

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2023/001474

Košice 24.10.2023

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej aj ako len „okresný úrad“), ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 68 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), podľa § 54 ods. 20 zákona

s c h v a ľ u j e

dokument ochrany prírody a krajiny:

„Regionálny územný systém ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV“,

ktorej obstarávateľom je Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica, Tajovského 28, 975 90 Banská Bystrica (ďalej aj ako len „SAŽP“) a spracovateľom spoločnosť Esprit, s.r.o., Pletiariska 2, 969 27 Banská Štiavnica, spracovanú v roku 2019.

Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona zostávajú vydaním tohto rozhodnutia nedotknuté.

Odôvodnenie

Dňa 12.03.2020 bola okresnému úradu doručená žiadosť SAŽP č. 2301/2020 zo dňa 04.03.2020, vo veci schválenia dokumentu „Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Košice - Mesto“ (ďalej aj ako len „RÚSES“) v súlade s § 54 ods. 20 zákona.

Okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2020/02234 zo dňa 22.06.2020 oznámil v súlade s § 54 ods. 20 zákona všetkým známym účastníkom verejnou vyhláškou zverejnenou v mieste obvyklým spôsobom podľa § 26 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že dňom podania žiadosti bolo začaté správne konanie vo veci schválenia tohto dokumentu. Predkladaný dokument bol podľa § 54 ods. 10 písm. b) zákona vyhotovený SAŽP, v rámci projektu „Spracovanie dokumentov regionálnych územných systémov ekologickej stability pre potreby vytvorenia základnej východiskovej bázy pre reguláciu návrhu budovania zelenej infraštruktúry (RÚSES II) a spracovaný podľa prílohy č. 23 v tom čase platnej vyhlášky MŽP SR č.

3. ZHODNOTENIE VZŤAHU K ÚZEMNÉMU PLÁNU VEĽKÉHO ÚZEMNÉHO CELKU A DOTKNUTÝCH OBCÍ

4. POZITÍVNE A NEGATÍVNE PRVKY V ÚZEMÍ

4.1 Pozitívne prvky a javy

4.1.1 Osobitne chránené časti prírody a krajiny a časti prírody pripravované na ochranu

4.1.2 Priemet Generelu nadregionálneho ÚSES SR

4.1.3 Prírodné zdroje

4.1.4 Významné krajinné prvky bez legislatívnej ochrany

4.1.5 Kultúrno-historicky hodnotné formy využívania krajiny

4.2 Negatívne prvky a javy

4.2.1 Prírodné/prírodné stresové faktory

4.2.2 Antropogénne stresové faktory

5. SYNTÉZA ANALYTICKÝCH VSTUPOV A HODNOTENIA

5.1 Hodnotenie ekologickej stability

5.2 Plošné a priestorové usporiadanie pozitívnych a negatívnych prvkov a javov v krajine

5.3 Ekostabilizačná významnosť, reprezentatívnosť a unikátnosť

5.4 Hodnotenie krajinskej štruktúry

6. NÁVRH REGIONÁLNEHO ÚZEMNÉHO SYSTÉMU EKOLOGICKEJ STABILITY

6.1 Návrh prvkov RÚSES

6.1.1 Biocentrá (Bc)

6.1.2 Biokoridory (Bk)

6.1.3 Ostatné ekostabilizačné prvky

6.2 Návrh manažmentových opatrení pre existujúce a navrhované prvky RÚSES

6.2.1 Charakteristika biocentier a návrh manažmentových opatrení

6.2.2 Charakteristika biokoridorov a návrh manažmentových opatrení

6.2.3 Charakteristika ostatných ekostabilizačných prvkov a návrh manažmentových opatrení

6.3 Návrh opatrení na zvýšenie ekologickej stability krajiny

6.4 Návrh prvkov RÚSES odporúčaných na zabezpečenie legislatívnej ochrany

6.5 Návrh regulatívov pre ÚPD a projekty pozemkových úprav

b) Grafickej časti, ktorej súčasťou sú:

Mapa č. 1: Súčasná krajinná štruktúra M 1 : 50 000

Mapa č. 2: Priemet pozitívnych prvkov a javov M 1 : 50 000

Mapa č. 3: Priemet negatívnych prvkov a javov M 1 : 50 000

Mapa č. 4: Environmentálne problémy M 1 : 50 000

Mapa č. 5: Návrh R-ÚSES a ekostabilizačných opatrení M 1 : 50 000

V uskutočnenom schvaľovacom procese RÚSES boli doručené nasledovné písomné stanoviská :

1. Obvodný banský úrad Košice, Timonova 23, Košice si listom č. 685-1419/2020 zo dňa 7.8.2020 uplatnil požiadavky nahradiť názov organizácie „KOMAG, m. z. Košice, spol. r. o. za názov „MEOPTIS, s.r.o“, názov organizácie „akciová spoločnosť Cestné stavby Košice“ za názov „EUROVIA - Kameňolomy, s.r.o“, názov organizácie „URANPRES

5. Mestská časť Košice-Sever, Festivalové námestie 2, 040 01 Košice podľa stanoviska č. 2020/003779/00284/ROZ zo dňa 21.7.2020 k predloženému dokumentu nemala pripomienky.
6. Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice sa listom č. MK/C/2020/00538-2 zo dňa 22.7.2020 vyjadrilo, že zhodnotenie vzťahu predmetného dokumentu k územnému plánu dotknutej obce považuje za nedostatočné. Dotknutou obcou na riešenom území je Mesto Košice. A teda mestské časti nie sú obce. Mesto Košice požaduje spracovať zhodnotenie v rozsahu, v akom je v predmetnom dokumente spracované pre ÚPD VÚC. Ďalej považuje za nedostatočné zhodnotenie vzťahu k platnému dokumentu MÚSES Košice a žiada poukázať na rozdiely v návrhu, zdôvodniť ich a v týchto prípadoch navrhnúť revíziu MÚSES. Osobitne upozorňuje na rozdiely vo vymedzení RBc1, RBc3 v Čermešskom údolí, RBc4 pri Sídlišku Ťahanovce a Sídlišku Dargovských hrdinov, vo vymedzení RBk1, RBk7, RBk3, chýba RBk medzi RBc4 a RBc5 a chýba viacero mestských biokoridorov regionálneho významu. V návrhovom výkrese požaduje redukovať grafické vyznačenie NRBk1, zosúladiť ho s rozsahom podľa MÚSES Košice a vylúčiť súvisle zastavané územia. Ďalej žiada z biokoridoru RBk1 vylúčiť existujúce rekreačné zariadenia Jahodná, z RBc vylúčiť RBc 16 - záhradkársku osadu a rozsah zosúladiť s MÚSES Košice. Pri RBc 15 žiada odstrániť text - „Doplnenie porastov krovín výsadbou. Kontrola a obmedzenie masových akcií na území parku.“, nakoľko absencia krovinovej etáže v parku je zámerná, masové akcie v parku sú súčasťou tradície a ich nízka frekvencia park neohrozuje. Ďalej spôsob vyznačenia niektorých ekostabilizačných opatrení a ďalších opatrení v návrhovom výkrese symbolmi bez územnej identifikácie a charakteristiky považuje za formálne a neúčelné. Mesto Košice poukazuje nato, že názov dokumentu RÚSES „okresu Košice - mesto“ je nekorektný, nakoľko taký okres neexistuje. Správny názov je: „okresov Košice I, II, III, IV“ Mesto Košice ďalej požadovalo odstrániť drobné chyby dokumentu v textovej i grafickej časti, nepresné i protichodné údaje, a to nasledovne:

Sprievodná správa:

- chybný údaj: „najmenšou mestskou časťou sú Košice-Lorinčík z okresu Košice II so 783 obyvateľmi“. Menšia je MČ Džungľa — vid' tab.č. 1. - 716 obyvateľov;
- medzi významné vodné plochy na území okresov mesta Košice možno rátať aj zvyšky mŕtvych ramien Hornádu - v areáli SMZ Bernátovce, na sútoku Hornád - Torysa, pri Jazere, na Bosákovej ulici, z hľadiska ochrany prírody sú nezanedbateľné;
- chybné tvrdenie: „Na území okresov mesta Košice sa nenachádzajú žiadne existujúce minerálne pramene“, vid' tab č. 4.11. na str. 93 - pramene v lokalite Anička;
- vodná vegetácia — chýba zmienka o sútoku Hornád - Torysa - vyskytujú sa tam lekná: lekná biele (*Nymphea alba*), leknica žltá (*Nuphar lutea*);
- Vodná nádrž Poľov pri rovnomennej obci je v súčasnosti bez vody. Vodná nádrž je bez vody len dočasne, je treba s ňou rátať ako s vodnou plochou;
- medzi pričlenené obce nepatria: „Sídliško Ťahanovce“ - nie sídlisko, len Ťahanovce, „Pereš“ — MČ Pereš bola pôvodne záhradnou osadou, nebola nikdy samostatnou obcou;
- „Okrem týchto podnikov sa tu nachádzajú aj sklady hutníckych výrobkov a polotovarov, mlyn a pekáreň, hydinárske závody, výroba keramických produktov, strojársky podnik - VSS a. s.“ - aktualizovať zoznam, viaceré z uvedených podnikov už neexistujú;
- „O správcovstvo tohto ložiska sa v súčasnosti delia KOMAG, m. z. Košice, spol.s r. o. a ŠGÚDŠ Bratislava.“ Nie KOMAG, s.r.o. ale MEOPTIS, s.r.o.;
- rýchlostné cesty R2 a PR3 boli na území mesta prekategORIZOVANÉ;

- chýba spaľovňa o areál SMZ Bernátovce - škôlka rastlinného materiálu a kompostáreň sú chybné vyznačené ako priemysel. V areáli nie je skládka odpadu.

Výkres č.2

- chránené ložiskové územia - kameňolom Hradová chýba, vymedzenie iných je nepresné;
- chránené pôdy sú podľa nariadenia vlády č. 58/2013 Z.z. najkvalitnejšie pôdy podľa BPEJ v jednotlivých katastroch. Vyznačenie vo výkrese tomu nezodpovedá.

Výkres č 3

- poľnohospodárske dvory - funkčný je len v Šaci;
- ČOV je vymedzená nesprávne;
- chýba spaľovňa;
- areál SMZ Bernátovce - škôlka rastlinného materiálu a kompostáreň sú chybné vyznačené ako priemysel, chýba symbol pre kompostáreň.

Výkres č. 5

- neexistujúce, resp. nepopísané RBc, RBk vyznačené vo výkrese: NRBC3, RBc46 (na Pstružníku), RBc39 (Maša), RBc 48 (Jahodná), RBc 43 (západne od Šace), RBk7 (pri veľkej Ide), RBk21 (pri Jakubovom dvore), EVSK 16 - viackrát (Šaca), EVSK 19 (Jahodná), EVSKI 7 (Poľov);
- grafické vyznačenie NRBC1 a RBK1 sa prekrývajú;
- RBc10 - nie je vyznačená plocha;
- chýba označenie RBc 13, RBc 14 (nesprávne umiestnené pri Kokšov- Bakši), RBc15 (nesprávne pri Zdobe), RBc 16, RBc 19, RBk2;
- značky jednotlivých prvkov dať transparentne (biela plocha robí drobné plochy nečitateľnými), umiestniť prehľadnejšie;
- uprednostniť vyznačenie plochy ako BC pred EVSK (EVSK prekrývajú BC);
- RBk 1 - grafické značenie sa mieša s EV SK, značka je dvakrát;
- RBk 2 - chýba označenie v severnej časti biokoridoru;
- RBk3 - odporúčame vyznačiť ako hydrický biokoridor;
- RBk4 - chýba označenie severnej časti biokoridoru
- RBk11 značka aj vyznačenie je mimo popisovanej trasy (Borovicový lesík / Tr. KVP);
- RBk12 - vyznačenie je mimo popisovanej trasy;
- GL1, GL6, GL8 - chýba značka;
- GL2 - chýba značka aj vyznačenie plochy;
- EVSK 4, EVSK 13 - chýba značka.

7. Mestské lesy Košice, a.s., Južná trieda 11, 040 01 Košice listom č. 750/2020 zo dňa 25.6.2020 požadovali vzhľadom na priestorový a obsahový záber predmetného dokumentu značne zasahujúci aj nimi spravované územie vrátane záujmov ich spoločnosti ako systémom FSC certifikovaného, environmentálne zodpovedného obhospodarovateľa lesa rešpektujúceho záujmy ochrany prírody v návrhu regulatívu vypustiť text: „z prvkov ÚSES (biocentier) vylúčiť hospodárske využitie týchto území, prípadne povoliť len extenzívne využívanie zohľadňujúce existenciu cenných ekosystémov". Mestské lesy Košice, a.s. uviedli, že dôvodom je neprijateľnosť prvej časti znenia uvedeného regulatívu, nakoľko vylúčenie hospodárskeho využitia území biocentier by mohlo v budúcnosti priniesť rozsiahle obmedzovanie riadnej starostlivosti o lesy aj nad rámec požiadaviek zákona o ochrane prírody a ohrozenie riadneho fungovania nielen ich spoločnosti. Okrem sociálnych dopadov by to malo v konečnom

objektov je nutné rešpektovať ochranné pásma existujúcich el. vedení a zariadení podľa zákona č. 251/2012 Z. z. § 43 resp. riešiť ich prekládku. Ďalej upozornila, že pri rozširovaní VN a NN distribučnej sústavy VSD as. sa návrh novej siete a úpravy existujúcej NN siete zohľadnia vzhľadom na charakter, počty a umiestnenia existujúcich i plánovaných odberov el. energie. Miesto osadenia nových TS a dĺžky NN vývodov z TS musia zohľadňovať požiadavky na bezpečnosť distribúcie elektriny a kvalitu napätia.

12. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice listom č. 70445/2020/0/Br/ÚVR zo dňa 30.6.2020 požiadala v tabuľke č. 4. 7: Ochranné pásma vodárenských zdrojov zapracovať zmeny, ktoré v zmysle tabuliek tvoria prílohu tohto vyjadrenia. Ďalej požadovala text „ČOV Kokšov Bakša čistí odpadové vody z mesta Košice (ČOV Košice – Barca)“ nahradiť textom „V katastrálnom území Košíc sa nachádza ČOV Košice, ktorá čistí odpadové vody z mesta Košice, MČ (mestských častí) a z obcí Valaliky a Geča“. Upozornila, že v časti l. 1.4.1 Hydrologické pomery, odsek podzemné vody, nie sú spomenuté vodárenské zdroje a žiada túto skutočnosť zahrnúť do problematiky. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. uviedla, že pri náhodnej revízii čísel rozhodnutí zistila, že v tabuľke sú uvedené neaktuálne čísla rozhodnutí, ktoré je potrebné aktualizovať na základe žiadosti zaslanej ich spoločnosti. V stanovisku sa ďalej uvádza, že ak by mal byť predkladaný dokument podkladom pre vytvorenie základnej východiskovej bázy pre reguláciu návrhu budovania zelenej infraštruktúry je žiadúce z hľadiska zabezpečenia funkčnosti v súčasnosti využívaných prameňov, nachádzajúcich sa v lesných porastoch, venovať zvýšenú pozornosť na všetky jestvujúce lesné porasty v rámci okresu Košice mesto a tieto rozšíriť, čím sa zabezpečí zachytenie zrážkových vôd v území a zvýši sa výdatnosť vodárenských zdrojov - prameňov a vrtov.
13. Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor bezpečnosti a inšpekcie ŽSR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1 vo svojom stanovisku č. 29492/2020/0440-3 zo dňa 22.7.2020 uviedli:
 - I. Predmetom činnosti ŽSR podľa zákona č. 258/1993 Z. z. o Železničiaroch Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ŽSR“) je okrem iného prevádzkovanie železničných dráh a lanových dráh, ako i ďalšie podnikateľské činnosti zapísané v obchodnom registri.

ŽSR sa pri prevádzkovaní železničných dráh okrem iných právnych predpisov riadi aj zákonom č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dráhach“). Ako prevádzkovateľ dráhy sú ŽSR povinné prevádzkovať dráhu tak (napr.: S 27 a nasledujúce § zákona o dráhach), aby bola prevádzky schopná, aby bol umožnený styk s inými dráhami a aby bola zaistená bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe.

V súlade s vyššie uvedenou povinnosťou vykonávajú ŽSR v obvode dráhy a v ochrannom pásme dráhy celý rad rôznych činností, napr.: výrub a orezávanie drevín, odstraňovanie trávnych porastov kosením, resp. aplikáciou herbicídov; údržbu a úpravu drážneho telesa, odvodňovacích priekop, umelých stavieb, údržbu a úpravu energetických, zabezpečovacích a oznamovacích zariadení atď.

Zákaz, alebo obmedzenie výkonu týchto činností, môže spôsobiť taký stav dráh, ktorý bude znamenať narušenie bezpečnosti dráhy a dopravy na dráhe, s následkami ako sú ohrozenie zdravia a života osôb (vodičov hnacích dráhových vozidiel a cestujúcich), alebo značná škoda na majetku.

- b) existujúce strategické a rozvojové zámery na železničnej infraštruktúre:
- Spracovaná Štúdia realizovateľnosti „Štúdia realizovateľnosti - aktualizácia, úsek Žilina — Košice — Čierna nad Tisou št. hr.“ (Star EU — CDV združenie, Centrum dopravného výzkumu, v. v. i., november 2015);
 - Projekt OPD 2007-2013 spolufinancovaný z KF - Kohézneho fondu "ŽSR, Elektrifikácia trate Haniska - Veľká Ida - Moldava nad Bodvou mesto, projektová dokumentácia" (zhotoviteľ dokumentácie: PRODEX spol. s.r.o. Bratislava). Na základe rozhodnutia Vlády SR je v súčasnosti schválená realizácia projektu;
 - „Modernizácia železničnej trate Žilina - Košice, úsek trate Krompachy (mimo) - Kysak“, na ktorú v súčasnosti prebieha proces posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Účelom navrhovanej činnosti je modernizácia železničnej trate Žilina - Košice v úseku Krompachy (mimo) - Kysak v s žkm 113,300 - 143,300.
 - „Predĺženie širokorozchodnej železničnej trate na území Slovenska s prepojením na územie Rakúska“ (Breitspur Planungsgesellschaft mbH, Opernring 9/6, A-1010 Viedeň, Rakúsko), na ktoré v súčasnosti prebieha proces posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Účelom navrhovanej činnosti je predĺženie širokorozchodnej železnice v trase od Košíc (Haniska pri Košiciach) cez južné Slovensko a Bratislavu po hranicu s Rakúskom. Uvažuje sa so zriadením depa údržby pri obci Haniska pri Košiciach, v mieste ktorého je i transformačná stanica na zmenu trakcie (z jednosmernej na striedavú). Bližšie informácie sú verejne dostupné na nižšie uvedenej adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-zeteznicnei-tratezilina-kosice-usek-trate-krompachv-mimo-l>;
- c) v rámci predmetného dokumentu:
- upozorňujeme na uvedené chybné údaje v úvode (str. 8), kde je uvedené: „V súčasnosti využívaný dokument RÚSES bol zhotovený v roku 2010“ a zároveň: „Súčasný stav krajiny sa za posledných 5 rokov výrazne zmenil.“;
 - navrhujeme jazykovú korektúru;
- d) nesúhlasíme so zaradením pozemkov, alebo prípadným sprísnením režimu ochrany na pozemkoch, ktoré sú v správe ŽSR. Uvedené pozemky nesmú byť bez nášho súhlasu začlenené do uvedených zmien, alebo akýmkoľvek spôsobom zasiahnuté činnosťou, ktorá by mohla mať negatívny dopad na bezpečnosť a prevádzku železničnej infraštruktúry.

14. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice podľa stanoviska č. 2020/011194/165 zo dňa 29.06.2020 dospel k záveru, že riešenie z hľadiska potrieb civilnej ochrany nie je možné posúdiť a teda sa k nemu nevyjadruje.

Okresný úrad následne listom č. OU-KE-OSZP3-2022/001484-043 zo dňa 02.05.2022 oznámil ústne prerokovanie všetkým účastníkom schvaľovacieho procesu, ktorí vzniesli svoje pripomienky na základe oznámenia listom č. OU-KE-OSZP3-2020/02234 zo dňa 22.06.2020 a verejnej vyhlášky, ktorými bolo oznámené začatie správneho konania vo veci schválenia dokumentu „Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Košice - Mesto“.

Okresný úrad následne listom č. OU-KE-OSZP3-2022/001484-044 zo dňa 06.05.2022 zaslal účastníkom konania dokument ochrany prírody a krajiny: „Regionálny územný systém ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV“, v ktorom boli zapracované a zohľadnené pripomienky účastníkov konania. Ústne prerokovanie sa konalo dňa 02.06.2022 so stretnutím v zasadačke Okresného úradu Košice. Z prerokovania je spísaný záznam. Na prerokovaní zároveň okresný úrad požiadal v súlade s

Kapitola 1.1.2 Geomorfologické pomery

V kapitole chýba informácia o jaskyniach, ktoré boli vytvorené aj v magnezitoch v k. ú. Košice-Stred, okr. Košice I. a to jaskyňa Bankov I a Bankov II, ale boli zničené ťažbou.

Kapitola 1. 2.1.3 Reálna vegetácia

Pri obrázku č.1.1 je uvedený iba názov rastliny vstavačovec májový (*Dactylorhiza majalis*) - rastlina s tmavoružovými kvetmi a škvŕnitými listami, chýba popis pri druhom obrázku – rastlina s bledožltými kvetmi a listami bez škvŕn – vstavačovec bazový (*Dactylorhiza sambucina*).

V kapitole v časti *Vegetácia lúk a pasienkov* – pri vymenovaní lokalít s výskytom vzácných a chránených druhov rastlín chýba lokalita Podhradová, ktorá predstavuje jeden z najväčších zachovalých komplexov teplomilnej flóry na území okresu Košice – mesto. V tejto časti je druh pálka Laxmanova označený ako vzácny druh. Dovoľujeme si upozorniť, že ide o nepôvodný druh flóry Slovenska (naturalizovaný neofyt), ktorý nie je zaradený do Červeného zoznamu vyšších rastlín Slovenska (Eliáš, P. et al., 2015), t.j. nepatrí medzi vzácne druhy flóry Slovenska.

V kapitole v časti *Ruderálna vegetácia* – pri vymenovaných šíriacich sa invázných druhov rastlín chýba druh pohánkovec český (*Fallopia × bohémica*), ktorý je v Košiciach viac rozšírený ako pohánkovec japonský.

Kapitola 1.2.2.2 Živočíšstvo

V kapitole v časti *Zoocenózy sídiel a mestskej zelene* je uvedená všeobecná informácia o výskyte obojživelníkov: „Z obojživelníkov sa v intravilánoch často vyskytujú ropucha obyčajná (*Bufo bufo*) a ropucha zelená (*Bufo viridis*)“, ale chýba konkrétna informácia o výskyte ropuchy zelenej vo fontánach mesta Košice (sídliisko KVP – Zombova ulica, Zuzkin park, Mestský park – plávajúca fontána). V kapitole chýba informácia o výskyte invázných druhov živočíchov, napr. korytnačky písmenkovej (*Trachemys scripta*) v lokalite Jazero v MČ Nad Jazerom, prípadne ďalších invázných druhov živočíchov.

Kapitola 1.2.3 Biotopy (vymedzenie a opis)

V kapitole v časti *Lesné biotopy* pri biotope Ls1.1(91E0*) odporúčame v príkladoch výskytu biotopu uviesť aj Račí potok 2 (pôvodný tok); pri biotope Ls5.3 (7140) je druh pupkovec nezábudkovitý uvedený ako ohrozený druh, ktorý ale nie je zaradený do Červeného zoznamu vyšších rastlín Slovenska (Eliáš, P. et al., 2015), potrebné je uviesť podľa akého hodnotenia/zoznamu bol druh zaradený medzi ohrozené druhy a zároveň je potrebné uviesť správne slovenské meno druhu „pupkovec nezábudkovitý“; pri biotope Lk11 je dvakrát uvedená mokrad' medzi Šebastovcami a Barcou a z textu nie je zrejmé, či ide o dve samostatné lokality (pri druhej lokalite je v zátvorke uvedený text Šebastovské močiare, k. ú. Šebastovce, Barca); pri biotope Tr1 (6210) je ako miesto výskytu uvedená lokalita Kavečianska stráň a pri biotope Tr2 (6240*) lokalita PP Kavečianska stráň a nie je zrejmé, či ide o rovnakú lokalitu alebo dve rozdielne lokality; pri biotope X8 chýba druh *Fallopia × bohémica*.

Kapitola 2.6 Plochy verejnej a vyhradenej zelene

V texte kapitoly medzi vymenovanými lokalitami je Botanická záhrada UPJŠ – aké postavenie má Zoologická záhrada Košice.

Kapitola 4.1.1.1 Územná ochrana

V kapitole v časti *Národná sústava chránených území* – upozorňujeme na skutočnosť, že chránené územie Vysoký vrch nie je prírodnou pamiatkou (PP) ako je uvedené v texte, ale

mapovania mokradí SZOPK v Prievidzi v rokoch 1989 – 1990 a v roku 2000 boli publikované údaje, ktoré toto centrum malo k dispozícii za obdobie predchádzajúcich desiatich rokov.

Keďže zoznam mokradí v okrese Košice – mesto je neúplný a mnohé mokrade boli navrhnuté ako prvky RÚSES Košice - Mesto a v analytickej časti RÚSES nie je o všetkých mokradiach aspoň stručná informácia, požadujeme zoznam mokradí uvedený v tabuľke č. 4.1 doplniť o nasledovné informácie:

Na území okresu Košice – mesto sa aktuálne nachádzajú nasledovné mokrade:

a) vodné toky

Vodné toky zahŕňajú vlastné vodné toky a ich brehovú a sprievodnú vegetáciu a vymenovať aspoň najdôležitejšie: napr. rieka Hornád, jej pôvodné rameno Mlynský náhon, Mlynský potok, potok Moňok, potok Črmeľ, Račí potok 2 (pôvodný tok Račieho potoka) a Račí potok 1 (derivačný kanál), Čičkovský potok, Kamenný potok, Baštiansky potok, Myslavský potok, Sokoliansky potok, Idianský potok, Šačiansky kanál, Belžiansky potok. Košariský potok a ich prítoky. Vhodné je uviesť, že vodné toky sú znázornené v mapových podkladoch R-ÚSES Košice – Mesto, napr. mapa SKŠ, mapa pozitívnych prvkov.

b) vodné plochy:

Jazierko na Hlinisku („Pľuvátko“)

Sústava troch jazierok v Ťahanovskom lese (známych pod pomenovaniami Jazierko Plánikove pleso, Jazierko Planikove pleso II a Jazierko pri Plánikovom plese). Tieto jazierka sa nachádzajú v priestore Ťahanovského lesa a boli vytvorené relatívne v nedávnej minulosti, jazierka majú rôznu hĺbku, na jednom z nich boli vysadené pravdepodobne okrasné kultivary vodných rastlín bublinatka a rezavka. Potenciálne plochy pre obojživelníky i vodné vtáctvo.

Jazierko na Sahare (Ťahanovce, na konci Viedenskej ulice) – vodná plocha na bývalom hlinisku postupne zarastajúca trst'ou obyčajnou (*Phragmites australis*), potenciálna plocha pre obojživelníky i vodné vtáctvo.

Jazierko na Račom potoku a zaniknuté rybníky na Račom potoku – sústava asi štyroch rybníkov, z ktorých aktuálne iba jeden má vodnú hladinu a poskytuje priestor pre vodné živočíchy, ostatné sú zarastené trst'ou obyčajnou (*Phragmites australis*) v sprievode drevín lužného lesa.

Jazierko Kačinec (Košická Nová Ves) – prebiehajúca obnova bývalých dvoch rybníkov/bazénov, ktoré v minulosti slúžili na chov kačíc.

Jazero Ryba

Jazero v MČ Nad Jazerom

Vranie jazero – rybársky revír (fragment ľavobrežného ramena Hornádu)

Vranie jazero II. – (koncová časť zvyšku ľavobrežného ramena Hornádu)

Teplárenske jazero (Seligovo jazero) + Prietochý kanál pri Teplárenskom jazere

Jazierko v Mestskom parku, Jazierko v Barčianskom parku, Jazierka (2) v parku pri

Kaštieli v Barci

Vodná nádrž Poľov

Štrkovisko Krásna

Štrkoviská v Bernátovciach – sústava štyroch štrkovísk v areáli Správy mestskej zelene v Košiciach

Odkalisko teplárne (jazero)

Zvyšok pravobrežného riečného ramena Hornádu (Rampová ulica)

nezaradení druhov rastlín: vstavč ploštičný (*Orchis coriophora*), vstavač obyčajný (*Orchis morio*), čerešňa krovitá (*Cerasus fruticosa*) a astra kopcovitá (*Aster amelloides*) do červeného zoznamu. Tu si dovoľujeme upozorniť na skutočnosť, že uvedené druhy sú zaradené do Červeného zoznamu vyšších rastlín Slovenska (Eliáš, P. et al., 2015) pod menami *Anacamptis coriophora* v kategórii EN, *Anacamptis morio* v kategórii NT, *Aster scepusiensis* v kategórii LC a *Prunus cerasifera* v kategórii NT.

Kapitola 4.1.1.4 Chránené stromy

Zoznam chránených stromov uvedený v tejto kapitole je správny, je však potrebné aktualizovať informáciu k nasledovným chráneným stromom:

Platany na Veterine – podľa návrhu projektu ochrany, ktorý vypracovala ŠOP SR, RCOP v Prešove v júni 2017 pre Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „OÚ Košice v sídle kraja“) majú zostať chránené stromy č. 1 a 3, pre strom č. 2 bol navrhnutý projekt na zrušenie ochrany.

Sačianske tisy – 29 exemplárov tisu bolo chránených pôvodne v r. 1990; navrhnutý projekt ochrany, ktorý vypracovala ŠOP SR, RCOP v Prešove v máji 2018 pre OÚ Košice v sídle kraja popisuje 28 merateľných jedincov.

Zároveň dávame spracovateľovi R-ÚSES Košice – Mesto do pozornosti skutočnosť, že v roku 2022 bola vydaná vyhláška OÚ Košice č. 36/2022 z 28. júla 2022, ktorou sa vyhlasujú chránené stromy a ich ochranné pásma v Košickom kraji (ďalej len „vyhláška OÚ Košice č. 36/2022“), kde vyššie uvedené skutočnosti boli zohľadnené a navyše bol zmenený názov chráneného stromu Platany na Veterine na Veterinárske platany a pribudol nový chránený strom Lipa na Letnej. Projekt ochrany tohoto stromu vypracovala ŠOP SR, RCOP v Prešove pre OÚ Košice v sídle kraja v januári 2020.

Od 1. januára 2020 je účinná novela zákona o ochrane prírody a zmeny sa dotkli aj ochranného pásma chránených stromov, v ochrannom pásme už neplatí druhý stupeň ochrany, ale zakázané činnosti menovite uvedené v § 49 ods.7. Chránené stromy v okrese Košice – mesto majú ochranné pásmo podľa § 49 ods. 6 okrem chráneného stromu Lipa na Letnej, ktorý má ochranné pásmo vyhlásené podľa § 49 ods. 5.

Kapitola 4.1.2 Priemet Generelu nadregionálneho ÚSES SR

Nadregionálny hydrický biokoridor Hornád sa napája na nadregionálny biokoridor Torysa v JV časti okresu a nie v JZ ako je uvedené v texte kapitoly.

Kapitola 4.1.3.4 Ochrana zdrojov nerastných surovín

V tabuľke č. 4.10 je dvakrát uvedené chránené ložiskové územie Košice – hĺbka s rovnakými údajmi.

Kapitola 4.1.4 Významné krajinné prvky bez legislatívnej ochrany

V kapitole v časti *významné geologické lokality* je nesprávna informácia, že: „Na území okresu Košice mesto sa nevyskytujú žiadne významné geologické lokality.“

ŠOP SR, RCOP v Prešove eviduje v riešenom území nasledovné významné geologické lokality (ďalej len „VGL“):

VGL Barca (štrkovisko) a VGL Košice (Košická štrkovňa). Informáciu je možné overiť aj podľa práce M. Kaličiak, 1996: Vysvetlivky ku geologickej mape Slanských vrchov a Košickej kotliny – južná časť, vydavateľstvo Dionýza Štúra, Bratislava.

VGL Košice - mineralogická, nálezy fragmentov meteoritu (chondrit H5 a, ktorý obsahuje hlavné minerály najmä olivín, pyroxény, železo a troilit). Informáciu je možné overiť aj na internetovej stránke www.geology.sk (významné geologické lokality).

- RBc2 Kavečany – Hradová – v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc3 Košický les - v časti *Charakteristika, zastúpenie biotopov* doplniť travinno-bylinné biotopy, - v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc4 Viniční – Košická hora - v časti *Charakteristika, zastúpenie biotopov* doplniť nelesné biotopy, -v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc6 Grófov les - v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc7 Štrkovisko Krásna - v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc8 Lesný komplex Kodydom – v časti *Charakteristika, zastúpenie biotopov* doplniť travinno-bylinné biotopy, v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc9 Sútok Hornádu a Torysy – v časti *Legislatívna ochrana, genofondové lokality* odporúčame uviesť informáciu: „navrhované územie európskeho významu SKUEV4010 Dolný tok Hornádu a SKUEV4007 Dolný tok Torysy (územie do okresu Košice – mesto nezasahuje, nachádza sa na hranici s okresom Košice – okolie)“, v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc10 Areál nad Jazerom - v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc11 Prírodný park Anička - v časti *Ohrozenia* doplniť „invázie nepôvodných druhov“ a v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť „odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov“;
- RBc13 Botanická záhrada a cintorín Rozália Prírodný park Anička - v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť pri botanickej záhrade „...a botanickej záhrade rozvíjať podľa aktuálnej koncepcie jej budovania.“ Pri cintoríne doplniť text „...údržby, vrátane postupného odstraňovania invázných druhov drevín...“
- RBc14 Komenského park, park pred Poliklinikou Sever – v časti *Charakteristika, zastúpenie biotopov* vymazať druh *Ailanthus altissima* pretože ide o invázy druh dreviny, ktorý je povinnosť odstraňovať, v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť text „...údržba a starostlivosť o porasty, vrátane postupného odstraňovania invázných druhov drevín...“
- RBc15 Mestský park – v časti *Charakteristika, zastúpenie biotopov* vymazať druh *Acer negundo*, pretože ide o invázy druh dreviny, ktorý je povinnosť odstraňovať, doplniť informáciu o výskyte ropuchy zelenej v Mestskom parku, ktorý vytvára vhodný biotop pre tento druh (jazierko a plávajúca fontána) v časti *Legislatívna ochrana, genofondové lokality* a doplniť CHS Topol' biely v Mestskom parku, mokrade v parku, v časti *Manažmentové opatrenia* doplniť text „...údržba a starostlivosť o porasty, vrátane postupného odstraňovania invázných druhov

rekonštrukcii fontány prihliadať na výskyt ropuchy zelenej, zachovať existujúce a budovať nové vodné plochy pre reprodukciu obojživelníkov.“

V časti venujúcej sa návrhu manažmentových opatrení vo vysvetlivkách k tabuľke č. 6.4 žiadame pri vysvetlivke č.:

- 1) z textu odstrániť slovo „snaha“ a preštylizovať začiatok textu nasledovne: „zlepšiť štruktúru lesov,...“;
- 6) v texte k brehovým porastom doplniť aj sprievodnú vegetáciu;
- 13) v texte doplniť povinnosť odstraňovať invázne druhy rastlín a živočíchov;
- 16) v texte doplniť aj obmedzenie (zákaz) akejkoľvek inej stavebnej činnosti.

Kapitola 6.4 Návrh prvkov RÚSES odporúčaných na zabezpečenie legislatívnej ochrany – návrhy uvedené v tejto kapitole požadujeme doplniť o územia uvedené v pripomienke ku kapitole 4.1.1.1 Územná ochrana (navrhované územia európskeho významu SKUEV4011 Črmeľ a SKUEV4010 Dolný tok Hornádu, ktoré ŠUOP SR, RCOP v Prešove navrhuje vyhlásiť v národnej kategórii chránených území ako chránené areály).

Mapové prílohy:

M3_NEGATÍVA - podľa legendy mapy sú znázornené iba lokality inváznych druhov rastlín; chýba zobrazenie výskytu inváznych druhov živočíchov. Symbol zvolený pre označenie výskytu inváznych druhov rastlín nie je v mape čitateľný a odporúčame ho zmeniť.

M5_NÁVRH – v navrhovanej mape RÚSES nie sú zakreslené všetky vyčlenené prvky, napr. chýba zakreslenie genofondovej lokality GL2 Jazierko na Hlinisku, GL8 Mŕtve ramená Hornádu pri Jazere, či ekologicky významné segment krajiny EVSK4 KP Brehový porast občasného potoka súbežne s potokom Ida. GL 13Podhradová požadujeme vykresliť vo väčšom rozsahu (od cesty z Košíc do Kavečian k objektu strelnice a nad garážami smerom k lesu). NRBk1 Hornád je v Ťahanovciach vymedzený a zakreslený tak, že nezahŕňa vlastný tok Hornádu a jeho brehové porasty a sprievodnú vegetáciu, ale priestor železnice.

Návrh na riešenie: Vyššie uvedené pripomienky je potrebné zapracovať do textovej a mapových častí dokumentácie R-ÚSES okresu Košice - Mesto a následne je možné tento dokument schváliť ako dokumentáciu ochrany prírody.

V prípade záujmu môže spracovateľ R-ÚSES Košice - Mesto riešiť uvedené pripomienky v spolupráci so ŠOP SR, RCOP v Prešove.“

Okresný úrad následne listom zaslaným elektronickou poštou (e-mailom) dňa 23.12.2022 zaslal SAŽP pripomienky ŠOP SR, RCOP Prešov na ich zohľadnenie a zapracovanie.

Okresný úrad prijal listom zaslaným SAŽP elektronickou poštou (e-mailom) dňa 31.01.2023, dokument Regionálneho územného systému ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV“, so zapracovanými pripomienkami všetkých účastníkov konania a tento následne preposlal listom zaslaným elektronickou poštou (e-mailom) dňa 31.01.2023, ŠOP SR, RCOP Prešov a požiadal ho o zaslanie stanoviska.

Okresný úrad prijal dňa 08.09.2023 listom č. RCOP PV/426-003/2022 zaslaným elektronickou poštou (e-mailom) stanovisko odbornej organizácie ochrany prírody ŠOP SR, RCOP Prešov zo dňa 08.09.2023 v ktorom sa uvádza (uvedená citácia):

predloženým Európskej komisii v roku 2004 a 2011. Celková výmera sa tak zvýšila z 11,92 % z rozlohy SR na 12, 56%. Na základe záverov biogeografických seminárov konaných v rámci Európskej komisie v roku 2018, kde sa hodnotila úplnosť národného zoznamu ÚEV, vyplynula pre Slovensko požiadavka doplniť národný zoznam území ÚEV o ďalšie územia pre nedostatočne pokryté biotopy a druhy európskeho významu. Na základe tejto požiadavky sa pripravuje návrh na doplnenie národného zoznamu ÚEV o ďalšie lokality. Návrh na doplnenie pripravuje ŠOP SR a na území mesta Košice zahŕňa lokality s názvom Črmeľ (potok Črmeľ) a Dolný tok Hornádu (vybrané úseky rieky Hornád).“ Potom je vhodné pokračovať informáciou o jednotlivých lokalitách.

Z aktualizovaného textu bola vynechaná informácia o chránenom vtáčom území SKCHVU009 Košická kotlina, ktoré do záujmového územia zasahuje síce veľmi malou časťou, ale zasahuje a to v k. ú. Železiarne (parcely KN-C č. 180/1 a 180/2), okres Košice II, preto je potrebné informáciu o CHVÚ Košická kotlina do textu kapitoly opätovne uviesť.

Kapitola 4.1.1.2 Lokality vyhlásené podľa medzinárodných dohovorov – na str. 85 -86 v časti *Dohovor o mokradiach majúcich medzinárodný význam predovšetkým ako biotopy vodného vtáctva* bola do textu „mechanicky“ prevzatá informácia uvedená v pripomienke RCOP v Prešove a výsledný text je nesúrodý a odporúčame ho preto upraviť: za text o piatich kategóriách mokradí (Slobodník, Kadlečík, 2000) umiestniť vetu s informáciou k tabuľke č. 4.1 a vlastnú tabuľku č. 4.1. Potom pokračovať doplneným (vyžltým textom) po informáciu o zatiaľ neoverených mokradiach.

Neoverené mokrade buď v texte neuvádzať alebo uviesť s poznámkou, že na území mesta Košice sú evidované i ďalšie mokrade, ale všetky v čase spracovania R-ÚSES neboli v teréne overené a nemusia spĺňať kritéria významnosti mokrade na regionálnej, ale miestnej úrovni. Preto je potrebné ich overiť pri spracovaní M-ÚSES a potvrdené lokality potom zakomponovať do prvkov MÚSES. (nebolo totiž povinnosťou ŠOP SR mokrade pre potreby spracovania R-ÚSES overovať a túto informácie v texte neuvádzať).

V prípade, že sa neoverené mokrade uvedú v texte RÚSES, je potrebné prevziať text z pripomienky RCOP správne:

Jazierko po povrchovej ťažbe kaolínu spoločnosťou Kerko (Viničná hora)

Lesné jazierka v údolí západne od kóty Viničná

Jazierko na Bankove (banské prepadlisko)

Odkal'ovacia nádrž pod Bankovom

Periodické mláky pri „Hlinenom hrade“ (Furča)

Pramenisko pri Sečovskej ceste

Lesná mokrad' v alúviu Čermel'ského potoka (pri Rokodrome)

Nádrž na zasnežovanie lyžiarskeho svahu (Kavečany)

Podmáčané plochy v Šaci v časti s miestnym názvom Šofrane

Kapitola 4.1.1.3 Druhovú ochranu – na str. 87 v tabuľke č. 4. 2 pri druhoch *Anacamptis coriophora*, *Anacamptis morio*, *Aster scepusiensis* a *Prunus cerasifera* odporúčame uviesť aj ich pôvodné slovenské a vedecké mená, aby pomenovanie druhov korešpondovalo s pomenovaniami uvedenými napr. v kapitole 1.2.1.3 Reálna vegetácia alebo v kapitole 6.2.3 Charakteristika ostatných ekostabilizačných prvkov. Ďalej je v tabuľke potrebné uviesť - doplniť ohrozené druhy, ktoré sa uvádzajú pri opise biotopov, napr. *Traunsteinera globosa* je ohrozeným druhom v kategórii NT (potrebné skontrolovať aj ostatné druhy). V lome Hradová bol zaznamenaný sekundárny výskyt druhu myrikovka nemecká (*Myricaria germanica*), ktorý sa tiež radí medzi ohrozené druhy, kategória VU. Potrebné je tiež

RBk3 na str. 185 - v časti *Manažmentové opatrenia* - v štvrtom riadku za spojenie“ „krovín a stromovej vegetácie“ doplniť spojenie: “a o zlepšenie kvality vody v toku.“

RBk11 na str. 188 - biokoridor je potrebné prehodnotiť tak, aby zahŕňal a prepájal nielen zeleň, ale aj v pomenovaní uvedené vodné toky (Čičkovský potok, Mlynský náhon/Mlynský potok a Hornád). Do textu o tomto biokoridore primerane doplniť aj nasledovné informácie o Mlynskom náhone/Mlynskom potoku: Mlynský náhon je bývalé rameno rieky Hornád, jeho dĺžka je 5,1 km, preteká širším centrom mesta. V súčasnosti je tento tok rozdelený na tri približne rovnaké úseky, z ktorých stredný úsek je zatrubnený. V súčasnosti prebiehajú práce na revitalizácii horného úseku toku.“ Do manažmentových opatrení doplniť informáciu o podpore pokračovania jeho revitalizácie. Následne potrebná bude aj zmena kategórie na terestricko – hydrický biokoridor a zakreslenie biokoridoru v mape (M5_NÁVRH).

RBk12 na str. 189 - v názve biokoridoru je lokalita Pľuvátko, ale ďalej v texte chýba informácia o tejto lokalite, preto v časti *Legislatívna ochrana, genofondové lokality* je potrebné uviesť GL2 Pľuvátko a v časti *Manažmentové opatrenia* - na konci odseku za poslednou vetou doplniť nasledovný text: „Zamedziť zastavaniu územia GL Pľuvátko, zamedziť vytváraniu nelegálnych skládok, riešiť aj zazemňovanie a nadmerné zarastanie vodnej plochy vegetáciou.“

Kapitola 6.2.3 Charakteristika ostatných ekostabilizačných prvkov a návrh manažmentových opatrení – pri genofondových lokalitách požadujeme:

GL2 Pľuvátko na str. 189 v časti *Manažmentové opatrenia* - na konci riadku doplniť nasledovný text: „zamedziť zastavaniu územia vytváraniu nelegálnych skládok, riešiť aj zazemňovanie a nadmerné zarastanie vodnej plochy vegetáciou.“

GL7 Šebastovské močiare na str. 190 v časti *Charakteristika* - pálka Laxmannova sa na Slovensku nepovažuje za vzácny taxón, považuje sa za nepôvodný druh slovenskej flóry-informáciu v texte je potrebné opraviť.

GL13 Podhradová - v časti *Charakteristika* - boli doplnené viaceré druhy rastlín, ktoré sa na lokalite vyskytujú, v zozname sú uvedené najmä bežné druhy, výnimku tvorí druh kúkoľ poľný. Ide o kriticky ohrozený druh flóry Slovenska a z tejto lokality nebol udávaný. Ak ho autori RÚSES v teréne na lokalite zmapovali alebo údaj o výskyte prevzali z publikovanej literatúry (uviesť citáciu zdroja) bolo by to vhodné v texte uviesť (namiesto výpočtu bežných druhov). Zároveň je potrebné tento druh uviesť aj v tabuľke č. 4.2 na str 87. Ak ide o mylný údaj, je potrebné tento druh z výpočtu druhov pri GL vymazať.

V texte revidovaného dokumentu R-ÚSES Košice Mesto je stále pomerne veľa preklepov, ktoré vznikli zrejme iba nepozornosťou autora textu, preto odporúčame revíziu textu nielen z hľadiska pravidiel slovenskej gramatiky, ale aj z hľadiska správneho pomenovania druhov rastlín a živočíchov a to tak v ich slovenských, ako aj vedeckých menách.

Mapové prílohy:

M2_POZITÍVA_ v mape nie sú bodovo označené všetky chránené stromy a nie sú vykreslené hranice navrhovaných ÚEV Črmeľ a príslušné časti ÚEV Dolný tok Hornádu, nie je vykreslené CHVÚ Košická kotlina. Ak sa vykreslia širšie hranice CHVÚ Košická kotlina, potom môže zostať vykreslené ÚEV Haništiansky les. Ak sa vykreslia hranice

činnosti. Mesto Košice ako orgán územného plánovania podľa § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) využíva pri obstarávaní územných plánov okrem iného v súlade s § 7a ods. 2 písm. c) stavebného zákona aj dokumenty územného systému ekologickej stability.

Regionálny územný systém ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV je podľa § 54 ods. 2 písm. c) zákona dokumentom ochrany prírody a krajiny a v súlade s ustanovením § 54 ods. 23 zákona, je podkladom na vypracovanie územnoplánovacej dokumentácie podľa § 7a ods. 2 stavebného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol okresný úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.


Poučenie

Toto rozhodnutie je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou, tak že sa vyvesí na úradnej tabuli okresného úradu a súčasne na úradných tabuliach Mesta Košice a príslušných mestských častí a zároveň sa zverejní spôsobom v mieste obvyklým najmenej po dobu 30 dní. Je potrebné, aby Mesto Košice a príslušné mestské časti písomne, alebo elektronickou formou (e-podanie) informovali Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice o dátume vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky.

Toto rozhodnutie a dokument Regionálneho územného systému ekologickej stability okresov Košice I, II, III, IV, sa v súlade s § 54 ods. 24 zákona zverejňuje aj na internetovej stránke okresného úradu <https://www.minv.sk/?r-uses-oszp-ou-ke>




JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Doručuje sa :

1. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany prírody, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava;
2. Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava;
3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám. Slobody 6, 810 05 Bratislava;
4. Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 040 01 Košice;
5. Slovenská agentúra životného prostredia, Tajovského 28, 974 09 Banská Bystrica;

47. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
48. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Generálne riaditeľstvo, Komenského 50, 042 48 Košice;
49. SPP – Distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/B, 825 19 Bratislava;
50. Východoslovenská energetika a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice;
51. Slovenská elektrizácia prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava;
52. Správa ciest Košického samosprávneho kraja, Ostrovského 1, 040 01 Košice;
53. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica;
54. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice;
55. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Odštepny závod Košice, Správa povodia Hornádu a Bodvy, Medzi mostami 2, 040 01 Košice;
56. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211;
57. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava;
58. Železnice SR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava;
59. Správa mestskej zelene, Rastislavova 79, 040 01 Košice;
60. Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice;
61. UPC BROADBAND Slovakia s.r.o., Alvinczyho 14, 040 01 Košice;
62. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice;
63. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava;
64. SITEL s.r.o., Zemplínska 6, 040 01 Košice;
65. Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava;
66. Slovak Telekom, a.s., Poštová 1, 010 01 Žilina;
67. O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava.



30. 10. 2023 [Signature]
.....
dátum vyvesenia, pečiatka, podpis

.....
dátum zvesenia, pečiatka, podpis