

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

k návrhu zmeny všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice

(podľa 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov)

Dátum zverejnenia návrhu zmeny VZN: 27. 3. 2019

Doba, v ktorej bolo možné zaslať pripomienky: 27. 3. 2019 – 7. 4. 2019

Pripomienky od p. Otílie Horrocks (Markušova 11, 040 11 Košice)

Pripomienkami sa žiada úprava § 9 ods. 1 písm. f) tak, že toto ustanovenie bude znieť:

„motorové vozidlá označené parkovacím preukazom osoby s ťažkým zdravotným postihnutím za predpokladu splnenia podmienky podľa odseku 4“

Odôvodnenie:

Pre Vašu informáciu má držiteľ parkovacieho preukazu osoby s ťažkým zdravotným postihnutím oprávnenie využívať vyhradené parkovacie miesta pre tzp osoby v krajinách EÚ, a teda aj v Košiciach.

Na podklade mojich jednotlivých žiadostí o informácie Mesto Košice odpoveďami potvrdilo, že nedodržiavalo a nedodržiava zákony, vyhlášky, normy a medzinárodné dohody týkajúce sa tvorby vyhradených parkovacích miest v spoplatnených zónach parkovania a nepozná ani existujúci stav vyhradených parkovacích miest pre tzp občanov v Košiciach. Preto doterajšie vytváranie falošného obrazu Mestom o množstve vyhradených parkovacích miest pre tzp motoristov nie je na mieste, dôkazy priamo z ulíc mesta nepopustia, ba naopak jeden by zvažoval podanie podnetu na prokuratúru za vedomú niekoľkoročnú diskrimináciu a za viaceré závažné zistenia... Skutočnosť je teda taká, že v Košiciach držiteľ parkovacieho preukazu nemá možnosť využívať svoj parkovací preukaz, pretože Mesto vyhradené pre tzp občanov nemá v zmysle zákona. (Mojmírova, Pribinova, Fejova, Bočná, Kováčska, Bačíkova, Poštová, Vodná, Štefánikova, Alvinczyho, Murgašova, Kasárenské námestie...)

Na základe odpovedí Mesta som mailom oslovila poslancov v komisii výstavby a dopravy so žiadosťou o vytváranie vyhradených parkovacích miest pre tzp občanov v zmysle platných zákonov, vyhlášok a noriem, s osobnou informáciou priamo na komisii 3.4.2019 a prosím, aby sa s ich tvorbou začalo čo najskôr, pre benefit týchto osudom stíhaných občanov.

Po týchto faktoch, verím, že uznáte, že je cynické zo strany Mesta, žiadať od tzp občanov, aby parkovali na nevyhovujúcich parkovacích bežných miestach a ešte žiadať od nich poplatky za parkovanie na týchto nevyhovujúcich bežných parkovacích miestach... Jednoducho napísané za nedodanú službu Mestom Košice v podobe vyhradených tzp miest nemôže Mesto Košice žiadať poplatky.

Doteraz sa Mesto aj poslanci obracali chrbtom k týmto ľuďom, z rôznych dôvodov, verím, že po prečítaní týchto riadkov nájdú ústretovosť, tak aby mesto bolo fungujúce aj pre tzp občanov. Život ukáže, koľkí z tých, ktorých táto téma dnes nezaujima, budú v budúcnosti potrebovať takého vyhradené parkovacie miesto...

A preto Vás prosím o úpravu §9 písmeno f ako je uvedené vyššie. Ďakujem. V prípade potreby sa ma neobávajte prosím kontaktovať.

Vyhodnotenie pripomienky: Pripomienke sa nevyhovuje. V prípade uvedenej zmeny by mohli v celej zóne úplne voľne a bezplatne parkovať akékoľvek motorové vozidlá „s preukazom ŤZP“ (v súčasnosti je bezplatné parkovanie obmedzené len na parkovacie miesta vyhradené pre ŤZP). Do budúca možno síce uvažovať o mierne odlišnom riešení používateľov parkovacích preukazov od súčasnej koncepcie, k takému kroku je však možné pristúpiť po analýze parkovacieho systému; v opačnom prípade hrozí, že sa úplne potlačí základná funkcia systému rezidentského parkovania – ochrany rezidentov, ktorí reálne bývajú a parkujú v zóne plateného parkovania.

Táto pripomienka sa bola naposledy doručená aj v prípade predchádzajúceho zverejneného návrhu zmeny VZN č. 157 v januári 2019.

Na druhej strane však možno odporučiť, aby relevantné argumenty pri parkovaní osôb s ŤZP boli primerane zohľadnené v rámci najbližšej aktualizácii koncepcií, ktoré sa venujú riešeniam statickej dopravy.

Pripomienka od p. Vladimíra Čuchrana (Lomnická 2, 040 01 Košice)

Dňa 4. 4. 2019 zaslal pripomienku v znení:

Na základe:

„Návrh na zmenu VZN č. 157 O dočasnom parkovaní motor. vozidiel na vymedzenom území mesta Košice

27.03.2019 Publikoval: Slávka Uhríková <https://www.kosice.sk/clanok/navrh-na-zmenu-vzn-c-157-o-docasnom-parkovani-motor-vozidiel-na-vymedzenom-uzemi-mesta-kosice>“

a výzve umiestnenej na úradnej tabuli mesta prikladám návrh na zmeny ohľadne koncepcie parkovania.

Materiály a myšlienky sú zahrnuté najmä:

- <https://cuchran.blog.sme.sk/c/501089/vzn-o-parkovani-a-exekucia-v-kosiciach.html>
- <https://horami.sk/verejnost/uzemny-plan-ke/doprava/> a príbuzné podstránky napr. <https://horami.sk/verejnost/uzemny-plan-ke/>

Myslím si, že akceptovaním princípov a myšlienok publikovaných v mojich materiáloch, by sa v mnohých prípadoch predišlo dnešným problémom. Nemyslím si, že púha oprava textov VZN, komplikovanosť a popritom neakceptovanie elementárnych princípov, nerešpektovanie zákonných predpisov a technických noriem, čo tu žiaľ existuje, je tým správnym prístupom. Musí sa zmeniť základné myslenie, presadiť odbornosť, koncepcnosť v širokých súvislostiach.

Na výzvu mesta Košice zo dňa 5. 4. 2019, či so zreteľom na doručený podnet uvádza aj konkrétne zmeny v rámci návrhu zmeny VZN č. 157, v emaili zo dňa 5. 4. 2019 uviedol nasledovné:

(...) A ako uvádzam mám iný pohľad na predpis,

takže meniť takéto texty, považujem za zbytočné, nakoľko filozofia a podstata riešenia, v mojom ponímaní širších súvislostí, je niekde úplne inde, čo rozvíjam komplexne v uvedených materiáloch, hoci aj v odľahčenej, ale odbornej forme. Preštudovanie mojich pripomienok a riešení, si akiste vyžaduje od čitateľa viac času a preštudovanie aj bočných súvisiacich linkov na webe, ale ináč to nejde, pretože zvažujú súvislosti v princípe spojených nádob, čo bezpochyby chod mesta je.

Riešim príčiny a nie následky,

čo je asi to najpodstatnejšie a na to by som kládol dôraz v hocijakom VZN. Kladiem dôraz na jednoznačný potrebný prínos v kvalite života v tomto meste, na jednoduchosť riešenia, logiku, pochopiteľnosť a nie byrokráciu, komplikovanosť. Som za názornosť a informovanosť verejnosti, nie motanicu, v ktorej sa občan, či návštevník úplne stráca. Som za riešenia s ekonomickým prínosom pre občana, návštevníka a nie mesto fungujúce prebujenou s administratívou, čo vnikla ako nasledovný krok, po vydaní prekomplikovaných predpisov. Racionálnymi krokmi nestúpajú náklady ani mestu, ani občanovi, funguje logika používania služieb a ich všestrannosť, nevzniká diskriminácia užívateľských spôsobov platieb (len SMS), platia sa služby a nie s tým spojená zbytočne komplikovaná réžia, administratíva a náročnosť prevádzkovania, byrokracia, kontroly a podobne. Navyše prehánaný užívateľ je uvádzaný aj do omylu, je roztrpčený a akiste nemieni takto s mestom spolupracovať.

Toto nezmení VZN – direktíva orientovaná na poplatky, ale VZN orientovaná na občanov a užívateľov

prizerajúca sa na potreby všetkých sociálnych zastúpení, od občana, návštevníka, firmy, zdravotne ťažko postihnutých, (ZŤP, ŤZP) dôchodcov, mamičiek s kočiarikmi, dôchodcov, cyklistov, užívateľov zdieľaných

služieb, alternatívnej a hromadnej mestskej dopravy, služieb pre elektromobily, pre peších, aby nakoniec títo neboli vytlačení aj mimo poldruhametrový pás pod strechami, z ktorých sa prepádajú snehové lavinky.

Treba zdôrazniť, že mesto nedodržiava základné technické normy a aj logiku potrieb.

Stačí spomenúť parkovacie miesta pre ŤZP, čo sú negované, odignorované, parametre dopravnej štruktúry, nekoordinovanosť zástavb a komunikácií, neriešené miesta pre cyklostojany, že máme nulové cyklotrasy v intraviláne a riešenie dopravných koridorov pre alternatívnu dopravu, komunikácie, križovania, nemožnosť mimoúrovňových, či aspoň nekonfliktných riešení, nulové služby s tým spojené, neriešené nabíjacie stanice pre elektromobily, stanovišťa pre zdieľané dopravné prostriedky, parkuje sa všade a porušujú sa dopravné predpisy ako na bežiacom páse, lebo... Ale o tom som spracoval spomínané materiály, lebo dopravný kolaps tu už máme a ešte si mesto trúfa zahusťovať intravilán...

To sú tie spojené nádoby, čo si, akoby nik neuvedomuje a nie je to občan, čo by to mal riešiť.

Je parketa aj na pripomienkovanie pôvodnej technickej normy, smerované na normotvorcov, ktorá dnes nevyhovuje z hľadiska veľkosti a kategórií vozidiel, štruktúry vozidiel (malé dodávky pre možnosť zásobovania). Hoci neustále zväčšovanie automobilov, ich hmotnosti, spotreby PHM na prenášanú váhu, obsadenosti vozidiel, je kontraproduktívne z mnoho a mnoho hľadísk.

Vidím obrovské rezervy a možnosti na úvahy.

Lebo tmoľiť sa v úvahách o platobných zónach, je nanič, ak sa uvažuje napr. o nových peších zónach napr. v mestskej pamiatkovej zóne a s čím súvisí aj oblasť zásobovania, prístup tamojších obyvateľov a ak aj tam sa vybudujú malé parkovacie miesta, kde nevojdú takéto malé zásobovacie vozidlá, (kamión v pešej či pamiatkovej zóne nemá šancu) lebo budovy nemajú vlastné zásobovacie dvory, podzemia, čo je napr. ten spomínaný súvis, tak sa vygenerujú znova a znova problémy a to už potom VZN a ich novely nebudú stíhať.

Ďakujem, predpokladám, že bude vzatý do úvahy aj tento doplnujúci text.

<p>Vyhodnotenie pripomienky: samotný návrh neobsahuje konkrétny návrh zmeny (konkrétnych ustanovení VZN); z toho dôvodu sa pripomienke nevyhovuje; vo všeobecnosti možno konštatovať, že zásadné štrukturálne zmeny v parkovacom systéme odporúčame zapracovať do VZN až po aktualizácii koncepcie statickej dopravy, z ktorej ideovo vychádza súčasný VZN č. 157.</p>

Spracoval: referát právny a legislatívny

V Košiciach dňa 8. 4. 2019