

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK – NÁVRH

k návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice

(podľa 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov)

Dátum zverejnenia návrhu VZN: 24. 2. 2023

Doba, v ktorej bolo možné zaslať pripomienky: 24. 2. 2023 – 6. 3. 2023

Úvodné poznámky:

1. Mnoho pripomienok nemá povahu pripomienky v zmysle [§ 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení](#) v znení neskorších predpisov, a teda by sa na nich ani nemuselo prihliadať (napríklad z dôvodu, že nie je zrejmé, kto ju predkladá, alebo z dôvodu, že sa pripomienkou nenavrhuje konkrétna úprava textu VZN). Napriek tomu, vzhľadom na závažnosť témy, považujeme za vhodné aspoň stručne sa vysporiadať s každou pripomienkou.
2. Vzhľadom na značný počet pripomienok, pričom viaceré z nich smerujú k tej istej téme resp. majú veľmi podobný charakter, pri niektorých pripomienkach je odkaz na spoločné vyhodnotenie pripomienky. **Spoločné vyhodnotenie pripomienky je uvedené v záverečnej časti tohto dokumentu (od str. 60).**
3. Pripomienky sú citované v doslovnom znení (vypustené boli len časti, ktoré celkom zrejme nemali súvislosť k téme regulácie parkovania, resp. hanlivé slová).

Použité skratky:

CMZ – centrálna mestská zóna

RL – rezidentská lokalita

VZN č. 157 – všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice

nové VZN – návrh nového (pripomienkovaného) všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa má nahradiť VZN č. 157

stratégia dopravy – aktualizovaná Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice, schválená uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 1109 zo dňa 9. 9. 2022

Celkový počet pripomienok zaslaných v ustanovenej lehote: 64

PRIPOMIENKA č. 1 (doručená emailom 26. 2. 2023 7:36)

mam pripomienku, aby VZN zabezpečovalo rovnosť pre všetkých, prečo v MPR v Starom meste platí výnimka, a majiteľ nehnuteľnosti nemá nárok ani na jednu rezidentsku kartu tak ako v iných mestských častiach, resp. mimo mestskej pamiatkovej rezervácie. To iste aj pre najomníkov, prečo sa vyžaduje zmena trvalého pobytu do mestskej časti Staré mesto, to keď niekto je v najme rok, si má meniť všetky doklady každý rok, alebo napr. zahraniční najomcovia

ako teraz Ukrajinci, nemaju kde zaparkovat auta ked byvaju v byte v Starom meste v MPR. Spravte rovnake pravidla pre všetky parkovacie zony, alebo ked uz tak ponuknite rezidentsku kartu trosku drahsie aj pre majiteľa nehnuteľnosti/bytu v MPR, resp.pre najomcu, ktorý tam nema trvale pobyt ale byva tam, resp.to dajte na prechodny pobyt. Teraz tento stav je nespravodlivy, a nezabezpečuje rovnosť pred zákonom pre všetkých.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Odlíšnosti regulácie parkovania v CMZ oproti regulácie parkovania v RL vyplývajú z osobitnej povahy územia CMZ ako mestskej pamiatkovej rezervácie, ktorá je z pohľadu návštevníkov omnoho viac „predmetom záujmu“ ako v prípade RL. Preto sa dlhodobo preferuje prístup zvýhodneného parkovania len pre rezidentov s trvalým pobytom v CMZ a nové VZN ide v línii, ktorá už roky bola nastavená súčasným VZN č. 157. Práve v dôsledku zmienených odlišností je potrebné odmietnuť argument o „nespravodlivosti“ či „nerovnosti“.

Nerezidentom v CMZ sa umožňuje zakúpenie abonentnej karty, a práve nové VZN v prípade subjektov s určitým vzťahom k CMZ umožňuje zakúpenie abonentnej karty so zľavou.

Z toho dôvodu sa uvedenej časti pripomienky nevyhovuje.

II.

Vo všeobecnosti zahraniční nájomcovia majú taktiež možnosť zakúpiť si abonentnú kartu. Iným prípadom je parkovanie odídencom z Ukrajiny – vzhľadom na osobitosti tohto pobytu v prechodnom období (od 1. 10. 2023 do 30. 9. 2024) akceptujeme menšie zvoľnenie pravidiel tak, že za splnenie podmienky pobytu cudzinca (pre účely vydávania rezidentskej karty) sa bude považovať aj prípad, ak ide o odídencu, ktorý je riadne ubytovaný. Pred uplynutím prechodného obdobia sa zhodnotí situácia a podľa potreby sa navrhne predĺženie prechodného obdobia, alebo sprísnenie regulácie.

Z toho dôvodu sa uvedenej časti pripomienky čiastočne vyhovuje.

PRIPOMIENKA č. 2 (doručená emailom 26. 2. 2023 7:42)

nikde som nenasiel ako mesto rozmyslalo vyriesit kratkodobe parkovanie v centre - Mäsiarska Kovacska a.i

konkret ide o parkovanie zasielkových služieb a zásobovania.

Kurier tovaru /posta, dhl SPS a.i/ a taktiez donáška stravy /wolt bolt bistro panda/ ide o služby občanom a ich komfort...

pracovníci tychto služieb denne bojujú s parkovaním ktoré trvá od 1 do 10min.

A, V mestách vo svete kde sa myslí na služby pre ľudí pracujúcich a byvajúcich v centre su vyhradene miesta pre tieto služby do 15min.

aj na úkor klasických parkovacích miest, tak ako su vyhradene miesta pre invalidov.

B, Budme iny a svetovy a oslovte spomenute firmy s riesenim napr 10min parkovacieho listka cez APP za 0€ a dane spolocnosti vas budu podporovat velmi + reklamou.

jednotlive firmy by mali pristup do svojej databázy a tam by vedeli zadať SPZ svojich aut a zodpovedali by za ich oprávnenosť.

Kazdopadne spojením A + B riešenia v spojení s ľudským prístupom kontrolných orgánov a vzájomnej ohľaduplnosti by sme sa posunuli aj v tomto na úroveň tejto doby.

Vyhodnotenie pripomienky:

Pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „KURIÉRI“.

PRIPOMIENKA č. 3 (doručená emailom 26. 2. 2023 9:38)

chcela by som touto cestou vyjadriť pripomínku k dobe spoplatnenia parkovania. Povinnosť platiť parkovné aj cez víkendy a sviatky je absurdná. Neobstoí ani v porovnaní s veľkými európskymi metropolami a neobstoí ani argument, že mesto chce minimalizovať parkovanie v centre. V tieto dni je totižto centrum stále voľné.

Dúfam, že zvíťazí zdravý rozum a dobu nakoniec upravíte.

Vyhodnotenie pripomienky:

Pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA“.

PRIPOMIENKA č. 4 (doručená emailom 26. 2. 2023 9:46)

Rád by som sa informoval ohľadom nového navrhovaného VZN, konkrétne lokality ktorá sa má týkať a to Floriánska ulica. Veľmi som nepochopil ktorá časť ulice patrí do pásma B a ktorá do BN a aký je vlastne medzi nimi rozdiel. Teraz ja za bytovkami č.4-14 zakázaný vjazd okrem dopr.obsluhy. Asi to malo byť riešenie pre rezidentov, ktoré bohužiaľ nikto nerešpektuje. Plánuje sa riešiť podobná situácia aj za bytovkami č.7-13? Alebo ja ako rezident s parkovacou kartou nezaparkujem cez deň a možno ani večer? Nakoľko je to dosť vyťažovaná ulica čo sa týka T-systems, rôznych firiem a akcií Steel areny, bolo by ohľaduplné zo strany mesta myslieť na rezidentov. Nevieť či sa bude dať zakúpiť rezervácia konkrétneho parkovacieho miesta na danú ŠPZ. Ohľadom platenia parkovného cez víkendy a sviatky... Nemyslím si, že by malo byť spoplatnené hlavne v nedeľu a sviatky. Ceny za parkovné sú podľa mňa primerané a plne sa s nimi stotožňujem.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Čo sa týka „zmiešaných parkovacích miest“ a „rezidentských miest“ v RL, nové VZN preberá doterajší spôsob vymedzenia parkovacích miest, s prihladením na osadené dopravné značenie. Uvedený prípad Floriánskej ulice má skôr technickú povahu – predmetná dopravná značka „Okrem dopravnej obsluhy“ bola osadená v roku 2020 (po jej odsúhlasení na dopravnom dispečingu), je však nutné opätovne prehodnotiť jej opodstatnenosť s prihladením na už existujúce dopravné značenie vymedzujúce rezidentské parkovacie miesta.

Čo sa týka poznámky o vyťažovanosti lokality, ide najmä o „prevádzkovú“ záležitosť, spojenú s kontrolou (t. j. nie je nutné kvôli tomu zasahovať do legislatívneho textu VZN).

II.

Čo sa týka pripomienky k dobe spoplatnenia, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA“.

PRIPOMIENKA č. 5 (doručená emailom 26. 2. 2023 10:17)

Rád by som dal nasledovné pripomienky:

- 1. Aby na rampových parkoviskách platili aj rezidentské karty (napr. na Vodnej dokiaľ boli rampy mi ako rezidenti sme tam aj napriek voľným parkovacím miestam nemohli parkovať)*
- 2. Vydať aj nejaké celoročné prenosné karty pre celú zónu parkovania nakoľko ja pri práci za deň v priemere musím parkovať aj na 5 miestach za deň v priemere hodinu a pol a platiť stále na novej ulici nové parkovanie, pritom mi ešte aj platí z predchádzajúcej ulice je to finančne veľmi náročné a nie vždy môžem počas práce prerušiť prácu a kupovať nový parkovací lístok (mám prednášku, prípadne riešim veci s riaditeľom daného zariadenia)*

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Z povahy parkovania na rampových (resp. závorových) parkoviskách platí, žeby na nich spravidla neplatia bežné parkovacie karty – a nové VZN ide v tejto línii. Avšak na rozdiel od VZN č. 157 nové VZN už explicitne nedefinuje závorové parkoviská, a len odkazuje na prevádzkový poriadok. Zároveň v tejto súvislosti sa uvažuje so zrušením všetkých „malých“ závorových parkovísk (vrátane parkoviska na Vodnej ulici) – ktoré sú v súčasnosti i tak odstavené, a teda sú prístupné aj rezidentom. Z toho dôvodu bude s vysokou pravdepodobnosťou fakticky vyhovieť pripomienke v časti týkajúcej sa bývalého závorového parkoviska na Vodnej ulici.

Všeobecnej požiadavke na neobmedzené sprístupnenie závorových parkovísk rezidentom sa však nevyhovuje.

II.

Problém opakovaného krátkodobého parkovania podľa nového VZN by mal byť aspoň čiastočne vyriešený formou kratšej časovej jednotky, za ktorú sa bude dať zaplatiť. VZN č. 157 upravuje 30-min. interval, v prípade platenia cez aplikácie podľa nového VZN by mala byť dostupná aj kratšia časová jednotka (ako limit je zatiaľ určený 15 min.). Zároveň vo všeobecnosti platí, že parkovací lístok zakúpený v drahšom tarifnom pásme platí aj v lacnejšom tarifnom pásme.

Samozrejme, podľa povahy parkovania je možné si zakúpiť aj ročnú abonentnú kartu, tá však vždy platí len v určitom územnom rozsahu, prípadne pre určený okruh subjektov. Tu je potrebné zdôrazniť, že nové VZN umožňuje zakúpenie abonentnej karty pre širší okruh vodičov, ako je to typické v iných mestách. Zároveň parkovacia karta je vždy viazaná na konkrétne EČV.

Pri príprave nového VZN bolo prihliadané na viacero bežných životných situácií, avšak stále je potrebné mať na zreteli hlavné ciele regulácie parkovania, aj s prihliadnutím na schválenú stratégiu dopravy – primeranú ochranu rezidentov a preferenciu krátkodobého parkovania (ak máme primárne na zreteli parkovanie v CMZ).

Z toho dôvodu sa pripomienke s požiadavkou na zavedenie „prenosnej parkovacej karty“ platnej v celej zóne plateného parkovania nevyhovuje.

PRIPOMIENKA č. 6 (doručená emailom 26. 2. 2023 10:28; pozn.: zaslaná na inú emailovú adresu kontakt@kosice.sk)

Ja, ako občan tohto mesta nesúhlasím aby sa zaviedol poplatok za parkovanie cez víkend. Skoro vo všetkých európskych mestách je víkend zadarmo a my Košice prečo máme byť výnimka.

A prosím o udržanie poplatku ako je doteraz , na naše platy je aj tak dosť vysoké .

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Čo sa týka pripomienky k dobe spoplatnenia, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA“.

II.

Čo sa týka pripomienky k výške úhrady za parkovanie, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“.

PRIPOMIENKA č. 7 (doručená emailom 26. 2. 2023 10:32)

mám niekoľko pripomienok k navrhovanému VZN o parkovaní:

1. označiť rezidentské miesta pre parkovanie modrou farbou alebo písmenom "R" – pretože tabule, ktoré sú na začiatku parkovacej zóny a na konci zóny si nevšimne vodič ktorý zaparkuje uprostred zóny a tak sa stáva pravidelne že na rezidentských miestach parkujú v zakázaných časoch aj nerezidenti a mestská polícia to nerieši.

2. Ak majú v jednom byte auto manžel a manželka napísané na svojom mene, prípadne otec a syn, umožniť aby každý z nich mal prvú rezidentskú kartu.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Spôsob označenia rezidentských miest nemôže byť predmetom VZN, ale vyplýva z vyhlášky č. 30/2020 Z. z. o dopravnom značení. Podľa § 10 ods. 3 vyhlášky „vodorovná značka vyznačujúca parkovacie miesto s plateným alebo časovo obmedzeným státím alebo vyznačujúca parkovací pruh s plateným alebo časovo obmedzeným státím môže byť modrej farby“. V zmysle vyššie uvedeného je možné parkovacie stojiská vyznačovať modrou farbou, teda touto otázkou je možné sa zaoberať – a nie je nutné uvažovať nad používaním iných symbolov („R“). Zároveň platí, že dodatočné označovanie parkovacích stojísk rôznymi symbolmi musí byť v súlade s platnou legislatívou.

Táto pripomienka je vo vzťahu k novému VZN právne bezpredmetná.

II.

Čo sa týka pripomienky k výške ceny za druhú rezidentskú kartu na byt, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „REZIDENTSKÁ KARTA – CENA DRUHEJ A TRETEJ KARTY“.

PRIPOMIENKA č. 8 (doručená emailom 27. 2. 2023 8:22)

1. Suma za druhé auto sa navýši zo 75 € na 100 € a ešte „Základná sadzba v poradí druhej rezidentskej karty sa k 1. júlu príslušného kalendárneho roka vždy zvýši o sumu 15 € oproti sadzbe za predchádzajúce obdobie. Prvá zmena podľa predchádzajúcej vety sa uskutoční ku dňu 1. júla 2024 a posledná zmena sa uskutoční 1. júla 2028.“ - to ste si vymysleli na základe čoho? a potom čo? Opäť navýšenie?

2. Centrálna mestská zóna – oproti terajšej je zmenšená – prečo? Ceny navyšujete zónu zmenšujete (Strojárska, Nám. Maratónu Mieru, Železničná, Hviezdoslavova, Moyzesova, Bačíkova, Zbrojničná, Kasárenské nám., Štefánikova vrchná, Baštová, Mäsiarska, Kováčska, Vodná, Hrnčiarska, Stará Baštová, Dominikánske nám., Podtatranského, Alžbetina, Mlynská, Vrátna, Bočná, Puškinova, Protifašistických bojovníkov, Tajovského, Timonova, Grešakova, Murgašova, Mojmirova, Pribinova, Krmanova, Rooseveltova, Drevný trh, Hlavná, Bottova, Poštová, Pri jazdiarni, Kostlivého, Šrobárova, Galenova, Fejova, Južná trieda (v úseku od Nám. osloboditeľov po Fejovu ulicu), Masarykova, Hutnícka, Jesenského, Kmeťova, Rumanova, Lermontovova, Staničné námestie, Senný trh, Parkovisko Fejova, Orlia ulica;) - to nie ste schopní zachovať aspoň toto

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Čo sa týka pripomienky k výške ceny za v poradí 2. rezidentskú kartu, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „REZIDENTSKÁ KARTA – CENA DRUHEJ A TRETEJ KARTY“.

II.

Zmenšenie CMZ vychádza z aktualizovanej stratégie dopravy; pritom si treba uvedomiť, že súčasné VZN č. 157 umožňuje rezidentom v CMZ parkovať len na troch určených uliciach a nie v celej CMZ (parkovanie v celej CMZ bolo umožnené len v dôsledku prechodného ustanovenia z roku 2019); primárnym účelom akejkolvek rezidentskej karty je parkovanie v blízkosti resp. rozumnej dochádzkovej vzdialenosti od bydliska.

Paradoxne, zmenšením CMZ dôjde k zväčšeniu priľahlej RL s lacnejším tarifným pásmom, tzn. pre návštevníkov je vo všeobecnosti výhodnejšie parkovať na tzv. zmiešaných parkoviskách v RL a nie priamo v CMZ. Rovnako režim parkovania v RL aj pre miestnych obyvateľov resp. podnikateľov je voľnejší ako v prípade CMZ.

PRIPOMIENKA č. 9 (doručená emailom 27. 2. 2023 9:57)

Navrhujem do VZN o dočasnom parkovaní zaradiť aj zvýhodnené parkovanie pre elektrické motorové vozidlá. Konkrétne podávam návrh, aby čisto elektrické vozidlá, či už rezidentov alebo návštevníkov Košíc mohli parkovať v rámci Košíc zadarmo. Zatiaľ ich nie je tak veľa, aby to obmedzovalo ostatných vodičov. A postupne, ako sa bude situácia s elektromobilmi vyvíjať, môžete upravovať aj parkovanie tohto segmentu dopravy.

Vyhodnotenie pripomienky:

Čo sa týka pripomienky smerujúcimi k podstatnému zvýhodneniu parkovania elektromobilov, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „ELEKTROMOBILY“.

PRIPOMIENKA č. 10 (doručená emailom 27. 2. 2023 10:45)

vzhľadom na nový návrh VZN k parkovaniu vozidiel mám za to, že aj v terajšom VZN aj v novom absentuje typ rezidentskej karty viažucej sa nie k bytu ale garáže vo vlastníctve fyzickej osoby v príslušnej rezidentskej zone. Mnoho obyvateľov vlastní garáž ale nie byt v rezidentskej zóne a za garáž platí daň z nehnuteľnosti mestu. Mnoho obyvateľov v takýchto garážach parkuje auto a nevyužíva auto denne. Mám za to, že by mohla existovať rezidentska karta napr "G" ktorá by oprávňovala k parkovaniu v rezidentskej zone kde sa garáž nachádza a príľahlých rezidentských zónach za ročný poplatok napr.10€ . Rezidentska karta by bola viazaná na konkrétne vozidlo ktoré vlastníč garáže uvedie v žiadosti o jej vydanie bez skúmania ďalších podmienok mimo LV ku garáži.

Súčasne si tiež dovoľm vyjadriť sa k celkovému zvýšeniu cien parkovného v meste a mám za to že zvýšenie cien je neúmerne vzhľadom na celkové zvýšenie nákladov života bežných občanov. Mesto podľa mňa nemôže tlak na rozpočet mesta zavinený zlým rozhodnutím štátnych orgánov kompenzovať príjmy prenesením novej povinnosti na občanov, ale korigovať to tlakom na príjmy napr. zo štátneho rozpočtu, návrhom legislatívnych úprav cestou poslancov NRSR a pod., pretože inak prispieva k ďalšiemu zhoršovaniu sociálnej situácie svojich občanov. Pokladám túto cestu za zneužitie dominantného postavenia mesta v parkovacej politike voči svojim obyvateľom v rezidentských zónach za to že žijú v Košiciach , vlastní motorové vozidlá a používajú ich pre svoj život.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

K otázke garáží upriamujeme pozornosť na nedávno aktualizovanú stratégiu dopravy, ktorá sa zaoberá aj problematikou garážových lokalít. V rámci kapitoly “B.5.6 Garážové lokality” je uvedené nasledovné: „Významná časť verejného priestoru bola popri výstavbe panelových bytových domov vyčlenená pre vznik hromadných, uzatvárateľných garáží, ktoré mali miestnym majiteľom osobného automobilu poskytnúť možnosť pohodlného a pomerne luxusného uskladnenia svojho automobilu, ktorý bol v časoch socializmu využívaný predovšetkým na rekreačné účely, keďže pre dochádzku do zamestnania mala v plne postačujúcej miere slúžiť verejná doprava. V niektorých lokalitách v rámci Košíc boli vytvorené tzv. garážové osady, ktoré zaberajú pomerne veľkú časť plochy verejného priestoru koncentrovanými garážovými objektami. Tieto verejné priestory stratili rokmi nedostatočnej starostlivosti o garáže atraktivitu a dnes pôsobia dojemom brownfieldov. Koncept týchto garáží je dnes vzhľadom na okolnosti – moderný pracovný trh, životné tempo a solventnosť obyvateľstva – už prirodzene prežitý. Kapacita garáží nie je dostatočná na uspokojenie potreby parkovania, tieto garáže do veľkej miery neslúžia svojej pôvodnej funkcii a výrazne znehodnocujú verejný priestor, a to tak z funkčnej, ako aj z vizuálnej stránky.”

Cieľom mesta Košice a rovnako aj spomínaného strategického dokumentu mesta Košice je podnietiť obyvateľov k opätovnému využívaniu garáží na ich pôvodný účel, ktorým je odstavovanie vozidla. Uvádza to aj kapitola “C.3.11 Garážové lokality”, v prípade ktorej je

uvedené, že „cena za parkovaciu kartu v rámci rezidenčnej zóny by mala byť natoľko motivačná, aby podnietila využívanie garáží na ich pôvodný účel;“. Na základe vyššie uvedeného nepovažujeme za vhodné vytvárať nový typ parkovacej karty, ktorá by oprávňovala užívateľa parkovať v rezidentskej zóne, v ktorej vlastní len garáž (na parkovanie má využívať práve spomínanú garáž). Za parkovanie vozidla v garáži, ktorá je v súkromnom vlastníctve, jej užívateľ neplatí poplatky súvisiace s reguláciou parkovania (jednorazový lístok, rezidentská, abonentská karta,...).

II.

Čo sa týka pripomienky k výške úhrady za parkovanie, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“.

PRIPOMIENKA č. 11 (doručená emailom 27. 2. 2023 10:53; pozn.: zaslaná na inú emailovú adresu parking@kosice.sk)

nesúhlasím, aby sme cez víkend platili parkovanie v Košiciach. Platíme dane a ani nám Košičanom nie je dovolené si zaparkovať v nedeľu auto zdarma. Je to zdieranie.

Sme z toho pohoršení. Prečo šetríte na občanoch mesta? Dám Vám tip na šetrenie: znížte si mzdy, prepustite nadbytočných ľudí a mestská kasa na naplní.

Nechápem, prečo sú vytipované automaty, kde sa nedá platiť mincami. Nie každý je vlastníkom bankomatovej karty.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Čo sa týka pripomienky k dobe spoplatnenia, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA“.

II.

Čo sa týka pripomienky k parkovacím automatom, parkovacie automaty sú len jedným z platobných kanálov, pričom cieľom prevádzkovateľa je optimalizovať náklady s tým spojené. Už v súčasnosti je možné niektoré typy parkovacích lístkov zakúpiť výlučne elektronicky (tzv. tarifné pásmo 5 – rezidentský lístok v rezidentských lokalitách možno zakúpiť najviac na 4 hod. denne, a to len prostredníctvom SMS platby, alebo prostredníctvom zakúpenia cez webovú aplikáciu/QR kód).

PRIPOMIENKA č. 12 (doručená emailom 27. 2. 2023 10:54)

V prílohe č.3 VÝŠKA ÚHRADY ZA PARKOVACIE KARTY, časť A. Rezidentské karty odsek Osobitné ustanovenia o zmene základnej sadzby: Vypustiť bod 1. Bod 2 označiť ako bod 1.

Odôvodnenie: Účelom tohto VZN je regulovať a nie trestať. Vlastníctvo dvoch vozidiel nie je luxus, preto kontinuálne zdražovanie druhej rezidentskej karty, nepovedie k zníženiu počtu áut ale iba k zvýšeniu príjmov mesta.

Vyhodnotenie pripomienky:

Čo sa týka pripomienky k dobe spoplatnenia, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „REZIDENTSKÁ KARTA – CENA DRUHEJ A TRETEJ KARTY“.

PRIPOMIENKA č. 13 (doručená emailom 27. 2. 2023 12:48)

vnímam nutnosť regulácie statickej dopravy v centrálnej mestskej zóne, ale s navrhovanou úpravou VZN nesúhlasím. Odôvodnenie:

1. Spoplatnenie parkovania cez víkendy a sviatky

Ani vo Viedni, ani v porovnateľne veľkých mestách, ako sú Košice (Brno napríklad), sa cez nedele a sviatky neplatí. V tomto prípade rozhodne neobstojí argument potreby regulácie parkovania, nakoľko v nedeľu/ sviatok, nie je problém zaparkovať v centre (parkoviská sú poloprázdne).

Navrhujem preto ponechať aktuálny stav, ktorý sa medzi obyvateľmi osvedčil a vo vyššej miere láka obyvateľstvo na návštevu historického centra.

2. Drastické zvýšenie poplatkov

Každé zvýšenie daní, mestských či miestnych poplatkov, by malo zachovávať princíp primeranosti. Navrhovaná úprava v žiadnom prípade nespĺňa kritérium primeranosti. Základná sadzba vyššia o 100%, denný lístok z 9 na 30 € či abonentská karta za 3000 €/ rok. Pri takýchto cenách sa parkovanie stáva nedostupným.

Nemožno Košice porovnávať s Viedňou, Parížom či Milánom, kde sú priemerné mzdy na inej úrovni. V Paríži je dokonca parkovanie na celý deň jemne cez 20 € - a v Košiciach plánujete sumu 30 € ? Z akého dôvodu? Na základe čoho?

Pri aktuálnej neľahkej ekonomickej situácii a zvyšujúcich sa nákladoch, považujem takéto navýšenie za neopodstatnené. Aj keď zohľadníme vyššie náklady pre mesto, zvýšenie energií a podobne, takéto skokovité navýšenie nemožno akceptovať.

Navrhujem prehodnotiť výšku poplatkov na primeranú úroveň. Mesto Košice si pre naplnenie mestskej kasy nemôže a nesmie brať motoristov za bezodnú kasičku na plátanie dier v rozpočte.

3. Cena za parkovanie drahšia ako v parkovacom dome

Aktuálne je celodenné kryté parkovanie v hoteli Hilton za 20 €/ deň. Pri navrhovaných 30 €/ deň, parkovanie na verejnom priestranstve vonku, kde autu hrozí poškodenie počasím, či inými účastníkmi, prestáva byť konkurencieschopným. Návštevník si radšej vyberie pohodlnejšie parkovanie vnútri a mesto príde o financie.

4. Ohrozenie malých prevádzok v centre a vylúčenie

Centrum výrazne utrpelo po pandémie a návštevnosť sa doteraz nevrátila na predošlú úroveň. Pri neúnosne vysokých poplatkoch, návštevníci buď prestanú platiť za parkovanie, alebo úplne prestanú do mesta chodiť - čo bude pre tam sídliace prevádzky likvidačné. Hrozí preto, že mesto na parkovnom vyberie menej ako chce, a navyše na to doplatia nájomcovia v centre.

Verejnosť sa tak bude centru vyhýbať a radšej bude navštevovať obchodné centrá (napr. Optimu).

5. Nedostatočná MHD

Ak mesto chce drasticky zvýšiť poplatky za parkovanie a motivovať ľudí prepravovať sa inak, malo by ponúknuť obyvateľom alternatívu. MHD je však poddimenzovaná, stále sa rušia spoje a premávajú v prázdninovom režime. Ako sa majú ľudia dostať potom do centra?

6. Málo odstavných parkovísk

Vo VZN sú parkoviská (Jumbo, Festivalové námestie) uvedené ako odstavné s lepšou cenou za parkovanie. Ak sa väčšina návštevníkov mesta presunie tam, spôsobí to upchatie, pretože už teraz sú v niektoré exponované časy úplne plné. Nie je možné, aby kapacitne postačovali (už teraz), nieto ešte po zavedení nových pravidiel.

7. Ne-naviazanosť získaných poplatkov na budovanie nových parkovacích miest

Poplatky za parkovanie by mali ísť naspäť do riešenia statickej dopravy v meste, obzvlášť na vybudovanie nových plôch a zlepšenie komfortu parkovania. Keď chce mesto Košice vyberať poplatky v tak vysokých výškach, malo by ponúknuť vysoko kvalitné služby.

Poplatky od motoristov nesmú sanovať chýbajúce prostriedky v rozpočte.

8. Žiadna reforma či koncepcia - iba zvýšenie poplatkov

Chýbajú zverejnené dáta (ne)vyťažnosti rezidentských zón a ich prehodnotenie. Bolo mestom prisľúbené, že po odchode EEI sa prehodnotia zóny, ktoré sú vyťaženejšie (obmedzí sa návštevnícke parkovanie) a naopak - pri nevyťaženejších malo dôjsť k uvoľneniu.

Chýba akákoľvek vízia, kde sa budú budovať nové miesta či parkovací dom, moderné riešenia dopravy (napr. automatický parkovací dom pod zemou, ako v centre Budapešti) alebo online aplikácia, ktorá s vysokou presnosťou ukazuje aktuálne voľné miesta.

Celé VZN je len o vyberaní poplatkov, čo je neprípustné. Mesto si musí nájsť iný spôsob, ako sanovať mestské financie.

9. Nejasné poplatky

V návrhu sa počíta s rôznymi zľavami z poplatkov, ktoré sa môžu navzájom kumulovať - cez aplikáciu, spolu s bonusovou kartou, ako štvrtina zo základnej sadzby a podobne. Mám za to, že ide o zbytočne komplikovaný spôsob. Návštevník si nebude vedieť dopredu narychlo vypočítať sumu; všetko sa dozvie až pri platení. Preto je potrebné tento spôsob zjednodušiť a nevnášať do systému toľko premenných, čo môže byť pre obyvateľov mätúce.

Žiadam preto o stiahnutie a prepracovanie nového VZN, keďže nespĺňa kritériá primeranosti.

Navrhujem, aby boli zverejnené dáta o vyťažnosti, aby mesto najprv navrhlo výstavbu odstavných parkovísk a prinieslo návrhy pre zlepšenie MHD a až potom zvyšovalo poplatky za parkovanie. Aby obyvatelia mesta získali aj nejakú pridanú hodnotu.

Ďalej je potrebné zrealizovať výšku poplatkov k platom obyvateľom, pretože aktuálne sumy budú likvidačné nielen pre motoristov, ale aj pre prevádzky v centre.

Pokiaľ nechcete z Košíc urobiť mesto duchov, uvedené VZN nesmie prejsť v aktuálnom znení.

Ďakujem za zváženie pripomienok a zodpovedné rozhodnutie v mene obyvateľov mesta Košice.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Viaceré časti pripomienky boli vyhodnotené v rámci Spoločného vyhodnotenia niektorých pripomienok,

- časť „DOBA SPOPLATNENIA“,

- časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“;
- časť REGULÁCIA PARKOVANIA A MHD,
- časť REGULÁCIA PARKOVANIA A VÝSTAVBA NOVÝCH ODSTAVNÝCH PARKOVIŠK/PARKOVACÍCH DOMOV

II.

Mesto Košice už v súčasnosti vynakladá na dopravnú infraštruktúru ako aj na zabezpečenie dopravy vo verejnom záujme (MHD) nemalé finančné prostriedky (rádovo v desiatkach miliónov eur), preto nie je na mieste žiadna obava z toho, aby sa príjem z parkovania použil na financovanie aktivít, ktoré žiadnym spôsobom nesúvisia s dopravou.

III.

Námietka o „nejasnosti“ poplatkov trochu podceňuje všeobecnú snahu bežne uvažujúceho človeka (vodiča) minimalizovať svoje poplatkové povinnosti. Obyvateľov mesta sa týka primárne informácia o bonusovej karte (ktorá znižuje ich základnú sadzbu) – čo bude predmetom aj informačnej kampane mesta – a návštevníkov bude zaujímať predovšetkým spôsob realizácie platby (najvýhodnejším platobným kanálom je platba cez aplikácie).

PRIPOMIENKA č. 14 (doručená emailom 27. 2. 2023 14:51)

Dovoľujem si požiadať o to, aby bolo na ul. Bajzova - Úsek od Senného trhu po Bajzovu 12 zmenené tarifné pásmo z BN na B, a takto zriadiť rezidentské parkovacie miesta pre obyvateľov ul. Bajzova - úsek od Senného trhu po Bajzovu 12.

Na tejto ulici parkujú návštevníci smerujúci do centra mesta, osoby idúce na autobusovú stanicu, zamestnanci aj návštevníci OC Aupark, zamestnanci ČSOB banky a Duett I - II, zamestnanci aj návštevníci Krytej plavárne aj ČH, ktorí nechcú parkovať na platenom a parkovisku Aupark ani na platenom parkovisku pred krytou plavárňou.

Naša rodina má registrované dve rezidentské parkovacie karty, avšak sú nám nanič, keďže večer skutočne nemáme kde zaparkovať. A po tejto novele, kedy ma byť v centrálnej mestskej zóne spoplatnené parkovanie v čase pondelok – nedeľa od 0:00 hod. do 24:00 hod, budú stáť všetci návštevníci centra mesta na Bajzovej ul, ktorá by mala byť týmto návrhom v pásme BN , a doba spoplatnenia pondelok – piatok od 7:30 hod. do 18:00 hod..

Nájsť parkovacie miesto na u Bajzovej ulici od Senného trhu po Bajzovu 12, na celej ulici a aj na veľkých parkoviskách na Bajzovej 12 je preto pre rezidentské vozidlá medzi 17:00 až 22:00 preto takmer nemožné. A pokiaľ by prešla táto novela, bude parkovanie pre rezidentské miesta úplne nemožné.

Preto si týmto ešte raz dovoľujem požiadať Mestské zastupiteľstvo o zmenu tarifného pásma z BN na B na ul. Bajzova - Úsek od Senného trhu po Bajzovu 12.

Vyhodnotenie pripomienky:

Berúc na zreteľ predložené argumenty sa pripomienke navrhuje vyhovieť. Predmetné parkovacie miesta na Bajzovej ulici sa presunutím z tarifného pásma BN do B stanú rezidentskými miestami, na ktorých bude možno parkovať cez deň najviac štyri hodiny a v noci budú určené len na parkovanie rezidentov.

posielam par postrehov k návrhu VZN.

V § 4

Vymedzenie pojmov bod q) 2 mi pride toto ustanovenie ako diskriminacne:

užívanie vozidla osobou, ktorá je manželom osoby uvedenej v bode 1,

Preco sa uznava len manzelstvo? Toto ustanovenie diskriminuje partnerov rovnakeho pohlavia, ludi zijucich v inom partnerskom vzťahu nez je manzelstvo...

Vseobecne mi pride neprimerane zistovat vzťah rezidenta k vozidlu resp.

vobec nutnost vlastnit vozidlo (myslim si, ze rovnaky narok na verejne priestranstvo ma obyvateľ, ktorý nevlastní auto ako obyvateľ, ktorý ho vlastní. Obaja platia mestu rovnake dane. A malo by byť na každom sa rozhodnut či si za parkovanie zaplatí a prípadne ako ho využije - napr. ho bude využívať pre svoje navštevy).

Vyrazne jednoduchšie by bolo limitovať 1 parkovacia karta/byt (bez ohľadu na to o ake auto ide). Každá ďalšia karta radovo vyššia cena (napr. 1. vozidlo/byt 100eur, 2. vozidlo/byt 1000eur, 3. vozidlo/byt 10 000eur). Cieľom parkovacej politiky by malo byť nie len obmedzenie parkovania dochádzajúcich vozidiel a ich parkovanie na zachytých parkoviskách ale aj obmedzenie parkovania viacerých vozidiel jedného vlastníka. Naopak v obmedzovaní najomcov alebo vlastníkov viacerých bytov v rôznych lokalitách nevidím žiaden rozumný dôvod (ved platia dan z nehnuteľnosti a v 1 case môžu aj tak zaberat len 1 parkovacie miesto v danej lokalite na rozdiel od majiteľov viacerých vozidiel zaberaajúcich väčší verejný priestor v jednej lokalite).

S možnosťou dočasne zmeniť ECV registrované na parkovacom preukaze, resp. napríklad za 2násobnú cenu mať možnosť vydať rezidentskú kartu bez uvedenia ECV (rozumiem, že v takomto prípade je napríklad tážšia kontrola, ktorá musí byť prevedená fyzicky). Nevidím ale dôvod prečo by nemal mať narok využívať verejný priestor za rovnaký poplatok aj niekto, kto vozidlo nevlastní, a využiť rezidentskú kartu napr. pre navštevu.

Ved platí úplne rovnake dane mestu ako niekto kto vozidlo vlastní a teda by mal mať rovnaký narok na verejný priestor.

Tiež mi pride neprimerane vyžadovať trvalý pobyt. Ak niekto vlastní nehnuteľnosti vo viacerých mestách, tak toto zabranuje využívať rezidentské parkovanie. Inštitút trvalého pobytu je podľa mňa socialistický prežitok, ktorý vo väčšine západných štátov neexistuje, resp. má výrazne menej prísne podmienky (napr. len nutnosť mať niečo ako oficiálnu doručovaciu adresu, ktorú je možné zmeniť kedykoľvek online jedným kliknutím bez nutnosti meniť pri každej zmene všetky doklady).

(uznávam, že aj podielové dane na základe trvalého pobytu sú z rovnakeho dôvodu nezmysel) Prítom je viacero ľudí, ktorí počas roka bývajú striedavo vo viacerých nehnuteľnostiach. Prečo v tomto prípade nie je adekvátne mať a) vlastníctvo nehnuteľnosti, b) trvalý pobyt, c) prechodný pobyt

Taktiež by malo byť obmedzené využitie finančných prostriedkov získaných z plateného parkovania a to len na: dopravu /či už statickú alebo dynamickú/, budovanie a údržbu chodníkov a cyklochodníkov a na verejnú dopravu.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Základným spôsobom preukázania, že vodič užíva vozidlo na súkromné účely, je jeho vzťah k vozidlu ako držiteľ resp. vlastník. V prípade vozidla nadobudnutého v manželstve vzniká bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, aj keď v evidencii vozidiel môže byť vždy evidovaný ako vlastník len jeden z manželov. Z dôvodu zjednodušenia preukazovania vzťahu k vozidlu v prípade manželov sa už v súčasnosti (podľa VZN č. 157) upustilo od skúmania, či vozidlo je v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov a fakticky zaviedla sa právna domnienka, že za vlastníka vozidla sa považuje aj druhý manžel (bez ohľadu na dobu, kedy vzniklo vlastníctvo/bezpodielové spoluvlastníctvo). Manželstvo je legálny inštitút dlhodobo inkorporovaný do slovenského právneho poriadku, a teda neobstoja žiadne námietky o diskriminácii iných foriem faktického spolužitia partnerov.

Preto sa pripomienke v uvedenej časti nevyhovuje.

II.

Otázkou modelu parkovacej karty/byt sa zaoberá aj nedávno aktualizovaná stratégia dopravy, konkrétne kapitola „C.3.3.4.3. *Odporúčania pre výber modelu*“, v prípade ktorej je uvedené nasledovné:

„Centrálnu mestskú zónu je potrebné maximálne ochrániť pred nadbytočnou motorovou dopravou. Na to je potrebné okrem tranzitnej a cieľovej dopravy zmiernovať aj zdrojovú dopravu. Nová parkovacia politika zmierni dlhodobé a celodenné návštevnické parkovanie a tým prispeje k zníženiu cieľovej dopravy. Túto uvoľnenú kapacitu parkovacích miest je možné previesť do užívania rezidentov a abonentov. V CMZ je preto možné pristúpiť k zmene a aplikovať systém „karta na osobu“, čím sa maximálne zvýhodnia obyvatelia lokality a spoločnosti so sídlom prevádzkarne v lokalite. Je ale tiež možné ponechať súčasný striktný systém obmedzenia počtu vydaných parkovacích oprávnení na bytovú jednotku, tie naďalej progresívne spoplatňovať a uvoľnenú kapacitu parkovacích miest postupne rušiť v prospech udržateľnej dopravy a kvalitnejších verejných priestranstiev – pešie zóny, zeleň, parkovanie bicyklov apod. V rezidentských lokalitách s bytovou zástavbou okolo CMZ sa dnes aplikuje obmedzenie počtu kariet na bytovú jednotku podobne ako v CMZ. Kapacity pre rezidentov tu dnes dominujú, avšak vzhľadom na slabú mieru kontroly sú do veľkej miery využívané aj návštevníkmi bez úhrady. V rezidentských lokalitách s bytovou zástavbou je možné uplatniť obdobné princípy ako v CMZ aj keď tu striktná ochrana územia pred akoukoľvek dopravou zvonku nie je natoľko rozhodujúca, ako v historickom jadre mesta. Nová parkovacia politika si kladie za cieľ vytlačiť celodenných parkujúcich viac na okraj mesta v kombinácii s podporou dochádzania verejnou dopravou, čo môže znamenať uvoľnenie kapacít pre rezidentov a abonentov. Počet oprávnení však tiež môže ostať naďalej obmedzený na bytovú jednotku, aby sa zamedzilo zvyšovaniu miery zdrojovej dopravy.“

Preto naviazanie rezidentskej karty na trvalý pobyt má naďalej podstatný význam.

Z toho dôvodu sa pripomienke v uvedenej časti nevyhovuje.

III.

Mesto Košice už v súčasnosti vynakladá na dopravnú infraštruktúru ako aj na zabezpečenie dopravy vo verejnom záujme (MHD) nemalé finančné prostriedky (rádovo v desiatkach miliónov eur), preto nie je na mieste žiadna obava z toho, aby sa príjem z parkovania použil na financovanie aktivít, ktoré žiadnym spôsobom nesúvisia s dopravou.

PRIPOMIENKA č. 16 (doručená emailom 27. 2. 2023 19:28)

Obyvatelia s trvalým pobytom v Košiciach by mali mať možnosť parkovať zadarmo. Do mestskej kasy odvádzame dosť veľa finančných platieb v rámci rôznych poplatkov. Platiť by mali za parkovanie mimomestské autá pri vstupe do mesta- platením mýtnych poplatkov.

Vyhodnotenie pripomienky:

K návrhu parkovania zadarmo pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „PARKOVANIE PRE OBYVATEĽOV MESTA ZADARMO“.

Čo sa týka myšlienky o mýtnych poplatkoch pri vstupe do mesta, súčasná legislatíva ich vyberanie neumožňuje, preto v tomto smere sa nedá uvažovať ani v teoretickej rovine.

Z vyššie uvedených dôvodov sa pripomienke nevyhovuje.

PRIPOMIENKA č. 17 (doručená emailom 28. 2. 2023 8:08)

pripomienkujem Vaše parkovné, ktoré chcete enormne zvýšiť.

Mesto už nevie ako a kde nahrabať peniaze? To musíte stále len zdierať nás občanov? Začo máme platiť zvýšené parkovné, keď cesty sú rozbité, sama diera, mesto nič nerobí, neopravuje, len ich zaplatajú, len stavia kdejaké štadióny, ktoré si užije len určitá časť ľudí, pre bežného občana to nie je. (tenisové centrum...)

Nepáčilo sa Vám, keď tu bola skupina EEI, teraz chcete zvýšiť a ešte tá drzosť, platiť aj v sobotu a v nedeľu?! (...)

Píšem za viacerých známych, taký je aj ich názor, nech Vám platia dane veľké firmy a nie my, obyčajný občania. (...)

Vyhodnotenie pripomienky:

Čo sa týka pripomienky, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“ a časť „DOBA SPOPLATNENIA“.

PRIPOMIENKA č. 18 (doručená emailom 28. 2. 2023 8:39)

pisem v mene tych obcanov, ktorí nie su na socialnych sietach najvacsimi bojovnikmi a nevenuju svoju energiu hadkam a nadavkam v komentaroch.

Chcem vyjadrit podporu planovanemu rieseniu parkovacej politiky. Mnoho ludi si uvedomuje, ze to je potrebne riesit a hladat co najlepsie riesenie pre obcanov, ktorí tu maju trvaly pobyt. Na sidlisku kde byvam vidim mnoho polorozpadnutych vrakov, ktore nie len zaberaju miesto ale aj nicia estetiku verejneho priestoru. Tito ludia vacsinou vlastnia dalsie auta, na ktorych jazdia a tie, ktore im dosluzili, nechavaju pohodene kade tade.

Jedina pripomienka, ktoru mam je - ci by bolo mozne znova rozbehnut aj rocne "zakupenie si" parkovacieho miesta pre konkretne vozidlo?

Vyhodnotenie pripomienky:

Vyhradenie parkovacieho miesta pre konkrétne motorové vozidlo je v zmysle stratégie dopravy najmenej preferovaným riešením vzhľadom na to, že sa stráca „dynamický“ prvok pri využívaní

voľných parkovacích miest. Z toho dôvodu v rámci VZN mesta Košice č. 221 o osobitnom užívaní miestnych a účelových ciest bol prijatý princíp minimalizácie vyhradeného parkovania. Z tohto dôvodu (ako aj z dôvodu, že predmetná téma patrí do „predmetu“ iného VZN) sa pripomienke nevyhovuje.

PRIPOMIENKA č. 19 (doručená emailom 28. 2. 2023 9:51)

s návrhom na nové VZN o parkovaní nesúhlasím v jeho celom znení. Žiadam ponechať VZN o parkovaní v pôvodnom stave. Ak máte chuť riešiť niečo komplexné, môžete sa pustiť do zákona o Košiciach a redukcii mestských častí, ich starostov a poslancov.

Vyhodnotenie pripomienky:

Čo sa týka pripomienky, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VZN – CELKOVÝ NESÚHLAS“. V tejto súvislosti však považujeme za potrebné uviesť poznámku, že ani prípadnou redukciou počtu mestských častí či (v teoretickom prípade) ich kompletným zrušením by sa problém statickej dopravy žiadnym významným spôsobom nevyriešil. Svedčí o tom aj obdobná regulácia parkovania v iných mestách, ktoré sa na mestské časti vôbec nečlenia.

PRIPOMIENKA č. 20 (doručená emailom 28. 2. 2023 12:17)

Doteraz bola ulica Masarykova rozdelená na dve časti, v roznom tarifnom pásme.

Po novom sa celá ulica dostala do jedného. Ulica je však od Palerma k železnici vytázná len dopoludnia v case ordinacných hodín Železnickej nemocnice.

Aj z tejto časti je obsadená len polovica, druhá polovica (bližšie k železnici) je prázdna takmer vždy.

Kedže v okolí je jediné zachytne parkovisko pri Jumbocentre, ktoré je už teraz ráno o 7mej komplet plné, prosím zvážiť o zaradenie Masarykovej (od Palerma po železniciu) medzi zachytne parkoviska.

Zaroven poprosím taktiež zvážiť ročnú kartu pre zachytne parkoviska, ktorá vypadla, keď som dobre citoval.

P.S.

Dochádzame do tejto lokality z obce mimo KE za prácou s manželkou a 3 malými deťmi (8,6,3) vozíme do školy taktiež na Masarykovu. Cena 7eur (6,30 po zľave) resp 840 ročne je pre nás príliš vysoká.

vo VZN sa argumentuje o snahe motivovať ľudí používať verejnú dopravu avšak ak by sme presadli na Eurobus v kombinácii s MHD, tak cenovo by sme vyšli takmer na dvojnásobok oproti parkovnému.

Ak by sme zaparkovali niekde na periferii (kde, keďže žiadne zachytne parkoviska neexistujú?) a presadli na MHD, tak aj samotná MHD pre celú rodinu je drahšia, ako parkovné, tak kde je pre nás táto motivácia použiť hromadnú dopravu?

Vyhodnotenie pripomienky:

Podľa súčasného VZN č. 157 je Masarykova ulica v dvoch tarifných pásmach – tarifné pásmo 2 (časť ulice v CMZ) a tarifné pásmo 3 (časť ulice v RL č. 10). Návrh nového VZN túto ulicu priraduje v celosti do RL č. B5 ako tarifné pásmo BN (ekvivalent pôvodného pásma 3). Táto ulica sa svojou povahou nejaví byť vhodná na preklasifikovanie do najlacnejšieho tarifného pásma N.

PRIPOMIENKA č. 21 (doručená emailom 28. 2. 2023 12:29)

Nasa spoločnosť IQS, s.r.o. je vlastníkom nehnuteľnosti – podnikateľského centra CONOX na Garbiarskej 5 v Kosiciach. Už v minulosti, pri schvalovaní predosleho VZN 157 z roku 2016, sme Mesto Kosice listom informovali o tom, že Garbiarska ulica nie je opravnene zaradená medzi rezidentské ulice, keďže na nej neprevláda obytná funkcia. Na ulici sa podľa výpisu z katastra nehnuteľnosti nachádzajú nasledovne budovy:

- roh Komenského 7 a Garbiarskej – nebytová budova Mesta Kosice, v ktorej sídli TEHO, s.r.o. Košice
- Garbiarska 1 – areál bývaleho Danoveho úradu – podľa platného stavebného rozhodnutia – polyfunkčný objekt CITY TOWER II (parkovací dom s apartmánmi)
- Garbiarska 3 – budova KSK (súčasť areálu Strojárskej), využívaná na umelecké ateliery a dielne – podľa platného stavebného rozhodnutia - KREATIVNE CENTRUM KOSICKÉHO KRAJA
- Garbiarska 5 - budova CONOX – podnikateľské nebytové centrum
- roh Garbiarska 7, 9, 11 a Gorkeho – roh obytného domu
- roh Komenského 7 a Garbiarskej – Hotel Michael Palace
- Garbiarska 2 – nebytový objekt AB Real – kancelárske priestory
- Garbiarska 4 – Stredisko sociálnej pomoci Mesta Kosice
- Garbiarska 14, 16 – bytový dom (s vlastnými parkovacími plochami vo dvore bytového komplexu)
- Garbiarska 18 – nebytová budova CASSTEL s.r.o. – prenájom kancelárií
- roh Garbiarska a Gorkeho 6 – nebytová budova obchodu a služieb KAMI REAL, s.r.o.

Zo 14-tich supisných čísiel na našej ulici plní obytnú funkciu len 5 vchodov. Naopak, ulica sa počas pracovného týždňa hojne (a predovšetkým) využíva pre potreby nebytových objektov.

Len v našej budove prenajímame dokopy 1400 m² kancelárskych priestorov. Vzhľadom k tomu, že ulica je súčasťou sírskeho Stareho Mesta a pozemky prislúchajúce k budovám sú malé, nie je možné vo dvoroch zabezpečiť dostatočné množstvo parkovacích plôch pre všetkých užívateľov ulice. Veľké množstvo zamestnancov musí parkovať počas pracovného týždňa na ulici, rovnako tak klienti našich nájomcov. Naša budova je v zmysle uzavretých nájomných zmlúv prístupná 24/7 a mimoriadne nás diskriminuje, že na ulici môžeme parkovať maximálne 4 hodiny denne vo vyhradenom časovom úseku od 7:30 do 16:00.

Z uvedených dôvodov Vás žiadame o prehodnotenie Garbiarskej ulice, ktorá je podľa navrhovaného VZN označená ako B (v celku B4) – teda výlučne rezidentská ulica a zmenu jej zaradenia na BN – zmiešané parkovacie miesta, aby bola zabezpečená funkcionálnosť tejto ulice, ktorá – ako bolo preukázané vyššie - v žiadnom prípade nie je výlučne rezidentskou.

Vyhodnotenie pripomienky:

Na Garbiarskej ulici je v súčasnosti vydaných 14 aktívnych rezidentských kariet. So začlenením parkovacích miest do pásma BN vzhľadom na uvedené skutočnosti možno akceptovať, a to konkrétne v nasledovnej časti: ľavá strana ulice od orientačného čísla 5 až po Komenského ulicu a pravá strana ulice od orientačného čísla 12 až po ulicu Komenského (takto sa približne 60 % parkovacích miest na ulici stane zmiešanými a zvyšných 40 % ostane rezidentskými).

PRIPOMIENKA č. 22 (doručená emailom 28. 2. 2023 18:22)

Na základe informácie na sociálnych sietach o VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice, písemne tento podnet a zaujímalo by ma na základe čoho a prečo boli najomcovia a majitelia bytov dani do kategórie C a to abonentne karty a tiež sadzba ako druhá karta rezidentnej zóny, t.j. 100€.

Na základe čoho by mali byť títo najomcovia, majitelia bytov znevýhodnení? Dan za nehnuteľnosť, odpady a všetko potrebné k bytu je predsa uhrádzané.

Je treba si uvedomiť akú dobu zijeme, ako sa mladí ľudia dokážu dostať k vlastnému byvaniu, a tak riešenie je veľakrát najom. Taktiež uhrádzanie nákladov rodičom, dochodcom a výpomoc, kde deti sú majitelia bytov a rodičia majú aspoň to jedno auto ešte k dispozícii a tak majú platiť 100€? Prečo?

Prosim, naozaj sa skúste pozrieť na ľudí a na roznorodosť situácií, v ktorých zijeme a až následne rozdelíme/delíme ľudí, rodiny, mladých do skupín.

Vyhodnotenie pripomienky:

Nové VZN striktné definuje rezidenta ako osobu s trvalým pobytom v príslušnej lokalite. Táto definícia je nastavená v duchu odporúčania stratégie dopravy a plne korešponduje s vymedzením pojmu rezident aj v iných veľkých mestách. Z toho dôvodu najomcovia a vlastníci nie sú daní do „kategórie C“, ale sú menej preferovaní ako rezidenti s trvalým pobytom s prvým vozidlom. Okrem toho je potrebné podčiarknuť, že v prípade trvalého pobytu na území mesta Košice sa cena abonentnej karty pre vlastníka a nájomcu znižuje o 50 %. A za situácie, že cena prvej rezidentskej karty ostáva na symbolickej úrovni (35 € v CMZ resp. 20 € v RL za rok; prepočítané na mesiac 2,90 €/1,66 €), nemožno od toho odvíjať nárok ostatných skupín vodičov, aby aj oni mali len symbolický poplatok za parkovanie. Preto sa pripomienke nevyhovuje.

PRIPOMIENKA č. 23 (doručená emailom 28. 2. 2023 22:56)

Zasielam podnety na parkovanie.

1.. zavorové parkoviska 15 minút zdarma

2.. zavorové záchytné parkoviska napr. Pri jumbě 3az5€ za 12 hodín maximálne do 18tej hodiny

3... víkendy na zachytnom parkovisku zdarma

4.. Znížiť ceny parkovného na úroveň EEI

Vyhodnotenie pripomienky:

Podnety uvedené v bodoch 1 až 3 sú už zakomponované v rámci zverejneného návrhu nového VZN. Čo sa týka podnetu v bode 4, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“.

PRIPOMIENKA č. 24 (doručená emailom 28. 2. 2023 23:34)

Uz teraz platíme za parkovanie pri navsteve starych rodicov. Su to socialne byty v meste. Okrem iného nemate kde zaparkovať a nie to este, ze vas rodic chce vystupit z auta. Len mi nehovorte ako ľudia z magistratu, ze si tam mam dat trvaly pobyt.. 😞 Myslím, ze uradnici by mali vediet, ze tam sa trvaly pobyt dat neda, ked tam byva vas rodic. Takze mam otazku,, Kolko je ochotny doplatit Magistrat za navstevu rodicov?

Vyhodnotenie pripomienky:

Z obsahu pripomienky nie je zrejmé, o akú konkrétnu ulicu sa jedná, avšak v prípade väčšiny územia CMZ sú na okraji dostupné návštevnícke parkovacie miesta s lacnejšou tarifou (ide o miesta v akceptovateľnej dochádzkovej vzdialenosti, hoci treba uznať, že nie za každých okolností).

PRIPOMIENKA č. 25 (doručená emailom 1. 3. 2023 10:11)

ako občanka Košíc, pochádzajúca z neďalekej obci Ždaňa, by som chcela pripomienkovať všeobecne záväzné nariadenie upravujúce ceny parkovného, o ktorého schválení sa má v blízkej dobe rokovať.

Snáď ani nemusím zdôrazňovať, že navrhovaná suma 2,70€ na hodinu je násobne vyššia než parkovné v oveľa väčších metropolách Európy. Rozšírením platenia aj na okrajové časti navyše zamedzíte pracujúcim z okolitých obcí rozumne dochádzať do práce. Ved' veľká časť pravidelne dochádza a platiť takúto sumu si nemôže dovoliť.

Ja silne podporujem obmedzenie množstva áut v meste, ale toto nie je spôsob ako to docieľiť. Žila som 6 rokov počas štúdia (2015-2021) v Prahe a tam zvýšenie parkovného dopadlo tak, že veľa mojich známych regulérne parkovalo v centre, parkovanie neplatilo, a hoci im prišla výzva na pokutu, magistrát také množstvo pokút nestíhal spracovať, a väčšinou už druhá výzva neprišla. Ak náhodou prišla, a náhodou prišla aj tretia, tak to zaplatili a aj tak ich to vyšlo výrazne lacnejšie. Hoci toto správanie morálne odsudzujem, krásne demonštruje zle nastavený systém v neprospech mesta i jeho obyvateľov. Neopakujte rovnaké chyby.

Nerozumiem, prečo by Košice nemohli aplikovať systém fungujúci v mnohých mestách - záchytné parkoviská v okrajových častiach, kde parkovné je zároveň denným lístkom na MHD. Uvedomujem si, že naša MHD je v úbohom stave a potrebovala by výraznú investíciu, aby mohla ľudí dopravovať spoľahlivo, a aby ju bola radosť používať. Ale ľudia nenechajú autá doma a nebudú ju používať, keď sa to nezlepší. Keď sa schvália absurdné parkovné sumy, budú akurát špekulovať, ako neplatiť.

Chcem preto apelovať, aby Košice nerobili krok späť, ale radšej napr. vybudovali menej honosný aquapark a ušetrené peniaze dali na dopravu. Keď budú mať ľudia komfortný život, nebudú musieť pred realitou utekať do palmových pologulí.

Verím, že mi rozumiete a sťažnosti nás, občanov, posuniete ďalej.

Vyhodnotenie pripomienky:

Pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“.

PRIPOMIENKA č. 26 (doručená emailom 1. 3. 2023 10:26)

Terasa - cela ako jedna rezidentska lokalita..

Poplatky za karty -

- 1. Auto zadarmo,*
- 2. Auto 20 eur,*
- 3. auto 50 eur*

Vytvorenie nových parkovacích miest na sídliskách - toto je problém, spoplatnenie nič nevyrieši problém ostane ten istý akurát za to isté ľudia zaplatia...

Záchytné parkovisko vzdialené km od bydliska nemá žiaden význam...

Ako chcete riešiť rodinné návštevy?? Budú si ľudia platiť aj sa v rámci mesta navštevovať??

Parkovanie kdekoľvek mimo vlastnej rezidentskej lokality bude spoplatnené navyše?? Návšteva doktora, obchod akékoľvek služby, vybavovanie administratívy mesto, PZ atď?? keďže súkromné vyhradené parkovanie nie je s výnimkou obchodných reťazcov. okrem rezidentskej karty ešte platiť za státie navyše??

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Nové VZN zatiaľ nereguluje územie mestskej časti Košice – Západ, preto táto pripomienka je predčasná (treba však uviesť, že stratégia dopravy v prípade tejto mestskej časti počíta s dvoma rezidentskými lokalitami, rozdelenými Toryskou ulicou).

II.

Návrh prvej rezidentskej karty zadarmo vôbec nezohľadňuje akékoľvek prevádzkové náklady spojené s prevádzkovaním rezidentského systému. Pritom už súčasná ročná cena 20 € (v prípade RL) je v porovnaní s ostatnými mestami pomerne nízka; táto cena platí už bezmála sedem rokov a navrhuje sa jej ponechanie naďalej. Ročná cena 20 € predstavuje 1,66 € mesačne, resp. necelých 5,5 centa na deň a v porovnaní s ostatnými nákladmi, ktoré vodič musí vynaložiť na prevádzku vozidla, ide o absolútne zanedbateľné výdavky.

Čo sa týka navrhovanej ceny druhej a tretej rezidentskej karty, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „REZIDENTSKÁ KARTA – CENA DRUHEJ A TRETEJ KARTY“.

III.

Rezidentská karta umožňuje parkovanie rezidenta v mieste jeho bydliska. V prípade mobility rezidenta do iných častí mesta sa na neho hľadí ako na návštevníka (tu je však potrebné zdôrazniť, že nové VZN návštevníka s trvalým pobytom v meste podstatne zvýhodňuje).

IV.

Čo sa týka požiadavky na výstavbu nových záchytných parkovísk, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „REGULÁCIA PARKOVANIA A VÝSTAVBA NOVÝCH ODSŤAVNÝCH PARKOVÍSK/PARKOVACÍCH DOMOV“.

PRIPOMIENKA č. 27 (doručená emailom 1. 3. 2023 13:38)

posielam pripomienky, ale hlavne navrhujem prevziať veľmi dobrý systém parkovania - Parkovacej politiky v Krakowe: - je veľmi jednoduchý a transparentný a prihliada aj na turizmus

https://www.krakow.pl/komunikacja/9177,artykul,mapa_strefy_platnego_parkowania.html

Navrhujem:

1. parkovací čas Pondelok - piatok od 8:00 - 18:00 (pre vysvetlenie - pred 8:00 veľa ľudí organizuje základné obslužné činnosti - dovoz detí do škôl, rýchly nákup, kde neparkuje dlhší čas, len krátkodobo zastavuje, po 18:00 ľudia chodia relaxovať, za kultúrou, ísť do centra mesta - tak ich tlačíme do obchodných centier

2. Sobota parkovací čas . buď od 8:00 - 14:00, alebo ja by som bol radšej to nespoplatňovať cez sobotu a nedeľu - prilákať turistov - je to ako v iných mestách napríklad Barcelona a netlačiť ľudí do obchodných centier, ale dať im príležitosť navštíviť centrum a užiť si to

3. Nesúhlas s 24 hodinovým spoplatnením - podľa mňa je to nie najlepší návrh, ktorý sa neuplatňuje v iných mestách - Košice asi budú raritou.

4. Zjednodušiť farebné rozlíšenie lokalít na 3 farby:

- Prvá farba na centrálnu mestskú zónu (a potom číselne od 1 rozlíšiť dôležitosť)*
- Druhá farba rezidentské lokality (číselne označiť podľa lokalít)*
- Tretia farba ostatné*

5. Výška parkovného - navrhujem maximálnu cenu 1,5€ (uvádzal som príklad Krakow kde to je 6 Zlotých = cca 1,5€ a Krakow patrí medzi viac TOP turistické destinácie) a len vo vymedzenom čase ako navrhujem - potrebujeme cez víkend pritiahnúť turistov do centra, aby Košice nebolo cez víkend "mesto duchov" a obchodné centrá preplnené

6. Výška rezidentských kariet - cena návrhu je adekvátne, len by som zminimalizoval administratívne poplatky - príklad zo skúsenosti - v centre pri parkovaní som našiel poškodené vozidlo (vyšetrovala to polícia, ale vzhľadom na skutočnosť asi najhoršieho pokrytia kamerovým systémom v Európe sa páchatel nenašiel a ja som musel dať auto do opravy a počas opravy som mal náhradné vozidlo, kde som musel nahlasovať krátkodobú zmenu ŠPZ - považujem to za absolútny nezmysel, lebo som mal zaplatenú kartu a nespôsobil som to)

Vyhodnotenie pripomienky:

K bodom 1 až 3: pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA“.

K bodu 4: návrh VZN rieši tarifné pásma podobným spôsobom, akurát s drobným rozdielom, že v CMZ sa nachádza pásmo A1 (najdrahšie) a A2 (lacnejšie). Následné okolité rezidentské lokality predstavujú pásmo B a vzdialenejšie rezidentské lokality v budúcnosti budú predstavovať pásmo C. Je síce pravdou, že nové VZN popritom obsahuje ešte osobitné pásmo N, toto pásmo (s najvýhodnejšou tarifikáciou) však zmierňuje „prísnosť“ regulácie platnej v jeho okolí, ktoré patrí do „menej výhodného“ pásma. Vypustením tohto pásma N by sa síce systém tarifných pásiem zjednodušil, avšak na druhej strane by znížila možnosť operatívnejšieho riešenia niektorých konkrétnych prevažne návštevných parkovísk.

K bodu 5: pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“.

K bodu 6: Nové VZN už upravuje viaceré praktické situácie, kedy možno zmeniť EČV priradené ku parkovacej karte, a to bezplatne. Zároveň sa uvažuje, že v prevádzkovom poriadku sa „oslobodenie“ od administratívneho poplatku rozšíri aj na ďalšie prípady zmien – v dôsledku čoho sa docieli stav navrhovaný v pripomienke.

PRIPOMIENKA č. 28 (doručená emailom 1. 3. 2023 14:22)

To sú moje pripomienky, resp. odporúčania.

1. osobne si myslím, že asi by bolo vhodné mať perfektne pripravenú edukačnú a propagačnú stránku celého procesu nového spôsobu úhrady parkovania, aby čo najviac obyvateľov sa s týmto VZN stotožnili. Ak by sa mali riadiť podľa VZN a jeho príloh, tak sa väčšina "stratí" po pár vetách.

2. navrhujem, aby sa na prechodné obdobie (1 rok ?) neuhrádzali poplatky za parkovné v zóne A1 a A2 počas soboty od 12:00 hod, celej nedele a sviatkov. Myslím si, že to bude na prospech celej veci, a prípadne schválené VZN prijme s porozumením väčšina obyvateľov. Taktiež si myslím, že účtovaním poplatku počas víkendu vyženieme ľudí do okolitých OC . A centrum mesta vymrie. Už teraz je poloprázdne. Po roku si občania mesta/návštevníci na všetko privyknú a potom poplatok nech je účtovaný.

3. Je pravda, že sa plne neorientujem vo výške súčasných sadzieb za parkovné, ale mám dojem, že navrhované sadzby sú vyššie. Navrhujem ponechať všetky sadzby na súčasnej úrovni. Nie je dobrým marketingom to, že dávam novú stratégiu , ale už s vyššou cenou.

4 .Mnoho občanov mesta, určite aj pár tisíc má služobný mobil, kde iba hovory a sms môže využívať aj na súkromné účely. Ak som správne pochopil, všetky typy kariet (rezidenska,) sa budú dať stiahnuť cez apku. Chválím to, ale nastáva problém s úhradou parkovného. Pretože môžem byť v meste ako súkromná osoba, mám ale iba jeden mobil - služobný. A teraz nastáva problém. Zaplatím parkovné cez apku a na koho vrub ide úhrada? . Na majiteľa sim karty telefónu, alebo na údaje čo sú v apke?. Na toto podľa mňa treba myslieť. Alebo nikoho to nebude trápiť a mám si kvôli mestu zaobstarať nový mobil, aby mal zľavu na parkovnom. Trocha je to šikana. Aspoň podľa mňa.

A už len na záver. Sám som zvedavý, ako sa bude kontrolovať a sankcionovať parkovanie na sídliskách.

Vyhodnotenie pripomienky:

K bodu 1: pripomienkou sa nenavrhuje zmena textácie nového VZN; voči odporúčaniu týkajúcom sa informačnej a komunikačnej stránka v prípade rozširovania regulácie parkovania nemožno namietat'.

K bodu 2: pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA“.

K bodu 3: pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“.

K bodu 4: z pohľadu úhrady parkovného sa nesleduje, kto zaplatil parkovné; dôležité je, aby parkovné vo vzťahu ku konkrétnemu vozidlu (s konkrétnym EČV) bolo uhradené. Z technických a ekonomických dôvodov nie je možné, aby na každej ulici boli zabezpečené absolútne všetky možné platobné kanály. Už v súčasnosti je možné niektoré typy parkovacích lístkov zakúpiť výlučne elektronicky (tzv. tarifné pásmo 5 – rezidentský lístok v rezidentských lokalitách možno zakúpiť najviac na 4 hod. denne, a to len prostredníctvom SMS platby, alebo prostredníctvom zakúpenia cez webovú aplikáciu/QR kód).

PRIPOMIENKA č. 29 (doručená emailom 1. 3. 2023 18:53)

Nazdávam sa, že by bolo vhodné v rámci § 4 "Vymedzenie pojmov" odst. 1, pís. i) bod č. 5 zahrnúť priamo vo VZN a nie iba v Prevádzkovom poriadku osobu oprávnenú z vecného bremena doživotného (príp. dočasného) užívania bytu po dobu platnosti vecného bremena vyznačeného v prísl. liste vlastníctva bytu za podmienky trvalého pobytu v tomto byte uvedeného v občianskom preukaze (ID).

Vychádzam z vlastnej skúsenosti, ale analogických prípadov je v meste - najmä v Starom meste veľa : nie som ani vlastník bytu (nemám kúpnu zmluvu), nie som nájomca (nemám nájomnú zmluvu), ale mám zmluvu o zriadení vecného bremena s vlastníkom bytu o doživotnom užívaní bytu vyznačený v LV bytu v časti Ľarchy, čo ma oprávňuje legálne užívať byt a mám ho súčasne uvedený ako môj trvalý pobyt.

Nazdávam sa, že by som nemal byť riešený v zmysle bodu 5 cit. ustanovenia iba ako "...osoba, ktorá je v obdobnom postavení ako osoby v bodoch 1 - 4 ak by sa s prihliadnutím na okolnosti konkrétneho prípadu javilo zotrvanie na okruhu osôb uvedených v bodoch 1-4 ako neprimerane prísne." Toto znenie umožňuje, aby o okruhu osôb rozhodoval subjektívne úradník a posudzoval event. neprimeranosť a prísnosť výkladom.

Moje právne postavenie ako oprávnenej osoby z vecného bremena práva doživotného užívania bytu (registrované na liste vlastníctva bytu) sa mi zdá dokonca "silnejšie" ako nájomca - a ten je vo VZN priamo uvedený. Ja som aj dostatočne identifikovaný dátumom narodenia a trvalým pobytom v liste vlastníctva bytu. Nehovoriac o tom, že podpis účastníka zmluvy o zriadení vecného bremena doživotného užívania bytu musí byť úradne osvedčený, zatiaľ čo účastníci nájomnej zmluvy túto povinnosť nemajú.

Poznámka: moju osobu tu používam len na ilustráciu obdobných prípadov.

Záver:

Na základe uvedenej poznámky navrhujem, (bez nároku na gramatickú či právnu precíznosť) aby sa za bod 4 vložil nový bod 5, ktorý znie :

5. osoba oprávnená z vecného bremena doživotného resp. dočasného práva užívania bytu po dobu platnosti práva vecného bremena vyznačeného v liste vlastníctva bytu.

Pôvodný bod 5 označiť ako bod 6.

Vyhodnotenie pripomienky:

Pripomienkou sa navrhuje pojem vlastníka bytu rozšíriť aj o oprávneného z vecného bremena, ktorý disponuje doživotným alebo dočasným právom užívania bytu. Paušálnym rozšírením definície však hrozí vznik konfliktov, keď vo vzťahu k jednému bytu budú môcť oprávnenia vlastníka bytu podľa VZN (napr. možnosť iniciovať zrušenie rezidentskej karty) vykonávať dve od seba nezávislé osoby (samotný vlastník a oprávnený z vecného bremena). Pritom – ak by sme zobrali na zreteľ vyššie opísanú situáciu – oprávnený z vecného bremena, ktorý môže doživotne užívať byt, spravidla má v danom byte trvalý pobyt, a teda bez väčších problémov by mal splniť podmienky na vydanie rezidentskej karty (ktorá je spomedzi parkovacích kariet najvýhodnejšia, najmä ak ide o prvé vozidlo). Preto oprávnený z vecného bremena, ktorý disponuje trvalým pobytom, pri bežnom usporiadaní vzťahov v rámci bytu, vôbec nepotrebuje mať postavenie vlastníka na to, aby mohol získať rezidentskú kartu.

Z tohto dôvodu sa pripomienke nevyhovuje.

PRIPOMIENKA č. 30 (doručená emailom 1. 3. 2023 19:40)

to myslite vazne s tym parkovanim. Teda ak ma rodina 2-3 auta, tak ma platit rocne 120- 320 eur? A co to vyriesi parkovanie, clovek na jazere uz od 16 nema kde zaparkovat, prerabanie slaneckej cesty katastrofa rozbite auta a cesty. Zapchy kazdy den 30 min. Parkovacie miesta koli prerabke zrusene. Najprv spravit parkovacie miesta a nie platit ma clovek za nic!

Nespokojny obcan jazera

Vyhodnotenie pripomienky:

Pripomienkou sa kritizuje dopravná situácia na sídlisku Nad jazerom, ktorá však v súčasnosti nie je súčasťou zóny plateného parkovania. Viaceré dopravne exponované situácie, ktoré na tomto sídlisku vznikajú, priamo súvisia s prebiehajúcou rekonštrukciou Slaneckej cesty. Aj kvôli dopravnej situácii by mala byť obyvateľmi mestskej časti v maximálne možnej miere preferovaná verejná doprava, najmä prostredníctvom električiek. Čo sa týka námietky zrušenia parkovacích miest kvôli rekonštrukcii, je nanajvýš diskutabilné, či išlo o regulárne parkovacie plochy, alebo skôr o „tolerované“ odstavné plochy užívané na hrane zákona o cestnej premávke.

Čo sa týka ceny rezidentských kariet, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „REZIDENTSKÁ KARTA – CENA DRUHEJ A TRETEJ KARTY“.

PRIPOMIENKA č. 31 (doručená emailom 2. 3. 2023 0:29)

Veľmi ma pohoršil pripravované VZN o parkovaní. Navrhované ceny v centre na 3€/h sú neúmerne momentálnym platom. No ešte horšia je politika parkovacích zón. To naozaj chcete

z mesta vyhnat' všetkých ľudí čo tu pre mesto pracujú a dochádzajú z okolia ci iných okresov? Je až zarážajúce, že si dovoľujeme pýtať na miernych zachytených parkoviskách 1€/h. Normálne veľkomesta majú vybudované veľké záchytné parkoviska na okrajoch no parkové je nulové alebo symbolické, kedy už v cene parkovisko je aj celodenný lístok na MHD. A z parkoviska musí odchádzať autobus každých 5-10min, ináč take parkovisko nemá význam. Pokiaľ toto nebude zabezpečené tak ľudia budú stále cestovať autom až do centra a áut sa tam nezbavíte. V prvom rade sa snažte pripraviť infraštruktúru ako sú veľké parkoviska a k nim spoje a potom môžete združovať parkové a zavádzať parkovacie zóny aj po sídliskách. Uvedomte si, že na rozvoji mesta sa nepodieľajú len samotní Košičania ale aj dochádzajúci ľudia. A takýmito opatreniami si sami škodíte.

Pre toto sa mesto snažilo vytlačiť EEI? Preto aby neúnosné zvyšovalo ceny? Stačí lepšia kontrola úhrad parkovného a bolo by hneď viac peňazí mestskej pokladni.

A za ďalšie úplne sa zabudlo na podporu ekológie. Prečo ekologické auta ako elektromobily a vodíkové auta a podobne nemajú žiadnu výhodu? Nebolo by vhodnejšie zakázať vstup spaľovacích áut do centra? Vytvoriť zelené zóny a podobne ako to majú vo vyspelých mestách? Ako vidno v prvom rade vám ide len a len o peniaze. (...)

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Pripomienka obsahuje viacero podstatných nepresností.

Všeobecná informácia o parkovnom vo výške 3 €/hod. v centre mesta je značne nepresná a neúplná. Jednak táto sadzba sa prakticky týka len najužšieho centra mesta (prakticky ide o ulice Kováčska, Mäsiarska a Alžbetina); v ostatnej časti centrálnej mestskej zóny platí nižšia sadzba. Okrem toho, nové VZN počíta s viacerými mechanizmami, ktoré základnú sadzbu znižujú, napr. pri platbe parkovného cez aplikácie sa sadzba zníži o 10 %, pri platbe obyvateľa s trvalým pobytom v meste (ak bude mať bonusovú kartu) sa sadzba zníži o ďalších 25 %. Pri kumulovanom súčte týchto zliav by bežný Košičan mal mať možno zaplatiť parkovné v najužšom centre za 1,95 €/hod. a v širšom centre za 1,30 €/hod. Ak zoberieme do úvahy, že parkovné v širšom centre (vo výške 1,00 €/hod.) platí už bez mála 13 rokov, ide o naozaj len o minimálne zvýšenie ceny.

Rovnako značne nepresná pripomienka je aj v prípade parkovného na záchytných parkoviskách – pre tarifné pásmo N sa nenavrhuje 1 €/hod., ale 0,60 €/hod. (v súčasnosti platí cena 0,50 €/hod., max. 2 €/deň). Pri kumulatívnom využití zliav navrhovaná cena klesne na 0,39 €/hod., teda o 20 % lacnejšie, ako je to v súčasnosti.

K uvedenej téme tiež pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“.

II.

Čo sa týka požiadavky na výstavbu nových záchytných parkovísk, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „REGULÁCIA PARKOVANIA A VÝSTAVBA NOVÝCH Odstavných parkovísk/parkovacích domov“.

III.

Čo sa týka námietky ohľadom absencie podstatného zvýhodnenia elektromobilov, prípadne iných ekologických vozidiel, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „ELEKTROMOBILY“.

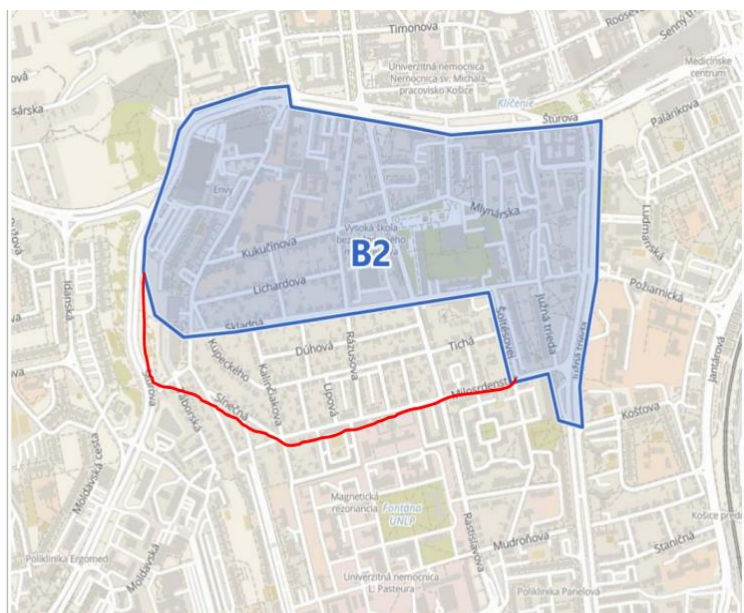
PRIPOMIENKA č. 32 (doručená emailom 2. 3. 2023 10:55)

rad by som reagoval na vyzvu o možnosti pripomienkovania VZN o parkovaní.

Nazov lokality: Lokalita B2

Som vlastníkom nehnuteľnosti na Duhovej ulici c.33. V predloženom návrhu je navrhnutá hranica lokality B2 na ulici Skladnej. Zo skúsenosti a historického vývoja parkovania môžem potvrdiť, že práve toto riešenie považujem za nestastné. Všetky prilahle ulice sú z dôvodu fyzickej blízkosti k centru, biznis centram a nemocnici preplnené automobilmi, ktoré ju využívajú ako zachytňujúcu zónu bez plateného parkovania. Navyše celá zóna je nelogicky rozdelená práve Skladnou ulicou. Táto téma bola prerokovávaná aj na miestnom zastupiteľstve MC JUH v predoslom volebnom období, kde prichádzali sťažnosti ohľadom parkovania.

Z tohto dôvodu by som si dovolil navrhnúť, aby sa predmetná zóna B2 rozšírila po ulicu Milosrdenstva (vratane). V prílohe posielam náčrt.



Vyhodnotenie pripomienky:

V zmysle schválenej stratégie dopravy je plánované rozširovanie zón regulovaného parkovania aj o ďalšie lokality, vrátane tej časti lokality, ktorá je zmienená v pripomienke. Nové VZN v aktuálnom návrhu sa zatiaľ týka len doteraz regulovaného územia, ktoré sa však formou zmeny (nielen) označenia lokalít, ako aj tarifných pásiem (či systému parkovacích kariet) pripravuje na ďalší rozvoj aj z technicko-prevádzkového hľadiska.

Odhadujeme, že zmienená časť územia sa stane súčasťou lokality B2 v blízkej budúcnosti (v krátkodobom horizonte); konkrétne zaradenie parkovacích miest do zóny bude predmetom novely VZN, v súčinnosti s príslušnou mestskou časťou.

Z vyššie uvedených dôvodov sa v tejto chvíli pripomienke nevyhovuje, avšak pripomienka je v princípe správna a opodstatnená.

PRIPOMIENKA č. 33 (doručená emailom 2. 3. 2023 19:03)

som majiteľkou a prevádzkovateľkou ubytovania, ktoré sa nachádza priamo v centre mesta Košice.

Odvádzam všetky potrebné dane a poplatky avšak často vidím ako za odvádzané peniaze nedostávame adekvátne služby.

Ako príklad uvediem zber odpadu, kde mesto nezaujíma ani základná recyklácia a odpad, ktorý vyrecyklujem odvážam na vlastné náklady do domáceho zberu.

Takisto spomeniem príklad z tohtoročnej snehovej kalamity, kedy mesto neupravilo PLATENÉ parkovacie miesta a prakticky len nechalo šoférov, aby miesta upravili sami, prípadne vyjzdili. Viem to, nakoľko som si parkovacie miesto odpratávala sama.

Rada by som teda vyjadrila NESÚHLAS s novými cenami parkovného, ktoré majú vstúpiť do platnosti od 1. októbra 2023. Pripadá mi neadekvátne, aby hostia platili takmer rovnakú cenu za parkovné ako za ubytovanie. Mám za to, že dôjde k menšiemu záujmu ľudí o ubytovanie v centre Košíc, čo ohrozí nielen moju prevádzku, ale aj okolité ubytovania.

Rozumiem zvýšeniu cien, avšak novo uvedené ceny parkovania sú absurdné. Ceny za ubytovanie sme museli dvihnúť, kvôli 5-násobnému zvýšeniu cien energií. Nerozumiem však prečo sa mesto namiesto podpory cestovného ruchu rozhodlo pre takýto neadekvátny krok, ktorý povedie k zníženiu návštevnosti.

Mesto Košice je miesto, kde som sa rozhodla investovať svoje peniaze a rozvíjať tu seba a aj podporu mesta samotného. Avšak zatiaľ som sa nestretla s tým, aby bolo mesto prospešné pre mňa ako občana a podnikateľa!

Dúfam, že dôjde k prehodnoteniu a zmene nových cien. V opačnom prípade budem nútená prehodnotiť svoje pôsobenie v Košiciach.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Čo sa týka námietky ohľadom separovaného zberu odpadu či zimnej údržby, i keď táto téma vôbec nesúvisí s témou regulácie parkovania, žiada sa tu zmieniť drobné vysvetlenie. Podľa zákona o odpadoch mesto u podnikateľov nezabezpečuje triedený zber odpadu, ale je povinnosťou každého podnikateľa mať uzatvorenú zmluvu s príslušnou organizáciou zodpovednosti výrobcov za odpad. V prípade zimnej údržby, najmä ak ide o snehovú kalamitu, sa postupuje podľa vopred schváleného operačného plánu zimnej údržby, v zmysle ktorého sa prioritne sprejádzňujú hlavné cestné ťahy, následne vedľajšie cesty a chodníky, pričom parkovacie miesta sú z pohľadu dôležitosti zimnej údržby na nižšej úrovni.

II.

Čo sa týka navrhovanej výšky parkovného, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“.

1) *Uviesť presnú lokáciu jednotlivých zón podľa ulíc alebo vo forme mapového podkladu*

Pozn.: Z daného textu nie je jasné (možno som nevidel všetky podklady), ktorých lokalít sa to bude týkať, napr. sídliska, kde sa dnes neplatí za parkovanie budú spoplatnené? Na internete sa o tom špekuluje.

2) *Zjednodušiť systém pomenovania zón - vytvorili ste príliš veľké množstvo kombinácií, ťažko pochopiteľných a zapamätateľných*

Pozn.: Už dnes nie je jasné, kde je A1, A2, A3, ...

3) *Najdôležitejší bod: V prípade, že je niekto vlastníkom viacerých nehnuteľností, mal by získať možnosť parkovať vo všetkých lokalitách, kde preukáže vlastníctvo nehnuteľností a platiť iba raz, napr. za lokalitu, kde vychádza najvyšší poplatok. Z jednoduchého dôvodu - je jasné, že nemôže naraz parkovať na viacerých miestach, preto je nelogické, aby platil za viac lokalít osobitne.*

Vyhodnotenie pripomienky:

K bodu 1: návrh VZN v prílohe č. 1 presne vymedzuje regulovanú zónu, ktorá zatiaľ ostáva v nezmenenom územnom rozsahu v porovnaní so súčasným VZN č. 157; čo sa týka regulácie na sídliskách, tie sa stávajú súčasťou tzv. dočasnej rezidentskej lokality, avšak parkovanie je tam naďalej bezplatné – avšak uvažuje sa nad postupným vyčlenením niektorých úsekov ulíc, ktoré budú vyhradené len pre obyvateľov s trvalým pobytom v meste Košice (pre držiteľov bonusovej resp. rezidentskej karty). Ak v budúcnosti dôjde k spoplatneniu parkovania na niektorých sídliskových uliciach, udeje sa tak vždy formou zmeny VZN, ktoré bude podliehať pripomienkovaciemu konaniu.

K bodu 2: Označenie zón bolo oproti súčasnému stavu upravené tak, aby, práve naopak, vylúčilo bežné nedorozumenia, kedy si vodiči napr. zamieňali tarifné pásmo 1 s rezidentskou lokalitou č. 1. Centrálna mestská zóna je lokalita typu A (obsahuje primárne dve tarifné pásma A1 a A2); navrhované rezidentské lokality sa označujú B1 až B5, pričom každá lokalita obsahuje rezidentské parkovacie miesta (spoločné tarifné pásmo B) a zmiešané parkovacie miesta (spoločné tarifné pásmo BN). Podobný princíp sa navrhuje aj pre prípadné budúce sídliskové lokality typu C, ktoré sa označia C1, C2, atď. (so spoločným tarifným pásmom C a CN). Samozrejme, v praxi budú zverejnené mapy regulovanej zóny s vyznačenými lokalitami a farebne odlíšenými tarifnými pásmami.

K bodu 3: hlavným účelom rezidentskej karty je umožniť rezidentovi parkovať v mieste jeho bydliska, prípadne v primeranej dochádzkovej vzdialenosti;

Definovanie základných pojmov typu rezident/abonent vychádza zo stratégie dopravy (kapitola C.3.1 *Základné pojmy a definície*) a zo základných princípov aplikovaných v iných mestách, pričom za rezidenta sa pokladá fyzická osoba, ktorá má v danej regulovanej lokalite trvalý pobyt a za abonenta sa pokladá podnikateľ, vlastník nehnuteľnosti, nájomca,... (rovnako zadefinované základné pojmy má väčšina nielen slovenských miest...).

Zároveň je potrebné podotknúť, že oprávnením parkovať vo všetkých lokalitách sa vytráca základný zmysel regulácie, pričom je taktiež potrebné uviesť, že v danom prípade nedochádza k zmene oproti súčasnému systému, len k priradeniu vlastníka nehnuteľnosti pod pojem abonent.

Z toho dôvodu sa pripomienke nevyhovuje.

PRIPOMIENKA č. 35 (doručená emailom 2. 3. 2023 21:26)

posielam Vám niekoľko pripomienok k návrhu VZN

- celý VZN je nesmierne komplikovaný*
- je treba čo najskôr zriadiť platené parkovanie aj na sídliskách, aspoň určiť termíny realizácie*
- poplatky za karty pri terajších cenách sú nekonečne smiešne a nijako nemôžu motivovať majiteľov na zníženie počtu áut*
- naozaj môžu rezidenti parkovať za 35, resp. 20 eur celý rok kdekoľvek v Košiciach?*
- aký je rozdiel medzi rezidentskou a bonusovou kartou?*
- výška úhrady za parkovací lístok uvedená v príl. č. 2 a vo "vysvetlení" je dosť rozdielna*
- jeden zo spôsobov úhrady parkovného je treba povinne určiť tak, aby vedeli parkovné uhradiť aj počítačovo menej zdatní vodiči (park. automat, resp. max. sms)*
- nie je žiaden dôvod, aby sa určovali rezidentské miesta, zmiešané miesta a návštevnícke miesta, a ako hovorí Richard Sulík, všetko má vyriešiť trh, a okrem toho, vodič má už dosť starostí so sledovaním premávky z hľadiska bezpečnosti a bez problémov môže prehliadnuť informačné tabule*
- takisto nie je dôvod, aby sa v tarifných pásmach B a C neplatilo za parkovanie v noci, práve naopak, práve v noci sú tu najväčšie problémy s parkovaním*

Vyhodnotenie pripomienky:

K prvej odrážke: určitá komplikovanosť VZN vyplýva z komplexnosti problematiky regulácie parkovania, pričom aj keď VZN vychádza zo schválenej stratégie dopravy, reflektuje aj všetky doterajšie poznatky z praxe a rieši mnohé životné situácie – čo by v prípade podstatne jednoduchšieho („bezvýnimkového“) systému nebolo možné. Na strane druhej, nové VZN je už prispôsobené aj na budúce rozširovanie parkovacieho systému do ďalších lokalít. A porovnaním textácie súčasného VZN č. 157 a nového VZN možno konštatovať, že vnútorné systematické usporiadanie jednotlivých ustanovení (napriek vyššej miere podrobností) je prehľadnejšie.

K druhej odrážke: na určenie konkrétneho časového harmonogramu vplýva viacero faktorov, pričom celkový proces je náročný najmä z technicko-prevádzkového hľadiska (vrátane schvaľovania a realizácie komplexných projektov dopravného značenia). Možno však odhadnúť, že v krátkodobom horizonte sa dôjde k rozšíreniu zóny regulovaného parkovania o lokality v bezprostrednom susedstve súčasnej zóny (ktoré najviac trpia ako „nárazníkové“ územie).

K tretej odrážke: nastavenie ceny parkovacích kariet (ak máme na zreteli pásmové abonentné karty) sa v podstatnej miere odvíja od ceny parkovacích lístkov a cena rezidentských kariet je z veľkej miery záležitosť spoločensko-politického konsenzu. Postupným zvyšovaním druhej a tretej rezidentskej karty sa má postupne zvyšovať regulačný charakter ceny.

K štvrtej odrážke: rezidentská karta umožňuje parkovanie rezidenta len v lokalite, kde má trvalý pobyt; rezident má pri parkovaní v ostatných lokalitách v zásade postavenie návštevníka (hoci nové VZN podstatne zvýhodňuje parkovanie obyvateľov s trvalým pobytom v meste Košice).

K piatej odrážke: účel rezidentskej karty je uvedený v predchádzajúcej odrážke; bonusová karta umožňuje akémukoľvek obyvateľovi mesta (s tunajším trvalým pobytom) predovšetkým parkovať so zvýhodnenou sadzbou.

K šiestej odrážke: nie sú nám známe rozpory medzi zverejnenými dokumentmi ohľadom nového VZN

K siedmej odrážke: prakticky všetky parkovacie lístky je možné kúpiť formou SMS ako aj formou aplikácie resp. cez QR kód. Okrem toho najmä v CMZ a na niektorých návštevníckych parkoviskách budú aj parkovacie automaty. Cieľom mesta Košice je motivácia vodičov uhrádzať parkovné prostredníctvom aplikácií, čo pre mesto predstavuje ekonomicky najvýhodnejší spôsob platenia.

K ôsmej odrážke: členením parkovacích miest s rôznym tarifným pásmom sa sleduje primárne regulácia parkovania, ktorá vyvažuje oprávnené záujmy rezidentov a záujmy návštevníkov. Pojmy „rezidentské miesta“, „zmiešané miesta“, „návštevnícke miesta“ sa v texte nového VZN používajú z dôvodu lepšej zrozumiteľnosti (hoci postačovalo by označovanie miest len prostredníctvom tarifných pásiem).

K deviatej odrážke: v tarifnom pásme B a C sa neplatí v noci výlučne z dôvodu, že vtedy na príslušných parkovacích miestach môžu parkovať výlučne rezidenti, a nie návštevníci. Bezplatné parkovania v noci v RL je prípustné len na parkovacích miestach patriacich do tarifného pásma BN, CN a N.

PRIPOMIENKA č. 36 (doručená emailom 3. 3. 2023 9:02)

rada by som vyjadrila svoju nespokojnosť s navrhovanými zmenami o dočasnom parkovaní MV na území mesta Košice, ktoré budú predmetom rokovania na mestskom zastupiteľstve.

1. Zaradenie sídliska Ťahanovce do rezidentskej parkovacej zóny podľa mňa nerieši problém parkovania na sídlisku. 90% MV momentálne parkujúcich na sídlisku patrí obyvateľom s trvalým alebo prechodným bydliskom na sídlisku. Každý deň mám problém nájsť voľné parkovacie miesto, keď sa vraciam domov z práce - cca 17,00 hodina. Rezidentské parkovanie mi túto situáciu podľa mňa nijako nevyrieši, akurát zaťaží môj rozpočet o poplatok za rezidentskú kartu.

2. Návrh o zvýšení parkovného na 3€ je neprimerane. V centre mesta sú aj ambulancie lekárov, a keď teraz budem musieť ísť k lekáre tak sa mi ta zdravotná starostlivosť poriadne predrazi 😞 prosím berte do úvahy aj nás, ktorí nechodíme do centra mesta len na nákupy alebo do reštaurácií.

3. Návrh platiť parkovné v nedeľu a sviatky by bolo vhodné ponechať bez poplatku, mhd cez víkendy jazdí v skrátených časoch a tak sa stáva centrum menej dostupné pre verejnosť.

Dakujem za prečítanie a poprosím zobrať pripomienky v úvahu. Verím, že prehodnotíte návrhy a budete k nim pristupovať so zreteľom na občanov mesta.

Vyhodnotenie pripomienky:

K bodu 1: je pravdou, že regulácia parkovania na Sídlisku Ťahanovce bude obzvlášť náročná; aktuálne nové VZN zatiaľ nerieši konkrétne rozširovanie zóny regulovaného parkovania, „len“ prispôsobuje systém v duchu schválenej stratégie dopravy do budúcnosti; každé budúce

rozširovanie zóny sa bude realizovať formou zmeny VZN, čomu bude predchádzať aj odborná diskusia, v spolupráci s dotknutou mestskou časťou.

K bodu 2: pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“.

K bodu 3: pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA“.

PRIPOMIENKA č. 37 (doručená emailom 4. 3. 2023 19:16)

Prečítal som si návrh parkovania pre mesto. Doteraz sme mohli parkovať v sobotu poobede a celú nedeľu v meste zadarmo. Teraz v zóne B a N. Večer po 18 hod. sme mohli ísť za kultúrou a zaparkovať v meste bez poplatkov. Teraz sa bude platiť 24 hod.

V pláne parkovacej politiky boli záchytné parkoviská, odkiaľ by sa vodič dostal do mesta MHD. Aj tie sa spoplatňujú. V rampových parkoviskách bolo možné parkovať podľa umiestnenia od 05. do 1 hod. zdarma. Nadávali sme na EEI, ale návrh je ešte horší. Tiež si neviem predstaviť ako sa bude riešiť platenie ak je občan košičan a mimo Košíc. Ak si niekto vie vysvetliť navrhujúcu tabuľku platenia pre košičana a vidieckeho, tak je to dobre, lebo ja nie. Ak sa argumentuje, že iné mestá majú inú drahšiu cenovú politiku parkovania ako Košice, tak je to scestné a zavádzajúce., tak isto je to aj so zvýšením parkovného, lebo stúpili mzdy a čo seniori.?

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Čo sa týka pripomienky v časti týkajúcej doby spoplatnenia a ceny parkovacích lístkov, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA“ a časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“.

II.

Doba bezplatného parkovania na závorových parkoviskách podľa nového VZN bude určená v prevádzkovom poriadku (t. j. nie priamo vo VZN), aby podľa miery atraktivity bolo možné flexibilnejšie zvýhodňovať parkovanie na menej zaplnených parkoviskách. Jedinou výnimkou je závorové parkovisko pri Verejnom cintoríne, kde sa už priamo vo VZN stanovuje doba bezplatného parkovania v trvaní 120 min.

PRIPOMIENKA č. 38 (doručená emailom 4. 3. 2023 21:49)

reagujem na predložené VZN o parkovaní a zasielam pripomienky:

- nesúhlasím s navrhovaným spoplatnením parkovania 24/7 cez nedele a sviatky. Navrhujem ponechať aktuálny stav.

- extrémne zdraženie nepovažujem za riešenie momentálnej situácie. To, čo navrhuje mesto, je absolútne neprimerané a likvidačné pre obyvateľov a hlavne pre nájomcov prevádzok v centre. Čiastočné navýšenie (ktoré rozumne zohľadňuje infláciu) by bolo primeranejšie a ľudia by boli ochotnejší to akceptovať. Pri drastickom zvýšení sa motoristi budú vyhýbať plateniu a mesto utrpí stratu.

- zavedenie rezidenčného parkovania na sídliskách nemá v malom meste, akým sú Košice, opodstatnenie. Odstrániť dodávky z pred-blokov je jedna vec, no spoplatniť všetky sídliská je pre Košičanov, ktorí platia v meste nemalé dane, nonsens. VZN nezohľadňuje potreby Košičanov, ktorí prídu na návštevu a za rodinou. Košičania s trvalým pobytom by mali mať možnosť zaparkovať na inom sídlisku (ktoré bolo postavené za socializmu a mesto neurobilo nič pre to, aby navýšilo kapacitu parkovacích miest). Košice majú 22 mestských častí. To majú obyvatelia platiť v každej z nich? Zásadne nesúhlasím s týmto návrhom.

- ak mesto chce zvýšenie poplatkov, malo by obyvateľom poskytnúť protihodnotu - viac parkovacích miest, dostupnejšie spoje MHD. Bez toho je zvýšenie poplatkov len ďalšia mestská daň.

- je potrebné vybudovať odstavné plochy, ktoré budú cenovo prístupnejšie

- je potrebné prestať s trestaním motoristov, pretože už teraz má mesto od nich nemalé zdroje. Pri prehnanych poplatkoch Košice nezískajú ani toľko ako doteraz.

Platiť parkovanie je samozrejmé, ale treba zohľadniť fakt, že Košice nie sú Manhattan, ani Miláno. Príjmy obyvateľov zďaleka nedosahujú také úrovne ako v európskych metropolách. Sumy musia byť primerané kúpyschopnosti obyvateľov.

Žiadam o stiahnutie predmetného VZN. Navrhujem ponechať aktuálny stav s možným miernym navýšením hodinovej sadzby, vzhľadom na zvýšenie nákladov a aktuálnu výšku inflácie. Navrhujem tiež, aby mesto hľadalo iné zdroje na naplnenie mestskej kasy z rôznych zdrojov.

Vyhodnotenie pripomienky:

Pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok,

- časť „DOBA SPOPLATNENIA“,
- časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“,
- časť „REGULÁCIA PARKOVANIA A VÝSTAVBA NOVÝCH ODSTAVNÝCH PARKOVÍSK/PARKOVACÍCH DOMOV“.

PRIPOMIENKA č. 39 (doručená emailom 5. 3. 2023 10:46)

navrhujem urobiť zóny . Košický Dóm by bol v centre a od neho urobiť kružnice s niekoľkými zónami. Prvá by mala najvyššie poplatky, posledná by bola zadarmo. Zóny (kružnice) by zasahovali aj do sídlisk, čím by sa vyriešilo aj parkovanie na sídliskách. Inými slovami, čím bližšie k centru (Dóm), tým drahšie parkovanie, čím ďalej od centra (Dómu) tým lacnejšie až bezplatné. Víkendové parkovanie by som navrhoval ponechať tak ako je, t.j. bezplatné. Privítali by to najmä rodiny s deťmi, ktoré práve cez víkend majú možnosť výjsť za atrakciami a pamätihodnosťami nášho mesta, naviac, keď MHD cez víkendy a sviatky funguje v inom režime. Kým centre mesta sú čiary na parkovanie natiahnuté, na sídliskách , by sa to malo urobiť tiež. Takto by mesto malo evidenciu o počte všetkých parkovacích miest v meste, a vedelo plánovať ďalšie. Prajem poslancom mesta múdre rozhodnutia, zjednodušenie pokynov pre vodičov, čo sa týka parkovania.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Zonácia podľa nového VZN vychádza zo stratégie dopravy a je podobná navrhovaným „kružniciam“. V strede mesta („okolie Dómu sv. Alžbety“) sa nachádza centrálna mestská zóna, obklopená rezidentskými lokalitami s lacnejším tarifným pásmom.

II.

Čo sa týka pripomienky v časti týkajúcej doby spoplatnenia, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA“.

PRIPOMIENKA č. 40 (doručená emailom 5. 3. 2023 10:58)

Predmetný návrh prečo nevychádza z rastu reálnej mzdy, ale z rastu miest. Pripadá mi to typický slovenské. Reálna mzda je reprezentačný údaj o pohybe životnej úrovne.

Prečo nie su vyznačené záchytné parkoviská, prečo nie su vybudované prv, než sa pristúpi k zmenám o stratégii parkovania. Aké budú poplatky za parkovanie na záchytných parkoviskách? Ako bude prístupný DPMK zo záchytných parkovísk. Pokladám VZN o parkovaní za represívny, protiústavný hlavne pre obyvateľov, ktorí nemajú trvalý pobyt v Košiciach,

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Zverejnené vysvetlenie úpravy cien obsahovalo mieru rastu viacerých finančných ukazovateľov, nielen priemernej mzdy (preto sa nazdávame, že príslušné údaje mali patričnú vypovedaciu hodnotu). Aj bez podrobnejšieho skúmania príslušných štatistík, poznajúc základné ekonomické súvislosti (vrátane priebežného rastu inflácie), možno konštatovať, že hodinové parkovanie za 1 € v centre mesta v roku 2009 vôbec nezodpovedá hodinovému parkovaniu za 1 € na prevažnej časti centra mesta v roku 2023, teda že v súčasnosti je výška parkovného zjavne reálne nižšia ako v roku 2009. Ak to spojíme so zverejnenými štatistikami o náraste evidovaných motorových vozidiel v meste Košice za uplynulé obdobie, tak v súčasnosti je celkom zrejмый zvýšený dopyt po parkovaní v centre za reálne nižšiu cenu, v porovnaní s dopytom v roku 2009.

II.

Už v súčasnosti viaceré parkoviská vo vzťahu k CMZ predstavujú záchytné parkoviská s minimálnou sadzbou (napr. Amfiteáter, Parkovací dom pri Steel Aréne), ktoré sú v rozumnej pešej vzdialenosti od centra (cca 20 min.) a sú veľmi dobre dostupné formou verejnej dopravy (dve zastávky električky). Napriek tomu sú tieto parkoviská v priebehu bežného dňa prázdne resp. obsadené len minimálne.

Podrobnejšie vysvetlenie k tomu pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „REGULÁCIA PARKOVANIA A VÝSTAVBA NOVÝCH ODSTAVNÝCH PARKOVÍSK/PARKOVACÍCH DOMOV“.

Nové VZN záchytné parkoviská zaraďuje do tarifného pásma N s hodinovou sadzbou 0,60 €/hod., s maximálnou dennou sadzbou 3,00 €. V prípade plného využitia systému navrhnutých zliav obyvateľ s trvalým pobytom v meste Košice môže dosiahnuť hodinovú sadzbu na úrovni 0,39 €, t. j. ešte o 20 % lacnejšie ako v súčasnosti (0,50 €/hod.).

III.

Nové VZN sa prijíma na základe explicitného zákonného zmocnenia (§ 6a cestného zákona), ktoré oprávňuje obec/mesta určovať výšku úhrady. Nie je nám známe legislatívne ustanovenie, ktoré by obmedzovalo zvýhodniť určitú skupinu obyvateľov s trvalým pobytom v meste, dokonca otázka trvalého pobytu sa nenachádza v definícii zákazu diskriminácie [§ 2 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon)].

PRIPOMIENKA č. 41 (doručená emailom 5. 3. 2023 11:55)

Ked' som dobre porozumel návrhu, tak parkoviská pri Jumbé, na Strojárskej pri knižnici J. Bocatia, na Moyzsovej od č. 22 po ulicu Pri jazdiarni a ulica Pri jazdiarni budú návštevnícke, platené v čase po - pi 7.30 - 18.00. Čiže víkendy zadarmo. Navrhujem, aby uvedené parkoviská boli spoplatnené aj mimo času po - pi 7.30 - 18.00 a vrátane víkendov. Parkovanie v centre je luxus, od ktorého upúšťajú mnohé európske mestá v záujme nielen zlepšenia životného prostredia, ale aj trvalo udržateľnej mobility. Bezplatné parkovanie v centre priamo navádza obyvateľov a návštevníkov Košíc na nevyužívanie MHD. Aj spoplatnenie sumou 1 Eur za každú aj začatú hodinu zvýši motiváciu verejnosti použiť pri ceste do centra MHD a navyše mestu prinesie nezanedbateľnú sumu.

Vyhodnotenie pripomienky:

Na rozdiel od prevažnej väčšiny pripomienok táto pripomienka smeruje ešte k väčšiemu sprísneniu regulácie, ktorá v konečnom dôsledku povedie k zvýšeniu motivácie využívať MHD.

S názormi v uvedenej pripomienke sa v zásade možno stotožniť, sú v súlade so schválenou stratégiou dopravy. Konečné rozhodnutie v danej veci – najmä ak ide ešte o reštriktívnejšiu úpravu – bude musieť byť výsledkom spoločensko-politickej diskusie, najmä na úrovni schvaľujúceho orgánu (mestské zastupiteľstvo).

PRIPOMIENKA č. 42 (doručená emailom 5. 3. 2023 13:21)

Reagujem na planovane zmeny v parkovacom systeme v Kosiciach.

Aky zmysel ma spoplatnenie parkovania v centre aj v noci? Ked cetrum mesta je vecer poloprazdne. Tiez aj v nedelu??

K zvyhodneniu parkovania pre obcanov s trvalym pobytom...

Povedzme, ze som najomca, z osobnych skusenosti nikdy dopredu neviem, ci mi majitel bytu po pol roku neoznami ze ho chce predat, alebo mi najom zdvihne o tolko, ze to uz nebudem vediet platit. Nikdy som v jednom byte v podnajme nebyval dlhsie ako 2 roky. Mozem na to z vysoka.... aby som kazdy rok absolvoval proces zmeny trvaleho pobytu, menit OP, pas, nahlasovat to bankam, poisovnam, a x dalsim instituciam v pripade, ze som aj konatelom oz, alebo sro.

Cast Sever aj dalsie sidliska, aky smysel tam ma "regulovat" parkovanie, ak sa stale da najst miesto a sposob ako kde zaparkovat?? Pre koho to bude prinos, ak tam mesto nakresli

parkovacie miesta = obmedzi pocet parkovacich miest??? Urcite nie pre nas obcanov, ktorych sa to priamo dotyka

Casta argumentacia mestskeho vedenia je, vyuzivanie MHD, porovnavanie sa s inymi europskymi mestami... Lenze ine europske mesta maju parkovacie domy, podzemne parkoviska. V KE pribudaju akurat obytné komplexy, ktore este viac zahustuju dopravu a vysuju pocet atu. Tiez v KE, MHD nefunguje... je hnusna spinava smradlava, meskajuca, vynechavajuca spoje, horiace autobusy. Cestovat tym je ako za trest. Jedine elektricky este ako tak. Dalsia osobna skusenost, ked som byval na Tahanovciach a pracoval Pri Pracharni. Autom trvala cesta cca do 15minut, MHD s cestou na zastavky a cakanim na prestup cca 1h, slovom HODINA. Po ceste z prace opat dalsia hodina. Tak aku maju mat ludia motivaciu toto vsetko trpiet??? A este ani tie elektricky na Tahanovciach niesu a vidim to tak, ze 10tky rokov ani nebudu.

Tiez Kosice niesu len o kosicanoch, ale aj o ludoch kazdodenne dochadzajucich z okolia Kosic. Aj z obci kde chodia spoje kazde 2-4h, cez vikend este menej. Alebo posledny spoj z KE odchadza pred 22h a nasledujuci dalsi den, niekedy rano... Tak ako maju cestovat ak, nie svojim autom?? Aha, zachytne parkoviska, ktore tiez nieco stoja a potom nefunkcna MHD.. "Dakujem"

Planovane zmeny je len dalsi sposob ako opat a viac skomplikovat a zdanit zivot v KE. Hlavne pre platy vedenia mesta. Rozhodne nie pre zjednodusenie a spohodlnenie zivota, byvania. Sucasnemu vedniu mesta, su obcania uplne ukradnuty.. Ktore je vo vedeni, len vďaka aktivizmu proti platenému parkovaniu mimo centra a EEI. - Presne toto je povedane medzi riadkami planovanych zmien.

Este k sucasnemu spoplatneniu parkovania v sirsom centre. Okrem toho ze je to buzeracia z mesta a mestskej policie, to neprineslo absolutne ziadny benefit. okrem dalsich poplatkov. Parkovanie je take iste, ako aj pred tym a pokiaľ tu nebudu podzemne garaze, alebo sa polovica ludi nedostahuje z KE, ine to nebude.

Kosice som dlho povazoval na jedno z top miest pre zivot na SK, ale po tychto planovanych zmenach to bude presny opak. Uz teraz maju KE najdrahsiu MHD na SK, a po novom tu bude aj jedno z najdrahsich parkovani v EU. Najvyssi cas sa odstavovat, lebo "obcan plat, abo umri".

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

K pripomienke o spoplatnení v noci pozri niektoré Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť” DOBA SPOPLATNENIA”.

II.

K pripomienke o nájomnom vzťahu k bytovej jednotke je nevyhnutné podotknúť, že okrem CMZ (kde je regulácia parkovania najprísnejšia) je aj po zavedení nového VZN k dispozícii možnosť zakúpiť si parkovaciu kartu určenú pre nájomcu. Jediný rozdiel v porovnaní so súčasným systémom je to, že tento typ parkovacej karty už nie je zaradený v kategórii rezidentskej karty, ale stáva sa z nej tzv. abonentná karta s čím síce úzko súvisí aj navýšenie ceny za parkovaciu kartu, avšak s možnosťou uplatnenia zľavy v prípade, ak ide o obyvateľa s trvalým pobytom na území mesta Košice.

III.

Vo veci rozširovania regulovaného parkovania je v prvom rade nutné zdôrazniť, že nové VZN zatiaľ nerozširuje zónu plateného parkovania aj na sídliskové lokality, nové VZN iba zlučuje

súčasnú lokalitu do väčších celkov a vytvára tzv. dočasnú rezidentskú lokalitu tvorenú sídliskami, v ktorej bude možné požiadať o tzv. bonusovú kartu (do určitého termínu registrácie bude jej vydanie bezplatné), ktorá umožní jej držiteľovi zvýhodnene parkovať v súčasnej zóne plateného parkovania a tiež bude umožňovať parkovanie na vyznačených parkovacích úsekoch.

K dôvodom rozširovania regulovaného parkovania aj na sídliskové lokality je dôležité podotknúť, že budúca regulácia by mala umožniť parkovanie rezidentov (a abonentov), umožniť krátkodobé až strednodobé parkovanie návštevníkov a eliminovať odstavovanie vozidiel právnických osôb alebo fyzických osôb-podnikateľov bez sídla prevádzky na sídlisku. Základným štandardom cenotvorby v regulovanej zóne na sídliskách je maximálne zvýhodnenie prvého vozidla (súkromné vozidlo alebo firemné vozidlo využívané na súkromné účely) rezidentov, najmä obyvateľov s trvalým pobytom. Rovnomerné celoplošné spoplatnenie minimalizuje finančné nároky prevedené na rezidenta spojené so zabezpečením racionálnej výstavby abscentujúcej kapacity parkovacích plôch. Rezident tak za prvé vozidlo platí de facto symbolickú sumu a protihodnotou za tento poplatok je eliminácia nežiaducich automobilov, ktoré zaberajú parkovacie kapacity. Reguláciu parkovania na zvyšok územia mesta nie je vhodné vnímať ako nástroj výberu finančných prostriedkov do mestskej kasy, ale práve naopak ako nástroj jeho uvoľnenia parkovacích kapacít obyvateľom s rezidentským vzťahom k danej lokalite.

PRIPOMIENKA č. 43 (doručená emailom 5. 3. 2023 15:26)

predkladám nasledovnú zásadnú pripomienku:

§ 4

Vymedzenie pojmov

(1) Na účely tohto nariadenia sa rozumie

q) užívaním vozidla na súkromné účely, ak ide o fyzickú osobu, ktorá nie je podnikateľom, (...)

3. užívanie vozidla zamestnávateľa na súkromné účely, (...)

Predložený návrh nevymedzuje jednoznačne na účely navrhnutého nariadenia praxeologickú situáciu užívania vozidla na súkromné účely, ak ide o fyzickú osobu, ktorá nie je podnikateľom, je zamestnancom s trvalým pobytom v Košiciach, ktorý má pridelené vozidlo od zamestnávateľa (so sídlom alebo pobočkou mimo Košíc) pre pracovné a súkromné účely (v Košiciach, v KSK).

Legislatívne precizovanie vymedzených pojmov vo VZN je právnym podkladom pre hodnotenie plnenia podmienok pre vydanie rezidentskej karty (prípadne abonentskej karty VLASTNÍK/NÁJOMCA). Uľahčilo by to prácu pracovníkov referátu parkovania na MMK, ako aj kontrolu rešpektovanosti regulácie parkovania v zóne regulovaného parkovania v Košiciach, ktorú vykonáva výlučne mestská polícia.

Uvedená skutočnosť by mala byť aj v dôvodovej správe k návrhu VZN.

Pripomienka:

V § 21

Vydanie parkovacej karty

(2) Za účelom vydania parkovacej karty je žiadateľ povinný prevádzkovateľovi poskytnúť informácie a preukázať skutočnosti, ktoré sú rozhodujúce pre vydanie parkovacej karty; podrobnosti upravuje prevádzkový poriadok. Niektoré skutočnosti uvedené v prevádzkovom poriadku možno preukázať aj čestným vyhlásením.

(5) V prevádzkovom poriadku sa upraví postup pri vydaní parkovacej karty, ak je sporné vlastníctvo bytu alebo vlastníctvo vozidla.

Navrhovaný paragraf VZN odkazuje na informácie ďalej upravené prevádzkovým poriadkom, s obsahom ktorého nie je možné sa zoznamiť a preveriť, či nebudú duplicitne vyžadované informácie a dokumenty, ktoré má samospráva a štátna správa o občanovi k dispozícii v aktuálnych informačných systémoch a databázach.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Pokiaľ ide o užívanie motorového vozidla od zamestnávateľa na súkromné účely, pre tento účel sa aj v súčasnosti preukazuje predložením dokladu o tom, že zamestnávateľ je vlastníkom alebo držiteľom motorového vozidla, a potvrdenia zamestnávateľa, že zamestnanec užíva motorové vozidlo na súkromné účely (s odkazom na zákon o dani z príjmov). Túto skutočnosť prevádzkovateľ parkovacích miest nevie overiť zo štátnych registrov. Je v plnom záujme prevádzkovateľa parkovacích miest využiť potenciál napojenia vlastného systému na štátne registre (v tejto súvislosti je však do určitej miery odkázaný na aj primerané poskytnutie súčinnosti zo strany správcov jednotlivých registrov); táto téma je jedným z cieľov práve prebiehajúceho projektu “Malé zlepšenie e-Gov služieb” (predpokladané ukončenie tohto projektu je plánované na mesiac jún roka 2023).

II.

Prevádzkový poriadok upravuje podrobnejšie záležitosti týkajúce sa prevádzkovania parkovacieho systému. Čo sa týka preukazovania splnenia podmienok pre vydania parkovacej karty, prevádzkovateľ garantuje, že situácia oproti súčasnému stavu sa v žiadnom prípade nezhorší, práve naopak, postupným napojením na štátne registre by sa mal posilniť trend postupného odbúravania administratívnych prekážok spätých s prekladaním viacerých dokladov a potvrdení.

PRIPOMIENKA č. 44 (doručená emailom 5. 3. 2023 16:24)

Zásadná pripomienka k zverejnenému Návrhu na nové VZN O dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice, publikovanom na stránke mesta Košice www.kosice.sk v piatok 24.2.2023

1. Publikované znenie predmetného Návrhu na nové VZN O dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice diskriminuje mimo košických motoristov, vrátane cudzincov, čo je v rozpore s právom Európskej únie. Je to forma nepriamej diskriminácie na základe štátnej príslušnosti a porušenie zásad voľného pohybu tovaru a služieb. /judikatura EU/

2. Publikovaný Návrh by bolo vhodné stiahnuť z rokovania MZ 14.3.2023, upraviť do podoby v súlade s právom EU, následne dať verejnosti dostatočne dlhý časový interval /štandard je

min.1 mesiac/ na pripomienkovanie resp.diskusiu k úprave a až po zapracovaní pripomienok dať Návrh do procesu schvaľovania MZ.

Pripomienky k publikovanému textu Návrhu na nové VZN O dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice ako aj návrhy na zapracovanie do Návrhu upraveného v súlade s právom EU sú nasledovné :

- 1. Pojem nulový parkovací lístok v §4 bod 1 ods g zosúladiť s pojmom osobitný parkovací lístok osôb ŤZP uvádzaným v §18 a iných častiach navrhovaného VZN.*
- 2. §18 Osobitný parkovací lístok ŤZP/pozn. resp. nulový vid' vyššie/, návrh na text bodu 4 znie: S osobitným parkovacím lístkom ŤZP / pozn. resp. nulovým parkovacím lístkom ŤZP/ možno parkovať časovo neobmedzene.*
- 3. Dobu spoplatnenia v sobotu limitovať na čas od 7 00 hod do 12 00 hod, s jednotnou sadzbou 1,50 Eur /hod, nasledne do 18 00 hod jednotna suma 3 Eur, po 18 00 hod parkovanie zdarma.*
- 4. Parkovanie v nedeľu a sviatky 24 hodín zdarma pre všetkých motoristov.*
- 5. Parkovanie v pracovných dňoch od 7 00 hod. do 18 00 hod. s tarifou maximálne vo výške 1,50 Eur/hod v tarifnom pásme A1, s maximálnou dobou parkovania 6 hodín. Tarify v ďalších pásmach primerane postupne zostupne tak, že v tarifnom pásme N je cena 0,30 Eur/hod.*
- 6. Zabezpečiť textom VZN, aby rezident, vlastník nehnuteľnosti, žijúci s dieťaťom ťzp, alebo osobou ťzp v domácnosti, ktorí sú majiteľmi osobného motorového vozidla, spadal do zvýhodnenej skupiny rezidentov s povolením na parkovanie.*
- 7. Zabezpečiť možnosť zakúpenia parkovacieho lístka aj v listinnej podobe v stánkoch , v dopravnom podniku, na staniciach, benzínových pumpách apod., nielen SMS ako hovorí §12 ods 6 a zabezpečiť možnosť platby za lístok aj hotovosťou v priamo v parkomate, jednotne v celom meste.*
- 8. Prevádzkový poriadok absentuje v Návrhu, mal by však byť súčasťou predkladaného textu s možnosťou pripomienkovania verejnosťou.*

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

K pripomienke o diskriminácii je dôležité zdôrazniť, že nové VZN vychádza primárne zo stratégie dopravy, ktorá pri regulácii dopravy vytyčuje niekoľko strategických cieľov. Jedným z najdôležitejších cieľov regulácie je maximálne zvýhodnenie rezidentov a primerané zvýhodnenie abonentov s umožnením odstavenia automobilu v ktoromkoľvek čase. Zvýhodnenie rezidentov je v rámci regulácie parkovania primárnym princípom vo všetkých európskych mestách a nie je ju možné vnímať ako diskrimináciu ostatných návštevníkov.

II.

Pri pripomienke o zjednotení osobitného a nulového parkovacieho lístka si dovoľujeme citovať § 9 ods. 2 nového VZN “V prevádzkovom poriadku možno tiež ustanoviť, že parkovanie na niektorých návštevníckych parkovacích miestach je po určenú dobu bezplatné. Bezplatné parkovanie podľa predchádzajúcej vety môže byť podmienené zakúpením nulového elektronického parkovacieho lístku v určenej aplikácii.”, z ktorého vyplýva, že nulový parkovací lístok sa nemusí týkať iba osôb ŤZP, ale aj ostatných osôb parkujúcich na niektorých návštevníckych parkovacích miestach, a teda sa nedá vyhovieť zjednoteniu týchto pojmov.

III.

K pripomienkam o dobe spoplatnenia pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA”.

IV.

Otázku zvýhodnenia rezidentov žijúcich s zo zdravotne postihnutou osobou rieši jednak súčasné VZN č. 157, ako aj aj nové VZN (§ 26 ods. 4 nového VZN: „*V poradí prvá rezidentská karta sa vydá so zľavou uvedenou v prílohe č. 3 žiadateľovi, ktorý je a) držiteľom parkovacieho preukazu; táto podmienka sa považuje za splnenú aj v prípade, ak držiteľom parkovacieho preukazu je blízka osoba žiadateľa, ktorej trvalý pobyt sa vzťahuje na ten istý byt ako trvalý pobyt žiadateľa,*”).

PRIPOMIENKA č. 45 (doručená emailom 5. 3. 2023 16:35)

dúfam, že v rámci návrhu novej parkovacej politiky, bude konečne zahrnuté platené parkovanie v mestskej časti Košice Sever v oblasti ulíc Komenského, Tomášikova, Kisdyho, Tolstého, ale aj ďalších v okolí (ale aj okolie Boženy Nemcovej.....).

Bývam na Komenského, robím z domu, cez deň mám obrovský problém zaparkovať auto v v okolí kde bývam. Napr. na Kisdyho čo je vnútrodvorová ulica, ale jej bočné uličky sú úplne zapchaté autami mimo ŠPZ KE najmä cez deň, ale aj po pracovnej dobe. Každé tretie auto má mimokošickú ŠPZ. Je to logické, keďže v na Letnej, Zimnej ulici a ďalších je platené parkovanie, takže denne prichodzí do KE presunuli parkovanie do oblasti kde nemusia platiť. A samozrejme je tu veľa mimokošických áut aj cez noc a víkend, teda ľudí bývajúcich v podnájdoch ale neprihlásených v KE.

Obyvatelia KE aj v časti Sever si radi zaplatia ročné parkovanie za pár desiatok €, aby mali väčšiu šancu zaparkovať svoje autá v okolí kde bývajú.

Vyhodnotenie pripomienky:

Je pravdou, že nové VZN zatiaľ nerozširuje zónu regulovaného parkovania o ďalšie lokality, iba zlučuje súčasné rezidentské lokality do väčších celkov, avšak zároveň prijatím nového VZN vznikne tzv. dočasná rezidentská lokalita, v ktorej podľa § 37 ods. 2 nového VZN prevádzkovateľ môže vyznačiť rezidentské parkovacie miesta, na ktorých budú môcť parkovať výlučne držiteľia bonusovej karty a držiteľia rezidentskej karty. V mestskej časti Košice - Sever sme už zaznamenali niekoľko podnetov na vytvorenie takýchto parkovacích úsekov, ktoré sa vyhodnocujú, konzultujú a pravdepodobne budú v dohľadnej dobe označené príslušným dopravným značením, umožňujúcim parkovanie len rezidentom. Cieľom je však postupné začlenenie zmienených ulíc do štandardnej rezidentskej lokality.

Túto pripomienku teda možno považovať za opodstatnenú; bude však riešená až vo forme niektorej z budúcich zmien VZN, ktorým sa rozšíri rezidentský systém do ďalších (najmä hraničných) lokalít.

PRIPOMIENKA č. 46 (doručená emailom 5. 3. 2023 16:46)

Je to blud, je to drzosť a nehoráznosť. (...)

Samozrejme, že s tým občania motoristi nesúhlasia. Kešovať po celom meste - Ťahanovce, Furča, Nad. Jazerom, Západ....atď., na drzovku, na hulváta, zlodejstvo! Legalizované?

Otázka 1. A čo KVP? Nenachádza sa v prílohe č. 5 - vymedzenie dočasnej rezidentskej lokality. Prečo? (...)

Otázka 2. Slovíčko "dočasná" rez. lokalita- prečo taký výraz? (...)

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

K pripomienke o celkovom nesúhlase pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VZN – CELKOVÝ NESÚHLAS“.

II.

Čo sa týka vzťahu VZN k územiu mestskej časti Košice – Sídliisko KVP, VZN sa vzťahuje len na parkovacie miesta, ktoré má svojej správe mesto Košice (teda nie na parkovacie plochy v správe mestských častí – ide hlavne o tzv. malé mestské časti a Sídliisko KVP). Stratégia dopravy však počíta so zavedením rezidentského systému aj na Sídliisku KVP. Mesto v súčinnosti s dotknutou mestskou časťou bude hľadať legislatívne možnosti zapojenia tejto sídliskovej lokality do jednotného parkovacieho systému.

III.

Pojem „dočasná rezidentská lokalita“ sa zavádza z dôvodu, že ide o lokalitu, v ktorej je dočasne možné využívať na určených parkovacích úsekoch výhody bonusovej a rezidentskej parkovacej karty a v zmysle stratégie dopravy sa táto lokalita postupom času bude transformovať na nové vymedzené lokality regulovaného parkovania v súlade s touto stratégiou (t. j. z jednotlivých oblastí dočasnej rezidentskej lokality sa stanú bežné rezidentské lokality).

PRIPOMIENKA č. 47 (doručená emailom 5. 3. 2023 17:41)

Ako nájomkyňa, ktorá má predajnú galériu dielo+ v centrálnej mestskej zóne, zásadne nesúhlasím s navrhovanými zmenami a drastickým zvýšením poplatkov za parkovanie.

Výška sumy na hodinu (a následne na celý deň) spôsobí, že prídem o zákazníkov, pretože už nebudú ochotní platiť tak vysoké sumy za parkovanie.

Považujem to za diskrimináciu a ohrozenie môjho podnikania, ktoré už aj tak je veľmi ťažké. Malo by to pre mňa značne negatívne dopady - doslova až likvidačné.

Košice sa nachádzajú na východe Slovenska, kde majú ľudia oveľa menšie príjmy ako napr. v Bratislave. Preto považujem navrhovanú výšku poplatkov za prestrelenú.

Nie som a priori proti spoplatneniu parkovania, ale musí ísť o rozumnú mieru, ktorú sú ochotní akceptovať aj návštevníci mesta (a teda aj moji zákazníci).

Zároveň nesúhlasím so spoplatnením parkovania cez víkendy a sviatky. Momentálne nastavenie považujem za postačujúce.

Nepočula som o tom, že by mal niekto problém zaparkovať v centrálnej mestskej zóne počas nedeľ alebo sviatkov.

Ani v iných EÚ metropolách nie sú spoplatnené a nevidím dôvod, prečo by mali byť spoplatnené v Košiciach.

Žiadam preto o prepracovanie VZN, ktoré by zohľadnilo moje pripomienky a bolo by v prospech Košičanov, a nie naopak.

Vyhodnotenie pripomienky:

K tejto pripomienke pozri Spoločné vyhodnotenia niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA” a časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV”.

PRIPOMIENKA č. 48 (doručená emailom 5. 3. 2023 18:17)

navrhujem pre centrálnu mestskú zónu jednotne 3,- € pre všetkých. Ináč je to diskriminácia. V centre mesta rezidenti počas dňa majú problém s parkovaním (väčšinou parkujú Košičania). Znečisťuje sa životné prostredie.

Je potrebné investovať do poschodových garážových domov ako je to vo vyspelých mestách Európy.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

K pripomienke o diskriminácii je dôležité zdôrazniť, že nové VZN vychádza primárne zo stratégie dopravy, ktorá pri regulácii dopravy vytyčuje niekoľko strategických cieľov. Jedným z najdôležitejších cieľov regulácie je maximálne zvýhodnenie rezidentov a primerané zvýhodnenie abonentov s umožnením odstavenia automobilu v ktoromkoľvek čase. Zvýhodnenie rezidentov je v rámci regulácie parkovania primárnym princípom vo všetkých európskych mestách a nie je ju možné vnímať ako diskrimináciu ostatných návštevníkov.

Okrem toho je potrebné upozorniť na menšiu nepresnosť v pripomienke ohľadom sadzby 3 €/hod. – táto sadzba sa navrhuje len v úplne najužšom centre mesta (prakticky ide o ulice Kováčska, Mäsiarska, Alžbetina), na ostatnom území CMZ sa navrhuje nižšia sadzba.

II.

K pripomienke o garážových domoch pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť ”REGULÁCIA PARKOVANIA A VÝSTAVBA NOVÝCH ODSTAVNÝCH PARKOVÍSK/PARKOVACÍCH DOMOV”.

PRIPOMIENKA č. 49 (doručená emailom 5. 3. 2023 18:47)

Dovolím si zaslať Vám zopár postrehov a otázok k pripravovanému VZN, ktoré sú odo mňa, ale aj občanov z môjho okolia.

Elementárna otázka:

Prečo platiť za parkoviská, ktoré sa roky a niektoré ani desaťročia nemenili? Zvyčajná odpoveď, že najprv treba financie a potom bude všetko fungovať je scestná. Jeden príklad za všetkých - na Palárikovej je súbor dier v komunikáciách na parkoviskách už cca 7 mesiacov, a ľudia tam platia za parkovanie!

Máme kapacity na kontrolu a dozor? Na MČ stále počítvame, že je málo mestských policajtov? Bude nábor? Z čoho sa zaplatia ich mzdy?

Určite považujem za potrebné najprv dotiahnuť nedorobky z čias EEI!

Nevidím praktický dôvod na predĺženie času spoplatnenia. Môže to odstrašiť návštevníkov a Hlavná ulica sa už teraz prejavuje prázdnotou priestorov. Ak si viete za podobnú cenu zaparkovať auto napr. v Auparku, tak prečo by ste stáli pod holým nebom za rovnaký peniaz.

Ako je to vlastne zo záchytnými parkoviskami? Sú zmluvne viazané? Ako je to s nadväzujúcou MHD? Bude vôbec v mesiaci Október ešte ako tak fungovať? Ako majú obyvatelia z príľahľých dedín chodiť do Košíc? Sme druhé najväčšie mesto SR a krajské mesto....

Odkiaľ sa budú čerpať zdroje na nové označenia? Ved' mesto vraj nemá financie!

Vidím časový nesúlad medzi §8 a §17 v časoch spoplatnenia?

V prílohe č.2 považujem za zmatečné uvádzať v jednej tabuľke 30 min. sadzbu za parkovanie a v ďalšej 60 minút. Ja viem, že to má byť možno očný klam, že sa ceny nedvíhali, ale pravda je opačná!! Navrhujem to zosúladiť. Plánuje sa teda platba v automatoch na 30 min. sadzbu?

Považujem za hanbu a neúctu k truchliacim, že na Verejnom cintoríne vôbec čo i len uvažujeme o vyberaní parkovného. Ak obrad aj s pochovaním bude trvať viac ako hodinu, to im akože nasadíme "papuče"....už ani na cintoríne, človek nebude môcť pokojne a zadarmo rozjímať.

Ďalšou hanbou je nekonečná rekonštrukcia tohto parkoviska!

V prílohe č.3 – nevidím prínos zvyšovania cien, pri fakte, že desaťročia tieto parkoviská už existujú. Nevidím tam plánované žiadne nové projekty!

Príloha č.5 – ako vznikali dočasné rezidentské lokality? Vo viacerých prípadoch som si všimol, že nekopírujú ulice?! Kde budú parkovať napr. v lokalite Juh pri nemocnici chorí občania, ktorí musia ísť do nemocnice. Už dnes je aj po 16.00 spomínaná lokalita dosť naplnená, čo znamená, že kapacita nestačí. To isté platí aj na Krakovskej a Turgenevovej..... Zmení to zvýšenie platieb? Kde sa tam bude investovať a stavať nové parkoviská?

Vysvetlenie úpravy cien: To, že sa zvyšovali výšky minimálnych miezd, nezohľadňuje extrémnu infláciu a už vôbec si netreba myslieť, že viac peňazí znamená aj ochotu viac platiť za to čo postavili ešte naši predkovia za komunizmu. Možno sa pousmejete, ale je to tak. Nikde nevidím rozširovanie parkovísk!

Čiže konkrétne: príklad od suseda z Palárikovej ulice, ktorý nie je majiteľom bytu, a teda si má priplatiť a večer i tak nezaparkuje, lebo lokalita je i tak plná! Považujete to za správne? Kde má teda parkovať?

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

K úvodnej otázke „prečo platiť za parkoviská“ pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VZN – CELKOVÝ NESÚHLAS“.

II.

K pripomienke o kontrole parkovania považujeme za dôležité uviesť, že ambíciou mesta Košice je v súlade s novelou zákona o cestnej premávke a s tým súvisiaceho zavedenia inštitútu objektívnej zodpovednosti rozšíriť kontrolu parkovania z mestskej polície aj na zamestnancov mesta, čím dôjde k výraznému zintenzívneniu vykonávaných kontrol a tým aj k zlepšeniu platobnej disciplíny obyvateľov a návštevníkov mesta. S tým súvisí aj zámer mesta obstarat' mobilnú monitorovaciu jednotku (tzv. skenovacieho vozidla). Úspešnosť tohto kroku je však vo významnej miere závislá od súčinnosti príslušných štátnych orgánov, čo sa týka automatizovaného sprístupnenia svojich registrov (napríklad registra evidencie vozidiel).

III.

K otázke o dobe spoplatnenia pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok časť „DOBA SPOPLATNENIA”.

IV.

Podávateľ pripomienky zásadne nesprávne vyhodnotil dobu spoplatnenia parkovania na parkovisku pri Verejnom cintoríne – návrh VZN (v prílohe č. 2) explicitne ustanovuje, že prvé dve hodiny parkovania budú na tomto parkovisku bezplatné. Spoplatnenie zvyšnej doby dňa je nevyhnutné práve z dôvodu obsadzovania tohto parkoviska zamestnancami príslušných spoločností, ktoré zamedzovalo parkovaniu návštevníkov cintorína. Navrhovaná úprava ceny smeruje najmä kvôli uvoľneniu kapacity parkovacích stojísk v prospech návštevníkov cintorína.

V.

Rozdielny časový údaj pri základnej sadzbe v tabuľkách v Prílohe 2 vychádza z faktu, že pri parkovacích lístkoch v zóne regulovaného parkovania (mimo osobitných parkovísk) podľa nového VZN je základná doba spoplatnenia 30 min.. Osobitné parkovisko pri Verejnom cintoríne má minimálnu dobu spoplatnenia 60 min., teda fakticky ani nie je možné kúpiť si na tomto parkovisku parkovací lístok s kratšou dobou platnosti.

VI.

Príloha č. 5 zobrazuje tzv. dočasnú rezidentskú lokalitu, jej vyobrazenie do menších celkov bolo vytvorené iba z dôvodu lepšej prehľadnosti. Je dôležité tiež podotknúť, že nové VZN iba zlučuje súčasné rezidentské lokality do väčších celkov, a teda nerozširuje zónu plateného parkovania. Na uvedených uliciach sa teda bude parkovať rovnako ako doteraz, teda bezplatne. Niektoré úseky ulíc však budú môcť byť vyčlenené len pre držiteľov bonusovej resp. rezidentskej karty (t. j. pre obyvateľov s trvalým pobytom na území mesta, ktorí využívajú vozidlo na súkromné účely).

VII.

K pripomienke o cenách pozri Spoločné vyhodnotenia niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV”.

PRIPOMIENKA č. 50 (doručená emailom 5. 3. 2023 19:23)

Cele je to asi o znížení počtu aut v meste a aby obyvatelia s trvalým pobytom v centre KE mali kam zaparkovať.

V prvom rade by tomu pomohla fungujúca MHD. Zdôrazňujem fungujúca vo všetkých ohľadoch. Bez toho to veľmi nepôjde. Ak by sme mali zachytne parkoviska, tak listok by mohol slúžiť ako listok na MHD, alebo by listok na MHD mal mať hodnotu do 1€ a mal by byť platný celý den.

V druhom rade by som chcela požiadať o zachovanie doterajších časov parkovania, a to v pracovne dni po 18, v sobotu od 13 a v nedeľu zadarmo...Nie 24/7.

Ďalej by som sa chcela opýtať, že ak si kúpim po schválení nového VZN parkovaciu kartu ako občan s trvalým pobytom v KE, kto mi zaručí, že zaparkujem ak nie priamo tak aspoň v okolí môjho bydliska.

Ja osobne som občan TZP, referát pre parkovanie na magistráte mi nepredložil parkovanie na mieste TZP s SPZ môjho auta. Všade sa píše a hovorí, že každý prípad TZP sa posudzuje individuálne, ale vôbec to tak nie. Rovno mi bolo povedané, keďže mam ruky a nohy, už nemám nárok na takéto parkovacie miesto.

Celkový môj dojem z pojmov ako abonent, rezident, rezidentne pásmové karty, v dvojke, trojke, štvorke, nájomca, vlastník....atd... je dosť zmetený, pretože toľko kombinácií je úplne neprehľadných a absolútne sa v tom strácam.

Ak budúcim cenám parkovania si na zaver neodpustím poznámku, že dvihla sa trochu cena potravín, trochu cena plynu, trochu cena električky, trochu cena pohonných hmôt, trochu ceny v reštauráciách, trochu cena ubytovania, trochu cena poplatkov do športového klubu, trochu cena obedov v školách... atď.....ale môj príjem o takú trochu neposkočil.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

K pripomienkam o MHD, časoch parkovania a výške parkovného pozri Spoločné vyhodnotenia niektorých pripomienok, časť „REGULÁCIA PARKOVANIA A MHD“, časť „DOBA SPOPLATNENIA“ a časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“.

II.

K „zaručeniu parkovania pri kúpe parkovacej karty“ je potrebné uviesť (aj so zreteľom na stratégiu dopravy), že cieľom rezidentského parkovania je redukcia dopytu po parkovacích miestach, cieľom nie je garantovať obyvateľom konkrétne parkovacie miesto, ale zlepšiť podmienky odstavovania a parkovania vozidiel v lokalite sťažením možností parkovania a odstavovania vozidiel pre užívateľov bez príslušnosti k danej lokalite.

III.

Problematike vyhradených miest pre ŤZP občanov sa venuje VZN č. 221, avšak tému parkovania osôb s ŤZP (podobne ako aj ďalšie aspekty praktického života) vníma mesto Košice mimoriadne citlivo, a preto si dovoľujeme vyjadriť sa k tejto téme aj napriek tomu, že sa netýka nového VZN o parkovaní. Je zrejmé, že postupy uplatňované za uplynulé desaťročia – najmä, že sa každému žiadateľovi s ŤZP, ktorý disponuje potvrdením o odkázanosti na individuálnu prepravu osobným motorovým vozidlom, automaticky vyhradí len preňho určené osobitné parkovacie miesto – sú absolútne neudržateľné. Ako vhodné riešenie sa javí postupné vyznačenie 4 % (v praxi aj 5-6 %) všeobecne vyhradených parkovacích miest na jednotlivých uliciach a následne aj postupné rozšírenie doterajšej zóny plateného parkovania (t. j. rezidentského systému) o ďalšie rezidentské lokality. Tým by sa obyvateľom s parkovacím

preukazom mali zásadne zlepšiť parkovacie možnosti. V tejto súvislosti poukazujeme na to, že mesto už aj v zóne plateného parkovania prijalo niektoré opatrenia na zjednodušenie parkovania pre osoby s ŤZP (napríklad zavedením bezplatného parkovania po zakúpení tzv. nulového lístka – zaslaním bezplatnej SMS). Veríme, že postupne – s prihliadnutím na rozpočtové možnosti mesta Košice – bude možné implementovať aj ďalšie opatrenia v prospech obyvateľov mesta s ŤZP.

PRIPOMIENKA č. 51 (doručená emailom 5. 3. 2023 19:43)

- 1. Zahrnúť ulicu Madridskú do dočasnej rezidentskej lokality (časť Sídliisko Ťahanovce) - aby tieto parkovacie plochy nevyužívali špekulanti, ktorí nechcú platiť.*
- 2. Zahrnúť do dočasnej rezidentskej lokality (časť Juh) aj oblasť ohraničenú ulicami Poľská, Rastislavova, Holubyho a Tranovského - aby tieto parkovacie plochy nevyužívali špekulanti, ktorí nechcú platiť.*
- 3. Do VZN navrhujem doplniť riešenie pre kuriérov, donáškárov a obdobných profesií. Napr. formou abonentská karta KURÉR (podobný princíp ako TAXI) alebo samostatný režim umožňujúci týmto špecifickým pracovníkom vykonávať si svoju robotu - aby mohli vykonávať svoju činnosť aj naďalej.*
- 4. Skrátiť čas zadarmo na parkovisku pri verejnom cintoríne na max. 1 hodinu (alebo menej) - podpora udržateľnej dopravy.*
- 5. Spoplatniť parkovné v tarifných pásmach BN, CN a na návštevnických parkovacích miestach aj cez víkendy a sviatky (od 7:00 do 18:00) - podpora udržateľnej dopravy.*

Vyhodnotenie pripomienky:

K bodu 1: Čo sa týka Madridskej ulice, VZN sa vzťahuje len na parkovacie miesta, ktoré má svojej správe mesto Košice (teda nie na parkovacie plochy v správe mestských častí – ide hlavne o tzv. malé mestské časti a Sídliisko KVP). Aj keď to na prvý pohľad možno nie je zrejmé, Madridská ulica je súčasťou mestskej časti Košice – Ťahanovce (t. j. nie Košice – Sídliisko Ťahanovce), a teda v zmysle Štatútu mesta Košice mesto Košice nespravuje miestnu cestu na danej ulici. Stratégia dopravy však počíta so zavedením rezidentského systému aj na danej ulici (čo je logické aj vzhľadom na previazanie Madridskej ulici v nadväznosti na bezprostredne susediace Sídliisko Ťahanovce). Mesto v súčinnosti s dotknutou mestskou časťou bude hľadať legislatívne možnosti zapojenia tejto ulice do jednotného parkovacieho systému.

K bodu 2: Čo sa týka zahrnutia niektorých ulíc do dočasnej rezidentskej lokality, dočasná rezidentská lokalita sama o sebe nepredstavuje reguláciu v „kvalite“ rovnajúcej regulácii v rezidentských lokalitách. Aj keď stratégia dopravy nepočíta so zavedením rezidentského systému na uvedené ulice, vzhľadom na okolnosti konkrétneho prípadu je potrebné zvážiť, či sa regulácie nedosiahne formou vhodného dopravného značenia (a jeho dôslednej kontroly), alebo či je potrebné príslušné parkovacie plochy priradiť do určitého tarifného pásma.

K bodu 3: pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „KURIÉRI“.

K bodu 4: navrhovaná doba bezplatného parkovania na parkovisku pri Verejnom cintoríne (v trvaní 120 min.) vychádza v ústrety bežným potrebám návštevníkov cintorína. Prípadné skrátenie tejto doby môže byť predmetom spoločensko-politickej diskusie, avšak nepredpokladáme, že takéto opatrenie samo o sebe výrazne zmení dopravné pomery v danej lokalite, resp. na danom parkovisku.

K bodu 5: kompletne zrušenie bezplatného parkovania na všetkých (aj menej vyťažených) parkoviskách je vecou politicko-spoločenskej dohody. Stratégia dopravy však vo všeobecnosti takéto „radikálne“ riešenia nenavrhuje vzhľadom na to, že pre dosiahnutie cieľov stratégie to nie je potrebné.

PRIPOMIENKA č. 52 (doručená emailom 5. 3. 2023 19:58)

Navrh sa mi paci a ma moju plnu podporu. Jednoznacne suhlasim s regulaciou, paci sa mi zvyhodnovanie rezidentov a tiez bonus pre obyvateľa.

Ceny za jednorazove parkovanie a aj ceny rezidenčných kartiek su primerane, ba dokonca by mohli byt aj vyssie. Obzvlast za 2. a 3. kartu. Primerana cena by bola: 50, 200, 500 EUR.

Podporujem a rad uvitam rozsirenie rezidenčného parkovania aj na sídliska.

Vyhodnotenie pripomienky:

Čo sa týka úpravy cien rezidentských kariet, je pravdou, že ich súčasná cena je buď symbolická (cena prvej karty) alebo nízka v takej miere, že je otázna jej regulačná funkcia (cena druhej a tretej karty). Cena rezidentských kariet bude výsledkom spoločensko-politickej diskusie, je však nutné upriamiť pozornosť na to, že nemožno do budúcnosti vylúčiť ani postupné zníženie maximálneho počtu rezidentských kariet na byt z troch kariet na dve karty.

PRIPOMIENKA č. 53 (doručená emailom 5. 3. 2023 20:01)

Zasielam Vám link na materiál, ktorý je vyjadrením názoru a zaslaním pripomienok k VZN o parkovaní. <https://blog.sme.sk/cuchran/spolocnost/ke-parkuj-parkuj-vykrucaj>

Vyhodnotenie pripomienky:

Pripomienka obsahuje odkaz na súkromný blogový článok, v ktorom podávateľ pripomienky hodnotí komplexne jednotlivé aspekty priamo súvisiace s reguláciou dopravy. Zaujatie stanoviska k tomu je v podstate uvedené v Spoločnom vyhodnotení niektorých pripomienok.

PRIPOMIENKA č. 54 (doručená emailom 5. 3. 2023 20:37)

Vzhľadom na to, že príprava návrhu trvala nejaký čas, nie je možné sa k VZN zodpovedne vyjadriť. Navrhujem tento bod presunúť na júnové zastupiteľstvo.

Okrem zverejnenia na nete, žiadame k veci diskusiu občiansku.

Výhrady:

V celku toto riešenie nepredstavuje pre občana PRIDANÚ HODNOTU VEC A PROBLEMATIKU s parkovaním nerieši.

Jediným prínosom je naplnenie mestskej kasy..

Naše mesto nie je Londýn, že odstavné plochy a odstavné parkoviská máme vybudované pri vjazde do mesta. A to z každej strany.

Nemáme MHD ZADARMO (zase financie)

Rezidentské miesta doterajšie neriešia voľné parkovacie miesta.

Ako vravím za miesto na parkovanie je nutné zaplatiť kartou bonusovou all.Rezidentnou

Miesta pre ŽŤP.

Obyvatelia, ktorí sú starší ako 62 rokov a obyvatelia, ktorí sú ŽŤP, si budú môcť prvú rezidentskú kartu zakúpiť za symbolickú cenu 5€ ročne. ŽŤP obyvatelia, ktorí trpia ochorením dolných končatín, si budú môcť všetky tri rezidentské karty zakúpiť za 5€ ročne.

NEDOZVEDELA SOM SA ako bolo v minulosti že 2 hod.zdarma pri parkovaní na inom ako vyznačenom zťp.

V podstate preberáme európsku legislatívu čl.7.Ústavy, ale nevidím riešenia pomoci pre Košičanov ,ako je to v okolitých štátoch EU.

Dokonca ešte nikde sídliská nie sú spoplatnené, iba centrá.

Ba naopak, sme jediný ,kde z minula vaša Dôvodová správa hovorí, že zťp občania zahlcujú parkoviská.

Upravili ste to minulé VZN tak, že ste zmenili pravidlá vyhradených parkovacích miest na Špz pre ŽŤP, ale podľa legislatívy tých 5% miest nie je vidieť.

Ako to teda v reáli má fungovať?

Rovnako človek ako ja zťp z bežného myslím 2,1m parkoviska neotvorím dvere nevystúpim.

VŠIMLA SOM SI, že vaši šikovní pracovníci ,či projektant???neviem kto, ste dali tieto parkoviská NEVHODNE do prostriedka parkoviska medzi ostatné vozidlá ,a aj sú úzke.

V meste ich je nedostatok.

Všade na okolí štátov EU sú 3 hod. zdarma, alebo neobmedzený čas.

Beriem do úvahy ,že primátor a vaše odd.ako v minulosti vidieť, že vy nemáte záujem veci riešiť, iba znevýhodňovať občanov.

Servis občanovi znamená zabezpečiť základné potreby. Ale žiaľ nepodstatné projekty, ktoré žerú peniaze.

(...)

Navrhované platby za parkovné sú privysoké. Tiež vikendy. Každý halier dobrý.

Z jedného platu občana s dôchodkom invalidným, či minimálnou mzdou je likvidačné pretože všetko spoplatňujete extrémne,

na každej strane ste pridali na poplatkoch. Od škôl po odpad, poplatky na cintoríne.

Len a v záujme mesta - pre pokladnicu mesta.

Nepozeráte sa ,z čoho je reálne schopný občan vyžiť, platiť.

Kde bude turizmus?

Náklady na výrobu tabúl'...viac jazyčné bude treba investovať.

Koho bude zaujímať turistika ?

Ale hlavne či sa zahraničný v tom cirkuse vyzná..?

Vraj peniaze budú pre mestskú políciu a na nové auto a kontroly!!

Najdôležitejšou zmenou, ktorú navrhuje VZN, sú nové parkovacie zóny pre jednotlivé mestské časti. Takéto zóny budú označené ako dočasné rezidentské lokality. "D

Takže ak sused má 3 autá,sa spoplatnia. Autá budú stáť na parkovisku. Výhoda mesta je platba. Výhoda obyvateľa -žiadna.

Miesto a parkovisko nenafuknem ani vozy nebudnú.

To návšteva má olatiť 3eza hod? (...)

Vyhodnotenie pripomienky:

Vzhľadom na všeobecnú rozmanitosť pripomienky poukazujeme vo všeobecnosti na Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok.

PRIPOMIENKA č. 55 (doručená emailom 5. 3. 2023 20:59)

Že sú tie ceny a podmienky nehorázne, Vám už iste napísalo stádo ľudí predo mnou.

Ja mám teda okrem toho extra pripomienku. A to ku zvýhodnenému parkovaniu s trvalým pobytom v Košiciach.

Existujú ľudia, ktorí do mesta prichádzajú denne z okolia, vedeli ste? A to za SVOJOU PRÁCOU!

Nechcete mi prosím povedať, že ak 35 rokov vylučujem v Košiciach, ale dovolila som si odsťahovať sa 20 km odtiaľ a dochádzam denne, že miniem 2 výplaty na parkovanie pred školou!

Prosím zohľadniť aj ľudí, ktorí majú tento problém! (...) Ľudia, ktorí v meste pracujú, budú DISKRIMINOVANÍ parkovaním s vysokými poplatkami!

Som ochotná a schopná sa obrátiť aj na súd.

Vyhodnotenie pripomienky:

Pozri Spoločné vyhodnotenia niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV”.

PRIPOMIENKA č. 56 (doručená emailom 5. 3. 2023 21:46)

1. som zásadne proti plateniu parkovného na Terase! Hovorím nielen za seba ale aj celú rodinu.

2. Zaujímá ma, koľko pribudlo parkovacích miest na Terase a kde za posledne 4 roky ?

3. Ak pribudli nejaké parkovacie miesta za posledné 4. roky, chcel by som vedieť, kto (menovite) stojí za iniciatívou a realizáciou projektov ?

4. Posledné 4 roky volebného obdobia pána Poláčka a Vrchotu nepriniesli žiadne riešenie parkovania na terase, jediné čoho boli schopní je navrhnuť spoplatnenie parkovacích miest.

5. Žiadam dostavbu parkovacích domov a parkovacích miest ktoré boli naplánované ešte pred nástupom Poláčka a Vrchotu do ich funkcie.

6. Aká je predstava spravovania financií vybratých za parkovanie? Kde to bude investované a použité?

7. Na Terasu parkujú ľudia ktorí tu žijú, bývajú na terase, kde majú trvalý alebo prechodný pobyt. Problem s parkovaním nie je počas dňa, ale večer, keď sa ľudia vracajú domov z práce !!!

8. Absolútne nesúhlasím a som proti tomu aby si 4-5 členná rodina, ktorá ma 3 auta v domácnosti a potrebuje ich aby vedeli členovia denne dochádzať do práce platila dokopy 320€ na rok a zároveň nemala absolútne žiadnu garanciu, že zaparkuje večer aspoň v blízkosti ak nie pri svojom bloku.

9. Navrhujem výstavbu parkovacích domov, kde si budú môcť ľudia zakúpiť parkovacie miesto a budú mať garantované, že zaparkujú. S návrhom ceny parkovania: 20€ za prvé auto na rok, 40€ za druhé auto na rok a 60€ za tretie auto na rok.

10. Cesty a parkoviska v Košiciach su v dezolátnom stave! Nie su namaľované čiary na parkovanie, nie su opravené výtlky na cestách a parkoviskách, na chodníkoch, kde je možné parkovať a vždy sa aj parkovalo, nie su tak označené aby sa aj po zavedení platnosti novely vyhlášky mohlo na daných miestach naďalej parkovať.

11. Treba začať robiť , opravovať a vytvárať nové parkovacie miesta!!! A nie spoplatňovať parkovanie ľuďom, ktorí žijú na Terasu a nemajú kde večer zaparkovať.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

K pripomienke o spoplatnení parkovania na sídlisku Terasa (mestská časť Košice – Západ) je nutné podotknúť, že nové VZN nerozširuje zónu spoplatneného parkovania o ďalšie lokality, iba zlučuje súčasné rezidentské lokality do väčších celkov. Aj keď v rámci tejto mestskej časti sa nájdu lokality, kde je možnosť parkovania relatívne dostupná, je otázne, do akej miery je to v súlade so zákonom o cestnej premávke a najmä, či takáto „parkovacia“ dostupnosť bude aj o 5 či 10 rokov. Pritom už v súčasnosti v mestskej časti Košice – Západ sú exponované lokality, ktorých obyvatelia sa zavedenia rezidentského systému domáhajú (napr. oblasť Idanskej ulice, vid' niektoré ďalšie pripomienky).

II.

Vo veci parkovacích domov pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „REGULÁCIA PARKOVANIA A VÝSTAVBA NOVÝCH ODSTAVNÝCH PARKOVÍSK/ PARKOVACÍCH DOMOV”.

III.

K potrebe rozširovania regulovaného parkovania aj na sídliskové lokality je dôležité podotknúť, že budúca regulácia by mala umožniť parkovanie rezidentov (a abonentov), umožniť

krátkodobé až strednodobé parkovanie návštevníkov a eliminovať odstavovanie vozidiel právnických osôb alebo fyzických osôb-podnikateľov bez sídla prevádzky na sídlisku. Je nevyhnutné uviesť, že aj podľa stratégie dopravy jedným z hlavných cieľov regulovaného parkovania je redukcia dopytu po parkovacích miestach, cieľom nie je garantovať obyvateľom konkrétne parkovacie miesto, ale zlepšiť podmienky odstavovania a parkovania vozidiel v lokalite sťažením možností parkovania a odstavovania vozidiel pre užívateľov bez príslušnosti k danej lokalite.

Ak teda dlhodobo v určitej oblasti nie je počas dňa problém zaparkovať, možno dopravným značením dobu spoplatnenia skrátiť – čo pripúšťa aj nové VZN.

IV.

Čo sa týka ceny druhej a tretej rezidentskej karty, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „REZIDENTSKÁ KARTA – CENA DRUHEJ A TRETEJ KARTY“.

PRIPOMIENKA č. 57 (doručená emailom 6. 3. 2023 15:18)

1./ Dať zákaz stáť do celej historickej časti mesta pre všetky automobily. Zároveň dať zákaz vjazdu všetkým automobilom – mimo dopravnej obsluhy a to v oboch prípadoch hlavne pre ulice : Leninka, Šrobárka, Kováčska a Mäsiarska. Tie auta a najmä niektoré šroty vyzerajú v centre mesta strašne a majitelia nehnuteľnosti pokiaľ vlastní auto, tak každý jeden dom má veľký dvor kde môžu parkovať. Pokiaľ si tam urobili reštiky, tak to je ich problém, ktorý sa dá riešiť parkovaním na niekoľkých zberných parkoviskách v centre mesta.

2./ Cenu za parkovanie oproti vášmu návrhu by som zvýšil aj dvoj-trojnásobne a rezidenti na vyčlenených parkoviskách by mali za druhé auto platiť najmenej 10 násobok ako za prvú kartu a za tretie auto 100-násobok a to vo všetkých zonách. Nesledujem tým zvýšenie tržieb za parkovné, ale na úplne obmedzenie jazdenia a parkovania v meste a odstránenie automobilového smogu v Košiciach. Pamätám sa ako pred 60-timi rokmi prešli po Šrobárke za celý deň dve auta a niekedy tam zaparkoval jeden Spartak na konci ulice tak, aby sme tam mohli hrať futbal.

3./ Navrhujem. aby ste ako ďalšiu prvú a najnovšiu parkovaciu zónu urobili na celej Idanskej. Je tu neúnosný stav od doby kedy EEI spustila parkovanie v Košiciach, vytlačila motoristov na naše parkovisko a celý juho-západný prúd automobilov si urobil z Idanskej svoje parkovisko. Píšem vám to najmenej 10 rokov, že sme ako nárazníková zóna, kde večer nám obsadzujú parkovisko návštevníci Steel arény - najmä hokejisti, ale aj koncertisti. Cez deň nám tu parkujú všetci čo chodia na súdy a hlavne IT-ečkári, z T-systéms, ktorých pri starom pivovare je okolo 5.000 zamestnancov a každý druhý chodí do roboty autom, pričom majú garáže len pre 500 automobilov a pritom sú to ešte takí hladoši, že nedajú ani 0,50 € za parkovanie v svojej garáži a nie ešte v Parkovacom dome Steel arény, ktorý je prázdny od kedy bol postavený.

Zo začiatku parkovali hokejisti na celej Moldavskej v 1 pruhu hore aj dole a bol pokoj. Potom ste to zrušili a zároveň keď ste robili jej rekonštrukciu a presmerovali celú premávku popri Rúžovej a dali tam vtedy Zákaz zastavenia. Ten tam zostal dodnes a prišli sme takto o 30 parkovacích miest. Pýtal som vás, aby ste dali na naše parkoviská Idanská - Zákaz vjazdu s dod.tab.: Mimo dopr.obsluhy. Neurobili ste ani to, aj keď v okolí to majú napr. celá Lomonosovová, Poľovnícka,..... Potom ste pridali všeobecne značky ZŤP na ktorých 1 rok skoro nikto nestál i keď teraz už stoja, lebo ste zrušili iné ZŤP za čo vás musím pochváliť, keďže svoje parkovacie miesto mal už hocikto a väčšinou zdraví ľudia, ktorí keď vystúpili z auta tak pobežovali ako mladíci. Také parkovacie miesto si fakt zaslúži len ten, čo príde k autu na vozíku

a prestúpi do auta. Už som dávnejšie chcel vyzvať všetkých vodičov-dôchodcov aby požiadali o preukazy ZŤP a žiadali si parkovacie miesta. Myslím, že by v Košiciach bola značka na značke ZŤP a mali by ste veľký problém.

Prajem pekný deň a hlavne dobré vyriešenie parkovania v Košiciach, myslíte aj na to, čo pri tomto trende tu bude o 10 rokov.

Vyhodnotenie pripomienky:

K bodom 1 a 2: ďalšie výrazné utlmenie dopravy v CMZ, resp. formou ešte výraznejšieho zvýšenia parkovného schválená stratégia dopravy neobsahuje medzi odporúčaniami; táto téma tak podlieha získaniu politicko-spoločenského konsenzu.

K bodu 3: Je pravdou, že nové VZN zatiaľ nerozširuje zónu regulovaného parkovania o ďalšie lokality, iba zlučuje súčasné rezidentské lokality do väčších celkov. Túto pripomienku však možno považovať za opodstatnenú; bude však riešená vo forme niektorej z budúcich zmien VZN, ktorým sa rozšíri rezidentský systém do ďalších (najmä hraničných) lokalít – vrátane Idanskej ulice.

PRIPOMIENKA č. 58 (doručená emailom 6. 3. 2023 15:33)

- 1. Kde sú záchytné parkoviská zadarmo pre ľudí, ktorí prídu do KE a chcú po Košiciach cestovať MHD ?*
- 2. Kde sú parkoviská zadarmo (trebars na okraji MČ) pre návštevy ? Ak ma príde pozrieť rodina napr. na víkend, kde má zaparkovať aby sa jej neúčtovalo parkovné celý ten čas ?*
- 3. Ak mám rezidentsku kartu v jednej MČ a prídem na návštevu / starostlivosť o starého, chorého príslušníka rodiny do inej MČ prečo musím platiť parkovné ?*
- 4. Prečo sa VZN neupraví aby € vyzbierané z tejto "činnosti" boli použité LEN na skvalitnenie a výstavbu parkovacej politiky v meste ?*
- 5. Prečo je pri ZŤP dolných končatín každá karta za 5€ ? Pochybujem, že ZŤP občan jazdí naraz na viacerých autách, aj keď je ich vlastníkom.*
- 6. "Na sídliskách Ťahanovce, Dargovských hrdinov a Nad jazerom bude zavádzaniu rezidentskej lokality predchádzať sčítanie dopravy a prieskum parkovacích miest" po dvojročnej príprave idete TERAZ zisťovať toto ?*

Vyhodnotenie pripomienky:

K bodom 1 a 2: ak berieme do úvahy súčasnú zónu regulovaného parkovania (podľa VZN č. 157), ktorá je územne rovnaká so zónou podľa nového VZN, povahu záchytného parkoviska plní napríklad veľké parkovisko pri Amfiteátri – a hoci nie je zadarmo, celodenné parkovné vo výške 2 € možno hodnotiť naozaj ako symbolické (oproti ostatným výdavkom, ktoré vodič musí vynaložiť v priamej či nepriamej súvislosti s prevádzkovaním svojho vozidla). A napriek uvedeným skutočnostiam je predmetné parkovisko počas bežného pracovného týždňa obsadené len minimálne. Podobne aj v prípade zavedenia rezidentského systému na parkoviská sa počíta s vyčlením parkovacích plôch s minimálnym poplatkom (prípadne zadarmo).

K bodu 3: rezidentská karta sama o sebe umožňuje parkovanie len v príslušnej lokalite; ak by mala neobmedzenú platnosť na celom území mesta, v zásade by išlo o parkovanie zadarmo (k tomu viac pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť PARKOVANIE PRE OBYVATEĽOV MESTA ZADARMO).

K bodu 4: už v súčasnosti sú výdavky mesta na dopravnú infraštruktúru alebo na podporu verejnej dopravy mnohonásobne vyššie ako očakávané príjmy z prevádzkovania parkovania, a teda nie je na mieste akákoľvek obava, žeby príjmy z parkovania mali slúžiť na iné, s dopravou nesúvisiace, účely.

K bodu 5: Systém zľavnených rezidentských kariet pre osoby s ŤZP dolných končatín bol prevzatý zo súčasného VZN č. 157. Ide o veľmi málo prípadov, ktoré však riešia niektoré životné situácie v rámci rodiny, kde je viac osôb s takouto formou zdravotného postihnutia.

K bodu 6: Nové VZN vychádza zo stratégie dopravy (schválenej v septembri 2022), čomu predchádzal viacročný proces, vrátane mnohonásobných konzultácií a pripomienkovaní, jednak na úrovni odborných útvarov mesta, jednak na úrovni mestských častí. Zároveň vzhľadom na stále rastúci trend motorizácie obyvateľov (nárast počtu evidovaných vozidiel) títo bez akejkoľvek regulácie ani nie sú motivovaní uvažovať, či vozidlo vôbec potrebujú, ale či ide o nadštandard.

PRIPOMIENKA č. 59 (doručená emailom 6. 3. 2023 17:31; IDS Východ, s.r.o.)

1.

V § 4 ods. 1 písm. q) odporúčame vypustiť text: „vrátane evidencie vozidla na živnosť fyzickej osoby“.

Odôvodnenie: živnosť fyzickej osoby je podľa Obchodného zákonníka podnikaním.

2.

Odporúčame vložiť nasledovný text:

ÔSMA ČASŤ

FOND PARKOVANIA

§ 38

Zriadenie Fondu parkovania Mesta Košice a jeho použitie

(1) Prevádzkovateľ zriaďuje Fond parkovania Mesta Košice, ktorý združuje peňažné prostriedky zo všetkých príjmov z parkovania podľa tohto nariadenia.

(2) Účelové použitie finančných zdrojov z Fondu parkovania Mesta Košice je nasledovné:

a) 50 % na financovanie dopravných služieb vo verejnom záujme Mesta Košice,

b) 30 % na financovanie prevádzky parkovacieho systému a údržby parkovacích miest,

c) 20 % na financovanie prípravy výstavby a výstavby parkovacích miest, záchytných parkovísk a parkovacích domov.

(3) Zmeny účelového použitia finančných zdrojov mimo stanoveného rámca v odseku 2 schvaľuje Zastupiteľstvo Mesta Košice.

a následne odporúčame ďalšiu časť prečíslovať na Deviatu a § 38 až 41 upraviť na § 39 až 42.

3.

Odporúčame Prílohu č. 3 upraviť nasledovne:

A. Rezidentské karty

| Typ rezidentskej karty (podľa lokality) | Základná sadzba (na jeden rok) | | |
|--|--------------------------------|-------------|--------------|
| | prvá karta | druhá karta | tretia karta |
| centrálna mestská zóna | 73,00 € | 182,00 € | 365,00 € |
| rezidentské lokality | 36,00 € | 182,00 € | 365,00 € |

Odôvodnenie: Sadzby (10 centov, 20 centov, 50 centov a 1 euro) majú zodpovedať násobkom počtu dní v roku zaokrúhleným nadol na celé eurá. Sadzby za druhú a tretiu kartu na jeden byt majú byť stanovené na progresívnom princípe s cieľom vytvorenia tlaku na zníženie podielu individuálnej automobilovej dopravy v Meste Košice v súlade s hlavným cieľom v schválenej Stratégii rozvoja dopravy a dopravných stavieb Mesta Košice.

Vyhodnotenie pripomienky:

K bodu 1: aj keď je pravdou, že živnosť je podnikaním, zvolenou definíciou VZN uľahčuje pozíciu drobných živnostníkov (fyzických osôb), ktoré vlastnia vozidlo síce evidované na svoje obchodné meno, ale bežne ho užívajú aj pre súkromné potreby – preto v mieste trvalého pobytu je možné naň naviazovať rezidentskú kartu. Z toho dôvodu sa pripomienke nevyhovuje.

K bodu 2: ako už bolo viacnásobne uvedené pri iných podobných pripomienkach, už v súčasnosti sú výdavky mesta na dopravnú infraštruktúru alebo na podporu verejnej dopravy mnohonásobne vyššie ako reálne či v budúcnosti očakávané zvýšené príjmy z prevádzkovania parkovania, a teda nie je na mieste akákoľvek obava, žeby príjmy z parkovania mali slúžiť na iné, s dopravou nesúvisiace, účely. Rozdelenie výdavkov medzi jednotlivé kapitoly je dôležitou súčasťou programového rozpočtu, ktorý každoročne schvaľuje mestské zastupiteľstvo.

PRIPOMIENKA č. 60 (doručená emailom 6. 3. 2023 19:19)

Podľa môjho návrhu rezident s trvalým bydliskom v KE má mať nárok na bezplatné parkovanie vo svojej rezidentskej zóne za prvé motorové vozidlo.

Spoplatňovanie akýchkoľvek zón pre obyvateľa s trvalým pobytom v KE mal by byť automaticky s 50% zľavou.

V nedele a sviatky by malo byť parkovanie pre všetkých aj návštevníkov zadarmo v celých Košiciach.

Mesto by malo v prvom rade konečne začať riešiť (kým toto všetko vojde do platnosti tipujem rok 2026) nad prepojením zachytých parkovísk a parkovacích domov s MHD dopravou prípadne kyvadlovou dopravou. Nie raz som to pripomienkovala ako občan. Je nemysliteľné spustiť spoplatnenie rezidentských lokalít a nevedieť či vôbec budú stačiť súčasné parkovacie miesta.

Všetko nasvedčuje tomu, že tu čoskoro prebehne pre občana takzvaný mapping. Bezplatnou registráciou obyvateľov s trvalým pobytom v Košiciach (vlastníci motorových vozidiel) do systému, mesto zistí reálnu situáciu a podľa toho sa bude riadiť ďalej. tento mapping by mal byť ak zverejnený.

Som tiež názoru, že (budúce) vybrané poplatky a úhrady za parkovacie karty v rezidentských lokalitách príslušnej MČ majú ísť výlučne na úpravy a zveľaďovanie parkovacích miest v danej lokalite. Je viac ako nutné zabezpečiť pre platiacich rezidentov aby mali kde zaparkovať, a preto navrhujem mestu Košice zaoberať sa prioritne touto záležitosťou, ak máme mať služby na úrovni.

Vyhodnotenie pripomienky:

I.

Cena prvej rezidentskej karty v RL na úrovni 20 € predstavuje čiastku 1,66 € mesačne, čo je úplne symbolická cena a výdavky na prvú rezidentskú kartu sú absolútne zanedbateľné v porovnaní s ostatnými výdavkami, ktoré vodič vynaloží pri bežnom prevádzkovaní svojho motorového vozidla.

II.

Čo sa týka poskytnutia automatickej 50 % zľavy pre obyvateľov mesta pri parkovaní v ostatných lokalitách treba podotknúť, že návrh VZN počíta s kumulovanou zľavou 35 % (10 % platba cez aplikácie plus 25 % zľava pre držiteľa bonusovej karty). Výška celkovej zľavy môže byť predmetom diskusie, avšak nemala by stratiť akýkoľvek regulačný charakter – v opačnom prípade sa stratia akékoľvek motivácie obyvateľov mesta využívať alternatívne formy dopravy.

III.

K dobe spoplatnenia pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA“.

IV.

Zavedenie rezidentských lokalít do ďalších častí mesta neznamena, že mesto musí bezpodmienečne zabezpečiť parkovacie miesta pre všetky vozidla. Zavedením rezidentského systému sa predovšetkým uvoľňujú parkovacie miesta pre zvolené okruhy vodičov (predovšetkým pre miestnych obyvateľov využívajúcich vozidlo na súkromné účely), zároveň sa stanovujú základné limity, ktoré vplývajú na správanie do budúcnosti (napr. pravidlo max. tri rezidentské karty na byt). Podrobnejšie o jednotlivých aspektoch regulácie parkovania, aj so zreteľom na schválenú stratégiu dopravy, pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok.

PRIPOMIENKA č. 61 (doručená emailom 6. 3. 2023 20:12)

Pripomienky rozdelím do bodov pre lepší prehľad:

1. Vymedzenie času v zóne A v zmiešaných parkovacích miestach NONSTOP je v dobe, keď väčšina prevádzok (teda 20:00-7:00 v pracovné dni a víkendy a sviatky) zatvorená, prinajmenšom zvláštna a neštandardná. Spoplatnením v čase „kludového dopravného režimu“ de facto rezervujete miesta rezidentom. Návštevníkov s trvalým pobytom mimo Košíc v centrálnej zóne doslova šklbate o peniaze (napríklad aj na Staničnom námestí, kde niektorí

chodia odviezť z/na stanicu príbuzných). Budeme jediným mestom na Slovensku, ktoré takéto spoplatnenie zavedie, ak VZN prejde. Týmto naozaj víkendovej turistike nepomôžeme.

2. §12 odsek 2 - Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť možnosť úhrady aspoň jedným zo spôsobov uvedených v ods. 1 písm. a) až d). – Teda ak sa mesto rozhodne, že zvolí platbu aplikáciou, ostatné platobné metódy nemusí realizovať? Trvám na tom, že minimálne hotovostná/bezhotovostná terminálová platba a dodatočné sms platby a platby aplikáciou by mali byť POVINNÉ. Nie každý má hotovosť, nie každý má internet v mobile.

3. §12 odsek 3 – parkovanie by malo byť zaokrúhlené na najbližší čas, nie na celé 50-centovky. Ak chcem stáť v tarifnom pásme s tarifnou sadzbou 0,30 € za 30 minút, prečo mám platiť 50 centov? Ak chcem stáť hodinu, miesto 60 centov mám platiť 1 euro? To vážne?

4. V aplikácii sa bude dať „rezervovať“ parkovací čas? Že si napríklad o 8:20 zvolím, že od 9:00 do 10:00 budem parkovať na danom parkovisku a úhrada prebehne vopred?

5. §12 odsek 9 Ak výnimočne z technických dôvodov prevádzkovateľ nemôže zabezpečiť postup podľa odsekov 6 alebo 7, v prevádzkovom poriadku sa ustanoví, že parkovací lístok alebo parkovacia karta má listinnú podobu. – Správne chápem, že ak mesto zlyhá v aplikácii a sms, tak parkujúci musí zohnať parkovací lístok papierový? Bude najbližší parkovací automat v dosahu 200 metrov? Ak bude automat mimo prevádzky?

Mesto by sa tak malo ospravedlniť a umožniť parkovanie zdarma. Na vine nie je vodič.

Pripomienky k tarife a výškam úhrady za parkovacie lístky:

1. Parkovanie v tarifnom pásme A1 s denným limitom 30 € a v pásme a2 s denným limitom 20 € nemá obdoby. V dôvodovej správe sa autor ohradzuje zvýšením priemernej mzdy, no zabúda na znehodnotenie infláciou, ktorá je posledný rok rekordná. Priemerná mzda nereflektuje mzdový medián a umelo ju zvyšujú odmeny štátnych zamestnancov, ktorých mzdy sú naviazané na priemernú mzdu. Mzdy sa zvýšili, to je pravda, v Stratégiie dopravy a dopravných stavieb mesta Košice je prepočtová tabuľka k roku 2021 so sumou 9 eur za denný lístok v pásme A. Akceptovateľné na potlačenie nežiaduceho státia by boli dve riešenia:

- denný lístok za 16 eur

- obmedzenie maximálnej dĺžky státia na 4 hodiny

Parkovanie za 3 € na hodinu nemajú ani v absolútnom centre Viedne (2,50 za hodinu - <https://www.wien.gv.at/verkehr/parken/kurzparkzonen/index.html> alebo Budapešti:

2. Držiteľ rezidentskej karty a držiteľ bonusovej karty si môžu uplatniť zníženie základnej sadzby. Ako si ho uplatnia? Ide o fyzickú kartu? Prečo je potom uplatnená formulácia, že zľava nie je možná cez SMS? Bude možná iba v aplikácii alebo aj automatoch? V automatoch si znížim sadzbu, ale musím zaplatiť minimálne 50 centov, resp. násobok 50 centov podľa bodu skôr pripomienkovaného? Zľavu si môžu uplatniť občania, ktorí sú držiteľmi karty. Je diskriminačné im určovať, akým spôsobom (uvediem príklad – zľavu v Kauflande vám dáme iba pri naskenovaní aplikácie, ale pri naskenovaní karty vám zľavu nedáme...). Mesto je verejný priestor. Ak bude mať karta číslo, resp. sériový kód, prečo by nemohol byť zadatý v parkomate alebo v sms? Úplne jednoducho KExxxYY A2 0123456 2 by mohla vyzeráť SMSka (EČV,Zóna,Číslo karty,Počet predplatených jednotiek, v toto prípade 2 pol hodiny alebo počet hodín). Už dnes mám dosť zlú náladu z posielania sms-iek každú pol hodinu pri státi napr. 4 hodiny (je to 8 sms-iek, kludne sa môže stať, že jednu pozabudnem)

3. Výška úhrad za parkovacie karty

- Obhajujete zavedenie zvýšenia taríf parkovania, ale prvú rezidentskú kartu pre centrálnu mestskú zónu chcete vydávať za 35 eur, čo je len o 5 eur viac ako DENNÁ sadzba v zóne A1.

Rezidenti na rezidentskom parkovacom mieste majú de facto rezerváciu parkovania. Sadzba 35 € na rok v absolútnom centre mesta je z môjho pohľadu extrémne nízka. Ide o vyhradené parkovanie v lokalite. Za ďalšie auto 100 € je veľmi málo, prakticky rezidenti za 135 € môžu parkovať dve autá v centre mesta, pričom donedávna boli poplatky za vyhradené parkovanie na sídliskách nad 400 eur ročne. Chápeť, že to nie je garancia miesta, no myslím, že úprava smerom nahor, napríklad ročne za prvé auto 80 €, za druhé 200 €, za tretie a ďalšie 350 € by nemala byť pre rezidentov v centre mesta obťažujúca. Navrhujem upraviť podobným spôsobom aj širšie okolie centra v rezidentských lokalitách. Máme za to, aby sa centrum neplnilo autami, miesto toho zahusťovanie podporujeme nízkymi poplatkami za rezidentskú kartu .

- Abonentná karta pre podnikateľa vo výške 3600/1800 eur je naozaj neprimeraná a dovoľm si tvrdiť, že prevádzky typu bytový textil, obuv, dielničky, kaderníctva s týmto budú mať problém a zaniknú. Zanikne tým aj príjem z abonentných kariet. Mesto zvyšuje dane, poplatky za odpad a poplatok za abonentnú kartu je naozaj privysoký.

Uvedomme si, že v zónach okolo centra mesta sú zariadenia pre seniorov, malometrážne sociálne byty, veľa dôchodcov a demotivujúcou parkovacou politikou im znížime počet návštev rodiny, ktorá býva inde, možno aj v inom meste. Je toto správna cesta?

Po ďalšie, poplatky z parkovania navrhujem stransparentniť. Príjmy z výnosu parkovania zverejňovať na webe mesta a primárne z výnosu parkovania realizovať investície do infraštruktúry – opravy vozoviek, chodníkov, osvetlenia, atď.

Vyhodnotenie pripomienky:

K prvej časti bodu 1: pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA“.

K prvej časti bodu 2: podobne ako v súčasnosti, vždy bude zabezpečená možnosť platby aspoň dvoma platobnými kanálmi, avšak z ekonomických dôvodov je (formou poskytnutia 10 % zľavy) preferovaná platba prostredníctvom aplikácií. Už v súčasnosti je možné niektoré typy parkovacích lístkov zakúpiť výlučne elektronicky (tzv. tarifné pásmo 5 – rezidentský lístok v rezidentských lokalitách možno zakúpiť najviac na 4 hod. denne, a to len prostredníctvom SMS platby, alebo prostredníctvom zakúpenia cez webovú aplikáciu/QR kód).

K prvej časti bodu 3: uvedené pravidlo o násobkoch 50 centov sa navrhuje len v prípade platby hotovosťou prostredníctvom parkovacích automatov (pričom toto pravidlo bude môcť byť uvoľnené prevádzkovým poriadkom) – sleduje sa tým zníženie prevádzkovým nákladov, pričom návštevníkovi sa vždy ponúka najvýhodnejšia platba formou aplikácie.

K prvej časti bodu 4: doba platnosti parkovacieho lístka štandardne začína platiť ihneď od momentu zaplatenia; VZN však nevyklučuje ani možnosť zakúpenia parkovacieho lístka s budúcou dobou platnosti (napr. o hodinu neskôr po zaplatení). Prevádzkovateľmi aplikácií sú zmluvní partneri mesta a poskytnutie tejto funkcionality v jednej aplikácii môže predstavovať určitú konkurenčnú výhodu oproti inej aplikácii. Mesto navrhne prevádzkovateľom aplikácií možnosť zapracovania danej funkcionality.

K prvej časti bodu 5: uvedená situácia, že by sa vyžadovali vytlačené parkovacie lístky, predstavuje krízový scenár, ktorému sa prevádzkovateľ bude snažiť za každých okolností predísť; podľa povahy a rozsahu „krízovej situácie“ nemožno vylúčiť ani zmenu VZN a dočasné zavedenie výnimiek z regulácie.

K druhej časti bodu 1: pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV“.

K druhej časti bodu 2: každá parkovacia karta bude vydávaná v elektronickej podobe, pričom poskytnutie zľavy pre držiteľov bonusovej karty sa navrhuje len v prípade platenia parkovného cez aplikácie alebo prostredníctvom parkovacieho automatu; SMS lístok ako (pre mesto) ekonomicky najmenej výhodný platobný kanál sa navrhuje takto nepreferovať. Aj keď cieľom mesta bude postupne čo najviac zautomatizovať procesy v prospech vodičov (t. j. aby príslušný systém určený na zaplatenie parkovného ihneď po zadaní EČV vedel rozlíšiť, či sa k danému vozidlo vzťahuje zľava vyplývajúca z bonusovej karty), v prvom kole si vodič bude musieť zvoliť zľavový režim manuálne (jednoduchým úkonom). K otázke „násobku 50 centov“ vid' vyššie stanovisko k prvej časti bodu 3.

Čo sa týka námetu, aby formou jednej SMS bolo možné zakúpiť naraz viac polhodinových SMS lístkov, sa budeme zaoberať a konzultovať to s poskytovateľom služby SMS parkingu.

K druhej časti bodu 3: čo sa týka ceny rezidentskej karty v CMZ, konečná výška bude predmetom politicko-spoločenskej diskusie, avšak v zásade nenamietame voči zvýšeniu druhej a tretej karty, čím sa podporí regulačná funkcia ceny.

Zároveň však treba uviesť, že navrhovaná cena abonentnej karty 3600 €/1800 € sa týka prakticky len najužšieho pásma mesta (ulice Kováčska, Mäsiarska, Alžbetina), pričom však táto pásmová abonentná karta okrem toho platí aj v tarifných pásmach A2, BN, CN (t. j. vo všetkých zmiešaných parkoviskách v rezidentských lokalitách) a v praxi by platila aj na väčšine nezávorových návštevníckych parkovísk. Ak ide o osoby so vzťahom v danej lokalite (podnikateľov), platí pre nich nižšia cena (1800 €) a v prípade že si zvolia parkovanie na susednej (od centra vzdialenejšej) ulici, cena karty sa zníži ešte výraznejšie (porovnaj ceny pásmových abonentných kariet A1 a A2).

Záverom je potrebné zdôrazniť, že už v súčasnosti sú výdavky mesta na dopravnú infraštruktúru ako aj na podporu verejnej dopravy mnohonásobne vyššie než očakávané príjmy z prevádzkovania parkovania, a teda nie je na mieste akákoľvek obava, žeby príjmy z parkovania mali slúžiť na iné, s dopravou nesúvisiace, účely.

PRIPOMIENKA č. 62 (doručená emailom 6. 3. 2023 20:21)

pokusim sa naformulovať pripomienku tykajúcu sa lokality pod označením "B2"

https://static.kosice.sk/article/kFLARgAjsyTv0OYncl/vzn_o_parkovani_priloha_1_zoznam_ulic_mz.pdf

V nej su navrhnuté rozšírenia platených ulíc od Skladnej až po bývalú OD Astoria, pričom južná oblasť od Skladnej má zostať naďalej voľná. A práve tejto časti, ktorá je tvorená takmer výlučne rodinnými domami, sa týka moja pripomienka pretože v nej byvame a poznáme každodenný stav ktorý v nej panuje.

Vidíme diaľkový rozdiel medzi platenou severnou časťou od Skladnej smerom do stredu mesta a neplatenou časťou od Skladnej po Milosrdenstva (hranica univerzitnej nemocnice). Platená časť je aj počas pracovného dňa prevažne kludná, počet konfliktov medzi rezidentami a návštevníkmi je minimálny; odradzuje ich povinnosť platenia.

Neplatená časť sa v pracovných dňoch zaplní od skorej ranných hodín prevažne vidieckymi autami, poväčšinou pracovníkmi univerzitnej nemocnice ktorí si v tejto lokalite odkladajú auta zvyčajne na celý deň. Stojí sa na chodníkoch, pred smetnými nádobami, medzi stromami, auta často nepredpisovo zasahujú do križovatky čím ohrozujú viditeľnosť pri odbočovaní aj bezpečnosť peších. A to všetko preto, lebo nie je povinnosť platenia.

Kedže ako som sa docital, mottom navrhovaných zmien by malo byť zvýhodnenie obyvateľov mesta a zachovanie kludu a poriadku v týchto lokalitách, chcem sa opýtať na možnosť rozšírenia plateného pásma aj na túto oblasť.

Vyhodnotenie pripomienky:

V zmysle schválenej stratégie dopravy je plánované rozširovanie zón regulovaného parkovania aj o ďalšie lokality, vrátane tej časti lokality, ktorá je zmienená v pripomienke. Nové VZN v aktuálnom návrhu sa zatiaľ týka len doteraz regulovaného územia, ktoré sa však formou zmeny (nielen) označenia lokalít, ako aj tarifných pásiem (či systému parkovacích kariet) pripravuje na ďalší rozvoj aj z technicko-prevádzkového hľadiska.

Odhadujeme, že zmienená časť územia sa stane súčasťou lokality B2 v blízkej budúcnosti (v krátkodobom horizonte); konkrétne zaradenie parkovacích miest do zóny bude predmetom novely VZN, v súčinnosti s príslušnou mestskou časťou.

Z vyššie uvedených dôvodov sa v tejto chvíli pripomienke nevyhovuje, avšak pripomienka je v princípe správna a opodstatnená.

PRIPOMIENKA č. 63 (doručená emailom 6. 3. 2023 21:15)

Bolo by fajn aby mesto komunikovalo "ľudskou rečou" a nie zverejnením 10 príloh dokumentov neznámych skratiek a neprehľadných tabuliek bez vysvetlenia podstaty.

Rada by som v par bodoch pripomienkovala riešenie parkovania:

1. Platím rezidentské miesto pri dome na severe ale chodím na byt na juh tam už rezidentské miesto nemám ale vedzaberam len 1 auto 1 miesto tak prečo mam platiť 2x lebo karta je viazaná na mestskú časť? To iste keď idem k rodičom na víkend na západ takže tam nemôžem parkovať sobota - nedeľa lebo nemam rezidentskú kartu?

2. Ma byť viazaná na trvalý pobyt na kosice a je jedno na akom sídlisku parkujem. Napr partner ma trvalý pobyt na juhu ale byva so mnou na severe.

3. Keby nam na severe nezrušili postu a lekárň nemusím chodiť na hlavnú postu a tam samozrejme platiť parkovne zas. Parkovanie v centre len odzrkadľuje že niektoré služby nie su na sídliskách a "musím ísť do mesta"

4. Naopak ako prilákať ľudí do mesta je za kultúrou tak by na to mali reflektovať aj prilahle parkovacie lokality alebo parkovacie domy (napr divadlo).

5. Najdôležitejšia vec - do mesta chodím JEDINE AUTOM lebo neviem aky (...) robil cestovný poriadok pre bud linky 16 a 12 lebo bud nejdu vôbec alebo idu naraz! Ak by som mala ADEKVÁTNU a normálnu dopravu centrum - sídlisko tak chodím mestskou dopravou nie svojim autom.

6. Ďalšia vec ľudia čo dochádzajú z okolia mali by byť vytvorené záchytné parkoviska na okrajových častiach s dobrou napojenosťou mestskej dopravy.

7. Dôležitý je fakt že áut je proste viac tak je nelogické riešiť minimalizovanie parkovacích miest a zvyšovanie cien za parkovne (lebo chceme donútiť chodiť hromadnou dopravou) ale spraviť podmienky ako pre autá ako parkovacie domy (lebo kto chce tak na aute proste pojde) a za tie si kludne na sídlisku aj v meste zaplatím (ved teraz všetci na to využívajú Aupark)

Vyhodnotenie pripomienky:

K bodom 1 a 2: rezidentská karta sama o sebe umožňuje parkovanie len v príslušnej lokalite; ak by mala neobmedzenú platnosť na celom území mesta, v zásade by išlo o parkovanie zadarmo (k tomu viac pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť PARKOVANIE PRE OBYVATEĽOV MESTA ZADARMO).

K bodom 3 a 5: pozri Spoločné vyhodnotenia niektorých pripomienok, časť „REGULÁCIA PARKOVANIA A MHD”.

K bodu 4: vhodnou reguláciou by sa malo docieľiť, aby v prípade potreby boli pre krátkodobé parkovanie vždy voľné parkovacie miesta (čo v súčasnosti nie je)

K bodom 6 a 7: pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „REGULÁCIA PARKOVANIA A VÝSTAVBA NOVÝCH ODSŤAVNÝCH PARKOVÍSK/PARKOVACÍCH DOMOV”.

PRIPOMIENKA č. 64 (doručená emailom 6. 3. 2023 23:14; MČ Košice – Staré Mesto)

- *Príloha č. 2 výška úhrady za parkovacie karty tarifné pásmo navrhujem zmenu z pôvodného 1,50€ základná sadzba (30 min.) na 1,00€ základná sadzba (30 min.) a cenu denného lístka z pôvodných 30,00€ na 20,00€.*
- *Str. 8 §12 ods. 1 písm. a, žiadam o doplnenie zakúpením parkovacieho lístka v parkovacom automate príslušného tarifného pásma bezhotovostným spôsobom alebo hotovostným spôsobom*
- *Str. 6-7 §8 Všeobecná doba spoplatnenia dočasného parkovania ods. 1 písm. a1) a2) b1) b2) žiadam o zmenu rozsahu z pondelok – nedeľa na rozsah pondelok – sobota*
- *Príloha č.2 žiadame o vyňatie úseku miestnej komunikácie Strojárska knižnica J. Bocatia N – zo zoznamu a centrálnej mestskej zóny z dôvody potreby užívania parkoviska zamestnancami MČ Košice-Staré Mesto a zamestnancov Knižnice J. Bocatia vrátane parkovania pre verejnosť.*

Vyhodnotenie pripomienky:

K prvej odrážke: pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „VÝŠKA ÚHRADY – CENA PARKOVACÍCH LÍSTKOV”.

K druhej odrážke: táto pripomienka by mala byť zahrnutá v texte nového VZN – pozri § 12 ods. 1 písm. a) a písm. b).

K tretej odrážke: pozri Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok, časť „DOBA SPOPLATNENIA”.

K štvrtej odrážke: Vo veci vyňatia úseku parkoviska na ulici Strojárska, resp. vyhradenia tohto parkoviska v určitej miere zamestnancom MČ Košice - Staré mesto, je dôležité upriamiť pozornosť na schválenú stratégiu dopravy, ktorá jasne poukazuje na fakt, že vysoký počet vyhradených miest pre konkrétne EČV, alebo pre konkrétne prevádzkarne a firmy je problémom, na ktorý upozorňovala už koncepcia statickej dopravy v roku 2013, pretože takéto miesta znižujú celkovú disponibilnú kapacitu lokality a spohodľujú najmä miestnym

zamestnancom dochádzanie automobilom až do bezprostrednej blízkosti miesta výkonu práce za cenu zaberania verejného priestoru v mestskej pamiatkovej rezervácii celodenne odstavenými automobilmi. Tento stav prispieva k vytváraniu okruhu zvýhodnených osôb, ktoré môžu svoje automobily parkovať vo verejnom priestore v úzkom centre mesta takpovediac bezplatne, v dôsledku čoho nie sú motivovaní využívať na to určené parkovacie kapacity v zriadených tarifných pásmach. Rozširujúcim sa trendom najmä vo väčších mestách v západnej Európe je eliminácia vyhradených miest pre konkrétne EČV na verejne prístupných uliciach, keďže tie majú byť priestorom pre všetkých obyvateľov a nemajú nikoho osobitne a neodôvodnene zvýhodňovať.

Okrem vyššie uvedeného tiež zdôrazňujeme, že vozidlá, ktoré plnia úlohy samosprávy mesta sú podľa nového VZN oslobodené od úhrady v plnom rozsahu.

Z toho dôvodu nepovažujeme za vhodné vyhovieť pripomienke v uvedenej časti.

SPOLOČNÉ VYHODNOTENIE NIEKTORÝCH PRIPOMIENOK

Spoločné vyhodnotenie niektorých pripomienok je spracované vo vzťahu k nasledovným témam:

- VZN – celkový nesúhlas
- Doba spoplatnenia
- Elektromobily
- Kuriéri
- Parkovanie pre obyvateľov mesta zadarmo
- Regulácia parkovania a MHD
- Regulácia parkovania a výstavba nových odstavných parkovísk/parkovacích domov
- Rezidentská karta – cena druhej a tretej karty
- Výška úhrady – cena parkovacích lístkov

VZN – celkový nesúhlas

(týka sa pripomienok č. 19, 46, 49)

Vyhodnotenie pripomienok:

K pripomienke nekomplexného riešenia problematiky statickej dopravy je potrebné uviesť, že mesto Košice má spracovaný strategický dokument „*Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice*” (spomínaný dokument bol schválený mestským zastupiteľstvom) a bol podkladom pre spracovanie základného systému navrhovaného novým VZN. Spomínaný dokument vychádza z podrobných analýz a prieskumov, pričom napríklad v kapitole C.3.3 *Parkovacia politika* uvádza nasledovné:

„*Riešenie problematiky statickej dopravy vychádza z nasledujúcich predpokladov:*

– *väčšie mestá vrátane Košíc disponujú limitovaným počtom parkovacích miest, z nedostatku parkovacích kapacít vychádza potreba tieto miesta regulovať;*

– *nedostatok kapacít je v lokalitách s vysokým dopytom po parkovaní dochádzajúcich a v lokalitách s vysokou hustotou osídlenia, teda v centre a jeho južnom a severnom okolí a na sídliskách, oblasti nízkopodlažnej zástavby rodinných domov nemajú problémy s vysokým dopytom, obvykle sú ale uličné profily nevyhovujúce pre odstavovanie vozidiel;*

– *rezidenčné parkovanie vo forme ekonomickej regulácie sa osvedčilo ako najefektívnejšia a najspravodlivejšia forma regulácie;*

– *cieľom rezidenčného parkovania je redukcia dopytu po parkovacích miestach, cieľom nie je garantovať obyvateľom konkrétne parkovacie miesto, ale zlepšiť podmienky odstavovania a parkovania vozidiel v lokalite sťažením možností parkovania a odstavovania vozidiel pre užívateľov bez príslušnosti k danej lokalite;*

– podmienkou fungovania zóny regulovaného parkovania ako komplexného systému je systematická kontrola rešpektovanosti a dôsledné vymáhanie pravidiel príslušnými zložkami.”

Verejnosť zo svojho subjektívneho pohľadu nie vždy celkom dôsledne vníma, že parkovanie „zadarmo“ vedie k degradácii kvality verejného priestoru, k pustošeniu a devastácii zelene a okolia a v dlhodobom horizonte k znižovaniu kvality bývania a k znižovaniu cien nehnuteľností. Taktiež nie vždy dôsledne vníma fakt, že odstavenie automobilu čo najbližšie pri vchodových dverách nie je a nemalo by byť výsostným a nárokovateľným právom občana, keďže pozemok a priestor, na ktorom sa toto odstavenie vozidla predovšetkým na sídliskách odohráva, je verejný, mestský a nenáleží k bytovej jednotke. Preto by nemalo byť vôľou mesta neustále vyčleňovať nové verejné lokality na úkor zvyšovania kvality verejných priestranstiev.”.

V prípade neprijatia nového VZN stále ostáva v platnosti súčasné VZN č. 157. Odhliadnuc od niektorých aspektov návrhu nového VZN, ktoré verejnosť vníma skôr negatívne (napríklad predĺženie doby spoplatnenia v CMZ, alebo zvýšenie ceny parkovacích lístkov, k čomu sa uvádza vyjadrenie ďalej) sa však novým VZN má celkový systém aktualizovať a prispôbiť tak, aby v budúcnosti mohlo prebehnúť jednoduchšie a zrozumiteľnejšie rozšírenie regulácie do ďalších dopravné exponovaných oblastí (v prvom rade do lokalít v susedstve súčasných rezidentských lokalít). Akékoľvek rozširovanie parkovacieho systému podlieha jednak schváleniu príslušnej legislatívnej zmeny, ale najmä realizácii prevádzkovo-technických opatrení, ktoré sú náročné aj so zreteľom na časové hľadisko (napr. príprava a schvaľovania projektov dopravného značenia), aj so zreteľom na finančné hľadisko. Preto tieto aktivity musia byť plánované a na ich realizácii musí byť vopred daný politicko-spoločenský konsenzus.

Rezignáciou na ďalší rozvoj parkovacieho systému (aj čo sa týka územného rozšírenia regulácie parkovania) sa situácia v dôsledku neutíchajúcemu nárastu motorových vozidiel bude stávať čím ďalej, tým menej únosná, a to aj na miestach, ktoré v súčasnosti ešte netrpia kritickou úrovňou statickej dopravy.

Doba spoplatnenia

(týka sa pripomienok č. 3, 4, 6, 11, 13, 17, 27, 28, 36, 37, 38, 39, 42, 44, 47, 49, 50, 60, 61, 64)

Problematikou doby regulácie parkovania sa zaoberá aktualizovaná Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice, najmä v kapitole „C.3.3.5 Doba regulácie“: „*Nepretržitá regulácia 24/7 je najefektívnejšou formou, ako čo najviac zvýhodňovať rezidentov a abonentov lokalít. Návštevníci sú nútení za parkovanie platiť prakticky v akúkoľvek dobu. Nevýhodou môže byť zbytočná striktnosť v časoch, keď nie je zvýšený nápor návštevníkov a disponibilná kapacita postačuje potrebám. Nepretržitá regulácia sa hodí najmä do lokalít, kde je potrebné návštevníkov odrádzať od dochádzky prostredníctvom IAD (pozn.: individuálna automobilová doprava), tzn. v historickom centre mesta a v lokalitách v jeho okolí. Súčasťou nepretržitej regulácie 24/7 môžu byť znížené sadzby za návštevnícke parkovanie počas víkendov, keď je disponibilná kapacita miest väčšia.*“

Čo sa týka návštevníckych a rezidentských parkovacích miest mimo CMZ, nové VZN ide v línii súčasného VZN č. 157 (počas pracovných dní doba spoplatnenia od 7:30 hod. do 18:00 hod., mimo pracovných dní bezplatné parkovanie).

V prípade CMZ sa navrhuje zavedenie non-stop spoplatnenia – a táto téma bola predovšetkým predmetom pripomienok. Základnou myšlienkou tohto návrhu bolo utlmenie statickej dopravy v centre mesta na jednej strane a zamedzenie celonočnému odstavovaniu vozidiel mimo doby

spoplatnenia na strane druhej – čím mala sledovať podpora krátkodobého parkovania aj v neskorších večerných hodinách, vrátane lepšej možnosti parkovania pre rezidentov.

Bez ohľadu na vyššie uvedené, nové VZN umožňuje v prevádzkovom poriadku operatívne skrátiť dobu spoplatnenia v CMZ – aby sa vytvoril priestor pre zvoľnenie regulácie v prípade menej exponovaných ulíc CMZ. Podpora krátkodobého parkovania, napríklad v najužšom centre mesta (tarifné pásmo A1) sa dá dosiahnuť aj určením maximálnej doby státia, napríklad na 3-4 hod.

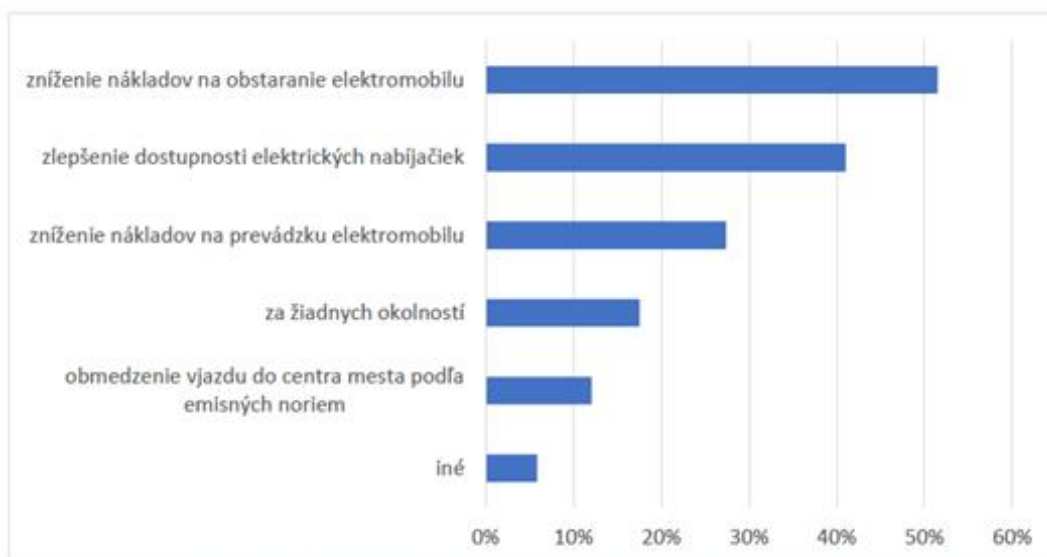
Otázka doby spoplatnenia (hlavne v CMZ) bude predmetom politicko-spoločenskej diskusie, ktorá bude zavŕšená konečným rozhodnutím v rámci schvaľovacieho procesu ohľadom nového VZN.

Elektromobily

(týka sa pripomienok č. 9, 31)

Vyhodnotenie pripomienok:

Z pohľadu stratégie dopravy je potrebné dať do pozornosti, že v rámci analytickej časti aktualizovanej Stratégie rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice, konkrétne kapitoly *B.5.12 Vyhodnotenie dotazníka – automobilová doprava a parkovanie* bol vypracovaný dotazníkový prieskum v prípade ktorého bola respondentom (obyvateľom Košíc) položená otázka: „Za akých z nižšie uvedených okolností by ste boli ochotní vymeniť svoje auto za elektromobil?“. Najčastejšou odpoveďou bola v tomto prípade odpoveď: „zníženie nákladov na obstaranie elektromobilu“, ktorú uviedlo 41% respondentov. Zvyšné najčastejšie odpovede respondentov je možné vidieť na obrázku nižšie. Zároveň je dôležité uviesť, že v rámci odpovede „iné“ padala aj odpoveď typu „zvýhodnenie elektromobilov v rámci parkovacej politiky a ďalších služieb a zavedenie nízkoemisných zón“, ktorú ale uviedlo len niečo okolo 5% opýtaných respondentov.

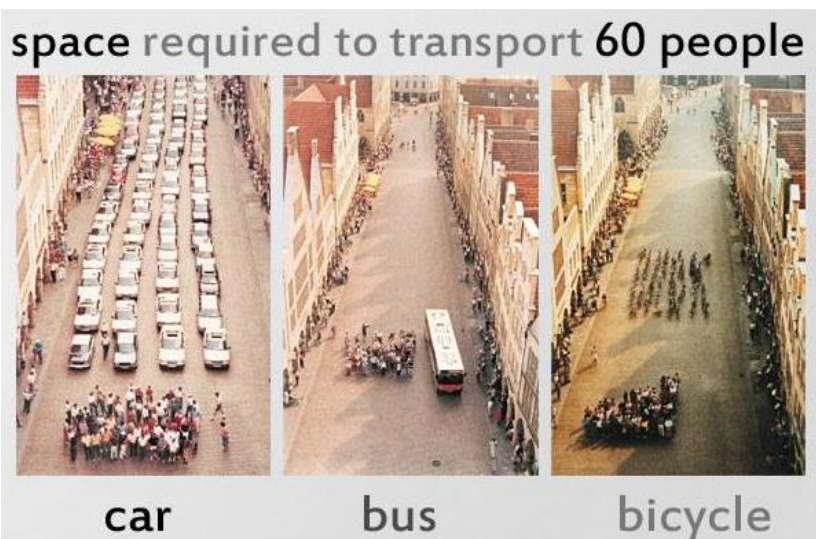


Graf 42 Okolnosti za ktorých by respondenti boli ochotní vymeniť svoje auto za elektromobil

V možnosti *iné*, bolo najčastejšie uvedené:

- elektrická energia získavaná z ekologickejších zdrojov
- ekologickejšia výroba a likvidácia vozidla ako pri autách so spaľovacím motorom
- prevádzka elektromobilu skrýva mnoho neekologických faktorov
- dlhší dojazd na jedno nabitie (800 – 1000 km)
- zvýhodnenie elektromobilov v rámci parkovacej politiky a ďalších služieb a zavedenie nízkoemisných zón
- preferencia vodíkového pohonu

Zároveň je potrebné uviesť, že cieľom regulácie parkovania nie je regulovať len užívateľov s vozidlami disponujúcimi klasickým spaľovacím motorom, ale regulovať všetky osobné motorové vozidlá a tým podporovať ostatné druhy dopravy (MHD, cyklistická doprava, pešia doprava,...). Ako dobrý príklad možno predložiť nasledujúci ilustračný obrázok, v ktorom je jasne vyobrazené, koľko priestoru (v našich podmienkach parkovacích miest) je potrebné zabezpečiť pre 60 ľudí v prípade jednotlivých druhov dopravy.



Kuriéri

(týka sa pripomienok č. 2, 51)

Z pohľadu zákona o cestnej premávke vodič môže zastavením uviesť vozidlo do pokoja na čas nevyhnutne potrebný na urýchlenné nastúpenie alebo na vystúpenie prepravovaných osôb alebo na urýchlenné naloženie alebo na zloženie nákladu. Podľa základe konzultácie s mestskou políciou, berúc na zreteľ ich praktické skúsenosti, vo všeobecnosti je zastavenie označených motorových vozidiel patriacim kuriérskym, resp. doručovacím, spoločnostiam v trvaní do cca 3-5 minút akceptované bez akýchkoľvek problémov.

Táto pripomienka je vo vzťahu k novému VZN z vyššie uvedeného dôvodu bezpredmetná a osobitnú legislatívnu úpravu k tejto téme sme nenašli ani v prípade regulácie v iných mestách.

Preto nepovažujeme za potrebné vo vzťahu ku kuriérom uvažovať o zavedení osobitnej parkovacej karty, alebo osobitnom parkovacom lístku s minútovou/sekundovou tarifikáciou.

Parkovanie pre obyvateľov mesta zadarmo

(týka sa pripomienok č. 16, 58, 63)

K pripomienkam požadujúcim parkovanie zadarmo pre obyvateľov mesta Košice (bez ohľadu na dôvod, napr. že už platia nemalé miestne dane a poplatky a pod.), resp. k pripomienkam, ktoré navrhujú, aby rezidentské karty umožňovali prakticky neobmedzené parkovanie nielen v rámci vlastnej rezidentskej lokality, ale v rámci celého mesta, možno uviesť nasledovné:

V úvode je potrebné podotknúť, že systém regulácie parkovania funguje v meste Košice (najmä v centre) nepretržite od roku 2009, pričom požiadavke parkovania zadarmo obyvateľom s trvalým pobytom v Košiciach nie je možné vyhovieť z viacerých dôvodov. Jedným z nich je aj nedostatočná kapacita parkovacích stojísk, ktorá vyplynula z dôvodu neustáleho nárastu počtu vozidiel a s nim súvisiacim nárastom stupňa automobilizácie (medziročný nárast stupňa automobilizácie regiónu Košice a Prešov o cca 14 % - zdroj: Ministerstvo dopravy a výstavby SR).

Zároveň je ale potrebné uviesť, že neustále budovanie nových parkovacích stojísk sa z dlhodobého hľadiska prejavuje negatívne, nakoľko nové kapacity parkovacích a odstavných stojísk prispievajú k ďalšej podpore dochádzania individuálnou automobilovou dopravou, čo je zároveň v rozpore s jedným z cieľov regulácie parkovania, ktorým je podpora udržateľných módov dopravy (MHD, cyklistická či pešia doprava...). Tento argument, samozrejme, nemá slúžiť ako „výhovorka“ pre nebudovanie nových odstavných plôch.

Zároveň je potrebné podotknúť, že navrhované VZN vychádza z aktualizovanej stratégie dopravy. Systém a s ním spojená cenotvorba navrhovaného VZN je riešená s ohľadom na maximálnu podporu parkovania rezidentov - obyvateľov s trvalým pobytom formou kumulovaných zliav v prípade krátkodobých parkovacích lístkov. V prípade parkovacích kariet sa cena za prvú rezidentskú kartu oproti súčasnosti nemenila.

Z toho dôvodu sa predmetným pripomienkam nevyhovuje.

Regulácia parkovania a MHD

(týka sa pripomienok č. 13, 50 a 63)

Súčasný stav poskytovaných služieb/atraktivity verejnej dopravy, najmä čo sa týka mestskej hromadnej dopravy (MHD), možno aj teraz definovať ako následok výhodnej individuálnej automobilovej dopravy z pohľadu jej užívateľov (bez adekvátnej odporovej funkcie, ktorá spočíva vo vhodne forme plateného parkovania, s ktorou súvisí aj vhodná cenotvorba).

Aj vyššie uvedená neprimeraná, nepriama podpora individuálnej automobilovej dopravy a s tým spojená nízka regulácia statickej dopravy mala za následok odliv počtu cestujúcich, teda pokles príjmov Dopravného podniku mesta Košice, akciová spoločnosť a následné opatrenia znižujúce atraktivitu MHD (poddimenzovaná MHD, prázdninový režim, kvalita poskytovaných služieb, počet spojov/predlžovanie intervalov na jednotlivých spojoch, atď.).

Ak sa na danú problematiku pozrieme z dlhodobého hľadiska, je potrebné uviesť, že jedným z cieľov regulácie parkovania je aj podpora udržateľných módov dopravy (MHD, cyklistická či pešia doprava...), ktorú je možné podporiť práve vhodnou cenotvorbou.

Zároveň je potrebné uviesť, že finančné prostriedky získané z regulácie parkovania vie mesto následne použiť aj na rozvoj verejnej dopravy, čo by v konečnom dôsledku zvýšilo atraktivitu

verejnej dopravy práve na úkor individuálnej automobilovej a teda zvrátilo súčasný nežiadúci trend, na ktorý sa poukazuje vo viacerých pripomienkach.

Regulácia parkovania a výstavba nových odstavných parkovísk/parkovacích domov

(týka sa pripomienok č. 13, 26, 31, 38, 40, 48, 56, 63)

Viaceré pripomienky podmieňujú zavedenie resp. rozšírenie zóny regulovaného parkovania predchádzajúcim vybudovaním nových záchytných parkovísk resp. parkovacích domov.

Zároveň je potrebné podotknúť, že neustále budovanie nových parkovacích stojísk sa z dlhodobého hľadiska prejavuje negatívne, nakoľko nové kapacity parkovacích a odstavných stojísk prispievajú k ďalšej podpore dochádzania individuálnou automobilovou dopravou. Nové parkovacie stojiská môžu prebudiť v súčasnosti potlačený dopyt po parkovacích kapacitách predovšetkým u takých obyvateľov, ktorí doteraz auto buď nevlastnili z vlastného rozhodnutia práve pre obmedzenú kapacitu parkovania alebo jeho parkovanie riešili iným spôsobom a na inom mieste (garáže, súkromné pozemky). S výstavbou nových parkovacích kapacít hrozí, že po krátkodobom zmiernení deficitov prostredníctvom doplnenej ponuky kapacít sa postupne naakumulujú nové deficity spôsobené „*prebudeným dopytom*”.

Okrem vyššie uvedeného je potrebné uviesť, že v mnohých prípadoch je budovanie nových parkovacích stojísk podmienené práve záberom verejnej zelene, čo je veľmi negatívne vnímané zo strany verejnosti a zároveň má nepriaznivý vplyv na kvalitu verejných priestorov.

Zároveň je ale potrebné podotknúť, že mesto Košice malo v minulosti snahu zvyšovať parkovacie kapacity, no vo väčšine prípadov narazilo na odpor miestneho obyvateľstva. Napríklad v roku 2018 malo mesto Košice rozbehnutých päť projektov parkovacích domov, tri z nich však narazili na odpor miestnych ľudí, kde proti územnému rozhodnutiu na výstavbu trojpodlažného parkovacieho domu na Považskej ulici v rámci projektu Domov Terasa podali vlastníci bytov odvolanie. Podobná situácia bola aj v prípade garážového domu v priestore medzi ulicami Kuzmányho a Kpt. Nálepku. Po petícii proti výstavbe podali obyvatelia odvolanie proti územnému rozhodnutiu.

Výstavba záchytných parkovacích domov je investične náročná, a nie je to možné realizovať v krátkodobom horizonte. Až zavedenie regulácie a dôsledné uplatňovanie kontroly vytvára priestor pre posúdenie, do akej miery je naozaj potrebné stavať desiatky či stovky ďalších parkovacích miest. Pritom vychádzame aj z praktických skúseností – v súčasnosti majú povahu záchytného parkoviska vo vzťahu k centru mesta najmä veľké parkovisko na Festivalovom námestí – pri Amfiteátri (s celodenným parkovným vo výške 2,00 €) a parkovací dom pri Steel Aréne; tieto parkovacie plochy sa nachádzajú cca 20 min. pešo od centra, resp. 2 zastávky MHD pri ceste električkou a napriek tomu sú prevažnú časť dňa prázdne resp. obsadené len v malom rozsahu. Preto nepovažujeme za vhodné vynakladať rádovo státisíce či milióny eur na budovanie záchytných parkovacích domov bez predchádzajúcej regulácie.

Rezidentská karta – cena druhej a tretej karty

(týka sa pripomienok č. 7, 8, 12, 26, 30, 56)

Vyššia cena v poradí druhej a tretej rezidentskej karty na byt už plní aj určitú regulačnú funkciu. Preto je všeobecne akceptovaným štandardom, že výrazne zlacnená je vždy a výlučne prvá rezidentská karta na byt – ako to platí aj v súčasnosti podľa VZN č. 157. Z toho dôvodu sa v zásade nepripúšťa vydanie dvoch rovnako lacných rezidentských kariet na ten istý byt.

Čo sa týka úpravy ceny za druhú a tretiu rezidentskú kartu, návrh VZN smeruje k posilneniu regulačnej funkcie ceny – a nie je vylúčené, že z dlhodobého hľadiska (5-10 rokov) možno ani nebude možné zachovať súčasný princíp „max. 3 karty na byt“ a toto obmedzenie sa v budúcnosti zúži na „max. 2 karty na byt“, či možno v niektorých lokalitách „max. 1 karta na byt“ – a práve preto považujeme za potrebné už v súčasnosti na to upriamiť pozornosť práve skrze cenu; okrem toho je potrebné vnímať, že cena prvej rezidentskej karty sa vôbec nemení, z celoslovenského pohľadu je jednou z najlacnejších, a tento benefit by mal byť čiastočne kompenzovaný skrze vyššie ceny druhej a hlavne tretej karty.

Z toho dôvodu sa nevyhovuje pripomienkam smerujúcim

- k zlacneniu v poradí druhej rezidentskej karty na byt (na úroveň prvej rezidentskej karty),
- k nezvyšovaniu ceny druhej rezidentskej karty v budúcnosti.

Aj s prihliadnutím na praktické dôvody však možno pristúpiť na zníženie každoročného navýšenia ceny druhej rezidentskej karty z „15 eur“ na „10 eur“.

Výška úhrady – cena parkovacích lístkov

(týka sa pripomienok č. 6, 10, 13, 17, 23, 25, 27, 28, 31, 33, 36, 37, 38, 47, 49, 50, 55, 61, 64)

K cenám parkovacích lístkov je nutné uviesť, že návrh cenovej politiky nadväzuje na ciele a princípy regulácie parkovania a predstavuje odstupňovanú tarifikáciu závislú na atraktivnosti lokalít v meste Košice. Cena parkovania klesá s narastajúcou vzdialenosťou od historického centra mesta, jej účelom má byť vyriešenie odstavovania áut doma a obmedzené parkovanie v centre mesta s cieľom ochrany historickej časti mesta a širšieho centra s bytovou zástavbou od nadmernej automobilovej záťaže a s cieľom podpory využívania alternatív k individuálnej automobilovej doprave.

Zároveň je nutné podotknúť, že súčasné nastavenie cien sa opiera predovšetkým o stratégiu dopravy, ktorá mestu Košice odporučila zaviesť politiku cenových pásem založenú na existencii troch cenových pásem odvíjajúcich sa od atraktivnosti lokality (týka sa tak jednorazového, ako aj dlhodobého parkovného):

1. centrum – najdrahšie cenové pásmo, môže byť uplatňovaná progresívna tarifikácia tam, kde to bude účelné - jedným zo strategických cieľov v najužšom centre mesta je demotivácia od dlhodobého a celodenného parkovania návštevníkov,
2. širšie centrum mesta – stredné cenové pásmo,
3. sídliská a priľahlá zregulovaná zástavba rodinných domov – najlacnejšie cenové pásmo.

Porovnávať navrhovanú cenu parkovného s parkovným zavedeným na niektorých parkovacích plochách (napr. v parkovacom dome pri hoteli Hilton) nie je na mieste, keďže účelom cien parkovného nie je konkurovať súkromným parkoviskám. Systém a s ním spojená cenotvorba je navrhnutá v zmysle stratégie dopravy, pričom cieľom regulácie parkovania nie je finančné

obohatenie. Cieľom regulácie parkovania je podporiť bývanie rezidentov v centre mesta, vyriešiť odstavovanie vozidiel v blízkosti bydlísk obyvateľov, umožniť ekonomické aktivity podnikateľov, umožniť parkovanie krátkodobých návštevníkov a zamedziť dlhodobému parkovaniu užívateľov bez príslušnosti k danej lokalite. Jeden z cieľov regulácie je taktiež podpora udržateľných módov dopravy (MHD, cyklistická či pešia doprava...). Zároveň by regulácia nemala byť vnímaná ako zákaz jazdy autom po meste, ale ako regulácia parkovania v miestach s vysokým dopytom, kde sa v dôsledku neregulácie vodiči sami vzájomne obmedzujú.

Fakt, že sa vodič rozhodne zaparkovať svoje vozidlo v krytom parkovacom objekte a nie vo verejnom priestore v konečnom dôsledku napomôže k splneniu vyššie uvedených cieľov a podstaty regulácie parkovania.

Zároveň viaceré pripomienky nie celkom presne aplikovali parkovné 3 €/hod. na celé územie CMZ – tento pohľad je značne nepresný a neúplný. Výrazné zdraženie parkovného sa malo týkať len najužšieho centra mesta (prakticky ide len o ulice Kováčska, Mäsiarska, Alžbetina) a zároveň pre obyvateľov mesta s tunajším trvalým pobytom pri zaplatení cez aplikáciu sa navrhovala kumulatívna zľava až vo výške 35 % - čím by sa cena dostala pod úroveň 2 €/hod. V neposlednom rade je treba uviesť, že v centre (resp. v širšom centre) mesta platí sadzba 1 €/hod. už takmer 14 rokov a nemožno mať žiadne pochybnosti, že regulačná funkcia tejto ceny sa za uvedené obdobie značne znížila (keď zoberieme na zreteľ vývoj všetkých základných finančných ukazovateľov, ako priemerná/minimálna mzda, priemerný dôchodok, rast inflácie).

Navrhovaná výška cien jednak brala na zreteľ raz zmienených finančných ukazovateľov, jednak sledovala výraznejšie utlmenie statickej dopravy v najužšom centre mesta, a to aj v nočných hodinách.

Otázka výšky ceny parkovacích lístkov (eventuálne s tým spojená otázka ceny niektorých parkovacích kariet) bude predmetom politicko-spoločenskej diskusie, ktorá bude zavŕšená konečným rozhodnutím v rámci schvaľovacieho procesu ohľadom nového VZN.

V Košiciach dňa 10. 3. 2023

Záverečná poznámka: pracovná (neúplná) verzia tohto dokumentu bola pre potreby rokovania legislatívno-právnej komisie mestského zastupiteľstva spracovaná dňa 9. 3. 2023; pracovná verzia obsahovala všetky doručené pripomienky k zverejnenému návrhu VZN a návrh vyhodnotenia podstatnej väčšiny pripomienok).

Spracovali: referát právny a legislatívny
 referát parkovania, údržby ciest a verejného osvetlenia
 referát infraštruktúry (odd. ÚHA)