

VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK – NÁVRH

k návrhu všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o regulácii hazardných hier
(podľa 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov)

Dátum zverejnenia návrhu VZN: 10. 6. 2025

Doba, v ktorej bolo možné zaslať pripomienky: 10. 6. 2025 – 20. 6. 2025

Pripomienka od ORFEX s.r.o. (Čárskeho 3, 040 01 Košice)

Pripomienka smeruje k vypusteniu zákazu umiestnenia herní a kasín v budovách pre obchod a služby, k vypusteniu zákazu umiestnenia herní v bytových domoch, k vypusteniu „ochranného pásma“ 500 metrov, a to jednak všeobecne, jednak osobitne vo vzťahu k školským zariadeniam.

Odôvodnenie:

Vzhľadom na väčší rozsah sa návrh pripomienky ako aj odôvodnenie uvádza v prílohe k tomuto vyhodnoteniu pripomienok.

Pripomienka od Asociácie zábavy a hier (Pribinova 10, 811 09 Bratislava)

Pripomienka smeruje k vypusteniu zákazu umiestnenia herní a kasín v budovách pre obchod a služby a k vypusteniu „ochranného pásma“ 500 m.

Odôvodnenie:

Vzhľadom na väčší rozsah sa návrh pripomienky ako aj odôvodnenie uvádza v prílohe k tomuto vyhodnoteniu pripomienok.

Spoločné vyhodnotenie pripomienok:

Vzhľadom na úzke argumentačné väzby v podaných pripomienkach sa podáva spoločné vyhodnotenie pripomienok.

V prvom rade je vhodné uviesť, že oba pripomienky v zásade akceptujú zákaz hazardných hier v budovách pre kultúru a na verejnú zábavu a zákaz umiestnenia herní vo vzájomnej vzdialenosti do 200 metrov.

Zásadný nesúhlas sa týka zákazu umiestnenia v budovách pre obchod a služby a s ochranným pásmom 500 metrov v prípade herní.

K predloženým pripomienkam uvádzame nasledovné:

1. Ochrana zraniteľných skupín nie je dostatočne zabezpečená iba Registrom vylúčených osôb

Pripomienky kladú dôraz na existenciu Registra vylúčených osôb ako hlavného ochranného nástroja. Hoci ide o významné preventívne opatrenie, jeho existencia nezaručuje úplnú elimináciu prístupu zraniteľných osôb k hazardu, najmä ak kontrolný mechanizmus ostáva len v rukách prevádzkovateľa. Okrem toho register nereflektuje celkové dopady prevádzok na verejné priestory, blízkosť škôl či komunitné prostredie, ktoré samospráva musí chrániť. Tento register teda nemôže nahradiť komplexné preventívne opatrenia na úrovni samosprávy.

2. Argument o presune do nelegálneho prostredia je neúplný

Pripomienka tvrdí, že zákaz legálnych herní vedie k nárastu nelegálneho hazardu. Nelegálny hazard nemožno považovať za dôvod na tolerovanie legálneho. Argument, že zákaz legálneho hazardu vedie k rozmachu nelegálneho, je zavádzajúci. Riešením nelegálneho hazardu je efektívna činnosť kontrolných a represívnych orgánov štátu, nie zachovávanie rizikového legálneho prostredia. Obavy zo vzniku čiernych herní nemožno používať ako dôvod na zachovanie podmienok, ktoré môžu ohrozovať zraniteľné skupiny obyvateľov. Navyše, legálny hazard je často vnímaný ako vstupná brána k patologickému hraniu, ktorého spoločenské náklady sú výrazne vyššie ako príjmy z daní a odvodov z hazardných hier.

3. Sociálne a ekonomické dopady hazardu prevyšujú príjmy do rozpočtu

Pripomienka poukazuje na výpadok príjmov do rozpočtu mesta resp. mestských častí. Treba však zdôrazniť, že náklady spojené s liečbou závislostí, sekundárnou kriminalitou a sociálnymi problémami, ktoré hazard spôsobuje, sú často vyššie než samotné príjmy z hazardu. Mnohé štúdie upozorňujú, že spoločenské náklady hazardu znáša predovšetkým miestna komunita, a preto je legitímne, ak samospráva pristupuje k prísnejšej regulácii.

4. Princíp rovnosti a nediskriminácie

Je v kompetencii miestnej samosprávy určiť, ktoré formy hazardu považuje za najviac rizikové z hľadiska dopadov na komunitu, a podľa toho nastaviť regulačné opatrenia. Takýto prístup je v súlade s princípom subsidiarity a umožňuje mestám reagovať na lokálne špecifiká. Konaním mesta teda nedochádza k diskriminácii, ale ide o výkon zákonom danej kompetencie.

5. Trend poklesu kamenných prevádzok a nárast online hazardu

Aj keď je pravda, že časť hazardu sa presúva do online priestoru, regulácia kamenných herní má stále význam, pretože tieto prevádzky sú dostupné širšej verejnosti vrátane rizikových skupín. Online hazard je predmetom osobitnej legislatívy a jeho regulácia je v kompetencii štátu, nie samosprávy.

6. Ochrana verejného záujmu má prednosť pred podnikateľským záujmom.

Pripomienky sa z nemalej časti zameriavajú na ochranu podnikateľského prostredia prevádzkovateľov hazardných hier a predpokladaný výpadok príjmov. Mesto však vychádza z princípu prevencie pred vznikom sociálnopatologických javov, zadlžovania obyvateľov, kriminality a závislostí, ktoré majú dlhodobé negatívne dôsledky na mestské komunity. Príjmy z hazardu nie sú zárukou vyššej kvality života, pokiaľ sú sprevádzané rastom sociálnych nákladov.

7. Finančný výpadok nie je dôvodom na ustúpenie verejnému záujmu. Určitý výpadok príjmov z hazardu je očakávaným dôsledkom opatrení, ktoré majú ochrániť verejnosť pred dlhodobými a systémovými škodami. Na strane druhej je nevyhnutné zdôrazniť, že prijatie VZN nijako neohrozí činnosť dosiaľ fungujúcich herní a kasín na základe platných licencií, pričom mesto má možnosť kedykoľvek v budúcnosti prehodnotiť mieru regulácie.

Dôvodová správa priamo či nepriamo poukazuje na negatívne externality, ktoré sú zapríčinené prevádzkovaním hazardných hier, najmä sa týka bežných hracích automatov v herni. Že nejde len o akýsi lokálny problém, nepriamo svedčí rad miest a obcí (vrátane hlavného mesta, resp. niektorých krajských miest), ktoré už prijali VZN o zákaze umiestnenia herní alebo kasín.

Je teda v plnej kompetencii poslancov mestského zastupiteľstva – ako reprezentantov obyvateľov mesta – rozhodnúť, či resp. v akom rozsahu sa priklonia k regulácii hazardných hier v zákonných medziach.

Na základe vyššie uvedeného sa pripomienke nevyhovuje.

V Košiciach dňa 20. 6. 2025

Poznámka: o návrhu vyhodnotenia pripomienok hlasovala legislatívno-právna komisia formou per rollam dňa 23. 6. 2025. Z 18 členom komisie ZA hlasovalo 6 členov, PROTI hlasoval 1 člen a ZDRŽALO SA 7 členov komisie; nehlasovali 4 členovia komisie. Keďže na prijatie uznesenia hlasovaním per rollam treba nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov komisie, uznesenie v danej veci nebolo prijaté.