



KOŠICKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ

Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice

Košice 06. 05. 2025

Vybavuje/linka: Bartková/ 055/7268253

Naše číslo: 02170/2025/OD-14113

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

STAVEBNÉ POVOLENIE

Košický samosprávny kraj, ako príslušný špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, (ďalej len „stavebný zákon“), príslušný špeciálny stavebný úrad pre stavby mestských dráh a pre stavby v ich ochrannom pásme, ktoré slúžia prevádzke dráhy alebo doprave na nej podľa § 105 ods.1 písm. c) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „zákon o dráhach“), ako orgán verejnej správy vo veciach dráh podľa § 101 písm. c) zákona o dráhach, v spojení s § 3 písm. b) bod 2 a 3 zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, na podklade vykonaného konania, podľa § 66 stavebného zákona a § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

p o v o ľ u j e

stavebníkovi :

Mesto Košice
Trieda SNP 48/A
040 11 Košice
IČO: 00 691 135

líniovú stavbu: „KE, Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2.etapa“ časť – UČS 16 Ul. Alejová, úsek trate križ. VSS (mimo) – kruhový objazd Moldavská (mimo), v skladbe týchto stavebných objektov (SO) a prevádzkových súborov (PO):

UČS 16 Ul. Alejová, úsek trate križ. VSS (mimo) – kruhový objazd Moldavská (mimo)

- | | |
|-------------|---|
| PS 16-22-01 | TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), oznamovacia kabelizácia pre riadenie dopravy |
| PS 16-22-11 | TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), prenosové zariadenie pre riadenie dopravy |

Telefón

055/7268111

Fax

055/7268119

Bankové spojenie

IBAN:SK52 8180 0000 0070 0018 6505
BIC:SPSRSKBA

IČO

35541016

Internet

<http://www.vucke.sk>

PS 16-22-21	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), zastávka Autocamping – informačný systém
PS 16-22-22	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), zastávka Rozvojová – informačný systém
PS 16-22-23	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), zastávka Železníky, križovatka – informačný systém
PS 16-22-24	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), zastávka Alejová, gymnázium – informačný systém
PS 16-22-25	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), zastávka Kruhový objazd, Alejová – informačný systém
PS 16-22-31	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), kamerový systém
PS 16-23-41	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), úpravy v riadiacom a monitorovacom systéme DPMK
PS 16-23-42	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), doplnenie traťového informačného systému
SO 16-02-01	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), príprava územia a demontáže
SO 16-02-11	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), demontáž koľajového zvršku
SO 16-04-01	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), koľajový spodok
SO 16-04-01.1	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), odkanalizovanie koľajiska
SO 16-05-01	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), koľajový zvršok
SO 16-05-01.1	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), koľajový zvršok, koľaj ako spätný vodič
SO 16-06-01	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), zastávka Autocamping – nástupištia
SO 16-06-02	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), zastávka Rozvojová – nástupištia
SO 16-06-03	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), zastávka Železníky, križovatka – nástupištia
SO 16-06-04	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), zastávka Alejová, gymnázium – nástupištia
SO 16-06-05	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), zastávka Kruhový objazd, Alejová - pravostranné nástupište
SO 16-07-51	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), káblovod a chráničková trasa
SO 16-20-11	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), prístrešky na nástupištiach
SO 16-23-02	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), osvetlenie prístreškov
SO 16-23-21	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), prípojky NN pre DPMK
SO 16-23-21.1	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), prípojky NN pre DPMK – odberné elektrické zariadenie
SO 16-23-41	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), elektrické mazníky
SO 16-23-61	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), EPD - elektrická polarizačná drenáž
SO 16-26-01	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), trakčné vedenie
SO 16-26-02	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), napájacie a spätné vedenie
SO 16-26-03	TÚ križ. VSS (mimo) – k.o. Moldavská (mimo), ukolajnenie,

na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 3375/170 (registra „E“ KN parc. č. 7879/501), 3375/172 (registra „E“ KN parc. č. 7879/501), 3375/174 (registra „E“ KN parc. č. 7879/501), 4532 (registra „E“ KN parc. č. 7861/1), 4533/1 (registra „E“ KN parc. č. 7861/1), 4533/2 (registra „E“ KN parc. č. 7861/1), 4533/3, 3375/194, 384/9, 3496/35, 3496/34, 3496/24 (registra „E“ KN parc. č. 7628/1), 384/77, 384/75, 384/76, 384/74, 3496/2 (registra „E“ KN parc. č. 7627/601), 3496/2 (registra „E“ KN parc. č. 7628/1), 3496/54, 3496/52, 444/47 (registra

„E“ KN parc. č. 7627/601), 445/47 (registra „E“ KN parc. č. 7627/601), 444/5 (registra „E“ KN parc. č. 7627/601), 3509/1, 3496/18, 3509/7, 3496/5, 3496/74 (registra „E“ KN parc. č. 7627/602), 3496/50, 3496/14, 3496/15, 3496/76, 3496/75 (registra „E“ KN parc. č. 7626/602), 3496/77, 447/13, 447/14, 3496/1 (registra „E“ KN parc. č. 7625), 3496/1 (registra „E“ KN parc. č. 7624), 3496/13, 449/448, 449/444, 449/438, 449/748, 449/350, 449/439, 3496/1 (registra „E“ KN parc. č. 7623/601), 3496/4, 447/1 (registra „E“ KN parc. č. 7623/601), 447/3, 449/189, 449/437, 3496/82, 3496/1 (registra „E“ KN parc. č. 7643/5), 438/1 (registra „E“ KN parc. č. 7643/5), 3496/83, 3496/1 (registra „E“ KN parc. č. 7641), 3496/1 (registra „E“ KN parc. č. 7642), 449/16, 3496/84 (registra „E“ KN parc. č. 7643/601), 438/1 (registra „E“ KN parc. č. 7645), 3496/84 (registra „E“ KN parc. č. 7645), 449/59, 449/150, 449/149, 449/148, 438/1 (registra „E“ KN parc. č. 7644), 3496/61, 3496/63 (registra „E“ KN parc. č. 7544/2), 437/1 (registra „E“ KN parc. č. 7544/1), 437/1 (registra „E“ KN parc. č. 7545), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7545), 437/1 (registra „E“ KN parc. č. 7548), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7548), 437/1 (registra „E“ KN parc. č. 7551), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7551), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7551), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7547), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7550), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7549), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7533/17), 437/1 (registra „E“ KN parc. č. 7549), 501/209, 501/669, 501/670, 501/201, 501/194, 3496/80, 3496/85, 437/81, 437/82, 437/79 (registra „E“ KN parc. č. 7533/14), 3496/79 (registra „E“ KN parc. č. 7533/14), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/13), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/12), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/11), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/10), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/9), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/8), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/7), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/6), 3496/78 (registra „E“ KN parc. č. 7533/5), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/4), 3496/71, 3496/73, 3496/72, 3496/69 (registra „E“ KN parc. č. 7533/2), 3496/69 (registra „E“ KN parc. č. 7533/1), 3496/70, 3496/11, 3496/10 (registra „E“ KN parc. č. 7552/501), 3496/10 (registra „E“ KN parc. č. 7573/501), 3496/10 (registra „E“ KN parc. č. 7574/501), 3698/368, 3698/433, 3698/437, 3698/2, 506/34, 506/24, 3698/363, 3500/1 (registra „E“ KN parc. č. 4484), 3500/6, 3499/1 (registra „E“ KN parc. č. 4483), 3499/1 (registra „E“ KN parc. č. 4484), 3496/10 (registra „E“ KN parc. č. 4484), 3501/1 (registra „E“ KN parc. č. 4484), 3496/10 (registra „E“ KN parc. č. 4393/504), 3501/1 (registra „E“ KN parc. č. 4481), 3500/1 (registra „E“ KN parc. č. 4481), 3496/10 (registra „E“ KN parc. č. 4481), 3496/10 (registra „E“ KN parc. č. 4482), 3499/1 (registra „E“ KN parc. č. 4482), 3501/1 (registra „E“ KN parc. č. 4482), 3496/10 (registra „E“ KN parc. č. 4483), 3501/1 (registra „E“ KN parc. č. 4483), 3501/2, 3496/9, 3499/5, 3499/3, 3499/4, 3496/65, 3500/7, 3500/9, 3500/5, 3499/9, 3499/2, 525/1, 517/1, 3500/2, 3499/10, 3496/67, 3501/3, 3496/66, 3500/4, 533/1, 3500/3 katastrálne územie Južné Mesto.

Druh a účel stavby: líniová inžinierska stavba - zmena dokončenej stavby - koľajová dráha - električková dráha, modernizácia.

Opis stavby:

Predmetom projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie je komplexná modernizácia existujúcej električkovej trate v úseku od križovatky VSS (mimo) po kruhový objazd Moldavská (mimo), s cieľom zlepšenia jej technickej vybavenosti a zvýšenia kvalitatívnych parametrov jazdnej dráhy. Modernizácia električkovej trate zahŕňa najmä koľajový zvršok aj spodok vrátane odvodnenia, trakčné vedenie, nástupištia vrátane prístreškov a osvetlenia prístreškov, ktoré spĺňajú požiadavky pre zabezpečenie prístupu osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, káblovody pre umiestnenie napájacích a spätných vedení a pre umiestnenie slaboprúdových rozvodov, nový informačný systém, kamerový systém. Podľa projektovej dokumentácie do konštrukcie električkovej trate budú zabudované antivibračné rohože a koľajnice budú obložené gumenými bokovnicami, čím sa zníži prenos vibrácií a hluku na okolitú zástavbu. Mimo križovatiek a priechodov pre chodcov bude kryt električkového telesa tvorený prevažne medzikoľajovým absorbérom hluku

so zatrávením (prírodným vegetačným povrchom – rozchodníkmi). Na trati budú uložené elektricky ovládané mazníky.

V úseku od križovatky VSS po križovátku s Rastislavovou ul. je električková dráha vedená v samostatnom električkovom telese, fyzicky oddelenom zvýšenou obrubou alebo zeleným pásom, v obvode električkovej dráhy v zmysle § 3 zákona o dráhach.

Obvod dráhy: Obvod električkovej dráhy je 3 metre od osi krajnej koľaje električkovej dráhy; najmenej však 1,5 metra od vonkajšieho okraja súčasti dráhy (nástupište/základ trakčného stožiaru/traťový rozvádzač). Obvod dráhy je vyznačený v situáciách, ktoré sú súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

V úseku od križovatky s Rastislavovou ul. po kruhový objazd Moldavská je električková dráha vedená v električkovom páse, umiestnenom na miestnej ceste Alejovej ulici a priľahlej plochy. V tomto úseku obvod električkovej dráhy nie je zriadený, električková dráha je vedená po pozemnej komunikácii a to v súlade s § 43 ods. 8 vyhlášky č. 350/2010 Z. z. o stavebnom a technickom poriadku dráh v znení neskorších predpisov.

Na uskutočnenie stavby sa určujú tieto záväzné podmienky:

1. Stavbu realizovať podľa projektovej dokumentácie overenej špeciálnym stavebným úradom v tomto stavebnom konaní, ktorú vypracovalo Združenie MET Košice – generálny projektant: REMING CONSULT, a.s., Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava – vedúci člen združenia, DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 141/2,4, 832 03 Bratislava – člen združenia, manažér projektu Ing. Ján Tóth, autorizovaný stavebný inžinier 4197*Z*2-1, zodpovedný projektant Ing. Marek Balko, autorizovaný stavebný inžinier 6580*I2. Prípadné zmeny nemôžu byť uskutočnené bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2. Stavebník je povinný uskutočňovať stavebné práce výlučne na pozemkoch, ku ktorým má vlastnícky alebo iný právny vzťah. Rozsah stavebných prác nesmie presiahnuť zapísané vecné bremeno k pozemkom dotknutým výstavbou.
3. Stavebník je povinný pred začatím stavebných prác mať zabezpečené všetky potrebné právoplatné stavebné povolenia na ostatné stavebné objekty, ktoré nie sú súčasťou električkovej dráhy.
Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej vodnej správy vydal stavebné povolenie na vodné stavby, č. sp. OU-KE-OSZP3-2023/028440-024 zo dňa 14. 09. 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 31. 01. 2024.
Obec Čečejevce, ako poverený stavebný úrad podľa § 117 a § 119 stavebného zákona vydala na stavebné objekty, ktoré nie sú súčasťou električkovej dráhy, stavebné povolenie č. sp. 25/2024 zo dňa 08. 04. 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 05. 2024.
4. Projektant stavby v zmysle § 46 stavebného zákona zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2 stavebného zákona a aj za jej realizovateľnosť.
5. Pred začatím stavby musí stavebník zabezpečiť vytýčenie stavby fyzickou osobou alebo právnickou osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické činnosti a autorizačné overenie vybraných geodetických a kartografických činností autorizovaným geodetom a kartografom. V zmysle § 75a stavebného zákona doklady o vytýčení priestorovej polohy predloží stavebník stavebnému úradu pri kolaudácii.
6. Stavbu bude uskutočňovať organizácia na to oprávnená. Stavebník oznámi stavebnému úradu zhotoviteľa stavby do 15 dní po skončení výberového konania.

7. Stavebný úrad z dôvodov zvlášť rozsiahlej stavby určuje podľa § 67 ods. 2 stavebného zákona, že toto stavebné povolenie stráca platnosť, ak do troch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť, nebude stavba začatá.
8. Stavbu nezačať, pokiaľ toto rozhodnutie nenadobudne právoplatnosť. Stavebník je povinný stavebnému úradu oznámiť začatie stavby do 15 dní odo dňa jej začatia.
9. Lehota na dokončenie stavby sa určuje do 18 mesiacov odo dňa jej začatia.
10. Stavebník je povinný dodržať opatrenia Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, uložené v Rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní č. OU-KE-OSZP3-2020/009142 zo dňa 24. 04. 2020:
 1. pri nakladaní s odpadmi vznikajúcimi počas výstavby a prevádzkovaní sa riadiť podľa platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve,
 2. v jednotlivých úsekoch modernizácie električkových tratí je potrebné overiť existenciu rozvodov verejného vodovodu a verejnej kanalizácie. V prípade križovania alebo súbehu s úsekmi električkových tratí chrániť potrubia s príslušenstvom proti poškodeniu,
 3. Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií žiada predložiť projektovú dokumentáciu hlavne v úsekoch UČS 17, UČS 18, UČS 20, UČS 21,
 4. predmetnú činnosť vykonávať s dôrazom na elimináciu rušivých vplyvov prevádzky na okolitú zástavbu.
11. Stavenisko podľa § 43i stavebného zákona musí:
 1. byť zabezpečené pred vstupom cudzích osôb na miestach, kde môže dôjsť k ohrozeniu života alebo zdravia a to prípadne aj úplným ohradením,
 2. byť označené ako stavenisko s uvedením potrebných údajov o stavbe a účastníkoch výstavby. Stavebník je povinný pred začatím stavby umiestniť na viditeľnom mieste pri vstupe na stavenisko tabuľu primeraných rozmerov, na ktorej uvedie:
 - a) označenie stavby (druh a účel),
 - b) označenie stavebníka (meno a adresa),
 - c) zhotoviteľa stavby (názov a sídlo) a meno zodpovedného stavbyvedúceho,
 - d) termín začatia a ukončenia stavby,
 - e) stavebný úrad, ktorý stavbu povolil (číslo a dátum právoplatného stavebného povolenia),
 3. umožňovať bezpečné uloženie stavebných výrobkov a stavebných mechanizmov a umiestnenie zariadenia staveniska. V projekte organizácie výstavby sú uvedené predpokladané plochy zariadenia staveniska. Ide prevažne o plochy pozdĺž koľají, parkovisko v oblasti križovatky Alejová/Gemerská, zeleň v oblasti Alejová/Rastislavova, časť uzavretej komunikácie západne od križovatky Alejová/Rastislavova na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 3496/2 (registra „E“ KN parc. č. 7628/1), 3496/2 (registra „E“ KN parc. č. 7627/601), 3509/1, 3496/74 (registra „E“ KN parc. č. 7627/602), 445/47 (registra „E“ KN parc. č. 7627/601), 444/47 (registra „E“ KN parc. č. 7627/601), 3698/85, 3501/3 katastrálne územie Južné Mesto. Ak bude umiestnené na iných pozemkoch, ako sú aj stavebné pozemky, je potrebný súhlas vlastníka pozemku na dočasný záber.
 4. mať zabezpečený odvoz alebo likvidáciu odpadu,
 5. umožňovať bezpečný pohyb osôb vykonávajúcich stavebné práce,
 6. mať vybavenie potrebné na vykonávanie stavebných prác a pohyb osôb vykonávajúcich stavebné práce,
 7. byť zriadené a prevádzkované tak, aby bola zabezpečená ochrana zdravia ľudí na stavenisku a v jeho okolí, ako aj ochrana životného prostredia podľa osobitných predpisov.

12. Na stavenisku musí byť po celý čas stavby projektová dokumentácia stavby overená stavebným úradom, potrebná na uskutočňovanie stavby a na výkon štátneho stavebného dohľadu.
13. Stavebník v zmysle § 66 ods. 4 písm. a) stavebného zákona najneskôr 10 dní pred začatím stavby predloží stavebnému úradu podrobnejšiu dokumentáciu, ktorá je potrebná na kontrolu dodržania podmienok určených na vyhotovenie stavby :
 1. podrobný plán organizácie výstavby, vrátane podrobného časového harmonogramu výstavby,
 2. vypracovanie technologických postupov s detailným pracovným postupom činností s dôrazom na bezpečnosť pri práci,
 3. vypracovanie schém umiestnenia dočasných prechodov pre verejnosť vzhľadom na harmonogram prác (v spolupráci s koordinátorom bezpečnosti, ostatnými zhotoviteľmi dotknutých stavebných objektov a správcom),
 4. zabezpečenie vyznačenia a ohradenia koridorov a prechodov zábradlím,
 5. vymedzenie konkrétnych plôch na stavebných pozemkoch, na ktorých bude umiestnený stavebný materiál, zariadenie staveniska a to na základe konkrétnych požiadaviek zhotoviteľa stavby,
 6. spôsob odborného ošetrovania a ochrany porastov, ktoré nemajú byť odstránené,
 7. zabezpečenie stáleho primeraného a bezpečného prístupu k pozemkom a stavbám v okolí povoľovanej stavby,
 8. podrobnejšiu dokumentáciu v zmysle § 48 vyhlášky č. 350/2010 Z. z. o stavebnom a technickom poriadku dráh v znení neskorších predpisov, odsúhlasenú Dopravným podnikom mesta Košice, akciová spoločnosť, Bardejovská 6, 043 29 Košice.
14. Všetky výluky električkovej dopravy s dostatočným predstihom odsúhlasíť s Dopravným podnikom mesta Košice, akciová spoločnosť, Bardejovská 6, 043 29 Košice.
15. V zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov je stavebník povinný počas výstavby udržiavať čistotu na stavbou znečisťovaných komunikáciách a verejných priestranstvách a výstavbu zabezpečiť bez ohrozenia bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.
16. V zmysle stanoviska Mesta Košice, cestného správneho orgánu č. MK/A/2023/14962-1 zo dňa 18. 04. 2023: Spevnené a trávnaté plochy, ktoré budú dotknuté výstavbou a budú poškodené v dôsledku stavebných prác je potrebné uviesť do pôvodného stavu. Vybúraný materiál nie je dovolené uskladňovať na spevnených a trávnatých plochách.

Pri prekopaní chodníkov a ciest postupovať v rámci pravidiel Všeobecne záväzného nariadenia č. 221 o výkone správy pri osobitnom užívaní miestnych a účelových ciest. Pri výstavbe cestný správny orgán vydá určenie dočasného dopravného značenia a po ukončení stavby určenie trvalého dopravného značenia, po podaní samostatných žiadostí na základe kladného stanoviska Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, krajského dopravného inšpektorátu (ďalej len „KR PZ KDI“). V prípade potreby uzávierky komunikácie počas realizácie prác je potrebné samostatnou žiadosťou požiadať cestný správny orgán o vydanie uzávierkového povolenia, k žiadosti je potrebné doložiť stanovisko KR PZ KDI k termínu uzávierky.
17. Pred začatím realizácie stavby je stavebník povinný si zabezpečiť určenie dočasného dopravného značenia, povolenie zvláštneho užívania ciest, príp. uzávierky, obchádzky príslušného cestného správneho orgánu a to v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
18. Dodržať podmienku uvedenú v súhlasnom stanovisku č. KRPZ-KE-KDI-52-067/2024 zo dňa 09. 02. 2024 vydanom KR PZ KDI k dočasnému dopravnému značeniu:

- dodržanie realizácie úsekov prác v samostatných etapách, stanovených v predloženej výkresovej časti a najmä v období letných mesiacov (dovolenkovej sezóny a letných prázdnin) z dôvodu zachovania bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky s maximálnou priepustnosťou dopravy a najkratším obmedzením v rámci obchádzkových trás.
19. Organizáciu výstavby zosúladiť tak, aby nebolo narušené riadne a bezpečné užívanie susedných stavieb a pozemkov nad prípustnú mieru. Počas výstavby nepretržite zabezpečiť stály, primeraný a bezpečný prístup k pozemkom a stavbám v okolí povoľovanej stavby pre peších aj pre automobilovú dopravu, vrátane zásobovania a záchranných zložiek. V prípade vjazdov pre motorové vozidlá napríklad ponechaním polovičného profilu vjazdov, prekrytím oceľovou platňou.
- S dostatočným časovým predstihom min. 14 dní vopred oznámiť začiatok stavebných prác vlastníčkovi resp. správcovi dotknutého vjazdu resp. pozemku.
20. Obmedziť pri realizácii stavby znečisťovanie ovzdušia sekundárnou prašnosťou, vznikajúcou pri stavebných prácach a preprave materiálu. Zariadenia, v ktorých sa manipuluje s prašnými látkami zakapotať. Sypký materiál musí byť umiestnený vo vhodnej nádobe alebo zabezpečený tak, aby nedochádzalo k znečisteniu okolia.
21. Pred začatím stavebných prác zabezpečiť vytyčenie všetkých jestvujúcich vedení, dotknutých predmetnou stavbou. S dostatočným časovým predstihom oznámiť vlastníčkovi resp. správcovi vedenia začiatok stavebných prác v dotknutom úseku. Pri realizácii stavby dodržať ochranné pásma jestvujúcich vedení a odkryté vedenia zabezpečiť tak, aby nedošlo k ich poškodeniu. V prípade poškodenia vedenia to bezodkladne oznámiť vlastníčkovi resp. správcovi. Dodržať vzájomné odstupy v zmysle STN 73 6005 - priestorová úprava vedení technického vybavenia. Pri predpokladanom stretnutí s jestvujúcimi vedeniami vykonať ručný výkop. K ich vytyčeniu a zakrytiu prizvať vlastníkov resp. správcov vedení.
22. Rešpektovať podmienky uvedené v stanoviskách:
1. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. č. 26900/2023/Ing.Ze zo dňa 19. 04. 2023:
 - Žiadame účasť našich pracovníkov pri tlakových skúškach vodovodu, skúškach tesnosti kanalizácie, pred zásypom potrubí a na preberacom konaní stavby. Realizáciu napojenia na verejný vodovod môže vykonať výlučne naša spoločnosť na základe objednávky.
 - Termín zahájenia výstavby žiadame oznámiť našej spoločnosti na kontaktných údajoch: vodovod – ved. RVM – p. Tibor Helcmanovský, 0902/968257, tibor.helcmanovsky@vodarne.eu, kanalizácia – HS Kanál – p. Tomáš Jerga, 0917/770223, tomas.jerga@vodarne.eu.
 - V zmysle § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. žiadame rešpektovať pásmo ochrany vodovodného a kanalizačného potrubia v majetku a správe VVS, a.s., ktoré sa vymedzuje zvislými plochami vedenými po oboch stranách vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo potrubia stokovej siete verejnej kanalizácie vedenými od ich osi vo vodorovnej vzdialenosti 1,8 m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii do priemeru 500 mm vrátane a 3,0 m pri verejnom vodovode a verejnej kanalizácii nad priemerom 500 mm. V pásme ochrany je zakázané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby, konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo verejnej kanalizácii alebo ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vysádzať trvalé porasty, umiestňovať skládky, vykonávať terénne úpravy.
 - V úsekoch križovania jestvujúcich inžinierskych sietí žiadame realizovať ručný výkop, dodržiavať priestorovú úpravu vedení technického vybavenia – STN 73

6005. Krytie potrubia môže byť zmenené max. + 15 cm od jestvujúcej nivelety terénu.

- Upozorňujeme investora a projektanta stavby, že v prípade ak pred vypracovaním projektovej dokumentácie nebol vytyčený verejný vodovod a verejná kanalizácia, teda nebola upresnená trasa verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v zmysle nášho vyjadrenia, naša spoločnosť neručí za informáciu o situovaní vodovodu a kanalizácie uvedenej v predloženej PD, čo je v súlade so stavebným zákonom č. 50/1979 Zb.
 - V prípade navýšenia zrážkových vôd z predmetnej plochy odvádzaných do verejnej kanalizácie žiadame upraviť zmluvný vzťah s našou spoločnosťou na vypúšťanie odpadových vôd z atmosférických zrážok.
 - K preberaciemu konaniu žiadame doložiť kompletnú dokumentáciu skutočného vyhotovenia, vrátane porealizačného zamerania vo vytlačenej aj digitálnej forme - vo formáte Dgn Microstation.
 - V porealizačnom zameraní žiadame zdokumentovať aj hĺbku uloženia vodovodu a kanalizácie (súradnice z-terénu, z-potrubie) a vyznačiť všetky prepojené vodovodné a kanalizačné prípojky.
 - Realizačnú projektovú dokumentáciu žiadame predložiť našej spoločnosti na odsúhlasenie pred začatím výstavby.
2. SPP – Distribúcia, a.s. TD/PS0035/2023/Uh zo dňa 09. 03. 2023:
- Všeobecné podmienky SPP:
- Stavebník je povinný pred realizáciou stavby uzatvoriť Dohodu o preložke plynárenského zariadenia medzi investorom a SPP-D, v zastúpení p. Rastislav Kudrík, tel.č. +421 55 242 5587, e-mail: rastislav.kudrik@spp-distribucia.sk,
 - bez uzatvorenia Dohody o preložke plynárenského zariadenia nebude možné uviesť plynárenské zariadenie do prevádzky,
 - v zmysle § 81 Zákona o energetike náklady na preložku plynárenského zariadenia je povinný uhradiť ten, kto potrebu preložky vyvolal,
 - stavebník je povinný dodržať ochranné a bezpečnostné pásma existujúcich plynárenských zariadení v zmysle §79 a §80 Zákona o energetike. Ochranné pásmo plynárenského zariadenia je 1 m na každú stranu jeho osi a bezpečnostné pásmo vzhľadom na veľkosť a tlak, na ktorý je toto plynárenské zariadenie prevádzkované, predstavuje 2 m na každú stranu jeho osi,
 - stavebník je povinný pri realizácii preložky plynárenského zariadenia zriadiť vecné bremená na pozemkoch dotknutých touto preložkou, a to vrátane pozemkov, na ktorých sa nachádza ochranné a bezpečnostné pásmo preloženého plynárenského zariadenia,
 - stavebník je povinný zrealizovať stavbu podľa odsúhlasenej projektovej dokumentácie tak, aby nedošlo k poškodeniu plynárenských zariadení (technologických objektov) a/alebo ohrozeniu ich prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete. Porušenie tejto podmienky môže mať za následok vyhovenie trestnoprávnej zodpovednosti, ako aj zodpovednosti za spôsobenú škodu, pričom stavebníkovi môže byť za porušenie tejto podmienky uložená sankcia príslušným správnym orgánom,
 - stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržať minimálne vzájomné vzdialenosti medzi navrhovanými plynárenskými zariadeniami a existujúcimi nadzemnými a podzemnými objektmi a inžinierskymi sieťami v zmysle STN 73 6005 a STN 73 3050,
 - stavebník je povinný pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností zabezpečiť prostredníctvom príslušných prevádzkovateľov presné vytyčenie všetkých existujúcich podzemných vedení,

- pred realizáciou zemných prác a/alebo pred začatím vykonávania iných činností je stavebník povinný požiadať SPP-D o vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení prostredníctvom online formulára zverejneného na webovom sídle SPP-D www.spp-distribucia.sk (časť E-služby),
- v záujme predchádzania poškodeniam plynárenských zariadení, ohrozeniu ich prevádzky a/alebo prevádzky distribučnej siete, SPP-D vykonáva vytyčovanie plynárenských zariadení do rozsahu 100 m bezplatne,
- stavebník je povinný pri realizácii stavby dodržiavať ustanovenia Zákona o energetike, Vyhlášky č. 508/2009 Z. z., Stavebného zákona a iných všeobecne záväzných právnych predpisov – súvisiacich technických noriem a technických pravidiel pre plyn (TPP), najmä TPP 702 02,
- stavebník je povinný umožniť zástupcovi SPP-D (p. Ladislav Forgáč, tel. č. +421 55 242 5510) vstup na stavenisko a výkon kontroly realizácie činností, tiež je povinný prizvať zástupcu SPP-D k predpísaným skúškam v zmysle uvedených predpisov a noriem.

Technické podmienky SPP:

- stavebník je povinný realizovať zemné práce vo vzdialenosti menšej ako 1,00 m na každú stranu od obrysu nízkotlakého (ďalej ako „NTL“) plynovodu a stredotlakého (ďalej ako „STL“) plynovodu a vo vzdialenosti menšej ako 1,5 m od obrysu vysokotlakého (ďalej ako „VTL“) plynovodu, až po predchádzajúcom vytýčení týchto plynárenských zariadení, a to výhradne ručne, bez použitia strojových mechanizmov, so zvýšenou opatrnosťou, za dodržania STN 73 3050, a to pokiaľ sa jedná o výkopové, ako aj bezvýkopové technológie,
 - stavebník je povinný zabezpečiť, aby trasa plynárenských zariadení rešpektovala iné vedenia s ohľadom na možnosť ich poškodenia pri výstavbe, resp. aby pri prevádzkovaní nemohlo dôjsť k vzájomnému ovplyvňovaniu, prípadne poškodeniu,
 - stavebník je povinný zabezpečiť, aby prepojovacie práce (ostrý prepoj) medzi existujúcim distribučným plynovodom a budovaným distribučným plynovodom vykonala iba oprávnená osoba – zhotoviteľ, na základe technologického postupu, vypracovaného zhotoviteľom stavby v zmysle projektovej dokumentácie a schváleného zodpovedným pracovníkom SPP-D,
 - stavebník je povinný zabezpečiť, aby prepojovacie práce (ostrý prepoj) boli vykonané v čase mimo vykurovacieho obdobia na základe predchádzajúceho oznámenia zástupcovi SPP-D,
 - stavebník je povinný po vykonaní prepojovacích a odpojovacích prác na napojení plynu vykonať skúšku tesnosti všetkých spojov, ktoré neboli obsiahnuté v tlakovej skúške a o výsledku skúšky tesnosti vyhotoviť a odovzdať Zápis,
 - stavebník je povinný po ukončení stavebných prác odovzdať na oddelenie prevádzky SPP-D, pracovisko Košice, všetky doklady súvisiace s výstavbou plynárenského zariadenia podľa prílohy.
3. Východoslovenská distribučná, a.s. č. NPP/800/2024 zo dňa 13. 03. 2024, NPP/12212/2023 zo dňa 26. 03. 2024, NPP/12292/2023 zo dňa 13. 03. 2024, NPP/12210/2023 zo dňa 13. 03. 2024, NPP/12288/2023 zo dňa 26. 03. 2024, NPP/1283/2024 zo dňa 26. 03. 2024, v ktorých súhlasila s predloženou projektovou dokumentáciou (PD) po technickej stránke bez pripomienok:
- za správnosť a úplnosť predmetnej dokumentácie a za jej realizovateľnosť je zodpovedný podľa stavebného zákona uvedený projektant,
 - vlastnícke rozhranie medzi regionálnou distribučnou sústavou a pripájaným elektroenergetickým zariadením, ako aj investičné podmienky výstavby dohodne žiadateľ o pripojenie s útvárom Sietový obchod spoločnosti Východoslovenská distribučná a.s.,

- v súvislosti s predmetnou stavbou je potrebné, aby žiadateľ o pripojenie (developer resp. zástupca žiadateľov) do distribučnej sústavy VSD, a.s. pred realizáciou najskôr uzatvoril „Zmluvu o uzatvorení budúcej zmluvy“ s útvárom VSD, a.s. – Sieťový obchod (kontakt sietovy_obchod@vsds.sk), kde budú stanovené podmienky a povinnosti zmluvných strán pri zabezpečovaní náležitých podkladov, nevyhnutných pre uzatvorenie následnej zmluvy o pripojení,
 - po zriadení resp. výstavbe zariadenia žiadateľa má žiadateľ právo požiadať prevádzkovateľa distribučnej sústavy v zmysle Prevádzkového poriadku o uzatvorenie zmluvy o prevádzke daného zariadenia. V tejto zmluve bude takisto špecifikovaná hranica využitia rezervovanej kapacity zariadenia, po dosiahnutí ktorej môže dôjsť ku odkúpeniu zariadenia prevádzkovateľom distribučnej sústavy. Bližšie informácie o možnosti uzavrieť zmluvu o prevádzke zariadenia možno získať na e-mailovej adrese: zmluvy_obchod@vsds.sk,
 - návrh a realizácia merania elektriny musí v plnom rozsahu zodpovedať dokumentu „Podmienky merania elektriny“, ktorý je platný v zásobovacej oblasti VSD, a.s. Meranie požadujeme umiestniť na mieste prístupnom pre pracovníkov energetiky aj v čase neprítomnosti odberateľa t.j. na verejne prístupnom mieste,
 - pred pripojením nového odberného miesta, alebo úprave maximálnej rezervovanej kapacity pripojenia – „MRK“ (súčasného príkonu PS) existujúceho odberného elektroenergetického zariadenia, je žiadateľ povinný uzatvoriť s PDS v zmysle Prevádzkového poriadku VSD, a.s. Zmluvu o pripojení. V zmysle platnej legislatívy je ďalej potrebné, aby mal žiadateľ o pripojenie uzatvorené všetky relevantné zmluvy (zmluva o dodávke elektriny, zmluva o distribúcii elektriny a zmluva o prevzatí zodpovednosti za odchýlku účastníka trhu s elektrinou, resp. zmluva o združenej dodávke elektriny, atď.) ešte pred pripojením nového odberného miesta – v opačnom prípade nebude odberné miesto zo strany PDS pripojené do sústavy.
 - pre pripojenie odberného miesta je potrebné splniť okrem technických podmienok uvedených v tomto vyjadrení aj obchodné podmienky pre pripojenie, konkrétne je potrebné uzatvoriť zmluvu o pripojení s VSD, a.s. a takisto je potrebné uzatvoriť zmluvu o združenej dodávke elektriny s Vami vybraným dodávateľom elektriny,
 - dovoľujeme si Vás zároveň informovať, že v zmysle Prevádzkového poriadku spoločnosti VSD, a.s. uzatvára spoločnosť VSD, a.s. zmluvu o pripojení do distribučnej sústavy výlučne s vlastníkom pripájaného odberného elektrického zariadenia, resp. v prípadoch keď je odberné elektrické zariadenie súčasťou nehnuteľnosti (napríklad byty alebo nebytové priestory) výlučne s vlastníkom nehnuteľnosti.
 - podľa platnej legislatívy je pripojenie žiadateľa o pripojenie do distribučnej sústavy alebo zvýšenie maximálnej rezervovanej kapacity (MRK) pripojenia spoplatnené poplatkom za pripojenie. Výška poplatku za pripojenie je určená na základe rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (URSO), za aktuálny rok. Cenník poplatkov za pripojenie do distribučnej sústavy je zverejnený na našom webovom sídle www.vsds.sk alebo na ktoromkoľvek Klientskom centre (KC),
 - zásady a pravidlá platné pre vzťahy medzi PDS a užívateľmi distribučnej sústavy vymedzuje Prevádzkový poriadok PDS spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s.
4. Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. č. 2223000217 zo dňa 10. 07. 2023:
- existujúce TKZ sú chránené ochranným pásmom (§ 23 zákona č. 452/2021 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie § 108 zákona č. 452/2021 Z. z. o ochrane proti rušeniu,

- V zmysle § 21 ods. 12 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých známych vedení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.
 - Žiadateľ je povinný dodržať všetky ustanovenia predchádzajúceho vyjadrenia o existencii telekomunikačných vedení a rádiových zariadení a všeobecné podmienky ochrany sietí podniku elektronických komunikácií.
 - Žiadateľ je povinný dodržať všetky podmienky určené pri vytýčení a lokalizácii sietí podniku elektronických komunikácií.
 - Počas realizácie stavby je žiadateľ povinný oznámiť prevádzkovateľovi všetky kolízie so sieťou, zabezpečiť prizvanie pracovníkov podniku elektronických komunikácií pred zásypom ryhy na kontrolu TKZ. Uvedená skutočnosť musí byť poznačená v stavebnom denníku žiadateľa. Žiadateľ je povinný dodržať všetky podmienky uvedené pracovníkom podniku elektronických komunikácií v stavebnom denníku žiadateľa.
 - Pri akýchkoľvek zmenách pri realizácii voči realizačnému projektu, ktoré majú vplyv na telekomunikačné zariadenia v správe podniku elektronických komunikácií, žiadame prizvať prevádzkovateľa/správcu siete: Róbert Šimon, robert.simon@telekom.sk, +421903778474
 - V prípade, že podnik elektronických komunikácií zistí poškodenie TKZ alebo nedodržanie podmienok uvedených v bode 1-6, je žiadateľ povinný uhradiť podniku elektronických komunikácií všetky vzniknuté škody vrátane ušlého zisku.
 - V prípade poškodenia našich sietí z dôvodu stavebných prác, žiadame túto skutočnosť nahlásiť bezodkladne na dispečing podniku elektronických komunikácií (tel. č. 12129) a zabezpečiť vstup pracovníkov podniku elektronických komunikácií na stavenisko počas celého dňa na zabezpečenie prevádzky.
 - Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany TKZ je porušením povinností podľa § 23 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.
 - V prípade, že žiadateľ bude mať záujem so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie.
 - Pred realizáciou výkopových prác je žiadateľ povinný požiadať o vytýčenie TKZ. Vzhľadom k tomu, že na vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblkové rozvody, podnik elektronických komunikácií týmto upozorňuje žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.
 - Vytýčenie polohy TKZ vykoná podnik elektronických komunikácií na základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke: <https://www.telekom.sk/vyjadrenia/>
 - Vytýčenie bude zrealizované do troch týždňov od podania objednávky.
 - V objednávke v dvoch vyhotoveniach uveďte číslo tohto vyjadrenia a dátum jeho vydania.
 - Žiadateľ alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu na vyššie uvedené body dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany sietí podniku elektronických komunikácií.
 - Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba na účel, na ktorý mu bolo vystavené.
5. MH Teplárenský holding, a.s., č. MHTH/KE/2023/1534 zo dňa 09. 03. 2023 v časti pri strete s inžinierskymi sieťami spoločnosti žiadame:
- prísne rešpektovať inžinierske siete našej spoločnosti,

- pri zemných prácach dodržať Priestorovú normu SN 73 6005, zákon č. 657/2004 Z. z. - § 36 (ochranné pásmo), v ochrannom pásme žiadame realizovať ručný výkop,
- pred začatím výkopových prác požiadať našu spoločnosť o presné vytýčenie – potrubná časť – jan.dinic@mhth.sk, henrich.gula@mhth.sk, oznamovací kábel – jaroslav.bunda@mhth.sk,
- pri prácach v ochrannom pásme predmetných zariadení a ku každému výkopu, pri ktorom dôjde ku križovaniu alebo súbehu, pred zasypáním žiadame prizvať pracovníkov našej spoločnosti na kontrolu stavu izolácie, stavu nepoškodenosti predmetného zariadenia, dodržania STN 73 6005 a v prípade odkrytia, je možné znova zasypať iba so súhlasom našej spoločnosti,
- objednávku na vytýčenie inžinierskych sietí zaslať našej spoločnosti na adresu info.ke@mhth.sk minimálne 3 dni pred požadovaným termínom s platným vyjadrením k predmetnej stavbe,
- realizačnú projektovú dokumentáciu stavby žiadame predložiť k odsúhlaseniu.

6. Orange Slovensko, a.s., č. KE-1288/2024 zo dňa 10. 05. 2024:

Dôjde ku stretu PTZ prevádzkovateľa Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 09 Bratislava.

Existujúce PTZ sú chránené ochranným pásmom. V káblovej ryhe sú uložené HDPE trubky, optické káble a spoje rôznej funkčnosti. Údaje o technickom stave a počte HDPE poskytneme po zdôvodnenej potrebe pri vytýčení trasy.

Pri projektovaní stavieb dodržať priestorovú normu STN 73 6005 a ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách č. 452/2021 Z. z. o ochrane sietí a zariadení. Pri križení sietí, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácií a spevnených plôch, pokiaľ nedochádza k prekládke, optickú trasu mechanicky chrániť žľabovaním. Všetky vynútené práce súvisiace s ochranou TKZ a prekládky trasy riešiť samostatným projektom odsúhlaseným na Orange Slovensko, a.s. Mechanická ochrana a prekládka budú realizované v plnej výške na náklady investora. Realizáciu prekládky PTZ Orange Slovensko vykoná na základe územného rozhodnutia a „Zmluvy o preložke“ so spoločnosťou Orange Slovensko a s ním poverenou servisnou organizáciou. Zahájenie stavebných prác v ochrannom pásme optickej trasy oznámiť správcovi PTZ.

Upozorňujeme, že:

- vo Vašom záujmovom území, resp. v trasách Orange Slovensko a.s., sa môžu nachádzať TKZ iných prevádzkovateľov,
- rádiokomunikačné stavby Orange Slovensko a el. prípojky k nim, nie sú predmetom tohto vyjadrenia.

Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené PTZ, ste povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia, najmä tým, že zabezpečíte:

- pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy PTZ priamo na povrchu terénu – objednať u správcu PTZ (vyznačenie podzemnej trasy si prevedie objednávateľ farbou alebo kolíkmi),
- preukázateľné oboznámenie pracovníkov, vykonávajúcich zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou PTZ a upozornenie pracovníkov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku +/- 30 cm skutočného uloženia PTZ od vyznačenej polohy na povrchu terénu,
- pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovať s najväčšou opatnosťou a bezpodmienečne nepoužívať nevhodné náradie (napr. hľbiace stroje) vo vzdialenosti najmenej 1,5 m na každú stranu od vytýčenej línie trasy,
- dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu,

- nad optickou trasou dodržať zákaz skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k PTZ,
 - súhlas prevádzkovateľa a správcu pri zmene nivelety nad trasou PTZ,
 - aby odkryté časti PTZ boli riadne zabezpečené proti previsu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolnou osobou,
 - pred záhrnom previesť zhutnenie zeminy pod HDPE trasou, obnoviť krytie a značenie (zakrývacie dosky, fólia, markery),
 - bezodkladne oznámiť každé poškodenie PTZ na tel. číslo 033 / 77 320 32, mob. 0907 721 378.
 - overenie výškového a stranového uloženia PTZ ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia PTZ vykonané bez nášho vedomia),
 - pred záhrnom obnažených miest PTZ prizvať pracovníka servisu ku kontrole, kde bude vystavený zápis o nepoškodení trasy a dodržaní podmienok vyjadrenia prevádzkovateľa a správcu PTZ,
 - pred začatím prác požiadať o vytýčenie siete ORANGE Slovensko,
 - PTZ sú v dotknutom území zakreslené len orientačne. Za zakreslenie všetkých existujúcich PTZ do projektovej dokumentácie však podľa § 21 ods. 12 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách zodpovedá projektant.
7. UPC BROADBAND SLOVAKIA s.r.o., Prevádzka Východné Slovensko, č. 945/2024 zo dňa 20. 05. 2024:
- V mieste stavby sa nachádzajú telekomunikačné siete UPC Broadband Slovakia, s.r.o. (zakreslené v predloženej PD). K uvedenej projektovej dokumentácii nemáme výhrady a súhlasíme s projektom stavby. Žiadame však, aby pri realizácii stavby boli dodržané všetky zákonné podmienky týkajúce sa ochrany našich sietí. Zvlášť zdôrazňujeme, aby boli bezpodmienečne a bezvýhradne dodržané nasledovné podmienky:
- podmienky ochrany a dozorovania vedení UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. počas samotnej výstavby musia byť dohodnuté medzi investorom resp. splnomocneným zástupcom a spol. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. Hraničným termínom pre uvedenie zodpovedných osôb je vytýčenie sietí UPC. Tento fakt sa zaznamená zápisom do stavebného denníka,
 - prekládku, resp. ochranu našich sietí realizovať podľa predloženej projektovej dokumentácie,
 - pred zahájením zemných prác objednať si u spoločnosti UPC priestorové vytýčenie sietí a zariadení písomne na adrese: UPC Broadband Slovakia, s.r.o. Alvinczyho 14, 040 01 Košice, alebo emailom na adrese ftirpak@suptechnik.sk. Objednávku žiadame doručiť minimálne 5 dní pred požadovaným termínom vytýčenia. K žiadosti žiadame pripojiť toto vyjadrenie.
 - bezpodmienečne a bezvýhradné dodržanie ochranných pásiem podľa ust. § 23 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách a príslušných STN.
 - preukázateľné oboznámenie pracovníkov vykonávajúcich zemné práce s vytýčenou a vyznačenou polohou telekomunikačných zariadení, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali so zvýšenou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradia a zariadenia (najmä hlbíacie stroje) v ochrannom pásme od vymedzenej polohy telekomunikačných zariadení, tzn. len ručný výkop.
 - preukázateľné upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku +/- 30 cm skutočného uloženia od vyznačenej polohy.

- v prípade, ak dôjde ku križovaniu výkopu s existujúcimi telekomunikačnými zariadeniami (sieťami) spoločnosti UPC žiadame, aby sme boli vopred prizvaní k ukladaniu a zásypu ako stavebný dozor, 0915 907 325 Pavol Pitel',
 - odkryté časti siete UPC zabezpečiť proti previsu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolanou osobou,
 - v prípade, ak dôjde k odkrytiu už uložených sietí (existujúcich telekomunikačných zariadení) spoločnosti UPC žiadame, aby pracovníci resp. zástupcovia spoločnosti UPC boli vopred prizvaní pred zásypom (zakrytím) na kontrolu ako stavebný dozor, pred záhrnom previesť zhutnenie zeminy pod trasou UPC, spätný zásyp sietí UPC realizovať triedeným štrkom, zákrytovou doskou a ochrannou fóliou. Obnoviť krytie a značenie markermi.
 - zákaz skládok a budovania zariadení nad trasou UPC,
 - dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu,
 - žiadame dodržať niveletu terénu kvôli dodržaniu dostatočného krytia sietí UPC,
 - bezodkladné oznámenie každého poškodenia telekomunikačných zariadení spoločnosti UPC na tel. čísle 0915 907 325 Pavol Pitel', v prípade poškodenia koaxiálneho kábla je nutné vymeniť celý úsek kábla medzi dvoma najbližšími distribučnými skriňami.
 - v prípade vynútenej prekládky siete UPC predložiť na schválenie projekt prekládky na: mrimsky@upc.sk. Prekládka sa uskutoční na náklady investora, práce zrealizuje UPC, alebo organizácia poverená spoločnosťou UPC.
 - prekládku našich sietí realizovať podľa priloženého projektu. Prekládka sa uskutoční na náklady investora, práce zrealizuje UPC, alebo organizácia poverená spoločnosťou UPC. Pod spevnenými plochami je potrebné chrániť naše telekomunikačné siete ich uložením do betónového káblového žľabu, ako rezervu priložiť 1 ks HDPE 40 s presahmi 1 m na každú stranu konca žľabu, pričom ukončenie musí byť v nespevnenej ploche.
8. SITEL s.r.o. č. 240122-0133 zo dňa 26. 01. 2024:
- Pred začatím zemných prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie trasy EKS a jej súčastí v mieste stavby SITEL s.r.o. Vytýčenie vedenia bude vykonané na základe písomnej objednávky.
SITEL s.r.o., pobočka Bratislava:
Martina Hlavatá, tel.: +421 903 213 790, e-mail: mhlavata@sitel.sk
SITEL s.r.o., pobočka Košice:
Peter Glesg, tel.: +421 903 486 941, e-mail: pglesg@sitel.sk
 - Pri križení sietí, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácií a spevnených plôch, pokiaľ nedochádza k preložke, je investor/realizátor povinný zabezpečiť integritu EKS tak, aby nedošlo k jej ohrozeniu alebo poškodeniu. Mechanická ochrana alebo vynútená preložka bude realizovaná v plnej výške na náklady investora. V prípade ochrany alebo vynútenej preložky EKS v majetku/správe SITEL s.r.o. je žiadateľ/investor povinný predložiť na schválenie realizačný projekt ochrany alebo preložky EKS.
 - Pri prácach počas realizácie stavby, ktorými môžu byť poškodené podzemné vedenia a zariadenia EKS v majetku/správe SITEL s.r.o., je stavebník povinný dodržať podmienky pre práce v ochrannom pásme EKS a vykonať všetky objektívne účinné opatrenia, aby nedošlo k ich narušeniu alebo poškodeniu.
 - Realizáciu ochrany a preložky pre investora vykoná spoločnosť SITEL s.r.o., alebo ňou poverená organizácia podľa cenovej kalkulácie schválenej spoločnosťou SITEL s.r.o.
 - V prípade preložky vedení, ktoré budú vyžadovať výluky prevádzky, je potrebné oznámiť termín prác 30 kalendárnych dní vopred. Ak plánované práce negatívne

neovplyvnia prevádzku, je potrebné ich oznámiť minimálne 5 pracovných dní vopred.

- Po realizácii preložky bude EKS odovzdaná SITEL s.r.o. Žiadateľ/Investor je povinný v súčinnosti so SITEL s.r.o. vypracovať porealizačnú projektovú dokumentáciu, ktorá bude obsahovať porealizačné geometrické zameranie s polohopisom preložených káblov, spojok a káblových šácht.
 - Pri vykonávaní všetkých prác sú osoby vykonávajúce stavebné práce povinné dodržať platné predpisy podľa STN 73 6003 pre priestorovú úpravu vedení v plnom rozsahu. Existujúce EKS sú chránené ochranným pásmom (§ 68 zákona č. 351/2011 Z. z.). Zároveň je nutné dodržať ustanovenie § 65 zákona č. 351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu.
 - Za prerušenie prevádzky počas prác v ochrannom pásme je zodpovedný realizátor stavby.
 - Ochrana EKS vyžaduje, aby boli bezpodmienečne a bezvýhradne dodržané podmienky ochrany telekomunikačných zariadení, a to:
 - V ochrannom pásme EKS vykonávať ručný výkop 1,5 m na obe strany od ich trasy.
 - Upozorniť pracovníkov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku +/- 30 cm.
 - V prípade potreby overenie výškového a stranového uloženia podzemných vedení EKS ručnými sondami.
 - V prípade obnaženia EKS zabezpečiť ich primeranú ochranu proti poškodeniu.
 - Nad trasou EKS dodržiavať zákaz prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti poškodeniu.
 - Nad trasou EKS dodržiavať zákaz skládok a budovania zariadení, ktoré by k nim znemožňovali prístup.
 - Bez súhlasu zodpovedného pracovníka spoločnosti SITEL s.r.o. nezvyšovať a neznižovať vrstvu zeminy nad EKS.
 - V prípade akéhokoľvek poškodenia vedenia informovať o tom bezodkladne SITEL s.r.o.
 - Za prevádzku optických káblov počas prác v ich ochrannom pásme je zodpovedný realizátor týchto prác.
 - Pred zásypom výkopu prizvať zástupcu SITEL s.r.o. na kontrolu, preveriť zhutnenie zeminy pod trasou vedenia.
 - Obnoviť značenie (krycia fólia, markery) a spísať zápis o nepoškodení trasy vo vlastníctve a správe spoločnosti SITEL s.r.o.
9. Antik Telecom s.r.o. č. 725/4/2024 zo dňa 07. 06. 2024:
- Žiadame dodržať nasledovné podmienky:
- pred začatím zemných prác je nutné objednať vytýčenie káblov zaslaním objednávky, s uvedením čísla platného vyjadrenia a mapového podkladu na e-mailovú adresu: vyjadrenie-vytyceni@antik.sk, mkopera@antik.sk, kontakt: 0915 918 489 – Martin Kopera,
 - v okolí našich káblov – 3 m – je potrebný ručný výkop,
 - v prípade, že bude križované naše podzemné vedenie, alebo dôjde ku súbehu plánovaného výkopu s ním, je bezpodmienečne nutné zaistiť naše vedenie proti vzniku previsu,
 - odkryté vedenie musí byť chránené proti mechanickému poškodeniu,
 - pri krížení, resp. súbehu nášho vedenia s novo ukladanými inžinierskymi sieťami musia byť dodržané minimálne vzdialenosti, stanovené v priestorovej norme STN 736005,

- pod spevnenými plochami žiadame uložiť naše káble a rúry do betónových žľabov typu TK2, pod a nad betónové žľaby umiestniť železobetónovú dosku a na telekomunikačnú šachtu umiestniť poklop triedy D400,
- v prípade prekládky našich vedení, tú zrealizujeme vlastnými kapacitami na náklady investora,
- projektovú dokumentáciu so zapracovanými podmienkami ochrany a prekládky našich vedení žiadame predložiť na odsúhlasenie, prekládku je možné realizovať až po uzavretí dohody,
- pred zasypaním odkrytých chráničiek našej spoločnosti žiadame, aby bol prizvaný zástupca našej spoločnosti kvôli kontrole nepoškodenosti vedenia,
- v prípade, ak sa na Vami definovanom území nachádza naša nadzemná optická sieť, je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemné vedenia proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.

10. SWAN KE, s.r.o., č. IK/206/2023 zo dňa 06. 05. 2024:

- všetky práce spojené s prekládkou optických káblov spoločnosti SWAN KE, s.r.o. budú realizované na náklady investora,
- prekládku optického kábla (zváranie optických spojok v šachtách) si zrealizujeme vlastnými kapacitami,
- požadujeme konzultáciu spôsobu preloženia vzdušného optického vedenia s projektantom, resp. predloženie projektovej dokumentácie prekládky optických káblov na odsúhlasenie pred realizáciou stavby,
- po prekládke optických káblov sa vykoná nové meranie pre potvrdenie nepoškodenia optických vlákien a nové digitálne zameranie preloženej trasy, zameranie prekládky optických káblov bude odovzdané v digitálnej a papierovej forme,
- požadujeme informáciu o čase začatia a ukončenia prác na prekládke optického vzdušného vedenia v dostatočnom časovom predstihu,
- po prekládke optických káblov sa vykoná nové meranie pre potvrdenie nepoškodenia optických vlákien a nové digitálne zameranie preloženej trasy, zameranie prekládky optických káblov bude odovzdané v digitálnej a papierovej forme,
- pri realizácii stavby príde k súbehu a križovaniu s optickými káblami SWAN KE, s.r.o., v súvislosti s vykonávanými prácami požadujeme dodržiavať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení technického vybavenia, ako aj STN 33 3300,
- realizáciu výkopových prác 0,5 m od osi trasy zemných telekomunikačných vedení a zariadení (ochranné pásmo) požadujeme vykonávať zásadne ručným spôsobom bez používania strojných mechanizmov v zmysle § 23 Zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách,
- jestvujúce káble musia byť vytýčené, vytýčenie sa realizuje na základe písomnej objednávky na adresu SWAN KE s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice,
- vytýčené, zemnými prácami odkryté telekomunikačné vedenia a zariadenia je dodávateľ stavby povinný riadne zaistiť proti poškodeniu cudzím zásahom aj mimo pracovného času (uložením do drevených žľabov, resp. vyviazaním na trám) a tým zabezpečiť ich plynulú prevádzkovú schopnosť,
- pri stavebných prácach si počínať tak, aby nedošlo k poškodeniu nadzemných optických káblov,
- nadzemnú optickú sieť je potrebné zabezpečiť proti poškodeniu,
- v prípade prerušenia optického kábla, žiadame optický kábel vymeniť v celej dĺžke od najbližšej optickej spojky po ďalšiu najbližšiu optickú spojku.

11. DELTA ONLINE spol. r.o., zo dňa 15. 03. 2023:

Pri projektovaní, povoľovaní a uskutočňovaní stavby v záujmovom území požadujeme rešpektovať nasledujúce podmienky:

- V prípade možného kontaktu stavby s trasou vedení je potrebné určiť presné umiestnenie vedení ich vytýčením v teréne. Vytýčenie vykoná prevádzkovateľ vedenia na základe objednávky projektanta alebo stavebníka (Ing. Šveda Jakub, 0910 207 606, resp. Ing. Varchola Jakub, 0917 745 308, optika@dol.sk).
- Stavba a stavebné práce nesmú zasahovať do ochranného pásma vedení podľa § 66 ods. 4 až 6 ZEK (0,5 m až 1,5 m na každú stranu vedenia). Ak je zásah pre uskutočnenie stavby potrebný, na základe žiadosti stavebníka a po akceptácii dodatočných podmienok ochrany vydá prevádzkovateľ nové vyjadrenie (stanovisko), ktoré bude obsahovať súhlas s prácami v ochrannom pásme.
- Stavebník zabezpečí, aby pracovníci vykonávajúci práce v blízkosti vedenia boli dostatočne poučení o polohe vedení, ochrannom pásme, povinnosti ochrany, nezasahovania do vedenia a zodpovednosti za spôsobenú škodu. Ak dôjde v priebehu stavby k škode na vedeniach a túto škodu nenahradí prevádzkovateľ vedenia škodca, za náhradu škody zodpovedá stavebník.
- V prípade odkrytia podzemného vedenia alebo narušenia vedenia (vrátane dočasného zdeformovania, natiahnutia, narušenia izolácie a podobne) stavebník bezodkladne oznámi túto skutočnosť prevádzkovateľovi vedenia (Ing. Dujava Miroslav, 0918 868 316, optika@dol.sk) a bude rešpektovať prevádzkovateľom stanovené opatrenia pre minimalizáciu škody. Ak narušené vedenie nie je možné opraviť bez zhoršenia požadovaných parametrov, bude narušenie opravené výmenou poškodeného úseku vedenia medzi najbližšími rozvádzačmi.
- V prípade potreby preloženia vedenia (zmena jeho trasy) vykoná preloženie prevádzkovateľ vedenia alebo ním poverená servisná organizácia v súlade § 66 ods. 10 ZEK, na základe schváleného projektu preložky a objednávky, na náklady stavebníka. Preložku vedenia je potrebné riešiť ako stavebný objekt v rámci stavby, ktorá potrebu preloženia vyvolala. Preložku vedenia je potrebné riešiť ako stavebný objekt v rámci stavby, ktorá potrebu preloženia vyvolala.
Podrobnejšie:
- Žiadame dodržať platné predpisy podľa STN 73 6003 pre priestorovú úpravu vedení v plnom rozsahu. Existujúce podzemné vedenia a zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§ 68 zákona č. 351/2011 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie § 65 zákona č. 351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu.
- Upozorňujeme, že v káblovej ryhe sa môže nachádzať viac zariadení (HDPE, optické káble, spojky) s rôznou funkčnosťou.
- Pri krížení sietí, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácií a spevnených plôch, pokiaľ nedochádza k prekládke, žiadame optickú trasu mechanicky chrániť žľabovaním. Mechanická ochrana a prípadná vynútená prekládka bude realizovaná v plnej výške na náklady investora. V prípade vynútenej nevyhnutnej prekládky siete spoločnosti DELTA ONLINE spol. s r. o. žiadame predložiť na schválenie projekt prekládky. Realizáciu prekládky pre investora vykoná spoločnosť DELTA ONLINE spol. s r. o. alebo ňou poverená servisná organizácia, podľa schválenej cenovej kalkulácie spoločnosti DELTA ONLINE spol. s r. o.
- Pri akýchkoľvek prácach počas realizácie stavby, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené podzemné vedenia a zariadenia spoločnosti DELTA ONLINE spol. s r. o. je realizátor stavby povinný dodržať podmienky pre stavebné a montážne práce v ochrannom pásme podzemných vedení zariadení a vykonať všetky objektívne účinné opatrenia, zvlášť zdôrazňujeme, aby boli bezpodmienečne a bezvýhradne dodržané nasledovné podmienky ochrany telekomunikačných zariadení:

- pred začatím zemných prác zabezpečiť vytýčenie a vyznačenie polohy vedenia a jeho súčastí priamo na povrchu terénu,
- oboznámiť pracovníkov vykonávajúcich zemné práce s vytýčenou a vyznačenou polohou podzemných vedení a zariadení spoločnosti DELTA ONLINE spol. s r. o. a upozorniť pracovníkov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku +/- 30 cm od skutočného uloženia podzemných vedení a zariadení od vyznačenej polohy na povrchu terénu, aby pri prácach v mieste výskytu vedení a zariadení pracovali s najvyššou opatrnosťou a nepoužívali nevhodné náradie (napr. hĺbiace stroje) vo vzdialenosti najmenej 1 m (v ochrannom pásme 1,5 m) na každú stranu od vyznačenej polohy telekomunikačných podzemných vedení a zariadení, tzn. prevádzať ručný výkop,
- dodržať zákaz prechádzania ťažkými vozidlami, kým nebude vykonaná ochrana proti mechanickému poškodeniu,
- nad optickou trasou dodržať zákaz skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožnili prístup k podzemným vedeniam a zariadeniam,
- overenie výškového a stranového uloženia podzemných vedení a zariadení ručnými sondami (vzhľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia podzemných vedení a zariadení bez nášho vedomia),
- odkryté podzemné vedenia a zariadenia zabezpečiť proti poškodeniu,
- zabezpečiť súhlas správcu pre zmeny nivelety nad trasou podzemných vedení a zariadení,
- prípadné poškodenie podzemného vedenia a zariadenia bezodkladne oznámiť správcovi sietí spoločnosti DELTA ONLINE spol. s r. o. (Ing. Dujava, 0918 868 316, Ing. Frementisová, 0905 212 265),
- pred záhrnom obnažených miest previesť zhutnenie zeminy pod trasou vedenia, obnoviť krytie a značenie (zákrytové dosky, fólia, markery) a prizvať správcu sietí DELTA ONLINE spol. s r. o. ku kontrole, kde bude vystavený zápis o nepoškodení trasy, dodržania podmienok vyjadrenia správcu sietí.

12. Slovanet, a.s., č. 20632 zo dňa 08. 03. 2024:

- realizátor je povinný objednať si vytýčenie sietí a zariadení ešte pred zahájením prác,
- realizátor je povinný zabezpečiť výkopové práce v ochrannom pásme výhradne ručným náradím,
- pri umiestňovaní stavby požadujeme dodržať STN 73 6005,
- pri prácach v blízkosti existujúcich telekomunikačných vedení požadujeme dodržať znenie platnej legislatívy zákona č. 351/2011 Z. z.

13. TEPELNÉ HOSPODÁRSTVO spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, č. ÚI/TEHO/2024/357/2355 zo dňa 23. 05. 2024 – uvedená stavba je v interakcii s inžinierskymi sieťami a zariadeniami v správe a údržbe TEHO s.r.o. Košice, avšak projektová dokumentácia v predpokladanom obsahu v dostatočnej miere rieši ich úpravu aj ochranu.

23. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržať najmä:

1. stavebný zákon, najmä § 43d – § 43i, § 46a, § 46d, § 48, § 53,
2. zákon o dráhach, najmä § 7, § 16 – § 18 a vykonávacie vyhlášky k zákonu o dráhach,
3. vyhlášku MŽP SR č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie,
4. vyhlášku č. 147/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností,

5. vyhlášku č. 508/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami,
 6. zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci,
 7. zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia,
 8. Nariadenie vlády SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko,
 9. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice č. 245 o čistote a o verejnom poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov,
 10. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice č. 221 o výkone správy pri osobitnom užívaní miestnych a účelových ciest v znení neskorších zmien a doplnkov,
 11. príslušné Slovenské technické normy.
24. Počas výstavby je stavebník povinný dodržať prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku a vibrácií a to v súlade s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
25. Na uskutočňovanie stavby použiť stavebné výrobky, ktoré sú podľa zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov vhodné na použitie v stavbe na zamýšľaný účel.
26. Dbať o to, aby pri uskutočňovaní stavby nedošlo k spôsobeniu škôd na cudzích nehnuteľnostiach a majetku. Pre náhradu škody na cudzom majetku preukázateľne spôsobenú uskutočnením stavby, platia všeobecné právne predpisy o náhrade škody (Občiansky zákonník).
27. Dodržať podmienky pre realizáciu stavby a jej uvedenie do prevádzky uvedené v odbornom stanovisku k posúdeniu dokumentácie určeného technického zariadenia č. RV_23_055/1_UTZE_DOK zo dňa 20. 07. 2023 poverenej právnickej osoby - Inšpekcia Dozor Overovanie, s.r.o.:
1. Východiskové revízie musí vykonať odborne spôsobilá osoba v zmysle § 29 vyhlášky č. 205/2010 Z. z. v rozsahu podľa prílohy číslo 1 časť 5 vyhlášky č. 205/2010 Z. z. a zhotoviteľ UTZ musí spĺňať podmienky § 20 vyhlášky č. 205/2010 Z. z. o určených technických zariadeniach.
 2. Konštrukčnú dokumentáciu je potrebné po realizácii v spolupráci s dodávateľom UTZ doplniť o detaily vyhotovení a pri uvedení zariadenia do prevádzky predložiť dokumentáciu skutočného vyhotovenia v zmysle § 6 ods. (1), § 10 vyhlášky č. 205/2010 Z. z. o určených technických zariadeniach.
 3. Pri realizácii je potrebné prijať opatrenia na zamedzenie prepojenia sústav TN (NN rozvody) a IT a na koordináciu izolácie medzi rôznymi napäťovými sústavami medzi UTZ a VTZ.
28. Rešpektovať podmienky Ministerstva dopravy a výstavby SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, uvedené v rozhodnutí č. 29142/2022/SŽDD/63245 zo dňa 15. 06. 2022, ktorým udelilo trvalú výnimku č. E 2/2022 zo stavebno-technických požiadaviek na projektovanie, výstavbu a prevádzku dráh podľa vyhlášky MDPT SR č. 350/2010 Z. z. o stavebnom a technickom poriadku dráh, STN 28 0318 Priechodné prierezy električkových tratí a STN 73 6425 Stavby pre dopravu. Autobusové, trolejbusové a električkové zastávky:
1. Pred odovzdaním zmodernizovaných zastávok do užívania bude v úseku Západ/Juh, Kruhový objazd – Juh, VSS križovatka vykonaná skúšobná jazda s električkami typu Tatra KT8D5, Tatra KT8D5.RN2 a TWT Vario LF2+, v priebehu ktorej bude overená ich kompatibilita so zvýšenými nástupiskami zastávok Kruhový objazd, Alejová; Alejová, gymnázium; Železníky, križovatka; Rozvojová, Autocamping.

2. Pred uvedením nových vozidiel do prevádzky s cestujúcimi bude overená ich kompatibilita so zvýšenými nástupiskami zastávok Kruhový objazd, Alejová; Alejová, gymnázium; Železníky, križovatka; Rozvojová, Autocamping.
 3. Dotknutí pracovníci dráhového podniku podieľajúci sa na zabezpečovaní prevádzky dráhy a dopravy na dráhe budú oboznámení s podmienkami výnimky.
 4. Znenie výnimky, vrátane podmienok, bude zapracované do prevádzkových predpisov dráhového podniku.
29. V zmysle záväzného stanoviska Krajského pamiatkového úradu Košice č. KPUKE – 2023/3679-02/16349/DU zo dňa 28. 02. 2023 je stavebník povinný dodržať podmienku:
- ak počas realizácie zemných prác bude odkrytý archeologický nález, je stavebník povinný postupovať v zmysle § 127 stavebného zákona, nález ihneď ohlásiť a urobiť nevyhnutné opatrenia na jeho ochranu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s orgánom štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu alebo Archeologickým ústavom SAV.
30. Dodržať podmienky Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva uvedené v stanovisku č. OU-KE-OSZP3-2023/015598-003 zo dňa 03. 03. 2023:
1. Zakazuje sa podľa § 13 písm. a), b) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o odpadoch) uložiť alebo ponechať odpad na inom mieste ako na mieste na to určenom, zneškodniť odpad alebo zhodnotiť odpad inak ako v súlade so zákonom o odpadoch.
 2. Pôvodca odpadu je okrem povinností vyplývajúcich z § 14 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch povinný:
 - a) zabezpečiť zhodnotenie a recykláciu stavebného odpadu najmenej vo výške záväzných cieľov a limitov zhodnocovania a recyklácie v prílohe č. 3 k zákonu o odpadoch v časti VI druhom bode, ktorý definuje povinnosť zabezpečiť prípravu na opätovné použitie, recykláciu a zhodnotenie stavebného odpadu ako náhrady za iné materiály v jednotlivom kalendárnom roku najmenej na 70 % hmotnosti takéhoto odpadu; tento cieľ sa uplatní na odpady uvedené v skupine číslo 17 Katalógu odpadov okrem nebezpečných odpadov a odpadu pod katalógovým číslom 17 05 04 pri stavbách nad 300 m² zastavanej plochy,
 - b) stavebné odpady prednostne materiálovo zhodnotiť a výstup z recyklácie realizovaný v mieste vzniku prednostne využiť pri svojej činnosti, ak to technické, ekonomické a organizačné podmienky dovoľujú,
 - c) zabezpečiť pred vznikom odpadov odovzdávaných podľa § 14 ods. 1 písm. e) preukázateľný zmluvný vzťah o fyzickom nakladaní s nimi, uzatvorený minimálne v rozsahu určenom vykonávacím predpisom.
 3. V prípade výskytu nebezpečného odpadu odovzdať ho organizácii s oprávnením podľa platných predpisov.
 4. Stavebník pred podaním návrhu na kolaudáciu stavby požiada orgán štátnej správy odpadového hospodárstva o vydanie vyjadrenia k dokumentácii v kolaudačnom konaní v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona o odpadoch. K žiadosti priloží doklady o spôsobe nakladania s odpadmi, ktoré vznikli v priebehu realizácie stavby a kópiu tohto vyjadrenia.
31. Rešpektovať stanovisko Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny č. OU-KE-OSZP3-2023/015421-002 zo dňa 16. 03. 2023:

Stavba má byť realizovaná v zastavanej časti obce v MČ Košice – Západ a v MČ Košice – Juh. Záujmové územie zasahuje do nasledujúcich prvkov územného systému ekologickej stability (ÚSES):

- mestský biokoridor regionálneho významu (BK-R(M) č. 1) „Park v Barci – Verejný cintorín – Fakultná nemocnica Rastislavova ul. – Komenského park, Park pred poliklinikou Sever – Botanická záhrada UPJŠ a Cintorín Rozália – Park Anička“,
- biokoridor miestneho významu (BK-M č. 29) „Park na Žriedlovej – Žižkova ulica – Nemocnica na Rastislavovej ulici“,
- biokoridor miestneho významu (BK-M č. 30) „Šoltésovej ul. – Kulturpark – Južná trieda – Park v Barci – železnice Barca“,
- biokoridor miestneho významu (BK-M č. 34) „Gemerská ulica – Verejný cintorín – Pri prachárni – Triton“.

V prípade BK-R(M) č. 1 prepája biokoridor významné mestské biocentrá od juhu smerom na sever, spája BC-R(M) „Park v Barci“, cez zeleň cintorína (BC-R(M) „Verejný cintorín a záhradkárska osada“), vyhradené parkové a verejné nemocničné (BC-R(M) „Fakultná nemocnica, Rastislavova ulica“), zeleň parkov na Komenského okruhu BC-R(M) „Komenského park, Park pred poliklinikou Sever“, cez domácu a introdukovanú zeleň Botanickej záhrady UPJŠ a Cintorína Rozália, až po veľké plochy parkovej zelene v prírodnom parku Anička. Funkčnosť biokoridoru je obmedzená veľkým množstvom stresových faktorov, najmä súvisiacich s dopravou, čiastočne s bývaním.

Biokoridor miestneho významu BK-M č. 29 je spojnicou využívajúcou verejnú zeleň ulíc Kalinčiakova, Turgenevova, Lomonosovova, Žižkova a Dunajská, spája BC-R(M) č. 7 „FN Rastislavova“ s BC-R(M) č. 10 „Park na Žriedlovej“.

Biokoridor miestneho významu BK-M č. 30 je tvorený líniovou zeleňou cestnej komunikácie, ktorá pozostáva zo skupinovej výsadby drevín v úzkych pásoch zelených plôch a z alejovej výsadby drevín. Na biokoridor pôsobia ako negatívny faktor výfukové plyny z motorových vozidiel, napriek tomu je zdravotný stav porastov pomerne dobrý.

Biokoridor miestneho významu BK-M č. 34 predstavuje líniovú zeleň pozdĺž cestných komunikácií od Gemerskej a Alejovej ulice až k verejnemu cintorínu.

Podľa § 9 ods. 3 zákona sa v územiach s 1. a 2. stupňom ochrany záväzné stanovisko k vydaniu stavebného povolenia na stavbu vyžaduje len vtedy, ak sa rozhodnutie týka činností mimo zastavaného územia obce okrem činností vykonávaných na stavbách, ktoré sú miestom rozmnožovania alebo odpočinku chránených živočíchov.

Upozornenie:

Tým však nie je dotknutá povinnosť ochrany drevín (stromov a krovitých porastov) v zmysle zákona.

- Na vyčlenenej trase mestského biokoridoru regionálneho významu BK-R(M) č. 1 je potrebné:
 - nezmenšovať plochy zelene vyššie menovaných plôch, v prípade priestorových možností je vhodné zahusťovať dreviny parkov, cintorína, ochrannej zelene železnice a alejí (aj o krovité poschodie).
 - pri výsadbe preferovať domáce druhy drevín.
 - zabrániť znečisťovaniu územia nelegálnymi skládkami odpadov.
- Na vyčlenenej trase biokoridorov miestneho významu BK-M č. 29 a BK-M č. 34 je potrebné zachovať plochy líniovej zelene okolo cestných komunikácií minimálne v súčasnom rozsahu, miestami využiť voľný priestor na ich doplnenie a rekonštrukciu.
- Na vyčlenenej trase biokoridoru miestneho významu BK-M č. 30 je potrebné zachovať plochy sprievodných líniových porastov okolo cestnej komunikácie v intraviláne mesta v MČ Juh minimálne v súčasnom rozsahu, miestami využiť voľný priestor na ich doplnenie a rekonštrukciu, ale pri výsadbe je potrebné zohľadniť aj hustú sieť podzemných inžinierskych sietí v tejto lokalite.

- Pri realizácii stavebných prác stavebník zabezpečí komplexnú ochranu okolitých prírodných a krajinných prvkov pred poškodením. V prípade použitia stavebných mechanizmov, nástrojov a pomôcok musí dbať na minimalizáciu poškodenia predmetnej lokality aj po ukončení stavebných prác. Pri stavebných prácach postupovať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody – Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
 - Prítomné dreviny a krovité porasty rešpektovať tak, aby nedošlo k bezprostrednému alebo následnému zníženiu ekologických a estetických funkcií ich podzemných a nadzemných častí, resp. k ich odumretiu:
 - trasu výkopovej ryhy v zelených pásoch odkloniť čo najďalej od kmeňov drevín,
 - v blízkosti drevín vykonávať zemné práce ručným spôsobom alebo pretláčaním,
 - navážky vyhlúbenej zeminy uskladňovať mimo kmeňov drevín,
 - odsúhlasenie vzdialeností výkopov od stromov a krovitých porastov na pozemku mesta Košice správcom (Správa mestskej zelene v Košiciach).
 - Pri výkopových prácach nenavážať zeminu, stavebný odpad alebo stavebný materiál do koreňovej zóny drevín, ani nezvyšovať nepriepustnosť pôdy v koreňovej zóne drevín.
 - Hĺbenie výkopov nevykonávať v koreňovom priestore drevín. Ak to vo výnimočných prípadoch nie je možné zabezpečiť, musí sa výkop vykonávať ručne a nesmie sa viesť bližšie ako 2,5 m od päty kmeňa. Pri hĺbení sa nesmú prerušiť korene hrubšie ako 3 cm. Korene sa môžu prerušiť iba rezom, pričom sa rezné miesta zahľadia a ošetrí.
 - Pri realizácii stavebných prác je nevyhnutné dodržať nasledovné:
 - predmetné stavebné práce realizovať na požadovanej ploche tak, aby nedošlo k ďalšiemu zasahovaniu a poškodzovaniu existujúcej zelene v bezprostrednom okolí stavby.
 - všetky používané mechanizmy musia byť vo vyhovujúcom technickom stave a musí byť zabezpečená ochrana pôdy, vody a bioty pred znečistením ropnými látkami ako pri činnostiach, tak pri parkovaní,
 - všetky používané mechanizmy sa budú pohybovať iba po stanovených, resp. existujúcich príjazdových komunikáciách.
 - V okolí stavby nebudú vytvárané žiadne skládky odpadkov a odpadov.
 - Bezprostredne po ukončení stavebných prác uviesť stavenisko do pôvodného stavu.
 - Ak sa preukáže nevyhnutnosť odstránenia existujúcej krovinovej a stromovej vegetácie, upozorňujeme stavebníka na povinnosť podľa § 47 ods. 7 zákona, v zmysle ktorej sa súhlas na výrub dreviny nevyžaduje, ak je nevyhnutné výrub vykonať z dôvodov podľa osobitných predpisov (napr. zákon č. 656/2004 o energetike). V tejto súvislosti však upozorňujeme na povinnosť, v zmysle ktorej ten, kto chce vykonať takýto výrub, je povinný túto skutočnosť písomne oznámiť orgánu ochrany prírody najmenej 15 pracovných dní pred plánovaným uskutočnením výrubu. Orgán ochrany prírody je povinný zverejniť oznámenie na svojom webovom sídle, a to najneskôr do troch pracovných dní od doručenia oznámenia.
32. Rešpektovať stanovisko Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia č. OU-KE-OSZP3-2023/016551-002 zo dňa 07. 03. 2023. Počas stavby môže dôjsť k zvýšenej prašnosti okolia z dopravných a stavebných mechanizmov, ktoré je potrebné eliminovať skrápaním a prekryvaním.
33. Pri uskutočňovaní stavby dodržať podmienky uvedené v stanovisku Správy mestskej zelene v Košiciach č. 2024/008468-25/proj. zo dňa 08. 01. 2024: Správa mestskej zelene (SMsZ) vyžaduje na parcelách ktoré spravuje (zmluvne zverené, alebo spravované v zmysle zriaďovacej listiny) dodržiavanie zásad ochrany drevín pred poškodením pri stavebnej činnosti podľa „STN 83 7010 „Ochrana prírody, Ošetrovanie,

udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie“ a arboristický štandard: „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti (SPU v Nitre 10.2018, ISBN 978-80-552-1896-0)“ počas realizácie aj pri projektovaní vyšších stupňov PD. V zmysle týchto zásad je nevyhnutné rešpektovať najmä ochranné pásmo stromov (chránený koreňový priestor), podľa ktorých je:

„2.3 Chránený koreňový priestor stromov na voľnej ploche

2.3.1 Chránený koreňový priestor stromu predstavuje kruhová plocha s polomerom rovnajúcim sa štvornásobku obvodu kmeňa vo výške 1,3 m nad povrchom, najmenej však 2,5 m.

2.3.2 Pre všetky stromy s obvodom kmeňa menším ako 625 mm, alebo s priemerom do 198 mm je chránený koreňový priestor vymedzený ako kruhová plocha s polomerom 2,5 m.

3.2 Všeobecné ochranné opatrenia v chránenom koreňovom priestore

3.2.0.1 Akákoľvek činnosť v chránenom koreňovom priestore, vrátane ukladania materiálov, umiestnenia zariadení, vjazdu, státia a trasovania stavebných mechanizmov, výkopovej činnosti, navážky a podobne je zakázaná.“

Pre účinnú ochranu stromov pred poškodením pri stavebnej činnosti SMsZ odporúča vypracovať projekt ochrany drevín v zmysle arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti (SPU v Nitre 10.2018, ISBN 978-80-552-1896-0“ a STN 83 7010 „Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie“. Rozsah projektu ochrany drevín odporúčame v textovej a grafickej (výkresovej) podobe.

Pri nedodržaní vyššie uvedených zásad ochrany drevín pri stavebnej činnosti môže s vysokou pravdepodobnosťou dôjsť k trvalému poškodeniu drevín, hlavne stromov a ich podzemných aj nadzemných častí (korene, kmene). Došlo by k zníženiu perspektívy postihnutých stromov resp. k ich odumretiu. Poškodenie koreňového systému drevín sa môže prejavovať na drevinách s odstupom 2-5 a viac rokov, môže mať za následok postupné odumretie koruny, s čím je spojená aj zvýšená intenzita zásahov na zabezpečenie elementárnej prevádzkovej bezpečnosti drevín, zvýšené riziko potenciálneho náhleho zlyhania dreviny a možné odumretie dreviny. Poškodenie a ničenie drevín definuje Vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, § 22 ods. 2 – „Poškodzovanie drevín je každé konanie, ktoré môže bezprostredne alebo následne podstatne alebo trvalo znížiť ekologické alebo estetické funkcie drevín“ a ods. 3 – „Ničenie drevín je každé konanie, ktorého dôsledkom môže byť bezprostredné alebo následné odumretie drevín alebo odstránenie drevín“.

Pred realizáciou prác, prípadne zriadenia staveniska alebo ďalšieho záberu zelene, ktorý vznikne počas stavebných prác, je realizátor stavby povinný určiť presnú výmeru zaujatia verejného priestranstva a následne oznámiť správcovi verejnej zelene (SMsZ) termín, kedy dôjde k záberu zelene.

Žiadame:

- Oznámiť Správe mestskej zelene v Košiciach presný termín začatia a ukončenia prác.
- Prizvať technika zelene k obhliadke stavby na odsúhlasenie.
- Pri realizácii prác v maximálnej miere chrániť okolitú zeleň, prípadné škody žiadame uhradiť.
- Dodržať normy vyššie spomenuté STN a štandardy.
- Neskladovať stavebný ani iný odpadový materiál na zeleni bez nášho súhlasu.
- V prípade, že počas stavby vznikne ďalší záber zelene (manipulačný priestor, uloženie materiálu a pod.), je realizátor stavby povinný určiť presnú výmeru zaujatia verejného priestranstva a následne požiadať správcu verejnej zelene (SMsZ) o vyjadrenie k záberu zelene.
- Pri realizovaní prác na zeleni, resp. dočasnom zabratí verejnej zelene mesta Košice, za podmienok nevyhnutnej miery a nevyhnutne potrebného času, si počínať s náležitou opatrnosťou a dbať vo zvýšenej miere na predchádzanie

a zamedzovanie vzniku škôd na živote, zdraví, majetku – verejnej zelene, drevinách, porastoch, prvkoch a pod., ktoré sú súčasťou verejnej zelene. V prípade spôsobenia škody na verejnej zelene mesta Košice je investor prác povinný škody odstrániť na vlastné náklady, alebo nahradiť správcovi zelene spôsobenú škodu v plnom rozsahu.

- Upravený terén odovzdať preberacím protokolom Správe mestskej zelene v Košiciach do 15 dní od ukončenia prác, t. j. kedy Vám končí Vaša povinnosť platiť daň za záber zelene.

Preberací protokol o odovzdaní stavbou dotknutej zelene žiadame predložiť stavebnému úradu pri kolaudácii stavby.

- Po ukončení stavby predložiť porealizačné zameranie v digitálnej forme.
- Za kvalitu úpravy zelene ručí realizátor stavby po dobu 12 mesiacov odo dňa odovzdania vlastníkovi, resp. správcovi zelene.
- Činnosti na verejnej zelene, resp. dočasný záber verejnej zelene mesta Košice realizovať za podmienok stanovených v platnej právnej úprave (príslušných osobitných alebo všeobecných právnych predpisoch), platných STN, VZN mesta Košice č. 78 o čistote a o verejnom poriadku a iných všeobecne záväzných nariadeniach mesta Košice, vyjadreniach alebo stanoviskách dotknutých orgánov.
- Upozorňujeme na ustanovenie zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), z ktorého vyplýva povinnosť v zmysle § 86 údržba stavby a § 87 nevyhnutné úpravy.
- V prípade nedodržania platných predpisov, alebo porušenia nariadení mesta Košice znečistením územia, devastáciou zelene – Správa mestskej zelene v Košiciach v zmysle zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov (§ 23 ods. 1, písm. a) kto poruší nariadenie mesta a písm. b) kto neudržiava čistotu a poriadok na užívanom pozemku alebo inej nehnuteľnosti a tým naruší vzhľad alebo prostredie mesta alebo ak znečistí verejné priestranstvo, alebo odkladá veci mimo vyhradených miest) dá podnet na uloženie pokuty v zmysle citovaného zákona.

Najneskôr 15 dní pred začatím stavebných prác je stavebník povinný sa opätovne obrátiť na SMsZ so žiadosťou o stanovisko.

34. Pri uskutočňovaní stavby dodržať podmienky Ministerstva obrany SR, sekcie majetku a infraštruktúry, uvedené v stanovisku č. SEMaI-EL13/2-5-1945/2023 zo dňa 13. 03. 2023:

1. zo záujmových dôvodov Ozbrojených síl SR (ďalej len „OS SR“) pri realizácii predmetnej stavby požadujeme zabezpečiť prejazdnosť (obslužnosť) pozemných komunikácií v k. ú. mesta Košice č. I/16, č. I/17, č. I/19, č. II/547, č. III/3403, č. III/3404 a pozemných komunikácií v k. ú. Košice, a to Festivalové námestie, Komenského ul., Moskovská trieda, Murgašova ul., Trieda SNP, Toryská ul., Watsonova ul. o minimálnej šírke jedného jazdného pruhu 3,5 m, alebo zabezpečiť obchádzkovú trasu v zasiahnutých úsekoch týchto pozemných komunikácií,
2. začiatok a koniec stavebných prác a dopravných obmedzení oznámiť na 701. centrum vojenskej dopravy OS SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, e-mail: dicvd@mil.sk,
3. v prípade dopravných obmedzení na pozemných komunikáciách (cestách) postupovať v zmysle § 7 a § 24, ods. e) zákona č. 135/1961 Zb. a Vyhlášky FMD č. 35/1984, § 10, ods. 6, písmeno b.

35. Pri uskutočňovaní stavby dodržať podmienky Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., uvedené v stanovisku č. 6229/40103/2023 zo dňa 12. 04. 2023 a č. 6229/40103/2023 zo dňa 30. 01. 2023:

- stavba bude realizovaná podľa predloženej PD vypracovanej zodpovedným projektantom Ing. Marekom Balkom z 07/2022,

- požadujeme dodržať podmienky NDS uvedené v liste č. 6229/40103/2023, ev. č. 6213 zo dňa 30. 01. 2023,
 - v prípade zmeny, resp. doplnenia PD zasahujúceho do našich právom chránených záujmov požadujeme vopred predložiť NDS žiadosť na posúdenie s tým, že budú v plnom rozsahu rešpektované naše oprávnené požiadavky,
 - k projektovej dokumentácii doplniť, o aký typ dopravného značenia ide, napr. návrh dočasného dopravného značenia počas vykonávania prác, t. j. návrh organizácie dopravy (rozumej zabezpečenie pracoviska) v rámci etapizácie prác alebo návrh trvalého dopravného značenia. Je potrebné dočasné a trvalé dopravné značenie rozlišovať a doplniť,
 - začiatok a ukončenie prác je investor povinný oznámiť NDS, Stredisku správy a údržby rýchlostných ciest (ďalej len „SSÚR 4“), Magnezitárska 2, 043 28 Košice, vedúcemu SSÚR 4 Ing. Ondrejovi Končekovi na tel. č. 0911 107 545 a bude sa riadiť jeho pokynmi, alebo pokynmi ním povereného pracovníka SSÚR 4,
 - v prípade vzniku škody na majetku NDS, je investor povinný ju bezodkladne odstrániť na vlastné náklady. Poškodenie je potrebné oznámiť SSÚR 4 Košice, prípadne prekonzultovať spôsob a postup pri odstránení škody,
 - po ukončení prác investor zabezpečí, aby terénne úpravy dotknuté stavbou boli vrátené do pôvodného stavu.
36. Pri uskutočňovaní stavby dodržať podmienky Košického samosprávneho kraja, uvedené v stanovisku č. 3954/2024/OSM-11072 zo dňa 25. 04. 2024:
- investor vykoná všetky stavebné práce a úkony súvisiace s vyššie uvedenou stavbou na vlastné náklady bez nároku na ich náhradu zo strany KSK alebo správcov,
 - pri realizácii stavby budú dodržané všetky podmienky upravené vo všeobecne záväzných predpisoch, najmä v zákone č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov,
 - investor zodpovedá za škodu, ktorá vznikne vlastníkovi dotknutých pozemkov v dôsledku porušenia povinností vyplývajúcich zo všeobecne záväzných predpisov v súvislosti s realizáciou stavebných prác alebo nedodržaním podmienok v tomto súhlase i v dôsledku neodborne prevedených prác,
 - realizáciou stavby nesmie byť ohrozená stabilita budov Strednej odbornej školy automobilovej a Gymnázia, Alejová 1, Košice,
 - hĺbka a poloha zemných vedení musí byť navrhnutá a zrealizovaná v súlade s STN 73 6005 Priestorová úprava vedení technického vybavenia,
 - pred začatím realizácie stavebných prác si investor zabezpečí stanoviská z jednotlivých inštitúcií o všetkých podzemných vedeniach, ktoré sa na dotknutých pozemkoch v mieste uloženia stavby môžu nachádzať,
 - investor zabezpečí, aby priebeh stavebných prác neovplyvňoval prevádzky škôl nad mieru nevyhnutnú pre ich realizáciu,
 - investor zabezpečí miesto výkonu prác tak, aby stavebné práce neohrozovali bezpečnosť žiakov a zamestnancov školy,
 - investor výkopy riadne označí a zabezpečí stavenisko pred neoprávneným vstupom nepovoláných osôb,
 - po uložení inžinierskych sietí je potrebné zrealizovať spätný zásyp rýh so zhutnením, zahumusovaním a zatrávnením; v prípade zásahu do chodníkov a spevnených plôch je potrebné zrealizovať spätnú úpravu konštrukcie chodníkov a spevnených plôch,
 - po ukončení stavebných prác uvedie investor pozemky do pôvodného stavu s ohľadom na zmeny vykonané stavbou,
 - o začatí i ukončení stavebných prác bude investor informovať správcov minimálne 5 pracovných dní vopred,
 - akékoľvek zmeny projektu alebo zmeny počas realizácie stavby dotýkajúce sa pozemkov je potrebné odsúhlasiť so správcami.

37. Pri uskutočňovaní stavby dodržať podmienku Bytového podniku mesta Košice, s.r.o., č. 2519/167/2024/TU zo dňa 21. 05. 2024 a to rešpektovať podzemné káblové vedenia VN 22kV a aj podzemné NN vedenie a NN prípojky v zmysle listu č. 577/417/2021/TU-OE.
38. Po ukončení stavby uviesť okolité plochy dotknuté predmetnou výstavbou do pôvodného stavu. Toto rozhodnutie nezbavuje práv a zodpovedností voči prípadným nárokom tretích osôb.
39. Po ukončení stavby je stavebník povinný požiadať o jej kolaudáciu. Stavbu možno užívať len na základe kolaudačného rozhodnutia. Návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia obsahuje náležitosti podľa § 17 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Navrhovaná zmena činnosti „KE, Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2.etapa“ bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“). Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, Košice, po ukončení zisťovacieho konania, vydal Rozhodnutie č: OU-KE-OSZP3-2020/009142 zo dňa 24. 04. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 05. 2020, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Predmetné rozhodnutie je zverejnené na webovom sídle orgánu, ktorý ho vydal: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ke-modernizacia-elektrickovych-trati-met-v-meste-kosice-2-etapa>.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, Košice, vydal k predmetnému stavebnému konaniu záväzné stanovisko č. OU-KE-OSZP3-2024/035044-002 zo dňa 12. 07. 2024, ktorým potvrdil súlad projektovej dokumentácie stavby so zákonom č. 24/2006 Z. z. a s podmienkami určenými v rozhodnutí č. OU-KE-OSZP3-2020/009142 zo dňa 24. 04. 2020.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

1. Účastník stavebného konania BKT Group, s.r.o., so sídlom Narcisová 2229/6, 040 11 Košice, podal dňa 09. 07. 2024 (list bez čísla zo dňa 09. 07. 2024) námietky.
Stavebný úrad námietky zamietla.
Zdôvodnenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.
2. Účastník stavebného konania MPV Družstvo, družstvo, so sídlom Werferova 2582/1, 040 11 Košice, podal dňa 09. 07. 2024 (list bez čísla zo dňa 09. 07. 2024) námietky.
Stavebný úrad námietky zamietla.
Zdôvodnenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.
3. JANČI & Partners, s.r.o., so sídlom Belopotockého 720/2, 031 01 Liptovský Mikuláš, ktorá prevzala právne zastupovanie spoločnosti MPV Družstvo, družstvo, so sídlom Werferova 2582/1, 040 11 Košice, podala dňa 08. 07. 2024 (list bez čísla zo dňa 04. 07. 2024) námietky.
Stavebný úrad námietky zamietla.
Zdôvodnenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.
4. JANČI & Partners, s.r.o., so sídlom Belopotockého 720/2, 031 01 Liptovský Mikuláš, ktorá prevzala právne zastupovanie spoločnosti MPV Družstvo, družstvo, so sídlom Werferova 2582/1, 040 11 Košice, podala dňa 15. 01. 2025 (list bez čísla zo dňa 14. 01. 2025) námietky.
Stavebný úrad námietky zamietla.
Zdôvodnenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Závaznosť stavebného povolenia:

V zmysle § 70 stavebného zákona je stavebné povolenie záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.

Stavebník je v súlade s § 4 ods. 1 zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnení oslobodený od správnych poplatkov.

Stavebné povolenie sa oznamuje verejnou vyhláškou podľa § 69 ods. 2 stavebného zákona.

ODÔVODNENIE:

Stavebník – Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice, IČO: 00 691 135 v zastúpení REMING CONSULT, a.s., Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 729 023, ktorý ďalej splnomocnil SUDOP Košice a.s., Žriedlova 1, 040 01 Košice, IČO: 31 664 288, (ďalej len „stavebník“) podal dňa 22. 05. 2024 Košickému samosprávnemu kraju ako špeciálnemu stavebnému úradu príslušnému na konanie na vydanie stavebného povolenia, žiadosť o stavebné povolenie na stavbu: „KE, Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2.etapa“ časť – UČS 16 Ul. Alejová, úsek trate križ. VSS (mimo) – kruhový objazd Moldavská (mimo) v rozsahu uvedenom vo výrokovvej časti rozhodnutia.

V úseku od križovatky VSS po križovatku s Rastislavovou ul. je električková dráha vedená v samostatnom električkovom telese, fyzicky oddelenom zvýšenou obrubou alebo zeleným pásom, v obvode električkovej dráhy v zmysle § 3 zákona o dráhach.

Obvod električkovej dráhy je 3 metre od osi krajnej koľaje električkovej dráhy; najmenej však 1,5 metra od vonkajšieho okraja súčasti dráhy (nástupište/základ trakčného stožiaru/trat'ový rozvádzač). Obvod dráhy je vyznačený v situáciách, ktoré sú súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

V úseku od križovatky s Rastislavovou ul. po kruhový objazd Moldavská je električková dráha vedená v električkovom páse, umiestnenom na miestnej ceste Alejovej ulici a priľahlej plochy. V tomto úseku obvod električkovej dráhy nie je zriadený, električková dráha je vedená po pozemnej komunikácii a to v súlade s § 43 ods. 8 vyhlášky č. 350/2010 Z. z. o stavebnom a technickom poriadku dráh v znení neskorších predpisov.

Na pozemky pod stavbami vo vlastníctve mesta Košice, vrátane priľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou (ďalej aj „pozemok pod stavbou“), ktoré nie sú vo vlastníctve stavebníka, stavebník preukázal podľa § 139 ods. 1 písm. c) stavebného zákona iné právo k pozemkom pod stavbou v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 66/2009 Z. z. o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 66/2009 Z. z.“).

V zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 66/2009 Z. z., ak nemá vlastník stavby ku dňu účinnosti tohto zákona k pozemku pod stavbou zmluvne dohodnuté iné právo, vzniká vo verejnom záujme k pozemku pod stavbou užívanému vlastníkom stavby dňom účinnosti tohto zákona v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu, ktorého obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby, ak ide o stavbu povolenú podľa platných právnych predpisov, ktorá prešla z vlastníctva štátu na obec alebo vyšší územný celok.

Ide o tieto pozemky v katastrálnom území Južné Mesto: pozemok registra „C“ KN parc. č. 384/9, 3496/35, 3496/34, 3496/24 (registra „E“ KN parc. č. 7628/1), 384/77, 384/75, 384/76, 384/74, 3496/2 (registra „E“ KN parc. č. 7628/1), 3496/54, 3496/52, 3509/1, 3496/18, 3509/7, 3496/5, 3496/50, 3496/14, 3496/15, 3496/76, 3496/75 (registra „E“ KN parc. č. 7626/602),

3496/77, 447/13, 447/14, 3496/1 (registra „E“ KN parc. č. 7625), 3496/1 (registra „E“ KN parc. č. 7624), 3496/13, 449/448, 449/444, 449/438, 449/748, 449/350, 449/439, 3496/4, 447/3, 449/189, 449/437, 3496/82, 3496/1 (registra „E“ KN parc. č. 7643/5), 438/1 (registra „E“ KN parc. č. 7643/5), 3496/83, 3496/1 (registra „E“ KN parc. č. 7641), 3496/1 (registra „E“ KN parc. č. 7642), 449/16, 3496/84 (registra „E“ KN parc. č. 7643/601), 449/59, 449/150, 449/149, 449/148, 438/1 (registra „E“ KN parc. č. 7644), 3496/61, 3496/63 (registra „E“ KN parc. č. 7544/2), 437/1 (registra „E“ KN parc. č. 7544/1), 437/1 (registra „E“ KN parc. č. 7545), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7545), 437/1 (registra „E“ KN parc. č. 7548), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7548), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7547), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7550), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7549), 3496/64 (registra „E“ KN parc. č. 7533/17), 437/1 (registra „E“ KN parc. č. 7549), 501/209, 501/669, 501/670, 501/201, 501/194, 3496/80, 3496/85, 437/81, 437/82, 437/79 (registra „E“ KN parc. č. 7533/14), 3496/79 (registra „E“ KN parc. č. 7533/14), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/13), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/12), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/11), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/10), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/9), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/8), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/7), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/6), 3496/78 (registra „E“ KN parc. č. 7533/5), 3496/81 (registra „E“ KN parc. č. 7533/4), 3496/71, 3496/73, 3496/72, 3496/69 (registra „E“ KN parc. č. 7533/2), 3496/69 (registra „E“ KN parc. č. 7533/1), 3496/70, 3496/11, 3496/10 (registra „E“ KN parc. č. 7573/501), 3496/10 (registra „E“ KN parc. č. 7574/501), 506/24, 3500/6, 3499/5, 3499/3, 3499/4, 3500/2.

Stavebník k tomu predložil:

- geometrický plán č. 70/17 úradne overený Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom dňa 18. 09. 2017, č. G1- 976/2017,
- geometrický plán č. 21/21 úradne overený Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom dňa 07. 12. 2021, č. G1- 958/2021,
- geometrický plán č. 22/21 úradne overený Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom dňa 30. 11. 2021, č. G1- 957/2021,
- geometrický plán č. 23/21 úradne overený Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom dňa 29. 11. 2021, č. G1- 962/2021,
- geometrický plán č. 24/21 úradne overený Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom dňa 29. 11. 2021, č. G1- 961/2021,
- geometrický plán č. 25/21 úradne overený Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom dňa 30. 11. 2021, č. G1- 960/2021,
- geometrický plán č. 26/21 úradne overený Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom dňa 30. 11. 2021, č. G1- 959/2021,
- geometrický plán č. 05/23 úradne overený Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom dňa 31. 05. 2023, č. G1- 391/2023,
- geometrický plán č. 06/23 úradne overený Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom dňa 31. 05. 2023, č. G1- 392/2023,
- geometrický plán č. 14/23 úradne overený Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom dňa 03. 11. 2023, č. G1- 859/2023.

K pozemku registra „C“ KN parc. č. 533/1 katastrálne územie Južné Mesto, ktorý je vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, stavebník predložil Nájomnú zmluvu č. 2024001141 uzavretú dňa 09. 04. 2024.

K pozemkom registra „C“ KN parc. č. 525/1 a parc. č. 517/1 katastrálne územie Južné Mesto, ktoré sú vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, stavebník predložil Nájomnú zmluvu č. 2024001667 uzavretú dňa 17. 05. 2024.

K ostatným pozemkom má stavebník preukázané vlastnícke právo.

Stavebný úrad na základe žiadosti o stavebné povolenie overil v systéme centrálnych údajov oversi.gov.sk vlastnícke právo stavebníka k pozemkom a overil zápis vecných bremien v prospech stavebníka k pozemkom pod stavbami, ktoré nie sú vo vlastníctve stavebníka, ktorých obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby.

Nakoľko od 05. 01. 2025 došlo k nefunkčnosti katastrálneho systému, čím bol stavebnému úradu pre účely vydania stavebného povolenia znemožnený prístup k údajom z katastra v systéme centrálnych údajov oversi.gov.sk, stavebný úrad požiadal listom č. 2170/2025/OD-06470 zo dňa 12. 02. 2025 Okresný úrad Košice, katastrálny odbor, Južná trieda 82, Košice o zaslanie aktuálnych Listov vlastníctva k stavebným pozemkom.

Okresný úrad Košice, katastrálny odbor, Južná trieda 82, Košice, zaslal stavebnému úradu dňa 05. 03. 2025 aktuálne výpisy Listov vlastníctva k stavebným pozemkom zo dňa 04. 03. 2025.

Stavebník na preukázanie vlastníctva k existujúcim stavbám predložil podklady o prechode majetku štátu do majetku mesta Košice:

- protokol o prechode nehnuteľností majetku Správy mestských komunikácií Košice na Mesto Košice v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí zo dňa 11. 01. 1993,
- informatívne oznámenie Správy mestských komunikácií pre delimitačnú komisiu pri Magistráte mesta Košice, v ktorom je uvedená aj mestská komunikácia Alejová ul.,
- opis karty majetku Mesta Košice, názov majetku : Komunikácia I. tr. Alejová – vozovka, chodník, parkovisko,
- protokol o odovzdaní a prevzatí nehnuteľného majetku, majetkových práv a záväzkov v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí uzavretý dňa 26. 08. 1993 medzi Dopravným podnikom mesta Košice, Bardejovská 6, zastúpeným riaditeľom Ing. Igorom Reiprichom CSc. a Mestom Košice zastúpeným primátorom RNDr. Rudolfom Bauerom,
- záznam z rokovania o posúdení dokladov a protokolu o prechode vlastníctva majetku, majetkových práv a záväzkov v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, konaného dňa 19. 08. 1993 na Magistráte mesta Košice, z ktorého vyplýva, že predmetom posudzovania bol protokol zo dňa 26. 08. 1993 a pripojené doklady predložené Dopravným podnikom mesta Košice a nehnuteľný majetok, ktorý predstavuje koľajové trate vybudované na cudzích pozemkoch, ktoré sú uvedené na str. 11 a 12 protokolu zo dňa 26. 08. 1993, medzi ktorými je aj trať Alejová zvršok, ZŤS – Alejová, nástupné ostrovčeky, chodníky.

Po doložení potrebných dokladov dňa 05. 06. 2024, stavebný úrad listom č. sp. 8190/2024/OD-21674 zo dňa 07. 06. 2024 oznámil podľa § 61 stavebného zákona dotknutým orgánom a účastníkom konania začatie stavebného konania o povolení predmetnej stavby a to verejnou vyhláškou z dôvodu líniovej stavby a veľkého počtu účastníkov konania a súčasne nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, ktoré sa uskutočnilo dňa 11. 07. 2024.

Toto oznámenie sa účastníkom konania doručovalo formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Košického samosprávneho kraja a zverejnením na webovom sídle Košického samosprávneho kraja www.vucke.sk. Posledný deň tejto lehoty bol dňom doručenia. Zároveň bolo zverejnené aj na www.slovensko.sk. Verejná vyhláška bola vyvesená dňa 10. 06. 2024 a zvesená dňa 26. 06. 2024.

V priebehu stavebného konania pred ústnym pojednávaním, t.j. pred 11. 07. 2024 sa dňa 27. 06. 2024 dostavil na stavebný úrad JUDr. Ľubomír Oravec, bytom Narcisová 6, 040 11 Košice, konateľ spoločnosti BKT Group, s.r.o., so sídlom Narcisová 2229/6, 040 11 Košice, za účelom nahliadnutia do spisu.

Na základe oznámenia o začatí stavebného konania č. sp. 8190/2024/OD-21674 zo dňa 07. 06. 2024 boli stavebnému úradu v určenej lehote zo strany účastníkov konania doručené námietky:

- BKT Group, s.r.o., so sídlom Narcisová 2229/6, 040 11 Košice, (ďalej len „BKT Group“), list bez čísla zo dňa 09. 07. 2024, (ďalej aj ako „námietky č.1“),
- JANČI & Partners, s.r.o., so sídlom Belopotockého 720/2, 031 01 Liptovský Mikuláš, ktorá prevzala právne zastupovanie spoločnosti MPV Družstvo, družstvo, so sídlom Werferova 2582/1, 040 11 Košice, (ďalej len „JANČI & Partners“), list bez čísla zo dňa 04. 07. 2024, (ďalej aj ako „námietky č.2“),
- MPV Družstvo, družstvo, so sídlom Werferova 2582/1, 040 11 Košice, (ďalej len „MPV Družstvo“), list bez čísla zo dňa 09. 07. 2024, (ďalej aj ako „námietky č.3“).

Námietky č.1 BKT Group:

I. Súdne konanie a neprípustnosť pokračovania správneho konania

2/ Naša spoločnosť je výlučným vlastníkom pozemkov o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/1-ina v pomere k celku, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Južné mesto, a to parciel KN C 3496/76, KN C 3496/77, KN C 447/13 a KN C 447/14 (ďalej len „Pozemky“). Predmetné Pozemky sú stavebným konaním priamo dotknuté, nakoľko na týchto má dôjsť k realizácii stavby a stavebných prác pri modernizácii líniovej stavby dopravnej infraštruktúry. Žiadateľ v Žiadosti o stavebné povolenie v znení Doplnenia k jednotlivým dotknutým Pozemkom v časti „Vlastnícke právo, alebo iný vzťah k pozemku“ uvádza:

- I) k pozemku KN C 3496/76, „BKT Group, s.r.o., zriadené zákonné vecné bremeno“,
- II) k pozemku KN C 3496/77, „BKT Group, s.r.o., zriadené zákonné vecné bremeno“,
- III) k pozemku KN C 447/13, „BKT Group, s.r.o., zriadené zákonné vecné bremeno podľa GP č. 15/21, G1-960/2021“,
- IV) k pozemku KN C 447/14, „BKT Group, s.r.o., zriadené zákonné vecné bremeno podľa GP č. 15/21, G1-960/2021“.

Súčasne žiadateľ v Žiadosti o stavebné povolenie, v časti označenej ako „XIII. Doklady, ktorými sa preukazujú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám“ uvádza: „Výpis LV v zmysle č. 177/2018 Z. z.“.

3/ V zmysle uvedeného žiadateľ poukazuje na zákonné vecné bremeno, ktoré však bližšie žiadnym spôsobom nešpecifikuje a toto je len tvrdením žiadateľa bez preukázania konkrétneho vecného bremena, na základe ktorého by malo žiadateľovi vzniknúť právo k pozemku. Žiadateľ zrejme poukazuje na iné právo k Pozemkom, ktoré sú vo vlastníctve našej spoločnosti a to zákonné vecné bremeno zriadené na základe zákona č. 66/2009 Z. z. o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 66/2009 Z. z.“)

4/ Podľa ust. § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z.: „Ak nemá vlastník stavby ku dňu účinnosti tohto zákona k pozemku pod stavbou zmluvne dohodnuté iné právo, vzniká vo verejnom záujme k pozemku pod stavbou užívanému vlastníkom stavby dňom účinnosti tohto zákona v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu, ktorého obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby, ak ide o stavbu povolenú podľa platných právnych predpisov, ktorá prešla z vlastníctva štátu na vyšší územný celok alebo obec.“ Podkladom na vykonanie záznamu o vzniku vecného bremena v katastri nehnuteľností je súpis nehnuteľností, ku ktorým vzniklo v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu. Na základe vyššie uvedeného zákonného ustanovenia

je zrejmé, že vznik vecného bremena v zmysle ust. § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z. je viazaný na kumulatívne splnenie nasledovných podmienok:

- a/ preukázanie vlastníctva stavby,
- b/ neexistencia iného práva na užívanie pozemku pod stavbou,
- c/ stavba musí byť povolená podľa platných právnych predpisov,
- d/ stavba prešla z vlastníctva štátu na vyšší územný celok alebo obec.

5/ Vecné bremeno v zmysle Zákona č. 66/2009 Z. z. k dotknutým Pozemkom nemohlo vzniknúť, nakoľko k takémuto vzniku neboli splnené zákonné podmienky. Poukazujeme na to, že samotný zápis na liste vlastníctva nemá konštitutívny účinok a nevytvára právo zodpovedajúce vecnému bremenu a toto vzniká priamo zo zákona po splnení zákonných podmienok. V súvislosti so zápisom zákonného vecného bremena si dovoľujeme poukázať na rozsudok Krajského súdu Bratislava zo dňa 25.09.2019, sp. zn. 2S/25/2019, keď vo veci zápisu vecného bremena podľa Zákona č. 66/2009 Z. z. súd konštatoval, že: „neboli splnené podmienky preukázania vzniku vlastníckeho práva podľa Zákona č. 66/2009 Z. z. podľa § 1 a § 4 zákona č. 66/2009 Z. z. a žalovaný správny orgán vec predmetnú vec nesprávne posúdil, keď napriek absencii zákonom vyžadovaných protokolov vykonal zápis sporného vecného bremena na príslušný list vlastníctva. Z toho dôvodu považujeme samotný zápis zákonného vecného bremena na liste vlastníctva za nezákonný a na účely tohto správneho konania za nepostačujúci.

6/ Máme za to, že vecné bremeno k Pozemkom v zmysle Zákona č. 66/2009 Z. z. nevzniklo, nakoľko neboli splnené všetky podmienky na vznik vecného bremena k Pozemkom. Zápis vecného bremena do katastra nehnuteľností nemá konštitutívne účinky, pričom je vyvrátený. Súčasne príslušný katastrálny odbor pri zápise poznámky neskúmal, či podmienky na vznik vecného bremena boli splnené v celom rozsahu. Zákonné vecné bremeno podľa Zákona č. 66/2009 Z. z. vzniká len k stavbe, ktorej vlastníkom je vyšší územný celok alebo obec, pričom neexistuje iné právo na užívanie pozemku pod stavbou, stavba musí byť povolená podľa platných právnych predpisov a stavba prešla z vlastníctva štátu na vyšší územný celok alebo obec. Podmienky na vznik vecného bremena sú špecifikované priamo v ust. § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z. pričom tieto musia byť splnené kumulatívne. Pri absencii splnenia ktorejkoľvek podmienky z vyššie uvedených vecné bremeno nemôže vzniknúť, nakoľko tieto podmienky sú vyžadované priamo znením ust. § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z., ktorým vecné bremeno aj vzniká.

7/ V zmysle ust. § 58 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“): “Stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.”

8/ V zmysle ust. § 137 ods. 2 Stavebného zákona: “Ak medzi účastníkmi konania nedôjde k dohode o námietke podľa ods. 1, ktorá keby sa zistilo jej oprávnenie, by znemožnila uskutočniť požadované opatrenie alebo by ho umožnila uskutočniť len v podstatne inej miere alebo forme, odkáže stavebný úrad navrhovateľa alebo iného účastníka podľa povahy námietky na súd, alebo na iný príslušný orgán a konanie preruší.”

9/ Z nahliadnutia do spisu je zrejmé, že žiadateľ ako stavebník nepreukázal splnenie podmienok na vznik iného práva k pozemku definovaného v ust. § 139 ods. 1 Stavebného zákona a ide o občianskoprávnu námietku žiadame, aby správny orgán konanie prerušil.

II. Pôvodné správne rozhodnutia a projektová dokumentácia

10/ Zo Žiadosti o stavebné povolenie, Oznámenia a ani iných nám známych dokumentov nevyplýva skutočnosť, že mesto Košice ako žiadateľ a stavebník predložilo aj správne rozhodnutia (územné rozhodnutie, stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie, resp. iné rozhodnutia) ani projektovú dokumentáciu, ktorá sa vzťahuje na pôvodnú stavbu, ktorá má byť v zmysle Žiadosti o stavebné povolenie modernizovaná. Preukázanie legálnosti pôvodnej stavby je základným predpokladom toho, aby táto existujúca stavba mohla byť modernizovaná resp. rekonštruovaná. Nie je totiž možné, aby bolo vydané stavebné povolenie na rekonštrukciu stavby, ku ktorej nie sú jednoznačne preukázané správne rozhodnutia, ktoré boli v čase jej výstavby považované platnými a účinnými právnymi predpismi.

11/ Správny orgán by mal skúmať aj legálnosť pôvodnej stavby a vlastníctva k pôvodnej stavbe. V prípade, ak by sa zistilo, že pôvodným vlastníkom stavby nie je žiadateľ, je v prvom rade potrebné preukázať, či a ako sa stavba dostala do vlastníctva mesta Košice v akom rozsahu. Ďalej je potrebné skúmať, či stavba bola vydaná v súlade (daná do užívania) v súlade s vtedy platnými právnymi predpismi. V prípade, ak stavebný úrad zistí rozpory, je nevyhnutné najprv zosúladiť právny stav s reálnym stavom napríklad dodatočným povolením stavby a až následne môže rozhodnúť podľa tohto návrhu stavebníka.

12/ Preskúmanie správnych rozhodnutí k stavbe električkovej trate, ktorá má byť rekonštruovaná má zároveň zásadný vplyv na právne posúdenie skutočnosti, či k pozemku (zákonné vecné bremeno podľa Zákona č. 66/2009 Z. z.) vôbec vzniklo, keďže podmienkou vyjadrenou v § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z. je to, že zákonné vecné bremeno vzniká len k stavbám, ktoré boli povolené podľa platných právnych predpisov. V prípade akýchkoľvek pochybností z nenaplnenia zákonných podmienok uvedených v § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z. je zrejmé, že mesto Košice ako žiadateľ a stavebník iné právo k Pozemkom nemá.

13/ Správny orgán by mal zároveň porovnať aj pôvodnú projektovú dokumentáciu k stavbe, ktorá má byť podľa žiadateľa rekonštruovaná, s predloženou projektovou dokumentáciou predloženou v tomto konaní. Bez porovnania projektových dokumentácií totiž nie je možné jednoznačne posúdiť, ako nadväzuje nová projektová dokumentácia na pôvodnú projektovú dokumentáciu. Bez posúdenia rozdielov pôvodnej a novej projektovej dokumentácie nie je možné jednoznačne určiť, či sa môže jednať o rekonštrukčné práce alebo ide o zhotovenie novej stavby. To má zároveň dopad na skúmanie obsahu prípadného zákonného vecného bremena podľa Zákona č. 66/2009 Z. z. Máme za to, že v tomto prípade nevyhodnotenia vyššie uvedených skutočností bude prípadné správne rozhodnutie v tomto konaní trpieť vadou nepreskúmateľnosti.

14/ Máme za to, že navrhovaná stavba nie je „rekonštrukciou“ alebo „modernizáciou“, ale v podstatnej časti novou stavbou, a preto nie je možné vlastnícke právo alebo iné obdobné právo k Pozemkom podľa ust. § 139 ods. 1 písm. b) Zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon odvodzovať od pôvodnej stavby. V zmysle opisu stavby uvedeného v Oznámení je predmetom projektovej dokumentácie „komplexná modernizácia“ existujúcej električkovej trate, čo samo o sebe evokuje taký podstatný zásah, že vznikajú nové stavby a ich súčasti tak, aby bol splnený cieľ komplexnej rekonštrukcie. Rovnako poukazujeme aj na skutočnosť, že vznikajú nové stavby ako ostrovčeky a nástupištia, ktoré neboli súčasťou pôvodnej stavby a ku ktorým musí byť bez kompromisu, vytvorené originálne vlastnícke právo. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že na základe „modernizácie“ budú vybudované nové stavby, a to uvedené nové pravostranné nástupište zastávky. Je teda zrejmé, že sa nejedná len o rekonštrukciu, ale o vybudovanie nových stavieb, ku ktorým sa právo zodpovedajúce vecnému bremenu nemôže odvodzovať od pôvodnej stavby.

15/ Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností žiadame, aby správny orgán v konaní zabezpečil riadne preskúmanie vlastníctva a legálnosti súčasnej stavby električkovej trate, ktorá má byť v zmysle Žiadosti o stavebné povolenie komplexne modernizovaná. Súčasne žiadame, aby bola v tomto konaní aj porovnaná pôvodná projektová dokumentácia k existujúcej stavbe, ktorá má byť v zmysle žiadosti o stavebné povolenie komplexne modernizovaná s predloženou projektovou dokumentáciou v tomto konaní, a to za účelom jednoznačného určenia tej skutočnosti, či je možné stavebné činnosti vyplývajúce zo Žiadosti o stavebné povolenie považovať za rekonštrukciu, alebo ide o vybudovanie novej stavby.

III. Námietky k projektovej dokumentácii a záväzným stanoviskám dotknutých orgánov

16/ V projektovej dokumentácii absentuje dostatočne vypracovaný projekt organizácie výstavby vrátane staveniska a súčasne zapracované záväzné podmienky všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä pre elimináciu hluku, vibrácií a prašnosti. Rovnako absentuje údaj o dobe výstavby vrátane výstavby počas dní pracovného pokoja.

17/ Namietame stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, číslo stanoviska ORHZ-KE4-359-006/2023 zo dňa 05.04.2023 a to z dôvodu, že toto stanovisko a projekt bol posudzovaný podľa predpisov platných a účinných pred samotným konaním, pričom uvedené stanovisko je k dnešnému dňu viac ako jeden rok po jeho vydaní a projekt nereflektuje posledné úpravy vykonávajúcej vyhlášky. Stavebné konanie teda začalo za účinnosti novej právnej úpravy, pričom stanoviská podstatné pre konanie sú vydané podľa účinnosti pôvodnej právnej úpravy. Správny orgán nemôže vychádzať zo stanovísk, ktoré žiadnym spôsobom nereflektujú zmeny právnej úpravy, účelom ktorej je zabezpečiť dôslednejšiu úpravu práv a povinností a hodnotenia podstatných otázok. Na základe predmetného nemožno prihliadať na stanovisko vydané podľa neúčinnnej právnej úpravy a je potrebné stanovisko prehodnotiť a vydať stanovisko v súlade s právnou úpravou ktorá bola účinná v čase začatia stavebného konania. Na základe uvedeného žiadame, aby namiesto stanoviska Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, číslo stanoviska ORHZ-KE4-359-006/2023 zo dňa 05.04.2023 bolo vydané nové stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, reflektujúce zmeny v právnych predpisoch, ktoré sú súčasne aktuálne a v medziach súčasnej právnej úpravy.

18/ V zmysle ust. § 140b ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon v platnom znení, postupom podľa § 136 Stavebného zákona, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom. Vzhľadom na uvedené žiadame, aby správny orgán postupoval v zmysle ust. § 140b ods. 6 Zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon v platnom znení, postupom podľa § 136 Stavebného zákona prerušil konanie a vyžiadal si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam, resp. v prípade nemenného stanoviska dotknutého orgánu si vyžiadal potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od nadriadeného dotknutého orgánu.

19/ Na základe vyššie uvedeného týmto žiadame správny orgán o konanie v zmysle našich návrhov z tohto podania vyplývajúcich, najmä z ods. 9/, ods. 15/ a ods. 18/ spolu s ods. 19/ a návrhov v týchto odsekoch uvedených.

Námietky č. 2 JANČI & Partners:

I. Súdne konanie a neprípustnosť pokračovania správneho konania

3/ Klient je výlučným vlastníkom pozemkov o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/1-ina v pomere k celku, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Južné mesto, a to parcel KN C 449/748, KN C 3496/61, KN C 3496/71, KN C 3496/72, KN C 3496/73, KN C 3496/70, 3496/83 (ďalej len „Pozemky“). Predmetné Pozemky sú stavebným konaním priamo dotknuté, nakoľko na týchto má dôjsť k realizácii stavby a stavebných prác pri modernizácii líniovej stavby dopravnej infraštruktúry v zmysle Žiadosti o stavebné povolenie a tieto Pozemky sú priamo v tomto uvedené ako pozemky, na ktorých sa majú realizovať stavebné práce. Žiadateľ v Žiadosti o stavebné povolenie k jednotlivým dotknutým Pozemkom v bode IX. Parcelné čísla, druh stavebného pozemku, vlastnícke právo, v časti „Vlastnícke právo, alebo iný vzťah k pozemku“ uvádza:

- I) k pozemku KN C 449/748 „MPV Družstvo, družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno v rozsahu podľa GP č. 24/21, G1-961/2021)“,
- II) k pozemku KN C 3496/61 „MPV Družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno“,
- III) k pozemku KN C 3496/70 „MPV Družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno“,
- IV) k pozemku KN C 3496/71 „MPV Družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno“,
- V) k pozemku KN C 3496/72 „MPV Družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno“,
- VI) k pozemku KN C 3496/73 „MPV Družstvo, družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno v rozsahu podľa GP č. 23/21 (G1-962/2021)“,
- VII) k pozemku KN C 3496/83 „MPV Družstvo, družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno v rozsahu podľa GP č. 24/21 (G1-961/2021)“,

Súčasne žiadateľ v Žiadosti o stavebné povolenie, v časti označenej ako „XIII. Doklady, ktorými sa preukazujú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám“ uvádza: „Výpis LV v zmysle č. 177/2018 Z. z.“.

4/ V zmysle uvedeného žiadateľ poukazuje na zákonné vecné bremeno, ktoré však bližšie žiadnym spôsobom nešpecifikuje a toto je len tvrdením žiadateľa bez preukázania konkrétneho vecného bremena, na základe ktorého by malo žiadateľovi vzniknúť právo k pozemku. Žiadateľ zrejme poukazuje na iné právo k Pozemkom, ktoré sú vo vlastníctve Klienta a to zákonné vecné bremeno zriadené na základe zákona č. 66/2009 Z. z. o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 66/2009 Z. z.“).

5/ Klient na základe Námietok voči stavebnému konaniu zo dňa 27. 03. 2024 oznámil stavebnému úradu a súčasne namietal, že v súvislosti so zápisom a údajným vznikom zákonných vecných bremien (na ktoré žiadateľ poukazuje) k dotknutým Pozemkom na Mestskom súde Košice prebieha súdne konanie o určenie, že právo nie je, pod sp. zn. 65C/20/2023, ktoré bolo začaté podaním Žaloby zo dňa 05. 10. 2023. Vzhľadom na uvedené konanie prebiehajúce na súde Klient žiadal, aby bolo stavebné konanie vedené na Vašom úrade pod číslom MK/A/2024/11574, začaté na základe Žiadosti o stavebné povolenie v znení Doplňenia, prerušené do vydania právoplatného rozhodnutia vo veci vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 65C/20/2023, nakoľko to, či zákonné vecné bremeno k Pozemkom vzniklo alebo nevzniklo je podstatnou skutočnosťou pre ďalšie pokračovanie v správnom konaní. Napriek uvedenému stavebný úrad doposiaľ stavebné konanie neprerušil a zmysle Verejnej vyhlášky Magistrátu mesta Košice zo dňa 11. 04. 2024, číslo MK/A/2024/11574-14 nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 16. 05. 2024 o 10:00 hod. (ďalej len „Oznámenie“).

6/ Pokiaľ žiadateľ o vydanie stavebného povolenia na základe Žiadosti o stavebné povolenie a skutočností uvedených v bode 3/ a 4/ tohto podania poukazuje na to, že k Pozemkom má zriadené zákonné vecné bremeno, tak v tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že žiadateľ žiadnym spôsobom nešpecifikuje, aké vecné bremeno by malo vzniknúť, či vzniklo bez

obmedzení a či bez obmedzení aj naďalej trvá a aký je rozsah tohto vecného bremena, teda či oprávňuje žiadateľa aj na vykonávanie stavebných prác žiadaných v zmysle Žiadosti o stavebné povolenie. Ak súčasne žiadateľ k Žiadosti o stavebné povolenie prikladá jednotlivé listy vlastníctva, na ktorých sú Pozemky zapísané (t.j. list vlastníctva č. 12404, list vlastníctva č. 14771 a list vlastníctva č. 15104, k. ú. Južné Mesto), tak z týchto vyplýva, že k Pozemkom je zapísané vecné bremeno v zmysle § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z., ktoré je spochybnené vedením súdneho konania k spornosti zriadenia predmetného vecného bremena a jeho trvania. V tejto súvislosti poukazujeme na podstatnú skutočnosť, ktorou je vedenie súdneho konania na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 65C/20/2023, predmetom ktorého je určenie, že k Pozemkom nevzniklo právo zodpovedajúce vecnému bremenu podľa § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z., pričom táto skutočnosť je na predmetných listoch vlastníctva vyznačená ako poznámka. Súdne konanie bolo začaté na základe Žaloby zo dňa 05.10.2023. Predmetom súdneho konania je určenie právnej skutočnosti, že k Pozemkom nevzniklo také vecné bremeno, ako to tvrdí žiadateľ v Žiadosti o stavebné povolenie, a teda že tvrdenie žiadateľa o práve k Pozemkom nie sú pravdivé a zákonné vecné bremeno tak ako to tvrdí žiadateľ k Pozemkom vôbec nevzniklo a toto právo tu nie je. Žaloba v konaní bola podaná dňa 05. 10. 2023, a teda žiadateľ už v čase podania Žiadosti o stavebné povolenie vedel, že jeho právo k Pozemkom je spochybnené, a že existencia tohto samotného práva je predmetom súdneho konania a teda si nemôže byť istý, či skutočne má k pozemkom právo tak, ako to tvrdí v Žiadosti o stavebné povolenie. Napriek tomuto žiadateľ zatajuje túto skutočnosť a dokonca tvrdí, že k pozemkom mu patrí právo vecného bremena, hoci toto je spochybnené v súdnom konaní. Žiadateľ si teda vo svojom postavení oprávnenej osoby na realizovanie stavebných prác na dotknutých pozemkoch a oprávnenej osoby z titulu vecného bremena nemôže byť istý svojím postavením a svojím právom k pozemkom. Rovnako máme za to, že stavebný úrad mal a má prihliadať na skutočnosti zapísané na predložených listoch vlastníctva z úradnej povinnosti a z týchto údajov má aj vychádzať v stavebnom konaní. Skutočnosť zapísaná na liste vlastníctva, ktorá osvedčuje prebiehajúce súdne konanie o tom, že právo vecného bremena k Pozemkom nie je, je skutočnosťou, s ktorou sa stavebný úrad nemôže vysporiadať na základe vlastnej úvahy a ktorá tak znamená dôvod na prerušenie stavebného konania až do vyriešenia spornosti otázky o tom, či vecné bremeno žiadateľovi skutočne patrí alebo nie, teda či tu právo vecného bremena je alebo nie je. To, či zákonné vecné bremeno k Pozemkom vzniklo alebo nevzniklo a či naďalej trvá je podstatnou skutočnosťou pre ďalšie pokračovanie v správnom konaní o vydanie stavebného povolenia. Túto skutočnosť je však oprávnený určiť len súd. Stavebný úrad sa s touto skutočnosťou (spochybneným právom žiadateľa k Pozemkom a vedením súdneho konania, ktoré môže určiť, že žiadateľ tvrdené právo k Pozemkom nemá a vecné bremeno k Pozemkom nevzniklo) žiadnym spôsobom nevysporiadal, hoci o vedení súdneho konania musel vedieť, nakoľko je vyznačená na príslušných listoch vlastníctva k jednotlivým Pozemkom, na ktorých majú byť realizované stavebné práce. Taktiež samotný žiadateľ vystupuje v tomto súdnom konaní v postavení žalovaného, viackrát sa v tomto súdnom konaní ako žalovaný vyjadroval a teda má preukázateľnú vedomosť o tom, že takéto súdne konanie prebieha.

7/ Poukazujeme aj na nesplnenú povinnosť preukázania iného práva k Pozemkom vyplývajúcu z Rozhodnutia o umiestnení stavby zo dňa 17.10.2022, č. 121/2022 (ďalej len „Územné rozhodnutie“), a to zabezpečiť právo k Pozemkom zmluvou o zriadení vecného bremena alebo predmetné Pozemky na tento účel vyvlastniť. V zmysle ust. § 9 ods. 3 písm. g) Zákona číslo 282/2015 Z.z. Zákon o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podmienkou vyvlastnenia je územné rozhodnutie. Z predmetného vyplýva, že vyvlastnenie musí byť vykonané po vydaní územného rozhodnutia a súčasne pred podaním žiadosti o stavebné povolenie. Uvedené potvrdzuje aj skutočnosť, že práve vyvlastnením stavebník získava práva podľa ust. § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré už ďalej nemusí preukazovať iným spôsobom.

8/ Právo k Pozemkom je podstatnou skutočnosťou oprávňujúcou žiadateľa na vykonávanie stavebných prác na dotknutých Pozemkoch a zároveň je aj podmienkou stanovenou správnym orgánom v Územnom rozhodnutí. Máme za to, že žiadateľ nesplnil povinnosť uvedenú v predchádzajúcom odseku, ktorú sa pokúsil nahradiť zápisom zákonného vecného bremena v zmysle Zákona č. 66/2009 Z. z. na listy vlastníctva dotknutých Pozemkov. Zápis vecného bremena v zmysle Zákona č. 66/2009 Z. z. je navyše spochybnený žalobou a z tohto dôvodu predstavuje konanie a rozhodnutie vo veci vedenej na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 65C/20/2023 prejudiciálnu otázku, a teda podstatnú skutočnosť, od ktorej posúdenia závisí rozhodnutie vo veci, ktorá je predmetom stavebného konania začatého na základe Žiadosti o stavebné povolenie. Súčasne o tom, či toto právo k Pozemkom je alebo nie je, je oprávnený rozhodovať výlučne súd.

9/ V zmysle ust. § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke. Podľa uvedeného je správny orgán povinný obligatórne prerušiť konanie, a to až do rozhodnutia o predbežnej otázke súdom. Konanie vedené na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 65C/20/2023 je konaním o predbežnej otázke, nakoľko od posúdenia otázky práva k Pozemkom súdom závisí rozhodnutie správneho orgánu vo veci stavebného konania. Stavebný úrad nemôže vydať stavebné povolenie, ak nie je bez pochybností isté, že žiadateľ disponuje právom k Pozemkom, obzvlášť v prípade, ak sa ešte pred podaním Žiadosti o stavebné povolenie začalo konanie o predbežnej otázke, ako to predpokladá ust. § 29 ods. 1 Správneho poriadku. Správny orgán je oprávnený v tomto konaní vydať stavebné povolenie len vtedy, ak žiadateľ splní všetky podmienky na jeho vydanie. V zmysle zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov: „Stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.“ Máme za to, že žiadateľ ako stavebník uvedenú podmienku nesplnil, nakoľko to, či vôbec má k pozemku nie právo definované v ust. § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktorým je právo zodpovedajúce vecnému bremenu, je predmetom rozhodnutia súdu v uvedenom konaní vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 65C/20/2023. Stavebník teda nemôže poukazovať na to, že má právo k Pozemkom, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu, nakoľko v dôsledku podanej žaloby je jeho postavenie neisté a toto právo je v celom rozsahu spochybnené. Až súd svojím rozhodnutím stanoví a určí, či žiadateľ právo k Pozemkom má (ako tvrdí) alebo nie. Do vyriešenia tejto otázky nie je možné pokračovať v správnom konaní, ktoré pre vydanie meritórneho rozhodnutia – stavebného povolenia vyžaduje preukázanie práva k Pozemkom bez akýchkoľvek pochybností. Pokiaľ uvedené právo žiadateľ k Pozemkom preukázané nie je, správny orgán nemôže vydať stavebné povolenie, ktorým umožní realizovať stavbu na Pozemkoch, na ktorých právo žiadateľa nemuselo vôbec vzniknúť a toto nemusí vôbec jestvovať a pretrvávať tak, ako to mylne uvádza žiadateľ v Žiadosti o stavebné povolenie.

10/ Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností žiadame, aby správny orgán v zmysle ust. § 29 ods. 1 Správneho poriadku prerušil konanie vedené na Úrade Košického samosprávneho kraja, oddelení dopravy pod číslom: 8190/2024/OD-21674, a to až do právoplatného rozhodnutia o predbežnej otázke vo veci vedenej na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 65C/20/2023.

II. Pôvodné správne rozhodnutia a projektová dokumentácia

11/ Zo Žiadosti o stavebné povolenie, Oznámenia a ani iných nám známych dokumentov nevyplýva skutočnosť, že mesto Košice ako žiadateľ a stavebník predložilo aj správne rozhodnutia (územné rozhodnutie, stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie, resp. iné rozhodnutia) ani projektovú dokumentáciu, ktorá sa vzťahuje na pôvodnú stavbu, ktorá má byť

v zmysle Žiadosti o stavebné povolenie modernizovaná. Preukázanie legálnosti pôvodnej stavby je základným predpokladom toho, aby táto existujúca stavba mohla byť modernizovaná resp. rekonštruovaná. Nie je totiž možné, aby bolo vydané stavebné povolenie na rekonštrukciu stavby, ku ktorej nie sú jednoznačne preukázané správne rozhodnutia, ktoré boli v čase jej výstavby považované platnými a účinnými právnymi predpismi.

12/ Správny orgán by mal skúmať aj legálnosť pôvodnej stavby a vlastníctva k pôvodnej stavbe. V prípade, ak by sa zistilo, že pôvodným vlastníkom stavby nie je žiadateľ, je v prvom rade potrebné preukázať, či a ako sa stavba dostala do vlastníctva mesta Košice v akom rozsahu. Ďalej je potrebné skúmať, či stavba bola vydaná v súlade (daná do užívania) v súlade s vtedy platnými právnymi predpismi. V prípade, ak stavebný úrad zistí rozpory, je nevyhnutné najprv zosúladiť právny stav s reálnym stavom napríklad dodatočným povolením stavby a až následne môže rozhodnúť podľa tohto návrhu stavebníka.

13/ Preskúmanie správnych rozhodnutí k stavbe električkovej trate, ktorá má byť rekonštruovaná má zároveň zásadný vplyv na právne posúdenie skutočnosti, či k pozemku (zákonné vecné bremeno podľa Zákona č. 66/2009 Z. z.) vôbec vzniklo, keďže podmienkou vyjadrenou v § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z. je to, že zákonné vecné bremeno vzniká len k stavbám, ktoré boli povolené podľa platných právnych predpisov. V prípade akýchkoľvek pochybností z nenaplnenia zákonných podmienok uvedených v § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z. je zrejmé, že mesto Košice ako žiadateľ a stavebník iné právo k Pozemkom nemá.

14/ Správny orgán by mal zároveň porovnať aj pôvodnú projektovú dokumentáciu k stavbe, ktorá má byť podľa žiadateľa rekonštruovaná, s predloženou projektovou dokumentáciou predloženou v tomto konaní. Bez porovnania projektových dokumentácií totiž nie je možné jednoznačne posúdiť, ako nadväzuje nová projektová dokumentácia na pôvodnú projektovú dokumentáciu. Bez posúdenia rozdielov pôvodnej a novej projektovej dokumentácie nie je možné jednoznačne určiť, či sa môže jednať o rekonštrukčné práce alebo ide o zhotovenie novej stavby. To má zároveň dopad na skúmanie obsahu prípadného zákonného vecného bremena podľa Zákona č. 66/2009 Z. z. Máme za to, že v tomto prípade nevyhodnotenia vyššie uvedených skutočností bude prípadné správne rozhodnutie v tomto konaní trpieť vadou nepreskúmateľnosti.

15/ Máme za to, že navrhovaná stavba nie je „rekonštrukciou“ alebo „modernizáciou“, ale v podstatnej časti novou stavbou, a preto nie je možné vlastnícke právo alebo iné obdobné právo k Pozemkom podľa ust. § 139 ods. 1 písm. b) Zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon odvodzovať od pôvodnej stavby. V zmysle opisu stavby uvedeného v Oznámení je predmetom projektovej dokumentácie „komplexná modernizácia“ existujúcej električkovej trate, čo samo o sebe evokuje taký podstatný zásah, že vznikajú nové stavby a ich súčasti tak, aby bol splnený cieľ komplexnej rekonštrukcie. Rovnako poukazujeme aj na skutočnosť, že vznikajú nové stavby ako ostrovčeky a nástupištia, ktoré neboli súčasťou pôvodnej stavby a ku ktorým musí byť bez kompromisu, vytvorené originálne vlastnícke právo. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že na základe „modernizácie“ budú vybudované nové stavby, a to uvedené nové pravostranné nástupište zastávky. Je teda zrejmé, že sa nejedná len o rekonštrukciu, ale o vybudovanie nových stavieb, ku ktorým sa právo zodpovedajúce vecnému bremenu nemôže odvodzovať od pôvodnej stavby.

16/ Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností žiadame, aby správny orgán v konaní zabezpečil riadne preskúmanie vlastníctva a legálnosti súčasnej stavby električkovej trate, ktorá má byť v zmysle Žiadosti o stavebné povolenie komplexne modernizovaná. Súčasne žiadame, aby bola v tomto konaní aj porovnaná pôvodná projektová dokumentácia k existujúcej stavbe, ktorá má byť v zmysle žiadosti o stavebné povolenie komplexne modernizovaná s predloženou

projektovou dokumentáciou v tomto konaní, a to za účelom jednoznačného určenia tej skutočnosti, či je možné stavebné činnosti vyplývajúce zo Žiadosti o stavebné povolenie považovať za rekonštrukciu, alebo ide o vybudovanie novej stavby.

III. Námietky k projektovej dokumentácii a záväzným stanoviskám dotknutých orgánov

17/ V projektovej dokumentácii absentuje dostatočne vypracovaný projekt organizácie výstavby vrátane staveniska a súčasne zapracované záväzné podmienky všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä pre elimináciu hluku, vibrácií a prašnosti. Rovnako absentuje údaj o dobe výstavby vrátane výstavby počas dní pracovného pokoja.

18/ Namietame stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, číslo stanoviska ORHZ-KE4-359-006/2023 zo dňa 05.04.2023 a to z dôvodu, že toto stanovisko a projekt bol posudzovaný podľa predpisov platných a účinných pred samotným konaním, pričom uvedené stanovisko je k dnešnému dňu viac ako jeden rok po jeho vydaní a projekt nereflektuje posledné úpravy vykonávajúcej vyhlášky. Stavebné konanie teda začalo za účinnosti novej právnej úpravy, pričom stanoviská podstatné pre konanie sú vydané podľa účinnosti pôvodnej právnej úpravy. Správny orgán nemôže vychádzať zo stanovísk, ktoré žiadnym spôsobom nereflektujú zmeny právnej úpravy, účelom ktorej je zabezpečiť dôslednejšiu úpravu práv a povinností a hodnotenia podstatných otázok. Na základe predmetného nemožno prihliadať na stanovisko vydané podľa neúčinnnej právnej úpravy a je potrebné stanovisko prehodnotiť a vydať stanovisko v súlade s právnou úpravou ktorá bola účinná v čase začatia stavebného konania. Na základe uvedeného žiadame, aby namiesto stanoviska Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, číslo stanoviska ORHZ-KE4-359-006/2023 zo dňa 05.04.2023 bolo vydané nové stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, reflektujúce zmeny v právnych predpisoch, ktoré sú súčasne aktuálne a v medziach súčasnej právnej úpravy.

19/ V zmysle ust. § 140b ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon v platnom znení, postupom podľa § 136 Stavebného zákona, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom. Vzhľadom na uvedené žiadame, aby správny orgán postupoval v zmysle ust. § 140b ods. 6 Zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon v platnom znení, postupom podľa § 136 Stavebného zákona prerušil konanie a vyžiadal si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam, resp. v prípade nemenného stanoviska dotknutého orgánu si vyžiadal potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od nadriadeného dotknutého orgánu.

20/ Na základe vyššie uvedeného týmto žiadame správny orgán o konanie v zmysle našich návrhov z tohto podania vyplývajúcich, najmä z ods. 10/, ods. 16 / a ods. 18/ spolu s ods. 19/ a návrhov v týchto odsekoch uvedených.

Námietky č. 3 MPV Družstvo:

I. Súdne konanie a neprípustnosť pokračovania správneho konania

2/ Naša spoločnosť je výlučným vlastníkom pozemkov o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/1-ina v pomere k celku, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Južné mesto, a to parciel KN C 449/748, KN C 3496/61, KN C 3496/71, KN C 3496/72, KN C 3496/73, KN C 3496/70, 3496/83 (ďalej len „Pozemky“). Predmetné Pozemky sú stavebným konaním priamo dotknuté, nakoľko na týchto má dôjsť k realizácii stavby a stavebných prác pri modernizácii líniovej

stavby dopravnej infraštruktúry v zmysle Žiadosti o stavebné povolenie a tieto Pozemky sú priamo v tomto uvedené ako pozemky, na ktorých sa majú realizovať stavebné práce. Žiadateľ v Žiadosti o stavebné povolenie k jednotlivým dotknutým Pozemkom v bode IX. Parcelné čísla, druh stavebného pozemku, vlastnícke právo, v časti „Vlastnícke právo, alebo iný vzťah k pozemku“ uvádza:

- I) k pozemku KN C 449/748 „MPV Družstvo, družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno v rozsahu podľa GP č. 24/21, G1-961/2021)“,
- II) k pozemku KN C 3496/61 „MPV Družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno“,
- III) k pozemku KN C 3496/70 „MPV Družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno“,
- IV) k pozemku KN C 3496/71 „MPV Družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno“,
- V) k pozemku KN C 3496/72 „MPV Družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno“,
- VI) k pozemku KN C 3496/73 „MPV Družstvo, družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno v rozsahu podľa GP č. 23/21 (G1-962/2021)“,
- VII) k pozemku KN C 3496/83 „MPV Družstvo, družstvo, zriadené zákonné vecné bremeno v rozsahu podľa GP č. 24/21 (G1-961/2021)“,

Súčasne žiadateľ v Žiadosti o stavebné povolenie, v časti označenej ako „XIII. Doklady, ktorými sa preukazujú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám“ uvádza: „Výpis LV v zmysle č. 177/2018 Z. z.“.

3/ V zmysle uvedeného žiadateľ poukazuje na zákonné vecné bremeno, ktoré však bližšie žiadnym spôsobom nešpecifikuje a toto je len tvrdením žiadateľa bez preukázania konkrétneho vecného bremena, na základe ktorého by malo žiadateľovi vzniknúť právo k pozemku. Žiadateľ zrejme poukazuje na iné právo k Pozemkom, ktoré sú vo vlastníctve našej spoločnosti a to zákonné vecné bremeno zriadené na základe zákona č. 66/2009 Z. z. o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 66/2009 Z. z.“).

4/ V súvislosti so zápisom a údajným vznikom zákonných vecných bremien (na ktoré žiadateľ poukazuje) k dotknutým Pozemkom na Mestskom súde Košice prebieha súdne konanie o určenie, že tu právo nie je, pod sp. zn. 65C/20/2023, ktoré bolo začaté podaním Žaloby zo dňa 05.10.2023. Vzhľadom na uvedené konanie prebiehajúce na súde žiadame, aby bolo stavebné konanie vedené na Vašom úrade začaté na základe Žiadosti o stavebné povolenie prerušené a to do vydanie právoplatného rozhodnutia v konaní vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 65C/20/2023, nakoľko to, či zákonné vecné bremeno k Pozemkom vzniklo alebo nevzniklo je podstatnou skutočnosťou pre ďalšie pokračovanie v správnom konaní.

5/ Pokiaľ žiadateľ o vydanie stavebného povolenia na základe Žiadosti o stavebné povolenie a skutočností uvedených v bode 3/ a 4/ tohto podania poukazuje na to, že k Pozemkom má zriadené zákonné vecné bremeno, tak v tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že žiadateľ žiadnym spôsobom nešpecifikuje, aké vecné bremeno by malo vzniknúť, či vzniklo bez obmedzení a či bez obmedzení aj naďalej trvá a aký je rozsah tohto vecného bremena, teda či oprávňuje žiadateľa aj na vykonávanie stavebných prác žiadaných v zmysle Žiadosti o stavebné povolenie. Ak súčasne žiadateľ k Žiadosti o stavebné povolenie prikladá jednotlivé listy vlastníctva, na ktorých sú Pozemky zapísané (t.j. list vlastníctva č. 12404, list vlastníctva č. 14771 a list vlastníctva č. 15104, k. ú. Južné Mesto), tak z týchto vyplýva, že k Pozemkom je zapísané vecné bremeno v zmysle § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z., ktoré je spochybnené vedením súdneho konania k spornosti zriadenia predmetného vecného bremena a jeho trvania. V tejto súvislosti poukazujeme na podstatnú skutočnosť, ktorou je vedenie súdneho konania na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 65C/20/2023, predmetom ktorého je určenie, že k Pozemkom nevzniklo právo zodpovedajúce vecnému bremenu podľa § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z., pričom táto skutočnosť je na predmetných listoch vlastníctva vyznačená ako

poznámka. Súdne konanie bolo začaté na základe Žaloby zo dňa 05.10.2023. Predmetom súdneho konania je určenie právnej skutočnosti, že k Pozemkom nevzniklo také vecné bremeno, ako to tvrdí žiadateľ v Žiadosti o stavebné povolenie, a teda že tvrdenie žiadateľa o práve k Pozemkom nie sú pravdivé a zákonné vecné bremeno tak ako to tvrdí žiadateľ k Pozemkom vôbec nevzniklo a toto právo tu nie je. Žaloba v konaní bola podaná dňa 05.10.2023, a teda žiadateľ už v čase podania Žiadosti o stavebné povolenie vedel, že jeho právo k Pozemkom je spochybnené, a že existencia tohto samotného práva je predmetom súdneho konania a teda si nemôže byť istý, či skutočne má k pozemkom právo tak, ako to tvrdí v Žiadosti o stavebné povolenie. Napriek tomuto žiadateľ zatajuje túto skutočnosť a dokonca tvrdí, že k pozemkom mu patrí právo vecného bremena, hoci toto je spochybnené v súdnom konaní. Žiadateľ si teda vo svojom postavení oprávnenej osoby na realizovanie stavebných prác na dotknutých pozemkoch a oprávnenej osoby z titulu vecného bremena nemôže byť istý svojím postavením a svojím právom k pozemkom. Rovnako máme za to, že stavebný úrad mal a má prihliadať na skutočnosti zapísané na predložených listoch vlastníctva z úradnej povinnosti a z týchto údajov má aj vychádzať v stavebnom konaní. Skutočnosť zapísaná na liste vlastníctva, ktorá osvedčuje prebiehajúce súdne konanie o tom, že právo vecného bremena k Pozemkom nie je, je skutočnosťou, s ktorou sa stavebný úrad nemôže vysporiadať na základe vlastnej úvahy a ktorá tak znamená dôvod na prerušenie stavebného konania až do vyriešenia spornosti otázky o tom, či vecné bremeno žiadateľovi skutočne patrí alebo nie, teda či tu právo vecného bremena je alebo nie je. To, či zákonné vecné bremeno k Pozemkom vzniklo alebo nevzniklo a či naďalej trvá je podstatnou skutočnosťou pre ďalšie pokračovanie v správnom konaní o vydanie stavebného povolenia. Túto skutočnosť je však oprávnený určiť len súd. Stavebný úrad sa s touto skutočnosťou (spochybneným právom žiadateľa k Pozemkom a vedením súdneho konania, ktoré môže určiť, že žiadateľ tvrdené právo k Pozemkom nemá a vecné bremeno k Pozemkom nevzniklo) žiadnym spôsobom nevysporiadal, hoci o vedení súdneho konania musel vedieť, nakoľko je vyznačená na príslušných listoch vlastníctva k jednotlivým Pozemkom, na ktorých majú byť realizované stavebné práce.

6/ Poukazujeme aj na nesplnenú povinnosť preukázania iného práva k Pozemkom vyplývajúcu z Rozhodnutia o umiestnení stavby zo dňa 17.10.2022, č. 121/2022 (ďalej len „Územné rozhodnutie“), a to zabezpečiť právo k Pozemkom zmluvou o zriadení vecného bremena alebo predmetné Pozemky na tento účel vyvlastniť. V zmysle ust. § 9 ods. 3 písm. g) Zákona číslo 282/2015 Z. z. Zákon o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podmienkou vyvlastnenia je územné rozhodnutie. Z predmetného vyplýva, že vyvlastnenie musí byť vykonané po vydaní územného rozhodnutia a súčasne pred podaním žiadosti o stavebné povolenie. Uvedené potvrdzuje aj skutočnosť, že práve vyvlastnením stavebník získava práva podľa ust. § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktoré už ďalej nemusí preukazovať iným spôsobom.

7/ Právo k Pozemkom je podstatnou skutočnosťou oprávňujúcou žiadateľa na vykonávanie stavebných prác na dotknutých Pozemkoch a zároveň je aj podmienkou stanovenou správnym orgánom v Územnom rozhodnutí. Máme za to, že žiadateľ nesplnil povinnosť uvedenú v predchádzajúcom odseku, ktorú sa pokúsil nahradiť zápisom zákonného vecného bremena v zmysle Zákona č. 66/2009 Z. z. na listy vlastníctva dotknutých Pozemkov. Zápis vecného bremena v zmysle Zákona č. 66/2009 Z. z. je navyše spochybnený žalobou a z tohto dôvodu predstavuje konanie a rozhodnutie vo veci vedenej na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 65C/20/2023 prejudiciálnu otázku, a teda podstatnú skutočnosť, od ktorej posúdenia závisí rozhodnutie vo veci, ktorá je predmetom stavebného konania začatého na základe Žiadosti o stavebné povolenie. Súčasne o tom, či toto právo k Pozemkom je alebo nie je, je oprávnený rozhodovať výlučne súd.

8/ V zmysle ust. § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správny orgán konanie preruší, ak sa začalo konanie o predbežnej otázke. Podľa uvedeného je správny orgán povinný obligatórne prerušiť konanie, a to až do rozhodnutia o predbežnej otázke súdom. Konanie vedené na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 65C/20/2023 je konaním o predbežnej otázke, nakoľko od posúdenia otázky práva k Pozemkom súdom závisí rozhodnutie správneho orgánu vo veci stavebného konania. Stavebný úrad nemôže vydať stavebné povolenie, ak nie je bez pochybností isté, že žiadateľ disponuje právom k Pozemkom, obzvlášť v prípade, ak sa ešte pred podaním Žiadosti o stavebné povolenie začalo konanie o predbežnej otázke, ako to predpokladá ust. § 29 ods. 1 Správneho poriadku. Správny orgán je oprávnený v tomto konaní vydať stavebné povolenie len vtedy, ak žiadateľ splní všetky podmienky na jeho vydanie. V zmysle zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov: „Stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.“ Máme za to, že žiadateľ ako stavebník uvedenú podmienku nesplnil, nakoľko to, či vôbec má k pozemku nie právo definované v ust. § 139 ods. 1 Stavebného zákona, ktorým je právo zodpovedajúce vecnému bremenu, je predmetom rozhodnutia súdu v uvedenom konaní vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 65C/20/2023. Stavebník teda nemôže poukazovať na to, že má právo k Pozemkom, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu, nakoľko v dôsledku podanej žaloby je jeho postavenie neisté a toto právo je v celom rozsahu spochybnené. Až súd svojím rozhodnutím stanoví a určí, či žiadateľ právo k Pozemkom má (ako tvrdí) alebo nie. Do vyriešenia tejto otázky nie je možné pokračovať v správnom konaní, ktoré pre vydanie meritórneho rozhodnutia – stavebného povolenia vyžaduje preukázanie práva k Pozemkom bez akýchkoľvek pochybností. Pokiaľ uvedené právo žiadateľ k Pozemkom preukázané nie je, správny orgán nemôže vydať stavebné povolenie, ktorým umožní realizovať stavbu na Pozemkoch, na ktorých právo žiadateľa nemuselo vôbec vzniknúť a toto nemusí vôbec jestvovať a pretrvávať tak, ako to mylne uvádza žiadateľ v Žiadosti o stavebné povolenie.

9/ Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností žiadame, aby správny orgán v zmysle ust. § 29 ods. 1 Správneho poriadku prerušil konanie vedené na Úrade Košického samosprávneho kraja, oddelení dopravy pod číslom: 8190/2024/OD-21674, a to až do právoplatného rozhodnutia o predbežnej otázke vo veci vedenej na Mestskom súde Košice pod sp. zn. 65C/20/2023.

II. Pôvodné správne rozhodnutia a projektová dokumentácia

10/ Zo Žiadosti o stavebné povolenie, Oznámenia a ani iných nám známych dokumentov nevyplýva skutočnosť, že mesto Košice ako žiadateľ a stavebník predložilo aj správne rozhodnutia (územné rozhodnutie, stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie, resp. iné rozhodnutia) ani projektovú dokumentáciu, ktorá sa vzťahuje na pôvodnú stavbu, ktorá má byť v zmysle Žiadosti o stavebné povolenie modernizovaná. Preukázanie legálnosti pôvodnej stavby je základným predpokladom toho, aby táto existujúca stavba mohla byť modernizovaná resp. rekonštruovaná. Nie je totiž možné, aby bolo vydané stavebné povolenie na rekonštrukciu stavby, ku ktorej nie sú jednoznačne preukázané správne rozhodnutia, ktoré boli v čase jej výstavby považované platnými a účinnými právnymi predpismi.

11/ Správny orgán by mal skúmať aj legálnosť pôvodnej stavby a vlastníctva k pôvodnej stavbe. V prípade, ak by sa zistilo, že pôvodným vlastníkom stavby nie je žiadateľ, je v prvom rade potrebné preukázať, či a ako sa stavba dostala do vlastníctva mesta Košice v akom rozsahu. Ďalej je potrebné skúmať, či stavba bola vydaná v súlade (daná do užívania) v súlade s vtedy platnými právnymi predpismi. V prípade, ak stavebný úrad zistí rozpory, je nevyhnutné najprv

zosúladiť právny stav s reálnym stavom napríklad dodatočným povolením stavby a až následne môže rozhodnúť podľa tohto návrhu stavebníka.

12/ Preskúmanie správnych rozhodnutí k stavbe električkovej trate, ktorá má byť rekonštruovaná má zároveň zásadný vplyv na právne posúdenie skutočnosti, či k pozemku (zákonné vecné bremeno podľa Zákona č. 66/2009 Z. z.) vôbec vzniklo, keďže podmienkou vyjadrenou v § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z. je to, že zákonné vecné bremeno vzniká len k stavbám, ktoré boli povolené podľa platných právnych predpisov. V prípade akýchkoľvek pochybností z nenaplnenia zákonných podmienok uvedených v § 4 ods. 1 Zákona č. 66/2009 Z. z. je zrejmé, že mesto Košice ako žiadateľ a stavebník iné právo k Pozemkom nemá.

13/ Správny orgán by mal zároveň porovnať aj pôvodnú projektovú dokumentáciu k stavbe, ktorá má byť podľa žiadateľa rekonštruovaná, s predloženou projektovou dokumentáciou predloženou v tomto konaní. Bez porovnania projektových dokumentácií totiž nie je možné jednoznačne posúdiť, ako nadväzuje nová projektová dokumentácia na pôvodnú projektovú dokumentáciu. Bez posúdenia rozdielov pôvodnej a novej projektovej dokumentácie nie je možné jednoznačne určiť, či sa môže jednať o rekonštrukčné práce alebo ide o zhotovenie novej stavby. To má zároveň dopad na skúmanie obsahu prípadného zákonného vecného bremena podľa Zákona č. 66/2009 Z. z. Máme za to, že v tomto prípade nevyhodnotenia vyššie uvedených skutočností bude prípadné správne rozhodnutie v tomto konaní trpieť vadou nepreskúmateľnosti.

14/ Máme za to, že navrhovaná stavba nie je „rekonštrukciou“ alebo „modernizáciou“, ale v podstatnej časti novou stavbou, a preto nie je možné vlastnícke právo alebo iné obdobné právo k Pozemkom podľa ust. § 139 ods. 1 písm. b) Zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon odvodzovať od pôvodnej stavby. V zmysle opisu stavby uvedeného v Oznámení je predmetom projektovej dokumentácie „komplexná modernizácia“ existujúcej električkovej trate, čo samo o sebe evokuje taký podstatný zásah, že vznikajú nové stavby a ich súčasti tak, aby bol splnený cieľ komplexnej rekonštrukcie. Rovnako poukazujeme aj na skutočnosť, že vznikajú nové stavby ako ostrovčeky a nástupištia, ktoré neboli súčasťou pôvodnej stavby a ku ktorým musí byť bez kompromisu, vytvorené originálne vlastnícke právo. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že na základe „modernizácie“ budú vybudované nové stavby, a to uvedené nové pravostranné nástupište zastávky. Je teda zrejmé, že sa nejedná len o rekonštrukciu, ale o vybudovanie nových stavieb, ku ktorým sa právo zodpovedajúce vecnému bremenu nemôže odvodzovať od pôvodnej stavby.

15/ Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností žiadame, aby správny orgán v konaní zabezpečil riadne preskúmanie vlastníctva a legálnosti súčasnej stavby električkovej trate, ktorá má byť v zmysle Žiadosti o stavebné povolenie komplexne modernizovaná. Súčasne žiadame, aby bola v tomto konaní aj porovnaná pôvodná projektová dokumentácia k existujúcej stavbe, ktorá má byť v zmysle žiadosti o stavebné povolenie komplexne modernizovaná s predloženou projektovou dokumentáciou v tomto konaní, a to za účelom jednoznačného určenia tej skutočnosti, či je možné stavebné činnosti vyplývajúce zo Žiadosti o stavebné povolenie považovať za rekonštrukciu, alebo ide o vybudovanie novej stavby.

III. Námietky k projektovej dokumentácii a záväzným stanoviskám dotknutých orgánov

16/ V projektovej dokumentácii absentuje dostatočne vypracovaný projekt organizácie výstavby vrátane staveniska a súčasne zapracované záväzné podmienky všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä pre elimináciu hluku, vibrácií a prašnosti. Rovnako absentuje údaj o dobe výstavby vrátane výstavby počas dní pracovného pokoja.

17/ Namietame stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, číslo stanoviska ORHZ-KE4-359-006/2023 zo dňa 05.04.2023 a to z dôvodu, že toto stanovisko a projekt bol posudzovaný podľa predpisov platných a účinných pred samotným konaním, pričom uvedené stanovisko je k dnešnému dňu viac ako jeden rok po jeho vydaní a projekt nereflektuje posledné úpravy vykonávajúcej vyhlášky. Stavebné konanie teda začalo za účinnosti novej právnej úpravy, pričom stanoviská podstatné pre konanie sú vydané podľa účinnosti pôvodnej právnej úpravy. Správny orgán nemôže vychádzať zo stanovísk, ktoré žiadnym spôsobom nereflektujú zmeny právnej úpravy, účelom ktorej je zabezpečiť dôslednejšiu úpravu práv a povinností a hodnotenia podstatných otázok. Na základe predmetného nemožno prihliadať na stanovisko vydané podľa neúčinnnej právnej úpravy a je potrebné stanovisko prehodnotiť a vydať stanovisko v súlade s právnou úpravou ktorá bola účinná v čase začatia stavebného konania. Na základe uvedeného žiadame, aby namiesto stanoviska Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, číslo stanoviska ORHZ-KE4-359-006/2023 zo dňa 05.04.2023 bolo vydané nové stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, reflektujúce zmeny v právnych predpisoch, ktoré sú súčasne aktuálne a v medziach súčasnej právnej úpravy.

18/ V zmysle ust. § 140b ods. 6 zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon v platnom znení, postupom podľa § 136 Stavebného zákona, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom. Vzhľadom na uvedené žiadame, aby správny orgán postupoval v zmysle ust. § 140b ods. 6 Zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon v platnom znení, postupom podľa § 136 Stavebného zákona prerušil konanie a vyžiadal si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam, resp. v prípade nemenného stanoviska dotknutého orgánu si vyžiadal potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od nadriadeného dotknutého orgánu.

19/ Na základe vyššie uvedeného týmto žiadame správny orgán o konanie v zmysle našich návrhov z tohto podania vyplývajúcich, najmä z ods. 9/, ods. 15/ a ods. 18/ spolu s ods. 19/ a návrhov v týchto odsekoch uvedených.

Stavebný úrad preskúmal námietky č. 1, č. 2 a č. 3 v celom rozsahu a keďže predložené námietky sú skoro identické, uvádza spoločné nasledovné zdôvodnenie:

V rámci celkového zistenia veci, stavebný úrad poznamenáva, že konateľ a spoločník spoločnosti BKT Group je zároveň členom predstavenstva spoločnosti MPV Družstvo. Táto skutočnosť nemá priamy vplyv na vecné vyhodnotenie ich námietok, avšak je relevantná z pohľadu komplexného vnímania okolností konania.

K časti I. Súdne konanie a neprípustnosť pokračovania správneho konania

BKT Group a MPV Družstvo sú v zmysle § 59 ods. 1 písm. b) stavebného zákona účastníkmi stavebného konania, nakoľko sú vlastníkami pozemkov pod stavbou.

Na Liste vlastníctva č. 12699 zo dňa 04. 03. 2025 je aktuálne zapísané vecné bremeno v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 66/2009 Z. z. na pozemky registra „C“ KN parc. č. 3496/76 a 3496/77 v celosti a na pozemky registra „C“ KN parc. č. 447/13 a 447/14 v rozsahu podľa geometrického plánu č. 25/21, G1-960/2021, vo vlastníctve BKT Group, s právom strpieť drážbu a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby v prospech stavebníka.

Na Liste vlastníctva č. 12404 zo dňa 04. 03. 2025 je aktuálne zapísané vecné bremeno v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 66/2009 Z. z. na pozemky registra „C“ KN parc. č. 3496/71, 3496/73

v celosti a na pozemok registra „C“ KN parc. č. 3496/72 v rozsahu podľa geometrického plánu č. 23/21, G1-962/2021, vo vlastníctve MPV Družstvo, s právom strpieť držbu a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby v prospech stavebníka. Informatívna poznámka : Návrh na začatie súdneho konania – Žaloba na Mestskom súde Košice o určení, že k pozemkom parc. CKN č. 3496/71, 3496/72, 3496/73 nie je vecné bremeno podľa zákona č. 66/2009 Z. z.

Na Liste vlastníctva č. 14771 zo dňa 04. 03. 2025 je aktuálne zapísané vecné bremeno v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 66/2009 Z. z. na pozemky registra „C“ KN parc. č. 3496/61, 3496/70 v celosti, vo vlastníctve MPV Družstvo, s právom strpieť držbu a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby v prospech stavebníka.

Informatívna poznámka : Návrh na začatie súdneho konania – Žaloba na Mestskom súde Košice o určení, že k pozemkom parc. CKN č. 3496/61, 3496/70 a iné nie je vecné bremeno podľa zákona č. 66/2009 Z. z.

Na Liste vlastníctva č. 15104 zo dňa 04. 03. 2025 je aktuálne zapísané vecné bremeno v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 66/2009 Z. z. na pozemky registra „C“ KN parc. č. 449/748, 3496/83 v rozsahu podľa geometrického plánu č. 24/21, G1-961/2021, vo vlastníctve MPV Družstvo, s právom strpieť držbu a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby v prospech stavebníka.

Informatívna poznámka : Návrh na začatie súdneho konania – Žaloba na Mestskom súde Košice o určení, že k pozemkom parc. CKN č. 449/748, 3496/83 nie je vecné bremeno podľa zákona č. 66/2009 Z. z.

Stavebný úrad po preskúmaní skutkového stavu a právneho stavu uvádza, že z predložených podkladov je zrejmé, že BKT Group a MPV Družstvo sú vlastníckmi pozemkov, na ktorých sú postavené existujúce stavby – miestna cesta na Alejovej ulici v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a električková dráha v zmysle vtedy platného a účinného právneho predpisu zákona č. 51/1964 Zb. o dráhach. Tieto stavby boli nesporne postavené ešte pred účinnosťou zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a boli vo vlastníctve štátu. V dôsledku toho podľa § 2 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov tieto stavby prešli do vlastníctva mesta Košice. Tieto stavby teda naplňajú podmienku uvedenú v § 1 ods. 1 zákona č. 66/2009 Z. z. a to že tento zákon upravuje usporiadanie vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbami vo vlastníctve obce, ktoré prešli do vlastníctva obce podľa osobitného predpisu, vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou.

V zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 66/2009 Z. z., ak nemá vlastník stavby ku dňu účinnosti tohto zákona k pozemku pod stavbou zmluvne dohodnuté iné právo, vzniká vo verejnom záujme k pozemku pod stavbou užívanému vlastníkom stavby dňom účinnosti tohto zákona v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu, ktorého obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby, ak ide o stavbu povolenú podľa platných právnych predpisov, ktorá prešla z vlastníctva štátu na obec alebo vyšší územný celok.

Zákonom zriadené vecné bremená je vlastník pozemku povinný rešpektovať. V prípade vecných bremien zriaďovaných priamo zo zákona ide vo svojej podstate o určitý druh verejnoprávneho obmedzenia vlastníka nehnuteľnosti. Toto obmedzenie vlastníckych práv je výrazom prevahy verejného záujmu nad záujmom jednotlivca bez toho, aby toto zasahovanie bolo podmienené súhlasom zo strany dotknutého vlastníka. Vecné bremená zriadené ex lege majú špecifický režim, upravený verejnoprávnymi predpismi, na základe ktorých boli zriadené (rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 3Cdo/49/2014).

Zápis zákonných vecných bremien do katastra nehnuteľností má deklaratórny účinok, a teda nemá vplyv na samotný vznik či zánik týchto vecných práv, ktorý bol konštituovaný už

účinnosťou zákona č. 66/2009 Z. z. Vznik takéhoto vecného bremena je teda datovaný už k roku 2009.

Prislúchajúci zápis vecných bremien v katastri nehnuteľnosti je súčasne záväzným pre tretie osoby, ako aj správne orgány. V zmysle ustanovenia § 70 ods. 1 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon), údaje katastra sú hodnoverné dokiaľ sa nepreukáže opak.

Z obsahu podaných námietok účastníkov BKT Group, ako aj MPV Družstvo vyplýva, že títo zhodne spochybňujú existenciu zákonného vecného bremena na pozemkoch v ich vlastníctve v prospech stavebníka ako iného práva k pozemku pod stavbou.

Stavebný úrad vyhodnotil námietku BKT Group a MPV Družstva týkajúcu sa neexistencie vecného bremena ako iného oprávnenia prislúchajúceho stavebníkovi k pozemku pod stavbou ako občianskoprávnu námietku v stavebnom konaní. Vzhľadom na túto skutočnosť sa v zmysle § 137 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad pokúsil o dosiahnutie dohody účastníkov konania, výzva č. sp. 8190/2024/OD-36233 zo dňa 19. 07. 2024 a výzva č. sp. 8190/2024/OD-36373 zo dňa 19. 07. 2024. Dňa 19. 11. 2024 boli stavebnému úradu na vedomie doručené listy BKT Group a MPV Družstvo s informáciou, že so stavebníkom doposiaľ nedošlo k dohode. Okrem informácie o nedosiahnutí dohody medzi účastníkmi, bola stavebnému úradu doručená aj zápisnica z rokovania o dohode účastníkov stavebného konania zo dňa 08. 08. 2024, na ktorom sa podľa podpísanej prezenčnej listiny zúčastnili a za účastníkov konania sa vyjadrili štatutárni zástupcovia MPV Družstvo a BKT Group.

Podľa § 137 ods. 2 stavebného zákona, ak medzi účastníkmi konania nedôjde k dohode o námietke, ktorá, keby sa zistilo jej oprávnenie, by znemožnila uskutočniť požadované opatrenie alebo by ho umožnila uskutočniť len v podstatne inej miere alebo forme, odkáže stavebný úrad navrhovateľa alebo iného účastníka podľa povahy námietky na súd alebo na iný príslušný orgán a konanie preruší. Z obsahu podaných námietok vyplývalo, že MPV Družstvo sa na príslušný súd v danej veci (tvrdenej neexistencie zákonného vecného bremena) už obrátilo. Stavebný úrad preto ďalej vyhodnocoval, či sú dané podmienky na to, aby konanie prerušil až do právoplatného rozhodnutia súdu, pričom dospel k záveru, že v danom prípade nie je dôvod na prerušenie konania.

Možnosť podania občianskoprávnej námietky a procesný postup s ňou súvisiaci slúži na ochranu vlastníckych práv účastníkov konania. Za občianskoprávne je treba považovať také námietky, ktorých posúdenie nie je možné podriadiť pod niektoré z ustanovení stavebného zákona a naň nadväzujúcich predpisov. Pre posúdenie dôvodnosti takýchto námietok, vzhľadom na ich povahu nie sú a priori určené stavebné úrady, ale súdy alebo iné príslušné orgány.

Stavebný úrad posúdil obsah námietky z hľadiska jej povahy a potenciálnych následkov ako občianskoprávne, avšak v kontexte ďalších zistených skutočností a posudzovaného skutkového stavu a v kontexte ďalšieho procesného postupu tieto námietky neakceptoval a to z dôvodu, že ich uplatnenie účastníkmi konania – MPV Družstvo a BKT Group podľa jeho zistení nesmerovalo k ochrane ich subjektívnych práv, ale predstavovalo zneužitie práva, ktoré je a priori zakázané.

Súčasťou právnych princípov uznávaných v právnom a demokratickom štáte je aj princíp zákazu zneužitia práv. Tento právny princíp je v súčasnosti uznávaný a aplikovaný súdmi všetkých štátov Európskej únie ako aj samotným Súdny dvorom Európskej únie. Princíp zákazu zneužitia práva bol pôvodne aplikovaný najmä v oblasti súkromného práva, ale neskôr sa jeho aplikácia rozšírila aj do oblasti verejného práva. Zákaz zneužitia práv predstavuje normatívny limit pre výkon alebo obmedzenie práv a slobôd, ktorý nesmie viesť k popretiu práv a slobôd iných osôb. Správne orgány, rovnako ako súdy uznávajú existenciu a možnosť

aplikácie princípu zákazu zneužitia práva aj v prípade, ak nie je explicitne zakotvený v právnom poriadku.

V zmysle teórie práva o zneužitie subjektívneho práva sa jedná v prípade, ak ide o výkon existujúceho subjektívneho oprávnenia v rozpore s jeho účelom. Zneužitím práva je podľa rozsudku Najvyššieho správneho súdu ČR sp. zn.: 1 Afs 107/2004 aj situácia, kedy niekto vykoná svoje subjektívne právo k neodôvodnenej ujme niekoho iného alebo k spoločnosti; takéto správanie sa, ktorým sa dosahuje výsledok nedovolený, je iba zdanlivo dovolené. O konanie len zdanlivo dovolené sa jedná z toho dôvodu, že objektívne právo nepozná konanie zároveň dovolené a zároveň nedovolené. Vzhľadom k tomu, že zo zásady *lex specialis derogat legi generali* vyplýva, že zákaz zneužitia práva je silnejšie, než dovolenie dané právom, nie je také chovanie výkonom práva, ale protiprávnym jednaním.

Princíp zákazu zneužitia práva je akceptovaný aplikovaný aj slovenskými súdmi. Ako príklad možno uviesť rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5 Sžf 66/2011 alebo 3 Sži 4/2014, ktorý predpokladá aplikáciu zákazu zneužitia práva aj zo strany správneho orgánu. Keďže v predpisoch verejného práva sa právny inštitút absolútnej a relatívnej neplatnosti právneho konania/úkonu nevyskytuje, možno za jeden z právnych následkov zneužitia verejného subjektívneho práva alebo slobody označiť vylúčenie právomoci orgánu verejnej správy poskytnúť právnu ochranu osobe, ktorá zneužila verejné subjektívne právo alebo slobodu.

Na základe informácií vyplývajúcich z predmetnej zápisnice z rokovania a v kontexte ďalších zistených skutočností stavebný úrad vyhodnotil, že primárnym úmyslom účastníkov konania MPV Družstvo a BKT Group bolo prostredníctvom podaných námietok docieľiť prerušenie stavebného konania, avšak nie z dôvodu, že by sa títo ako vlastníci stavbou dotknutých pozemkov skutočne obávali ohrozenia svojho vlastníckeho práva, do ktorého by mohlo byť za preukázania neexistencie vecného bremena zasiahnuté, ale z dôvodu, že prerušenie konania vo svojej podstate ohrozuje kontinuitu a plynulosť realizácie stavby stavebníka, ako jeho zamýšľaného projektu, ktorý je verejnoprospešnou stavbou, a za ktorej plynulú a efektívnu realizáciu nesie zodpovednosť stavebník, ktorý je súčasne v pozícii samosprávnej jednotky povinnej efektívne zabezpečovať potreby svojho obyvateľstva, zahrňujúc aj oblasť verejnej dopravy. Využívanie síce formálne dovolených procesných úkonov zo strany účastníkov – podanie a prípadné späťvzatie občianskoprávnej námietky malo ale podľa všetkého umožniť účastníkom konania negatívne ovplyvňovať priebeh stavebného konania, natoľko aby bolo spôsobilé ovplyvniť ich vyjednávaciu pozíciu vo vzťahu k stavebníkovi, voči ktorému títo navrhujú vysporiadať vlastnícke vzťahy za nimi požadovaných podmienok.

Z predloženej zápisnice z rokovania vyplynulo, že účastníci konania – MPV Družstvo a BKT Group už v minulosti navrhli stavebníkovi odpredanie dotknutých pozemkov. Dôvod, prečo dosiaľ nedošlo k odkúpeniu pozemkov zo strany stavebníka je podľa všetkého skutočnosť, že sa účastníci konania so stavebníkom nedohodli na cene a súčasne, že MPV Družstvo podmieňuje predaj dotknutých pozemkov aj odkúpením ďalších nehnuteľností.

Z obsahu rokovania a vyjadrení zástupcov účastníkov tiež vyplynulo, že MPV Družstvo a rovnako tak BKT Group mieni uplatňovať všetky svoje procesné práva a podávať všetky procesné prostriedky obrany pokiaľ zo strany stavebníka nedôjde k prístupiu k dohode o kúpe dotknutých pozemkov za sumu navrhovanú MPV Družstvom a rovnako tak BKT Group. Zo zápisnice priamo vyplýva, že MPV Družstvo tiež podmieňuje tento postup vysporiadaním všetkých nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve MPV Družstvo.

Z listov vlastníctva, na ktorých sú evidované dotknuté pozemky ďalej vyplynulo, že MPV Družstvo a BKT Group nadobudlo vlastnícke právo k dotknutým pozemkom v rokoch

2018, 2019 a 2021 (t. j. preukázateľne v čase, kedy stavby už na pozemkoch existovali). Vzhľadom na časový aspekt nadobudnutia vlastníctva k pozemkom a účinky formálnej publicity katastra nehnuteľnosti, museli mať účastníci konania vedomosť o nadobúdaní pozemkov, na ktorých sa nachádzajú stavby vo vlastníctve stavebníka, a že nadobúdajú de facto tzv. holé vlastníctvo. Vedome teda nadobudli nehnuteľnosti, u ktorých neexistuje predpoklad, že by mohli byť využívané inak než potrebám vlastníka stavieb. Už samotná táto skutočnosť vyvoláva podozrenie, že nadobudnutie nehnuteľnosti mohlo byť z ich strany účelové, a to výlučne s cieľom dosahovať zisk buď uplatňovaním náhrady voči vlastníkovi stavby alebo prostredníctvom rôznych obštrukcií pri využívaní stavieb vo vlastníctve stavebníka.

K uvedenému stavebný úrad poukazuje aj na existujúcu judikatúru a rozhodovaciu prax všeobecných súdov, ktoré za takýchto okolností odmietli poskytnúť ochranu vlastníckych práv, ktorej sa domáhal vlastník pozemku uplatnením náhrady voči vlastníkovi stavby – verejnému subjektu za užívanie jeho pozemku. Z rozhodnutia prvostupňového súdu potvrdeného odvolacím ako aj dovolacím súdom, konkr. rozsudkom NS SR sp. zn.: 3Obdo/2/2023 možno vyabstrahovať právny záver, že špekulatívne nadobúdanie vlastníckeho práva len za účelom vytvárania zisku v dôsledku právnych rezidií z minulosti nemožno hodnotiť ako súladné s dobrými mravmi. Výkon práv v rozpore s dobrými mravmi pritom nepožíva právnu (a ani súdnu) ochranu. Obzvlášť za situácie, ako v prípade dovolateľa, ktorý uplatňoval rovnaké alebo podobné nároky aj voči ďalším subjektom verejného práva, čo vyvolalo u súdov pochybnosti, či mal záujem na dosiahnutí trvalého usporiadania vzťahov so žalovaným alebo sa len snažil ťažiť z dôsledkov zmien v spoločenskom režime.

V posudzovanom prípade sa indicie o zneužívaní práva kumulujú aj z dôvodu, že obaja účastníci konania MPV Družstvo a BKT Group postupujú v danom stavebnom konaní v úplnej zhode. Argumentujú rovnakými právnymi analýzami a o ich spoločných záujmoch svedčí okrem spomínanej zápisnice z rokovania o dohode účastníkov stavebného konania, ich majetková a riadiaca prepojenosť, ako aj spomínané obdobie nadobudnutia pozemkov do ich vlastníctva.

Skutočností, že podané námietky o neexistencii zákonného vecného bremena, hoci im predchádzala podaná určovacia žaloba o neexistencii vecného bremena na pozemkoch účastníka, obaja účastníci využívajú najmä na vytváranie nátlaku na stavebníka nasvedčuje aj zjavná nedôvodnosť takejto žaloby. O pravdepodobnom neúspechu podanej žaloby svedčí jednak doterajšia rozhodovacia prax súdov v obdobných prípadoch a jednak skutočnosť, že MPV Družstvo v návrhu na prerušenie konania ďalej nekonkretizovalo svoj právny argument, ktorým odôvodňuje žalobu (ani nepriložilo ako prílohu k námietkam kópiu žaloby). Možno sa len z obsahu námietok domnievať, že týmto dôvodom môže byť dôvod prezentovaný aj v samotnom stavebnom konaní, a teda, že MPV Družstvo spochybňuje legálnosť stavieb, ako predpoklad vzniku zákonného vecného bremena. Stavebný úrad však pripomína, že pre samotné podanie žaloby v akejkolvek veci neexistuje zákonné obmedzenie. Osvedčenie naliehavého právneho záujmu, aktívna či pasívna vecná legitimácia, dôvodnosť žaloby, či splnenie akýchkoľvek procesných podmienok súdy preskúmajú až po podaní (zaevidovaní) žaloby v rámci svojich procesných úkonov, a preto je na samotné podanie akejkolvek žaloby oprávnený ktokoľvek bez akýchkoľvek obmedzení. Samotné podanie žaloby bez ďalšieho vysvetlenia o opodstatnenosti žaloby ešte nemôže postačovať pre vyhodnotenie žaloby ako účelného a zmysluplného prostriedku uplatňovania svojich subjektívnych práv.

Vo vzťahu k spomínanej rozhodovacej praxi súdov, stavebný úrad poukazuje na rozsudok Krajského súdu v Košiciach sp. zn.: 5Co/249/2022 v spore žalobcu BKT Group proti žalovanému Mesto Košice o zaplatenie istiny 30 704,48 eur, ktorého kópiu ako prílohu k listu zo dňa 24. 03. 2025 doložil do administratívneho spisu stavebník. V predmetnom rozsudku súd,

ako jednu z predbežných otázok už posudzoval aj existenciu zákonného vecného bremena v prospech obdobných verejnoprospešných stavieb stavebníka – miestnych ciest a iných cestných telies na pozemkoch žalobcu – BKT Group, účastníka konania. Súd v rámci právneho posúdenia vyhodnotil argument žalobcu – BKT Group, ktorý tento prezentuje aj v predmetnom stavebnom konaní, a ktorý je úplne zhodný s argumentom účastníka MPV Družstvo, o neexistencii zákonného vecného bremena na jeho pozemkoch z dôvodu nepreukázania legálnosti verejnoprospešných stavieb za nedôvodný. Odvolací súd v predmetnom rozsudku vyslovene uviedol, že „vzhľadom na to, že žalobca neprodukoval žiaden dôkaz, ani neuviedol žiaden relevantný dôvod smerujúci k tomu, že stavebné povolenie pre stavbu cestných telies nebolo vydané, resp. že stavba nebola skolaudovaná, je potrebné vec posudzovať tak, že nie je žiaden dôvod k pochybnostiam o ich vydaní a teda aj platnej delimitácii...“. Nemožno sa preto stotožniť s tvrdením účastníkov, že právo stavebníka k pozemkom bolo podanou žalobou v celom rozsahu spochybnené, ale naopak nič z uvádzaného dosiaľ nenasvedčuje nesprávnosti zápisu zákonného vecného bremena na pozemkoch účastníkov v prospech stavebníka.

Stavebný úrad po vyhodnotení skutkového a právneho stavu a po dôkladnom zvážení všetkých okolností v danej veci dospel preto k záveru, že účastníci konania MPV Družstvo a BKT Group sa podanými námietkami, ktorými namietajú tvrdenú existenciu iného práva stavebníka k pozemku pod stavbami, a ktorými sa domáhajú prerušenia konania, v skutočnosti nedomáhajú ochrany svojho subjektívneho práva, ale ich skutočným cieľom je vyvolanie obštrukcie v stavebnom konaní, ktorá je spôsobilá poškodiť záujmy stavebníka, a späťvzatie ktorých podmieňujú uzatvorením dohody o predaji pozemku, čo vykazuje známky šikanózneho výkonu práv, ktorý nemôže požívať ochranu. Za šikanózne možno túto námietku označiť aj napriek preukázateľne podanej určovacej žalobe, pretože táto sa vzhľadom na ďalšie súvislosti vzťahujúce sa na okolnosti nadobudnutia vlastníckeho práva účastníka a vzhľadom na existujúcu súdnu prax v obdobných prípadoch javí ako zjavne nedôvodná.

Z uvedeného dôvodu, stavebný úrad neposúdil formulované námietky účastníkov konania vo vzťahu k existencii zákonného vecného bremena ako procesný nástroj ochrany ich vlastníckych práv, nepriznal im preto účinky, ktoré majú za následok prerušenie stavebného konania a tieto námietky zamietol.

Námietku MPV Družstva a JANČI & Partner, v ktorej poukázali na nesplnenú povinnosť preukázania iného práva k Pozemkom vyplývajúcu z Rozhodnutia o umiestnení stavby zo dňa 17.10.2022, a to zabezpečiť právo k Pozemkom zmluvou o zriadení vecného bremena alebo predmetné Pozemky na tento účel vyvlastniť, stavebný úrad neuznal ako dôvodnú. V odôvodnení Rozhodnutia o umiestnení stavby sa uvádza, že podľa § 38 stavebného zákona možno rozhodnúť o umiestnení stavby aj bez súhlasu vlastníka pozemku, ak možno pozemok na daný účel vyvlastniť.

V rámci stavebného konania stavebník preukázal iné právo k stavebným pozemkom v zmysle § 58 ods. 2 stavebného zákona, konkrétne zákonné vecné bremeno podľa zákona č. 66/2009 Z. z.. Uvedené vecné bremeno oprávňuje stavebníka uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby na pozemkoch vo vlastníctve iných osôb.

K skutočnostiam v súvislosti so stavebným úradom, ktoré uviedol JANČI & Partners v bode 5 svojich námietok sa stavebný úrad nemôže vyjadriť, nakoľko sa netýkajú tohto stavebného konania, ale konania vedeného na Magistráte mesta Košice (verejná vyhláška číslo MK/A/2024/11574 – 14 zo dňa 11. 04. 2024).

K časti II. – Pôvodné správne rozhodnutia a projektová dokumentácia

Stavebný úrad k námietke, že pôvodná stavba musí byť povolená podľa platných právnych predpisov uvádza, že už na podnet JANČI & Partners v roku 2021 vykonal tunajší stavebný úrad vlastnú zisťovaciu činnosť a vychádzajúc z podkladov, ktoré mal k dispozícii zistil:

- električková dráha bola budovaná v 80-tych rokoch 20. storočia, ústredným investorom bol Východoslovenský krajský národný výbor v Košiciach, preberajúcou organizáciou do užívania bol Dopravný podnik mesta Košice, Bardejovská 6, Košice, v tom čase ako štátny podnik. Z pôvodnej technickej správy stavby: „Električková trať ZŤS – Alejová III. stavba, objekt: 005 Búracie práce cit: *„Električková trať je navrhnutá cez jestvujúce komunikácie Alejovej ulice a v šírke telesa dráhy je potrebné konštrukciu vozovky vybudovať. V úseku Alejovej ulice hlava koľajníc je navrhnutá cca 15 cm nad úroveň terajšej vozovky. V tomto úseku sa vybuduje minimálne živičný kryt vozovky v hrúbke 10 cm.“*
- na základe zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ku dňu jeho účinnosti, prešiel tento majetok štátu do majetku mesta Košice,
- o odovzdaní a prevzatí nehnuteľného majetku z majetku štátu do majetku mesta Košice bol spísaný písomný Protokol zo dňa 26. 08. 1993,
- na Dopravnom podniku mesta Košice, na meste Košice a ani v archíve mesta Košice sa nezachovali pôvodné povolovalie rozhodnutia, ale zachovali sa iné doklady napr.: „Schvaľovací protokol úvodného projektu stavby „Električková trať, ZŤS – Alejová, 3. stavba Košice“ z 31. 10. 1984, „Zápis o odovzdaní a prevzatí stavby „Električková trať, Alejová ulica, III. stavba – Protikoročná ochrana inžinierskych sietí“ z 20.3.1990, v ktorom je datovaný údaj o existencii „*stavebného povolenia č.j. 1382/1985/Lč z 27.8.1985*“.

Na základe vyššie uvedených skutočností, považoval stavebný úrad svoju vlastnú zisťovaciu činnosť, ktorú v rámci tohto podnetu realizoval, za dostatočnú pre prijatie záverov:

- splnenie zákonných predpokladov oprávnenosti stavby nevyplýva iba zo stavebného povolenia, príp. kolaudačného rozhodnutia, ale dodatočne legálnosť stavby je možné odvodzovať aj z vyššie uvedených relevantných dôkazov,
- na základe výsledkov zisťovacej činnosti je možné konštatovať, že sa jedná o legálnu stavbu postavenú v súlade s právnymi predpismi platnými v danom čase a že sa užíva spôsobom, na aký bola povolená,
- správny orgán nemá za úlohu preskúmať rozhodnutia alebo rozhodovať o oprávnení/posudzovať legálnosť existenciu už raz priznaných práv a povinností v povolovalých konaniach.

Krajský súd v Košiciach už v spomínanom rozsudku sp. zn. 5Co/249/2022 v spore žalobcu BKT Group proti žalovanému Mesto Košice o zaplatenie istiny 30 704,48 eur uznal vznik vecného bremena na dotknutých pozemkoch z dôvodu, že boli splnené zákonné podmienky uvedené v § 1 ods. 1 a § 4 ods. 1 zákona č. 66/2009 Z. z. a to :

- sporné stavby prešli z vlastníctva štátu na obce,
- ku dňu účinnosti zákona nemal vlastník stavby k pozemku pod stavbou zmluvne dohodnuté iné právo,
- ide o stavbu povolenú podľa platných právnych predpisov.

V tomto právoplatnom rozsudku zamietol žalobu voči mestu Košice na zaplatenie istiny práve z dôvodu, že vzniklo vecné bremeno podľa zákona č. 66/2009 Z. z. a že náhrada za toto vecné bremeno sa premlčuje v trojročnej premlčacej lehote ako jednorázová náhrada, na základe prijatej judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

V zmysle § 104 stavebného zákona, ak sa predovšetkým overená dokumentácia nezachovala, platí, že stavba je určená účelu, na ktorý je svojím stavebnotechnickým usporiadaním vybavená. Projektant stavby vypracoval geodetické zameranie existujúcej stavby (polohopisné a výškopisné), ktoré bolo prenesené aj do koordinačných situácií v rámci projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie.

Stavebný úrad v tejto veci uvádza, že stavebník je povinný dbať na zaistenie bezpečnosti prevádzkovania dráhy a dbať o bezpečnú a plynulú dopravu na dráhe, v súlade s technickým

pokrokom, ktorým je modernizácia/rekonštrukcia v súlade s bezpečnostnými predpismi prevádzkovateľa dráhy.

Právo umiestňovať súčasti dráhy je uplatniteľné aj pri modernizácii/rekonštrukcii, ak je táto vykonávaná za účelom zaistenia bezpečnosti prevádzkovania dráhy a zaistenia bezpečnej a plynulej dopravy na dráhe v súlade s technickým pokrokom a bezpečnostnými predpismi prevádzkovateľa dráhy. V prílohe č. 21 k vyhláske č. 350/2010 Z. z. o stavebnom a technickom poriadku dráh v znení neskorších predpisov je taxatívne vymenované čo sú súčasti električkovej dráhy. Medzi ne patria napr.: zastávky, ktoré tvoria nástupištia a nástupné ostrovčeky, ich vybavenie a prístrešky, trakčné vedenia vrátane nosného systému a podpôr, napájacie vedenia k trakčnému vedeniu atď.

Existujúca stavba si vyžadovala komplexnú modernizáciu/rekonštrukciu, čo je v súlade s § 139b ods. 5 stavebného zákona, nakoľko v prípade líniových stavieb sa za zmeny dokončených stavieb považuje aj výmena, zmena alebo doplnenie prvkov tvoriacich líniovú stavbu.

Modernizáciou stavby nedochádza k zmene druhu a účelu stavby. Hlavným cieľom je práve modernizácia a predĺženie životnosti električkovej trate, zníženie hlučnosti, prašnosti a otrasov, zvýšenie bezpečnosti a plynulosti udržateľnej verejnej dopravy a zvýšenie atraktivity električkovej dopravy pre cestujúcich, čo je v súlade s dlhodobými strategickými cieľmi Slovenskej republiky aj Európskej únie.

K časti III. Námietky k projektovej dokumentácii a záväzným stanoviskám dotknutých orgánov

K žiadosti o vydanie stavebného povolenia bola predložená projektová dokumentácia, ktorá obsahovala časť F – Projekt organizácie výstavby.

V projekte organizácie výstavby sú uvedené predpokladané plochy zariadenia staveniska. Ide prevažne o plochy pozdĺž koľají, parkovisko v oblasti križovatky Alejová/Gemerská, zeleň v oblasti Alejová/Rastislavova, časť uzavretej komunikácie západne od križovatky Alejová/Rastislavova. Stavebný materiál väčších rozmerov (koľajnice, podvaly) bude uskladnený hlavne na plochách vedľa koľají.

V časti 3.6 Návrh plôch potrebných na zariadenie staveniska projektant uviedol, že úpravy a využitie navrhnutých plôch zariadenia staveniska budú súčasťou posúdenia, prípravy a dodávky dodávateľa stavby.

Stavebný úrad v predmetnej veci uvádza: Keďže nejde o stavbu uskutočňovanú svojpomocou, až zhotoviteľ stavby, ktorý bude známy po ukončení výberového konania, vypracuje najmä podrobný plán organizácie výstavby, vrátane podrobného časového harmonogramu výstavby, technologické postupy s detailným pracovným postupom činností s dôrazom na bezpečnosť pri práci, konkrétny výber plôch na pozemkoch, na ktorých bude umiestnený stavebný materiál, zariadenie staveniska; ak budú umiestnené na iných pozemkoch ako sú aj stavebné pozemky, je potrebný súhlas vlastníka pozemku na dočasný záber. Stavebný úrad v podmienke č. 13 tohto stavebného povolenia zaviazal stavebníka k predloženiu podrobnejšej dokumentácie ešte pred začatím stavby.

Prípadný záber verejnej zelene pre účely staveniska je ošetrovaný v stanovisku Správy mestskej zelene v Košiciach č. 2024/008468-25/proj. zo dňa 08. 01. 2024, ktoré je zahrnuté v podmienke č. 33 tohto stavebného povolenia. Stanovisko obsahuje podmienky pre realizáciu stavby vo vzťahu k zeleni, cit.: Neskladovať stavebný ani iný odpadový materiál na zeleni bez súhlasu Správy mestskej zelene v Košiciach, v prípade, že počas stavby vznikne ďalší záber zelene (manipulačný priestor, uloženie materiálu a pod.), je realizátor stavby povinný určiť presnú výmeru zaujatia verejného priestranstva a následne požiadať správcu verejnej zelene o vyjadrenie k záberu zelene.

Stavebník je povinný dodržať stanovisko Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia,

orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny č. OU-KE-OSZP3-2023/015421-002 zo dňa 16. 03. 2023 zahrnuté v podmienke č. 31 tohto stavebného povolenia.

K námietke hluku, vibrácií a prašnosti stavebný úrad uvádza: Vo všeobecnosti pri všetkých stavebných prácach dochádza k zvýšenej hlučnosti a prašnosti, ako keď stavebné práce realizované nie sú. V čase povoľovania stavby nemožno posúdiť ani predvídať, či realizáciou tejto stavby bude dochádzať k obťažovaniu okolia nad mieru primeranú pomerom. Stavebný úrad nie je vecne príslušný posúdiť ani pri uskutočňovaní stavby, či v danom prípade ide o prekročenie miery primeranej pomerom, na to je príslušný súd (§ 127 Občianskeho zákonníka).

Stavebník je počas výstavby povinný dodržať prípustné hodnoty určujúce veličiny hluku a vibrácií v súlade s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice, sa k predmetnej stavbe vyjadril stanoviskom č. RÚVZKE/OHŽPaZ/2589/6147/2023 zo dňa 28. 03. 2023, v ktorom uviedol, že nemá k predmetnej stavbe pripomienky.

Žiadosť o vydanie stavebného povolenia obsahuje celkovú lehotu na dokončenie stavby, čo je v súlade s § 8 ods. 1 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené stavebný úrad konštatuje, že pre stavebné konanie je projekt organizácie výstavby v predloženom rozsahu postačujúci.

Stavebný úrad, na základe námietky MPV Družstvo, JANČI & Partners a BKT Group k záväznému stanovisku Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice, (ďalej len „OR HaZZ“) č. ORHZ-KE4-359-004/2023 zo dňa 05. 04. 2023, si podľa § 140b stavebného zákona listom č. sp. 8190/2024/OD-36399 zo dňa 23. 07. 2024 vyžiadal od OR HaZZ stanovisko k obsahu námietok.

Dňa 19. 08. 2024 bolo stavebnému úradu doručené stanovisko OR HaZZ č. ORHZ-KE4-2024/000817-002 zo dňa 16. 08. 2024. V tomto stanovisku OR a HaZZ potvrdzuje platnosť stanovísk pod č. ORHZ-KE4-359-004/2023 zo dňa 05. 04. 2023 a č. ORHZ-KE4-359-006/2023 zo dňa 15. 06. 2023, ak nedošlo k zmene stavby oproti schváleným projektovým dokumentáciám pre stavbu: „KE, Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2.etapa“ v rozsahu uvedenom v týchto stanoviskách.

Podľa § 140b ods. 6 stavebného zákona, pri riešení rozporov medzi dotknutými orgánmi vyplývajúcich zo záväzných stanovísk sa postupuje podľa § 136. Ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neplynú lehoty na rozhodnutie vecí stavebným úradom.

V súvislosti s vyššie uvedeným stavebný úrad rozhodnutím č. sp. 8190/2024/OD-41287 zo dňa 23. 08. 2024 stavebné konanie prerušil.

Stavebný úrad listom č. sp. 8190/2024/OD-41533 zo dňa 26. 08. 2024 požiadal Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach Požiarnická 4, 040 01 Košice, o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska č. ORHZ-KE4-359-004/2023 zo dňa 05. 04. 2023.

Dňa 21. 11. 2024 sa dostavil na tunajší stavebný úrad pplk. Ing. Hlubeň, PhD. z Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, oddelenia požiarnej prevencie, Požiarnická 4, 040 01 Košice, za účelom nahliadnutia do spisu, hlavne do projektovej dokumentácie predmetnej stavby.

Dňa 04. 12. 2024 bolo stavebnému úradu doručené stanovisko Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice č. KRHZ-KE-OPP-2024/000489-006 zo dňa 02. 12. 2024, v ktorom uvádza, že po oboznámení sa s predloženou projektovou dokumentáciou stavby UČS 16 nebola zistená zmena právneho predpisu ovplyvňujúca správnosť spracovania projektovej dokumentácie stavby UČS 16 z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti a v nadväznosti na to aj správnosť posúdenia projektovej dokumentácie stavby UČS 16 zo strany Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Košiciach.

Stavebný úrad listom č. sp. 8190/2024/OD-60018 zo dňa 18. 12. 2024 upovedomil dotknuté orgány a účastníkov konania o doplnení podkladov v stavebnom konaní a o možnosti vyjadriť sa k doplneným podkladom rozhodnutia a stanovil 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia na uplatnenie námietok a stanovísk k doplnenej časti podkladov. Toto oznámenie sa účastníkom konania doručovalo formou verejnej vyhlášky. Verejná vyhláška bola vyvesená dňa 19. 12. 2024 po dobu 15 dní. Posledný deň tejto lehoty t.j. 03. 01. 2025 bol deň doručenia.

Dňa 09. 01. 2025 sa dostavil na tunajší stavebný úrad JUDr. Ľubomír Oravec, bytom Narcisová 6, 040 11 Košice, konateľ spoločnosti BKT Group, za účelom nahliadnutia do spisu.

JANČI & Partners v stanovenej lehote dňa 15. 01. 2025 podal námietky (ďalej aj ako „námietky č. 4“):

Z predloženého projektu organizácie výstavby vyplýva, že má byť, pre účely staveniska, dočasne vykonaný záber verejnej zelene a pozemkov, ktoré nie sú pozemkami, na ktorých má byť umiestnená Stavba. V prípade, ak dochádza k dočasnému záberu pôdy, je potrebné postupovať podľa Zákona NR SR číslo: 220/2004 Z. z. Zákon o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom:

- Na nepoľnohospodárske účely možno použiť poľnohospodársku pôdu len na základe rozhodnutia o odňatí pôdy.
- Rozhodnutie o odňatí vydáva miestne príslušný Okresný úrad, Pozemkový a lesný odbor. Právnické osoby alebo fyzické osoby, ktoré žiadajú o trvalé odňatie alebo dočasné odňatie poľnohospodárskej pôdy, sú povinné k žiadosti priložiť:
 - Bilanciu skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy s návrhom na jej hospodárne využitie, osobitne na trvalé odňatie a osobitne na dočasné odňatie, ktorú vypracúva fyzická osoba, ktorá má ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa poľnohospodárskeho smeru alebo prírodovedného smeru so zameraním na pôdoznanectvo, alebo právnická osoba, ktorá takúto fyzickú osobu zamestnáva.
 - Projekt spätnej rekultivácie dočasne odnímanej poľnohospodárskej pôdy s časovým harmonogramom a ekonomickým prepočtom nákladov, ktorý vypracúva fyzická osoba, ktorá má ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa poľnohospodárskeho smeru alebo prírodovedného smeru so zameraním na pôdoznanectvo, alebo právnická osoba, ktorá takúto fyzickú osobu zamestnáva.

Ďalej v prípade, ak dochádza k záberu verejného priestranstva pre účely zriadenia staveniska, absentuje preukázanie iného práva k pozemkom, keď stavenisko nie je líniová stavba ani súčasťou Stavby, /preto nie je možné použiť iné právo, ktoré zakladá právo Stavby/ a ktoré je nie je možné na tieto účely vyvlastniť. Preto stavebník je povinný uzatvoriť, pre tento účel, nájomný alebo iný zmluvný vzťah s vlastníkom dotknutých pozemkov, ktoré sú určené ako stavenisko.

Z predloženej projektovej dokumentácie organizácie výstavby, ako aj so samotnej žiadosti nevyplýva, ktoré pozemky budú určené ako stavenisko, a teda žiadosť o vydanie rozhodnutia nespĺňa požiadavky na jej ďalšie prejednanie a táto žiadosť je v rozpore s Vyhláškou čísla

453/2000 Z. z., Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a to § 8 ods. 1 písm. c) Vyhlášky. V prípade, ak dochádza k záberu na verejnom priestranstve, tak aj stanovisko správneho cestného orgánu resp. orgánu životného prostredia, ak sa jedná o verejnú zeleň.

Z obsahu doplnenej projektovej dokumentácie Projektu organizácie dopravy vyplýva, že stavenisko bude dočasne umiestnené na pozemných komunikáciách alebo na zelenom páse komunikácií. Avšak z obsahu spisu nevyplýva súhlas cestných správnych orgánov na zriadenie tohto staveniska a súčasne, pre podklad vydania rozhodnutia, je potrebné, v zmysle § 8 ods. 1 Zákona číslo 135/1961 Zb., Zákon o pozemných komunikáciách: „Na užívanie diaľnic, ciest, miestnych ciest a verejných účelových ciest iným než zvyčajným spôsobom alebo na iné účely, než na ktoré sú určené (ďalej len „zvláštne užívanie“), je potrebné povolenie cestného správneho orgánu okrem prípadov uvedených v § 8b ods. 9 a 10 vydané na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a stanoviska dopravného inšpektorátu vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa osobitných predpisov. 1f) Cestný správny orgán môže v povolení určiť podmienky na zvláštne užívanie a pre ich nesplnenie môže udelené povolenie zrušiť. Zvláštne užívanie sa povoľuje na dobu určitú, ak u užívateľa trvajú dôvody, pre ktoré bolo povolenie udelené. Pri zmene užívateľa, podmienok užívania alebo pri inej zmene je potrebné požiadať o nové povolenie alebo o zmenu povolenia“ a podmienky v nich stanovené je potrebné zapracovať do rozhodnutia vrátane stanoviska k zvláštnemu užívaniu ciest od vlastníka cesty resp. správcu a súčasne od dopravného inšpektorátu. Máme za to, že posúdenie možnosti využitia tej - danej časti na stavenisko je výlučne v kompetencii Cestného správneho orgánu, vlastníka/správcu cesty a dopravného inšpektorátu, a toto nie je možné ponechať na vôli dodávateľa Stavby; keď podľa doručenej projektovej dokumentácie, zodpovedný projektant túto možnosť ponecháva práve dodávateľovi.

Máme zato, že samotné zriadenie staveniska na cestách, zelených pásach a parkoviskách je potrebné navrhnuť s prihliadnutím na ust. § 62 ods. 1 písm. c) Zákona číslo 50/1976 Zb., Stavebný zákon „V stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie“ a takéto riešenie následne schváliť s príslušnými inštitúciami vrátane Cestného správneho orgánu a následne povoliť v Stavebnom konaní, tak ako je to uvedené v citovanom predpise a určiť podmienky pre dodržanie plynulosti výstavby a vplyvov na verejný záujem.

Z predmetného vyplýva, že Projekt organizácie výstavby nespĺňa požiadavky na komplexnosť, je nezrozumiteľný a preto je potrebné tento prepracovať v zmysle vyššie uvedených predpisov a následne tento prerokovať s dotknutými inštitúciami a až takýto podať do stavebného konania. Ďalej si dovoľujeme poukázať, že stavebný úrad je povinný skúmať pasívnu vecnú legitimitáciu aj bez návrhu žiadateľa alebo účastníka. V priebehu konania došlo k zmene vlastníckych práv pozemkov pod Stavbou a to: katastrálne územie Južné Mesto:

- LV 14928, účastník právneho vzťahu 36;
- LV 12887, účastník právneho vzťahu 4, účastník právneho vzťahu 5, účastník právneho vzťahu 6;
- LV 12358, účastník právneho vzťahu 2.

Zmena vlastníckeho práva k pozemku pod Stavbou zakladá povinnosť správneho orgánu – stavebného úradu skúmať podmienky pre vydanie stavebného povolenia; keď zmenou vlastníka mohli tieto práva zaniknúť. Ďalej je dôvodné poznamenať, že v prípade nadobudnutia vlastníckeho práva formou dedičského konania, je potrebné nových vlastníkov, ktorí sú účastníkmi z titulu vlastníckeho práva k dotknutému pozemku Stavbou, osobitne oboznámiť o podkladoch pre vydanie stavebného povolenia a umožniť im vyjadriť sa k podkladom pre vydanie stavebného povolenia. Vlastníci pozemkov, ktorí sú účastníkmi z titulu vlastníckeho práva k pozemkom pod Stavbou, nie je možné odoprieť tieto práva, keď vlastnícke právo k nehnuteľnostiam je nepremlčateľné a zásah do vlastníckeho práva musí byť vykonaný v zmysle zákona. Na základe uvedeného máme za to, že správny orgán – stavebný úrad by mal preskúmať

predmetnú skutočnosť a následne osobitne doručiť oznámenie o podkladoch pre vydanie rozhodnutia vyššie uvedeným novým účastníkom, tak aby neboli dotknuté ich práva. Na základe vyššie uvedeného žiadame, aby správny orgán – stavebný úrad prerušil konanie a vyzval stavebníka na doplnenie vyššie uvedených nedostatkov.

K námietkam č. 4 JANČI & Partners stavebný úrad uvádza nasledovné:

Námietkou týkajúcou sa projektu organizácie výstavby, ktorý nebol predmetom oznámenia stavebného úradu č. sp. 8190/2024/OD-60018 zo dňa 18. 12. 2024, nakoľko nebol v rámci stavebného konania dopĺňaný, sa stavebný úrad už v odôvodnení tohto rozhodnutia zaoberal.

K námietke, predmetom ktorej je ochrana poľnohospodárskej pôdy v súvislosti s dočasným záberom pozemkov, ktoré nie sú pozemkami, na ktorých má byť umiestnená stavba, stavebný úrad uvádza, že v predložennom návrhu plôch potrebných na zariadenie staveniska nie je zahrnutý pozemok, druh - orná pôda.

Pri výbere plôch na zariadenie staveniska je stavebník povinný rešpektovať stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sú zahrnuté v podmienkach stavebného povolenia.

V zozname stavebných pozemkov je pozemok registra „C“ KN parc. č. 449/748 katastrálne územie Južné mesto, druh pozemku – orná pôda vo vlastníctve MPV Družstvo. Podľa platného Územného plánu hospodársko – sídelnej aglomerácie Košice (ďalej len „ÚPN mesta Košice“) je pozemok umiestnený v dopravnom koridore „Zberná komunikácia B1“, ktorý zahŕňa miestnu cestu, električkovú trať a cyklotrasu. V dotyku s týmto dopravným koridorom je plocha určená na polyfunkčnú zástavbu. Žiadna z týchto plôch nie je v súčasnosti využívaná na poľnohospodárske účely a ÚPN mesta Košice ani v návrhu ani v územnej rezerve neuvažuje s využitím týchto plôch na poľnohospodárske účely.

K námietke, týkajúcej sa zvláštneho užívania pozemnej komunikácie stavebný úrad uvádza nasledovné: Zvláštne užívanie pozemnej komunikácie nie je ponechané na svojvoľi zhotoviteľa stavby. Stavebník je v podmienkach stavebného povolenia, v zmysle stanoviska Mesta Košice, cestného správneho orgánu č. MK/A/2023/14962-1 zo dňa 18. 04. 2023, zaviazaný povinnosťou pred začatím realizácie stavby predložiť projekt dočasného dopravného značenia na schválenie príslušným cestným správnym orgánom, ktorý okrem iného určuje aj presné termíny a podmienky dopravných obmedzení a takisto je zaviazaný predložiť žiadosť o povolenie zvláštneho užívania ciest resp. uzávierky. Projekt dočasného dopravného značenia a žiadosť o povolenie zvláštneho užívania ciest resp. uzávierky musí zohľadňovať aktuálnu dopravnú situáciu v čase realizácie stavebných prác s presnými termínmi.

K žiadosti o stavebné povolenie bol predložený projekt dočasného dopravného značenia, odsúhlasený KR PZ KDI, stanovisko č. KRPZ-KE-KDI-52-067/2024 zo dňa 09. 02. 2024 s podmienkou dodržania realizácie úsekov prác v samostatných etapách, stanovených v predloženej výkresovej časti a najmä v období letných mesiacov (dovolenkovej sezóny a letných prázdnin) z dôvodu zachovania bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky s maximálnou priepustnosťou dopravy a najkratším obmedzením v rámci obchádzkových trás.

K námietke predmetom, ktorej je otázka zmeny vlastníckych práv k pozemkom v k.ú. Južné Mesto (LV č. 14928 - účastník právneho vzťahu 36, LV č. 12887 - účastník právneho vzťahu 4, 5, 6 a LV č. 12358 - účastník právneho vzťahu 2) stavebný úrad preskúmal predmetné Listy vlastníctva a uvádza, že k predmetným pozemkom má stavebník zapísané zákonné vecné bremeno podľa § 4 ods. 1 zákona č. 66/2009 Z. z. Tento inštitút sui generis prechádza pri zmene vlastníckych pomerov k nehnuteľnosti na právnych nástupcov. Právni nástupcovia zároveň priamo zo zákona nastupujú aj do procesného postavenia predchádzajúcich vlastníkov ako účastníkov stavebného konania, pričom všetky práva a povinnosti vzťahujúce sa na ich účastníctvo im zostávajú zachované. Stavebný úrad ako správny orgán v súvislosti so zmenou

týchto osôb nemá povinnosť v konaní zopakovať všetky už raz realizované procesné úkony, takýto postup by bol nadbytočný a konfliktný s princípom rovnosti účastníkov konania, ako aj s koncentračnou zásadou stavebného konania.

Navyše stavebný úrad zdôrazňuje, že touto námietkou sa MPV Družstvo ako účastník konania nedovoľáva ochrany svojich subjektívnych práv, či postavenia, ale namieta ňou potenciálne dotknutie sa práv úplne iných subjektov, u ktorých sa nemožno ani domnievať, že sa cítili postupom stavebného úradu na svojich právach dotknutí. Takto vznesená námietka preto nespĺňa svoj zákonný účel, nakoľko bola vznesená zo strany neoprávneného subjektu, a preto aj z tohto dôvodu nemožno na ňu prihliadnuť.

Na základe vyššie uvedeného stavebný úrad posúdil, že nie je dôvod na prerušenie stavebného konania a tieto námietky zamietol.

Stavebník primerane povahy a rozsahu stavby doložil potrebné náležitosti k žiadosti o stavebné povolenie a projektovú dokumentáciu vypracovanú kolektívom projektantov oprávnených podľa osobitných predpisov.

Obec Čečejevce, zastúpená starostom Ing. Lukášom Macákom, ako stavebný úrad I. stupňa podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona, vydala na stavbu Rozhodnutie o umiestnení stavby č. 121/2022 zo dňa 17.10.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 11. 2022 a záväzné stanovisko č. 86/2023 zo dňa 27. 03. 2023, ktorým súhlasila s vydaním stavebného povolenia na navrhovanú stavbu bez pripomienok.

Navrhovaná zmena činnosti „KE, Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2.etapa“ bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, Košice, po ukončení zisťovacieho konania, vydal Rozhodnutie č: OU-KE-OSZP3-2020/009142 zo dňa 24. 04. 2020, v ktorom rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Predmetné rozhodnutie je zverejnené na webovom sídle orgánu, ktorý ho vydal: <https://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/ke-modernizacia-elektrickovych-trati-met-v-meste-kosice-2-etapa>.

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vydal k predmetnému stavebnému konaniu záväzné stanovisko č. OU-KE-OSZP3-2024/035044-002 zo dňa 12. 07. 2024, ktorým potvrdil súlad projektovej dokumentácie stavby so zákonom č. 24/2006 Z. z. a s podmienkami určenými v rozhodnutí č. OU-KE-OSZP3-2020/009142 zo dňa 24. 04. 2020.

Špeciálny stavebný úrad do podmienok tohto stavebného povolenia zahrnul opatrenia, ktoré Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia určil v zisťovacom konaní. Stavebník k žiadosti o stavebné povolenie predložil stanovisko k priebežnému plneniu týchto opatrení.

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh rozhodnutím č. 29142/2022/SŽDD/63245 zo dňa 15. 06. 2022 udelilo pre stavbu trvalý výnimku č. E 2/2022 zo stavebno-technických požiadaviek na projektovanie, výstavbu a prevádzku dráh podľa vyhlášky MDPT SR č. 350/2010 Z. z. o stavebnom a technickom poriadku dráh v znení neskorších predpisov, STN 28 0318 Priechodné prierezy električkových tratí a STN 73 6425 Stavby pre dopravu. Autobusové, trolejbusové a električkové zastávky. Na trati Západ/Juh, Kruhový objazd – Juh, VSS križovatka na nástupiskách zastávok Kruhový objazd, Alejová, Alejová, gymnázium, Železníky, križovatka, Rozvojová, Autocamping; bude výška nástupnej hrany 200 mm nad spojniciou temien koľajnicových pásov a vzdialenosť konštrukcie nástupnej hrany 1 350 mm a rozšírenie v oblúkoch od osi priľahlej koľaje.

Stavebný úrad podľa § 62 ods. 1 písm. c) stavebného zákona v stavebnom konaní preskúmal či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby a zistil, že napojenie stavby na distribučnú

sústavu Východoslovenskej distribučnej a.s. (ďalej len „VSD“) prostredníctvom nových odberných miest z existujúcich alebo nových resp. menených skríň VSD rešpektuje požiadavky VSD a napojenie stavby na existujúcu kanalizáciu v správe Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti rešpektuje požiadavky správcu kanalizácie.

Uplatnené stanoviská účastníkov konania a dotknutých orgánov boli v stavebnom konaní preskúmané, prerokované a posúdené. Stanoviská dotknutých orgánov vydané v rámci stavebného konania stavby neboli záporné, ani protichodné. Požiadavky pre povolenie a uskutočnenie stavby súvisiace s povoľovanou stavbou stavebný úrad zahrnul do podmienok stavebného povolenia.

V blízkosti a v mieste stavby sú umiestnené jestvujúce siete. Predmetná projektová dokumentácia rešpektuje ich existenciu. Podmienky pre ochranu sietí stavebný úrad zohľadnil v konaní a zaviazal nimi stavebníka v podmienkach stavebného povolenia.

Stavebný úrad preskúmal podľa § 62 stavebného zákona v stavebnom konaní žiadosť o stavebné povolenie a pretože dokumentácia stavby spĺňa požiadavky, týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí a zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným stavebným zákonom, zákonom o dráhach a ďalšími osobitnými predpismi, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V súlade s § 84 ods. 4 písm. b) zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) sa na vybavenie tohto stavebného konania, nakoľko sa toto stavebné konanie začalo na stavebnom úrade do 31. marca 2025 na žiadosť stavebníka, použijú doterajšie predpisy v znení účinnom do 31. marca 2025.

Toto rozhodnutie sa účastníkom konania doručuje formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Košického samosprávneho kraja a zverejnením na webovom sídle Košického samosprávneho kraja www.vucke.sk. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Zároveň bude zverejnené aj na www.slovensko.sk.

Zverejnené bude aj úradnej tabuli mesta Košice a mestskej časti Košice – Juh. Zverejnenie na úradných tabuliach mesta Košice a mestskej časti Košice – Juh má len informatívny charakter.

Poučenie:

Podľa § 53 a § 54 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu má účastník konania právo podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa oznámenia (doručenia) tohto rozhodnutia. Odvolanie je možné podať na Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice.

Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Ing. Rastislav Trnka
predseda

Rozhodnutie obdržia:

- účastníci konania formou verejnej vyhlášky:

1. Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice
(+ schválená projektová dokumentácia)

2. REMING CONSULT, a.s., Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
(vedúci člen Združenia MET Košice – generálny projektant)
3. DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 141/2,4, 832 03 Bratislava
(člen Združenia MET Košice – generálny projektant)
4. SUDOP Košice a.s., Žriedlova 1, 040 01 Košice
5. Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, Bardejovská 6, 043 29 Košice
6. osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom uvedeným v rozhodnutí a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté
7. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

- dotknuté orgány osobitne:

8. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15
9. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15
10. Dopravný úrad, Divízia dráh a dopravy na dráhach, Sekcia štátneho odborného technického dozoru, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
11. Inšpekcia Dozor Overovanie, s.r.o., J.Jesenského 1054/44, 960 03 Zvolen
12. Technická inšpekcia, a.s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava
13. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
14. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. Bytový podnik mesta Košice, s.r.o., Južné nábrežie 13, 042 19 Košice
16. Obec Čečejevce, Spoločný obecný úrad Moldava nad Bodvou, Hviezdoslavova 30, 045 01 Moldava nad Bodvou
17. MČ Košice – Juh, Smetanova 4, 040 79 Košice
18. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice
19. OR Hasičského a záchranného zboru v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice
20. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice
21. Správa mestskej zelene v Košiciach, Rastislavova 79, 040 01 Košice
22. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice
23. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek EIA, Komenského 52, 041 26 Košice
24. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠSOH, ŠVS, ŠSOO, ŠSOPaK, Komenského 52, 041 26 Košice
25. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice
26. KR PZ SR – KDI, Kuzmányho 8, 041 02 Košice
27. Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice (MMK, Oddelenie dopravy)
28. Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice (MMK, Oddelenie útvar hlavného architekta mesta Košice)
29. Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice (MMK, Referát životného prostredia)
30. Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice (MMK, Referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty)
31. Inšpektorát práce Košice, Masarykova 10, 040 01 Košice
32. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Park obrancov mieru 1, 040 01 Košice
33. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
34. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice

35. Stanislav Matyáš - Cestná svetelná signalizácia, Ludmanská 5, 040 01 Košice
 36. SPP – Distribúcia, a.s. Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
 37. Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
 38. SWAN KE, s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice
 39. SITEL s.r.o., Zemplínska 6, 040 01 Košice
 40. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
 41. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
 42. MICHLOVSKÝ, spol. s r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
 43. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice
 44. MH Teplárenský holding, a.s., Turbínová 3, 831 04 Bratislava
 45. TEPELNÉ HOSPODÁRSTVO spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, Komenského 7, 040 01 Košice
 46. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava 2
 47. DELTA ONLINE spol. s r.o., Pri salaši 2, 040 17 Košice
 48. UPC BROADBAND SLOVAKIA s.r.o., Prevádzka Východné Slovensko, Alvinczyho 14, 040 01 Košice
 49. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
- **na vedomie stavebníkov (nemá účinky doručenia)**
50. Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice
 51. SUDOP Košice a.s., Žriedlova 1, 040 01 Košice
- **na vyvesenie verejnej vyhlášky**
52. Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice (MMK, Oddelenie dopravy)
 - zverejnenie tohto rozhodnutia po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce má len informatívny charakter, po zvesení zaslať späť
 53. MČ Košice – Juh, Smetanova 4, 040 79 Košice
 - zverejnenie tohto rozhodnutia po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce, má len informatívny charakter, po zvesení zaslať späť

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia :

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia:

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zverejnenia: