

|   |                        |                                                                                                                               |
|---|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ? | Nevyhodnotiteľný vplyv | Vzhľadom na všeobecné zadanie nie je možné vyhodnotiť vplyv celého plánu alebo určitých častí (projektov) v ňom obsiahnutých. |
|---|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

(Prevzaté zo: Slovenská agentúra životného prostredia 2014: Metodika hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike)

#### 4.2.1 Administratívna reforma

Opatrenia nemajú priamy vzťah k prírode, vplyv je nulový.

#### 4.2.2 Zabezpečenie lepšieho financovania verejnej dopravy

Opatrenia nemajú priamy vzťah k prírode, vplyv je nulový.

#### 4.2.3 Zlepšenie pešej priechodnosti mesta

Opatrenia sú zamerané na intravilán a nemajú vzťah k lokalitám Natura 2000, vplyv je nulový.

#### 4.2.4 Rozvoj smerujúci k mestu pre cyklistov

Lokalít Natura 2000 sa dotýkajú niektoré cyklotrasy.

Cyklotrasy južne od letiska: Cyklotrasy sú vedené po súčasných cestách na hranici CHVÚ Košická kotlina. Väčšie využitie ciest môže trochu zvýšiť rušenie v ich okolí. Pre žiadny z predmetov ochrany (sova dlhochvostá, ďateľ hnedkavý, bocian biely, prepelica poľná, orol kráľovský) to však nebude znamenať významnejšiu zmenu. Okolie zámeru môžu niektoré druhy využívať ako potravný biotop, miera rušenia však nebude významná. V prípade vyvolaných stavebných úprav je nutné posúdenie na projektovej úrovni.

Rekreačné trasy SZ od mesta: Dve navrhované cyklotrasy zasahujú na kraj územia CHVÚ Volovské vrchy. Sú trasované po súčasných turistických cestách už dnes cyklistami využívaných. Predpokladá sa rozšírenie cesty, môže tak dôjsť k menším záberom okolitých biotopov. Ďalej môže dôjsť ku zvýšeniu frekvencie využitia cyklistami, naopak na ďalších cestách v okolí, ktoré sú dnes cyklistami využívané živelné, môže dôjsť k upokojeniu. CHVÚ bola vyhlásená pre ochranu bociana čierneho, ďatľa bielochrbtého, ďatľa čierneho, ďatľa prostredného, ďatľa trojprstého, hrdličky poľnej, jariabka hôrneho, krutihlava hnedého, kuvika kapcavého, kuvika vrabčieho, muchárika bielokrkeho, muchárika červenohrdlého, muchára sivého, orla kriklavého, orla skalného, penice jarabej, prepelice poľnej, rybárika riečneho, sovy dlhochvostej, strakoša červenochrbtého, tetra hlucháňa, tetra hoľniaka, včelára lesného, výra skalného a žlny sivej. Nie je možné tak dopredu vylúčiť stret s biotopom druhov. Bez konkrétnych projektov nie je možné vplyvy bližšie vyhodnotiť a je nutné ich riešiť na projektovej úrovni. Významné vplyvy sú málo pravdepodobné.

#### 4.2.5 Postupná reforma parkovacích miest

Opatrenia sú zamerané na intravilán a nemajú vzťah k lokalitám Natura 2000, vplyv je nulový.

#### 4.2.6 Premena MHD na atraktívnu voľbu a súčasť životného štýlu;

**Ekonomicky efektívna mestská hromadná doprava s zodpovedným financovaním investícií a kompenzácií;**

**Smerovanie k mestskej doprave so zníženým vplyvom na životné prostredie**

Opatrenia sú zamerané na intravilán a nemajú vzťah k lokalitám Natura 2000, vplyv je nulový.

#### **4.2.7 Ponuka dobre riadenej bezpečnej cestnej infraštruktúry s obmedzeným rozsahom kapacitných nedostatkom**

Stratégia počíta s vybudovaním vonkajšieho obchvatu D1-R2. Cesty R2 v úseku Šaca – Košické Oľšany zasahuje do CHVÚ Košická kotlina. Trasa bola vyhodnotená v procese EIA v r. 2010 a po úprave zámeru znovu v r. 2014 vrátane spracovania primeraného posúdenia. Posúdenie bolo prevedené podrobne a významný vplyv bol vylúčený. Z tohto dôvodu sa trasa znovu neposudzuje.

Obchvat Kavečan sa približuje hranici CHVÚ Volovské vrchy. Pravdepodobne do územia priamo nezasiahne alebo len veľmi okrajovo, a to v mieste napojenia na súčasnú cestu. Obchvat je vedený blízko k zástavbe. Významné vplyvy na predmety ochrany CHVÚ sú vylúčené, môže dôjsť k malému alebo nulovému ovplyvneniu.

#### **4.3 VYHODNOTENIE KUMULATÍVNYCH VPLYVOV**

U plánovaných rekreačných cyklotrás zasahujúcich na územie CHVÚ Volovské vrchy môže dôjsť ku kumulácií vplyvov rušenia so súčasným rekreačným využitím oblasti. Jedná sa však o malú zmenu oproti súčasnosti a okraj CHVÚ. K významnému ovplyvneniu predmetov ochrany CHVÚ nedôjde ani v kumulácií so súčasnými vplyvmi.

#### **4.4 VYHODNOTENIE MOŽNÝCH CEZHraničNÝCH VPLYVOV**

Vzhľadom k charakteru koncepcie sú cezhraničné vplyvy vylúčené.

#### **4.5 OPATRENIA NA PREVENCIU NEGATÍVNYCH VPLYVOV**

Pri realizácii cyklotrás na území CHVÚ je nutné minimalizovať zásahy mimo súčasnej cesty.

## **5 Záver o vplyve na integritu území**

---

**Stratégia rozvoja dopravy a dopravných stavieb mesta Košice nemá nepriaznivý vplyv na integritu územia z hľadiska cieľov jeho ochrany a na žiadne z predmetov ochrany.**

Niektoré opatrenia nemohla byť z dôvodov všeobecnosti zadania podrobne vyhodnotená a je potrebné ich posúdiť na projektovej úrovni.

## 6 Zoznam skratiek

---

|      |                           |
|------|---------------------------|
| CHVÚ | Chránené vtáčie územie    |
| ÚEV  | Územie európskeho významu |

## 7 Použité zdroje údajov

---

### Literatúra

Dobrucká A., Vyrosteková E. 2013: Urbanistická štúdia „Mestská zeleň Košice“. Ateliér Dobrucká, s.r.o., Nitra.

Metodika hodnotení významnosti vlivů při posuzování dle §45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník MŽP ČR, listopad 2007)

Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha 2011.

Slovenská agentúra životného prostredia 2013: Miestny územný systém ekologickej stability mesta Košice

Slovenská agentúra životného prostredia 2014: Metodika hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike

Stanová, V., Valachovič, M. (eds.), 2002: Katalóg biotopov Slovenska. DAPHNE - Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava, 225 s.

### Odkazované právne predpisy:

Smernice 2009/147/ES o ochrane voľne žijúcich vtákov, vrátane príloh

Smernice 92/43/EHS o ochrane prírodných stanovišť, voľne žijúcich živočíchov a plane rastúcich rastlín, vrátane príloh

Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

Zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov

### WWW zdroje:

Databáze SOS/BirdLife Slovensko: [aves.vtaky.sk](http://aves.vtaky.sk)

Európsky prehliadač lokalít sústavy Natura 2000 <http://natura2000.eea.europa.eu>

Informačný systém EIA: <http://enviroportal.sk/sk/eia>

Natura 2000 na Slovensku: <http://www.sopsr.sk/natura/index1.php?p=4&lang=sk&sec=2>

Národný geoportál: <http://geoportal.gov.sk/sk/map?r=geoportal.sazp.sk>

Štátny zoznam osobitne chránených častí prírody SR: <http://uzemia.enviroportal.sk/>

## 8 Prílohy

---

1. Rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Českej republiky o udelení autorizácie k vykonávaniu posúdenia podľa § 45i zákona 114/1992 Sb.



Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

**ODESÍLATEL:**

Odbor druhové ochrany a  
implementace evropských předpisů  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Vážená paní  
Mgr. Michala Kopečková  
Čechova 53  
301 00 Plzeň

V Praze dne 20. ledna 2012  
Č. j.: 2702/ENV/12  
116/630/12

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č. j. 92282/ENV/11-3161/630/11, kterou podala dne 24. 11. 2011

**Mgr. Michala Kopečková**  
narozena dne 11. 8. 1981 v Plzni,  
bytem Čechova 53, 301 00 Plzeň  
a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 1. 6. 2012, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

**Odůvodnění:**

Žadatelka je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 17687/ENV/07-611/630/07 ze dne 31. 5. 2007, která jí byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.



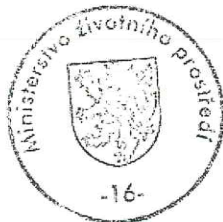
Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

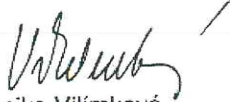
Dne 24. 11. 2011 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 92282/ENV/11-3161/630/11 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatelka splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od května 2007, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatelky. Přezkoušení se uskutečnilo dne 20. 1. 2012 s výsledkem "vyhověla", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



  
Mgr. Veronika Vilímková  
ředitelka odboru

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 20. 1. 2012

Podpis:



2/5