

## Príloha č.2

### Overovacia štúdia - „Národné tréningové centrum Košice“, Popradská ulica, Košice

- Otázky a pripomienky zaslané elektronicky do 14.02.2021

### Odpovede sú koncipované formou verejnej diskusie

Odpovede spracovateľa - Ing.arch. Pavol Mrázek, MARSET s.r.o., Astrová 2/A, 821 01 Bratislava

Odpovede - Útvar hlavného architekta mesta Košice

Odpovede – investor NTC Košice, a.s.

---

[jakub.cernecky@gmail.com](mailto:jakub.cernecky@gmail.com)

Otázka: 07.02.2021

Prajem pekný deň,

Z projektu NTC - Národné TENISOVÉ centrum sa stáva NTC - Národné TRÉNINGOVÉ centrum. Je to zásadná zmena. Ostávajú tenisové kurty vonkajšie aj vnútorné. Vypadáva z projektu krytá športová hala zo sťahovacou strechou ktorá mala byť aj stavebným unikátom. Kapacita haly mala byť cca 5 000 miest na sedenie. Namiesto toho bude to len obyčajná telocvičňa s kapacitou 200 divákov. Umiestnenie objektu tiež nepovažujem za vhodné, napriek tomu, že vyhovuje územnému plánu mesta. Určite existujú vhodnejšie lokality, kde by objekt prispel ku koncepčnému športovo-rekreačnému využitiu lokality (napr. v lokalite Košickej futbalovej arény). Stačí sa ísť pozrieť do Miškolca, kde vedľa moderného futbalového štadiónu postavili novú multifunkčnú športovú halu a tým jasne zadefinovali využitie územia. Projekt Národného TENISOVÉHO centra bol unikátny v tom, že by vytvoril dôstojný priestor pre športové a kultúrne akcie. Zmenšenie rozsahu by Košice diskvalifikovalo pre organizovanie vrcholových športových (tenis, basketbal, volejbal, hádzaná...) podujatí.

Zároveň prosím o vysvetlenie, ako si predstavuje vedenie mesta koncepčné riešenie rozvoja športovej infraštruktúry v meste Košice?

Táto infraštruktúra je zúfalo potrebná aj pre športové kluby ktoré v meste fungujú (VK Košice, Košice Crows, Good Angels Košice, HK Košice...). Navrhovaný rozsah projektu považujem za nedostatočný a premrhanú príležitosť. S navrhovaným riešením v zásade nemôžem súhlasiť.

Na záver, by som chcel konštatovať. Pripomeňme si, ako výstavba AUPARKU na nevhodnom mieste skomplikovala dopravu na Námestí osloboditeľov, kde radšej mohol byť verejný park s fontánami a zeleňou. Bola zvolená cesta zahusťovania zástavby a zintenzívnenie dopravy. Pre mesto toto využitie nemá žiadnu pridanú hodnotu. Veľmi podobný prístup nevhodného umiestnenia stavby kde nie sú rešpektované logické funkcie mesta je aplikovaný aj v tomto prípade. Pripájam aj 2 fotky - verejný park v Nice, Fr ako príklad toho ako mohol vyzerat' priestor na Námestí osloboditeľov a druhá je fotka z výstavby multifunkčnej športovej haly v Miškolci vedľa futbalového štadiónu. Neuspokojme sa s polovičnými riešeniami, lebo tieto škody nebude možné napraviť.

Ďakujem

S pozdravom

Ing. Jakub Černecký

[jakub.cernecky@gmail.com](mailto:jakub.cernecky@gmail.com)

+421 948 119 884

**Nie je pripomienka na projektanta.**

Riešené územie je spodrobnené záväznou časťou lokality č. 14.2 – Ihrisko na Popradskej, ktorá je súčasťou Zmien a doplnkov ÚPN HSA Košice 2011 prijatých Mestským zastupiteľstvom v Košiciach uznesením č.381 zo dňa 17.09.2012

V danej lokalite nie je možné kvôli platnému ÚPN realizovať pôvodnú multifunkčnú verziu NTC Košice pre 5tis divákov. Aktuálna verzia projektu je v súlade s ÚPN mesta.

[ja.lences@gmail.com](mailto:ja.lences@gmail.com)

Odporúčanie 09.02.2021

Dobrý deň,

Veľmi sa mi páči myšlienka NTC v našom meste Košice. Prekvapil ma plánovaný počet nabíjacích staníc pre elektromobily v počte 2. Nakoľko sa elektromobilita teší stále väčšej popularite myslím si, že v tomto smere je viac ako vítaná čo najväčšia dostupnosť nabíjania a teda aj podpora elektromobility ako súčasť zeleného mesta. Myslím si, že by sa mal počet zvýšiť minimálne 3 až 5 násobne. Taktiež dúfam, že parkovanie pre bicykle, na ktoré tiež netreba zabúdať bude vo forme prístrešku a s primeraným počtom stojanov vzhľadom na kapacitu projektu.

Za Vaše zváženie vopred ďakujem.

S pozdravom

Jakub Lenčes

**V prípade ak požiadavka na zvýšenie počtu nabíjacích staníc vzíde od schvaľujúceho orgánu a od investora tak je riešiteľná.**

**Parkovanie bicyklov je riešené ako kryté v podlubi prevádzkovej budovy v počte 46 miest.**

[p.b.czerghow@gmail.com](mailto:p.b.czerghow@gmail.com)

13.02.2021

Dobrý deň,

posielam pripomienky k overovacej štúdii.

Za podstatné považujem vypísanie (urbanisticko) architektonickej súťaže, ide o dôležitú verejnú investíciu.

O tento projekt sa však zaujímam hlavne z dôvodu zodpovedania otázky, čo s tenisovou halou na Aničke, či by nebolo možné nejak zosynchronizovať a vyladiť tenisové aktivity v meste a na Aničke (ponechať časť kurtov), ale aj využiť plochy chátrajúcej haly pre plaveckú, resp. vodnopólovú halu. (viem aj o probléme rozvoja územia kvôli nevysporiadaným pozemkom v tesnom susedstve).

Pripomienky posielam elektronicky

Je potrebné poslať ich aj poštou?

Ďakujem

s pozdravom

**Peter Beňo**

**Peter Beňo, Gorkého 2, 040 01 Košice**

### **Pripomienky k NTC**

Ide o veľmi vhodnú overovaciu štúdiu. Celkovo, takýto druh stavby môže prispieť k oživeniu ulice. V okolí sa nachádzajú areály ihrísk ZŠ a TK Mladosť, mnoho funkcií sa môže prepojiť. Dôležitým sa javí kultivované pešie poprepájanie športových areálov, no v takom prípade je to aj výzva pre školy, aby športové areály mohli byť využívané verejnosťou mimo vyučovacích hodín. Zaujímavým momentom predloženej štúdie je "pasáž" medzi budovami a letná terasa, komunikujúca s ulicou aj s areálom. Zásadná je však otázka: bude vypísaná architektonická súťaž? Určite by priniesla zaujímavé riešenia. Hlavne v ambicióznejšej architektúre a v posilnení vzájomných synergií.

Vzhľadom na aktuálne ambície mesta "reŠtartovať" šport je, myslím si, na mieste otázka, či NTC na Popradskej dokáže nahradiť požiadavky mesta a tým aj chátrajúcu halu na Aničke, na ktorej mieste by mohla byť realizovaná hala inej funkcie. (Např. vodnopólová hala s príslušnou a vhodnejšou a veľkorysejšou infraštruktúrou vodných športov a zábavy, než je tomu v areáloch MK a MKP)

Projekt je vo fáze spracovanej overovacej štúdie a dokumentácie pre územné rozhodnutie, na vypísanie architektonickej štúdie nie je v súčasnom stave realizácie priestor, spôsobilo by to aj ďalšie zdržanie projektu a navýšenie nákladov na projektovú dokumentáciu.

Pripomienky a podnety k overovacej štúdii NTC:

#### Urbanizmus

Bolo by vhodné prehodnotiť väzby k zástavbe na sever od areálu. Ponúkajú sa tu možnosti určitých previazaní: funkčné - s TK Mladosť (dá sa krčkom prepojiť s halou?) a urbanistické - v definovaní priestoru medzi pozdĺžnou administratívnou 5 podlažnou budovou a nízkou zástavbou východne od nej a ich možných väzieb na funkčné a architektonické členenie NTC. (vieme potiahnuť túto "uličku" do "pasáže" NTC?)

Rozšírenie stavebných zásahov aj na susedné pozemky by bolo možné len za podmienky, že vlastníci susedných nehnuteľností by mali záujem a aj možnosti investovať do vlastných nehnuteľností. Naše riešenie sa snaží maximálne upravovať aj plochy súvisiace v daných majetkových hraniciach.

#### Oplotenia:

Bolo by vhodné oplotenia koncipovať tak, aby nevznikali úzke a nevyužiteľné pásy zelene. Zeleň by bolo vhodnejšie např. priradiť k verejnému priestoru - pešiemu ťahu Popradská-Brnenská a vonkajší plot zjednotiť s oplotením kurtov.

Tiež by bolo možné kultivovať 1,5m preluku na Západnej strane tak, aby fungovala ako plnohodnotnejšia pešia spojnica, miestami ju rozšíriť, vytvoriť mikropriestory so zeleňou, s posedením.

Vytvorenie 1,5 m preluky vzniklo na žiadosť občanov, nepokladám to za šťastné. Riešenie bude také ako schvaľujúce orgány rozhodnú o tomto rozpore.

Manažment dažďových vôd:

V celom areáli aplikovať manažment dažďových vôd - vodozadržné opatrenia (podzemné retenčné nádrže, vsaky, dažďové záhrady ako súčasť pobytových plôch - napr. pri detskom ihrisku pri letnej terase a pod.) a aplikovať priepustné povrchy pre všetky typy komunikácií a parkovania.

Geologické pomery podložia neumožňujú však dažďových vôd do podložia. Dažďová voda je zachytávaná do centrálnej retenčnej nádrže a využívaná na polievanie. Povrchové jazierka by bolo možné riešiť len ako nepriepustné bazény s umelým zavlažovaním čo v zimných mesiacoch by bol problém prevádzkovať.

Parkovanie:

Bolo overované parkovanie v podzemí?

Parkovanie by bolo vhodnejšie podzemné, možno by postačilo pod nástupným priestorom.

Ponúka sa tým uvoľnenie verejného priestoru pred budovou, bez zaparkovaných áut a aj situovanie stavby o čosi bližšie k ulici. Otázne však je, či má význam v tomto úseku Popradskej cesty budovať hodnotnejšie uličné priestory.

Situovanie podzemnej garáže vzhľadom na konfiguráciu terény by muselo byť do 2.PP. vzhľadom na rozsah stavby by takéto riešenie bolo prevádzkovo zložité a investične neprimerané. V 1.PP sú umiestnené kompletne šatne a výšku objektu sme sa snažili čo najviac znížiť.

Cyklodoprava:

Zriadiť parkovanie bicyklov

Kadiaľ pôjde cyklopruh po Popradskej? Na východnej strane? Vhodne previazať s plánovanými cyklochodníkmi.

Parkovanie bicyklov je riešené ako kryté v počte 46 pod previsom prevádzkovej budovy. Riešenie ďalších cyklotrás je mimo hraníc stavby. Prepojenie dvojsmernej cyklotrasy na Popradskej ulici je cez prechod do NTC

Zeleň:

Aleji situovať k uličnému chodníku. Popradská má zrejme nízky potenciál pre tvorbu do ulice orientovaných priestorov s občianskou vybavenosťou (bolo by možné overiť?), ale ako dôležitý dopravný koridor by mohol byť zaujímavý jednotlivými zelenými prvkami, napr. alejou.

Áno bolo by to vhodné riešenie avšak zelený pás vedľa chodníka na strane NTC obsahuje inžinierske siete, kde výsadba nie je možná. Aleje riešime len na vlastnom pozemku.

Lucia K [lucia.koscova@gmail.com] 13.02.2021

Dobrý deň.

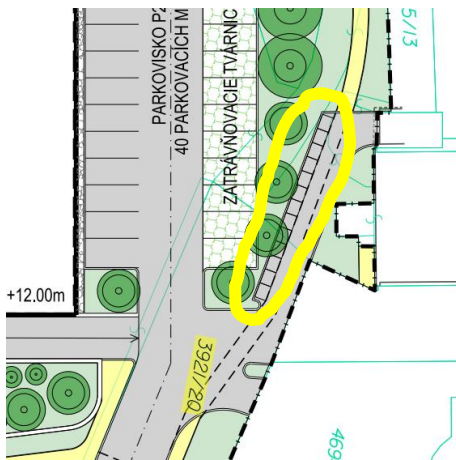
Bývam v bytovke na Popradskej 84. Sú tam problémy s prístupovou cestou, ktorá leží na súkromnom pozemku. Preto ma zaujíma, ako bude zabezpečený prístup k tomuto bytovému domu počas výstavby NTC, ale aj po výstavbe NTC.

Počas výstavby bude prístup samozrejme zachovaný. V situácii sú riešené prístupové chodníky ako definitívne a prístupy na pozemkoch NTC sú zabezpečené. Problém s prístupom cez súkromný pozemok nie je možné riešiť z hľadiska stavebníka NTC

Stavebník je povinný zabezpečiť prístup na pozemok, , táto požiadavka má byť definovaná v procese stavebného povolenia.

Kde budú počas výstavby a po výstavbe NTC umiestnené kontajnery pre bytový dom Popradská 84?  
Koščová

Sú umiestnené v situácii zhruba tam kde sú dnes ale na upravenej ploche



Dobrý deň.

Bývam v bytovke na Popradskej 84. Teraz niektorí obyvatelia bytového domu Popradská 84 parkujú autá v blízkosti kontajnerov. Momentálne nemôžeme využívať na parkovanie priestor pred bytovým domom, čo je to súkromný pozemok a je s tým problém. Kde budeme môcť parkovať autá počas výstavby NTC ale aj po výstavbe NTC? Keď plocha, kde sa teraz parkuje spadá do výstavby NTC? Momentálne nemôžeme využívať na parkovanie priestor pred bytovým domom.

Koščová

Požiadavka na parkovanie počas výstavby bude zohľadnená v Projekte organizácie výstavby. Definitívne parkovanie bude možné riešiť dohodou so stavebníkom NTC.

Zároveň za investora dopĺňam vyjadrenie k iným relevantným pripomienkam, týkajúcim sa OŠ:

1. Schválenou prílohou Memoranda bol finančný plán, ktorý je vyrovnaný, nepočíta so žiadnymi podujatiami s diváckou účasťou (nad 200 osôb). Budúca prevádzka objektu bude financovaná len z prevádzky športovísk a príspevku od STZ za športovanie osôb s príslušnosťou k STZ (talentovaná mládež, reprezentanti a pod.).
2. Účel využitia stavby bude daný kolaudačným rozhodnutím, projektová dokumentácia neumožňuje ani v budúcnosti usporiadanie hromadných podujatí z dôvodu chýbajúcich parkovacích miest. Nevie si predstaviť, akú právne možnú záruku požaduje p.Jaroš, že nedôjde k zmene účelu využitia stavby v budúcnosti.
3. Projekt v súčasnej verzii spĺňa všetky podmienky, aby mohol byť v súlade s ÚPN mesta Košice a jeho zmenami a doplnkami postavený v lokalite na Popradskej, uvažovanie o inej lokalite nie je v súčasnom štádiu prípravy a financovania aktuálne.