

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo spisu: OU-KE-OOP3-2024/030353

Košice 17. 07. 2024

Rozhodnutie o odvolaní

Výrok

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v nadväznosti na § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v konaní o odvolaniach účastníkov konania Občianskeho združenia Nádej pre Sad Janka Kráľa, Švabinského 20, 851 01 Bratislava a Slovenského zväzu ochrancov prírody a krajiny, Základná organizácia Košice 2013, Ulica pokroku 7, 040 11 Košice proti rozhodnutiu Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KE-OSZP3-2024/004498-028 zo dňa 08.02.2024 rozhodol takto:

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku **odvolania** Občianskeho združenia Nádej pre Sad Janka Kráľa a Slovenského zväzu ochrancov prírody a krajiny, Základná organizácia Košice 2013 **zamieta** a **rozhodnutie** Okresného úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-KE-OSZP3-2024/004498-028 zo dňa 08.02.2024 **potvrďuje**.

Odôvodnenie

Okresnému úradu Košice, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) bola dňa 13.09.2023 doručená žiadosť Železničnej spoločnosti Slovensko, a. s., Rožňavská 1, 832 72 Bratislava (ďalej len „ZSSK“) v zastúpení spol. REMING CONSULT, a. s., Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava (ďalej len „REMI CONSULT, a. s.“) zastúpenej spol. SUDOP Košice a. s., Žriedlova 1, 040 01 Košice (ďalej len „žiadateľ“) o udelenie súhlasu na výrub spolu 448 ks drevín z toho 103 ks druhu agát biely, 10 ks druhu baza čierna, 1 ks druhu borovica čierna, 1 ks druhu borovica lesná, 8 ks druhu brest hrabolistý, 11 ks druhu čerešňa vtáčia, 4 ks druhu hloh jednosemenný, 2 ks druhu hruška obyčajná, 9 ks druhu jablň planá, 3 ks druhu jaseň štíhly, 2 ks druhu javor horský, 120 ks druhu javor mliečny, 35 ks druhu orech kráľovský, 3 ks druhu ruža šípová, 83 ks druhu slivka čerešňoplodá, 1 ks druhu smrek, 9 ks druhu svíb krkavý, 7 ks druhu topol čierny, 28 ks druhu topol kanadský, 5 ks druhu vrbka krehká, 1 ks druhu zemolez obyčajný, 2 ks druhu zob vtáčí, rastúcich na pozemkoch parc. reg. „C“ č. 3541/100, č. 3541/239, č. 3275/1, č. 3546/2, č. 3541/2, č. 3298, č. 3552/3, č. 3296/3, 3275/2, č. 3492/2, kat. úz. Južné Mesto v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o OPaK“). Dôvodom výrubu drevín je výstavba strediska Technicko-hygienickej údržby železničných koľajových vozidiel v ŽST Košice, ako súčasť komplexného programu budovania zariadení THÚ vyššieho štandardu vyhovujúcemu potrebe obnoveného parku železničných koľajových vozidiel osobnej dopravy.

K žiadosti boli doložené dokumenty:

- Splnomocnenie k zastupovaniu ZSSK vo všetkých konaniach a úkonoch potrebných pre zabezpečenie podkladov k stavebnému povoleniu vrátane inžinierskej činnosti a majetkovoprávneho

vysporiadania k stavbe: „Technicko-hygienická údržba železničných koľajových vozidiel, stredisko Košice“ spoločnosťou REMING CONSULT, a. s. zo dňa 01.03.2023;

- Splnomocnenie k zastupovaniu spoločnosti REMING CONSULT, a. s. vo všetkých konaniach a úkonoch potrebných pre zabezpečenie podkladov, vyjadrení, stanovísk, rozhodnutí a posudkov dotknutých orgánov a organizácií štátnej správy a samosprávy, dotknutých fyzických a právnických osôb potrebných k stavebnému povoleniu vrátane inžinierskej činnosti a majetkovoprávneho vysporiadania týkajúcich sa stavby: „Technicko-hygienická údržba železničných koľajových vozidiel, stredisko Košice“ spoločnosťou SUDOP Košice a. s., zo dňa 25.04.2023;

- Stanovisko Mesta Košice č. MK/A/2023/19325 zo dňa 25.07.2023 týkajúce sa vyjadrenia k poskytnutiu pozemkov na náhradnú výsadbu;

- Súhrne stanovisko Železníc Slovenskej republiky, odboru expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava č. 32274/2023/ O230-5 zo dňa 05.05.2023 k stavbe;

- Stanovisko k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie Železničnej spoločnosti Cargo Slovakia, a. s., Tomášikova 28B, 821 01 Bratislava č. VZ2023/1-S45/93654 S2023-21239 zo dňa 29.05.2023;

- Súhlasy vlastníkov oplotenia – Pavel Logojda zo dňa 25.05.2023, Emil Kačír zo dňa 05.06.2023, Michal Popovič, Jana Popovičová zo dňa 17.07.2023;

- Projektová dokumentácia pre realizáciu stavby: „Technicko-hygienická údržba železničných koľajových vozidiel, stredisko Košice“ - výrub drevín a stromov v rozsahu Technická správa, Tabuľka inventarizácie drevín mimo obvod dráhy, Situácie znázorňujúce dreviny navrhované na výrub mimo obvodu dráhy.

Preukázanie vlastníckeho vzťahu k pozemkom, na ktorých rastú dreviny požadované na výrub nebolo žiadateľom zdokladované, nakoľko podľa § 22 ods. 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o OPaK sa doklady podľa odseku 8 písm. c) (súhlas vlastníka alebo správcu pozemku, na ktorom drevo rastie, alebo súhlas nájomcu takéhoto pozemku, ak mu oprávnenie na výrub dreva vyplýva z nájomnej zmluvy, a doklad preukazujúci vlastníctvo alebo iný právny vzťah k pozemku, na ktorom drevo rastie; ak je pozemok v spoluvlastníctve viacerých osôb, postačuje súhlas spoluvlastníkov, ktorí spolu majú väčšinový podiel na pozemku alebo súhlas pozemkového spoločenstva) nevyžadujú, ak ide o žiadosť o vydanie súhlasu na výrub dreva z dôvodu umiestnenia stavby, pre ktorú možno pozemok, na ktorom drevo rastie vyvlastniť. V zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na účely uskutočnenia stavby dráhy a jej súčastí alebo stavby v ochrannom pásme dráhy, ktorá slúži prevádzke dráhy alebo doprave na dráhe, na účely prístupu k dráhe alebo k jej súčastiam a na účely zabezpečenia prevádzky dráhy alebo dopravy na dráhe, možno potrebné pozemky a stavby vyvlastniť alebo zriadiť k nim vecné bremeno.

Prvostupňový správny orgán v súlade s § 82 ods. 7 zákona o OPaK zverejnil listom č. OU-KE-OSZP3-2023/043561 dňa 19.09.2023 informáciu o začatí správneho konania v uvedenej veci. Zároveň v súlade s § 82 ods. 3 zákona o OPaK požiadal do 5 pracovných dní od zverejnenia tohto oznámenia potvrdiť písomnou alebo elektronickou formou záujem byť účastníkom v uvedenom správnom konaní.

Na základe zverejnenia informácie o začatí správnom konaní sa v stanovenej lehote do konania elektronickým podaním zo dňa 20.09.2023 (doplneným v listinnej podobe doručenej dňa 22.09.2023) prihlásilo Občianske združenie Nádej pre Sad Janka Kráľ'a, Švabinského 20, 851 01 Bratislava (ďalej len „OZ Nádej pre Sad Janka Kráľ'a“), zastúpené Katarínou Šimončíčovou, elektronickým podaním zo dňa 20.09.2023 (doplneným v listinnej podobe doručenej dňa 22.09.2023) Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny, Základná organizácia Košice 2013, Ulica pokroku 7, 040 11 Košice (ďalej len „SZOPK“), zastúpený predsedom JUDr. Mgr. Ladislavom Rovinským a elektronicky dňa 26.09.2023 združenie NUFIA, Bankov č. 4089, P.O. Box N-24, 040 21 Košice, zastúpené predsedom združenia Máriou Barátiovou.

Listom zo dňa 04.10.2023 prvostupňový správny orgán nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnou obhliadkou na deň 07.11.2023.

Ústneho pojednávania spojeného s miestnou obhliadkou sa zúčastnili zástupca žiadateľa, zástupca ZSSK a zástupca ŠOP SR RCOP Prešov, ostatní účastníci konania sa nezúčastnili.

Zo zápisnice vyplýva, že na ústnom pojednávaní spojeným s miestnou obhliadkou sa posúdil stav drevín požadovaných na výrub, ktorý je spísaný v zápisnici. Taktiež boli doplnené výkresy, na ktorých je viditeľné prekrytie drevín so stavbou. Žiadateľ bol oboznámený s nutnosťou doplnenia pozemku na náhradnú výsadbu topoľa čierneho v zmysle usmernenia k záchrane topoľa čierneho - odpoveď MŽP SR č. 4564/2023-6.3 zo dňa 03.04.2023. Zástupca ZSSK uviedol do zápisnice, že trvá na celom rozsahu výrubu v zmysle projektovej dokumentácie. Výrub je nevyhnutný pre realizáciu stavby v celom rozsahu. Zástupca žiadateľa do zápisnice uviedol, že výrub je nevyhnutný v rozsahu danej stavby plánovanej vo verejnom záujme, trvá na výrube podľa predloženej dokumentácie. V prípade náhradnej výsadby investor nedisponuje pozemkom v celom rozsahu, iba v obmedzenom pre nevyhnutnú výsadbu topoľov. Zástupca ŠOP SR, RCOP Prešov do zápisnice uviedol, že sa k žiadosti vyjadri písomne dodatočne.

Žiadateľ dňa 14.11.2023 doplnil pozemok reg. „C“ č. 3541/100, kat. úz. Južné Mesto vhodný na uskutočnenie náhradnej výsadby topoľa čierneho.

Dňa 07.12.2023 bolo prvostupňovému správne mu orgánu doručené odborné stanovisko ŠOP SR, RCOP Prešov č. RCOP PV/913-001/2023 zo dňa 04.12.2023, v ktorom odborná organizácia odporúča výrub predmetných drevín za predpokladu dodržania podmienok uvedených v stanovisku. Taktiež navrhli realizáciu náhradnej výsadby druhu topoľ čierny.

Listom zo dňa 12.12.2023 prvostupňový správny orgán podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku dal možnosť účastníkom konania oboznámiť sa s podkladmi pre rozhodnutie, vyjadriť sa k nim, k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie s uvedením, kde a kedy môžu nahliadnuť do spisu. K podkladom sa nevyjadril žiaden účastník konania.

Prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. OU-KE-OSZP3-2024/004498-028 zo dňa 08.02.2024:

- vydal súhlas pre žiadateľa na výrub 448 ks drevín, ktoré špecifikoval jednotlivo s uvedením druhu, obvodu kmeňa alebo plošnej výmery a parcely, na ktorej rastú v zmysle § 47 ods. 3 zákona o OPaK,
- v súlade s § 82 ods. 12 zákona o OPaK určil bližšie podmienky vykonania výrubu zabezpečujúce ochranu prírody a krajiny,
- v súlade s § 48 ods. 1 zákona o OPaK uložil žiadateľovi uskutočniť náhradnú výsadbu v rozsahu 18 ks drevín druhu topoľ čierny s obvody kmeňov min. 14-16 cm a výškami min. 2 – 2,5 m, na pozemku parc. reg. „C“ č. 3541/100, kat. úz. Južné Mesto a určil bližšie podmienky náhradnej výsadby,
- v súlade s § 48 ods. 1 zákona o OPaK uložil žiadateľovi uskutočniť finančnú náhradu vo výške 155 500 €.

Proti uvedenému rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č. OU-KE-OSZP3-2024/004498-028 zo dňa 08.02.2024 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) podal dňa 13.03.2024 odvolanie účastník konania OZ Nádej pre Sad Janka Kráľa bez uvedenia dôvodov a dňa 13.03.2024 účastník konania SZOPK bez uvedenia dôvodov.

Prvostupňový správny orgán listom č. OU-KE-OSZP3-2024/004498-037 zo dňa 12.04.2024 opovedomil účastníkov konania o obsahu podaných odvolaní a dal im možnosť vyjadriť sa k nim.

K odvolaniam sa vyjadril žiadateľ, ktorý navrhuje odvolaciemu orgánu odvolania zamietnuť a napadnuté rozhodnutie potvrdiť.

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „odvolací orgán“) preskúmal napadnuté rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku v celom rozsahu, preskúmal príslušný materiál, zhodnotil postup prvostupňového správneho orgánu a dospel k záveru, že rozhodnutie bolo vydané v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi, a preto nie sú dôvody na jeho zrušenie a vrátenie veci na nové konanie.

V zmysle § 47 ods. 3 zákona o OPaK sa na výrub dreviny vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody, ak tento zákon neustanovuje inak. Súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka a so súhlasom vlastníka alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca a po vyznačení výrubu dreviny.

V zmysle § 48 ods. 1 prvej až tretej vety zákona o OPaK orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa; uprednostňuje pritom geograficky pôvodné a tradičné druhy. Ak žiadateľ nie je vlastníkom pozemku, na ktorom sa náhradná drevina vysadila, môže mu orgán ochrany prírody uložiť i starostlivosť o ňu, najviac však na dobu troch rokov. Ak nemožno uložiť náhradnú výsadbu, orgán ochrany prírody uloží finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty dreviny.

V zmysle § 95 ods. 3 písm. d) zákona o OPaK sa spoločenská hodnota drevín uplatňuje najmä pri rozhodovaní o náhradnej výsadbe a určovaní výšky finančnej náhrady za vyrúbané dreviny podľa § 48.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a príslušného spisového materiálu má za to, že prvostupňový správny orgán spoľahlivo zistil skutočný stav veci, za tým účelom si obstaral potrebné podklady, pri rozhodovaní vychádzal zo skutočností zistených na miestnej obhliadke, ako aj z vyjadrení a stanovísk a posúdil ekologické a estetické funkcie drevín, ktoré v danom území plnia, ochranu osobitne chránených častí prírody a krajiny, ako aj opodstatnenosť výrubu. Pri rozhodovaní o náhradnej výsadbe a finančnej náhrade prvostupňový správny orgán zohľadňoval možnosti žiadateľa, usmernenie MŽP SR k záchrane topola čierneho, stanovisko odbornej organizácie ochrany prírody a krajiny, ako aj spoločenskú hodnotu drevín určených na výrub (259 926 €), spoločenskú hodnotu drevín navrhovaných na náhradnú výsadbu (690 €), ktorú nepovažoval za primeranú, a tak súčasne rozhodol aj o uložení finančnej náhrady. Prvostupňový správny orgán riadne odôvodnil

rozhodnutie vydať súhlas na výrub drevín, určenie náhradnej výsadby, ako aj určenie finančnej náhrady, a ich primeranosť. Odvolací orgán má za to, že prvostupňový správny orgán pri vydaní súhlasu na výrub drevín postupoval v súlade so zákonom o OPaK, ako aj v súlade s príslušnými ustanoveniami správneho poriadku.

Odvolatelia sa nezúčastnili ústneho pojednávania spojeného s miestnou obhliadkou a ani sa nevyjadrili k podkladom pre vydanie rozhodnutia. Vzhľadom k tomu, že odvolatelia v odvolaniach neuviedli žiadne odvolacie dôvody, odvolací orgán sa k odvolaniam ďalej nevyjadruje.

S poukazom na uvedené odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia, ako aj príslušného spisového materiálu z konania prvostupňového správneho orgánu konštatuje, že sa stotožňuje so závermi prvostupňového správneho orgánu v predmetnej veci uvedenými v napadnutom rozhodnutí. Podané odvolanie neobsahuje žiadne právne relevantné tvrdenia, či dôkazy, ktoré by mohli ovplyvniť vecnú správnosť skutkových zistení a záverov preskúmaného rozhodnutia.

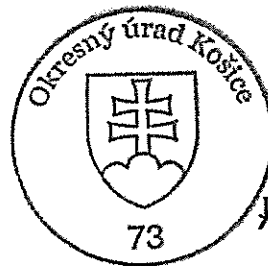
Na základe uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie bude doručené verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Košice. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Toto rozhodnutie bude tiež zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Košice a na úradnej tabuli Mesta Košice a Mestskej časti Košice – Juh.

Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom.



JUDr. Andrej Vaško
vedúci odboru

