

## VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

k návrhu zmeny všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 70 o dani za užívanie verejného priestranstva

(podľa 6 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov)

Dátum zverejnenia návrhu zmeny VZN: 30. 8. 2019

Doba, v ktorej bolo možné zaslať pripomienky: 30. 8. 2019 – 9. 9. 2019

Pripomienky od p. Dušana Priesola, Kováčska 13, Košice

### 1.

Pripomienkou sa navrhuje doplniť § 5 o odsek 4 v znení:

„4. Celková plocha vyhradená na trvalé parkovanie vozidiel nesmie v súčte tvoriť viac ako 10% z plochy určenej na parkovanie vozidiel na danej ulici.“.

**Odôvodnenie:** *Vyhradzovanie verejného priestranstva na trvale parkovanie vozidiel je len papalášizmus a dokazovanie si ekonomickej sily. Keďže miest je nedostatok a nie je možné vyhradiť miesto pre každého, je na mieste toto prísne regulovať. Najlepšie by bolo zrušiť vyhradzovanie verejného priestranstva na trvalé parkovanie úplne. Minimálne v tarifnom pásme 1 a 2.*

**Vyhodnotenie pripomienky:** So základnou tézou, že vzhľadom na nedostatok miest nie je možné vyhradiť miesto pre každého, a preto je na mieste toto prísne regulovať, možno absolútne súhlasiť.

Je však potrebné odlišiť proces vyhradzovania parkovacích miest podľa cestného zákona (§ 3 ods. 7 zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov) od procesu vyrubovania dane za osobitné užívanie verejného priestranstva z trvalého parkovania vozidla mimo stráženého parkoviska (§ 30 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z. z.). Preto z hľadiska vnútornej konzistentnosti nemožno súhlasiť s takými návrhmi zmien, ktoré do VZN č. 70 (ide o typické „daňové“ VZN) vnášajú také ustanovenia, ktoré nesúvisia s miestnymi daňami, ale s reguláciou dopravy resp. správy komunikácií. To samozrejme nevylučuje, aby regulácia dopravy a parkovania nebola zachytená v nejakom inom dokumente (VZN resp. koncepcii), na čo by mesto malo následne pri rozhodovaní prihliadať.

V tejto súvislosti je vhodné uviesť, že príslušné odborné útvary MMK v súčasnosti spracúvajú dokument koncepčného charakteru, ktorý by sa významným spôsobom týkal určenia pravidiel a postupu pri vyhradzovaní parkovacích miest, pričom daný dokument by mal byť predmetom rokovania na niektorom z nasledujúcich zasadnutí mestského zastupiteľstva.

So zreteľom na vyššie uvedené sa pripomienke nevyhovuje.

### 2.

Pripomienkou sa navrhuje zmeniť v § 1 ods. 1 písm. g) text „okrem centrálnej časti mesta“ na text „okrem tarifného pásma 1 a 2“.

**Odôvodnenie:** V tarifnom pásme 1 a 2 je akútny nedostatok parkovacích miest, preto je vyhradzovanie miest na trvalé parkovanie neobhájiteľné. Na Kováčskej ulici sú tieto miesta po 16-tej hodine a cez víkendy úplne prázdne.

**Vyhodnotenie pripomienky:** VZN č. 70 upravuje daňové sadzby pri osobitnom užívaní verejného priestranstva; ako je uvedené aj v dôvodovej správe, účelom zmeny odstránenie legislatívno-právnej nezrovnalosti, ku ktorej došlo pri novelizácii VZN č. 70 v septembri 2018. Zároveň platí to isté, čo bolo zmienené pri predchádzajúcej pripomienke – VZN č. 70 (ide o typické „daňové“ VZN) určuje predovšetkým daňové sadzby za osobitné užívanie verejného priestranstva; záležitosti regulácie dopravy resp. správy komunikácií môžu byť v zákonných medziach predmetom úpravy osobitných (nedaňových) dokumentov resp. predpisov.

Vo všeobecnosti možno konštatovať, že aj keď pre osobitné užívanie vo forme trvalého parkovania je ustanovená v príslušnej lokalite príslušná daňová sadzba, to samo o sebe ešte neznamená nárok akéhokoľvek žiadateľa na vyhradenie parkovacieho miesta a na určenie k tomu prislúchajúceho dopravného značenia.

So zreteľom na vyššie uvedené sa pripomienke nevyhovuje.

### 3.

Pripomienkou sa navrhuje zmeniť § 5 odsek 3 nasledovne:

„Sadzba dane z verejného priestranstva na trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska za každý aj začatý m<sup>2</sup> a každý aj začatý deň je:

- a) 0,818 eura na parkovacích plochách, ktoré patria do tarifného pásma 1 a tarifného pásma 2 podľa osobitného všeobecne záväzného nariadenia mesta,<sup>1a)</sup>
- b) 0,228 eura na parkovacích plochách, ktoré patria do tarifného pásma 3 podľa osobitného všeobecne záväzného nariadenia mesta,<sup>1a)</sup>
- c) 0,120 eura na ostatnom území mesta mimo zóny plateného parkovania podľa osobitného všeobecne záväzného nariadenia mesta.<sup>1a)</sup>“.

**Odôvodnenie:** Aktuálna maximálna denná sadzba je 9EUR, čo je pri prepočte  $365 \cdot 9 = 3285$  EUR. Parkovacie miesto je cca 11m<sup>2</sup>, takže  $3285/11/365 = 0,818$ . Nie je predsa záujmom mesta vyhradiť verejný priestor za nižšiu sumu ako je možné získať z bežného parkovného. V zóne 1 a 2 sú parkovacie miesta stále obsadené. Ďalej Vás žiadam prerokovať možnosť vyhradiť miesta iba na pracovné dni a čas od 8.00 do 16.00..

**Návrh vyhodnotenia pripomienky:** „Mechanický“ výpočet uvádzaný predkladateľom pripomienky nezohľadňuje bezplatné parkovanie v nedeľu a cez sviatky (čo znižuje „absolútnu“ ročnú cenu o cca 15 %), pričom bežná veľkosť parkovacieho miesta činí 12 m<sup>2</sup> (hoci pozdĺžne miesta môžu mať veľkosť aj 11 m<sup>2</sup>; pri výpočte terajších daňových sadzieb v rámci novelizácie VZN č. 157 v septembri 2018 sa však vychádzalo z priemernej veľkosti 12 m<sup>2</sup>) – pri zohľadnení týchto faktorov by sa sadzba zvýšila zo súčasnej miery 0,342 €/m<sup>2</sup>/deň na 0,637 €/m<sup>2</sup>/deň, t. j. približne by sa v tarifnom pásme 1 a 2 „cena“ vyhradeného parkovania zvýšila o cca 65 % (pri výmere parkovacieho miesta 11 m<sup>2</sup> by ročná cena bola cca 2558 € a pri výmere 12 m<sup>2</sup> by ročná cena bola cca 2790 €).

Na druhej strane možno súhlasiť s tým, že (podstatné) zvýšenie miestnej dane sa dá považovať za jeden z efektívnych nástrojov, ako „dobrovoľne“ znížiť dopyt po vyhradzovaní parkovacích miest.

Preto do úvahy prichádzajú tie dve základné alternatívy:

a) ponechanie súčasného stavu (t. j. pripomienke sa nevyhovuje) – pričom prípadné zmeny daňových sadzieb by sa následne aktualizovali so zreteľom na schválenie koncepčného dokumentu v oblasti vyhradeného parkovania;

b) podstatné zvýšenie daňovej sadzby, a to buď v rozsahu uvedenom v pripomienke, prípadne v nižšom rozsahu (t. j. išlo by o úplné alebo čiastočné vyhovie pripomienke).

Z hľadiska postupnosti krokov sa skôr prikláňame k alternatíve a) – t. j. aby sa prípadná (budúca) zmena v daňovej sadzbe odvíjala od toho, ako sa v príslušnej koncepcie určia pravidlá v téme vyhradeného parkovania. Preto pripomienke sa v tomto štádiu nevyhovuje.

Spracovali: referát právny a legislatívny  
referát daní a poplatkov

V Košiciach dňa 12. 9. 2019