

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach uznesením č. 530 prijatým na svojom XXIV. zasadnutí dňa 12. septembra 2024 podľa § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov ustanovuje:

Čl. I

Štatút mesta Košice, prijatý uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 739/2017, v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 1017/2018, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 335/2019, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 375/2020, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 513/2020, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 916/2022, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 994/2022, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 1101/2022, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 357/2024 a uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 358/2024 sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 52 ods. 1 sa na konci pripája čiarka a tieto slová „vrátane škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, ak majú právnu subjektivitu“.
 2. § 52 sa dopĺňa odsekom 8, ktorý znie:
„(8) Dôvodom hodným osobitného zreteľa pri prevode vlastníctva majetku mesta a pri prenájme majetku mesta sa rozumejú dôvody hodné osobitného zreteľa podľa osobitného predpisu.^{60aa)}“.
- Poznámka pod čiarou k odkazu 60aa znie:
„^{60aa)} § 9a ods. 15 písm. f) a § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.“.
3. V § 53 ods. 2 písm. a) sa slová „nejde o bezodplatný prevod vlastníctva alebo ak kúpna“ nahrádzajú slovom „nadobúdacia“.
 4. V § 53 ods. 2 písm. b) bode 4 sa za vypúšťajú slová „podľa osobitného predpisu⁶²⁾“.
 5. Poznámka pod čiarou k odkazu 62 sa vypúšťa.
 6. V § 53 ods. 2 písm. e) sa na konci pripája čiarka a tieto slová „ak všeobecná hodnota založeného majetku presiahne 10 000 eur“.
 7. V celom texte siedmej časti okrem § 52a ods. 5 sa suma „3 500 eur“ nahrádza sumou „5 000 eur“.
 8. V § 53 ods. 3 sa slová „budúcej zmluve“ nahrádzajú slovami „uzavretí budúcej zmluvy“ a slová „výslovne dohodne“ nahrádzajú slovami „v tejto zmluve ustanoví“.
 9. V § 53 ods. 4 písm. c) sa slová „smerujúce k skončeniu právneho úkonu (napríklad odstúpenie od zmluvy, výpoveď) alebo k zániku zmluvnej povinnosti mesta“ nahrádzajú slovami „smerujúci k skončeniu právneho úkonu (napríklad odstúpenie od zmluvy, výpoveď), k zániku zmluvnej povinnosti mesta alebo k zrušeniu ťarchy na majetku mesta“.
 10. V § 53 ods. 4 sa za písm. d) vkladá nové písmeno e), ktoré znie:
„e) uzatvorenie zmluvy s mestskou organizáciou alebo mestskou obchodnou spoločnosťou, ak ide o dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, na ktorú sa nevzťahuje povinnosť vykonať verejné obstarávanie⁶³⁾“.

Doterajšie písmená e) až j) sa označujú ako písmená f) až k).

11. V § 54 ods. 2 sa na konci pripájajú tieto slová: „alebo majetok bol nadobudnutý bezodplatne“.
12. § 54 sa dopĺňa odsekmi 3 a 4, ktoré znejú:

„(3) Stavbu na cudzom pozemku možno do vlastníctva mesta nadobudnúť len vtedy, ak sa zároveň zriadi vecné bremeno v prospech vlastníka stavby, ktorého obsahom je právo umiestniť stavbu na cudzom pozemku bez časového obmedzenia.

(4) Obmedzenie podľa odseku 3 sa nepoužije, ak o tom rozhodlo mestské zastupiteľstvo. V takom prípade sa prevodcovi, ktorý prevádza vlastníctvo stavby na cudzom pozemku, spravidla v zmluve ustanoví povinnosť zaplatiť mestu osobitný finančný odvod vo výške súčtu 1,2-násobku všeobecnej hodnoty cudzieho pozemku, na ktorom je stavba umiestnená, a sumy 100 eur. V prípade inžinierskych sietí sa osobitný finančný odvod určí spravidla vo výške súčtu 1,2-násobku finančnej náhrady za zriadenie vecného bremena a sumy 100 eur.“
13. V § 60 ods. 2 písm. a), § 74 ods. 3 písm. a), § 110 ods. 1 písm. b) a § 126 ods. 2 písm. b) sa slová „je nižšia ako“ nahrádzajú slovami „nepresahuje“.
14. V § 60 ods. 2 písm. b) sa slová „je najviac“ nahrádzajú slovami „nepresahuje“.
15. V § 64 ods. 2 písm. a) sa na konci pripájajú slová: „za podmienky, že jeho všeobecná hodnota nepresiahne 10 000 €“.
16. V § 64 ods. 2 písm. b) sa suma „7 000 eur“ nahrádza sumou „10 000 eur“.
17. V § 64 ods. 2 písm. c) sa suma „500 eur“ nahrádza sumou „1 000 eur“.
18. V § 64 ods. 3 prvej vete sa slová „o dôvodoch hodných osobitného zreteľa⁶²⁾ pri nakladaní so zvereným majetkom v prípade správy vykonávanej mestskou časťou“ nahrádzajú slovami „o nájme zvereného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa“, za prvú vetu sa vkladá nová veta, ktorá znie: „Mestská časť musí pri nájme zvereného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa postupovať v súlade s § 84.“ a v tretej vete sa vypúšťa odkaz na poznámku pod čiarou „⁷³⁾“.
19. V § 64 ods. 4 sa na konci pripája nová veta, ktorá znie: „Tým nie je dotknuté ustanovenie podľa osobitného predpisu⁷³⁾“.
20. Poznámka pod čiarou k odkazu 73 znie:

„⁷³⁾ § 6a ods. 2 tretia veta zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.“
21. V poznámke pod čiarou k odkazu 75 sa za slová „ods. 3“ vkladajú slová „a 4“.
22. V § 67 ods. 2 písm. a) sa vypúšťa odkaz na poznámku pod čiarou „⁷⁷⁾“
23. Poznámka pod čiarou k odkazu 77 sa vypúšťa.

24. § 71 vrátane nadpisu znie:

„§ 71
Priamy predaj

(1) Minimálna kúpna cena pri priamom predaji sa určí aspoň vo výške všeobecnej hodnoty prevádzaného majetku. Tým nie je dotknuté právo predávajúceho určiť povinnosť kupujúceho nahradiť náklady spojené s prevodom vlastníctva.

(2) V prípade prevodu pozemku, ktorý je priľahlý k susednému (hlavnému) pozemku a po spojení s ním by došlo k zhodnoteniu prevádzaného pozemku z dôvodu scelenia viacerých pozemkov, alebo z iného obdobného dôvodu (napríklad ak sú na prevádzanom pozemku zriadené predzáhradky), minimálna kúpna cena sa určí vo výške všeobecnej hodnoty susedného (hlavného) pozemku, ak je táto hodnota vyššia ako všeobecná hodnota prevádzaného pozemku. Pri určení jednotkovej ceny prevádzaného majetku v podielovom spoluvlastníctve sa na podielové spoluvlastníctvo neprihliada.

(3) Ak záujem o kúpu majetku mesta na základe zverejneného zámeru⁸¹⁾ predať majetok prejaví viac záujemcov, majetok mesta sa predá tomu záujemcovi, ktorý ponúkol vyššiu cenu.

(4) V odôvodnených prípadoch možno zrušiť zámer predať majetok mesta priamym predajom, a to aj po uplynutí lehoty na predkladanie cenových ponúk. Zrušenie zámeru podľa prvej vety podlieha schváleniu mestským zastupiteľstvom, ak mestské zastupiteľstvo pred zverejnením zámeru schválilo spôsob prevodu vlastníckeho práva vo forme priameho predaja.

(5) Ak ďalej nie je uvedené inak, minimálnu kúpnu cenu určenú podľa odseku 1 možno pri priamom predaji znížiť výlučne v prípade prevodu vlastníctva hnuteľnej veci, ktorej zostatková hodnota nepresahuje 5 000 eur. Tým nie sú dotknuté ustanovenia podľa osobitných predpisov^{81a)}.“.

25. Poznámky pod čiarou k odkazom 81 a 81a znejú:

„⁸¹⁾ § 9a ods. 10 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

^{81a)} Napríklad § 9a ods. 16 a § 9ab ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.“.

26. V § 72 odsek 2 znie:

„(2) Previesť vlastníctvo majetku mesta z dôvodov hodných osobitného zreteľa možno len v nasledovných prípadoch:

- a) výmera prevádzaného pozemku nepresahuje 100 m²,
- b) prevádzaný pozemok je umiestnený vedľa pozemku vo vlastníctve záujemcu o kúpu pozemku, pričom sa nemožno dôvodne domnievať, že by iný záujemca vedel účelne a efektívne využiť prevádzaný pozemok,
- c) prevádzaná nehnuteľnosť je dlhodobá, najmenej však 15 rokov, nepretržite užívaná záujemcom o kúpu nehnuteľnosti alebo jeho právnym predchodcom, a vzhľadom na zabezpečovanú správu nehnuteľnosti alebo vykonané investície sa javí ako nespravodlivé previesť vlastníctvo nehnuteľnosti inej osobe; uvedená doba sa považuje za zachovanú, ak záujemca o kúpu nehnuteľnosti bez vlastného zavinenia nemohol užívať nehnuteľnosť z dôvodov rozporných s právnymi predpismi,
- d) prevádzaný majetok bude slúžiť na verejnoprospešný účel minimálne 10 rokov odo dňa nadobudnutia vlastníctva majetku; do tejto doby sa nezapočítava doba, kedy majetok nebol užívaný, najmä z dôvodu vykonávania podstatnej rekonštrukcie alebo modernizácie,

- e) nadobúdateľom je záujemca, ktorý dorovnal najvyššiu cenovú ponuku predloženú v rámci obchodnej verejnej súťaže (§ 70), ktorá bola zrušená, alebo na základe zverejneného zámeru predat' majetok priamym predajom (§ 71), ktorý bol zrušený, ak zároveň
 - 1. možno rozumne predpokladať, že vzhľadom na umiestnenie nehnuteľnosti alebo doterajší spôsob jej užívania môže prevádzaný majetok mesta účelne využiť len tento záujemca, alebo
 - 2. nadobúdateľom bude subjekt verejného práva⁷⁵⁾ a majetok má slúžiť na verejnoprospešný účel,
- f) prevádzaný majetok je predmetom zámeny za iný majetok, ktorý potrebuje mesto na plnenie svojich úloh, alebo ak účelom zámeny je sceľovanie rozdrobených pozemkov,
- g) o prevod alebo prenájom majetku nebol dlhodobý záujem (§ 52 ods. 6 a 7),
- h) prevádzaný majetok je prebytočným majetkom,
- i) prevádzaný majetok je neupotrebitelným majetkom, alebo
- j) zostatková hodnota prevádzaného majetku je menšia ako 10 000 eur.“.

27. § 72 sa dopĺňa odsekmi 3 a 4, ktoré znejú:

„(3) Z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa ods. 2 písm. f), g), i) a j) možno znížiť kúpnu cenu, najviac však na 10 % všeobecnej hodnoty majetku. Z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa ods. 2 písm. c) možno znížiť kúpnu cenu, ak ide o byt (vrátane zastavaného pozemku a príslušeného pozemku) v užívaní fyzickej osoby, ktorá ho nadobudne do vlastníctva, pričom kúpna cena nebude nižšia ako cena určená podľa predpisov mesta účinných do 31. 12. 2016.“

(4) Nadobúdateľ je spravidla povinný uhradiť všetky náklady spojené s prevodom vlastníctva majetku mesta.“.

28. § 72a sa vypúšťa.

29. V § 74 ods. 1 druhej vete sa za slovo „zámeny“ vkladajú slová „sceľovanie rozdrobených pozemkov alebo“.

30. V § 74 ods. 3 písm. c) sa na konci pripája bodkočiarka a slová „ustanovenia § 72 ods. 2 a 3 sa použijú primerane“.

31. V § 75 ods. 2 sa za písmeno a) vkladá nové písmeno b), ktoré znie:
„b) doba nájmu nepresiahne desať rokov, ak bude prenajímateľ oprávnený najneskôr po uplynutí troch rokov nájmu vypovedať zmluvu aj bez uvedenia dôvodu,“.

Doterajšie písmená b) až e) sa označujú ako písmená c) až f).

32. Poznámka pod čiarou k odkazu 84 znie:

„⁸⁴⁾ Zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.“.

33. V § 75 ods. 2 písmeno f) znie:

„f) ide o nájom schválený z dôvodu hodného osobitného zreteľa.“.

34. V § 75 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie

„(3) Obmedzenie o dobe nájmu podľa odseku 2 sa nepoužije v prípade prenájmu majetku na základe obchodnej verejnej súťaže.“.

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 4.

35. V § 76 ods. 2 sa na konci pripája nová veta, ktorá znie: „Ak nájomca potrebuje vykonať rekonštrukciu majetku (najmä stavby alebo jej časti) z dôvodu vlastných prevádzkových potrieb, po ukončení nájmu je povinný uviesť prenajatú časť majetku do pôvodného stavu, ak sa s prenajímateľom písomne nedohodne inak.“.
36. V § 76 ods. 3 prvej vete sa slovo „b)“ označuje ako slovo „c)“.
37. V § 76 ods. 4 sa na konci pripája nová veta, ktorá znie: „Ak bol nájom schválený mestským zastupiteľstvom, súhlas mestského zastupiteľstva s podnájomom alebo iným obdobným užívaním prenajatej veci sa nevyžaduje v nasledovných prípadoch:
- a) účel podnájmu nie je v rozpore s účelom nájmu a zároveň
 1. u nájomcu nedošlo k zníženiu nájomného z dôvodu hodného osobitného zreteľa, alebo
 2. podnájom sa vykoná za obvyklých trhových podmienok, pričom nájomca použije celý príjem z podnájmu na dosiahnutie verejnoprospešného účelu nájmu, alebo
 - b) doba podnájmu nepresiahne 30 dní.“.
38. V § 76 ods. 6 sa na konci pripája veta, ktorá znie: „V prípade prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa (§ 84) dohodu podľa predchádzajúcej vety schvaľuje mestské zastupiteľstvo v rámci schvaľovania dôvodu hodného osobitného zreteľa.“.
39. V § 76 sa za odsek 8 vkladá nový odsek 9, ktorý znie:
- „(9) V nájomných zmluvách sa uplatňuje inflačná doložka. Inflačnou doložkou sa rozumie oprávnenie prenajímateľa jednostranne zvýšiť nájomné o medziročnú mieru rastu spotrebiteľských cien zverejnenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky. Inflačná doložka sa spravidla neuplatňuje v prípade
- a) zmluvy uzatvorenej na dobu určitú, pričom doba nájmu nepresiahne tri roky,
 - b) nájmu, ak výška ročného nájomného nepresiahne sumu 100 eur,
 - c) nájmu, ktorý podlieha regulácii cien;^{84a)} prenajímateľ je však oprávnený použiť iný vhodný spôsob zvýšenia nájomného, ak to nevylučujú právne predpisy v oblasti regulácie cien.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 84a znie:

„^{84a)} § 4a zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov.“.

Doterajšie odseky 9 a 10 sa označujú ako odseky 10 a 11.

40. V § 76 sa za odsek 10 vkladá nový odsek 11, ktorý znie:
- „(11) V nájomnej zmluve sa spravidla určí povinnosť nájomcu nahradiť náklady prenajímateľa spojené s prenajatím majetku.“.

Doterajší odsek 11 sa označuje ako odsek 12.

41. V § 76 ods. 12 sa slovo „uviesť“ nahrádza slovom „uplatniť“.
42. V poznámke pod čiarou k odkazu 85 sa slová „§ 9a ods. 9“ nahrádzajú slovami „§ 9aa ods. 3“.

43. § 79 sa dopĺňa odsekom 6, ktorý znie:
„(6) Celková vÝška nájomného pri krátkodobom nájme (§ 52 ods. 5) sa zaokrúhľuje na celé desiatky eurocentov smerom nahor.“.
44. V § 82 ods. 1 sa slová „ods. 1“ nahrádzajú slovami „ods. 2“.
45. V § 82 odseky 3 a 4 znejú:
„(3) Postup podľa odseku 2 sa nemusí uplatniť, ak dôjde k zrušeniu zámeru prenajať majetok mesta priamym prenájmom.
- (4) Ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu^{86a}), postup podľa odseku 2 sa nemusí uplatniť ani vtedy, ak
- nájmomcom bude záujemca, u ktorého možno rozumne predpokladať, že vzhľadom na umiestnenie nehnuteľnosti alebo doterajší spôsob jej užívania môže prenajímaný majetok mesta účelne využiť len tento záujemca, za predpokladu, že tento záujemca dorovná najvyššiu ponuku,
 - prenajímateľ predvolá všetkých záujemcov za účelom uskutočnenia ponukového konania na mieste (§ 83), a to spravidla vtedy, ak predmetom nájmu nie je užívaný majetok,
 - nájmomcom bude subjekt verejného práva⁷⁵) a majetok má slúžiť na verejnoprospešný účel.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 86a znie:

„^{86a}) § 9aa ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.“.

46. § 82 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:
„(5) Ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu^{86b}), minimálne nájomné možno pri priamom prenájme bez použitia ponukového konania na mieste (§ 83) majetku mesta znížiť výlučne v prípade
- nájmu hnutelnej veci, ktorej zostatková hodnota nepresahuje 5 000 eur,
 - nájmu neupotrebitel'ného majetku,
 - krátkodobého nájmu (§ 52 ods. 5), alebo
 - nájmu majetku subjektu verejného práva⁷⁵), ak prenajatý majetok má slúžiť na verejnoprospešný účel.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 86b znie:

„^{86b}) § 9aa ods. 2 a 3 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.“.

47. § 84 vrátane nadpisu znie:

„§ 84

Osobitné ustanovenia o nájme z dôvodu hodného osobitného zreteľa

(1) Prenajať majetok mesta z dôvodov hodných osobitného zreteľa možno len v nasledovných prípadoch:

- výmera prenajímaného pozemku nepresahuje 300 m²,
- prenajímaný pozemok je umiestnený vedľa pozemku vo vlastníctve záujemcu o nájom pozemku, pričom sa nemožno dôvodne domnievať, žeby iný záujemca vedel účelne a efektívne využiť prenajímaný pozemok,
- prenajímaný majetok bude slúžiť na verejnoprospešný účel; verejnoprospešným účelom sa v prípade nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa rozumie aj zriadenie stavby, ktorého účelom je podpora bývania marginalizovaných skupín obyvateľstva,

- d) účelom nájmu pozemku je uskutočnenie verejnoprospešnej stavby, ktorá bude prevedená do vlastníctva mesta spravidla za jedno euro,
- e) nájomcom majetku bude mestská organizácia, mestská obchodná spoločnosť alebo právnická osoba založená alebo zriadená mestskou časťou,
- f) o prevod alebo prenajatie majetku nebol dlhodobý záujem (§ 52 ods. 6 a 7),
- g) prenajímaný majetok je prebytočným majetkom,
- h) prenajímaný majetok je neupotrebitelným majetkom,
- i) zostatková hodnota prenajímaného majetku je menšia ako 10 000 eur,
- j) účelom nájmu je poskytovanie starostlivosti v zariadení sociálnych služieb a poskytovanie záujmových činností, vrátane vzdelávania, športu, telovýchovy, kultúry a osvetu,
- k) prenajímaný majetok sa nevyužíva na verejný účel a nájomca zabezpečí starostlivosť o majetok alebo jeho zhodnotenie (napríklad kosenie, základnú opravu a údržbu),
- l) účelom nájmu pozemku je vybudovanie alebo užívanie vjazdu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve nájomcu,
- m) pri pozemkoch, ktoré budú využívané ako terasa k prevádzke nadobúdateľa, alebo
- n) pri dohode o zmieri.“.

(2) Z dôvodu hodného osobitného zreteľa nemožno prenajať majetok mesta za účelom zriadenia stavby uvedenej v § 67 ods. 2 písm. a). Obmedzenie podľa predchádzajúcej vety neplatí v prípade, ak účelom zriadenia stavby je podpora bývania marginalizovaných skupín obyvateľstva.

(3) Na zverejnenie zámeru prenajať majetok mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa sa nevyžaduje predchádzajúci súhlas mestského zastupiteľstva.

(4) Z dôvodu hodného osobitného zreteľa možno znížiť minimálne nájomné až na jedno euro. Tým nie je dotknuté ustanovenie § 76 ods. 11.

(5) Znížiť minimálne nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa odseku 4 možno len v nasledovných prípadoch:

- a) nájomcom je subjekt verejného práva⁷⁵⁾,
- b) je splnený dôvod podľa odseku 1 písm. c) až h) alebo j), alebo
- c) doba nájmu neprekročí v rámci jedného kalendárneho roka viac ako 90 dní.

(6) Ak účelom nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa je uskutočnenie verejnoprospešnej stavby, ktorá má byť následne odovzdaná do vlastníctva mesta, pričom sa uplatňuje zníženie minimálneho nájomného podľa odseku 5, v nájomnej zmluve sa dohodnú nasledovné podmienky:

- a) nájomca v určenej lehote prevedie vlastníctvo stavby na mesto bezodplatne alebo za kúpnu cenu v symbolickej výške (jedno euro),
- b) v prípade porušenia povinnosti nájomcu podľa písm. a) nájomca zaplatí zmluvnú pokutu vo výške rozdielu medzi všeobecnou hodnotou nájmu a dohodnutým nájomným, a to za celé obdobie trvania nájmu.“.

48. § 84a sa vypúšťa.
49. V § 85 písm. b) sa na konci pripája čiarka a slová „mestskej organizácii alebo mestskej obchodnej spoločnosti“.
50. V poznámke pod čiarou k odkazu 89 sa vypúšťajú slová „písm. f), g), h) a i)“.
51. V poznámke pod čiarou k odkazu 90 sa slová „351/2011 Z. z.“ nahrádzajú slovami „452/2021 Z. z.“.
52. V § 86 odsek 4 znie:
„(4) V prípadoch hodných osobitného zreteľa možno po prerokovaní veci v príslušnej komisii mestského zastupiteľstva výšku náhrady za zriadenie vecného bremena, náhrady za dočasné obmedzenie podľa odseku 2 ako aj jednorazovej náhrady podľa odseku 3 primerane znížiť. Od náhrady možno upustiť, ak k obmedzeniu vlastníckeho práva mesta došlo v priamej súvislosti so stavbou uskutočňovanou mestom.“.
53. § 86 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:
„(5) V zmluve sa spravidla určí povinnosť osoby oprávnenej z vecného bremena nahradiť náklady mesta spojené so zriadením vecného bremena majetku.“.
54. § 88 vrátane nadpisu znie:

„§ 88
Výpožička

(1) Majetok mesta možno prenechať do výpožičky bez súhlasu mestského zastupiteľstva, ak

- a) zostatková cena hnutel'ného majetku je nepresahuje 5 000 eur,
- b) ide o krátkodobé užívanie majetku (§ 52 ods. 5),
- c) ide o užívanie majetku, ktorého trvanie s tým istým vypožičiavateľom neprekročí 120 dní v kalendárnom roku alebo
- d) majetok bude užívať mestská organizácia alebo mestská obchodná spoločnosť.

(2) V ostatných prípadoch možno so súhlasom mestského zastupiteľstva prenechať majetok mesta do užívania na základe výpožičky len vtedy, ak by v prípade uzatvorenia nájomnej zmluvy na rovnaký účel bolo prípustné zníženie nájomného z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 84 ods. 5 alebo § 109 ods. 4 a zároveň náklady spojené s procesom uzatvárania nájomnej zmluvy by boli neprimerané povahy užívania majetku mesta, najmä ak nemožno zistiť všeobecnú hodnotu nájomného^{91a)} bez neprimeraných technických ťažkostí.

(3) Zámer výpožičky podľa odseku 2 musí byť zverejnený aspoň 15 dní vopred na webovom sídle mesta.

(4) Dojednaná doba výpožičky nemôže presiahnuť tri roky. So súhlasom mestského zastupiteľstva však možno dohodnúť aj dlhšiu dobu, ak je vypožičiavateľom mestská organizácia alebo mestská obchodná spoločnosť. Výpožičku možno dohodnúť opakovane. Ak to nevyklučuje povaha výpožičky, požičiavateľ si môže v zmluve vyhradiť právo ukončiť výpožičku výpoveďou aj pred uplynutím dohodnutej doby.

^{91a)} § 9aa ods. 2 písm. e) bod 3 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.

(5) Podmienky výpožičky vrátane dohody o úhrade prevádzkových nákladov sa určia v zmluve o výpožičke. Ustanovenia štatútu o základných podmienkach nájmu (§ 76) a o obmedzení nájmu (§ 82 ods. 1) sa použijú primerane.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 91a znie:

„^{91a}) § 9aa ods. 2 písm. e) bod 3 zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov.“.

55. V § 90 ods. 1 v druhej vete sa na konci pripájajú slová „(§ 76) a o obmedzení nájmu (§ 82 ods. 1)“.
56. V § 92 ods. 2 písm. c) sa slová „a včas“ nahrádzajú slovami: „ani do 15 dní po uplynutí dátumu splatnosti“.
57. V § 53 ods. 2 písm. c) bode 2 a § 92 ods. 4 sa slová „je vyššia ako“ nahrádzajú slovom „presahuje“.
58. V § 92 odsek 6 znie:

„(6) Dohoda o splátkach alebo dohoda o odklade platenia musí obsahovať povinnosť dlžníka uhradiť príslušenstvo dlhu (najmä úroky z omeškania). Výška príslušenstva dlhu sa spravidla určí ku dňu doručenia žiadosti podľa odseku 1. Ak dlžník dodržiava podmienky uvedené v dohode o splátkach alebo v dohode o odklade platenia, ďalšie príslušenstvo dlhu sa neúčtuje ani neuplatňuje. Ak sa nedohodne inak, príslušenstvo dlhu sa v celom rozsahu neuplatňuje v prípade

 - a) premlčanej pohľadávky mesta, ktorú dlžník písomne uznal, alebo
 - b) pohľadávky mesta, ktorá nevznikla v súvislosti s podnikateľskou činnosťou dlžníka a uplatňovanie úrokov z omeškania by bolo so zreteľom na ekonomické a sociálne pomery dlžníka neprimerane tvrdé.“.
59. V § 92 sa za odsek 6 vkladá nový odsek 7, ktorý znie:

„(7) Nemožno opätovne uzavrieť dohodu o splátkach a dohodu o odklade platenia k tej istej pohľadávke mesta; to neplatí v prípade premlčanej pohľadávky.“.

Doterajší odsek 7 sa označuje ako odsek 8.
60. V § 92 ods. 8 prvej vete sa vypúšťa slovo „je“ a slová „vyššia ako“ sa nahrádzajú slovom „presahuje“.
61. V § 93 ods. 1 písm. b) sa slovo „päť“ nahrádza slovom „desať“.
62. V § 93 ods. 1 písm. c) sa slová „pohľadávky, ktoré“ nahrádzajú slovami „pohľadávku, ktorá“ a slovo „nevymáhajú“ sa nahrádza slovom „nevymáha“.
63. V § 93 ods. 3 prvej vete sa vypúšťa slovo „je“ a slová „vyššia ako“ sa nahrádzajú slovom „presahuje“.
64. V § 93 ods. 3 druhej vete sa vypúšťa dvojbodka.
65. V § 93 ods. 3 druhej vete písm. b) sa vypúšťa slovo „alebo“.
66. V § 93 ods. 3 druhej vete písm. c) sa na koniec pripája čiarka a slovo „alebo“.

67. V § 93 ods. 3 sa druhá veta dopĺňa písmenom d), ktoré znie:
„d) ide o pohľadávku, ktorá sa stala voči dlžníkovi nevyhmáhatelná v dôsledku jeho oddĺženia^{93a)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 93a znie:

„^{93a)} § 166 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

68. V § 94 ods. 1 písm. b) sa slovo „pohľadávku“ nahrádza slovami „žiadene nedoplatok okrem dlhu, ktorý žiada odpustiť“; táto podmienka sa považuje za splnenú aj v prípade, ak účinky odpustenia dlhu nastanú až po úhrade ostatných nedoplatkov voči mestu alebo mestskej organizácii“.
69. V § 94 ods. 1 písm. c) sa na konci pripája bodkočiarka a slová „táto podmienka sa neuplatní, ak je dlžníkom mestská organizácia alebo mestská obchodná spoločnosť“.
70. V § 94 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:
„(2) Ak má dlžník pohľadávku voči mestu alebo mestskej organizácii, dlh možno odpustiť najviac do výšky rozdielu medzi súhrnnou hodnotou všetkých pohľadávok dlžníka a hodnotou dlhu dlžníka.“.

Doterajší odsek 2 sa označuje ako odsek 3.

71. V § 95 sa odsek 2 dopĺňa písmenom c), ktoré znie:
„c) k uznaniu dlhu mesta, ak celková výška uznaného dlhu vrátane príslušenstva presiahne sumu 100 000 eur“.
72. V § 95 sa odsek 3 dopĺňa písmenom c), ktoré znie:
„c) k uznaniu dlhu mesta, ak celková výška uznaného dlhu vrátane príslušenstva presiahne sumu 40 000 eur“.
73. V § 97 ods. 2 sa slová „vlastnia byty alebo spravujú byty vo vlastníctve mesta“ nahrádzajú slovami „vykonávajú pôsobnosť podľa § 29 ods. 3“ a vypúšťajú sa slová „(§ 29 ods. 3)“.
74. V § 98 ods. 2 sa vypúšťajú slová „(napríklad malometrážne byty, sociálne byty)“.
75. V § 98 ods. 3 písm. b) sa na konci pripájajú tieto slová: „a všeobecne záväzným nariadením mesta³²⁾, ak ide o byty vyčlenené na sociálne účely“.
76. V § 98 odsek 4 znie:
„(4) Mesto neprevádza vlastníctvo k bytom. V prípade postupu podľa odseku 3 písm. c) a v iných odôvodnených prípadoch o prevode vlastníctva bytu rozhoduje mestské zastupiteľstvo.“.
77. V § 98 ods. 5 sa na konci pripája veta, ktorá znie: „So súhlasom mestského zastupiteľstva možno poskytnúť časť voľných bytov na účely prechodného ubytovania osôb aj z iných závažných dôvodov.“.
78. V § 98 ods. 6 prvej vete sa na konci pripája čiarka a tieto slová: „ak ďalej nie je uvedené inak“.

79. V § 98 odsek 7 znie:
„(7) Rozhodovanie o prenechaní bytu do užívania inej právnickej osobe, ktorá nie je mestskou organizáciou alebo mestskou obchodnou spoločnosťou, patrí do pôsobnosti mestského zastupiteľstva; ustanovenia štvrtej a šiestej hlavy tejto časti štatútu sa použijú primerane. Súhlas mestského zastupiteľstva sa nevyžaduje, ak doba užívania s tým istým užívateľom nepresiahne 12 mesiacov.“
- Poznámka pod čiarou k odkazu 95 sa vypúšťa.
80. V § 99 ods. 2 sa za slovo „účel“ dopĺňa slovo „užívania“.
81. § 99 sa dopĺňa odsekom 7, ktorý znie:
„(7) Na dlh podľa tejto hlavy sa neprihliada, ak v dôsledku oddlženia dlžníka^{93a}) sa dlh stal nevymáhateľný, ale napriek tomu zo strany dlžníka alebo zo strany tretej osoby konajúcej v prospech dlžníka došlo k zaplateniu
a) istiny dlhu,
b) príslušenstva dlhu v rozsahu účelne vynaložených nákladov súvisiacich s ochranou oprávnených záujmov prenajímateľa (napríklad náklady spojené s vyhotovením a doručením výpovede, trovy súdneho konania, trovy exekučného konania) a
c) ostatného príslušenstva dlhu (poplatok z omeškania, úrok z omeškania) aspoň v rozsahu 50 %; táto podmienka sa považuje za splnenú, ak dôjde k zaplateniu ostatného príslušenstva dlhu vo výške 2,5-násobku minimálnej mzdy.“
82. § 101 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:
„(3) Postup podľa § 98 ods. 3 písm. a) má prednosť pred pravidlami prenájmania bytov podľa tohto štatútu.“
83. V § 102 ods. 2 sa za slová „§ 98“ pripájajú tieto slová: „ods. 3 písm. a) a b) a“.
84. V § 103 ods. 5 sa číslo „34“ nahrádza číslom „18“.
85. V § 105 ods. 1 prvej vete sa za slovo „trvaní“ vkladá slovo „najviac“.
86. V § 105 ods. 2 sa za slovo „nájomcom“ vkladá slovo „opätovne“, slovo „neurčitý“ sa nahrádza slovom „určitý“, za slovo „čas“ sa vkladajú slová „v trvaní najviac troch rokov“ a vypúšťajú sa slová „s výnimkou hornej hranice príjmu“.
87. V § 106 ods. 3 sa vypúšťajú slová „podľa odseku 2“, za slovo „nájomcom“ sa vkladá slovo „opätovne“, slovo „neurčitý“ sa nahrádza slovami „určitý v trvaní najviac troch rokov“ a na konci sa pripája písmeno d), ktoré znie:
„d) mesačný príjem nájomcu neprevyšuje 4-násobok minimálnej mzdy; ak domácnosť nájomcu tvorí aj spoločne posudzovaná osoba, ich spoločný mesačný príjem za posledné tri mesiace pred podaním návrhu neprevyšuje 6-násobok minimálnej mzdy.“
88. V § 107 ods. 2 sa na konci pripája bodkočiarka a tieto slová: „tým nie je dotknuté ustanovenie § 52a ods. 5“.
89. Nadpis pod § 108 znie: „Doba nájmu dočasne voľného školského majetku“.
90. V § 108 sa vypúšťa odsek 2. Zároveň sa ruší označenie odseku 1.

91. V § 109 odsek 3 znie:
„(3) Z dôvodu hodného osobitného zreteľa možno školský majetok prenajať len výnimočne v prípade, ak účelom nájmu je poskytovanie alebo zabezpečenie
- a) výchovno-vzdelávacieho procesu,
 - b) záujmového vzdelávania detí a mládeže alebo
 - c) športovej činnosti detí a mládeže.“
92. § 109 sa dopĺňa odsekom 4, ktorý znie:
„(4) Znížiť minimálne nájomné za užívanie školského majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa možno len v prípadoch uvedených v odseku 3.“
93. § 111 sa vypúšťa.
94. V § 112 ods. 3 prvej vete sa na koniec pripája bodkočiarka a slová „tým nie je dotknuté ustanovenie § 76 ods. 3 druhej vety“.
95. V § 112 ods. 3 sa vypúšťa druhá veta.
96. V § 112 sa vypúšťajú odseky 4 a 5.
97. § 114 sa vypúšťa.
98. V siedmej časti desiatej hlave sa vypúšťa štvrtý diel. Poznámky pod čiarou k odkazom 104 až 107 sa vypúšťajú.
99. V § 125 odsek 1 znie:
„(1) Ak zákon neustanovuje inak, všeobecnú hodnotu majetku možno zistiť aj porovnaním s iným majetkom rovnakého druhu užívaného na obdobný účel; spravidla nie je potrebné zabezpečiť znalecký posudok, ak náklady spojené so zabezpečením znaleckého posudku sú neprimerané všeobecnej hodnote majetku alebo všeobecnej hodnote nájmu majetku. V prípade nadobúdania majetku mestom možno všeobecnú hodnotu majetku tiež určiť ako súhrn všetkých investičných nákladov, ktoré prevodca užitočne vynaložil na obstaranie daného majetku alebo na jeho vytvorenie. Ak sa na zistenie všeobecnej hodnoty majetku alebo všeobecnej hodnoty nájmu majetku použije znalecký posudok starší ako dva roky, cena zistená znaleckým posudkom sa upraví o medziročnú mieru rastu spotrebiteľských cien zverejnenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky; namiesto porovnania spotrebiteľských cien možno vychádzať z porovnania iných obvyklých cenových parametrov (napríklad cien nehnuteľností), ak je to vzhľadom na okolnosti prípadu vhodnejšie.“
100. V § 126 ods. 2 tretia veta znie: „Mestská obchodná spoločnosť je oprávnená priamo prenechať majetok mesta do ďalšieho užívania tretej osobe (najmä do podnájmu) za odplatu nižšiu ako je obvyklá odplata len s predchádzajúcim súhlasom mestského zastupiteľstva.“
101. V § 126 ods. 2 písm. a) znie: „užívania majetku, ktorého trvanie s tým istým podnájmomcom alebo iným obdobným užívateľom neprekročí 120 dní v kalendárnom roku,“.
102. V § 126 ods. 2 tretia veta znie: „Mestská obchodná spoločnosť je oprávnená priamo prenechať majetok mesta do ďalšieho užívania tretej osobe (najmä do podnájmu) za odplatu nižšiu ako je obvyklá odplata len s predchádzajúcim súhlasom mestského zastupiteľstva“.

103.V § 126 ods. 2 písm. a) znie:

„a) užívania majetku, ktorého trvanie s tým istým podnájomcom alebo iným užívateľom neprekročí 120 dní v kalendárnom roku,“.

104.V § 127 ods. 1 prvej vete sa slová „na vlastnom webovom sídle“ nahrádzajú slovami „vo vlastnom mene“.

105.V § 127 ods. 1 sa vypúšťa druhá veta.

106.V § 127 ods. 5 sa vypúšťa odkaz na poznámku pod čiarou „⁶¹⁾“.

107.V § 128 sa vypúšťajú slová „a školám“.

108.V prílohe č. 4 sa časť A dopĺňa časťou A.3, ktorá znie:

„A.3 Automatické zvýšenie minimálnej finančnej náhrady za užívanie majetku mesta

1. K 1. júlu príslušného kalendárneho roka sa minimálna výška finančnej náhrady uvedená v častiach B až E tejto prílohy, ktorá je určená konkrétnou sumou, zvyšuje o priemer medziročnej miery rastu spotrebiteľských cien posledných dvoch po sebe nasledujúcich kalendárnych rokov, zverejnenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, ak tento priemer dosiahne hodnotu vyššiu ako 1,00 %.
2. Minimálna výška finančnej náhrady upravená postupom podľa bodu 1 sa zaokrúhľuje na celé eurocenty smerom nadol. Takto upravená výška finančnej náhrady sa považuje za minimálnu finančnú náhradu pre účely úpravy finančnej náhrady v ďalšom kalendárnom roku.
3. Mesto spravidla mesiac vopred zverejní na svojom webovom sídle minimálnu výšku finančnej náhrady upravenej postupom podľa bodov 1 a 2.“.

109.V prílohe č. 4 časti B.1 bod 1 znie:

„1. Minimálna výška ročného nájomného za nájom nebytového priestoru je stanovená za každý aj začatý m² takto:

	<i>účel / kategória</i>	<i>I. kat.</i>	<i>II. kat.</i>	<i>III. kat.</i>	<i>IV. kat.</i>	<i>V. kat.</i>
a)	herne, bary, kaviarne, reštaurácie, predajne s prevažne alkoholickým sortimentom, stávkové kancelárie, záložne	116 €	100 €	91 €	34 €	25 €
b)	obchodné kancelárie a predajne nepotravinárskeho sortimentu	88 €	66 €	46 €	25 €	13 €
c)	predajne s prevažne potravinárskym sortimentom	73 €	58 €	41 €	19 €	10 €
d)	predajne potravinárskeho sortimentu, jedáleň	58 €	50 €	38 €	16 €	9 €
e)	služby, sklady, dielne, ateliéry	58 €	46 €	29 €	9 €	9 €

f)	administratívny priestor	54 €	46 €	29 €	16 €	9 €
g)	kultúra, šport a neziskové organizácie	34 €	25 €	21 €	9 €	4 €
h)	garáž, neverejná parkovacia plocha	125 €	113 €	75 €	38 €	25 €
		najmenej však vo výške dane za užívanie verejného priestranstva z dôvodu vyhradenia parkovacieho miesta podľa príslušného všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice, ak sa predmet nájmu nachádza v zóne regulovaného parkovania				
j)	zdravotnícke zariadenia	41 €				
k)	spoločné priestory v zdravotníckych zariadeniach	34 €				

“.

110. V prílohe č. 4 sa časť B.1 dopĺňa novým bodom 5, ktorý znie:

„5. Na určenie minimálnej výšky nájomného za nájom športových zariadení, ktoré nie sú školským majetkom, sa použijú ustanovenia časti D.1.“.

111. V prílohe č. 4 časti B.3 bode 1 písm. b) sa slová „3,60 %“ nahrádzajú slovami „4,00 €“ a slová „2,20 €“ nahrádzajú slovami „3,00 %“.

112. V prílohe č. 4 časti B.3 bode 2 sa suma „1,70 €“ nahrádza sumou „3,50 €“ a suma „0,90 €“ sa nahrádza sumou „1,80 €“.

113. V prílohe č. 4 časti B.4 bode 1 sa suma „40 €“ nahrádza sumou „60 €“.

114. V prílohe č. 4 časti B.4 bode 2 sa suma „300 €“ nahrádza sumou „500 €“.

115. V prílohe č. 4 časti B.4 bode 3 sa suma „50 €“ nahrádza sumou „100 €“.

116. V prílohe č. 4 časti B.4 bode 4 sa suma „1 €“ nahrádza sumou „5 €“ a suma „40 €“ sa nahrádza sumou „60 €“.

117. V prílohe č. 4 časti B.4 bode 5 sa suma „1350 €“ nahrádza sumou „1500 €“.

118. V prílohe č. 4 časti C bod 4 znie:

„4. Ak ide o nájom pozemku, ktorý je verejným priestranstvom, nájomné nemôže byť nižšie ako daň za užívanie verejného priestranstva pripadajúca na dobu nájmu pri zohľadnení stanoveného účelu podľa príslušného všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice, ak ďalej nie je uvedené inak. Ak doba nájmu podľa predchádzajúcej vety trvá viac ako 30 dní, avšak neprekročí 90 dní, nájomné nemôže byť nižšie ako daň za užívanie verejného priestranstva pripadajúca na dobu nájmu v trvaní 30 dní pri zohľadnení stanoveného účelu podľa príslušného všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice. V prípade nájmu na dobu viac ako 90 dní sa postup podľa tohto bodu neuplatňuje.“.

119.V prílohe č. 4 časti D.1 bode 1 písmeno a) znie:

„a) pre potreby telesnej výchovy subjektov, ktorých zriaďovateľom je mesto podľa § 6 ods. 12 písm. a) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve“.

120.V prílohe č. 4 časti D.1 bode 2 sa za slovo „subjektov“ vkladá čiarka, slová „uvedených v“ sa nahrádzajú slovami „ktoré podliehajú zriaďovateľovi podľa“, za pravú zátvorku sa vkladá čiarka a v písmenách a) až f) sa vypúšťa slovo „minimálne“.

121.V prílohe č. 4 časti D.1 bode 3 v písmenách a) až f) sa vypúšťa slovo „minimálne“.

122.V prílohe č. 4 sa časť D.1 dopĺňa novými bodmi 5 a 6, ktoré znejú:

„5. Ak športové zariadenie prešlo v posledných piatich rokoch modernizáciou alebo podstatnou rekonštrukciou, minimálna výška nájomného podľa bodov 1 až 4 sa zvyšuje o 10 %.

6. V cene nájomného podľa tejto časti D.1 je zahrnuté aj bežné užívanie servisných priestorov (napríklad prechodové chodby, šatne), ktorých užívanie je nevyhnutne spojené s užívaním športového zariadenia.“.

123.V prílohe č. 4 časti D.2 bode 1 sa suma „9 €“ nahrádza sumou „15 €“, suma „18 €“ sa nahrádza sumou „30 €“ a suma „36 €“ sa nahrádza sumou „60 €“.

124.V prílohe č. 4 časti D.2 bode 2 sa slová „b) až“ nahrádzajú slovami „c) a“, slová „3 €/m²/rok“ nahrádzajú slovami „30 % minimálnej výšky nájomného“, vypúšťa sa čiarka a slová „s výnimkou štátnych materských, základných, stredných škôl a školských zariadení iného zriaďovateľa“.

125.V prílohe č. 4 časti D.3 bode 3 sa suma „6 €“ nahrádza sumou „3 €“.

126.V prílohe č. 4 časti E.1 sa za bod 2 vkladá nový bod 3, ktorý znie:

„3. Ak právo zodpovedajúce vecnému bremenu spočíva v práve umiestniť nad pozemkom mesta prevísajúcu časť strechy susednej nehnuteľnosti, balkón alebo inú obdobnú vec, výšku jednorazovej náhrady za zriadenie vecného bremena možno určiť v závislosti od kolmej vzdialenosti veci od povrchu pozemku nasledovne:

	<i>vzdialenosť od povrchu pozemku</i>	<i>výška náhrady (určená podielom zo všeobecnej hodnoty pozemku)</i>
a)	do 1,5 m vrátane	90 %
b)	od 1,5 m do 3,0 m vrátane	70 %
c)	od 3,0 do 6,0 m vrátane	50 %
c)	od 6,0 m	30 %

“.

Doterajší bod 3 sa označuje ako bod 4.

127.V prílohe č. 4 časti E.2 bode 2 sa suma „1,35 €“ nahrádza sumou „2,00 €“.

Čl. II

Primátor mesta Košice sa splnomocňuje, aby vyhlásil úplné znenie Štatútu mesta Košice, schváleného uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 739/2017, v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 1017/2018, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 335/2019, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 375/2020, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 513/2020, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 916/2022, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 994/2022, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 1101/2022, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 357/2024, uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 358/2024 a uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 530/2024.

Čl. III Účinnosť

Tieto zmeny a doplnenia nadobúdajú účinnosť 1. októbra 2024.

Ing. Jaroslav Polaček
primátor mesta Košice