

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

Zápisnica z XXI. rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach, zo dňa 18. júna 2018

Prítomní: podľa prezenčných listín

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol námestník primátora mesta Košice JUDr. Martin Petruško, vo veľkej zasadačke Magistrátu mesta Košice.

Úvod rokovania

p. Petruško, námestník primátora mesta: Keby ste boli takí zlatí kolegovia, kolegynky, len sa prezentujme, aby som mal aj ja prehľad koľko nás je. Prosím vás, prezentujte sa, tí, ktorí ste v zasadačke. Ďakujem. Vážené kolegyně poslankyne, kolegovia poslanci, vážení hostia, vážení poslanci Košického samosprávneho kraja, vítam vás na XXI. zasadnutí mestského zastupiteľstva. Ešte vás poprosím kolegovia, tí, ktorí nie ste prezentovaní, aby ste sa prezentovali, ešte 2 kartičky mi tam chýbajú. Takže poprosím prezentujme sa, aby sme vedeli, koľkí sme. Super. Sme všetci. Ďakujem pekne. Takže konštatujem, že bolo prezentovaných 41 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme uznášaniaschopní.

- - -

Návrhová komisia

p. Petruško, námestník primátora mesta: Vážené kolegyně poslankyne, kolegovia poslanci, program zasadnutia ste dostali v pozvánke. Teraz poprosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Nech sa páči. Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Dobré ráno prajem. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, za poslanecký klub Smer - Sociálna demokracia navrhujem do návrhovej komisie týchto poslancov: páni poslanci Andrejčák, Kaifer, Sitkár. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Betuš. Nech sa páči.

p. Betuš, poslanec MZ: Ďakujem. Dobré ráno všetkým. Za poslanecký klub Šport do Košíc navrhujem pána doktora Igora Jutku.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Má niekto pripomienky alebo iný návrh? Oznamujem, že na XXI. zasadnutí mestského zastupiteľstva bude návrhová komisia pracovať v zložení: pán poslanec Andrejčák, pán poslanec Kaifer, pán poslanec Sitkár a pán poslanec Jutka. Zároveň žiadam členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta v 2. rade, čo už aj urobili. Ďakujem pekne. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov. Teraz vás pekne poprosím, aby sme ešte odhlasovali návrhovú komisiu tak, ako som ju prečítal. Poprosím, hlasujme. Ďakujem.

Hlasovanie č. 1 - za: 40, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne.

Overovatelia zápisnice: Ing. Dušan Petrenka a Mgr., art. Ľubica Blaškovičová

K programu rokovania

p. Petruško, námestník primátora mesta: Vážené kolegyne, kolegovia poslanci, tak ako sme to realizovali aj na poslednom rokovaní mestského zastupiteľstva, v súlade s novelou zákona 369 z roku 90 o obecnom zriadení, budeme najprv hlasovať o programe ako bol uvedený v pozvánke, následne bude možnosť tento program zmeniť. Takže teraz otvárať rozpravu k návrhu programu, ktorý bol uvedený v pozvánke a poprosím vás, aby ste dávali svoje návrhy, ktoré sa týkajú buď vypustenia bodu programu alebo zmeny poradia s tým, že na vypustenie bodov z programu je potrebná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, to je 21 a na schválenie zmeny poradia je potrebná nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Čiže teraz vás poprosím, ak sme uviedli tieto body, ktoré chceme vypustiť alebo zmeniť poradie. A ak dovoľíte, ja si rovno vezmem slovo. Dávam návrh na vypustenie bodu číslo 52 alebo na stiahnutie bodu číslo 52, ktorým je Určenie spôsobu prevodu nehnuteľnosti tenisovej dvojhaly na Kostolianskej ceste v Košiciach v katastrálnom území Severné mesto formou dobrovoľnej dražby, nakoľko minulý týždeň, koncom týždňa sme obdržali 2 žiadosti, ktoré definovali túto žiadosť. Čiže potrebujeme sa s nimi vysporiadať, preskúmať ešte raz celú situáciu a celý stav. Takže dávam návrh na stiahnutie tohto bodu. Pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem, ďakujem veľmi pekne. Dobré ráno všetkým. Tak ako každé zastupiteľstvo, aj teraz by som vás chcel, ctení kolegovia, s úctou k občanom poprosiť, aby sme preložili body 16, 17, 18 na úvod nášho rokovania, tzn. na bod 16 na 3/1, bod číslo 17 na 3/2 a bod číslo 18 na 3/3. A ešte mi dovoľte k tomu pridať aj bod číslo 19 ako bod 3/4. Sú to témy, ktoré obyvateľov najviac zaujímajú, prišli sa na vás pozrieť. Myslím si, že bude super, keby sme to odhlasovali tak, aby mohli byť spolu s nami pri tomto rokovaní. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, ešte moja otázka, zopakujte ešte raz body, buďte taký dobrý. 17, 18 a 19 alebo aj 16? Dobré som rozumel?

p. Polaček, poslanec MZ: Ak dovoľíte, teda ešte raz. Body 17, 18, 19 ako body 17 na 3/1, 18 na 3/2 a 19 na 3/3. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne aj ja. Keďže nie sú ďalšie návrhy, tak budeme rokovať o mojom návrhu a o návrhu pána poslanca Polačka. Takže poprosím teraz, aby sme hlasovali o návrhu mojom, tzn. že to je stiahnutie bodu číslo 52 Určenie spôsobu prevodu nehnuteľnosti tenisovej dvojhaly na Kostolianskej ceste, Košice - Severné mesto formou dobrovoľnej dražby. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 2 - za: 41, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže vypúšťame bod číslo 52.

A teraz poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla zmenu bodov pána poslanca Polačka tak, ako ju navrhol. Buďte takí dobrí s tým, že asi budeme hlasovať jednotlivo v každom jednom tomto bode. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Čiže návrh na uznesenie, ktorý predložil pán poslanec Polaček: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje presun bodov číslo 16, 17, 18, 19 s názvami, ktoré sú uvedené v pozvánke.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pardon. Ospravedlňujem sa, že vstupujem do toho, preto som sa pýtal pána poslanca - 17, 18, a 19, teda bod 17 bude 3/1, bod 18 bude 3/2... Tak, ďakujem pekne.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Dobré. Takže ešte raz návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje preloženie bodov číslo 17, 18, a 19, s názvami, ktoré sú uvedené v pozvánke rokovania mestského zastupiteľstva a zaradiť ako nové body číslo 3/1, 3/2 a 3/3.“ Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja som hovoril, že budeme hlasovať samostatne. Čiže teraz hlasujeme najprv o bode číslo 17, aby sa stal bodom číslo 3/1. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 3 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz bod číslo 18 ako bod číslo 3/2. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 4 - za: 39, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: A teraz bod číslo 19 ako bod číslo 3/3. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 5 - za: 40, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz kolegyně, kolegovia pristúpime k hlasovaniu o bodoch zverejneného programu zasadnutia, ktoré neboli vypustené. Tu sa vyžaduje schválenie nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, aby sme mohli pokračovať v rokovaní a potom hlasovať o prípadných zmenách. Čiže budeme hlasovať nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov o bodoch, ktoré v podstate ostanú v pozvánke tak, ako sme ich zadefinovali mimo týchto zmien. Takže poprosím - hlasujme.

Hlasovanie č. 6 - za: 41, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: A teraz poprosím doplnujúce návrhy s tým, že ak dovoľíte, rovno si vezmem slovo. A ja si dovoľím doplniť do programu 2 body. Pod bodom číslo 6/1 navrhujem doplniť „Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP) - Prioritná os 1 - Bezpečná a ekologická doprava v regióne, Špecifický cieľ 1.2.1 - Zvyšovanie aktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy za účelom realizácie

projektu modernizácia dopravného dispečingu DPMK a. s. - II. etapa“.

A bod číslo 6/2 „Možnosti ďalšieho prevádzkovania športovej haly na Hviezdoslavovej ulici v Košiciach – informácia“. Návrh na uznesenie predložím aj návrhovej komisii. Ďakujem pekne. Teraz poprosím pána poslanca Deča. Nech sa páči.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán primátor, chcem navrhnúť bod číslo 6/3, ktorý by znel „Tvorba a schvaľovanie zmien a doplnkov územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice v procese tvorby nového územného plánu“.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže už sa nikto ďalší nehlási na doplnenie, takže teraz budeme hlasovať o návrhoch v poradí, ako sme ich predniesli a predložili. Na schválenie doplnenia návrhu programu je potrebná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Takže teraz budeme hlasovať postupne. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrhy uznesení. Čiže budeme dopĺňať bod 6/1, 6/2 a 6/3. Nech sa vám páči.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie bodu číslo 6/1 s názvom: Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, Prioritná os 1 - Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, Špecifický cieľ 1.2.1 - Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy za účelom realizácie projektu: „Modernizácia dopravného dispečingu DPMK – II. etapa“, do programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 7 - za: 41, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Schválili sme toto uznesenie. Poprosím ďalšie.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie bodu číslo 6/2 s názvom: Možnosti ďalšieho prevádzkovania športovej haly na Hviezdoslavovej ulici v Košiciach - informácia, do programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 8 - za: 40, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Poprosím teraz návrh pána poslanca Deča.

p. Sitkár, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže doplnenie bodu programu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje doplnenie bodu číslo 6/3 s názvom: Tvorba a schvaľovanie zmien a doplnkov územného plánu hospodárskej a sídelskej aglomerácie Košice v procese tvorby nového územného plánu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 9 - za: 39, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.
Pán poslanec Dečo, ten materiál majú poslanci k dispozícii alebo nie?

p. Dečo, poslanec MZ: Je to veľmi krátky bod, čiže ja to uvediem a myslím si, že to bude každému jasné.

p. Petruško, námestník primátora mesta: OK. Dobre. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 1

Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra

p. Petruško, námestník primátora mesta: Takže teraz prejdeme k bodu č. 1. Pod bodom číslo 1 vám bola predložená Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra. Ja som na úvod mal ospravedlniť pána hlavného kontrolóra, sa ospravedlňujem, ktorý sa ospravedlnil a dnes tu nie je. A nakoľko hlavný kontrolór nie je na rokovaní mestského zastupiteľstva prítomný, tak otázky v súvislosti so správou vás poprosím predložiť písomne na adresu hlavného kontrolóra. Ale pokiaľ viem, máme tu aj zástupcu útvaru hlavného kontrolóra. Takže teraz otvárať k tomu materiálu rozpravu. Nech sa páči. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, tak rozpravu uzatvárať a poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach, podľa príslušných platných právnych predpisov berie na vedomie po 1.) Správu o činnosti a výsledkoch kontrol od XX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach podľa predloženého návrhu. Po 2.) Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Košice k Záverečnému účtu mesta Košice za rok 2017. Schvaľuje plán kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Košice na II. polrok 2018.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím kolegov a kolegyné, aby sme hlasovali.

Hlasovanie č. 10 - za: 40, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 2

Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XX. zasadnutí MZ dňa 16.04.2018

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pod bodom číslo 2 predkladám Správu o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XX. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 16. apríla 2018. Otvárať k materiálu rozpravu. Do rozpravy sa prihlásil pán poslanec Ihnát, po ňom nasleduje pán poslanec Hlinka. Alebo už asi nie? Pán poslanec Gibóda nasleduje. Nech sa páči, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo, pán viceprimátor. Interpelácia znela - Žiadam o riešenie premnoženej diviacej zveri na Sídlišku Ťahanovce, najmä v úrovni

pri čerpacej stanici Shell. V krovinách ohrozuje... ohrozujúce ľudí a spôsobujúce aj potenciálne nebezpečenstvo na cestách. Odpoveď, časť tej odpovede: Pozemky okolo čerpacej stanice Shell nie sú v Správe mestských lesov Košice a. s. Je potrebné osloviť vlastníkov pozemkov z úrovne obce, aby v zmysle platnej legislatívy udržiavali svoje pozemky v takom stave, aby sa predchádzalo výskytu a šíreniu burín, na neobrábaných pozemkoch. Tu ma zaujala, by som povedal, to slovo - obce. Čiže to je myslené mesto alebo mestská časť. Čiže to je taká otázka. A ak to je mestská časť, mám za to, že jednoducho za desiatky rokov sa na Sídlišku Ťahanovce v tejto veci nedialo vôbec, ale vôbec nič! Ďalej by som dal ďalšiu, mám tu - interpelácia znenie, to určite Ťahanovčanov zaujíma. V nadväznosti na odpoveď na interpeláciu zo dňa 12. 10. 2017 „V akom štádiu riešenia je správne konanie vo veci neoprávnene vyhradených parkovacích miest a osadených dopravných značení na Sídlišku Ťahanovce - Havanská, Bukurešťská, Európska trieda?“ Odpoveď, teda, časť odpovede: „V súčasnej dobe sa analyzujú a vyhodnocujú odpovede a stanoviská jednotlivých vlastníkov motorových vozidiel.“ To už počúvam tretie zastupiteľstvo! Poprosil by som, naozaj, reálny, pravdivý stav! V akom stave riešenia je táto situácia? Ľudia sa neustále pýtajú. Máme občana, jedného, pán Rendeš sa volá, ktorý neustále vypisuje a pýta sa ma vlastne, čo robím, ako poslanec, tejto veci. A ja sa hanbím mu odpovedať, že robím, ale jednoducho nedostávam kvalifikované odpovede. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Gibóda, potom nasleduje pán poslanec Rusnák.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Dobré ráno všetkým kolegom aj pánovi viceprimátorovi, pani viceprimátorke. Ja sa chcem opýtať ku odpovedi číslo 92/18 ku interpelácii pána Gaja. Pán Gaj tu predložil a zaslal nejakú tabuľku, ktorú mesto vyplňalo. Chcem sa opýtať, prečo nie priložená v odpovedi, respektíve k tejto správe? Teda my, poslanci, nevidíme túto časť tej tabuľky. Len je tuná uvedené, že čo sa v nej nachádza. Takže by som bol rád, keby sme ju my všetci ostatní videli. A za 2.) chcem sa vyjadriť ku, resp. počuť vyjadrenie mesta Košice, respektíve toho, kto podával túto odpoveď, ja predpokladám že ste to bol vy, áno, pán námestník, kde sa na konci tejto odpovede píše: Z dostupných informácií bolo možné sa mesto Košice vyplniť len časť tabuľky, týkajúcu sa príjmov a výdavkov mesta a mestskej polície. Informáciami o celkových výnosoch a nákladoch spoločnosti EEI v členení - za centrálnu mestskú zónu, RL 1 - 10 a samostatne za parkovisko, atď., nedisponuje a spoločnosť EEI s.r.o. nesúhlasí s ich zverejnením. Ja sa teda opýtam: Ak má mesto Košice dostávať z rezidentských lokalít 1 až 10 polovicu z toho, čo vyberie EEI na parkovnom, ako je možné, že mesto Košice odpovie poslancovi mesta, že nedisponuje tým, koľko EEI vyberie za tieto zóny? Ako je možné, že mi neodpovie na túto otázku? Ja sa toto chcem opýtať! Lebo my máme dostávať polovicu z tých finančných prostriedkov a vy odpoviete poslancovi mesta, že, vy neviete koľko vyberajú. Ako to kontrolujete? Že spoločnosť EEI nám odvádza polovicu?

p. Petruško, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Príjemné dobré ráno všetkým. No, interpelácia, alebo otázka pána Gibódu, trošku mi v tej celej súvislosti... správna. Ja som tabuľku za mesto vyplnenú dostal, ako predkladateľ interpelácie. Jeden jediný poslanec okrem klubu Šport do Košíc, ktorý sa zaujímal o tieto informácie bol pán poslanec Špak. A hneď viem odpovedať na otázku: príjmy 50 percent, centrálna

mestská zóna rok 2016 - 72.000 aj nejaké drobné a 2017 - 225.000. K týmto informáciám sa bližšie vrátim v bode 3.1 a 3.2 . Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Polaček.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. No, z centrálnej zóny, polovica tam asi nie je, v zmysle zmluvy. Ale, ok. Pán námestník ja mam inú otázku. Ako je možné, že všetci dostávame odpovede, ale pritom tabuľky, ktoré si pán starosta Gaj požiadal v rámci interpelácie, sme my nedostali?! My nedisponujeme odpoveďami na interpelácie. Ako je možné, že poslanci nedostali odpovede? Prečo nám mlčíte veci? Prečo dávate len niektorým niečo? Prečo robíte z niektorých poslancov - poslancov prvej a z ďalších poslancov druhej kategórie? Prečo nemáme nárok na informácie?!
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Skúsim v krátkosti zareagovať. Na túto otázku sa pýtal pán poslanec Gaj. My sme mu tú odpoveď dali. Do budúca, nie je problém, keď sa bude pýtať nejaký pán poslanec, zašleme to všetkým poslancom. Nechcem, aby ste mali pocit, že niektoré kategórie 1 - 2 - 3 alebo iná. Takže určite, do budúca, keď sa nejaký pán poslanec bude niečo pýtať, zašleme to všetkým poslancom. Ďakujem pekne. Pán poslanec Rusnák, do rozpravy, po ňom nasleduje pán poslanec Hlinka. Nech sa páči.
- p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem. Moja otázka sa netýka úplne tohto bodu, ale týka sa uznesenia číslo 986, ktoré bolo prijaté 11. decembra minulého roku a týka sa prerušeného bodu ohľadne výstavby na pozemku susediacom s Carmelom Košice. Keďže prebehlo už viac ako pol roka, tento bod je prerušený a nemáme žiadne informácie, ani verejnosť, ktorá sa v niekoľkých desiatok tisícov zúčastnila petície za riešenie tejto problematiky, nemá informácie, v ako je stave riešenie tohto problému zo strany mesta, tak som bola veľmi rád, keby sme takúto informáciu mali. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Samozrejme, pán poslanec. Ja teraz poprosím pána riaditeľa, aby vám odpovedal. Tam prebiehali nejaké rokovania a jednanía, ktoré sú v nejakom štádiu. Ale podrobnejšie poprosím pána riaditeľa magistrátu. Pán riaditeľ, nech sa páči.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Dobrý deň prajem. Vážený pán námestník, vážené poslankyne, poslanci. Táto vec bola naposledy kontrolovaná minulý týždeň pred mestským zastupiteľstvom na úrovni majiteľa Podkovy pána Bučka, na úrovni Teryho, ako zástupcu Carmelu. V podstate, nachádzame sa dvoch rovinách. 1. vec konanie, čo sa týka územného rozhodnutia - doteraz nebolo rozhodnuté. Čiže je pozastavené. Bolo to riešené na úkor toho, že je potrebná dohoda medzi majiteľom nehnuteľnosti a medzi kláštorom. Tam prebiehajú stále rokovania. Momentálne to je už na úrovni právnikov. Stále tam je nedohoda. Čiže v podstate sme v stave, že ešte to nie je doriešené. Ale územné konanie nebolo dokončené. Územné rozhodnutie nebolo vydané. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán riaditeľ. Do rozpravy pán poslanec Hlinka. Nech sa páči.
- p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Chcel by som chcela vrátiť k interpelácii 94 a 95. A 1. prípade ja som sa tu domáhal, aby sa prijali nejaké opatrenia vo vzťahu k zabezpečeniu bezpečného príjazdu a odvozu motorových vozidiel s rodičmi a deťmi ku Základnej

škole Staničná. Z iniciatívy mestskej časti Juh boli iniciované isté pracovné stretnutia u nás, takže ich obsah mi je známy. V odpovedi na interpeláciu som bol informovaný opätovne. Ale v tej odpovedi postrádam, v merite vecí, kedy a aké rozhodné opatrenie bude prijaté zo strany vlastníka školy a jednak aj cesty, vo vzťahu k zabezpečeniu tejto problematiky. Blíži sa koniec a začiatok, pomaly, nového školského roku. Takže by bolo dobré, aby táto základná škola mala tento problém nejakým vhodným spôsobom poriešený. Sú tam naznačené 2 možnosti - čiže niektorú z tých. Ďalšie interpelácia 95 smerovala k zriadeniu chodníka pre chodcov na Dunajskej, Moldavskej a Lomonosovovej ulici. O postupe mesta a rokovaniach s SPP, ako vlastníkom pozemku a plánovanou výstavbu som bol vlastne oboznámený v odpovedi, to je v poriadku. Ale chcel by som vedieť aktuálne informácie týkajúce sa vysporiadania pozemku s SPP a spracovania projektovej dokumentácie stavby a pravdepodobného termínu plánovanej výstavby chodníka. Taktiež by ma zaujímalo, či navrhovaná stavba chodníka je zosúladená s prebiehajúcou rekonštrukciou križovatky na Moldavskej a Dunajskej, kde je plánovaná svetelná križovatka. Prosil by som toto doplniť.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Určite dostanete aj písomné odpovede. Ja skúsím aspoň v krátkosti tie informácie, ktoré mám, vám povedať už teraz. Chodím aj ja okolo Základnej školy Staničná, vidím, ako tam tie autá parkujú. Nie je to dobrá situácia. My to riešime s pani priateľkou. Má tú kompetenciu pani námestíčka. Chceme to nastaviť tak, aby v období prázdnin sme tu situáciu vyriešili, a keď začne nový školský rok, tak, jednoducho, bolo riešenie na svete. lebo to budeme určite o tom či informovať. Čo sa týka Dunajskej – chodníka, vnímam to aj ja, lebo chodia aj ku mne tieto žiadosti. Viete, že prebieha rekonštrukcia električkových tratí aj v tejto križovatke. S SPP-čkom rokujeme. SPP-čko tam malo nejaký problém. Stále sa s nimi nejakým spôsobom snažíme dohodnúť. Ale ja pevne verím, že po ukončení rekonštrukcie, tá križovatka, vo vzťahu k tomu, ako je naprojektované tak ďaleko zlepši a skvalitní jednak spôsob dopravy, ale aj bezpečnosť, ktorá sa týka chodcov. Ale tie informácie, ktoré sa týkajú projektu, atď., to vám ešte, pán starosta, pán poslanec, dáme k dispozícii. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj v rozprave. Nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Áno, chcem opraviť svoje vyjadrenie - nie centrálna zóna, ale rezidentská zóna, tých 50 percent. Čo sa týka mojej interpelácie, som len sklamaný že aj firma EEI, na základe žiadosti opakovanej mailom, atď., nebola schopná a nesprístupnila a nevyplnila nijaké údaje do danej tabuľky, ktorá by naozaj mala veľký prehľad vývoja parkovného v meste. Táto tabuľka sa rozpína od roku 2008 až do 2018. Čiže vývoj parkovania v meste by bol zrejmý. Za mesto, celkom, sú tuná údaje zaujímavé, ktoré sa rozvinú v debate ďalej. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým dám priestor pánovi poslancovi Gibódovi vo faktickej - áno, tie informácie nám nedodali. Ja si myslím, že bude veľmi plodná diskusia aj pri bode číslo 3.1, 3.2, 3.3, kde sa budeme zaoberať spoločnosťou EEI, takto to nazvem všeobecne. Dotkneme sa aj tejto témy. My máme tiež pripravené nejaké návrhy. Takže, ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou. Nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja chcem len zareagovať na pána poslancu, starostu, Gaja. Ja sa normálne po tých rokoch divím, po tom, čo tuná riešime to EEI a bojujeme s ním, že pán Gaj je prekvapený, že nám EEI nedodalo informácie. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: V rozprave pán poslanec Rusnák. Nech sa páči.
- p. Rusnák, poslanec MZ: Vážený pán námestník, ja by som skutočne chcel poprosiť, lebo v skutočnosti sa jedná o jednu A4-ku z dvoch strán. Niekedy, keď sme v rámci interpelácie, keď ešte nedostávali materiály elektronicky, tak by som pochopil, že boli materiály, ktoré boli na 3... na 3 cm na výšku, takže sa nechcelo toľko kopírovať, že tieto odpovede nešli. Ale dnes, keď dostávame všetko elektronicky, tak ja si myslím, že nevidím dôvod, aby poslanci nedostávali informácie kompletne, v celosti a bez ohľadu na to, či je to Polaček alebo Petrenka alebo ktokoľvek iný. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Máte pravdu, pán poslanec. Súhlasím. Keď ešte aj chcete, môžeme to teraz vytlačiť, dať všetkým poslancom, keď bude záujem. Do budúca si to beriem ja za svoje. Pokiaľ nejaký pán poslanec bude chcieť nejakú informáciu, keď ju dáme, dáme ju všetkým poslancom. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram. Návrhová komisia, nech sa páči.
- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia neobdržala žiaden pozmeňujúci návrh, takže čítam pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov berie na vedomie Správu o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XX. zasadnutí MZ dňa 16. 4. 2018.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 11- za: 37, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 3

Petícia – nesúhlas občanov s realizáciou investičného zámeru – výstavbou novostavby bytového domu „Bernolákova 24 Košice“

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz prejdeme k bodu číslo 3, pod bodom číslo 3 predkladá materiál petícia, Nesúhlas občanov s realizáciou investičného zámeru - výstavbou novostavby bytového domu Bernolákova 24 Košice, kým ešte otvoríme materiálnu rozpravu, tak ja ho skúsím aspoň tak v stručnosti uviesť, ale predpokladám, že ma potom ešte niektorí moji kolegovia doplnia, ja len taký krátky prierez, ktorý v podstate je aj v materiáli uvedený, 29. 5. sme zaevidovali petíciu občanov, ktorí vyjadrujú nesúhlas s realizáciou tohto investičného zámeru, čiže výstavbou novostavby, 8-podlažného bytového domu na Bernolákovej 24. Dňa 14. apríla 2016 bola listom doručená žiadosť spoločnosti Panagraf s.r.o. o vyjadrenie k projektovej dokumentácii pre účely územného konania k stavbe Bytový dom Bernolákova 24. Špeciálny stavebný úrad vydal stanovisko k tejto veci, kde uviedol, že úrad bude príslušným špeciálnym úradom pre vydanie stavebného povolenia pre túto stavbu, v skladbe stavebného objektu SO-02 - parkovisko a spevnené plochy. V súčasnosti neevidujeme žiadosť o vydanie takéhoto stavebného povolenia. Referát nakladania s majetkom mesta a neeviduje ani žiadnu žiadosť obchodnej spoločnosti, ktorá sa týka prenájmu pozemkov v lokalite Bernolákova a nebol ani uzatvorený zatiaľ žiadny zmluvný vzťah. Čo sa týka histórie, chcem povedať, že na novostavbu bolo vydané rozhodnutie o umiestnení stavby. To

bolo v septembri roku 2016, s tým, že bolo tam riešená potreba parkovania podľa právoplatných noriem a legislatívy. Parkovacie potreby budú splnené, ale sú riešené na pozemkoch mesta. Tzn., že to čo som vravel. Zatiaľ tu ale žiadnu žiadosť na nejaké odkúpenia alebo riešenie právneho vzťahu nemáme. Voči uvedenému územnému rozhodnutiu bolo podané odvolanie, ktoré bolo riešené na Okresnom úrade Košice, ako odvolacím orgánom v rámci správneho konania. Toto napadnuté územné rozhodnutie, ktoré - v podstate bolo predmetom odvolacieho konania, bolo potvrdené a územné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 9. januára 2017. Ostatnými účastníkmi konania vlastne neboli uplatnené žiadne námietky. Dôvody nesúhlasu občanov uvádzané v doručenej petícii majú obdobný charakter ako tie, ktoré boli uvedené v územnom konaní, v rámci odvolacieho konania, s ktorými sa stavebný úrad vysporiadal, zamietol ich a svoje rozhodnutie riadne odôvodnil v citovanom územnom rozhodnutí. Stavebný úrad Košice - Západ v súčasnosti neeviduje žiadnu žiadosť o vydanie stavebného povolenia k danej stavbe. Čo sa týka samotnej petície, tá z formálneho hľadiska spĺňa náležitosti petície, a preto sme ju predložili na rokovanie zastupiteľstva. Ja som to prečítal takto trochu obšírnejšie kvôli tomu, aby sme si uvedomili jednu vec. V tejto investícii sme v stave, že máme právoplatné územné rozhodnutie, ktoré vlastne bolo aj potvrdené orgánom štátnej správy. Je tým pádom možnosť stavebného úradu podstatne vyčerpaná. Ale je tu jeden moment, ktorý som spomenul. Na to, aby mohol investor dostať stavebné povolenie, potrebuje získať právny vzťah - keďže nie je vlastníkom pozemkov, k pozemku, kde by sa mali realizovať parkovacie miesta. Žiadosť na nájom alebo na akékoľvek uzatvorenie takého právneho vzťahu zatiaľ na meste neevidujeme. Neevidujeme ani žiadosť o stavebné povolenie. Ja si veľmi uvedomujem a citlivo vnímam túto situáciu. Nie je prvá, ktorá v poslednom čase na území nášho mesta sa deje, že už v zastavanom území, medzi blokmi, rodinnými domčekmi, nám - v podstate v súlade s územným plánom - vyrastajú rôzne zahusťovacie bytové domy, byty a pod. Preto som aj veľmi rád, že momentálne sme práveže v stave, že sa tvorí nový územný plán, aby sme si do budúcnosti vyriešili vlastne aj túto situáciu. Preto budem rád, keď všetci ho budú pripomienkovať, pretože naozaj aj v tomto prípade stavba, ktorú tam investor plánuje postaviť, je v súlade s územným plánom. Ja ale naozaj citlivo vnímam to, čo sa tam deje. Lebo keby som bol tým susedom, tak predpokladám, že by som asi nebol spokojný z titulu parkovania, hustoty dopravy, poznám to územie, ktoré tam je. Preto aj v rámci tohto bodu programu chcem poslancov aj členov petičného výboru, a ľudí, ktorí tam bývajú, chcem im v podstate zagarantovať, že v prípade, ak sem príde žiadosť, či už o odkúpenie takéhoto pozemku, alebo o uzatvorenie nájomnej zmluvy, aj keby v prípade toho, že to nemusíme dávať do zastupiteľstva, ja to do zastupiteľstva dám, a pravdepodobne budeme všetci hlasovať proti tomuto právnomu vzťahu. Takže petícia je tak nastavená, že ju berieme na vedomie, ale ja som si dovoľil povedať to, čo som povedal, aby ste v podstate vedeli, že naozaj, aj my na meste, sa budeme snažiť veľmi citlivo vnímať takéto veci. Pretože nie je to asi ani prvý ani posledný prípad. A ešte vyzývam všetkých, ktorých sa to týka, aby naozaj v rámci územných konaní uplatňovali relevantné námietky. Aj keď v tomto prípade tu bola, bohužiaľ, ale stavebný úrad, ako prenesený výkon štátnej správy musel konštatovať, že je to v súlade. Ale máme tu túto jednu páku, ktorú som spomenul, a ja ju určite do maximálnej miery využijem. Ďakujem pekne.

Otváram rozpravu k tomuto materiálu. Do rozpravy sa hlási pán poslanec Ihnát, po ňom nasleduje pán poslanec Jakubov. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne za slovo, pán viceprimátor. Treba povedať, vo svojom príspevku chcem spomenúť aj petíciu proti zámeru PASEO na

KVP, pred Klimkovičovou ulicou, ktorá bola úspešná. Teraz je tu ďalšia petícia. Treba vyjadriť poďakovanie všetkým aktivistom, všetkým občanom, ktorí podpísali túto petíciu, a samotnému petičnému výboru. Osobne, s doktorkou Zemkovou, s poslankyňou mestskej časti Západ som chodil vyzbieravať tieto podpisy na Západe, takže viem, o čo sa jedná. Preto by som navrhol - vy ste povedal to gro, pán viceprimátor, preto by som navrhol, aby sa mohol vyjadriť, samozrejme, aj predseda, ako - tak ľudovo povedané, alebo osoba určená na zastupovanie v styku s orgánom verejnej správy a na doručovanie petičných hárkov, doktor Marek Šedovič. Aby sa mohol vyjadriť pred týmto mestským zastupiteľstvom. A aby v tejto veci povedal stanovisko - tak isto - petičného výboru. Ďalej máme, ako som bol poverený týmto petičným výborom, aby som predniesol návrh uznesenia. Dovoľte, aby som ho prečítal: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 10 zákona číslo 401 1990 zberky o meste Košice, v znení neskorších predpisov za 1.) berie na vedomie petíciu, ktorou občania vyjadrujú absolútny nesúhlas s výstavbou bytového domu Bernolákova 24 a zabratím zelene pre účely tejto stavby, ktorá bola doručená na mesto Košice dňa 29. mája 2018. Za 2.) nesúhlasí s výstavbou bytového domu na pozemkoch, parcelné č. 2880/1, 2880/2, 2880/3 a 2881 v katastrálnom území Terasa, okres Košice 2, okres Košice - Západ, a zároveň nesúhlasí s prenechaním pozemkov vo vlastníctve mesta Košice do akejkoľvek formy užívania s ich predajom, prenájmom, či zámenou pre účely stavby - novostavba bytového domu Bernolákova 24 Košice, a ani akejkoľvek inej stavby realizovanej na vyššie uvedených pozemkoch. Za 3.) žiada rešpektovať tento stav i v ďalších postupoch a úkonoch príslušných orgánov mesta Košice. Tu je poznámka v bode 2, v návrhu uznesenia sa v závere uvádza - nesúhlas s prenechaním do užívania, respektíve scudzenie mestských pozemkov, aj pre účely akejkoľvek inej výstavby realizovanej na vyššie uvedených pozemkoch vo vlastníctve investora. Uvedené je formulované preto, aby nedošlo k formálnej zmene, napr. označení stavby atď., alebo ku nejakej kozmetickej úprave pôvodného projektu napr. zníženie stavby o jedno poschodie atď., a prijaté uznesenie by sa už na tento prípad vôbec nevzťahovalo. To je to vysvetlenie. Takže predkladám tento návrh uznesenia návrhovej komisii. Ďalej mám informáciu, samozrejme, že rokovalo miestne zastupiteľstvo sídliska, mestskej časti Košice - Západ, a k tejto veci sa určite vyjadri potom štatutár, náš kolega pán Jakubov. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Veľmi som vás pozorne počúval, V zásade súhlasím so všetkým, čo ste povedali. Len treba si dať pozor, či to, čo ste povedali môžeme. Pretože niektoré veci - áno, ale niektorými zasahujeme do preneseného výkonu štátnej správy, štátneho úradu a predpokladám, že niektoré veci uznesenie, tak ako si ich naformuloval, sú nad rámec zákona, čo môže mestské zastupiteľstvo. Takže pri hlasovaní budeme sa musieť riadiť aj tým, aby sme neprekročili kompetencie, ktoré - v podstate- nám legislatíva dáva. Ale myslím, že my dvaja sme povedali plus-mínus rovnako to isté. Nikto tam túto výstavbu nechce. A vieme ju zabrzdiť tým, že jednoducho ten pozemok, pokiaľ sa bude riešiť jeho vzťah k pozemku na parkovanie, tak dáme ho na rokovanie mestského zastupiteľstva a predpokladám, že asi väčšina z nás má rovnaký názor. Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Brix, nech sa páči.
- p. Brix, poslanec MZ: Ďakujem pán námestník, Ja, pán poslanec Ihnát, myslím, že tu všetci, ktorí tu sedíme, nesúhlasíme s výstavbou a každý z nás tu do nejakej miery podporuje petičný výbor. Ale chcem vás upozorniť, aby sme neprijali uznesenie, ktoré bude protiústavné. Lebo my, ako mestské zastupiteľstvo, nemôžeme nesúhlasiť s niečím, na

čo bolo právoplatne vydané územné rozhodnutie. Na druhej strane, ak si investor dohodne právny vzťah s iným súkromným objektom alebo súkromným majiteľom okolitých pozemkov, chcem vedieť, ako sa s tým stavebný úrad vysporiada? Lebo tým pádom už nebude sa mať mestské zastupiteľstvo po vydaní právoplatného územného rozhodnutia k čomu vyjadriť. Takže ak niečo formulujete, tak to sformulujeme tak, aby sme sa nedostali do budúcnosti do nejakej patálie, s tým, že sme obmedzili investorovi ústavné vlastnícke právo. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, ďakujem pekne. Ja len zareagujem, ešte keď môžem veľmi krátko, tak ako pán poslanec Brixí vrazil, asi všetci veľmi citlivo vnímame takéto zahusťovačky. Len chcem ešte povedať, a to teraz nikoho neobhajujem, a verím tomu, že ma všetci pochopíte, treba naozaj prijať uznesenie také, aby sme do budúcnosti tu nemali nejaký súdny spor s investorom, ktorý nás zažaluje, že sme mu obmedzili využitie jeho vlastníckeho práva. A budeme s tým mať problém. My vieme urobiť to, čo som ja povedal, ale naozaj, to uznesenie, keď ho budeme formulovať, nech je naformulované tak, aby nebolo nad rámec našich zákonných možností, ktoré máme. Teraz poprosím, asi nám ešte ozrejmi bližšie situáciu pán poslanec Jakubov, ktorý je aj starosta tejto mestskej časti. Pán poslanec, nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Vážené dámy a páni, Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Košice - Západ sa zaoberalo touto petíciou na svojom ostatnom zasadnutí minulý týždeň, kde prijalo uznesenie: Miestne zastupiteľstvo berie na vedomie petíciu doručенú dňa 30. mája na Miestny úrad Mestskej časti Košice - Západ, ktorou občania vyjadrujú nesúhlas s výstavbou bytového domu na Bernolákovej 24 a zabratím zelene pre účely tejto stavby. Po 2) odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach vyjadriť nesúhlas s prenájomom, predajom, prenechaním do užívania pozemkov vo vlastníctve mesta Košice, pre účely stavby Bytový dom Bernolákova 24, pripravovanej na realizáciu na pozemkoch atď., atď., a to v záujme zachovania existujúcej zelene a z ďalších dôvodov uvedených v petícii občanov zo dňa 28. mája 2018. Miestne zastupiteľstvo, tak ako aj mestské zastupiteľstvo, musí dodržiavať platnú legislatívu, a samozrejme, vyjadrenia tak mestskej časti ako i miestneho zastupiteľstva, podobne mesta Košice musia byť v súlade s platnou legislatívou. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán poslanec Kočiš, pardon, za ním nasleduje pán poslanec Gibóda.

p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dobrý deň. Ja by som toto, ako si povedal ty, pán námestník sa potvrdilo aj uznesením, tento bod, táto petícia bola prejednávaná samozrejme v Komisii dopravy a výstavby, kde bolo prijaté uznesenie. A s podobným uznesením by som si dovoľil vystúpiť tak, aby bolo, si myslím, že toto uznesenie by nebolo konfliktné s presiahnutím právomoci mestského zastupiteľstva. Samozrejme, komisia prijala uznesenie, kde odporúča prejednať tento bod. Ja sám súhlasím s obsahom petície a potvrdzujem, že táto výstavba, plánovaná, je vcelku nevhodná do tohto už zastavaného, husto zastavaného územia, kde je problém nielen so statickou ale aj dynamickou dopravou. A tiež si neviem predstaviť, aj keby investor vyriešil 26 parkovacích miest pre plánovanú výstavbu 26 bytov, či by to vôbec postačovalo, vôbec pre tú novú výstavbu? Čiže mne sa to riešenie absolútne zdá nevhodné v tomto, v tomto prostredí. A v tejto súvislosti by som dal návrh na uznesenie, doplnujúce, kde to pôvodné uznesenie - vyhovieť tejto petícii alebo -prerokovať ju- by zostalo, a doplnujúce uznesenie: V súvislosti s plánovanou výstavbou Bernolákova číslo 24 v

Košiciach, mestské zastupiteľstvo žiada námestníka mesta Košice povereného úlohami primátora, v prípade požiadavky investora o kúpu alebo prenajatie pozemkov vo vlastníctve mesta, aby tejto požiadavke nevyhovel. Za 2.) zároveň mestské zastupiteľstvo žiada tieto požadované plochy zachovať v pôvodnom účele, respektíve ich mať v rezerve pre riešenie statickej dopravy, už jestvujúcej bytovej zástavby.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda a za ním nasleduje pán poslanec Hlinka. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, pán zastupujúci primátor. Vaše uistenia o tom, ako mesto Košice bude hájiť záujmy týchto obyvateľov a bude využívať tieto parky, napríklad, čo sa týka týchto parkovacích miest, že im neprenajme pozemky na to potrebné, my Košičania a obyvatelia, aj tieto oblasti, mohli brať ako dostatočné, keby tu nebola historická skúsenosť s vedením tohto mesta Košice, z oblastí Mieru, Námestia na Máteho, a bytovky, ktorá sa tam ide teraz stavať. Aj tam mesto Košice, vďaka majetkovému podielu v rámci tejto stavby, malo blokačnú možnosť tieto nadstavby, ktorá zasiahne do života obyvateľov - a mohlo tak zabrániť zahusťovaniu výstavby, a mohlo tak zabrániť tomu, že obyvatelia, ktorí spísali petíciu, a táto bola úspešná na mestskom zastupiteľstve, bola schválená tak, že mestské zastupiteľstvo neodporúča podporu tejto výstavby, tak napriek tomu, keďže sa tam zmenili okolnosti, ako povedal pán bývalý primátor, mesto Košice vydalo súhlas ako spoluvlastník týchto priestorov na výstavbu. Takže ja len chcem varovať všetkých kolegov aj obyvateľov tohto mesta, že záruky typu „ja vám garantujem, ale nemáte to na papieri“, alebo „ja vám garantujem a máte to aj schválené mestským zastupiteľstvom“ bohužiaľ, pri tomto vedení mesta Košice - historicky neplatia. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja skúsím zareagovať. Predpokladám, že aj tu padol takýto návrh uznesenia, kde si potom v uznesení schválime, že pokiaľ bude predložený nejaký návrh na uzatvorenie právneho vzťahu, prejde to zastupiteľstvom. Keď zastupiteľstvo neschváli takýto predaj, alebo prevod, budeme ním viazaní. Sme v nejakom štádiu vývoja, aj ja, pán poslanec, aj vy, ja chcem, možnože, teraz nejakým spôsobom upraviť pozornosť na to - toto nie je jediný prípad, kde máme petíciu. Ja už viem o viacerých, kde, možnože petícia nie je, ale kde naozaj, je v Košiciach stavebný boom, a stavebníci, ktorí majú vlastnícke právo k pozemkom si uplatňujú jednoducho to, čo v rámci územného plánu môžu. Ale narážajú niekedy naozaj na to, že sú v území, kedy tí ľudia, ktorí tam bývajú, či to sú majitelia rodinných domov, alebo iných nehnuteľností, sú z toho, minimálne, nekomfortní. Pretože, ako spomínal pán poslanec Kočíš, zahusťuje sa statická, dynamická doprava, je tam v podstate problém zabratia zelene a podobne. Ja ešte raz spomínam, v podstate, tvorbu nového územného plánu. Buďme k tomu naozaj veľmi citliví, aby sme si zadefinovali tie plochy tak, aby sme si chránili tie územia, ktoré v podstate chrániť potrebujeme. A viem, že to, čo ste vraveli vy, že keď poviem, že - garantujem, tak vy na to máte svoj uhol pohľadu, ja vám ho neberiem a akože, úplne v pohode. Ja toto moje slovo predpokladám, že ešte sa potvrdí aj tým, že bude prijaté uznesenie, ktoré ma k tomu zaviazá. A myslím si, že z poslancov tak ako tu sedíte, asi všetci máme na to rovnaký názor, že to asi neschválime. Takže ďakujem veľmi pekne. Vo faktickej teraz pán poslanec Dečo. Nech sa páči.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Toto vaše vystúpenie, pán zastupujúci primátor, vnímam podobne, ako možno pred 15-timi minútami vaša veta,

kde ste povedali, doslovne - všetci veľmi citlivo vnímame, všetky tie zahusťovačky. Vnímam to tak, že chcete podporiť túto snahu občanov, túto petíciu a jedno uznesenie, aj druhé uznesenie, ktoré tu bolo navrhnuté, si myslím, že má ten istý úmysel. Myslím si, že právne čistejšie je to, ktoré predložil pán poslanec Kočiš, pretože aj keď s najlepším úmyslom to predložil aj Miloš Ihnát, ale akúkoľvek inú stavbu, napr. tá formulácia som presvedčený, že by bola tiež v rozpore s mnohými predpismi. Napriek tomu si myslím, že veľmi jednoduchý krok pre mesto a dáme dôkaz občanom, že stojíme za nimi. My tam máme blokačnú parcelu. Správajme sa tak.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dakujem pekne, s faktickou pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som sa vrátil ku pánovi Gibódovi, ktorý spomenul nadstavbu na Mieri. Momentálne je stav taký, že pán Slávik v ruke ešte nemá ešte úplne nič. Na základe stanoviska mestskej časti Sever nemá stavebné rozhodnutie. Ale treba dávať pozor na jednu jedinou vec, čo už spomenul pán námestník, vlastnícke práva – ak si niekto ide uplatňovať vlastnícke práva na svojom pozemku, na svojej streche, kde územný plán to dovoľuje, potom všetci, ktorí vykrikujú alebo niečo komentujú, nech dajú biano zmenku, si vypíšu, na budúce možné súdne spory. Naozaj, budúce súdne spory.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, s faktickou, pán poslanec Halenár, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán námestník, poverený vedením, Petruško, ak celá táto debata mohla byť omnoho kratšia, ak by ste namiesto návrhu na uznesenie, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie petíciu - čo ja si osobne myslím, že nie je vybavenie petície, „berie na vedomie“, nie je vybavenie petície, formulovali niečo v duchu, ako to predniesol pán poslanec Kočiš, mohli sme si to prečítať, mohli sme nad tým popremýšľať a to by bolo vyjadrenie toho, o čom tu už možno 20 minút rozprávame, možnože ešte dlhšie. A mohli sme mať za 5 minút celú vec vybavenú.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, tak isto to vnímam, čo ste povedali. Ja som chcel, aby sa tuná otvorila debata na túto tému. Pretože je to debata, ktorá sa týka nielen mestskej časti Západ. Ale aj viacerých. Chcem, aby v podstate ste aj vy vnímal to, že je tu záujem mesta do budúca - čo sa týka takýchto problémov, nejakým spôsobom to vyriešiť. Keď sme predkladali tento materiál, pýtal som sa právnikov, či je dostatočné dať tento materiál, a tento bod do pozície, že - berie v podstate túto petíciu na vedomie. Bolo mi povedané, že áno, ja som rád, že tu padli aj tieto pozmeňujúce uznesenia. Možno keby sme to boli urobili my, máte pravdu, tak by sa to neudialo, OK. Ale podstatné je, že to uznesenie sa tu prijme. Pani poslankyňa Grüllingová, faktická, nech sa páči.

p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. V prvom rade chcem povedať, že absolútne teda súhlasím s petíciou. V druhom rade, vždy, keď idem na toto zastupiteľstvo, si hovorím, že nebudem teda reagovať na kolegov Gibódu a Polačeka. Ale opäť mi to nedá. Pán kolega Gibóda, myslím, že vystupoval k tejto téme, neustále vytváranie konfliktov a nejakých deštruktívnych komentárov k veci, ktorá si myslím, že je úplne jasná, na začiatku, ako aj povedal pán kolega Halenár - myslím si, že pán námestník sa jednoznačne vyjadril, že teda

podporuje petíciu. Myslím si, že tu bolo jednoznačné vyjadrenie mestskej časti Košice - Západ ústami jej starostu. Tak isto bolo jednoznačné vyjadrenie predsedu Komisie výstavby a dopravy, ktorý naformuloval, myslím si, že veľmi vhodné uznesenie, za ktoré - si myslím, že zahlasujeme všetci, takže, ja len toľko k vyjadreniam kolegov, ktorých som spomínala na úvod. Ďakujem veľmi pekne za slovo.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Jutka, nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja by som vystúpil teraz ako člen návrhovej komisie, lebo je tu pozmeňujúci návrh, s ktorého – samozrejme- obsahom sa asi všetci stotožňujeme, ale tak ako povedal pán námestník primátora. V prípade, ak dôjde k požiadavke zo strany investora, na mesto Košice, je tu v návrhu na uznesenie napísané, že v prípade požiadavky investora o kúpu a prenajatie pozemkov vo vlastníctve mesta, žiada námestníka primátora, aby tejto požiadavke nevyhovel. A ja si osobne myslím, že správna formulácia by mala byť, že námestník primátora to predloží na rokovanie mestského zastupiteľstva, a mestské zastupiteľstvo môže odporúčať, aby nevyhovel. Ale nemôže námestník primátora, ako - zo svojej kompetencie – nevyhovieť. Čiže, aby mestské zastupiteľstvo - tu by som chcel požiadať pána poslanca Kočiša, aby mestské zastupiteľstvo požiadavke nevyhovelo. Lebo námestník primátora by prekročil svoje kompetencie. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Kočiš s faktickou.

p. Kočiš, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja si myslím, že nie je to tak celkom pravda, lebo vedenie, proste zákon o meste a vôbec, o samosprávach, má - rovnoprávne postavenie má primátor a rovnoprávne má postavenie mestské zastupiteľstvo. Čiže primátor, alebo ten, čo je poverený úlohami primátora, má plne v kompetencii narábať s majetkom mesta, čiže preto si myslím, že je to vhodné, takto formulované uznesenie. Ale ak mi dáte chvíľku času, idem sa poradiť s právnikmi, ktorí zabezpečujú tuná v meste Košiciach, chvíľočku.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, medzitým, pán poslanec Hlinka v rozprave, nech sa páči.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem, tak, ak dovoľíte, aby sme ešte sa priblížili k meritu veci, čiže k podstate petície - nesúhlasu občanov. Vzhľadom na to, že územné konanie bolo ukončené, je pred nami budúcnosť. A to je ďalšia fáza, čiže stavebné konanie a s tým súvisiace napr. majetkovoprávne záležitosti, o ktorých bola reč pred chvíľou. Všetci vieme, že sú tam v tej lokalite veľké problémy so statickou, ale aj dynamickou dopravou, s priepustnosťou vozoviek. Tzn., bolo by veľmi žiaduce, aby sme aj občanov uspokojili, aby sa trvalo na vyhotovení odborného posudku dopravnej záťaže, vplyvom plánovanej výstavby objektu bytového domu v predmetnej lokalite, a posúdenia vplyvu zvýšenia intenzity dopravy na plynulosť a bezpečnosť cestnej dopravy, zvlášť chodcov, vzhľadom na bezprostrednú tesnú blízkosť Základnej školy na Bernolákovej. Znamená, mali by sme tlačiť na investora, keď bude dávať takú žiadosť, aby disponoval takýmto odborným posudkom dopravnej záťaže.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keď vás môže pekne poprosiť, pán Rusnák je prihlásený do rozpravy, ale ešte máme tu, som teraz dostal informáciu pána

Šedoviča, predpokladám, ktorý je za petičný výbor. Keby ste s tým súhlasili, či by sme mu teraz nedali v – podstate – slovo. Možnože aj on nám sám presne povie, čo chce, aby sme urobili. Čiže, ak je s tým všeobecný súhlas, ak dovoľíte, ja by som mu teraz rovno dal slovo. Je všeobecný súhlas? K tomu? Ďakujem pekne, Čiže teraz poprosím pána, aby som neurazil, doktora pána Šedoviča aby prišiel na 3 minútky máte, nech sa páči.

- p. Šedovič, zástupca petičného výboru: Áno? Počujeme sa? Vážený pán námestník, pani námestníčka, vážené panie poslankyne, páni poslanci, moje meno je Marek Šedovič, ja som teda zástupca petičného výboru. Pre krátkosť času, mne vymedzenému, teda dovoľte, aby som vás len v takých základných črtách poinformoval o zámeroch a dôvodoch tej predkladanej petície. Teda jedná sa o petíciu 1.400 obyvateľov - predovšetkým dotknutej lokality, proti výstavbe toho bytového domu na Bernolákovej 24. Tie základné dôvody, pre ktoré sme petíciu doručili na mesto, je neprimerané zahustenie realizácie tak rozsiahlej stavby. Jedná sa o 8-podlažný bytový dom, realizovaný na pozemku vo výmere necelých 580 m². Vzhľadom k tomu, že investor nemá vo vlastníctve pozemky pre realizáciu tak rozsiahlej stavby, chce realizovať výstavbu až dvoch tretín parkovacích miest potrebných pre výstavbu samotnej stavby, na pozemkoch vo vlastníctve mesta Košice, ktoré dnes slúžia ako verejná zeleň. Realizáciou tak rozsiahlej stavby dôjde k podstatnému zhoršeniu statickej aj dynamickej dopravy. Situácia so statickou dopravou je už dnes kritická, kedy v uvedenej lokalite existuje absolútny deficit parkovacích miest. A ak by sa mala teda už realizovať výstavba nejakých parkovacích miest, tak by to malo byť predovšetkým pre účely existujúcej zástavby, a tým by sa aspoň čiastočne znížil ten deficit parkovacích miest. Dynamická doprava v uvedenej lokalite je tiež zlá, kedy v určitých periódach dňa, predovšetkým ráno a poobede, dochádza ku kolapsu v uvedenej lokalite. Stavba má byť umiestnená takmer v križovatke ulíc Narcisová a Bernolákova, dôjde teda ešte k zhoršeniu situácie. Priamo s pozemkami, na ktorých má byť realizovaná stavba, susedia areály základnej umeleckej školy a dvoch základných škôl. Dôsledky veľkého rozsahu navrhovanej stavby sa prejavujú v rámci dopravy aj ohrozením zdravia a bezpečnosti navštevujúcich detí... alebo detí navštevujúcich tieto zariadenia. Realizáciou stavby takéhoto rozsahu dôjde k neprimeranému zabratiu verejnej zelene, aj v tomto ohľade, k zhoršeniu životných podmienok obyvateľov sídliska, ktoré sa dnes hrdí ako sídlisko – označeniu, ako sídlisko zelené. Argumentácia, že realizáciu umožňuje svojimi regulatívmi územný plán - predpis ktorý je starý viac ako 40 rokov, považujeme za nedostatočné. Sme toho názoru, že pri povoľovaní tak rozsiahlej stavby je potrebné brať do úvahy aj množstvo iných aspektov. A to predovšetkým tých, ktoré odzrkadľujú potreby dnešnej doby, ktoré sú dané predovšetkým podmienkami na slušné bývanie. Tieto však investor plánovanou realizáciou takejto stavby absolútne ignoruje. V bezprostrednom okolí plánovanej stavby sa nachádzajú maximálne jednopodlažné stavby. Hej? Sú to areály spomínaných škôl a dvoch rodinných domov. Preto chceme sa na vás obrátiť s tým, aby ste vlastne svojím postojom nevytvorili ďalšiu krivdu, vo vzťahu k tisícom obyvateľov v danej lokalite. Veríme, že vy, ako naši zástupcovia, ktorí od nás získali mandát vo voľbách, si budete svojím postojom chrániť záujmy nás, obyvateľov, v dotknutej lokalite, proti čisto komerčnému záujmu jedného subjektu, ktoré absolútne nerešpektuje práva a právom chránené záujmy okolitého obyvateľstva. Ďakujem pekne.

Peruško, poslanec MZ: Ďakujem pekne aj ja.

- p. Šedovič, zástupca petičného výboru: Ináč ešte keby som na dôvažok len poslednú vetu povedať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nech sa páči.
- p. Šedovič, zástupca petičného výboru: Mám za to, že dneska zastupiteľstvo rozhoduje predovšetkým z pozície vlastníka dotknutých pozemkov a nie z pozície orgánu preneseného výkonu štátnej správy. Čiže dneska rozhodujete ako vlastník. Čiže na to máte kompetenciu danú zákonom, a máte na to mandát od nás. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja len poopravím - dnes nerozhodujeme ako vlastník, rozhodujeme o petícii. Ako vlastník budeme rozhodovať, keď budeme schvaľovať to, čo sme navrhli, že jednoducho predložíme schválenie právneho vzťahu do zastupiteľstva, s tým, aby sa to neschválilo. Kolega je - myslím, že právnik, a pokiaľ tu odznelo - to len musím ja podotknúť, naozaj stavebný úrad robí len to, čo mu zákon prikazuje. Prešlo to vlastne územné konanie aj odvolacím konaním. To, čo som povedal na začiatku, súhlasím s vami pán kolega, máme starý územný plán, ktorý nereflektuje na potreby dnešnej doby. Preto ho treba začať meniť a treba nejakým spôsobom prispôbovať tie názory aj dnešnej dobe, aby sa toto do budúca nestávalo. Myslím to, čo vy ste tu povedali, korešponduje s tým, že som tu povedal ja, aj moji kolegovia. Čiže, predpokladám, bude treba riešiť to, aby sme si schválili na zastupiteľstve, keď sem príde žiadosť napr. na odpredaj, s tým, čo sme si tu povedali, že pravdepodobne ten nikto nepodporí. A ja som aj za to, môžem si do toho nejako zapracovať s realizáciou nejakej dopravnej štúdie, ktorú navrhol pán poslanec Hlinka, ktorá by zhodnotila, že či vôbec je vhodné do tohto územia riešiť takúto investíciu. Teraz s faktickou, pán poslanec Betuš, nech sa páči.
- p. Betuš, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Chcel by som sa vyjadriť k tomuto problému, ktorý prerokovávame. Veľmi krátko. Ide o to, že každá zahusťovačka je svojím spôsobom nešťastie pre územie, do ktorého teda mám byť vložená. My, zo Sídlička Ťahanovce veľmi dobre vieme, čo je zahusťovací problém. Je to nepríjemný danajský dar pre našich obyvateľov, pretože v našej mestskej časti vyrástlo 15 výškových panelákov, ktoré doslova -bez úvodzoviek- zničili život našich obyvateľov v našej mestskej časti. Viete veľmi dobre, že my sme najhustejšia mestská časť, čo sa týka počtu obyvateľov na hektár. Je nás 400 na hektár. Aj na základe týchto skúseností, ktoré poznáme a ktoré sme prerokúvali v našom poslaneckom klube, podporíme petíciu. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Halenár, nech sa páči.
- p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán námestník poverený vedením mesta, Petruško, viete, namiesto toho, aby bolo povedané – „v poriadku, budeme niečo robiť pre to, aby sme petíciu skutočne vybavili“, zákon – príslušný, hovorí - príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav vecí, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Skrátka, ak by ste naformulovali návrh na uznesenie tak, že by ste tam zakomponovali nejaké formulácie, čo tu predniesol pán poslanec Kočiš, a k formulácii, čo sa týka návrhov pre územný plán, mohli sme mať celú túto debatu za sebou. A ešte raz, ak je v návrhu na uznesenie, že - berie na vedomie petíciu, to nie je vybavenie

petície.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Právnicki, buďte takí dobrí, dajte mi tu právny výklad. Poprosím kolegynku. Zapnite pani doktorku, vás poprosím. Ďakujem.
- p. Popovič, referát právny a legislatívny MMK: Dobrý deň. Petíciou sa žiadalo, teda, občania, ktorí podporili petíciu, vyjadrili absolútny nesúhlas s výstavbou bytového domu. Mesto, ako také, môže petícii buď vyhovieť, alebo nevyhovieť. Absolútny nesúhlas by znamenal zasahovanie do kompetencií stavebného úradu. Preto nebolo možné tejto petícii vyhovieť v celom rozsahu, tak, ako to žiadali členovia petičného výboru. Preto bolo možné vlastne len zobrať na vedomie. Ale, samozrejme, už tu bolo načrtnutá možnosť, ako nepriamo vyhovieť aspoň z tej časti, z akej mesto, ako vlastník, môže vyhovieť členom petičného výboru.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Halenár, myslím si, že už je to jasné. Veľmi pekne vám ďakujem. Aj vám, pani doktorka. Pán poslanec Rusnák v rozprave, nech sa páči.
- p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán námestník. Zhruba pred niečo viac ako ôsmimi rokmi, necelými, ešte tu... a pred tým tu prebiehali v tomto pléne práve debaty opačné, kedy sa poslanci pýtali, prečo útvár hlavného architektka napríklad dáva stanoviská záporné k takej výstavbe, k hentakej výstavbe a nemali sme tu takú... tým pádom sme tu nemali, takéto množstvo – ohromné, petícii, nesúhlasu občanov s investičnou výstavbou. Myslím si, že mali by sme oprášiť to, čo bolo dobré a posunúť opäť útvár hlavného architekta do pozície nezávislého orgánu, ktorý posudzuje urbanizmus v tomto meste, a dať mu kompetenciu opäť a vytiahnuť ho z tej submisívnej pozície referátu odboru výstavby na magistráte. A samozrejme, jeho vedúce miesto obsadiť autoritou rešpektovanou v obci architektov a stavbárov. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Ak dovoľíte, tiež zareagujem. Súhlasím s vami, ale, dajte návrh alebo dajme návrh na zmenu legislatívy. Jasne v legislatíve, v stavebnom zákone, je, že útvár hlavného architekta dáva stanovisko, ktoré nie je pre stavebný úrad záväzné. V stavebnom konaní je záväzný územný plán. Čiže stavebný úrad, keď príde stanovisko od ÚHA kladné alebo záporné, nie je preňho záväzné. Súhlasím s tým, že možno by to bolo dobré zmeniť, ale momentálne je platná legislatíva nastavená takým spôsobom, že stanovisko útvaru hlavného architekta, nie je pre stavebný úrad záväzné. Pán poslanec Grega, nech sa páči v rozprave, za ním nasleduje pán poslanec Gibóda.
- p. Grega, poslanec MZ: Často sa hovorí, že investori - sa im nesmie brániť, - že zo zákona, - že môžu robiť, podnikat', atď. Ja by som chcel povedať, že my, ako poslanci, volení, máme v prvom rade slúžiť občanovi a nie záujmom investorov. To je po prvé. Podobný prípad, ktorý vlastne vytvára také neúmerne zahusťovanie, nielen Košíc, ale predovšetkým centra mesta, ktorý ovplyvňuje statickú aj dynamickú dopravu, zhoršuje ju, bezpečnosť ľudí sa zhoršuje, je aj u nás v Starom meste. Máme tam podobnú petíciu - na Ulici kpt. Nálepku 10, kde sa tiež má postaviť dom - tuším 8 alebo 9-poschodový. Inak, zaujímalo by ma, namiesto toho rodinného domu, bolo kedysi tam z mesta nejaký súhlas na troj, či štvorposchodový, zrazu je to 9-poschodový. Áno, už sa to tu spomínalo. Toto je vlastne také riešenie, tá petícia, už keď sa nič nedá robiť. Ale my by sme mali tomu jednoducho predchádzať. Čiže ja sa plne stotožňujem s tým, čo povedal

kolega Rusnák, že treba konečne odčleniť útvar hlavného architekta z področia, teda radnice, aby to bol samostatný a odborný útvar s právom veta. Dokonca. A spomínalo sa tu aj, že ten územný plán, je už zastaralý, tak by bolo načim ho už konečne prehodnotiť, prehodnotiť tie miesta, kde je možné stavať, potom by tam sa teda ani nehrnuli investori a ľudia by mali pokoj. To je všetko.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, asi ste ma nepočúvali. Ja som vravel, že som rád, že teraz máme, v podstate, možnosť pripomienkovať - a sa tvorí nový územný plán. Naozaj, poprosím všetkých, aj obyvateľov, aby využili túto možnosť a pozreli si, ako je ten územný plán nastavený a pripomienkovali – jednoducho- to, čo môžu. Je to veľmi dobrá vec. A ešte musím zareagovať raz. Aj keby sme z ÚHA teraz urobili samostatný odbor, alebo ho posunuli na nejakú inú úroveň, ako hovoríte vy, stále je platná legislatíva v rámci stavebného zákona, ktoré hovorí o tom, že útvar hlavného architekta dáva stanovisko, ktoré v konaní pre stavebný úrad nie je záväzné. Pre neho je záväzný samotný územný plán. Preto stále teraz hovorím, že - dávajme si pozor pri tvorbe nového územného plánu, reflektujme na to, aby sme to, čo ste vraveli aj vy, pán starosta, pán poslanec, aby sme si tie územia, na ktorých máme záujem, aby sme si do budúcnosti kvalifikovane nastavili tak, aby sa tam toto do budúcnosti nestávalo. Ďakujem pekne. Ešte s faktickou pani poslankyňa Grüllingová.
- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som chcela veľmi pekne poprosiť všetkých kolegov, keby sme sa navzájom počúvali a naozaj snažili sa o konštruktívnejšie rokovanie dnes, pretože k tejto téme, pri ktorej vám garantujem, že všetci odsúhlasíme petíciu, a ju budeme, teda aj za stanovisko pána Kočiša, teda za uznesenie predsedu Komisie výstavby a dopravy. Rozprávame hodinu tridsať a všetci sme sa uzhodli na tom istom. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Gibóda, za ním nasleduje pán poslanec Kočiš. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Tak ako pani Grüllingová povedala, tak ja budem vecný. A nie šíriť negatívnu energiu, ako ona si myslí - keby ma dobre počúvala, tak to pochopí. Ja sa snažím obhajovať záujmy obyvateľov Severu, ktorí tak isto predložili petíciu, kde požiadali v roku 2014 a dostali uznesením mestského zastupiteľstva, v ktorom mestské zastupiteľstvo vyhovel ich petícii - nesúhlas s nadstavbou obchodného domu Mier, vyjadrilo nesúhlas z titulu vlastníka s realizáciou nadstavby a požiadalo mesto, respektíve primátora, aby v takomto duchu aj poskytol vyjadrenie pre vlastníka stavby, respektíve žiadateľa o túto stavbu. Napriek tomu, v roku 2017, primátor tohto mesta Košice, v rozpore s týmto uznesením, podal súhlas tomuto stavebníkovi pre účely stavebného konania na stavebnom úrade. Podal súhlas, aby mohol tento stavať. To znamená, keď dnes sa tu bavíme o tom, čo do budúcnosti, ja sa pýtam - čo do minulosti? Ja sa pýtam, ako k tomu prídu obyvatelia Severu, ktorí mali súhlas zastupiteľstva, mali jeho podporu, ale primátor mesta Košice svojvoľne rozhodol inak. Preto vás chcem požiadať, pán primátor, zastupujúci primátor, pozrite sa na tento súhlas Magistrátu mesta Košice, ktorý mimochodom za pána primátora podpísal pán Lazúr. Nevedel som, že riaditeľ Magistrátu mesta Košice v takýchto vyjadreniach môže zastupovať primátora. Ale nikto nevie, aké sú splnomocnenia na tomto magistráte. A chcem vás poprosiť, pozrite sa na tento súhlas vyjadrenie k projektu pre územné rozhodnutie a zoberte ho späť za mesto Košice. Je to z 24. 2. 2017. Prepošlem vám to. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým dám priestor s faktickou, skúsím ešte vás pekne poprosiť, tu sa teraz nebudeme o súhlase. Tu sa teraz budeme baviť o tom, lebo súhlas je potrebný k „územku“. Tu už hovoríme o tom, že či bude treba riešiť stavebné konanie, kde pokiaľ vlastník, alebo teda investor, nie je vlastníkom pozemku alebo nehnuteľnosti, je potrebné preukázať iný právny vzťah. - buď nájom, alebo sa odkúpi, alebo v podstate to, čo stavebný zákon kvalifikuje ako „iný právny vzťah“. Čiže tu teraz ja nebudem dávať súhlas. Budeme priamo riešiť tento právny vzťah, ktorý bude predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva. Čiže keď investor požiadala o nájom, ja dám túto žiadosť o nájom na rokovanie mestského zastupiteľstva. A predpokladám, ako sa tak na vás pozerám, na čele so mnou, asi ju nikto neschváli. Čiže - nebudem to len, pán poslanec, moja ľubovôľa, že ja niečo zmením. Preto si to zagarantujeme, že jednoducho takúto žiadosť dáme na rokovanie mestského zastupiteľstva, a predpokladám, že ja budem viazaný uznesením mestského zastupiteľstva. A určite s ním aj budem komfortný. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj s faktickou.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Musím reagovať na pána poslanca, aby to bolo presné a pravdivé. Z legislatívneho hľadiska, čo sa týka Mieru, bolo úplné nové konanie. Zmena projektu. Aj keď je to rovnaká stavba, čo je pravda - rovnaká stavba, ale konanie bolo iné, nové. Čiže, nie je pravda, že to... zase právne oddelenie by muselo prehlásiť - že staré uznesenie z 15-teho alebo 14-teho roku, sa viaže na vyjadrenie v roku 17. Mestská časť Sever prijala uznesenie aj k tomu novému. A dala záporné. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nechcem byť nejako drzý, chcem vás len pekne poprosiť, máme bod, ktorý sa týka petície Bernolákova. Neotvárajme v podstate iné. A verím tomu, že ako som povedal, je to záležitosť, ktorá sa týka viacerých častí mesta, kde sú takéto podobné investície. Skúsme sa držať teraz ale merita. Lebo už naozaj, myslím, že všetkým nám je jasné, čo chceme. Takže skúsme sa nejako pohnúť. Pán poslanec Polaček ešte s faktickou, nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja by som len chcel pripomenúť, že tieto 2 prípady majú jednu vec spoločnú. A to je, že aj na jednom aj na druhom objekte, alebo v tom priestore, mesto Košice je majetkovo previazané. Teda - ako majiteľ. A toto je podstatné. Ako majiteľ má právo nesúhlasiť so stavbou, s výstavbou a ďalšími zásahmi do daného priestoru. Ako majiteľ! Teda nepleťme si zákon - stavebný, kde proste dávame súhlas ako nejaký prenesený výkon štátnej správy - a keď si uplatňujeme svoje vlastné majetkové práva. Toto je podstatné.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, nehovoríte pravdu. Musím vás poopraviť. Ale asi z neznalosti. Áno, my stále vystupujeme ako vlastník. Aj v tomto prípade sme vlastníkom pozemku. V územnom konaní vlastníkom pozemku preukazuje súhlas pre investora s tým, aby v procese mohol realizovať nejakú investíciu. V rámci stavebného zákona, to je právny vzťah, čiže keď ten investor nie je vlastníkom toho pozemku, tak si od toho vlastníka, ktorým je v tomto prípade mesto, ho buď odkúpi, alebo si ho prenajme. Aj jedno aj druhé je stavebný zákon. My, keď k tomu dôjde, tak sme si povedali, že ten predaj, alebo ten nájom neodsúhlasíme. Toto sme si povedali. Čiže ten právny vzťah nezíska k tomuto pozemku a tým pádom nezíska stavebné povolenie. Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Grüllingová s faktickou.

- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: Kolegovia, Gibóda, Polaček, kľudne ste mohli dať doplňujúci návrh na rokovanie k tej téme, ktorú otvárate, ktorá nesúvisí s aktuálnou petíciou. Opakovane som vás prosila, aby sme sa teda vyjadrovali k meritu veci a týmto dávam návrh na ukončenie diskusie. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým dám hlasovať, ja ešte využijem, teraz pozerám na tých kolegov a kolegynie, ktoré tu sú z Bernolákovej, lebo asi sme to už možno tak doplietli, že možno ani vy neviete, čo chceme. Ja to skúsím v jednoduchosti povedať. Dáme návrh na uznesenie, že pokiaľ investor podá žiadosť o odkúpenie pozemku, alebo bude chcieť uzatvoriť nájomnú zmluvu, predložíme to na rokovanie zastupiteľstva, kde všetci kolegovia povedali, že tento nájom, alebo odpredaj neschválime. Tým pádom tento investor nezíska právny vzťah k pozemku a nedostane stavebné povolenie. Ďakujem pekne. Teraz dám hlasovať o procedurálnom návrhu o ukončení rozpravy. Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 12 - za: 30, proti: 7, zdržali sa: 7

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Takže ešte necháme dobehnúť kolegov, ktorí boli prihlásení do rozpravy a potom rozpravu ukončím. Takže v rozprave bol ešte prihlásený pán poslanec Kočiš, za ním nasleduje pán poslanec Kajfer a potom pán poslanec Ihnát. Pán poslanec Kočiš, nech sa páči.
- p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja po porade s právnikmi magistrátu, by som ponechal pôvodný text uznesenia, nakoľko prenájom môže ísť aj priamym prenájomom do 40.000. Ako mi je známe, prenájmy aj nad 40 000, hoci prejdu Komisiou majetku mesta, nejdú do zastupiteľstva. Čiže ponechal by som to pôvodné uznesenie tak, ako som ho naformuloval. Aj z toho dôvodu, tam všeobecne tak rozprávam, že „poverený úlohami primátora“, alebo vedenie tohto mesta sa môže po novembri vymeniť, po decembri, a to nové potom nebude viazané ničím. Čiže môže prijať úplne iný záver z tohto nášho –tu- pomaly hodinového jednania. A k tomu jednoznačnému –ako- vyjadreniu, že nesúhlasíme s výstavbou. Ja dám iný príklad. Vy, ako vlastník susedného pozemku - a váš sused ide stavať niečo a vy poviete - ja nesúhlasím s jeho stavbou. Môžete to povedať, ale stavebný úrad sa vysporiada s vašimi námietkami v samostatnom územnom, alebo stavebnom konaní, kde - ak je všetko v poriadku, v súlade s všetkými zákonmi a predpismi, stavebným zákonom, neodôvodnene nemá právo nepovolit' tú stavbu. Čiže tiež, keď formujeme, nesúhlasíme, alebo mesto dá nesúhlas, patrilo by sa zdôvodniť, že prečo. Aby sa s tým stavebný úrad vedel vysporiadať v náš prospech. Čo sa týka útvaru hlavného architekta - áno, je tam potrebná zmena legislatívna, v rámci celého územia Slovenskej republiky. To nie sú len Košice. Útvar hlavného architekta má za úlohu strážiť územný plán a upozorňovať na to, ak nie je niečo v súlade s územným plánom. Ak je to v súlade s územným plánom, stavebný úrad nemá dôvod nekonať v prospech alebo vo veci podanej žiadosti. Ja len toľko. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja len ešte, pán poslanec, ťa doplním. To, čo si ty naznačil, aj keby tá hodnota toho prenájmu bola v úrovni, že to nemusí byť prerokované na mestskom zastupiteľstve - a to kľudne dajme do uznesenia, ja ju predloží na rokovanie mestského zastupiteľstva. Toto je podstatné. Dobré? Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne. Čiže sme opravili ten návrh uznesenia, ktorý som predkladal. Čiže petičný výbor predkladá tento návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach nesúhlasí s prenechaním pozemkov vo vlastníctve mesta Košice do akejkoľvek formy užívania s ich predajom, prenájmom, či zámenou, pre účely stavby Novostavba bytového domu Bernolákova 24, Košice, realizovaných na pozemkoch p. č. 2880/1, 2880/2, 2880/3/ a 2881 v katastrálnom území Terasa, okres Košice 2, obec Košice - Západ a ani pre účely akejkoľvek inej stavby na vyššie uvedeních pozemkoch. 1. a 3. bod vlastne tam ostáva tak, jak bol. A to by som predložil do návrhovej komisie.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nie som si celkom istý, či také uznesenie by nemalo padnúť, keď tu bude žiadosť a budeme mať samostatný bod do rokovania, kde ja predložím na zastupiteľstvo. Pán poslanec, počúvaj ma, či sa zhodneme? Príde sem žiadosť investora, ktorý chce od nás nájomnú zmluvu na tento pozemok. Do rokovania mestského zastupiteľstva príde bod nájom pozemku, parcela číslo to a to a to, a bude návrh uznesenia - schvaľujem/neschvaľujem. Tam to neschválime. Predpokladám, že teraz dávať do petície také niečo - asi to nie je celkom v poriadku. Opravte ma pokiaľ, no... Hej? Čiže, súhlasíš s tým, ako sme sa dohodli? Dáme hlasovať o týchto návrhoch uznesenia, tak ako sú. Myslím si, že, pán poslanec, že to tvoje nie je celkom čisté. Takže budeme o nich postupne hlasovať, ako boli prednesené. Čiže, keďže rozprava bola uzatvorená, ďakujem pekne. Budeme teraz hlasovať o návrhu uznesení tak, ako sú predložené. Poprosím navrhovanú komisiu, aby ste nám ich prečítali. Ďakujem pekne. Poprípade, pán doktor Kajfer, ty si členom návrhovej komisie, zväž aj ty, že ktoré, aby sme to mali OK. Dobré? Ďakujem.
- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže, vážený pán námestník primátora, návrhová komisia k danému bodu obdržala 2 pozmeňujúce návrhy, ale prvý návrh pána poslanca Ihnáta ja nemám k dispozícii.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Berme si, že sú dva. Jeden návrh je pána poslanca Ihnáta a jeden návrh je pána poslanca Kočiša.
- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Čiže, keďže návrhová komisia nemá prvý pozmeňujúci návrh na uznesenie od pána poslanca Ihnáta, bude ako prvý v poradí prečítaný návrh pána poslanca Kočiša. Takže čítam návrh pána poslanca Kočiša: „Návrh na uznesenie k bodu číslo 3, v súvislosti s plánovanou výstavbou Bernolákova číslo 24 v Košiciach. Mestské zastupiteľstvo žiada námestníka mesta Košice povereného úlohami primátora po 1.) v prípade požiadavky investora o kúpu alebo prenajatie pozemkov vo vlastníctve mesta, aby tejto požiadavke nevyhovel. Po 2.) zároveň mestské zastupiteľstvo žiada tieto požadované plochy zachovať v pôvodnom účele, resp. ich mať v rezerve pre riešenie statickej dopravy už jestvujúcej bytovej zástavby. Návrh predkladá pán poslanec Kočiš.“ Všetko, pán námestník.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 13 - za: 39, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, pán poslanec, plus-mínus, tá filozofia je vaša rovnaká. Čiže súhlasíš s tým, že nebudeme dávať hlasovať? Okey - Aby všetci vedeli,

myslíme všetci rovnaké. To je to je to najpodstatnejšie. Myslím si, že ide hlavne o tých ľudí. Toto sme schválili. Čiže, pán poslanec, už ani tvoj návrh nebudeme potom dávať. Ďakujem pekne za pochopenie. Ďakujem pekne kolegovia. A, pardon, ešte pôvodný návrh musíme dať, áno. Čiže ešte teraz prečítame pôvodný návrh. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov berie na vedomie petíciu - nesúhlas občanov s realizáciou investičného zámeru - výstavbou novostavby bytového domu „Bernolákova 24 Košice“.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 14 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali, bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 3/1 (pôvodný bod č. 17)

Správa o výsledku kontroly stavu verejných financií a majetku v meste, ktoré je sídlom kraja za rok 2015 vykonanej Najvyšším kontrolným úradom SR, opatrenia prijaté na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov a plnenie opatrení

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže pod bodom 17 predkladám materiál Správa o výsledku kontroly stavu verejných financií a majetku mesta, ktoré je sídlom kraja za rok 2015 vykonanej Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky opatrenia prijaté na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov a plnenie opatrení. Ako iste všetci viete, kontrola bola vykonaná v čase od 7. septembra 2016 do 21. 12. 2016. Výsledkom kontroly bol Protokol o výsledku kontroly zo dňa 21. decembra 2016. S obsahom protokolu sa mesto Košice nestotožnilo a dňa 9. januára 2017 podalo voči tomuto námietky. Celkovo bolo podaných námietok ku 23 kontrolným zisteniam, z nich boli akceptované 2 a dodatkami číslo 1 a číslo 2 k Protokolu o výsledku kontroly boli namietané kontrolné zistenia z protokolu vypustené. Následne mesto Košice dňa 30. 3. podalo na NKÚ 2 žaloby. Jednu na ochranu pred neoprávneným zásahom do dobrej povesti mesta Košice a druhú všeobecno-správnú žalobu proti rozhodnutiu alebo opatreniu orgánu verejnej správy a návrhu priznania odkladného účinku. Ani v jednom prípade aj v druhom o veci nebolo zatiaľ vydané rozhodnutie. Listom predsedu NKÚ zo dňa 20. 6. bolo mesto požiadané, aby po ukončení súdneho konania na príslušnom krajskom súde vo veci preskúmania protokolu o výsledku kontroly informovalo mestské zastupiteľstvo o výsledku kontroly a o prijatých opatreniach. 11. 4., kedy v podstate uznesením zo dňa 30.1.2018 bola žaloba mesta odmietnutá a uznesenie nadobudlo právoplatnosť. To bolo 11. 4., sme zverejnili protokol NKÚ na internetovej stránke mesta Košice, to ste určite všetci vnímali, s tým, že v podstate teraz je situácia taká, že časť opatrení bola aktualizovaná na základe žiadosti NKÚ zo 31. mája 2018, v ktorej NKÚ vyzvalo mesto na doplnenie, respektíve úpravu 12 z 39 prijatých opatrení. Správa o plnení všetkých opatrení má byť predložená Najvyššiemu kontrolnému úradu v termíne do 17. 9. 2018 a zároveň bude v 2. roku 2018 v predloženej aj na rokovanie mestského zastupiteľstva, čo v podstate momentálne sa deje. Čiže to je len na úvod. Teraz otváram k danému materiálu rozpravu. Nech sa páči. Do rozpravy...

(pozn.: krik obyvateľky v sále) Ďakujem pekne. Vážená pani, ja vás chcem pekne poprosiť, áno, ďakujem pekne za váš príspevok... Áno... ďakujem pekne... ja si „štát rozpredať nemôžem“, áno... Dobre. Kolegovia poslanci máme nejaký rokovací poriadok, ja si veľmi vážim názor každého poslanca, aj vás. Predpokladám, že keď chcete, oslovte nejakého pána poslanca, ale máme program rokovania. Buďte taká dobrá, vážaná pani, vás poprosím, buďte taká dobrá! Ďakujem pekne. Veľmi citlivo vnímame to čo ste povedali. Nechal som vám aj priestor. Ďakujem pekne. Teraz prejdeme k rokovaniu tak, ako v podstate, rozprave sme prihlásení poslanci. Takže poprosím najprv pána poslanca Polačka, po ňom nasleduje pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.

- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Na úvod, vážení kolegovia, dovoľte mi, aby sme v diskusii dovolili vystúpiť aj pánovi poslancovi KSK pánovi Igorovi Petrovčikovi, ktorý je ten, ktorý nás pred rokom informoval, že existuje Protokol z NKÚ. Vážení kolegovia...
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pardon, pán poslanec, môžem to brať ako procedurálny návrh, o ktorom dáme hlasovať?
- p. Polaček, poslanec MZ: V závere môjho vystúpenia, keď to môžem takto dať. Vážení kolegovia, na magistráte, ale aj v mestských podnikoch pracuje mnoho profesionálov. Protokol z NKÚ, okrem vážnych majetkových pochybení a šafárení s majetkom poukazuje, že vedenie mesta má vlastné záujmy, ktoré nerešpektujú vôľu občanov a platné zákony. Okrem toho protokol odhalil omnoho väčší problém, ktorým sú lži, klamstvá a nechota spolupracovať. Hlavne preto prosím touto cestou vedenia mesta, aby ste prestali nútiť zamestnancov klamať a zatajovať informácie - nielen preto, že to takto robia, ale hlavne preto, že to je nemorálne. Je tu mnoho príkladov, počnúc pánom Markom z komunikačného a podľa najnovších informácií práve dnes končiac pani Karaffovou, z Dopravného podniku, keď títo zamestnanci neposkytujú verejnosti informácie tak, ako by sa na verejnú a transparentnú inštitúciu patrilo. Prečo to asi robia? Pre koho záujmy? Opakujem, že pre toto mesto pracuje dostatok kvalifikovaných ľudí, ktorí častokrát nemôžu vykonávať svoju prácu, nemôžu transparentne informovať občanov a poslancov o tom, čo sa v našom meste deje. Zatajiť existenciu protokolu, následne zatajiť informácie a navyše ešte aj žalovať NKÚ, aby sa tajomstvá uchovali je cynizmus tohto zvráteného vedenia mesta. Takto by Košice fungovať nemali. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči v rozprave.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Pán Petruško, zabudli ste dať hlasovať o procedurálnom návrhu pána Polačka, aby mohol vystúpiť poslanec Košického samosprávneho kraja, pán Petrovčik.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za upozornenie. Čiže pán poslanec Polaček dáva procedurálny návrh, aby vystúpil pán poslanec KSK, pán Petrovčik, čiže nech sa páči, dávam hlasovať o tomto procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 15 - za: 28, proti: 0, zdržali sa: 4

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nech sa páči, pán poslanec Petrovčik, máte 3

minútky.

- p. Petrovčík, poslanec KSK: Ďakujem. Vážený pán námestník, vážení poslanci. V decembri roku 2016 sme odovzdali magistrátu najväčšiu petíciu v histórii Slovenskej republiky na úrovni samosprávy. Ako magistrát s touto petíciou naložil, všetci dobre vieme. Ústami hovorkyne vtedy sa uchýlil k úbohým krokom v podobe zľahčovania petície, vraj z tých 17.000 podpisov je len 3000 občanov, ktorých sa to týka a podobné vlastne argumenty zazneli proti tejto petícii. To len na začiatok, aby sme si urobili obraz, ako toto mesto a verím tomu, že pristupoval k tejto petícii a verím tomu, že poslanci si urobia už teraz úsudok a niektorí už zmenili názor a preto aj teraz budú pristupovať zodpovedne k svojim rozhodnutiam a k tejto téme o zaj budú pristupovať nanajvyš veľmi zodpovedne a nenechajú sa ovplyvňovať nejakými názormi vedenia mesta. Zároveň chcem poďakovať, nebudem konkretizovať, ľuďom, vďaka ktorým sme sa mohli dopracovať k tejto správe Najvyššieho kontrolného úradu, ktorú 2 roky tento magistrát tajil. Takže, poďme ale k faktom. Poďme povedať toľko, že 5. 3. 2012 bola vyhlásená verejná súťaž, ktorá bola vyhlásená v rozpore so zákonom, to každý myslím si, že už vie. Konkrétne § 282 Obchodného zákonníka bol jednoznačne porušený. Ďalšie porušenia zákona boli pri samotnom zadávaní zákaziek, tvorby a výstavby parkovacích miest. Preto, samozrejme, o platnosti tejto zmluvy rozhodne, ako všetci dobre vieme, nezávislý súd - pevne veríme, že rozhodne a rozhodne čoskoro. Preto žiadame mestské zastupiteľstvo, aby podniklo kroky a prijalo uznesenie k tomu, ako čo najskôr dostať firmu EEI z tohto mesta preč. Ba naopak, treba nám všetkým a vlastne poslancom mestského zastupiteľstva riešiť otázku, ako si budú občania a akým spôsobom a u koho uplatňovať svoje nároky, tzn. vrátenie všetkých platieb, ktoré doteraz, aj vďaka rozhodnutiam tohto zastupiteľstva boli neoprávnené vyberané. Preto, na záver, by som chcel poprosiť niektorého z poslancov, keby bol taký dobrý a navrhol uznesenie, v ktorom by navrhoval podanie určovacej žaloby zo strany mesta na príslušný súd, na základe ktorej by súd rozhodol o neplatnosti tejto zmluvy.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, vás preruším, hovoríme o Protokole. K parkovaniu sa dostaneme určite, budeme riešiť mnohé veci aj z tých, ktoré ste povedali vy. Ale teraz by som bol rád, keby sme sa venovali protokolu. Aj keď ten, v podstate, obsahuje, áno aj keď ten obsahuje aj niektoré tvrdenia, ale určite budeme mať ešte na stole tému parkovania. Počkajte ešte, budeme aj my. Ďakujem pekne za vaše vystúpenie. Teraz poprosím s faktickou, pán poslanec Gaj. Nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Pán poslanec kraja. Jedna nepresná informácia. Vôbec to nebola najväčšia petícia, ktorú ste tu dali. Najväčšia petícia bola v Bratislave proti hazardu. 130 tisíc ľudí. 130 tisíc. Čiže, keď už chceme používať tuná nejaké reklamné ťahy, tak moment, táto petícia vôbec nebola najväčšia.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne.
(pozn.: krik obyvateľky v sále) Poprosím vás, buďte takí dobrí, upozorňujem vás, pani zlatá, buďte taká dobrá, ja si vás vážim, len si sadnite, lebo rušíte priebeh mestského zastupiteľstva. Ďakujem pekne. Poprosím vás pani, ďakujem pekne.
Ja ešte jednu vec musím podotknúť k tomu, čo tu odznelo. Áno, súhlasím s tým, čo ste tu povedali. Aj ja som to vnímal tak, že ten protokol mohol ísť trošku von skôr. Ja som ho zverejnil hneď, keď som tú možnosť mal, čo sa týka súdu. Ten protokol, áno je to tak, je to tak a ako iste viete, ten protokol aj v podstate na základe toho, že pán Petrovčík ho zverejnil, on bol zverejnený a všetci ho už v podstate videli aj skôr. My

sme si splnili tú zákonnú povinnosť tak, ako sme mali. Je vonku. Dnes sa o ňom rokuje. Ja v podstate súhlasím aj s niektorými vecami, ktoré ste uviedli pán kolega. Čo sa týka parkovacej firme atď. k tomu sa dostaneme. Teraz ale pokračujme v rozprave o tomto protokole. Nech sa páči, do rozpravy pán poslanec Gibóda.

- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán zastupujúci primátor. Ja len chcem poukázať na to, že splniť si zákonnú povinnosť a informovať obyvateľov, to sú 2 rôzne veci. Zverejniť protokol ste mohli už dávno. To vám žiaden zákon nezakazoval. To, že vám to teraz prikazuje zákon zverejniť, to je niečo iné. Takže vyhovárať na to, tak ako pán Gaj povedal, robiť si reklamu a prikrývať sa niečím, čo tak úplne na to vaše vyjadrenie neplatí. Ja by som chcel potom v závere svojho vystúpenia predniesť jeden návrh na uznesenie, ktorým budem reagovať aj na vystúpenie môjho kolegu pána Polačka. Ale najprv by som sa chcel vrátiť ku samotnej správe NKÚ. Táto má mnoho pochybení. A dovoľte mi, úprimne, kolegovia pochybujem, že toto vedenie mesta Košice vyvodilo, vyvodí alebo chce vôbec vyvodiť z týchto kontrolných záverov adekvátne nejaké riešenie. A o tom svedčí aj kontrolné zistenie číslo 39. Odporúčam vám to, kolegovia, si to nalistovať, možno si nájdete na to trošku čas, popri pozeraní fotiek. Kontrolné zistenie NKÚ- Dohoda o podmienkach spolupráce so spoločnosťou EEI, týka sa to dohody s mestskou políciou. NKÚ tu vyčíta niečo ohľadne živnostenského oprávnenia. Ale najzaujímavejšie je to, aké opatrenie sa mesto Košice rozhodlo prijať. To, že mesto hovorí, že - mestská polícia nepotrebuje živnostenské opatrenie je pochopiteľné. Vyberá pokuty v zmysle zákona, v zmysle VZN, ale opatrenie mesta Košice v tomto bode je trošku iné. Opatrenie hovorí - rokovať so spoločnosťou EEI, s.r.o. o ukončení dohody o podmienkach spolupráce. Termín 30. 6. 2018. Zodpovedný: zastupujúci, resp. poverený pán riaditeľ, resp. šéf mestskej polície pán Palčík. Máme polku mesiaca jún 2018. Ja sa teda chcem opýtať, ako ideme ukončiť dohodu medzi mestskou políciou a EEI o spolupráci? Čím ju nahradíme? Kto tu - keďže pán Palčík tu už dneska nie je, kto tu dneska mi povie ako mestská polícia bude spolupracovať s EEI, v zmysle ešte stále platnej zmluvy, VZN-ka atď. pri výbere pokút, pri dostávaní informácií o spoločnosti EEI? Lebo podľa tohto vy sa chystáte zrušiť dohodu o spolupráci, poslancov mesta Košice ste o tom vôbec neinformovali. Tzn. buď si nemienite splniť opatrenie, ktoré ste napísali NKÚ, alebo - teda tým pádom ste ich zavádzali, vo svojom vyjadrení - alebo neinformuje opäť poslancov. To znamená, poprosím o vyjadrenie k tomuto. A ešte poprosím, prednesím návrh na uznesenie, ako som povedal. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných ustanovení žiada námestníka primátora mesta Košice, JUDr. Martina Petruška, v nadväznosti na Protokol o výsledku kontroly stavu verejných financií a majetku v meste, ktoré je sídlom kraja atď: po a) aby ako štatutár mesta Košice vysvetlil klamlivú informáciu podanú prostredníctvom hovorcu mesta Košice pánom Jozefom Markom médiám, poslancom mesta, ako aj obyvateľom mesta Košice v súvislosti s obsahom predmetného protokolu a zisteniami týkajúcimi sa spoplatnenia parkovania a zmluvného vzťahu so spoločnosťou EEI. Po b) ospravedlnil sa médiám, poslancom mesta, ako aj obyvateľom mesta Košice za tieto klamlivé informácie podané hovorcom mesta pánom Jozefom Markom o obsahu predmetného protokolu. Zodpovedný: v texte. Termín: do desiatich dní od podpisu uznesenia. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Mali by sme dať hlasovať asi o tomto procedurálne v návrhu hneď teraz? Bol to procedurálny návrh? Nie. Dobré. Dobré. OK. Dobré. Ďakujem pekne. Nasleduje v rozprave pán poslanec Polaček. Nech sa páči... Ale ešte, pardon pán poslanec, chcem sa teda ešte opýtať, či nadviažete na to, čo vravel pán poslanec Gibóda a potom dám slovo nášmu právnenému alebo teraz? Dobré.

Kolegovia právnici, môžete teraz zodpovedať tie otázky pána poslanca Gibódu ohľadom mestskej polície a tej dohody? Áno, pán magister Takáč, nech sa páči.

- p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Dobrý deň. Čo sa týka tohto bodu, kontroly NKÚ resp. aj tohto návrhu opatrenia, tak podľa mojich informácií, v podstate prebehli už nejaké rokovania. Je tam vlastne zhoda, že dôjde k ukončeniu tejto dohody. Treba si však uvedomiť, že táto dohoda v podstate len deklaruje tie povinnosti mestskej polície, resp. ktoré si vykonáva na základe zákona. A na základe tejto dohody dochádzalo k refundácii časti nákladov na strane polície zo strany spoločnosti EEI. Čiže vlastne, zároveň táto dohoda bola súčasťou rokovania o ďalších aspektoch medzi... teda vzťahu medzi mestom Košice a EEI-čkom, ktoré vlastne stále prebiehajú. V každom prípade, keby aj došlo k ukončeniu tejto dohody, tak mestská polícia by naďalej vlastne vykonávala tú kontrolnú činnosť, ktorú v zmysle príslušných právnych predpisov vykonávať má.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ono ešte tejto téme sa budeme určite venovať pri určení alebo nevysporiadaných vzťahov so spoločnosťou EEI. Ďakujem pekne pán magister. S faktickou ešte pán poslanec Ihnát, kým dáme slovo v rozprave pánovi poslancovi Polačekovi. Nech sa páči, pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo. Ja som sa len chcel spýtať pána magistrá Takáča. Čiže tá dohoda sa bude týkať aj centrálnej mestskej zóny, čiže - to zlaté vajíčko, ktoré sa majú? Nech idú preč aj z tej centrálnej mestskej zóny. A vtedy sa budeme baviť ako normálne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: My sa teraz bavíme o kompetenciách mestskej polície, nie o odchode EEI. Ale k tomu sa dostaneme pri rokovaní o bode, čo sa týka centrálnej mestskej zóny a 10 zón. Pán poslanec Polaček, nech sa páči, v rozprave.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel ešte dotknúť niektorých opatrení. Mne sa zdajú tie opatrenia na základe niektorých tých skutočností veľmi vážne, veľmi, veľmi slabé. Súvisí to ešte dokonca aj s uznesením, ktoré chceme prijať. A to je - že zoberieme na vedomie protokol a maximálne, čo žiadame je, aby nás pán námestník, poverený námestník, informoval o tom ako sa niektoré opatrenia vybavili. Je tu veľa bodov, ktoré by bolo možné rozobrať. Ale myslím si, že na to proste nie je... nedá sa to všetko zhrnúť do 3 minút. Ale minimálne ma tak zaujal bod, ktorý pojednáva o spoločnosti Kosit, kedy námestník primátora hlasoval, myslím, že to bol pán Jakubov, nie som si istý, ale myslím, že takto to bolo - v roku 2013 za ponechanie zisku, zisku tohto mesta, ktorý sme v roku 2013 a roku 2014 ponechali spoločnosti Kosit v sume raz 800.000 Eur a druhýkrát viac ako 900.000 Eur, čiže niečo skoro 1.800.000 Eur, čo NKÚ nám vytklo, že bolo v rozpore so zákonom. Vysvetlenie mesta, ktoré tu je, je pre mňa absurdné. Hovoríte tu o tom, že uznávate, že jednoducho o takýchto rozhodnutiach má rozhodovať zastupiteľstvo, vo výnimočných prípadoch sa opierate o to, že keď sme proste v nejakom časovom strese, tak sa to robí následne. Čo mi príde, že - predsa výročné správy sa spracovávajú dostatočne dopredu a je možné o niektorých veciach rozprávať. A tu uvádzate, že informáciu o priebehu a rozhodnutiach prijatých na valnom zhromaždení podajú na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva. Teda tá správa hovorí o tom, že námestník informoval - potom, ako toto rozhodnutie urobil, mestské zastupiteľstvo. Dámy a páni, ja som si pozrel zápisnice, nenašiel som, nenašiel som tam v roku 2014 žiadnu informáciu o tom, že tak bolo učené. Teda vás chcem poprosiť,

nakoľko jedno z tých opatrení hovorí o tom, pardon, ako tu je, hovorí o tom, že budeme pri uplatňovaní práv mesta a obchodných spoločnostiach postupovať v súlade § 12-14 Štatútu mesta Košice - mi príde naozaj vágne. Ale každopádne, aby sme vyriešili problém, v uznesení hovoríme o tom, že nás budete, pán námestník, informovať. Prosím, informujte nás aj o tom, či tá informácia - možno som bol len nepresný a nenašiel som tú zmienku v tých všetkých zápisniciach, ale prosím, nájdite a dohľadajte nám z roku 2013 a 2014 tie informácie, kedy námestník primátora informoval mestské zastupiteľstvo o tom, že peniaze v sume raz 800 a raz 900.000 Eur sme sa rozhodli ponechať spoločnosti Kosit a že ich nepotrebujeme. A poprosím aj vysvetlenie, prečo sme sa tak rozhodli.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Kým dám slovo pánovi Mgr. Takáčovi, ktorý to určite ešte zodpovie, pokiaľ viem, mali sme tam menšinu 30 % v Kosite, rozhoduje o prerozdelení zisku aj tak valné zhromaždenie. To len na margo. Ale pán Mgr. Takáč, skúste vysvetliť, možnože vysvetlíte detailnejšie, ale pán poslanec sa aj odhlási, že nebude potrebovať, alebo mu to vysvetlite, ako to chcel počuť.
- p. Takáč referát právny a legislatívny MMK: Ďakujem pekne za slovo. V podstate sme sa snažili to vysvetlenie aj uviesť v rámci toho daného kontrolného zistenia. Dôležité je, že čo uvádza vlastne pán poslanec Polaček ohľadom časovej tiesne a informovania, následného informovania poslancov. To v pôvodnom, starom štatúte, sa týkalo len rozhodovania mesta, kde má majoritnú účasť. Tam, treba si uvedomiť, že vzťahy medzi mestom, v rámci rozhodovania mesta, medzi primátorom a mestským zastupiteľstvom, tie kompetenčné vzťahy pokiaľ nie sú upravené vyslovene v zákone, tak podrobnejšie rozdelenie je uvedené v Štatúte. V súčasnosti už máme nový štatút, ale aj v tom pôvodnom štatúte boli podrobne kompetencie vysvetľované, alebo rozdelené - v prípade obchodných spoločností so stopercentným vlastníctvom mesta, čiže to sú tie typické mestské podniky, kde mesto má stopercentnú účasť a ďalej bol ten zmienovaný § 26, ktorý hovoril o rozhodovaní, o obchodných spoločnostiach s majoritnou účasťou a dokonca aj tam štatút pripúšťal možnosť rozhodovania povereného zástupcu, čiže primátora alebo námestníka, bez súhlasu zastupiteľstva. Tu chcem možno uviesť navyše, že dokonca náš nový Štatút je v tomto smere podstatne sprísnený, nový Štatút, keďže v novom Štatúte v § 13, kde hovoríme, kde je mesto, ako ovládajúca osoba, v obchodnej spoločnosti, čiže v prípade mestských, čiže v prípade majoritnej účasti máme výslovne uvedené, že určité hlasovania podliehajú predchádzajúcemu schváleniu mestským zastupiteľstvom. Čo v prípade predchádzajúceho Štatútu, v prípade časovej tiesne, vôbec takáto povinnosť ani nebola. A dokonca v novom Štatúte už máme aj podrobnejšie vysvetlené, že keď má mesto minoritnú účasť, čo pôvodný Štatút vôbec neriešil, čiže to bolo úplne na rozhodnutí povereného zástupcu mesta. A potom ešte, čo sa týka toho zisku, tam v podstate sme si aj požiadali o usmernenie Ministerstva financií, ale ktoré nám v tomto smere dalo za pravdu. Ministerstvo financií je garantom alebo teda gestorom zákona o 138/91 o majetku obcí. Treba si uvedomiť, že majetkové právo vzniká až po rozhodnutí valného zhromaždenia. Čiže - keď má spoločnosť Kosit mala zisk, dokiaľ valné zhromaždenie o tom nerozhodlo, že tento zisk použije ako dividendu, tak dovedy nejde o žiadne majetkové právo. Akonáhle rozhodne o prerozdelení zisku ako dividendy, vzniká majetkové právo. A až s týmto majetkovým právom sa dá nakladať. Hlasovanie samotné nebolo o nakladaní s majetkovým právom mesta. Zisk, to sú finančné prostriedky, ktoré patria Kostu a nie mestu Košice. Mesto Košice ako akcionár sa zúčastňuje na ovládaní spoločnosti iba v tej miere, ktorá je daná jeho veľkosťou jeho akcií, teda zjednodušene povedané. Čiže, v tomto smere máme za to, že absolútne

nedošlo k žiadnemu pochybeniu. A v prípade, že by poslanci inak chceli prerozdeliť kompetencie, je na to priestor v rámci zmeny Štatútu vždy. Ako...

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán magister. S faktickou poznámkou pán poslanec Gaj. Nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Poprosím... (pozn.: krik obyvateľky v sále) Slušne poprosím mestskú políciu, poprosím. Ďakujem. Ďakujem pekne. Viem, že to je veľmi citlivá situácia, ale naozaj poprosím mestskú políciu, aby upozornila, alebo vyviedla alebo čo, lebo takto sa robiť nedá.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, predlžujem ti o ten čas, čo dáma kričala.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Len k pánovi poslancovi Polačekovi. Poprosím pána poslanca, keď už začína s volebnými prejavmi, atď. a keď niečo napadne, obviní, alebo príde s nejakou senzáciou, nech si to najskôr dá... (pozn.: krik obyvateľky v sále)
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Keď vás môžem pekne poprosiť, preruším rokovanie mestského zastupiteľstva, keď to takto bude fungovať, pretože chceme normálne vystupovať. Ja vás chcem veľmi pekne poprosiť, ja... je to dáma, je to žena, nechcem využiť inštitút, aby sme ju vyviedli mestskou políciou. Predpokladám, že dáma je svojprávna. Chce vás veľmi pekne poprosiť, pani zlatá, už sme počuli 3x, čo ste hovorili. Keď budete chcieť, oslovte nejakého pána poslanca, ale chcem vás veľmi pekne poprosiť, nerušte priebeh rokovania mestského zastupiteľstva. Ako - nie je to dôstojné. Pán poslanec, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem. Z mojej strany všetko. Povedal som všetko.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dávam procedurálny návrh na prerušenie rokovania mestského zastupiteľstva alebo prerušujem ho na 15 minút, myslím, že bude stačiť. Dobré? Na 15 minút prerušujem rokovanie. Ďakujem pekne.

- - - prerušenie - - -

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ctené kolegyně poslankyne, kolegovia poslanci, keďže už prešlo 15 minút buďte takí dobrí, vráťte sa na svoje miesta, aby sme mohli ďalej pokračovať v rokovaní. Ďakujem pekne. Ctené kolegyně poslankyne, kolegovia poslanci, ešte raz vás poprosím o ústretovosť. Buďte takí dobrí, prídte na svoje miesta, prezentujme sa, aby sme mohli naďalej pokračovať v rokovaní. Ďakujem vám veľmi pekne... Ctené kolegyně poslankyne, kolegovia poslanci, tí čo ma počujete, ak ste aj vonku, vás pekne poprosím, vráťte sa naspäť, aby sme mohli rokovať, podte sa odprezentovať, je nás zatiaľ len 11. Už 15 minút dávno prešlo. Buďte takí dobrí, podte na miesta. 15 minút na cigaretku, ja si myslím, že je dosť. Môžem poprosiť kolegynku z organizačného, buďte taká zlatá, ešte skúsiť raz nahnať pánov poslancov. Ďakujem pekne za ochotu. Ešte potrebujeme prezentovať jedného poslanca a budeme rokovať. Je nás 21 budeme pokračovať v rozprave k bodu číslo 3/1. S faktickou bol prihlásený pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, dávam vám slovo.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Vážení kolegovia, vážené kolegyně, vážený pán

zastupujúci primátor. Je podľa môjho názoru absolútne irelevantné, aký veľký podiel sme mali v spoločnosti Kosit. Keď sa bavíme - a či sme mali, či nám vzniklo nejaké právo, ako hovorí pán Takáč, ja mu neprotirečím. Ale keď spoločnosť Kosit si rozhodne v rámci svojich vnútorných orgánov, že sa nebude vyplácať zisk v takejto výške, to je jedno, že nám nevzniklo na to ešte právo, ale že sa nebude vyplácať - a viceprimátor vôbec neinformuje o svojej činnosti a nielen v týchto orgánoch. Toto bolo aj na predchádzajúcom zastupiteľstve kolegovia, že transparentné informovanie zo strany vedenia tohto aj minulo.. z minulého funkčného obdobia vedenia mesta Košice nie je. To bolo pri futbalovej aréne, teraz je to pri Kosite, dostávame to tu stále, dostaneme sa k mestskej karte. Takže netransparentnosť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nevidím nikoho prihláseného, čiže pokiaľ nikto nie je prihlásený, tak ukončujem rozpravu a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia. Ďakujem pekne.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala 1 doplňujúci návrh na uznesenie predložený pánom poslancom Gibódom v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných ustanovení žiada námestníka primátora mesta Košice Martina Petruška v nadväznosti na Protokol o výsledku kontroly stavu verejných financiách a majetku v meste, ktoré je sídlom kraja a plnenie opatrení z predchádzajúcich kontrol mesta Košice zo dňa 21. 12. 2016, číslo záznamu v návrhu na uznesenie, aby ako štatutár mesta Košice po a) vysvetlil klamlivú informáciu podanú prostredníctvom hovorcovi mesta Košice pánom Jozefom Markom médiám, poslancom mesta, ako aj obyvateľom mesta Košice v súvislosti s obsahom predmetného protokolu a zisteniami týkajúcimi sa spolplatnenia parkovania a zmluvného vzťahu so spoločnosťou EEI; po b) ospravedlnil sa médiám, poslancom mesta, ako je obyvateľom mesta Košice za tieto klamlivé informácie podané hovorcovi mesta pánom Jozefom Markom a o obsahu predmetného protokolu. Zodpovedný: v texte. Termín: do 10 dní od podpisu uznesenia.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 16 - za: 11, proti: 1, zdržali sa: 17

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme neprijali. Ďakujem pekne. Poprosím pôvodný návrh uznesenia. A ešte poprosím kolegov poslancov, poďte a prezentujte sa, aj tí, ktorí nefajčíte, tak už poďte.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenia v rámci tohto bodu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly stavu verejných financií a majetku v meste, ktoré je sídlom kraja za rok 2015 vykonanej Najvyšším kontrolným úradom SR, opatrenia prijaté na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov a plnenie opatrení. Žiada námestníka primátora Martina Petruška informovať mestské zastupiteľstvo o plnení všetkých prijatých opatrení. Termín: septembrové rokovanie mestského zastupiteľstva.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže toto je ten pôvodný návrh uznesenia. Poprosím poslancov, aby sme hlasovali. Ďakujem.

Hlasovanie č. 17 - za: 33, proti: 2, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 3/2 (pôvodný bod č. 18)

**Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode zo XX. zasadnutia MZ dňa 16.04.2018
„Usporiadanie vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o. pri
prevádzkovaní parkovacích miest v rezidentských lokalitách“**

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k ďalšiemu bodu. Pôvodný bod č. 18, teraz je to bod 3/2. Pod týmto bodom máme v podstate materiál, ktorý sa týka pokračovania rokovania mestského zastupiteľstva v prerušenom bode z 20. zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 16. apríla 2018 - Usporiadanie vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI, s.r.o. pri prevádzkovaní parkovacích miest v rezidentských lokalitách. Tu, ak dovoľíte skúsím nejakým spôsobom zase dať k tomu nejaký úvod, kde by som chcel úplne na úvod povedať nejaký prehľad aktuálneho stavu k tejto problematike, ktorý máme ku dnešnému dňu a ktorý súvisí jednak s novými okolnosťami a jednak aj s niektorými, ktoré sme už otvorili na poslednom rokovaní mestského zastupiteľstva. Pokiaľ mám dobré informácie, ak nie, tak ma opravíte - Predmet na výmaz alebo podnet na výmaz spoločnosti EEI z Registra partnerov verejného sektora, to je ten Okresný súd v Žiline, pokiaľ viem, tak ešte stále v podstate nemáme informáciu o rozhodnutí, EEI-čko je stále zapísané. Čo sa týka medializovaného rozsudku Krajského súdu z mája 2018, ktorým bolo zrušené rozhodnutie krajského dopravného inšpektorátu o uložení pokuty za priestupok, tak pokiaľ mám informáciu, tak doručený rozsudok Krajského súdu v Košiciach už bol, mesto ale nie je účastníkom konania, pretože to je medzi Krajským dopravným inšpektorátom a fyzickou osobou. Tento rozsudok sme ešte nevideli a pokiaľ viem, ani nie je právoplatný. A potom tu máme protest prokurátora, ktorý v podstate prišiel po rokovaní mestského zastupiteľstva ohľadom vyhradeného parkovania. Tu by som vám chcel mať informáciu, že mesto požiadalo o predĺženie lehoty na vybavenie tak, aby tento protest mohol byť prerokovaný v septembrovom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Keďže ide o komplexnú problematiku, tak prokuratúra akceptovala prejednanie protestu, v podstate nám posunula na rokovanie v roku, teda v septembri 2018, s tým že chceme do maximálnej miery aj využiť súčinnosť prokuratúry k tomu, aby sme potom, ak vyhovieme návrhu prokurátora, tak naozaj zadefinovali vo VZN-ku túto problematiku tak, aby už nebolo možné ju nejakým spôsobom spochybňovať a máme prisľúbenú súčinnosť z prokuratúry. Ďalšia nová skutočnosť, ktorú v podstate máme je analýza Právnickej fakulty, ktorú ste obdržali minulý týždeň. Ja som si dovoľil navrhnúť spracovať túto analýzu kvôli tomu, že máme tu mnoho dokumentov z rôznych inštitúcií, či už to sú advokátske kancelárie, máme tu protokol NKÚ, ktorý o niečom hovorí, čo sa týka platnosti zmluvy. Ja som chcel, aby nejaká autorita - nezávislá, keď to takto môžem povedať, ktorou, ako iste všetci viete, si myslím, že Právnická fakulta je, tak sme ich vyzvali na predloženie tejto právnej analýzy, ktorá mala definované otázky. Túto analýzu ste všetci obdržali. Na základe tejto analýzy momentálne nám vznikla situácia, ktorú ja teraz skúsím nejakým spôsobom opísať. Analýza, protokol NKÚ, odôvodnenie rozsudku, ktorý sme ešte nevideli, nie je právoplatný. Mnohé iné indicie nasvedčujú k tomu, že pravdepodobne nájomná zmluva uzatvorená so spoločnosťou EEI je neplatná. Hovorím pravdepodobne. Musím to aj preto povedať, že sú tu občania, máme tu aktivistov a všetci už v tomto prostredí žijete. Tu musím povedať - zatiaľ relevantne súd o neplatnosti nerozhodol. Ale podružne tieto inštitúcie vyjadrujú svoj

názor, že je pravdepodobne neplatná. To skonštatovala aj analýza Právnickej fakulty. Na základe tohto predpokladu sú potom definované isté právne postupy, ktoré majú zabezpečiť to, aby mesto Košice postupne prevzalo systém parkovania, a aby v tej súvislosti riešilo aj právne kroky, ktoré vyplývajú z prevzatia tohto systému. To sa týka jednak riešenia záležitosti vrátiť si to, čo v podstate zobrala tá osoba neoprávnene, tzv. bezdôvodné obohatenie a na 2. strane sa tam rieši vec, ktorá sa týka náhrady škody, ktorá podľa právnej analýzy je definovaná, že je premlčaná. To bezdôvodné obohatenie, ktoré som spomínal, že by sme si mali vrátiť tie vzájomné plnenia, ktoré boli nadobudnuté protiprávne, tie sú premlčané 4 roky od uzatvorenia nájomnej zmluvy. Čiže podľa právnej analýzy by sa to týkalo obdobia 4 roky dozadu, čiže od 2014 do 2018. Je tam definovaný postup, ktorý by mal reflektovať k tomu - s čím ja maximálne súhlasím, aby sme, aby sme vykonali všetky kroky k tomu, aby sme spoločnosť EEI z mesta postupne dostali. Ja som sa teraz stretával za posledné obdobie s mnohými ľuďmi, ktorí sú celkom komfortní so systémom, netvrdím, že ho netreba zlepšiť, ale skoro naozaj každý je nekomfortný s tým, že tento parkovací systém prevádzkuje v meste spoločnosť EEI. Len chcem, aby sme, keď budeme rokovať o tomto bode a budeme hľadať riešenia, aby sme nezopakovali chybu, ktorú sme urobili, ktorú si ja priznám, že tá chyba bola urobená - a aby pri tomto, ja to nazývam rozvod, pri tomto rozvode mesto do budúcnosti nedoplatilo na to, že jednoducho v rámci rokovaní na súde a rozsudkov sme platili veľké množstvo finančných prostriedkov v rámci trov konania, v rámci súdu ako takého. Všetci, ktorí tu ste, viete o čom hovorím. Analýza hovorí o návrhu, ktorý som si ja osvojil, a aj by som ho rád odprezentoval. Na základe toho, čo tu bolo povedané, mali by sme vyzvať spoločnosť EEI na odovzdanie parkovacieho systému a mali by sme ich vyzvať na uzatvorenie alebo teda na prípravu materiálov, ktoré by znamenali vzájomné vyrovnanie. To znamená, že to čo má komu kto vrátiť, s tým, že keď sa to vyčísli, tak táto informácia by mala prejsť rokovaním mestského zastupiteľstva, mala by byť schválená. Pokiaľ sa nedopracujeme do stavu, že jednoducho, či už z titulu neschválenia na mestskom zastupiteľstve, alebo z titulu toho, že EEI nebude chcieť pristúpiť k takejto dohode, je tu potom alternatíva 2, vyzveme súd, aby vyriešil vzájomné vzťahy, ktoré sa týkajú tých finančných plnení. A vieme vyzvať aj v prípade, ak by spoločnosť EEI sponchybovala, to že zmluva je neplatná, vieme vyzvať v podstate žalobou, v ktorej petit bude znieť tak, ako má byť naformulovaný právne, kde budeme žiadať súd aj o určenie neplatnosti zmluvy. Čiže ja som si dovoľil na úvod povedať toľko. Ja tu mám aj návrh uznesenia, ktoré nejakým spôsobom reflektuje na to, čo som teraz povedal. Ak dovoľíte, určite vám dám slovo potom v rámci rozpravy sa ešte budeme baviť, len ja by som si dovoľil vám teraz prečítať návrh uznesenia, ktorý by mal korešpondovať s tým, čo som teraz povedal. Návrh uznesenia, ktorý návrhovú komisia, predpokladám, že obdržala: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona 401 z roku 90 o meste Košice v znení neskorších predpisov žiada námestníka primátora mesta Košice Martina Petruška - za a) rokovať so spoločnosťou EEI, s.r.o. za účelom odovzdania parkovacieho systému v centrálnej mestskej zóne, v rezidentských lokalitách a niektorých ďalších osobitných parkoviskách, s poukázaním na neplatnosť nájomnej zmluvy číslo 201 216 46 zo dňa 30. 7. 2012 v znení neskorších dodatkov, so zreteľom na právne závery uvedené v právnej analýze Právnickej fakulty zo dňa 13. 6. 2018, písm. b). Rokovať so spoločnosťou EEI, s.r.o. o uzatvorení dohody o usporiadaní vzťahov v nadväznosti na odovzdanie parkovacieho systému mestu Košice. A za c) predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie návrh dohody o usporiadaní vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI a návrh na zrušenie uznesení mestského zastupiteľstva, ktoré sa týkajú iného spôsobu usporiadania vzťahov, ako vyplýva z písmena a). Ako iste viete,

vo februári sme sa bavili o alternatíve číslo 2, že ostáva EEI v centrálnej mestskej zóne, v 10-tich nám to odovzdá za nejakých finančných podmienok. Toto všetko tým pádom v podstate, ako keby, už nemalo zmysel a význam. Chceme riešiť toto vysporiadanie v rámci toho, čo som zadefinoval aj v návrhu uznesenia.

Takže tento návrh som predložil návrhovej komisii. A teraz, ak dovoľíte k tejto téme otvárať rozpravu. Nech sa páči. Je to návrh uznesenia, predpokladám, že návrh uznesenia asi ktorý vy dáte, asi nedostávate, ale má ho návrhová komisia, pán poslanec, kľudne sa poďte pozrieť, keď chcete, alebo môžeme prefotiť, neviem. Do rozpravy pán poslanec Gaj, za ním nasleduje pán poslanec Ihnát.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, veľmi vážna téma, ktorá sa tu tiahne nejaké obdobie. Som veľmi rád, že na poslednom mestskom zastupiteľstve ste podporili môj návrh na prerušenie rokovania o tomto bode. Zrejme to malo zmysel a následný vývoj ukázal svoje. Áno. Veľmi ťažko je sa na túto tému baviť z hľadiska financií, z hľadiska legislatívy. Ja právnik nie som, ale zrejme, v dobe keď bola zmluva podpísaná - 12 - bolo porušenie, to je zrejme z analýzy. Ale v danom čase tá zmluva nie je absolútne neplatná. Mne to tak vychádza, že vlastne medzi nami dvomi, mestom a EEI, môže byť len dohoda. Všetko ostatné bude len na úkor nejakých vízií - kto z koho. A v prípade súdnych sporov, neviem, doposiaľ mesto nikdy nevycúvalo zo žiadneho súdneho sporu nejak extra do plusu. Čiže podporujem len dohodu, ale - opäť s akými číslami. Ja na margo by som teraz chvíľočku sa venoval analýze, ktorá bola spracovaná za mesto. Tým číslam, ktoré boli prezentované. Som rád, že pani Nagyová to preposlala už aj všetkým poslancom do mailu, takže sa to môžeme spolu na to popozerať. Firma alebo mesto má príjem oproti minulosti viac o 225.261 Eur, čo sa týka rezidentskej zóny. 2016 to bolo 72-tisíc a za 2018 necelých zatiaľ 74-tisíc. Čiže to, že EEI platí paušál 324-tisíc, ktorým sa vykryva splátka úveru za parkovací dom, tým pádom bol vyriešený parkovací... Lebo kvôli čomu vzniklo EEI? Kvôli čomu vznikol parkovací systém? Áno, aj kvôli tomu, že trebalo vykryť výdavky. (Si zoberiem aj druhé 3 minúty, aby sme to mali v kope.) Aby mesto nemuselo doplácať na parkovací dom...

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, bežia ti ďalšie 3 minúty.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem. ...ktoré v 2011 bol urobený kvôli MS v hokeji. Čiže mesto sa zbavilo jedného veľkého balvana, to bol parkovací dom a za to parkovacia firma, ktorá bola následne vybraná, mala priestor na svoje podnikateľské aktivity. Áno, treba si uvedomiť, za centrálnu zónu je to paušál v sume 324-tisíc a rezidentská zóna sa vyvíjala od roku 2016. Takže, ako som spomínal, z danej evidencie ma trochu snáď zaráža, že vlastne mesto malo 59 automatov, teraz ich má 76. Nie je až taký nárast automatov. A s parkovacími miestami, tento údaj je zrejme len za mesto, za EEI koľko vytvorilo, nám samozrejme chýba, lebo nemáme tuná údaje za EEI. Čiže ja kvôli času viac-menej sa zamerám len na úvahu. Legislatívna stránka veci je: - zatiaľ nie je výrok súdu. To je alfa a omega. Tak ako bolo tlmočené, náznaky sú aké sú, že zmluva je neplatná. V danom čase je novela zákona, čiže, v danom čase je relatívne, či je platná alebo nie je platná. Ja apelujem na nás všetkých, na mesto a hlavne na EEI, aby rozumne došlo k nejakej dohode. Aby reálne boli vyčíslené náklady na vybudovanie nových parkovacích miest, automatov, atď. ktoré by prebralo mesto a následne mesto s najväčšou rozvahou a hlavou začalo riadiť samostatne. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte ako odovzdám slovo pánovi poslancovi Ihnátovi, prepáč pán poslanec. To, čo som prečítal, to hovorí o

predpokladanej absolútnej neplatnosti zmluvy. Ako keby od začiatku nebola platná čiže od toho roku 2012, s tým, že treba si splniť povinnosť vo vzťahu k vzájomnému plneniu, ktoré nastalo bez právneho titulu tzv. bezdôvodné obohatenie, kde je naznačené, že je to len 4 roky dozadu. Čiže - len aby bolo jasné, analýza a môj návrh hovorí o predpokladanej absolútnej neplatnosti zmluvy. A ešte keď mám slovo, ešte chcem využiť jedno, lebo tu tiež padla polemika, predpokladám, že aj kolegovia poslanci možnože sa budú ešte na to budú pýtať. Chcem povedať jedno. My máme platné všeobecne záväzné nariadenie. Čiže, jednoducho, parkovanie v meste je potrebné platiť na základe všeobecne záväzného nariadenia, s tým, že tie platby potom budú predmetom toho vzájomného vyrovnania. A to vzájomné vyrovnanie bude musieť byť schválené mestským zastupiteľstvom. Keď bude pre zastupiteľstvo neakceptovateľné, tak potom nám neostane nič iné, len dať vysporiadanie týchto vzťahov na rozhodnutí súdu. To isté sa týka aj zmluvy. Ďakujem pekne za trpezlivosť. Pán poslanec Ihnát, za ním nasleduje pán poslanec Polaček. Nech sa páči.

- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo, pán viceprimátor. Veľmi správne ste povedal, že za parkovanie sa platiť eventuálne v súčasnosti musí, to platné VZN 157 platí. A ľudia sa neustále pýtajú, že keď je zmluva neplatná, či majú platiť alebo nie. No zatiaľ je platná, pokiaľ súd nevysloví, že je neplatná, tak je platná. Má sa že je platná Chcem sa vrátiť do roku 2016, trochu dozadu. Sedia tu aj aktivisti, ktorí tu sedeli aj vtedy. Fakt - bolo tu folklór, divadlo, atď. Treba povedať, že z vašej strany vedenia mesta bolo neustále tvrdené, že tá zmluva je v poriadku, že sa nemusíme ničoho obávať. A aj tí poslanci, ktorí 13. 6. 2016 hlasovali za zmenu pozemkov do zón, tak jednoducho boli presvedčení, pravdepodobne, že je to dobré, aj keď mali informácie, že sú tam riziká už od aktivistov, keď tu ich bolo vonku 2000, aj tu sedeli, aj von boli. Čiže sa chcem len opýtať, že pred podpisom zmluvy - kto posudzoval právnu stránku zmluvy? - chcem vedieť - ako, čiže mesto alebo kto. To ma zaujíma, lebo tvárime sa tu - ako- pán viceprimátor, že jednoducho ideme len riešiť vlastne, a nič sa vlastne nestalo!, poďme ďalej, však, čo už no. Stalo sa veľmi veľa! Ďalej -Kto nesie zodpovednosť, že nebol dodržaný zákon o cestných komunikáciách? Čiže to ma zaujíma. Kto nesie túto zodpovednosť, že nebol dodržaný tento zákon? Máme tu právny relevantný stav, právnikov, kvalifikovaných, ktorí poberajú slušný plat. Ďalej - Kto ju tvoril tú zmluvu, má zaujíma?! Toto keby ste mi povedal. A aké budú opatrenia prijaté, aby sa také niečo viac už neopakovalo v tomto meste. Robili sme celý čas z časti poslancov hlupákov a z časti aktivistov úplných hlupákov, naozaj. A jednoducho je to neprípustné, ako - je to neprípustné a mňa zaujíma naozaj aj to nápravné opatrenie. Keď si zoberieme to hlasovanie 13. 6. 2016, s následkami škrtania hláv vo voľbách, ako potom, tak jednoducho aj pre tých ľudí to nebolo veľmi príjemné. Ale boli určite presvedčení, že je to OK a je to v poriadku. Teraz pôjdem ku bodu 2 vášho uznesenia, ktoré ste tu navrhol. Mám svoj názor, eventuálne, že dohoda o usporiadaní vzťahov, tam čítam, ako ste tu povedal pán viceprimátor. Nuž, legalizovať niečo, čo si myslím, že je neplatné, čiže môj názor eventuálne, za toto hlasovať nemôžem. Čiže, keď raz si myslíme, že je to neplatné, tak my sa ideme baviť s firmou EEI o tom, akým spôsobom to... svojím spôsobom zlegalizovať? No tak toto nie. Čiže za toto hlasovať určite nebudem. To je tá ďalšia vec. A treba povedať, že to bezdôvodné obohatenie, tak isto aj občanom. Čiže občania len vtedy ho dostanú to bezdôvodné obohatenie, keď bude samozrejme neplatná zmluva, jedna vec, ten právny titul bude a druhá vec, budú mať lístky na preukázanie vlastne parkovacie lístky na preukázanie, že naozaj parkovali. Čiže tí, čo si tie lístky nezberali aj na značku auta, tak jednoducho to bezdôvodné obohatenie po napadnutí na súde nebudú mať. To treba povedať rovno aj tu ľudom.

Čiže, aby vedeli, že aký je právny stav. Takže, čo sa týka aj tejto kauzy, lebo je to citlivá kauza...

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, ospravedlňujem sa, čerpáte ďalšie 3 minúty?

M. Ihnát, poslanec MZ: Prihlásim sa ešte raz.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, áno, ďakujem. Ja som sa preto pýtal pána poslanca Ihnáta, lebo pán poslanec Gaj si naraz vyčerpал 6 minút. Ja som sa preto pýtal pána 2× 3 minúty si čerpal, aj to povedal. Preto som sa teraz pýtal pána poslanca Ihnáta, on povedal, že si nevyčerpá naraz, že sa ešte prihlási. Alebo chcete pán poslanec rovno? Nech sa páči. Zapnite pána poslanca.

p. Ihnát, poslanec MZ: Teraz som zapnutý, ďakujem veľmi pekne. Na tieto otázky, ktoré som položil, pán viceprimátor, chcem na tomto rokovaní mestského zastupiteľstva kvalifikované odpovede. Mňa to zaujíma! Určite to zaujímajú aj tu kolegov a dámy poslankyne aj poslancov, a tak isto aj verejnosť. Sú to vážne otázky. To jednoducho my sa tu tvárimo, že ideme niečo riešiť, nič sa nestalo vlastne, celý čas sme svojím spôsobom, poviem to tvrdo, boli zavádzaní! Či už vo výberových komisiách alebo sme boli zavádzaní potom pri hlasovaniach, ako rôznych hlasovaniach o EEI. Ja osobne som dostal rozum 13. 6. 2016, keď som zistil, že aké riziká sú za tým. Tak vtedy som hlasoval proti! Ale jednoducho, nalejme si čistého vína aká je pravda. Chcem odpovede na tieto otázky. Ďakujem. Všetko zatiaľ.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Ja, ak dovoľíte, zase kým dám slovo pánovi poslancovi Polačekovi, ešte využijem, pardon, pánovi poslancovi Špakovi. Jednak, čo sa týka parkovania, tak neznamená - dôvod platenia parkovania, to, že ešte zmluva ako keby bola platná. Nie, parkovanie sa platí na základe všeobecne záväzného nariadenia, ktoré je platné. Čiže nie zmluva. Čo sa týka toho B) v mojom uznesení, tak tá dohoda o usporiadaní vzájomných vzťahov, to je vlastne to, čo som povedal, to je to vzájomné plnenie vo vzťahu k bezdôvodnému obohateniu, ktoré proste v prípade alternatívy - absolútnej neplatnosti zmluvy je normálne legitímna zvláštnosť, ktorá sa rieši, vracia si vzájomne každá jedna strana to, v podstate, čo neoprávnene dostala. A čo sa týka toho, že kto pripravoval zmluvu? Aj vy ste právnik, lebo sme vyštudovali Právnickú fakultu, dokonca rovnakú aj ja. Aj ja mám svoj subjektívny názor na to, že či zmluva je platná, neplatná. Môžeme inklinovať k tomu, že skôr tak alebo skôr onak. Všetci veľmi dobre vieme, že - a to vám teraz poviem úprimne, ja by som bol najradšej, keby súd rozhodol o tom či neplatná alebo platná. V každom prípade chceme, aby z tade EEI-čko odišlo. Ale zmluvu pripravovala Správu majetku mesta Košice, ktorá už, myslím, že teraz neexistuje a podpisoval ju vtedajší riaditeľ, ktorého ja ani nepoznám, neviem.. akože, ale viem, že zmluvu pripravovali oni. Možno že, ju pripravoval pán Felegi, neviem. Ale bola pripomienkovaná Správou majetku mesta. Toľko o tom viem. Takže teraz poprosím pána poslanca Špaka s faktickou. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dobrý deň. Pred tromi rokmi som navrhol zrušiť všetky vzťahy s EEI-čkom, odvtedy to tu riešime. A chcem vás týmto poprosiť, pri tejto vážnej téme, aby sme neobmedzovali počet vstupov a dĺžku vstupov poslancov. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak, beriem to ako váš procedurálny návrh a dám o ňom hlasovať. Ešte raz ho skúsím zopakovať, aby sme neobmedzovali počet poslancov, ktorí chcú vystúpiť, to asi ani nemáme, ale čas. Dobre, viete, že podľa rokovacieho poriadku v rámci rozpravy môžu vystúpiť poslanci 2× po 3 minúty, faktická 2× po 1 a potom ešte môžu na seba navzájom reagovať, čiže v rámci rozpravy dáme neobmedzenú možnosť vystupovať aj čo sa týka času, aj čo sa týka počtu. A čas neobmedzíme? OK. Dobre. Čiže hlasujme o návrhu, procedurálnom pána poslanca Špaka, ktorý znie, že v rámci rozpravy nebude obmedzenie ani časové a ani obmedzenie počtu vystúpenia. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 18 - za: 16, proti: 0, zdržali sa: 24

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Páni poslanci, ja neviem či by sme týmto uznesením, keby sme ho prijali, aj trošku neporušili rokovací poriadok. Čiže som rád, že sme sa k tomu takto postavili. V každom prípade, páni poslanci, tak ako pán poslanec Špak vníma túto tému ako citlivú, dôležitú, dnes - myslím, že najpodstatnejšiu v rámci rokovania zastupiteľstva, budem aj ja tolerantný ku kolegom. Poprosím vás, držme sa toho, čo rokovací poriadok hovorí, ale samozrejme, verím tomu, že tie 2× 3 minúty, k tomu budú stačiť. Keď nie, tak sa nejako dohodneme. S faktickou pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Nie s faktickou, ale s procedurálnym návrhom. Ja by som chcel poprosiť kolegov, aby súhlasili s tým, aby za aktivistov vystúpil pán Ladislav Lörinc, jeden z iniciátorov, tiež, petície a tak isto protestov v tomto bode. Môže vystúpiť kľudne po vystúpeniach poslancov, ktorí sú teraz prihlásení do diskusie.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Je všeobecný záujem alebo dám hlasovať? Je všeobecný záujem. Čiže berme to tak, že pán Lörinc, vy ste... Chcete hlasovať? Dám hlasovať. Hlasujme o tomto procedurálnom návrhu. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 19 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 7

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán Lörinc, po vystúpení v rozprave a faktických, na koniec, na záver vám dám potom slovo, budete mať 3 minúty. Ďakujem. Teraz s faktickou pán poslanec Ihnát. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Faktickú dávam na vás, pán viceprimátor. Ja som sa jasne pýtal, ešte ste mi neodpovedal na otázku - pred podpisom zmluvy s EEI- kto posudzoval právnu stránku zmluvy? To ma zaujíma. Vy ste povedal, že tvorila ju Správa majetku. Ale mňa zaujíma právna stránka veci. Kto ju posudzoval? Od toho sa budeme odrážať ďalej. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Predpokladám, že keď ju oni podpisovali, asi ju aj posudzovali. Ale neberte to, pán poslanec ako relevantnú odpoveď. Nevie, zistím a dáme vám potom písomnú odpoveď. Prosím? Vieme to zistiť pánovi poslancovi v priebehu rokovania tohto bodu, že kto posudzoval túto zmluvu? Predpokladám, že keď to bola Správa majetku mesta, ktorá ju pripravovala, tak asi ju možnože aj komentovala. Skúsime zistiť a v priebehu rokovania vám dám vedieť. Dobré? Ďakujem pekne. V

rozprave pán poslanec Polaček a za ním nasleduje pán poslanec Gibóda. Pán poslanec, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujeme veľmi pekne. Kolegovia poslanci, občania, ale aj vy pán Raši, verím, že nás sledujete. Tak to tu máme! Tak to tu máme! Už tretíkrát za posledné týždne, čierne na bielom, kolegovia. Po Krajskom súde, NKÚ a viacerých nezávislých právnikov už aj štúdia Právnickej fakulty potvrdila to, čo už roky všetci tvrdíme. Zmluva medzi mestom Košice a súkromnou parkovacou spoločnosťou EEI, je vrátane všetkých jej dodatkov neplatná, teda nám nepodsúvajte iný názor. Od vedenia mesta sme však miesto konštruktívnych prístupov a preverenia faktov, celé roky počúvali, že práve my, hŕstka poslancov, ako nás nazýval pán Raši, sme tí zlí, ktorí ničomu nerozumejú a stavajú sa do pozície akýchsi samozvaných vykladačov právnych noriem. Od začiatku však stačil zdravý sedliacky rozum, -zdravý sedliacky rozum! - na to, aby každý pochopil, že zmluva medzi EEI a mestom je neplatná, lebo odporuje viacerým právnym predpisom. Hoci to dobre vedeli aj páni a povedzme, že aj dáma vo vedení mesta, vrátane viacerých právnikov, ktorých tam zamestnávajú, či majú medzi poslancami, boli sme to my hŕstka poslancov a košickí aktivisti, ktorí sme na to museli upozorňovať. Smiali ste sa nám, očierňovali nás, no znova a znova sa však ukazovalo, že máme pravdu. Nie my, ale práve vy ste vytvárali dojem po celom meste a spôsobovali negatívnu emóciu a traumu Košičanom. Tí boli obeťami fyzického a psychického násillia či zastrasovania rôzneho druhu, keď sa domáhali svojich práv. Koľkej negatívnej energie, ktorú ste v meste spôsobili svojím konaním či nekonaním, by sme my všetci boli ušetrení, keby už v roku 2013 po podnetoch terajšieho župana Rastislava Trnku si mesto nechalo vypracovať tento posudok. Nerozumiem prečo aspoň v roku 2016, keď voči tejto zmluve boli najväčšie protesty Košičanov mesto nezadalo vypracovať takúto právnu analýzu. Neuveriteľná tvrdohlavosť vedenia mesta, ktorej dôvody asi všetci z pozadia firmy EEI - tušíme, spôsobilu traumu Košičanom. Kvantá negatívnej energie sa valili na nich zo strany vedenia tohto mesta. Ešte mi dajte, prosím, 3 minúty. Kvantá negatívnej energie sa valili na nich zo strany vedenia tohto mesta, buriči, vandali, tí zlí aktivisti, toto ste o nás tvrdili. A pritom sme iba žiadali komplexné riešenie parkovania, ktoré bude na prospech Košičanov a nie iba v záujme súkromnej spoločnosti, ktorá je už dlhé roky pod ochranou vedenia mesta. A preto aj vzhľadom na rozsiahlosť štúdie Právnickej fakulty UPJŠ, ktorá sa zaoberá všetkými okolnosťami parkovania v Košiciach sa musíme rozhodovať zodpovedne. Nevyplatiť EEI žiadne odškodné a naopak požiadať súd o určenie platnosti zmluvy, a dovedty mať pripravené mestské riešenie tak, ako to sľuboval už bývalý primátor Raši v decembri 2017. Ale riešenie nám stále nepredložil. Na záver mi ostáva položiť už iba jednu jedinú otázku. Kde je dnes Raši? Kde je Raši?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, predložte ten návrh uznesenia potom návrhovej komisii vo vzťahu k tomu, čo ste povedali. Dobré. Dobré. Mne dovoľte len povedať jednu poznámku. Teraz nehovorím ako tu sediaci poverený námestník, teraz hovorím ako občan mesta Košíc. Vnímam to aj ja, to čo tu bolo povedané. Bolo to veľmi komplikované, bolo to veľmi zložitú. Ja chcem, ale povedať jedno. Chodím aj ja na rôzne konferencie, chodím po Slovensku, po mesta väčších, podobných ako sú naše mesto a všetci mi dáte za pravdu, jednoducho ten vývoj je taký, že tie mestá máme naozaj šialeným spôsobom zahlcované autami. A tá statická doprava je obrovský problém. Nebudem komentovať. Ja to poviem rovno, priznávam, bola to chyba, že sme tu dali túto súkromnú spoločnosť. V čase, keď sa to realizovalo, predpokladám, že nikto z nás nechcel, aby z toho vznikla takáto nepríjemná situácia,

ktorú teraz musíme riešiť. Ale stalo. A myslím, že treba si za to zobrať aj zodpovednosť. Ale tak, ako tu všetci sedíte, verím tomu, že mi dáte za pravdu, že reguláciu parkovania v našom meste, aj v iných mestách je treba robiť. A Košice boli jediné z prvých miest, ktoré sa do toho pustili. A teraz, keď tak vnímate médiá, chodíte po tých mestách, áno sú tu aj svetlé výnimky a gratulujem tým, ktorí to to zvládli a a zvládli to lepšie ako my, môže ich je nie veľa, ale mnoho miest sa bojí ísť do tohto riešenia, pretože naozaj je to veľmi citlivá záležitosť, ktorá, by som povedal, je takým novým prvkom v rámci fungovania riešenia statickej dopravy. Preto aj ja som veľmi rád, že ten systém tu máme, ten systém ale potrebuje vylepšiť, to sa k tomu dostaneme pri VZN-ku. Ja verím tomu, že tie podnety, ktoré sú, tak ešte tento systém vylepšia aj v prospech ľudí. Ale som aj veľmi rád, že riešime momentálne aj rekonštrukciu električkových tratí a ja pevne verím, že ľudia, ktorí v Košiciach sú, tak tak ako keď som bol študent, tak som auto videl u otca v garáži, som chodil na električke, na autobuse, ja pevne verím, že aj táto rekonštrukcia a možnože aj veci, ktoré súvisia s vylepšením kvality a kvality tejto mestskej hromadnej dopravy budú motivovať ľudí, aby cestovali mestskou hromadnou dopravou a možnože to auto nechali doma. To som si musel jednoducho povedať. Ďakujem pekne za trpezlivosť. Teraz poprosím pána poslanca Ihnáta s faktickou. Nech sa páči pán poslanec.

- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno. Ďakujem pekne za slovo. Pán viceprimátor, vždy, všade aj vo verejnej správe, keď niekto podpisuje zmluvu alebo dôležitý dokument, je štatutárom, je zodpovedným. Čiže zodpovedným v tejto veci podľa môjho názoru bol aj Richard Raši. To je môj osobný názor. To je tá jediná vec. Druhá vec, pýtal som sa jasne otázku, čiže na túto otázku budem chcieť odpoveď od kvalifikovaného tu referátu. Pred podpisom zmluvy, kto posudzoval právnu stránku zmluvy? A som sa pýtal ešte jednu otázku predtým: -Kto nesie zodpovednosť za to, že nebol dodržaný zákon o cestných komunikáciách? Nerád by som sa dočkal toho, že odpoveď dostanem, že „správa majetku už neexistuje, zanikla, tak tým pádom vlastne oni boli tí, ktorí boli zodpovední“. No- čo už pán poslanec. Nie. Máme tu právny referát. Ten podľa môjho názoru mal tú zmluvu na stole, vedel o tejto zmluve, dával odborné odporúčania primátorovi mesta Košice a ten na základe toho to podpísal. Chcem vedieť pravdu. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pokiaľ dnes prijmeme spoločne rozhodnutie o tom, čo navrhoval pán poslanec Polaček, lebo ja som navrhoval trochu inú skladbu, ale keby tá skladba nevyšla, tak aj tak súd rozhoduje o neplatnosti zmluvy. Pravdepodobne súd vysloví právny názor aj k tejto veci. Ale skúsime vám v rámci ešte dnešného dňa dať nejakú relevantnú informáciu, ale nerád by som vám dal niečo, čo nebudeme mať preverené, aby z toho nebol nejaký problém skutočný. Ďakujem. Pán poslanec Gaj s faktickou. Nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Na pána Polačka budem reagovať. Vypočuli sme si kráľovu reč pána poslanca, kandidáta na primátora, momentálne trestne stíhaného vo veci krivej výpovedi. Ja sa chcem spýtať. Milý Jaro, koľkokrát v rámci Severu, - mesta, si ty hlasoval a obhajoval EEI? Viem, že u pána Ihnáta sa to zlomilo 30... 13.6. alebo nejaký dátum, kedy sa to zlomilo u teba? Ty si bol strojca, buldog na Severe, ktorý chcel EEI, aby sme naozaj mali vybudované parkovacie miesta. Ty si bola osoba, ktorá hnala Sever, poďme ako prví, ako mestská časť, aby sme mali toto splnené. Takže povedz do svojho príspevku potom aj to B. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Rusnák, nech sa páči. A potom v rozprave nasleduje pán poslanec Gibóda.
- p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, moja faktická je na pána viceprimátora. Rozdiel je jediný v tom, čo ste hovoril, že mesto Košice v čase, kedy tu EEI prišlo, málo funkčný systém vyberania parkovného, ktorý fungoval už niekoľko desiatok rokov. A podľa názoru aj vtedajších niektorých poslancov, bolo nás, vtedy sme boli poslanecký klub, ktorý mal 10 poslancov, ktorí sme od začiatku hovorili, že vstup súkromného subjektu do výberu parkovného je v rozpore s vtedajšou platnou legislatívou. A čiže nemyslím, že by sme toho, že by sme sa toho mali báť, že by sme sa toho mali báť, že to robiť nebudeme vedieť. Ja si myslím, že mestská polícia tak ako to robila až do doby, kedy to musela prepustiť mestskému podniku, kvôli úveru, ktorý mesto muselo zobrať na stavbu parkovacieho domu, kvôli majstrovstvám sveta, to robila veľmi dobre a aj tá úspešnosť bola veľmi dobrá. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Dúfam, že na to aj nadviažeme. Ja len chcem povedať jedno. Trúfnem si povedať, že ten systém, ktorý fungoval v centrálnej mestskej zóne v danom čase, fungoval. Trebalo urobiť nejaký upgrade, oprášiť ho a myslím si, že - zase mi dáte za pravdu, tých 10 zón, nedá sa to povedať paušálne, ale predpokladám, že keď si zoberiete desiatich ľudí tak minimálne 5 vám povie, že je to lepšie v rámci tých desiatich zón, 5 vám povie, že je to horšie. Je to otázka názoru. Ja hovorím, že systém rezidentského parkovania v Košiciach bude musieť fungovať. To, že ho bude spravovať niekto iný, ako spoločnosť EEI, o tom rozhodne vy. A ja som rád, že ste tu naznačili aj tú cestu mestskou políciou, pretože ja zdieľam taký istý názor. Ďakujem pekne. Faktická ešte pán poslanec Ihnát, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo, pán viceprimátor. Treba povedať tiež ešte jednu informáciu, že úplne na začiatku vlastne, keď ani ja som nevedel, čo je EEI, kto je EEI, tak jednoducho, ako pán Halenár sa smeje zbytočne, ale hovorím takto, jak je! Môžem hovoriť, pán Halenár? Lebo mi skáčete do reči. Ďakujem pekne. No, takže by som chcel povedať toľko. Že boli to 2 firmy, aby nebol v tom, že nejaká EEI tu prišla, tu na ulici stála vlastne a tí poslanci ju stiahli. –„pod' tu, EEI!“. Nie. Parking Praha to bol, ak sa nemýlim a bola to EEI. Z týchto dvoch firiem sa vyberalo vtedy. Takže toto treba povedať ako pravdu. A EEI ponúkla to parkovanie ako zázrak na počkanie. To je tá jedná vec. A druhá vec potom, ten parkovací dom, že zoberie pod seba, tú réžiu celú uhradí firma EEI. Vtedy to bolo na začiatku, v roku 2012 myslím, úplne, úplne na začiatku, keď naozaj sme ani nevedeli, čo je EEI. Akurát nejaké šumy z Bratislavy z Petržalky chodili, že niečo tam nejakú hnali alebo niečo podobné. Ale hovorím, že takéto to boli prvotné informácie. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Gibóda, za ním nasleduje pán poslanec Halenár. Pán poslanec, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán viceprimátor. Ja poprosím kolegov a menovite pána Gaja, aby prestal tu vytvárať nejaké obvinenia, ktoré sa nezakladajú na pravde. Ináč voči nemu opätovne spravím právne kroky. Minulý týždeň som už jednu žalobu voči tebe, pán starosta, vyhral. A ak ma budeš obviňovať s trestnom... alebo pána Polačeka z toho, že sme trestne stíhaní, čo sa nezakladá! Čo sa nezakladá na pravde a z toho istého by mohol byť obvinený aj pán primátor, ktorý nás z toho obvinil a nezakladá sa to na pravde, pán Raši, nie pán Petruško. Tak ťa poprosím, váž svoje slová, aby si

nebol ty právne stíhaný. Podnet nie je trestné stíhanie. To si nechaj vysvetliť právnikom. Tvoje právne názory nie sú zaujímavé. Kolegovia, dôvod prečo tu prišla EEI, respektíve prečo sme chceli riešiť parkovanie, je ten, lebo sme chceli zlepšiť jeho reguláciu. Mali sme mestskú firmu, ktorá to mohla realizovať, ale toto vedenie mesta Košice sa rozhodlo, že to bude robiť súkromná firma. Ja vás poprosím, tak ako som tuná pred necelými dvoma rokmi poukázal na to, aké pozadie je firmy EEI, aké pozadie z tejto firmy ovplyvňovalo rozhodnutia v tomto meste, tak isto musíme my pristupovať teraz k tejto veci. Ja nie som za to, aby sme schvaľovali dohody s kšeftármi. Ja nie som za to, aby sme sa išli dohadovať s niekým, kto si tu vytváral svoj vlastný tlak na poslancov mesta a prípadne, veľmi prípadne pravdepodobne asi aj na toto vedenie mesta. Ináč si neviem vysvetliť to, prečo toto vedenie mesta Košice takým spôsobom tvrdohlavo obhajuje túto spoločnosť. A ja sa pýtam, kde je dneska pán Raši, ktorý tu sedel a bol najväčším obhajcom tejto spoločnosti? Kde je dnes? Ušiel do Bratislavy a zodpovednosť nechal nám a vám. Ale zodpovednosti, zodpovednosť voči tejto spoločnosti nevyriešime tak, že sa s ňou budeme naďalej dohadovať a uzatvárať kšefty. Preto predkladáme tento návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle právnych predpisov a s prihliadnutím na odporúčania plynúce z analýzy spracovanej Právnickou fakultou - po a) neschvaľuje usporiadanie vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI, s.r.o. podľa predloženého návrhu; po b) neschvaľuje finančnú náhradu vo výške 200.000 Eur spoločnosti EEI, s.r.o. ako kompenzáciu za predčasné ukončenie prevádzkovania parkovacích miest v rezidentských lokalitách; po c) žiada námestníka primátora mesta Košice JUDr. Martina Petruška pripraviť po opätovnej konzultácii s Právnickou fakultou Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach v zmysle § 137 zákona č. 160/2015 Zb. zákonov Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov žalobu na príslušný súd za účelom určenia platnosti alebo neplatnosti nájomnej zmluvy číslo 2012 00 16 46 zo dňa 30. 7. 2012 a jej dodatkov. Termín: predložiť na schválenie na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva; po b) pripraviť núdzový plán na zabezpečenie správy parkovacieho systému mestom Košice alebo ním zriadenou a poverenou organizáciou tak, aby bol pripravený na spustenie k 1. 10. 2018. Termín: predložiť na schválenie na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva; po c) pripraviť návrh na súd na vydanie neodkladného opatrenia bezodkladnej úpravy pomerov v zmysle § 324 § 325 a následne zákona č. 160/2015 Zb. zákonov Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov. Termín: predložiť na schválenie na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva. Kolegovia, tieto 3 posledné body našej žiadosti na toto vedenie sa týkajú toho, že mesto Košice konečne musí prestať vystupovať v podriadenej úlohe voči spoločnosti EEI a jej záujmom, jej donorom a jej mecenášom v tomto meste. Mesto Košice sa má postaviť do silnej roly a má ukázať, že háji záujmy svojich obyvateľov. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, až v niektorých rozdieloch, je to plus mínus niečo podobné ako sme navrhli my, len vy chcete, aby sme priamo riešili na súde platnosť- neplatnosť zmluvy. Predpokladám z tohto uznesenia to takto znie. Dobré. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj s faktickou, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dámy, páni, musím reagovať na pána poslanca Gibódu. Opäť nehovorí pravdu. Voči nemu, voči poslancovi Polačekovi, bolo začaté vo veci trestné stíhanie za krivú výpoveď. Áno. Ďakujem pekne. Čiže pán poslanec, jeden, druhý, a to je iba jedno krivé obvinenie.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček s faktickou. Reagujete na pána poslanca Gaja? Na pána poslanca Gibódu. Pardon. Lebo na pána poslanca Gaja nemôžete.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Nie, ďakujem. Ako - nebudem sa, prepáče, tu vyjadrovať k nezmyslom, k fabuláciám a k vlastným vyjadreniam. Nepatrí to tu. A ospravedlňujem sa občanom, že musia počúvať klamstvá a nezmysly. Čo je podstatné k EEI a rozdielom medzi našim a vašim návrhom je v tom, že ako pán Gibóda povedal, proste - s teroristami sa nevyjednáva. Tu nás niekto oklamal, stále na nás vyvíjal nátlak, podsúval nám rôzne analýzy, špekulácie, tvrdili, že všetko je v poriadku. Ako chceme zaručiť, že sa dohodneme a budú dohody platiť, keď táto firma nás dlhodobo klame? Dlhodobo špekuluje, dlhodobo zavádza? Práve preto si myslíme, že dohodu s takouto firmou, ktorá naozaj vytvorila obrovský dojem lži a naozaj zatlačila Košičanov do úzadia, proste nie je v poriadku. Určite si, keď dovoľíte jedna maličká poznámka, pripomeňme si, čo občania chceli. Občania nechcú platiť súkromnej spoločnosti. A sú pripravení, aby sa doprava alebo parkovanie regulovalo, s tým nebol nikdy problém. Pripomeňme si to, že naozaj občania k tomuto vždy pristupovali racionálne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja ešte len, zase ak môžem, ak dovoľíte, tá právna analýza, tí ktorí ste ju čítali, tak tá aj kvôli nejakej právnej istote navrhovala nejaký proces, ktorý zafinovala, na ktorý môže reflektovať to moje uznesenie, pretože aj Právnická fakulta kvôli nejakej právnej istote a nejakým krokom, ktoré v rámci súdneho sporu by znamenali to, že sme urobili to, čo robiť máme, nás vyzvala, aby sme spoločnosť my vyzvali na neplatnosť zmluvy. A tu, ako teraz ste, aj keď tá zmluva bude absolútne neplatná, nechcem, aby sa tu sprofanovala to slovo dohoda. Tá dohoda to nie je o tom, že sa budeme dohadovať, to je to, že keď je zmluva absolútne neplatná a tak právne si vracajú vzájomne to, čo neoprávnene získali. Čiže EEI nám vráti to, čo neoprávnene získala, mesto zase im. Táto dohoda by bola daná na rokovanie mestského zastupiteľstva. Ale rozumiem tomu, čo vy ste povedali. Chcete, aby súd určil tieto pravidlá. Ja s tým nemám problém, budeme o tom hlasovať. To je – akože- vec, ktorá bola v analýze ako tá ďalšia možnosť po vyčerpaní tej prvej, ale úplne tomu rozumiem a akceptujem. Budeme o tom hlasovať. Pán poslanec Halenár, za ním v rozprave nasleduje pán poslanec Karabin. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Halenár, poslanec MZ: No, je naozaj veľmi smutné, že mesto spôsobilo taký škandál, ktorý vlastne vo vysvetlení alebo v analýze Právnickej fakulty ukazuje na to, že s najväčšou pravdepodobnosťou - aj ja osobne som presvedčený o tom, že došlo k pochybeniu, bol porušený cestný zákon. Žiaľ, nevidno zo strany mesta zatiaľ, že by povedal - kto a akým spôsobom poniesie zodpovednosť za tvorbu takejto zmluvy. Ak sa niekto pýta, kto je spoluzodpovedný ďalej, v 2. rade, tak je to určite mestské zastupiteľstvo, ktoré schválilo túto zmluvu. Mestské zastupiteľstvo. Poslanci. Jasné, že EEI mohli nejakého právnikovi zobrať a nechať si tú znovu preveriť. Žiaľ, mysleli sme, že keď jedna eseročka SMMK už teda mala v nájme parkovacie miesta, že aj ďalšia nejaká eseročka, že to, že to prebehne v poriadku. Ale vďaka naozaj veľmi statočnému občanovi Košic, ktorý nezaplatil parkovné v centrálnej mestskej zóne, sme sa cez médiá dozvedeli, že súd toto neplatenie odobril. Tzn. ten človek nemusí platiť za parkovanie. Takže žiadam vysvetlenie, na základe čoho vy tvrdíte, pán Petruško, že ľudia, ktorí teda parkujú v centrálnej mestskej zóne a predpokladám, že aj Z1-10 musia platiť parkovné podľa VZN číslo 157? Keď tu je jasné rozhodnutie súdu, že ten pán platiť nemusí. A ako bočný produkt toho súdu je vyjadrenie, že zmluva mesta s EEI je neplatná. Je treba

povedať, pán Petruško, že pán primátor Raši namiesto, aby súdne napadol pána súčasného predsedu VÚC Trnku za jeho výroky týkajúce sa platenia v meste, na základe – teda- tej nájomnej zmluvy, namiesto toho, aby začal používať rácie, rozum a preveril tú zmluvu, namiesto toho sme zrejme išli do Národnej rady a novelizovali cestný zákon, ako keby dodatočné riešenie bolo právne v poriadku. Škandál číslo 2. Viete, je tu ešte ďalšia vec, návrh pána poslanca Polačka, Gibódu, no - to má jednu obrovskú nevýhodu ten návrh. Vzhľadom na to, ako tu bežia súdy v tejto krajine, je možné, že rozhodnutie súdov bude po skončení platnosti zmluvy mesta s EEI, v roku 2022. To je šťastne možné. A teraz - ja neviem, či to je to úmysel, alebo je to len nechcený nejaký vedľajší produkt nejakej snahy?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, skúsím vo vzťahu k tomu, čo ste vraveli, že by mali platiť VZN-ko, že je tam nejaká žaloba Krajského súdu, je to žaloba v správnom konaní. Povieť pravdu, nerád sa ja vyjadrujem k veciam, ktoré som nevidel. Ja ten rozsudok som nevidel. Ako v tom odôvodnení je definované to, čo v podstate tam definované je, to neviem. A predpokladám, že tam ide skôr o inú právnu záležitosť, ktorá sa týka môže nejakej dopravnej značky. Nechcem sa k tomu vyjadrovať. Preto by sme radi videli rozsudok, aby sme sa k tomu vedeli aj my relevantne vyjadriť. To je jedna vec. Zatiaľ tento rozsudok sme ešte nevideli. A ak dovoľíte, ešte kým budeme, dám slovo ostatným, je tu tá právna analýza, ktorú ste predpokladám, že čítali aj vy. Ja vám len, ak dovoľíte, prečítam z toho jeden odsek, ktorý hovorí možnože aj o tom, čo vravel teraz pán starosta Halenár na strane číslo 31 pod číslom 2 - Existencia naliehavého právneho záujmu, doktrína preventívneho charakteru určovacej žaloby. Žalobca, akoby mesto, v zásade nemá naliehavý právny záujem na určení, či tu právo je alebo nie je, ak už k porušeniu práva došlo. Ochrana už porušeného práva možno dosiahnuť žalobou na plnenie. Z doktríny preventívneho charakteru určovacej žaloby vyplýva, že žalobný nárok na plnenie konzumuje aj určovací nárok. V zmysle zistených skutočností sa z procesného hľadiska javí ako správnejšie podanie žaloby na plnenie. Podanie samotnej žaloby o určenie neexistencie práva by s najväčšou pravdepodobnosťou neobstálo z dôvodu absencie naliehavého právneho záujmu. Ja to poviem v ľudskej reči. Mohlo by sa nám stať, že keby sme dali žalobu, ako vravel pán Polaček, tak táto žaloba by bola neúspešná z titulu toho, že by nebol preukázaný naliehavý právny záujem. Preto aj v tejto analýze sa hovorí, aby sme najprv vyzvali spoločnosť na plnenie. Ak by k tomuto nedošlo a poprípade by nedošlo ani k pochopeniu toho, že zmluva je absolútne neplatná, tak môžeme to riešiť v ďalšom kroku. Ale ako prvotné môžeme naraziť na neúspech v rámci toho, čo som povedal. To som teraz vám povedal, len objektívne, aby ste si urobili názor pri hlasovaní. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči. Do rozpravy potom nasleduje pán poslanec Karabin.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujeme veľmi pekne za slovo. Kolegovia, len aby som zareagoval na poslanca Halenára, ktorý reagoval na náš návrh. To, čo tu aj teraz obdobne spomínal pán Petruško, z nášho návrhu, ale nevyplýva. Náš návrh po 1.) podáva na určenie žaloby, po 2.) pripravujeme si núdzový plán a po 3.) a to sú tie § 324 a 325 civilného sporového poriadku, tie sa týkajú toho, že ak príde k tomu naliehavému záujmu, že systém nefunguje, môže mesto požiadať súd a ten do tridsiatich dní musí rozhodnúť, aby tento systém bol funkčný, aby napr. aj subdodávatelia spoločnosti EEI museli napríklad spolupracovať s mestom Košice, aby to naďalej vedelo prevádzkovať tento systém. Čiže to, na čo, čoho sa vy obávate, že sa to tu bude dlho ťahať - áno súdy sa dlho ťahajú na Slovensku, ale tento bod 3 nám dáva práve to,

že reálne systém bude fungovať, aj keď bude súd bežať.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karabin v rozprave, nasleduje, potom, pardon, s faktickou pani poslankyňa Grüllingová. Ospravedlňujem sa, nech sa páči.
- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán námestník. Absolútne súhlasím so záverečnou časťou vystúpenia pána kolegu poslanca Halenára o rizikovosti. Ak by sme teda prijali uznesenie, ktoré navrhol pán Polaček alebo pán Gibóda, som nezaregistrovala, ktorý z nich ho predložil a súhlasím, že teda liknavosť rozhodovania súdov by mohla posunúť riešenie celej problematiky až do ukončenia nájomného vzťahu s EEI. Takže absolútne súhlasím s tým záverečným, že je to riziko prijať takéto uznesenie, pretože nevyriešime problém. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Polaček, nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ak dovolíte ešte 2 vsuvky. Neodkladné opatrenie, to nie je niečo o čom sa bude roky rozhodovať. Je to neodkladné, súd rozhoduje v zrýchlenom konaní. Ad 1. Ad 2 - nepodaním žaloby sa nám bude stále prehlbovať premlčanie finančných nárokov. Už dnes sme prišli o roky. 2013 až 14, cca. Hej? Lebo len 4 roky dozadu si môžeme pýtať svoje náhrady. To znamená, podanie žaloby minimálne istým spôsobom zastabilizujeme stav, lebo od dňa podania žaloby už nám nebudú unikať peniaze späť. Tzn. premlčanie nebude pokračovať. Tým pádom si pripravíme perfektnú vyjednávaciu pozíciu na to, aby sme sa možno s EEI dohodli rýchlejšie.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karabin v rozprave, za ním nasleduje pán poslanec Špak. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán zastupujúci námestník primátora, vážená pani námestníčka, vážený pán riaditeľ, vážení kolegovia, vážená verejnosť. Niečo k súdu alebo k súdom. Pred približne tromi rokmi mestská časť Pereš prehrala úplne jasný súdny spor. Spor, ktorý mala vyhrať podľa odborníkov na komunálne právo, podľa médií či názoru verejnosti. Pred viac ako štyrmi rokmi v mestskej časti Košice - Pereš sa objavila firma, ktorá vyasfaltovala komunikáciu. Bez akéhokoľvek povolenia, zmluvy, objednávky, či verejnej súťaže. V popise činnosti táto spoločnosť ani len nemala oprávnenie na asfaltovanie. Celé dielo stihli za pár hodín a o niekoľko dní prišla na úrad faktúra od danej spoločnosti, ktorá sa okrem iného zaoberá prezúvaním pneumatík. Faktúru sme vrátili a začal sa súdny spor. Okresný súd sme vyhrali. Čo je dobré. Spoločnosť sa odvolala a Krajský súd sme prehrali. Právnicki, médiá a ľudia sa chytali za hlavu. Musel som zaplatiť za niečo, čo sme si neobjednali a nevysúťažili. A dôvod? Mestská časť sa týmto asfaltom bezdôvodne obohatila - podľa sudcu a žalobca konal v dobrej viere. Ja sa chcem spýtať, nevidím tu medzi poslancami žiadneho sudcu, ani medzi aktivistami. Nikto z nás nie je tu sudca. Ale myslieť si a predvídať, ako rozhodne súd, sú 2 rozličné veci. Vie mi teraz niekto z vás povedať, potvrdiť alebo dať záruku, ako dopadne prípadný súdny spor medzi mestom Košice a EEI, ak sa nedohodneme? Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Na to vám asi nikto z nás, pán

poslanec, odpoveď nedá. Ja preto aj hovorím vždy o neplatnosti tejto zmluvy ako o pravdepodobnej neplatnosti. Súd bude musieť rozhodnúť. Pán poslanec Špak v rozprave, za ním nasleduje pán poslanec Kaifer. Nech sa páči. Aha, pardon, ospravedlňujem sa, pán poslanec Gibóda s faktickou. Nech sa páči, pán poslanec.

- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Karabin, vaše vystúpenie musím vnímať ako zástupca obyvateľov, ako Košičan, ale aj obyvateľ tohto štátu veľmi kriticky. Vy ste vlastne dneska povedali to, že mestská časť Košice - Pereš prehrala svoj súd a preto by sme my poslanci mesta mali byť opatrní v tom či budeme dôverovať súdom Slovenskej republiky. Uvedomujete si, aký signál vysielame obyvateľom tohto mesta, tohto štátu? Keď my spochybňujeme to, že či vôbec tieto súdy budú rozhodovať v prospech práva a v prospech obyvateľov a toho čo je správne? Uvedomujete si to?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. V rozprave pokračujeme. Pán poslanec Špak, nech sa páči. Za ním nasleduje pán poslanec Kaifer. Nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: Takže teraz to je poslanec Špak, pred chvíľou to bol starosta. Takže, pán Petruško, pán námestník. Tak. Klobúk dole. To, čo ste možno dostali ako návod, ako sa chovať teraz ku Košičanom, po tých dlhých rokoch boja, tak celkom to vychádza, dokonca si myslím, že tu aj opozícia začína veriť tomu, že to myslíte dobre. Ale chcel by som vás poprosiť. Tieto tu, také že predvolebné ťahy na záchranu vášho klubu, vašich športovcov, vašich nezávislých, ktorí tu doniesli EEI-čko, tak neviem, či vyjdú. Ale chcem povedať, prišli tu ľudia, sú aj v robote, lebo v takýto čas je ťažké to byť, ktorým ide to, že sa dostávame k tým 1,3 miliónom, ktoré asi pôjdu z nejakého vrečka. Ale chcem povedať jednu vec, precízne som si naštudoval všetky materiály za posledných tri a pol roka. A musím povedať to, že v skutočnosti len ten klub, ktorý to tu doniesol - a ešte okrem toho klubu aj poslanec Gibóda a Polaček vedeli o tom, čo sa tu vlastne deje. Nikto iný. A po tom dôkladnom štúdiu všetkých zápisníc, kde by som vedel parafrázovať vyjadrenia kolegu Polačka, ktorý hovorí, že zmluva je platná od roku 2012, treba na to tlačiť, atď. kde by som vedel nájsť návrhy uznesení, ktorými štelujú ten systém, kde dokonca sú vyjadrenia typu „nebudeme čakať len na to, kedy nám tu EEI-čko naleje 2,000.000, aj my konajme“ atď. Tak po tom všetkom mi napadá len jedna vec a použili tie slovíčka dnes kolegovia, že - cynizmus, zvrátenosť - to som si zapísal. Pretože kampaň - nekampaň, ja použijem aj slovo žumpa. Ja som pred tromi rokmi navrhol zrušiť vzťahy s firmou EEI. Nikto ani nemukol. Pred dvoma rokmi sme schválili tejto firme, aby tu investovala a dokonca - stále bolo ticho, kým šlo o tisíce. Potom zrazu išlo o milióny, stále bolo ticho. A až keď sme odovzdali, my, poslanci mesta, firme EEI naše rezidentské zóny, až vtedy sa zrazu ozvali kolegovia Polaček, Gibóda, ktorú mali 6 rokov skrytú pod perinou. Takže - chcem jednu vec. Pýtam sa len jednu vec, lebo sú tu aktivisti, sú tu ľudia, ktorí chcú, ktorí sa nechcú dať, je to naše mesto. Ale má byť tento človek nositeľom tejto témy? Ja si myslím, že títo dvaja páni majú robiť len dve činnosti: čušať a schovať sa.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Rozmýšľam, či mám zareagovať alebo nie. Pán poslanec Špak, my sme skoro rovesníci, sme spolu v nejakých komisiách a myslím, že vy ma poznáte. Pán poslanec Špak, myslím, že ma poznáte už nie 10 dní, nie čas odkedy som poverený ako námestník, ktorý v podstate zastupuje primátora. Ďakujem za vašu psychoanalýzu, ale predpokladám, že veľmi dobre vnímate, že ja som

trošku možnože iný človek, aj čo sa týka zmýšľania, aj čo sa týka možnože nejakého prejavu a niektorých záležitosti vnímam inak ako to vnímajú iní ľudia. Čiže nechcem, aby ste tu teraz v rámci môže toho, čo sa blíži robili v podstate vy nejakú psychoanalýzu. Ja vás tiež poznám a myslím si, že tak, ako vystupujete teraz, ste vystupovali celé obdobie a predpokladám, že vy vnímate podobne aj mňa. To som si musel takýmto spôsobom teraz povedať. Takže v rámci faktickej pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Špak, ja chcem veľa vecí, napríklad aj hodinky s vodotryskom, ale tie už dokážete si kúpiť - si predstavte. Vráťme sa k téme! Vráťme sa k téme EEI. S pánom poslancom Polačekom sme chodili na pracovné stretnutie so spoločnosťou EEI, kde nám bol prezentovaný - tak ako to povedal pán Ihnát, super bombastický systém, ktorý mal zlepšiť reguláciu parkovania v tomto meste. Áno, my sme súhlasili s tým, s tou koncepciou, ktorú tu EEI prinieslo. Nie, nesúhlasili sme s VZN-kom a s tým, čo prišlo z mesta Košice následne, po predstavení tejto koncepcie. Nesúhlasili sme s mestom, respektíve s prenájmom týchto pozemkov v zóne 1-10 ešte predtým, než to bolo schválené. To máte trošku pomýlené, pán poslanec Špak. A pán poslanec Špak, aj vy kandidujete na primátora - a vy ste chodil na rokovania do EEI a na mesto Košice, aby ste hľadal adekvátne riešenia. A vtedy ste sa do tej žumpy nebál vojsť. Takže vážte slová.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým, nebudem do toho zasahovať, ale ak dovoľíte ešte na dovysvetlenie. Sa tu spomínala nejaká dohoda o 1,3 milióna Eur, ktoré máme dať spoločnosti EEI. Ja len zasa, aby to tu objektívne odznelo, to bol návrh, ktorý sme dávali na rokovanie vo februári. Predpokladám, že všetci, ktorí tu teraz sedíte, tak sme pochopili, že tento návrh už tu nemá priestor ani zmysel. Čiže tých 1,3 milióna Eur, pán poslanec Špak, teraz ani nebude predmetom rokovania. Rokujeme o tom, akým spôsobom to vyriešiť inak. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj s faktickou.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Na pána poslanca Špaka, vlastne. Prehovoril mi z duše. Vlastne on to povedal trošku slušnejšie, kultúrnejšie ako ja, oproti tým mojim dvom kolegom, bývalým. Áno, teraz každý chce byť za hrdinu, veľkého záchrancu mesta a veľkého odborníka na parkovanie. Naozaj treba si prehrať, prejsť minulosť, kto ako sa k tomu staval, kto ako hlasoval. A to obvinenie, ktoré som povedal v predrečníctve mojom, dávam vám teraz doménu, čo sa týka tých trestných oznámení. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Polaček. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán námestník, ja mám faktickú na vás. Spomenuli sme to uznesenie, ktoré vlastne je v návrhu a vy ste predkladateľ, chcel by som vám doporučiť, či by nebolo vhodné to uznesenie o tých kompenzáciách a o tom odkúpení tých parkovacích automatov za 1,3 milióna Eur stiahnuť, ako predkladateľ, aby sa k tomu vôbec tu nevyjadrovali, je to zbytočné. Ak teda ale súhlasíte.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, asi ho nemáte to uznesenie. Ja som ho čítal, ja sa ospravedlňujem, je to tam ako C). Musíme toto uznesenie v podstate brať ako uznesenie, ktoré neplatí. Čiže áno, to čo ste povedali, to v tom uznesení ako návrh.

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kaifer v rozprave. Po ňom nasleduje pán poslanec Grega. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci. Môj prejav asi nebude ani hrdinský ani predvolebný, ani nič podobné. Skúsim povedať na to svoj pohľad a jak to ďalej riešiť. Nechcem nikomu ani vnucovať žiadne názory, každý nech urobí úsudok vlastný o tom, čo chce a jak chce hlasovať. Podstatou je to, že ja som za parkovací systém a treba zotrvať aj ohľadne rezidentských lokalít 1-10, aj v centrálnej mestskej zóne, podľa môjho názoru a treba hľadať aj riešenia jak to urobiť bez EEI. Všetci to asi vieme. A podľa mňa aj samotná EEI vie, že už v meste Košice nie je priestor na to, aby tu zotrvala. Treba sa len rozísť a vyriešiť to. Aj keď je - dajme tomu, že by bola zmluva neplatná, tak v tom prípade treba nájsť dohodu na to, ako vyriešiť vzájomné pohľadávky alebo záväzky, čo nám aj odporučila Právnická fakulta. Treba si uvedomiť, že máme tu spor o platnosti zmluvy, máme tú právnu analýzu zo strany EEI, máme tu vlastnú právnu analýzu vypracovanú Právnickou fakultou, je tu názor nejakého rozhodnutia súdu, ja som ho v živote nevidel, ktoré sú si v niektorých veciach protichodné. Tie analýzy EEI a mesta sú v zásadných rozdieloch rozporuplné. Ale však - treba tieto analýzy stále brať ako nejaký právny idealizmus. Aspoň ja to takto nazývam, pretože vychádzajú iba z nejakých podkladov, ktoré im boli dané. Možno niektorým spôsobom sú aj obmedzené skutočnosťami, ktoré vedeli alebo nevedeli. Tak práve preto treba sa od nich odpichnúť, ale hľadať riešenie vyriešenia daného sporu dohodou. Každý právnik alebo každý kto chodí na súd vám povie, že lepšia dohoda ako sa súdiť 5 rokov, pokiaľ dospejeme k nejakému rozhodnutiu krajského alebo odvolacieho súdu. Tak táto dohoda bude - ad 1) rýchlejšia, možná lacnejšia a možno vieme rýchlejšie zaviesť nový budúci parkovací systém, s ktorým budú ľudia spokojní a bude ho prevádzkovať mesto. Čo sa týka samotnej právnej analýzy, ktorá nám čo povedala - ja to poviem nejak v krátkosti povedala (keby som vyčerpál 3 minúty, chcem pokračovať ďalej), že zmluva, ktorá bola uzavretá so spoločnosťou EEI, bola lajdácka – asi v skrátrenom laickom pohľade. Ale čo z tejto analýzy vyplýva, je jedna vec, kde jasne povedali, ak sa budeme opierať o túto analýzu, lebo jej budeme veriť, tak skúsim len parafrázovať, čo tam bolo uvedené, právo občanov na vrátenie úhrad za dočasné parkovanie na parkoviskách nemá sa vracat' a nemá na to vplyv ani platnosť alebo neplatnosť nájomnej zmluvy. Toto ustanovenie neviem či si niekto rozumne alebo sa nad tým zamyslel. Ak je pravdou to, čo je v médiách, lebo rozsudok súdu som nevidel, že súd povedal, že pokutu za parkovanie netreba zaplatiť, lebo.. . a nie je tuná taký nárok, tak a nemožno to vymáhať voči občanom, lebo zmluva je neplatná, tak toto, tento právny názor je v rozpore s právnym názorom daného súdu, ak tak rozhodol - ja som to nevidel. Ale toto je napísané v médiách. Takže v tomto je rozporuplná argumentácia Právnickej fakulty oproti deklarovaneému, v médiách, právnemu názoru. Čiže na to tiež treba myslieť, čo rozprávate občanom. Potom tam bolo jasne napísané, v tejto analýze, že mesto je dosť vo výraznej miere zodpovedné za to, a aj my poslanci, treba si to povedať, že sme schválili uznesenia, ktoré neboli určité, nebol zrozumiteľný ani predmet prenájmu a určite uvedené. To isté je aj ohľadne uznesenia o verejnom obstarávaní, to isté je aj ohľadne rozsahu vymedzenia tohto predmetu nájmu v nájomnej zmluve. Toto nerobilo EEI, to sme robili my. Čiže, kto zavinil tento stav? Podľa Právnickej fakulty to bolo mesto Košice. Ale zároveň na druhej strane uvádza, že EEI mala, ako odborný subjekt, posúdiť vhodnosť alebo nevhodnosť vôbec takejto nájomnej zmluvy vzhľadom na právnu úpravu Cestného zákona. Ale ja poviem - ak to Právnická fakulta podľa súpisu tých zmlúv, ktoré jej boli, alebo ktoré mala na posudzovanie, nie je tam dohoda o spolupráci z roku 2012, augustu, tuším - roka, kde bolo jasne povedané,

že EEI chce, keďže parkovací systém v meste riadila mestská polícia, chce využívať jej skúsenosti, pretože evidentne pokladali mestskú políciu za skúsenejšiu v rozsahu výkonu parkovacej služby. Treba si povedať, že mesto Košice prostredníctvom Správy majetku mesta Košice od roku 96, keď bolo zavedené VZN tuším, že vtedy to bolo, ohľadne parkovania, vykonávalo parkovacia službu. Myslíme si, že EEI bolo viac skúsené? Ja si nemyslím. Pretože mesto Košice, podľa svojich subjektov, ktoré menovalo do Správy majetku mesta Košice, lepšie poznalo túto problematiku. Takže nevieme, či toto by obstálo na súde, táto spoluzodpovednosť. Že či sa nedostaneme ešte do väčšej šlamastiky, že túto neplatnosť zas spôsobilo samotné mesto. Čo sa týka žaloby, každý tu hovorí – „podajme žalobu na neplatnosť“. No nepodajme žalobu za neplatnosť, lebo tá sa nedá. Právnická fakulta povedala, že to bude neúspešné. Právnická fakulta povedala, že buď budeme žalovať, že tu právo je alebo nie, to je z existencie daného záväzku, ale zároveň nám povedala, že ak by my sme podali takúto žalobu a zároveň podajú žalobu na 2. deň EEI na plnenie, že od nás chcú milión dvesto, žaloba o neplatnosť, respektíve o neexistenciu záväzku bude automaticky zastavená a to buď zamietnutím alebo odmietnutím podľa toho ako budú posudzovať naliehavý právny záujem. Čiže je lepšia dohoda a hľadajme spôsob. Ak objektívne, ani ekonomicky nebude to možné, hľadajme právne cesty na súde. Ale v súčasnej dobe je treba sa dohodnúť. A ak to neprejde zastupiteľstvom, je to OK, ale treba ísť potom ďalej. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán... (pozn.: krik obyvateľky v sále) Pani zlatá, buďte taká zlatá, súhlasím s tým, čo hovoríte, budeme hľadať takého riešenia, ako vy chcete. Dobré. Ďakujem pekne. Vás poprosím, buďte taká dobrá, nemáte slovo, sadnite si. Ďakujem pekne.

Pán poslanec, si právnik, ja len skúsím, som právnik, len toľko tu toho bolo veľa povedaného, ja to skúsím povedať v jednej vete. To nie je môj osobný názor, je to aj názor analýzy Právnickej fakulty, ktorá hovorí o tom, že - v 1. rade by sme mali nájsť spôsob urovnania vzťahov dohodou. To je tých vzájomných plnení, ktoré máme ako bezdôvodné obohatenie, ktoré by sa zrealizovali a boli by predmetom rokovania mestského zastupiteľstva, pokiaľ by tá dohoda, to je v úvodzovkách, tá dohoda bola neschváliteľná mestským zastupiteľstvom. My o tom budeme rozhodovať, ktorí tu sme, že či je výhodná alebo nie je. Pokiaľ by sme ju neschválili, budeme hľadať ďalšie právne kroky. Ale keby sme toto teraz neurobili, tak ako keby sme boli v sťaženej situácii, lebo môže nastať to, čo vravel pán doktor, že jednoducho tá žaloba bude zamietnutá a budeme neúspešní. Naozaj, hľadajme kroky k tomu, aby sme právne čistým spôsobom stade dostali EEI a ešte aj tak, aby tie finančné nároky, ktoré z toho vznikli a vzniknú z toho, tak, aby boli minimalizované a aby prevádzkový systém parkovania v meste, aby toto nám nejakým spôsobom nepadlo a aby neostal nefunkčný. Ďakujem pekne. Teraz poprosím vo faktickej pána poslanca Špaka. Nech sa páči, pán poslanec.

- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Vy ste to vlastne povedali jednu polovicu toho, čo som chcel povedať, keď tu s pánom Kaiferom zo Smeru ste vlastne tí pôvodcovia toho, prečo tu prišla tá firma. Tak som vás chcel poprosiť, aby som možno dokončil ten môj prvý vstup. Presne to, čo ste povedali. Vy tam máte priateľov, vy si s nimi sadnite a dohodnite to, aby nás Košičanov to nestálo ani euro. To je prvá vec. A druhá vec, samozrejme potvrdzujem, čo hovorí pán Kaifer, áno, žaloba, tak isto som sedel s ľuďmi z UPJŠ-ky, a bolo mi povedané, nechcem teraz strašiť, lebo mi bude povedané - ale prosto v takej forme je momentálne súdnicstvo, že môžeme rátať so 6-7

ročným súdnym sporom. Takže dohodnite to tak, aby to bolo rýchlo preč a za čo najnižšie náklady voči Košičanom.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Špak, na dohodu musia byť dvaja. My urobíme maximálne úsilie k tomu, aby to takto bolo. Len ja nebudem garantovať veci za spoločnosť EEI. Máme s ňou skúsenosť. Či ona s tým bude komfortná a aký návrh nám predloží ona. Preto potom tento návrh na dohodu budeme schvaľovať na mestskom zastupiteľstve. Ale ja urobím všetko pre to, aby sme s nimi vyrokovali čo najlepšie podmienky. Ale viem to garantovať za mesto. Za spoločnosť EEI v žiadnom prípade. Pán poslanec Gibóda, mi tam zase svietite, ale predpokladám, že to je procedurálny? Áno, nech sa páči, pán poslanec.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán viceprimátor, som už pred časom, keď boli ešte len traja poslanci prihlásení do diskusie dal, požiadal o slovo pre pána Lörinca a už ubehlo viac ako pol hodina. Môžem vás poprosiť, mohli by sme zapnúť pána Lörinca? Ďakujem veľmi pekne. Bol odhlasovaný, takže by to nemal byť problém.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: OK. Pán Lörinc, tu ste. Nech sa páči k mikrofónu. Skúste zapnúť pána Lörinca. Máte 3 minútky plus - mínus. Skúste sa nejako do toho vojsť. Ďakujem.
- p. Lörinc, občan KE: Ďakujeme pekne za slovo. Vážení občania, vážený pán zastupujúci primátor, vážení poslanci. Pozorne som počúval diskusiu a musím povedať, že som už trochu unavený. Asi nie som sám, kto je v Košiciach unavený. Unavení sú hlavne Košičania, ktorí musia počúvať takéto siahodlhé diskusie. Vrátim sa do minulosti. V roku 2012 bol prvý poslanec Trnka, terajší župan, ktorý povedal, že zmluva je neplatná. Mesto a pán primátor terajší Raši, namiesto toho, aby sa začal zaoberať tým ako to vyriešiť, podal na neho trestné oznámenie. A za tých 6 rokov, čo riešime EEI, tu vidím právnikov, ktorí sa vyjadrujú k podaniam súdom, ktoré nevideli a vidím tu ďalekosiahle diskusiu o tom, že nám hrozia žaloby a teraz že nám hrozí nejaké iné dopady. Ja sa teda pýtam - 6 rokov je málo na to, aby ste prišli s riešením? Lebo občania sú unavení z týchto diskusií a chcú, aby EEI išla čo najskôr preč, aby sme mali kľud a pokoj. Čiže ja vám v mene aktivistov aj Košičanov chcem povedať, že vyriešte to tak, aby sme EEI neodškodnili a najlepšie to, aby sme vyriešili tú základnú otázku, ktorá znie: Je zmluva platná alebo neplatná? My hovoríme, že je neplatná, a preto sa zamerajme na to, aby sme to dokázali, aby sme tieto diskusie ukončili. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Máme otvorenú rozpravu. Pán poslanec Grega v rozprave a po ňom nasleduje pán poslanec Petrvalský. Nech sa páči pán poslanec.
- p. Grega, poslanec MZ: Už niekoľko volebných období som upozorňoval, že ešte tu dávno nebolo EEI, že Staromešťania sú diskriminovaní, pretože museli platiť za parkovanie a všetci kolegovia sa len popod nos usmievali na tom. Potom prišla koncepcia EEI, ktorá sa prerokovávala. Aj keďže na Starom meste jednohlasne všetci poslanci odsúhlasili isté pripomienky, za ktorých by teda mohla byť a keďže nebola ani 1 z nich akceptovaná, tak ešte v minulom volebnom období som nehlasoval za to a tým pádom sa vlastne odsunula tá zmluva o ďalšie 3 mesiace. No žiaľ, dneska sa niektorým, tu hovorili niektorí kolegovia, že sa im oči otvorili, vtedy sa ďalším akoby zázrakom na chvíľu zavreli oči a tá zmluva bola schválená. Ja chcem povedať len jednu vec, že treba si dať

aj odpoveď na otázku, kvôli čomu sa vlastne tá koncepcia, teda prijala alebo prijíma? No je to kvôli tomu, aby mali kde parkovať rezidenti, kvôli tomu, aby malo mesto nejaký zisk alebo aby mal zisk nejaká súkromná firma? No myslím si, že v 1. rade by to malo byť preto, aby mali, kde parkovať rezidenti a potom občania a nie ten zisk. Je paradoxom, že časť zisku ide súkromnej firme a miestnym častiam, tzn. tam, kde sa tie peniaze vyberú, nejde ani cent navyše. Dokonca sa zaberú parkoviská, ktoré vybudovala mestská časť, tie využíva firma a paradoxne - mestská časť prišla aj o parkoviská, ktoré mala pred úradom. Takže ja si myslím, že tá zmluva, keď sa hovorí, že je neplatná, tak ja si tiež myslím, že asi nie je platná. Netreba strašiť našimi súdmi a porovnávať to, čo sa stalo v iných mestských častiach, napokon sú aj iné možnosti potom, veď existuje aj Štrasburg a ja si myslím, že keď je tá zmluva neplatná, alebo bola, tak potom tá firma vyberala alebo dostávala neoprávnené tie peniaze, takže by ich nám mala ešte aj vrátiť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickými je prihlásený pán poslanec Gaj. Nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Nevie, či sa niekto zamýšľal nad vzájomným vysporiadaním. Ľavá strana, pravá strana. Má dať, dal. Čo sme my do toho dali, čo sme si od EEI vzali. Čiže tak, aby sme potom neboli prekvapení, že saldo konto tohto vzťahu bude úplne naopak. Tuná sú nejaké reálne vybudované parkoviská, sú tuná reálne tržby, za minulý rok 225-tisíc, navyše, ktoré sme zinkasovali do mesta. Čiže nerobme tu na zase poplašné správy a aktivisti... No opäť volebné kampane sa začali, všetkým držím palce. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, to je to, čo sme vraveli, to je to bezdôvodné obohatenie, ktoré si budeme musieť vyriešiť. S faktickou pán poslanec Halenár, po ňom nasleduje s faktickou pán poslanec Ihnát.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* K pánovi poslancovi Gregovi. Že boli diskriminovaní občania v centrálnej mestskej zóne. Máš stopercentnú pravdu, ale tak ako išiel vývoj motorizácie, skratka najprv bolo treba riešiť tú centrálnu mestskú zónu, hej? Ale áno, postupne, teda postupom času tak ako sa zaplňalo mesto autami, myslím, že každý z nás dokáže pochopiť, že v tomto meste v rozpore s cestným zákonom, každú noc parkuje niekoľko tisíc áut. Zjavne to necháva chladným Policajný zbor Slovenskej republiky, mestská polícia pochybujem komu dá pokutu z tých niekoľko tisíc a komu nie a prečo. Logistický absolútne nezvládnuteľný problém, teda jediné riešenie je nájst' systém, ktorý bude aplikovaný od nejakého dátumu. A ešte chcem povedať k tomu, že tu mestské zastupiteľstvo schválilo zmluvu s EEI. Áno, a jediný poslanec hlasoval proti, bol som to ja.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Ihnát, nech sa páči, pán poslanec.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne, pán viceprimátor. Ja po hodine a pol –ako- rokovania, by som sa chcel opýtať opätovne, že či už máme tú odpoveď od právneho oddelenia? Pred podpisom zmluvy kto posudzoval právnu stránku zmluvy? To ma bude zaujímať a to ma veľmi zaujíma. A kto nesie zodpovednosť, že nebol dodržaný zákon, čiže - o cestných komunikáciách. Toto je tá druhá. A tretia otázka znela, aké opatrenia budú prijaté, aby sa také niečo už viac neopakovalo. Čiže zatiaľ som túto odpoveď nedostal, ale budem sa pýtať opätovne aj po

hodine ďalšej. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pozerám na naše právne. Pán poslanec, asi mi teraz, asi so mnou nebudeš súhlasiť, poprosím ťa, dáme ti písomné stanovisko. Nechcem, naozaj, pán poslanec, nechcem naozaj teraz, sú tu kolegovia, aby to naozaj po tom, čo dáme vonku na papier, aby to malo hlavu a pätu, aby sme teraz nepovedali niečo, čo nevieme relatívne prezistiť a podložiť. V podstate asi bude treba pozrieť nejaké podklady. Poprosím, dostaneš písomné stanovisko. Dobré? Ďakujem pekne. Vidím, že nie si spokojný. Nech sa páči, pán poslanec, rovno reaguj.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobré, budem reagovať, pán viceprimátor. Po 6 rokoch, ako pán Lörinc tu povedal, už nejaké stanovisko malo byť. Jednoznačne musíte vedieť, kto je vinníkom toho stavu. Pripadá mi to, ako keď bola kauza Strellingstav, 10,000.000 sme pustili dole Hornádom do Tisy a jednoducho nemáme ani len morálneho vinníka tejto kauzy. To je to isté presne! Žiadam, aby som dostal nie písomné stanovisko, odpoveď! -kvalifikovanú odpoveď týchto ľudí, ktorí poberajú slušný plat! A to dnes! Tu je kauza teraz! Teraz sa rieši!
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Budeme pokračovať v rozprave. V rozprave je prihlásený pán poslanec Petrvalský. Za ním nasleduje pán poslanec Halenár. Pán poslanec, nech sa páči.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Dneska som ešte nehovoril, takže chcem popriať všetkým dobrý deň. ráno. Aj ja sa vrátim k niektorým veciam. Viete veľmi dobre, že celá táto záležitosť vznikla tým, že svojho času mesto obsluhovalo parkovné, ale tým pádom, že sa vybuďoval parkovací dom, začalo toto parkovanie v meste haprovať, nám vyrábalo len dosť veľkú stratu. Ešte, mám taký dojem, za primátora Knapíka sa riešila tá otázka, že či pokračovať v takomto parkovaní alebo či pustiť do vnútra súkromného investora. Samozrejmem hlasovalo sa za vpustenie súkromného investora, čo ja som bol proti. Bol som stále toho názoru, že bolo by dobré, keby mesto robilo toto. Ale bohužiaľ, odhlasoval sa súkromný investor. Potom bolo výberové konanie - zase nemali sme žiadnu možnosť toto všetko ovplyvniť. Ja jediný som vstal na mestskom zastupiteľstve a upozornil som na činnosť pána Felegiho. Toto malo za následok to, že na druhý deň som ho mal v kancelárii a vysvetľoval mi, že nie je to tak, ako som ja povedal, že je to úplne inak, že úplne všetko v poriadku. Takže v tomto, presne v tomto zastupiteľstve, som v zastupiteľstve nie v tomto, ale v minulom zastupiteľstve som upozorňoval na činnosť tohto človeka, ktorý EEI v tom období predstavoval a s ktorým sa jednalo. Čo sa týka toho, že pán primátor a pán námestník mal rôznych „športovcov“ pri hlasovaní o týchto záležitostiach. Ani jeden športovec nesedel vo výberovej komisii, ani jeden športovec neschvaľoval tieto záležitosti. Samozrejme, potom, ako sa toto prijalo, nemali sme inú možnosť. Kým nikto nepovie, že zmluva je neplatná, je tu stále veľké nebezpečie, že sa dostaneme mu do prípadu Strellingstav alebo do prípadu Outclime. A to sme nechceli. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán poslanec Halenár, za ním nasleduje pani poslankyňa Blaškovičová. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Halenár, poslanec MZ: No. Z tejto diskusie je zrejmé, že nakoľko sa venujeme tomu, čo bude - z hľadiska parkovania, teda myslím, pretože sme spoluzodpovední za to, aby komfort v parkovaní, ktorí majú momentálne v Z1 až 10, je mnoho, mnoho pozitívnych

príkladov ako sa zlepšil, teda ako sa zlepšila možnosť parkovať v Z 1 - 10. Ako sa málo teda venujeme tomu, čo bude po. Jednoducho tu nepočuť, aká mestská firma, či mesto? A vôbec, prvýkrát som počul verejne, od vás pán Petruško, že systém rezidenčného parkovania je v poriadku a budeme v ňom pokračovať. Nikdy to doteraz nezaznelo z úrovne mesta. A domnievam sa, že aj toto, čo je tu v návrhu vášho uznesenia, vyzvať EEI na odovzdanie parkovacieho systému v CZM atď., je v podstate implikované vo vnútri, že chceme ten systém prevziať tak, ako je, tak ako funguje. Lenže ja sa obávam, že to nie len ten hardware, to nie je nielen to, čo vidíme očami, ale to je ten software, ktorý je, ktorý k tomu používa a toto si myslím, že je niečo, čo dosiaľ nebolo ani spomenuté, že také niečo má tiež nejakú hodnotu. Tak len pozor na to, pretože len taký grafický systém, kde sú parcely, ktoré sú parcely obecné, ktoré sú, ktoré sú private, nakoľko teda to auto, ktoré na tých parcelách je v súlade s VZN, nie je v súlade s VZN, vyhodnocovanie online, prístupné informácie mestskej polícii. To predsa nie je len tak, že my povieme - tak nám to dajte. Chceme ešte povedať k tomu, že toto je podstatné, aby sa viacerí poslanci k tomu vyjadrili, že či je k tomu nutné nejaké uznesenie, že chceme pokračovať v systéme rezidenčného parkovania tak, ako bolo prijaté v koncepcii, ktorú sme prijali, myslím v roku 2015. Potom, čo je ešte podstatné toto tu - pán poslanec Kaifer len tak zmienil, že „dozadu“ nemusia byť tie nároky ľudí, ktorí zaplatili v Z1-Z10 nemusia byť úspešné. A čo tak dopredu a čo tak dnes, zajtra!? Keď teda odmietnu ľudia v celom meste jednoducho platiť za ten systém. Na toto odpoveď momentálne nemáme. A ja pochybujem, že je to tak, ako vy hovoríte, pán Petruško, že vzhľadom na platné VZN sú povinní platiť. Máme tu ten súd skrátka. Ten súd rozhodol, občan, ktorý parkoval centrálnu mestskú zónu nezaplatil za parkovné a jednoducho súd ho neprinútil, opakovaný súd - platiť za to parkovné. Tak tu je treba, aby sme v tomto mali úplne jasno. Pretože to zrejme by malo určovať aj nejaké časové limity tých rozhovorov, pretože tu v tomto uznesení, ktoré ste nám navrhli, nie sú žiadne časové limity. A naozaj je treba, aby sme sa vyjadrovali k meritu veci. Lebo pokiaľ tu nebude také vyjadrenie ďalších poslancov o tom, že či ten systém rezidenčného parkovania je v poriadku, podľa mňa je to v poriadku ten systém, to predsa nemôžeme na základe toho, že vy ste povedali, pokračovať v tom.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Kým dám ešte faktickú pánovi poslancovi Kaiferovi, váš názor je, že VZN-ko nestačí. Ja si osobne myslím, že VZN-ko a máme to potvrdené aj právnikmi rieši reguláciu parkovania, je platné a preto treba platiť. Čo sa týka systému ako takého, pán poslanec, to sme sa bavili o tom aj na Rade starostov a pod. Ten systém do istej miery funguje, reflektuje na nejaké názory ľudí, ten systém má priestor na vylepšenie. To vylepšenie by malo nastať zmenou všeobecne záväzného nariadenia, kde máme pripomienky od občanov, x pripomienok, ktoré chceme v septembri predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva. To, čo vy spomínate sídliská, to je ďalšie rozšírenie zóny plateného parkovania, o čom je komplikovaná debata, že či prejde v mestských častiach. A čo sa týka termínov, ktoré ste spomínali, tak je tam, že budú predložené na rokovanie ďalšieho zastupiteľstva. Môžeme sa baviť o tom, aký dlhý čas je potrebný na to, aby sme prevzali parkovací systém, pretože ako vy hovoríte, to nie je len hardware, to je aj software a to je viac-menej aj otázkou toho bezdôvodného obohatenia, kde by malo byť vyčíslené všetko na jednej strane - na druhej strane. Tam sa nad tým určite zamýšľame. A to, čo povedal aj pán Mgr. Takáč, my už pomaličky riešime nejaké kroky k tomu, aby sme rokovali s tými dodávateľmi aj toho softvéru, o jeho prevzatí, respektíve jeho novej aplikácii. Pán doktor Kaifer s faktickou, nech sa páči.

- p. Kaifer, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja len zareagujem, že som na začiatku svojho vystúpenia, tak isto pán Halenár, povedal, že som za parkovací systém, ktorý je v danom rozsahu. Aj teraz, čo sa týka aj rezidentských lokalít, VZN-ko platí a nič iné netreba meniť, bude ďalej platiť či to bude mesto alebo nejaká iná spoločnosť. Keď EEI odíde, tak to kľudne mesto môže robiť na základe tohto VZNka. A ľudia - treba im jednoznačne povedať, preto som to povedal - názor Právnickej fakulty je - má sa platiť pokým nie je zrušené úradným postupom VZN-ko alebo nie je zmenené. V tomto rozsahu sa právny názor Právnickej fakulty rozchádza s právnym názorom, ktoré sme mohli čítať v médiách. Nebudem hovoriť o rozsudku, - ale v médiách hovorili, že rozsudok je, že nemá sa platiť parkovné, lebo je neplatná zmluva. Právny názor Právnickej fakulty taký nie je.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pani poslankyňa Blaškovičová, za ňou nasleduje pán poslanec Dečo. Ale ešte kým pani poslankyňa, vám odovzdám slovo, je prihlásený aj pán poslanec Gibóda. Už by ste nemali byť v rozprave. Už mi svietite. A keď skúste potom s faktickou alebo nejakou. Dobré? Čiže pani poslankyňa Blaškovičová, nech sa páči, Za ňou pán poslanec Dečo.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne, pán námestník, 20 sekúnd ste mi zobrali. Prajem pekný deň. Mnohé z toho čo som chcela, povedal už pán starosta Grega, keďže som chcela hovoriť za centrálnu mestskú zónu a za Staré Mesto. Áno, presne tak to bolo, že ste nás nechali visieť pár rokov a platili sme 100 Eur, 100 Eur za parkovacie miesto a ďalšie parkovacie miesto 300 Eur. A nikomu to nevadilo. Pokiaľ sa to nezačalo týkať aj iných rezidentských častí. Keď sa začalo ich to týkať vtedy, keď obyvatelia a pracujúci v centrálnej mestskej zóne začali parkovať na ich uliciach, na Kuzmányho sídlisku a podobne, a podobne, keď sa tento parkovací problém začal posúvať. Vtedy sa starostovia sami z týchto mestských častí dožadovali, aby sa tie parkovacie zóny rozšírili. Stále sme hovorili len o koncepcii, pretože EEI tvrdila, že pokiaľ nebudeme - neschválime koncepciou, tak nemôžu vypracovať parkovací systém. Takže mnohí, čo sme vtedy hlasovali, sme hlasovali za Koncepciu a nie za parkovací systém. Chcela by som sa opýtať, prepáčte, ak pretiahnem, beriem si ďalšie 3 minúty. Chcela som sa opýtať, to, čo hovoril pán doktor Kaifer. Áno, mňa sa mnohí pýtajú, končia nám teraz parkovacie karty. Máme platiť ďalej, nemáme platiť ďalej? Čo bude s tým, čo sme už zaplatili? Keďže tu máme občanov, ktorí prehlasovali, že nezaplatia EEI ani cent - a zrejme ani nezaplatili a máme občanov, ktorí zaplatili EEI stovky. Keď sa hovorí, teraz tu hovoril pán Lörinz, aby sme neodškodňovali EEI, ďalší kolegovia poslanci, aby sme sa nedohadovali s EEI. Mňa by naozaj zaujímalo, ako si to teda predstavujeme? Ja - keby som prenajala niekomu byt a potom by sme zistili, že tá dohoda je neplatná, on medzitým vymenil plastové okná a dal nové parkety, že či - keď tá dohoda neplatná, by sa to malo vrátiť do pôvodného stavu alebo nie. To znamená čo? 74 parkovacích automatov si EEI odnesie, zruší parkovacie miesta, ktoré medzitým vybudovala, vysadí stromy, oseje trávu. Či toto je nejaká cesta? Alebo naozaj to vzájomné dorovnanie... Ja viem, že mesto bralo financie za parkovanie, dostávalo od EEI istý podiel. Ako to budeme vyrovnávať, keď ani nevieme podľa tých tabuliek, čo mal pán kolega Gaj, koľko EEI vlastne vybrala. Takže naozaj ma zaujíma, čo znamená to, že „nedohodnime sa“, „neodškodnime“, že či to nebude pre mesto ďaleko nevýhodnejšie, ako, naozaj sa pokúsiť dohodnúť a neísť do súdneho sporu. A teda, čo povedať občanom? Áno, plaťte ďalej parkovacie lístky, kupujte si ďalej parkovacie karty, keď tí ďalší občania si ich naďalej kupovať nebudú. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujeme pekne. Ja verím, že pani kolegyňa Blaškovičová si prečítala túto právnu analýzu, lebo na mnohé z týchto otázok dáva návrhy - na riešenie - táto právna analýza, respektíve ukazuje na to, ako by sa to malo riešiť. Čiže tieto otázky sú riešiteľné zákonným spôsobom. A sú zodpovedané. Aby som ešte zareagoval na ďalších dvoch kolegov, lebo už nemám príspevok, ale dovolím si zareagovať na pána poslanca Kaifera. Pán poslanec Kaifer, vy ste povedal, že Správa majetku mesta Košice by bola lepší odborník ako EEI na správu tohto parkovania, vzhľadom na jej historické skúsenosti. Potom, ale nerozumiem tomu, prečo ste v roku 2012, ako člen tohto zastupiteľstva, hlasoval za to, aby EEI prebrala toto parkovanie a nie aby iba prebrala koncepciu Správa majetku mesta Košice, realizovalo ju mesto. A pán Špak, vy ste tu bol ten, ktorý tuná hlásal mantru spoločného podniku mesta Košice a spoločnosti EEI. Hlásal ste, že chcete znárodniť firmu EEI, že mestský podnik parkovanie nevyrieši, že sa desíte predstavy parkovacej firmy – mestskej. A pritom pán primátor mesta Košice pán Raši vítal vašu iniciatívu, s ktorou ste prišiel a s návrhom, na ktorom sa dá stavať. To len toľko k tej žumpe, o ktorej ste sa vyjadroval.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Halenár s faktickou. Potom je s faktickou pán poslanec Kaifer. Pán poslanec, nech sa páči.
- p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán námestník Petruško, 2× tu už dnes zaznelo od rôznych poslancov, že mesto nemá kontrolu nad vybranými poplatkami, ktoré vybralo EEI. A žiadna reakcia. Skrátka, to nemôžete nechať iba tak! Ako to sú tak vážne veci, že to je škandál enormných rozmerov. Tak prosím, dajte naspäť informáciu, ako má mesto, ako vlastne, čo sa deje s tými poplatkami v automatoch, atď.? Ja čo viem, čo mám predstavovali na tých spoločných stretnutiach je, že vlastne jestvuje nejaká databáza online poplatkov, ktorá je prístupná hneď mestskej polícií a že vlastne je tam nejaký sumár tých platieb, ktoré sa odovzdáva. Tak prosím, vysvetlite to.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím pána riaditeľa.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Pán poslanec, asi ste niečomu nerozumel. Pretože bavíme sa o troch veciach. Prvá vec je centrálna mestská zóna, kde zmluva jasne hovorí o paušály. Potom je zmluva medzi Bytovým podnikom a EEI o financovaní parkovacieho domu - to je zase ročný paušál. A tretia kôпка to sú rezidentské zóny, 10 rezidenstkých zón, kde je jasná štatistika, koľko sa vybralo a koľko z toho ide mestu. Čiže - máme to na doprave, sú to jednomesačné hlásenie, takáto kopa papierov. Kludne si to môžete prísť pozrieť. Je to absolútne presná evidencia účtovná. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pán riaditeľ. S faktickou pán poslanec Kaifer, potom s faktickou pán poslanec Gaj. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Kaifer, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Pán Gibóda, chcem na vás zareagovať ohľadne toho, čo ste spomenuli. Nič také, čo ste povedali som nepovedal. Si to prehrajte ešte raz, lebo vy zle počujete, alebo si to v hlave zle pospájate. Ja som povedal, že právna analýza hovorí, že - má tu byť spoluzodpovednosť aj EEI - nakoľko bola odbornejším subjektom ako mesto. Ja som povedal, že mesto spravovalo parkovací systém od roku 1996 prostredníctvom iných subjektov, aj Správy majetku mesta Košice

a teda - som povedal, kto bol preto v tejto veci zbehlejší? Či mesto Košice alebo EEI? Keď EEI si ešte objednalo na základe skúseností, na základe dohody o spolupráci podporu zo strany mestskej polície. Takže si to uvedomte. A treba aj povedať, že dohoda bude stále lepšia, ako čakať koľko kto komu zaplatí.

- p. Petruško, námestník primátora: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Gaj, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Pán riaditeľ povedal to, čo som chcel aj ja, len ešte doplním. Naozaj, ak si popozerať tú tabuľku, ktorá je teraz rozposlaná, tak vlastne rezidentská zóna vyrobila 450 tisíc, z toho ide na mesto 50%. 225.261 za rok -17, za rok -16, za rok -18 - pomerná čiastka, čiže naozaj, to je pomaly 400 tisíc za 2,5 roka z rezidentskej zóny. Toto sme prijali od EEI za rezidentskú zónu. Čiže nie je to vôbec malá suma. A k tomu paušál 324 -tisíc za centrálnu zónu, z ktorej sa vykryva parkovací dom. Je len otázne, koľko oni reálne vybrali v centrálnej zóne? Toto by zaujímalo aj mňa.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Halenár s faktickou, nech sa páči.
- p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len k tomu čo povedal pán riaditeľ. Mne tie paušálne platby sú úplne jasné. 324.000 z centrálnej mestskej zóny +192 000, to sú všetko sumy bez DPH za garážový dom. To je všetko, čo máme z centrálnej mestskej zóny. Samozrejme, je otázne, že či by sme k tomu nemali v úvodzovkách spočítať investíciu EEI do centrálnej mestskej zóny? Predsa oni tam čosi dali. Hej? Čiže to je prvá vec. Druhá vec je to, čo tu hovoril pán poslanec Gaj a k tomu som smeroval, lebo tu bolo spochybnené, že či máme kontrolu nad tými vybranými poplatkami. Jasne zaznelo, že kontrolu nad vybranými poplatkami máme, ale však stamaď berieme paušál.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno. Pán poslanec Halenár, tak ako ste to povedali. Takto to presne je. Myslím, že to všetci chápeme. Pán poslanec Dečo v rozprave, za ním nasleduje v rozprave pán poslanec Špak. Pán poslanec, nech sa páči.
- p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. To napätie, ktoré cítime v celej krajine a ktoré malo aj tragické prejavy, to napätie cítiť aj tu. A častokrát si kladiem otázku, že či tí, ktorých v dobrom a neraz aj v zlom, nazývame elitami, či títo dostatočne veria občanom? Či počúvajú hlas občanov? Pretože v tejto chvíli sa bavíme o EEI, ale tých káuz, tých petícií, komunikovať s ľuďmi a schvaľovať jednotlivé projekty v meste - alebo neschvaľovať na základe toho, že musí prísť až petícia a či je to KVP-čko, Bernolákova, Karmelitánky, Staré Mesto atď, 17.000 pri EEI - To je na zamyslenie predstaviteľov mesta, či toto je spôsob, akým zastupujeme týchto ľudí? Alebo zastupujeme - alebo niektorí zastupujú oligarchov, pretože ľudia sa búria práve vtedy, keď vidia záujmy jednotlivcov, nad úkor všetkých. Hej? Teraz sme zrazu všetci dojemne proti EEI, ešte aj ten, ktorý utiekol do Bratislavy. Proste - myslím si, že ak si niekto tu zaslúži pozornosť... (pozn.: krik obyvateľky v sále) ...pani, môžete po mne, keď skončím? Hej, ja ešte vydržím, nebude to ani 3 minúty. Ďakujem pekne, pani, že ste skončila.
- Chcel som povedať, že pokiaľ si tu niekto zaslúži fakt pozornosť a bez ohľadu na to, či zo spôsobom súhlasíme alebo nesúhlasíme, tak to nie sú tie predvolebné kampane, ktoré si tu robíme, aj keď dobre, však sme politici, tak robme si aj kampane, ale tú pozornosť si zaslúžia tí, ktorí sa postavili od prvého momentu na barikády. Pán Burdiga a spol., len

svoju občiansku povinnosť išli robiť. Nemusíme vždy súhlasiť so spôsobom, so slovami, ale títo sa postavili za Košice. Títo sa postavili, aj keď od začiatku im to nebolo jasné, že vo všetkom majú pravdu, ale ten úmysel treba oceniť. A na záver by som chcel povedať, že aj dnes, keď hovoria o tom, že aké uznesenie. No veď - nebojme sa ísť bojovať za dohodu, ale podprieť ju, napríklad aj tou určovacou žalobou. Pretože ak sa chcete dohodnúť s niekým, kto od začiatku chcel len kšeft a nie dohodu, no tak to je dohoda, ktorá nevedie k prosperu pre mesto. A ľudia chcú vidieť to, že mesto bojuje za záujmy občanov. A nie ústup, a nie obhajobu súkromnej firmy.

p. Petruško, námestník primátora mesta: S faktickou pani poslankyňa Grüllingová, nech sa páči.

p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Je mi veľmi ľúto, že práve vy pán kolega, pán poslanec Dečo, ktorí ste vzišli z relevantnej politickej strany, ktorá zastupovala, myslím si, že ste boli členom KDH, máte takéto vystúpenie. Osobne si myslím, že prenášanie tohto nepokoja do mestského zastupiteľstva sledujeme - minimálne teda toto obdobie a súvisí najmä s tým, že tá - ako ja ju nazývam apolitická politika, sa dostáva teda táto apolitická politika, „kto viac kričí má pravdu“, čo má ohromne mrzí, že sa nepočúvajú odborné názory. Nie je tu absolútne žiadna politická obsahová diskusia, ale skutočne - kto viac kričí, kto používa väčšiu demagógiu, ten má pravda. A toto mi je skutočne ľúto, že práve s takýmto vystúpením, vy, ako z relevantnej - v minulosti politickej strany ste vystúpili. Ďakujem veľmi pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Dečo, nemôžete reagovať. Už ste reagovali na pani poslankyňu. Pán poslanec Špak v rozprave a po ňom nasleduje v rozprave pán poslanec Rusnák. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovom. Áno, došli sme do fázy, kde nehľadáme len riešenia, aby to nás Košičanov nestálo nič, prípadne, čo najmenej, ale možno hľadáme aj vinníkov. Všetky to si povedzme pravdu. Treba nájsť aj vinníkov. A teraz tu padla taká vec, že - od kolegu, ktorý pred tromi rokmi - Gibóda, Polaček, myslím tvrdili, že zmluva platná, tak zrazu vy v predvolebných kampaniach vidno - 6 rokov tvrdíme, že zmluva neplatná. Chcem sa spýtať: - Klamali vtedy alebo iba teraz? To je prvá vec. Druhá vec je ten základ, tá genéza toho celého, keď pán Gibóda pracoval na Felegiho tátošoch v roku 2010 a snažil sa s ním urobiť primátorov - nakoniec mu to vyšlo len pri Rašim. Tak vtedy urobil nahrávku. Ja som prišiel z návrhom zrušiť zmluvu s EEI - čušal. Aj rok na to čušal a nahrávku nevytiahol. Mali dôkaz - pán Polaček a Gibóda - nerozlučné duo .A pomohlo by to. A teraz by sme tu my, občania nevydumovali, keby sme to pred tromi rokmi vedeli, že toto je tak. Takže, to chcem povedať. Poukazovali na trestný čin, na predvolebnú korupciu, na volebnú korupciu. Ja, so základným právnickým vzdelaním sa pýtam - alebo so základným právnym vedomím sa pýtam - Neoznámim trestný čin, nie náhodou trestný čin? 6 rokov o tom vedieť a neukázať to občanom? Dostať nás, mňa do situácie, že mi iba pár poslancov dokáže držať chrbát, keď navrhnem zrušiť zmluvu s EEI? Sú to spolupáchatelia, kolegovia. Ale - hľadajme riešenia. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Dečo na pána poslanca Špaka, nech sa páči. Faktická.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Na pána poslanca Špaka nebudem teraz reagovať.

Ja som chcel reagovať na predošlé, preto som si dal nový príspevok.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, ďakujem. Pán poslanec Gaj s faktickou, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Opäť sa musím pripojiť ku pánovi Špakovi a do mailu vám teraz dávam všetky uznesenia a vyjadrenia poslancov Polačeka a Gibódu k téme EEI, týkajúce sa Severu. Teraz. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nasleduje s faktickou pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja som veľmi rád, že pán Gaj si našiel čas, a síce neodpovedal mne, ako poslancovi mestskej časti Severu, ale splní úlohy, ktoré mu zadajú z magistrátu, aby rozposielal. Áno, je to k téme, pán poslanec, lebo zabúdaš, tak ako to povedala pani Blaškovičová, my sme boli za to, aby sme riešili tú koncepciu parkovania. Ale keď už potom prišlo na to reálne riešenie, ktoré nám tu bolo predložené, ktoré malo prísť do života, proti tomu sme boli. To zabudol aj pán Špak, ktorý tu vyhlasoval, že iba spoločný podnik EEI, keď už my sme dávno boli proti tomu. Takže, keď pán Špak si myslí, že my sme tuná doniesli spoločnosť EEI, ja len chcem poukázať na to. V septembri 2016 som zverejnil túto nahrávku o tom, ako sa tuná robilo. Áno, po 6. rokoch! Ale zabúdaš na to, pán poslanec Špak, že rok predtým som dostal na držku, keď som išiel na mestské zastupiteľstvo! A vtedy ste sa všetci tvárili, že sa nič nedeje v našom mestskom zastupiteľstve!! Že poslanec, keď vyjde z domu, dostane na držku od nejakého idiota, ktorého pošle nejaký hromotník z tohto mesta!! Nie, ja som...
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, pardon. Poprosím vás, páni poslanci, rokujeme relatívne kľudne, skúsme to nejako udržať. Pán poslanec Gibóda, len vás chcem pekne poprosiť. Viem, že to je emotívne, čo ste teraz povedali, len, ja sa chcem dištancovať, že „niekto z mesta“ poslal na vás nejakého hromotníka. Toto ja osobne odmietam. Ja ešte len, keď môžem dodám jednu vec. Tak, ako tu teraz sedíme, každý viac alebo menej si za to môžeme. Lebo jednoducho tu sme sedeli, rokovali sme, vidíme, že po čase je tá situácia taká aká je. A to EEI-čko z tade chcem dostať. Poprosím, držme sa teraz merita veci, skúsme prijať uznesenie, ktoré bude znamenať to, že ich stade dostaneme nejakým riadeným spôsobom, ktorý bude stáť mesto a Košičanov čo najmenej peňazí. A teraz to neberte, že je to nejaká predvolebná kampaň. Je to fakticky vec, ktorú potrebujeme vyriešiť. Skúsme sa toho nejakým spôsobom aj držať, aby sme sa trochu pohli ďalej. Pán poslanec Ihnát s faktickou. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Teraz ste povedal niečo, pán viceprimátor, čo eventuálne prijať nemôžem. A to je to, že vlastne - držme sa toho merita podľa me ako to riešiť .A jednoducho vy, ako vedenie mesta vlastne sa tvárite ako spasitelia - no my sme vinní vlastne všetci, ktorí sme tu sedeli a pán Raši vkuse tvrdil úplne niečo iné, čiže aj aktivistom, aj tu poslancom. Takže s týmto súhlasiť vôbec nemôžem. No a treba povedať ešte jednu vec, že slušne - opätovne zopakujem svoje otázky, ktoré som tu dával. Chcem na tomto rokovaní mestského zastupiteľstva, nie potom, niekedy v auguste, keď sa na vec zabudne! Pred podpisom zmluvy, kto posudzoval právnu stránku zmluvy? Chcem vedieť, kto nesie zodpovednosť, že nebol

dodržaný zákon o cestných komunikáciách? A aké opatrenia budú prijaté, aby sa také niečo nezopakovalo. Už to tretíkrát opakujem ako verklík a zatiaľ nemám relevantnú kvalifikovanú odpoveď. A dámy a páni z právneho sedia tu. No - ja nerozumiem tomu! Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak s faktickou, nech sa páči. Potom s faktickou poslanec Polaček.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Tlieskali ste právnikovi, ktorý sa pýta, čo sa deje a prečo bol oklamaný. Takže, aby ste vedeli občania, tento človek bol v komisii, ktorá tu doniesla EEI. Ale teraz poďme k faktom.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak, ale reagujete na koho?..
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno. Reagujem na vás, pretože ste pred chvíľou povedali slovíčko, čo ľuď, nie je nás tu veľa, dá sa povedať, tých čo sa nenamočili - nie je nás tu veľa. Ale hovoriť to, že my sme tu to schválili, my to poďme vyriešiť... No nie je to tak. Je to Smer, sú to športovci a je tu zopár nezávislých. Ale ja som mimo. Takže nehovorte v množnom čísle, že my sme to tu doniesli. Vy to vyriešite, a tak, aby nás to nestálo nič.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: OK. Toho, koho sa to netýka, tak sa mu vopred ospravedlňujem. Ale myslím, že sme sa pochopili o čo nám hlavne ide. Pán poslanec Polaček s faktickou. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Kolegovia, som veľmi sklamaný z toho, čo tu teraz sa deje. Osobné útoky, ktoré absolútne nemajú nič spoločné s riešením daného problému. Vráťme sa k meritu - a to je, aby sme vyriešili problém, ktorý tu máme. Ja sa dištancujem od takýchto útokov - Miro Špak, toto preháňaš, vymýšľaš a pletieš fakty. Marian Gaj to isté. Nerobme to, ľudia si to nezaslúžia. Prosím poďme vyriešiť problém. Máme tu 3 uznesenia alebo 2. Poďme o nich hlasovať, prípadne poďme sa k týmto uzneseniam, prosím, vyjadrovať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Gaj, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prepáčte, musím reagovať. Človek, ktorý si robí kampane, videjka, ešte platí si novinárov!, platí si médiá, trestne stíhaný - vo veci, bude tuná moralizovať. Tak pardon!
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ideme pokračovať v rozprave. Pán poslanec Rusnák v rozprave, za ním nasleduje pán poslanec Dečo. Pán poslanec Špak, už ste tretíkrát prihlásený v rozprave, takže už asi ste vyčerpali svoje možnosti.
- p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem, beží mi čas, pán námestník. Ďakujem za slovo. Najprv sa vrátim k tomu - povedal ste, že všetci viac-menej. No nie viac - a môžu za to tí, ktorí za to hlasovali. Nikto za to menej nemôže. Bodka. A teraz sa vrátim k meritu veci, k vášmu návrhu na uznesenie, pán námestník. Chýbajú mi tu 2 veci. V tom bode - c) predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie - by som poprosil, keby ste tam ako navrhovateľ mohol doplniť termín: na najbližšie rokovanie. Lebo zatiaľ to vyzerá tak, že to môže byť, keď tu nebude nikto z nás. A druhá vec, ktorá mi tuná možno chýba, je,

čo ak sa stretnete s EEI-čkom a oni vám na prvom stretnutí povedia, že sa dohodnúť nechcú? Budeme čakať 3 mesiace do septembra? A - čiže v tom prípade by tam malo byť - za d) buď teda podanie žaloby, alebo nejaké urýchlenie toho procesu, aby sme nemuseli proste čakať, do toho riadneho zastupiteľstva, ktoré je zvolané na september, ale aby urýchlene sme to riešili, aby nám neunikal čas. Čiže poprosím vás, ako navrhovateľa, keby ste mohol zvážiť tieto pripomienky a ich tam pridať do návrh na uznesenie. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Dobrý postreh, pán poslanec. Nie je to tam. Môžeme to urobiť tak, že - pokiaľ by došlo k tomu, že sa nejaká črtá nejaká dohoda, tak tam necháme v podstate rokovanie najbližšie zastupiteľstvo, ktoré bude v septembri. Pokiaľ by sme ale skôr zistili, že nie je priestor na dohodu, pokiaľ bude všeobecný súhlas, dáme do toho uznesenia - možno urobiť k tomu mimoriadne rokovanie mestského zastupiteľstva. Budú síce prázdniny, ale myslím, že to je tak dôležitá téma, že by sme to mohli potom zrealizovať nejakom rozumnom termíne. Čiže pokiaľ sa budete črtať dohoda, budeme to riešiť na rokovaní riadneho mestského zastupiteľstva v septembri, pokiaľ by sme skôr prišli na to, že tam cesta nejde, tak dáme si mimoriadne rokovanie mestského zastupiteľstva, kde sa dohodneme na tom, že povedzme - bude podaná žaloba. Doplníme to do uznesenia. A keď vás aj môžem poprosiť, čiže skúsme to tak zadefinovať, pomôžte mi... Áno.
- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Skúsme to tak zadefinovať, že by to bol termín: najbližšie rokovanie zastupiteľstva. Aby sme nedávali riadne ani mimoriadne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Výborne. Dobre. Súhlasíte s tým? Najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva, čiže tam jej obsiahnuté aj jedno aj druhé. Dobré? Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Ihnát. Pán poslanec, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem pekne za slovo, pán viceprimátor. Daniel Rusnák veľmi dobre povedal, ako že - údajne ako za tento stav môžu poslanci, ktorí hlasovali za to. Čiže - ja zopakujem znovu opätovne tie otázky, ktoré nadvádzajú presne na to, čo tí poslanci môžu. Pred podpisom zmluvy - kto posudzoval právnu analýzu a stránku zmluvy? Čiže KTO?! Chcem vedieť, lebo vraj tí poslanci za to môžu. Ja sa pýtam, kto posudzoval právnu stránku zmluvy. To je jedna vec. Kto nesie zodpovednosť, že nebol dodržaný zákon o cestných komunikáciách?! To je druhá otázka. Naozaj, ako verklík to hovorím. A 3. otázka - Aké opatrenia budú prijaté, aby sa také niečo nezopakovalo. Pán viceprimátor, žiadam odpoveď. Vy sa robíte, že ste to nepočul, ako.. a ideme ďalej, ide hlasovanie a jednoducho ten poslanec je ignorovaný. Nemôže v právnom štáte a v právnom systéme existovať také niečo, že ignorujem zástupcov ľudu. Tak urobte opatrenia také, aby som dostal kvalifikovanú odpoveď! Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec. Kolegovia z odboru právneho, máte tu k dispozícii podklady? Chceme to urobiť tak, aby to bolo relevantné. Predpokladám, že súhlasíte s tým, že dáme pánovi poslancovi písomnú odpoveď, kde budú všetky dokumenty prejdené. Pán poslanec predpokladám, že ani ty, keď riešiš nejakú zásadnú a dôležitú vec, tak z titulu aj tvojho právneho vzdelania a opatrnosti si radšej 2x meráš, ako raz režeš. Aj teraz, ja viem, že nebudeš spokojný, rozkrájaj ma, dostaneš relevantnú písomnú odpoveď. A dostanete ju aj všetci poslanci. Poprosím ťa, naozaj asi - teraz ti ju hneď nedám. Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát s faktickou.

- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Na vás pán viceprimátor. Ďakujem pekne. Kedy tu odpoveď dostanem ako v písomnej forme? Kedy? Chcem vedieť termín. Kedy ju dostanú poslanci, tú písomnú odpoveď a prečo ju dostanem až potom, nie teraz na tomto zastupiteľstve? 2 hodiny vlastne sme tu odsedeli a je tu relevantný stav právneho referátu, ktorý je kvalifikovaný a pravdepodobne tú zmluvu posudzoval on, tento právny referát. Tak nerobme si srandu z toho. Odpoveď poznáme! Tak buďte taký láskavý, odpovedzte mi!
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ja takto nepoznám. Právne -odbor- je tu aj kvôli iným bodom, ktoré tu máme, a ktoré budú prerokované. Predpokladám, že môžeme sa dohodnúť, že do konca týždňa? Pán poslanec, pán poslanec Ihnát dostaneš písomnú odpoveď do konca týždňa, aj všetci poslanci. Môžeme sa dohodnúť, aby sme sa tu zbytočne nehandrkovali? Ďakujem pekne za pochopenie. S faktickou pán poslanec Petrvalský a po ňom s faktickou pani poslankyňa Kovačevičová. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pán námestník. Ja budem reagovať na vás. Ja by som potreboval do tohto materiálu doplniť personálne zloženie komisie, ktorá vyberala EEI a doporučila tomuto mestskému zastupiteľstvu túto firmu schváliť. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: To nie je asi uznesenie, ale to je návrh vlastne na informáciu. Čiže poprosím naše právne oddelenie, aby sme tam dali aj túto informáciu pre pána poslancu Petrvalského. Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Kovačevičová faktickou a po nej s faktickou pán poslanec Ihnát. Pani poslankyňa, nech sa páči.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Myslím si, že už niekoľkokrát pán poslanec Ihnát to opakuje do kolečka, že kto je konkrétne zodpovedný. Čiže ja myslím, že dá sa to veľmi jednoducho zistiť. Existuje určite obeh účtovných dokladov, kto v danom čase. Ale nie to, Miloš, momentálne aktuálne teraz zistiť hneď... Pretože táto zmluva podľa mňa, vieme dátumy kedy sa pripravovala v roku 2012, takže treba mesto Košice magistrát, nech pozrie tie zmluvy, kto ich pripravoval. Obeh účtovných dokladov jasne o tom určite hovorí, kto konkrétne, ktorých rukami, kto prešiel tieto zmluvy. Pretože určite to musel pripravovať tím ľudí, nie jedna osoba. A títo to v podstate takýmto spôsobom, ako tu už dnes bolo povedané –lajdáckym - pripravili, zmotali, my sme to neskôr schválili v dobrej viere s tým, pretože mnohí z nás nemajú nejaké odborné vzdelanie v oblasti práva a aby sme to ďalej posudzovali. Takže len toľko. Myslím si, že teraz je na meste, aby sa pozrelo aký tím ľudí v danom období tieto zmluvy pripravoval. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte pán poslanec Ihnát. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Jednu vec. Ja Lenke Kovačevičovej chcem ako poukázať na to, že sa jedná o zmluvy, nie o obeh dokladov teraz, ale o zmluvu sa jedná. A druhá stránka veci je tá, že na pána kolegu Petrvalského by som fakt ako musel povedať jednu vec. Veď to bolo verejné obstarávanie, veď tá komisia bola v rámci verejného obstarávania! Čo sme mali vtedy robiť, keď tam boli dve firmy - Parking a EEI! A bolo to verejné obstarávanie! A bola zložená komisia z poslancov. Nevie, čo

sme mali robiť! Čiže - jednoducho populistické poukázania. Ja by som poukázal na 13. 6. 2016. Vtedy sa lámal chlieb! Vtedy to bolo ako tam jasné. Vtedy sa lámal chlieb! Vtedy sa vedelo o tom, že sú tam riziká a títo poslanci, ako aj pán Petrvalský zahlasovali za! Tak vtedy sa lámal chlieb, nie po. Nie predtým sa lámal chlieb. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, ďakujem veľmi pekne. Poprosím teraz s faktickou pán poslanec Betuš. Po ňom ešte bude s faktickou pán poslanec Gibóda. Pán poslanec Betuš, nech sa páči.
- p. Betuš, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Aj napriek tomu, že tu odznelo dosť, kedy sa ako lámal chlieb, potvrdzujem aj ja požiadavku, aby boli tam vymenovaní všetci členovia tejto výberovej komisie, aby konečne Košičania vedeli, tí čo ešte robili krížiky po menách, atď. - že kto to spôsobil. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nebudem to komentovať. OK. Platí. Poprosím právne oddelenie, aby tam bol aj ten zoznam tých ľudí. Pán poslanec Gibóda s faktickou. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem. Kolegovia, bez ohľadu na to, aký máte názor na to, kedy sa správne alebo nesprávne rozhodol pán poslanec Ihnát, mali by ste kolegovia svoju pozornosť skôr zamerať napr. na pána poslancu Kažimíra, toho času starostu mestskej časti Krásna. Ten bol v osobnom konflikte záujmov pri tomto hlasovaní v tejto komisii, ale to nikto nerieši. Ani spätne, ani celkom. A týmito vecami sa nezaoberte, ale zaoberte sa tým, že pán Ihnát si priznal chybu, že za to hlasoval a od určitého času proste je proti tomu. Ale tých, ktorí za to môžu, tých neriešite.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Kaifer. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Kaifer, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne opäť za slovo. Ja by som chcel všetkých poprosiť, namiesto toho aby sme hľadali, že čo ďalej, sa tu predbiehate s tým, že kto je menší vinník a kto je väčší vinník. Pán Ihnát, je jedno, kedy ste a čo, alebo nejaký iný poslanec. Teraz vyriešme z hľadiska politickej zodpovednosti, čo ďalej. Pri pive si môžete povedať, že kto je zodpovedný, alebo si to pred svojimi voličmi obhájate, nám to nemusíte hovoriť. Ja chcem tú politickú zodpovednosť zobrať, je treba vyriešiť tento problém. Dohoda je najlepšia, stále si to myslím. Som za parkovací systém, aj som hlasoval. Ale poďme vyriešiť problém, ktorý tu je. Problémom nie je, že či ste vy hlasovali za alebo nie, ale čo bude v budúcnosti. Ja sa s celkovou právnou analýzou - vy už tu hodnotíte všetko, že je 100% neplatná zmluva. Máme takéto právne analýzy, dali sme si ich vypracovať, treba s nimi pracovať a možno sa o nich oprieť. Ale teraz pôjdeme, keď bude výpoveď na súde ohľadne toho, lebo kladie nám aj Právnická fakulta za to, že boli neurčití! naše uznesenia. My sme nevedeli v roku 2012, že ktoré parkovacie miesta dávame? To sa nás všetkých budú pýtať. Okrem jedného, asi pána Halenára všetci hlasovali za. Ja sa pýtam, to sme boli alebo pozrite si v 2012-tom hlasovania a zistíte, že kto všetci budeme vypovedať. No čo sme boli, akože nikto z nás nevedel, o akých parkovacích miestach rozprávame? Takže nehľadajte vinníka. Budete kl'udne môcť sa obhajovať niekde inde.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Dečo. Prihlásený je aj pán poslanec Špak. Len pán poslanec Špak, vy už ste tretíkrát, čiže už vám nedám slovo. Pán poslanec Dečo, nech sa páči v rozprave.
- p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Nerozumiem opozičným poslancom a niektorým nezávislým, že namiesto toho, aby tuná prali špinavé prádlo Smeru, tak si medzi sebou nevedia odpustiť slovíčka, postoje a pomaly tu po sebe hádzeme vecami. Pamätáte sa veľmi dobre, ako pred pár mesiacmi, pán primátor, bývalý pán primátor Raši povedal, že túto kauzu musíme čím skôr znieť zo sveta, pretože nás to politicky veľmi ničí a bude to spôsobovať to, že mnohí ďalší nebudú zvolení. Ja by som v tejto súvislosti privítal a možno by som aj týmto uzavrel celú kauzu, z mojej strany samozrejme, okrem tých právnych následkov, privítal by som od Smeru jedno ľudské chlapské „ľudia, prepáčte, urobili sme chybu, úmyselná – neúmyselná, to je jedno, ale ľudia, prepáčte“. Toto som nepočul. A preto sa ma možno trošičku aj osobne dotklo pani Grüllingová, že ste takto vy vystúpila. Nakoľko ja som v tomto zastupiteľstve vedel, ak boli dobré návrhy podporiť aj iné, aj smerácke návrhy. Ale mne vyčítať, že som kedysi bol v KDĽK. No áno, pred šiestimi rokmi som odišiel z KDĽK, lebo stále som bol rovný človek, myslím si, že aj som a aj budem, bez ohľadu na to či to nejakej politickej strane vyhovuje. Raz to bolo KDĽK, teraz je to možno Smer.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Skúsím ešte, kým dám slovo vo faktickej. Pán poslanec, možno, že niekedy v tom všetkom, čo poviem sa to stratí, ale ja som povedal, že- áno, urobili sme chybu. Teraz nebudem hovoriť, kto urobil chybu, ale aj my sme urobili chybu. Všetci ako tu teraz sedíme a nebudem hovoriť, že všetci ako už ste raz pomenovali vy, myslím, že aj my, ktorí sme za stranu Smer si to veľmi dobre uvedomujeme. A zopakujem to, čo tu už odznelo. Skúsme teraz dať tie invektívy nabok. Skúsme sa naozaj baviť o tom, že čo urobiť, aby sme jednoducho to, čo sme si priznali, že bola chyba, aby sme to napravili a bavme sa o merite veci. Takže verím tomu, že aj v tých nasledujúcich faktických to bude tak ako vás prosím. Pán poslanec Špak s faktickou, nech sa páči. A za ním pán poslanec Gaj s faktickou.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Tak dúfam, že už pán kolega poslanec Gaj ma nebude podporovať, lebo o to nestojím, ak mám pravdu povedať. Ale vyjadrím sa ku kolegovi poslancovi Dečovi. Je mi ľúto Janko, ale keď v rámci opozície mi niekto klame, aj tak otvorím ústa. Nebudem držať lajnu. Takže som to otvoril aj v rámci opozície. A keď vidím klamstvo, tak sa ozvem. A na Smerákov - si myslím, že dnes sme naliali všetci dosť. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Gaj s faktickou. Nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Na pána poslanca Deča. Janko, vieš, vtedy, čo sa - obrazne - lámal chlieb, jak tu bolo povedané, ty si tuná vtedy nebol. Ty si tuná nehlasoval. Pamätám si to ako dnes. 2015 - sa mi vidí. Čiže, tiež trošku treba brať... Lebo niekto tuná nebol len preto, lebo nevidel zobrať tú zodpovednosť, nevidel ako má sa k tomu postaviť. Nehovorím, že si to bol aj ty. Ale boli tuná poslanci, ktorí neboli schopní prejaviť svoj názor. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Dečo s faktickou, nech sa páči.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Rozumiem. Len pol vetou. Viete, keď ležíte PN - Marián, toto nebolo teraz fér. Nič viac k tomu. Lebo ja som bol PN. Vtedy, som mal seknuté kríže.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, ak dovoľíte, ja túto rozpravu ukončím. Ďakujem za všetky vaše podnety. Teraz ak môžem, ja vám prečítam - ak v prípade, alebo v prípade, ak nedôjde k prerušeniu rokovania o tomto bode, čo vlastne aj táto situácia nastala, podľa rokovacieho poriadku je potrebné hlasovať o návrhu uznesení v poradí, v akom boli doručené návrhovej komisii. Čiže poprosím návrhovú komisiu a aj to uznesenie, ktoré som predložil ja, tam je to c)-čko, aby sme zrušili to uznesenie z toho februára, ktorým sme sa rozhodovali, že to budeme riešiť vysporiadanie tou alternatívou číslo 2. Toto, čo aj poslanec Polaček spomínal. Dobré? Ďakujem pekne. Pán poslanec nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrhová komisia z rozsiahlej diskusie obdržala 2 návrhy na uznesenie. Budem ich čítať v poradí, v akom došli. Prvý návrh, ktorý predložil pán námestník primátora Martin Petruško: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov žiada námestníka primátora mesta Košice JUDr. Martina Petruška po a) vyzvať spoločnosť EEI s.r.o. na odovzdanie parkovacieho systému v centrálnej mestskej zóne v rezidentských lokalitách a niektorých ďalších osobitných parkoviskách s poukázaním na neplatnosť nájomnej zmluvy číslo 2012001646 zo dňa 30. 7. 2012 v znení neskorších dodatkov so zreteľom na právne závery uvedené v právnej analýze Právnickej fakulty UPJŠ zo dňa 13. 6. 2018; po b) rokovať so spoločnosťou EEI s.r.o. o uzatvorení dohody o usporiadaní vzťahov v nadväznosti na odovzdanie parkovacieho systému mestu Košice; po c) predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie po 1) návrh dohody o usporiadaní vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI, s.r.o.; po 2) návrh na zrušenie uznesení mestského zastupiteľstva, ktoré sa týkali iného spôsobu usporiadania vzťahov ako vyplýva z písmena a). Termín: najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva.“ Všetko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým budeme hlasovať, sa ospravedlňujem, len ja mám v tom svojom návrhu uznesenia pod bodom a) napísané, že „rokovať“ so spoločnosťou EEI. Igor, ty máš ako napísané, prosím ťa?

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno, mám tu „vyzvať“.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Vyzvať. Je mi to jedno. Čiže budeme hlasovať „vyzvať“ spoločnosť EEI za účelom odovzdania parkovacieho systému - tak jak si to prečítal, návrhová komisia. Dobré. Ďakujem pekne. Budeme hlasovať o tomto návrhu uznesenia. Poprosím vás hlasujme.

Hlasovanie č. 20 - za: 37, proti: 1, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne. Tým pádom ešte máme jedno uznesenie. Nevieť, či jedno nevyklučuje druhé, ale nechajme hlasovať aj o tom druhom. Poprosím návrhovú komisiu, nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Aj napriek tomu, že máme schválený návrh

na uznesenie, podľa platného rokovacieho poriadku, musíme dať hlasovať aj o ďalšom návrhu. Takže návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva v Košiciach: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov a s prihliadnutím na odporúčania plynúce z analýzy spracovanej Právnickou fakultou Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach vo veci platnosti nájomnej zmluvy číslo 2012001646 zo dňa 30. 7. 2012 a ďalších súvisiacich otázok konkrétne článku čl. 5 návrh na realizáciu ďalších faktických a alebo právnych krokov mesta Košice podľa bodu b) uplatnenie práva na súde po A) neschvaľuje usporiadanie vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o. podľa predloženého návrhu; po B) finančnú náhradu vo výške maximálne 200.000 Eur spoločnosti EEI s.r.o. ako kompenzáciu za predčasné ukončenie prevádzkovania parkovacích miest v rezidentských lokalitách; po B) žiada námestníka primátora mesta Košice JUDr. Martina Petruška po a) pripraviť po opätovnej konzultácii s Právnickou fakultou UPJŠ v Košiciach v zmysle § 137 zákona č. 160 z roku 2015 Zb. zákonov civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, žalobu na príslušný súd za účelom určenia platnosti alebo neplatnosti nájomnej zmluvy číslo 2012001646 zo dňa 30. 7. 2012 a jej dodatkov. Termín: predložiť na schválenie na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva; po b) pripraviť núdzový plán na zabezpečenie správy parkovacieho systému mestom Košice alebo ním zriadenou a poverenou organizáciou tak, aby bol pripravený na spustenie k 1. 10. 2018, Termín: predložiť na schválenie na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva; po c) pripraviť návrh na súd na vydanie neodkladného opatrenia bezodkladnej úpravy pomerov v zmysle § 324 a § 325 a následne zákona č. 160 z roku 2015 Zb. zákonov civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, termín: predložiť na schválenie na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva. Zodpovedný: v texte.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 21 - za: 13, proti: 1, zdržali sa: 26

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme neschválili. Ďakujem veľmi pekne.

- - -

Bod č. 3/3 (pôvodný bod č. 19)

Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k pôvodnému bodu číslo 19, teraz to je bod číslo 3/3, pod ktorým predkladám Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní na... parkovanie motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice. Ešte predtým ako otvorím rozpravu, predpokladám, že z toho, ako tu vyplynula debata o systéme parkovania, tak asi všetci tušíte o čo ide a momentálne v podmienkach mesta Košice je regulácia statickej dopravy upravená vo všeobecne záväznom nariadení 157, ktoré sme tu dnes spomínali s tým, že explicitne upravuje, že prevádzka parkovacích miest je zabezpečovaná právnickou osobou poverenou obcou. Mestské zastupiteľstvo sa na posledných zasadnutiach zaoberalo aj rôznymi variantmi postupu pri prevádzkovaní parkovacích miest v Košiciach. Prejednávané boli rôzne varianty, vrátane tých, ktoré predpokladali aktívnu účasť mesta pri správe parkovacieho systému. Súčasné znenie VZN-ka tomu však neumožňovalo, preto sa predkladá návrh novely VZN, po schválení ktorej bude prevádzkovanie

parkovacích miest po legislatívnej stránke umožnené aj mestu, s tým, že fakticky navrhujeme aj výlučné doplnenie mesta, ako možného prevádzkovateľa parkovacieho systému, vo vzťahu k prevádzkovateľovi, ktorý je externá právnická osoba - sa z legislatívneho hľadiska nič nemení. To znamená, že otvárame si dvierka na to, aby sme legislatívne vedeli prevziať systém parkovania aj my na meste. Určite to bude predmetom rokovania. Ja osobne, to som už spomínal viackrát, by som bol rád, keby to prevzala mestská polícia, ktorej aj tak z titulu legislatívy prislúchajú práva, ktoré má len ona. Ale to, čo som čítal naposledy, znamená aj to, že kým sa nerozhodneme inak, tak v podstate ešte stále nám VZN-ko nebráni, aby kým nedôjde k dohode alebo k ukončeniu -v podstate- spolupráce so spoločnosťou EEI, tak to VZN-ko tie možnosti ešte dáva. Čiže toľko na úvod. Teraz otváram rozpravu. Nech sa páči. Pán poslanec Gaj do rozpravy. Nech sa páči, pán poslanec Gaj.

- p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel vlastne spýtať, v materiáloch, teraz nové aktualizované uznesenie je také, aké bolo. Je preklep tam alebo? Lebo tam sa jedná o to vysporiadanie.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nie, pán poslanec, my dopĺňame to, že sa dopĺňa aj mesto. Hneď to aj prečítam.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ide mi o to, v bode c), d) je návrh na uznesenie. Alebo čítam zle? Bod číslo 19?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nie, nie, nie. Návrh na uznesenie si prečítaj.
- p. Gaj, poslanec MZ: Bod číslo 18 aktualizované - návrh uznesenia po a), po b), po c) po d).
- p. Petruško, námestník primátora mesta: To sme bod číslo 19.
- p. Gaj, poslanec MZ: Pardon, už som v obraze. A teraz by som to chcel...
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Tam pribudlo slovíčko, že prevádzkovanie parkovacieho systému v meste „nielen obcou poverená právnická osoba, ale aj mesto Košice“. Toto je zásadné.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ja by som chcel doplniť, dať pozmeňujúci návrh, že vlastne by sme...
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, prepáč, že ti skáčem do reči, len je to všeobecne záväzné nariadenie, návrh, ktorý podlieha tomu, že to musí 15 dní visieť, atď. Čiže, budeme otvárať VZN v septembri.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ja rozumiem. Táto zmena visela 15 dní?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, áno, áno.
- p. Gaj, poslanec MZ: Dobre. Super. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne aj ja. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia neobdržala žiaden pozmeňujúci návrh. Chcem len pripomenúť poslancom, že treba ho schváliť tromi päťtinami prítomných poslancov, tento návrh VZN: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 22 - za: 39, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Potrebná bola trojpäťtinová väčšina, čiže 25 poslancov. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.
Vážené kolegyně, kolegovia poslanci, ak dovoľíte, myslím, že si zaslúžime obedňajšiu prestávku. Takže vyhlasujem obedňajšiu prestávku do 13:45, dúfam, že to všetci stihneme. Ďakujem veľmi pekne zatiaľ.

- - -

Bod č. 4

Personálna zmena na pozícii náčelníka Mestskej polície mesta Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pokračujeme bodom číslo 4. Pod bodom číslo 4 predkladám materiál Personálna zmena na pozícii náčelníka Mestskej polície mesta Košice. K tomuto materiálu chcem len informovať, že dňa 17. mája bola mestu Košice doručená žiadosť pán Jána Palčíka o skončenie pracovného pomeru dohodou. My by sme túto jeho žiadosť akceptovali s tým, že z uvedeného dôvodu, ktorý sme akceptovali, predkladáme návrh na zrušenie poverenia pána Ing. Jána Palčíka, ktorému sa chcem týmto aj poďakovať za jeho pôsobenie na mestskej polícii. Na zastupovanie náčelníka Mestskej polície mesta Košice v plnom rozsahu k 30. júnu 2018 navrhujeme poveriť pána Ing. Ladislava Suchého, riaditeľa Odboru výkonu služby Mestskej polície mesta Košice s účinnosťou od 1. 7. 2018 zastupovaním náčelníka Mestskej polície mesta Košice v plnom rozsahu, do vymenovania nového náčelníka Mestskej polície mesta Košice. Ja by som ešte, ak dovoľíte, využil tento priestor. Znova sme vo fáze, že zatiaľ nejdeme do výberového konania, ale poveríme nového povereného náčelníka mestskej polície. Predpokladám, že súhlasíte s tým všetci. Blížia sa nám komunálne voľby, bude nové zastupiteľstvo, nové vedenie mesta, čiže necháme potom už na týchto ľuďoch, aby – poprípade- sa rozhodli o tom, že či výberové konanie alebo nie. Pána Ing. Suchého vám predstavovať nemusím. Sedí tu. Je to človek, ja si myslím, že maximálne zodpovedný a odborník. Ja ešte by som v tejto súvislosti chcel spomenúť aj jedno, nadviazať na to, čo sme tu riešili body predchádzajúce to, že pokiaľ nejakým spôsobom prevezme mesto systém parkovania, tak ho bude prevádzkovať mestská polícia. Čiže pán Ing. Suchý už má s tým aj skúsenosti, aj som s ním rokoval o niektorých veciach a môže v rámci tejto výmeny chceme s pánom zastupujúcim náčelníkom mestskej polície nejako načrtnúť aj nejaký spôsob zmeny fungovania v rámci Hlavnej ulice. Pretože mám taký pocit, že na tej Hlavnej ulici máme trochu väčší pohyb osôb, ktoré by sme tam nemali mať, aj keď ťažko je riešiť niektoré veci, keď máme legislatívu akú máme. Ale chceme nejakým spôsobom reflektovať aj na to. Čiže toto je predložený návrh. Teraz k nemu otvárať rozpravu. Nech sa páči. Do rozpravy sa prihlásil pán poslanec Polaček. Nech sa páči, pán poslanec.

- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. I napriek tomu, že pán Suchý nám nie je úplne neznámy, myslím si, že by, nakoľko si pýta poverenie poslancov, bolo vhodné, aby dvoma troma minútami nám povedal, ako si predstavuje možno niečo nové. Mňa mrzí, že tu stále poverujeme náčelníkov. A nemyslím si, že je úplne na mieste si povedať, že - idú komunálne voľby. Ak sa výber urobí odborne a transparentne, tak nech túto prácu robia tí najlepší. Čiže toľko možno z tej mojej strany. Ja by som bol rád, keby sa činnosť mestskej polície zefektívnila a aby táto organizácia začala zodpovedne, dynamicky a možno v synergii dbať o spokojnosť občanov. Pretože si skutočne zaslúžia, aby sme ich chránili. A v neposlednom rade, aby sme dbali o ich spokojnosť a hlavne o spokojnosť aj samotných našich vlastných zamestnancov, vlastných policajtov. Skôr ako mnohí z vás budú ďakovať pánovi Palčíkovi za jeho 7 poverených rokov, dovoľte mi tak úplne jednoducho mu zaželať skoré uzdravenie. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram. Pán Ing. Suchý, myslím, že ty si človek, ktorý 2-3 vety zvládne úplne v pohode. Skús aspoň v takých krátkych nejakých „mesidžoch“ povedať čo bude tvoja predstava. Ďakujem pekne.
- p. Suchý, riaditeľ odboru výkonu služby MsP Košice: Vážený poslanecký zbor, vážené vedenie mesta. Vo vzťahu k tomuto povereniu môžem povedať len toľko, že som v podstate celý život pracoval na pozíciách v policajných zložkách. Nejakých 8, možno 10 rokov na poriadkovej polícii, ako na základných útvaroch ako rádový policajt, potom v riadiacich funkciách v podstate ako vedúci oddelenia výcviku psychológie evidencie, potom som bol veliteľ pohotovostného policajného útvaru a nakoniec riaditeľ Odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach. Tu som 6. rok. To čo ďalej zlepšiť, poviem pravdu, možno pohľady ľudí, ktorých sa dotýka bezpečnostná politika sú troška skreslené, lebo väčšina si pamätá časy, dávno predtým, keď prišiel policajt, vytiahol obušok a problémy boli vyriešené. Či na bývalej Leninovej ulici alebo na Hlavnej ulici, keď existoval program, ktorý zaviedol bývalý primátom pán Schuster. V súčasnej dobe tie možnosti policajtov sú dosť oklieštené, hlavne čo sa týka právomoci. Takže aj my v takej snahe pristupujeme k riešeniu týchto problémov. Snažíme sa vykazovať tých ľudí, či z Hlavnej ulice, predvedieme ich na nejaké vypočutie, objasňovanie priestupku, ale postihovať často tých sociálne odkázaných - je jednoducho neefektívne a nemožné. Čiže myslím si, že v tomto smere nič iné, pokiaľ sa nezmení nejak legislatíva, nevieme urobiť. Čo sa týka priameho výkonu služby na uliciach máme skladbu ľudí akú máme. Máme starších policajtov, máme mladších policajtov, nie každý má rovnaký prístup k práci, ale myslím si, že tak ako plní úlohy Mestská polícia v Košiciach, si myslím, že v málo mestách na Slovensku je tak efektívna. Čo sa týka záberu a toho, čo vlastne by sme mali robiť, každý má na to iný názor. Jedni chcú parkovanie, ten ktorý nemá kde zaparkovať, chce, aby sme riešili parkovanie, skládku, spolunažívanie so susedom. Jednoducho poviem tak, ten počet ľudí na to, čo je od nás vyžadované a čo robíme, je veľmi nízky aj napriek tomu číslu. Ja len toľko v skratke. Som ochotný na nejaké otázky odpovedať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja len ešte keď môžem doplniť, asi všetci ako tu sedíme, vieme aká je legislatíva. Ja som už spomínal, ale.. Tak ako ja, aj vy, určite chodíte po Hlavnej ulici, nechcem teraz nejak dávať Hlavnú ulicu do nejakého špeciálneho postavenia, ale minimálne teraz, počas letnej turistickej sezóny, je to naša výkladná skriňa. A aj teraz mnohí z vás boli na rôznych akciách, ktoré máme. Viem, že je veľmi citlivé a legislatívne citlivé riešiť nejaké záležitosti vo vzťahu k

osobám, ktoré tu boli menované. Ja myslím, že pán, dúfam, že budúci zastupujúci náčelník so mnou bude súhlasiť, lebo sme sa už trochu o tom bavili, ja si myslím, že vždy, keď je toho policajta vidieť, tak aj ten potencionálny priestupca sa chová trochu inak. Čiže minimálne chceme zvýšiť počet hliadok na Hlavnej a možno že sa pokúsiť o nejaké rokovanie a spoluprácu aj na úrovni štátnej polície, ktorá by nám možnože na tej Hlavnej ulici trochu pomohla. Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, ukončujem rozpravu a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia. Ďakujem.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) ruší poverenie Ing. Jana Palčíka zo dňa 18. 6. 2012 na zastupovanie náčelníka Mestskej polície mesta Košice v plnom rozsahu k 30. 6. 2018. Po B) poveruje Ing. Ladislava Suchého, riaditeľa odboru výkonu služby Mestskej polície mesta Košice s účinnosťou od 1. 7. 2018 zastupovaním náčelníka Mestskej polície mesta Košice v plnom rozsahu do vymenovania nového náčelníka Mestskej polície mesta Košice.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 23 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

Tak gratulujem novému poverenému náčelníkovi a želám mu veľa úspechov, veľa trpezlivosti a samé pozitívne veci. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 5

Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 168 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Košice (nariadenie o nakladaní s komunálnymi odpadmi)

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu č. 5. Pod bodom číslo 5 predkladám materiál Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 168 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Košice - nariadenie o nakladaní s komunálnymi odpadmi - v krátkosti. Ešte môžem predtým, ako otvorím rozpravu, možno že by som poprosil pani Ing. Kottferovú, ako odborníka, aby nám, ak môže tak v krátkosti načrtla, kvôli čomu sme potrebovali prijať takéto všeobecné záväzné nariadenie. Nech sa páči pani inžinierka.

p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky MMK: Vážený pán námestník, vážené mestské zastupiteľstvo, tak ako je uvedené v dôvodovej správe v roku 2016 Mestské zastupiteľstvo schválilo podľa nového zákona o odpadoch VZN číslo 168, následne boli schválené vykonávacie vyhlášky k tomuto zákonu. Už vtedy vznikla povinnosť obce zabezpečiť nakladanie so zeleným odpadom inou formou, ako sme to mali my už v tom VZN-ku uvedené a to je, že sa máme špeciálne - podľa vykonávacej vyhlášky - obec zabezpečiť, aby každá domácnosť mala k dispozícii v individuálnej bytovej výstavbe k dispozícii komposter alebo zbernú nádobu. Keďže táto právna úprava - a boli tam ešte uvedené ďalšie povinnosti, my sme komunikovali približne rok, písomne, sme požiadali ministerstvo ako tvorca tejto právnej úpravy, aby akceptovali podmienky, ktoré boli dlhodobo zavedené na území mesta, a to je to, že sme mali iným oprávneným, účelným

a veľmi dobrým spôsobom zabezpečené nakladanie s komunálnym odpadom zeleným. Opierali sme sa o to, že z fondových peňazí a bola ešte v roku 2017 udržateľnosť tohto projektu, sme postavili a máme vo vlastníctve kompostáreň aj pre tento druh odpadu a predovšetkým pre zelený odpad. Potom sme argumentovali, že máme zberné dvory, že zabezpečujeme na požiadanie aj systém pristavenia veľkokapacitnými kontajnermi a za podstatné sme považovali, že táto právna úprava, táto právna nová norma bola z dôvodu toho, že v roku 2006 bolo zakázané ukladať zelený odpad na skládky, Slovensko to nerešpektovalo, neakceptovalo, preto sprísnilo v roku 2015. Naša komunikácia prebiehala približne rok. Stále sme boli upozornení, že neplníme a že sme pod pokutou. A keďže sme argumentovali aj obtiažnosťou pri výberovom konaní ekonomickými argumentmi, technickými a aj tým, že nie je to priamo v zákone, ale právna úprava sa v tejto veci sprísňovala, až od 1. 1. platí aj zákon aj vyhláška, že musíme to zabezpečiť. Mali sme problém s tým, určiť, čo je domácnosť. Pretože my sme správca dane, tak sme to dali na poplatníka. Navrhujeme žiadosť, ktorú navrhujeme, že poplatník v individuálnej bytovej výstavbe, ktorý má aj záhradu, požiadava mesto o zabezpečenie tohto kompostovacieho zásobníka. Jedno slovo tam vypadlo, v dôvodovej správe nie je uvedené, že táto cena na... alebo zákon hovorí, že tieto náklady na zabezpečenie už ktoréhokoľvek systému, ktorý si obec vyberie, znáša obec. Vie ich premietnuť do miestneho poplatku alebo ho zabezpečiť iným spôsobom. My v tomto návrhu VZN-ka si to chceme nechať u seba, nechceme zaťažovať poplatníka. Čiže zabezpečíme to my, na základe spolupráce so zberovou spoločnosťou. Je tam viacero nezrovnalostí. Tým sme v písomnej komunikácii - ministerstvom argumentovalo, tzn. môžu byť 3 domácnosti v jednej nehnuteľnosti, môže byť rôzna veľkosť zelene, môžu byť domácnosti, ktoré už doteraz triedili tento odpad. My máme, keďže komunálny odpad končí v termovalorizátore v spaľovni odpadov, máme výnimku zo zákona tzn. že tento odpad sa energeticky zhodnocuje, kompostovanie je klasická kompostáreň, materiálové zhodnocovanie. Bola tam viac argumentov, až sme pristúpili k tomuto návrhu. Asi všetko.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pani inžinierka, len tak si niekde sadnite, keby náhodou ešte niekto v rozprave chcel nejaké otázky. Takže otváram rozpravu. Nech sa páči. V rozprave pán poslanec Polaček. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Áno, bude niekoľko otázok. Keď teda môžem poprosiť. A na základe odpovedí sa rozhodnem, či predložím návrhy uznesenia alebo nie. Prvá vec, ktorá má zarazila a chcel som by som teda poznať odpoveď, sa týka pneumatík. Prečo sme sa rozhodli, že pneumatiky obyvatelia z celých Košíc môžu dávať len na zberný dvor do Šace? Máme tu 5 zberných dvorov. Príde mi to naozaj ako úplne zbytočné obmedzovanie. Čiže keď môžete uviesť dôvody, prečo ste sa rozhodli len pre Košice- Šaca na Železiarenskej ulici? Druhy dôvod, alebo druhá záležitosť je už takého vážnejšieho charakteru. A to sa týka ceny a spôsobu, akým chceme tie kompostové zásobníky nakupovať. Ak tomu správne rozumiem, prosím, povedzte mi, či áno, či nie, skúste vysvetliť, tak za približne cenu 4 Eura 14 centov s DPH bude mesto Košice platiť mesačne za každý jeden kompostovací zásobník, povedzme rovno spoločnosti Kosit, ktorá to asi nakúpi, lebo ona je našou zberovou spoločnosťou. Nie je mi jasné, dokedy, či ten nájom je navždy, ak životnosť tej nádoby je 10 rokov, ako dlho to bude fungovať? Pretože ja som si robil prieskum a približne pri 700 litrových nádobách a pri objednávke nad 10.000 kusov tie ceny kompostovacích zásobníkov sa pohybujú niekde na úrovni 70 Eur, tzn. pri cene 4,14 je tento kompostovací zásobník

kúpený, alebo jeho prenájmom sme ho zaplatili za rok a pol. Teda ma zaujíma, ako vlastne tieto veci budú fungovať, akým spôsobom chceme zazmluvniť spoločnosť Kosit a či to bude nejaký dodatok, aký celý tento proces v rámci kompostovacích zásobníkov bude fungovať? Zaujíma ma: - kalkulačný vzorec, ako sme došli - pán námestník, aj vás to asi bude zaujímať - zaujíma ma zároveň kalkulačný vzorec, akým sme došli k cene mesačného prenájmu za kompostovacie zásobníky? Teda - zaujíma ma, aké obdobie budeme teda ich prenajímať? Zaujíma ma tá cena - či z nich niekto robil prieskum, a sa tým niekto zaoberal? A tak isto má zaujíma odpoveď na to, že z uvádzaných cca 13.000 poplatníkov v IBV je, ak mám správne informácie, minimálne 60 % obyvateľov prihlásených na tzv. množstevný zber odpadu. A teda ak by sa prenájom kompostovací zásobník hradil z miestneho poplatku, tak by pri množstve cca, ja neviem, 80 000 domácností, ktoré môže mať v Košiciach v KBV - komplexnej bytovej výstavbe, tak sa jedná o približne, by sa jednalo o viac ako 90 %, ktoré by sme vlastne my hradili v rámci týchto nákladov na kompostovacie zásobníky, teda z poplatkov všetkých, ktorí vlastne aj tento biologický odpad nemajú. Ako sme toto vysporiadali? A ako sa chceme vysporiadať s tým, že teda – áno - keď má niekto záhradku, má množstevný zber, platí úplne iné poplatky ako my, ktorí bývame v bytovkách? Keď môžete na toto odpovedať. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ešte chvíľočku. Ja som sa trošku stratil aj v tých všetkých otázkach. Ale, budete vedieť zodpovedať pani inžinierka, všetky otázky? Dobré. Inak, VZN-ko viselo 15 dní, čiže mohlo byť k tomu dané nejaké pripomienky. Ale predpokladám, že pani inžinierka teraz zodpovie všetky otázky pána Polačka. Ospravedlňujem sa, pán poslanec Gaj s faktickou. Som ťa nevidel, prepáč.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Vážení pán poslanec, prosím ťa teraz, úprimne ťa prosím, keď si mal toľko pripomienok, zúčastnil si sa nejakej... rokovania komisie? Viem, že tejto téme rozumieš tu asi najviac od bielych skládok po čierne skládky. Si odborníkom. Prečo si sa nepripravil na komisie, kde by to boli prebrali. My predsa o tomto nájme nemôžeme diskutovať o tonách, o cene, o cirkuse. Prečo si sa nepripravil na toto zastupiteľstvo tak na komisiu, napríklad? Prerokovala to komisia alebo nie, životného prostredia? Prečo si tam nedal pripomienky? Stále sa to opakuje.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Gibóda. Nech sa páči pán poslanec.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Gaj, nezdržiavajte to, prosím vás. Dostaňme sa k otázkam, ktoré neboli predmetom tohto VZN-ka a to je vlastne to financovanie tých kontajnerov, k čomu smerovalo najviac otázok. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani Ing. Kottferová, nech sa páči, skúste odpovedať.
- p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky MMK: Materiál bol, áno, prerokovaný, ale má pán poslanec pravdu. Najprv odpadové pneumatiky. V zákone je napísané, že obec môže určiť miesto alebo napr. zberné dvory. My sme sa rozhodli, že určíme zatiaľ jedn zberný dvor, lebo pri odpadových pneumatikách, áno - nachádzajú sa všade, ale toto nie je komunálny odpad. Preto sme zvolili, lebo platí povinnosť vlastníka, aj motorového

vozidla, aj tie pneumatiky aby to odovzdal distribútorovi. Čiže do toho mechanizmu sme išli týmto zatiaľ prvým takým návrhom, že vymedzíme len jeden zberný dvor. To je vyslovene z tohto, že nemáme priamo povinnosť. Miesto sme neurčili. Rozhodli sme sa takto. Potom, čo sa týka celého problému dodávky kompostovacích zásobníkov. Prvotne, keď vyšla tá právna úprava, chceli sme si to zobrať bez toho, aby sme riešili ekonomiku, chceli sme technické alebo, posudzovali sme to komplexne, z pohľadu verejného obstarávania, z pohľadu možnosti mesta, z pohľadu právnej úpravy. Toto nám vyšlo najvhodnejšie. Ja netvrdím, že ekonomika a environmentálne právo sa majú radi, alebo idú ruka v ruke. Zobrali sme si takýto nejaký návrh, že na základe nejakých získaných skúsenosti, si myslíme, že zhruba by to malo byť 700 litrový, našli sme si na internete cenu. Lenže my by sme mali problém, ako mesto a práve v tomto trojročnom prenájme je tá služba zmluvného partnera, že zabezpečí v prípade, že budú poškodené alebo niekomu budú nebodaj odcudzené, nehovorím o tom, že ľudia to budú predávať, lebo už aj takéto sme si vypočuli. Proste ten servis a mierne aj tú výchovu, ktorú máme v iných paragrafov zabezpečí zmluvný partner, tzn. dodávku. Bude to mať na sklade. Zatiaľ je nakúpených... My by sme mali problém mierne s... Lebo takto, táto právna úprava je pre obce, pre dediny, pre klasické rodinné domy, kde každý každého pozná, napríklad 100 rodinných domov. Vedeli sme si to zabezpečiť z envirofondu, ale boli sme ešte v komunikácii s ministerstvom a komunikovali sme s viacerými mestami, napr. s Bratislavou už v roku, keď vyšla tá právna úprava. Oni išli, jasne, úplne iným systémom idú, ale majú približne podobné problémy. Takže, aby som vysvetlila. V tej v cene je ten trojročný aj servis aj reklamačný poriadok bude občanom, teda poplatníkovi - lebo žiadna táto právna úprava, tento návrh a práve s tým sme mali veľký problém, že - domácnosť zabezpečiť. Takže v tejto kalkulácii, ja tu teraz nemám u seba, ale - jasne - vieme dať k dispozícii ako sme vychádzali. Čiže zobrali sme si 36 mesačný ten prenájom. A je to, zisťovali sme, preto že sme si mysleli najprv, že my budeme robiť verejné obstarávanie. Tak aj ceny. A zvolili sme takýto 700-litrový. Myslím, že viac ako 15 rokov by mal fungovať.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani inžinierka, buďte ešte taká zlatá, ostaňte pri mikrofóne, lebo pán poslanec Polaček ešte s faktickou. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Teda ak správne rozumiem, zmluvu budeme uzatvárať na 3 roky, v rámci toho prenájmu. OK. A tu mi naskakuje otázka. Predpokladám, že mnohí kolegovia sa spýtajú, a prečo nevyhlásime súťaž, možno, že tú službu by mohla zabezpečovať aj nejaká iná zberová spoločnosť, my nie sme viazaní, že to má byť práve táto. Prečo ideme rovno asi dodatkovať alebo uzatvárať novú zmluvu bez nejakej súťaže? Alebo, súťažili sme? Neviem. To je jedna časť otázky. Druhá časť otázky, v rámci tých kompostovacích zásobníkov, ma zaujíma z toho dôvodu, že my zároveň budeme schvaľovať aj nejaký formulár pre toho obyvateľa, ktorý podpíše alebo teda dotazník alebo čo to je.... Žiadosť, presne tak. Len tí obyvatelia, ktorí, jednoducho, túto žiadosť nevidia, nepodpíšu, pretože žijú svojím životom, majú svoju domácnosť, akým spôsobom požiadajú o kompostovací zásobník? Čo urobíme preto, aby sa obyvatelia dozvedeli, že môžu prísť. Lebo nám zákon hovorí, aby každá domácnosť mala, hej? To je tam jasne povedané vo vyhláske. Teda ako zabezpečíme, aby každý sa dozvedel a aby každý mal? Či už náš alebo ozaj svoj, to môže byť. Hej? Ako toto vyriešime.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Chvíľočku. Nech sa páči, skúsme zodpovedať

na otázky.

p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky MMK: Keď môžem. Práve preto, že ideme do niečoho nového, práve preto sme nedali žiadosť súčasťou VZN-ka. My aj po rokovaníach a tie rokovania trvali minimálne rok, aj na magistráte, aj so zmluvným partnerom, aj –hovorím - to neustále oslovovanie, aby sme mali aj skúsenosti, ako to funguje v iných mestách a obciach, tak sme tu žiadosť do slova do písma vymysleli, dali sme si ju nejako vysvetliť tými, ktorí to už zaviedli. Nebude súčasťou VZN-ka, čiže môžeme ju potom koncom roka, to mám aj so zmluvným partnerom, tak, že minimálne pol roka to bude také pre nás prechodné obdobie, uvidíme ako to zafunguje. Ešte súťaž. Keďže sme chceli aj do súťaže ísť, tak túto vec sme si zabezpečili tak, pretože vy vysúťažíte, dostane sa vám to do majetku. Čiže mesto by s tým malo obrovské problémy. A myslíme si, že tak, ako zberné nádoby aj v súčasnosti a máme to aj podľa zmluvného vzťahu ošetrované už v súčasnosti, tak sme sa rozhodli pre komplexné posúdenie tejto právnej povinnosti, ktoré ide - sme nemohli bez zohľadnenia ekonomiky, tak, ako som hovorila aj technických možností vykonateľnosti tejto povinnosti. Toto je veľmi dôležité. A čo sa týka zmluvného vzťahu, my už asi rok a pol komunikujeme so zmluvným partnerom, aby sme všetky tieto veci, lebo už štyrikrát od roku 2000 myslím 16, doznal zákon o odpadoch novely, tak, aby sme všetky aj doterajšie, aj súčasné veci mali podchytené v jednom úplnom znení dodatku. A na tom, paralelne aj na týchto veciach pracujeme.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gaj. Nech sa páči pán poslanec.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Čo sa týka samotnej prihlášky, vzoru, ideálne je vsunúť ju do volebných materiálov všetkých primátorov a dostane sa medzi ľudí raz-dva. Čiže, si myslím, že aj túto tému si už dnes určite prifári ku svojmu volebnému programu. Čiže, poprosím vás, budúci kandidáti, dajte túto prihlášku na známosť celej verejnosti. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Do rozpravy pán poslanec Polaček. Nech sa páči pán poslanec.

p. Polaček, poslanec MZ: OK. Ďakujem. Mám pripravené 2 uznesenia. Ale sa stále vrátim, potom keď budete môcť pani Kottferová, jednu odpoveď. Stále som nedostal odpoveď na to: Musíme to urobiť so spoločnosťou KOSIT, alebo si môžeme na túto činnosť zazmluvniť inú zberovú spoločnosť? Tak znela cca moja otázka. Teda, či sa budeme tým zaoberať? Na druhej strane, áno, máme tu niekoľko miest a obcí, aj veľkých, väčších miest, ktoré išli cez rôzne projekty a si kompostery zabezpečovali. To je 2. časť. Ale teraz hovorme o tom, kto tú službu bude dodávať? Teda dodá nám tie kompostery. Hej? Že rovno KOSIT sme sa rozhodli a že rovno si to u neho prenajmeme a rovno nám tu bude 36 mesiacov dodávať, alebo budeme mu platiť nájom. Mne to príde, že sme sa rozhodli a niekomu sme dali zákazku bez toho, aby sme ju obstarávali. Toto ja hľadám. Ak mám slovo, prečítam uznesenie a potom, keď bude chuť tak prípadne dostanem odpoveď, možno nie, ako je to tu zvykom. Čiže najprv by som sa, ak dovoľíte kolegovia, vrátil k tej prvej mojej časti a to je k tým pneumatikám. Verím, že bol by v tom čert, keby ste ma nepodporili, aby ste nesúhlasili s tým, aby sme naozaj všetky zberné dvory otvorili pre ľudí, aby mohli nosiť tam pneumatiky. Je dôležité povedať, že v zmysle platného zákona, organizácie zodpovednosti výrobcov na

pneumatiky sú povinné nám tieto pneumatiky odobrať za-dar-mo. Teda nás stojí maximálne ten človek, ktorý príjme tú pneumatiku na zberný dvor. Firma OZV-čka musí prísť, ju máme zazmluvnenú zo zákona, predpokladám, príde, zoberie zadarmo. Čiže nevzniknú nám ďalšie náklady. Teda ak dovoľíte, prečítam to uznesenie a potom - to je vlastne zmena VZN -ka, drobná zmena VZN-ka a 2. uznesenie je sólo uznesenie. Čiže: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona 369 z roku 90 atď. schvaľuje pozmeňujúci návrh k návrhu zmeny Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 168 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Košice, kde v bode 13, kde sa § 5 dopĺňa ods. 5, ktorý znie: - odpadové pneumatiky je možné odovzdať a zhromažďovať na Zbernom dvore v Košiciach - Šaci, Železiarská číslo 49, sa text nahrádza, resp. mení nasledovne: - odpadové pneumatiky je možné odovzdať a zhromažďovať na zberných dvoroch v Košiciach: Pri bitútku 11, Popradská, Jesenského 4, Magnezitárska 11/A, Železiarská 49. Verím, že s tým uznesením nebude mať problém. A čo sa týka toho 2. návrhu, je to sólo uznesenie, nesúvisí s VZN-kom, pretože aj tie kompostovacie zásobníky, alebo teda nákup tých kompostovacích zásobníkov nesúvisí s VZN, ale je to sólo uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada námestníka primátora mesta Košice, Martina Petruška, aby na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva predložil na schválenie poslancom mesta varianty riešenia financovania, či už priameho, alebo cez dotačné schémy, na kúpu alebo prenájom kompostovacích zásobníkov na biologický rozložiteľný komunálny odpad. Zodpovedný: v texte. Termín: v texte. Oba návrhy predkladáme spolu s pánom poslancom Gibódom. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pokiaľ viem, tak myslím, že už tu odznela aj odpoveď, že nechceme to mať v majetku, preto nechceme riešiť, čo sa týka zakúpenia. Rozhodneme v hlasovaní o podpore vášho uznesenia. Chcem sa aj ja opýtať. Ja, pokiaľ mám dobrú informáciu, tak aj ja, ako občan, keď prídem niekde a kúpim si nové pneumatiky, tak ten, ktorý ich distribuuje, mal by odo mňa zobrať aj staré. Všetky? Je to tak?

p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky MMK: Musí. To je povinnosť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Musí. To znamená, že predpokladám, že bežný používateľ asi to aj takto robí. Hovorím, nebudem komentovať ďalšie zberné dvory, bude to predmetom schválenia, teda vlastne zastupiteľstva. Pani Ing. Kottferová, ešte skúste vy doplniť. Neviem, či tam ešte padla nejaká otázka, na ktorú treba reflektovať, ale nie? Padla?

p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky MMK: Toto a ešte pán poslanec spomínal k výberu. To je jedna vec. A druhá, to o chvíľu, tá informovanosť. My sme dokonca paralelne, keď sme tak v úvodzovkách bojovali s ministerstvom a si myslím, že veľmi dobrú zmenu vyhlášky vykonávacej sme navrhovali, my sme už aj rozmýšľali o tom, že tá povinnosť bude a ako budeme technicky zabezpečovať. Snažili sme sa najprv - 1. variant bol a to je aj čiastočne odpoveď cez starostov malých mestských častí, tie, ktoré sú satelity napr. sme si mysleli a sedeli sme u pána starostu v Kavečanoch, ktorí sú najďalej od kompostárne, od zberných dvorov, že by sme to takto nejak distribuovali. Ale z určitých technických aj komunikačných, aj v systéme, kde ... kto sa mi dostane priamo do domácnosti a vie mi to. Lebo to nielen tak, že ja prídem a dám ti, ale ty to máš užívať, ale potrebujeme aj podpisy občanov. Tak sme sa rozhodli pre túto. A to súvisia aj s tou druhou vecou, že nechceli ísť - vzhľadom k následným problémom, aby

sme to nemali v majetku mesta.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou, neviem či dobre čítam, pán poslanec Halenár, máte tam paragraf, to je procedurálny návrh alebo s faktickou ste sa hlásili? Dobre. Čiže nechcete. Dobre. Do rozpravy. Hej? Dobre. Čiže ideme. Pán poslanec Halenár, v rozprave vám dám priestor neskôr, teraz ešte máme faktickú pán poslanec Gaj s faktickou, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Chcem sa spýtať právneho oddelenia, či vlastne takýto zásah, veľký zásah do VZN-ka je možný. Keď vo VZN 157 som chcel doplniť pozmeňujúci návrh a mi bolo povedané, že vlastne pozmeňujúci návrh nijaký tam... či tam nie je na pripomienkovanie, atď. Takže môžeme my teraz meniť, doplniť VZN-ko? Tak potom ďakujem pekne, pri 157 som bol obabraný.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Kým dáme ešte vo faktickej pánovi Gibódovi, medzitým vás poprosím, právnici, aby ste si pripravili odpovede pre pána poslanca Gaja. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Som rád, že pán starosta konečne niečo pochopil. A keď sa dostaneme ku tomu, že prečo navrhujeme tú druhú časť toho uznesenia, resp. to druhé uznesenie, je to z toho dôvodu, kolegovia poslanci, že tu sa bavíme ročne o 645-tisícoch Eur. Proste, toľko budeme platiť, ako mesto, za prenájom týchto 13-tisíc kontajnerov. To znamená, za 645 tisíc Eur - to nie je malá zákazka a myslím si, že by to malo prísť na schvaľovanie do mestského zastupiteľstva. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím právne oddelenie, viete zodpovedať pánovi poslancovi Gajovi? Kolegovia právnici? Kým zodpovieme pánovi poslancovi Gajovi, ešte dám slovo pánovi poslancovi Halenárovi v rozprave. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Halenár, poslanec MZ: K tomu návrhu, čo tu predniesol pán poslanec Polaček. Ja nie som si istý, že či môžeme privátnej firme uznesením niečo nadiktovať. Áno. KOSIT je privát. Zberné dvory vlastní KOSIT, či nie? Len, teda mám obavu v tom, že ako toto teda bude ošetrované? A pokiaľ ja viem, je tam napísané, že distribútorovi - inými slovami každý jeden pneuservis - a ten je určite bližšie, než akýkoľvek zberný dvor v tomto meste, tam nie je možné odniesť tie pneumatiky a je povinný ten pneuservis ich prijať. Inými slovami pneuservisov máme určite desiatky, keď nie je - možno ešte viacej - v tomto meste. Takže nezužoval by som to len na tie zberné dvory. Ale ešte, čo ma zaujíma, čo je tu napísané, keď môžem využiť príležitosť pani Kottferovej sa opýtať. Podľa novely uvádza v materiáloch - podľa novely zákona vyhlášky došlo k rozšíreniu uvedené povinnosti o prípady, ak ide o komplexnú bytovú výstavbu s pozemkom so zeleňou alebo atď. Konkrétne by som sa chcel opýtať, vlastne, ako to bude bežať s tým biologicky rozložiteľným odpadom napr. z kosenia alebo listie keď popadá? To patrí tiež do toho BRKO, alebo, jednoducho toto sa bude robiť tak ako doteraz? Áno, verejnú zeleň.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ešte kým dáme slovo pani Kottferovej, ešte poprosím pani doktorku, skúste zodpovedať na faktickú pána poslanca Gaja, či je možné v tomto prípade prijať takúto zmenu uznesenia, keď ide o VZN.

- p. Medvecová, vedúca referátu právny a legislatívny MMK: Dobrý deň. Vážený pán námestník, vážené mestské zastupiteľstvo, v prípade, že mestské zastupiteľstvo sa uzhodne, že chce prijať zmenu, je to možné, je to v súlade s legislatívou.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Teraz poprosím ešte pani Kottferovú, ak dovoľíte, aby ešte skúsila zareagovať a potom dáme faktickú pánovi poslancovi Polačekovi.
- p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky MMK: Čo sa týka systému, ktorý je teraz zavedený, ten ostáva. Táto právna úprava sa týka domácností. Takto - zelený odpad, domácnosť, individuálna bytová výstavba. Toto doteraz nebolo. Občan mal určité možnosti, ale teraz priamo je tá povinnosť, aby obec zabezpečila jedno alebo druhé alebo zberné nádoby - to sme vylúčili. Čo sa týka počtu, vieme asi zhruba koľko rodinných domov je, ale v tom počte my uvádzame maximum. Nie každý rodinný dom má aj tú zeleň. Nie každý rodinný dom bude žiadateľom, pretože občania, už aj teraz vieme, teda poplatníci alebo vlastníci tých rodinných domov, majú už vlastné také nie kompostovisko, ale vlastné zariadenia na kompostovanie tohto. To zase nebude plný počet a bude to zohľadnené aj tým, že ako budeme mať k dispozícii aj technické možnosti, aj skladové zásoby zmluvného partnera aj všetky ostatné, čiže to nebude tlak na financie v jednom kalendárnom roku.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček s faktickou. Nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len k tým pneumatikám. Áno, zákon hovorí, že distribútor, v tomto prípade autoservis, pneuservis má povinnosť, ale v zákone je šalamúnska veta, ktorá hovorí, že tento autoservis alebo pneuservis má právo odmietnuť spätný zber pneumatík z kapacitných dôvodov. A mnohé pneuservisy to zneužívajú. Dala mi pani Kottferová za pravdu. Zároveň si treba uvedomiť, že mnoho ľudí proste to majú po pôjdoch, majú kade-tade tie pneumatiky. A proste keď sú zvyknutí na zberný dvor a keď my chceme, aby ľudia sa naučili, že tu máme zberný dvor, tak ich naučme, že môžu na ten zberný dvor doniesť nielen tie pneumatiky, ale aj niečo ďalšie. Nech proste tým jedným autom si ten servis maximálne využije. Je to len o tom, aby to bolo účelné. O nič iné mi nejde.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. V rozprave pán poslanec Gáll. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Gáll, poslanec MZ: Mne sa pozdáva to, čo povedal kolega, že ozaj aby sme otvorili tie zberné dvory aj pre tie pneumatiky. Už len z toho dôvodu, že niektorí, aj moji susedia, si objednávajú ozaj pneumatiky cez internetové obchody. Tie pneumatiky im prídu a sami si ich prezúvajú. Tým pádom v podstate ozaj ostávajú im a nie každého napadne ísť do nejakého servisu a doniesť tam pneumatiku, hoci tam neprezuli to auto. Ale všeobecne platí, že ozaj, môžu odniesť do zberného dvoru. Čiže určite sa prikláňam k tomu, že -áno, aby sme otvorili všetky tieto zberné dvory. A to aj tu, keď sme sa bavili kolegovia, tak má to podľa mňa logiku, lebo ozaj veľa z tých ľudí nevie, že má právo niesť a ako ste povedali niektorí povedia, že z kapacitných dôvodov neberú. Takže ja som za.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Chcem sa opýtať, to čo ste tu povedali vo vzťahu k rozšíreniu kapacity zberných dvorov. Dáva to logiku. Chcem sa len opýtať pani Ing. Kottferovej. Existuje nejaký dôvod, kvôli ktorému by ste neodporúčali povedzme, aby všetky tie zberné dvory odberali alebo teda v podstate mali povinnosť zobrať tú pneumatiku? Len sa pýtam zo zvedavosti, prečo sme to teraz nedali? Či tam je nejaký relevantný dôvod, prečo to takto nie je?

p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky MMK: Ono, prv ako odpoviem, poviem, že tá pneumatika, kedysi bola komunálnym odpadom. Právnou úpravou už nie komunálnym odpadom. A teraz podľa poslednej novely - obec môže. Takto - obec môže určiť miesto alebo zase tak ako zberný dvor. Z praktického hľadiska áno. Len neviem, nemám prehľad koľko distribútorov odmieta z kapacitných dôvodov.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobre. Predpokladám, že tu odzneli veci, ktoré sú v prospech toho, aby občan mal väčšie možnosti do odniesť, keď ide do zberného dvora. Čiže je tu aj návrh uznesenia, aby sa rozšíril ten zber aj na iné zberné dvory. Dobre. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu, aby nám prečítala uznesenia tak, ako boli predložené. Nech sa páči.

J. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem. Návrhová komisia obdržala 2 návrhy pozmeňujúce, respektíve doplňujúce návrhy na uznesenie. Prvý predložený pánom poslancom Polačekom v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje pozmeňujúci návrh návrhu zmeny VZN mesta Košice číslo 168 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Košice a to v bode 13, kde sa § 5 dopĺňa ods. 5, ktorý znie: „odpadové pneumatiky je možné odovzdať a zhromažďovať na zbernom dvore v Košiciach - Šaci, Železiarenská číslo 49“ sa text nahrádza, mení nasledovne: „odpadové pneumatiky je možné odovzdať a zhromažďovať na zberných dvoroch v Košiciach Pri bitúnku 11, Popradská, Jesenského 4, Magnezitárska 11/A a Železiarenská 49“.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, hlasujme o tomto návrhu. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 24 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne. Poprosím 2. návrh uznesenia. Nech sa páči.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý návrh na uznesenie predložený pánom poslancom Polačekom v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada námestníka primátora mesta Košice Martina Petruška, aby na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva predložil na schválenie poslancom mesta varianty riešenia financovania, či už priameho alebo cez dodatočné schémy, na kúpu alebo prenájom kompostovacích zásobníkov na biologicky rozložiteľný komunálny odpad.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 25 - za: 24, proti: 1, zdržali sa: 11

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie nebolo schválené. Tam trebalo 3/5, pokiaľ

dobre pozerám 25 poslancov. Dobre som povedal? To je VZN a trebalo 3/5. Dobre. Toto je obyčajné uznesenie, ale týka sa VZN-ka. Čiže prijali sme toto uznesenie? Teraz som sa trochu dostal do pomykova. Právnicki, povedzte mi, trebalo 3/5? Netrebalo?! Čiže uznesenie sme prijali. Ďakujem pekne. Teraz poprosím návrhovú komisiu o pôvodný návrh. Tu bude treba 3/5-novú väčšinu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje návrh na zmenu VZN mesta Košice číslo 168 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Košice, nariadenie o nakladaní s komunálnymi odpadmi podľa predloženého návrhu so schválenými doplnujúcimi návrhmi na uznesenie.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujeme o tomto uznesení. 3/5 je potrebné.

Hlasovanie č. 26 - za: 39, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 6

Memorandum o porozumení a vzájomnej spolupráci pre projekt zlepšenia infraštruktúry v Priemyselnom parku Košice - Pereš medzi Mestom Košice a spoločnosťou MH Invest II, s.r.o., Bratislava

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz prejdeme k bodu číslo 6. Pod bodom číslo 6 predkladám materiál Memorandum o porozumení a vzájomnej spolupráci pre projekt zlepšenie infraštruktúry v Priemyselnom parku Košice – Pereš medzi mestom Košice a spoločnosťou MH Invest II, s.r.o., Bratislava. Kým otvorím rozpravu, chcel som vám ja predniesť tento materiál, ale vzhľadom k tomu, že tu máme pána Ing. Valoviča, ktorý je v podstate zástupcom spoločnosti MH Invest II, tak ak dovolíte slovo a je všeobecný súhlas, tak dal by som mu hneď na úvod priestor, aby nám vysvetlil o čo v podstate ide. A potom otvorím rozpravu k tomuto materiálu. Pán inžinier, nech sa páči, poďte k mikrofónu, vás pustím, v krátkosti.

p. Valovič, zástupca spol. MH Invest II: Dobrý deň. Ďakujem teda za umožnenie tohto, že môžem prezentovať zámer, ktorý spoločnosť MH Invest II plánuje zrealizovať vo vašom regióne. Vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi teda, aby som sa predstavil. Moje meno je Valovič Branislav, som konateľom spoločnosti MH Invest II, kde stopercentným vlastníkom tejto spoločnosti je Ministerstvo hospodárstva. Cieľom tohto materiálu, tohto memoranda o spolupráci a vzájomnom porozumení je to, aby mesto Košice poskytlo plnú súčinnosť nám, spoločnosti MH Invest II na to, aby sme úspešne mohli realizovať projekt a to je Zlepšenie dopravnej infraštruktúry v rámci priemyselného parku Košice - Pereš. Ak dovolíte teda, cieľom tohto projektu je vlastne vybudovať nové cestné pripojenie na letisko, zároveň vybudovať električkovú trať, ktorá bude končiť pri termináli letiska Košice. Zároveň plánujeme vytvoriť verejné parkovisko pre počet automobilov - zhruba asi 350 - odhadujeme, že by to mohlo byť parkovacích miest a zároveň zmeníme trochu dopravu v rámci už existujúcej križovatky, keď odbočujete z Pereša smerom na Malú Idu. Úplne najpozitívnejšie, teda, ak môžem

to tak zhodnotiť, je to, že spoločnosť MH Invest II disponuje dostatočným množstvom finančných zdrojov na realizáciu celého tohto projektu. Čiže táto prvá najdôležitejšie stránka veci je už vyriešená tým, že my už disponujeme týmito finančnými prostriedkami. Ak vás môžem uviesť v rámci termínu a realizácie do obrazu, tak my v súčasnosti pracujeme s tým, že v mesiaci júl plánujeme urobiť verejné obstarávanie na štúdiu uskutočniteľnosti, následne predpokladáme tiež september - október vyhodiť súťaž na projektanta a na zhotoviteľa. Ak všetko dobre pôjde, predpokladáme február, začiatok prác na projekte v rámci projekcie. A opäť, keď to celé dobre pôjde, tak predpokladáme začať stavať v 3. kvartáli roku 2019. A na to - plus nejaký rok, rok a pol, čiže sme v nejakom roku 2021, kde by sme boli veľmi radi už odovzdali do užívania komplet celú túto výstavbu.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keby boli nejaké otázky, pán inžinier je potom tu pripravený zodpovedať. Ešte kým otvorím rozpravu, ešte si vezmem slovo aj ja. Možno ste to niektorí vnímali alebo niektorí nie, ale minulý týždeň sme v piatok rozdávali v danej lokalite investíciu spoločnosti Minebra. A viete, že táto lokalita je v podstate kvázi takým priemyselným parkom a iste mi dáte všetci za pravdu, že minimálne už tá cesta je nedôstojná, ktorá ide na letisko. Je to obrovská výzva pre nás. A predpokladám veľmi pozitívna vec. Pretože keby sa to podarilo, sú na to finančné zdroje, je ochota, budeme možno prvé mesto, ktoré budeme mať električku až na letisko. Čo je pozitívne. My sme mali zopár pracovných stretnutí, respektíve minimálne jedno pilotné, na ktorom som bol ja, kde boli všetky zúčastnené strany od investorov, samosprávneho kraja, všetkých, ktorých sa to týka. My, ako mesto, sme si dali ešte zatiaľ takú požiadavku jednu, ktorú dúfajme bude akceptovaná, aby pri tej cestnej komunikácii bola vybudovaná zároveň aj cyklotrasa, pretože v dnešnej dobe, viete, že aj do tých priemyselných parkov mnoho ľudí chodí bicyklami. Tak aby sme využili ešte aj tento priestor. To len tak na dôvažok a na doplnenie. Otváram rozpravu. Nech sa páči. Čiže v rozprave pán poslanec Gibóda po ňom nasleduje pán starosta mestskej časti Barca. Áno, nech sa páči, pán poslanec.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán zástupca primátora aj predstaviteľ MH Investu, ja som si preštudoval tento materiál. Ja som oboznámený s týmto priemyselným parkom a mám preto niekoľko otázok, aj s ktorými sa na mňa obrátili ľudia, ktorí v tomto parku napríklad pracujú. A jedna z nich je práve to, čo ste vy spomínali, mrzí ma, že sa to nedostalo do nejakej záväznej časti, ale je to iba spomenuté. Je to vybudovanie tej cyklotrasy. Toto by bolo veľmi privítané, keby reálne sa toto vybudovalo s touto novou cestou. Druhá pripomienka sa týka riešenia križovatky v spodnej časti tohto projektu. Keď sa pozriete na jednej strane od štvorprúdovky plánujeme vybudovať kruhový objazd a rovnako pre bezpečnosť a plynulosť premávky by sa hodilo rovnaký kruhový objazd aj na opačnom konci tejto štvorprúdovky v zmysle toho, že keď prejdú autá popod tú štvorprúdovku, aby tam bol opäť malý kruhový objazd, ktorý by reguloval túto dopravu. A nie T-čková križovatka, ktorá je náročnejšia na prehľad a môže spôsobovať viac kolízne situácie. No a nakoniec sa chcem obrátiť na mesto Košice a možno aj na spoločnosť MH Invest, lebo nerozumiem veľmi tomu, prečo ideme v tejto časti budovať z verejných zdrojov verejné parkovisko? Každá z týchto spoločností, ktorá tam sídli má svoje priestory, má svoju povinnosť pripraviť pre svojich zamestnancov parkovacie plochy. A tak isto by si mala zabezpečiť aj parkovacie a odstavné plochy pre zásobovanie formou kamiónov a inej dopravy. To znamená, že my potom následne, lebo si treba uvedomiť kolegovia, že toto parkovisko prípadne mestu Košice, tzn. mesto Košice bude mať náklady s čistením a správou tohto

parkoviska. Čiže ja sa chcem opýtať, lebo pán Lazúr, ak to je ináč napísané v tom memorande, že to nepripadne mestu Košice za symbolickú cenu, tak potom som to asi zlé čítal. Ale tak to je to uvedené v tom memorande. Takže keď to pripadne mestu, my s tým budeme mať do budúcnosti náklady. A otázka znie, že či my potrebujeme tam mať takéto parkovacie miesta? Potrebujeme mať parkovacie miesta v meste a nie tuná. No a ku tej električke. Je to super vec. Musím povedať, že je to super. A som rád, že vláda, aj keď súkromný investor tam to mal riešiť, ale tú cestu, ale že aspoň vláda sa nejakým spôsobom zaujíma - ale chcel by som, kolegovia, aby sme ako mesto nezabudli na to, že v tomto priemyselnom parku bude pracovať 6.000 ľudí a my tu máme 22-tisícové sídlisko Ťahanovce a niektorí poslanci si myslia, že to je iba chiméra, že to niekedy pôjde električka. Ale myslím si, že tam by mala ísť električka. Nielen na letisko, ale práve tam, kde 22.000 obyvateľov sa jednou úzkou cestou musí každé ráno dostať z tohto sídliska. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Necháme viacero otázok a potom poprosím pána inžiniera, aby ich zodpovedal všetky. S Ťahanovcami súhlasím, asi všetci vieme, aká je tam situácia - majetkovoprávna, keby sme chceli realizovať tieto veci. Ale dobre. Pán starosta mestskej časti Barca, pán Krištof, nech sa páči do rozpravy. Nech sa páči.
- p. Krištof, starosta MČ Barca: Vážený pán zastupujúci primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, ja len na margo, keďže sa jedná o závažný dokument, ako som už – alebo- nie len ja, ale aj mestská časť viackrát dával do povedomia, že v podstate priemyselnom parku Pereš nie je ani metrom štvorcový územia mestskej časti Pereš alebo katastra. Všetko je to kataster - v podstate - Barca. Aj pri tom otváraní teraz toho nového závodu tam skôr by pasovalo, jak povedal pán predseda vlády, spomenul, že vlastne je to priemyselný park „Pri letisku“. To by viacej sedelo ako ten Pereš. V podstate - neberte to ako osobnú vec, ale je to dokument, ktorý by tu mal byť na dlhé roky, a Priemyselný park Pereš je síce omylom nazývaný Pereš, ale nech bude. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem za pripomienku. Pán starosta, prepáč, ja som dlho netušil, že čo chceš povedať, až potom na záver som to pochopil. Ale ďakujem pekne. Tiež, keď budeme vedieť zodpovedať, tak skúsime. Teraz pán starosta, pán poslanec Karabin, nech sa páči, do rozpravy.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja sa chcem pridať na stranu pán starostu, pána Krištofa. Od roku 98, kedy vzniklo to pomenovanie, nikdy ani len centimeter štvorcový nepatrilo mestskej časti Pereš. Bolo to naozaj chybné pomenovanie úradníkov z ministerstva a naďalej to takto beží. Spôsobuje to skutočne veľké problémy obidvom mestským častiam, kde aj mňa obviňujú, že mám nejaké územie, o ktorom neviem atď. Naozaj, stále to bolo územie, katastrálne územie mestskej časti Barca. Čiže naozaj nechceme nikomu nič zobrať. A teraz k tomu memorandu, alebo k spoločnosti MH Invest. Len aby ste vedeli, v minulosti, s čím má problém mestská časť Pereš. Keď si pozriete mapku, je tam návrh mimoúrovňovej križovatky, ktorá už má právoplatné stavebné povolenie niekoľko rokov. Tuším pred rokom, pred 2 rokmi bolo aj predĺžované. Keďže do dnešného dňa nie je táto mimoúrovňová križovatka vybudovaná a - problém práve s týmto má mestská časť Košice - Pereš. Keď si to zoberiete, aj z priemyselného parku Pereš, aj smerom z Malej Idy, smerom zo Šace alebo z VSŽ-ťky, alebo z Bratislavy - po novom, ak sa táto križovatka v takom stave, ako je nakreslená

vybuduje, tak obyvatelia Pereša sa do mestskej časti Pereš z týchto smerov nedostanú. Budú musieť ísť až k Optime, popod ďalšiu križovatku, a naspäť sa vrátiť. To znamená, že to spôsobí zdržanie nejakých 5 km. Opäť hovorím - z Šace, z Malej Idy, aj z toho priemyselného parku Pereš sa do Pereša nedá dostať. Tak ako to je navrhované. Čiže by som potom poprosil nejakou, nie že zmenou stavby, ale do projektovej dokumentácie, ktorá bola schválená, odsúhlasená, urobiť zmenu práve tak, aby táto krivka, ktorá bola v minulosti spáchaná a mestská časť k tomu nedala kladné vyjadrenie, tak aby táto krivka bola opravená a naozaj, aby Pereš, mestská časť Pereš nebola vylúčená z tejto mimoúrovňovej križovatky, ktorú podľa všetkého nebude robiť asi Imorent ale asi MH Invest. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec aj pán starosta zároveň. Teraz poprosím pána Ing. Valoviča, skúste reagovať na tie otázky, ktoré tu boli predložené. Nech sa páči.
- p. Valovič, zástupca spol. MH Invest II: Ďakujem. Ak idem v rámci tej električky, teda cyklotrasy, tak kludne, nevidím v tom problém, ak teda zaviazete pána primátora v k tomu, aby mi deklaroval túto požiadavku, tak ja som už ústne prisľúbil, že niečo také tam budeme realizovať, čiže nie je problém. Čo sa týka parkoviska, opäť ak máte potrebu a cítite, že tam nechcete to parkovisko, tak opäť len zaviazte pána primátora k tomu, aby jednoducho, my, ako spoločnosť MH Invest II sme nevybudovali tieto parkovacie plochy a ja to budem tiež akceptovať. Čo sa týka tej križovatky, tak tam – áno- je to, neviem ktorý z kolegov to bol, áno - je to momentálne takto nakreslené. Lebo ja som len vlastne akceptoval to, na čo bolo vydané stavebko, ale samozrejme v rámci diskusie a v rámci potom tých pripomienok sme, samozrejme, otvorení diskutovať. A rozumiem aj vášmu argumentu, že spôsobilo by to naozaj veľký problém. Takže tu nechávam tieto veci otvorené - že -samozrejme budeme o tom diskutovať. A ak štúdia dopravnoinžinierska umožní niečo také, tak, samozrejme, to tam dáme, ak nie tak budeme hľadať iný spôsob ako to vyriešiť. Jo? Teda ak som zodpovedal na vaše otázky. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte poprosím. Ešte aj mňa by to zaujímalo, tá otázka, že Priemyselný park Pereš - čo tu je taká, ako by som povedal, že trošku, ako keby nevôľa, dá sa s tým niečo robiť? S tým názvom? Že Priemyselný park Pereš, keď to je viac-menej skoro všetko Barca?
- p. Valovič, zástupca spol. MH Invest II: Nevie sa k tomuto vyjadriť.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Tak to zatiaľ necháme, toto asi nie je také podstatné. Ja ďakujem. Ešte skúsím na ten cyklochodník zareagovať. My na tom pilotnom stretnutí, kde sa tento projekt v rámci všetkých tých zúčastnených strán nejako odprezentoval na úvod, tak sme ten nápad dostali. Myslím, že je veľmi dobrý. A kludne ma zaviazte, ja budem rád, keď potom zaviazem ešte aj MH Invest, aby tam ten cyklochodník vybudovali. Ešte do rozpravy pán poslanec Špak a za ním do rozpravy nasleduje pán poslanec Jakubov. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Keď už tu máme pána doktora z MH Invest, tak taká úplne otázka z internetu, ako sa povie. Ukazuje mi tu stratu 868 tisíc vašej spoločnosti. Ako to mám chápať? A pokles tržieb na 1,7 o 48 %.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ja som nerozumel, pán poslanec Špak. Skúste otázku.
- p. Špak, poslanec MZ: Ak dobre vidím, tak MH Invest, ktorý tu teraz riešime, áno „dvojku“ tu vidím, s.r.o., tak mne tu ukazuje zisk mínus 868.000 Eur. To ako viete fungovať? Úplne obyčajná prozaická otázka s mínus 900 tisícami?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nech sa páči, skúste zodpovedať.
- p. Valovič, zástupca spol. MH Invest II: Ak dovolíte, nesúvisí to s týmto memorandom, ale keď pôjdete do minulosti, do minulosti, mínus takéto 3 roky, tak spoločnosť MH Invest, tak spoločnosť MH Invest sa delila na spoločnosť MH Invest a MH Invest II. A MH Invest II, pretože MH Invest, ktorá ostala, tak rieši priemyselný park Jaguar Land Rover a celú výstavu v rámci štatútu významnej investície. A niektoré záväzky prešli na spoločnosť MH Invest II. Takže takto sme sa dostali do týchto čísel. Ale opäť nevidím súvis s tým, ako má táto vaša otázka súvis s tým? Ja som, myslím si, že deklaroval túto vec a takisto je to aj v rámci materiálu, že disponujeme dostatočným množstvom peňazí na to.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja myslím, že aj tí, ktorí ste nejako sledovali teraz to otvorenie ??Minibery, mám taký pocit, ktorý asi tak na 99 % aj pán minister hospodárstva v súvislosti s tým, keď spomínal vlastne túto investíciu, tak povedal, že je na to finančné krytie. Čiže podstatné to, že MH Invest má na to finančné zdroje. Ďakujem. Pán poslanec Dečo s faktickou, ešte predtým, ako dám slovo do rozpravy pánovi poslancovi Jakubovovi. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Pán námestník, myslím si, že ak už nie každý druhý, tak každý tretí diskutujúci sa pozastaví pri tej téme cyklo doprava. Ja myslím, že by sme mali raz a navždy prijať - nechcem zaťažovať zasa program, ktorý má 72 bodov, ale prijať úzus, že každú jednu, jedinú líniu, ktorú ťaháme v meste, hej, myslím tým líniu nie medziblokovú, ale napr. tohto typu, ktorý teraz hovoríme - súčasťou toho by automaticky mala byť riešenie cyklo dopravy. Pretože, do budúca, to je jedna z mála ciest ako pomôcť doprave v meste. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Myslím, že úplne sa tým s vami stotožňujem. Budeme tlačiť do toho, pokiaľ to legislatívne podmienky, doprava atd. umožní. Áno, toto je obrovská príležitosť - nových investorov nejako dotlačiť do toho, aby nám budovali aj nové cyklotrasy v rámci mesta. Určite áno. Pán poslanec Jakubov v rozprave, nech sa páči.
- p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pozerám sa na grafiku riešeného územia, to čo spomínal pán poslanec, pán starosta Karabín a pokiaľ dobre vidím, tak tá žltá čiara hovorí o tom, čo bude vybudované ako nové. Čiže na strane Pereša - alebo odbočka za Perešom - doprava smerom na Lorinčík, uvažuje o kruhovom, malom kruhovom objazde a tým pádom by celá križovatka bola zokruhovaná. Ale samozrejme, ak bude táto pochybnosť, predpokladám, že toto memorandum hovorí o tom, čo spoločnosť, ktorej stopercentným zriaďovateľom je štát, vybuduje. A určite jednotlivé stupne projektovej dokumentácie budeme mať právo pripomienkovať. Čiže, ak sa mýlim a to, čo hovoril pán starosta Karabín je legitímna požiadavka, aby Perešania, samozrejme, boli zapojení do tejto križovatky a nezhoršila sa im situácia oproti súčasnej situácii. Čo

sa týka ekonomiky spoločnosti MH Invest, ťažko je povedať, čo- prečo. Pravdepodobne tam boli nejaké investície, preto je v strate. Je potrebné si uvedomiť, že tieto spoločnosti, ktorých stopercentným zriaďovateľom štát, každú svoju investičnú činnosť realizujú tak. Pretože tu nie sú obchodné ziskové spoločnosti. Že štát uvoľní finančné prostriedky na účty týchto spoločnosti, z čoho oni realizujú tieto investície. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh uznesenia: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje Memorandum o porozumení a vzájomnej spolupráci pre projekt zlepšenia infraštruktúry v Priemyselnom parku Košice – Pereš, medzi mestom Košice a spoločnosťou MH Invest II, s.r.o. Bratislava podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne a poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 27 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

- - -

Bod č. 6/1

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, Prioritná os 1 - Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, Špecifický cieľ: 1.2.1 - Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy za účelom realizácie projektu: Modernizácia dopravného dispečingu DPMK - II. etapa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 6/1. To je mnou doplnený bod. Pod týmto bodom predkladám materiál Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu IROP - Prioritná os 1 - Bezpečného a ekologická doprava v regiónoch, Špecificky cieľ 1.2.1 - Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy za účelom realizácie projektu: Modernizácia dopravného dispečingu DPMK, akciová spoločnosť, 2. etapa. Kým otvorím rozpravu, skúsím zase v skratke, potom môže zodpovedať otázky pán generálny riaditeľ dopravného podniku. Modernizácia centrálného dispečingu DPMK - ide o program 2014 - 2020, s tým, že organizácia a riadenie mestskej hromadnej dopravy v meste je, jedným z nástrojov je rádiová sieť, ktorá momentálne teraz beží v nejakom analógovom režime. V rámci tejto modernizácie by malo dôjsť k jej zmene na digitálnu trunkovú rádiovú sieť, čo by malo zvýšiť vlastne kvalitu tohto riadenia. Vieme, že v rámci tejto výzvy sú isté finančné zdroje, ktoré môžeme vyčerpať. Preto sme sa do toho prihlásili, aby sme, to poviem pravdu, tam nenechali nič, keď to môžeme využiť v rámci zdrojov, ktoré v podstate máme k dispozícii a vieme si, tým pádom, zmodernizovať v asi v takom hrubom meradle, ako som to povedal, náš dispečing. S tým, že máte tam tabuľku, ktorá sa týka toho, že je intenzita pomoci je 95 %. Sú tam nejaké sumy, ktoré v podstate vychádzajú z celkovej investície aj zo spolufinancovania. Takže otváram rozpravu k tomuto materiálu. Je tu aj pán riaditeľ

dopravného podniku. Keď bude treba zodpovedať, tak je pripravený. Nech sa páči. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a prosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje po a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok Dopravným podnikom mesta Košice, za účelom realizácie projektu s názvom Modernizácia centrálného dispečingu BPMK - II. etapa, realizovaného v rámci výzvy na predkladanie žiadosti NFP, číslo v návrhu na uznesenie, v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, vo výške celkových oprávnených výdavkov projektu 450.000 Eur bez DPH, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Košice a platným programom rozvoja mesta Košice. Po b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci DPMK, v prípade schválenia žiadosti o NFP. Po c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 5 % podľa predloženého návrhu. A po d) zabezpečenie financovania prevádzky a udržateľnosti projektu minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu DPMK Košice.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 28 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Veľmi pekne vám ďakujem.

- - -

Bod č. 6/2

Možnosť ďalšieho prevádzkovania športovej haly na Hviezdoslavovej ul. v Košiciach – informácia

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 6.2 čo je doplnený bod, pod ktorým predkladám materiál možnosti ďalšieho prevádzkovania športovej haly na Hviezdoslavovej ulici v Košiciach - informácia. Kým otvorím rozpravu, znova skúsím niečo bližšie povedať. Ale chcem sa poďakovať aj pánovi Jendrichovskému, ktorý tu trpezlivo čaká od začiatku. Ja som rád že prišiel a predpokladám, že keď bude všeobecný súhlas, tak bol by som celkom rád, aby sa k tejto záležitosti vyjadril aj pán Jendrichovský, pretože sa ho to týka. V podstate je aj človek na slovo vzatý na túto záležitosť. Ja len skúsím v krátkosti znova, tak opisne. Košice, mesto Košice je vlastníkom športovej haly na ktorú je uzatvorená nájomná zmluva zo dňa 29. 6. 2015. Prenajatá bola spoločnosťou Good Angels s.r.o. na dobu určitú do 31. 7. 2018 za nájomné jedno euro za rok, s tým, že náklady spojené s užívaním predmetu nájmu, ako sú kúrenie, elektrická energia, vodné, stočné, odvoz odpadu atď. nájomca uhradil priamo ich dodávateľovi. Prevádzková budova, ktorá je v podstate nalepená na halu, je vo vlastníctve športového klubu Športhala a pozemok pod budovou je vo vlastníctve mesta Košice, ktorý je tomuto vlastníkovi budovy prenajatý, čiže vlastne tá budova o ktorej teraz hovorím je vo vlastníctve iného subjektu ako je mesto. V tomto priestore sú ja šatne, sprchy a sociálne zariadenia, ktoré sú nevyhnutné k účelnému využívaniu športovej haly s tým, že Good Angels s.r.o. vlastne prenajímala od ŠK Šport hala zmluvou o prenájme nebytových priestorov aj to zázemie, o ktorom som teraz hovoril. Máte tam vyčíslené sumy koľko bolo za to potrebné platiť. Dostala sa spoločnosť Good Angels do stavu, že za daného stavu už nebola schopná prevádzkovať - jednak nebytové priestory, ktoré za tento predmet zmluvy musela platiť a tak isto podnájom nebytového

priestoru Šport hala tým pádom vlastne ani samotnú športovú halu nevedela adekvátne využívať. My, vzhľadom k snahe zachovania a využívania tejto športovej haly, sme uskutočnili viaceré pracovné rokovania medzi mestom Košice, potom spoločnosťou Good Angels s.r.o. a tak isto aj Šport halou, na ktorých boli prezentované viaceré návrhy ďalšieho prevádzkovania haly. Tie návrhy máte vlastne predložené, s tým, že sú tam vlastne také 3 možnosti. Nechali sme spracovať znalecký posudok na tú - ja to nazývam administratívnu budovu alebo na tú budovu, ktorá je vo vlastníctve momentálne iného subjektu ako je mesto Košice. Znalecký posudok bol vyhotovený vo výške 754.000 Eur, s tým, že tuším že minulý týždeň koncom týždňa k nám prišla ponuka od právneho zástupcu tejto spoločnosti, alebo konateľa, respektíve majiteľa tejto budovy, že nám ponúka odpredaj tejto hlavy vo výške 600.000 Eur. Čiže to je vlastne jedna alternatíva - odkúpenie tejto administratívnej budovy za 600.000 Eur. Druhá alternatíva, dá sa povedať, je vybudovanie nového merača na odber teplej vody, pretože teplá voda bola asi tým najväčším nákladom vo vzťahu k médiám, že by spoločnosť TEHO zabezpečila odpojenie a napojenie sa na samostatný merač a to zázemie, ktoré je v tej administratívnej budove by sa - čo sa týka šatní by sa prenajalo. A tretia alternatíva je - tu máme nejaký odhad okolo 7.000 Eur, podľa toho ako nám to bolo zafinancované spoločnosťou TEHO. A tretia alternatíva je vybudovanie samotnej výmenníkovej stanice, ktorá by sa vybudovala priamo v priestore športovej haly, aj so samotným zázemím. Tam máme nejaký predbežný finančný odhad okolo 250.000 Eur. Čiže, kým otvorím ešte rozpravu, tak aby ste mali komplexnú informáciu, ak, neviem, pán Jendrichovský, keď ho poprosím a bude ochotný prísť na mikrofón. môže, aby nám k tomu ešte povedal nejaký svoj názor, aby keď budeme rozhodovať, tak sme naozaj mali komplexne informáciu. Je všeobecný súhlas s tým, aby sme dali slovo pánovi Jendrichovskému? Ďakujem pekne. Poprosím pán Jendrichovský na mikrofón. Zapnite pána Jendrichovského. Ďakujem.

- p. Jendrichovský, generálny manažér klubu Good Angels: Dobrý deň páni poslanci, pán námestník. Ja by som sa veľmi rád vyjadril k tomu, v akom stave vlastne tá športová hala je. Nechcem sa ja dotýkať možno vážnejších problémov, ako je zákon o športe, ako je vôbec vnímaný momentálne šport, pretože to viem na nejakej trošku inej úrovni. A žiaľ, momentálne sme v stave, v takom, že iný šport, kolektívny, ako futbal, ak sa niečo nezmení na Slovensku, neostane. To je realita. Vrátim sa k tomu, čo ma trápi osobne. Skrz toho, že v roku 2004 aj plný ambícií som vošiel do vzťahu s mestom Košice, kedy som bol ochotný investovať svoje požičané peniaze na to, aby som opravil mestský majetok. A s významnou pomocou tohto mesta som halu dostal do stavu, kedy bola, poviem, aspoň z vnútra nejak použiteľná na európske súťaže. Prečo som do toho šiel bola aj záležitosť toho, že tá matematika, ktorá v hale v roku 2004 a 5 bola, umožňovala vrátiť - okrem prevádzky, pretože to, čo tu odznelo je, že my máme nájom za 1 euro a platíme - v úvodzovkách - iba náklady na réžiu, čiže teplo, vodu, kúrenie. Ale my platíme ešte aj 5 zamestnancov a platíme všetky náklady s poistkou, ktorá je viac ako 1.000 euro ročne. Tak isto platíme všetky zmeny, ktoré súvisia s požiarnou a hygienou, čo vyplynulo aj v posledných troch rokoch do konfliktov aj s mestom, pretože my na to, aby sme halu mohli prevádzkovať, museli sme zo svojich prostriedkov investovať viac ako 150.000 euro len na to, aby sme ju mohli s mínusom prevádzkovať. Pretože viem, že tu bolo strašne veľa ľudí, ktorí by ju prevádzkovali, pretože to veľmi dobre vyzerá, že robíme koncerty, zarobíme. Dneska bilancia tej haly je to, že na športe a na kultúre vyberie zhruba 50.000 euro v tržbách a zhruba 80.000 sú náklady na prevádzku. Čiže na to, aby v tej hale mohol byť šport, niekto musí vybrať z vrečka 30.000 euro. Ja viem, že aj s pomocou tohto mesta sme stále hľadali cestu a kým

žil nebohý pán Poprocký v hale, stále sme ju aj našli. Žiaľ, pred tromi rokmi prišiel nový majiteľ - v úvodzovkách - budovy, pretože stále je to len nejaké občianske združenie, ktoré vlastní budovu. Ja sa nebudem vracat' k tomu, ako štát slovenský vôbec mohol dopustiť to, že niekto vydržal iba budovu, nie športovisko. Čiže iba tú malinu - a to nákladové ostalo niekde zavesené. Pretože ja verím, že to, že som si chcel naplniť svoje ambície, bol som do toho ochotný investovať peniaze. Ja som si ich splnil. Boli sme 4. v Európe, získali sme niekoľko titulov, ale realita je taká, že dnes máme budovu, ktorá má fantastické múry ešte z 30-tych rokov, ktorá má fantastickú strechu, ktorú sme pred desiatimi rokmi urobili, ale inak nemá žiadnu inú hodnotu, nemá. Dnes je tam od rána do večera šport, ktorý, ale musí, žiaľbohu, skončiť. A ja, bol som atakovaný aj zo strany mesta, skrz toho, že som nahlas povedal, že tá hala je zničená a nemôže pokračovať ďalej. Pretože ja to riešenie nevidím. A pred vami sú 3 ďalšie riešenia, ktoré... (pozn.: zaznel zvukový signál)

p. Petruško, námestník primátora mesta: Kludne, nech sa páči dohovorte.

p. Jendrichovský, generálny manažér klubu Good Angels: Tri riešenia, s ktorými, minimálne, cítim potrebu sa k nim vyjadriť. Ak máme nejakej súkromnej osobe, ako mesto Košice, dať 600.000 za niečo, čo nemá hodnotu, lebo to nemá hodnotu a ak zmeníte územné rozhodnutia, je to budova špičková - kancelárskych priestorov v meste Košice, vtedy to má hodnotu. Aj keď ten znalecký posudok bol robený na základe toho, že nájomné, ktoré ja dnes platím je 140 euro na meter štvorcový ročne, čo sú perfektné kancelárske priestory vo Viedni, tak potom áno, z tejto budovy sa dajú zarobiť veľké peniaze. Ale realita je iná. Čiže ak máme 600.000 poďme stavať novú halu. Nemá význam dávať peniaze niekomu a nič sme ešte neurobili. Pretože my, aj keby sme kúpili tú budovu, čo potom? Zoberieme ďalší milión na to, aby sme to zrekonštruovali? Môžeme tu hľadať biznis modely, ktoré umožnia to, že dajme to niekomu, kto bude prevádzkovať komerciu, tak, aby zarobil na réžiu v hale - to sa dá. Čiže, ak máme toľko peňazí a ste pripravení na to, ja budem veľmi rád. Je to v srdci Košíc, tá hala má atmosféru, ja som tam nechal 15 rokov života. Ja budem veľmi rád, ak tá hala bude pokračovať ďalej. Keď sa bavíme o ďalších záležitostiach, ja si myslím, že tie informácie nie sú celkom korektné. Pretože neverím, že to siamské dvojča sa dá rozdeliť za peniaze, o ktorých hovoríte. Je to o iných peniazoch. Potrebujeme, ak to má stať ako športovisko, nájsť dohodu s majiteľom tej budovy, pretože bez zázemia, treba stavať šatne a treba urobiť energie priamo do budovy. A to bude ďaleko viac peňazí, aj vzhľadom na to, že tam sú mosadzné radiátory z 50-tych rokov. Čiže nemôžeme urobiť novú výmeničku za 200.000 lebo ju napojíme - na čo? Na vzduch? To sa nebude dať. Čiže ja by som bol veľmi rád, aby sme našli konsenzus s majiteľom administratívnej budovy a deti tam športovať ďalej mohli. Ja zoberiem aj alternatívu takú, že tú halu zavrieme, pretože tým pádom aj tá administratívna budova nie je administratívnou budovou. To je stále športovisko, ktoré ak nezmeníte územný plán, nemôže byť prenajímaná na komerčné účely, ak nefunguje športovisko. Čiže poďme hľadať nejakú dohodu na to, aby tam ten šport ostať mohol. Pretože tá budova - zvonku aj zvnútra - ešte chvíľu vydrží, akurát treba vyriešiť ako bude kúrená, ako bude prevádzkovaná. A keď sa dostanem k mládeži, ak tá hala nebude - my máme dnes 250 detí v štrnástich družstvách. Máme 15 dní na nejaké rozhodnutie. Preto tu dnes stojím. Ja tým deťom a rodičom musím povedať, že už proste nebudeme mať kde športovať. Pretože toľko tých telocviční nie je. A potom vás chcem aj poprosiť, ak tu má ostať nejaká nadstavba, extraliga, ja potrebujem od mesta Košice Bernolákovu. Pretože to je jediná telocvičňa - hala, v ktorej sa dá dnes pokračovať ďalej. To, že ak vypadne Angels Aréna, nebude toľko telocviční, je dnes

realita. A dostanem sa ku, možno poslednému problému. Mesto Košice bude organizovať EYOF. Je to tak obrovský záväzok – neviem, či si to vy tu uvedomujete, tu prídu najlepšie družstvá, najlepšie štáty. A neviem, kde tie súťaže budú prebiehať. Nevieť. Ja sa bojím, aby sme nedopadli, že rok predtým budeme musieť ceľej Európe a olympijskému výboru povedať, že my sme mali veľké oči, lebo nemáme kde hrať. A jednu vec - ja by som veľmi rád bol, aby som vychoval generáciu, ktorá tu Slovensko bude zastupovať. Pretože my, žiaľbohu, okrem toho, že sa budeme hanbiť za športoviská sa budeme hanbiť aj za výsledky. Ale toto nie je váš problém. To je problém celého tohto štátu. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za úprimné slová. Bernolákovu, prenájom máme ako bod rokovania ďalší, teraz neviem presne ktorý. Čiže predpokladám, že keď budeme o ňom rokovať, tak si uvedomíme to, čo vravel pán Jendrichovský. Ja ešte kým otvorím zase rozpravu - nadviažem. Správne ste podotkli rok 2021 EYOF - aj ten tu máme ako bod. Všetci, ako tu teraz sedíme, určite sa zhodneme v jednom, že tá infraštruktúra, ktorú tu máme v meste už je tu, jednoducho tak dlho, že je tu zub času, je tu únava materiálu a tá infraštruktúra je zastarala. To Európske mesto športu, ktoré sa tu toľkokrát skloňuje, naozaj - malo jednu pozitívnu... jeden pozitívny výstup. A to je ten, že ten šport v Košiciach sa rozbehol. My ale potrebujeme dobudovať infraštruktúru. Preto sme išli do projektu EYOF, aby sme na to mali jednak mandát a jednak, ak by sme na to možnože mali väčší priestor na získanie finančných prostriedkov. Vieme, že Slovenský olympijský výbor nám garantuje nejaké prostriedky, vieme, že vláda prijala nejaké uznesenie, aj mesto by rado prispelo. Ja som to čítal už v médiách, z rôznych úst, a zase sa s tým len stotožňujem - to je jedno kto to povedal, ale iste všetci Košičania si dáme za pravdu, že tu potrebujeme jednu novú halu na loptové hry, ktorá by obsiahla od hádzanej, basketbalu, možnože floorbalu, hokejbalu a podobne. Projekt na takúto halu má k dispozícii mesto a možnože aj rôzne iné subjekty, lebo takéto projekty viac-menej sú, len ich možno treba trochu oprášiť a nejako namodifikovať. My, mesto Košice teraz robíme takú pasportizáciu pozemkov. Lebo na športovom areáli bývalom pri Blšáku, tuším. Je tam jedno územie, kde by – teoreticky- jednak v súlade s územným plánom, ale ešte potrebujeme v meste nejakým spôsobom preveriť výmeru tých pozemkov, takáto hala mohla stáť. Bude ale treba začať robiť kroky v podstate, čím skôr, aby sme rozbehli celé konanie a všetky veci, ktoré s tým nejakým spôsobom súvisia. A ja verím tomu, že tá finančná podpora bude aj z tej úrovne, ktorú som ja povedal. Teraz, ale by som bol rád, keby sme si dohodli postup pri tomto materiáli, ktorý sa týka samotnej Good Angels Arény, pretože viem, že pán Jendrichovský on tu spomenul - len my sme sa bavili so spoločnosťou TEKO, ktorá nám dala odborný posudok, ktorý máme, ktorý napr. pri alternatíve číslo 2 hovorí o tom, že vieme sa odpojiť od merania alebo vieme mať samostatný merač na teplú vodu a tá teplá voda bola asi tá najvýznamnejšia položka v rámci tých médií, pokiaľ viem, tak áno. A kúrenie, tak, áno, vieme sa odpojiť a dať si samostatný merač na kúrenie s tým, že ten subjekt, súkromný, by si vyriešil to svoje kúrenie svojim vlastným spôsobom cez prietokové ohrievače vody, že vraj to technicky je možné. Stálo by to okolo 7.000 Eur. A jednoducho my by sme mali samostatný merač na teplo, ktorým by sme si v podstate vedeli pomôcť. To zázemie, ktoré je potrebné Good Angels aréne by sa prenajalo od tejto športovej inštitúcie, aby jednoducho tá hala mala aj to zázemie. Lebo asi súhlasím s tým, čo vravel pán Jendrichovský - ale to nechám na debatu, či nie je zbytočné tých 600.000 vyhodiť za kúpenie tej administratívnej budovy? Či naozaj nebude lepšie ich vložiť do vybudovania novej haly. Povedal som také všeobecné informácie, otváram rozpravu. Kludne sa môžeme baviť. Je tu aj pán Ivan Šulek, ktorý má o tom prehľad.

Čiže, nech sa páči, otváram rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, ja ešte v rámci toho - Ivan Šulek, mohol by som ťa poprosiť, ešte vedel by si aj ty nejakým spôsobom k tej novej hale poprípade niečo povedať? Že či máme nejaký projekt, či je to reálne alebo nie, už keď sa bavíme na túto tému.

- p. Šulek, vedúci referátu športu a mládeže MMK: Dobrý deň. Vážené vedenie, vážené dámy, páni poslanci, pokiaľ ide o novú halu, my sme začali rokovanie s Bratislavou, ktorá nám poskytla určité projekty. Ale tento projekt, ktorý sme dostali, nespĺňa tie kritériá, ktoré by sme vlastne my potrebovali. Je to vlastne tréningová hala, aj keď má tú kapacitu okolo 1500 miest, tak je to málo. My by sme potreli okolo troch tisíc kapacitu. A oslovili sme lotyšské mesto, od ktorého sme požiadali, aby nám halu, ktorá spĺňa takéto kritériá, ktoré sme vlastne komunikovali s pánom tu prítomným, pánom Jendrichovským, ktorý celú túto halu prešiel a majú niekoľko takýchto hál v celom Lotyšsku, tak sme ich požiadali, aby nám poslali takéto projekty. A samozrejme, komunikujeme aj s ďalšími mestami, kde majú - aj boli sme na jednom jednaní v Ostrave, kde takisto idú stavať novú halu. Majú určité projekty, čiže dôležité je momentálne nájsť priestor, ktorý je veľmi potrebný na to, aby sme túto halu postavili. A pokiaľ ide o samotnú organizáciu Európskeho olympijského festivalu mládeže. Áno, je to veľké podujatie. Bude tam tri a pol tisíc športovcov, spolu okolo 6.000 ľudí. A myslím si, že toto podujatie zvládneme aj s tým stavom, ktorý máme v súčasnosti. Určite budeme potrebovať jednu novú halu dostaviť, tenisové centrum budeme potrebovať, jedno gymnastické centrum a takisto obnoviť atletický ovál, ktorý je na Popradskej. Ale ten, žiaľ, nie je v našej správe, ten je v správe vyššieho územného celku, čiže VÚC-ky. A ostatné športoviská budú potrebovať repas. Takže toľko z našej strany.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Máme tu tie 3 alternatívy. Ja ešte len predsa poprosím a využijem tu prítomnosť pána Jendrichovského, pretože keď som ho dobre počúval, tak ani vy pán Jendrichovský, nie ste veľmi za to, aby sme kupovali tú administratívnu halu. Ja by som bol rád, keby vy ste nám aspoň trochu pošepkali, lebo nechcem byť ten, ktorý v podstate povie, že ktoré z tých alternatív je najvýhodnejšia. My by sme boli radi, keby ste nám v tej hale ostali. Samozrejme aj s tým, že tá Bernoláková sa bude riešiť, aby sa tá hala využívala na mládežnícky šport. Že či tá alternatíva číslo 2, to odpojenie sa, v podstate samostatný merač a prenajatia sa priestorov tie by vytvorili jednak priestor a zázemie, ktoré sa týka aj šatní aj spŕch a vedeli by sme riešiť ten najväčší náklad tepla. Lebo ten by sme mali samostatným meračom v podstate meraný. A tam by sme sa potom vedeli baviť o nejakej pomoci, že či toto povedzme je aspoň nejaká možnosť z vašej strany, ktorá by bola v rámci tých alternatív, ktoré tam sú - zadefinovaná. Inak, v podstate ten priestor bude prenajímať mesto, potom, hej- aj to je alternatíva. Ale vy ste tu kvôli tomu, že zatiaľ prioritne nám záleží veľmi na tom, aby ste tam ostali.
- p. Jendrichovský, generálny manažér klubu Good Angels: Tak najprv k tej 1. alternatíve. Z môjho uhla pohľadu je to zbytočná investícia zo strany mesta. A čo sa týka 2. alternatívy - ak dokážete vyjednať normálne podmienky a budeme sa baviť o možnosti pokračovať, ja budem hľadať cestu, ako sa to dá. Nemám najmenší problém, aby halu prevádzkoval niekto iný, ja mu budem platiť nájomné. To som ponúkal aj mužom basketbalistom, ponúkal som to hocikomu, každý kto mal záujem, hneď prišiel na to - aha! - tam treba nosiť peniaze, na tom sa nedá zarobiť. Čiže nie je problém, keď hocikto, hoci aj Správa mestského majetku bude prevádzkovať halu, ja jej nájomné

platiť budem. Ja si nemyslím, že je to tak jednoduchá záležitosť. Pretože za tých posledných 10 rokov sme x-krát skúšali oddeliť médiá. To teplo je vážnou položkou. A to, že výmenička je vo vnútri v tej administratívnej budove, je realita. Ak dokážete vyjednať to, že TEKO kúpi výmeničku tam, v budove, a nájdete cestu ako sa dohodnúť s majiteľom - ja som sa s ním nedokázal za 3 roky dohodnúť. Pretože najväčší problém je, že doteraz nemáme za posledné 3 roky zúčtované zálohy na energie. A keď som videl faktúry z TEKO-a a z elektrárni, mám za to, že sme zaplatili my asi o 30.000 euro viac ako stáli naše náklady na halu. Pretože tá hala je zateplená a sú tam diódové svietivky. Tá hala je nízkonákladová. Ale - bez šatní, bez zázemia sa nedá existovať. Pretože - kde dáte tie družstvá prezliecť? Kde sa budú sprchovať? Tie šatne, ktoré sú pod pódium, sú dnes v takom stave, že hygienik ich len so zavretými očami môže schváliť na nasledujúci mesiac. Čiže aj tá alternatíva toho, že sa s ním dohodnete, bude znamenať nejakú investíciu. A ja chcem vedieť - a preto je tých 15 dní, pretože som majiteľom tej budovy tlačенý do vypratania priestorov a končí mi nájomná zmluva s vami. V tej hale sú naše veci asi za 150.000, ktoré máme demontovať, alebo ich tam máme nechať? Resp. čo máme robiť? To nie je záležitosť toho, že ja plačem teraz. 3 roky sa snažíme, keďže sme v núdzovom stave - vyriešiť tento stav. Ale už sa to nedá vyriešiť opätovným predĺžením núdzovým. Musíme to vyriešiť a musíte to páni vyriešiť vy. Ak to má ostať športoviskom, tak musíme sa k tomu správať ako športovisku. A treba to vyriešiť.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Ďakujem pekne. My sme rokovali so spoločnosťou TeKo na úrovni technickej, boli tam ľudia sa pozrieť v hale. Tí mi povedali, že je možné technicky vyriešiť to samostatné napojenie na merač tepla. Tí mi vraveli, že je to technicky možné.
- p. Jendrichovský, generálny manažér klubu Good Angels: S tým súhlasím. To bude stáť možno 75.000 na to, že hala sa bude dať kúriť samostatne. Ale to ešte nerieši problém.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Mne povedali, že to je ďaleko menej ako 75.000, ale asi to je vyriešenie aspoň časti toho, že jednoducho to teplo si vieme merať relevantne. A potom je tam predbežne rokovaná aj tá možnosť prenájmu toho zázemia, tých šatní a tých sprch tak, aby v podstate vám slúžili naďalej k tomu, čo potrebujete. Čiže tam by sme robili potom nájomnú zmluvu s tou športovou organizáciou, ktorá tam je.
- p. Jendrichovský, generálny manažér klubu Good Angels: Súhlasím, ale myslím si, že 140 euro na meter štvorcový vám poslanci asi ťažko schvália. Lebo je to ďaleko nad trhovú cenu. Ale ak dohodnete lepšiu cenu, ja budem len rád.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Budeme musieť vyvolať rokovanie. To rokovanie už začalo. Určite to bude len nájom, ktorý bude súvisieť s tým, ako bolo ohodnotené - cena nehnuteľnosti. Tak v rámci tohto znaleckého posudku, neviem či ja alebo nie, ale je tam aj výška nájmu dá sa nejakým spôsobom z toho vypočítať. Čiže budeme fungovať len v tých intenciách a mierach, ktoré hovorí znalecký posudok. Takže, dáme aj toto potom na rokovanie. Pre mňa bolo teraz dôležité a zásadné lebo ja som tak vnútorne cítil, že asi investovať tie peniaze do toho nebude vhodné a radšej fakt poďme do novej haly. Tá alternatíva 3 je zbytočne drahá. A vybudovanie tej výmenníkovej stanice vo vnútri tej haly možnože by ju aj znehodnotila, bolo by to fakt zbytočne drahé. Tak som trochu tajne dúfal, že sa dohodneme nejakú na tej alternatíve 2, že tú teraz schválime, aby sme vyvolali stretnutie a budeme sa nejakým spôsobom uberať touto cestou a budeme

vyjednávať. Lebo asi iná možnosť tu teraz momentálne nie je. Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Dečo v rozprave, nech sa páči, za ním nasleduje pán poslanec Gaj.

- p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. No vyzeralo to tak, že už pomaly ako keby ani rozprava nebola, len potom sme sa zrazu rýchle prihlásili do diskusie. A to nie preto, že by sme o tom veľmi veľa vedeli a veľmi veľa vyriešili, ale skôr, preto že cítim aj zo strany kolegov, že fakt nám tu chýbajú zásadné informácie. Nikoho neobviňujem – hej? Mne je jedno, či príde riešenie zo strany Dana Jendrichovského, či ho pán Šulek naznačí, či príde od predsedníckeho stola alebo od niektorého z poslancov. Ale v tejto chvíli si myslím, že máme len náznaky riešení - nevieme povedať, aké sú peniaze. Lebo - povie, že ináč to vidí tepelné hospodárstvo, ináč to vidí pán Jendrichovský. Nie je to 70, niekde je to podstatne menej. Myslím, že by sme okrem toho, že dnes by sme nejakým spôsobom mali pomôcť basketbalu, ktorý nám 15 rokov robí exkluzívnu reklamu tomuto mestu. Mali by sme dnes urobiť niečo preto, aby o 2 týždne neskolabovali všetci mládežníci v tejto hale. Ale na druhej strane ak aj do tej haly dáme teraz také peniaze, že bude prevádzkyschopná - vieme, že to nie je hala na 20 rokov. Teraz nechcem otvárať ďalší problém a to je bod, ktorý s tým úzko súvisí - ak tu chceme mať mládežnícku olympiádu - to sa týka ďalších športov. Veď my nemáme v Košiciach atletickú halu, napríklad. Hej? To nie je pingpong - to je atletika. Atletika. Hej? A mnohé iné športy. Čiže asi by bolo dobré, pán námestník, na niektoré z najbližších rokovaní, ak nie hneď na najbližšie, dať nejaký hĺbkový a komplexný materiál, ktorý by aj tieto body zahŕňal. A dnes - ja sa prikloním ku každému riešeniu, ktoré im pomôže po dvoch týždňoch tam byť nie na mesiac, ale aspoň na ďalšiu sezónu. Ale - ja to riešenie teraz z hlavy rovno nepoviem. To, čo bolo naznačené by som bol rád, keby ešte buď vy alebo odborní pracovníci alebo na napr. znovu pán Jendrichovský, sme vyprecizovali do formy, kde budeme všetci mať aspoň nejakú takú istotu, že hlasujeme za vec, ktorá to posunie dopredu a udrží. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Určite pán Ing. Šulek v rámci materiálu EYOF dá nejakú informáciu, ktorá minimálne bude z časti zodpovedať to, čo ste chceli. Nasleduje pán poslanec Gaj v rozprave, po ňom pán poslanec Brixí.. pardon.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Športová hala ako taká je veľmi dôležitá vec. Ale aby sme teraz pod nejakým tlakom - si myslím, že to je tlak majiteľa budovy, ktorý si myslí, že podľa znaleckého posudku zoberie 600 a viac tisíc za budovu, ktorá naozaj není ani administratívna, súvisí len so športoviskom, si myslím, že to je dosť také nátlakové. Ideálne riešenie je začať okolo novej haly riešiť. Akonáhle vlastník uvidí, že ide sa riešiť nová hala, určite bude aj riešenie za odhadujem - za polovičnú cenu danej starej haly opravovať. Neviem si predstaviť - keď pán Jendrichovský sa nevie dohodnúť s ním na normálnom nájme tých priestorov, zázemia, či mesto vyrokuje lepšie. Keď áno, nech sa páči.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, ešte kým dám slovo pánovi poslancovi Briximu, je tu ešte jedna alternatíva, že jednoducho dáme priestor pánovi Jendrichovskému pre mládežnícky basketbal na Bernolákovej a tú halu zavrieme. Aj to je priestor a potom pán dotyčný majiteľ asi si uvedomí niektoré veci aj to je riešenie. My hlavne potrebujeme, aby pán Jendrichovský získal priestor na mládežnícky basketbal. To sa dá vyriešiť aj tou Bernolákovou. Pán poslanec Brixí v rozprave nech sa páči. Ja sa ospravedlňujem, nasleduje s faktickou pán poslanec Petrvalský. Prepáč pán poslanec.

- p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Práve táto alternatíva, aby Young Angels hrali na Bernolákovej, prešla aj Komisiou školstva, športu a mládeže a je zaradená aj v programe. Ja osobne si myslím, že nebude nikto taký, kto by proti tomuto zahlasoval, aby skutočne Young Angels v tejto hale na Bernolákovej hrali dovtedy, kým to budú potrebovať a my by sme zatiaľ mali možnosť vyriešiť túto halu na Hviezdoslavovej, alebo nejakú inú alternatívu našli. Takže ja len toľko chcem povedať, že áno je to v programe a ja pevne dúfam, že to schváli. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Brixí v rozprave, za ním pán poslanec Jakubov.
- p. Brixí, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor, ctené kolegyne, kolegovia. Problém s touto halou - minimálne, čo ja vnímam snahu pána Jendrichovského, je takmer od začiatku, odkedy tam ženský basketbal je. A ja si myslím, že už by bolo konečne možno k veci, keby sme spoluprácu s touto halou nejakým spôsobom pozitívne eutanazovali. Lebo do dnešného dňa tam nie je dobré riešenie. Ideme len k horšiemu riešeniu a smeruje to k tomu, že tu ženský basketbal v tejto hale v nejakej podobe skončí. Čiže treba byť podľa mňa odvážny, a treba povedať, že čo s tou halou naozaj chceme robiť? Či vôbec má zmysel do toho investovať? Či vôbec je pán Jendrichovský schopný zachovať basketbal, mládežnícky, v tej podobe, v akej si to spoločenské prostredie žiada. A či je schopný to urobiť v tejto hale? A druhý rozmer toho je ten, že treba si potom z úrovne mesta povedať je to možno ešte otázka aj na túto politickú reprezentáciu - hľadať priestor na novú halu. A hľadať priestor na to, aby tu tá nová hala mohla v nejakej podobe v najbližšom roku alebo dvoch vzniknúť. Lebo si myslím, že polícia mesta sa na toto v ďalšom rozpočte nájst' peniaze môžu. Pokiaľ sa nájde projekt a pokiaľ sa nájde pozemok. Ale dnes riešime situáciu, ktorá má pomôcť zachrániť basketbal ako taký. A my tu dneska, aj keď nemáme dostatok informácií, musíme prijať rozhodnutie, lebo inak budeme hrobárom ženského basketbalu - ešte aj mládežníckeho.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov v rozprave, nech sa páči.
- p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. No, pozrel som si podrobne tento materiál, pokiaľ ho dobre čítam, tak od roku 63, kedy bola táto administratívna budova daná do prevádzky -ak sa nemýlim, vtedy tam sídlil krajský výbor telovýchovy, tak pozemok o veľkosti 740 m², ktorý sa nachádza pod touto administratívnou budovou je vo vlastníctve mesta Košice. Čiže pravdepodobne tento vlastník objektu, ktorý ho nejakým spôsobom niekedy získal, ani ja neviem akým - nám by mal zaňho platiť adekvátny nájom. Ak my budeme rokovať s týmto vlastníkom a oznámime mu, že zatvárame halu, neviem si dosť dobre predstaviť - pokiaľ nebude ústretový, ako nám bude platiť nájom? Je otázne, či vieme aj prehodnotiť výšku toho nájmu, keďže ide o takmer centrálnu mestskú zónu a či bude ochotný rokovať o nejakom odstúpení tejto haly. Ja súhlasím s tým, že vzhľadom na rýchlosť času a na to, že nemáme všetky informácie, bolo by najlepšie, ak by basketbal prešiel do telocvične na Bernolákovej. Ale mesto Košice nemá, nemalo a podľa mňa v blízkej budúcnosti ani nebude mať dostatok takýchto priestorov. A tento priestor do budúcnosti môže byť veľmi vzácný. Možno by stálo za to rokovať s tým vlastníkom administratívnej budovy a dať za relatívne malý peniaz vypracovať nejakú ekonomickú štúdiu alebo technicko-

ekonomickú, čo by stálo prebudovanie alebo modernizácia tejto haly do budúcnosti. Samozrejme, to nebráni tomu, aby sme súčasne riešili aj novú stavbu novej haly a aby sme v súčasnosti basketbal presunuli na Bernolákovu ulicu. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Brixi s faktickou. Nech sa páči.
- p. Brixi, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. V kontexte vyššie uvedeného, ja dávam taký technický návrh - nie je to procedurálny, ani nie je to návrh na uznesenie, ale možno, ak si to niekto osvojí, tak hľadať možno teraz v rozpočte, v rozpočte mesta nejaké prostriedky na to, aby tam basketbal v nejakej podobe mohol ostať. Pokiaľ teda je to technicky - cez pána Jendrichovského, schodné. A zároveň teda zaviazat' možno vedenie mesta, aby začalo sa zaoberať vypracovaním štúdie a hľadaním podmienok na novú halu tak, aby ten proces a tá lehota pätnástich dní, ktorá momentálne beží a počas ktorej je sme povinní sa rozhodnúť, že čo s halou ďalej a čo teda s basketbalom ako takým, aby sa zachovala na prospech detí a mládeže. Ja som ochotný, pokiaľ to niekto so mnou spracuje, predložiť aj v návrhu uznesenia. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, ďakujem. Ono- to, čo si spomenul, my už robíme teraz kroky, ako som vravel, robíme pasportizáciu pozemku, kde by mohla byť. Riešime veci, ktoré sa týkajú projektu atď. Čiže toto určite chystáme. Nevie, či to budem dobre reprodukovat' - mne teraz ide o to, že či nemá zmysel aj to, že fakt tá budova kvázi stamadž Good Angels odíde - ako mládež a vytvoríme jej podmienky zatiaľ na tej Bernolákovej. Lebo z toho čo tu teraz odznelo, tak mne sa zdá, že ani jedna z tých alternatív - pán Jendrichovský, vám nepomôže, z toho, čo vy ste vraveli. Čiže a my by sme mohli paralelne potom začať riešiť to, že čo s tou budovou a plus vybudovanie novej športovej haly. Hej? Čiže, ja potom a ešte vám dám slovo pán Jendrichovský. Pán Rusnák, pán poslanec Rusnák vy ste paragraf - procedurálny návrh?
- p. Rusnák, poslanec MZ: Ja som chcel práve, lebo ešte pán Jendrichovský by chcel sa k tomu vyjadriť.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, áno, samozrejme, ďakujem pekne, ale nechám nech v podstate uplynie rozprava. Pán poslanec Polaček v rozprave a za ním ešte nasleduje pán poslanec Grega. Nech sa páči, páni.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. To, čo tu sledujem, je podľa mňa dôsledok lajdáckeho prístupu mesta Košice k športu a k ľuďom, ktorí si toto mesto vážia. Ako vás tak počúvam, vy nie ste vôbec pripravení na rokovanie v tomto bode. Vy neviete, čo chcete. Vy ste nám poslali v piatok podvečer materiál a chcete od nás, aby sme sa rozhodli, či ideme minúť 600.000 alebo ideme stavať výmenníkovú stanicu, alebo ako ďalej. Nemáme dost' podkladov, nemáme dost' materiálov. Ja sa hanbím, ako, vlastne keď pán Jendrichovský nám tuná vlastne vysvetlil niektoré veci a ak je pravdou, že vás minimálne 3 roky upozorňuje a my sme sa stretli, pán námestník, pred asi 2 mesiacmi k tejto téme, pár slov sme si prehodili a ste mi vraveli, že, proste, zapeklitá situácia, nevieme čo s tým, ako s tým, ako to urobiť, ako to riešiť. A dnes obrovský obrat v myslení a ideme zrazu vyriešiť... sa tvárimo, že ideme vyriešiť. Ale vy nám idete vhodit' horúci zemiak a idete to hodiť na poslancov. Nemáte riešenie, nemáme to odkomunikované, nemáte to odkomunikované s pánom Jendrichovským, není to odkomunikované s tými ľuďmi, ktorí sú v hale. Proste - máme nejaké „kvázi“ riešenia, ale my nevieme, čo chceme. Ako - ja chcem, aby sme pomohli športu a konkrétne aj

pánovi Jendrichovskému. Ale proste musíme prísť s reálnym riešením. Proste, čo sme robili 3 roky? Čo sme robili tie x roky predtým? Pretože toto nie je - aspoň, čo mám od vás osobne informáciu, toto nie je problém troch rokov. Kde ste boli? Ja naozaj neviem, ako sa mám v tomto bode zachovať. Neviem. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Skúsím ešte, kým dám faktickú. Materiál sa volá: - Možnosti ďalšieho prevádzkovania športovej haly - informácia. To čo vy tu hovoríte, že sme mali vyvolať stretnutia. My sme vyvolali stretnutia aj na úrovni pána Révaja, myslím, ktorý zastupuje tú administratívnu budovu, ktorá vlastne ani nie je v našom vlastníctve. Snažili sme sa nájsť riešenia, ktoré viac-menej z tých jednotlivých jednaní aj vzišli. Dali sme ich do týchto alternatív, s tým, že pokiaľ jedna z týchto alternatív sa vyberie, tak potom už konkrétna záležitosť - typu - koľko to bude stáť, akým spôsobom sa to dá riešiť technicky - sa predloží na zastupiteľstvo. Tuná máte tie základné indície v rámci možných alternatív, ktoré sa týkajú odkúpenia, riešenia technického riešenia - lacnejšieho a toho drahšieho. Iné spôsoby riešenia - vo vzťahu k rokovaniu, ktoré sme mali, sa nám nepodarilo vyrokovať. Je tu ešte to jedno, ktoré som spomenul. My môžeme momentálne tú halu zavrieť, alebo ju ponúknuť na prevádzkovanie niekomu inému za týchto podmienok. Vyriešiť prenájom Bernolákovej, ako to je navrhované v ďalšom bode - pre mládežnícky šport. Poprosím faktickou pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Na pána poslanca Polačka. Jaro, už niečo pozitívne skús povedať. Napríklad - ja som prišiel s tým a s tým. Ty len v kuse len sa sťažuješ, ty nemáš materiály, ty nemáš informácie, ty si vševedko, ty nevieš - nevieš - nevieš. Presne ako na Severe, ak si bol prednosta, ty si nemal za nič zodpovednosť. Tvoj podpis není nič, všetko urobil starosta. Čiže, prosím ťa, tuná máme na stole niečo nové, čerstvé a práve preto je to dnes zaradené lebo je to najaktuálnejšie. Neviem, aký starý je znalecký posudok, z ktorého mesiaca - 2 mesiace, 3 mesiace, kedy kto oznámil pánovi Jendrichovskému verejne oznámil, že s halou končí? Dva mesiace dozadu, tri? No to není stará vec. To je nová vec. Nová vec, ktorú treba riešiť a návrhy tuná padli.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec, poprosím pán poslanec Grega asi počkáme chvíľočku potom vám dávam slovo a po vás bude v rozprave pán Kočíš...

(pozn.: krik obyvateľky v sále) Chcem vás pekne poprosiť, nedali sme vám slovo, zase rušíte priebeh rokovania zastupiteľstva. Poprosím vás. Ďakujem, buďte taká dobrá, pani zlatá, sadnite si. Dobré. Chcem vás pekne, chcem vás pekne poprosiť dajme priestor poslancom, aby sa k tomu vyjadrili ešte, poprosíme dáme priestor poslancom. Buďte taká dobrá posad'te sa.

Pán poslanec Grega, nech sa páči, máte slovo v rozprave.

p. Grega, poslanec MZ: Ďakujem...

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, vás poprosím, kolegovia, kolegyne, myslím, že máme tu takú kultúrnu vložku dnes stále... (pozn.: krik obyvateľky v sále) Nechajme priestor aj dáme. Nech sa vyjadrí, ale berme to všetci s rezervou. Teraz vás poprosím, pán poslanec Grega v rozprave. Nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: Tak mi pripadá niekedy smiešne, keď vyhrajú niektoré naše športové

kluby tituly. Potom sa tam s nimi radi fotia politici, predstavitelia rôzni, dávajú to na Facebook atď., atď., nasľubujú kde čo, a keď príde na lámanie chleba, tak sú nezastihnuteľní, nedvíhajú mobily, sú mimo Košíc. Ja som sa, keď som sa toto dozvedel, tak sme sa stretli s pánom Jendrichovským a ja som to tak na rade starostov nejako načrtoľ, čo by sa dalo robiť. Mne je to teraz také divné, že zrazu sú tu nejaké riešenia. A vtedy, keď som to hovoril, tak jeden kolega odišiel na protest, potom tam sa hovorilo, že to v Bratislave nedávajú vôbec na šport, že to majú proste, kde by tam mesto prispelo a tak ďalej. Zabudli povedať B - že tie mestské časti, ktoré majú tých 50 % podielu z tých daní, oni na to prispievajú. Smutné je to, že teraz to riešime, keď už sa to mlieko rozlialo alebo vykypel ten pohár. A o tejto záležitosti sa tu vie minimálne posledných 4 aspoň 3, 4 roky, ako som sa dozvedel. Čiže prečo sa to už predtým nejako neriešilo? Čo robili kompetentní? Hej? Takže ja si myslím, že mať alebo hrdiť sa titulom mesto športu, to je síce pekné. Tak isto sa s tým sfoťiť, ale to nejde len o titul. To ide predovšetkým, naozaj, o tie športoviská, aby slúžili tým, ktorým majú. V iných mestách je zadarmo alebo za takú symbolickú sumu pre rôzne športy prenájom. Tak ja by som doporučoval, aby sme sa snažili tomu aj predísť. Čiže nejaké komisie alebo ľudia, ktorí sú kompetentní, aby si urobili nejaký prieskum, alebo analýzu, ako sú na tom v iných športových kluboch. Vieme napr. že potrebujeme v každom prípade minimálne jednu, keď nie dve plavárne. To hovorím za nás, za Staré Mesto, a tak isto je to aj v iných športoch, tak aby sa nestalo, že nielen basketbal, ale že nám začnú odchádzať aj iné športy. Tak skúsme sa naozaj reálne pomôcť týmto klubom v rámci tej prevencie. Ako som povedal - a zistiť ako sú na tom s tými priestormi. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, do istej miery máte pravdu. Aj preto chceme budovať NTC, futbalový štadión. Ja by som bol napr. rád, keby sme prepojili mestskú plaváreň s ČH-čkom. Teraz sme otvárali bazén na Romanovej, je tu veľký priestor na to, aby sme tú infraštruktúru vybudovali. Áno, riešime to teraz. Máte pravdu, zanedbalo sa to. Ale prečo by sme to nezačali riešiť teraz, keď naozaj to chceme riešiť a máme pred sebou EYOF a máme aj tie možnosti, ktoré nám dokonca nejakým spôsobom pomôže riešiť aj Slovenský olympijský výbor. Ja len na dôvažok, ešte kým dám potom priestor ostatným. Skúsme sa naozaj dohodnúť na tom, aby sme si, povedali nejakú základnú víziu, čo chceme s touto halou robiť? Či ju chceme kúpiť - to sa povedalo, že to nemá zmysel, máme tu potom 2 alternatívy, kde vieme technicky vyriešiť problém. Máme to odkonzultované s TEKO-m. Paralelne, pokiaľ pán Jendrichovský nebude chcieť ani za týchto okolností, máme tu materiál, kde mu vieme dať Bernolákovu, kde predpokladám, že aspoň z časti vyriešime ten problém s mládežou. A poďme urobiť všetko preto, aby sme predložili - môže aj v septembri - naozaj už návrh na to, že máme nejaký pozemok a poďme riešiť novú halu, ktorú bude treba čím skôr začať stavať. Lebo aj pán Jendrichovský mi tu vravel, keď som sa s ním rozprával - dobre, že máte pozemok, dobre, že máte peniaze, že máte víziu, len ten proces všetci, ktorí ste niekedy stavali, viete ako dlho trvá. Čiže skúsme k tomu naozaj pristupovať teraz konštruktívne. Pán poslanec Bixi s faktickou, nech sa páči.

p. Bixi, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán námestník, ja len nadviažem na slová vaše, aj na slová pána starostu. Je úplne fajn, že my tu ideme stavať infraštruktúru, ale treba si uvedomiť, že kto v tej infraštruktúre bude hrať. Lebo tu národná legislatíva, tu zákony - tu trhové prostredie, tu sponzori nie sú naklonení tomu, aby šport v profesionálnej podobe - ako taký - na Slovensku prežil. My môžeme postaviť aj 10 hál, ale raz, keď nebudeme schopní zabezpečiť výkon toho športu, tréningové procesy - tí rodičia to platiť nebudú. My jednoducho, pokiaľ mesto a samospráva - to sa netýka iba Košíc, sa

to týka všetkých veľkých miest - nebude podporovať aj profesionálny šport, hoci s tým mnohí nebudú súhlasiť, šport ako taký zanikne. Profesionálny určite. Lebo nebude ho môcť živiť dvaja, traja podnikateľské subjekty, veľké, ktoré majú peniaze rôznymi spôsobmi a z rôznych zdrojov, ktoré cez tento šport si plnia svoje podnikateľské, ale aj nejaké spoločenské sny.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Musím zareagovať na vás pán poslanec. Súhlasím s vami, že asi bude treba robiť aj nejakú zmenu legislatívy. Ako iste všetci viete, my sme si x-krát vraveli, že mesto nemôže podporovať priamo finančnými prostriedkami profesionálny šport. Ale toto je cesta do budúcnosti. Vybudujeme si tú infraštruktúru a tým pomôžeme tomu profesionálnemu športu. A čo sa týka investícií do mládeže, môže pán Ing. Šulek v rámci svojho vystúpenia vám povedať, koľko mesto Košice dáva, aj keď to tu už bolo spomínané. Pán poslanec Jakubov s faktickou.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja súhlasím s pánom kolegom Brixim. A len jednou vetou poviem - nechceme to rozvíjať, nepatrí to sem. Od 90. roku šport u nás ako na Slovensku je úplne na chvoste. A pokiaľ sa s tým niečo neurobí, tak bohužiaľ, bude to len a len horšie - zo dňa na deň. Ale toto som nechcel povedať. Ja si myslím, že sú tu 2 problémy. Jeden problém okamžitý, kde riešiť basketbal Good Angels. A ten druhý – hovorím, to aby mohlo byť krátkodobé hľadisko, bavíme sa možno nejakom mesiaci, mesiaci a pol - fakt si urobiť názor ekonomicky a vecný na modernizáciu tejto haly, ak by sa zobrala, čo by to stálo a v akom časovom horizonte by sa to dalo urobiť. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: V rozprave pán poslanec Kočiš, za ním nasleduje pán poslanec Kaifer.
- p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja v prvom rade súhlasím so všetkými mojimi predrečníkmi. T.j. že bez podpory štátu sa vrcholový šport vôbec v Slovenskej republike nedá prevádzať. Ale tiež si myslím, že je jednoduchšie zmeniť zákony, ako postaviť halu. Čiže ja by som odporúčal a vidím do budúcnosti jediné jedno možné riešenie. T.j. postaviť novú multifunkčnú športovú halu s potrebnou kapacitou minimálne 3500 ľudí. Ideálne by to bolo v mieste blízkeho nejakého športoviska - trebárs futbalovej arény, tam, kde by bolo dostupné autami, kde by bolo dost' parkovacích miest. Prečo to tak zoširoka hovorím? Preto, lebo nemá význam, podľa mňa, investovať do jestvujúcej koniarni - pôvodne, ktorá nemá ani zázemie, čo sa týka parkovacích miest, nedá sa tam už ani pribudovať, podľa mňa, nové nejaké prostredie pre šatne. Čiže tam prevádzkovať vrcholový šport nie je možné. Ale na druhej strane toto som povedal, že neodporúčam kúpiť tú halu. Na druhej strane budovu, pardon a rozumiem, šatne - takto. Ja si myslím, že prikláňam sa k alternatíve 2. Čiže ak je to technicky možné, dať tam ten merač a tak, aby sme mohli samostatne s tým merať a odber alebo potrebu spotrebované teplo, špekulovať nad tým, jak tú halu vieme využiť pre mládežnícky šport, do tej doby, dokiaľ nevybudujeme novú modernú halu. Tak napr. v Lotyšsku som nebol, ale bol som napr. v Rumunsku, v meste Kluž, kde majú v bezprostrednej blízkosti takúto multifunkčnú halu a myslím si, že je ešte viacej navštevovaná, ako futbalový štadión. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Kaifer, nech sa páči v rozprave.
- p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja iba v krátkosti myslím, že všetci tu

chceme aby sa pomohlo basketbalu. Profesionálny šport nemá byť zo strany finančných prostriedkov mesta hradený, ale došli sme do situácie, keď šport - nielen basketbal ženský, alebo aj iný, alebo aj iný šport má veľký problém. A nielen v našom meste. Máme tu dobrý hokejový štadión, pristavali sme k tomu aj parkovací dom, boli finančné problémy, riešili sme to sanáciou. Stavíme národné tenisové centrum, stavíme nový futbalový stánok. Sú to všetky športy v ktorých nastal problém s financovaním a nielen v meste Košice. Mesto sa stará o to - a rozvíja šport. Tie negatívne úvahy o tom, že nikto nie je pripravený, proste nie sú na mieste. Predkladajme ľuďom fakty. O čo sa tu snažíme? Všetky tu sedíme a o tom rozhodujeme. Čiže tvrdiť, že nikto nie je na nič pripravený, je blbosť. Čo sa týka basketbalovej haly - treba ju urobiť, tak jak sme urobili tieto predchádzajúce, alebo zabezpečili, aby tieto športy mali aj profesionálny šport svoj stánok. Urobíme aj pre - ja verím tomu, že sa urobí jak basketbalová alebo spojenie s hádzanárskou halou - priestor na to, aby tam mohol byť profesionálny šport. Zatnime zuby! Jeden, dva roky vydržme to buď podľa toho - alternatívy 2 alebo 1, by som poprosil aj pána Jendrichovského, že či vie za týchto okolností takto krátkodobo vydržať, ohľadne tohto športu? A jeho prevádzkovania. Robí to dobre a myslím, že každý sme mu aj vďačný za to, že čo urobil pre mesto Košice, ohľadne basketbalu aj vo svete. A práve preto buď sa to bude robiť tou prípojkou samostatnou a odberným miestom a vytvorí sa nové priestory, dočasne, pokým sa nepostaví táto hala, alebo budeme to riešiť tak, že ak sa podarí dohodnúť ten výhodný nájom, alebo nejaký len symbolický nájom ohľadne týchto šatní, tak budeme tiež radi. Ale ja nie som zase idealista vo vzťahu k súkromnému vlastníkovi týchto priestorov. Práve preto sa prikláňam skôr k tej prípojke. A dajme tu záväzok si sami, že toto sa schváli. Či sa to schváli ešte na ďalšie zastupiteľstvo, že máme záujem stavať, alebo o pol roka sa to schváli, keď budú pripravené materiály a bude vybratý pozemok a bude vybratá rozsah alebo špecifikácia tej haly. Ale povedzme si, že my tu vytvárame priestor pre šport, rozvoj športu a aspoň o to sme sa tu snažili. Myslím, že nielen ja, ale aj všetci jak tu sedíme. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Špak v rozprave.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Musím povedať, že keď počúvam pána poslanca, ktorý tu vládol niekedy a sťažuje sa na to, že sú zlé zákony, usmievam sa. Lebo fakt, sila, pán poslanec Brix. Túto počúvam námestníka Európskeho mesta športu, ktorý hovorí, že - áno, nevyšlo nám to. Do toho ďalší člen Smeru povie, že - ale poďme sa snažiť. Chápem je do volieb 5 mesiacov treba niečo odstrihnúť, nejakú pásku. Ale toto je tragédia. To vidíte sami. Tak si tu nenahovárajte, že sme tými behmi po uliciach urobili z tohto mesta nejaké mesto športu. Lebo to človek zatvára oči. Ale tie médiá, si myslím, že neklamú. A ja - len tak, akože, stavbársky poviem: 24 bytových jednotiek postavím, nových, za tú sumu, čo tam chceme do tejto - nechcem to ani nazvať halou - vraziť. Nevie, kto to z pod pásu vytiahol tú sumu. Ale silná káva! Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: S polovičkou súhlasím s polovicu nie. To, s ktorou nesúhlasím, nebudem ju komentovať. Možnože pán Šulek vám povie, čo sa týka Európskeho mesta športu, ale je urobený znalecký posudok na túto halu. To som vám aj povedal na začiatku a je to uvedené aj v dôvodovej správe. Čiže znalecký je na 750 - ponuka pána Révaja je 600. Čiže to len je - nevytiahnutá - suma, ale znalecký posudok. Máme tu ešte faktické. Ja potom na záver ešte poprosím pána Jendrichovského, verím tomu, že ma počuje, aby sa poprípade vyjadril ešte v podstate k tej možnosti 2, ktorá tu

preferuje. Že či aj on s ňou bude komfortný alebo nie? Ale ešte poprosím faktické, pán poslanec Brixi, potom faktická pán poslanec Jakubov. Nech sa páči.

- p. Brixi, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Špak, ten váš príspevok bol v princípe nezmyselný, ako celá vaša kandidatúra na primátora tohto mesta. Keby ste sa trochu vyznali do toho, že čo je naozaj negatívom dnešného komerčného vrcholového športu, by ste to nikdy nemohli vypovedať z úst to, že ja sa sťažujem na nejaké zákony. Nie, pán Špak, nestážujem. Zákony sú len jednou časťou toho, prečo slovenskí vrcholoví šport stráda. - A verte mi, že keď som ja bol v parlamente - počnúc zákonom pre olympionikov, pre vrcholových športovcov – áno, mimochodom aj zákona o športe, ktorý nedopadol tak, ako sme chceli, lebo to život prakticky priniesol v kontexte iných opatrení, tak sme pre šport urobili relatívne veľa. Mimo iné aj v tomto meste. Vy sa zamyslite nad tým, čo ste vy urobili pre šport. Lebo by ste mohli tú halu aspoň zvonku vymalovať - keď už máte maliarsku firmu.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Jakubov a potom pán poslanec Kaifer, nech sa páči.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán kolega Špak, viete, ja rád používam fakty. Za pána ministra Lipšica ČH-čka bola odstavená, neboli peniaze alebo prasklo teleso bazénu. Za tejto garnitúry ČH-čka sa dala do poriadku spustila. Od roku 90 v Košiciach z piatich futbalových štadiónov 1. kategórie 4 zanikli. Jeden je v súkromných rukách, ktorý nevyhovuje ničomu, ani slovenskej najvyššej súťaži. Táto garnitúra zabezpečuje, že nová výstavba futbalového štadiónu začala. Verím, že aj úspešne bude ukončená. Máme v merku výstavbu Národného tenisového centra atď. To sú fakty. Povedzte mi, kto koľko športovísk - po túto garnitúru od roku 90 v Košiciach vybuďoval? Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte s faktickou pán poslanec Kaifer a potom, ak dovoľíte, ja by som dal ešte slovo pánovi Ivanovi Šulekovi. Odznelo tu mnoho podnetov vo vzťahu k športu. Myslím, že je to osoba najkompetentnejšia. Len, aby možnože tu odznelo niečo, čo by odznieť malo. Ďakujem. Zatiaľ s faktickou pán poslanec Kaifer, nech sa páči.
- p. Kaifer, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja len v krátkosti. Keď ste počúvali môj príspevok, pán Špak, my sa nesnažíme, my robíme tie veci, aspoň výsledky sú jasné. Čo sa týka aj možnosti výstavby NTC, ako aj futbalového štadiónu, myslím, že vám to je zrejmé. ČH-čko tak isto, jak bolo povedané. Vy sa len sťažujete, že nič - a strihať pásky chcete asi vy. Keď dobre viete, som povedal, že do pol roka pripravme veci - toto mesto. Možná to dokončí ďalšie zastupiteľstvo. Ja žiadnu pásku nechcem strihať, ani nikto z týchto ľudí, čo tu sedia, ale chcu pripraviť možnosť na to, aby sa to riešilo. Vy chcete, aby všetko bolo v jednom momente a naraz. To môžete ohľadne svojich predvolebných sľubov tvrdiť niekomu. Ale treba sa zamyslieť nad tým, či ste tu niečo pozitívne povedali. Ja nemyslím, že ste povedali. A treba nájsť dočasné riešenie, pokiaľ sa to trvalo nevyrieši. To trvalé vyriešenie bude trvať rok, dva. A môžete si rozprávať čo chcete. A keď ste stavbár, viete jak rýchlo treba vybaviť stavebné povolenie a ďalšie riešenia pre výstavbu. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Teraz, ak je všeobecný súhlas ak dovoľíte, dal by som slovo ešte pánovi magistrovi Šulekovi. Nech sa páči pán magister. Je to zamestnanec mesta, má na starosti šport ako taký. A myslím si, že bolo by dobré,

keby tu teraz niečo povedal.

p. Šulek, vedúci referátu športu a mládeže MMK: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa najskôr dotkol toho titulu Európske mesto športu, pretože sme v médiách veľakrát očierňovaní. Tento titul sme si nedali my, ako mesto. Tento titul sme získali nezávislou Európskou komisiou organizáciou a tým, že sme spomedzi devätnástich miest získali titul najlepšie európske mesto. Tak to nie je asi za to, že sme si to my vylobovali. To sme dostali za to ste dostali všetci, čo sa na športe zúčastňujete, aj vy - to dostali občania tohto mesta, vrátane basketbalistov aj iných športovcov. To je k tomu. Pokiaľ ide o športoviská, určite si všetci uvedomujete - ako ste tu páni a dámy, dámy a páni poslanci, že školstvo, pod ktoré spadá aj šport, sme najväčší zriaďovateľ na Slovensku. Máme vyše viac ako sto budov - školských, ktoré majú 40 rokov a viac. A tieto budovy je potrebné opravovať. Opravovali sme telocvičňu, opravovali sme všetky 4 plavárne, ktoré sú pri školách, kde máme základné kurzy ako povinné. A začali sme opravovať ovály - pomaly v každej časti mestskej bude jeden nový, zrekonštruovaný ovál, čiže na tom športe sa naozaj robí. To, že sme získali najskôr titul Európske mesto športu - rozšportovali sme ľudí. Teraz sme sa práve preto prihlásili, pretože kompetencia mesta sú aj športové areály alebo infraštruktúra. Prihlásili sme sa k tomu titulu, alebo k tomu, aby sme organizovali v Košiciach najväčšie európske olympijské podujatie, čo nám môže priniesť to, že nielen zrekonštruujeme a vybudujeme nové športoviská, aj za pomoci finančných zdrojov od štátu, pretože je to aj v programovom vyhlásení vlády. Ale tak isto zrekonštruujeme vysokoškolské a stredoškolské internáty, ktoré budú využité na EYOF, ako taký. Takže myslím si, že hádať sa o tom, že či sme tu pre šport urobili málo alebo veľa - každý urobil toľko, čo bolo v jeho silách. A k tomu, k tej hale Angels Aréne by som povedal len toľko, že vrátil som sa - minulý týždeň som bol v Ostrave, kde zo starej haly, ktorá slúžila, ako boli tam vlastne nejaké elektrárne, z tejto haly urobili športovisko. Zo starej budovy. Ktorí ste boli v Ostrave, choďte sa na to pozrieť, je to aj na Facebooku, naozaj by bola veľká škoda, keby sme Angels Arénu nechali schátrať. Pretože na ten mládežnícky šport je ideálna a sklbiť túto športovú infraštruktúru s centrom mesta je ideálne. Čiže takisto ja sa prikláňam k alternatíve číslo 2. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, odznela tu viac-menej taká zhoda, zatiaľ nie je úplne potvrdená zastupiteľstvom - v tej alternatíve číslo 2. Pán Jendrichovský, už keď vás tu máme, ešte chcem si vypočuť aj váš názor, keby tá alternatíva číslo 2 prešla, s tým, že vlastne máme na rokovanie Bernolákovu, ktorú vám vieme poskytnúť na mládež. Či by to bolo isté možné a schodné riešenie pre vás? Ďakujem.

p. Jendrichovský, generálny manažér klubu Good Angels: Ohľadne Bernolákovvej sme začali jednanie už v čase, kedy pred tromi mesiacmi som uzavrel tú profesionálnu zložku. Ja nechcem viniť ani mesto, ani poslancov, že profesionálny šport tu nie je. Proste na to nie je v celom štáte nejaká zhoda na to, aby sme to podporovali. Čo mňa trápilo a prečo som Bernolákovu riešil už minulý rok a prečo tam šli nejaké investície? Je na to, že to je nejaká jediná malá náhrada. Ale tu chcem povedať - to nie je náhrada, ktorá vyrieši mládež. Nevyrieši, pretože na Bernolákovvej, ak nebude existovať Angels Aréna v žiadnej podobe, my budeme potrebovať od tretej do večera do deviatej všetky priestory. Ale hlavne na to, aby sme tam mohli hrať extraligu, tam potrebujeme vybudovať nejaké šatne, respektíve nejaké veci. Ďalšia vec. Nie je tam vyriešené to, že budeme hrať bez divákov extraligu. Aj s tým sa stotožním, pretože nie je iná možnosť, pretože ak tam

divákov chceme, potrebujeme tam vybudovať sociálne zariadenia. Ale môžeme si povedať, že za 2 roky budete hrať v novej hale, 2 roky vydržte, tak 2 roky vydržíme. Ale žiaľbohu, tento sľub ja som za posledných 10 rokov počul x-krát. A vždycky sme vydržali núdzový režim. A sme dneska tam, kedy už núdzový režim vydržať nevieme. Čiže to, že odídeme z Angels Arény, budeme na Bernolákovej, musí znamenať to, že 4 družstvá buď skončia, alebo musíme im nájsť priestor. Ak im nájdeme priestor, zrušíme nejaké iné športy. Pretože ja môžem povedať, že som ekonomicky silnejší a budem platiť 25 euro tam. Skončí florbal, skončí hádzaná, pretože budem sa biť za tú akadémiu na to, aby sme existovali. Čiže upozorňujem na to, že proste tu nie sme dnes v stave takom, že odídeme z Angels Arény, výjdete mi v ústrety Bernolákovou, že tým pádom máme vyriešené všetko. Čo sa týka tej Angels Arény, ja súhlasím, že tá 2. alternatíva je najrozumnejšia. A ak dokážete to, čo sa nepodarilo mne, ja budem veľmi rád a kludne nech to Správa majetku prevádzkuje a ja budem platiť nájomné za tie deti v tej hale absolútne bez problémov.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Ďakujem pekne. Na základe toho, že my sme už v podstate rokovali s TEKO-m ja verím tomu, že sa nám to nejakým spôsobom podarí. Predpokladám, že aj preto je ten rok 2021 rokom EYOF-u, aby naozaj to, čo ste vy vravel, aby neostalo len pri slovách, ale aby sa to aj uskutočnilo. Lebo máme nejaký záväzok, ten záväzok máme podporený aj z úrovne štátu a v podstate naozaj všetci chceme, aby sme sa nemuseli hanbiť.

p. Jendrichovský, generálny manažér klubu Good Angels: Môžem ešte jednu - ešte ohľadne tej Angels Arény? Ak by sa to nepodarilo, chcem len aby to tu odznelo k tej Angels Aréne. Celé vybavenie nie je mestské, je naše. My ho potrebujeme demontovať, resp. ak ho nemáme teraz demontovať a zničiť to športovisko, potrebujeme mať nejakú dohodu s mestom, že sa to niekedy vysporiada. Pretože ak my to teraz zbúrame, tú halu už nedá nikto dokopy. A ak to tam nenechám, ak to tam nechám a nebude sa to prevádzkovať a neodpredám mobilné, tieto tribúny, tabuľu, ozvučenie - to všetko je naše. To nie je mestské. To sme tam dali my na to, aby sme tam mohli prevádzkovať. Máme to podložené papierovo. Len aby to tu odznelo, že to nie je tak, že zajtra tam príde niekto a prevádzkuje tú halu, pretože je nedovysporiadaná. A ja mám 15 dní na to, aby sme z tej haly odišli. Ak mi dáte súhlas na to, že to v tej hale ostane, trebárs to 5 mesiacov, kým sa to bude riešiť, aj to je pre mňa nejaká vec. Ale chcem, aby to tu odznelo.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, my sme sa, aj keď sme boli na stretnutí sme sa o tom bavili. To je aj otázka na majetkové, je to v podstate - evidujeme a budeme sa musieť vysporiadať, čo myslím, že je aj reálne. Takže ak dovolíte, uzatvorím rozpravu k tomuto materiálu. Poprosím teraz návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrhy uznesení. Vypočuli ste si názory kolegov, názory pána Jendrichovského. Takže keď budeme hlasovať, tak hlasujme podľa vlastného svedomia a vedomia, to čo tu odznelo. Ďakujem.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Takže pán primátor, zrejme budeme hlasovať o všetkých troch teda návrhoch samostatne. Takže návrh na uznesenie - alternatíva č. 1: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) berie na vedomie informáciu o možnosti ďalšieho prevádzkovania športovej haly na Hviezdoslavovej ulici v Košiciach. Po B) odporúča námestníkovi primátora Martinovi Petruškovi rokovať o odkúpení prevádzkovej budovy súpisné číslo 1010, nachádzajúcich sa na pozemku - parcelné číslo v návrhu na uznesenie od jej vlastníka

ŠK Športhala za cenu 600.000 Eur bez DPH.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 29 - za: 2, proti: 17, zdržali sa: 18

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme neschválili. Poprosím ďalší návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Alternatíva č. 2 - návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) berie na vedomie informáciu o možnosti ďalšieho prevádzkovania Športovej haly na Hviezdoslavovej ulici. Po B) odporúča námestníkovi primátora Martinovi Petruškovi rokovať o prenájme nebytových priestorov šatní pre mesto Košice od ŠK Športhala a ich následnom podnájme pre prevádzkovateľa športovej haly za symbolické nájomné, pričom úhradu médií bude zabezpečovať prevádzkovateľ haly.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 30 - za: 37, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Tým pádom sme schválením tohto uznesenia vylúčili aj tie ďalšie.

Takže chcem sa poďakovať pánovi Jendrichovskému za jeho aktívnu účasť a za to, že tu s nami strávil taký dlhý čas.

- - -

Bod č. 6/3

Tvorba a schvaľovanie zmien a doplnkov Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie KE v procese tvorby nového územného plánu

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod 6/3. Áno, to je návrh pána poslanca Deča. Pán poslanec, buďte taký dobrý, predneste ho, keďže ho nemám na stole. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne, myslím, že to vieme veľmi rýchle vyriešiť. V predošlých dňoch a týždňoch sme sa určite mnohí poslanci, kolegovia stretli so spracovateľmi nového Územného plánu mesta Košice aj na úrovni odbornej. Ja som absolvoval tieto stretnutia, proste, aj so samotnými spracovateľmi aj s ľuďmi z ÚHA, aj s alternatívnymi architektmi. Konzultoval som tie veci aj s ľuďmi z magistrátu. Jednoznačne, tak isto niektorí starostovia tvrdia, že je veľmi vážnym problémom, pokiaľ sa tvorí nový územný plán a do toho prichádzajú zmeny a doplnky. Často aj dobre mienené, často špekulatívne, výrazným spôsobom to vlastne tú samotnú prípravu územného plánu a kvalitu toho nového územného plánu naruša. Preto môj návrh v tomto bode a návrh uznesenia znie: Mestské zastupiteľstvo ukladá riaditeľovi Magistrátu mesta Košice neobstarávať zmeny a doplnky územného plánu v procese tvorby nového územného plánu, okrem zmien a doplnkov vyplývajúcich z nadradenej legislatívy. Toto je návrh, ktorý som prekonzultoval aj s odborníkmi aj s viacerými poslancami, aj starostami a verím tomu, že môžeme, samozrejme, o ňom diskutovať, ale že nájde nejakú podporu.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nevieam, či to je úplne v súlade s legislatívou, v každom prípade, aj teraz väčšina tých zmien a doplnkov, je vlastne len upresnenie HSA-čka, to je zóna. Aj tak u každého návrhu zmena doplnkov rokuje mestské zastupiteľstvo a je v kompetencii mestského zastupiteľstva schváliť alebo neschváliť. Vnímam aj ten váš pohľad na vec. Nevieam, či je celkom vhodné, aby sme úplne zastavili proces územného plánovania v rámci procesu tvorby nového územného plánu - a už keď som si zobral slovo- súhlasím s vami, pán poslanec, že ten územný plán je tu na obdobie ďalších tridsiatich rokov. Je veľmi podstatné, aby bol časový priestor, v podstate, aby bol priestor na to, aby ho ľudia pripomienkovali a ním sa aj oboznámili. My sme aj teraz predĺžili lehotu na pripomienkovanie nového územného plánu. A keď to bude potrebné, ja nemám problém ju ešte že predĺžiť, pretože tých podnetov je stále veľa, je to veľmi dôležité. Aj vás, ako poslancov, prosím, šírte to medzi občanmi, že je niečo také, deje sa niečo také. Lebo my sa snažíme, ale mnoho ľudí o tom nevedia, aby využili túto možnosť. A samozrejme, otváram rozpravu. Diskutujme o vašom návrhu. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Ihnát s faktickou, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne. Ja som sa už pýtal aj pani Királyovej z ÚHA na jednu takúto otázku pri tých stretnutiach okolo územného plánu, či už sme boli na KVP alebo boli sme tu v meste Košice, tak isto aj na Ťahanovciach, som sa pýtal práveže- tvorcovia územného plánu tvrdia, že existuje nejaký takýto materiál ako hovorí Janko Dečo, presne, že pozastaviť vlastne dovedy, pokiaľ nebude vytvorený nový územný plán, čiže tieto zmeny a doplnky. Tento materiál údajne je tu na magistráte, je niekde v šuplíku, takže vlastne chcel by som sa opýtať vlastne, že kde ten materiál vôbec je? Lebo som sa na to pýtal, a mal ísť do porady primátora a mal byť predstavený mestskému zastupiteľstvu. Údajne je to tak. No, jednoducho do dnešného dňa tu nie je. Čiže Jano to otvoril túto tému, výborne urobil a mňa by zaujímalo, kde ten materiál je. To je všetko. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nevieam, keď tu máme kolegu z ÚHA, aby sa potom vyjadril, ale ešte poprosím - pán Ing. Jerguš, zatiaľ v rozprave poprosím pán poslanec Jakubov, po ňom nasleduje pán poslanec Gaj. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Dámy a páni, je potrebné si povedať, že v súčasnosti je rozpracovaný koncept nového územného plánu. Celý tento proces začal v roku 2012 a možno bude ukončený v roku 2020. Možno 21. Ťažko je povedať, kedy. Aj vzhľadom na to, že koncept územného plánu v súčasnosti sa prerokováva a je k tomu veľmi veľa pripomienok. Na rade starostov sme sa tiež zaoberali týmto materiálom a myslím, že jednomyselne sme prijali uznesenie, v ktorom Rada starostov v Košiciach žiada námestníka primátora mesta Košice, aby mesto Košice predložilo určenú lehotu na doručenie písomného stanoviska k územnoplánovacej dokumentácii - Územný plán mesta Košice - Koncept riešenia, do 30. 9. 2018. Zdôvodňujeme to tým, že koncept územného plánu už bol prerokovaný vo viacerých mestských častiach a nestotožnili sa s ním ani mestské časti, ani obyvatelia. Starostovia, vidím, že tu dnes nevydržali, až jeden tu sedí z rady starostov- ale myslím si, že, keďže je to dlhodobý proces a tento materiál je de facto interným zákonom mesta Košice, je potrebné mu venovať patričnú pozornosť. Takže dovolím si predložiť takýto návrh uznesenia, ktorý vyplynul z rady starostov. Ďalej ku zmenám a doplnkom. Viete, ono má to pozitívny aj negatívny vplyv.

O chvíľu tu budeme schvaľovať zmeny a doplnky územného plánu napr. v lokalite GROT. Je to lokalita rodinnej výstavby, rodinných domov, kde pri schválení tejto lokality boli povolené 2 objekty štvorpodlažných objektov bytových domov, kde jeden z nich už stojí a obyvatelia tejto lokality sú ochotní spísať petíciu, aby sa nestaval druhý. Pritom naňho už bolo vydané a je právoplatné stavebné povolenie. Po niekoľkoročných rokovaníach s investorom sme presadili, že v rámci zmien a doplnkov ustúpil od tohto, aby medzi rodinnými domami vybudoval viacpodlažnú bytovú jednotku a súhlasil, že sa tam bude realizovať rodinná zástavba. Čiže - ak zablokujeme zmeny a doplnky územného plánu, okrem legislatívnych procesov, ktoré si to žiadajú, je možné, že na niekoľko rokov zablokujeme vôbec rozvoj v rámci mesta Košice. A chcem povedať ešte to, že súčasný starý územný plán, ktorý platil od roku 1976 a bol aktualizovaný v roku 85 a 93 - drobnými zmenami, nezablockuje výstavbu v rámci platnosti toho územného plánu. Takže ja si myslím, že tieto zmeny a doplnky majú svoj význam. Nakoniec, schvaľuje ich zastupiteľstvo, mali byť prichádzať len tie, ktoré sú odôvodnené a samozrejme, je na nás, na poslancoch, ako sa k tomu postavíme, ako si to naštudujeme a čo odsúhlasíme alebo nie. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Ihnát. Nech sa páči pán poslanec.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne. Ako - pozorne som si vypočul ako kolegu Jana Jakubova. Len treba povedať tú ďalšiu vec, vlastne, že čo tu navrhuje práve pán Dečo, tak podľa môjho názoru podporujem ho v tom, že sa môžeme vyhnúť práve tým petíciám, môžeme sa vyhnúť práve tým bojom, ktoré sú – ako- s tými developermi a jednoducho obmedzíme túto, by som povedal zahustenosť, ktorú nechceme, aby tu vznikla táto zahustenosť. Na jednu stranu, samozrejme som za rozvoj, ale na druhú stranu, ako, som proti tomu, čo sa tu deje. Či už na Bernolákovej, alebo Passeo čo robilo a tak ďalej. Takže pán, ono to je na diskusiu, pán viceprimátor, všetko.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Je, ono práve preto ja nadviažem na to, čo povedal pán poslanec Jakubov. Každá jedna zmena sa rokuje na zastupiteľstve, čiže máme tu priestor na to, aj dnes máme veci, ktoré sú - zóny sú len na upresnenie, napríklad Grot tu máme petíciu práve za to, aby sme to tam zmenili. Lebo v tom môže vzniknúť problém. Toto keby sme zastavili, práveže tu máme petíciu. Pán poslanec Bixi s faktickou, nech sa páči.
- p. Bixi, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Na pána starostu Jakubova. Ja naozaj si veľmi vážim vstup celej občianskej iniciatívy do tvorby nových územných plánov, týkajúcich sa hospodárno-sídelnej aglomerácie v Košiciach. Ale treba si uvedomiť jednu vec, a to som povedal aj na Starom meste v Košiciach, a je to otázka ohľadne ďalšej budúcnosti toho mesta. Či chceme budovať - či chceme z Košíc urobiť skanzen, kde sa nebude absolútne stavať a nebude sa mesto rozvíjať - ani horizontálne, ani vertikálne, alebo chceme umožniť tomuto mestu, aby sa rozvíjalo. A ak áno, akým spôsobom. Lebo zakonzervovať nejaký stav, nie je riešenie. Nehovoriac o tom, že my tu za ostatný rok vstupujeme do živých projektov, ktoré vychádzali z nejakých územných konaní a z územných limitov, ktoré umožňovali výstavbu. To sa týka aj Bernolákovej, to sa týka aj Passea, sa to týka „x“ ďalších vecí, kde ak sa petície nekonali, tak sa budú konať. A pýtam sa: Akú majú investori právnu istotu, keď prídu do mesta stavať a my im to petíciou zakážeme, lebo to územný plán jednoducho umožňoval?

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ja kým dám ešte slovo, ešte pán poslanec Ihnát, len ti chcem povedať, že pamätáš, keď sme riešili Paseo Grunty, keby sme prijali to, čo si povedal aj ty, aj pán Dečo, ani tam nezmeníme ten územný plán. Sám si navrhoval, aby sa to zmenilo na park. Vieš, preto hovorím, že je to podľa mňa veľmi ad hoc treba riešiť od prípadu k prípadu a bude to rokované na mestskom zastupiteľstve. Pán poslanec Gaj v rozprave, po ňom nasleduje v rozprave pán poslanec Špak.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pripájam sa ku pánovi starostovi Janovi Jakubovovi, jeho názoru, aj keď si myslím, že návrh pána Deča je úplne o niečom inom. Zrejme chce vyčleniť nejaké obdobie – maximálne pol roka alebo nejaké pred finalizáciou toho finálneho územného plánu. Ja to vnímam, ako keď sme v mojom priestore v Tatrách riešili komasáciu, tak počas spracovania, to bolo asi pol roka, to už v tej finálnej fáze, bolo - zákaz všetkých akých prevodov pozemkov v danej lokalite, kým nebude zlučovanie ukončené a zapísané do katastra. Čiže toto beriem ako - nie, dúfam, že to není blokácia celej živej zmeny územného plánu, nového, lebo my sme dynamické mesto, my sa máme rozvíjať. V rámci Severu sú tak isto nejaké aktivity, čiže to, čo sa pripomienkuje, napríklad je teraz lehota predĺžená 16. júna, základné pripomienky, ale potom, počas doby schvaľovania čiastkových územných plánov, predsa nemôžu byť obmedzenia na 2 - 3 roky zabetónované. Asi tak. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nasleduje pán poslanec Špak, po ňom pán poslanec Kočiš. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ďakujem kolegovi poslancovi Dečovi, že toto otvoril. Stretol som ho veľakrát na stretnutiach v meste. A poviem pravdu, mám troška obširnejší návrh ako má on, ale tuto ten jeho návrh je zase vyšperkovanější v rámci môjho bodu d). To znamená, že to d-éčko moje vyhodím a d-éčko by som veľmi rád použil ako d-éčko od Jána Deča. Dobré to vychádza. Takže ja som sám zorganizoval 4 stretnutia v rámci mesta Košice, kde som sa snažil občanom vysvetliť o ako dôležitý dokument ide, že ho pripravujeme doteraz 4 roky, že sa týka naozaj vážnej budúcnosti nášho mesta. A musím povedať pravdu, že tá informovanosť je slabá. Ja som definitívne získal pocit, že - áno, my sme si objednali niečo, čo má obrovskú hodnotu a pripravuje sa to 4 roky, ale nepripravili sme budget na to, aby sme aspoň mesiac - dva túto informáciu posunuli občanom, obyvateľom ďalej. Takže vlastne my sme si kvázi tovar objednali, ale nechceme ho ukázať obyvateľom. A to je prvá vec, ktorá súvisí s mojim návrhom, ktorý mám. Ohľadom toho otvorenia, nemyslím si, že tých pár mesiacov, ktoré by sme ešte nechali otvorenú možnosť pripomienkovať tento územný plán, nám nejak zbrzdí mesto, pretože je to na desiatky rokov dopredu, To je jedna vec. Príprava bude trvať ešte nejaké 2 roky, a po osobnej debate s architektom Malinovským, má ten istý názor ako ja, že do konca roka to v klude môžeme nechať otvorené. No a d-éčko vlastne vysvetľovať nebudem, pretože to sedí presne s Jánom Dečom. Takže ja vám prečítam môj návrh. A keďže budem mať pravdepodobne ešte jeden vstup, verím, že otázky nejaké nastanú, tak poviem á-čko. Nebudem čítať to - Mestské zastupiteľstvo v Košiciach bla-bla, idem teraz á-čko: Žiada námestníka mesta Košice o založenie odborno-kreatívnej skupiny na spracovanie a propagáciu pripravených konceptov územného plánu mesta Košice do verzie dostupnej širšej laickej a odbornej verejnosti. Po b) žiada námestníka mesta Košice o vyčlenenie finančnej sumy vo výške 10 % zo sumy doteraz zaplatenej za dodávku návrhu konceptov, čo je k dnešnému dňu cca 335.000 a táto suma je 33.500, čo je bežná suma na reklamu, na réžiu pre predmetnú skupinu a propagáciu ich výsledkov práce. Vytvorenie skupiny: júl 2018. Termín

spracovania ich diela: október 2018. A prichádza c) ponechať otvorenú možnosť pripomienkovať predmetné koncepty do konca roka 2018, tzn. november – december. Tam už tí ľudia dostanú naozaj, či už to bude elektronickej forme, či to bude v tlačovej forme, či si to budú môcť zakúpiť, to je jedno, budú mať možnosť pozrieť sa na tie koncepty územného plánu konkrétne. Prosto - mesto pripraví informovanosť. Lebo keď je informovanosť, tak je aj transparentnosť. Ja viem, že teraz je ťažko vám pomôcť mi, keďže pred chvíľou vy ste dávali spod pásu 600.000, ja teraz vyťahnem z pod pásu 33.000, ale, samozrejme, budem rád, keď ma podporíte. A áno, doteraz bol kľud a musím aj kolegovi Briximu, že prosto teraz už kľud neni, lebo som tu a budem sa pýtať na veci a budete musieť odpovedať. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Ja len kým ešte predložíte návrh uznesenia, poprosím pána inžiniera Jerguša, pokiaľ mám dobrý informáciu, už niečo také riešime. Máme spoločnosť SPOLKA, ktorá je tuším že občianske združenie alebo nezisková organizácia, teda občianskym združením, ktorá vlastne je financovaná z grantov a má práve na starosti túto propagáciu, aj ju realizuje. Ale pán inžinier Jerguš, buďte taký dobrý, skúste, vy to viete tak presnejšie a krajšie povedať ako ja. Aby sme nehlasovali po prípade o niečom, čo už máme. Ďakujem.

p. Jerguš, referát ÚHA: Dobrý deň, vážený pán primátor, vážení poslanci, dámy a páni. Veľmi sa teším, že tá téma rezonuje u vás. Robíme nový územný plán, ktorý koncept sme zverejnili 12. apríla, pred dvoma mesiacmi zhruba. Ako hovoril pán námestník, v septembri minulého roku sa nám prihlásilo Občianske združenie Spolka, ktorá sa zaoberá participatívnym plánovaním. Urobilo už nejaké 2 menšie projekty školských dvorov a takéto veci. Pýtali sa na ÚHA, že či máme nejaké nápady, čomu by sa mohli venovať - no a my sme hovorili, že máme teraz obrovskú akciu nový územný plán. Slovo dalo slovo a oni si zobrali za svoje pripraviť možno propagáciu toho územného plánu. Nemáme s tým veľmi skúsenosti, keďže - neviem, pokiaľ niekto z vás 1976-tom prijímal starý územný plán, tak od nás veľmi málo takých ľudí poznám. Čiže je to pre nás nová vec. Aj pre tú Spolku to bola nová vec, ale niektorí ich členovia pracujú v Prahe, odkiaľ - z Inštitútu plánovania a rozvoja Prahy si brali teda nejaké príklady a samozrejme, sme oslovili kolegov na Slovensku, ktorí niečo podobné absolvovali. Čiže v septembri minulého roku sme začali takéto aktivity pripravovať, zásluhou tejto organizácie, oslovili Fakultu umení, oslovili Fakultu ekonomickú Technickej univerzity a pedagógov, ktorí boli toho tiež zapojení, so študentmi. A to, čo oni vlastne v tom zimnom semestri pripravili, na začiatku roku sme si dávali dokopy - už reálny plán nejakej takej propagácie. Je pravda, že mesto do toho dávalo len drobné, relatívne. Išlo to z financií vlastne, ktoré si vybavilo to združenie, neviem presne aké, z nejakých grantov a pod. a realizovali sme niekoľko vychádzok – urbanistických, realizovalo sa niekoľko - realizovala sa výstava v Oskare, realizovalo sa šesť Čajov o piatej, takto to romanticky nazvali, a ešte asi 5 - 6 ďalších akcií, možno, ktoré teda vám nechcem všetky rozprávať. Boli sme nastavení zhruba na tie 2 mesiace. Čiže ten plán práce bol takto vymyslený. Neviem, ako by to išlo ďalej, ale vychádza to aj z tých stretnutí, že ľudia ešte majú o ten územný plán záujem, že tých informácií, toho poznania o územnom pláne je relatívne málo. Takže asi by stálo za to - to predĺžiť. My by sme to z hľadiska Útvary hlavného architekta uvítali, aj pokiaľ by sa nejaké peniaze vyčlenili na nejaké ďalšie aktivity. Pretože určite treba platiť občas aspoň nejaké nájomné alebo nejaké informačné letáky, brožúrky, také veci, ktoré sme - aj niektoré máme pripravené, niektoré sme nevydali ešte doteraz. Neviem či presne takú sumu, lebo hovorím, že s tým nemám až také skúsenosti. Tak to by bolo k tomu, k tej Spolke. Keď môžem, možno k

tým zmenám a doplnkom?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Skúste, tak stručnem vás poprosím pán inžinier.

p. Jerguš, referát ÚHA: Hej, beriem to aj ako príležitosť informovať vás, že čo sa dialo. Spracovať ten územný plán sa deje určitých etapách. Taká 1. etapa bola - prípravné práce, keď sme oslovili, to začínalo roku ešte 2014, oslovili sme dosť širokú verejnosť, organizácie atď. aby nám dávali svoje námety. Tam bola odozva veľmi, veľmi slabá, pravdupovediac. Potom boli prieskumy a rozборы - to ešte tiež veľmi verejnosť nezaznamenala. Teraz bola 1. etapa - Koncept, ktorá bola už taká výraznejšia a trvala, jej príprava toho samotného to materiálu spracovateľom trvala 9 mesiacov. V januári nám to odovzdali. Minulý rok v januári začali - 12 mesiacov, pardon, a v januári tohto roku nám to odovzdali. A odvtedy robíme prerokovanie. Najprv sme to 2 mesiace študovali ten materiál, teraz beží prerokovanie už tretí mesiac, v podstate. Chcem tým len povedať, že to obmedzenie tých zmien a doplnkov, by bolo vítané na obdobie vlastne tej intenzívnej práce, povedzme tých 12 mesiacov. Najbližšie nás čaká, keď my uzavrieme toto prerokovanie, keď ho vyhodnotíme a pripravíme pre spracovateľa súborné stanovisko za mesto, ako má postupovať ďalej, tak on bude pripravovať návrh. Na ten návrh zo zmluvy má 9 mesiacov ďalších. Na to obdobie, kým oni reálne pracujú a kreslia, tam by bolo dobré prijať nejaký špeciálny režim na zmeny a doplnky. Lebo stáva sa nám to, čo sa aj teraz stalo, že kým oni pripravili koncept, my sme prijali nejaké zmeny a doplnky územného plánu. A tí ľudia si tam nenachádzajú tie zmeny a doplnky, keďže sa to robilo paralelne. Čiže dostávame pripomienky, je z toho aj trošku určitá nervozita, ktorú sa snažíme, samozrejme, vysvetliť a tmiť. Je to ešte len koncept. Ale tá, nechcem povedať, že nervozita, ale tá vážnosť tých situácii, bude narastať ako sa budeme blížiť k tomu definitívnemu odsúhlaseniu toho územného plánu. Čiže ak by ste súhlasili s tým možno, že by predsa len stálo za to nejaký materiál na túto tému vám pripraviť, možnože na to najbližšie zastupiteľstvo, možno nejaké také zásady, ako by sa dali tie zmeny a doplnky, povedzme, len v špeciálnom prípade, počas toho obdobia intenzívnej práce toho spracovateľa - len nejaké naozaj veľmi dôležité, ktoré by prišli - významný investor alebo niečo také, o čom by rozhodlo zastupiteľstvo - robiť. Možnože v takom nejakom režime sme si to predstavovali.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne za vysvetlenie, pán inžinier. Asi tu odznelo to, že má to nejaký význam obmedziť tie zmeny a doplnky v nejakom časovom horizonte, ktorý bude mať preto zmysel a význam, ale budeme hlasovať o tom návrhu uznesenia. S faktickou ešte pán poslanec Dečo, potom s faktickou pán poslanec Karabin. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som predsa len skúsil ešte do toho raz vstúpiť, lebo si myslím, že predsa len vieme nájsť nejaké kompromisné riešenie, aby sme to aspoň niekde posunuli. Tu do dnešného dňa vyše 200 pripomienok prišlo, hej. A mnohé z nich kritizujú aj práve tieto procesné veci. Aj dnes mnohí poslanci udávali príklady o tom ako sa pri realizácii tých zmien a doplnkov, hej, práve v procese tvorby nového územného plánu, hej, komplikujú veci. Ale to podstatné, čo som chcel povedať. To, čo sa my tak opatrne, bojzливо a možnože aj často čiastočne nevedomky bojíme prijať, tak od roku 2009 funguje v Banskej Bystrici, kde sa mestské zastupiteľstvo tým riadi. A kde to bez problémov, hej, uviedli do života. Napriek tomu by som si dovolil dať takú básnickú otázku, alebo aj možnože reálny návrh, ak to dokážeme takto prijať, že by som to uznesenie, napríklad, stiahol, pokiaľ sa to stále javí ako nepriechné to,

čo som navrhoval, a že by sme zaviazali napríklad riaditeľa magistrátu, aby do budúceho zastupiteľstva spracoval zásady pre zabezpečenie zmien a doplnkov, hej, - územného plánu pre Košice.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Riaditeľa nemôžete, môžete mňa, pokiaľ viem, asi riaditeľa zaviazat' nemôžeme. Môžeme? Uznesením zaviazat' riaditeľa?
- p. Dečo, poslanec MZ: Myslím, že môžeme, ale kl'udne to môžete byť vy. Nemám s tým najmenší problém. Mne je jedno, kto to bude.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Zaviazte mňa, a spracuje to náš útvar hlavného architekta.
- p. Dečo, poslanec MZ: Nemám problém ani s uzneseniami, ktoré navrhol kolega. Mne ide len o to, aby sa niečo v tom smere prijalo, lebo myslím si, že vadí to všetkým, alebo väčšiny slušných ľudí, hej, odborníkom, laickej verejnosti. Zbytočne sa potom z toho stáva niekedy politikum. Hej? A myslím si, že ak by sme mali takéto zásady, súčasťou toho by mohli byť napríklad aj tie časové lehoty - dokedy čo sa prijme. Takže ja predložím teraz to uznesenie, zatiaľ ho len prečítam.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Myslím si, že to bude lepšie, ako to prvé uznesenie, áno.
- p. Dečo, poslanec MZ: Mestské zastupiteľstvo zaväzuje zastupujúceho primátora mesta Košice do budúceho zastupiteľstva spracovať zásady pre zabezpečenie zmien a doplnkov tvorby územného plánu územno-hospodárskej zóny aglomerácie Košice.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Super. Dobre, ďakujem pekne.
- p. Dečo, poslanec MZ: Pardon, „žiada“.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, áno. Ďakujem pekne, s faktickou pán poslanec Karabin. Teraz neberte v zlom, to, čo poviem. Kolegyne, máme skoro 5 hodín a sme pred bodom číslo 7. V tých bodoch, ktoré by som povedal, že sú také, ja verím tomu, že nie problémové, skúsme sa trochu pohnúť, keď budeme rokovať aj dva dni, mne je to jedno, len už naozaj poobede je, vidím na vás, že už aj vnímame ťažšie, tak ja len som si dovolil to povedať. Pán poslanec Karabin, s faktickou a po ňom v rozprave pán poslanec Kočíš.
- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, ja na kolegu pána Špaka. Ak v procese tvorby územného plánu, keď sa tu hovorí že o tom verejnosť vedela – nevedela. Ja si nemyslím, že o procese tvorby verejnosť nevedela. Bolo to zverejnené na weboch mestských častí, na webe mesta Košice, bolo to listom oznámené starostom mestských častí, dokonca mestské časti ku danému konceptu územného plánu dávali pripomienky a stanoviská. A čo ma mrzí je, že až! 5 mestských častí urobilo k danej téme alebo k téme tvorby územného plánu prerokovanie s verejnosťou. Nevie, prečo z 22 mestských častí prečo len 5 mestských častí. Paradoxne práve tieto mestské časti, ktoré sú nespokojné, respektíve ich starostovia, tak takéto stretnutia nespravili. Pre mňa je to veľmi divné. Neviňme preto mesto Košice, keďže veľkú zodpovednosť za tento stav neinformovania práve vedú mestské časti. Treba sa pozrieť, ktoré mestské časti

zorganizovali ku konceptu územného plánu v Košiciach stretnutie s verejnosťou a kde sú dnes títo starostovia. Lebo práve týchto starostov tu nevidím. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne aj ja. V rozprave pán poslanec Kočiš, nech sa páči.

p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja súhlasím s mojimi predrečníkmi, či pánom Jergušom, či predkladateľom uznesenia, ktorého som chcel presne vo svojej reči požiadať, že nie je vhodné zamedziť zmenám územného plánu ad hoc, čiže dať takú stavebnú uzáveru. Dovolím si jednu poznámku, že prečo by to nebolo dobré. Pán Schuster zaviedol ešte za socializmu stavebnú uzáveru asanačného pásma a pozrite sa, ako to doteraz vyzerá. Čiže tam ešte som chcel toto povedať - dôležitý je ten termín prijatia koncepcie nového územného plánu. Lebo ďalšie zmeny a doplnky už by mali byť v súlade s tou koncepciou.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, ďakujem pekne. Ešte v rozprave pán poslanec Špak. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Špak, poslanec MZ: Ja len tu pánovi kolegovi, poslancovi Karabinovi. Nevieť ktorí... Tak dobre, šak dám vám odpoveď, že - áno, nestretol som veľa starostov počas tých mojich organizácií v rámci mesta. Ale myslím si, že aj to je vec, ktorú im môžeme ponúknuť, ak by vznikla takáto skupina. Ak by o napr. dámach zo Spolky, Plán pre Košice, atď. títo naši starostovia vedeli, že si môže zavolať na konkrétnu hodinu a že tie dámy sú naozaj ochotné a aj fundované, tak nevidím problém, aby toto organizovali priamo po mestských častiach a na verejných zhromaždeniach. Ktoré viem, že akurát miestni poslanci KVP zorganizovali tak, že naozaj tam ľudia boli. A potom ešte kolega Rovinský na Terasa. Takže neviem u ostatných, či boli nejaké zorganizované. Ďakujem za slovo.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, tak poprosím návrhovú komisiu, aby nám prečítala návrh uznesenia. Tuším, že ho pán poslanec Dečo stihol upraviť tak, ako chcel. Dobré. Čiže máme jeden návrh uznesenia. Dva. Tak poprosím. Áno.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrhová komisia v rámci tohto bodu obdržala teda nakoniec 2 návrhy na uznesenie. Takže prvý je od pána poslanca Jakubova v znení: „Mestské zastupiteľstvo žiada námestníka primátora mesta Košice, aby mesto Košice predĺžilo určenú lehotu na doručenie písomného stanoviska k územnoplánovacej dokumentácii Územný plán mesta Košice - Koncept riešenia, do 30. 9. 2018.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Prosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 31 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem a poprosím návrh pána poslanca Deča.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší návrh na uznesenie od pána poslanca Deča v znení: „Mestské zastupiteľstvo žiada námestníka primátora mesta

Košice spracovať do budúceho mestského zastupiteľstva zásady pre zabezpečenie zmien a doplnkov Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice.“
Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ja sa chcem len opýtať, je tam, že do zasadnutia najbližšieho, teda do rokovania?

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno, teda do budúceho.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, dobre. Poprosím poslancov, hlasujme.

Hlasovanie č. 32 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili, ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ešte potom ďalší návrh od pána poslanca Špaka, v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) žiada námestníka mesta Košice o zloženie odborného-kreatívnej skupiny na spracovanie a propagáciu pripravených konceptov územného plánu mesta Košice do verzie dostupnej širšej laickej a odbornej verejnosti. Po B) žiada námestníka mesta Košice o vyčlenenie finančnej sumy vo výške 10 % zo sumy doteraz zaplatenej za dodávky návrhu konceptov 333.000 Eur ku dňu 15. 6. 2018, čo činí 33.500 Eur na réžie pre predmetnú skupinu a propagáciu ich výsledkov práce. Vytvorenie skupiny: júl 2018, termín spracovania diela: október 2018. Po C) ponechať otvorenú možnosť pripomienkovať predmetné koncepty do konca roka 2018 (november, december). A po D) pozastaviť prípadné zmeny a doplnky k územnému plánu dnešným dňom počnúc.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Hlasujme o tomto návrhu uznesenia.

Hlasovanie č. 33 - za: 9, proti: 1, zdržali sa: 28

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme neschválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 7

Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky, lokalita Košice Grot

p. Petruško, námestník primátora mesta: Tak, prejdeme k bodu číslo 7. Predkladáme materiál Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky, lokalita Grot. Otváram k materiálu číslo 7 rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo po A) berie na vedomie po 1.) Správu o postupe obstarávania prerokovaní návrhu Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky lokalita Grot. Po 2.) súhlasné stanovisko Okresného úradu v Košiciach podľa predloženého návrhu. Po B) odsúhlasuje po 1.) Vyhodnotenie pripomienok k návrhu Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky, lokalita

Grot. Po C) schvaľuje po 1.) Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky lokalita Grot, v zmysle s spracovanej dokumentácie; po 2.) doplnok ku VZN mesta Košice číslo 39/1998, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu HSA Košice podľa predloženého návrhu. A po D) žiada námestníka primátora mesta Košice zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 34 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. K týmto bodom, kde predkladáme zmeny územného plánu je potrebná trojpäťtinová väčšina pri hlasovaní.

- - -

Bod č. 8

Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, obytná zóna Na hore – Stará Sečovská cesta“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže predkladám bod číslo 8 Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, obytná zóna Na hore – Stará Sečovská cesta“. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) berie na vedomie po 1.) správu o postupe obstarania prerokovania návrhu zadania pre ÚPN Z „Košice, obytná zóna Na hore – Stará Sečovská cesta“; po 2.) vyhodnotenie stanovísk a pripomienok k návrhu zadania pre ÚPN Z „Košice, obytná zóna Na hore - Stará Sečovská cesta“; po 3.) stanovisko Okresného úradu Košice podľa predloženého návrhu. Po B) schvaľuje zadanie pre ÚPN Z „Košice, obytná zóna Na hore - Stará Sečovská cesta“. Po C) žiada námestníka primátora mesta Košice zabezpečiť spracovanie ÚPN Z „Košice, obytná zóna Na hore – Stará Sečovská cesta“ podľa schváleného zadania pre ÚPN Z „Košice, obytná zóna Na hore - Stará Sečovská cesta“.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, kolegovia, hlasujme.

Hlasovanie č. 35 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 9

Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, Ludvíkov dvor - 18 RD“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 9. Pod bodom č. 9 predkladám materiál Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, Ludvíkov dvor - 18 rodinných domov“. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) berie na vedomie po 1.) správu o postupe obstarania a prerokovania návrhu zadania pre ÚPN Z „Košice, Ludvíkov dvor - 18 rodinných domov; po 2.) vyhodnotenie stanovísk a pripojenú k návrhu zadania pre ÚPN Z „Košice, Ludvíkov dvor - 18 RD; po 3.) stanovisko Okresného úradu Košice podľa predloženého návrhu. Po B) schvaľuje Zadanie ÚPN Z „Košice, Ludvíkov dvor - 18 RD. Po C) žiada námestníka primátora mesta Košice zabezpečiť spracovanie návrhu podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, kolegovia, hlasujme.

Hlasovanie č. 36 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 10

Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, obytná zóna Ludvíkov dvor I“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 10. Pod bodom číslo 10 predkladám materiál Zadanie pre územný plán zóny „Košice, obytná zóna Ludvíkov dvor I“. Otváram rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram, prosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) berie na vedomie po 1.) Správu o postupe obstarania a prerokovania návrhu Zadania pre ÚPN Z „Košice, obytná zóna Ludvíkov dvor I“; po 2.) vyhodnotenie stanovísk a pripomienok k návrhu podľa predloženého návrhu; po 3.) stanovisko Okresného úradu Košice podľa predloženého návrhu. Po B) schvaľuje Zadanie pre ÚPN Z „Košice, obytná zóna Ludvíkov dvor I“. A po C) žiada námestníka primátora mesta Košice zabezpečiť spracovanie návrhu podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 37 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 11

Návrh na Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice – Pravidlá prenajímania bytov pre osobitné sociálne skupiny obyvateľov mesta Košice (pravidlá prenajímania sociálnych bytov)

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 11. Pod bodom 11 predkladám materiál Návrh na Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice - Pravidlá prenajímania bytov pre osobitné sociálne skupiny obyvateľov mesta Košice (pravidlá prenajímania sociálnych bytov). Dal by som teraz slovo pani námestníčke, aby v krátkosti uviedla materiál.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Vážený pán námestník, ctené kolegyne, kolegovia. Mali ste od prvého momentu, keď sme začali tvoriť nové VZN-ko, ktorým sa zjednocujú VZN-ka 44 až 61, k dispozícii na pripomienkovanie. Myslím si, že pripomienky, ktoré prišli, boli zapracované. Cieľom tohto zjednotenia, alebo tohto nového VZN-ka, je jednak nové právne úpravy, jednak priebeh, naše skúsenosti, ktoré nám umožnia, aby sme zabezpečili bývanie čo najväčšej skupine obyvateľov. Čiže zásadným cieľom je zjednotiť súčasné VZN 44 – 61, charakterizovať jednotlivé skupiny sociálnych bytov, nanovo upraviť podmienky prenajímania bytov, znížiť počet neobsadených bytov a zvýšiť rentabilitu prenajímaných sociálnych bytov. Myslím si, že aj bolo VZN dostatočne prejednané v jednotlivých komisiách. Takže- asi je priestor na rozpravu.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ihnát, v rozprave, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo. V sociálnej a bytovej komisii to prerokované bolo. Renka Šramková, ako predsedníčka to môže potvrdiť, čiže bolo to prerokované. Tak isto ako dopodrobna úplne sme to prevzali, ako prebrali, boli aj pripomienky určitých členov tejto komisie a boli zapracované. Takže súhlas.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím predniesť návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje VZN mesta Košice - Pravidlá prenajímania bytov pre osobitné sociálne skupiny obyvateľov mesta Košice podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 38 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 12

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o zriadení Centra voľného času, Drábova 3, Košice ako súčasť Základnej školy Drábova 3, Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 12. Pod bodom číslo 12 predkladám materiál Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o zriadení Centra voľného času, Drábova 3, ako súčasť Základnej školy Drábova 3, Košice. Otváram rozpravu k danému materiálu. Pán poslanec Petrvalský, nech sa páči.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Tak ako tento materiál, tak aj všetky materiály, ktoré sa týkajú školstva, prešli v Komisii školstva. Komisia školstva ich navrhla prerokovať a schváliť v tomto mestskom zastupiteľstve. Ďakujem pekne.

p. Petruško, poslanec MZ: Ďakujem aj ja za informáciu, keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási... Pani poslankyňa Kijevská ste stlačila? Dobré, čiže nehlásite sa? Dobré. Čiže

uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Všeobecne záväzne nariadenie mesta Košice o zriadení Centra voľného času Drábova 3, ako súčasť ZŠ Drábova 3, Košice podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, kolegovia hlasujeme.

Hlasovanie č. 39 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 13

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o zriadení Materskej školy Masarykova 19/A, Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 13. Pod bodom číslo 13 predkladám materiál Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o zriadení Materskej školy Masarykova 9/A, Košice. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu. Znova je potrebná trojpäťtinová väčšina na schválenie.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje VZN mesta Košice o zriadení MŠ, Masarykova 19/A, Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, poprosím hlasujme

Hlasovanie č. 40 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 14

Záverečný účet mesta Košice za rok 2017

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pod bodom číslo 14 predkladám materiál - Záverečný účet mesta Košice za rok 2017. Otváram k materiálu rozpravu. Ale ak dovoľíte, ešte využijem svoju možnosť, ako predkladateľ a rovno by som predložil pozmeňujúci návrh uznesenia, ktorý by som teraz rád predniesol. Pozmeňujúci návrh uznesenia znie: Názov materiálu: Záverečný účet mesta Košice za rok 2017 v časti schvaľuje sa dopĺňa bod číslo 8 v nasledovnom znení: bod číslo 8: Použitie Rezervného fondu mesta Košice v rozpočtovom roku 2018 v celkovej výške 970.000 Eur na pod bodom a) financovanie, rekonštrukcie a modernizácie budov škôl a školských zariadení a na odstránenie havarijného stavu budov škôl a školských zariadení v majetku mesta vo výške 200.000 Eur. A za b) financovanie kapitálových výdavkov spojených s realizáciou rozvojových projektov mestských častí a výdavkov na odstránenie havarijného stavu majetku mesta zvereného do správy mestských častí

a to formou účelových dotácií vo výške 35.000 Eur pre každú mestskú časť, to je v celkovej výške 770.000. Je tam zadefinované aj zdôvodnenie s tým, že v prípade ak bude k tejto zmene, tak budeme v podstate riešiť aj zmenu, štvrtú zmenu rozpočtu a ten návrh uznesenia potom prednesiem až neskôr. Čiže otváram rozpravu, nech sa páči. V rozprave pán poslanec, pardon, pani poslankyňa Jenčová, je tam paragraf. Do rozpravy? Áno, ďakujem. Tak pán poslanec v rozprave a potom poprosím pani poslankyňu Jenčovú.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne pán viceprimátor. Do komisie, finančnej, do Komisie bytovej, sociálnej a tak isto do Komisie dopravy a výstavby som dával tiež návrh uznesenia. Čiže mám tu prepracovaný návrh uznesenia, ktorý bol v týchto komisiách, sa jednalo o 1,000.000 Eur, vlastne prerozdelenie na 1,000.000 Eur znie ako ho prečítam. Čiže zmeniť bod 3 návrhu uznesenia nasledovne, čiže tohto pôvodného ako 3. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje - prídela do Rezervného fondu mesta Košice vo výške 2,700.390,17, čiže o 1,000.000 – ako - menej. Bod 3.1 - Použitie prebytku rozpočtu za rok 2017 vo výške 1,000.000 Eur na nasledovné účely: - Program 4) vzdelávanie, opravy školských objektov – 500.000. Program 5) doprava, údržba a opravy komunikácií a schodísk 250.000. Program 7), Podprogram 5) mestské časti, účelový transfer pre mestské časti na opravu a údržbu komunikácií a schodísk v správe mestskej časti a na odstraňovanie čiernych skládok a zabezpečenie čistoty územia mestskej časti – 250.000. Odôvodním prečo. Z toho dôvodu, lebo - viete, v akom stave sú školy, napr. Som veľmi rád, že z mesta Košice a z referátu školstva boli na základe aj komisií, kde som otvoril otázku napr. Základnej školy Požiarnická 3, kde som člen rady školy a školník vyťahoval vonku klince a tie okná padali na zem skoro, takže vlastne aj z tohto dôvodu som podal tento návrh a dal prerokovať v komisiách, pán viceprimátor. Čiže dal prerokovať v komisiách. Čiže podávam tento návrh, ako protinávrh, ako dávate vy tak ja dám protinávrh. Je to v zmysle § 16, číslo zákona 583/2004 o použití prebytku rozpočtu atď. Čiže - to je v zmysle zákona presne, ale § 16, predtým bol § 10 myslím, takže ods. 9. Tu je to.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ak dovoľíte, ja by som poprosil pani vedúcu odboru školstva, pani Tamášovú, aby možnože vysvetlila, pán poslanec Ihnát aj pre teba ten stav, aký je. Pretože je tu v podstate istý proces, ktorý má na starosti aj pani námestníčka pod svojou gesciou aj pani vedúca odboru školstva, len na vysvetlenie, keď sa budeme rozhodovať pri hlasovaní. Nech sa páči. Ak dovoľíte a je všeobecný súhlas s tým, že pani vedúca aj môže vystúpiť. Nech sa páči. /Ste vysoko, mikrofón dúfam že dočiahnete./

p. Tamášová, vedúca oddelenia školstva MMK: Vážený pán námestník, ďakujem pekne za slovo. Ale začala by som asi s tým, že rezervný fond obce možno použiť len na kapitálové výdavky, v zmysle zákona. A oddelenie školstva je samozrejme vďačné, že vedenie a poslanci majú v záujme riešiť technický stav budov našich škôl a školských zariadení. Lebo, naozaj, sú v takom stave, v akom sú. Ale v prípade riešenia havarijného stavu, čo nám zákon predpisuje, by som bola troška akože opatrnejšia. A to z dôvodu, že havarijný stav je definovaný aj v zákone číslo 597 z roku 2003 Zbierky zákonov o financovaní škôl a školských zariadení a to nasledovne: - „Havarijný stav je udalosť, ktorou boli vážne ohrozené životy a zdravie osôb a udalosť, ktorou bola na majetku školy alebo majetku školského zariadenia spôsobená škoda ohrozujúca jej prevádzku.“ Takže v týchto prípadoch, áno, máme takéto prípady - samozrejme, ale práve preto aj Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky ešte v roku 2017

pristúpilo k zmene spôsobu a kritérií v pridelovaní finančných prostriedkov na riešenie havarijných stavov. Takže oni vlastne robia rozdiel medzi havarijným stavom a zanedbanou údržbou. V našom prípade tzn., že žiadosti, ktoré dostávame od škôl na riešenie týchto stavov, ktoré my- ako- nazývame ako havarijný stav na 80 % nespĺňajú tieto podmienky, žiaľ. Áno to, čo ste spomínali pán poslanec na Požiarnickej, áno to spĺňa tie kritériá. Tzn., že budeme to riešiť a samozrejme každý jeden havarijných stav, ktorý je potrebné riešiť riešime hneď. Máme kolegov, máme stavbára na oddelení a v momente, keď dostaneme žiadosť alebo hlásenie od školy, my v momente posielame kolegu, ktorý preverí ten stav. Aj ak je to naozaj havarijný stav, my to riešime bezodkladne. Ale keď sa nejedná o havarijný stav tzn., že my musíme postupovať, aj čo sa týka verejného obstarávania - štandardne. Štandardne, tzn. najprv musíme naceniť, aby sme mali čo najpresnejšiu sumu, teda predpokladanú hodnotu zákazky, potom musíme, dosť často, robiť verejné obstarávanie na projektovú dokumentáciu a ak máme projektovú dokumentáciu, musíme robiť verejné obstarávanie na dodávateľa. Ak máme dodávateľa, musíme verejné obstarávanie na stavebný dozor alebo technický dozor. Aj v prípade výmeny okien, tiež minimálne ten technický dozor potrebujeme. Takže je to taký dlhý proces. A v prípade tých štandardných opráv alebo keď vymieňame okná alebo dvere na školách, tak toto dlho trvá. A momentálne, dá sa povedať, že už sme pripravení, aby sme začali v lete s týmito stavebnými prácami, ktoré sme pripravovali už 2, 3 mesiace dopredu a nie sme pripravení na to, aby sme za tie 2 mesiace stihli tieto práce urobiť. A v septembri znovu začína školský rok. Takže nie som si istá, že my sme to ešte stihli urobiť. A možno teraz to vyzerá tak, ako keby školstvo nechcelo peniaze. To vôbec takto nie je. My chceme peniaze, samozrejme, ale rozumne - a rozumne pre nás znamená že, aby tie peniaze, samozrejme, plnili svoj účel, riešili ten havarijný stav, konkrétny havarijný stav a aby zákazka bola kvalitne pripravená, čo som už aj spomínala - nacenenie, phz-ko, projektová dokumentácia, pri projektovej dokumentácii ešte súhlasy dotknutých osôb alebo orgánov, verejné obstarávanie, termíny dodržať treba, aby zákazka bola aj kvalitne urobená. Dost' často sa stáva, že keď niečo otvoríme, keď riešime strechu, opravujeme strechu, opravujeme elektroinštaláciu zistíme, že ďalšie problémy tam ešte máme. A tým pádom aj termín ukončenia sa predlžuje. A taktiež aj rozpočet, takže, sa navýši. Takže, áno, sme vďační, ale nie som si istá, že keď dostaneme takýto balík peňazí, čo ste navrhli, teda tých 500.000, že budeme schopní ešte do konca roka na havarijné stavy minúť. Na havarijné. Lebo hovorím, na tie havarijné stavy sú kritéria - a to sú iné. Bežné opravy keby sme dostali, na tie bežné opravy, nemáme problém. Ale havarijné stavy, to je iné niečo. A neviem...

- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne pani vedúca. Treba si pozrieť aj medziročne v jednotlivých záverečných účtoch, ako stúpa objem peňazí, ktoré ide na školstvo. Lebo naozaj to je obrovský nárast a myslím si, že sme všetci pochopili, čo sú havarijné stavy a ako sa riešia havarijné stavy a bežné opravy. A s faktickou poznámkou pán Petrvalský.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. V princípe pani vedúca všetko povedala, čo som chcel povedať. A obávam sa, že tento istý problém budú riešiť mestské časti. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne všetkým. Dám ďalšiu faktickú, je to návrh, o tom návrhu sa môžeme rozprávať. S faktickou pani poslankyňa Kovačevičová, za ňou potom s faktickou pán poslanec Gaj.

- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela spýtať pána poslanca Ihnáta, pretože som prepočula-tam tie kapitoly, výdavky pre mestské časti - koľko Miloš si spomínal? 250.000? Ale v podstate, keď som to prepočítala je to trojnásobne menej, ako bol pôvodný návrh pána námestníka Petruška. Čiže o 300 % je ten pôvodný návrh viac. Takže len to som chcela upresniť, že je to výhodnejšie pre mestské časti. Ďakujem pekne. Tých 35.000. Pretože tých peňazí nikdy nie naozaj dosť.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte podotknem, sú to účelovo viazané prostriedky, aby sa v tých mestských častiach neprejedli. Vieme, že - rozprával som s kolegami starostami, s mnohými z vás, a prosili, aby sme niečo také vyriešili. Takže ja to reflektujem. Ale hovorím, o tej výške sa môžeme baviť. Ďakujem pekne. Pán poslanec Marián Gaj, po ňom s faktickou pani poslankyňa Iľaščíková, tiež s faktickou.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Na pána námestníka. Je na meste. Záleží, či mestské časti majú v šuflíku pripravené, alebo nie. Čiže Sever sa tejto sume teší. Čo sa týka školstva - my nerozdeľujeme rezervný fond. My rozdeľujeme hospodársky výsledok v schvaľovacom konaní. Rezervný fond bude až keď sa presunie suma do rezervného fondu. Čiže - kľudne na hocijaké výdavky spojené s opravou, s výmenou, čo sa týka školy, ak máte v šuflíku niečo pripravené kľudne môžete na to použiť. Ja si myslím, že aj na hocijakú opravu, nielen havarijnú.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec nie celkom s tebou môžem súhlasiť. Rozdeľujeme použitie rezervného fondu.
- p. Gaj, poslanec MZ: Nie. Nie.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím pani Ing. Kažimírovú. Skúsme si vypočítať pani inžinierku a urobiť si o tom názor. Poprosím vás, pani inžinierka, vysvetlite.
- p. Gaj, poslanec MZ: To neni rezervný fond.
- p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľa MMK: Dobrý deň prajem. Takže aby som to uviedla na pravú mieru, lebo vznikli rôzne dezinformácie o tom, ako sa môže alebo nemôže použiť prebytok hospodárenia, respektíve rezervný fond.
- p. Gaj, poslanec MZ: Nie „respektíve“.
- p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľa MMK: No tak, lebo sú tu rôzne návrhy. Hej? Vy hovoríte o použití prebytku, pán námestník navrhol použitie rezervného fondu. A tak to má byť správne. Pretože prebytok hospodárenia podľa zákona o rozpočtových pravidlách na konci roka pri schvaľovaní záverečného účtu je zdrojom peňažných fondov. Minimálne 10 % musí ísť do rezervného fondu, zostatok je zdrojom ďalších fondov, ak obec má tieto fondy vytvorené. My máme vytvorené 2 fondy - rezervný fond a fond rozvoja bývania. Väčšinu zdrojov odvádzame do rezervného fondu a ten zvyšok odvádzame, časť –teda- zdrojov, sme navrhli prideliť do fondu rozvoja bývania. Čiže my teraz nemôžeme rozdeľovať prebytok hospodárenia, lebo to by bolo v rozpore so zákonom, musíme všetky peniaze, ktoré vznikli z prebytku najprv schváliť v záverečnom účte ich odvodiť do rezervného fondu a potom môžeme prostriedky z rezervného fondu použiť.

Ale to tiež v súlade so zákonom. Čiže rezervný fond prednostne na kapitálové výdavky. A zákon v § 10 ods. 9 hovorí, že je možné použiť ho aj na bežné výdavky, ale len ak sa jedná o havarijný stav majetku obce alebo živelné pohromy alebo iné mimoriadne okolnosti. Čiže preto my sme do toho návrhu dávali prednostné použitie - aj v rámci školstva, aj v rámci účelových dotácií pre mestské časti, použitie na kapitálové výdavky, rozvojové projekty a v druhom rade, ak by teda bolo nutné aj na odstránenie havarijných stavov, tak aj na bežné výdavky, presne podľa toho § 10 ods. 9, čo navrhoval aj pán poslanec Ihnát. Len my sme na komisii namietali to, že on nešpecifikoval, on to veľmi všeobecne pomenoval. Lebo keď si dobre spomínam, tak výmeny okien, opravy ciest, opravy chodníkov a niečo aj na mestské časti. My, podľa zákona, musíme tie prostriedky schváliť presne podľa programov. Musíme ich smerovať do jednotlivých programov. Nemôžeme všeobecne povedať - na to, - na to, - na to a balík 1,000.000 Eur. Musí sa povedať koľko do ktorého programu vyčleníme. A namietali sme aj to, že tie havarijné stavy - použiť peniaze, všeobecne povedať, že havarijné stavy - a nevieme presne ani o aké ide, že naozaj havarijný stav je taká mimoriadna udalosť, ktorá je výnimočná. Hej? A musíme o nej vedieť. Čiže sme chceli, aby to špecifikoval.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne za podrobné vysvetlenie. Pani poslankyňa Iľaščíková s faktickou, po nej pán poslanec Ihnát s faktickou.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Ja som sa len chcela opýtať pani vedúcej ešte k tomu havarijnému stavu. Na minulom zastupiteľstve, aj na tom predchádzajúcom, pán kontrolór v správe spomínal nejaké základné školy, v ktorých sa vykonávala kontrola. Jednou z týchto škôl bola aj Základná škola v Šaci, kde upozorňoval asi 2x už na to, že je tam potrebné riešiť - podľa neho - už havarijný stav v telocvični. Chcem sa teda opýtať, že či tento havarijný stav sa rieši a či môžu byť tieto prostriedky použité na odstránenie tohto havarijného stavu priamo u nás? Hej? V Šaci. Týka sa to základnej školy a telocvične. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, nech sa páči pani vedúca odboru školstva, vy budete asi vedieť odpovedať.

p. Tamášová, vedúca oddelenia školstva MMK: Konkrétne sa tam jednalo o telocvičňu. Takže - áno, už to bolo riešené. Už bol u mňa minulý týždeň pán riaditeľ a povedal, že už je to vysúťažené a už vyúčtovanie prebieha. Takže už aj práca bola urobená. Takže, my sme o tom nevedeli, pán hlavný kontrolór, keď bol na kontrole on to napísal do tej správy, to je pravda, ale riaditeľ nám nedal vedieť, nás neinformoval, že má taký stav. Keď sme sa dozvedeli, tak sme to hneď riešili. Takže - je to.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Ihnát, po ňom s faktickou pán poslanec Gaj.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne za slovo, pán viceprimátor. Pozorne som si vypočul stanovisko pani vedúcej Tamásovej aj k tým školám, vlastne, ktoré sme tu definovali. Takisto som si vypočul pani Kažimírovú, kde sama vidí, že vlastne som dal v tom uznesení - vlastne- program, program, podprogram atď. Čiže všetko sedí. Aby nedošlo ku chaosu a celkovo aby sme schválili niečo, naozaj, dobré, sťahujem toto uznesenie preč a ostáva vlastne uznesenie pána viceprimátora vlastne takto. Ale spolieham sa na to, že jednoznačne tieto školy dostanú toto, čo im patrí a

nebudú vypadávať okna s klincami dole vonku. To je všetko, ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem za pochopenie a porozumenie pán poslanec. Pán poslanec Gaj s faktickou, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Moje vyjadrenie, áno, ak to je tak, tak moje vyjadrenie bolo v rámci obchodných spoločností, nie rozpočtových. Čiže ešte raz by som sa chcel spýtať, máme v účtovníctve účet 431 – Hospodársky výsledok v schvaľovacom konaní. Máme tam 2 milióny, 3 milióny. Čiže neni nejako inak možné pri schvaľovaní záverečného účtu nadefinovať, nech 10 % zo zákona ide rezervného fondu, do iných fondov, ktoré máme, a sumu, ktorú chceme priamo dať na nejakú rozpočtovú položku? Nie je to možné? A dočítam sa to kde? V rozpočtových pravidlách. Dobre, ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Aj si si odpovedal, pekne. Ďakujem. V rozprave pani poslankyňa Jenčová za ňou pán poslanec Petrenka. Nech sa páči pani poslankyňa.
- p. Jenčová, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ako členka Finančnej komisie, sme teda rokovali, že by trebalo, bolo teda vhodné podporiť práve školy a školské zariadenia. A to, či je niečo definované ako havarijný stav, že či to okno už má spadnúť alebo len cez neho fúka, tak stále si myslím, že je to kapitálový výdavok. Čo sa týka výmeny „x“ okien na našich... teda našich škôl má práve tieto problémy, plus potom náklady na teplo a pod. Takže ja som chcela podporiť to uznesenie, ktoré navrhol pán Ihnát, čo sa týka tých 500.000. Aj z toho dôvodu, že vlastne školy sú väčšinou právne subjekty. Predpokladám, že keď riaditeľke tam už 5 rokov fúka, tak jednoducho je pripravená na nejaké riešenie - aby jej to okno nespadlo. A určite nebudú mať školy problém si verejné obstarávanie urobiť. Hlavne ide o tie okná. Lebo, samozrejme, ten časový priestor už na veľké projekty a investičné zámery - časový priestor už nie je. Tak sa práve - trošku som v takom pomykove, že teda chceli sme dať školám 500.000, napr. tam by spadala aj tá telocvičňa a pod. Ja teda trvám na tom a budem dávať aj pozmeňovací návrh, aby pre tie školy išlo tých 500.000. Lebo napriek tomu, že toto vedenie dosť investovalo do škôl a mnoho škôl sa s revitalizovala a poopravovalo, ešte stále je x škôl - ako to ukazoval nám aj na fotografiách pán poslanec Ihnát, kde skutočne je len otázka času, kedy tie okná vypadnú. A ja neviem, zateká atď. A mnohé investície a kapitálové výdavky sa vlastne dajú realizovať bez práve tej zdĺhavej projektovej dokumentácie. A čo sa týka ešte, teda, rokovania komisie predpokladám, že aj pán predseda Petrenka teda chcel o tom informovať, tak bolo tam navrhnutých pre mestské časti 250.000 na havarijné stavy a to bolo myslené spôsobom, keďže pán starosta z Pereša je členom komisie, že mu búrka úplne podmyla cestu. Podobný stav má aj starosta v Kavečanoch. Takže tých 250.000 bolo práve myslených na takéto investície, ktoré sú bezodkladné a nezdržia odklad. A nehovoriac o tom, že mesto má... (pozn.: zaznel zvukový signál) - ja si beriem ešte ďalšie 3 minúty, pán námestník. Že mesto má dosť veľký deficit, čo sa týka financovania mestských častí. V tom zmysle robiť opravu a údržbu a podobné veci, ktoré vlastne zo Štatútu má v mestských častiach vykonávať mesto. Tak práve sa dosť čudujem tomu, že vlastne tvoj návrh pán námestník, je o tom, že nejak sa vzdávate týchto peňazí, ktoré by vlastne malo využiť mesto v prospech tam, kde je to ozaj najnutnejšie. Lebo nepochybujem o tom, že komunikácie vedia aký je stav komunikácií a čo kde je úplne akútne. Že školstvo vie, má ten svoj prehľad - čo kde je akútne. A určite treba podporiť aj mestské časti. Len neverím, že majú v zásobe rovno

investičný projekt, ktorý zrealizujú. Takže ja sa obávam, aby to ostalo tak niekde visieť, že vlastne sa nezrealizujú veci, napriek prideleným peniazom. Takže ja sa osobne stotožňujem s návrhom pána poslanca Ihnáta a berte ho, že som si ho osvojila, aj keď on ho stiahol. Nebudem písať druhý návrh.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Zareagujem, ak môžem. Čo sa týka škôl, Anička, beriem tvoj názor. Ešte poprosím pani Tamášovú, aby nám to ešte raz vysvetlila. Čo sa týka mestských častí - ja som dal tento návrh, dokonca rozmýšľal som, či ako nejako zase selektovať, respektíve rozdiel robiť v rámci malej - veľkej mestskej časti atď. Uvažovali sme o tej sume, ktorú tam dať, aj z toho pohľadu, ktorý si povedala ty. Áno, máme tu nejakú legislatívnu zmenu, ktorá hovorí, že budeme sa musieť starať o údržbu chodníkov atď. Vieme, že ZMOS proti tomu veľmi brojí, ale či sa podarí to zmeniť - nevieme. Potrebujeme mať na to finančné prostriedky. Určite všetci vnímame, že nám prebieha MET-ka. V rámci MET-ky máme v rámci projektu riešené len časti komunikácií cestného telesa. Napríklad sa skoro vôbec neriešia mnohé úseky chodníkov napríklad aj v časti od Moldavskej cesty až po súd, kde na budúci rok budú prebiehať majstrovstvá sveta v hokeji a bolo by vhodné, aby sme naozaj dali komplexne do poriadku aj cestu aj chodník. Čiže ja aj v tej sume, ktorú som sa teraz snažil navrhnúť, tá suma reflektuje na tie budúce potreby. Čiže to, čo ty hovoríš som vnímal aj ja, ale z titulu toho objemu finančných prostriedkov som si jadovolil toto navrhnúť aj z tej pozície, že bude treba rátať do budúca s tým, čo som tu spomínal. Je tu ale priestor na rozpravu, ty si svoj názor povedala a ja tiež, Miloš Ihnát tak isto. Necháme o tom hlasovať. Ja len poprosím, pretože - úprimne ja som tiež navrhoval na školstvo 500.000, Miloš sme sa nejako zhodli, ale bolo mi povedané, že - nechcem povedať, že je to zbytočne veľa - bude s tým spôsobený problém. Preto ešte skúste pani vedúca, naozaj objektívne, nie kvôli tomu, že nechceme, ale kvôli tomu, aby to naozaj padlo na úrodnú pôdu a sme nerobili nič, čo nebude reálne sa vedieť využiť. Nech sa páči, ešte skúste.
- p. Tamášová, vedúca oddelenia školstva MMK: Ešte mi dovoľte ku tým telocvičňami, lebo ste spomínali aj telocvične. Minulý rok sme žiadali peniaze v rámci projektu na telocvične od Ministerstva školstva. Boli sme úspešní. Sedem škôl išlo do toho, päť škôl dostalo peniaze a teraz prebiehajú akurát tie prípravné práce. Sú to kapitálové výdavky. Ale oni tam majú iné podmienky, tzn. na to máme 3 roky v zmysle zákona, aby sme tie peniaze použili. Tento rok sme išli tiež do výzvy, teraz osem škôl išlo, ešte nemáme výsledky. Takže aj takýmto spôsobom riešime tie telocvične. A samozrejme telocvične, kde boli problémy, kde nám RÚVZ dal do správy, že sú veľké problémy alebo nám zatvorila - a hrozili s tým, tak samozrejme boli riešené, či už na Krosnianskej 4-ke alebo potom na Hroncovej alebo aj inde. Čo sa týka okien, ešte raz vám chcem povedať, že výmena a oprava, to nie sú kapitálové výdavky. To keď sme išli do tej výzvy, ktoré sa týkalo telocvičňami, tak pred tým, než sme poslali tie projekty, teda školy pred tým, než poslali, sme museli každú jednu položku prejsť, aby tam ani náhodou nebolo slovíčko „úprava, oprava, výmena“, lebo nám v momente vyhodili. V momente vyhodili a neuznali tieto výdavky. Takže preto hovorím, lebo tie kapitálové sú naozaj také, iný charakter majú. A ešte som vyžiadala stanovisko Strediska služieb škole, lebo oni spolupracujú s našimi základnými, ale aj s materskými školami, teda s právnymi subjektmi, že oni aký názor na to majú, lebo aj momentálne robia 25 verejných obstarávaní a minimálne toľko ich ešte do konca roka čaká. Oni dali nasledovné stanovisko: - Pri príprave projektových dokumentácií, stavebné, elektro alebo iné stavebné práce je nutné požadovať dôkladné vypracovanie, vzhľadom k tomu, že pri zadávaní zákazky je spôsob vykonania prác zadaný práve v tejto dokumentácii. Lebo

oni pripravujú a súťažia potom tých projektantov, ktorí potom urobia, samozrejme, projektovú dokumentáciu. Vypracovanie tejto dokumentácie trvá 1 až 2 mesiace. Pri školách a školských zariadeniach je dôležité, aby nebol narušený výchovnovzdelávací proces alebo stravovanie žiakov. Vzhľadom k uvedenému je nutné nastaviť proces realizácie prác na prázdniny - čo už teraz asi momentálne nestihneme, kedy nie je ohrozená aj bezpečnosť detí. Vonkajšie stavebné práce tiež nie je vhodné nastavovať do jesenných a zimných mesiacov, kedy je ohrozená požadovaná kvalita vykonaných prác. Takže..

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré, ďakujem veľmi pekne za kompletne vysvetlenie. Poďme v rámci faktických - poprosím pán poslanec Karabin, potom s faktickou pani poslankyňa Iľaščíková. Nech sa páči pán poslanec.
- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja na pani Jenčovou. Odznelo tu, že mestské časti, že nemajú len tak projekty v šuplíku. Ja si myslím, že mestské časti, ktoré pracujú práve majú v šuplíku projekty a vysúťažené obstarávaní. Ja som tiež členom Finančnej komisie a verte mi, môj pôvodný návrh, alebo prvý návrh, na prerozdelenie bolo, že pre malé mestské časti 70.000 Eur pre veľké mestské časti 100.000 Eur. To bol môj návrh. Ale na Finančnej komisii som videl, že sa to nestretne s pochopením a jednoducho kolegovia by to neodsúhlasili, tak som ten návrh stiahol. A ja naozaj teraz veľmi pekne ďakujem pánovi Petruškovi, že predložil návrh na prerozdelenie 35.000 Eur pre všetky mestské časti. Za takýto návrh zahlasujem všetkými desiatimi. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne aj ja. Pani poslankyňa Iľaščíková s faktickou, po nej pani poslankyňa Kovačevičová s faktickou.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja som tiež niečo také obdobné chcela povedať a súhlasím s pánom kolegom. Pretože my v Šaci, nám je aj 35.000 málo. Hneď ich určite obratom minieme na havarijný stav mosta, ktorý máme a to nehovoriac o tom ešte aké iné problémy máme. Máme pripravené projekty. Čiže my, môžem povedať aj za starostu určite, len uvítame tých 35.000.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa Kovačevičová s faktickou.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja ďakujem pani vedúcej odboru školstva, pani Tamásovej, za dôkladné vysvetlenie tejto problematiky. Verím, že viacerí, alebo všetci, sme pochopili a samozrejme aj mestská časť Košice-Nad Jazerom je pripravená - a myslím si, že aj ostatní starostovia, pretože máme pred sebou, vážení, ešte pol roka. Ešte je mesiac - len jún a mestské časti záväzne plánujú na jeden rok. Ale, samozrejme, musíme plánovať aj 3 roky - 3, 5 dopredu. Takže verím, že každý stihne minúť 35.000 efektívne na rozvoj mestskej časti, na kapitálové výdavky a tak isto ak by sme dostali aj 100.000, aj tieto by sme vedeli efektívne použiť pre rozvoj mestskej časti a pre obyvateľov. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže aj ja tento návrh rada podporím.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Veľmi pekne ďakujem. Ešte s faktickou pán poslanec

Ihnát. Nech sa páči pán poslanec.

- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne pán viceprimátor. Len sa chcem opýtať aj pani Tamásovej, že či aj na výmenu okien sú potrebné projekty - ako je projekt potrebný. Čiže neviem, lebo sa tu bavíme, že áno/nie, áno/nie. Takže či je potrebný projekt na to?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Je to, že vraj bežná oprava a predpokladám, že asi projekt na ňu nie je nutný.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Nie, nie je potrebný. Dobre.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ale súťaž treba urobiť.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Dobre.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, dobre. Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Petrenka, za ním pani poslankyňa Blaškovičová. Nech sa páči pán poslanec.
- p. Petrenka, poslanec MZ: Ďakujem. Vážený pán viceprimátor, pani námestníčka, Finančná komisia na svojom rokovaní prerokovala Záverečný účet mesta Košice za rok 2017. Záver Finančnej komisie je, že Finančná komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť bez výhrad. Čo sa týka bodu 8, my sme tam mali dosť dlhú debatu, boli rôzne návrhy, ale vzhľadom k tomu, že vami predkladaný návrh je finančne výhodnejší v prospech mestských častí a v prospech organizácie, respektíve zariadení, ktoré sú v správe mesta Košice, prikláňam sa tak isto k vášmu návrhu a odporúčam mestskému zastupiteľstvu váš návrh uznesenia schváliť. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Blaškovičová v rozprave.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Na Komisii kultúry bol pán hlavný kontrolór a dal svoje stanovisko, ale nepadla tam ani zmienka o tom, že nejaká časť by sa nemusela presunúť do rezervného fondu, ale mohla by sa nejakým iným spôsobom použiť. Takže ja sa pýtam, prosím, vôbec ste neuvažovali nad tým, že oplotenie zoologickej záhrady je naozaj v totálne havarijnom stave? Že či teda peniaze, ktoré by sa ušetrili pri oprave škôl, ak sa to nestihne, aspoň časť nevyčleniť na opravu oplotenía? Lebo však vieme, že je to naozaj havarijný stav a treba to riešiť. Takže to je moja otázka. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, ďakujem. Skúsím pani Kažimírovú, aj keď chcem vás ešte poprosiť o jedno, toto je to prerozdelenie, niečo navyše z rezervného fondu, čo nebolo plánované. Bude sa tvoriť rozpočet budúceho roka. My sme dokonca teraz mali jednu akciu spoločnú v zoologickej záhrade. Ja chcem povedať, že naša zoologická záhrada, aj keď možnože znovu nebudete všetci súhlasiť, je našou pýchou ale - treba tam vraziť do toho ešte dosť veľa peňazí. Či tu je teraz priestor na to, a či to môžeme takto riešiť, opýtam sa pani vedúcej, ale minimálne keď nie teraz, tak budeme musieť na zoologickú myslieť aj pri tvorbe rozpočtu na budúci rok, lebo tam možnože bude treba naliať nejaké finančné prostriedky nielen do oplotenía, ale možno aj do nejakých iných vecí. Ale ešte poprosím pani vedúcu, pani inžinierka Kažimírová, skúste

na to nejako odpovedať.

- p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľ'a MMK: Zákon o rozpočtových pravidlách hovorí, že o použití rezervného fondu výhradne môže rozhodnúť iba mestské zastupiteľ'stvo. Čiže z toho vyplýva, že aj keby chcel pán námestník využiť tú kompetenciu presunu finančných prostriedkov tak nemôže. Čiže, ak sa teraz schváli to použitie na účelové dotácie pre mestské časti a na školstvo, tak to platí a na iné účely to použiť nemôžeme. Len na tieto.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Vieme ešte teraz k tomu pridať nejaké účelové prostriedky z rezervného fondu na účel - oplotenie zoologickej záhrady?
- p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľ'a MMK: No pokiaľ sa to navrhne a schváli, tak áno.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Asi to ste chceli počuť pani poslankyňa. Čiže môžete navrhnúť. Poprosím s faktickou pán poslanec Gaj, za ním s faktickou pán poslanec Jakubov, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vážení kolegovia, prepáčte, že sa točíme dookola. Nedalo mi to. Rozdiel medzi technickým zhodnotením majetku a opravou je nasledovný. – Čiže - výmena okien budovy bez zmeny technických parametrov je oprava. So zmenou technických parametrov, čiže sa zmení priepustnosť, koeficient atď. - je technické zhodnotenie. Čiže - kapitál. Je to vyjadrenie finančnej správy. Čiže - kľudne treba sa biť pri vyjadrení iných inštitúcií - oprava, výmena, výmena okien, za nové určite je technické zhodnotenie - a je to investícia. Trvám si za tým. Je to vyjadrenie finančnej správy.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím, skúsme ešte prejsť tie faktické a potom ešte skúsím pani Ing. Kažimírovú. Nechcem aby sme sa tu - ale pani vedúca ona nám to vie povedať ešte. Medzitým pán poslanec Jakubov s faktickou a potom ešte s faktickou pán poslanec Gibóda. Nech sa páči.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Čiže výmena okno za okno tej istej kategórie, to je rekonštrukcia - návratenie do pôvodného stavu, oprava. Výmena za kvalitnejšie - napríklad eurookno je modernizácia, čiže to je zhodnocovanie. Ale chcel som iné niečo. Pani Kažimírová, ak sa nemýlim tak hýbať s rezervným fondom vieme do 31. augusta. Čiže všetky presuny, ktoré by sme chceli realizovať buď urobíme teraz alebo už v septembri nie. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Veľmi dôležitá poznámka, ďakujem pekne. S faktickou ešte pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vyzerá to, že už budem posledný v diskusii, ale poprosím vás do budúcnosti - kolegovia, hlavne tuná pána Gaja, je členom Finančnej komisie, môže si to vydiskutovať tam. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte pani vedúca odboru školstva, asi už sme to zopakovali viackrát - a trváme na tom, čo sme povedali.
- p. Tamášová, vedúca oddelenia školstva MMK: Ja by som asi len toľko chcela povedať, že

viackrát sme už riešili havarijné stavy - takzvané - s ministerstvom a tam tiež majú, riešia aj bežné výdavky, riešia aj kapitálové. A stále, keď sme žiadali na výmenu okien - na čo sme aj dostali napr. minulý rok na Janigovú, tak tiež teraz tak narýchlo neviem si spomenúť, že presne, ktorá to bola škola, ale stále to ministerstvo bralo, ako bežné výdavky. Kapitálové boli rekonštrukcie. Takže, ja nie som stavbár, ale riešilo ministerstvo takýmto spôsobom.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré, ďakujem pekne za vysvetlenie. Vidím, že pán poslanec Gaj stále nie je spokojný. Nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prepáčte. Keď nejaké Ministerstvo školstva dá nejaké vyjadrenie, metodický pokyn - a je v rozpore s účtovníctvom, s finančnou správou - tak prečo my to berieme ako bernú mincu? Treba sa za to biť. Opakujem - technické zhodnotenie nie je oprava.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Môžeme urobiť jedno. Požiadajme o nejaké interné vysvetlenie Ministerstvo financií o tom, čo je čo. Dobré? Aby sme to mali na papieri. Marián ďakujem pekne. Ešte v rozprave pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Budem stáť, ak môžem. Trebalo by chodníky opraviť. Z kolobežky som spadol. Bolí ma pravá noha. Ale chcem pochváliť tento návrh. Budem hlasovať za - a páči sa mi na ňom jedno, že nejdete vy rozdeľovať tým svojim kamarátom, jak to zvykol kolega, ale že to naozaj dostanú mestské časti - jak treba. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Vážim si vašu podporu vážení páni poslanci. Je to fakt dobrý nápad. Ďakujem. Dám teraz ešte o ňom hlasovať. Ale vzhľadom k tomu, ktoré uznesenie prejde, ja potom ešte vzhľadom k situácii, že dôjde k zmene aj záverečného účtu, tak potom - ktoré uznesenie schválime, či to bude moje alebo to bude iné, pokiaľ tam je, tak budem navrhovať ešte aj uznesenie, ktoré sa týka práve 4. zmeny záverečného účtu, kde bude reflektovať už tá zmena s konkrétnymi sumami, ktoré predtým schválime ako? Prosím? Tak... záverečného účtu. Ďakujem pekne. Čiže uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy uznesení.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala 3 návrhy na uznesenie v rámci tohto bodu týkajúceho sa Záverečného účtu mesta Košice za rok 2017. Prvý pozmeňovací predložený pánom námestníkom Martinom Petruškom v znení: „Mestské zastupiteľstvo v časti schvaľuje doplňuje sa bod číslo 8 v nasledovnom znení: Použitie Rezervného fondu mesta Košice v rozpočtovom roku 2018 v celkovej výške 970.000 Eur na po a) financovanie rekonštrukcie a modernizácie budov škôl a školských zariadení a na odstránenie havarijného stavu budov škôl a školských zariadení v majetku mesta vo výške 200.000 Eur. Po b) financovanie kapitálových výdavkov spojených s realizáciou rozvojových projektov mestských častí a výdavkov na odstránenie havarijného stavu majetku mesta zvereného do správy mestských častí a to formou účelových dotácií vo výške 35.000 Eur pre každú mestskú časť, t.j. v celkovej výške 770.000 Eur.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, kolegovia, hlasujme.

Hlasovanie č. 41 - za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čítame návrhy ďalšieho uznesenia. A tým pádom predpokladám, že asi to nie je potrebné. Alebo?

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Je tu návrh na uznesenia, ktorý predložila potom pani poslankyňa Jenčová, kde sú ale iné sumy.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Kde sú ale iné sumy.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: A potom návrh ešte pani poslankyne Blaškovičovej týkajúcej sa oplotenia zoologickej záhrady.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobre. Tam, kde sú iné sumy predpokladám, keďže sa schválil môj, ten druhý s inými sumami berieme, že je nabok. A dajme ešte hlasovať o návrhu pani poslankyne Blaškovičovej, ktorý je úplne k inej veci.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tak, áno. Takže návrh od pani poslankyne Blaškovičovej je v znení: „Mestské zastupiteľstvo navrhuje využiť časť finančných prostriedkov hospodárskeho prebytku na opravu havarijného stavu oplotenia Zoologickej záhrady Košice.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 42 - za: 8, proti: 0, zdržali sa: 17

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ja len, pani poslankyňa Blaškovičová, asi tak, ako tu všetci sedíme, ja osobne naozaj, veľmi rád chodím do zoologickej záhrady. Naozaj tá zoologická záhrada je do istej miery aj pýchou mesta Košice. Predpokladám, že určite sa na to bude myslieť do budúcnosti, aj pri tvorbe rozpočtu, aby sme nejakým spôsobom skúsili vyriešiť túto situáciu. Ale asi by sme potrebovali mať trochu viacej informácií, koľko peňazí atď. Čiže, ale ďakujem pekne aj za vašu ochotu a verím tomu, že do budúcnosti sa s tým budeme baviť. Ďakujem. Prejdeme k bodu číslo 15.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ešte poprosím pán námestník...

p. Petruško, námestník primátora mesta: Aha, pardon, áno samozrejme. Ospravedlňujem sa. Čiže ja teraz prednesiem.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Záverečný účet - návrh na uznesenie.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Takže ho má návrhová komisia?

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Prosím?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Máte ho?

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno. Takže návrh na uznesenie v rámci tohto bodu - Záverečného účtu mesta Košice za rok 2017: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje po 1.) Záverečný účet a celoročné hospodárenie mesta Košice za rok 2017 bez výhrad podľa predloženého návrhu. Po 2.) Vrátku do Fondu rozvoja

bývania Košice vo výške 52.860 Eur. Po 3.) Prídela do Rezervného fondu mesta Košice vo výške 3,709.390 Eur 17 centov. Po 4.) Usporiadanie finančných vzťahov k štátnemu rozpočtu SR. Po 5.) Usporiadanie finančných vzťahov k rozpočtovým a príspevkovým organizáciám ktorých zriaďovateľom je mesto Košice nasledovne: 5.1. Finančné usporiadanie rozpočtovej organizácie Stredisko sociálnej pomoci mesta Košice podľa predloženého návrhu; 5.2. Finančné usporiadanie rozpočtových organizácií škôl a školských zariadení podľa predloženého návrhu. Príspevkových organizácií podľa predloženého návrhu pod bodmi 5.3. až 5.7. Po 6.) Finančné usporiadanie účelových finančných prostriedkov mesta pre mestské časti podľa predloženého návrhu. Po 7.) Stav fondov mesta po finančnom usporiadaní podľa predloženého návrhu a vrátane schváleného bodu číslo 8 v rámci pozmeňovacieho návrhu na uznesenie.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Čiže tu je ten pôvodný. Poprosím, hlasujme o ňom.

Hlasovanie č. 43 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem aj za upozornenie. Teraz predložím návrh na samostatné uznesenie, ktoré sa bude týkať zmeny rozpočtu. Má návrhová komisia už pred sebou tento návrh? Jožko Andrejčák, máš už pred sebou ten návrh uznesenia? Aby sme ho nečítali 2-krát? Tak teda, ak môžem poprosiť rovno návrhovú komisiu, aby ho predniesla a budeme o ňom hlasovať. Ďakujem pekne.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle Štatútu mesta Košice schváleného uznesenia mestského zastupiteľstva k Záverečnému účtu mesta Košice za rok 2017 schvaľuje po a) 4. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2018. Výdavky - Kapitálové výdavky plus 970.000 Eur, Program 4: Vzdelávanie 200.000 Eur. Program 7: Služby občanom mestskej časti - účelové dotácie plus 770.000 Eur, Finančné operácie, Príjmové finančné operácie podľa predloženého návrhu. Po B) Účelové finančné prostriedky na financovanie kapitálových výdavkov spojených s realizáciou rozvojových projektov mestských častí a výdavkov na odstránenie havarijného stavu majetku mesta zvereného do správy mestských častí nasledovne podľa predloženého návrhu. Po 4.) zmena rozpočtu podľa predloženého návrhu. Rozpočet po 4. zmene taktiež podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže to reflektuje na tú zmenu, ktorú sme schválili mojim pozmeňovacím návrhom. Ďakujem pekne, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 44 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ešte raz vám veľmi pekne ďakujem.

- - -

Bod č. 15

Verejné osvetlenie mesta Košice – informácia o zrušení verejného obstarávania a zámer mesta Košice uskutočniť nové verejné obstarávanie na predmet zákazky - Koncesia na poskytnutie služieb verejného osvetlenia mesta Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 15. Pod bodom číslo 15 predkladám materiál Verejné osvetlenie mesta Košice - informácia o zrušení verejného obstarávania a zámer mesta Košice uskutočniť nové verejné obstarávanie na predmet zákazky - Koncesia na poskytnutie služieb verejného osvetlenia mesta Košice. Skúsím tak v krátkosti uviesť materiál a potom otvorím rozpravu. Na základe uznesenia mestského zastupiteľstva v roku 2016 vyhlásilo mesto Košice v marci 2017 verejnú súťaž Nadlimitnú koncesiu na služby - Koncesia na poskytnutie služieb verejného osvetlenia mesta Košice. V apríli 2018 mesto Košice, ako verejný obstarávateľ túto súťaž zrušil, pretože sa podstatne zmenili okolnosti, na ktorých bolo verejné obstarávanie vyhlásené. Jednak bolo potrebné reflektovať na realizačné práce v rámci ďalšej etapy Modernizácie električkových tratí, kde dôjde k zníženiu rozsahu modernizácie verejného osvetlenia, pretože časť verejného osvetlenia robíme práve pri MET-ke. Bude to znamenať aj úsporu pre mesto Košice, čo sa týka finančných prostriedkov. Tak isto došlo k novým zisteniam o aktuálnom stave sústavy verejného osvetlenia o stave rozsahu pripojenia vedľajších zariadení. Bola preukázaná nutnosť riešiť okamžité technické zásahy na odvrátenie prípadných škôd, čo má takisto veľký vplyv na predmet zákazky. Chceme takisto reflektovať na spracovanú nízkouhlíkovú stratégiu a zaviazat' budúceho prevádzkovateľa osvetlenia na podanie prísnych environmentálnych kritérií naplňujúcich ciele tejto stratégie. Vieme, že máme tu -v podstate- stratégiu v rámci smart technológií, čiže by sme boli radi, keby už boli zapracované aj do tohto verejného obstarávania v rámci efektívnych riešení pre občanov - jednak čo sa týka merania kvality ovzdušia, intenzity dopravy, hlučnosti a pod. A veľmi podstatný dôvod je nízky počet kvalifikovaných ponúk. Pretože v súťaži nám nakoniec ostal prakticky iba jeden uchádzač. Vzhľadom k tomu, že naozaj po tých skúsenostiach, ktoré máme, tak ten stav toho verejného osvetlenia, by som povedal, že je dosť v zlom stave. Preto chceme, aby táto verejná súťaž alebo to verejné obstarávanie bolo vyhlásené za tých podmienok, ktoré som prečítal. Samozrejme, že potom, ak súťaž prebehne, tak zmluva so samotným realizátorom už bude, práve predpokladám, že schvaľovaná novým mestským zastupiteľstvom. Ale naozaj nechceme stratiť čas, lebo verejné osvetlenie je naozaj v zlom stave. Preto sme v podstate dali aj návrh na zrušenie a hneď budeme aj vyhlasovať nové verejné obstarávanie. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči. V rozprave pán poslanec Ihnát, za ním nasleduje pán poslanec Polaček. Nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo, pán viceprimátor. Keď už sme pri tomto bode, vlastne a bavíme sa o verejnom osvetlení, chcem pochváliť naozaj to nové osvetlenie, ktoré je na Tereze. Vidieť – ako - aj tých chodcov, aj všetko. Naozaj to malo svoj význam. To staré osvetlenie je katastrofou. Chcem len povedať ďalšiu vec ešte. Požiadam generálneho riaditeľa Dopravného podniku mesta Košice Ing. Majzu, aby sa dali dokopy - osvetlenia, celý rad na Opátskom vôbec nesvieti niekoľko dní, na Ťahanovciach - sídlisku od „esička“ až po Ázijsku triedu nesvietilo, teraz som dostal SMS od pána Martona, že už bude svietiť. Poprosím, aby naozaj sa robili potom tie námatkové kontroly, aby sa robil monitoring určitým spôsobom a jednoducho, aby to osvetlenie fungovalo. Pán generálny riaditeľ, neberte to ako kritiku, berte to, by som povedal ako kamarátsky, by som povedal taký dotyk a to odporúčanie. Nič viac, nič menej. Hej? Takže vďaka pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Myslím, že to vnímame rovnako. Naozaj je vidieť ten obrovský rozdiel pri tom osvetlení, ktoré bolo súčasťou

rekonštrukcie električkových tratí, kde už sú tie LED osvetlenia, že to už je úplne iné, aj kvantitatívne aj kvalitatívne. Pán poslanec Polaček v rozprave, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, ja by som chcel využiť to, že vlastne rušíme jednu súťaž a vytvára sa nám nejaký priestor na to, dokiaľ sa bude vyhlasovať nová komplexná - tak ako pán námestník povedal. Niekoľkokrát som sa snažil interpelovať mesto ohľadom rôznych svetelných bodov. Väčšinou tá odpoveď je taká, odcitujem: „V súčasnosti má mesto Košice množstvo obdobných požiadaviek, ktoré sú zaradené v návrhu programových rozpočtov na roky 18, 19, 20“ atď., atď. Z toho vlastne som uvažoval, ako tieto veci pohnúť a nakoľko rušíme súťaž a ja som, teda koncesiu, ale vlastne nebudeme sa touto verejnou súťažou zaoberať, ja som ešte v marci 2017 požiadal pána primátora, tu na mestskom zastupiteľstve, či by bolo možné sa zaoberať týmito svetelnými bodmi, ktoré sú zabudnuté, nedoriešené, neosvetlené ulice, MHD zastávky a pod. Preto mi dovoľte, s pánom Gibódom sme pripravili malú zmenu - bol by to opäť čert, keby ste s tým nesúhlasili - pozmeňujúci návrh, kde by sme chceli vlastne týmto návrhom požiadať mesto, aby oslovilo mestské časti, aby sme zosumarizovali možno tie najpálčivejšie, najproblémovejšie oblasti, ktoré sú fakt v tme a skúsili ich integrovať do novej, tak ako tu je povedané - komplexnej modernizácie verejného osvetlenia. Tzn. celé to uznesenie, ako je navrhnuté, ostáva s tým, že bod b) prečísľujeme na bod c) a bod b) doplníme s tým - ak dovoľíte prečítam: Po b) žiada námestníka primátora mesta Košice, pána Petruška, osloviť mestské časti, pre ktoré mesto Košice vykonáva správu verejného osvetlenia za účelom dodania požiadaviek na doplnenie svetelných bodov, podľa dlhodobých potrieb a žiadostí obyvateľov. Tieto požiadavky zapracovať do predmetu koncesie pred vyhlásením verejného obstarávania v zmysle bodu c), ktorý je vlastne ten, kde je základnom uznesení bod b) a to je vykonať všetky úkony atď. To znamená, a-čko ostáva, b-čko prečísľujeme na písmeno c) a vkladáme toto b). Je to len o tom, aby sme to zosumarizovali. Ak máme určite tých pripomienok od starostov, od obyvateľov množstvo, bol by som veľmi rád, keby sme sa nimi zaoberali a v rámci tej komplexnej obnovy by sme urobili aj kus novej roboty a nové svetelné body zahrnuli do prevádzky. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani doktorka Medvecová skúste sa mi k tomu nejako vyjadriť. Lebo nie som si celkom istý, či nám to nejakým spôsobom nebude spôsobovať problém.

p. Medvecová, vedúca referátu právny a legislatívny MMK: Dobrý deň prajem. Chcem povedať iba toľko, že v rámci súťaže je vlastne na uzavretie koncesnej zmluvy boli riešené svetelné body existujúce, ktoré existovali v čase, keď bola vlastne vyhlásená súťaž. Takže obávam sa, že takéto neurčité ustanovenie, by nebolo možné zapracovať do verejnej súťaže. Ale v rámci prípravy súťaže na verejné obstarávanie sa bude robiť tzv. štúdiá uskutočniteľnosti, kde sa budú opätovne zasa zisťovať počet svetelných bodov a všetko okolo toho, ktoré nakoniec pôjde na schválenie do mestského zastupiteľstva, ako aj na základe toho vlastne bude vyhlásená verejná súťaž a ktorú potom aj koncesnú zmluvu vlastne bude schvaľovať takisto mestské zastupiteľstvo. Takže, nevidíme dôvod, aby teraz bola nejaká taká požiadavka na mestské časti, pretože v rámci tej štúdie uskutočniteľnosti sa budú tie svetelné body a všetko zasa nanovo zisťovať.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov, asi to skús aj ty vysvetliť nejak.

- p. Jakubov, poslanec MZ: Takže pán kolega Polaček, ak dobre rozumiem - Ja si prejdeme so svojimi ľuďmi svoju mestskú časť a pri niekoľko 100 alebo 1000 svetelných bodov, ak budem mať požiadavku na ďalších 274, tak oslovím mesto. Mesto je povinné to zahrnúť do tejto súťaže a vybudovať mi týchto nových 274 svetelných bodov.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Je to projektové financovanie. To asi takto celkom nepôjde. Rozumiem na čo narážaš. Áno, takto, asi to takto celkom dobre nebude možné. Ale budeme o tom hlasovať, samozrejme. Preto som rád, že sme si to vysvetlili. Pán poslanec Gibóda v rozprave a za ním pán poslanec Karabin. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán poslanec Jakub, nevytvárajme tu nejakú ďalšiu chiméru. Ak vo vašej mestskej časti chýba viac ako 200 svetelných bodov, tak ľutujem obyvateľov vašej mestskej časti. V našej mestskej časti Sever nechýba - ja by som tipol, ani viac ako 20 bodov. Ale sú to body, ktoré je vybudovať možno zložité a nie je to ani v ochote súčasného starostu, aby sa to z rozpočtu našej mestskej časti riešilo. Preto sme prišli s týmto riešením. Keď odborný pracovník, respektíve pracovníčka mesta Košice hovorí, že budete v rámci tejto štúdie uskutočniteľnosti riešiť existujúce body, my by sme iba boli radi, aby ste nezabudli na dlhodobé požiadavky, ktoré sú už viac ročne tuná posielané od obyvateľov, ale aj od mestských častí. A o tomto je tento bod b). Nie je to, že musia byť zapracované, je to o tom, že mestské časti dostanú možnosť, aby predložili tieto neuralgické body, ktoré v mestských častiach sú a ktoré sú dlhodobo neriešiteľné a neriešené. O tom to celé je. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Jakubov, za ním s faktickou pán poslanec Gaj.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán Gibóda, ja som to použil ako príklad. Ja som nepovedal či 2, či 1000, či koľko. Použil som jedno číslo a verte mi, nemusíte ľutovať obyvateľom Mestskej časti Košice - Západ. Myslím si, že sú na tom podstatne lepšie, čo sa týka všetkých služieb, ako obyvatelia Mestskej časti Košice - Sever. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Gaj s faktickou. Nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Verím, že to bolo myslené úplne inak, jak to bolo tlmočené pánom poslancom Gibódom. Marcel, prosím ťa, ber do úst svoju rodinu, svoje problémy, svoje úchyľky a nie moje meno.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Skúsme sa držať merita veci. Pán poslanec Polaček s faktickou.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja sa budem držať merita veci. Nebudeme tu sa urážať. Prečo to uznesenie vzniklo. Naposledy, keď na vašom mieste sedel pán primátor Raši, mi bolo povedané na presne túto otázku, že už je nakreslený projekt, už je všetko pripravené a nie je priestor na to, aby sme doňho zapracovali tieto problémy. Preto využívam, tak ako mi bolo vtedy doporučené, vtedy nebol priestor, dnes ten priestor sa vytvoril. Bude sa robiť nový pasport možno, budú sa robiť ďalšie veci, sa vytvoril priestor na to, aby sme jednoducho zapracovali naozaj, ako pán Gibóda povedal, tie najväčšie problémy v celom meste - nehovorme o Severe, všade je nejaký problém.

Zabudnuté osvetlenie, zabudnutý bod. Na Severe máme celý park, ktorý je v tme a keď za vami príde a neberte to naozaj, prosím v zlom, ani nijak rasisticky, keď za vami príde Róm a vám povie, že sa bojí a mám reálnu túto skúsenosť, ísť v parku na Študentskej - Čárskeho, tak to znie naozaj komicky. Čiže preto, naozaj, máme tu niekoľko problémov reálne na Severe, ale verím, že každá mestská časť má nejaký takýto problém. Čiže tu je naozaj len o tú ústretovosť. Poďme to dať dokopy. Ak tá odpoveď na interpeláciu znela taká, že takýchto požiadaviek je množstvo, tak sa s nimi, prosím, poďme zaoberať. To je celé.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré, ďakujem pekne. Ide teraz o to, že bude sa robiť štúdiá uskutočniteľnosti. Čiže tam, keď na to bude priestor, budeme na to reflektovať. Ja len chcem, aby sme si dali pozor, aby kvôli nejakej požiadavke sa nám nezmarila zase súťaž, že tam dávame niečo, čo tam dávať nemôžeme. Ale samozrejme, myslím, že pochopili sme o čo ide. Takže budeme na to určite reflektovať. V rozprave pán poslanec Karabin, za ním pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Aj keď nám posledná voda zobrala cestu v mestskej časti Pereš, ale sme jediná mestská časť, alebo prvá mestská časť, ktorá prevádzkujeme nové LED verejné osvetlenie - a dokonca v rámci koncesie. Táto koncesia bola napadnutá aj na ÚVO, našťastie mestská časť Pereš nepochybila, prevádzkujeme to, je to v poriadku, sme spokojní. Ja na margo toho - vie mi niekto povedať, keďže chodím po Terasé, aj po iných mestských častiach, aký typ alebo aká značka, aký typ LED svietidla je nainštalovaný na električkových tratiach, ktoré prešli rekonštrukciou? Myslím značku. Pretože ak sú to napr. Philipsy, tak asi ťažko očakávať, že do súťaže na prevádzkovanie koncesie prihlási spoločnosť, ktorá montuje Siemensy, Samsungy alebo Toshiiby. To je dosť podstatné. Niekoľko desiatok svietidiel sa tu už vymenilo za nové LED a spoločnosť, ktorá to nemontuje, nepôjde do takejto súťaže. Pokiaľ tam sú prípadne, ja neviem - Samsungy, Philips do toho nepôjde. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Tá súťaž bude reflektovať možno aj tieto požiadavky. Neviem odpovedať, pán starosta, teraz na tvoju otázku, ale vieme to nejakým spôsobom zistiť, že o aký typ alebo aký typ osvetlenia je používaný v rámci MET-ky. A dáme potom písomne vedieť. Pán poslanec Petrenka s faktickou.
- p. Petrenka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Len jednu poznámku. Pri súťaži sa nesmie udávať typ, výrobca. Môže tam byť iba odkaz, na príklad, čosi. Takže by sa na takej maličkosti celá súťaž nezvrátila.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za odbornú vsuvku. Pán poslanec Ihnát s faktickou ešte.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne, pán viceprimátor. Ja by som požiadal o hygienickú prestávku, keby sa dalo na 5-10 minút.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ak dovoľíte, predpokladám, že pán poslanec Gibóda je posledný v rozprave. Ešte pán poslanec Gibóda a potom len pán poslanec Gibóda, pardon, len vás poprosím, keď dám piš-pauzu, len aby z tých 5 minút nebola pol hodina, lebo fakt nemáme veľa času. Ja dám potom hlasovať o prestávke. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči v rozprave.

- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ešte raz by som chcel uistiť kolegov, že náš návrh uznesenia obsahuje pôvodný návrh uznesenia, je rozšírený iba o bod b). Pôvodný bod b) sa presunul za bod c), v ktorom, ako hovoríme, žiadame iba o oslovenie mestom Košice, aby oslovilo mestské časti, v ktorých vykonávala správu verejného osvetlenia a tieto mali možnosť doplniť tieto body do zamýšľaného koncesii do zamýšľanej koncesie a to, že ako je to na Západe alebo na Severe, tak každý nech si urobí obraz sám, akého starostu má aká mestská časť. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Dám hlasovať o piš-pauze, ak dovoľíte. Chcete piš-pauzu? Áno? Dobre, ale naozaj vás poprosím, už je 6 hodín a sme pri bode číslo 15. Je všeobecný záujem o prestávku? Tak dám hlasovať. Kto je za prestávku? Hlasujme, poprosím, kto je „za“?

Hlasovanie č. 45 - za: 24, proti: 1, zdržali sa: 3

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Kolegovia, kolegyně, ešte poprosím, dajme hlasovať o uznesení, ktoré sa týka verejného osvetlenia a potom vyhlásim 5-minútovú prestávku. Ale buďte takí zlatí, skúsme to nejako dodržať ten čas, aby sme tu nesadili do polnoci. Čiže poprosím návrhovú komisiu, prečítajme návrhy uznesení.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala 1 pozmeňujúci návrh predložený pánom poslancom Polačekom v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) berie na vedomie informáciu o výsledku vyhláseného verejného obstarávania zverejneného v Úradnom vestníku Európskej únie podľa predloženého návrhu čísla v návrhu na uznesenie, verejná súťaž - nadlimitná koncesia na služby: „Koncesia na poskytnutie služieb verejného osvetlenia mesta Košice“. Po B) žiada námestníka primátora mesta Košice Martina Petruška osloviť mestské časti, pre ktoré mesto Košice vykonáva správu verejného osvetlenia za účelom dodania požiadaviek na doplnenie svetelných bodov podľa dlhodobých potrieb a žiadostí obyvateľov, tieto požiadavky zapracovať do predmetu koncesie pred vyhlásením verejného obstarávania v zmysle bodu C). Po C) žiada námestníka primátora mesta Košice Martina Petruška vykonať všetky úkony súvisiace s prípravou verejného obstarávania na zadanie koncesie 3. osobe - koncesionárovi, pričom predmetom koncesie bude modernizácia a prevádzkovanie verejného osvetlenia mesta Košice s výnimkou mestských častí, ktoré v súlade so Štatútom mesta Košice spravujú verejné osvetlenie v rámci výkonu samosprávy a následne predložiť Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach na schválenie vyhlásenie tohto verejného obstarávania v súlade s § 53 ods. 2 písm. h) Štatútu mesta Košice.“ Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže to je ten doplňujúci návrh pána poslanca Gibódu. Áno, poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 46 - za: 15, proti: 0, zdržali sa: 21

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme neschválili. Poprosím pôvodný návrh uznesenia.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) berie na vedomie informáciu o výsledku vyhláseného verejného obstarávania zverejnenou v Úradnom vestníku Európskej únie dňa a číslo

podľa predloženého návrhu, verejná súťaž - nadlimitná koncesia na služby, koncesia na poskytnutie služieb verejného osvetlenia mesta Košice; po B) žiada námestníka primátora mesta Košice Martina Petruška vykonať všetky úkony súvisiace s prípravou verejného obstarávania na zadanie koncesie 3. osobe koncesionárovi podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujme. To je pôvodný návrh uznesenia.

Hlasovanie č. 47 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže kolegynky, kolegovia, päťminútová piš-pauza, potom sa stretneme. Ďakujem.

- - -

Bod č. 16

Zmena stanov spoločnosti Košická Futbalová Aréna a. s. a schválenie kontrolóra športovej organizácie

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod 16 Zmena stanov spoločnosti Košická Futbalová Aréna, a.s. a schválenie kontrolóra športovej organizácie. Kým otvorím rozpravu, poprosil by som pani Ing. Makovníkovú z našich mestských podnikov, aby povedala kvôli čomu to musíme robiť. Nech sa páči, pani inžinierka. Ďakujem pekne.

p. Makovníková, referát riadenia obchodných spoločností a mestských organizácií MMK: Dobrý večer. /Počuť, či nie?/ Vážené vedenie mesta, vážení poslanci, Košická futbalová aréna sa považuje za športovú organizáciu, preto sa musí riadiť zákonom o športe. Keďže 2 roky po sebe poberala dotáciu od Ministerstva školstva a poberá aj naďalej, za účelom výstavby, naplnila ustanovenia zákona a je povinná zriadiť a obsadiť funkciu kontrolóra fyzickou osobou najneskôr do 30. 6. tohto roka. Funkcia sa obsadzuje na obdobie piatich rokov a v tejto súvislosti je potrebné - a aj vykonať zmenu stanov spoločnosti. V tom čase, keď spoločnosť bola zriadená, tak tento zákon neplatil. Preto v materiáli sa navrhuje obsadiť funkciu, ktorá bude vykonávaná bez odmeny. Tak to umožňuje zákon o športe, že funkcia môže byť odmeňovaná, ale nemusí. Navrhuje sa obsadiť ju doktorom Tiborom Bacsó, ktorý spĺňa všetky kvalifikačné predpoklady. To je asi všetko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pani inžinierka. Ako tu už bolo vyššie spomenuté, máme nejaký Zákon o športe, ktorý nám dáva nejaké povinnosti. Poviem pravdu, nie celkom som komfortný s tým, že Košická futbalová aréna je športová organizácia, lebo skôr je to mierené na organizácie, ktoré fakt realizujú aj tú športovú činnosť. My zatiaľ v podstate realizujeme len výstavbu futbalového štadióna a či do budúca budeme robiť aj to druhé, predkladám, že skôr asi nie. Ale z titulu toho, že sme prijímateľom v podstate verejných zdrojov, tak zákon o športe dáva túto povinnosť. Pán doktor Bacsó je aj členom dozornej rady. Snažili sme sa to vyriešiť aj tým spôsobom, aby naozaj táto funkcia kontrolóra nebola skutočne ďalším nákladom, ktorým by bol nejakým spôsobom odmeňovaný. Čiže táto funkcia sa bude realizovať bez nároku na odmenu. A ten kvalifikačný predpoklad, ktorý je definovaný zákonom, pán doktor Bacsó načas spĺňa, čiže všetky veci, ktoré zákon vyžaduje budú dodržané. Teraz otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči. Nech sa páči v rozprave pán

poslanec Gibóda.

- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán Petruško, na vás ako predkladateľa tohto materiálu mám jedinú otázku. Prečo pán Bacsó? Prečo pán Bacsó, ako osoba a z akých dôvodov? A potom budem pokračovať ďalej vo svojom príspevku. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Zákon definuje povinnosti alebo predpoklady, ktoré kontrolór má spĺňať. Pretože - keby sme si vybral niekoho externého, predpokladám, že by nebol ochotný to robiť zadarmo. To je ďalší dost' podstatný zreteľ, ktorý sme brali v úvahu a spĺňame všetky zákonné a legislatívne predpoklady, ktoré zákon o športe vyžaduje, aby sme si jednoducho túto povinnosť splnili. A ešte k tomu - aj dozorná rada má v podstate funkciu nejakého dozorujúceho alebo kontrolného subjektu, čiže nejakým spôsobom to dávalo aj logiku. Bolo to odsúhlasené aj na orgánoch Košickej futbalovej arény, alebo teda bude to odsúhlasené. Teraz máme rokovania predstavenstva a valného zhromaždenia, čiže po odsúhlasení mestského zastupiteľstva to prejde aj orgánmi spoločnosti. Pán poslanec Gibóda do rozpravy druhýkrát. Nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem. Stále som sa ešte teda nedozvedel, že prečo zo 41 napríklad poslancov mesta je to práve pán Bacsó? Prečo v dozorných orgánoch tejto spoločnosti budú sedieť iba predstavitelia strany Smer a strany Šport do Košíc? To aký dozor nad touto futbalovou arénou, to sme preberali už na minulom zastupiteľstve, to neinformovanie, to celé okolo toho. A práve preto sme sa rozhodli, dámy a páni kolegovia, pripraviť pozmeňujúci návrh na uznesenie, kde by sme chceli navrhnúť, podľa nás, ešte kvalifikovanejšie človeka do tejto funkcie, ktorý verím, že nebude mať problém vykonávať túto funkciu v rámci svojich povinností a bezodplatne. Navrhujeme - nie pán Gaj, ty to nie si, ty na to nemáš - nielen vysokú školu, ale bohužiaľ ani kvalifikáciu riadenia. Takže, navrhujeme pozmeňujúci návrh, ktorý po a) schvaľuje do funkcie kontrolóra spoločnosti pána Ing. Pavol Gallo. Pán Gallo je mestský kontrolór. Pán Gallo môže byť! A chcem vidieť zákon, ktorý mi ukážete, že nemôže byť. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem za váš návrh. Ešte jednu vec, neviem či som ju zvýraznil pri tom, keď ste sa ma pýtali, že prečo pán Bacsó. Viem, že my sme to konzultovali aj z úrovne Ministerstva školstva, kde dokonca bola taká možnosť, že by priamo predseda dozornej rady vykonával túto funkciu a to sme nechceli. Bolo odporúčané, že by to bolo vhodné, keby to bol člen dozornej rady. Čiže aj toto bol jeden z dôvodov. Samozrejme vnímam váš návrh, predložili ste ho. Nepoviem vám teraz, že vám ukážem nejaký zákon, nezdá sa mi to. Nie som si celkom istý, či môže hlavný kontrolór mesta robiť aj kontrolóra organizácií. Neviem. Keď sa k tomu chce niekto vyjadriť, nech sa vyjadrí. Pani poslankyňa Iľaščiková s faktickou, nech sa páči.
- p. Iľaščiková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Chcem len reagovať na kolegu. Sama som kontrolórkou, aj keď na čiastočný len úväzok, v mestskej časti Šaca a zákon o obecnom zriadení § 18, neviem presne, ktorý teraz bod, kde je presne znenie, čo môžu a čo nemôžu kontrolóri. Kontrolór nemôže byť členom ani dozorných ani riadiacich orgánov obce. Hej? V našom prípade vlastne mesta. A po ďalšie, ak by chcel v tomto prípade, pán kontrolór by vykonával neplatenú činnosť, ale hocijakú, ako, činnosť, tak musí mať schválenú zastupiteľstvom. Ja napríklad takúto mám, schválenú zastupiteľstvom, že na miesto aj kontrolóra, aj inú nejakú činnosť môžem vykonávať a nie je to v rozpore. Ale myslím, že právne to právne lepšie vysvetlí - aj presne. Keď, tak

by som poprosila, možno že prečítať priamo znenie tohto zákona. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Jakubov, nasleduje potom s faktickou pán poslanec Gibóda. Nech sa páči.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Predpokladám, že tam pôjde o klasický stret záujmov. Pretože pán hlavný kontrolór mesta má právo kontrolovať všetky okrem mesta Košice, všetky inštitúcie zriadené mestom Košice. Košická futbalová aréna samozrejme je takouto organizáciou a tým pádom neviem si predstaviť, ako sám seba by následne kontroloval. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Asi je to tiež názor, ktorý potvrdzuje to, že by pán kontrolór nemohol. Ďakujem. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči s faktickou.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ďakujem za upozornenie, pani Iľaščiková. Hneď som si to vygúglil. Neuveríte, čo všetko dokáže Google a tuná je napísané v § 18 ods. 2, s čím všetkým funkcia hlavného kontrolára je nezlučiteľná - s funkciou poslanca, starostu, iného zamestnanca obce a po c) člena orgánu právnickej osoby, ktorej zriaďovateľom alebo zakladateľom je obec. Pán kontrolór by bol ale kontrolórom, nie členom orgánu právnickej osoby. To znamená, nespadá to do tohto bodu. To znamená, ja nevidím dôvod na to, prečo by do toho vypadal. Orgán je dozorná rada.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, pán poslanec Gibóda, len pán poslanec Jakubov hovoril, že pán hlavný kontrolór môže kontrolovať mestom zriadené organizácie. Košická futbalová aréna je mestom zriadená organizácia. Keby bol kontrolór v KFA a mal by z úrovne hlavného kontrolára kontrolovať Košickú futbalovú arénu, lebo zákon mu túto možnosť dáva, tak by bol v konflikte, pretože ako keby kontroloval sám seba. Hej? V každom prípade je ten návrh uznesenia tu na svete, následne ho prečítame, budeme o ňom hlasovať. Nevie, nie je tu pán Gallo, ale to nie je problém. Pani poslankyňa Iľaščiková ešte s faktickou. Nech sa páči.
- p. Iľaščiková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Viem, pán poslanec, že ste to myslel v dobrom úmysle, aj ja by som bola za, ak by mohol pán kontrolór, lebo verím, že by si svoju funkciu vykonával svedomito, ale - tak ako to povedal už pán zastupujúci viceprimátor a pán kolega Jakubov, kontrolór nemôže - kontrolór kontroluje tak, ako obec, tak aj všetky podnikateľské subjekty zriadené obcou alebo subjekty, kde má obec majetkovú účasť. Čiže ja si myslím, môj názor je, že bolo by to v rozpore so zákonom a nebola by táto funkcia zlučiteľná s funkciou kontrolára. A ešte tak na záver - viem čo dokáže Google, aj ja ho zvyknem niekedy používať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Inak pán poslanec Gibóda, vôbec by som nemal problém s pánom Gallom, dokonca by to možno aj nebolo zlé, len toto ma nenapadlo v súvislosti s tým, čo sme povedali, asi by to nebolo celkom v pohode v rámci toho konfliktu záujmov. Dávam vám slovo v rámci faktickej a potom v rozprave pán poslanec Špak. Nech sa páči, pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja teda mám teda jednoduchú otázku, pani kolegyňa Iľaščiková. Ak zmením svoj pozmeňujúci návrh na vaše meno? Ste kontrolárka, ste kvalifikovaná osoba, nie ste z klubov športovcov ani smerákov, tzn. ste

nezávislý prvok a myslím si, že viacerí poslanci v tomto zastupiteľstve by mali väčšiu dôveru k vám, ako ku kontrolórovi tejto organizácie, ako k pánovi Bacsóvi. Môžem vás navrhnúť do tejto funkcie, pani Iľaščíková?

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Chvíľočku vás poprosím, aby sme tu nemali debať krúžok. Pani poslankyňa Iľaščíková sa prihlás do faktickej a skúsiš odpovedať potom. Ja zatiaľ dám faktickú pánovi poslancovi Gajovi. Nech sa páči, pán poslanec Gaj.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja si myslím, že Tibor Bacsó je dobrá voľba a Bacsó preto, lebo je prvý – písmeno B.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Na oživenie. Pani poslankyňa Iľaščíková s faktickou. Skús poslankyňa sa vyjadriť k návrhu.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne, pán kolega za návrh aj za to, že vkladáte do mňa dôveru. Ale, ani nechcem a ani by som nemohla prijať túto funkciu, lebo si myslím, že pán Bacsó už len z pohľadu toho, že predseda má právne vzdelanie, je to muž, ktorý možno lepšie rozumie aj futbalu aj veciam okolo toho. A po ďalšie, mám aj iné povinnosti, okrem pracovných, myslím, že pracovne som dosť vyťažená, mám aj rodinu, mám malé deti, takže už aj tak je toho na mňa... Takže z toho dôvodu určite nie. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja už len nechcem robiť PR pánovi doktorovi Bacsóvi, možno aj on by sa mohol vyjadriť, ale minimálne je to aj človek, ktorý aktívne fungoval v športe a má aj skúsenosti so športom, čo v tomto prípade, ja si myslím, že tiež nie je zanedbateľná vec. Pán poslanec Gibóda, na zeleno mi svietite, ako paragraf, dávate procedurálny návrh chcete? Nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Chcem iba stiahnuť svoj návrh, lebo vidím, že tu na nie je nejaká vôľa na nezávislom kontrolórovi. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte máme v rozprave prihláseného pána poslanca Špaka. Pán poslanec, tak nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ak tomuto teda rozumiem dobre, my vieme kedykoľvek nášho kontrolóra poslať, aby skontroloval nového kontrolóra. Tak sa teraz opýtam len pána doktora Bacsóa, či o tom vie? Či ste o tom jednali, prečo je ochotný to zdarma 5 rokov robiť a čo chce tomuto projektu priniesť? Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým dám slovo pánovi doktorovi Bacsóvi. Ja som to už spomenul, keď sme riešili minulé zastupiteľstvo, viete, že my čerpáme verejné zdroje. Každý jeden cent, ktorý použijeme na výstavbu futbalového štadióna musíme preukázať Ministerstvu školstva, na čo bol použitý. Robíme to v podstate na mesačných výkazoch. To znamená, že je tu kontrola, aj nazvem to toho riadiaceho orgánu, cez ktorý nám idú tieto dotačné prostriedky. Naozaj, my sme dosť výrazne kontrolovaní, čo sa týka účelu využitia týchto finančných prostriedkov. Takže je tu aj takýto systém kontroly. A s pánom doktorom Bacsóm sme rozprávali - asi by som si nedovolil to navrhnúť a dať to do uznesenia pokiaľ by o tom on nevedel, ale nechám mu už slovo, aby sa obhájil pán doktor sám. Nech sa páči, pán doktor Bacsó. Pardon. Ešte s faktickou, kým dáme slovo pánovi doktorovi Bacsóvi, pán

poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne za slovo, pán viceprimátor. Ja len jednu vec poviem. Tu je vôľa, dajme tomu, je navrhnutý pán doktor Bacsó, čiže ja podporím, ale mám jednu výhradu – Tibi, zúčastňovať sa komisií, zúčastňovať sa rád škôl a byť aktívny. To jednoducho, toto je vážna funkcia a jednoducho si uznaj, že niektoré veci si vynechal. Hej? Čiže v týchto veciach, naozaj ako chlap si povedať - stalo sa. Čiže chcem len povedať, že je to zodpovednosť určitá, treba tam chodiť, treba sa tomu aktívne venovať. Áno? Toto práve ja, ako od srdca vlastne vyčítam pánovi Bacsovi vlastne, že v určitých pozíciách, v ktorých je, ako, tu v meste Košice, tak jednoducho to nefungovalo tak, ako by to malo fungovať. No, takže takto. Toľko som chcel povedať.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán doktor Bacsó je členom dozornej rady a nemám zatiaľ ani nejakú takúto vedomosť, že by si, áno, ale predpokladám, že aj pri zvážení tejto pozície si toto uvedomil. A sú tam v zákone definované veci, čo bude mať ako povinnosť v podstatne splniť. Ale už nebudem rozprávať ja, pán doktor, pán poslanec Bacsó, nech sa páči, dávam Ti slovo.

p. Bacsó, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Takže v krátkosti len odpoviem, v podstate aj pánovi Špakovi. Áno, bol som oslovený, bol som oslovený pánom viceprimátorom, prijal som jeho ponuku, aby ma nominoval, respektíve aby som bol nominovaný na túto funkciu. A pán Špak, čo mám priniesť tomuto projektu? No jednoducho to, aby som kontroloval - výkon kontrolnej funkcie. Bodka. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ono aj v tom zákone o športe je jasne definované, že aké má povinnosti kontrolór športovej organizácie. Takže, je to zrejme aj z toho. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, poprosím, rozpravu uzatváram, teda poprosím návrhovú komisiu, nech sa páči.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo po A) schvaľuje do funkcie kontrolóra spoločnosti doktora Tibora Bacsóa a po B) schvaľuje zmenu stanov spoločnosti podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 48 - za: 29, proti: 2, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Body č. 17, 18, 19 boli prerokované ako body č. 3/1, 3/2 a 3/3

- - -

Bod č. 20

Informatívna správa o projekte Mestská karta Košice.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Predkladám bod číslo 20. A to je materiál Informatívna správa o projekte Mestská karta Košice. Kým otvorím k materiálu rozpravu alebo otvorím k materiálu rozpravu. Predpokladám, že tá rozprava sa bude

nejakým spôsobom vyvíjať a potom budeme reflektovať. Tak otváram rozpravu k tomuto materiálu. Do rozpravy sa prihlásil pán poslanec Ihnát. Tak nech sa páči, pán poslanec.

- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne. Aj médiá sa pýtali, nie raz sa pýtali aj poslancov, že ako sa pozerajú na tú novú kartu. No - pozitívne sa pozerajú na tú novú kartu. Čiže sú tam služby, atď., atď. Ale to, čo čítam v denníku Korzár, napr. potom – ako - čiže ja sa nedozviem od mesta Košice, ako vždy, ale sa dozviem z denníka Korzár informácie, že v mestskom zastupiteľstve to malo byť, atď., atď. Vyjadrite sa mi pán viceprimátor, prečo to tak nie je? A jednoducho zaujíma ma to. Tá kritika, jednoducho, sa spadá aj na mňa ako mestského poslanca a sa ma to dotýka, priamo. Tak buďte taký láskavý, odpovedzte mi, akým spôsobom vlastne aj tá organizácia atď. bude fungovať? Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keď vás môžem pekne poprosiť, bude komunikovať pani Ing. Karaffová, pani doktorka, pardon, túto tému. Čiže - asi v rámci rozpravy môže padnúť nejaké aj iné otázky, tak skúsme sme si najprv tie otázky nejakým spôsobom zdefinovať a potom poprosím pani doktorku, aby nám ich zodpovedala. Pán poslanec Gibóda ste s faktickou? S faktickou. Nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som sa iba chcel pridať k pánovi Ihnátovi. Chcel by som to otočiť. Ja by som chcel, aby sa tu pred nás postavila pani Karaffová najprv a najprv nám predstavila tento projekt.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Predpokladám, že s tým asi nebude problém. Aj tak už sa nám nikto do rozpravy nehlási. Čiže poprosím pani doktorku Karaffovú. Skúste nám jednak ozrejiť, o aký projekt ide a potom možnože aj zodpovedať tie otázky, prečo ten proces je nastavený tak, ako je a všetko, čo o tom viete. Nech sa páči.
- p. Karaffová, DPMK: Dobrý večer prajem. Vážený pán primátor, vedenie mesta, vážené poslankyne, vážení poslanci. Projekt Mestskej karty vznikol v roku 2012 a vznikol na základe zmluvy o spolupráci s mestom Košice, Dopravný podnik mesta Košice a Turizmus. Prvé 2 fázy projektu boli naplnené a tretia fáza tohto projektu nebola naplnená. Vzhľadom k tomu, že tretia fáza si vyžaduje finančné prostriedky, tak isto aj techniku, tak sme sa obrátili na mesto Košice, čo je garantom projektu a opýtali sme sa, čo máme robiť ďalej s touto kartou. A mesto nám povedalo, že ďalší rozvoj je možný iba v prípade, ak sa to nebude týkať financií mesta. Preto vznikla nezisková organizácia Mestská karta Košice, ktorá nebude žiť z rozpočtu mesta, ani prioritných subjektov. Tzn. ani dopravný podnik, ani mesto a rovnako ani Turizmus. Čiže žije svojim vlastným životom a z vlastných prostriedkov.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Zatiaľ ste skončili, pani doktorka?
- p. Karaffová, DPMK: Áno.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Tak ďakujem.
- p. Karaffová, DPMK: Ešte by som doplnila, že tam nie je žiaden vklad mesta. Tzn., ani dopravný podnik, ani Turizmus a rovnako ani mesto nezodpovedá za záväzky neziskovej organizácie. Akurát má garantovaných členov v správnej a v dozornej rade.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno. Ešte práve kým dám slovo pánovi poslancovi Gibódovi, on možno sa opýta na to isté. Len padla tu otázka, aj - ktorá bola v nejakých médiách riešená, že prečo ten postup schvaľovania neziskovej organizácie, jej obsadenia, neprebehlo cez mestské zastupiteľstvo. Ešte keby ste boli taká dobrá, skúsiť zodpovedať tieto. Ďakujem.
- p. Karaffová, DPMK: Samozrejme. Pán Jabrik to mal vysvetlené, keď sa na to pýtal. Ale dal tam len bod A, nedal bod B. Už samotná zmluva vlastne, tá prvotná, bola uzatvorená medzi mestom, dopravným podnikom a Turizmom. Čiže nevidíme dôvod, prečo by to malo ísť do zastupiteľstva. Je to informatívna správa. Čiže my sme – ako- obrátili na garanta projektu. Dopravný podnik bol dočasným prevádzkovateľom a mesto nám povedalo, že ďalší rozvoj je možný iba v prípade, ak sa o tú organizáciu postaráme. Čiže mesto, vzhľadom k tomu, že zabezpečuje službu vo verejnom záujme, nie je povinný rozvíjať mestskú kartu.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže je to vyslovene projekt Dopravného podniku mesta Košice.
- p. Karaffová, DPMK: Áno. Jediným zakladateľom je Dopravný podnik mesta Košice,
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, ďakujem. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči s faktickou.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja sa chcem opýtať, prečo, keď mesto Košice sa 17. 3. 2016, tzn. pred viac ako dvoma rokmi rozhodlo, že chce realizovať 3. fázu projektu, tak my sa až dnes, po dvoch rokoch dozvedáme o tom, že sa tu založila nejaká nová nezisková organizácia, že sa na ňu presunuli tieto aktivity, že jej financovanie ani nemôžeme vidieť? A prečo sa to celé deje zrazu, iba tak úplne náhodou pred komunálnymi voľbami? Mňa by toto zaujímalo. Prečo, čo robilo vedenie mesta a vedenie dopravného podniku, že 2 roky nedokázali informovať poslancov o 3. fáze projektu?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Skúsime zareagovať hneď, aby sa...
- p. Karaffová, DPMK: Môžem?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, vás poprosím, zareagujte.
- p. Karaffová, DPMK: Ja by som povedala, ja by som to práveže naopak otočila do úplne inej polohy. Pretože projekt mestskej karty, znova zopakujem vznikol 31.12. 2012 roku. Čiže nie je to žiadna novinka, ideme naplňať tretiu fázu. Čiže nevzniká absolútne žiadny nový projekt. Je to pokračovanie súčasnej mestskej karty.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pokiaľ viem, tak ten proces už bol schvaľovaný aj na rokovaníach zastupiteľstva, predchádzajúceho zastupiteľstva.
- p. Karaffová, DPMK: Jednoznačne. Mali sme za to, že my sme nemuseli dať túto informatívnu správu ani do zastupiteľstva. Kvôli tomu sme ju dali, aby sme o tomto novom projekte informovali aj poslancov, rovnako aj Košičanov, vykonali sme kampaň

v meste. 11-tisíc hlasov rozhodlo, že jednoznačne chcú novú mestskú kartu, chcú ju zadarmo a chcú, aby sa ďalej rozširovali funkcionality, ako je to v každom jednom modernom meste a v zahraničí, všade to funguje.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dokonca keď dovolíte, ja viem, že pred nejakým časom sa aj niektoré z médií pýtali, že prečo stagnuje mestská karta, čo s tým urobíme. A sme informovali o tom, že sme v nejakej fáze, a niečo chystáme. Čiže je to normálne proces, ktorý funguje bez ohľadu na to v akom období sme.
- p. Karaffová, DPMK: Vyžaduje si to samozrejme aj dosť veľké finančné úsilie, čo si myslím, že mesto by na tento rozvoj ďalej nemalo.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Skúsme ďalej. S faktickými najprv pán poslanec Polaček a po ňom potom pán poslanec Halenár. Nech sa páči, pán poslanec Polaček.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ak dovolíte, ja zareagujem na ten prieskum. Pretože, prepáčte mi, ale míňať peniaze a je jedno, či sú to Dopravného podniku, obyvateľov alebo nejakých sponzorov, o ktorých nevieme akých, ale míňať peniaze na to, aby sme sa 11-tisíc ľudí opýtali, či chcú nejakú kartu zadarmo?- Prepáčte mi, to je čo za nezmysel? Jasne, že to chceme zadarmo. Ako - pýtať sa ľudí, či chcú niečo zadarmo, je aký nezmyselný prieskum, prosím vás? Pýtať sa ľudí, či chcú peniaze, či chcú tú kartu používať na platenie v obchodoch. No čo by nechceli? Viete, čiže ako mne tu príde ako celý ten projekt uletený a míňame peniaze, aby nám niekto niečo urobil. A stále nevieme, čo to stálo, je tu obrovská masívna kampaň, billboardová. Je jedno, že tie peniaze vám dali sponzori, ale ste dopravný podnik, ste mestská organizácia, a preto máme právo poznať plné informácie!
- p. Karaffová, DPMK: Nezisková organizácia je samostatný právny subjekt...
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Chvíľočku, pani doktorka, chvíľočku. Ďakujem pekne. Ja len nechcem, aby sme tu mali, také že si tu budeme prehadzovať jedno a druhé. Ja vám budem dávať slovo, vás poprosím. Keď ešte dovolíte, máme ešte s faktickou pána poslanca Halenára, ešte jeho poprosím a potom vám dám slovo, pani doktorka, aby ste odpovedali. Ešte pán poslanec Halenár s faktickou, nech sa páči.
- p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som sa vlastne chcel pani Karaffovej opýtať, že či to je založené na tom istom, čo bolo to BČK? Tzn. že osobné dáta, fotografia a vydanie karty, plus tá karta, že má ďalšie funkcionality, že je možné teda ďalšie veci s ňou robiť. Či je to tak? Teda fotografia, osobné dáta v databáze dopravného podniku. Je to toto?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec, chvíľočku. Ďakujem. Poprosím, pani riaditeľka, poďte k mikrofónu a skúsme zodpovedať najprv od pána poslanca Polačka tú otázku, ktorú nám dal a potom dáme odpoveď aj pánovi poslanci Halenárovi. Nech sa páči.
- p. Karaffová, DPMK: Nezisková organizácia i napriek tomu, že jediným zakladateľom je Dopravný podnik mesta Košice, je samostatný právny subjekt. To znamená, že to, či tam dali tí sponzori, respektíve dodávatelia s ktorými sme viedli rok a pol rôzne

rokovania, tak myslím si, že vytvárame komunitný projekt a spájame tých partnerov dokopy, aby sme už nemuseli používať 10, 15 kartičiek, ale by sme mali jednu kartu a aby slúžila naozaj ako nástroj Košičanom.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Len ešte skúste na otázku pána poslanca Halenára, či to je ten istý typ karty, ako spomínal pán poslanec?
- p. Karaffová, DPMK: Áno, samozrejme, ešte pred rokom 2012 bola bezkontaktná čipová karta, ktorá slúžila vyslovene iba na dopravu. Vzhľadom k tomu, že bola prelomená bezpečnosť tejto karty, tak v roku 2012, ako som už spomínala 31.12. vnikol projekt novej mestskej karty a vznikla asi tak, že tam bolo pár komerčných subjektov, neskôr sa k nim pridali mestské podniky a tak isto aj v tejto fáze k tomu mal prísť aj Turizmus, by sme mali rozvíjať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím teraz v rozprave pán poslanec Špak, po ňom nasleduje pán poslanec Halenár. Pani doktorka, zatiaľ si kľudne sadnite, zase skúsime nejak si napísať otázky a potom by sme ich naraz zodpovedali. Nech sa páči, pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Chválím tento projekt, tak ako som to aj v jednom nemenovanom denníku aj naživo povedal. Áno, klobúk dole, čo sa týka marketingu, čo sa týka osvetu, čo sa týka zaujímavosti a vlastne aj potreby mesta a našich obyvateľov. Ale mám tu zoznam otázok, ktoré sa budem snažiť prečítať pomaly, kľudne, aby sme na nich vedeli odpovedať. Dobré? Odkiaľ sú peniaze na kartu, na jej výrobu? Pokiaľ viem, tak 6,80 stála tá pôvodná a vydali sme ich 80-tisíc. O aký počet je záujem k aktuálnemu dátumu? To nepotrebujem presne. Myslím si, že minimálne 150.000 ľudí si vezme, keď teraz za 7 Eur boli ochotní si 80.000 ľudí zakúpiť tú kartu. Prečo sa karta dobíja v Košice:Dnes? Ak som dobre videl. Kto vybral partnera Košice:Dnes a za aké poplatky sú PR články a videá a odkiaľ na to sú peniaze? Aký je rozpočet na reklamu a marketing pre rok 2017 a 2018? Ak ide o peniaze sponzorov a darcov, vieme dostať ich zoznam a venované sumy k mesiacu 06/ 2018? Ako je možné, že sa to nedotkne rozpočtu mesta a Dopravného podniku mesta Košice, keď táto karta poskytuje aj zľavu z cestovného? Tak som to videl napísané na webe.... /Dobrý podmaz, pokračujeme v reklame.../ Ak to nepôjde do mínusov Dopravného podniku mesta Košice, tak to musí niekto zaplatiť. Kto? Akým systémom sa bude poskytovať úver? Lebo aj to tá karta núka? Ako to poskytnutie môže zabezpečovať nezisková organizácia? Berme to tak, že fakt - držím prsty tomu projektu, ale jednoducho v rámci transparentnosti, v rámci otvorenosti dáme do toho naše meno, naše farby, naše logo. By bolo dobré, aby sme o tomto my, poslanci, vedeli. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, máte na to právo. Nevieť či si pani doktorka stihla... Áno? Výborne. Čiže bolo tých otázok viac, preto ak dovolíte, pán poslanec Halenár, kým vám dám slovo v rozprave, poprosím pani doktorku Karaffovú, skúste teraz pánovi poslancovi, zodpovedať teraz tieto otázky. Ďakujem pekne.
- p. Karaffová, DPMK: Čo sa týka dobíjania v Košice:Dnes, tak dali si žiadosť a požiadali Dopravný podnik mesta Košice. Nevieť, či to bolo 2 roky dozadu alebo 2 a pol roka dozadu. Vzhľadom k tomu, že v blízkom okolí nebolo žiadne dobíjacie zariadenie a stále reflektujeme na to, že ľudia si nemajú kde dobíjať cestovné lístky, tak sme vyhovelí dobíjaniu v Košice:Dnes, pretože bolo to jednoznačne dostupné miesto pre

nás. Takto sme to vyhodnotili. Je to v blízkosti zástavky, takže kvôli tomu. Čo sa týka výberu - prečo takáto masívna marketingová kampaň, akým spôsobom. Nezisková organizácia je verejný obstarávateľ, takže rovnakým spôsobom spadá pod tento zákon. Čiže sme si robili prieskumy. Oslovili sme 32 reklamných agentúr a z toho vzišla reklamná agentúra OGILVIK, predpokladaná hodnota zákazky bola 39.000 Eur. Čo sa týka mediálnej kampane, rovnako boli oslovené všetky Košické médiá vrátane Korzáru. To, že dal Košice: Dnes najnižšiu ponuku, tak vyhrali prirodzene s najnižšou cenou. Čo sa týka sponzorov, mnohí z nich poskytovali sponzorské dary buď vo forme finančných, ale aj nefinančných darov. Tí, ktorí si želali byť zverejnení, tak či už boli komunikovaní v médiách a tak isto sú ich logá zverejnené v materiáli. Tí, ktorí si neboli ochotní zverejňovať ich meno, tak bohužiaľ musíme rešpektovať obchodné tajomstvo.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte asi pán poslanec Špak chce.
- p. Karaffová, DPMK: Ešte by som dopovedala, lebo mám tu otázku, že rozpočet, zľava na cestovnom. Tak čo sa týka zľavy na cestovnom, určite tie balíčky budú vytvorené tak, aby sa to nedotklo tarify mesta. Čiže - o tarife mesta rozhodujú poslanci, ale tie balíčky budú vytvorené tak, aby sa ktorýkoľvek z partnerov, ktorý to ponúkne vzdal svojej marže – napríklad. Nie je to, že budeme hýbať s tarifou.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Jasne. Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Špak s faktickou.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Takže vlastne existuje niekto, kto bude ochotný podporovať našich obyvateľov tým, že im prispeje cez tú kartu na cestovné. Dobré. Je tá možnosť, samozrejme. Nevylučujem. Ale poďme ďalej. Keď tu budeme mať len 100.000 kariet, čo verím, že tento projekt úspešný bude, lebo to vyzerá super, tak je to 680.000 Eur, čo dokáže niekto vyzbierať v teréne sponzorských - plus už doterajšie náklady nerátam ani - reklamu a marketing, bilbordy, atď. 680.000 - ešte raz opakujem. Tu niekto vyzbieral, čo teraz rozhodí medzi ľuďmi. A tým mi teraz napadá otázka. Tých 80.000 kariet, čo máme, tam sú meno, mesto, uvoľním to - zvierá, vec - atď, všetko tam je. My sme to odovzdali niekomu? Alebo ako tomu mám rozumieť?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem.
- p. Karaffová, DPMK: Čo sa týka tej sumy 680.000 Eur, zopakujem, že tie dary sú vo finančnej, ale aj nefinančnej hodnote. To znamená, že sme v rokovaní s bankami -a konkrétne ešte nebudem spomínať meno banky, pretože nemáme to na 100 % potvrdené, ale sú ochotní do takéhoto projektu ísť, vzhľadom k tomu, že karta má byť aj bankomatovým nástrojom. Takže, to sa týka 680.000. Čo sa týka GDPR ochrany, samozrejme, sme v tom štádiu, že veľmi radi by sme to potom neskôr dali aj do zastupiteľstva, pretože chceli by sme, keďže to bude identifikátor - a karta by mala identifikačné číslo, tak do budúcnosti by sme nechceli vydávať tieto karty s fotografiou a samozrejme, budeme to robiť tak, aby sme tú GDPR neporušili.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno. Je to nový prvok. Viem, že všetci sme sa s tým stretli. Predpokladám, že aj vy na to budete reflektovať tak, aby sme dodržali jednoducho to, čo máme. Ďakujem pekne, zatiaľ. Poprosím teraz v rozprave bol prihlásený pán poslanec Halenár a za ním pán poslanec Gibóda. Pán poslanec Halenár, nech sa páči.

- p. Halenár, poslanec MZ: No, ja sa skô, teda obávam toho, čo som tu načal a pán poslanec Špak, že momentálne teda keď sa vydáva tá karta pre abonentov, alebo pre klientov Dopravného podniku, tak databáza, ktorá je zhromažďovaná, databáza dát obsahuje aj fotografiu.
- p. Karaffová, DPMK: Zatiaľ áno.
- p. Halenár, poslanec MZ: Čo tým chcem povedať. Ja mám zopár kariet, ale ani jedna privátna firma o mňa nechcela fotografiu. A o čo tu ide? My začíname zhromažďovať o Košičanoch dôležité osobné dáta. Nielen to, že osobné dáta. My budeme o nich zhromažďovať informácie - kedy šli, kade MHD, z akej zastávky do akej, kde nakupovali, poprípade čo nakupovali, všetky tieto dáta niekde budú zhromažďované. Ja dodnes, ja teraz neviem, kde budú zhromažďované. Vzhľadom na to ako to tu vyzerá s ochranou dát v tejto krajine, keď každú chvíľu vidíme úniky nejakých dát, vidím to ako obrovské potenciálne nebezpečenstvo, že toto bude vynikajúci podklad pre niekoho, kto si v budúcnosti chce pozrieť, že kde občan XY sa v deň nejaký nachádzal. Dokonca, keďže systémy elektronické sa rozvíjajú a nik z nás nepovažuje za žiadne tajomstvo, že vo vyspelých krajinách už dokážu na základe fotografie sledovať cez sledovacie kamery, kde sa pohybujú ľudia, o evidenčných číslach automobilov ani nehovorím. Toto vidím ako absolútne naj, to je jednoducho - absolútne najzávažnejší problém, ktorý tu je a ja zatiaľ ako sa tu firmy správajú k dátam, neverím tomu, že jedného dňa nebude nejaký únik alebo nejaká databáza nemôže byť zneužitá. Toto je ten najväčší problém. To ja si myslím a ja som proti tomu, aby sme ťahali ľudí do takéhoto projektu.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Áno, máte pravdu. Ďakujem. Pán poslanec Gibóda. Ale ste aj v rozprave aj s faktickou. Takže najprv s faktickou. Nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som chcel rozšíriť to, čo povedal pán Halenár a chcel by som sa opýtať, že ešte raz, že čo je náš vklad do tejto neziskovej organizácie? Čo je vklad zo strany Dopravného podniku a mesta Košice?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Pán poslanec Dečo ešte s faktickou a potom dám slovo pani doktorke.
- p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len kvôli tomu, že už nám odbila 19-ta, tak by som aj z úcty k našej spoluobčianke, keby sme to trošku urýchlili, lebo neviem, či tu budeme do rána, prípadne jej dajme hlasovacie právo, lebo to už... Ospravedlňujem sa, že som sa ozval, toto je iné kafe. Pán námestník, aj napriek tomu, že sme v pomerne vážnej téme, neviem si predstaviť o ktorej by sme mali končiť, či proste bude večera, raňajky, alebo proste nejaký výhľad na to rokovanie by proste mohol byť. Hej tak? Skúste dať tomu nejakú logistiku takú, že rokujeme do 21. alebo 23., nech to aj doma nejakým vyhovorím, hej?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, ja mám taký svoj osobný odhad, že do 21. to stihneme. Máme pred sebou majetkáče a väčšinou tie majetkáče sú veci, ktoré to teraz neprejudikujem, tam bude priestor, ale myslím, že tam to budeme vedieť trošku urýchliť. Toto sú vážne témy, ktoré aj teraz viac-menej je potrebné, aby sme si oddiskutovali. Čiže dúfam, že do 21. -vej to stihneme, keď mi v tom aj pomôžete,

budem rád, bez ohľadu na to, že nikoho neobmedzujem. Samozrejme, keď budete mať otázky, treba sa pýtať ku každému bodu. Ale teraz sme pri tomto dôležitom bode. Poprosím, pani doktorku, aby nám zodpovedala tie otázky, ktoré jednak pán poslanec Gibóda vo faktickej a ktoré aj predtým pán poslanec Halenár v rozprave. Nech sa páči. Skúsme stručne a jasne.

- p. Karaffová, DPMK: Čo sa týka dát, tak vlastníkom databázy je Dopravný podnik mesta Košice. Výlučne slúžia tieto dáta, aby sme identifikovali pohyb vozidiel.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. A ešte tam bola nejaká jedna otázka - pán poslanec Gibóda.
- p. Karaffová, DPMK: Zopakujem - to som na začiatku spomínala, že nezisková organizácia je samostatný právny subjekt. Vklad mesta je tam, má garantované miesta v správnej a v dozornej rade, čiže, kedykoľvek môže vymeniť nominantov, má hlasovacie právo 33,3 %.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda v rozprave, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán viceprimátor. Kolegovia, tu pán Halenár vyslovil pochybnosť o tej ochrane dát. Tu sa pán Špak kolega zamýšľal nad tým nad tými 80.000 kartami, ktoré už si ľudia mohli kúpiť, respektíve boli motivovaní - ako povedal. Oni si to... neboli motivovaní. Keď chceli mať električku, tak si ju museli kúpiť. A k tomuto sa dostávame - toto je ten vklad do tejto neziskovej organizácie. Týchto 80.000 ľudí je vklad do tejto neziskovej organizácie, zo strany mesta a dopravného podniku. A to sú tie dáta a to je to, čo je podstatné. A prepáčte mi, ak sú tu nejakí sponzori, ktorí si neželajú byť zverejnení a neželajú si byť transparentní vo vzťahu k mestu alebo dopravnému podniku a ten si vytvorí, ako to už bolo v tej analýze spomenuté, mesto si vytvorilo svoj vlastný, ako keby, typ práva, tak tu sme si vytvorili ako keby nejakú nezávislú organizáciu, na ktorú mesto nemá fakticky dosah, lebo načo by schvaľovalo jej štatút alebo zakladaciu listinu. Tak práve táto organizácia bude kumulovať zdroje od rôznych sponzorov, o ktorých my dneska nevieme a my vlastne nevieme ako sa spustí tá fáza projektu v januári 2019, ako presne poznamenal pán Špak. Ale podstatné sú tie zdroje, ktoré teraz nakumuluje - to finančné a nefinančné plnenie pred voľbami. Lebo, či nakúpite 50 billboardov a na reklamnú kampaň použijete 25 a potom na kampaň primátora použijete ďalších 25, to už nikto nezistí. Hlavne nie, keď nemáme jasný prehľad o tom ako funguje táto organizácia. A myslím si, že ja osobne, že na toto bola založená táto organizácia. A práve preto, aby mesto Košice získalo transparentný prehľad o tejto organizácii, tak ako je to spomenuté v bode 23, kde zakladáme neziskovú organizáciu EYOF, tak aj tuná. Predkladáme pozmeňujúci návrh, respektíve návrh na uznesenie, kde žiadame námestníka primátora mesta Košice Martina Petruška po 1.) o predloženie zakladacej listiny a štatútu neziskovej organizácie Mestská karta Košice, n.o. na schválenie mestským zastupiteľstvom; po 2.) o vyčíslenie a predloženie financovania neziskovej organizácie Mestská karta Košice, n.o., ako aj vyčíslenie peňažného vkladu mesta Košice do neziskovej organizácie; po 3.) o predloženie návrhu na členov správnej a dozornej rady neziskovej organizácie na schválenie mestským zastupiteľstvom; po 4.) o predloženie návrhu na menovanie riaditeľa neziskovej organizácie a jeho schválenie mestským zastupiteľstvom; po 5.) o predloženie Správy o doterajšej činnosti a celkovom financovaní neziskovej organizácie

Mestská karta Košice, n.o. Zodpovedný: v texte. Termín: predložiť na schválenie na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva. Kolegovia, keď kvôli EYOF zakladáme vlastnú neziskovku, tak si vezmeme ten čas a pozrime sa na to, aby táto neziskovka fungovala transparentne a aby po týchto komunálnych voľbách sme sa tu neďivali krivo jeden na druhého, že čo tu tá neziskovka Mestská karta Košice objednávala za billboardy, pre koho PR články? Pre koho inzerciu? Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Je to váš názor, nejak sa s ním celkom nestotožňujem, ale každý máme právo na svoj názor, Ale ešte kým dám priestor na faktickú pani poslankyne Grüllingovej, pani doktorka Karaffová skúste aj vy zodpovedať niektoré veci. Možno len na margo - neviem či len pre pána poslanca Gibódu, ale skúsme aj ostatným poslancom, aby si to vypočuli. A budeme hlasovať aj o vašom pozmeňujúcom návrhu, len aby sme mali v podstate kvalifikovaný informačný prehľad o týchto veciach. Nech sa páči.
- p. Karaffová, DPMK: Nezisková organizácia, ako som spomenula, je samostatný právny subjekt. Tzn. že nemá problém s tým, aby pánovi poslancovi, ak chce zakladaciu listinu a taktiež štatút, aby sme mu preukázali tento štatút. Čo sa týka, vlastne, dodávateľov a sponzorov, ktorí sponzorovali tento projekt, je ich vyše 200 k dnešnému dňu. Tí, ktorí sa chceli zverejňovať a ktorí dali nejaký vklad, respektíve chceli komunikovať o mestskej karte, tak komunikovali. To, že boli ľudia v uliciach a zisťovali predbežný záujem Košičanov, aby sme vedeli na aké potreby máme reflektovať, aké potreby majú Košičania, tak sme si urobili prieskum. Samozrejme, absolútne nič nie je záväzné. Keď sa Košičania rozhodnú, že ostanú pri starej mestskej karte, kludne môžu ostať aj v starej mestskej karte. Nikoho nebudeme nútiť do toho, aby si vymenil starú kartu za novú. Čiže, keď chce niekto platiť 6,80 a chce si zakúpiť za 6,80 kartu - môže. Kto ju bude chcieť mať zadarmo a za takýmto účelom, tak môže. Nezisková organizácia spadá pod zákon o neziskových organizáciách, čiže aj jej prikazuje vlastne zákon, čo môže a má. Takže my sme si plne vedomí toho, čo máme a čo nemáme.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pani poslankyňa Grüllingová. Nech sa páči, pani poslankyňa.
- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Mňa už neprekvapujú vyjadrenia kolegu Gibódu, a vážne - takého scestné úvahy môžu byť iba z vašich úst. A skutočne existujú také staré slovenské, že - podľa seba súdim teba. Takže ja len toľko na margo vášho vyjadrenia.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Polaček, nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán Gibóda predložil návrh na uznesenie. Kolegovia, aj pani poslankyňa Grüllingová, predsa všetci tu hovoríme o čistých vzťahoch, transparentnosti - o tomto tu rozprávame už roky rokúce. A preto nemôže byť - a naozaj nie pekné, keď proste chceme rozprávať o tom, že sú tie uznesenia scestné. No nie sú. Predložme zakladaciu listinu, vyčíslime finančné...Však to sú... je to stále len naša organizácia, stále sú to naši ľudia, stále je to o nás. Nech ľudia vedia, nech my vieme. O tom je transparentnosť, o tom sú tie vzťahy, o tom je potom dobrá vôľa. Čiže nevidíme dôvod, aby zakladacia listina a štatút neprešli cez mestské zastupiteľstvo.

Budeme radi, keď nás naozaj podporíte. Nie je v tom v uznesení nič nečisté, nič zlé. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Asi pravdepodobne ešte pani doktorka. Ja si myslím, že aj legislatíva upravuje nejakým spôsobom fungovanie neziskovej organizácie, aj s povinnosťami, ktoré vyplývajú z tejto legislatívy. Čiže predpokladám, že vy nie ste len tak a fungujete na základe týchto záležitostí. Ale aj vy ste naznačili, že nie je problém predložiť ani jedno, ani druhé. Ešte sa k tomu pani doktorka vyjadrite a potom budeme pokračovať. Nech sa páči.
- p. Karaffová, DPMK: Je zopakujem, že tak, ako vznikla nezisková organizácia, organizácia bol ten istý postup ako vznikol projekt Mestskej karty – samotný, už v roku 2012-tom. Poslanci rozhodovali vyslovene o zmene tarify. A nie je problém, určite, poskytnúť zakladateľskú listinu a taktiež štatút. A taktiež nemám problém s tým, že dodám do nejakého času, tí partneri, ktorí sa chceli zverejniť a ktorí nám poskytli logá, nemám problém urobiť menný zoznam partnerov a poskytnúť ju poslancom.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pani poslankyňa Grüllingová, nech sa páči.
- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Moje vyjadrenie nešlo na uznesenie. Vyjadrenie k uzneseniu prejavím hlasovaním, ale išlo k tej scestnej úvahe o financovaní kampane. Hej? Takže, len aby to bolo jasné. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Určite. Pán poslanec Gibóda ste predložili návrh uznesenia, budeme o ňom hlasovať. Čiže budeme sa môcť k nemu vyjadriť. Teraz vám dám len slovo v rámci faktickej. Nech sa vám páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. O scestnosti mojich vyjadrení sa pani Grüllingová odporúčam vám, porozprávajte s pánom Fellegim a s pánom Kažimírom. Určite vám k tomu niečo povedia, ako to funguje v tomto meste. A čo sa týka toho, na čo je vlastne tento celý projekt zameraný, nuž kolegovia, ja si nepamätám a nemyslím si, že mi tu vytiahnete uznesenie z roku 2012, kde bolo schválené, že mesto Košice vstúpi do neziskovej organizácie spolu s Dopravným podnikom a Košice-turizmus. Toto je vstup do novej organizácie. My sme vytvorili novú organizáciu. Neprešlo to mestským zastupiteľstvom a má to prejsť mestským zastupiteľstvom. A to je celé, čo je za týmto uznesením, respektíve jeho návrhom. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Skúsím, aby vám ešte zodpovedala pani doktorka Karaffová. Pani doktorka, skúste ešte raz. Potom budeme pokračovať ďalej.
- p. Karaffová, DPMK: Ešte raz by som zopakovala, že keď si pozriete zmluvu z 2012-teho roku, 31.12. o realizácii, tak je to tam spomenuté, že dopravný podnik bol dočasným prevádzkovateľom a mesto predpokladá, že tretia fáza môže byť vykonaná aj iným subjektom.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pani poslankyňa Blaškovičová a potom nasleduje v rozprave pán poslanec Rusnák. Nech sa páči, pani poslankyňa.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Prepáčte kolegovia, ktorí z vás tu nemá mobil? A nemá ho zapnutý? Prečo si myslíte, že nás niekto bude sledovať nejakou dopravnou kartou? Ja si myslím, že keď chce, tak, že o nás všetko absolútne vedia. Chcem sa ešte medzitým opýtať. Koľkí z vás máte iné karty? Ja napr. mám kartu, ktorá mi príde poštou, je na nej nejaké číslo a tú kartu používam presne tak, ako tu sa pýtali občanov, či chcú tú kartu využívať a načo ju chcú využívať. Tí 11.000 - ja tu nevidím, neviem, možno sa mýlim a možno tu siedmi povedali, že vôbec nič nechcú. Ale nič také tu nevidím. Ja tu vidím, že každý dúfa, že bude nejakým spôsobom profitovať na tej karte. Máme rôzne karty a ktorí využívame kúpeľné zľavy, nákupy v obchodoch, pizzerkach, atď., atď. A tých 200 podnikateľov, určite - ja keby som bola firma, tak zrejme takéto niečo podporím. A by som sa veľmi tešila, že môžem sa podieľať, ako firma, na podpore turizmu v meste Košice, a že budú chodiť do môjho obchodu nakupovať. Principiálne odmietam byť podozrievavá voči všetkému, každému, čomukoľvek, čo sa do tohto mesta prinesie a má byť osožné pre občanov tohto mesta. Tak, ako povedala pani Karaffová, uvažuje sa o tom, že na ďalšej karte bude číslo bez fotografie atď. Ja takýchto kariet nám plnú peňaženku. Ja si myslím, že kto by chcel o mne vedieť čokoľvek, tak to dávno vie. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Halenár. Nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pani poslankyňa Blaškovičová, ale asi som sa nevyjadril jasne. Tu nejde o to, že vy máte nejakú kartu, ale na tej karte, špeciálnej, sa bude zhromažďovať to, čo sú vaše návyky, čo robíte, ako často to robíte, kde chodíte a to je to.... Nie predsa, to nie je. Ak si všimnete, veľa firiem funguje presne na tomto biznis modeli. To znamená, aké sú návyky a ponúkať následne niekomu, že pozrite sa máme tu nejakú databázu a títo ľudia robia toto, toto, takéto majú... no... nemáte pravdu. Netušíte, že dáta sa o nás zhromažďuje, každý z nás necháva nejakú digitálnu stopu. A ide o tieto dáta. A tie sa budú zhromažďovať v jednej databáze. To je veľký rozdiel oproti mobilu.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja som v tomto fakt laik, pretože toto nie je moja téma. Len predpokladám, že mi dáte za pravdu, pokiaľ chcete, aby tá karta obsahovala tie služby, ktoré obyvatelia aj v rámci prieskumu chcú, tak asi nejakým spôsobom bude reflektovať aj na to, že budete ju niekde používať v nejakom priestore, v nejakom dopravnom prostriedku, asi sa tomu nevyhneme. Keď to nechceme, tak budeme mať nejakú obyčajnú mestskú kartu, ktorá nebude vôbec reflektovať na tieto potreby. Ale ešte pani doktorka, kým vám dám slovo, ešte s faktickou pán poslanec Gibóda, nech sa páči, pán poslanec.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Klud. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pani poslankyňa Blaškovičová, musím zareagovať na jednu vec, čo ste povedala, že táto karta bude výhodná aj pre turistov. Ja som konzultoval takéto karty s odborníkmi, ktorí na celom Slovensku riešia turistické karty pre turistické organizácie a klastre a podobne. A mestská karta nemôže nahradiť turistickú kartu, pretože tá je zameraná na iný cieľ, inú cieľovú skupinu a musí v nej byť ponúkaný iný produkt. Takže spájať a hovoriť, že táto karta bude jeden všeliek na všetky naše vŕbôle tuná v Košiciach a všetci sa budeme mať super, tak to bohužiaľ nie je pravda.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Skúsím ešte, kým dám slovo pánovi poslancovi Rusnákovi v rozprave, ešte skúste pani doktorka zareagovať.
- p. Karaffová, DPMK: Chcela by som sa vrátiť k tomu, že žijeme v 21. storočí a myslím si - v skratke by som povedala, že skutočne kto bude pochybovať o tom, že chceme zneužiť nejakú jeho dáta, ostane naďalej pri karte, ktorá bude stáť 6,80, ktorá nebude mať žiadnu pridanú hodnotu. Tak isto uvažujeme naďalej, že vyvineme aplikáciu, keďže v 21. storočí sa dnes už robí prostredníctvom mobilu takmer všetko. Takže naozaj sme si robili prieskumy v iných krajinách, kde to funguje, či už v Čechách, či už v rôznych zahraničných mestách. Nemusíme spomínať len Prahu, nemusíme ísť ďaleko Brno napríklad, čiže...
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Poprosím vás, ďakujem pekne, pani doktorka. Pán poslanec Rusnák v rozprave. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Je tu viacero rovín. Áno, žijeme v 21. storočí to je pravda, ale žijeme aj v storočí, kde taký internetový gigant ako Facebook nedokázal ochrániť dáta svojich užívateľov, ktoré boli zneužitú. Nehovorte mi, že dopravný podnik je na tom lepšie ako táto organizácia. To vám neuverím ani náhodou. Ani náhodou. A nikto, kto sa v IT sektore pohybuje, vám to neuverí. Treba povedať jednu vec, že takýto zdroj informácií je šialene obrovská databáza, ktorá sa dá zneužiť v marketingovom a reklamnom biznise úplne úžasne. Tak, ako bola zneužitá u tej firmy, ktorú som spomenul predtým. To je jedna vec. A hovorím, o tom ma nepresvedčíte. To nie. Druhá vec. V tom roku 2012, až vlastne do vzniku tej neziskovky fungovalo v tých prvých dvoch fázach aktívne aj mesto Košice, pokiaľ ma pamäť neklame, v tomto projekte. Keď tu je problém, nie že by tento projekt možno nemal fungovať, ale tu vznikla úplne nová organizácia, kde - pokiaľ som informovaný, mesto Košice má nejakých zástupcov. Mesto Košice funguje v zmysle nejakej platnej legislatívy a má 2 orgány: má primátora mesta a má mestské zastupiteľstvo. A myslím si, že o tom, kto bude kdekolvek toto mesto zastupovať, by mal rozhodnúť jeden orgán, poprípade aj v súlade - minimálne - v informovaní druhého orgánu. Toto pokladám tiež za nie celkom korektné a hlavne bavíme sa tu aj o báze nejakej dôvery atď. No - keď sa o tom dozvieme - pokútna, tak asi tá dôvera nie je bohvie aká. Takže tie pochybnosti tu sú. I keď, ako bolo povedané, ten projekt nie je zlý, ale je tu veľa pochybností a ja za najväčšiu - teda vidím ten, týkajúci sa zneužitia údajov potenciálnych majiteľov karty. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Skúsme ešte zareagovať. Ja, - len ešte si dovoľm povedať, všetci sme relatívne za to, aby tá karta bola, lebo je dobrá. Na 2. strane sa ale - to, že je dobrá, že obsahuje to portfólio, ktoré má, na druhej strane si ale hovoríme, že keď má takéto portfólio, bude to zneužívané. Asi si to treba nejakým spôsobom zvážiť. Budeme o tom hlasovať. Pani doktorka spomenula, že aj tí, ktorí kartu nebudú chcieť, ostanú pri tej základnej s tými službami, ktoré tu asi budú predpokladám. Ale skúsme sa ešte vrátiť aj k tej transparentnosti a k tomu, čo pán poslanec vravel v rámci orgánov spoločnosti, aby sme to vysvetlili a potom pôjdeme ďalej. Nech sa páči, pani doktorka.
- p. Karaffová, DPMK: Opäť sa vrátíme, že už tá prvotná zmluva nebola v zastupiteľstve. To znamená, keď vznikol projekt, tá samotná zmluva medzi mestom, Dopravným podnikom a Turizmom nebola v zastupiteľstve. Čiže podobný postup sme zvolili a

obrátili sme sa na garanta projektu. Garant projektu nám povedal, že ďalší rozvoj, on na to financie nemá, takže ďalší rozvoj je možný, iba tá tretia fáza sa môže rozvíjať iba tak, že si na to zoženieme finančné prostriedky. Keďže mesto poskytuje dotáciu na... robí službu vo verejnom záujme. Čiže rozvoj karty určite nepatrí do jej portfólia.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Tak toto mi teraz všetko z tejto diskusie dáva iba jedno... jeden výsledok. Nie dopravný podnik pochybil, ale garant projektu, teda mesto Košice, teda vedenie mesta Košice. A prečo pochybil? Pretože už v roku 2012 nevidel dôvod na to, aby mestské zastupiteľstvo schvaľovalo takúto zmluvu, dohodu o spolupráci. A teraz zase na nejakom svojom vytvorenom právnom systéme ste sa rozhodli, že si založíme neziskovku, načo to dať schvaľovať poslancom. A treba tam nominovať nejakých nominantov. Tak tam nejakých nanominujeme, načo to dať schvaľovať poslancom. Ale hlavne, že sa tvárime transparentne a hlavne, že sa tvárime, že s odchodom pána Rašiho sa tu zmenila kultúra. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, ďakujem za váš príspevok. Ani vy, ani ja som tu v roku 2012 neboli. Predpokladám, že tento návrh bol schválený vtedy aktuálnym mestským zastupiteľstvom alebo neviem, či teda bol alebo nie. Berme, že je to informatívna správa, kde sme dali na stôl všetky tieto záležitosti, o ktorých sa teraz tu bavíme. Je na našej vôli a na vôli poslancov či to schválime alebo nie. Toto je to podstatné. Čiže predpokladám, že všetci budú mať priestor a právo, aby sa vyjadrili a podľa toho aj hlasovali. Pán poslanec Gaj v rozprave, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, neviem do akej miery to môže byť táto databáza zneužitá alebo nedajbože predaná iným firmám. V dnešnej digitálnej dobe je už raz tak. Banka vám raz do mesiaca možno napíše mail: Pozor, zmeňte si heslo, zrejme ste boli napadnutý – atď., atď. Jedno viem určite, že transparentne sa zachovali moji bývalí zamestnanci - a to Gibóda, Polaček, keď ukradli! Ukradli mestskej časti Sever databázu so 4.500 mailami a do dneska ju zneužívali. Do mája, kým im neklepla EÚ po palcoch.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Kolegovia, kolegyne, chcem vás pekne poprosiť, viem, že dlho vydržíme, ale je pol ôsmej skúsme sa naozaj držať merita vecí, neobviňujme sa z vecí, ktoré sú. Poprosím vás poďme k veci, aby sme vedeli odhlasovať uznesenie, návrh uznesenia jeden a druhý. Pán poslanec Jutka s faktickou, nech sa páči.
- p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* V podstate v rámci svojej faktickej poznámky, by som chcel len dať do pozornosti len to, že predpokladám, že nezisková organizácia pri evidencii a založení tejto karty, tak ako väčšina relevantných inštitúcií dá podpísať dotýčnemu žiadateľovi súhlas so spracovaním osobných údajov pre potreby databázy. Tým pádom sú tieto otázky vyriešené. Tak to robia banky a isté inštitúcie, ktoré takýmto spôsobom fungujú kvôli databáze. Ináč predpokladám, že nie možné vydať túto kartu. A zároveň dávam návrh na ukončenie rozpravy. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dávam hlasovať o tomto návrhu. Poprosím,

hlasujme.

Hlasovanie č. 49 - za: 28, proti: 6, zdržali sa: 2

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ukončujem rozpravu. Ešte dáme slovo pánovi poslancovi Polačekovi, ktorý bol prihlásený v rozprave. Pán poslanec, nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Budem veľmi krátky, stručný. Jedná sa o päť viet. Chcem sa vrátiť k meritu veci. To, čo nám prekáža je, že sme, že nie my, ale niekto iný založil neziskovú organizáciu mimo mesta Košice bez nejakej našej kontroly, bez kontroly mestského zastupiteľstva. A teda vás vyzývam, ak chcete našu dôveru, vráťte túto neziskovú organizáciu mestu Košice, nájdite spôsob, aby mesto Košice malo priamy dosah na túto neziskovú organizáciu, aby sme vedeli, čo sa v nej deje, ako sa v nej deje, aby všetky procesy boli naozaj transparentné, plné a verejné. A ak nejaký sponzor sa hanbí za to, že je sponzorom, tak si položme otázku, že niečo nie je v poriadku.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Kým budeme hlasovať, ešte poprosím, pani doktorku, na záver to skúsme zhrnúť a potom dám hlasovať o uzneseniach.
- p. Karaffová, DPMK: Chcela by som zopakovať, že nezisková organizácia nežije z rozpočtu mesta, dopravného podniku ani Turizmu. Tzn. že stará sa o chod sama. A mesto, dopravný podnik aj Turizmus majú svojich zástupcov v dozornej a v správnej rade. Čokoľvek, čo nezisková organizácia chce urobiť, tak len so súhlasom, akúkoľvek zmenu musí urobiť so súhlasom Dopravného podniku, Turizmu a rovnako aj mesta. Číže - a ešte jedna dôležitá vec je tá, že akýkoľvek zisk, ak by urobila, vytvorila nezisková organizácia tak podľa zákona o neziskovej organizácii je potrebné, aby ten zisk vlastne kumuloval v službách, ktoré vlastne robíme pre Košičanov. Číže mimo toho nemôže byť žiaden zisk vyplatený žiadnemu zakladateľovi, či už mestu, dopravnému podniku alebo Turizmu.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, ešte raz, za zodpovedanie všetkých otázok. Poprosím teraz návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrhy uznesení.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala jeden doplňujúci návrh na uznesenie, ktorý predložil pán poslanec Gibóda v znení: „Mestské zastupiteľstvo žiada námestníka primátora mesta Košice Martin Petruška po 1.) o predloženie zakladacej listiny a štatútu neziskovej organizácie Mestská karta Košice na schválenie mestským zastupiteľstvom. Po 2.) o vyčíslenie a predloženie financovania neziskovej organizácie Mestská karta Košice ako aj o aj vyčíslenie peňažného vkladu mesta Košice do neziskovej organizácie. Po 3.) o predloženie návrhu na členov správnej a dozornej rady neziskovej organizácie na schválenie mestským zastupiteľstvom. Po 4.) o predloženie návrhu na menovanie riaditeľa neziskovej organizácie a jeho schválenie mestským zastupiteľstvom. Po 5.) o predloženie Správy o doterajšej činnosti a celkovom financovaní neziskovej organizácie Mestská karta. Zodpovedný: v texte. Termín: predloží na schválenie na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva.“ Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o tomto pozmeňovacom

návrhu. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 50 - za: 18, proti: 0, zdržali sa: 17

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme neprijali. Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla pôvodný návrh uznesenia. No trebalo nadpolovičnú väčšinu prítomných poslancov, a to je 25. Prosím teraz ešte raz, aké bolo hlasovanie, aby sme si teda povedali, že či bolo prijaté alebo nie. Nevidel som. Viete mi informatici povedať, koľko bolo, koľko bolo prítomných. Prítomných je 35, nadpolovičná prítomných je 17. Ok. Takže prijali sme uznesenia. Ospravedlňujem sa. Čiže, prijali sme uznesenie. Uznesenie bolo prijaté. Pôvodné uznesenie poprosím.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach berie na vedomie Informatívnu správu o projekte Mestská karta Košice.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Hlasujeme aj o tomto pôvodnom uznesení, poprosím.

Hlasovanie č. 51 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 6

p. Petruško, námestník primátora mesta: Aj toto uznesenie sme schválili. Ďakujem veľmi pekne.

- - -

Bod č. 21

Určenie volebných obvodov v meste Košice pre voľby poslancov mestského zastupiteľstva v komunálnych voľbách v roku 2018

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ideme k bodu číslo 21. Pod bodom 21 predkladám materiál Určenie volebných obvodov v meste Košice pre voľby poslancov mestského zastupiteľstva v komunálnych voľbách 2018. V krátkosti, v podstate, rovno otvorím rozpravu, keď máte k tomu nejaké otázky. Otváram rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási rozpravu uzatvárať a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo určuje volebné obvody mesta Košice pre voľby poslancov mestského zastupiteľstva vo voľbách do orgánov samosprávy obcí v roku 2018 a počet volených poslancov v nich nasledovne: podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujme. Ďakujem.

Hlasovanie č. 52 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 22

Výročná správa o činnosti a hospodárení za rok 2017 neziskovej organizácie Creative Industry Košice, n. o.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 22. Pod bodom číslo 22 máme predložený materiál Výročná správa o činnosti a hospodárení za rok 2017 neziskovej organizácie Creative Industry Košice, n. o. Otváram k tomuto materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Výročnú správu o činnosti a hospodárení neziskovej organizácie Creative Industry mesta Košice za rok 2017.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 53 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 23

Košice EYOF 2021 – Európsky olympijský festival mládeže, založenie a vznik neziskovej organizácie

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 23. Pod bodom číslo 23 je predložený materiál Košice EYOF 2021 – Európsky olympijský festival mládeže, Založenie a vznik neziskovej organizácie. Tu vás poprosím, rád by som ešte dal pozmeňujúci návrh k návrhu uznesenia, ktorý súvisí s tým, že v bode číslo a) schvaľuje. Vypustíme bod číslo 4, ktorý hovorí o peňažnom vklade mesta Košice do neziskovej organizácie vo výške 20.000 Eur, pretože ten vklad budeme riešiť až v tvorbe rozpočtu teraz v septembri tohto roka. Čiže nemôžeme tam dať túto záležitosť. Pretože tá musí byť schválená v septembrovom zastupiteľstve. Čiže to uznesenie podľa bodu a) vypúšťa bod číslo 4. Otváram rozpravu k tomuto materiálu. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. V prvom rade chcem povedať, kolegovia, skúsme sa sústrediť mám pozmeňujúci návrh k pôvodnému návrhu. Osvojujem si návrh pána Petruška s vypustením bodu 4 bode a). Ale v bode b), kde menujem členov organizácie dozornej rady do orgánov neziskovej organizácie... členov dozornej rady a zároveň členov správnej rady, tu je pozmeňovací návrh nasledovný. V pôvodnom znení uznesenia schvaľujeme vetu, kde sa píše „správnu radu neziskovej organizácie tvorí v ďalšom období sedem členov“ - my volíme siedmich, „z ktorých jeden z členov je vždy štatutárny orgán zakladateľa neziskovej organizácie“, čiže primátor alebo viceprimátor. „Ďalších šesť členov správnej rady volí a odvoláva správna rada z minimálneho počtu ôsmich kandidátov navrhnutých na výkon tejto funkcie Mestským zastupiteľstvom Košice.“ Prepáčte mi, ja som ešte nepočul od Slovenského štátu o kooptácii resp., že správna rada si sama zvolí, kto po nej bude nasledovať. A to týmto... isté je aj pri fakticky členoch dozornej rady, kde správna rada zvolí z výberu, ktorý jej dá mestské zastupiteľstvo kto bude v dozornej rade. To je proste ad absurdum! Ja som to ešte nevidel pri žiadnej organizácii, ktorú sme schvaľovali ani pri ničom, čo tu mám. Neviem, na základe čoho to vzniklo, ale nedáva to žiadny logický zmysel! A práve preto je toto pozmeňujúci návrh. Všetko zostáva ako v pôvodnom návrhu iba sa mení táto veta. Správnu radu neziskovej organizácii tvorí v ďalšom období sedem členov,

z ktorých jeden z členov je vždy štatutárny orgán zakladateľa neziskovej organizácie. Ďalších šiestich členov správnej rady volí a odvoláva Mestské zastupiteľstvo v Košiciach. Obdobne aj pri členoch dozornej rady. Dozornú radu tvoria v ďalšom období spolu traja členovia, ktorých volí a odvoláva Mestské zastupiteľstvo v Košiciach. Je tu aj veta, ktorá to potom upraví zakladacej listine a v štatúte. Táto zmena sa týka všetkých ustanovení zakladacej listiny a štatútu neziskovej organizácie Európsky olympijský festival mládeže Košice 2021. Čiže jediným cieľom tohto pozmeňovacieho návrhu je, aby aj v budúcnosti členov správnej a dozornej rady schvaľovalo mestské zastupiteľstvo. Lebo to je zakladateľom tejto organizácie a to jediné má mať na to právo. Ďakujem. Verím, že tento návrh podporíte je podľa môjho názoru je úplne logický, ale teším sa na vysvetlenie, že prečo by to malo byť inak.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Viem, že to nie je precedens ako ste vraveli - prvýkrát, asi už niečo také funguje a existuje. Ale poprosím pána Takáča skúste nám to vysvetliť.
- p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Pekný večer prajem. Tak, teraz sme iba rýchlo pozreli do zákona, keď vlastne vzišla táto námietka, takže podľa § 19 ods. 2 písm. g) zákona o neziskových organizáciách- teraz číslo naspamäť nepoviem - Správna rada najmä a tam je: Volí a odvoláva členov dozornej rady, ak štatút neustanoví inak. Čiže tam teoreticky je možný iný spôsob ustanovenia do funkcií a členov dozornej rady volí a odvoláva. Čiže je to v zmysle zákona kompetencia správnej rady - voľba a odvolávanie členov dozornej rady.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Keď ma moja pamäť neklame, pani námestníčka mi to buď potvrdí alebo vyvráti. Myslím, že aj pri Creative Industry to takto funguje. Áno. Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Ihnát, potom pán poslanec Gibóda.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja len sa chcem len opýtať, pán viceprimátor, ako už sa mi pomaličky zatvárajú oči, pomaličky, či je možné nejaké občerstvenie alebo niečo podobné. Čiže v zmysle Zákonníka práce, keď zamestnanec, ako, ten má nárok na niečo preto podporujeme Jána Deča, čo povedal, že je čas, ako by som povedal, potom nejaké občerstvenie alebo niečo podobné, naozaj. Nie konkláve. Ako, treba sa dívať takto, zdravý rozum zdravý úsudok, ako aj pri hlasovaní to sú vážne hlasovania, kde jednoducho človek potrebuje sa aj sústrediť – hej potom. Nie je mäkký! Tu nejde o mäkkosť. Tu ide o to, aby vedenie mesta jednoducho uvažovalo triezvo to je všetko ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán poslanec ja zatiaľ dúfam, že uvažujem triezvo. Chcem sa len opýtať, máme dostatok vody hore? Aby páni poslanci, pokiaľ majú chuť, tak minimálne vodu. Nech sa páči neviem, keď vieme urobiť nejakú kávu do termosky. Ja len vás pekne poprosím, skúsme to prosím, v rámci tých bodov urýchliť. Ale, skúsme pripraviť nejakú kávu do termosky, vás poprosím. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda nech sa páči s faktickou. Poprosím vás, kolegovia, aby sme mali kľud na rokovaní.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Kolegovia, ja prajem dobrú chuť každému. Chcem len povedať, že správna rada môže voliť – áno - dozornú radu, keď som pochopil správne pána Takáča. Ale ja tu nehovorím iba o správnej rade, pardon o

dozornej rade, ja hovorím aj o samotnej správnej rade, ktorá by sa mala voliť sama. Tzn., že nie poslanci mesta budú voliť členov správnej rady, ale správna rada. A to nie je logické. A práve preto som podal tento pozmeňujúci návrh a to, že budeme voliť aj troch členov dozornej rady, no tak, robíme to aj pri iných organizáciách nebude to zase také výnimočné. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, ešte poprosím pána Mgr. Šuleka, ktorý to pripravoval a v podstate aj konzultoval, nech nám to ešte skúsi aj on vysvetliť. Nech sa páči.
- p. Šulek, vedúci referátu športu a mládeže MMK: Ďakujem pekne. Ja by som len chcel vysvetliť tých jednotlivých členov, keď si všimnete hneď za tým číslom 1 je napísané „prvých členov správnej rady“. Čiže nie je už členov správnej rady, ktorí budú na niekoľko rokov. Tu môže dôjsť po voľbách k zmenám, a to štatutára, pretože momentálne je tam viceprimátor Martin Petruško a pani Renáta Lenártová je tam preto, lebo šport je pod jej gesciou. Pán Miloslav Klíma tak isto má na starosti Turizmus, pani Alžbeta Tamášová je vedúca oddelenia školstva, pán Emil Petrvalský je vedúci Komisie školstva športu a mládeže a tých dvoch členov tam určite taktiež musíme nechať, pán Anton Siekel je prezident Slovenského olympijského výboru a pán Jozef Lipa je generálny sekretár Slovenského olympijského výboru. To je zloženie, ktoré bolo odsúhlasené členmi prípravného výboru. Prípravný výbor opäť musí schvaľovať Európsky olympijský výbor, pretože to je jeho projekt. My si tu nemôžeme cez poslancov schvaľovať ľudí. Aj keď schválite, tak opäť budeme musieť tieto mená poslať na Európsky olympijský výbor, ktorý musí odobrať tieto mená. Čiže momentálne sú to len prví členovia správnej rady. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Páni kolegovia, tak ako som predložil, je to úplne v zmysle toho, čo bol pôvodný návrh. Tam som ja nezmenil ani jedno meno. A to, že v budúcnosti budeme meniť členov, tak – áno, budeme, meníme to úplne pri všetkých ostatných organizáciách po voľbách. Tak nevidím žiaden dôvod, aby to bol problém aj tu. A preto by som chcel poprosiť, aby sme schválili to, že mestské zastupiteľstvo to bude schvaľovať, tak ako by sa to patrilo - členov správnej rady a v tomto prípade aj tej dozornej. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Je tento návrh predložený, budeme o ňom hlasovať. Pani poslankyňa Jenčová s faktickou nech sa páči pani poslankyňa.
- p. Jenčová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že pán poslanec Gibóda tu teraz nenamietal mená, ktoré sú tam momentálne uvedené, ale ako pointu, že správna rada volí sama seba. Čiže - takto to ja chápem, že to nie je celkom kóšer. A pokiaľ teda predkladateľ alebo malo by prísť k nejakej zmene mena - sa vysvetlení poslancom zastupiteľstva. Áno, musí tam mať zastúpenie člen olympijského výboru, tak ja predpokladám, že poslanci nebudú mať s tým problém, že tam musí byť člen olympijského výboru. Takže to reagujem na pána Šuleka, teda čo povedal, že určite to nebol problém s menami. Aj my sme na komisii v podstate k týmto menám zaujali pozitívny postoj a v podstate súhlasíme.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pani poslankyňa. Pán poslanec Jakubov s faktickou. Nech sa páči.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja to chápem tak isto. Pán Gibóda len chcel povedať, že prečo ďalších šesť členov má voliť súčasná alebo existujúca správna rada z ôsmich kandidátov a prečo ich tam nenominuje mestské zastupiteľstvo? V tomto mu dám za pravdu.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Petrvalský s faktickou nech sa páči.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja len toľko chcem povedať, že my ich aj tak nemôžeme zvoliť. My môžeme zvoliť napr. osem a musíme ich predložiť Európskemu olympijskému výboru na schválenie. Toto je ten mechanizmus. Hej? My máme právo navoliť - ja neviem - osem členov, z ktorých si môže potom ten Európsky olympijský výbor vybrať. Lebo oni musia potvrdiť týchto ľudí. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Polaček s faktickou, nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Pán Jakubov, ďakujeme za váš názor. Mne chýba ešte jedna vec. Ak teda pán Šulek, prepáčte mi kolegovia, pán Šulek tvrdí, že teda nás tu iné orgány - majú nám schvaľovať, prečo to nie je v tej zakladateľskej listine a štatúte povedané, že jeden člen je olympijského výberu, iný je z nejakej inej organizácie povinnej. Však toto všetko sme mohli mať ošetrené. Hej? Proste by sme vedeli - okej - my máme nárok na troch., niekto nám bude niečo schvaľovať. Ja som si to čítal - ospravedlňujem sa, ja som si to čítal, ale nie je to tam povedané. Čiže prečo? Teda naozaj sa nezacyklíme do toho, že dnes niekoho zvolíme a potom si tam budú vlastne dozorná rada a správna rada vlastne voliť ľudí navzájom a vlastne mimo zastupiteľstvo bude úplne mimo celého procesu. A jedného dňa sa nás niekto spýta či sme boli vôbec zodpovední, keď sme takéto niečo prijali. O toto nám ide. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte raz, bol predložený aj váš pozmeňovací návrh, myslím, že už tu odznelo dost' informácii, aby sme mohli o ňom potom hlasovať. Čiže ešte poprosím pána poslanca Gaja s procedurálnym návrhom. Nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: Poprosím vás, mám technický problém, skúste ma vypočuť. Osemnásť hlasov bolo „za“, sedemnásť „proti“, dvaja „nehlasovali“. Aké je kvórum?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz je 36, vtedy bolo 35.
- p. Gaj, poslanec MZ: Nie, nie, nie. Čiže, osemnásť boli „za“, sedemnásť „proti“, dvaja „nehlasovali“, ale sú tuná! Moment... lebo to bolo moje a ja som nehlasoval, čiže aké bolo kvórum? Tridsaťpäť alebo tridsaťsedem?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, áno. Teraz mi to potvrdili. Ešte raz to potvrdzujem, že to uznesenie pána Gibódu bolo schválené. Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu, keďže nikto ďalší sa do nej nehlási a poprosím návrhovú komisiu, aby

predniesla návrhy uznesení. Jožko, poprosím ťa, buď taký dobrý. Ďakujem.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala dva pozmeňujúce návrhy na uznesenie. Prvý predložený pánom námestníkom Martinom Petruškom v znení: „Mestské zastupiteľstvo po A) schvaľuje po 1.) Založenie a vznik neziskovej organizácie Európsky olympijský festival mládeže Košice 2021, n. o. Po 2.) Zakladaciu listinu neziskovej organizácie EYOF Košice 2021. Po 3.) Štatút neziskovej organizácie Európsky olympijský festival mládeže Košice 2021. Po B) menuje do orgánov neziskovej organizácie Európsky olympijský festival mládeže Košice 2021 po 1.) prvých členov správnej rady podľa predloženého návrhu, ktorý už tu boli prednesené pod písmenami a) až g). Správnu radu neziskovej organizácie tvorí v ďalšom období 7 členov, z ktorých jeden z členov je vždy štatutárny orgán zakladateľa neziskovej organizácie, ďalších 6 členov správnej rady volí a odvoláva správna rada z minimálneho počtu 8 kandidátov navrhnutých na výkon tejto funkcie Mestským zastupiteľstvom Košice. Spôsob voľby členov správnej rady podľa tohto bodu v podrobnostiach určí volebný poriadok neziskovej organizácie. Po 2.) Riaditeľa neziskovej organizácie pána Ivana Šuleka. Po 3.) Prvých členov dozornej rady pani Martu Kažimírovú a pána Mateja Čontofalského. Členov dozornej rady v ďalšom období volí a odvoláva správna rada z troch kandidátov na túto funkciu navrhnutých zakladateľom neziskovej organizácie. Táto zmena sa týka všetkých ustanovení zakladacej listiny a štatútu n. o. Európsky olympijský festival mládeže Košice 2021.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Toto je ten pôvodný návrh, ktorý som ja zmenil len v tom, že sme vypustili bod číslo 4, ktorý sa týkal financovania. Hlasujeme o tomto bode. Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 54 - za: 20, proti: 4, zdržali sa: 9

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne. Teraz, tým pádom, že bol schválený tento návrh, vylučujeme v podstate ten návrh. Vylučujem ten váš návrh lebo ten by sa bil. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 24

Prenájom veľkej telocvične v objekte Základnej školy Bernolákova 16 v Košiciach priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu YOUNG ANGELS ACADEMY, o. z., Werferova 3, Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: A teraz prejdeme k bodu, číslo 24. Pod bodom 24 je predložený materiál Prenájom veľkej telocvične v objekte Základnej školy Bernolákova 16 v Košiciach priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Young Angels Academy, o. z., Werferova. Ten sme vlastne spomínali pri rokovaní, v ktorom sme riešili samotnú Good Angels Arénu, že vlastne potom bude nasledovať tento prenájom. Čiže otváram k tomuto bodu rozpravu. V rozprave je pán poslanec Ihnát nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. No je len dobre, že tu bol pán Jendrichovský a vlastne vysvetlil tieto veci, už mám v tom jasno, čiže zahlasujem za.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pani poslankyňa

Grüllingová s faktickou najprv ešte.

- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja skutočne len na odľahčenie. Tak teraz, pán kolega, si vravel, že si hladný a zdržuješ a miesto toto si mohol odhlasovať. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Kočiš v rozprave nech sa páči.
- p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja naozaj...
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Prepáč pán poslanec, ešte pán poslanec Gáll sa prihlásil s faktickou. Ešte dáme tú predtým faktickú nech sa páči pán poslanec.
- p. Gáll, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Keď môžem len veľmi stručne a trošku pôjdem mimo tému, ale dovolil som si kúpiť aspoň horalky takže hneď, ako to odhlasujeme, chýba nám tu cukor tak vám porozdávam horalky, aby sme si aspoň trošku dali, lebo už nám chýba energia. Samozrejme hlasujem za to. A aby ste vedeli po tomto bode ja sa vzdialim, dám vám horalky a verím, že to bude nové nakopnutie, keďže nás čaká ešte krásny večer. A verím, že to vybeháte potom spolu s nami.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Jutka s faktickou ešte.
- p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne, pán námestník, za slovo. Aj ja mám v tom jasno a budem hlasovať za to.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dúfam, že sa teraz všetci s faktickými prihlásite, že máme v tom jasno. Pán poslanec Kočiš nech sa páči.
- p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja súhlasným, tiež budem za, ale chcem sa opýtať lebo pán Jendrichovský tu spomínal, že keď má prevádzkovať šport, ako basketbal, v tejto hádzanárskej hale, že neručí za podmienky pre hádzanárov, aby sa na to nezabudlo. Aj toto potrebujeme doriešiť. Aby sme s jedným vyriešeným problémom neurobili druhý problém. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Je tam rokovanie aj s pani riaditeľkou školy, aby nejakým spôsobom sa našlo riešenie. Vieme, že pán Jendrichovský bude používať aj telocvičňu na Lehkého. Čiže tam bude daný priestor na to, aby využil vlastne túto telocvičňu. Ďakujem pekne. Keďže sa nikto ďalší rozpravy nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla uznesenie.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom veľkej telocvične vo výmere 1.215 m² v objekte ZŠ Bernolákova 16 priamym nájmom za ročné nájomné 525 Eur a prevádzkové náklady nájomcovi Young Angels Academy podľa predloženého návrhu.“
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím kolegov a kolegyně poslancov - hlasujme.

Hlasovanie č. 55 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 25

Prenájom nebytového priestoru v objekte bývalej ZŠ Poľná 1 v Košiciach priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu MČ Košice – Košická Nová Ves, Mliečna 1, Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ideme k bodu číslo 25. Pod bodom číslo 25 je predložený materiál Prenájom nebytového priestoru v objekte bývalej ZŠ Poľná 1 v Košiciach priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Mestská časť Košice – Košická Nová Ves, Mliečna č. 1, Košice. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Uzatváram rozpravu keďže sa do rozpravy nikto neprihlásil, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom časti nehnuteľného majetku - garáž o výmere 70.81 m² v objekte ZŠ Poľná 1 Košice priamym nájmom za ročné nájomné 1,- Eur a prevádzkové náklady ako dôvod hodný osobitného zreteľa nájomcovi Mestskej časti Košice - Košická Nová Ves podľa predloženého návrhu. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 56 - za: 33, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 26

Predĺženie nájmu nehnuteľného majetku priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte a areáli bývalej MŠ Petzvalova 2 v Košiciach pre nájomcu Súkromná stredná umelecká škola filmová, Petzvalova 2, Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 26 Predĺženie nájmu nehnuteľného majetku priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte a areáli bývalej MŠ Petzvalova 2 v Košiciach pre nájomcu Súkromná stredná umelecká škola filmová, Petzvalova 2, Košice. Otváram rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predĺženie doby nájmu prenajatých nehnuteľností v objekte a v areáli bývalej MŠ Petzvalova 2 Košice priamym nájmom za nájomné 3,32 Eur m²/rok a prevádzkové náklady nájomcovi Súkromná stredná umelecká škola filmová Petzvalova 2 Košice podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Je potrebná trojpäťtinová väčšina. Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 57 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 27

Zverenie nehnuteľného majetku mesta Košice do správy Materskej školy Belehradská 6, Košice

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 27, predložený materiál Zverenie nehnuteľného majetku mesta Košice do správy Materskej školy Belehradská. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Keďže sa k tomuto bodu nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice do správy MŠ Belehradská 6 Košice podľa predloženého návrhu.“
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 58 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 0

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 28

Zmluva o budúcej kúpnej zmluve – VN rozvádzač v areáli Kasární Kulturpark

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu č. 28. Predložený materiál Zmluva o budúcej kúpnej zmluve – VN rozvádzač v areáli Kasární Kulturpark. Otváram materiál rozpravu. Pani poslankyňa Jenčová do rozpravy potom za ňou nasleduje...
- p. Jenčová, poslanec MZ: Ja nie k tomu bodu, ale pán námestník, ja ťa úprimne ľutujem, že od rána rozprávaš, rozprávaš, rozprávaš. Navrhujem, aby si otváral body len číslom, lebo aj tak návrhová komisia opätovne prečíta to, čo si už ty raz prečítal a šetri sa. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, veľmi si to vážim. OK. Takže budem čítať už len body a potom návrhová komisia. Ešte pán poslanec Špak, nech sa páči, pán poslanec Špak v rozprave.
- p. Špak, poslanec MZ: Takže ja kvôli poslancovi, čo rozdáva horalky mám plné ústa, takže on je na vine. Ale chcem sa opýtať, je tu VSD, je tu niečo, čo riešime. A nemáme my to memorandum už vyriešené? Tým pádom takéto veci by sme nemali dostávať na stôl. Lebo tam v memorande bolo spomenuté, že čokoľvek budú chcieť od mesta, dostanú to za euro.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Toto musíme riešiť. Musíme to riešiť, aby to bolo v poriadku. Ďakujem pekne, keďže sa nikto ďalší do rozpravy nehlási, návrhová komisia, poprosím.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje podstatné náležitosti zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, ktorú uzavrie mesto Košice s

Východoslovenskou distribučnou, ktorej predmetom bude VN rozvádzač nachádzajúci sa v areáli Kasární Kulturpark podľa predloženého návrhu. Po 2.) uzavretie kúpnej zmluvy medzi mestom Košice a VSD v zmysle bodu 1 po uplynutí doby sledovanej udržateľnosti národného projektu Kasární Kulturpark a po schválení poslednej monitorovacej správy projektu príslušným orgánom z dôvodu hodného osobitného zreteľa uvedenú v bode 1.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 59 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 29

Prenájom časti pozemku parc. č. 1604/2 v k. ú. Furča pre MČ Košice – Dargovských hrdinov za účelom realizácie stabilizácie a odvodnenia svahu – Benadova ul. z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta, poslanec MZ: Ideme k bodu číslo 29, ku ktorému otvárať rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási rozpravu uzatvárať a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom časti pozemku pre mestskú časť Dargovských hrdinov za účelom realizácie stabilizácie a odvodnenie svahu pri Benadovej ulici podľa predloženého návrhu. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 60 - za: 33, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 30

Prenájom častí pozemkov parc. č. 3144 a 1656/226 v k. ú. Furča pre MČ Košice – Dargovských hrdinov za účelom realizácie stavby Adlerova – parkovisko, z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Petruška, námestník primátora mesta, poslanec MZ: Otvárať bod č. 30, k nemu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, uzatvárať rozpravu a poprosím návrhovú komisiu. Bude potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom častí pozemkov pre mestskú časť Dargovských hrdinov za účelom realizácie stavby „Adlerova – parkovisko“ podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 61 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené ďakujem.

- - -

Bod č. 31

Dlhodobý prenájom časti pozemkov pre MČ Košice – Luník IX na vybudovanie detského ihriska za 1 Eur/rok z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram rozpravu k bodu číslo 31. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, uzatvárať rozpravu, poprosím návrhovú komisiu. Znova bude potrebná trojpäťtinová väčšina poslancov.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dlhodobý prenájom časti pozemkov podľa predloženého návrhu pre mestskú časť Luník IX podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujme. Ďakujem.

Hlasovanie č. 62 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 32

Prenájom pozemkov v k. ú. Terasa za účelom výstavby prístupových komunikácií, chodníkov, spevnených plôch a parkovísk v rámci stavby „Bytový dom Floriánska ulica, Košice“, pre FLORIÁNSKA ROYAL s.r.o. z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bod č. 32 a k nemu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, uzatvárať rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom pozemkov podľa predloženého návrhu. Cena za prenájom 7.075 Eur pre Floriánska Royal s.r.o. podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Sú potrebuje tri pätiny. Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 63 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 33

Prenájom lesného majetku, lesnej a ostatnej pôdy z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre Mestské lesy Košice a. s.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bod č. 33 a k nemu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási uzatvárať rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom lesného majetku, lesnej a ostatnej pôdy podľa predloženého návrhu pre Mestské lesy Košice a.s. podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 64 - za: 33, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem.

- - -

Bod č. 34

Odňatie nehnuteľného majetku mesta Košice zo správy Zoologickej záhrady Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz prejdeme k bodu číslo 34. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje odňatie nehnuteľného majetku mesta Košice podľa predloženého návrhu zo správy príspevkovej organizácie ZOO Košice.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 65 - za: 33, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 35

Zverenie nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Pereš do správy MČ Košice – Pereš

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 35. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec a pán starosta Karabin do rozpravy. Nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Len, poprosím, som vďačný za to ihrisko. Za 10 rokov sa to podarilo, späť. Mesto má časť ihriská, dá to teraz mestskej časti, ale za tých 10 rokov tam vyrástol prales! 10, 12 metrové stromy! Ja by som poprosil predtým, aby to Správa mestskej zelene mesta Košice a dala dokopy a tak to prevezmeme. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, budeme tlmočiť. Ďakujem pekne. Keďže sa nikto ďalší do rozpravy neprihlásil, rozpravu uzatváram rozpravu a poprosím návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľnosti – pozemku podľa predloženého návrhu, do správy MČ Košice – Pereš podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 66 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Toto uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 36

Zverenie pozemkov vo vlastníctve mesta Košice v k. ú. Myslava v lokalite pri Klimkovičovej ulici do správy Mestskej časti Košice - Myslava

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz prejdeme k bodu číslo 36, ku ktorému otváram rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, uzatvárať rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľností vo vlastníctve mesta Košice na dobu neurčitú podľa predloženého návrhu, do správy Mestskej časti Košice – Myslava podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 67 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 37

Zverenie nehnuteľností - pozemkov v k. ú. Poľov do správy MČ Košice - Poľov

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prichádzame k bodu číslo 37, ku ktorému otváram rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatvárať a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľností – pozemkov, uvedených v prílohe číslo 1, do správy Mestskej časti Košice – Poľov podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 68 - za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 38

Zverenie nehnuteľností – komunikácie Kapustná do správy MČ Košice – Barca

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bod číslo 38 a k nemu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatvárať a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje

zverenie nehnuteľnosti – miestnej komunikácie podľa predloženého návrhu do správy Mestskej časti Košice – Barca.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 69 - za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem.

- - -

Bod č. 39

Zverenie pozemkov v lokalite ulice Benadova, k. ú. Furča, do správy Správe mestskej zelene v Košiciach

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 39, ku ktorému otváram rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľného majetku mesta Košice – pozemkov podľa predloženého návrhu, do správy Správe mestskej zelene v Košiciach podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 70 - za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 40

Zverenie majetku mesta Košice „Areál DMS, Rastislavova 79, administratívna budova (AB1) - TZ - EÚ fondy“ do správy Správe mestskej zelene v Košiciach

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 40. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľného majetku mesta Košice – „Areál DMS, Rastislavova 79, administratívna budova“ podľa predloženého návrhu, do správy Správe mestskej zelene v Košiciach podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 71 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 41

Zámena pozemkov v k. ú. Šaca medzi mestom Košice a Gréckokatolíckou cirkvou, farnosťou Košice – Západ z dôvodu hodného osobitného zreteľa s finančným vyrovnaním v prospech mesta Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 41, ku ktorému otváram rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje zámenu časti pozemku s výmerou 533 m² vo vlastníctve mesta Košice podľa predloženého návrhu, do vlastníctva Gréckokatolíckej cirkvi, farnosti Košice – Západ podľa predloženého návrhu za pozemky uvedené v návrhu na uznesenie do vlastníctva mesta Košice, s finančným vyrovnaním vo výške 382 Eur 99 centov v prospech mesta Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Sú potrebné 3/5. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 72 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 42

Zámena pozemkov v k. ú. Jazero vo vlastníctve Ing. Jána Spišáka za pozemky vo vlastníctve mesta Košice v k. ú. Sokol', Kostol'any nad Hornádom a Malá Vieska z dôvodu hodného osobitného zreteľa za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod Slaneckou cestou

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 42, ku ktorému otváram rozpravu. Do rozpravy sa prihlásil pán poslanec Ihnát. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne. Keby si bol tak láskavý, pán viceprimátora uviesť tento bod? Keby sa dal. Hej? Lebo tam, čo som číta, tak vlastne niektoré obce nesúhlasia. Ako, nedali súhlas - súhlasné stanovisko. To je tá jedna vec. A ja by som navrhoval tento bod aj prerušiť. A to z hľadiska toho, že by som žiadal doplnenie materiálov napr. o predloženie znaleckých posudkov na pozemku v chatovej oblasti ponúknuť pánovi Spišákovi. Ako, to je jedna vec. A tiež, aby sme sa bavili o návrhu zmluvy o budúcej zmluve na pána Spišáka s Mestskými lesmi. Hej? Čiže aj o tom by som sa chcel baviť. Tu jednoducho, podľa môjho názoru, ako nie je to všetko v poriadku. To je môj osobný názor. Keby ste ten materiál mohol uviesť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, uvedie ho pani inžinierka Verešová, vás poprosím, z majetkového. Ďakujem. Pani inžinierka, nech sa páči.

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Dobrý večer. Ide tu o zámenu pozemkov, ktoré sa nachádzajú v k. ú. Jazero. Tieto pozemky sú vo vlastníctve pána Spišáka. Keďže na týchto pozemkoch sa nachádza a bude sa nachádzať Slanecká cesta, rozšírenie tejto komunikácie, ako všetci vieme, mesto má záujem vysporiadať tieto pozemky, aby mohlo dôjsť ku samotnej stavbe - rozšírenie Slaneckej cesty, na ktorú sa

bude snažiť získať finančné prostriedky. Preto mesto vstúpilo do rokovania s pánom Spišákom. Keďže on nesúhlasil s odkúpením pozemkov za cenu, ktoré sú teda v jeho vlastníctve, za cenu, ktorá bola schválená zastupiteľstvom za tieto pozemky. Preto mesto sa snažilo vyrokovať s pánom Spišákom zámenu a to z toho dôvodu, aby získalo mesto tieto pozemky. Pozemky, ktoré sa nachádzajú pod Slaneckou cestou boli ocenené v hodnote 35 Eur, ostatné pozemky, keďže sa nachádzajú, keďže ide v prevažnej miere o ornú pôdu, tak boli ocenené podľa znaleckých posudkov, kde celková hodnota týchto pozemkov vyšla na 106.435 Eur, to znamená, že mesto malo doplatiť 53.786 Eur v prospech pána Spišáka. Ale v rámci týchto rokovaní sa vlastne pán Spišák vzdal ako úhrady tohto rozdielu zo strany mesta.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem o pekne. Čiže ide nám riešenie majetkovo - právne, toto potrebujeme k riešeniu Slaneckej cesty, a takýto návrh vzišiel, ktorý v podstate, je akceptovateľný pre obidve zmluvné strany a neznamená finančný záväzok mesta voči pánovi Spišákovi. Nech sa páči, pán poslanec Ihnát, s faktikom.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ešte otázku, že aké máte informácie, vlastne, že tie obce niektoré nesúhlasili. Ako, z akého dôvodu nesúhlasili potom tam?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nech sa páči.
- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Boli to také nesúhlasy, kde mesto zvážilo, že vlastne ten záujem mesta prevyšuje vlastne záujem obce. Išlo napr. o užívanie doterajšieho užívania pozemku na otáčanie sa nejakých mechanizmov, ktorého obec využíva a takéto podobné prípady. Takže si myslím, že v tomto prípade je dôležitejší záujem mesta, aby získalo tie pozemky pre výstavbu Slaneckej cesty.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Dobré. Keďže sa v rozprave nikto ďalší nehlási ja rozpravu uzatváram sa poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje zámenu pozemkov v katastrálnom území Jazero vo vlastníctve pána Jána Spišáka podľa predloženého návrhu, do vlastníctva mesta Košice, za pozemky vo vlastníctve mesta Košice podľa predloženého návrhu, do vlastníctva pána Jána Spišáka bez finančného vyrovnania z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pod križovatkou Slaneckej cesty, pre potreby realizácie projektu „Rekonštrukcia a modernizácia cesty - Slanecká cesta“ podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Chcem ešte pred hlasovaním upozorniť, že sú potrebné tri pätiny. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 73 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 5

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 43

Zámena pozemkov v k. ú. Barca medzi mestom Košice a Pavlom Sedlákom bez finančného vyrovnania z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 43 ku ktorému otváram rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámenu časti pozemku – trvalé trávnaté porasty s výmerou 117 m², katastrálne územie Barca podľa predloženého návrhu, vo vlastníctve mesta Košice do vlastníctva Pavla Sedláka za pozemok - trvalé trávnaté porasty s výmerou 330 m², katastrálne územie Barca vo vlastníctve Pavla Sedláka podľa predloženého návrhu do vlastníctva mesta Košice, bez finančného vyrovnania podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Znova sú potrebné 3/5 poslancov. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 74 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 44

Zámena pozemkov v k. ú. Malá Lodina a Kostol'any nad Hornádcom vo vlastníctve SR - Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. za pozemky v k. ú. Ružín a Malá Lodina vo vlastníctve mesta Košice bez finančného vyrovnania z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 44 ku ktorému otváram rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámenu pozemkov vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku podľa predloženého návrhu, do vlastníctva mesta Košice za pozemky vo vlastníctve mesta Košice podľa predloženého návrhu, do vlastníctva Slovenskej republiky v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku bez finančného vyrovnania z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je zosúladenie vlastníctva a užívania pozemkov podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Sú potrebné 3/5. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 75 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 45

Zámena pozemkov v k. ú. Košická Nová Ves so spol. SevenEleven s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ideme k bodu číslo 45, ku ktorému otváram

rozpravu. Rozpravu uzatvaram, poprosim navrhovu komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu nehnuteľností vo vlastníctve mesta Košice - pozemkov podľa predloženého návrhu pre spoločnosť SevenEleven zámenou za pozemok vo vlastníctve spoločnosti podľa predloženého návrhu pre mesto Košice s finančným vyrovnaním vo výške 150 Eur v prospech mesta Košice.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Opäť je potrebná 3/5-nová väčšina. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 76 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 46

Určenie spôsobu prevodu nehnuteľnosti - bytu č. 7 v bytovom dome na ul. Letná 11, 13 v Košiciach vo vchode č. 11 formou dobrovoľnej dražby

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 46. Otváram k nemu rozpravu. Rozpravu uzatvaram, poprosim navrhovu komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje spôsob odpredaja bytu číslo 7 v bytovom dome Letná 11 - 13 vo vchode 11, súpisné číslo 5 na parcele uvedené v návrhu uznesenie, Severné mesto, vrátane spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach zariadenia domu, ako spoluvlastníckeho podielu na pozemku o veľkosti uvedeného v návrhu na uznesenie, formou dobrovoľnej dražby s najnižším podaním vo výške 14.100 Eur.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 77 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 47

Určenie spôsobu prevodu pozemkov formou dobrovoľnej dražby v k. ú. Letná na Bocatievej ulici

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bod číslo 47 a k nemu rozpravu. Rozpravu uzatvaram, poprosim navrhovu komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: V rámci tohto bodu máme 2 návrhy na uznesenie. Tak, potom, hlasovať spolu.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Áno spolu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem. „Mestské zastupiteľstvo

v Košiciach schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice formou dobrovoľnej dražby pozemku podľa predloženého návrhu s výmerou 16 m² s najnižším podaním vo výške 1.776 Eur a spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice formou dobrovoľnej dražby pozemku, parcelné číslo v návrhu na uznesenie a nádvoria s výmerou 17 m², najnižšie podanie vo výške 1.887 Eur.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 78 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 6

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 48

Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemku v k. ú. Skladná na Vojvodskej ulici

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 48. Otváram k nemu rozpravu. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu. Nech sa páči.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - priamy predaj, zastavané plochy a nádvoria s výmerou 65 m² podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 79 - za: 32, proti: 1, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 49

Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemkov v k. ú. Myslava na ulici Pod horou

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 49. Otváram týmto k nemu rozpravu. Rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - priamy predaj pozemkov, parcelné číslo v návrh na uznesenie, ostatné plochy s výmerou 142 m² podľa predloženého návrhu a s výmerou 174 m² podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 80 - za: 32, proti: 1, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 50

Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemku v k. ú. Sokol'

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 50. Otváram rozpravu. Rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - priamy predaj časti pozemku podľa predloženého návrhu s výmerou 4022 m² a orná pôda s výmerou 63 m² podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 81 - za: 30, proti: 1, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 51

Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Krásna na základe obchodnej verejnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 51. Otváram rozpravu. Rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje po a) spôsob prevodu pozemku podľa predloženého návrhu, záhrady s výmerou 331 m², katastrálne územie Krásna vo vlastníctve mesta Košice na základe obchodnej verejnej súťaže. A po b) podmienky obchodnej verejnej súťaže podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 82 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 52

V úvode rokovania stiahnutý z programu.

- - -

Bod č. 53

Určenie spôsobu prevodu nehnuteľností - Hlavná 47 v k. ú. Stredné mesto formou dobrovoľnej dražby

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod č. 52 sme stiahli z rokovania. Prejdeme k bodu číslo 53. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice nachádzajúceho sa

na Hlavnej 47, Košice – stavba súpisné číslo 199, meštiansky dom na parcele v návrhu na uznesenie a pozemku v návrh na uznesenie, zastavané plochy a nádvorcia s výmerou 62 m² formou dobrovoľnej dražby s najnižším podaním vo výške 95.903 Eur.“
Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 83 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 7

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 54

Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre Doc. MUDr. Mariána Šantu, CSc. a manželku MUDr. Ivanu Šantovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 54. Otváram rozpravu. Rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice, trvalé trávnaté porasty s výmerou 20 m² do bezpodielového spoluvlastníctva pre pána Šantu a manželku Šantovú podľa predloženého návrhu za kúpnu cenu 1.200 Eur.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Sú potrebné 3/5, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 84 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 55

Prevod pozemku v k. ú. Severné mesto pre Ing. Vandu Kaifer z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bod číslo 55 a hneď aj rozpravu. Rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod pozemku - záhrady s výmerou 67 m² pre pani Vandu Kaifer, za kúpnu cenu 1.340 Eur podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Opäť sú potrebné 3/5, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 85 - za: 32, proti: 1, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 56

Prevod pozemku v k. ú. Jazero pre Petra Papáča z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ideme k bodu číslo 56. Otváram rozpravu. Rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod pozemku - zastavané plochy a nádvoria s výmerou 49 m², katastrálne územie Jazero pre pána Petra Papáča za kúpnu cenu 4.018 Eur podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Opäť je potrebná 3/5-nová väčšina. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 86 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 57

Prevod pozemkov v k. ú. Terasa formou zámeny s MUDr. Alexandrou Chovančákovou a Mgr. Katarínou Pšenčíkovou z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 57. Otváram rozpravu. Rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod pozemkov formou zámeny podľa predloženého návrhu, vo vlastníctve mesta Košice s výmerou 673 m² pre pani Chovančákovú do podielového vlastníctva za pozemky podľa predloženého návrhu a pani Pšenčíkovú.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Sú potrebná 3/5-iny. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 87 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 58

Prevod pozemkov v k. ú. Terasa formou zámeny medzi mestom Košice a Ing. Milanom Šolcom z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 58. Otváram rozpravu. Rozpravu uzatváram a prosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod pozemkov formou zámeny - zastavané plochy a nádvoria s výmerou 341 m² vo vlastníctve mesta Košice, za pozemok - orná pôda s výmerou 341 m² vo výlučnom vlastníctve pána Milana Šolca s finančným vyrovnaním 150 Eur v prospech mesta podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Sú potrebná 3/5-iny. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 88 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 59

Prevod nehnuteľností – bytov v bytovom dome Krčméryho 13, 15 a pozemku pod bytovým domom v k. ú. Luník pre MČ Košice – Luník IX z dôvodu hodného osobitného zreteľa s predkupným právom v prospech mesta Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bod 59. Otváram rozpravu. Rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - všetkých bytov nachádzajúcich sa v bytovom dome na ulici Krčméryho 13, 15 podľa predloženého návrhu a pozemku podľa predloženého návrhu do vlastníctva Mestskej časti Košice - Luník IX podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Je potrebná 3/5-ová väčšina. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 89 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie máme schválené.

- - -

Bod č. 60

Prevod nehnuteľností – obytných domov na Podjavorinskej 10 a 12 a pozemkov pod uvedenými obytnými domami v k. ú. Luník pre MČ Košice – Luník IX z dôvodu hodného osobitného zreteľa s predkupným právom v prospech mesta Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bod číslo 60 a rozpravu. Keď sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - obytného domu podľa predloženého návrhu, do vlastníctva Mestskej časti Košice - Luník IX podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Potrebné 3/5. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 90 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 61

Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre Doc. Ing. Jána Michela, CSc. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 61. Otváram rozpravu. Rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod pozemku - zastavané plochy a nádvoria s výmerou 53 m² pre pána Jána Michela za kúpnu cenu 2.915 Eur z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Je potrebné 3/5. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 91 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 62

Prevod pozemku v k. ú. Lorinčík pre Damiána Exnera a Janu Exnerovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 62. Otváram rozpravu. Rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj nehnuteľností vo vlastníctve mesta Košice - časti pozemku zastavané plochy a nádvoria s výmerou 79 m², záhrady s výmerou 19 m² podľa predloženého návrhu do bezpodielového spoluvlastníctva Damiána Exnera a Jany Exnerovej za kúpnu cenu 1.362 Eur 20 centov podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Je potrebné 3/5. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 92 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 63

Prevod častí pozemku v k. ú. Terasa do bezpodielového vlastníctva MUDr. Tibora Prunyiho a manželky MUDr. Zuzany Prunyiovej a vlastníctva Ing. Evy Krúpovej, MBA z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bod číslo 63. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva majetku mesta Košice - časť pozemku podľa predloženého návrhu po 1.) diel číslo 1 s výmerou 133 m² do bezpodielového vlastníctva manželov

Prunyiových podľa predloženého návrhu. Po 2.) diel číslo 2 s výmerou 117 m² do vlastníctva pani Evy Krúpovej za kúpnu cenu 13.455 Eur. Dopĺňujem: pri diele číslo 1 je kúpna cena vo výške 15.295 Eur podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Potrebujeme 3/5. Poprosím hlasujem.

Hlasovanie č. 93 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem.

- - -

Bod č. 64

Prevod pozemkov v k. ú. Huštáky pre Agentúru GES spol. s r. o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bod číslo 64 a k nemu rozpravu. Rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod nehnuteľností vo vlastníctve mesta Košice - pozemkov podľa predloženého návrhu s výmerou 127 m² ostatné plochy s výmerou 103 m² pre Agentúru GES za kúpnu cenu 34.765 Eur podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Potrebujeme 3/5. Poprosím hlasujem.

Hlasovanie č. 94 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 65

Prevod pozemkov v k. ú. Košické Hámre pre Imricha Kornfelda

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 65. Otváram rozpravu k bodu 65. Rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo Košice schvaľuje prevod pozemkov zastavané plochy a nádvoria s výmerou 87 m² podľa predloženého návrhu, zastavané plochy a nádvoria s výmerou 175 m² a trávnaté porasty s výmerou 362 m² pre Imricha Kornfelda do výlučného vlastníctva za kúpnu cenu 9.360 Eur.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujem.

Hlasovanie č. 95 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem.

- - -

Bod č. 66

Prevod časti pozemku v k. ú. Košické Hámre na Martina Lorenca

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bodu číslo 66. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Košice - časti pozemku podľa predloženého návrhu s výmerou 295 m² na pána Martina Lorenca za kúpnu cenu 3.540 Eur. Novovytvorený pozemok, ostatné plochy s výmerou 295 m² podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem pekne

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 96 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 67

Prevod pozemkov v k. ú. Terasa priamym predajom Rolandovi Valkovi

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bodu číslo 67. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Košice, zastavané plochy a nádvoría s výmerou 20 m² a zastavané plochy a nádvoría s výmerou 21 m² podľa predloženého návrhu priamym predajom Rolandovi Valkovi za kúpnu cenu 3.490 Eur.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 97 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 68

Priamy predaj pozemku v k. ú. Južné mesto pre Štefana Šemšáka

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 68. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje priamy predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice - časti pozemku, parcela v návrhu na uznesenie, ostatné plochy s výmerou 23 m² do vlastníctva Štefana Šemšáka za kúpnu cenu 1.058 Eur.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 98 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 69

Priamy predaj pozemku v k. ú. Poľov pre Ľuboslava Vargovčíka

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bodu číslo 69. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje priamy predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice - pozemku s výmerou 279 m² pre Ľuboslava Vargovčíka za kúpnu cenu 7.250 Eur.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 99 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 70

Predaj nebytového priestoru pre nájomcu Doman Servis s.r.o. v dome na ul. Hlavná č. 47

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 70. Otváram rozpravu. Rozpravu uzatváram, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva priestoru číslo 12 - 2 s výmerou 31,39 m² nachádzajúcich sa na prízemí bytového domu Hlavná 47 podľa predloženého návrhu, pre nájomcu Doman Servis za kúpnu cenu 27.000 Eur.“ Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 100 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 6

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem.

- - -

Bod č. 71

Predaj nebytového priestoru pre nájomcu Igor Timko „COMEX“ v dome na ul. Hlavná č. 55, Kováčska č. 16

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 71. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva priestoru číslo 1 - 2 s výmerou 68,63 m² na prízemí bytového domu

Hlavná 55 a Kováčska 16 podľa predloženého návrhu. Prevod pozemku prislúchajúceho k priestorom číslo 1 - 2 pre nájomcu Igora Timka „Comex“ za kúpnu cenu 58.500 Eur.“
Ďakujem

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem aj ja. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 101 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 7

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 72

Predaj nebytového priestoru pre nájomcu STOP RAT s.r.o. v dome na ul. Jarná č. 25

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bod číslo 72. Uzatváram rozpravu k bodu číslo 72, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva priestoru číslo 8 s výmerou 59,71 m² v bytovom dome Jarná 21, 23, 25 podľa predloženého návrhu, prevod pozemku prislúchajúceho k daným priestorom pre nájomcu STOP RAT za kúpnu cenu 18.500 Eur.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím pekne, kolegovia, hlasujeme.

Hlasovanie č. 102 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 73

Predaj voľného nebytového priestoru č. 1 - 3 pre vlastníka bytu Ing. Gejzu Timčáka, CSc., PhD. v dome na ul. Hlavná 55, Kováčska 16

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bod číslo 73. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva voľného priestoru číslo 1 - 3 s výmerou 10,50 m², nachádzajúce sa na prízemí vo dvore bytového domu ulice Hlavná 55 - Kováčska 16 podľa predloženého návrhu, prevod pozemku prislúchajúceho podľa predloženého návrhu pre vlastníka bytu pána Gejzu Timčáka, za kúpnu cenu 8.500 Eur.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, kolegovia, hlasujeme.

Hlasovanie č. 103 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 7

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 74

Interpelácie poslancov MZ

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 74. Teraz dávam priestor na vaše interpelácie. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne, pán viceprimátor. Ale nakoľko mám 12 interpelácií, tak odovzdám organizačnému odboru. Ale vás poprosím a požiadam, aby na Sídlisku Ťahanovce sa začali robiť konečné opravy chodníkov a schodísk pri Základnej škole Belehradská a pri zastávke MHD Sofijská. Dlhodobu sľúbenú a jednoducho nehybe sa to. Aj to je obsahom interpelácií. Takže vás poprosím. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za pochopenie a ústretovosť. Pán poslanec Hlinka, nech sa páči.
- p. Hlinka, poslanec MZ: Ja by som sa chcel opýtať, kedy budú začaté práce na rekonštrukcii podjazdu na Južnej triede pri Katastrálnom úrade, pri VSS? A kto bude realizovať potrebné práce? Podľa informácií, ktoré som získal z tlače, na rekonštrukcii podjazdu sa má podieľať Národná diaľničná spoločnosť a mesto Košice. Ale výsledok je zatiaľ taký, že práce nezačali. Čiže preto sa na to pýtam. Ďalšie 2 interpelácie dávam písomne, pre krátkosť času nebudem čítať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. K tej prvej, len krátka informácia. Čakáme na NDS-ku, pretože tam nastal trošku problém - teraz sa tá situácia rieši. V každom prípade, potrebujeme to aj my dať dokopy. Keď budeme mať konkrétne niečo nové, určite vás budeme aj písomne všetkých informovať. Ďakujem za pochopenie, pán poslanec. Pán poslanec Sitkár, nech sa páči.
- p. Sitkár, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Predkladám v písomnej podobe alebo pošlem potom aj mailom, ak treba.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte chcem vás poprosiť, páni poslanci a pani poslankyne, ešte chvíľočku vydržte, aby ste nám neodišli, aby sme boli uznášania schopní aj v rámci Dopytov. Pán poslanec Grega, nech sa páči.
- p. Grega, poslanec MZ: Tak isto to dám v písomnej podobe, ale jedná sa o odpredaj drog na Starej Baštovej. A napriek stretnutiam s mestskou, štátnou políciou sa to nedarí vyriešiť. Tak poprosím, aby sa aj mesto v tom angažovalo výraznejšie.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Počul som o tom aj ja. Áno, určite budeme. Ďakujem pekne tak isto za ústretovosť. Pani poslankyňa Gurbál'ová, nech sa páči.
- p. Gurbál'ová, poslankyňa MZ: Mám 2 interpelácie. Tiež napísané. Odovzdám to. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Veľmi pekne ďakujem za pochopenie. Pán poslanec Gaj.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Písomne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem taktiež. Pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Odovzdám e-mailom. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Veľmi pekne ďakujem aj ja. Nech sa páči pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Interpelácie odovzdám e-mailom. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Super. Veľmi pekne vám ďakujem za porozumenie a za ochotu.

- - -

Bod č. 75

Dopyty poslancov MZ

p. Petruško, námestník primátora mesta: Otváram bod číslo 75 a to sú Dopyty. Nech sa páči. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne, mám 4 dopyty. Odovzdám.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Dopyty pošlem e-mailom.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Veľmi pekne vám všetkým ďakujem za pochopenie a ústretovosť.

- - -

Bod č.76

Rôzne

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod 76, čo je Rôzne. Pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Veľmi pekne ďakujem pán námestník. I napriek tomu, viem, že to tu nepatrí, na poslednom zastupiteľstve som sa vám poďakoval, za to, že ste jedli umiernené. Dnes ste tiež zachovali objektivitu, za čo vám veľmi pekne ďakujem, že ste držali nejakú rovnosť medzi nami. Vďaka.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ja taktiež ďakujem. Stále som povedal, aj prvýkrát, že na to musia byť stále dvaja. Aj ja vám pekne ďakujem. Aj napriek tomu, že to bolo také dlhé rokovanie, ale myslím, že sme si tu udržali nejakú slušnú úroveň. Veľmi pekne vám ďakujem. Pán poslanec Gaj ešte. Už som si ani nevšimol, pán poslanec, ospravedlňujem sa. Nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Čo sa týka - prajem vám pekné kultúrne leto. Si myslím, že v meste aj na celom Slovensku v nedeľu začíname Tour Káčer na bicykli, kto by sa chcel pridať, všetko nájdete na stránkach. Je to západné Slovensko. Takže Košice môžu dobyť západné Slovensko. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Super. Ďakujem veľmi pekne.

- - -

Záver rokovania

Námestník primátora mesta Košice Martin Petruško skonštatoval, že program zasadnutia mestského zastupiteľstva sa vyčerpal. Uviedol, že ďalšie riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva sa uskutoční 17. septembra 2018. Poďakoval sa všetkým za aktívnu účasť a želal pekné leto a pekné prázdniny.

Vyhlásil XXI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené.

Ing. Pavol Lazúr
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

JUDr. Martin Petruško
námestník primátora mesta Košice

Zápisnica vyhotovená dňa 18.07.2018

Zapísal: A. S. Partner a Blanka Lukáčová, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

Ing. Dušan Petrenka Podpísal dňa: 02.08.2018

Mgr., art. Ľubica Blaškovičová Podpísala dňa: 01.08.2018

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Návrhová komisia
- 2 Overovatelia zápisnice, K programu rokovania
- 5 Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra
- 5 Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XX. zasadnutí MZ dňa 16.04.2018
- 9 Petícia – nesúhlas občanov s realizáciou investičného zámeru – výstavbou novostavby bytového domu „Bernolákova 24 Košice“
- 23 Správa o výsledku kontroly stavu verejných financií a majetku v meste, ktoré je sídlom kraja za rok 2015 vykonanej Najvyšším kontrolným úradom SR, opatrenia prijaté na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov a plnenie opatrení
- 31 Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode zo XX. zasadnutia MZ dňa 16.04.2018 „Usporiadanie vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o. pri prevádzkovaní parkovacích miest v rezidentských lokalitách“
- 63 Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice
- 65 Personálna zmena na pozícii náčelníka Mestskej polície mesta Košice
- 67 Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 168 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Košice (nariadenie o nakladaní s komunálnymi odpadmi)
- 76 Memorandum o porozumení a vzájomnej spolupráci pre projekt zlepšenia infraštruktúry v Priemyselnom parku Košice - Pereš medzi Mestom Košice a spoločnosťou MH Invest II, s.r.o., Bratislava
- 81 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, Prioritná os 1 - Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, Špecifický cieľ: 1.2.1 - Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy za účelom realizácie projektu: Modernizácia dopravného dispečingu DPMK - II. etapa
- 82 Možnosť ďalšieho prevádzkovania športovej haly na Hviezdoslavovej ul. v Košiciach – informácia
- 98 Tvorba a schvaľovanie zmien a doplnkov Územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie KE v procese tvorby nového územného plánu
- 106 Územný plán hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky, lokalita Košice Grot
- 107 Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, obytná zóna Na hore – Stará Sečovská cesta“
- 107 Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, Ludvíkov dvor - 18 RD“
- 108 Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, obytná zóna Ludvíkov dvor I“
- 108 Návrh na Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice – Pravidlá prenajímania bytov pre osobitné sociálne skupiny obyvateľov mesta Košice (pravidlá prenajímania sociálnych bytov)
- 109 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o zriadení Centra voľného času, Drábova 3, Košice ako súčasť Základnej školy Drábova 3, Košice
- 110 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o zriadení Materskej školy Masarykova 19/A, Košice
- 110 Záverečný účet mesta Košice za rok 2017
- 122 Verejné osvetlenie mesta Košice – informácia o zrušení verejného obstarávania a zámer mesta Košice uskutočniť nové verejné obstarávanie na predmet zákazky - Koncesia na poskytnutie služieb verejného osvetlenia mesta Košice

- 128 Zmena stanov spoločnosti Košická Futbalová Aréna a. s. a schválenie kontrolóra športovej organizácie
- 132 Informatívna správa o projekte Mestská karta Košice.
- 146 Určenie volebných obvodov v meste Košice pre voľby poslancov mestského zastupiteľstva v komunálnych voľbách v roku 2018
- 146 Výročná správa o činnosti a hospodárení za rok 2017 neziskovej organizácie Creative Industry Košice, n. o.
- 147 Košice EYOF 2021 – Európsky olympijský festival mládeže, založenie a vznik neziskovej organizácie
- 151 Prenájom veľkej telocvične v objekte Základnej školy Bernolákova 16 v Košiciach priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu YOUNG ANGELS ACADEMY, o. z., Werferova 3, Košice
- 153 Prenájom nebytového priestoru v objekte bývalej ZŠ Poľná 1 v Košiciach priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu MČ Košice – Košická Nová Ves, Mliečna 1, Košice
- 153 Predĺženie nájmu nehnuteľného majetku priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte a areáli bývalej MŠ Petzvalova 2 v Košiciach pre nájomcu Súkromná stredná umelecká škola filmová, Petzvalova 2, Košice
- 154 Zverenie nehnuteľného majetku mesta Košice do správy Materskej škole Belehradská 6, Košice
- 154 Zmluva o budúcej kúpnej zmluve – VN rozvádzač v areáli Kasární Kulturpark
- 155 Prenájom časti pozemku parc. č. 1604/2 v k. ú. Furča pre MČ Košice – Dargovských hrdinov za účelom realizácie stabilizácie a odvodnenia svahu – Benadova ul. z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 155 Prenájom častí pozemkov parc. č. 3144 a 1656/226 v k. ú. Furča pre MČ Košice – Dargovských hrdinov za účelom realizácie stavby Adlerova – parkovisko, z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 156 Dlhodobý prenájom časti pozemkov pre MČ Košice – Luník IX na vybudovanie detského ihriska za 1 Eur/rok z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 156 Prenájom pozemkov v k. ú. Terasa za účelom výstavby prístupových komunikácií, chodníkov, spevnených plôch a parkovísk v rámci stavby „Bytový dom Floriánska ulica, Košice“, pre FLORIÁNSKA ROYAL s.r.o. z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 156 Prenájom lesného majetku, lesnej a ostatnej pôdy z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre Mestské lesy Košice a. s.
- 157 Odňatie nehnuteľného majetku mesta Košice zo správy Zoologickej záhrady Košice
- 157 Zverenie nehnuteľnosti - pozemku v k. ú. Pereš do správy MČ Košice – Pereš
- 158 Zverenie pozemkov vo vlastníctve mesta Košice v k. ú. Myslava v lokalite pri Klimkovičovej ulici do správy Mestskej časti Košice - Myslava
- 158 Zverenie nehnuteľností - pozemkov v k. ú. Poľov do správy MČ Košice - Poľov
- 158 Zverenie nehnuteľnosti – komunikácie Kapustná do správy MČ Košice – Barca
- 159 Zverenie pozemkov v lokalite ulice Benadova, k. ú. Furča, do správy Správe mestskej zelene v Košiciach
- 159 Zverenie majetku mesta Košice „Areál DMS, Rastislavova 79, administratívna budova (AB1) - TZ - EÚ fondy“ do správy Správe mestskej zelene v Košiciach
- 160 Zámena pozemkov v k. ú. Šaca medzi mestom Košice a Gréckokatolíckou cirkvou, farnosťou Košice – Západ z dôvodu hodného osobitného zreteľa s finančným vyrovnaním v prospech mesta Košice
- 160 Zámena pozemkov v k. ú. Jazero vo vlastníctve Ing. Jána Spišáka za pozemky vo vlastníctve mesta Košice v k. ú. Sokol, Kostolany nad Hornádom a Malá Vieska

- z dôvodu hodného osobitného zreteľa za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod Slaneckou cestou
- 161 Zámena pozemkov v k. ú. Barca medzi mestom Košice a Pavlom Sedlákom bez finančného vyrovnania z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 162 Zámena pozemkov v k. ú. Malá Lodina a Kostoľany nad Hornádom vo vlastníctve SR - Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. za pozemky v k. ú. Ružín a Malá Lodina vo vlastníctve mesta Košice bez finančného vyrovnania z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 162 Zámena pozemkov v k. ú. Košická Nová Ves so spol. SevenEleven s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 163 Určenie spôsobu prevodu nehnuteľnosti - bytu č. 7 v bytovom dome na ul. Letná 11, 13 v Košiciach vo vchode č. 11 formou dobrovoľnej dražby
- 163 Určenie spôsobu prevodu pozemkov formou dobrovoľnej dražby v k. ú. Letná na Bocatiovej ulici
- 164 Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemku v k. ú. Skladná na Vojvodskej ulici
- 164 Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemkov v k. ú. Myslava na ulici Pod horou
- 165 Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemku v k. ú. Sokol'
- 165 Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Krásna na základe obchodnej verejnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže
- 165 Určenie spôsobu prevodu nehnuteľností - Hlavná 47 v k. ú. Stredné mesto formou dobrovoľnej dražby
- 166 Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre Doc. MUDr. Mariána Šantu, CSc. a manželku MUDr. Ivanu Šantovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 166 Prevod pozemku v k. ú. Severné mesto pre Ing. Vandu Kaifer z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 167 Prevod pozemku v k. ú. Jazero pre Petra Papáča z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 167 Prevod pozemkov v k. ú. Terasa formou zámeny s MUDr. Alexandrou Chovančákovou a Mgr. Katarínou Pšenčíkovou z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 167 Prevod pozemkov v k. ú. Terasa formou zámeny medzi mestom Košice a Ing. Milanom Šolcom z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 168 Prevod nehnuteľností – bytov v bytovom dome Krčméryho 13, 15 a pozemku pod bytovým domom v k. ú. Luník pre MČ Košice – Luník IX z dôvodu hodného osobitného zreteľa s predkupným právom v prospech mesta Košice
- 168 Prevod nehnuteľností – obytných domov na Podjavorinskej 10 a 12 a pozemkov pod uvedenými obytnými domami v k. ú. Luník pre MČ Košice – Luník IX z dôvodu hodného osobitného zreteľa s predkupným právom v prospech mesta Košice
- 169 Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre Doc. Ing. Jána Micheľa, CSc. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 169 Prevod pozemku v k. ú. Lorinčík pre Damiána Exnera a Janu Exnerovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 169 Prevod častí pozemku v k. ú. Terasa do bezpodielového vlastníctva MUDr. Tibora Prunyiho a manželky MUDr. Zuzany Prunyiovej a vlastníctva Ing. Evy Krúpovej, MBA z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 170 Prevod pozemkov v k. ú. Huštáky pre Agentúru GES spol. s r. o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 170 Prevod pozemkov v k. ú. Košické Hámre pre Imricha Kornfelda
- 171 Prevod časti pozemku v k. ú. Košické Hámre na Martina Lorenca
- 171 Prevod pozemkov v k. ú. Terasa priamym predajom Rolandovi Valkovi
- 171 Priamy predaj pozemku v k. ú. Južné mesto pre Štefana Šemšáka
- 172 Priamy predaj pozemku v k. ú. Poľov pre Ľuboslava Vargovčíka

- 172 Predaj nebytového priestoru pre nájomcu Doman Servis s.r.o. v dome na ul. Hlavná č. 47
- 172 Predaj nebytového priestoru pre nájomcu Igor Timko „COMEX“ v dome na ul. Hlavná č. 55, Kováčska č. 16
- 173 Predaj nebytového priestoru pre nájomcu STOP RAT s.r.o. v dome na ul. Jarná č. 25
- 173 Predaj voľného nebytového priestoru č. 1 - 3 pre vlastníka bytu Ing. Gejzu Timčáka, CSc., PhD. v dome na ul. Hlavná 55, Kováčska 16
- 174 Interpelácie poslancov MZ
- 175 Dopyty poslancov MZ
- 175 Rôzne
- 177 Záver rokovania