

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

Zápisnica z XXII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, zo dňa 17. septembra 2018

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol námestník primátora mesta Košice JUDr. Martin Petruško, vo veľkej zasadačke Magistrátu mesta Košice.

Úvod rokovania

p. Petruško, námestník primátora mesta: Buďte takí dobrí, tí ktorí tu ste, vás pekne poprosím, skúsme sa prezentovať, aby sme vedeli v akom počte sme a či môžeme začať. Ďakujem. Ctené kolegyne a kolegovia, ešte raz vás poprosím, ešte dám 5 minút; buďte takí dobrí prezentujete sa, tí ktorí tu ste, aby sme vedeli skutočný počet poslancov, ktorých tu máme. Ďakujem pekne.

Dobrý deň prajem. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia, otváram XXII. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom vás všetkých vítam. Ešte raz vás poprosím, aby ste sa prezentovali. Pán poslanec Špak, buďte taký dobrý, vás tam vidím, ale nie ste ešte prezentovaný. Tí, ktorí tu sedíte a ste sa neodprezentovali, buďte takí dobrí. Ďakujem pekne. Nakoľko dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva je posledné plánované v tomto volebnom období, na úvod rokovania zaznie štátna hymna, preto vás chcem všetkých prítomných pekne poprosiť, aby sme pri hymne všetci povstali. Ďakujem pekne. (pozn.: zaznela *Hymna SR*) Ďakujem pekne.

Teraz mi dovoľte, aby som v úvode ospravedlnil zo zasadnutia mestského zastupiteľstva pána poslanca Juraja Briškara a pána poslanca Otta Brixiho. Nakoľko je prezentovaných 31 poslancov, konštatujem, že je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášania schopní. Dovoľte mi, aby som ... keď sa takto pozriem do publika, tak tu privítal aj poslancov Košického samosprávneho kraja; poslancov Národnej rady tu nevidím; takže vítajte. Program zasadnutia ste všetci dostali v pozvánke. Ak dovoľíte, ja ešte sa vrátim k jednej veci, ktorá už v pozvánke bola oznámená. Ako iste všetci viete, dnes v Košiciach zasadá spoločná vláda Českej republiky a Slovenskej republiky; a ja sa budem musieť s pani námestníčkou presunúť na ich oficiálne privítanie. Preto v čase od 10:30 do 13:00 bude zasadnutie mestského zastupiteľstva prerušené. Chcem vás pekne poprosiť a informovať o tom, že v tomto čase bude zároveň aj obedňajšia prestávka. Číže obed budete mať k dispozícii od 11:30 do 13:00. Takže vás poprosím, využite tento priestor. Ďakujem vám veľmi pekne za pochopenie. Ale to naozaj... je to naozaj vec, na ktorú spolu musíme ísť a - veľmi dôležitá. Preto môžem... niekedy ešte pred 10:30 ja preruším rokovanie, aby sme sa dole na 10:45, kedy už budú predsedovia vlády v Historickej radnici, stihli presunúť. Takže ešte raz ďakujem pekne za pochopenie.

- - -

Návrhová komisia

p. Petruško, námestník primátora mesta: A teraz by som poprosil predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Nech sa páči, pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Dobré ráno prajem. Vážený pán náместník primátora, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Za klub SMER - Sociálna demokracia navrhujem za členov návrhovej komisie týchto pánov poslancov: čítam v abecednom poradí: pán poslanec Andrejčák, pán poslanec Kaifer, pán poslanec Sitkár. Ďakujem.

p. Petruško, náместník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Betuš.

p. Betuš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Príjemné dobré ráno želim. Páni a dámy do návrhovej komisie za klub Šport do Košíc navrhujeme pána doktora Jutku. Ďakujem.

p. Petruško, náместník primátora mesta: Ďakujem pekne. Cyril, nevidím pána doktora Jutku. Už je tu. OK. Dobré. Ďakujem pekne. Čiže, má niekto pripomienky alebo iný návrh? Predpokladám, že nie. Ešte raz prečítam všetkých navrhovaných poslancov a dáme o nich hlasovať. Čiže sú to páni poslanci: pán poslanec Andrejčák, pán poslanec Kaifer, pán poslanec Sitkár a pán poslanec Jutka. Poprosím, aby sme teraz hlasovali o týchto poslancoch. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 1: za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, náместník primátora mesta: Ešte raz oznamujem, že na XXII. zasadnutí mestského zastupiteľstva bude návrhová komisia pracovať v zložení: páni poslanci Andrejčák, Kaifer, Sitkár a pán poslanec Jutka. Ďakujem pekne. Zároveň žiadam členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom 2. rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii, po ústnej informácii prítomných poslancov.

Overovatelia zápisnice: Mgr. Renáta Šramková a Ing. Lucia Il'aščíková

K programu rokovania

p. Petruško, náместník primátora mesta: Teraz vás pekne poprosím, budeme hlasovať o programe. Ako iste viete, už posledné dve zastupiteľstva postupujeme v súlade s novelou zákona 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení a budeme hlasovať o programe takým spôsobom, že najprv vás poprosím o vaše návrhy, ktoré sa budú týkať buď vypustenia alebo zmeny poradia bodov, s tým, že treba predložiť všetky tieto návrhy a potom následne sa o nich bude hlasovať v poradí v akom boli predložené. Chcem vám dať informáciu, že čo sa týka vypustenia bodov, tak o tomto budeme hlasovať nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov; a čo sa týka zmeny, tak potom budeme hlasovať nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov, s tým, že pri bodoch, ktoré budeme vypúšťať, je potrebné vyhotoviť a prečítať aj uznesenie. Pri bodoch, ktoré zmenia poradie, tak tam to uznesenie nie je potrebné. Takže teraz vás poprosím, aby ste predložili svoje návrhy - jednak, ktoré sa týkajú vypustenia bodov programu a zmeny poradia bodov programe. Pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Dobré ráno prajem všetkým. Vážený pán náместník, kolegovia. Ja by som sa o všetkých poprosil, aby sme presunuli bod 55 Budúca zámena nehnuteľností

Stredné mesto medzi mestom Košice a ŠK SPORHALA z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ako bod 37/1; pretože bod 37 je zároveň Prenájom športovej haly Good Angels a ja sa domnievam, že 55-ka s 37-kou úzko súvisí a zbytočne budeme tú istú vec rozoberať 2-krát. Sú to prepojené nádoby. Čiže ak môžem, 55 premenujeme na 37.1 a bod 37 na bod 37.2. Čiže najprv rozprávajme o budúcej zámene a potom rozprávajme o prenájme športovej haly. Ďakujem veľmi pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte vás chcem pekne poprosiť, pokiaľ budeme robiť takéto zmeny, kvôli nejakej logistike, ma poprosili, aj naše úpravy, aby sme označovali body /1, /2, /3. Čiže berme to tak, že 37/1, 37/2. Dobré? Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: To je procedurálny návrh. Vážení kolegovia, vážene kolegyne, vzhľadom na to, že pán viceprimátor naplánoval toto zastupiteľstvo tak, že sa, bohužiaľ, kryje s výročím a spoločným zasadaním vlád Slovenskej a Českej republiky a je jasné, že musí reprezentovať naše mesto na takejto udalosti, a bohužiaľ, mohol posunúť toto zastupiteľstvo o deň; nestalo sa tak, máme 90 bodov v tomto programe. Aby sme tu neboli do polnoci, predkladám procedurálny návrh, aby sme dnes rokovali iba do 4- tej a potom prerokovali zvyšok budov neskôr; vzhľadom aj na tú prestávku, ktorú budeme mať, nie je proste v našich silách. Poznáme, ako to tu chodí, aby sme to prerokovali ešte dnes. Tzn., že tento je môj procedurálny návrh, aby sme dnes ukončili rokovanie o 16.00 hodine. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže teraz vás všetkých poprosím, budeme hlasovať. Budeme hlasovať najprv o návrhu pána poslanca Polačka... ono berme to tak, že je to v podstate... Dobré. Tak sa dohodneme tak, že ideme o procedurálnom pána Gibódu. Čiže budeme teraz hlasovať o návrhu, ktorý by znamenal, že toto XXII. rokovanie mestského zastupiteľstva by bolo len do 16.00 hodiny a potom by sme pokračovali - predpokladám zajtra. Takže poprosím, hlasujeme o návrhu pána poslanca Gibódu.

Hlasovanie č. 2: za: 9, proti: 15, zdržali sa: 10

p. Petruško, námestník primátora mesta: Tento návrh neprešiel. Čiže budeme rokovať podľa programu.

Teraz by sme prešli k návrhu pána poslanca Polačka, a to je zmena poradia - bod 37/1 a 37/2. To sú veci, ktoré súvisia s Good Angels Arénou a pán Polaček to odôvodnil, aký má v podstate dôvod, prečo by sme to takto mali urobiť. Takže nech sa páči, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 3: za: 32, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže tento návrh prešiel. Takže budeme mať body 37/1, 37/2. Potom poprosím kolegov, aby ma upozornili. Ďakujem pekne.

Teraz pristúpime k hlasovaniu o bodoch zverejneného návrhu programu zasadnutia, ktoré neboli zmenené ani vypustené. Tzn., že ideme hlasovať o programe ako celku. A potom budeme v podstate dopĺňať. Čiže teraz vás poprosím, hlasujeme o programe ako o celku. Poprosím vás, hlasujeme.

Hlasovanie č. 4 o programe: za: 32, proti: 1, zdržali sa: 2

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne.
A teraz, ako som spomínal, poprosím vaše doplňujúce návrhy, s tým, že o doplňujúcich návrhoch sa bude hlasovať nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov, čiže minimálne 22. Čiže nech sa páči, doplňujúce body. Nech sa páči, pán poslanec Grega.
- p. Grega, poslanec MZ: Dobrý deň. Ja by som chcel, v súvislosti s petíciou proti výstave 9-podlažného bytového domu na Kapitána Nálepku, aj ktorá bola doručená na magistrát, zaradiť na prerokovanie bod ako 9/1 Zamedzenie výstavby 9-podlažného bytového domu na ulici Kapitána Nálepku 1, Košice.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne, pán viceprimátor. Ako, čakal som jak dopadne hlasovanie na procedúru pána Gibódu; ale ja by som navrhoval jednu vec. Máme tu skúsených poslancov, ktorí by dokázali viesť zastupiteľstvo. A určitý poverený poslanec, ktorý by tiež mohol tu sedieť, vlastne, aby sme pokračovali ďalej v rokovaní toho zastupiteľstva, aby sme tu neboli do polnoci. Tak by som navrhoval, naozaj, aby bol poverený napríklad pán Jakubov a jednoducho viedol toto zastupiteľstvo. Bol viceprimátorom a vie ho viesť. Takže toto je môj návrh. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nie som si celkom istý, či v tomto štádiu môžeme podávať takýto návrh na uznesenie? Tu doplňujeme body programu. Ja chápem váš nekomfort; aj ja z toho nie som... akože budeme trochu v časovom strese, len keď si tak zoberieme... budeme o hodinku dlhšie. Máme v tom aj obedňajšiu prestávku. Neviem. Skúste mi povedať, odborné útvary, či vôbec toto je doplnenie bodu programu. Lebo predpokladám, že toto trebalo využiť v inom čase, pán poslanec Ihnát, takže zatiaľ to necháme tak. Poprosím pán poslanec Gibóda.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem pán Petruško, ale je tam procedúra.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, áno. Ospravedlňujem sa. Áno. Pán poslanec Polaček s procedurálnym, nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Hlásim sa tam už dlhšie, ale to nevádi. Pán Ihnát vlastne povedal to, čo som chcel povedať. Teda dávam procedurálny návrh tým, že na tú časť kedy tu pán námestník s pani námestníčkou nebude, teda od 10:30 do 13.00 hodiny vedenie mestského zastupiteľstva.... Mestské zastupiteľstvo poveruje vedením zastupiteľstva pána poslanca Jakubova, za poslanecký klub SMER - SD, ktorý je tu najsilnejší a myslím si, že je práve ideálne, aby on túto povinnosť, právomoc, prevzal; ako aj starosta určite má tých skúseností dosť. Myslím si, že je to naozaj seriózny návrh. Ak sa už tak udialo a neriešili sme to, aby sme si zmenili rokovanie na iný deň, myslím si, že tento návrh by mohol byť akceptovateľný aj poslancami SMER-u - SD. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím našich právnikov; ja mám informácie, že to nie je možné vzhľadom k „rokováku“ dať takýto návrh. Viete mi to odborne aj vy teraz potvrdiť alebo vyvrátiť? Poviete mi to. Že aj vy teraz potvrdiť alebo vyvrátiť, kolegovia? Poprosím, právnici k mikrofónu. Kolegovia, budete takí dobrí? Ďakujem pekne. Pani doktorka, skúste vysvetliť.

- p. Popovič, referát právny a legislatívny MMK: Dobrý deň. Právo viesť zasadnutia obecného zastupiteľstva, v tomto prípade mestského zastupiteľstva, má starosta, v tomto prípade pán námestník. Len v prípade, ak starosta odmietne dať hlasovať o návrhu programu, alebo jeho zmene, stráca právo viesť zasadnutie. Až potom vlastne sa rieši vedenie zástupcom starostu, respektíve iným povereným poslancom. A toto nie je tento prípad. Čiže právo vlastne viesť rokovanie má stále pán námestník.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Ďakujem pekne. Čiže tým pádom je bezpredmetné hlasovať o návrhu pána poslanca Polačka. Nech sa páči.
- p. Popovič, referát právny a legislatívny MMK: Môžem ešte. Čo sa týka prestávky, toto nie je odmietnutie viesť rokovanie. Toto je riadne zavedená prestávka, v rámci rokovania zastupiteľstva.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno. Ďakujem pekne. Teraz neviem či s procedúrou pán poslanec Gibóda? Nech sa páči. Pán poslanec Gibóda.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Pán viceprimátor, neviem, čo už uviesť na toto; keď vy odmietnete viesť toto zastupiteľstvo, vyhlásite to za prestávku, pani námestníčka tiež tu nebude, nebude môcť viesť toto zastupiteľstvo. Vy to vyhlásite za prestávku! A my ako poslanci nemôžeme rokovať, tým pádom. Dávate tým najavo váš vzťah k zastupiteľstvu mesta Košice teraz, aj do budúcnosti. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, ďakujem pekne. Teraz pán poslanec Špak s faktickou.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Vážené poslankyne, poslanci. Pán námestník, ja som faktickou reagoval na vás pred štyrmi minútami a pred hlasovaním o programe. Nevieť, či to tam neukazuje na vašej obrazovke, ale na našej to ukazuje. Tá faktická mala byť otázka na vás, aby som vedel pripraviť procedurálny návrh. A chcem sa opýtať, ako je možné, že si pamätám na minimálne 5 zastupiteľstiev, kde pani námestníčka Lenártová viedla celú schôdzu, až do konca, po odchode pána primátora a teraz to možné nie je? Tá dvojhodinová prechádzka, vaša, predsa nech je. A pani Lenártová nech tu ostane s nami robiť ďalej. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Grüllingová. Ospravedlňujem sa, nevšimol som si, takže teraz budem si dávať veľký pozor, kto je dole prihlásený. Takže pani poslankyňa Grüllingová, nech sa páči.
- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne, pán námestník. Vážení kolegovia, pán poslanec Gibóda, tvrdíte, že sme v časovej tiesni, aj tu kolega Špak. Schválili sme si program, schválili sme si program aj s prestávkou, ak si to dobre napočítate, je to len niečo o hodinu prestávka dlhšia ako štandardne, pokiaľ máme obed. Keby sme jednali a rokovali konštruktívne a nie deštruktívne, ako vy stále, už 20 minút rozprávame o bode, ktorý sme si odhlasovali, že máme prestávku, určite by sme išli rýchlejšie. Takže poprosím všetkých kolegov, postavme sa k tomu konštruktívne, aby sme stihli rokovanie v reálnom čase. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Konštruktívne bude to, že nebudeme arogantní, konštruktívne bude tu, že pani námestníčka s nami ostane a budeme rokovať a potretie, ak sa tu oháňame rokovacím poriadkom, tak o procedúre sa hlasuje bez diskusie. Prosím, hlasujte o mojej procedúre.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Dečo, nech sa páči.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Predovšetkým by som chcel povedať, pán námestník, aj celému vedeniu mesta, toto ste vedeli určite aspoň 10 dní dopredu, toto je o dobrej vôli, to nie o tom, že teraz si tu máme merať svaly. Myslím si, že v tejto chvíli, tak ako bolo spomenuté meno napr. pána starostu Jakubova, ktorý by myslím si, že excelentne vedel viesť toto zastupiteľstvo, je to len o tom, či chceme ešte aj na tom poslednom mestskom zastupiteľstve napínať svaly a robiť konfrontáciu. Prihovám sa za to, aby bol poverený pán Jakubov; pokiaľ nemôže alebo nechce zostať pani námestníčka, rešpektujem, že pravdepodobne je súčasťou protokolu a ide na to rokovanie. Ale možností máme viac. A nebudeme prvé ani posledné mestské zastupiteľstvo, ktoré by s povereným poslancom rokovalo. Takýchto prípadov je v dejinách slovenskej samosprávy veľmi veľa. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne aj ja. Páni poslanci v žiadnom prípade nejde o žiadne napínanie svalov. Aj preto sme dali do pozvánky túto informáciu. V konečnom dôsledku, ja vám vyjdem v ústrety a dám o tom hlasovať. Dobré? Čiže budeme hlasovať o tom, že či ste za to, aby pri mojej návšteve dole v Historickej radnici, keď príde vláda, prevzal za mňa –niekto- vedenie zastupiteľstva alebo nie, aby som dal zadosť tomu, čo vy hovoríte, že tie svaly nenapínam. Ďakujem pekne. Čiže, ja ešte ak dovoľíte, dám dobehnúť všetky tieto faktické a potom o tom budeme hlasovať. Pán poslanec Kaifer, nech sa páči.

p. Kaifer, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Nevieť o čo ide niektorým poslancom, ale tu nikto nie je arogantný. Pozvánka, pán Dečo, nebola daná teraz. Všetko už skôr došlo, kde bola jasne uvedená táto prestávka. Čo sa týka hlasovania, pred piatimi minútami sme to odhlasovali väčšinou. To, že sa vám to nemusí páčiť, ok, ja to beriem, ale už sme to odhlasovali. Načo nad tým zase polemizujeme? My sme schválili program aj s touto prestávkou. Keď už sa vrátim do minulosti, arogantné bolo to, že ste tu predniesli 150 návrhov k zmene rozpočtu raz - a každý akceptoval toto právo, aj keď si myslel o tom svoje. A sme tu o tom hlasovali. Tak keď si už toto zastupiteľstvo schválilo program aj s prestávkou, aj keď sa vám to nepáči, ale skúsme to akceptovať, lebo väčšina to schválila. Nič o to tu neide iné. Proste je tu aj vyšší záujem, z hľadiska toho, že prišli 2 vlády do nášho mesta - a snád naši reprezentanti sa tam majú zúčastniť, čo myslím, že akceptujete. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja faktickou reagujem na pani poslankyňu Grüllingovú. Viete, pani kolegyňa, konštruktívnosť si asi každý predstavujeme inak. Vy si ju možno predstavujete tak, aby sme boli ticho a nič nehovorili, neprenášali žiadne návrhy. My si ju predstavujeme tak, že sme povinní prednášať návrhy, ktoré pokladáme za správne a dôležité. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Grega.

- p. Grega, poslanec MZ: Ja by som chcel všetkých poprosiť, keďže sme vlastne na tom poslednom zastupiteľstve, aby sme teda od začiatku už nezačínali jeden proti druhému, keď máme iný názor. Aby som to trochu odľahčil. No vidíte, keby sme boli mali zvoleného primátora tak, ako sa malo, tak by sme mali dvoch námestníkov, takže jeden by mohol ostať, toto sa na to nemyslelo. A trochu to chcem tak odľahčiť - zastupiteľstvo môže poveriť toho, koho zvolí, teda odhlasuje, aby viedol to zastupiteľstvo. A máme tu tuším troch alebo štyroch kandidátov na primátora. Čo keby sme schválili za každý pol hodinu by bol, aby nás presvedčil?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno. Ďakujem pekne za odľahčenie. Nech sa páči, pán poslanec Gaj.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážený pán námestník, vážení kolegovia, milí hostia. Do programu rokovania dopĺňam bod 37/3 a to je Zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice na dobu neurčitú, a to je spevnená plocha - parkovisko Merkúr. Čiže túto problematiku už som mailoval všetkým poslancom. V bode poviem viac. Prosím vás o podporu zaradenia tohto bodu do rokovania. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže, ja to asi prednesiem, keďže nikto ďalší nie je prihlásený, doplňované body. Najprv by som dal hlasovať... Áno? Ja na obrazovke vidím tých, ktorí... Neboli ste tam. Nevidel som vás. Teraz ste sa tam zrazu objavili. Uzatvoril som. Pán poslanec, ale kvôli tomu, aby, fakt, máme posledné, nech sa páči, povedzte, čo potrebujete.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa ospravedlňujem, ja som fakt bol prihlásený, neviem čo sa deje s hlasovacím zariadením. Mám tuná návrh na doplnenie programu. Aj vzhľadom na účasť obyvateľov mesta Košice, ktorí nás požiadali o to, aby sme mohli prehovoriť v rámci tohto rokovania a mohli sa vyjadriť k veci, ktorá sa ich bytostne dotýka a aj ich veľmi trápi, tak chcem vám kolegovia navrhnúť jednoduchý bod, v ktorom by vystúpil zástupca obyvateľom mesta Košice a predniesol svoju informáciu a stanovisko obyvateľov tejto zóny nám, ako poslancom mesta Košice. Bod by bol zaradený - vzhľadom na to, že títo obyvatelia tu sú a musia ísť do práce, by bol zaradený ako prvý, čiže 0/1 a volal by sa: Výzva občanov mesta proti výstavbe Národného tenisového centra v Košiciach na Popradskej ulici. Jedná sa fakt o to, aby obyvatelia tejto oblasti mohli vystúpiť a povedať nám, zástupcom mesta, svoj názor. Takže myslím si, že s týmto by nemal byť problém. Jedná sa o trojminútové vystúpenie zástupcu týchto obyvateľov.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Už tam nemám nikoho na obrazovke, verím tomu, že sa ani nikto nehľási. Takže poďme k hlasovaniu jednotlivých doplňujúcich bodoch. Pokiaľ viem, tak prvý bol 9/1 od pána poslanca Gregu, ktorý sa týka problematiky výstavby na Kapitána Nálepku... ešte chvíľočku. Dobré. Beriem späť. Tak, ako som vám povedal, budeme hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Polačka, ktorý hovorí o tom - aj napriek tomu, čo tu odznelo, a tvrdím, že nie je to celkom v poriadku, ale aby ste vedeli, že mám dobrú vôľu a naozaj to, čo tu odznelo, nejaké napínanie svalov, nejaké účelové prerušovanie zastupiteľstva, atď., vôbec nie. Ale poprosím poslancov, aby sa k tomu vyjadrili. Čiže ten procedurálny návrh znie tak, že v rámci tej prestávky, ktorú máme odhlasovanú, tá prestávka nebude, ale keď odídeme my dvaja, s pani námestníčkou, tak bude viesť mestské zastupiteľstvo, pokiaľ

bolo dobre uvedené a som to dobre pochopil, pán starosta Janko Jakubov. Poprosím, hlasujme. Tu je potrebné koľko na odhlasovanie? Nadpolovičná väčšina všetkých? Všetkých. Čiže nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 5: za: 11, proti: 6, zdržali sa: 18

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže tento procedurálny návrh neprešiel, čiže rojukeme podľa programu, ako sme si schválili aj s uvedenou prestávkou. Ďakujem pekne.
Teraz prejdeme už k doplnenému bodu 9/1 pána poslanca Gregu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie týkajúci sa zaradenia, resp. doplnenia bodu programu predložený pánom poslancom Gregom v znení: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie bodu číslo 9/1 s názvom: Prerokovanie zámeru výstavby bytového bloku na Ulici Kapitána Nálepku do programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím kolegovia hlasujme.

Hlasovanie č. 6: za: 32, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.
Prejdeme k bodu, ktorý navrhoval pán poslanec Gaj a to je doplnenie 37/3, ja to poviem - Zverenie parkoviska pri obchodnom centre Merkúr. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje doplnenie bodu číslo 37/3 Zverenie nehnuteľného majetku mesta, na dobu neurčitú, spevnená plocha - parkovisko pri obchodnom centre Merkúr, pre MČ – Sever do programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 7: za: 33, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.
A teraz prejdeme k návrhu, tuším, že pána poslanca Gibódu a bod úplne prvý 0/1, a to je - nazvime to: Výzva proti výstavbe Národného tenisového centra. Návrhová komisia, poprosím.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje doplnenie bodu číslo 0/1 s názvom: Výzva občanov mesta Košice proti výstavbe Národného tenisového centra v Košiciach na Popradskej ulici, do programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.“ Ďakujeme.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 8: za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne. Takže program máme schválený so všetkým čo k nemu patrí.

- - -

Bod č. 0/1

Výzva proti výstavbe Národného tenisového centra na Popradskej ulici

- p. Petruško, námestník primátora mesta: A teraz by sme prešli rovno k bodu 0/1. Čiže poprosím zástupcov obyvateľov alebo neviem ako to môžem nazvať, ľudí ktorí odprezentujú výzvu proti výstavbe NTC. Chcem vás poprosiť na úvod, nech sa páči k mikrofónu a máte na to 3 minúty. Takže neviem kto? Áno. Poprosím, aby ste sa nám predstavili a povedali, kto ste. Nech sa páči. Ešte, aby sme to mali formálne v poriadku, nedám o tom hlasovať, pretože sme si odhlasovali tento bod. Predpokladám, že z vašej strany musí to odznieť. Je všeobecný súhlas na tom, aby vystúpil občan mesta Košice a predniesol nám svoj návrh. Beriem, že máme všeobecný súhlas. Nech sa páči. Máte slovo.
- p. Jaroš, občan mesta: Dobrý deň prajem. Vážený námestník primátora, vážené dámy poslankyne, vážení páni poslanci, moje meno je František Jaroš, bývam v lokalite, ktorá je postihnutá nejakým... vašim zámerom, ktorý bol tu odhlasovaný; a hrozia tam negatívne dopady výstavby Národného tenisového centra, na tom mieste, ktoré ste si vybrali, na Popradskej ulici. Investovali sme do svojej budúcnosti viac-menej viacerí svoje životné úspory, chceme tam bývať v tej lokalite a dožiť tam v klude a dôstojne. Tak, ako si myslím, že asi je v záujmu každého jedného slušného človeka. Avšak vašim rozhodnutím sa tu...sa tu, respektíve vašimi predchádzajúcimi krokmi sa to vyvíja trochu ináč. A ženiete nás do úplne bezvýchodiskovej situácie, kedy sa naše nehnuteľnosti stávajú fakticky bezcennými a nebudeme mať možnosť ani ich predat', odísť niekde inam, aby sme mohli dôstojne dožiť. A tak chcem vyjadriť názor svoj a okolitých, teda obyvateľov postihnutej oblasti, že nesúhlasíme so zámerom výstavby. Vážené dámy poslankyne, vážení páni poslanci, v mene obyvateľov postihnutej oblasti, vás, našich volených zástupcov, žiadam, aby ste podporili návrh uznesenia, ktorým mesto Košice odstúpi od zámeru výstavby Národného tenisového centra na Popradskej ulici. A pre jeho výstavbu, dúfam, že budete hľadať vhodnú lokalitu. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ďakujem pekne. Otváram rozpravu. V rozprave je prihlásený pán poslanec Gibóda, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, pán viceprimátor. Kolegovia poslanci, viem, čo poviete. Už sme to odhlasovali, už je to všetko schválené, zbúchané. Už to tak bude. Tak, ako sme pri schvaľovaní a všetkých tých predchádzajúcich krokoch vás upozorňovali na to, že táto lokalita na to nie je vhodná, že riešenie a navrhované riešenie dopravného... dopravného... riešenie statickej dopravy pre túto... pre túto výstavu nie je dostatočné, tak ste to celé ignorovali; ignorovali ste vtedy obyvateľov. A predpokladám, že ich budete ignorovať je dnes. Napriek tomu, ale podám návrh na uznesenie, ktorým dávam vlastne priestor na to, aby sme vyhovelí týmto obyvateľom. A keby mesto Košice za posledných 8 alebo 4 rokov riešilo to, čo tu je dlhodobé neriešené, napr. pozemky na Aničke a nehralo sa tuná skôr na nejakú kultúrnu inštitúciu, tak... a riešilo si svoje základné úlohy, tak by sme možno dneska nemali tento problém, ktorý tu máme, ktorý si vyrábame do budúcnosti a s ktorým tu títo obyvatelia budú musieť žiť najbližších niekoľko desiatok rokov. Preto podávam tento návrh

uznesenia: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach, v zmysle príslušných právnych predpisov, schvaľuje odstúpenie mesta Košice od zámeru výstavby areálu Národného tenisového centra na ihrisku na Popradskej ulici; po b) žiada zastupujúceho primátora mesta Košice, aby v súlade s písmenom a) uznesenia podnikol všetky nevyhnutné kroky za týmto účelom. Zodpovedný: poverený zástupca primátora, Termín: 15. október 2018. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Teraz neviem, či do rozpravy alebo faktická, pán poslanec Ihnát? Faktická. Nech páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne za slovo. Len sa tak zamýšľam nad tým. Ako - ja chápem aj ľudí, aj celkove, ale sa zamýšľam, že - pán námestník, aké konzekvencie z toho môžu vyplynúť potom ako, že keby nejaká analýza bola urobená, z tohto odstúpenia - v akom štádiu riešenia vlastne to je. Lebo fakt neviem, v akom štádiu riešenia je to v súčasnosti dnes ti tenisové centrum? Čiže toto by ma zaujímalo, no naozaj, lebo je tu zodpovednosť aj. Vďaka.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Správna poznámka. Ďakujem pekne. V rozprave nasleduje pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát ma predbehol touto otázkou. Čiže - vyjadrenie právneho oddelenia; čo právneho - aj majetkového hlavne. Čo pre nás z toho vyplýva? Áno, lokalita Anička samozrejme, by bola najvhodnejšia. Ten pôvodný zámer už tam bol niekoľko rokov dozadu. To, že sa to majetkovo nevysporiadalo, beriem za veľký, veľký, problém. Áno, tenisové kurty na Aničke rozšíriť a tam malo byť tenisové centrum už pre 8 rokmi. Čiže - len momentálne máme hlasovať o niečo, o čom neviem, čo z toho bude vyplývať; aké záväzky, a všetky plnenia z minulého schválenia, nášho rozhodnutia. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ja som rád, že sa do tejto diskusie zapojil práve pán Gaj, ktorý pred 8 rokmi vyhlásil, ako pozdvihne Aničku. Za 8 rokov, aj po podpise memoranda medzi pánom primátorom a starostami mestských častí sa na Aničke neudialo fakticky nič. S pozemkami sa neudialo nič! Pán starosta radšej spal v kancelárii, ako keby mal niečo robiť. A chcem podotknúť aj to, že keď tu hovoríme o tom, že aké to bude mať dôsledky, tak aj starostom predkladaný bod o parkovisku Merkúr do správy mestskej časti nehovorí nič o finančných dôsledkoch pre mestskú časť. Takže ak hovoríme o nejakých finančných následkoch, tak pán starosta by sa najprv mal pozrieť na svoje vlastné obvody. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Jutka s faktickou, nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Panie poslankyne, páni poslanci, máme posledné rokovanie zastupiteľstva. Skúsme sa baviť vecne, k danému bodu, osobné invektívy tohto typu neukazujeme tuná pred občanmi, lebo myslím si, že toto ich vôbec nezaujíma. Chcem vás srdečne poprosiť, aby sme toto zastupiteľstvo zvládli tak, ako sa na zastupiteľstvo patrí, a na

vedenie mesta patrí. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave nech sa páči, pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Trošku ku genéze prípravy Národného tenisového centra. Keď som nastúpil v roku 2012 ako námestník primátora, jedna z prvých návštev, ktorá bola u mňa, ohlásil sa vtedajší pán starosta mestskej časti Košice - Západ, pán Bauer s tým, že mi prišiel odprezentovať návrh výstavby Národného tenisového centra práve v tejto lokalite, na Popradskej. Vzhľadom na to, že táto lokalita je veľmi exponovaná, už v tom čase sme sedeli s Krajským tenisovým zväzom, ktorého zástupcom je pán Bacsó a začali sme uvažovať o lokalite Anička, ktorá je ďaleko výhodnejšia. Niekoľko rokov prebiehali rokovania o umiestnení tejto aktivity do tejto lokality. Avšak sú tam tak komplikované majetko-právne spory, kde mesto Košice vyhralo 12 súdnych sporov s pôvodnými vlastníckmi pozemkov, avšak Najvyšší súd zvrátil posledný spor a pravdepodobne všetky vyhrajú obyvatelia. Naviac - sú tam komplikované spory vzhľadom na to, že časť pozemkov a objektov vlastní súkromná spoločnosť, ktorá sa nevie dohodnúť ani s tenisovým zväzom, ani s mestom Košice a možnože tieto právne spory budú prebiehať - pri našom súdnictve - trúfam si odhadnúť, neviem. 5, 10 rokov? Koľko rokov? Nie je to len o majetkoprávnom vysporiadaní, že sa vyplatia pozemky na Aničke, pretože terény sú vo vlastníctve Slovenského tenisového zväzu, časť objektov a terénov vo vlastníctve súkromných osôb a je to veľmi problematická otázka. Ale nechcem sa venovať tomu. Na to prišiel pán generálny sekretár pán Muška a povedal: - Uvažuje sa s investíciou zo Slovenského tenisového zväzu a buď pôjde do Košíc alebo do Popradu, buď máte lokalitu alebo nemáte. V tom čase, opäť, si sadli predstavitelia mesta a mestskej časti; podotýkam, to bolo v minulom volebnom období, aby vyhľadali možnosť riešenia a zvažovala sa znovu aj Popradska cesta. Ten celý proces je starší, ako od roku 2012 a nakoniec došlo k dohode, že bude sa hľadať cesta, ako umiestniť túto lokalitu do priestoru, kde doteraz bolo funkčné futbalové ihrisko, aj keď v poslednej dobe je nevyužívané, ale v minulosti tam prebiehali tréningové zápasy aj zápasy mládežníckych kategórií. Samozrejme, dnes už sme v štádiu, kedy je vydané právoplatné územné rozhodnutie, spracováva sa projekt na stavebné konanie; a pokiaľ viem, v súčasnosti už možno aj sú podané niektoré projekty na stavebné konanie. Nevylučuje to tomu, aby samozrejme, si sadlo vedenie mesta so Slovenským tenisovým zväzom a hľadalo aj iné možnosti. Možno Slovenský tenisový zväz odstúpi od aktivity, možno nie. Neviem to povedať. Ale samozrejme, rokovať sa dá vždy. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán Jakubov, to je presne toto - nepochopenie tej situácie. A to škatuľkové myslenie. Vy ste si mysleli, že sa tu rozprávame o tom, aby bolo NTC umiestnené práve na týchto pozemkoch a v súvislosti s tým areálom, ktorý tam už je vybudovaný na Aničke, ktorý je práve problematický. Anička je veľká, je tam veľa pozemkov. Namiesto toho, aby mesto Košice v spolupráci s NTC, prípadne s nejakým externým dodávateľom služieb vyriešilo tieto pozemky a zabezpečilo ich nielen pre výstavbu NTC, ale aj prípadne pre ďalšie projekty rozvoja mesta Košice v tejto oblasti, namiesto toho to nerobíme. My radšej rozpredávame majetok mesta Košice, ale nekupujeme taký majetok, ktorý by bol potrebný pre rozvoj mesta Košice. A to je tá veľká chyba, ktorá sa tu deje posledných 8 rokov. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja len skúsím zareagovať, pán poslanec. Predpokladám - a ja tu vidím v obecnstve aj svojich známych, ktorí tam bývajú, dokonca právnikov. Všetci veľmi dobre viete a vypočuli ste si pána starostu, aké tam sú komplikované majetkovoprávne vzťahy. To ... a súdne spory, to je na riešenie na niekoľko desiatok rokov. Ja úplne chápem tých ľudí, ktorí tam bývajú to, pretože ja, keby sa tam býval, tak by sa ma to týkalo viac, ako niekoho, kto býva na Furči. Ja ešte chcem povedať jednu vec. Treba si veľmi dobre zvážiť - a ja dám potom slovo svojim kolegom, aby... samozrejme, rokovať sa dá stále, ale - čo nás to bude stáť? To by bolo dobre, aby sme si vypočuli. A ešte chcem povedať jednu vec. Viete, ono v čase keď sme o tom rozhodovali aj my, tak sme stáli pred tým, že buď sa rozhodneme, nájdeme a vybudujeme v Košiciach Národné tenisové centrum. Keby sme sa neboli pripravili a nenašli lokalitu, tak dnes sa stáva toto Národné tenisové centrum v Poprade. Ja hovorím, že je veľmi dobré, aby sme si do Košíc dotiahli takéto investície. Chápem... chápem týchto ľudí, ktorí tu sú. Potrebujem aj ja, aby tu odznelo, čo nás môže stáť to, keď jednoducho sa dopracujeme k zámeru, že NTC-čko v tejto lokalite stavať nejdeme. Ďakujem pekne. Pokračujeme. Faktická, pán poslanec Jakubov, neviem či na mňa alebo na pána poslanca Gibódu?
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán námestník primátora, faktická na teba. Len ti chcem povedať a chcem povedať aj všetkým ostatným poslancom. Bavíme sa o ostatných ôsmich rokoch. Možno by bolo dobré sa pozrieť od roku 1990, za pôsobenia iných primátorov a iných zastupiteľstiev, koľko, kde, kedy, prečo a začo sa odpredali pozemky mesta Košice? Prosím, nevzťahujme všetko na ostatných 8 rokov. Samozrejme, starší poslanci si pamätajú, myslím služobne starší, ktorí tu sedeli, koľko majetkov v minulosti sa prevádzalo, na ktoré spoločnosti. Môžeme sa baviť napríklad o Všešportovom areáli, kde za jednu korunu, potom za jedno Euro sa odovzdávali celé športoviská rôznym spoločnostiam. A určite to nebolo ostatných 8 rokov. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou na pána poslanca Jakubova pán poslanec Gibóda. Nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja reagujem na vás, lebo nemôžem s faktickou na faktickú. Pán viceprimátor, hodnotíme tu posledných 8 rokov. Opäť raz musím pripomenúť, vy sa dívate iba na ten areál, ktorý tam teraz stojí na tej Aničke; ja vám hovorím, že Anička je veľká, je tam dostatok voľných pozemkov, ktoré sú nevyužívané a ktoré čakajú práve na takéto zhodnotenie. A mesto Košice sa odmietlo pozeráť týmto smerom, napriek tomu sa... naopak sa radšej vyhovára na nejaké súdne spory, ktoré sú spojené s niečím, čo by teraz nevyriešilo a neriešilo jednoduchšiu alternatívu. No a - len takto ďalej kolegovia a za chvíľku dôjdeme k tomu, že vlastne nie posledných 8 rokov alebo 23 rokov, ale možnože aj Radičovej vláda môže za to, že v Košiciach toto nevyšlo, tamto nevyšlo. Takže - len tak ďalej.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Len pán poslanec pre vysvetlenie. Mesto v tejto lokalite nemá pozemky. Tzn. že - nebudem opakovať to, čo už tu odznelo. V rozprave pokračujeme ďalej. Pán poslanec Jutka, nech sa páči.
- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: No. Ďakujem veľmi pekne za slovo. A - ja poviem toľko a nebudem sa opakovať, alebo nebudem opakovať mojich predrečníkov. Najlepšia lokalita je jednoznačne Anička. Tam sme ale narazili na veľký problém.

V podstate, ako pán námestník primátora povedal, istým spôsobom neriešiteľný. Hľadala sa vhodná lokalita v spolupráci s Národným tenisovým centrom, ktoré v podstate nejakým spôsobom vytypovalo, že vhodný priestor, aj keď nie optimálny, je na Popradskej. Priznám sa, absolútne s týmto priestorom som nebol stotožnený, lebo presne, ako pán Jaroš povedal, mohlo by to mať dopad na okolitých domkárov, čo v podstate aj dneska títo občania prezentovali. Ťažko je hľadať riešenie. Na 2. strane - takúto investíciu pustiť z mesta Košice, ktoré je dlhodobo najúspešnejším mestom vo výchove tenisových talentov na Slovensku, by bol hriech. Hľadalo sa riešenie. Kritizovali sme tú Popradskú, že nie je vhodná, ale - iné miesto ako Anička a Popradská nebolo možné si vybrať, preto v podstate toto mestské zastupiteľstvo, aby pán Jaroš, aj občania vedeli, odhlasovalo Popradskú; a môžem to tak povedať, že všetci sme sklopili obidva oči a zavreli sme obidve uši. Nie. Toto riešenie v podstate bolo jediné možné, ak by sme nechceli o túto investíciu prísť. Treba to povedať objektívne. To, čo pán poslanec Gibóda hovorí, to mu pán námestník odpovedal. My, v rámci Aničky, nemáme žiaden majoritný majetok. Ešte raz zopakujem: žiaden majoritný majetok, tak, aby mesto mohlo vlastne so súkromnými vlastníkmi jednať o tom, aby Anička bola na tento účel použitá. Preto, ale - súhlasím s občanmi a - pán námestník primátora, napadla ma takáto myšlienka. Čo ak by sme urobili nejakú štúdiu ekonomického dopadu, dopadu nejakej hlučnosti, dopadu na infraštruktúru, lebo bude tam aj pohyb áut a pod. a tento dopad by sme predložili, aj keď už toto zastupiteľstvo o tom nebude rozhodovať, na najbližšie rokovanie zastupiteľstva s tým, že by sme v tom tento bod prerušili a táto štúdia aby bola predložená na najbližšie riadne rokovanie zastupiteľstva, aj keď už nové. Myslím si, že nič tým nepremeškáme, nič tým nepokazíme. A ja osobne by som navrhol, že by sme prerušili bod v tomto, kým nebudeme mať všetky tieto štúdie. Ďakujem. Dávam procedúru.

p. Petruško, námestník primátora mesta: OK. Dobre. S faktickou pán poslanec Gibóda, ešte nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Pán Jutka, ako poslancovi Západu, musím povedať, divím sa, že ste neprišli s touto informáciou, respektíve s touto žiadosťou predtým, než sme schvaľovali toto NTC tam? Že nemáme vizibility stavby, že čo to spraví s dopravou tam, čo to spraví s dlhodobými vzťahmi? Lebo títo obyvatelia... my sme - ako hovoríte- vy ste zavreli obidve oči, ja osobne nie a schválili ste to. Pretože niekto tuná na nás tlačil nejakou investíciou. Áno, investície sú dobré, ale obetovať kvôli týmto investíciám aj v budúcnosti určité časti a obyvateľov určitých častí mesta Košice, mali by sme sa 2-krát zamyslieť o tom, že či o tom budeme hlasovať teraz alebo NTC k nám možno príde o 5 rokov neskôr. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Jutka s faktickou. Nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Nemôžem reagovať faktickou na faktickú. Ale dávam procedurálny návrh na prerušenie rokovania v tomto bode, vzhľadom na tie skutočnosti, ktoré som uviedol. A jednu vec si dovoľm povedať. Pán poslanec Gibóda, ja som presne o tom rozprával, že toto môže mať dopad na infraštruktúru, na hlučnosť atď. Bolo to povedané. Len takáto... takýto názov alebo takáto myšlienka v podstate bola nejakým spôsobom potretá tým, že NTC je v Košiciach veľmi dôležité vybudovať a jediná lokalita, ktorá sa ukazovala mimo Aničky bolo Popradská. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým dám hlasovať

o procedurálnom návrhu, dovoľte ešte, aby sme mali komplexnú informáciu, ešte by som dal slovo pánovi riaditeľovi magistrátu, ktorý vám ešte povie niektoré veci, ktoré veľmi úzko s týmto súvisia. Pán riaditeľ, nech sa páči.

- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Ďakujem. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Trošku skúsím zrekapitulovať súčasný stav. Mesto dlhodobo vyberalo pozemok a inú lokalitu nenašlo. Krvopotne sa k tomuto pozemku dostalo, vo vzťahu k Ministerstvu vnútra, ktoré bolo čiastočným vlastníkom daného územia. Prebehlo územné konanie, ktoré jednoznačne riešilo aj dopravu, aj všetky stanoviská zainteresovaných strán. Je právoplatné územné konanie. Momentálne beží stavebné konanie, ktoré je v tejto chvíli prerušené kvôli výrubu; ale toto sa rieši. A podotknem, že projekty sú hotové. Tieto projekty riešili odsadenia hlavnej časti od rodinných domov. Rieši sa tam zeleň na strane rodinných domov, aby tam bola hluková a zelená bariéra. Máme na túto... (pozn.: občan vykrikoval v sále) Môžem dokončiť? Máme na túto stavbu zmluvu NTC, Košice... Môžem ja dokončiť, pane? Ja som vám neskákal do reči! (pozn.: občan vykrikoval v sále)
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Prepáčte, prepáčte, ak dovoľte, skúsme nechať... Viete čo, skúsme, nech tu odznej táto informácia a keď budete mať záujem, ja vám dám aj slovo, kľudne môžete potom, akože, na to reagovať, len aby sme si neskákali do reči, nech povie pán riaditeľ tie reálne veci, ktoré sa toho týkajú. Potom sa k nim môžete vyjadriť. Ja vám dám určite na to priestor. Ďakujem.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Čiže Národné tenisové centrum Košice a. s., kde má 51% Slovenský tenisový zväz a 49 % mesto, je nositeľom platnej zmluvy na dotáciu 9 miliónov Eur na výstavbu NTC, kde už dnes je fyzicky 6,000.000 na účte pripravených na výstavbu. Je to zariadenie, ktoré má slúžiť na mládežnícku olympiádu v roku 2021 - EYOF 2021. Čiže nie je to proces, ktorý včera nastal a dneska sa čudujeme. Tento proces už beží roky. A my, keď už sme už vo finále, teraz zisťujeme, že ideme robiť štúdie. Pre boha! Máme územnú dokumentáciu, stavebnú dokumentáciu, my sme už vo finále. Nemám k tomu viacej, čo dodať. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte asi na pána riaditeľa pán poslanec Polaček s faktickou, nech sa páči. Mal by som dať hlasovať o procedurálnom návrhu pána Jutku.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja, pán riaditeľ, žasnem, že my nemáme urobenú dopadovú štúdiu. A teraz ideme, pán Jutka, hovoriť o dopadovej štúdii? To kto tuná projektuje? My tuná... vy voláte po tom, aby my sme boli konštruktívni ako opozícia? A vy nemáte základné dokumenty nastavené, aby ste... aby ich boli? My chceme teraz vyrábať, keď máme 6 miliónov Eur na účte a ideme stavať? Mne nepríde toto konštruktívne, ani konštruktívny argument, že ak sme dostali od NTC-čka ponuku, že ak to nevezme, tak to bude niekde inde. Prepáčte mi, to sú argumenty na úrovni 1. triedy základnej školy. „Ta nedá nám on, ta to dáme inde.“ To sú čo za argumenty, ktoré tu počúvame?! S pánom Gibódom sme vám pred dvoma rokmi vysvetľovali a hovorili sme, aké tam vidíme nedostatky. Nikto z vás sa tými nedostatkami nevenoval. Pán Jakubov, vám som osobne písal list, žiadal som vás o stretnutie, žiadal som vás, aby sme túto vec prerokovali. Neurobili ste nič. Vykašlali ste sa na moju žiadosť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, ďakujem pekne. Skúsime ešte ja sa k tomu vyjadriť raz. Pozrite sa, fakty: - máme právoplatné územné rozhodnutie. Územné rozhodnutie vydáva stavebný úrad, ktorý to rieši ako prenesený výkon štátnej správy a koná výhradne v intenciách zákona. Pokiaľ by robil niečo iné, tak koná v rozpore so zákonom. Prešlo toto konanie, máme územné rozhodnutie. Aj v rámci územného konania, tí ktorí tu ste a tomu trochu rozumiete, viete, že sa riešia aj vzťahy dopravy, umiestenia stavby ako takej; máme právoplatné územné rozhodnutie. Sme v „stavebku“. V „stavebku“ zase je istý proces. Pokiaľ v rámci tohto procesu my vieme spracovať ešte niečo, čo sa v tomto procese dá doložiť ako relevantné a má možnosť nejakým spôsobom tomu stavebnému úradu otvoriť oči – alebo - ja neviem mu nejakým spôsobom naznačiť, ja som za to, využime to, ale robme len to, čo môžeme v súlade so zákonom. Pretože, keď sa tu teraz bavíme o nejakej dopadovej štúdii atď., atď., veď bolo, pane bože! - územné konanie kde všetky tieto možnosti jednoducho mohli byť využité. Ešte... ešte vám poviem jednu vec. Naozaj, keby som mal povedať, že či je toto územie na 100 % na to vhodné, asi nikto z nás, ktorí tu teraz sedia, tak povedia, že na 100 % určite nie. Vieme, že aj v minulosti v tomto území boli tenisové kurty, ja som tam ako vysokoškolák chodil ku pánovi Jedinákovi hrať; viem, že už vtedy tí kolegovia tam mali problém s tými domčekmi, lebo tam bol hluk. Ihrisko, ktoré tvorí gro tohto územia, bolo v rukách štátu. Aj štát povedal, že tie pozemky nedá. Jednoducho, tak isto to bolo veľmi ťažké rokovanie, aj s tým, že sa odôvodnilo, že je tam ten verejný záujem toho NTC, sa nám to podarilo majetkoprávne vysporiadať. Sme v štádiu v akom sme; rozliate mlieko už je jednoducho za nami, ale pokiaľ ešte je záujem nejakým spôsobom dať tomu nejaké rozumné mantinely a hranice, využime ho. Ja dám hlasovať o návrhu pána poslanca Jutku. A pokiaľ takáto štúdia a takýto dokument bude môcť zavážiť v rámci správneho konania, ja budem len rád. V rozprave pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem, ďakujem pekne. Ja vlastne mám len doplňujúci návrh k uzneseniu, ktorý navrhol pán Gibóda. Lebo súhlasím s tým, že našim rozhodnutím znižujeme komfort bývania veľkej skupine obyvateľov. Ja sa domnievam, že nepatria takéto športoviská, či už ... alebo aj veľké nákupné centrá, jednoducho do týchto lokalít. Jednoducho, máme sa tlačiť na periferie. Nevidím v tom žiaden problém, tak ako je to aj inde vo svete. Myslím si, že máme náhradné riešenia. Len jednoducho, toto je lukratívny priestor pre niekoho iného. Pozrite sa ako funguje NTC-čko v iných mestách. Sú to... sú to zariadenia, v ktorých sa organizujú svadby, koncerty, kultúrne akcie; šport je - nie v popredí ale v úzadí v týchto objektoch. Pozrite si stránky NTC-čka, pozrite si stránky, ako organizujú svoje veci, v iných mestách. To znamená, aby sme boli konštruktívni, ako sme tu boli vyzývaní mnohí, navrhujem k dvom bodom, ktoré pán Gibóda navrhol, tam bolo a), b), ešte bod c), ktorý by znel - aby sme hľadali náhradnú a vhodnú lokalitu na výstavbu NTC. Predpokladám, že pán Gibóda si osvojí... kýve hlavou, že áno, tento doplňujúci návrh k jeho uzneseniu.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Teraz ak dovoľíte, dal by som hlasovať. Bol prednesený procedurálny návrh pána poslanca Jutku; už som mal dať hlasovať skôr, sa ospravedlňujem. Číže poprosím návrhovú komisiu, aby predniesli návrh uznesenia pána poslanca Jutku a o ňom budeme hlasovať.... Pán poslanec chcel prerušiť rokovanie o tomto bode a doplniť dopady dopravnej, hlukovej a inej zaťažnosti, finančnej, tohto prostredia, ktoré budú predložené na rokovanie najbližšieho riadne... najbližšie riadne rokovanie mestského zastupiteľstva. Dávam hlasovať o tomto procedurálnom návrhu pána poslanca Jutku.

Hlasovanie č. 9: za: 22, proti: 7, zdržali sa: 7

p. Petruško, námestník primátora mesta: Opravte ma, keď sa zle pozerám, ale predpokladám, že uznesenie bolo schválené. Dvadsaťdva. Tzn., že prerušujem rokovanie v tomto bode programu, s tým, že ako bolo spomenuté, zadefinujeme aj písomne to, čo potrebujeme vypracovať do najbližšieho rokovania mestského zastupiteľstva. Ďakujem pekne. Už je prerušené, šepkajú mi, že tým pádom ukončíme aj rozpravu k tomuto bodu rokovania. Veľmi pekne vám ďakujem. Ďakujem aj občanom, ktorí prišli a dali nám informácie aj z ich strany.

- - -

Bod č. 1

Návrh ďalšieho postupu pri usporiadaní vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o. pri prevádzkovaní parkovacích miest v zóne plateného parkovania

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k ďalšiemu riadnemu bodu. A to je bod číslo 1. Bod bodom číslo 1 predkladám Návrh ďalšieho postupu pri usporiadaní vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI pri prevádzkovaní parkovacích miest v zóne plateného parkovania. Tu, ak dovoľíte, skúsil by som... Viem, že teraz sa ... ja by som len takú krátku chronológiu, kým otvorím ešte rozpravu... kým otvorím rozpravu, aby sme si, možnože, nejakým spôsobom ešte oprášili tie skutočnosti, ktoré sa viac-menej udiali ohľadne tejto záležitosti. Začnem februárom 2018, kedy bolo navrhnuté na mestské zastupiteľstvo návrh spoločnosti EEI na finančné vyrovnanie v celkovej výške 7 miliónov Eur. 1,8 milióna Eur bolo technické zhodnotenie, to boli parkomaty, systémy kamerové, dopravné značenia a podobne, a 5,1 milióna Eur to bola hodnota kontraktu, vrátane ušlého zisku do roku 2022, s tým, že tento návrh nebol schválený a schválili sme tzv. alternatívu č.2, ktorá znamenala odchod z 10 rezidentských zón. Pri predložení tejto alternatívy, ktorá znova znamenala, že pri odchode z 10 zón spoločnosť EEI od nás žiadala zase istú finančnú čiastku, ktorá sa týkala technického zhodnotenia, hodnoty kontraktu a ani toto uznesenie neprešlo. A v júni 2018 ma mestské zastupiteľstvo požiadalo, aby som vyzval spoločnosť EEI na odovzdanie parkovacieho systému a na najbližšie rokovanie predložil návrh dohody o finančnom usporiadaní vzťahov so spoločnosťou EEI. Viete, že už na rokovanie v máji, teda pardon v júni 2018 sme, ako mesto, doložili analýzu Právnickej fakulty UPJŠ Košice, ktorá nám nejakým spôsobom naznačovala postupnosť právnych krokov tak, aby sme minimalizovali nejaký nekomfort, právny, do budúcnosti, s tým, že nám odporúčili riešiť s EEI vzájomné finančné vyrovnanie a odovzdanie parkovacieho systému, s tým, že najvhodnejší variant bol, aby o odovzdaní parkovacieho systému sme sa dohodli a o tých finančných nárokoch sme sa súdili. My sme sa snažili rokovať so spoločnosťou EEI, ktorá nám vždy na úvod povedala, že považuje zmluvu s mestom Košice za platnú a nevidí zákonný dôvod na odovzdanie parkovacieho systému mesta Košice. Vo vzťahu k ďalším návrhom, ktoré predložila, ktoré sú aj z v tomto materiáli, ja ich tak v krátkosti spomeniem. Prvý návrh bol to samotné finančné vyrovnanie, ktoré som už spomínal na začiatku, čiže cca 7 mil. Eur. Druhý návrh vychádzal z možnej alternatívy zníženia hodnoty kontraktu o hodnotu, ktorá by reflektovala na znalecký posudok parkovacieho domu pri Steel Aréne. Čiže odovzdali by sme za protihodnotu... za zníženie ceny kontraktu parkovací dom pred US Steelom, teda vlastne pred Steel Arénou. A tretia alternatíva bola, že by spoločnosť EEI odstúpila od prevádzkovania parkovacieho systému v Košiciach, ale stala by sa jeho tzv. technickým správcom, za čo požadovala

istú... v podstate - istú platbu v nejakom percentuálnom vyjadrení. Ani jedna z týchto alternatív už z predchádzajúcich -v podstate- skutočností, ktoré nastali pri rokovaní mestského zastupiteľstva neznamenal pre mesto možnosť uzatvorenia takejto dohody, lebo v každom jednom momente by tú spoločnosť EEI v nejakom, v nejakej časti ostala. Preto sme pristúpili k ďalšiemu kroku, k ďalšej fáze, tak, ako to navrhovala aj analýza Právnickej fakulty a dnes predkladáme na rokovanie zastupiteľstva návrh, ktorý reflektuje na to, že bude podaná žaloba za účelom vydania bezdôvodného obohatenia; a v rámci tejto žaloby sa bude riešiť aj platnosť a neplatnosť nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi mestom Košice a medzi spoločnosťou EEI. V ďalšom bode ma, aj napriek tomu, zaväzujete, aby mesto rokovalo so spoločnosťou EEI o odovzdaní parkovacieho systému; pretože aj po podaní žaloby sa to vlastne nevyklučuje. A ja som stále toho názoru, že tam, kde sa vieme dohodnúť, je to stále výhodnejšie, ako keby sme sa mali súdiť. Ale to samotné meritórne je, že podáme žalobu o vzájomnom vysporiadaní finančných vzťahov na spoločnosť EEI, ktorá by mala aj relevantne rozhodnúť o platnosti a neplatnosti nájomnej zmluvy. Musím naznačiť, viete, že ďalšie body sa týkajú VZN 157, nebudem predbiehať, ale tieto dva body spolu súvisia, pretože aj ten ďalší bod už naväzuje - pokiaľ by v podstate sme schválili tento bod - na isté možnosti pre mesto Košice, aby v nejakom časovom horizonte prevzalo parkovanie v meste Košice. Takže smeruje všetko k tomu, aby sme prevzali systém parkovania v meste Košice a aby sme sa vysporiadali so spoločnosťou EEI. Iná cesta, pretože dohoda nebola schválená, ako súdna, momentálne nie je. Čiže toľko z mojej strany. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Do rozpravy, nech sa páči, pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán námestník. Skôr než začneme, myslím si, že pomerne dlhú rozpravu k téme EEI, tak - vzhľadom na to, že nám hrozí dnes, že sa k tomu vrátíme ešte niekoľkokrát, tak sa vrátim k tým procedurálnym veciam, ktoré sprevádzali predošlý bod. Keďže sme na poslednom zastupiteľstve v tomto funkčnom období, môže sa nám i pri ďalších rozpravách stať to, že povieme, že prerušíme nejaký bod; ale tí ľudia, toto zastupiteľstvo vlastne v tomto zložení už sa k tomu nevyjadrí. Ja by som vám odporúčal, aby ste nechali dobehnúť tie rozpravy. Ak aj prebehne nejaký ten... to hlasovanie procedurálne, pretože už nebudete mať možnosť toto zaznieť, čo malo zaznieť. Napríklad aj tu pri tomto bode. Konkrétne pri tom bode NTC som chcel ešte dvomi vetami ešte dodať. Sám ste to povedali, len citujem vaše slová, že máme tu také rozliate mlieko v tomto bode. A teraz mám na mysli predošlé zastupiteľstvá, nie len toto, pred 8 rokmi, aj pred 12 rokmi. Je to bod, kde keď sa zamyslíme do minulosti, tak informácie z Pozemkového fondu, informácie od jednaní starostov, primátorov tiež hovorili o tom, že je tam množstvo, množstvo pozemkov na tej Aničke, ktoré sú nevysporiadané.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, nerád, prepáčte, ale sme pri bode EEI. Ja naozaj, budeme mať možnože v rámci Rôzneho, ale nemôžeme v tomto bode o vzájomnom vysporiadaní vzťahov s EEI, vrátiť sa k NTC-čku, ospravedlňujem sa. Poďme k meritu vecí, poprosím vás. Ďakujem.

p. Dečo, poslanec MZ: Myslím, že si môžem diskusný príspevok vyčerpať aj týmto spôsobom. Hej? Dobré, ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Polaček v rozprave, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Každopádne súhlasím s názorom, že nemyslím si,

že dnes niečo vyriešime. Prijmeme uznesenie, ale problém nebude vyriešený. A obávam sa, že nebude vyriešený ani ku koncu tohto roka. Pán námestník, ja sa prihlásim ešte raz do rozpravy. Chcel by som vám položiť pár otázok, verím, že mi na nich vy alebo odborní garanti mesta odpovedia. Keď teda môžete, aby si to niekto zapísal. Jedná sa o 5 otázok. Zaujíma ma, prečo sme sa vybrali spôsobom žaloby tej, ktorú tam píšete a zároveň úplne sme opomenuli na určovaciu žalobu? Pretože EEI stále bude tvrdiť, že UPJŠ pre nich...

p. Petruško, námestník primátora mesta: Vám skočím do reči, pardon. Vás poprosím, právnici, píšme si. A tak teraz povedzte tie otázky, spracujú si odpovede a potom, keď sa prihlásite druhýkrát, už vám dáme rovno odpovede. Ďakujem pekne.

p. Polaček, poslanec MZ: Hej. Teda. Asi v úvode by som mal povedať, že komisia dopravy nebola uznášania schopná, a teda i napriek tomu, že tam boli ľudia, aj aktivisti, aj občianski, nezávislí, všelijakí ľudia, jednoducho sme sa nepohli ani na komisii dopravy. Preto tieto otázky. Ak to bude niekto vnímať, že to nie je konštruktívne a je to zdržovanie, je mi to ľúto. Nie je kde. Iné fórum, kde by sme tieto odpovede získali. Teda, prečo teda neriešime určovaciu žalobu alebo následne neriešime aj tú žalobu, ktorú navrhuje mesto s druhou žalobou určovacou? Keď mi niekto vie povedať dôvody a rozdiely. Zaujíma ma, prečo chceme v uznesení, zrušiť uznesenie 1025 a hlavne s poukazom na písmeno c) a písmeno d), kde nerozumiem, prečo chceme zrušiť uznesenie, ktoré hovorí o tom, že vykonať nevyhnutné úkony smerujúce k tomu, aby prevádzkovanie parkovacích miest v rezidentských lokalitách mohla zabezpečiť právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou mesta Košice. Ak sa nemýlim, 17.000 ľudí podpísalo petíciu a toto žiadalo. Nerozumiem prečo? Čiže keď mi môže dať niekto odpoveď. Zároveň v tomto uznesení rušíme písmeno d) predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie návrh právnych úkonov, ktoré sú nevyhnutné na prevádzkovanie parkovacích miest. Prosím vás, mali ste, pán námestník, minimálne rok, viete o tom, že chcete EEI vykpnúť z mesta a ešte ani raz ste nám nepredložili harmonogram riešenia, ako to budeme riešiť. Od kedy to bude? Jak si to predstavujete? Aké právne veci nás ešte čakajú? Sme vôbec my pripravení? Ak by ste náhodou dorazili, dohodli sa s EEI, čo na druhý deň budeme robiť? Máme riešenia? Nikto z nás ich nevidel. Boli popísané možno v jednom, dvoch odstavcoch. My nemáme dnes harmonogram, ktorý by túto situáciu nahradil. A rok tvrdíte, že sa chcete EEI zbaviť. My tvrdíme už niekoľko rokov, že sa ich treba zbaviť. To znamená. K harmonogramu – Aké máme riešenia? A zároveň by som chcel pripomenúť aj to, čo sme hovorili v minulosti a to je technická správa, technické riešenie. EEI na jednej strane hovorí, že je ochotné zo zóny 1-10 odísť; prečo nerobíme dlhšie dohody, možno? Add 1. Po 2. Nerozumiem, prečo chceme rozprávať o tom, že žaloba a pritom tvrdíme, že sme už niekoľko týždňov možno rokovali a nedohodli sa. Tak teda žaloba alebo dohoda? Ak ste sa raz nedohodli a nedokázali ste dohodu urobiť, prečo ďalšia dohoda? Prečo chceme navrhovať možnosti, dohody, dohody, dohody a stále tuná šaškovať a tieto veci neuzatvárať. Posledná vec pán primátor, pán námestník. Jedna. Stále mi nie je jasné, ak by sme prevzali systém, z pohľadu hardvéru, zoberieme za zostatkové hodnoty parkovacie automaty, rampové systémy a pod., kamerové systémy; Sme pripravení ich prevádzkovať? Čo nás bude stáť prestávka? Máme softvér? Máme know-how? Čo to bude stáť?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou, pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Chcem, ako, tu vedenie mesta informovať, že boli podané 2 žaloby vlastne. Čiže vlastne boli podané 2 žaloby, keď mesto nekonalo, povedzme si, tak jednoducho konali občania. Okresný súd Košice I. 23C79/2018 a Okresný súd Košice II. 24C56/2018. Čiže tú druhú žalobu podával pán advokát Frnčo. Sú to žaloby, kde sa žiada bezdôvodné obohatenie – ako- spoločnosťou EEI a zároveň je tam predbežná otázka vlastne, lebo inak sa nedá, čiže predbežná otázka, či zmluva je platná alebo neplatná. Na základe analýz a týchto dôkazov, ktoré vlastne má aj mesto Košice. Tá žaloba, podľa môjho názoru, sa mala podať skôr. Ono to je - by som povedal na niekoľko rokov a tá zmluva je platná, myslím do roku 2022, takže kým to dobehnú tie súdy, tak vlastne aj predbehneme tú samotnú zmluvu, podľa môjho názoru. Čo sa týka dohody, ešte poviem, ako - môj názor osobný. Ono stále sa dá vyjednávať – ako- aj po podaní žaloby sa dá vyjednávať, podľa môjho názoru, a to z hľadiska toho, že sa dá tá žaloba zobrať späť, ešte pred prvým pojednávaním. Čiže keby sa dohodlo, tak sa dá zobrať späť. Takže z právneho hľadiska to vidím ako aj celkom správny krok. To je všetko. Ďakujem zatiaľ.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Halenár, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: Ja v podstate som chcel povedať veľmi niečo podobné, ako pán poslanec Polaček, ale s tým rozdielom, že ja by som chcel odpovede teraz. A to... Navrhujeme sa zrušenie uznesenia 1025. V bode c) v tom uznesení z februára 2018, že máme, že - žiada zastupiteľstvo primátora vykonať nevyhnutné úkony smerujúce k tomu, aby prevádzkovanie parkovacích miest v rezidentských lokalitách mohla zabezpečiť právnická osoba so 100%-nou majetkovou účasťou mesta Košice. A v d) je predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie návrh právnych úkonov, ktoré sú nevyhnutné na prevádzkovanie parkovacích miest podľa písmena c). Moja otázka je: Čo mesto vykonalo v bodoch c) a d) od februára 2018 do dnes? Je to dôležité preto, lebo tu už niekoľkokrát zaznelo, že my chceme prevziať od firmy EEI systém parkovania. No ak ho chceme prevziať, na koľko sme pripravení tým, že od februára sme zadali tieto požiadavky, k tomu, aby sme skutočne mohli prevádzkovať systém parkovania? Okrem iného - mám tu veľmi silný, neodbytný pocit, že úplne sa zanedbáva otázka vhodnosti tohto systému. Pretože si pamätáme, od leta 2016, aký obrovský protest tu vznikol voči zavedeniu systému. Systém bol problém, pretože občania tohto mesta mali začať platiť za to, čo ešte včera mali zadarmo. Toto tu nik nejako nespomína. A čo je najhoršie, nehovorí sa vôbec o výsledku, aký mesto v spolupráci, respektíve firma EEI tým, že zaviedla systém rezidenčného parkovania v zónach 1-10 vlastne v tomto meste dosiahla. Prečo nehovoríme o výsledkoch? Či tento systém je vhodný pre toto mesto aj do budúcnosti? Alebo je treba rozmýšľať o nejakom inom systéme. Potichu tu v podstate - aj ústami vedenia mesta, aj ústami pána poslanca Polačka hovoríme o tom, že pokračujeme v podstate v tom istom systéme. V systéme, proti ktorému sa zdvihla mohutná vlna odporu a časť tzv. aktivistov túto mohutnú vlnu odporu využila vo svoj prospech.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Tie otázky, ktoré tam boli a ktoré odzneli, tiež poprosím. To sa potom k nim vrátíme, určite. Ja len musím trochu zareagovať. To - teraz nechápte v zlom. Ja som mal stále taký pocit, že ten systém ani nebol taký zásadný problém. Skôr bol problém to, že ten systém prevádzkovala súkromná spoločnosť. Toto som mal taký pocit, že bolo gro; že ľudia vraveli, že ten systém, ktorý sa tu zaviedol, no že nie je dokonalý, ale nebol tak predmetom toho

náhleho odporu, pretože sú aj pozitívne aj negatívne skúsenosti naňho. A pokiaľ ja viem, tak ten systém ako taký nebol zásadný problém. Zásadný problém, o ktorom sa stále bavíme je to, aby keď niekto tento systém bude prevádzkovať, aby to nebola súkromná spoločnosť. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel dištancovať od toho, že niekto tu hovorí, - aby som si požičal slová jedného poslanca - že je to zásterka, resp. že ľudom vadil systém. Ľudia si systém v určitých oblastiach samozrejme žiadali, pretože potrebovali riešiť svoje práva a svoju možnosť zaparkovať; a chceli mať tú možnosť riešiť to, že tieto zóny sú napádané obyvateľmi, ktorí ... resp. návštevníkmi mesta, ktorí neparkujú, nechcú parkovať v centrálnej mestskej zóne. Lenže ten systém, tak ako bol nastavený, iba posúval problém ďalej a vytváral iné problémy, ktoré neriešil. A vzhľadom na to, že sme celý tento systém dali do rúk súkromnej spoločnosti a tak ani nebola možnosť mesta ... alebo aj ochota riešiť to lepšie. Tzn. ja sa chcem ohradiť voči tomu, čo povedal pán Halenár, že išlo proti systému, resp. že nám išlo o to, aby systém celý odišiel. Nám išlo o to, aby mesto Košice dostávalo tieto peniaze. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Halenár s faktickou, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán Petruško, pán zastupujúci primátor. Ak vy hovoríte o tom, že protesty občanov smerovali voči firme, ktorá systém zavádzala a nie voči tomu, že treba platiť, ja si myslím, že táto vaša veta minimálne s tromi otáznikmi by mala byť. A poviem to aj prečo. Pretože dakedy tu neprišla firma EEI so svojim návrhom koncepcie, ako riešiť si problém parkovania v tomto meste, ani mesto, ani naša účasť v parkovacej –nejakej- asociácii Slovenska nič neprinášalo žiadne problémy, čo vlastne rieši to, že množstvo ľudí v tomto meste parkuje v rozpore so zákonom celú noc. A nie je pravdou, že my sme dávali nejaký systém do rúk firmy. Veď sa predsa rozpamätajme všetci, že my sme tu schvaľovali koncepciu, ktorá... ktorú predstavila firma EEI, aby sme následne povedali celému mestu: -áno, takto chceme riešiť do budúcnosť systém parkovania. Takže nič nebolo odovzdávané nejakej privátnej firme.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nasleduje v rozprave pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Z každého predrečníka by som si mohol niečo zobrať, čiže to by bol môj príspevok. Ale - daná problematika má - možno by sme to mohli rozkúskovať na 4 oblasti. To je – právne; to nech sa vyjadria všetci právnici, lebo ako vidíme za tie 2 posledné roky, analýzy, názory, prokurátorovia a sudcovia zatiaľ ešte nie, čiže - nemáme vec jasnú z právneho hľadiska. Potom máme hľadisko ekonomické. Ekonomické hľadisko tiež nie je dokončené, lebo analýza, ktorá mala o tom hovoriť, údaje EEI neposkytlo. Ale môžeme povedať, že mesto malo pomaly o 100% vyšší príjem ako v roku 2012. To je preukázateľné. Čiže ekonomické hľadisko. Teraz najdiskutovanejšie hľadisko je politické. To nech si urobí každý svoj názor. A posledné hľadisko tohto problému je populistické. Čiže - ak by sme chceli tieto hľadiská dneska rozdiskutovať, tak naozaj, celý týždeň je nám, budúci, málo. Preto naozaj, neviem ja povedať, v akom stave sa dnes nachádzame. Neviem, či si niekto vie zobrať na seba rozhodnutie, ako bude dnes hlasovať a akým smerom sa vyberie. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja chcem reagovať na pána kolegu Gaja. Ja sa nemyslím, že rozhodujúce hľadisko dnes je politické. Rozhodujúce hľadisko dnes je hľadisko právne. Tu sa jedná o zásadný právny problém, ktorý, samozrejme, má svoje odnože aj v politike, zvrháva sa u niektorých ľudí aj do populizmu, ale to väčšinou býva, že niektorí ľudia si zoberú z toho to, iní ono. Ale tento problém je právny. Právny, pretože meritum veci dnes je, či firma, ktorej mesto prepožičalo svoj majetok, majetok obyvateľov, ktorí v tomto meste žijú, tak urobilo v súlade s právom? A či táto firma získavala svoj zisk na majetku obyvateľov tohto mesta v súlade s právom? To je podstata. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem. Ja si doplním... ja si dovoľm doplniť ešte jedno hľadisko. A to je hľadisko alibistické. Je alibistické, ak poslanec mesta Košice, starosta jednej z mestskej časti, člen majetkovej komisie a člen mestskej rady povie, že nemá dostatočné informácie. Keď povie, že na základe informácií, ktoré má a má ich oveľa viacej ako bežný poslanec, ktorý nie v mestskej rade napr. a nemá.. nie je súčasťou tejto vládnucej koalície v tomto meste, tak povie, že nemá tieto informácie. A je alibistické, keď to vyhlási starosta, ktorý parkuje v zóne plateného parkovania bez parkovacej karty. Je alibistické, keď tu máme iných poslancov, ktorí vyhlasujú, že systém, ktorý schválili a obhajovali je voči nim neférový. Nebudem teraz konkrétne menovať, ale sú tu takí, ktorí tu, bohužiaľ, dnes medzi nami nie sú. Chcem povedať len toľko, kolegovia. Od bájneho vystúpenia pána primátora, jeho... v decembri, ani on, ani jeho asistenti, nikto - teraz sa síce usmievajú, ale nikto z nich za ten rok nedokázal pripraviť materiál, ktorý nám tu bol sľubovaný, že ho budeme teraz v septembri prerokovávať. A materiál sa mal týkať toho, kto za mesto Košice preberie správu parkovania. My ideme rušiť v bode b) uznesenie, ktoré sa týka aj toho, aby sme vyriešili túto otázku. Tzn. už nebude existovať žiadne uznesenie, ktoré by vytváralo tlak na vedenie tohto mesta alebo budúce vedenie, aby túto otázku riešilo. Príde mi to také alibistické. A vzhľadom aj na to, čo budeme prerokovať v bode 5 a to sú Správa o plnení uznesení a informácia o ich prerušení, ktoré boli prerušené, mi to príde celé také ako... je to hrané na tú jednu notu - aby sme to neriešili a aby aj to riešenie, ktoré tu dneska schválite, vzhľadom na jeho dvojakoť - ani pešo, ani koňmo, ani oblečený, ani nahý, tak ideme proste do toho, že keď po voľbách sa situácia vyvinie, už ako sa vyvinie, bude vždycky výhodná pre toho, kto tu príde a pre spoločnosť EEI. A mňa mrzí, že opäť raz toto vedenie mesta nezastupuje záujmy obyvateľov mesta, nepripravilo sa na situáciu, ktorá tu je a iba sa vyhovára na to, že niečo sa nedalo, niečo sa nepodarilo. Je mi z toho ľúto, že toto vedenie mesta nemá tú potenciú chrániť záujmy obyvateľov.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Skúsim zareagovať, pán poslanec. Keď sme sa bavili o tom, že systém parkovania prevezme mesto, bavili sme sa o tom, že tu bude mestská polícia, s najväčšou pravdepodobnosťou, to je jedna vec. A 2. vec, keď sa tak obzriem do minulosti, tak stále sme sa bavili o tom, že zmluva so spoločnosťou EEI je pravdepodobne neplatná; EEIčko treba z mesta dostať, odstúpme od zmluvy ihneď a pod. Tak, ako to tu viackrát odznelo dnes, je to naozaj jedna vážna právna otázka. Viete, že tu bola analýza advokátskej spoločnosti EEI, ktorá v sebe niečo obsahovala a niečo definovala. A my sme sa rozhodli, že chceme ako protiváhu nejakú analýzu inštitúcie nezávislej, akademickej, preto sme si nechali spracovať analýzu Právnickej fakulty,

ktorú ste mali k dispozícii; a verím tomu, že mnohí z vás keď tu odznela, tak ste v zásade neboli proti, ktorá nám jasne definovala kroky. - A ja to poviem úplne po lopate, keď chceme z tade spoločnosť EEI z mesta dostať a chce mesto prevziať parkovací systém, máme dve možnosti. Prvá možnosť je dohoda. Dohoda znamenala, že spoločnosť EEI povedala, pristúpime k dohode, ale zaplatíte nám hodnotu kontraktu, hodnotu investície. Toto neprešlo ani na jednom zastupiteľstve. Hovoríte tu o tom, že chceli prezradiť 10 zón, teda pustiť 10 zón. Chceli, ale tak isto za finančný obnos, ktorý tu bol nejakým spôsobom predostretý a ktorý nebol schválený. Čiže - keď nemôže byť uzatvorená dohoda a bavíme sa o platnosti a neplatnosti zmluvy, ktorá sa tu spomínala v rôznych úrovniach - od spomenutia v rámci správneho konania, správneho súdnictva v odôvodnení, v rámci rôznych iných inštitútov a pod., máme jedinou možnú cestu a to je podanie tejto žaloby. Prečo to nie je určovacia žaloba? Prečo je tá žaloba taká, ako máme v uznesení, sa dostaneme k tomu, keď budeme odpovedať na otázky pána poslanca Polačka, lebo jedna z nich bola takto položená a právnicki vám to vysvetlia. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj s faktickou.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Na pána Gibódu. Pán poslanec Gibóda, nemám vedomie, že by si dal zatiaľ nejaké pozmeňujúce návrhy; momentálne len tláčaš. A ťa vyzývam, prosím ťa, prestaň si všívať moju osobu, zameraj sa na seba. Nevieš, zrejme si stratil na poslednom prajde zástavu, tak prosím ťa, prestaň.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Halenár s faktickou.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Aby sme mohli ďalej diskutovať naozaj k veci a k návrhu uznesenia, bolo by vysoko vhodné, ak by niekto vystúpil s tým, aké kroky, naozaj, keď je v návrhu na uznesenie zrušenie uznesenia 1025 z februára tohto roka, čo bolo vykonané zo strany mesta? Nenechajme, prosím, túto vec zapadnúť. Nielen, preto že je to v návrhu na uznesenie, ale preto lebo mesto má ambíciu pokračovať alebo prevziať systém parkovania od firmy EEI.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát s faktickou.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne. Pani viceprimátorka, ja by som navrhoval jednu vec, a to je to, že oddeliť všetky tieto hlasovania. Čiže 3 prihlasovania by boli. Čiže a) a b) a potom to b) potom zvlášť potom to rušenie tých uznesení. Aby sa každý poslanec mal možnosť vôbec vyjadriť, či s tým súhlasia alebo nie je. Ja napríklad mám s tým problém, napr. s tým béčkom, ako - mám s tým problém a jednoducho je to en blok vlastne všetky tieto hlasovania, čo mi nevyhovuje. Takže, aby sa každý poslanec mal možnosť vôbec vyjadriť ku každému jednému z týchto hlasovaní. Toto je môj návrh.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Čiže dávať procedurálny návrh?

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o tom, aby sa oddelili všetky tieto hlasovania. Aby každý mal možnosť vyjadriť k žalobe súhlas – nesúhlas, k dohode súhlas - nesúhlas a k tomu, že sa rušia tieto uznesenia súhlas – nesúhlas. Áno.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže, chápem, že je to procedurálny návrh, takže nechám o ňom hlasovať s tým, že máme v návrhu v našom a), b), c), nebudeme hlasovať spoločne, ale o každom tomto písmenku budeme hlasovať samostatne: a)-čko, b)-čko. Ešte chvíľočku, máme uznesenie, aby sme, aby sme naozaj

hlasovali už potom relevantne. Máme písmeno veľké tlačené „A“ - kde ma žiadate žaloba, „B“ - to je rokovať a „C“ - to je predložiť mestskému zastupiteľstvu návrh dohody podľa písm. b). A potom máme samostatne to písmeno b) ešte. Čiže chceme rokovať samostatne hlasovať o všetkom komplet? Áno. Nech sa páči. Buďte takí dobrí, zapnite pána poslanca Ihnáta.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo, pán viceprimátor. Čiže, aby sme hlasovali zvlášť o žalobe súhlas – nesúhlasu, ďalej o dohode súhlas - nesúhlas a potom o rušení tých 2 uznesení súhlas – nesúhlas. Čiže obidva uznesenia.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobre, budeme hlasovať o každom jednom samostatne. Budeme mať 5 hlasovaní. OK? Dobre, dobre, ďakujem pekne. Čiže poprosím teraz, návrhová komisia nám prednesie? Nie. Dobre. Takže ideme hlasovať o procedurálnom návrhu, aby sme hlasovali samostatne o každom jednom tomto návrhu, čiže o 5 návrhoch samostatne. OK. Prosím, hlasujeme, o tomto procedurálnom návrhu. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 10: za: 33, proti: 1, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže tento procedurálny návrh bol schválený a budeme hlasovať tak, ako sme si to tu teraz odhlasovali, samostatne o každom jednom návrhu osobitne. Momentálne máme s faktickou... Marián Gaj, ty máš procedurálny? Dobre. Pán poslanec Jutka s faktickou, nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Znova, pani poslankyne, páni poslanci, máme posledné rokovanie zastupiteľstva, budme konštruktívni, vecní a vyhnime sa osobným invektívam. Chcem vás požiadať, aby sme ukázali verejnosti, že toto zastupiteľstvo má svoju úroveň, má svoje postavenie a rozlúčme sa dôstojne. Ďakujem veľmi pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Dobrý deň, ešte raz. Vážené poslankyne, poslanci, začala rozprava, kde som videl asi 6... alebo počul 6 otázok od kolegu Polačka, ani jedno riešenie. Kde som videl pána poslanca Ihnáta, názory osobné a nejaké informácie. Ale my sme tu prišli, myslím, vyriešiť túto vec. Je všeobecný súhlas, že chceme ukončiť vzťahy s EEI; to si môžem povedať, že aj Košičanov, nielen nás tu. Máme tu všeobecný súhlas, aby to Košičanov nestálo ani Euro - to sme si už asi všetci povedali jasne, takže hľadáme riešenia. Pred troma rokmi, 22. júna, ten návrh, ktorý vy teraz dávate, som ja predložil možno v bledoružovom, ale myslím si, že je takmer podobný - zrušiť všetky obchodné vzťahy s firmou EEI. Odvtedy sa udialo veľa. Najprv som viac-menej ten hlas ľudu bol ja, o rok na to prišli aktivisti - požadovali to isté. A teraz zrazu prichádzate s tým aj vy, pán námestník. Je veľmi pravdepodobné, že každý, kto zahlasuje za odchod EEI z mesta, má v pláne byť ďalej aj poslancom, mať mandát, mať hlas ľudu. Ale je takmer isté, že každý, kto nehlasoval ZA pred troma rokmi, keď som to navrhol ja, nesie nielen morálnu, ale aj prípadnú hmotnú zodpovednosť. A ja by som urobil takú malú zmenu v tom, čo ste pripravili. Mám taký pozmeňujúci návrh. Pretože ja keď na stavbe niečo pokazím, tak to uhradím; a ten pozmeňujúci návrh je doplnený o bod c). Takže všetko, čo vy chcete a chcete nám dať odhlasovať, ja dopĺňam c)-čko, kde:

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach... a reflektuje rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach 22. júna 2015 a hlasovanie číslo 41 a zároveň potvrdzuje, že poslanci, ktorí nepodporili predmetný návrh svojím hlasovaním týmto verejne prehlasujú, že náklady spojené s prípadným neúspešným súdnym sporom mesta Košice verzus EEI uhradia zo spoločných vlastných zdrojov alikvotnou čiastkou. Účinnosť tohto prehlásenie je do ukončenia všetkých súdnych, či mimosúdnych sporov s firmou EEI a jeho platnosť končí dňom vysporiadania sa s firmou EEI. Hlasovanie a menoslov jej neoddeliteľnou súčasťou tohto uznesenia. Rozumieme si, verím.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Rozumieme. Ďakujem pekne. Na margo toho, čo ste vpravili, že niekto sa tu chystá, ako poslanec atď., myslím, že týmto svojím návrhom ste určite v budúcom zastupiteľstve, pán poslanec. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja chcem len upozorniť na protirečivosť tohto návrhu pána... pána poslanca, ktorý by chcel byť aj primátorom. Na jednej tvrdí... na jednej strane tvrdí, že on ako spasiteľ tu pred troma rokmi navrhoval zrušenie všetkých zmlúv. A keď mu to poslanci neodhlasovali, tak by mali byť teraz títo poslanci zodpovední za to, keď mesto Košice napr. by prehralo súdny spor so spoločnosťou EEI. Tak ja neviem, že či chce ukončiť a chcel ukončiť a berie na to, za to na seba tú zodpovednosť tento vzťah spolu so spoločnosťou EEI alebo naopak mu ide o niečo iné? Preto sa teraz otvorene pýtam pána poslanca Špaka a chcel by som od neho počuť jasnú odpoveď, či sa necíti v konflikte záujmov - on ako poslanec vzhľadom na jeho vzťahy so spoločnosťou EEI, jej predstaviteľov či iných organizácii, ktoré s touto spoločnosťou úzko spolupracujú? Chcel by som počuť túto odpoveď. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec. S faktickou pán poslanec Halenár, nech sa páči.
- p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Špak, vzhľadom na to, že to bol dosť dlhý návrh na uznesenie, viete to... kópie dať nám? Aby sme vedeli teda pri hlasovaní. A súčasne by som rád upozornil vedenie mesta, že tu boli nejaké otázky zo strany poslancov, pána poslanca Polačeka, moje otázky - nenechajme to, prosím, na poslednú chvíľu. Je to dôležité poznať odpovede na tie otázky, aby sme sa posunuli v diskusii ďalej.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak s faktickou, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Mal som odpovedať poslancovi Gibódovi, takže poprosím... Tá otázka prvá bola – aká? - Že či ja som v konflikte záujmov s tým istým na návrhom, ktorý som mal pred troma rokmi? A ja s tým mám mať čo spoločné? Nerozumím tej otázke vôbec. Absolútne nie. No, myslím kolega, že úplne ste mimo. Pretože ak máte nejakú takú vedomosť, tak ju prosím, predložte, sme verejní činitelia. A ku konfliktu sa vyjadrím jednoducho. Tento návrh, ktorý pán Petruško priniesol, je to isté - v bledomodrom- ako som povedal, čo som priniesol pred troma rokmi. Takže ja nemám problém zaňho hlasovať, ale doplnil som tam to, aby tí poslanci, ktorí pred troma rokmi nepodporili môj návrh, teraz si nastavili zrkadlo. Zrazu počúvajú hlas ľudu. Máme ich tu zeleným a myslím, že to návrhovú komisia uvidí, podstatný je návrh. Idem ho odniesť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave nasleduje pani poslankyňa Blaškovičová. Nech sa páči, pani poslankyňa.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja by som sa možno trošičku chcela vrátiť do minulosti. Ja si pamätám, že celý problém s parkovaním vznikol kvôli tomu, že sme mali mestskú firmu; bola to Správa majetku mesta Košice, ktorá bola ako prvá, ktorá vydávala parkovacie karty. A celý problém s parkovaním v meste vznikol, keď sa postavil parkovací dom vedľa Steel Arény a zistili sme, že je absolútne nerentabilný a mesto na tento parkovací dom dopláca. Takže sa začalo uvažovať o inom systéme; aby mesto bolo ziskové a ... bola vypísaná verejná súťaž. To je z histórie. Teraz, čo si pamätám, za čo sme hlasovali. Bolo to prvé Staré Mesto, ktoré si... ktoré bolo pokusným králikom a centrálna mestská zóna bola spoplatnená; obyvatelia tejto mestskej zóny platili 100 Eur za jednu parkovaciu kartu na rok, za ďalšiu 300 Eur. Všetci boli ticho, nikto nás podporil. Do toho prišla koncepcia, s tým, že aj starostovia iných mestských častí, vedľajších, sa začali búriť, že majú plné ulice. A tí, ktorí sme už mali skúsenosť, tak sme ich chceli v tom podporiť a hlasovali sme sa koncepciu. To sa vraciam k tomu, čo hovoril kolega pán Halenár. My sme hlasovali mnohí za koncepciu. Nie za to, čo z tej koncepcie konkrétne vzniklo. To čo z tej koncepcie konkrétne vzniklo, to vieme dnes. O čom hovoril pán poslanec Špak, asi bol vizionár, keď tušil ako tá reálna parkovacia politika v meste dopadne. Ja sa ale chcem spýtať - keď celý problém začal kvôli parkovaciemu domu, a v materiáli, ktorý máme dnes na stole sa ten parkovací dom znova objavuje, objavuje sa ako objekt záujmu firmy EEI. Či je naozaj problém - a nebolo by rentabilné tento parkovací dom firme EEI prenechať? Ako ... svojim spôsobom - nejaké odstupné a uvažovať aj v tomto zmysle, že ho vyňať z tej... z toho vyrovnania? A ešte by som veľmi krátko reagovala na poslanca Halenára. Ja som si prečítala korešpondenciu medzi mestom a EEI, takže ja si nemyslím, že mesto nekonalo. Mne z toho celého vychádza, že naozaj jediné, čo je zmysluplné, podať žalobu na firmu EEI a skúsiť dorovnať nejaké spolufinancovanie parkovacím domom. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Halenár, nech sa páči v rozprave.

p. Halenár, poslanec MZ: No ja som myslel, že doteraz už budú tie odpovede, ktoré som požadoval. A to: - aké konkrétne kroky boli od februára 2018 vykonané smerujúce k tomu, aby prevádzkovanie parkovacích miest v rezidentských lokalitách mohla zabezpečiť právnická osoba so 100% majetkovou účasťou mesta Košice? Nemyslím, že to je tak zložitá otázka, na ktorú by sa nedalo odpovedať. Z toho, že nik nevystúpil s odpoveďou, usudujem, že žiadne kroky neboli vykonané.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, chcel som, aby uplynula rozprava. Na konci rozpravy by som dal slovo mojim kolegom, ak s tým súhlasíte. Poprosím vás, už je len pán poslanec Kaifer v rozprave prihlásený, ešte mu dám slovo a potom poprosím kolegov, aby zodpovedali otázky - aj pán poslanca Polačka aj vaše. Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Polaček, nech sa páči ešte. Pán poslanec Polaček.... zapnite pána Polačka.

p. Halenár, poslanec MZ: Ja som mal odobrané slovo, keď som bol prihlásený do rozpravy?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Nie. Ja som bol v tom, že ste skončili? Sa

ospravedlňujem. Keď ste položili túto otázku. Kludne sa prihláste ešte raz, keď ste chceli niečo, pán poslanec. Sa ospravedlňujem, ja som bol v tom, že ste skončili. Nech sa páči. Pán poslanec Polaček s faktickou, nech sa páči.

- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len naozaj s krátkou faktickou chcem vás pán námestník poprosiť, že neuzatvárajme rozpravu pred tým, ako nám budú zodpovedané otázky a následne nám dajte ešte priestor diskutovať. Nerád by som bol, aby to bolo zodpovedané otázky a uzavretá diskusia. Lebo potom už nevieme reagovať a nevieme ďalej pokračovať. Prosím, určite - my sa chceme ešte s pánom Halenárom prihlásiť po tom, ako dostaneme odpovede na naše otázky. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Poprosím vás... teraz dám slovo pánovi Mgr. Takáčovi, aby zodpovedal otázky. Ale... budeme potom pokračovať v rozprave, aby bol na to priestor. Čiže pán Mgr. Takáč, skúste postupne, tak, ako boli položené otázky, ich zodpovedať. A potom budeme pokračovať v rozprave s tým, že budú môcť v rámci rozpravy sa k tomu vyjadriť ešte kolegovia. Ďakujem pekne. Nech sa páči.
- p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán námestník, vážené zastupiteľstvo. Dovolím si zodpovedať na tie otázky, ktoré súvisia teda s právnym úsekom; lebo niektoré otázky sú možno trochu ešte nad rámec a súvisia s inými odbornými útvarmi. Prvá otázka taká z právneho hľadiska asi najzaujímavejšia je, že prečo v rámci návrhu uznesenia nie je návrh na podanie určovacej žaloby. Touto otázkou sa celkovom podrobne zaoberala aj analýza, ktorú spracovala Právnická fakulta UPJŠ. Bola síce podaná troškou odbornejším štýlom, ale v podstate ide o to, že ... keby sme chceli podať žalobu, určovaciu žalobu, museli by sme mať tzv. naliehavý právny záujem. Pokiaľ by sme tento naliehavý právny záujem nepreukázali, súd by žalobu zamietol bez ohľadu na to, či je zmluva platná alebo neplatná. Ako bolo uvedené aj v analýze, nazdávame sa, že tento právny záujem by sme nepreukázali, keďže je možnosť žalovať už o plnenie. To je vlastne v rámci toho vysporiadania. V rámci toho vysporiadania sa bude ako prejudiciálna predbežná otázka posudzovať neplatnosť zmluvy. Poviem veľmi taký banálny príklad. Predstavme si, že máme nejaký vzťah kupujúci – predávajúci, je medzi nimi kúpna zmluva, prebehnú určité vzťahy a kupujúci nechce zaplatiť kúpnu cenu s odôvodnením, že kúpna zmluva je neplatná. V takom prípade predávajúci by nemal dávať žalobou že - aby súd určil, že zmluva je platná, ale mal by už priamo žalovať na to plnenie, na zaplatenie kúpnej ceny. A v rámci toho sa už bude posudzovať či zmluva je platná, neplatná alebo aké následky, teda či vznikli alebo nevznikli. Tuná už vzťahy boli rozbehnuté medzi mestom a EEI-čkom, čo sa týka plnení. Čiže práve preto sa odporúča, aby žaloba smerovala k tomu... k tej podstate veci, aby vyriešila konečný... konečný ten vzťah a v rámci toho sa bude riešiť otázka určovacie, teda otázka platnosti neplatnosti zmluvy. Potom, čo sa týka návrhu na zrušenie tohto uznesenia 1025 z 12. februára 2018, v podstate išlo len o to, že to uznesenie sa týkalo vysporiadania len čiastkového - a to len vo vzťahu k rezidentským lokalitám. Tým, že vlastne v júni zastupiteľstvo schválilo..... schválilo teda ďalší postup v zmysle, že mesto by malo vyzvať na odovzdanie celého parkovacieho systému, čiže vrátane centrálnej mestskej zóny, to uznesenie sa už stalo do určitej miery obsolentným. V podstate vyvrcholením toho uznesenia z februára 2018 bolo návrh uznesenia v apríli 2018, kde sa teda navrhovalo určité vysporiadanie, ale iba vo vzťahu k rezidentským lokalitám a to vlastne tam boli... bola tam položka kúpna cena za technické zhodnotenie v rezidentských lokalitách a tak isto aj hodnota kontraktu, ktorá bola medzičasom dohodnutá v určitej výške. Ale tieto veci sa stali vlastne irelevantné, v prípade teda, že

mesto zaujalo postoj na základe záverov právne analýzy, že ide cestou neplatnej nájomnej zmluvy. A v takom prípade už toto múzeum uznesenie nemá nejaký praktický význam. A tak isto ako aj naznačil pán námestník - a vlastne ono to vyplýva aj z toho ďalšieho bodu, ktorý bude zmena VZN 157, tam vlastne sa už vyslovene zmiňuje o prevádzkovaní mestom, vylúčne mestom, keď sa aj tu uvažovalo o mestskej polícii, je to ako odbor, no nie je to odborný útvar, ale je to útvar spadajúci pod mesto, čiže mesto Košice by bolo prevádzkovateľom, nie právnická osoba so 100% účasťou mesta. Čiže aj z tohto pohľadu vlastne nebolo potrebné zachovávať tie čiastkové body toho uznesenia. Z toho dôvodu sa nazdávame že, že júnové zastupiteľstvo určilo nový smer pri riešení vysporiadania parkovania. A to tak, že vlastne výlučným prevádzkovateľom bude mesto a vo vzťahu k celej zóne plateného parkovania. Čiže k týmto dvom takým okruhom, podstatným, z právneho hľadiska. A čo sa týka prevádzky, tak to asi je otázka potom na mestskú políciu.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán magister. Teraz by som ešte poprosil zastupujúceho náčelníka, pána Suchého, len keby nám skúsil nejakým spôsobom zhodnotiť, že ako mestská polícia viac-menej využíva tento priestor a ako sa pripravujete na prevzatie, ak by to bolo schválené.
- p. Suchý, zastupujúci náčelník MsP: Pán námestník, vážené zastupiteľstvo. Čo sa týka prechodu na našu správu parkovacieho systému, stojí tu otázka, ktorá ešte nie je nevysporiadaná, či ten systém prejde komplet od firmy EEI s hardvérom aj so softvérom alebo či budeme hľadať iný systém, ktorý budeme zavádzať na novo. Je to dosť podstatné, aj s ohľadom na to, že zatiaľ mesto Košice ani mestská polícia nevlastní parkomaty, nemá vysúťažené koncesie na SMS parking alebo na iné možné druhy platieb za parkovanie, plus celý ten systém treba sprevádzkovať - čo je otázkou možno nejakých dvoch, troch mesiacov. Pokiaľ je to postačujúce...? Alebo prípadné otázky.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Táto faktická otázka je skôr možno na vedenie mesta ako na pána... šéfa mestskej polície. Chcem len poukázať na to, že to je presne to, čo tu riešime už dlhodobo od začiatku a už ... ešte predtým ako pán Raši vyhlásil, že EEI teda odíde, lebo sa mu už nepáči. Zostane mestu Košice aj ten systém? Nielen ten automat - ale aj to, čo to riadi? Lebo ak nie, tak tu máme iba hardvér, ktorý nevieme obsluhovať. A z toho, čo povedal teraz práve zástupca mestskej polície to vyzerá tak, že nám tu zostane iba ten hardvér a my si budeme musieť potom pracne doňhoriešiť nejaký softvér, ktorý spojí celý tento systém dokopy. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Skúsím ja zareagovať. Ak nám prevádzkou parkovacieho systému odovzdá EEI, tak je to hardvér aj softvér, je to všetko. Ak nám to neodovzdajú, tak nám neodovzdajú vonkoncom vôbec nič a budeme to musieť nahradiť my, v podstate z tej pozície, ako pán zastupujúci náčelník mestskej polície povedal, novým systémom. Pán poslanec Halenár s faktickou, nech sa páči.
- p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Keď som vás dobre pochopil, pán zastupujúci primátor Petruško, pán Takáč tu bol vyzvaný k tomu, aby povedal ... alebo uviedol tie konkrétne kroky, ktoré boli vykonané od februára 2018. Ja som sa ho snažil pozorne počúvať, ale žiaden konkrétny krok, ktorý bol vykonaný pre to, aby mesto mohlo

prevádzkovať parkovacie miesta v rezidentských lokalitách právnickou osobou som nepočul. Môže mi to, prosím ešte raz zopakovať? Tie konkrétne kroky alebo aspoň jeden?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ihnát faktická.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne. Ja, pán viceprimátor, ja som si pozorne vypočul pána kolegu Špaka . Ale jednoducho nerozumiem tomu, 3 roky dozadu vlastne chce, aby som ovládal a mal v hlave jeho návrh uznesenia a obsah tohto uznesenia. Čiže keď už podal návrh ako uznesenia a budeme o ňom hlasovať, tak chcem viesť obsah celého kompletne, čo bolo v roku 2015. Ja si nepamätám, jednoducho. A verím tomu, že 99 % z vás si to nepamätá, čo bolo v roku 2015. Takže nech to dá celé kompletne vonku, prečíta to a tak budeme hlasovať. Ďakujem pekne. To môj návrh.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno. Pán poslanec Kaifer v rozprave, nech sa páči.

p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Keby náhodou uplynul čas, tak keď my viete spojiť, a by som iba raz vystúpil. Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel povedať všetkým, treba rozmýšľať zodpovedne. Ja chápem, že pred voľbami je radšej pekné rozprávať alebo pre aktivistov alebo poslancov niektorých, aby sa zviditeľnili, ale toto je ťažká právna otázka a právo nie je exaktná veda, že 1+1 sa rovná 2. Vy chcete vidieť... viesť výsledok, čo bude. No pokým sa nedohodneme a nemáme dohodu, nikto vám to nepovie. Žiaden advokát ani žiadna právnická fakulta. Ja odporúčam potom mestu do budúcnosti nájsť si - nie že by som nedôveroval právnikom na meste, ale je to tak zložitá otázka, že - možno troška objektívnejší názor získať aj zvonku okrem tej právnickej fakulty, ktorá dala analýzu. Podľa mňa, ja som to dával aj predtým, ide o právny idealizmus v nej uvedený, aj tá má trhliny. Tak jak som predtým povedal, výlučná zodpovednosť iba na EEI - nepozdáva sa mi, vzhľadom aj na to, čo bolo predtým povedané. Alebo že tu nemohlo byť dané do prevádzky pre EEI tento parkovací systém a úplnosť neplatnosti zmluvy, alebo úplná neplatnosť zmluvy nie je namieste. Pretože by tu aj iné zmluvy museli byť neplatné na základe daného právneho názoru, čomu sa však nechcem dostávať, ale by to bol veľký precedens. Čo sa týka - čo ďalej; no nikto tu nič ... tak jak to už bolo predtým mnou iným rečníkom povedané, nepovedal čo ďalej. Vytýkate mestu, že alebo odborným zložkám, alebo vedeniu, že nič nepovedalo. No povedalo. Všetkým máme ďalší bod, zmenu VZN, kde povedalo, že mesto to ide ďalej robiť. Je to jasný a deklaratórny bod, ktorý uviedlo jasne, čo bude ďalej robiť. Máme v tomto VZN-ku návrh, že potrebujeme lístky fyzické, nie elektronické. To je jasná príprava toho, keby sme nedostali odovzdaný parkovací systém, čo sa z hľadiska aj hardvéru aj softvéru týka. Či je mesto pripravené aj po právnej stránke takýmto spôsobom realizovať túto parkovaciu politiku. Za súčasného stavu, aký nám deklarovalo EEI, nám neodovzdá nič, žiaden automat. My musíme zamedziť do budúcnosti, aby niekto, kto tu príde a nebude vedomý si toho a nedôjde k odovzdaniu parkovacích automatov, aby nevhadzoval peniaze tam, do tohto parkovacieho automatu. Ale to neviem zmeniť VZN-om. Je to vlastníctvo EEI, tie parkovacie automaty a pokým sa nedohodneme, sa to nezmení. Dohoda je vždy najlepšia. Žiaden súdny spor to nevyrieši. Každý tu stále rozpráva ... alebo z tej 2. strany, že treba neplatnosť zmluvy. Neplatnosť zmluvy, podľa nového civilného sporového poriadku, sa nedá ani žalovať, iba určenie neexistencie právneho vzťahu. Tak, ako povedal odborný aparát magistrátu, nie - nie je možné podať takúto žalobu, aby sme uspeli; ani na neexistenciu právneho

vzťahu, nakoľko táto žaloba je konzumovaná vždy žalobou o plnení. Sami hovoríme, že chceme peniaze od nich. Ja si myslím, že neviem, že či chceme od nich alebo aspoň, čo najmenej prehrať. Takže to si treba tiež do budúcnosti zvážiť, či aká žaloba má zmysel. Čo sa týka pána Špaka a jeho návrhu, no - povedzme si otvorene, pekné to môže byť, primátor, nielen zastupujúci primátor, ale žiaden primátor na Slovensku by takéto uznesenie nemohol podpísať. Takže berme to ako recesiú skôr. A čo sa týka navrhovaných bodov, čo chce mesto – alebo- ako ja to vnímam, že čo chce. Chceme vydanie parkovacieho systému a odovzdanie parkovacieho systému. Nie je v našom vlastníctve. Nevieť dostatočne, jak to chceme vôbec presvedčiť súd, aby vydal niečo takéto skôr na nejaké neodkladné opatrenia by som sa zameral. A zároveň chceme ešte vydanie bezdôvodného obohatenia, to plnenie, ktoré chceme namiesto vyslovenia neexistencie právneho záväzku, alebo právneho vzťahu. K tomu chcem... týmto zaviazame mesto, ak toto schválime bod A v takom znení v akom je na jednu aj druhú žalobu a pán primátor by asi nemal inú, ak podpíše dané uznesenie, len sa riadiť týmto našim uznesením a podať jedno aj druhé. Ja si hovorím, že žiadať odovzdanie parkovacieho systému, o ktorý je nepochybné, že patrí do vlastníctva niekoho iného, je asi celkom nie reálne. Ja tu dám na voľbu pozmeňujúci návrh v bode A). Ja aj pripomeniem v čom je tá zmena. V tom, že v bode A) žiada námestníka primátora mesta Košice JUDr. Martina Petruška podať –po a) podať na súd žalobný návrh a to buď jednotlivo alebo v celom rozsahu za účelom odovzdania parkovacieho systému - a potom pokračuje text taký jak je pôvodný. Ja prečítam celý návrh: a za účelom odovzdania dane parkovacieho systému v centrálnej mestskej zóne, v rezidenstkých lokalitách a niektorých ďalších osobných parkoviskách s poukázaním na neplatnosť nájomnej zmluvy číslo 2012001646 zo dňa 30. 7. 2012 v znení neskorších dodatkov a za účelom vydania bezdôvodného obohatenia oproti povinnosti mesta Košice vrátiť ním prijaté plnenia nájomné spoločnosti EEI, s.r.o. so zreteľom na právne závery uvedené v právnej analýze Právnickej fakulty UPJŠ zo dňa 14. 6. 2018. Ide o to, tento pozmeňujúci návrh, ja poprosím odborné zložky, nech sa vyjadria, aby vedel každý, že či to má zmysel, či nie, aj z hľadiska odbornej zložky, že či... aby tu malo mesto variabilitu, že či podá tú... ten návrh za účelom odovzdania parkovacieho systému voči EEI, alebo bude to len nejaké neodkladné opatrenie v inej časti. Takže k tomu som chcel dať tento pozmeňujúci návrh. Takže poprosím o vyjadrenie, hej? - ostatní poslanci majú váš návrh, nejaké... alebo môj návrh ozrejmeneý, že či je aj po odbornej zložke je podľa vás, je to v poriadku. Takže to je ten môj pohľad na danú vec. A poprosím, hľadajte dôvody a spôsoby, prečo urobiť niečo. Ale z hľadiska legálnych možností. Lebo buchnúť po stole a povedať: EEI, no vráť! No nevráti. Tak pokým sa nedohodneme, nevráti; alebo neodovzdá nám systém, ani nevráti iné plnenia. Môžeme sa dohadovať o sume, čo je stále takýto záväzok voči vedeniu mesta, ktorý mu dáme - je správny; nakoľko keď podáme žalobu, nech ďalej jedná, pretože dohoda je stále lepšia. Žaloba sa musí podať, aby sme sa ďalej posunuli a nám neodchádzala premlčiacia doba, berme tomu, 4 roky dozadu, už sme na úrovni roku 2014, keď bolo podľa Obchodného zákonníka. Ďakujem veľmi pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja, ak môžem, skúsím v ľudskej reči, to znamená, že to čo pán poslanec Kaifer navrhol, by sme si odčlenili samostatne podanie žaloby, ktorá sa týka samotného finančného vyrovnania a riešili by sme samostatne otázku odovzdania prevádzky parkovacieho systému, napríklad neodkladným opatrením súdu. Zareagujem na to, čo vpravda pani poslankyňa Blaškovičová. To len do éteru, vy ste naznačili, že či by nebolo vhodné sa vrátiť k tej téze toho parkovacieho domu. Zvážte, že či by sme aj toto do toho nemohli zamontovať,

že pri tej... pri tom návrhu tej dohody o odovzdaní parkovacieho systému, či by sa tam povedzme aj ten parkovací dom nejako nemohol, povedzme - akože objaviť. To teraz takto dávam, lebo mi to nejako logicky vychádza z toho, čo tu aj nejakým spôsobom odznelo. Ešte raz poviem to, čo som vravel na začiatku pri tomto bode. Tak, ako tu teraz všetci sedíme, a keď dáme na bok všetko a sa na to pozrieme vyslovene racionálne, riešme prevzatie parkovacieho systému dohodou; toto by bolo výhodné. Pokiaľ to neurobíme, môžeme to spojiť, ale ideme do tých rizík, ktoré pán doktor Kaifer povedal. Preto aj to uznesenie, ktoré my sme navrhli, tak bolo riešené tak, aby sme naďalej rokovali o dohode. Čiže, to je ten uhol pohľadu, kedy eliminujeme, aj podľa analýzy, ktorá má váhu akú má, ale v podstate ja verím tomu, že nejakým spôsobom sú to odborníci, ktorí sú v tejto oblasti zdatní a ktorí nám navrhli takéto riešenie, že bolo by najlepšie, keby sme si prevádzku vyriešili dohodou a súdme sa o bezdôvodnom obohatení a súdme sa o neplatnosti nájomnej zmluvy. Toto je bezpochyby tá najlepšia cesta, ktorou by sme sa mali vydať, bez ohľadu na to, či sú voľby pred nami, alebo bez ohľadu na to, že niekto si ide riešiť nejakú, nejakú... nejaký svoj vlastný pocit. Bavme sa o tom, čo všetci veľmi dobre vieme. Už to tu odznievalo aj roky dozadu, ja sa k tomu teraz nechcem sa za to ospravedlňovať, respektíve tu bolo viackrát povedané, že som sa neospravedlnil, k tomu vracať. Všetci sme teraz momentálne situácii - a to máme názory od ľudí, vnímame to všetci - jednoducho spoločnosť EEI v Košiciach nikto nechce. Nehovoríme o systéme parkovania, ako takom, tam sú rôzne polemiky, hovoríme o tom, že chceme spoločnosť EEI z Košíc dať preč a chceme prevádzkovať parkovací systém my, ako mesto. A tu bola naznačená cesta, ktorá je právne najčistejšia, aj do budúcnosti z titulu nejakých možných súdnych sporov; pretože ako tu teraz všetci sedíme, každý jeden nás vie, že ten súdny spor nedopadne tak, že jednoducho mesto dostane peniaze a nezaplatí nič. Mu musíme eliminovať to, čo mesto zaplatí. Lebo všetci viete, že investovali do parkovacieho systému atď. atď. Čiže robme kroky, ktoré budú eliminovať túto záťaž a ktoré budú právne čisté. Ďakujem pekne. Kolegyne, kolegovia, viem, že budete na mňa teraz zlí, ja budem musieť prerušiť a vyhlásiť prestávku. Chcem vás ešte pekne poprosiť... viete čo? O štvrt' musím sedieť v aute, o 30 v podstate prídu kolegovia. Ak dovoľíte, tak, ako ste prihlásení, ja vám určite dám slovo. Zvažujem ešte jednu vec - aj keď sme si ten program schválili, my keď prideme skôr, my môžeme začať aj o pol jednej, keby bol všeobecný súhlas. Máme... aj keď sme si schválili, že máme tú prestávku do 13tej,... Dobré, čiže platí to, že o jednej... ale vás poprosím potom o dochvilnosť, aby sme tu o jednej nej boli. Ešte raz, obed máte od 11:30, čiže nech sa páči, kľudne potom využite túto možnosť. Ďakujem pekne ešte raz za porozumenie. Vyhlasujem prestávku. Veci si tu môžu nechať, kolegovia? Bude to zamknuté? Môžu si tu nechať veci? Ja to zabezpečím tak, že keď máte nejaké veci, kľudne si ich tu nechajte. Poprosím kolegov, aby to tu bolo zamknuté. Dobré? Ďakujem.

PRESTÁVKA

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ctené kolegyne, kolegovia poslanci, je nás prezentovaných 21, takže sme uznášaniaschopní. A ak dovoľíte, pokračovali by sme ďalej v rokovaní. Ešte raz ďakujem pekne za porozumenie. Vrátime sa tam, kde sme skončili pred vyhlásením prestávky. Takže je tam prihlásený... aha tu ste pán poslanec. Pán poslanec Gibóda je prihlásený s faktickou, takže kým porozdáva... Pán poslanec Gibóda, môžem dať zatiaľ slovo pánovi Špakovi? Hej? Dobré. Čiže, pán poslanec Špak, potom bude pán poslanec Gibóda s faktickou. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. To je taká faktická, že... po troch hodinách to už taký fakt možno nebude. Poďme. Ja som tam prihlásený do rozpravy, myslím ďalej, tzn. že tej faktickej sa môžem zriecť, počkám na ďalších kolegov, kým prídu. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobre. Ďakujem. ... Nie je tu... aha, už je tu aj pán poslanec Polaček aj... Dobre. Pán poslanec Gibóda porozdáva a dávam mu potom priestor na faktickú. Pán poslanec Polaček, pán poslanec Polaček,... dám vám priestor v rámci faktickej... Už je.... Dobre. OK. Dobre. Nech sa páči, pán... Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. OK. Ďakujem veľmi pekne. Je mi ľúto, že sme si to prerušili túto diskusiu, lebo bola zaujímavá. Ja som chcel reagovať na svojho predrečníka pána Kaifera. Pán Kaifer, ako právnik, sa tu pustil do toho, aká žaloba sa pripraví a že od toho to závisí. Nuž, pán Kaifer ste predsedom legislatívno-právnej komisie mesta a majetky členom majetkovej komisie mesta. Tzn. že máte dosť veľký vplyv na to, aby ste dohliadal na to, že mesto podá správnu žalobu. A čo sa týka, že máme dôverovať mestu, čo sa týka praktickej prípravy - nuž mesto nám ukázalo ako je pripravené, respektíve ako bolo pripravené na informačnú kampaň k EEI a zavádzanie parkovacieho systému, kde nás uistovali, že všetko bude v pohode. Nič nebolo; žiadna kampaň. A druhé bolo, keď mesto za rok nedokázalo včas odovzdať pozemky spoločnosti EEI a z toho vznikol problém. To je tá zlá kontrola povinnosti EEI a viete... no proste ja tomuto vedeniu mesta Košice nemôžem veriť, lebo to dá sedliacky rozum, že sa to proste nedá. To je kredit k pánovi Petruškovi, lebo to jeho motto. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. v rozprave pán poslanec Halenár, nech sa páči.
- p. Halenár, poslanec MZ: Ja sa odrazím od toho, čo tu už bolo povedané. Takže ešte raz, pokiaľ tu nik nevystúpi z konkrétnymi krokmi, ktoré mesto vykoná, ktoré vykonalo mesto od februára 2018 k vytvoreniu právneho... ako je to tu? ... právnickej osoby so stopercentnou majetkovou účasťou mesta, mám za to, že neurobilo žiadne kroky. Ďalej bolo to počuť, že je treba zbaviť sa EEI; že EEI nikto nechce. No - ja len si kladím otázku: Spochybnil tu niekto výsledky verejného obstarávania? Alebo tu chceme v meste zaviesť systém, že ak nejaká firma vyhrá verejné obstarávanie, ak vznikne dostatočne silný tlak občanov, tak my tú firmu vyženieme z mesta? Naozaj, toto je postoj zodpovedných predstaviteľov mesta, čo sa týka súčasnej a aj budúcej situácie? Silne o tom pochybujem. Viete, vyjadrenie vedenia mesta, že je treba zbaviť EEI, môže súčasne znamenať, že značné podkopanie našej pozície pri akomkoľvek spore s EEI. Domnievam sa, že ich právny zástupca bude viesť zo zápisníc tohto mestského zastupiteľstva pre ich účely predložiť množstvo výrokov, ktoré môžu znamenať zhoršenie pozície mesta. Na druhej strane, je tu jednoznačný záujem EEI odovzdať systém parkovania mestu, za predpokladu, že dôjde ku finančnému vyrovnaníu. Mesto však požaduje od EEI najprv odovzdať funkčný systém a až následne bude s EEI rokovať o finančnom vyrovnaní. Neviem, ktorá firma by súhlasila s takýmto postupom. Dovolím si povedať ďalej, že súdne pokračovanie z hľadiska času, ktorý sa dá predpokladať na ukončenie tohto procesu, je zrejme krokom do tmy. Pripomínam, že zmluva mesta s EEI končí v lete 2022 - o necelé 4 roky. Do právne platného výroku súdu môže byť obdobie 4 rokov prekročené. Do tej doby, ale zostáva stav taký, ako je dnes; teda centrálna mestská zóna a aj zóny – 1 až 10 zostávajú v zodpovednosti EEI. A

domnievam sa ešte viac než v predchádzajúcich veciach, že mesto už malo dávno predstúpiť pre občanov, pred Košičanov s ospravedlnením, že bola podpísaná zmluva, ktorá je podľa všetkého v rozpore so zákonom. ...Aj ...viete už aj zmluva mesta s SMMK s.r.o. vyvoláva otázky, že či to bol naozaj príjem obce alebo príjem s.r.o. ktorá je v stopercentnom vlastníctve mesta. Ak je časť zodpovednosti za stávajúci právny stav na našej strane, príde mi čudné dávať druhú stranu na súd s tým, že potom sa chceme s druhou stranou dohodoriť na finančných podmienkach, pričom naše odhodlanie dohodnúť sa s tou druhou stranou potrebujeme zmenu VZN číslo 157 - ironicky povedané.

p. Petruško, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Pán námestník, ja som mal ešte faktickú k pánovi Kaiferovi, úplne takú praktickú. Pán Kaifer, vy ste navrhovali nejaké uznesenie. Bolo by možné nám ho aspoň mailom zaslať? Lebo ja som ho celé nezachytil, keď ste ho čítali. Mali ste tam nejaký návrh.. alebo ak... ak som sa mýlil, tak dúfam, beriem späť, len tak si pamätám. To bola moja faktická. A zároveň, keď už mám slovo, len jedna veta. S pánom Gibódom sme pred vás dali návrh uznesenia, ktoré vám vysvetlíme v rozprave. Prosím, pozrite si, aby som zbytočne vás neoberal o čas. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja tu idem objasniť otázku, ktorá padla a to znepokojenie, čo tu prišlo zo strany poslanca Gibódu a pána poslanca Ihnáta; aby vedeli s čím nesúhlasili pred troma rokmi a s čím ideme súhlasiť teraz. Takže ja pripomeniem ten návrh uznesenia, ktorý som 22. 6. 2015 v bode číslo 22 pri hlasovaní číslo 41 a jeho znenie prečítam: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice, aby zrealizoval všetky právne a iné kroky vedúce k ukončeniu všetkých zmlúv medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI a tiež medzi organizáciami zriadenými mestom Košice a spoločnosťou EEI.“ Toto som povedal pred troma rokmi. Ako som spomenul dnes ráno toto vaše v bledomodrom alebo ružovozelenom, to je jedno, tzn. s týmto tu návrhom súhlasili iba 5 poslanci okrem mňa. A presne k tomuto návrhu ja som sa dnes vrátil, ten istý návrh prišiel teraz vašej strany a s tým súvisí môj dnešný návrh riešenia. Takže myslím, že už to je poslancom jasné teraz a budú vedieť, ako majú hlasovať po troch rokoch. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. V rozprave nasleduje pán poslanec Gibóda, za ním pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Pán poslanec Špak, musím na vás zareagovať. Poslanci budú vedieť ako majú hlasovať, hlavne v bode... v pôvodnom uznesení bod B) písmeno a), kde zrušíme uznesenie z roku 2016, to je po tom, čo ste vy toto mesašské uznesenie predložil, ktoré ste teraz prečítal, v ktorom ste navrhol, že mesto Košice má založiť spoločnú firmu so spoločnosťou EEI. Takže najprv ste si chcel s firmou rozdeliť a potom ste sa s ňou chcel spojiť. A môj problém, resp. to s čím som ja mal problém a som sa vás pýtal, nebolo... súviselo s týmto uznesením, ktoré ste čítal, ale súviselo s tým, akú vy máte spoluprácu so spoločnosťou EEI a s firmami a spoločnosťami a ľuďmi, ktoré sú s ňou spojené. Ale to už nechám na vás; povedal ste, že žiadnu. Tak ja

vám budem veriť. Kolegovia, predložili sme pre vás dva návrhy na uznesenie. Aby som osvetlil situáciu: Už vo februári tohto roka sme uznesenie, ktoré obsahovalo aj všetky tieto body predložili vám, mestskému zastupiteľstvu, a vy ste to svojej múdrosti odmietli. Odôvodnenie zo strany vedenia magistrátu bolo, všetko bude pripravené v júni, všetko bude, potom v júni - znelo, že bude pripravené v septembri. Máme tu september, nič nie je pripravené. Šéf... zastupujúci šéf mestskej polície nám povie, že nič nemajú pripravené. Nikto nevie odpovedať na otázku poslanca Halená, čo ste spravili. Nič nie je pripravené. A preto predkladáme 2 uznesenia. Najprv by som začal, keď dovolíte, uznesením číslo 2, keďže teraz som sa tejto téme venoval: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada povereného zástupcu primátora mesta Košice vypracovať a predložiť swot analýzu spracovanú MMK, ktorý z mestských podnikov respektíve mestská polícia alebo odbor mesta bude najefektívnejší pri správe parkovacieho systému mesta po ukončení zmluvy so spoločnosťou EEI a pripraviť varianty riešenia; Po 2.) spracovať materiál na identifikáciu rizík, nevyhnutných opatrení a materiálnoteknického zabezpečenia, ktoré bude potrebné zabezpečiť pre budúceho správcu k prebratiu systému od spoločnosti EEI tak, aby bol systém plne funkčný aj po jeho rozdelení medzi centrálnu mestskú zónu 1 až 10; Po 3.) predložiť ucelený návrh a ... materiál a návrh na správcu mestského parkovacieho systému na plánované rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach 10. decembra 2018. Zodpovedný: poverený zástupca primátora mesta, Termín: v texte. Ako ste si určite všimli v bode 2 sa odvolávame na to, že je rozdelenie centrálnej mestskej zóny a rezidentských zón 1 až 10. To súvisí s návrhom na uznesenie číslo 1. Dámy a páni, my sa tu bavíme o tom, že vedenie mesta Košice sa znenazdajky rozhodlo zobrať celý... parkovací systém spoločnosti EEI a nie iba riešiť problematické zóny 1 až 10. Preto predkladáme náš opätovný návrh na odchod EEI zo zón 1 až 10, čo je možné riešiť bez pokuty, v zmysle dodatku číslo 2. Takže prečítam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada povereného zástupcu primátora mesta Košice o spracovanie, doplnenia a predloženie materiálov na plánované rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach 10. decembra, vypracovať a predložiť návrh Dodatku k zmluve medzi spoločnosťou EEI s.r.o. a mestom Košice na zúženie predmetu nájmu o zóny 1 až 10, v zmysle čl. 1 bodu 2, Dodatku číslo 2 zo dňa 24. 6. 2016; Po b) žiadna povereného zástupcu primátora mesta Košice v zmysle bodu a) o spracovanie, doplnenie a predloženie materiálu na plánované rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach 10. decembra: Po 1.) -Návrh úpravy VZN mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v centrálnej mestskej zóne a rezidentských zónach 1 až 10, v súlade s písmenom a) bod 1 uznesenia; Po 2.) predložiť návrh zmeny koncepcie riešenia ... statického parkovania a organizácie mesta Košice, schválenej mestským zastupiteľstvom dňa 22. 6. 2015; Zodpovedný: poverený zástupca primátora mesta Košice, Termín: v texte. Je to jednoduchšie a čistejšie riešenie začať riešiť EEI v zónach, kde to vieme v zmysle zmluvy, kde nemusíme ísť do súdneho sporu a potom následne môžeme riešiť centrálnu mestskú zónu. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Kaifer.

p. Kaifer, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ale to je faktická na pán Polačka; a ešte chcem aj na pána Gibódu zvlášť, ale technicky nie je to možné dvakrát stlačiť. Čo sa týka pána Polačka, ja vám prečítam ešte raz návrh. Zmena bola v tom písmene a, veľkým písmenom A) podpísmene a) malým a, keďže hovorí tento návrh o podaní jednej žaloby, t.j. za odovzdanie parkovacieho systému a v 2. časti hovorí za účelom vydania bezdôvodného obohatenia. Môj návrh znie ten upravený - a to buď

jednotlivo alebo v celom rozsahu - môžu podať tieto žaloby. Pretože ja si nemyslím, že efektívny je podať žalobu za odovzdanie parkovacieho systému. Čiže dáme možnosť vybrať si alebo podať obidva, aby neboli viazaní, podať obidve v zmysle tohto uznesenia. Pretože ja si myslím, že prvá nie je celkom vhodná z hľadiska uspenia. A čo sa týka týchto návrhov, pán Gibóda čo ich predložil, tak - chcete vypracovať Dodatok k zmluve, ktorú uznávate, že je neplatná. Máte v tom hokej. Tak, jak ste tu prišli zadychčaný a ste tu rozprávali, tak je aj zadychčaný tento a rýchlo urobený návrh. Ďalej tu píšete: návrh úpravy VZN mesta Košice o časovom prevádzkovaní motorových vozidiel v rezidentských zónach 1-10, no chcete ich zrušiť VZN-kom.

Teraz poprosím to druhé, k pánovi Gibódovi. Chcete ich zrušiť. Tam nepotrebujeme ad 1 robiť ani žiaden dodatok aj keby bola platná zmluva, pretože zmluva predpokladá, - keď sa zruší VZN, zanikne v tomto rozsahu predmet nájmu. A čo sa týka... nie je vhodné rušiť 1 až 10, lebo od 1. januára to prevezme mesto. Nebudeme môcť prevádzkovať systém v týchto rezidentských lokalitách. Čiže vy chcete zrušiť v rezidentských lokalitách systém, aby do 1. 1. nebol. Hovoríte tu, že 10. decembra bude zastupiteľstvo. Vy ste si istý, že 10. decembra bude zastupiteľstvo? Lebo ja nie. V ďalšom bode chcete vypracovať swot analýzu mestských podnikov. No - to už sme v podstate hovorili. A ďalší bod je, aby mesto prevádzkovalo. Však tam už mesto bude, žiadna mestská polícia nemá právo nič robiť, lebo nemá právnu subjektivitu, ani žiaden odbor mesta. A VZN ten návrh už jasne pripravený zo strany mesta. Tak chcete ďalšiu swot analýzu na nejakú analýzu? To sú zbytočnosti.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Halenár, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Aby som vedel lepšie, ako mám hlasovať vzhľadom na ten návrh, ktorý nám predložil pán poslanec Gibóda, rád by som sa ho opýtal, či by nám vedel povedať, v čom spočíva problematickosť parkovania v zónach 1 až 10? Čo spomenul, že vlastne -pre problémy v zónach 1 až 10 je treba teda zúžiť ten predmet nájmu.

p. Petruško, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Grega, nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len chcem na to zareagovať, že sa tam ... hovoril pán kolega Kaifer, že sa to zruší. Tak ešte to nie je zrušené od januára. To je po prvé. Dovtedy ešte sú to 3 alebo 4 mesiace. A ja som tak isto za, aby sa zrušila zonácia v Starom meste. Pretože vo viacerých prípadoch Staromešťania, ktorí sa pohybujú v rámci Starého mesta, keď idú na návštevu k svojej mame alebo k chorej babke a idú ešte trebárs po brata a sú v tých rôznych obvodoch, tak musia platiť 3x. Inde sa to neplatí. Tak neviem dokedy to chceme tolerovať; až... neviem či máme nejakú revolúciu k tomu urobiť alebo čo?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda, ste tretíkrát. Dajte faktickú a v rámci faktickej skúste zodpovedať. Odpovedzte.

p. Gibóda, poslanec MZ: Aha. Ďakujem, pán predsedajúci. Takže v krátkosti. Aby som najprv odpovedal pánovi Halenárovi aj kolegom. Nikde v tomto materiáli my nehovoríme, že mesto Košice nebude následne prevádzkovať v zónach, terajších zónach 1 až 10 svoj parkovací systém. My iba týmto návrhom dávame mestu povinnosť, resp. primátorovi žiadosť, aby riešil to, aby mestské... mesto Košice v zmysle toho dodatku, ktorý je ešte

stále de iure platný, pán Kaifer - vy ste to niekoľkokrát povedali... vy ste to povedali; tak hovoríte, že nemôžeme v rámci neho riešiť. No my sa odvolávame na ten dodatok číslo 2, kde bez akejkoľvek straty resp. nejakej kompenzácie pre spoločnosť EEI jej môžeme zúžiť tieto zóny a na toto sa... od tohto sa to jedná. Zároveň v bode b) žiadame, aby bolo prehodnotené a predložený taký systém koncepcie riešenia v týchto zónach, terajších 1 až 10, vzhľadom na skúsenosti s tým, aby tento systém, tak ako požaduje napr. pán starosta Grega, viacej vyhovoval obyvateľom Starého mesta a týchto zón. A čo sa týka bodu... či uznesenie číslo 2, že žiadame swot analýzy? Nuž pán Kaifer, vy si sám nerozumiete s vedením tohto mesta. Pretože pán Petruško povie, že to bude robiť mestská polícia a vy mne tu teraz tvrdíte, že to nemôže robiť mestská polícia. Očividne neexistuje jasné stanovisko v tom, kto to bude robiť, čo to bude stáť, čo k tomu potrebuje a čo k tomu potrebujeme zabezpečiť, aby to tento orgán vedel vykonávať. A pokiaľ s týmto máte problém, aby nám takýto materiál bol predložený, tak možnože vy radi veštíte z gule, ja mám radšej papier... informácie na papieri, aby bolo všetko jasné. Už 9 mesiacov nám tu ... 7 mesiacov nám tu sľubujete, že takýto materiál pred nás bude predložený. 7 mesiacov a nič tu pred nami nemáme! O to sa jedná. Nič.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Skúsím len ja zareagovať ešte aspoň takým spôsobom, že nie som si celkom istý ... či ten právny názor, ktorý ste teraz spomenuli, že môžeme len tak zrušiť 10 zón bez nejakého právneho nároku, či je úplne komfortný. Mne sa zdá, že už sme sa na túto tému zaoberali a sme sa dopracovali aj z titulu právneho, že to tak celkom nie je, takže nie som si celkom istý, že či toto je úplne objektívny názor. V každom prípade, ja trochu som zaskočený, pretože sedím tu spoločne s vami na zastupiteľstve už viackrát a už pred niekoľkými zastupiteľstvami som tu počul názory, že treba odstúpiť do zmluvy ihneď, pretože už máme názor súdu, máme názor jedného, druhého, zmluva je absolútne neplatná; a teraz nejakým spôsobom sa zase vraciame niekde, kde som už boli. Veď predsa takýto návrh, ktorý sa týkal odchodu z 10-tich zón sme tu už raz mali vo februári, kde jednoducho bol názor aj spoločnosti EEI, že sú ochotní, ale bola tam jednoducho... bolo tam nejaké... bol tam nejaký finančný záväzok, ktorý vychádzal z tej právnej analýzy, ktorá bola, že jednoducho len takto odstúpiť nemôžeme. Čiže neviem, či sa jednoducho netočíme v nejakom bludnom kruhu. Ale, podľa mňa, jednoznačne ste aj na júnovom zastupiteľstve súhlasili s tým, čo teraz predkladáme, že máme postupovať podľa analýzy Právnickej fakulty, ktorá hovorí o tom - a to súhlasím s pánom Halenárom, máme zmluvu do toho roku 2022. To znamená, keď táto zmluva, ktorá je podľa spoločnosti EEI platná, keď ju nejakým spôsobom chceme ukončiť, tak buď je to dohoda; tú dohodu som vám povedal, čo znamená. Tá dohoda znamená, že budeme musieť sa finančne vyrovnáť vo vzťahu k hodnote kontraktu a technického zabezpečenia. My sme sa dohadovali na možných riešeniach, ktoré boli predložené a ktoré som vám povedal; a ktoré nebola ani jedna z nich akceptovateľné, a preto iná cesta ako podať žalobu, ktorá tu bola tiež právne vysvetlená a prečo takýto typ žaloby, je to jediná možná cesta ako z tade dostať EEI z Košíc preč, čo ste všetci chceli. Teraz mi hovoríte, že stačí ich dostať len z 10 zón, lebo v podstate toto je bezpečnejšie. Ja tvrdím, že – Áno, poďme sa baviť o bezdôvodnom obohatení a poďme riešiť prevádzku dohodou. Tá prevádzka dohodou znamená, že budeme musieť spoločnosti EEI niečo zaplatiť. Aj toto je jedna z alternatív, ktorú spomenula napríklad pani poslankyňa Blaškovičová. Dávajme návrhy, len vás poprosím, skúsme konštruktívne a skúsme v podstate aj s tou filozofiou, ktorá tu nejakým spôsobom zaznievala aj v minulosti; a teraz mám taký pocit, ako keby sme sa niekde v tom stratili a zase vymýšľali niečo, čo už tu raz bolo a už sme to neschválili. Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček s faktickou.

- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Skúsme tie fakty neprekrúcať. Na základe toho pán námestník, čo ste nám navrhli do uznesenia je evidentné alebo možné, dobre - možné, že do decembra, januára sa nevyrieši nič. Vy sa nedohodnete a bude to niekde na súde. To je jedna z ciest. Nepovedzte mi, že nie. Je to jedna z alternatív. Nám vychádza, že vy nemáte záujem sa... respektíve - evidentne od zmluvy odstúpiť nechcete. Ja nesúhlasím s tým, aby sme so spoločnosťou vytvárali rôzne typy kompenzácií. Ja si myslím, že občania nemajú trpieť finančne za to, čo tuná táto amatérska spoločnosť napáchala. My chceme od vás to, aby sme si vylepšili pozíciu v rámci rokovania s EEI. Zúžime im -v zmysle VZN-ka priestor, v jednotke, desiatke zrazu nefungujú, CMZ zatiaľ je v riešení a idete sa súdiť a dohadovať. Ale v CMZ... v 1-10 jednoducho zrazu nebudú. Toto... o toto nám ide na jednej strane. Na 2. strane regulovať jednotku a desiatku budeme značkami, budeme opatreniami, ktoré sa dajú robiť aj bez platby parkovného v týchto zónach tak, ako sme obyvateľom a petícií sľúbili.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja ešte poprosím mojich kolegov z právneho, pretože tak, ako som povedal, takáto alternatíva už niekedy v minulosti bola naznačovaná, že máme možnosť právne čistým spôsobom ukončiť pôsobenie spoločnosti EEI v 10-tich zónach. Pokiaľ si dobre pamätám, ak nie, tak mi to vyvráťte, tak mi bolo jasne zadefinované, že jednoducho dá sa to, ale za odplatu. Nemôžeme my jednostranne odstúpiť od tohto dodatku, alebo teda odstúpiť z desiatich zón bez toho, že by sme z toho mali nejaký záväzok vo vzťahu k EEI, ktorý by znamenal nejaké platenie finančných prostriedkov za niečo. Budete mi vedieť na to odpovedať? ... Dobré. Teraz ak dovoľíte, prosím pána Mgr. Takáča, aby nám to skúsil vysvetliť. Ďakujem.
- p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Dobrý deň. Takže Dodatok číslo 2 k nájomnej zmluve hovorí, že v prípade, že ak na základe VZN-ka 157, teda tej normy, ktorá reguluje parkovanie, dôjde k zúženiu predmetu nájmu, teda zóny plateného parkovania o rezidencké lokality, tak v takom prípade mesto môže jednostranne zúžiť predmet nájmu. Čiže je to vzájomne podmienené. Čiže keby sme vo VZN-ku vypustili rezidencké lokality zo zóny plateného parkovania, tým pádom by sa tam parkovanie opäť stalo neregulované, tak v takom prípade mesto môže jednostranne zrušiť predmet nájmu. Ale to vlastne predpokladá prerušenie kontinuity regulovaného parkovania ... v rezidenckých lokalitách.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže, keď tomu dobre rozumiem, keď z VZN-ka vyhodíme 10 zón, tým pádom bude 10 rezidenckých zón v meste neregulovaných a vznikne tam ten chaos, ktorý tam bol aj predtým. Ale je to právne možná alternatíva, tak ako ste pán poslanec Gibóda naznačovali, sa vybrať týmto smerom, ale budeme hlasovať o tom, že zrušíme reguláciu parkovania v 10. zónach, centrálna mestská zóna ostane regulovaná spoločnosťou EEI a .../ďalej sa snažíte dohodnúť/ aha no tak to. Dobré. Poprosím pána poslanca Kaifera.
- p. Kaifer, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ja len poviem, pán Polaček, aj pán Gibóda, vy - ako sa snažíte predostrieť váš spôsob vnímania tejto veci, ale nemôžete na jednej strane tvrdiť, že je zmluva neplatná. Buď ideme urobiť dohodu a oni chcú niečo, aby sme im zaplatili. Ak my to nechceme a tvrdíme, že zmluva je neplatná, nemožno od nej odstúpiť. Od neplatnej zmluvy sa nedá odstúpiť. Nehovorte, že to mesto nechce. To je po právnej stránke hlúposť. Potom je tu 2. varianta a to je, že

ich zažalujeme - za to plnenie, lebo si myslíme, že oni nám majú platiť. A to mesto chce urobiť, aspoň taký návrh nám tu predostreli. Nemôžeme tvrdiť, že ideme uzavrieť nejaký dodatok a podáme žalobu o finančné plnenie, lebo tvrdíme, že je zmluva neplatná. My sami budeme týmto návrhom tvrdiť, že je ... tým dodatkom, že je tu zmluva platná, lebo chceme uzavrieť k nej dodatok. Vy nemáte ujasnené právne veci, tak sa poraďte s niekym. Vy nemôžete tu žiadať od niekoho, aby vás učil právo

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Od nikoho nežiadam, aby ma tu učil právo. Chcem len podotknúť to, že vyvarujme sa tvrdení, že ak obyvatelia nebudú platiť za parkovanie, že zrazu parkovanie nebude regulované. Ak mesto Košice nedokáže na svojom území regulovať parkovanie tak, ako to robí napr. iných mestských častiach za pomoci dopravných značiek a aktivity mestských policajtov, tak potom je mesto Košice nekompetentné v tomto smere a je bez... bez ohľadu na to, či sa za toto parkovanie platí alebo sa neplatí. To znamená, ak mesto Košice bude chcieť, bude môcť riešiť tieto zóny. Ak nie, tak nie. Je to iba o ochote. A ak pán Kaifer sa chce radšej súdiť o vyššie peniaze, ako o prípadnú menšiu škodu, je to na ňom. Ja nie som právnik, nebudem mu hovoriť, čo je výhodnejšie.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani Blaškovičová v rozprave, nech sa páči.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Na základe toho môjho predošlého diskusného príspevku, by som chcela dať pozmeňovací návrh k uzneseniu, ktoré bolo predložené mestom. Tzn. to pôvodné uznesenie, kde máme bod A) a podbody malé a), malé b), malé c). Čiže v časti veľké A) a podbode malé b), by som chcela za pôvodný text, ktorý je tu napísaný – „týkajúci sa technického zhodnotenia zrealizované spoločnosťou EEI s.r.o.“ doplniť vetu: -,a to aj v rozsahu možnosti započítať kúpnu cenu parkovného domu v prípade jeho prevodu v súvislosti s uzavretím dohody o usporiadaní vzťahov medzi mestom Košice a EEI s.r.o.“ Vysvetlila som to v tom predošlom diskusnom príspevku, lebo - ja osobne nie som právnik, ale myslím si, že tie náklady, ktoré EEI vynaložila do parkovacieho systému, budeme sa onedlho súdiť a nejaký finančný nárok určite si uplatní. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa, dáte aj v písomnej podobe? Dobré, dobré. Ďakujem pekne. V rozprave je prihlásený pán... ešte teraz s faktickou, pardon, pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja som chcel len poprosiť pani Blaškovičovú, či by to nedala ako samostatný bod. Aby to nebolo súčasťou toho bodu B.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Nie... Aby to nebolo súčasťou samostatného tlačeneho písma b, ale nech to je samostatné c-ečko, napríklad?

p. Gibóda, poslanec MZ: Áno, alebo b1 alebo b/1.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Aha. Čiže bolo mi vysvetlené, že to nadväzuje na to písmeno b, čiže môže to byť súčasťou c-ečka, mi to je teraz vysvetlené. Dobré. Pán

poslanec Gaj v rozprave, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som sa trochu zameral na tie finančné vyjadrenie alebo hodnoty z minula a do budúcnosti. Vážení kolegovia, v roku 2017 sme mali výber ... výber z rezidentskej zóny, čo činilo 50 % - 225.000 Eur, príjem do mestskej pokladnice - 50 % - 225.000 Eur. Čiže EEI zrejme v rezidentskej zóne vybrala 450.000 Eur. My sme ... v danej rezidentskej zóne ... máme náklad 0. Čiže príjmy 225 000 rok 2017. V centrálnej zóne - je samozrejme, paušál - 324.000 Eur, za splátku úveru parkovacieho domu v sume 265.000. Čiže my platím úver, EEI nám dáva paušál za centrálnu zónu. Teraz je otázka, keď sme v rezidentskej zóne preukázateľne vybrali cez EEI 450.000, koľko mohla asi vybrať EEI v centrálnej zóne a nám z toho odškrtnúť 324.000? Čiže - nech je nejaký odhad z minulosti a potom nech je úvaha, aké finančné vyrovnanie by tu bolo predmetné. Lebo technické zhodnotenie je preukázateľné. Všetko okrem tržby EEI v centrálnej zóne vieme všetko vyčísliť. Nevieme vyčísliť sumu EEI v centrálnej zóne, lebo , neviem prečo, z akého dôvodu, ju nechce poskytnúť, túto informáciu. A zrejme tá suma nebude až taká malá. Ak by došlo k nejakým vyrovnaniam, možno by sme boli prekvapení, pri porovnaní zostatkovej hodnoty parkovacieho domu a vyrovnaním v plnení za výber parkovného v centrálnej zóne. Čiže, naozaj treba brať do úvahy sumy, ktoré sú známe a ktoré sú imaginárne. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ku imaginárnym sumám pána Gaja. Pán Gaj, ako poslanec mesta a člen mestskej rady, požiadal o tieto čísla a dostal ich ešte pred letnými prázdninami, pred rokovaním, ktoré bolo v júni. Ja nerozumiem, prečo teraz sa pán Gaj tu na zamýšľa nad nejakými sumami? Prečo to neriešil doteraz? A prečo tu teraz sa snaží nejaké, proste, imaginárne sumy nám tu podsúvať, aby vás zneistil, kolegovia? Myslím si, že ak by spoločnosť EEI nezarábala dostatočne na centrálnej mestskej zóne a nezarábala dostatočne na zónach 1 až 10, tak by nechcela ani jednu z nich. Určite by neprevádzkovala jednu za tým účelom, aby dotovala stratu z druhej. Takže nebavme sa tu o imaginárnych sumách. Spoločnosť EEI určite zarába dostatočne dobre na to, aby sa to oplátilo aj mestu Košice. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj, už tretia, už nemôžeš. Do rozpravy, nech sa páči. Dobré. Nikto viac sa nehlási do rozpravy? Dobré. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu programu a teraz by som bol rád, keby ste mi prečítali, koľko tu máme vlastne pozmeňujúcich návrhov. Pokiaľ si dobre pamätám, je ich 5. Skúsme postupne, tak ako boli predkladané, tuším, že pán poslanec Špak, potom pán poslanec... nechám to už na vás. Takže poprosím návrhovú komisiu a budeme teda o každom jednom tomto návrhu hlasovať osobitne. Takže nech sa páči, dávam vám slovo.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel každého predkladajúceho, ktorý predložil svoj pozmeňujúci návrh, požiadať o to, aby kontroloval, čo čítam, lebo niečo je napísané písmom, niečo je tlačené, niečo je vsunuté, tak, aby som ja niečo nevynechal. Čiže prvý návrh predložil pán poslanec Špak, ktorý v bode citujem: „bod C) Reflektuje na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 22. júna 2015 a hlasovanie číslo 41, po a) zároveň potvrdzuje, že poslanci, ktorí nepodporili predmetný návrh poslanca Špaka pri návrhu číslo 41 zo dňa 22. 6. 2015,

svojim hlasovaním, týmto verejne prehlasujú, že náklady spojené s prípadným neúspešným súdnym sporom mesta Košice verzus EEI, uhradia zo spoločných vlastných zdrojov alikvotnou čiastkou. Účinnosť tohto prehlásenia je do ukončenia všetkých súdnych, či mimosúdnych sporov s firmou EEI s.r.o. a jeho platnosť končí dňom vysporiadania sa s firmou EEI. Hlasovanie a menoslov je neoddeliteľnou súčasťou tohto uznesenia.“ Všetko.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže budeme hlasovať o tomto uznesení, ktoré navrhol pán poslanec Špak. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 11: za: 2, proti: 14, zdržali sa: 15

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie schválené nebolo. Ďakujem pekne. Prejdime k ďalšiemu. Nech sa páči. Ešte vás poprosím, keď môžeme, v nadväznosti na to, čo vrazil pán poslanec Jutka, keď prečíta návrh príslušného poslanca, pokiaľ by niečo nebolo v poriadku, kľudne sa prihláste a upravte, aby sme naozaj hlasovali tak, ako máte vy predstavu a ste to predložili. Ďakujem. Nech sa páči.

- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže teraz je druhý pozmeňujúci návrh, ktorý predložil pán poslanec Kaifer. Je to pozmeňujúci návrh, kde sa mení bod A) písmena a) v nasledovnom znení. Ešte raz opakujem, kde sa mení veľké tlačené A) písmena malého a) v nasledovnom znení: „ po A) žiada námestníka primátora mesta Košice JUDr. Martina Petruška po a) podať na súd žalobný návrh a to buď jednotlivo alebo v celom rozsahu za účelom odovzdania parkovacieho systému v centrálnej mestskej zóne, v rezidentských lokalitách a niektorých ďalších osobitných parkoviskách, s poukázaním na neplatnosť nájomnej zmluvy číslo 2012001646 zo dňa 30. 7. 2012, v znení neskorších dodatkov a za účelom vydania bezdôvodného obohatenia oproti povinnosti mesta Košice vrátiť ním prijaté plnenie (nájomné), spoločnosti EEI s.r.o. so zreteľom na právne závery uvedené v právnej analýze Právnickej fakulty UPJŠ zo dňa 14. 6. 2018.“ Všetko.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Kaifer, je to tak ako? OK. Dobré. Takže hlasujeme teraz o tomto uznesení.

Hlasovanie č. 12: za: 27, proti: 2, zdržali sa: 6

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Čiže budeme dávať 2 samostatné žaloby, nebude to v rámci jednej žaloby. Dobré. Teraz poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh pána poslanca Gibódu.

- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže. Tretí pozmeňujúci návrh, ktorý predložil pán poslanec Gibóda a pán poslanec Polaček. Citujem: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov po A) žiada povereného zástupcu primátora mesta Košice po 1.) vypracovania a predložiti SWOT analýzu spracovanú Magistrátom mesta Košice, ktorý z mestských podnikov, resp. mestská polícia alebo odbor mesta, bude najefektívnejší pri správe parkovacieho systému mesta po ukončení zmluvy so spoločnosťou EEI a pripraviť varianty riešenia. Po 2.) spracovať materiál na identifikáciu rizík nevyhnutných opatrení a materiálno-technického zabezpečenia, ktoré bude potrebné zabezpečiť pre budúceho správcu k prebratiu systému od spoločnosti EEI tak, aby bol systém plne funkčný aj po jeho

rozdelení medzi CMZ a rezidentské zóny 1 až 10. Do zátvorky - materiálové finančné a odborné zázemie, prípadne iné. Po 3.) predložiť ucelený materiál a návrh na správcu mestského parkovacieho systému na plánované rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 10. decembra 2018. Zodpovedný: poverený zástupca primátora mesta Košice, Termín: v texte.“ Všetko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, hlasujeme.

Hlasovanie č. 13: za: 14, proti: 2, zdržali sa: 19

p. Petruško, námestník primátora mesta: Toto uznesenie sme neprijali. Poprosím ďalší návrh.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: To je doplňujúci návrh na uznesenie, predložil znova pán poslanec Gibóda a pán poslanec Poláček, citujem: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov po A) žiada povereného zástupcu primátora mesta Košice o spracovanie, doplnenie a predloženie materiálov na plánované rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 10. decembra 2018. Vypracovať a predložiť návrh dodatku k zmluve medzi spoločnosťou EEI a mestom Košice na zúženie predmetu nájmu o zóny 1 až 10, v zmysle čl. 1 bodu 2 Dodatku číslo 2 zo dňa 24. 6. 2016. Po B) žiada povereného zástupcu primátora mesta Košice v zmysle bodu A) o spracovanie, doplnenie a predloženie materiálov na plánované rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 10. decembra 2018 po 1.) návrh úpravy VZN mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v centrálnej mestskej zóne a v rezidentských lokalitách 1 až 10 v súlade s písmenom A) bod 1. uznesenia. Po 2.) predložiť návrh zmeny Koncepcie riešenia statického parkovania organizácie mesta Košice, schválenej mestským zastupiteľstvom zo dňa 22. 6. 2015. Zodpovedný: poverený zástupca primátora mesta Košice, Termín: v texte.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím ctených kolegov, aby sme hlasovali.

Hlasovanie č. 14: za: 11, proti: 3, zdržali sa: 21

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie prijaté nebolo. Poprosím návrh pani poslankyne Blaškovičovej, myslím. Áno. Ďakujem.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno. Návrh pani poslankyne Blaškovičovej v podstate dopĺňa pôvodný návrh v bode A), v časti malé b) o text: „a to aj v rozsahu možnosti započítať kúpnu cenu parkovacieho domu v prípade jeho prevodu, v súvislosti s uzavretím dohody o usporiadaní vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Keď môžem ešte pred hlasovaním, ja tomu celkom, aby som tomu dobre aj ja porozumel. Odhlasovali sme uznesenie a návrh pána poslanca Kaifera, ktorý hovoril o tom, že budeme podávať 2 samostatné žaloby, alebo môžeme podať 2 samostatné žaloby, jedna, ktorá sa týka bezdôvodného obohatenia a druhá, ktorá sa týka odoslania prevádzky parkovacieho systému. Čiže 2 samostatné žaloby, je to možnosť. Tak. Je to možnosť. Teda je to možnosť, s tým, že teraz ten návrh, ktorý predložila pani poslankyňa Blaškovičová by mohol znamenať to, že pokiaľ napríklad

podáme návrh žaloby na bezdôvodné obohatenie, tak v rámci odovzdania prevádzkového systému, ktorý konštatujeme, že má nejakú hodnotu, môžeme započítať? Aha?! Dobre. Dobre. To je v prípade, že sa so spoločnosťou EEI súdiť nebudeme, ale uzatvorí sa dohoda, tak v rámci tejto dohody sa pri finančnom vysporiadaní využije aj znalecká cena parkovacieho domu. OK. Ďakujem veľmi pekne. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 15: za: 27, proti: 0, zdržali sa: 8

p. Petruško, námestník primátora mesta: Toto uznesenie sme prijali.

Vyčerpali sme, návrhová komisia, všetky? Ešte. Dobre. A teraz ideme hlasovať o pôvodnom.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: A o každom samostatne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: A o každom samostatne. Áno, to je ten návrh pána poslanca Ihnáta. Áno. Nech sa páči. Číže ideme 5 hlasovaní, každé samostatne, o každom jednom.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Len chcem upresniť, pán námestník, že v bode A) podať na súd žalobný návrh, to už sme schválili. Takže ja by som navrhoval, že by sme hlasovali už potom o ďalšom bode – o bode B).

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ihnát kýve hlavou, predpokladám, že sme s tým komfortní. Číže to prvé vynechávame, ideme hlasovať 4-krát. Poprosím. Aj B) sme schválili?

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Nie. B) sme len doplnok.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Takže prečítať, návrhová komisia prečíta B) už aj s tým doplneným. Dobre? Ďakujem.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže, budem to čítať dosť pomaly, aby to každý porozumel. Číže pôvodný návrh na uznesenie znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov po A) žiada námestníka primátora mesta Košice JUDr. Martina Petruška (teraz ideme bod malé b)) po b) opätovne rokovať so spoločnosťou EEI s.r.o. o uzatvorení dohody o usporiadaní vzťahov najmä za účelom odovzdania parkovacieho systému mestu Košice, vrátane možnosti majetkovoprávneho usporiadania vzťahov týkajúcich sa technického zhodnotenia zrealizovaného spoločnosťou EEI s.r.o. som schváleným dodatkom, ktorý bol predložený pani poslankyňu Blaškovičovou.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 16: za: 27, proti: 1, zdržali sa: 7

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne. Podme na písmenko c).

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ideme na c). „Mestské zastupiteľstvo

v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov žiada námestníka primátora po c) predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie návrh dohody podľa písm. b).“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 17: za: 29, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenia bolo prijaté. Ďakujem pekne. Pod'me ďalej.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ideme teraz na veľké B). V bode B) ruší po a) uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 492 zo dňa 12. 9. 2016, v časti B. bodu 2.“ Všetko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. To je to ustanovenie, ktoré sa týka spoločného podniku, len aby sme vedeli. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 18: za: 31, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pod'me k bodu b).

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Posledný: „bod b) ruší uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 1025 zo dňa 12. 2. 2018.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Tu sú tie zóny. Číže poprosím, hlasujme. Je to inak v materiáli, pokiaľ tu odznievajú nejaké... (pozn. zo strany poslanca námietka) Ja vám ho prečítam, ak dovolíte: Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 1025 zo dňa 12. 2. 2018 ohľadom usporiadania vzťahov medzi mestom Košice, EEI s.r.o. avšak len vo vzťahu k rezidentským lokalitám, vrátane odkúpenia technického zhodnotenia a vyplatenia tzv. hodnoty kontraktu. Číže týka sa to, ako keby, len zrušenia tých 10 rezidentských zón a súvisí to aj s odkúpením technického zhodnotenia, aj vyplatením hodnoty kontraktu. To je to čo sme tu mali tú alternatívu 2, vo februári, ktorú sme v podstate zamietli. Prosím? Čítam všetko, pokiaľ som niečo vynechal, prečítam ešte raz. Číže: Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 1025 zo dňa 12. februára 2018 ohľadom usporiadania vzťahov medzi mestom Košice a EEI s.r.o. avšak len vo vzťahu k rezidentským lokalitám (vrátane odkúpenia technického zhodnotenia a vyplatenia tzv. hodnoty kontraktu). Nerozumieme sa teraz. My teraz hlasujeme o návrhu uznesenia, ktoré bolo v pôvodnom materiáli ako C-čko, malé písmeno b). Pán poslanec prečítajte ho vy, lebo ja vám nerozumiem, vás poprosím. Poprosím, aby ste zapli... áno, ďakujem.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Takže kolegovia a kolegyne. Uznesenie číslo 1025 z 12. 2. 2018, ktorým po A) sme požiadali primátora rokovať so spoločnosťou EEI o uzatvorenie dohody o ukončení prevádzkovania parkovacích miest v rezidentských lokalitách v zmysle všeobecného záväzného nariadenia mesta Košice 157, po b) predložiť dohodu podľa písmena A) na schválenie mestskému zastupiteľstvu. A teraz prídu tie 2 dôležité body - Po C) vykonať nevyhnutné úkony smerujúce k tomu, aby prevádzkovanie parkovacích miest v rezidentských lokalitách mohla zabezpečiť právnická osoba so stopercentnou majetkovou účasťou mesta Košice a po D) predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie návrh právnych úkonov, ktoré sú nevyhnutné

na prevádzkovanie parkovacích miest podľa písm. C). To znamená, to je to, čo sme žiadali aj ja vo svojom uznesení, že mesto Košice tuná pred nás 7 mesiacov nepredložilo to, kto, akým spôsobom a za akých podmienok bude riešiť tieto zóny. O tom sú body B) a C). Preto ja osobne budem hlasovať proti. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Prídeme aj k rokovaniu k ďalším bodom, kde to prevezme od 1. 1. mesto Košice, čiže predpokladám. To len, aby sme všetci vedeli. Dobré. Čiže pán Mgr. Takáč, vzhľadom k tomu, že ešte vidím v tvárach niektorých kolegov nie celkom pochopenie, buďte taký dobrý, ešte to povedzte aj vy raz. Ďakujem pekne. Aby sme všetci vedeli, za čo alebo proti čomu hlasujeme. Ďakujem.

p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Dobrý deň. Ďakujem za slovo. V podstate teraz už iba čisto procesná záležitosť. V rámci návrhu uznesenia bolo navrhované zrušenie celého uznesenia 1025, čiže všetkých tých písmen A), B), C), D) ako boli tu pánom poslancom teraz prečítané. V prípade, že sa chcelo ponechať C) a D), tak bolo potrebné dať pozmeňujúci návrh na zrušenie tohto uznesenia s výnimkou bodov C) a D), aby k tomu nedošlo. To je vlastne niečo obdobné, ako pani Blaškovičová navrhla doplnenie iného písmena. Aj tu trebalo, čiže v súčasnosti riešime celé 1025.

p. Petruško, námestník primátora mesta: OK. Čiže ideme hlasovať o takom texte ako som vám ja prečítal. Komplet o všetkom. Hlasujme, poprosím. Ďakujem pekne.

Hlasovanie č. 19: za: 18, proti: 4, zdržali sa: 12

p. Petruško, námestník primátora mesta: Toto uznesenie sme neprijali - prijali? Prijali. Áno. Ďakujem pekne. Áno. Ďakujem pekne, bolo to komplikované, ale zvládli sme to.

Bod č. 2

Protest prokurátora proti niektorým ustanoveniam VZN mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice a návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 157

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže teraz, ak dovolíte, by sme prešli rovno k bodu číslo 2. Pod bodom číslo 2 predkladám Protest prokurátora proti niektorým ustanoveniam Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice a návrh na zmenu všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 157. Kým otvorím rozpravu, znova poprosím pána Mgr. Takáča, aby ste skúsili nám vysvetliť, aby sme dvakrát nerozprávali o tom istom. Vy to už viete tak pekne vysvetliť, pán magister. Tak vysvetlite mi, ako vyhovujeme protestu prokurátora a čo je ešte obsahom tejto zmeny? Ďakujem pekne.

p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Ďakujem pekne za slovo. V podstate, ako je uvedené aj v dôvodovej správe, v máji 2018 mesto Košice obdržalo protest prokurátora, proti niektorým ustanoveniam VZN 157 ohľadom vyhradeného parkovania. Niektoré výhrady, ktoré tam boli uvedené, sme sa snažili vysvetliť aj v tej dôvodovej správe, ako reálne v praxi prebiehalo to vyhradzovanie parkovacích miest. Čiže nebolo opomínaná kompetencia mesta Košice, ako cestného správneho orgánu, ale vzhľadom na aktuálny

stav riešenia vzťahu, respektíve potenciálneho teda rozchodu medzi mestom a EEI-čkom sa javí vhodné vyhovieť tomuto protestu a v celom rozsahu vlastne preniesť ustanovenia o vyhradenom parkovaní respektíve úhrad za vyhradené parkovanie opäť pod režim inštitútu dane za užívanie verejného priestranstva, čo bude vlastne riešené v ďalšom bode číslo 3. A okrem toho sa v rámci tejto - nazvem to takto - technickej zmeny VZN riešia v zásade len tie ustanovenia, ktoré nejakým spôsobom vplývajú na to prevzatie systému. Čiže nie sú tam zahrnuté nejaké zásadné obsahové zmeny, ktoré boli teda pripravované, avšak v súčasnosti je témou hlavne tá technická stránka toho rozporu. Čiže také bolo vlastne - návrh sa predkladal vlastne v takomto duchu - výlučne riešiť tie praktické otázky súvisiace s prevzatím systému z hľadiska legislatívno-právnej úpravy.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za odborné vysvetlenie. Otváram rozpravu k tomuto materiálu, nech sa páči. Do rozpravy sa prihlásil pán poslanec Gaj, za ním nasleduje pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, návrh na doplnenie z pozmeňujúceho návrhu som to poslal mailom týka sa to vyňatia parkoviska Merkúr zo zóny parkovania, podľa C-čka - osobitne parkoviská- kde je v zozname aj parkovisko Merkúr. Návrh na uznesenie: Návrh na zmenu všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach uznesením číslo, na svojom zasadnutí dňa - podľa § 6 zákona 369 z „91“ o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov § 10 ods. 3 písm. b) zákona 401 o meste Košice, v znení neskorších predpisov, ustanovuje všeobecné záväzné... článok 1 - Všeobecné záväzné nariadenie mesta Košice 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice, prijatej uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 157 z roku 2015, ako vyplýva zo zmien a doplnkov vykonaných uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach 574 z roku 2016, uznesením mestského zastupiteľstva číslo 1137/2018 sa mení takto: - V prílohe číslo 1 v časti C) sa vypúšťa bod 3; a v časti Rozdelenie parkovacích miest do tarifných pásiem sa vypúšťa „tarifné pásmo 4“ na konci vypúšťa, a slová „parkovisko Merkúr, Ulica Nemcovej“. Bod 2) - V prílohe číslo 2 sa ruší označenie parkoviska Merkur ako ... ako súčasť zóny plateného parkoviska. Táto zmena, by mala nabráť účinnosť vlastne 15. 10. 2018, keď by sa prijalo pozmeňujúce VZN-ko 157. Ešte by som využil sekundu... dôvodová správa hovorí o danom probléme na danom parkovisku. ... Vážení kolegovia zoberiem si ďalej čas. Dané parkovisko...

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pardon, pán poslanec, čiže - ako keby ti bežali ďalšie.

p. Gaj, poslanec MZ: Áno. Dané parkovisko v prílohe, ktorá tvorila zmluva bolo definované zlou rozlohou 9.000- ix-metrov; daný pozemok ...daná parcela má rozmer rozlohu 2500 m. Na tomto parkovisku máme trhovisko, ktoré sústavne je problémové z hľadiska organizácie bezpečnosti. Na danom parkovisku, v minulosti, sa stal žiaľ tragický úraz, kedy zomrela 1 osoba, ktorá bola prejdená autom. Dané parkovisko sme prebrali na komisiu výstavby, rozvoja a vlastne aj vyjadrenie pána kontrolóra - odporúča tento postup, nemá námietky. Čiže ešte raz, v tomto bode poprosím, podporiť vyňatie parkoviska z VZN-ka a v bode, ktoré sme ktorý sme potom doplnili 37/a .../3 budem prosieť o zverenie do správy. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegyne, kolegovia ja neviem či ste to zachytili, ale máme dlhodobu nefunkčnú komisiu dopravy na tomto... pri tomto mestskom zastupiteľstve, ktorá ani tento materiál neprerokovala. Teda keď pán starosta rozprával o nejakých komisiách myslel tým komisie Mestskej časti Sever. A ku tomu zámeru, ktorý je tu prezentovaný - áno Mestská časť Košice - Sever a ja, ako aj jej miestny poslanec, musím povedať, že máme problém s tým, že nie je správne definovaná tá plocha, respektíve akokoľvek definovaná tá plocha toho nášho trhoviska tam. Ale v súčasnosti, keď mesto Košice deklaruje záujem riešiť celú zónu parkovania vo svojom vlastnom systéme, vynímať tieto toto parkovacie miesta z systému, ktorý bude spravovať mesto, tak ako to spravuje všade inde a dávať túto úlohu mestskej časti, vzhľadom na to, tak, ako som už uviedol v predchádzajúcich vystúpeniach, kde pán starosta nedefinoval, aké to bude mať dopady na financovanie, na záväzky, prípadne nejaký zisk pre mestskú časť, tak mi to príde také dosť nevhodné. Áno, mestská časť potrebuje mať definované to, kde bude stáť to trhovisko, na akej rozlohe a pod., ale celé parkovisko dávať do správy mestskej časti s tým, že žiadna iná mestská časť z týchto veľkých mestských častí neprevádzkuje parkoviská, pokiaľ viem, mi to príde ako nevhodné, aj preto, že to nebolo prerokované v komisii dopravy a aj preto, že to nevyrieši tú situáciu, ktorá tam je. Preto ja osobne vám musím povedať, že nepodporím takto predložený návrh starostom našej Mestskej časti Košice - Sever a zároveň by som chcel uviesť to, že chcem sa opýtať, že tuná riešime túto novelu VZN-ka číslo 157 a sa chcem opýtať boli nejaké pripomienky k tomuto VZN-ku, kde občania pripomienkovali toto VZN-ko. Musím ale zhodnotiť, že na väčšinu pripomienok občanov bolo odpovedané, že táto novela sa nebude zaoberať ich nejakými pripomienkami, pretože riešime iba protest prokurátora. Nerozumiem, prečo rozumné návrhy obyvateľov neriešime zároveň s nejakou novelou, keď už tú novelu reálne riešime, prečo nevyriešime viacero pripomienok ku lepšiemu fungovaniu tohto VZN-ka? Možno mi na to niekto odpovie, že prečo sme sa týmto ...sme tieto pripomienky - ak boli prínosné, ktoré podľa mňa niektoré z nich boli, sme ich nezapracovali len z toho dôvodu, že riešime iba protest prokurátora? Ďakujem veľmi pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, svoj mandát poslanca Severu si si naposledy vykonával v decembri 2017. Teraz máme september 2018. 9 mesiacov si nebol na žiadnom zasadnutí zastupiteľstva, komisie a iných orgánov mestskej časti. Samotný návrh bol prerokovaný na komisii; komisia bola oboznámená. Správca – alebo- vlastní nehnuteľnosti, najväčšej nehnuteľnosti Obchodného domu Merkur je súčinný a tak isto samospráva z bloku Boženy Nemcovej - teda číslo... ten najbližší blok - tak isto vyslovil veľkú podporu a vôbec to nezaťažuje mestskú časť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave nasleduje pani poslankyňa Blaškovičová. Nech sa, páči pani poslankyňa.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja sa priznám, že ja som celkom dosť frustrovaná zo vzájomného súboja poslancov tej istej mestskej časti. Vďaka bohu, že iní poslanci z rovnakých mestských častí sa tu takto na sebe nevybíjajú. Čo sa týka

konkrétneho parkoviska, ja myslím, že pán starosta viackrát o ňom hovoril a viackrát sa usiloval, aby sa toto parkovisko dostalo do správy mestskej časti. Ja to celkom chápem, že aj na mnohých parkoviskách, ktoré sú pri nákupných centrách, môže byť istý čas zadarmo, aby si tam ľudia zatiaľ mohli nakúpiť. A situácia pri Merkúre je fakt komplikovaná. A len na margo toho chcem povedať, že aj Staré Mesto má vlastné parkovisko, ktoré samé spravuje, Na Hradbovej, pri Dominikánskom námestí pri trhovisku. Takže ja by som to nebrala apriori proti. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou, nech sa páči, pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja by som chcel, aby sme sa fakt čo najmenej dostávali do takýchto kolíznych situácií, keď môžeme parciálne vyriešiť niečo čo je súčasťou možno veľkého problému; lebo parkovania, ako také, je súčasťou obrovského problému v meste. Ale, pán kolega Gibóda, ak... ak v podstate sám chcete tieto veci posunúť dopredu, ak sám dávate množstvo návrhov a na druhej strane - nedá sa... nedá sa z toho, čo predkladáte a čo ste komentovali, necítiť aj aj osobný problém. Nechcem ho rozoberať, ale myslím, že nepatrí pri schvaľovaní takto pripraveného materiálu, kde samospráva to podporuje, kde to podporuje aj samospráva toho konkrétneho bloku, alebo blokov, kde je súčinný aj investor a kde ja... veľakrát na to parkovisko chodím - žiada si - žiada si - inú úroveň. Preto si myslím, že mali by sme takéto veci schvaľovať. Ja som za.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne. Ako - pozorne som si vypočul vlastne aj pána Gaja aj pána pána kolegu Gibódu. Len tu zaznelo od pána Gibódu jedna vec, že komisia dopravy je dlhodobo nefunkčná. Čiže, ako - toto zaznelo tu a som členom tejto komisie. Takže .. takže nie som si... aj na meste bolo povedané - ja som tu - ako ten- ako počul, že na meste bolo povedané. Tak, ako neviem, tak sa ma to tak sa ma to trochu dotklo. Lebo som členom tejto komisie. A to tak vyzerá, vlastne, že aj keď občanom dávam nejaké správy späť, tak vlastne na tú komisiu - ako- tá komisia nefunguje. Nie je. Hej? Čiže pán predseda Kočiš by sa mohol k tomu vyjadriť; neviem, či je tu prítomný vôbec, ale by sa k tomu mohol vyjadriť - ako- niekto tu z tejto komisie. Teraz, pravdepodobne, bola vraj... ako - nebolo uznášania schopná, ale dvaja poslanci za Ťahanovce sme chýbali; tak sme práve mali miestne zastupiteľstvo Sídlička Ťahanovce, od 14. hodiny. Tu sedí štatutár tejto mestskej časti. Vie to aj tu potvrdiť. No a o 15-tej bola komisia. Čiže sme to nestíhali, absolútne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja som to pochopil tak, že išlo o komisiu miestnej časti. Tak som to potom pochopil zle. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Tak ešte raz na upresnenie. Ja som povedal mestská komisia - a teda na meste. A čo sa týka toho, čo pán Dečo tu povedal, no ja som vystúpil iba v rámci toho, čoho som vystupoval aj predtým. A keď vy spomínate spoluprácu investora, ktorý tam je, nuž obyvatelia danej lokality by vám porozprávali, aká je ich spolupráca s investorom a koľko problémov im tento investor spravil. A iba pre osvieženie pamäti pána starostu, aby si nabudúce lepšie zrešeroval materiály, 30.

mája som sa minimálne zúčastnil komisie na ochranu verejného záujmu, kde sme prerokovávali aj tvoje majetkové priznanie, ktoré zase bolo neúplné. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave ešte je prihlásený pán poslanec Kaifer. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Kaifer, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa len chcel spýtať, keď mi to niekto vie vysvetliť. Vo VZN-ku asi je zahrnutá táto lokalita; už teraz si to nepamätám. A čo sa týka zmluva s EEI, o ktorej si myslíme, že je neplatná, či obsahuje aj toto parkovisko. V prípade, ak obsahuje, tak my zatiahneme mestskú časť do sporu, ako ďalší - 3. subjekt, ak by tu v budúcnosti vznikol tento právny spor aj súdnou cestou riešený; Nevieme, či je vhodné zaťažovať do toho ešte mestskú časť. No, treba si to premyslieť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja som chcel tak na záver, možnože presne kvôli budúcemu možnému súdnemu sporu, či je vhodné teraz riešiť túto záležitosť? Pretože pokiaľ mám informáciu, je to aj súčasťou zmluvy. Čiže treba to naozaj pri hlasovaní komplexne zvážiť. Chcem ešte povedať, že nasleduje potom 37/1 myslím, že pán poslanec Gaj, kde si dal zverenie do správy tohto pozemku. Tiež nie som si celkom istý, že či je ten legislatívny proces v rámci rokovacieho poriadku -a tak ďalej -dodrzaný. Ale nechám naozaj... voľne hlasujte podľa toho, čo tu odznelo. Takže ... Aha, ešte mi tu pribudli... s faktickou zase pán poslanec Gaj a potom ešte s faktickou pán poslanec Polaček. Nech sa páči Marián.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Drahí kolegovia, ak by v celej kauze EEI mal byť jeden jediný problém parkovisko Merkúr, s vykladaním zmluvy, alebo nejakých finančných náhrad, je to promile ... promile! - zo 100 percentného problému. Čiže ,vážení kolegovia, bez ohľadu na všetky iné okolnosti, prosím o podporu môjho návrhu. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Ešte s faktickou pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne ja som v minulosti tiež navrhoval, aby ten to parkovisko Merkúr sa dostalo do mestskej časti a teda...

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, pardon - nepočuť vás, aspoň slabučko.

p. Polaček, poslanec MZ: Ja som si dal naschvál ďalej, lebo ma tu mnohí občas naháňajú, že príliš hlasno rozprávam, tak úmyselne ho mám trochu ďalej ten mikrofón, sa ospravedlňujem. Mohol by ste, pán námestník, poprosiť právne oddelenie, nech nám povie explicitne: - Je alebo nie v tej zmluve Merkúr spomenutý? Lebo je to zásadné, myslím si.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, je to v tejto zmluve.. Čiže stačí.. kývu mi, lebo my sme sa na túto tému bavili a viem, že právnici povedali, že je to súčasťou tejto zmluvy. Áno, je to súčasťou. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj ešte s faktickou. Nech sa páči, Marián, tretia.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som poprosil, ak by sa právne oddelenie,

napríklad pán Takáč, vyjadril verejne, či môj návrh technicky môže byť schválený alebo nie? Technicky - či môže byť takto schválený?

p. Petruško, námestník primátora mesta: To je... to je tak zvláštne položená otázka, že neviem či na ňu bude relevantné... ? Ale pán magister je dobrý právnik, on sa z tohto ešte vymotá. Skúste, nech sa páči, pán magister.

p. Takáč, MMK: Každý pozmeňujúci návrh, alebo každý každá norma, každé uznesenie, ktoré získa požadovanú väčšinu hlasov je technicky možné schváliteľné.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Presne takúto odpoveď som od právnika čakal. Ďakujem pekne. Keďže sa v rozprave nikto ďalší nehlási, tak ak dovoľíte, rozpravu končím a - návrhová komisia boli boli podané aj nejaké pozmeňovávky? Nie. Čiže teraz vás poprosím, aby sme prečítali ešte raz návrh pána poslanca Gaja, o ktorom budeme teraz hlasovať.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže, pán námestník, môžem čítať návrh na uznesenie? Takže návrhová komisia obdržala jeden pozmeňujúci návrh, ktorý predložil pán poslanec Gaj. Prečítam ho: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje doplňujúci návrh k zmene Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice.“ Všetko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 20: za: 9, proti: 1, zdržali sa: 24

p. Petruško, námestník primátora mesta: Toto uznesenie sme neprijali. Ďakujem pekne. Tak ešte poprosím návrhovú komisiu o pôvodný návrh uznesenia, tak ako bol v materiáli predložený.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach, podľa príslušných platných právnych predpisov po A) vyhovuje protestu prokurátora Krajskej prokuratúry v Košiciach číslo Kd 73/18/8800-8 zo dňa 28. 5. 2018. Po B) schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 21: za: 31, proti: 2, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 3

Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 70 o dani za užívanie verejného priestranstva

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 3. Pod bodom číslo 3 predkladám materiál Návrh zmeny VZN mesta Košice číslo 70 o dani za užívanie

verejného priestranstva s tým, že teraz sme prijali zmenu VZN-ka. Toto s tým súvisí. Súvisí to s tým, že v podstate zrušili sme tzv. vyhradené parkovanie a toto vyhradené parkovanie vo VZN-ku... a toto vyhradené parkovanie nahradíme daňou za užívanie verejného priestranstva. Obsahom materiálu je v podstate spôsob, aj jednotlivé poplatky. Tzn. že prakticky povedané nebude sa platiť vyhradené parkovanie, ale daň za užívanie verejného priestranstva. Tie sumy, ktoré tam sú uvedené plus-mínus korešpondujú s tými istými sumami, ktoré boli v podstate aj pri samotnom parkovaní. Tak isto, by som povedal, že reflektujeme na protest prokurátora, ktoré spomínal vlastne aj túto problematiku v plnom rozsahu. Takže na úvod toľko. Otváram rozpravu, nech sa páči. V rozprave pani poslankyňa Jenčová a za ňou nasleduje pán poslanec Gibóda. Nech sa páči pani poslankyňa.

- p. Jenčová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Nie je to tak celkom k tomuto bodu, ale veľmi to s tým súvisí. A hlavne súvisí to s nadchádzajúcim, teda, volebným časom. Ja by som poprosila pána kontrolóra, keďže mám indície - a bolo to aj pani Šnajárovou v apríli, že Útvar hlavného kontrolóra sa zameria na daň z priestranstva ... na... teda miestne dane, kontrolu, atď. Ako to bude Útvar kontrolóra posudzovať v rámci predvolebnej kampane nejaký stolík, stánok, atď.? Či to bude posudzovať ako miestnu daň, alebo ako v rámci zákona o zhromažďovaní? Myslím si, že nikto z nás tu teda sa nechce dostať do nejakých neprijemných situácií. A určite v rámci predvolebného času budeme viacerí v uliciach tak, aby nám to bolo všetkým jasné. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Myslím si, že otázka pre všetkých kandidátov, ktorí budeme sa pohybovať po verejnom priestranstve. Myslím, že pán kontrolór vám vie zodpovedať asi rovno na túto otázku. Je to možné pán kontrolór? Čiže, ak môžem, rovno ho poprosím, aby sme všetci vedeli, aké oznámenie máme podať. Ďakujem pekne.
- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: V tomto prípade treba dodržať všeobecne záväzné nariadenie číslo 70 o dani za užívanie verejného priestranstva. Tam sú stanovené jasné povinnosti. Dôležité je dodržať oznamovaciu povinnosť. Tzn. na predpísanom tlačive oznámiť na príslušný referát - či je to doprava, či je to ... pardon - miestna časť, referát dopravy a potom aj následne referát daní. To je všetko.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa Jenčová, ešte s faktickou. Asi ste nespokojná s odpoveďou. Nech sa páči.
- p. Jenčová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Prepáčte pán kontrolór, ale ja som tu našla základ dane a výpočty na predajné zariadenie, umiestnenie skládky stavebné zariadenie a pod. Čiže nič také som tu nenašla, čo by sa dalo aplikovať v rámci nejakej predvolebnej kampane. A po 2.) - zákon o zhromažďovaní práve hovorí, že občania majú právo pokojne sa zhromažďovať na využívanie slobody prejavu, ďalších ústavných práv a slobôd, na výmenu informácií názorov a na účasť na riešení vecí verejných a iných spoločných záležitostí. Čiže to je potom o zhromažďovaní práve. Keďže ja nechcem nič predávať, ani samú seba, nesedí mi tu tá... to VZN-ko číslo 70, lebo nerobím ani kultúrne ani športové podujatie. Čiže mne to skôr vychádza... je tu veľa právnikov, ale mne to vychádza na to zhromažďovanie.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím pani doktorku Popovič, ktorá nám to vysvetlí, presne aj, čo sa týka právnej úpravy - ako to presne je. Nech sa páči, pani

doktorka.

- p. Popovič, referát právny a legislatívny MMK: Dobrý deň. Čo sa týka slobody zhromažďovania, tam ide iba vyslovene o právo sa zhromažďovať, bez toho, aby bolo zaujaté verejné priestranstvo, čiže vyslovene len o zhromaždenie osôb, bez kladenia nejakých stolíkov, reproduktorov a iných vecí na verejné priestranstvo. V prípade petičného práva - to si možnože mýlite s týmto, v prípade petičného práva je možnosť položiť si petičný stolík, lebo to je vlastne súčasťou výkonu petičného práva, aby sa mali kde ľudia podpisovať, preto tam je tá výnimka, kde petičný stolík sa neberie ako zaujatie verejného priestranstva. Všetko ostatné je zaujatím verejného priestranstva, preto je potrebné požiadať o povolenie.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keď to zhrniem, všetci, ktorí budeme mať nejaký stánok, stolík alebo čokoľvek, musíme oznámiť zaujatie verejného priestranstva mestskej časti a zaplatiť za to daň. Ďakujem .. ďakujem pekne - pardon! - bez dane. Ospravedlňujem sa - len oznámenie; oznámiť. Áno, ďakujem pekne. V rozprave, nech sa páči, pán poslanec Gibóda.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja teda, by som, keď môžem, keď sa nič nezmenilo z predchádzajúceho - za posledných 8 rokov v tejto činnosti, treba požiadať mesto Košice o zaujatie verejného priestranstva. A zároveň je dobrým zvykom oznámiť mestskej časti ten istý dátum a miesto konania akcie. Následne príde vyrozumienie, respektíve rozhodnutie o zaujatí verejného priestranstva a pokiaľ sa nič nezmenilo, tak na takéto predvolebné aktivity to bolo vždycky bez dane. To znamená takto.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec to povedal úplne detailne. Takto to celé je. Verím tomu, že sme to pochopili. Ďakujem pekne. Pán ..aha - jasné nech sa páči. Ešte zapnite pána poslanca Gibódu.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Keď už som vysvetlil toto, poprosím teda vedenie mesta Košice, prípadne niekoho z odborných referátov, aby mi zodpovedal moju otázku, ktorú som položil v predchádzajúcom bode a nikto sa k nej nevyjadril. A to je návrh... to bola správa o vyhodnotení pripomienok; A prečo sme sa nezaoberali a nezakomponovali pripomienky občanov, ktoré sa týkali iných vecí a odôvodnili sme to tým, že sa v tejto zmene VZN-ka 157 týmto nezaobráame? Chcem vedieť, prečo, keď občania pripomienkovali toto VZN-ko, v rámci jeho nejakej zmeny? Prečo sme sa týmto nezaoberali, keď tieto pripomienky mohli byť relevantné ale sme ich en bloc odmietli? Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým vám zodpovieme, pán poslanec Ihnát, s faktickou. Nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja faktickú, pán predsedajúci, sa pridám ku Anke Jenčovej. Ako nezávislí kandidáti vlastne sme znevýhodňovaní proti straníkom. Štát nás znevýhodňuje – štát - už samotný nás znevýhodňuje! Musíme si nazbierať podpisy na podpisovej listine; to je vlastne, ako keby petícia, povedzme si – hej? - podpisová listina, kvázi . A musíme stáť -a jednoducho- buď v stoji, alebo tým stolíkom 1-krát 1 m -ako si ho položiť a jednoducho vyzbierať! Takže sme znevýhodňovaní, diskriminovaní! Ako.. a Ústavný súd by sa mal na to pozrieť! Mal by sa na to pozrieť! Tu, jednoducho, nie je to spravodlivé. A ešte my sa máme tarabať po mestských

časťach, po mestách a platiť za to! Hanba! Hanba! Hanba! Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte chvíľočku vás poprosím. .. Dobré, ďakujem pekne. Teraz... ešte by som poprosil raz naše právne, aby odpovedalo na otázku pána poslanca Gibódu, vo vzťahu k tým pripomienkam, ktoré tu boli predložené. Pán magister Takáč, nech sa páči dávam vám slovo.
- p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Ďakujem pekne. Ono v podstate pripomienky, aj či boli k VZN-ku 157, teda k zmene VZN 157 alebo k zmene VZN 70 - čiže, čo sa aktuálne prerokúvava, oni boli dosť také ...obdobného charakteru. Časť z nich žiadala ponechať ustanovenia o vyhradenom parkovaní v texte VZN-ka; vzhľadom na to, že vlastne sme vyhovovali protestu prokurátora v celom rozsahu, ktorý vlastne žiadal tieto veci en bloc vypustiť, tak vlastne nedalo sa vyhovieť teda tým pádom tejto pripomienke. Takže - to je jeden okruh pripomienok. Ďalší okruh bolo ohľadom parkovania v rezidentskej lokalite... pardon v centrálnej mestskej zóne. V podstate, tuná ako som uviedol, predmetom tej novely boli len technické záležitosti. Čiže... čiže nešlo sa do nejakých obsahových zmien. Ako - rozumiem tej pripomienke - ono v podstate potom by to zrejme vyvolalo lavínu ďalších, dosť významných obsahových záležitostí; ktoré v súčasnosti, keď sa rieši ten vzťah rozchodu mesta s EEI-čkom, nebolo považované za veľmi vhodné vlastne sa týmto viacej zaoberať. Ale v každom prípade, do budúcnosti, samozrejme nemožno vylúčiť aj úpravu týmto spôsobom. A čo sa týka vyhradeného parkovacieho miesta, len počas doby - tak v podstate štandardne inštitút zaujatie verejného priestranstva, čiže vyhradeného parkovania bol nonstop. Čiže toto musíme aj možno legislatívne právne preveriť, či je možné nejakým spôsobom skĺbiť využitie inštitútu dane za zaujatie verejného priestranstva a -kvázi- obmedzenie tohto vyhradenia, len napr. na pracovné dni počas pracovnej doby.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým dám slovo, pán poslanec Gibóda, vo faktickej, vychádzame z predpokladu, že by to parkovanie mohlo prevziať mesto Košice. Ja si myslím, že tam bude určite veľký priestor na to, aby sme k mnohým týmto pripomienkam, ktoré ja si myslím, že mnohé sú aj relevantné, vyhovel. Predpokladám, že určite to už bude riešiť asi nové zastupiteľstvo. Ale určite táto téma sa ešte otvorí. Nech sa páči, rovno vám dávam slovo s faktickou.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja iba chcem na margo obyvateľov práve Kováčskej ulice, ktorí mali najväčšie problémy, a majú najväčšie problémy s týmito vyhradenými parkovacími miestami a s tým, kde môžu zaparkovať, vyjadriť poľutovanie nad tým, že práve takáto pripomienka napr. čo sa týka počtu ulíc, na ktorých by mohli parkovať, nebola zapracovaná. Pretože aj na to krátke obdobie, ktoré... možno bude a možnože to bude dlhé obdobie, než schválime nejakú zmenu tohto VZN-ka, im toto mohlo výrazne pomôcť. Takže to ma veľmi mrzí, že ani toto sa nepodarilo zapracovať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa už v rozprave nikto ďalší do rozpravy nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram a teraz poprosím návrhovú komisiu, aby nám prečítala návrh uznesenia. Návrhová komisia, poprosím vás, prečítajte mi návrh uznesenia. Ďakujem pekne. Ešte pred tým, ako prečítate, chcem povedať, že budeme hlasovať trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov. Ďakujem pekne.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Keďže návrhová komisia neobdržala žiaden pozmeňujúci návrh, tak prečítam pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 70 o dani za užívanie verejného priestranstva podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Páni poslanci, ktorí nesedíte na svojich miestach, poďte hlasovať. Hlasujeme.

Hlasovanie č. 22: za: 30, proti: 2, zdržali sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté a schválené. Ďakujem vám veľmi pekne.

- - -

Bod č. 4

Správa o činnosti Útvaru hlavného kontrolóra

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 4. Pod bodom číslo 4, prosím pána hlavného kontrolóra, pána Ing. Galla, hlavného kontrolóra mesta, aby uviedol Správu o činnosti Útvaru hlavného kontrolóra. Pán hlavný kontrolór, nech sa páči, dávam ti slovo.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán zastupujúci námestník, v 1. rade ďakujem za podnet pani poslankyni Jenčovej. Trochu ma zaskočila, ale vzhľadom k tomu, že v súčasných dňoch dokončujeme kontrolu dane za užívanie verejného priestranstva, a v tej súvislosti som navrhol, aby bolo aktualizované VZN-ko myslím si, že naši ... kolegovia na právnom referáte túto pripomienku tiež vhodným spôsobom zapracujú. Pretože, priznám sa, vám, že hneď na úvod som začal rozmýšľať, že či náš referát dopravy to považuje za zvláštne užívanie komunikácie, alebo či dokonca vydáva rozhodnutie o čiastočnej uzávere tých chodníkov alebo tých parkovísk, na ktorom sa takáto akcia koná. Tu v tomto prípade naozaj treba rozlišovať medzi tým, čo je osobitné užívanie podľa zákona o miestnych daniach a medzi tým, čo je zvláštne užívanie podľa zákona o cestných komunikáciách. Pre vašu informáciu, za uplynulé obdobie Útvar hlavného kontrolóra vykonal 2 kontroly. Súčasne ... súčasne pokračujeme v ďalších kontrolách. Napr. 2-krát sme sa venovali podnetu zameranému práve na dodržiavanie § 8f VZN číslo 157, kde sme skonštatovali, že v uliciach nášho mesta sa masívne tento paragraf nedodržiava. Výsledkom toho bolo napr. že už v súčasnej dobe klesá počet vyhradených miest; a ďalšou reakciou práve zo strany mesta bolo to, že tento § 8f bude úplne vypustený. Na druhej strane si treba uvedomiť, že problém vyhradzovania miest nevyriešime ani samotnou daňou za užívanie verejného priestranstva, tzn. vyhradzovaním miest, pretože máme v meste tiež množstvo štátnych organizácií, organizácii verejnej moci ktorí... ktorí jednoducho musia mať vyhradené miesta. Čiže je treba počítať znova s aktualizáciou príslušného VZN číslo 70, ktoré bude riešiť otázku práve poskytovania parkovacích miest pre tieto inštitúcie. Okrem toho, v uplynulom období, Útvar hlavného kontrolóra sa venoval okrem dane za užívanie verejného priestranstva aj otázkam využívania bytov. Tieto správy budú k dispozícii na najbližšie zastupiteľstvo. Ďalej sme sa venovali činnosti štatutárnych zástupcov na školách. Bol to podnet zo strany pána zastupujúceho námestníka. A v súčasnej dobe napr. vykonávame kontroly v ďalších štyroch

subjektoch. Tieto kontroly sú predovšetkým zamerané na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru a na vybavovanie sťažností. Zo všetkých kontrol jednak predkladáme na príslušné organizácie a mestu návrhy na opatrenia, prípadne na odporúčanie, prípadne predkladáme odporúčania na základe ktorých práve potom môžu štatutári mesta ďalej konať. V závere by som sa chcel poďakovať všetkým poslancom, ktorí počas tohto volebného obdobia sa venovali správam z kontrol, ktorí... a ktorý čítali jednak správy o výsledkoch kontrol a súčasne využívali tieto správy a tieto zistenia Útvaru hlavného kontrolóra moje pre svoju ďalšiu činnosť v mestskom zastupiteľstve. Ďakujem veľmi pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne pán hlavný kontrolór. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán kontrolór, ja som si tu všimol v tej správe výmenníky, ktoré ste kontrolovali na TEHO. A keďže tejto veci som sa troška venoval v roku 2015, tak sa chcem opýtať - lebo vtedy mi bolo povedané, že určite sa to dá medzi ľuďmi a že nemám vyvíjať nejaké podozrenia. Ja sa chcem opýtať, že či by sme či nebolo rozumné to ponúknuť naozaj nejakým seniorským klubom, prípadne školským klubom alebo mládežníkom tie výmenníky, ktorých bolo dokopy myslím 18 alebo 28. Ono - ten počet ani nie je podstatný. Mňa to zaujalo - raz, dva, tri, štyri, päť, šesť asi 10 prvých, čo som pozeral - máme to napr. spoločnosti seniorov, či už na Ťahanovciach, či už v iných mestských častiach, ktoré nemajú, kde sa zložiť. Majú 50 štvorákové miestnosti, nemajú sa kde pohnúť a ja tu vidím od 180 do 230 m², čo sme prenajali firmám, e-shopom, skladom, stavebným firmám atď. za sumy, ktoré - vám poviem tak len z brucha z čísla, ktoré tu vidím 219 štvorákov - 163 Eur mesačne, 230 štvorákov 173 Eur mesačne, 200 m² 130 Eur mesačne. Toto sú zmluvy na 20 rokov. Ja platím za 25 štvorákový kancel 350 Eur; a tu je 232 m² za 170 Eur dokonca na 20 rokov. Nevie, či sme si to nevšimli, že to tak je, alebo tam je možno nejaký iný dôvod, ktorý mi možno poviete. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči. Musím vám dať slovo. Nech sa páči, pán hlavný kontrolór.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Pán poslanec, Útvar hlavného kontrolóra sa venoval v 1. polroku otázkam nakladania s mestským majetkom v oblasti využívania mestského majetku. Tieto vaše informácie beriem ako podnet, že je potrebné v tejto oblasti sa venovať aj u činností správcu, v tomto prípade Tepelného hospodárstva, v oblasti práve využívania výmenníkových staníc. Naplánujeme v najbližšej dobe kontroly v tejto oblasti. Ďakujem za podnet.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj do rozpravy.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážený pán kontrolór, ja som sa chcel verejne poďakovať za vykonanú kontrolu v oblasti sociálnych služieb. Mestská časť Sever je najväčšia v meste a dali ste nám za pravdu - a následne bolo to dofinancované zmenou rozpočtu. A taktiež na finančnej komisii odznelo, že vlastne posledný rozdiel, ktorý je oprávnený - náklady a príjmy z mesta, bude riešený rozpočtovým opatrením pána námestníka. Takže ešte raz ďakujem. A toho roku asi prvýkrát je sociálna služba na nule. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Do rozpravy pán poslanec Hlinka.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som sa pozastavil v tejto správe o výsledkoch kontroly z previerky na Základnej škole Jenisejskej, kde sa zistilo veľa pochybení pri prenájme majetku - telocvične, bez právneho vzťahu, pri organizovaní školských akcií a pri organizovaní niektorých školských výletov. A v správe sa konštatuje teda nedodržiavanie viacerých ustanovení, rôznych právnych predpisov. Takže ja by som chcel vedieť, že to stanovisko, ktoré je uvedené od riaditeľa školy, ktoré má vysvetliť dôvody a pohnútky a hlavne, čo ďalej s tým do budúcnosti - či to budeme brať iba na vedomie, alebo či zo strany –možnože- zriaďovateľa tejto školy budú prijaté nejaké opatrenia? A aké? Aby sa neopakovali tieto nedostatky.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, pán hlavný kontrolór.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Väčšinu týchto pripomienok pána riaditeľa sme brali ako účelové, preto sme tieto pripomienky neakceptovali. Bolo to z toho dôvodu, že pravidlá pre prenájom školského majetku jednoznačne stanovujú postup, akým spôsobom sa má využívať školský majetok, zvlášť telocvične. A ďalej pravidlá pre poskytovanie dotácií stanovujú postup, akým spôsobom majú napr. byť dotácie vyúčtované. My už pred dvoma rokmi sme upozorňovali, že v prípade organizácií podobných školských aktivít, ako je Hravenisko a pod., nemôže byť predsa využívaný majetok mesta v takej podobe, ako v tomto prípade. A nemôžu byť využívaní zamestnanci v takej podobe, ako boli využívaní. Okrem toho, nemôže byť vstupné vyberané neziskovou organizáciou a pritom je využívaný školský majetok. V každom prípade vieme, že oddelenie školstva prijalo a ďalej prijíma ďalšie opatrenia súvisiace práve s tým, aby sa podobná situácia neopakovala. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte k osobe pána riaditeľa, je tam veľmi netypická situácia. Pán riaditeľ požiadal o uvoľnenie ku koncu septembra, už prebehlo výberové konanie. A vlastne tam bude od 1. 10. nový štatutár - nová pani riaditeľka. Ďakujem. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov berie na vedomie po 1.) Správu o činnosti a výsledkoch kontrol od XXI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, ktorá obsahuje výsledky z kontrol po 1.) Tepelné hospodárstvo s.r.o. Košice Komenského 7; po 2.) Základná škola Jenisejská 22.“

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 23: za: 28, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 5

Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení MZ od XIX. zasadnutia MZ dňa 12.02.2018 do XXI. zasadnutia MZ dňa 18.06.2018

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Prechádzame k bodu 5. Je Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení mestského zastupiteľstva od 19. zasadnutia dňa 12. 2. 2018 do 21. zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 18. 6. 2018. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegovia .. alebo - to tak poviem, že keďže túto správu, predpokladám, že predkladá pán Lazúr, čo sa týka plnenia týchto uznesení, tak sa teda iba chcem opýtať na 2 veci. Máme tuná nejakú informáciu a zároveň tuná máme sumár prerušených uznesení. Sa chcem opýtať, že prečo ten sumár prerušených uznesení ... respektíve ako sa pracuje na tých prerušených uzneseniach? Je ich tu 6. Z toho až dve... dva tieto materiály respektíve body prerokovania predložili Gibóda a Polaček a to, že prečo sú tak dlho pozastavené? V niektorých prípadoch rok, v niektorých aj dlhšie - ako je návrh na zmenu Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach. Tak - že, či je to iba kvôli tomu, že Gibóda a Polaček? Alebo proste si s tým pán Lazúr nevie ináč rady? A 2. vec, na ktorú sa chcem opýtať, sa týka /...sekundičku.../ .. je to tá informácia k uzneseniu číslo 1156. Kolegovia poslanci, na poslednom zastupiteľstve, v júni, ste schválili na môj návrh informatívnu správu o Projekte mestská karta Košice, kde na toto zastupiteľstvo nám mali dať predložené informácie a zároveň návrhy na menovanie členov v orgánoch tejto neziskovej organizácie. Vyšla nejaká informácia v médiách, že nič nedostaneme na tomto zastupiteľstve, lebo vraj nie sme právne príslušní. Alebo - to poviem tak - vraj nemáme na to právomoc. No, ja by som chcel vidieť toho právnika mesta Košice, ktorý sa tu teraz postaví a nám vysvetlí, že nezisková organizácia, ktorú zakladajú mesto, Dopravný podnik a Košice - Turizmus, že nemá zastupiteľstvo nárok nominovať tam zástupcov mesta Košice? Ja chcem vidieť toho právnika, podľa tej medializovanej informácie! Musí byť spracovaný nejaký ... nejaká právna analýza. Chcem počuť ten právny názor! Lebo osobne si myslím, tak ako ste mi tuná vykrikovali niektorí z vás, že mám tuná nejaké bujné predstavy atď. No presne na to, čo som poukazoval na netransparentnosť tejto organizácie, na to, že nám nechcete ukázať z vedenia mesta a z vedenia Dopravného podniku, ako táto organizácia funguje a skadiaľ má zdroje na tú bombastickú kampaň, ktorú viedla a vlastne pre koho bude táto organizácia zneužívať údaje obyvateľov mesta, ktorí majú mestskú kartu už teraz, tak sa to potvrdzuje, že do volieb sa to teda nedozvieme a po voľbách to už asi pre vás bude jedno.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán riaditeľ, nech sa páči reakcia.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Vážený pán poslanec, vyprosujem si vaše komentáre na moju osobu; sa správajte slušne. A zodpoviem niektoré body z tohto, z týchto prerušených bodov. Čo sa týka Auparku, každý vie, že vnútorný mestský okruh – jednotka, dvojka, ktoré boli plne pôvodne mienené sa zatiaľ neuskutočnili. Čiže niet o čom rokovať. Boli veľké rekonštrukcie tratí, obchádzky, cesty - čiže bohužiaľ. Čo sa týka memoranda so Židovskou náboženskou obcou, tak tam následne po prerušení nedošlo k dohode so Židovskou náboženskou obcou a beží ďalej súdny spor. Čo sa týka návrhu na zmenu rokovacieho poriadku, to už je asi otázka na nové zastupiteľstvo. Nechcete toto riešiť na poslednom zastupiteľstve. A už vôbec nie s vami a s podobnými ľuďmi. Čo sa týka Titusu - Klimkovičova, tak tam v podstate došlo k stiahnutiu zámeru na ďalšie investičné oblasti investora; ak ...stiahli sa žiadosti na zmenu územného plánu, čiže táto oblasť je irelevantná. K EEI-čku sa vyjadrovať nebudem - na to ste odborník. A čo sa

týka Karmelu tak Karmel je stále v riešení rokujú obidve strany. Vždy jedna má nad druhou navrch. Situácia je taká, že zástupcovia Karmelu vypracovali svoje zmluvné podmienky, čo oni požadujú na to, aby došlo k dohode s investorom, so susedom, s pánom Bučkom na to, aby sa naštartoval proces. Bohužiaľ, na právnej úrovni sa nedohodli. Čiže zase je to v podstate v štádiu nedohody. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ešte stále som nedostal odpoveď na prerušený bod čo sa týka mestskej karty. A pán riaditeľ magistrátu, ja viem, že sa vás dotýkajú niektoré moje poznámky; teraz ste to práve ukázal. Je mi to ľúto, ja vám želim príjemný nástup do dôchodku a hlavne mi je ľúto... ale to, že vám je to jedno. Že vám je to jedno, že tuná vám stoja uznesenia a prerušené body rok a pol, 21 mesiacov, 4 roky, atď. Vám je to už jedno. Ja tomu rozumiem. Ale mne to jedno nie je. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Gibóda, toto, čo ste tu teraz predviedli, myslím, že všetci kolegovia mi dajú za pravdu, že sa môžete hanbiť, čo ste tu predviedli na adresu pána riaditeľa. Môžete sa hanbiť. A pán Polaček, vy buďte radšej ticho. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja som mal takmer 10 otázok na mestskú kartu Košice a tento projekt som považoval za zaujímavý. Tak si myslím že aj začal tomu ten príhovor pred troma mesiacmi, kedy sme vyžiadali informácie o tejto karte. Ja možno budem mať jednoduchšie otázky. A chcem vedieť, či došlo k odovzdaniu a prevzatíu tohto projektu na nejakú neziskovku. Chcem vedieť, ak áno, prečo sa nezverejnila zmluva? A ak nie, prečo sa nedodržiava harmonogram projektu, ktorý nám tu pani Karafová spomínala? No a vlastne tu chcem vedieť, čo skrýva pán námestník? Pretože tie odpovede nám neprišli. A myslím, že ide o naozaj 10.000 ľudí tu v Košiciach, ktorí možno čakajú na tú lacnú kartu, čo som doteraz nepochopil - ako môže byť zadarmo? A stojí to. Takže nemáme tu pána námestníka, čo tiež neviem, že ako bude odpovedať, ale on minule povedal, že sa o to postará. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, pán námestník určite nič neskrýva. Poprosím pani Karafová, následne právnikov mesta, aby odpovedali na adresu mestskej karty. Pán Gibóda, nemáte na koho reagovať faktickou poznámkou. Ďakujem. Hlásili ste sa už pred tým. Pani Karafovú poprosím. (poz.: námietka zo strany poslanca)

p. Gibóda, poslanec MZ: Ste práve odmietla dať slovo poslancovi mesta.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Neodmietla som vám dať slovo. Dala som slovo pani Karafovej. Prihláste sa, dostanete faktickú poznámku. Pani Karafová nech sa páči.

p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Dobrý deň. Ja len jednu odpoveď ohľadom založenia neziskovej organizácie mestská karta. Oficiálnym zakladateľom tejto neziskovej organizácie, v podstate, ako to bolo aj uvedené na predchádzajúcom rokovaní je výlučne dopravný podnik. Čiže z legislatívno-právneho hľadiska to bol dôvod, že vlastne nebolo nutné to odsúhlasovať cez zastupiteľstvo. Čiže to je iba čisto legislatívno-právna stránka veci. Čiže nie mesto Košice, ale dopravný podnik je výlučne zakladateľ.

- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. A na ostatné otázky nech odpovie pani Karafová. Čiže, nikto nemá otázky na pani Karafovú asi pravdepodobne? Pýtal sa pán Špak, pani Karafová, otázky na vás. Nech sa páči ešte raz, pán kolega.
- p. Špak, poslanec MZ: Môžem? Už som zapnutý. Dobrý deň. Došlo k odovzdaniu alebo prevzatiu Projektu mestská karta na neziskovú organizáciu?
- p. Karafová, riaditeľka n.o.: Zatiaľ nedošlo k tomu, kvôli tomu, že sme si poprosili o predĺženie termínu, nakoľko mesto potrebuje mať právnu istotu. Takže sa vypracováva analýza, že či niečo hovorí Štatút mesta - takže sa vypracováva analýza, že či máte právo na to, aby boli predložené tieto dokumenty, ktoré ste požadovali.
- p. Špak, poslanec MZ: No a ten harmonogram projektu sa prečo nedodríava? Čo sme tak slávnostne ľuďom oznámili a stoja v rade teraz.
- p. Karafová, riaditeľka n.o.: Vzhľadom k tomu, že ste požadovali doplniť ešte uznesenie.
- p. Špak, poslanec MZ: Ako? Pardon. Som nepočul.
- p. Karafová, riaditeľka n.o.: Z posledného zastupiteľstva boli nejaké výstupy. Chceli ste doplniť...
- p. Špak, poslanec MZ: Aha dobre takže vzhľadom k tomu že....
- p. Karafová, riaditeľka n.o.: Takže nezávislým právnikom sme si to dali posúdiť, keďže právnici z mesta majú nejaký názor, právnici neziskovej organizácie takže momentálne je to na nezávislom právnikovi. Aby mesto malo právnu istotu, že postupuje legislatívne správne.
- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán Gibóda, na koho chcete reagovať faktickou poznámkou?
- p. Gibóda, poslanec MZ: Môžem aj na pani Karafovú. Mne je to jedno.
- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Na pani Karafovú nemôžete reagovať faktickou.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Prečo by som nemohol na pani Karafovú? Vystúpila v diskusii.
- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: No nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Zareagujem na informácie, ktoré tu odzneli od pána Takáča aj od pani Karafovej. Najprv nezávislý právnik, aby mesto malo právnu istotu? Mne to príde tak, že aby Dopravný podnik mal výhovorku, lebo ak chce mať mesto právnu istotu, tak sa má obrátiť na svojich právnikov. Nerozumiem vyhláseniu pána Takáča, že zakladajúcim členom je iba Dopravný podnik. V júni sme mali pred nás predložený materiál, dôvodová správa, kde sa, kde sa píše – citujem: „členmi orgánov sú nominovaní zástupcovia zmluvných strán, ktoré založili Projekt mestskej karty - mesto Košice - Dopravný podnik – Košice - Turizmus. To sú 3 organizácie. Nie iba dopravný podnik! Nás tu zavádzate už 2. zastupiteľstvo. Nič ste nám nepredložili, tak

ako sme to žiadali, aby to bolo predložené pred nás poslancov. Odvolávate sa na nejaký ...nezávislý právne stanovisko, aby ste to nemuseli dať poslancom. Mne už to lezie na nervy, ako nás tu obľubujete! A pani Lenártová, prosím vás, nehovorte mi, že ja som tu tvrdý na pána Lazúra, za to, že on si nerobí svoju povinnosť. Len preto, lebo už mu je to jedno. Hej?! Mne to jedno nie je, že si tuná nerobí vedenie mesta Košice svoju povinnosť.

- p. Karafová, riaditeľka n.o.: Ja sa ospravedlňujem, pán poslanec, ja zareagujem, pretože právnici povedali akurát to, že jediným zakladateľom neziskovej organizácie je Dopravný podnik mesta Košice a mesto, ako aj Turizmus, ako aj dopravný podnik má svojich zástupcov či už v správnej rade alebo dozornej rade.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Ďakujem pekne. Pani inžinierka Karafová, budete hovoriť vtedy, keď ja vám dám slovo, vás pekne poprosím. Nie v zlom, len aby sme tu mali v podstate nejaký systém. Dobré? Ešte asi ostanete pri mikrofóne; asi odznejú viaceré otázky. Teraz poprosím v rozprave pán poslanec Halenár a za ním nasleduje pán poslanec Rusnák. Pán poslanec Halenár, nech sa páči.
- p. Halenár, poslanec MZ: Prihlásil som sa do diskusie, pretože si nepamätám z ostatného zastupiteľstva odpovede na mnou vznesené - podľa môjho názoru - dosť také otázky, ktoré mali byť zodpovedané. A to hlavne, že zavedením tejto mestskej karty v hromadnom režime môže nastať problém s ochranou osobných údajov, kde databáza ktorú vytvára Dopravný podnik je unikátna tým, že k jednotlivým osobným dátam pridáva ešte aj fotografiu. Netuším, ktorá databáza, kde sme - či v banke, či kdekoľvek, že by sme mali fotografiu k tomu, čo odovzdávame tej inštitúcii. Vyslovil som tu otázky, alebo ...alebo domnienku, že v dnešnej dobe sa môže ľahko stať, či... že jednoducho tieto dáta uniknú. A nedostal som žiadnu odpoveď, respektíve ani... respektíve nepamätám si, kde budú uložené dáta, ako budú zabezpečené, čím vlastne môžeme presvedčiť Košičanov, že sa môžu do tohto projektu zapojiť?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rusnák, kým vám dám slovo, pardon, skúste pani inžinierka zodpovedať teraz najprv na pána poslanca Halenára. Nech sa páči.
- p. Karafová, riaditeľka n.o.: Databáza ostáva v Dopravnom podniku mesta Košice a Dopravný podnik mesta Košice má ošetrované dáta, čiže samozrejme splňame legislatívu GDPR.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Rusnák v rozprave.
- p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem pán námestník za slovo. Ja si pozerám materiál k tomuto bodu - bodu 5- kde posledné je práve uznesenie číslo 1156, ktoré nám hovorí teda, že mestské zastupiteľstvo požiadalo námestníka primátora - a sú tam body 1, 2, 3, 4, 5. To je ukončené... „materiál bude predložený na najbližšie zasadnutie MZ“. To je asi teraz, predpokladám, keď je to uznesenie z 18. 6. 2018. Čiže si myslím, že tieto otázky sú viac ako legitímne. A bolo by asi dobré, keby na ne neodpovedala dáma, ktorá stojí pri mikrofóne, ale vy, pán námestník. Toto by bolo asi kóšer, keby ste na tieto otázky odpovedal vy, keďže v uznesení vás zastupiteľstvo o tieto odpovede požiadalo. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Skúsím zodpovedať ja. Pani inžinierka je riaditeľka celej tejto inštitúcie, ale pokiaľ viem, tak z Okresného úradu máme v podstate stanovisko, ktoré hovorilo o tom, že keby som predložil niečo z toho, tak v podstate by sme rokovali nad rámec zákona, tak ako nám to zákon v podstate definuje. Nebol som tu, neviem či to už odznelo alebo nie, ale toto bolo rozhodujúce. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda - nie pardon, ešte s faktickou pán poslanec Polaček, pardon.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prepáčte pán námestník, sa ospravedlňujem všetkým kolegom - ja vám nerozumiem. My sme prijali nejaké uznesenie, chceli sme nejaké veci. Tu sa rozpráva o nejakej právnej istote, aby mesto nám nedalo nejaké informáciu. Skúste nám to vysvetliť polopate. Prosím, naozaj, polopate. Aby nedošlo k nedorozumeniu. Myslím si, že to všetci potrebujeme. Bolo by možné?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Povedal som to polopate. Tzn. že Okresný úrad nám povedal, že keby sme dali zadosť tomuto uzneseniu, porušíme v podstate... alebo idem nad rámec toho, čo môže v podstate zastupiteľstvo urobiť. Pokiaľ ja ešte viem a to ma opravte pani inžinierka, mnoho z týchto vecí je verejne dostupných... v podstate na vo výročnej správe. Čiže informácie, ktoré potrebujete - gro tých vecí v podstate sú už teraz dostupné. Nie je problém sa na ne pozrieť, prečítať si ich a podobne. Takže, aby ste nemali pocit, že niečo teraz skrývame alebo nechceme vám ukázať, mnoho z týchto vecí už je k dispozícii. Pán... pán ... poslanec Rusnák s faktickou, nech sa páči.
- p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Faktická na vás, pán námestník. Ako - že si mám ja niečo niekde hľadať, keď zastupiteľstvo a ja ako jeho člen, ako poslanec o niečo požiadam, tak prepáčte toto si vyprosím! Aby ja som si mal niečo hľadať na verejne dostupných zdrojoch. Pre boha, kde sme sa to dostali?! Kde sme sa to dostali pán námestník?! Veď toto je... toto je ťažké faux pas, prepáčte!
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za upozornenie, pán poslanec. Predpokladám, že keď niekto teraz z vás chce, tak vytlačíme pánovi poslancovi Rusnákovi z verejne dostupných zdrojov a doložíme mu čo potrebuje. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Pán Petruško, možno že ste tu nebol, ale ja som povedal, že nás neobľubte. V texte tohto uznesenia nie je iba poskytnutie nejakých, podľa vás verejne dostupných informácií, ale v bode 3 sa napr. v texte tohto uznesenia uvádza – „o predloženie návrhu na členov správnej a dozornej rady neziskovej organizácie na schválenie mestským zastupiteľstvom. Po 4) o predloženie návrhu na menovanie riaditeľa neziskovej organizácie a jeho schválenie mestským zastupiteľstvom. Po 5.) o predloženie správy a doterajšej činnosti a celkovom financovaní neziskovej organizácie.“ Minimálne body 3 a 4 nie sú, že verejne dohľadateľné. To sú body, ktoré sa dávajú na schvaľovanie mestskému zastupiteľstvu tak, ako v iných tých takýchto organizáciách. A preto predkladám tento návrh na doplnenie uznesenia, ktoré je predložené v tomto materiáli, kde: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach - pôvodný návrh bude bod a) a toto bude bod b) - vyjadruje nesúhlas s postupom námestníka primátora mesta Košice vo veci nerešpektovania uznesenia číslo 1156 z 18.6. 2018. Pán viceprimátor, vy ste nerešpektoval uznesenie tohto zastupiteľstva a môžete sa vyhovárať koľko chcete.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček s faktickou,

nech sa páči.

- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja chcem podporiť pána poslanca Gibódu a zároveň si pripomenúť, že vy ste nám už na poslednom zastupiteľstve odmietli rozprávať o sponzoroch, ktorí to všetko financujú; odmietli ste nám rozprávať o detailoch, ktoré sme požadovali. Ako - nečudujte sa, že sa my čudujeme z tohto rozporu, ktorý tu vzniká. Prečo nemôžu mať poslanci informácie? Prečo tu hľadáme právne kľúčky, ako nám nedávať informácie? Šak toto je na odvolanie riaditeľa Dopravného podniku. Keby tu bol iný bod - prosím nechcem v tomto bode tieto veci miešať - ale jednoducho, toto je na odvolanie riaditeľa Dopravného podniku. Čo ten chlap tam robí?!
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, ešte poprosím, kým dám faktickú pánovi poslancovi Halenárovi, vás poprosím ešte o trpezlivosť. Pani Ing. Karafová skúste ešte raz povedať dôvody, prečo sme neurobili to, k čomu ma zaviazovalo uznesenie predchádzajúceho zastupiteľstva. Pekne vás poprosím, ešte raz.
- p. Karafová, riaditeľka n.o.: V skratke poviem, čo sa udialo. To, čo poslanci jednoducho požadovali, nebolo zo... súlade... v súlade so zákonom a tak isto nie so Štatútom mesta. Preto sme najprv požiadali vaše právne oddelenie, ktorý má taký istý názor, ako má nezisková organizácia, rovnako aj naši právnikovia neziskovej organizácie. Preto sme sa obrátili na nezávislého právnikovi, aby povedal, že akým spôsobom postupovať v tejto veci. Pretože jediným zakladateľom je Dopravný podnik mesta Košice, je to samostatný právny subjekt a rovnako nenakladá s majetkom ani mesta, ani Dopravného podniku ani Turizmu - práve preto postupovalo správne, podľa našich právnikov, našich právnikov a dá sa povedať, že už je nejaká analýza aj vypracovaná. Tak isto sme sa obrátili na Okresný úrad, ktorý zapisoval túto neziskovú organizáciu a rovnako nám povedali, že toto je výlučne... že sa máme pozerieť na Štatút mesta a zákon, ktorý stanovuje.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Máme v týchto dokumentoch niečo tajné, čo by sme chceli poslancom...?
- p. Karafová, riaditeľka n.o.: Nie, nemáme nič. Milé radi nezisková organizácia predloží to, čo má predložiť, keď to bude v súlade so zákonom; nemáme s tým problém predložiť to na ďalšie zastupiteľstvo. Čiže nezisková organizácia sama si vyžiadala o predĺženie termínu. Nie pán viceprimátor sa rozhodol, ale nezisková organizácia poprosila vlastne viceprimátora, aby sme si predĺžili termín, práve kvôli tomu, aby sme mohli dať túto právnu analýzu, aby to bolo všetko v súlade so zákonom.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čo sa týka mestskej karty ako takej – kolegovia, viem, že ste tu... vznikli tu nejaké pochybnosti, ktoré by mali byť nejakým spôsobom vysvetlené, tým, čo sa tu teraz povedalo. V rámci mestskej karty sme sa nikde nepohli, neurobili sme nič, čo by znamenalo v podstate to, že teraz sa niečo rieši, s čím ste vy nesúhlasili. Ak dovoľíte, vznikli tu právne pochybnosti. Vždy, keď je právna pochybnosť, tak je potrebné - a ja tu naozaj robím z opatrnosti, pretože vy všetci, ktorí tu sedíte viete, že to nie je také jednoduché. Ja si potrebujem tak isto vypočítať analýzu právnikov, aj orgánov štátnej správy, keď dostanem v podstate nejaký pokyn, tak ho nemôžem jednoducho ignorovať. Čiže - aby som všetky tieto veci, ktoré tu odznali - nejakým spôsobom teraz dal na pravú mieru, po tých všetkých analýzach, ktoré máme, po tom, čo ste ma vy požiadali sme spracovali analýzu, teraz sa... hovorím

čo sa týka mestskej karty ako takej. V tejto analýze, predpokladám, sú informácie, ktoré poslanci môžu dostať, tak ich predložíme na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva. Ďakujem pekne. Pán Halenár... pán poslanec Halenár s faktickou, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Len chcem dať do pozornosti každému, kto príde do kontaktu s týmto projektom, projekt Open card v Prahe – a ten projekt Open card skončil krachom; veľkým fiaskom. Sú obvinenia končiace... zatiaľ na dvoch primátoroch. Primátorovi Bémovi a primátorovi úúúú druhé meno si nespomínam. Chcem tým povedať, že presne, tak to začínalo ako teraz. Entuziazmus, aké to bude skvelé - a končí to súdnymi spormi ťažkými. Praha s veľkými problémami uzavrela tento... tento projekt. Nechcem porovnávať Prahu a Košice, ale projekt vykazuje rovnaké symptómy na začiatku.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec predpokladám, že aj vy mi tým dáte za pravdu, že treba 3-krát merať a raz rezať, čo sa týka tohto. Pán poslanec Špak nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Dobrý deň. Ďakujem pekne. Myslím si, že pripravenosť je tu nulová. Nebudeme si klamať. Nemáme ako odpovedať. Vieme, kto urobil chybu, kto nič nepripravil. Dávam procedurálny návrh vôbec ďalej tu nedebatovať. Nedospejeme k ničomu. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dávam hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Špaka.

Hlasovanie č. 24: za: 25, proti: 3, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Rozprava bola uzatvorená. Čiže ešte dobehnú faktické? Nie? Čiže ideme hlasovať o uznesení k bodu 5, čiže poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia. (pozn.: námietka zo strany poslanca) Pán poslanec, teraz sú tam faktické... Faktické majú dobehnúť? Mne bolo povedané, že nie, tak sa ospravedlňujem. Poďme, dobehneme faktické. Nech sa páči a pán poslanec Rusnák, ale vás poprosím, predpokladám, že nikto tu na nikoho nemusí kričať. Vy keď ma slušne poprosíte, ja som taký istý človek ako ste vy. Ja vám dám priestor. Tak buďte taký dobrý, nevykrikujte tu na mňa. Nech sa páči.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem. Nezvyknem byť emotívny, ale pokiaľ mi niekto začne hovoriť to, čo tu bolo povedané tak, ako začne to vrieť aj vo mne. To musím povedať. Pán námestník, teda hovoríte, že dôvera - práve tým, čo sa teraz udialo v tých odpovediach na tieto otázky, respektíve v neodpovediach, vzbudzuje ešte väčšiu nedôveru. Iba toľko vám chcem povedať. Takže potom nehovorte o tom, akú máme mať dôveru, keď nevieme dostať odpovede ani na bazálne triviálne otázky! Ďakujem, toť vsio!

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Myslím, že niektoré otázky boli zodpovedané. Takže predpokladám, že pani riaditeľka sa vám snažila komplexne vysvetliť o čo ide. Pán poslanec Polaček, nech sa páči, s faktickou.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja som chcel nadviazať na to, že stále mi

nebolo vysvetlené, čo konkrétne nie je v súlade s tým zákonom? Odvolávate sa tu na nejaké vyjadrenie právnikov, okresných úradov, kadekoho. Ale - ak teda je taký stav, prečo sme to nedali do rokovania? Nedali ste nám stanovisko, alebo ste nevybavili? Jednoducho vy tu niečo tajíte. Nechcete nám hovoriť o tom, ako je financovaná táto nezisková organizácia. Organizácia, ktorá, ktorá je prepojená s mestským podnikom, kde sme dozorným orgánom alebo jednoducho zakladajúcim členom -my, ľudia, mesto, Košičania. Nie je nám jasné! A naozaj, toto je veľké faux pas - ako povedal pán poslanec, že nám nedokážete odpovedať bazálne ... bazálne odpovede na jednoduché otázky. Kto to financuje?! Kto je sponzor? Toto sme sa pýtali pred troma mesiacmi. A vy sa tu vyhovárate na nejaké právne istoty... nášho mestského podniku.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Gibóda, nech sa páči s faktickou.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán viceprimátor, pani Karafová, hovoríte, že mestské zastupiteľstvo nemá nárok. Pritom mestské zastupiteľstvo, ako zástupca mesta Košice, schvaľuje riaditeľa, dozornú radu, správnu radu Dopravného podniku. Mestské zastupiteľstvo nemá nárok o to... na to, aby bola predložená zakladajúca listina a štatút neziskovej organizácie. Mestské zastupiteľstvo nemá nárok na to, aby bolo predložené financovanie tejto neziskovej organizácie. Nemá nárok na to, aby menovalo členov správnej a dozornej rady tejto neziskovej organizácie. Nemá nárok na to, aby menovalo riaditeľa, ktorým je táto pani Karafová, ktorá sa tu tak dosť chabo obhajuje. A nemá nárok na to, aby ... dostalo predloženú správu o doterajšej činnosti. Na toto všetko ste za 3 mesiace od schválenia tohto uznesenia nedokázali pripraviť ani stránku materiálu. A vy poviete, že všetko je - len na to nemáme nárok. Obyvatelia nemajú nárok.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani Ing. Karafová, opravte ma keď hovorím zle teraz. Tieto - predpokladám, že môžem ako predsedajúci si zobrať slovo - chcem vás pekne poprosiť, naozaj mimo emócií teraz, ja vo vzťahu k mestskej karte som veľmi opatrný, aj z tých dôvodov, ktoré tu odznali. Aj z tých dôvodov, ktoré tu odznali na predchádzajúcom zastupiteľstve. Preto chceme robiť všetko preto, aby to bolo v súlade so zákonom. Vám bolo garantované z úst pani Karafovej, že sú pripravené informácie, ktoré v podstate v rámci analýzy spracovali, aj v rámci toho, čo odznalo z orgánov štátnej správy a pod. čo môžeme a nemôžeme. Nič tajiť nebudeme. A predpokladám, že ak sa bude hlasovať o mestskej karte, o ktorej sa teraz nehlasuje, tak budete mať relevantné informácie. Povedal som ešte jedno, aj keď pán poslanec Rusnák mi povedal, že nie je povinný si hľadať - beriem - má pravdu, ale už minimálne toto svedčí o tom, že niektoré skutočnosti zásadné netajíme, lebo sú zverejnené vo verejne dostupných portáloch. Čiže chápem, nemusíte si to pozerieť, ale už mnohé z týchto skutočností, keď chcete veľmi a máte podozrenie, si vedia nájsť a pozrieť. Beriem vašu výtku - nemusíte - len chcem teraz vám dať na vedomie, že jednoducho keby sme niečo tajili, tak asi nejakým spôsobom vám nepoviem, že je to niekde verejne dostupné a si to prečítajte. Chcem, aby k projektu mestská karta sa pristupovalo výsostne zodpovedne, pretože je to skvelá záležitosť. Ale naozaj, treba to mať, ako vravel pán poslanec Halenár, poistené a treba mať stopercentné informácie. Tie stopercentné informácie zastupiteľstvo dostane a bude mať možnosť sa relevantne rozhodnúť, čo s projektom mestská karta robiť. Keďže teraz jednoducho na to nebol priestor vo vzťahu k tomu, čo tu už odznalo, tak jednoducho je to tak. Ale vo vzťahu k mestskej karte nedávajte mi do úst slová, že jednoducho niečo tajíme a niečo pripravujeme poza chrbát práve. Že toto je to, čo ja hovorím, že budíme opatrní, majme

stopercentné informácie, dostanete ich a keď sa bude schvaľovať projekt mestská karta, tak jednoducho to budete schvaľovať vy, alebo poslanci, ktorí tu budú sedieť. Ďakujem veľmi pekne. Poprosím teraz návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia. Ďakujem pekne.

- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala jeden pozmeňujúci návrh na uznesenie od pána poslanca Gibódu. Prečítam ho v znení, ako nám bol doručený: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po B) vyjadruje nesúhlas s postupom námestníka primátora mesta Košice vo veci nerešpektovania uznesenia číslo 1156 zo dňa 18. 6. 2018.“ Všetko.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 25: za: 9, proti: 10, zdržali sa: 13

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie schválené nebolo. Poprosím pôvodný návrh.

- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov berie na vedomie informáciu o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení mestského zastupiteľstva od XIX. zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 12. 2. 2018 do XXI. zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 18. 6. 2018.“

- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 26: za: 20, proti: 3, zdržali sa: 9

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 6

Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XXI. zasadnutí MZ v Košiciach dňa 18.06.2018

Petruško, námestník primátora mesta: Teraz by sme prešli k bodu číslo 6. Pod bodom číslo 6 predkladá materiál Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XXI. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 18. 6. 2018. Otváram k materiálu rozpravu. V rozprave pán poslanec Ihnát, nech sa páči. Za ním nasleduje pán poslanec Hlinka.

- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo pán predsedajúci. Len ku dvom interpeláciám. 1. interpelácia bola, aby sme zrealizovali semafor, alebo iné zariadenie pri Crow Aréne. Tam je katastrofálna situácia a najmä v ranných špičkách. Sem-tam tam aj vidím policajta ako dopravného, ale odpoveď znie: Mesto Košice uvažovalo pri danej križovatke aj so zriadením dočasnej svetelnej signalizácie; avšak i v tomto prípade by došlo k zásahu do cudzích pozemkov a k vynaloženiu značných finančných prostriedkov na toto dočasné riešenie. Z týchto dôvodov sa rozhodlo pre urýchlenie procesu majetko-právneho vysporiadania pozemkov a k príprave definitívneho riešenia. Aké je to definitívne riešenie? Tu je... ako - to som sa nedozvedel, a jednoducho mám

názor, alebo som názoru, že mesto by semafor, aj keby len prenosný semafor, nepoložilo - ako finančne. Treba to riešiť. Tá situácia pri Crow Aréne je vážna. A je vážna v špičkách ranných, aj v poobedňajších, ale aj normálne; ten výjazd vôbec napr. od obce Ťahanovce nevidieť poriadne sprava - zľava a tak ďalej. Dochádza tam ku kolíziám. Požiadam, aby sa to riešilo. Ďalej interpelácia v znení: V nadväznosti na odpoveď na interpelácie zo dňa 8. 3. 2018, prebieha správne konanie vo veci odstránenia dopravného značenia. V akom štádiu je správne konanie? Odpoveď: -Proces správneho konania v predmetnej veci odstránenia dopravného značenia bez súhlasu cestného správneho orgánu na Sídlišku Ťahanovce v súčasnosti stále prebieha. Keďže v danej veci je zainteresovaných viacero subjektov, riešenie je komplikované a priebeh procesu má dlhodobý charakter. Čiže takáto odpoveď mňa, ako poslanca mestského zastupiteľstva má nadchnúť... ma úplne – čiže... čiže mám byť spokojný s takouto odpoveďou .. A občan hneď večer sa ma bude pýtať, v akom procese a v akom stave riešenia to je? Rovno to poviem - štyrom ľuďom to rozposiela v kuse občan - Ihnát, Betuš, Petrvalský a Špak. A pýta sa neustále, v akom stave riešenia je tento proces na Sídlišku Ťahanovce s „P“ značkami, kde podniká pán Sekel z firmy Nová Polhora. Čiže nám sa jedná o to, aby sme to konečne dali dokopy, aby sme vedeli na čom sme, pán viceprimátor. A informujte vlastne, že v akom charaktere to je...? Koľko ľudí... čo? Očakával som práve túto odpoveď, koľko ľudí je v tom? Aké sú tam subjekty? A tak ďalej. Toto ma nemôže uspokojiť táto odpoveď. Ja pravdepodobne zopakujem takúto odpoveď... takúto interpeláciu a otázku. Vďaka veľmi pekne zatiaľ.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Potom poprosím aj ja mojich kolegov z odborných útvarov, aby skúsili napísať relevantnú odpoveď pánovi poslancovi. Pán poslanec Hlinka, za ním nasleduje v rozprave pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som sa vo svojej interpelácii pod číslom 130/18 dopytoval ohľadne postupu pri oprave mostu, alebo mostného telesa na Južnej triede, kde je električková trať pri katastrálnom úrade. Odpoveď, ktorú som dostal, som vzal na vedomie. Ale chcel by som sa vlastne na to nadviazať, na tú odpoveď, a to v tom zmysle, že - píše sa tu, že - Národná diaľničná spoločnosť vyhlásila výberové verejné obchodné konanie na zhotoviteľa diagnostiky mostov. Čiže to je statika. A po tomto výberovom konaní bude informovať mesto o ďalšom postupe. Keďže je tam dohoda z roku 2015 o spolufinancovaní medzi NDS a mestom Košice. Keďže uplynulo od mája už niekoľko mesiacov, tak chcel by som vedieť, či nejaká odpoveď na mesto došla v tomto duchu od NDS? Ak áno, tak aká? A ak nie, tak chcel by som vás požiadať, aby ste sa tejto téme venovali, vzhľadom na to, že vieme veľmi dobre, v akom stave máme mosty na Slovensku a v zahraničí; čo sa stalo. Takže nebol by som, samozrejme, rád keby sa tento prípad ďalej tiahol. Lebo dĺžka tohto problému je už niekoľkoročná a výsledok zatiaľ je taký, že sa s tým mostom prakticky po stránke statickej neurobilo nič.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Skúsím tak, aspoň v krátkosti, zareagovať. Máme veľmi ťažkú komunikáciu s Národnou diaľničnou; pretože už sľúbila niečo , ako vy hovoríte - reálne sa nič neudialo. Dva roky nás ťahajú za nos, dá sa povedať. Došlo k nejakým personálnym zmenám. My stále v podstate reflektujeme. Pokiaľ viem, pohli sme sa nejakým spôsobom; teraz nám vraveli, že mali chystať projektovú dokumentáciu. Pokiaľ vieme, ešte ...??podľa pána riaditeľa. Poviem vám úprimne, nikto z nás toho nie je šťastný. Pretože, naozaj, to je komplikovaná vec a čaká nás jeseň, kedy

znova bude pršať. Ale intenzívne komunikujeme s NDS-kou, a budeme ich vyzývať k tomu, aby to urobili, čím skôr. Pán poslanec Gibóda, v rozprave, nech sa páči.

- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám otázku k interpelácii číslo 143, ktorú podával pán Andrej Sitkár. Nemáme informáciu, resp. neviem sa dočítať z toho, ku komu bola smerovaná. Pán Sitkár sa pýtal na vylepovanie plagátov na nejaké stĺpy verejného osvetlenia, smetné koše a iné miesta. Odpoveď bola v tom zmysle, že má sa takýmito priestupkami... že sú to priestupky a má sa nimi zaoberať Mestská polícia. Ja sa chcem opýtať, že či sa do toho... do tohto balíka zarátavajú aj banery, ktoré majú takisto niektoré taxislužby, prepravy a podobné iné podnikateľské subjekty, umiestnené napr. na zábradliach pri zastávkach alebo na zábradliach na križovatkách a mostoch a pod.? A že či tieto... tieto reklamné predmety na týchto zábradliach, mostných objektoch a pod. mesto povoľuje, alebo naopak ich Mestská polícia rieši v rámci nejakých priestupkov, keď sú tam umiestňované?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Skúsím, neviem, či pán zastupujúci pán náčelník... V každom prípade, pokiaľ ja mám informáciu, väčšinou tieto veci sú nie povolené; väčšinou je to načierno. Buď odbor dopravy alebo mestská polícia - viete zodpovedať? Poprosím, nech sa páči, Laco Suchý, nech sa páči.
- p. Suchý, zastupujúci náčelník MsP: Čo sa týka týchto banerov, je zistený pôvodca týchto banerov, a je riešený v zmysle trestného zákona; alebo je to oznamované mestu potom na ďalšie prejednanie.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Chcem len teda dopĺňujúcu otázku. Je teda po takomto nahlásení tento baner odstránený nejakým pracovníkom mesta Košice alebo mestskej polície, alebo kto to má na starosti? Ďakujem za odpoveď.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Určite áno. Neviem kým? Pán zastupujúci náčelník, vieš mi povedať, kto to odstraňuje? Či... myslím, že niekto z nášho odborného útvaru dopravy, predpokladám.
- p. Suchý, zastupujúci náčelník MsP: Rieši to referát dopravy.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Sitkár, s faktickou, nech sa páči.
- p. Sitkár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja som sa práve to chcel opýtať, keďže je to na verejných osvetleniach, na plotoch škôl atď., či naozaj pri tej obhliadke, tak keď teraz má dopravný podnik osvetlenie - idem, dám to dole. Či sa to dá?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Viem, že mali sme také problémy, keď bolo obdobie leta, boli tu rôzne kolotoče a cirkusy; tí nám načierno väčšinou dávali na stĺpy verejného osvetlenia rôzne svoje reklamy. Viem, že dopravný podnik to potom riešil. Rezali to, zrezali to jeden deň, na druhý deň to tam zase bolo. Čiže, v podstate, snažia sa to nejakým spôsobom riešiť; aj na stĺpoch verejného osvetlenia. My komunikujeme s dopravným podnikom a jednoducho snažíme sa to nejakým spôsobom dať to

poriadku. Na tých ostatných priestranstvách, robíme to, ale je naozaj toho tu veľa, robí sa to priebežne. Pán poslanec Grega, nech sa páči s faktickou.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som tiež ešte chcel reagovať na tie banery a plagáty a na všetko. Zhruba asi pred - ja neviem, siedmymi rokmi - som tiež dával taký návrh, aby mesto pripravilo nejaké koncepčné riešenie; proste povoľovanie či už banerov alebo plagátov. Pretože robí si každý, čo chce. Či už sú to kultúrne alebo športové akcie. Teraz sa to využíva a zneužíva v rámci volieb. Ja si myslím, že by sa naozaj už konečne malo pristúpiť, aby to bolo aj spoplatnené. Nech ide časť aj tej mestskej časti, v ktorej to je. Podaktorí to tam dajú a niektoré sú tam aj dva-tri roky, keď si všimneme. Tak - aby to bolo kontrolované. Myslím si, že to by nemal byť problém, tak poprosím, aby sa na tom popracovalo.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Je to podľa mňa určite vec, s ktorou máme stopercentnú pravdu. My sme sa snažili riešiť aj niektoré reklamné zariadenia, robila sa nejaká pasportizácia. Keď sme zistili, že jednoducho nemajú právny vzťah k pozemku, sú načierno, niektoré sme zrezali. Podľa mňa je tam ešte veľká rezerva, aby sa tieto veci dali do poriadku. A bude to treba do budúcnosti určite riešiť. Súhlasím s vami. Pán poslanec Špak, v rozprave, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Viem, že dávame veľa tých interpelácii a občas sú tam aj prílohy. Ja by som chcel poprosiť, lebo tu, pri interpelácii napr. 1418 je, že prílohy - výkazy prác za roky 2017- 2018 a zoznam súdnych sporov. Či by sme to nevedeli nejak naskenovať? Lebo tam je napr. podľa mňa aj zoznam toho, že koľko naše mestské podniky stoja pracovnoprávne spory - napr. s poslancom Ihnátom. Takže, chcel by som si to pozrieť. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Predpokladám, že budeme to vedie doložiť. Uzatváram rozpravu k danému bodu rokovania. Poprosím o prečítanie návrhu uznesenia. Ďakujem.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov berie na vedomie Správu o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XXI. zasadnutí mestského zastupiteľstva zo dňa 18. 6. 2018.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, kolegovia, hlasujme,

Hlasovanie č. 27: za: 29, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Toto uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 7

Petícia týkajúca sa výstavby „Bytového domu s polyfunkciou“ na Idanskej ulici v navrhovanej podobe

p. Petruško, námestník primátora mesta, poslanec MZ: Prejdeme k bodu číslo 7. Pod bodom číslo 7 predkladám materiál Petícia týkajúca sa výstavby „Bytového domu s polyfunkciou“ na Idanskej ulici v navrhovanej podobe. Otváram k materiálu rozpravu.

Nech sa páči. V rozprave pán poslanec Ihnát, nasleduje pán poslanec Gibóda.

- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne, pán predsedajúci. Chcem požiadať, v zmysle rokovacieho poriadku, aby mohol vystúpiť predseda petičného výboru pán doktor Vrchota, aby mohol predniesť...A potom chcem doplniť ešte návrh uznesenia, ktorý žiada cez poslanca mestského zastupiteľstva, aby bol doplnený. Vďaka pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Predpokladám, je všeobecný súhlas, aby vystúpil pán Vrchota; predpokladám, že má na to právo, takže máte 3 minúty. Dám ešte slovo v rozprave pánovi Gibódovi a potom vás pustím k mikrofónu. Dobré? Pán poslanec Gibóda, nech sa páči v rozprave.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Mňa oslovil pán Miroslav Kacej, ktorý stojí za týmto projektom, že by tiež chcel vystúpiť v rozpravy. Tak kolega, prosím, verím že...
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Tak prosím, dostali sme rovnakú správu. Čiže ak dovoľíte, aby to bolo pre spravodlivosť veci, tak recipročne najprv pán Vrchota - 3 minúty a potom pán Kacej - 3 minúty. Nech sa páči k mikrofónu. Buďte taký dobrý, zapnite mikrofón. Nech sa páči, pán Vrchota.
- p. Vrchota, predseda petičného výboru: Dobrý deň prajem, pán zastupujúci primátor, dobrý deň prajem páni poslanci, pani poslankyne, obyvatelia Košíc. Koncom júna sme spustili petíciu, týkajúcu sa na výstavby bytového domu na Idanskej ulici v navrhovanej podobe. Za približne mesiac a pol sa nám podarilo vyzbierať ... vyše 1500 podpisov pod túto petíciu. Najdôležitejšími bodmi petície bolo, aby mestské zastupiteľstvo vyjadrilo nesúhlas s ďalším zahusťovaním mestskej časti Košice - Západ, taktiež aby sme požiadali, aby sa začali rokovania o zámene pozemku so súčasným vlastníkom pozemku a mestom Košice. Taktiež, že v prípade, ak bude... budú tieto rokovania úspešné, tak aby došlo k zmene funkčného využitia tohto pozemku a aby to bolo prekvalifikované na verejnú zeleň. No a posledným bodom bolo, aby , a to aj v súvislosti s pripravovaným novým územným plánom, aby na všetkých... vo všetkých lokalitách, kde je jedna z variánt nového územného plánu počíta s verejnou zeleňou, aby bola vyhlásená stavebná uzávera. No - a v podstate, aký je momentálne teda stav, po tom odovzdaní petície. Okrem všeobecného vyjadrenia mesta, že nesúhlasí so zahusťovaním mestskej časti Košice - Západ, nedošlo zatiaľ, aspoň pokiaľ mám správne informácie, k uzatvoreniu žiadnej dohody s vlastníkom a s investorom. Taktiež bol v podstate aj zamietnutý návrh, alebo si neosvojilo mestské zastupiteľstvo návrh týkajúci sa zachovania zelene v rámci toho územného, alebo nového územného plánu, ktorý sa pripravuje. No a nerozumiem celkom, prečo si mesto neosvojilo tento návrh, keď práve mesto môže navrhnúť stavebnému úradu to, aby vlastne začalo územné konanie o stavebnej uzávere. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Kým dám slovo pánovi Kacejovi, predpokladám, že, pán kolega, viete, že keď sa zmenia pravidlá hry, tak je z toho súdny spor. Takže asi aj preto sa mestské zastupiteľstvo k tomu takto postavilo. Ale teraz poprosím pána Kaceja. Nech sa páči, rovnako máte 3 minúty.
- p. Kacej, investor: Dobrý deň pani poslankyne, páni poslanci. Dovolím si vás touto cestou stručne informovať o pozemku, parc. č. 2597/1, kde som vlastníkom. Pozemok bol

zakúpený...

p. Petruško, námestník primátora mesta: Chvíľočku, pán Kacej, buďte takí dobrí, kolegovia, choďte nastaviť mikrofón pánovi Kacejovi, aby sme ho rozumne počuli. Ok, dobre.

p. Kacej, investor: Pozemok bol zakúpený v roku 2007 v obchodnej verejnej súťaži v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 1212 zo dňa 26. 10.2006. Mesto Košice pri predaji deklarovalo možnosť výstavby na pozemku, v zmysle územného plánu. Po splnení všetkých podmienok, noriem a odborných posúdení, som v súlade so stavebným zákonom požiadal o vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby a tým bolo začaté územné konanie. Dňa 26. 6. prebehlo ústne pojednávanie územného konania, kde Stavebný úrad nezaulal zákonné dôvody na prerušenie konania, respektíve zamietnutie návrhu na povolenie umiestnenia stavby, aj na základe kladných stanovísk všetkých dotknutých orgánov a inštitúcií vrátane mesta Košice. Na základe petície občanov som pripustil možnosť zámene pozemku za iný vhodný na výstavbu bytového domu s polyfunkciou. Mesto Košice mi ponúklo niekoľko pozemkov na zámenu, ale ani jeden nebol vhodný na môj zamýšľaný zámer. Nakoľko v projektovej príprave som značne pokročil a doposiaľ nedošlo k zámene, nedoporučujem hlasovať za obmedzenie mojich vlastníckych práv. Naďalej nevylučujem zámenu pozemkov, ale nemôžem sa na ňu viazať a v záujme zachovania mojej právnej istoty, očakávam podporu mesta pri realizácii procesne bezchybného zámeru, a predídeniu súdnych sporov za zmarenú investíciu. Chcem podotknúť iba toľko, že aj v súkromnom živote, ak sa rozhodneme predať nejakú nehnuteľnosť, mali by sme si za tým stáť. To znamená, nie je možné, aby som po piatich, po desiatich rokoch od predaja, prišiel za novým vlastníkom a žiadal od neho, aby mi to buď vrátil, alebo budem ho obmedzovať v jeho vlastníckych právach. Je dôležité si uvedomiť - to súkromné vlastníctvo by malo byť nedotknuteľné, podľa ústavy. Takže naozaj, vážme slová a vážme hlasovanie. Lebo možno si získate tisíc hlasov, tých, ktorí sa podpísali pod petíciu, ale možno 250.000 občanov sa zamyslí nad tým, že jedného dňa to predajú poslanci a o pár rokov sa rozhodnú, že mu to zoberú. Takže iba toľko k tomu. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne aj jednému pánovi aj druhému. V rozprave pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, kolegovia. Kolegovia, toto je presne ten prípad, ktorý zapadá do tej celej koncepcie, ktorú ja tu napádam už niekoľko rokov. A to je ten taký ...nesystematicky rozpredaj majetku mesta Košice. Predávame bezhlavo pozemky pod garážami a o pár rokov možno budeme riešiť parkovací dom na tom území a budeme mať tento istý problém. Predali sme tento pozemok pred už asi dvanástimi rokmi a dnes máme problém, že obyvatelia danej zóny chcú na tomto území zachovať zeleň. Mimochodom zeleň, s ktorou počíta aj jeden z variantov riešenia nového územného plánu. Na druhej strane, chápem aj obyvateľov, ktorým nevyhovuje táto výstavba. Tu si ale musíme uvedomiť, že ako zástupcovia mesta Košice pri ochrane ich práv, budeme musieť ochrániť aj práva dotknutého pána, ktorý vlastní tento pozemok; má tam určitý zákonný zámer a teda musíme ho vykompenzovať za tento jeho zákonný zámer. Tento pán očividne nie je špekulant, nekúpil tento pozemok pred rokom, tento pozemok plánoval dlhodobo využiť na nejakú takúto výstavbu. Nežiada ani zmenu územného plánovania, ako niektorí iní developeri, ktorí tuná rýchlo, rýchlo pretláčajú niečo, ale chce využiť tento pozemok. Osobne nesúhlasím s tým ako nízko sú projektované ... požiadavky na parkovacie miesta aj pri tomto polyfunkčnom objekte,

pretože keď máte celé prízemie na polyfunkciu, ale pre návštevníkov celého objektu máte iba 8 parkovacích vonkajších miest, je to z môjho pohľadu dosť nedostatočné pre túto zónu. Nnajmä vzhľadom na to, že už dnes v tejto zóne je nedostatok parkovacích miest. Treba sa teda zamyslieť, či chceme vyhovieť, tak ako povedal môj predrečník, 1000 obyvateľom a zároveň tak poškodiť alebo napadnúť práva tohto majiteľa pozemku; ale v danom prípade ho musíme adekvátne odškodniť. Pretože mesto Košice potom nebude pôsobiť ako férový a spravodlivý partner obyvateľom a ľuďom, ktorí do tohto mesta chcú prísť a investovať. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ak by to povedal Marcel, úplne nikto iný, nie ty, tak by som to bral. Ale som teraz z teba zmätený. Ja som z teba zmätený.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Jakubov, za ním nasleduje pán poslanec Halenár. Nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážené dámy a páni, pozemok bol odpredaný v roku 2007 na základe verejnej obchodnej súťaže. Predpokladám, že túto súťaž vypísalo mesto Košice. Rok 2007 je – nie rok – posledných 8 rokov, ak sa nemýlim. Chcem povedať len jedno. Bohužiaľ, ak v minulosti mesto vypísalo súťaž na niečo takéto, prečo vtedy nezvolalo prerokovanie k podmienkam tejto súťaže? Tento občan kúpil pozemok v dobrej viere, pripravil si tam investíciu, požiadal o vydanie územného rozhodnutia. Aj my, ako mestská časť sme dali stanovisko negatívne, pretože nechceme prichádzať v mestskej časti o zeleň – a samozrejme, do budúcnosti je potrebné riešiť aj parkovacie plochy. Ale my, ako mestská časť nie sme priamy účastník konania. Takže stavebný úrad nám povedal – vaše stanovisko pre nás nie je záväzné. To sú chyby aj z minulosti, s ktorými sa dnes stretáme. A teda, ako povedal pán kolega Gibóda, budeme musieť toho občana odškodniť, ak mu nenájde adekvátny pozemok. Čiže z verejných zdrojov budeme musieť uhradiť nejakú čiastku, na ktorej sa buď dohodneme alebo nedohodneme s týmto investorom. A opäť takto mrháme verejné prostriedky. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Faktickou pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán kolega, pán poslanec a starosta Jakubov, nerozumiem vášmu tomu údivu, že teda predtým mesto Košice nezvolalo nejaké prerokovanie. Verejne to prerokovalo na svojom zastupiteľstve. A ako starosta Západu by ste mal riešiť aj to, že dnes mestská časť Západ s tým nesúhlasí. Ale, keď som si otvoril materiál z toho roku 2006, keď sa schvaľovala táto súťaž, mestská časť, na ktorej čele vtedy stal váš kolega pán Mutafov zo Smeru, súhlasila s týmto odpredajom a súhlasila s týmto odpredajom za účelom budúcej výstavby. Tzn. v minulosti mestská časť aj mesto s tým súhlasili. Čiže mestská časť možno nemá vplyv na stavebné konanie, ale vyjadrila súhlas s týmto zámerom. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Halenár v rozprave, za ním nasleduje pán poslanec Ihnát a potom pán poslanec Jakubov. Nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: Ja si myslím, že naša rola, ako poslancov, v prípade tejto petície je veľmi nevďačná. A aj ja za seba musím povedať, že ja ... naozaj uznávam to, že ľudia zisťujú, čo sa v ich okolí deje v tú najnevhodnejšiu, resp. v tom v tom celom procese vo chvíli, keď už sú procesy tak rozbehnuté, že v podstate už sa nedá nič robiť. Je mi to ľúto, že to došlo až do takého stavu. My to na KVP posledné 4 roky robíme tak, že ešte len príde zámer, už voláme občanov na stretnutie – „poďte nám povedať názor k tomu, čo sa tu bude diať v budúcnosti“, aby jednoducho občania nemali pocit- teda z tej dotknutej oblasti, že niečo sa deje za ich chrbtami tak, že sú vystavení až konfrontácii následne s nejakým stavom, ktorý sa nedá zvrátiť. Ja chcem povedať že pokiaľ v tomto meste chceme, aby tu bola nejaká právna istota, aby akýkoľvek privátny vlastník čohokoľvek mal istotu, že keď sa do niečoho pustí, tak to bude môcť aj dokončiť, keď je jeho parcela - teda v privátnom vlastníctve, je v súlade - teda stavba je v súlade s územným plánom mesta. Jednoducho my, ako poslanci mesta, by sme mali zaujať principiálny postoj s tým, že petícií v tomto - ako vybavenie petície v tomto - povedať, že jednoducho nedokážeme preto, aby sme teda v súlade s požiadavkami petičného výboru, aby sme zachovali nejakú právnu istotu v tomto meste; aby sa mohli podnikatelia na niečo spoľahnúť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec v mnohom s vami súhlasím. To je nielen tento jeden prípad. Všetci viete, že máme viacero takýchto príkladov. Parkovisko na Ludmanskej, a iné podobné, kedy naozaj tí ľudia, ktorých sa to bezprostredne týka sa o tej skutočnosti, že sa niečo ide stavať, keď to takto poviem, dozvedia až v stave, kedy už tam možno je nejaký stavebný ruch a už sú právoplatné rozhodnutia, či už územné alebo stavebné. A potom už tá situácia je veľmi sťažená aj pre nás. Ja, možno že by bolo treba pouvažovať do budúcnosti o nejakom návrhu o zmene legislatívy, kde by bolo, že stanovisko mestskej časti nebolo, by som povedal - nezáväzná, ale bolo by záväzná. Ja stále hovorím, že predpokladám tak, ako to robíte vy, a už mám aj informácie od iných starostov, pán starosta na Juhu, Jakubov na Západe, už po tých všetkých skúsenostiach pokiaľ ide o nejaký investičný zámer - či už sú to venčoviská, parkoviská a podobne, nazvem to jednoduché veci, tak pre istotu, radšej predtým ako sa do niečoho pustia, si zvolajú predstaviteľov v spoločenstiev vlastníkov bytov správcovských spoločností, aby v tom samotnom počiatku, kedy ešte aj tu samotné konanie, či už územné alebo stavebné vieme nejakú komplikovať, atď. - zákonným spôsobom. Toto bude treba určite, určite robiť. Ja predpokladám a dáte mi za pravdu aj teraz, pri prevode pozemkov sa naozaj snažíme rešpektovať stanovisko mestskej časti, ktorá môže ... naozaj vie lepšie zhodnotiť pozitíva alebo negatíva. Tu musím zhodnotiť jedno, a už to odznelo z úst vás viacerých, narušili by sme právnu istotu, ktorá vyplýva jednak z vlastníckeho práva, jednak v podstate z legislatívneho rámca, ktorý dáva územný plán a celú legislatívu. Ale to není prvý ani posledný prípad a bude treba do budúcnosti niečo s tým urobiť, aby sme sa nedostávali do toho až v tej poslednej fáze, kedy máme my rozhodnúť o niečom, o čom sa rozhoduje veľmi ťažko. Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát, som vás predbehol, nech sa páči a za ním pán poslanec Jakubov.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne pán predsedajúci. Bol som požiadaný predsedom petičného výboru, čiže petičným výborom, aby som prečítal návrh uznesenia tak, ako ho predložili oni. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada zastupujúceho primátora mesta Košice, aby podal návrh na začatie územného konania, ktorým vecne príslušný stavebný úrad, podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku -

Stavebný zákon, rozhodne o stavebnej uzávere do času schválenia pripravovaného nového územného plánu mesta Košice, ktorou dočasne zakáže alebo obmedzí stavebnú činnosť, a to pre každé takéto územie v meste Košice, ktoré aspoň v jednom variante návrhu pripravovaného územného plánu koncept... koncept 2018 navrhuje v grafickej časti funkčné využitie takéhoto územia ako mestskej zelene v parku... a parku. Čiže toto je návrh uznesenia, ktoré som prečítal od petičného výboru.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré, čiže budeme potom o ňom hlasovať, keď budeme hlasovať o materiáli, ako takom. Ja len chcem ešte jednu vec povedať. Nie v zlom. Predpokladám, že súdny spor - ako vyšitý a máme prúser, keď toto by sme teraz urobili. To len na margo. Pán poslanec Jakubov, nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Pán kolega Gibóda, keď „A“ tak aj „B“. Áno, v tom čase bol starostom mestskej časti pán doktor Mutafov. Zoberte si ale zloženie vtedajšieho zastupiteľstva, ktoré sa vyjadrovalo k veciam. Bolo by to možno zaujímavé, keby ste sa na to pozreli. Po druhé, mestská časť Západ v súčasnosti všetky svoje investície realizuje až po verejnom prerokovaní s občanmi. Poučili sme sa aj z vlastnej skúsenosti, keď sme jednu investíciu museli, resp. dve zastaviť, pretože neboli vopred prerokované. Takže riešime to momentálne takto. Ak by sa všetko v tomto meste dialo tak, že najprv to prerokujeme s občanmi, pravdepodobne by k takýmto lapsusom nedochádzalo. Chcem ale povedať, ak bola vypísaná súťaž, tá súťaž musela byť zverejnená, minimálne na webových stránkach mesta atď., atď. Čiže vtedy bola možnosť do tohto procesu vstúpiť. My sme informáciu o pripravovanej investícii na mestskej časti dostali až v čase, keď prebiehalo územné konanie. Vtedy sme do toho vstúpili, skôr sme nevedeli. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči s faktickou.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som sa nechcel dotknúť pána Jakubova. Ved' ako povedal, bolo to v roku 2006-2007 prerokované na mestskej časti. Nevieť ako to fungovalo vtedy u nich na mestskej časti. Viem, že niekedy na našej mestskej časti vydáva mestská časť vyjadrenia aj bez toho, aby boli prerokované v zastupiteľstve. Ale k tomu - veľmi chválím to, že investície mestskej časti sú prerokované s občanmi. Mrzí ma ale, že takýto istý postup nezaujíma mesto, resp. stavebný úrad, že neinformuje obyvateľov dotknutej lokality. Predišli by sme tak aj problémom, akým teraz následne čelíme v zóne - tuším 2, parkovacej zóne, kde obyvatelia sú zhrození z toho, že pod oknami, na zelenej ploche má vyrásť parkovisko. Mesto príde o 2 parkovacie miesta, z toho jedno je pre imobilného - a všetci sú s tým v pohode. Pán Marko povedal, že to je v pohode; a takto to bude.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gáll, v rozprave. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Gáll, poslanec MZ: Pardon, trošku som vedľa, ale ja len taká otázka, možno že faktická. Keby sme chceli vlastne toto nejako rozlúsknuť, lebo kopec takýchto podobných vecí tu je a v tomto prípade vieme - stále poškodíme buď jednu alebo druhú stranu, či neexistuje nejaké také .. možnože finančné vyrovnanie, kde by sme sa skúsili dohodnúť s investorom na tom, že nechcem povedať, že to odkúpime, ale takto by sme aspoň z časti mohli zachrániť lokalitu. Ja viem, že nevyriešime všetky problémy mesta; ale

keby bol investor možnože ochotný jednat', pretože on ochotný jednat' bol, minimálne v tom, že chcel nejakú inú lokalitu, či v podstate nevieme prejsť aspoň do toho, že by sme skúsili s ním sadnúť a sa baviť o finančnom nejakom vyrovnaní? A možno že zachránime jednu lokalitu. Ja viem, že mesto nemá peniaze na to, aby zachránilo všetky lokality v meste, ale sú nejaké priority. Je možné, že by potom, po tom finančnom vyhodnotení toho, koľko to mesto bude stáť, by niektorí poslanci v podstate hlasovali za to, aby sme zachránili túto lokalitu. Neviem, to je len taký môj laický názor na to.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Predpokladám, že už nejaké stretnutia s pánom Kacejom na meste boli, kde sa predložili alternatívy pozemkov. A pokiaľ som ho dobre počúval, tak vravel, že ani jeden pre neho nebol prijateľný. Či je možné sa s ním dohodnúť na nejakom finančnom vyrovnaní - to nazvime... Pán Kacej spomínal, že už ho to stálo nejaké peniaze, čiže predpokladám, že už to je nielen hodnota pozemku, ale asi aj hodnota projektu. Nevylučujem takúto možnosť, len, pán poslanec, táto možnosť bude reálna asi až na rokovanie druhého zastupiteľstva. Druhého, v podstate ďalšieho volebného obdobia. A predpokladám, že pán Kacej má nejaké právoplatné rozhodnutie, tuším, že územné; asi mu nikto nezabráni, aby pokračoval ďalej v konaní. Môžeme sa o tom baviť. Neviem, že či to reálne bude znamenať to na, čo narádzate, aby sme to tam celé zastavili. Neviem. Ale teoreticky môžeme dať hlasovať o takomto uznesení. Pán poslanec Gál, ideš na mňa faktickou; nech sa páči.

p. Gáll, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Keď sa dá - sa ospravedlňujem. Jedna otázka, lebo videl som, všimol som, že ste kývali hlavou; tak či to vôbec je reálne? Lebo možno, že je to bezpredmetné. Tak vy povedzte, či vôbec je záujem o tom..? Možno by sme o tom vedeli prerušiť bod rokovania a skúsili sa dohodnúť. A možno, že tým pádom bude ... aj obidve strany budú spokojné. Ale ozaj, to je taká len moja myšlienka.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán Kacej, ja sa vám ospravedlňujem, vás nebudem preháňať, len – nie kvôli tomu, že sa cítim byť dôležitý, ale máme tu nejaký postup; ja dávam slovo kto -kedy. Ešte vám dám potom slovo, na záver, ak by ste boli taký dobrý a zhrnuli v podstate všetko, čo tu teraz ešte odznelo a sa k tomu vyjadrili. Ešte dám, medzitým, slovo v rozprave pánovi poslancovi Karabinovi. Nech sa páči, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Vážený pán námestník, vážené kolegyne, vážení kolegovia. Ja si veľmi vážim vystúpenie pána Kaceja. Viacej vecí nám ozrejmil. Mne to také celé pripadá divné - poviem otvorene, alebo tak obrazne. Ja stavať môžem, ty máš postavené, a nik stavať už nebude! Lebo - 11 rokov niekto vlastnil pozemok, kúpil tento pozemok za účelom, že tam bude stavať. Neviem, či taká móda - hneď sa spustí petícia proti výstavbe. Tých petícií tu máme niekoľko. A čo je zvláštnosťou, mnohokrát za týmito petíciami stoja úspešní alebo menej úspešní kandidáti na miestnych poslancov, mestských poslancov, či dokonca rôzni pseudoaktivisti. Nechápem to. Kde boli všetci od roku 2007? Kde boli v roku 20-08? Kde boli v roku 20-10? Aktivisti, ktorí v tomto meste majú zelenú? Nechápem to, ako... niekoho môžeme napádať, alebo utláčať ho, obmedzovať nejaké práva, keď ten dotyčný kúpil pozemok, na ktorom môže stavať, kúpil stavebný pozemok. My dnes, po jedenástich rokoch, ideme spúšťať petície, vyhovovať obyvateľom. No, pri takomto štýle nepostavíme v Košiciach vôbec nič. Lebo každému bude výstavba vadiť. Či už len parkoviska, chodníka, ihriska - hocičoho iného. Hovorím, tento pán si nekúpil verejnú zeleň, kúpil stavebný pozemok. Myslíme na to.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Betuš a po ňom s faktickou pán poslanec Gibóda. Nech sa páči.

p. Betuš, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Víтам, teda, názor, pán námestník primátora, ktorý si uviedol, že je potrebné sa pustiť do zmien legislatívy vo veci postavenia mestských častí v tejto oblasti, o ktorej sa teraz bavíme. Pretože prebiehajú rôzne tajomné vykupovania pozemkov na 4., 5. stavbe Sídlička Ťahanovce, za Americkou triedou, na Berlínskej ulici; a zrazu budeme postavení pred hotovú vec a budeme mať len bledé oči a pozeráť sa, čo sa to okolo nás deje. Čiže, to postavenie mestských častí v tejto oblasti by bolo veľmi potrebné - a čo najskôr riešiť. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ja ešte, ak dovoľíte, viete, že sme v procese tvorby nového územného plánu, kedy máme koncept, ktorý je možné pripomienkovať. Na poslednom rokovaní sme predĺžili tú lehotu do septembra. Pokiaľ bude potreba a nutnosť, predpokladám, že nikto nebude proti, aby sa to ešte predĺžilo. Je to veľmi dôležité. My sme to už stokrát povedali, treba pripomienkovať a treba ten územný plán v podstate oprášiť a prispôbiť podmienkam; lebo aj to je istý rozmer, ktorý viacmenej nám dáva tie mantinely. To len som si dovoľil nadviazať. Pán poslanec Gibóda s faktickou a po ňom nasleduje s faktickou pán poslanec Halenár. Pán poslanec, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec a starosta Karabin, tak, ako si vás vybrali vaši obyvatelia, aby ste prezentovali ich potreby a ich záujmy a ich problémy, a artikulovali ich voči verejnosti, médiám a samosprávnym orgánom, tak takisto mi príde dosť divné, že nejak útočíte na obyvateľov, ktorí si vyberú za svojich zástupcov pre kontakt s orgánmi samosprávy ľudí, ktorí s tým majú skúsenosť, ľudí, ktorí vedia sa ozvať na tom zastupiteľstve a nechcú sami vystupovať, lebo sa možno hanbia alebo si povedia, že toto bude výhodnejšie, keď to prednesie on. Ale vysmievať sa tým ľuďom, že títo ľudia z tej danej oblasti - ok, neskoro - ale chcú hájiť svoje záujmy. Mi to príde byť dosť smutné. Takisto aj vy ste sa snažil hájiť záujmy svojich obyvateľov, čo sa týka semaforu na ceste pri Pereši. Nikto sa vám nevysmieval.

p. Petruško, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Halenár, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Súhlasím s pánom poslancom Karabinom, že príležitosť robí aktivistu. A aj... ale na druhej strane, pán poslanec, ja by som rád povedal, že pokiaľ chceme, aby Košičania sa venovali svojim životom - a jednoducho to chceme; pretože keď funguje niečo ako zastupiteľská demokracia, tak oni povedia, že na isté časové obdobie poverujeme niekoho, aby teda tam čosi robil aj za mňa. A ak chceme teda, a mali by sme to, aby sa venovali svojim životom, nemôžeme na 2. strane chcieť, aby sledovali webstránku niekde alebo čosi, čo bolo niekde zverejnené. Jednoducho to sa nedá. To neexistuje. Takže, ak to takto zbadali až tak neskoro - áno, ale vtedy mali si povedať. Áha, privátny pozemok, v súlade s územným plánom, predaný presne na účel, na ktorý sa to robí, nedá sa tam nič robiť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Rusnák, po ňom nasleduje s faktickou pán poslanec Grega. Nech sa páči.

p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pán námestník. Pán poslanec Karabín,

áno, v niečom máte pravdu, ale viete - sú tu aj veci, ktoré nie sú tak dávne a ktoré sú veľmi čerstvé, keď sme tu riešili pozemkový spor v mestskej časti Ťahanoviec. Riešila ho nakoniec mediátorka. A dnes, práve tým hlasovaním, že sa ten predmet sporu preniesol do mestskej časti KVP, sa pravdepodobne tam naštartovala tiež ďalšia petícia ľudí, ktorí nechcú tú výstavbu tam, kde možno bude. Hej? Čiže - toto je vec veľmi čerstvá veľmi nová. A to je napr. aj o tom, čo som hovoril, že zámeny dvoch pozemkov nie sú kóšer a nikdy kóšer nebudú, pretože tak ako dvaja ľudia nie sú rovnakí na tomto svete, tak ani dva pozemky nemôžu byť rovnaké. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Grega, nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja aby som len chcel nadviazať na kolegu. To nie príležitosť robí aktivistu, ale nečinnosť a neschopnosť kompetentných konať v prospech občanov.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. V rozprave nasleduje pán poslanec Karabin, za ním pán poslanec Halenár a pán poslanec Dečo. Nech sa páči, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, keďže môžem reagovať na pána poslanca Gibódu, tu len poviem: nikoho som neurážal. A pán Gibóda, nesľubujte ľuďom nemožné! A prosím vás, netreba týchto ľudí zneužívať na svoju politickú kampaň. Jednoducho - kocky boli hodené. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Nech sa páči, v rozprave pán poslanec Halenár, potom pán poslanec Dečo.

p. Halenár, poslanec MZ: Ja nechcem ťahať čas, ale chcem povedať, že ak po temer tridsiatich, možno päťdesiatich rokoch, čo sa stala krivda cirkvi na Ťahanovciach, že komunisti ukradli pozemky a začali stavať sídlisko, a až teraz sa s mediátormi podarilo nejaký výsledok a ten... tí ľudia, ktorí si hovoria o sebe a akí sú veriaci, idú teraz napádať to rozhodnutie, čo bola, aby sa, čím skôr tento spor urovnal -mne to príde neobvyčajne také predvolebné. Jednoducho, my musíme najprv povedať - čestne sa postaviť voči občanom a povedať, že aspoň to sme urobili, že sme tie krivdy, ktoré sa tu neuveriteľné napáchali v minulosti, aspoň čiastočne ich takto odčiníme.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, v rozprave pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Sa pamätáte na rozpravu na predošlom zastupiteľstve, kde som vlastne vyprovokoval to, že dnes budeme v bode tuším 14 ...? .. áno v bode 14, hovoriť o zásadách na zabezpečenie zmien a doplnkov územného plánu. Hej? My sa v podstate v tomto meste neustále boríme s tým, že z územného plánu sme si urobili, a častokrát v neprospech občanov, trhací kalendár. Na druhej strane chceme, aby sa mesto rozvíjalo, aby tu bol šport, kultúra, atď. investície a.. ako keby zo všetkých investorov, niekedy až veľmi nebezpečne, robíme nepriateľov. Proste, ak majú... ak majú investori, ak majú súkromní vlastníci svoj majetok, majetok, ktorý nenadobudli špekulatívne pred tromi mesiacmi, ale možno - ako v tomto prípade, že viac ako 10 rokov, mali by sme sa tak isto aj k týmto záujmom stavať zodpovedne. A tu nám

pomôže jedno jediné. Ten územný plán – nový - rešpektovať ho; v procese tvorby územného plánu nerobiť narýchlo kamarátske dohody, hej? - pretože potom sa dostaneme do situácie, že aj z tohto prípadu môže byť nový OutClaim, nový Strellingstav, takže by som poprosil, aby sme to neriešili horúcou hlavou.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jutka v rozprave, nech sa páči, pán poslanec.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Trošku si dovoľm takúto analýzu urobiť. Predtým sme mali v bode Plnenie uznesení jeden bod, ktorý je v podstate otvorený a hovoril o ňom aj pán riaditeľ magistrátu - Karmelitánky a povedal jednu vec, že prebieha tam rokovanie, ktoré nie je ľahké. Raz má návrh jedna strana, raz druhá strana, ale v podstate - nejakým spôsobom prebieha rokovanie. Preto tento bod nebol uzatvorený. A tento bod som predkladal ja, ako - na rokovanie mestského zastupiteľstva. Vidím v dohode vždy to najlepšie riešenie, aké môže byť. V tomto prípade, aj zo slov mojich predrečníkov, by to bolo, dá sa povedať možno najlepšie riešenie; ale k dohode treba dvoch. S tým súhlasím, že niekedy je táto dohoda veľmi ťažká. Takisto mediátorka – to povedal, pán poslanec Halenár a súhlasím aj s ním, aj s pánom poslancom Ihnátom, sme riešili zase rany, ktoré sme zdedili z minulosti. A to pozemky Ťahanovce. Nebolo to ľahké rozhodnutie. Čiastočne sa krivdilo KVP-čku, čiastočne sa krivdí ... krivdilo - alebo pomohlo - povedzme to tak, Ťahanovciam. Nakoniec sme našli riešenie, za ktoré v podstate možno nie každý s ním bol stotožnený, ale riešenie sa našlo. A zase mediátorka, v podstate, je len vecou toho, že sprostredkuje riešenie dohody dvoch zmluvných strán. Ja by som teraz chcel aj k tejto petícii vlastne apelovať tým, čo som povedal. Či - a to povedal pán poslanec Gáll - naozaj je ťažké nájsť a preniesť zodpovednosť len na poslancov tohto mestského zastupiteľstva, aby svojim hlasovaním rozhodli. Ťažké - pán Kacej tu povedal, že boli mu ponúknuté návrhy, s ktorými on nesúhlasí. Ja osobne si myslím, že aj pre pána Kaceja, aj pre mesto, že by bolo dobré nájsť to modus vivendi, sadnúť si, hľadať riešenie, vzhľadom k tomu, že aj tí občania, aby v podstate sa cítili komfortne; to, čo predložil pán poslanec Vrchota, že aj jeho hlas, hlas toho občana, v podstate bude nejakým spôsobom zohľadnený, pán Kacej, aby neprišiel o zhodnotenie svojho majetku a nejakým spôsobom sa našlo riešenie. Je to, znova poviem, preto som povedal aj tie príklady na začiatku, je to len o dohode a o schopnosti strán komunikovať. Raz má návrh jedna, raz druhá strana, to pán riaditeľ povedal, ale myslím si, že vždy tá dohoda je dobrá - aj pre neho aj pre mesto aj mestskú časť. Takže pán Kacej, ja by som, aj mesto, pán námestník, vyvinul rokovania, Tomáš Gáll to povedal - aj keď mal takú kacírsku myšlienku, ale myslím si, že to je najlepšie riešenie v tomto... v tejto situácii. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási... Hlási - ešte pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: No, ako, ja som čakal, že ešte investor, majiteľ pozemku niečo povie; lebo mne doteraz nie je jasné, či má záujem s nami jednat', či má záujem hľadať a či my vôbec máme na to, aby sme niečo ponúkli? A potom snád' budeme pokračovať ďalej v debate. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ja som vrazil, keď vyčerpáme rozpravu, tak nakoniec dám pánovi Kacejovi slovo. Takže nech sa páči, pán Kacej, nech sa páči

a potom

- p. Kacej, investor: Ďakujem za slovo, čo sa týka tej stavebnej uzávery, tak to nie je také jednoduché. Lebo ja som v procese už takom, že nemôžem si dovoliť čakať rok, dva, päť rokov? - na našu dohodu. Ja, bohužiaľ, potrebujem v priebehu mesiaca zviditeľniť ten projekt. A myslím si, že do mesiaca nie sme schopní, pri najlepšej vôli, sa dohodnúť. Ak by išlo možno o súkromného ... súkromnú osobu na druhej strane, asi sa dohodneme. Ale vzhľadom na to, že tuná rozhoduje mestské zastupiteľstvo, nie je to možné. Čiže, nerád by som vám hovoril niečo, čo si myslím, že teda to tak nie je. Takže bavme sa o tom, že dohoda určite nie.. do mesiaca nie je možná. A ja do mesiaca jednoducho musím spustiť tú svoju investíciu. Čo sa týka tej stavebnej uzávery, tam to môžete urobiť, ale myslím si, nie v takom štádiu, kde sú už územné a stavebné konania. V iných prípadoch, ako- nevylučujem, samozrejme, je to vaše rozhodnutie, ale tam, kde už prebiehajú tie... takéto prípravy, tak nedoporučujem, lebo to v podstate zabrániť výstavbe. Takže tu sa dostávame do toho, čo sme nechceli. Asi toľko.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za úprimnosť a otvorenosť. Čiže bolo tu zrejme úplne otvorene povedané, že asi sa k dohode nedopracujeme. Takže teraz poprosím pána poslanca Špaka v rozprave. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Špak, poslanec MZ: Ja by som do rozpravy potom rád vstúpil, ale keď tam svieti dvojka, tak... snáď ma potom budete rešpektovať. Ale pán Marcel Vrchota ešte by asi tiež mal dostať slovo, keďže sme dali slovo investorovi. Môžeme to urobiť? Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím ešte v rozprave pána poslanca Gregu a potom dáme slovo pánovi Vrchotovi. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Grega, poslanec MZ: Bolo by dobré, keby mesto prijalo jednoznačné pravidlá do budúcnosti, ale čím skôr. Aby sa predchádzalo takýmto prípadom. Lebo obdobná záležitosť bude v bode 9a, ktorá sa týka mestskej časti Košice - Staré Mesto a predišlo by sa zbytočným rokovaniam, obťažovaniu ľudí a potom možno aj tým finančným dopadom na mesto. A k tomu by bolo potrebné pár vecí. Jedna tu už bola povedaná, tzn. prinavrátiť tú kompetenciu stavebného úradu tým mestským častiam, ako to bolo kedysi. Lebo som presvedčený, že keby to tak bolo, tak mnohé veci sa jednoducho nebudú realizovať. Lebo na miestnych častiach je trochu iný názor. Mestské časti sú trochu bližšie k občanom - to je po prvé. Po druhé - by bolo už načas, aby sa vyriešila aj otázka a problematika Útvary hlavného architekta, aby to nebol len nejaký referát, ale aby naozaj dostal takú váhu, vážnosť a postavenie, ako to bolo pred niekoľkými rokmi. Lebo to sú naozaj vážne veci. A potom do tretice - to, čo sa tu hovorí, aby sa všetky také veľké projekty, ktoré sa robia, prv, než sa začnú robiť, aby sa jednoducho prerokovali s tými, ktorých sa to dotýka. A potom by sme predchádzali všelijakým petíciám a nemusel by nikto hovoriť, že to je preto, lebo ten sa chce zviditeľniť atď. Jednoducho, tie petície vznikajú preto - ja nehovorím, že sa toho nechytia niektorí ľudia, ľudia hlavne pred voľbami, ale to je normálne, hej - ale je to preto, lebo to je asi tá posledná inštitúcia, ktorú ten človek môže urobiť, keď on dovtedy nevedel, že sa to bude robiť, alebo mu nedáme k tomu príležitosť. Tak poprosím vás, keby sa na tom, naozaj, pracovalo.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, dáte mi všetci za pravdu, že minulosť takáto nebola. Ten stavebný boom zažívame, neviem koľko? - päť, maximálne

desať rokov dozadu, kedy sa nám naozaj začínajú tie územia sídlisk zahusťovať a toto je ten problém, ktorý vzniká. Tzn. ja súhlasím, s tým, treba niečo robiť, aby sme sa budúca takýmto veciam mohli vyhnúť. Ďakujem pekne. Keďže sa nikto ďalší v rozprave nehlási, rozpravu uzatváram, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla... Nie... pardon, beriem späť, zase, ospravedlňujem sa pán Vrchota, aby tu bolo všetko fér. Takže... dvakrát bol pán Kacej, poďte aj vy sa k tomu vyjadriť. Nech sa páči, máte slovo.

- p. Vrchota, predseda petičného výboru: Ďakujem pekne za slovo. Som trochu sklamaný z toho, že niektorí poslanci si pravdepodobne neprečítali to znenie tej petície. My sme v žiadnom prípade nechceli obmedzovať vlastnícke právo niekoho iného. Vyše 1500 obyvateľov Košíc sa vyjadrilo, že chce, aby mestské zastupiteľstvo, respektíve zastupujúci primátor, rokoval s vlastníkom o zámene týchto pozemkov a pokúsil sa dosiahnuť túto zmenu. Neviem, kde je v tom obmedzovania nejakých vlastníckych práv? Na druhú stranu by sme sa mohli baviť o ústavnom práve obyvateľov Moldavskej ulice, čo sa týka práva na súkromie. Ten bytový dom tam bude necelých 30 m stát. Ak chcú tí noví obyvatelia toho bytového domu si pozerieť druhým susedom do hrncov, tak nech sa páči. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán Vrchota. Ak dovoľíte, ja by som ešte zareagoval. My sme reflektovali na túto požiadavku, ktorá bola v podstate v petícii zadefinovaná - a to rokovanie s pánom Kacejom bolo vyvolané. Pán Kacej to aj potvrdil, že sme sedeli v podstate s možnosťou zámeny pozemku. To, čo sa predkladalo v rámci platného územného plánu ako územia, ktoré na takýto účel slúžia, tak jednoducho nedošlo k dohode. Čiže toto stretnutie bolo. Takže to len na margo, aby sme vysvetlili, že v podstate sme si splnili to, čo sme chceli. Hľadali sme tú možnosť. Ale počuli ste, že v podstate pán Kacej odmietol tie alternatívy pozemkov, ktoré sa mu ponúkali. Poprosím vás teraz návrhovú komisiu, aby ste prečítali návrh uznesenia a budeme hlasovať. Ďakujem.
- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže, návrhová komisia obdržala jeden doplňujúci návrh na uznesenie, ktorý predložil pán poslanec Ihnát. Pod bodom D) čítam: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada zastupujúceho primátora mesta Košice, aby podal návrh na začatie územného konania, ktorým vecne príslušný stavebný úrad, podľa zákona č. 50 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, rozhodne o stavebnej uzávere do času schválenia pripravovaného nového územného plánu mesta Košice, ktorou dočasne zakáže alebo obmedzí stavebná... dočasne zakáže alebo obmedzí stavebná činnosť (ja to čítam tak, ako to mám) a to pre každé také územie v meste Košice, ktoré aspoň v jednom variante návrhu pripravovaného územného plánu - koncept 2018, navrhuje v grafickej časti funkčné využitie takého územia ako mestskej zelene a parku.“ Všetko.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým budeme hlasovať, myslím, že to tu aj odznelo, myslím, že v tomto stave, v akom je, táto investícia v rámci konania právoplatného územného, toto by znamenalo jasný súdny spor a problém na strane mesta finančný. To som si musel povedať. Ďakujem pekne. Hlasujeme, poprosím.

Hlasovanie č. 28: za: 3, proti: 6, zdržali sa: 23

p. Petruško, námestník primátora mesta: Toto uznesie schválenie nebolo.
Poprosím o prečítanie pôvodného návrhu uznesenia.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov po A) čiastočne vyhovuje petícii týkajúcej sa výstavby bytového domu s polyfunkciou na Idanskej ulici v navrhovanej podobe. Po B) nesúhlasí so zahusťovaním v mestskej časti Košice – Západ. Po C) žiada námestníka primátora mesta Košice, aby bezodkladne po zámene pozemku katastrálne územie číslo 2597/1 Terasa, obec Košice - Západ, okres Košice 2, za pozemok vo vlastníctve mesta Košice, vykonal všetky zákonné kroky vedúce k prijatiu zmien a doplnkov Územného plánu zóny Košice - Západ tak, aby došlo k zmene funkčného využitia tohto pozemku na verejnú zeleň.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Znova, ak dovoľíte, ak by sme teraz zmenili územný plán, v tomto štádiu, je to v bledomodrom to, čo v prvom prípade. Číže zase by sme mali problém so súdnym sporom. My sme stretnutie s pánom Kacejom vyvolali., čo sa týka návrhu na uzatvorenie dohody a zámenu pozemkov, ktoré bolo, ako vravel pán Kacej neúspešné. Hej? Číže v tom sme vyhovelí petícii, vyvolali sme stretnutie, to stretnutie dospelo do štádia, že jednoducho nebola dohodnutá takáto zámena. Takže toto bolo splnené. A čo sa týka toho, čo teraz hovoril pán Kacej, že jednoducho v tom území bude realizovať svoju investíciu, keby sme teraz, v tomto štádiu, ste ma zaviazali k tomu, aby sme zmenili územný plán na verejnú zeleň, tak znova by sme mali problém s tým, že by nám mohol vzniknúť súdny spor, pretože -asi by, predpokladám, investor v prípade tohto od nás žiadal náhradu škody za zmarenú investíciu a pravdepodobne aj za projekt, ktorý už zaplatil. (pozn.: námietka zo strany poslanca) Áno, áno, áno, my sme pán poslanec, len tie rokovania prebiehali v podstate vo vzťahu k tomu, že mali sme sa, teda na dnešnom zastupiteľstve, dohodnúť na tom, že či teda pán Kacej je ochotný pristúpiť na zámenu. Pán Kacej nám povedal, že z tých pozemkov, ktoré mu boli predložené a ktoré sú možné na takúto výstavbu, neakceptuje žiadne. Mohol dnes povedať, že akceptuje a ideme sa ďalej baviť o tom, že ideme riešiť nejaký konkrétny pozemok. Dnes nám povedal, že neakceptuje. Číže pre vysvetlenie. Ďakujem pekne, ešte raz. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 29: za: 4, proti: 4, zdržali sa: 23

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie schválené nebolo. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 8

Monitorovacia správa programového rozpočtu mesta Košice k 30.6.2018

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prešli by sme k bodu číslo 8. Pod bodom číslo 8 predkladám materiál Monitorovacia správa programového rozpočtu mesta Košice k 30. júnu 2018. Otváram k tomuto materiálu rozpravu. Do rozpravy sa prihlásil pán poslanec Špak. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Rýchla otázka - a asi aj rýchla odpoveď, ale uvidíme súvis potom v ďalšom bode. Chcem sa len opýtať:- Je možné, že... vidím dobre, že za posledných 7,8, 6 mesiacov - podľa tejto tabuľky nám narástol skutočný stav dlhu o 15,000.000 Eur?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Keďže sa zatiaľ do rozpravy nikto ďalší nehlási, poprosím pani inžinierku Kažimírovú, aby odpovedala pánovi poslancovi Špakovi.

p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľa MMK: Dobrý deň prajem. Pán viceprimátor a poslanecký zbor, dlh nám narástol v tomto roku kvôli tomu, že v 1. zmene rozpočtu poslanci schvaľovali prijatie návratnej finančnej výpomoci vo výške 14 a pol milióna Eur na krytie dane z pridanej hodnoty v súvislosti s projektom Modernizácia električkových tratí. Takže je to známa skutočnosť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: V rozprave sa nikto ďalší nehlási. Takže ak dovolíte, uzatváram rozpravu a poprosím, aby sme prečítali návrh uznesenia. Poprosím návrhovú komisiu. Páni poslanci z návrhovej komisie, poprosím prečítajte návrh.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach berie na vedomie Monitorovaciu správu programového rozpočtu mesta Košice k 30. 6. 2018.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 30: za: 34, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 9

Územný plán zóny - Košice Ludvíkov dvor – 18 RD

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 9. Pod bodom číslo 9 predkladám materiál Územný plán zóny Košice - Ludvíkov dvor - 18 rodinných domov. K materiálu otváram rozpravu. Keďže sa v rozprave nikto nehlási, rozpravu uzatváram; poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov berie na vedomie podľa predloženého návrhu; schvaľuje podľa predloženého návrhu a žiada námestníka primátora mesta Košice zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 31: za: 33, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 9/1

Zámer výstavby 9-podlažného bytového domu na ul. Kpt. Nálepku 1, Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz prejdeme k doplnenému bodu 9/1 Zámer výstavby 9-podlažného bytového domu na ulici Kapitána Nálepku 1, Košice. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Grega, pozerám na vás, ale nie ste prihlásený do rozpravy. Keď chcete niečo, vás poprosím, prihláste sa. Ďakujem pekne, nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: Materiál máte predložený teda v písomnej podobe. Chcel by som pár vecí k tomu povedať. Tí, ktorí nevedia, jedná sa v podstate o taký dom; to bol taký jediný, ktorý zázrakom vlastne prežil za socializmu. Je takým viničom ... alebo neviem čím obrastený; a on má nejakú výšku... No ... tak keď poviem ... možno... do takého ... druhého poschodia... No .. to už je také maximum. Tam ...vlastne - to bol súkromný majiteľ, boli traja, tí to predali niekomu. A .. bol tam teda záujem niečo postaviť; a ten pôvodný... stanovisko ÚHA z roku 2015 bolo, že tam môže byť niečo postavené maximálne do výšky štyroch nadzemných podlaží. No tak keď zoberieme, že tamto má asi výšku 2...2 a pol, no tak tie 4 ... to by sa ešte dalo. Hej?... No, človek zavrie oči nad tým. Lenže zrazu sa tu objavilo 9 poschodový dom. Tak to je viac ako 100 % nárast. Hej? Takže toto je naozaj... Nech sa nikto teda nediví, že tí občania sú nespokojní. Pretože ... keď tam niekto býva... ja neviem ... 20 - 30 rokov a... zrazu mu tam niečo vyrastie pred... pred očami, takže... Znova tu... pri .. pri tých povoleniach, alebo pri všetkom sa mi to zdá také ... nie veľmi kompetentné zo strany ÚHA. A ... zasa keby... aj tá mestská časť mala tie právomoci alebo ... mala by tú funkciu stavebného úradu, tak by sme možno k tomu nedospeli. Ja som sa v tejto súvislosti aj stretol s bývalými ... architektmi - s pánom Murkom aj s pánom Drahovským; teda neboli príliš nadšení touto ... teda výstavbou. A ...okrem iného oni tam predovšetkým ...chýba predovšetkým ...nejaká pridaná hodnota pre občanov. Nehovoriac o problematike parkovania ... a výjazdu ... a vjazdu áut, atď., s ktorými je tam aj teraz problém. Takže my sme zorganizovali nejaké stretnutia s občanmi; dokonca teda ... tak paradox - keď tuším vznikli tam 2 petície, dvaja poslanci to tam organizovali. Bol... bola aj nejaká doručená na magistrát; zatiaľ smer nedostali nijakú ... teda - odpoveď alebo odozvu k tomu. Nuž a následne na tom našom záverečnom miestnom zastupiteľstve sa o tom hovorilo. Urýchlím to - a teda ten záver bol jednoznačný, že mestská časť je teda proti tomu a zároveň teda vyzvala mňa , resp. pani poslankyňa Blaškovičová, aby sme teba požiadali jedného zo signatárov tejto petície, pána Petrovčíka, či k tomu môže vystúpiť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým dám slovo ostatným, vezmem si na chvíľočku ja. Len aby ste mali informáciu o aktuálnom stave. Čo sa týka tejto investícií, ja... my sme boli dotazovaní aj médiami - ja viem, že už prišla aj nejaká informácia o vzťahu k petícii; nechal som si preveriť stav. Pokiaľ viem, na stavebnom úrade je podaný návrh na začatie územného konania, s tým, že je toto konanie prerušené, pretože neboli dostatočne zdokladované dokumenty. Ja som - čítam teraz návrh toho uznesenia, ktoré ste predložili; Ja som dal na útvár hlavného architekta preveriť ešte raz to stanovisko, ktoré bolo vydané. Pretože aj z tých istých informácií, ktoré som dostal, tak tam avizovali nejaké informácie, ktoré som dal ešte raz preveriť na ÚHA, že či neprehodnotia toto svoje stanovisko, vo vzťahu k regulatívom , ktoré tam sú zadefinované. Takže ... toto je možno ešte tá lepšia situácia, kedy sme naozaj v takom štádiu, že na základe týchto skutočností, ktoré sú aj tu uvedené, by sme možnože vedeli ten stav ešte dať na správnu mieru. To len ... som musel povedať, aby ste mali tú aktuálnu informáciu. Pani poslankyňa Blaškovičová , v rozprave. Nech sa páči.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja chcem podporiť kolegu. Áno, mali sme

túto petíciu aj tento bod na miestnom zastupiteľstve minulý týždeň. Takisto si myslím, že postaviť 9 podlažný dom a takto zahustiť Kuzmányho sídlisku ... z jedného prízemného ... alebo jednoposchodového domčeka tam urobiť ďalší panelák - s tým, že celá tá infraštruktúra, aj parkovacie miesta atď. atď. Myslím si, že toto je trochu iný prípad, ako ten, ktorý sme prejednávali pred chvíľkou. Pretože tam bola úplne jasne ...vydané územné rozhodnutie, začaté stavebné konanie - a proste - majiteľ do toho vstúpil s istým zámerom pred rokmi; ale tu si ... je zmena projektu. A myslím si, že toto je práve to, čo sa ide meniť za pochodu.. nevýhodne pre občanov. A pokiaľ ešte do toho môžeme vstúpiť, ja naozaj si myslím, že budeme nekonečne riešiť hriechy minulosti. Že na každom jednom zastupiteľstve budeme mať nejaké petície. Za posledný rok - od Borovicového hája, teraz Národné tenisové centrum, Karmelitánky. Ja chápem, že každý chce kvalitne bývať v tomto meste, ale ... proste chyba sa urobili v minulosti - mnohokrát. Teraz sme mali na zastupiteľstve ... čiastkové ... čiastkové ...návrh na čiastkové skupovanie pozemkov na Poštovej. Čiže všetkým investorom sa jedná o zahusťovanie. Mali sme to Bankov. To sú proste... Myslím si, že v budúcnosti bude naozaj zastupiteľstvo, ktoré sa bude naozaj venovať len petíciám, protestom občanov, protestom investorov. A ja som zvedavá, odkiaľ bude pre mesto brať peniaze na vyrovnanie všetkých podlžností. Pretože, samozrejme, nám ide o záujem občanov - ale ... potom toto mesto...naozaj - hrozí, že bude stagnovať; alebo - čo? - začneme búrať tie nevýhodné stavby, ktoré boli postavené? Pretože dnes sa nám tam nehodia? Ja ...ja sa veľmi obávam, že ... aj vyhovieť investorovi, aj občanovi, je veľmi ťažké. Ale... tu je podľa mňa možnosť... ešte do toho vstúpiť a niečo zastaviť a tých občanov...podporiť a vyhovieť im. Takže ja určite budem za.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za názor. V rozprave pán poslanec Karabin. Nech sa páči.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Takže máme tu druhú petíciu. Druhý nesúhlas obyvateľov. Ja len zalistujem troška v pamäti. 3. júl - 2_16, informácia na webe - Spoločnosť EEI plánuje v Košiciach postaviť nový parkovací dom. A zvláštne je to, že chcela EEI-čko pre mesto ...dva a pol milióna Eur do výstavby nového parkovacieho domu, na súbehu ulíc Magurská- Ladislava Novomestského a Kapitána Nálepku. Myslím, že v tej istej lokalite, o ktorej sa hovorilo, že - na jednej strane nechceme parkovací dom... Netreba parkovacie miesta? Na druhej strane - treba parkovacie miesta. Na ďalšej - Nechceme výstavbu nového domu, nechceme výstavbu 3. - 4.- 5. - 6.-ho podlažia.. Čo chceme? Samé petície. Nevieme, čo chceme. Potom budeme voliť nejakých miestnych poslancov - populistov - neurobíme nič. Tak ...na jednej strane, keď nemáme parkovacie.. argumentujeme tým, že nechceme výstavbu, lebo nie je parkovacie miesto, je potom dosť smiešne, keď na druhej strane sme to parkovacie miesto v minulosti odmietli. Takže tu vidíme - názory obyvateľov sú rôzne. Ale podľa toho všetkého, asi najnovším trendom je predkladanie rôznych petícií, ako nepostaviť nič.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, tak rozpravu uzatváram poprosím návrhovú komisiu, aby... Aha, ja sa ospravedlňujem, pán Petrovčík, nech sa páči. Predpokladám, že je všeobecný súhlas. Nech sa páči, máte tri minúty, pán Petrovčík.
- p. Petrovčík, obyvateľ mesta, člen petičného výboru: Ďakujem, pán námestník. Vážená pani námestníčka, vážení poslanci, začnem len ... Skrátim ... aby som nebol upodozrievaný

z niečoho, čo už tu bolo spomenuté predrečníkom, pánom Karabinom. Necítim sa byť ani populista, ani... neviem ako... označil niektorých, občanov, ktorí hája ...vlastne záujmy všetkých občanov. Ja som človek, ktorý býva v bezprostrednej blízkosti budúceho investičného projektu. Tzn. sa ma to bezprostredne týka, pán Karabin. A keď sa na mňa obrátilo vyše 300 susedov, tak je mojou psou povinnosťou ich zastupovať a hájiť záujmy. Ale ja vás tu z toho nebudem predsa školiť. To vy máte vedieť. Ja sa chcem spýtať Útvaru hlavného architekta - neviem teraz, či pani Királyiovej alebo koho, že - lebo predpokladám, že ona to tu podpisuje všetko, tieto veci, takže či vôbec vie, čo podpisuje? Pretože tieto všetko... už tretia alebo štvrtá vec, ktorú tu dnes riešite, sa všetko týka - že toto tu všetko vyrába nekompetentnosť Útvaru hlavného architekta, tieto kauzy. Tak sa pýtam_ -Vie sa nám niekto vyjadriť z Útvaru hlavného architekta k tejto téme? Ja sa pýtam, ako je možné, že pred dvoma ... dvomi rokmi, tam bolo vyjadrenie ... podpísané pánom riaditeľom magistrátu Lazúrom, že je tam maximálne možná výstavba do štyroch poschodí. A o 2 roky inému investorovi, keďže ten prvý asi si to prerátal, že sa mu to ... proste nerentuje, tak ...druhému... o 2 roky ... ten istý dole podpísaný pán mu napíše, že tam môže ísť 9 poschodový bytový dom. Ja sa pýtam, čo sa zmenilo za tie 2 roky? Nič. Len na strane investora sa zmenil investor. Tak ja by som na to potreboval nejakú odpoveď. Lebo tu vyzerá, že sú tu rovní a rovnější, čo sa týka developerov. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Skúsim odpovedať ja. Aj na základe týchto informácií, ktoré ste povedali, by som dal ešte raz na ÚHA aby to zvážili. Ja osobne, akonáhle som sa dozvedel o týchto skutočnostiach, tak - preto som takýmto spôsobom konal. Je to presne ten lepší prípad, kedy - verím tomu, že ešte vieme to nejako regulovať. Skúsim sa - už len v jednej veci, v krátkosti. Podobná situácia bola presne.. vo vzťahu k petíciám, podobne, ako povedal pán poslanec Karabín, tuším, že niekde na Komenského alebo na Kuzmánke, keď sa mali realizovať parkoviska, dostali sme petíciu, ktorej sme vyhoveľi, pretože občania nechceli parkovacie miesta, pretože je tam dostatok parkovacích miest. Teraz, mesiac dozadu, z tej istej lokality, máme -v podstate- žiadosti k tomu, že treba vybudovať parkovacie miesta. Je ťažko nájsť takú tú zlatú strednú cestu. Nebude to jednoduché. Ale predpokladám, že naozaj v spolupráci s mestskými časťami a s tou verejnou diskusiou sa nám to podarí. Treba to ale podchytiť v zárodku. Ďakujem pekne. Ja som uzatvoril rozpravu, čiže predpokladám ... teraz poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia. Nech sa páči, návrhová komisia.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem veľmi pekne za slovo: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje prehodnotenie stanoviska Referátu ÚHA k projektu spracovaného pre dané územné konanie.“ Všetko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Hlasujme o tom. Dal som to urobiť, ale kludne o tom hlasujme. Nech sa páči. Hlasujeme.

Hlasovanie č. 32: za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 10

Územný plán zóny - Košice – obytná zóna Ludvíkov dvor I

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 10 a to je materiál Územný plán zóny Košice - obytná zóna Ludvíkov dvor číslo I. K materiálu otváram rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram, poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov berie na vedomie podľa predloženého návrhu; schvaľuje podľa predloženého návrhu a žiada námestníka primátora mesta Košice zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Sú potrebné 3/5-tiny väčšiny prítomných poslancov. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 33: za: 32, proti: 2, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 11

Územný plán zóny - Košice, obytná zóna Na hore – Stará Sečovská cesta

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 11. Pod bodom číslo 11 predkladám materiál Územný plán zóny - Košice, obytná zóna Na hore – Stará Sečovská cesta. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov po A) berie na vedomie podľa predloženého návrhu; po B) schvaľuje podľa predloženého návrhu; po C) žiada námestníka primátora mesta Košice zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Opäť je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 34: za: 31, proti: 1, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem.

- - -

Bod č. 12

Územný plán zóny Košice – Barca, Zmeny a doplnky 2017

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 12. Pod bodom číslo 12 predkladám materiál Územný plán zóny Košice - Barca, Zmeny a doplnky 2017. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov berie na vedomie podľa predloženého návrhu; schvaľuje podľa predloženého návrhu; žiada námestníka primátora mesta Košice zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Opäť 3/5 prítomných poslancov. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 35: za: 30, proti: 1, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 13

Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2018

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu č. 13. Pod bodom č. 13 predkladám materiál Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2018. Otváram k materiálu rozpravu. Do rozpravy sa hlási pán poslanec Gibóda. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujeme veľmi pekne za slovo. Pán Petruško, poprosím zástupcu informačného oddelenia, aby mi pomohol s prezentáciou na projektore, pretože môžem vám tu rozprávať, čo chcem, ale myslím si, že najlepšie to bude, keď to uvidíte sami. Ja sa presuniem ku nemu, keď mi dáte chvíľku. Takže, dámy a páni, táto moja prezentácia sa týka bodu... resp. schválime tu viacero zmien a toto sa týka zmeny číslo 136. Je to areál bývalých Východoslovenských – alebo - ešte stále tlačiarň; A ak si to pozriete, tuná vľavo, to je táto budova, táto nízka štvorposchodová budova, je najvyššia budova v rámci tohto areálu. Najvyššia budova, ktorá je hneď vedľa nej, je táto sedemposchodová budova Hutných stavieb. Ďalšie vysoké budovy sú 8 alebo deväťposchodové - sociálnych vecí a bývalého... nejakého projekčnej kancelárie a potom tuná máme 12 alebo 13 poschodové vežiaky na opačnej strane. Keď si to takto celé prejdeme, celé toto naše územie... tuná máme otvorený priestor, častokrát s výhľadom na Kalváriu a opäť prechádzame do územia, ktoré je vlastne nepostihnuté nejakými výškovými budovami, v rámci tohto plánu. Dámy a páni, a teraz si predstavte, že namiesto tejto štvorposchodovej budovy tu bude 24-poschodová budova. V tomto návrhu na zmenu územného plánu ideme schváliť, že v tomto území bude možné postaviť 24-poschodový mrakodrap. Takáto budova by bola vyššia ako najvyššia budova v Košiciach, ktorou je v súčasnosti Fakultná nemocnica na Triade SNP. Takáto budova by bola minimálne vyššia o 17 poschodí, oproti tejto vedľajšej budove. 17 poschodí nad ňou. Čiže minimálne 2-krát toľko. Takáto budova razantným spôsobom zasiahne do celého tohto územia a zasiahne do toho, ako je vnímané toto okolie, aj do života obyvateľov, ktorí bývajú ďalej. V rámci tohto návrhu územného plánu sú riešené niektoré zóny. Keď si to... keby ste si otvorili ten materiál, zistíte, že tuná na ulici, ktorá sa volá Stará Spišská cesta... keď sa sem presunieme, tak tuná na tejto ulici by mohli vyrásť budovy do výšky až piatich poschodí. Podotýkam, že oproti máte rodinné domy. Je to síce s nejakým odstupom, ale stále je to dosť zásadné. Ale aj tých 5 poschodí by bolo prežiteľných. Ale 24-poschodová budova na tomto území?! Počul som, že investor, ktorý má záujem o

túto zmenu územného plánu, plánuje znížiť svoj zamýšľaný projekt z 24 iba – IBA- na 18 poschodí. Stále by to konkurovalo najvyššej budove v Košiciach. Dámy a páni, ja si nemyslím, že do tohto územia patrí takáto budova. Toto územie nie na to projektované; a takáto administratívna budova neúmerne zaťažuje túto kapacitu tejto zóny. Preto vás žiadam, neschváliť túto ... túto zmenu; prípadne ak súhlasíte so schválením ostatných zmien, túto zmenu vyňať z tohto materiálu. Pretože takýto zásah bude veľmi radikálny voči tejto zóny. Nevieť o tom, že by takýto materiál bol prerokovaný. A dneska sme to preberali na mestskej časti Košice - Sever a určite nebol prerokovaný s obyvateľmi mestskej časti Košice - Sever. Ak zmeníme územný plán, čož je niečo iné, oproti tomu bodu, ktorý sme mali na Idanskej, tu vlastne ideme povoliť niečo, čo tam ešte povolené nie je. A preto by sa nad tým trebalo zamyslieť, dámy a páni. Ďakujem, zatiaľ toľko k tejto veci.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Je tu priestor Útvoru hlavného architekta, aby sa vyjadril k tomu, čo tu bolo povedané. Nech sa páči pani Ing. Királyová na mikrofón.

p. Királyová, hlavná architektka mesta: Zmena v tomto území hovorí o funkčnom využití z bývalej priemyselnej časti, teda využiti z priemyslu na polyfunkciu, s výstavbou bytového ... bytových domov, plus občianskej vybavenosti. My sme mali pre na túto lokalitu spracovanú štúdiu investorom, ktorá vlastne... s ktorou sme narábali a kde sme sa snažili ho trochu ukočirovať. A vlastne aj v tom tej zmene máte v nároží časť zelene, kde vlastne tá výšková budova má byť nejakým akcentom v tomto území. Dokonca aj dopravný úrad nám potvrdil, ako - že súhlasí s takým... s takouto výškou hladinou. Ostatné objekty sú vlastne znížené. Štúdia hovorila o nejakom... takom príjemnom objekte, ktorý by vytváral ulicu, lebo momentálne tá Watsonova ulica je rozbitá. Tam nemáte... prejdete len autom, ale nie je to ulica pre život ľudí. Znamená, že to bolo veľké pozitívum v tomto. Dokonca tá štúdia rešpektovala priehľady na kaplnku. Čo museli vlastne investori rešpektovať: - dopravné napojenie - sa tam ráta s nejakými... s niekoľkými bodmi napojenia toho územia. Samozrejme spodobnenie dopravy ešte bude riešené podrobnejšie v inom dokumente. Ale chceta som to povedať, že je nepochybné, že všetky mestá v histórii rastú. Rastú do výšky. Mesto svoju hustotu... svojou hustotou získava vonkajšiu energiu; je jedným zo spriedrodných javov. Jeho zahusťovanie...

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pani inžinierka, vám tu skončím do toho, pardon. Ešte kým budete pokračovať v čítaní. Chcem sa vás opýtať na jednu vec. Odzneta tu otázka, vieme, že každá taká zmena podlieha nejakému legislatívnemu procesu, ktorý v podstate hovorí o tom, že má tam dôjsť k nejakému verejnemu prerokovaniu, mali tam byť stanoviská mestskej časti. Chcem sa opýtať, predpokladám, že keď to HSA-čko dávame, tak je tam aj § 25 Okresného úradu ako inštitútu štátnej správy, že legislatívny proces bol dodržaný. Čiže chcem sa opýtať, tak ako sa pýtal pán poslanec Gibóda, bolo nejaké verejné prerokovanie? Mestská časť mala možnosť sa relevantne k tomu vyjadriť?

p. Királyová, hlavná architektka mesta: Verejné prerokovanie nebolo, myslím s občanmi. ... Stanovisko mestskej časti máme doložené; a máme, samozrejme, podľa stavebného zákona § 25 stanovisko Okresného úradu, kde vlastnene je zdokumentované, že všetky procesy prešli v súlade so stavebným zákonom a sú v súlade... a môže... bolo vydané stanovisko teda 20 podľa 25-ky.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani inžinierka, buďte taká dobrá, ešte ostaňte pri mikrofóne, alebo niekde v jeho dostupnosti. Teraz v rozprave poprosím... Ešte predtým s faktickou pán poslanec Halenár, nech sa páči.
- p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Iba krátku otázku. Istého času sme prijímali uznesením nejaké výškové pomery alebo obmedzenia výšok v meste. Nevieť presne ako sa volá ten dokument. Moja otázka znie, či tento... či táto štúdia, ktorá vám bola predložená, vyhovuje tomu uzneseniu o výškových pomeroch stavieb na území mesta Košice?
- p. Királyová, hlavná architektka mesta: Pre mesto Košice bola spracovaná Štúdia výškového zónovania, sa to volalo. Je to taký podporný dokument, ktorý vlastne slúži pri spracovaní územného plánu. Znamená, že s týmto narábame my. Konkrétne v tej štúdii sa hovorilo o nejakých priehľadoch na centrum mesta, aby neboli ... zabránené priehľady; aby sme v tej výškovej hladine neprekračovali možno tú, takú - poviem niveletu tej zelene, ktorá je. Bolo by ? ... ?, tak poviem, ak by táto stavba mala niekde vyrásť na Furči, alebo niekde, určite by sme boli proti, pretože vlastne menila by tie priehľady do zelene a vlastne na celú tú krajinu. Takže - je to v súlade. Áno vyhovuje.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne zatiaľ. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Keď ešte poprosím, kolegovia, tuná presne vidíte v tomto grafickom návrhu, kde by sa mala nachádzať táto... kde by sa mala nachádzať táto výšková budova. Je to na tomto rohu. A vlastne je to celkom... keď pani Királyová hovorila o tej chránenej osi pohľadu, tak je to celkom blízko tej chránenej osi. Ale predstavte si, že tuná na tomto mieste vyrastie tá výšková budova. Ttu je to uvedené v metroch nad morom; to neznamena, že bude mať 304 m, ale bude v takej výške, a tuná vidíme pekne v tejto tabuľke, že so 7+1 ustúpené podlažie, to zrazu vyskočí na tých 24 nadpodlaží. Myslím si, že v danej zóne - a nech sa na mňa nehnevá investor, sedem poschodová budova úplne bude postačovať; nielen na naplnenie jeho zámeru, ale aj na zabezpečenie toho, aby mesto Košice v tejto oblasti nevyskakovalo tak ako by to nebolo vhodné. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: V rozprave pán poslanec Gaj, po ňom nasleduje pán poslanec Jakubov. Nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: Túto štúdiu som prvýkrát videl, čo ja viem, 2 mesiace späť... na stole. Ja by som si rád prečítal naše vyjadrenie; mi to pripomeňte, lebo som neni v obraze. Ale určite, určite bola debata na zníženie prvej budovy. Iné budove, ktoré sú popri ceste Stará Spišská sú zaujímavé. Tento priemyselný areál, alebo výrobu, tlačiarňu, atď. zmeniť na krásnu obytnú polyfunkčnú plochu je nádherná. Tá výška je na debatu. K tej sa vyjadria odborníci. Máme tuná investora, ako viem, čiže by som poprosil mu dať slovo. A prípadne ak by sa dala nejak ukázať tá vizualizácia na obrazovku, ako by to vyzeralo. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Asi to je... Je to pravda, že je tu teda zástupca investora? Áno, dobre, ďakujem pekne. Čiže ja dám slovo v rozprave pánovi Jakubovovi. Poprosím našich technikov...No len máme.... máte možnosť teraz to

odprezentovať s technikou? Dobré. Vážené kolegyne a kolegovia poslanci, je všeobecný záujem, aby som dal slovo aj zástupcovi investora? Ďakujem pekne. Čiže poprosím pána, aby sa nám predstavil, povedal, že kto je a nech sa páči, skúste potom využiť tento priestor... aj za investora, aby sme mali možnože komplexnejšiu informáciu.

p. Vajda, zástupca investora: Ďakujem. Ďakujem za možnosť sa vyjadriť. Volám sa Juraj Vajda, som členom predstavenstva 1. Slovenskej investičnej skupiny, ktorá je stopercentnou dcérou Východoslovenských tlačiarň, kde som člen predstavenstva. Takže som oprávnený k tomu sa vyjadrovať. Naše rokovania s Útvárom hlavného architekta trvali dosť dlho a boli dosť vyčerpávajúce z oboch strán. Prerábali sme 3-krát ten projekt, aby sme sa prispôbili požiadavkám mesta. Náš pozemok má 27 tis. m² a Útvar hlavného architekta spolu so spracovateľmi územného plánu nám okresali 7 tis. metrov - 30 % z pozemku, kvôli priehľadom. Aby bolo vidno od budovy Hutných stavieb Kalváriu až po vrch, aby sa dalo prechádzať z Watsonovej na Starú Spišskú, a na Starospišskej nemáme 5 podlaží, oproti rodinným domom, ale 3 a utopené o 2 m nižšie, ako je hrana chodníku - to len aby ste mali presnú informáciu. Postupom, smerom k Festivalovému námestiu sa to vždycky o jedno poschodie zvyšuje, takže ľudia, ktorí bývajú o 37 m na druhej strane budú vidieť prvé a druhé... teda najvyššie a dve najvyššie podlažia - zo Starospišskej. Z Watsonovej sme na tej istej,... na tej istej úrovni, ako je oproti budova. Nie je pravda, že je 7 - pozrite si to, je to 8 podlaží, ak počítate aj prízemie. Dovoľte mi ešte k trom veciam sa vyjadriť. Okrem toho, že nás okresali... z nášho pozemku, ponúkali sme dve dopravné riešenia s napojením na Festivalové námestie, s tým, že mesto si preverí možnosti, až v následných konaniach sa upraví. Zaviazali sme sa, že my sme ochotní postaviť ďalšiu prúd Watsonovej, prepojíme Watsonovú so Starospišskou, na zadnej časti, smerom k Sládkovičovej a upravíme aj Starospišskú ulicu, celý ten okruh, na naše náklady v prospech mesta. Ja by som strašne rád ešte povedal k tej výške. My sme pôvodne plánovali naozaj 24 podlaží - ako solitér. Tým, že sme boli prinútení polo-uzavrieť ten areál, tak sme museli zlepíť a urobiť nejaký priechod medzi dvoma budovami - to bola požiadavka ÚHA aj spracovateľov; dostali sme sa do situácie, že 24 poschodový objekt nemôžeme mať taký vysoký z technických, finančných a ďalších záležitostí; bude maximálne 8 a z toho najvyššie bude technické. A posledná poznámka. V prestávke sme sa bavili s pánom Polačekom o výške a že proti výške aj pán... ďalší sú proti tejto výške. Chcem len povedať, že tá nemocnica má 15 podlaží, je hore na kopci, my sme v doline - a budeme mať 18. A keby sa všetko takto robilo, že nestavajme vysoké, ... budú tam jasne, bude tam 40 % zelene, na strechách bude zeleň. Všetky požiadavky útvaru hlavného architekta, všetky požiadavky spracovateľov územného plánu... územného plánu plánu -áno- sme splnili do bodky, ustúpili sme vo všetkom. To je asi všetko. Pardon, ešte ak dovoľíte, dve vety. Keď sa opravovalo hlavné... Hlavná ulica, väčšina Košičanov bola znečistená, jední kvôli dlžobám, čo sa narobili, druhí kvôli rozkopaniu, zelene a neviem čo. Dneska ste pyšní, že čo to máte. Myslím sa. To isté sa týka Cassovaru. Aké boli okolo toho haló, haló, haló... Nie ste pyšní na to čo máte? Tak teraz si predstavte, že namiesto brownfieldu (nevyužívané priemyselné zóny - pozn.zapisovateľa) budete mať kompletnú krásnu štvrť so 400 bytmi, s kompletnou občianskou vybavenosťou. Chodia vám tu petície, neviem ako dlho, že nie sú obchody, nie sú služby, nie sú reštaurácie, nie je nič. Budete ich mať - keď to schválite.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem pekne za komplexné vysvetlenie, aby sme mali, tak ako som vravel, tú informáciu aj z jednej aj z druhej strany. Je prihlásený -ako- s faktickou pán poslanec Gibóda, takže pán poslanec nech sa

páči. Ešte... ešte pán poslanec, kým vám dám slovo, chcem sa ospravedlniť aj ja. Teraz nie som celkom istý, či som počul dobre alebo nie, lebo najprv mi rezonovalo, že stavate ... tá najvyššia budova bude mať teda 18 podlaží.../ neviem, kde odišiel pán Vajda?/ Čiže bude mať 18 podlaží tá najvyššia budova? Áno, dobre, dobre, ďakujem pekne, lebo som teraz nepočul či 8 alebo 18. Dobre, ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči, máte faktickú.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Tak ku vizualizácii, ktorú vybral pán starosta Gaj, som si ja dovoľil vybrať túto vizualizáciu, pretože táto vizualizácia mám práve zobrazuje situáciu smerom od Starej Spišskej. Tam, kde máte prst odfotený, to len ukazuje vlastne na Starú Spišskú. Nevie, že či tieto budovy sú 5-poschodové, možno že budú vyzerat' inak vo finálnom návrhu, ale pozrite sa na tú budovu tam úplne vzadu. A toto sivé za ňou, na čo ukazujem práve šípkou, to je budova terajších Hutných stavieb. A ...keď dovoľíte, ja mám teraz slovo... A tuná máte túto výškovú budovu. A či bude 18-poschodová alebo 24-poschodová, bude jednoznačne úplne najvyššia nad všetkými, ktoré tu sú. Je jedno, či bude 18 alebo 24-poschodová. Ak to bude budova vyššia ako 7 alebo 8 poschodí, stále bude o jedno poschodie vyššia ako Hutné stavby. Preto ja si osobne myslím, že takáto vysoká budova do tohto územia určite nezapadá a určite nepatrí, aj vzhľadom na dopravné riešenie a zahusťovanie dopravy v tomto dopravnom uzle.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže asi... vidím, že pán Vajda, ak som dobre meno, aby som neskomolil, my tu už kýve... nechcem zase, aby sme tu boli ako na trhu, chvíľočku počkáte, kým vám ja dám slovo. Dobre? Ale určite ten priestor dostanete, aby sme sa vedeli k tomu vyjadriť. Aj ja. Momentálne s faktickou pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Vidím, že pred 3 minútami bol správny záber; bol správny záver, ktorý pánovi poslancovi Gibódovi nezapadal do jeho rétoriky a schválne si vybral starý návrh, ktorý bol pôvodný, s ktorým pán investor chodil medzi mestom, Severom, atď. aby sa vyjadrili. Čiže tuná je nový zámer. Tento treba skomentovať a nie starú vec komentovať, ktorá už nie je aktuálna a není schválená.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán starosta Jakubov. Pardon, pán poslanec Gibóda s faktickou.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Tak sa teda rozprávajme o tom, že čo je odlišné oproti tomuto záberu oproti tomu, ktorý som ukázal pred tým? Áno, budovy pri Starej Spišskej ceste, ktorá je tu, sú na tento zámere už nižšie. Ale nič to nemení na tom, že táto výšková budova, ktorá je tá hlavná, o ktorej sa tu rozprávame, to je ten hlavný problém, nie to, čo... na čo teraz sa snažil poukázať pán Gaj. Tak toto je ten hlavný problém. A ja som vychádzal iba zo záberov, ktoré tuná na tento stôl doniesol pán Gaj, nie ja. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Viete čo, teraz ak dovoľíte, neviem, či by nebolo vhodné dať slovo ešte pánovi Vajdovi, aby ste to teda vysvetlili, aby tí ostatní, ktorí nasledujú v rozprave, môžu vám ... budú aj vaše otázky zodpovedané. Môžem to brať ako všeobecný súhlas a dať ešte raz priestor pánovi Vajdovi? Hej? Aby nám to vysvetlil. Pán Vajda, nech sa páči, buďte taký dobrý, ešte skúste vysvetliť.

- p. Vajda, zástupca investora: Ja som doniesol pre istotu 3 návrhy, ktoré sa postupne od počiatku - od prvého, ktorý sme predložili, bol zamietnutý; druhý, ktorý sme spracovali podľa pripomienok a nakoniec tretí, ktorý bol definitívny a máte ho v regulatíve. To, čo ste videli ako 1. obrázok bol naozaj 1. návrh; druhý už ani nebudem ukazovať, nemá to zmysel. To som len na ukážku toho, ako sme sa prispôbili požiadavkám mesta. Táto budova, aj keby bola hneď 24 podlaží, čo nebude - bude 18 vyhovuje a vyjadrili sa k tomu všetci dotknutí, ktorí mali. To, že sa to jednému, dvom poslancom nepáči, môžem rešpektovať; nemusím. To je celé.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj s faktickou, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Tak ako bolo poukazované, oblasť Kalvárie a okolia, nemá žiadnu polyfunkciu, žiadne obchody, nič. Ja mám dennodenne na stole žiadosti o...- tam nie sú obchody, potraviny, služby atď. Táto oblasť by to riešila. A keby toto na Severe vyrástlo, tak budem pyšný. Pyšný, že toto stojí na Severe. Nech to niekto zneužije aj vo voľbách, to je jedno. Za tento projekt, kde konečne vznikne niečo krásne, kde nie je problém s dopravou, je tam štvorprúdovka. Pýcha pre Sever. A keby to bola, nedajbože, najvyššia budova, tak zase sme prví.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V každom prípade, ešte - ak tomu všetkému dobre rozumiem, viete, že táto zóna je momentálne priemyselnou zónou. Je priemyselnou zónou, ktorá je obkľúčená, v podstate, obytnou zónou. Čiže asi je to nejaké skvalitnenie prostredia. Samozrejme, každý má na to svoj názor. Pán... s faktickou pán poslanec Petrenka, nech sa páči.
- p. Petrenka, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Je to pekná dominanta, ktorá tu môže vyrásť. Ale ja by som mal jednu otázku. Bolo nejakým spôsobom zisťovanie spôsob zatienenia okolitých stavieb? A je to v poriadku? Ďakujem mockrát.
- p. Királyová, hlavná architektka mesta: Myslíte zatienenia tou výškovou dominantou? Tak vlastne táto... tento objekt, ktorý sa tam navrhuje, nezatieňuje obytnú zástavbu, lebo všetko dookola je vlastne občianska vybavenosť.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Jakubov, potom nasleduje pán poslanec Rusnák.
- p. Jakubov, poslanec MZ: Vážený pán námestník, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Rokujeme dlho a už sme niekedy emotívni. Ja si myslím, že možno by bolo dobré posunúť náš spôsob odsúhlasovania investícií v meste trochu ďalej. V minulosti... na Útvare hlavného architekta máme niekoľko odborníkov, ktorí sa vyjadrujú k množstvu projektov. A samozrejme, komunikujú s investormi. V minulosti projekty, ktoré boli problematické, sa následne komunikovali - či už s odborníkmi prostredníctvom Zväzu architektov alebo Zväzu stavebných inžinierov, atď., aby širšia odborná verejnosť mala možnosť sa k nim vyjadriť. Možno by bolo dobré sa k tomu vrátiť alebo to zaviesť. Ale chcem povedať niečo iné. Sedí nás tu - koľko nás tu sedí a z nás poslancov málokto má tak odborné povedomie, aby vedeli z hľadiska projekcie alebo odbornosti posúdiť takto predložený návrh koncepcie zástavby tohto územia. Ja som sa v minulosti vo svojej praxi stretol s takým zaujímavým riešením v Švajčiarsku.

A keďže je u nás už dosť dlho demokracia, možno by sme si mohli niektoré metódy osvojiť. Ak tam mal problém stavebný úrad, resp. obec, myslím tým mesto alebo... to je jedno aká zóna, s tým, či dané projekty sú vhodné do zástavby toho územia, dali sa na verejné posúdenie, boli zverejnené, vyvesené na tabuliach, eventuálne dnes už na internetových sieťach a podobné... podobne, vizualizácie. A občan má právo sa vyjadriť. A Švajčiarsko považujeme za náš vzor. V minulosti to nie jeden z našich premiérov považoval. Takže myslím si, že bolo by dobré niečo také zaviesť aj u nás. A vôbec nie je problém, ak sa celý tento proces posunie. Samozrejme, investor nás bude tlačiť, pretože chce veľmi rýchle dostať stanoviská; má možno prisľúbené nejaké peňažné úvery atď. Ale toto by nemalo byť pre nás meradlom. Meradlom by malo byť to, ako to prijme verejnosť všeobecná, ako to prijme verejnosť odborná a či takéto projekty púšťať alebo nepúšťať, alebo žiadať o nejakú ich revíziu. Toto je môj názor. A myslím si, že dnes by sme nemali odsúhlasiť - a to hovorím ako dlhoročný projektant a minimálne trochu odborník v tejto oblasti, že by sme nemali odsúhlasiť takto postavený projekt a mali by sme ho predložiť ešte na verejnú diskusiu. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, mám to brať ako návrh na uznesenie? A ako procedurálny návrh? Čiže chceš prerušiť rokovanie a preložiť... Dobre, takže ideme rokovať ďalej a potom sa k tomu vrátíme. V rozprave pán poslanec Rusnák, za ním nasleduje pani poslankyňa Blaškovičová, nech sa páči.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán námestník, pán Rovinský ma požiadal, či by mohol zo Spolku na skrášľovanie Košíc, či by mohol vystúpiť?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dáme hlasovať? Je všeobecný súhlas? Nie? Alebo áno? Pán Rovinský máte 3 minúty, nech sa páči.

p. Rovinský, Spolok na skrášľovanie Košíc: Ďakujem. Vážený pán námestník primátora, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Pani poslankyňa Blaškovičová sa zmienila o tom, aké chyby sa urobili v minulosti a akých by sme sa mali vyvarovať a k čomu všetkému tie chyby v prítomnosti vedú. Čiže práve preto si myslím, že možno dnes by sme/ ste sa dopustili chyby podobnej. Pán Ing. Vajda hovoril o tom, že ako by sme mali byť radi, že sa urobili zmeny, ktoré nám napr. priniesli Cassovar. My vieme veľmi dobre, že Cassovar nepriniesol len peknú budovu, ale problémy v lokalite široko-daleko. V čom bol problém? V pivovare niekedy pracovalo cca 300 ľudí, dnes tam pracuje ľudí 3000. Čiže samozrejme, že to prinieslo určité problémy, na ktoré sme vtedy upozorňovali. Ale vypočutí sme neboli. Podobne je to s Východoslovenskými tlačiarňami, v ktorých pracovalo pár desiatok, možno stovák ľudí, teraz tam má byť 400 bytov plus polyfunkcia. Treba veľmi zvažovať, čo to prinesie do tohto územia. Myslím si, že jedným veľkým problémom je v tomto území doprava - a to je križovatka na Festivalovom námestí. A túto križovatku pokiaľ nevyriešime, tak donesieme do toho územia ďalšiu záťaž, bez toho, aby sme riešili tú križovatku. Podobne pri Cassovare som hovoril - treba vyriešiť dopravu dynamickú a statickú a potom tam tá investícia môže byť. Čiže ja by som sa pripojil ku pánovi starostovi Jakubovovi. By som sa... by som podporoval to, že treba tento návrh, podľa môjho názoru ... dať si naňho čas a nie predkladať také dôležité zmeny a zámeny na posledné zastupiteľstvo, pretože nie je to fér prinášať otvorené otázky a danajské dary tým, ktorí prídu po vás. Čiže, ja by som navrhoval - treba to celé zvážiť a nešiť to horúcou ihlou. Lebo prinesie to veľmi veľa pozitív, ale môže priniesť zásadné negatíva do toho územia. A treba to zvážiť. Pretože pokiaľ to bude postavené, už sa s tým nič nebude dať robiť. Ďakujem veľmi

pekne, že ste mi umožnil vystúpiť.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán Rovinský, nadviažem na to, čo ste povedali na záver, tie pozitívne ohlasy. Každý jeden veľký projekt nedonesie len tie pozitíva, ale trochu aj tých negatív. Ja sa vrátim k tomu Cassovaru. Viete, že v tejto oblasti máme jedného z najväčších zamestnávateľov IT T-Systems, máme tam v podstate územie, ktoré sa nejakým spôsobom skvalitnilo. Jasne, že má aj svoje negatívne dopady, ale myslím, že skôr tam odznievajú pozitíva ako negatíva, k tomuto územiu. Predpokladám, že aj vy ste to skonštatovali ku koncu. Pán poslanec Jutka s faktickou, nech sa páči.
- p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja chcem nadviazať na to čo v podstate povedal pán poslanec Jakubov a pán poslanec Rovinský. Istým spôsobom povedali, aj keď ináč - to isté. Treba povedať - áno, dajme to na verejné, aby sme sa vyvarovali tým problémom, ktoré povedal pán poslanec Rovinský, dajme to na verejné rokovanie alebo zverejníme tento zámer, nech sa majú v nejakom časovom úseku občania možnosť vyjadriť, nech investor tam dá presne tie zámery, o ktorých ich tu prezentoval pán inžinier; a v čo ja viem, v priebehu nejakého časového úseku potom treba vyhodnotiť tie pripomienky na rokovaní mestského zastupiteľstva. Čiže, zhodujem sa s návrhmi, ktoré predložil pán poslanec Jakubov a to isté, čo hovoril pán poslanec... či pán Rovinský. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Predpokladám, že budú aj v nejakej forme návrhu uznesenia tieto dve vaše pripomienky. Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Blaškovičová v rozprave, za ňou nasleduje pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pani poslankyňa.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Asi nepoteším pána Rovinského tentokrát, pretože mne sa ten projekt neuveriteľne páči. Ja chodím cez Festivalové námestie minimálne 10-krát do týždňa; mne sa zdá sivé, nezaujímame a pusté. Mala som to šťastie, že v posledných rokoch som prešla kus sveta, na rôzne strany, a môžem vám povedať, že všetky cesty, keď nastúpíte do toho Hop-On Hop-Off a idete po tých nádherných mestách európskych, ázijských, tak sa pozeráte na tie krásne budovy a idú vám oči vypadnúť. Tie mestá sú živé, tie mestá sú plné, tie mestá majú dominanty. Aké dominanty - okrem Dómu majú Košice? Ja si myslím, že... hovorím svoj vlastný pocit - Postaviť tam jeden krásny, pre mňa by mohol mať aj 36 poschodí, objekt - naozaj polyfunkčný, zaujímavý. Ten priestor okolo je veľký. Fakt si viem predstaviť, že môžeme mať ďalšiu dominantu mesta pre ľudí, ktorí prichádzajú od Prešova, prechádzajú Festivalovým námestím. Je tam parkovisko, je tam pomerne dosť veľa priestoru. Samozrejme, záleží na investorovi, ako by riešil parkovacie plochy. Ja hovorím svoj vlastný pocit a verím, že aj tí ľudia, ktorí tam teraz bývajú, sa budú len tešiť, že sa toto územie nejakým spôsobom zveľadí. Cassovar je v centre mesta, samozrejme, je tam dopravný problém, obslužnosť dopravná je iná. Toto je iný priestor. Ja to vnímam tak, že ... sa budem tešiť, keď sa to podarí. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Presne o tomto je demokracia. Všetci prejavíme svojim hlasovaním svoj názor. Ja som vrazil na to aj svoje pozitíva, aj svoje negatíva. Pokiaľ ja som dobre tomu rozumel a počúval som pána Vajdu, asi to nie je nepodstatná informácia - Investor chce na vlastné náklady skvalitniť aj dopravnú infraštruktúru, ktorá v tomto území, ako iste viete, nie je celkom v pohode. Lebo tam

máme mnohokrát problémy. Čiže ja aj toto by som vyzdvihol ako pozitívum, ale samozrejme budeme všetci hlasovať podľa toho ako sa na to pozeráme. Pán poslanec Petrvalský s faktickou, po ňom s faktickou pán poslanec Jutka. Nech sa páči.

p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Veľmi dobre sa mi počúvala pani poslankyňa Blaškovičová. Skutočne, pokiaľ vyjdete do západných miest, dominantou každého mesta je súbor mrakodrapov. Či už v Paríži La Défense, či pozrieť Donau centrum vo Viedni. Prídete do mesta a mesto má jednu obrovskú dominantu. My nemáme nič. Ja som sa pýtal architektov nie raz - Kde by sme my mohli takéto niečo vybudovať? Tak áno, existuje priestor za železničnou stanicou, kde je počítané s takouto... s takýmito výškovými budovami. A aj v meste by sme mali mať nejakú takú skutočnú dominantu, modernú dominantu. Trebárs aj sklobetónovú - ako napr. sú 3 veže v Bratislave alebo niečo takého. A toto sa mi presne... toto sa mi vynorilo, keď som videl túto vizualizáciu. Keď pekne, od rodinných domov, cez päťposchodové budovy až k tej obrovskej budove exponenciálne rastie, proste, hore táto celá záležitosť. Ja podporím, pokiaľ bude mať možnosť. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Jutka. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. A presne každý tu hovorí o tom, že - a ja si myslím. O tom je demokracia. Ale podľa mňa pekne poporiadku. Dajme priestor, v tomto prípade máme tú možnosť, pani poslankyni... páni poslanci, dať priestor - vyjadriť sa verejnosti. Dajme nejaký časový úsek. Vyhodnoťme, tento priestor a na decembrovom zastupiteľstve - aj keď znova, už dneska to poviem druhýkrát, bude stáť nové zastupiteľstvo - vyhodnoťme pripomienky. A možno fakt a ja si myslím, že občania povedia „áno, chceme to“, investor tam - tu jak pán Vajda hovoril, dokreslí to dopravné napojenie. Proste sú tu niektoré veci, ktoré treba tej verejnosti predložiť. A vyhneme sa akýmkoľvek problémom a všetko toto, čo tu bolo, odznelo bude irelevantné.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát s faktickou ešte, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Igor Jutka povedal to, čo som ... chcel povedať aj ja. Čiže - nech sa vyjadrí naozaj verejnosť. Čo tu povedal pán kolega Petrvalský, súhlas, ako, že má to svoj význam a možno aj mňa to presvedčí. Ale v súčasnosti presvedčený nie som. Ako - nie som presvedčený, lebo nepoznám ten ohlas, ktorý je. Sú tu riziká; mnohých investorov alebo developerov som zažil, posľubovali parkovacie miesta, parkoviská, aj na KVP napr. sme to zažili - a jednoducho... a jednoducho nakoniec to bolo riziko. Takže... takže skôr tá verejnosť a nič nestrácame, podľa môjho názoru, tiež nič nestrácame. Verejnosť nech sa vyjadrí a potom k tomu zaujmeme stanovisko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Pokračujeme v rozprave, pán poslanec Karabin v rozprave, za ním nasleduje v rozprave pán poslanec Gibóda. Nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pokiaľ viem, investor ponúkol 2 alternatívy na riešenie dopravy. No a k tomu vizuálu, ktorý som videl. Nevie ako vám, kolegovia, mne sa ten vizuál veľmi páčil. Čo sa mi nepáči, to je to, čo je tam teraz.

Toto čo je tam teraz je nevkusné. To, že má mať budova 18 poschodí, 19, 20, neviem, či je to veľa, alebo prečo by to bolo veľa? Netuším. Prečo by nemala byť dominanta práve na Severe? Lebo sa to nepáči... nepáči pánovi poslancovi? Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. V rozprave pán poslanec Gibóda, za ním nasleduje pán poslanec Gaj. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Kolegovia, ja súhlasím s tým, čo predniesol pán poslanec Jakubov. Myslím si, že by bolo vhodné prerušiť o tomto... o tejto jednej zmene; dať to priestor obyvateľom, aj mestskej časti a poslancom sa vyjadriť k tomuto. Pán starosta Gaj sa pýta, že ako sa k tomu vyjadrila mestská časť. Tak mestská časť sa k tomu vyjadrila tak, že to vzala na vedomie. Tzn. pán starosta možno niečo podpísal, ale ja vám garantujem, že tento materiál nedošiel ani do Komisie rozvoja mestskej časti. Tzn. nebol... neprerokovali to poslanci mestskej časti, nevedeli o tom obyvateľia. A ak páni poslanci to chcete schváliť v takejto podobe, nielen dnes, ale aj v budúcnosti, tak sa rovno môžete pripraviť na to, že nie ja, ale vám garantujem, že sa nájde občan z tejto lokality, ktorý začne zbierať tú petíciu. A máte tu zbytočnú petíciu opäť na krku. Prepáčte mi, pani Blaškovičová, ak vám vyhovuje 36-poschodová budova vo vašej štvrti, keď sa vám to tam hodí, tak si ju tam dajte. Garantujem vám, že obyvateľom Kalvárie a príľahlého okolia táto budova tam vyhovovať nebude. Ak si niekto myslí, lebo pán Gaj chodí na úrad iba o pol desiatej a potom už o druhej ide na obed, že tam nie je problém s dopravou, tak sa mýli. Už dnes je tam problém s dopravou. Celé... celý tento problém nevyrieši táto výstavba. Iba ho znásobí. Lebo tam pribudnú ďalšie obytné a biznis funkcie. A vydierať tuná, prepáčte, vydierať tým, že tuná ľudia si žiadajú obchody. No chcem vidieť toho obyvateľa, ktorý výmení ten obchod, ktorý bude mať o pár metrov bližšie oproti Merkúru, z Kalvárie, ho bude mať v tlačiarňach, za tú výškovú budovu. Za tú výškovú budovu, ktorú tam chcete postaviť. Vy všetci - z Ťahanoviec a zo všadiaľ - ste za to, lebo vám chýba dominant. Ale jednu vec ste si neuvedomili, keď tu dávate za príklad iné mestá. Iné mestá koncentrujú tieto budovy do určitej oblasti a snažia sa z toho vytvoriť tzv. city. City, kde sú tieto výškové budovy koncentrované. A my tieto výškové budovy budeme stavať teraz hocikde? Len tak ako... lebo tuná sa to hodí, tam nie? Myslím si, že investor - a nech sa na mňa nehnevá, dosiahne rovnaký efekt 7-podlažnou budovou. Možno nebude mať z toho taký bomba kšeft, ale určite na tom neutratí. Ja, aby ste pochopili, ja nie som proti revitalizácii a zlepšeniu toho, čo tam je, aby tam nebol ten brownfield, ale aby tam bola nejaká funkcia, obytná zóna. Ale nemôže tam byť niečo takýmto spôsobom dané. A ešte očakávať od nás, obyvateľov Severu, že my sa na to budeme dívať a povieme, - jaj! jak fasa.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karabin. Zatiaľ to vnímam tak, že nikto nedal procedurálny návrh na prerušenie rokovania o tomto programe. Pán poslanec Karabin, faktická.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Myslím, že po tomto vystúpení, hneď zajtra niekto na Severe začne behať s petíciou, možno to bude Janko Hraško. Ale pán Gibóda, budete za ňou vy.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Gaj, nasleduje pán poslanec Gáll.

- p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ešte raz by som sa odborných útvarov spýtal, aký doklad mali zo Severu? Lebo nemám vedomie, že ...Bolo? Bolo niečo? Alebo len niekto povedal niečo ústne? To je rozdiel. A dokončil by som. -Spýtam sa - Z legislatívneho hľadiska bolo všetko dodržané? Ako iné... iné zmeny a doplnky. Viselo to 30 dní? Prečo pán poslanecNo lebo neni tu. Je v zahraničí... Robí ... Nechodí na zastupiteľstva, nemá kedy pripomienkovať. To je zase pravda. Áno, také veci my... oveľa menšie veci prejednávame v komisii rozvoja a schvaľujeme. Tento zámer je revitalizácia... je zmena priemyselnej zóny - priemyselnej zóny! - na obytnú. No ktorý blázon by to nepodporil? My máme priemyselnú zónu na Kalvárii! My máme baňu Bankov na Kalvárii! A my budeme špekulovať, či chceme zmeniť. Ja... zastávam myšlienku. To, aká má byť veľká budova, to už nech povedia odborné referáty, čo schvália a čo nie. Stojím si za svojou zmenou. Podpora.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani inžinierka, skúste ešte teda sa vyjadriť k tomu stanovisku, v akej podobe bolo a aké bolo. A ešte kým vám dám slovo. Pán poslanec Gaj, predpokladám, že Okresný úrad paragrafom 25, ktorým dal v podstate svoje vyjadrenie, tak zafinoval, že legislatívny proces bol dodržaný. Hej? Čiže, to ja len toľko, čo k tomu môžem povedať a skúsím.... Pani poslankyňa... /pardon/ pani inžinierka, skúste k tomu stanovisku. Nech sa páči.
- p. Királyová, hlavná architektka mesta: Ja chcem povedať, že pán starosta nedával stanovisko k štúdiu, ale dali stanovisko, že - tam je to aj vidíte, nemajú pripomienky ku zmenám a doplnkom územného plánu. A vlastne zmena územného plánu, ako sa tu už niekoľkokrát povedalo, v tejto lokalite mení priemysel na inú funkciu, teda na polyfunkciu bývania a občianskej vybavenosti. Na posúdenie bolo - nielen my sme, ako sme hovorili v tej štúdiu, my sme chceli tou štúdiou, aby nám investor preukázal, aká možná zástavba a čo on uvažuje v tom území. Lebo teraz sa nemáme rozprávať o štúdiu. Štúdia je len podkladom, aby sa odborníci vedeli vyjadriť k tomu, ako to územie si vlastne investor predstavuje. Preto sme aj prijali ten akcent . A dokonca vlastne spracovatelia, ktorí robili na zmenách a doplnkoch, tak títo vlastne tak isto sa stotožnili s tou myšlienkou; niektoré veci korigovali, tak ako ste videli. Predtým vlastne investor chcel vyššiu zástavbu, tých ďalších objektov. A to sme ukludnili práve preto, lebo v dotyku s tou rodinnou zástavbou na druhej strane Starej Spišskej cesty sme tlačili investora, aby znížil výstavbu. Prerokovanie, keď hovoríme, že sa má verejnosť vyjadriť - verejnosť sa predsa vyjadrovať nebude teraz k štúdii. Verejnosť sa mala vyjadriť k zmenám a doplnkom. To sme urobili. 30 dní všetky zmeny a doplnky viseli na verejnej tabuli, boli zavesené na internete. Znamená, že kto chcel, mohol sa vyjadriť a dať pripomienku k tejto zmene. Nedostali sme k tomu žiadnu pripomienku občanov. Dokonca ani žiadneho poslanca. A teraz vlastne namietajú k týmto zmenám a doplnkom. Už v minulosti sme vlastne poslancom ponúkli pomocnú ruku. Ak chcú sa vyjadriť a chcú, aby sme im vysvetlili, čo vlastne tie zmeny hovoria a čo vlastne navrhujú, nech prídu k nám a my im to podrobne vysvetlíme, vlastne, ako čítať ten výkres a čo je dôležité. Teraz je dôležité, aby sme ten brownfield, teda to územie priemyslu zmenili na niečo iné. Alebo nezmeníme a necháme tam ten priemysel.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, ďakujem pekne. S faktickými pán poslanec Špak, po ňom nasleduje pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Špak, poslanec MZ: To je procedurálny. Ďakujem za slovo. Viac ako 20 rokov robím stavbarinu v Košiciach a možno preto mám rešpekt voči takým veciam. Takže som

ticho. Ale vidím, že tu urbanisti a architekti zo Severu majú medzi sebou si čo povedať. Dávam procedurálny návrh na prerušenie rokovania v tomto bode. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Chcem sa opýtať. Máme bod HSA - plán hospodársko-sídelnej aglomerácie, ktorého súčasťou je viacero bodov. Teraz sa bavíme konkrétne o bode, ktorý sa týka územia tlačiarňí. Čiže len pán poslanec, kvôli istote sa pýtam, či chceme celé HSA-čko alebo....
- p. Špak, poslanec MZ: Nechcel som vám znepríjemňovať deň, lebo boli ste si oddýchnuť „na líčkach“, jak som pozoroval v tlači, ale chcem to celé zrušiť. Z toho dôvodu, že bol som na komisii dopravy, ktorá nebola uznášaniaschopná, už tu vlastne ani kolega Kočiš nie je; vy ste mali neodkladné povinnosti, pamätáte si aké a nemohli ste na nej byť. Tá komisia - neprešla si tieto body, a tá komisia sa venuje výstavbe, atď. Takže je to jeden z bodov, ktorý sme tam ani neotvorili. Tým pádom, áno viem, že je to odporúčací orgán - naše komisie, ale veľakrát tu bolo povedané, že neprešlo to komisiami, nebudeme o tom rokovať. Takže toto je možno jeden z dôvodov, prečo chcem celý tento bod prerušiť. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Celý tento bod. Len pre vysvetlenie, pán poslanec. Mal som rovnaký obed ako vy, hore u seba v kancelárii - stroganov s ryžou a s hranolkami. Nebol som „na líčkach“, bohužiaľ, aby sme vedeli, že máme rovnaké jedlo v žalúdku. Čiže chcem vás pekne poprosiť, len, aby sme si boli istí. Lebo je tu procedurálny návrh, ktorý sa týka prerušenia celého HSA-čka, aby sme vedeli o čom hlasujeme. Dobré, čiže poďme hlasovať o tomto procedurálnom návrhu. Ďakujem pekne.
- Hlasovanie č. 36: za: 14, proti: 7, zdržali sa: 14
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Tento procedurálny návrh neprešiel. Čiže pokračujeme teraz - pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja len chcem poprosiť, verím, že pán Jakubov teda predloží ten procedurálny návrh, ktorým vyberieme tento... túto... tento bod z tohto z týchto zmien. Číslo 136 - teda vonku na ďalšie prerokovanie. Kolegovia, ja vám ešte raz teda ukážem, bavíme sa, že na celom území vzniknú budovy, ktoré budú mať ... končiť v nadmorskej výške 248 m² a táto dominantná... metrov nad morom, a táto dominantná budova bude o ďalších viac ako 50 m vyššia. Tzn. akokoľvek bude pán Gaj alebo ktokoľvek otáčať ten materiál, ktorý tam je, bude to oveľa, oveľa vyššie, ako to, čo bude... čo je tam doteraz. A keď pán Gaj si nepamätá čo dal, tak tuná je, že - nemáme pripomienky. Ja som si teraz pozrel....Ja som si... ja som si teraz pozrel materiály na rokovanie komisie rozvoja. Kolegovia, aby ste pochopili, my na komisii rozvoja na Severe sme informovaní ešte aj o rekonštrukcii plynových prípojok, o rekonštrukcii každého bytového domu. Ale akosi sa nedostalo na rokovanie komisie rozvoja a nie to na... ani nie na rokovanie komisie mestského... miestneho zastupiteľstva Severu to, že je tu nejaká zmena územného plánu v takomto zásadnom charaktere, týkajúce sa mestskej časti Sever. A myslím si, že za týmto zatajovaním je pán Gaj.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj s faktickou, nech sa páči.

- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Som si povedal, že dnes budem slušný. A- áno, naďalej si hryziem do jazyka, lebo tento pán mi nestojí ani za britké slovo. My na Severe písomný doklad o tejto... alebo žiadosti o tomto zámere nemáme žiaden. Akonáhle k nám nepríde nič písomne, my sa k ničomu nevyjadrujeme. My sme sa vyjadrili ku zámeru zmeny z priemyselnej zóny na obytnú. Čiže my fabriku meníme na bytovku! To nie je stavebné povolenie, že ja dávam súhlas na 18-- budovu. To je, to je... A prosím ťa, daj si už tu druhú polovičku viagry.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Halenár, po ňom s faktickou pani poslankyňa Kovačevičová. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Halenár, poslanec MZ: No, ja chcem nadviazať na pána poslanca Gaja, nie v tej poslednej vete. Ale ja som si až neskôr uvedomil, keď som začal čítať ešte raz ten text, že - čo my vlastne dostaneme od toho nášho investora, že mu takto prudko zhodnotíme bonitu jeho pozemku? Ako vlastne môžeme pristupovať k riešeniu tohto územia iba z hľadiska nejakých výškových alebo dopravných pohľadov? Keď tu máme na stole zhodnotenie. Pretože predpokladám, že parcela na technologické alebo výrobné použitie má úplne inú hodnotu, ako na multifunkciu a bývanie. A my sa nezaobráame otázkou, čo vlastne dostane mesto za to?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec... asi sme už trochu unavení. Ja som minimálne zachytil to, že občianska vybavenosť, dopravná infraštruktúra, nová križovatka - neviem – pán Vajda je teraz v rozhovore, môže sa k tomu vrátiť; môžeme sa potom o tom rozprávať, či je to dostatočné alebo nie. Ja stále hovorím, že keď sa realizuje nová investícia, je potrebná, aby sa riešila s komplexnou infraštruktúrou. Čiže toto je veľmi dôležité. Pani poslankyňa Kovačevičová s faktickou, nech sa páči.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Dobrý deň všetkým prajem. Chcela by som vám povedať, že mesto Košice a v podstate Útvar hlavného architekta niekoľkokrát predlžovali lehotu na podávanie pripomienok. V podstate bola oslovená, myslím, že každá mestská časť, dotknuté inštitúcie, orgány; my to máme konkrétne v mestskej časti zverejnené na webovej stránke, kde obyvatelia boli pozvaní, kde presne napísané „Mesto Košice ako orgán územného plánovania predlžuje lehotu na doručenie písomných pripomienok k územnoplánovacej dokumentácii Košice - Územný plán mesta - Koncept riešenia do 16. júla 2018“ plus ostatné všetky náležitosti. Čiže naozaj niekedy mnohokrát robíme cirkus nad cirkus. Verejnosť má byť informovaná, sú na to informačné kanály a možnosť vyjadrenia. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jutka s faktickou.
- p. Jutka, poslanec MZ: Najprv vás chcem, panie kolegyne a pani kolegovia poslanci, požiadať a chcem predložiť procedurálny návrh, že tí čo sú prihlásení, aby ešte odkomunikovali svoje pripomienky k danému materiálu a aby sme ukončili rozpravu v danom bode. Ale ešte jednu vec chcem požiadať. Možno sa občania vyjadria, že chcú tam takýto zámer a projekt s týmto dopravným napojením, ktoré tu prezentoval pán Vajda. A ja neviem, prečo, by sme to nemohli prerokovať tak, ako pán poslanec Miloš Ihnát povedal, na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva s pripomienkami občanov. Pevne verím, že tam budú aj negatívne aj pozitívne; vyhodnoťme ich. Ja viem, že to bolo aj prezentované verejnosti - ale vyhodnoťme ich a v takomto prípade sa všetci vyjadríme, tak ako občania chcú. Takže dámy a páni, rešpektujeme tento návrh, ktorý predloží pán

poslanec Jakubov. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže tu zaznel procedurálny návrh, dávam hlasovať o tomto procedurálnom návrhu, že ak dobehne rozprava... pán Polaček ešte dobehol a prihlásil sa, čiže 4 poslancov, tak takže uzatvárame rozpravu a dávame hlasovať. Čiže poprosím, hlasujme o tomto procedurálnom návrhu. Ďakujem.

Hlasovanie č. 37: za: 25, proti: 0, zdržali sa: 5

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Tento procedurálny návrh sme schválili. Čiže teraz dobehne rozprava týchto piatich pánov poslancov. Nasleduje prvý pán poslanec Gáll, za ním pán poslanec Kaifer. Nech sa páči,

- p. Gáll, poslanec MZ: Tak ja sa chcem len opýtať, lebo v podstate my sa teraz bavíme o tom, že ideme zameniť, alebo v podstate chceli by sme zameniť priemyselnú zónu za tú obytnú. Nebavíme sa teraz o konkrétnom zámere, o tom, ktorý tu bol prezentovaný. Že - my ho ešte vieme potom ešte de facto upraviť. Pretože vlastne mne sa ten zámer ozaj veľmi páči. Ja chodím do tej lokality, máme tam rodinu, sesternica tam má 3 deti, my chodíme kočíkovať, tam sú samé kopce, nedá sa tam kde ísť s deťmi. Čiže mne sa ten zámer celý páči. A si myslím, že bude to prínos nie len pre Sever, ale vlastne aj pre tých ľudí, ktorí tam vlastne budú chodiť možno že len na návštevy a budú mať kde v kľude ísť. Ide teraz len ozaj o to, aby sme sa chápali - lebo sa tu veľmi veľa rozpráva a ja sa už niekedy strácam v týchto veciach. Čiže - ja určite vítam takúto aktivitu a si myslím, že nie len Sever, ale aj každá mestská časť by chcela mať takúto krásnu dominantu.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Skúsím aj ja zodpovedať a keď nie, tak ešte poprosím pani Ing. Királyovú. Jednak to je zámer, ale v podstatne už tam jasne definované regulatívy vo vzťahu k výškovej zastavanosti a pod. Čiže je to také spodrobnenie. Pani... Pán poslanec Kaifer, za ním nasleduje pán poslanec Jakubov.

- p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja urbanista nie som, ani sa necítim byť, ale poviem svoj laický pohľad. Ešte v tej lokalite aj môj brat stavia dom, niekde, takže určite nebude rád. Ja som sa s ním ani nepohodol na tejto téme. Takže ja som za výstavbu dominanty, pretože ja si myslím, že sa to tam hodí, aj keby to malo byť troška viac možná od toho kruhového objazdu smerom k Watsonovej - podľa môjho názoru. Ale chceme urobiť dominantu. Aspoň ja to takto chápem. Alebo vytvoriť na ňu priestor, aby bola... jak v iných mestách nejaký dominantný priestorom, kde aj ľudia to budú vnímať. Podľa môjho názoru však je to veľmi zastavané. Lebo keď tam postavím dominantu, urobím pred tým nejakú oddychovú zónu alebo nejaké veľké ... fontánu alebo niečo, kde sa ľudia môžu združovať, vtedy to bude dominantou. Ak to bude obkolesené 8, 5-poschodovými domami, ono sa stratí ten efekt. Môj názor. Takže z toho dôvodu možná... ja by som bol za to troška počkať. Všetci ten investor, neverím, že mu 4-5 mesiacov bude vadiť, pri ... pri takomto veľkom projekte. A nájsť možno tú väčšiu pridanú hodnotu. Ja chápem, že tam bude to dopravné napojenie, parkovacie plochy; ale tie riešime pri menej závažných zásahoch do územia. Ale pri takomto veľkom projekte, ktorý má byť dominantou mesta Košice, nejakú vyššiu pridanú hodnotu z hľadiska tej oddychovej zóny; aby tam ľudia prišli a nie aby sa to stratilo v nejakých ďalších 8-poschodových budovách, ten priestor, ktorý je pred tým - aj keď nejaká tá zelená plocha je tam zachovaná. Ale dať tam niečo viac, prečo by tam prišli ďalší ľudia a bolo by to nejakým miestnym centrom. A to, že to bude na Severe, ja s tým nemám akýkoľvek

problém, aj z hľadiska územia. Takže aj tento nejaký -možná smer- aby sme vedeli posúdiť, ako tam vytvoriť priestor pre tých ľudí. Lebo v tých blokoch, alebo medzi tými ostatnými blokmi nebude . Nebude ten priestor, aby sa tam ľudia mohli združovať a nebude to tou dominantou, ako by to mohlo byť.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov, za ním nasleduje pán poslanec Polaček. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Keďže pri tomto bode sa otvorila pomerne široká diskusia, dovoľm si predložiť pozmeňujúci návrh uznesenia k celému bodu. V časti C) schvaľuje územný plán HSA Košice, Zmeny a doplnky 2018, v zmysle spracovanej dokumentácie s podmienkou prehodnotenia výškovej gradácie zmeny číslo 136 - lokalita Východoslovenské tlačiarne, ktorá bude po prerokovaní s verejnosťou predložená na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, aby ste ho predložili návrhovej komisii. Poslanec Polaček, nech sa páči v rozprave.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Mňa ešte poprosil, aj keď bola rozprava uzavretá, neviem či je to možné, pán Dominik Karafa, on by chcel vystúpiť k 136-ke. A to je v časti Sladovňa. Ale každopádne mi nedá, vážení kolegovia, v rámci celého tohto bodu 13 - Nepríde vám to všetko nejak narýchlo pozliepané? Aby sa veľká skupina ľudí v tomto meste ešte na poslednú chvíľu zahojila, urobilo sa dobre, zadosťučinenia... Nechcem filozofovať o tom, že či rovno sponzorom, alebo komu každému; ale ten bod je tak ušitý, sú tam také zásadné zmeny, že mne nedá verejne povedať, že - jednoducho - tento bod mi príde ako ušitý nie pre občanov, ale pre developerov. Aby jednoducho sa splatili -bohvie ako- iné staré, rôzne záväzky. Nedá mi to nepovedať. Cítim to tak. Treba o tom hovoriť. Prosím, kolegovia, celú tú 13-tku ... pošleme do hája, nehlasujeme za to, nedajme tomu zelenú. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, boli ste dosť dlho preč, asi ste nepočúvali rozpravu, ktorá tu odznela. Výsledkom tejto bol pozmeňovací návrh, ktorý teraz predložil pán Jakubov. Predpokladám, že všetci, ktorí tu niečo povedali, tak vychádzali z toho, že zmena tohto územia z priemyslu na inú funkciu, ktorá je bližšia k bývaniu s tým problém nemajú. Odznelo tu, s čím problém máme. Nnevidím dôvod, aby som teraz dal slovo pánovi Karafovi, pretože máme tu pozmeňovací návrh a predpokladám z toho ako tu prebiehala diskusia, že asi o ňom budeme hlasovať všetci tak ako predpokladám, že hlasovať budeme. Takže poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrhy uznesenia.
- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisii: Návrhová komisia obdržala jeden jediný pozmeňujúci návrh z búrlivej diskusie, ktorý predložil pán poslanec Jakubov. Ja ho prečítam: „V bode C) schvaľuje Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2018 v zmysle spracovanej dokumentácie s podmienkou prehodnotenia výškovej gradácie zmeny číslo 136 - lokalita Východoslovenské tlačiarne, ktorá bude po prerokovaní s verejnosťou predložená na najbližšie riadne rokovanie mestského zastupiteľstva.“
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, kolegovia, hlasujme. Je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov.

Hlasovanie č. 38: za: 33, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže toto uznesenie bolo schválené. Teraz poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla pôvodný návrh uznesenia.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodný návrh na uznesenia predložím tak, ako bol schválený s tým doplnkom, o ktorom sme hlasovali: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov Po A) berie na vedomie podľa predloženého návrhu; po B) odsúhlasuje podľa predloženého návrhu; po C) schvaľuje zapracovanú a schválenú zmenu predloženú pánom poslancom Jakubovom a po D) žiada námestníka primátora mesta Košice zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, kolegovia poslanci, hlasujme. Znova tri päťtiny.

Hlasovanie č. 39: za: 27, proti: 4, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

Kým prejdeme k ďalšiemu bodu rokovania, ctené kolegyne, kolegovia, len taká informácia, ak dovoľíte, rád by som prešiel ešte po bod číslo 19, aby sme z pozvánky mali tú jednu stranu, resp. tú stranu č. 2 za sebou a potom vyhlásim krátku prestávku. Budeme mať také občerstvenie, takže by ste za trošku posilnili.

(pozn.: v priebehu rokovania MZ sa predsedajúci po prerokovaní bodu č. 19 vrátil k už prerokovanému bodu č. 13 v zmysle Rokovacieho poriadku MZ)

Oprava uznesenia k bodu č. 13

Územný plán hospodársko–sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2018

Petruško, poslanec MZ: Ctení kolegovia, chcem vás pekne poprosiť, teraz v rámci prestávky sme konzultovali s našim právnym oddelením, že uznesenie - pozmeňovák, ktorý sme schválili pri schválení Všeobecne záväzného nariadenia územného plánu Hospodársko-sídelskej aglomerácie mesta Košice, nie je celkom v súlade so zákonom. Tento pozmeňovák predložil pán starosta Jakubov. Ja by som chcel poprosiť, aby sme dali zadosť zákonu, aby sme to v podstate mali celé v poriadku, aby sme si to ešte raz preschválili. S tým, že ak dovoľíte, ja by som poprosil našich kolegov právnikov, aby vysvetlili, v čom je problém. Aj pokiaľ máte niekto ešte nejaké otázky, kľudne sa pýtajte, aby ste presne vedeli o čo ide. Aby keď to budeme hlasovať nanovo, tak aby ste všetci s tým boli komfortní. Pani doktorka, skúste vysvetliť, vás poprosím. Vrátime sa teda k bodu číslo 13 ešte raz.

p. Popovič, referát právny a legislatívny MMK: Ďakujem. Súčasťou uznesenia bola podmienka. Čiže „mestské zastupiteľstvo schvaľuje s podmienkou prehodnotenia výškovej zmeny - degradácie zmeny“. Podmienka nie je prípustná v takomto uznesení. Pretože buď mestské zastupiteľstvo schváli tento územný plán alebo ho neschváli. Preto je možné podľa rokovacieho poriadku sa uzniest' na oprave takéhoto uznesenia, ktoré má právny nedostatok, na tomto istom mestskom zastupiteľstve. Čiže poslanci

mestského zastupiteľstva majú možnosť sa uznieť na oprave takéhoto uznesenia, ktorý má právny nedostatok.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja pre vysvetlenie, keď ešte bude treba, poprosím kolegov. Už sme mali raz takýto problém, že sme schválili podmienku v rámci územného plánovania a potom Okresný úrad nám vytkol, že je to v rozpore so zákonom, pretože podmienky a všetky ostatné záležitosti nemáme možnosť dávať my. On schvaľuje celý legislatívny proces. Čiže máme možnosť schváliť alebo neschváliť. Tzn. že my môžeme schváliť celé ÚPN HSA, tak ako je, alebo môžeme z neho vyňať ten jeden bod, ktorý sa týka tohto problémového územia a povedať, že tento neschvaľujeme. Nemôžeme tam dávať podmienku. Dobré? Čiže poprosím teraz ... má niekto návrh uznesenia tak, aby bol .. Áno, pán starosta Jakubov, ty si predkladal, tak skús dať pozmeňovák, tak, ako má správne znieť, aby to bolo schváliteľné a v súlade so zákonom.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán námestník. Čiže pozmeňovák by potom znel: v bode C) schvaľuje Územný plán HSA Košice, Zmeny a doplnky 2018 v zmysle spracovanej dokumentácie, okrem zmeny číslo 136 - lokalita Východoslovenské tlačiarne.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Právnicki, takto to môže byť? Dobré. Čiže toto schvaľujeme trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov? Dobré. Je vám všetkým jasné, pretože ideme schvaľovať ešte raz opravné uznesenie. Čiže budeme hlasovať trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov. S tým, že pôvodné uznesenie meniť nebudeme. To bolo schválené poriadku, však? Čiže po pozmeňujúcom návrhu ešte schválime potom aj pôvodné. Dobré. Čiže teraz ideme hlasovať o pozmeňovacom návrhu tak, ako ho predniesol pán poslanec Jakubov. Schvaľujeme HSA-čko okrem toho bodu, ktorý sa týka tlačiarne a lokality na Severe. Poprosím, hlasujme.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Musím to prečítať, pán námestník.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ospravedlňujem sa. Áno, návrhovú komisiu poprosím, aby prečítala návrh.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže ešte raz, tak ako pán námestník povedal budeme hlasovať k bodu číslo 13 o pozmeňujúcom návrhu, ktorý predložil pán poslanec Jakubov: „Po C) schvaľuje Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2018 v zmysle spracovanej dokumentácie, okrem zmeny číslo 136 - lokalita Východoslovenské tlačiarne.“ Všetko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Je potrebná trojpätinová väčšina. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 47: za: 26, proti: 0, zdržali sa: 10

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Teraz poprosím, hlasujme o pôvodnom návrhu uznesenia.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov po A) berie na vedomie podľa predloženého

návrhu. Po B) odsúhlasuje podľa predloženého návrhu. Po C) schvaľuje pozmeňujúci návrh prednesený a schválený pánom poslancom Jakubovom a po D) žiada námestníka primátora mesta Košice zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Opäť tri pätiny prítomných. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 48: za: 25, proti: 0, zdržali sa: 10

p. Petruško, námestník primátora mesta: Návrh uznesenia bol schválený. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 14

Zásady pre zabezpečenie zmien a doplnkov ÚPN HSA Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Takže prechádzame k bodu č. 14. Pod bodom číslo 14 predkladám Zásady pre zabezpečenie zmien a doplnkov ÚPN HSA Košice. Vieme, že bolo na minulom zastupiteľstve prijaté uznesenie, aby sme vypracovali takéto zásady. Tieto zásady sú predložené. Otváram rozpravu k tomuto materiálu. Nech sa páči. Keďže v rozprave sa nikto neprihlásil, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje Zásady pre zabezpečenie zmien a doplnkov Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice podľa predloženého návrhu.“ Všetko, pán námestník.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 40: za: 31, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 15

Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 173 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 15. Pod bodom číslo 15 predkladám materiál Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 173 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Košice. Kým otvorím rozpravu, tak k tomuto materiálu mestská rada mala isté pripomienky, ktoré sa do tohto materiálu zapracovali. Ja skúsím, tak v krátkosti, vysvetliť v podstate o čo všetko ide. Sú tam také tri zásadné zmeny. Ja ich poviem tak v krátkosti, zrozumiteľne. Prvá je, že treba sa vysporiadať s verejnými diskotékami, ktoré sa tvárili ako keby uzatvorené alebo uzavreté spoločnosti, ale tým nám obchádzali platné nariadenie; boli otvorené dlhšie. Podobná situácia bola s diskontmi, ktoré tak isto sa tvárili, že sú reštaurácie a pritom predávali len alkohol. A znova obchádzali platné všeobecne záväzné nariadenie. Máme tú skúsenosť z aplikačnej praxe, aj od podnetov

ľudí aj mestskej časti. A tá tretia zásadná zmena je to, že sa znižuje veľkosť zóny, kde v Starom meste bude platiť tzv. osobitná teda dlhšia prevádzková doba. Táto zóna sa zužuje. Nebude ju možné chápať v celom starom meste, ale keďže to berieme tak, že tak že tým kultúrnym a turistickým strediskom je len centrum mesta, tak sa snažíme vyjsť v ústrety obyvateľom v obytných časti Starého mesta, kde budú prevádzkové hodiny také ako inde v Košiciach. Otvára rozpravu k tomuto materiálu. V rozprave pán poslanec Rusnák, nech sa páči.

- p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán námestník. Ja si dovoľím predniesť pozmeňujúci návrh. Oslovil ma pán poslanec Dečo, ktorý ho vraj doručil už návrhovej komisii, ja si dovoľím ho prečítať. Úprava § 4 písm. d) V prevádzkach poskytujúcich pohostinské služby v obytnom území, ak sú umiestnené v rodinných domoch, budovách ubytovacích zariadení alebo samostatne stojacich garážach, - to je text, ktorý je tam a návrh pána poslanca Deča: „alebo exteriérové sedenie pri prevádzkach poskytujúcich pohostinské služby (reštaurácie, bary) a herniach, ktoré sú vzdialené do 30 m od obytného územia sú tieto prevádzky“ - a ďalej pokračuje text, ktorý je pôvodný. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže je to rozšírenie v podstate ešte o tieto skutočnosti, ktoré ste uviedli. Ďakujem. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu. Máte predložený návrh uznesenia? Tak na najprv skúsme ten pozmeňovací návrh.
- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno, máme tento pozmeňujúci návrh, ale ja by som ho len povedal, že je to pozmeňujúci návrh pána poslanca Rusnáka, keďže pán poslanec Dečo tu nie je. Čiže predkladám pozmeňujúci návrh pána poslanca Rusnáka: do § 4 písm. d) vložiť za slová „alebo samostatne stojacich garážach“ nasledovný text: „alebo exteriérové sedenia, pri prevádzkach poskytujúcich pohostinské služby, do zátvorky (reštaurácie, bary) a herniach, ktoré sú vzdialené do 30 m od obytného územia.“ Dobré som to prečítal? Dúfam, že áno.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Rusnák, aj keď viem, že to nie je pôvodne váš návrh, ale asi sme ho prečítali tak, ako ste aj vy predniesli, predpokladám. Nech sa páči, zapnite pána poslanca Rusnáka.
- p. Rusnák, poslanec MZ: Som prečítal tak, ako som dostal. To môžem povedať, nie je to môj návrh, ani osobne nie som veľmi s týmto návrhom stotožnený a vyjadrím sa hlasovaním. Čiže asi takto
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Máme možnosť o tom hlasovať. Pán poslanec Grega zo Starého Mesta, týka sa to hlavne vás. Dobré. Čiže - je tu taký návrh, aký je, je posunutý, takže hlasujeme o tomto pozmeňovacom návrhu. Už je uzatvorená rozprava, budeme o tom hlasovať, takže vyjadríme svoj názor hlasovaním, vás poprosím.

Hlasovanie č. 41: za: 11, proti: 0, zdržali sa: 22 + ručne p. Grega

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Jutka, podarilo sa ti hlasovať? Áno, dobre.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Tak tento návrh neprešiel. p. Petruško, námestník

primátora mesta: Poprosím pôvodný návrh uznesenia.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže, pôvodný návrh na uznesenie znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 173 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujem. Je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov.

Hlasovanie č. 42: za: 35, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 16

Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 111/2009 o určení názvu ulice „Žriedlová ulica“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu č. 16. Predkladám materiál Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 111/2009 o určení názvu ulice „Žriedlová ulica“. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a prosím hlasujme. Poprosím návrhovú komisiu, pardon.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 111 z roku 2009 o určení názvu ulice „Žriedlová ulica“ podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, opäť bude potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 43: za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 17

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica na Furmanci“ a „Námestie sv. Vavrinca“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 17. Predkladám materiál Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Určenie názvu ulíc „Ulica na Furmanci“ a „Námestie svätého Vavrinca“. Otváram k materiálu rozpravu. V rozprave sa prihlásil pán poslanec Grega. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Grega, poslanec MZ: Ja sa chcem vrátiť k tomu, lebo som vám kýval, ale ste sa nedívali, ste čítali, že keď bol ten návrh, ktorý si osvojil pán poslanec Rusnák. Ja som sa akože zdržal hlasovania, ale proste nešlo to, hej. Som tlačil, tak to nešlo. To tak, aby ste to

zaznačili, pretože neviem, čo tým chcel povedať autor. Tak som sa zdržal. Hej.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, rovnako som sa zdržal ako vy. Poznačte pána poslanca Gregu, že pri hlasovaní o pozmeňujúcom návrhu, ktorý si osvojil pán poslanec Rusnák, sa zdržal. Ďakujem pekne. Rozprava bola otvorená, keďže sa ďalší do rozpravy nehlási, rozpravu uzatváram, poprosím návrhovú komisiu.
- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice - Určenie názvu ulice „Ulica na Furmanci“ a „Námestie sv. Vavrinca“ podľa predloženého návrhu.“
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, opäť trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 44 za: 30, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.
Poprosím poslancov, aby si dávali pozor ako hlasujú. Ďakujem.

- - -

Bod č. 18

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica k Zoologickej záhrade“

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pod bodom číslo 18 predkladám materiál Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica k Zoologickej záhrade“. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.
- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica k Zoologickej záhrade“ podľa predloženého návrhu.“
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Znova tri pätiny prítomných poslancov je potrebných. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 45: za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté.

- - -

Bod č. 19

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica Zelený dvor“

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu č.19. Predkladám materiál Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica Zelený dvor“. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa v rozprave nikto nehlási, rozpravu

uzatváram a prosím návrhu komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica Zelený dvor“ podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Opäť tri päťtiny. Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 46: za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne.

Dobre, čiže máme prichystané občerstvenie vonku vo foyer. Prešli sme si stranu číslo 2. Čiže teraz, ak dovoľíte, vyhlásil by som prestávku. O 18:15 sa vidíme. Dobrú chuť vám prajem a ďakujem pekne.

- - -
PRESTÁVKA
- - -

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ctené kolegyne, kolegovia, máme prezentovaných 21 poslancov, čiže sme uznášania schopní. Budeme pokračovať ďalej v programe. Verím tomu, že aspoň trochu ste sa občerstvili, takže budeme pokračovať. Ďakujem pekne.

Ctení kolegovia, chcem vás pekne poprosiť, teraz v rámci prestávky sme konzultovali s našim právnym oddelením, že uznesenie - pozmeňovák, ktorý sme schválili pri schválení Všeobecne záväzného nariadenia územného plánu Hospodársko-sídelnej aglomerácie mesta Košice, nie je celkom v súlade so zákonom. Tento pozmeňovák predložil pán starosta Jakubov. Ja by som chcel poprosiť, aby sme dali zadosť zákonu, aby sme to v podstate mali celé v poriadku, aby sme si to ešte raz preschválili.

(pozn.: celá diskusia k oprave uznesenia k bodu č. 13 je uvedená na strane č. 99 až 101)

- - -

Bod č. 20

Správa o plnení opatrení vyplývajúcich z kontroly stavu verejných financií a majetku v meste, ktoré je sídlom kraja za rok 2015 vykonanej Najvyšším kontrolným úradom SR

p. Petruško, námestník primátora mesta: A teraz prejdeme k bodu číslo 20. Pod bodom číslo 20 predkladám materiál Správa o plnení opatrení vyplývajúcich z kontroly stavu verejných financií a majetku v meste, ktoré je sídlom kraja za rok 2015 vykonanej Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky. Otváram k materiálu rozpravu. V rozprave pán poslanec Špak. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Je tu veľa vecí, ale spýtam sa na takú jednu, čo mi nie je jasné, keďže nie som nejaký ekonóm profesionál. Bod 19 -Kúpno-predajná zmluva s povinnosťou vecného plnenia, Aupark, plnenie opatrenia. Opatrenie bolo splnené, pohľadávka vo výške 3 milióny 300, atď., bola zaúčtovaná účtovným dokladom číslo – takým- takým zo dňa 25.6.2018. Vie mi to niekto polopatisticky povedať?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Skúsime poprosiť pani inžinierku Kažimírovú, aby vám zodpovedala otázku. Pani inžinierka, nech sa páči.

p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľa MMK: Takže tá pohľadávka, alebo nutnosť, potreba, že sme ju museli zaúčtovať, vyplynula z kontrolného zistenia, že v čase, keď bola kúpno-predajná zmluva na predaj pozemkov Aupark a zároveň sa spoločnosť zaviazala na investíciu vo výške 100,000.000 Sk v tom čase, tak sme mali povinnosť, v zmysle zákona o účtovníctve, túto pohľadávku vyplývajúcu z vecného plnenia, aj zaúčtovať - ako pohľadávku mesta voči tejto spoločnosti. Keďže v tom čase sa to neurobilo a kontrola nám to vytkla, tak sme to teraz museli urobiť dodatočne. Tá pohľadávka sa zaúčtovala, ale zároveň následne už aj odúčtovala. Vlastne tým, že došlo k plneniu, že vlastne tá investícia bola zrealizovaná v tej výške. Čiže - ako keby bola vlastne pohľadávka splnením -vypárovaná- v našej terminológii, účtovníckej. Takže je to vlastne v poriadku už teraz.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy už nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváraam a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach, podľa príslušných platných právnych predpisov po A) berie na vedomie - podľa predloženého návrhu; po B) schvaľuje trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky mesta Košice voči spoločnosti ECOTHERMAL 99 s.r.o. po a) vo výške 56.429 Eur a 66 centov podľa predloženého návrhu, b) vo výške 3.579 Eur a 70 centov podľa predloženého návrhu a po c) vo výške 1.691 Eur a 95 centov podľa predloženého návrhu.“ Všetko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 49: za: 29, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 21

Predloženie žiadosti o NFP v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra v programovacom období 2014 – 2020, Prioritná os 3 Verejná osobná doprava, Špecifický cieľ 3.1 Zvýšenie atraktivity verejnej osobnej dopravy prostredníctvom modernizácie a rekonštrukcie infraštruktúry pre IDS a mestskú dráhovú dopravu, pre projekt „Modernizácia električkových tratí v Košiciach - 2. etapa – 2. časť, projektová dokumentácia“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 21. Pod bodom číslo 21 predkladám materiál Predloženie žiadosti o NFP v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra v programovacom období 2014 – 2020, prioritná os 3 Verejná osobná doprava, špecifický cieľ 3.1 Zvýšenie atraktivity verejnej osobnej dopravy prostredníctvom modernizácie a rekonštrukcie infraštruktúry pre IDS a mestskú dráhovú dopravu, pre projekt „Modernizácia električkových tratí v Košiciach – 2. etapa – 2. časť, projektová dokumentácia. Pokiaľ otvorím rozpravu len v krátkosti. Viete, už tu odznelo aj v médiách aj z úrovne mesta, máme ešte nedokončené také tri výrazné úseky v meste Košice - Alejová, Južná trieda, Sídliisko nad Jazerom. Hovoríme o tých tratiach, ktoré sú ešte tie staré; momentálne máme v tomto programovom období možnosť, a sú na to určené finančné prostriedky na realizáciu projektovej dokumentácii

týchto úsekov. Preto túto možnosť využívame. Ide cca okolo 3 a pol milióna Eur bez DPH, ktoré vieme získať so spolufinancovaním 5 % z Európskej únie. Je to vec, ktorá v podstate nám umožní v prípade, ak v ďalšom programovom období budú finančné prostriedky vyčlenené na samotnú realizáciu, že budeme projektovo pripravení a budeme v podstate vedieť hneď veľmi rýchlo reflektovať. Tí, ktorí tu sedíte, hlavne tí, ktorí ste zo Sídlička nad Jazerom viete, že naozaj je veľká vôľa ľudí, aby sa električkové trate zrekonštruovali aj na sídlisku Nad Jazerom. Čiže, ide o NFP vo vzťahu k projektovej dokumentácii 2. časti MET 2 . Toľko na vysvetlenie. Otváram rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram, poprosím návrh uznesenia.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov po A) schvaľuje po a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci operačného programu Integrovaná infraštruktúra v programovacom období 2014 – 2020, za účelom realizácie projektu „Modernizácia električkových tratí v Košiciach, 2. etapa - 2. časť, projektová dokumentácia“. Po b) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého nenávratného finančného príspevku t.j. vo výške minimálne 5 % z celkových výdavkov, t.j. vo výške 215.082 Eur a 39 centov a ďalších výdavkov, ktoré budú nevyhnutné, resp. vyvolané predmetným projektom. Po c) zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Po d) zabezpečenie udržateľnosti projektu minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu. Po e) uzatvorenie zmluvy o dielo na realizáciu projektu s úspešným uchádzačom podľa výsledku verejného obstarávania. Po B) poveruje štatutárny orgán mesta Košice na uzatvorenie zmluvy o dielo podľa časti A) písm. e).“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, prosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 50: za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Veľmi pekne vám ďakujem.

- - -

Bod č. 22

Predloženie žiadosti o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, prioritnej osi 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám a špecifického cieľa 2.1.1 časť B: Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb z inštitucionálnej formy na komunitnú pre projekt „Výstavba Centra komunitných sociálnych služieb MČ Košice – Krásna“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu č. 22, kde predkladám materiál Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho Operačného Programu, prioritnej osi 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným Službám a špecifického cieľa 2.1.1 časť B: Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb z inštitucionálnej formy na komunitnú pre projekt: Výstavba Centra komunitných sociálnych služieb mestskej časti Košice – Krásna. Popríklad môžem poprosiť pani námestníčku, aby nám uviedla materiál. V zásade ide o to, že máme v zásobníku možnosť čerpať tento projekt; chceme sa do toho nejakým spôsobom zapojiť. Keď sa to podarí, budeme radi, keď nie, aj tak máme v podstate takú

víziu, že by sme to chceli zrealizovať potom na nejaké etapy aj z vlastných zdrojov. Čiže zase pozitívna vec. Otváram rozpravu, nech sa páči.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo, vážený pán námestník. Ctené kolegyne, kolegovia, všetko je v materiáli; máme možnosť sa zapojiť do výzvy. Výzva končí 20.12. Je to v rámci deinštitucionalizácie. Čiže vzniknú menšie bytové jednotky; bude tam aj jedna vybraná ambulantná služba. Dôležité je, ak podáme žiadosť, aby sme boli úspešní. Čísla máte v materiáloch. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pani námestníčka. Čiže, keďže sa v rozprave nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu o uznesenie.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov po A) schvaľuje po a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu s názvom „Výstavba centra komunitných sociálnych služieb mestskej časti Košice - Krásna“ podľa predloženého návrhu v celkovej výške 2,588.000 Eur. Po b) podľa predloženého návrhu. Po c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie minimálne vo výške 5 % celkových oprávnených výdavkov, to je vo výške 129.400 Eur podľa predloženého návrhu; po d) podľa predloženého návrhu a po e) podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 51: za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 23

Možnosti financovania pre zabezpečenie kompostovacích zásobníkov (kompostérov) na biologicky rozložiteľný komunálny odpad zo zelene

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 23. Predkladám materiál Možnosti financovania pre zabezpečenie kompostovacích zásobníkov (kompostérov) na biologicky rozložiteľný komunálny odpad zo zelene. Znova, kým otvorím rozpravu, pre vysvetlenie, v materiáli je uvedené, že máme možnosť získať finančné prostriedky z eurofondov na nákup týchto kompostérov; tzn. že túto možnosť chceme využiť. Ak sa nám to podarí, bude to fajn. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán námestník za slovo. Na jednej strane som rád, že ste uznesenie, ktoré sme prijali naposledy... na poslednom zastupiteľstve prijali, podpísali a teda dnes sa ideme baviť o výzve. Nedá mi však vrátiť k poslednému... ostatnému zastupiteľstvu, pretože mi tu chýbajú nejaké väzby. My sme na tom poslednom zároveň schválili to, že obyvatelia sa môžu od 1. augusta na základe na základe prenájmu, ktoré mesto hradí, predpokladám u spoločnosti Kosit, si prenajať kompostovacie zásobníky v hodnote 3,45, tzn. 50 Eur ročne s DPH, cca 49 niečo. Zaujíma ma, ako táto záležitosť bude kolidovať s touto vecou? Zaujíma ma, prečo na

internete som nenašiel zmluvu s Kositom na tento prenájom kompostovacích zásobníkov? V akom režime to funguje? Ako sme sa pohli, pretože už vtedy som namietal, že jednoducho Kositu sme dali zákazku bez obstarávania; pretože 50 Eur za jeden kompostovací zásobník - ak tu máme približne 10.000 a viac domácností rodinného typu, tak sa jedná o skvelú obchodnú príležitosť spoločnosti Kosit. Čiže, nedostal som vtedy na to úplne odpoveď. Nenašiel som zmluvy. Ak by bol niekto ochotný z odborných referentov alebo vy priamo, pán námestník, budem veľmi rád, keby sme si vysvetlili kolíziu, respektíve čo očakávame od toho? Ako bude fungovať starý režim? A keď ma môže niekto zasvätiť do toho procesu, ako sme to celé dotiahli, budem veľmi rád. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, ja teraz poprosím, neviem, či pani Ing. Kottferovú, alebo rovno kolegov zo spoločnosti Kosit, aby skúsili zodpovedať tejto otázke. Najprv skúsme pani Ing. Kottferová. Viete vo vzťahu k zmluvám a pod.? Bud'te taká dobrá.

p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky MMK: Vážený pán námestník, vážené mestské zastupiteľstvo. Áno, žiadosti predkladajú občania, ktorí majú záujem kompostovať. Ideme v režime - zatiaľ je asi podaných 1.700 žiadostí. Kosit - asi povedia detaily, kontinuálne ich prideliť. V zákone a vo vyhláske je napísané, tak ako to uvedené v tejto správe, že obec má poskytnúť, zabezpečiť, aby každá domácnosť v individuálnej bytovej výstavbe atď. mala tento kompostovací zásobník na nakladanie s biologicky rozložiteľným komunálnym odpadom zo zelene. Zmluva - Dodatok číslo 10, čiže zmluvný vzťah, ktorý je sumárom celého zmluvného vzťahu, od roku 2001 zverejnená na internete, ona už pojednáva, keďže sme pristúpili k tomu preto, pretože tých dodatkov bolo 9, boli rozdobené, veľmi sa tá právna úprava v štáte mení, tzn. zákony a vyhlášky sú nepretržite novelizované, tak sme pristúpili k tomu sumárnemu Dodatku číslo 10, ktorý zohľadňuje už aj tento režim prideliť a prenájmov kompostovacích zásobníkov s tým, že je tam uvedené, že do 31. 12. tohto roka je to také prechodné obdobie medzi nami a zmluvným partnerom. Takže je to zverejnené na internete celý tento režim. Prečo Kosit? Ide o nakladanie s komunálnym odpadom. Obec má vysúťaženú firmu, ktorá už aj teraz je v miestnom poplatku zahrnutý prenájom zberných nádob, klasických je to rozšírenie služby, ktoré sa nemohlo predpokladať v roku 2002. Čiže je to zmluvný partner.

A ako táto záležitosť je v reáli zabezpečená v praxi? Čo nás to stojí? To je uvedené v správe. Tzn., na 3 roky 1 kompostovací zásobník pre jednu domácnosť, ktorá je v individuálnej bytovej výstavbe a je poplatníkom, my sme si stanovili podmienku, že nebudeme rozdávať kde-kade kompostovací zásobník, ale iba poplatníkovi. Čiže kontrolný proces je taký, že žiadateľ musí uviesť, že má záujem a zároveň uviesť číslo... evidenčné číslo poplatníka. Toto sa preveruje a potom v určitom harmonograme sa zabezpečuje. Je to na 3 roky - 3,45 bez Dph mesačne; áno, s tým, že je to až od ... je to od dňa, kedy on preberie ten kompostovací zásobník. Všetko zabezpečuje zmluvný partner. Hovorím, ide o nakladanie s komunálnym odpadom. Toto je najdôležitejšie. Na základe žiadosti dostane to domácnosti, preberací protokol podpíše, pretože je to majetok spoločnosti. A trvá to pre jednu domácnosť na 3 roky.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, čiže ak dobre rozumiem a ja, je tam výhoda tá, že spoločnosť Kosit zabezpečujete celú logistiku, ak to mám tak nazvať; čo je tiež veľká výhoda. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči v rozprave.

- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel opýtať, akým spôsobom potom zveríme tieto kompostéry, na ktoré získame peniaze z tohto projektu? Chcel by som sa potom opýtať, ako sa bude riešiť to, že nakupujeme tieto kompostéry? Koľko si vypýta potom Kosit za tieto svoje služby? Potom by som sa chcel opýtať, že či je naozaj výhodné prenajímať si takýmto spôsobom tieto kompostéry od Kositu, keď tuná je výpočet hodnoty jedného kompostéra na 100 Eur. A ak budeme platiť 3 Eurá a niečo mesačne, tak za 3 roky je to tých 100 Eur, alebo aj viacej - s daňou. A na záver by som sa chcel, kolegovia, neviem, či si to uvedomujete, poďakovať pánovi poslancovi Polačekovi, lebo keby tu do nás nehumil, aj do vás, že je potrebné sa týmto zaoberať, možno by sme tu dneska nemali na stole túto žiadosť o tento príspevok na ... na tieto kompostéry, aby mesto Košice ušetrilo. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Skúsite...? Padli nejaké otázky. Vieme na ne odpovedať, pani inžinierka?
- p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky MMK: Takto - tieto možnosti, otázka je, aby som ja porozumela – prečo? Prečo ideme do žiadosti o envirofond?
- p. Gibóda, poslanec MZ: Nie. Že akým spôsobom ideme riešiť to, keď kúpime tie kontajnery.
- p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky MMK: Dobré. Dobré. Predpokladáme, že proces, ktorý je, bude pokračovať. Nemáme históriu prideľovania kompostérov. Doposiaľ ich bolo 1700. Nemáme... nevieme tú informáciu zodpovedať, že či bude v roku 2019 - 6000 žiadostí, o 1000 viac ako teraz, alebo bude ich 10000? Myslím si, že je celkom výhodné uchádzať sa o envirofond. Ale toto už bude tu žiadosť, ale toto už bude iný režim, to už bude v majetku mesta. A predpokladám, že keďže tento kompostér bude v našom majetku, tá suma bude znížená o tie ďalšie služby. ... To neviem,.. to ešte neviem. Pretože tam je aj napísané, že cca koľko nám výjde tých kompostovacích zásobníkov. Je to trochu komplikované. Áno, ideme do procesu. Keby sme nešli, tak by sme... aj tak budeme pokračovať v tomto, čo je. Ale myslím si, že je korektné využiť túto možnosť, ktorú envirofond ponúka. Celé... celý ten proces kompostérov, alebo zberných nádob na zelený odpad sa týka predovšetkým malých obcí, ktoré ukladali tento odpad na skládky. Preto sme nereagovali hneď v počiатku. To je to, čo som hovorila pri schvaľovaní VZN-ka, ale až teraz, pretože my sme tvrdili, že pre podmienky mesta, ktoré sú nastavené v odpadovom hospodárstve na zelený odpad je táto právna úprava neúčelná.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pani inžinierka. Nech sa páči pán poslanec s faktickou.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja sa teda chcem opýtať vedenia mesta Košice - možno že to bude vedieť pani inžinierka. Z tej sumy 3 Eurá-niečo - koľko platíme za kompostér a koľko platíme za danú službu? Alebo to mesto nevie a platíme nejaký paušál, o ktorom teda nevieme povedať, že koľko, z čoho, za čo?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pani inžinierka, vidím, že sa pozeráte, zodpoviete vy, predpokladám.
- p. Kottferová, vedúca referátu ŽP a energetiky MMK: V celkovej sume sú zahrnuté, tak ako to je, tu je presne špecifikované, ja vám tu teraz presne nepoviem, na centy; ale celá

služba, ktorá je tu zahrnutá - obstaranie kompostovacích zásobníkov - je to bod 1. - celá komunikácia, celá agenda, celý prevoz, celá dodávka, poistné atď. Oni si museli, pretože tento kompostovací zásobník, aj s pokynmi, aj s protokolom, aj z celou tou administratívou technicky dodávajú do každej domácnosti. A už to beží niekoľko týždňov, asi 5. Nezačali sme presne od 1. augusta, ale posunuli sme trochu termín, vzhľadom dovolenkovému obdobiu. Čiže v tejto v celej sume bez Dph 3,45 je zahrnutá celá tá cena. A kompostovací zásobník jeden bol nakúpený... myslím, že za 84 Eur bez DPH. Čiže vychádza to do tých 100 Eur s DPH.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, keďže sa v rozprave nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram a prosím návrhovú komisiu o uznesenie.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh uznesenia: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje po a) možnosti financovania pre zabezpečenie kompostovacích zásobníkov na biologicky rozložiteľný komunálny odpad zo zelene; po b) prípravu podkladu spracovania podanie žiadosti o poskytnutie podpory formou dotácie z enviromentálneho fondu v roku 2019 pre Činnosť C2 Predchádzanie vzniku biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov; po c) zhodnocovanie biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov podľa predloženého návrhu; po d) žiadosť o poskytnutie dotácie s výškou maximálne 150.000 Eur za mesto Košice; po e) spolufinancovanie projektu vo výške 5 %, to je 7.500 Eur z rozpočtu mesta Košice a ďalej podľa predloženého návrhu; po f) podľa predloženého návrhu.“ Všetko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, prosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 52: za: 35, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Veľmi pekne vám ďakujem. Uznesenie bolo prijaté.

- - -

Bod č. 24

Verejné osvetlenie mesta Košice – informácia o stave prípravy podkladov pre verejné obstarávanie v súvislosti s dočasnou správou Dopravným podnikom mesta Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 24. Predkladám vám materiál Verejné osvetlenie mesta Košice – informácia o stave prípravy podkladov pre verejné obstarávanie v súvislosti s dočasnou správou Dopravným podnikom mesta Košice. Zase kým otvorím rozpravu, krátka informácia. Viete, že pôvodná súťaž bola zrušená z rôznych dôvodov, ale tým zásadným bol to, že do súťaže sa prihlásil iba jeden subjekt. Momentálne nastavujeme kritéria pre novú súťaž, ktorú vám teraz predkladáme na schválenie, kde sa jednak premietla situácia vo vzťahu k realizácii stĺpov verejného osvetlenia, v rámci MET-ky, kde sa vlastne zmenili počty; je tam nadstavba v rámci rôznych smart riešení vo vzťahu k nejakej budúcej nadstavbe na rôznu signalizáciu, na možné, v podstate, veci, ktoré sa budú týkať nejakého centrálného dispečingu riadenia celého toho osvetlenia. Veľmi zásadná a dôležitá vec je to, že aj v rámci tohto by sme mali mať vymenených cez 15.000 svietidiel a viac ako 5.000 stĺpov verejného osvetlenia a budeme mať osvetlených okolo stovky prechodov pre chodcov, ktoré by tým pádom mali mať vlastne vyššiu bezpečnosť. Čiže verím tomu, že pozitívna vec. Všetci, ako tu teraz sedíte, viete, že to verejné osvetlenie v meste nemáme vo veľmi

dobrom stave; už má predsa len svoju životnosť a tú technologickú vyspelosť za sebou, preto sme túto súťaž dali do pléna, aby sme ju schválili. Chcem povedať ešte, že kým dostanem otázky, jednu zásadnú vec. Víťaz súťaže bude schválený - predpokladám, že tá súťaž bude trvať nie týždeň, ale bude trvať nejaké obdobie a sa to preklenie už do obdobia kedy budeme mať nové mestské zastupiteľstvo, nové vedenie mesta. Nové zastupiteľstvo bude mať tú kompetenciu schváliť víťaza súťaže. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Špak v rozprave, za ním nasleduje pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Mám pri tomto bode také ... nutkanie sa pýtať... ale asi to skončím, tento môj príhovor, troška jednoduchšie. Čítal som si tú analýzu - a keď som bol pri nevýhodách modelu, ktorý sa javí - akože- má najviac nevýhod, tak som si čítal jednotku, že - peniaze, dvojka - peniaze, trojka - peniaze, štvorka - peniaze. Ono vlastne tých 6 bodov to nie 6 nevýhod do nejakej „swot-ky“, BAT-ky atď, však vieme, o aké analýzy ide; Ale jednoducho nemáme peniaze. Takže vlastne nie to 6 nevýhod, to je jedna nevýhoda. Potom je tam nejaká taká tabuľka, kde niekde je 6 nevýhod, niekde 3, niekde 4. A zrazu sme z toho zistili, že je lepšie si objednať u firmy -nemenovanej; ale verejným obstarávaním. Ja by som možno si pripomenul jednu takú vec, že máme tu 15.000 bodov, ktoré nám treba opraviť, vymeniť atď. A možno aj tamto spojím s tou mojou otázkou pred nejakými pár minútami, kedy som sa opýtal či fakt 15,000.000 Eur za pol roka nám narástol dlh v meste a zrazu zisťujem, že áno. Chybičky majú, čo do seba. Keby sme tých 15,000.000 Eur zlou prípravou nenechali niekde zle urobenom verejnom obstarávaní a financovaní, tak by sme mali teraz veselo 15,000.000 na to, aby sme si riadili verejné osvetlenie v meste sami. No a celkovo mi to dochádza k tomu, že áno, tak ako ste povedali: -My ideme pripraviť podklady, ktoré potom bude schvaľovať nové mestské zastupiteľstvo. Tzn. nikto nevie, kto tam bude, ale ono pri tej príprave je asi najpodstatnejšie, aby boli ľudia, ktorí to ovplyvnia. Takže ja by sa bol fakt rád, keby sme to nechali na nové vedenie mesta. A môj návrh v tejto veci je prerušiť bod rokovania. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Myslím, že by bolo dosť nezodpovedné, keby sme to nechali tak, vzhľadom k tomu čo sa v meste s verejným osvetlením deje. Viete, že naozaj, to čo som povedal, tá infraštruktúra je zastaralá. Samozrejme, je tu návrh, o ktorom budeme hlasovať. Ja by som - ešte medzitým, tu odznela aj nejaká otázka a nejaké veci, na ktoré by som bol rád, keby sme reagovali. Poprosím, pán riaditeľ, aby si zareagoval na tie tvrdenia, ktoré pán poslanec pomenoval.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Pán poslanec, čo sa týka MET... pán poslanec Špak, vám hovorím ... čo sa týka DPH 14,5... objavili sa... neobjavili... Tá finančná výpomoc z Ministerstva financií bola schválená mestským zastupiteľstvom aj Ministerstvom financií a bola poskytnutá preto - nie je to bežný postup, že by Ministerstvo financií len tak rozdávalo bezúročné finančné výpomoci - čiže bola poskytnutá preto, pretože mesto malo legálne vysúťážené celý objem MET-ky včítane DPH a malo podpísanú zmluvu o nenávratnom finančnom príspevku, včítane DPH-čka. Čiže tu nikto nepochybil a keď niekto v Bruseli alebo niekde začal meniť podmienky už počas procesu, je nám to strašne ľúto. Riešime to a nevidíme stále koniec toho procesu, lebo sa o to bojuje. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickými pán poslanec Ihnát, po ňom nasleduje pán poslanec Špak. Nech sa páči, pán poslanec.

- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem veľmi pekne. Téma osvetlenia, veľmi zaujímavá téma. Chcem len poprosiť pána riaditeľa Majzu, aby skontroloval... alebo zmonitoroval osvetlenie stav osvetlenia pri... na Bardejovskej ulici, priamo pri Dopravnom podniku mesta Košice. Toto osvetlenie v 2. rade vôbec nesvieti, išiel som tam včera a nesvietilo; ďalej na Sídlišku Ťahanovce poprosím, na pasáži –ako- treba vymeniť trubice a jednoducho som sa bavil s chlapmi, tak vraj tie trubice nemajú, tak by som poprosil, aby tie trubice boli zakúpené a jednoducho vymenila sa celá pasáž konečne, aby svietilo. Ďalej chcem poprosiť, aby pri Základnej škole Bruselská osvetlenie tak isto svietilo, aby sa našla plošina a jednoducho s tou plošinu, aby sa to vymenilo celé, kompletne. Je to areál základnej školy a schádza sa dole, je tam tma ako v rohu. Hovorím to - len prechádzam to sídlisko a jednoducho niekedy to osvetlenie nesvieti. Upozorňujem na to, ale... ako verím, že chlapi majú veľa roboty, ale keď mám takúto možnosť z tohto bodu rokovania, tak jednoducho pripomínam to pánovi riaditeľovi Majzovi. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Nie ste jediný. Minimálne raz do týždňa volám ja pánovi generálnemu, kde máme podobné problémy; to je len zadosť tomu, čo som vravel, že naozaj to verejné osvetlenie je bohužiaľ v takom stave, že aj dopravný podnik pomaly nevie, kde mu stojí hlava, pretože je to naozaj v zlom technickom stave. Pán poslanec Špak, nech sa páči s faktickou.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Už asi mám tretieho predrečníka, na ktorého by som reagoval faktickou. Lebo tento bod sa venuje príprave podkladov verejného obstarávania a nie interpeláciám, dopytom. To snád' na to máme na to iný bod. Ale to, čo spomínal pán Lazúr, tak ja túto tému som riešil; a doteraz mi nikto nepovedal, že by komisári alebo Európska únia zmenila nejak smernice pri čerpaní fondov. Tzn. že táto chyba nastala u nás na Slovensku. To mi nikto nevyvrátil. A to, že sme si teraz tu zalepili oči nejakými 14,5 mil OK, ale však - tak či tak to ide z našej kasy. No a tu možno podstatnú vec, kde sme na komisii dopravy, ktorá síce nebola funkčná, ale urobili sme si z toho diskusný krúžok, tak tam sme rozprávali sa riaditeľom z DPMK. A vôbec sa mi nezdalo, že by on tie 2 mesiace nevedel potiahnuť tie prípadné servis v rámci mesta. Takže, ako ja to nevidím nejak tragicky, že rýchlo teraz nechajme vašim chlapcom pripraviť verejné obstarávanie. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Predložili ste svoj návrh, pán poslanec, budeme o ňom hlasovať. Ak dovolíte, tých 14,5 či 9?... je vážna téma, preto ešte by som bol rád, keby pán riaditeľ vysvetlil. Vy hovoríte, že ste stavbár, máme tu právnikov, zmluvu a všetky právne dokumenty, ktoré máme podpísané s riadiacim orgánom a pod. sú vrátane tejto sumy. Tzn. že, keď hovoríte že, kde tá chyba vznikla, to ja teraz riešiť nebudem, ale určite nie na úrovni mesta. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči v rozprave.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegovia, neviem, či ste si dali tú námahu, mnohí z vás tu nemajú pred sebou ani notebook, ani tablet, alebo riešia niečo iné - či ste si dali tú námahu a porovnali dôvodové správy k tomuto bodu teraz a k tomuto bodu v roku 2016. Jeden z bodov, respektíve z dôvodov, ktorý bol viacej prezentovaný ako to, že sa prihlásil 1 uchádzač, bolo to, že sa zmenil vlastne ten rozsah našej potreby rekonštrukcie. Musíme to prepracovať celé, pretože v rámci rekonštrukcie električkových tratí bolo vymenených kopec svietidiel, ktoré už teraz v tejto súťaži nemusíme riešiť. Preto ma prekvapilo, že napriek tomuto vyjadreniu vedenie mesta...

vedenia mesta Košice máme identický počet svetelných bodov, ktoré je potrebné... respektíve svietidiel, ktoré je potrebné vymeniť. 15.193 aj pred dvoma rokmi, aj teraz. Rovnako má udivilo, že napriek požiadavkám viacerých poslancov a starostov bolo do podkladov zaradených opäť iba 100 kusov nových svetelných bodov, ktoré sú hlavne pre priechody pre chodcov a rôzne iné miesta, ktoré - minimálne v mestskej časti máme ich asi 15, kde potrebujeme doplniť svetelné body na Severe. Tak - z týchto 100 15, keď zoberieme, neviem čo sa zvýši ostatným mestským častiam. Možno, že nedostaneme tých 15. Zároveň čo ma udivilo je, že v pôvodných materiáloch bolo uvedené, že potrebujeme vymeniť komplexnou obnovou osvetlenia, vrátane káblových rozvodov 97,2 kilometra. Ale oproti pôvodným materiálom zmizlo 4,5 kilometra podzemných vedení, ktoré to potrebujú. Ak boli tieto vedenia vymenené v rámci električkových tratí, poprosil by som informáciu, keďže táto informácia v týchto materiáloch nikde nie je, a zároveň vypadlo z týchto materiálov, že porovnávame sa s rokom 2016. - Už zrazu sa neporovnáme s rokom 2016, máme 2018; to je samozrejmé, že s rokom 2017. A už sú tie ceny trochu iné. Ale čo tu ešte pribudlo je „opcia súvisiaca realizáciou ďalšej etapy modernizácie električkových tratí financovanej z fondov EÚ“. Chcem sa teda opýtať, či tento koncesionár, ktorý toto dostane, zároveň automaticky dostane všetky ďalšie biznisy v rámci ďalších verejných obstarávaní, ktoré budeme robiť? Či to nenabúra nejaké verejné obstarávanie na rekonštrukciu električkových tratí? Aby sme si neohrozili ďalšie peniaze, ako sa tu teraz bavíme o iných peniazoch, ktoré sú ohrozené. A preto by som potreboval odpovede na tieto otázky. A aby to nebolo iba, že sa iba pýtam, tak - keďže to tu nie je zapracované, napriek našim žiadostiam opakovaných, predkladám pozmeňujúci návrh, v ktorom za body a) a b) dopĺňam bod c) kde: - Mestské zastupiteľstvo žiada v podkladoch na verejné obstarávanie navýšiť počet svetelných bodov na doplnenie z počtu 100 na 200 kusov. To predkladám iba preto, lebo napriek tomu, že súhlasím s pánom Špakom, že by sme tento bod mali nechať na nové zastupiteľstvo, tak viem, ako to tu chodí, tak pre istotu to predložím, aby to bolo. Ale napriek tomu vyjadrujem podporu pánovi Špakovi, aby sme prerušili tento bod dnes a aby o ňom rokovalo a túto sumu súťaž vyhlásilo až nové zastupiteľstvo. A aby ono nieslo tú zodpovednosť. Aby sa nestalo to, že príde nové zastupiteľstvo a súťaž zruší a my zbytočne budeme vyhlasovať súťaž tretíkrát. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže pán poslanec Gibóda, dávate aj ten svoj pozmeňovák? Dobré. S faktickou, pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Pán námestník, ja by som chcel len pripomenúť, že v roku 2016, keď sme sa o koncesii rozprávali - na osvetlenie, som sa pýtal vedenia mesta, aj pána primátora Rašiho, že či by bolo možné vyriešiť stav ulíc a parkov, ktoré sú stále v tme. Bolo mi povedané, že už je neskoro, projekt je v takom stave, že už sa to nedá meniť. Prešli 2 roky - a mrzí ma, že sme nedoklepli tie svetelné body; v mojom prípade, áno, najlepšie sa orientujem v mestskej časti Sever, kde - či už parky, či už mnohé chodníky, či mnohé autobusové zastávky sú stále v tme, kde nikdy nebolo dobudované verejné osvetlenie. Tým vlastne chcem podškrtnúť návrh pána poslanca Gibódu, ktorý sme spolu predložili, aby poslanci boli v tomto ústretoví. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karabin s faktickou, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Na pána Gibódu. Keďže my

už máme LED verejné osvetlenie druhý rok v prevádzke vo forme koncesie, ja sa chcem spýtať, keď navrhoval z počtu 100 na 200 - na základe čoho? Len tak si to niekto vycucal z palca? 200? Prečo nie 250? Prečo nie 300? Nechápem to. Má to byť exaktne dané, koľko kusov. Je nejaká štúdia, ktorá má z toho vychádzať. Ale neverím, že pán poslanec Gibóda túto štúdiu robil. Tak prečo navrhol 200? Hádam to malo byť predmetom súťaže. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Kolegovia, ak dovoľíte, ešte predtým ako dám slovo v rámci faktických, odznelo tu už mnoho otázok. Možnože vám budú niektoré zodpovedané. Poprosil by som ešte pána riaditeľa, kým vám dám slovo, aby skúsil vám na ne ešte odpovedať a potom budeme pokračovať tak ako ste prihlásení. Pán... Prosím? ... Dobre. Pán riaditeľ, skúste na niektoré veci zodpovedať.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: K samotnému stavu svetelnej sústavy, to by som doporučoval na mikrofón pána Ing. Cichanského, ktorý toto mal 15 rokov na starosti a môže sa vyjadriť k súčasnému stavu. Čo sa týka súťaží - prečo teraz, prečo nie o pol roka, o rok? Vieme, aká ťažká súťaž bola prvá, ako dlho trvala a nakoniec ako sme dopadli. Čiže, neznamená, že keď dneska zastupiteľstvo odsúhlasí začatie súťaže, že to bude o mesiac, 3 mesiace, 6 mesiacov. Táto problematika môže trvať rok. Tá sústava je ozaj v katastrofálnom stave. Čiže sa rozhodnite podľa svojho vedomia a svedomia, že či to rušiť alebo nerušiť. Čo sa týka svetelných bodov, pokiaľ dobre čítate materiál, tak áno, je tam presný počet svetelných bodov, pretože je to podľa počtu stĺpov, podľa toho, kde už sú nové svietidla, v niektorých lokalitách, či už pri električkách či na Hlavnej a pod. alebo niektoré ulice, kde sa dávali už LED-ky, ako pilot. A preto je tam opcia, že keď mesto bude úspešné v eurofondoch, aby tam sa nerobili z tohto pohľadu nové svietidlá, kde budú súčasťou projektu MET ďalšej etapy, ale aby sa potom riešili iné svietidlá. Tých 15 tisíc a niečo svietidiel znamená jednorazovú výmenu. Je to v tej prvej sume, ktorá je - v tej veľkej a v ďalšom období po tých prvých dvoch rokoch sú... je ďalších 6,000.000, kde sa budú riešiť ďalšie veci. Čiže aj dopĺňovanie svetelnej sústavy to, čo hovorí pán poslanec, aj riešenie káblových porúch, aj vymieňanie ďalších stĺpov. Ide o to, aby len v prvých dvoch rokoch sa odstránil absolútne havarijný stav najhorších vecí a zároveň, aby nastal ten proces úspor. Pretože celá matematika je o tom, aby mesto neplatilo viacej za to, čo doteraz, aj za samotnú správu, údržbu a za elektrickú energiu, ale zároveň, aby malo modernú sústavu, ktorú si toto mesto zaslúži. Neviem...či treba ešte niečo.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja ešte, keď dovoľíte, kým budeme pokračovať, ešte by som rád dal slovo pánovi Ing. Cichanskému, aby možnože z toho technického uhla, tak ako tu bolo spomínané, už má skúsenosti z technického stavu osvetlenia ako takého. Pán inžinier skúste, nám ešte priblížiť v akom... v akom sme vlastne stave. Ďakujem.

p. Cichanský, vedúci referátu dopravy MMK: Dobrý večer prajem. Takže verejné osvetlenie v súčasnosti: - Najväčšie problémy sú so svietidlami, ktoré sú staré, majú vysokú spotrebu, sú... permanentne vypadávajú, treba ich nahradzovať novými. Je množstvo stĺpov, ktoré sú skorodované, sú na konci životnosti; a obrovský problém je ...staré káble, permanentne káblové poruchy, provizórne opravy a podobné veci. Čo sa týka tej otázky na výmenu, respektíve na tých 100 priechodoch pre chodcov. Tak, ako je to presne tam napísané, jedná sa vyslovene len o priechody pre chodcov, osvetlenie priechodov pre chodcov. Čo sa týka dopĺňania nových lokalít tam, kde dneska svetlo

není, tak ako pán riaditeľ povedal, bude sa to realizovať v rámci 2. etapy z toho balíka 6 miliónového.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ešte viem, že minule ste mi spomínali - mali sme s tým problém - sťažnosti tu boli, rozvádzače, čo je tiež veľmi podstatná vec.
- p. Cichanský, vedúci referátu dopravy MMK: Áno, zabudol som ešte na rozvádzače. V súčasnosti je ich 450, sú v zlom stave, neumožňujú reguláciu osvetlenia. Čiže v rámci koncesie sa uvažuje s tým, že dôjde nielen k zníženiu počtu rozvádzačov zhruba na 350, ale dôjde tam aj k výmene ističov a tým pádom aj potom následne k platbám za jednotlivé ističe, ktoré sa znižuje, tie platby.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Budeme pokračovať v rozprave. Sú prihlásení pán poslanec Grega a za ním nasleduje pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Grega, poslanec: Ja by som chcel využiť tento bod a dať do pozornosti - teraz neviem teda, že či to Správa mestských komunikácií, ale skôr si myslím, že Dopravný podnik, aby sa dokončila taká... aj naša žiadosť, aj žiadosť občanov, ktorou už tak aj dlhšie bola; možno ešte aj pred tým ako to prevzal Dopravný podnik a jedná sa o dokončenie osvetlenia na Lomenej ulici. Bolo povedané síce, že sa s tým ráta v roku 2019, ale občania nejak nie sú s tým veľmi spokojní. Hlavne preto, že teraz ide zima, že sa stmieva, a vlastne tam je to ako dosť nebezpečné. Tak pokiaľ by sa to dalo nejakým spôsobom, aby sme zas nedávali priestor pre ďalšie petície.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujeme za podnet. Poprosím aj jedných, aj druhých, aby si ho poznačili. Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Takže ja poprosím vás...ešte raz. Ja viem, že už máme neskorú hodinu a to je ten problém, že máme túto neskorú hodinu a nepočúvate otázky, ktoré sa pýtam, pán Petruško; nepočúva ich ani pán Cichanský. Rozprávate o tom, aké sú staré lampy zlé, to vieme, že sú zlé. Ale ja sa pýtam konkrétne otázky. V návrhu materiálu, ktorý sme mali o tom, že rušíme pôvodnú súťaž sa píše: „v priebehu verejného obstarávania bola preukázaná potreba realizovať projekčné práce v rámci ďalšej etapy modernizácie električkových tratí“ - ďalej je ďalšia veta a potom nasledujúca veta: „dôjde k zníženiu rozsahu modernizácie v rámci plánovaného verejného obstarávania na modernizáciu“. Preto ja sa pýtam, ak malo dôjsť k zníženiu rozsahu modernizácie, prečo obstarávame opäť 15.193 svetelnotechnických bodov... kusov svietidiel? Prečo ideme meniť opäť 5 tisíc káblov? A prečo ideme opäť zmeniť tú istú rozlohu - 97,2 kilometra káblových trás, rozvodov? Nikto z vás mi nevysvetlil, prečo - napriek vašim argumentom pred pár mesiacmi - ideme schváliť de facto takú istú výzvu. Na toto by som chcel vedieť odpoveď. A za druhé, pán poslanec Karabin, my sme sa pýtali, či... do 100 kusov svietidiel nových na doplnenie, sú zahrnuté aj požiadavky mestskej časti Košice - Sever. Pán primátor Raši nám to nevedel povedať, nikto nám to nevedel povedať. Áno, vytiahol som si to z malíčka, tých 200 kusov. Pretože som si povedal, že 100 kusov, keď nikto nevie, že či vôbec tých 15 svietidiel iba za Sever je tam zahrnutých, tak minimálne 200... zdvojnásobiť to by bolo vhodné. A chcem podotknúť aj ešte jednu vec na margo pána Cichanského. Ak tu zavoláte vedúceho oddelenia, ktorý má síce 15 rokov skúsenosti s tým, ale neprečíta si dôvodovú správu, ktorú vypracovalo

pravdepodobne aj jeho oddelenie a ide nám tu rozprávať, že tých 100 kusov je iba na bezpečnosť na priechodoch pre chodcov, pričom veta začína: „realizovať doplnenie osvetlenia v lokalitách, kde je v súčasnosti poddimenzované a nevyhovujúce. Zároveň z dôvodu zvýšenia bezpečnosti chodcov na rizikových priechodoch“. Čiže nielen priechody, ale aj doplnenie týchto bodov. Preto vás prosím, ak neschválime pozmeňujúci, respektíve procedurálny návrh pána Špaka, aby sme to presunuli na ďalšie zastupiteľstvo, ktoré bude schvaľovať súťaž tým pádom a aj ju vyhodnocovať a reflektovať tie požiadavky tých obyvateľov, tak schválme aspoň to navýšenie na 200 kusov. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán Ing. Cichanský, predpokladám, ako vás poznám, určite viete, o čom to je. Skúsme ešte raz zodpovedne zodpovedať túto otázku. A tak, ako to tu už odznelo, pán poslanec, je to na zodpovednosti každého z nás, aby sme sa rozhodli, či to schválime alebo nie. My z vedenia mesta sme denno-denne atakovaní tým, že máme zlú kvalitu technickú osvetlenia. A povedali sme si, že jednoducho nie je čo odkladať. Pokiaľ sa tu zhodneme na zastupiteľstve, že to treba odložiť, to je stále to, o čom hovorím, je to demokracia. Máme možnosť hlasovať, rozhodnite sa. Ja, ako zastupujúci primátor, by som si nedovolil to nedať. Lebo jednoducho si myslím, že ten stav je taký, že tu nie, že každý mesiac - každý deň je dôležitý. Ale samozrejme, sú tu predložené návrhy, ktoré ste predložili a hlasujeme, tak ako si myslíme podľa vlastného svedomia a vedomia. Pán Ing. Cichanský, skúsme tie technické veci ešte raz pánovi poslancovi Gibódovi zodpovedať.

p. Cichanský, vedúci referátu dopravy MMK: Takže - Celá filozofia bola založená na tom, aby platby v budúcnosti neboli vyššie ako platby doterajšie. Tomu boli prispôsobené počty napr. kábelových porúch; pretože kábelových porúch je dneska oveľa väčšie množstvo, ako my máme zadefinované aj v týchto podkladoch. Podobný problém je aj so stožiarmi napr. aj. Čiže, samozrejme, tieto počty so neupravovali do novej súťaže, lebo aj tak je ich ešte stále nedostatok. Hej? Tým vravím to, že kábelových porúch je nie 100 km zhruba, ale tých kábelových porúch a tých káblov treba vymeniť oveľa väčšie množstvo. Ale finančne je celé to nastavené na to, aby platby, hovorím, neboli vyššie ako sú doterajšie.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ešte pán riaditeľ, skúsme doplniť.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Prvé obdobie sú 2 roky. Tam, pán poslanec, čítate koľko kilometrov sa má vymeniť za prvé 2 roky. Je to v tej cene tých 26 x číslo nemám pred očami – miliónov. Potom ide o obdobie ďalších 13 rokov, kde bude investor, vlastne koncesionár, tlačný, aby čím skôr investoval ďalších 6,000.000 a tam je na meste, čo treba prednostne riešiť. Keď budú vymenené všetky rozvážače, keď budú vymenené 90 % svietidiel, keď bude zrobené centrálné riadenie elektrosústavy, svetelnej sústavy, budú základné kábelové poruchy odstránené, tak potom v tej 2. etape, ktorá nie je časovo už tak ohraničená, striktné, ako tie prvé 2 roky, tam to pôjde hlavne do káblov, hlavne do stĺpov, ktoré sú zhnité. Pokiaľ by ešte bola potreba, že mesto skokovite chce niečo riešiť, áno, ešte vždy môže ísť ďalej. Ale potom to už nie na úkor koncesnej zmluvy, ale na úkor objednávky a ďalších finančných zdrojov. Toto je základný princíp.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou...

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Pardon, keď sa takéto veci riešia, je to otázka návratnosti. Nikto nám zadarmo veci robiť nebude.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak, to je procedurálny? Mám tam §. Nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Mám okuliare, vám dám. Je tam procedurálny. Zelené mi to ukazuje, ale dobre. Ja možno k tomu poviem taký príklad -a potom to už poviem vo forme procedurálneho, lebo chcem som nechať diskusiu; myslím si, že to je vážna téma, nechcel som to len tak zmiast' zo stola, ale nevidím nejaký konštruktívny postup. Ale ja keď napr. mám auto a chcem ho opraviť, poriadne a hľadám nejakého servisáka, tak nedám tie deti do neho, keď mi vpredu už vrzgá koleso, to koleso opravím. Potom možno vzadu mi vrzgá, opravím, to máme teraz tie 2 roky. Však predsa pomaličky si opravujeme. Však na to zdroj predsa máme. Tak dúfam, že nie sme až tak na dne, že musíme čakať teraz 3 roky so zhasnutými svetlami, kým príde nejaký spasiteľ a vyhrá verejné obstarávanie. Tým pádom, nemyslím si, že je také tragické. Viem, že to je ťažké pre ľudí, ktorí sa o to starajú, ale - tak ako som povedal, tie 2 mesiace, si myslím, že bude dobré počkať. Potom príde nové vedenie mesta, to si dá na krk túto obrovskú zodpovednosť, urobí verejné obstarávanie. A týmto dávam procedurálny návrh na prerušenie rokovania v tomto bode. Môžeme hlasovať.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže bol podaný procedurálny návrh o tom, že prerušíme rokovanie o tomto bode. Takže prosím, ctených kolegov, aby sme hlasovali.

Hlasovanie č. 53: za: 10, proti: 2, zdržali sa: 24

p. Petruško, námestník primátora mesta: Tento procedurálny návrh neprešiel. Pokračujme ďalej. S faktickou je prihlásený pán poslanec Gibóda. Pán poslanec, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja sa chcem opýtať, že teda fakt, kolegovia, chcete riskovať to, že túto súťaž vyhlásime a ďalšie zastupiteľstvo ju zruší? Pretože z toho, čo som tu teraz počúval, vlastne nie som si už ani istý, že či tú sumu, za ktorú tú súťaž vyhlásime, že či pokryje všetky potrebné náklady na udržanie tohto osvetlenia? Začínam mať pocit, že je podhodnotená, napriek - práve preto, čo povedal pán Cichanský. A preto si myslím, že fakt by sme mali tento bod presunúť na ďalšie rokovanie. Lebo toto je... toto je fakt nezodpovedné. Ja dám tiež procedúru. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. V rozprave pán poslanec Dečo, potom nasleduje pani poslankyňa Kovačevičová. Nech sa páči.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pamätám si to už roky a posledné roky si to pamätám z riešenia ako člen dozornej rady v Dopravnom podniku, kde sme neraz konštatovali o tom, aký je stav verejného osvetlenia v meste Košice. Zvlášť mi utkvelo v pamäti niekoľko rokovaní, kde sme preberali - aj v rámci dozornej rady, aký je obrovský rozdiel medzi tým, za čo dokáže spravovať verejné osvetlenie dnes Dopravný podnik a za čo to robilo roky a roky Eltodo, ktoré toto mesto nedôstojným spôsobom žmýkalo; ale dobre. Toto máme za sebou. Konzultoval som aj tieto čísla, keďže tie čísla v prospech Dopravného podniku hovoria o tom, že o 30 až 60 % na väčšine položiek vieme šetriť nie o 3, nie o 6, ale 30 až 60 %, pri tých miliónoch vieme, čo to robí ročne pre toto mesto, ktoré môžu ísť do rozvojových vecí, aj do skvalitnenia toho osvetlenia.

Ešte alarmujúcejší stav je z hľadiska technickej kvality. To, čo tu povedal pán Cichanský, to hovoril len z úcty aj k tomu vedeniu, aj z lojality k vedeniu, pretože medzi štyrmi očami by vám musel povedať omnoho viac ako tuná, v akej kvalite to je. Dopravný podnik hasí a zachraňuje, čo sa dá. A my za týchto okolností ideme narychlo robiť túto súťaž. Dokonca ju ideme robiť na konci volebného obdobia. Fakt prosím všetkých, ktorí aj možnáže... že politicky sú ináč nastavení, aby toto v žiadnom prípade nevnímali či už strany mojich predrečníkov alebo z mojej strany ako nejakú volebnú záležitosť. Pretože na toto by som si vybral niečo úplne iné. Tu si myslím, že verejné osvetlenie je tak citlivá záležitosť; zakladáme tu procesy na roky, zakladáme procesy údržby a peňazí, ktoré ročne budú odtekať vo veľmi veľkých sumách. Budme v tomto smere trochu striezliví, urobme.... urobme ústretový krok v tom, že fakt to nebudeme dnes spúšťať. Pretože, garantujem vám, za pár mesiacov, za pol roka, za rok to bude obrátené naruby. Nové zastupiteľstvo, nové vedenie mesta sa k tomu... tomuto problému ozaj bude stavať podstatne... podstatne precíznejšie. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči v rozprave.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. No, neviem, čo ja poviem obyvateľom. Pretože ako starostka mestskej časti Košice - Nad jazerom, môžem potvrdiť, že stav verejného osvetlenia je naozaj veľmi kritický! Že keď budeme čakať rok, 2, 3, že budeme náhodu svietiť sviečkami, pretože osvetlenie, to je aj vážení, bezpečnosť obyvateľov. Čiže stačí sa poprechádzať. Tie stožiare verejného osvetlenia sú skorodované, prestarnuté, prehnité po jednotlivých mestských častiach. V piatok sa to opraví a v nedeľu už to nesvieti. Takže ďakujem veľmi pekne. Určite každý, kto robí verejné obstarávanie, a zvlášť v tak veľkej veci, vie, že tento celý proces môže trvať aj 1 rok; ďalej sa to môže zastaviť, čiže o rok sa neposunieme nikde; o 2 a o 3 roky budeme chodiť so sviečkami po meste Košice.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Gibóda, procedurálny, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Nepresúvame to o rok, ani o 2, ale iba nanajvýš o pár mesiacov. Opäť podávam procedurálny návrh, aby sme v tomto bode prerušili rokovanie do najbližšieho rokovania mestského zastupiteľstva. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Už sme hlasovali o prerušení. Môžeme ešte raz hlasovať? Je to procedurálny návrh. Dávam o ňom hlasovať. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 54: za: 11, proti: 6, zdržali sa: 18

p. Petruško, námestník primátora mesta: Neprešiel procedurálny návrh. Pokračujeme ďalej. S faktickou pán poslanec Dečo, po ňom nasleduje pán poslanec Betuš. Nech sa páči.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Plne zdieľam pocity pani starostky z Jazera; a teraz to nehovorím nejak formálne. Rozumiem tomu, že je to citlivá záležitosť pre občanov. Ale práve preto, že je to tak citlivá záležitosť, tak si myslím, že by to malo byť urobené s najväčšou precíznosťou, kvalitou a s najväčšou úsporou aj pre občanov. Dnes... dnes sú jednotlivé segmenty a technologická úroveň osvetlení vo vyspelých európskych mestách aj slovenských, českých na úplne inej úrovni, ako to riešime tuná.

S tým som sa stretával aj počas diskusii s odborníkmi v Dopravnom podniku, ale aj mimo, nakoľko s touto... s touto sférou... Proste sme sa tam často stretali, tak som si dal tú námahu konzultovať to s odborníkmi. A preto ... preto dávam iný procedurálny návrh a to je: aby sme ... Síce sa ho... asi musím ešte raz prihlásiť.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Máme tu procedurálny ešte pána Halenára, tak skúsme najprv procedurálny pána Halenára. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Halenár, poslanec MZ: Ja navrhujem prerušiť rokovanie mestského zastupiteľstva v tomto bode a pokračovať až na riadnom zasadnutí poslancov, na ďalšom riadnom zasadnutí poslancov mestského zastupiteľstva. To je moja procedúra.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nechcem vás uraziť, už to je tretí ten istý návrh. Čiže už sme o ňom hlasovali. Môžeme si to zopakovať do tretice. Do tretice, hlasujme zase o tom, že prerušujeme do najbližšieho rokovania, ktoré bude pravdepodobne asi až vo februári.

Hlasovanie č. 55: za: 10, proti: 6, zdržali sa: 19

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Do tretice to isté, aj keď už sa nám to trochu mení. Ja, opravte ma, v decembri zastupiteľstvo je viac-menej slávnostné, pokiaľ viem. Na decembrovom zastupiteľstve nie je možné riešiť nejaké... hej, komisie môžu; ale... to len na margo. Ale ... chápem, čo chcete povedať. V každom prípade nie som si celkom istý... Pán poslanec Dečo, viete, aj tu boli odborné tímy, ktoré nejakým spôsobom riešili tie pravidlá tej súťaže. Ja nedovolím si povedať, že to nie je profesionálne nastavené. Ja neviem, či v Dopravný podnik má teraz odborníkov, či to konzultovali konzultovali s odborníkmi na Dopravnom podniku. Podľa mňa Dopravný podnik nemá takýchto odborníkov, ktorí to takto vedia posúdiť. Preto my sme to riešili s odbornými inštitúciami, s akademickou pôdou a podobne. Ja súhlasím s tým, že je to veľmi dôležitá vec a veľmi citlivá a treba ju naozaj nastaviť z titulu budúcnosti veľmi sofistikovane. A tak aj my sme si uplatnili tie technologické postupy a tie možnosti, ktoré teraz sú, čo - dá sa povedať najodbornejšie. Ja tiež nie som technik, ale dovolím si povedať, že možno už aj v tejto súťaži to takto je. Čiže, v každom prípade máme.... S faktickou alebo s procedurálnym teraz, pán poslanec Dečo? Nech sa páči. Dúfam, že to nebude štvrtý ten istý.
- p. Dečo, poslanec MZ: Využijem len raz už možnosť sa prihlásiť vyjadriť. Nebudem dávať tretí alebo štvrtýkrát ten istý procedurálny návrh. Takže toto si odpustím. Len sám ste povedal, že neviete, či máme dostatok takých odborníkov v Dopravnom podniku. Nechcem nikoho z nich ani znížovať, ani nejak glorifikovať a napriek tomu, že možno ich nemáme tak špičkových, ako by možno toto odvetvie vyžadovalo, tak to Dopravný podnik so ct'ou a s dvojtretinovou úsporou dokázal robiť - nie krátky čas. To, čo som konzultoval s externými, sú to ľudia, ktorí vyhrávajú súťaže v Rakúsku a v Taliansku. Preto trvám na tom, že vieme to pripraviť lepšie. Nič iné som tým nechcem povedať. Nemusíte to prijať. Nebudem už dávať ďalší návrh, lebo by som sa opakoval. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja len na, aby ste mali aj všeobecnú informáciu, kolegovia aj v materiáli to je. Len aby sme neurazili kolegov, ktorí tvorili súťažné podklady, preto, že ich spracovala Technická univerzita v Košiciach, Fakulta elektrotechniky a informatiky. Čiže predpokladám, že tí, ktorí tu sme, tak vieme, že to

zas nie sú úplne laici. To len, aby sme tú informáciu mali. Teraz, pán poslanec Gibóda... mi svietite už na červeno. Čiže pán poslanec Grega s procedurálnym návrhom. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Grega, poslanec MZ: Býva takým nepísaným zvykom, že isté závažné rozhodnutia, ktoré... na ktoré môže mať iný názor novozvolené zastupiteľstvo, sa jednoducho neprijímajú. Bývalo to aj tu; je to bežné aj u nás, v našej mestskej časti a v rôznych iných oblastiach sa to tak robí. Ja si myslím, že keď nechceme robiť... alebo nerobme to, čo nechceme my, robil niekto nám, inokedy. Ja chcem poprosiť aj tých kolegov, ktorí - neviem prečo, lebo veď na tom nie je nič zlé, ani to nie je proti nikomu namierené, je to len preto, aby sme sa vyhli tomu, že sa to naozaj môže... môže zrušiť potom. Tak poprosím vás, já dam ešte raz tento návrh. Nechcem robiť z toho cirkus, ale hovorím znova - treba sa nad tým zamyslieť a potom do budúca, keď sa to naozaj stane, tak tí ktorí potom možno hlasovali za, tak neviem ako sa budú tváriť. No, naozaj, poprosím o ústretovosť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Kolegovia poslanci predpokladám, že keď budeme hlasovať o materiáli, ktorý je predložený, môžeme ho podporiť alebo ho môžeme nepodporiť. Predpokladám, že tam vyjadrite svoju vôľu. Asi by už bolo, pán poslanec, nelogické a podľa mňa neúčtivé, aby sme štvrtýkrát hlasovali o niečom, čo už 3-krát sme odhlasovali, že nie. Predpokladám, ako som povedal, pri hlasovaní o materiáli, tí, ktorí nechcete, nepodporte ho, tí, ktorí chcete, podporte ho. Je to naozaj na vašej slobodnej vôli. Takto to aj pri hlasovaní, predpokladám, že všetci budete realizovať. Nech sa páči, ale vás poprosím, prihláste sa. Medzitým poprosím, faktická, pán Cyril Betuš.

p. Betuš, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Chcel by som len povedať na margo toho stavu, o ktorom sa tu už dlhšie bavíme, čo sa týka osvetlenia. Neprajem nikomu čo prežíva taký starosta v kancelárii, alebo niekde vonku, na kontrolnom dni, keď mu každú chvíľu niekto škaredo, nepekne a vulgárne nadáva za osvetlenie. Žiada... žiadajú ma aby som to okamžite! a hneď zajtra! a čo som a načo tam sedím - a také proste.... to je veľmi nepríjemné záležitosti, ktoré si človek musí vypočuť. Odsunúť tento... riešenie tohto problému na nejaké ďalšie mesiace, si myslím, nie je múdre. Pretože potrebujeme riešiť osvetlenie v tomto meste okamžite. Okamžite zajtra, hneď. Máme tmu po parkoch, po chodníkoch, rôznych oddychových zónach. Veď to sa takto nedá stále vyhovárať. Takže, tak ako si hovoril, pán námestník, dajme priechod tomu, aby sme hlasovali za uznesenie, ktoré je pripravené. Buď budeme s nim súhlasiť alebo nie. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Dečo, nech sa páči. Ospravedlňujem sa. Ďakujem pekne. V rozprave ešte pán poslanec Karabin. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Mňa toto udivuje. Štvrtýkrát nejaká procedúra, o niečom, čo sme rozhodovali. Mne to pripomína –ako- zastupiteľstvo v Bratislave, keď pán Nesrovnal dovtedy dával návrhy, pokiaľ neprešiel návrh. Skúsme to, ale posunúť ďalej. Tu sa jedná o havarijný stav, páni poslanci! Kto je z vás starostom vie, o čom hovorím. Na nás nadávajú ľudia ako to svieti, alebo ako to nesvieti. Chudák Dopravný podnik! Chudák tí ľudia, prevzali niečo v katastrofálnom stave! My len hasíme. My hasíme, nevieme, kde je zdroj ohniska, my len hasíme veci. A ak to teraz posunieme,

tak niekedy zastupiteľstvo bude v mesiaci február, stratíme 6 mesiacov. Tak čo budeme svietiť sviečkami alebo ako? Máme tu staré sodíkovky, staré lampy, ktoré majú životnosť 9 rokov. Tie nám odchádzajú. Odchádzajú nám ističe, odchádzajú nám lampy. Čakáme, kým nejaká lampa na niekoho spadne? Kto bude potom zodpovedný? Opäť starosta. Lebo ľudia nepozerajú, že poslanci rozhodujú. Starosta. Starosta je ten, ktorý je za to zodpovedný. Tak poprosím vás, jedná sa o havarijný stav. Skúsme to posunúť ďalej; urobme tú súťaž čo najskôr. Nevidím v tom problém, aby sme teraz niečo začali a dokončí to nové zastupiteľstvo. U mňa máme tiež koncesiu na verejné osvetlenie; tiež to bolo započaté v starom volebnom období a v tomto období sme to zrealizovali. Nebol s tým žiadny problém. Osvetlenie u mňa funguje. Skúste zrátať u mňa koľko lúč nesvieti. A skúsme zrátať teraz cestou na Pereš, koľko lúč v meste Košice nesvieti. Len na Pereš. Tak poprosím, posuňte to ďalej. Naozaj nestráťme ďalších 6 mesiacov. Vďaka.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S procedurálnym pani poslankyňa Blaškovičová, nech sa páči.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja dávam návrh na ukončenie diskusie a na hlasovanie. A ešte neviem, či pán kolega Gibóda bude kandidovať, ale ak áno, ja vás pekne prosím vopred, zvolte ho do všetkých komisií. Nech si veci, ktorým nerozumie, alebo potrebuje vedieť, vydiskutuje na komisiách. Akurát nie do kultúry, lebo tam naozaj patria iba kultúrne ľudia. Ďakujem. Takže prosím.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Budeme hlasovať o procedurálnom návrhu ukončenie rozpravy pani poslankyne Blaškovičovej. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 56: za: 31, proti: 3, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Rozpravu sme ukončili, alebo procedurálne sme prijali. Ešte dobehnú dvaja páni poslanci, ktorí boli prihlásení v rozprave a to je pán poslanec Jakubov a po ňom nasleduje pán poslanec Polaček. Pán poslanec Gibóda, mali ste 3-krát, mi tu svietite na červeno.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pán námestník, ja len kratúčko. Pripojím sa k svojim predrečníkom pánovi poslancovi a starostovi Betušovi a pánovi poslancovi a starostovi Karabinovi. Aj jeden z budúcich, súčasných a budúcich poslancov mestskej časti má v svojom volebnom kréde: Viac svetla pre Terasu. Prosím, hlasujme za svetlo.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček, nech sa páči v rozprave.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán Jakubov, fakt pekné heslo. Ale naozaj, keď si porovnáte tie dve súťaže, tých zmien je minimálne. Ale mám pred sebou analýzu: Porovnanie variantov pred prijatím rozhodnutia vyhlásiť zadávanie koncesie - to je to aktuálne, ktoré teraz máme. Pán námestník, chcem sa opýtať. Kto to vlastne vypracoval? Opäť tu máme analýzu, ktorá je nikým nepodpísaná. Máme tu materiály, ktoré sú proste také nejaké; vy tu hovoríte o Technickej univerzite, ja tu vidím – nič nepodpísané; máme materiál nekompletný, máme materiál urobený narýchlo, máme materiál, z ktorého mám husiu kožu a bojím sa ako skončíme v tme o pár mesiacov, o pár rokov, keď budeme riešiť všetky tie nezmysly, ktoré proste teraz nie sme ochotní sa

navzájom počúvať a aby sme ich mohli nejakým spôsobom vyčistiť. Je tu mnoho sídlisk, mnoho území, ktoré sú v tme. A ja som naozaj smutný z toho, že nie sme ochotní nastaviť celý režim a celý proces tak, aby sme sa k nemu nemuseli vracáť, aby bol proste stopercentný. Jedna súťaž, jedno riešenie. My ideme na vec salámovou metódou. Trošku mi schváľte, trošku popustíte, aby cesta späť už nebola. Nesúhlasím s týmto riešením, ktoré sme tuná vymysleli. Máme materiály nekompletné, máme materiály nevyriešené a nepodpísané. Prosím, kolegovia, naozaj zvážme, není sa kde ponáhľať! Nerobme veci salámovou metódou. Urobme veci raz a poriadne, aby, tak ako pán Jakubov povedal, aby bolo svetlo. Ale aby sa nám nestalo, že budeme o pár mesiacov plakať, že máme veci nedoriešené a budeme si tuná robiť rôzne etapy, na etapu, vylepšovať, vylepšovať a bude nás to vo finále stáť omnoho viac peňazí. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Špak, bola uzatvorená rozprava, preto je tam Stopka pre vás. Čiže poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia. A tak ako som vravel, budeme mať možnosť vyjadriť svoj názor hlasovaním.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala jeden pozmeňujúci návrh na uznesenie, ktorý predložil pán poslanec Gibóda a pán poslanec Polaček: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov po A) schvaľuje vyhlásenie verejného obstarávania za účelom zadania koncesie tretej osobe, koncesionárovi, pričom predmetom koncesie bude modernizácia a prevádzkovanie verejného osvetlenia mesta Košice s výnimkou mestských častí, ktoré v súlade so Štatútom mesta Košice spravujú verejné osvetlenie v rámci samosprávy, vychádzajúc zo Svetelno-technickej štúdie uskutočniteľnosti modernizácie a dlhodobej udržateľnosti verejného osvetlenia v meste Košice a analýz pred prijatím rozhodnutia vyhlásiť koncesiu. Po B) žiada primátora mesta Košice (ja by som: námestníka primátora mesta Košice) po a) vykonať všetky úkony súvisiace s verejným obstarávaním; po b) predložiť koncesnú zmluvu s úspešným uchádzačom podľa výsledkov verejného obstarávania na schválenie mestskému zastupiteľstvu; po c) žiada v podkladoch na verejné obstarávanie navýšiť počet svetelných bodov na doplnenie z počtu 100 na 200 kusov.“ Všetko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Bol prečítaný celý návrh pozmeňujúci? Ďakujem pekne. Poprosím, hlasujme o tomto návrhu. Ďakujem pekne.

Hlasovanie č. 57: za: 6, proti: 4, zdržali sa: 24

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pozmeňovací návrh sme neschválili. Poprosím o pôvodný návrh uznesenia.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov po A) schvaľuje vyhlásenie verejného obstarávania za účelom zadania koncesie tretej osobe koncesionárovi, ďalej len „verejné obstarávanie“, pričom predmetom koncesie bude modernizácia a prevádzkovanie verejného osvetlenia mesta Košice s výnimkou mestských častí, ktoré v súlade so Štatútom mesta Košice spravujú verejné osvetlenie v rámci samosprávy vychádzajúc zo Svetelno-technickej štúdie uskutočniteľnosti modernizácie a dlhodobej udržateľnosti verejného osvetlenia v meste Košice a analýz pred prijatím rozhodnutia vyhlásiť

koncesiu. Po B) žiada námestníka primátora mesta Košice po a) vykonať všetky úkony súvisiace s verejným obstarávaním; po b) predložiť koncesnú zmluvu s úspešným uchádzačom podľa výsledkov verejného obstarávania na schválenie mestskému zastupiteľstvu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím kolegov, hlasujme.

Hlasovanie č. 58: za: 25, proti: 5, zdržali sa: 6

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 25

Menovanie člena štatutárneho orgánu a členov dozornej rady v spoločnosti Košická Futbalová Aréna a.s.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k ďalšiemu bodu, ktorým je bod číslo 25.

Predkladám Menovanie člena štatutárneho orgánu a členov dozornej rady v spoločnosti Košická Futbalová Aréna. Zase, kým otvorím rozpravu, tento materiál sme predložili kvôli tomu, že z dôvodu uplynutia funkčného obdobia člena štatutárneho orgánu predstavenstva pán Ing. Kandráča a členov kontrolného orgánu pána Ing. Lazúra, Dr. Petrvalského a Dr. Betuša, je potrebné v podstate menovať nových zástupcov mesta do funkcií členov štatutárneho a kontrolného orgánu spoločnosti Košická futbalová aréna. Tie mená, ktoré tam máte uvedené, to sú ľudia, ktorí v podstate vzniku Košickej futbalovej arény sú v týchto inštitúciách, tak v dozornej rade, ako aj v predstavenstve. Z titulu kontinuity, aby sme v podstate vedeli fungovať, následne z toho čo sa udeje, tak dávame tých istých ľudí, aby v podstate tá kontinuita ostala zachovaná. Zase chcem vopred odpovedať na otázky. Pokiaľ bude zvolené nové zastupiteľstvo, tak nové zastupiteľstvo má možnosť, tak ako vo všetkých orgánoch spoločnosti mesta, si nanominovať svojich nových členov. Predpokladám, že úplne logika hovorí o tom, že keď sa niečo začalo, nech sa dokončí. Preto sú tí istí členovia. Otváram rozpravu. Nech sa páči. Procedurálny návrh pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán zastupujúci primátor, pán Petruško, ja sa vám chcem veľmi pekne poďakovať za kávu a chlebičky; myslím si, že všetkým nám padli vhod. Dámy a páni, je 19:50. Začali sme ôsmej ráno. A myslím, že keď nie k úcte nám, tak k úcte minimálne týchto zamestnancov, ktorí tuná dneska s nami sedia, by bolo vhodné prerušiť toto rokovanie a pokračovať - keď sa nedohodneme, že na zajtra, tak možnože o týždeň v pondelok, ale pokračovať zase v normálny deň. Myslím si, že nikto z nás si nemyslí, že dnes, keď sme pri bode číslo 25, dôjdeme do bodu 90. Ako - prepáčte, toto je... toto... je to neseriózne takto to ťahať. Máme ešte body, ku ktorým bude dostatočne veľká diskusia. Napr. riešenie športovej haly. Tzn. ja by som dal tento procedurálny návrh, ak môžem, kolegovia - stretnime sa zajtra, prerušíme toto rokovanie do zajtra, ôsmej hodiny rána, kedy budeme pokračovať po skončení tohto bodu.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže to je procedurálny návrh, dávam o ňom hlasovať. Poprosím, hlasujme o tomto personálnom návrhu.

Hlasovanie č. 59: za: 12, proti: 7, zdržali sa: 17

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Tento procedurálny návrh neprešiel. Ja, naozaj vážim si aj mojich kolegov, ktorí tu sú, možno že pre nich je výhodnejšie vydržať dnes dlhšie, aby zajtra sa mohli venovať svojej práci. Ale ja sa pamätám na mnoho rokovaní mestského zastupiteľstva, kedy pán poslanec Ihnát povedal, že všetci berieme platy a máme tu sedieť aj do polnoci. Pán poslanec, však? Takže predpokladám, že doteraz sme takto nesedeli; snáď to vydržíme, takže ďakujem pekne. Poprosím, procedurálny návrh pán poslanec Gaj.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ja som sa len chcel podobnú vec spýtať. Víziu, do ktorej hodiny dneska budeme rokovať?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Závisí to aj od nás, kolegovia, ako to budeme zvládať. Takže, samozrejme, keď sa budeme vyvíjať v nejakom čase, predpokladám, že sa k tomuto môžeme vrátiť; ale uvidíme. Myslím, že 8 hodín nie je ešte taká neskorá nočná hodina, aby sme už nevládali. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor, vy ste štatutár tohto mesta, ja nie. Ja som síce poslanec, teda nie som zamestnancom a môžem tu byť aj 12, aj 14 hodín, ale chcem sa opýtať. Títo zamestnanci sú tu 12 hodín. Neporušujeme pracovno-zamestnanecké právne predpisy? Neporušujeme to, že majú právo na nejaký oddych? Dámy a páni, je to veľká sranda, možno pre vás, ale ja by som fakt bol za to, aby sme prerušili teraz a stretli sa zajtra čerství a dorokovali všetky tie body, ktoré nám chýbajú od 25 do 90. Čož je skoro 65 bodov?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, poprosím vás, predpokladám, že už sme tu boli nie raz do 11-tej. Nikdy ste toto neotvárali. Keď bude 11 hodín, môžem sa k tomu dopracovať. Stále je lepšie, aby sme zajtra mali menej bodov rokovania; ak sa rozhodneme, že budeme rokovať aj zajtra. Ale predpokladám, že tak ako tu teraz sedíme, 8 hodín ešte nie je taká hodina, aby sme už teraz prerušovali rokovanie zastupiteľstva. Dal som o tom hlasovať. Poprosím, pán poslanec Kaifer v rozprave.
- p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa vrátim k vám, pán Gibóda, hovoríte, že je niečo nedôstojné, aj k zamestnancom. Vy ste nedôstojnou osobou na mieste poslanca. Vy sa vyjadrujete ku každému bodu! Vy ste uverili v samého seba; vy sa viete k všetkému vyjadriť a jedine, čo je - ku každému bodu predložíte pozmeňujúci návrh. Predchádzajúci bod ste dali pozmeňujúci návrh; ste hlasovali proti svojmu, proti svojmu... si choďte pozrieť hlasovanie. Vy keď si robíte srandu z funkcie poslanca... pravdivý obraz by médiá mali dať o vás. Každý občan by prešiel na druhú stranu. Lebo nerobíte normálne veci. Vy sa zamyslíte, prečo sme tu ďalej? Preto, lebo predkladáte nezmyselné návrhy. 90 vašich návrhov... percent návrhov je nepriechodných a nepodpisateľných. A keď predložíte návrh, ešte hlasujete proti nemu. Ste normálny alebo vám hrabe? pri všetkej úcte k vám.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujeme. Vážení kolegovia, ešte raz vás chcem pekne poprosiť, pokiaľ budeme mať pocit v nejakom čase, že chcete prerušiť rokovanie, dajte ten procedurálny návrh. Predpokladám, že teraz ste prejavili svoju vôľu, že ešte asi nenastal ten správny čas. Ja sa nebránim tomu, aby sme rokovali aj 2 dni, pokiaľ to bude nutné. Pokiaľ nie, myslím, že 8 hodín ešte nie je taký hrozný čas. Kľudne sa k tomu môžeme vrátiť. Nech sa páči, pán poslanec Gibóda s faktickou.

- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja verím tomu, pán Kaifer, že vy ste odpočínutý. Tak ako povedal pán Petruško, ja som ten návrh dal preto, pretože už mám pocit, že už toho na dnes bolo dosť. A ten návrh ... a pán Kaifer ... pán Kaifer, proti svojmu návrhu som hlasoval preto, pretože presne kvôli únave som sa pomýlil; povedal som pánovi Jutkovi alebo pánovi Andrejčákovi, ktorý prednášal ten návrh - chybnú informáciu. A keďže prečítal to uznesenie inak ako pôvodne sme chceli, aby ho prečítal, tak som musel proti nemu hlasovať. Aj keď to bol môj návrh. Lebo som sa pomýlil. Ale ja si to priznám na rozdiel od vás, pán Kaifer, že sa pomýlim. Vy si ťukáte do čela a myslíte, že každý je iba debko. No nie je tu každý debko, tu sú ľudia, ktorí sú unavení. Aale iba vy si myslíte, že ste zjedol všetku právnickú múdrosť z tohto sveta a môžete poučovať každého.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Páni poslanci, vzhľadom k tomu, čo tu odznelo, poprosím vás, máme naozaj posledné rokovanie zastupiteľstva. Skúsme byť v nejakej serióznej rovine. V každom prípade vás pekne poprosím, teraz pán poslanec Polaček s faktickou.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Pán námestník, ja som sa len chcel vyhraniť voči neúčte, ktorá sa tu zvrháva. Viete, pán Kaifer a všetci ostatní, pán Gibóda naozaj zodpovedne si našťudoval všetkých 90 bodov a teda ak si človek našťuduje všetky body, tak je úplne prirodzené, nakoľko - spomeňme si, že ste nám nedovolili pôsobiť v komisiách tohto mestského zastupiteľstva, že nemáme kde ani pôdu na to, aby sme si mohli svoje názory s vami vyrozprávať a hľadať konsenzus. Pán Kaifer, aj vy ste hlasovali proti tomu, aby sme my s pánom Gibódom a pánom Žarnajom nemohli pôsobiť v komisiách tak, ako sme chceli, v odborných komisiách tohto zastupiteľstva. Teda prosím vás, zdržte sa zbytočných komentárov a nechajte nás pracovať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Páni poslanci, viete, že máme prijaté zmeny, ktoré sa týkajú rokovania komisií. Akýkoľvek poslanec mestského zastupiteľstva, ktorý má záujem prísť na komisiu môže, ale chcem ešte jedno povedať. Páni poslanci, viem, že na to máte právo, len poprosím vás, keď sa tu bavíme o tom, že ako dlho, skúsme byť racionálni a konštruktívni. A tým pádom myslím si, že máme šancu skončiť v nejakom rozumnom čase. Poprosím, pani poslankyňa Grüllingová s faktickou poznámkou.
- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Nebudem racionálna tentokrát. ... Súhlasím absolútne s vyjadrením môjho kolegu pána poslanca Kaifera, ktorý teda prezentoval svoje stanovisko k negatívnemu hlasovaniu pána kolegu Gibódu, či Polačka? Gibódu to bolo. A strašne ma mrazí, pán kolega Gibóda, že - teda neviem, či naozaj ste taký strašne unavený, napriek vášmu mladému veku, alebo zavádzate, alebo reálne klamete? Pretože som počula celé vaše vyjadrenie, ktoré ste hovorili kolegovi Jutkovi, aby prečítal kompletne celý váš materiál. Pán poslanec Jutka ho prečítal. Tak skutočne nerozumiem, prečo takto zavádzate? A keď ste sa pomýlili v hlasovaní, mali ste možnosť okamžite zdvihnúť ruku a povedať, že ste sa pomýlili. Akurát ste boli teraz nachytaný na hruškách. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Jutka s faktickou. Nech sa páči. Potom pán poslanec Dečo.
- p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: *Faktická poznámka*. Ja v podstate by som

povedal to isté, čo povedala pani poslankyňa Grüllingová, takže sa opakovať nebudem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Dečo s faktickou. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Mám pocit, že sme neprekročili rubikon, celé volebné obdobie, a ako keby sme to teraz chceli ... ešte vyšperkovať. Do polnoci sa ešte kadečo dá stihnúť, chápem. Ale ja by som možno na záver tejto atmosféry, povedal toľko to, že - áno, celé sa to sústreďuje ten tlak na poslancov Polačka a Gibódu. Ale ... ale ten valec zo Zlatej Idky začal niekde inde. Tým nechcem povedať, že poslanec Gibóda a Poláček - za to ako sa k nim častokrát vedenie mesta, mnohí poslanci, mnohé poslanecké kluby správajú, že za to nemôžu tiež. Hej? Pretože aj jedna, aj druhá strana si myslí, že len tí druhí sú tí najhorší. A pokiaľ takto máme ako poslanci pôsobiť, bol by som rád, aby takíto poslanci do budúceho zastupiteľstva neprešli. Aj jednej, aj z druhej strany.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda v rozprave, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ja sa teraz najprv chcem ospravedlniť pani poslankyni Grüllingovej, že teda ma nepochopila. Keď som sa ospravedlnil za to, že som omylom dal mylnú inštrukciu pánovi Jutkovi, aby prečítal celé uznesenie - a to bol ten omyl, prečo som ja následne musel hlasovať proti svojmu vlastnému návrhu na uznesenie. To je to. Nie opačne. Nebol som nachytaný na hruškách. Sám seba som potopil, svoj pozmeňovací návrh a som sa za to ospravedlnil, že som spravil túto chybu, lebo som už unavený. Nevie ako vy. Vy ste sa ma pýtala, že či tu budeme to polnoci? No vyzerá, že chcete tu byť do polnoci. Ja som reagoval na iného poslanca, pán starosta ... nevykrikovať. K veci. Ďakujem, že ma neprerušujete, pán starosta. K veci... Dámy a páni, schvaľujeme tuná opätovne menovanie členov Košickej futbalovej arény. Opätovne, tak raz, ako vždy, chcem podotknúť to, na čo sme tu my s pánom poslancom Polačekom už upozorňovali x-krát. Po štyroch rokoch tu ideme opäť vymenovať tých istých členov do dozorných rád, do... člena predstavenstva. Nikto z týchto členov dozornej rady alebo predstavenstva nám neskladá účty, respektíve nehovorí, čo za tie 4 roky vykonal a prečo by práve títo štyria ľudia mali byť zvolení do týchto rád. Ja verím, že pán Pavol Lazúr si to zaslúži, takisto aj pán Petrvalský, aj pán Betuš, aj pán Kandráč. Verím, že opäť z koalície si to zaslúži, aby tam boli tí istí ľudia - z koalície. A tak isto, ako povedal pán Petruško, po voľbách sa to možno zmení. Ale myslím si, že ten systém, ktorý sme tu stále, na ktorý sme poukazovali, že títo nemenujú to, čo dosiahli a čím sa zaoberali a čím sa chcú zaoberať, že neskladajú tieto účty, že to je veľká chyba tohto zastupiteľstva. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Chcem ešte pre informáciu vám povedať, že to sú bezodplatné funkcie. Ani jeden z týchto členov za to nemá ani 1 cent. Sú to ľudia, ktorí verím tomu, že tak ako tu sedia, mám s nimi skúsenosť, lebo som rokoval, sú to profesionáli, ktorí v podstate jednak majú právne vzdelanie, jednak sa pohybujú v úrovni športu. Musel som to dodať. Pokiaľ... pozerám, ešte tam máme dve faktické. Pani poslankyňa Grüllingová s faktickou a potom pani poslankyňa Blaškovičová s faktickou. Nech sa páči.

p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Pán kolega Gibóda, sedím hneď za

návrhovou komisiou, takže počujem celkom dobre, našťastie. Najprv začal kolega Jutka čítať len tých 100 a 200, čo ste predložili. Vy ste mu prišli povedať, aby prečítal komplet celé uznesenie. Tak nezavádzajte, naozaj!

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Páni kolegovia, keď vás môžem pekne poprosiť, skúsme sa držať merita veci a prejednávaného programu. Pani Blaškovičová, nech sa páči, s faktickou.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja by som naozaj poprosila pána kolegu sediaceho za mnou.... Ja by som chcela prežiť ten dnešný deň v zdraví. Veľmi, veľmi, veľmi ma vyrušuje to, že stále reagujete a naozaj sa neviete správať. To je jedna vec. A naozaj si myslím, že z dnešného zastupiteľstva sme vám, vašej osobe a vašim vystúpeniam venovali minimálne polovicu. Ale k čomu sa chcem vyjadriť. Ak som dobre počúvala, pán viceprimátor navrhoval, tých istých ľudí práve kvôli tomu, že sa končí volebné obdobie a vlastne už nebudú mať komu skladať účty, pretože v novom zastupiteľstve budú noví ľudia; že vlastne len čosi dobíha na pár týždňov a nemá zmysel voliť iných ľudí a pretože tam...tiež tu nemusia ... nemusia byť. Takže to vlastne formálna záležitosť a ja to podporím. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte pán poslanec Petrvalský s faktickou, nech sa páči.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Pre ostatných, pán zastupujúci primátor sa tak rozhodol preto, že keby náhodou niečo udrelo, aby tieto posty boli obsadené. Skutočne, pri prvom zastupiteľstve nového... teda zasadnutia nového zastupiteľstva nie je problém komplet týchto ľudí odvolať a navoliť si tam komplet nových ľudí. Inak funkcia je zadarmo a dozorná rada má predpísané, čo má robiť. My, ja neviem, čo by som ja mal skladať, prosté, aké účty. Dozorná rada má presne dané to, čo sa od nej zákonom, čo sa od nej očakáva a čo je náplňou jej práce. To je všetko. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Polaček, nech sa páči, v rozprave.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Poďme sa vrátiť k meritu tohto bodu. Nemyslím si, že je to formálna záležitosť. Samozrejme je to vizitka tých menovaných, ktorí budú pokračovať v predstavenstve a dozornej rade, či nám chcú niečo povedať o svojej činnosti alebo nechcú. Každopádne ten bod sa volá vo svojom závere - Informácia o stave výstavby futbalového štadióna. -Čítam správne? Teda ja by som chcel vyzvať, vás, pán viceprimátor, k tomu, aby ste nám tú informáciu podali. Zaujíma ma - v akom stave je zmluva? , -v akom stave je financovanie?, -či máme všetko vymyslené?, vyriešené?, -ako sme v časových harmonogramoch?! A prosím, dajte... dajme si informácie naozaj o jednom megaprojekte, ktorý vo finále môže stáť cca okolo... nepamätám si, nechcem teraz vymýšľať 20, 24 cca miliónov Eur. Teda poďme si povedať, v akom stave odovzdáva toto mestské zastupiteľstvo celé dielo a posúva ho ďalej do ďalšej budúcnosti? Prosím túto informáciu. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, čo sa týka tejto informácie, v materiáli a tvrdíte, že čítate poctivo každý jeden materiál, máte odkaz, pretože Košická futbalová aréna z titulu čerpania dotačných prostriedkov je povinná zverejňovať informácie na svojej stránke. Na tejto stránke máme aj správu o činnosti. Čiže o týchto veciach, ktoré

vy teraz hovoríte, že by ste chceli byť informovaný - skladanie účtov atd. sa všetko dozviete, aj správu, ktorá sa týka výstavby futbalového štadiónu, máte zverejnenú na tejto stránke. Ja ju mám tu pred sebou. Ja ju prefotím, môžem vám ju prečítať. Zase to sú dve A4. Chcem vám povedať... chcem vám povedať, že momentálne sme v takom stave, že v priebehu ... začiatku mesiaca október, ten 1. týždeň teoreticky, by už mali prísť na stavbu stroje. Malo by sa začať robiť. Sme v stave, keď nám finalizujú stavebné povolenia; do konca roka vyčerpávame dotačné prostriedky, ktoré sme povinní vyčerpať. Čo sa týka spoločnosti, ktorá bola víťazom súťaže, tá predložila tú projektovú dokumentáciu, ktorú predložiť mala. Tu predloženie projektovej dokumentácie bolo 17. 7. V tejto podrobnej správe máte presne stav, čo sa deje, v akom stave sme, čo sa týka harmonogramu. Čiže všetko toto je zverejnené aj na stránke Košickej futbalovej arény, a máte túto zmienku aj v materiáli o dôvodovej správe. Čiže mali ste naozaj možnosť si to, celé pozrieť a mohli ste sa dokonca pýtať na mnohé veci, ktoré tam sú. Takže ak dovoľíte, naozaj nemám čo skrývať. Ak chcete, môžem to všetko prefotiť a vám to rozdať; aj keď zmienka v materiáli o tom, kde to nájdete bola už materiáloch, ktoré ste dostali. A naozaj nehládajte za tým nič iné, čo sa sa týka menovania týchto ľudí. Pani... ja hovorím, že dáma niekedy nájde tie správne slová a pani Blaškovičová to vysvetlila presne tak, ako to je. A pokiaľ bude zvolané nové zastupiteľstvo, tak isto viete, že nominujete členov do inštitúcií všetkých mestských podnikov, všetky mestské organizácií, tam bude priestor na to, aby pokiaľ bude vôľa sa to zmenilo. Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gibóda.

- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takže po štyroch rokoch, ako pani Blaškovičová povedala, nemusia títo členovia skladať nejaké účty. Ale hlavne – na čo tam nie sú odpovede v tých materiáloch, ktoré ste uviedol, pán Petruško - a ja som si ich pozrel, chýbajú tam niektoré odpovede na otázky . Napr. -Už máte zabezpečený úver na 2,4 milióna, ktorý chýba do financovania? Kto bude schvaľovať konečný vizuál štadióna? Bude to mestské zastupiteľstvo, či orgán KFA? Bude tak, ako v predchádzajúcich prípadoch, že iba úplnou náhodou sa dostalo to, že kto bude stavať štadión , do mestského zastupiteľstva. Iba úplnou náhodou. Vďaka tomu, že sme sa s vami stretli aj s pánom Jakubovom sa to dostalo do rokovania zastupiteľstva. Či teda ten finálny vizuál niekto bude schvaľovať alebo to prejde iba orgánmi KFA? A či už máte teda tie finančné prostriedky. To sú také 2 otázky, ktoré by som nie len ja žiadal zodpovedať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, všetci veľmi dobre viete, že verejné obstarávanie bolo zverejnené vo vestníku. Výsledok a všetky veci boli v podstate verejne dostupné, tak ako to je pri každom verejnom obstarávaní. Nič sme netajili, mali ste možnosť sa na to pozrieť, bolo vám to aj zodpovedané, tzn, že nie je pravdou to, že sme tajili, kto vyhral. Každý kto chcel sa jednoducho túto informáciu dozvedieť mohol. Čo sa týka financovania, ako ste vraveli, viem, že bolo prijaté uznesenie o tom, že pokiaľ sa nepodari zohnať- v podstate- prostriedky zo Slovenského futbalového zväzu alebo externé, tak z rozpočtu roku 2019 sa na to jednoducho bude musieť myslieť. To sme sa už tiež o tejto situácii bavili. Takže predpokladám, že som vám zodpovedal aj jednu, aj druhú otázku. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči, v rozprave.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán Petruško, ja som nepovedal, že ste zatajovali. Aj keď -áno, ste to správne pomenul; lebo aj na to sme poukazovali. Ale mňa zaujíma - tento víťaz má vypracovať to, ako bude ten štadión vyzeráť. Ja sa pýtam, že či niekto sa k tomu bude vyjadrovať? Či sa k tomu bude vyjadrovať ÚHA? Alebo kto za

mesto schváli konečno to, ako vizuálne bude vyzerat' ten štadión navonok, ako bude pôsobiť? Lebo to je na tom vypracovateľovi tej projektovej dokumentácie. Aha - nikto. Dobre, čiže ten projektant si to naprojektuje a my nič s tým. A pýtal som sa na prostriedky, teda z tej vašej odpovede som pochopil, že žiadne prostriedky z tých 2,4 milióna, ktoré nám chýbajú do výstavby toho štadióna ani euro sa vám doteraz nepodarilo zabezpečiť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Presne tak. Zatiaľ nie. A pán poslanec, ešte tá prvá otázka. Čo sa týka vizualizácie, viackrát odznelo, že sme viazaní parametrami, ktoré sa týkajú noriem Slovenského futbalového zväzu, UEFA-y a pod. Z toho projekt vychádza. V čase, keď sa začnú realizovať stavebné práce, zhotoviteľ príde a predstaví kompletne celú vizualizáciu, tak ako je nejakým spôsobom nastavená. Ja si neviem predstaviť, že by my sme schvaľovali niečo, čo je tak výsostne odborná otázka, ktorá súvisí s dodržiavaním rôznych predpisov. A sú tam parametre, ktoré sú schvaľované komisármi UEFA-y a pod. Tzn. máme tam letecký úrad, podobné inštitúcie, ktoré sa k tomu vyjadrujú. Takže predpokladám, že je tam dostatočná odborná garancia k tomu, ako to bude kompletne celé vyzerat' a bude mať možnosť sa s tým zoznámiť aj verejnosť, pokiaľ bude odprezentovaný celý tento zámer. Pán poslanec Gibóda, faktická.

p. Gibóda, poslanec MZ: Naozaj, posledné vystúpenie, pán Petruško. Čiže to, že či bude ten štadión žltomodrý, ako sú košické farby, alebo biely, alebo zeleno-oranžový, k tomu sa nebudeme mať možnosť vyjadriť. To som z toho pochopil. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím prečítať návrhy uznesenia.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia neobdržala žiaden pozmeňujúci ani doplňujúci návrh, takže prečítam pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov po A) berie na vedomie po a) zánik funkcie člena predstavenstva z dôvodu uplynutia funkčného obdobia Ing. Mareka Kandráča; po b) zánik funkcie členov dozornej rady z dôvodu uplynutia funkčného obdobia Ing. Pavla Lazúra, po 2.) Ing. RNDr. Emila Petrvalského, Csc. a po 3.) JUDr. Cyrila Betuša. Po B) menuje do funkcie člena predstavenstva Ing. Marek Kandráča; po b) do funkcie členov dozornej rady Ing. Pavla Lazúra, po 2.) Ing. RNDr. Emila Petrvalského, Csc. a po 3.) JUDr. Cyrila Betuša. Po C) berie na vedomie informáciu o stavbe výstavby futbalového štadióna.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 60: za: 33, proti: 2, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 26

Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2017 – informatívna správa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 26. Predkladám materiál Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2017 -

informatívna správa. A otváram rozpravu k tomuto materiálu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen dozornej rady: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov berie na vedomie Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2017 - informatívna správa.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 61: za: 33, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 27

Správa o využívaní a stave malometrážnych bytov za rok 2017 a 2018

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k materiálu číslo 27, materiál Správa o využívaní a stave malometrážnych bytov za rok 2017 a 2018. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov berie na vedomie Správu o využívaní a stave malometrážnych bytov za rok 2017 a 2018.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 62: za: 31, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem.

- - -

Bod č. 28

Návrh na zmeny VZN mesta Košice č. 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 28. Pod bodom číslo 28 predkladám materiál: Návrh na zmeny VZN mesta Košice číslo 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam. Otváram rozpravu. Pán poslanec Petrvalský, nech sa páči.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Nasledujúcich 6-7 bodov bude z vienka komisie školstva, športu a mládeže. Komisia ostatný raz nebola uznášaniaschopná, ale všetky body prešla, odporučila ich prerokovať a schváliť. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne za informáciu. Keďže sa v rozprave nikto ďalší neprihlásil, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje zmeny Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 138 podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 63: za: 33, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 29

Návrh VZN mesta Košice o zrušení Základnej školy, Masarykova 19/A, Košice a jej súčasti

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 29, materiál: Návrh VZN mesta Košice o zrušení Základnej školy Masarykova 19/A, Košice a jej súčasti. Otváram k tomuto materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice o zrušení Základnej školy Masarykova 19A, Košice a jej súčasti.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 64: za: 32, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem.

- - -

Bod č. 30

Návrh VZN mesta Košice o zrušení Materskej školy, Masarykova 19/A, Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pod bodom číslo 30 predkladám materiál Návrh VZN mesta Košice o zrušení Materskej školy, Masarykova 19/A, Košice. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa v rozprave nikto neprihlásil, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice o zrušení Materskej školy, Masarykova 19/A, Košice.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 65: za: 33, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 31

Návrh VZN mesta Košice o zriadení Základnej školy s materskou školou, Masarykova 19/A, Košice a jej súčasti

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 31 Návrh VZN mesta Košice o zriadení Základnej školy s materskou školou, Masarykova 19/A, Košice a jej súčasti. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto neprihlásil, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice o zriadení Základnej školy s materskou školou, Masarykova 19/A, Košice a jej súčasti.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, kolegovia, hlasujme .

Hlasovanie č. 66: za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté.

Bod č. 32

Návrh na určenie výšky príspevku na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom na území mesta Košice iným obciam

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 32 Návrh na určenie výšky príspevku na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom na území mesta Košice iným obciam. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto neprihlásil, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov určuje od 1. januára 2019 maximálnu výšku príspevku na dieťa 85 Eur.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 67: za: 35, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

Bod č. 33

Schválenie spolufinancovania projektov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice v rámci Operačného programu Ľudské zdroje na základe výzvy Čitateľská, matematická a prírodovedná gramotnosť v ZŠ

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu č. 33 Schválenie spolufinancovania projektov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice v rámci operačného programu Ľudské zdroje na základe výzvy Čitateľská, matematická

a prírodovedná gramotnosť v Základnej škole. Otváram k materiálu rozpravu. To je procedurálny, pani poslankyňa Jenčová?

p. Jenčová, poslankyňa MZ: Áno, pán náместník. Poprosím, len čítajte číslo, lebo to zbytočne sa vysilujete, keď sa otvára bod, že aby len prečítal bod číslo.

p. Petruško, náместník primátora mesta: Ďakujem aj za moje hlasivky. Rozpravu uzatváram. Poprosím návrh uznesenia.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných platných právnych predpisov schvaľuje poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov, t.j. 74.000 Eur na zabezpečenie zdrojov financovania projektov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice. Základné školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice predložia žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci operačného programu Ľudské zdroje podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, náместník primátora mesta: Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 68: za: 35, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, náместník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 34

Prenájom nebytového priestoru v objekte ZŠ Nám. L. Novomeského 2 v Košiciach priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Tanečný klub Meteor Košice, Krompašská 28, Košice

p. Petruško, náместník primátora mesta: Prejdeme k bodu č. 34. Ak dovoľíte, teraz nebudem čítať jeho obsah, máte ho všetci pred sebou, bude definovaný aj v uznesení. Takže otváram rozpravu k bodu číslo 34. Keďže sa v rozprave nikto neprihlásil, rozpravu uzatváram, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom nebytového priestoru - spoločenská miestnosť o výmere 80 m² v objekte ZŠ Laca Novomeského podľa predloženého návrhu, priamym nájomom za ročné nájomné 30 Eur a prevádzkové náklady nájomcovi Tanečný klub Meteor Košice podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, náместník primátora mesta: Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 69: za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, náместník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 35

Predĺženie nájmu nehnuteľného majetku priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v areáli ZŠ Kežmarská 28 v Košiciach pre nájomcu

Športový klub PYRAMÍDA KOŠICE, Opálová 25, Košice – Západ

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 35. Otváram rozpravu. Rozpravu uzatváram. Nech sa páči, návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo Košice schvaľuje predĺženie doby nájmu už prenajatých nehnuteľností - časť pozemku o výmere 6400 m² v areáli ZŠ Kežmarská 28 podľa predloženého návrhu, priamym nájomom za nájomné 1 euro rok a prevádzkové náklady ako dôvod hodný osobitného zreteľa nájomcovi Športový klub Pyramída podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 70: za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 36

Návrh na rozhodnutie o zmene účelového určenia školského majetku – časti stavby a pozemku v objekte a areáli MŠ Družicová 5, Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 36. Otváram rozpravu k bodu číslo 36. Nech sa páči, v rozprave pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Kolegovia, ja by som iba v tomto bode chcel upozorniť na to, že meníme vlastne využívanie časti škôlky, materskej škôlky Družicová 5, a to práve v čase, keď v našom meste je nedostatok miest ..miest škôlok... v škôlkach a mesto Košice nedokáže poskytnúť svojim obyvateľom dostatočné priestory. Nevravím, že sa to týka práve tohto ..tejto škôlky, ale všeobecne. A radšej odpredávame, prenajímame tieto priestory a prenechávame tak priestor súkromným škôlkam, namiesto toho, aby sme poskytli našim obyvateľom dostupnú službu za menšie peniaze -ak to takto poviem úprimne. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Skúsím, pani námestníčka, aby vám vysvetlila ...aj ..aký je reálny stav. Nech sa páči, pani námestníčka.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Takže presne tento prípad to nie je, pretože v tomto objekte je prispôbená.. prevádzka, ktorá tam funguje viac než 20 rokov. Majú veľmi dobré vzťahy so škôlkou. Čo sa týka zvýšenia kapacity, my máme projekty na mestskej časti Jazero - zvýšenie kapacity na jednej škôlke, už od septembra. Jedna trieda začala fungovať; máme projekt Galactická a tento objekt by sa ... sú to bývalé jasle. A tento objekt by sa na škôlku už iba ťažko dal využívať. A upozorňuje, že také projekty sú aj napr. na sídlisku KVP a kde je napr. pekárenská výroba. Takže, sú určité typy škôlok, ktoré už prerobenie na škôlku by nebolo možné. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Gibóda s faktickou. Nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ved' na to som poukazoval, že v tej istej

budove, na ktorú narážala pani viceprimátorka je aj pracovňa, je obchod pre bicykle. Čiže zbavujeme sa týchto priestorov a týchto budov, ktoré boli na občiansku vybavenosť, ktoré boli myslené pre škôlky. V neskorších v prípadoch, kedy už škôlky neboli potrebné, boli zamýšľané projektantami na domovy sociálnej opatery pre starších ľudí. Ale od tejto koncepcie sa upustilo a radšej sa to prenajíma, rozpredáva. A to ma mrzí. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Predpokladám, že asi ešte dovysvetlí pani starostka a poslankyňa, pani Kovačevičová. Nech sa páči v rozprave.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Pán Gibóda častokrát spomína, že dôkladne študuje materiály, ktoré sú predložené v zastupiteľstve, tak verím, že preštudovala aj tento, alebo ešte doštuduje. Pretože dôvodová správa je precízne napísaná. Čiže tento objekt, takmer 20 rokov neslúži na výchovnovzdelávací proces v oblasti vzdelávania a výchovy a s bezprostredne súvisiacimi činnosťami. Čiže ...20 rokov tam nie sú predmetné ani jasle; objekt je absolútne prestavaný. Čiže, aby sme sa vracali späť a niečo dávali do pôvodného stavu takmer nereálne. Áno, možno v budúcnosti ... v minulosti tieto priestory sa nemali dávať na takéto účely; ale dnes to neslúži tomuto účelu. A preto by to trebalo správne nastaviť. Je tam na prevádzka - cukrárenská výroba, tak ako bolo pred chvíľočkou spomínané. Takéto prípady sú aj v iných mestských častiach. Ďakujem veľmi pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som chcel poprosiť poslancov a hlavne panie poslankyne: - skúste počúvať s porozumením, čo hovorím. Ja som povedal, že sa to pravdepodobne netýka tohto prípadu. Ale že vo všeobecnosti ma to mrzí. Čiže ja som si prečítal tento materiál dostatočne a viem, že to bolo od roku 2000 táto prevádzka. Takže - ja som si prečítal tento materiál. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Nerozumiem jednej veci. Ak sa tvoj koment netýka danej veci, načo vravíš? Si niečo začal a v závere povieš: „asi sa to netýka tejto veci“. Prepáč! No, radšej hryznem. Dost’...

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Poprosím vás, aby sme sa vrátili k meritu. Odznali tu informácie. Uzatváram rozpravu, poprosím hlasujme a návrhovú komisiu aby predniesla návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstva v Košiciach schvaľuje rozhodnutie o zmene účelového určenia školského majetku podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 71: za: 34, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 37/1 (pôvodný bod č. 55)

Budúca zámena nehnuteľností v k. ú. Stredné mesto medzi mestom Košice a ŠK ŠPORTHALA z dôvodu hodného osobitného zreteľa

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže teraz by sme prišli k rokovaniu, ktoré sa týka budúcej zámeny nehnuteľnosti v katastrálnom území Stredné mesto medzi mestom Košice a Športovým klubom ŠPORTHALA z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Kým otvorím rozpravu, ja by som poprosil kolegov z majetkového, aby nám vysvetlili, čo ideme v podstate robiť. Poprosím, pani Ing. Verešová, buďte taká dobrá k mikrofónu.
- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Dobrý večer. Vážený pán námestník, vážené mestské zastupiteľstvo, v tomto materiáli je navrhovaná budúca zámena nehnuteľnosti, ktoré sú vo vlastníctve mesta Košice, za nehnuteľnosti, ktoré sú vo vlastníctve ŠK ŠPORTHALA. Ide o to, že športová hala, ako taká, nemá vybudované svoje zázemie. A v rámci rokovaní, ktoré sa viedli medzi vlastníkom administratívnej budovy, ktorá sa nachádza pri športovej hale, tak bolo navrhované, aby sa doriešila zámena spojovacej časti medzi administratívnou budovou a športovou halou, za pozemky, ktoré sa nachádzajú pod administratívnou budovou. Tá spojovacia časť, ktorá sa nachádza medzi týmito dvoma budovami je vo vlastníctve ŠK ŠPORTHALA, čiže vo vlastníctve toho vlastníka administratívnej budovy. A zase naopak, pozemky, ktoré sa nachádzajú pod administratívnou budovou sú vo vlastníctve mesta Košice. Čiže ide o to, aby sa tieto 2 nehnuteľnosti zamenili. A prečo ide o budúcu zámenu a nie už ostrú zámenu? Je to z toho dôvodu, lebo tá spojovacia časť je v súčasnosti právne súčasťou tej administratívnej budovy. Čiže sa musí z nej vytvoriť samostatná časť, ktorá bude mať samostatné súpisné číslo, na samostatnej časti parcely a následne bude pod... keď bude mať vlastne všetky tie parametre, že môže existovať ako samostatne, tak následne bude ocenená znaleckým posudkom a bude zase zamenená za ten pozemok, ktorý je vo vlastníctve mesta pod administratívnou budovou, ktorý bude samozrejme tiež ohodnotený znaleckým posudkom. Čiže tá - nazvem to ostrá zámena - bude opätovne po tom prerokovaná v zastupiteľstve.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže prakticky chceme docieľiť to, aby sa jedna budova od druhej fyzicky odčlenila, aby na sebe neboli závislé a do budúcnosti v podstate vedeli samostatne fungovať. Ďakujem pekne. Otváram rozpravu k tomuto materiálu. V rozprave pán poslanec Polaček, za pánom poslancom Polačekom nasleduje pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Pán námestník, nie je mi stále jasné, prečo potrebujeme robiť budúcu zámenu? Prečo si vlastne nerobíme svoju robotu, a keď budú všetky veci pripravené, tzn. znalecký posudok, keď budú všetky veci okolo tejto budovy spracované tak, aby sme vedeli, čo ideme vymieňať za čo, v akej hodnote, za čo - lebo dnes nevieme čo má akú hodnotu, tak potom budeme robiť ostrú ... navrhnete nám ostrú zámenu. A budeme poznať pozemok v hodnote xy - za kus spojovacej chodby s nejakou šatňou a neviem s čím všetkým, za nejakú hodnotu. Toto mi príde ako opäť salámová metóda, kedy proste niečo nám schváľte, aby sme potom v budúcnosti o x mesiacov, jednoducho, už boli pritlačení - ale - už vtedy ste nám toto dovolili a dali. My dnes nepoznáme hodnotu tejto zámeny. Ideme proste niečo vyjadriť... nejaký právny ...právny... právne naštartovať nejaký proces, ale my, v rámci pravidiel, nemáme dosť informácií. Akú... nejakému... nejakému... k nejakej ŠPORTHALE ideme dať

pozemok, tzn. niekto bude mať vysporiadanú budovu s pozemkom, dobre hovorím? – asi - a my získame - a teraz ma opravte - nejakú spojovaciu časť. Mne nie je jasné, lebo zlé jazyky hovoria, že to není ani skolaudovaná časť, že tu ešte máme pred sebou veľkú ... veľkú časť toho, aby to vôbec bolo skolaudované. Ak sa mýlim, beriem späť - A -akú to má hodnotu? Teda my niekomu dáme budovu.. budovu má, my mu dáme pozemok, zrazu bude samostatný, fajn, s nejakou hodnotou a my získame čo?

- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Získame tú spojovaciu časť, v ktorej sa budú budovať šatne tak, aby tieto štátne spolu s tým... s tou spojovacou časťou tvorili spolu so športovou halou jeden celok. Celá táto budúca záměna je dôležitá aj kvôli tomu, pretože v tej spojovacej časti sa musia urobiť také úpravy, aby to mohlo figurovať ako samostatná časť. A na to, aby sa mohli urobiť tieto záměny... teda tieto úpravy, tak my potrebujeme sa dohodnúť so súčasným vlastníkom. A bez toho, aby sa nedohodla nejaká budúca záměna, že dôjde ku tejto záměne, tak vlastne ten budúci... teda ten súčasný vlastník tej spojovacej časti nemusí súhlasiť s tým, aby my sme vytvorili ten samostatný celok, ktorý sa bude potom zamieňať. Čiže ide to o určitý prísľub pre toho vlastníka administratívnej budovy, že keď sa to samostatne oddelí, tak že dôjde k takejto záměne. Pretože ináč nám nedovolí vytvoriť tú samostatnú časť.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ešte kým vám dám slovo, pán poslanec Polaček, vrátim sa k tomu, čo som povedal na začiatok. Potrebujeme sa dopracovať do toho, že si odčleníme stavebnotechnicky dve budovy, ktoré budú na sebe nezávislé. A v tom spojovacom krčku, keď to ja takto môžem nazvať, bude priestor na to, aby sa vybudovalo zázemie pre športovú halu, ktoré tam v podstate k svojej činnosti potrebuje. A chcem ešte povedať ešte jednu vec. Táto hala je tak isto zahrnutá do infraštruktúry pre EYOF 2021, kedy má slúžiť na basketbal. Takže my máme záujem naozaj túto budovu vyriešiť spôsobom, aby bola samostatná, aby sme vedeli túto budovu aj my, ako mesto, ešte potom aj zrekonštruovať do budúca a aby v roku 2021 slúžila basketbalu. A dovedy, aby vedela komfortne tak isto slúžiť basketbalu, tak ako tomu bolo doteraz. Nech sa páči, dávam vám priestor na faktickú.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Aby nám bolo jasné. Mám záujem, aby sme vyriešili športovú halu. Ale ako poslanec sa pýtam, čo nás to bude stáť? Ja neviem, koľko nás budú stáť tie úpravy. Ja neviem v akých hodnotách je pozemok. - A to vieme zistiť; to sa dalo zistiť, to sa tu dalo napísať. Ja neviem v akej hodnote je ten „krčok“ ako to nazývate. A tých otázok je tu mnoho. Teda ja, prepáčte mi, kolegovia, odmietam hlasovať o imaginárnej záměne bez hodnoty, bez ceny, bez podkladov. Jednoducho - ako k tomu prídeme? Čo to je za precedens? Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nie je to precedens. Pani inžinierka, buďte taká dobrá; na pozemok pod halou máme znalecký posudok. Predpokladám, vieme, aká je hodnota pozemku, znaleckého... teda aká je hodnota v znaleckom posudku pozemky, ktorý je pod halou. Toto vám vieme... túto informáciu dať. Ako tu bolo povedané, keď toto teraz neschválime, tak neprejavíme vôľu vo vzťahu k partnerovi, ktorý tam je, aby sme do budúca samotnú túto záměnu zrealizovali. Toto k tým krokom, ktoré nasledujú potrebujeme mať schválené. Pokiaľ to neschválite, jednoducho momentálne hala ostane tak, ako je a bude tam situácia, ktorá není veľmi vhodná k tomu, aby tam jednoducho basketbal, v takej podobe ako je, mohol fungovať. Skúsme pani inžinierka, bol znalecký posudok na pozemok?

- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Nemám momentálne k dispozícii ten znalecký posudok, neviem vám teraz povedať z hlavy tú cenu. Musela by som si doniesť spis celý.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Samozrejme. My sme stále, pokiaľ dôjde k zámene, povinní predložiť hodnotu finančnú, ktorá je a vychádza zo znaleckého posudku. Čiže určite to bude predložené aj vo vzťahu k tomu krčku. Poslanec Gaj s faktickou.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Z logiky mi vyplýva úplne triviálna vec. Sú tri subjekty, ktoré sa nejak chcú dohodnúť. Tri subjekty. Je to ŠPORTHALA - vlastníč, potom je mesto a nájomca, ktorý chce halu riešiť v rámci svojej športovej činnosti. Klasická zmluva o budúcej zmluve. My chceme nastoliť nejaký právny, dopredu schválený režim, v ktorom sa budú jednotlivé kroky robiť. Hala bez zázemia, bez vybudovania, bez šatní, energií atď. nemá funkčnosť. Nemá funkčnosť. A my, jednoducho vlastný majetok, ktorý je hala, chceme sfunkčniť, aby sme ju dali ďalej nájomcovi. V ďalšom bode budeme riešiť už inú zmluvu s Good Angels. Čiže ... zámena, zmluva o zmluve. Hodnota, samozrejme, bude hovoriť zo znaleckých posudkov - i na jednej strane i na druhej. Je len problém, ak súkromník nebude akceptovať napr. znalecký posudok mesta.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči v rozprave, za ním nasleduje pán poslanec Rusnák.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Kolegovia, ja som opäť sa tu posadil, lebo chcem vám to ukázať. Myslím si, že niekoľko obrázkov nám povie viac ako pár slov. Takže budovu, pod ktorou ideme dať pozemok tejto spoločnosti je 532 m² a za to dostaneme budovu v prepájacom krčku o 208 m². V grafike, ktorú sme dostali je toto pozemok pod budovou, toto je pozemok pod krčkom, tuná v strede a tuná je športová hala. A teraz sa trochu pozrime na to z pohľadu GIS-planu. Tuná máme fialovým športovú halu, teraz je zvýraznená budova s krčkom a tuná - čuduj sa svete, hneď vedľa toho - veľký pozemok mesta Košice. Veľký pozemok hovorím preto, pretože tuná z tejto západnej strany od športovej haly je tento pozemok v skutočnosti parkoviskom, s prístupom do haly a patrí mestu. Tzn. mesto by mohlo riešiť tento pozemok a riešiť budovu so zázemím na tomto pozemku. Akú by to malo výhodu? Pozrite sa, cez tento krčok, na tú technickú budovu. Ak by sme aj odkúpili tento krčok, v ktorom sú nejaké - možnože zázemie, alebo bolo možno nejaké zázemie, nemôžeme tento krčok nikdy nadstavovať. Pretože tento krčok je... tuná z administratívnej budovy, ako je vidno sú okná. Tzn. nikdy nepôjdeme do výšky. Naopak, tuná na tejto voľnej ploche, áno, pridáme o pár parkovacích miest; áno, je to možnože teraz rýchlo náročnejšie, ale dá sa to vyriešiť krátkodobo respektíve na určitý čas napr. určitým kontajnerovým systémom - so šatňami, so sprchami, všetko to pekne prepojiť, napojiť to na halu a zabezpečiť tak, aby sme do EYOF-u, ktorý bude v roku 2021, bola táto hala dostatočne zabezpečená, aby poskytla zázemie týmto športovcom. Pretože dôjsť do stavu, že budeme vydieraní, ako dnes sme, majiteľom tejto budovy, len kvôli tomu, lebo on má na nás páku a kvôli tomu nemôže táto hala fungovať, myslím si, že nemali by sme sa dostať do tejto situácie. Preto náš návrh je, aby mesto Košice hľadalo spôsob, ako v tejto ploche na... vedľa haly... umiestniť kontajnerový systém so zázemím, so šatňami, so sprchami pre celú túto halu, tak, aby to mohlo fungovať do konečného vyriešenia tohto stavu. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ešte pre doplnenie informácie, v tom krčku sa nachádza aj technológia z výmenníkovej stanice, ktorú pán majiteľ ŠPORTHALY alebo ŠPORTHALA teda za 1 Euro odovzdá spoločnosti TEKO-u, ktorá ju potom bude prevádzkovať; čo je tiež nie nepodstatná informácia. V každom prípade, je tu aj to, čo rozprával pán poslanec Gibóda, ako návrh, ktorý podľa mňa... Vypočuli ste si, urobte si na to svoj názor. Nie je to zlá myšlienka, ale neviem, či tak skoro realizovateľná a či v podstate by sa to dalo tak ľahko uskutočniť ako hovoríte. Ale je to jedna z možností. My sme hľadali možnosť, ktorá sa dá realizovať v podstate rýchle. Máme tam majetkoprávny vzťah, ktorý nevyhovuje do budúcnosti a vieme si ho vyriešiť; a vieme v podstate urobiť to, aby jednoducho tí, ktorí túto halu budú používať, tak čím skôr sa vedeli dostať do stavu, že tam budú mať aj zázemie. Ja tu vidím aj pána Jendrichovského, ak dovolíte, neviem či ja mám tú možnosť alebo nie, ale viete všetci, že najviac sa to týka asi jeho. Takže neviem, či má záujem sa tu nejakým spôsobom vyjadriť? Kýve mi, že áno. Pokiaľ je všeobecný súhlas, ja by som bol rád, keby sme si vypočuli aj jeho názor. Je všeobecný súhlas? Ďakujem veľmi pekne. Pán Jendrichovský, nech sa páči, buďte taký dobrý, poďte k mikrofónu. Nech sa páči.

p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Dobrý večer. Vážení páni poslanci, je to trochu zložitejšie. Ja začnem možno od konca. Nechcel som... budem reagovať na pána Gibódu. V konečnom dôsledku máte pravdu; ale toto riešenie, ktoré navrhujete znamená, že hala je 3 roky zavretá a nemusíme pokračovať. Dôvod je veľmi jednoduchý. My, ak chceme tú halu prevádzkovať a hrať si v nej za 12 dní extraligu, tak musíme hľadať riešenie. Ja s tým riešením stotožnený nie som. A chcem tu povedať, ja nemám nič spoločné s ŠK ŠPORTHALA. A celé toto, čo sa udialo je nejaký dôsledok predchádzajúcich troch rokov. Mne by sa veľmi páčilo, žeby tú halu mesto zrekonštruovalo a bola by z nej hala. A na tom pozemku, o ktorom hovoríte, žiaľ, aspoň podľa mojich informácií, všetky kanalizácie, káble a všetky veci vedú práve tamade. A kvôli elektrike ja už 1000-krát som chcel žiadať všelijaké fondy, aby sme mohli tú halu zrekonštruovať; urobiť proste. Tá hala má fantastické miesto, ale už sa nevieme ani o pol metra posunúť. To je záležitosť, ktorá je žiaľbohu pravdivá. Čiže, teraz by som to chcel rozdeliť. Tie problémy sú 3. Jedna je, samozrejme, právne vzťahy, z ktorých my ako Good Angels sme vycúvali. Pretože tri roky sme sa snažili riešiť tento stav všelijakými dohodami, nepodarilo sa nám a vlastne tým, že je to medzi mestom a ŠK ŠPORTHALOU. Na výsledok tohto sporu, alebo neviem ako to mám nazvať, my si musíme počkať. My ho nevieme ovplyvniť. Čo vieme ovplyvniť my, že prevádzkujeme dnes halu na základe osobitného zreteľa. Čiže máme ho za 1 Euro, čo spôsobuje u strašne veľa ľudí ten pocit, že máte to za Euro a urobíte koncerty a všetko, že to musí byť veľmi dobrý biznis. Že trochu k tým číslam. Euro je nájomné, zhruba 36.000 sú náklady na energie pre halu. Prečo len 36.000? Hala je fantastický zateplená. To, že na vrchu je meter polystyrénu; tie storočné múry majú meter hrúbky, stamade teplo neuteká. To, že je urobené na starých mosadzných ešte tých kotúčových radiátoroch, ktoré už sú o 40 rokov po poslednej životnosti a stále fungujú, pretože to je ... nejaká termoska. Možno v decembri už nebudú, ale zatiaľ to stále ide. Energie - tak isto som vymenil. Všetky svietidlá, sú naše. To nie je mestské. Sú všetky LED-ky na to, aby sme, čo najmenej energie vlastne. Voda je minoritnou položkou, aj keď sa tam sprchujú tí ľudia. Čiže teoreticky 36.000 je to, čo stoja energie. Ale nikto si neuvedomuje, že na to, aby tá hala od rána od 7. do večera do 11 slúžila športu, musí mať minimálne štyroch zamestnancov. Štyria zamestnanci, s minimálnym platom, je 45.000 Eur. A sme na 90.000 Eur, ktoré by tá hala mala vyrobiť - na základe osobitného zreteľa - z detí? Dobré. Takže povieme rodičom, že nebudete dávať 50 mesačne, ale budete im dávať

250, aby ste tam mohli športovať. OK. Keď sa takto rozhodneme, nemám s tým najmenší problém. Čiže, prichádzame do stavu, kedy osobitný zreteľ môžete schváliť. Ale - Good Angels to nemôže prevádzkovať komerčne. Ak to nemôžeme... Ja sa dostanem postupne k tomu, lebo to spolu súvisí. Tým pádom sa dostávame do situácie, kedy aj by sme sa dohodli na komerčnom nájme. Komerčný nájom znalec ocenil na 50.000. Čiže máme dnes 90+50. Čiže 140.000 vyrobiť komerčne v hale, chcem vidieť toho, komu sa to podarí. A ja veľmi rád, pretože máte VZN-kom určenú cenu športovísk na športoviskách v Košiciach. Je dňa 25 Eur na hodinu. Ak by som zaplatil za hodiny, ktoré tie deti tam od rána do večera sú, vyšlo by to 49.000 Eur. Čiže mám zobrať halu a platiť za ňu 150, aby deti športovali, keď normálne môžem platiť 50. Čiže teraz, aby sme mohli hrať, lebo my sme situácii takej, ak dnes nevyriešime situáciu s Angels Arénou, zajtra ju zavrieme. My nemôžeme hrať extraligu v Košiciach. Nemôžeme. Neexistuje nijaká iná hala, ktorá splňa záležitosti. Na rok sme dostali výnimku, pretože behom týchto troch mesiacov, kedy tu sa snažíme nájsť riešenie, sme pod tribúnou, na naše náklady, za našich 15.000 vybudovali miniatúrne šatne, ktoré nám na rok... ktoré majú 9 m². Viete čo je 9 m²? 3-krát 3. Také sme urobili 3. Rok nám tak dovoľia existovať. A dnes sme tu v situácii, kedy riešime 3 problém. Prvý je právny vzťah medzi ŠK ŠPORTHALA a mestom. Ten za nás netýka a ja som veľmi rád, že z tohto my už sme odišli. 2. problém je, ako vyriešiť prechodný stav do doby, kým to bude zrekonštruované. My vieme prevádzkovať. Ale potrebujeme mať aj komerčnú činnosť na to, aby sme aspoň na to - ak sa nezaviažete, že budete za nás platiť energie a tých štyroch ľudí - čo sa asi nezaviažete, my nejak musíme prežiť. A potom je tretí stav. Ak sa máme baviť o tom, že my budeme komerčne prevádzkovať zrekonštruovanú halu, vtedy si viem predstaviť, že budeme platiť nielen energie, zamestnancov, aj tých 50.000, ale vytvorte nám priestor na to, aby to bolo komerčne využiteľné. Čiže tam musia byť priestory, ktoré sú komerčne využiteľné. Čo momentálne nie sú. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán Jendrichovský, vy ste už tak prierezovo sa v podstate dostali aj k tomu ďalšiemu bodu, ktorý nasleduje, a ktorý nejak logicky sme si k tomu dali. Predpokladám, že množstvo informácií úplne jasne zaznelo; aj vo vzťahu k tomu, čo ste povedali, pán poslanec. Dám vám teraz faktickú. Nech sa páči, pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja som chcel reagovať vlastne na vás, ale keď už hovoril aj pán Jendrichovský; osobne si nemyslím, že ten kontajnerový systém je taký zložitý, aby sa nedal zvládnuť rýchlo. Dá sa navoliť modulovo tak, aby vyhovoval podmienkam Good Angels a celkovej športovej haly. A zvládlo by to situáciu na určité obdobie, kým by sme hľadali iné riešenie, respektíve, kým by sme vybudovali trvalé riešenie na danom území. Zároveň mesto Košice môže tam, v tomto období, hľadať aj spôsob ako vyriešiť tieto technológie. A dovedy môže existovať v nejakom zmluvnom vzťahu s touto spoločnosťou ŠK ŠPORTHALA, ktorá vlastní tento pozemok - 265, respektíve budovu na mestskom pozemku 265/2. Ale určite by sme sa nemali nechať tlačiť a nechať vydierať touto halou - ŠPORTHALOU do toho, aby sme im previedli tento pozemok. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, predpokladám, že nie je asi problém ten kontajner, ale tá infraštruktúra, ktorá sa nachádza na tom pozemku. Pokiaľ som dobre pochopil, tak tá infraštruktúra veľmi sľutitá. Pán Jendrichovský asi najlepšie vie, že čo tam je, lebo to chcel riešiť. A vie, na čo narazil. Čiže toto je asi ten zásadný problém. Nechcem povedať, že sa nechávame vydierať. My, jednoducho, sme

reálnej situácii, ktorú potrebujeme riešiť. A predložili sme návrh, ktorý je, by som povedal reálny, ktorú nám tú situáciu vyrieši aj do budúcnosti. Ako som spomínal - a ako spomínal pán Jendrichovský, nechceme to riešiť krátkodobou. My s tou halou rátame aj do EYOF-u. Ja som mal pred nejakým mesiacom stretnutie aj s pánom prezidentom Slovenského olympijského výboru, s pánom generálnym sekretárom a so zástupcami, ktorí tu boli. Mali sme stretnutie so samosprávnym krajom, kde sme si zadefinovali, ktorá infraštruktúra na čo bude slúžiť. Viete, že máme za to prisľúbené finančné zdroje aj z úrovne vlády, aj z úrovne Slovenského olympijského výboru, aj jednotlivých športových zväzov. My túto halu chceme do budúcnosti dať do takej kopy, aby bola na EYOF 2021 pripravená. A hlavne, aby dovtedy bola za takých podmienok, aby tam pán Jendrichovský vedel fungovať, aby mohla slúžiť basketbalu. Čiže naozaj nechcem, aby ste to chápali ako nejaké vydieranie jeden druhého, ako nejaké dočasné riešenie. Je to jedno... My sme mnoho riešení hľadali - už x-krát ste mi to aj tu vyčítali na zastupiteľstve, že je to zle pripravené - hľadajte iné riešenie. Naozaj, toto je elegantné riešenie, ktorým si vieme vysporiadať majetkoprávne vzťahy, mesto – ŠPORTHALA. Vieme zabezpečiť to, aby taká šport hala nejakým spôsobom už aj teraz fungovala a neodíšiel z nej basketbal. A zároveň, aby do budúcnosti sme vedeli vytvoriť 2 haly, komplexný priestor so zázemím, aj s tým, aby vedela naše mesto reprezentovať na EYOF 2021. Pán poslanec Gaj s faktickou, nech sa páči, po ňom pani poslankyňa Il'aščiková.

- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Čítam z uznesenia, ktoré máme schváliť. Záměna výměra - 208 štvorákov za 235 - podľa znaleckého posudku. Atď. Čiže tá záměna není teraz ešte povedaná 1 ku 1. Že dáme plochu 208 štvorákov z budov ...malou s prístreškom za pozemok pod budovou, ktorý nevieme inak využiť, lebo na tomto pozemku stojí iná budova. Vieme dať tam nejaký nájom dlhodobý atď. Ale záměna -záměna podľa znaleckého posudku určí kto, komu, koľko doplatí. Dobré? Dobrú predstavu mám? Asi áno, nie? Čiže aká škoda?
- p. Petruško, náměstník primátora mesta: Bude tam znalecká cena, ako si správne pán poslanec povedal za jednu, aj za druhú nehnuteľnosť. Pani poslankyňa Il'aščiková s faktickou, nech sa páči.
- p. Il'aščiková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja sa len chcem opýtať, prišla som neskôr, za čo sa ospravedlňujem, takže neviem o čom ste rokovali; alebo či boli nejaké zmeny. Ale chcem sa opýtať: - Tento bod, to čo je v návrhu, čo nám predložilo mesto na rokovanie to uznesenie, to je to, čo vyhovuje pánovi Jendrichovskému alebo, alebo žiada nejakú zmenu? Hej?
- p. Petruško, náměstník primátora mesta: Pani poslankyňa, keby... 10 minút dozadu pán Jendrichovský vystupoval, on mal také vystúpenie, kde zhrnul túto záležitosť, jednak záležitosť do budúcnosti. Pán Jendrichovský, aby som nehovoril za vás, poďte mi povedať, že či vám toto vyhovuje alebo nie. Ak dovoľíte, dám slovo pánovi Jendrichovskému, aby som nehovoril za neho, aby som nepovedal niečo...
- p. Il'aščiková, poslankyňa MZ: Nemusíte obšírnejšie . Len či to čo je, lebo mi nevedeli kolegovia povedať, či je to prijateľné.
- p. Petruško, náměstník primátora mesta: Nech sa páči.

- p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Môžem? Ja asi ... Je tu taká pochybnosť - a neviem, lebo ja tie materiály nedostávam - pretože dnes mi tvrdili ľudia, že v materiáloch je stále osobitný zreteľ. V Korzári, medzitým, bolo niečo iné, čo je možno potrebné vysvetliť, lebo to bude odpoveď. Tento bod, o ktorom sa bavíme, ten sa nás netýka. Nás sa bude týkať až ten ďalší. Pretože toto my neovplyvníme, ani sa nás vôbec netýka. My s tým nemáme absolútne nič spoločné. Je to len jediná cesta na to, aby sa dalo riešiť niečo hneď. Ak toto nebude, budeme hľadať inú cestu. Ale tým pádom treba počítať s tým, že hala je zavretá. A ďalší bod bude tá zmluva, tam kde sa dostaneme, to, čo - teoreticky v úvodzovkách vyhovuje nám. My pristúpime na akúkoľvek vec, ktorá súvisí s tým, že hala bude slúžiť športu. A sme ochotní aj komerčný nájom zaplatiť v momente, kedy hala bude zrekonštruovaná a bude funkčná. Čo momentálne nie je.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. K tomu ešte, čo pán Jendrichovský spomenul, áno ten bod 37 tuším bude v podstate predložený pozmeňovací návrh; to bude reflektovať na tú potrebu, ktorá tu bola povedaná, čiže ja ho potom určite predložím. Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček s faktickou, nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja mám jednu jedinú otázku, tú, ktorú som položil na obed -na úvode. Čo nás bude celé toto stáť. Celé aj 37 bod, aj 55ka? Aby som to takto zjednodušil. Celý ten proces, čo bude mesto Košice, respektíve Košičanov stáť. Mňa len táto suma zaujíma, aby som mal predstavu. Je nejaký odhad? Neverím, že nemáme ani predstavu. Musíme niečo vedieť, čo to stojí jedna vec, druhá vec, výmena. Má to nejakú hodnotu. Určite ste sa s tým zapodievali.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, viem, že sme tu už povedali, že ... nie... poprosím vás, pozemok pod halou, športhalou bude predmetom ocenenia, kde bude znalecký posudok, ktorý určí cenu tohto pozemku. Tento prepojavací krčok, ktorý keď bude zapísaný na katastri a bude ocenený, tak bude tak isto znalecká cena. A potom predpokladám, že na základe týchto znaleckých cien bude predložené na rokovanie už samotná zámena. Čiže, viete veľmi dobre, že nemôžeme riešiť tieto majetkovoprávne veci inak, ako za ceny, ktoré v podstate sú ohodnotené znaleckým posudkom. Čiže - teraz momentálne vám k tomu viac povedať neviem. Viem vám povedať toľko, že keď teraz neodsúhlasíme túto budúcu zámenu, tak sa môže stať, že do rokovania, poviem vám pravdu, že to neboli jednoduché rokovania s majiteľmi ŠPORTHALY, keď nejakým spôsobom túto dobrú vôľu z jednej a z 2. strany nepotvrdíme touto budúcou zámenou zmluvou, tak sa môže stať, že z toho nakoniec nebude nič a môže sa nám stať, že jednoducho to, čo sa udialo a vznikol ten problém vo vzťahu k týmto majetkovoprávnym nezrovnalostiam bude znamenať, že budeme mať problém aj s basketbalom. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči, faktická.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja si myslím, že si budeme musieť vybrať, že čo chceme zachrániť. Či EYOF alebo basketbal na 1 rok alebo na 3 roky. EYOF máme o 3 roky, musíme vyriešiť túto situáciu do troch rokov. Chcem podotknúť, dámy a páni, že keď chceme kúpiť tento krčok, túto tuná rovnú časť, ktorá podľa môjho znaleckého oka nebude môcť rásť do výšky, vzhľadom na tú budovu, ktorá tam je, vzhľadom na to, že na tej budove sú okná tzn. že naša budova, ak ju kúpime, ten krčok zostane v tejto výške v akej je - neviem možno pán Jendrichovský nám povie, že či tam dokáže zariadiť šatne a iné zázemie, ktoré bude potrebovať alebo fakticky tak, či tak sa dostaneme k tomu, že budeme musieť vytriahnuť určité zázemie mimo tejto haly a riešiť to takto. Čiže toto mi nie je jasné. A toto ani pán Jendrichovský mi ešte neodpovedal,

že... ani nikto z mesta, že či tento krčok vyrieši fakt... všetky územné problémy, respektíve priestory.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, áno, viete, my keď sme sa bavili o tých alternatívach a bavili sme sa o tomto krčku, tak určite sme sa bavili aj o tom, či tento krčok bude možné využiť na to, aby tam vzniklo zázemie. Čiže predpokladám, že to zázemie v tomto krčku je dostatočné na to - teda ten krčok, aby tam to zázemie sa dalo zrealizovať. Už keď tu máme pána Jendrichovského, bolo by hriechom ho nevyužiť, aby sme fakt, mali priamo z jeho úst to, že či to teda je reálne alebo to nie je reálne. Pán Jendrichovský, v tom krčku by sme vedeli zrealizovať to zázemie?
- p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Najprv odpoviem na tú vec ohľadne kontajnerov. My sme hľadali presne toto riešenie. Máme nacenené, za koľko by nám to postavili, ako by nám postavili a čo by sme museli prebúrať, ako by sme museli zbúrať tribúnu. Príďte sa pozrieť a možno tam vidíte a pochopíte trochu lepšie, prečo to nie. Dá sa to. Bude to stáť na 3 roky možno 100.000 Eur, za čo nám poskladajú aj tanečnú sálu vedľa. To nie je problém. A to, ten krčok a to, čo máme - pódium, lebo keď sa prídete pozrieť, my pod tým pódium tak isto na vlastné náklady sme vybudovali 4 provizórne šatne už predtým. Ak to pódium plus ten priestor, ktorý v krčku je, prejde rekonštrukciou viete tam nájsť 3 poschodia po 150 m². Takže je tam dosť miesta.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Rusnák, za ním nasleduje pán poslanec Gaj. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Rusnák, poslanec MZ: Áno, ja mám jednu otázku. Osobne sa mi to javí ako asi jediná cesta ako dospieť k tomu, aby sme zachránili aj basketbalovej aj tie športové hry, alebo halu pre basketbal a tie športové hry. Mňa zaujíma jedna jediná vec. Tá spojovacia časť z právneho hľadiska, stavebne - Ako je na tom? Je to stavba, ktorá je v poriadku, je skolaudovaná? Ma zaujíma táto časť, má zaujíma, či je to v poriadku, lebo rôzne reči sa šíрили proste, že to nie je.. Čiže toto ma zaujíma. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, ak dovoľíte, dám slovo pani Ing. Verešovej, aby vám ... len predpokladám, že je dobre, aby odznela táto informácia všeobecne pre všetkých. Pani inžinierka, buďte taká dobrá.
- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Táto spojovacia časť je momentálne súčasťou tej administratívnej budovy. Ona je jednopodlažná a v suteréne sa nachádza ešte výmenníková stanica, ktorá slúži rovnako ako administratívnej budove, tak aj tej športovej hale. Čiže je to skolaudovaná časť. Keďže je to súčasťou tej administratívnej budovy, je takto zapísaná ako celok v katastri nehnuteľností. Teda vychádzame z toho, že je zapísaná v katastri nehnuteľností, že má samostatné súpisné číslo, takže musí byť skolaudovaná.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Je ju vidieť zapísanú aj na GIS-plane, ako ? .u katastrálnej mapy. My potrebujeme urobiť to, že to stavebnotechnicky odčleníme a zapíšeme si to ako samostatnú stavbu, ktorá bude predmetom zámeny. Ďakujem pekne. Stále vás hľadám tam... pán poslanec, vy ste tu. Nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja som sa teda ešte raz chcel opýtať, lebo možno že ste to nepochopili úplne presne, čo sa pýtal pán poslanec

Polaček. Koľko teda bude stáť to technické riešenie? Keď už aj napr. zameníme túto budovu. Lebo on sa pýtal na tú cenu zámeny. Ale keby sme to aj dohodli túto zámenu, koľko by stálo to technické riešenie, aby to bol vyhovovalo pre tú halu a vyhovovalo pre Good Angels?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Predpokladám, že bude treba vyriešiť nejaké správne poplatky, ktoré sa týkajú samostatného stavebného odčlenenia, zápisu na katastri a pod. To je administratíva. Čo sa týka samotnej technickej stránky toho zhodnotenia, to ja momentálne neviem, koľko by stálo to zázemie. Ťažko mi to je teraz nejakým spôsobom. Neviem vám na to odpovedať. By som vám klamal. Pán poslanec Gaj v rozprave, za ním pani poslankyňa Il'aščíková.

p. Gaj, poslanec MZ: Moje posledné vystúpenie k tejto téme, my máme tuná súdneho znalca, kľudne nech sa vyjadrí. Logicky idem na to. Keď je rovnaký pozemok vedľa seba, ten má 532 štvorákov, ten má 208. Čiže bude sa zhruba zarátavať 50 % alebo 45 ku 55. Keď ohodnotili tú administratívnu budovu pred tromi mesiacmi v materiáloch, keď sme ju mali kupovať za 450 tisíc, alebo koľko, tak odhadnite koľko bude stáť ten cvrk vedľa. Tak - technicky je to úplne jedno. Mesto chce sfunkčniť svoj majetok, svoju halu a ju prenajať. Nech to stojí koľko chce! Furt je to lacnejšie jak stavať novú halu. Ved' my ideme sfunkčniť halu.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja iba na pána Gaja, ktorý hovorí, že nie je súdny znalec, respektíve, že sa treba opýtať súdneho znalca a potom nám tuná dáva svoje znalecké posudky. No, asi ťažko bude mať tento krčok, respektíve pozemok pod ním takú istú hodnotu, ako pozemok pod touto budovou, keď tento krčok nikdy nebudeme môcť postaviť na ňom nič do výšky, vzhľadom na okná na tejto budove, ktoré, ktoré nám to nedovolia. To znamená, asi ťažko bude tá hodnota polovica z tohto z pozemku pod touto budovou. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Predpokladám, že každá jedna debata o tomto je zbytočná, pretože bude znalecký posudok, ktorý jednoznačne určí hodnotu jedného a druhého, to predpokladám, že nám je všetkým jasné. Pán poslanec, pán poslanec Gaj, si si istý, že chceš ešte reagovať? Tak poprosím.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Poprosím vás, máme týždeň mobility, ale tuná je týždeň debility.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím pani poslankyňu Il'aščíkovú v rozprave; nech sa páči.

p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Ja nechcem zdržiavať, len chcem, možnože kolegom položiť takú otázku, že: -Chceme pomôcť Good Angels alebo nechceme? Chceme tu mať basketbal alebo nechceme? Ja poznám veľa deti, aj zo Šace, hrajú deti, aj iné deti, ktoré poznám hrajú basketbal, hrajú za Good Angels. Všetci tu hovoríme, že chceme, aby mladí ľudia športovali; sme radi keď športujú a nemajú iné aktivity a neľakajú sa. Ja si myslím, že to, čo ... táto značka Good Angels je dobrá a mali by sme všetko pre to urobiť, aby sa zachoval basketbal, a aby sme pripravili a možno vybudovali alebo zrekonštruovali halu tak, aby spĺňala podmienky pre ligu, ktorú hraje Good Angels.

Chcem sa ešte spýtať pána Jendrichovského, koľko detí alebo koľko mládeže je vo vašom klube?

p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Momentálne patríme medzi najväčšie akademie v Strednej Európe. Máme 240 detí, ktoré aktuálne hrajú súťaže - bez prípravok. Viac nemôžeme mať, pretože to kapacita mesta nedovoľuje. V momente, kedy hala nebude k dispozícii, 100 detí zajtra nebude mať kde trénovať. To nie je vydieranie, to je realita. Moment... v momente my dnes – viete - do tej haly, choďte sa pozrieť ako tie deti tam trénujú. To nie je to, že ja tie deti mám, preto lebo ten... tá hala je biznis. Ja ju kludne nechám, prevádzkujte ju, kto chcete, budem platiť 25 Eur tak ako je, len poďte to urobiť. Riešili sme tu minule Bernolákovú, riešili sme tu všetky záležitosti. Je to prosté problém. Ale to nie je problém mesta Košice, to je problém, žiaľbohu, Slovenského štátu. A my si to neuvedomíme, ale momentálne Slovensko spadlo na chvost celej Európy. Slovensko dáva 36 Eur na dieťa, na šport ročne. Gibraltár je predposledný, ktorý má 90. A Nemci... povedať nemôžem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Myslím, že tu odznelo všetko to, čo odznieť malo. Ak dovolíte, uzatvorím rozpravu k tomuto bodu a poprosím kolegov, aby predniesli návrh uznesenia. Návrhovú komisiu, poprosím návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo po A) zrušuje uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 1143 zo dňa 18. júna 2018; po B) schvaľuje v súlade s príslušnými ustanoveniami budúcu zámenu nehnuteľností - časti pozemku C-KN parc. č. 265/2 s výmerou 532 m² katastrálne územie podľa predloženého návrhu o vlastníctve mesta Košice do vlastníctva ŠK ŠPORTHALA za časť prevádzkovej budovy číslo 1010 vo vlastníctve ŠK ŠPORTHALA, nachádzajúcej sa na novovytvorenej parcele podľa predloženého výmeru s výmerou 208 m², katastrálne územie Stredné mesto podľa znaleckého posudku z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je zosúladenie vlastníctva a užívania nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice a ŠK ŠPORTHALA.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pred hlasovaním chcem vás poprosiť, je potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov, čiže minimálne 25. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 72: za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Veľmi pekne ďakujem. Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 37/2 (pôvodný bod č. 37)

Prenájom športovej haly a pozemku na Hviezdoslavovej ul. v Košiciach z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre GOOD ANGELS s. r. o. a udelenie súhlasu k prenájmu tretím osobám

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz prejdeme k bodu číslo 37/2 a to je vlastne Prenájom športovej haly a pozemku na Hviezdoslavovej ulici v Košiciach z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre GOOD ANGELS s.r.o. a udelenie súhlasu k prenájmu tretím osobám. Je to pôvodný bod číslo 37. Ak dovolíte, ja by som rovno predniesol pozmeňovací návrh. Musím sa prihlásiť alebo môžem rovno predniesť pozmeňovací

návrh? Môžem rovno. Ten pozmeňovací návrh reflektuje na to, čo tu v podstate bolo uvedené aj z úst pána Jendrichovského, ak dovoľíte, ja ho narýchlo prečítam: Mestské zastupiteľstvo v rámci jednotlivých paragrafov: Po A) schvaľuje: -prenájom športovej haly a pozemku na Hviezdoslavovej ulici v Košiciach. Predmet nájmu je tam špecifikovaný, katastrálne územie atď., účel prevádzkovania: - na športové, kultúrne a spoločenské účely; Doba nájmu: 10 rokov; Cena za prenájom 50.000 Eur/rok za celý predmet nájmu pre GOOD ANGELS, s.r.o., 669, identifikačné údaje - z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ten znamená, že prenajímame priamo tejto spoločnosti, ktorým je prevádzkovanie, oprava a údržba športovej haly, slúžiacej širokej verejnosti na športové, kultúrne využitie a zároveň podpora športu v súlade s koncepciou rozvoja športu schválenou Mestským zastupiteľstvom v Košiciach, so započítaním technického zhodnotenia realizovaného nájomcom na predmete nájmu do nájomného za podmienok, že každá položka budúcich prác ... pre plánovaných... prác plánovaných nájomcom bude vyšpecifikovaná takým spôsobom, že bude jednoznačne zrejmé, že došlo k trvalému zhodnoteniu majetku mesta Košice efektívnym a správnym spôsobom; písm. b) zrealizované práce budú splňať parametre stanovené zákonom o dani z príjmu § 29 zákona 595/2000 Zb. zákona a budú realizované v 1. polovici nájmu. Súčasne udeľuje nájomcovi súhlas na realizáciu podnájmu za účelom organizovania kultúrnych, spoločenských a športových podujatí. A za ďalšie tu máme veľké tlačené písm. B) schvaľuje záväzok mesta ako budúceho vlastníka priestoru spájajúceho administratívnu budovu a samotnú športovú halu, že nadväzujúc na podmienky stanovené rozpočtom mesta na príslušný kalendárny rok tento priestor zrekonštruuje. Teraz v jednoduchosti skúsím zhrnúť. Robíme ten pozmeňovák, kvôli tomu, aby... pán Jendrichovský povedal, že keby slúžil len športu, s tými nákladmi, ktoré má, tak jednoducho sa to preňho neoplatí. Čiže je tam v podstate rozšírené aj to, že môže realizovať kultúrne podujatia, preto nemá nájomné za 1 Euro, ale má komerčné nájomné, ktoré bolo zadefinované cez znalecký posudok a je 50.000 Eur/rok. My sme sa zaviazali, že do tejto haly do budúcnosti chceme investovať, v súlade s tým, čo som povedal, pretože táto hala bude súčasťou infraštruktúry EYOF-u a chceme túto halu dať do poriadku. Máme prisľúbu od Slovenského olympijského výboru, aj od štátu, že jednoducho tá infraštruktúra, tak pre nás ako aj pre samosprávny kraj bude z časti vykrytá. Čiže toto je taký zatiaľ predhovor. Otváram rozpravu k tomuto materiálu. Myslím, že už pán Jendrichovský k tomu svoje povedal, takže nech sa páči. S faktickou pán poslanec Gibóda.

- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja viem, že hovoríte, že pán Jendrichovský k tomu už svoje povedal, ale ja by som ešte raz chcel od neho naozaj počuť, že či súhlasí s týmto s týmto návrhom, ktorý teraz ideme schváliť?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno. Ja tiež budem rád, pretože pán... tak sa mi pletiete v tom publiku, že už neviem kde ste kto... Nech sa páči, to je ten pozmeňujúci návrh, aby ste aj vy vedeli, pretože ste vraveli, že videli ste ten pôvodný, to je ten, ktorý reflektuje na to čo sme vraveli. Buďte taký dobrý, pán Jendrichovský, ešte vás poprosím.
- p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Tak mrzí ma, že som ho počul až teraz, pretože kompletne s tým... čiže 90 % súhlasím. To čo mne nie je jasné, čo s investíciami, ktoré už tam momentálne sú? Budú predmetom zápočtu alebo nie? A 2. vec či ten nájom 50.000 bude platiť až vtedy, keď hala bude zrekonštruovaná. Pretože ak nebudú započítané predchádzajúce investície, tak – čo, mám demontovať svetlá, ozvučenie a tie šatne a potom ich nanovo postaviť? Aby sme ich započítali? To je prvá

vec. A druhá, 50.000 platiť počas prechodného obdobia už tak bude hala tento rok mínus 40. Tak by bola mínus deväťdesiat. Čiže to sú jediné 2 veci, ktoré tam treba dopracovať a tým pádom som s tým v poriadku.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Už ste to spomínali aj v predchádzajúcich vstupoch, že ste tam investovali do osvetlenia, do iných záležitostí, ktoré v podstate zhodnocujú túto halu. Predpokladám, že nie je problém nejakým spôsobom relevantne preukázať to, že ste do toho investovali. A predpokladám, že všetci ako tu sedíme, je to zhodnotenie haly ako takej; vy tam ostanete, je to tam. Čiže predpokladám, že ten zápočet problém určite nebude. Čiže ten zápočet tam aj nejakو definovaný v tomto uznesení. Takže... Pán poslanec Gibóda, nech sa páči, s faktickou.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Mňa opäť, aj tak ako pri predchádzajúcom bode, aj v tomto bode zarazilo, že pán Jendrichovský, ktorého sa to najviac týka, tu pred nás predstúpi a povie, že toto uznesenie počul dneska prvýkrát. To znamená, tak ako v minulosti, keď sme sa dozvedeli, že máme tento problém s touto arénou, že 3 roky na to je upozorňované a nič sa nerieši, tak aj dnes musím povedať, že nejak toto mesto nejakým spôsobom nefunguje, pretože neinformuje tie zúčastnené strany, ktorých my sa potom pýtame, či s tým súhlasia. A oni sa na rokovaní až dozvedia o uznesení. No mi to príde také dosť smutné. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem aj ja. Myslím, že to je zle pochopené. Bol pôvodný návrh uznesenia. My po istom čase, keď tento návrh, v podstate, sme prerovokovali aj s pánom Jendrichovským, aj s kolegami, ten nám povedal, že s týmto návrhom nie je celkom stotožnený a hľadali sme iný model riešenia, aby tá hala bola využiteľná aj širšie - ako to môžem povedať. Preto naozaj v poslednom období sme... alebo teraz nejaký čas pred zastupiteľstvo sme to nejakým spôsobom dali do takého... do takej podoby, ktorá reflektovala už na tie rozhovory s pánom Jendrichovským prebiehali. Máte pravdu, finále nevidel, ale nerobili sme niečo bez toho, že by sme s ním tú základnú kosť neodkonzultovali. Pani poslankyňa ... Inak, myslím si, že ako poznáme pána Jendrichovského a teraz v dobrom, pán Jendrichovský, asi by si to nikto z nás nedovolil robiť niečo bez toho, žeby sme s pánom Jendrichovským nemali nejakú... nejakú komunikáciu. Pani poslankyňa Blaškovičová s faktickou, nech sa páči.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja na vás reagujem. Vy ste povedali, že to pozmeňujúci návrh. Čiže je logické, že zaznieva teraz 1. raz. A poprosím vás, aby ste odpovedali na tú otázku ohľadne tých päťdesiatich tisícov, čo sa pýtal pán Jendrichovský, že odkedy bude ten nájom tých 50.000. Či aj počas rekonštrukcie alebo až potom?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ten nájom bude v podstate hneď po tom ako sa uzatvorí nájomná zmluva a bude predmet tohto nájmu, aj v podstate aj otázka zápočtu toho, čo bolo investované do haly. Hovorím dobre? Majetkové...? Hovorím dobre. ... Pardon. Pán poslanec Gaj v rozprave, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: Áno. Ďakujem pekne. Táto zmena zrejme nastala po mestskej rade, keď odznali dotazy - čo s tým, keď dáme subjekt podľa osobitného zreteľa, keď to má za 1 Euro, bude prenajímať halu tretím osobám na komerčný nájom. Čiže... z tejto debaty vzniklo zrejme nové, pozmeňujúce, uznesenie; a keď teraz nie je jasné suma 50.000, či od rekonštrukcie, alebo od začiatku, tak toto si treba jedine teraz vydiskutovať a

prípadne to zahrnúť do uznesenia. Samozrejme, náklady, ktoré boli vynaložené na technické zhodnotenie doteraz, by sa mali započítať. To je ... to si myslím, že je všetkým jasné. Ale naozaj ostáva otázka: odkedy 50.000 by boli účtované ako nájom za priestory, pokiaľ sa tam využívali komerčné akcie. Čiže toto nejak dať do súladu. A si myslím, že možno pán Jendrichovský nech dá ešte nejaký návrh teraz a môžeme ho zapracovať do uznesenia. Asi tak.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Pán poslanec Grega v rozprave, nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: No jednoznačne tých 50 tisíc sa mi i tak zdá veľa. Ale jednoznačne by sa to malo platiť až po tej rekonštrukcii. Je predsa nezmysel platiť prenájom vtedy, keď to nemôžem užívať. Tak toto asi nie je podpora športu, samozrejme. A čo sa týka tých komerčných –akože- akcií, to len tak znie, že komerčná. Ale ja by som to nazval, že to je vedľajšia činnosť na podporu hlavnej činnosti. Hej? Pretože ten šport naozaj je závislý zväčša na sponzoroch, na rodičoch, ktorí platia tým deťom. Takže... To mesto by malo jednoducho ešte prispievať k tomu. Ten, kto to nerobil, či už šport alebo kultúru, tak nevie. Ja len chcem dať do pozornosti, že asi pred - čo ja viem - koľko to bolo rokov, 14 rokov alebo tak, som mal v prenájme kino Družba. A dali sme to do poriadku, pretože tam bol jeden obrovský bordel. Spreádzkovali sme to, ale aj tak to nešlo. Potom som si našiel nejakého nájomcu, ktorý by mi bol platil istú čiastku, ale bývalému starostovi sa to asi zdalo veľa, si myslel, že ako sa na tom zbohatne, zrejme, tak nesúhlasil s tým, aby teda to... som mohol ja s ním podpísať zmluvu. Tak to popísalo mesto. Mesto sľúbilo, že tie peniaze, ktoré prídu, že sa preinvestujú. A nakoniec sa preinvestovali len v jednom prípade. Takže chcem povedať, že tam by tiež mala byť v tomto smere, ako, voľná ruka. A... ved' aj keď to má niekto za Euro alebo za korunu, ako som to mal trebárs ja, tak sa to nedalo utiahnuť, pretože náklady na médiá sú veľmi obrovské. A ...ja to dávam ako do príkladu, ako vlastnú skúsenosť. A viete, ako to dopadlo potom. Jedna súťaž, druhá, prišiel Čech, nasľuboval a stojí to a nič sa tam nerobí.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Ak dovoľíte, zase kým budeme pokračovať, využijem na 100 % to, že tu máme pána Jendrichovského. Týka sa to najviac jeho. Predpokladám, že bude zase všeobecný súhlas, pán Jendrichovský, skúste sa vyjadriť k tejto skutočnosti, poprípade nám naznačiť.

p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Ja veľmi krátko. Sú 2 uhly pohľadu. Pretože... Ja som kľudne ochotný zverejniť všetky príjmy, ktoré prídu, vrátane nás, že my budeme platiť vlastne nájomné a tak isto tú réžiu. Ktorá je ľahko spočítateľná; pretože energie sú jasné, tam sa nedajú navýšiť, tak isto zamestnanecké platy - a verte mi, že to sú vrátnici, resp. ľudia, ktorí sa starajú o halu, ktorí zarábajú tesne nad minimálnou mzdou. A ak mi pomôžete zarobiť aspoň toľko peňazí, tak všetko čo je navyše, nechám kľudne mestu. A keď sa zaviazete to, že doplatíte mi ten zvyšok, lebo jeden z tých návrhov, kedy sme spolu sedeli bol taký, že vlastne vy, teda mesto, zaplatíte kompletne celú réžiu, ale všetko z komercie príde vám. Som povedal, že hneď to podpíšem. Prečo? Lebo vy by ste poslali na halu 90.000 a z tých koncertov by sa možno vyzbieralo 30. Čiže nebol by som ja mínus 30, ale mesto mínus 60. To by bol geniálny návrh pre mňa. Čiže, aby sme sa posunuli ďalej. Ja kľudne tých 50.000 je... ako- je to vysoká čiastka, ale je pri plne funkčnej hale nejak zvládnuiteľná, ak sa dá využívať. Ale môžeme sa baviť o tom, že som napr. ochotný zaplatiť 10 %, čo je 5.000 nájomné ročne, do doby, kým to bude zrekonštruované. Pretože tak či tak to bude

predmetom zápočtu s vecami, ktoré tam už sú. A ja už si ich nezoberiem. Čiže, ak len toto môže pomôcť a umožniť to právnický, urobiť to, aby mohla byť komercia, ja som ochotný sa baviť aj o vykazovaní kompletne celej komercie, lebo bol by som šťastný, aby tá -v úvodzovkách- komercia zarobila aspoň na prevádzku haly, čo sa žiaľbohu posledné 3 roky nedarí.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Teraz neviem, či to môžem navrhnúť, teda ja, to čo tu odznelo, alebo si ju osvojí nejaký pán poslanec? Ale predpokladám, že do času rekonštrukcie haly by to bolo 10 % z ceny nájmu 50.000. Dobré? Čiže poprosím vás, pani Ing. Verešová, tu teraz nie je, upraviť pozmeňujúci návrh v tej súvislosti. Čiže do času rekonštrukcie haly to bude 10 %. Čiže to je - berme to že vy, tak ako som teraz vravel, vychádza to len na nejaký mój budúceho roka... by to bolo ... jasne 10 % zo znaleckej hodnoty 50.000. Návrhová komisia, máte to takto? Dobré. Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček s procedurálnym, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán námestník, vážení kolegovia. Ja som mal taký nápad, návrh, aby sme prerušili na 5-10 minút, aby sa to uznesenie napísali, aby sme dali do poriadku... moment - a zároveň pán Burdiga ma poprosil, lebo doniesol na rozlúčkové zastupiteľstvo pre poslancov, viceprimátorov, zamestnancov magistrátu a hostí svoje najteplejšie rožky plnené nutelou, marmeládou, čokoládovým a vanilkovým pudingom, aby sa medzitým poslanci si ich zobrali, urobme to uznesenie. Dajme si 3 minúty a nech máme jedno uznesenie, s ktorým bude aj pán Jendrichovský súhlasiť, nám to bude komfortné, aj vedeniu mesta to bude komfortné.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Myslím, že si to všetci zaslúžime. 5 minút vás poprosím, kolegovia, dobrú chuť. Predpokladám, že je všeobecný súhlas, ja som nedal o tom hlasovať. Ako myslím, že je to pozitívna vec, keď ponúknete aj pána Jendrichovského.

- - - prestávka - - -

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ctené kolegyne, kolegovia, buďte takí dobrí, skúsme pomaličky sa vrátiť na svoje miesta, sa prezentovať a ešte skúsme chvíľočku rokovať. Páni poslanci, buďte takí dobrí, poďte a prezentujte. Vážení kolegovia, ešte vás poprosím dvoch sa prezentujme, aby sme mohli začať. Ďakujem pekne. Čiže máme prezentovaných 21, sme uznášaniaschopní. Poprosím, budeme pokračovať naďalej rokovaní. Verím tomu, že ste sa trochu posilnili, a že mi teraz nezaspíte po 10 minútach po tých dobrých rožkoch. Dobré. Čiže budeme pokračovať v rokovaní. Je tu procedurálny návrh pani poslankyne Kijevskej, pokiaľ dobre vidím. Pani poslankyňa, procedurálny návrh?

p. Kijevská, poslankyňa MZ: Nie.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Nie, omyl. Dobré. Takže faktická... je tu pani poslankyňa Iľaščiková, ale nevidím ju. Pani poslankyňa Iľaščiková tu nie je? Dobré, čiže poprosím v rozprave pani poslankyňa Jenčová, za ňou nasleduje pán poslanec Karabin. (Z pléna: Jenčová nie je.) Pán poslanec Karabin je už tu, takže pán poslanec Karabin, nech sa páči, v rozprave.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ešte využijem, pokiaľ mi notebook funguje, 5 % batéria. Nedá mi to. Chcem sa opýtať. Napriek všetkým skutočnostiam ideme

odsúhlasiť nejaký prenájom za 50.000 Eur. Teraz tu bol návrh, že 5.000 Eur. S čím mám problém alebo výhrady, to je vlastne súhlas k prenájomu tretím osobám. Tretím osobám. Vztahuje sa to na prenájom haly - interiéru alebo aj na halu – exteriér? Ja som to niektorým kolegom vravel, tak upresním ostatným, prečo sa to pýtam. Obvodové múry, resp. fasáda haly je podľa môjho názoru reklamným zariadením. Bolo to vidieť aj z fotky, ktorú nám ukázal pán poslanec Gibóda. Priamo na hale je umiestnených niekoľko bilbordov. Chcem sa opýtať, kto dal povolenie na ich osadenie? Či to bolo mesto Košice alebo GOOD ANGELS. Ďalej, kto je skutočným prijímateľom finančných prostriedkov za prenájom uvedených bilbordov k dnešnému dňu, keďže tu máme pána Jendrichovského, možno je to Good Angels s.r.o., možno niekto iný. Kto je prijímateľom finančných prostriedkov? Ak je prijímateľom finančných prostriedkov niekto iný, ako mesto Košice, tak kedy udelilo súhlas mesto Košice k prenájomu týchto reklamných plôch a komu? A ďalšia posledná otázka: -Či medzi nami nie je poslanec, kandidát na primátora, ktorý má... podľa mňa by mal byť v konflikte záujmov; keďže na uvedenej hale vo vlastníctve mesta Košice má prenajatý minimálne jeden svoj bilbord? A komu platí. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Karabin.... Tak my tu vo veľkom riešime ako vyriešiť túto halu, aby ju GOOD ANGELS dokázali prevádzkovať a vy tu počas tejto prestávky, posilnený teplým rožkom, ste sa rozhodol otvoriť niečo, čo s touto témou vôbec nesúvisí. A ja vôbec nerozumiem tomu, o čom sa tu teraz ideme baviť? Fakt.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím, pán poslanec Grega s faktickou, potom s faktickou pán poslanec Polaček. Nech sa páči, pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som poprosil, aby sme sa naozaj posunuli a aby sme stanovili nejakú symbolickú cenu za ten prenájom, pokiaľ sa to nerobí. Teda pokiaľ nebudú prevádzkovať - možno 1 Euro. A kolega Karabin, ja neviem, ale vy nemáte šajnu, čo to je viesť nejaký športový klub alebo niečo v kultúre robiť. To by vedela povedať kolegyňa Blaškoviča; tak neviem, prečo sa pýtate takéto veci, že komu ide ten príjem alebo tak. Však sú je to normálne, sú nejakí sponzori a sú tam vypísaní. Tak ... ale to sú také minimálne čiastky, že ja už sa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček s faktickou, po ňom pán poslanec Karabin.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ospravedlňujem sa kolegom, ale tak dostal som otázku.. Mojim.. pán Karabin, ste chceli odpoveď? Na jednu takú primitívnejšiu otázku. Viete, myslím si, že áno, ak je otázka, treba na ňu odpovedať. Patrí to k mojej kultúre. Ale, pán Karabin stačí, keď sa pod ten bilbord postavíte a je tam napísané, kto je objednávateľ a kto je dodávateľ. Prosím, urobte to, dozviete sa to. Je tam presne napísané, kto je dodávateľ tejto služby. A teda budete vedieť komu som zaplatil. To je celé.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Karabin s faktickou, po ňom s faktickou pani poslankyňa Il'aščíková.

- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prepáčte, ja som chcel len na kolegu Gibódu ..a pána Polačka. Hovorím, naozaj, som poslanec, moje právo je sa pýtať. Toto isté ste, pán Polaček, vy rozprávali. Tak sa pýtam. Komu to mesto prenajalo? Je to mestský pozemok, mestská hala. A keď sa bavíme o GOOD ANGELS, áno - super s.r.o., tržby 4,3 (?milóna) na rok 2017. Nie je to tak málo. Nemyslím , že to bola charita. Ale nemám problém, hovorím, s tým, aby túto, aby vlastne prevádzkoval v tejto hale. Mám problém s prenájomom tretím osobám. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Trošku sa to asi zvráva a už trošku iným smerom, ako sme pôvodne chceli. Lebo naozaj, chceme meritórne vyriešiť halu a prenájom tejto haly hlavne kvôli tomu, aby tam táto hala mohla aj naďalej slúžiť basketbalu a basketbal z nej neodíšiel. Dám vám, pán Jendrichovský, slovo, potom nech uplynie v podstate celá táto debata, ktorá tu teraz začala a v rozprave máme prihlásených dvoch kolegov. Pani poslankyňa Iľaščíková, stále ste prihlásená ako s faktickou.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Chcem sa len opýtať - Padla tu aj taká otázka, počas prestávky, že GOOD ANGELS, pán Jendrichovský, vôbec nemajú záujem o realizáciu nejakých komerčných akcií, ale prijali by aj to, ak by celú halu prevádzkovalo mesto; mesto by do nej investovalo a vyčlenilo by nejaké hodiny pre GOOD ANGELS. Je to možné alebo nie?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz ja sa priamo vyjadriť k tomu neviem. Vie sa niekto z našich odborných útvarov k tomuto teraz momentálne vyjadriť? Skúsím ja potom dať pánovi Jendrichovskému ešte slovo na záver, možno on nám to ešte vysvetlí. Medzitým poprosím v rozprave, pán poslanec Špak, po ňom nasleduje pán poslanec Gaj.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Nejak sme to zmotali, asi , pán námestník, tým vašim uznesením; nielen tým ale aj tým. Lebo ja som ho nevidel nikde napísané a prišli ste, prečítali to a fakt som... možno mi ušli dve-tri slová, ale nebol som si istý či rozumiem 100 % tomu, čo chcete dať. Mne sa to prvé uznesenie tu v tom vašom 1. návrhu zdalo úplne v pohode. A k nemu som doladil b)-éčko a ja ho teraz prečítam a uvidíme... no, či pán Jendrichovský by s tým súhlasil. Takže dávam pozmeňujúci návrh. To, čo ste napísali sedí, dostane to za Euro na 10 rokov, ak dobre vidím. A k tomu dávam béčko: - Ukladá nájomcovi povinnosť prostriedky získané za organizovanie kultúrnych, spoločenských a športových podujatí, že použije na opravu a údržbu majetku a rozvoj športu cez transparentný účet. Ďakujem. Bodka.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Predložte pozmeňovací návrh písomne návrhovej komisii. Pán poslanec Gaj v rozprave, za ním nasleduje pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Gaj, poslanec MZ: Pán poslanec a starosta Karabin neopýtal sa zle. Naozaj, bilbordové plochy na majetku mesta, ... klasicky sa opýtal - komu ide tento príjem. Či to mesto prenajalo iným firmám? Čiže... ako bude v zmluve o nájme ošetrované ... prenajatých plôch na fasáde, ktoré sú reklamným priestorom? To je presne to, čo my máme na minigolfé hore na Bankove. Ak si niekto chce zavesiť banner na náš plot, máme na to pravidlá a platí nájomné za plochu. Čiže otázka pána Karabina bola normálne... normálna a naozaj by sa na ňu malo odpovedať. To, že už riešil ďalej ten bilbord, to je úplne bezpredmetné. Tam je 2, 4... možno 10 plôch reklamných. To je 1.000 Eur

mesačne, minimálne, niekedy. Čiže - všetci vieme koľko stojí prenajatie bilbordov atď. Čiže ide nám o to, ako to je v zmluve... v nájomnej zmluve bude braná fasáda športovej haly. Úplne triviálna vec.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Myslím, že nastala správna chvíľa, aby pán Jendrichovský prišiel k mikrofónu, zase sa k tomu vyjadril a možnože znova sa pohneme niekde ďalej. Nech sa páči, pán Jendrichovský.
- p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Najprv k bilbordom. Tie sú tam od rekonštrukcie; boli súčasťou dohody, patria GOOD ANGELS. Prenajímame... prenájmy idú, takisto pán Polaček agentúre, ktorá od nás všetkých 10 bilbordov, ktoré na hale sú platí, musia nám nahlasovať. Ak je na šport je jedna cena, ak je komerčný klient je iná cena, ak je volebná je iná cena. Všetky tieto môžete dostať. A pán Karabin, kľudne prídte pozrieť, ukážem vám každú jednu korunu, ktorú sme mali v priebehu minulého roku, aj s tým koľko išlo na šport a so všetkým, nemám s tým najmenší problém. A kľudne tie bilbordov dám dole. Ročne vyrobí 9.000 Eur.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem... ďakujem pekne. Pán poslanec Grega s faktickou, nech sa páči.
- p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Chcel som si kusnúť do jazyka, ale proste... nedá mi to. Veď to je úplne normálne a prirodzené, že tie peniaze idú tomu, kto to prevádzkuje a sa o to stará. Je to normálne. Lebo tak... takto to má byť. A ďalšia vec je, ja sa divím pánu Jendrichovskému, že ešte je tu, že sa nepresťahuje do nejakého iného mesta. A tí, ktorí proste len sa snažia to nejakým spôsobom brzdiť, tak potom nech idú do ulíc a nech sa pozrú do očí tým ľuďom, ktorí majú radi basketbal a do očí tých rodičov. Lebo... proste na to – ako- naozaj nemám slov. A keď, nevie koľko stoja platy, koľko stoja -ja neviem- cesty a celá táto vec, tak nech sa opýta na to.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Myslím si, že mnohokrát tu už odznali veci; fakt sa držíme merita, tak ako teraz aj povedal pán poslanec, ide nám o to, aby sme zachovali v tejto hale basketbal. Tento basketbal do tejto haly patril v minulosti, chceme aby patril aj do budúcnosti. Vieme, že sme teraz v problémoch; prioritne sa zamerajme na to, vás poprosím kolegovia. Pán poslanec Špak, procedurálny návrh, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: Ja len oznamujem, že mi bolo teraz povedané, že preto bol vymyslený ten nový návrh, váš, lebo sme v osobitnom zreteli nemohli urobiť to, čo chceme urobiť. A preto ja sťahujem ten svoj návrh, ktorý som pred chvíľou dal. Aj keď je dosť podobný, ale nesedel by asi nejak právne, prípadne legislatívne. Takže ostávam pri tom vašom.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, ja som to z časti vysvetlil, keď som vravel, že sme rokovali s pánom Jendrichovským a on vravel, že chce v podstate využívať túto hlavu komerčne. A preto vlastne reflektoval tento môj pozmeňovací návrh na to... a to by bolo v rozpore s osobitným zreteľom, ako ste povedali. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja som iba chcel zareagovať na to, že je to podľa mňa úplne normálne. Keď pán Karabin neverí, že to je úplne normálne, nech

zájde za pánom starostom Gajom na Sever. Tam mu buď pán Gaj alebo príslušný pracovník vysvetlí ako napr. mestská časť Košice - Sever prenajíma plot a plochy pri plote na reklamné účely a na týchto reklamných plochách sa zobrazujú reklamné kampane, pre ktoré prenajímame tieto plochy. To znamená, že je to také, že - poukazovanie na ... nepochopil som na čo, čo si tým chcete dokazovať, pán Karabin. Ale v poriadku.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Páni kolegovia, buďme takí dobrí, fakt buďme konštruktívni, vráťme sa k meritu veci, poďme vyriešiť to, čo je predmetom rokovania. A to je v podstate, naozaj, spôsob prenájmu. Už máme aj nejaký pokročilý čas. Skúsme ho využiť na to, aby sme sa naozaj trochu pohli ďalej v tejto téme. Pán poslanec Polaček, nech sa páči s faktickou.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ja som sa presne chcel vrátiť k meritu bodu 37 a chcel sa spýtať, či sa cez tú prestávku, či sa nám podarilo niečo vymyslieť? Aby sme sa bavili o nejakom návrhu, prípadne ho ešte vylepšili. Myslím, že všetci máme záujem to vyriešiť. Poďme ho prezentovať; keď ho má vedenie mesta alebo návrhová komisia, aby sme ho počuli, prípadne vylepšili.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Máme nejaký návrh? Viem, že tu padlo to, že do rekonštrukcie 10 %, to je to, čo sme v podstate ... to je môj. Viem, že tu ešte plynula diskusia o tom, že momentálne je a beží nájomná zmluva, ktorá nejakým spôsobom upravuje vzájomné vzťahy medzi mestom. Teoreticky táto zmluva by mohla dobehnúť, pán Jendrichovský. Pardon.. Dokedy je platná táto zmluva, ktorá vám teraz beží? Právne - vieme? Dokedy nám... lebo keby sme nechali zachovaný status quo tzn, že v podstate zmluva na základe ktorej teraz pán Jendrichovský prevádzkuje halu, lebo aj to som počul, čiže aby sme to nejakým spôsobom oddiskutovali, či to vlastne je priestor. Nech sa páči.
- p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Vždy o rok sa predlžuje s tým, že nebolo riešené... nové riešenie, takže momentálne platí do 31. 7. 2019.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. A keby táto zmluva - už mi ostaňte pri mikrofóne, vás poprosím, už keď tu ste, už vás tak vyžmýkame. Táto zmluva, keby... lebo sa prelongovala táto zmluva do toho roku 2019, do júla. Keby sme túto zmluvu nechali platnú, tak ako je - v takom znení, toto by vám vyhovovalo? Do doby rekonštrukcie.
- p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Do doby rekonštrukcie, ale to je presne to, čo som hovoril, to je ten v úvodzovkách „osobitný zreteľ“, to je to 1 Euro. Čiže...
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ale zmluvu by sme nemeni. Tá zmluva by vlastne dobehla.
- p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Rieši to dobu do rekonštrukcie.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Áno, ale právne to je možné. Právnicki, a čiste, keby sme túto zmluvu takto nechali a do rekonštrukcie by to takto ubehlo. Tá rekonštrukcia by mala byť niekedy v máji predpokladám.

- p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: No to je práve tá záležitosť, či je možné tu vôbec určiť dátum. Lebo ... tak sa dá vydržať fakt rok. Nedá sa vydržať dlhšie.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Ďakujem pekne. Ešte pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Naozaj, práca s mládežou alebo v športe si zaslúži alebo potrebuje celého človeka. Ja chcem povedať, že to čo robí pán Jendrichovský je obrovská záslužná činnosť. Výsledky GOOD ANGELS, Young Angels, reprezentujú mesto Košice, reprezentujú Slovensko na medzinárodnej úrovni. Ťažko sa počúva, čo všetko v podstate tento klub zažíva. Mám pocit, že dokonca supluje úlohu mesta, pretože mesto sa má starať o svoj majetok. A možno či by do budúcnosti nebolo výhodnejšie, že mesto ... urobí rekonštrukciu kompletnú haly a možno tento klub si bude prenajímať len ten počet hodín, ktoré bude potrebovať. Myslím, že niečo podobné tu kolegyňa Iliaščíková predtým mnou spomínala. Či - len určitý rozsah hodín, ktorý bude potrebovať a nebude znášať všetky ostatné náklady, ktoré vlastne súvisia s prevádzkou haly. Pretože ja si myslím, že by to malo byť na ťarchu mesta. Mesto by to mohlo využiť na komerčné účely; a toto trápenie veľké, ktoré sme tu teraz počúvali, by vlastne z tohto klubu odpadlo. Čiže zrekonštruovať halu, prevádzkovať ju a Young Angels, GOOD ANGELS by v podstate bolo tým lídrom, ktorý by ten počet hodín malo. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nie celkom som rozumel, čo sme vlastne z toho chceli dať ako výsledok; to vám poviem úprimne. Čiže máme tu návrh pôvodného uznesenia a potom tu odznela záležitosť, ktorá sa týkala vlastne môjho pozmeňujúceho návrhu a k tomu pozmeňujúcemu návrhu po tej diskusii plodnej, ktorá tu v podstate bola, tak aj z toho čo tu odznelo z mojich úst bolo povedané, že by to asi bolo nefér, keby do tej rekonštrukcie to bolo 50.000. Takže keby sme ešte ten pozmeňujúci návrh upravili tak, že by do času rekonštrukcie sme poberali nájomné 10 % zo sumy 50.000. Čiže to by bolo tých 5.000, to by pán Jendrichovský, predpokladám, že už sme sa rozprávali, to ste povedali, že to by bolo pre vás prijateľné. Pokývte aspoň... Áno, áno.... Prosím? Je to rok. Jednoducho aj my budeme tlačení k tomu, aby do toho roka sa nejakým spôsobom niečo zrealizovalo. Čiže ono aj tá zmluva, keď vám chceme vyjsť nejakým spôsobom v ústrety a nechceme, aby to bol osobitný zreteľ, pretože to bolo povedané, že je v rozpore so zákonom, keď to chcete využívať aj na niečo iné, tak hľadáme naozaj riešenie, ktoré by bolo pre vás schodné. A toto, predpokladám, že je celkom rozumná záležitosť. Čiže - môžeme upraviť tento pozmeňujúci návrh s tým, že ešte si ju pán doktor Kaifer oddiskutuje; dáme ho do uznesenia, prečítame a budeme o ňom hlasovať. Pán poslanec Kaifer, podarilo sa niečo odkonzultovať? ... No... že ten pozmeňujúci návrh, ktorý máte v ruke, ten sa v podstate zmení ešte v podobe, že bude tam, že do času rekonštrukcie to bude 10 % z hodnoty 50.000. ... Dobré. To znamená, že týkalo by sa to len toho, že by sa započítavali budúce investície do zápočtu.
- p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Ale pri všetkej úcte, pred chvíľou ste povedali, že ten rok sa dá vydržať, pretože aj tak je to o rok predĺžené na základe neexistujúceho stavu. Čiže ani nemyslím si, že je dôležité riešiť ten rok, je dôležité riešiť to, čo bude po. To je podstatnejšie, pretože tých 5 000 je jedno. Sú tam veci, ktoré si nikdy nezoberiem a sú to ... ďaleko viac ako 5 000. Čiže ja kľudne s tými 5.000 súhlasím, ak to pomôže zákonu. Ale tu jadro problému je to, čo bude po rekonštrukcii a kedy začne tá rekonštrukcia. Pretože ak nezačne v máji, nezačne už nikdy. Znovu sme

len o rok odhodili ten problém. A to či to bude stáť 1 Euro alebo 5000 na ten rok, fakt nehrá rolu.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz predpokladám, že chceme túto začať rekonštruovať; či to bude v máji - ja dúfam, že všetky tie kroky teraz k tomu, ktoré smerujú jednak k stavebnotechnickému odčleneniu a k tej zámene. Predpokladám, že v priebehu budúceho roka tá rekonštrukcia určite bude musieť začať. Takže verím tomu, že tu aj takto bude. Pán poslanec Dečo a pán poslanec Polaček po ňom s faktickou.
- p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem. Ideálne by bolo, aby mesto sa staralo alebo prevádzkovalo svoj majetok, a aby športovci športovali. Druhá strana mince je tá, ak by chcelo mesto Košice zaplatiť nejakej marketingovej agentúre tú popularitu, ktorú urobilo GOOD ANGELS pre Košice za posledných 15 rokov tak nám tu mestský rozpočet nestačí. A my tu ideme licitovať o piatich, desiatich, pätnástich, päťdesiatich tisícoch; proste - čím skôr im to schválne tak, aby ich, aby z tade odišli bez straty času, lebo my... nás tu mrle žerú, je 22:00, ale pán Jendrichovský si nezaslúži to, aby... aby predstaviteľ basketbalu, ktorý toľko urobil nielen pre Košice, ale pre ... celú republiku, aby sa tak nedôstojne s ním tu jednalo.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Určite. Ja len chcem povedať, že my sme chceli vyjsť v ústrety, dať osobitný zreteľ, za 1 Euro, len tak je nastavená legislatíva, že pokiaľ sa to využíva na komerčné nájom a to máme aj mestskej rady, aj z úst pána hlavného kontrolóra, je to v rozpore so zákonom, pretože je to neoprávnená štátna pomoc. Čiže my sme za 1 Euro za využitie komerčného dať nemohli; hľadáme teraz cestu ako to urobiť tak, aby sme to komerčne využiť vedeli. A jednoducho sme dali za dosť aj tomu, čo hovoríte vy, pán poslanec Dečo. Takže nie je celkom pravda, čo ste povedali. Pán poslanec Polaček s fakticku, nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Povedzme si na rovinu: celý bod je pripravený neúčtivo. Iné slovo nebudem používať, nechajme to v tejto rovine. Je to neúčtivé ako sa tu teraz ideme handrkovať a nemáme pripravené . Mohli byť varianty. OK. Každopádne, myslím si, že GOOD ANGELS si zaslúži aspoň záruku v tom, že mestské zastupiteľstvo by malo vysloviť, do kedy zrekonštruuje, aby tu boli jasné pravidlá; a ak to nezrekonštruuje, čo z toho bude plynúť. To môžu byť tie záruky pre pána Jendrichovského, že si povie OK, budem v tom pokračovať, lebo mám v ruke uznesenie, že sa mi niekto zaviazal niečo urobiť v nejakom termíne. Skúsime tak nejak ísť tým smerom?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Gaj s faktickou ešte a pán poslanec Jutka potom nasleduje.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* V minulom bode bola dlhá debata a o tom, aká je zámena... čo z toho plyní. Koľko zbytočných slov odznelo v minulom bode - a teraz niekto ide hovoriť, že sa správame neúčtivo! Tuná bola daná... daný pozmeňujúci návrh, kde – samozrejme- majetkovému vychádza, že ak sa urobí nová zmluva podľa pravidiel prenájmu majetku, vychádza suma 50.000 Eur. Však ten pozmeňujúci návrh bol. A my to chceme teraz zjemniť, aby to do doby rekonštrukcie to bolo 5. No v čom je problém? Pôvodný návrh, ktorý bol pozmeňujúci zmení sumu 50 na 5. Vybavené.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Jutka, nech sa páči s faktickou.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: *Faktická poznámka*. No, ja sa pokúsim nájsť z toho nejakým spôsobom *modus vivendi*; vždy to bolo, v podstate, taký môj... moje riešenie. Ja osobne by som urobil to, že asi ťažko sa vieme stopercentne dneska niečomu zaviazat'. Dajme takýto bod - uvažujem nahlas - počas celej tej diskusie, že by na každom rokovaní zastupiteľstva bol bod „na prenájom haly – informácia“, v akom stave sme ...čo sa týka, by som povedal, riešenia novej rekonštrukcie haly. A bola by to ako informatívna správa, kde sa postupne možno dopracujeme k tomu, čo chce od nás pán Jendrichovský; aby sme sa zaviazali. Ale postupnosťou krokov sa vieme k tomu možno dopracovať. Ale dneska nevieme to nejakým spôsobom definitívne odsúhlasiť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: To by znamenalo pán poslanec, že by vlastne sme išli v právnom režime tej starej pôvodnej zmluvy, ktorá platí? Nájomnej zmluvy?

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Podľa pôvodnej zmluvy, ktorú máme uzatvorenú a ktorá je platná, môže využívať aj na komerčný. Povieť vám pravdu, že v tom všetkom, čo tu odznelo, toto sa mi javí ako celkom dobré riešenie s tým, že by sme mohli dávať tú informáciu. A paralelne potom stále vlastne sa v danej chvíli a v danom čase rozhodnúť, čo ďalej. Pán Jendrichovský by mal nájomnú zmluvu, ktorá... ktorá je doteraz, ktorá je teraz zároveň platí a bude platiť do júla, do júna budúceho roka, pokiaľ viem. S tým, že my budeme robiť všetky kroky k tomu, ako tu bolo zadefinované v predchádzajúcom uznesení, že sa ide robiť zámena a ide sa robiť v podstate celá tá postupnosť krokov, ktoré by mali smerovať až k začiatku rekonštrukcie. Stále - v danom čase - by bolo informované zastupiteľstvo o tom, v akom štádiu to je a poprí prípade by sme prijali nejaké kroky. Ako to teraz naformulujeme do uznesenia? Dobré.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: ...V pokračovaní ... informatívnu správu o pokračovaní procesu, ktorý by mal smerovať k začatiu rekonštrukcie. Nič rozumnejšie ma nenapadlo.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán Jendrichovský, ešte buďte taký dobrý, už keď fakt ste taký ochotný, že tu s nami tak dlho sedíte a naozaj chceme vyjsť nejakým spôsobom v ústrety, aby ste boli komfortný s tým predovšetkým aj vy. Toto je zase ďalšie riešenie, ktoré tu bolo navrhnuté. Že či toto je pre vás komfortné.

p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Ale ja som to povedal pred asi... v mojom predposlednom tomto, že - prečo riešime niečo, keď ten stav môže aj tak rok dobehnúť? Je to jedno. A keď ten stav nevyhovuje a treba niečo zaplatiť, tak sa poďme baviť, keď je problém, že je to nejaká štátna pomoc, nebudem ja tu otvárať ... proste, chcem sa dohodnúť. Lebo to je rok, ktorý vyjdem v ústrety akokoľvek. Keď prídete do tej haly, tam už sú vo veci, ktoré ja si z tamade nikdy nezoberiem. Čiže proste, ako sa určí na ten rok to nájomné, ja aj tak budem súhlasiť; ak to má pomôcť tomu, že sa tá hala zachráni. Ale to, čo ma zaujíma je - po. Pretože pre mňa riešenie toho, že zase rok, tak ako 3 roky som sa zaviazal, že 3 roky vydržím v nejakom provizóriu a urobil som všetko pre to, stálo to veľa peňazí; a mám sa zaviazat' zas, že ďalší rok vydrž v provizóriu a nič nebude, tak to už je .. ako vrátane zákona o športe - fakt veľa.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Ďakujem pekne. Čiže berieme to tak, že

skúsím zhrnúť. Prerušili by sme tento bod programu s tým, že právne by sme ostali v režime platnej zmluvy, ktorá v podstate je platná. Čiže nevypovedali sme ju, nemuseli by sme riešiť nič, čo sa týka týchto záležitostí osobitný zreteľ atď. Je platná zmluva na základe ktorej ste fungovali aj doteraz. Plus predtým sme schválili uznesenie, ktorým sme definovali kroky, ktoré budú smerovať k tomu, aby do budúcnosti sme sa oddelenili a začali rekonštruovať. Tu by som bol za to, aby sme si naformulovali uznesenie, že budeme dávať informatívnu správu na každom rokovaní mestského zastupiteľstva v akom stave čo sa týka tejto záležitosti; aby sme vám tiež garantovali to, aby ste vedeli aj vy akým spôsobom to v podstate pokračuje a že naozaj sa robí všetko pre to, aby sa tá hala začala rekonštruovať. Tá záruka tej rekonštrukcie,/ nie je tu Ivan Šulek, nevidím ho./ ale naozaj ten záujem je tam eminentný. Pretože táto hala je v infraštruktúre EYOF-u a my ju budeme musieť zrekonštruovať. Toto je veľmi dôležité. A predpokladám, že aj pre vás to je garancia. Viem, že ten EYOF tu odznieva x-krát, ale naozaj toto je veľmi dôležitá vec a veľmi ... My sme sa zaviazali v rámci memoranda, v rámci zmlúv atď. Tzn. že toto je naozaj silný motív, aby sa to naozaj zrealizovalo. Toto sa mi zdá byť ako rozumné a kompromisné riešenie, ktorým by sme v podstate urobili všetko, čo tu odznelo, čiže vedeli vytvoriť podmienky pre vás, aby ste tam naďalej fungovali. Máte informáciu o tom ako prebieha, v podstate, ten stav, ktorý by mal dospieť k samotnej rekonštrukcii. A to, čo sme prijali predtým, to uznesenie, to smeruje k tomu, aby sme naozaj pripravili tie kroky, aby sme k tej rekonštrukcii jednoducho mohli sa nejakým spôsobom dopracovať a oddelenili si tie nehnuteľnosti tak, aby mala zmysel a tá hala vedela samostatne fungovať. Pán poslanec Kaifer, procedurálny, nech sa páči.

- p. Kaifer, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Na základe uvedeného, čo bolo povedané, tak by som dal procedurálny návrh na prerušenie tohto bodu. Tým bude zabezpečená... zabezpečené plynutie tej pôvodnej zmluvy, ktorá je v súčasnej dobe prolongovaná. Čo sa týka tej istoty pre GOOD ANGELS je to, že v podstate už v predchádzajúcom bode sme schválili, čo sa budeme snažiť ďalej robiť, čiže v tom by mohla byť garancia pre Good Angels. A dovtedy potom sa to do mája, júna vyrieši a vykonajú sa rekonštrukčné práce. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže teraz hlasujeme nie o porušení rozpravy,, hlasujeme o prerušení rokovania tohto bodu ako takého, s tým, že ako som spomínal, právne máme ošetrovaný stav pôvodnou zmluvou. Čiže tá zmluva dobehne tak, ako je teraz momentálne uzatvorená. Ešte pán Jendrichovský, nech sa páči.
- p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Ja vám to nechcem komplikovať, určite. Ale to také ľahké len vyzerá. Pretože stále - my na to, aby sme tam ostali, vy musíte doriešiť vzťah so ŠPORTHALOU aj týkajú sa médií. Pretože v momente, kedy to nedoriešite zajtra, my nesvietime. Čiže ono to také ľahké celkom nie. Pretože to musí mesto zabezpečiť, ako budú tieto veci vyriešené, čo sa týka tepla. A preto celá tá rekonštrukcia aj všetky veci nemôže byť určená, že - potom – niekde- niekedy, pretože tým pádom ju zajtra nerozbehne. To je strašne zložitá vec.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Je. Začiatok tej cesty je to, čo sme si schválili v predchádzajúcom bode. To znamená to majetkoprávne vyriešenie záležitosti; s tým, aby aj preto sme sa bavili o tom, že musíme urobiť nejakú zmluvu o budúcej zmluve, aby tam bola garancia zachovaná, dobrá viera. Vieme, že aj celá tá výmenníčka, ktorá tam je, tá technológia bude odovzdaná spoločnosti TEKO. Tzn. že predpokladám, že už asi

nič iné nemôžeme urobiť k tomu, aby sme sa naďalej nejakým spôsobom pohli v tejto veci. Čiže my paralelne potrebujeme vyriešiť, aby sme sa naozaj stavebnotechnicky odčlenili od ŠPORTHALY a aby sme naozaj tú rekonštrukciu mohli začať.

p. Jendrichovský, generálny manažér Good Angels: Mne jediné čo stačí, je zaručiť, že môžem trénovať, že sa tam bude svietiť a bude tam teplo. Pretože to nedokážem vyriešiť ja, to musíte vyriešiť vy s ŠK ŠPORTHALA; či už na zatiaľ provizórne alebo takto. Lebo to je jedna vec, ktorú nedokážem ja ovplyvniť, aj keby som chcel. Čiže to je tam ešte jeden maličký problém. Pretože tá zmluva môže bežať, ale ešte stále to má svoje b-é a to sú tie energie, ktoré sa snažiť riešiť budete. Ale môže nastať, nedajbože, aj situácia taká, že to tak celkom nepôjde. A preto to musí súvisieť aj s rekonštrukciou a so všetkým. Je to zložitejšie, preto to nemôžeme len niekde, že vyriešime za rok, pretože to musí byť riešené. A s tým EYOFom ste mali pravdu, to ste tu mali spomenúť. Proste to Košiciam môže priniesť strašne veľa, pretože aj štát má záujem na tom, keď sa Slovensko nevzdá kandidatúry, tak tu musí vzniknúť infraštruktúra. A toto je len malá kvapka.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Preto viem, že tu mnoho, mnohí z vás povedali, že .. nejakým ... spôsobom, to je nedobre pripravené. To naozaj nie je vôbec ľahká téma, toto .. a ľahký ... ľahká záležitosť - jednak právna, jednak technická. Ešte raz, to dobré gesto už aj vo vzťahu k ŠPORTHALE sme urobili, pretože schválili sme v podstate ten predchádzajúci bod, ktorý má naštartovať to, aby naozaj aj tá 2. strana sa nám nezaťala. Keby sme to urobili, tak naozaj by sme s tým mali problém. Všetci to veľmi dobre vnímame a predpokladám, že aj naďalej, tak ako komunikujeme teraz s vami, aj komunikujeme so Športhalou, tak to budeme robiť tak, aby ten basketbal tam jednoducho fungovať mohol. Toto je to gro, na čom nám všetkým záleží. Poprosím, ideme hlasovať o procedurálnom návrhu o tom, aby sme prerušili tento bod rokovania. Poprosím, kolegyne, kolegovia, hlasujme. Ďakujem pekne.

Hlasovanie č. 73: za: 32, proti: 1, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže tento bod sme prerušili. Tzn., že právny režim, v ktorom sa momentálne bude nachádzať GOOD ANGELS, keď ju takto nazvem, je v podstate na základe pôvodne platnej zmluvy, ktorá sa prelongovala. A budeme dávať informácie na každom zastupiteľstve o stave v podstate vysporiadania tých majetkových záležitostí. Ďakujem pekne. Tým pádom kolegovia, ktorí sú prihlásení, bod sme prerušili, už nemá zmysel, aby sme sa o tom bavili.

- - -

Bod č. 37/3

Zverenie nehnuteľného majetku do správy Mestskej časti Košice – Sever (parkovisko Merkúr)

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k rokovaniu bodu č. 37/3. A to je, tuším, že návrh pána poslanca Gaja. Pán poslanec, buď taký dobrý, ešte nám skús k tomuto bodu povedať.

p. Gaj, poslanec MZ: Dávam procedurálny návrh - chcem hlasovať, ale o prerušení bodu. Dávam procedurálny návrh prerušiť rokovanie o tomto bode.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte prepáč, Marián, len my sme neschválili v podstate ten návrh, ktorý sa...

p. Gaj, poslanec MZ: Bod rokovania sme schválili.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Aha, tak predchádzajúci bod sme neschválili, to vyňatie.

p. Gaj, poslanec MZ: Nuž, ale veď schválili sme; zaradili sme bod. Vzhľadom na to, že by nemalo dneska o ňom zmysel rokovať, tak prerušujem bod.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dávaš návrh na prerušenie bodu. Ďakujem. Aha. Ja som ťa zle počul. Ospravedlňujem sa. OK.

p. Gaj, poslanec MZ: Dávam procedurálny návrh na prerušenie bodu, aby následne už bolo jasné, že je zaradený a dá sa o ňom rokovať. Vybavené. Nie?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Hlasujme o tomto.

Hlasovanie č. 74: za: 32, proti: 1, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté, bod sme prerušili.

- - -

Bod č. 38

Prenájom časti pozemku v k. ú. Jazero pre MČ Košice – Nad jazerom za účelom rekonštrukcie basketbalového ihriska na Važeckej ul. z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu programu č. 38. Predkladám materiál Prenájom časti pozemku v katastrálnom území Jazero. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Procedurálny, pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Pán viceprimátor Petruško, pán riaditeľ Magistrátu mesta Košice, týmto vás chcem oficiálne upozorniť na to, že ak budeme ďalej pokračovať v tomto rokovaní spolu s tu prítomnými zamestnancami mesta Košice, kde sme začali už o ôsmej ráno, predpokladám, berme to tak, že oni sú tu od ôsmej, máme po desiatej. Je to už 14 hodín. Porušujeme Zákonník práce § 85 ods. 4 a § 87 ods. 4. Chcem vás preto poprosiť kolegovia poslanci o prerušenie rokovania v tomto bode a následne o pokračovaní tohto zastupiteľstva zajtra od ôsmej hodiny ráno.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, ak dovoľíte, už tu zaznievali viac takých hlasov, že v podstate máme toho celkom dosť. Ja len, ešte ak dovoľíte, fakt by bolo dobré sa teraz rozhodnúť či chceme teraz skončiť a ak áno, kedy chceme pokračovať, lebo som tu počúval hlasy, že zajtra, v pondelok o týždeň atď. Čiže vychádzame z procedurálneho návrhu, ktorý dal pán poslanec Gibóda s tým, že vychádzame z toho, že zajtra o ôsmej by sme zase stretli? ... Dobre, čiže ideme hlasovať o návrhu pána poslanca Gibódu, ktorý hovorí o tom, aby sme prerušili rokovanie teraz a začali rokovať zajtra... Áno, nech sa páči. Pán poslanec navrhuje, že nie zajtra, ale o týždeň v pondelok. Hlasujme o tomto procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 75: za: 20, proti: 4, zdržali sa: 10

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Dostal som informáciu, že nemáme overené, že zasadačka budúci týždeň v pondelok bude voľná. Čiže vychádzam z toho, že sme schválili momentálne teraz to, že jednoducho sme prerušili rokovanie, je tam 58,82 %. Prosím. Nie, už sme schválili toto uznesenie. Odborné útvary, schválili sme toto uznesenie? Bolo prijaté? Tak, to znamená, že nie je sa o čom baviť. Už len vás pekne poprosím, v pondelok budúci týždeň o tom, o ktorej sa stretneme. Ja by som bol rád, keby to bolo čím skôr. Zajtra vás budeme informovať, aby to bolo o 8 alebo ráno. Ďakujem veľmi pekne, kolegyne, kolegovia, nelúčim sa s vami, mal som pripravené, že je to posledné rokovanie, ale sa nám rozdelilo. Čiže budeme sa znova vidieť v pondelok s tým, že vám dáme vedieť, o ktorej a budeme pokračovať v ďalšom programe, tak ako bude nasledovať v pozvánke. Veľmi pekne vám ďakujem. Všetkým vám želim dobrú noc.

- - -

Ing. Pavol Lazúr
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

JUDr. Martin Petruško
námestník primátora mesta Košice

Zápisnica vyhotovená dňa 17.10.2018

Zapísal: A. S. Partner a Blanka Lukáčová, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Renáta Šramková Podpísala dňa: 25.10.2018

Ing. Lucia Il'aščíková Podpísala dňa:

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Návrhová komisia
- 2 Overovatelia zápisnice
- 2 K programu rokovania
- 9 Výzva občanov mesta Košice proti výstavbe NTC v Košiciach na Popradskej ulici
- 16 Návrh ďalšieho postupu pri usporiadaní vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o. pri prevádzkovaní parkovacích miest v zóne plateného parkovania
- 43 Protest prokurátora proti niektorým ustanoveniam VZN mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice a zmena VZN mesta Košice č. 157
- 48 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 70 o dani za užívanie verejného priestranstva
- 52 Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Košice
- 54 Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení MZ od XIX. zasadnutia MZ dňa 12.02.2018 do XXI. zasadnutia MZ dňa 18.06.2018
- 63 Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov MZ, ktoré boli prednesené na XXI. zasadnutí MZ dňa 18.06.2018
- 66 Petícia týkajúca sa výstavby „Bytového domu s polyfunkciou“ na Idanskej ulici v navrhovanej podobe
- 78 Monitorovacia správa programového rozpočtu mesta Košice k 30.06.2018
- 79 Územný plán zóny „Košice Ludvíkov dvor – 18 RD“
- 79 Zámer výstavby 9-podlažného bytového domu na ul. Kpt. Nálepku č. 1 v Košiciach
- 83 Územný plán zóny „Košice – obytná zóna Ludvíkov dvor I“
- 83 Územný plán zóny „Košice, obytná zóna Na hore – Stará Sečovská cesta“
- 83 Územný plán zóny Košice – Barca, Zmeny a doplnky 2017
- 84 Územný plán hospodársko – sídelnej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2018
- 101 Zásady pre zabezpečenie Zmien a doplnkov ÚPN HSA Košice
- 101 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 173 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Košice
- 103 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 111/2009 o určení názvu ulice „Žriedlová ulica“
- 103 Návrh VZN mesta Košice Určenie názvu ulíc „Ulica na Furmanci“ a „Námestie sv. Vavrinca“
- 104 Návrh VZN mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica k Zoologickej záhrade“
- 104 Návrh VZN mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica Zelený dvor“
- 105 Správa o plnení opatrení vyplývajúcich z kontroly stavu verejných financií a majetku v meste, ktoré je sídlom kraja za rok 2015 vykonanej Najvyšším kontrolným úradom SR
- 106 Predloženie žiadosti o NFP v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra v programovacom období 2014 – 2020, Prioritná os 3 Verejná osobná doprava, Špecifický cieľ 3.1 Zvýšenie atraktivity verejnej osobnej dopravy prostredníctvom modernizácie a rekonštrukcie infraštruktúry pre IDS a mestskú dráhovú dopravu, pre projekt „Modernizácia električkových tratí v Košiciach - 2. etapa – 2. časť, projektová dokumentácia“
- 107 Predloženie žiadosti o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, prioritnej osi 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám a špecifického cieľa 2.1.1 časť B: Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb z inštitucionálnej formy na komunitnú pre projekt „Výstavba Centra komunitných sociálnych služieb MČ Košice – Krásna“
- 108 Možnosti financovania pre zabezpečenie kompostovacích zásobníkov (kompostérov) na biologicky rozložiteľný komunálny odpad zo zelene
- 111 Verejné osvetlenie mesta Košice – informácia o stave prípravy podkladov pre verejné

- obstarávanie v súvislosti s dočasnou správou Dopravným podnikom mesta Košice
- 124 Menovanie člena štatutárneho orgánu a členov dozornej rady v spoločnosti Košická Futbalová Aréna a. s. a informácia o stave výstavby futbalového štadióna
- 130 Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2017 – informatívna správa
- 131 Správa o využívaní a stave malometrážnych bytov za rok 2017 a 2018
- 131 Návrh na zmeny VZN mesta Košice č. 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam
- 132 Návrh VZN mesta Košice o zrušení Základnej školy, Masarykova 19/A, Košice a jej súčasti
- 132 Návrh VZN mesta Košice o zrušení Materskej školy, Masarykova 19/A, Košice
- 133 Návrh VZN mesta Košice o zriadení Základnej školy s materskou školou, Masarykova 19/A, Košice a jej súčasti
- 133 Návrh na určenie výšky príspevku na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom na území mesta Košice iným obciam
- 133 Schválenie spolufinancovania projektov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice v rámci Operačného programu Ľudské zdroje na základe výzvy Čitateľská, matematická a prírodovedná gramotnosť v ZŠ
- 134 Prenájom nebytového priestoru v objekte ZŠ Nám. L. Novomeského 2 v Košiciach priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Tanečný klub Meteor Košice, Krompašská 28, Košice
- 134 Predĺženie nájmu nehnuteľného majetku priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v areáli ZŠ Kežmarská 28 v Košiciach pre nájomcu Športový klub PYRAMÍDA KOŠICE, Opálová 25, Košice – Západ
- 135 Návrh na rozhodnutie o zmene účelového určenia školského majetku – časti stavby a pozemku v objekte a areáli MŠ Družicová 5, Košice
- 137 Budúca zámena nehnuteľností v k. ú. Stredné mesto medzi mestom Košice a ŠK ŠPORTHALA z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 146 Prenájom športovej haly a pozemku na Hviezdoslavovej ul. v Košiciach z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre GOOD ANGELS s.r.o. a udelenie súhlasu k prenájmu tretím osobám
- 159 Zverenie nehnuteľného majetku na dobu neurčitú – spevnená plocha parkovisko pri OC Merkúr pre MČ Sever
- 160 Prenájom časti pozemku v k. ú. Jazero pre MČ Košice – Nad jazerom za účelom rekonštrukcie basketbalového ihriska na Važeckej ul. z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 161 Prerušenie rokovania MZ