Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

Zápisnica
z XIX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach,
zo dňa 19. októbra a z jeho pokračovania zo dňa 20. októbra 2020

Prítomní: podľa prezenčných listín

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol primátor mesta Košice Ing. Jaroslav Polaček vo veľkej zasadačke v budove Magistrátu mesta Košice pri zohľadnení všetkých pripomienok a odporúčaní Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach vzhľadom na riziko šírenia nákazy nového koronavírusu a ochorenia COVID-19.

Úvod rokovania

p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľte mi, aby som vás v úvode informoval, že bude rokovať bez oddelenia organizačného, ktoré je kľúčovým oddelením pri príprave mestského zastupiteľstva, spracovaním bodov, spracovania uznesení a všetkých náležitostí, teda vás chcem požiadať, aby ste boli zhovievaví ku kolegom, ktorí sa pokúsia organizačné oddelenie nahradiť.
Vážené pani poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia, otváram XIX. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom vás všetkých vítam. Prosím, prezentuje sa, ak ste tak ešte neurobili. Konštatujem, že bolo prezentovaných 35 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášania schopný.

- - -

Návrhová komisia

p. Polaček, primátor mesta: Teraz prosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: Dobrý deň prajem všetkým. Navrhujem pána poslanca Berbericha, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďalší návrh, nech sa páči. Prosím teda predsedov klubov alebo aj samotných poslancov, aby navrhli zástupcov do návrhovej komisie. Pán poslanec Andrejčák.

p. Andrejčák, poslanec MZ: Dobré ráno prajem. Navrhujem pána poslanca Tibora Bacsóa, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Je ešte nejaký návrh? Páni poslanci, bude stačiť, keď budete pracovať vo dvojici? Ďakujem pekne. Teda má niekto ešte nejaký doplňujúci návrh? Ak nie, prosím, hlasujme o návrhovej komisie. Navrhnutí kandidáti boli pán poslanec Berberich a pán poslanec Bacsó. Nech sa páči, prosím hlasujme o návrhovej komisii.

Hlasovanie č. 1 - za 36, proti 0, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Oznamujem, že na XIX. zasadnutí mestského zastupiteľstva bude

návrhová komisia pracovať v zložení pán poslanec Berberich a pán poslanec Bacsó. Zároveň žiadam členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom druhom rade. Ďakujem pekne. Ostatným poslancom oznamujem, aby sme návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania pripravili písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii týchto poslancov, aby zo svojich uznesení zároveň urobili kópiu, ktorú predložia aj nám tu kvôli tomu, že organizačné oddelenie tu nie je, aby sme mohli manažovať.

- - -

Overovatelia zápisnice: Mgr. Marcel Šaňa a Ing. Marek Kandráč

- - -

K programu rokovania

p. Polaček, primátor mesta: V súlade s návrhom zákona č. 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení budeme najprv hlasovať o programe, ako bol uvedený v pozvánke a následne bude možné tento program meniť. Teraz otváram rozpravu k návrhu programu, ktorý bol uvedený v pozvánke. Prosím vaše návrhy, ktoré sa týkajú vypustenia respektíve zmeny poradia bodov. Nech sa páči, otváram rozpravu k vypusteniu jednotlivých bodov. Pani poslankyňa Kovačičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobrý deň kolegovia, kolegyne, vážený pán primátor, poprosila by som o vypustenie bodu číslo 8. Je to zákaz prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Košice. Keďže materiál neprešiel štandardným legislatívnym postupom, myslím si, že tento COVID-ový čas nie je na to, aby sme dnes sa tu budili rôzne vášne a mám za to, že aj uznesenie je nejasné, pretože zákon jasne definuje, o ktoré hazardné hry sa jedná a myslím si, že predkladatelia by mali materiál dopracovať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovčik.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem. Vážený pán primátor, vážené poslankyne, poslanci, navrhujem vypustenie bodu číslo 47 Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode „Prenájom pozemkov v k. ú. Huštáky z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Pravoslávnu cirkevnú obec v Košiciach v okolí chrámu na ulici Čsl. armády 22“. Ako dôvod uvádzam, v súčasnosti sa začína znova hovoriť o zámere tejto cirkvi, vybudovať v tejto lokalite pastoračné centrum, preto by bolo dôležité poznať názor verejnosti a občanov bývajúcich v bezprostrednej blízkosti, aby sme vedeli perspektívne v budúcnosti riešiť lokalitu ako celok k ich spokojnosti. Momentálne prebieha anketa, ktorá v podstate sa tam obyvatelia môžu vyjadriť. Nie sú, predbežne vo väčšine na 99%, za prenájom týchto pozemkov tejto cirkvi, takže navrhujem tento bod, keďže nebol ani prejednaný a legislatívne neprešiel v takomto znení ako je navrhovaný ani majetkovou komisiou, stiahnuť tento bod, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Dobré ráno prajem. Ja navrhujem z rokovania dnešného zastupiteľstva vypustiť bod číslo 42 Prenájom nebytových priestorov v trakte F v budove Magistrátu mesta Košice za jedno euro z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Tento materiál majetková komisia neodporučila schváliť a v samotnom materiáli

chýbajú zásadné informácie, neviem ktoré by mali byť, napr. informácia o tom, že mesto bude musieť investovať do týchto priestorov. Čiže dôvod hodný osobitného zreteľa v tomto prípade ani členovia komisie nevideli. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Jedná sa o prenájom pre Úrad pre verejné obstarávanie. To je štandardne každému, v každom kraji je pripravený postaviť úradovňu preto, aby firmy, ľudia, inštitúcia, samosprávy mohli efektívnejšie fungovať pri obstarávaní. Je to pre nás veľmi kľúčové, aby sme mohli sa posunúť v niektorých témach a mohli s nimi konzultovať veci, ktoré sú možnože zablokované, zastavené a tie procesy sú pre nás dôležité. Ďakujem pekne, každopádne budeme o tomto bode hlasovať. Je ešte návrh nejaký na vypustenie? Vážené pani poslankyne vážení páni poslanci, dovoľte, aby som vás ešte ja požiadal o vypustenie bodu číslo 13 a bodu číslo 14. Bod číslo 13 je Informácia o potrebe zmeny stanov Dopravného podniku mesta Košice a zároveň aj pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode Personálne zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti Dopravného podniku mesta Košice. Hovorí sa tu o rôznych kompromisoch, ja som ich niekoľko navrhol i za účasti odborov dopravného podniku a s mnohými z vás som sa rozprával, pýtal som sa na váš názor a mne vychádza, že preferujeme zhodu v tom, aby sme nevytvárali konflikt, aby sme hľadali spôsoby ako posunúť dopravný podnik do ďalšieho levelu, do ďalšieho fungovania a preto som navrhol, že nerobme žiadne personálne zmeny, nech platí status qou. Ja osobne dozriem na to a navrhol som to aj pánovi poslancovi Filipkovi, že budeme osobne chodiť na každé jedno predstavenstvo, ktoré je jedenkrát do týždňa, trvá to asi hodinu - hodinu a pol, kde dohliadne na to, aby zápisnice, materiály, úlohy, odporúčania boli poriadne zapísané a aby úlohy, ktoré z tohto predstavenstva vzniknú, boli aj riadne plnené. Nemyslím si, že je dôležité, aké máme osobné vzťahy, ale dôležité je, aby sme ich mali pracovné na vysokej úrovni a som ochotný sa do tohto vložiť, aby sme sa nemuseli k téme personálnych zmien v dopravnom podniku vracať, aby sme mohli diskutovať. Tento návrh odôvodňujem aj tým, že som v piatok niekoľko hodín rozprával s pánom ministrom financií a jednoducho po mojom boku celý čas sedel pán riaditeľ Čop. Riešili sme dopravný podnik, riešili sme kompenzácie, riešili sme aj iné témy, nielen dopravný podnik, trvalo veľmi dlho a jednoducho bez toho, aby som mal po ruke človeka, ktorý mi vie okamžite z rukáva sypať niektoré úlohy a odpovede, jednoducho takýto, takúto diskusiu jednoducho by nebolo možné zvládnuť. Bolo to pre mňa účelné aj ponaučenie, že ak sa pokúsime nájsť zhodu, tak dokážeme fungovať a ja preto robím všetko, aby to bolo takto. Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Veľmi nerád, ale cítim, že musím. Tento bod slúži k tomu, aby sme predložili nejaké návrhy a či sa nám páči alebo nie, to rešpektovali. Pán primátor, ty si hodnotil ten môj návrh a ja nechcem skĺznuť do toho, aby som hodnotil teraz ten tvoj predslov, ale ja si myslím, že to nebolo vhodné. Jednoducho ja na to mám právo ako poslanec predložiť ten návrh, ak sedia tieto kancelárie Úradu pre verejné obstarávanie pri krajoch, tak nech sa páči, dolu môžu sedieť na KSK, ale ja nevidím dôvod na to, aby sa to nejakým spôsobom komentovalo. Ja tiež mám nejaký názor na to, čo si teraz predniesol a nebudem ho komentovať. Ďakujem pekne do budúcna, prosím, zdržať sa takýchto.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ale bolo by lepšie možno si k tomu povedať viac informácií. Neboli povedané k tomu ÚVO. Ďakujem pekne. Ak sa do nikto nehlási k tejto časti, kedy sa rozpráva o vypustení jednotlivých bodov, uzatváram diskusiu a pôjdeme teda po poradí, ako boli navrhnuté. Ako prvý bod číslo 8 navrhla vypustiť pani

poslankyňa Kovačevičová. Bod 8 je Zákaz prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Košice – zámer. Nech sa páči, hlasujeme o vypustení tohto bodu.

Hlasovanie č. 2 - za 21, proti 5, zdržali sa 10

p. Polaček, primátor mesta: Tento bod bude z rokovania vypustený.
Pán poslanec Petrovčik navrhol vypustiť bod číslo 47 Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode „Prenájom pozemkov v k. ú. Huštáky z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Pravoslávnu cirkevnú obec v Košiciach v okolí chrámu na ulici Československej armády 22“. Nech sa páči, prosím, hlasujeme o vypustení tohto bodu.

Hlasovanie č. 3 - za 27, proti 2, zdržali sa 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento bod sa z rokovania vypúšťa. Pod bodom 42 pán poslanec Karaffa navrhuje vypustiť bod Prenájom nebytových priestorov v trakte F v budove Magistrátu mesta Košice za jedno euro z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Úrad pre verejné obstarávanie. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 4 - za 20, proti 1, zdržali sa 17

p. Polaček, primátor mesta: Aj tento bod bude vypustený z pozvánky.
Pod bodom číslo 13 navrhujeme vypustiť bod Informácia o potrebe zmeny Stanov Dopravného podniku mesta Košice, a.s. a jeho vnútorných predpisov. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 5 - za 24, proti 2, zdržali sa 12

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol a zároveň navrhujeme vypustiť bod číslo 14 Pokračovanie rokovania mestského zastupiteľstva o prerušenom bode „Personálne zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti Dopravného podniku mesta Košice. Nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 6 - za 17, proti 9, zdržali sa 12

p. Polaček, primátor mesta: Tento bod ostáva v rokovaní. Ďakujem pekne.
Menšia oprava. Bod číslo 42 Prenájom nebytových priestorov v trakte F v budove Magistrátu mesta Košice za jedno euro z dôvodu hodného osobitného zreteľa ostáva, nevypúšťa sa, pretože na vypustenie bodu treba nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov, nie prítomných. Je to odkonzultované s právnym oddelením, má to byť takto. Ďakujem pekne, budeme pokračovať.
Teraz vás poprosím k hlasovaniu, ktoré sa týkajú zmeny poradia samotných bodov. Dovoľte, aby som vás požiadal, aby sme zmenili poradie bodu číslo 49 Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov, nakoľko tu sedia páni riaditelia a nakoľko je stav, aký je, pandémie, nech dokážu ísť domov, nech tu nesedia do konca a tak isto navrhujeme aj presunúť bod číslo 30 Odňatie nehnuteľného majetku mesta Košice - prenosné hokejbalové ihrisko - zo správy Základnej školy Laca Novomeského, nakoľko sú tu obe pani riaditeľky, aj so školy Laca Novomeského, aj pani riaditeľka zo školy Drábová a tak isto, nech môžu ísť za svojimi povinnosťami. Aha, prvý bod 1.1 Odpočet stratégií a bod 1.2 Odňatie nehnuteľného majetku prenosné hokejbalové ihrisko, 1.2. Ďakujem za upozornenie. Sú ešte nejaké návrhy na zmenu poradia bodov? Ak sa nikto nehlási,

ďakujem pekne, prosím, hlasujeme o zmeny poradia bodu 49, ktorý presunieme ako prvý za Správu o činnosti Útvaru hlavného kontrolóra za bod 1.1. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 7 - za 37, proti 1, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.
A druhá zmena poradia sa týka bodu číslo 30 s názvom Odňatie nehnuteľného majetku mesta Košice – prenosné hokejbalové ihrisko, ktoré by sme zaradili ako bod 1.2. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 8 - za 36, proti 1, zdržal sa 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.
Teraz pristúpime k hlasovaniu o bodoch zverejneného návrhu programu zasadnutia, ktoré neboli vypustené. Nech sa páči, prosím, hlasujeme. To bude nasledovať.

Hlasovanie č. 9 - za 37, proti 0, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Čiže návrh bol schválený.
Vážené poslankyne, vážení poslanci, teraz vás poprosím o doplňujúce návrhy do programu mestského zastupiteľstva. Dovoľte, aby som poprosil najprv pána námestníka, aby vám predstavil bod 10.1 a bodu 24.1. 10.1 je Poverenie primátora na poskytnutie niektorých dotácií počas mimoriadnej situácie za účelom ochrany zdravia, bod 24.1 je Operačný plán zimnej údržby 2020 – 21 a pani námestníčku poprosím, aby predviedla aj po 25.1 Vyhlásenie dobrovoľnej zbierky Polievka svätej Alžbety - zmena termínu. Nech sa páči ...procedurálne návrhy alebo to sú nejaké chyby? Pán poslanec nech sa páči. Pán poslanec Djordjevič má procedurálny návrh.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Dobrý deň všetkým. Môj procedurálny návrh je v tom a návrh... proste chcem povedať to, že každé jedno doplnenie nech je zdôvodnené a nech je zdôvodnené aj neodkladnými časovými opatreniami a zdôvodniť, prečo sa bod vkladá a prečo neprešiel cez komisie a aký je prínos pre obyvateľov mesta Košice. Tým reagujem na včerajší mail pána Rovinského, ktorý sa rozhodol nejaký bod vložiť. Čiže aby to spĺňalo to kritérium, že keď niečo vkladám, tak je to urgentné. Čiže môj procedurálny návrh je v tom, aby sme hlasovali len o materiáloch, ktoré neodnesú odklad. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, celkom neviem si predstaviť hlasovať o tomto bode, pretože rokovací program nám hovorí..., ale verím, že všetci berú na vedomie a budeme dávať len tie body, ktoré naozaj chceme prerokovať, aby sme boli vecní a rýchli. Pán námestník má tiež procedurálny návrh? Nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dámy a páni, ja by som rád dal hlasovať o tom, aby sme sa naozaj, ako je uvedené v pozvánke na toto mestské zastupiteľstvo, dnes rokovali iba do sedemnástej hodiny a v prípade, ak neukončíme tie body, pokračovali ďalej v zajtrajšom rokovaní. Čiže poprosím dať o tomto hlasovať, dnes ukončime rokovanie mestského zastupiteľstva o sedemnástej a v prípade neprerokovania všetkých bodov, budeme pokračovať od ôsmej hodiny ráno. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujeme o tomto procedurálnom návrhu. Do sedemnástej, tak ako je uvedené v pozvánke.

Hlasovanie č. 10 - za 20, proti 8, zdržali sa 10

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.
Poprosím, tak isto som videl, ďalší procedurálny návrh pána poslanca Strojného, nech sa páči. Nevidím ho v sále.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem, ale v tomto momente už bezpredmetné.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Lipták máte slovo.

p. Lipták, poslanec MZ. Ďakujem, ja mám jeden návrh pozmeňujúci a to personálne otázky, v podstate odišla nám jedna členka z komisie, takže z komisie životného prostredia, len o tom. Poznámku k procedurálnemu návrhu pána Gibódu si neodpustím, pretože dohodli sme sa kedysi dávno páni, že budeme rokovať vždy vo štvrtok a vždy začneme o deviatej a dnes je pondelok a je 8 hodín, čiže ja dám počas rokovania procedurálny druhý návrh, aby sme rokovali aj po sedemnástej, pretože predstavte si, my niektorí chodíme aj do práce, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Teraz poprosím, pán poslanec Lipták, ešte raz celý názov bodu, kde ho mám zaradiť?

p. Lipták, poslanec MZ: Personálne otázky a zaradiť ako bod 4a.

p. Polaček, primátor mesta: 4.1 Personálne otázky komisie životného prostredia, áno? Nech sa páči pani námestníčka, pani poslankyňa Gurbáľová.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja by som chcela dať návrh na vloženie bodu 25/1 s názvom Vyhlásenie dobrovoľnej zbierky Polievka svätej Alžbety - zmena termínu a odôvodňujem to tým, že po konzultácii s RÚVZ v rámci núdzového stavu nemôžeme túto dobročinnú zbierku zorganizovať ani v takej verzii, ako sme mali pripravenú v rámci opatrení, takže budeme čakať na možno uvoľnenie opatrení, aby sme ju mohli zrealizovať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Dobrý deň prajem kolegovia, dobrý deň pán primátor. Ja by som chcel navrhnúť doplnenie bodu 25.2, ktorým je Zriadenie Komisie mestského zastupiteľstva pre deľbu pôsobnosti medzi mestom a mestské časti a vymedzenie jej úloh a bod 25.3 Voľba predsedu Komisie mestského zastupiteľstva pre deľbu pôsobnosti medzi mestom a mestské časti a jej členov. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Môžem ešte raz ten názov tej komisie?

p. Vrchota, poslanec MZ: Komisia pre deľbu pôsobnosti medzi mestom a mestské časti. Môžeme to volať komisia pre kompetencie.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo. Len by som dovolil si zareagovať na pána poslanca Djordjeviča a práve z uvedeného som poprosil pána poslanca Rovinského, aby v príslušnom bode rokovania predložil tento svoj návrh a nepodával ho ako samostatný bod, keďže budeme prerokovať členstva v združeniach mesta. Predkladám pred vás, kolegovia, návrh 10.1 Poverenie primátora na poskytnutie niektorých dotácií počas mimoriadnej situácie za účelom ochrany zdravia. Jedná sa o dotácie práve pre združenia tak, ako v prvej vlne, ktoré poskytovali služby pre obyvateľov a najmä sociálne odkázané skupiny a pomáhali tak mestu Košice prekonať túto vlnu a v druhej vlne takisto budú potrebovať od nás túto pomoc, nakoľko pomáhajú našim obyvateľom. A potom máme bod 24.1 Informácia o operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2020 – 2021. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja vás poprosím zaradiť bod 3.1 s názvom Stratégie mesta Košice na riešenie nelegálnych osídlení. Potom vás poprosím bod číslo 5.1 Zmena VZN číslo 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a ešte bod číslo 22.1 Centrum opätovného použitia. To je v podstate centrum pre zber odpadu a následné použitie. Ďakujem všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, chcem vás len upozorniť, že bod 5.1, ktorý ste navrhli, Zmena VZN o miestnom poplatku za komunálny odpad môžeme ho zaradiť, môžeme rokovať, ale nemôžeme prijať žiadne uznesenie, pretože je to všeobecne záväzné nariadenie. Teraz moja otázka znie, či trváme alebo nie na pokračovaní v tomto bode. Ale prijať nemôžeme.

p. Strojný, poslanec MZ: Mám pripravené také uznesenie, ktoré budeme môcť prijať. Stavme sa. Naozaj. Nebudeme prijímať VZN, nebojte sa pán primátor, nie, nie, do toho nepôjdem. Mám tam uznesenie, ktoré vieme prijať.

p. Polaček, primátor mesta: Dobre, skúsim zrekapitulovať body postupne počas hlasovania tak, ako sú v poradí, teda nie ako ste ich navrhovali. Ak by som niečo vynechal, prosím, opravte ma. Ukončujem rozpravu a ideme hlasovať o vložených bodoch. Pán poslanec Strojný navrhoval bod 3.1 Stratégia mesta na riešenie nelegálnych osídlení. Nech sa páči, hlasujeme o tomto bode, o jeho zaradení.

Hlasovanie č. 11 - za 34, proti 0, zdržali sa 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.
Pod bodom 4.1 pán poslanec Lipták navrhuje bod Personálne zmeny v Komisii životného prostredia a verejného poriadku. Nech sa páči, prosím, hlasujeme o tomto bode.

Hlasovanie č. 12 - za 39, proti 0, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.
Pod bodom 5.1 návrh pána poslanca Strojného, Zmena VZN číslo 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady. Nech sa páči, prosím, hlasujeme.

Hlasovanie č. 13 - za 35, proti 0, zdržal sa 4

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 10.1 Poverenie primátora na poskytovanie niektorých dotácií počas mimoriadnej situácie za účelom ochrany zdravia. Nech sa páči, prosím , hlasujeme.

Hlasovanie č. 14 - za 34, proti 0, zdržali sa 4

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný navrhol pod bodom 22.1 Centrum opätovného použitia. Nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 15 - za 33, proti 0, zdržali sa 6

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 24.1 Informácia o operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 20 – 21. Nech sa páči, prosím, hlasujeme.

Hlasovanie č. 16 - za 38, proti 0, zdržal sa 1

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 25.1 Polievka svätej Alžbety - zmena termínu. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 17 - za 38, proti 0, zdržal sa 1

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 25/2 Komisia pre deľbu pôsobnosti mestských častí a mesta Košice. Nech sa páči. Založenie komisie.

Hlasovanie č. 18 - za 35, proti 0, zdržali sa 4

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý.
Pod bodom 25/3 Voľba predsedu komisie pre deľbu pôsobnosti mestských častiach a mesta Košice.

Hlasovanie č. 19 - za 35, proti 0, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Myslím, že som všetky body spomenul. A ak nie, prosím... Výborne, ďakujem pekne. Čiže všetky body, ktoré boli navrhnuté, boli zároveň odsúhlasené a poprosím kolegov, aby mi skúsili celú pozvánku nejakým spôsobom dať do poriadku, aby sme sa vedeli podľa nej riadiť. Zároveň tak, ako aj minule, sme sa dohodli, skúsme ju aj aktualizovať na webovom sídle a pristúpime k bodu číslo 1 podľa programu.

- - -

Bod č. 1
Správa o činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dobrý deň prajem všetkým, vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, vo svojom príspevku sa venujem iba jednej časti z tých

predložených materiálov a to vlastne z mojej iniciatívy pán hlavný kontrolór spracoval stanovisko k vydaným rozhodnutiam jediného akcionára v obchodných a v iných organizáciách mesta. Na základe stanoviska pána hlavného kontrolóra vlastne môžem povedať asi iba toľko, že vyše rok a pol sme to pánovi primátorovi hovorili, prízvukovali čisto z mestských podnikov, či poslanci, či poslanecké kluby, že toto riešenie, ktoré on udržiava pri živote už vyše asi štvrtý rok po predchádzajúcom volebnom období, že nie je vhodné, nie je dobré. Ja som rád a ďakujem pánovi hlavnému kontrolórovi, že zhutnil takýto veľký rozsah informácií a že zvládol tú kontrolu v tomto rozsahu. Ak si to pozriete a ak ste si to prečítali, nebudem sa vracať k obsahu správy. Jednoznačne z toho vyplýva, že rozhodnutia, ktoré sú ešte platné, lebo ich pán primátor nezrušil, treba zrušiť, lebo sa opierajú o v súčasnosti už neplatné ustanovenia Štatútu mesta Košice. Navyše v tom stanovisku je popísané ďalšie množstvo vecí, z ktorých vyplýva, že tieto záležitosti treba upraviť iným, vhodným spôsobom a treba určiť v dokumentoch tomu príslušných, čiže Štatút mesta respektíve v stanovách spoločnosti aké významné ekonomické, právne, obchodné úkony a záležitosti atď., ktoré sú významné a o ktorých akcionár má čo rozhodovať a má čo vyslovovať súhlas. To znamená, návrh uznesenia som vám pred chvíľkou poslal aj na maily, ak si ho chcete pozrieť, nie príliš dlhé, čiže spolu s kolegami, predsedami dozorných rád s pánom Erichom Blanárom a s Dominikom Karaffom predkladáme spoločne toto uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice žiada primátora mesta za a) zrušiť v súčasnosti používané rozhodnutia jediného akcionára, spoločníka a vydané postupy pri zabezpečovaní činnosti organizácie, za b) predložiť na najbližšie mestské zastupiteľstvo prvá odrážka, návrh na zmenu Štatútu mesta Košice paragrafy 10 až 16 účasť mesta v právnických osobách, druhá odrážka návrh na zmeny stanov a zakladateľských listín obchodných spoločností založených mestom s tým, že v nich budú určené významné ekonomické, právne, obchodné úkony a záležitosti a prípady nakladania s majetkom, ktoré budú podliehať schváleniu valným zhromaždením. Termín v texte. Koniec návrhu uznesenia. Návrh odovzdávam návrhovej komisii. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Môj predrečník to veľmi pekne zhrnul a skutočne kolegyne, kolegovia, mnohí z vás v minulom volebnom období respektíve v minulých volebných obdobiach tiež sedeli, pán poslanec Jakubov môžem vás poprosiť, nepočúva, mnohí z vás v minulom volebnom respektíve v minulých volebných obdobiach sedeli v dozorných radách, skúsenosti z podnikov majú a skutočne, keď si pozriete to rozhodnutie jediného akcionára v takej podobe v akej je, nie je v podstate normálne, že štatutári t.j. konatelia, predsedovia predstavenstiev alebo členovia predstavenstva si musia žiadať súhlas na tak základné veci, ako je vyhlásenie nejakej súťaže verejného obstarávania, následne uzatvorenie zmluvy ako je súhlas na to, aby vôbec mohli nejakého pracovníka prijať do pracovného pomeru a o všetkom rozhoduje primátor v zastúpení riaditeľom magistrátu. No a keď si prečítate tu správu hlavného kontrolóra podrobnejšie, jednak nám minulý týždeň boli doručené aj tabuľky, koľko také v podstate súhlasy trvajú, niekde je to aj 90 dní, čo je neúnosné, no a keď si prečítate tu časť týkajúcu sa dopravného podniku zistíte, že pán riaditeľ Čop bol v konflikte záujmov. Viete si predstaviť, že by v konflikte záujmov bol niekto z nás, čo by tu bolo? Čiže skutočne, ako ja prosím vedenie, aby zvážilo ako ďalej pristúpi k týmto rozhodnutiam a aby ich zrušilo, pretože úlohou magistrátu nie robiť mikro manažment, ale prijímať strategické rozhodnutia pre mesto a obchodnoprávne respektíve

občianskoprávna, trestnoprávna zodpovednosť je v konkrétnych zákonoch vyhradená členom štatutárnych orgánov. Ak niekto z nich niečo poruší, tak ho zoberú, pôjde v župane s putami, ale nie predsa možné, aby ich rozhodnutia, ktoré oni podpisujú v skutočnosti robil nejaký úradník na magistráte. A toto je veľmi vážna vec, veľmi vážna vec.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková, faktická.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja troška od témy, ale aj keď k téme.

p. Polaček, primátor mesta: Reagujete na koho?

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Reagujem na pána Filipka.

p. Polaček, primátor mesta: Reagujeme na pána poslanca Karaffu, ďakujem pekne.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Hej, tak na pána poslanca Karaffu reagujem. Ja by som chcela, bolo tu povedané, že pán poslanec Karaffa, pán poslanec Filipko, ešte ďalší poslanec nám poslali mail. Opäť, tak ako som to v lete hovorila, opäť mi nechodia maily. Ja som vás poprosila, aby tie maily, ktoré chodia na Košice, na moju mailovú adresu Košice, aby mi chodili a boli preposlané na gmail. Bolo povedané v lete, že to nie je problém, že dôjde k náprave. Odvtedy vôbec nedošlo k náprave, ani jeden mail, ktorý bol uvedený na adresu mestskú, mi nedošiel. Tak sa pýtam, je nejaký problém?

p. Polaček, primátor mesta: Neviem, to je otázka na kolegov, ktorí nám poslali maily, si to musíte vydiskutovať s nimi. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Samozrejme v krátkom vstupe a ani nie je mojím záujmom hodnotiť celú správu kontrolóra, chcel by som sa vyjadriť k dani za psa, keďže kontrolné zistenia poukázali na nedostatočnú úroveň vedenia evidencie psov, ale chcel by som sa opýtať, v tejto problematike, ako bude na budúci rok zabezpečené riešenie miestnych daní, teda či odstránime pri psoch byrokraciu, lebo deje sa to, že občan najskôr prihlasuje psa na mestskej časti a potom musí ísť podať daňové priznanie na magistrát. Čiže pre občana zjednodušiť, že buď tam alebo tam nech sa to rieši, hej a už na mestskej časti len samozrejme vydávať sáčky. Ale dôležitejšia vec je pokračujúce porušovanie Zákona č. 39/2007 o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov. Opäť nechcem tu žiadne závery ani kameňovanie, chcem sa opýtať, či sa deje v tomto niečo, lebo stále sa rozbiehajú nové projekty, aj v rokovaní dnešného zastupiteľstva máme xy nových projektov, také klastre, hentaké projekty, také združenie a principiálna otázka, ktorú má mesto Košice vyslať občanovi, že na jeho území sa nedodržiava zákon, sa nerieši už myslím od marca. Mám tu list z júna, ktorý mi preposlal občan, kde je správa z Regionálnej veterinárnej potravinovej správy Košice mesto, nebudem ju čítať celú, ale čo je pre nás podstatné, v tomto prípade došlo zo strany mesta Košice k porušeniu zákona a RVPS Košice mesto bude postupovať v zmysle § 50 ods. 1 uvedeného zákona uložením pokuty. Vie mi niekto povedať, aká pokuta bola mestu Košice udelená a či takýchto pokút bude v budúcnosti viac alebo či máte aspoň nejaké riešenia. Aspoň v krátkosti pán primátor. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková s faktickou.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor, ja vás poprosím, neodbočujte a bola by som rada, ak by ste mi odpovedali na môj dotaz. V septembri ste mi alebo v lete ste mi na zastupiteľstve niečo sľúbil, že dôjde k náprave a nie je z vašej strany problém, aby boli všetky maily, ktoré sú adresované na adresu mestských poslancov, čiže za zavináčom kosice.sk, aby boli i odosielaný na adresy, ktoré sme si uviedli na začiatku volebného obdobia. Tak vás prosím, aby došlo k náprave.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len by som chcel poprosiť obidvoch predrečníkov, že sme pri bode Správa hlavného kontrola o svojej činnosti a nie sme ani pri karanténe, ani pri asanačke, ani pri mailoch, lebo budeme tu sedieť naozaj do stredy. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Blanár.

p. Blanár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán primátor. Chcel by som v krátkosti nadviazať na tému súhlas jediného akcionára, tak je ako predrečníci, z pohľadu dozorných rád, či už dopravného podniku, či už bytového podniku, tak ako ja ako predseda dozornej rady tepelného hospodárstva môžem konštatovať, že súhlas jediného akcionára naozaj tak, ako je nastavený, ako sú pravidlá hry nastavené, je to dehonestujúce pre konateľov spoločnosti. Čiže aby kolegovia poslanci vnímali, keď sme tu mali transparentné výberové konania na pozíciu štatutárov, konateľov respektíve riaditeľov týchto podnikov, vkladali sme do nich dôveru, dali sme im platy s tým, aby títo ľudia potiahli tieto mestské podniky. Tak ako tento súhlas jediného aukcionára je nastavený, berie tie kompetencie. Títo ľudia si myslím, že nie sú v týchto podnikoch svojprávny. Preto by som požiadal, naozaj potrebujeme zmeniť, tento stav je neúnosný. Na to, aby konateľ mohol prijať účtovníčku alebo jednoducho zamestnanca, nepotrebuje čakať 2 mesiace na súhlas iného akcionára. Potom je tam zbytočne naozaj konateľ, riaditeľ, predstavenstvo, prípadne dozorná rada takýchto podnik. Takže prikláňam sa taktiež k názoru kolegov z dozorných rád, potrebujeme tieto pravidlá hry upraviť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Reagujem s faktickou na pána poslanca Blanára. Pán kolega, ty si počul už vyjadrenie pána riaditeľa magistrátu? Lebo ja ešte nie. Tak myslím si, žeby bolo dobré, keby nám dal svoje stanovisko, že aký má na toto názor a že či to je v poriadku. Lebo potom, ak on kontroluje rozhodnutia iných riaditeľov, domnievam sa, kolegyne, kolegovia, že my by sme mali začať kontrolovať jeho rozhodnutia. Neviem. Je to rečnícka otázka, uvidíme.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Už som povedala pred tým, čo som chcela povedať, ďakujem za slovo.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci,

vážený pán primátor, kolegovia, vráťte sa späť a to je k Správe k výsledkom kontroly. Mňa zaujíma MČ Myslava veľmi, pretože som vyslovene zároveň mestským poslancom. V mesiaci máj sa Myslava, respektíve pani starostka aj poslanci zviditeľnili veľmi negatívnym spôsobom, keď k základnému platu starostky schválili 40 % navýšenie. A to pár mesiacov spätne, čiže dozadu. Urobili tak v čase najväčšej krízy. Takýto vysoký plat mal primátor Trebišova. Vtedy si média, osobitne košické média, začali všímať platy starostov v Košiciach. Na popredných pozíciách platov košických starostov, pri prepočte na jedného obyvateľa, sa na špičku starostov rekordérov dostala Myslava a Lorinčík. V tomto roku ma na úrade v Pereši navštívilo množstvo nespokojných Myslavčanov. Sťažovali sa mi na drastické zvyšovanie dane a na neochotu Miestneho úradu v Myslave pri overovaní podpisov. Podpisy si teda overili u nás, lebo Miestny úrad v Myslave bol pre nich niekoľkokrát zatvorený. Už vtedy mi mnohí Myslavčania povedali niečo o citujem: „najlepšej spoločnosti na švece, ktorá vyhrala takmer všetky zákazky v Myslave“. O súťaži či obstarávaní v Myslave nevedeli nič. Dnes sme sa to dozvedeli, aspoň aj niektorí z vás, keď ste si pozerali podrobne túto správu. Minulý týždeň som od obyvateľa Myslavy, som sa od obyvateľa Myslavy dozvedel, že aj drevený prístrešok bez pódia vyhrala tá istá firma, ktorá sa spomína v tejto správe. Dnes som si bol odfotiť ten drevený prístrešok za viac ako 16.000,- Eur. Podľa môjho názoru je to ďalšia šialene predražená zákazka. Dámy a páni, len pár dní dozadu sa vo veľkom diskutovalo a písalo o redukcii, respektíve zrušení mestských častí. Nuž keď sa verejnosť dozvie o takých prešľapoch samospráv, tak sa nečudujem, že chcú mestské časti zrušiť. Kontrola v Myslave odhalila pochybenia, nič nové. Predražuje zákazky o 90 %. Nič sa nedeje. Starostka Myslavy poberá jeden z najvyšších platov v Košiciach a Myslava bude musieť mestu vrátiť financie vo výške 2.331,95 Eur. Víťazná firma súťažila sama so sebou. Je toto normálne, kolegovia? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Nestihol som faktickú na pána kolegu Harabina, Karabina, pardón, ospravedlňujem sa. Áno, pán starosta, máte pravdu, nie je to normálne. Poprosím návrh, čo s tým budeme robiť. Lebo súhlasím, nie je to normálne, ale ste tam mestský poslanec, tak by ste mali predložiť nejaký návrh. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Skúsim ešte raz, lebo asi to nedošlo k predsedníckemu stolu, ja by som veľmi rád na tú tému tých rozhodnutí jediného akcionára diskutoval, lebo keď sme diskutovali za zatvorenými dverami, neprinieslo to účel. Preto otváram túto tému na pôde Mestského zastupiteľstva v Košiciach a ak to dopadne tak, že my už sa dohlásime potom dostaneme vlastne monológ o tom, prečo sa to nedá a nesmie atď., nebudem spokojný. Čiže ja by som veľmi rád, aby táto diskusia bola živšia a za tým účelom pokojne dám aj procedurálny návrh, aby sme predĺžili. Čiže môžem dostať odpoveď od pána riaditeľa Čopa? Nech sa k tomu vyjadrí, či je v poriadku, že štatutári a on sám bol štatutár aj v inej firme, že teda musia mať súhlas z magistrátu a riadi ich nejaké oddelenie riadenia podnikov alebo čo to je. Veľmi by som bol rád, keby som tú odpoveď dostal. To na záznam, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Kolegovia, ja som vám sľúbil, že ja nebudem dnes vytvárať konflikty, ani nebudem odpovedať na niektoré provokácie, o ktoré sa pán poslanec snažíte. Pred chvíľkou ste obvinili pána riaditeľa veľmi nepekne,

dám slovo pánovi riaditeľovi. Pán riaditeľ len vecne. Ďakujem.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem veľmi pekne. Dovolím si hneď sa ohradiť na začiatok a odvolať sa aj na závery kontrolných zistení Útvaru hlavného kontrolóra, kde som bol obvinený, že som bol v konflikte záujmov. Samotná správa konštatuje, že som sa vlastne spravil príslušné úkony, ktorými som oznámil, áno, konflikt záujmov a bol som vylúčený zo samotného pre procesu verejného obstarávania. Takže toto je aj súčasťou tej záverečnej správy a je to obsiahnuté aj v zápisoch z predstavenstva tak, ako my to určoval zákon. Čo sa týka vlastne stanovísk k jednotlivým podnikom respektíve to, čo tu je nejakým spôsobom pripomienkované, keď sa na tie tabuľky pozriete, jednoznačne tam vidieť, že sú vlastne prípady, keď súhlasné stanovisko ide obratom, respektíve sú tam prípady, keď to stanovisko je dlhšie a súvisí to s tým, že prebieha komunikácia medzi referátom podnikov a samotným podnikom tak, aby boli doplnené respektíve vysvetlené jednotlivé súčasti verejného obstarávania respektíve záverov zmluvy, kde sa odkomunikováva záverečná podoba. A samozrejme sú niektoré, ktoré boli povedzme neprimerane dlhé a to sú vlastne zasa prípady, keď je tam názorový rozdiel respektíve zo strany mesta idú výrazné pripomienky, prebiehajú ďalšie rokovania a v mnohých prípadoch boli potom ešte dojednané nižšie ceny, čo sa týka záležitosti. Zároveň si dovoľujem upozorniť aj na skutočnosť a to je vlastne náležitosť, ktorá tu prebieha veľmi intenzívne aj v prípade vlastne dopravného podniku, kde vlastne komunikujeme v nadväznosti na nariadenie Európskeho parlamentu a rady číslo 1370/2007 o službách vo verejnom záujme, kde vlastne celkovo, celkovo záver, keby som to mal vlastne preložiť je, že mesto Košice ako jediný akcionár DPMK je nevyhnutné uplatniť si ustanovenie § 187, podľa ktorého rozsah a spôsob výkonu práv týkajúcich sa na riadení spoločnosti a kontroly jej činnosti a zároveň vlastne tam vychádza povinnosť alebo nutnosť by som povedal, doplniť stanovy DPMK tak, aby jediný akcionár mal prehľad ako a čo DPMK priebežne rieši problém v rôznych oblastiach svojich prevádzkových činností a vykonávať v DPMK kontrolu podobnú kontrole, ktorú vykonáva nad vlastným oddelením, čím by naplnil nariadenie Európskeho parlamentu. Čiže tu sú aj veci, ktoré vyplývajú priamo z nariadení Európskeho parlamentu a tieto povinnosti nám vyplývajú z tohto uznesenia, kde naozaj sa dopravný podnik, respektíve pardon mesto ako jediný akcionár musí správať k verejným zdrojom maximálne zodpovedne. Ešte ak sa tu budeme baviť vlastne ohľadne odvolávky, ktorá je v samotnom kontrolnom zistení a ktorá sa tu uvádza, boli spochybnené, že vlastne tieto rozhodnutia sú neplatné, áno, tak to tiež nie je správna formulácia čiže, čiže, áno, je tam, že štatút v súčasnosti, štatútu v súčasnosti, pardon, vzhľadom na zmenu štatútu od 01.07.2017 je odvolávka k rozhodnutiu na § 25 ods. 3 štatútu v súčasnosti nesprávna, čo však nemá za následok neplatnosť tohto rozhodnutia. Čiže treba si uvedomiť, že v mnohých týchto spoločnostiach sa nakladá s verejnými finančnými prostriedkami a mesto Košice, ktoré tieto prostriedky poskytuje jednotlivým spoločnostiam, musí maximálne zodpovedne pristupovať ku kontrole s ich nakladaním. Čiže to je k tomu, áno, ak sa chceme o týchto veciach baviť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán riaditeľ Čop v úvode povedal áno, oznámil konflikt záujmov, ale na strane 39 prílohy Správy o výsledkoch kontroly sa jasne uvádza, že až na základe urgencie, ktorá išla e-mailom z oddelenia obstarávania dopravného podniku dňa 23.04.2020. Pán riaditeľ e-mailom dňa 29.04., teda po šiestich dňoch, priznal konflikt záujmov. Čiže to nebolo, by som povedal, že z vlastnej

iniciatívy, ale na základe požiadavky, ad 1. A je to, ja citujem zo správy hlavného kontrolóra, to som si ja nevymyslel. Čo sa týka k tým rozhodnutiam jediného akcionára k tej kontrole, ešte raz hovorím, majú trestnoprávnu zodpovednosť, majú obchodnoprávnu zodpovednosť, zodpovedajú sa mestskému zastupiteľstvu a kolegovia uvedomte si, že my rozhodujeme o tom, či budú alebo nebudú vo funkcii. A už sme tu taký jeden problém mali, že v podstate je tu nejaký osobný konflikt medzi riaditeľom alebo teda už riaditeľmi a podľa mojich informácií to ešte bude pribúdať tých riaditeľov a v podstate my o tom máme rozhodnúť, ale komplexné informácie nemáme. Čiže ja z tejto pozície a ak sa za mnou bojíte ísť alebo ma nemáte radi, nechoďte za mnou, vyberte si iného kolegu, ale prosím vás, riaditelia mestských podnikov, mestských organizácií, aby ste o problémoch vo firme s nami hovorili, pretože v konečnom dôsledku, ak nastane nejaký problém, bude ho riešiť mestské zastupiteľstvo a my máme právo vedieť, čo sa v mestských podnikoch deje. Nech si hovorí kto chce, čo chce, my sme poslanci mestského zastupiteľstva. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, nech sa páči, lebo to obvinenie nie je pekné.

p. Čop, riaditeľ MMK: Chcel by som si pána poslanca dovoliť upozorniť, že vlastne 22.04.2020 prebehlo v dopravnom podniku rokovanie, kde jeden z bodov, ktorý bol otvorený, boli aj súťaž na oleje a mazivá, tam som vlastne informoval, že som v konflikte záujmov, na základe toho prišlo vlastne príslušný mail na magistrát o tom, aby som podpísal dané tlačivo, na čo sme následne vlastne pripravili reakciu a tá odišla na dopravný podnik. Čiže poprosím neprekrúcať fakty, takáto je realita.

p. Polaček, primátor mesta: A je úplne bežné, že každý z nás sa dostáva pri svojej práci do konfliktov a je jeho povinnosťou, aby oznámil či už svojho zamestnávateľa, ale takisto aj ja mnohokrát podpisujem rôzne tlačivá, musím sa vyhnúť konfliktom a musím na to reagovať. Je to úplne normálne, bežné, život nám rôzne vzťahy prináša. Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Ale pán riaditeľ magistrátu dve súťaže, ktoré sa realizovali, jednak na naftu, jednak oleje a mazivá, pokiaľ ste dlhé roky v tejto oblasti pracoval, od začiatku ste mali ten konflikt záujmov. V oboch prípadoch ste najprv pripomienkovali a dali pozmeniť podmienky v súťaži, potom ste podpísali rozhodnutie akcionára, aby sa realizovalo a medzitým ste priznali konflikt záujmov, tak urobte si z toho úsudok kolegovia. Hlavný kontrolór to tam napísal. A druhá vec, pán riaditeľ, citácia z európskej smernice, treba si ju skutočne objektívne vyložiť a nevytrhávať nejaké texty z kontextu, čo nám vyhovuje. Chceme sa tomu venovať, skutočne sú tam aj iné zádrhele a som rád, že sa tomu budeme venovať, ale nielen vytrhávať z kontextu. Pán primátor, chcel som sa prihlásiť do diskusie, ale už mi to systém neumožnil, chcel som zmeniť maličko zmenou v mojom návrhu uznesenia, či dostanem slovo na to, ďakujem. Hlásil som sa do diskusie, zmeniť text uznesení.

p. Polaček, primátor mesta: Dajte slovo pánovi poslancovi Filipkovi, nech dokončí uznesenie. Pán Filipko, máte slovo.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Prepáčte kolegyne, kolegovia, bol som upozornený na drobnú nepresnosť v časti b. Upravujem text, že nie predloží na najbližšie mestské zastupiteľstvo, ale exaktne predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva, ak táto korekcia. Ďakujem. Takto som to.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel povedať, že podporujem ten návrh, ktorý predložili poslanci Karaffa a Filipko a aj nepripadá normálne, že keď sme si tak neskutočne transparentne zvolili tých najlepších riaditeľov mestských podnikov, aspoň ty si to hovoril pán primátor, že to sú vlastne tí najlepší a nechápem, prečo rozhodnutia tých najlepších majú korigovať, meniť a vyjadrovať sa k ním a vlastne ovplyvňovať ich rozhodnutia a teraz sa nechcem dotknúť, beriem to čisto len proste štatisticky, úradníci magistrátu. Ako nehnevajte sa na mňa, keď raz sme si zvolili podnik, ktorý je akciovka alebo eseročka, je to samostatný právny subjekt, aby rozhodnutia najvyššieho riaditeľa, proste tohto podniku, ovplyvňoval nejaký úradník z magistrátu, lebo tak, lebo hentak. Musia mať samostatný, inak sa to nedá robiť, nedá sa, sorry, vy ste dokázali postaviť jednu plechovú búdu na Jarmočnej a chcete manažovať dopravný podnik a všetky podniky. Dajme im samostatnosť a nech konečne môžu začať makať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, začali ste veľmi pekne, chcel som vám aj odpovedať, ale nakoniec ste zaútočili, bolo to úplne zbytočné na váš úvod. Lebo otázka bola položená konečne veľmi racionálne, prečo. Štatutár nie je majiteľom žiadnej v podniku. Je to proste generálny riaditeľ alebo riaditeľ alebo štatutár alebo konateľ. Vždy sú na druhej strane nejaký majiteľ, nejaký vlastník, v tomto prípade vlastníkom mesto ako zriaďovateľ týchto spoločností. Vo všeobecnosti sa skúsim vyjadriť. Máme zriadené dozorné rady, ktoré samozrejme výkon spoločnosti kontrolujú po tom, ako svoje rozhodnutia príjmu a vyjadrujú sa k veciam, ktoré nastali. Mnohokrát, a ja si urobím tú námahu a pripravím správu, mesto Košice zastavilo konateľov jednoducho nie v správnych rozhodnutiach, nie správnych rozhodnutiach pri verejnom obstarávaní, keď jednoducho došlo k pochybeniu nie takého rozsahu, žeby bol problém, proste upozorní zrazu mesto vie upozorniť, požiadať, doplňte, opraviť. Jednoducho tieto mechanizmy tu boli nastavené pred mnohými rokmi, nie dnes, nie včera a nie predvčerom, pred mnohými rokmi a ukazujú sa ako správne, len úzka skupina ľudí má s týmito rozhodnutiami problém. Tu nie je o to, aby mesto nejakým spôsobom kontrolovalo, buzerovalo, robilo zlo, ale odborný aparát jednoducho tým, že má skúsenosť v rámci verejného záujmu a pravidiel v zmysle Zákona o obecnom zriadení, majetku obcí a pod. jednoducho má mnohokrát prirodzene iný právny pohľad na riadenie spoločnosti, kedy konateľ niekedy si neuvedomuje, nie v zlom, naozaj si neuvedomuje rôzne prepojenia zákonov, ktoré súvisia s riadením samosprávy. Zároveň mnohé podniky rozpočtujeme a jednoducho snažíme sa celoročne nastavovať procesy tak, aby mali dostatok finančných zdrojov. O týchto všetkých informáciách, týchto požiadavkách, rozhodnutiach potrebuje mesto Košice byť informované, aby dokázalo aktívne reagovať na niektoré požiadavky. Áno a mnohokrát sa stane, v dobrom a ja naozaj evidujem možno jeden, dvakrát, kedy riaditeľovi sa nepáčilo, ho upozorníme na to, že pozor, takéto rozhodnutie môže mať síce logicky z pohľadu veriteľa priaznivé účinky, ale z pohľadu ďalších pravidiel, ktoré tu máme ustanovené, jednoducho nie je v poriadku. Stáva sa to, je to proste život. Na toto tu oddelenie riadenie podnikov máme ustanovené, ktoré dohliada na to, aby tieto procesy boli zvládnuté. Je to proste život, ktorý proste nás naučil, nie mňa, históriu bývalých primátorov, nie toho predo mnou, ale aj tých ďalších, to jednoducho nastavili tieto procesy, aby sa, aby sa jednoducho ten podnik neubral smerom, ktorý jednoducho si nemusí uvedomiť, pretože právnici to vidia mnohokrát obchodne a nie z pohľadu mesta ako takého, kde musíme dohliadať na

procesy. Preto toto rozhodnutie existuje. Naozaj nechcem vstupovať do konfliktu, ako som v úvode povedal, ale toto je tá správna odpoveď. Čo sa týka plechovej búdy verím, že vás budem môcť na jar informovať o vyriešenom stave respektíve už koncom tohto roka. Ďakujem pekne. Faktických tu máme niekoľko, prosím, buďme vecní. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor. Budem reagovať na pána poslanca Liptáka, ktorý má asi registračnú známku na tému asanačka, lebo keď ju spomenie iný poslanec, netreba o tom hovoriť, ale on tu hovorí o búďach. Nuž pán poslanec, ja len toľko k vám. Bol ste na volebnej noci, viacerí komparzisti ste stáli okolo torty, ale vy ste to za 2 roky nepochopil, že tortu krájal iba jeden človek. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Pán primátor sú to ešte raz štatutári a zodpovedajú Ak nás sleduje nejaký podnikateľ, tak vie veľmi dobre, o čom hovorím, aj ty si podnikal, čiže vieš veľmi dobre, o čom hovorím. Ak chceš rozhodovať ty alebo chceš, aby rozhodovali ľudia, ktorým dôveruješ, tak potom všetkých tých riaditeľov odvoláme a bude konkrétna osoba alebo konkrétne osoby tam nominované. Ale prevezmeš za to aj politickú zodpovednosť. Ja nechcem schádzať do konkrétnosti, ale keď hovoríme o nejakých kontrolách a o tom, že či niekto pochybil alebo nepochybil, ja tiež by som mohol teraz vytiahnuť nejaké materiály a by sa mohol povedať, že v niektorých situáciách pán riaditeľ magistrátu nekoná. Napríklad mám pred sebou už jedno trestné oznámenie, upozornil som na pochybenia pri nájme na Trebišovskej. Dotyčný riaditeľ sa prihlásil zasa na, myslím, do výberového konania na riaditeľa školy a oddelenie školstva nekonalo. Až na základe medializácie som sa dozvedel, že v podstate tam sa dorobili len nejaké mesiace, ale tá správa hlavného kontrolóra, ktorú vykonal v tejto veci na môj podnet, hovorila jasne. A keďže nekonalo mesto, konal som ja a podal som trestné oznámenie, ale to je tá trestnoprávna rovina. Žaloba a požadovanie, v podstate, náhrady škody od samotného riaditeľa. To nemôžem robiť ja, to musí urobiť mesto a keď to neurobí mesto, tak nám navrhnúť odvolať riaditeľa? Rozumieme sa. Čiže ako ja nechcem do toho schádzať, kto robí, robí aj chyby a niekedy je tej práce veľa, možno sa aj na niečo zabudne, ale prosím vás.

p. Polaček, primátor mesta: Pardon, čas. Pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, neviem, či si to uvedomuješ, ale práve týmto svojím príhovorom si spochybnil kompetentnosť všetkých riaditeľov mestských podnikov mesta Košice. Aj ich dôveryhodnosť a kompetenciu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Vždy je to o súčinnosti a súbehu a máme kopeckrát sa nám podarilo, aby sme sa zbytočne do budúcnosti nedostali so spoločnosťou niekde, kde nepotrebujeme. To život a neurobil som to ja, nevymyslel som to ja, vymysleli to predchodcovia, nielen predchádzajúci primátor aj ďalší, pán poslanec, ktorých ste tiež podporovali, tak ten vzťah bol nastavený, vymyslený a život priniesol, že je potrebné niektoré procesy vnímať a ich vysvetľovať donekonečna. Pán poslanec Saxa, nech sa páči.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, chcem sa ťa opýtať respektíve potvrdiť tvoje slová, áno, štatutári firiem, riaditelia akciových spoločností a mestských podnikov nie sú majiteľmi týchto firiem. Nemôžu si robiť, čo chcú a práve na to by som chcel uprieť pozornosť, že v rozhodnutí jednoakcionára respektíve v štatúte mesta zrejmé, my sme ťa ako mestské zastupiteľstvo poverili, čiže primátor mesta Košice, ktorého poverilo mestské zastupiteľstvo, vykonalo oprávnenie mesta Košice ako jedného akcionára. Tak keď sme ťa my ako poslanci poverili, prečo nepodpisuješ naše uznesenia. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci. Pán primátor sám ste vyvolali túto diskusiu. Štatutár má zodpovednosť právnu aj ekonomickú. Pri každom pochybení samozrejme je zodpovedný úplne, úplne len štatutár. Mesto Košice je zriaďovateľom, má právo vykonávať kontroly, má právo obmedzovať štatutára, ale ako som tu počul z diskusie, ak niektoré stanoviská mesta trvali niekedy až 90 dní, tak to si myslím, že je neprípustné. Súčasne, pán primátor, ak žiadate mestské zastupiteľstvo, aby rešpektovalo to, že je potrebné kontrolovať štatutárov a je potrebné ich usmerňovať, pravdepodobne nemajú vašu plnú dôveru. Pokiaľ viem, tak s mnohými nomináciami ste súhlasili a potom sa pýtam, prečo nerešpektujete názor tohto zastupiteľstva vy ako osoba, kde ste štatutár mesta Košice pokiaľ zastupiteľstvo má pripomienky a chce niečo presadiť aj proti vášmu rozhodnutiu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Nebudem dlho rozvádzať, lebo moji predrečníci povedali asi všetko, s čím väčšina z nás tu súhlasí. Ja len možnože, nebolo by na škodu, aby niekedy tie zistenia, pochybnosti, o ktorých tu vy vždy a ktoré sú pre nás niekde vo hviezdach, pretože nikdy sme ich na papieri nevideli, aby ste nám niekedy aj predložili, aby sme mohli relevantne posúdiť či to, čo vravíte je možno pravda, nie je pravda a súhlasiť alebo nesúhlasiť s vami. Ja len si dovolím citovať zo správy hlavného kontrolóra, ktorú som si prešla a tak ako vy vravíte, že mu menej dôverujete respektíve máte pochybnosti voči štatutárom, nakoľko ich je potrebné kontrolovať, pán kontrolór napríklad tu jasne poukazuje aj na pochybnosti v útvaroch magistrátu, ja len budem citovať. Typickým príkladom sú kontrolné zistenia Hlavného kontrolóra mesta Košice, ktorým sa nevenuje pozornosť aj napriek tomu, že bývajú predmetom rokovaní počas prípravy zmeny VZN. Uvedené svedčí o tom, že zodpovedné odborné útvary magistrátu nevenujú dostatočnú pozornosť...

p. Polaček, primátor mesta: Pardon, minúta.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja viem, že sa to nedobre počúva.

p. Polaček, primátor mesta: Ale ja som vás nevypol. Nefunguje samo.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Nie? Dobre, nič. Som si to zrušila.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Vážené dámy, vážený páni, neviem, lebo sa tu prelínajú dajako body programu, ale ku tomu ako fungujú podniky. Vezmime to, kto tento spôsob riadenia podnikov zaviedol, že je to rezíduum minulosti, keď vedenie rozhodovalo o tom, kedy sa bude kosiť, kedy sa bude aké drevo vyvážať z lesa a nebolo to správne. Nebolo to správne. Rozhodne treba v tom urobiť zmenu. Trochu mi tam vadí tá retroaktivita, to znamená rušenie rozhodnutí dozadu bez toho, aké rozhodnutia to boli. O tom mi tam trochu vadí, ale rozhodne treba urobiť to, aby bola posilnená zodpovednosť riaditeľov firiem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, procedurálny návrh.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegyne, kolegovia, ja túto tému považujem za veľmi vážnu tému, keďže sa tým zaoberám už dlhší čas a nepočúvam to len z jednej strany, že je to problém. Chcem sa vás poprosiť, už sa nemôžem prihlásiť o zmenu teda procedurálny návrh navrhujem, aby sme mohli rokovať, resp. prihlasovať sa do rozpravy ďalej aj po prekročení tej štandardnej dĺžky vstupov. Myslím, že sú to dva alebo tri. Čiže ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Teda aký je procedurálny návrh?

p. Karaffa, poslanec MZ: Procedurálny návrh pri tomto konkrétnom bode je, aby sa, aby sme mohli v podstate sa naďalej prihlasovať do rozpravy. V zmysle rokovacieho poriadku sú tam dva alebo tri vstupy a myslím, že som to prekročil. Čiže, aby som sa mohol naďalej prihlásiť do rozpravy. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujeme o procedurálnom návrhu o prihlasovaní sa.

Hlasovanie č. 20 - za 30, proti 2, zdržali sa 4

p. Polaček, primátor mesta: Ešte by ma zaujímalo výklad slova prihlasovať sa a potom proti výklad, že čo je diskusia, prihlasovať, no. Nebolo to celkom správne. Poďme ďalej. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Vážené kolegyne, kolegovia, padla tu citlivá téma pre MČ Juh a je to téma v úvodzovkách „búďa na Jarmočnej“. Týka sa to ľudí a legitímne sa pýtajú, my sme sa to dozvedeli s kolegami len z TA3, že tie opravy stáli viac ako 60.000,- Eur, ako sa bude vlastne pokračovať s touto stavbou, pretože vtedy pán riaditeľ Čop predstavil ten projekt otvorenia za 2 týždne karanténnej stanice na našom zastupiteľstve MČ Juh a mám dojem, že už ubehol asi 1 rok. Občania sa vlastne pýtajú, čo s touto investíciou a ako to bude pokračovať ďalej do budúcna a aj ďalší bod zároveň, čo sa pýtajú, lebo tam už prešiel viac ako 1 rok, čo bude s charitným domom a jeho výstavbou na Bosákovej, pretože na Jarmočnej nevidíme, že by sa niečo dialo v tej veci.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, sú tieto body v kontrole pána kontrolóra?

p. Knap, poslanec MZ: Boli aj predchádzajúcich.

p. Polaček, primátor mesta: Ak nie sú v tomto bode, prosím, nechcem vás naozaj hnevať, ale

prosím, držme sa témy. Ak to nie je tu, poďme ďalej, prosím.

p. Knap, poslanec MZ: Áno, táto téma sa týka 21 tis. obyvateľov MČ Juh a pýtajú sa ma na to denne, čo s tým bude, preto žiadam aj ja odpoveď. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, odpovede ku karanténnej stanici máte zo zastupiteľstva myslím, že z mája alebo z júna, kedy bol celý bod, kedy to bola kontrola kontrolóra a zároveň mesto zaradilo bod a v dôvodovej správe máte všetky informácie, ceny aj výsledok, kedy sme sa dohodli, že túto akciu zastavujeme. Všetko máte v materiáli, o ktorom ste hlasovali v máji. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Keď ešte môžem, súvisí to práve s daňou za psa, čo je v správe kontrolóra. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vrátim sa ku kontrole základnej alebo k správe Základná škola Jenisejská 22. Ja naozaj, to sledujem nejakú tú dobu, ale nechápem systém voľby riaditeľov základných škôl. Čo kontrolovaná škola kolegovia, to pochybenie. Tu sme mali xy škôl, či to bola umelecká, či to bola základná, ale nie slabé, nie malé pochybenia, to sú veľmi veľké pochybenia za neskutočne veľké financie. Myslím, že riaditeľ by mal byť manažér, no o schopnostiach niektorých týchto riaditeľov ja silne pochybujem. Základná škola Jenisejská, na základe kontroly boli v tejto škole v minulosti, ešte za kolegu pána Schwarza a pochybenia sú aj dnes. Ja by som sa rád opýtal kolegu, keď som čítal tu správu, kolegu Schwarza, s ktorými školami má dnes spoločnosť Tramtária Event, Tramtária Animation s.r.o., Tramtária RS s.r.o., Tramtária Travel s.r.o. aktívnu spoluprácu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím nerobme si odkazy medzi vami, to tu nepatrí, ale zaujímavý podnet. Aj riaditeľa škôl ako v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta sú štatutármi. Teraz si položme otázku, či chceme kontrolovať. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. No vráťme sa k tým rozhodnutiam jediného akcionára. Žiadosť o obsadenie troch voľných pozícií, počet dní od prijatia do odoslania 35 dní. Súhlas mesta bol daný po tridsiatich piatich dňoch. Skutočne ako ja chcem počuť od vás a bavili sme sa za zatvorenými dverami, ak ja mám teda dobrú vedomosť, lebo s členmi dozornej rady v bytovom podniku osobitné stretnutie s pánom primátorom nebolo, ja chcem vedieť, ako ďalej. Pretože ja v tej dozornej rade sedím, za jej činnosť, keďže som predseda aj zodpovedám, ak niečo v podniku nebude fungovať, je to aj moja zodpovednosť a ja nemám informácie o tom, že by nejaké veci nefungovali, žeby niečo riaditeľ robil protizákonne. Na druhej strane tu pred sebou vidím papiere a vidím jednotlivé čísla a si myslím, že toto v poriadku nie je. Čiže ja by som chcel vedieť, ako túto situáciu do budúcna vyriešime. Tak ako vám nikto nehovorí do tých rozhodnutí respektíve máte právo prijímať zamestnancov alebo aj dohodárov na magistrát, tak ja sa pýtam, prečo by v tomto mali byť obmedzovaní. Keď chcú v mať mestskej firme tisíc zamestnancov alebo 5 tis., nech sa páči, majú na to rozpočet, keď to vie zaplatiť, vie to zaplatiť, ale potom nech nepýta viacej peňazí. Medzi nami sedí aj starostovia, kolegyne, kolegovia, vy si viete predstaviť, že by ste svoje rozhodnutie ako štatutári dávali niekomu inému ešte? Že teda či môžete, či môžete prijať do pracovného pomeru alebo nemôžete. To kam sme sa už dostali, veď to je už úplný, že mikro manažment.

Zodpovedajú za to, boli zvolení, keď pochybia a buďte si istý pán primátor, ak pochybia riaditelia, ktorýkoľvek z nich a ja sa o tom dozviem a bude to natoľko vážna vec, ja sám predloží návrh na odvolanie a budem žiadať podporu. Čiže prosím, o nejakú reakciu, ako ďalej.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, teraz nechcem dotknúť žiadneho z riaditeľov podnikov, určite nie pána riaditeľa bytového podniku, ale poprosím, aby ma mohol pán poslanec vnímať, ďakujem, kolegyne, keď môžete sekundu, ďakujem. Pán poslanec, ak príde riaditeľ a chce prijímať zamestnancov a vy poviete, že keď si chce prijať tisíc zamestnancov, nech si prijme, ale keď ekonomicky zároveň príde tento riaditeľ na mesto Košice a preto, aby realizoval akúkoľvek činnosť na majetku mesta, ktoré spravuje, si prišiel vypýtať peniaze, nie súhlas, prišiel si vypýtať peniaze, to je v poriadku, vtedy sme dobrí, vtedy to máme odsúhlasovať. Ja viem, že to nie je správny systém, ale nie je nesprávne tvrdiť, že mesto Košice nemá dozerať na to a jeho štatutár, akým spôsobom sa obstarávajú rôzne veci. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Bacsó.

p. Bacsó, poslanec MZ: Dobrý deň prajem vážený, Pán poslanec Karaffa, ja si dovolím len toľko, že svojimi vystúpeniami dehonestuje prácu hlavného kontrolóra, ktorý veľmi dobre a najmä kompetentne nám podal správu s jasnými otázkami a zároveň dehonestuje aj prácu seba samého, nakoľko ste podpísaný pod týmto, ja si myslím, celkom slušným uznesením. Dovolím si povedať, že to bola práca pána Filipka, ktoré máme schváliť. Takže poďme na to, poďme to schváliť, ale zbytočne hore-dole rozprávať o tom, čo už bolo jasne povedané hlavným kontrolórom, beriete túto správu na vedomie, máte pani poslanci možnosť túto správu zobrať na vedomie a je tu jedno uznesenie od pána Filipka podpísané aj pánom Blanárom, aj pánom Karaffom, tak poďme na toto schválenie. Je jasne povedané, čo má mesto robiť a tieto otázky, ktoré teraz dávate, pán Karaffa, dostanete potom to uznesení, keď sa orgány magistrátu budú na tom pracovať a o 3 mesiace budete mať odpovede. Zbytočne teraz dávať tieto otázky hore-dole. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa aj faktická aj diskusia, všetko v jednom.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja nechcem byť osobný, ale akože hovoriť o tom, či dehonestujem alebo nedehonestujem, myslím si, že moje príspevky sú slušné a sú vecné a práve o tom je diskusia, že sa diskutuje. Ja chcem na túto tému diskutovať, ale druhá strana nediskutuje. Ja si myslím, že je to vážna vec. Pán kolega Bacsó, hovorili ste, že o nejaké 3 mesiace dostanem nejaké stanovisko, vidíme ako sa vyvíjajú veci v dopravnom podniku z mesiaca na mesiac, potom je tlačovka atď., atď., tie podniky potrebujú fungovať. A to je každodenná vec a na tom by sme sa mali zhodnúť. Ja si myslím, že sa na tom zhodneme a myslím si, že toto treba vyriešiť. Čiže chcem nejaké stanovisko, lebo áno, my schválime nejaké uznesenie, to uznesenie môže pán primátor nepodpísať a potom budeme prelamovať veto, to preto nás ľudia volili, aby sme sa tu takto naťahovali? Mali by sme sa dohodnúť. No a teraz pokračujem ďalej.

p. Karaffa, poslanec MZ: Pán námestník, vy ste spomínali, už ani vlastne neviem, čo ste spomínali, lebo som si to nepoznačil. Áno, zodpovednosť a kontrola fajn. No ale potom

ja sa pýtam, aké právo má v podstate respektíve prečo by my by sme mali dôverovať, že tú kontrolu, ktorú robíte vy, ju robíte správne. Padlo to, že tí konatelia, predsedovia predstavenstiev nie sú majitelia, áno nie sú, ale ani úradníci na magistráte nie sú majitelia, ani primátor nie majiteľ ad 1 a ad 2 nemyslím si, že je korektné, keď sa zamestnanci magistrátu správajú pohŕdavo k samotným štatutárom firiem. Reči typu ste zasran alebo iná pracovníčka inému...

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, pán poslanec Karaffa...

p. Karaffa, poslanec MZ: ...ja dokončím...

p. Polaček, primátor mesta: ...prosím, už sme od témy...

p. Karaffa, poslanec MZ: ...ja dokončím...

p. Polaček, primátor mesta: ...poprosím, odstavíme pána poslanca Karaffu, ďakujem pekne. Nebudeme útočiť na zamestnancov magistrátu, nie je to našou úlohou v tejto chvíli. Pán poslanec Lipták, nech sa páči, máte teda procedurálny návrh.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja dávam procedurálny návrh. Myslím, že všetkým jasné, tento bod, čiže ja dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie. Domino ja budem hlasovať za ,verím tomu, že veľa ľudí bude hlasovať za, čiže naozaj tá diskusia ďalej už nie je potrebná, bolo povedané všetko, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: To bol procedurálny teda? Nech sa páči, prosím, hlasujeme.

Hlasovanie č. 21 - za 31, proti 3, zdržali sa 3

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, tento návrh prijatý bol.

p. Polaček, primátor mesta: Dokončíme diskusiu ako bola. Pán námestník faktická.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Kolega, pán poslanec Karaffa, áno, primátor mesta Košice nie je vlastníkom týchto spoločnosti, ale je voleným zástupcom a štatutárom mesta, ktoré má spravovať tento majetok a je tým hlavným, ktorý nesie za to zodpovednosť. Tak to je, bohužiaľ, keď ste mali s tým problém zmeňte zákon a ku vulgárnym vyjadreniam, pán poslanec, rovnako nie vhodné, ak sa poslanec mesta Košice správa nevhodne a vulgárne ku zamestnancom mesta, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Na základe procedurálneho návrhu sme uzavreli už diskusiu, čiže je uzavretá. Pán riaditeľ dvoma slovami ešte odpovie na otázky, prečo niektoré procesy trvajú toľko dní, bol tu konkrétny príklad, prosím povedzme si to.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ak sa môžem ešte vyjadriť, ak si podrobne pozriete tie tabuľky, tak jednoznačné musíte usúdiť, že väčšina procesov beží štandardne. Procesy, pri ktorých vyskočí nejaký termín, kde je dlhšie, je väčšinou otázka k skutočnosti, že prebiehajú diskusie, dopĺňa sa materiál, keď mám reagovať na pána poslanca, tak väčšina materiálov, ktoré vlastne boli za bytový podnik a boli dlhšieho charakteru, boli jednoznačné z dôvodu, že sa jednalo o správu majetku mesta, kde bola požiadavka vlastne zo strany bytového podniku realizovať práce, ale nebolo na to finančné krytie,

áno, čiže ak sa na to z tohto pohľadu pozriem. A ak sa týka otázky prípadných pripomienok, čo sa týka obsadenia THP pracovníkov a pod., jedná sa otázky, ktoré boli v roku 2019 a vtedy sme práve riešili otázku, či je potrebné tie pracovné pozície osadzovať, hľadali sme vlastne úspory v rámci bytového podniku a vyťahovať ich teraz, áno, že bola tam dlhá odpoveď alebo dlhý schvaľovací proces, je to práve o tom, že je to otázka diskusie o oprávnenosti riešenia týchto vecí. Čiže ak sa mám k tomu takto vyjadriť, áno, čiže jednoznačne, keď si tie tabuľky pozriete, tak vidíte, že vlastne veci sú operatívne riešené. Nie je pravda, že je zdĺhavý proces. V prípade, že je tam nejaký dlhší termín, väčšinou tam figuruje poznámka, áno, tak a to bolo vlastne k týmto. Druhá vec je možno pri dopravnom podniku, áno, keď sa tiež pozriete, tak tam tie veci tak isto sú riešené priebežne, pri niektorých prípadoch opäť, kde sú vyššie alebo dlhšie termíny je to otázka, kde boli vlastne dopracovávané materiály a súviseli s kapitálovým krytím, áno, ktoré sa realizovalo alebo malo kryť investičné zámery dopravného podniku, čiže je to väčšinou o tých peniazoch. O peniazoch je to stále a na peniazoch to stojí a padá. Či sa nám to páči alebo nie, je to o tom, koľko mesto má k dispozícii finančných prostriedkov a ako si môžeme dovoliť investičné zámery v jednotlivých spoločnostiach. Návrhy, ktoré prichádzajú, sú otázkou prehodnocovania a v danom termíne tá diskusia môže smerovať k tomu, že si s tým podnikom stanovíme iné priority a vďaka dobrému hospodáreniu toho podniku sa následne potom môžeme k týmto veciam vrátiť a môžeme opätovne vrátiť túto žiadosť do schvaľovacieho procesu. Takže keď sa na to takto pozrite, tak je tam jednoduché vysvetlenie.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Diskusia bola uzavretá. Ideme k hlasovaniu, ale prečítam vám správu, ja neviem od koho, je to anonym, ktorý nás sleduje. A ten človek píše: Záujem služby, pre ktorú bola mestská firma zriadená, je dôležitejší, ulitiárny, pardon, záujem danej firmy a sú občas v rozpore. Práve toto má strážiť mesto, primátor, jeho aparát a poslanci. A na to, aby to mohlo fungovať, potrebujú funkčné nástroje. Je to anonym, ktorý nám to poslal, nás sleduje. Nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu, aby nám prečítala jednotlivé návrhy na uznesenia.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže k tomuto bodu bolo predložené jedno uznesenie poslancov Filipka, Karaffu a Blanára. Čítam návrh uznesenia: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice žiada primátora mesta po a) zrušiť v súčasnosti používané rozhodnutia jediného akcionára/spoločníka a vydané postupy pri zabezpečovaní činnosti organizácie, po b) predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva návrh na zmenu Štatútu mesta Košice v § 10 až 16 „Účasť mesta v právnických osobách“; návrh na zmeny stanov a zakladateľských listín obchodnej spoločnosti založených mestom s tým, že v nich budú určené významné, ekonomické, právne, obchodné úkony a záležitosti a prípady nakladania s majetkom, ktoré budú podliehať schváleniu valným zhromaždením. Termín v texte, to znamená, najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 22 - za 32, proti 0, zdržali sa 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči, návrhová komisia, pokračujte.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo

v Košiciach podľa § 9 ods. 7 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach berie na vedomie Správu o činnosti a výsledkoch kontrol od XVI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach podľa predloženého návrhu."

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 23 - za 36, proti 0, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Bod číslo 1 sme vyčerpali.

- - -

Bod č. 1/1 (pôvodný bod č. 49)
Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov – plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach

p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, navrhujem, nakoľko materiály máte pred sebou, aby jednotliví riaditelia nám nerobili prezentáciu, aby sme postupne tak, ako sú podniky zoradené, maximálne vždy postavili do roviny, ak sú nejaké otázky poslancov, nech pán riaditeľ zodpovie, aby sme urýchlili toto rokovanie. Ak je všeobecný súhlas s takýmto postupom, tak rád by som ho teda aplikoval. Čiže navrhujem, aby ak sú nejaké otázky, otváram diskusiu k Bytovému podniku mesta Košice, nech sa páči vážené pani poslankyne, páni poslanci, klaďte otázky a následne pán riaditeľ, ak bude potrebné, vám odpovie. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Pán primátor, je to otázka z bytového podniku, ale nie je to na stratégiu, môžem ju položiť?

p. Polaček, primátor mesta: Dajte procedurálny návrh pán poslanec, že či budeme riešiť len stratégie alebo aj nejaké ďalšie otázky smerom k podniku.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Je jednoduchá, jediná otázka.

p. Polaček, primátor mesta: Ide o to, aby sa nám to potom nezvrhlo, aby sme si povedali pravidlo, či sa bavíme len o stratégii alebo nie. Ja osobne s tým nemám problém, ak je nejaká otázka, všeobecný súhlas? Dobre, dajte otázku, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Nechcel som to práve kvôli tomu, že aj na komisii športu sme sa rozhodli, že nebudeme vstupovať, čo sa týka hádzanárskej haly a chcel by som sa, veľa poslancov nemá a tejto problematike vedomosti, veľmi stručne zhrniem, zúčastnil som sa aj na rokovaní so zástupcom hádzanárskeho klubu ohľadom hádzanárskej haly. Je situácia taká, aká je. Je tu druhá vlna, zase sú športoviská zavreté. Ja by som sa len takto verejne chcel spýtať, či by bol problém, ak by sa počkalo so splátkovým kalendárom, kým druhá vlna neskončí. Či pán riaditeľ, lebo bolo tam potrebné ručenie, to je aj ochotný štatutár podpísať, ale v momentálnej situácii by chcel odložiť splátky, lenže bytový podnik, pán riaditeľ, si nemôže robiť, čo chce. Čiže takto verejne sa pána primátora opýtam, či by bol problém vyjsť vrcholovému športu v ústrety, nie odpustiť, ale odložiť splátky napr. do januára.

p. Polaček, primátor mesta: Teraz otázka, mesto má dávať požehnanie bytovému podniku

alebo...

p. Djordjevič, poslanec MZ: ...pán riaditeľ povie, ale pán riaditeľ je závislý od vás, v predchádzajúcom bode tu bola hodina od toho, či je v jeho kompetencii, ak by také niečo podpísal, či mu na to dáte požehnanie.

p. Polaček, primátor mesta: Tu je presne nádherný príklad. Ekonomicky a pán riaditeľ kľudne nech príde povedať, ale podľa mňa bude so mnou súhlasiť, ekonomicky by dlžníka potrebuje riešiť a jeho nezaujíma, ako štatutára tejto spoločnosti, pohľad mesta smerom ku pandémii a smerom k športovcom, že im chceme pomáhať, lebo on sa na to bude dívať cez čísla a cez matematiku a cez účtovníctvo. Podľa mňa, tak by mal reagovať a na náš pohľad, by mal byť v nejakom širšom záujme a povedať si teda, že čo ďalej. Ak pán riaditeľ by odpovedal, že nemusia mu platiť, tak proste ide proti fungovaniu firmy. Na druhej strane, ak chceme, aby fungoval nejaký princíp, jednoducho je dôležitý nejakým spôsobom, nechcem povedať, že zásah mesta, ale nejaký funkčný nástroj, aby v takúto chvíľu mesto zasiahlo a povedalo odpusti úrok, splátkový kalendár, pomôž mu, pretože je to v záujme mesta, aby sme nejaký šport nezadusili, hej, čiže to je môj príspevok k tomu, čo sme sa bavili pred tým. Že toto je taký príklad, veľmi prakticky. Pán riaditeľ, nech sa páči, povedzte váš názor, ale predpokladám, že nejak tak.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: Čiže čo sa týka tých otázky dlžníkov voči mestu alebo respektíve voči správcovi, my sme tam po diskusiách sa aj s pánom primátorom, aj na rade primátora pristúpili k nejakým pravidlám a niektorí štatutári týchto spoločností, organizácií, OZ nepristúpili k tým ručeniam. My sme tam dohodli splátkové kalendáre vzhľadom na pandémiu a niektorí odmietli podpísať toto ručenie ako zodpovednosť za dané dlhy voči nám, voči spoločnosti. Čiže toľko v skratke.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ ostaňte pri mikrofóne, ešte môžu byť nejaké otázky. Pán poslanec Knap má faktickú.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor. Ja musím potvrdiť, ja som sa zúčastnil týchto rokovaní, pán riaditeľ bol veľmi ústretový na poslednom rokovaní, kde sa zúčastnil vlastne aj pán Fabišík, kde sa dohodlo, že bude odklad splátkového kalendára od októbra, kde sa zaplatí prvá splátka, avšak nikto z nás, ani teraz nájomca v hale nemohol tušiť, že štát mu znovu halu zavrie. To znamená, nemôže tam prakticky robiť žiadne podujatia na to, aby mohol začať platiť ten dohodnutý a férový splátkový kalendár, na ktorom sme sa zúčastnili pri rokovaní. To znamená, čo chcel aj povedať kolega Djordjevič, pán poslanec Djordjevič, aby tie splátky, keďže tá hala sa neprevádzkuje, sa začali platiť až od toho obdobia, kedy pominie korona kríza, pretože prenajímateľ je ochotný to platiť, akonáhle ju bude môcť otvoriť. My predsa nemôžeme dať nôž na krk niekomu, kto chce prevádzkovať túto halu, ale hlavne udržať prvú ligu hádzanej v Košiciach, ale nemôže tam prakticky robiť nič v nej. Nemá potom z čoho zaplatiť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, je to faktická. Pán riaditeľ vám odpovie, aj keď vám to vlastne vysvetlil, on s tým nemal problém, len chcel zabezpečiť záväzok. Nech sa páči, vysvetlite to pán riaditeľ ešte raz.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: Nepochopil som otázku. My sme k tomu pristúpili a ku všetkým rovnako, že musia podpísať ručenie. Daný pán alebo daný problém, nepodpísal ručenie,

je to občianske združenia a ten dlh narástol vysoko, my sme sa tam bavili o tom, že ak chceme splátky alebo odložiť niečo, tak ten človek musí pristúpiť áno, mám ten dlh a v budúcnosti ho zaplatí a nechce to podpísať. Tak ja mám len jednu právnu možnosť, vypovedať takú zmluvu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pani poslankyňa Kovačičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja myslím, že určite by sme troška mali zobrať do úvahy, že o aké združenie sa jedná, že sa jedná o športovcov a treba troška vnímať aj súčasnú situáciu, ktorá je COVID-ová, čiže mať určité aj to ľudské. Samozrejme právna stránka je právna stránka, ale také ľudské hľadisko, že toto je naozaj, ako kolega povedal, nôž do chrbta, pretože treba povedať o akú sumu ide. Čiže ten dlžník je dlhý takmer 37.000,- Eur a má to rozrátané, keď pozerám na splátkový kalendár, po 3.164,- Eur a 30 centov. Vieme, že je to nereálne, že nevykúzli tieto peniaze, čiže je to jediná možnosť, naozaj posunutie splátky na čas, kedy táto situácia pominie alebo potom je tu druhá verzia to b) a čo hovoríte a teda ísť tou cestou výpovede, čo ja vnímam veľmi tragicky, pretože sme tu poslanci mesta a máme za to, že teda určite by sme vedeli to jedno oko prižmúriť a takto pomôcť tomuto športovému klubu, aby nezanikol. Pretože tú výpoveď vy viete dať aj v iných mesiacoch aj budúci rok.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Pán riaditeľ nepochopili sme sa. Ja uznávam a bolo aj dohodnuté, že zmluvu podpíše. Ako povedal kolega pán poslanec Knap, prišla druhá vlna, športovisko je zavreté. Ja viem, že mi na tomto zastupiteľstve nevieme ísť nad právny rámec, ale ja sa vás pýtam, ak by bola ochota mesta, po prípade mestského zastupiteľstva, či viete aj s tým ručením nastaviť splátkový kalendár od ukončenia druhej vlny respektíve od ukončenia krízy alebo od ukončenia mimoriadnej situácie, kedy je športovisko zavreté. Lebo vy stále svoje a my o inom hovoríme. My tu hovoríme o úplne novom splátkovom kalendári, ktorý by mal začiatok od ukončenia krízy a samozrejme tú podmienku vám uznávam, keď si to tak vyžadujete, nech to podpíše, ale to je niečo úplne nové pre vás úplne nové. Ja sa tu bavím teoreticky o januári, hej, vy hovoríte podpíše, podpíše, nie teraz, nemá z čoho platiť.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: Ak môžem na to reagovať, zásadný problém bol ten, že nechcel podpísať ručenie. Na termíne sa môžeme baviť, keď to bude od januára, od februára nechcel podpísať ručenie.

p. Polaček, primátor mesta: a je v plnej kompetencii pána riaditeľa, kedy dohodne termín, aké dohodne výšky, ako dlho to bude trvať, ale logické, že ten záväzok treba zabezpečiť. Je na úrovni niekde na výške 49.000,- Eur, ak sa nemýlim. Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel kolegyne, kolegovia, len dovysvetliť. Ako člen dozornej rady bytového podniku sme to tam preberali, tu nie je problém odpustiť. Dá sa to, ale aby sme neurobili tú istú chybu, ako pri dopravnom podniku. Bytový podnik je eseročka s vlastným hospodárením, financiami. Súhlasím, ale dajme návrh taký, že my ako mestské zastupiteľstvo môžeme odpustiť, môžeme posunúť, môžeme urobiť splátkový kalendár, ale aby hospodárenie bytového podniku išlo tak ako má, tak ten záväzok buď preberie na seba mesto alebo nejakým iným spôsobom musíme ho bytovému podniku kompenzovať, ďakujem.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: Ak môže, len doplním, že to nie je záväzok, ktorý vznikol teraz. To je kumulatívny záväzok za povinnú réžiu a média.

p. Polaček, primátor mesta: Rok 19 možnože aj 18.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: Tak.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán riaditeľ ma poprosil, že by rád len do tejto konkrétnej veci vniesol viac svetla.

p. Čop, riaditeľ MMK: K tomuto sa musím vyjadriť ako riaditeľ magistrátu. S takýmto postupom odpustenia dlhov jednoznačne nemôžem súhlasiť s tým, že by to, povedzme, mesto preberalo ako záväzok. Treba si uvedomiť jednu podstatnú vec. Tento dlh nevznikol v čase COVID-u, tento dlh vznikol výrazne pred časom COVID-u, keď ešte nikto u nás nevedel, čo je to COVID a keby pán dotyčný prevádzkovateľ haly si svoje záväzky plnil tak, ako bolo pôvodne dohodnuté, dneska sme sa nemuseli baviť o takýchto vysokých záväzkov, ktoré tu z jeho strany sú. Zároveň musím sa zastať pána riaditeľa, že jednoznačne musí byť ten záväzok istení spôsobom, ako to bytový podnik navrhol, pretože splátkový kalendár bol s ním opakovane dohodnutý ešte pred časom COVID-u a tento opakovane porušoval. Takže tu nie je o čom diskutovať, áno? Pravidlá platia pre všetkých a nie je možné zneužívať COVID na záväzky, ktoré vznikli pred. A druhá vec je, tu práve vidíte, prečo je nevyhnutné to prepojenie mesta a bytového podniku, lebo sú tu rozhodnutia, ktoré musia byť koordinované a nedá sa fungovať, že zostane v tom bytový podnik sám, áno, tu bytový podnik potrebuje jednoznačne podporu mesta a mesto sa stavia k tomu, tak že záväzky, ak sa majú splácať, musia byť zabezpečené do budúcnosti, aby sa nám nestalo, tak ako sa v minulosti stávalo, že boli podpísané splátkové kalendáre, ale k ich naplneniu nikdy nedošlo, len sa ten dlh potom neúmerne navyšoval a strata sa zvyšovala. Čiže v tomto okamihu si musíme povedať, áno, či chceme túto stratu ďalej navyšovať a pokračovať v marazme alebo budeme sa snažiť prijať také opatrenia, aby k tomuto navyšovaniu dlhu nedošlo, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Ja by som tak povedal, vážené dámy, vážení páni, čo tak vyhlásiť generálny pardon pre všetkých dlžníkov. Viete, tu hovoríme o tom, že potom odpusťme všetky nezaplatené faktúry, ktoré dlžia našim podnikom, to snáď nemyslíme vážne? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Budem reagovať na pána riaditeľa a zároveň asi aj odpoviem pánovi poslancovi, ktorý asi nepočúva, abo nechce počúvať. Tu nikto nehovorí o odpustení, tu hovoríme o odložení. Je absolútne irelevantné v danej chvíli, z ktorého obdobia pochádza dlh, lebo chceme, aby sa platilo teraz. Keď raz dakto má zatvorené, nevie platiť. V lete sme vedeli operatívne pomôcť letným terasám, bavili sme sa tu o 100 tisícoch, tu sa nebavíme a ani o jednom Eure. A ešte na margo toho poviem, že keď niekto prevádzkuje halu a keby to bolo mesto, to v tomto prípade môžeme by radi, že ju prevádzkuje súkromná osoba alebo občianske združenie, lebo keby ju prevádzkovalo mesto, tak aj teraz by sa tam muselo temperovať,

aj teraz by sme za tú elektriku platili, či by sa tam hralo alebo nehralo. Tu celé som otvoril iba kvôli tomu, lebo som myslel, že aj medzi poslancami dôjde aspoň k zhode v tom, že chceme ten dlh, chceme aby sa ručilo, ale keďže pán riaditeľ neakceptuje ručenie občianskym združením, chce, aby ručil ako fyzická osoba, ok, ale tu sa bavíme o tom, či je ochotný urobiť novú zmluvu, nový návrh, ale s tým, keď budú opatrenia vlády ukončené, veľmi pekne ďakujem všetkým za pochopenie.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže, ak sme si viacerí vypočuli, takže určite máme za to, aby sa im nič neodpúšťalo, teda len aby sa posunuli tie splátky a aby teda nešli do likvidácie a určite v podstate súhlasím s predrečníkom, mám to tu napísané, pretože bytový podnik môže byť rád, že sa zbavil do času tejto barabizne, schátralej hádzanárskej haly, ktorá mala obrovský investičný dlh a túto halu za posledné mesiace, roky dával tento človek, doslova filantrop, dokopy. Čiže už akokoľvek to dopadne, možno nejaký ústupok treba urobiť v tom, že im urobiť tie splátky a im pomôcť niekoho, kto by im teda ručil.

p. Polaček, primátor mesta: Však, keď niekoho nájdu, podpíše ručenie, nebude s tým pán riaditeľ mať problém. Nech sa páči pán riaditeľ.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: K tomu, že či bytový podnik je rád, že niekoho našiel, nejakého filantropa, sa nebudem vyjadrovať, nebudem sa vyjadrovať, aký je stav majetku mesta Košice a ako sa k nemu pristupuje, lebo ak niečo chátra a dá tam niekoho, kto to akože urobí a urobí to ako to urobí, nechcem to rozoberať. Ja som pánovi Fabišíkovi na dvoch stretnutiach definoval, ja sa chcem dohodnúť a on mi dvakrát odmietol osobné ručenie, čiže nepristúpil k ručeniu dlhu. Ak niekto nechce pristúpiť k dlhu, nemám sa o čom s ním dohadovať. Čiže ak pristúpi k ručeniu dlhu a bude to od 01.01.2021, ja s tým nemám problém.

p. Polaček, primátor mesta: Verím, že sme už túto tému s halou vyčerpali. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dobrý deň kolegyne, kolegovia, pán primátor, tento bod sa začína slovom odpočet. Takže ja si dovolím, možno to bude tá chronológia trvať nejakú minútu, ale záverečná otázka bude len jedna. Pán primátor, asi by ste nemali ísť preč, lebo vy ste pred rokom tvrdili všetkým poslancom, keď som po troch mesiacoch práce, investícií do projektov mojich vlastných a odsúhlasení všetkými členmi komisie dopravy priniesol na naše zastupiteľstvo bod Nájomné byty, výhodné bývanie pre Košičanov. Vtedy pán riaditeľ ešte, áno vieme, boli ste len pár týždňov práci, takže ja toto rešpektujem, ale pán primátor tu bol už rok primátorom a vtedy všetkým poslancom povedal, že je to bezpredmetné, tieto moje snahy a to hlasovanie a práca členov komisie dopravy a výstavby, lebo že byty sa stavať idú, všetko je už rozbehnuté, dokonca tvrdil, že od augusta na tom makajú. Je október, to znamená, že rok a 3 mesiace sú za nami a pán primátor budem citovať vás, povedali ste, že veríte, že už v marci podáte žiadosť na prvé nájomné byty. Ja sa opýtam jednu otázku, koľko nájomných bytov a žiadostí ste za ten rok a pol požiadali, či už štátny fond alebo ministerstvo. Len číslo mi povedzte. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, viete nám pomôcť s tými číslami, lebo niečo sa

písalo, približne, aj ktoré projekty sú rozrobené v rámci nájomných bytov.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: Tak v rámci investičnej výstavby je rozrobený najväčší projekt Jesenského, kde teraz prebiehajú nejaké práce, doladenia, metropolitný inštitút má pripraviť koncepciu výstavby, čo sa týka nájomného bývania v rámci hybridov, ktoré boli zdevastované, tak tam pokračujú rekonštrukcie, tam sa odovdzá 15 bytov v tomto roku, čo sa týka obnovy Adlerovej, to neviem či to mám zaradzovať, to je len obnova bytového domu...

p. Polaček, primátor mesta: ...tak áno...

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: ...720 tis. to bolo v tých materiáloch a v rámci areálu, čo sme chceli urobiť výstavu, to bolo zamietnuté ÚHA, lebo tam na to nie je nárok. O iných veciach z bytového podniku viac neviem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Som dal, myslím, jasnú otázku. Tvrdenie pána primátora bolo, že ideme stavať nové nájomné byty a že už v marci podáva žiadosť. Môžete povedať to číslo? Ja viem, že sa ťažko hovorí nula, ale normálne to povedzte, nebojte sa, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne pán primátor. Už pred časom aj s pánom riaditeľom, aj s vami pán primátor, sme rozobrali problematiku pasáže alebo občianskej vybavenosti na sídlisku Ťahanovce od polikliniky po úrad. Chcem vás poprosiť, aj pána riaditeľa, aj s pánom riaditeľom som pred začiatkom zastupiteľstvo rozprával, aby sa nezabudlo na financie na túto pasáž, lebo je havarijnom stave. Upozorňujem, je v havarijnom stave. Steká z toho voda a prepadajú sa steny. Čiže vás len chcem pekne poprosiť, jedného aj druhého, ako vás ako štatutára mesta pán primátor a tak isto aj vás ako štatutára Bytového podniku mesta Košice, aby sa na túto pasáž naozaj nezabudlo a jednoducho v budúcom roku, aby bola renovovaná, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán riaditeľ.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: Krátku reakciu. Majetok mesta Košice si vyžaduje 3,2 milióna v havarijnom stave. To je dôležité povedať. Technický dlh na majetku mesta Košice 32 mil. Eur. Robíme teraz správu, čo s tým ďalej. Ja chápem, že každý jeden má svoje problémy, mne to chodí denne na podnik, ale jednoducho je tu nejaký technický dlh, technické zhodnotenie, čo sa nerealizovalo. Čiže ja neviem povedať konkrétne, či tá pasáž bude mať prioritu 5 alebo 7, ja na to neviem dnes odpovedať.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, toto je ďalší dôkaz, kedy mesto potrebuje mať niektoré funkčné nástroje, aby dokázalo spoločne s mestskými podnikmi i napriek tomu štatutári vidia veci obchodne, aby sme mohli zasahovať do toho aj vo verejnom záujme. To sú presne tie funkčné náležitosti, ktoré sa potom dostávajú naspäť cez pána riaditeľa, len občas budem takto pripomínať tú diskusiu od pána kontrolóra, aby sme si vedeli tie príklady predstaviť. Záujmom je, aby sme aj túto pasáž dali do poriadku, len vysvetľujem, že opäť vidíme súčinnosť dvoch subjektov a bez nich to nepôjde. Pán

poslanec Ihnát, faktická, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne pán primátor. Mám faktickú na pána riaditeľa Vrábela. Chcem sa len opýtať jednu vec, či už tá pasáž prešla do správy Bytového podniku mesta Košice z majetku, či už je to v tom stave, to je tá jedna vec, lebo tam bol ten krok prvý, no a je mojou svätou povinnosti štatutára MČ Košice - Sídlisko Ťahanovce naozaj urgovať a jednoducho bombardovať, lebo vidím, že je v havarijnom stave. Ak sa tam niečo stane náhodou alebo by sa tam prebortil ten strop, tak jednoducho až potom by sme to riešili, by som povedal vážnejšie, ale je mojou povinnosťou upozorniť na tento stav aj na tomto mestskom zastupiteľstve, ďakujem pekne.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: Prístrešok je už v našej správe.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ nech sa páči.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: Prístrešok je v našej správe a ja akceptujem, ja tiež upozorňujem mesto niekoľkými výzvami, upozorneniami ako vyzerá majetok mesta Košice aj ako ohrozuje život a zdravie ľudí. Ja som správca a nie majiteľ.

p. Polaček, primátor mesta: No, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Nebudem riešiť pasáž, lebo to si myslím, že by ste mali mať jasno, čo a kde zainvestovať i napriek tomu, že tam investícia bola, je v takom istom zúfalom stave, ale chcem povedať jednu vec a to na pána primátora, lebo k nemu som sa prihlásil faktickou, že tak ako hovorí, naozaj mali by sme rešpektovať odborníkov a rešpektovať aj napr. riadenie tých mestských podnikov, nech oni povedia, čo je naozaj podstatné a nech si tu nechodia politici vybavovať, že teraz mne oprav chodník a bude dobré, tam oprav cestu, lebo ľudia budú tlieskať, naozaj to odborné referáty, si myslím, že by mali fungovať a mať jasno, kde tých vašich napr. 3,2 milióna ihneď treba investovať bez toho, aby tu niekto tlačil, že ja som sa predbehol o štyri miestečka dopredu. Len toľko, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, na pána riaditeľa. Pán riaditeľ, pred chvíľkou tu bolo povedané, vy ste to tiež povedali, že máte dlh nejakých 3,2 miliónov Eur hlavne na, ktorý súvisí s havarijným stavom, čo všetko by trebalo riešiť. Ja by som rád vedel, keďže vieme, že bytový podnik spravuje xy bytov, mestských bytov, netrebalo by niektoré predať? Dali ste nejaký takýto návrh? Ako chcete získať financie, ako chcete získať 3,2 milióna Eur na havarijný stav. Mesto musí niečo predať. Od vás by som chcel vedieť, či ste dali takýto návrh na odpredaj nejakých nehnuteľnosti. Ďakujem.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: V krátkosti odpoviem, áno, aktuálne pripravujeme celý report, pasportizáciu majetku mesta Košice, kde bude jasné, že koľko stojí technické zhodnotenie a koľko je z toho výnos a aby bolo jasné definované v budúcom roku, čo má ísť na posudok a na audit, čo sa má predať, za akú sumu. Ale musím konštatovať, že jednoducho majetok mesta Košice nebol technicky zdokumentovaný, chýbali poznámky o rekonštrukcii, opravách, chýbal audit, vyhrané technické zariadenia, pasportizácia priestoru, 10 mesiacov alebo 11 som vo funkcii a jednoducho je problém takýto objem

zmapovať a dať do programov a ešte do toho je pandémia, čiže ja vykonávam v tejto oblasti veľa, komunikujem aj s magistrátom a jednoducho to treba otvoriť a na odborných komisiách, že čo si necháme a čo nie.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ vlastne vás zorientoval v jednej z úloh, ktorá je naozaj už niekoľko mesiacov daná a vlastne jednoducho úloha znie, spasportizovať, stanoviť a povedať každou nehnuteľnosťou nejaký odborný názor a vyrátať, že či prináša nám ten efekt, ktorý od tej budovy očakávame. A potom budeme mať materiál a uvidíme, čo ďalej. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne pán primátor. Ja len ešte k tej pasáži sa vráti nazad. Sa jedná o pasáž od polikliniky po úrad. Toto pán Špak nevie samozrejme, lebo sa nestará o veci vôbec tam, no takto presne vyzerá, keď nemá prehľad a jednoducho len žerie nervy ako zožral mi v štvrtok na miestnom zastupiteľstve. To je tá jedna stránka veci a druhá stránka veci je to, že nie je to o tom, že kto chodí alebo kto vyjedná alebo štyri miestečka dopredu sa dostane, ale keď to nespomeniete, pán poslanec Špak, tak do toho rozpočtu jednoducho tá pasáž sa nikdy nedostane. A to vy veľmi dobre viete, vám práve ide o to, aby sa nič nepodarilo na tom sídlisku Ťahanovce, aby ste s tým krivým prstom mohol poukázať, nevie, nechce, nechcel atď., toto je vaša činnosť, žiadna iná činnosť nie je vaša. To je všetko, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poslanecký kolegovia myslím si, že posledný príspevok, pri všetkej úcte k môjmu poslaneckému kolegovi, musí síce možno pobaviť, ale zdržiavať od práce našich riaditeľov mestských podnikov. Prosím. vráťme sa k bodu, o akom sa tu rozprávame a poprosím poslancov, aby si svoje predvolebné reči, či už je to, že staviať viac bytov alebo druhý poslanec chce naopak predávať byty tak, aby si to nechali na iné body a na iné formy, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. V jednej veci s vami súhlasím aj s pánom riaditeľom bytového podniku, že dlhy treba splácať a s ďalšími vyjadreniami absolútne nesúhlasím. A vysvetlím aj prečo. Pri prevádzkovaní haly nebolo ani raz teraz spomenuté, koľko doteraz investoval pán Fabišík do haly, čo by musel bytový podnik alebo mesto Košice, viac ako 500.000,- Eur. To znamená, nech to počujú aj ľudia. Tak my, keď a poslanci a kolegovia, že my, keď si dáme investovať ten majetok, zveľaďovať za 500.000,- Eur, pri dlhu 37.000 mu chceme vypovedať zmluvu a položiť košickú hádzanú na kolená, to je podpora športu? Mesto Košice, myslím, že by malo mať záujem a vedenie mesta Košíc, aby hádzaná v prvej lige pokračovala. Predsa je to o tom, že je ochotný, akonáhle kríza pominie, priznať si a platiť tento druh naďalej a poviem aj prečo. Lebo však on už ručí banke za to, čo investoval, to znamená, aj tam je povinný platiť. Tu nie je to tom reč teraz odpúšťať nejaký dlh, akonáhle sa mu hala otvorí, bude môcť prevádzkovať túto halu, vykonávať akcie, bude tento dlh platiť. Ale aj vám ako primátorovi mesta Košice by malo záležať na tom, aby prvá liga tu ostala. Ktokoľvek by ju prevádzkoval, akýkoľvek športový klub, predsa malo byť naším záujmom pomôcť športovým klubom v tejto kríze a nielen konštatovať to, že každý si musí dlh platiť. Áno, súhlasím s vami, že musí, ale teraz nemá z čoho, pretože investoval viac ako pol milióna do tejto haly, ktorá tiež bola starou búdou. Hovoríme o

zabezpečení kúrenia, elektriky a osvetlenia. Hala bola v dezolátnom stave, teraz sa tam hraje prvá liga. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak má procedurálny návrh.

p. Špak, poslanec MZ: Ja v rámci toho bodu, čo máme teraz s pánom Vrábelom, ak by to bolo možné, tak by som poprosil, aj kolegu Ihnáta, zdravotníkov treba inde, tak nedvíhajte si zbytočne tlak a tak isto aj pána námestníka, aby nám nevyčítal, že chceme niečo robiť...

p. Polaček, primátor mesta: ...toto nie je k téme...

p. Špak, poslanec MZ: Procedurálny návrh je taký, aby sme k pánovi Vrábelovi, ak je to možné v rámci bodu odstrihnúť, ukončili debatu, prihlasovanie sa do rozpravy.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme o procedurálnom návrhu ukončenie rozpravy v časti bodu 1.1 Bytový podnik mesta Košice.

Hlasovanie č. 24 - za 27, proti 3, zdržali sa 4

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý.
Nech sa páči, pokračujeme v rozprave s faktickou pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo, v reakcii na pána poslanca Knapa. Pán kolega myslím, že ste boli aj s pánom poslancom Djordjevičom na rokovaní v bytovom podniku aj s pánom Fabišíkom, viete veľmi dobre, aký má dlh, tento nie je nájomnom, pretože nájomné je vo výške 50,- Eur mesačne, ten dlh je v podstate na energiách. A tie energie nie sú len za rok 2020, ale ten dlh je, ak sa nemýlim, ale opravte ma, ak sa mýlim a čiastočne aj za rok 2018 a 2019. Súčasná situácia je taká, že výhodnejšie by bolo zmluvu s pánom Fabišíkom ukončiť, pretože vzniká bytovému podniku, ako nájomcovi, strata, ktorú občianske združenie asi len ťažko sa mu zaplatí. Čo sa týka tej zmluvy o dielo, áno, je tam 500 tis. na papieri a áno, tento záväzok sa... (pozn.: zaznel zvukový signál na ukončenie príspevku) ...nemôžem dokončiť, no nič, vydiskutujeme si to, prosím, osobne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegyne, kolegovia, možno som nebol pochopený, ale ja som tiež za aj odpustenie, aj presun splátok, všetko nie je problém. Ale keďže mestské podniky, bytový podnik je eseročka, keď povieme ako my poslanci v dobrom, že chceme niečo odpustiť, pomôcť, áno, aj ja budem hlasovať za, ale vzápätí musíme povedať aj to b) ako to budeme tomu bytovému podniku nejakým spôsobom kompenzovať. Ale chcel som sa opýtať pána riaditeľa, neviem či ešte je tu v miestnosti, budeme prejednávať bod 47, kde sa jedná o prenájom priestorov pre Úrad pre verejné obstarávanie a bytový podnik ako správca tejto budovy znáša respektíve robí správcovskú činnosť. V materiály je jasne napísané, že energie bude platiť nájomca, ide o to, že na čie bremeno pôjde, aj keď nie je veľa metrov štvorcových v tej zmluve alebo v tom návrhu, kto bude znášať náklady na správcovskú činnosť a prevádzku tejto budovy a zároveň by som chcel poprosiť aj pána riaditeľa, aby povedal svoj názor na celkovo na zmluvu o správe o výkone správy tejto budovy Magistrátu mesta Košice, ďakujem.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: Čo sa týka zmluvy o správe výkone správy magistrátu, celý rok sme robili dôkladnú analýzu a od leta prebiehajú jednania aj s pánom riaditeľom magistrátu, kde tie zmluvy a dodatkami doplnené sú veľmi neprehľadné a bolo stretnutie, navrhli sme dve riešenia a to, aby sa účtovalo len reálne náklady komplet na celú budovou, tak ako je to v zmysle facility managementu, to čo je dodávané, to bude fakturované, alebo sme pochybili nejaké možnosti boli, že sme si kompenzovali na nájomnom priestory, ale priestory sa obsadili zase rozšírením magistrátu a kompetencii stavebným úradom a pod. a aktuálne len je teraz v jednaní, že od nového roka bude nová platná zmluva o výkone správy, kde už bude definované všetky tieto kompetencie. To súvisí aj s tým pasportom priestoru, správou a s energiami. Dobre som odpovedal, či? (pozn.: diskusia mimo záznam)
V novom návrhu my sme dali, že správca vyrubuje všetky náklady na nájomcu, to znamená za celé priestory a keď si nájomca určí, že si tam na niekoho, nejakú pridružnú organizáciou alebo podobne alebo dá osobitný zreteľ, tak za neho bude kompenzovať tie rozdiely, lebo on udelil mu tú zľavu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát stiahol návrh na príspevok. Diskusiu v tejto časti sme uzavreli, poprosím návrhovú komisiu, ak nie sú iné návrhy ako ten, ktorý bol v tejto časti pripravený, aby ho pripravila, prečítala, následne dám hlasovať.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov v obchodnej spoločnosti Bytový podnik mesta Košice, s.r.o., Južné nábrežie 13, 042 19 Košice, IČO: 44518684, v ktorej mesto Košice ako jediný spoločník vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia berie na vedomie spracovaný dokument „Odpočet plnenia stratégie“ predložený riaditeľom spoločnosti Ing. Petrom Vrábelom.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 25 - za 35, proti 0, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Táto časť, tento návrh bol prijatý.

Tepelné hospodárstvo

p. Polaček, primátor mesta: Posúvame sa do druhej časti tohto bodu a to je Stratégia mestského podniku Tepelné hospodárstvo. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán riaditeľ, opäť budete mať šťastie, nikto sa do diskusie nehlási. Uzatváram rozpravu. Vám vždy taký kameň padne zo srdca, to už my dvaja nacvičené máme spolu, nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov berie na vedomie v obchodnej spoločnosti Tepelné hospodárstvo spracovaný dokument „Odpočet plnenia stratégie“ predložený riaditeľom spoločnosti Ing. Jaroslavom Tkáčom.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 26 - za 35, proti 0, zdržal sa 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh na uznesenie bol prijatý.

K13 - Košické kultúrne centrá

p. Polaček, primátor mesta: Ďalšia časť bodu 1.1 je Odpočet plnenia stratégie Košické kultúrne centrá K13, nech sa páči, otváram diskusiu. Pán poslanec Ténai, nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, ja si dovolím dať návrh na uznesenie. Nebudem to komentovať, mali sme dosť dlhú diskusiu, myslím si, že bol priestor na to, aby sme zistili a získali aj ďalšie informácie k fungovaniu K13, ja osobne nezdieľam názor, že funguje tak, ako by mala fungovať, takže dávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo Košice podľa § 10 ods. 3j zákona číslo 410/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov príspevkovej organizácii K13 - Košické kultúrne centrá, Kukučínova 2, 040 01 Košice, IČO 00691135 za a) odvoláva riaditeľa príspevkovej organizácie JUDr. Tomáša Petraška ku dňu 31.10.2020, za b) poveruje s účinnosťou od 01.11.2020 zastupovaním štatutárneho orgánu príspevkovej organizácie do najbližšieho konania Mestského zastupiteľstva v Košiciach Ing. Martina Daniho. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič má faktickú.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor. No mám tak faktickú poznámku k tomu, že tento bod sa volá Odpočet plnenia stratégie a nie personálne otázky v K13, čiže ak to je právne v poriadku, tak ja to rešpektujem a ostatné poviem v rozprave.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, máte možnosť ísť do rozpravy, je v poriadku. Aha, pardon, je tu ešte procedurálny návrh pána poslanca Hubu.

p. Huba, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Dobrý deň vážené kolegyne, kolegovia, K13 - Košické kultúrne centrá a Creative Industry Košice spolu realizujú projekt Creativity for Well Being, ktorý sme, kde sme získali Európsky grant viac ako 4,5 milióna Eur, preto by som chcel ctené kolegyne, kolegov požiadať o vystúpenie pána riaditeľa Creative Industries pána Ing. Arch. Hladkého, aby nám povedal o spolupráci medzi CIKE a K13 a či môže dnešné naše rozhodnutie, ktoré eventuálne môže nastať, mať nejaký vplyv na úspešný priebeh tohto projektu a prípadne vyčerpanie celého prideleného grantu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh, nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 27 - za 34, proti 1, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Medzitým je ešte s faktickou pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne. Takže ja sa chcem len opýtať, vlastne pán riaditeľ Petraško tu nie je prítomný vôbec?

p. Polaček, primátor mesta: Je.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Je. Tak potom ako by mal dostať nejak slovo, to je môj názor.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič má ešte diskusný príspevok.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: No, bude súvisieť s tým, k návrhu, ktorý predniesol pán poslanec Ténai a ktorý mi pripadá ako len ako trójsky kôň, ako nie on konkrétne, ale návrh je trójsky kôň magistrátu. Magistrát, teda magistrátu, vedenia mesta alebo ľudí, ktorí sedia hore. Ich návrh na ostatnom rokovaní neprešiel, tak to skúšajú cez spriaznený klub Fungujúce Košice a aby to malo ten punc, že to súvisí s kultúrou aj cez predsedu kultúrnej komisie. Vážení, naposledy sme povedali, že ak organizáciu, v organizácií budú problémy, tak to vyhodnotíme a ja som to povedal, ktorý som sa zastal vtedy odvolania alebo pána riaditeľa, ja som prvý povedal, že budem dvíhať ruku, ak budú pretrvávať problémy a že ho odvoláme. Pán Ténai nepovedal k tomu nič, iba sa má riaditeľ odvolať. Není žiadna ďalšia petícia, nie sú žiadne ďalšie problémy, podnik funguje, ušetril peniaze, rozprával som sa so zamestnancami, je to v poriadku a samozrejme môže k tomu viac povedať aj riaditeľ organizácie a ak sú dôvody na odvolanie v súčasnosti pretrvávajúce, chceme ich počuť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Knap na pána poslanca Djordjeviča.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne. Práve k tejto téme, aby sme dali slovo pánovi riaditeľovi, nech sa môže vyjadriť. Nieže prejdeme ďalej tento bod, ale nech mu dáme reálne slovo, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Pán poslanec kolega Djordjevič, toto je výstup z nášho klubu, dúfam, že môžeme predkladať takéto návrhy ako poslanci a vy by ste sa kľudne pri tomto, čo som počúval od vás, uživili ako konšpirátor. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa rovnako chcem pripojiť ku kolegom, ja si myslím, že ak sa niekto odvoláva, to slovo by dostať mal, aby možno vysvetlil ten svoj pohľad, je to proste len korektné. Aj na súde dostane obvinený posledné slovo, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán riaditeľ Petraško, máte slovo. A potom v zmysle procedurálneho návrhu pán riaditeľ CIKE.

p. Petraško, riaditeľ K13: Ďakujem pekne za slovo. Bohužiaľ zo strany pána Ténaia som dnes nepočul žiadne konkrétne nejaké výčitky voči mojej práci a mrzí ma aj to, že pokiaľ,

teda predpokladal, že toto odvolávanie nastane, nakoľko sa nejaké také reči šírili, tak ani nejaká naša osobná debata k tomu neprebehla, keďže sa vyhol tomu stretnutiu. Mrzí ma, ja to trochu, považujem to už trochu za dehonestujúce a pri tejto príležitosti, ja by som nechcel prejsť do nejakého protiútoku, do osočovania, či už vedenia mesta tak ďalej, ja som človek konštruktívny človek, ktorý rád tvorí veci, nie som človek, ktorý by nejakým spôsobom negoval rušivo, toto nie je môj štýl práce. Rád by som sa možno v stručnosti vyjadril k stratégii, ktorá bola prejednaná aj na komisii kultúry, nepadlo v nej žiadna v podstate výčitka, rád by som možno urobil na tomto mieste aj taký stručný odpočet, chcel by som možno uviesť niektoré veci. To prvé tá misia správy z miesta K13, miesto o ktorom každý vie a kam chcú všetci prísť, to je taký prvý bod, ktorý...

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, prepáčte, otázka bola od pléna, aby ste sa vyjadrili k tejto časti, ak budú otázky o stratégií, ostaňte kľudne pri mikrofóne, vieme urobiť, len nech tie otázky prídu, dohodli sme sa, že nebudeme púšťať žiadneho riaditeľa ku stratégii, že budú, že stratégiu všetci mali, takže ak sú otázky k stratégií, samozrejme poslanci sa budú pýtať konkrétne otázky, taká je dohoda v pléne spred pár minút. Pán poslanec Djordjevič a potom pán riaditeľ CIKE.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobre, bude otázka k tomu, čo sa deje v podniku. Čiže nebudeme hovoriť o stratégii, ale chcem počuť, či ste splnili všetky zákonné záležitosti, ktoré ste aj omeškal. Ja myslím, že ste sa aj minule ospravedlňoval a možno sa k tomu viete dostať, či ste v obchodných spoločnostiach svoje mená dali do poriadku, či ste odovzdali tie dokumenty, ktoré ste mali a naozaj jednou vetou, aká je situácia z vášho pohľadu a že či máte záujem pokračovať a ešte sa chcem opýtať aj takú osobnú otázku, ak vám to pán riaditeľ nerobí problém, či ešte stále máte znížený plat o viac ako polovicu.

p. Petraško, riaditeľ K13: V nadväznosti na kontrolu, všetky opatrenia, ktoré boli navrhnuté a všetky nedostatky, ktoré boli kontrolou zistené, tak boli už prijaté opatrenia, čo sa týka tých mojich nejakých osobných pochybení, tie v podstate už boli odstránené v čase minulého mestského zastupiteľstva a čo sa týka tej osobnej otázky, tak áno, plat mám stále znížený, dá sa povedať dve tretiny.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Som sa prihlásil na pána riaditeľa a sa chcem opýtať pán riaditeľ, dnes bol za vami niekto z poslancov z nefungujúcich Košíc, ktorý má záujem vás odvolať. Je ich tu viacej, netuším ani koľkí, lebo stále niekto odíde, príde, už sa v tom ani divá sviňa nevyzná, tak sa chcem spýtať...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, skúsme slová vážiť, dobre? Ďakujem.

p. Petraško, riaditeľ K13: Už v priebehu minulého týždňa. Neviem, naozaj sú to podľa mňa veci, ktoré tu nepatria, nepatria ani na pôdu mestského zastupiteľstva. Ja by som rád, keby som mohol možno niečo povedať o stratégii a o tom, aké veci sa plnia a existuje možno množstvo otázok, ktoré by možno aj poslanci mestského zastupiteľstva mohli byť nápomocní v tomto a mohli by sa vyjadriť k niektorým veciam, ktoré narážajú na nejaké...

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. K stratégií je v papieroch, materiáloch, ak sú otázky, budú. Bol tu procedurálny návrh, pán riaditeľ CIKE, nech sa páči, pár slov.

p. Hladký, riaditeľ CIKE: Dobrý deň vážené dámy, vážení páni, vážené vedenie mesta, ja len by som pre istotu chcel poprosiť ešte raz zopakovať otázku pána poslanca Hubu.

p. Polaček, primátor mesta: Je to veľmi nepríjemná, osobná otázka, ja si myslím, že ani pre pána riaditeľa takéto otázky nie sú príjemné. Spojte pána Hubu, nech sa páči.

p. Huba, poslanec MZ: Pýtal som sa na spoluprácu medzi K13 a CIKE z vášho uhla pohľadu. Spolupracovali ste na projekte, ktorý bol úspešný, aj teraz na ňom pracujete, keby sme odvolali pána riaditeľa podľa vášho názoru, či môže to mať vplyv na úspešný priebeh projektu a možno aj na vyčerpanie toho celého grantu, ktorý je vo výške vyše 4,5 milióna Eur. Ďakujem pekne.

p. Hladký, riaditeľ CIKE: Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Tá otázka je, ako keby nebol tu jediný primátor, mesto nezastavím. Nech sa páči pán riaditeľ.

p. Hladký, riaditeľ CIKE: Dobre, tak ja poviem len toľko, že mesto Košice, K13 a CIKE sú traja hlavní partneri s najväčším podielom na rozpočte v rámci projektu UIA, ktorý bol schválený a K13 samozrejme v osobe pána riaditeľa spolupracovala od začiatku písania tohto projektu a teraz spolupracujeme, ja si dovolím povedať, veľmi dobre aj doteraz. My sme momentálne v rámci toho projektu vo fáze, kedy 10. novembra má prísť audit, ktorý sa ma pozrieť na to, že či všetci partneri sú schopní doručiť ten projekt v takej kvalite alebo v takom rozsahu, ako bolo spomínané alebo napísané v tej prihláške. Takže je potenciálne riziko, že ak pán riaditeľ nebude riaditeľom, tak sa audit môže pýtať, že či je všetko v poriadku v tejto organizácii, takže toto je jedna možnosť, ktorá môže nastať, ale ja nie som auditor, takže vám neviem posúdiť, akými otázkami sa ten audit bude zaoberať presne. Neviem, že či...

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ja som teraz zmätený z toho, čo som počul, čiže teda spolupracuje sa dobre, zle, mal by zostať, nemal by zostať, lebo prepáč kolega Fero Ténai, ale tie dôvody sme nejak ani nedostali a teraz neviem, či sa to viaže na to, čo bolo v kontrolnej správe alebo sú tam nejaké nové dôvody alebo je to len politické rozhodnutie. Neviem teraz, nie som si istý, ale nech to nejakým spôsobom zaznie, aby som zle nestlačil nejaký gombík, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja si dovolím zareagovať na môjho predrečníka, toto nie otázka jedného riaditeľa na druhého, aby na seba dávali posudok, za druhé pán poslanec Karaffa, ty osobne si za mnou bol v tejto otázke pôsobenia pána riaditeľa na jeho poste niekoľkokrát s niekoľkými informáciami, čiže myslím si, že máš dostatočné informácie o jeho pôsobení a ja som získal od teba napr. niektoré informácie za vedenie mesta, takže je to také, že teraz, keď hovoríš, že nevieš, ako máš zahlasovať, mi to príde dosť úsmevné. Kolegovia, ja som aj na predchádzajúcom zastupiteľstve povedal a zastal

som sa aj pred pánom primátorom pána riaditeľa v jednej veci a to je to, že áno pri príprave projektu UIA spolupracoval a venoval aktivitu tomuto projektu. To mu nikto neupiera. Rovnako aj teraz, keď sa tento projekt už pripravuje na audit tak, aby sme prešli týmto schválením a následne mohli už naplno realizovať všetky tie aktivity, ktoré tam máme, prijímame kroky tak, ako povedal pán riaditeľ CIKE pán Hladký, aby všetci títo traja hlavní partneri a koordinovane a potom aj pre menších partnerov, ktorých máme v tomto projekte, dokázali poskytnúť všetky tieto služby tak, aby sme nielen prešli tým auditom, ale na konci dňa mali aj ten výsledok z toho projektu, aký očakávame. Za týmto účelom sme postavili si myslím dostatočne skúsený tím, ktorý krížovo cez tieto tri organizácie má spolupracovať a ja verím tomu, keď pán riaditeľ Petraško vraví, že sa tomuto projektu venoval alebo že sa tomuto projektu venuje, že aj v rámci svojej organizácie určite nastavil veci tak, aby táto organizácia dokázala fungovať a moja požiadavka na všetkých je vždycky, aby dokázali sa aj následne zálohovať. Čiže veci sa dejú, človek môže vypadnúť aj kvôli COVID-u a pod., nemali by sme sa iba opierať o to, že či je tu jednotlivá jedna postava. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Mám dojem, že sme sa dostali do nejakej veľmi nedôstojnej roviny, ktorá sa tu moderuje. Môj pohľad na to je, že prvá poľovačka nevyšla pre nejakým tým týždňom, mesiacom, tak teraz sa zhodlo asi na mene pána poslanca, ktorý dal návrh, pán poslanec Ténai, že skúsime druhú poľovačku, hej, odrovnať riaditeľa. Pripadá mi to veľmi nedôstojné hlavne z toho dôvodu, že ste neuviedli žiadny dôvod, hej, keď sme si vypočuli aj názor druhého pána riaditeľa, že spolupráca je dobrá, hej a nemáme ešte stále odpoveď, ktorú dal pán poslanec Huba, že či nebude ohrozený práve tento projekt, keď odvoláme riaditeľa, nemáme náhradu tak, aby to nevyšlo na zmar, celá tá práca a vôbec celý projekt za hodnotu 4,5 milióna. Aj tu by sme mali uvedomiť nejakú zodpovednosť, nielen navrhnúť meno, lebo bolo navrhnuté. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem predrečníkovi, veľmi dobre to zhrnul. Ja len doplním, že dnes to asi zase nevyjde, lebo pán riaditeľ K13 ešte aj kravatu má farbách kampane pána Polačeka, takže nemáme šancu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ténai, nech sa páči. Páni, myslím si, že si môžete sadnúť.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Kolegyne, kolegovia, nechcel som túto tému veľmi rozmazávať, myslím si, že to, čo sme tu diskutovali minule bolo dostatočné. Závery Útvar hlavného kontrolóra, ktoré boli už minule, boli dosť závažné. Teraz pán riaditeľ sa priznal, že boli to jeho osobné zlyhania, v správe je uvedené, že sú to manažérske zlyhania. V podstate ja nechcem veľmi túto tému rozmazávať, ak niekto si prizná, že osobne zlyhal a sú to manažérske zlyhania, mal by si vstúpiť možno do svedomia a nemuseli by sme toto druhé kolo vôbec absolvovať. Ak to vnímate ako nejaký hon alebo nejakú druhú poľovačku, je to veľmi smutné, je to môj názor, ja som si tú správu podrobne niekoľkokrát prečítal a sú to vážne pochybenia, ktoré tam boli. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja sa veľmi divým kolegovi Ténaiovi, že takto trvá aj na úrovni národnej rady, ak návrh zákona neprejde cez prvé čítanie, tak najbližšie môže byť predložený až o 6 mesiacov. Ja neviem, keď sme prvýkrát, ja tomu nerozumiem, čiže vlastne to stále budeme riešiť veci takto, že kým sa neodhlasuje, budeme skúšať, aké počty budú, kto sa bude ponáhľať domov a vystriehneme, kedy budeme mať väčšinu o tej 16:00, 17:00 hod. alebo ja tomu absolútne nerozumiem. Aký je dôvod, keď raz niečo neprešlo, dávať znova a opierať sa o starú dôvodovú správu. Tak snáď, keď áno, tak by som zobral, že v septembri sa stalo to, v októbri, v auguste, ale keď tu hovoríme o starej dôvodovej správe, ktorú raz poslanci neodhlasovali alebo nevzali na vedomie, ktorí sa zdržali, tak je to len naozaj nátlak a prečo? Lebo sa niekto vzoprel, mal iný názor? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Ténai, pán starosta, pardon, ak spomínate manažérske zlyhania, tak ja som zvedavý, ako budete potom reagovať na manažérske rozhodnutia napr. vedenia nášho mesta. Takže nebudem ich presne všetky vymenovávať, lebo ja viem o troch, ale jedno vám pripomeniem a to bolo v novinách predvčerom. Aj ty, si myslím, reagoval, Transparency International a to bolo manažérske rozhodnutie tri mesiace si ukuť svoju firmu a potom jej do 5 dní podpísať zmluvu na výrobu aplikácie. Uvidím, ako budete reagovať potom, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pán kolega Ténai, je mi jasné, že to, čo ste prezentovali, je záver pravdepodobne rokovania klubu. Na druhej strane dnes takúto personálnu otázku sme ako bod programu nemali a odvolanie riaditeľa jedného z mestských podnikov, si myslím, zaslúži trošku hlbšiu analýzu. Áno, správne hovoríte, že na ostatnom zastupiteľstve bola predložená správa kontrolóra, ktorá bola veľmi zlá. Lenže poslanecký zbor vyjadril svoj názor, nesúhlasil s odvolaním pána riaditeľa. Ak by sme mali opäť sa tejto otázke venovať, minimálne by som očakával ďalšiu rekontrolu zo strany hlavného kontrolóra respektíve jeho útvaru a zistenia, či došlo, nedošlo k ďalším pochybeniam alebo sa dali veci na pravú mieru. Nepoznám osobne pána riaditeľa, v živote som sa s ním face to face nestretol, ale myslím si, že toto je neférové, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Chcem sa opýtať, na aké dlhé obdobie má znížený funkčný plat pán riaditeľ, či je to vaše rozhodnutie pán primátor a moja taká druhá otázka na pána kolegu Ténaia, že možno nabudúce by bolo dobre prehovoriť takto do duše aj vedeniu, lebo si myslím, že keď porovnáme tie zlyhania, tak ťažko povedať, ktorá miska váh by bola ťažšia.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja sa chcem tiež opýtať, pretože mne sa veľmi ťažko bude nejak dnes objektívne rozhodovať, ako zahlasovať, pretože nejak prácu pána súčasného riaditeľa nepoznám, keďže skrze tej korony množstvo aktivít smerom navonok je zastavených. Správy kontrolóra sme si za uplynulé mesiace, roky prečítali rôzne, veľmi

dlhé, rozsiahle. Mňa by skôr zaujímali tie manažérske zlyhania, ktoré ste spomínali teda, aký tam bol finančný dopad alebo poškodenie, či už mesta Košice alebo ten finančný rámec na tu K13 a neviem, či to už bolo, dokedy máte ten plat, teda konkrétne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Rád by som sa vrátil k tomu, čo hovoril pán námestník, áno, je to pravda, nejaké informácie som v minulosti mal priamo z organizácie a je pravda, že sa hovorilo o vážnejších pochybeniach a zaskočil ma tento návrh, že prišiel teraz v podstate a takto, tie informácie v tom čase o tom 5 miliónovom projekte som nemal, čiže aj z toho, čo tu odznelo od kolegov v podstate, ak by sme išli takýmto merítkom, tak je možné, že viacerí riaditelia a teraz sa nechcem dotknúť konkrétneho, ale možno jedného, ktorý sedí tam oproti, v podstate by potom mali byť odvolaní, čiže ako posunieme tú hranicu, ako posunieme tie laťky. Ja by som chcel vedieť od pána kontrolóra, či má informácie, či došlo teda k náprave v organizácií a ak nie, ja sa podľa toho zariadim. Ak došlo, skúsme to nejak takto držať, lebo ináč je to politické rozhodnutie.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, minúta prešla. Pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: Ja sa chcem opýtať tiež kolegu Ténaia, ktorému som štafetu predsedu komisie kultúry, ja som tu, myslím, aj radil, či sa to uskutočnilo a pokiaľ nie, či by nebolo lepšie, aby sa komisia kultúry tým zaoberala, aby sa urobil nejaký poslanecký prieskum z radov komisie kultúry, resp. mohla by komisia kultúry mať výjazdové zasadnutie tam v K13 a na mieste tieto veci overiť, prizvať si tam všetkých pracovníkov, lebo priznám sa, ja som tak isto pol na pol v tomto, hej, pretože niektoré veci som dostal síce nejakú odpoveď minule, ale potom som videl nejaký záznam s tou motorkou, takže ale malo by to by tak, aby, si myslím, že tá komisia by mala do toho, čo povedať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Otázka tu bola na mňa. Áno, pán riaditeľ má znížený plat, do dnešného dňa nesplnil úlohy, ktoré boli zadané mestom Košice, nemáme na to odpoveď, nemáme na to reakcie, je ich niekoľko. Ak ich neplní, tak proste...

p. Petraško, riaditeľ K13: Môžem vedieť pán primátor, aké sú to?

p. Polaček, primátor mesta: Neviem vám takto z hlavy, prepáčte...

p. Petraško, riaditeľ K13: ...lebo nie sú žiadne...

p. Polaček, primátor mesta: ...nie, nie, nie, ako...

p. Petraško, riaditeľ K13: Mohol by som sa ja ešte vyjadriť...

p. Polaček, primátor mesta: ...úlohy dostal písomne niekoľkokrát, opakovane, ťahá sa to mesiace a na nich neodpovedá.

p. Petraško, riaditeľ K13: Povedzte jednu, prosím.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja myslím, že toto je absolútny dôkaz toho, že už tá partia pokope nedrží, ešte pred rokom vám stačili pocity napr. predsedu komisie majetkovej a odkrágľovali ste člena, teraz máte aj dôkazy od pána kontrolóra a neviete sa ho zbaviť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Pán primátor ja by som vás, verím, že v mene väčšiny poslancov poprosila, aby ste nám písomne zaslal všetky tie nesplnené úlohy, o ktorých ste tu teraz hovoril, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa, všetky nesplnené úlohy máte v materiály z minulého obdobia, ktoré sme spísali, ktoré tam sú a do dnešného dňa odpovede na úlohy neprišli. Oni sú v materiáloch, máte ich tam z predchádzajúceho, len možno ste si nevšimli, ale sú tam, takže prosím, naozaj teraz neukazujeme prstom, nechcem ich generovať z hlavy, aby som bol nepresný, sú spísané, máte ich v listinnej podobe všetci z minulého rokovania. S faktickou pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno pán primátor, hovoríte o úlohách, ktoré sú niekoľko mesiacov staré, takže by bolo fér z vašej strany povedať, ktoré boli a neboli splnené a reagujem samozrejme faktickou...

p. Polaček, primátor mesta: ...ani jedna nebola splnená...

p. Djordjevič, poslanec MZ: ...bola, lebo koncepciu už máme dávno emailom, ale ok, na vás konkrétne som sa prihlásil, že či ešte stále platí to šikanózne, že či musí tu byť každý týždeň alebo ako to bolo, každý deň, pán Petraško ráno na 7:45 hod. aj s papierikom, čo robil včera. Že či to už nemá tu domácu úlohu?

p. Polaček, primátor mesta: Ja som si nevšimol, žeby pán riaditeľ vôbec chodil na magistrát, takže neviem vám na toto odpovedať. Podľa mňa nechodí a nerieši to a ignoruje napríklad takúto vec. Pán Jakubov, nech sa páči, pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, panie poslankyne, páni poslanci, povedal som to raz a zopakujem. To, že na ostatnom zastupiteľstve sme dostali správu o nesplnení úloh, vyhodnotilo toto zastupiteľstvo, že nie je dostatočný dôvod na odvolanie pána riaditeľa. Veď sme slobodne sa rozhodli a hlasovali a znovu hovorím, ak nie sú ďalšie veci splnené, máme to dostať predložené, mnohí o tom nevieme, či sú alebo nie sú, môže sa vykonať opakovaná kontrola útvaru hlavného kontrolóra, resp. poslanecký prieskum, máme x nástrojov. Ale dostaneme počas rokovania ku stratégii návrh na odvolanie bez zdôvodnenia, vážení, nehnevajte sa, toto nie je seriózne a nie je to dôstojné, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, technici, pán poslanec Knap to má sčítané asi aj za predchádzajúce body, to nie je k tejto časti, že? Nech sa páči, pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ. Ďakujem pán primátor. Myslím, že nie sme spolu v takom veku, že by sme si nepamätali úlohy, ktoré sme zadali, ja vás poprosiť aspoň jednu, jednu. Občania

online sa ma pýtajú, ja tlmočím, lebo sledujú toto vysielanie, jednu úlohu, ktorú nesplnil, aby som sa mohol rozhodnúť, že ak je to tak závažné, že ho musíme odvolať na návrh. Jednu úlohu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Podobne ako moji predrečníci, kolegovia my ideme hlasovať o opätovnom návrhu na odvolanie, minule neprešlo a nie sú nám známe nové skutočnosti na odvolanie. Niečo podobné napadol, aby ste vedeli, prokurátor v meste Bratislava. Aj tam hlasovali poslanci za niečo dvakrát po sebe, kým to nedopadlo v niekoho prospech. Prokurátor to označil za nezákonné. V závere, my ideme donekonečna niečo rovnaké predkladať dovtedy, pokiaľ to nedopadne v prospech nejakého klubu nefungujúceho? Nemyslím si, že toto zákonné, no určite je to choré.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, faktická.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, ale toto nie je návrh zákona, nie je to ani návrh VZN, ani žiadneho iného právneho aktu. Toto je riešenie personálnej otázky. To o tom, že hovoríte, že 6 mesačná nejaká lehota a nejaká pauza, to absolútne sa nevzťahuje na tieto veci, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Kolegyňa mi poslala mail, 11:09 hod., teda 5 minút dozadu, že pán riaditeľ neodstránil žiadne nedostatky a mesto Košice nemá žiadne informácie o ich odstránení. Ďakujem pekne. Aktuálna správa. Citoval som z mailu kolegyni, ktorá teraz ma informovala, aby som si veci uistil. Pán poslanec, to je procedurálny, či je to nejaká chyba? Ďakujem pekne. Diskusia, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Tak už sa počujeme? Ďakujem pekne. Mail v znení, žiadne, mala vám poslať zoznam, ja tvrdím, že vo výčitkách bola napr. aj koncepcia alebo stratégia, ju máme. Takéto odpovede, že žiadne, nič nesplnil, vy povedzte konkrétnu, ak ste bol vyzvaný, konkrétnu vec a nech riaditeľ povie splnil, nesplnil. To je u mňa fér. Také, že žiadne, nič, nechodí, sorry.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja chcem poprosiť, aby sa teda vyjadril konečne pán riaditeľ, keďže viackrát sme ho vyzývali, určite si musí pamätať, pretože každému, keď sú vytýkané určité veci pracovníkovi, vedúcemu atď. musí si pamätať, čo mu bolo vytýkané, čo mu bolo nájdené a teda ako postupoval, či ich odstránil alebo neodstránil, teda nech sa k tomu tiež vyjadrí.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán primátor, skúste nám ešte raz interpretovať, čo ste pred chvíľou povedali ,teda magistrát nedostal žiadne informácie a z toho súdi, že nie sú splnené žiadne opatrenia alebo ako tomu rozumieť. Keď som nedostal informácie, tak odkiaľ viem, že či boli splnené alebo neboli. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pán Filipko ma predbehol, je rozdiel konštatovať, že neboli splnené žiadne opatrenia a je rozdiel, nemáme informácie o tom, že boli odstránené. Tak ja by som týmto rada, aby sme poslanci dali slovo pánovi Petraškovi, aby sa vyjadril k tomuto, či už to predložíte ako procedurálny návrh alebo mu bude slovo odovzdané priamo, to v zásade nechám na vás, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ak sa nikto nehlási do diskusie, pán Petraško má minútku. Nech sa páči.

p. Petraško, riaditeľ K13: Ja mám za to, že všetky pochybenia, ktoré boli zo strany hlavného kontrolóra vyčítané organizácii, boli odstránené, na čo bola zaslaná písomná odpoveď, voči ktorej neprišlo žiadne stanovisko, že by bolo nedostatočné a tie moje osobné pochybenia sa týkali nepodaného majetkového priznania, ktoré bolo podané následne respektíve ešte pred minulým zastupiteľstvom. O tom, čo hovorí pán primátor, bohužiaľ nevie a na tomto mieste naozaj už mi to príde celé také naozaj nedôstojné. Ja si dovolím sa vyjadriť iba jednej veci. Bavili sme sa veľmi dlho o stratégií. Vypichol by som možno iba nejakých takých pár vecí. Organizácia...

p. Polaček, primátor mesta: ...pán riaditeľ nie je to o stratégii, otázka patrila...

p. Petraško, riaditeľ K13: ...je to bod v zastupiteľstve...

p. Polaček, primátor mesta: ...prepáčte mi, poslanci rozhodli, stratégia je v materiáloch, videli, študovali, vedia pýtať sa k stratégii a zároveň bola otázka, ktorú ste zodpovedali, ďakujem pekne. Nehnevajte sa, ale tak sme sa dohodli v úvode. Nie je to ani proti vám, ani nijak inak skonštruované. Ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram tento bod v časti Košické kultúrne centrá a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla predložené návrhy. Nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže prvý pozmeňovací návrh pána poslanca Ténaia: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. j) zákona 401 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov v príspevkovej organizácii K13 - Košické kultúrne centrá, Kukučínova 2, 040 01 Košice, IČO 00691135 po a) odvoláva riaditeľa príspevkovej organizácie JUDr. Tomáša Petraška ku dňu 31.10.2020, po b) poveruje s účinnosťou od 01.11.2020 zastupovanie štatutárneho orgánu príspevkovej organizácie do najbližšieho konania Mestského zastupiteľstva v Košiciach Ing. Martina Daniho.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 28 - za 13, proti 7, zdržali sa 13

p. Polaček, primátor mesta: Takže toto uznesenie neprešlo. Nech sa páči, návrhová komisia pokračujte.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov v príspevkovej organizácii K13 berie na vedomie spracovaný dokument „Stratégia rozvoja K13 2020 - 2023“ a „Odpočet plnenia stratégie“ podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 29 - za 28, proti 0, zdržali sa 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

Mestské lesy

p. Polaček, primátor mesta: V rámci bodu 1.1 nasleduje Stratégia mestských podnikov Mestské lesy Košice, otváram diskusiu, nech sa páči ak sú otázky na pána riaditeľa, že otázky na pána riaditeľa uzatváram, nech sa páči pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Ako v rámci stratégie, čiže ďakujem veľmi pekne za slovo pán primátor. Ako v rámci stratégie, ku stratégii patria aj prístrešky napr. ktoré sa robili pred rokom, pred dvoma tak isto v lesoparku na sídlisku Ťahanovce. Pán riaditeľ mali byť by sme prejsť toto územie lebo tie prístrešky končia svoju púť ako jednoducho tí mládežníci to rozbíjajú, takže by sme mali to prejsť, tak isto by som sa chcel opýtať pána riaditeľa jednu vec či pôjdeme tou cestou, o ktorej sme sa bavili ešte predtým aj s bývalým vedením trošku, čo sa týka obnovy tých vodných zdrojov, nejaký studničiek atď. v tom lesoparku, toto by ma zaujímalo naozaj, to je taká téma aj pre občanov, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, nech sa páči. Medzitým informácia pre riaditeľov, ak nemáte už potom nasledujúce body, kľudne opustite rokovaciu sálu, aby ste zbytočne možno nestrácali čas, preto sme aj ten bod presunuli na začiatok, nech sa páči pán riaditeľ.

p. Beli riaditeľ Mestských lesov Košice: Ďakujem, otázka lesoparkových zariadení a ich neustále poškodzovanie súvisí jednak s aktivitami domácich, priznávam, asi nemajú dostatok priestoru na svoje aktivity ako sú na promenádnom chodníku na Furči. Tam s veľkou obľubou využívajú tento chodník cyklisti, bežci, korčuliari. Iná situácia je na sídlisku Ťahanovce, kde chýba takáto možnosť využitia tohto územia, nechcem povedať promenádny chodník, ale nejaká plocha, kde by sa tie aktivity tých návštevníkov lesa, využili lepšie pre svoje zdravie a šport a nie na likvidáciu týchto altánkov. Jedine, čo môžeme tak ako v spolupráci s mestskou políciou vyvinúť nejaké úsilie a pravidelne kontrolovať tieto najatakovanejšie zariadenia. Asi len toľko. A ešte k studničkám, tak je to skôr otázka myslím, že boli nejaké stretnutie alebo jednania s VVS, ktorá je kompetentnejšie riešiť vodu v lesoparku ako mestské lesy.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Mám jednu otázku pán riaditeľ, v stratégii ste uviedli lesnú pedagogiku a naznačili ste potrebu rozšírenia podnikateľskej činnosti mestských lesov, preto sa vás pýtam, že dôjde to až do zápisu do registra obchodného a či na to nie je potrebný súhlas mestského zastupiteľstva, pokiaľ je, možno by bolo dobré, keby ste to predložili primátorovi a ten, aby to predložil zastupiteľstvu. Viete, že dlhodobo mi chýba tam drevospracujúca činnosť a samozrejme aj tá lesná pedagogika.

p. Beli riaditeľ Mestských lesov Košice: Pravdepodobne na predposlednej strane v stratégii sa nachádza informácia o tom, že cieľom je naozaj do činnosti do Obchodného registra zapísať práce súvisiace s verejnosťou, čo môže byť aj lesná pedagogika, samozrejme

tento zápis bude musieť byť schválený alebo odkonzultovaný s vedením mesta a asi s vami ako valným zhromaždením. Čo sa týka druhej otázky, tak zápis alebo v stratégii sa nenachádza žiadna informácia o tom, že by spoločnosť mala rozšíriť svoju činnosť o drevospracujúcu činnosť, to tam nie je. Ako naša priorita je obhospodarovanie lesného majetku a máme za to, že sú firmy a podniky, ktoré sa výlučne venujú tomuto drevospracujúcemu, tejto činnosti a tam my našu, náš priestor nevidíme v tejto chvíli.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, s faktickými pán poslanec Ihnát a nasleduje pán poslanec Rovinský.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno ďakujem veľmi pekne, pán riaditeľ len ako taká vec, že áno ako vodárne po rokovaní vlastne prisľúbili, že eventuálne by tam tak isto ako pri fontáne urobili pitník, čiže vlastne na ich, na ich straty vlastne by to urobili, čiže taká bola dohoda, kedy to urobia aj v čase korona krízy, neviem, ale mňa zaujímalo vlastne, že či vy ako vlastnou cestou idete tými studničkami alebo nie, tak ako vidím, že nie, ako dajme tomu ale, tak ten pitník by aj niečo riešil dajme tomu, v tom, v tom lesoparku, to je 1 vec a potom tiež pre informáciu, vlastne s pánom primátorom riešime cyklochodník poza športový areál Olympia, pán primátor posunul tento materiál na referáty, jednotlivé odborné referáty Magistrátu mesta Košice, takže tento cyklochodník poza športový areál Olympia s výjazdom vlastne na tú rozbitú cestu smerom na Zelený dvor by mohol byť realitou, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, faktická a potom aj diskusia.

p. Rovinský, poslanec MZ: Budem veľmi stručný, chýba mi tam väčší dôraz na to, samozrejme budem hlasovať za, ale chýba mi tam väčší dôraz na to, čo budeme robiť, keď stúpne tlak na to, aby sme menej ťažili a viac sa starali o les a to všetko bude potrebovať nejaké peniaze a to prispôsobenie sa týmto tlakom, myslím si, že by malo byť dôraznejšie, čo vy na to.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský má aj diskusný príspevok.

p. Rovinský, poslanec MZ: Nebudem 2-krát vystupovať, lebo otázka je taká istá na pána riaditeľa.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ.

p. Beli, riaditeľ Mestských lesov Košice: Poviem to tak teraz na rovinu, ak by šlo zarábať ináč ako ťažbou dreva, je to surovina obnoviteľná ako ktorá znovu nám v lese prirastá, ak by sa vymyslelo niečo iné, ako by lesníci mali zarábať, tak už to za nejaké tie storočie, už by bolo vymyslené, takže to je priorita s tým, že snahou je trvalo udržateľne hospodáriť a zveľaďovať ten lesný majetok. Minimálne ho udržať tak, aby sme ho, nie ako sme ho prevzali, ale aby sme ho ešte lepšie odovzdali našim potomkom.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne, ja som už na pracovnom stretnutí poslancov avizovala 2 otázky smerom k Mestským lesom, spoločnosti, môžem položiť tieto otázky aj v tomto bode, nech máme jasno v ďalších bodoch. Aké má spoločnosť príjmy k dnešnému dňu a aké má reálne príjmy ku dňu 30. 6. ak by ste nám vedeli ozrejmiť,

ďakujem pekne.

p. Beli, riaditeľ Mestských lesov Košice: Reálne príjmy k dnešnému, k 9. mesiacu, lebo ten je, ten je už známy, sú v súlade s upraveným plánom, ktorý sme upravili, čo sa týka výnosovej časti na začiatku pandémie v marci, v apríli. Takže časovo postupujeme podľa toho plánu a úplne, úplne presne tak ako sme si postavili tento plán, úroveň 75 % ročného plánu výnosov je napĺňané presne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ešte pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Môžem vás poprosiť aj o číselné vyjadrenie.

p. Beli, riaditeľ Mestských lesov Košice: Čisto výnosy alebo tržby z dreva?

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Hej, výnosy poprosím, ďakujem.

p. Beli, riaditeľ Mestských lesov Košice: 77 % alikvotne, percento plnenia ročného plánu je 77 % a výnosy predstavujú 3,5 milióna Eur.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, je len aby sa na to nezabudlo. Ohľadom cyklochodníka v ťahanovskom lese, bol som za pánom riaditeľom, spomínal to tu aj pán Ihnát, že to rieši s vami pán primátor, tak len možno, aby sme neriešili traja, štyria, šiesti tú istú vec, možno by sme sa potom mohli skoordinovať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Dobre, k tomu cyklochodníku musím ako tiež niečo povedať. Pán primátor mal požiadavku, aby mestská časť spracovala určitý návrh riešenia, určitý projektík, ten mestská časť spracovala pán poslanec Strojný a odovzdala pánovi primátorovi a ako viete, tak sedíme každý pondelok s pánom primátorom, takže vlastne ako riešime tento problém, ak máte záujem, príďte do mestskej časti, potom ku mne, si sadneme vlastne môžeme rozobrať, podobne ako keď riešite, tiež by som povedal s majiteľom Klasu to kosenie tam, na Americkej triede a mestskej časti ste nepovedal ani slovo. Čiže o tom, to ja musím zistiť vlastne až potom, keď rokujem vlastne s pánom majiteľom.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím nedoťahujme sa zbytočne. Ak do diskusie sa nik nehlási, diskusia je uzavretá, poprosím návrh na uznesenie v tejto časti bodu, nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov v obchodnej spoločnosti Mestské lesy Košice berie na vedomie spracovaný dokument „Odpočet plnenia stratégie“ predložený riaditeľom spoločnosti Ing. Františkom Belim menovaným do funkcie riaditeľa s účinnosťou k 01. 12. 2019.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 35 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

Správa mestskej zelene v Košiciach

p. Polaček, primátor mesta: Ďalšia časť tohto bodu je Odpočet plnenia stratégie Správy mestskej zelene v Košiciach, otváram rozpravu, pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja v podstate nemám ani výhrady k tomuto materiálu, i keď nejaké veci tam sú, ale to si poriešime s pani Popríkovou osobne, lebo nepatrí to sem. Mne pri týchto strategických materiáloch a to som povedal aj na komisii chýba 1 vec. Verím tomu, že riaditeľom mestských podnikov sa ťažko pripravuje stratégia rozvoja podniku, keď nevedia, čo vlastne samotné mesto chce. Pretože tieto mestské podniky v mnohých prípadoch sú vykonávateľmi našich želaní alebo našich predstáv atď. čiže tým by som chcel hodiť len do pľacu takú úvahu, že bolo by dobré, keby aj samotné mesto Košice si podrobnejšie vedelo pre, v tých jednotlivých úrovniach, ktoré sa týkajú napr. aj mestských lesov, aj správy mestskej zelene alebo celkovo v starostlivosti o zeleň, atď., aby si samotné mesto vedelo povedať ako si to predstavuje v najbližších 5, 6, 7, 8 rokov. Potom sa aj ľahšie pripravujú stratégie týmto podnikom, lebo sa vedia prispôsobiť tomu, aké mesto má zámery, realizačné zámery v jednotlivých odvetviach, takže takú úvahu som chcel dať do pľacu a bolo by možno dobré, keby sa na úrovni mesta s tým začalo zaoberať, aj keď odborne poviem neviem, kto by to mohol spraviť, ďakujem pekne, dopočutia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec tie stratégie, okrem K13 v tomto prípade, vznikajú tak, že mesto konzultuje s riaditeľmi, riaditelia sa chodia sa pýtať, píšu, dávajú návrhy a postupne sa snažíme to uchopiť, aby to bolo, aby tam aj to mesto videlo tie procesy, ktoré chce, aby sa tie veci robili, ktoré vidí aj niekedy politicky cez poslanecké návrhy, aby sa proste posunuli, či je to nejaká fontánka, či je to kadečo, proste toto všetko, tieto návrhy dostáva aj riaditeľ a zároveň riaditeľ svoje návrhy dáva mestu a z toho vzniká tá stratégia nejakým spôsobom. Čiže to je koordinovaný postup. Faktická, to len aby sme chápali ako to vzniká, to nevzniká ad hoc.

p. Lipták, poslanec MZ: Áno ale, kamarátsky poviem, ja si takto stratégiu nepredstavujem, že v podstate sa budeme stretávať a dolaďovať to. Stratégia musí byť nejaká vízia čo chcem, kam sa chceme posunúť o 5, 7, 8, 10 rokov. Z tohto by som to nejak vychádzal, vďaka.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno ďakujem veľmi pekne. Pán primátor, ja osobne, čo sa týka Správy mestskej zelene som veľmi spokojný ako s jej činnosťou, pre sídlisko Ťahanovce fakt konajú množstvo práce a bezproblémovo, takže veľká pochvala pani Ing. Popríkovej, naozaj a kolektívu, celému kolektívu, ktorý je v správe mestskej zelene, ale chcem sa opýtať pani Ing. Popríkovej ako stojí ten náš zámer, lebo sídlisko Ťahanovce čaká na ten zámer, tú výzvu vo vnútrobloku Čínska ulica za 80.000 Eur vlastne, v akom stave riešenia to je vôbec a či vôbec si ako môžeme očakávať vôbec túto výzvu, lebo potom budem bitý Slivenskou a Špakom, ako, čiže budem mlátený po hlave, že sľúbil som niečo a nakoniec z toho nie je nič. Čiže pani Ing. Popríková chcem sa opýtať, v akom stave reálnosti vôbec je tento zámer. Áno, áno takto je, ale treba povedať naozaj, ako to je, Čakáme na to, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pani riaditeľka, nech sa páči.

p. Popríková, riaditeľka SMsZ: Pokiaľ mám dobré informácie, z mesta, tak tá výzva by mala byť v decembri, čiže projekt bol spracovaný, odovzdaný a čakáme na tú výzvu.

p. Polaček, primátor mesta: Ak sa teda do diskusie už nik nehlási ďakujem pekne pani riaditeľke aj všetkým, uzatváram rozpravu v tejto časti, poprosím návrhovú komisiu.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona o meste Košice v príspevkovej organizácii Správa mestskej zelene v Košiciach berie na vedomie spracovaný dokument „Odpočet plnenia stratégie“ predložený riaditeľkou príspevkovej organizácie Ing. Martou Popríkovou, ktorá bola menovaná do funkcie riaditeľky organizácie s účinnosťou k 01. 12. 2019.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujme.

Hlasovanie č. 31 - za: 37, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý.

Knižnica pre mládež mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pokračujeme so Stratégiou Knižnice pre mládež mesta Košice, nech sa páči, sú nejaké otázky z pléna, otváram diskusiu. Ak sa do diskusie nik nehlási, uzatváram diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. j) zákona o meste Košice v príspevkovej organizácii Knižnica pre mládež mesta Košice berie na vedomie spracovaný dokument „Odpočet plnenia stratégie“ predložený riaditeľku príspevkovej organizácie doktorkou Kamilou Prextovou, ktorá bola menovaná do funkcie riaditeľky organizácie s účinnosťou k 01. 12. 2019.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 32 - za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči. Návrh bol prijatý.

Stredisko sociálnej pomoci mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Stratégia Strediska sociálnej pomoci mesta Košice, otváram rozpravu, nech sa páči. Ak sa do rozpravy nik nehlási, ukončujem rozpravu v tomto bode, poprosím návrhovú komisiu.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona o meste Košice v rozpočtovej organizácii Stredisko sociálnej pomoci mesta Košice berie na vedomie spracovaný dokument „Odpočet plnenia stratégie“ predložený riaditeľkou rozpočtovej organizácie Mgr. Zdenou Slovikovou, ktorá bola menovaná do funkcie riaditeľky organizácie s účinnosťou k 01. 12. 2019.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 33 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 1/2 (pôvodný bod č. 30)
Odňatie nehnuteľného majetku mesta Košice - prenosné hokejbalové ihrisko - zo správy ZŠ L. Novomeského 2, Košice

p. Polaček, primátor mesta: Aby pani riaditeľky mohli ísť so svojou prácou. Čiže bod 1.2 otváram Odňatie nehnuteľného majetku mesta Košice - prenosné hokejbalové ihrisko zo správy Základnej školy Laca Novomeského 2. Nech sa páči rozprava je otvorená. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ešte pred tým než vystúpia pani riaditeľky.

p. Polaček, primátor mesta: Pani riaditeľky sú tu len preto, ak by bola nejaká otázka, nie je plánovaný výstup.

p. Strojný, poslanec MZ: Aha tak, dobre ok. Budem k tomu to mať taký malý pozmeňujúci návrh, je to v podstate len taká poistka pre nás, aby sme vedeli, že čo sa s tým zariadením bude diať. Návrh znie, za deň odňatia sa dopĺňa ďalší bod, ktorý sa nazýva podmienky odňatia a ten znie: jednotlivé časti ihriska nebudú po presune slúžiť na komerčné aktivity a na prenájom pre komerčné subjekty, budú slúžiť výlučne pre potreby ZŠ Drábova, prípadne širokej verejnosti. Myslím, že s tým asi nikto nemôže mať žiaden problém. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ja som sa len chcela opýtať, mali sme k tomu tú videokonferenciu, ja som asi v polovičke v rámci tohto bodu, potom sa odhlásila, takže chcela by som vedieť, lebo vtedy ako boli tam také nejaké ako skutočnosti, že Staré Mesto, atď., ako nesúhlasí, sú tam nejakí hokejisti, ktorí tam športujú ale pán Petrovčik je už prihlásený, tak počkám na jeho vyjadrenie, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, bude to reakcia na poslankyňu Iľaščíkovú, ale bude to aj otázka pre pána primátora, lebo viem, že už vykonal kroky zisťovania informácií, čiže pani Iľaščíková povedala, že Staré Mesto nesúhlasí. Bavíme sa o majetku mesta, Staré Mesto môže povedať svoj názor, ale skôr ma zaujíma, či pán primátor sa spojil s hokejovým klubom, či prišiel od neho nejaký výstup a že či vieme, že či je v záujme podpory hokejových tried, na ktoré nedávame malé peniaze v rámci akadémie ako mesto Košice zachovať terén tam, kde je, že či má nejaké nové informácie pán primátor od videokonferencie, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčik a potom skúsim to nejak zosumarizovať.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem, ja len v stručnosti zrekapitulujem to čo bolo povedané na športovej komisii, ešte sa vrátim čisto k legislatívnej forme, tento bod podľa mňa nebol adekvátne zaradený, bol šitý horúcou ihlou, tak to poviem, táto téma, pretože, tento, táto téma sa mala normálne prejsť komisiami, ktoré mala prejsť, ja si myslím že to je už potom nie len problém tohto ihriska, ale všetkých majetkov v rámci oddelenia školstva, prečo neprechádzajú prostredníctvom majetkovej komisie schvaľovaním, ale to pán predseda majetkovej komisie by sa k tomu mohol vyjadriť, dobre, ale to ešte človek nejak dokáže preglgnúť, ale keď sa tu niekde ide brať nejaké ihrisko z mestskej časti a v podstate ešte Základnej škole, áno nie je to majetok mestskej časti, je to majetok mesta, treba historicky povedať, že toto ihrisko bolo vybudované a vyfinancované z podpory Úradu vlády, tzn. financie na to išli zo strany štátu a to ihrisko bolo tam zadefinované v tejto lokalite a sa po rôznych aj problémoch, samozrejme, nateraz adaptovalo to ihrisko v zmysle, že sa tam, teraz tam trénuje aj HC Košice, ako bolo povedané aj kolegom, myslím si že uplynulá sezóna nám dala za pravdu, že nielen HC Košice, aj iné kluby tam celé leto trénovali. Plus hokejbalový klub samozrejme má právo žiadať niečo, niekam presunúť, len nerozumiem, prečo to má ísť na ZŠ Drábova, prečo nemôžme rozvíjať ďalej tento šport na škole, kde toto ihrisko je osadené a prečo ideme komplikovane niečo brať preč a potom sa budeme baviť čo vlastne na tom holom priestranstve urobíme. Lebo sľubovať môžeme všetko možné, že všetko tam bude od nafukovačky po atletický ovál, ale poďme sa baviť reálne, čiže treba zvážiť či ozaj toto je vhodný krok, na presúvanie tohto ihriska niekde do tesnej blízkosti súkromného prevádzkovateľa hokejovej školy, čiže, nerád by som išiel do podrobnosti, ale mám tu, mám pocit, že ZŠ Drábova nech sa nám k tomu vyjadrí.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa faktická.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, čiže reagujem, bol som spomenutý predrečníkom. Čo sa týka toho programu, v zásade samotný program predkladá pani tajomníčka komisie a ten je pripravovaný na magistráte. Na ostatnom rokovaní zastupiteľstva som tu mal k tomu taký väčší výstup, ja by som bol rád do budúcna, keby sme tie materiály prerokovávali aj v majetkovej komisii, aj tie zverenia nehnuteľností, pretože myslím si, že to tam patrí a myslím si, že to nie nejaký problém, čiže, ak sa to dá zabezpečiť, tak budem len rád a nie je to len moja nejaká požiadavka, ale aj od kolegov. Len toľko k tomu, čiže podporujem to, čo hovoril pán starosta Petrovčik.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, neviem, či zazneli všetky tie logické úvahy a trošku som prekvapený aj od pána starostu, lebo bol za ním pán vedúci oddelenia športu, viem, že rozprával aj s pani riaditeľkou a teraz ja nerozumiem celkom tým informáciám, ktoré tu zazneli, lebo myslím si, že a povedal pán starosta, že chápe a teda rozumie a teraz vlastne sa napáda nejakým spôsobom celý ten proces. Logikou celého procesu je to, že na Laca Novomeského máme hokejbalové ihrisko, ktoré neslúži tej funkcii na čo bolo postavené, na druhej strane na ZŠ Drábová máme hokejbalistov, klub, ktorý vykonáva hokejbal. Na základe toho, pán vedúci bude vedieť prečítať aj z listov ak by trebalo, sa menia pravidlá extraligy v rámci hokejbalu a a chceme hrať v Košiciach ligu potrebujú títo hokejbalisti športové náradie, ktorým v tomto prípade je tá, podlaha, ktorá je rozoberateľná a to puzzle, na ktorom sa môže hokejbal podľa nových budúcich pravidiel hrať. Táto plocha je poškodená, neslúži svojmu účelu, treba do nej investovať, treba ju opraviť, treba doplniť tie chýbajúce kocky, ktoré sú proste rozobraté. Naším cieľom je túto plochu dať hokejbalistom, resp. dať Základnej škole

Drábova, ktorá má zároveň aj ihrisko, ktoré je teraz asfaltové a teda nespĺňa do budúcnosti toto ihrisko všetky parametre. Dáme, škola dáva do nájmu hokejbalovému klubu túto podlahu, rozoberateľnú, to puzzle, aby si ho mohla do tohto ihriska položiť a mohlo hrať. To je celým cieľom. Na druhej strane, sme toho názoru, že na Základnej škole Laca Novomeského, nakoľko tam napr. dnes trénujú sestry Velďákové a robí sa atletika, je tam nový atletický ovál 250-tka, ktorý je starý cca 2 roky, má zmysel rozvíjať atletiku, pretože Drábova má pripravený rozvoj na napr. na ten hokejbal, pretože tam má všetky tieto náležitosti a Laca Novomeského jednoducho aj tým, aký tréningový proces sa tam robí, je preňho zaujímavejším, aby sa tam rozvíjal iný šport pre deti. Dnes v rámci rôznych informácií, ktoré zazneli, my sme si nechali vytiahnuť, akým spôsobom a aké kluby športujú na tomto ihrisku na Laca Novomeského. V roku 2018 to bolo za celý rok 8 hodín, za rok celý rok 8 hodín mestská hokejbalová únia, v roku 2019 to nebol nikto a v roku 2020, na základe toho, že boli zatvorené z pandémie, boli zatvorené telocvične tie vnútorné, tak tam športoval Young Angels Academy, tzn. hokejisti, ktorí tam urobili 69 hodín, pardon basketbal a zároveň, toto bude chyba, lebo to bol hokej a basketbal bol 6 hodín a hokejisti boli 69 hodín, tým, že mali haly zatvorené. Hokejisti sa nám vyjadrili, že oni nemajú problém v lete, keby chceli vonku, ísť na Drábovu, im je to úplne jedno a ostatné hodiny, ktoré sa odohrali sú naozaj v drobnom. Čiže toto ihrisko nie je vyťažené, je v stave, ktoré nie je, hľadám taký výraz, aby som nikoho neurazil, nie v takom stave aby mohlo byť používané, treba doňho investovať a dokážeme mu dať nový život a nový priestor. Našim cieľom je, aby na Laca Novomeského sme posilnili atletiku, dnes atléti nemajú v zimnom období kde trénovať, potrebujú halu a preto aj s pánom Návestniakom, ktorý trénuje sestry Veldiakové a celou komunitou, skôr sme blízko k riešeniu, aby sme postavili v areáli v základnej škole nafukovaciu halu, aby v zime mohol fungovať tréningový proces na atletiku. Toľko možno k tým dôvodom a medzitým máme faktické, procedurálny pán poslanec Petrovčik.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor, ja aj vzhľadom k týmto okolnostiam navrhujem, aby sa tomu ozaj mali možnosť v kľude vyjadriť všetky zainteresované strany a hlavne aj poslanci MČ Košice - Staré Mesto, ktorí o ničom nevedia, v podstate aj ja by som, ja som od určitej doby v postate, oficiálne až vďaka programu zastupiteľstva na komisii dozvedel sa, že toto sa bude niečo také prejednávať. Ja si myslím, že sa nesluší takto komunikovať poza chrbát starostu a poslancov mestskej časti, takže dajme tomu ešte taký priestor a verím tomu, že nájdeme určite kompromis a výsledkom bude aj trebárs toto, táto prekládka, keď ozaj každý zváži, že je toto najlepšie, čo možno šport v Košiciach urobiť, preto dávam procedurálny návrh na prerušenie tohto bodu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte, to nemyslíte vážne ale.

Hlasovanie č. 34 - za: 12, proti: 3, zdržali sa: 14

p. Polaček, primátor mesta: Tento procedurálny návrh prijatý nebol. Čiže budem rád, keď o ňom budeme diskutovať všetci, kto sa mali vyjadriť, sa vyjadrili, toto je celomestský záujem, toto nielen vec mestskej časti, je to presah mestských častí navzájom. Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja som toho názoru, že o takýchto veciach ak sú v mestskej časti, by malo prebehnúť aj rokovanie s mestskou časťou, myslím, že

pán starosta je aj členom rady na danej školy, na danej škole odkiaľ chceme zobrať toto ihrisko, pani riaditeľka sa vyjadrila proti, čiže sú to také rôzne protichodné informácie a toho dôvodu ani ja neviem ako mám hlasovať a pravdepodobne sa zdržím pri tomto bode.

p. Polaček, primátor mesta: Ten povrch je tak špeciálny, že vykonávať na ňom akýkoľvek iný šport je komplikované, je to špeciálny povrch, to nie je akákoľvek nejaká vrstva, preto je súci len k hokejbalu, akonáhle naňho naprší, nie je v stave, takom ako, ako by bol bežne, je ťažko použiteľný. Tak isto, myslím, že pán vedúci by mohol prísť k mikrofónu, aby takéto technické veci zodpovedal, lebo my riešime naozaj vec, v ktorej by ani sme nepredpokladali, že by mohla byť diskusia, je to triviálna záležitosť, ktorá má pomôcť veľkej skupine športovcov, detí a školám. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Takže ja k tomu toľko poznámka, myslím si, že majetková komisia by sa mala vyjadrovať ku každému nehnuteľnému majetku, prevodu, predaja, atď.. Otázka je, či toto ihrisko je nehnuteľným alebo hnuteľným majetkom, lebo pokiaľ ho berieme ako športové zariadenie, ktoré je prenosné, tak myslím si, že nebudeme my rozhodovať o každom stole a iných zariadeniach, ktoré sa prenesú z miesta na miesto. Berie sa len povrch toho ihriska, predpokladám, že pod tým ihriskom je nejaký spevnený povrch, čiže, neznamená to to, že odtiaľ ukradneme plochu a neostane tam nič, takže toľko, ja si myslím, že je vecou vlastníka zariadenia, že kde ho prenesie, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčik.

p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Predrečníkovi len poviem toľko, že sa jedná samozrejme o nehnuteľný majetok, ktorý v podstate, celá stavba, sú o tom samozrejme účtovné doklady, je o tom karta dlhodobého majetku, čiže, to, že keď sa nejaká časť toho zoberie, nám napr. mne osobne stále nie je jasné, či celé ihrisko hokejbalové aj s mantinelmi idete zobrať, či len to vnútro, proste ja neviem načo je to tu dobré, poďme prerušme, nech dobre, nechceli ste prerušiť tento bod, tak poďme sa tu potom rozprávať, alebo treba ísť na tvár miesta, aby si to každý pozrel, lebo ja verím tomu, že niektorí kolegovia ozaj nemajú predstavu, o čom sa tu bavíme, o akom type ihriska, čo tam potom zostane, holý betón, ktorý potom, čo budeme akože, vôbec tu nie je jasné definované, niečo síce sa povie, že sa tam urobí nafukovačka pre atlétov, ja sa pýtam kde je projektová dokumentácia a proste viete, lebo jedna vec sú sľuby a druhá realita, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pán vedúci poslal fotografie a vy si ich môžete pozrieť, aby ste vedeli, o čom rozprávame a aby ste nemuseli ísť na tvár miesta. Pán starosta Petrovčik, toto je výmena majetku medzi jednou a druhou školou, ako povedal tu niekto, je to len posun. A mne to už príde tak, ako keby sme si naschvál chceli robiť zle a hľadali v každom bode spôsob, ako hádzať polená a komplikovať tie procesy, ktoré tu sú nastavené tak, ako napr. pri Červenej hviezde, kedy práve MČ Staré Mesto nie je schopná nám dať jedno, jeden papier, aby sme mohli na nej robiť rekonštrukcie, príde mi to ako naschvál a schválnosť, prosím nerobme to, skúsme si kusnúť a povedať si toto má zmysel, poďme ďalej, lebo mnoho tých hlasovaní vyzerá takto, že poďme si robiť zle, prosím nerobme si zle, robme to pre ľudí, robme to pre Košičanov. Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor, pán primátor hovoríte, že je to celomestský záujem, týka sa to však v základnej školy, ktorá je na území Starého mesta a prepáčte pán primátor, no stanovisko Starého mesta by malo byť v takomto materiály povinné. Poslanci Starého mesta teda miestne zastupiteľstvo Starého mesta o ničom nerozhodovalo, takisto ani starosta sa k tomu písomne nevyjadril predtým ako tento materiál sem išiel. Tento bod by sme tu ani dnes nemali prejednávať, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Prejednávame ho preto, lebo je to medzi dvoma školami a musíme im ten majetok previesť, ale toto nie je majetok mestskej časti, je to majetok mesta, len presúva sa z bod A do bodu B. Ak by to bol majetok mestskej časti a mesta, tak tá diskusia je prirodzene iná. Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Už si pán primátor z časti odpovedal na otázku, ktorú som chcela položiť, pretože som sa tu tiež trápila s odpoveďou, že čo, čí to je majetok, či je to mestský majetok, školský majetok, čiže majetok mesta Košice a chcem sa opýtať pána starostu, či v uplynulých rokoch mestská časť nejak investovala, alebo pána vedúceho školstva, do opravy tohto majetku alebo nejaké udržiavacie práce, či to riešila mestská časť alebo potom školstvo alebo mesto.

p. Polaček, primátor mesta: Bude odpovedať, ešte pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Na margo toho všetkého, ešte k začiatku vášho volebného obdobia ste sa vyjadril, že budete rešpektovať, respektíve si vypočujete vždy názor mestských častí a nepôjdete tým smerom ako to bolo v minulosti, kedy boli mestské časti ignorované. Teraz pri tomto, aj pri mnohých iných mám pocit, že niekedy v podstate zabúdate na tie mestské časti, najmä ak možno sú tam nejaké osobnostné konflikty, neviem, ale mne to takto príde. Hovoríte, že je to dohoda škôl, podľa toho, čo máme v materiály, tak tá dohoda škôl asi nie je, lebo jedna pani riaditeľka nesúhlasí, druhá to chce. Čiže, aký dôvod alebo prečo vlastne sa neuskutočnilo nejaké stretnutie za účasti pána starostu, ktorý je aj členom rady školy, sme ho všetci zvolili, tam danej školy, odkiaľ sa má odňať tento majetok, aj za všetkých zúčastnených a aby nám bol možnože predložený nejaký relevantný materiál a aj nejaké stanoviská ostatné, lebo keď sú tu také protichodné stanoviská, tak ja neviem, mne je ťažko sa rozhodnúť.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa, len otázka, kde máte tú informáciu, že niekto nesúhlasí v rámci riaditeľov škôl alebo školských zariadení. To v materiáli nie je, to nikde nie je napísané. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Rád by som požiadal o slovo pre pani riaditeľku, ktorá súhlasí alebo nesúhlasí neviem, ale dajme jej slovo nech sa vyjadrí ona sama, nepolemizujme.

p. Polaček, primátor mesta: Ja len poprosím technikov, pani námestníčka sa nevie prihlásiť ani do diskusie, ani s faktickou, keď sa na to môžete pozrieť. Ktorú pani riaditeľku si želáte prosím, sú tu obe. Nie je problém, naozaj prišli, lebo proste ja som očakával takúto debatu, poprosím pani riaditeľku zo Starého mesta z Laca Novomeského, potom aj pani, prípadne pani riaditeľku z Drábovej, ktorá nám vysvetlí, aký účel a ako to, ako sa to celé vymyslelo, aby sme pomohli. Nech sa páči medzitým pán Petrovčik má

faktickú.

p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pán primátor, ja chcem len potvrdiť, že som členom rady školy na Laca Novomeského a o tomto tam vôbec nepadla ani jedna veta, tzn. jednak členovia rady školy neboli informovaní, rodičia týchto žiakov, ktorí tam chodia, tým pádom, verím tomu, že by chceli sa k tomu vyjadriť, keď im niekto ide zobrať nejaké ihrisko, ktoré tam ozaj nestálo 5 euro, vážne dodržme nejakú štábnu kultúru a nešime horúcou ihlou. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Teraz rozmýšľam, že či diskusia, faktická, myslím že faktická ešte asi nech dobehne a tak až potom pani riaditeľka, nech sa páči. Pani námestníčka.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, ja by som chcela zareagovať len na to, že tu odznelo, že pani riaditeľka je proti, ten je proti, tamten je proti. Uskutočnilo sa niekoľko stretnutí, ja som sama rozprávala aj s pánom starostom mestskej časti a vysvetlila som mu, prečo to takto robíme a že nemusí mať obavy, že to ideme dávať nejakému súkromníkovi a pod. a rovnako tak sme rozprávali, mali sme 2 stretnutia s pani riaditeľkami, s jednou aj druhou a nemyslím, ja neviem o tom, že by bola niektorá pani riaditeľka proti.

p. Polaček, primátor mesta: Tak ak sa nenahneváte, poprosím pani riaditeľku z Laca Novomeského, nech sa páči.

p. Medvecová, riaditeľka ZŠ Laca Novomeského: Takže vážený pán primátor, pani námestníčka, vážení poslanci, dovoľte mi aby som sa k tejto téme vyjadrila aj ja. Zhodou okolností, možno sa aj pýtate, prečo sme tuná prítomné, v piatok prebehlo stretnutie na magistráte mesta Košice u pána primátora a pán primátor nás požiadal, aby sme sa tohto zasadnutia zúčastnili. Predpoklad je ten, že teda asi 2 či 3 dni pred, ma kontaktovala pani námestníčka, kde sme sa na túto tému bavili. Došlo k tomu, že na zasadnutí komisie vzdelávania, prišla ku mne nejaká informácia v tom slova zmysle, že teda ja som sa vyjadrila, že o ihrisko záujem nemám. Táto informácia nebola relevantná, nebola z môjho uhla pohľadu pravdivá, preto som oslovila vlastne pána Šveca, kde išiel mail, kde som chcela si túto záležitosť rozobrať, pretože celý proces tohto ako to prebiehalo, bolo už od minulého školského roka. V mesiaci jún ma kontaktoval vlastne tréner hokejbalovej ligy pán Longauer, ktorý prišiel s návrhom, že teda odobrali by sa plastové dlaždice, ktoré nejakým spôsobom by si oni umiestnili na svojom ihrisku. V tom čase som s ním komunikovať nechcela, povedala som, že je to záležitosť mesta a následne v septembri prišiel za mnou pán Švec, ktorý teda ma informoval o tom, že požiadavka vlastne z hokejbalovej únie bola takáto a následne sme sa bavili na túto tému, akým spôsobom by sme ten povrch u nás na našej Základnej škole ošetrili. Došlo k rôznym návrhom, nápadom a potom prebehlo ďalšie stretnutie s pánom Švecom, kde pán Švec spomínal ďalšiu alternatívu a tá alternatíva bola tá, že teda aj tie mantinely by vedeli využiť, no a posledné stretnutie, ktoré bolo, bolo už tým, že teda pán Švec sa vyjadril v tom slova zmysle, že teda vedeli by tam umiestniť na tú plochu areál vhodný pre atlétov. Tak toto je taká genéza toho celého ako to prebiehalo, následne bol telefonát pani námestníčkou Gurbáľovou, stretnutie s pánom primátorom a vlastne z toho titulu a z toho dôvodu sme aj my prítomné na tomto zasadnutí.

p. Polaček, primátor mesta: Je ešte nejaká otázka na pani riaditeľku? Skúsme faktickou na pani riaditeľku. Nech sa páči pán poslanec.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja viem, že aj pani riaditeľka pred svojou funkciu aj bola pedagógom na škole, čiže zopár rokov má prehľad, že či sa tam odohral nejaký hokejbalový zápas, poprípade, že či škola organizovala nejaký hokejbalový turnaj a keď hovoríte, že boli využívané, tak koľko mesiacov roku a koľko hodín, bolo oficiálne objednávané toto ihrisko hokejovým alebo hokejbalový klubom.

p. Medvecová, riaditeľka ZŠ Laca Novomeského: Tak, ja musím povedať, že po nástupe do mojej funkcie došlo k tomu, že teda ihrisko som prevzala v stave, v akom som ho prevzala. Naozaj musím povedať, že aj bývalé vedenie mesta, ale aj toto vedenie mesta naozaj sa snažilo zastrešiť tento hokejbalový areál a areál vlastne pri Základnej škole Novomeského 2 v Košiciach tým spôsobom bolo využiteľné. Ja musím povedať, že v tom čase, bolo to rok 2018 hokejbalové únia u nás bola, trénovala a došlo k tomu, že v podstate tam bola aj úvaha, boli aj zasadnutie na magistráte mesta Košice, že teda zámerom bolo to, že by si to zobrali do prenájmu. Ale, ihrisko bolo v takom štádiu a v takej infraštruktúre, ktoré im nevyhovovalo, tzn., že teda museli by investovať vysoké finančné prostriedky do zastrešenia tejto infraštruktúry a teda došlo k tomu, že vlastne rozhodnutie tej hokejbalovej únie bolo následne také, že sa presunuli na iné miesto. Išlo o to, že tam nebolo osvetlenie, tzn., keď sa dával tartan, došlo k tomu, že sa pretrhli káble, takže museli sme zastrešovať po prvé elektriku, museli sme zastrešovať osvetlenie. Následne sme s mestom riešili, keďže ihrisko sa nachádza v časti pod lesíkom, v podstate pod Novou terasou, kde dochádzalo k častému poškodzovaniu, riešili sme kamerový systém a takisto minulý rok sme riešili aj s pánom primátorom zastrešenie tohto kamerového systému na mestskú políciu, pretože dochádzalo tam k poškodzovaniu tohto majetku. Nachádza sa to v časti, hovorím kde je to pod lesíkom, v nočných hodinách, hlavne v nočných hodinách tam dochádzalo k poškodzovaniu tohto majetku, riešili sme to, čo to sa týka dňa, máme tam správcu, ktorý sa o ihrisko stará, ale v noci to bol problém, chodili tam hliadky, napriek tomu dochádzalo k tomu, k čomu dochádzalo. A ja musím povedať pánovi Djordjevičovi, že naozaj tam bol zámer hokejbalovej únie vytvoriť si tam vlastný stánok, ale práve tieto dôvody viedli hokejbalistov k tomu, že sa presunuli na iné miesto.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som sa chcela opýtať pani riaditeľky, že teda vlastne ako vy ako základná škola súhlasíte s týmto postupom mesta, lebo to nás všetkých zaujíma, aby sme neurobili niečo, čo je potom proti vôli, aby sme boli spokojní so svojím hlasovaním, takže to by som sa chcela opýtať, ďakujem.

p. Medvecová, riaditeľka ZŠ Laca Novomeského: Áno, keď si zoberieme je to majetok mesta a my sme v piatok práve u pána primátora vlastne sedeli a riešili túto záležitosť, kde ma pán primátor, aj pani námestníčka ubezpečila v tom slova zmysle, že teda naozaj majú oni zámer na to, aby teda nejakým spôsobom tú infraštruktúru v rámci športového zabezpečenia, v rámci mesta ako takého, tak aby to zastrešili v takej rovine, aby teda nejakým spôsobom bola tá využiteľnosť, nielen pre školu ako takú, ale športovú verejnosť a takisto športové kluby. Takže na piatkovom stretnutí, ktoré prebehlo o jednej na magistráte mesta Košice sme túto záležitosť riešili, no a teraz už je len na parkete pán Švec, ktorý by vás asi veľmi podrobne chcel informovať, aké sú zámery mesta, akým spôsobom nejakým spôsobom chcú realizovať túto aktivitu a čo oni

ponúkajú v rámci toho, lebo aj naša Základná škola Novomeského 2 v Košiciach chce športovisko a musím povedať, že sme tam 2 školy, pretože je tam aj škola základná, ale je tam vedľa francúzske gymnázium, takže je to pre nás naozaj veľmi dôležité a takisto aj lokalita Starého mesta myslím si, že je veľmi, to ihrisko je ňou veľmi využívané, takže ide o to, aby to bol prínos, prínos naozaj pre mestskú časť, pre školu, pre mesto ako také.

p. Polaček, primátor mesta: Otázka bola, že či ako štatutár školy súhlasíte alebo nesúhlasíte.

p. Medvecová, riaditeľka ZŠ Laca Novomeského: Zámer mesta, ja sa môžem vyjadriť len k zámeru mesta, tzn., že majetok patrí mestu, k zámeru mesta, to čo som počula v piatok na stretnutí u pána primátora, mne sa to reálne, vidí ako pozitívne riešenie v zmysle toho, že naozaj, ak by na Drábovej bol klub, ktorý by sa venoval hokeju, hokejbalu a u nás by sa to zastrešenie urobilo týmto spôsobom, tak si myslím, že možno, že by to bolo aj prínosom, ale hovorím, o podrobnostiach musí informovať pán Švec, pretože je tam ešte veľa otázok, ktoré s tým súvisia a ja naozaj tiež nechcem ostať v pozícii tej, že ostane tam betónová plocha a my teda naozaj nebudeme môcť toto využívať, ale hovorím, už o konkrétnych krokoch bude hovoriť referát športu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem za odpoveď a čiže pán primátor dávate slovo áno, že ak sa odoberie to hokejbalové ihrisko, tak na tej škole Laca Novomeského neostane nejaká betónová plocha, ale to splní ten záver, ktorý nám tuná v materiáloch deklarujete.

p. Polaček, primátor mesta: Dnes tam máme ihrisko, ktoré nemá všetky prvky a teda je aj nebezpečné, lebo tá podlaha nie je kompletná, tá ktorú používajú hokejbalisti. Hokejbalisti chcú dokúpiť, skompletizovať, prevádzkovať, je to od nich záväzok. Čiže tu je prvý fakt, ktorý nás tlačí k tomu, aby to nebolo ihrisko, že si niekto zlomí nohu, lebo tam chýba tá puzzle kocka do toho, do tej podlahy a vznikne zbytočne nejaký úraz. My musíme vidieť aj tieto veci, na druhej strane je fakt, že na Základnej škole Laca Novomeského detičky trénujú sestry Veldiakové, táto škola sa profiluje k atletike a teda ju treba podporiť. A chceme to takto spracovať a pripraviť. Máme predbežné, ale to skôr by vám pán Švec vedel povedať, ja ho poprosím, aby on vysvetlil, čo vlastne je pripravené a akým smerom sa uberá celý projekt, keď dovolíte bude to takto lepšie Pán Švec nech sa páči. Smerom ku základnej škole, ako vidíte tú budúcu betónovú plochu a čo s ňou ďalej plánujeme robiť.

p. Švec, vedúci referátu športu a mládeže: Tak ako bolo spomenuté predtým, tak na tom ihrisku naozaj máme zámer, teda ďalej investovať do školského majetku, pretože zdôrazňujem, že sa jedná o školský majetok, tak chceme, a môj referát naozaj teda pracuje na tom, že ten školský majetok sa snažíme sa týka športu nejako zveľaďovať a pretvoriť ho tak, aby naozaj bol funkčný pre tie jednotlivé športové komunity. Máme tam zámer ako už spomínal pán primátor, tuná v Košiciach existuje, čo sa týka atletiky taká prenosná atletická plocha - mondo, tí, ktorí ste boli začiatkom septembra na Hlavnej resp. na Alžbetinej na jumpfeste sa pozrieť kde behal Volko a ostatní zahraniční športovci, kde sa skákalo, tak táto plocha je tu, existuje tuná v Košiciach, reálne ju atléti majú s zbalenú, nevedia využívať, tak ako tu už bolo spomenuté v zime teda, nevedia si tí atléti obuť tretry a ísť na odkryté športovisko, preto sa presúvajú do telocviční, tak z tohto dôvodu vznikla tá myšlienka a ten zámer roztiahnuť tú mondo

atletickú plochu na tej zostávajúcej betónovej ploche, ktorá nám tam ostane a máme snahu ju prekryť nafukovacou halou. Nafukovacia hala je, teraz akurát to riešime, riešime to so stavebným úradom, vyjadrenia, že či je tam potrebné stavebné povolenie alebo to stačí nejaké ohlásenie, keďže sa jedná o halu ktorú, ktorá sa dá sfúknuť, zbaliť a odložiť a využívať ju. Dá sa využívať celoročne, dá sa využívať len v zimných mesiacoch, už podľa toho ako uznáme za vhodné a aký typ športoviska tam bude. Myslím si, že a sme to rozprávali aj na tom piatkovom stretnutí s pani riaditeľkou, že ak by sme nemali nejaké zdržiavanie ohľadom stavebného úradu, tak je celkom reálne, že tá hala by stálo už túto zimu. Hej, že to športovisko by tam bolo, tí atléti nás tiež k tomu tlačia a my tiež máme záujem, aby tie deti mohli plnohodnotne trénovať, pokiaľ nám to samozrejme opatrenia dovolia, tak zámer je teda taký, čiže ak sa ním to nepodarí teraz, tak určite to budeme realizovať v ďalšom roku.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja len reagujem na pani riaditeľku, ďakujem pekne za jej vystúpenie, keďže nám to takto ozrejmila a povedala, že nebolo by vhodné, aby tá plocha naozaj ostala voľná, betónová. Tu máme prísľub vedúceho, pána primátora a v podstate v decembri alebo v januári budeme schvaľovať rozpočet na rok 2021. Tak verím, že to neostane niekde stratené a určite športoviská by mali byť využívané funkčne a využívané v čo najväčšom množstve tou športovou komunitou, na ktoré sú určené.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pán primátor, v podstate si už zodpovedal, len som sa zabudol odhlásiť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Ja by som dal také otázky do pléna. Či o tom bola oboznámená rada školy a či je rozhodnutie rady školy k tomuto zámeru presťahovať túto plochu? Materiál alebo tento materiál bol s pani riaditeľkou pred jednaný v piatok ako som, sme sa dozvedeli, v pondelok ho máme na stole a ja si neviem predstaviť toto sťahovanie, ktoré teraz robíte bez toho, aby to, o tom vedel starosta mestskej časti a poslanci, keďže tá škola je v Starom meste napriek tomu, že je to majetok mesta, to myslím teraz na komunikáciu. Presťahovať niečo a koľko to bude stáť mesto Košice, presťahovanie a zriadenie tohto ihriska na druhej základnej škole, lebo nebolo povedané kto to bude platiť a v akej výške, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím nerobme z toho bod, ktorý nebol prerokovaný v komisiách. Nech sa páči pani námestníka má slovo.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora: *Faktická poznámka.* Ďakujem, ja by som chcela zareagovať na pána poslanca Knapa. Nie sme povinní s týmto zámerom mesta predstupovať pred radu školy, to naozaj nie sme. Je to majetok mesta, a je to v našej kompetencii o tom rozhodnúť a chcem povedať, že záležitosť prešla komisiou vzdelávania a prešla komisiou športu a aktívneho oddychu. Na komisii športu som nebola, ale na komisii vzdelávania som bola osobne prítomná od začiatku do konca. K tomuto bodu neprebehla diskusia a nepadla žiadna spochybňujúca otázka, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Stanko.

p. Stanko, poslanec MZ: Dobrý deň, ďakujem za slovo, ja osobne šport podporujem vždycky, osobne si myslím, že ten zámer má nejaký zmysel, pokiaľ viem, tak na ZŠ Drábova je aj hokejová trieda takže hokej, hokejbal sú príbuzné športy a pokiaľ ten zámer podporí atletiku na Starom meste nevidím v tom problém, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne, ja by som sa chcel opýtať, v podstate v materiáli ktoré sme dostali sa píše okrem iného, že je potrebné v tejto súvislosti uviesť, že takýto postup zmena zariadenia nehnuteľného majetku na hnuteľný majetok je minimálne z účtovného hľadiska neštandardný. Čo si pod týmto pojmom mám predstaviť alebo neštandardný znamená, že nie to nejakým spôsobom možné klasifikovať alebo nemôže to prejsť do majetku druhej školy a druhá otázka je, čo by malo za následok, ak by sme nejakým spôsobom tento bod posunuli až do ďalšieho zastupiteľstva, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčik, faktická.

p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, ja len sa chcem opýtať, lebo vážne už neviem, či ja si zle pamätám, alebo, čítam tu v materiáloch, komisia športu a aktívneho oddychu odporúčala mestskému zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť. Tak ja neviem, pokiaľ si dobre pamätám, ja som tam bol prítomný, nemám pocit, že by to tam bolo schválené, tak neviem teraz už, alebo to tam bolo nerozhodne už, proste opravte ma, keď niekto je tu z členov športovej komisie.

p. Polaček, primátor mesta: Pán Švec chodí na komisie? Tak nech sa páči.

p. Švec, vedúci referátu športu a mládeže: Bol som tam a tak ako je uvedené v zápise, to hlasovanie vyšlo tak, ako je v zápise uvedené. Ja neviem, nemám tu pri sebe zápisnicu, neviem. Ak dovolíte zápisnicu odobruje pán predseda.

p. Polaček, primátor mesta: Vyjadrenie k tomuto bodu, komisii, materiál máte tak isto všetci poslanci k dispozícii, je tu stanoviská komisií, ja už teraz naozaj neviem, keď chceme všetko spochybňovať. Každopádne bolo to aj na mestskej rade, bol tam aj pán predseda športovej komisie, tiež padli otázky, ale nie smerom k tomu, že ten materiál nie je v poriadku. Pán Švec pokračujte ?

p. Švec, vedúci referátu športu a mládeže: Ja ešte len chcem prečítať vlastne z vyjadrenia k tej hokejbalovej únie, ak dovolíte, nebudem to čítať celé, aby som teda zbytočne nezdržiaval, ale prečítam vám, lebo padla tu otázka, že kto, akým spôsobom, čo nás to bude stáť, to premiestnenie a podobne, tak mestská hokejbalová únia tu píše teda, že čo sa týka premiestnenia plochy po schválení našej žiadosti, sme pripravení existujúcu plochu odborne rozobrať, uložiť na palety a previesť na nové miesto, kde by sme opäť poskladali a skompletizovali dokúpením chýbajúcich vandalmi poškodených prvkov. Takto bude zabezpečené, že plocha bude využívaná a teda bude slúžiť svojmu účelu, ako aj bude o ňu zabezpečená starostlivosť zo strany užívateľov. Hej čiže k tomu sa oni tuná nejakým spôsobom zaviazali a druhá vec je, že my to vieme určite, ak im to zveríme do nejakej správy alebo teda dáme im to do užívania tak ich zaviažeme, teda

aby sa, je to v prvom rade v ich záujme, aby sa o ňu riadne starali, aby nedopadla tak ako, však tie obrázky ste videli ako to vyzerá. Ak nie, tu niekde kolujú.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo, ďakujem aj za vysvetlenie, tak úplne iný obraz to teraz dáva na tento materiál, takisto menim názor a podporím ho. Ale ešte k pani viceprimátorke, preto tu vzniká chaos, mali sme online konferenciu cez teams. V rámci tohto bodu boli také nezrovnalosti, že na jednej strane pán predseda športového oddelenia povedal niečo, na druhej strane vlastne poslanci povedali úplne niečo iné a z toho vzniklo, aj tam odzneli informácie, že Základná škola Laca Novomeského bola proti odňatiu, čiže preto takéto dezinformácie. A preto možnože do budúcna vás poprosím, aby možnože takéto diskutabilné materiály, aby boli lepšie pripravené a podložené nejakými stanoviskami a možno aj nejakými osobnými stretnutiami daným starostom, ktorého sa to týka a ktorého obvodu alebo, resp. mestskej časti sa takýto majetok odníma, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor, áno presne na to chcem reagovať aj ja. Ja si neviem predstaviť, keď budete presúvať majetok, dobre, z jednej školy na druhú, nikto nič nemá proti tomu, len neinformovať ani radu školy, hovorím o slušnej komunikácii, však rada školy tiež má byť informovaná o tom, že niečo sa deje v tej škole a nejaký majetok odchádza, športovisko a presúva sa na druhú školu. Vy tvrdíte, že nemusí, no áno nemusí, ale v rámci normálnej a slušnej komunikácie aspoň jej to oznámim.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: To už téma tu sa rozširuje na všeobecnosť, za chvíľu správu mestskej zelene bude musieť bytovým domom oznamovať, kedy im asi príde pokosiť, nie o tom som chcel, chcel som aj o tom, že bolo vytknuté magistrátu, že neinformoval o tom mestskú časť, poslancov, starostu a potom sa úplne náhodou dozviem pri zasadnutí krízového štábu pandemickej komisie na okresnom úrade, že mestská časť blokuje ČH-áčko a tiež miestni poslanci ani o tom nevedia, nebolo to prerokované na komisii výstavby, čiže sa treba pozrieť aj na seba pán starosta ako vy informujete svojich a ako vy robíte rozhodnutia, čiže tu áno bolo to šité horúcou ihlou, preto aj hlasovanie mám otvorené z komisie za 8, proti 1, zdržal sa 7. Uznesenie komisie má len odporúčací charakter, je to komplikovaná téma, ale návrh mesta nie je v princípe zlý. Keď pozeráme, že naozaj tam športovali hokejisti, ktorí majú síce základnej školy, pardon základnú školu na Považskej, ale pardon trénovali tam počas dňa, tzn. pardon počas prázdnin a počas prázdnin nejdú do školy, čiže oni budú môcť využívať to aj to ihrisko na Drábovej, keď sa tam premiestni, čiže keď máme verejný prísľub aj členov komisie a aj pána primátora, aj vedenia mesta aj referátu športu, že neostane tam hladký betón, tak podporme to. A keď ste sa bavili aj o tom, že kto povedal, že pani riaditeľka nesúhlasí, bolo to priamo na komisii pánom starostom Petrovčikom takto prezentované, aj na videokonferencii. Čiže dnes sme z jej strany mali stanovisko, že je to v poriadku, ja netvrdím, že to je ideálne, čo sa deje, lebo najlepšie by bolo, keby sa vybudovalo aj tam, ale keď to ušetrí mestu nejaké peniaze a keď to prinesie pozitívny projekt do tejto lokality, ale na záver. Tejto lokalite vedľa židovského cintorína a pod Novou terasou

pomôže aj to, keby mesto Košice prevzalo pozemok nad ihriskom do správy svojej, lebo Staré Mesto jednoducho neudržiava tento pozemok, je tam prales, viem, že to zastalo na cenovej ponuke správy mestskej zelene vo výške takmer 50 tis., jednoducho mestská časť na to zrejme peniaze nemá, nie že zrejme, ale nemá, takže keď chceme, aby na Novomeského bolo kultúrne, športové stredisko a v noci sa tam nestretávali asociáli, mesto Košice by malo, čo najskôr pozemok nad školou prevziať späť od Starého Mesta do svojej kompetencie alebo správy a takto pomôžeme lokalite.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakuje pekne, len jedna poznámka. Tomuto zastupiteľstvu prechádzalo kopec stretnutí tu na magistráte, videokonferencie, pracovné stretnutia, naozaj som sa snažil všetko pre to, aby sme o pol jednej neboli v jednom alebo druhom bode. Prosím. Je tu procedurálny návrh pána poslanca Vrchotu.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne, za slovo, dávam procedurálny návrh na ukončenie možnosti prihlasovať sa do rozpravy.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 35 - za: 32, proti: 3, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý, S faktickými ešte dokončí rozpravu pán poslanec Schwarcz dačo a pán poslanec Petrovčik.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne, ja len na margo toho informovania rád škôl, od februára rady škôl v princípe nezasadali kvôli pandemickému obdobiu, v apríli skončili funkčné obdobia radám škôl a tým pádom sa, tým pádom sa rady škôl kreovali nanovo až v septembri, takže naozaj, ja som členom rady školy na Laca Novomeského a operatívne veci sme individuálne s pani riaditeľkou konzultovali, ale samotné formálne zasadnutia rád škôl neboli realizované. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčik.

p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len som chcel reagovať, že čo sa týka toho ČH-áčka, tak tam samozrejme tá informovanosť bude, lebo pán poslanec bude mať priestor na miestnom zastupiteľstve a vlastne na komisii na mestskej časti sa k tomu vyjadrí, čiže určite tá informovanosť tam bude.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne, nedostal som odpovede na moje otázky, čiže či z účtovného pohľadu je to možné realizovať tento projekt, čo sa stane, ak náhodou by sa tento bod prerušil alebo by sa teraz nerozhodlo aj z toho dôvodu, aby sa vyjadrila k tomu mestská časť a mám ešte k tu tretiu otázku, aká je finančná náročnosť prekrytia toho ihriska na Laca Novomeského, či je už nejaké finančné vyčíslenie, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Vysvetlí vám to pán Švec, práve preto treba uznesenie zastupiteľstva, aby sa tie účtovné procesy mohli urobiť.

p. Švec, vedúci referátu športu a mládeže: Môžem ja teraz zareagovať teda? My sme to riešili vlastne aj teraz už nepamätám, či to bolo na mestskej rade alebo na porade primátora,

kde vlastne tak ako je pripravený ten materiál a preto tam je napísané to, že ten postup je neštandardný, pretože to ihrisko, aby ste teda všetci pochopili, keď bolo vybudované a bolo odovzdávané a celá technická správa k tomu ihrisku, tak to ihrisko je vedené ako prenosná hokejbalová plocha, tak je to odovzdávané. Napriek tomu, že je to prenosná hokejbalová plocha, bolo zaradené do školského majetku ako nehnuteľný majetok. My tam samozrejme ako povedal pán poslanec Rovinský, my tam to, čo je pevne spojené so zemou, to všetko tam nechávame ako nehnuteľný majetok, skôr len tie jednotlivé súčasti, ktoré sú v technickom liste k tomu ihrisku a sú vyčíslené vlastne ako kebyže samostatne a sú vyšpecifikované samostatne, tak máme teda za to, že sa jedná o prenosné hokejbalové ihrisko, tak ho ideme prenášať a tým pádom nemôže byť hnuteľné ale teda nemôže byť nehnuteľné, ale chceli by sme ho zaradiť do majetku školstva ako hnuteľný majetok, to je celé.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčik.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Dobre, takže ešte raz, už len stručne. Všetci chceme myslím si pre šport v meste urobiť maximum a teraz ozaj nebudeme už ďalej sa tu naťahovať, že kde to ihrisko má byť. Ja len som chcel poukázať a myslím si, že všetci tu v sále poslanci vidia a pochopili ako funguje komunikácia mesto verzus mestská časť. To znamená, ja som ešte aj člen rady školy, ešte ani tak som o tom nevedel, to som chcel vážení kolegovia dať najavo, že zajtra, dnes sa to stalo u nás, zajtra sa to stane u vás, vo vašej mestskej časti. To znamená, treba sa z toho poučiť, vážené vedenie mesta a treba ozaj v budúcnosti inak postupovať, nie, že v tichosti sa nejak niečo ukuje, dnes už mám informácie, už nejaký týždeň sa tam pohybujú projektanti, už to dobre že už nedemontujú ľudia a my tu ešte len rozhodujeme, že či vôbec s tým budeme súhlasiť. Takže, aby ste len vedeli ako to tu funguje a tak to ozaj ďalej to nemôže ísť, musíme ozaj komunikovať. Ja si myslím, že mestské časti sú tu na to, aby a zvlášť k takýmto veciam sa rovnako vyjadrovali, veď predsa to nemôže byť takouto formou robené, ako bol tento konkrétny projekt. Ale napriek tomu, ak dovolíte, nebudem tu tvrdohlavo búchať po stole a trvať na tom svojom. Chcel som poukázať na to, čo som teraz povedal, že vážne do budúcna inou formou treba zvoliť postup a zvlášť pán Švec vás chcem vyzvať, aby ste aj spolu pán primátor deklarovali, že napr. na Park Angelinum škola, už 3 roky či 4 sa im sľubuje atletický ovál, takže tam by ma zaujímalo kedy bude, sa pristúpi k samotnej realizácii a potom by som si dovolil na záver ešte dať pozmeňovací návrh, kde vlastne myslím si, že nájdeme riešenie tohto, tejto zapeklitej situácie a zároveň aj ako sa vraví poistíme vyhlásenie vedenia mesta, lebo verejný sľub, prísľub, všetko v poriadku, ale myslím si, že istota je istota, to znamená, dajme si to formou pozmeňujúceho návrhu do uznesenia, kde zadefinujeme, že po odpratani tohto hokejbalového ihriska sa v presne v stanovených termínoch pristúpi k projektu, k realizácii projektovej dokumentácie a následne samotnej realizácii tohto náhradného športoviska v prospech atlétov. Takže ja by som to ak dovolíte prečítal, prečítam len to, čo navrhujem doplniť. Čiže, za deň odňatia sa dopĺňa ďalší bod, podmienka odňatia, ktorý by znel: Mesto Košice zabezpečí projektovú dokumentáciu k výstavbe nafukovacej haly, ktorá bude slúžiť pre atletiku v termíne najneskôr do februára 2021 a následne pristúpi k realizácii najneskôr v termíne do 10. mesiaca 2021, na pozemku parc. č. 3805/19 Huštáky, obec Košice. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Vyčerpali sme všetko, čo sa malo k tomuto bodu povedať, takže poprosím návrhovú komisiu, aby predložila návrh na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže máme tu k pôvodnému návrhu 2 pozmeňovacie návrhy. Prvý predkladaný pánom poslancom Strojným k pôvodnému návrhu žiada doplnenie uznesenia a to tým spôsobom, že za deň odňatia sa dopĺňa ďalší bod podmienky odňatia, ktorý znie: „Jednotlivé časti ihriska nebudú po presune slúžiť na komerčné aktivity a na prenájom pre komerčné subjekty, budú slúžiť výlučne pre potreby s ZŠ Drábova, prípadne širokej verejnosti."

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 36 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 8

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý, nech sa páči.

p. Bacsó, poslanec, MZ a člen návrhovej komisie: Je tu ďalší pozmeňovací návrh pána poslanca Petrovčika. V podstate doplňuje obdobným spôsobom ako predchádzajúci, že za deň odňatia sa dopĺňa ďalší bod Podmienka odňatia, ktorý znie: „Mesto Košice zabezpečí projektovú dokumentáciu k výstavbe nafukovacej haly, ktorá bude slúžiť pre atletiku v termíne najneskôr do februára 2021 a následne pristúpi k realizácii najneskôr v termíne do október 2021 na pozemku parc. č. 3805/19, katastrálne územie Huštáky, obec Košice - Staré Mesto, okres Košice I."

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 37 - za: 27, proti: 0, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Prosím vás, dávajte nám, tým že tu nie je organizačné oddelenie uznesenia, aj sem hore, lebo aj k tomuto uzneseniu, mi teraz kolega povedal, trebalo dať jednu malú pripomienku a mohlo byť kvalitnejšie. Ale prosím dávajte nám ich sem, organizačné tým že tu nie je, nestíhajú nám tieto veci sledovať. Nech sa páči návrhová komisia pokračujte.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže teraz prečítame pôvodné uznesenie so schválenými zmenami, ktoré boli v predchádzajúcich hlasovaniach schválené: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s platnými právnymi predpismi schvaľuje odňatie nehnuteľného majetku mesta Košice - prenosného hokejbalového ihriska s rozmermi 52 m x 26 m, ktoré sa skladá z mantinelov, striedačiek a rozoberateľného športového plastického povrchu určeného špeciálne pre hokejbal, ktoré sa nachádza v areáli ZŠ Laca Novomeského zo správy Základnej školy Laca Novomeského. Dôvod odňatia - efektívnejšie využitie jednotlivých časti ihriska, deň odňatia - jej účinnosti dodatku k zmluve o zverení majetku mesta do správy v zmysle schválených doplnení."

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 38 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.
Vyhlasujem prestávku a budeme pokračovať bodom číslo 2.

- - -

Bod č. 2
Správa o odpovediach na interpelácie poslancov MZ vznesené XVI. zasadnutí MZ v Košiciach dňa 30.07.2020

p. Polaček, primátor mesta: Správa o odpovediach na interpelácie poslancov Mestského zastupiteľstva vznesené na XVI. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 30. 07. 2020, nech sa páči, k bodu otváram rozpravu. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Asi má prednosť ten zelený.

p. Polaček, primátor mesta: Ospravedlňujem sa, je to procedurálny návrh pán poslanec. Nie, nie je, nech sa páči pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Otvorili sme bod 2, nie to sú interpelácie. Stop. Dobre odhlasujem sa ja chcem pri bode 3 vystúpiť.

p. Polaček, primátor mesta: Príde vaša chvíľa a teraz to nie, sme pri bode 2, Správa o odpovediach na interpelácie poslancov MZ. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem, veľmi stručne. Poslal som interpeláciu, kde som aj poskytol návrh na riešenie a poprosil som odstránenie kovových stoličiek spred železničnej stanice, nakoľko je to vstupnou bránou do mesta a prvý dojem sú také kovové lavičky, ktoré ešte pri 2011-tom pri majstrovstvách sveta boli inštalované. Odpoveď mesta mi príde, ktorú spracuje vlastne Správa mestskej zelene a Mestská polícia Košice (MsP) a oni hovoria že, že lavičky, nech ich rieši majiteľ verejného priestranstva. Čiže vlastne oni povedia, mestská zeleň povie, takto už som sa k tomu dostal, pardon. Oni povedia, že majú iba 3 kvetináče a zostávajúce kvetináče ani lavičky nespravujú, preto ich nemôžu odstrániť. Ale ja som sa ich nepýtal mestskej zelene, ja som sa pýtal mesta a ja si myslím, že aj preto ste vyhral voľby na primátora a preto vám ľudia dali dôveru, aby takéto interpelácie mi nedocházali, ja nepotrebujem papiere do zberu papiera, ja potrebujem to, že keď upozorním na niečo, príde mi konštruktívne riešenie poťažmo alebo bol by som veľmi rád keby prišlo aj k samotnému riešeniu, ale nie, že spracuje niekto, koho som sa vôbec nepýtal a povedia mi, že to nie sú ich lavičky ale, čiže toto nie je ok.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec možno by som, keď môžem, vám vstúpiť, sa ospravedlňujem, ste asi skončili. Musíme si uvedomiť interpelácie a dopyty ako sú charakterizované zákonom, je to kvalifikovaná otázka, to nie požiadavka, prosím rešpektujme, čo nám hovorí predpis, je to kvalifikovaná otázka, nie kvalifikovaná požiadavka a nakoľko poslednú dobu zaznamenali sme kopec takýchto požiadaviek, tak 1. novembra bude zriadená e-mailová schránka, myslím, že pracovne to voláme požiadavky poslancov, ich budeme evidovať, a my sa nimi budeme zaoberať, lebo požiadavky a interpelácie sú naozaj 2 rôzne veci, dobre, skúsme to takto robiť od nejakej chvíle, uvidíme ako nám to bude spoločne fungovať. Nie je dôvod, aby sme podnety ktoré vnímate, vidíte, jednoducho som rád, však sú to oči, ktoré sú navyše a vedia nám pomôcť, niektoré veci riešiť. Dobre, čiže takýmto spôsobom komunikačné.., oddelenie organizačné vám tú informáciu dá, mám pocit, že od 1. novembra sme dohodnutí takýto e-mail zriadiť. Kde vlastne vy neriešite komu bol poslaný a budeme si to riešiť sami interne, aby sme vedeli požiadavky rozposlať a posunúť inde, verím, že to bude nápomocné a že vás to poteší. Pán poslanec

Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Reagujem na vás, áno máte pravdu, definícia interpelácie je to kvalifikovaná otázka, nie je to ani nikde v zákone podmienené, že musí mesto splniť požiadavku poslanca, ale bohužiaľ a to netýka sa možno len vášho primátorovania, ale týka sa to aj mestských častí a histórie mestského zastupiteľstva, je to jediný mail alebo dopis, na ktorý poslancovi príde odpoveď, ešte teda okrem infozákona. Lebo môžeme aj v radoch poslancov sa zhodnúť, že veľakrát sa stane, že človek napíše na odborný referát, jednak mu ani nepríde odpoveď alebo nič sa nedeje, čiže preto aj poslanci využívali tento štatút interpelácii, ale keď si tak vieme povedať, že dôjde každému poslancovi, aspoň poslancovi, keď nie občanovi odpoveď, v akom štádiu je, posunulo, nedá sa to vyriešiť, tak budeme spokojní a nebudeme interpelovať vo veciach poslaneckých podnetov.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: No ja súhlasím s tým, čo povedal Michal, pretože naozaj poslancom mnohokrát nezostane nič iné a ja tak isto viem, že to robím len preto, alebo aj iní poslanci, aby sa vôbec nejakým spôsobom upozornilo na ten nejaký problém a aby sa tým, aby sa to pohlo. Ale to je, to je úplne, to najprirodzenejšie a vôbec to, čo má poslanec robiť, to znamená, že má mať otvorené oči a má upozorňovať kompetentných, pokiaľ, lebo my nie sme výkonný aby, aby sa niečo urobilo alebo aby sa odstránilo, to nie akože v zlom, len mňa mrzí, že mnohokrát sú tie odpovede, no nemám žiaľ teraz, to čo som dal na tom ostatnom zastupiteľstve, ale to sú alibistické odpovede a viete, ja neočakávam niečo, že prečo sa to nedá, skúsme to tak vyriešiť, že sa to dá, aby sme to urobili, aby sme boli všetci šťastní, že fajn, kdesi sa to pohlo, kdesi sa to urobilo. Ja som tam minule pred rokom alebo neviem kedy to bolo, na jednu vec poukázal a to sa jedná o dlažbu pred Kunshalle, no áno, ona je tam stále, rozbitá, choďte sa tam niekto pozrieť prosím vás a prejdite sa potom a uvidíte ako to vyzerá, no našťastie teraz ten festival nie, tak že, že to netreba nejako látať, ale vyzerá to, akože hrozne, hej. Ide o to, že keď je nejaká interpelácia alebo niečo naozaj, treba to vyriešiť a dobre vítam, keď sa urobí možno nejaká komisia, ktorá to bude sledovať, ja som niekedy inicioval, keď som bol, že ešte pán Raši, no bol zopárkrát a pohlo sa to, potom jasné, že už sa nechodilo, nestretávalo, ale tak by to malo byť, lebo pokiaľ to človek nevidí a neprejde sa tam a dívame sa len proste od stola, tak takto nevidíme, lebo ten život je potom iný.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne pán primátor, taká faktická na pána Gregu. Trošku pán kolega mi pripadáte by som povedal v intenciách pána poslanca Špaka, mať zahnutý prst, poukazovať, sedieť, brať odmenu a to všetko. To nie je o tom, poslanec by mal aj makať, poslanec by mal byť v teréne, poslanec by mal riešiť veci verejné s orgánmi správy, štátnej správy, samosprávy atď. úplne, úplne v omyle ste, pán kolega, ale v úplnom omyle ste, to neni o zahnutom prste, poberaní odmien 500 Eur mesačne a čakať na to, kto, čo urobí. Vybehám to, zariadim to, vymakám to a jednoducho občan to vidí. To je všetko, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne a ak sa do diskusie nikto nehlási uzatváram rozpravu v tomto bode, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 37 ods. 4 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach berie na vedomie Správu o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov Mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XVI. zasadnutí MZ dňa 30. 07. 2020.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 39 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh na uznesenie bol prijatý.

- - -

Bod č. 3
Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení MZ od XII. zasadnutia MZ dňa 20.02.2020 do XVIII. (mimoriadneho) zasadnutia MZ dňa 11.09.2020

p. Polaček, primátor mesta: Skôr ako otvorím bod číslo 3, chcel by som vás len informovať, že pýtali sa ma aj média, tak isto aj technici, bola tu informácia, že bude tu procedurálny návrh, aby sa rokovalo dlhšie ako o piatej, aj technici, aj zamestnanci, aj médiá si musia byť poriadok vo svojich časoch a teda boli za mnou niekoľko ráz či platí, že o piatej končíme, ja som potvrdil, že platí, že o tej piatej končíme, teda je to tak, máte informáciu médiá, majú informáciu technici, nech si riešia tak isto aj pre zamestnancov, nebudeme to meniť, platí táto dohoda. Ďakujem pekne.
Pod bodom 3, Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení mestského zastupiteľstva od XII. zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 20. februára 2020 do XVIII. mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 11. septembra 2020. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Strojný, procedurálny.

p. Strojný, poslanec MZ: Nemyslím si, že to bola dohoda, pán primátor, dal to ako procedurálny pán námestník, teda poďme si skúsiť to zahlasovať a potom to bude férová dohoda, čiže môj procedurálny návrh znie:

p. Polaček, primátor mesta: To sme celí my pán poslanec, proste na niečom sa dohodneme, odhlasuje sa to a potom ideme to ešte skúšať ako, nech sa páči máte, len prosím, každý si potrebuje zariadiť svoj čas, nech sa páči, máte slovo.

p. Strojný, poslanec MZ: Môžeme potom diskutovať o tom, že prečo dal pán námestník procedúru na to, aby sa dodržalo to čo je v pozvánke úplne zbytočné, ale dobre, čiže môj procedurálny návrh rokovať do vyčerpania programu, najneskôr však do 22:00. 21:00?

p. Polaček, primátor mesta: Ja ani neviem či mám dovoliť takýto procedurálny návrh. Aký je výklad právny, ako, to je presne ako to u nás v zastupiteľstve funguje, ráno platí, poobede neplatí, ráno sme sa dohodli, poobede sme sa nedohodli, páni tak sa nedá pracovať. Berte ohľad aj na rodiny, všetkých tých, ktorí tu sedia, sme sa dohodli v pozvánke a potvrdili. Každý z nich volal domov a si veci vyriešil, že áno bude to takto. Nech sa páči, hlasujeme o procedurálnom návrhu. Neviem 21:00 či 22:00 pán poslanec? 21:00, hlasujte.

p. Strojný, poslanec MZ: 21:00.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte.

Hlasovanie č. 40 - za: 9, proti:12, zdržali sa: 16

p. Polaček, primátor mesta: Tzn. platí, čo sa dohodlo do sedemnástej. Každý si vieme zariadiť ďalší čas. Popri tom ja odbehnem 14:30 mám dôležitý video hovor, kvôli testovaniu populácie aj v meste Košiciach, kde dostanem nejaké informácie, tak sa ospravedlňujem keď odídem v priebehu rokovania. Pán poslanec Djordjevič, procedurálny návrh.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Je pravda, čo ste povedali, že bolo prvé hlasovanie o sedemnástej ale to sme nevedeli, že budeme o 13:43, pri bode 3. Súhlasím s tým, čo hovoríte, že máme rodiny, aj že sa chceme vyspať a naozaj, posledný krát dneska, dúfam, dohodnime sa na nejakom kompromise, lebo to hlasovanie bolo veľmi tesné, bolo, o 2, 3 hlasy prešlo. 19:00 navrhujem posledné hlasovanie môžeme dať, koľko chcete krát, navrhujem dnes rokovať do 19:00. Už potom nebudeme dávať žiadne návrhy, počúvajte vážení, keď je 3, tak zajtra budeme rokovať do dvadsiatej druhej, preto je rozumnejšie si rozložiť do devätnástej.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím hlasujte, nech sa páči. Hlasujeme do 19-tej.

Hlasovanie č. 41 - za: 12, proti:10, zdržali sa: 12

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Ďakujem pekne, pokračujeme v bode teda 3 a to informáciou o plnení úloh. Pokračujeme v diskusii, pán námestník, nie, pán poslanec Lipták má príspevok.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja som len chcel nadviazať, pán primátor na to, čo si ty povedal, lebo ty si nastolil otázku, že či to chceme zostať do 17-tej alebo nie, čiže ty si otvoril ten bod a potom Laco Strojný podal procedurálny návrh lebo iným spôsobom sa to nedalo odpovedať na tvoju otázku ale toto tu je vlastne výsledok toho celého, že vedenie nekomunikuje s poslaneckými klubmi, pretože keby komunikovalo, tak by poznalo názor poslaneckých klubov, že sedieť do sedemnástej sa tu neoplatí, keď sme už tu, tak to potiahnime celý deň, pretože mnohí z nás máme firmy, zamestnania, roboty a my potrebuje aj tam sedieť a toto je aj výsledok toho, že sa nekomunikuje s poslaneckými klubmi a materiály sa nepripravujú poriadne, preto tu sme dneska pri druhom bode a sú 2 hodiny. To len toľko som chcel k tomu povedať.

p. Polaček, primátor mesta: Viete pán poslanec, niekoľko video konferencií, osobných stretnutí na rôznych úrovniach, niekoľko týždňov dozadu predchádzali tomuto zastupiteľstvu, aby sme presne tomuto predišli. A každý vie, kto sa pripojil, kto prišiel a dostal vždycky informácie a vždy sme si povedali že áno, v poriadku, opravovali sme uznesenia, hľadali sme kompromisy, stačí chodiť a stretávať sa. Pán poslanec Strojný, nech sa páči faktická a poďme prosím ďalej. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* No bohužiaľ nie, budeme si to vysvetľovať, ak je raz na pozvánke od 8:00 do 17:00 a platí to, prečo dal pán námestník procedurálny návrh, prepáčte, ale ja si myslím, že preto, aby vyblokoval ten ďalší.

p. Polaček, primátor mesta: Aby sme si tie pravidlá na začiatku ujasnili, aby potom o štvrtej sme to neriešili, lebo bolo jasné, že nám to bude dlho trvať. Ešte nejaká otázka smerom k rokovaniu a procedurálnym návrhom, teraz alebo nikdy, faktickou. Dobre ďakujem, pán poslanec Špak, nech sa páči, prosím k téme, ďakujem.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem, máme tu bod 3, informácia o plnení úloh a ja keď som si ho otvoril, tak vôbec nemám problém, alebo pocit, tak začnem, lebo problém mám. Vôbec nemám pocit, že úlohy plnené boli a už vôbec nie pri bode, ktorý tu uvádzate a poprosím kolegov poslancov, aby zvážili či odsúhlasia tento materiál a zoberú na vedomie, nakoľko budem musieť zase vytiahnuť celú chronológiu, toho čo sa tu udialo, aby sme vedeli ako fungujeme. V tomto materiáli sa uvádza, že k bodu, ktorý som predkladal 12., 13. decembra, neboli z mojej strany predložené žiadne materiály.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, môžete číslo uznesenia, nech ho nalistujeme si popritom.

p. Špak, poslanec MZ: 285. A tým pádom navrhujeme nepokračovať v rokovaní o tomto bode. Nemusím tu mať teraz ďalšie 2 minúty príhovor, ak vyradíme túto vetu z tohto materiálu, ale ak ju nevyradíme, tak budem musieť celú chronológiu povedať nahlas, prečo sme k tomuto dospeli a prečo tie materiály predložené neboli. Kolegovia odporúčam si čítať tieto veci aj pre vaše uznesenia, ktoré takto sa môžu spláchnuť do záchoda a to len z toho dôvodu, že máme predsedov komisií akých máme a musím povedať už to naozaj tak laicky. My sme si vybrali predsedu komisie tzv. ja to tak prirovnám ku šoférovi autobusu. Tomu šoférovi autobusu povie 15 cestujúcich, že chcú ísť do Popradu..

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec dáte mi číslo strany, ja takéto uznesenie tu nevidím.

p. Špak, poslanec MZ: Je to vašom materiály, príloha číslo 2, informácie o prerušených bodoch MZ, október 2020, alebo si otvorte materiál v pdf, ktorý sa volá príloha ku informácii o prerušených bodoch a na strane 2 asi 2. strofa je prerušenie rokovania mestského zastupiteľstva o bode nájomné byty pre Košičanov a záverom je, že z tohto dôvodu sa navrhuje nepokračovať v rokovaní o tomto bode z dôvodu, že ten šofér autobusu, o ktorom som hovoril a ktorý dostal od pätnástich zákazníkov v autobuse, že chce ísť do Popradu, ich odniesol do Michaloviec, potom mu 2× ten autobus zdochol v polke cesty, to hovorím naozaj o komisiách ako fungujú, tzn., že nemal šancu ten člen, ten materiál dodať a nakoniec dokonca ani ten autobus naštartoval. Takže toto je ten náš šofér, ktorý by mal počúvať tých ľudí z komisie, keď 15 zákazníkov z pätnástich povie, že chce ísť do Popradu, tak nech tam idú. Ale dostali sme sa do situácie, že toto jedno z ôsmych uznesení a návrhov, ktoré mi všetkými členmi komisie prešli a len kvôli tomu, že sa predseda rozhodol, že má iný názor, takto vrátil niekam, neviem kam. Takže nemyslím si, že vôbec je možné hlasovať v tomto bode inak ako zdržať sa alebo byť proti. Lebo zobrať to na vedomie, po zápisoch, ktoré sú na internete, po nefungovaní komisií, nemôže nikto.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pani poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo, ja by som sa chcela dotknúť uznesenia, ktoré je úloha v riešení číslo 291, my sme aj osobne o tom hovorili, jedná sa o útulok alebo terajšiu Bosákovú. Verejná správa, čiže štát, vláda Slovenskej republiky, Košický

samosprávny kraj alebo aj mesto Košice má zákonnú povinnosť zabezpečiť pre sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva primerané podmienky ubytovania i základné potreby v hmotnej núdzi pomocou nevyhnutnej starostlivosti a poskytovaním potrebných potrieb sociálnych služieb. Chcela by som sa spýtať, v akom stave k dnešnému dňu, je príprava realizácie výstavby centra sociálnych služieb, rada by som počula konkrétne kroky k realizácii tohto centra, pretože do dnešného dňa nebolo nič predložené ani nejaká čiastočná informácia. Taktiež by som sa chcela spýtať, keďže v tej správe je len uvedené, že bola vypracovaná urbanistická analýza územia medzi hlavnou železničnou stanicou, Hornádom vrátane lokality Bosákovej, čiže táto analýza tiež nebola predložená, že ako to dopadlo. Uvádza sa tam, že sa uvažuje aj nad inými lokalitami, taktiež by som bola rada, keby sme vedeli, o ktoré lokality sa jedná. Ešte by som chcela spýtať, že boli vyčlenené aj peniažky na tento projekt a do dnešného dňa vlastne sa nič neudialo. Bosáková je v kritickom stave, môže zo dňa na deň prísť rozhodnutie, že ju musia zavrieť a neviem, čo budeme potom robiť my, ako mesto, ako sa zachováme voči týmto ľuďom bez domova, ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Čo sa týka Bosákovej, áno, urbanistická analýza bola spracovaná, boli ešte vytipované nejaké lokality, v tejto chvíli sa neuvažuje s žiadnou inou lokalitou, ale vychádza nám to, že sa vrátiť na Bosákovú, nakoľko Jarmočná alebo iné nám vychádzajú z pohľadu obyvateľov ako nevhodné, kedy vždy príde nejaký tlak verejnosti, ktorí je týchto ľudí nechce mať vo svojej blízkosti, tzn. 1 zo záverov je, že nájsť riešenie aj v zmysle tejto urbanistickej analýzy, aby sme sa dostali do, na Bosákovú ulicu, nakoľko je to lokalita, ktorá je týmto obyvateľstvom ako keby nejak je zaťažená a jej rozširovanie by nemalo brániť nejakému budúcemu rozvoju. Je tam množstvo drobných úloh, ktoré sa proste musia prekonať, aby sa mohlo urobiť väčšie stanovisko. Jedna z alternatív ako proces urýchliť, je dočasne riešiť spôsobom navýšenia kapacít kontajnermi, ale je to len dočasné riešenie a treba riešiť, hľadať kamenné riešenie, aby budovy, tá budova tam bola, ale samozrejme to, čo sme v minulosti mali ako návrh a možnosť a pomoc od arcidiecézy, toto vlastne je už za nami a musíme teda aj začať riešiť vlastné, hľadať vlastné finančné prostriedky. V tejto chvíli sa aj programuje nové programovacie obdobie aj v rámci sociálnej práce, ale dneska nie úplne jasné či tie stratégie, ktoré budú naprojektované, budú aj akceptované v tejto oblasti. A hlavne tu ešte kolega ma dopĺňa, že je to hlavne kompetencia Košického samosprávneho kraja, alebo krajov ako takých a teda aj stadiaľ musí vyjsť impulz, aby sme spolu dokázali tieto veci posunúť ďalej, ale drobnými krôčikmi sa ten priestor analyzuje ukotvil, ak rozprávame o nejakom budúcom rozvoji krátkodobom, tak rozprávame o tejto lokalite. Samozrejme táto lokalita nedokáže absorbovať to množstvo ľudí na ulici, čiže istým spôsobom sme sa sami zablokovali, lebo nájsť novú lokalitu, vždycky narazíme na odpor občanov, ktorí jednoducho budú vnímať tieto služby ako služby, ktoré vo svojom okolí nechcú mať ale Bosáková v tejto chvíli vyšla najlepšie a chceme tomu podmieniť aj územný plán, aj všetko, čo by v tej lokalite bolo potrebné urobiť. Pani Adamčíková, nech sa páči, poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor, uznesenie bolo v decembri, už je pomaly rok a vlastne my sme sa absolútne nikde nepohli, čiže neviem čo sa robilo doteraz, pretože rok je dosť dlhá doba na to, aby sa nejaké riešenie našlo, taktiež si myslím, že arcidiecézna charita je pripravená pomáhať, aspoň čo som ja s pánom riaditeľom hovorila, tak si myslím, že určite by neboli proti, aby aj oni do toho zapojili, takže neviem a toto, že neviem ako je myslené ten Košický samosprávny kraj, možno by som sa pána Dlhého spýtala, že ako, aká podmienka alebo, čo to má, bráni to

tomu, aby mesto riešilo tento problém?

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán Richard Dlhý, máte slovo. Ono z vonku sa veľmi ľahko zdá, že lusknutím sa dokážu urobiť procesy a spravovať veci a mať výsledky. Jednoducho tých drobných úloh, tých drobných vecí na to, aby sme sa niekam posunuli sú žiaľ stovky a máte prekážky na rôznych frontoch, ktoré postupne zdolávate, nedá sa to urýchliť.

p. Dlhý, vedúci oddelenia strategického rozvoja: Dobrý deň, samozrejme nebráni to, aby to mesto riešilo samo a určite by pomohlo, pretože kompetencia útulkov aj financovanie útulkov, je z Košického samosprávneho kraja, je to ich kompetencia, čiže chceli by sme to, aj uvítali by sme aj pomoc od nich v tomto. To je celé ale môžeme to samozrejme nechať na nás, ale viete, pán primátor niečo naznačil a jediná lokalita, ku ktorej sme ako dospeli je Bosákova a možnože by mohla aj prebehnúť diskusia, že akým smerom ísť. Či ísť do dočasného kontajnerového riešenia alebo naozaj postaviť v tomto území, ktoré ešte nie, a nie je to vec jednoduchá, ktorá nie je územne ako keby otestovaná a postaviť tam natrvalo inštitúciu, možno ani táto debata neprebehla a nie je to len na tom, aby o tom rozhodli úradníci, možnože to otvoriť aj na rokovaní komisií. Rozmýšľam nahlas.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vážené dámy, vážení páni, uvedomme si, že my sme túto vec skomplikovali, my ako poslanci tohto zastupiteľstva a teraz sa pýtame, že čo ďalej. Uvedomme si, že keby v hociktorej mestskej časti, niekto niečo navrhol, tak ho čaká taký istý odpor ako bol s Jarmočnou. Čo sa týka Košického samosprávneho kraja, nespočetne krát žiadali, aby Košický samosprávny kraj sa do toho zapojil, naše volanie bolo márne. Čiže v tejto veci si budeme musieť my. Chceli sme, aby Košický samosprávny kraj vybavil aspoň karanténne centrum na to obdobie koronavíru, nepodarilo sa. Košický samosprávny kraj nám súčinnosť neponúkne.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ešte sa vrátim k tomu istému problému, že je územie na Bosákovej evidované ako záhradkárska oblasť, ale keďže ide o výnimočný alebo krízový stav a ÚHA je pod mestom, prečo by nebola možná výnimka alebo nejaký zrýchlený proces, aby sme sa vo veci posunuli, čiže aj toto by som možno, odpoveď na to a zároveň by som chcela poprosiť, aby bola zriadená nejaká pracovná skupina, ktorá sa tejto téme bude venovať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nie je problém, mám pocit, že pán, ak sa nemýlim, pán poslanec Strojný bude mať nejaký návrh, možno sa tam vysporiadať aj s takýmto niečím, to široké fórum v tomto prípade nie márne, ale tých odpovedí, ktoré vygeneruje dneska vlastne poznáme. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Ja len v krátkosti pre upresnenie, sú tam nejaké nejasnosti, respektíve chybičky, na strane 45 sa hovorí o technologickom a inovačnom parku, kde ako samostatný materiál bude prerokovaný na októbrovom zastupiteľstve, to nekorešponduje s realitou a taktiež na strane 45, pristúpenie mesta k Baskickej deklarácii kde sa hovorí o tom, že uznesenie je splnené, ale je vedené ešte stále v úlohách v plnení. Sú tam nejaké takéto nezrovnalosti.

p. Polaček, primátor mesta: Technologický inovačný park sa dnes v materiáloch nachádza ale pod iným názvom, pretože bol jeho názov zmenený, to je bod číslo, bude to dneska v zastupiteľstve, čiže to tam je, len došlo k zmenám, čiže dneska je ten názov iný, preto možno že to len uniká. A druhá otázka bola ku? Pán Horenský má slovo.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďalšie konštatovanie, že tá Baskická deklarácia, uznesenie evidované ako úloha v plnení, ale tam sa charakterizuje, že uznesenie bolo splnené, čiže.

p. Polaček, primátor mesta: To bolo na poslednom zastupiteľstve, tuším september, august, september a to sme aj schválili, úloha splnená, zmluva alebo memorandum alebo čo to bolo, sa podpísalo sa teraz nepamätám. Zapojte ešte pána Horenského.

p. Horenský, poslanec MZ: Áno, ale ja len narážam na to, že je to uznesenie splnené, ale v tom dokumente je to vedené pod hlavičkou, že úlohy v plnení.

p. Polaček, primátor mesta: Je dosť možné, že k samotnému, tá zmluva ešte nie, potrebuje nejakú ratifikáciu, nie je úplne definitívne ešte uzatvorená, skôr tam by som to videl ako problém. Pán poslanec Kraffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja mám vlastne 2 také otázky, pripomienky k dvom uzneseniam. Prvé uznesenie Memorandum o porozumení a vzájomnej spolupráci medzi mestom Košice Východoslovenskú distribučnou, je to uznesenie číslo 295, na strane 31, strana 31. Tu by som len, je to teda poznačené, že je to v štádiu riešenia, my sme k tejto veci s pánom riaditeľom magistrátu mali sedenie, by som sa len chcel opýtať, že teda ako sa to ďalej hýbe, ja som tam vzniesol konkrétnu pripomienku a myslím si, že by tam niektoré veci byť nemali, lebo mesto takéto investície nerieši a skôr tam vidím nejaký iný záujem a keďže to bolo prijaté ešte myslím minulý rok, tak by som bol rád, keby sme to nejako doriešili a druhé uznesenie, ktoré vzniklo teda z môjho podnetu ešte ako člen klubu KAN, je uznesenie na strane 4, to je zase uznesenie k tým nelegálnym osadám a je tam úloha C a D, ktorá podľa tohto materiálu bola splnená nasledovným spôsobom a teraz citujem: odborníci v rámci záverov národného projektu vysporiadania pozemkov pod lokalitami, nepovažujú lokalitu za Malou stanicu za vhodnú, nepovažujú za územie za vhodné na trvalé bývanie a teda nenavrhujú využívané pozemky vysporiadať s cieľom stabilizácie osadníkov v uvedenej lokalite. Po druhé, všetci vlastníci pozemkov v lokalite boli identifikovaní mestskou políciou, ale aj v rámci spomínaného národného projektu vysporiadania pozemkov pod nelegálnymi osadami, ďalej to čítať nebudem. Podstata toho vtedajšieho uznesenia bola, aby sme v podstate vyslali signál, že to chceme riešiť, býva tam na juhu dosť veľká skupina obyvateľov, ktorí sa denne potýkajú s tými problémami a vlastne za rok aj niečo sme sa dopracovali k tomu, že sa to nedá vyriešiť. Ja si myslím, že sme to mali riešiť, lebo je tam, je to časovaná bomba.

p. Polaček, primátor mesta: Vysvetlím vám veľmi ľahko, prepáčte, ak sa nemýlim pán poslanec Strojný bod 3.1, rieši práve toto uznesenie, my sme sa na mestskej rade dohodli, že ho celé prerobíme, ak sa nemýlim, pán poslanec Strojný s ďalšou skupinou poslancov sa stretli na sociálnom oddelení a v ďalšom bode budeme sa tomuto uzneseniu venovať, aby sme sa nejakým spôsobom odrazili, dobre hovorím pán poslanec Strojný, máte faktickú, verím, že to, tak to je. Nech sa páči, pán poslanec

Strojný má faktickú.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobre hovoríte pán primátor, len ste obrali ste pána poslanca Karaffu o minútu a myslím, že ešte mal k tomu čo dodať a hovoril správne a ja som len chcel poďakovať za to predošlé uznesenie a áno tak ako hovoríte v ďalšom bode 3.1 vlastne riešime novú koncepciu a stratégiu.

p. Polaček, primátor mesta: Sa k tomu uzneseniu vrátime. Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne, ja som moju otázku položila už na pracovnej porade, ktorú sme mali poslanci online a je to k veci zabezpečenia bezpečnosti križovatky Kostolianska – Podhradová. Keď čítam v materiáloch, tak je tu uvedené, že k dnešnému dňu, nebolo, opravte ma ak sa mýlim ak si to vykladám zle, nebolo urobené nič, len sa analyzuje vhodnosť tohto riešenia a že toto dočasné riešenie bude realizovateľné v čase, kedy bude možné už realizovať trvalé riešenie. Neviem ako si mám vykladať toto ustanovenie, my sme pôvodne prijali tento návrh uznesenia a následne vy ste ho nepodpísali, potom sme prelomili veto a opätovne sme ho prijali, aj na komisii, aj na zastupiteľstve, no do dnešného dňa, keď prešlo takmer 5 mesiacov odkedy sme ho prijali, nebolo urobené nič. Správne tomu rozumiem?

p. Polaček, primátor mesta: Som si bol len overiť, či mám správnu informáciu k tomuto vstupu do mesta. Opäť je to jedna z tých vecí, vyzerá to veľmi jednoducho v uzneseniach, nejde niekedy okamžite riešiť to veci, vstupujú do toho krajský dopravný inšpektorát, vstupujú do toho preferencie dopravy, ako by sa mala zmeniť celá križovatka, čiže aby boli hlavná ulica nie z Podhradovej do mesta, ale z Kostolianskej, alebo teda z obce Kostoľany do mesta. Automaticky sú rôzne pripomienky týchto orgánov. Pán Titl nám tiež dával inú požiadavku, aby sme to inak riešili, proste vstúpilo do toho niekoľko prirodzenie odborných názorov a dnes nie je ujednotený názor, ktoré riešenie je najsprávnejšie a je to téma na ktorej sa robí a ktorá je otvorená. Samozrejme, keď sme pri Kostolianskej, stále nemáme vysporiadaný ten 1 pozemok, myslím že to je rodina Borovských. My sa snažíme s nimi komunikovať, myslím, že na porade primátora bol povedaný termín, ak do nejakého termínu to nevysporiadame, pôjdeme do vyvlastnenia tohto pozemku. Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor, ja veľmi dobre viem ako dlho trvajú tieto procesy, ale tiež viem, že za 5 mesiacov sa dal pripraviť minimálne projekt dočasného dopravného značenia. Toto uznesenie bolo prijaté aj na komisii, na zastupiteľstve najmä z dôvodu, že ten pozemok je nevysporiadaný k dnešnému dňu a ja si dovolím tvrdiť, že podľa mňa do konca tohto volebného obdobia tam križovatka nebude, tá ktorú vy si predstavujete, že by ste tam chceli mať. Ale práve z tohto dôvodu tam bol prijatý tento návrh, aby sa tam dočasne vyriešila táto križovatka svetelnou signalizáciou. Takže áno, je potrebné získať všetky povolenia, ale projekt, opakujem projekt dočasného dopravného značenia mohol byť k dnešnému dňu pripravený.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pri projekčných a stavebných veciach možno by som dokázal pochopiť, že to trvá trošku dlhšie. Preto by ma zaujímalo, na strane 24 sa rieši uznesenie číslo 77 z 11. apríla 2019, čiže pred rokom a pol a to je to uznesenie, ktoré sa týkalo opäť toho znalca a znaleckých posudkov, lebo stav má napísané, že v

štádiu riešenia, a pritom uznesenie bolo v tom, že mal sa preveriť znalecký posudok, ktorý bol doručený mestu, ktoré vypracovalo aj Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, mali sa urobiť opatrenia a bod číslo 2, preveriť všetky znalecké posudky daného znalca. Spôsob riešenia je, že ministerstvu spravodlivosti boli odoslané na preverenie 3 znalecké posudky daného znalca. Už nešli do Žiliny, teraz zišli 3 znalecké posudky do Bratislavy, ale uznesenie znie, že preveriť všetky znalecké posudky. Ja som tu bol vyzvaný na poslednom zastupiteľstve, aby som poslal svoju predstavu ako si to predstavujem, tak som ju poslal, asi o 2 alebo 3 dni neskôr, preto stále sa divím, že stále je to len v tých troch znaleckých posudkoch, aj keď uznesenie hovorí o tom, že pán primátor nám mal podať písomnú správu o danej veci a mali sa preveriť všetky znalecké, čiže 87 znaleckých posudkov. V tej mojej správe bolo, alebo v tej mojej požiadavke bolo napísané to, že ak sa znalecký posudok líšil od trhovej ceny o 30 %, tak niečo tam smrdí. Pri tom jednom znaleckom posudku, ktorý som ja napadol, sme prišli tvrdím jednu vec, minimálne o 200.000 Eur, ale vidím, že nikomu to nevadí, asi sa čaká na premlčaciu dobu, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, medzitým.

p. Rovinský, poslanec MZ: Vzdávam sa, počkám si na Špaka.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem, ja sa chcem opýtať na strane 34, číslo uznesenia 331, uznesenie bolo schvaľované december 2019 a jedná sa o Návrh na vypracovanie koncepcie rozvoja kontajnerových státí, kde v materiály sa píše, že už sa robí na koncepcii pre MČ Západ, KVP, Staré Mesto a Sever, čo je fajn. Chcem sa opýtať, ako je to s malými mestskými časťami, tam sme síce s pánom riaditeľom mali nejakú konverzáciu ohľadom tých Kuka nádob, že sa to má riešiť, neviem, dodnes nemám žiadnu odpoveď a ako je pripravené aj hlavne pri malých mestských častiach zber toho bioodpadu, čiže toto keby, neviem v akom je to štádiu a ako je pamätané malé mestské časti, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, medzitým.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, ja len zareagujem na dopyt pána poslanca Horenského, k uzneseniu 457 o Baskickej deklarácii, áno už sme zaregistrovaní od 25. 8. je to uvedené aj na webstránke tejto iniciatívy a muselo dôjsť iba nedopatrením zaradenia tohto bodu medzi ešte nesplnené, tzn. poprosím kolegov z právneho a organizačného, aby to zaradili už medzi splnené do najbližšieho prerokovávania týchto uznesení. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh, pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ja som sa prihlásil takto, lebo už som sa ináč nemohol, že ja by som tiež poprosil odpoveď na to, čo som hovoril, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ si hľadá v počítači, on na to odpovedal minule. Pán poslanec Špak, faktická.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len vlastne za kolegov, ktorí neboli spokojní s

touto správou a máme to odhlasovať, vás prosím, myslím, že je tu veľmi veľa argumentov na to, aby sme teraz hlasovali proti, prípadne sa zdržali a v týchto bodoch budeme pokračovať verím aj pracovne, nielen debatami na zastupiteľstve. Odporúčam teda byť proti tejto správe. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem veľmi pekne, otázka vlastne toho zberu biologického odpadu, keď začnem touto záležitosťou, v prípade Košíc máme výnimku, pretože v Košiciach, tuná ide o energetické zhodnocovanie, takže sme v tejto oblasti čiastočne posunutí, čo sa týka termínovo, v každom prípade vlastne na túto tému prebiehajú intenzívne komunikácie, pretože v prípade zavedenia tohto typu zberu musíme počítať s výrazným navýšením nákladov na komunálny odpad, hlavne vlastne v oblasti sídlisk. Keď to tak zoberieme, tam je to dosť problematická záležitosť. Otázka, čo sa týka kontajnerovísk, teraz sa bavíme vlastne tých polo zapustených, ak tomu správne rozumiem, v podstate tam tak isto so súčasným realizátorom zberu odpadu komunálneho prebieha intenzívna komunikácia, zo strany mesta boli odovzdané všetky podklady pozemkov, ktoré by prichádzali do úvahy v týchto vytypovaných mestských častiach, s tým, že vlastne na najbližšie zastupiteľstvo bude smerovať prvý materiál, ktorý by sa mal týkať práve lokalít, ktoré sú bezproblémové, čiže vlastne začneme ten projekt rozbiehať nie ako celok, ale ako po častiach, kde vyberieme vlastne, respektíve, kde príde už základná správa ohľadne lokalít, ktoré sú bezproblémové a čo sa týka vlastne malých mestských častí, tam sa vlastne bavíme o zbere, ktorý dneska sa presúva vlastne už na, respektíve rodiny si regulujú množstvo odovzdávaného komunálneho odpadu a momentálne prebieha aj diskusia o tom, ako by sme v takýchto malých mestských častiach, kde sú konkrétne kuka nádoby, pri tých rodinných domoch zaviedli aj vážený zber. Čiže toto je záležitosť, kde by sa to teoreticky dalo realizovať. Oblasti veľkých mestských častí, kde máme vlastne sídliská, tak tam táto záležitosť je ťažko realizovateľná aj z toho dôvodu, že vlastne tam pri súčasnom znení VZN je, že vlastne občania, ktorí platia odpad na území mesta, môžu svoj komunálny odpad vyhodiť hocikde na území alebo v rámci kontajnerovísk alebo lokalít na to určených, kdekoľvek na území mesta, čiže vlastne tam nevieme zaviesť vážený zber pri týchto hlavne panelákových domoch. Takže čo sa týka tejto záležitosti a ešte tuná máme vlastne ohľadne stanoviska znaleckých posudkov pána Lakomého, áno mám tuná vlastne správu, že bolo vypracovaných 73 znaleckých posudkov, prešli sme si ich, 37 znaleckých posudkov bolo ohľadne stanovenia všeobecnej hodnoty majetku, v ďalších dvoch prípadov bola stanovená výška nájmu, v ďalších dvoch prípadoch išlo o znalecké posudky k súdnym sporom a 33 prípadov išlo o stanovenie hodnoty vecného bremena. Prechádzali sme si aj na základe tej požiadavky, ktorú mal pán poslanec jednotlivé tie znalecké posudky s tým, že vlastne snažili sme sa vlastne porovnávať ich s.., dá sa povedať hodnotu so susednými parcelami, čo je často krát ťažko porovnateľné práve preto, že vlastne aj susedné parcely môžu byť zaťažené sieťami a pod. čiže vlastne vzniká tam značný rozdiel, s tým, že na základe tej našej komunikácie a toho nášho dohovoru boli 3 vybrané znalecké posudky poslané na ministerstvo spravodlivosti. V závere deviateho mesiaca prišla správa alebo dá sa povedať stanovisko z ministerstva, momentálne dopracovávame ďalšie náležitosti, ktoré sú vlastne v súvislosti správy a riešime ako ďalej postupovať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Neviem či bolo povedané, zároveň koncepcia odpadového hospodárstva spracovateľom nám bude daná na pripomienkovanie koncom

októbra, teda 1. novembrom, následne po pripomienkach budeme ju prechádzať v komisiách, otvoríme ju pripomienku aj v ďalších častiach, aby sme ju na to najbližšie zastupiteľstvo potom mohli aj schváliť a tam nám vylezú odpovede na otázky aj ako s bio odpadom ako riešiť kontajneroviská a všetky tieto náležitosti. Táto koncepcia zároveň má aj istým spôsobom byť ich strategickým dokumentom do budúcnosti. Procedurálny návrh pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ešte poprosím doplniť vašu odpoveď pán Čop ako sa naložilo alebo aké konania začali zo strany mesta voči tomu znalcovi, keďže rok a pol máte znalecký posudok.

p. Polaček, primátor mesta: To je procedurálny návrh pán poslanec, faktickou prečo sa neprihlásite?

p. Lipták, poslanec MZ: Faktickou sa neviem prihlásiť ale nedostal som odpoveď na to.

p. Polaček, primátor mesta: Faktickou sa dá prihlási len počas toho, keď rozpráva predrečník akonáhle predrečník skončí, už sa potom nedá faktickou, lebo potom vlastne už sa reaguje nie na predrečníka, len na faktické. Takto to je nastavené dlhodobo, preto sa neviete prihlásiť mnohí. Pán poslanec Špak má procedurálny.

p. Špak, poslanec MZ: Mám procedurálny návrh, aby poslanec Lipták dostal ešte 1 vstup. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme o procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 42 - za: 29, proti: 1, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták sa normálne zaregistruje a potom príde na neho čas. čiže tak zaregistruje a potom príde na neho čas. Pán poslanec Saxa má faktickú asi na pána riaditeľa.

p. Saxa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Na pána riaditeľa, ja len by som potreboval doplniť aj skrz toho, čo povedal pán primátor, že tá koncepcia sa bude znova otvárať a spracovávať ten materiál, čo sa týka malých mestských častí, farebné Kuka nádoby, ktoré som sa pýtal už pred rokom, tzn. umožniť obyvateľom, mesto Košice by to dokopy nič nestalo, obyvatelia sú ochotní si kúpiť žltý kontajner na plasty atď. podľa farieb, len umožniť, lebo zatiaľ Kosit povie, že nemá to v zmluve, nemôže to robiť. Pracuje sa na tom, ráta sa s tým, že môžu mať vlastné Kuka nádoby farebné, ktoré budú zbierať?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, nasleduje s faktickou pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. No ja som chcel povedať k tomu, čo spomínal pán riaditeľ, tie možnosti vyhodiť odpad kdekoľvek na území mesta a áno sú niektoré technické riešenia, ktoré zabraňujú, keď sa vysporiadávame s tými problémami, čo sa týka vyberania kontajnerov, druhá vec je tá, že áno, či naozaj akceptovať to riešenie, že môcť vyhodiť odpad kdekoľvek na území mesta. Bude otvorená koncepcia ja sa teším, potom budem mať k tomu nejaké pripomienky a určite verím, že nájdeme v tomto nejakú zhodu, len nech je to už čím

skôr, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, nasleduje s faktickou pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Minulý týždeň prebehol workshop online o cirkulárnej ekonomike. Zaregistroval som tam pána námestníka Gibódu, pani doktorku Kottferovú organizoval to Košický samosprávny kraj a nevidel som, že by tam boli poslanci, ktorí by sa o túto veľmi náročnú, komplikovanú problematiku zaujímali. Budeme s tým mať ešte spústu problémov a viete, keby ste sa zúčastňovali takých workshopov, tak možno by ste prišli na to, aká je tá problematika nesmierne komplikovaná, čo všetko bude od nás vyžadovať a že bude to ťažký bo. To je všetko.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, ja len chcem doplniť pán poslanec, že pôvodne som bol prihlásený tiež na ten workshop, ale nemohol som sa z časových dôvodov zúčastniť. Pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pánovi Špakovi, takže ja dokončím svoj príspevok. Ide o to, že pred rokom a pol, mesto alebo pred rokom poznalo rozhodnutie ministerstva spravodlivosti v danom znaleckom posudku, čiže všetky fakty sú jasné, na trinástich stranách, preto ma zaujíma ako mesto konalo v tejto veci, či začalo právne vymáhať túto sumu, či sa stretlo so súdnym znalcom a začali sa viesť diskusie ako narobiť s tou čiastkou, ktorá je minimálne 200 tis.. Toto ma zaujíma alebo to necháme ležať len tak na stole? Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, skončili sme diskusiu, pán poslanec Karaffa. Pán poslanec Karaffa, teda.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, že faktickou poznámkou na kolegu Liptáka, tak len by som ťa Zdeno chcel doplniť, že to nie je ojedinelý prípad, my podľa tých pravidiel postupujeme stále a keď sa riešili predaje nehnuteľností na Komenského ulici, na Jazere, ale aj tých bytov, tak na majetkovom sa vyhovárali, že oni tam nie sú od toho, aby tú cenu nejakým spôsobom kontrolovali, len zabezpečia ten postup zákonný, čiže ja by som ešte v tejto veci poprosil o stanovisko pána hlavného kontrolóra a rád by som pripomenul, že toto nie je problém len tohto jediného predaja na Terase, ale systémový problém a nedostatok. Plus otázka ako je to s cenovou mapou, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Keďže sme udelili slovo pánovi poslancovi Liptákovi, ktorý mal otázky na pána riaditeľa, tak poprosím pána riaditeľa, aby mohol v krátkosti zareagovať.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem veľmi pekne, bavíme sa o lokalita Považská ulica, áno? Dobre, takže v prípade znaleckého posudku týkajúceho sa pozemku na výstavbu parkovacieho domu v lokalite Považská ulica, bol tak ako každý iný znalecký posudok, informačným podkladom k stanoveniu kúpnej ceny nehnuteľností. Stanovisko majetkovej komisie malo odporúčací charakter. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schválilo prevod za odporúčanú kúpnu cenu bez pripomienky či námietky k jej výške. S prihliadnutím na tieto skutočnosti nemožno jednoznačne dospieť k záveru, že v dôsledku nesprávneho znaleckého posudku vznikla škoda, keďže mestské zastupiteľstvo

schvaľovalo prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa, pričom boli splnené zákonné podmienky, najmä zverejnenie zámeru 15 dní pred schvaľovaním v zastupiteľstve a v tomto prípade cena určená znaleckým posudkom nebola záväzným ukazovateľom. To je vlastne stanovisko k tomuto. Čo sa vlastne týka ešte tej otázky ohľadne koncepcie odpadového hospodárstva, resp. politiky, bol som teraz opakovane upozorňovaný, že koncepciu odpadového hospodárstva, toto je kompetencia štátu, určuje ju štát. My vlastne si tvoríme vlastnú politiku odpadového hospodárstva, momentálne sa finalizuje vlastne tento materiál, tejto politiky, okolo 1. 11. by mali mať prvé materiály alebo dá sa povedať predfinalizačné materiály ohľadne politiky odpadového hospodárstva a do 15. 11. je termín pre finálnu správu ohľadne tohto dokumentu, kedy budú všetky a tam by sa malo práve počítať aj s riešením týchto záležitostí v malých mestských častiach. Predpokladám, že to bude zapracované, áno, ale pozriem sa na to.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobre páni, nakoľko sme ukončili diskusiu, tak predpokladám, že by sme mali prejsť ku návrhovej komisii a hlasovaniu. Poprosím teda návrhovú komisiu, aby prečítala návrhy, ak boli nejaké dodané doplňujúce na uznesenie ak nie, tak pôvodný návrh, tak poprosím teda.

p. Bacsó poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 42 ods. 5 Rokovacieho poriadku berie na vedomie, po 1.) Informáciu o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení mestského zastupiteľstva od XII. zasadnutia mestského zastupiteľstva do 20.02.2020 do XVIII. mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 11.09.2020. Po 2.) Informáciu o prerušených bodoch zo zasadnutí mestského zastupiteľstva.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne kolegovia, hlasujme o tomto predloženom návrhu.

Hlasovanie č. 43 - za: 22, proti: 4, zdržali sa: 11

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uvedené uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 3/1
Stratégie mesta Košice na riešenie nelegálnych osídlení

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 3.1 doplnený materiál zo strany pána poslanca Strojného Stratégia mesta Košice na postupné ukončovanie bezdomovectva a riešení nelegálnych osídlení. Vzhľadom na to, že predkladateľom a spracovateľom je pán poslanec Strojný a pán poslanec Seman, poprosím pána poslanca Strojného , aby bod uviedol.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán námestník, tak ako tu už bolo povedané, pán poslanec Karaffa predkladal dávnejšie návrh, ktorý sme, ktorý sme sa uzniesli číslo 172 o nelegálnych osadách, tento návrh bol neskôr vlastne, bol neskôr označený ako splnený, čo sme neprijali, následne sme prijali návrh číslo 343, ktorý bol viac-menej rovnaký, ale neterminovali sme ho, no a v predošlom bode bol zasa označený ako za splnený, s čím bohužiaľ nemôžem súhlasiť, ale musím vyzdvihnúť pani Dudovú z referátu sociálnych vecí, že sa mi ozvala, seriózne pristúpila k tejto veci, povedala, že poďme urobiť nejaké spoločné uznesenie, ktoré bude priechodnejšie, ktoré budú vedieť

plniť. Ja si takéto niečo veľmi cením, preto sme s kolegom Semanom za pani Dudovou boli a výsledkom tohto je uznesenie, ktoré teraz prečítam: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov žiada primátora po a) vypracovať koncepciu, stratégiu mesta Košice na postupné ukončovanie bezdomovectva a na riešenie nelegálnych osídlení na území mesta Košice, ktorej obsahom bude, pasportizácia nelegálnych osídlení na území mesta Košice vrátane informácie o vlastníckych vzťahoch k príslušným pozemkom, demografické údaje a sociálna situácia obyvateľov nelegálnych osídlení na území mesta Košice, plán riešenia krízových situácií v prípade priameho alebo nepriameho ohrozenie zdravia alebo života, návrhy postupných krokov vedúcich k odstráneniu nelegálnych osídlení a riešeniu bývania ich obyvateľov. Po b) v štvrťročnom intervale predkladať informáciu o stave prípravy koncepcie na rokovanie sociálnej a bytovej komisie, komisie národnostných menšín a komisie životného prostredia, verejného poriadku a ochrany zdravia. Po c) v polročnom intervale predkladať informáciu o stave prípravy koncepcie na rokovanie mestského zastupiteľstva. Kolegovia nejde o nič viac a nič menej ako to, že chceme riešiť tie nelegálne osídlenia a preto potrebujeme pasportizáciu v prvom rade, aby sme vedeli, kde presne a na akých presne pozemkoch sa tie osídlenia nachádzajú, aby sme vedeli vlastnícke a majetkové vzťahy k týmto pozemkom, prípadne budovám a následne podľa toho sa zariadiť. Podobnú koncepciu chystá aj úrad splnomocnenkyne vlády pre rómske komunity a majú ju mať hotovú do konca decembra tohto roka, na túto koncepciu by sme vlastne vlastnou mestskou mali nadviazať. Ďakujem za podporu ešte možno kolega Seman niečo.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Nech sa páči s faktickou pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo, pán kolega Strojný, nedostal som ani mailom ten návrh na uznesenie, mohol by som ho dostať mailom, lebo v tom rozsiahlom maily to nevidím, tak neviem či ja zle vidím alebo to nedošlo.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne, pred mesiacom a pol, bola u nás v MČ Košice - Sídlisko Ťahanovce splnomocnenkyňa vlády pre rómske komunity pani Bučková, prešli sme celú mestskú časť, prešli sme aj ako tú nelegálnu osadu nad Demetrom, boli sme na Demetri sa pozrieť, tak isto aj Majetkár sme prešli. Nuž pani splnomocnenkyňa Bučková, sme sedeli aj s mestom vlastne a mali byť nejaké výstupy, určité výstupy, čiže pani doktorka Dudová by mala vedieť, že aké výstupy boli, tak by som poprosil naozaj informáciu od toho sedenia s pani Bučkovou. Lebo pani Juráková z Úradu splnomocnenkyne vlády mi volala asi 2×, či ja nemám nejakú informáciu. Tá informácia presne mala byť stanovená pani viceprimátorkou Gurbáľovou, mala byť takisto s oddeleným sociálnym, takže ja by som rád vedel naozaj, aké boli výstupy, lebo sme učinili relevantné kroky k tomu. Ako viete riešil som osadu Majetkár zákonným spôsobom.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Ďakujem pán poslanec, pani poslankyňa Slivenská nasleduje.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne, tak v prvom rade ja sa chcem veľmi pekne poďakovať kolegom, ktorí sa o túto tému začali intenzívne zaujímať, lebo naozaj, keď som ju ja začala riešiť pred takmer rokom, tak bola taká mierna výtka zo strany aj keď

som sa stretla so zástupcami Národnej rady, že naozaj o túto tému je veľmi malý záujem a ak je, tak je nárazový a v niektorých prípadoch nie veľmi primeraný. Ale pred takmer rokom som doniesla aj pána starostu aj iných zástupcov našej samosprávy na stretnutie s pánom Chinoranským, ktorý je splnomocnenec a koordinátorom pre sociálnu oblasť a bývanie, patrí pod Úrad splnomocnenca pre rómske komunity a naozaj táto vec je záujem, aby sa riešila, len je potrebné asi aj komunikovať intenzívnejšie s ľuďmi, ktorí sa dennodenne zaoberajú touto problematikou, lebo ja úplne rozumiem aj nášmu starostovi alebo aj ostatným poslancom, že nemajú priestor časový sa tejto téme venovať plný pracovný čas a deň, keďže majú aj iné veci na riešenie, preto sú osoby, ktoré sa touto témou venujú dennodenne, niekoľko hodín denne a vedia nám poradiť, vedia nás nasmerovať a takisto na tom stretnutí boli nejaké odporúčania pre našu miestnu samosprávu, ktoré bohužiaľ neboli splnené, čo mi je ľúto, ale opakujem, to, čo som začala, som veľmi rada, že sa konečne touto témou začína zaoberať viacero poslancov, ďakujem.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Ihnát s faktickou.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobre, ďakujem veľmi pekne, ako pani poslankyňa Slivenska povedala tu, alebo naznačila, že niečo bolo odporúčané a nebolo splnené, čiže povedala vzduch a nepovedala to, čo je podstatné, ona nepovedala obsah, takže vlastne všetko bolo splnené a všetko bolo tak ako malo byť. Zopakujem to ešte raz, pani splnomocnenkyňa vlády pani Bučková, pán Chynoranský a pani Juráková boli v MČ Košice - Sídlisko Ťahanovce, dokonca MČ Košice - Sídlisko Ťahanovce sedela na rokovaní s pani Jurákovou, s pánom Chinoranským aj s pani viceprimátorkou Gurbáľovou, tak isto aj pani Dudová tam bola, takže by som rád vedel tie vystúpi a treba podať Jano Jakubov, tebe chcem poďakovať za to, že sme doriešili osadu pri metre, to bolo pred rokmi, ďakujem ti veľmi pekne naozaj aj pred občanmi tuto Košíc a tak isto je tiež doriešená osada a usadlosť Majetkár ako viete zákonným spôsobom. Pani Slivenská vtedy voči mne podnikla kroky ako zákonné kroky, spisovala výzvu občanov proti mojej osobe, čo vlastne sa potvrdilo, že bolo.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne pán poslanec, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, tak ja len 2 veci upresním, nie pani poslankyňa spisovala výzvu a nevolá sa Chynoranský, ale ten pán, čo ste s ním boli Chynoradský, pán starosta, skúste sa s ľuďmi rozprávať inak.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Ďakujem, s procedúrou pán poslanec Strojný, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: Je mi ľúto, že to skĺzlo do osobných útokov kolegovia, procedurálny návrh ukončenie diskusie v tomto bode.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 44 - za: 30, proti: 2, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Procedurálny návrh bol schválený, to znamená, už nie je dovolené prihlasovanie sa do diskusie, s procedúrou pán poslanec Horenský, nie. Pán

poslanec Karafa, nech sa páči v diskusii.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, dúfam, že mi nikto nezoberie teraz právo rozprávať. S týmto materiálom, ktorý tu máme predložený do istej miery súvisí aj 1 materiál, ktorý prerokovávala majetková komisia opakovane ide o katastrálne územie Brody, MČ Džungľa. Na pozemkoch vo vlastníctve mesta sa nachádza viacero príbytkov obývaných spoluobčanmi a žiaľ my sme prijali k tomu niekoľko uznesení, pretože niekoľko z tých príbytkov nie je možné identifikovať ich vlastníkov, ich obyvateľov. A to vnímam ako problém, ak totižto vyrubujeme nájomné poviem to takto, že majoritnému obyvateľstvu, mali by sme rovnako pristupovať aj k minoritnému obyvateľstvu, ak užívajú pozemky vo vlastníctve mesta. Čiže do istej miery, ak dnes, teraz čítam tú stranu číslo 4 z predchádzajúceho bodu, že je tam problém, pretože nie sú majetkovoprávne vysporiadané, tak sa pýtam, nakoľko aktívny sme pri pozemkoch vo vlastníctve mesta, ktoré sú obývané spoluobčanmi a upozorňujem, podľa mojich informácií časť obyvateľov sa vrátila vzhľadom na túto situáciu, ktorá dnes je vo svete zo zahraničia a môže byť problém z toho, čo počúvam. Čiže ako ja by som bol veľmi rád, keby sme tú tému brali vážne a neskĺzali do osobných útokov, pretože toto je len voda na mlyn a to neriešenie situácie len voda na mlyn pre rôzne extrémistov a myslím si, že všetci ako tu sedíme, tak toto nechceme, čiže prosím to uznesenie z majetkovej komisie keby teda sa riešilo, my sme prejavili viacerí kolegovia aj záujem, že sa tam pôjdeme osobne pozrieť, za účasti zástupcov mesta, za účasti zástupcov mestskej polície, ale aj MČ Západ, domček po domčeku zistiť kto tam býva, nech platí za tie štvoráky nájomné tak, ako musia platiť ostatní, myslím si, že to je spravodlivé a férové voči všetkým, ďakujem.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Nasleduje pán poslanec Rovinský s faktickou ?

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som odporúčal pánovi poslancovi Karaffovi, aby si prečítal Čenkovej deti, a či sa tam dočíta, že koľko Čenková platila za chalúpku, ďakujem.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Ďakujem pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja pre teba Dominik nemám literárne podobenstvá, len to, že s tebou plne súhlasím.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Dobre, ďakujem pekne, konečne 3 minúty, no takže poďme ku riešeniam ako naozaj nie osobným útokom, ale riešeniam. Mestská časť Košice - Sídlisko Ťahanovce (počkám troška sa vysmejú), ako samotná MČ Košice - Sídlisko Ťahanovce, čo sa týka rómskej problematiky snáď, tiež Jazero tak isto Lenka Kovačevičová a ďalšie ako naozaj sme na jednej lodi, sme učinili strašne veľa vecí, ešte raz Janovi Jakubovovi chcem poďakovať za to, že skončila osada v Sade mládeže, naozaj ako vtedy bol viceprimátor a veľmi pomohol MČ Košice - Sídlisko Ťahanovce, takisto som sa pustil po mojom nástupe do vyriešenia usadlosti Majetkár, tá fakt bola ako neriešiteľná a podarilo sa. Teraz k tým riešeniam, existuje tam rodina Siváková, ktorá tam má zhodou okolností legálny pobyt alebo chalúpku jak sa hovorí alebo nehnuteľnosť ako legálnu, pozemky nemá. No len má 1 problém, má dlh 6.000 Eur a MČ Sídlisko Ťahanovce pomohla skoncipovať žiadosť naozaj na mesto Košice, aby

dostali mestský sociálny byt nejaký, no je tam problém s tým, že majú tam dlhy, to sme ani nevedeli, takže keď chceme niečo riešiť, všetko musí byť čisté. Čo sa týka pozemkov, mesto Košice aj vy pán viceprimátor viete, že mestská časť cestou mojej osoby štatutára mestskej časti zorganizovala stretnutie so štátnym tajomníkom ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka pánom Martinom Feckom. A pán Martin Fecko žiadal od nás vlastne aj od mesta Košice koľko v prvej etape žiadame financií na vysporiadávanie pozemkov vrátane všetkého. Je to 20.000.000 Eur vážení kolegovia a kolegyne, takže je dosť možné, ako a pán Martin Fecko potvrdil, pán štátny tajomník, že nie je to nereálne, že skúsi urobiť kroky k tomu, aby z nejakej kapitoly vlastne sa tieto peniaze do mesta Košice povedzme dostali a vyriešila sa aj problematika sídliska Ťahanovce, to veľmi podstatný fakt. Čo sa týka ďalších riešení, tak ešte raz pán Chinoradský bol tu, tak isto tu bola pani Bučková splnomocnenkyňa vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity a pani Juráková a ja stále nemám odpoveď od pani doktorky Dudovej, že vlastne ako postúpili tieto rokovania, lebo tu so potom obviňovaný bol, že nejakým spôsobom MČ Košice - Sídlisko Ťahanovce mala nejaké úlohy a tie nesplnila. Akože nie, choďte na Demeter sa pozrieť, nové cesty majú naťahané, chodníky naťahané, ihrisko majú za 7.000 Eur a to som za to bitý občanmi ešte aj, že jak je možné vlastne, že oni dostali. No bohužiaľ, sú v intraviláne MČ Košice - Sídlisko Ťahanovce a ja som ich starosta. Čiže či chcem, či nie, tak oni sú tiež moji občania, pre ktorých vykonávam službu a servis a to si treba povedať, tak to je. Takže aké úlohy vlastne to mesto eventuálne vyhodnotilo s Úradom splnomocnenkyne vlády pre rómske komunity neviem a rád sa to dozviem, ďakujem veľmi pekne.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. S procedurálnym návrhom pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Aby sme naozaj konštruktívne, prosím upravujem procedurálny návrh aj na to, aby sa nedalo prihlásiť ani faktickými.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Hlasujme o procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 45 - za: 24, proti: 2, zdržali sa: 4

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Pokračujme teda bez prihlasovania do rozpravy aj faktickými. Pán poslanec Špak faktická.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja sa vzdávam, lebo nemyslím si, že potrebujem 3 minúty.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Pán poslanec Seman nech sa páči.

p. Seman, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Košice sú 2. najväčším mestom na Slovensku a chcem len povedať, že tu sa jedná o približne 3 tis. obyvateľov, medzi ktorými sú najmä deti. Toto je situácia hlavne, ktorú jednotlivé mestské časti individuálne nemôžu vyriešiť, preto považujem za potrebné, aby sa potrebné kroky a plán prijali na úrovni mesta. V tomto vlastne duchu predkladáme návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva, čo sa týka Dominika, len chcem potvrdiť, súhlasím s tebou, ohľadom tých pozemkov, to bola jedna z vecí, ktoré sme sa tiež pýtali pani Dudovej na stretnutí, aké tam boli riešenia zo strany mesta, takže asi tak, ďakujem.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Naozaj táto téma je dosť vážna, citlivá vzbudzuje vášne a možno niektorí sa k tomu stavajú tak, že čo sa ma netýka, to ma nepáli. Len chcem povedať a pripomenúť, že mesto Košice v uplynulých nielen mesiacoch, posledných rokoch má naozaj spracované strategické dokumenty, čo sa týka marginalizovaných koncepcií, zmapované osady, všetky tie osídlenia, pretože aj viackrát sme to už prerokovali v mestskom zastupiteľstve, je to aj v MČ Nad jazerom, teda máme niekoľko osád a tu už nejaké ďalšie koncepcie na koncepcie alebo papiere alebo materiály do šuplíka, úprimne toto bude všetko na ďalšie roky do zberu, nepomôžu. Čiže tu naozaj úprimne sa máme zomknúť a musia padnúť do budúcna zásadné rozhodnutia, pretože títo ľudia bývajú v zúbožených podmienkach, či sú za to zodpovední, nezodpovední, toto je v podstate výsledok 30 rokov nič nerobenia v tejto oblasti a veľkej miery pasivity, čiže máme sa v meste posunúť zásadným smerom a to dopredu, potrebujeme pre nich, potrebujeme určite pozemky vysporiadať, či obstarať a riešiť nízko prahové bývanie pre týchto ľudí. Ale keď budeme ďalšie strategické dokumenty, možno ich treba nadstavať, dopĺňať, spolupracovať na vládnej úrovni, ale nič nerobenie určite nás neposunie a počet ľudí, obyvateľov v takýchto osadách sa len zvyšuje. Je veľmi ľahké, zbúrať nejakú osadu alebo povedať však objednám nejaký bager, ale toto vlastne tento problém posunie len k ďalšiemu starostovi, tak aj v MČ Nad jazerom pribudlo kvantum ľudí, len z titulu toho, že mesto Košice nesystémovým riešením a nesprávnymi rozhodnutiami teda vysťahovalo týchto ľudí, v podstate a neriešilo kam sklonia hlavu, tak isto aj v MČ Krásna, kde vlastne máme na Jazere cez 200 obyvateľov, z ktorých ani jeden nemá trvalý pobyt v našej mestskej časti.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne pani poslankyňa, keďže sme vyčerpali všetkých prihlásených do diskusie, poprosím teda návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia v tomto bode, nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Z. z. o meste Košice v znení neskorších predpisov žiada primátora po a) vypracovať koncepciu (stratégiu) mesta Košice na postupné ukončovanie bezdomovectva a na riešenie nelegálnych osídlení na území mesta Košice, ktorej obsahom bude pasportizácia nelegálnych osídlení na území mesta Košice vrátane informácie o vlastníckych vzťahoch k príslušným pozemkom a budovám, demografické údaje a sociálna situácia obyvateľov nelegálnych osídlení na území mesta, plán riešenia krízových situácií v prípade priameho alebo nepriameho ohrozenia zdravia alebo života, návrhy postupných krokov vedúcich k odstráneniu nelegálnych osídlení a riešeniu bývania ich obyvateľov. Po b) v štvrťročnom intervale predkladať informáciu o stave prípravy a realizácie koncepcie, respektíve stratégie na rokovanie Sociálnej a bytovej komisie, Komisie národnostných menšín a Komisie životného prostredia, verejného poriadku a ochrany zdravia. Po c) v polročnom intervale predkladať informáciu o stave prípravy koncepcie na rokovanie mestského zastupiteľstva.“ Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Ďakujem dámy a pani hlasujme o tomto návrhu na uznesenie

Hlasovanie č. 46 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník, primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 4
Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o výkone správy pri osobitnom užívaní miestnych komunikácií a iných verejných priestranstiev

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame dámy a páni k bodu číslo 4 pokračovanie rokovania mestského zastupiteľstva o prerušenom bode návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o výkone správy pri osobitnom užívaní miestnych komunikácií a iných verejných priestranstiev. Dámy a páni dovoľte, aby som na úvod predniesol k tomuto materiálu, kde pokračujeme aj pozmeňujúci návrh VZN, ktorý vypracovalo naše právne oddelenie po diskusii a doplneniach, ktoré boli zaslané aj zo strany poslancov. Odôvodnenie, pozmeňujúcim návrhom sa precizujú viaceré ustanovenia návrhu VZN najmä na úseku osobitného užívania verejnej zelene. Všetky navrhované zmeny boli zapracované a vyznačené v rámci aktualizovaného návrhu VZN, ktorý bol zaslaný poslancom mestského zastupiteľstva na dodatočné pripomienkovanie ešte dňa 24. 9. 2020. Pozmeňujúci návrh: v § 8 ods. 3 sa za prvú vetu vkladá nová veta, ktorá znie: oprávnená osoba je povinná vykonávať zatrávnenie užívaného pozemku bez zbytočného odkladu po ukončení stavebnej činnosti tak, aby lehota na splnenie tejto povinnosti zahŕňala najviac 2 nepretržité mesiace v čase vegetačného obdobia, ibaže sa oprávnená osoba z vážnych dôvodov dohodne so správcom verejnej zelene na predlžení lehoty. V § 8 ods. 3 sa vypúšťa posledná veta, v § 8 sa dopĺňa ods. 4, ktorý znie: oprávnená osoba zodpovedá správcovi verejnej zelene za kvalitu úpravy verejnej zelene najmenej po dobu 12 mesiacov odo dňa jej formálneho odovzdania správcovi verejnej zelene, ak sa nedohodne dlhšia doba. V § 12 ods. 1. prvej vety sa vypúšťa slovo povolenie, v § 12 odsek 2. vety pri sa slovách povolenia o vyhradení parkovacieho miesta, nahrádzajú slovami vyhradených parkovacích miest. Ďakujem veľmi pekne, dámy a páni otváram teda k tomuto bodu diskusiu a tento návrh by mala mať už k dispozícii návrhová komisia, ďakujem. Nech sa páči nasleduje pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pôvodne keď sme prejednávali tento bod, ja som mal pozmeňujúci návrh, o ktorom budeme hlasovať, ja by som v rámci tohto pozmeňujúceho návrhu ho trošku aktualizoval, ja som ho bol aj u návrhovej komisie opraviť a je tam posledná vetička, že v pôvodne označenom § 12 sa dátum 1. septembra 2020 nahrádza dátumom 15. augusta 2020, tento termín 15. augusta 2020 som opravil na 15. november 2020, ďakujem veľmi pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem aj ja, pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja mám snáď 2 také poznámky k tomu, aj keď sa tá časť ohľadom zelene nejak rozšírila, ja som si stále myslel, že tá zeleň by skôr mala byť niekde inde ako pri miestnej komunikácii atď. a druhá vec, ktorá mi chýba, ale priznám sa, na to som prišiel asi pred dvoma, troma týždňami, keďže som sa trošku intenzívnejšie venoval letným záhradám a podobné veci. Letné záhrady dostávajú povolenie na základe Cestného zákona, čo som ostal tiež prekvapený priznám sa, bol som v tom, že to je o zaujatí verejného priestranstva a pod. a preto mi v tomto VZN chýba vôbec niečo, čo by riešilo tieto letné záhrady, lebo je to vlastne VZN o užívaní miestnych komunikácií a iných priestranstiev. Budem hlasovať za tento materiál ale

chcem to povedať, že si myslím, že tie letné záhrady, keď už idú podľa Cestného zákona, že by mali byť aj v tomto VZN riešené, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, tento materiál v podstate my sme na legislatívnej komisii o ňom hlasovali len per rollam, čiže diskusia k tomu nebola. Ja by som sa chcel opýtať, je tu definícia iného verejného priestranstva v zmysle § 3 písm. a) iným verejným priestranstvom je verejné priestranstvo v správe mesta alebo právnickej osoby na tento účel zriadenej mestom okrem miestnych komunikácií, iným verejným priestranstvom je aj verejná účelová komunikácia vo vlastníctve mesta. Inak povedané verejná účelová komunikácia, ktorá nie vo vlastníctve mesta, nie je tým iným verejným priestranstvom a tam bude vykonávať správu kto ? A teraz vysvetlím k čomu smerujem, opakujú sa podnety súvisiace s prístupovými účelovými komunikáciami ku garážam a tam sa samotný garážnici domáhajú, aby mesto nejakým spôsobom riešilo tú situáciu, pretože prístupové komunikácie sú na ich pozemku, ide častokrát o nespevnené plochy ale mesto hovorí, že tá komunikácia, to teleso, nie je v našom vlastníctve a teda aj v správe aj vlastníctve hej, čiže ako stavba, čiže ja by som chcel vedieť, ako sa bude riešiť táto situácia a ešte som tu mal jednu poznámku, odstraňovanie vyhradených parkovacích miest pre ťažko zdravotne postihnuté osoby, tu by som sa chcel opýtať, že vlastne ako tá koncepcia pôjde, či sa najprv budú odstraňovať a budú sa nahrádzať tými všeobecnými alebo v podstate najprv sa urobia tie všeobecné parkovacie miesta, aby v každej lokalite, na každej teda ulici bol nejaký počet podľa normy a následne sa zrušia. Rád by som sa teda vyhol tej situácii, že zrušíme ľuďom vyhradené parkovacie miesta a nepribudnú tie všeobecné len na tú značku, ale nie na ešpézetku, to sú také 2 poznámky, ktoré mám a ešte mám ďalšie, ale to potom ďalej.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, dám ešte slovo pánovi poslancovi Rovinskému a potom poprosím pána Takáča z právneho oddelenia, aby zaujal svoje miesto tuná pri mikrofóne a odpovedal nám. Nech sa páči pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vážené dámy, vážení páni ja len jedna poznámka k tomu, čo hovoril predo mnou pán poslanec Karafffa, uvedomme si, že tie účelové komunikácie tvoria ozaj problém, lebo máme napr. aj cesty tzn. účelové komunikácie v záhradkárskych osadách, ktoré patria mestu, čiže to je problém, ktorý ozaj treba riešiť, lebo môžu tam byť potom veľké problémy v budúcnosti, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, predsa len ešte nech sa páči pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ja len veľmi rýchlo, možnože potom do budúcna, teraz sa v rámci tohto VZN to, čo som riešil ja, som sa zaoberal vlastne tými prekopávkami najmä, aby sa opravovali potom po prekopávkach cesty a chodníky v šírke celého chodníka, respektíve jedného jazdného pruhu a o informačnej povinnosti pre vlastne mestské časti, ja mám za to, že tam absolútne stačí to zverejnenie na webových stránkach mesta. Do budúcna, ale chcem ešte povedať, že by bolo vhodné sa venovať takým témam v rámci možnože aj tohto VZN alebo prípadne samostatných VZN, aby sa riešili tzv., pripokládky, tzn., že ak je raz niekde, sa kopú a kladú sa do zeme inžinierske siete, tak

aby viacero subjektov to, keď už je to raz rozkopané využívalo, tak isto, aby boli osadzované chráničky tzv. alebo kolektory, ktoré by chránili aj pred tým, že to nie je vždy nevyhnutné prekopávať znova a znova a obyvatelia tým trpia a tak isto, aby sa skoordinovali možno ten plán opráv a výmeny sietí medzi viacerými prevádzkovateľmi týchto inžinierskych sietí, no a samozrejme potom ešte bude na stole určite otázka, ale to myslím, že už sa pripravovalo alebo pripravuje samostatné VZN, kde by mali mať vlastne samosprávy tzn. mesto a mestské časti k dispozícii najlepšie zdarma, informácie o inžinierskych sieťach, ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, s faktickou pán poslanec Ihnát ale ešte predtým, keď môžem alebo nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne pán viceprimátor. Treba podať, chcem naviazať na pána Rovinského, na kolegu Rovinského, čo povedal o účelovej komunikácii, jedna takáto účelová ako komunikácia v záhradkárskej oblasti je napr. od veľkého bilbordu smerom ku krematóriu a na zelený dvor, to je v katastrofálnom stave a nie je nikoho, čiže vlastne tam nie je majiteľ a nie tam nikoho. To je práve 1 z týchto účelovej komunikácii, ktorú by sídlisko Ťahanovce naozaj raz videlo v stave používania cyklistického chodníka a celkovej turistiky a to 1 vec. A druhá vec sídlisko Ťahanovce je známe tým, že máme tam osadené značky podnikateľ vykúpi pod cestným telesom a nad nimi je zvršok, čiže asfaltový zvršok, valcovaný za socializmu, tu stojaci pán Mgr. Takáč veľmi dobre vie, o čom hovoríme, Havanská ulica bola riešená ako prvá hneď ako prvá minulého roku, bol som štátny dozor.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne pán poslanec, nech sa páči môžete pokračovať.

p. Ihnát, poslanec MZ: Dobre ste ma zapli, ďakujem, čiže budem v 3 minútach pokračovať ďalej. Tam je 1 problém a to je ten, že vlastne sa nám to rozširuje po celom sídlisku Ťahanovce, vlastne ten podnikateľ zoberie, vykúpi tie pozemky, tam to osadí po 600 Eur asi zhuba prenajíma, no a nastáva problém. Na Havanskej bol takýto 1. prípad, to je pred Havanskou 6, na tom malom parkovisku, sme tam vtedy boli, ako aj so zástupcami mesta, rieši sa to stále, samozrejme ten podnikateľ alebo tá firma sa bráni, čiže aj právne sa bráni, ale jednoducho som rád, že mesto už určité rozhodnutie, prvé rozhodnutie vydalo von a on sa bráni, čiže sú tam opravné prostriedky, takže na toto by sme si mali dať naozaj pozor, lebo občania sa pýtajú, nevidia právny stav a my jednoducho starostovia mestských častí, keď cestným správnym orgánom je mesto Košice a nie mestská časť, tak jednoducho nevieme ani len zasiahnuť do týchto skutočnosti. A vyzerá to tak, že starostovi to plne vyhovuje, čo má za to, to jak Špak hovorí, čo má za to, hej takže takto a jednoducho potom to takto vyzerá, že jednoducho ten starosta nie je pravdepodobne čistý, čo nie je pravda. Cestný správny orgán je vždy mesto Košice a starosta poza búčky poza kriačky, poza jeho chrbát sa toto deje. Takže by som poprosil cestný správny orgán mesto Košice, aby v týchto veciach konalo. A ja chodím za pani Smoleňovou, chodím a chodím a neustále sa pýtam, v akom stave riešenia to je. Aj Mgr. Takáč s vecou pohol, veľká vďaka pán Mgr. Takáč, že Havanská ulica 6, bude konečne riešená a snáď aj právne doriešená a ja vlastne pred občanmi budem vyzerať ako ten pravý starosta, ktorý sa už túto vec stará a záleží mu na verejne prístupných parkovacích miestach, ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Lipták nech sa

páči s faktickou.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som fakticky mimo, lebo pán Ihnát, tento bod je číslo 4 a to je rokovanie o prerušenom bode Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice a teraz som nepochopil váš príspevok, že vlastne ste podali nejaký pozmeňujúci návrh alebo ste sa chceli zase pochváliť alebo o čom bol váš príspevok, lebo sme v bode číslo 4, ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja som rád, že sme si tieto veci vydiskutovali v predchádzajúcich dňoch na online konferencii napr. a podobne. Pán poslanec Karaffa nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem, ďakujem za slovo, ja sa ešte vrátim, ja ešte vrátim vlastne k tým mojim pripomienkam ako nechcem nejak pôsobiť deštruktívne, ale by som bol rád, keby sa ten materiál vrátil do legislatívnej komisie, aby sme si možno niektoré veci vydiskutovali, lebo nie je zlý, mne sa páči, len sú tam niektoré veci, na ktoré nepoznám odpovede a nerád by som urobil v hlasovaní možno nejakú chybu, že bude nedokonalý a no, ale skúsim ešte tie ďalšie pripomienky, možno pán Takáč mi ich zodpovie. Čo sa týka tých samotných miest pre osoby so zdravotným postihnutím, hovorí sa tam o dôvode hodného osobitného zreteľa, ja by som chcel vedieť, kto bude tento dôvod hodný osobitného zreteľa posudzovať pre vlastne vydanie vyhradeného parkovacieho miesta, tej značky, pre konkrétne evidenčné číslo na vozidle. Potom ďalej ma zaujíma, spomína sa v materiály aj premiestňovanie prekážok, čo kvitujem, lebo máme veľký problém s auto vrakmi, ale tu by som chcel vedieť, že kam budú tieto prekážky premiestňované. A čo sa týka tých prekopávok, tam informácia z minulého roka, možno sa to zmenila, tuná na magistráte pôsobila 1 zamestnankyňa na doprave myslím, že sa volá pani Kolesárová a vedel som, že ona má na starosti celé mesto, čo sa týka tých prekopávok a aj na Terase sme riešili, minulý rok robili prekopávky TEKO a TEHO. Kollárova? Pardon Kollárova. A v podstate ten stav, do ktorého to dali je nevyhovujúci a potom s tým máme problémy, pretože ľudia sa obracajú aj na mestskú časť, čiže čo sa týka tej kontroly, toto by malo byť proste lepšie doriešené a aj tej komunikácie so samotnými správcami a tu uvediem 1 príklad, ktorý som postrehol v inom meste pred niekoľkými rokmi. Je rozdiel či ide o havarijný stav alebo o plánovanú prekopávku. Ak ide o havarijný stav tam proste vis maior musíme riešiť aj novú cestu, ktorá proste bola riešená, respektíve zaplatená z eurofondov, ale pokiaľ ide o plánovanú prekopávku a ten správca siete nám tú informáciu nedá, tak by mal byť povinný opraviť celý úsek v celom profile a nielen nejakú časť, tak ako mu to vyhovuje a na to by bolo dobré proste dohliadnuť. Čiže tu by som chcel vedieť ako budú tie kontrolné mechanizmy zabezpečené, aby sa nestalo to, že z rozpočtu pôjdu peniaze na komunikáciu, o rok o dva si tam niekto urobí prekopávku a vlastne sa nám poškodí tá komunikácia, čiže toľko z mojej strany, ale ja by som bol rád, nechcem dávať procedurálny návrh, keď by tu bola taká zhoda všeobecná, tak potom by som si to dovolil, ale ja by som bol rád, keby sa ten materiál vrátil do legislatívnej komisie, ak s tým nie je nejaký problém, to je môj názor, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Kolegovia poslanci sú 3 hodiny, máte pravdu, sme v bode 4, ale toto je presne ten bod príkladu toho, prechádzalo to v júni komisiami, 30. 7. sme to mali na mestskom zastupiteľstve, sa to prerušilo, opäť to prešlo komisiami a tuná vidím toľko prihlásených ľudí s otázkami. Čo ste robili kolegovia počas týchto dvoch období, prečo to tu riešime teraz, prečo teraz prichádza pán poslanec Karaffa s

desiatkami otázok? To vieme, podľa vášho vystupovania pán poslanec, lebo vykrikujete vtedy, keď nemáte slovo. Ja pustím ďalej diskusiu, ale presne toto ukazuje ako systematicky s bodom, ktorý už 2× prešiel komisiami pracujete. Nech sa páči pán poslanec Ihnát s faktickou.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne, pán viceprimátor, len jednu vec ako, pán kolega Lipták, asi nepochopil, čo som povedal predtým, lebo ja tu čítam vlastne o užívaní miestnych komunikácií, tak neviem ako, tá miestna komunikácia cesta a práve tento prípad ako alebo tieto prípady na sídlisku Ťahanovce máme a bolo by trestuhodné, aby som ako mestský poslanec a ako starosta mestskej časti, prvý muž sídliska sedel, pozeral sa, bral odmenu a nerobil v tejto závažnej veci vôbec nič. Mám tu pána Takáča a budem sa ho možno pýtať na tieto skutočnosti ako, akým spôsobom mesto Košice bude riešiť tie značky, ktoré tam prichádzajú vlastne, že on má tam vykúpený pozemok pod zvrškom a zvršok je mestský. Toto mňa naozaj bude zaujímať a zaujíma to 99 % Ťahanovčanov, to je všetko, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec, dávam procedurálny návrh na prerušenie tohto bodu rokovania, aby to opäť ešte raz prešlo komisiami a aby si poslanci zodpovedali všetky svoje otázky, pripomienky, doplnili návrhy, poprosím hlasovať o tomto procedurálnym návrhu.

Hlasovanie č. 47 - za: 26, proti: 4, zdržali sa: 6

p. Gibóda, námestník primátora: Ďakujem veľmi pekne kolegovia, budeme pokračovať na najbližšom rokovaní, verím, že dovtedy to prejde všetkými komisiami a všetci budú mať zodpovedané všetky otázky, takže najbližšie to dorokujeme už bez pripomienok.

- - -

Bod č. 4/1
Personálne zmeny v Komisii životného prostredia, verejného poriadku a ochrany zdravia pri MZ

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím kolegov, pokračujeme v bode číslo 4/1 Personálne otázky komisie životného prostredia. Nech sa páči, pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja budem veľmi stručný a rýchly. V podstate jedna členka komisie sa vzdala členstva a tým pádom my musíme len formálne odhlasovať to, že berieme na vedomie vzdanie sa členstva, čiže návrh komisie, návrh znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa paragrafu zákona o obecnom zriadení berie na vedomie vzdanie sa členstva neposlanca JUDr. Henriety Halászovej členstva v komisii životného prostredia, verejného poriadku a ochrany zdravia Mestského zastupiteľstva v Košiciach. To je všetko.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujeme veľmi pekne. Hlási sa niekto do diskusie? V prípade, ak sa nikto do diskusie nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 401 z roku 1990 Zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov § 10 a 15 zákona 369 z roku 1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie vzdanie sa člena neposlanca

JUDr. Henriety Halászovej členstva v Komisii životného prostredia, verejného poriadku a ochrany zdravia Mestského zastupiteľstva v Košiciach.“ Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 48 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uvedený návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 5
Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode „Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Bod číslo 5 Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode Návrh na zmenu VZN mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Balčík. Nie. Tak pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán námestník. Budem stručný. Chcel som na dnešný deň pripraviť aj návrh na zmenu VZN, ale nevedel som ako to dopadne s hazardom v súvislosti s tým, že MČ Košice - Staré Mesto zakázaním hazardu na území mesta Košice by prišla o 450.000 Eur. Nemám s tým problém, podporiť niečo také, ale keď hovoríme A je treba hovoriť aj B, keďže štát nebude kompenzovať, je treba sa zamyslieť aj do budúcnosti nad tým, ako by mestské časti mohli byť odškodňované a poprosil by som príslušnú, teda komisiu na parkovanie už nie je, ale poprosil by som niekoho, kto bude v budúcnosti pripravovať alebo môže to byť skupina poslancov, takýto návrh. Samozrejme, že mesto Košice má výdavky, či už na mzdy referátu parkovania alebo na mestských policajtov, preto výber z parkovania návštevníkov by ostal mestu, ale čo sa týka rezidentských kariet, by bolo fér, príde iba rezidentských kariet posielať peniaze na mestskú časť, kde sa vyberie. Čiže zväčša tam je 5 a 5 zón. My máme centrálnu. Čiže, Staré mesto a Juh. Hej. Čiže, dnes návrh nebudem dávať aj vzhľadom na to, že sa hazard stiahol, ale v budúcnosti počítajte aj s tým, že bude treba, keď niekde zoberieme aj nejako pridať. Čiže, buď to bude formou rezidentských kariet alebo daň za ubytovanie alebo daň za letné terasy, ale určite Staré Mesto bude potrebovať financie, lebo pol milióna je pol milióna. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, v Starom meste sa o cesty, chodníky a parkoviská ešte stále stará mesto, to znamená, že brať z tohto na čo by to malo ísť, nie je správne. Pán poslanec Balčík, nech sa páči.

p. Balčík, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán námestník, vážené kolegyne, kolegovia, 30.7.2020 bol predložený pozmeňujúci návrh k VZN číslo 157, ktorý vzhľadom k tomu, že tento bod rokovania bol prerušený tak dátumy, ktoré tam boli uvedené teraz sú už neaktuálne. Takže ja tento pozmeňujúci návrh beriem späť a predkladám nový pozmeňujúci návrh v tomto znení. V čl. 1 bod 11, ktorý znie za § 11 d) sa vkladá nový § 11 e), ktorý vrátane nadpisu znie: prechodné ustanovenie účinné od 15. novembra 2020. Držiteľ parkovacej karty má nárok na vydanie novej bezplatnej parkovacej karty rovnakej kategórie na dobu, ktorej dĺžka je zhodná s počtom dní, počas ktorých trvala platnosť parkovacej karty v období od 1. apríla 2020 do 31. mája 2020.

Ak držiteľ parkovacej karty bude spĺňať podmienky na jej vydanie podľa tohto nariadenia. Prvý deň platnosti novej parkovacej karty nadväzuje na posledný deň platnosti parkovacej karty, ktorá bola platná ku dňu 15. novembra 2020 alebo ďalšej zakúpenej parkovacej karty. Ak postup podľa predchádzajúcej vety nie je možný, prvý deň platnosti novej parkovacej karty určí prevádzkovateľ na základe požiadavky držiteľa predchádzajúcej parkovacej karty tak, že doba platnosti novej parkovacej karty uplynie najneskôr 31. januára 2021. A v čl. 3 sa dátum 15. júla 2020 nahrádza dátumom 15. novembra 2020. A mám tu ešte jeden pozmeňujúci návrh, ktorý vlastne má dve strany tak, keď ho mám čítať, tak ho budem čítať, ale kolegom poslancom bol doručený v takomto znení, v akom ho ja mám pred sebou, takže ak ho bude treba prečítať, tak prečítam aj tento druhý pozmeňujúci návrh, ale je v materiáloch, ktoré boli doručené na dnešné zastupiteľstvo. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Špak. Nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážim si aktivitu aj predrečníka, aj zamestnancov, aj kolegov, ktorí tu pripravujú pozmeňováky vstupujú tu do toho, ale na druhej strane sa aj čudujem, lebo chcem sa opýtať. Je tu, aspoň tak mi bolo odpovedané, že mesto má za to, že zmluva s EEI je neplatná. Iba mesto má za to a asi parkovacia aktivisti, ale ja napr. túto vec som nikdy neriešil, či je platná, či nie je. Nie som jediný. Je nás tu dobrých zopár, ktorí na to inak pozerajú, a preto sa čudujem, prečo mi teraz ten nefunkčný systém, ktorý tu máme duálny a vlastne len kvôli pocitom, že už spravujete parkovanie v meste Košice, že doňho ideme vstupovať. Mne to pripadá, ako keby sme tak balzamovali nejakú mŕtvolku, že by krajšie vyzerala. Bude nám to treba, keď sa to naozaj vyrieši. Podľa mňa je toto vstup do vzťahov s touto firmou, vôbec nám to nepomôže a naozaj riešme áčko, to kvôli čomu väčšina ľudí sedí, vzťah s EEI. Potom si môžeme tieto kozmetické veci riešiť. Nemôžem hlasovať v tejto veci, takže sa zdržím. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Samozrejme, ak by pán námestník sa zdržal komentára, tak by som sa ani neprihlásil, ale zrejme mu musím vytmaviť niektoré veci. Mesto Košice sa hrá, podotýkam, hrá sa na to, že druhý rok spravuje, ...vyberá peniaze za parkovanie. V roku 2019 vybudovaných nových parkovacích miest, centrálna zóna, zóny 1 až 10: vybudovaných 0, vyznačených 0. Všetky čiary boli maľované tou nenávidenou firmou, ktorú väčšina z vás v roku 2016 kritizovala. Odvtedy už čiary nie sú, nie je vidno. Môže mi to verím potvrdí aj kolega poslanec, starosta Starého mesta, ktorý robí prieskum v uliciach. Prepadnuté parkoviská, rozbitý asfalt. Rok 2020, vyznačené ulice, podľa mojej vedomosti Stará Baštová, Podtatranského, čiže úplný zlomok. Len pre vašu predstavu, zóny 1 až 10 majú 5237 parkovacích miest a ďalšie stovky je centrálna mestská zóna. Čiže, pôvodné asfalty, pôvodné značenie a vy hovoríte, že mesto Košice sa stará o chodníky. Tak vám budem kontrovať, že my chceme nejaké peniaze, tak budeme chcieť ešte možno miestnu, daň za ubytovanie. Tam má mesto Košice aký výdavok? Ono stavia hotel alebo opravuje omietku? Proste som len tým chcel naznačiť to, že z tohto tu balíka by sa dalo zobrať, lebo najväčší výdavok z výberu parkovného je vami novovytvorený referát parkovania, ktorý nepredložil žiadnu novú koncepciu riešenia statickej dopravy v meste Košice. Dokonca tvrdili, že sčítanie parkovacích miest bude trvať do roku 2021, to boli naposledy za

vaším rečníckym pultom teraz absentujúceho pána výhovorky, že nevieme koľko, čo, jak, ale zaujímavé, že je keď som dal asi pred rokom žiadosť o slobodný prístup k informáciám, tak do siedmich pracovných dní som dostal presný počet parkovacích miest podľa danej lokality. Čiže, zrazu pracovníci vedeli ísť do terénu. Čiže, neberte to osobne, tak jak som hovoril vtedy kolegovi Petrovčikovi, aby nebral osobne to ihrisko na Laca Novomeského. Ta tak isto vy teraz neberte osobne, že mesto, mestská časť. Jednoducho, mestská časť existuje a bude chcieť peniaze. Samozrejme, že s týmto bodom to súvisí len okrajovo, ale vravím, že keď bude nejaké obmedzovanie financovania mestskej časti, tak do budúcna určite mi z rezidentských lokalít Staré Mesto a Juh budeme presadzovať, keďže vidíme, že peniaze nejdú naspäť do systému, aby išli mestské časti aj s podmienkou investície do nových parkovísk. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, dúfam, že to teraz tiež nezoberiete osobne, ale opäť miešate niekoľko vecí. Prepadnuté parkovisko nebolo parkovisko mesta Košice. Keď sa bavíme o tom, kam idú peniaze z vybratej dane za ubytovanie. No, keby ste si ten rozpočet dobre naštudovali, tak by ste vedeli, že 50 % ide do organizácie práve podporujúcej turistický ruch ako je Visit Košice. To sú tie také detaily, ktoré vám k tomu chýbajú a potom tu miešate rôzne veci, ktoré s tým nesúvisia a nechcem rozvíjať túto diskusiu ďalej. Môžeme si ju rozvinúť mimo tohto zastupiteľstva a porozprávať sa otvorene o tom, ako napr. plánujeme napr. odbremeniť dopravu v centre mesta a aké zdroje na to do budúcnosti v centre mesta, v Starom Meste budú potrebné a nebude to pár tisíc eur. Nech sa páči, pán poslanec Djordjevič, predsa len potrebujeme viesť tu diskusiu tu, chápem.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* No, vy ju vediete a ja len vraciam požičané. Nemyslel som prepadnuté parkovisko na Hradbovej alebo prepadnuté asfalty, čiže neregulérne pre Európsku úniu v dvadsiatom prvom storočí a pofotím vám stovky parkovacích miest a mám ich aj v mobile. Aj teraz ich vám môžem poslať. Vyberáte peniaze za nedôstojné parkoviská a vybrali ste tu za 2 roky možno aj 2 milióny Eur a možno reálne ani 10.000 Eur nešlo naspäť. Reálne do terénu. Za toto sa môžete hanbiť. S veľkou pompéznosťou ste obaľovali do čiernych vriec automaty EEI. Dodnes sa tento spor ani nedoriešil a dodnes nespravujete parkovací systém lepšie ako ich spravovali oni. Dokonca občania majú v lokalitách ten názor, že pokiaľ bol EEI, tak sa aspoň kontrolovalo. Teraz sa kontroluje a robia kontroly väčšinou na telefonické podnety a medzi ľuďmi to len vyvoláva zbytočné vášne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karabin, nech a páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Veľa tu už kolega Špak povedal. Ja len pripomeniem, že naozaj, kolegovia, parkovanie je stále nedoriešené. Vzťahy s firmou EEI sú nedoriešené. Veď prešli len 2 roky. Vďaka tej zlej EEI-čku, tej firme EEI a parkovaniu sa stal pán poslanec Polaček primátorom, poslanec Gibóda námestníkom, aktivisti Lörinc mestským poslancom a starostom, Strojný mestským poslancom, Lipták mestským poslancom a tak ďalej. Téma parkovanie, chlapi, toto vás dalo dokopy, ten zlý Smer a zlý EEI. Vy ste to fakt vyriešili za dva roky - veľký prd. Výsledok je taký, že tu už naozaj nezaparkuje absolútne nikto. Sme ako v krajine debilov, dva parkovacie automaty vedľa seba. Kde také dačo vidíte okrem Košíc. Chcete vidieť ako sa parkuje za pána Polačeka? Jednoducho zadarmo a ešte aj za žltou čiarou. Tú žltú čiaru som v minulosti spomínal, môžem aj dnes spomenúť. Tak ako dnes ráno pred budovou MMK parkovisko. Dnes ráno, včera, predvčerom, minulý týždeň, pred mesiacom, pred

pol rokom, večne sú tam autá za žltou čiarou. Polícia nerobí nič. Ak občan zavolá, zopár ľudí vyskočí a preparkuje si vozidlá svoje. Sú to väčšinou zamestnanci magistrátu. Čiže, ak títo ľudia nerešpektujú nejakú vyhlášku, nejaký zákon, ako to budú robiť tí ostatní? A my dnes máme hlasovať o nejakom VZN-ku prerušenom. Nech bude päťkrát prerušené. Pokiaľ nie je doriešený spor s EEI, my nemáme právo čo riešiť. Ak nechceme naozaj ten spor prehrať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, to že niekto parkuje na žltej strane, čiare nemá nič spoločné so sporom s EEI. Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja chcem len naozaj upriamiť pozornosť, že aj postupne na sídliskách v meste Košice hrozí kolaps v rámci parkovania, ak sa nebudeme venovať tejto problematike. Pretože, dva roky sa v tejto veci možno nič neurobilo, pretože veľmi zle sa počúva slovo regulácia, niečo obmedzovať. My na nasledujúcom miestnom zastupiteľstve predkladáme analýzu stavu parkovanie v mestskej časti. Už k dnešnému dňu je tam nedostatok, 1900 parkovacích miest. Ak by sme to prepočítali na jednotky bytov, takmer 4 a pol tisíc. Čiže, počet áut v sídliskách bude narastať, netreba sa klamať a zavádzať. Pokiaľ v podstate naozaj sa seriózne mesto Košice nebude zaoberať parkovacou politickou. Možno sa to zle počúva, že treba riešiť parkovaciu politiku, ale treba ju riešiť a chcem podotknúť, že nie je možné, aby sme si mestské časti samostatne riešili, že by v každej jednej mestskej časti bola nejaká vlastná parkovacia politika. Malo by to naozaj byť určité systémové riešenie a jednotné a koncepčné v rámci mestských častí. Čiže, ak sa neposunieme, o rok, o dva, o tri, naozaj, je to obrovský kolaps v mestských častiach a vôbec neviem si predstaviť, kde tí ľudia budú parkovať, pretože, nič ich nezabrzdí, aby mali 3, 4, 5, 6 áut a samozrejme, najradšej každý zadarmo.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobre. Takže. Pýtam sa, kto z vás to povie všetkým občanom mesta Košice, že parkovanie pred domom nie je ústavné právo, ale služba, za ktorú je treba platiť. Myslím si, že k tomu treba taký kúsok odvahy, ale treba začať o tom hovoriť. Svojho času mi povedal jeden námestník, že v meste nie je dostatok parkovacích miest. Ja som na to odpovedal. Miest je dosť. On hovorí, jak?. No len sú lacné. Keby sme dali v dnešných cenách by som povedal 10 Eur za jedno parkovanie na hodinu. Koľko miest by bolo v meste? Hej. Čiže. Áno.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Pán poslanec Petrovčik, nech sa páči.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem, pán námestník. Takže, ja by som k tomu chcel dodať len toľko. Ďakujem aj kolegovi zo Starého mesta, pánovi poslancovi Djordjevičovi. Áno, situácia je taká, aká je. Ako ju tu presne, ako opísal. Okrem Starej Baštovej a myslím Podtatranského za posledné obdobie, x rokov nebola ani jedna čiara naťahaná. Čiže, ja som mal už dvakrát rokovanie so šéfom referátu parkovania. My sme si povedali nejaké postupy, nejaké kroky, ale musím konštatovať, že zatiaľ nevidím žiaden konkrétny posun. Ja rozumiem, myslím, že je tam aj nejaký zdravotný problém, ale tento pán, ktorý velí tomuto referátu. Práve preto si myslím, treba manažérsky sa toho uchopiť, buď poveriť niekoho iného. Predsa nie je normálne, a mi tu už vypisujú aj občania, ktorí sa vyslovenie desia toho, keď toto tu vidia a počúvajú, že vyslovene sa

nikam neposúvame a naďalej bude tento stav v uliciach starého mesta pretrvávať. Takže, ja by som poprosil pán riaditeľa magistrátu, pán Čopa, aby nám jasne zadefinoval v najbližších týždňoch, čo sa bude robiť, ako sa bude robiť a ako konkrétne chce zamedziť tomu, aby sa nestalo to, že sám starosta je prekvapený, že za posledné dva mesiace pribudli rezervačné parkovacie značky REZERVE na konkrétne firmy a osoby na Kováčskej ulici. Ako je toto možné? Sa pýtam. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pokiaľ mám vedomosť, tieto rezervačné značky neboli vystavené mestom Košice. Pán poslanec Špak s faktickou alebo do diskusie?

p. Špak, poslanec MZ: Faktická na predrečníka, šéfa petičného výboru boja proti parkovaciemu systému, politike EEI atď.. Asi na to zabudol pán kolega Petrovčik, že teraz nebudeme hľadať vinníka tam, čo sedí oproti, lebo všetci, čo ste sa tu dostali, ste to mali vyriešiť, pokiaľ viem. Toto boli vaše predvolebné sľuby. Ja som prekvapený, že teraz vyžaduješ od mesta, aby išlo maľovať čiary atď.. To znamená, že aj ty máš za to, že zmluva nie je s EEI-čkom platná a tým pádom by sme mali byť asi prekvapení z toho, že im každý mesiac fakturujete za prenájom našich plôch v meste. To znamená, keď už im fakturujete a oni vám platia, tak od nich vyžadujte aj to, aby vymaľovali čiary. Prečo ja by som teraz to mal napríklad maľovať. A ak zmluva nie je neplatná podľa vás, tak im ani nefakturujte. Lebo ja neviem, či existuje sudca na svete, ktorý keď uvidí 24 faktúr za 24 mesiacov vašich, tak či si povie, že to na základe neplatnej zmluvy každý mesiac fakturovali a teraz už si nechávam slovo do diskusie, lebo musím reagovať aj na kolegu Rovinského, ktorý ma naozaj prekvapil, aj keď on tam neviem, či má napísané, že nie je Fungujúce Košice alebo nie je. Ale ak to je názor tej skupiny, ktorá kvázi tu vošla do parlamentu, že máme strach povedať ľuďom, že budú platiť za parkovanie, tak ja ten strach nemám. Absolútne. Jednoducho sa platiť bude, lebo inak to regulovať nebudeme vedieť. A či to bude 5 Eur ročne, či 25 Eur ročne alebo 2 eurá za hodinu ako v centre mesta sa sluší a patrí mať, tak jednoducho takto to by musí. Teraz ide ale úplne o to áčko, vráťte sa do reality páni. Druhý rok tu obyvatelia čakajú. Také plné centrum mesta ako je teraz a takú nedisciplinovanosť sme za 8 rokov nezažili. To si klamať nebudeme a ak vy dokážete s vaším systémom a prevzatím systému do rúk odhaliť štyroch neplatičov za deň pri 10 tis. platiacich, údajne platiacich zákazníkoch, tak to viac-menej je naozaj obrovská disciplína. Z toho mi vyplýva, to čo som povedal už minule, 2,5 milióna Eur ročná strata. Druhý rok je 5 mil. a ja som zvedavý, či to potiahnete ďalšie 2 roky. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec, poprosím pána náčelníka MsP, lebo povedať, že máme štyroch neplatičov, ktorých odhalíme mi nepríde správne. Myslím si, že máme dostatok našich ľudí z mestskej polície, ktorí sa venujú podnetom. Než sa pripraví pán náčelník, tak nech sa páči pani poslankyňa Iľaščíková, predpokladám na pána Špaka.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Aj. Ďakujem. Fakt to, čo tu riešime, je jedna veľká utópia. Ja som si myslela, že za ten čas sa to posunie niekde inde, ale vracia sa to naspäť a je to horšie a horšie. A čo sa týka tej odvahy mať povedať ľuďom. Ja som napríklad tú odvahu mala a mali sme ju aj viacerí, keď sa schvaľovalo, keď sa schvaľovala regulácia parkovacích miest, a pritom som nikdy nepoznala ani nepoznám nikoho z EEI, nikdy nikto ma neovplyvnil, nikdy nikto mi nedal finančné prostriedky, ako to vtedy kolovalo hore-dole, že sme boli podplatení atď.. Rozhodla som sa na základe toho, nie preto, lebo EEI, ale preto, lebo tento systém trebalo doriešiť. Tak isto

som aj to dôvodila po tom danom hlasovaní. Už mám koniec?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Petrovčik, nech sa páči.

p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Len som chcel reagovať na pána poslanca Špaka, ale nebudem osobný, skôr chcem ozaj povedať, že ozaj skúsme si spoločne povedať: občanovi ide o to, s akým prichádzame riešením. Prepáčte, pán poslanec Špak, ale jeho absolútne nezaujímajú vaše reči, či je zmluva taká, onaká, neplatná a či jej a teraz urobíme toto a vlastne. Proste, vážne skúsme urobiť niečo pre občana Starého mesta, celého vlastne mesta, lebo však celé mesto tam parkuje. Prestaňme už politizovať o zmluvách. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím teraz pána poslanca Ténaia. Následne dostane priestor veliteľ mestskej polície.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Vážené kolegyne, kolegovia, budem veľmi rád, ak sa do konca mesiaca zapojíte do ankety, ktorú máme MČ Sever ohľadom rezidentského parkovania. Vážení občania, denne sa stretávame s nedostatkom parkovacích miest a s neefektívnym využívaním existujúcich parkovacích plôch. Je to spôsobené viacerými faktormi. Umiestnenie objektov úradov, škôl, obchodných a biznis centier, prevládajúca obytná funkcia a výstavba staršieho veku s nedostatočnou infraštruktúrou, to sú nároky, ktoré súčasná organizácia parkovania nedokáže uspokojiť. Ďalším dôležitým faktorom je skutočnosť, že Sever hraničí s územím centra mesta, kde už regulácia parkovania zavedená je a mnohí motoristi začali parkovať na uliciach našej mestskej časti. Rezidentské parkovanie. Skúsenosti z iných mestských častí ukazujú, že efektívnym využitím existujúcich kapacít sa dá dosiahnuť podstatné zlepšenie. Zavedenie fungujúceho a spravodlivého parkovacieho systému pre občanov našej mestskej časti by umožnilo komfortnejšie parkovanie a lepšie životné prostredie. Vybraté časti územia by boli rozdelené na zóny, kde budú môcť občania Severu ľahšie parkovať. Z našich ulíc dostaneme automobily, ktoré tam nepatria a zaberajú miesto. Systém parkovania, príslušné poplatky a zóny budú vopred zverejnené a bude možné ich pripomienkovať. Obraciame sa preto na vás s otázkami, ktoré nám dajú dôležitú spätnú väzbu ako postupovať a v prípade prípravy návrhu parkovacieho systému. Čiže, my sme sa do toho pustili a som sa odvážil otvoriť tému, tému rezidentského parkovania MČ Sever, kde aj v spolupráci s mestskou políciou evidujeme nejaký počet vrakov, ktorý máme. Našťastie za posledných, myslím, že 4 mesiace, keď sme robili teraz aktualizáciu, sme mali 66 vrakov, teraz je tam 38 vrakov aktuálne za minulý týždeň. Ja sa stretávam s ľuďmi, keďže viete, že sme taká troška hybridná mestská časť, kde máme obytné bloky, ale potom máme kvantum zón rodinných domov a práve v tých blokových častiach vysvetľujem obyvateľom, že parkovanie nie je právo. To znamená, že má byt kúpený to neznamená, že si automaticky kupuje k tomu aj možnosť parkovania. Tých parkovacích miesť máme skutočne málo a snažíme sa to ľuďom vysvetliť a práve preto máme aj tú anketu. Čiže, ak si nájdete čas, poprosím vás, vyplňte to, poprípade dajte informáciu svojim známym, ktorí bývajú na Severe. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím, s faktickou pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja vítam iniciatívu z MČ Sever aj by som na to chcel nadviazať v tom, že či páni starostovia, tu traja sedia po mojej ľavici. Sedí ich tu v zastupiteľstve možno 50 percent zo všetkých starostov. Či by

ste vy nevedeli dokopy si pripraviť tento systém v jednotlivých mestských častiach, lebo mestské časti nemajú nič spoločné s EEi ani so súčasným parkovacím systémom. To znamená, technicky viete sa prepojiť aj na panely mestskej polície, na automaty mestskej polície, atď.. Čiže, tento systém keby sme chceli, mohol by začať fungovať na mestských častiach. A ja som roky hovoril a kľudne to poviem, že ľudia si musia uvedomiť jednu vec, že ani parkovanie na sídliskách nebude úplne zadarmo. Hej, bude tam nejaký symbolický poplatok, ale treba urobiť naozaj koncepciu, či chcem s parkovacími domami to riešiť, záchytným parkoviskám atď.. Čiže, moja prosba, páni starostovia, skúste dať hlavy dokopy a skúste vymyslieť taký systém, ktorý by sa dal aplikovať v mestských častiach a nemusíme čakať na žiadne EEI, môžeme to kľudne začať pomaličky realizovať aj na budúci rok. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, nech sa páči, pán poslanec Karabin s faktickou.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Na kolegu poslanca, starostu Ténaia. Mám pred sebou ten anketový lístok aj tie noviny. Ja si myslel, že kolega Ténai, to je výborná vec. Len čo ma zaráža, keď to pred viac ako dvoma rokmi prezentoval pán starosta, poslanec Gaj, narazil na odpor pána Gibódu, pána Polačeka. Nebudú nikomu platiť, žiadne rezidentské parkovanie, nič. Zrazu to tu je a je to dobrá vec. Čo sa, čo sa udialo? Ja nechápem. Teraz súhlasí pán Gibóda, pán Polaček, je to OK? Ale hovorím, je to super. Len škoda, že nejak prevrátili kabát, lebo na tomto si niekto urobil kampaň. Nebudeme platiť, nechceme platiť, ani bohovi. A už vôbec nie EEI-čku. EEI-čko chcelo urobiť buď parkovisko alebo parkovací dom. Chcelo investovať milióny Eur. A ten balík chcel zobrať starosta, že v jeho mestskej časti to E-čko preinvestuje. Narazilo to na odpor. Dnes v pohode zaplatíme. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči, slovo má náčelník mestskej polície.

p. Pavelčák, náčelník MsP: Ďakujem za slovo. Takže v podstate k parkovaniu. Kontroly sa vykonávajú od pondelka do piatku, každý týždeň. To znamená, že sa kontroluje nie len zaplatené parkovné, ale aj rôzne opravné priestupky, či už zákaz zastavenia atď.. Nevedieme zvlášť štatistiku rozdelenú na zaplatené parkovné atď., ale v podstate, keď zoberiem minulý rok, tak sme riešili 30 tis. priestupkov a z toho 20 tis. bolo na úseku dopravy. Takže takmer dve tretiny. Čo k tomu dodať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Špak. Tak predpokladám, že na pána veliteľa.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som predpokladal, že dostanem to číslo, ktoré ste, vy ste ho vyzvali, keď som ja povedal, že denne odhalíme 4 priestupky pri parkovaní. To sa vám zdalo málo, čo si myslím, že určite je málo, keďže disciplína v meste je maximálne 25 percent. A ja naozaj by som rád počul, či sa tie čísla zmenili, keďže ja mám odpoveď na interpeláciu, kde toto číslo je.

p. Pavelčák, náčelník MsP: Určite, disciplína sa zlepšila, pretože aj výber z parkovacích automatov je vyšší. Nemám teraz konkrétne čísla, ale z referátu dopravy by vám to vedeli určite potvrdiť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán veliteľ mal na mysli asi referát parkovania. Pán

poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Budem reagovať na pána Pavelčáka. Čo sa týka výberu parkovania a disciplíny a máme informácie od mestských policajtov a upozorňujem, nie od tých, čo mám medzi priateľmi, aby ich niekto nelašoval, ale z rozhovorov na ulici, že oveľa menej papúč sa dá a nie princíp je to, papuča. Princíp je to, aby rezident zaparkoval doma. Čiže, priama informácia od policajtov, že nemajú takéto plánované, že väčšinou chodia po podnetoch a čo je najsmutnejšie a to máme situáciu spred mesiaca na Braniskovej ulici. Riešili to, že ľudia stáli mimo vyznačených miest na pozdĺžne. Hej. lebo chýba tam pol metra, zhruba, aby bola regulérne, mohli byť vyznačené parkovacie miesta v zmysle obojstrannej premávky. Čiže, nerieši sa to, že niekto cudzí tam parkuje alebo bez poplatku, lebo je tam 50 centov za hodinu. To bol pozmeňovák Špaka na 4 hodiny denne. Ale oni riešia to, že je niekto mimo.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som chcela reagovať na predrečníka. Neviem, či je v sále, keď spomínal, že mestské časti by sa mali dať dokopy a niečo vymyslieť vlastné, že nepodliehať pod mesto. No, chcem povedať všetkým, že v tomto modeli financovania mestských častí je to ako cesta na Mars, pretože ak hovoríme o regulácii parkovania, tak potom tí ďalší, ktorí nebudú mať kde zaparkovať, tak tam musia byť poskytnuté riešenia a tie riešenia sú, či už budovanie záchytných parkovísk, parkovacích domov, takže každý starosta vie, že toto pri súčasnom modeli je absolútne nereálne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne. Ja na pána náčelníka MsP Pavelčáka. Pán, pán náčelník, chcem sa vás opýtať, aby ste potvrdil alebo vyvrátil, či spolupracujeme pri odťahu autovrakov na sídlisku Ťahanovce.

p. Pavelčák, náčelník MsP: Spolupracujeme, určite.

p. Ihnát, poslanec MZ: Dobre. Ďakujem veľmi pekne. To je tá prvá vec, lebo to pán Špak, to je táraj. Tu to čo sedí, hovorí, že nie.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec...

p. Ihnát, poslanec MZ: Chcel som jednu vec ešte.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, pán poslanec, keď budete takto pokračovať, vám zoberiem slovo.

p. Ihnát, poslanec MZ: V poriadku. Áno, tento, prepáčte mi. Sa veľmi ospravedlňujem. To mi len ušlo. Pán riaditeľ magistrátu, pán Mgr. Čop, vám chcem poďakovať za to, že 22.10. bude rokovanie konečne o parkovacom doma na Pekinskej ulici, aby Ťahanovčania vedeli. Tak sa veľmi teším naozaj na výsledky týchto rokovaní, lebo konečne po dvoch rokoch môžeme pohnúť parkovacou politickou. Ešte mám desať sekúnd. Treba povedať, že mesto Košice mi doručilo list, čo sa týka rezidentského parkovania na

sídlisku Ťahanovce kvôli pozemkom a nevysporiadanosti pozemkov, sme ustáli, takže aby sa o tom vedelo.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Djordjevič s procedurálnym návrhom.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem, keďže sme naozaj veľmi odbočili od 157-čky a aj od rezidentského parkovania, tak navrhujem ukončiť rozpravu v tomto, nie, pardon, ukončenie debaty a bez možnosti prihlasovania sa faktickými.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Čiže ukončenie prihlasovania sa do diskusie aj bez možnosti faktických poznámok na predrečníkov. Hlasujeme teda o tomto návrhu.

Hlasovanie 49 - za: 18, proti: 3, zdržali sa: 5

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Pokračujeme teda už iba s prihlásenými rečníkmi. Pán poslanec Ihnát. Nech sa páči. Ďakujem pánovi veliteľovi.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, takže veľmi pekne ďakujem pán viceprimator. Ja sa vrátim, lebo som nestihol nejak dohovoriť tú vec tiež na pána Liptáka, vlastne, že by sme sa mali spojiť a celkovo riešiť tú parkovaciu politiku na jednotlivých sídliskách. To je fajn, ale ako som povedal list, ktorý hovorí o tom, že, že sídlisko Ťahanovce, ako vieme z deväťdesiatich percent je nevysporiadané, čo sa týka pozemkov, takže máme jeden veľký problém. Ešte ma prekvapila jedna vec a to, že pán, pán starosta Lörinc bol v Petržalke, kde som si myslel, že tento parkovací systém údajne funguje, karta byt zadarmo, ako nejakým spôsobom a druhé auto sa platí, tretie auto takisto. Nie, tam parkovací systém údajne nefunguje a len sa robia prieskumy určité alebo sa len hľadajú možnosti a za takýto prieskumy Petržalka platí ešte 50.000 Eur. údajne. No, to som úplne ostal pif z toho. Takže, vlastne nie je to také jednoduché, ako si myslí pán poslanec Lipták, tak že spojíme sa starostovia a hajde a ideme teraz parkovací systém robiť nejaký a rezidentské parkovanie. Naozaj, aj z mojej strany starostu snaha bola, písal som list na mesto, z parkovacieho oddelenia a mesta Košice mi odpoveď došla, ale na základe pozemkov mi bolo napísané, sú obrovské problémy. Ja veľmi rád budem, keď sa nájde nejaký fakt parkovací systém na sídlisku Ťahanovce, aby sme sa pohli ďalej. Možnože potom, keď prídu peniaze z ministerstva financií a cez ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka cez pána Fecka, tak možnože sa nejakým spôsobom o ten milimeter a centimeter pohneme ďalej, ale zatiaľ stojíme a o nejakom parkovacom systéme a rezidentskom parkovacom systéme na základe spojitosti s pozemkami môžeme snívať. To je všetko. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Čo sa týka MČ Košice - Západ, tak mi už postupne pracujeme na prvých nejakých veľmi prípravných prácach, čo sa týka rezidenčného systému parkovania. Keď som absolvoval aj viacero diskusií s kolegami, aj na magistráte, tak bolo to taká zhoda v podstate v tom, že mesto by malo pripraviť akúsi kostru tohoto rezidenčného parkovacieho systému a nejaký taký, poviem, že model, ktorý by sa vedel potom aplikovať na jednotlivé mestské časti s tým, že mestské časti by si to prispôsobili pre svoje špecifiká. Čiže, ja vítam to, že budeme mať ešte takúto možnosť určite o tomto komunikovať a verím, že to bude aj predmetom diskusií

na tej komisii, ktorú som navrhol zriadiť a tam možno prídeme k nejakému riešeniu, ale toto bez mesta určite nepôjde. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím, zaradíme do diskusie. Vážení kolegovia, niekoľkokrát už dvaja kolegovia sa ma pýtali, respektíve narážali na rôzne aktivity, aj na aktivity, ktoré prezentoval pán poslanec a starosta Severu, pán poslanec Ténai. Áno, na Severe bola spracovaná koncepcia. Pán Karabin, ste chcel počuť, tak hovorím k vám. Na severe sa spracovala koncepcia, už som to tu vysvetľoval na zastupiteľstve, ktorú zaplatila spoločnosť EEI, pretože sme na to mali v zmysle vtedy platnej zmluvy nárok a vypočítala koľko nám chýba parkovacích miest. Následne pán starosta predložil návrh, že chce, aby táto spoločnosť nám vytvorila parkovací systém. My sme nehovorili, že nebudeme platiť na severe za parkovné alebo že nechceme reguláciu parkovného na Severe. My sme povedali, že nechceme platiť EEI za toto regulované parkovné a to je rozdiel, pán starosta, preto sme tento systém, s ktorým pán starosta Gaj, ako podporovateľ firmy, prišiel, tak sme ho odmietli. A opäť tu máme dvoch poslancov, pána poslanca Karabina a pána poslanca Djordjeviča. Jeden hovorí, že mesto nekontroluje a nepokutuje vodičov, ktorí stoja na žltej čiare a druhý sa sťažuje, že mestská polícia príde a rieši vodičov, ktorí pozdĺžne parkujú tam, kde nemajú. Tak ja teraz neviem, čo má robiť mestská polícia, má riešiť tých vodičov alebo nemá tých vodičov riešiť, má ich riešiť iniciatívne alebo má byť zhovievavá a má prísť iba vtedy, keď ju na to niekto upozorní. My sa snažíme nerobiť ľuďom naprieky. Aj mestskí policajti sú tu od toho, aby pomáhali občanom a keď je problém, tak prídu a snažia sa ho riešiť, ale potom nemôžete si takto odporovať, kolegovia, poslanci. Na záver ku kolegyni, pani starostke z jazera, pani poslankyni Kovačevičovej, aj ostatným kolegom. Viete, riešenie na parkovanie nemusia byť iba parkovacie domy, nemusia byť napr. parkovacie domy mesta, Môže tu vzniknúť situácia práve dôsledkom parkovacej politiky, že tu budú vznikať súkromné facilities na parkovanie, ale chcel by som vás poprosiť a myslím, že aj pán poslanec Rovinský to naznačil. Čo tak sa zaoberať inými spôsobmi ako riešiť dopravu a pohyb obyvateľov po meste. Nemusíme tu možno mať toľko osobných automobilov, ak by sme dokázali túto individuálnu automobilovú dopravu nahrádzať efektívnou mestskou hromadnou dopravou. A myslím si, že tam by sme sa mali uberať. Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Blanár, keďže nemáme povolené faktické. Nech sa páči.

p. Blanár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán námestník. Som poslancom MČ Juh, bývam na Oštepovej ulici. Bývam v zóne číslo 3 parkovania a my sme jedna z mála mestských častí, kde máme časť ulíc v zóne a druhu veľkú časť ulíc mimo zóny parkovania. Čiže, si myslím že ako Južania vieme porovnávať a vieme povedať, kde sa naši susedia, občania boria s akými problémami. Čo riešia ľudia, ktorí parkujú zóne a čo riešia ľudia, ktorí parkujú živelne mimo zóny, mimo pravidiel. Takže, ja chcem upriamiť pozornosť, že tú koncepciu by sme potrebovali každopádne dotiahnuť v rámci mesta. Určite nie som zástancom toho, aby sme riešili každá mestská časť sa hrala na vlastnom piesočku, pretože vidím, aké problémy to prináša dnes, keď na každej ulici by platili iné pravidlá. Takže, určite potrebujeme jednu koncepciu a potrebujeme to sa pohnúť z miesta, čo najskôr. My napríklad na Juhu máme, hovorím, miestach, kde sú v zóne, ja bývam na Oštepovej, hneď ulica vedľa už je mimo zóny. To znamená, ľudia tam, ak by privítali pravidla identické, ktoré boli nastavené pred štyrmi rokmi, hoc aj tu bola spoločnosť EEI. Nie všetko, čo priniesli, bolo zlé a ľudia už dnes neriešia, či majú platiť 5 Eur alebo 20 Eur, keď majú, kde zaparkovať a majú jednoducho vyhradenú zónu. Takže, pre mňa nepochopiteľné, prečo sa nevieme pohnúť 2 roky z miesta a prečo nepokračujeme

aspoň na tých zónach, kde jednoducho, aby sme nadviazali na tú parkovaciu politiku, na tie zóny, ktoré máme. To znamená, či Staré Mesto, Kuzmánka alebo my ako Juh. Prečo nevieme pokračovať. My máme sídlisko Železníky, máme Lomonosovovú. Máme ulice, kde by sme parkovací systém podľa súčasných platných pravidiel privítali a privítali to aj občania. Ale my stojíme a vymýšľame vzdušné zámky. Tak to vyzerá. Takže, že určite podporujem, aby parkovaciu politiku sme mali koncepčnú jednu pre celé mesto a nadviazali na to, čo teraz máme, keďže s EEi-čom ešte budeme musieť fungovať predpokladám dva roky. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nakoľko bola ukončená diskusia, poprosím teda návrhovú komisiu. Viem, že boli pozmeňujúce návrhy, aby sme teda prešli jednotlivé pozmeňujúce návrhy.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo, takže máme dva návrhy. Obidva sú od pána poslanca Balčíka. Takže, začneme prvým. Pozmeňujúci návrh k návrhu zmeny VZN číslo 157: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje pozmeňujúci návrh v návrhu zmeny VZN číslo 158 v článku, 157, pardon, v článku 1, bod 11 znie a) § 11 d) sa vkladá nový § 11 e) ktorý vrátane nadpisu znie § 11 e) prechodné ustanovenia účinné od 15. novembra 2020. Držiteľ parkovacej karty má nárok na vydanie novej bezplatnej parkovacej karty rovnakej kategórie na dobu. ktorej dĺžka je zhodná s počtom dní ktorých trvala platnosť parkovacej karty v období od 1. apríla 2020 do 31. mája 2020, ak držiteľ parkovacej karty bude spĺňať podmienky na jej vydanie podľa tohto nariadenia. Prvý deň platnosti novej parkovacej karty nadväzuje na posledný deň platnosti parkovacej karty, ktorá bola platná ku dňu 15. novembra 2020 alebo ďalšej zakúpenej parkovacej karty, ak postup podľa predchádzajúcej vety nie je možný, prvý deň platnosti novej parkovacej karty určí prevádzkovateľ na základe požiadavky držiteľa predchádzajúcej parkovacej karty tak, že doba platnosti novej karty uplynie najneskôr 31. januára 2021 a v článku 3 sa dátum 15. júla 2020 nahrádza dátumom 15. novembra 2020.“ Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto pozmeňujúcom návrhu.

Hlasovanie č. 50 - za: 25, proti:0, zdržali sa: 8

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol prijatý. Poprosím druhý pozmeňujúci návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý pozmeňujúci návrh poslanci obdržali trošku rozsiahlejší, ale je, bol teda súčasťou materiálov, ktoré poslanci obdržali. Ten nebudem celý čítať, takže: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje pozmeňujúci návrh v návrhu zmeny VZN číslo 157 v čl. 1 návrhu sa dopĺňajú nasledovné body podľa predloženého návrhu, potom § 8f) osobitné ustanovenia o dočasnom parkovaní pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím podľa predloženého návrhu, ďalej § 8g) osobitné ustanovenia o dočasnom parkovaní pre osoby poskytujúce dennú starostlivosť podľa predloženého návrhu.“ Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, poprosím, hlasujme o predloženom návrhu.

Hlasovanie č. 51 - za: 24, proti: 0, zdržali sa: 10

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený. Predpokladám, že ešte pôvodný návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369 z roku 1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 401 z roku 90 zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice podľa predloženého návrhu so schválenými zmenami.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 52 - za: 24, proti: 0, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 5/1
Zmena VZN mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Nasleduje bod 5.1 zmena VZN mesta 131 o miestnom poplatku za komunálny odpad. Nech sa páči, otváram k nemu rozpravu. Pán poslanec Strojný, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: Vážené kolegyne, vážení kolegovia, budem sa snažiť byť stručný a 6. 5. 2020, čiže tohto roku som doručil do podateľne Magistrátu mesta Košice návrh zmien všeobecne záväzného nariadenia číslo 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice. Môj návrh zmeny bol veľmi jednoduchý, aby sme prisúdili päťdesiatpercentnú zľavu držiteľom preukazu ŤZP a ŤZP-S a 50 % zľavu fyzickým osobám, ktoré sú prevažne alebo úplne bezvládne. Zvýšili sme poplatok za odpad, zvýšili sme poplatok za nehnuteľnosti. Myslím si, že môžeme pristúpiť aj k takému kroku, aby sme odpustili časť poplatku. Keďže som si vedomý, že toto VZN-ko síce, aj keď bolo doručené 6. 5. dodnes nebolo vyvesené, tak viem, že dnes nemôžem tento návrh riadne predložiť. Preto mám alternatívu. Prečítam. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401 o meste Košice v znení neskorších predpisov žiada primátora zabezpečiť vyvesenie návrhu zmeny VZN číslo 131, ktorý bol doručený do podateľne 6. 5. 2020 podľa § 6 ods. 3 a 4 zákona č. 369/1990 a zaradiť tento návrh ako bod do programu na najbližšie mestské zastupiteľstvo. Všetko, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Mňa by len zaujímala ekonomická informácia, Potom poprosím materiál dopracovať o koľkých občanov v Košiciach sa to týka, koľko je tých ŤZP, čo by mohli mať takúto úľavu a o aký výpadok v rozpočte by išlo. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja poprosím pán poslanca Strojného, aby vysvetlil tie 50 percentné zľavy pre držiteľov preukazov. Pre ŤZP chápem ale ŤZP-s je v mojom

ponímaní ten, kto robí sprievod zdravotne ťažko postihnutému. No a my dávame 50 percentnú zľavu nielen tomu, ktorý je postihnutý, ale aj jeho sprievodu? Čiže, to je otázka, ktorú ja trošku nerozumiem. Poprosím, ďakujem.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán námestník, veľmi dobrá otázka, ale ja sa vás spýtam, od 6. 5. to mate v podateľni, teraz máte otázky? Od mája to mate v podateľni, v auguste mi došiel list. K danej problematike má zmysel sa vrátiť v mesiaci október. Je október. Vrátil som sa k tomu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja tomu rozumiem tak, sú 2 kategórie osôb so zdravotným postihnutím: tí, ktorí vedia v zásade fungovať sami, a tí, ktorí potrebujú sprievod. Čiže, ŤZP a ŤZP-s, teda so sprievodom. Ja tomu rozumiem tak, čiže to neznamená, že je to pre ten sprievod, ale pre osoby, ktoré sú držiteľmi preukazu ŤZP-S, tak tomu rozumiem ja.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Je mi ľúto, pán poslanec Strojný, ale asi ste si pomýlil podateľňu magistrátu s mojou vlastnou podateľňou. Ja nemám vlastnú podateľňu, ak ste mi chcel niečo doručiť, môj email a kanceláriu poznáte. Pán poslanec, ja som sa vás spýtal kvalifikovanú otázku, neodpovedali ste na ňu. Poprosím, odpovedzte na ňu. A to zosmiešňovanie si môžeme nechať na budúce. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, procedurálny návrh pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ja návrh... ďakujem za slovo. Ja návrh p. poslanca Strojného považujem za dobrý. Tým, že keď schválime tento návrh, vlastne, púšťame celé toto VZN-ko do procesu pripomienkovania cez komisie, čiže tam ho vieme doladiť, čiže dávam návrh na ukončenie diskusie, pretože aj tak tento návrh prejde celým proste systémom a až tak sa dostane na zastupiteľstvo. To je všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský. Ja sa ospravedlňujem, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 53 - za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý a myslím, v diskusii je ešte faktickou pán poslanec Rovinský. Nech sa páči. A pán Rovinský sa vzdal. OK. Ja len pre úplnosť dodávam na rok 2021 je pripravená veľká novela zákona č. 582/2004 Z. z. zákona o miestnych daniach a miestnych poplatkoch za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktorá sa pripravuje na základe podnetu a pripomienok miest a obcí prostredníctvom či už Únie miest alebo ZMOS-u s účinnosťou od 1. januára 2022 a môže priniesť zmeny, ktoré bude potrebné zapracovať aj do VZN 131. Tým poukazujem na to, že týmito častými novelizáciami alebo zmenou predpisu sa znižuje právna istota občanov, a preto je aj z pohľadu daňovníkov alebo teda daňového oddelenia pre nich podstatné, aby sme vyčkali na ustálenie pripravovaného zákona. Zároveň mi tu ešte kolegovia dali informáciu, že príjem z miestneho poplatku v roku 2019 a za roky nestačil na uhrádzaní výdavkov v súvislosti so zberom, spracovaním

triedeného odpadu v meste Košice, preto mesto Košice zmenou VZN o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice zvýšilo sadzby od 1. januára 2020. Tým, že v súčasnosti je aj podnikateľský sektor zasiahnutý COVID-om, tak čísla, ktoré spracovávajú a pripravujú ako sme sľúbili po tom, ako budeme mať dosť informácií, pán poslanec, sa s vami o nich radi podelíme. Vychádza, že nedokážeme tú kapitolu v rámci príjmu komunálny odpad naplniť aj napriek tomu, že sme na strope v súčasnosti, na takmer strope za poplatky za komunálny odpad, tak mestu Košice budú vznikať obrovské systémové nedoplatky. Nie nedoplatky na strane tých, ktorí nám platia, ale nevyvážená, nebudeme mať vybilancovaný tento systém. Toľko len informácie k týmto zmenám. Pán poslanec Rovinský. Predsa len.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Takto, môjmu mladšiemu kolegovi som pred chvíľou hovoril o tom, že anglické príslovie hovorí, že dokonalé je nepriateľom dobrého. To znamená, že keď budeme chcieť urobiť dokonalé riešenie, tak môže sa stať, že nedôjdeme ani k dobrému. Ja si myslím, že o tom treba hovoriť a tie všetky veci môžeme pri príprave si odkonzultovať, vybrúsiť a urobiť to tak, aby to zaťažovalo rozpočet v primeranej miere. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Tým čo som prečítal neznamená, že diskusia nie je prípustná, len som vám chcel dať tieto informácie, keď sme tu všetci, aby sme to mali na zreteli. Ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram rozpravu, respektíve je uzavretá procedurálnym návrhom. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. K tomuto bodu bol doručený jeden návrh, ktorý znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 400 z roku 1990 Zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov žiada primátora mesta Košice zabezpečiť vyvesenie návrhu zmeny VZN číslo 131, ktorý bol doručený do podateľne 6. 5. 2020 podľa § 6 ods. 3 a 4 zákona č. 369 z roku 90 a zaradiť tento návrh ako bod do programu na najbližšie mestské zastupiteľstvo.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 54 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 6
Prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 78 o čistote a verejnom poriadku a návrh na zmenu VZN nariadenia mesta Košice č. 78 o čistote a verejnom poriadku

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 6 sa nachádza materiál s názvom Prerokovanie protestu prokurátora proti VZN číslo 78 o čistote a verejnom poriadku a návrh na zmenu VZN nariadenia mesta Košice číslo 78 o čistote a verejnom poriadku. K materiálu otváram rozpravu. Pán poslanec Lipták. Nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som si dovolil tento materiál, keďže je otvorený, na doplnenie troch častí do tohto materiálu. Ja trošku k tomu vysvetlím niečo

bližšie. Jedna časť, ktorá hovorí v § 4 o čistote verejných priestranstiev navrhujem, aby sa doplnilo o jednu vetu v prvom odstavci. Je to na základe komunikácie s Magistrátom mesta Košice, právnym oddelením, ktorému ďakujem za spoluprácu pri formovaní tohto celého návrhu aj s mestskou políciou (MsP) a ten § 4 vlastne v ods. 1 by sa doplnil, že znečisťovanie verejného priestranstva sa rozumie aj znečisťovanie verejného priestranstva za účelom kŕmenia holubov a túlavých mačiek. Vyplýva to z toho, že v podstate na mnohých miestach v Košiciach sa deje to, že ľudia vlastne vykladajú pomaly celé jedlá, celé potraviny, ktoré sa im zvýšia na to, aby sa nejaké zvieratká najedli a nakoniec to zvieratko, ktoré sa na to, z toho najmä naje, sú vlastne potkany atď., čiže niekedy tam naozaj MsP má skrátené právomoci a vlastne z toho vyplynul aj preto ten návrh. A potom v §, pána Djordjeviča poprosím, aby bol trochu tichšie, lebo až tu ho počuť. O tom § 12 a). Ten § 12 a) hovorí o tom, je o zákaze fajčenia na verejne prístupných miestach. V súčasnosti už platia, že fajčenie tabakových výrobkov sa zakazuje do vzdialenosti 10 m od vestibulu železničnej a autobusovej stanice a môj návrh je ten, že tento paragraf by sa mal rozšíriť aj o vstupy do školských, predškolských, športových, kultúrnych zariadeniach, knižníc. Sú to veci, ktoré súvisia so vzdelaním, školou a športom. Ide o to, aby v podstate, keď deti, ktoré prichádzajú do nejakých telocvične atď., veľakrát sú to rôzne akcie, musia prechádzať cez koridor fajčiacich ľudí a tak ďalej. Ide o to, aby títo ľudia sa dostali tak, ako na železnici, autobusových staniciach 10 m od týchto vstupov. Lebo ak si zoberiete súčasnú dobu všade, kde defacto vstupujete s deťmi alebo aj vy dospeláci prechádzate väčšinou cez koridor fajčiarov. Hej. A ťažko sa potom deťom vysvetľuje, že fajčenie fúj, že to je zle atď., atď., nehovoriac o tom dopade, že ako to celé vyzerá. Čiže sa to len rozširuje o tieto verejné zariadenia okrem tej autobusovej a železničnej stanici, stanice a potom v § 12 ods. 1 ods. 2 písm. b) sa pridáva a je to o tom, že vlastne mali sme tu korona vírus a všetci vlastne potrebujeme papať a potrebujeme aj obedovať a väčšinou všetci sme vyhľadávali letné záhrady, lebo vlastne v interiéroch a myslím si, že v interiéroch sa ešte veľmi dlho nenajeme, aj keď si myslíme, že do konca roka to bude lepšie. Ja som napríklad nefajčiar a poviem úplne otvorene, že mne je fajčenie pri konzumácii jedla dosť výrazne vadí, vadí to deťom, vadí to tehotným ženám, vadí to starým ľuďom, vadí to astmatikom a chcel by som poprosiť jednu vec fajčiarov, a preto ten návrh aj vyplýva, že fajčenie tabakových výrobkov sa ďalej zakazuje a teraz znie ten odstavec b) v čase od dvanástej do pätnástej v exteriérových sedeniach na verejných priestranstvách, kde sú prevádzkované aj stravovacie služby. Ide o to, aby sa nefajčiari a celá táto skupina ľudí, ktorých som menoval, mohli aspoň v kľude naobedovať a potom si tam môžete fajčiť a huliť do kedy chcete. Ale skúsme urobiť, keď sa hlásime, že Košice zdravé mesto a Košice zelené mesto atď.. Skúsme urobiť tento krok, aby sme sa tým zeleným a zdravím mestom naozaj aspoň trošku stali aj týmto krokom. Čiže, takto znie môj návrh, aby sa, zopakujem to, doplnil § 4 o návrh. Dobre.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec, čas vypršal. Ďakujem pekne.

p. Lipták, poslanec MZ: Je to všetko. Návrhovej komisii vysvetlil som. To je všetko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ďakujem vám za poďakovanie pre zamestnancov mesta v rámci toho vášho prvého bodu. Nie je to časté, všetci to sme si všimli a ďakujeme. Poprosím pána náčelníka, aby mi vysvetlil v rámci druhého a tretieho bodu, všetkým nám, čo sa vlastne udeje, keď rozšírime prevádzky z autobusovej a železničnej stanice, ako to bude fungovať, mestská polícia, v tej druhej časti.

A v tretej časti to je, ten čas, ktorý sa týka obedňajšieho fungovania výluky fajčiarov z tých zariadení, kedy sa konzumuje. Ja som síce nefajčiar, ale mňa by zaujímalo ako to vlastne v praxi, čo sa nám udeje. Totiž to prijať nejakú normu a potom si sypať na popol na hlavu by ma mrzelo. Čiže, ja potrebujem počuť, čo musíme urobiť, aby to fungovalo a zaujíma ma aj od našich kolegov. Prvý bod bol s vami prejednaný, teda to je v poriadku. Druhý, tretí bol tiež prejednaný? Bol. Čiže, legislatívne je to v poriadku. Je to len už vec praxe samotnej. Dobre. Ďakujem pekne.

p. Pavelčák, náčelník MsP: Dobre, takže ďakujem za slovo. V podstate, čo sa týka tej vzdialenosti, tak by to muselo byť nejak vhodne vyznačené žltou čiarou alebo nejakými geodetickami klincami, pretože policajt asi s pásmom nebude chodiť. Čo sa týka toho času, tak ten čas nie je problém odkontrolovať, hej. V podstate v čase, v ktorom bude zakázané fajčiť v prevádzke, tak policajti vedia skontrolovať.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže, vidíme to ako zmenu VZN, ktorú vieme napĺňať.

p. Pavelčák, náčelník MsP: Áno.

p. Polaček, primátor mesta: Dobre, to som potreboval počuť. Tým pádom ja som cajch. Boli tu faktické, pán poslanec Djordjevič a pán poslanec Karabin.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Čo sa týka fajčenia, je predsa na samotnom podniku, či tie popolníky v čase obeda vyloží alebo stiahne. Lebo existujú aj prevádzky ako kaviarne, kde aj do pätnástej si ľudia prídu dať kávu poobede a dajú si tam cigaretu, čiže keď si dakto bude chcieť na letnej terase zafajčiť, pán Lipták, tak si bude fajčiť a nebudete prekračovať zákony Národnej rady, len pretože, ja neviem nejakú potrebu máte a keď sa bavíme o tom, že vy pôjdete kolo koridora fajčiarov s dieťaťom, tak choďte na stanicu a presne ten koridor vzniká za tou žltou čiarou, čo je tých, čo je to územie, ktoré je od vstupu. Čiže, len ten koridor posuniete. Úplná zbytočnosť. Ja niekedy vašim úvahám vôbec nerozumiem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Aspoň dôvod, že nie sme nejak zladení s Djordjevičom Mišom. Podporím návrh kolegu Liptáka. Ja len keďže tu máme, vlastne opäť nemáme poslanca parlamentu, kvôli ktorému je dnes zastupiteľstvo, tak by som poprosil, keď všetko možné ide zakázať a ťahať niekoho za nohy, tak aby riešil z pamäte aj naozaj zákon, reálne zákon o ochrane nefajčiarov. Nie, že tu príde na magistrát, vypaľovanie zobákov tu na terase, vzadu pri garážach vypaľovanie zobákov. Idem do obchodného centra, prvé čo idem cez smrad. Ja tam ani nepôjdem. Ja takýto humus nemusím. Toto naozaj by mala riešiť Národná rada a to čo vie mesto riešiť, plne zdravo podporujem, verejné budovy.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, prosím, preverte si informácie. Jednoducho pán poslanec naozaj tu dnes nie je preto, lebo skončil v nemocnici. Prosím, nechajme ho. A vážne. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Možno začnem tak od koreňa. Poslal som vám, vážení kolegovia, môj návrh na uznesenie, ktorý sa snaží o to, aby sme nenechávali našich obyvateľov na to, riešiť si svoje problémy samých, pripadne advokátmi. Chcem

vás poprosiť, aby ste podporili tento návrh uznesenia, ktorý sa opiera aj o zákon 153 2001 a je myslím si, že veľmi jednoduchý a určite splniteľný. Máme tu za sebou veľa VZN, ktoré sa týkajú poriadku v našom meste, ktoré sa týkali nočného kľudu, rušenia pokoja atď., ale doteraz nevieme chrániť našich obyvateľov. My sme tu na to a myslím si, že každé sídlisko či mestská časť má tento problém a v skutočnosti ho riešiť ale nevie. Či už je to hluk, ktorý sme mali my na sídlisku z lesa, či už sú to vrtuľníky, ktoré sú tu už 3 roky, či sú to iné mestské časti, kde sú možno píly, frézy atď.. Ja vás chcem poprosiť, je to veľmi jednoduchá vec pre tých, čo to nestihli prečítať. Sú dva fakty, prvý fakt je to, čo mi prišlo na odpoveď z mesta, že naše mesto nedisponuje zákonnou kompetenciou na úseku ochrany verejného zdravia vo vzťahu k nadmernej hlučnosti, čo podotýkam, že hluk je druhý najškodlivejší, čo sa týka vplyvu na život a zdravie človeka a ja vás chcem poprosiť, objavil som jednu vec, ktorú sme nevyužili. A tá hovorí o tom, že prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy uplatňovaním poradného hlasu na zasadnutiach orgánov verejnej správy. Chcem vás poprosiť, spustime to a pripravme naozaj tu sedemdesiatosmičku, čo myslím, že ešte od Knapíka tu, to VZN-ko. Chcem vás poprosiť aj o spoluprácu, či už sú to starostovia, poslanci, dávajte podnety, čo všetko nevieme riešiť vlastnými kompetenciami, zavolajme si prokurátora alebo zástupcu od nich, ktorý s nami to VZN-ko pripraví, máme na to právo podľa zákona a potom nám nepríde 4, 5 protestov z ich strany, to vám zaručujem. Takže, prečítam tento návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa zákona 369 1990 zbierky atď., poveruje primátora mesta na pozvanie zástupcu prokuratúry v príprave nového VZN o nočnom kľude, verejnom poriadku a čistote. Termín: 12 2020. Odovzdávam to podpísané návrhovej komisie. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Takto, my sme niektoré ulice premenili na krčmy. Takže, musíme sa rozhodnúť, či je to ulica alebo krčma. Na ulici sú jasné kompetencie mestských policajtov, u krčiem si nie som až tak istý. Či v krčme mi môže špaka vybrať z úst policajt, to neviem. Hej. Takže, áno. Toto je otázka, že či policajt tým, že vojde do tej uličnej krčmy vošiel do krčmy alebo je stále na ulici. To sú ináč veľmi zaujímavé právne problémy okolo toho a preto by som bol opatrný v tom, lebo nie som si istý, že policajt môže rozhodovať o tom. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Môj príspevok mal byť len v takej požiadavke, ale budem reagovať aj na to, čo predniesol pán kolega Špak. Čo sa týka samotného materiálu, mne tam chýba ten protest prokurátora a bolo zvykom, že bol pripojený aj samotný protest prokurátora, tak by som bol rád, keby do budúcna bol, aby sme si to vedeli prečítať, pretože teraz je tam len nejaká komentovaná zmena. A čo sa týka toho návrhu pána poslanca Špaka, teraz v rýchlosti som nejak to nenašiel, ale samotná prokuratúra vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy, Čiže, my niečo prijmeme a následne to prokurátor skontroluje, buď z vlastnej iniciatívy alebo na základe nejakého podnetu. Ja si celkom neviem predstaviť, že by sem chodili prokurátori a s nami tvorili VZN-ka. Čiže, a myslím si, že ani prokurátor sa na také niečo nenechá nachytať, ale to je len môj názor. Hej. Tak isto nedá ani, ani nejaké predbežné stanovisko, hej, čiže, kontrolujú následne. To je celé.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vážení, je to citované zo zákona a prejednal som to s advokátom, ktorý, nechcem podceňovať kolegu Karaffu, ale má naozaj o zopár levelov vyššie vedomosti, schopnosti a skúsenosti, takže môžete si to zvážiť. Je tam citácia, je tam uvedený zákon. Máme na to právo a to, že to nevyužívame sa následne stane, že každé tri-štyri mesiace musíme zasadať o novom VZN, ktoré nám napadne prokurátor. Využime tento ich poradný hlas, ktorý určuje zákon a urobme to opačne, nie skúška, omyl, skúška, omyl. Skúste si pozrieť od roku 2001 myslím koľko vecí sa v tom nočnom pokoji, v tom poriadku v meste, v tom regulácií hluku a nočného kľudu, koľko sa udialo zmien kvôli tomu, že sme nejednali s prokuratúrou.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Chcela by som reagovať na predrečníkov, keďže sa tu často skloňuje nočný pokoj a podobne alebo uličné krčmy. Určite sa treba zaoberať tým, že bohužiaľ, doba je taká a je nadmerné používanie alkoholu medzi obyvateľmi potulujúcich sa po uliciach, čiže opilcov, ožranov a vlastne potom to spôsobuje rôzne ďalšie negatíva. Máme starostovia s tým veľmi zlé skúsenosti v mestských častiach, kde sa nám takíto ľudia jednoducho povaľujú v mestských častiach. Polícia nevie, čo s nimi, pretože nemá čo s nimi. Čiže, určite by stálo za pozornosť z hľadiska budúcnosti, ak chceme tu mať nejaký pokoj, zriadenie záchytnej stanice. Vrátiť sa, to čo v minulosti určite fungovalo.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Tak ja sa vyjadrím k predrečníkom. Čo sa týka pána Djordjeviča a tých kaviarní. Tých kaviarní sa to netýka, lebo ten paragraf hovorí, že v čase od dvanásej do pätnástej v exteriérových sedeniach na verejných priestranstvách, kde sú prevádzkované stravovacie služby. Čiže, keď si prídete na kávičku o štrnástej hodine, tak si kľudne môžete zapáliť aj sivár. A čo sa týka pána Karabina. Ďoďo, zákonom o ochrane nefajčiarov dáva túto právomoc mestám, aby si to mohli upraviť. Čo sa týka tejto otázky tak, ako upravujeme otváracie hodiny podnikov, tak vieme, máme aj túto právomoc, bolo to prekonzultované s právnym oddelením, čiže len toľko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Každý jeden majiteľ konzultuje, sedí na prevádzke, sleduje, konzultuje s pracovníkmi, konzultuje so zákazníkmi, každý dobrý majiteľ. Ak zákazníkom vadia cigarety a verím tomu, že aj keby vy ste sa pán poslanec ozval nejakému majiteľovi, možno keby takých podnetov bolo viac, nevynášali by popolníky. My miesto toho, aby sme nechali majiteľov prevádzok rozhodnúť sami, tak niečo direktívne a možno aj nad rámec zákona prednášate. Takže, toľko z mojej strany. Ja potom sa nebudem čudovať, ak aj na toto obmedzenie príde nejaký prokurátor.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Balčík.

p. Balčík, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážení kolegovia, tento problém už vlastne

bol v programe rokovania, mal byť teda v programe rokovania na predchádzajúcich mestských zastupiteľstvách, kde vlastne bol na začiatku stiahnutý a nerokovali sme o tom, avšak legislatívnoprávna komisia tento bod prerokovala. A čo sa týka protestu prokurátora, tak navrhla tomuto protestu vyhovieť a taktiež podporí návrh zmeny VZN mesta Košice číslo 78. Čo čo sa týka toho protestu prokurátora, tak tam nie je nejaký vecný problém alebo nejaké podstatné obsahové náležitosti toho VZN, tam sú len pojmové zosúladenie, zosúladenie pojmov so zákonom o obecnom zriadení. Takže, proste to, čo sa nejak dostalo do VZN-ka, tie slovné spojenia, ktoré nekorešpondovali so zákonom o obecnom zriadení, tak tieto sa týmto spôsobom zosúlaďujú s týmto zákonom. Ďakujem pekne za slovo.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský. Faktická.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som rád uviedol jeden príklad na to, aby nám bolo jasné, o čo ide. Keď na hlavnej ulici na lavičke si otvorím víno alebo začnem ho piť alebo môžem aj dačo ostrejšie, tak prídu ku mne policajti a oprávnene budú odo mňa žiadať, aby som prestal, aby som nepil a dajú mi pokutu. O desať metrov vedľa budem sedieť v krčme uličnej a môžu mi fúkať. Teda, ja im nebudem fúkať. Lebo nemajú na to nárok. Čiže, asi tak. Pochopme, že tam je to, je to komplikované.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vydiskutovali sme si s pánom poslancom Špakom ten jeho návrh. Áno, paragraf, paragraf, 21 ods. 1 písm. d) uplatňovanie poradného hlasu na zasadnutie orgánov verejnej správy, je to tak, ako vyskúšajme to, bude to zaujímavé, že či prokurátor príde a či bude chcieť zástupca, teda prokuratúry diskutovať, akože ja za to zdvihnem ruku. Nie je to nič zlé.

p. Polaček, primátor mesta: Ja nemám problém to podpísať. Je to na prokurátorovi, či sa bude mu chcieť k nám prísť. Nech sa páči, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Už štyrikrát som poďakoval, až teraz ma počuť. Ďakujem za rozptýlenie pochybností.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Bacsó.

p. Bacsó, poslanec MZ: Tak ja ich zase vnesiem. Prakticky, ktorý príčetný prokurátor toto urobí, to neviem. Takže ja budem hlasovať proti.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte pán poslanec Špak, na záver asi.

p. Špak, poslanec MZ: Pán doktor Bacsó, mate asi skúsenosť, akú máte z praxe. To vám nevylučujem. Určite máte väčšie skúsenosti ako ja so súdmi atď., s prokuratúrou, Toto je naše právo, toto je citácia zo zákona, toto som konzultoval s ľuďmi, ktorí sa tomu venujú. Ja vás prosím o to a teraz možno na uvoľnenie vám poviem, že asi si pamätáte spred týždňa vyjadrenie nášho premiéra, keď v takej situácii povedal vec, ktorú ja teraz vlastne môžem parafrázovať po pánovi Matovičovi, že kto teraz nezahlasuje za to, tak je zodpovedný za smrť desiatok Košičanov kvôli hluku. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Pán primátor, myslím si, že ako predsedajúci tohto zhromaždenia by ste sem-tam mohli upozorniť poslancov, že je potrebné diskutovať vecne a nie sú tu bilaterálne rozhovory, ale rokuje tu zastupiteľstvo a kým tak urobíte, už na odľahčenie aj ja z dlhej chvíle sa niekedy pozerám na strop tejto miestnosti a zisťujem, že mnoho neóniek nám tu nesvieti. Takže, už keď sa bavíme o kadečom, možno by bolo dobre aj doplniť nesvietiace neónky, aby sme mali dostatočný počet luxov pre rokovanie. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, váš diplomatický prístup ma vždy zaujme. Ďakujem za podnet. Poprosím technikov, aby to dali do poriadku a verím, že sme bod číslo 6 o 16:30 vyčerpali a poprosím návrhovú komisiu, aby nám prečítala návrhy na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže, vážení poslanci, prečítam pozmeňujúci návrh pána poslanca Liptáka, návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 78 o čistote a verejnom poriadku sa mení nasledovne: „v § 4 ods. 1 sa nakoniec pripája veta: znečisťovanie verejného priestranstva sa rozumie aj znečistenie verejného priestranstva za účelom kŕmenia holubov a túlavých mačiek. § 12 a) sa dopĺňa a mení nasledovne: § 12 a) zákaz fajčenia na verejne prístupných miestach, 1) zákaz fajčenia tabakových výrobkov ustanovuje osobitný predpis, 2) fajčenie tabakových výrobkov sa ďalej zakazuje po a do vzdialenosti 10 m od vestibulu železničnej a autobusovej stanice a vstupov do školských, predškolských, športových, kultúrnych zariadení a knižníc, b) v čase od 12:00 hod. do 15:00 hod. v exteriérových sedeniach na verejných priestranstvách, kde sú prevádzkované stravovacie služby.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 55 - za: 18, proti: 1, zdržali sa: 17

p. Polaček, primátor mesta: Nakoľko sa jedná o VZN neprišla ani polovičná, ani to čo všetko malo, takže tento návrh prijatý nie je. Poďme ďalej. Návrhová komisia.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tak teraz tu je návrh pána poslanca Špaka: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa zákona o obecnom zriadení a podľa § 21 ods. 1 písm. d) zákona o prokuratúre poveruje primátora mesta na pozvanie zástupcu prokuratúry k príprave nového VZN o nočnom kľude, verejnom poriadku a čistote. Termín: 12/20.“ Koniec.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 56 - za: 22, proti: 1, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh, bol samostatný, obyčajný, takže prešiel.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v zmysle príslušných právnych predpisov po a) vyhovuje protestu prokurátora Krajskej prokuratúry Košice číslo KD 127/19/8808, po b) schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 78 o čistote a verejnom poriadku podľa predloženého návrhu.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 57 - za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, mám na vás dve otázky. Prvá sa týka bodu číslo 18, ktorý súvisí so Slovenským tenisovým zväzom a NTC. Je to moja chyba, ja som si neuvedomil, že medzi nami je aj pán Greguška, ktorý je projektový manažér Slovensko tenisového zväzu (STZ) a on potrebuje ísť zajtra do Bratislavy. Naozaj to nechám na vás, ja by som navrhoval, prerušme rokovanie, nechajme ho na zajtra na sedemnástu a keď chceme ho vyspovedať, tak tomu nechajme tú neformálnu časť zastupiteľstva ak vás zaujíma jeho názor, ak nie, tým, že zajtra on potrebuje byť v Bratislave, ideme ďalej, ale je tu a vlastne celý deň čaká, či sa náhodou k tomuto bodu dostaneme alebo nie je. Čiže, ja by som si nechal poradiť od vás že, že ako to vy vnímate. Môžeme ten bod vlastne tak neformálne si prejsť po ukončení zastupiteľstva a následne zajtra bude pokračovať bodom číslo 7. A ešte druhá otázka je, či zajtra začíname o ôsmej alebo o deviatej hodine, ako Vám to vyhovuje, táto časť tiež medzi nami nebola, ale na ôsmu sme zvyknutí. Myslím, že by to nemal byť problém, ale ak máte napríklad nejaké neodkladné povinnosti ráno v rámci práce, možno má zmysel to posunúť o hodinu. Čiže, ak dovolíte, ja by som vás chcel požiadať v prvom rade o vyjadrenie hlasovaním, či zajtra začíname o ôsmej, ak by to hlasovanie neprešlo, tak druhá otázka bude či o deviatej. Prosím, hlasujte o tom, či zajtra sa vieme stretnúť o ôsmej hodine ráno.

Hlasovanie č. 58 - za: 32, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: OK. Väčšina z vás vie prísť ráno na ôsmu, čiže zajtra budeme pokračovať o ôsmej hodine ráno. Druhá moja otázka. Pokračujeme ešte teraz v bode číslo 7, to stihneme do 17-tej alebo prerušíme a kto bude mať nejaké otázky, hoc aj neformálne na pána Gregušku, vie to využiť. Ale vieme to spraviť aj na záznam, samozrejme. Čiže, moja otázka znie, či prerušujeme a vidíme sa ráno s tým, že NTC môže neformálne prebehnúť, alebo či pokračujeme v bode 7. Teda. Nie, ak prerušíme teraz, máme 20 minút, vieme využiť ten čas na NTC aspoň na informácie pána projektového manažéra, čo by ma mrzelo, lebo proste ja som si neuvedomil, že tu je ako hosť, mohol ten bod ísť samozrejme ráno skôr. Je nejaký, nejaká faktická možno alebo nejaká. Nech sa páči, pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ja by som si dovolil, veď začnime bod 7, do sedemnástej ho dáme a potom pán Greguška po sedemnástej môže odpovedať na otázky poslancov neformálne. Áno.

p. Polaček, primátor mesta: Neformálne.

p. Rusnák, poslanec MZ: Myslím, že je to normálne korektné riešenie.

p. Polaček, primátor mesta: Je všeobecná zhoda, že by sme to takto urobili? Využijeme ten čas, ktorý tu je potom? Ďakujem pekne. To je informácia pre pána Gregušku, že teda za

nejakých 20, 15 minút by sme mohli sa mu venovať.

- - -

Bod č. 7
Návrh na zrušenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 34/1996 o podiele bytov, ktoré si ponechá mesto Košice vo svojom vlastníctve na zabezpečenie bývania pre sociálne slabšie vrstvy svojich obyvateľov

p. Polaček, primátor mesta: Bod číslo 7 - Návrh na zrušenie Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice číslo 34/90 z roku 96 o podiele bytov, ktoré si ponechá mesto Košice vo svojom vlastníctve na zabezpečenie bývanie pre sociálne slabšie vrstvy svojich obyvateľov. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči. V prípade, že sa do rozpravy nik nehlási, uzatváram rozpravu o tomto bode a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 2b, § 6 zákona č. 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice číslo 34 z roku 1996 o podiele bytov, ktoré si ponechá mesto Košice vo svojom vlastníctve na zabezpečenie bývania pre sociálne slabšie vrstvy svojich obyvateľov podľa predloženého návrhu.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 59 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh na uznesenie prijatý bol.

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Dámy a páni, nakoľko je pred nami bod 9, 10, ktorý súvisí s rozpočtom. Myslím si, že je to správne, aby sme to riešili všetko spolu. Prerušujem rokovanie v dnešnom dni. Vidíme sa zajtra o ôsmej hodine. Budeme pokračovať bodom 9, 10 a tí, ktorí majú záujem o debatu s pánom Greguškom, respektíve k bodu tenisový zväz, Slovenský tenisový zväz a NTC bude to ďalej manažovať pán námestník ako neformálne stretnutie poslancov, kto má záujem, budem rád, keď ostane. Ďakujem pekne.

- - -

Pokračovanie rokovania XIX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 20. októbra 2020

Prítomní: podľa prezenčných listín

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Prosím prezentujte sa. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, pokračujeme v zasadnutím mestského zastupiteľstva a oznamujem vám, že návrhová komisia je v zložení poslanec Bacsó, pán poslanec Berberich. Všetky návrhy prosím adresujte, návrhy na uznesenie adresujte im a prosím kópiu aj na predsednícky stôl, nakoľko organizačné oddelenie je dnes v karanténe ako som už včera oznámil a potrebujeme teda takúto súčinnosť. Prezentovaných je 30 poslancov, sme nadpolovičná väčšina a môžeme teda rokovať.

- - -

Bod č. 8
Zákaz prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Košice – zámer

Bod č. 8 bol v úvode rokovania dňa 19.10.2020 z programu vypustený.

- - -

Bod č. 9
Monitorovacia správa programového rozpočtu mesta Košice k 30.06.2020

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 9 predkladám Monitorovaciu správu programového rozpočtu mesta Košice k 30. 6. 2020. Nech sa páči, otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne, aj keď viem, že monitorovacia správa sa týka iného obdobia, predsa už prešlo asi ďalšie 4 mesiacov, chcem sa len opýtať ako to vyzerá s atletickým oválom na Starozagorskej ulici, ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Tento ovál bol plánovaný v minulom roku, nakoniec sme v minulom roku, teda na tento rok bol plánovaný takto, v tomto roku sme dokončili ovál len na Jazere, na ulici Družicová tuším, áno. S tým, že možno pán riaditeľ bude vedieť, vznikli tam nejaké drobné technické veci, ja som sa ešte nádejal niekedy začiatkom septembra, že sa nám podarí ten ovál urobiť v tomto roku na Starozagorskej, prešiel som si to aj s pánom riaditeľom, je tam niekoľko technických vád, ktoré proste chceme odstrániť a zapracovať do projektu ako je osvetlenie, ako je oplotenie, čiže nejaké veci navyše, ktoré chceme vložiť do projektu a teda tento rok to nebude a bude to na budúci rok s tým, že rokujeme aj s ministerstvom školstva, kde nám pán minister osobne prisľúbil vyfinancovať 1 z oválov v rámci budúceho roka, takže verím, že to bude. Pani Adamčíková.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo moja otázka obdobne ako kolegu sa týka KVP chcela spýtať, aký je aktuálny stav pri realizácii rekonštrukčných prác na ceste Jána Pavla II, v akom štádiu je verejné obstarávanie a následne realizácia, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: V tejto chvíli beží verejné obstarávanie na ceste Jána Pavla II

a skúsim vám termín zaktualizovať. Čiže malo byť v týchto chvíľach už aj zverejnené verejné obstarávanie, tam boli nejaké pripomienky z ÚVO, ktoré sa zapracovávali a ak to nevisí, tak to bude proste visieť v najbližších hodinách, je to v takomto stave, že verejné obstarávanie je rozbehnuté, celý proces a každú chvíľku by malo byť vyvesené aj na stránkach mesta. Tam sa v rámci projektu, preto to chvíľku trvalo, dopracovávali opäť technické veci, ktoré predchádzajúcemu projektu chýbali, projekt sa dopracoval a súbežne s týmto projektom ide aj cyklochodník na ceste Jána Pavla., čiže sa budú robiť 2 projekty, ktoré pôjdu súbežne v rámci tejto oblasti cesta a popri aj chodník. Informáciu, ktorú nám teraz aktualizovali, čo sa týka cesty Jána Pavla II. momentálne je vyhlásené VO na dodávateľa a do 26. 10. majú byť predložené ponuky, následne zasadne komisia. Takže takto sú. Nech sa páči a pekne pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne pán primátor, my stále s KVP ako s MČ KVP ako aj sídlisko Ťahanovce snívame o tej Americkej triede našej a chcem sa opýtať v akom stave vlastne je tá Americká trieda teraz, ako ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Kolegovia prepáčte, toto je monitorovacia správa, sa nechce nikoho nechcem dotknúť, s nikým sa nechcem hašteriť ale toto nie téma k tomuto bodu, bolo mojou chybou, že som dvom poslancom odpovedal, Miloš poznáš termín, vieme, že sa na tom robí, venujme sa prosím programu tak ako bol schválený, ospravedlňujem sa, tak to má byť správne. Nech sa páči k monitorovacej správe, pán poslanec Djordjevič máte faktickú poznámku.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, dobrý deň prajem všetkým, poprosím, aby to nikto nebral osobne, ale keď existujú tie porady a pán Ihnát tam chodí v pondelok čo pondelok, ja som tam bol raz napísal som si zoznam, na každú otázku som dostal od primátora odpoveď, čo považujem za korektné, pýtajme sa tam takéto technické otázky, lebo keď sa teraz každý prihlási za svoju mestskú časť, zase bude 2 hodiny 1 bod a máme pred sebou ešte 40 bodov a verím, že nikto tu už zajtra nechce prísť. Samozrejme, keď budeme musieť, prídeme, ale poďme rokovať konštruktívne, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ja som osobne naladený, že pôjdeme na 3 pracovné dni, aby sme boli rekordmani to tu ešte nebolo, takže ja som v pohode. Áno páni poslanci, páni starostovia, každý pondelok som k dispozícii ráno na práve tieto pracovné otázky, kde viem upresniť, zistiť, ak nevieme odpoveď príde mailom, áno je to pre mnohých konštruktívne, ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Petrovčik, nech sa páči.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor, ja len v krátkosti jednu otázku. Čiže odpoveď len stačí jedno číslo. Aký je aktuálny stav účtu, čo najaktuálnejší samozrejme trebárs keby sa dalo, poplatku za rozvoj, výber poplatku za rozvoj.

p. Polaček, primátor mesta: Pán starosta odpoveď je jednoduchá, je to 0 Eur, ďakujem pekne poďme ďalej. Pán poslanec Hlinka.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Keďže je 20. októbra, tak chcel by som sa opýtať, že programový rozpočet ako je naplňovaný k 30. septembru, že za tretí štvrťrok, kedy dostaneme informáciu do zastupiteľstva, lebo viem, že malo by sa to predkladať myslím, štvrťročne, narastajúcim spôsobom, viem, že dnes nie, takže zrejme až na december, Áno? Či by ste to aj mailom mohli poslať.

p. Polaček, primátor mesta: Nerozumel som otázke, prosím ešte raz.

p. Hlinka, poslanec MZ: Že kedy poslanecký zbor bude informovaný o plnení rozpočtu k 30. septembru, čiže ku koncu tretieho štvrťroka, keďže máme už štvrtý štvrťrok momentálne.

p. Polaček, primátor mesta: Ešte malá oprava, pán Petrovčik, chyba, na účte máme 250 tis., vyrúbaných je 640 tis.. Čiže 250 tis. je na účte nie 0. Pán poslanec Hlinka, čo sa týka monitorovacích, nie monitorovacích správ, ale tých štvrťročných správ, o nich rozprávame, áno. Ako sa spracujú, tak ich proste predkladáme v tom čase, tak toto bolo zaužívané, no skôr sa treba konkrétne spýtať, prípadne kľudne príďte tiež ráno, o siedmej, každý pondelok ako starosta, môžete každý týždeň prísť, poslanci chodia ob týždeň, pozrieme, prejdeme si to. Dobre? Pán poslanec Saxa, prosím držme sa monitorovacej správy. Ďakujem.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený predsedajúci, kolegyne, kolegovia, chcem opýtať, v rámci finančných operácií, riadok 38, 39 máme tam bankové úvery. Dokedy je možnosť čerpania, máme tam zatiaľ nulu, ako to vyzerá, hlavne s možnosťou čerpania, prípadne dokedy je možnosť čerpať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Neviem, na ktorý úver sa konkrétne pýtate, prosím.

p. Saxa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Riadok 38, bankový úver športové zariadenia, riadok 39, bankový úver na kapitálové výdavky 10 mil. a tamten predchádzajúci 3,4 milióna.

p. Polaček, primátor mesta: Tak toto je monitorovacia správa za rok, za 6. mesiac, do 6. mesiaca. Projekty športovej infraštruktúry sú v procese, oddelenie športu pripravuje materiál, ktorý sa pracovne v meste volá, nejaký akčný plán športovísk, tých športovísk je rozbehnutých cca 15, kde ich teraz spisujeme, chceme na komisiu športu odovzdať materiál, ktorý bude vidieť každé jedno športovisko, v akom je procese, procese v rámci harmonogramu, nejakého harmonogramu plnenia plánu a zároveň aj finančne k dispozícii. Čerpanie v rámci tých finančných operácií, v rámci úveru na športovú infraštruktúru vidíme reálnu na budúci rok, tento rok sú to len drobné výdaje na projekty a tieto záležitosti. Ak náhodou sa mýlim, nech ma kolegovia doplnia, ak som niečo také väčšie vynechal a čo sa týka toho druhého úveru, to mi budú musieť kolegovia možno pomôcť, ten, ktorý sa týka a sociálnych vecí a školstva a z dôvodu aj pandémie sme posunuli projekt výstavby DSS-ky, keď to takto zjednoduším v Krásnej, ktorá sa posúva na budúci rok, tam malo byť čerpanie myslím 1,4 miliónov, nepamätám si potrebujem kolegyňu, aby mi prišla, prípadne poradiť, poďme ďalej ja vám pán poslanec zistím čísla a vám poviem následne v rozprave, pán poslanec Lesňák, nech sa páči,

p. Lesňák, poslanec MZ: Dobrý deň prajem. Pán primátor veľmi ma prekvapila skutočnosť, že chystáte 15 športovísk, lebo pri meste Košice je zriadená komisia za účelom výstavby športovísk, tá nebola zvolaná prakticky od protipandemických opatrení, by ma zaujímalo, s kým referát športu rokuje, diskutuje o týchto športoviskách, a vlastne kto rozhoduje na referáte o tom, ako budú využité prostriedky všetkých Košičanov, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec je to jednoduché, treba pripraviť pracovný materiál, na ktorom sa pracuje, je rozpracovaný a následne ide na komisiu, ktorá ho preberie, môže upraviť, posunúť, preškrtnúť, doplniť, ale predsa je úplne jasné, že na každú komisiu nejaký materiál ucelený by mal prísť a následne sa o ňom diskutuje. Čiže rok sa na týchto projektoch pracuje, dávali sa do rôzneho procesu, muselo ÚHA povedať, vieme, nevieme, proste tých procesov je strašne veľa, drobností a úkonov sú desiatky, každý projekt je v nejakom rozpracovanom stave a tento rozpracovaný stav chceme posunúť na komisiu športu, o ktorej som rozprával pred troma minútami. Pán poslanec Lesňák, pardon, pán poslanec Saxa, kolegyňa ma vlastne upozorňuje, že všetky úvery sú splatné v roku 22, čerpanie je povinné do roku 22, pardon, tzn. predpoklad čerpania tej najväčšej časti týchto úverov je naplánovaný na budúci rok. Musíte sa konkrétne pýtať, na konkrétne akcie, to bude asi praktickejšie. Nech sa páči faktická.

p. Saxa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ešte vás potom poprosím, viem, že to teraz nie je možné zodpovedať, potom aj prípadne aké sú splátky, aký je pripravený splátkový kalendár, aby sme vedeli sa zavedie do budúcna, keď vás môže potom poprosiť doplniť, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ale to všetko v rámci zmluvy, ktoré sú podpísané a ktoré pravidlá boli nastavené, keď sa úvery schvaľovali.

p Saxa, poslanec MZ: Ok, ale informácie je možné postúpiť, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nie je problém. Lebo ozaj nedržím v hlave splátky úverov. Kľudne príďte ráno, hocikedy. Nech sa páči pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Strana 37 k mestskej polícii, vidíte v tomto roku stále chýba 35 zamestnancov a policajtov a keď si pozriem prijatých bolo 20, 5 ukončilo pracovný pomer a 1 odišiel na materskú dovolenku. Skúsme naozaj zatraktívniť toto povolanie, jednoducho nie je možné, že odíde muž na materskú dovolenku asi len preto, keď tu zarobí nejakých 500 Eur, netuším koľko zarába mestský policajt keď nastúpi ale naozaj skúsme ohodnotiť adekvátne. Potom nemôžme dosiahnuť počet ako sme tu dali, že chceme mať 270, 210 policajtov v ďalšom roku, keď dnes máme 235.

p. Polaček, primátor mesta: Pán Karabin, nie som si istý, či ste na finančnej komisii, plán na tento rok bolo, poviem to obrazne, nakúpiť 40 mestských policajtov, bolo to rozpočtované a na komisiách január, február sa proste škrtli peniaze na to, aby sme zvýšili, zatraktívnili mzdy mestským policajtom, tým, že im navýšime rozpočet, jednoducho konsenzus následne bol taký, že sme škrtli približne 200 alebo 300.000 Eur z tejto položky, ktorú sme plánovali na rok 2020. Veľmi rád, myslím si že je to potrebné ale kompromisy vznikajú aj na týchto komisiách teda názor to bol taký, že nie. Ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram rozpravu o tomto bode a poprosím návrhovú komisiu na prečítanie návrhu na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice berie na vedomie Monitorovaciu správu programového rozpočtu mesta Košice k 30. 6. 2020.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 60 - za: 31, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 10
Návrh na 5. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020

p. Polaček, primátor mesta: Bod číslo 10 – Návrh na piatu zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020. V materiáli by som chcel upozorniť na jednu drobnosť a to je na strane v úvode v bode číslo 3, kedy sa rieši zmena výšky účelových finančných prostriedkov pre jednotlivé mestské časti a zároveň v časti B je účelový finančný príspevok na stravovanie dôchodcov formou transferu pre jednotlivé mestské časti. Výška príspevku na jeden obed v závislosti od priznaného dôchodku a to od 1.11.2020 je to euro desať. Po konzultáciách so starostami mestských častí, ktorí zazmluvňujú seniorov, ktorí majú nárok na tento príspevok, sme sa dohodli, že od novembra to bude suma euro, aby nemíňali sumu. Zároveň bude pripravený pozmeňovací návrh, ktorý od januára 2021 sumu 450 Eur, teda ten minimálny, ten, ten, tá minimálna hranica na dôchodok bude navýšená na sumu 475 Eur a príspevok na jeden obed sa zvýši z eura na sumu euro dvadsať. Tu bude pozmeňovák, to znamená. Myslím, že ho má pripravený pani námestníčka. A čo sa týka základnej schémy. V súčasnosti sa nachádzame v piatej zmene programového rozpočtu. Bolo niekoľko otázok, prečo nie v štvrtej. Štvrtá zmena rozpočtu bola schválená primátorom mesta k 1.8.2020 v súlade so zákonom 369. Išlo o to, že mali sme prijatých mnoho uznesení, ktoré sa odvolávali na úpravu rozpočtu nakoľko sme štvrtú zmenu v mesiaci august alebo september prerušili, bolo potrebné urobiť úpravy, aby sme všetky tie uznesenia, ktoré boli prijaté dali do života, napr. hausing first a podobne. Čiže, tá štvrtá zmena bola urobená na základe uznesenia, preto máme pred sebou piatu zmenu programového rozpočtu. Samozrejme, piata zmena programového rozpočtu vychádza predovšetkým z mimoriadnej situácie, ktorá vyplynula v priebehu roku 2020. Vláda Slovenskej republiky vyhlásila dňa 12. marca mimoriadnu situáciu. Teraz sme opäť v núdzovom stave a toto všetko má vplyv na to, aby sme urobili zmeny a opatrenia v samotnom rozpočte. Otváram rozpravu. Myslím, že o rozpočte sme sa tiež veľa rozprávali, ak budú nejaké otázky, rád ich zodpoviem. Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo, pán primátor. Požiadalo ma ekonomické oddelenie, aby som predložil pozmeňujúci návrh ku predloženému uzneseniu, kde úvodná časť uznesenia schvaľuje, sa bude označovať ako bod A a dopĺňa sa časť B, ktorá znie b) poveruje primátora mesta Košice zvýšiť príjmy a výdavky v rozpočte na rok 2020 o poukázané finančné prostriedky mestu Košice z refundácie výdavkov spojených s mimoriadnou udalosťou pandémie ochorenia COVID-19 vynaložených v roku 2020, ktoré boli predložené v rámci vyúčtovania Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky. Poukázané finančné prostriedky budú účelovo viazané na výdavky spojené s mimoriadnou udalosťou pandémiou ochorenia COVID-19 za účelom zamedzenia ďalšieho šírenia ochorenia. Odôvodnenie: Mesto Košice požiadalo o refundáciu výdavkov spojených s prvou vlnou pandémie koronavírusu COVID-19. Išlo celkovo o sumu 1.186.831,18 Eur, z toho 846 866,74 boli výdavky mesta a 339 964,44 boli výdavky mestských častí a mestských podnikov.

Refundáciu týchto výdavkov očakávame v najbližšom období, vzhľadom na vývoj situácie v rámci druhej vlny pandémie predpokladáme, že mesto Košice sa bude musieť v najbližšom období rozpočtovo podieľať na zabezpečení preventívnych opatrení, ochranných pomôcok, dezinfekcie a pod. na podpore udržania poskytovaných sociálnych služieb, pomoci občanom v núdzi, respektíve na realizácii prípadných opatrení uložených hygienou, resp. vládou Slovenskej republiky. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ak sa do diskusie nik nehlási, predsa len. Pán poslanec, Blanár, nech sa páči.

p. Blanár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán primátor. Chcel by som v tejto, v tomto bode programu predložiť doplňujúci návrh na uznesenie nakoľko sme konzultovali tento môj návrh. Bol rozposlaný včera kolegom pánom Strojným. Sme to konzultovali jak s pánom Hubom, tak s pánom riaditeľom Čopom. Tento návrh nakoniec nepreložím, ale chcel by som požiadať vedenie, to znamená pána primátora, aby v ďalších úpravách rozpočtu myslel na položku Tepelné hospodárstvo, jednoducho prevádzka letných kúpalísk. Vzhľadom na to, že letné kúpaliská sú prevádzkované spoločnosťou TEHO, každý rok vykazujú stratu okolo 130 – 150, 160 tisíc. Tak aj tento rok, nakoľko sme mali tak atypickú letnú kúpaciu sezónu, je tam strata zhruba 130 tisíc, nakoľko boli ďalšie hygienické opatrenia nutné. Kúpaliská boli využívané. Priestor ekonomický na návratnosť, si myslím alebo na zvýšenie príjmov na týchto kúpaliskách nie je z pohľadu toho, ak nechceme hýbať s cenou vstupného. Takže tu by som žiadal pána primátora, aby myslel pri ďalšej úprave rozpočtu s položkou minimálne 30 tisíc pre spoločnosť TEHO, aby sa aj mesto Košice spolupodieľalo na strate, ktorá vzniká pri prevádzkovaní týchto dvoch letných kúpalísk. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Áno, o tomto probléme vieme. Rozprávali sme spolu. Musíme nájsť riešenie na to, ako aj tieto straty nejakým spôsobom riešiť. Pán poslanec Ténai, nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Dobré ráno. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, dovolíme si s kolegom pánom Hubom predložiť pozmeňujúci návrh, v ktorom vychádzame z aktualizácie Rady pre rozpočtovú zodpovednosť. Z údajov daňových príjmov samosprávou, ktoré boli zverejnené 30. septembra 2020, kde pre mesto Košice je suma 107.925.000,028 Eur. To znamená, voči pôvodne plánovanému je len 111.327.653 je rozdiel 3,4 milióna. Čiže, to znamená, v dôvodovej správe ako sme mali, že výpadok podielových daní sa odhaduje vo výške 6.000.000, tak tuná sa odhaduje už len vo výške 4, takže z tohoto dôvodu navrhujeme vypustiť z pôvodného návrhu uznesenia bol číslo 3 a to je zmena výšku účelových finančných prostriedkov pre jednotlivé mestské časti. To znamená, aby nedošlo k zníženiu účelových prostriedkov pre malé mestské časti zo 40.000 na 27.500 a pre veľké mestské časti z 90.000 na 62.500 a to formou navýšenia príjmov a výdajov. Prečítal by som len tie body, ktoré, ktorých sa to vlastne týka, čiže pozmeňujúci návrh by pojednával o tom, že Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice schvaľuje piatu zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020, príjmy celkom 9.508.806, bežné príjmy mínus 14.410.070, mínus dane z príjmov fyzických osôb a to mínus 5.776.778, výdavky celkom mínus 9.508.806, bežné výdavky mínus 6.429.806. Program 7 – služby obyvateľom – mínus 4.000, kapitálové výdavky mínus 2.276.000, Program 7 – služby obyvateľom – 0, to je samozrejme tá zmena, pretože predtým tam bolo záporné číslo. Celkové príjmy vrátane finančných operácii 225.945.103. Celkové

výdavky vrátane finančných operácií 224.945.103. Zachováme rozdiel v prebytku jeden milión a rušili by sme vlastne celkovo bod 3 v tomto uznesení. To znamená, zmena výšky účelových finančných prostriedkov by sa škrtala s tým, že vlastne aj účelový transfer. Čiže, aj 3a a 3b a bod 4 by sa prečísloval na bod 3. Čiže použitie rezervného fondu by zostalo. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Huba, nech sa páči.

p. Huba, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Vážené kolegyne, kolegovia, ja chcem iba v krátkosti oznámiť: ctené auditórium, že finančná komisia v tomto bode neprijala uznesenie, keďže väčšina členov komisie mala výhrady práve k redukcii finančných prostriedkov pre mestské časti, preto sme pripravili tento kompromisný návrh, ktorým vlastne výšku účelových finančných prostriedkov vraciame na pôvodne rozpočtovanú úroveň zo začiatku roka. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčik.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem, pán primátor. Vážené poslankyne, vážení poslanci, rád by som predložil ešte jeden pozmeňujúci návrh. Týka sa to samozrejme, všetci veľmi dobre viete, ako je stav v súčasnosti so športoviskami, ktoré musia byť zavreté. Samozrejme, neobišlo to ani našu Mestskú krytú plaváreň. Takže, ja by som si dovolil prečítať v rámci dôvodovej správy prevádzka Mestskej krytej plavárne v Košiciach je dôsledkom nariadenie Vlády Slovenskej republiky opäť zatvorenia až do ukončenia druhej vlny pandémie COVID-19. Na základe tejto skutočnosti nastal výpadok vlastných príjmov, čo tvorí 64 percent financovania bežnej prevádzky plavárne. MČ Košice – Staré Mesto nemá dostatok finančných prostriedkov na udržanie a financovanie miezd a základnej prevádzky energie plavárne a prijaté opatrenie na úrovni Vlády Slovenskej republiky sa nevzťahujú na subjekty verejnej správy. Čiže, ja by som bol rád, keby sme všetci tu spoločne zvážili a uvedomili si, že táto jedinečná plaváreň, toto jedinečné športovisko vďaka dôsledku COVID-u je ozaj v súčasnosti aktuálne v týchto problémoch a mali by sme si uvedomiť, že keď pomáhame na rôzne iné strany, tak by sme mali podržať aj aktuálne túto plaváreň, ktorá ozaj neostane žiadnu podporu tak, ako to dostanú športové kluby, rôzne iné komerčné prevádzky. Ďakujem. Ešte prečítam vám vlastne ten samotný pozmeňujúci návrh. Pozmeňujúci návrh bodu číslo 10. – Návrh na piatu zmenu programového rozpočtu. Návrh na piatu zmenu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2020 – 2022 sa mení nasledovne: Program číslo 7 – služby občanom, podpora číslo 5 – mestské časti – zvýšiť bežné transfery pre MČ Košice – Staré Mesto na prevádzku Mestskej krytej plavárne plus 50.000. Program číslo 9 – Interné služby, podprogram číslo 1 – právne a komerčné služby, znížiť bežné výdavky mínus 50.000. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Dobrý deň, kolegovia. Dnes som prvýkrát tu. Chcem sa len opýtať, či tomu dobre rozumiem. Mestské časti, nemám v tom prehľad, lebo nemôžem každú jedno mať jasno, či si to odhlasovala alebo nie, ale budú mať záujem, prípadne už budú žiadať o ten návratný finančný príspevok a popritom ešte chcú od mesta tie isté prípadne ešte vyššie peniaze, dobre tomu rozumiem? Mohli by sa mi starostovia vyjadriť? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, Neviem reagovať na pána Špaka, keďže faktickou bol prihlásený. Ja len spomeniem, že vo februári tohto roku bolo pre malé mestské časti schválené v rozpočte a naďalej to je platné, 40.000 Eur, pre veľké 90. Mnohé mestské časti zrealizovali určité veci, dali faktúry na preplatenie, nie každému bolo vyhovené. Ale žiadna mestská časť zatiaľ nemala, malá, vyplatených 40.000, to čo bolo schválené, kolega. To čo bolo v rozpočte schválené. Čiže, chceme len to, čo bolo vo februári schvaľované. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za informáciu od prvého pána starostu, ktorý sa mi ozval. Mňa by osobne fakt zaujímalo, lebo toto čo teraz hovorí pán starosta Karabin, tomu rozumiem. Ak to človek naplánuje, ak to má vyplatiť, ak to od mesta nedostal, tak potom je niekde problém. Ale ja sa na to pozerám možno z vyššia alebo z výšky. Ak máme plán na tento rok minúť nejaké peniaze, prišiel COVID a musíme si utiahnuť opasky. Do toho ešte dostaneme možnosť, ako samospráva, zobrať si návratnú pôžičku, ktorú budú splácať noví starostovia o štyri roky. Tak osobne mi to nesedí, lebo myslím si, že si mnohí uťahujeme opasky a brať si ešte úvery na to, aby sme udržali tú istú úroveň, ak samozrejme situácia nie je tá istá, to mi nie je v priamej úmere. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani starostka Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobrý deň, kolegovia, kolegyne, vážený pán primátor, bohužiaľ, naozaj ako tu už viackrát bolo skloňované, COVID má dopad nielen na celé mesto, na celé Slovensko, na rozpočty samospráv. Musíme sa s tým nejako vysporiadať. Predmetný materiál bol prerokovaný na mestskej rade, ktorá vlastne túto programovú zmenu odporučila prerokovať a schváliť. Poslanci, starostovia majú možnosť, naozaj, každý pondelok stepovať a byť na seanse pána primátora o 7:15. Takisto prebehla...

p. Polaček, primátor mesta: Pani starostka, som myslel, že... stretnutie.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Akože len hovorím. Akože chválim. Čiže, každý sa tam mal možnosť vyjadriť, povedať.

p. Polaček, primátor mesta: Vyznelo to ako veľmi dehonestujúco.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Nie. Nie. Nie.

p. Polaček, primátor mesta: Som myslel, že som nápomocný, že všetkým vám vychádzam v ústrety.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Nie, práveže chcem pochváliť, že teda, keď to aj nazvem seansa, tak... Čiže, každý sa tam má možnosť vyjadriť, povedať s čím je nespokojný, čo by chcel zmeniť, čo by tam chcel zapracovať, pán Ihnát kýva hlavou, že je to naozaj tak. Prebehli rôzne videokonferencie, videokonferencia k celkovému programu rozpočtu a k dnešným materiálom. Čiže, aj my, v mestských častiach starostovia sa musíme v rámci našich rozpočtov nastaviť na určité čísla, aby to naozaj bolo potom dokonca

realizovateľné. Čiže, úprimne, kolegovia, prepáčte, ale ja nejaké ďalšie zmeny alebo uznesenia a návrhy nepodporím. Čiže, podporím to v takom rozsahu ako to bolo dnes predložené. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, pani starostka. Ja som možno očakával, že poviete, či budete chcieť od mesta tie isté peniaze a zároveň si ešte aj požičiate od štátu tú návratnú pôžičku. Toto ma zaujímalo, pretože my sme to riešili na našej mestskej časti, kde bohužiaľ, sa mi nepodarilo presvedčiť všetkých poslancov a schválili sme tento úver, ktorý o štyri roky bude musieť niekto splácať. A naozaj ma to zaujíma z toho dôvodu, že mám taký pocit, že takúto pomoc dostávame iba my ako samospráva, ale bežný človek na ulici túto možnosť nemá. Bežný človek, podnikateľ, fyzická osoba, to je jedno, nemá takúto možnosť získať od štátu pôžičku bezúročnú na štyri roky, Bežný človek si uťahuje opasok.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán primátor. V tejto súvislosti, samozrejme, to neviem, nepoznám uznesenia všetkých mestských častí, ale podľa môjho názoru vo väčšine z nich bola aj nejaké vonkajšie športoviská a je polovica októbra, čiže pokiaľ sa teraz nezrealizovalo a neboli v pôvodnej schválenej výške poslané faktúry, tak sa to ani tohto roku možno nestihne. A keď je taká situácia, aká je, si myslím, že každý uvedomelý občan vidí aká je situácia a aj keby nejaká takáto investícia do nejakej lokality neprišla teraz, ale prišla o rok, tak to snáď pochopia. To teraz nehovorím so sklonenou hlavou, ale tak ako pani starostka povedala a ja si, poznáte ma, rád kopnem keď sa dá, ale, ale táto doba a tieto dopady COVID-u mi to nedovolia v danej chvíli.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Hlinka, nech sa páči.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Tak ja by som sa chcel vyjadriť, že tá pôžička takzvaná od štátu, ide o kompenzáciu vlastne zníženého podielu daní z príjmu fyzických osôb pre mestá a obce, takže to je iný typ finančného príjmu pre samosprávy, kde tu podľa dôvodovej správy pre mestské časti sa navrhovalo zníženie o 5,4 percenta z pôvodne schváleného rozpočtu. Toto sa touto piatou úpravou programového rozpočtu vôbec nemení, takže tu je podaná pomocná ruka zo strany štátu, ak obce a mestá chcú, môžu požiadať o túto návratnú finančnú výpomoc. A toto, čo tu bolo prednesené zo strany pána poslanca Ténaiho a Hubu, to je otázka zase iná. Ide o účelový transfer alebo účelový príspevok na rozvojové projekty mestských častí v pôvodnej sume tak, ako bolo februári schválené, čiže 90 a 40.000. Takže, miešať jednu kategóriu financií s druhou nie je ako náležité a správne, pretože tá kompenzácia výpadku príjmov z fyzických osôb je riešená celkom iným inštrumentom a to je práve ten účelový finančný príspevok. Čiže, tie mestá a obce a konkrétne aj mestské časti v Košiciach nebudú zvýhodnené, len si pýtame to, čo bolo pôvodne schválené vo februári tohto roku. Nič viac, nič menej. Tie peniaze bude treba raz vrátiť, samozrejme, štátu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Nechcem teraz vstupovať do každej diskusie alebo ku každému predrečníkovi, čo asi budú starostovia alebo starostky, ale ja to poviem tak, tak možno laicky. Nemôžeme očakávať, že bude samospráva fungovať s tými istými peniazmi, že budeme mať tie isté peniaze, budeme dostávať tie isté odmeny a príplatky. Jednoducho, každá rodina si zaťahuje opasok, každá firma má nižšie príjmy, obraty, zisky, respektíve, neviem, či každá. Samozrejme, sú aj takí, čo na tom vedia zarobiť. Ale gro. Vyrušujete, pán starosta, a práve vy ste jeden z tých, ktorí príplatky využívajú v plnej miere pre svojich najbližších. A presne o to tu ide. Ak dokážem dať ľuďom 120 percent príplatky v dobe COVID-u, tak ja na stavbe nie.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Balčík, nech sa páči. Prosím, urýchlime, trošku to.

p. Balčík, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja ďakujem pánovi Hlinkovi, že proste, vysvetlil jednotlivé, príjmy mestských častí, respektíve, to ako tie peniaze treba rozlišovať a zároveň chcem povedať, že tie peniaze, proste, tie peniaze budú investované do veci verejných. To znamená, že tu nepôjde, tieto peniaze nie sú určené na príplatky, na zvyšovanie platov starostov. A na čosi podobné, na čo narážal pán kolega Špak. Tieto peniaze sú výsostne určené na rozvojové projekty, na investície do infraštruktúry, do budov, proste, do vecí, ktoré sú, ktoré slúžia verejnosti a verejnému záujmu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pani starostka, nech sa páči. Pani starostka Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže, ja by som tiež, lebo som sa vtedy nemohla prihlásiť predtým faktickou, reagovala na predrečníkov. Určite nikto neočakáva, že budeme hospodáriť, teda mať k dispozícii tie isté finančné prostriedky. Práve dnešné rozhodnutia ovplyvnia naše budúce fungovanie. Chcem povedať, že takmer 90 percent samospráv na Slovensku určite využije túto možnosť o návratný finančný príspevok, ktoré vlastne poskytne ministerstvo financií samosprávam. Ja som bola na začiatku naladená, že určite nie, ale v podstate v priebehu rokov a je to v podstate aj tam vo vyhlásení vlády alebo týchto, ktorí vlastne na ministerstve financií na stránke je, že sa to môže zmeniť aj na dotáciu a toto treba mať určite na zreteli. A ak, tak v roku 2024 začnú potom samosprávy splácať v štyroch tranžách a je to presne vymedzené a vyšpecifikované na aké účely to môžu samosprávy dokonca roka 2020 minúť, takže určite všetci si na celkom Slovensku samosprávy budú uťahovať opasky nasledujúce roky.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne. Pán Balčík. Pán starosta Balčík, pán starosta Hlinka, pani starostka Kovačevičová presne popísali ako to je, takže vlastne je absolútnou by som povedal, je absolútnym nezmyslom, absolútnou drzosťou povedať vlastne a sa tvárit' ako spasiteľ, ako národa, spasiteľ národa, že jednoducho, on je ten, ktorý si utiahne opasok, pritom sám vyšpecifikoval príjem za rok 2.000 Eur a 10.000 mal z odmien. Hanbiť by sa mal. Je to verejné prístupné na mestskej časti. Takže hanbiť by sa mal.

p. Polaček, primátor mesta: Pán starosta, osobné spory si nechajte...

p. Ihnát, poslanec MZ: V poriadku, ale som to chcel občanom povedať, že tento spasiteľ, mesiáš, národa, v akom stave drzosti tu teraz vypovedal. Veľmi pekne ďakujem kolegom, naozaj, že to fakt to vysvetlili a naozaj to môže byť v stave potom, že nám to dajú ako dotáciu, štát ako dotáciu. Nie je to isté, aj, aj na miestom zastupiteľstve som to povedal, že nie je to isté.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, čas vám vypršal. Pán poslanec Špak, prosím, neriešte si spory v miestnom zastupiteľstve tu na mestskom zastupiteľstve. Hlavne na koho.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Nebudem sa vyjadrovať k tomu ekonomickému analfabetizmu, ale musím upozorniť ešte jednu vec. My sme to už na sídlisku riešili, túto návratnú pôžičku a ja sa bavím teraz o nej, lebo je to súčasť rozpočtov mestských častí. To znamená, mňa zaujíma len jedno. Ktorí starostovia využijú aj jednu, aj druhú vec. Mňa zaujíma to, či naozaj chceme sa ťahať v tom pôvodnom rozpočte a veriť tomu, že tu COVID nie je a popri tom si ešte zobrať od štátu 40.000 ako my napríklad na sídlisku. Toto jediné ma zaujíma. Ja to samozrejme, s návrhmi, napríklad čo prišli spredu z pléna nespájam, ale v skutočnosti je to rozpočet mestskej časti.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som sa vrátil k predmetu rokovania. Ako to veľmi dobre vysvetlil pán poslanecký kolega, pán starosta Hlinka, chcel by som ešte k tomu dodať. My nechceme nič iné, iba zachovať účelové dotácie v pôvodnej výške a to práve preto, že dnes máme 20. október a sú mestské časti, ktoré v zmysle schváleného rozpočtu tieto financie chceli použiť a mali projekty pripravené. To, že sa tu bavíme o tom, o tej kompenzácii za COVID-ové, za COVID-19 v znížení, ktoré sa premietlo v možnosti požiadania príspevku z ministerstva financií vo výške 5,4 percenta zo schváleného rozpočtu, to je vec každej mestskej časti. Mesto požiadalo, pokiaľ viem, sme to odsúhlasili, mesto dostane tieto peniaze a to, či mestské časti požiadajú, to je vec každej mestskej časti, čiže toto fakt skutočne sem nepatrí. Ja by som vás chcel poprosiť, aby ste podporili návrh pána kolegu Ténaia, pretože si myslím, že je to ku prospechu veci. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rusnák, len jedna drobnosť. Pre mesto Košice bola odsúhlasená suma 5,9 milióna s tým, že následne prišla metodika, že tých 700 niečo tisíc si môžu požiadať mestské časti, čiže ten výpadok pre mesto je 5,9, nie 5,2. Len aby sme si to, rozumieme si v tomto. Vo všeobecnosti je to takto. Starostovia požiadali o slovo, nech sa páči.

p. Krcho, starosta MČ Košická Nová Ves: Ďakujem veľmi pekne. Pozdravujem vedenie mesta Košice. Kolegovia, starostovia, poslanci, moje meno je Michal Krcho, starosta MČ Košická Nová Ves. V tomto bode by som rád povedal aj svoj názor a to ohľadom toho, že kvitujem záujem starostov mestských častí požadovať si účelové dotácie, financie, ktoré mesto schválilo na začiatku roka. Myslím si, že každá jedna mestská časť pripravovala rozpočet na tento rok nie vo februári, ale už koncom roka 2019, na prelome roku 2020. Rovnako aj MČ Košická Nová Ves mala naplánované viacero investície, na čo uvažovala, respektíve počítala aj s financiami mesta Košice, čo je vrátene účelových dotácii, tých vo výške 40.000, čo spadá pre malú mestskú časť. Prišlo

obdobie COVID-u, ale mestská časť, tak ako my, investovali sme do chodníkov, do ciest zhruba vo výške nejakých 160.000 Eur tento rok. Samozrejme, dotácia z mesta Košice vo výške 40.000 by nám pomohla. Bola len vo výške 27.500. Beriem, je to poníženie o 12.500. Ale kolegovia, aj aký mesiac máme, neviem ako vám financie, samozrejme, každému chýbajú financie. Ale pamätám si, nie raz, nie dvakrát, aj na rade starostov, aj na mnohých stretnutiach a sme deklarovali, budeme solidárni. Prikrývame sa perinou, na ktorú máme. Možno teraz mnohí budete hovoriť, že či ja nepotrebujem peniaze. Potrebujem, ktorá mestská časť nepotrebuje, ale ja som s tými peniazmi, už jak prišiel COVID, sme vedeli, že tie financie budeme musieť priškrtiť. Čiže, ja chcem povedať to, že malá mestská časť, ako je naša, zhruba 3 tis. obyvateľov, akceptujem to zníženie účelovej dotácie a chcem byť solidárny tak, ako sme to viacerí povedali. Aj vy starostovia. Keby tu bol kolega poslanec a starosta pán Lörinc, on to výstižne povedal, o koľko mesto menej dostane, budeme súhlasiť aj my. Podielové dane máme možnosť vykryť pôžičkou od štátu. Naša mestská časť mínus 20.000. Môžeme požiadať, zastupiteľstvo to schválilo. Bavíme sa o podielových daniach. Účelové dotácie, viac ako pol roka sa tu rozpráva o tom, že bude znižované. Neviem teraz, k čomu toto všetko speje, že chceme, chceme, chceme. Myslím si, že v tejto veci treba byť solidárny a prikrývať sa tou perinou, ktorú máme a myslím si, že doba je taká, že netreba len brať, brať, ale niekedy treba aj dávať. Čiže, ja som za to, aby tie dotácie ako boli schválené, tak aj ostali. To znamená, po novom, po znížení. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Kolegovia, ja len pripomínam základnú informáciu dnešného rozpočtu je, že na rok 2020 predpokladaný celkový výpadok vlastných bežných príjmov je na úrovni 17.000.000 Eur. My nehľadáme len stratené peniaze z podielových daní, ale aj vlastných príjmov. Treba mať na zreteli, že to nie je len boj o podielové danie, príjem z podielových daní, ale aj výpadok, obrovský výpadok z našich vlastných zdrojov a tie sú v miliónoch. Nech sa páči, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne, pán primátor. Som toho názoru vlastne, že mi ako MČ Košice – Sídlisko Ťahanovce sme, tá pôžička ako, tá bezúročná pôžička návratná by mala byť 41.000, takže vlastne o toľko máme ponížený rozpočet pre mestskú časť teraz v tomto návrhu rozpočtu. Toto pán Špak asi pravdepodobne nepochopil, že 41.000 v tomto rozpočte, v tomto návrhu rozpočtu, ktorý ideme schvaľovať nám chýba. Tak toto som chcel povedať, to je jedna vec. A druhá vec. Podľa môjho názoru, tak isto, čo sa týka použiteľnosti týchto peňazí. Dano Rusnák hovorí, každá mestská časť má pripravený nejaký projekt. Samozrejme, aj MČ Košice – Sídlisko Ťahanovce mala svoj projekt a to je napríklad rampy na Pekingskej ulici vo vnútrobloku. Tam 40.000 eventuélne by trebalo...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, prosím, vráťme sa...

p. Ihnát, poslanec MZ: V poriadku, by bolo treba.

p. Polaček, primátor mesta: k návrhu na piatu zmenu programového rozpočtu. Neriešme lokálne rampy, lokálne cesty, lokálne ihriská. Riešme celomestský záujem, celomestské...

p. Ihnát, poslanec MZ: V poriadku, ale som chcel povedať, že tie peniaze, ktoré sa mali použiť do 20.12. a sa napríklad nepoužijú, nič sa nedeje, lebo tieto peniaze, ktoré prídu z tej pôžičky sa použijú napríklad na chod úradu a tak ďalej, ako bolo povolené, vlastne,

ako aj vládou a jednoducho, potom sa vrátia do rezervného fondu. Takže tej, tej mestskej časti, tá mestská časť o nich nepríde. A ešte je šanca, že ministerstvo potom pred voľbami alebo kedy môže potom to dať ako, ako dotáciu. Tak jak hovorí tu Lenka Kovačevičová. Takže, to je tá výhoda toho. A keď tam nie sme, tak nie sme v hre. Čiže, keď nie sme v hre, nemôže byť žrebovanie. Tak asi.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja len, aby sa vedelo, že napríklad na sídlisku Ťahanovce na plat, chod zamestnancov, na chod úradu ide 80 percent peňazí z rozpočtu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Dámy a páni, kolegovia, včera, v priebehu dňa som bol informovaný zo strany Košice IT Valley takisto aj pán primátor o probléme, ktorému toto združenie, kde je mesto Košice a Košický samosprávny kraj členom. Je to jediný certifikovaný zlatý klaster na Slovensku a prvý svojho druhu v strednej Európe. Toto združenie, ktoré pomáha rozvoju nášho veľmi dôležitého sektora ekonomiky v meste realizuje jeden z projektov, ťažiskových svojich projektov cez Interreg Central Europe Chain Reactions. V dôsledku ekonomickej situácie, ktorému čelia členovia tohto združenia sa dostáva do problému z pohľadu cash flow a má problém dofinancovať v tomto roku aktivity v rámci tohto projektu. Jedna sa o sumu vo výške 13.000 Eur a preto toto združenie adresovalo mestu Košice a Košickému samosprávnemu kraju žiadosť o dotáciu, aby dokázalo preklenúť tento výpadok, aby tento trojročný projekt, ktorý je podporený z európskych zdrojov nespadol v rámci tohto združenia, kde Košice IT Valley, jeden z desiatich členov z krajín ako je Nemecko, Maďarsko, Česká republika, ktoré sa podieľajú na realizácii tohto projektu. Čiže, návrh, ktorý predkladám a je skonzultovaný s našim ekonomickým oddelením, aby bolo zabezpečené krytie finančnými prostriedkami znie takto: Doplňujúci návrh v časti schvaľuje navrhujem doplniť dotáciou v zmysle VZN mesta Košice č. 190 pre Košice IT Valley, združenie právnických osôb za účelom zabezpečenia činnosti organizácie a spolufinancovania realizácie projektu Interreg Central Europe Chain Reactions vo výške 6 a pol tisíc Eur. Zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020, bežné výdavky, presun výdavkov, program 7, podprogram 3, aktivita 5, Košice IT Valley účelová dotácia VZN 190 plus 6.500 Eur. Program 9, podprogram 6, aktivita 2, poplatky banke, dane a vrátanie príjmov z minulých rokov mínus 6 a pol tisíc Eur. Ďakujem. Poprosím o podporu tohto projektu, aby nám tento niekoľkoročný projekt nespadol. Ďakujem ešte raz.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, pán námestník, ja to určite podporím, keďže som to chcel sám predkladať. No včera sa nedalo, ani večer sa ešte nedalo, ale som rád, že už sa dá, že sa našla možnosť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, len preto, lebo nemôžeme si robiť z rozpočtu úplne trhací kalendár. Treba to odkomunikovať a nájsť vždy ten zdroj, aby sa to dalo zrealizovať a správne nainštalovať. Keď sa to vie dopredu, vieme vymyslieť kadečo. Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem. Môj prvý vstup a posledný v tomto bode. Tak ja spomeniem ešte raz kolegovia. Vo februári boli schválené transfery pre malé a veľké mestské časti. Mnohí ste hlasovali za. Dnes asi už nepamätáte. Na základe platného uznesenia sme v Pereši urobili súťaž, opravili mestský majetok, komunikáciu, ktorú nám zverilo mesto Košice. Komunikácia bola zrealizovaná v auguste na základe rozpočtu, ktorý bol schválený vo februári a nebol dovtedy menený. Som zarazený z vyjadrení niektorých kolegov, starostov a poslancov veľkých mestských častí. Keď sa riešili dotácie pre kultúru a hlavne šport, tak sa bili do prs a dvíhali ruky za to, aby športovci dostali dotácie v plnej výške. Dnes sa dozvedám od pani starostky, že si máme uťahovať opasky. Prečo to potom nepovedia kolegovia, starostovia, poslanci svojim športovým klubom, že si treba utiahnuť opasok. Ja som si utiahol, kolegovia, mám základný plat. MČ Pereš má úvery na komunikácie, na komunikácie, na komunikácie a v ďalšom roku plánujeme ďalší úver na komunikácie. Ja musím tie komunikácie robiť. Nemám čas vydávať časopisy, fotiť sa v škôlkach, školách, robiť až venčovisko a vrcholový projekt, až detské ihrisko. To kde sme.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Chcela by som len pripomenúť aj kolegom, či už to bolo za minulého obdobia alebo v súčasnosti a tie procesy sa nezmenili. Čiže, aj keď sa schváli rozpočet, schvália sa účelové finančné dotácie pre mestské časti, v marci tohto roku, bohužiaľ, prišiel mimoriadny núdzový stav, ale v minulosti to tak bolo, že až po akceptačnom liste, keď v podstate starosta, aspoň takto to funguje, po predložení na ekonomické oddelenie, akceptácii danej investičnej aktivity, či je to v súlade s rozpočtom, či sú to kapitálové bežné výdavky. Až po akceptácii, vlastne, daná mestská časť, aspoň takto my na jazere postupujeme, že do ničoho sa nemôžeme pustiť, kým doslova a dopísmena nepríde akceptačný list, že túto investičnú aktivitu môžeme zrealizovať a na ňu použiť finančné prostriedky. Čiže, darmo je to raz schválené v rozpočte, pokiaľ sa to jedná z účelových transferov, takýchto finančných prostriedkov, vždy sa to dalo realizovať až potom, keď tam bola pečiatka mesta Košice.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Dobré ráno, ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som sa nechcel pri tomto bode hlásiť do diskusie, ale zisťujem, že niektorí nejak majú, zmenili nejak názor. A otázka je, že prečo, respektíve za koľko. A kolegyne, kolegovia, nebojte sa, treba to podporiť ten pozmeňujúci návrh, ktorý predložili pán poslanec Huba a Ténai, treba podporiť. Ja vám poviem aj jednoduchý dôvod. My na majetkovej komisii riešime aj také náročnejšie materiály. Slovenský hydrometeorologický ústav platí ročné nájomné 156 Eur. My sme schválili uznesenie, aby nám táto štátna organizácia platila vyše 50.000 Eur. Uznesenie sme schválili v decembri minulého roku. Pani riaditeľka niekoľkokrát urgovala na mesto, mesto, respektíve počas pandémie chápem, že bola nejaká vážnejšie situácia, riešili sa iné veci, ale podľa mojich informácii dodnes to nie je doriešené a tam peniaze utekajú. Iný prípad je záhradkárska lokalita. Keby tu sedel pán kontrolór, vedel by veľmi dobre, o čom hovorím. Tam sú státisíce Eur. Čiže, ja nemám problém šetriť, ale bol by som rád, keby šetrili aj tí, ktorí o tom šetrení hovoria. A treba si uvedomiť, že názor na to, či majú alebo nemajú byť mestské časti v Košiciach, je odlišný. Inak sa na to pozerajú starostovia, inak sa na to pozerá vedenie mesta a veľmi

taká symbolická bola fotka v Bratislave na tlačovke, keď tam stál so starostami aj primátor. Tu sa to nestalo. Čiže, keď chceme odrezať mestské časti od príjmu, tak zobrať im účelovky je jedna z tých ciest. Preto ja podporím návrh kolegov Hubu a Ténaia. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Zo starostov, nech sa páči.

p. Krcho, starosta MČ Košická Nová Ves: Ďakujem pekne. Pán kolega, poslanec, pekne ste povedali, len ten úvod ste si mohli odpustiť, si myslím, ale v poriadku. Takto sa to nesie ako každé zastupiteľstvo, že útoky a narážky bez dôkazov. Ale v poriadku. Ja som povedal svoj názor, svoj pohľad ako starostu mestskej časti. Ja za toto nemám možnosť ani hlasovať, pretože nie som poslancom. Ste tu vy, 41 poslancov. 35 dnes. Tak, keď to takto odhlasujete, takto to bude. Ja som vyjadril len svoj názor a pohľad na túto danú vec. Nič viac, nič menej. A toto mi vy zobrať nemôžete, ani ma uraziť. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len toľko, že návrh podporím. Aby bolo jasné. Ale, bol by som rád, ak by starostovia mestských častí ukázali, či žiadajú ešte aj o nejaké ďalšie peniaze od štátu naviac, lebo ma to dosť zaujíma. Ja som stále bol za to, aby mestské časti boli silnejšie a aby dostali vyššie peniaze na svoj chod, ale v období COVID-u ešte brať nejaké návratné pôžičky, ktoré o štyri roku budeme musieť vracať, sa mi nezdá dobré. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja za seba návrh pána poslanca Petrovčika podporím, ktorý hovorí o plavárni, keďže je to organizácia celomestského významu a navštevujú ju všetci Košičania, aj vo svojom názve nesie názov Mestská krytá plaváreň, lebo naozaj, nebolo tam vstupné, nemohol tam byť žiaden príjem. Aj sa ušetrili prostriedky na mzdách a tak ďalej, ale jednoducho je tam výpadok. A čo sa týka napríklad situácie v akej je pán Karabin. Dalo by sa to riešiť, aj keď možno niektorí budú znevýhodnení, ale jednoducho, kto je šikovný, ten profituje. Tí, ktorí už podali na magistrát papiere a zrealizovali a hlavne takéto investície do komunikáciách v majetku mesta, tak bolo by dobré, ak by tieto prostriedky dali, dalo mesto mestským častiam, lebo pre mestské časti by to mohlo byť likvidačné a dá sa to úplne jednoducho, lebo pán primátor má v kompetencii urobiť do konca roku aj šiestu zmenu a tu sa budeme baviť iba v desaťtisícoch, nie v stotisícoch. Čiže, títo, čo už dali papiere a majú všetko v poriadku, im by ste peniaze mali, mali dať, lebo tak to bolo dohodnuté a oni podávali papiere v čase platného uznesenia. Toto by už bol krok proti mestským častiam. A jednoducho, kto ešte nerealizoval a nemá tie peniaze prečerpané, tak si bude musieť pritiahnuť opasok. Bohužiaľ.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja tak isto, teda podporím. Veď to je samozrejme, tú plaváreň a chcem požiadať aj ostatných kolegov, či už starostov alebo poslancov z iných mestských častí, aby to podporili, pretože túto plaváreň nevyužívajú iba staromešťania, ale občania z každej mestskej časti. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, tých kolegov poslancov, ktorí nám nedali kópie uznesení, aby tak ešte urobili aj tuná hore, aby sme si ich mohli pozrieť a prípadne, ak je tam nejaký problém, to opravili. Nech sa páči, pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja by som iba zareagoval, že dúfam, že už neprídu nejaké veľké státisícové pozmeňujúce návrhy. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja zareagujem len na otázku pána poslanca Špaka, že starostovia mestských častí by mali väčšiu aktivitu vyvinúť napríklad pri pýtaní si peňazí od štátu. Treba povedať, keby pozorne počúval včera, ale pozorne, tak naozaj by mu došla informácia, že s mestom Košice riešime 20 mil. na vysporiadanie pozemkov na sídlisku Ťahanovce v meste Košice. Keby vôbec počúval. Ale on nepočúva, to je ten problém.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dobrý deň prajem všetkým. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, dovoľte mi, aby som sa jednak pýtal a predložil návrh uznesenia k zmene programového rozpočtu. O týchto témach som komunikoval aj s pánom riaditeľom magistrátu, predsedom predstavenstva Dopravného podniku mesta Košice. Bol som zaviazaný dozornou radou, aby som upozornil mestské zastupiteľstvo, že nesúhlasíme s úpravou program 5 doprava, podprogram 5 mestská verejná doprava, kde je navrhnuté v riadku položka č. 34, mínus 559.786 Eur ako zníženie úhrady straty za minulé roky, teda za rok vlastne 2018, tuším ešte alebo 19. Dostal som správu od odborných útvarov z dopravného podniku, že doteraz bola uhradená strata za rok 2018 vo výške 619.969 Eur, čo na tom riadku v položke svieti to číslo a že teda, zostávajúca suma zo schválenej úhrady straty za minulé roky bude daňovo uznaná v nasledujúcich rokoch 21 – 23 a preto nie je nárok podľa aktuálnej platnej zmluvy na jej vyplatenie v roku 2020. Teda pýtam sa, pani Kažimírovej, či to teda je tak, či sa ráta s tou zníženou mínus 559.000 uhradiť nasledujúci rok. Či je to tak, to je prvá otázka. Lebo ak to teda nie je takto, tak navrhnem, aby sa táto položka vypustila z návrhu zmeny rozpočtu. Čo sa týka tej istej položky, teda program 5, podprogram 5 mestská verejná doprava v návrhu piatej zmeny je navrhované číslo mínus 900.000. To sú vlastne kapitálové výdavky. Zníženie kapitálových výdavkov dopravného podniku. Pri rokovaní aj s pánom primátorom, aj s predsedom predstavenstva dopravný podnik dostal úlohu, aby preložil minimálne investície, ktoré, ďakujem, že ma počúvate, kolegovia. Že, aby predložil výšku minimálnych investícií, ktoré potrebuje do konca roka zrealizovať. Takáto, takýto návrh vznikol. Ide o štyri položky – modernizácia dopravného dispečingu v sume 20.000 a nejaké drobné, nákup automatov v sume 3.470, nákup vozidla na zvoz peňazí 16.000 a nákup vozidla plošina pre verejné osvetlenie 70.000. Celkovo v sume 109.576. Ja teda predkladám návrh, aby táto položka na riadku číslo 33, ak sa pozeráte do tejto tabuľkovej formy rozpočtu z pôvodnej sumy mínus 900.000 sa zmenila na sumu mínus 790.424 a tým by podnik ešte do konca roka získal na kapitálové investície 109.000. Pôvodne teda z 900.000 sa to upraví na 790.424. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje úpravu programového rozpočtu: 1) vypustenie položky z návrhu piatej zmeny bežné výdavky, program 5, podprogram 5, funkčná klasifikácia 0451 Dopravný podnik mesta Košice. DPMK úhrada strát za služby vo verejnom záujme vo výške mínus 559.786 Eur. To znamená,

ponechanie položky v pôvodnej schválenej výške. 2) úpravu položky kapitálové výdavky, program 5, podprogram 5, funkčná klasifikácia 04.5.1 Dopravný podnik mesta Košice, z navrhovanej sumy mínus 900.000 Eur na sumu mínus 790.424 Eur. Krytie bude z prebytku programového rozpočtu. Návrh odovzdám. Ak teda sa potvrdí, že tú prvú časť mesto má dohodnuté a zabezpečené, tú prvú časť stiahnem. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, rozprávame o tom stretnutí, keď sme sa riešili aj tie personálne zmeny a sme hovorili o tých kapitálových veciach? Lebo tam sme sa dohodli aj o tých personálnych veciach. A vy hovoríte, že sme sa dohodli len jednu vec a tú druhú už neplatí, predpokladám, to len aby sme. K tomu prídeme ešte v bode 14, ako dohody sú. Čiže, jedna dohoda platí, druhá nie. Trošku ma mrzí, že sme sa bavili obrazne, ale opäť ideme vybrať peniaze z rezervného fondu alebo hovoríte z prebytku. Neviem akého prebytku, ale ak z rezervného fondu, pozor, my máme už pomaly prebytok nižší ako niektoré mestské časti. Nemôžeme aj, aj pri tom uznesení, ktoré navrhol pán poslanec Huba. Jednoducho, my si navýšime príjem, aby sme mohli si urobiť výdaj. To celkom my veľmi opatrne by sme mali s týmito číslami robiť. To tak celkom nie je správne. A čo sa týka tej časti, bežné peniaze. Vkladáme v piatej zmene sumu 600.000 Eur do dopravného podniku, nie do položky úhrada strát, ale do dopravného podniku. Pretože, tie čísla na straty, pán riaditeľ vám to vysvetlí, jednoducho nám vyšli inak, ale 600.000 Eur tam dávame, do položky 33. Bola tam nula a sme to opravili, vložili sme. Práve preto, lebo sme si povedali, že treba to riešiť. Ale my škrtáme v dnešnom rozpočte 16.000.000 Eur, kolegovia. Pán riaditeľ, chcel vysvetliť tú položku 33, 34. Nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem. Ak môžem k tomuto uviesť. Tak vlastne tá úhrada strát za služby vo verejnom záujme vychádza z aktuálne uzavretej zmluvy medzi mestom a dopravným podnikom, s tým, že vlastne strata za rok 2018 je vo výške 619.969 a z pozície mesta bola už dopravnému podniku uhradená, takže vlastne tento záväzok je splnený. Vzhľadom na to, že vlastne, tak ako je aktuálne platná zmluva, to je vlastne zmluva, o ktorej momentálne prebieha rokovanie medzi dopravným podnikom a mestom na úprave tejto zmluvy a aktualizácii, nie je možné vlastne považovať za daňovo uznateľný náklad väčšiu úhradu, tak vlastne tú sumu, ktorú tam máme ušetrenú, keď to tak poviem a ešte dokonca navýšenú, sme presunuli priamo na položku 33, áno, pre dopravný podnik, na výdavky dopravného podniku. Čiže, vlastne, týmto pádom by som navrhoval, aby sme naozaj ten prvý bod, ten návrh, ktorý tam je, vypustili, áno, a ponechali ho, ponechali ho tak ako to, tie položky tak, ako sú dneska navrhnuté v rozpočte. A druhá záležitosť, keď sa bavíme o položkách, ktoré hovoria vlastne o financovaní dopravného podniku, tak treba si uvedomiť, že sú tam položky, ktoré súvisia s čerpaním EU fondov a v nadväznosti na to vlastne tieto položky budú oprávnenými nákladmi v okamihu, keď budú podpísané zmluvy, čiže mesto je okamžite pripravené cez primátorskú zmenu vyčleniť finančné prostriedky, ktorými bude vlastne dofinancované realizácia týchto projektov. Takže tam tieto veci sú a bude zabezpečené priebežné financovanie na základe vecí tak, ako sme komunikovali v rámci dopravného podniku predstavenstva. A veci, o ktorých sa ďalej bavíme, to sú vlastne tieto motorové vozidlá, ktoré vlastne boli prediskutované minulý týždeň a majú byť predmetom ďalších porád primátora tak, aby sme našli vlastne financovanie aj týchto projektov a respektíve požiadaviek, ktoré tam sú a majú svoje opodstatnenie. To je ešte z môjho pohľadu a stanovisko, čo k tomu môžem povedať. Čiže, to sú veci, ktoré budú zabezpečené dofinancovaním týchto projektov v nasledujúcom období z pozície mesta.

p. Polaček, primátor mesta: Teda, aby som to vysvetlil. Možnože po lopate. Plánovaná strata dopravného podniku bola, keď sme zostavovali rozpočet v minulom roku 1.179.000, to je tá položka schválený rozpočet 2020. Potom, ako sa urobilo účtovníctvo, strata dopravného podniku za rok 2019 bola suma 619.969. Táto suma vyplatená bola dopravnému podniku. Vybavené. A zároveň v tomto rozpočte plníme ešte záväzok, alebo sa snažíme pomôcť dopravnému podniku a vkladáme do položky 33, čo je Dopravný podnik mesta Košice, čo sú služby vo verejnom záujme, sumu 600.000. Takto to je tu naprogramované. Hej, lebo my sme plánovali. Mala byť väčšia strata. Chvála bohu, je menšia a plánované položky sa nezjedli, presúvame ich do dopravného podniku na ďalší rozvoj. Verím, že to je v poriadku. Čiže, ak to len bolo zle prečítane, tak verím, že som to dal do poriadku a rozumieme si. Čo sa týka toho kapitálu, tam len upozorňujem, pozor, prebytok nie je. Ak máme na účte prebytok, je to plánovaný prebytok z daní za rozvoj, ale tie peniaze nesmieme použiť v zmysle iných paragrafov, iných zákonov. Procedurálny, pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Keďže, rozpočet je veľmi dôležitá téma, poprosil by som ešte po jednom vstupe pre každého kolegu.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 61 - za: 28, proti: 1, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Takže, nech sa páči, to znamená 3 vstupy alebo ako to mám chápať? OK. Čiže, technici, nech to nastavia. S faktickými pán poslanec Špak, pán poslanec Filipko a pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som bol na predrečníka pána poslanca Filipka. Chcel som len pripomenúť kolegom, lebo možno sa nedostali k tomu a keďže pán predseda komisie dopravy a výstavby to ani neodprezentoval, máme tu uznesenie z 2.9., ktoré hovorí o tom, že komisia dopravy a výstavby odporúča mestskému zastupiteľstvu poveriť primátora dofinancovať výpadok tržieb spôsobených COVID 19 a predĺžením platnosti časových cestovných lístkov o 60 dní. Za 15, proti a zdržal 0. Takže máme aj takéto odporúčanie z komisie dopravy. Je tu ešte zopár odporúčaní, ktoré mi takisto prešli na komisii a tiež sa týkajú financovania DPMK, ale toto jedno by som chcel spomenúť. Takže, chcem sa opýtať, či ten váš nápad dať obyvateľom, ktorý som nakoniec musel upraviť, či bude aj preplatený dopravnému podniku. A pokiaľ viem, po diskusiách na komisii a aj pri osobných jednaniach s pánom riaditeľom, vraj neboli.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Moja faktická je na vyjadrenie pána riaditeľa, respektíve sprostredkovaný prísľub, že pán primátor urobí primátorskú zmenu. Som veľmi ohromený vyjadrením pána primátora, že kapitálové výdavky pre dopravný podnik sú, nepočúvam alebo počúvajte vy, že sú podmienené dohodou na personálnych zmenách v dopravnom podniku.

p. Polaček, primátor mesta: Takto to nebolo, len že sme mali dve dohody a zrazu jedna platí a jedna nie, len sa čudujem.

p. Filipko, poslanec MZ: Žiadne dve dohody sme nemali.

p. Polaček, primátor mesta: A pán Filipko, prekrúcate, pán poslanec.

p. Filipko, poslanec MZ: Dovoľte mi, aby som dohovoril.

p. Polaček, primátor mesta: Ja nemôžem zo zákona urobiť primátorskú zmenu z rezervného fondu. To je proste nemožné. Zákon mi to neumožňuje. Prosím, neprekrúcajme.

p. Filipko, poslanec MZ: Mám právo dokončiť svoj vstup a nevstupujte mi...

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pokračujte. Pridajme pánovi poslancovi čas.

p. Filipko, poslanec MZ: Zobrali ste mi čas. Teda nikdy som takéto riešenia nerobil, pán primátor, a tu verejne prehlásim, že ani nestojím za to, aby ste mi zvýšili odmeny za dozornú radu, za to, že budem väčší čas tráviť sedením na predstavenstvách, lebo to bola vaša tiež ponuka a ja ju tuná verejne odmietnem. Lebo aj vy máte na to plat, ja mám svoju odmenu. Takže odmietam akékoľvek podmieňovanie financií kapitálových výdavkov do dopravného podniku nejakými dohodami o personálnych zmenách. Toto sa prieči mojej chrbtici. Možno vám nie.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pokiaľ pán Filipko rozprával o chrbtici, ja sa budem snažiť rozprávať o peniazoch a jedna sa mi o to a hovoril som to aj pri stratégiách podnikov, mestských podnikov, že očakával by som od mestských podnikov, že budú sa snažiť šetriť tak, ako to zodpovedá situácii. Preto sa pýtam, či dopravný podnik momentálne už šetrí alebo jazdí naplno, aj keď vysokoškolákov, stredoškolákov a možno aj zedeeškárov máme menej, ľudia sú na home office a autobusy jazdia veselo ďalej v takom takte, v takej kapacite ako pred COVID-om. Ja som na to pána riaditeľa viackrát upozorňoval, že vždy keď vidím prázdnu sedemnástku, tak ma ide šľak trafiť. Budem mať ešte potom.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. K môjmu návrhu zmeny rozpočtu, teda oznamujem, že vypúšťam bod číslo jedna, teda tú úhradu straty beriem za vybavenú. Ďakujem za vysvetlenie. Je mi to teraz jasné a budem to vedieť vysvetliť aj kolegom v dozornej rade, že sa to vysporiadalo iným spôsobom. Ďakujem pekne. A teda ponechávam iba zmenu časti kapitálové výdavky tak, ako som ju predniesol. Zmeniť sumu z mínus 900.000 na mínus 790.424 Eur a krytie bude z prebytku programového rozpočtu. Som presvedčený, že mnohé položky sa nedočerpajú, takže to vyjde. A veľmi pekne ďakujem pánovi Rovinskému, že sa tak stará o dopravný podnik. Ak chcete počuť odpovede, navrhujem, aby vystúpil pán generálny riaditeľ lebo máte tam prvú ruku pána predsedu predstavenstva, prvá ruka pána primátora, určite má kopec informácii z dopravného podniku a nech povie pánovi Rovinskému, že dopravný podnik šetrí. Lebo ja čítam, čítam tie materiály, ja mám, mám požiadavky a informácie dopravného podniku o tom, ako šetrí, že sme mu nedali dokopy nič od začiatku roka a ešte stále funguje, bez toho, aby čerpal navýšený kontokorentný úver, lebo si ho pripravil, ale ho ešte nečerpal. Čiže, nejako šetrí, všemožne a veľmi pekne ďakujem za vážne odborné otázky, ktoré predložil pán Rovinský. Dopravnému podniku určite to napomôže, aby

mal lepšie videnie aj členovia dopravnej komisie, že aké procesy prebiehajú v dopravnom podniku. Nikto sa nebráni dávaniu informácii, len sa pýtajte, prejavte záujem. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ešte raz. Upozorňuje ma odborný referát, že nie je možné z prebytku, je to nemožné. Hovorím, prosím, treba sa na to pozrieť. A to, čo povedal aj pán poslanec Filipko, aj pre ostatných kolegov, prečo sme neznížili takt autobusov, ktoré jazdia po meste, je preto, pretože súčasná epidemiologická situácia nám hovorí, že je potrebné zvýšiť takt, aby v autobusoch bolo jednoducho menej ľudí. To znamená, to je dôvod. Ak stredné školy, ktorých zriaďovateľ je VÚC a tieto školy sú teraz zavreté, fungujú dištančným spôsobom, deti nám ráno nejdú v týchto autobusoch do škôl. My sme nechali takty, pretože potrebujeme do týchto autobusov dostať aj verejnosť a znížiť počet osôb v autobusoch. Toto je odporúčanie epidemiológov. Ak sme v minulosti reagovali opačne, že sme autobusy sťahovali, aby v nich ľudia nejazdili, v tejto chvíli je tá logika obrátená. A istým spôsobom všetci dopravcovia sa snažia udržať tento štýl jazdy autobusov. Čiže, to je to vysvetlenie. Môže byť na to samozrejme aj rôzny názor, ale to je ten dôvod, ten argument. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: No, ja by som k tomu iba dodal takú vec, že pokiaľ som obviňovaný, že vidím len dopravný podnik. Nie je to pravda, ja som vystúpil včera aj keď boli tu na pretrase mestské lesy a myslím si, že platí to pre všetky podniky. Čiže, to nie je žiadna osobná zaujatosť. No a ku poznámke pána poslanca Špaka, ktorý včera povedal, tu sa pýtam pána riaditeľa generálneho dopravného podniku, že, lebo včera dal takú pripomienku, že, pán Špak, že 15 cestujúcich povedal, že kam chcú ísť a šofér nešiel. Vážim si prácu všetkých šoférov, ale aj keď 15 cestujúcich v autobuse číslo 17 povie, že chcú ísť do Šebastoviec...

p. Polaček, primátor mesta: Miro, poprosím.

p. Rovinský, poslanec MZ: Myslíte si, že autobus má ísť do tých Šebastoviec? Ďakujem, prepáčte, bolo to trochu osobné, ale aj tie poznámky predtým boli osobné. Ďakujem. Myslím si, že všetci máme šetriť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Je mi ľúto, že pán predseda komisie teraz zhodil 15 členov svojej komisie. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu v tomto bode a vyhlasujem 5 minútovú prestávku, aby sme všetky uznesenia mohli prejsť, aby sme prípadne v nich identifikovali vady a povedali si, čo ďalej. Diskusia je uzavretá.

- - - prestávka - - -

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, zaujmite svoje miesta. Prezentujte sa. Bola to len krátka prestávka, aby sme zosumarizovali návrhy na uznesenie, lebo je ich niekoľko. Prosím gong, keď môžete, aspoň šesťkrát. Dobrý deň, prosím vás ešte raz, už niekoľkokrát zaznel gong, niekoľkokrát sme vás žiadali, aby ste sa usadili. Prezentovaných je 9 zo 41 poslancov. Prosím, zaujmite svoje miesta, aby sme mohli pokračovať v rokovaní v rámci materiálu piata zmena programového rozpočtu. Prosím, zavolajte kolegov.

Poprosím ešte jeden gong. Prezentovaných je 17 poslancov, prosím, ak sa niekto z vás neprezentoval, aby tak urobil, aby sme mohli pokračovať. Prosím, ešte jeden gong. Ak ste sa neprezentovali, prosím, urobte tak. Prestávka bola len minútová. Pokračujeme v rokovaní, sme uznášania schopní. Vážení, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, medzitým sme zosumarizovali všetky návrhy, ktoré boli doručené. Dovoľte, aby som ich zosumarizoval predtým, ako ich návrhová komisia bude čítať. Prvým pozmeňujúcim návrhom je návrh úradu mesta smerom ku mimoriadnej udalosti pandémie ochorenia COVID-19. Na tomto uznesení sa podieľala jak civilná ochrana, sociálne oddelenie, tak aj oddelenie financií. Jedná sa o refundované peniaze, ktoré by mali mestu byť čo v najbližšom čase vyplatené. Druhý pozmeňovací návrh rieši základnú zmenu. Tou základnou zmenou je navýšenie účelových finančných prostriedkov pre jednotlivé mestské časti o sumu, o vypustenie, o pripustenie, čím mesto navrhovalo, aby boli tieto kapitálové príjmy pre mestské časti znížené nakoľko deficit mesta je na úrovni takmer 17.000.000 Eur. Mňa len pri tejto zmene mrzí, že nafukujeme príjmy, aby sme mohli robiť výdaje, čo nie je správne. Ak rada pre rozpočtovú zodpovednosť koncom septembra vydala nejakú prognózu, tá prognóza ešte neriešila druhú vlnu pandémie, nie sú pred nami dobré časy a musíme sa správať zodpovedne a náš rozpočet vždy vychádza z nejakých konzervatívnych prepočtov a teda nafúknuť príjem, aby sa mohol riešiť, realizovať výdaj, ja považujem za nie správne. Tretím pozmeňujúcim návrhom je návrh pána poslanca Petrovčika, ktorý žiada pre Staré mesto a Mestskú krytú plaváreň sumu 50.000 Eur na základe toho, že je zatvorená v rámci pandémie. Myslím si, že toto je téma, ktorú by sme mali uzavrieť pri bode predaj plavárne, nepatrí to v tejto chvíli tu. Vieme sa tým vysporiadať a povedať si, ak chceme kúpiť plaváreň, poďme to vyriešiť. Ak ju mesto Košice nechce, tak sa poďme dohodnúť, akým spôsobom budeme následne dotovať krytú plaváreň. Zároveň tu chýba informácia, pán starosta, čo všetko mestská časť urobila preto, koľko žiadostí, kde ich poslala, a na ktoré ministerstvá a o aké iné fondy sa usilovala. Ja som s pánom ministrom rozprával v piatok dosť dlho, mali sme večerné stretnutie. A riešili sme nielen plavárne, nielen zimné štadióny, ale riešili sme aj ďalšie veci. Pripravuje sa model, ktorý bude riešiť dotáciu aj pre subjekty verejnej správy. Aj dopravný podnik sme riešili. To znamená, nemyslím si, že je správne zobrať peniaze z rozpočtu, keď sa proste tvorí na štáte mechanizmus aj pre subjekty verejnej správy. Štvrtý pozmeňujúci návrh sa týka IT Valley, kde sme našli finančné prostriedky na rôznych poplatkách bankám, teda tento, toto uznesenie je realizovateľné. A čo sa týka piateho pozmeňujúceho návrhu, upozorňujem, tak ako som aj v rozprave upozornil, nie je možné kryť financie na dopravný podnik z prebytku programového rozpočtu. Prebytok v rozpočte vidíte len z toho dôvodu, že sa jedná o finančné prostriedky, ktoré sa týkajú dane z rozvoja. Prebytok neexistuje v rámci tvorenia rozpočtu. Môže byť rozpočet len vyrovnaný alebo prebytkový v našom. Náš rozpočet je vyrovnaný. Nemáme prebytok. To znamená, nie je možné realizovať toto uznesenie. Poprosím návrhovú komisiu, aby postupne predkladané návrhy prečítala, aby sme mohli o nich hlasovať. Nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Takže pôjdeme po poradí. Prvý pozmeňujúci návrh prišiel od pána námestníka Gibódu. Pozmeňujúci návrh k návrhu uznesenia k bodu číslo 10 návrh piatej zmeny programového rozpočtu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov úvodná časť uznesenia – schvaľuje sa označí ako časť A) a doplní sa časťou B), ktorá bude znieť nasledovane: B) poveruje primátora mesta Košice zvýšiť príjmy a výdavky v rozpočte na rok 2020 o poukázané finančné prostriedky mestu Košice z refundácie výdavkov spojených s mimoriadnou udalosťou pandémiou ochorenia COVID-19

vynaložených v roku 2020, ktoré boli predložené v rámci vyúčtovania Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky. Poukázané finančné prostriedky budú účelovo viazané na výdavky spojené s mimoriadnou udalosťou - pandémiou ochorenia COVID-19 za účelom zamedzenia ďalšieho šírenia ochorenia.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 62 - za: 37, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, druhý pozmeňujúci návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý pozmeňujúci návrh je od pánov poslancov Ténaia a Hubu. Je taký komplexnejší. Takže poprosím dávajte pozor. Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice schvaľuje po 1.) piatu zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020 nasledovne: príjmy celkom bežné kapitálové mínus 9.508.806, celkovo bežné príjmy, tu je zmena, výnos dane z príjmov fyzických osôb mínus 5.776.778. Ďalšia zmena bude. Výdavky celkom mínus 9.508.806, v tom bežné výdavky mínus 6.429.806. Program 7 – služby obyvateľom – mínus 4.000, kapitálové výdavky celkom mínus 2.276.000, V tom program 7 – služby obyvateľom – 0. Rozpočet po piatej zmene, celkové príjmy 225.945.103 Eur. Celkové výdavky 224.945.103. Následne bod 3 sa vypúšťa celkový bod 3 a bod 4 sa prečísluje na bod 3. Ten bod 3 potom bude použitie rezervného fondu tak, ako je v predloženom návrhu.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 63 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči, tretí návrh. To je návrh pána poslanca Petrovčika o plavárni. Nech sa páči, návrhová komisia.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže je tu návrh pána poslanca Petrovčika: „Návrh na piatu zmenu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2020 – 2022 sa mení nasledovne. Program číslo 7 – služby občanom, podprogram číslo 5 – mestské časti – zvýšiť bežné transfery pre MČ Košice – Staré Mesto na prevádzku Mestskej krytej plavárne plus 50.000. Program číslo 9 – Interné služby, podprogram číslo 1 – právne a komerčné služby, znížiť bežné výdavky mínus 50.000.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme o návrhu pán poslanca Petrovčika a o krytej plavárni, ktorú budeme riešiť v bode, neviem, 47.

Hlasovanie č. 64 - za: 24, proti: 0, zdržali sa: 13

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Pod bodom číslo 4 je návrh pána námestníka ohľadom IT Valley a pána poslanca Strojného.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže štvrtý návrh v poradí: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje doplniť návrh piatej zmeny rozpočtu na rok 2020 nasledovne: dotáciu v zmysle VZN mesta Košice č. 190 pre Košice IT Valley za účelom zabezpečenia činnosti organizácie

a spolufinancovania realizácie projektu Interrreg - Central Europe - Chain Reaktions vo výške 6.500 Eur...

p. Polaček, primátor mesta: Všetko?

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Nie, ešte pokračuje návrh. A ďalšie: Zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020, bežné výdavky, program 7, podprogram 3, aktivita 5, Košice IT Valley účelová dotácia VZN č. 190 plus 6.500 Eur. Program 9, podprogram 6, aktivita 2, poplatky banky, dane a vrátanie príjmov z minulých rokov mínus 6.500 Eur.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 65 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči. Ďakujem pekne. Návrh bol prijatý a piaty pozmeňujúci návrh.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Piaty pozmeňujúci návrh prišiel od pána poslanca Filipka: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje úpravu programového rozpočtu, schvaľuje úpravu položky kapitálové výdavky, program 5, podprogram 5, funkčná klasifikácia 04.5.1 Dopravný podnik mesta Košice, z navrhovanej sumy 900.000 Eur na sumu 790.424 Eur. Krytie bude z prebytku programového rozpočtu.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 66 - za: 18, proti: 0, zdržali sa: 16

p. Polaček, primátor mesta: Upozorňujem, že tento pozmeňujúci návrh nie je v zmysle zákona. Nech sa páči. Myslím, že nemusíte, lebo ten tretí návrh je komplexný, urobiť nejaké ešte veľké. Treba ešte jedno uznesenie? Nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice schvaľuje piatu zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020 podľa predloženého návrhu so schválenými zmenami.“ Koniec návrhu.

Hlasovanie č. 67 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 10/1
Poverenie primátora na poskytovanie niektorých dotácií počas mimoriadnej situácie za účelom ochrany zdravia

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 10.1 otváram nasledujúci bod – Poverenie primátora na poskytnutie niektorých dotácií počas mimoriadnej situácie za účelom ochrany zdravia. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, tento materiál ste dostali

krátkou cestou. Ide o to, že v prvej vlne pandémie mesto malo možnosť podporiť niektoré charitatívne organizácie ako je Arcidiecézna charita, Dorka, Spoločnosť dcér kresťanskej lásky, Oáza nádej pre život, Cesta nádeje, Maják nádeje, Nadácia dedo a ďalší, ktorí v rámci pandémie pomáhali v oblasti sociálnych služieb a zdravotníctva tým, ktorí to v danú chvíľu potrebovali, aby pandémiu zvládli. Tým, že sme sa dostali do druhej pandémie a celý mandát bol nastavený v tej prvej pandémii tak, že bolo možné na základe pravidiel, ktoré sme určili dať dotáciu maximálne do sumy 5.000 Eur, tak by sme vás radi požiadali, aby sme mohli na základe požiadavky sociálneho oddelenia pokračovať v takejto pomoci pre tých, ktorí to v rámci sociálnych služieb a zdravotníctva potrebujú a teda aby sme mali mandát do 31. marca 2021 poskytnúť takéto dotácie. V tej prvej vlne sa jednalo o 11 žiadateľov. Predpokladáme, že tí žiadatelia budú pravdepodobne asi tí istí, ktorí túto činnosť robia, kde sociálne oddelenie vlastne odporučilo, preverilo projekt, prišli vyúčtovania a na celé toto fungovanie máme jasné pravidlá. Tie pravidlá môžete nájsť v materiáli, ktoré sa týkali plnení uznesení, tam bol tento materiál. Zároveň ako informácia o plnení uznesenia toho prvého uznesenia. Nech sa páči, otváram rozpravu, ak sa nik nehlási, ďakujem pekne. Pani poslankyňa Iľaščíková má faktickú. Celkom neviem. Na koho? Na mňa? Nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Na vás. Chcem sa len opýtať, aký, aký obnos finančných prostriedkov je na túto oblasť, čiže z akého badžetu môžete vychádzať.

p. Polaček, primátor mesta: Preverím vám. Ja som sa ráno pýtal presne na toto, som čakal a pán poslanec Filipko, Ja vám medzitým odpoviem. Nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán primátor, koľko týždňov alebo dní sme vedeli, že 19. októbra bude rokovať mestské zastupiteľstvo, keď sme zrušili to septembrové, lebo dosť veľa, ako viem, že sa to nepočúva dobre, ale toľko materiálov, ktoré prišlo na poslednú chvíľu a napr. aj tento rýchlou cestou, nemám problém, ale vedeli sme, že táto situácia, kdesi speje. Takže...

p. Polaček, primátor mesta: Tento materiál, pán poslanec, vznikol na krízovom štábe vo štvrtok, organizovalo mesto v rámci sociálneho oddelenia, všetkých oddelení, ale aj mestských podnikov, kde sme diskutovali a hľadali ďalšie možné riešenia, ktoré by sme mohli alebo opatrenia, ktoré by sme mohli v rámci druhej vlny pandémie urobiť a oddelenie sociálnych veci prišlo s požiadavkou, aby sme skúsili ešte podporiť všetkých tých, ktorí to budú potrebovať. Sú to veci, ktoré vznikajú ad hoc, možno nie je to správne, ale sú chvíle, kým sa to inak urobiť nedá, pretože požiadavky ľudí na pandémiu sa proste robia tak. Áno, máte pravdu, nemalo by to byť pravidlom. Pani poslankyňa Iľaščíková, pani Kažimírová vám to presne vysvetlí.

p. Kažimírová, vedúca ekonomického odd.: Dobrý deň prajem, takže tie dotácie sa poskytujú z tých schválených finančných prostriedkov, ktoré boli na COVID, na tú mimoriadnu udalosť v marci, keď ste na mimoriadnom zastupiteľstve schválili sumu 2,5 milióna Eur. Tak z toho išli aj dotácie, aj naďalej sa vlastne budú poskytovať z tejto položky.

p. Polaček, primátor mesta: Tam bola vyčlenená suma cca 100.000 Eur na tieto dotácie a do tejto chvíle sme z tej položky 100.000 vyčlenili okolo 45.000 Eur, čiže niečo cez 50.000 Eur v tejto položke ešte máme, na základe toho prvého uznesenia, ale nemôžeme

poskytnúť tým istým druhých 5.000 Eur, pretože sme si to ohraničili sumou maximálne jedenkrát 5.000. Pani poslankyňa, nech sa puči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ešte sa doopýtam. Čiže v podstate, keď sme tých 45.000 minuli, čiže zvyšok je tam tých 55.000 alebo viete potom navýšiť ešte si aj z tej položky na ten COVID, ktorý bol schválený, alebo budete vychádzať iba z tej sumy 100.000 a mínus 45, ktoré ste minuli.

p. Polaček, primátor mesta: Tá suma 100.000 Eur z tej veľkej položky, ktorú sme v marci schvaľovali je vyčlenená práve na toto, je viazaná na dotačný mechanizmus a na toto uznesenie, ktoré teraz ideme vytvoriť.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Čiže, o tomto balíku peňazí potom sa bavíme. Dobre, len to som chcela vedieť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže, suma niečo nad 50.000 Eur. Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu v tomto bode. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenia. Ďakujem pekne.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže, návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. a) a § 18 ods. 2 zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmeny a doplnky Štatútu mesta Košice podľa predloženého návrhu."

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 68 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pod bodom číslo 11

- - -

Bod č. 11
Návrh na posun hranice výšky dôchodku pre priznanie účelového finančného príspevku na stravovanie dôchodcov

p. Polaček, primátor mesta: Otváram materiál Návrh na posun hranice výšky dôchodku pre priznanie účelového finančného príspevku na stravovanie dôchodcov. Je to materiál, ktorý trošku kopíruje aj samotný rozpočet, kde sme ale ten bod 3 b) vyškrtli, teraz ho vlastne nahrádzame. Naším cieľom bolo, aby sme tým, že v prvej vlne sme zvýšili túto sumu zo 415 Eur na sumu 450 Eur, teda jedná sa o výšku dôchodkov, kedy dôchodca má nárok na jedno jedlo denne a toto uznesenie nám skončilo platnosť v lete 30. 6., tak boli za nami aj starostovia, aj sociálne oddelenie, ktoré by chcelo vrátiť túto položku do konca roka na sumu 450 Eur, aby tí, čo nám vypadli z toho programu, aby sa doňho vedeli vrátiť s tým, že prvý návrh bol, aby sme zvýšili aj sumu z jedného eura na euro 10, ale po konzultácii nám príde to nepraktické, lebo by museli všetky mestské časti uzatvárať nové zmluvy, preto zároveň pozmeňovací návrh, ktorý predloží pani námestníčka, hovorí o tom, aby do konca roka platilo pravidlo 450 Eur je maximálna hranica a od januára 2021 túto hranicu posúvame na sumu 475 Eur a príspevok nebude jedno euro, ale euro 20. Je to preto, pretože valorizácia dôchodkov sa jednoducho bude v rámci nového roka meniť, približne do troch percent a tým pádom opäť tých, ktorích

by sme do systému dali na hranicu 450 Eur, by z tejto hranice vypadli, čo nie je našim cieľom. Čiže, nech sa páči. pani námestníčka.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne zo slovo. Kolegyne, kolegovia, dovoľte, aby som predniesla poslanecký návrh na zmenu pôvodného uznesenia s názvom návrh na posun hranice výšky dôchodku pre priznanie účelového finančného príspevku na stravovanie dôchodcov. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje 1. s účinnosťou od 1. novembra 2020 do 31. decembra 2020 príspevok na stravovanie dôchodcov vo výške jedno euro na 1 obed pre a) dôchodcu, ktorého dôchodok je jeho jediným zdrojom príjmu a nepresiahne výšku 450 Eur mesačne, b) dôchodcu, ktorého súbeh dôchodku a príjmu nepresiahne výšku 450 Eur mesačne, c) dôchodcov žijúcich v spoločnej domácnosti, u ktorých podiel súčtu výšky dôchodkov vrátane výšky iných príjmov a počtu dôchodcov nepresiahne priemernú sumu 450 Eur mesačne na jedného dôchodcu. 2. s účinnosťou od 1. januára 2021 príspevok na stravovanie dôchodcov vo výške euro 20 na jeden obed pre a) dôchodcu, ktorého dôchodok je jeho jediným zdrojom príjmu a nepresiahne výšku 475 Eur mesačne, b) dôchodcu, ktorého súbeh dôchodku a príjmu nepresiahne výšku 475 Eur mesačne, c) dôchodcov žijúcich v spoločnej domácnosti, u ktorých podiel súčtu výšky dôchodkov vrátane výšky iných príjmov a počtu dôchodcov nepresiahne priemernú sumu 475 Eur mesačne na jedného dôchodcu. Odôvodnenie návrhu s účinnosťou od 1. 1. 2021 budú dôchodky valorizované zvýšené o 2,6 %, čo je pri súčasnej výške dôchodku 450 Eur mesačne 11,70 Eur. Cieľom navrhovanej úpravy hraníc dôchodku pre uplatnenie nároku na príspevok na stravovanie dôchodcov s účinnosťou od 1. novembra 2020 a následne aj od 1. januára 2021 je zachovanie počtu stravníkov aj po zvýšení dôchodkov. Súčasne navrhujeme zvýšenie príspevku s účinnosťou od 1. januára 2021 z aktuálne platnej sumy jedno euro na sumu euro 20. Na rozdiel od pôvodného návrhu euro 10 odporúčame do konca roka 2020 ponechať výšku príspevku vo výške jedno euro. V prípade, že bude tento návrh schválený, tak už potom nie je potrebné hlasovať o pôvodnom. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, otváram rozpravu, teda je stále otvorená. Pán poslanec Lipták. Nasleduje pán poslanec Ténai.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám len dve otázočky. Prvá je, keď niečo končilo 30. 6., prečo to riešime teraz a neriešili sme to skôr, aby od 1. 7. pokračoval nejaký iný režim, ako teraz riešime. A druhá otázka je, tieto dotácie sa prideľujú dôchodcom alebo tento príspevok, ktorý nemajú žiadny iný príjem. Ja budem hlasovať za ten materiál, ale potrebujem si ujasniť nejaké veci, že ktorý má len príjem z dôchodku, či vieme napr. keď má garáž a má ju v prenájme, či vieme cez Daňový úrad zistiť, že či má aj iné príjmy alebo nie alebo či je to len na čestnom prehlásení danej osoby. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Tento typ príjmov nepreverujeme. Tento typ príjmov nepreverujeme, nevieme ho preveriť. Nemáme na neho nárok. Pán poslanec Ténai.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som si dovolil poznámku pokračujúc aj na pána Liptáka. Mali sme odsúhlasené zvýšenie príspevku dôchodcom a tú hranicu zo 415 na 450 v priebehu mesiacov apríl, máj, jún, na 6 mesiacov. Už vtedy sme sa o tom rozprávali, aby sme to nechali dobehnúť do konca roka. Teraz my navyše na dva mesiace zase pre tých istých dôchodcov, zasa ich budeme naháňať, zasa budeme musieť

s nimi podpisovať dodatky, či to má vôbec nejaký význam, plus tu pribudlo, že súbeh, súbeh a súčet v rámci jednej domácnosti, čo doteraz sa neposudzovalo takto, tzn. my, boli oslovení aj starostovia iných mestských častí pokiaľ viem zo sociálneho oddelenia. Výstup bol väčšinou tak, že súhlasia so zmenou hranice a aj výšky od 1. 1. 21. To znamená, my sme pripravili pozmeňujúci návrh spoločne s pani Adamčíkovou a s pánom Andrejčákom, kde by sme na tie 2 mesiace vypustili teraz to zvýšenie, na november, december a bolo by len to zvýšenie od 1. januára. To znamená, dobehli by sme tento rok, aby sme to kvôli dvom mesiacom nemenili a urobili by sme zmenu od 1. 1. 2021. Jednak by sa zvýšila hranica posudzovania dôchodku, to znamená na 475 plus suma by sa zmenila z jedného eura na euro 20. Čiže, toto je náš návrh. Môžem ho vlastne prečítať. Je identický s b časťou návrhu pani námestníčky, ale môžem ho prečítať. To znamená, v návrhu by sme vypustili bod 1 a nechali by sme len tú časť druhu. Čiže, návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach, ktorý predkladajú pani Adamčíková a pán Andrejčák a pán Ténai, návrh na posun hranice výšky dôchodku pre priznanie účelového finančného príspevku na strane dôchodcov: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice schvaľuje s účinnosťou od 1. 1. 2021 príspevok na stravovanie dôchodcu vo výške euro 20 na jeden obed pre a) dôchodcu, ktorého dôchodok je jeho jediným zdrojom príjmu a nepresiahne výšku 475 Eur mesačne, b) dôchodcu, ktorého súbeh dôchodku a príjmu nepresiahne sumu 475 Eur mesačne, c) dôchodcov žijúcich v spoločnej domácnosti, u ktorých podiel výšky, súčtu výšky dôchodkov vrátane výšky iných príjmov a počtu dôchodcov nepresiahne priemernú sumu 475 Eur mesačne na jedného dôchodcu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Sú ešte nejaké návrhy alebo v rámci diskusie? Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Mňa teraz napadla taká myšlienka, či by sa pani námestníčka a pán starosta nemohli vlastne stretnúť a urobiť spoločný návrh, lebo budeme mať takto vlastne de facto teraz máme 3 návrhy. A môže sa stať, že neprejde nakoniec ani jeden z vás dvoch lebo budeme z toho rozpoltení. Len toľko som chcel.

p. Polaček, primátor mesta: Toto je to, čo prečítala pani námestníčka, bol spoločný výstup. Tak sme sa dohodli. A nemám problém ani s druhým návrhom, len jednoducho, poprosil som poslancov, pánov starostov, nech sa pozrú, ak chcú to zmeniť, nech to zmeníme, je to úplne v pohode, len teraz to takto vyzerá, takže si môžeme dať trojminútovú prestávku, aby sme si to zosúladili. Alebo sa teda dohodnúť nejakým spôsobom. Bola ešte vaša otázka pán poslanec Lipták. Prečo teraz a nie predtým. Lebo v tom marci, keď sme prijímali toto rozhodnutie, sme si povedali, nevieme odhadnúť, koľko seniorov sa do systému prihlási a či máme dosť peňazí v tej kapitole, ktorá súvisí so stravovaním seniorov tejto nízkopríjmovej skupiny. Preto sme si povedali, skúsme to do 30.06., v lete prebehne zúčtovanie, vyúčtovanie, budeme vedieť, každá mestská časť nám pošle riport, pretože to funguje takto, že to spracujú mestské časti a následne sa to vyúčtuje v meste a keď budeme vidieť objem peňazí, vieme sa následne posunúť. Preto sa to rieši takto. Taká bola dohoda. Hej. Ten záujem seniorov bol menší, čo nás na jednej strane mrzí, ale tým pádom nám vytvára priestor na to, aby sme mohli tie hranice posúvať. Teda poprosím o nejaký, možno skompletizujeme ten návrh ako jeden. Prípadne pani námestníčka by stiahla to béčko, aby to bolo v poriadku a takto to urobme. Pán poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ja sa len chcem spýtať, pre také zjednodušenie, že rozdiel medzi tými dvomi návrhmi je v tom, že...

p. Polaček, primátor mesta: Že nebudú úpravy od 1. novembra ale od 1. januára. Je to úplne v poriadku.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Čiže, čiže, v podstate o tie dva mesiace, o tie dva mesiace v podstate ten dôchodca príde akokeby, lebo nebude mať tú možnosť.

p. Polaček, primátor mesta: Presne tak.

p. Berberich, člen návrhovej komisie: Tak. Dobre. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, chcem sa spýtať pánov starostov, ak správne viem, ak pôjde návrh paní námestníčky, na Severe sa jedná o podpísanie piatich zmlúv, šiestich zmlúv. Pán poslanec, pán starosta Hlinka a pán starosta Andrejčák a viete mi povedať, o koľko zmlúv sa jedná, koľko ich musíte podpísať približne. Lebo ak sa jedná o 10 zmlúv, tak ako nie je problém a toto, čo navrhla pani námestníčka, je v prospech seniorov hneď a môžu od novembra čerpať, ak sa jedná o pár podpisov. Ak sa jedná o stovky podpisov, chápem, že administratívne to môže byť náročné, ale ak na Severe je to 6, koľko je to na Furči, koľko je to na Juhu a koľko je to na Západe. Pán starosta Vrchota. Mali by ste to vedieť, sú to vaši seniori. O svojich mestských častiach viete úplne všetko. Vyhlasujem trojminútovú prestávku, aby sme sa dohodli.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím prezentujte sa, ak ste tak ešte neurobili. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, stále nás nie je dosť, aby sme mohli pokračovať. Prosím, prezentujte sa, vstúpte do rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať. Ďakujem pekne. Je nás nadpolovičná väčšina, môžeme teda pokračovať. Sme v bode číslo 11 - návrh na posun hranice výšky dôchodku pre priznanie účelového finančného príspevku na stravovanie dôchodcov. Rozpráva stále trvá, nech sa páči, pán poslanec Ténai.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Dámy a páni, po konzultácii, ktorá prebehla, sťahujem svoj návrh.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. To znamená, máme jeden pozmeňovací návrh a jedno veľké, a jedno uznesenie ako také, tým pádom. Poprosím návrhovú komisiu. Uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu. Nech sa páči, je zasunutých 38 kariet. Môžeme hlasovať.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Dobre. Návrh na uznesenie pani poslankyne Gurbáľovej: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice schvaľuje po 1.) s účinnosťou od 1. 11. 2020 do 31. 12. 2020 príspevok na stravovanie dôchodcov o výške jedno euro na jeden obed pre: po a) dôchodcu, ktorého dôchodok je jeho jediným príjmom, zdrojom príjmu a nepresiahne výšku 450 Eur mesačne, po b) dôchodcu, ktorého súbeh dôchodku a príjmu nepresiahne výšku 450 Eur mesačne, po c) dôchodcov žijúcich v spoločnej domácnosti, u ktorých podiel súčtu výšky dôchodkov vrátane výšky iných príjmov a počtu dôchodcov nepresiahne priemernú sumu 450 Eur mesačne na jedného dôchodcu. Po 2.) s účinnosťou od 1. 1. 2021 príspevok na stravovanie dôchodcov vo výške 1,20 Eur na jeden obed pre: po a) dôchodcu, ktorého

dôchodok je jeho jediným zdrojom príjmu a nepresiahne výšku 475 Eur mesačne, po b) dôchodcu, ktorého súbeh dôchodku a príjmu nepresiahne výšku 475 Eur mesačne, po c) dôchodcov žijúcich v spoločnej domácnosti, u ktorých podiel súčtu výšky dôchodkov vrátane výšky iných príjmov a počtu dôchodcov nepresiahne priemernú sumu 475 Eur mesačne na jedného dôchodcu.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 69 - za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 12
Informácia o výsledku kontroly NKÚ: Rozšírenia kapacít predškolských zariadení – projekt Rozšírenie kapacít MŠ Muškátová – MČ Košice, Západ stavebno-technickými úpravami nevyužitých priestorov

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 12 otváram rozpravu k materiálu Informácia o výsledku kontroly NKÚ rozšírenie kapacity predškolských zariadení - Projekt rozšírenia kapacít Materskej školy Muškátová MČ Košice - Západ stavebno-technickými úpravami nevyužitých priestorov. Tu len dodávam, že sa jedná o navýšenie kapacity v materskej škôlke o 88 miest v sume viac ako 400.000 Eur a kontrola zverejnila uzatvorenie zmluvy o poskytnutí NFP vrátane dodatkov zmlúv súvisiacich s projektom a dodávateľských faktúr. V rámci projektu neboli zistené žiadne nedostatky. Nech sa páči, otváram rozpravu. Ak sa do rozpravy nik nehlási. Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Dobrý deň, kolegyne, kolegovia, je chcem len pochváliť magistrát a vedenie mesta za túto investíciu aj to, že to prebehlo, takto v poriadku a hladko a som rád, že sa navýšilo MČ Západ počet miest pre deti v materských školách. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Uzatváram rozpravu, nech sa páči, návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. c) a d) zákona 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov berie na vedomie informáciu o výsledku kontroly, ktorú vykonal Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky na projekt „Rozšírenia kapacít predškolských zariadení - projekt Rozšírenie kapacít MŠ Muškátová v MČ Košice – Západ, stavebno-technickými úpravami nevyužitých priestorov“, ktorý bol financovaný zo zdrojov EÚ.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 70 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Návrh uznesenia bol prijatý.

- - -

Bod č. 13
Informácia o potrebe zmeny Stanov Dopravného podniku mesta Košice, a.s. a jeho vnútorných predpisov

Bod č. 13 bol v úvode rokovania dňa 19.10.2020 z programu vypustený.

- - -

Bod č. 14
Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode „Personálne zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice, a.s."

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 14 otváram Personálne zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice, a. s.. Dovoľte, aby som na úvod povedal pár vecí. Ja som navrhol na základe rokovania, aby sme stiahli bod číslo 13, čo boli stanovy spoločnosti dopravného podniku a zároveň aj tento bod číslo 14 personálne zmeny. Mojím cieľom bolo vyrokovať kompromisné riešenie, aby nikomu nebolo ukrivdené a aby sme spôsobom zmeny stanov, ktoré sú zastaralé a treba meniť a bude potrebné sa k stanovám zmeniť tak, či tak, aby sme zároveň v stanovách ukotvili aj to, aby riaditeľ, generál riaditeľ spoločnosti nebol zároveň, nemusel byť, teda mohol aj nemusel, byť zároveň členom predstavenstva spoločnosti. Je to štandardné v mnohých spoločnostiach, kedy predstavenstvo ako štatutárny orgán riadi spoločnosť a zvolí mnohokrát nie spomedzi seba, ale spomedzi tretích ľudí človeka, ktorý robí výkon danej spoločnosti. Bolo mi avizované, že tento kompromisný návrh nie je prechodný, preto som navrhol druhý kompromisný návrh a budem rád, keď s ním ešte možno trošku popracujeme a zamyslime sa, či je prechodný a tým je, aby sme nerobili žiadne zmeny v predstavenstve spoločnosti, kde som diskutoval s pánom poslancom Filipkom ako predsedom dozornej rady za účasti odborárov spoločnosti dopravný podnik, kde sme sa v istý moment zhodli a dohodli, že je možné pokračovať v takomto istom obsadení predstavenstva, nebudeme riešiť osobné animozity a budeme spoločnosť sa pokúsime riadiť úplne profesionálne tým, že uvedomujeme si, a na tom bola zhoda, že možno tým, že sme boli možno príliš priateľský, kamarátsky, tak sme zanedbali to, aby možno zápisy z predstavenstiev, úlohy, ktoré sa na predstavenstva dávajú, boli zrozumiteľne napísané, zrozumiteľne spísané a jednoducho potom zbytočne vzniká napätie, ako boli niektoré úlohy myslené. Preto som osobne sľúbil a požiadal som o to aj pána poslanca Filipka, aby sme dozreli, aby sme si odrezali z pracovného týždňa každý týždeň hodinku, hodinku a pol, kedy budeme osobne chodiť na predstavenstvá. Dozrieme, aby zápisnice, úlohy, rozhodnutia boli poriadne pomenované, poriadne zapísané a aby sme spoločne ako trojčlenné predstavenstvo a dvaja účastníci, ktorí nevedia nájsť zhodu, teda primátor mesta a predseda dozornej rady, aby sme dozreli na to, aby všetky tieto kroky, ktoré dnes kritizujeme boli urobené správne, poctivo a najmä profesionálne, aby to bolo v záujme dopravnej spoločnosti. Obaja, i ja, i pán predseda dozornej rady pán poslanec Filipko, máme rozdielny názor, a preto si myslím, že nie je správne, aby sme vťahovali do nášho rozdielneho názoru poslancov, aby sme naozaj profesionálne, bez emócií, bez animozít riadili túto spoločnosť tak, aby keď my dvaja máme výhrady, tak na predstavenstve, aby sme dohliadli na to, aby všetky tie úlohy, ktoré tam vznikajú, boli riadne plnené v prospech obyvateľov mesta, v prospech dopravného podniku, v prospech zamestnancov dopravného podniku, aby sme dokázali jednotne, spoločne fungovať. Je to môj osobný záväzok a urobím všetko preto, aby to dokázalo fungovať. Preto vás chcem požiadať, či by ste boli ochotní prerušiť rokovanie v tomto bode a dať šancu ľudskému posunu v tejto veci, aby sme nezaťahovali verejnosť, médiá a všetkých

tých, ktorí nám fandia, že máme možnosť veci robiť lepšie. Verím, že si niekto z nás tento návrh osvojí. Ďakujem pekne, otváram rozpravu. Pán poslanec Lesňák, nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Tak len krátko k histórii. Asi si všetci pamätáme ako to celé vzniklo. Prakticky koncom júla bolo zastupiteľstvo, kde bolo, kde boli zmeny v orgánoch dopravného podniku. Vtedy sa vyjadrili dvaja členovia predstavenstva tu verejne nahlas, je z toho nahrávka. Pán Oberuč a dokonca aj pán riaditeľ magistrátu, pán Čop, že nie sú ochotní, jednoducho ľudsky nevedia spolupracovať s pánom generálnym riaditeľstvom, s pánom Padyšákom. Na základe týchto informácií bola poslancami zvolená alebo poslancami zvolené nové predstavenstvo dopravného podniku, ktoré však pán primátor uznesenie nepodpísal. Je to jeho právo, OK. Potom nasledoval môj krok. Keďže sa jedná o dopravný podnik, o mestský podnik, ktorý má najviac peňazí z mestského rozpočtu z pomedzi všetkých mestských podnikov. Myslím si, že je našou povinnosťou ako poslancov, ustanoviť poriadok v tejto spoločnosti nakoľko sami sme počuli a boli sme svedkami toho, že jednoducho ľudské prekážky sú neprekonateľné na spoluprácu. Ja som trošku prekvapený z toho, že vznikol nejaký kompromis, z titulu toho, že ten kompromis je vlastne taký stav, aký je a aký bol v minulosti, takže tu žiadny kompromis podľa mňa nie je. A skutočne neviem si predstaviť ďalšie fungovanie podniku v tomto trojlístku, keď tam nie je vzájomná dôvera. Ďalšie otázka, ktorú mám na pána riaditeľa magistrátu. Pokiaľ si dobre pamätám, úväzok riaditeľa je na plný úväzok. Zaujímalo by ma, ako viete rozdeliť svoj pracovný fond medzi magistrát a medzi dopravný podnik? Koľko z vášho časového fondu viete venovať dopravnému podniku, ktorý ako vieme, je vo veľkých problémoch finančných vďaka, aj vďaka COVID-u. Sú tam veľké výzvy týkajúce sa čerpanie eurofondov. Nebudem rozprávať alebo zmienim sa o modernizácii depa, ktoré je rok a pol v omeškaní. MET-ka. Prakticky toto sú všetko veľmi vážne témy, ktoré treba riešiť a odklad táto spoločnosť podľa mňa už neznesie. Som ochotný stiahnuť návrh, ktorý bol predložený v prípade, že sa skutočne dnes dojedná nejaký kompromis. Ale pán primátor kom-pro-mis. Kompromis neznamená riešenie, ktoré bolo teraz 3 mesiace a ten podnik je paralyzovaný, jednoducho je polofunkčný a absolútne nevieme, čo sa tam deje. Sú tu nejaké prestrelky občas v novinách. Ja skutočne ako poslanec mám povinnosť voči občanom mesta zaujať nejaké stanovisko a preukázať, že je mojím osobným záujmom, aby táto spoločnosť vo verejnom záujme fungovala nie na sto ale aspoň na stodesať percent.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko má procedurálny návrh. Nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Áno, ďakujem. Milé kolegyne, vážení kolegovia, chcem dať procedurálny návrh, aby nebol obmedzený počet vstupov prihlásení, obzvlášť aj na to ako predkladatelia materiálu za skupinu poslancov, či pán Lesňák alebo ja, aby sme mohli odpovedať a reagovať na prípadné vznesené pripomienky, čiže neobmedzený počet vystúpení v tomto bode. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 71 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pokračuje pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám tri veci k predkladaniu návrhov, čo sa týka do programu, len taká malá poznámka, že pán primátor ty nemôžeš dávať návrhy na zmenu programu, môže to dávať len poslanci, čiže nabudúce, keď budeš dávať nejaký návrh, mal by si ho niekto osvojiť.

p. Polaček, primátor mesta: Som poprosil, vysvetlil, či by si ho niekto neosvojil.

p. Lipták, poslanec MZ: Dobre. OK. Pán Lesňák tu spomínal, že dvaja páni tu na poslednom zastupiteľstve verejne, de facto pred celým svetom, keďže to išlo aj do médií, že odstupujú zo svojich funkcií a potom sme sa dočítali v novinách, tak po tíšku, že vlastne oni to tak nemysleli a že vlastne ostávajú vo funkciách. Boli to vlastne manažéri a ja od manažéra očakávam to, že keď manažér povie áno, tak to áno bude platiť aj o týždeň, aj o dva aj o mesiac. Čiže títo páni, ako, nech sa na mňa nehnevajú, ale takto sa manažéri nemôžu správať. Mohli odísť po tichu s čistým štítom a takto odídu ako tí, ktorí vlastne jeden deň povedia áno a druhý deň povedia nie. Čiže títo páni teraz tam ostávajú. A posledná poznámka. Pán primátor chce robiť takého túlora a taký dohľad nad rokovaním predstavenstva, lebo predstavenstvo zle funguje, nerobí dobre zápisnice, sú nejasné závery. Nie je predsedom predstavenstva náhodou pán Čop? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát, nech sa páči, faktická.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja sa len chcem opýtať, pán Lesňák hovorí, vo výraze kompromis. Aký návrh riešenia toho kompromisu má v predstave? Ako to by som chcel vedieť. Milan, že aký návrh toho kompromisu eventuálne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Poprosím, pán primátor, skôr ako budem hovoriť, teda svoj príspevok, aby odpovedal pán riaditeľ magistrátu na tu otázku, koľko hodín, teda týždenne, venuje pre dopravný podnik zo svojho pracovného fondu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja som dňa 11.09. na zastupiteľstve predkladala návrh na uznesenie, ktorého predmetom bolo, aby sme si vyžiadali zápisnice z dozornej rady a celkovo tento návrh uznesenia bol smerovaný vo vzťahu k dozornej rade. Tento návrh som predkladala z dôvodu, že Najvyšší kontrolný úrad, ktorý vykonával kontrolu pôsobnosti dozorných rád vybraných právnických osôb istej samosprávy, dospel k názoru, že tieto dozorné rady často fungujú dosť formálne a teda nevykonávajú reálne tie činnosti, ktoré v zmysle zákona by vykonávať mali. Ja prečítam ešte raz tento návrh uznesenia. Všetci poslanci ho dostali na stôl vytlačený, takže každý sa s ním mal dostatok času oboznámiť. Podľa mojich informácií bol tento návrh odkomunikovaný aj medzi členmi Dozornej rady Dopravného podniku mesta Košice. Bola tam vznesená námietka, že prečo takto pristupujeme len vo vzťahu k dozornej rade tohto podniku. Tak odpoveď je tá, že máme pochybnosti, respektíve, pán primátor nám prezentuje pochybnosti vo vzťahu fungovania predstavenstva a vedenia tejto spoločnosti. Preto predkladám, návrh uznesenia v znení: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona číslo 401/1990 zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov žiada Dozornú radu spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice

a. s. 1) o uvedenie počtu vykonaných kontrol na roky 2020, 2019 a 2018, ktorých predmetom bolo zisťovanie, či sa v zmysle bodu 2 § 197 zákona č. 513/1991 obchodný zákonník podnikateľská činnosť spoločnosti uskutočňuje v súlade s právnymi predpismi, stanovami a pokynmi valného zhromaždenia, 2) o predloženie všetkých zápisníc zo zasadaní dozornej rady DPMK, ktorých predmetom bolo vykonávanie kontrolnej činnosti dozornej rady za rok 2020, 2019 a 2018, 3) predloženie všetkých protokolov, výsledkov z vykonaných kontrol dozornej rady DPMK za roky 2020. 2019, 2018, 4) predloženie spôsobu, akým v prípade zistenia akéhokoľvek porušenia právnych predpisov alebo podozrenia na porušenie právnych predpisov v DPMK následne postupuje dozorná rada DPMK, 5) predloženie zmluvu o výkone funkcie člena dozornej rady DPMK. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko faktická, následne pán poslanec Ihnát.

p. Filipko, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Chcem deklarovať záujem, že určite pani poslankyni pošlem všetky zápisy z rokovaní, aj zmluvu o výkone člena dozornej rady, nakoniec tým skutočne asi nikto z nás nemá problém. Veľmi si vážime jej starostlivosť, že teda tak vážne myslí, že treba dohliadnuť na tie činnosti dozorných rád. Myslím si, že, ak ideme požadovať od dopravného podniku, mali by sme tie dokumenty požiadať od všetkých dozorných rád. Môj taký návrh je, nepredkladal, lebo som vo faktickej. Asi by sa mali zriadiť takú osobitnú komisiu kontrolnú. Predsedníčkou by mala byť pani Slivenská. Viem si tam predstaviť pána Špaka, ďalších a nech skontrolujú všetky tieto dokumenty a nech nám predložia výstup. Zvážte, ja vsúvam len takúto ponuku. Určite sa nebránim informáciám, ale musíme ešte povedať, že ktorý zákon predpisuje formu výkonu kontroly a zápisy písanie zápisov z kontroly. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno. Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja som za poriadok, samozrejme, za zákonnosť, za poriadok vo všetkých organizáciách s súčasťou mesta, ale zapratávať organizácie a pritom mám možnosť ako mestská poslankyňa ísť za generálnym riaditeľom a jednoducho alebo za riaditeľom magistrátu a za generálnym riaditeľom a vyžiadať si tieto podklady a naštudovať priamo na tváre miesta, nakoľko vás pani poslankyňa poznám tieto papiere dostanete a viac ich nevidíte, ani vás nezaujímajú viacej. Čiže ide o tvrdý populizmus o nič viac iné a toto stvárate a vystrájate na MČ Košice - Sídlisko Ťahanovce. Presne to isté. Všetko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Pán primátor, ešte stále pán Čop mi neodpovedal na tú otázku a zastavte môj vstup, budem pokračovať po jeho odpovedi. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Dokončíme kolečko a pozbierame otázky a naraz.

p. Filipko, poslanec MZ: Tak prednesiem aspoň stanovisko skupiny poslancov predkladateľov, lebo na to sa čaká. Vážené kolegyne, kolegovia, pôvodne, zámerom bolo, aby sme prelomili veto primátora za nepodpísanie uznesenia, ale myslím si, že bolo by to to najhoršie riešenie. Skúsim nejaké fakty. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach vlastne potvrdilo vo funkcii generálneho riaditeľa pána Padyšáka a myslím si, že akékoľvek spájanie nejakého kompromisu s funkciou generálneho riaditeľa je

dnes bezpredmetné. Je tam vo funkcii a ostáva. Dostal dôveru. Pýtal som sa pána primátora vo veci jeho domnienok, voči pánovi Padyšákovi, že či už má tie dôkazy na Padyšáka, povedal, že nemá. Čiže opäť som, sme sa neposunuli ďalej. Dvaja odvolaní členovia predstavenstva dňa 30.júla 2020 pán Oberuč a Čop prehlásili, že s generálnym riaditeľom nebudú spolupracovať a odstúpia zo svojich funkcií. Ako vieme, nestalo sa. Čo sa stalo ale, pán Oberuč, člen predstavenstva, mi 8. októbra oznámil, že prehodnotil svoje stanovisko, vie si predstaviť a má záujem spolupracovať s generálnym riaditeľom pánom Padyšákom. Vraj si chlapsky sadli, povedali a to je dôvodom zmeny jeho stanoviska. Zároveň mi prezentoval, že nemá ambíciu stať sa ani generálnym riaditeľom, ani predsedom predstavenstva. Viacerí kolegovia poslanci mi avizovali, že chcú, aby pán primátor mal svojho človeka v predstavenstve, ktorému dôveruje, vraj viacerých s týmto názorom aj oslovil. Hneď po prerušenom rokovaní toho 11. septembra som sa rozhodol, že musíme hľadať kompromis a to je to, prečo neprelamujeme veto. No a takým človekom, ktorého pán primátor verejne prezentoval je práve pán Oberuč, ktorého označil na svojom Facebook-ovom profile za človeka, ktorému dôveruje, dokonca ho navrhoval za predsedu predstavenstva. Bolo to však bez vedomia pána Oberuča, ako mi to potvrdil. Zároveň, pán primátor písal, že netrvá na tom, aby bol predsedom predstavenstva pán Čop. Čiže, to je polievka, z ktorej musíme variť. Preto dnes navrhujem návrh uznesenia, kedy sa snažím urobiť nejaký prienik toho, čo žiadal pán primátor a z toho, čo navrhujeme my. Lebo ostať pri tom stave, ako to navrhuje pán primátor, to je vlastne presne to. Dovoľte, aby som pokračoval. Presne to, s čím sme pred mesiacmi už nesúhlasili, čiže to nie je žiadne riešenie, aby to pokračovalo. To znamená, do predstavenstva vstúpi nový človek, na uvoľnené miesto po pánovi Čopovi, ktorý sa takto bude môcť plnohodnotne venovať Magistrátu mesta Košice, aby veci išli lepšie a hlavne pružnejšie. S tým asi mnohí súhlasíte. Ak ste si objektívne vyhodnotili odpovede pána Čopa, ktoré ešte povie, tak sa zrejme stotožníte s mojim návrhom. U pána Čopa je tu aj niekoľko ďalších problémov. Ja som mu to osobne povedal. U mňa, chýba v ňom určité zapálenie, iskra v úvodzovkách, pre podnik, čo som mu aj osobne povedal. Poznal som viacero predsedov predstavenstva, ktorí by sa za podnik a zámery podniku boli ochotní obrazne povedané aj pobiť s poslancami, či s vedením mesta, búchanie po stolov atď.. Žiaľ, pán riaditeľ je aj v určitom konflikte záujmov, keď v oficiálnej štruktúre magistrátu figuruje, že priamo jemu sú v oficiálnej štruktúre podriadení zamestnanci referátu vnútorného auditu a kontrolingu, ktorých vysiela na kontrolu do dopravného podniku alebo aj inde, aby kontrolovali v podstate aj jeho rozhodnutia, respektíve procesy, ktoré ako štatutár podpisuje. Zároveň podpisuje v mene mesta niektoré rozhodnutia jediného akcionára pre dopravný podnik, pre firmu, v ktorej je štatutárom. No, podľa môjho názoru je tu problém. Už, navyše v oblasti verejného obstarávania, už v dvoch verejných obstarávaniach pán Čop najprv pripomienkoval súťažné podklady, ktoré sa podľa jeho návrhu upravili. Neskôr po výzve kompetentných zamestnancov podniku s odstupom času priznal konflikt záujmov a z procesov vystúpil. Bolo to v súťaži nafta a ako aj zistil hlavný kontrolór, aj v súťaži oleje a mazivá. Je to podľa vás etický správne? Lebo, zákonné hľadisko by mali hľadať možno iné kompetentné inštitúcie. A k hľadaniu kompromisu s pánom primátorom 8. 10. - bolo neúspešné. Ja som pán primátor súhlasil, že ak primátor si nájde čas a bude venovať na stretnutia s predstavenstvom svoj čas, tak ten čas si nájdem aj ja. Ale to, že či budeme prelamovať veto za skupinu poslancov, vyše 20 ľudí, ja nemôžem pri jednom stretnutí s primátorom potvrdiť. Ja som ochotný sa stretávať na predstavenstvách a keď som oslovil všetkých alebo väčšinu tých ľudí, ktorí stáli za podpisom toho zvolania zastupiteľstva, tak drvivá väčšina povedala, že nie, toto riešenie, toto nie kompromis, toto sa nedá prijať. To znamená, že verzia, aby

generálny riaditeľ nebol členom predstavenstva vieme dobre, že sa neosvedčila ani v iných dopravných podnikoch. Blízko máme Prešov, kde generálny riaditeľ bol 2 roky mimo predstavenstva a kolabovalo tam, nemohli sa posúvať dopredu. Čiže systém by bol ešte menej pružný, ešte menej funkčný. Navrhované riešenie alebo skôr neriešenie pána primátora, aby všetky funkcie ostali nezmenené je neprijateľné, nenašlo pochopenie. Ešte k odpovedi alebo k odzneným. Pán primátor, určite budeme trvať na tom a odznelo to aj na dozornej rade, aby sa zlepšili zápisy z predstavenstiev. Vytýkali to aj niektorí členovia dozornej rady, aby boli obsiahlejšie. Ono už nastal nejaký prvok zlepšenia, lebo už je tam viac toho textu, kde sa dá lepšie zorientovať. Zápisnice bude určite podnik zasielať akcionárovi, valnému zhromaždeniu. Bolo to praxou v minulom, v minulosti, ja sa pamätám, takto to fungovalo. Čiže, nejaké zasadnutia predstavenstva v kancelárii primátora alebo čo by asi neboli veľmi vhodné. Dovoľte, aby som teraz predniesol návrh na uznesenie teda riešenie, ktoré navrhujem nie ako predseda dozornej rady, lebo to nie je návrh dozornej rady, ale ako poslanec mestského zastupiteľstva. Návrh: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. j) zákona č. 401/1992 Z. z. o meste Košice v znení neskorších predpisov § 12 písm. d) štatútu mesta Košice a príslušných ustanovení Obchodného zákonníka v obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice a. s., Bardejovská 6, 043 29 Košice, IČO 31 701 914, ktorej mesto Košice ako jediný akcionár vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia s účinnosťou ku dňu 31. 10. 2020 rozhodlo: a) odvoláva z funkcie člena predstavenstva spoločnosti Mgr. Marcela Čopa, b) menuje do funkcie člena predstavenstva Ing. Romana Danka, c) určuje za predsedu predstavenstva spoločnosti Ing. Vladimíra Padyšáka. Koniec návrhu. Návrh odovzdám. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Máme neobmedzenú diskusiu, využijem to aj ja. Pán Filipko, vy viete dobre a som vám to niekoľkokrát povedal, ste ťažký súper. Ste ťažký politický súper. Priznávam to, ale poďme si povedať fakty. Pani Slivenská, ďakujem za ten návrh, lebo ja si myslím, že pán Filipko sa bojí kontrol, takže toto dozadu treba prezrieť. Ale poďme iné. 8.10. sme sa stretli, kedy sme si prezentovali ako vy hovoríte moje domnienky a zároveň sme si prezentovali rôzne kompromisné návrhy, z ktorých nejaký vzišiel a to je ten status quo, podali sme si ruky. Vy ste ich prezentovali a ja som vtedy si kusol do jazyka, lebo som si povedal, že nebudem to komentovať a mal som už vtedy informáciu a chcem, aby to všetci poslanci tu vedeli. 8.10. nie pán Oberuč požiadal vás, aby sa stal zamestnancom, ale pán generálny riaditeľ bol za členom predstavenstva a ponúkol mu možnosť popri členstve predstavenstva pracovnú zmluvu. Pán Oberuč si dal jednu podmienku a to je, že bude pracovať v tandeme s pánom Čopom. Pán Oberuč sa mal vyjadriť do 14-stej hodiny, pretože o 14-stej hodine malo byť naše stretnutie pán poslanec. Ja som nereagoval na to, keď ste mi to povedali, lebo som poznal názor pána Oberuča aj názor pána riaditeľa Čopa, lebo som chcel dosiahnuť kompromis a dohodu. Čiže, ak si to rozmením na drobné, tak je to úplne inak. Nie pán Oberuč bol za vami, ale vy ste boli za ním, za nimi alebo za ním. Či vy pán Filipko alebo pán riaditeľ alebo to je jedno. Z dopravného podniku. Ja viem tak, že pán riaditeľ Padyšák. Teda tvrdiť a znevažovať aj pána Oberuča, že bol za vami, aby niečo dostal navyše, nie je pravdou. A zároveň viem aj o podmienke, ktorú povedal. Pán Oberuč nás kontaktoval pred týmto stretnutím. A nemôžem súhlasiť s tým, aby sa generálny riaditeľ stal predsedom predstavenstva. Preto navrhujem kompromis. Chcem vás upovedomiť o tom, že Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Košiciach upovedomilo mesto Košice podľa § 199 ods. 1 trestného poriadku nás upovedomuje o tom, že dňa 8. 9. bolo vyšetrovateľom Policajného zboru začaté trestné stíhanie vo veci zločinu machinácií pri verejnom obstarávaní podľa § 266 ods. 1 ods. 2 písm. c) písm. e)

Trestného zákona, v ktorom je mesto Košice oznamovateľom a súčasne poškodenou stranou. Preto navrhujem stále kompromis, ktorý si myslím, že status quo má zmysel. Nerobme napätie, nechajme veci plynúť. Ja som pripravený sa do toho vložiť osobne, ďalšou nadprácou, svojím časom, lebo chcem, aby to fungovalo. Poviem vám ešte jeden príklad. Dneska už niekoľkokrát som spomenul napr. pracovné stretnutie s ministrom financií. Vyriešime aj dopravný podnik, kde prirodzene mojou pravou rukou je riaditeľ magistrátu, ktorý má online pripojenia na systémy dopravného podniku a dokážeme online okamžite pri takomto stretnutí dávať informácie. Samozrejme, ak som na stretnutí s ministrom financií alebo akýmkoľvek ministrom, aj dopravy, pánom Doležalom, neriešim len dopravný podnik, riešime aj ďalšie veci, ktoré sa týkajú mesta. A my potrebujeme informácie, keď sa nám pýtajú, aby sme dokázali, lebo toto sú politické stretnutia, nielen pracovné, kde sa reálne dohaduje, akým spôsobom by sa mohlo mestu Košice pomôcť. A ja potrebujem odpovedať aktívne, presne na všetky otázky, ktoré v danom priestore a čase, ktoré online vznikajú. Tam nie je priestor na to, že na stretnutie prídeme dvadsiati, jeden za dopravný podnik, jeden za bytový podnik, za Steel arénu, za plavárne. Jednoducho, my tie dáta máme, ak niečo sa nevie, tak sa to v tej chvíli online rieši, aby sme dokázali, dokiaľ ja komunikujem napríklad s ministrami. Pán riaditeľ mi robí komplet support, dáva mi informácie o číslach, lebo keď sa vám minister venuje hodinku, dve, je to naozaj max a vy vtedy musíte vybaviť naozaj všetko. Nie je čas na opravné debaty, opravné dialógy. Preto si myslím a je pravdou, že osobne máme problém všetci, ale profesionálna práca to dokáže zlomiť, nemusíme chodiť na pivo, nemusím chodiť na kávy, nemusí piť kolu, jednoducho urobíme robotu pre nás všetkých. Zvážte, nie je v poriadku menovať pána riaditeľa predsedom predstavenstva, keď už nielen to, že mesto vyslalo signál o podozreniach, ale prokurátor prijal a začal vo veci konať. Ďakujem pekne. Ja sa už nebudem viac do debaty zapájať, aby som zbytočne zdržiaval. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči, faktická.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem. Ako videl som pôvodný návrh uznesenia, videl som alebo som počul teraz ten tento návrh uznesenia pána Filipka, pána poslanca Filipka. Tak navrhujem potom, že keď sa bude hlasovať náhodou, tak jednoducho, aby sa hlasovalo o každom tomto členovi zvlášť, čiže to je procedurálny návrh, aby sa o každom členovi vlastne navrhovanom hlasovalo zvlášť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, zeleným gombíčkom skúste prosím, nech to máme tak, ako to má byť v zápisoch. Čiže, procedurálny návrh pán poslanca Ihnáta je, aby sa o návrhu pána poslanca Filipka hlasovalo jednotlivo v každom bode. Takto. Nech sa páči, procedurálny návrh, hlasujte.

Hlasovanie č. 72 - za: 17, proti: 0, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pokračujeme v diskusii. S faktickou je prihlásený, prihlásená pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Tak podľa vyjadrení, ktoré tu odzneli, nie som toho názoru, pán primátor, že osobné nejaké konflikty by u vás vedeli ísť bokom. Čo sa týka prijatia prokuratúry, nie raz som podávala niekoľko trestných oznámení, ešte ako kontrolórka, boli prijaté aj prokuratúrou, bolo začaté trestné stíhanie a skončili v šuplíku. Čiže, neskúsme ovplyvňovať poslancov týmto vaším vyjadrením a nabádať ich tým, že keď bolo nejaké trestné stíhanie prijaté a je začaté konanie, že výsledok znamená, že bolo niečo porušené

alebo máme tu už niekoho odsúdeného dopredu. Čo sa týka pána predsedu predstavenstva súčasného a pána Oberuča, nie raz sme sa tu viacerí vyjadrili aj hlasovaním, že týchto pánov nechceme, aby zastavili svoje funkcie. Pána Oberuča sme len vybrali ako takú, neboli sme s ním ani spokojní, čo sa týka výberu na generálneho riaditeľa, ľutujem, že som vtedy zahlasovalo za Michalov návrh, ako taký kompromis a myslím si, že chlapa robí slovom. Ak raz títo muži povedali, že odstupujú, tak mali by to urobiť, lebo to je také plačkanie na piesočku. Jeden deň poviem nechcem, na druhý deň sa vyspím a poviem a pokračujem ďalej, veď čo už. Ja osobne si viem predstaviť v predstavenstve vášho človeka, pána Gibódu, ak by túto funkciu prijal, pretože pán Gibóda už neraz nám ukázal ako člen rôznych rád, rôznych spoločností mestských, že pristupuje k svojej práci zodpovedne, nesnaží sa zaťahovať nejaké osobné konflikty, za čo mu ďakujem. Je to úplne iné, ako to bolo možno že predtým v predchádzajúcom volebnom období, čiže ja verím, že bude vyhlásená aj nejaká prestávka, aby sme možnože dali dokopy nejaké tie uznesenia, ale pán Filipko na vás. Pán Filipko! Ja by som navrhovala ako tretieho člena pána Gibódu, ak by túto, ak by sa stotožnil s mojím návrhom.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja tam síce svietim pod pánom Filipkom. Ja by som ťa chcel poprosiť, pán primátor, keď sa prihlásiš do diskusie, tak aby sme mohli na teba reagovať, lebo technicky je to faktická poznámka na pána Filipka. Nie je celkom pekné. Môžem vás poprosiť? Nevyrušujem vás, kolegovia? Prosím, prihoďte mi tam tie sekundy. Nie je celkom korektné, že sa tu čítajú takéto veci. Veľmi dobrú poznámku mal pán kolega Rovinský. My tu dnes sedíme ako zastupiteľstvo alebo ako valné zhromaždenie? Lebo valné zhromaždenie by malo fungovať inak. To by mohlo byť kľudne neverejné a niektoré veci, ktoré možné je dobre, aby verejnosť nepočula, pretože sú citlivejšie a no do istej miery niektorí prítomní by sa mohli cítiť tak, že ich aj urážame, pretože platí stále prezumpcia neviny. Čiže tieto veci by mali padnúť asi niekde za zatvorenými dverami, aby sme sa vedeli rozhodnúť. No, a budem sa musieť ešte asi prihlásiť raz štandardne. A obmedzené? Je to neobmedzené? Dobre. Tak keď je to neobmedzené

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ak je to faktická, ako sa diskusné príspevky by som si...

p. Karaffa, poslanec MZ: A ešte posledná, posledná požiadavka.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec s faktickou. Všetko je neobmedzené, len nech to má nejaké pravidlá. Prosím.

p. Karaffa, poslanec MZ: Dobre, tak nech to má.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Opäť nechcem byť osobný, ale budem sa baviť fakticky. Bolo tu oznámené, vznesené obvinenie. Neviem odkiaľ máte také informácie, ale v poriadku. Teda obvinenie, konanie polície...

p. Polaček, primátor mesta: Upovedomenie polície.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobre, v poriadku. Chcel by som aj ja povedať, neviem, myslím, že to bolo v lete, ste aj vy vnikol do kancelárie riaditeľa DPMK a aj tam môže kľudne byť začaté konanie a aj na základe medializácie ex offo. Ale prihlásil som sa iba kvôli tomu, že keď hovoríme o kompromise, tak práve to, čo navrhuje pán Filipko, to je kompromis. Lebo ja som sa bavil s poslancami a vadilo im, že bude chýbať krížová kontrola, tzn., že mesto nebude mať zastúpenie. Čiže nominant mesta vo Filipkovom návrhu je.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Tiež pán primátor ste mali debatu, nevedel som, či ste prihlásení, tak som sa prihlásil ja faktickou na vás. Tak len štyri vety. Pán primátor, pozorne som počúval, čo ste vraveli. Mne to pripadá, ako by ste troška strašili poslancov, trestné oznámenie dopravný podnik. Pre ostatných, kolegovia, do budúcna, Viete, slovo robí chlapa. Ak niekto dnes verejne, dôkaz je na kamerách, verejnosť to vidí, sa niečoho vzdá, potom to už neplatí. Tak čo je to? Pýtam sa, páni. Ak tu dnes verejne prehlásim, že zajtra sa vzdám funkcie poslanca a zajtra to popriem, vyzniem v očiach verejnosti ako debil. Ako asi dnes vyzerajú títo páni? Pán Čop a pán Oberuč.

p. Polaček, primátor mesta: Povedal, že nebudem vstupovať už, ale skúsme si to vysvetliť. Po prvé. S oboma pánmi som sa ja ešte stretol následne, lebo som im povedal, sme sa bavili a som im povedal, nech to nerobia. Ale oni povedali, citujem: Ak pán... ja som to takto pochopil. Môžeme sa hádať alebo politikárčme, hovorme, prekrúcajme slová. Ja to vnímam tak. Ak pán Padyšák bude predseda predstavenstva, nebudú tak robiť. Ja som to vnímal takto. Môžeme sa hádať, handrkovať, hovoriť si, prekrúcať. Ako OK. Ja som to vnímal takto. Ja som sa s pánmi stretol a som vravel, že chlapi, treba si kusnúť. Dajme preč napätia, poďme robiť to, čím sme boli poverení. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* No bohužiaľ, napriek všetkému, čo tu je prezentované, dohoda nepadla, aspoň mne sa to nezdá, že by padla dohoda. Ja som veľmi dúfal, že nejaká dohoda padne a budem sa podľa nej vedieť zariadiť. Dnes sa podľa žiadnej takejto dohody zariadiť neviem, preto budem hlasovať ako budem hlasovať. Ešte možno k tomu poviem toľko, že asi sa ťažko robia dohody, keď ním predchádzajú Facebook-ové statusy. A ja dúfam, že už nebudem počúvať alebo aspoň, že ostane to ako ste, ako si hovoril pán primátor, že sa budeš snažiť, aby to tam fungovalo, lebo momentálne dnes ešte mám zábranu a nabudúce už nie, ak budem počúvať naďalej, že niečo v dopravnom podniku nefunguje, tak sa budú robiť zmeny. Možno sa urobia už dnes. Neviem. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem. Tak začnem reakciou na pána poslanca Filipka. Irónia, ktorú používate vo vzťahu ku každému kto sa stopercentne nestotožňuje s vašim názorom je naozaj nevhodná a nie je potrebná v mojom prípade. To vás len chcem ubezpečiť. A vo vzťahu k pánovi Ihnátovi. Stretnutie s pánom generálnym riaditeľom som mala nie jedno a nebránim sa ani žiadnemu ďalšiemu, ale túto formu uznesenia som považovala za vhodnejšiu z dôvodu, aby boli informovaní aj kolegovia poslanci ostatní. Verím, že aj vy chcete byť v tomto informovaní a spomeniem len to, že vy ste

boli členom dozornej rady tohto podniku a za ten čas ja som nepočula od vás nejakú výtku. Toto uznesenie je z dôvodu, aby dozorná rada fungovala a plnila si úlohy, ktoré má zverené v zmysle zákona. Pán poslanec Ihnát, koľkokrát ste sa zúčastnili vôbec rokovania dozornej rady? Pretože podľa mojich informácií vás pán Filipko a pán Burdiga chceli vylúčiť najmä z dôvodu, že ste sa nezúčastňovali rokovaní a preto, ak ste to zistili, ste sa radšej vzdali sám. Boli ste členom tejto dozornej rady desať mesiacov a za ten čas som od vás nepočula nič relevantné vo vzťahu k tomuto podniku. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Poslanec Ihnát, faktická. Krátko, vecne, stručne.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Veľmi rád, samozrejme, stručne a jasne. Treba povedať, nechcem naozaj ako byť nejak, ako by som povedal, nejak tvrdý, ale treba povedať, že ja som už vyčítal pánovi Filipkovi, pán Filipko to veľmi dobre vie, že som mu vyčítal práve, že zvolával dozorné rady v čase, keď som mal, keď som mu aj oznámil vlastne, že mám stret určitý, tak boli zvolávané rady. Nebudem brať, by som povedal, to vyhodnotenie politiky alebo nepolitiky za tým, čo bolo a bolo neseriózne, to Jožko, bolo to neseriózne. Poviem to rovno. Ja som ti to aj tu povedal. Ešte som ti aj povedal vlastne, že mal by si Janovi Jakubovovi preprať ponožky, že si kontrolórom na Západe vlastne, takže som ti to aj povedal vtedy. Pamätáš sa na to. Takže pani Slivenskej. Tých rád som sa zúčastňoval stále, ako chodil som. Čiže, za desať mesiacov som tam chodil tak, ako som chodiť mohol. No, tak ako sa zachoval predseda tu dozornej rady, tak som bol veľmi, veľmi, veľmi z toho, by som povedal sklamaný. To tiež povedať treba. No a za tým bola možno politika. No a vzdal som sa demokraticky. Som sa vzdal, aby ste vy mohla potom dajme tomu byť spokojnejšia, no. Takže asi tak.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči. Procedurálny návrh.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno, keďže tu už skĺzavame k praniu ponožiek a nebavíme sa o personálnych zmenách v orgánoch obchodnej spoločnosti DPMK, navrhujem ukončiť diskusiu.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme, nech sa páči.

Hlasovanie č. 73 - za: 10, proti: 8, zdržali sa: 8

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol.
Prosím, prezentujte sa, kolegovia. OK. Ja som len mal pochybnosť, či sme vôbec nadpolovičnou väčšinou. Nech sa páči, pokračujeme. S faktickou pán poslanec, mám pocit, že Karaffa. Áno, pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Ja reagujem faktickou poznámkou na pani poslankyňu Slivenskú. Nebol som tu vtedy, keď prezentovala svoj návrh. Čo sa týka tých kontrol, respektíve nejakých správ z dozorných rád. My to tuná pravidelne predkladáme a mne je trošku aj úsmevné, nikto sa na to ani nepýta. V podstate, boli tam aj z dozornej rady z bytového podniku nejaké uznesenia a nejaké odporúčania, ktoré sa žiaľ nerealizovali. Ale to si treba naštudovať, keby ste si to čítali, tak by ste vedeli o čom hovorím. Ja si myslím, že svoju prácu robíme dobre a čo ma trošku mrzí, to je taká výtka, že možno keby vedenie miesta o niektorých veciach informovalo, možno vo väčšej symbióze by sme išli, ale ja sa častokrát aj z iných

mestských podnikov dozvedám informácie, ktoré by som asi očakával, že ich dostanem od svojich kolegov z magistrátu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Blanár.

p. Blanár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Tiež taktiež reagujem vlastne na tie požiadavky kolegyne Slivenskej ohľadom dozorných rád. Som predsedom Dozornej rady Tepelného hospodárstva. Už sme niekoľkokrát vypracovávali materiály, ktoré hovoria o tom, o práv činnosti dozornej rady za pol roka, prípadne za celý rok. Tieto materiály boli spracované a mali sme ich tuná ako na zastupiteľstve, prešli sme ich. Všetci poslanci máte. Aj tento rok takáto správa bola vypracovaná. Konkrétne aj za Tepelné hospodárstvo, takže nevidím dôvod, prečo by sme ešte mali vypracovať nejaké správy z kontrol. Dozorná rada zasadá. Poviem za seba - dosť často v Tepelnom hospodárstve, niekedy raz mesačne, niekedy častejšie. Robíme zápisy zo zasadnutia dozornej rady, kde je bod po bode prebratý program, ale zápisy z kontrolnej činnosti, toto dozorná rada nevykonáva. Takže aby sme tu neprikladali veci ďalšie, na ktoré máme kontrolné orgány, či už máme kontroly, či už máme oddelenie kontrolingu, či už máme útvar hlavného kontrolóra, ale dozorná rada kontroly nevykonáva. Dozorná rada vykonáva zasadnutia, na ktorý má program a jednoducho dozornú činnosť, nie kontroly. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská, faktická. Na pána Blanára, predpokladám.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Takže aby bolo zrejmé, lebo skĺzavame tu k niečomu inému, ako som, ako znelo v mojom návrhu uznesenia. Takže 1. podľa Obchodného zákonníka dozorná rada dohliada na výkon pôsobnosti predstavenstva a uskutočňovanie podnikateľskej činnosti spoločnosti. Ak je moje uznesenie v rozpore s týmto, tak ma, nech sa páči, vyveďte z omylu. A ďalšia vec. Ja som sa v mojom návrhu uznesenia zamerala najmä na vykonané kontroly dozornou radou v prípade, ak nejaké boli. Budem citovať z nálezu Najvyššieho kontrolného úradu. Najvyššiemu kontrolnému úradu boli často až dodatočne počas výkonu kontroly predkladané zápisy a záznamy o vykonaných kontrolách dozornými radami, hoci táto kontrolná činnosť nebola zaznamenaná v zápisniciach zo zasadnutí z dozorných rád. Práve tento argument spôsobil, že NKÚ konštatovalo formálne vykonávanie povinností zo strany dozorných rád a tomu chcem predísť v našej spoločnosti. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Snáď to stihnem, aj keď zatiaľ máme neobmedzenú diskusiu. Vážení kolegovia, upresním, prečo teraz niektorí z vás začali uvažovať o tom, že ja som v dozornej rade a tiež to budem musieť vypisovať. Takže nie je to takto, len pán Filipko vás tu zmotal, že teraz každá dozorná rada toto musí robiť. Nie. Máme problém aktuálne najväčší v dopravnom podniku, tak chceme vidieť, čo sa tam dialo do dnešného dňa. To k tomu, že kto čo bude musieť robiť. Budem pokračovať, ale ešte jednu situáciu, aby sme si uvedomili, čo to dozorná rada je a nemyslím si, že si môže hocijaký poslanec tam nabehnúť, zistiť informácie ako tu padlo už od kolegu, poslanca, starostu Ihnáta, lebo keď si pamätáte na minulé volebné obdobia, tak nie mnohí z nás, ale aj tí, čo sedia vpredu teraz pred nami tvrdili, že sa údajne diali strašné zlodejstvá, zverstvá v tom podniku za bývalej vlády a zhodou okolností vtedy tam sedel ten istý člen Smeru-SD pán starosta Ihnát v dozornej rade. Takže tá dozorná rada možno naozaj

potrebuje refreš, potrebuje ukázať svoje právomoci tak, ako spomína kolegyňa Slivenská, že naozaj ta formalita posedieť si raz za štvrť roka je asi málo. Treba si uvedomiť tú vec, že ja chápem ľudí v dozorných radách, že to nie je srandovné prečítať si každý týždeň stodvadsať listov alebo A4-riek, naštudovať si to a zodpovedne hlasovať. Prípadne, vytiahnuť to na svetlo sveta, ak je tam nejaké podozrenie. Ale chcem vás upozorniť na jednu vec a diskutoval som s odborníkmi, ktorí radili aj v Brne, aj v Prahe a povedali mi, že v situácii, v ktorej sú Košice momentálne, je jediná šanca ako tento podnik kontrolovať z našej strany, z poslancov, z poslaneckého zboru je naozaj mať tam svojich ľudí v dozornej rade. To znamená, ten návrh, ktorý som síce ešte nevidel písomne od pani poslankyne Iľaščíkovej. Ja tu mám dva návrhy, ktoré sú veľmi jednoduché a nemusím ich ani posielať, lebo tú formu pozná každý z vás. A tie návrhy sú po mojom stretnutí osobnom s pánom Padyšákom, s pánom Filipkom, s pánom Rovinským a s ľuďmi, ktorí sa zúčastňujú týchto vecí v rámci DPMK. Som viac ako presvedčený. Nechám si ešte otvoriť ďalšie, ďalšiu časť. Že potrebujeme my poslanci mať kontrolu v orgáne dozorná rada. A tak ako pán Burdiga zmizol, tak ako zmizli aktivisti a pustili tam straníkov, tak teraz vás chcem poprosiť a myslím si, že bude nutné dať si päť minútovú diskusiu o tom, koho dáme na miesto pána Filipka a pána Saxu. Môj návrh znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach odvoláva z funkcie člena dozornej rady spoločnosti ku dňu 20.10. Ing. Vladimíra Saxu a menuje do funkcie člena dozornej rady s účinnosťou od 21.10.. Toto meno si chcem s vami dohodnúť, pretože som oslovil, myslím si, že desiatku kolegov. A kvôli náročnosti tejto roboty a možno aj kvôli tomu, že si uvedomujú tú trestnoprávnu zodpovednosť, to nechcú zobrať. Ale ja by som vás poprosil, dajme si päť minút debatu a nech a prihlási ten, kto je ochotný ísť do tohto problému. Druhý návrh uznesenia je: Odvoláva z funkcie člena dozornej rady Jozefa Filipka a po b) menuje do funkcie člena dozornej rady meno, ktoré si my všeobecným súhlasom dohodneme. Odovzdávam tieto návrhy až potom, keď tu vznikne dohoda na jednom a druhom mene. Hovorím to z toho dôvodu, že som presvedčený, že tie priateľstvá, história a doslova, ako ja sa im nečudujem, však keď sme s niekým kámoši, tak sa priznáme, to nie je problém. Nemám nič proti tomu. Ale my tam potrebujeme mať ľudí, ktorí to budú kontrolovať, keďže pán primátor zniesol také pochybnosti za posledné mesiace, že to vidím z našej strany poslancov ako jedinú možnosť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková. Možno by bolo vhodné, pán poslanec Špak, procedurálnym návrhom požiadať o prestávku. Navrhujem. Takže, nech sa páči, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Vy ste predsedajúci, myslel som, že to urobíme vy, ale dobre. Dávam procedurálny návrh, aby nastala päť minút, desať minútová prestávka po ukončení faktických.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujme o päť minútovej prestávke. Myslím, že nám všetkým prospeje. Pardon, desať, sa ospravedlňujem. Do dvanástej. Mimochodom, bagety sú pripravené, môžeme si ich prevziať všetci, ak chcete. Môžeme to aj takto spojiť.

Hlasovanie č. 74 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Prestávka je do dvanástej. Buďme, prosím, dochvíľni, aby sme ďalšie časy nestrácali. Ďakujem pekne. Ja sa ospravedlňujem. Je to v poriadku, nech sa

páči. Ešte kolegovia, prosím, ostaňte. Dve faktické. Pani poslankyňa Iľaščíková a pán poslanec Ihnát. Nech sa páči, pani poslankyňa, prepáčte.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja len na pána kolegu Špaka. My poslanci si vieme urobiť poslanecký prieskum a vieme do hociktorej spoločnosti, kde je vlastníkom alebo, ktorá patrí pod mesto, ísť, to čo sa nám nepáči, to kde vidíme pochybenia. Vieme si robiť poslanecký prieskum. Vieme z toho dať nejaký výstup. Ja osobne si nemyslím, že návrh, ktorý tu máme predložený a čo sa týka dozornej rady nie je osobný. Pretože ak by to bolo všeobecné, ak by sme žiadali od všetkých týchto podnikov, tak rada podporím tento návrh. Tento návrh nepodporím. A ak je nejaký problém, tak poďme, dohodnime sa, urobme poslanecký prieskum a poďme na poslanecký prieskum do dopravného podniku.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem. Ja zareagujem na pána poslanca Špaka a to tým, že vlastne hovoril, že len tak zájsť do podniku, žiadať si podklady a tak ďalej. Ja som tu hovoril v dvoch rovinách. O generálnom riaditeľovi som hovoril, čiže o rovine toho generálneho riaditeľa. O rovine riaditeľa magistrátu tak isto som hovoril. Čiže ja som ako riaditeľa magistrátu nevynechal z toho. A tým pádom vlastne ten poslanec, podľa môjho názoru, by sa k týmto informáciám, keď chce aj naštudovať, dostal. Má na to právo a jednoducho by sa dostal. To je tá jedna vec. Potom tá druhá vec. Pán poslanec Špak už v mnohých prípadoch vlastne prekročil určitý rubikon takej reálnosti. Nevie, kde je hranica v trestnom práve, kde je hranica zlodejín, podvodov, úplatkov a tak ďalej. Čiže, on jednoducho nevie vyhodnotiť naozaj situáciu a v kuse spomína zlodejiny. Avšak bez dôkazov, bez všetkého komplet. Ako on si dovolí aj na mestskej časti ísť takýmto hulvátskym spôsobom.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ďakujem pekne za faktický príspevok. Beží desať minútová prestávka.

- - - prestávka - - -

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyne, páni poslanci, prosím, zaujmite svoje miesta v rokovacej sále. A prosím, prezentujte sa. Prezentovaných je 29 poslancov. Poprosím, technikov, aby ukázali nám, kto je v diskusii ďalej prihlásený. Ďakujem pekne. Prezentovaných je 33 poslancov, 34. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči, máte slovo. Pokračujeme v bode číslo 14 – Personálne zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti Dopravného podniku mesta Košice. Nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci...

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, kolegov, aby sa utíšili, nielen pán poslanec Rusnák. Pán poslanec Rusnák, prosím. Pán poslanec Rusnák! Pán poslanec Rusnák, veľmi hlasno rozprávate, nepočujeme sa navzájom. Ďakujem pekne.

p. Rovinský, poslanec MZ: Prosím, ten čas potom nadstaviť.

p. Polaček, primátor mesta: Určite áno, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takto. Ako už raz bolo povedané, tá kľúčová otázka, ktorú by sme si na začiatku mali zodpovedať; teraz rokujeme ako valné zhromaždenie alebo ako zastupiteľstvo. Keď rokujeme podľa zákona, ktorým je upravené rokovanie zastupiteľstva, tak je to trochu iné, ako keď rokujeme podľa rokovacieho poriadku akciová spoločnosť a valné zhromaždenie nie je to isté. Pán poslanec Filipko povedal, že úlohou člena dozornej rady je vlastne biť sa za podnik. Bolo to v otázke, koľkokrát si sa bil za podnik. A treba si zodpovedať tú otázku, či člen akéhokoľvek orgánu voleného z nás poslancov je zástupca mesta v podniku alebo zástupca podniku v meste. To je trochu iný pohľad. Či ja sa budem biť za ten svoj podnik alebo sa budem biť za záujmy mesta v tom našom podniku. Súvisí tým aj tá otázka, ako sa majú vykonávať personálne zmeny v orgánoch akciovej spoločnosti, či je to správne postupovať tak, ako postupujeme dnes alebo by sme mali postupovať ináč, aby to nebolo napokon spochybniteľné. Je jasné, že zastupiteľstvo by malo mať slovo v tom, kto v orgánoch akciovej spoločnosti bude. Otázka je, či presne týmto postupom, či môže sa, môžu sa tieto veci riešiť tak, ako sa riešia. To nechávam na vás. Je jasné, že k tým zmenám by dôjsť asi malo. S tým súhlasia aj jedna, aj druhá strana, že k nejakej zmene by dôjsť malo. To je všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja si myslím, že to „biť za podnik sa“ neznamenalo v ponímaní to, že dám si ruky na oči a nevidím nič. Hej. A robím iba to, čo niekto v tom podniku mi káže. Ja osobne som to, respektíve to vyjadrenie pána Filipka pochopila tak, že pán riaditeľ nie je, nie je, nie srdcom vykonáva, nemá nejaký ani vzťah k tomu dopravnému podniku, čiže nemá nejaký záujem a to zapálenie preto, aby aj hľadal chyby, dával nejaké riešenia a návrhy, ale aj niečo pozitívne pre ten podnik robil. Tak som to ja pochopila. A myslím, že väčšina z nás.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Skutočne, asi pán Rovinský prepočul. Ja som hovoril o predsedovi predstavenstva nie o sebe, ako člen dozornej rady sa má pobiť alebo nie. Asi došlo k nedorozumeniu. Chcel by som, v nejakom vstupe ďalšom vyzvať pána hlavného kontrolóra, či on pozná niektorý právny predpis, podľa ktorého má dozorná rada vykonávať kontroly, respektíve podľa čoho, v akom duchu má písať správy o tej kontrole, lebo ja to nepoznám. Pripomínam potom pána riaditeľa, že by mohol odpovedať na otázky. Zároveň, pán primátor, asi nemáte aktuálne informácie. Ja som teraz v prestávke telefonoval s pánom Oberučom, ktorý mi potvrdil, že teda nepamätá si, nevie o tom, že by kedysi prezentoval podmienku, že jedine vtedy bude členom predstavenstva, ak tam bude pán Čop, teda, že to neprezentoval. Nespomína si a potvrdil mi, že nie pán Padyšák prišiel za ním s hľadaním nejakého riešenia, ale pán Oberuč bol prvý, ktorý vyhľadal pán Padyšáka a z nejakej debaty, keď si uzavreli nejaké nejasnosti medzi sebou, z debaty vyplynulo hľadanie riešenia, kde by mal možno záujem pán Oberuč pôsobiť v štruktúrach podniku. Toto sú aktuálne informácie, ktoré mi povedal teraz do telefónu a preto hovorím, že to sú novšie aj informácie ako 8.10., o ktorých možno pán primátor hovoril. Čiže, ja mám aktuálne informácie. Veľmi ma to mrzí, pán primátor, to vyšetrovanie a trestné stíhanie a takéto veci. Je to pre vás citlivá oblasť, ale spomínate si, v kampani sme stáli veľmi pevne za vami všetci, takmer, keď ste boli v nejakom tom trestnom konaní a sme povedali, kým sa to nevyšetrí a nepotvrdí, tak platí prezumpcia neviny. Čo platí podľa mňa aj v prípade dopravného

podniku. Chcem požiadať, aby aj pán Padyšák sa vyjadril, či je to skutočne tak, ako to bolo prezentované. A na záver, pre pána Špaka odpoveď. Ja som pánovi primátorovi ponúkol svoju funkciu, vzdám sa členstva dozornej rady, ak sa toto riešenie, ktoré navrhujeme uplatní a spustí. A ponúkal som mu, že namiesto mňa nech tam navrhne on človeka, ktorému dôveruje, nech vykonáva kontroly. Takže zatiaľ toľko v tomto vstupe. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Páni a dámy, mám k vám jednu prosbu. Skúsme, neprať tu špinavé prádlo až úplne do dna, ale skúsme udržať nejakú úroveň, lebo baviť sa o tretích, diskutovať o tretích osobách, kto čo povedal, kedy prišiel za ním ako prvý, druhý, tretí, mi to už pripadá trošku mimo. A už mi to pripadá, ako keď sa pri pive chlapi hádajú, že kto trafil a kto netrafil alebo niečo iné si merajú atď.. Čiže, skúsme sa vrátiť do vecnej roviny. Padli tu nejaké návrhy, keď to takto pôjde ďalej, ja dám procedurálny návrh na ukončenie diskusie, ale myslím, že asi Marcel Vrchota ma predbehne. Poprosím o tú úroveň a nerozprávajme sa o osobách, ktoré tu nesedia, kto čo povedal a kto kedy za kým prišiel atď. To už podľa mňa tu nepatrí. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Kolegovia, vidím, že proste je tu stále obrovská diskusia kto, čo, ako, kde, jedna strana, druhá strana, jeden sa vzdáva, ďalší chce byť. Myslím si, že ani obyvateľov mesta a ani nás, keďže máme ešte ďalších, keď dobre rátam, nejakých 36 bodov rokovania, že nás toto jednoducho proste dnes až tak nezaujíma. Poďme si to vyriešiť normálne za zatvorenými dvermi. Navrhnime alebo nech navrhnú obdive strany nejakého mediátora, ktorý to dokáže celé, celú tú diskusiu ukočírovať a preto dávam procedurálny návrh na prerušenie rokovania v tomto bode a vráťme sa potom na najbližšom zastupiteľstve opäť k tomu a už s konkrétnou dohodou.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja som za. Nech sa páči, pán poslanec dal procedurálny návrh. Hlasujeme.

Hlasovanie č. 75 - za: 10, proti: 11, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Čiže, tento návrh prijatý nebol. Nasleduje pán poslanec Bacsó, nech sa páči.

p. Bacsó, poslanec MZ: Takže procedúra nebola prijatá, tak ide ďalej debata. Pán primátor, vrátim sa.

p. Polaček, primátor mesta: To sa ešte rýmuje.

p. Bacsó, poslanec MZ: Už k mojej srdcovke, trestnému oznámeniu, mal som ho sľúbené, doteraz ho nemám. Predpokladám, že ste ho podávali na neznámeho páchateľa, takto sa to zvykne robiť. Len hypotetizujem, pretože nemám ho doteraz. A z tohto dôvodu nepodpísanie uznesenia voči pánovi Padyšákovi mi potom z tohto dôvodu nesedí. Aby sme sa rozumeli. Trestné oznámenie na neznámeho páchateľa a dôvod nepodpísania aj

pán Padyšák. To je jedna vec. V danej procedúre o začatí trestnom oznámení veľmi vyšetrovateľ, aby som to ozrejmil, veľmi vyšetrovateľ nemal na výber. Do tridsiatich dní, buď to mohol odmietnuť, alebo začať trestné stíhanie vo veci. To znamená, nie voči konkrétnej osobe vo veci, aby som to dával na známosť, ak niektorí náhodou by nevedeli. A dovolím si trochu preindikovať aj to, že v týchto veciach, takého trestné konania trvajú roky, takže dovolím si povedať, že to to volebné obdobie asi to nestihneme. A v takejto atmosfére pod trestným oznámením, respektíve pracovať v dopravnom podniku je veľmi ťažké. No, a teraz vrátim sa k veľmi dobrej poznámke pána Rovinského a ako tu sedíme. Či je to valné zhromaždenie alebo zastupiteľstvo, do istej miery odpovede včera padli aj zo strany pán hlavného kontrolóra v jeho správe, kde bola tiež čulá diskusia o tomto a v chýbajúcich ustanoveniach štatútu mesta. To len takto na okraj. A ešte jedna poznámka k návrhu na uznesenie od pani kolegyne Slivenskej. Keby bola taká dobrá, trošku ozrejmila to uznesenie. Presne to na čo som pred chvíľou upozornil, ako to tu sedíme, pretože tu odkaz na §10 ods. 3 zákona o mesta Košice, len on to tam má nejakých, dobre keď pozerám, 15 písmen, takže, keby bola taká dobrá a nejakým spôsobom to našej komisii ozrejmila. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ja sa ospravedlňujem, ale vzhľadom na to, že som bol prihlásený ešte pred tou prestávkou, tak sa vzdávam slova.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážení kolegovia, kolegyne, máme veľa bodov pred sebou. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písmeno j) zákona č. 401/1990 zbierky. Toto všetko vám prečítajú. Ja vám prečítam: ktoré mesto Košice, ako jediný akcionár vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia rozhodlo: a) odvoláva z funkcie člena dozornej rady spoločnosti ku dňu 20.10.2020 Ing. Jozefa Filipka, b) menuje do funkcie člena dozornej rady spoločnosti s účinnosťou ku dňu 21.10.2020 Ladislava Rovinského. Odovzdávam tento návrh komisii.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap, nech sa páči.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Vážené kolegyne, kolegovia, asi by sme si mali všetci uvedomiť, že nás sledujú ľudia online. Niektoré veci sú veselé, niektoré sú vážne. Z môjho pohľadu určite. Aj ľudí Košíc. Treba sa zamyslieť nad tým, o čom tento bod je a to, ako môže alebo nemôže fungovať dopravný podnik v meste Košice. Toto zastupiteľstvo už niekoľkokrát odsúhlasilo nominácie, ktoré neboli rešpektované a stále sa predkladajú iné návrhy. Keď aj pán primátor hovorí, že slovo robí chlapa, tak nenaťahujme túto agóniu do nekonečna. Prišlo tu kompromisné riešenie, kde bude zástupca mesta, zástupca druhej strany s nomináciou nového predsedu predstavenstva a ja si myslím, že to by ste mali aj vy, pán primátor, rešpektovať. Prebehlo tu už opakovane, je to kompromisné riešenie, je tu zároveň aj krížová kontrola, aby sme sa mohli posunúť v rokovaní ďalej. Pretože na rokovanie musia byť alebo na dohodu vždy dvaja. Tak teraz to očakávame ako poslanci od vás. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takže, aby som neostal nič dlžný pánovi poslancovi Špakovi. Tak predkladám uznesenie. Tá omáčka je vpredu. Odvoláva z funkcie člena dozornej rady spoločnosti ku 20.10.2020 Ing. Vladimíra Saxu, b) menuje do funkcie člena dozornej rady spoločnosti s účinnosťou ku dňu 21.10.2020 Miroslava Špaka. Odovzdávam podpísané. Myslím si, že treba vecami pohnúť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Len pripomínam, že prvé kolo už skončilo, pán primátor, že čakám a potom by som vystúpil.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán Padyšák, máte slovo. Bola tu aj taká požiadavka, ideme za radom.

p. Padyšák, generálny riaditeľ DPMK: Vážené vedenie mesta, vážené mestské zastupiteľstvo, môžem len potvrdiť slová pána Filipka, čiže udialo sa presne tak, všetko tak, ako to povedal pán Filipko vo svojom príhovore. To je všetko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán riaditeľ magistrátu, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem za slovo. Bol som tuná opakovane vyzvaný, aby som sa vyjadril, robil som si poznámky. Tak dúfam, že na jednotlivé body nezabudnem odpovedať. Keby bolo niečo, poprosím, pripomenúť. Prvá, najpodstatnejšie otázka bola, že koľko času venujem Dopravnému podniku mesta Košice. Považujem túto otázku za...

p. Polaček, primátor mesta: Kolegovia, prosím, sústreďme sa. Ďakujem. Pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Považujem túto otázku za vyslovene irelevantnú, pretože práca, ktorú odvádzam na magistráte sa nedá oddeliť koľko je magistrát, koľko sú jednotlivé podniky mesta, koľko sú rozpočtové organizácie, respektíve príspevkové a koľko je dopravný podnik. Jednotlivým podnikom, respektíve jednotlivým témam sa venujem priebežne a svojim spôsobom častokrát práve dopravný podnik je prvá vec, ktorej sa venujem daný deň, pretože len niekoľko minút po polnoci mi naskočí do mobilu, respektíve do mailu reporting dopravného podniku z dispečingu. Vzhľadom na materiály, ktoré priebežne dostávame z dopravného podniku je to opakovaná práca a študovanie týchto materiálov, takže mnohé víkendy sú práve venované dopravnému podniku a myslím si, že sa nestalo, aby som prišiel na predstavenstvo nepripravený. A v prípade, že prišiel materiál, ktorý prišiel na poslednú chvíľu, vtedy áno, nastáva tá situácia, že otvorene poviem, bohužiaľ, tento materiál som ešte nevidel a na danom predstavenstve si to buď prejdeme, alebo dodatočne sa dohodneme, že to bude témou ďalšieho predstavenstva v závislosti od dôležitosti alebo urgentnosti danej témy. Zároveň sa musím ohradiť a to som sa ohradil už včera a dneska to zopakujem, k obvineniam, že som bol v konflikte záujmov pri dopravnom podniku, tak ako aj tá samotná správa konštatujte, spravil som všetko úkony, ktoré som podľa zákona mal a jednoznačne potvrdzujú, že som nebol v konflikte záujmov. Skôr tá správa smeruje k iným pochybeniam, ktoré sa udiali v rámci verejného obstarávania, a ktoré sa udiali v rámci dopravného podniku. Opakovane mi je tuná vyčítané, áno, že o niektorých bodoch v rámci podnikov sa rozhoduje dlho alebo je tam nejaký časový sklz. Aj táto samotná správa vlastne ukazuje, že dané je dané výberové konanie a nestali na mne, ale

na zdĺhavom procese, ktorý má samotný dopravný podnik, na chýbajúcej smernici, áno, ktorú opakovane vlastne preberáme, že je nedostatok, že ju nemáme a je potrebnú ju vytvoriť. Áno, aj v rámci dozornej rady sme sa o tejto téme bavili. Poniektorí ľudia majú pocit, že sa málo bijem za dopravný podnik, ale možno je to tým, že mojim štýlom nie je byť sprostý, vulgárny, hlučný, búchať do stola, ale môj štýl komunikácie je trošku inakší a to potom spôsobuje tie názorové rozpory, ktoré sa častokrát v daných témach objavujú. A keby som sa nebil za dopravný podnik, tak by neboli také názorové rozpory pri výberových konaniach, ktoré dopravný podnik chystal, respektíve chystá, a kde častokrát spochybňujem súťažné kritéria, ktoré sú súčasťou týchto výberových konaní, čo mi je potom opakovane vytýkané, áno a musím počúvať, že som to celé do... a môže sa na dodávateľa autobusov prihlásiť aj firma IVECO, čo si myslím, že je jeden zo štandardných výrobcov autobusov a bolo doteraz chybou, keď sme mali nastavené kritéria tak, že sa štandardný výrobca nemohol prihlásiť. Bolo mi vytýkané alebo respektíve je vytýkané, že sa nebijem za dopravný podnik a názorový rozpor, ktorý tuná vznikol s vedením dopravného podniku sa týkal čítačiek napríklad, kde som opakovane búchal do stola alebo dokonca už aj zvyšoval hlas, keď dopravný podnik plánoval nakúpiť tristopäťdesiat nových čítačiek, o ktorých opakovane na pracovných poradách a zasadnutiach aj vedenia podniku deklaroval, že sú to moderné čítačky, aké sa bežne používajú v mestách ako sú Praha, Drážďany, Miškolc ale aj dokonca v Užhorode. A keď prišlo na to, ako sme pustili súťažné podmienky vonku, tak z tristopäťdesiat kusov bolo desať nových, ktoré dokážu vám vydať lístok aj platbu, realizovať platbu bankomatovou kartou a tristoštyridsať kusov bolo pri takej špecifikácii, že tie, ktoré máme dneska v autobusoch a na ktoré občania nadávajú, majú vyššiu špecifikáciu ako to, čo sme požadovali v súťažných podkladoch. Tak potom si vyprosím, naozaj, aby niekto hovoril, že sa za dopravný podnik nebijem. Len to nerobím verejne, robím to interne v rámci dopravného podniku a v rámci kruhu, ktorý, ktorých spolupracovníkov tam máme. A poslednou kvapkou je možno otázka názorového rozporu, ktorý tuná riešime opakovane a kde tak isto sa bijem za dopravný podnik, dobré meno dopravného podniku a otázku toho, čo je transparentné výberové konanie napríklad na rozvádzače. Na elektrické rozvádzače, ktoré dopravný podnik realizoval a o ktorom tvrdím, že nebolo transparentne spravené, nebolo spravené v intenciách tak, ako sa uznieslo predstavenstvo tak, ako to je v zápise z predstavenstva, boli tam pochybenia. Dokonca niektorí uchádzači oficiálne poslali list, ktorý upozorňoval generálneho riaditeľa na to, že súťažné podmienky sú diskriminačné. Dokonca, je otázka, či sa uchádzači dostali ku všetkým informáciám, ktoré oficiálne mali byť zverejnené v elektronickom systéme, čo sa nestalo, ale dopravnému podniku oni hovoria, nič sa nestalo, v podstate sme splnili povinnosť, oslovili sme troch uchádzačov, v podstate skutok sa nestal. Čiže, hovoriť o tom, že sa za dopravný podnik nebijem, je naozaj úplne scestné. Tak ako sa snažím pre dopravný podnik zabezpečiť plné financovanie tak, aby mohol fungovať tak, aby mali finančné prostriedky vždy, keď to dopravný podnik v ťažkých časoch potreboval, to znamená, aj v roku 2018, aj v roku 2019 a tak isto viem dneska o finančnej situácii dopravného podniku, áno. Áno, vďaka úsporným opatreniam dneska dopravný podnik má zabezpečené fungovanie. V rámci preventívnych opatrení sme prijali opatrenia tak, aby sme si mohli zobrať kontokorentný úver a na tento sme zatiaľ nemuseli siahnuť. A opakovane prebiehajú práve rokovania s ministerstvom financií, respektíve relevantnými ministerstvami o tom, ako zabezpečiť výpadky finančných príjmov, ktoré dopravný podnik postihli v spojitosti s COVID-om. Takže preto si dovolím spochybniť mnohé tvrdenia, ktoré dneska tuná boli povedané. Je to ťažká práca, ale myslím si, že vzhľadom na to, že dopravný podnik, respektíve mesto dáva dneska viac ako polovičku rozpočtu dopravného podniku z vlastných zdrojov. Jedná sa o verejné finančné zdroje.

Je nevyhnutné, aby bol dopravný podnik priamo prepojený s vedením mesta a dovoľujem si vás upozorniť, že ten balík peňazí, ktorý by mal ísť do dopravného podniku bude už len narastať, pretože dopravný podnik má v pláne realizovať projekty, ktoré sa bez priameho financovania zo strany mesta nedajú zvládnuť, nedajú zrealizovať. Bavíme sa vlastne o depe, respektíve údržbovej základni za tridsaťštyri miliónov. Bavíme sa o električkách, kde sa bavíme o badžete okolo sedemdesiat miliónov a rozprávame o obnove vozového parku, kde vzniká dneska polemika, či by to mali byť autobusy dízlové alebo vlastne otázka požiadavky, ktorú má Európska únia na prefinancovanie vozového parku z európskych peňazí, kde trvá, že by to mali byť práve alternatívne finančné zdroje, či už to budú elektrobusy alebo iný alternatívny pohon. A tu sa bavíme naozaj o desiatkach alebo do desať miliónov ročne, ktoré by mesto malo participovať na tejto sume, ak to má dopravný podnik zvládnuť. Dopravný podnik je dneska predĺžený, keď to tak povieme, a sám ťažko môže uvažovať o tom, že si zoberie ďalšie finančné zdroje. Je pravda, že dopravný podnik za sebou ťahá aj bremeno z minulosti a to sú vlastne tie straty z minulých rokov, ktoré mesto prevádzalo na účet a nevysporiadavalo ich. Čiže, to sú veci, s ktorými sa bude musieť mesto tak isto vysporiadať a v nasledujúcich rokoch, či sa nám to páči alebo nie, je to o tom, že budeme musieť uhradiť straty z rokov minulých a do dvoch rokov nás čaká ešte aj splátka toho nešťastného úveru za obnovu stotridsaťšesť autobusov dízlových, ktorých väčšina možno už bude nepojazdná v čase, keď nás bude čakať balónová splátka, ktorú tak isto dopravný podnik bez priamej pomoci mesta nie je schopný zaplatiť. Toto je realita. A preto si myslím, že mi vyčítať, že nebojujem za dopravný podnik, je neadekvátne na tomto mieste. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Tu po mojej ľavici sedí pán riaditeľ dopravného podniku a poprosil ma o možnosť vystúpiť pred plénom. Takže procedurálny návrh, aby mohol teda pán riaditeľ reagovať, pán riaditeľ Padyšák.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči. Hlasujme.

Hlasovanie č. 46 - za: 28, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán riaditeľ.

p. Padyšák, generálny riaditeľa DPMK: Ďakujem pekne za slovo...

p. Polaček, primátor mesta: Pardon, pardon, pardon. Procedurálny návrh pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Nie. Ja som vôbec ani nestlačila, takže neviem, prečo mi nabehlo. Ja tam mám faktickú. Čiže môžete stiahnuť procedúru.

p. Polaček, primátor mesta: V poriadku. Ďakujem pekne. Nech sa páči. Možno by bolo ešte správne, aby prebehli faktické, ktoré sú asi na pána riaditeľa, aby sme to nemiešali. Takže pán Jakubov, nech sa páči. Pán poslanec Jakubov, sa ospravedlňujem.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Pán riaditeľ, počuli sme vaše vyjadrenie k činnosti, respektíve vašu obhajobu ako pracujete

v prospech dopravného podniku. OK. Ja osobne to nespochybňujem. Pýtam sa ale, vo vašich slovách odznelo aj to, že ste vedeli, že je problém v nejakom procese verejného obstarávania, že nebolo nastavené štandardne podľa platnej legislatívy, že sa ozvali aj viacerí uchádzači. Pýtam sa preto, ako predseda predstavenstva dopravného podniku, teda vysoký funkcionár dopravného podniku, či ste v tomto smere niečo urobili, či bolo zrušené to výberové konanie a vypísané nové. Pretože ak tam bolo podozrenie na porušenie zákona, v tomto prípade vy ako predseda predstavenstva ste boli povinný, ak ste to zistili, okamžite konať. Takže toto zaujíma mňa a pravdepodobne aj iných poslancov, čo ste v tomto urobili alebo či ste to len mlčky prešli. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Nechcem byť už ironická, ale ani nechcem hodnotiť, mi to neprislúcha, vašu prácu, ale keď sa pozriem spätne napríklad na niektoré žiadosti, ktoré sme my v mestskej časti posielali a odpoveď na jednoduchú žiadosť trvala tri, štyri mesiace, tak ďakujem za takú prácu aj pre dopravný podnik, keď to takto dlho trvajú niektoré možnože veci a niektoré rady, niektoré dokumenty, tak potom vieme prečo sme tam, kde sme.

p. Polaček, primátor mesta: Ak pani poslankyňa rozprávate o žiadosti na verejné osvetlenie, ktoré proste naozaj trvalo dlho a hľadali sme správne nastavenie, tak áno, trvalo to niekoľko, keď nie týždňov, možnože aj mesiacov. Súhlasím, ale preto, lebo to bola veľmi zložitá téma. Tak, OK. Dobre. Včera sme sa bavili o kontajneroch, o odpadovej politike a stratégie. Mala by byť odovzdaná mestu koncom mesiaca, následne k verejnému pripomienkovaniu a rieši aj tieto veci. Pán riaditeľ, nech sa páči ešte, pán riaditeľ Čop. Mal otázku pán poslanec Jakubov, položil priamu otázku, tak nech sa aj toto vyrieši. Nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Áno, čo sa týka týchto vecí, aj na poslednom predstavenstve sme vlastne komunikovali v rámci zistenia týchto záležitostí, ktoré tam sú. V rámci tohto obstarávania bola zrealizovaná aj kontrola z referátu auditu a kontrolingu. Táto správa je k dispozícii, áno, a následne bude ešte zaslaná členom predstavenstva aj s výzvou, ktorá bude hovoriť o tom, že moja požiadavka je na priame zrušenie danej súťaže. A toto bolo aj ústne prezentované a takto som to prezentoval aj pánovi riaditeľovi, že dostane toto stanovisko z pozície člena predstavenstva, ale zároveň v tomto okamihu aj z pozície mesta, áno, pretože sa bavíme o súťaži, ktorá predchádza, respektíve bude predchádzať podstatne väčšej súťaži, áno, na rozvádzače.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán riaditeľ dopravného podniku, máte slovo.

p. Padyšák, generálny riaditeľ DPMK: Ďakujem veľmi pekne. Ja len jednu myšlienku z toho celého a to je práve tá, ktorá, ktorá tu zaznela aj z úst pána, pána Čopa. Čiže, ja sa chcem zastať odborných útvarov dopravného podniku a to je jediný dôvod, prečo tu vystupujem. Takže odborné útvary určite nepochybili a pán predseda predstavenstva, čakám už niekoľko týždňov, že mi dodáš písomný titul, na základe ktorého by sme mohli túto súťaž zákonne zrušiť. Pretože táto súťaž prebehla transparentne, zákonne a teda nie je zákonný dôvod ju zrušiť. A nie je tam žiaden pochybný víťaz, ale naozaj veľká nadnárodná firma. Len toľko som chcel, čiže stojím pevne za prácou našich odborných útvarov. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Ja už vlastne som chcel apelovať. Nedávam procedurálny návrh, ale asi sme už povedali všetko, čo malo byť, aby sme pristúpili k hlasovaniu. Záverom som chcel len ešte uviesť myšlienku. Chápem, že mohlo sa to dotknúť pána riaditeľa, ja sa verejne ospravedlňujem, možno som to nesprávne povedal, cítil, hľadal som, očakával som väčšiu iskru, zapálenie a určite si vážim všetky kroky, ktoré pre podnik urobil pre dobro veci, či to boli nejaké pripomienky k súťaži autobusov alebo niektoré ďalšie, ale keďže na niektoré paragrafy môžeme mať rôzne názory, aj právnici majú rôzne názory, tak takisto si vážim jeho názor na niektoré veci a niekde sa nemusíme stretnúť a to nemusíme byť nepriatelia. Kolegyne, kolegovia, chápem, že niektorých z vás, pre niektorých z vás je možno problémom hlasovať proti vôli pána primátora, ale nebojte sa, prejavte svoj vlastný názor. Ja žiaľ neviem ponúkať žiadne benefity pre, či mestské časti alebo niečo. Ja len vám garantujem, že určite ak budete hlasovať podľa svojho vedomia a svedomia, tak budete mať z toho aspoň dobrý pocit. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Prepáčte, napadá mi nevdojak taká otázka. Kto má riadiť mestský podnik, predstavenstvo, riaditeľ alebo predseda dozornej rady? Neviem. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ešte pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dámy a páni, dnes možnože aj pretože, musíme rokovať bez verejnosti. V zadnej lavici, z môjho pohľadu po pravej strane chýba jeden človek. Tento človek sa tu zúčastňuje zastupiteľstiev pravidelne a má, nazvime to, nielen priateľské vzťahy s viacerými poslancami, dlhoročné, tohto zastupiteľstva. Aj s pánom riaditeľom dopravného podniku. Tento človek, nazvime ho lobista, nazvime ho zástupca určitých ekonomických záujmov, ovplyvňuje fungovanie dopravného podniku. Ovplyvňuje to, prečo tu máme dneska tento spor. Ovplyvňuje celú túto situáciu. Ja nebudem vyzývať kolegov pána Saxu, pána Rusnáka, prípadne ďalších, aby povedali, že sa cítia v konflikte záujmov vzhľadom na tieto osobné prepojenia. Je to na ich osobnom pohľade. Mňa len veľmi mrzí, že ľudia, ktorí nie sú volení, z pozadia ovplyvňujú fungovanie a tlačia na fungovanie dopravného podniku. A ja sledujem, ako sa moji kolegovia trápia tým, aby obhájili zákonné spôsoby verejného obstarávania, aby zabránili tomu, aby na jednej podmienke závisel tridsať miliónový projekt rekonštrukcie depa. Mňa to veľmi mrzí, že sme tu dneska v tejto situácii a súhlasím s pánom kolegom poslancom Liptákom, že nie sme tu na to, aby sme prali toto spodné prádlo mesta a dopravného podniku. Ale situácia je taká, aká je. A bohužiaľ, títo kolegovia veľmi dobre vedia, čie záujmy hája a z môjho pohľadu to, bohužiaľ, nie sú iba záujmy mesta Košice. Mrzí ma, že ako vidím, opätovne rozprúdim diskusiu, ale ako povedal pán poslanec Rovinský, aj pán poslanec, vlastne, Filipko, máme sa nebáť a hlasovať tak, ako by sme cítili a ja som cítil za potrebné poukázať na to, že sa tu nehrajú čisté hry zo strany ľudí, ktorí sa snažia a dlhé roky ovplyvňujú a ovplyvňovali chod dopravného podniku. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh, pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Procedurálny návrh je, návrh na ukončenie diskusie bez faktických poznámok, keďže už sa to zvrhlo niekde veľmi zle.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 77 - za: 20, proti: 3, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pokračuje s faktickou pán poslanec Djordjevič. Dokončíme tie faktické, pán poslanec Filipko.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno. Budem reagovať na pána námestníka, keďže on tak rád rozprudzuje debaty na záver. Hej. Neviem o akom lobistovi ste hovorili, ale keď som si teraz narýchlo naťukal transparentný účet pána primátora, kandidáta na primátora Jaroslav Polaček 2018 a tipol som si to meno človeka, ktorý zvykne tak vzadu sedieť, tak v októbri tam 2018 zložil nejakých päťtisíc euro. Takže neviem, o akom lobistovi to hovoríte, ale asi o vašom. Alebo zbytočne len potápate pána primátora, pán námestník. Čiže, ja viem, že ja by som to nemal hovoriť, keďže v minulosti som niekedy povedal viac, ako bolo treba. Snažím sa na sebe pracovať, ale je niekedy mlčať zlato.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko, faktická.

p. Filipko, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Pán Djordjevič to vlastne povedal. Mne sa strašne nepáči, v tých zákulisných komunikáciách, keď sú poslanci strašení nejakými oligarchami. Ja som čakal, že nikto to nevytiahne, až na poslednú chvíľu to strelil pán Gibóda. Keď sú ľudia strašení nejakým oligarchom, ktorý možno dlhé roky svojimi desiatkami tisíc eurami udržiaval pri živote košický útulok a dnes stavia možno karanténnu stanicu zo svojich. Tento človek zrejme vôbec nie je odkázaný a svojim biznisom sa ani nevie napojiť na nejaký dopravný podnik. Takže, to bolo veľmi scestné pán Gibóda, asi máte málo informácií.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja by som aj rada vedela o aké meno ide, aby sme tí, ktorí sme tu kritizovali, neboli hádzaní do jednej kopy. Myslím, že veľa z nás pozná plno ľudí, však Košice sú malé, ako sa hovorí, jedna malá dedina. Ale to sú také obvinenia dosť vážne. Takže, nabudúce, keď niekto niečo také povie, tak poprosím konkretizujte.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán námestník, ja som strašne rád, že si odhalil a objavil tu buržoáznu zrúdu, ktorá narúša tento socialistický systém našej strany spoločnosti a našiel si vnútorného nepriateľa, ktorý rozvracia toto celé mesto a ovplyvňuje nás zlým smerom. Ale tak isto ako on ovplyvňuje nás, môžete aj vy dvaja nás ovplyvňovať, ale nerobíte to dva roky. To je tá smola.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja musím zareagovať a musím verejne prehlásiť, že od roku 94, kedy som bol poslancom tohto zastupiteľstva, som stále hlasoval podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia a nikdy som nebol obviňovaný, ovplyvňovaný kýmkoľvek vo svojom rozhodovaní. A pán námestník, si vyprosím, takéto obvinenia takto verejne prednášať na rokovaní zastupiteľstva od človeka, ktorý si svojich spolukamarátov alebo oponentov nahráva. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán riaditeľ obhajoval svoju prácu, vysvetlil niektoré veci. Bola tu aj otázka na mňa, od pána poslanca Bacsa, Bacsóa, pardon, ktorý sa ma pýtal v rámci trestného oznámenia. Tak trestné oznámenie bolo podané na dopravný podnik, kedy sme presne vyšpecifikovali, kto je za ktoré procesy v zmysle pracovných zmlúv, smerníc, za čo zodpovedný. To je tá odpoveď, ste sa pýtali, ako to je, či to je takto. A keď sme spomínali verejné obstarávanie, pán riaditeľ zabudol spomenúť verejné obstarávanie na naftu, projekty, ktoré súviseli s verejným osvetlením, ktoré dodnes nie sú, ale takisto napríklad aj obstarávanie novej webovej stránky, kde sme opäť našli pochybenia, kde sme proste sa to celé zastavilo, lebo jednoducho to boli ďalšie a ďalšie prešľapy v rámci obstarávaní, ktoré sme nikdy nepublikovali, lebo sa niektoré veci vyriešili aj interne, aby sa zastavili. Čiže, tých pochybení na obstarávaní je mnoho, mnoho a mnoho. Diskusia je uzavretá, vyhlasujem desať minútovú prestávku pred hlasovaním. Ďakujem pekne.

- - - prestávka - - -

p. Polaček, primátor mesta: Kolegovia, poslanci. Prezentovaných je 24 poslancov. Poprosím posledný gong. Ďakujem pekne. Prosím, usaďme sa. Nachádzame sa v bode číslo 14 – Personálne zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti DPMK a. s.. Diskusia bola uzavretá. Poprosím návrhovú komisiu, aby postupne začala prezentovať všetky návrhy, ktoré v diskusii padli. Nech sa páči.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tak zhrniem. Kolegyne, kolegovia. Pri predmetnom bode máme štyri návrhy uznesení, z toho tri sú, tri sú okrem pôvodného, sú tri personálne a jedno na predloženie dokumentu samostatné od pani poslankyne Slivenskej. Išli by sme v tom poradí ako prišli, to znamená, prvý bol všeobecný návrh pani poslankyne Slivenskej. Ideme o ňom hlasovať. Prečítam ho: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada dozornú radu spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice a. s., po 1.) uvedenie počtu vykonaných kontrol za roky 2020, 19 a 18, ktorých predmetom bolo zisťovanie, či sa v zmysle bodu 2 § 197 Obchodného zákonníka podnikateľská činnosť v spoločnosti uskutočňuje v súlade s právnymi predpismi, stanovami a pokynmi valného zhromaždenia, po 2.) predloženie všetkých zápisníc zo zasadaní dozornej rady DPMK a. s., ktorých predmetom bolo vykonanie kontrolnej činnosti dozornej rady za rok 2020, 19 a 18, po 3.) predloženie všetkých protokolov, výsledkov z vykonaných kontrol dozornej rady DPMK za roky 2020, 19 a 18, po 4.) predloženie spôsobu, akým, v prípade zistenia akéhokoľvek porušenia právnych predpisov alebo podozrenia na porušenie právnych predpisov v DPMK, následne postupuje dozorná rada DPMK, po 5.) predloženie zmlúv o výkone funkcie člena dozornej rady DPMK.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 78 - za: 15, proti: 1, zdržali sa: 16

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh neprešiel, pani poslankyňa. Čo ma mrzí. Pán poslanec Bacsó, pokračujte prosím.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže teraz k danému bodu nasledujú personálne otázky, respektíve uznesenia o personálnych otázkach. Tu chcem upozorniť jednak na procedurálny návrh, ktorý prešiel, že o každom mene sa má hlasovať samostatne s tým, že je tu možnosť, nakoľko ide o pôvodné uznesenie, ktoré je pána poslanca, predložené pána poslanca, respektíve skupiny poslancov a nasledujúce uznesenia sa môžu aj navzájom vylučovať. To znamená, chcem povedať, ideme teraz hlasovať o prvom personálnom návrhu, ktorý predložil pán poslanec Filipko s tým, že v zmysle procedurálneho návrhu ideme hlasovať o každej personálnej nominácii, respektíve o odvolávaní alebo menovaní samostatne. Takže, návrh pána poslanca Filipka, návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písmeno j) zákona o meste Košice v znení neskorších predpisov, § 12 písmeno d) Štatútu mesta Košice a príslušných ustanovení Obchodného zákonníka v obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice, v ktorej mesto Košice ako jediný akcionár vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia s účinnosťou ku dňu 30.10.2020 rozhodlo, odvoláva z funkcie člena predstavenstva spoločnosti pána Mgr. Marcela Čopa.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme o odvolaní pána riaditeľa Čopa.

Hlasovanie č. 79 - za: 20, proti: 5, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči, ďalší návrh.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pokračujeme v tomto návrhu. V podstate to isté. „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných ustanovení v obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice s účinnosťou ku dňu 30.10.2020 rozhodlo: menuje do funkcie člena predstavenstva spoločnosti Ing. Romana Danka.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 80 - za: 22, proti: 2, zdržali sa: 8

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Nech sa páči.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tretí bod návrhu pána poslanca Filipka. Návrh uznesenia: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných ustanovení v obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice s účinnosťou ku dňu 30.10.2020 rozhodlo: určuje za predsedu predstavenstva spoločnosti Ing. Vladimíra Padyšáka.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 81 - za: 20, proti: 3, zdržali sa: 8

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tým sme vyčerpali návrh pána poslanca Filipka. Prechádzame k tretiemu personálnemu návrhu, ktorý predložil pán poslanec Špak. Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych ustanovení v obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice a. s., v ktorej mesto ako jediný akcionár vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia, rozhodlo: po a) odvoláva z funkcie člena dozornej rady spoločnosti ku dňu 20.10.2020 Ing. Jozefa Filipka."

p. Polaček, primátor mesta: Moment, zastavte hlasovanie ešte.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Chvíľočku, jedna otázočka. Či, lebo tu sú zase dva personálne návrhy, či o každom osobitne, či len o rozhodnutí...

p. Polaček, primátor mesta: Ja sa osobne domnievam, že pán poslanec Ihnát dal procedurálny návrh k tomu jednému konkrétnemu uzneseniu. V tom čase nemal vedomosť o týchto uzneseniach. Myslím, že celé. Nech sa páči. Takže, hlasovanie zastavme. Prosím, prečítajte tú hlavnú časť ešte raz.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Dobre. Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych ustanovení v obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice, v ktorej mesto, ako jediný akcionár vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia, rozhodlo: po a) odvoláva z funkcie člena dozornej rady spoločnosti ku dňu 20.10.2020 Ing. Jozefa Filipka, po b) menuje do funkcie člena dozornej rady spoločnosti s účinnosťou ku dňu 21.10.2020 pána poslanca Ladislava Rovinského." Koniec uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 82 - za: 4, proti: 16, zdržali sa: 13

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh neprešiel.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Štvrtý návrh. To je tá kontra pána poslanca Rovinského, zjednodušene nazvaná. Takže návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov v obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice a. s., v ktorej mesto, ako jediný akcionár vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia, rozhodlo: po a) odvoláva z funkcie člena dozornej rady spoločnosti ku dňu 20.10.2020 Ing. Vladimíra Saxu, po b) menuje do funkcie člena dozornej rady spoločnosti s účinnosťou ku dňu 21.10.2020 pána Miroslava Špaka."

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 83 - za: 9, proti: 13, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Je v tomto bode ešte nejaký návrh?

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pán predseda, poprosím o slovo. Je tu ešte pôvodný návrh uznesenia k tomuto bodu a chcel by som zároveň, keďže boli tam prijaté určité uznesenia personálne, chcel by som sa opýtať pána poslanca Lesňáka, či trvá na podanom návrhu?

p. Polaček, primátor mesta: Zapojte, prosím, pána poslanca Lesňáka.

p. Lesňák, poslanec MZ: Takže vzhľadom na to, že už prešlo to uznesenia pána kolegu Jozefa Filipka, tak ja sťahujem svoj návrh.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Tým pádom sme vyčerpali bod číslo 14. Tak je? Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 15
Personálne zmeny v obchodnej spoločnosti KFA a. s.

p. Polaček, primátor mesta: Posúvame sa ďalej, pred vami sa nachádza bod číslo 15 – Personálne zmeny v obchodnej spoločnosti Košická futbalová aréna. Odovzdávam slovo pánovi námestníkovi. Nech bod prípadne uvedie a informuje. Nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Kolegovia tak, ako je uvedené v materiáli k danej personálnej zmene prichádza z dôvodu, nakoľko sa pán poslanec Dominik Karaffa vzdal členstva v predstavenstve spoločnosti Košická futbalová aréna. Po diskusii aj s kolegami v rámci predstavenstva, dozornej rady aj po diskusii s pánom primátorom, ja som navrhol riešenie, aby sa stal členom predstavenstva niekto z dozornej rady. Po rozhovoroch bolo z viacerých úst aj členov dozornej rady, bol navrhnutý pán Ing. Stanislav Petráš. Pán Petráš nie je síce poslancom mesta Košice, ale toho času pôsobí v rámci Deutsche Telekom IT Solutions Slovakia, čiže náš T-systems v Košiciach ako manažér finančného kontrolingu celého tohto podniku. To znamená, myslím si, že má dostatočnú aj kvalifikáciu a myslím si, že vzhľadom na to, že aj predseda dozornej rady ho navrhol mne osobne, aby sme tohto človeka zvážili na túto pozíciu, tak to odporúčam. Čiže, predkladám návrh na uznesenie, ktorý máte pred sebou a v bode číslo b) je doplnené meno Ing. Stanislav Petráš. Otváram k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči. V prípade, ak sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu a ja hneď návrh odovzdám.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písmeno j) zákona číslo 401 Zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov, § 13 Štatútu mesta Košice v obchodnej spoločnosti Košická futbalová aréna, a. s., Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice, IČO: 47845660, v ktorej mesto Košice ako jeden z akcionárov má majoritný podiel po A) berie na vedomie vzdanie sa funkcie člena predstavenstva Bc. Dominika Karaffu, člena predstavenstva, po B) schvaľuje menovanie do funkcie člena predstavenstva Ing. Stanislava Petráša, po C) poveruje zástupcu mesta Košice, ktorý vykonáva oprávnenia mesta ako akcionára na Valnom zhromaždení v obchodnej spoločnosti Košická futbalová aréna, a. s., iniciovaním navrhovaných zmien v orgánoch obchodnej spoločnosti.“ Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Kolegovia, budeme hlasovať o tomto návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 84 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté.

- - -

Bod č. 16
Zámer uvedenia štadióna KFA, a.s. do prevádzky a jeho ďalšie financovanie

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dámy a páni, ďakujem, prechádzame k bodu číslo 16. K tomuto bodu vám boli zaslané materiály a v piatok sa uskutočnila aj videokonferencia nielen pre poslancov mesta Košice, ale aj pre členov Komisie športu a aktívneho oddychu, kde sme prezentovali celý tento zámer, čo je s tým spôsobené, pardon, nie spôsobené, spojené a aké to bude mať očakávané dopady na rozpočet mesta Košice. V návrhu na uznesenia teda v prvej časti berieme na vedomie, zoberieme na vedomie informáciu o ukončení prvej etapy výstavby, o tom, že sme požiadali, tak ako bolo nám zadané zo strany zastupiteľstva, požiadali sme ministerstvo školstva o dofinancovanie ďalšej výstavby. V časti b) vyčleňovanie finančných prostriedkov na materiálne vybavenie, v časti c) stanovenie finančného rámca na nasledujúce roky. Tu si aj po diskusii s ekonomickým oddelením, aj po tej piatkovej diskusie, ešte dovolím podať jeden pozmeňujúci návrh, kde v časti b) návrhu uznesenia sa slová vo výške 1.700.000,- Eur v roku 2021 sa nahrádzajú slovami do výšky 1.700.000,- Eur v rokoch 2021 až 2023 a v časti c) v návrhu uznesenia sa slová vo výške nahrádzajú slovami do výšky. To znamená, ak bude možné ušetriť tie zdroje na prevádzkové náklady v rokoch 2021 až 2023 ako sú uvedené časti c), tak nebude samozrejme vyčerpaná celá táto suma, ani zadávaná do programového rozpočtu na daný rok. V časti d) žiadame primátora mesta Košice zahrnúť financovanie Košickej futbalovej arény v zmysle bodov b) aj c) do programového rozpočtu a jeho návrhu na roky 2021 až 2023 a v časti e) vyjadrujeme súhlas s tým, poviem to tak, máme projekt, ktorý počíta s futbalovým štadiónom a s tréningovou akadémiou. Táto akadémia v súčasnosti je zahrnutá do požiadavky na ministerstvo školstva na financovanie jej investičnej časti výstavby, ale v prípade, ak by náhodou, dajme tomu, že z nejakého dôvodu túto časť nechcelo ministerstvo školstva podporiť a podporilo iba dostavbu samotného štadióna, aby sme mali možnosť, tak ako už bolo avizované zo strany futbalového klubu, dohodnúť sa s ním, poskytnúť pozemky takým spôsobom, ako poskytujeme niektorým iným klubom za jedno euro s tým, že tento klub by investoval do výstavby celej tejto tréningovej akadémie. Bavíme sa na rozmedzí 1,2 až 1,5 milióna Eur v investičných nákladoch. Čiže, aby bola spoločnosť KFA oprávnená prenechávať pozemky do podnájmu a zároveň v prípade tohto konkrétneho pozemku, na ktorom by mali stať tréningové ihriská akadémie za jedno euro na 30 rokov za účelom vybudovania, prevádzkovania tréningových plôch a budovy zázemia pre futbalovú akadémiu. A v časti f), tak ako bolo pôvodné uznesenie z apríla tohto roka, poveruje primátora mesta Košice a predsedu predstavenstva hľadaním ďalších dodatočných a externých zdrojov a partnerov potrebných na dofinancovanie, spustenie prevádzky projektu. Toľko môžu na úvod, tí kolegovia, ktorí boli už na piatkovom stretnutí, aj keď sa mnohí z vás nepýtali, som k dispozícii ja, aby sme zodpovedali niektoré otázky, ak sa vyskytnú. Otváram teda k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči. Pán poslanec Lesňák, nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: Pán námestník, ja by som vás poprosil, jedna vec ma zaujala, je to ten bod e) v tom uznesení, že prakticky spoločnosť KFA prenechá pozemky tomu investorovi, ktorý vošiel do futbalového klubu FC Košice za jedno euro na dobu 30 rokov. Ak ma pamäť neklame, asi pred dvoma rokmi som dal podobné riešenie, aby súkromný investor postavil športovú halu pre Košičanov, športovú trojhalu presne oproti lokalite, kde teraz stojí Košická futbalová aréna a vtedy mi bolo vytknuté zo

strany vedenia mesta, že mesto tu nie na to, aby rozdávalo pozemky na investičné projekty pre súkromné spoločnosti len tak. Ja chcem povedať, že ja túto, celú túto aktivitu beriem všetkými desiatimi, ale prečo jedného investora porovnávame, že nemá nárok a pritom je to košická firma, pôsobí na trhu 30 rokov, respektíve bola vtedy, mala záujem postaviť, má na to ekonomicky krytie, aby postavila športový stánok a teraz ideme ho rozdať maďarskému investorovi, mestský pozemok, na tú istú činnosť. Prosím vás, vysvetlite mi, ako porovnávate žiadosti na investovanie pre športovú infraštruktúru, aby sme v tom mali jasno a poriadok. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Teda zareagujem, po prvé, od konca. Nie je to tá istá činnosť, pretože futbalové ihriská a krytá hala sú dve rôzne činnosti, aj keď je to športová infraštruktúra, v tom s vami súhlasím. Za druhé, uvedený investor sa stretol a bolo to predmetom aj diskusie v tom čase, ako ste spomenuli tu na zastupiteľstve, sa stretol s nami na meste Košice, kde sme mu ponúkali možnosť, aby sme hľadali inú lokalitu, kde takáto krytá hala v prepojení na školský proces a na školy dávala oveľa väčší zmysel pre využitie, nie toho investora, ale nás ako mesta, aby tie deti z tej školy nemuseli ďaleko dochádzať. V treťom rade uvedené pozemky sú v danej lokalite čiastočne potrebné pre vyriešenie a ako je naplánovaný štvorprúdový cestný ťah cez to dané územie a máme tam možnosť a držíme si ich ako rezervu, aby sme si vedeli vysporiadať územia v danom území. Nikto daného investora neodmietal, my sme naopak chceli s ním spolupracovať, vnímali sme pozitívne to, že má záujem takéto niečo postaviť, ale jeho proste stanovisko bolo, že iba tu. A my sme sa mu snažili povedať, že hľadajme riešenie pri nejakej škole, kde by to bolo dobre prepojiť, tak ako to v niektorých iných halách býva alebo v takýchto prípadoch, to prepojiť na školu, aby napríklad tie deti z tej školy vedeli danú infraštruktúru využiť. Toto by som takto povedal, ja som pripravený aj v budúcnosti rokovať a verím, že aj pán riaditeľ, ktorý tu bohužiaľ nie je a bol som mnou na tomto rokovaní s týmto daným investorom, jednalo sa o halu Gobako, aby sa toto posunulo ďalej. Nech sa páči, s faktickou pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Keď dovolíte, no nie úplne pravda, že ten investor trval iba na tejto jednej lokalite, pretože v hre boli dve lokality, len smutné je to, že tomuto investorovi sa nikto z mesta neozval. Vy ste si tvrdošijne ako vedenie mesta stáli na tom, že vy to postavíte za vlastné peniaze, na vlastných pozemkoch. Ja len teraz chcem poukázať na to, že dozrel čas a vďaka Bohu vás osvietilo a prijímate aj pomoc súkromných investorov pri výstavbe športovej infraštruktúry. Kiež by ste prijali pomoc aj domáci investorov, nielen zahraničných, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Som rád, že ste to spomenul. Ja chcem len uviesť na pravú mieru. Investorom do týchto priestorov nebude nejaký maďarský investor, ale bude to spoločnosť, ktorá je úzko spojená s klubom FC Košice, tzn. nie je to zahraničný investor, aj keď áno, financie v rámci tejto skupiny, ktorá podporuje FC Košice, prichádzajú aj z tohto zdroja. Ešte možno jednu informáciu uviesť, aby ste chápali, kolegovia, v rámci ďalšieho fungovania aj štadióna sme zatiaľ viedli predbežné rokovania a podľa skúsenosti z iných štadiónov sme sa rozprávali práve s futbalovým klubom FC Košice, či oni a na akej úrovni si vedia predstaviť spolupodieľanie sa na fungovaní tejto arény. Predbežne sme sa dohodli na sume 300.000,- Eur na toto obdobie od roku 2021 až 2023 s tým, že samozrejme, ak by v roku 2021 došlo k spusteniu arény, dôjde k jej spusteniu oficiálnemu až na niekde úrovni septembra, tzn., že samozrejme v tom danom roku nebude tá celková suma a až v tých ďalších dvoch rokoch by nabehla

táto suma 300.000,- Eur, o ktorej sme sa rozprávali. Nech sa páči, ďalšie otázky do diskusie. Ak sa nikto ďalší nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiou, aby prečítala návrh na uznesenie a pozmeňujúci návrh.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže najprv pozmeňujúci návrh: „V návrhu na uznesenia k bodu 16 Zámeru uvedenia štadióna KFA do prevádzky aj jeho ďalšie financovanie v časti b) návrhu uznesenia sa slová o výške 1.700.000,- Eur v roku 2021 sa nahrádzajú slovami vo výške 1.700.000,- Eur v rokoch 2021 až 2023, v časti c) návrhu uznesenia sa slová vo výške nahrádzajú slovami do výšky.“ Koniec návrhu uznesenia.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu.

Hlasovanie č. 85 - za 30, proti 0, zdržali sa 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím návrhovú komisiu o ďalší návrh, teda finálny.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie v znení pozmeňujúceho návrhu. Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona o meste Košice a § 126 ods. 2 Štatútu mesta Košice po a) berie na vedomie podľa predloženého návrhu, po b) schvaľuje podľa doplneného návrhu, po c) schvaľuje podľa predloženého návrhu, po d) žiada podľa predloženého návrhu, po e) súhlasí podľa predloženého návrhu a po f) poveruje podľa predloženého návrhu.“ Koniec uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne všetkým, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 86 - za 31, proti 0, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne za schválenie tohto materiálu.

- - -

Bod č. 17
Mandátna zmluva Mesta Košice s IDS Východ, s.r.o. pre účely zavedenia a koordinácie integrovaného dopravného systému na území Košického samosprávneho kraja a Prešovského samosprávneho kraja

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán primátor. Som rád a vítame, že teda tento materiál je predložený na rokovanie zastupiteľstva a mám jednu otázku. Pokiaľ viem, na rokovanie mestskej rady bol predložený návrh na uznesenie iba v časti a). Teraz je doplnený aj časť b) a bol by som rád, keby bolo vysvetlené, aký je dôvod tejto časti b), pretože ako som si pozrel aj spoločenskú zmluvu, akýkoľvek vstup do vlastníckych štruktúr v zmysle spoločenskej zmluvy je 2 roky ponechaný nad status quo, čiže ten minimálne ďalší rok, pretože zhruba je to pred rokom, kedy táto obchodná spoločnosť bola založená. Čiže by som poprosil, aký je dôvod tohto uznesenia, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: O tom béčku, áno?

p. Rusnák, poslanec MZ: To b), áno.

p. Polaček, primátor mesta: Na mestskej rade bolo áčko s tým, že na mestskej rade bol aj návrh, doplňujúci návrh jedného z členov mestskej rady, kde sme sa zhodli na tom, že toto béčko pôjde do mestského zastupiteľstva. Hlavným dôvodom prečo, skúsim to vysvetliť veľmi laicky, nemá zmysel asi ísť do odbornej tej problematiky, ale od prvej chvíle, v čl. 6 zmluvy, ktorá je na schválenie, je klauzula, ktorá hovorí, že majetková účasť spoločnosti IDS Východ s.r.o. v prípade záujmu mesta Košice bude vstup mesta Košice do vlastníckych štruktúr spoločnosti IDS Východ s.r.o. navrhnutý spoločníkom IDS Východ s.r.o. na prehodnotenie na zasadnutí valného zhromaždenia spoločnosti IDS Východ s.r.o. najneskôr do konca roka 2021. Čiže to je zmluvný záväzok všetkých partnerov a prečo si myslíme, že je potrebné, aby mesto bolo súčasťou tej veľkej štyrky, lebo ja si myslím, že IDS Východ by mali byť štyria zakladatelia alebo štyria majitelia a to je Prešovský kraj, Košický kraj, mesto Prešov, mesto Košice podľa tejto dáva logiku, pretože Dopravný podnik mesta Košice je na takej istej..., má takú istú váhu ako prepravcovia, ktorí robia, či už pre Košický alebo Prešovský samosprávny kraj, ten Dopravný podnik mesta Prešov je trolinku menší a ak IDS Východ má pre nás generovať rôzne modely, dopravné modely, ktoré by mali pre IDS Východ s.r.o. naplniť ten princíp, na základe ktorého ho zakladáme, tak má hľadať také modely, kde spoločníci nielenže ušetria finančné prostriedky, ale budú môcť svoje služby poskytovať čo najefektívnejšie. A my si myslíme, že ak máme fungovať čo najefektívnejšie, tak treba prihliadať aj na záujmy mesta Košice, nielen na záujmy dvoch krajov. Neviem, či stačí takéto vysvetlenie alebo môžem ešte pokračovať, ale myslím, že tam niekde tkvie ten celý zmysel, aby jednoducho, keď IDS Východ pripraví nejaký model, modelovú situáciu, ktorú navrhne a ktorá zaujímavá pre oba samosprávne kraje, aby sme my nemuseli tu modelovať, či naozaj to, čo je nám ponúkané, je výhodné aj pre mesto Košice respektíve dopravný podnik. Ak sme spoločníkmi, tak vnímame, že je to vlastne v záujme všetkých majiteľov. Nech sa páči. Ďakujem pekne, ak je ešte nejaká pripomienka. Ak nie, uzatváram rozpravu v tomto bode a požiadam návrhovú komisiu o návrh na uznesenie. Prečítanie návrhu uznesenia.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona o meste Košice v znení neskorších predpisov po a) schvaľuje podľa predloženého návrhu, po b) poveruje podľa predloženého návrhu.“ Koniec uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 87 - za 30, proti 0, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem.

- - -

Bod č. 18
Zmena „Memoranda o spolupráci pri výstavbe a prevádzkovaní športoviska Národné tenisové centrum Košice“ a pokračovanie rokovania MZ zo dňa 17.09.2018 o bode „Výzva občanov mesta Košice proti výstavbe NTC v Košiciach na Popradskej ulici“

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 18 - Zmena „Memoranda o spolupráci pri výstavbe a prevádzkovaní športoviska Národné tenisové centrum Košice“ a pokračovanie rokovania MZ zo dňa 17.09.2018 o bode „Výzva občanov mesta Košice proti výstavbe NTC v Košiciach na Popradskej ulici“. K tomuto materiálu bolo aj samostatné stretnutie poslancov cez video. Predpokladám, že sa povedalo veľmi veľa, nech sa páči, otváram rozpravu. Aby sa prípadne doplnili tie otázky a zodpovedalo to, čo nebolo zodpovedané. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Touto témou sa zaoberám niekoľko rokov, dá sa už povedať a aj s kolegom Rovinským, kričí zozadu. Máme pred sebou uvedené memorandum o vzájomnej spolupráci pri výstavbe tenisového centra. Ja som to včera zhrnul, vlastne sú také 3 skupiny obyvateľov. Sú tí, ktorí vnímajú tento zámer, túto zmenu ako v podstate určitý progres a vedia si predstaviť, že to tam vyrastie a sú spokojní. Potom sú takí, ktorí sú v podstate nespokojní, lebo by tam chceli mať to voľné ihrisko, čomu rozumiem. A potom je tretia skupina, s ktorou intenzívne komunikujem a to je skupina, ktorá teda ešte požaduje určité nejaké garancie, že sa tam nebudú uskutočňovať kultúrne akcie, že v podstate skutočne bude minimalizovaný vplyv tejto stavby a prevádzky tohto objektu na ich každodenný život. Teraz táto tabuľka, ktorá je pred nami, ktorú vidíte, práve tá nová verzia, tá zelená časť ukazuje vlastne, je tam ten rozdiel v počte obyvateľov, v počte kapacity teda hľadiska a ale čo je tam podstatné, čo je tuná vidieť, je aj to, že koľko tam bude parkovacích miest. Bavíme sa len o osemdesiatich piatich parkovacích miestach. To je jednou z pripomienok, ktorú sme mali a tých pripomienok je viacej. Včera pri bode číslo 2 alebo 3, jedno z uznesení, ktoré bolo prijaté ešte myslím v roku 2018 bolo, aj alebo dvetisíc už 19, neviem, bolo aj vlastne samotné vypracovanie hlukovej štúdie mestom Košice a následne minulý rok tá hluková štúdia bola vypracovaná a potvrdila, že projekt zásadne ovplyvní život obyvateľov, pretože ten hluk tam vzrastie. A neviem si celkom predstaviť, že tento nový projekt, hoc je okresaný, tá hmota akoby povedali architekti. je menšia. Neviem si celkom predstaviť, že či skutočne to bude to, čo v podstate bude garantovať, že zostane ta kvalita života pre tých obyvateľov nejakým spôsobom zachovaná. Určite bude horšia. Čiže, ja po tom všetkom, čo som s tým zažil a hlavne musím povedať, že ešte bude pokračovať. Musím povedať, že som veľmi sklamaný z toho, že napriek tomu, že sa zistilo, že vlastne ten projekt bol nafúknutý a bol v rozpore s regulatívmi, nebola vyvodená žiadna zodpovednosť ani voči inžinieringu, ani voči personám na útvare hlavného architekta a ja som z toho sklamaný. Čiže, ja tento materiál tak, ako je pripravený, ja ho nepodporím. Je nás tu 41, môžete hlasovať, každý hlasuje podľa svojho vedomia a svedomia. Ja dnes pri tých ľuďoch, ktorí za toto zodpovedajú, nevidím záruky, že nakoniec to nedopadne inak. A ešte poviem jednu dôležitú vec. Minulý rok to bolo aj medializované, spoločnosť Ento vymyslela, ktorá nás zastupuje, že vlastne, však parkovanie, to vieme vyriešiť tak, že bude sa stáť pri Optime. Vy dôjdete na koncert do NTC, zaparkujete pri Optime a pôjdete potom autobusom kyvadlovou dopravou. Už vtedy sme vedeli, že to je proste postavené na hlavu. Áno, sú k tomu aj nejaké regulatívy, je k tomu aj vyhláška, ktorá hovorí, že je to postavené na hlavu a odborná firma profesionál v danej oblasti, niečo také navrhne a vôbec ide na stavebný úrad s takouto, s takýmto návrhom. Ja to považujem za prúser a vadí mi to, že jednoducho sa k takýmto veľkým prešľapom za také dlhé obdobie nevieme nejakým spôsobom postaviť zodpovedne a skutočne vyvodiť zodpovednosť voči všetkým tým, ktorí pochybili. Lebo jedno veľké pochybenie vzniklo je v tejto budove. Ako je možné, že keď máme schválené regulatívy, ktoré v roku 2012 schválilo mestské zastupiteľstvo, ako je možné, že nejakú krabicu na takúto plochu navrhneme a keď ten odpor

obyvateľov prišiel, tak ešte predstavili ešte väčší projekt. A ten, veľmi dôležitá vec je, lebo my sme to potom tak nejak riešili, že za 30 mil. tam bol ten menší variant, za 15 potom, prvý bol za 10, lenže to, čo išlo na územné konanie do Čane, to bola tá najväčšia stavba. A pozor územné konanie bolo ukončené v roku 2017. To znamená, že vlastne ja mám taký dojem, že tu sa síce nejak spracovali vizualizácie, ale celý čas sa tlačil ten najväčší projekt. Ale to je len môj pohľad a ako hovorieval jeden môj známy, každý máme právo vidieť veci vlastnými očami. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči, faktická.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán primátor, ja reagujem na kolegu Karaffu. Poďme sa na vec dívať konštruktívne a preto je absolútne bezpredmetné, že tu riešime ako bola navrhovaná doprava a parkovanie, keď máme pred sebou projekt pre 250 maximálnu kapacitu a to nepočítame, že pôjde každý autom, čiže normy sú dodržané. Kvalita života myslím, že aj podmienka MČ Západ obsahuje výhrady obyvateľov alebo požiadavky obyvateľov. Keď pozerám dobre na ten projekt, je tam navrhnutá výsadba, čiže, ktorá by mala tiež niečo zabezpečiť, aspoň vizuálnu, vizuálny dištanc a verím, že aj hlukový, nebudú tam žiadne koncerty, čiže tu sa postavme len principiálne pred otázku, že či, že či podporíme ten projekt a chceme, aby vznikol takýto športový komplex alebo nie. A vŕtať sa v minulosti, môže kogeta poslanec po inej línii, ale toto nie je na dnešné zastupiteľstvo.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Chcem povedať tomu projektu, že projekt to je dobrý, priam vynikajúci, ale na veľmi zlej ploche, na zlom mieste. Pôjdem trošku do histórie, keď sa začala stavať napr. Cassovia, tak sa rozprávalo o tom, že je to vynikajúci projekt, lebo tam bude aj komplex, kde si ľudia budú môcť prísť zašportovať, lebo vtedy som si robil srandu, že budem chodiť nakupovať v kolieskových korčuliach a postavilo sa niečo a zabudlo sa tento športový komplex. Pozrime sa napríklad ako je mestský park. Tie tenisové kurty, ktoré sú v mestskom parku, kde máte dneska prezidentský apartmán a budujú tam bazény. Prvá nástrelová vec, ktorá prišla na rokovanie bolo to, že chceme postaviť šatne a sprchy pod tribúnami štýlu motel piatej cenovej kategórie, keď to môžem takto povedať a dneska tam máte prezidentský apartmán. Pozrite si Aupark. Viete prečo bol Aupark povolený tam, kde je? Lebo údajne mal priniesť kultúru do centra mesta a to bolo to gro, prečo sa povedalo dobre, tie 4 škatule tam dajme, lebo tam budú koncertné sály, budú tam kinosály. Nie je tam nič. Pozrime si Galériu. Galéria, tá nová časť je postavené úplne niečo iné, ako bol urobený projekt. Funguje 10 rokov a stále nie je skolaudovaná. Pozrime si Považskú 40. Tu mám napríklad odpoveď zo stavebného úradu zo včerajška. Sú tam postavené parkovacie miesta v rozpore so slovenskou technickou normou, ale podľa vyjadrenia stavebného úradu je všetko v poriadku, lebo to urobil odborný projektant, čiže tým pádom je všetko OK v poriadku. Tým som chcel povedať jednu vec, že vlastne i napriek tomu, že sa tu sľubujú hory doly, väčšinou sa vždycky postavilo úplne niečo iné, čo ani tam stať nemalo. Nechcem spomenúť Paškovú vilu a tak ďalej, Paškvilu a tak ďalej. A prejdem priamo k danej lokalite. Daná lokalita je z pohľadu Terasy dopravne najproblematickejšia lokalita. My tam ideme postaviť niečo, čo na seba naviaže x parkovacích miest, aj keď sa deklaruje, že tam bude 85 parkovacích miest a bolo povedané, že budú verejne prístupné. A ak si predstavíte tú lokalitu a vedľa toho bytovku, ktorá má 4 brány a nemá žiadne parkovacie miesto a má 144 bytových

jednotiek, tak viem si presne predstaviť, čo a kto tam bude parkovať a potom sa pýtam, kde budú všetci tí ostatní parkovať, ktorí si tam prídu zahrať tenis. A najsmutnejšie na celej veci je to, že je tu odpor občanov k tej celej tejto výstavbe v danej lokalite, pretože naozaj je to dobrý projekt, ale nie tam, v tejto lokalite, lebo Terasa na to kruto doplatí. Nie je tam doriešené kopu vecí a to je všetko zatiaľ, čo by som k celej tejto veci chcel povedať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. MČ Košice - Západ sa vyjadrovala vlastne k tomuto NTC a to prostredníctvom stanoviska, ktoré som vydal ja a následne ho schvaľovalo aj miestne zastupiteľstvo. Tomu predchádzalo samozrejme prerokovanie s obyvateľmi mestskej časti, ktorí predniesli viaceré výhrady a pripomienky. Následne sme dali možnosť, aby zasielali svoj súhlas, nesúhlas, respektíve pripomienky v lehote dvoch. troch týždňov. Chcem povedať, že pri tomto projekte a po tých zmenách, ktoré boli, že to bude menšie, nebude to mať taký počet divákov alebo resp., žiaden počet divákov a ďalšie zmeny, ktoré sa udiali v priebehu toho procesu, tak som si kládol na začiatku takú otázku, že ak postaviť Národné tréningové centrum tak, ako to urobiť tak, aby to nemalo dopad na obyvateľov, ktorí žijú v okolí. Boli problémy s hlukom, parkovaním a ďalšími vecami a práve preto sme sa snažili komunikovať, čo najviac s obyvateľmi. Poďte, napíšte, povedzte nám, že čo je problémom a akým spôsobom by sme ho mohli vyriešiť. Nehovorím, že úplne všetko je ešte úplne dokonale, aj včera tu padol taký výrok, že dokonalé je nepriateľom dobrého a ja si myslím osobne, že pokiaľ všetky tieto pripomienky budú naozaj dodržané a zapracované a v tom potrebujeme aj súčinnosť, čo sa týka orgánov NTC ale aj mesta Košice a, ale aj v podstate ľudí, ktorí to budú kontrolovať, vyjadrovať k tomu, tak vieme tento projekt priniesť. Nehovorím, že to je najideálnejšie miesto, ale keď si mám vybrať medzi tým, že mať Národné tréningové centrum v Košiciach a nemať Národné tréningové centrum v Košiciach, tak si radšej vyberiem to, že áno mať za splnenia tých podmienok, ktoré aj obyvatelia sami pripomienkovali. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Dvorský, faktická.

p. Dvorský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobrý deň prajem všetkým, ja by som rád nadviazal na Liptáka, pretože ľudia sú proti a hrozný hluk tam bude atď.. Chcel by som povedať, kto z vás videl a bol v tenisovom centre v Bratislave. Ak ste boli, tak vidíte, že to je zasadené v centre sídliska. Nikto tam, žiaden veľký hluk tam nie je. Je to v hale a každé jedno športovisko, keď sú aj vonku nejaké ďalšie tréningové, nejaké kurty a samozrejme, že tam je niečo. Pri mnohých domoch na sídliskách v Košiciach sú všelijaké športoviská a celé leto alebo skoro celý rok je tam hluk od detí, ktoré tam behajú. Nedomnievam sa, že toto miesto, samozrejme, môže, mohli by sme možno nájsť ideálnejšie, ako pán Vrchota povedal, ale myslím si, že toto nie je ten generálny problém. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Jaj. Ďakujem. Nie je tabuľa, takže nie som informovaný, kedy vstupujem, ale keďže som pamätníkom, tak nepotrebujem to mať napísané a chcel by som reagovať na predrečníka pána starostu Vrchotu, ktorý som rád, že našiel kompromis. A možno chcem pripomenúť aj pánovi poslancovi Liptákovi, že je

síce jeden z posledných mohykánov, čo ešte bojuje proti tomuto projektu, ale ja som tu bol aj predošlé volebné obdobie, teda aj pán námestník bojoval proti tomuto projektu a musím pochváliť, že som rád, že ste našli konečne kompromis a že sa predsa len bude stavať a verím, že sa bude. A možno tak spomeniem spred roka a pol, keď som vám tu povedal, ešte tu sedel pán kolega Burdiga. V meste nemáme jediný pozemok po tej situácii a po tej atmosfére, ktorú ste aktivisti spustili, ktorý by nemal výhrady voči výstavbe. Jednoducho tu v meste sa nenájde taký pozemok, stále budú petície, aj keby ste neviem, kde hľadali. To znamená, našiel sa kompromis. Som rád, že ste našli kompromis a verím, že to prejde.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap, nech sa páči.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Našla sa cesta, ako pomôcť mládeži a športoviskám, čo je podľa mňa veľmi dobre a každý, kto má rád šport v Košiciach sa tejto informácii poteší, že nebudú musieť deti a športovci cestovať pri tomto type športu na tréningy do Bratislavy alebo do Viedne. Takže tu si uvedomme, že tréningové centrum bude využívané všetkými deťmi či Košíc, Košického kraja aj mimo neho a pomôže sa hlavne tomu športu. Ten investičný dlh tu je a niečo by určite malo po nás ostať, čo by malo byť aj vizitkou mesta Košice. Čo sa týka dopravy, tí z vás, ktorí mali možnosť sa zúčastniť nejakých športových podujatí v zahraničí, tak zistili, že úplne bez problémov pri športovisku stojí MHD alebo metro napriek tomu, že športovisko je postavené buď v centre mesta alebo pri centre mesta tak, ako to ukázali už nejedny športové podujatia ako je napr. olympiáda a že sa nachádzajú športoviská niekedy aj viac ako 1 km bez parkovacích plôch, ale proste logistika a management zabezpečí to, že diváci tam prídu, užívajú to športové podujatie a potom organizovane odchádzajú. Takže, ja si myslím, že tento problém určite nebude. A keď si zrátate počet kurtov, ktoré tam sú a koľkí ľudia môžu hrať na kurte, tak 85 parkovacích miest by malo byť absolútne postačujúcich, pretože ďalší ľudia nemajú ani kde ísť, pretože tam nie je ani tribúna a ani žiadne iné, iná ďalšia možnosť. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, aj svojim predrečníkom. Dovolím si teda zareagovať na vlastne, na tie otázky alebo body, ktoré boli povedané. Už včera sme trošku rozbehli tú diskusiu s pánom Greguškom, ktorý je projektovým manažérom tohto projektu za Slovenský tenisový zväz pre Národné tenisové centrum v Košiciach. V prvom rade si dovolím upozorniť, že mnohí z vás sa vrátili k veciam alebo bodom, ktoré buď v uznesení samotnom alebo aj v materiáloch k tomuto bodu sú zodpovedané. Vyjadrujeme sa ku pripomienkam mestskej časti, ktoré vzišlo zo stanoviska, ktoré bolo schválené ako povedal pán starosta Vrchota, aj zo zastupiteľstva a máme tuná aj návrh na uznesenie, ktorý schvaľuje, resp. berie na vedomie nielen stanovisko mestskej časti, schvaľuje nové memorandum a tu si dovolím opäť podať mierny pozmeňujúci návrh vzhľadom na tú diskusiu, ktorá prebehla v piatok na stretnutí s poslancami a členmi komisie športu, kde v bode b) rozdelíme položky na prvú a druhú časť. V prvej časti schválime nové memorandum o spolupráci pri výstavbe a prevádzkovaní športoviska Národné tréningové centrum Košice podľa predloženého návrhu s nasledujúcou pripomienkou, v čl. 1 bode 12 memoranda sa nakoniec pripája veta, ktorá znie – DUR-Z bude upravená v súlade so schválenou a verejne prerokovanou overovacou štúdiou. To je to, čo načo upozorňoval respektíve žiadal to zahrnúť pán poslanec Rovinský. V bode číslo 2 schvaľujeme podmienky pre projekt Národného

tréningového centra v Košiciach v nasledovnom rozsahu. A tuná máme a začíname tým, že tu máme tie dopravnú a hlukovú štúdiu na spracovanie a má byť spracovaná v réžii mesta Košice. Tu sa chcem dostať k tomu, ak pán poslanec Karaffa poukazoval na to, že hluková štúdia pre ten pôvodný veľký projekt EYOF nesplnila, respektíve ten projekt nesplnil tie požiadavky, tak to bolo pre ten pôvodný projekt, čiže musíme si počkať na to, čo povie hluková štúdia na aktuálny projekt. Ja som sa pýtal odborníkov v danej oblasti, oni povedali, že sa nedá automaticky táto hluková štúdia aplikovať na tento nový projekt. Zároveň, čo sa týka dopravy, kolegovia, niektorí hovoríte, že 85 miest je málo, že je tam požiadavka na parkovanie rezidentov. Ja som upozorňoval aj kolegov zo Západu. Tento projekt nemôže riešiť problém bytového domu na Popradskej 84. Naopak, zachováme obsah obslužný prístup, tzn. je tam možnosť do budúcnosti riešiť túto otázku aj na tohto času súkromných pozemkoch, ale zároveň schvaľujeme, že sprístupnenie parkovacích miest mimo času prevádzky športoviska, v čo najväčšej miere pre rezidentov MČ Košice - Západ. Čiže tak, ako to poznáme pri niektorých obchodných centrách. Za ďalšie by som sa chcel dotknúť toho, že áno kolegovia, súhlasím s vami, aj ja som bojoval proti tomuto projektu z dôvodu hlavne toho, že ten projekt sám o sebe bol megalomanský, veľký do danej lokality. Stále musím aj ja povedať jednu vec, je možno zlá poloha naozaj tohto projektu v danej lokalite. Treba, ale povedať, že aktuálny projekt spĺňa všetky regulatívy územného plánu tak, ako je predložený a bude predmetom verejného prerokovania, v rámci ktorého sa už nielen obyvatelia danej lokality, ale celého mesta Košice budú môcť k tomuto projektu vyjadriť. My sme prezentovali Slovenskému tenisovému zväzu 3 lokality, na ktorých sme to mohli riešiť. Dve boli problematické z pohľadu vysporiadania pozemkov. Jedna nebola problematická, napriek tomu na dohodu v tomto prípade treba dvoch a Slovenský tenisový zväz nesúhlasil ani s jednou z týchto lokalít. A čo sa týka toho, akým spôsobom bude toto centrum využívané. Iba my, zástupcovia mesta, či už ja ako aktuálne zástupca mesta Košice v predstavenstve alebo traja mestskí poslanci, ktorí sú v dozornej rade, môžeme ručiť za to, aby táto spoločnosť dodržiavala všetky tieto naše prijaté zásady a aby sa ani v budúcnosti nestalo to, že tento projekt skĺzne do roviny, do ktorej nechceme, aby skĺzol. A ešte mi na záver dovoľte, aby som sa dotkol zodpovednosti, o ktorej hovoril kolega poslanec Karaffa. Chcem pána poslanca upozorniť tak, ako som ho upozornil aj v minulosti. Nemôžem hovoriť za pána primátora, čo sa týka o nejakej zodpovednosti dovnútra magistrátu, ale keď má pán poslanec výhrady ku nejakému inžinieringu, ktorý vykonávala nejaká spoločnosť pre NTC Košice a. s., ako člen dozornej rady, v ktorej sú traja poslanci mesta Košice a teda majú väčšinu v dozornej rade, môže iniciovať nejaké konanie, šetrenie a zároveň aj riešenie spolupráce s takouto spoločnosťou. Je to plne v jeho kompetencii. Rozprávali sme sa tu pri predchádzajúcich bodoch dosť dlho o dozorných radách a myslím si, že by mal využiť túto kompetenciu a ja ho v tomto podporím, ale nemôžeme sa tu teraz hovoriť o tom, že čo bolo v minulosti. Dnes tu máme tento projekt, na ktorý my tlačíme z pozície mesta, na ktorý tlačia poslanci, na ktorý tlačia obyvatelia MČ Západ aj samotná mestská časť a ja verím tomu, že tento projekt v najbližších dvoch rokoch neskĺzne do inej podoby, ako je tu dnes pre vás predkladaný. Ďakujem, toľko zatiaľ.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny, nech sa páči, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Keďže sme mali materiál od piatku v diskusii, aj na online, včera sme tu mali aj zástupcu, ktorého sme sa mohli pýtať a dnes to znova rozoberáme. Navrhujem ukončiť diskusiu, vstupy aj faktické, aj aj pripomienky a ísť ku hlasovaniu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte, procedurálny návrh.

Hlasovanie č. 88 - za: 24, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Pokračujeme vo faktických poznámkach. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Pán námestník, ručiť, ty môžeš ručiť a ja ručiť nebudem. Ja som posledný rok aj niečo právne bojoval ešte aj s firmou, v ktorej sedím a výsledok našťastie je taký, aký je, ale ukázalo sa, že oni hrali celý čas svoju hru. Čo sa týka toho, že áno, ja som členom predstavenstva, môžem navrhovať. Ja už som niečo navrhol. Myslím si, že nebudem menovať, ktorý človek, ktorý tam sedí tiež vedľa teba to hodil len tak do koša, čiže, to je také zbytočné, ale vieš, ja som člen dozornej rady, ale ty si člen predstavenstva, čiže v tom predstavenstve tiež, môžeš žiadať, aby sa to riešilo. A my po tomto bode, máme hneď ďalší bod. To je riešenie tenisovej dvojhaly na Aničke. A ja keď pozerám, však tam ideme predať halu za jedno euro. Však tam to postavme. Tenisti o tom nechcú počuť, ale išli sme v rozpore s územným plánom, tzn., že ja som celý čas toho názoru, že to konanie treba zopakovať odznova a môžeme ho zopakovať v inej lokalite. To je celé.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. No, ja už som aj pomaly zabudol, že som chcel reagovať na pána námestníka Gibódu, ale chcem povedať to, že ako člen dozornej rady a jej predseda určite budem riešiť, to sme sa bavili aj na ostatnom zasadnutí dozornej rady, že počujeme sa, prosím, kolegovia,

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím...

p. Vrchota, poslanec MZ: Budeme riešiť zmenu inžinieringu tak, aby sme tam získali firmu, ktorá bude naozaj dôveryhodná nielen pre predstavenstvo, pre dozornú radu, ale aj pre obyvateľov. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Dobre. Ja by som sa vrátil v histórii trochu dozadu a je to, je tu rok 2011, keď sa schvaľuje, schvaľujú zmeny a doplnky územného plánu hospodárskej sídelnej aglomerácie Košice 2011, lokalita Západ, obvodné centrum Terasa, ihriská na Popradskej, magistrát a Toryská. Tu niekto si otieral dačo o aktivistov Vtedy aktivisti zachránili to, že tuná pred bielym domom nebude sa môcť stavať ďalšia administratívna budova a na druhej strane, na Toryskej ostane zeleň. Vtedy sme s aktivistom, to je dnes skoro nadávka, Liptákom zbierali podpisy a burcovali verejnosť a nedošlo k tomu, k tým zmenám. Na druhej strane, došlo k zmene v lokalite ihriská a Terasa, a došlo k tomu tak, že tá zmena vtedy sa nám javila ako prijateľná. A teraz počúvajme ďalej históriu. To isté vedenie v rozpore s týmto územným plánom išlo tam stavať niečo úplne iné. Viac menej na priamy pokyn ľudí z radnice sa robili také zásahy, do územného, v rozpore s územným plánom, kde nakoniec malo vyrásť niečo, čo na tom mieste byť nemôže. A teraz pozrime sa na to, aké sú limity postavenia hocičoho v nejakom území. Jeden limit je územný plán, druhý limit je občania, ktorí tam bývajú.

To znamená, pokiaľ je niečo postavené v súlade s územným plánom a neohrozuje to podstatným spôsobom kvalitu bývania ľudí v tej oblasti, tak je ťažké sa voči tomu postaviť. Ja som na stretnutí s občanmi hovoril, ja som býval a bývam na druhej ulici na Terase postavenej. Niekedy za mojim blokom sa pásli ovce. Dnes tam je úplne iná scenéria. Čiže, my musíme sa prispôsobovať tomu, že to mesto sa vyvíja. Na druhej strane, nesmie nám nikto robiť také zásahy, ktoré podstatným spôsobom zničia naše bývanie. Preto my aktivisti sme sa pustili do toho, aby tam taký projekt nevyrástol. Vedenie mesta proti tým aktivistom aktívne bojovalo, ale napokon, prosím doložiť čas, napokon sa podarilo dosiahnuť to, že projekt bol redukovaný na tú úroveň ako je daná územným plánom. Chcem pripomenúť jednu podstatnú vec, že vo schválenom VZN o tejto zmene územného plánu v bode 55.10 v danej lokalite sa stanovuje povinnosť spracovať územný plán zóny alebo územnoplánovací podklad overovacia štúdia. Vážení, my neschvaľujeme teraz žiadne tenisové ihrisko, my schvaľujeme postup ďalší na ceste k tomu, aby tam bolo niečo, čo bude v súlade s územným plánom a požiadavkami obyvateľov. Čiže, teraz postúpime do ďalšieho bodu, kedy bude sa... táto štúdia prebehne diskusiou a na základe pripomienok takých, ktoré budú oprávnené, sa bude modifikovať a ten štadión bude iba vtedy postavený, pokiaľ tým kritériám bude vyhovovať. Ja dúfam, že bude, lebo hocijaký šport na tom území bol, vždy ovplyvní bývanie tých ľudí, ktorí okolo bývajú. Tá poznámka o tom, že metro. Áno, keby tam bolo metro, tak by sme tie pripomienky ku parkovaniu nemali, ale tam metro nie je. Jedna obyvateľka Brnenskej ulice povedala, že áno. Budú chodiť na zápasy typu. Jak sa volá Wimbledon? Hej, Wimbledon. A všetci prídu 17-stkou. Samozrejme, myslela to ironicky. Tam doprava nie je, tam nie je žiadne metro. Čiže, to územie takú záťaž by neunieslo. Čiže, kľudne podporím to, aby projekt šiel do ďalšej fázy a to je do overovacej štúdie. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Súhlasím s pánom Rovinským, že mesto sa vyvíja a musíme sa aj prispôsobiť, čo sa týka možnej ďalšej výstavby a športovej infraštruktúry. Teší ma, že má takýto názor a postoj. Bolo tu už veľa povedané. Ja som rád, že sa našiel nejaký zhodný scenár na to, aby v rámci Košíc sa opäť našli možnosti ako tú športovú infraštruktúru budovať. Nepovedalo sa možno ešte jedno. To je to, mesto Košice získa dodatočné ďalšie externé finančné prostriedky cca tých 12 miliónov, ktoré v podstate budú použité v rámci tejto výstavby. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán Špak povedal, že som proti tomu projektu. Nie som proti tomu projektu. Ja som za ten projekt, lebo tiež hrávam tenis. Mesto Košice našlo alternatívne miesta, ale niekomu sa nepáčili tie alternatívne miesta, pretože pre mňa najlepšie miesto je všešportový areál. Tam by sa kľudne jedno parkovisko mohlo zdieľať aj spolu s Futbalovou arénou, pretože stále považujem túto lokalitu za nevhodnú. Tie príklady, ktoré som uviedol okolo tých stavebných aktivít, ktoré prebehali za posledné roky, som poukázal na ne preto, aby sme si uvedomili, že my sa tu môžeme baviť, o čom chceme, vážení, môžeme si to schváliť dopravné regulatívy, môžeme si tu schváliť, čo chceme, investor a stavebný úrad si aj tak urobia po svojom a my budeme úplne mimo hry a potom budeme pozerať, čo zase nám tu 6. alebo 7. vyrastá v poradí a nie je to v súlade s tým, čo sme chceli my. To bolo tým príkladom. Pán námestník povedal, že spĺňa všetky kritériá. Je to zaujímavé, nemáme overovaciu

štúdiu, nemáme dopravnú štúdiu, nemáme hlukovú štúdiu, ale vieme, že to spĺňa všetky kritéria. Nesúhlasím. K Slovenskému tenisovému zväzu sa nebudem vyjadrovať, pretože si myslím, že toto je aktivita, ktorá by mala byť financovaná len Slovenským tenisovým zväzom alebo štátom, pretože nikto sa tu nebaví o tom, čo nás to bude stáť, keď to zase bude stáť tak, ako to s futbalovou arénu bude, takto bude aj s touto tenisovou halou. Takisto neverím tomu, že sa tam nebudú konať žiadne veľké akcie ako veľtrhy, koncerty atď., aj keď nám niekto dneska niečo rozpráva, lebo už, keď ste si všimli, už pri parkovisku sa zmenil spôsob vyjadrovania. Najprv sa povedalo, že bude verejne prístupné. Dneska sme sa už dozvedeli, že to bude vlastne po činnosti nie tak, až večer verejnosti prístupné a verte tomu, že tam o chvíľku bude rampa a vlastne ostane po starom, aby im tam naozaj z tej Popradská 84 neparkovali, lebo oni tam nemajú kde parkovať. Ja som len povedal, nie že ich hájim záujmy, ja som povedal, aké bude realita s tým parkoviskom. A druhá otázka je, že vlastne nikto sa tu nezaoberá s otázkou, čo nás to bude stáť, koľko nás to bude stáť, kto to bude financovať atď.. Stále hovorím jednu vec, tento projekt by mal byť podľa mňa na Všešportovom areáli, tam sú na to plochy. Slovenský tenisový zväz. Nesúhlasím s ich postojom, že si určuje kde, že tu nie, tu nie, tu nie, lebo tu chceme, lebo tu si možno niekto kúpil pozemky a práve preto tam to chce. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ténai, nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Nedá mi nezhrnúť možnože veci, ktoré tu odzneli, aby som si aj ja som vyjasnil možno svoj postoj. Názov bodu číslo 18 je zmena memoranda o spolupráci pri výstavbe a prevádzkovaní športoviska Národné tenisové centrum Košice. Niekoľkokrát tu odznelo, Národné tréningové centrum, mne už vlastne, už pri tomto mi nie je jasné, bavíme sa tenisovom centre, kde bude aj návštevnosť alebo bavíme sa o nejakom tréningovom centre, kde sa bude trénovať. Bolo to asi zodpovedané včera, dneska dostatočne, ale posuniem sa ďalej. Športovci sami hovoria to, že hrať bez divákov je pre nich také veľmi, veľmi zlé. To znamená, my, keď niečo postavíme a nebude tam divák, ten športovec, neviem, či je motivovaný, či nie je motivovaný, či podá nejaké vrcholové výkony. Áno, bude sa snažiť, ale ja si myslím, že aj tí športovci to robia pre divákov, ako istú formu nejakej zábavy a tí diváci tam aj kvôli tomu chodia, sa chodia pozrieť. To znamená, nielen v televízii sa pozerá, ale na živo to je myslím si, že lepšie. Áno, všetci veľmi dobre vieme, že Košice majú svoju tenisovú históriu. Stačí sa spýtať na meno pán Hingis. V blízkosti, vieme že prevádzkovali Jendrekovci nejaké kurty, postavila sa tam na Kežmarskej 28 nejaká nafukovačka pred niekoľkými rokmi a nezabúdam na to, že bol tu v Košiciach veľmi známy Challengeový turnaj VSŽ, na Aničke sa hral, tenisové kurty. Čiže, to by som chcel zopakovať, že tenis má v Košiciach históriu, robil sa ako sa robil, ale stále má svoju históriu. Pre mňa, čo sa týka nehnuteľnosti, držím sa jednej zásady, hodnota nehnuteľnosti závisí od troch vecí. To je lokalita, lokalita, lokalita. To znamená, hocijakú nehnuteľnosť postavíte hocikde. Ak je to nevhodné, tá lokalita ovplyvní. Ja teraz to mám za tu celý priestor, mám taký pocit, že proste máme jeden pohár, ktorý naplníme a my vlastne v tomto priestore sa nemôžeme ďalej rozvíjať, nemôžeme sa ďalej rozširovať, nemôžeme žiadnu prístavbu pristavovať ďalej. Chcem povedať len toľko, že napríklad na Severe sme mali futbalový štadión, postavila sa Crow aréna, bolo tam, je tam, sú tam tenisové kuty. Logika, čo povedal pán Lipták, poďme do jednej lokality, kde vieme postaviť dve, tri športoviská využiť s jedným parkoviskom. Mne tu chýba koncept. Máme niekde Steelku, máme niekde futbalový štadión, ideme teraz niekde stavať nejakú Tenisovú tréningovú halu alebo centrum. Máme centrum atletiky na Watsonovej. Proste, máme to krížom krážom

porozhadzované. A hlavne, čo mi najviac chýba a toto už bude celkom záver, tie financie. To znamená, v štáte funguje nejaký inštitút hodnoty za peniaze. Tu je nejaký obrovský vklad mesta, My sa handrkujeme tu o niekoľkých tisícoch a tu nám lietajú milióny. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Knap, žiaľ, boli zastavené aj faktické, aj diskusia, čiže vám nedám slovo. Diskusia je uzavretá. Bola tu len nejaká otázka. Preto to je nie už tenisové ale tréningové centrum. Bola to požiadavka obyvateľov na verejnom prerokovaní, preto je to tenisové. Čo sa týka rôznych lokalít. Bola tu takáto požiadavka, osobne som bol niekoľkokrát aj na Slovenskom tenisovom zväze v Bratislave, kde sme ponúkali rôzne lokality. Nestretávalo sa to s pochopením. Hľadali sme rôzne kompromisy, možnosti. Jednoducho vždy prevládal ten strach, aby sme o dotáciu, respektíve Tenisový zväz neprišiel o dotáciu, ktorú má dostať od štátu. I ja som bol v minulosti výslovne proti, presne kvôli doprave, tá bola najkľúčovejšia. Nemohol som sa stotožniť s ponukami ako prenajatie pozemkov alebo parkovísk pri Optime a podobne. Veľká vďaka pánovi námestníkovi, aj všetkým, ktorí chodili na verejné prerokovania, chodili do mestskej časti, stretávali sa, našlo sa kompromis, našiel sa obrovské riešenie. Za to je im veľká vďaka. Už takmer všetky pripomienky, ktoré boli realizovateľné a zmysluplné sa zapracovali, či už do memoranda alebo do všetkých tých vizualizácií a všetkých tých pravidiel, ktoré sú v tomto materiáli. Čiže, veľká vďaka a pánovi námestníkovi ešte zvlášť aj za KFA, kde tiež odrobil kus veľkej roboty. Diskusia je uzavretá, poprosím návrhovú komisiu, aby predložila návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Takže, obdržali sme jeden návrh okrem, samozrejme, pôvodného, ak sa teda tento prijme, on je koncipovaný ako celok, tak už potom o tom pôvodnom hlasovať nebudeme. Takže uvediem ho celý. Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 401 o meste Košice v znení neskorších predpisov po A) berie na vedomie stanovisko Mestskej časti Košice - Západ číslo 1956/2020 OR zo dňa 29. 9. k projektu zmeny územného rozhodnutia vo vzťahu k stavbe Národné tenisové centrum Košice, ďalej len stanovisko mestskej časti; po B) schvaľuje po 1.) nové Memorandum o spolupráci pri výstavbe a prevádzkovaní športoviska Národné tréningové centrum Košice podľa predloženého návrhu s následnou pripomienkou: v čl. I bode 12 memoranda sa na koniec pripája veta, ktorá znie: „DUR-Z bude upravená v súlade so schválenou a verejne prerokovanou overovaciu štúdiou, po 2.) podmienky pre projekt Národného tenisového tréningového centra Košice v následnom rozsahu: po a) spracovanie dopravnej štúdie v réžii mesta Košice na nezávislé posúdenie projektu, po b) spracovanie hlukovej štúdie v réžii mesta Košice na nezávislé posúdenie projektu, po c) sprístupnenie parkovacích miest mimo prevádzky športoviska, v čo najväčšej miere pre rezidentov Mestskej časti Košice - Západ, po d) zachovanie obslužného dopravného prístupu pre prejazd k objektu nachádzajúceho sa na ulici Popradská 84 v Košiciach, na pozemku p. č. 4695/2, súpisné číslo 1615 a pozemku 4694/1, súpisné číslo 258, katastrálne územie Terasa, obec Košice – Západ, okres Košice II. Po C) žiada primátora mesta Košice zabezpečiť zapracovanie všetkých pripomienok z časti B bodu 2 tohto uznesenia a pripomienok obyvateľov Mestskej časti Košice - Západ do predloženého projektu a spracovať overovaciu štúdiu v zmysle postupu definovaného príslušným odborným útvarom Magistrátu mesta Košice v prílohe k uzneseniu. Po D) schvaľuje ukončenie rokovania o bode číslo 0/1 „Výzva občanov proti výstavbe NTC v Košiciach na Popradskej ulici, ktoré bolo prerušené uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 1214 zo dňa 17. septembra 2018.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 89 - za: 30, proti: 2, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne za podporu tohto uznesenia. Myslím, že sme vyčerpali tento bod.

- - -

Bod č. 19
Tenisová dvojhala na Aničke – majetkovoprávne vysporiadanie

p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram bod č. 19 – Tenisová dvojhala na Aničke majetkovoprávne vysporiadanie. Na základe videorozhovorov s vami, osobnými stretnutiami sme dopracovali na základe vašich požiadaviek uznesenie. Je, malo byť predložené pred vás. Sú to body, ktoré istým spôsobom vymedzujú podmienky, zmluvné podmienky v rámci prevodu tejto nehnuteľnosti. Čiže okrem tých veci, ktoré sa zaviazali telovýchovná jednota splniť, tzn. zrekonštruovať tenisovú dvojhalu z vlastných finančných prostriedkov vo výške 350.000 Eur, sprevádzkovať tenisovú dvojhalu do 20 mesiacov od dňa povolenia vkladu vlastníckeho práva, poskytnúť mestu Košice tenisovú dvojhalu jedenkrát ročne, poskytnúť minimálne raz za dva týždne bezplatne tenisovú dvojhalu športujúcim seniorom, tak zároveň sme s touto telovýchovnou jednotou vyrokovali nasledujúce podmienky, ktoré mi dovoľte, aby som prečítal. Po prvé, kupujúci zoberie voči mestu Košice späť žalobu o zaplatenie 410.000 Eur, ktorému mala vzniknúť v dôsledku odstránení stavieb v mestskom parku v katastrálnom území Stredné mesto, pričom zmluva nadobudne účinnosť najskôr dňom právoplatnosti rozhodnutia príslušného súdu a zastavení súdneho konania. Po druhé, zriadi sa predkupné právo k tenisovej dvojhale v prospech mesta Košice vo forme vecného práva. Mesto Košice je oprávnené odstúpiť od zmluvy, ak kupujúci poruší akýkoľvek záväzok, ktorý predstavuje dôvod hodný osobitného zreteľa podľa písmena a - d, pričom porušenie tohto záväzku. Počas dobu piatich rokov od dňa nadobudnutia vlastníctva tenisovej dvojhaly kupujúci nebude oprávnený predať tenisovú dvojhalu bez predchádzajúceho súhlasu mestského zastupiteľstva. Po piate, porušenie záväzku kupujúceho podľa bodu 2-4 sa bude považovať za podstatné porušenie zmluvy, pričom za jednotlivé porušenie takéhoto záväzku bude kupujúci povinný zaplatiť mestu Košice zmluvnú pokutu 40.000 Eur. Zároveň v prípade prevodu vlastníckeho práva k tenisovej dvojhale sa kupujúci stane účastníkom konaní o zriadení vecného bremena za peňažnú náhradu, čím sa mesto Košice vyhne možnému riziku uplatnenia peňažných náhrad za zriadenie vecného bremena a súvisiacich trov konania. Zároveň sme vyrokovali, aby mestu Košice, respektíve jeho splnomocnencovi, čo môže byť aj, ak sa dohodneme, aj poslanec tohto mestského zastupiteľstva, ktorého si zvolíme počas stanovených 20 mesiacov, bude vykonávať kontrolu vykonaných prác a investovania finančných prostriedkov a to aj nad rámec štvrťročných správ. Zároveň sa zaväzujú počas stanovených 20 mesiacov predkladať mestu Košice jedenkrát za štvrťrok správu o vykonaných prácach na tenisovej hale vrátane ich finančného vyčíslenia. Je to preto, aby sme mali mandát v prípade, že by to preinvestovanie a sprevádzkovanie haly išlo rázom, ktorý by bol spochybnený, aby sme dokázali od zmluvy odstúpiť. Toľko možno na úvod. Nech sa páči, otváram rozpravu. Procedurálny návrh má pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, v budove magistrátu je prítomná aj pani Samošiová, takže ja by som teda Vás chcel poprosiť, aby sme jej umožnili vystúpiť k tomuto bodu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte za vystúpenie pani Samošiovej.

Hlasovanie č. 90 - za: 27, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Ak je teda možné, pani je asi mimo sálu. Ďakujem. Medzitým, nech sa páči, pán poslanec Lesňák, máte slovo.

p. Lesňák, poslanec MZ: Keď dovolíte, ja tu mám viacero vecí, ktoré prakticky nekorešpondujú s tým, čo bolo uvedené v materiáli na prerokovanie tohto bodu, ale ja by som poprosil asi, aby sme si vypočuli pani Samošiovú a potom ju budem konfrontovať v nejakých veciach, lebo ja tu osobu nepoznám. Ten materiál, našiel som v ňom viacero chýb, pretože tento spor sa vlečie už 25 rokov a rád by som vedel, od nej osobne odpoveď na niektoré otázky. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: OK. Nech sa páči. Zatiaľ nech sa páči, pán poslanec Horenský, pani Samošiová zatiaľ sa môže si nájsť miesto pri mikrofóne. Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem, ja si tiež počkám na vyjadrenie pani Samošiovej a potom sa opäť prihlásim, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap má procedurálny návrh.

p. Knap, poslanec MZ: Dobre. Procedurálny návrh mám, aby pri vystúpení pána poslanca Lesňáka nebol časový limit. Má nejaké dôležité informácie, aby sa ich dozvedeli poslanci.

p. Polaček, primátor mesta: Bol procedurálny návrh, nech sa páči, hlasujte, prosím.

Hlasovanie č. 91 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, uznesenie bolo schválené. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Po vystúpení.

p. Polaček, primátor mesta: Po vystúpení. Pán poslanec Schwarcz. Ďakujem pekne. Pani Samošiová máte slovo. Požiadali ste o slovo, čiže asi vy ten predslov nejaký máte pripravený, nech sa páči. Potom prídu pravdepodobne otázky od samotných poslancov.

p. Samošiová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Dobrý deň, vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, volám sa Júlia Samošiová a som štatutárnym zástupcom občianskeho združenia Telovýchovná jednota Košice, ktorá je vlastníkom vonkajších tenisových kurtov na Aničke a všetkých inžinierskych sietí, ktoré tam vlastne sú. Svoju športovú činnosť na predmetných kurtoch vykonávame v rámci nášho tenisového klubu, ktorý je od roku 2004 riadnym členom Slovenského tenisového zväzu. Navrhovaná cena prevodu za jedno euro vychádza vlastne z technického stavu,

ktorý, v ktorom vlastne hala sa nachádza. Zaradením týchto, toho bodu, vlastne, máme za to, že dali sme šancu a dávame šancu tenisovej dvojhale ako aj Košičanom, aby sa tento stav zmenil. Keďže tenisová dvojhala viac ako 17 rokov intenzívne chátra, čiže nie je prevádzky schopná k súčasť, v súčasnosti. Navrhovaná cena jedno euro za prevod tenisovej dvojhaly vychádza vlastne z tejto skutočnosti a to, že tenisová dvojhala intenzívne chátra, má veľmi veľa doháňať v tom, že predsa aj tá starostlivosť o tú halu nebola taká, aká by mala byť a investície, ktoré si vyžaduje táto hala z dôvodu vykonania tých nevyhnutných opráv a vôbec prevádzkovania haly sa radovo číta na viac ako niekoľko 100.000 Eur, čo aj výrazne prevyšuje všeobecnú hodnotu haly, ktorá bola vyčíslená. Tenisová dvojhala a jej prevod ide bez pozemkov. Pozemky pod tenisovou dvojhalou patria rôznym subjektom. Prevodom tejto haly vlastne by došlo k zámene účastníkov konania, ktoré sú vedené pod tenisovou dvojhalou a týkajú sa žalôb ohľadne zriadenia vecného bremena a finančnej náhrady za zriadenie vecného bremena. Jedná sa vlastne o súdne spory, ktoré sú z roku 1994, plus by došlo k mimosúdnemu ukončeniu súdnych sporov, kde sme my sporovými stranami. Prevodom tenisovej dvojhaly mesto Košice by vlastne vo svojich rozpočtoch, ktoré, v rozpočte ktorý, ktoré by muselo riešiť v nasledujúcich obdobiach, nebude musieť vyčleniť finančné prostriedky. Hovoríme o radovo niekoľko 100.000 Eur na opravy, ktoré do tej haly musia ísť. Ďalej nebude musieť vysporiadovať pozemky pod tenisovou dvojhalou. V prípade súdnych sporov, o ktorých my nevieme, prebiehajú od roku 94, kedy skončia, či to bude o rok, o 2, o 3, sa vyhne prípadnému plateniu za zriadenie vecného bremena a súdnych trov, ktoré by sa, ktoré sú od roku 1994. My sme si dovolili vám poslať jeden materiál, kde sme zhruba chceli načrtnúť tú výšku. Vychádzali sme z právoplatného rozsudku, ktorý vlastne sa týka časti pozemku pod tenisovou dvojhalou, kde zo strany mesta Košice bolo plnenie v zmysle predmetného rozsudku. Prevádzkovaním tejto haly, vlastne, na území nášho mesta by vznikol nový funkčný priestor, ktorý by slúžil deťom, mládeži, širokej verejnosti. My sme sa nikdy netajili tým, že máme ambíciu vybudovať jedno moderné veľké stredisko, avšak vzhľadom na situáciu, aká bola, to nebolo celkom možné, ale tú ambíciu máme, snažíme sa to, aby tie medzinárodné turnaje, ktoré tu boli a ktoré mali najväčšiu účasť, čo sa týka divákov vôbec na Slovensku a ľudia to chcú, aby sme tieto turnaje mohli usporiadavať, a preto vlastne aj zo strany nášho občianskeho združenia boli vedené rokovania s ostatnými vlastníkmi stavieb, ktoré sú v tomto areáli, kde v jednom prípade už sa nám, už sme uzavreli aj kúpnu zmluvu, takže chceme. Čo je ten hlavný dôvod, chceme, aby tá hala fungovala, a preto aj hlasovanie v tomto bode je o tenisovej dvojhale, o tom, či jej budúcnosť je v tom, že bude ďalej chátrať alebo o tom, že bude slúžiť tomu účelu, za ktorým bola postavená. Ďakujem, to je z mojej strany všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Dotkli ste sa tých súdnych sporov, tak ja len prečítam, čo mi kolegovia medzitým vyrátali. Za právoplatné súdne spory, ktoré pozemky sú priamo pod tenisovou halou sme doteraz zaplatili 48.200 Eur. V ďalšom súdnom spore, kde sme tiež boli zaviazaní za vecné bremená, tak sa tam javí suma 49.000 Eur. O tejto výške týchto súm bude samozrejme ešte rozhodovať súd. Zatiaľ súdne trovy nám vychádzajú na sumu ďalších 9.000 Eur. Len informácia, ktorú som si nechal pripraviť ešte teraz pred chvíľkou. Otváram diskusiu. Ak sú nejaké otázky na občianske združenie, nech sa páči. Nech sa páči, pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Takže, keď dovolíte, ja by som zhrnul, vzhľadom na to, že sa jedná o tridsaťročnú históriu od kedy sa začala stavať táto hala a nebola, bola skolaudovaná, sú tam tie prieťahy v určení vlastníctva a popritom som našiel aj pár nezrovnalostí. Bol

by som rád, keby pani Samošiová potom reagovala a trošku nás uviedla do reality, respektíve uviedla na pravú mieru to, čo je zle uvedené v materiáloch, ktoré sme dostali ako poslanci. Takže história haly sa začala písať v roku 1988, kedy sa začal proces smerujúci k výstavbe budovy. 20. novembra 1990 bola podpísaná hospodárska zmluva za účasti troch subjektov. Mám ju v ruke. Jej kópiu Obvodný národný výbor Košice 1, Východoslovenské železiarne Košice, Telovýchovná jednota Východoslovenské železiarne Košice so sídlom v Petrovom sade. Rozpočtový náklad bol vo výške 11,3 milióna korún československých. V roku 1993 bola hala dostavaná, avšak nedarí sa ju skolaudovať. Až na základe príkaznej zmluvy medzi mestom Košice a Telovýchovnou jednotou VSŽ Košice je možné stavbu dokončiť a dňa 17. júna 1993 je vydané kolaudačné rozhodnutie. Mám tu aj príkaznú zmluvu mesta Košice, mám tu protokol a mám tu aj kolaudačné rozhodnutie, respektíve jeho kópiu. Dňa 21. novembra. Pardon. Ešte v roku 1995 má stavba pridelené orientačné a súpisné číslo a to rozhodnutím MČ Košice - Sever zo dňa 14. februára 1995. Aj túto kópiu mám. Dňa 21. novembra 1995 mesto Košice na základe protokolu o zaradení hmotných investícii zaradí halu do svojho majetku v obstarávacej hodnote 12,2 milióna korún slovenských už. Aj túto kópiu mám k dispozícii. Nasleduje dlhoročný súdny spor o určenie vlastníctva tenisovej dvojhaly a sociálnej budovy s prípojkami. Medzičasom dochádza k rozdeleniu nehnuteľnosti. Kataster vytvoril list vlastníctva na sociálnu budovu. Mesto prehrá buď o tzv. sociálnu, súd o tzv. sociálnu budovu a tenisová dvojhala začína chátrať. V roku 2007 je materiál Tenisová dvojhala na Kostolianskej ulici témou na porade primátora. V podkladoch je uvedené. Sú uvedené dve riešenia. A) odpredaj haly formou verejno-obchodnej súťaže. B) obnoviť súdny spor o vrátenie sociálnej budovy do vlastníctva mesta. Ďalej sa tam uvádza. Pozemky pod stavbou neboli vysporiadané, respektíve boli vyvlastnené v rozpore so zákonom. Časť stavby, sociálna budova, bola zo strany Obvodného národného výboru hospodárskou zmluvou prevedená na Telovýchovnú jednotu Východoslovenské železiarne. Na základe delimitácie však mesto od Okresného úradu prevzalo investorskú funkciu na celú stavbu, to jest tenisová dvojhala plus sociálna budova. Mesto stavbu ukončilo, skolaudovalo, takže celá by mala byť majetkom mesta Košice, tak ako to značí protokol do prijatia jeho majetku. Azda najdôležitejšou skutočnosťou je, že mestská časť vydala súpisné číslo mestu Košice, ale aj telovýchovnej jednote a to na sociálnu budovu. Katastrálny úrad nemá v kompetencii skúmať neoprávnené vydanie súpisného čísla, preto bez námietok sociálnu budovu zapísal kataster ako vlastníctvo Telovýchovnej jednoty Východoslovenských železiarní. Potom tu máme ďalšie pokusy v roku 2012 sa vtedajší starosta MČ Košice - Sever pán Gáj snažil zobrať halu do správy a zatiaľ posledný pokus o jej naštartovanie bol v roku 2018, kedy mesto chcelo halu ponúknuť do dražby za vyvolávaciu cenu 261.000 Eur. Oba tieto články nájdete cez GOOGLE v archíve, jedno v Korzári, druhé v Košice:Dnes. Teraz tie nezrovnalosti, ktoré boli zistené v predloženom materiáli. Sociálna budova, ktorá je prepojená s mestskou dvojhalou, nie je v majetku občianskeho združenia. Jej vlastníkom je dcéra pani Samošiovej, ročník narodenia 1991, ktorá je podľa listu vlastníctva, ktorý mám taktiež v ruke, uvedená ako skutočná vlastníčka. Ďalej je tam uvedené záložné právo k nehnuteľnosti sociálna budova v prospech žalobcov a to za účelom zabezpečenia ich peňažných pohľadávok. Inak povedané, halu nevlastní telovýchovná jednota, tak ako to je vedené v materiáloch pre poslancov. Ďalej v materiáloch: v súčasnosti prebiehajú rokovania s nástupcom občianskeho združenia Telovýchovná jednota Košice Petrom Samošim o podmienkach odkúpenia tenisovej dvojhaly a navrhuje sa z dôvodu, že projektant riešil stavbu tenisovej haly ako prístavbu k sociálnej budove, ktorá je vo vlastníctve občianskeho združenia Telovýchovná jednota Košice. Rozprával som v úvode, že bola urobená hospodárska zmluva, kde boli

traja investori. Ďalej v materiáli sa uvádza, tenisová hala nemá samostatné prípojky inžinierskych sietí, ale je prepojená cez sociálnu budovu. Tu treba poznamenať, že trafostanica vysokého napätia je pri dvore, ale na mestskom pozemku a hala je na ňu priamo napojená. To znamená, elektrická prípojka je de facto vyriešená. Voda a kanalizácia taktiež nie sú žiadnym problémom, respektíve ich prekládky. V materiáli boli ďalej uvedené, tenisové povrchy v tenisovej hale sú vo vlastníctve občianskeho združenia Telovýchovná jednota Košice. Ako je potom možné, že 20 rokov toto OZ-tko má niečo uskladnené v tenisovej dvojhale. Prečo sa tieto povrchy nevzali alebo sa nestal ich odpredaj. Ďalej citujem z materiálu: občianske združenie Telovýchovná jednota Košice je vlastníkom vonkajších tenisových kurtov, ktoré sú v bezprostrednej blízkosti tenisovej haly. Tu chcem poznamenať, že občianske združenie môže byť vlastníkom nasypanej antuky a priľahlej tribúny, avšak vlastníkom pozemkov je momentálne na liste vlastníctva vedené mesto Košice, avšak to je v súdnom spore s pôvodnými vlastníkmi tak, ako bolo uvedené na začiatku tohto vystúpenia, že boli spochybnené procesy vyvlastňovania pozemkov. Chcem sa ešte opýtať. Za to, že občianske združenie Telovýchovná jednota prevádzkuje tenisové kurty na týchto pozemkoch má s mestom uzatvorený nejaký právny dokument, respektíve nájom, platí mestu nájom? Lebo zatiaľ je LV-čo vedené na mesto Košice. Sociálna budova pani Samošiovej leží na mestskej parcele č. 6993/52 o výmere 475 m². Platí sa za tento majetok nájom? A úplne na záver. Tá jedna parcela, ktorá je zmienená ako vlastníctvo žiadateľky o prenájom, je v skutočnosti vo vlastníctve žiadateľky iba v jednej tretine. To znamená, že prakticky nemá celú budovu, možno sa nemá celý pozemok. Bavíme sa asi o 30 metroch štvorcových z celkovej výmery haly. Potom ešte pár poznámok, pretože v tom materiáli sa dosť pletú názvy občianskych združení a s.r.o.-čiek, aby sa neplietli pojmy s dojmami. Takže, Telovýchovná jednota Košice vznikla 5. mája v roku 2001. Účtovné závierky nie sú verejne dostupné. Od roku 2009 do roku 2017 mali výber cez 2 percentá dane vo výške 5.800 Eur. Dokonca vedie s mestom aktívny súdny spor, čo sme sa dozvedeli až teraz doložením tohto nového materiálu. Telovýchovná jednota šport výroba Košice s.r.o. vznikla v roku 2000, vznikla 24. marca roku 2000. Existovala do 15. 10. v roku 2003, kedy a potom vystupuje pod názvom Telovýchovná jednota VSŽ s.r.o., eviduje dlhy a nedoplatky. Telovýchovná jednota VSŽ Košice bola založená 7. augusta 1990 a zanikla 28. septembra v roku 2001. Ja každému kto chce urobiť športovisko držím palce a nesmierne mu fandím, ale nenechajme sa vtiahnuť do budúcich súdnych sporov za to, že sme zle odpredali verejný majetok. Ja si tu viem predstaviť transparentnú obchodnú verejnú súťaž na odpredaj majetku alebo prenájom danej tenisovej haly, ale prečo by sme to mali predávať za jedno euro. Vážim si aj ponuku investovať 350.000 Eur do tejto budovy, ale ak to myslí investor smrteľne vážne, je taký problém, zriadiť bankovú garanciu, z ktorej by čerpal dané peňažné prostriedky? To je všetko a dávam priestor pani Samošiovej, aby mi zodpovedala na moje otázky, ktoré som teraz položil. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Máte všetky otázky zaznamenané, alebo postupne budeme.

p. Samošiová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Viete čo, takto. Ja by som vás poprosila. Vy ste hovorili nejakú chronológiu. Buďte takí dobrí, formulujte mi otázku, ja vám na tu otázku odpoviem. Lebo tých otázok ste dávali viacej, aj ste niečo opisovali. Položte mi otázku, ja vám na ňu odpoviem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, pán Lesňák, môžeme sa takto dohodnúť? Zaradom, otázka, odpoveď. To bude. Ja som si tiež, už som sa stratil potom. Takže radšej takto. Ďakujem pekne.

p. Lesňák, poslanec MZ: Pani Samošiová, aby ste rozumeli, ja nie som niekto, kto by vám to nedoprial. Ide o tom, aby my ako poslanci sme boli komfortní s našim rozhodnutím.

p. Samošiová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Pán poslanec, ale položte mi, prosím vás, konkrétnu otázku.

p. Lesňák, poslanec MZ: Idem. Idem, idem postupne. Idem postupne. Prvá otázka.

p. Polaček, primátor mesta: Prepáčte, poprosím ešte právne oddelenie, aby v prípade, že by niečo nám nesedelo, aby ma tiež upozornili a prípadne zasiahli, keby bolo niečo nekomfortne. Nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: Prečo sa v materiáli uvádza, že vlastníkom je Telovýchovná jednota Košice, keď list vlastníctva jasne deklaruje, že vlastníkom je vaša pravdepodobne dcéra. To ja už nepoznám tie rodinné vzťahy.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím, právne oddelenie. Poďte aj vy k mikrofónu. Lebo tam ste ma Vy upozornili, ste urobili chybu. Poďte, pani kolegyňa. Za materiál zodpovedáme my, nie... To by asi nebolo v poriadku. Neviem, či funguje tamten mikrofón. Takže tak, ďakujem.

p. Medvecová, vedúca referátu právny a legislatívny: Čo sa týka, čo sa týka uvedenia v materiáli, že vlastníkom sociálnej budovy je občianske združenie Telovýchovná jednota Košice, nedopatrením sa tam dostala táto skutočnosť. Je pravda to, čo hovoril pán poslanec, že v súčasnosti je na liste vlastníctva zapísaná pani Samošiová. Predpokladáme, že je to dcéra pani Samošiovej. Len chcem podotknúť možno ešte, že táto skutočnosť ako vlastne ani nemá vplyv na prevod toho vlastníckeho práva, pretože tam sú iné dôvody, ktoré sú popísané v materiáli, prečo vlastne je, ide o prevod osobitného zreteľa, ktoré by sa mali samostatne vyhodnotiť. Myslím, že táto skutočnosť vo vzťahu k prevodu vlastníckeho práva a dôvody hodné osobitného zreteľa proste je, by som povedala, právne irelevantná, alebo možno nepodstatná.

p. Samošiová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Ja by som k tomu bodu dodala, že ja som vo svojom vystúpení vás informovala, že teda vedieme rokovania aj s ostatnými vlastníkmi stavieb predmetné, v predmetnom území, čiže viedli sme rokovanie aj ohľadne sociálnej budovy. Áno je vlastníčkou moja dcéra. Uzavreli sme kúpnu zmluvu, predchádzali tomu rokovania vzhľadom na to, že chceme riešiť celé to územie en bloc. Dohodli sme sa, bola podpísaná kúpna zmluva. Čo sa týka listu vlastníctva, ktoré ste pán poslanec citoval. Áno, z jedného súdneho sporu, ktoré sú vedené v lokalite Anička, súd rozhodol o zriadení, vlastne o zabezpečovacom opatrení, o zriadení vecného bremena, avšak Krajský súd toto uznesením zrušil. Momentálne je spis na súde, čaká sa kým bude vyznačená právoplatnosť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Ďalšia otázka, pán poslanec Lesňák. Dohodli sme sa, že teraz beží toto. Sme, sme v diskusii, kedy vy ste mali slovo, pán poslanec Lesňák, ale nebolo možné zachytiť to kvantum otázok. Čiže stále beží pre mňa táto diskusia

a následne budú ostatné veci, ostatné faktické a procedurálne. Stále ste vy, máte slovo, len sa pýtate, lebo sa to inak nedá urobiť. Nech sa páči, pán Lesňák. Pán poslanec Lesňák, pardon. Pán poslanec Lesňák má stále slovo, tým že má schválenú neobmedzenú diskusiu.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ďalšia otázka je, ako chcete financovať tú prestavbu haly, lebo ako som si pozeral to občianske združenie nemá príjmy, respektíve nie sú vložené účtovné závierky v žiadnych verejne dostupných registroch a čo som si pozrel cez nejaké portály, našlo mi iba nejakých 5800 Eur z dvoch, troch percent za ostatných 7 alebo 6 alebo 7 rokov. To je ďalšia vec.

p. Samošiová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Naše občianske združenie je registrované na ministerstve vnútra. Povinnosť zverejňovať účtovné závierky toto občianske združenie nemá. Všetky doklady, či účtovné, či daňové sa predkladajú v zmysle platných právnych predpisov. Úpravu haly budeme financovať z vlastných zdrojov združenia, čiže rozhodli o tom členovia združenia, ktorí vlastne zo svojich finančných prostriedkov túto opravu zafinancujú. Čiže nerátame s tým, že by sme brali nejaký úver z banky.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, ďalej, pán poslanec.

p. Lesňák, poslanec MZ: Dobre, ja smerujem k tomu, že takýchto budov, ako je táto sociálna budova, kde je vlastníkom jeden alebo jedna fyzická osoba alebo občianske združenie alebo právnická osoba a súbežne iným vlastníkom budovy na nevysporiadaných pozemkoch je mesto Košice, takýchto stavieb máme po Košiciach desiatky a chcem predísť tomu, aby sme urobili nebezpečný precedens a nezatiahli sa do nejakého vyšetrovania a teraz pán Rovinský ma poprosil, aby som ďalšie otázky nekládol, pretože chce dať procedurálny návrh, tak aby bol materiál pripravený nanovo, aby sa všetky tieto otázky zodpovedali v novom návrhu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ak pán Lesňák ukončil diskusný príspevok, procedurálny návrh má pán poslanec Rovinský. Nech sa páči, pán poslanec Rovinský, môžete prečítať procedurálny návrh.

p. Rovinský, poslanec MZ: Vážený pán primátor, veľmi nerád, ale musím dať tento návrh. Súhlasím s tými, je tu príliš veľa námietok a myslím si, že tie otázky, ktoré dáva pán poslanec Lesňák pani Samošiovej, by boli otázky, ktoré mali byť vyriešené zo strany úradu magistrátu.

p. Polaček, primátor mesta: Prepáčte, pán poslanec, vyslovte procedurálny návrh.

p. Rovinský, poslanec MZ: Áno, spejem k nemu. Navrhujem prerušiť konanie o tomto bode a pokračovať až vtedy, keď dostaneme relevantné informácie, pretože tie informácie, ktoré sme dostali, nie sú, zjavne nie sú dostačujúce na to, aby sme sa zodpovedne mohli rozhodnúť. Čiže uznesenie, prerušiť rokovanie v tomto bode.

p. Polaček, primátor mesta: Nemáte záujem o informácie, keď tu pani Samošiová je?

p. Rovinský, poslanec MZ: Nie.

p. Polaček, primátor mesta: Dobre, nech sa páči. Hlasujeme. Musíme hlasovať. Hlasujeme.

Hlasovanie č. 92 - za: 25, proti: 2, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh bol prijatý. Bod č. 19 Tenisová dvojhala na Aničke majetkoprávne vysporiadanie pre túto chvíľu je uzatvorený a bude alebo teda je prerušené rokovanie v tomto bode a uvidíme ako zodpovieme otázky ďalšie, kedy.

- - -

Bod č. 20
Dodatok č. 4 k Tarife DPMK, a. s. pre mestskú hromadnú dopravu s účinnosťou od 1.11.2020

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 20 otváram bod Dodatok č. 4 k Tarife DPMK, a. s. pre mestskú hromadnú dopravu s účinnosťou od 1.11.2020. Skôr ako sa k tomuto bodu dostaneme mám tu niekoľko otázok po 1. informáciu, 15:30 opustím túto rokovaciu sálu, nakoľko mám videohovor v rámci krízových opatrení a testovania celoslovenského, zaujíma technikov, média, zamestnancov ako si predstavujeme dnes uzavrieť rokovací deň. Zároveň aj niektorých poslancov, ktorí sa pýtali, ktorí majú nejaký možno program. Máme pred sebou ešte ťažké body, niekoľko ťažkých bodov, preto navrhujem, aby keď urobíme bod 20, mali by sme si dovtedy premyslieť a dohodnúť sa následne, keď budeme prechádzať bod 21 asi ako ďalej naložíme s časom a s rokovacím dňom. Bod číslo 20 je otvorený, jedná sa o tarifu DPMK, cieľom predloženého materiálu je zavedenie nového typu cestovného lístka, virtuálneho lístka, podľa dostupných informácií teoreticky máme možnosť tento cestovný lístok, virtuálny, alebo poskytovať ho môžu, niekoľko spoločností tu v Košiciach. Je to pre nás zaujímavé z dôvodu ušetrenia aj finančných nákladov na výrobu cestovných lístkov, ale ako zároveň zaujímavosť smerom ku komfortu cestujúcich. Ak sú nejaké otázky k touto materiálu, nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja som len veľmi spokojný s tým, že sa tam do tej tabuľky doplnilo to, čo som pripomienkoval na mestskej rade tuším, že sa tam zmenila na 1 suma, je to len taká kozmetická úprava, ale myslím, že je to takto v poriadku a vážené kolegyne, vážení kolegovia, mal by som v tomto bode 1 samostatný návrh, pri zmene tarify v roku 2019, sme bohužiaľ vypustili jednu vec, ktorú sme si mysleli, že vtedy je v poriadku, vlastne zrušili sme podmienky poskytovania zliav pre skupinu osôb, poberatelia invalidných dôchodkov, ktorí majú percentuálny pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70 %. Vtedy to bolo s odôvodnením, že poskytovanie výhody sa zjednodušuje, zjednocuje s ostatnými dopravcami a umožňuje širšiemu okruhu občanov uplatniť zľavnenú prepravu oproti súčasnému stavu. Bohužiaľ, prax je taká, že nie každý invalidný dôchodca s takýmto percentuálnym poklesom, má nárok na preukaz ŤZP a nie každý držiteľ preukazu ŤZP je invalidný dôchodca. Je to taká trošku zložitejšia téma a preto by som vás, by som ťa pán primátor uznesením chcel poprosiť, aby sme si vypracovali, vyčíslili takýto zámer, čo by znamenalo, keby sme sa do toto vrátili, čiže prečítam návrh: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov, žiada primátora mesta Košice, aby zabezpečil vypracovanie vyčíslenia zámerov, opäť zaviesť zľavnenú prepravu pre poberateľov invalidných dôchodkov, ktorí majú percentuálny pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70 %. Nemal by to byť problém zistiť, ak nám Sociálna poisťovňa poskytne údaj, koľko takých osôb v Košiciach máme a odpočítame od nich držiteľov preukazov ŤZP a ŤZP-S

budeme vedieť vypočítať finančnú záťaž pre DPMK v prípade, že by si s zľavu uplatňovali všetci poberatelia, jednoduché, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ja len formulácia pán poslanec, či by ste to nemali rovno smerom na dopravný podnik, moje nástroje sú dosť obmedzené poslednú dobu smerom k mestským podnikom. Skúste to preformulovať.

p. Strojný, poslanec MZ: Teraz mi pán riaditeľ kričí, že už na tom robia, tak neviem ako je to možné, ale ak na tom robia, nemusím to preformulovať, myslím, že vám dajú.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec ja som vám chcel vysvetliť, že sú naozaj procesy, kedy, aby sme si vedeli v kontexte aj včerajška, aj dneška niektoré veci zabezpečiť.

p. Strojný, poslanec MZ: Dobre, v poriadku, ja si budem vedieť zabezpečiť od pána riaditeľa, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo, ja sa pridám ešte s ďalším uznesením, týka sa to linky číslo 26. Vtedy, keď sa riešila, keď sa riešilo zvýšenie cestovného, spomínala som, že linka číslo 26 to je Šaca US Steel, je najkratšou linkou v meste Košice a prečítam uznesenie, kde, doplnenie uznesenia bodu číslo 20, kde sa za znenie uznesenia doplnia a žiada generálneho riaditeľa DPMK pána Padyšáka predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva návrh (možnosti) riešenia úpravy ceny cestovného lístka na linke číslo 26 trasa Šaca US Steel. Zdôvodnenie jedná sa o najkratšiu trasu autobusovej linky.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, má faktickú, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, ja k tomu, čo navrhol Laco Strojný, nestihol som stlačiť gombík, ale ide mi o to, aby sme si uvedomili jednu vec a berte to v tom v dobrom slova zmysle, že magistrát je ten aparát, ktorý by mal takisto spolupracovať, pomáhať poslancom a preto si myslím, že keď pán poslanec dal návrh, ktorý smeroval smerom k magistrátu, aj keď sa týka Dopravného podniku, tak si myslím, že ten návrh bol podaný správne, čiže len toľko som chcel k tomu, aby sme neboli my ako poslanci braní, že vás otravujeme a potom dostanem dvojstránkový list, že prečo nemôžem komunikovať so stavebným oddelením a pod., len toľko som chcel, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nechcem hodnotiť pani poslankyňa uznesenie, poďme ďalej, uzatváram rozpravu, poprosím návrh na uznesenie aj s pozmeňovákmi alebo doplňujúcimi návrhmi.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže boli podané 2 návrhy, takže pôjdeme v poradí, takže prvý návrh, to je návrh pána poslanca Strojného: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov žiada primátora mesta Košice, aby zabezpečil vypracovanie vyčíslenia zámeru, opäť zaviesť zľavnenú prepravu pre poberateľov invalidných dôchodkov, ktorí majú percentuálny pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70 %.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči hlasujte. Pána poslanca Strojného, nech sa páči.

Hlasovanie č. 93 - za: 29, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: A ďalší návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší návrh je pani poslankyne Iľaščíkovej. Je to doplnenie uznesenia: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov dopĺňa znenie navrhovaného uznesenia takto: a žiada generálneho riaditeľa DPMK pána Padyšáka predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva návrh (možnosti) riešenia úpravy ceny cestovného lístka na linke číslo 26 trasa Šaca U.S.Steel.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme nech sa páči, o návrhu pani poslankyne Iľaščíkovej a autobuse číslo 26.

Hlasovanie č. 94 - za: 23, proti: 2, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. A poprosím ešte pôvodný návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže, tento návrh bol schválený a ešte pôvodný návrh na uznesenie: „Mestského zastupiteľstva v Košiciach v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje Dodatok číslo 4 k Tarife DPMK pre mestskú hromadnú dopravu s účinnosťou od 1. 11. 2020 v znení prílohy.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 95 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Bod č. 20 sme uzavreli. Pred týmto bodom som vás teda požiadal, aby sme sa dohodli ako si predstavujeme celý rokovací deň, sme cca v prvej polovici, jeden z návrhov je, aby sme ukončili aj dnešný rokovací deň o sedemnástej hodine a zajtra pokračovali. Pán poslanec Strojný, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: Ja neviem kolegovia, ja som včera navrhoval, aby sme to potiahli dlhšie. Bolo zle, bol som označovaný za niekoho necitlivého, pretože ostatní majú rodiny, no aj dnes majú aj tí ostatní rodiny aj ja mám rodinu, ja už dnes nedám návrh, rozhodnite ako chcete.

p. Polaček, primátor mesta: Naozaj, s úctou ku kolegom, technikom, médiám proste treba aspoň stanoviť čas, nech si každý vie zaradiť svoj deň. Procedurálny návrh pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Poprosím vás kolegovia, pán primátor verím, že zabezpečí výmenu našich zamestnancov, určite ich nebudeme tu držať už len kvôli Zákonníku práce. Ja vás

poprosím, na nás ten Zákonník práce neplatí, rokovať do vyčerpania, návrh.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh rokujeme „do zomretia“, nech sa páči, bol procedurálny návrh, prosím hlasujte, rokujeme do vyčerpania bodov alebo...

Hlasovanie č. 96 - za: 19, proti: 5, zdržali sa: 10

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý, slovo odovzdávam pánovi námestníkovi, ďakujem zatiaľ.

- - -

Bod č. 21
Návrh na rozšírenie predmetu podnikania Bytového podniku mesta Košice, s.r.o.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, ďakujem pánovi primátorovi, ďakujem kolegom, prechádzame teda k bodu číslo 21. Návrh na rozšírenie predmetu podnikania Bytového podniku mesta Košice. Dámy a páni materiál bol pred vás predložený, poprosím kľud v sále, otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak sa nikto nehlási uzatváram diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 12 písm. a) Štatútu mesta Košice po a) schvaľuje zmenu zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti Bytový podnik mesta Košice podľa predloženého návrhu, po b) ukladá konateľovi obchodnej spoločnosti Bytový podnik mesta Košice vypracovať úplné znenie zakladateľskej listiny a zabezpečiť zápis zmien v obchodnom registri, termín v texte, zodpovedný v texte, termín bezodkladne.“ Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne kolegovia, hlasujeme o predloženom návrhu.

Hlasovanie č. 97 - za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté.

- - -

Bod č. 22
Stratégia rozvoja digitálnej transformácie Magistrátu mesta Košice a mestských podnikov na obdobie piatich rokov

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 22 Stratégia rozvoja digitálnej transformácie mesta Košice, obchodných spoločností a organizácií na obdobie piatich rokov. K danému bodu sa uskutočnilo aj pracovné stretnutie pre poslancov mesta Košice, spolu s kolegami je tu aj vedúci oddelenia riadenia vnútorných procesov pán Branislav Ondrík, otváram k tomuto bodu diskusiu, ak sú otázky nech sa páči. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja som si ten materiál prezrel a v závere je vlastne tabuľka predpokladané náklady, bavíme sa o sume, kapitálový náklad je 1.740.000 a nejaké drobné a tie bežné sú vo výške 859.000 Eur ročne. Nie som tejto oblasti odborník, preto som sa radil s ľuďmi, ktorí sa v tej oblasti vyznajú, kvitujem tú

vlastne myšlienku zapojiť to celé na cloud. Avšak je tu viacero takých otázok, ja by som totižto očakával, že keď magistrát viacej nabehne na tú digitalizáciu, takže tam budú aj nejaké relevantné ukazovatele, aj čo sa týka možno ušetrených nákladov, tu je nejaká tabuľka a ja by som bol rád, keby to bolo nejakým spôsobom vysvetlené, že čo, presne koľko, lebo ten materiál tak ako je pripravený, priznám sa, že mám problém ho podporiť, neviem presne o aké všetky inštitúcie ide, ktoré do toho majú byť zapojené a neviem ani či to s tými inštitúciami bolo prebraté, čiže neviem, tá tabuľka tých predpokladaných nákladov, na to, kolegyne, kolegovia na to, aké, aká je to vysoká suma, je to pre mňa príliš málo informácií, čiže ja by som chcel vedieť, že o koľko stúpnu náklady na vlastne tú digitalizáciu oproti tým nákladom, ktoré máme dnes. Lebo z tohto tu ani celkom nejak neviem, čiže, to je taká otázka začiatok.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne pán poslanec, skôr než pustím kolegov, ja mám protiotázku. Pán poslanec, boli ste na tomto pracovnom stretnutí poslancov, kde mali sme interné stretnutie, kde bol, kde sme išli do väčšej hĺbky, do tých interných procesov, ktoré sú aj citlivé z ochrany, z pohľadu ochrany dát, len to sa chcem opýtať, či ste tam boli, lebo tam sa tieto veci v rozoberali aj do väčšej hĺbky. Ďakujem. Poprosím pána Karaffu, aby mohol, poprosím zapnúť pána Karaffu.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, z osobných dôvodov som sa nemohol zúčastniť tej videokonferencie spomínanej, avšak to nič nemení na tom, že mestské zastupiteľstvo hlasuje o predložených materiáloch a predložených písomne, čiže nejaká debata, ktorá bola, nechcem to nejakým spôsobom zhadzovať, ale ja si myslím, že by sme to mali dostať písomne, veď v Košiciach žije aj X, Y odborníkov. ktorí keď by si pri tejto teraz debate ten materiál otvorili, tiež by im vystalo niekoľko otázok, ktoré možno mohli byť zodpovedané, čiže mám normálnu otázku a myslím si, že je položená na pléne, kde to patrí, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobre, ďakujem. Nech sa páči, s faktickou pán poslanec Špak a potom na záver po vystúpeniach kolegov dám priestor pánovi Ondríkovi.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som mal faktickú na predrečníka, poslanca Karaffu. Bolo to stretnutie, kde sme podpisovali mlčanlivosť, takže tak či, tak, tie informácie nemôžem ti ani povedať, čo sa tam stáli a povedali nám, ale musím obhájiť toto tu, z jedného dôvodu, že keď sa vykrikoval alebo vyčítal, tak to je presnejšie, pánovi predošlému primátorovi, že na tú digitalizáciu dáva jedno euro na obyvateľa ročne, tak teraz to konečne začína vyzerať ako bežná cena, ku ktorej sa, ale vyjadriť neviem keďže nie som IT-čkár, ale možno aj preto mi budete rozumieť, jednu vec si skúsme spočítať, čo teraz vytiahnem na svetlo sveta i napriek tomu, že sa podpísal mlčanlivosť, 380 tlačiarní na 420 zamestnancov, toto je jeden z faktov Dominik, čo tu je, na tomto úrade, takže urobme to, prosím spusťme to a potom to kontrolujeme, čo ideme nakupovať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, ja by som iba doplnil pána poslanca, opäť z dôvodovej správy, ktorá je pred vami, nerozprávame sa iba o meste Košice, tzn. táto suma, ktorá tu je uvedená, my sa nerozprávame o riešeniach, ktoré sú iba pre Magistrát mesta Košice ale bavíme sa o všetky obchodné organizácie, ktoré máme, čiže bavíme sa o počte 2000 užívateľoch, 3600 zamestnancoch, 29 prevádzok, 122 lokalít a aktuálne máme 24 externých partnerov. Čo sa týka tých nákladov ako bolo vysvetlené aj na tom

stretnutí, dôjde ešte dodatočne k podrobnejšej analýze, budú nasadené systémy na sledovanie toku dát, ktoré majú vyhodnotiť, nakoľko vieme zefektívniť tie procesy a to, čo vlastne potrebujeme z toho cloudu do budúcnosti a z toho sa bude odvíjať aj tá cena, ktorú budeme musieť platiť alebo potrebovať od toho cloudu. Nech sa páči, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Pán námestník, musím na teba reagovať, lebo inak neviem reagovať na to, čo povedal kolega Špak, ale dúfam, že sa to k nemu dostane aj cez teba. To je tajná informácia koľko je tu tlačiarní? Čiže, ak sú tu nejaké údaje, ktoré sú tajné, tak treba vypnúť záznam, vyhodiť zamestnancov, zatvoríme sa a povieme, že budeme rokovať tajne, čiže ako pre mňa je to veľmi, veľmi vážna vec, ja to kvitujem, ja si myslím, že máme rok 2020, že dobre, treba sa posunúť ďalej, ale chcel by som k tomu viacej informácií a myslím si, že viac informácií by sa tu dalo dať písomne, dnes fungujeme už len pri samotnej pošte, myslím, že na Helios greene, už nejaký dlhší čas hovorím o tom, že proste máme tuná nejaký systém, ktorý nevyužívame na 100 % a ja by som akože chcel vedieť, ako aj s tou poštu, aj tými ďalšími vecami ako sa to bude proste riešiť, aby tie procesy boli aj odkontrolovateľnejšie.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec, my sme ešte trošku v nižšej fáze tej štruktúry, poprosím, aby ste si pozreli záverečnú stranu v zhrnutí, kde máte zavedenie systému riadenia informačnej bezpečnosti, kde sú uvedené aj zákon, na základe ktorého sa púšťame do tohto procesu. Nech sa páči pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja možno doplním vás pán námestník, prosím kolegovia, fakt si to skúsme ľahko prepočítať, je to na 5 rokov a je to 7 Eur na jedného obyvateľa za 5 rokov, čo chceme dať do digitalizácie. Ja sa pozriem len na deti okolo seba, že v akej hodnote majú telefóny v ruke, tak ak im na 5 rokov chceme za 7 Eur prispieť, aby tú informáciu do toho telefónu za 500 Eur dostali, tak ani nemáme sa fakt si myslím, o čom baviť. Poďme to dať do úrovne roku 2020.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči, pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne, ja len skôr taká technická záležitosť, ak to má byť stratégia malo by to mať nejakú formu, ktorá je predpísaná pri tvorbe týchto stratégií a mali by sme sa vyvarovať nejakým gramatickým a štylistickým chybám, za zmienku stojí ten súčastný stav, názov jednej kapitolky, ale sú tam aj ďalšie takéto chyby.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ak sú tam gramatické chyby, vopred sa ospravedlňujem za kolegov, poprosím pána poslanca Lesňáka, nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: Tak ja kvitujem túto stratégiu, ja len pevne dúfam, že to verejné obstarávanie prebehne transparentnejšie ako to bolo pri aplikácii na zimnú údržbu, kde sme vystrelili niekoľko desiatok 1.000 Eur a nebola tam ani žiadna konkurenčná ponuka. Takže ja pevne dúfam, že teraz to už nebude o manažérskom rozhodnutí.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec Ténai, nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: Ja sa chcem poďakovať za tú prezentáciu, na ktorej boli viacerí, bolo to veľmi prospešné pre nás všetkých, ktorí sme tam boli. Chcem ešte len doplniť to, že

napr. pri evidencii psov medzi mestom a mestskými časťami sú veľké nezrovnalosti. Mestské časti fungujú často na inej platforme alebo iné spracovanie údajov majú ako mesto a zápasíme a aj s napĺňaním ako s problémom napĺňania požiadaviek zákona 69/2018 o kybernetickej bezpečnosti. To znamená pre mňa to bolo super, super, že tam bolo mesto, obchodné spoločnosti a organizácie na obdobie piatich rokov, len chýbalo mi tam mestské časti, čiže bol by som za to, ak by bolo možné, nie je teraz, ale postupne rozmýšľať nad tým, aby sa stratégia rozvoja digitálnej transformácie Magistrátu mesta Košice a mestských podnikov rozšírila aj o mestskej časti, ktoré zatiaľ ešte fungujú. Takže dám aj návrh, aby sa do stratégie zapracovali aj mestské časti, aby sme išli na jednotnom systéme, jednotnej platforme, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec, nech sa páči pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja by som s tými psami to tak urobil, že by som to centralizoval na mesto aj evidenciu, aj známky, pretože psa ideme prihlásiť keď sa narodí a má 6 mesiacov a potom, keď nám odíde tak ho ideme odhlásiť. Ale nie to som chcel. ja by som chcel poprosiť, keďže je to na 5 rokov, či mi vie niekto povedať, aké by boli finančné náklady na prevádzku tohto celého systému, čo sa týka hardware, software, mzdové náklady, odvody, atď. koľko nás bude to stáť 1 rok, 2. rok, 3. rok, 4. rok, 5. rok.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, bavíme sa o súčasnom systéme alebo o systéme, ktorý by sme museli naplniť v zmysle zákona buď 69/2019 o kybernetickej bezpečnosti.

p. Lipták, poslanec MZ: Bavíme sa o sume, ktorá bude vyplývať z tohto materiálu, keď ho schválime.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím teda pána kolegu, pána Ondríka, keby mohol. Zatiaľ s faktickou ešte pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len veľmi stručne ku tým psom, prečo na mesto, mohlo by to byť kľudne na mestských častiach, veď to nedáva zmysel, aby napr. z Kavečian išiel človek zaregistrovať psa až na magistrát alebo potom urobme to tak, že áno na meste, ale na pracovisku v mestskej časti.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, poprosím asi pán Ondrík na druhú stranu, neviem skúste, že či funguje, dobre nech sa páči.

p. Ondrík, vedúci oddelenia riadenia vnútorných procesov: Dobrý deň vám prajem, takže k tým otázkam. Kde by som začal, v prvom rade ten zámer, je tuná k tomu, aby sme deklarovali ako mesto Košice spoločný zámer, že všetci, jak vedenie, tak poslanci chceme ísť smerom digitalizácie dopredu, je to veľmi dôležitá časť hlavne pre partnerov, s ktorými jednáme a rokujeme, lebo pri nie jednotnom systéme alebo nie jednotnom názore, oni veľmi nechceli do jednaní, ani investovať svoje prostriedky a čas, keď nevidia za tým aspoň akú-takú šancu, že sa to zrealizuje, čiže tento zámer je naozaj o tom, deklarovať náš spoločný zámer, sa niekam posunúť, to je prvá vec. Druhá vec, čo sa týka peňazí, peniaze, mesto Košice funguje na rozpočte, tzn., že každý rok máte k dispozícii potom možnosť vidieť a korigovať celú finančnú situáciu ohľadom

investovania. Ďalšia vec, čo sa týka jednotlivých tých položiek, najbližší rok, by sme venovali sa celkovej analýze toho celého, z čoho majú vyjsť presné čísla. Toto je naozaj len hrubý odhad, treba povedať, že v súčasnej dobe aj s mestskými podnikmi fungujeme v celkových nákladoch na rok, komplet IT-čko aj so mzdovými nákladmi so všetkým niekde na hranici okolo dvoch miliónov Eur, čiže pri týchto číslach si myslím, že tá investícia do digitalizácie je naozaj primeraná a na konci dňa sa nám to vráti. V tejto cene, sume samozrejme nie sú ešte zahrnuté náklady na vzdelávanie zamestnancov, nie sú tam zahrnuté náklady na nové personálne obsadenie IT-čka, na budovanie IT-čka, čiže je to len hrubý odhad.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, s faktickou pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, čiže skúsim sa ešte raz k tomu vrátiť, lebo nejak v tej vašej odpovedi som to pán Ondrík nezaznamenal. Náklady nám stúpnu, tie bežné náklady nám stúpnu alebo nám klesnú, budeme v procesoch rýchlejší, napr. dnes už vieme evidovať elektronicky poštu, ale tá pošta, keď ju niekto papierovo donesie, sa zaeviduje, ale ďalej nesledujeme elektronicky, kde stojí ten papier, ten program tu dnes je, treba len na to zrejme doškoliť zamestnancov a treba vyžadovať, aby tie procesy v podstate bežali elektronicky, čiže my nemusíme, my nemusíme v podstate vymýšľať niečo nové, stačí používať to, za čo dnes platíme licencie, preto je tu nejaká čiastka tých vyše 800.000 Eur, ako to mám vnímať tak, že do toho bude patriť aj GIS plán, aj všetky aj Helios Green aj Norris a neviem čo všetko, alebo to je len samostatne na tú digitalizáciu, to sú tie bežné, nehovoríme o kapitálkach na počítače atď..

p. Ondrík, vedúci oddelenia riadenia vnútorných procesov: Táto investícia, resp. ten zámer a stratégia nehovorí o aplikačnej časti, hovoríme o tom podvozku, tzn. to, na čom to všetko beží. V súčasnej dobe, tieto veci máme v budove, tak isto ako aj mestské podniky, hovoríme, že o toto sa treba starať, do toho musíme investovať a treba sa rozhodnúť, že či budeme investovať do infraštruktúry, ktorá teraz existuje a nespĺňa úplne štandardy, ktoré by mala podľa štandardov a nespĺňa v podstate ani štandardy požiadaviek zákona 69 o kybernetickej bezpečnosti, tzn., či budeme daný stav ďalej udržiavať a investovať peniaze niekam a o 5 rokov zistíme, že bolo to zbytočné a musíme sa niekam úplne inam posunúť, lebo prestane podpora pre dané zariadenia alebo už dneska takpovediac oprieme rebrík o druhú stenu a začneme budovať niečo nové. Helios Green ako taký, máme preverené je schopný ísť do cloudu a je to riešenie, ktoré, za ktoré platíme licencie, čiže tu neriešime to, či to bude používať ďalej alebo budeme používať niečo iné, ide o to či nám to bude bežať na našich serveroch alebo či to posunieme do cloudu. Výhodou cloudu je to, že vieme si manažovať tak povediac prevádzkovú účinnosť. My, keď kupujeme server, tak potrebujeme naplánovať výkonovú silu serveru na najsilnejšie obdobie v roku, tzn., že na január alebo február, keď povedzme ideme naplno a zvyšok my vlastne živíme stroj, ktorý je veľmi výkonný, ale jeho výkon nepotrebujeme. Kdežto v cloude si vieme tento výkon manažovať, my si zaplatíme výkon len na dané obdobie a v tom inom období vieme šetriť, čiže celkovo, keď to mám povedať na rovinu. Celkovo tie náklady budú plus, mínus na tom istom ako sú teraz, ale je rozdiel, či mám vo vrecku tlačítkový mobil alebo mám dotykový mobil s otvoreným systémom, my ideme do riešenia, ktoré nám ponúka oveľa iné možnosti a oveľa iné riešenia, sofistikovanejšie riešenia, ktoré nám na daných systémoch, ktoré teraz máme nebežia, ani nepobežia v budúcnosti.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán Ondrík, tak ako na tom stretnutí, ktoré prebehlo nie online, ale fyzicky tuná v zasadačke magistrátu, chcem povedať, je rozdiel digitalizovať, či sa bavíme o sume na existujúce procesy alebo ako pán Ondrík povedal, my sa bavíme už o tom, že ideme doplniť tie procesy, ktoré tak ako pán Karaffa naznačuje, do budúcnosti by sme chceli, aby tu fungovali efektívnejšie, ale chýba nám ten ako povedal pán Ondrík ten podvozok, na ktorom by mohli fungovať, to prepojenie mestských podnikov, to zdieľanie do budúcnosti napr. takých veciach ako je kapacita internetovej siete, kde vy si nakúpite a potom si to viete zdieľať do rôznych organizácií, v rôznych časoch podľa potreby a šetriť napr. aj na tomto. Nech sa páči s procedúrou pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Keďže chcem kolegov ušetriť s energiou na ďalšie body, poprosím ukončiť rozpravu prihlasovanie aj faktické.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 98 - za: 20, proti: 6, zdržali sa: 4

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté, pokračujeme teda už iba v prihlásených. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči s faktickou.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne teda za slovo. Nevyrušujem? Ako bude to také naslepo, ale budem vám dôverovať, podporím to, ale bieda vám, bieda vám, budete, budete pod kontrolou, je to, je to veľa peňazí a priznám sa, že mi tu, ten materiál mohol byť spracovaný lepšie, aj keď som sa nezúčastnil toho stretnutia, ale mohol byť spracovaný lepšie, aby som bol istejší, ale podporím to, nech nie som za zlého.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, odporúčam sa na budúce zúčastňovať alebo po týchto pracovných stretnutiach nás kontaktovať, nie je problém sa stretnúť a prebrať si to. Nech sa páči, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Kolegovia mi tu chýba 1 vec, mesto sa skladá z 22 mestských častí, riešime tu magistrát, riešime tu mestské podniky za 859.000 Eur, nie sú tu mestské časti, my si to máme riešiť vo vlastnej réžii takéto niečo, to nie je málo peňazí. Tu sú, hovorím, tu sú mestské podniky a mesto Košice a keď mi niekto hovorí o nejakých online rozhovoroch, videokonferenciách, keď počujem online, videl som ako sa jeden poslanec skoro vyzliekol, online. No, tak ja som za riadne stretnutia, máme tu komisie, máme tu mestskú radu, máme zastupiteľstvo. Nie nejaký online, Facebook a kadejaké blbosti, fakt.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec 1 pripomienka, mojím zámerom, keď som prišiel na úrad bolo, tým, že som robil prednostu, aby sme poprepájali mestské časti, všetci starostovia, včítane vás, boli vyzvaní pred viac ako rokom cca, aby ste nám dali spätnú väzbu, či môžeme u vás implementovať niektoré postupy smerom k elektronickej podateľni, smerom k informovaniu ľudí v mestskej časti, kde sme dokonca ponúkali aj infraštruktúru. Nemám tu štatistiku, ale ak sa nemýlim, maximálne, viem, že starosta z Barce povedal, že chce, možno že 1, 2 poslanci z veľkých mestských častí, starostovia traja štyria, čiže áno my máme záujem,

myslíme si, že je to rozumné a vieme na tom ušetriť dosť finančných prostriedkov. Vyzvaní boli starostovia, odpoveď v mnohých prípadoch bola buď nejasná alebo nebola žiadna, čiže áno, to uznesenie, ktoré dal aj pán poslanec Strojný, má zmysel, pán poslanec Ténai, pardon, sa ospravedlňujem, má zmysel, my sme o tom uvažovali, ale následne sme to vylúčili na základe toho, čo sme mali za informácie, ak sa k tomu vrátime, bude to len a len dobre. Pán poslanec Vrchota, nech sa páči, aha už faktické sú zastavené, takže pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán primátor, ja sa pripájam trošku k názoru predrečníka pána poslanca a starostu MČ Pereš. Súhlasím s tým, pravdepodobne tá reakcia zo strany mestských častí nebola, samozrejme pokiaľ by do toho išli aj mestské časti, tak ako ste povedali pán primátor, bolo by to ďaleko ekonomicky zaujímavejšie pre mestské časti a reagujem aj na to, že je v rámci bodov pripravená možnosť založenia alebo vzniku komisie, ktorá by sa mala zaoberať prerozdelením kompetencií do budúcna medzi mestom a mestskými časťami, čiže táto požiadavka, pokiaľ mesto bude ochotné a jednotlivé mestské časti sa prihlásia k tomuto projektu, je, mala by byť živá a myslím si, že aj keď to dnes schválime, nič nebráni tomu, aby do ďalšieho zastupiteľstva sme tento projekt rozšírili aj o mestské časti. V tom projekte pán primátor, pán námestník, ak vám nevadí, že rozprávam, vás to ruší, keď niekto rozpráva, pán námestník najmä vo vašom príhovore, tak ja si vyžadujem tiež vašu pozornosť páni, hovorím hlavne k vám, čiže ak schválime tento projekt, myslím si, že bolo by vhodné, aby zhruba 320 zamestnancov plus, mínus, ktorých sa to dotkne na mestských častiach a tento projekt je dnes šitý už na 3600 zamestnancov, čiže ani nie desaťpercentný nárast by bol, aby sa to rozšírilo o mestské časti a samozrejme tá komunikácia medzi mestom a mestskými časťami aj medzi obyvateľmi bude ďaleko transparentnejšia a vhodnejšia, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, vyčerpali sme všetky diskusné príspevky, nie je možné sa ďalej prihlásiť, čiže uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pozmeňovací návrh pána poslanca Ténaia, ktorý obsahuje v podstate len rozšírenie pôvodného uznesenia o bod b), týkajúce sa mestských časti, tzn., že keď tento bude schválený, už pôvodný návrh nebude aktuálny. Takže čítam pozmeňovací návrh pána poslanca Ténaia: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona o meste Košice po a) schvaľuje Stratégiu rozvoja digitálnej transformácie mesta Košice, obchodných spoločnosti a organizácií na obdobie piatich rokov. Po b) navrhuje do stratégie zapracovať aj mestské časti.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 99 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Je tam ešte niečo? (pozn.: komunikácia s návrhovou komisiou) Bolo to čítanie komplexného uznesenia, ďakujem pekne. Bod 22 sme teda vyčerpali, návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 22/1
Centrum opätovného použitia (zber odpadu a následné použitie)

p. Polaček, primátor mesta: Posúvame sa k bodu číslo 22.1, ktorý sa volá Centrum opätovného použitia. Otváram diskusiu, nech sa páči. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja si len dovolím poznámku k predchádzajúcemu bodu, chcel by som poprosiť, keď budeme schvaľovať nejaký bod, vždycky by bolo dobré, aby sme mali aj číselné vyhodnotenie, finančné vyhodnotenie, aký tento bod, keď ho schválime, bude mať dopad na rozpočet, pretože dneska sme tu schválili viacero bodov, ktoré budú mať vlastne dopad na rozpočet a my si možno neuvedomuje, že vlastne schválime niečo a nevieme ako to nakoniec vypáli, čo sa týka rozpočtu. Čiže chcel by som potom poprosiť pri takýchto materiáloch predkladať aký to bude mať finančný dopad na rozpočet, ďakujem. Na tento rok, veď vieme si potom na základe toho sa nám zvyšuje alebo znižuje aj dlh čiže, ale to je záväzok aj na viac rokov napr. na dva-tri roky, by bolo dobré, aký to má aj na tento rok, budúci aj ďalší rok, aby sme vedeli, v akých číslach sa pohybujeme.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, vážené kolegyne, vážení kolegovia, ak dovolíte predstavím bod, ktorý som zaradil, áno Zdeno, myslím, že všetkých nás trápi neustále narastajúca miera odpadu, nielen v našom meste, ale aj v celej krajine, či na planéte. Na toto máme množstvo vecí, ktorými to môžeme riešiť, môžeme tým pomáhať, myslím, že nás trápi aj to, že platíme za odpad dosť veľa, ale stále to nie dostatočne, aby sme vedeli vykryť všetky výdavky, ktoré nám táto položka prináša. Ak chceme mať lacnejšie poplatky za odpad, tak by sme mali viac triediť ale napr. by sme si vedeli pomôcť aj takým centrom opätovného použitia. Určite každému z vás sa už stalo, že mal v domácnosti nejaký kus nábytku alebo možno nejaký elektrospotrebič alebo staré hračky, ktorých sa chcel zbaviť, ale už ich nemal kde dať, nemohol ich odniesť na chatu, nemohol ich nikomu darovať, lebo už o nich nebol na záujem, vtedy je namieste, aby sme mali v Košiciach nejaké centrum, kde takéto niečo viete odniesť, tam vie byť zamestnaných párov osôb, ktorí to, prípadne vedia aj opraviť a následne sa to dá znovu použiť. Máme aj to šťastie, a preto ten materiál predkladám teraz, nechcel som zdržovať pri takom náročnom zastupiteľstve ale bohužiaľ, do 15. 12. končí výzva na niečo také, je to obsiahnuté v mojom materiáli a preto prečítam návrh: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona číslo 401/ 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov žiada primátora, zapojiť mesto Košice do výzvy na predkladanie žiadosti o dotáciu z enviromentálneho fondu na rok 2021, v podpornej činnosti C6. zavedenie a zlepšovanie triedeného zberu v obciach a vybudovanie zberných dvorov a centier opätovného používania s cieľom spustenia pilotného projektu centra opätovného použitia. Ak to schválime kolegovia, vieme sa prihlásiť o dotáciu vo výške 200.000 Eur ale potrebujeme to uzavrieť do 15. 12. 2020, ďakujem za podporu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Chcem pochváliť pána poslanca, vítam tento jeho poslanecký návrh, takže určite to podporím a myslím si, že nič nebráni tomu, aby takéto centrá mali zriadené aj mestské časti. My v MČ Nad jazerom 5 rokov máme takéto obdobné centrum, materiálne centrum pomoci zriadené na ploche 150 m, ktoré môžu obyvatelia mestskej časti aj Košíc využiť a vlastne recyklujeme kopu vecí z domácnosti toto, čo vlastne pán poslanec spomínal, od nábytku, hračiek, oblečenia.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská, nech sa páči.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, pridávam sa k pani kolegyni Kovačevičovej, je to skvelý nápad a podporujem ho, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Pán poslanec Strojný, tak isto sa mi to veľmi páči, ešte možno keď máte ten materiál určite viac naštudovaný, mám otázku, či sa vedia o toto uchádzať aj mestské časti?

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja tento návrh podporujem, pred desiatimi rokmi som bol v Paríži, Marseille a kde kade, tieto veci fungujú, vtedy ma presviedčali slovenské úradníci, že je s tým problém, že u nás sa nedá, tak som veľmi rád, že asi je to už nejako vyriešené a že konečne sa to bude dať urobiť aj u nás, podporujem všetkými desiatimi.

p. Polaček, primátor mesta: Poslanec Strojný, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne kolegovia za podporu, rád by som zodpovedal otázku pánovi Špakovi, len sa obávam, aby som tým nevyvolal nejakú lavínu niečoho, poviem len tak, že je to určené pre obce, dúfam, že mu bude stačiť a ostatné možno osobne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, kolega keď ťa už tak všetci chvália, aj ja ťa pochválim a chcem povedať, že skúsme to najprv ako jedno centrum, ak sa to osvedčí a ten dopyt bude vysoký, tak potom sa postupne môže rozrásť napr.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Určite je to skvele realizovať aj v mestských častiach ale najlepšie predpoklady na to máme v meste, jednoznačne čo to týka kapacít, personálnych na prípravu takejto žiadosti a približne pre rokom som takýto obdobný zámer komunikovala aj s pánom riaditeľom Cichanským, ktorí sú aj priestorovo pripravení na takéto niečo, takže určite stojí za to zvážiť najprv komunikáciu vedenia mesta s touto našou spoločnosťou a pustiť sa do toho, tak by sme to v tomto termíne stihli, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Poslanec Strojný, nech sa páči, ste predkladateľ, môžete.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pani kolegyňa myslela si pána riaditeľa Christenka. Keďže na téme spolupracujem aj s pánom poslancom Lörincom, tak teraz mi píše, že áno, aj mestské časti sa môžu zapojiť a áno, môžem potvrdiť, čo povedala pani kolegyňa Slivenská, Kosit je pripravený na niečo také, majú to v pláne, vedia to zrealizovať, ja som si bol pozrieť niektoré zberné dvory, kde by sa to dalo urobiť, mám

nejaké tipy, ale musím to ďalej odkomunikovať a hlavne by som bol rád , keby sme vedeli získať ten externý zdroj tých 200 tis., bolo by to jednoduchšie pre nás.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Tak ja možno dám taký iný pohľad na to, lebo nezdá sa mi, že by bolo pravdou to, čo hovorí pán poslanec Vrchota, že však to uvidíme, ako to pôjde, keď tak to spustíme aj inde, ja si myslím, že tá výzva končí a je jedna tzn., keď podáme 3 žiadosti alebo 5 alebo 22, tak máme 22 krát vyššiu šancu, že sa niečo chytí, takú mám ja skúsenosť, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, chcel by som vás len upozorniť, že zberné dvory nám prevádzkuje spoločnosť Kosit, ak mám správnu informáciu, neviem presne z tejto výzvy, ale mám pocit, že áno, chce realizovať toto centrum na MČ Nad jazerom. Táto informácia, predpokladám pán poslanec Strojný asi tým, že je v dozornej rade má ju, nejakým spôsobom, takže vieme a samozrejme mesto Košice síce má záujem o tieto projekty, ale treba si uvedomiť, že ten proces je úplne iný. To nie o tom, že vidím výzvu a do 15. decembra urobím, lebo to sú majetkové veci, mnoho, tá výzva potrebuje splniť, opísať kopec zariadení, ak má byť úspešná, ale nepoznám presne výzvu, podľa toho, čo sme zisťovali ak chcete na nejakom mieste robiť triedený zber, musí prebehnúť EIA, musí prebehnúť mnoho, mnoho vecí, ktoré jednoducho by nemuseli ale veľmi rád na to pozrieme a samozrejme treba preveriť či teda vieme zrealizovať, ak náhodou to nerealizuje Kosit čo ja mám túto informáciu už dnes MČ Nad jazerom.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ako hovoríte pán primátor, pozriete sa na to, zhodnotíte, dá sa, dá sa, nedá sa, nedá sa. Čo sa týka toho či Kosit to robí z tejto výzvy alebo nie, tak predpokladám, že nie, lebo oprávnený realizátor sú obce, jedna vec, po druhé áno, už takýto zámer realizujú, ale pokiaľ ja mu správnu informáciu, tak majú zatiaľ povolenie len na 2 typy materiálu a asi všetko, toľko.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, skôr na kolegu Strojného, keďže do 15.12. je tá výzva, Kosit ide v rámci svojej nejakej výzvy, podľa všetkého teraz aj mestské časti môžu sa uchádzať, dobrá myšlienka, chcem sa opýtať, je povinnosťou vo výzve priamo zadeklarovať na tom a tom pozemku to bude, lebo nevidím to z toho materiálu, či to je povinnosť, lebo potom tu má záujem MČ Nad jazerom, možno MČ Ťahanovce, kto potom rozhodne, na ktorom pozemku to bude, ak to má byť súčasťou projektu.

p. Polaček, primátor mesta: Takto, dnes varíme z vody, nikto projekt možno z nás tu ho detailne neprečítal, je super, že pán poslanec Strojný nám zafocusoval, dá sa na to pozrieť, myslím, že aj my vieme vysvetliť, ak by bol problém, tak vysvetlíme, prečo sa uznesenie nedá splniť, myslím, že poďme ďalej. Ak starostovia mestských častí, ktorých to zaujalo, tak si určite na to pozrú, prípade vedia kontaktovať aj pani Kottferovú, tým, že si to naštudujeme, tak budeme vedieť informovať aj starostov mestských častí, myslím, že asi takto by to malo vyzerať, ďakujem za podnet. Nech sa páči s faktickou pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pán primátor, ja si myslím, že bude tu veľmi veľa otázok, ale je potrebné sa pozrieť komplexne na túto výzvu, ak kto dáva Envirofond, tak je to slovenská výzva do 15. decembra je dosť času, ktorá mestská časť chce, vie si to naštudovať, zapojiť sa, mesto tak isto, je to dobrá myšlienka a je tým potrebné sa vážne zaoberať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne a na záver ešte pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, dámy a páni, nechcem sa nikoho dotknúť, ale opäť úplne na poslednú chvíľu sa dozvedáme o tomto materiáli. Ja so si dal tú námahu našiel som si danú príručku z environmentálneho fondu. K účinnosti C6 chcem upozorniť predkladateľa materiálu, že tu má chybne uvedenú maximálnu výšku podpory 200.000 Eur. V zmysle príručky pre žiadateľa je 150.000 Eur. Ako som si zbežne pozrel príručku pre žiadateľa, sú tam aj ďalšie limitujúce faktory či ide už o upgrade existujúceho zberného dvora alebo o nový zberný dvor, vtedy ideme do tej maximálnej výšky, pritom upgrade do oveľa nižších čiastok a vzhľadom na to, ako je ten materiál koncipovaný, mám za to, že jediným oprávneným žiadateľom bude, buď mesto Košice v spolupráci s Kositom alebo Kosit samotný, tzn. len toľko, k tomuto bodu a poprosím aj kolegu, ja privítam, ja vítam túto iniciatívu, lebo o tejto veci sa s pánom primátorom rozprávame už dlhšie, hľadáme vhodný priestor a budem rád, keď sa kolegovia a chodia a môžu prísť ku mne kedykoľvek na stretnutie, keď sa na mňa obrátia skôr, ako priamo na zastupiteľstve s niečím, kde ideme žiadať prostriedky, lebo neviem či si kolegovia uvedomujú, ale žiadosti pri podávaní projektov schvaľuje mestské zastupiteľstvo, tzn. je tu možný problém, že nebude to možné zo strany pána primátora iba tak jednoducho podať bez schválenia konkrétne žiadosti mestským zastupiteľstvom, väčšinou to tak je pri európskych projektoch, tak, len aby sme sa nedostávali potom zbytočne sklzov a problémov. Čiže, keď sa o takýchto veciach aj iných, dozvieme skôr, vieme ich lepšie pripraviť aj na rokovanie zastupiteľstva a nikto kolegom poslancom nebude uberať zásluhu za to, že to predniesli, čiže ďakujem ešte raz pánovi poslancovi Strojnému a Lörincovi, že nás informovali včas, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, uzatváram rozpravu, predtým ako ešte bude uznesenie, chcel by som vás všetkých páni poslanci požiadať, poprosiť, nevyťahujeme uznesenia z klobúkov, prosím nerobte to, nerobme šokantné uznesenia, aby sme sa všetci tešili, keby sme o tom vedeli týždeň, vieme si to naštudovať a možno by sme upravili uznesenie a bolo by možno schválené, bolo by s číslom, s výzvou, sumou, nejakým základným popisom a mohli byť. Prosím takých uznesení dne bolo veľmi veľa, ktoré môžu mať už nejakú dôvodovú správu, analýzu, nejaké základné informácie, vieme byť my, poviem to tak jednoducho zmierený s tým, že niečo sa plánuje, vieme k tomu pripraviť stanovisko, vieme nejak nastaviť už pri rozpočte, môže zdroj financovania, či pri takýchto veciach, robme to prosím takto, aj sa zrýchli čas, a na to je tu aparát, ktorý s tým problém nebude mať. My sa tešíme každému projektu napr. ako je tento prípad. Ukončená bola diskusia, poprosím návrhovú komisiu.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh uznesenia pána poslanca Strojného: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona o meste Košice žiada primátora zapojiť mesto Košice do výzvy na predkladanie žiadosti o dotáciu z Enviromentálneho fondu na rok 2021, podporné činnosti C6: Zavedenie a zlepšovanie triedeného zberu v obciach a vybudovanie zberných dvorov a centier opätovného

používania s cieľom spustenia pilotného projektu centra opätovného použitia, termín do 15.12.2020.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 100 - za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 23
Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2019 – informatívna správa

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram rozpravu. Nech sa páči pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Dámy a páni, tak ako som avizoval už v e-maily včera, podávam tento návrh na uznesenie v rámci tohto bodu, čiže nie pozmeňovací návrh, ale samostatný návrh, kde Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných zákonov po a) schvaľuje po a) vstup mesta Košice ako člena do občianskeho združenia názov Smart Cities klub, právna forma Občianske združenie, sídlo Palisády 691/1 Bratislava - Staré mesto, registrácia Register občianskych združení atď. podľa predloženého návrhu, po b) žiada primátora vykonať všetky potrebné úkony súvisiace so vznikom členstva mesta Košice v občianskom združení Smart Cities klub, IČO 42 17 4775, termín do 31.12.2020, zodpovedný riaditeľ Magistrátu mesta Košice. To znamená tak, ako som avizoval, je to združenie, ktoré je zamerané čisto na samosprávy a pomáha im v navrhovaní riešení, aj vo vzdelávaní zamestnancov, v prepájaní aktivít a hľadaní aj mimorozpočtových zdrojov, ďakujem. Toľko zatiaľ k diskusii. Poprosím, nech sa páči, nasleduje pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Vážené dámy, vážení páni, ako som avizoval aj ja, rád by som bol, keby mesto Košice sa stalo členom Združenia historických miest a obcí Slovenskej republiky. Ten návrh som vám zaslal mailom. Jedná sa o to, že cieľom združenia je podporovať regeneráciu, oživenie historických jadier miest a obcí Slovenska a prezentovať kultúrne hodnoty a tradície, ktoré sú významnou súčasťou európskej kultúry. Je škoda, že Košice, ktoré majú z hľadiska plošnej veľkosti a významu najväčšiu pamiatkovú rezerváciu na Slovensku, členom tohoto združenia nie sú. Čo sa týka nákladov, riadne členstvo vzniká prijatím prihlášky. Ten vstupný príspevok je 200,- Eur a ročný príspevok nad 100 tis. obyvateľov je 1 eurocent na obyvateľstva. Keby sme vstúpili toho roku, tak alikvotne tzn. 1/12. Ja vás prosím, aby ste to členstvo podporili. Návrh uznesenia teda: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje členstvo mesta Košice v Združení historicky miest a obcí Slovenskej republiky a žiada primátora, aby zabezpečil podanie prihlášky a zaplatenie členských poplatkov. Skončil som.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pána poslanca prosím, aby doručil písomný návrh návrhovej komisii. Ešte doplním, členské je teda, keď to správne počítam, cca 2.400,- Eur ročne a v prípade občianskeho združenia Smart Cities klub je to 1.500,- Eur ročne. Ak sa nikto ďalší do diskusie nehlási, poprosím teda návrhovú komisiu, mala by mať pôvodné uznesenie a dve tieto samostatné uznesenia, tak poprosím prejdime teda k ich jednotlivým čítaním.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže ešte poprosíme doručiť návrh číslo 2 pána Rovinského, zatiaľ môžeme hlasovať o návrhu pána námestníka Gibódu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. j) zákona 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a § 11 ods. 4 písmená l) zákona č. 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov po a) schvaľuje vstup mesta Košice ako člena do občianskeho združenia Smart Cities klub, IČO: 42174775, právna forma: občianske združenie, sídlo: Palisády 691/1, 811 01 Bratislava - Staré Mesto, registrácia: Register občianskych združení, vedený Ministerstvom vnútra, sekcia verejnej správy, registračné číslo VVS/1-900/90-34852 ako Občianske združenie Smart Cities klub, po b) žiada primátora vykonať všetky potrebné úkony súvisiace so vznikom členstva mesta Košice v občianskom združení Smart Cities klub, IČO: 42174775, termín: 31.12.2020, zodpovedný riaditeľ Magistrátu mesta Košice."

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, hlasujeme o tomto návrhu kolegovia.

Hlasovanie č. 101 - za 30, proti 0, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Poprosím ďalší návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: To je návrh pána Rovinského: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje členstvo mesta Košice v Združení historických miest a obcí Slovenskej republiky." (pozn.: úplný návrh bol prednesený a predložený p. Rovinským)

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, poprosím, hlasujme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 102 - za 28, proti 1, zdržali sa 3

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 11 ods. 4 písm. m) zákona číslo 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie „Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2019 – informatívna správa". Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem kolegovia, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 103 - za 32, proti 0, zdržal sa 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté, ďakujem.

- - -

Bod č. 24
Košický klaster nového priemyslu – vstup Mesta Košice do záujmového združenia právnických osôb

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dámy a páni dovoľte, aby som na úvod tohto materiálu vás požiadal a predložím to aj ako procedurálny návrh, aby prerušili rokovanie o tomto bode. Tento bod naväzuje na bod, ktorý sme schvaľovali Vstup mesta Košice do technologického a inovačného parku, ktorý pripravujú naše košické univerzity v spolupráci so Slovenskou akadémiou vied pôsobiacou v meste, Košickým samosprávnym krajom a mestom Košice ako aj súkromnými partnermi. Vzhľadom na to, že na poslednú chvíľu, ako sme boli informovaní na záver minulého týždňa, sa objavili nejaké body, ktoré sa v rámci tohto memoranda respektíve týchto stanov, ktoré by sme mali schvaľovať, je požiadavka na ich úpravu, poprosím vás, aby sme o tomto bode dnes nerokovali a rokovali o ňom na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva po tom, čo dôjde k vyjasneniu týchto ešte otázok a bodov na doplnenie do stanov. Čiže dávam procedurálny návrh na to, aby sme v rámci tohto bodu prerušili rokovanie. Ale keď je tu ešte s faktickou, tak poprosím pána poslanca Jakubova, nech sa vyjadrí. Nech sa páči pán poslanec.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja len jednu pripomienku. Pokiaľ ako hovoríte, sme o tom vedeli od konca minulého týždňa, prečo včera ráno sme to rovno nestiahli z rokovania dnešného zastupiteľstva, zbytočne bod prerušujeme, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím, dávam teda procedurálny návrh na prerušenie rokovania a ospravedlňujem sa, že som tento návrh nepredložil včera ráno, medzi tými zvyšnými bodmi nám to uniklo.

Hlasovanie č. 104 - za 32, proti 0, zdržal sa 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento bod bol prerušený do najbližšieho rokovania mestského zastupiteľstva.

- - -

Bod č. 24/1
Informácia o operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2020 – 2021

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dámy a páni prechádzame k bodu číslo 24/1. Aj k tomuto bodu sa uskutočnilo pracovné stretnutie pre poslancov a predpokladám aj pre starostov, keď sa nemýlim, otváram teda k tomuto bodu diskusiu a na úvod vám chcem len povedať, že je aplikácia na zimnú údržbu, o ktorej tiež bola prezentácia, je už sprístupnená, spustená pre ľudí na registráciu. Nech sa páči, otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Je spustená aplikácia, ma zaujíma koľko ľudí sa doteraz prihlásilo, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Aktuálne, ako mám informáciu, máme cca 65 ľudí už zaregistrovaných. Poprosím, nech sa páči, nasleduje pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Hlási sa jeden z tých šesťdesiatich piatich. Máme tu už také malé nezrovnalosti. Minule sme hovorili, že šesť ulíc na Ťahanovciach, zrazu sú tri, ale to nie podstatné, ja som rád, že ich máme menej, aspoň bude menší problém zohnať tých dobrovoľníkov, ale nedá mi sa opýtať, keďže som pred hodinou mal telefonát,

ktorý mi povedal, že tu aplikáciu načítali a zistili, tak naozaj ma zaujímajú k cene tej aplikácie informácie, čo všetko dostaneme v tej cene, nakoľko mi prišla teraz cenová ponuka, nemám rád veci ako po boji byť generálom, ale 30 tis. je vraj maximálna suma za ňu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Som rád, že sa pán poslanec už do toho zapojil a áno je pravda z avizovaných cca 800 úsekov sa zatiaľ podarilo ich určitým manažmentom zredukovať ten počet, aby sme nemali ani potrebu tak veľa pracovníkov, čiže malo by dôjsť k tejto úspore. Preto možnože bude tých úsekov alebo ulíc menej, čo by mohlo byť pozitívom pre ten manažment. Poprosím potom pána Ondríka, aby sa vyjadril k otázkam, čo sa týka aplikácie. Nech sa páči pán poslanec Špak s faktickou na mňa?

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, lebo toto mi nejak nesedí. Potom do úspory, ktorú máme mať, my práveže, čím viac úsekov vyťažíme, tým viac peňazí ušetríme. Ak vyťažíme komplet všetkých tých 400 či 800, teraz nepamätám presne, čo ste plánovali, ale pri tej maximálnej vyťaženosti ušetríme 110.000 Eur, ak ich vyťažíme o polovičku menej, tak predpokladám, že ušetríme iba 55.000 Eur. A keď aplikácia stála 70.000 Eur, tak už sme teraz prerobili.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Myslím si, že si nerozumieme trošku pán poslanec, došlo ku optimalizácii dĺžok tých jednotlivých úsekov, ktoré jednotliví ľudia musia resp. keď sa prihlásia a adoptujú si ten úsek, ho odpratávať a vďaka tomu došlo k tej redukcii. Aspoň takú ja mám informáciu od pracovníkov, ktorí na tomto systéme pracovali. Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. No som veľmi príjemne prekvapený tým, že mesto sa podujalo na spustenie tejto aplikácie a na riešenie zimnej údržby a tých poviem, že nedostatkov pri zimnej údržbe ako to bolo po minulé roky. Verím, že tento plán aj spolu s aplikáciou, bude dobre fungovať a ja som už v podstate obdobný systém, lebo ja oceňujem na tom najmä to, že naozaj potrebujeme mať ľudí, ktorí do dvoch-troch hodín budú schopní reagovať na to, že v zime napadol sneh, aby ľudia, ktorí idú do práce alebo k lekárovi alebo kdekoľvek, ráno vyšli na chodník a nezabili pred svojím vchodom alebo na najbližšom chodníku po ceste na zastávku MHD a pod. Takže som veľmi rád, prajem veľa šťastia, nech sa čo najviac ľudí prihlási do tejto aplikácie, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Ténai, nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Ja sa chcem tak isto poďakovať, že táto aplikácia vznikla, pretože my v MČ Sever sme mali obrovské množstvo modrých tabuliek a ľudia nám vyčítali, že v podstate nie sú upratané chodníky v našej mestskej časti, asi viete máme v lokalite Podhradová za štadiónom ako býva prezident Schuster, máme úzke chodníky, kde v podstate je problém sa dostať s mechanizmami, takisto Kalvária, takisto Českamoravská ulica v tejto lokalite, čiže my máme dosť veľa týchto týchto lokalít, kde v podstate musíme to takto ručne riešiť. Ja som veľmi rád, že sme dali priestor a tak isto ako pán kolega Špak, ja som sa síce nezapojil, ale minimálne jeden z mojich chlapcov sa už zapojil a dúfam, že sa zapojí aj druhý, takže v blízkosti, kde bývam bude tak isto

nasadená mládež a som rád, že vlastne zapojíme tú najmladšiu generáciu, aby nesedeli len pri počítačoch, ale vlastne aj urobili niečo pre svoje zdravie.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Áno, chcem podotknúť aj aplikáciu, aj jej cenu treba rátať nie na jeden rok ale na to, že ju plánujeme využívať dlhodobo a je, vzhľadom na to, že bude vo vlastníctve mesta Košice, môžeme ju poskytovať potom aj iným samosprávam. Nech sa páči s procedúrou pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem slovo. Ako využil som procedúru, prosím vás, keď chcete ešte niekto poďakovať, urobte to iným štýlom a nehlásme sa tu a neďakujem za to všetko, že čo sa tu robí, hej, takže poprosím vás ako, nezneužívajme tú situáciu, lebo máme ešte pred sebou dosť bodov, je pol piatej, tak ukončme, prosím vás. Keď nie sú vecné príspevky, procedurálny návrh na ukončenie diskusie, ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ja si len dovolím doplniť, aby na otázky na záver mohol vystúpiť pán Ondrík a odpovedať ku aplikácii. Čiže hlasujeme o procedurálnom návrhu, nech sa páči.

Hlasovanie č. 105 - za 22, proti 2, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Procedúra bola schválená. Pokračujeme teda s prihlásenými do diskusie. Pán poslanec Špak s faktickou?

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ako som spomínal, mňa to cena začala vyrušovať až pred hodinou, mňa vyrušoval teraz iba jeden akt, ktorý tu som registroval a nikto si ho zatiaľ asi nevšimol. My sme tú firmu za tých sedemdesiat a niečo tisíc najprv s nimi dohodli veci a 5 dní predtým sme s nimi podpísali zmluvu bez toho, aby sme sa spýtali, či to náhodou niekto neurobí lacnejšie, výhodnejšie, inak, kvalitnejšie, ťažko povedať. Ja hodnotím len ten postup výberu dodávateľa. A ten, podľa mňa, si fakt zaslúži pozornosť, lebo manažérske rozhodnutie za takmer 80.000 Eur je silná káva.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem. Ja sa vrátim k chodníkom a tzv. adopciách tých chodníkov. V MČ Pereš sme zhruba v roku 95, robil to ešte môj predchodca, expredchodca, urobil chodník popri mestskej komunikácii, kolegovia. Tento chodník malo robiť alebo časť chodníka malo robiť mesto Košice. Dĺžka jeden kilometer. O tento chodník sa nikdy mesto Košice nestaralo, aj keď tam chodí MHD. Za poďakovanie som si urobil chodník za mesto, ešte musím aj pratať. A potom sa z novín dozviem, ako niekto ponúka možnosť zárobku za adopciu chodníka, za to, že to bude niekto čistiť. Kto mne dá peniaze, že robím robotu za mesto Košice. Nepotrebujem zarobiť. Ak je to mestská komunikácia, tak by si malo mesto ten chodník zobrať, lebo ja zatiaľ musím čistiť a pratať niečo, čo malo robiť mesto. To má hnevá. Minulého roku som to ja čistil. A teraz to bude čistiť nejaký obyvateľ, na tom zarobí. Toto mi nejde do hlavy. Ak komunikácia mestská, po ktorej chodí MHD, pratá, čistí ju mesto Košice, tak isto chodníky by malo čistiť mesto Košice popri mestskej komunikácii. Ja sa chcem opýtať, kedy mesto Košice zoberie tento chodník do svojej správy.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec, ak tento chodník máte k tomu dokumenty, že sa mesto zaviazalo ho prevziať do svojej správy, tak prosím, kľudne ma kontaktujte, stretnime sa, pozrime sa na to. Podľa mojej vedomosti sa mesto Košice stará iba o komunikácie, po ktorých chodí mestská hromadná doprava v malých mestských častiach, čo sa týka zimnej údržby. Pán poslanec Petrovčik, nech sa páči.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem pán námestník. Ja by som sa chcel len opýtať, lebo ja, mne to nedáva, ja som si teraz tak, povedal som si, že sa aj ja pripojím a stránka www.zimnaudrzbakosice.sk a keď som si dal, ktoré úseky sú k dispozícii, tak mi vypisuje, na podstránke sa pracuje, čiže toto je moja prvá otázka, že či to bude dorobené a kedy? A potom ešte som si, dal som sa, zaregistroval som sa normálne prostredníctvom môjho mobilu teraz a spätný mail mi neprichádza. Čiže to sú také asi technické otázky na.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja poprosím kolegov, ktorí sú za to zodpovední, aby si zaznamenali tieto podnety, čo sa týka toho spätného mailu, poprosím tiež skúste nadiktovať mi potom neskôr email, v ktorom ste sa bol registroval, možnože došlo k nejakej chybe. Ja som zaregistroval tiež, mne spätne email došiel do sekundy, tzn., možnože bola nejaká chyba pri zadávaní e-mailu. Nech sa páči pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám len dve veci. Prvá vec, taktiež nepovažujem za šťastné spôsob výberu dodávateľa tejto služby, keďže stále hovorím o transparentnosti atď. a druhá vec, čo je podľa mňa závažnejšia, rátame s tým, že by sa malo prihlásiť asi 800 dobrovoľníkov, podľa informácie, ktoré máme, sa teraz prihlásilo 65. Čiže moja otázka znie, aký je plán B. Keď tento spôsob čistenia komunikácií nebude úspešný, ako potom chceme zrealizovať zimnú údržbu, keď sa nám prihlási len 65 ľudí. To by ma zaujímalo ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec bolo k tomu stretnutie, kde sa hovorilo aj o pláne B v prípade, že nebude dostatok pracovníkov musíme ísť do subdodávky napr. Správa mestskej zelene, Kosit a pod. čo je finančne samozrejme náročnejšie pre nás. 60 ľudí sa prihlásilo dnes od desiatej hodiny. To znamená, myslím si, že na to, že prebehlo sedem hodín od spustenia aplikácie, to nie zlé číslo. Poprosím ešte pána Ondríka, aby zareagoval, keď ho uvoľní pán poslanec Karaffa, aby zareagoval, čo sa týka riešenia obstarania aplikácie, nech sa páči.

p. Ondrík, zástupca riaditeľa magistrátu: Otázku?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Otázka zo strany pána poslanca Špaka, ktorá smerovala k tomu, akým spôsobom sme obstarávali spoločnosť, ktorá spracovala túto mobilnú aplikáciu pre mesto Košice.

p. Ondrík, zástupca riaditeľa magistrátu: Spoločnosť oslovila Košice, že by chcela niečo urobiť pre mesto Košice za v podstate za náklady. Najprv sme s nimi spolupracovali ohľadom open dát, keďže tam sme videli priestor riešiť open dáta pre Košice ako také, následne prišiel primátor s nápadom, že treba riešiť modré tabuľky a má takú ideu, použiť na riešenie tejto situácie mobilnú aplikáciu. Keďže v tej dobe sme mali rozbehnutú už spoluprácu s firmou Hotovo, ja som ju oslovil, že či majú záujem o takéto niečo, riešenie, nájsť nejaké riešenie cez mobilnú aplikáciu na takéto chodníky. Im sa to veľmi zapáčilo, myslím, že to bol koniec augusta, prebehlo tam jednanie, na

tomto jednaní oni si to celé zanalyzovali a navrhli nejakú cenu. Povedali, že toto je cena, ktorá bude len na zaplatenie programátorov, že idú do toho bez zisku.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Mali sme, pokiaľ viem, ukončenú diskusiu k tomuto bodu, takže ďakujem, ale bohužiaľ nemôžem pustiť faktické poznámky k tejto časti. Poprosím teda návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie, prípadne nemám vedomosť, že by boli nejaké iné návrhy, tak poprosím pôvodný návrh na uznesenie, nech sa páči.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. c) a d) zákona o meste Košice berie na vedomie Informáciu o Operačnom pláne zimnej údržby a sezónu 2020 - 2021."

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, kolegovia, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 106 - za 29, proti 0, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Týmto sme uzavreli bod 24.1.

- - -

Bod č. 25
Vyhlásenie dobrovoľnej zbierky „Primátorský punč 2020" a ustanovenie jej podmienok

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 25 a odovzdávam slovo pani námestníčke Lucii Gurbáľovej.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo. Tak tak, ako je predložené v materiáloch, ktoré ste mali možnosť si prečítať a preštudovať, máme v pláne primátorský punč zorganizovať aj napriek tomu, že nevieme presne za akých okolností a s akými podmienkami a v súvislosti s akými opatreniami ho budeme môcť realizovať, ale sme pripravení aj na tzv. COVID-ovskú verziu, že aj keď nebudú vianočné trhy, ale ten stánok s primátorským punčom by mohol byť. Samozrejme závisí to od toho, či nebudeme mať v tom čase opatrenia, ktoré nám zakážu zhromažďovať ľudí. Pokiaľ by sa toto zmenilo a tieto opatrenia z týchto dní by už potom neplatili, tak sme pripravení primátorský punč zrealizovať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Otváram k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči. Ak sa nikto do diskusie nehlási, poprosím návrhovú komisiu, uzatváram diskusiu týmto.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov po a) vyhlasuje dobrovoľnú zbierku „Primátorský punč 2020", po b) ustanovuje podmienky dobrovoľnej zbierky, ktoré sú uvedené v prílohe tohto uznesenia." Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kolegovia hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 107 - za 31, proti 0, zdržali sa 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 25/1
Vyhlásenie dobrovoľnej zbierky „Polievka svätej Alžbety“, zmena termínu

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 25/1 a odovzdávam slovo pani námestníčke ako predkladateľovi.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Čo sa týka dvojročnej zbierky „Polievka svätej Alžbety“ boli sme nútení zmeniť uznesenie a preto ho tu teraz predkladám a to práve kvôli opatreniam, ktoré momentálne sú v platnosti. Nemôžeme dobročinnú zbierku „Polievka svätej Alžbety“ zorganizovať v pôvodnom termíne ako sme plánovali 15. novembra, tak sme pripravili nové uznesenia. Ak dovolíte, ja ho teraz prednesiem. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov mení uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 479 zo dňa 31. júla 2020 v časti prílohy podmienky dobrovoľnej zbierky „Polievka svätej Alžbety“ nasledovne: Po prvé, termín konania zbierky 13.11.2020 sa nahrádza slovami devätnásteho jedenásty dvetisícdvadsať, v zátvorke: ak počas tohto termínu bude trvať núdzový stav vyhlásený Vládou Slovenskej republiky, zbierka sa uskutoční v druhý piatok po skončení núdzového stavu. Po druhé, termín vyúčtovania zbierky 31.12.2020 sa nahrádza slovami do štyridsiatichpiatich dní od termínu konania zbierky. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, ak to nie pôvodný návrh, ho predložiť návrhovej komisii. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja budem hlasovať za daný návrh. Mám len jednu prosbu. Minulý rok, keď sa konala táto akcia, tak priznám sa, ja keď som šiel okolo, najprv som si myslel, že je to nejaká súkromná párty. Tým som chcel povedať jednu vec, že by bolo dobre tam dať nejaký bilboard, ktorý sa dá použiť aj niekoľko rokov, aby bolo vyznačené, že vlastne aká akcia tam prebieha, za akým účelom a proste nejak trošku motivovať, aby tam prišli a tú polievku si kúpili. Čiže len toľko som chcel, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ak sa nikto ďalší do diskusie nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov mení uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 479 zo dňa 31. júla 2020 v časti prílohy - prílohy hovoria o podmienkach dobrovoľnej zbierky, a to nasledovne: 1.) termín konania zbierky „13.11.2020“ sa nahrádza slovami „19.11.2020“, ak počas tohto termínu bude trvať núdzový stav vyhlásený vládou Slovenskej republiky, zbierka sa uskutoční v druhý piatok po skončení núdzového stavu; 2.) termín vyúčtovania zbierky „31.12.2020“ sa nahrádza slovami „do 45 dní od termínu konania zbierky“.“ Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o predloženom návrhu.

Hlasovanie č. 108 - za 33, proti 0, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté.

- - -

Bod 25/2
Zriadenie komisie MZ pre deľbu pôsobností medzi mesto a mestské časti a vymedzenie jej úloh

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Keďže som predkladateľom tohto návrhu, tak vám poviem približne, stručne, čo ma k tomuto návrhu viedlo. V meste Košice máme mestské časti, ktoré majú rôzne stupne kompetencií a teda pôsobnosti, či sa jedná o malé mestské časti, o veľké mestské časti a aj medzi napr. veľkými mestskými časťami sú tie kompetencie rôzne. Tá prax ukazuje, že niektoré kompetencie by mohli prejsť teoreticky na mestské časti, mestské časti sa ich samozrejme dožadujú, pretože obyvatelia sa prirodzene na nich obracajú s tým, že tieto kompetencie, si myslia teda obyvatelia, tieto kompetencie vykonávajú mestské časti. Avšak nie všade je tomu tak, ľudia sú z toho zbytočne zmätený a bolo by preto dobré založiť komisiu, ktorá by sa zaoberala, poviem, že plánovite a strategicky nad tým, ako tieto kompetencie medzi mestské časti a mesto rozdeliť, na jednej strane. Na druhej strane, akým spôsobom tieto kompetencie financovať, prípadne a čo je samozrejme efektívnejšie, či niektoré kompetencie, aby vykonávalo jednotne mesto alebo to robili mestské časti. Zároveň táto komisia má slúžiť aj v rámci tých aktivít, ktoré už boli predtým prezentované a čo sa týkajú spolupráce mesta a mestských častí, to znamená, aby obyvatelia mesta si vedeli vybaviť niektoré záležitosti, ktoré teraz zariaďujú buď elektronicky alebo fyzicky len na magistráte, aby to vedeli jednoducho vybaviť aj na mestskej časti, na úrade mestskej časti. Mám preto návrh na uznesenie, ktorý prečítam a ktorý som už predložil aj návrhovej komisii. Takže návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona číslo 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov § 15 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov po a) zriaďuje stálu komisiu mestského zastupiteľstva Komisiu pre deľbu pôsobnosti medzi mestom a mestské časti, po b) určuje obsahovú náplň komisie Mestského zastupiteľstva v Košiciach, komisia sa riadi určenou obsahovou náplňou, (pozn.: zaznel zvukový signál na ukončenie diskusie - ...poprosím čas), predseda komisie môže v rámci programu rozširovať a dopĺňať rokovanie komisie. Komisia pre deľbu pôsobnosti medzi mesto a mestské časti (Komisia pre kompetencie) po a) predkladá návrhy, pripomienky, podnety, prejednáva a prijíma stanoviská k materiálom predkladaným na rokovanie mestského zastupiteľstva, ktoré môžu ovplyvniť výkon pôsobnosti mestských častí, po b) vyjadruje sa k všetkým návrhom všeobecne záväzných nariadení, ktoré majú dopad na výkon pôsobnosti mestských častí, po c) vyhodnocuje efektívnosť, dostupnosť a vhodnosť deľby pôsobnosti medzi mesto a mestské časti a predkladá návrhy na zlepšenie ich činnosti, po d) poskytuje súčinnosť pri výkone pôsobnosti vykonávaných mestom a mestskými časťami súčasne a predkladá návrh na zlepšenie ich činnosti. Ďakujem veľmi pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S procedúrou pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pri všetkej úcte, mi pripadá veľmi horúcou ihlou šitý materiál na rýchlo zaradený a nedopracovaný. Pokiaľ viem, tak kompetencie mestských častí rieši Štatút mesta Košice, ktorým sa zaoberá rada starostov, čiže neviem, či chcete duplicitne alebo možno ako nejakou nadstavbou, ale dávam procedurálny návrh na prerušenie tohto bodu a na Rade starostov prerokujte zriadenie tejto komisie... (pozn.: zvuky v pozadí) ...neprerokovali, čiže jej stanovisko potom posuňte do zastupiteľstva, možno bude ešte v tomto roku. Ja myslím, že keď sa tu desiatky rokov nemenil Štatút mesta Košice, tak jeden mesiac alebo dva to počká. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Procedurálny návrh je prerušiť rokovanie do najbližšieho rokovania mestského zastupiteľstva. Dávame teda hlasovať o tomto návrhu pána poslanca Djordjeviča.

Hlasovanie č. 109 - za 14, proti 8, zdržali sa 11

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh neprešiel. Pokračujeme teda v diskusii. S faktickými pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Chcem sa opýtať predkladateľa, či má nejakú predstavu o zložení alebo o pomere zloženia poslancov, čiže aké zastúpenie budú mať poslanci napr. veľkých mestských častí, aké zastúpenie malých mestských častí, prípadne táto komisia bude neverejná? Troška bližšie by som poprosila špecifikovať podmienky založenia komisie, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Je to dosť podobné tomu návrhu, čo chcem vo faktickej povedať predkladateľovi, čo spomínal pred chvíľou predrečník, pán poslanec Djordjevič. Akože kvitujem maximálne túto vec, aby sme to začali riešiť a som veľmi rád, že sme sa konečne po dvoch rokoch prebrali na základe toho postrašného rovného prsta pána ministra, ale chcem vás poprosiť, uvedomme si, že to potrebuje aj odborníkov v tejto pracovnej skupine. A ja si myslím, že tí tu zadarmo neprídu. Tak isto tá pracovná komisia bude mať nejaké dopady na rozpočet mesta a tým pádom určite chcem, aby sa na tom začalo robiť, ale nielen takým štýlom, že vlastne tí istí ľudia, čo boli v rade starostov, teraz sa porozprávajú v nejakej komisii pre deľbu kompetencií, chýba mi tu naozaj veľa vecí.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Prakticky úplne súhlasím s tým, čo povedali predrečníci a zdá sa mi to, ešte raz poviem, zopakujem, duplicitné, zbytočné. Máte na to dosť priestoru na reade starostov, nehovoriac o tom, že táto téma sa vezie vlastne už štvrtým volebným obdobím minimálne, čo to sledujem a poviem ešte toľko, že bola taká iniciatíva občiansky a nezávislý a títo páni hore za tým stolom, ale to si nechám pre ďalší vstup, čo odkázali vtedajšiemu primátorovi a ja žasnem, že tak takmer po dvoch rokoch vlády pri tomto meste neurobili v tejto veci ešte nič. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Počkám si na váš vstup pán poslanec a potom budem reagovať. Pán starosta nech sa páči, pán starosta Nigut.

p. Nigut, predseda Rady starostov a starosta MČ Ťahanovce: Ďakujem pekne za slovo. Musím povedať za Radu starostov, že tento návrh vôbec nebol prerokovaný na Rade starostov, beriem tak, ako návrh samotného poslanca. Chcem tiež povedať, že sme naozaj, tých odborníkov si bude treba zavolať, to sme isté povedali aj na poslednej Rade starostov, ktorá bola výjazdová, ktorá vlastne mala výsledkom aj tlačovku krátku, kde sme povedali, že naozaj privítame odborníkov na túto diskusiu, ale myslím si, že keďže každá mestská časť je svojská, nebolo by vhodné vyberať zástupcov malej a veľkej mestskej časti. Ja si nedokážem rozhodnúť o veľkej mestskej časti nič a tak isto dúfam, že ani nikto nebude rozhodovať za malú mestskú časť a nie to ešte v zástupnosti. Takže bol by som rád, keby ak vznikne takáto komisia, naozaj bola tam každá mestská časť, to znamená Rada starostov plne, plne ako nahradí túto komisiu, keďže aj podľa dôvodovej správy, kde bolo predložené zriadenie komisie ako poradného orgánu, myslím si, že Štatút mesta Radu starostu práve preto založil, že je poradným orgánom. Takže je to duplicita a myslím si, že zbytočná a my na Radu starostov si radi zavoláme všetkých odborníkov, ktorých treba. Nebolo povedané, že uznesenie dva a uznesenie tri, kde sme dohodli, že pôjdeme za ministrom financií alebo zástupcovia v trojčlennej skupine. Bol tam zástupca len jeden, kde máme výstup z toho, ostatní starostovia nevieme, čo k tomu vyrokoval a tak isto myslím si, že bol by dobré, aby a teda myslím, že tá hodená rukavica bola položená naozaj, radi privítame na pôde Rady starostov všetkých odborníkov, ktorí chcú relevantné prispieť k rozvoju mesta a mestských častí, ale naozaj, aby to nebolo ani horúcou ihlou šité a aby sme neurobili krok späť, lebo okresné úrady tu už boli, obvodné národné výbory tu už boli, občianske záležitosti nahradzujú rôzni aktivisti. Naozaj všetko sa volá len ináč. Poďme odborne diskutovať na pôde, ktorá nám je daná, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nasleduje s faktickou pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Nebudem hovoriť o tom, že akým spôsobom sa prijímali niektoré rozhodnutia v rámci Rady starostov a ako sme sa niektorým veciam postavili, to nechám momentálne bokom, lebo toto nie je predmetom momentálne tohto bodu a ani tejto veci. Chcem ale vysvetliť jednu vec. Rada starostov je aj podľa štatútu spoločný orgán mestských častí, nie mestského zastupiteľstva. Komisia, ktorú navrhujem zriadiť je poradným orgánom mestského zastupiteľstva, nie mestských častí ani mesta Košice, to je zásadný rozdiel. To znamená, že výstupmi z tejto komisie majú byť odporúčania pre mestské zastupiteľstvo, nie pre magistrát, nie pre mestské časti. Mestské časti a magistrát sú partnermi. Tí sa potom musia samozrejme dohodnúť a práve táto komisia má byť určitým pojítkom, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Odovzdávam slovo.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Teraz rozmýšľam, ako to povedať, aby som nikoho neurazil. Dobre, skúsim ináč. Máme rok 2020, dobre hovorím, sme sa nikam

nepohli za x rokov, akože príďte odborníci, budeme diskutovať a my sme otvorení diskusii a my všetci, ako tu sedíme chceme, aby sa systém zmenil, my to deklarujeme, môžeme k tomu napísať uznesenie, len treba urobiť ten ďalší krok. Ja vítam túto iniciatívu, vieme veľmi dobre, aký je pomer veľkých mestských častiach a malých mestských častí v Košiciach, ono to potom niekedy aj tak na tej Rade starostov vyzerá, čiže už sa preboha posuňme ďalej. Mnohí z nás to mali aj v rámci programu v kampani, čiže ja to vítam a budem rád, ak také niečo pri mestskom zastupiteľstve vznikne a potom budeme riešiť tie ďalšie veci.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. V diskusii nasledujem ja.

p. Gibóda, poslanec MZ: Dámy a páni verím, že pán poslanec Lesňák ešte bude mať nejaké otázky ako už naznačil. Chcem vám dať taký príklad, také príkladové cvičenie. Keď schvaľujeme územný plán mesta Košice alebo jeho zmenu, zriadime komisiu mestského zastupiteľstva, aby túto zmenu pripravila? Alebo máme odborné orgány a odborníkov, ktorí túto zmenu pripravia, spripomienkujú jú príslušné odborné orgány, prejde následne jednotlivými komisiami, prípadne mestskými časťami, ktorých sa týka a následne politicky o tom rozhoduje zastupiteľstvo. Ale predtým, než táto odborná príprava prebehne, si je potrebné stanoviť cieľ tejto zmeny, financie, pokiaľ sú na to potrebné a zloženie tej skupiny, ktorá to bude robiť. Tu chcem poukázať na dve veci, ktoré si pri, všetkej úcte kolegovia a ja sa nechcem nikoho z vás dotknúť, Laco Lörinc, ktorý tu nie je a ja sme politológovia. Vytvárame politickú komisiu alebo vytvárame odbornú komisiu pre to, čo naznačil kolega poslanec Špak. Akí odborníci sú v tej komisii. Vláda Slovenskej republiky si pri jednotlivých ministerstvách a najmä pri ministerstve financií vytvorila tzv. útvar hodnoty za peniaze. To je odborný orgán, ktorý vytvorí a analýzu, na základe ktorej sa následne politici na tých ministerstvách rozhodujú. My, podľa návrhu, ktorý predložil kolega poslanec Vrchota, ideme vytvoriť politický orgán, politickú komisiu, ktorá bez odborného základu má o niečom rozhodnúť. Ja si osobne myslím, že najprv je potrebné si povedať, aký odborný orgán nám vypracuje analýzu tohto stavu. A to je to niečo, čoho sa, podľa mňa, niektorí z vás kolegovia bojíte,pretože ak budú členovia tejto komisie poslanci a starostovia, vždycky tu bude dochádzať pri tvorbe toho stanoviska, s ktorým poradným máte prísť do zastupiteľstva z tejto komisie, bude politicky motivované a nie odborne založené. To je môj názor na ten návrh, ktorý aktuálne tu dnes, ako niektorí kolegovia povedali, dosť narýchlo ideme prerokovať a myslím si, že skôr reaguje na nejaké vonkajšie vplyvy, ako na tú vnútornú diskusiu, ktorá tu prebiehala.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči s procedurálnym návrhom pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Myslím si, že podľa toho, koľkí sme pri hlásení a koľkí sa ešte možnože prihlásime, budeme tu k tomuto sedieť možno aj dve-tri hodinky. Ja by som to chcela prerušiť tento bod a s tým, že aby predkladateľ aj s vedením mesta sa dohodli na nejakom termíne, nebol prerušený, neprešiel, ja to dávam ešte raz. Môžem dohovoriť? Myslím, že každý sa môže vyjadriť hlasovaním, aby predkladateľ tohto materiálu aj s vedením sa dohodli na nejakom termíne, na online konferencii k tomuto a môžeme si to tam povedať všetko, čo chceme a na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva by sa otvoril tento bod opätovne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pani poslankyňa, budeme hlasovať o tomto návrhu, ja osobne ho tiež podporujem. Najprv pracovné stretnutie na túto tému. (pozn.: hlasy v pozadí) ...ale ja mám povinnosť dať hlasovať o procedurálnom návrhu, ak bol podaný kolegovia. Nech sa páči, hlasujeme o tomto procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 110 - za 24, proti 7, zdržali sa 3

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Páni poslanci tento návrh bol schválený, to znamená, prerušujeme tento bod do najbližšieho rokovania a bude zvolané pracovné stretnutie poslancov mesta na túto tému.

- - -

Bod č. 25/3
Voľba predsedu komisie MZ pre deľbu pôsobností medzi mesto a mestské časti a jej členov

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame kolegovia ku bodu číslo 25/3.Otváram k tomuto bodu diskusiu, ale vzhľadom na predchádzajúci priebeh diskusie predpokladám, že niekto predloží návrh na prerušenie diskusie aj v tomto bode. Procedurálny návrh pán poslanec Knap, nech sa páči.

p. Knap, poslanec MZ: Dávam návrh na prerušenie tohto budú ako predtým.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Čiže do najbližšieho rokovania mestského zastupiteľstva?

p. Knap, poslanec MZ: Áno, presne tak.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Hlasujeme o tomto procedurálnom návrhu kolegovia.

Hlasovanie č. 111 - za 28, proti 4, zdržali sa 3

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 26
Prenájom časti pozemku v areáli zrušenej ZŠ Petzvalova 4, Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Mestská časť Košice – Západ

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Otváram k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: No veľká škoda, že nemôžeme práve rozhodovať respektíve debatovať o tých kompetenciách, ale ste sa zľakli, to je vidieť, ktorým tečie do tohto. Tu je presne jeden z tých problémov. Prenájom pre MČ Západ je, vlastne tento nájom sa týka realizácie projektu z participatívneho rozpočtu. Schválili sme to minulý rok, malo sa to realizovať tohto roku, ja prosím pekne na hodinkách mám 20. október. Neviem, či to stihneme. A to práve preto, pretože niektoré procesy a to poviem na rovinu, stoja. A keby sme takéto veci riešili inak a mali možnosti mestské časti väčšie, tak potom by

ľudia aj videli, že tie mestské časti majú zmysel. Čiže ja len ako, aby ste si uvedomili, že niektoré veci je škoda, že robíme tak ako robíme a samozrejme výtka k vedeniu, chcel by som vedieť, prečo sa tento materiál dostal až na toto rokovanie zastupiteľstva, až teraz. A ináč to podporím a dúfam, že to podporíte všetci, lebo je to dobrý projekt.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Som rád, pán poslanec, že to podporíte. Hlási sa ešte niekto ďalší do diskusie? S faktickou pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Pán poslanec Karaffa ma predbehol, tiež chcem poprosiť všetkých kolegov, aby podporili tento návrh, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím teda návrhovú komisiu, keď sa nikto ďalší nehlási do diskusie, aby sme prešli k návrhu uznesenia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje prenájom časti pozemku o výmere 700 m² na parcele registra C KN č. 4899, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, katastrálne územie: Terasa, obec: Košice – Západ, okres: Košice IV, evidované Okresným úradom Košice, katastrálnym odborom na LV č. 14305, nájomcovi: Mestská časť Košice – Západ, Trieda SNP 39, 040 11 Košice podľa predloženého návrhu ako dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, kolegovia, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 112 - za 34, proti 0, zdržali sa 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 27
Prenájom nebytových priestorov v budove na Čordákovej ulici z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Spojená škola sv. Košických mučeníkov, Čordákova 50, Košice

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dámy a páni, prechádzame k bodu číslo 27. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Poprosím trošku kľudu v sále, pán poslanec Karaffa má slovo.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tento materiál prešiel rokovaním majetkovej komisie. Tak ako obvykle, nepodporil som ho a vysvetlím aj prečo. Dámy a páni, máme pred sebou nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre súkromný subjekt a ja dlhodobo hovorím, môžem, prosím vás, nevyrušujem vás?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím kolegov, ak chcú niečo prebrať s ostatnými kolegami, nech vyjdú pred sálu, je to slušné aj voči ostatným, ktorí počúvajú, ďakujem.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ja dlhodobo hovorím, že spôsob riešenia tých osobitných zreteľov nájmov, dlhodobých nájmov objektov vo vlastníctve mesta, nie v poriadku. Tento

materiál, ktorý je pripravený v podstate, keď to prepočítame, to nájomné, ktoré je zvýhodnené, bude ročne v sume 7.700,- Eur. Majú mať nejakú investíciu okolo 70.000,- Eur, ktorú majú zrealizovať do nejakých troch - štyroch rokov s tým, že ročne zaplatia okolo respektíve za 10 rokov zaplatia vyše 7, pardon, za 10 rokov zaplatia vyše 70.000,- Eur, 77.000,- Eur. Podľa štatútu, ktorý máme schválený podľa prílohy číslo 4, by však mali zaplatiť vyše 800.000,- Eur, čiže tá suma, ktorá je zvýhodnená, to výhodnejšie nájomné, je menej ako 10 %. Ja som hovoril aj minule o tom, nechcem akože, aby sa to nejako zvrtlo, že som proti vzdelávaniu a pod., ale kolegyne a kolegovia, máme objekty vo vlastníctve mesta, ak chceme v podstate dávať to nižšie nájomné a nechceme sa držať toho samotného štatútu, tak buď zmeníme štatút alebo už keď to budeme držať na dôvode hodné osobitného zreteľa, bolo by podľa mňa správne, aby sme ku každému jednému takému objektu mali aj nejakú pasportizáciu, aby sme vedeli, kedy bol ten objekt postavený, aké investície je potrebné urobiť, čo všetko sa tam urobilo. Niečo sa v tom materiáli spomína, ale to nie tak komplexné, ako by to malo byť. A ja mám problém tento materiál podporiť, viem, že zase niektorí budete si o tom myslieť svoje, ale proste zodpovedný hospodár takto k tomu nepristupuje. Viackrát mi bolo vyčítané, veď nejde o súkromný subjekt, lebo však je to cirkevná organizácia, okej, ale potom máme bod číslom 29, kde je Súkromná základná škola na Slobody 1 a tam je tiež osobitný zreteľ. Tak buď ja tomu celému nerozumiem alebo vy ma tu chcete asi o niečom presvedčiť, no neviem, ale mám taký dojem, že by sme mali zrušiť prílohou číslo 4 celú štatútu, lebo aj tak máme furt len osobitný zreteľ. Neviem a mali sme jedno stretnutie... (pozn.: zvukový signál na ukončenie diskusného príspevku) ...už nepoviem nič, dobre.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči, pani námestníčka.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Kolegyne, kolegovia, ja by som chcela poprosiť, aby ste podporili tento návrh. Škola ma veľmi dobré meno, za ostatné roky skutočne investovala a vykazuje veľmi dobré výsledky. Zriaďovateľom je cirkev, nevyberá sa školné, to znamená, že každé navýšenie toho nájmu by bolo pre túto školu likvidačné, čo vyvolá veľká škoda, pretože mesto by skutočne prišlo o jednu kvalitnú školou, ktorá vzdeláva deti, naše deti. A tak isto by som ešte chcela povedať, že je tu aj taká otázka, že teraz dobre, chceme mať tú školu prázdnu, nech nám chátra?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja by som možno len doplnil Dominika asi čo má podľa mňa na mysli. Mal na mysli asi to, ak sa mýlim, tak ma opravte, že ak je nejaký subjekt, hocijaký subjekt, v našom majetku, že či to nájomné, ktoré on nám platí za 10 rokov napríklad, zaplatí, či bude vystačovať napríklad na opravu strechy, aby napríklad nestalo to, že treba urobiť nejaké investičné veci v tej budove, čo sa týka ako toho skeletu. aby z toho nájomného vlastne aspoň bolo na tieto základne úpravy. Dominik tak som to pochopil, že aj toto je ten problém alebo ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karaffa s faktickou.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Určite nikto z nás nechce, aby tam objekt chátral, ja len chcem, aby tam fungovali normálne nejaké pravidlá. Niekde dáme osobitný zreteľ euro, niekde dáme menej ako 10 %, niekde dáme

10 %, niekde dáme 30 %, toto my by sme mali posudzovať obdobné prípady respektíve prípady rovnakého druhu rovnako a práve tá pasportizácia by nám slúžila na to, aby sme vedeli, čo je potrebné proste opraviť. A tie peniažky, ktoré už z toho nájomného vytiahneme, keď aj budú nejaké nízke, tak by sa mali viazať účelovo na nejaký v úvodzovkách fond prevádzky údržby a opráv. Otázka, kto platí nájomné za tie objekty? Kto vykonáva revízne skúšky všetkých, elektriny atď., atď., tu sú veci, na ktoré nepoznám odpovede a bol som na Postupimskej, videl som, v akom stave je tam telocvičňa a chýbajú peniaze. A reálne sa môže stať, že bude zatvorená, lebo je dosť havarijnom stave.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S príspevkom pán poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Tak ako povedal Dominik pred chvíľou, to nájomné by bolo za to obdobie nejakých 800 tis. alebo koľko? Tak ako viete si predstaviť, že by to škola zaplatila? No tak asi nie. Čiže a ten osobitný zreteľ myslím si, že je práve preto, aby sa riešili takéto prípady. Tak si povedzme, buď tam chceme mať tú školu, podľa všetkého, keď si pozriete dôvodovú správu, tak tá škola sa o ten majetok aj stará trocha, však veď tam je napísané, čo sa všetko už urobilo a čo sa všetko ešte teda urobí, hej, čiže akože ono to nechátra práve za to, že tá budova je využitá, tak o to nám ide, aby ten školský majetok fungoval a ja ešte chcem také podporné stanovisko dať, tak isto za svoju komisiu, na ktorej sme to prebrali a komisia podporila túto vec a dovolím si teda akože odovzdať túto vec, čo sa týka komisie. Komisia požiadala o podporu tohto materiálu, takže jeho prosím, ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja by som rád tak možno rozložil tú sumu 800 tis. na 10 rokov, ak dobre chápem a následne na ďalších 12 mesiacov, takže nie to až taká strašidelná suma pri tejto rozlohe, pri tomto pozemku, pri týchto objektoch a akože chcem byť spravodliví, ale myslím si, že sa nájdu inštitúcie, ktoré budú vzdelávať a ktoré by to možno zvládli zaplatiť, to si treba uvedomiť a chcem tým povedať aj to, že necítim spravodlivosť voči ostatným, ktorí chcú vzdelávať tie deti a nedostanú tú možnosť. Možno len preto, že to nebudem už úplne špecifikovať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán námestník. Snáď zopár čísel, keďže samozrejme ako obyvateľ MČ KVP poznám dôverne situáciu o tejto škole a musím povedať, že investície, ktoré boli počas tých desiatich ostatných rokov, kedy táto spojená škola v nájme túto budovu má, presiahli sumu alebo presnejšie v sume mám to presne od riaditeľky školy 238.839,- Eur bolo investovaných počas tých desiatich rokov, čo je vysoko nad ten limit, ktorý bol povinnosťou musím povedať, že takéto investície hlavne, čo sa týka opravy strechy, ktoré boli skoro vo výške 100.000,- Eur, boli nevyhnutné, pretože inak by sa v tej škole ani učiť nedalo. Čiže to sú veci, ktoré okrem čiastočného zateplenia budovy, výmeny dverí a okien, rekonštrukcii priestorov pre materskú školu a opravu podláh, všetky tie veci v celkovej sume 238.839,- Eur boli zriaďovateľom investované. Osobne si myslím, že práve toto je ten prípad, kedy ten osobitný zreteľ je na mieste, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S procedurálnym návrhom pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja dávam návrh, procedurálny návrh na ukončenie diskusie a príspevkov. Tieto veci sú prejednávané v komisiách, kde sú členovia komisie o tom ďalej informovaní.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme teda o ukončení diskusie. Nech dobehnú príspevky, ďakujem.

Hlasovanie č. 113 - za 30, proti 0, zdržal sa 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Bolo to prijaté, teda pokračujeme v prihlásených. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. To sú nové čísla a neviem, či mi chýba súčet a preto som to nevedel pán poslanec Rusnák alebo to len vy viete o tých štvrť milióne, ktorí tam investovali, ale ja to tu nevidím v materiáli. Ak máme takéto doklady, tak samozrejme budem rád, ak sa tam spoja alebo aj toto je možnosť ako sa dohodnúť s budúcim nájomcom, to beriem samozrejme. To znamená, ak niekto naozaj nainvestoval do toho a zveľaďuje si ten majetok, tak áno, beriem, lebo je to náš majetok a odovzdá nám ho následne. Len ja to číslo neviem a ja ho tu nevidím, preto uvažujem len o tom, čo mi mesto predložilo, čo mi vaše komisie predložili a za čo mám hlasovať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Zaujalo ma to číslo, ktoré čítal pán kolega Rusnák, no v materiály na majetkovú komisiu je napísané, že v období 2011 až 2016 investovala do predmetných nehnuteľností sumu vo výške 76.000,- Eur. Čiže zase, hej, zase nejaké ďalšie číslo, ako pardon, ale tie materiály ja neviem ako sú pripravované a práve preto ja požadujem, aby školstvo pripravilo pasport na každý 1 objekt, aby sme vedeli čo, v akom je to stave, čo treba zrekonštruovať, za koľko. Ak by platili nájomné, môžu požadovať kvalitu, ak neplatia nájomné, tak musia si to urobiť sami. No také sú vzťahy, len tu sa krútime v jednom kolečku a ja a žiadam, aby sme pripravili nové pravidlá. Nemá zmysel príloha číslo 4 k štatútu, keď máme furt osobitný zreteľ na všetko. Načo sú tie pravidlá.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som k tejto súvislosti chcel tri veci. Prvá vec je, že keďže poznám normatívy škôl, tak a vlastne to potvrdil aj pán poslanec Rusnák, tak pre tú školu by nebolo alebo pre školu súkromného zriaďovateľa alebo neštátneho zriaďovateľa, by nebolo likvidačné navýšenie nájmu ani investícií, keďže naše školy po tom, čo im berieme ako zriaďovatelia nejaké časti rozpočtu, tak ročne dávajú tie dvadsať, tridsať tisíc do budovy škôl, čiže zvládnuť by sa to dalo, to je prvá okolnosť. Druhá okolnosť je tá, že v tejto chvíli aj napriek tomu, aký môžem mať názor, ideme podľa platného štatútu a platných okolnosti osobitného zreteľa, čiže kým to nezmeníme, tak jednoducho by sme mali ísť podľa týchto pravidiel a ak žiadateľ v rámci týchto pravidiel požiadal, tak by sme mali ísť vlastne v týchto intenciách, ak tam je pri vyčíslení porušenie tohto štatútu, čo asi Dominik sa za to prihlásil s faktickou, budem rád, keď to vysvetlí, lebo ja som bol v tom, že ideme podľa intencií osobitého zreteľa, tak samozrejme treba to dať do poriadku pri ďalších materiáloch a mali by sme

byť na to upozornení alebo teda malo by to byť v tých intenciách, ako je v štatúte a podľa mňa najjednoduchšia a najmenej komplikovaná zmena štatútu alebo zmena osobitného zreteľa je v tom, že a to vieme urobiť naozaj na ďalšom zastupiteľstve bez nejakých veľkých diskusií a pracovných stretnutí je naozaj v tom prípade zvýšiť sadzbu aj pri osobitnom zreteli možno na dvoj – dva a pol násobok, ešte vždy je to ďaleko od komerčných a trhových cien. A tretia informácia je na základe komunikácie s pani vedúcou oddelenia školstva, rieši sa určitá databáza voľných priestorov školských, ktorú napĺňajú riaditelia škôl a idea je tá, samozrejme iné je to v budove, kde už nejaká škola je, ktorá len potrebuje predĺžiť nájom a iné je to v prázdnych priestoroch a idea je tá, že v škôl, ktoré sú určené na dlhodobý prenájom, by sa a táto záležitosť zrealizovala určitou súťažou ponukovým konaním alebo nejako podobne. Tým pádom by bola zabezpečená určitá súťaživosť a asi aj zvýšený príjem alebo zvýšené nájomné z týchto priestorov. Čo sa týka krátkodobých prenájmov, tak minimálne bude databáza voľných priestorov, kde aj keď to ide o osobitý zreteľ, tak prístup k týmto informáciám o voľných priestorov bude prostredníctvom internetovej stránky väčší pre väčší počet subjektov. Nebude to o tom, že niekto bude niekde poznať riaditeľa alebo niekto bude mať informáciu, niekto nebude. Na jednom mieste budú informácie o voľných priestoroch, ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Faktické sme uzavreli pán poslanec. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Dominik, ja viem, na čo ty narážaš, čo sa týka aj týchto osobitných zreteľoch a tak už ako Robo povedal. My pravidlo máme, riešime to v rámci pravidiel, taktiež si za minulých alebo ostatných zastupiteľstvách tvrdil, že peniaze vieme v rámci takýchto vecí nájsť aj inde, nie práve od občianskych združení alebo takýchto vzdelávacích inštitúcií a ešte jednu vec, čo sa týka základnej školy to, že si svoju prácu robí dobre je napríklad aj skutočnosť, že musela skončiť veľmi podnájomnú zmluvu s občianskym združením Haliganda len z toho dôvodu, že z kapacitných dôvodov sa im navýšili počty študentov. Čiže to je dôkaz toho, že tá škola ide asi dobrým smerom, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, nasleduje pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Takže čo sa týka a to tejto celej problematiky, pán predseda školstva Schwarcz povedal, ja k tomu len doplním, že pri týchto veciach mesto v úvodzovkách dvakrát zarobí. Po prvé ušetrí na priamych investíciách do týchto budov, len tak z pamäti mi teraz prichádza na um Základná škola Petzvalová, Základná škola Poľná, Základná škola Fábryho má voľný pavilón, Základná škola Postupimská nie je obsadená naplno, takže to je prvá vec, že nejaký súkromný subjekt zainvestuje opravu. Druhá vec je tá, typicky príklad Základnej školy Poľnej v Košickej novej Vsi, kde sa už veľmi teším na vyúčtovanie za teplo, o koľko menej magistrát bude stáť prevádzka tejto budovy, pretože pavilón, ktorý zrekonštruoval a základná škola, ktorá tam teraz sídli Case Košice International School, urobila jeden pavilón, kde za šesť rokov boli vybité okná a prakticky mesto Košice prostredníctvom svojej spoločnosti TEHO temperovalo túto budovu, respektíve nie temperovalo budovu, ale temperovalo okolie budovy mrazoch, ktoré boli v zime v noci aj mínus dvadsať stupňov, tak viete predstaviť, aká úspora bude iba na tomto jednom objekte. Keď sa niečo podobné podarí, trebárs na tej Čordákovej teraz, že sa tam niečo opraví, niečo sa zateplí, vymenia sa okná, takisto pôjdeme po Petzvalovej, kde sú vysporiadané pozemky, v Košickej tu to šťastie

nemáme, že boli pozemky vysporiadané, o to je to náročnejšie, ale skutočne prestane za všetkým hľadať nejaké bosoráctva a nejaké lapsusy, tak ako napríklad sa niečo zle pripravilo, teraz mienim na ten materiál ohľadne tenisového areálu na Aničke, ale toto sú veci, ktoré boli, ktoré fungujú v čase a ktoré majú reálne výsledky. Takže záverom len zhrniem. Po prvé: mesto ušetrí na investíciách, po druhé: prevádzkové náklady platí ten, ktorý si ich prenajíma a po tretie: odpadajú prevádzkové náklady mestu, pretože sa zbaví tejto budovy a v prípade, že ju bude mesto do budúcna potrebovať, ukončí nájomný zmluvný vzťah, ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Týmto sme vyčerpali diskusné príspevky, poprosím teda návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Kolegovia, len upozorňujem, ide o osobitný zreteľ, to znamená tri pätiny - 25 hlasov na schválenie. Takže návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obci schvaľuje podľa predloženého návrhu.“ Koniec uznesenia.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 114 - za 29, proti 2, zdržal sa 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 28
Prenájom telocvične v objekte ZŠ Belehradská 21, Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu ŠBK GALAXY Košice

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Ja by som možno poprosil predsedov komisie, že by povedali ako prebiehali diskusie, či je všetko ok.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karaffa nasleduje.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. No, osobitný zreteľ, športové kluby, debatovali sme o tomto materiály na majetkovej komisii, prešiel, ja zase nepodporím, ale čo podstata. Presne o tom sme hovorili, že jeden športový klub investuje viacej, je viacej nápomocný, druhý športový klub možno menej. Kde to je vyvážené? Čiže ako pardon, ale musíme zmeniť tie pravidlá a ja pri každom jednom bode sa prihlásim a budem hovoriť o tom, že ich musíme zmeniť. Vy máte v rukách tú kompetenciu, vy riadite magistrát, ja môžem na to len upozorňovať a veľmi ma mrzí, že aj keď sme spolu kandidovali, tak vlastne názorovo sme sa rozišli.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, nechcem rozvíjať diskusiu, ale viem, že k tomuto bodu bolo stretnutie a pokiaľ mám správnu informáciu, hneď na začiatku tohto stretnutia si odišiel. K bodu číslo 28 komisia odporúčala prerokovať a schváliť, komisia vzdelávania, komisia športu aktívneho oddychu, aj majetková, všetky vyhlásili, dali súhlasné stanoviská. Pán poslanec Karaffa nech sa páči, kľudne zareaguj.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem za slovo. Stretnutie bolo, vydržal som na stoličke možno 90 sekúnd. Veľmi rýchlo som spočítal situáciu a po úvodných slovách som pochopil, že nič nevyriešime a keď vidím tie materiály, tak som vlastne zistil respektíve sa len utvrdzujem v tom, že som mal pravdu. Mrzí na to, ale takto, kto nič nerobí, nič nepokazí, čiže rozumiem, prečo ten systém nemeníme. A dá sa furt na tom profitovať, i keď ja z toho nemám nič, ale aspoň na to budem poukazovať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tak som rád pán poslanec, že si nič nerobil a odišiel a tým pádom si nič nepokazil na rokovaní tej komisie. Poprosím teda, uzatváram diskusiu, poprosím návrhovú komisiu k tomuto bodu.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Opätovne ide o dôvod hodný osobitného zreteľa. Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 53 ods. 2 písm. b) bod 4 Štatútu mesta Košice a § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obci schvaľuje podľa predloženého návrhu."

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto predloženom návrhu, opäť osobitný zreteľ.

Hlasovanie č. 115 - za 31, proti 1, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté v tomto bode.

- - -

Bod č. 29
Prenájom telocvične v objekte ZŠ Slobody 1, Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Súkromná základná škola, Slobody 1, Košice

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 29.Opäť komisie vzdelávania športu a aktívneho oddychu aj majetková sa vyjadrili prerokovať a uvedený materiál schváliť. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. No vidíte kolegyne, kolegovia, tu máme súkromný subjekt, nie cirkevný, súkromný a tiež máosobitný zreteľ a predtým mi vždy bolo tvrdené, ale veď to je iná situácia čiže, ale vrátim sa k tomu, vraj kto nič nerobí, nič nepokazí, ja mnohokrát robím aj prácu za vás, ale vy robíte iné veci, možno sa venujete iným aktivitám, takže si vyprosím, aby si také niečo hovoril ty o mne. Lebo môžeme sa k niečomu potom vrátiť a ešte bude dnes horúco, pozor a už jedno trestné oznámenie tu mám a ja sa budem pýtať, ako budete postupovať v prípade Trebišovskej, pretože ja som to najprv riešil interne, ale keď som videl, že nejak procesy stoja, ako obvykle, však máme s tým skúsenosti, tak som začal konať. A mrzí ma, že to musíme takto riešiť, že sa jednoducho nevieme na nejakých veciach dohodnúť a nevieme proste spolupracovať. Vy niečo deklarujete, ale potom, keď sa zatvoria dvere si poviete a však už odišiel, už bude pokoj. Čiže ja by som len chcel vedieť, vysvetlite prosím vás, prečo v tomto prípade, je to súkromný subjekt, prečo tam je tiež osobitný zreteľ. Však ste hovorili, že pri súkromných dáme normálne komerčný nájom podľa štatútu. Teraz sa situácia zmenila? Pre koho sú vlastne tie pravidlá, keď neplatia ani pre cirkevné, ani pre súkromné školy, pre koho to vlastne platí? Hovorím, zmeňme tie pravidlá, zrušme tie ustanovenia z prílohy číslo 4 a bude len osobitný zreteľ. A to bude najtransparentnejšie.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Opäť pripomínam komisia vzdelávania, komisia športu a aktívneho oddychu, aj majetková odporučili prerokovať a schváliť tento uvedený materiál. S faktickou pani poslankyňa Gurbáľová.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja by som na pána poslanca Karaffu. Nie je to to isté, ako keď sme schvaľovali nájomnú zmluvu pre Čordákovú, pretože tu, keď sme si všimli v tomto bode je prenájom telocvične, to znemená, že tam nájomná zmluva beží a keď neschválime tento materiál, tak vlastne urobíme prekážku deťom v tejto škole, ktoré potom nemajú kde cvičiť a nemôžu realizovať telesnú výchovu. Tak nie je to úplne o nájme budovy ako takej, je to o prenájme telocvične, aby mohli normálne vykonávať výchovnovzdelávací proces, na ktorý sme im už vytvorili priestor nájomnou zmluvou.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči pán poslanec Karaffa s príspevkom.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Takto, osobitný zreteľ má dve časti, nenechajme sa prosím pomýliť. Osobitný zreteľ môže byť v tom, že si vyberám konkrétny subjekt a v tomto prípade súhlasím, máme tam súkromnú školu, ktorá platí nájomné, áno, osobitným zreteľom je, že prenajme telocvičňu. Ale pozor, osobitný zreteľ sa môže týkať aj výšky nájomného a v tomto prípade je to tak. A tu ide o to kolegyne, kolegovia, zase sa pýtam, máme tam tú telocvičňu, investujeme do tej telocvične, ako tvorí sa nejaký fond prevádzky údržby a opráv, proste tie veci sa nám potom kopia a zrazu zistíme o niekoľko rokov, že máme investičný dlh a sme v jednej veľkej špirále. Preto ako, ja viem, že vnímate to proste, že furt len hučím s týmito vecami, ale prosím vás riešme to. Pristúpme k tomu majetku zodpovedne, lebo nás to dobehne. A potom budeme brať 10 miliónové úvery, aby sme plátali, plátali po pätnástich - dvadsiatich rokoch, no výborne, ale to tu asi nebudem, takže mi to už môže byť jedno.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz z faktickou.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja opäť len poviem to, čo som už povedal, súhlasím s tým, že výška okolo 120,- Eur za tuším 4 hodiny telesnej výchovy na celý školský rok je málo. Poďme zmeniť sadzbu v štatúte, lebo som si istý, že je tu priestor napríklad v tomto prípade možno na päťnásobné zvýšenie tej ceny, aby bola adekvátna, ale ešte vždy ďaleko od komerčnej ceny. Áno, je to súkromný subjekt, ale na druhej strane je to vzdelávacia inštitúcia, len opäť ideme zatiaľ podľa platného štatútu, ale hovorím, poďme zvýšiť sadzbu, to je najjednoduchší, najrýchlejší spôsob, ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán námestník. Budem veľmi stručný. Ja si myslím, že svoju pravdu, alebo dosť veľkú pravdu, alebo zčasti pravdu má aj pán Karaffa, aj pán poslanec Karaffa, aj pán poslanec Schwarcz, lenže keď zvýšime sadzbu, tak sa následne môže, opakujem môže, premietnuť do výšky školného. A kto na tom utrpí? Košičania. Kto bude zlý? Teraz nehovorím, že sa bojím, no ja, keď som kedykoľvek hlasoval a keď to bolo hoc čo nepopulárne, tak som išiel, ale

dopoviem. Kto bude zlý? Poslanci, ktorí dvihli školné deťom. Čiže aj tak sa môžeme na to pozrieť, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nech sa páči pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Nemám prehľad o týchto zmluvách, ak ste spomínali, že táto súkromná základná škola má nejakú zmluvu normálnu a k tomu bude mať túto s osobitným zreteľom, tak oni majú túto zmluvu podľa štatútu, to znamená, nemajú žiaden osobitný zreteľ a teraz im ide dať telocvičňu, kde ten osobitý zreteľ možno dostanú? Takto mám chápať? Že platia normálne plné nájomné tak, ako má byť? To bola na pani námestníčku otázka.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karaffa s faktickou.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Veľmi dobrá otázka pán kolega a ešte raz upriamim tú pozornosť. V materiály je nájomné, po b) za ročné nájomné 126,- Eur a prevádzkové náklady. Akože za 126,- Eur telocvičňu?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja nerozumiem, čo robíte na majetkovej komisii, keď teraz to tu rozoberáme. Pán poslanec Schwarcz, nech sa páči.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Len ešte raz pre ozrejmenie, Najprv čo sa týka matematiky, aby všetci vedeli predstaviť trhové nájomné alebo komerčné nájomné bez osobitného zreteľa, sa pohybuje na úrovni približne 15 až 20 Eur za hodinu. Aby ste si to vedeli porovnať, my prenajímame za osobitý zreteľ na 4 hodiny týždenne za 126,- Eur na celý rok. Len aby ste to mali v hlave takto opticky a ak dobre viem, tak odpoveď pánovi Špakovi, súkromná základná škola má v prenájme, v dlhodobom prenájme budovu, v ktorej realizuje výchovnovzdelávací proces a keďže je tam len jedna telocvičňa pre našu základnú školu, ktorá tam normálne funguje, to znamená je tam naša základná škola v nejakom pavilóne, je tam telocvičňa, ktorá patrí k našej základnej škole, tak táto súkromná škola si len prenajíma na hodiny telesnej výchovy telocvičňu našej škole.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Dám slovo pánovi Švecovi z referátu športu, aby zodpovedal niektoré otázky aj pána poslanca Špaka, verím.

p. Švec, vedúci referátu športu: Dobrý večer, či deň, či čo to je. Ja vás chcem ešte upriamiť na to, že ročné nájomné je síce vo výške tých 126,- Eur, ideme v zmysle nejakého štatútu, kde sa prerátava to vlastne nájomné, nájomné mesačné na celý rok, ale okrem toho tam aj platia tí nájomcovia aj reálne prevádzkové náklady, ktoré sa vypočítavajú v zmysle toho, aké sú náklady na tú správu tej telocvične, na upratovačky, na elektrinu a na všetky teda energie, hej, čiže aby sme teda nemali zato, že platia len teda to nájomné, ale platia aj reálne, výpočet teda percento z tých prevádzkových nákladov.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som vás nezdržiaval kolegovia alebo, ale už nie som v majetkovej komisii, takže musím sa teraz pýtať. Chcem sa ale opýtať pán Švec, keď mi neviete vy odpovedať, tak pani námestníčky ešte raz. Platí táto škola normálny nájom za to, kde robia ten vzdelávací proces a teraz im ideme dať tú

telocvičňu? Lebo však sú v našom objekte, ak dobre chápem. Že tam majú normálny nájom alebo osobitný zreteľ za euro.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Na túto otázku poprosím pani Lopušniakovú, vedúcu oddelenia školstva, ale predtým ešte s faktickou pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja sa snažím byť vecný a neútočiť osobne a niečo mi vykĺzlo z úst, ale v návale tých emócií, poprosím ťa pán námestník, nebuď osobný, ako prosím, lebo skutočne skĺzne to niekam, kam nechceme, aby to skĺzlo. Čo sa týka toho, že platia tie prevádzkové náklady, ako vážený, máte byt, ja skúsim takto, prenajmete ten byt a ten človek vám platí nejakú sumu, ale v tom sú samozrejme tie prevádzkové náklady, tak akože o čom sa bavíme že, wow, oni za nás platia energiu. Však oni platia len tú energiu, ktorú spotrebujú. Platia aj poistku za objekt, platia aj revízie, platia aj, ja neviem, nejakú havarijnú službu alebo tieto veci, no toto sú veci, ktoré by sme mali riešiť. A ja vážne a žiadam o odbornú diskusiu, aby sme si tie pravidlá nastavili. A keď je tu tridsať subjektov alebo sto subjektov, ktoré majú záujem o telocvičňu, urobme súťaž a nebojme sa pustiť možno aj komerciu do toho.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím teda pani Lopušniakovú, aby vysvetlila, čo sa týka tých nájmov školy v rámci priestorov a samotné školy a potom v rámci možno samotnej telocvične. Nech sa páči.

p. Lopušniaková, vedúca oddelenia školstva: Dobrý večer prajem. Ak ste si dobre prečítali materiál, jeho dôvodovú správu, tak je to napísané, že v roku 2017 bolo tejto škole schválený nájom, predpokladám teda určite to bolo za osobitný zreteľ, ale s povinnosťou investovať do tejto budovy cca výšku 64.000,- Eur a bolo to v roku 2017, ako som už povedala.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S procedúrou pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. My sme tento problém viackrát riešili aj s pánom kontrolórom. Ja by som bol veľmi rád, keby mal možnosť vystúpiť a vyjadriť svoj názor, aby aj kolegovia vedeli, že aký má názor pán kontrolór.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán kontrolór tu aktuálne... Dobre, keď si sadne, tak sa k tomu vyjadrí. Pán poslanec Knap tiež má procedúru, nech sa páči.

p. Knap, poslanec MZ: Ja by som chcel dať hlasovať o ukončení diskusie v tomto bode.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o ukončení diskusie v tomto bode.

Hlasovanie č. 116 - za 30, proti 0, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Diskusia je teda ukončená. Pokračujeme iba v prihlásených príspevkoch. Pán poslanec Grega má procedúru?

p. Grega, poslanec MZ: Neviem, ja som nič nestláčal.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nie, asi to je z hlasovania, zostalo. Pán poslanec Špak teda s faktickou.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ak som sa teraz od našej panej zamestnankyne dozvedel na tretíkrát to, že ja neviem či som, ale myslím si, že som vás veľmi napäto počúval pani námestníčka, keď ste hovorili o tom, že oni predsa platia normálny nájom, len teraz im ideme dať osobitý zreteľ, aby tie detičky mohli ísť cvičiť. Tak, ak také niečo nabudúce, poprosím povedzte, že áno majú osobitý zreteľ v škole a teraz chcú ešte osobitý zreteľ do telocvične, budem na to inak pozerať, lebo keby som naozaj sa nepýtal ešte trikrát, že ako platia, tak by som bez problémov zahlasoval za, lebo áno, však predsa zarábame na nich v škole, tak nech tie deti si aspoň zacvičia. Ale teraz som však z toho zmätený, lebo nezarobíme na nich ani tam, ani tam, aj keď je to možné nevhodné hovoriť pri vzdelávacom procese o zarábaní, ale opakujem, možno stoja v rade ďalší, čo nám chcú dať...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Môžete pokračovať ďalej v príspevku diskusnom.

p. Špak, poslanec MZ: Nebudem vás zdržiavať. Ja si myslím, že nás pani Lopušniaková alebo dobre som povedal, že nás informovala, že som konečne dostal odpoveď a že naozaj dostávajú takú možnosť, že to majú aj tam zadarmo pomaly a ešte aj telocvičňu zadarmo pomaly, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Vážené dámy, vážení páni, myslím si, že stále je to o majetku mesta. My nemáme školský majetok a mestský majetok, my vždy máme majetok mesta. O majetku mesta by mala rozhodovať majetková komisia. Mňa rozčuľuje, keď chodím na výrubové konania, že školstvo extra rozhoduje, ako keby to bol štát v štáte. Má to vždy byť rozhodované o tom má byť ako o majetku mesta a toto u nás sa nedodržiava, čiže čo s tým urobiť. Ja som za to, aby sme Slobody to dali, bol som tam niekedy v rade školy, moje decká tam dochodili školu a treba to tam riešiť samozrejme, ale my nemáme také základné veci, ako mne nikto nepovie, že koľko je ekonomické nájomné tej-ktorej telocvične. My sa tu hráme na čísla, keby to bol súkromný subjekt, tak má všetko do centu vyrátané. My to vyrátané nemáme. A viete, niektorí ľudia hovoria o tom že keď im to dáme, však im to dajme. Ale moment, tam vždy vzniká nám nejaký dlh na tom, že tie peniaze, ktoré by sme mali dostať, tak tie peniaze nedostaneme a preto treba povedať, treba im to dať, ale treba povedať, dostali ste za 30 tis. darček, hej a treba to verejne hovoriť a treba zháňať tie peniaze na to. A nie, že mi to dáme, to odpláve a potom na školách nám padajú stropy, vypadávajú okná z rámov, takže treba s tým niečo robiť a o majetok mesta sa má starať v prvom rade majetková komisia, má byť tam súčinná, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ešte raz musím zopakovať, že k bodu číslo 29 čo je tento bod, okrem komisie vzdelávania a komisie športu a aktívne oddychu, prijala uznesenie o odporúčaní daný materiál prerokovať a schváliť aj majetková komisia na svojom rokovaní 05.10.2020. Žiaden z poslancov nepredložil návrh na prerušenie tohto bodu, na jeho späť vzatie, na jeho iné riešenie, preto pristúpime ku hlasovaniu o tomto návrhu a naozaj sa nechcem žiadneho z poslancov dotknúť, ale keď raz je nejaké pracovné rokovanie a je o tom, čo ste chceli rokovať, tak zostaňte na tom rokovaní a potom môžeme sa baviť o tom, že či sa rokovalo o tom, o čom ste chceli. Ak z toho

rokovania odídete, tak je to potom vaša chyba, že ste boli za dverami. Áno, ospravedlňujem sa, pán kontrolór tiež samozrejme bola požiadavka na vaše vyjadrenie, nech s páči.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Ďakujem pekne. Dnes je to výnimočný deň, pretože prvýkrát sa dostávam k slovu, ďakujem ešte raz. Naozaj chcem pripomenúť slová pána poslanca Rovinského, ktorý spomenul niečo také, ako ekonomické nájomné a ekonomické náklady. Tak ako neustále máme problémy s otázkou, aké má byť správne komerčné nájomné, aká má byť správne stanovená cena pri predaji mestského majetku, tak isto platí ďalšia zásada, že mesto ako vlastník majetku musí zabezpečiť jeho udržiavanie. Udržiavanie, to znamená, že musí zabezpečiť jeho opravy a údržbu. To sa premieta do odpisov a v prípade, keď my dávame nájomné na osobitný zreteľ v takom rozsahu, že nekryje ani základné odpisy tohto majetku, tak potom môžeme povedať, že mnoho obyvateľov tohto mesta je ukrátených, pretože zvýhodňujeme jednu skupinu obyvateľstva oproti druhým. Keď raz zrekonštruujeme tieto telocvične a dáme ich do poriadku, to znamená, že by sa to malo premietnuť aj do nájomného. A do nájomného aj v prípade, keď poskytujeme ho formou osobitného zreteľa. Takže odporúčam prehodnotiť, prijať nové pravidlá prenájmu, ktoré budú rešpektovať minimálne to, že má byť na úrovni odpisov tohto majetku, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, dávam teda slovom návrhovej komisii.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Kolegyne, kolegovia, čakajú nás ešte minimálne 11 bodov s témou hodného osobitného zreteľa. Dobre, takže v tomto bode návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 53 ods. 2 písm. b) bod 4 Štatútu mesta Košice a § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obci schvaľuje podľa predloženého návrhu.“ Koniec uznesenia. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím, potrebujeme tri pätiny na schválenie tohto uznesenia.

Hlasovanie č. 117 - za 27, proti 2, zdržali sa 8

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Toto uznesenie bolo prijaté.

- - -

Bod č. 30 bol prerokovaný ako bod č. 1/2 (str. 48)
Odňatie nehnuteľného majetku mesta Košice - prenosné hokejbalové ihrisko - zo správy ZŠ L. Novomeského 2, Košice

- - -

Bod č. 31
Dodatok č. 1 k aktuálnej nájomnej zmluve uzatvorenej medzi Creative Industry Košice, n.o. a príspevkovou organizáciou K 13 – Košické kultúrne centrá z dôvodov hodných osobitného zreteľa – rozšírenie predmetu nájmu

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Bod č. 31 - dovolím si iba uviesť, jedná sa o rozšírenie predmetu nájmu z toho práve dôvodu, aby sme dokázali pokryť priestorovo potreby projektu Urban Innovative Actions, ktorý CIKE pre spoluprácu s mestom Košice a K 13

realizuje. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram k tomuto bodu diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 53 ods. 2 písm. b) Štatútu mesta Košice a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení zmien a doplnkov schvaľuje uzavretie dodatku číslo 1 k aktuálnej nájomnej zmluve uzatvorenej medzi Creative Industry Košice, n.o. a príspevkovou organizáciou K 13 – Košické kultúrne centrá spočívajúceho v rozšírení predmetu nájmu v zmysle predloženého návrhu."

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, kolegovia hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 118 - za 32, proti 0, zdržali sa 4

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté.

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Krásny dobrý večer, mnohí kolegovia ma poprosili, aby sme urobili hygienickú prestávku. Požiadali ma o to, hlavne kolegovia vzadu, nie tu vpredu s tým, že chcem len upriamiť vašu pozornosť, že sme tu asi 10 hodín, možno 8, v tejto miestnosti ešte nebolo vetrané, je nás tu možnože 80. Zvážme, či chceme takto pokračovať. Koľko minút si dáme prestávku? Desať? Pätnásť? A skúsime trošku prevetrať. Takže prestávka je do 18:05 a začíname 18:10.

- - - prestávka - - -

Bod č. 32
Dodatok č. 2 k aktuálnej nájomnej zmluve uzavretej medzi Knižnicou pre mládež mesta Košice a K 13 – Košické kultúrne centrá z dôvodov hodných osobitného zreteľa – rozšírenie predmetu nájmu

p. Polaček, primátor mesta: Nasleduje bod číslo 32. Pokračujeme v rokovaní mestského zastupiteľstva. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Lipták, dúfal som.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja len nadviažem na všetky tie predchádzajúce diskusie, ktoré tu boli, že naozaj by bolo dobré, lebo napríklad sme schvaľovali aj Creative Industries do K 13, K 13 z toho vzniknú nejaké finančné proste požiadavky, čo sa týka prevádzkových nákladov, údržby atď. a aj jeden subjekt, aj druhý subjekt je vlastne finančne závislí tak trošku na nás a nikde sa neodzrkadlia vlastne tie finančné nároky, ktoré spôsobí táto vec. A to je to isté ako K 13 a Knižnica pre mládež, ja ten materiál podporím, ale stále mi tu chýba práve to b), to sme riešili aj teraz cez prestávku, tie finančné dopady a kto to b) zaplatí nakoniec, hej, keď mi K 13 dáme nejaký subjekt za jedno euro, kto zaplatí tie prevádzkové náklady. Či to zaplatí K 13 alebo či to mesto Košice bude refundovať K 13 a v akej výške a tak ďalej, lebo aj to sú podľa mňa požiadavky a nároky na rozpočet, to nakoniec my budeme schvaľovať. Čiže toto by som potom poprosil aj v tých budúcich materiáloch, aký to bude mať finančný dopad na rozpočet, či už mesta Košice alebo na samostatný subjekt, ktorý bude vlastne robiť niečo za jedno euro, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán námestník faktická.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec vzhľadom na to, že Creative Industry, K 13 aj Knižnica pre mládež sú mestské organizácie, ktoré sú dotované z rozpočtu mesta Košice, v konečnom hľadisku tu stále zaplatí mesto Košice a tu sa bavíme o cene nájmu, nie o prevádzkových nákladoch, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Uzatváram bod, nech sa páči, návrhová komisia.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 53 ods. 2 písm. b) Štatútu mesta a § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138/1991 schvaľuje uzavretie dodatku číslo 2 k aktuálne nájomnej zmluve uzavretej medzi Knižnicou pre mládež mesta Košice a K 13 - Košické kultúrne centrá spočívajúca v rozšírení predmetu nájmu podľa predloženého návrhu.“ Koniec návrhu uznesenia, podotýkam ide o osobitný zreteľ.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 119 - za 36, proti 0, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 33
Zverenie uzamykateľného kontajneroviska a pozemku registra C KN parc. č. 3535/17 nachádzajúci sa pod kontajneroviskom v k. ú. Nové Ťahanovce do správy Mestskej časti Košice - Sídlisko Ťahanovce za účelom správy a údržby

p. Polaček, primátor mesta: Otváram rozpravu k bodu č. 33, nech sa páči. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Určite tento materiál podporím, len chcel by som sa opýtať, prečo sú blokované nájmy pre MČ Košice - Západ. Máme problém, občania sa na nás obracajú, chceli by sme robiť uzamykateľné kontajneroviská, len nedá sa. Tak by som chcel vedieť, že prečo. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Ihnát, faktická.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne. Dominik, to je to kontajnerovisko, ktoré tých 8 kontajnerovísk, vlastne v tých veľkých mestských častiach, mesto Košice investovalo aj zrealizovalo, no, a nie je doriešené absolútne to kontajnerovisko. Už prvý problém bol s podlahou, čiže tam stala voda, potom sme museli tam riešiť tie madlá a ďalšie veci, ale je to doriešené, potrebujeme ho dostať do správy, aby sme občanom rozdali potom kľúče a jednoducho riešili ho, aby spĺňal svoj účel 21. storočia, to je všetko. Preto tá žiadosť na to mesto išla, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Ak sa do rozpravy nik nehlási, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 6 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje zverenie nehnuteľného majetku - uzamykateľné kontajnerovisko na

Varšavskej ulici do správy Mestskej časti Košice - Sídlisko Ťahanovce podľa predloženého návrhu."

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 120 - za 37, proti 0, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 34
Zriadenie vecného bremena práva uloženia, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí pre stavbu „Vodovod a kanalizácia - ulica Watsonova Košice", v prospech Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram rozpravu k bodu č. 34. Uzatváram rozpravu o tomto bode a poprosím návrhovú komisiu na návrh na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9 ods. 2 písm. e) zákona o majetku obcí v znení neskorších predpisov a § 53 ods. 2 písm. f) Štatútu mesta Košice schvaľuje zriadenie vecného bremena práva uloženia, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí pre stavbu „Vodovod a kanalizácia - ulica Watsonova Košice" podľa predloženého návrhu." Koniec uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 121 - za 35, proti 0, zdržal sa 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 35
Zriadenie vecného bremena práva uloženia, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí pre stavbu „Vodovod a kanalizácia - ulice Urbánkova a Potočná Košice", v prospech Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram rozpravu k bodu č. 35. Ak sa do diskusie nik nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje zriadenie vecného bremena pre stavbu „Vodovod a kanalizácia - ulice Urbánkova a Potočná Košice", v prospech Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti podľa predloženého návrhu."

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 122 - za 37, proti 0, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 36
Odňatie stavby na pozemku v k. ú. Terasa zo správy organizácie Správa mestskej zelene v Košiciach a následný prenájom stavieb a pozemkov v k. ú. Terasa pre MČ Košice – Západ za účelom realizácie projektu „Revitalizácia Katkin park“ za 1,- €/rok z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Otváram k bodu č. 36 rozpravu. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Páni poslanci, ide opäť o dôvod hodný osobitného zreteľa, takže návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 6a ods. 2 a § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje po a) odňatie stavby - Katkin park podľa predloženého návrhu, po b) prenájom pozemkov podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 123 - za 36, proti 0, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento bol prijatý.

- - -

Bod č. 37
Zámena pozemkov v k. ú. Kavečany medzi mestom Košice a Oľgou Urbančíkovou s finančným vyrovnaním v prospech mesta Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: K bodu č. 37 otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje zámenu časti pozemku C KN parcela číslo 203/1 vo vlastníctve mesta Košice za časť pozemku C KN parcela číslo 200 vo vlastníctve Mgr. Oľgy Urbančíkovej s finančným vyrovnaním vo výške v prospech 898,80 Eur v prospech mesta Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 124 - za 36, proti 0, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 38
Prenájom časti pozemku a stavieb v k. ú. Terasa pre MČ Košice – Západ za účelom realizácie projektu „Revitalizácia Park Narcisová“ za 1,- €/rok z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Otváram rozpravu k bodu č. 38. Uzatváram rozpravu. Poprosím

návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Páni poslanci, opätovne osobitný zreteľ, takže: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje prenájom časti pozemku registra C KN parcela 3006/1 podľa predloženého návrhu."

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 125 - za 35, proti 0, zdržal sa 1.

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 39
Prenájom častí pozemkov pre Mestskú časť Košice – Dargovských hrdinov za účelom realizácie doplnenia svetelných bodov na ul. Adlerova a ul. Kurská - Lidické námestie v k. ú. Furča za 1,- €/rok z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pána Andrejčáka poprosím o návrh, ktorý je pozmeňujúci k tomuto uzneseniu, nech sa páči, otváram rozpravu k bodu č. 39.

p. Andrejčák, poslanec MZ: Ďakujem pekne, predkladám k tomuto návrhu pozmeňujúci návrh na uznesenie, týka sa parcely číslo 1604/311, ktorá je v pôvodnom uznesení pod štvrtou odrážkou. Táto parcela je zahrnutá v projekt Revitalizácie vnútrobloku Kurská - Lidické námestie - Kalinovská ulica, čiže z tohto dôvodu nie je možný tam prenájom, čo sa týka ale osvetlenia prechodového chodníka na Kurskej a Lidickým, medzi Kurskou a Lidickým námestím, bude sa realizovať následne po dohode medzi mestom a mestskou časťou, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 103/1991 Zb. o majetku obce v znení neskorších predpisov schvaľuje prenájom častí pozemkov registra C KN na LV číslo 1 v katastrálnom území Furča a to: parcela číslo 3147 o výmere 1 m², zastavaná plocha a nádvorie, parcela číslo 3148 o výmere 25 m², ostatná plocha a parcela číslo 1656/172 o výmere 10 m², ostatná plocha; doba nájmu: neurčitá a cena za prenájom: jeden euro za celý predmet nájmu a účel nájmu: doplnenie svetelných bodov v Mestskej časti Košice - Dargovských hrdinov, pre Mestskú časť Košice - Dargovských hrdinov, IČO: 0690988 z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je realizácia stavby - doplnenie svetelných bodov z vlastných finančných prostriedkov, stavba bude mať verejný charakter a bude slúžiť potrebám obyvateľov mesta." Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 126 - za 37, proti 0, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 40
Prenájom časti priestorov v objekte Športovej haly, Hviezdoslavova 8, Košice za 1,- €/rok so spoločnosťou TEPELNÉ HOSPODÁRSTVO spoločnosť s ručením obmedzeným Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Otváram rozpravu bodu č. 40. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Opätovne dôvod hodný osobitného zreteľa. „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí schvaľuje prenájom časti priestorov o výmere 8,78 m^2 v objekte Športovej haly podľa predloženého návrhu."

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 127 - za 36, proti 0, zdržali sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 41
Prenájom lesného majetku, lesnej a ostatnej pôdy z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre Mestské lesy Košice a. s.

p. Polaček, primátor mesta: Otváram rozpravu k bodu č. 41. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje prenájom lesného majetku, lesnej a ostatnej pôdy o celkovej výmere 200 487 300,95 m^2 pre Mestské lesy Košice a. s., z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu."

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 128 - za 37, proti 0, zdržal sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 42
Prenájom nebytových priestorov v trakte F v budove MMK za 1,- €/rok z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: K tomuto bodu otváram rozpravu. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážené kolegyne, vážení

kolegovia, tento materiál som včera navrhol vypustiť z rokovania a to z toho dôvodu, že nie tu dôvod hodný osobitného zreteľa a poslaneckému zboru bola zamlčaná informácia o vyvolanej investícii, ktorú mesto bude musieť do objektu v podstate zainvestovať, do rekonštrukcie. Je to vyše 10.000,- Eur, okolo 15 - 16.000,- Eur. Táto informácia nie je ani v tomto materiáli a stanovisko majetkovej komisie je, že neodporúča schváliť dôvod hodný osobitného zreteľa. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec je úplne jedno, či by sme to prenajali hocikomu, aj keby to používali naši zamestnanci, jednoducho do tých miestností by sme museli investovať a musíme aj majetok niekedy rozvíjať a opravovať. Čiže toľko len k do tomu, že je potrebné do neho investovať, ale to by sme urobili, keby to bolo akokoľvek. Je tu ale procedurálny návrh a ešte pán riaditeľ chcel vysvetliť nejaké veci, tak najprv procedurálny návrh, nech sa páči. Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Takže z dôvodu, že ako už spomínal kolega pán Karaffa a navrhol tento bod vôbec vyradiť a väčšia polovica z nás to schválila, tak ja navrhujem tento bod prerušiť, nakoľko nechcem dávať negatívny impulz vo vzťahu k ÚVO, že sme ich tu neprijali alebo tak to prerušme a oboznámime so všetkým potrebným a môžeme na ďalšom zastupiteľstve...

p. Polaček, primátor mesta: ÚVO má záujem sa nasťahovať k 1. novembru. Prosím vás, aspoň o tom diskutujeme.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Tak to bude neskôr potom asi. Navrhujem prerušiť tento bod, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Je to pre nás kľúčové. K rôznym dohodám, väzbám. Nech sa páči, hlasujte. Je to pre samosprávu, pre pomoc, pre ľudí, pre nás, firmy. Máme byť preklientský, nie...

Hlasovanie č. 129 - za 11, proti 6, zdržali sa 21

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči pán riaditeľ skôr, ako sa rozvíri nejaká diskusia nech vysvetlí.

p. Čop, riaditeľ MMK: Dobrý deň, ďakujem pekne. Chcel by som vás poprosiť všetkých, aby ste prehodnotili svoje stanovisko, ktoré sa týka prípadného zriadenia kancelárie Úradu pre verejné obstarávanie, regionálneho zastúpenia pre Košický kraj. Nová stratégia alebo vlastne politika ÚVO je, mať v každom kraji vybudované zastúpenie, kde bude mať priamo kanceláriu pre daný región a kde bude poskytovať bezplatné vzdelávanie a poradenstvo pre subjekty, ktoré sa neho v tých daných regiónoch obracajú. Zároveň sa počíta s tým, že vlastne ÚVO bude v priestoroch magistrátu realizovať školenia, vzdelávania, ktoré by vlastne mali byť určené práve pre občanov a subjekty z tohto regiónu. Môžem povedať, že ÚVO v tomto okamihu už má otvorenú kanceláriu v Prešovskom kraji a má pripravených ľudí, ktorých by vlastne premiestnilo práve do Košíc tak, aby mohli tu začať fungovať od 01.11. Čiže preto si vás dovolím poprosiť, aby ste prehodnotili svoje stanovisko, myslím si, že je v záujme tohto regiónu, aby kancelária, regionálna kancelária ÚVO tu fungovala a poskytovala služby pre občanov tohto regiónu. Ešte si dovolím poukázať na skutočnosť, že na podobnej báze, keď vlastne majú osobitný zreteľ, fungujú aj v ostatných regiónoch. Čiže ideme len v

nastavenom režime, ktorý funguje v iných lokalitách a kde sa osvedčil. Ďakujem za pochopenie a kladné vybavenie tejto žiadosti.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa s faktickou, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Táto faktická poznámka je ešte na teba pán primátor, keď teraz nás žiadali o kladné vybavenie, správate sa ku nám ako ku prašivým psom. Naše žiadosti... Ja dokončím...

p. Polaček, primátor mesta: Slušné slová!

p. Karaffa, poslanec MZ: ...ale pán primátor, dva mesiace si podpisoval žiadosť na nájom, na jeden pozemok, ktorý riešime. A preto som sa pýtal, prečo nám stoja kontajneroviská, ani len neodpoviete. Použijem tvoje slová, ktoré si dnes použil, nie sú pred nami dobré časy, ja som si to aj zapísal. Úrad pre verejné obstarávanie má ročný rozpočet okolo 12.000.000,- Eur a my im to dáme za euro? Ten hydrometeorologický ústav, ktorý už so mnou asi bude aj na náhrobnom kameni, vyše 50.000,- Eur a pán riaditeľ Čop to nerieši. Ako dnes mi odporúčal pán námestník, že mám podávať trestné oznámenia, keď mám nejaké informácie, čo mám s vami robiť? Po dobrom sa nedá, za zatvorenými dverami sa nedá a potom pripravíte materiál, kde nám ani nepoviete pravdu. Ináč by som to bral, keby to tam bolo napísané a nepáči sa mi to.

p. Polaček, primátor mesta - ???

p. Karaffa, poslanec MZ: No napríklad tá investícia. Však to je podstatný argument.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja by som chcel podotknúť dve veci. Ako pán riaditeľ povedal, má to slúžiť celému kraju, či by nebolo lepšie, aby ten úrad sídlil v priestoroch Samosprávneho kraja Košice. To je prvá vec a druhá vec, ten nájom za jedno euro osobitý zreteľ, neviem, to tiež sa mi, že chcel by som vysvetlenie, či je to v poriadku, že osobitný zreteľ dávame pre štátnu zložku alebo štátny orgán, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Aj pošta má za jedno euro. Pani poslankyňa Slivenská, nech sa páči.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja mám na pána riaditeľa otázku. Prosím vás, uveďte nám aspoň jeden dôvod, prečo to tak súri, aby bol nájom už teraz od 01.11. a či to nepočká do 01.01. napríklad. Aký je v tomto rozdiel, ak to neschválime teraz, lebo ja osobne komunikujem s Úradom pre verejné obstarávanie dosť často a chcela by som poznať váš názor, čo konkrétne očakávate od toho, keď bude lokálne sídliť tu pobočka Úradu pre verejné obstarávanie, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Vážení, keď vznikol Úrad pre verejné obstarávanie, bol založený ministerstvom výstavby a regionálneho rozvoja, mal sídlo aj v regiónoch. Prvé sídlo bolo na budove súčasného okresného

úradu. Myslím si, že vzhľadom na to, že okresný úrad je štátna inštitúcia a ÚVO tak isto, toto by bolo v poriadku. Po druhé, ak som dobre zachytil, pán riaditeľ povedal, že bude robiť školenia atď. Úrad pre verejné obstarávanie nemôže školiť, je to štátna inštitúcia. Ja som preškolený x-krát z verejného obstarávania, robia to súkromné subjekty za úplatu. ÚVO nemôže školiť, nemôže radiť. Môže len nezávisle na 4 oči povedať svoj názor. Je to kontrolný štátny orgán, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Vlastne už ani neviem, čo som chcel povedať a skutočne...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Karaffa, poslanec MZ: ...ešte stále rozprávam.

p. Polaček, primátor mesta: Jaj, veď ste povedali, že neviete, čo chcete povedať, tak som...

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Skutočne by bolo dobré, aby do budúcna sa viacej takéto informácie respektíve takéto veci komunikovali, pretože vznikajú potom rôzne možno dezinformácie a ja tento materiál nepodporím, pretože nám vznikajú s budovou magistrátu nejaké náklady, odmietate podpísať novú zmluvu na správu tejto budovy a preto je dosť možné, že budeme požadovať ako dozorná rada, aby bytový podnik vypovedal zmluvu na správu a nájdite si komerčného správcu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči do toho.

p. Karaffa, poslanec MZ: V poriadku, však som zvedavý, som zvedavý, že koho nájdete. Ja si nemyslím, že takto by sme mali postupovať, je to štátna organizácia, má mať na svoj chod peniaze a mala by platiť proste nájom, to je celé.

p. Polaček, primátor mesta: Tento bod sa volá bytových priestorov, spájať to s budovou magistrátu, prenájom, zmluvami, ďalšími vecami môžeme, ale ja nemám problém, keď chceme tu byť do rána a ja si želám, aby sme mali trojdňový míting, lebo by sme si mohli dať všetci na Facebook, akí sme úžasní, už dlhšie ako parlament dokážeme, takže môžeme sa tým aj chváliť, ale skôr je to opačne. Pán riaditeľ sa vyjadrí, pani Slivenská vy ste dala otázku, len postupne, on si ich píše, čiže nech sa páči len on bude reagovať a dala ste aj vy otázku, len kvôli tomu. Nech sa páči, máte slovo. Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem. Tak nadviažem aj na pána Karaffu, mne nejde tu o ten nájom z osobitného zreteľa, aby bolo zrejmé, ja skôr nadviažem na pána kolegu Jakubova, preto som túto konkrétnu otázku položila, čo konkrétne očakávame od ÚVA, lebo ako bolo spomenuté, ÚVO nám nebude dávať žiadne záväzné stanoviská, nebude nás školiť, nebude nás smerovať ako máme postupovať, takže preto tá otázka mojej strany padla. Dúfam, že bude zodpovedaná, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Keď tam rozmýšľam, tak pán poslanec Karaffa, prečo sme tú budovu neriešili, keď boli stratégie bytového podniku? Tam sme si mohli povedať aj takéto veci, keď sú nejaké, máte pocit nejaké veci neurobené. Tak ale potom ja za to nemôžem, lebo tam je stratégia. Chceme, aby bytový podnik túto budovu nespravoval,

chceme, aby sme si ju spravovali sami, všetko je možné realizovateľné. Zmluvy sú tu na to, aby súhlasili s nimi dvoma partnermi a niekedy preto to trvá, niekedy nie 30, ale 60, lebo sa proste hľadajú správne slová, správne vety, aby všetci partneri na oboch stranách, ako je to vždy, našli konsenzus. Pán poslanec Karaffa. Verím, že sa tu zasekneme aspoň na hodinu.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Drahý pán primátor. Môžem sa opýtať, koľkokrát sme mali pracovné stretnutie na úrovni dozorná rada a vedenie mesta? Ani raz. Tieto veci sme si mohli prebrať. Tak isto, ako sme riešili tie rozhodnutia jediného akcionára, ja som o tom hovoril pánovi riaditeľovi Čopovi, nie je to správne. Určite by nebolo správne, keby zastupiteľstvo ti obmedzilo presuny v rámci rozpočtu na 5.000,- Eur tak, ako dnes môžu rozhodovať riaditelia mestských podnikov. Ja sa chcem o tom rozprávať, ale ja vidím, že s vami sa nejako nedá a preto sa tieto veci riešia na zastupiteľstve. A mňa to mrzí, lebo to veľmi zle vyzerá smerom navonok.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, koľkokrát ste prišli v pondelok na stretnutie s primátorom? Koľkokrát ste poslali mail, že by ste chceli niečo rozobrať, koľkokrát ste zavolali? Dnes nikto z poslancov nemôže povedať, že by som sa nechcel stretávať, utekal. Prvý rok bol veľmi náročný, toho času bolo veľmi málo, ale mnohí povedia, ak nie v ten, nasledujúci deň volám, riešim, hľadáme termíny. Nikto nemôže sa dnes sťažovať. Nikto, nikto, nikto. Sťažujú sa tí, ktorí sa nechcú stretávať, hľadajú konflikty a naťahujú zastupiteľstva a istým spôsobom blokujú rozhodovanie. Áno, ostatní, ktorí chcú a mnohí z vás vidím, že kývete hlavou, viete si k primátorovi nájsť čas a vždy sa snažím ho nájsť. Nie je to niekedy ľahké, ale nachádzame ho. Procedurálny návrh pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Dávam procedúru na ukončenie vlastne príspevkov v tomto bode a tieto veci si vzájomne prerokovať na spoločnom stretnutí vedenia mesta a príslušných poslancov, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Veľmi dobrý nápad, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 130 - za 29, proti 2, zdržali sa 3

p. Polaček, primátor mesta: Napríklad existuje aj také stretnutie, kde sa stretávam s predsedami komisií, pán poslanec, vy ste predseda majetkovej komisii, neviem prečo také stretnutia nechodíte s primátorom, kde môžete presne povedať, s akými bodmi a problémami sa stretávate ako predseda majetkovej komisie slovo. A máte slovo.

p. Karaffa, poslanec MZ: Drahý pán primátor, na takomto stretnutí, ktoré bolo minulý týždeň vo štvrtok, bolo prvé stretnutie, bol som prítomný...

p. Polaček, primátor mesta: Nebolo prvé, stačí čítať.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja viem o jednom, o tom, že bolo prvé. Bol som prítomný a venovali sme sa niektorým bodom zo zastupiteľstva, zaujímala ťa dvojhala. Čo sa týka tých stretnutí s primátorom, áno, konajú sa v ranných hodinách, bol som na jednom, na prvom, kde vlastne program nebol a bolo nám len vysvetlené, aké sa budú robiť škrty v rozpočte. Prepáč, ale viacerí kolegovia majú rovnaký dojem z tých stretnutí a celkovo s debatou s tebou, že vlastne sa nič nedá urobiť a toto, čo ste navrhli,

toto treba schváliť. A aj na také stretnutia proste chodiť nebudem. Lebo ja v nich nevidím proste nejaký konštruktívny zmysel, že sa vieme spolu niekam posunúť. Stále len nám poviete, bude to takto. A so zvesenou hlavou mnohí odchádzame.

p. Polaček, primátor mesta: A pokračuje pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Nechcem naťahovať, ale kvitujem vaše stretnutia. Ja som niekoľkokrát písala, že v tomto časovom horizonte sa zúčastniť nemôžem, lebo mám malé deti a rozvážam ich, čiže to nie je preto, že nechcem chodiť na stretnutie, ale pretože mi tento čas nevyhovuje ranný 7:15, ale na druhej strane musím povedať, že ak sme mali my z mestskej časti záujem o stretnutie a riešenie napr. verejného osvetlenia, ktoré tak často spomínate, bolo vedenie ústretové. Sadli sme si, povedali sme a budeme hľadať riešenia, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa, moja asistentka vás bude kontaktovať, nemám túto vedomosť, že nemôžete sa stretnúť s dôvodu, že to neviete zrealizovať. Dostanete náhradný termín. Tak, ako aj iní poslanci, ktorí povedali radi by som, ale neviem. Bude vybavené. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ak firma alebo inštitúcia s takýmto rozpočtom má aj na to, aby dala metodikovi, vedúcemu pracovníkovi, odbornému referentovi mesačný plat, čo v super hrubej to môže byť aj 10.000,- Eur, tak na tie tri kanclíky po 70,- Eur a verím, že nájdu, to je jedna vec, ale keď už to pozriem aj z druhej strany, že to bude dokopy možno 200 – 250,- Eur pre nich náklad a pre nás možno aj 5 - 10.000,- Eur na opravu tých kancelárií, čo zatiaľ nevieme, tak si myslím, že sú štátne inštitúcie, ktoré sú u súkromníkov a za ťažké peniaze, tak toto by mohli zvládnuť za tú našu sumu, ktorú chceme podľa štatútu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Boli tu otázky na pána riaditeľa, tak nech sa páči pán riaditeľ, odpovedzte.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem za slovo. Takže čo sa týka vlastne toho obsadenie tých kancelárií, mali by tu byť traja regionálni pracovníci, ktorí majú pomáhať pri vzdelávaní a metodickom usmerňovaní vyhlasovateľov súťaží a výklade zákona o verejnom obstarávaní, aby som presne definoval vlastne účel tejto kancelárie. Častokrát sa sťažujeme, že je ďaleko do Bratislavy, častokrát sťažujeme na to, že Bratislava na nás zabúda a keď máme možnosť pritiahnuť regionálne zastúpenie do regiónov, potom sa vlastne správame, však my nič nechceme. Treba si uvedomiť, že toto je priestor na spoluprácu a nadväzovanie vzťahov nielen na tejto úrovni ako som to definoval, ale na celkovej komunikáciu s príslušnou organizáciou. Sami viete, že je to o vzťahoch a veľa vecí pri komunikácii s jednotlivými organizáciami je o vzťahoch. Čiže stavať sa k tomu, že svoje si nedáme, si myslím, že nie strategické rozhodnutie pre budúcnosť a vytvoriť z mesta Košice zaujímavý priestor aj pre ďalšie regionálne zastúpenia. Čiže preto by som vás chcel poprosiť, aby ste prehodnotili ešte raz svoje rozhodnutie. Zároveň chcem povedať, že čo sa týka rekonštrukcie daných priestorov bolo by možno dobré, aby ste sa pozreli, o ktoré priestory sa jedná. Jedná sa o priestory, ktoré dnes sú, dá sa povedať, využívané mestskou políciou, ale veliteľ polície mi to možno potvrdí, že tie priestory sú skoro za trest, vyzerajú ako výsluchová miestnosť, ktorá je vykachličkovaná od podlahy až hore, hnusnými zelenými kachličkami a medzi dvoma miestnosťami je len sadrokartónové priečka, kde keď sa v jednej kancelárii niekto rozpráva, v druhej

kancelárii proste všetko počuje. Čiže tieto priestory sú svojím spôsobom ťažko použiteľné aj na pracovné účely. Čiže hovoriť o tom, že ide o nehospodárne nakladanie pri rekonštrukcii, no nič iné s tým nespravíme, ak chceme naozaj hospodárne využívať tie priestory, my ich musíme rekonštruovať. A tak isto by som protirečil aj pánovi poslancovi Karaffovi, že nechceme zaplatiť alebo nechceme platiť bytovému podniku, práve preto komunikujeme s bytovým podnikom a prebehlo už niekoľko rokovaní, ktoré vlastne hovoria o tom, ako nastaviť novú nájomnú zmluvu práve z toho dôvodu, že v minulosti...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa - to je pre vás, nepočúvate, pán riaditeľ rozpráva k vám. A potom neklaďte otázky. Sme na zastupiteľstve, tu zastupujete občanov, nie seba. Prosím pán poslanec, ak si nesadnete, vyhlásim prestávku. Vyhlasujem trojminútovú prestávku, aby si pán poslanec sadol, počúval a pracoval.

- - - prestávka - - -

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec položil otázky a nezaujímajú ho odpovede. Združuje všetkých ostatných kolegov. A keď odpovedáme, tak sa hádže o zem, že nemá odpoveď.
Pokračujte pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ MMK: Takže nie je pravda, čo bolo tvrdené pánom poslancom, prebiehajú rokovania s bytovým podnikom, sú nastavené termíny. Bytový podnik má spraviť do konca roka pasportizáciu jednotlivých priestorov a predložiť návrh novej zmluvy ohľadne správy tejto budovy a súvisí to aj tým, že v minulosti bytový podnik disponoval podstatne väčším objemom priestorov...

(pozn.: diskusia poslancov mimo záznam)

p. Polaček, primátor mesta: Kolegovia, keď pán poslanec nemal rúško, ignorovali sme to. Keď odišiel stadiaľ a zrušil naše uznášania, rešpektovali ste to. Myslím, že už dosť bolo, aby nás pán poslanec vyrušoval, zdržiaval niekedy naozaj nezmyslami, vyvolal tu niekoľko konfliktov. Zvážme, kto má teraz pravdu. Nech sa páči pán riaditeľ, pokračujte.

p. Čop, riaditeľ MMK: Na záver som len chcel konštatovať, že áno, uvedomujeme si, že bytový podnik vlastne prišiel o značný čas komerčných priestorov, ktoré v minulosti využíval na prenájom, ale súvisí to práve s tým, že mesto sa správa hospodárne k tomuto priestoru a snaží sa koncentrovať v maximálne možnej miere jednotlivé referáty a oddelenia priamo na magistráte tak, aby občan našiel pod jednou strechou všetky útvary, ktoré potrebuje vybaviť, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Pán riaditeľ vy tak cielene, tak jemne zavádzate poslanecký zbor. Pretože, či budú sedieť tu tí zamestnanci alebo niekde inde, v podstate to nie je podstatné. Oni môžu možno niečo povedať, nejakú pripomienku, ale ja znovu hovorím, oni nevedia otvorene poradiť, urobiť školenia, nič a ak si myslíte, že títo regionálni pracovníci pomôžu pri riešení našich žiadostí a eventuálne odvolaní na ÚVO, tak veľmi mýlite. Toto už v Košiciach svojho času bolo a určite to nepomohlo. Ak budeme mať kvalitne pripravené projekty, ak ich

budeme mať dobre odkonzultované, nie je problém, aby projekty neboli prijaté a neprešli. Takže nemáte celkom pravdu. A ak sú to tie dve miestnosti, kde kedysi sedel MH Invest dvojka, ktorých komerčne riadne platil a vôbec nevyužíval, chápem, že ich je potrebné zrekonštruovať a prenajať, ale neviem si predstaviť, či je to vhodné, dať ich do takýchto priestorov, kde vyhodíme na to veľmi veľa peňazí a prenajmeme to za jedno euro, ďakujem

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja už som spomínala na pracovnej porade, že štandardne sídli tieto, poviem, vysunuté pracoviská v sídle na úradoch krajov, troch krajov doposiaľ. Neviem prečo ideme narúšať tento úzus. Bolo mi povedané niečo na pracovnej porade, nemusíte sa opakovať, nemusíme to tu opäť rozdiskutovávať, ale to, čo som povedala tú otázku, vysvetlite mi, prečo to tak časovo tlačíme? Prečo nemôžeme počkať do ďalšieho zastupiteľstva a nájom im podpísať od 01.01. napríklad. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta:. Pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ak sa k tomu môžem vyjadriť, je to o tom, že vlastne oni majú takto naplánované alebo mali naplánované práve otvorenie v Košickom kraji v nadväznosti na to, že už v Prešovskom fungujú, toto bol zámer ÚVO, nezávisí to od nás, áno, bola to požiadavka ÚVO, aby mohli spustiť. Ich pôvodná požiadavka bola už od 01.10., ale vzhľadom na skutočnosť, že som ich upozornil ako máme nastavené procesy a že zastupiteľstvo bude až v desiatom mesiaci, tak po dohode vlastne pristúpili na to, že by kanceláriu od otvárali od 01.11.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Začnem od konca. Keby sme rokovali každý mesiac, tak by sme to nemuseli sedieť dva dni, čiže ani ÚVO by nebolo potom časovom strese. Ja mám také dva vstupy teraz. Pán primátor, spomínal si svoje stretnutia 7:15 ráno, ktoré sú bez akéhokoľvek bodu, bez akéhokoľvek zámeru, trvajú 45 minút. Snáď si vážne nemyslíš, že keď sa príde ráno o 7:15 a budem chcieť nejaké odborné vysvetlenie od nejakého právneho alebo finančného oddelenia, že tam niekto príde o 7:15. A ja keď zvolávam komisiu, vždy mám k tomu aspoň nejaké body, o čom sa bude rokovať, to je jedna vec. A to čo si zvolal stretnutie predsedov komisii minulý týždeň, koľko to bolo? 24 hodín pred stretnutím došla pozvánka, či ako? Vieš, ono my všetci chodíme do práce, no ja sa len vraciam k tomu všetkému, čo tu pán primátor povedal a prejdem teraz k bodu. Ja mám s týmto bodom tiež problém. Tento bod, keď som si prečítal, tak deň predtým v správach práve rozprával zástupca ÚVO, že samosprávy veľmi často zneužívajú dôvod hodného osobitného zreteľa za jedno euro a robil som si z toho, že je to zaujímavé. A my teraz ideme presne urobiť v zmysle dôvodu hodného osobitného zreteľa za jedno euro, dať štátnej inštitúcii priestory, ktoré tu máme. Ja sa pozriem na to nie z pohľadu ÚVO, ale z pohľadu mesta, že my by sme ale efektívne vynakladať svoje investície a aj svoj majetok by sa mali efektívne spravovať a nepovažujem túto vec za efektívne vynakladanie obzvlášť, keď teraz počúvam tu rôzne informácie, že ÚVO nemôže školiť, nemôže vzdelávať a pritom sme dostali inú informáciu a tak ďalej. Otázka moja znie, tých 16 tis., ktoré bude stáť rekonštrukcia a to je otázka, ktorá dnes sa vliekla pri všetkých bodoch, kto zaplatí reálne

tých 16 tis.? Stratový bytový podnik mesta Košice alebo kto to zaplatil, lebo tie priestory sú v správe bytového podniku. Čiže mne chýba aj táto odpoveď na túto otázku a plus prevádzkové náklady, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: O tej školiacej činnosti je to v žiadosti, ktorú nám dali a tam napísali popis svojej budúcej činnosti. Pán poslanec Ihnát nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ja len k jednej veci. Ja chodím na tie stretnutia 7:15, či už ako poslanec alebo ako starosta a musím povedať, že veľmi veľa dodáva, aj keď tam nechodia tie odborné referáty to je pravda, ale keď sú potrebné tie odborné referáty, tak sa dajú zariadiť veľmi rýchlo. Takže keď sa povie to „a“ a že potrebujem, tak jednoducho aj „b“ dostanem. Už v štvrtok napríklad ako veľmi pekne ďakujem, že začíname renováciu Pekinskej ulice, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda, pán námestník nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo pán primátor. Chcel by som reagovať na svojho predrečníka respektíve už niekoľkokrát v niekoľkých bodoch pán Karaffa a opäť otváral otázku toho, prečo mesto Košice neschvaľuje MČ Západ pozemky pre kontajneroviská. Nuž táto téma sa tu otvorila už niekoľkokrát a ja nerozumiem, prečo to stále musíme pripomínať. Pripomínať odpovede, ktoré pán poslanec, keby dával pozor, by už počul. Práve sa dokončuje tvorba odpadovej stratégie a ako bolo už aj včera spomínané prebieha komunikácia s Kositom ohľadne riešenia polopodzemných kontajnerov aj vzhľadom na legislatívne zmeny v tejto oblasti odpadového hospodárstva. Preto schvaľovanie týchto požiadaviek mestských časti je dnes predčasné vzhľadom na to, že nie je jasná celková stratégia pre celé mesto Košice a dúfam a pán poslanec opäť ako z pracovných rokovaní odchádza zo sály a toto je jeho prístup a toto je prístup...

(pozn.: diskusia mimo záznam)

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec (pozn.: p. Karaffa), tu nie je a ináč tu sa nedá buchnúť dverami, ako sa to robí pri zamestnancoch, keď búchate, pán poslanec. Neviem, čím buchnete ináč. No.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ja som za všetky pracovné stretnutie, kolegovia, viete, že ja vás volám na pracovné stretnutia, keď potrebujem niečo prerokovať a som ochotný sa s vami stretnúť, ale takýmto spôsobom od kráčať, buchnúť dverami, to nie spôsob, ako by sme si mali pracovať a čo si Košičania zaslúžia. Na záver si vám dovolím položiť jednu rečnícku otázku. Koľko si myslíte, že platíme štátu za pozemky pod kúpaliskom Červená hviezda? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne kolegovia. Pán primátor, chcem sa opýtať, či naďalej budeme platiť spoločnosť Tatra Tender, keď tu už niekto má byť za super cenu a v dôvodovej správe, možno je to chybné, neviem, možno nejaký omyl nastal, môže byť, ale v nej sa spomínajú traja zamestnanci, keď som dobre čítal. Metodik, vedúci pracovník a odborní referenti. Všelijak rátam, odborní referenti, to sú minimálne dvaja, čiže to sú štyria zamestnanci nie traja. Ja som nemal stále jednotku z matematiky, ale to

budú štyria zamestnanci, za nimi niekto bude chodiť. Moja otázka. Ako tí zamestnanci budú cestovať na magistrát? Električkou, autobusom, kolobežkou, bicyklom alebo pešo? No pravdepodobne pôjdu autom. Ak pôjdu autom, kde budú parkovať? Na parkovisku magistrátu a zadarmo? Prenajmeme im parkovacie miesta? Za koľko kolegovia? Opäť zadarmo? Tu príde ďalšia inštitúcia, všetci zadarmo budú parkovať. Teraz sa poďte pozrieť a večer na parkovisko, polka je plné. Ráno kostolné ovce, poslanci, hocikto, nedá sa tu zaparkovať. Toto tu vôbec nie je zohľadnené, parkovanie. Ja celý čas za to bojujem, jednoducho my musíme vytvoriť parkovanie, ale my zase niečo bez parkovacie miesta, ako v pohode. Nechápem to vôbec, lebo dostanú kancelárie zadarmo a o parkovaní sa tu, nie je tu ani zmienka. Toto mi chýba pán primátor.

p. Polaček, primátor mesta: Ja som síce nerozumel otázke celkom, ale nech sa páči, pán poslanec Petrovčik.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor. Chcem, aby sme ozaj už ukľudnili túto debatu. Mám pocit, že tadiaľ asi cesta nevedie a tu sa asi ten projekt alebo plán vedenia mesta, predpokladám, asi nepodarí, čiže nebude schválený, čiže teraz niežeby som ako bol proti tomu, že tá kancelária sa tu zriadila, ale ak dovolíte, tak to tu vyzerá, že toto asi nepôjde. Čiže aj keď to tu nevyjde, ja dávam verejný prísľub, samozrejme, keď s tým budú súhlasiť aj miestni poslanci MČ Košice – Staré Mesto, my máme voľné nejaké priestory v našej budove radnice, takže dávam kľudne takúto ponuku a vyriešme tento problém. A zároveň sa chcem opýtať, lebo ja som si odskočil, priznám sa aj niečo zjesť a medzitým som sa pripojil aj na KSK klub, ináč pýtali sa na vás kolegovia, pýtal sa pán župan, no a nedalo mi, ja som položil túto otázku, prečo vlastne to nejde smerom, ten nájom, do nejakých budov KSK, tak ako je to všade inde a prečo to máme my tu na stole ako v rámci mesta. Tak vážne ako teraz, to čo som dostal, len podávam ďalej. Akože bolo im to povedané, to sú len nejakí traja bezvýznamní úradníci, to nič nerieši, nič nám to nepomôže, my nemáme miesto a keďže vy na to máte, tak im akože dajte. No tak vážne, ja si nemyslím, že a toto vážne nehovoril tam, že koľko nás to bude stáť, hej, tá investícia. Čiže my, či priestor, ktorý máme v starom meste nie je potrebné rekonštruovať, takže aby zase nebolo povedané, že idem proti vám, ale vážne neviem, čo je za tým. Niekedy mám z toho taký blbý pocit, že niekto, kto asi, nechcem rovno povedať, prišiel o miesto na KSK, tak sa mu chystá miesto v tejto kancelárii v rámci Košíc. Dúfam, že to tak nie je a uvidíme v budúcnosti dá tejto klebete za pravdu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, to že KSK nechcela prichýliť, to viem. Ja netuším, kto má byť vôbec zamestnancom tohto úradu, aké mená, ale ja to vidím dvoch rovinách. Prvá, sme krajské mesto a tak ako krajské,dokonca okresné mestá majú vždy aj nejaký regionálny význam a ich úlohou je zabezpečovať aj veci regionálneho významu. Je to úlohou. Nájdete dokonca v zákone. A druhá vec, mesto Košice má na ÚVO mnoho, mnoho projektov, či už to štandardné obstarávania alebo rôzne eurovýzvy. Tie administratívne kontroly nám trvajú dlhé, dlhé týždne. Naším skutočným zámerom a záujmom je, mať naozaj predĺženú ruku a dokázať omnoho efektívnejšie súriť veci, ktoré tam mnohokrát stoja v rámci rôznych administratívnych kontrol, ktoré trvajú v mnohých prípadoch mesiace a chceme to robiť rýchlejšie pre ľudí, aby sme neboli nejakým spôsobom zdržiavaný vecami a sa nádejame, že dokážeme vďaka týmto kontaktom ďalej urýchliť. Ale my sa s tým naozaj zmierime, netlačme, že to musí byť, ale my sa to naozaj mysleli dobre a úprimne, lebo jednoducho ÚVO je tiež jedna veľká

inštitúcia, kde tie procesy trvajú strašne dlho a jednoducho potrebujeme s tým pomôcť, ale dobre. Pán poslanec Rovinský nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vážené dámy, vážení páni, pán poslanec Špak, pán starosta, vlastne pán nuž Petrovčik, pardon, sa ospravedlňujem, myslím si, že nebol by si veľmi rád, keby ťa tlač citovala, že ti predseda Košického samosprávneho kraja hovoril, že to nič, to len traja bezvýznamní úradníci. Ja si myslím, že má význam, aby tá organizácia, to ÚVO malo kanceláriu. Malo by to význam. Spomínam si, keď sa dívam na pána Jakubova, že ako by to bolo za blahých časov, či by sa vôbec niekto dozvedel, že máme nových nájomníkov v budove. Ja vás prosím, nie je to taká podstatná vec, na ktorej by stál tento náš vesmír, ja si myslím, že bolo treba o tomto bode hlasovať a ja som za to, aby sme hlasovali za.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská, nech sa páči.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja len môžem z vlastnej skúsenosti povedať, že ak sú súťažné podklady pripravené kvalitne a následne aj napriek tomu je nejaká komunikácia s ÚVOm nevyhnutná, čo samozrejme dôjde k takýmto prípadom, tak ak je tá komunikácia kvalitná, je jedno či bude elektronická alebo telefonická, e-mailová, tak prebehne každopádne zo strany ÚVO, naozaj to nikdy nepocítila, žeby tam boli nejaké prieťahy a ešte na margo nejakého záujmu respektíve nezáujmu, ktorý tu bol prezentovaný zo strany pána predsedu kraja, ja som s ním telefonovala ihneď po našej pracovnej porade a bolo mi oznámené, že momentálne, bohužiaľ, nemal čas sa tomuto venovať. Neviem, čo bolo oznámené dnes, ja som pracovala s touto informáciou, preto ja myslím, že určite nie je zavrhnutá možnosť ponúknuť priestory ÚVO v sídle kraja, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: My máme informáciu, že rokovanie bolo na KSK so záverom, že nemá voľné priestory. Ale určite pán a tak ako ani ja, ani pán predseda nebude rokovať tieto veci, to sú proste veci, ktoré idú niekde na periférii, ale len prídu vám na stôl. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ja som rád, že neporušíme pravidlá verejného obstarávania pri hľadaní nájomcu, lebo však to je úrad pre obstarávanie a ide tu za euro a je to ale len kvôli tomu, že tá výmera je malá. Ale možno som smutný z jednej veci, že tu ten úrad nebol pred polrokom, lebo možno by sme mali zarobené aj na opravu kancelárie, aj na prenájom na ďalších asi 6 rokov, keď som rátal dobre, keby sa nám pozreli na prsty pri obstarávaní napríklad aplikácie. To je všetko pre mňa.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte chcel pán riaditeľ niečo dodať, či pani námestníčka, či nie? Ak nie, ok. Rozmýšľam, že či má zmysel vlastne tu už ďalej tému otvárať. Poďme ďalej, len nech sa páči. Uzatváram rozpravu k tejto časti a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Kolegovia, ide opätovne o dôvod hodný osobitného zreteľa, takže návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obci schvaľuje prenájom troch nebytových priestorov v zmysle predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 131 - za 18, proti 4, zdržali sa 11

p. Polaček, primátor mesta: Toto uznesenie neprešlo, lebo nám treba nie nadpolovičnú väčšinu, ale viac - tri pätiny.

- - -

Bod č. 43
Prenájom časti pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť CTR Alvinczy s.r.o., za účelom realizácie úprav komunikácií a parkovísk v rámci stavby „REZIDENCIA ALBELLI, Alvinczyho a Bellova ul. Košice“

p. Polaček, primátor mesta: Nečudujeme sa, keď nám potom niektoré veci naozaj trvajú nekonečne dlho a nemá to kto odkomunikovať s úradom, príde mi to ako naschvál, aby nám veci rýchlo nechodili ale išli oveľa pomalšie. Pod bodom číslo 43 otváram bod Prenájom časti pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť CTR Alvinczy s.r.o., za účelom realizácie úprav komunikácií a parkovísk v rámci stavby „REZIDENCIA ALBELLI, Alvinczyho a Bellova ul. Košice“, nech sa páči otváram rozpravu. Pán poslanec Strojný, pán poslanec Lipták.

p. Strojný, poslanec MZ: Mne by celkom pomohlo, keby mi nejaký poslanec zo Starého mesta sa vyjadril, možno pán starosta.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, súkromný subjekt si robí svoju komerčnú aktivitu a v tej komerčnej aktivite by malo platiť aj to, že si k tomu postaví všetko, čo k tomu má to byť a má to byť zahrnuté v tom projekte. A preto ja nevidím, že prečo my by sme mali zase dávať nejaký hodný osobitného zreteľa, parkovisko sa dá robiť pod, na budove a my zase ideme dávať nejaký hodný osobitného zreteľa pre spoločnosť XY. Ja nezahlasujem za tento materiál z princípu, lebo takto to ďalej nemôže ísť proste, my tu vlastne všetko robíme hodné osobitného zreteľa a to je všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, možno vám ušlo pozornosti, tu ide o to, že tento zlý developer a vy dobre viete, že ja si dávam veľký pozor, aby som nebol vtiahnutý do nejakých developerských hier, nám pri Čížiku, poznáme ten komplex, postaví kruhovú križovatku. Prešlo niekoľko jednaní, kedy majitelia Čížiku, majitelia ďalších budov dajú dokopy pozemky, nás to ako mesto nestojí nič a investor zlepší dopravnú dostupnosť v tomto priestore, to, že on tam tú svoju budovu má a bude stavať, proste to je história, to som ovplyvniť nevedel, ale počas vyjednávaní sme dokázali ovplyvniť to, aby bol k nám ústretový a pomohol nám vylepšiť dopravnú infraštruktúru. Mrzí ma, že som s ním jednal a hľadali sme možnosti ako pomôcť tej lokalite a našli sme takých, ktorí dali dokopy majetky a idú to urobiť. Nie, tam mala zostať taká križovatka ako ju dnes poznáte a ten si priestor viete predstaviť, čiže aj cez ÚHA aj cez majetkových sme to nejakým spôsobom dotlačili. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, no v tomto prípade, bude to šokujúce mojich úst, za toho zlého dneska budem zase ja, ale ja si naopak myslím a v týchto prípadoch, že tu ten dôvod hodný osobitného zreteľa je a tu by som si vedel predstaviť, že to jedno euro je, bum bum bum zlý chlapec. Boh vie, čo za to dostal a vysvetlím prečo. Dvihli sme v

Košiciach dane, zaviedli sme poplatok za rozvoj, áno, sú tu vyvolané investície, bude tam rozširovať, upravovať križovatku, aj myslím pri Národnej banke, aj pri tom, Čížiku, toto prejde do majetku mesta. A teraz pri tom všetkom, čo sme zaviedli a ešte bude mať vyvolanú investíciu s týmto, mu necháme, nech nám zaplatí nájom a to si nemyslím, že celkom fér, ja nedám iný návrh, ja za to dvihnem ruku, lebo išiel by som proti záujmom mesta, ale ja si myslím, že práve v takých prípadoch by sme mali byť ústretoví k tým investorom a povedať áno, keď môžete alebo nejak to pretlačiť, urobte ešte to, to, to, takú a takú investíciu, ale aspoň to nájomné by sme im mohli odpustiť a dať jedno euro, ale dobre, to je môj návrh, ja nedám iný protinávrh, dvihnem za to ruku, ale myslím si, že práve tu je ten dôvod hodný osobitného zreteľa, pretože tú investíciu bude využívať v podstate celé mesto.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, faktická.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ten poplatok za rozvoj sme vymysleli preto, aby sa vyhlo takýmto diskusiám, že príde developer sa šéfom mesta a dohodne s ním niečo iné, kvôli tomu boli vymyslené poplatky za rozvoj, ale ja sa teraz tak na uvoľnenie opýtam Dominika Karaffu, keby jeden z mojich 1200 zákazníkov, ktorým je napr. pán Kacej, prišiel za mnou, že chce taký osobitý zreteľ, tiež by si bol za.

p. Polaček, primátor mesta: Teraz neviem, či je fakt kamarát, ale sú to len tie reči, že sa teraz vraciame dozadu. Pán poslanec Petrovčik.

p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, ja len v krátkosti vysvetlím, že od začiatku tento projekt, kedy bol aj na stavebnom úrade v rámci konania, som sa toho zúčastnil, pripomienkoval a myslím si, že dnes môžem skonštatovať, že ozaj, keby všetci developeri boli takíto ako je tento, tak by sme tu nemali problémy typu Továrenská ulica ako vieme, aká je rozbitá a pod. takže, ja tento návrh podporím a ak môžem, doporučujem aj ostatným poslancom, vážne je tam riešenie križovatky, je tam, myslím poplatok bol odvedený za rozvoj, čiže ja nevidím tuná absolútne nejaký dôvod, nedať tomuto zelenú. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, to je naozaj odrobená robota, desiatky hodín odrobených, aby to malo takýto výsledok. Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Karafa, dôvod prečo je toto hodný, dôvod hodný osobitného zreteľa nie je suma, kolegovia, ale je to dôvod to, že tento majetok dávame konkrétnemu subjektu, aby spracoval na tom niečo. Nevyhlasujeme na to súťaž, to je dôvod, prečo je to z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ale príjem, tam schválených 9.400 Eur nárok za celú výmeru a toto prerokovala a schválila majetková komisia, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: No ja len takú drobnú poznámku, že keď niekto hovorí o tom, že investícia Albelly je mňam, mňam to pravda nie, lebo urobí to problém v celej tej štvrti. Pán starosta, ja sa ti divím, keby si počúval ľudí, čo hovoria, tak tí ľudia vôbec nie sú nadšení tým, že tá investícia v takom rozsahu na tom mieste bude, lebo dopravné zaťaženie cez Alvinczyho ulicu a už teraz sa boja, čo nastane na Slovenskej Jednoty, nie som si taký istý, že je to veľmi dobré riešenie, ale keďže to prešlo cez majetkovú

komisiu, tak budem hlasovať za.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja sa len narýchlo opýtam, máme istotu, že to bude pre verejnosť tie parkovacie miesta? Máme to niekde zaručené alebo je možné, že sa časom budú prenajímať aj z jeho strany, nielen jemu?

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Odpoviem pánovi Špakovi, nie. No, ale poďme k tomu, že prečo je to hodné osobitného zreteľa, tak ja pánovi námestníkovi prečítam materiál, ktorý sme my dostali. Celková všeobecná hodnota prenajatého majetku za 995 m² je podľa znaleckého posudku v tejto lokalite 104 315, čo je hodnota vyššia ako 40 tis., a preto je možné realizovať tento prenájom len z dôvodu hodného osobitného zreteľa, čiže je to o cene pán námestník. Súhlasím s tým, čo povedal pán Rovinský, ak ste videli ten projekt, ktorý sa tam realizuje, je to obrovský kolos, ktorý naviaže na seba kvantum áut a kvantum ľudí, čiže oni tú križovatku potrebujú urobiť tak či tak, ale my máme materiál, ktorý hovorí, že im prenajímame nebudem čítať všetky tie parcely, za účelom realizácie úprav komunikácií a parkovísk na ulici Slovenskej jednoty, Alvinczyho, Bellovej v rámci stavby Rezidencia Albelli, tzn. bez týchto parkovísk, ktoré ideme im dať v zmysle hodného osobitného zreteľa, by nemohla byť ani celá stavba skolaudovaná podľa mňa a preto si myslím, že keď mesto Košice má svoj majetok zhodnocovať tak ako sa patrí, mala sa urobiť na tieto parkovacie miesta, na tieto plochy normálne dražba a keď majú taký záujem o tie parkovacie miesta, nech si ich vydražia nech si ich kúpia, ale nie hodné osobitného zreteľa, čiže pán námestník, ten účel je trošku iný ako si hovoril, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Tak my budeme robiť dražbu, ale zároveň nechceme predávať tie parkovacie miesta ale ja teraz nerozumiem, prečo budem robiť dražbu na niečo, čo sa má vrátiť do majetku mesta Košice. Ja poprosím pána primátora, aby dal slovo pani Verešovej, nech vám to už vysvetlí, všetko nad 40 tis. musí ísť do zastupiteľstva a z dôvodu toho, že to dávame konkrétnej firme, že nerobíme na to súťaž ani výber, tak preto je ten osobitný zreteľ, ja už, môžem to namaľovať na budúce, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja si počkám na kolegyňu, či nebude ona rozprávať, teraz ju vyzval pán zástupca.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ja to tu moderujem máte slovo.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Možno mi odpovie a nebudem musieť vás rušiť.

p. Polaček, primátor mesta: Pani Verešová poďte. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán námestník, my si v tomto neodporujeme, ja

nespochybňujem to, že konkrétny nájomca, to je ten dôvod hodný osobitného zreteľa, že tam v podstate robí rozsiahlejšiu výstavbu, len som v podstate chcel poukázať na to, že práve tá vyvolaná investícia, ktorú už bude musieť zaplatiť z vlastného a neskôr to odovzdá do majetku mesta, práve tam by bol dôvod hodný osobitného zreteľa aj na to jedno eurové nájomné, ale súhlasím plne s tým, čo ste povedali a ešte pán poslanec Lipták to čo si čítal, tak tam to je potom ešte, že ďalšia veta, tento prenájom je prípadom hodným osobitného zreteľa z dôvodu, že žiadateľ zrealizuje atď. atď. atď., čiže ja s tým plne súhlasím len hovorím, že tak ako povedal pán poslanec Špak, zaviedli sme poplatok za rozvoj a ešte mimo toho robíme s investormi rôzne dohody a kde majú vyvolané investície a zároveň ešte od nich chceme aj také trhové nájomné, no tak to je celkom, no a ešte posledná poznámka, lebo pán Rovinský mi do toho skáče a vlastne mi pripomenul svoj príspevok toto, že mňam mňam a nie mňam, ono by ste neverili, ale hlavne medzi mladými ľuďmi je dosť veľký problém nájsť si v Košiciach bývanie. A ja to pociťujem a ja si nemyslím, že by sme mali teraz bojovať proti každej výstavbe, pretože zohnať si dnes byt v Košiciach to nie je sranda, teda pre koho ako, možno pán Rovinský má iné skúsenosti, ale ja v tom vidím dosť veľký problém.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím nechoďme do bývania, lebo sa pán Špak prihlási, nájomného. Chlapi ja si tiež nemyslím, že je správne, aby sme Staré Mesto jednoducho, tam pchali stavby, tieto projekty proste tu boli a snažíme sa z nich vydestilovať a vylepšiť ich ako sa to najlepšie dá, aj milé dámy, som vynechal. Čiže to je len o to, čo najlepšie to urobiť a poplatok za rozvoj tiež nie je všemohúci a keď jednoducho s týmito investormi vieme rozprávať, uvedomujú si, tomu verejnému priestoru, že jednoducho sú ochotní doňho investovať, aby aj ich investícia bola ešte zaujímavejšia a vieme s nimi nájsť spoločnú debatu, tak to robíme, robíme to s každým, keď aspoň nejaký cyklochodník, nejaké detské ihrisko hoc čo, dokážeme sa s nimi dohodnúť, že to tomu priestoru dáva hodnotu, aj ich stavbe sú ochotní, tak ja si myslím, že to je prospešné a to je jednou z našich úloh.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Tak keď NKÚ neplatí tak je to problém a keď súkromný investor chce zaplatiť za prenájom mestských pozemkov, tak aj to je problém. Dámy a páni, kolegovia, predrečník, poplatok za rozvoj nerieši všetky vyvolané investície, ktoré, respektíve nenahrádza potrebu zo strany zhotoviteľa nejakej investície riešiť vyvolané investície, ktoré jeho stavba vyvoláva, prosím, to je jedna vec a druhá vec, nie 100 % poplatku ide do mesta, aby mohlo riešiť nejakú investíciu v danej lokalite stavbe, škole alebo podobne, ale je to rozdelené. A ja už prenechám potom slovo pani Verešovej.

p. Polaček, primátor mesta: Prepáčte, ja som vás cez monitor nevidel, som na vás skoro zabudol. Faktické dobehnú a tak pôjdete vy. Takže pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Chcem podporiť pána námestníka v tom čo hovoril, že nie všetky investície vyvolané sa dajú dať do poplatku za rozvoj, pretože pokiaľ investor napr. má vybudovať parkoviská, tak tie musí vybudovať niekde. A som veľmi rád, že teraz sa rozhodlo tak, že tie parkoviská budú verejne prístupné potom, lebo účel je ten, aby vybudoval verejne prístupné parkoviská práve preto, že zvyšuje nárok na tieto parkovacie miesta, čiže v tomto ohľade je to naprosto v poriadku. Druhá vec je, že aké zaťaženie to-ktoré územie znesie, ale žiaľ územný plán máme v takom stave ako máme a viacej to zaregulovať nevieme.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, byty. Ja vás poprosím páni, ste strašne často spolu, pán Rovinský, pán Karaffa. Pán Rovinský povedal jednu vec, ja veľmi pochybujem, či vôbec bude záujem o tieto byty medzi mladými a pred piatimi minútami to 1 mladý povedal, je naozaj obrovský záujem o byty v Košiciach, nepochybujme už o tom nikdy, prosím, doniesol som tu projekt na 400 bytov, s výhodným bývaním Dominik, krásne by si tam odštartoval svoj život, takže nabudúce, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani Verešová máte slovo a majetkové oddelenie.

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom: Dobrý večer vážení prítomní, ja by som len chcela dovysvetliť ten dôvod hodný osobitného zreteľa, je to vlastne spôsob, akým sa prenajíma majetok mesta pokiaľ má hodnotu nad 40 tis. V tomto prípade je vlastne hodnota tohto majetku 104.000 Eur preto to muselo byť schválené, predložené na prerokovanie, tento prenájom do mestského zastupiteľstva. Pokiaľ by táto hodnota bola nižšia ako tých 40.000 Eur, tak by sa vlastne toho majetku, s ktorým na mesto nakladá, tak by sa to vlastne riešilo spôsobom takým, že by sa vyhlásil zámer priameho nájmu a takým spôsobom by vlastne sa mohli prihlásiť rôzni záujemcovia o výstavbu napr. aj tých parkovacích miest, ktoré sú tuná uvedené. Ale celá táto investícia si vyžaduje postavenie nielen tých parkovacích miest, ale rôznych odbočovacích pruhov, oni prechádzajú vlastne cez majetok mesta, aby sa dostali na to svoje územie, čiže preto je tuná tento dôvod hodný osobitného zreteľa, že sa to prenajímala priamo im a pritom tá hodnota toho majetku, ktorý sa im prenajíma má väčšiu hodnotu ako tých 40 tis. a z toho dôvodu to bolo predložené tuná na prerokovanie mestského zastupiteľstva. Čo sa týka výšky nájmu, tak v tomto prípade ten nájom vychádza z klasického nájmu, kde sme rátali, že hodnota tých pozemkov, ktoré oni využijú je cez 90 Eur, 94,47 Eur a tam výška nájmu za tie pozemky, ktoré oni využijú, bude tých 9400 Eur, čiže ten nájom je klasický komerčný nájom.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pani Verešová, ešte vás poprosím, ak môžete chvíľočku. Ja sa opýtam teraz, k tomu nájmu som pochopil, normálne suma ako má byť. Je, máme my niekde v zmluve zabezpečené, že za tie pozemky, ktoré my im dáme do nájmu, budú môcť oni následne účtovať, či už za užívanie pozemkov alebo užívanie stavby, ktorú tam vybudujú, ďalším užívateľom alebo je zaručené, že nebudú môcť to prenajímať nikomu ďalej?

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom: Pozemky ako také spravidla my dávame do zmlúv, že nesmú prenajímať ďalším osobám, tretím osobám, ale zase, pokiaľ by tie parkoviská, ktoré tam postavia, mali by byť verejne prístupné, my dávame takú podmienku, že tieto by mali byť všetko odovzdané do majetku mesta, to je podmienka tejto zmluvy, ale v prípade, ak by nepristúpili samozrejme na túto podmienku, tak zase tá stavba ako taká, toho parkoviska, ostáva v ich vlastníctve v takých prípadoch a oni vlastne môžu nakladať s tým parkoviskom po tom ako chcú, ale mestu platia nájom, ale tuná v tomto prípade vlastne oni odovzdajú tie parkoviská, ktoré budú postavené na pozemku mesta do majetku mesta za jedno euro. Takto to spravidla sa rieši, riešia tieto investície, vyvolané investície by som ich nazvala.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, ja mám 3 otázky. Z tých 995 m² koľko je prosím vás zelene, to 1 vec, na ktorých idú postaviť tie parkoviská. Hovorili ste, že štvorák vychádza na 90 Eur, je zaujímavé, že v súdnych sporoch platíme za meter štvorcový za Borovicový háj vyššie sumy. Čiže si myslím, za prenájom stavebnej parcely, by sa malo asi pýtať trošku viacej a pán Rovinský sa pýtal, či tam budú verejne prístupné miesta na parkovanie pre verejnosť.

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom: Áno, budú.

p. Lipták, poslanec MZ: No Laco, budú presne tak prístupné pre verejnosť ako sú na Považskej 40, neškrtneš si tam, ďakujem.

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom: Pokiaľ sa pýtate na verejné prístupné parkoviská, tak tie, ktoré budú postavené na pozemkoch mesta, budú odovzdané do majetku mesta, tie, ktoré budú postavené samozrejme na ich pozemkoch, tak s tými si nakladá investor sám. Čo sa týka výšky nájmu, pri výške nájmu sa vychádza z obvyklých znaleckých posudkov, ktoré sú v danej lokalite spracované, my disponujeme týmto znaleckým posudkom vo výške 99,4 Eur. Idú stavať na tom komunikácie ako také, čo je v podstate vyvolaná investícia, nie je to klasický stavebný pozemok, na ktorom dostávať nejakú svoju stavbu, ktorou, z ktorej budú mať de facto nejaký príjem, ale bude to vlastne postavená stavba, ktorú nakoniec odovzdajú do majetku mesta za 1 Eur.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja sa chcem opýtať, lebo spomenuli ste slovíčko, spravidla dávajú mestu naspäť za euro. Ja chcem vedieť či to tak je tu v tomto prípade, že to na 100 % nám dajú naspäť, celý majetok, aj to parkovisko, to chcem vedieť či to dostaneme naspäť.

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom: Budú mať takú podmienku v nájomnej zmluve, že to musia odovzdať do majetku mesta.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobre, tzn., že ak táto podmienka bude, tak oni nám budú platiť ročne tých 9 tis. x Eur a potom jak to vybudujú celé, tak nám to ešte celé dokonca aj vrátia naspäť. A to prečo toto robia, to už nedokážem pochopiť.

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom: Áno, pretože je to vyvolaná investícia, bez toho by nevedeli postaviť tento objekt.

p. Špak, poslanec MZ: Takže, my by sme im ako zastavili tú výstavbu celú, ak by sme im toto nedali?

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom: No, nie my, oni by neprešli cez stavebné konanie, pretože by nemali zabezpečený prístup ku svojej stavbe, ku svojmu budúcemu objektu, nemali byť dopravne sprístupnený ten objekt oni musia rozšíriť tú komunikáciu, ktorá tam v súčasnosti funguje o odbočovacie pruhy, aby sa tam autá do celého toho areálu vedeli dostať a tak isto bola podmienka kvôli dopravnému napojeniu,

riešenie kruhovej križovatky, ktorá sa tam nachádza, čiže na toto všetko si nemuseli urobiť vzťah ku pozemku, aby prešli cez stavebné konanie.

p. Polaček, primátor mesta: A popritom všetkom sme s nimi dohodli, nech z toho je poriadna križovatka, kruhová a vysporiadali sa aj nejaké majetky navyše. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ale dobre, však ja neviem, to fakt iba ja tomu neviem porozumieť, že oni majú nakreslený projekt, majú pripravené milióny peňazí na to, že idú stavať a my, keď sa dnes nedajbože nedohodneme, tak budú musieť meniť projekt alebo hľadať na inej strane cesty, kde urobia tú križovatku? To do takej vážnej investície išli a čakajú na dnešné hlasovanie?

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom: Áno. No, ale takto fungujú vlastne všetky veľké projekty v tomto meste.

p. Polaček, primátor mesta: Proste, ak chcú mať stavebné za sebou, územné majú, potrebujú robiť dopravné stavby, je to štandard, preto niektoré veľké projekty sa riešia cez memoranda, aby sa dopredu zjednali, v tomto prípade to bolo takto a aj preto sa nám podarilo dohodnúť viac ako je štandard. Pán poslanec Karaffa, procedurálny návrh.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, nerád by som skĺzol do nejakej debaty, že ešte začneme meniť územný plán pri tejto stavbe, čiže procedurálny návrh je, ukončiť diskusiu, nech dorozprávajú tí, ktorí sú prihlásení a hlasujeme o tom, ja v tom materiáli problém nevidím, len som teda, ja to podporím, tak to.

p. Polaček, primátor mesta: Ešte nech sa niekto prihlási ak potrebuje a teraz procedurálny návrh, nech sa páči. Hlasujeme prosím.

Hlasovanie č. 132 - za: 25, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Pokračujeme v debate tak ako je nastavená, uznesenie bolo samozrejme schválené, pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. V prvom rade chcem povedať, že budem hlasovať za tento návrh, len by som chcel možno objasniť niektoré veci, vyvolané investície a rozumieme parkoviská, príjazdová cesta, príjazdový pruh do areálu výjazdový pruh, beriem. Čiže potom všetkom to mesto bez problémov preberie za jedno euro aj príjazdový pruh a výjazdový pruh. No podľa normy skolaudované riadne, dobre. Pretože podobný problém MČ Krásna, kde investor tak isto ako vyvolanú investíciu bol povinný postaviť príjazdový pruh, výjazdový pruh, stavba je riadne skolaudovaná, lebo mesto dalo ako podmienku, stavba skolaudovaná, do dnešného dňa je problém, aby to odovzdal mestu a povedal, že aj keď by, ak chápe, že táto investícia slúži len pre jeho areál, tak je ochotný odkúpiť za trhovú cenu. A dodnes platí už roky za 185 štvorákov 835 Eur ročne čiže, či sa nemôže stať aj v tomto prípade také to, že mesto potom odmietne nejakým spôsobom to odkúpiť, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ vysvetlí.

p. Čop, riaditeľ MMK: To je ten vjazd na čerpaciu stanicu, takže sa bavíme o súkromnej

investícii, ktorá nie je verejnou komunikáciou, áno, takže preto tuná nie je to prevzatie mestom a mesto nikdy nebolo dohodnuté, ak mám správnu informáciu, že prevezme túto investíciu, to je vjazd na súkromnú čerpaciu stanicu.

p. Polaček, primátor mesta: Toto bude verejný kruháč pre všetkých aj mimo budovy Alvinczyho. Pán poslanec Balčík.

p. Balčík, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, ja si myslím, že táto vec bola podrobne vysvetlená, pani Ing. Verešová to každému vysvetlila, prečo je to taký postup a ja určite sa plne stotožňujem s týmto návrhom, pretože bytov je málo, treba podporovať výstavbu, takže tento návrh treba určite podporiť, ďakujem pekne a nepredlžovať debatu.

p. Polaček, primátor mesta: Tak sa nemôže prihlásiť, ale jeho otázka znie, koľko zelene bude na kruháči, pani Verešová, prosím povedzte nám.

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom: Neviem koľko bude zabranej zelene, ale túto informácie ja vám neviem momentálne poskytnúť, takže vieme ju, prípadne zistiť a dať vám dodatočne informáciu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne a na záver pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo, vážení, myslím si, že táto diskusia je možno trošku zbytočná, treba si preveriť na stavebnom úrade ako sa povoľuje stavby, koľko stavebných povolení sa vydáva, mimo iného je tam stavebné povolenie špeciálneho stavebného úradu pre dopravné stavby, ktorý na základe prepočtu projektanta a noriem, vie koľko parkovacích miest na daný počet bytov je potrebné realizovať, plus sú tu nejaké regulatívy ÚHA, ktoré platia pre mesto Košice sú schválené. Takže investor si musí prenajať pozemok, lebo nevie deklarovať adekvátny počet parkovacích miest, ak si ho prenájme a dohodne zmluvne s mestom, on tieto pozemky potom odovzdá ako do verejného užívania. Robí to veľakrát z dvoch dôvodov, aj pri komunikáciách, po prvé preto, pretože ich nevie spravovať, udržiavať. Tam sa musí robiť letná, zimná údržba atď. atď., po druhé, pre mesto je to výhodné najmä vtedy, keď ide o parkovacie plochy, samozrejme komunikácie mesto preberá za jedno euro lebo bolo by hlúpe mesto keby za to zaplatilo investičnú hodnotu. Ja si pamätám, keď v Lorinčíku chcela myslím pani doktorka Husťáková alebo ako sa volá, odovzdať mestu komunikácie za odplatu. Tak som jej povedal, pani doktorka spravujte si ich. Ľudia chodili, prosili. Som povedal, nie, mesto to zoberie za jedno euro, lebo celý život ich bude musieť opravovať, starať sa, investovať sú to verejné komunikácie. Ale k tomuto si môžeme urobiť nejaké sedenie mimo zastupiteľstva lebo zbytočne sa tu časovo zaťažujeme takýmito vecami, treba si naštudovať alebo rozumieť investičnému procesu, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec ďakujem za výklad pre všetkých, dúfam, že verím, že sa nebude musieť už. Pani Verešová si sadne a poprosím, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje prenájom pozemkov v katastrálnom území Letná, pre

spoločnosť CTR podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte prosím.

Hlasovanie č. 133 - za: 29 + 1 (p. Berberich), proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Berberich mal technický problém prosím zapíšeme ho, bol „za“, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 44
Prenájom pozemku C KN parc. č. 3559/140 v k. ú. Letná pre MČ Košice - Staré Mesto za účelom prevádzkovania a postupného rozširovania crossfitového ihriska, z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Bod č. 44 Prenájom pozemku na parcele č. 3559/140 v katastrálnom území Letná pre Mestskú časť Košice - Staré Mesto za účelom prevádzkovania a postupného rozširovania crossfitového ihriska z dôvodu hodného osobitného, otváram rozpravu. Pán poslanec nech sa páči.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem, ja len v stručnosti vysvetlím, jedná sa o lokalitu medzi Jakobyho a Slovenskej Jednoty, takže chceme tam pokračovať v zveľaďovaní vnútroblokového priestoru, ktorý sme už začali, aktuálne už vlastne je tam realizované, to crossfitové ihrisko chceme rozširovať a takto zveľadiť celý priestor občanom, bývajúcim v tejto lokalite, takže vopred ďakujem za podporu poslancom.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, keďže v predchádzajúcom bode faktické poznámky neboli zrušené, len 1 faktickú poznámku. Nie je možné v Košiciach realizovať investičné zámery tak, že si postavím veľký kolos a potom mesto, dajte mi trávniky, lebo potrebujem parkoviská, toto musí skončiť. To ako pri každej veľkej takejto investícii prichádzame o kvanta zelene, to si uvedomte, tento investor si to musí riešiť buď na streche alebo pod sebou alebo si to musí vyriešiť predtým, ako celý projekt sa spúšťa. Ale odmietam, aby sme stále predávali investorom stovky metrov štvorcových na parkovacie miesta v meste, len toľko som chcel. A túto 44 podporím, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, odporúčam si pozrieť minimálne poslednú stranu bodu materiálu v bode 43, prípadne sa obrátiť na kolegov z ÚHA, vysvetlia vám to, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ale, však sme si povedali, že budeme rokovať do nemoty alebo tam bol výraz až dokonca, tak poďme rokovať. Poprosím návrhovú komisiou, nakoľko uzatváram túto rozpravu o návrh na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Kolegovia zasa ide o osobitný zreteľ. „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku

obcí schvaľuje prenájom pozemku registra C KN parc. č. 3559/140 podľa predloženého návrhu pre Mestskú časť Košice – Staré Mesto podľa predloženého návrhu."

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 134 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 45
Mestská krytá plaváreň Košice – prerokovanie návrhu Mestskej časti Košice - Staré Mesto na odpredaj

p. Polaček, primátor mesta: Dočkali sme sa, bod číslo 45, všetci, ktorí čakali, otváram bod prosím utíšime sa. Tento bod si zaslúži aj úvod, otváram bod Mestská krytá plaváreň Košice, prerokovanie návrhu Mestskej časti Košice - Staré Mesto na odpredaj. Materiál je veľmi hutný, verím, že si, že si ho prečítali, otváram rozpravu. Pán poslanec Špak má procedurálny návrh.

p. Špak, poslanec MZ: Dobrý deň, večer. Myslím, že sa mesiace strávili jednaním o tom, verím, že každý si naštudoval veci a má jasno ako bude hlasovať, prišli nám informácie dostatočné, či média, či my, či komisie, ja navrhujem, aby v tomto bode nebola vôbec rozprava.

p. Polaček, primátor mesta: Má to, ale jeden háčik, pán poslanec, skôr ako to celé pokazíme, hneď na začiatku. je tam pár bodiek a bolo dobre ich vyplniť.

p. Špak, poslanec MZ: A mne sa videlo, že od pána Petrovčika tie bodky sú vyplnené v poslednom návrhu, dobre prečítať návrh môže.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pán poslanec sa zriekate procedurálneho návrhu, ak som to správne tomu porozumel, nebol vyslovený procedurálny návrh, tak je to, bol, nebol.

p. Špak, poslanec MZ: Bol vyslovený návrh taký, aby ten, ktorý má vyplnené bodky, prečítal návrh a ukončíme debatu.

p. Polaček, primátor mesta: Prepáčte, nemôžem dať hlasovať o takomto procedurálnom návrhu. Ako myslím, že sme všetci naladení aj vtipne, ale sú veci, ktoré nemôžeme urobiť, čiže nemáte procedurálny návrh, ktorý by bol použiteľný v tomto čase, pán poslanec Petrovčik, nech sa páči.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem, takže, vidím, že už máme všetci naponáhlo, ale myslím si, že ozaj toto je dosť vážna téma, aby sme sa o tom neporozprávali, kto ešte bude mať nejaké otázky, určite obe strany radi zodpovedia, ako ja za mestskú časť, rovnako aj vedenie mesta. Ja by som len chcel podotknúť, upriamiť pozornosť kolegov poslancov, že návrh uznesenia, ktorý je prezentovaný v predložených materiáloch, v podstate nezodpovedá alebo nekopíruje uznesenie, ktoré bolo schválené na úrovni MČ Staré Mesto, v materiáloch, v prílohách to tam máte, čiže viete si to uznesenie pozrieť, tam sa

hovorí jasne, však bolo medializované, že aká bola schválená miestnymi poslancami cena, to znamená, spomína sa tam 500 tis. plus, záväzky, záväzky sú tam zadefinované, vymenované, takže na to by som chcel upriamiť pozornosť a potom, ak dovolíte, aby sme uznesenie, ktoré verím, že dnes schválime, lebo asi každému ako tu sedíme záleží na v budúcnosti športu ako takého a zvlášť plaveckého, aj samotného vodného póla, takže verím tomu, že debata nesklzne do nejakého handrkovania sa, jak na tureckom trhu ale ozaj politicky sa teraz dnes každý a sa rozhodneme v prospech pre športovcov a konečne ukončíme túto nekonečnú tému. Na základe toho, si dovolím predložiť pozmeňovací návrh, ktorý som avizoval už vám kolegovia mailom, kde de facto rozširujeme to uznesenie, len v tom poslednom odseku, keď si všimnete, je tam vlastne doplnená tá zmena podriadenosti rozpočtovej organizácie. Jedná sa o to, že keď má prejsť majetok, budova plavárne, plaváreň ako taká, do vlastníctva mesta, logicky k tomu musia prejsť aj zamestnanci s touto plavárňou pod úroveň mesta, tzn. oni sú zamestnaní v rozpočtovej organizácii s názvom Mestská krytá plaváreň, takže tam by sa následne zmenil zriaďovateľ tejto rozpočtovky a tým by sme sa vyhli množstvu problémov v súvislosti s týmito zamestnancami a s organizáciou ako takou, čiže celok, majetok, nehnuteľnosť, plus organizácia, cena jasne špecifikovaná a myslím si, že už ozaj viac k tomu nemám čo dodať, ozaj keď má niekto teraz otázky, poprosím a predkladám tento pozmeňovací návrh.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec podľa rokovacieho poriadku ste povinný prečítať, oznámiť, ja som nedostal váš návrh, ale každopádne dodržme rokovací poriadok a mňa zaujíma aká tam bude výsledná suma v tých bodkách a verím, že aj Košičanov.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Pozmeňujúci návrh k bodu číslo 45 Mestská krytá plaváreň Košice - prerokovanie návrhu Mestskej časti Košice - Staré Mesto na odpredaj, predkladá poslanec, starosta Starého mesta Petrovčik. Návrh Mestská krytá plaváreň Košice - prerokovanie návrhu Mestskej časti Košice - Staré Mesto na jej odpredaj sa mení a dopĺňa nasledovne: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 53 ods. 2 písm. a) Štatútu mesta Košice schvaľuje, odkúpenie nehnuteľnosti Mestskej krytej plavárne Košice, súpisné číslo 821, vrátane príslušenstva a vonkajších úprav, nachádzajúcej sa na pozemku parcela reg. C KN č. 2014/4, s výmerou 5875 m^2 , k. ú. Stredné mesto, na ul. Protifašistických bojovníkov č. 4, v Košiciach, bez pozemku, od MČ Košice - Staré Mesto, IČO:00690937 so sídlom Hviezdoslavova 7, Košice, do výlučného vlastníctva mesta, IČO:00691135 so sídlom Trieda SNP 48/A, Košice v podiele 1/1 v celku za kúpnu cenu 500 tis. euro a prevzatie záväzkov, schvaľuje prevzatie záväzkov Mestskej krytej plavárne a úverových záväzkov MČ Košice - Staré Mesto vo vzťahu k Mestskej krytej plavárni, ktorými sú úver na rekonštrukciu Mestskej krytej plavárne od ČSOB a.s. vo výške 100.024 Eur a na GES projekt na vykonanie úsporných opatrení na Mestskú krytú plaváreň postúpenú na Slovenskú sporiteľňu a.s. vo výške 345 144,02 Eur, pričom tieto záväzky budú aktualizované ku dňu prevodu nehnuteľnosti. Zároveň schvaľuje zmenu podriadenosti rozpočtovej organizácie Mestská krytá plaváreň, Protifašistických bojovníkov 4, Košice IČO:42319374 s účinnosťou od 1.1.2021, kde dôjde v súlade s § 21 ods. 11 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k zmene zriaďovateľa nasledovne. Pôvodný zriaďovateľ - MČ Košice - Staré Mesto, Hviezdoslavova 7, 040 34 Košice, IČO:00690937, nový zriaďovateľ – Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice IČO:00691135. Koniec návrhu uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Všetko? Pán starosta, poprosíme vás, aby ste nám to uznesenie sem dali, sú tam vady technické aj zákonné, nie toto uznesenie, ktoré sme my navrhli a teda potrebujeme ho vidieť, odporúčam, aby nikto nedal procedurálny návrh, aby sme sa nedostali do problému. Medzitým poprosím pána poslanca Gregu, ktorý má diskusný príspevok.

p. Grega, poslanec MZ: Tak, veľmi ťažko sa mi počúva, že sa to teda dostalo do štádia, že sa to ide predať, možno sme mali v tom minulom období byť ústretovejší, keď to chcelo mesto vziať iba do nájmu, pretože ten majetok by ostal mestskej časti, hovorím to preto, že sa na mňa obrátilo viacero poslancov, ktorí boli kedysi pri tej kúpe, aj z iných období, že sa im to veľmi nepáči, že vlastne niečo čo je ohodnotené na 8 mil. ide teda by som podal riadne pod cenu. No, zrejme sa s tým asi nič už urobiť nedá a žiaľ, že sa to neurobilo aj takouto zámenou za nejaký majetok mesta, no nebola tam vôľa, pretože nechápem, prečo mesto nemohlo zvýšiť tú dotáciu a teda Staré Mesto by to prevádzkovalo, tak ako sa niekedy pôvodne hovorilo o tom, no zrejme to, keď sa to dá dohromady, tak sa tam budú strihať pásky, atď. a bude sa prezentovať, čo sme všetko urobili pre Košičanov, ja si myslím, že Staré Mesto to jednak zachránilo pre Košičanov a dávalo do toho myslím, že asi 1.000.000 Eur sa dalo do toho a keby sa tie peniaze boli dali do rozvoja infraštruktúry, tak Starom Meste ako v raji. Ďalšia vec je, že žiaľ za ten stav sú zodpovední aj tí poslanci v minulosti i teraz, že sa vlastne nedospelo k tomu, aby sa zrealizovala tá eseročka, mohlo to vyzerať už úplne ináč, iné by boli čísla, žiaľ podpísal sa pod to aj COVID, aj to, že mestská časť nemôže dostať nejaké financie od štátu, eseročka by mohla atď., čiže sa to nakopilo, takže vlastne viem, že nič iné sa zrejme robiť nedá a ani nie je ochota k nejakému inému kompromisu, treba zachrániť teda tú plaváreň, pretože je tam množstvo športovcov, ľudí, ktorí tam chodia, deti, že toto proste beriem, Staré Mesto viem, že nemá momentálne financie na to, takže nič iné asi neostáva, teda len to schváliť, ja osobne sa zdržím, pretože my to nedá, nedá mi za to zahlasovať, lebo viem, že sa to dalo ako ináč urobiť, ale som si vedomý, že ináč sa to nedá, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Uznesenie ktoré pán poslanec Petrovčik predniesol má niekoľko vád, potrebujeme čas, aby sme vám to dokázali vysvetliť a vyšpecifikovali, že čo tam nie je správne. 1 vec je kúpna cena a 2. vec sú ďalšie záväzky, ktoré z tohto vyplývajú a treba to takto vnímať, zatiaľ môžem, ja si uvedomujem, že Košice, a myslím, že všetci si uvedomujeme, že Košice potrebujú poriadnu plaváreň, ktorá tu už dávno mala byť, myslím, že každému vadí a je veľmi smutné, že Košičania musia chodiť plávať do zahraničia, prípadne do Prešova, pričom už pomaly každé okresné mesto má jednu poriadnu plaváreň. Už viac ako rok a pol hovoríme o tom, alebo takmer 2 roky hovoríme o tom, že je potrebné spojiť kúpalisko Červená hviezda a zmodernizovať samotnú plaváreň tak, aby sme vybudovali podľa nášho názoru najväčší a pravdepodobne sme schopní aj najmodernejší, možnože nie megalomansky a najväčší a najmodernejšími komplex na Slovensku. Ale musím povedať kolegovia, že suma, za ktorú má mesto Košice kúpiť mestskú plaváreň od MČ Staré Mesto je privysoká, prosím, poďme sa baviť aj o cene. Druhá vec je samotný text uznesenia. Všetci predsa spoločne pracujeme pre Košičanov a preto príde zvláštne, aby sme medzi sebou ako mesto a mestskej časti obchodovali. Dôležité je, aby sme s celým problémom pohli ďalej, ktorý sa tu 20 rokov nevyriešil. Dajme určite šancu projektu, aby sme mohli vybudovať najmodernejší komplex, ktorý vieme, že dokáže postaviť, ale zdroje, ktoré chceme na to vyčleniť, ktoré podľa tohto uznesenia sú niekde na úrovni 1.000.000 Eur, plus ráno sme schválili ďalších 50.000 Eur na plaváreň, je naozaj veľa a

sú to peniaze, ktoré odsypávame zo samotného projektu, ktorý by mohol ísť do športoviska, takého, aby sme boli naňho pyšní. Čiže samotná cena je vysoká, prosím poďme sa rozprávať, naposledy, keď som sedel s poslancami Starého Mesta sme sa bavili a rozprávali o sume 200.000 Eur + nejaké záväzky, ktoré z toho plynú. Genéza bola taká, že sme v prvom okamihu rozprávali o eure, o 100.000 Eur, o 200, aj to je veľa. Dnes plaváreň je zavretá, bude problém ju otvoriť a 1. januára, ak by to prevzalo mesto, správu, ktorú máte materiáloch, je jednoznačná, treba do nej okamžite investovať, aby sme zabezpečili filtráciu vody. Projekty, ktoré máte v materiáloch, hovoria o sume cca 200 - 220.000 Eur bez DPH, teda takmer 300.000 Eur, ktoré treba investovať do filtrácie, aby voda v bazéne zelená nebola, aby sa tam všetci cítili bezpečne. Dá sa to robiť aj za polovičné riešenie, ale je to treba tieto filtrácie a filtračné materiály nakúpiť, potrebujeme ich aj predimenzovať, aby sme mohli robiť ďalší rozvoj samotnej plavárne. A teda neurobíme ešte nič, plaváreň bude zatvorená a bude nás to stáť takmer 1,5 milióna Eur a Košičania nebudú vidieť žiaden výsledok. Som presvedčený, že MČ Staré Mesto dnes nedokáže a nemôže, nevie finančne obstáť, aby dokázala nielen prevádzkovať ale investovať do samotnej plavárne. Preto vás chcem poprosiť, aby sme ešte diskutovali o samotnej cene. Pán poslanec Ihnát, máte faktickú, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne ja mám faktickú na pána predrečníka Gregu.

p. Polaček, primátor mesta: Kolegyne poďte prosím, kolegyne poďte, poďte prosím, poďte ešte prosím sem najprv, nech sa dohodneme, nech to vidím, nech tomu aj ja rozumiem.

p. Ihnát, poslanec MZ: Môžem? Dobre, v poriadku. V rámci EYOF sme boli pozrieť aj na krytej plavárni a boli sme sa pozrieť v strojovni, no 1 katastrofa, voda striekala z tých potrubí všade, všade striekala, zo strojových zariadení atď., takže tá strojovňa už vtedy, asi pred rokom a pol bola v katastrofálnom stave, tak si neviem predstaviť, v akom stave je v súčasnosti. Nuž suma je 1.000.000 Eur, veľmi zaujímavá suma, no a tiež pri tejto diskusii ma bude zaujímať k čomu vlastne dôjdeme, obavám sa, že k ničomu, ale dôjsť k niečomu musíme, toľko, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ak dovolíte, ja navrhujem naozaj kratučkú prestávku, to uznesenie si treba vysvetliť ale nech sa páči pán Lipták, faktická.

p. Lipták MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo, ja v podstate priznám sa, hanbím sa za to, že zase tu máme tento materiál, že zase sa nám vedenie Starého Mesta a mesta Košice nedohodli a budeme tu robiť vlastne teátro, a preto taký návrh pani poslanci. Máme 3 body do konca rokovania tohto zastupiteľstva a keďže bol by som strašne rád, aby plaváreň bola doriešená tak, aby to malo hlavu a pätu, chcem vás poprosiť o 1 vec, vytiahneme teraz hlasovacej karty, aby sme neboli uznášaniaschopní a títo dvaja kohúti budú mať na to 14 dní, aby sme sa stretli najneskôr na do štrnástich dní, lebo keď sa preruší rokovanie, do štrnástich dní sa musí zvolať pokračovanie zastupiteľstva a doriešme tú plaváreň, lebo toto je, ja mám taký pocit, že dneska ju nedoriešime, keď počujem obidva návrhy z obidvoch strán a toto jediné podľa mňa schodné riešenie, vytiahnime karty a keď sa dohodnú do 3 dní, tak nech do 3 dní sa zvolá pokračovanie tohto zastupiteľstva, ak ste za, tak prosím vás vytiahnite kartu, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Dokončme prosím tú časť diskusie, ktorá je otvorená, aby som

neotvoril ďalší problém a potom vysvetlíme, čo je vlastne v tomto uznesení za vadu. Pán poslanec Lesňák nech sa páči, sa ospravedlňujem, ale potreboval som toho vysvetliť aj právne a ekonomicky.

p. Lesňák, poslanec MZ: Takže, ja som sa tu pýtal kolegu poslanca pána Petrovčika, že či nemá uznesenie z miestneho zastupiteľstva Staré Mesto a on mi tu ukázal uznesenie 10. 9. kde sa píše predajná cena 500.000 + ostatné záväzky, takže ja neviem kde nastala chyba v rámci Fungujúce Košice, že teraz tu máme nejaké teatro, že skúsme to za 200.000. V minulosti, my keď sme vysporiadávali ako mestská časť nejaké majetky s mestom Košice, odkupovali sme to, je tam pani Kažimírová, určite si pamätá za 10 % hodnoty zo znaleckého posudku. Aj tu sme mali znalecký posudok na 8.000.000, 10 % z toho robí 800.000, plus, mínus to sedí na nejakých 10.000, ale je to aj váš volebný program pán primátor, prakticky, ja si myslím si, myslím, že tá cena nie je až tak nafúknutá alebo nie až tak prešvihnutá, to je prvá vec a druhá vec, vyše mesiaca je platné uznesenie na svete zo Starého Mesta a my sa teraz ideme tu handrkovať ako baby na trhu, to je môj názor.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Môžem hovoriť? Čo sa týka plavárne, tiež úprimne som bola na začiatku, keď prebiehala mestská rada a iné stretnutia presvedčená, že táto cena je naozaj úprimne vyrokovaná a dohodnutá, keďže to uznesenie je z 10. 9. bolo potom aj predložené, pretože ja som povedala, že je to zhruba možno 1.000.000 s tými záväzkami a že bude musieť zatvoriť pravé aj ľavé oko, pretože to nie zlaté vajce, ktoré získa mesto Košice alebo zdochýnajúca kura, kde bude naozaj treba investovať nemalé finančné prostriedky do technológií ako pán kolega Ihnát spomínal, boli sme tam osobne, je to 1 katastrofa, ale nemalo by to byť naozaj jedno trhovisko, mali tu byť veci už doriešené a ťažko bude, v podstate, lebo v tom konečnom dôsledku doplatia na to len Košičania, daňoví poplatníci tohto mesta, čiže, čo iné nám ostáva, ak nepodporíme tých 500.000, tak v podstate neni, o čom, pretože my dnes nemáme platné uznesenie mestskej časti a vrátime sa na začiatok. Ja som povedala, keby som to riešila z inej stránky ako nejaká obchodníčka, manažérka, tak počkám dva-tri roky a možno ten starosta, ktorý tam ešte ostane alebo niekto, bude klopať, pretože naozaj, to dá potom za to jedno euro, ale treba skúmať aj zákon o majetku obcí aká je tam tá súčasná znalecká cena, že nie všetko vždy môže ísť za jedno euro a naozaj v konečnom dôsledku doplatia na to Košičania ak tam sa nebude riešiť ten veľký investičný dlh, takže je to všetko na nás poslancoch ako to dopadne, ale hovorím, počkať dva-tri roky a možno to niekto dá za euro ale nie je to riešenie a možno konečne sa tej mestskej časti ale aj tým ďalším štatutárom bude lepšie žiť, pretože ak tá plaváreň, ja si myslím, že už dávno mala byť pod mestom, to je pre môj osobný názor, je to celomestského, dokonca aj možno by na tom mal participovať kraj, pretože tam chodia aj obyvatelia kraja, čiže nielen mesta a mestská plaváreň, ktorá roky dofinancúva, tieto finančné prostriedky, bude môcť použiť pre rozvoj mestskej časti, pretože verím a som presvedčená, že tam roky museli nalievať nemalé tisíce a státisíce.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Len na vysvetlenie 1 drobnosť, miestne zastupiteľstvo MČ Košice - Staré Mesto neschválilo žiaden predaj, prosím toto si musíme ujasniť, pozrite sa do materiálov, miestne zastupiteľstvo len splnomocnilo pána starostu, aby rokoval s mestom za minimálnu kúpnu cenu 500.000 Eur a prevzatie všetkých záväzkov mestskej krytej plavárne a úverových záväzkov mestskej časti, toto

máme my tu doručené, z tohoto čítam, čo mám pred sebou, čiže ja neviem, aké uznesenie možno bolo, ale toto je. My sme na základe týchto vecí sa stretli s pánom starostom a povedali sme mu, že tá cena nie je veľmi adekvátna, pretože to nielen pred 500.000, ale ďalšie peniaze a vyzerá to na sumu 1.000.000 možno nad 1.000.000 Eur v danom čase, to len aby sme si rozumeli, nechce nikto robiť napätie, len aby sme si vysvetlili, aký je stav. My dnes máme rozhodnúť, či máme záujem kúpiť Mestskú krytú plaváreň s tým, že mali by sme vysloviť jej cenu. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti bude musieť tak či onak zasadnúť a urobiť uznesenie na predaj. Či za sumu 500 alebo za našu ponuku, to je na nich, či príjmu. Dnes nie je to rozohraté tak, že my musíme prijať a iná možnosť nie je. My môžeme povedať sumu, vysvetliť naše argumenty a miestny úrad ich môže akceptovať. Môže to byť suma 500+350+100 a ešte zrána tých 50, kľudne je to nie problém, ak sa takto mestské zastupiteľstvo rozhodne. Ale aby sme rozumeli tomu mechanizmu, on je nastavený tak, aby zbytočne neprúdila debata, tak dovoľte aby som vám vysvetlil tú vadu, sú tu kolegyne naschvál, aby ma kolegovia, aby ma opravili, nie je možné prijať také uznesenie, kde sa prevezmú záväzky. Slovo prevziať záväzky je podľa právnikov mesta problém, s tým, že potrebujú, aby suma bola jasne, kúpno- predajná suma bola jasne vyčíslená, tzn. kúpnou sumou nie je suma 500.000, ale 500.000 + tých 350 + tých 100 + ďalšie..., čiže my musíme do tých bodiek, právnici to pripravili, napísať podľa toho, čo mestská časť požaduje, sumu cca 900, nemám to tu pred sebou 960 cca, takmer 1.000.000 Eur. Toto je kúpna cena, nie 500.000, ale kúpna cena je aj so záväzkami. To, že v tom texte vysvetľujeme, že tá kúpna cena je zložená a niečo je toto a niečo je tamto, je v poriadku, ale ak chceme, aby to zapísal kataster, aby zmluvy boli platné, to uznesenie musí vyzerať takto. Zároveň, druhá časť uznesenia, ktorú my nepoznáme a nemáme túto vedomosť a nikto o nej nikdy nerokoval, hovorí, že mestské zastupiteľstvo má 1. odkúpiť nehnuteľnosť po a) prevziať záväzky, ale to vieme zaobaliť do toto, čo sme pripravili my v rámci materiálov a tretia vec, ktorá tu je, schvaľuje zmenu podriadenosti rozpočtovej organizácie Mestská krytá plaváreň, Protifašistických bojovníkov s účinnosťou od 1. januára 2021, kde dôjde v súlade s § 21 atď., kde pôvodným zriaďovateľom je MČ Staré Mesto a novým zriaďovateľom je mesto Košice. My ideme prevziať prevádzku, príspevkovú organizáciu, ja sa ospravedlňujem, ale takáto debata nikdy nebola, my nevieme, právnici ma, alebo rozpočtovú organizáciu ideme prevziať a právnici ma varujú aj majetkári, my dnes nevieme, neexistuje žiaden dokument, neurobili sme žiadnu analýzu, vo všetkej počestnosti, je tam určite všetko v poriadku, nie je tam záväzok, stačí nám to len odovzdať na papieri, ale my nevieme, my potrebujeme k takémuto prevzatiu záväzku aj nejaký materiál, my ideme v tejto chvíli prevziať rozpočtovú organizáciu, takáto debata nikdy nebola. My chceme kúpiť majetok, na ktorý je v tejto chvíli nejaký záväzok, ktorý ju zaťažuje, GES projekty, nejaké pohľadávky, čomu rozumieme a o nich debata bola, ale príspevková alebo rozpočtovka ako taká, s nejakým IČO je niečo ďalšie. Vynechal som niečo, kolegovia. Čiže musíme si aj k tomuto potom povedať niečo navyše a ja som toto uznesenie sa ospravedlňujem nikdy nevidel, nebolo mi takto nikdy ukázané. Dáme si prestávku a skúsime si to nejak dohodnúť alebo ideme ďalej. Ideme ďalej? Takže procedurálny návrh má pán poslanec Lipták. Ako ja si myslím, že sme schopní to dnes dohodnúť, uzavrie len musíme to žiaľ rozpárať na drobné a povedať si povedia ako ďalej.

p. Lipták, poslanec MZ: Ja by som nadviazal, pán Djordjevič môžem? Ďakujem. Ja by som nadviazal pána primátora, súhlasím s tým, čo hovoril a osobne si myslím naozaj, že dnes nie sme schopní dať odpoveď na veľa otázok, ktoré tu zazneli, pretože aj ty si pán primátor povedal, že nemáte niektoré informácie, ktoré by sme mali mať, naozaj veľmi

pekne chcem poprosiť a dávam procedurálny návrh, aby sme ukončili toto zastupiteľstvo a poprosím pána Polačeka a pána Petrovčika nech sa stretnú a nech prídu do štrnástich dní s kompletným návrhom, ktorý budú chcieť, aby sme schválili, aby sme sa nehandrkovali na trhu, či 500, či kupujeme spoločnosť, či je to aj so záväzkami, či je to aj so zamestnancami atď. atď. naozaj, budeme sa tu dneska baviť ďalšiu hodinu a nedôjdeme k ničomu. Ak sa dohodnú do troch dní, tak sa stretneme do troch dní.

p. Polaček, primátor mesta: Podľa mňa sme schopní dohodnúť do hodiny a môžeme to mať vybavené.

p. Lipták, poslanec MZ: No dobre, keď sa nedohodneme do hodiny, ja zopakujem tento, čiže sťahujem tento procedurálny návrh a ja ho zopakujem o hodinu, dobre.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, máte procedurálny návrh?

p. Rovinský, poslanec MZ: Áno, upozorňujem na to, že máme ešte nejaké body po tomto bode a takže nemôžme ho ukončiť toto, mohli by sme prerušiť, všeličo iné ale nie ukončiť.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Petrovčik.

p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Takže ja budem pokračovať na pána Liptáka, Zdeno mám takú odpoveď, že už je čas, že už je 5 minút po dvanástej, tzn. to také, že týždeň dva, navyše vlastne zohráva rolu, čiže dnes treba rozhodnúť, buď áno alebo nie, ďalší odklad, si uvedomte vážení kolegovia, teraz vážne ma počúvajte všetci, táto plaváreň, keď teraz odložíte rozhodnutie tu dnes ako sedíme, táto plaváreň vlastne ju pochováte, pretože od 1.1. sa nestíha tým pádom zrealizovať ten proces, treba si uvedomiť, čo bude nasledovať, aj keď dnes schválite toto moje, pozmeňovací návrh uznesenia, na to idú 15 dňové lehoty, mestská časť musí vyvesiť hodný osobitného zreteľa zámer, to znamená 15 dní (ja by som pokračoval potom normálne v príspevku), čiže si treba, poďme si spolu rátať, 15 dní musí visieť zreteľ u nás na mestskej časti, potom zvoláme zastupiteľstvo mestskej časti miestne, kde musíme akceptovať a vlastne to, čo hovoril pán primátor, kde zadeklaruje miestne zastupiteľstvo, že predávame za túto cenu a následne proste ten zreteľ a následne ide o ďalšie, najprv len zreteľ a v ďalšom zastupiteľstve môže ísť samotný predaj. To znamená, nie je to veľmi jednoduché ako si to možno tu niekto predstavuje a ja si osobne neviem predstaviť, keď dnes nerozhodnete, ako chcete, aby od 1.1. táto plaváreň fungovala pod mestom.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Keď pôjdeme takto ďalej, vlastne každý bude diskutovať a k ničomu nedôjdeme, takže vlastne dávam návrh na desaťminútovú prestávku, aby sa vysvetlili veci vyjasnili veci, aj 20 minút ako pán primátor, je to dôležité, berieme odmeny po 500 Eur jednoducho mesačne a aj do dvadsiatej štvrtej, do dvadsiatej štvrtej hodiny, o piatej som chcel povedať, to je jedno ale jednoducho sme tu na to, aby sme rokovali, čiže dávam tento procedurálny návrh prerušiť na 20 minút, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec možno by bolo lepšie, urobiť jedno kolo a z neho možno vyplynú nejaké otázky a potom si, môžeme sa radiť, aspoň jedno kolo, kto chce nech sa vyjadrí, 1× krátko, absorbujeme informácie a z toho uvaríme ten výsledok, lebo

mám pocit, že sme naladení, že ho chceme uvariť, len musíme nájsť správne riešenie. Môže byť? Ďakujem. Pán poslanec Rovinský, faktická.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* No ja som náchylný povedať to, že prerušme rokovanie v tomto bode, dobavme tie 2 body, lebo ja sa nechcem nechať vydierať tuná a tlačiť k múru, že buď prijmeme kontra návrh alebo plaváreň spadne. Lebo 1 návrh bol daný, tak ja nerozumiem tomu, že prečo teraz máme my prevziať, keď nevezmeme ten návrh, tak na nás bude, že chudáci plavci si nemôžu zaplávať A nedal som to ako návrh, ale ako pripomienku.

p. Polaček, primátor mesta: Poďme diskutovať, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Na predrečníka Igora Petrovčika, pána starostu, možno mám tú tému iba na 90% naštudovanú, lebo tieto tu veci, ktoré teraz som počul z tvojej strany, som nikde ani nevidel, ani nečítal, ani nepočul, prvýkrát teraz to počujem, že ak toto neurobíme, tak naozaj to kľakne, pokiaľ viem, tak plaváreň je zatvorená, takže nerozumiem vôbec teraz týmto vážnym vyhrážkam a vôbec ich nepovažujem za akceptovateľné.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, tak skúsim dať aspoň 1 návrh z tých troch vecí, aby sme sa pohli, že, vraveli ste, že kupuje sa za určitú sumu, malo sa definovať presne záväzky, aby boli v akej sume, ale čo zamestnanci, tzn. býva zvykom, keď jedna príspevková organizácia končí, druhá, ktorá odkúpi majetok, zriadi, aby tí zamestnanci sa mali kde zamestnať. Ad1 postarajme sa o ľudí, ktorí chcú ďalej pracovať v plavárni. Tým pádom po právnej stránke, môžu sa na to pozrieť právnici či to sedí, Záväzky, ktoré sa majú prevziať, sa dajú presne definovať v určitej sume, ktorá sa priradí ku sume 500.000, tzn. v návrhu pôjde konkrétna suma, či je akceptovateľná pre obidve strany, ak nie, čo sa robilo 40 dní, pretože to splnomocnenie je z 11. 9. a za 40 dní nedošlo k žiadnej dohode, tzn. dnes sa vraví, že za hodinu sa dohodneme, tak riešme zamestnancov a riešme tú sumu, ktorá je prijateľná pre obidve strany, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čo sa týka zamestnancov, tam nikto nespochybňuje, že plaváreň, nech ju ktokoľvek prevádzkuje, jednoducho potrebuje technikov, plavčíkov, údržbárov, nikto to nespochybňuje a je prirodzené, že týchto ľudí potrebujeme prezmluvniť do toho, do tej mestskej plavárne, čiže tam to nikto nespochybňuje, to považujeme za vybavené, tak ako sme to urobili napr. pri Cintorínskych službách, kedy sme prevzali cintorín a ten tretí subjekt, zvečera do rána prišli ľudia, nastúpili, nemali tam odstupné lebo dostali novú zmluvu, to sa dá zariadiť v rámci podmienok, pravidiel a dostali nové pracovné zmluvy, čiže toto vieme vybaviť a tu nikto to nespochybňuje a myslím, že nikto z nás nemá chuť, aby sme a hlavne v období konca roka, Vianoc, nejaký takýto problém s ľuďmi vyrobil, tu nie je ani úmysel a toto my musíme urobiť, tam niečo špekulovať. Áno, ak chceme prevádzkovať ani vy ani ja nevieme, čo tam máme stlačiť, aby to bavilo, takže tých ľudí treba. Pri cintoríne to bolo tak isto, ak sa nemýlim pri cintoríne sme prevzali 50 ľudí, 1 bol taký, čo povedal, že nechce, 49 prešlo k nám. To je použiteľné, urobiteľné, tam nevidíme naozaj problém, a je nám jasné, že to urobiť musíme a to sú všetky tie veci, ktoré my musíme následne aj zmanažovať a preto ten čas je neúprosný. Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Nadviazala by to na predrečníka, v podstate, ktorý vlastne chcel tiež upresniť nejaké podmienky, mňa by tiež zaujímalo, keď sa dopracujeme teda k tej konečnej sume ako bude vyplatená Starému Mestu, čiže naraz alebo potom, či je potrebné to vyprecizovať, že bude dajme tomu v nejakých jednoročných tranžiach 4 roky, čiže či to treba upresniť, že čo ja viem 4 roky budeme dávať po 100.000 takto alebo to pôjde potom jednorazová platba.

p. Polaček, primátor mesta: Ak ani mestské zastupiteľstvo a ani miestne zastupiteľstvo si nedá úplne jasnú podmienku ako, opravia ma kolegovia, my to vnímame tak, že je to už na tých dvoch subjektov je dohodnutá suma ako dohodneme splátky, splátkový kalendár je už na tých dvoch subjektoch, lebo mandát na zaplatenie budeme mať, čiže je to už len vec, aby v tej zmluve to bolo či za rok, za 2, za 3, ja som navrhoval poslancom miestneho úradu na jednom zo stretnutí, keď sme hovorili o sume 200.000 Eur, aby to bolo 50 tisícové splátky v rámci tej kúpnej časti a potom v rámci tých záväzkov, tam sme to nejak v tom čase sa snažili, lebo ten GES projekt sa spláca takisto na niekoľko rokov tuším po 50.000 Eur a samozrejme to čo sú tie záväzky alebo pohľadávky, záväzky z toho obchodného styku tie proste bude treba vyriešiť, čiže tam sme sa takto bavili s miestnymi poslancami, čiže to je vec tej dohody a toto považujeme, že tu sa vieme dohodnúť a samozrejme naším cieľom je, aby sme to trošku tom čase roztiahli, aby sme tie, ten cash mesta dokázali nejakým spôsobom udržať a na druhej strane, myslím, že tu nie problém zo strany miestneho úradu, aby sme nenašli ten správny kompromis, ale toto už je vec na dvoch štatutárov, kde sa dohodnúť určite budeme vedieť. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Takže, ja som sa pýtal pána starostu ako je to so zamestnancami . Prosím pána doktora, pánom doktora, doktorku, aby počúvali a mi dali za pravdu alebo povedali, že táram. Je rozdiel medzi tým, či prevezme nejakú organizáciu, či prevezmem zamestnancov alebo či ponúknem zamestnancom nejaké miesto, kývu, že áno. Lebo ja neviem v akom je to stave, že čo ja viem, akú majú kolektívnu zmluvu podpísanú, kto bude platiť odstupné alebo nebude platiť odstupné, to vôbec nie sú také jednoduché veci, že to, tak to vieme vyriešiť, takže ja nehovorím, že treba týchto ľudí vyhodiť na dlažbu, ale tieto veci my musíme mať dohodnuté vopred.

p. Polaček, primátor mesta: Čo sa týka zamestnancov plavárne, tam problém nevidíme, potrebujeme ich a sme aj tlmočili mestskej časti, že nebudeme selektovať áno, niekto áno, niekto nie, tí, čo tam sú, tých jednoducho zoberieme, prevezmeme a postaráme sa o nich, len žiaľ nikdy nebola otázka postavená, že berieme celú rozpočtovú organizáciu. Ľudí áno, táto debata bola a myslím, že nikto ju nebude spochybňovať a tých ľudí treba proste zobrať do zamestnania, aby svoju robotu robili. Stačí pán Rovinský. Pán poslanec Schwarz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo, ja som presne to chcel isté povedať, čo pán Rovinský, že je potrebné minimálne upriamiť pozornosť na to, že ak by som ako podnikateľ kupoval nejakú prevádzku, potraviny alebo hocičo iné, tak pre tých zamestnancov by nemalo alebo nemusí byť úplne prirodzené, že im pokračuje pracovný pomer v inej organizácii, ale ponúkneme im nový pracovný pomer, pretože všetky záväzky týkajúce sa dĺžky pracovnej doby, pracovného pomeru, pracovnoprávnych vzťahov, ak by sme chceli racionalizovať, úplne iné odstupné, úplne iné podmienky vyplývajú z toho, keď preberáme záväzky, tzn., že sme novým

zamestnávateľom ale na základe tých istých pracovných zmlúv alebo prijímame tých zamestnancov do nového pracovného pomeru čiže aj keď to takto urobíme, je to veľkorysé treba to povedať nahlas, a keď to urobíme, že sme noví zamestnávatelia a ponúkame nové pracovné miesto, tak je to úplne iná vec.

p. Polaček, primátor mesta: Ten plán je taký, že ukončia zmluvu dohodou, tí, ktorí chcú samozrejme, lebo je to na dohode a tí, ktorí sa dohodnú, že sa chcú dohodnúť, plynule prejdú pod mesto Košice, pretože vlastníkom plavárne v danom čase 1. januárom bude mesto Košice, nie žiadna organizácia mesta a títo ľudia budú pracovať pod mestom do chvíle, kedy definitívne nerozhodneme, či tým najsprávnejším budúcim prevádzkovateľom je TEHO, ale či to nebudeme riešiť inak. Čiže v tejto chvíli to je mesto Košice a je to závislé od dohody, aby títo ľudia chceli, tak isto sme to urobili pri cintoríne, kedy títo chceli, jednoducho išli naspäť do práce, pod novou organizáciou, nedostali síce odstupné na druhej strane, ale mali svoju prácu, tú istú, ktorú robili do pred tým, robia následne. Áno, lebo nikdy nebola téma o tom, že ideme prevziať celú rozpočtovku, toto to naozaj, ja sa ospravedlňujem, ja som takúto tému nikdy nezachytil, nebolo to ani písomne ani ústne povedané, ale riešime proste ľudí, toto bola požiadavka aj poslancov aj pána starostu, riešiť ľudí a treba to vyriešiť prirodzene. Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, dostávame sa teda naspäť ku podstate a to je predložený materiál a predložené uznesenie, ako pán primátor spomenul a pán starosta si spomenie, poslanci mestskej časti boli na rokovaní na meste Košice, kde sme sa rozprávali o finančnej stabilite tejto organizácie, o tom kto koľko investoval do fungovania tejto, do fungovania tejto prevádzky Mestskej krytej plavárne. Dámy a páni, ja by som vás rád upriamil, poprosím kolegov za predsedníckym stolom o kľud, lebo ja sám sa neviem sústrediť na myšlienky. Dámy a páni rád by som vás upriamil na niekoľko čísel. Mesto Košice vstupuje do tohto projektu za tým účelom, že chce prepojiť túto prevádzku Mestskej krytej plavárne s prevádzkou kúpaliska Červená hviezda. Základná investícia, zásadná investícia do tohto majetku bude v rozmedzí 6,2 milióna Eur až 11,6 milióna Eur, v závislosti od toho, pre ktoré, ktorý model investície sa rozhodneme, zároveň dámy páni je nutná akútna investícia podľa tej priloženej dokumentácie, ktorú máte v rámci materiálov je vo výške 270.000 Eur do filtračnej sústavy a ako sme všetci čítali články, je naozaj nevyhnutná. V roku 2005-2019 mesto Košice celkovo a to máte v prílohe číslo 4 na záver, mesto Košice investovalo 3.460.000 Eur za týchto de facto 14 rokov a Staré Mesto 3.614.000 Eur. V rámci tejto sumy, by som vás rád upriamil na jednu položku a to je transfer na splátku úveru na odkúpenie krytej plavárne do majetku MČ Košice Staré Mesto, to je 40 % z kúpnej ceny, ktoré išli mestu Košice nakoniec v konečnom dôsledku zaplatilo mesto. Aj vzhľadom na potrebu budúcich investícií a vzhľadom na to ako viacerí moji predrečníci povedali, že nám tu ide o podporu športu, o tých plavcov a o tej investícii do týchto potrieb. Vzhľadom na to, že MČ Košice - Staré Mesto naďalej bude požívať najväčší príjem z hazardných hier, pretože sme tento bod neprerokovali, a my de facto veľmi uľavíme mestskej časti, ktorá už nebude musieť ďalej sponzorovať túto plaváreň a naopak vytvoríme veľký záväzok na ročnú prevádzku tejto plavárne z rozpočtu mesta, podávam tento pozmeňujúci návrh na uznesenie. V pôvodnom návrhu na uznesenie vo vybodkovanej časti navrhujem sumu 700.000 Eur, sumu 100.024 Eur navrhujem zmeniť na sumu 87.526 Eur a sumu 345.000 Eur navrhujem zameniť na sumu 335.509 Eur a na záver celého textu umiestniť uviesť text k 31. 12. 2020. Vysvetlím, suma celkových záväzkov k 31. 12. 2020 podľa informácií, ktoré mám od odborných referátov a ktoré

pochádzajú z MČ Staré Mesto by táto suma celkových záväzkov k 31. 12. mala predstavovať dokopy 423.035 Eur, rozdiel do sumy 700.000 Eur činí 276.965 Eur celková kúpna cena v zmysle zákona tak, aby toto uznesenie spĺňal zákonné podmienky bude 700.000 Eur. Myslím si, že vzhľadom aj na rokovanie, ktoré sme viedli s poslancami mestskej časti a na tomto rokovaní vôbec nepadali sumy blízke 500.000 eurám, ale naopak blízke 250.000 eurám si myslím, že toto je vhodná suma, aj vzhľadom na potrebné investície, ktoré mesto Košice v najbližšom období a rokoch bude musieť do prevádzky tejto Mestskej krytej plavárne učiniť. Predkladám tento pozmeňujúci návrh ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, Marcel, pán námestník ešte tu vzniklo takáto vec, že máme po a) schvaľuje to, čo prečítal pán námestník so sumou a zároveň navrhujeme po b) súhlasí, že po a) schvaľuje predaj atď. a po b) súhlasí s prevzatím zamestnancov rozpočtovej organizácie Mestská krytá plaváreň IČO: 42319374 do organizačnej štruktúry mesta Košice. S tým, že kolegovia tvrdia, že nemôže byť, to je podmienka mestskej časti, ktorá ona má povedať, predávam to za túto sumu a chcem, aby zamestnancov prevzali, ale my už dopredu ten súhlas vyslovujeme, takto mi to tu bolo povedané, s takýmto štýlom ten záväzok, by do seba mal následne zapadnúť. Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Osvojujem si návrh, ktorý bol pripravený vzhľadom na odborné orgány, tzn. po a) bude to, čo som prečítal, modifikácia pôvodného uznesenia a po b) súhlasí s prevzatím zamestnancov rozpočtovej organizácie Mestská krytá plaváreň IČO:42319374 do organizačnej štruktúry mesta Košice. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne za tento pozmeňovací návrh, pán poslanec Petrovčik.

p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vážení, ja neviem, pokúsim sa to vysvetliť ešte raz a pomalšie. Prevádzkovanie krytej plavárne, samo o sebe vyžaduje množstvo predpisov, rôznych okrúhlych pečiatok rôznych atestov, rôznych certifikátov proste, ja neviem či si uvedomujete, keď neprevezte túto organizáciu, tým pádom idete vlastne na novo, tzn. chcete aj finančný dopad, koľko to mesto bude stáť nanovo si všetko tieto povolenia a certifikácie vybaviť? To vážne chcete? Ako tu vážne nerozumiem, vážne, ako tu, treba si uvedomiť ozaj tento návrh, ktorý som dal, ozaj je myslím si dobrý, mestu tak isto, na druhej strane áno, pekne sa ukazuje ako draho kupuje mesto, ale si skúste ozaj vyčísliť, koľko mesto vynaloží na tieto všetky nanovo atesty a všetky tieto veci, ktoré ako prevádzkovateľ musí mať. Ešte poprosím, ja by som chcel aj reagovať ešte ďalej. Hovorí sa, alebo v tom návrhu uznesenia od pána námestníka, 700.000 až tam spomínal tie záväzky, s tým, že to tak musí byť. No treba si uvedomiť jednu vážnu zásadnú vec, vy tu rozprávate o záväzku 320.000, myslím za ten GES projekt, to nie klasický úver, to nie je ani leasing klasický, vy nemôžte tvrdiť v cene kúpnej, že toľko dávate za plaváreň, vrátane tohto projektu, pretože tento, toto splácanie tohto GES projektu, je z ušetrených každomesačných na energiách financií, tzn. je klamlivé deklarovať, že vy idete kupovať niečo za 700.000 a z toho 320 je záväzok GES. Áno je, ale to nie klasicky úverový alebo leasingový záväzok a to si ozaj uvedomte.

p. Polaček, primátor mesta: Igor, kde si bol doteraz, ty si riešil sumu a nikdy nič iné, neriešil si ani príspevkovú organizáciu, nič. Jednoducho my nevieme prevziať príspevkovú organizáciu, keď nevie, čo sa tam nachádza, nikdy tak, prečo sme tieto uznesenia

nemali. Čiže ja navrhujem, musíme povedať cenu, aby sa pohli veci na druhej strane a musíme to potom dotiahnuť následne. Nech sa páči pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Primátor, no tu je jasná ukážka, že prečo tu 2 roky sa nepohlo nič, 1 tvrdohlavý, druhý tvrdohlavý a ešte tu niečo, hlavnému inkvizítorovi som chcel povedať. Najprv povie, že 3.400.000 dalo mesto, mestská časť 3.600.000. Aj žiak základnej školy vie a teraz nebudem hovoriť o kúpnej sume, za investície, ktorá sa preinvestovala za XY rokov, keď sa bavíme o morálnom hľadisku, keď je súčasný posudok na 8 a keď jedny dali polovicu aj druhí polovicu, tzn., že keby mesto malo kúpiť, tak z morálneho hľadiska, by malo platiť 4.000.000. Tak môžeme sa sme sa tu aj takto baviť, vy ste deštruktor pán Gibóda. Však buď sa chceme dohodnúť alebo nie, však aj keby 1.000.000 to bol, však 10 rokov dajte po 100.000. Témy, ktoré sú vám blízke ja neviem, vymyslím si, borovicový háj alebo neviem nejaké severské témy ako tenisové ihrisko na Aničke, tam neni problém a keď je niečo, s čím nemáte nič spoločné, dobre, minúta prešla, viem, nemusíte bonzovať.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Takže, myslím si, že celé toto kúzlo budeme musieť urobiť nejak sofistikovanejšie. Pýtam sa, kto je vlastníkom plavárne, prevádzka krytej plavárne? Nie, Staré Mesto, kto bude novým vlastníkom plavárne, no mesto, tak by sme to chceli urobiť. Ale, teraz príde 1 dôležitá vec, nový vlastník, on, nie dajaká prevádzka, on bude musieť mať všetky revízne atď. atď. správy. A tu je prúser, lebo u nás sa môže stať aj to, že my to kúpime a nakoniec to budeme musieť zavrieť. Ale možno ty mi povieš, že nie, ale tie štemple, však organizácia, nie prevádzka krytej plavárne.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Z diskusie vyplýva alebo vychádza, že vyskakuje viacero nejakých nových informácií nezrovnalostí, časové hľadisko, čiže či sa naozaj musíme rozhodnúť do toho 31. 12., či Staré Mesto pokiaľ budú vlastne a trvajú na tom či nebudú ešte schopní prevádzkovať tú plaváreň ďalej, tak ako doteraz a či to nevieme posunúť o nejaký ten mesiac, 2, 3, 4, 5 do 30. 6. To len je takýto nápad, či v podstate to vieme posunúť alebo či je tak veľký záujem mesta v podstate to tlačiť k tomu 31. 12.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím pána poslanca Petrovčika, pána poslanca Karaffu, ešte nie, pán poslanec Petrovčik, pán poslanec Karaffa, kľudne aj pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Grega, ste zo Starého Mesta, poďte prosím, máme alternatívu, ale, chcem, aby to bolo v nejakom, o nejakej dohode. Komisia športu, je tu niekým zastúpená? Majetok, financie možno, dobre.

- - - prestávka - - -

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, budeme pokračovať. V spolupráci mesto Košice aj MČ Staré Mesto sme spoločne nastavili nové uznesenie, ktoré by malo byť prechodné, ak dovolíte proces, proces by mal byť nasledovný. Mesto Košice uznesením vyšle signál s kúpnou cenou MČ Staré Mesto dnes, mestská časť má pred sebou dvojkolové jednanie v zmysle zákona o predaji majetku kde poslanci buď budú alebo nebudú túto sumu akceptovať, verím, že áno, lebo sa dohodli aj na tom, následne bude

mandát na to, aby sa mohla pripraviť kúpno-predajná zmluva a na najbližšom zastupiteľstvo mesto Košice dohodne spôsob budúcej správy, ale ten proces, sa môže rozbehnúť a tamto je už naozaj omnoho jednoduchšie uznesenie, ktoré je pred nami, aby sme si dohodli na prevádzkovanie a všetky technické drobnosti, ktoré medzitým sa budú môcť vopred pripraviť, dohodnúť a nastaviť. Pán poslanec Grega pokračuje v rozprave.

p. Grega, poslanec MZ: No ja som, celé som to tam síce povedal, ale nedá mi, aby som nepovedal, že kedysi v roku 2012, sme to chceli predať McDonald`s jednu časť, ktorá mala 250 štvorcových metrov a bola tam nejaká čiastka, nakoniec sa zhodlo zastupiteľstvo, že nepredať, ale za 160.000 a na 30 rokov. A pán Hanušin, to je taký expert, ktorý tam bol u nás, však on sa v tom vyzná, tak on aj vyrátal, že v podstate, že keby to bolo prenajaté za tých 30 rokov, takže, že až 500.000, by sa z toho dalo získať za tie ceny, za ktoré sa to teda prenajímalo podľa toho vestníka, ktorý bol z mesta, keď som to chcel niekedy, že, by sme to predali, alebo, lebo som sa ja chcel niekedy, však dajme tu plaváreň mestu, alebo, tak by ma boli ukameňovali. Čiže ja len preto hovorím, že vtedy sa to málilo, boli proti tomu a to bolo len 250 m² za 160.000. No a na záver chcem povedať jednu vec, že to nie sú, tam nechodia chudáci plavci, je ale aj pólisti, aqabely a verejnosť tam chodí plávať, z každej mestskej časti, takže jediné riešenie by bolo, sa vrátiť k tomu ako to bolo kedysi, lebo Staré Mesto to kúpilo, ale do roku 2006, dostávalo na podielových daniach, nie podielové, daň za nehnuteľnosti fyzických a právnických osôb, ročne to bolo asi 1.000.000 Eur, v roku 2006 sme o ne prišli, čiže vtedy tí poslanci keď to kupovali v dobrej viere, nerátali s tým, že tie peniaze sa zoberú ti, čiže, ja chcem povedať len všetkým kolegom, starostom, že jediný liek by bol na všetko, aby neboli problémy a ani handrkovanie sa o peňazí, keby sa to urobilo tak ako v Bratislave. V Bratislave dostala každá mestská časť z tých daní 50 %, pred voľbami každý kandidát hovoril, áno posilníme mestské časti, dajme im. No tak nie 50, keby bolo len 20 %, tak potom by to všetko fungovalo, inak to nikdy nebude, stále budú len niektorí, ktorí za niečo zahlasujú alebo budú sympatickejší takto to bude, no ale, život je taký, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, čiže my s pánom starostom Petrovčikom poznáme situáciu a vieme, že návrh pána námestníka, pri všetkej úcte, je nepriechodný, lebo jasne deklarovali, my sme mali obrovský problém, ja som mal vôbec obrovský problém, aby poslanci začali uvažovať o kúpe. Euro bolo pre nich výsmech, 100.000 málo, ponúkal som, chcel som 200, aj to bolo málo. Jednoducho sa zaprisahali mali niektorí, že pod 500 nikdy a teraz, keď chceme z toho nejak vyjsť v prospech Košičanov, musím ponúknuť alternatívu, tak idem čítať, aby som tu nezdržiaval, pozmeňujúci návrh na uznesenie. Časť 2, čo predložil pán námestník, že súhlasí s prevzatím zamestnancov, nebudem čítať, lebo predpokladám, že tam dôjde k podpore poslancov a tento bod sa odsúhlasí z jeho návrhu a ja, naše uznesenie v staromestské, ktoré reflektuje na požiadavky na odkaz staromestského zastupiteľstva, idem na to: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 53 ods. 2 písm. a) Štatútu mesta Košice schvaľuje odkúpenie nehnuteľnosti Mestskej krytej plavárne Košice, súpisné číslo 821 vrátane príslušenstva a vonkajších úprav, nachádzajúcej sa na pozemku parcela registra C KN číslo 2014/4 s výmerou 5875 m² v katastrálnom území Stredné mesto, na ulici Protifašistických bojovníkov číslo 4 v Košiciach, bez pozemku, od Mestskej časti Košice - Staré Mesto, IČO 00690937 so sídlom Hviezdoslavova 7, Košice do výlučného vlastníctva mesta Košice, IČO 00691135 so sídlom trieda SNP

48/A 040 11 Košice, v podiele 1/1 v celku za kúpnu cenu 950.000 Eur, pričom príslušná časť kúpnej ceny bude účelovo určená na úhradu záväzkov Mestskej krytej plavárne a úverové záväzky Mestskej časti Košice - Staré Mesto vo vzťahu k Mestskej krytej plavárni, ktorými sú úver na rekonštrukciu Mestskej krytej plavárne od ČSOB a na GES projekt, na vykonanie úsporných opatrení na Mestskú krytú plaváreň postúpenú na SLSP a.s.. Návrh predkladám v písomnej forme, mnou podpísaný.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník nech sa páči faktická.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem pán poslanec Djordjevič, sám ste mi povedal, že nebol ste voči mne osobný a že ma neurážate, zároveň ste ma nazval v predchádzajúcom príspevku, že som vrchný inkvizítor. Pán poslanec, ja sa na rozdiel od vás aspoň nepretvarujem na kameru na zastupiteľstve, keď vystupujem, nijak a potom mimo kamery hovorím niečo iné. Vy sám ste dlhodobo hovoril o sume 200.000. Na rokovaní, prosím nevykrikujte z lavice, na rokovaní s poslancami mestskej časti sme sa bavili o sume 200 - 250.000 Eur. Ja neviem, čo také zásadné sa zmenilo, že dnes sa poslanci mestskej časti zaprisahávajú k tomu, čo ste uviedli, ale viac uvediem vo svojom nasledujúcom príspevku, aby som opäť ozrejmil, prečo je táto suma adekvátna.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník má slovo.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, chcem, musím kolegovia v zmysle rokovacieho poriadku upraviť ten návrh tak, ako bol predložený, pretože pán poslanec Djordjevič prečítal variáciu návrhu, ktorý som ja predkladal a na ktorom sme sa tu dohodli, tak len chcem upozorniť kolegov, lebo pán poslanec Djordjevič to nezdôraznil, cena 700.000 Eur, pričom príslušná časť kúpnej ceny bude účelovo určená na úhradu záväzkov a ďalej pokračuje pôvodné uznesenie, kde vynechávame konkrétne sumy týchto jednotlivých záväzkov aj poslednú časť vety pričom, ktorá znie, pričom tieto záväzky budú aktualizované ku dňu prevodu nehnuteľnosti, čiže toto vypadáva spod pôvodného znenia a suma je doplnená na 700.000 Eur v tom uznesení, ktoré som ja predkladal. To je tá prvá časť a druhé uznesenie bude, súhlasí s prevzatím zamestnancov rozpočtovej organizácie Mestská krytá plaváreň do organizačnej štruktúry mesta Košice, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže jedná sa o uznesenie, ktoré je viac vyprecizované, aby nedošlo k nejakému omylu, preto sa vlastne zjednodušilo. Druhú časť nám teda netreba, ani to neriešime. OK, uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu, prosím ukľudnime sa, poprosím návrhovú komisiu, aby predložila návrh na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Kolegyne, kolegovia, v priebehu diskusie, resp. pri tomto bode prišli návrhovej komisii v 3 uznesenia, prvé uznesenie bolo od pána poslanca Petrovčika, druhé pozmeňujúce uznesenie skladajúce sa z dvoch časti bolo od pána námestníka Gibódu a tretie uznesenie bolo od pána poslanca Djordjeviča. Takže ideme po poradí, prvé uznesenie sa teraz bude čítať pána...

p. Polaček, primátor mesta: Igor trváš na tom uznesení?

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Povedal, že áno, pýtal som sa pána Petrovčika, takže trvá na tom uznesení, takže teraz sa bude čítať uznesenie, ktoré už

bolo raz prečítané pánom Petrovčikom.

p. Polaček, primátor mesta: Pri tomto uznesení, položíme si priamu otázku, toto uznesenie je podľa právnikov a majetkovoprávneho oddelenia v rozpore so zákonom a obsahuje zjavné chyby. (pozn.: diskusia poslancov mimo záznam)
To znamená, o návrhu pána poslanca Petrovčika hlasovať nebudeme a poprosím návrhovú komisiu, aby ešte raz uviedla nasledujúce uznesenia, pozmeňujúce návrhy.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Dobre, takže ešte raz pre zreteľnosť a kľudne zasahujete a hovorte, čo nie je zrozumiteľné, ešte raz to uvediem. Ostali 2 uznesenia, prvé, skladajúce sa z dvoch samostatných uznesení predložené pánom námestníkom Gibódom a druhé, predložené pánom poslancom Djordjevičim. V podstate sú identické rozdiel je len v sumách.
Takže, pristúpime teraz k zneniu uznesenia respektíve, ku uznesení predložené pánom námestníkom Gibódom: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 53 ods. 2 písm. a) Štatútu mesta Košice schvaľuje odkúpenie nehnuteľnosti - Mestskej krytej plavárne Košice, súpisné číslo 821 vrátane príslušenstva a vonkajších úprav, nachádzajúcej sa na pozemku parcela registra C KN číslo 2014/4, s výmerou 5875 m² v katastrálnom území Stredné Mesto na ulici Protifašistických bojovníkov číslo 4 v Košiciach (bez pozemku), od Mestskej časti Košice - Staré Mesto, IČO: 00690937, so sídlom Hviezdoslavova 7, Košice do výlučného vlastníctva Mesta Košice, IČO: 00691135, so sídlom trieda SNP 48/A, 040 11 Košice v podiele 1/1 k celku, za kúpnu cenu 700.000 Eur, pričom príslušná časť kúpnej ceny bude účelovo určená na úhradu záväzkov Mestskej krytej plavárne a úverové záväzky Mestskej časti Košice - Staré Mesto vo vzťahu k Mestskej krytej plavárni, ktorými sú úver na rekonštrukciu Mestskej krytej plavárne od ČSOB a.s., na GES projekt na vykonávanie úsporných opatrení na Mestskú krytu plaváreň postúpenú na SLSP a.s..“ Koniec návrhu. To je to prvé uznesenie.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči prosím hlasujeme za kúpu v sume 700.000 Eur.

Hlasovanie č. 135 - za: 16 + 1 (p. Slivenská), proti: 1, zdržali sa: 12 + 1 (p. Špak)

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Pani Slivenská bola „za“, čiže 17 a zdržalo sa 13. To sú strašné hry toto. Takže uznesenie je prijaté. Prosím technici nech to opravia v zápisoch plus pani Slivenská „za“ a pán Špak „sa zdržal“. Prosím kričte v budúcnosti pred hlasovaním, alebo počas, že problém. Tým pádom bol tento návrh prijatý, tento prvý návrh.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno, to bol prvý návrh a druhý návrh opätovne predložený pánom námestníkom Gibódom, týka sa prevzatia, nazvem to tak laicky zamestnancov, takže čítam návrh uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 53 ods. 2 písm. a) Štatútu mesta Košice súhlasí s prevzatím zamestnancov rozpočtovej organizácie Mestská krytá plaváreň, IČO: 42319374 do organizačnej štruktúry mesta Košice.“ Koniec uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči prosím hlasujte, teda o zamestnancoch, kde deklarujeme záujem prevzatia.

Hlasovanie č. 136 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý, prvý návrh vylučuje druhý návrh a tým pádom hlasovanie o krytej plavárni je ukončené. Všetkým ďakujem za to, že sme vydržali v tomto bode, nespanikárili sme, neprerušili sme ho, som na vás hrdý.

- - -

Bod č. 46
Zmena uznesenia č. 365 zo dňa 20. - 21. februára 2020 - Prevod nebytových priestorov - garáží na ul. Železiarenská č. 40 a 44 v k. ú. Šaca formou dobrovoľnej dražby

p. Polaček, primátor mesta: Samozrejme treba si povedať to technické, je teraz na Mestskej časti Staré Mesto, či tieto pravidlá príjme alebo nie. Verím, že nás budú informovať. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, pokračujeme v rokovaní. Pod bodom číslo 46 otváram bod Zmena uznesenia číslo 365 zo dňa 20. - 21. februára 2020 - Prevod nebytových priestorov - garáží, na ulici Železiarenská č 40 a 44 v katastrálnom území Šaca formou dobrovoľnej dražby. K materiálu otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 1 písm. b) zákona o majetku obcí mení uznesenie podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 137 - za: 29, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 47
Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode „Prenájom pozemkov v k. ú. Huštáky z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Pravoslávnu cirkevnú obec v Košiciach v okolí chrámu na ulici Československej armády 22“

Bod č. 47 bol v úvode rokovania dňa 19.10.2020 z programu vypustený.

- - -

Bod č. 48
Odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice – plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 290 zo dňa 12. – 13. decembra 2019

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 48 otváram bod Odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice – plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 290 zo dňa 12. – 13. decembra 2019. Otváram k tomuto bodu rozpravu, pán náčelník nás stráži osobne až do tejto chvíle. Ak sa do rozpravy nik nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 7 ods. 1 Štatútu mesta Košice berie na vedomie Odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice - plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v

Košiciach číslo 290 zo dňa 12 - 13. decembra 2019.“ Koniec uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 138 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Informácia o zmene organizačného poriadku Magistrátu mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Vážení páni poslanci dovoľte, aby som vás ešte informoval o zmene organizačného poriadku Magistrátu mesta Košice, kde primátor mesta Košice v súlade s § 11 ods. 2 písm. e) zákona č. 401/1990 Z. z. o meste Košice v znení neskorších predpisov dňa 28. 8. 2020 s účinnosťou od 1. septembra 2020 rozhodol o nasledovnej zmene organizačného poriadku Magistrátu mesta Košice. V § 9 ods. 2 sa slová štyristoštyridsaťpäť nahrádzajú slovom štyristopäťdesiatdva. Návrh rozhodnutia o zmene organizačného poriadku Magistrátu mesta Košice bol dňa 27. 8. prerokovaný s odborovou organizáciou zamestnancov mesta Košice. Dôvodom zmeny organizačného poriadku Magistrátu mesta Košice je zahrnúť do organizačnej štruktúry na oddelení strategického rozvoja, činnosti, ktoré súvisia s realizáciou projektu Improving Citizen Experience and Well-Being by Utilizing Culture and Creative Assets in the Digital Age - KSCreativity4WB (UIA), schválením projektu začalo plynúť obdobie oprávnenosti výdavkov realizovaných v rámci projektu, kofinancovanie projektu z ERDF je zabezpečené do výšky 80 % oprávnených výdavkov, dĺžka realizácie projektu je 36 mesiacov, od 1. 7. 2020 do 30. 6. 2020. Rozhodnutím o organizačnej zmene dôjde k zmene počtu zamestnancov zo 445 na 452, ďakujem pekne.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo pán primátor, ďakujem pekne za včerajší sľub, že osvetlenie sa dá v zasadačke do poriadku, chcem spresniť, že v desiatich svietidlách s neónovými trubicami kde je 50 kusov svietidiel, 22 kusov je nefunkčných, čiže 44 %. Tak dúfam, že keď nabudúce budeme sedieť, budeme mať dostatočné luxy, aby sme videli na všetky materiály, ďakujem a pekný večer želám všetkým.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem vám všetkým za rokovanie, želám vám, príjemnú dobrú noc.

- - -

Záver rokovania

Primátor mesta Košice Jaroslav Polaček skonštatoval, že program XIX. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa vyčerpal. Vyhlásil XIX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené.

Mgr. Marcel Čop
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

Ing. Jaroslav Polaček
primátor mesta Košice

Zápisnica vyhotovená dňa 30.11.2020
Oddelenie právne a majetkové, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Marcel Šaňa ..... Podpísal dňa: 18.12.2020

Ing. Marek Kandráč ..... Podpísal dňa: 17.12.2020

Obsah:

1 Úvod rokovania, Návrhová komisia
2 Overovatelia zápisnice, K programu rokovania
8 Správa o činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice
23 Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov – plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach - BPMK
32 Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov – plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach – TEHO
33 Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov – plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach – K13 - Košické kultúrne centrá
43 Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov – plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach – Mestské lesy
46 Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov – plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach – SMsZ
47 Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov – plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach – KMMK
47 Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov – plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach – SSPmK
48 Odňatie nehnuteľného majetku mesta Košice - prenosné hokejbalové ihrisko - zo správy ZŠ L. Novomeského 2, Košice
62 Správa o odpovediach na interpelácie poslancov MZ vznesené XVI. zasadnutí MZ v Košiciach dňa 30.07.2020
64 Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení MZ od XII. zasadnutia MZ dňa 20.02.2020 do XVIII. (mimoriadneho) zasadnutia MZ dňa 11.09.2020
75 Stratégie mesta Košice na riešenie nelegálnych osídlení
81 Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o výkone správy pri osobitnom užívaní miestnych komunikácií a iných verejných priestranstiev
85 Personálne zmeny v Komisii životného prostredia, verejného poriadku a ochrany zdravia pri MZ
86 Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode „Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice“
97 Zmena VZN mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice
99 Prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 78 o čistote a verejnom poriadku a návrh na zmenu VZN nariadenia mesta Košice č. 78 o čistote a verejnom poriadku
107 Návrh na zrušenie VZN mesta Košice č. 34/1996 o podiele bytov, ktoré si ponechá mesto Košice vo svojom vlastníctve na zabezpečenie bývania pre sociálne slabšie vrstvy svojich obyvateľov
108 Pokračovanie rokovania XIX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 20. októbra 2020
108 Zákaz prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Košice – zámer
108 Monitorovacia správa programového rozpočtu mesta Košice k 30.06.2020
112 Návrh na 5. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020
130 Poverenie primátora na poskytovanie niektorých dotácií počas mimoriadnej situácie za účelom ochrany zdravia
132 Návrh na posun hranice výšky dôchodku pre priznanie účelového finančného príspevku na stravovanie dôchodcov

136 Informácia o výsledku kontroly NKÚ: Rozšírenia kapacít predškolských zariadení – projekt Rozšírenie kapacít MŠ Muškátová – MČ Košice, Západ stavebno-technickými úpravami nevyužitých priestorov
137 Informácia o potrebe zmeny Stanov Dopravného podniku mesta Košice, a.s. a jeho vnútorných predpisov
137 Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode „Personálne zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice, a.s.“
162 Personálne zmeny v obchodnej spoločnosti KFA a. s.
163 Zámer uvedenia štadióna KFA, a.s. do prevádzky a jeho ďalšie financovanie
165 Mandátna zmluva Mesta Košice s IDS Východ, s.r.o. pre účely zavedenia a koordinácie integrovaného dopravného systému na území Košického samosprávneho kraja a Prešovského samosprávneho kraja
166 Zmena „Memoranda o spolupráci pri výstavbe a prevádzkovaní športoviska Národné tenisové centrum Košice“ a pokračovanie rokovania MZ zo dňa 17.09.2018 o bode „Výzva občanov mesta Košice proti výstavbe NTC v Košiciach na Popradskej ulici“ str. 268 - neoficiálna diskusia poslancov MZ zo dňa 19.10.2020
176 Tenisová dvojhala na Aničke – majetkovoprávne vysporiadanie
183 Dodatok č. 4 k Tarife DPMK, a. s. pre mestskú hromadnú dopravu s účinnosťou od 1.11.2020
186 Návrh na rozšírenie predmetu podnikania Bytového podniku mesta Košice, s.r.o.
186 Stratégia rozvoja digitálnej transformácie Magistrátu mesta Košice a mestských podnikov na obdobie piatich rokov
192 Centrum opätovného použitia (zber odpadu a následné použitie)
197 Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2019 – informatívna správa
198 Košický klaster nového priemyslu – vstup Mesta Košice do záujmového združenia právnických osôb
199 Informácia o operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2020 – 2021
203 Vyhlásenie dobrovoľnej zbierky „Primátorský punč 2020“ a ustanovenie jej podmienok
204 Vyhlásenie dobrovoľnej zbierky „Polievka svätej Alžbety“, zmena termínu
205 Zriadenie komisie MZ pre deľbu pôsobností medzi mesto a mestské časti a vymedzenie jej úloh
209 Voľba predsedu komisie MZ pre deľbu pôsobností medzi mesto a mestské časti a jej členov
209 Prenájom časti pozemku v areáli zrušenej ZŠ Petzvalova 4, Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Mestská časť Košice – Západ
210 Prenájom nebytových priestorov v budove na Čordákovej ulici z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Spojená škola sv. Košických mučeníkov, Čordákova 50, Košice
215 Prenájom telocvične v objekte ZŠ Belehradská 21, Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu ŠBK GALAXY Košice
216 Prenájom telocvične v objekte ZŠ Slobody 1, Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Súkromná základná škola, Slobody 1, Košice
221 Dodatok č. 1 k aktuálnej nájomnej zmluve uzatvorenej medzi Creative Industry Košice, n.o. a príspevkovou organizáciou K 13 – Košické kultúrne centrá z dôvodov hodných osobitného zreteľa – rozšírenie predmetu nájmu
222 Dodatok č. 2 k aktuálnej nájomnej zmluve uzavretej medzi Knižnicou pre mládež mesta Košice a K 13 – Košické kultúrne centrá z dôvodov hodných osobitného zreteľa – rozšírenie predmetu nájmu

223 Zverenie uzamykateľného kontajneroviska a pozemku registra C KN parc. č. 3535/17 nachádzajúci sa pod kontajneroviskom v k. ú. Nové Ťahanovce do správy Mestskej časti Košice - Sídlisko Ťahanovce za účelom správy a údržby
224 Zriadenie vecného bremena práva uloženia, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí pre stavbu „Vodovod a kanalizácia - ulica Watsonova Košice“, v prospech Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s.
224 Zriadenie vecného bremena práva uloženia, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí pre stavbu „Vodovod a kanalizácia - ulice Urbánkova a Potočná Košice“, v prospech Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s.
225 Odňatie stavby na pozemku v k. ú. Terasa zo správy organizácie Správa mestskej zelene v Košiciach a následný prenájom stavieb a pozemkov v k. ú. Terasa pre MČ Košice – Západ za účelom realizácie projektu „Revitalizácia Katkin park“ za 1,- €/rok z dôvodov hodných osobitného zreteľa
225 Zámena pozemkov v k. ú. Kavečany medzi mestom Košice a Oľgou Urbančíkovou s finančným vyrovnaním v prospech mesta Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa
225 Prenájom časti pozemku a stavieb v k. ú. Terasa pre MČ Košice – Západ za účelom realizácie projektu „Revitalizácia Park Narcisová“ za 1,- €/rok z dôvodov hodných osobitného zreteľa
226 Prenájom častí pozemkov pre Mestskú časť Košice – Dargovských hrdinov za účelom realizácie doplnenia svetelných bodov na ul. Adlerova a ul. Kurská - Lidické námestie v k. ú. Furča za 1,- €/rok z dôvodu hodného osobitného zreteľa
227 Prenájom časti priestorov v objekte Športovej haly, Hviezdoslavova 8, Košice za 1,- €/rok so spoločnosťou TEPELNÉ HOSPODÁRSTVO spoločnosť s ručením obmedzeným Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa
227 Prenájom lesného majetku, lesnej a ostatnej pôdy z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre Mestské lesy Košice a. s.
227 Prenájom nebytových priestorov v trakte F v budove MMK za 1,- €/rok z dôvodu hodného osobitného zreteľa
238 Prenájom časti pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť CTR Alvinczy s.r.o., za účelom realizácie úprav komunikácií a parkovísk v rámci stavby „REZIDENCIA ALBELLI, Alvinczyho a Bellova ul. Košice“
246 Prenájom pozemku C KN parc. č. 3559/140 v k. ú. Letná pre MČ Košice - Staré Mesto za účelom prevádzkovania a postupného rozširovania crossfitového ihriska, z dôvodu hodného osobitného zreteľa
247 Mestská krytá plaváreň Košice – prerokovanie návrhu Mestskej časti Košice - Staré Mesto na odpredaj
262 Zmena uznesenia č. 365 zo dňa 20. - 21. februára 2020 - Prevod nebytových priestorov - garáží na ul. Železiarenská č. 40 a 44 v k. ú. Šaca formou dobrovoľnej dražby
262 Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode „Prenájom pozemkov v k. ú. Huštáky z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Pravoslávnu cirkevnú obec v Košiciach v okolí chrámu na ulici Československej armády 22“
262 Odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice – plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 290 zo dňa 12. – 13. decembra 2019
263 Informácia o zmene organizačného poriadku Magistrátu mesta Košice
264 Záver rokovania