

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

Zápisnica zo XIV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, zo dňa 12. decembra 2023

Prítomní: podľa prezenčných listín

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol primátor mesta Košice Ing. Jaroslav Polaček vo veľkej zasadačke v budove Magistrátu mesta Košice.

Úvod rokovania

p. Polaček, primátor mesta: Kolegovia, médiá, poslankyne, poslanci, prosím, nájdite svoje miesta na rokovanie, na sedenie, zaujmite svoj priestor, aby sme mohli za minútku začať. Vážené poslankyne, vážení poslanci, prosím, zaujmite svoje miesto. Ak ste sa neregistrovali, neprezentovali, prosím, urobte tak. Vážené poslankyne, vážení poslanci, ctení hostia, kolegovia, médiá, všetci tí, ktorí ste prišli tu dnes na mestské zastupiteľstvo. Dovoľte mi, aby som otvoril XIV. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom vás všetkých vítam. V úvode mi dovoľte ospravedlniť zo zasadnutia mestského zastupiteľstva pána poslanca Andreja Sitkára. Prosím, prezentujte sa. Konštatujem, že bolo prezentovaných 35 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášaniaschopní.

- - -

K programu rokovania

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci prejdime k programu zasadnutia, ktorý ste dostali k pozvánke.

- - -

Návrhová komisia

p. Polaček, primátor mesta: Najprv poprosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Nech sa páči. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne. Ja navrhujem...

p. Polaček, primátor mesta: Technikov poprosím, aby mi obrazovku spojzdnili.

p. Ihnát, poslanec MZ: Navrhujem doktorku Zemkovú, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Zemková. Nech sa páči.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Za poslanecký klub Spolupráca pre Košice navrhujeme do návrhovej komisie poslanca Berbericha.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Berberich. Sú ďalšie návrhy? Ak nie, ďakujem pekne. Má teda ešte niekto iný návrh alebo pripomienku? Ak nie, ďakujem. Budeme teda hlasovať o zástupcoch do návrhovej komisie, ktorí boli nominovaní pani

poslankyňa Zemková a pán poslanec Berberich. Nech sa páči, hlasujeme o návrhovej komisii.

Hlasovanie č. 1 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Oznamujem, že na XIV. zasadnutí mestského zastupiteľstva bude návrhová komisia pracovať v zložení pani poslankyňa Zemková a pán poslanec Berberich. Zároveň žiadam členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom v druhom rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom, k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov.

- - -

Overovatelia zápisnice: p. Miroslav Špak a Ing. Jozef Karabin, MBA.

- - -

K programu rokovania

p. Polaček, primátor mesta: V súlade s novelou zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení budeme najprv hlasovať o programe, ako bol uvedený v pozvánke a následne bude možnosť tento program meniť. Nech sa páči, hlasujeme o programe.

Hlasovanie č. 2 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Teraz pristúpime k hlasovaniu o vypúšťaní bodov z programu rokovania. Nech sa páči. Ak je bod, ktorý chcete vypustiť. Nech sa páči. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Na základe dohody predkladám na vypustenie bod č. 16 a to je návrh nového VZN mesta Košice o regulácii niektorých hazardných hier.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďalší návrh na vypustenie. Nech sa páči.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Kolegyne, kolegovia, chcem vás poprosiť o podporu vypustenia bodu č. 19 Opatrenia a krízový režim mesta Košice na rok 2024. Keďže tento materiál nám prišiel o polnoci, nebolo možné sa s ním oboznámiť a pripraviť pozmeňujúce návrhy. Predpokladám, že v piatok bude mimoriadne zastupiteľstvo, pán primátor tam vie tento bod zaradiť. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, tento materiál bol avizovaný, čakali sme na záver finančnej komisie, ktorá skončila svoje rokovanie včera po 19-tej hod. Materiál sa okamžite spracoval a poslal. Bol avizovaný, všetci to vedeli dopredu, je to najdôležitejší bod dnešného rokovania Opatrenia a krízový režim Košice roku 24. Je to jeden z najzložitejších, najvážnejších bodov. Ide o to, ako sa prispôbíme a nastavíme rok 24. Pán poslanec Šaña.

p. Šaña, poslanec MZ: Ďakujem. Dobrý deň kolegyne, kolegovia, ja navrhujem vypustenie bodu č. 23 s názvom Zverenie nehnuteľného majetku mesta Košice v kat. ú. Luník (bytové domy, stavby, pozemky a ich príslušenstvo) do správy Mestskej časti Košice

Luník IX z dôvodu, že nastala nová situácia, kde miestne zastupiteľstvo MČ prijalo uznesenie, v ktorom odmieta správu bytových domov a potvrdzuje prvotnú žiadosť o odkúpení bytových domov za nových podmienok. Stanovisko MČ s prílohou uznesenia sme podali do podateľne magistrátu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobré ráno všetkým, keďže kolega Matoušek hovorí o nejakých dohodách a tajných stretnutiach. Ja o ničom neviem, takže ja chcem rokovať v bode 16. Ďakujem. A mám svoje dôvody, teda nielen ja, ale všetci Košičania.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo a všetkým dobré ráno. V súlade s prijatým uznesením majetkovej komisie a so stanoviskom MČ Košická Nová Ves žiadam o stiahnutie bodu Určenie spôsobu prevodu pozemkov v kat. ú. Košická Nová Ves v lokalite medzi Zelenou stráňou a ulicou Na doline formou priameho predaja. Je to bod č. 29.

p. Polaček, primátor mesta: 29. Ďakujem pekne. Pán poslanec Djordjevič, ešte raz, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán primátor, ja som ešte zabudol, že predseda finančnej komisie zabudol povedať, že včera na komisii návrh VZN-ka prešiel, takže nerozumiem, prečo ho ide sťahovať, ale to je tak, ako on rešpektuje túto komisiu, ktorej je predsedom. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Tam sú odborníci, potom tu sú politici. Ďakujem pekne. Myslím, že sme vyčerpali túto časť bodu. Budeme hlasovať postupne o bodoch, ako idú v číselnom slede, teda prvý návrh dal pán poslanec Matoušek – predseda finančnej komisie, na vypustenie nového VZN mesta Košice o regulácii niektorých hazardných hier. Nech sa páči, hlasujeme o vypustení tohto bodu.

Hlasovanie č. 3 - za: 24, proti: 3, zdržali sa: 8

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pán poslanec Schwarcz žiada vypustiť bod č. 19 Opatrenia a krízový režim mesta Košice na rok 24, o ktorom sme vás informovali niekoľko týždňov vopred a o ktorom diskutujeme každý deň. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 4 - za: 22, proti: 7, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh vypustený je. Nech sa páči. Pod bodom č. 23 pán poslanec Šaña žiada vypustiť bod Zverenie nehnuteľného majetku mesta Košice v kat. ú. Luník. Nech sa páči, hlasujeme o vypustení bodu č. 23.

Hlasovanie č. 5 - za: 33, proti: 1, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. No a pod bodom č. 29 pán poslanec Karaffa žiada zrušiť alebo vypustiť bod Určenie spôsobu prevodu pozemku v kat. ú. Košická Nová Ves v lokalite medzi Zelenou stráňou a ulicou Na doline formou priameho predaja. Nech sa páči, hlasujeme o vypustení tohto bodu.

Hlasovanie č. 6 - za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Tým sme vyčerpali časti vypúšťania alebo stiahnutia bodov z rokovania. Teraz v prípade, že máte záujem zmeniť poradie bodov, nech sa páči, prišla tá chvíľa. Pán poslanec Petrovčík.
- p. Petrovčík, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor, navrhujem prečíslovať body, to znamená bod č. 18 Správa o výsledku kontroly v SSPmK dať za bod č. 3. Čiže posunúť to na bod č. 3.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Fedoročko.
- p. Fedoročko, poslanec MZ: Takže navrhujem doplnenie programu o bod 6.1 opatrenia na zmiernenie...
- p. Polaček, primátor mesta: Nedopĺňame body, v tejto chvíli ideme...
- p. Fedoročko, poslanec MZ: Posúvame? Pardon.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, všetkým prajem pekný deň. Pán primátor navrhнем presunúť bod č. 30 Správa o činnosti útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice 2.1. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Géci, nech sa páči.
- p. Géci, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán poslanec ma už predbehol pred chvíľočkou, takže nebudem nič presúvať. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Budeme teda hlasovať o dvoch bodoch. Prvým je návrh pána poslanca Petrovčíka, aby bod 18 Správa o výsledkoch kontroly v stredisku sociálnej pomoci bola presunutá na bod č. 3.1, keď to môžem opraviť 3.1, s tým, že len viem o tom, že ma zastavili ľudia von, chceli prísť na dvanástu, či neviem, či to stihnú k bodu 3.1. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 7 - za: 34, proti: 1, zdržali sa: 3

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pán poslanec Karabin navrhol, aby bod č. 30 Správa o činnosti útvaru hlavného kontrolóra bola presunutá na bod, ako bod č. 2.1. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 8 - za: 37, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem. A teraz budeme pokračovať bodmi, ktorým je vkladanie bodov. Nech sa páči, pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže, keďže nám tie východiská naozaj prišli o polnoci a bolo to niekoľko 6-7 strán a doslova strašidelných, takže dovoľm si predložiť nové východiská na prípravu programového rozpočtu na rok 24-26 a zavedenie opatrení

k navýšeniu príjmov a zníženia výdavkov v rozpočte mesta Košice, ako bod 2/2. Ďalej, ešte mám toho viac.

p. Polaček, primátor mesta: Sekundičku len, aby sme si zapísali. Čiže pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja budem pomaličky čítať.

p. Polaček, primátor mesta: Nazývame to východiská.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Áno, východiská. Čiže som ich do rána prerábala, takže spolu s celým klubom. Dobre, pokračujeme ďalej. Čiže 2/3 je Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice. Ďalej 2/4 Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č.237 o určenie výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice. Ďalej 2/5 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 229 o miestnej dani za ubytovanie a 2/6 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 132 o miestnych daniach, čiže v tých východiskách si to potom všetko preberieme na začiatku. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže 2/2 nové východiská, 2/3 zmeny VZN č. 131, 2/4 zmeny VZN č. 237, 2/5 zmeny VZN č. 229, 2/6 zmeny VZN č. 132. Mám to správne zaznačené? Mám to správne zaznačené pani poslankyňa? Berme, že áno. Pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Navrhujem zaradiť bod 4.1 Koncepcia vzdelávania v meste Košice a bod 7.1 Slanecká cesta - informatívna správa. 7.1 Slanecká cesta informatívna správa a pri koncepcii len chcem navrhnúť uznesenie, ktoré prešlo komisiou jednohlasne, aby sme zaviazali mesto, aby pripravilo koncepciu. Samozrejme, ešte nemáme o čom hovoriť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Zemková.

p. Zemková, poslankyňa MZ: Ja navrhujem zaradiť bod 29.1 Personálne otázky.

p. Polaček, primátor mesta: Personálne otázky čoho?

p. Zemková, poslankyňa MZ: Všeobecne, ale budú sa týkať z mojej strany legislatívno-právnej komisie, ale ak by mal niekto záujem.

p. Polaček, primátor mesta: Personálne otázky mestské...

p. Zemková, poslankyňa MZ: Personálne otázky všeobecne.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže môže byť pri komisiách MZ? Okej, sa pýtam, nech vieme. Ako hovorí pán poslanec, nebezpečný bod. Pán poslanec Múdry, nech sa páči.

p. Múdry, poslanec MZ: Dobrý deň všetkým, navrhujem zaradiť, chcel som to pod iným bod, ale keďže ma kolegyňa predbehla, tak do bodu 29.1 tiež personálne obsadenie komisie národnostných menšín. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Adamčíková.
- p. Múdry, poslanec MZ: Teda bodka 2.
- p. Polaček, primátor mesta: 29.1 to vybavíme v tomto bode. Pani poslankyňa Adamčíková.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja by som si dovoľila zaradiť bod 3.2 Návrh na vykonanie kontroly v SSPmK Garbiarska.
- p. Polaček, primátor mesta: 3 bodka? Písali sme, že to bude v tom bode, čo presunul pán poslanec Petrovčík 3.1, tam to patrí. Okej. Pán poslanec Fedoročko.
- p. Fedoročko, poslanec MZ: Takže navrhujem o doplnenie programu o bod 6.1 Opatrenia na zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ešte raz prosím to číslo.
- p. Fedoročko, poslanec MZ: Opatrenia na zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov, 6.1.
- p. Polaček, primátor mesta: Opatrenia na zvýšenie daní a poplatkov?
- p. Fedoročko, poslanec MZ: Na zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov.
- p. Polaček, primátor mesta: 6.1 to je? Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Nakoľko uznesenie, ktoré predložila kolegyňa Zemková už dve zastupiteľstvá dozadu a odporučila primátorovi pripraviť v spolupráci s VVS odbormi materiál Návrh na vstup do dlhopisového programu garantovaných výnosov, nebol naplnený, keďže ho dnes nevidím v programe zastupiteľstva a nikto z vedenia mesta ho nepredložil.
- p. Polaček, primátor mesta: V bode číslo 19 bol pripravený.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Navrhujem v bode 18/1, názov bodu by bol Informatívna správa k dlhopisovému programu garantovaných výnosov VVS aj aspekty potenciálne vyplývajúce na príjmovú stránku rozpočtu mesta Košice na rok 2024 a následne, mnohí kolegovia to majú.
- p. Polaček, primátor mesta: Skúsme to skrátiť.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor, predložil som návrh.
- p. Polaček, primátor mesta: Ešte raz, nestíhame. Informatívna správa...
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Informatívna správa k dlhopisovému programu garantovaných výnosov VVS.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Slivenská.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Navrhujem zaradiť dva body. Prvý bod 6.2

Prerokovanie pozastavených uznesení z predchádzajúcich zastupiteľstiev, 6.3
Prerokovanie uznesení komisií. V rámci týchto bodov...

- p. Polaček, primátor mesta: Môžete prosím 6.3 ešte raz.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: 6.3 Prerokovanie uznesení komisií. V rámci týchto bodov budú môcť každý preložiť svoje uznesenie z komisií odborných. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Karaffa.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ja sa chcem opýtať. Na ostatnom rokovaní bolo schválené uznesenie, ktoré ste pán primátor podpísal a to uznesenie hovorilo o tom, že na decembrové rokovanie sa majú predložiť nájomné zmluvy z dôvodu hodného osobitného zreteľa a zmluvy na školstvo a ja ten bod nevidím v programe. Či nám to viete odôvodniť, prečo to tu nie je.
- p. Polaček, primátor mesta: A kedy bolo to zastupiteľstvo? To nebolo to pred tromi týždňami?
- p. Karaffa, poslanec MZ: No áno, ale tak predpokladám, že predpokladám, že zoznam zmlúv jednoducho vediete na magistráte.
- p. Polaček, primátor mesta: Lenže príprava tejto pozvánky bola potom, ako sa podpísali uznesenia z predchádzajúceho zastupiteľstva, čiže príprava pozvánky bola následne až.
- p. Karaffa, poslanec MZ: To nemyslíte vážne, že tu nikto nevedie evidenciu, ako sa majú plniť uznesenia. Ako ja toto neviem zaradzovať, len to považujem za problém, pretože tie osobitné zretele práve sa týkajú aj príjmovej stránky. Takže ja dúfam, že na nejaké najbližšie rokovanie to už bude zaradené a určite musíte mať.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Adamčíková.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ja sa ospravedlňujem, som udala zlé číslo, čiže by som poprosila o opravu na 2.1, nie 3.2.
- p. Polaček, primátor mesta: Ale 3.1 je Správa o výsledkoch kontroly, čiže 3.2 je fajn.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Čiže 2.1. A kto má?
- p. Polaček, primátor mesta: 2.1 je Správa o činnosti útvaru. 3.1 je Správa o výsledkoch kontroly strediska sociálnych pomoci, čiže logicky tento bod nasleduje za sebou 3.2.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Tak ktorý v bode 2, som dala síce pani...
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčík premenoval bod č. 18 na...
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Áno, to viem.
- p. Polaček, primátor mesta: ...3.1.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ale chcela som ho posunúť, že bude skôr ako 2.2 je

Kovačevičová. Čiže 2.7. Áno. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: No dobre, ak náhodou niekoho vynechám alebo nechtiac spojím niečo zle, prosím, opravme ma. Tých návrhov je niekoľko. Pôjdem v tomto prípade zaradom, ako boli návrhy predložené. Pani poslankyňa Kovačevičová navrhla bod 2.2, ktorý sa nazýva Nové východiská k rozpočtu. Nech sa páči, prosím, hlasujte o tomto bode.

Hlasovanie č. 9 - za: 27, proti: 0, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pod bodom 2/3, ja to skrátim pani poslankyňa, verím, že to bude v poriadku, Zmeny všeobecne záväzného nariadenia č. 131 k poplatku za komunálny odpad. Nech sa páči, bod 2.3, hlasujeme.

Hlasovanie č. 10 - za: 27, proti: 1, zdržali sa: 10

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pod bodom 2.4 pani poslankyňa Kovačevičová navrhuje bod Zmeny všeobecne záväzného nariadenia č.237 o určení nákladov v školských zariadeniach, keď to môžem zjednodušiť. Nech sa páči, hlasujte. Pán Schwarcz, ja som myslel, že ste za školy, nie proti školám.

Hlasovanie č. 11 - za: 28, proti: 1, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Bod 2.5, pani poslankyňa Kovačevičová navrhuje bod Zmeny VZN č. 229, to je daň za ubytovanie. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 12 - za: 26, proti: 2, zdržali sa: 10

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. A posledný návrh pani poslankyne je bod 2.6 Zmena všeobecne záväzného nariadenia č. 132 o miestnych daniach. Nech sa páči, hlasujeme o bode 2.6.

Hlasovanie č. 13 - za: 24, proti: 3, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pán poslanec Schwarcz navrhuje body 4.1 s názvom Koncepcia vzdelávania. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 14 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 7.1 pán poslanec Schwarcz navrhuje bod Slanecká cesta - informatívna správa. Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 15 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pani poslankyňa Zemková a pán poslanec Múdry navrhujú bod 29.1, ktorým sú Personálne otázky. Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 16 - za: 37, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Adamčíková pod bodom 2.7 Návrh na vykonanie

kontroly v SSPmK na Garbiarskej. Nech sa páči, hlasujeme o bode 2.7.

Hlasovanie č. 17 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Fedoročko navrhuje bod 6.1 opatrenia na zvýšenie a zmiernenie daní a poplatkov, zmiernenie daní a poplatkov.

Hlasovanie č. 18 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pán poslanec Djordjevič navrhuje bod 18.1, ktorým je Informatívna správa k dlhopisovému programu. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 19 - za: 24, proti: 3, zdržali sa: 10

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Pani poslankyňa Slivenská pod bodom 6.2 navrhuje prerokovať bod Prerokovanie pozastavených uznesení. Hlasujeme.

Hlasovanie č. 20 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: A bod 6.3 Prerokovanie uznesení komisii pri mestskom zastupiteľstve, bod 6.3. Hlasujeme.

Hlasovanie č. 21 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Ďakujem pekne. Prvú časť programu sme vyčerpali. Poprosím organizačné oddelenie, aby celú túto pozvánku prerobilo, prepísalo, zverejnilo na internete a zároveň, aby nám to dalo na predsednícky stôl, aby sme sa mohli touto pozvánkou riadiť.

- - -

Bod č. 1

Slovo pre verejnosť

p. Polaček, primátor mesta: Prvým bodom je bod Slovo pre verejnosť, ktorý bude prerokovaný bezprostredne po bode programu, ktorý je uzavretý ako prvý, teda po 12-tej hod. v zmysle § 36 a) Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva.

- - -

Bod č. 2

Petícia za zmenu názvu Námestia osloboditeľov v Košiciach

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 2 otváram bod Petícia za zmenu názvu Námestia osloboditeľov v Košiciach. Myslím si, že tento bod nepotrebuje nejaké špeciálne uvedenie, možno len toľko, Archív mesta Košice dostal za úlohu pripraviť odbornú komisiu, urobiť odbornú rešerš, aby sme poznali históriu nielen tu krátkodobú, ale aj rozsiahlejšiu, aby sme vedeli následne informovať verejnosť aj o tom, ako odborná komisia vníma históriu a vedeli zaujať postoj. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pani námestníčka, nech sa páči.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. 11. októbra bola mestu doručená

petícia za zmenu názvu z Námestia osloboditeľov na Legionárske námestie. V zmysle legislatívy sme povinní predložiť túto petíciu na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu. Dovoľte mi pár informácií možno aj ku tej chronológii, ako to celé prebiehalo. Trošku nás mrzí, že skôr ako sa petícia alebo nejaká oficiálna žiadosť dostala na mesto, bolo to medializované a my sme boli konfrontovaní s tým, že nemáme záujem alebo nechceme to riešiť. V tej chvíli, v tom okamihu, kedy táto téma bola prvýkrát v médiách, tak sme ani nemali čo riešiť, pretože sme nemali žiadnu oficiálnu žiadosť, ani písomnú, ani ústnu, čakali sme teda, že nás po medializovanom článku osloví petičný výbor a budeme postupovať v zmysle predpísaných pravidiel. Napriek tomu, že oficiálnu žiadosť sme nemali, na základe medializovaných informácií som zvolala odbornú názvoslovnú komisiu, tá sa so zmenou nestotožnila, ale odporučila primátorovi zavolať odborné grémium alebo odbornú obec, aby sa vyjadrili k tejto téme a poskytli svoje stanoviská. Následne Archív mesta Košice zorganizoval konferenciu, na ktorej sa zúčastnili odborníci, keďže medzitým už ma navštívil aj petičný výbor, výbor petície, tak sa ponúkli, že oni by chceli na tej konferencii byť, na čo sme teda reflektovali pozitívne, sme ich pozvali a takto vlastne došlo k tomu, že aj oni samotní boli na konferencii prítomní. Chcem len upozorniť na to, že ak by sme chceli teraz vychádzať zo zápisnice z tejto konferencie, boli tam zástupcovia rôznych odborných inštitúcií, niektorí dvaja, niektorí traja z odborníkov, treba si uvedomiť, že z odborníkov, ktorí hlasovali možno za zmenu názvu na Legionárske námestie boli aj tí, ktorí boli členovia petičného výboru, čiže neviem, či hlasovali ako odborníci alebo aktivisti, toto všetko by trebalo zobrať do úvahy. Musím povedať aj to, že som dostala veľa listov a podnetov zo strany obyvateľov a rôznych ďalších komunít, ktorí nesúhlasia s premenovaním na tento názov a uvedomila som si, že táto téma dosť polarizuje Košice. Následne prišli pripomienky aj, že to ovplyvní sídla živnostníkov, podnikateľov na Námestí osloboditeľov alebo ľudí, ktorí tam žijú a tak isto to bude mať finančný dopad na DPMK. Preto si myslím, že samozrejme, s veľkým rešpektom prijímame túto petíciu. Navrhujem, aby sme ju naozaj zobrali na vedomie. Poprosím ešte o jeden vstup, aby sme ju zobrali na vedomie a nechali ten priestor taký vážny a dôležitý, aká tejto téme, aký tejto téme patrí, aby sa mohli naozaj vyjadriť viacerí Košičania, všetci, ktorí tu žijú alebo, teda aby väčšia časť mohla svoj názor vyjadriť, aby ten nový názov, ktorý vzíde zo celospoločenským diskusie, aby odzrkadľoval vôľu väčšiny, pretože ak tá zmena názvu má hovoriť alebo symbolizovať možno aj zmenu názvu, ktorý symbolizuje neslobodu na nejaký názov, ktorý hovorí o demokratických princípoch, tak by sme asi mali dať priestor širšej diskusii, aj verejnosti. A ešte by som chcela povedať, že v tej petícii bolo 2033 podpisov a na základe požiadavky pani poslankyne, ktorá chcela vedieť koľko je tam podpísaných Košičanov, tak 2033 podpisov je 1084, čiže polovica je obyvateľov Košíc, tak ja by som len, že dávam na zváženie, či naozaj chceme už prijímať nejaké konkrétne kroky, či necháme tomu priestor. Myslím si, že Košice majú momentálne dôležitejšie, vážnejšie problémy a táto téma si zaslúži priestor na diskusiu, tak ja navrhujem, aby sme, aby sme konkrétne kroky teraz neprijímali.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pani predkladateľke, pani námestníčke. S faktickými pán poslanec Kundrát, Djordjevič a Ihnát.
- p. Kundrát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Čo sa týka k tým televíznym vyjadreniam petičiarov, ktoré ste spomínali pani námestníčka. Ja som to skôr vnímal tak, že sa prezentuje ten nápad, ako taký a prezentuje sa širšej verejnosti, nie že sa diskutuje predtým, než sa otvorí diskusia na mesta alebo predtým, než by ste mohli. Ja som to nevnímal nijako zákerne. A zároveň možno by bolo fajn aj povedať, že kto je v tej

komisii, ktorá teda rozhodla sa nepodporiť tento nápad alebo mala rôzne návrhy a že možno aké inštitúcie zastupujú alebo aké majú oni, by som povedal, záujmy. To je všetko z mojej strany. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne pán námestník, reagujem na pani námestníčku Gurbáľovú, ktorá povedala, že by mala byť v Košiciach ešte širšia diskusia a každý by sa mal vyjadriť. Každý sa môže vyjadriť - aj ten nepríde na referendum. Čiže, neviem, čo môže byť každý, ale denník Korzár 14.10.2023 spustil na svojej stránke anketu, kde sa zapojilo 2245 hlasujúcich a tak len pre zaujímavosť, za súčasný názov bolo 1153 ľudí, Námestie citadely bolo 647, Alžbetino námestie 110, Námestie času 32, a návrh, ktorý sme aj my v Starom Meste prerokovali a len vzali na vedomie a v podstate ho nepodporili, teda Námestie legionárov malo 303 z 2245, čo je 13,4 %. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem veľmi pekne. Prebehla aj legislatívno-právna komisia pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach. Veľmi zaujímavá diskusia bola. Pripájam sa k pani Gurbáľovej, ako kolegyni Gurbáľovej v jednom a to je to, že bolo práve poukázané na to, že vlastne veľké problémy to môže priniesť podnikateľom a pri zmenách názvu a pri firmách. Ja by som vyzval, tak isto ako pani predsedníčku komisie, pani Zemkovú, aby sa k tejto veci vyjadrila potom verejne, aký bol záver tejto komisie vlastne. Takže toľko k tomu. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Blaškovičová, nech sa páči.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne, kolegyně kolegovia, sú veci, ktoré sa majú udiť včas a sú veci, ktoré keď sa neudiali včas, tak je dobré, že sa udejú aspoň niekedy. Naozaj po 90. roku sa zmenilo mnoho názvov ulíc a neprebíhalo žiadne referendum, vtedy sme všetci cítili, že áno, treba to urobiť. Ak ste zaregistrovali, tak pred časom tí, ktorých sme nazývali dlhé roky osloboditelia, sa stali nielen okupantami v šesťdesiatom ôsmom, ale stali sa agresormi, takže myslím si, že aj toto bol jeden z dôvodov, prečo sa aktivizovala občianska spoločnosť a rozhodla sa, že naozaj je načase tento názov zmeniť a vrátiť námestiu názov, ktorý mu patril desaťročia a ktorý mu patril preto, lebo legionári naozaj priniesli demokraciu 919 roku. Nie som historik, ani odborník, ale jednoducho cítim, že veci treba dať na pravú mieru a tak, ako sa nerobili referendá, nemyslím si, že akékoľvek referendum v tomto meste by bolo úspešné, ani referendum k MČ, preto sa nikdy robiť nebude, ale nemyslím si, že je to mesto plné odborníkov a uvedomte si, prosím, že táto petícia vznikla preto, lebo konkrétna skupina ľudí dala konkrétny návrh a zaoberali sa ňou naozaj konkrétni historici a ľudia, ktorí sa vyznajú v dejinách, v dejinách demokracie. Sú tu dnes medzi nami, takže ja, aby som to nezmeškala, najprv prednesiem pozmeňovací návrh a potom vás poprosím, aby ste im dali slovo. Takže pozmeňovací návrh, ktorý podávam návrhovej komisii je a) Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 9 ods. 3 zákona č. 85/1990 Z. z. o petičnom práve v znení neskorších predpisov berie na vedomie petíciu za zmenu názvu Námestia osloboditeľov na Legionárske námestie v Košiciach. Doplnená je tam veta a teda pár slov na Legionárske námestie v Košiciach, ktoré v pôvodnom návrhu uznesenia od pani námestníčky chýba, lebo tá petícia bola o tomto. B) Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

žiada primátora mesta Košice pripraviť a predložiť návrh podľa VZN č. 163/2015 na premenovanie Námestia osloboditeľov v Košiciach v zmysle predloženej petície na pôvodné označenie Legionárske námestie na najbližšie riadne rokovanie mestského zastupiteľstva. A poprosila by som, aby sme dovolili vystúpiť pánu prof. Petrovi Švorcovi, vedúcemu katedry dejín Prešovskej univerzity a pánovi Miroslavovi Polákovi, členovi petičného výboru, ktorého iste dobre poznáte, pretože to bol dlhoročný poslanec NR SR. Prosím, aby sme hlasovali o tom, že mu udelíme slovo.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Je to procedurálny návrh pani poslankyňa? Tak vás prosím, prihláste sa s procedurálnym návrhom. Medzitým máme tu procedurálny návrh pána poslanca Ihnáta.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno. Ďakujem veľmi pekne pán predsedajúci, ja by som poprosil vlastne to uznesenie pani Blaškovičovej rozdeliť na A a B. Zvlášť hlasovať za A a za B. S tým mám problém ako osobný. Takže ako chcem sa vyjadriť ja aj k Áčku, aj k Béčku. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Čiže procedurálny návrh, aby sme hlasovali, za tento návrh bude hlasované samostatne o písmene A a o písmene B. Hlasujeme o tomto návrhu, nech sa páči.

Hlasovanie č. 22 - za: 21, proti: 3, zdržali sa: 12

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh bol schválený. Čiže, keď príde na hlasovanie o návrhu pani Blaškovičovej, budeme hlasovať samostatne o tej prvej časti a o tej druhej časti. Ďakujem. Procedurálny návrh pani poslankyne Blaškovičovej k vystúpeniu predpokladám. Nech sa páči.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Takže dávam procedurálny návrh na vystúpenie pána profesora Švorca a pána Miroslava Poláka. Obidvom po 3 min. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 23 - za: 37, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nechám dobehnúť faktické a potom poprosím teda pánov, aby sa pripravili, čiže pán poslanec Lörinc na pani poslankyňu Blaškovičovú, nech sa páči. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Chcem sa poďakovať pani Blaškovičovej, že predniesla tento návrh, ak by tak neurobila, urobil by som tak sám. Myslím si, že tu ako poslanci máme rozhodovať a nieť zodpovednosť za svoje rozhodnutie a teraz je ten moment, kedy máme prijať to, že sa ukážeme svetu, ako sme hodnotovo zakotvení a je potrebné rozhodnúť to, čo niektorí kolegovia hovoria a chcú vytvárať komisie a ďalšie diskusie. Ten návrh bol lepšie prejednaný ako väčšina materiálov, ktoré dostávame do zastupiteľstva, aj tak o nich hlasujeme. Prosím kolegov, nevytvárajme zástupné problémy, nebuďme alibisti, rozhodnime, ja tento návrh podporím a ďakujem všetkým signatárom petície a hlavne petičnému výboru, že sa do tejto neľahkej úlohy podujali, urobili kus dobrej práce a napriek tomu, že rôzni ľudia, ktorí majú opačný názor na nich útočili i tak to celé ustáli a dotiahli snáď do úspešného konca. Moju podporu

to určite má.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa Gurbáľová.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ja by som chcela zareagovať na pani poslankyňu Blaškovičovou. Ja osobne nie som proti zmene názvu, aby bolo jasné, ak sa nájde konsenzus spoločenský, ktorý prinesie spoločnú zhodu na nejakom názve, budem prvá, ktorá bude hlasovať za, len chcem upozorniť, že tento návrh neprešiel odbornou názvoslovnou komisiou, neprešiel komisiami, chýbajú nám stanoviská dotknutých MČ, čo sme nestihli ešte urobiť, lebo sme to plánovali urobiť na základe prijatia uznesenia o tom, že berieme na vedomie petíciu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa Il'aščiková.

p. Il'aščiková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja za tento materiál dnes nezahlasujem a je to z toho dôvodu, že možno chcem ťa poprosiť Ľubka, ako predkladateľku, posuňme to možno na začiatok budúceho roku alebo po schválení, ale už do ďalšieho zastupiteľstva je pripravený - zmena názvu. A ja, máš finančné dopady? Myslím, že teraz máme úplne iné problémy, ako práve teraz sa týmto zaoberať. To je môj názor a myslím si, že to počká aj mesiac, 2, aj 3, aj na júnové zastupiteľstvo, pokiaľ schválime rozpočet, lebo ja si myslím, že sú tu oveľa dôležitejšie veci.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja sa aj z časti stotožním, čo povedala, s tým, čo povedali pani kolegyňa Il'aščiková, aj keď nestotožňujem sa s finančnými dopadmi, lebo aj keď je veľa prevádzok, podnikov a tak ďalej na Námestí osloboditeľov, ale veľa obyvateľov tam trvalý pobyt nemá, čiže finančné dopady dajme preč, berme to inak, vážení. Spoločnosť je paralyzovaná, minulá vláda k tomu prispela až až, voľby k tomu prispeli až až, kopec ľudí sa demonštratívne išlo sťahovať zo Slovenska, žiaľ, neodišli, ale jednoducho sa stačí porozprávať s ľuďmi a prečítať si sem-tam dajaký komentár. Oni nám napíšu, že my nevieme zostaviť rozpočet, máme schodok 44 mil. a my ideme riešiť zmenu názvu, ktorá od 89-teho sa mohla kľudne udiat'. Čiže, naozaj vás poprosím, venujeme sa dôležitým veciam a predložený návrh, zopakujem, reflektuje požiadavku 13 % Košičanov. Budete za šaškov, keď to schválite.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Géci, nech sa páči v diskusii. A ešte, pardon, poprosím teda pána profesora a pána Poláka, aby predstúpili pred mikrofón tu v prednej časti. Poprosím teda obidvoch pánov, aby keď by mohli prísť tu dopredu. Nech sa páči, každý z vás má k dispozícii 3 min. Nech sa páči, pán profesor.

p. Švorc, historik Prešovskej univerzity: Vážené dámy a páni, nechcem vás samozrejme zdržiavať v tejto otázke tak, ako som počul, je to vec, o ktorej sa v Košiciach ešte diskutuje, ale keď ma poprosili ľudia z toho petičného výboru, aby som sa vyjadril k názvu či Námestie osloboditeľov alebo Námestie legionárov, tak samozrejme, vždy dávam do popredia váhu historickej udalosti pre štát, pre náš národ a ak si to rozanalyzujeme, jednu aj druhú udalosť, tak Námestie legionárov v mojom prípade, ako historika profesionála, ktorý sa týmto zaoberá a je na tom poprednom mieste. Nebyť legionárov, nevzniklo by Československo, nebyť Československa, nemali by sme Slovenskú republiku. Takže je na vás, aby ste zvážili, či to už posuniete na júnové alebo

na iné zasadnutie, ale určite nenechajte túto otázku nevyriešenú, nezodpovedanú. Myslím si, že iné mestá, ja som z Prešova, síce nepochádzam odtiaľ, ale žijem tam, máme Námestie legionárov a sa to vyriešilo bez problémov a myslím si, že aj obyvatelia Prešova, ale aj iných miest, kde to majú, nemajú s týmto problémy. Pokiaľ by ste chceli nejakú odbornú analýzu, ale mám taký pocit, že už sa asi v tomto smere čosi urobilo a dať na váhy tie argumenty pre Námestie osloboditeľov a Námestie legionárov. Myslím si, že už len to, čo som povedal pred chvíľočkou, tie udalosti, ktoré smerovali až k súčasnosti, vás asi by mohli presvedčiť pre toto Námestie legionárov. Z mojej strany všetko. Vedel by som o tom viesť celé prednášky, pretože to prednášam mojím študentom a nielen tu, aj v zahraničí, ale myslím si, že pre túto chvíľu to asi bude stačiť, aby som vám nekradol vzácny čas. Ďakujem pekne za pozornosť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne za vaše vystúpenie pán profesor. Nech sa páči, pán Polák, pokiaľ si správne pamätám, predseda petičného výboru.

p. Polák, predseda petičného výboru: Vážený pán predsedajúci, vážené poslankyne, poslanci, hostia, pokúsím sa veľmi stručne, teda 2 body. Najprv, že prečo nie Námestie osloboditeľov. Ten názov je výsledkom takého typického news speaku, ako to pomenoval Orwell, keď sa všetko opačne pomenovalo v dobe neslobody. Okupácia bola bratská pomoc. Ja neviem, teraz to vidíme, vojna sa volá špeciálna operácia a tak ďalej, rozpoltenie vedomia, svedomia, správania, sa volala normalizácia. A zase podriadenie si celého štátu inej mocnosti sa volalo oslobodenie, takže myslím si, že keby vás naozaj niekto oslobodil, tak by ste potom boli slobodní. Keďže sme neboli slobodní, tak evidentne nás neoslobodili. Iba zmenili podriadenosť. V roku 96 bol schválený zákon o nemorálnosti a protiprávnosti komunistického systému. V roku 22 zákona o pamäti národa, kde bolo to obdobie 48-89 nazvané obdobím neslobody. Čiže to všetko sú argumenty, prečo nejst' ďalej vo falošných názvoch, falošných osloveniach. A čo sa týka názvu, návratu toho názvu k Legionárskemu námestiu, tak naozaj je pravda to, čo povedal pán Švorc, že Slovensko by nebolo bez Československa, Československo by nebolo bez légii, legionári boli prenasledovaní, zatýkaní, mučení, zabíjaní takisto fašistami, ako aj komunistami. Už aká lepšia skúška správnosti môže byť o tom, že tí legionári boli na strane slobody. To, že o nich tak málo vieme a málo sa rozpráva, to je práve výsledok tej propagandy totality a naozaj, keď sa urobí prieskum najobľúbenejších Slovákov, tak 1. miesto získa Štefánik – legionár, 10. miesto Jozef Gabčík, ktorý bol tiež legionárom, len sa o tom málo rozpráva. A naozaj žiaci, študenti teraz nedávno v medzinárodnom porovnaní získali strašne slabé ohodnotenie z čítania, z počítania, chvalabohu tam nebolo aj písanie. Kto vie, čo by sme sa dozvedeli. Ale ak by tam boli znalosti z dejepisu, tak by to bolo určite katastrofálne. Je to naša dlžoba voči minulosti a voči dejinám, keď vlastne Košice až v lete 1919 sa stali súčasťou demokratického štátu a vlastne ak chceme posilňovať vedomie a informovanosť hodnoty demokracie a v Košiciach, tak toto je úplne ideálny a perfektný spôsob, ako vyjsť v ústrety aj mladým. Ďakujem za pozornosť a ospravedlňujem sa za zvyšné sekundy. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. V prvom rade vám chcem poďakovať pán Polák, že ste spolu s kolegami opätovne otvorili túto tému vo verejnom priestore a došla aj dnes na toto zastupiteľstvo. S procedurálnym návrhom pani poslankyňa Gurbál'ová, nech sa páči.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Tak na základe toho, čo som si aj vypočula, aby táto téma mala dostatočný priestor na vyjadrenie aj komisií, aj MČ, aj

odbornej názvoslovnej komisie, aby sme si mohli prediskutovať, či to nie je návrh, ktorý skutočne polarizuje Košičanov, tak dávam návrh na prerušenie rokovania v tomto bode do najbližšieho riadneho zastupiteľstva a zároveň s tým, aby sa komisie a všetky tieto orgány k tomu relevantne vyjadрили.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o tomto návrhu prerušenia.

Hlasovanie č. 24 - za: 19, proti: 12, zdržali sa: 5

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Budeme v tomto bode pokračovať na najbližšom riadnom rokovaní zastupiteľstva a verím, že pristúpime ku zmene, ktorá bude zmysluplná. V tomto zmysle by som kolegov upozornil a poprosím aj pána riaditeľa CIKE, pána Hladkého, aby nám boli zaslané materiály z výsledkov alebo jedna z častí výsledkov projektu Košice 2.0, ktorá sa práve zaoberala aj priestorovým, ale pýtali sa tam občanov aj na názov tohto námestia, aby ste mali možno ďalšie informácie k tomuto bodu. Ďakujem.

- - -

Bod č. 2/1 pôvodný bod č. 30

Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Košice

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 2/1 Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Košice. Otváram k tomuto bodu, pán kontrolór chcete uviesť na začiatok? Nie. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Môžem k správe o výsledkoch, keďže nikto sa nehlásil do diskusie? Buď to mnohí nečítali alebo to čítali a nechali to už tak, keďže čo kontrola, to pochybenie. Vyberiem 3 veci. Evidencia skyboxu, doteraz, kolegovia, nie je vedená. Poslanec sa na to pýta, nie je mu dopovedané. Nejaká pani sa odvolá na zákon o ochrane osobných údajov, potom kontrolná skupina alebo skupina z UHK zistí, že taká evidencia nebola, ani nie je a bude možno v januári 24. Začnem alebo ďalej pokračovanie tlačí, distribúcia novín Košice v SkratKE. Tá sranda stojí 203 tisíc EUR ročne. Športovci plačú, že nemajú vyplatené dotácie a my 203 tis. EUR dáme za tlačoviny, ktoré môžu ísť v e-podobe, žijeme v 21. storočí. K verejnému osvetleniu. Zhotoviteľ nedokončí dielo, neodovzdá na čas, mesto ho nepenalizuje 0,2 %. Ja sa pýtam prečo? Je to v zmluve. Prečo na to mesto kašle? Osvetlenie Anička 20 ks lúčových za 145 tis. EUR dokopy aj zemné práce, aj rozvádzač, všetko. To je 7 250 EUR na lampu, prepočet. Ja som tie lampy bol pozrieť. 20 min. okolo jednej lampy, hľadal som punc, či je zo zlata tá lampa. Za 7 200 EUR osvetlenie? Kto z vás starostov by takéto osvetlenie navrhol, za takýto peniaz, zo Švajčiarska najdrahšie osvetlenie a dokonca tam pochybil projektant, hej, jednoducho. Ešte aj zlú triedu určil osvetlenia. Sankcia žiadna. Načo? Komunikácia, ktorú viedlo mesto k dodávateľskému úveru, osem komunikácii, sedem bolo predražených oproti výkazu výmer. Čo dielo, to dodatok. Čo dielo, to predraženie. V pohode, poslanci odsúhlasujú. Len poslednou perličkou. DDZ-etko. To je dočasné dopravné značenie za 135 tis. EUR. Tie úseky ciest osem sa robili etapovite, ale nám ich spoločnosť naučtovala za prenosné dopravné značenie 135 tis. EUR. Podotýkam, bytový podnik robí dopravné značenie. Nikto ich neoslovil, čiže my sme dali zarobiť súkromnej firme. 135 tis. išlo, ako sa hovorí, hore komínom. Naozaj, nechápem to, mesto nemá peniaze, mesto nešetří, mesto rozhadzuje, ale dotácie športovcom nevyplatí, a chce, aby poslanci zvýšili dane. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickou pani poslankyňa Iľaščíková, potom pán poslanec Gibóda a potom ešte aj pán riaditeľ.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Myslím, že Jožko si to nemohol lepšie zhrnúť. Ja súhlasím so všetkým. Osobne mi veľmi vadí, ľuď, fyzické osoby sankcionujeme, keď nezaplatia, ja neviem, dane, a tuná podnikatelia si robia, ale tí, ktorí robia nejaké investičné akcie, nedokončia robotu, urobia zle alebo potom je to celé predražené, ale proste my sme spokojní. Mne osobne tiež vadí, že sa nerobí evidencia jednotlivých skyboxov, čiže napr. my poslanci nemáme vedomosť o tom, koľko sa tam, budem slušná, preje a to ostatné ani nehovorím, kto každý tam chodí, lebo aj to sú možno aj peniaze, ktoré by pokryli možno časť nákladov aj pre športovú mládež. Takže prosím tak, ako zakaždým mi poviete, keď niečo pýtam, že to dostaneme, dodnes nemám k viacerým vyjadreniam, požiadavkám, ktoré som žiadala nič v maily, ani my ostatní poslanci, tak dúfam, že v novom roku dostaneme túto informáciu za rok 2023, aké bolo finančné vyčíslenie jednotlivých skyboxov a náklady na tento skybox. Aj čo sa týka futbalovej arény. Aj čo sa týka Steel arény.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, keďže na to váš predrečník, pani poslankyňa, poukázal, ja neviem, nečítate tie správy? Lebo nakoľko náklady spojené s užívaním skyboxu v celom rozsahu znáša nájomca, KFA ani iný subjekt nevystavuje za užívanie tohto skyboxu mestu Košice, ani KFA žiadne faktúry, je tam de facto v správe kontrolóra napísané, že prevádzka skyboxu na KFA mesto nestojí nič. Ja nerozumiem ako, že my sme vyrokovali, že to stojí pre mesto 0 a vám sa to stále nepáči, resp. máte s tým nejaký problém a ja teraz nerozumiem, že čo som mal spraviť. Mám vybrať od každého poslanca, ktorý vojde do toho skyboxu vstupné? Čo je, čo viac som mal spraviť preto, aby reprezentácia mesta bola zabezpečená, aby to mesto stálo, čo najmenej? Nevie. Pán poslanec Fedoročko, nech sa páči.
- p. Fedoročko, poslanec MZ: Ďakujem. Keďže ja som bol tým poslancom, ktorý sa pred pár mesiacmi pýtal na to, akým spôsobom fungujú tieto skyboxy v týchto arénach, či už to bola Steel Aréna alebo KFA, ale dopytoval som sa, akým spôsobom je vedená evidencia ľuď, ktorí tam chodia, tak našiel som si v tejto správe odpovede. Evidencia nie je vedená žiadna, nie je nikde zaznamenávané, kto tieto skyboxy využíva, je tam len všeobecné konštatovanie, využívajú sa na propagáciu mesta. Mňa zarazilo skôr to, že tieto finančné prostriedky vlastne idú z kapitoly Kancelárie pána primátora. Bavíme sa tu o tom, že 1200 EUR stojí jedno miesto, napr. v Steel Aréne. Máme tam 18 miest. V tejto správe som našiel aj druhú informáciu, kde mesto tvrdí, že je tam 23 miest. Takže moja otázka je, 18 alebo 23? A keby to bolo tých 18, tak sa bavíme o 23 tis. EUR ročne. Ktorým športovým klubom by pomohlo 23 tis. EUR na podporu mládeže? Ja si myslím, že viacerým. My dneska nevieme, kto tam sedí. Kto tam hoduje. Aká reprezentácia tam je. Vieme o tom, že momentálne si pán primátor zobral možnosť udeľovať tieto lístky priamo pod seba. Takže je to v podstate tak, kto sa mi páči, tomu budem udeľovať tieto lístky, občas to dám nejakej verejnosti, ale väčšinou tam riešim iné veci. Čo sa týka toho KFA, pán viceprimátor, súhlasím s vami, že my dnes neplatíme KFA za prevádzku týchto skyboxov nič, ale následne my dofinacujeme KFA, pretože oni si potom žiadajú peniaze na ich prevádzku a to sú tie peniaze, ktoré možno neplatíme priamo, ale platíme nepriamo. A keď sa pozrieme ešte na jednu časť tejto správy pána kontrolóra, tak sa pozrieme na to, že výdavky čerpané v tomto podprograme boli v roku 22 vo výške 305 tis. EUR a najväčšiu položku tvorili samozrejme výdavky na noviny, ale potom sú tam ďalšie veci. Máme tam podprogram 4 - marketing mesta, kde jednoducho sa robili akcie ako

Valentínska kurčul'ovačka, Fašiangová korčul'ovačka, koncerty, Veselá Veľká noc, Deň zeme, Cassovia, galakoncerty rôzne, koncerty Ďakujeme, Šarkaniáda a tak ďalej a tak ďalej. Bavíme sa tam o sume okolo 300 tis. EUR, čiže ja si myslím, že ja, to sa k tomu dostaneme určite v ďalších bodoch, kde sa ja tiež prihlásim. Ja vám pomenujem presne, kde sú tie medzery v našom rozpočte mesta Košice, kde sa dá šetriť. Ak máme skutočne prejsť do nejakého šetriaceho a krízového režimu, tak si nemôžeme dovoliť tváriť sa, že všetko je v poriadku a byť ako na Titanicu. Loď sa potápa, hudba hrá a my tancujeme. Takto to nemôže fungovať. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karaffa s faktickou.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Pán kolega Fedoročko, my sme si u vás zvykli, že nejaké čísla prezentujete a následne, keď vám to niekto vyvráti, sa ospravedlňujete. Ja som videl, že pán kontrolór krútil aj rukou, aj hlavou, takže by som bol rád, keby mohol na to, čo ste povedali reagovať. Čo sa týka tých skyboxov, áno, chodia tam aj rôzne návštevy, ktoré prichádzajú do Košíc a slúži to v podstate aj na neformálne stretnutia s rôznymi predstaviteľmi, či už zo zahraničia, či už napr. aj z biznis prostredia alebo aj z iných samospráv. Boli tam, myslím, keď sa nemýlim aj deti z detských domovov, aj zamestnanci z magistrátu, čiže proste slúži to, na takéto neformálne účely. Ja v tom nevidím problém. Asi s tým problém máte vy, ako poslanecký klub, lebo neviete rozhodovať o tom, kto tam bude chodiť a proste pre mňa je to, pre mňa, riešime to už pomaly na každom zastupiteľstve a je to smiešne, lebo toto určite tie milióny do rozpočtu neprinesie, ktoré chýbajú.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Mne na pánovi Fedoročkovi platí len zbrklosť a poplašenosť. Ako keď trieska čísla cez čísla, ako naozaj, ako minule trieskal čísla cez čísla, už predtým trieskal čísla cez čísla, tak jednoducho moja dôveryhodnosť k takému to človeku je zero, nula. Treba povedať, že tie skyboxy, bol som tam asi 2-krát. Pán Fedoročko údajne chodil a fotil poslancov tam, ktorí tam chodia a tak ďalej. Ved' to je niečo pod ľudskú dôstojnosť, chlape, pod ľudskú dôstojnosť. Toto stváraš na Sídlisku Ťahanovce každý deň. Hanbiť by si sa mal, pán kolega, hanbiť a šúchať nohy pod stolom. Počuješ ma dobre?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, nebuďme takí osobní až. Poprosím mestskú políciu o kľud. Ďakujem. Poslanec Gibóda.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ak môžem, pán poslanec, ja som čakal že, či náhodou nenájdete aj tých 100 tis. EUR na Facebook, čo sme údajne dali, ale stále som nenašiel v tej správe tých 1 200 EUR na jedno miesto v skyboxe, čiže, to je také, že ako zase ste si zobral nejaké číslo, ste si ho rozpočítal ako sa vám páči a podľa tohto čísla idete. A toto už je asi 3 alebo 4-krát, čo tu akože hodíte nejaké číslo do pléna a poviete, že sú tuná nejaké unikajúce zdroje. Mňa to už prestáva baviť a mal som pocit, že človek z vašej brandže si bude viac, dôslednejšie študovať materiály a čísla. Ďakujem. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Takže ja by som sa chcel opýtať, čítame si správu kontrolóra, podnet spoločnosti Urban park s.r.o., kde pán kontrolór píše, že aj po niekoľkých urgenciách mu nebolo doručené vyjadrenie odborných útvarov, teda

podnet nevie uzavrieť. Môžeme vedieť dôvod, prečo ani po niekoľkých urgenciách stále nebolo doručené vyjadrenie odborných útvarov? Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dáme priestor aj pánovi kontrolórovi. Poprosím pána poslanca Fedoročka a potom pán kontrolór. Aj pán riaditeľ by chcel reagovať. Nech sa páči pán poslanec Fedoročko.
- p. Fedoročko, poslanec MZ: Ja ešte som chcel doplniť vlastne, tu je to zistenie. Vzhľadom na vyššie uvedené zistenia, preto odporúčame prijať interný predpis, ktorý upresní pravidlá a spôsob využívania skyboxov. Pre mňa bolo dôležité to, aby sa zaviedli pravidlá na takéto využívanie, aby to nebol žiadny papalášizmus. Tie skyboxy sú platené z verejných peňazí mesta to je celé. Ak budeme mať pravidlá, bude v tom poriadok, nebude sa to zneužívať na nejaké osobné ciele, čiže v podstate, ako ide len o to, tu je uvedené, áno pripravíme, mesto na to dalo stanovisko, kancelária primátora mesta dala stanovisko, v súvislosti s obsadzovaním skyboxov mesta Košice bude prijaté opatrenie vo forme zavedenia interného predpisu s predpokladaným termínom v januári 2024. Samotné vedenie mesta priznalo, že áno, tieto pravidlá nám chýbajú, a to je to, čo by sme mali zaviesť. Čiže ja neviem, o čo ide. Ide nám o to, aby sme mali pravidlá, kto bude chodiť do skyboxov a akým spôsobom sa to bude riešiť. Veď to je to, čo sme sa bavili pred niekoľkými mesiacmi. Nech je zavedený jednoducho kľúč, budú tam zástupcovia mesta, budú tam zástupcovia verejnosti, klubov. Ide o pravidlá. Nič iné, nič viac, nič menej. Len jednoduché pravidlá, ktoré sa následne budú dodržiavať. Nebude to svojvôľa jedného alebo dvoch ľudí.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, ale asi si mýlite, že kto je štatutárom v samospráve. Pán poslanec Berberich s faktickou.
- p. Berberich, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Ja som sa chcel prihlásiť ešte na to prvé vystúpenie pána kolegu Fedoročka, ale o tých číslach už hovoriť nebudem, lebo to už hovorili moji kolegovia predou mnou, ale mňa skôr zaujalo to, že zasa kritizuje to, pán kolega, že sa niečo robí. Áno, tak keď sa niečo robí, tak niečo to aj stojí, keď sa nebude robiť, potom sa bude kritizovať, že sa nič nerobí. Tak ja tomu fakt nerozumiem. Teraz samozrejme, že teraz sa bavíme o peniazoch zrazu, lebo nám peniažky chýbajú, ale veď však tí ľudia niečo od tej samosprávy aj očakávajú, tak akože to sú také veci, ktoré, na ktoré ľudia naozaj radi prídu, takže toľko z mojej strany. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán hlavný kontrolór, nech sa páči.
- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Ďakujem pekne, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, je potrebné uviesť niektoré veci na správnu mieru. Naozaj tie vyčíslené náklady, nie sú náklady na jedno miesto v skyboxe, ale sú to celkové náklady na skybox. Na druhej strane, čo ma prekvapilo, vás nikoho nezaujíma, že tieto výdavky sú evidované ako výkon MZ? V prípade, keď má podpisovať základnú finančnú kontrolu referát samosprávnych orgánov, tak potom by to mal aj tento referát riešiť. Preto napr. vznikol aj návrh na odporúčanie, keďže sa to týka športu, aby túto záležitosť riešil, riešilo oddelenie športu. A ďalšia vec, naozaj v priebehu kontroly pán primátor prijal opatrenia, aby boli spracované pravidlá pre používanie skyboxu. Takže toto oceňujem. Na druhej strane je pravdou a to treba priznať, že evidencia nebola vedená v takej miere, ako by malo byť vyžadované, ako by mala byť k dispozícii. Čo sa týka otázky pána poslanca Horenského.

Spoločnosť Urban, je niekoľko vecí, ktoré rieši ÚHA a ku nám sa dostávajú potom vo forme podnetov. Vyplýva to buď z oneskoreného riešenia alebo z riešenia, ktorý nie je v súlade s požiadavkou príslušných projektantov, developerov alebo stavebníkov. V tomto prípade zatiaľ mám poskytnutú informáciu zo strany riaditeľa magistrátu, že uvedený podnet je predmetom skúmania prokuratúry a doteraz odpoveď zo strany prokuratúry neprišla. Vzhľadom k tomu, že už to trvá dlho, tak sa obrátíme priamo na prokuratúru s požiadavkou, aby nám vysvetlili, čo sa deje v prípade tohto podnetu, ktorý overil ÚHK. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem pekne. Áno, chcem potvrdiť, čo sa týka toho Urban Jungle. Tam prebieha konanie zo strany prokuratúry a čakáme na toto stanovisko, ktoré rozhodne v tejto veci, čiže to je vlastne táto záležitosť. A musím zareagovať na niektoré záležitosti. Áno, malo by to byť lepšie. Takže, čo sa týka obvinení o nejakom predražení, neuplatňovaní sankcií a podobne, tak musím na toto zareagovať, pretože pán bývalý starosta, ako veľmi úspešný starosta, ktorý realizoval v rámci MČ veľa investičných projektov, myslím si, že dobre chápe, ako pre fungujú investičné projekty, keby čítal správu s porozumením, tak v správe sa nehovorí o predražení opravy súvislých ciest a komunikácií, ale hovorí sa o navýšení cien. Myslím si, že viacerí poznáte tento proces, keď sa opravujú dané komunikácie, vychádza sa z určitého predpokladaného stavu komunikácií, po otvorení cestného telesa sa častokrát zistia ďalšie sieťové poruchy, ale resp. opatrenia, ktoré sa musia opraviť a priamo na stavbe sa reaguje v nadväznosti na stavebný dozor a pokyny stavebného dozoru tak, aby boli v budúcnosti možné uplatniteľné záruky a garancie. Čiže my nehovoríme o predražení, hovoríme o navýšení cien za reálne vykonané výkony, stavebné výkony, to je bežná súčasť každej rekonštrukcie. Čiže si vyprosím, aby sa hovorilo o nejakom predražení. To sú objektívne skutočnosti, kde sa presne postupuje podľa zmenových listov a súvislosti, ktoré sú a na záver stavby je potom práce navyše a práce menej, ktoré sa v reále nakoniec nezrealizujú a toto je záverečný účet, ktorý hovorí o konečnej cene daného stavebného diela. Poprosím, nekriminalizujme zamestnancov magistrátu za to, že si robia svoju prácu s maximálnou zodpovednosťou, ale kľudne, ak máte informácie o tom, že došlo niekde k pochybeniu, že došlo k predraženiu, dajte podklady pre orgány činné v trestnom konaní a my vám radi preukážeme, že to robíme transparentne a tak, ako sme sa to zaviazali. Čo sa týka vlastne verejného osvetlenia, ktoré tuná bolo niekoľkokrát prepierané a rozoberané, tak tam musím zareagovať, že nepotrebujete hľadať na verejnom osvetlení, ktoré sa zrealizovali na Aničke nejaký punc, keď sa tam prídete v noci, resp. nadržanom pozrieť a tým puncom je, že to verejné osvetlenie aj v týchto negatívnych klimatických podmienkach dneska funguje. Fotovoltaické zariadenia, samostatné celky, ktoré tam sú, fungujú, svietia celú noc aj v ranných hodinách. Počas, kolegovia aj v nadväznosti na to, že sa to tuná opakovanie vracia, spravili za posledný mesiac 35 kontrolných meraní, keď tam dispečing, ktorý sa stará o dispečing ciest, boli skontrolovať a musím priznať, že len jediný deň nadržanom bolo vypnuté to osvetlenie, čo prišlo prirodzené aj preto, že sa bavíme o smart riešení, k vypnutiu nadržanom a to bolo konkrétne 2.12., keď sa systém automaticky chránil tým, že nadržanom vypol toto osvetlenie tak, aby zachoval potrebnú šťavu v batériách, cez deň sa dobil a následne fungoval. V minulosti tu bolo spomínané, ako sa dá veľmi efektívne a kvalitne nakúpiť lacné, super lacné osvetlenie, ktoré bolo inštalované v MČ Staré Mesto na Lomenej ulici. Kontrolne sme si robili presne tieto merania počas týchto 35 dní a môžem povedať, že toto super ekonomické riešenie, počas týchto 35 dní, malo stopercentnú funkčnosť, počas 3 dní, čiže funkčnosť tohto zariadenia

je 9 %. 20 dní z tohto meraného intervalu, to je 57 % bolo verejné osvetlenie v tejto lokalite ráno 5:15 nefunkčné v plnom rozsahu. Jedno svietidlo svietilo 4 dni. 2 svietidlá svietili 3 dni. 3 svietidlá svietili 3 dni. 4 svietidlá svietili 2 dni. A všetkých 5 svietidiel svietilo 3 dni. Takže si rovno povedzme, sme takí bohatí, aby sme kupovali nekvalitné a nefunkčné sety alebo chceme v lokalite, kde boli dlhodobé problémy s bezpečnosťou, kde ste sa pravidelne sťažovali, že behali diviaky, áno, a ohrozovali občanov mesta Košice a návštevníkov mesta Košice, aby sme tam dali s prepáčením takýto nekvalitný odpad. Mesto na základe verejného obstarávania a štandardov, ktoré boli spracované v spolupráci s Technickou univerzitou v Bratislave vyobstaralo naozaj kvalitné samostatné sety, ktoré sú plne funkčné. V rámci správy sú tam nejaké pripomienky, ktoré hovoria o tom, že bola architektom alebo projektantom stanovená vyššia trieda komunikácie, vychádzalo to z toho dôvodu, že vlastne projekt bol urobený v nejakom predstihu. V čase, keď spracovával projekt, ešte bola v danej lokalite, nebolo tam dopravné značenie, ktoré obmedzuje pohyb motorových vozidiel, čiže projektant vychádzal z týchto podkladov, medzitým mesto zmenilo vlastné dopravné značenie a obmedzilo pohyb vozidiel v danej lokalite, to vlastne preradilo komunikáciu do nižšieho stupňa. Čiže, áno, toto má, je pravda, bolo možné vlastne využiť inú triedu alebo nižší stupeň, áno, ale toto sú objektívne skutočnosti. Čo sa týka vlastne dopravného značenia a ktoré bolo spomínané v rámci rekonštrukcií ciest. Poviem rovno, toto je bežná prax, ktorá sa robí pri rekonštrukciách, súvislých rekonštrukciách alebo väčších rekonštrukciách ciest a komunikácií, pretože vlastne realizátor stavby je zodpovedný za dopravné značenie, projekt dopravného značenia a dopravné značenie. Ono to súvisí hlavne z toho a to ste myslím si, zažili pri Slaneckej ceste, že to dopravné značenie sa permanentne mení počas realizácie stavby a nie je možné, aby vlastne projekt dopravného značenia, resp. samotné preznačovanie zabezpečoval mesto Košice. Teoreticky je to možné, áno, ale nemáme na to kapacity, ani bytový podnik, preto pri stavbách je za tieto značky, ale samozrejme aj za projekt dopravného značenia zodpovedný realizátor stavby. Komunikuje s Krajským dopravným inšpektorátom, vybavuje jednotlivé projekty dopravného značenia, necháva si ich schvaľovať a zodpovedá aj za to, aby dopravné značenie bolo funkčné a bolo správne. Takže toto treba chápať tak. Preto je takýto postup a to štandardné pri stavbách. Samozrejme, pozreli sme sa na to pri menších stavbách, tak sa to budeme snažiť optimalizovať, riešiť to cez bytový podnik, ale pri veľkých súvislých je to neekonomické a ťažko realizovateľné. To je asi z tých, ktoré som si najviac poznačil. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickými pán poslanec Ihnát. Nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne. Pán riaditeľ Čop, ty vieš dobre sám, že keď chcem, tak viem aj naložiť poriadne, ako čiže aj vymeniť si názory s tebou, ale tentokrát s tebou musím v plnej miere súhlasiť, čo si povedal. Poďme na tú Aničku. Za Rašiho alebo za bývalého primátora Rašiho, ja sa pamätám, že sa tá cesta, napr. tam len lepkala, hej, lepkala sa asfaltom. Dnes je hotová, urobená vlastne, aj keď boli problémy, stála voda, urobilo sa to. Diviaky. Áno, však nám o to ide vlastne, aby tam nenapadli tie diviaky ľudí a to osvetlenie k tomu má slúžiť, takže vlastne všetka česť a sláva tomuto vedeniu vlastne, aj keď sa niekedy vyjadrujem veľmi kriticky, čo sa týka zimnej údržby a ďalšie vecí, pán riaditeľ a vytočil si ma tým mailom vtedy, ale musím ti dať za pravdu, ako že toto sa urobilo v prospech občanov tohto mesta Košice. Anička je zabezpečená aj po stránke bezpečnosti ochrany zdravia a jednoducho fakt, ako by som povedal, jednička. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Na pána Čopa. Pán Čop. Jedna a tá istá firma robí úseky ciest v Košiciach. Jedna a tá istá firma. Etapovite. Tie isté značky tá istá firma presúva. Toto sú vyhodené peniaze. Možno vy konkrétne za to nemôžete, len druhou vecou je, kto nastavil verejné obstarávanie. Veď tu máme bytový podnik, ktorý má značky, tak minimálne v tom verejnom obstarávaní to malo byť preč, tá kolónka vo výkaze výmer dopravné značenie. Nemusel by si to preplácať. O to tu išlo. My peniaze nemáme, ale 135 tis. sme vyhodili oknom. To nie je Slanecká, to sú iné úseky ciest, 8 úsekov. Vo väčšine ich robila tá istá firma. Tie isté značky len presúvala. Nerobila ich naraz, ona ich presúvala. Len prepočet stál na slovenské koruny skoro 4 mil. korún. Vidí sa mi to veľa, možno vám nie.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ak sa nikto ďalší do diskusie nehlási, uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 9 ods. 7 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach berie na vedomie Správu o činnosti a výsledkoch kontrol od XI. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, ďalej podľa predloženého návrhu a schvaľuje Plán kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice na I. polrok 2024. Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 25 - za: 39, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Takže sme, až na poslanca pána Sitkára už všetci.

- - -

Bod č. 2/2

Nové východiská k rozpočtu

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 2.2 Nové východiská k rozpočtu. Poprosím pani Kovačevičovú, pani poslankyňu, aby ako predkladateľka uviedla tento bod.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Poprosím vás, ak by som trochu dlhšie rozprávala, potom prečítam návrh na uznesenie, aby som mala dostupných 6 min. Kolegovia, kolegyne, situácia v meste je naozaj veľmi vážna a mňa úplne niekedy mrzí, keď si niektorí kolegovia z toho robia srandu alebo sa tu rehocú, že čím horšie, tým lepšie. Včera v noci, po polnoci asi minútu, nám na stôl prišla táto východisková správa a keď som si ju prečítala, tých nejakých 9, 10, 12 strán, niekto povie zastrašovanie, nezastrašovanie, ale ak také niečo by sme vôbec schválili alebo zobrali na vedomie, tak vám poviem, že ľudia v kabelkách budú nosiť vajcia a paradajky, že nás nimi ohádzu a vyženú metlami z mesta, pretože mesto stratí absolútne význam. Tých 227 tis. ľudí sa poberie na perifériu, do ďalších obcí sa odsťahuje, pretože tie služby, ktoré sa budú znižovať nielen v kvalite, rozsahu budú katastrofálne a ja si myslím, že toto si obyvatelia v našom meste nezaslúžia. Mnohí ste vo svojich volebných programoch sme deklarovali rozvoj, prosperitu, nezaťahovanie ručných brzd, ale toto, čo bolo predložené to bola jedna katastrofa ja som

to roztrhala hodila do koša a do rána do šiestej som prerábala tento materiál a verte, že rozpočet sa dá zostaviť dajú sa urobiť aj škrtky, pretože tie treba urobiť nájdú sa finančné prostriedky samozrejme určité ústupky určité úpravy keďže tých miliónov chýba v tých mestách obciach. Budeme musieť urobiť, čiže tento návrh som pripravila na základe konzultácie s vami viacerými. Trvalo mi to do rána do šiestej, aby sme upravovali jednotlivé VZN-ka, ale nie tak, aby naši obyvatelia nie sú bankomatová karta ani banka a aby sme to upravovali na to, že koľko nám chýba tak navýšme 100, 200 %, ale tak, aby sme z našich obyvateľov nevytvorili neplatičov, pretože tých máme dosť, čiže podľa jednotlivých návrhov sa položky upravili do výšky 30 % niektoré ostali zachované, pretože bolo to na úrovni 20-tich % a ja potom tie jednotlivé VZN-ká, ktoré som odsunula aj po vysvetľujem. Veľmi súhlasím aj s názorom pred chvíľočkou kolega Marek Fedoročko, keď povedal, že loď sa potápa, áno priatelia sme na Titanicu a o chvíľočku je tu nejaká skala. A je opäť len na nás či povieme, tak mňa sa to netýka, ale sme poslanci a sme zodpovední a tá rozhodnosť je na našich pleciach a keď sa bojím postaviť „face to face“ a povedať pravdu potom nemám, čo robiť v týchto laviciach, áno bohužiaľ rozmohol sa nám nešvár. Áno, aj vy pán primátor, pán Gibóda ste zodpovedný za ten nešvár. Škrtali ste nám hlavy, chodili ste tancovať Rašimu pred dom, vytlačali letáky, šikanovali, škrtali na sociálnych sieťach a dnes je to dôvod toho, že mnohí poslanci sa boja prijať rozhodnutie, aj keď vedia, že iné na konci dňa nie je. Máme tu dnes športovcov, 10 tis. subjektov, roky budovali, mládežnícke kluby preto, aby zajtra zhasli a nefungovali. Proste toto je hanba, a preto predkladám tento návrh prečítam ho. Sú to východiská, od ktorých sa odpichneme pri zostavovaní rozpočtu na rok 2024. Som starostkou 9 rokov, 9 rokov osobne robím rozpočty, v ekonomike sa vyznám, čiže je to o tom, že dá sa to nejakým spôsobom urobiť a na konci dňa budú zmeny, budú zmeny. Štát včera sme boli viacerí, na MIRI, ktorí deklarovali, že do konca roka do financujú v nejakom objeme mestá obce, ale aj v budúcom roku, že mestá a obce budú partnerom štátu, čiže ak si to upravíme tak predkladám návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podľa § 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v neskorších predpisov a to po A. schvaľuje zmenu v návrhu východiská na prípravu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2024-26 a to výdavková časť rozpočtu zníženie výdavkov v jednotlivých programoch bežného rozpočtu v priemere minimálne o 7 % vychádzajúc z návrhu rozpočtu na rok 2024 predloženého na zasadnutie mestského zastupiteľstva 24. novembra 2023, tam boli bežné výdavky 268 335 897, bežné príjmy boli 241 384 970, čiže schodok z bežného rozpočtu 26 950 927, pri 7 % úprave jednotlivých programov rozpočtu získame +18 783 512,79. Čiže tým pádom schodok po znížení týchto výdavkov a zapracovaní pri 7 % nám vychádza -8 167 414,21. Stále nám peniaze chýbajú samozrejme chýbajú na kapitálové výdavky, ale to budem pokračovať ďalej. Príjmová časť rozpočtu, zníženie príjmov z podielových daní na základe aktualizovanej prognózy MF SR na rok 2024, -2 mil. Samozrejme vieme, že je to prognóza, ktorá sa môže, nemusí upraviť. A teraz, zapracovaním jednotlivých VZN-niek nie tak, že občan je bankomatová karta, je z príjmov za parkovanie na základe aktuálneho vývoja príjmov to dopracovalo mesto 200 tis., Ďalej, zvýšenie príjmov daň z nehnuteľností o 30 % 10,8 mil. Samozrejme sú to približne orientačné sumy. Zvýšenie príjmov daň z ubytovania o 20 % +240 tis., zvýšenie príjmov poplatku za komunálny odpad, nie pôvodný návrh do 30 % 3,9 mil., zvýšenie poplatkov v školských zariadeniach je v rozsahu 25-30 % 1,68 mil., zvýšenie poplatkov za zaujatie verejného priestranstva a to sme už schválili približne 100 tis., zvýšenie poplatkov za sociálne služby, jasle schválené 20 tis. Takýmto zápočtom, keďže musíme odpočítať 2 mil. máme +14,94 mil. Pokračujem ďalej, pri tejto aktualizácii už nie je schodok v bežnom rozpočte, ale je prebytok +6 772 585,79 EUR v zmysle

východisk na prípravu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2024-26. Tento prebytok mesto vie použiť na dofinancovanie kapitálových výdavkov, MČ, zabezpečiť dotácie pre športové kluby, kultúrne subjekty, resp. dofinancovanie programov rozpočtu, kde bude potrebné samozrejme dosiahnuť zákonnú povinnosť. Prijatím ďalších racionalizačných opatrení, ktoré nebudú mať negatívny dopad na zabezpečovanie služieb pre obyvateľov mesta Košice. Mesto vie vykryť deficit aj v kapitálovom rozpočte a pri finančných opatreniach. Po B. žiada primátora uvedené opatrenia zapracovať do návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2024-26 a predložiť návrh rozpočtu mesta Košice na tieto roky najneskôr do 15. februára 2024. Prečo tam nie 31. január? Aby to bolo vykonateľné, pretože aj predloženie rozpočtu má určité legislatívne procesy a postupy. Po C. žiada primátora do návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 24-26 zapracovať zmenu a to vo vete splnomocňuje primátora mesta Košice podľa ustanovení § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Zb. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene doplnení niektorých zákonov vykonávať zmeny rozpočtu rozpočtovými opatreniami, ktorými sú nevyhnutné aktualizácie rozpočtových prostriedkov maximálne do výšky 1 % z celkových príjmov, výdavkov, finančných operácií mimo kapitolu školstva a vzdelávania. Po D. žiada primátora pri návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 24-26 položku mestské časti valorizovať minimálne o ročnú mieru inflácie. Po E. žiada primátora po a) pri návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 24-26 položku v programe Mesto kultúry a športu - Dotácie pre šport schváliť v zmysle príslušných VZN, aby boli zachované a samozrejme aj pre kultúrne subjekty. Po b) dotácie schválené na šport v zmysle príslušných VZN a kultúru, aby boli vyplatené v plnej výške podľa schváleného uznesenia do 22.12.2023. Po F. žiada primátora o súčinnosť pri zmene Štatútu mesta Košice týkajúceho sa financovania mestských častí, kompetencií resp. redukcia mestských častí, súčinnosť aj pri poskytnutí dát pri zabezpečovaní jednotlivých služieb a výkonu pre mestské časti ako podklady pre analýzy. Po G. žiada primátora mesta Košice o vyplatenie a doplatenie všetkých podielových daní schválených v rozpočte roku 23 všetkým mestským častiam. To je prvé uznesenie. Druhé uznesenie, ktoré mám. Návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov. Budú 2 uznesenia. Po A. súhlasí s vykonaním nasledovných opatrení v roku 2024 za účelom zvýšenia príjmov do rozpočtu mesta a zníženie výdavkov. Po a) obchodnou verejnou súťažou na nájom parkovacích polôh v lokalite A zóny regulovaného parkovania, v spolupráci s mestskými časťami identifikovať fyzické a právnické osoby aktuálne neplatne miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Pokiaľ tak legislatíva samozrejme dovoľí. Po b) predajom pozemkov pod garážovými lokalitami na území mesta, predajom nadbytočného majetku mesta - tenisovej dvoj haly Anička, predajom nadbytočného majetku - budova na Kováčskej ulici 34 alebo predajom ostatného nadbytočného majetku mesta a urýchlenie procesov pri predaji. Vážení, však od apríla nič nepredávame. Po c) optimalizovať počet zamestnancov na magistráte mesta Košice a v mestských podnikoch a do 30. júna 2024 podať správu mestskému zastupiteľstvu o vykonaných optimalizačných, resp. racionalizačných opatreniach. Po B. žiada primátora mesta Košice o zabezpečenie úkonov podľa písm. A. odsek a) až b) v lehote primeranej dátumu úkonu najneskôr však do posledného zasadnutia mestského zastupiteľstva v decembri 24, kde bude predložená správa k týmto vykonaným opatreniam. Čiže ak toto by sme implementovali do návrhu prípravy rozpočtu, rozpočet by sme vedeli upraviť samozrejme treba znížiť jednotlivé programy a treba začať pracovať na racionalizačných a optimalizačných opatreniach. Ak ich mám ja napísať všetky dopodrobna, potom pán primátor za tým pultom nemáte čo robiť. Takže toto je

prvé uznesenie poprosím návrhová komisia, aby to povedala to bolo veľmi dlhé podľa predloženého návrhu. Vy ho tam máte.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pani poslankyňa. Žiaľ, ja som váš návrh dostal tiež pred sekundou, ale jednu vec dve-tri veci si musíme uvedomiť. Po prvé, váš návrh vôbec nerieši splátky úverov, vôbec nerieši finančné operácie, ktoré sú povinné ti je cca 10 mil. len tak padlo práve v tejto chvíli. A viete, ak si spomenieme na návrh pána poslanca Krcha spred roka, keď sme si povedali, že každú položku vyškrtnáme o 4 % v roku 2023, nemôžeme už tie vyškrtnané položky o tie 4 % vyškrtnať ešte o 7. Bola inflácia, energie. Len v dopravnom podniku budeme za energie platiť +3 mil. EUR za elektriku. Ako môžeme dať -7 % z 31 mil.? Keď len elektrika bude cca +3. Súťaž beží. Jednoducho nie je to vykonateľné. Prosím, poďme sa proste pozrieť na reálne čísla. To nie je, ako v Exceli to vyzerá určite dobre, ale jednoducho tu chýbajú základné, elementárne pravidlá, ktoré proste musí ten rozpočet poznať. Len splátky úverov sú cez 6 mil., len finančné operácie sú niekoľko miliónov. Aj keby sme povedali, že fajn, furt je 10 preč. A viete čo je problém celého tohto cirkusu? Nech akokoľvek čo vyškrtnáme, zabudnime na eurofondy. A si to povedzme tu a nahlas. Zabudnime na modernizáciu električkových tratí, pri 83 mil. potrebujeme 8 %. To je koľko? 6 mil.? Nemáme dnes, musíme sa baviť o tom, či odídeme od NFP, ktoré máme nastavené na cyklochodníky. Ako žiaľ, tento návrh, ja chápem a teším sa, že ste tomu venovali veľa času, ale sú tu proste chyby elementárne, ktoré musíme, nesmieme nevidieť. Nech sa páči, pán poslanec Schwarz má procedúru.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Na základe vysloveného a naozaj je to obsiahly a zásadný materiál, dávam návrh na prerušenie tohto bodu do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva. Musíme tomu venovať iný čas ako ten, aký bol teraz priestor. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte.

Hlasovanie č. 26 - za: 13, proti: 12, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh neprešiel. S faktickými, nech sa páči, pani poslankyňa máte slovo.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor to sú len základné, elementárne čísla. Toto sú východiská. Čiže to ostatné je na vás teda, či už finančné operácie či ostatné. Všetkým tam máte návrh opatrení, ktoré vlastne viete realizovať. Od predaju majetku, racionalizácie. Už to lepšie neviem. Ešte máme vám nadiktovať koľko, konkrétne, čo, v ktorej položke? Je tam 7 %, no dobre, tak niekde bude vôľa 7, niekde možno bude menšia vôľa. Ale niekde treba začať, keď jednoducho tu nie je vôľa podporiť tie VZN-ka v plnom rozsahu. A ja som vo svojom vystúpení povedala, že obyvatelia nie sú bankomatová karta, že teraz koľko nám chýba, poďme im vytiahnuť z vrecka. A čo bude o rok? Čiže takýto výkričník tu bude o rok. Čiže samozrejme, toto sú nejaké základné, elementárne a teda poďme sa pobaviť na získavanie zdrojov, ak teda bude rozhodnutie, že niečo škrtat' aj nejaké veľké projekty, no budeme musieť škrtat', ale nie je možné, že znížime zimnú údržbu, znížime ostatné veci. Všetkým som povedala, že nás ľudia z tohto mesta vyženú.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne primátor. Ja reagujem na vás. Začnem tým, že verím, že na ministerstve financií ste sa dozvedel aj niečo pozitívne, lebo tak to znelo, ako keby naozaj sme len my mali ten svoj problém a nikto nám nepomôže a buď občan alebo nejaké drastické škrtanie v rámci mesta a mestských podnikov a tu prechádzam k téme DPMK, ktoré ste sám spomenul, že na elektrinu potrebujeme alebo na elektrickú energiu viac ako 3 mil. EUR. Ale kde sú autobusy? Na dieselové nie sú dotácie. Keby sme chceli 10 kusov, čo je minimum ročne nakúpiť, tak by to bolo možno 5-6 mil. EUR. Keď chceme ponúknuť lukratívny plat šoféra, nie lukratívny, akceptovateľný. 85 zdieľaní mal môj príspevok, 0 ľudí sa prihlásilo. Nikto mi nepísal za týchto podmienok, ktoré sú. To znamená my, keď chceme zdvihnúť plat neatraktívny, pardon nedostatkových zamestnaní šofér, mechanik ďalšie 2 mil. potrebujeme.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Áno, ja som sa zúčastnil rokovania na ministerstve financií. Pravdepodobne dnes, ak sa nič nezmení, by mala rokovať vláda 12.12., kde by mali schváliť predložený rozpočet. Platí, že mestu Košice z podielových daní bude patriť menej, ako to bolo v roku, plánované v roku 2023. Teda rozprávame o sume 128 mil. EUR. Áno, debata bola aj o nejakých kompenzáciách, ktoré pravdepodobne štát už nestihne urobiť v tomto roku. Ak kompenzácie budú, bude to v hodnote okolo 50 mil. EUR pre všetky samosprávy i krajské, i obecné. Čiže pre Košice technicky sa môžeme baviť niekde o nejakom 1 mil. EUR možno 1,55. To je ťažko povedať aká tá suma bude záverečná. Čiže toto sú základné závery. My sme na finančnú komisiu predstavili základné východiská na prípravu programového rozpočtu, ktoré hovoria o tom, že z tých základných vecí sme sumu - 44 mil. EUR stiahli na 39 mil. Ja netvrdím, že sa ešte nenájde milión. Určite nájdeme, budeme hľadať, niečo sa ešte obetuje. Ale každopádne treba chápať a rozumieť tomu, že nielen predajom majetku na Kováčskej a možnože tenisovej haly, čo môže byť maximálne do 0,5 mil. EUR. možno viac, jednoducho nespasíme náš rozpočet. Pre pána poslanca Djordjeviča, aj v tomto bode bola informácia o Dlhopisovom programe, ktorý sme vám pripravili. Ale to, čo je podstatné, 7 % škrtnúť zo všetkého, keď to teraz vezmem čisto teoreticky a pôjdem Excelovskou tabuľkou tak, tzn. to, čo sme vám napísali v uznesení, ktoré voláme zahájenie zastavenie procesov. 7 % je toto. To znamená, obmedziť výkony MHD, zlúčiť stanice mestskej polície, obmedziť 24 hodinovú službu v rámci dohľadového centra, znížiť rozsah poskytovaných sociálnych služieb, znížiť rozsah údržby verejnej zelene, keď proste im tam nedám a minú 7 %, ako jak chcú kosiť, keď energie vzrástli a všetko vzrástlo. Aj tá zeleň si musí kúpiť za nejaké obdobie kosačku. Obmedziť rozsah prevádzky verejného osvetlenia. Áno, bavme sa o tom, že musíme tým pádom, ak mám zobrať 7 % z knižnice, musíme spustiť sieť redukcie knižnice pre deti a mládež. Áno, musíme to urobiť. Povedzme si, čo znamená 7 %, ak sme už stiahli 4 % v roku 23 k ním pridám 7 % a nereagujem na energie, elektriku, základné mzdy, ktoré sme museli valorizovať z niektorých dôvodov. To je redukcia siete knižnic pre deti a mládež. Proste 7 % pre túto kultúrnu položku. Redukcia tried v aktuálnej sieti MŠ. Jednoducho, nádherný článok som včera čítal, že 6300 ľudí, 10 % treba prepustiť. 630 rodín, ale už dnes nevieme nájsť učiteľov na školách, my už dnes nevieme nájsť učiteľov na školách. Ako ich chcete dať preč? Ja som čítal včera, čo som čítal. Poslali ste verejný odkaz, tak ja ho odpovedám 6300 , 10 % je 630 rodín. Ale my dnes nemáme dostatok učiteľov v našom školskom reťazci. Ale áno, ak zoberieme 7 % stadiaľ, z položky 70 mil. alebo 63 mil. školského tak 7 % je koľko? 5 mil. Čo to znamená pri 100 školách? Zavrieť jednu, dve školy. O tom sa mi tu bavíme. Umelecké školy, MŠ, jedálne. Toto je 7 %, to je brutálne obrovské číslo, ktoré vôbec nekorešponduje, tomu čo potrebujeme. Energie, najmä energie a pri školstve ešte je špecialitka a to je vyššia kolektívna zmluva, ktorá bola schválená vládou v roku

2022, na ktoré musíme prispieť + 11 mil. EUR ročne. Z nášho vlastného rozpočtu, z našich vlastných mestských peňazí. Áno, aj z daní obyvateľov. A to, čo mňa najviac trápi na tom všetkom, pri 7 % musíme zastaviť proces prípravy nových a rozpracovaných eurofondových výziev. Áno, môžeme strategické oddelenie poslať preč, ale už ho nikdy na nohy nikdy nepostavíme. Musíme zastaviť realizáciu projektu modernizácie električkových tratí II. etapu v hodnote 83 mil. EUR s DPH. To je len 1 časť, 1/3 cca, ktorú máme vylobovanú, rok a pol sa tam chodí, rok a pol nastavujeme tak, aby sme mohli byť tí, ktorí budú oprávnení na čerpanie týchto peňazí. Za tým je kvantum práce. Ale povedzme si, že nie. Tu a teraz, lebo nemôžeme byť za zmrzlinárov. Povedzme si rovno tu a teraz, nebudeme to robiť. Poďme si hovoriť o tom, že ideme zastaviť proces realizácie podpísaných projektov NFP, lebo nemáme. Keď dám 7 % preč, finančné krytie na tieto eurofondové projekty. Toto je 7 %, to nie je Excel, že dám -7%. Nemáme krytie, máme krytie na niektoré z toho úveru, ktorý sme prijali v polovici roka, to máme, ale nie na ďalšie. Ale tie sa ďalej, v priebehu roka pripravovali, pripravovali, pripravovali. Nehovoriac o dopravnom podniku, o tom tu nie je ani zmienka, kde je pripravených asi najviac projektov. Pozerám práve na pána riaditeľa, neviem číslo, ale tých projektov máme niekoľko na dopravnom podniku eurofondových, ktoré budú potrebovať krytie v miliónoch. A 2 sú už podané. Toto nám hrozí. Prosím, k tomu sa vyjadrujme, toto spochybňujte. Lebo myslím si, že 2 kosby zvládneme, keď sa nebudú robiť, zefektívime, to čo sa ešte objednáva v subdodávke sa ešte urobí v našej réžii. Nejak to vymyslíme, aby tí ľudia mali permanentne 365 dní prácu. To sa dá. Utlmiť svetlo, dá sa. To je 7 % možno, ale ostatné nie. Energie hodnotou v desiatkach mil. EUR. Nedá sa tak, že si proste povieme, že škrtnúť. Sociálne služby, dnes máme mnoho podnikov alebo mnoho tým, ktorým prispievame, má jednoducho, funguje v zákone, kde môžeme prispievať. Okej, toto škrtneme, ale to bude opäť len pár 100 tis. EUR. To nebude milión. A doplatia zasa na to tí. A tam, kde musíme v sociálnych službách zaplatiť zo zákon, lebo my z tých podielových daní, to nie sú naše podielové dane, že nám štát poslal a robte si čo chcete. Pozor, z tých 128 mil. EUR minimálne 40 % musí ísť do školstva a ďalšie X % musí ísť do sociálnych služieb. Tam nie je priestor 7 %. Nesmieme. My máme aj prenesený výkon štátnej správy, to je aj v tých podielových daniach, časť. Časť dostávame špeciálne príspevky. Ale stavebný úrad my ne, pán poslanec Matoušek, finančná komisia, predseda, veľmi dobre vie, že stavebný úrad nám štát nepreplatí v plnej hodnote. Jednoducho my dnes máme kontroly z prokuratúry, že plníme si všetko vzorne, nemáme žiadne resty. Ale prečo? Lebo sme to nastavili za posledné obdobie tak, že je tam viac právnikov, že je tam viac ľudí, ktorí proste stíhajú prácu robiť tak efektívne, aby sme nemali výtky. A toto štát neprepláca. Ale boli tu výtky, v tomto zastupiteľstve, že všetko dlho trvá a nekoná. Tak sme to nastavili, hlavne sa potrebovali podporiť právne služby stavebného úradu. Tam sme trpeli, lebo každý sa dnes odvoláva a každý hľadá svoju pravdu a je logické. Ale to platíme my, lebo chceme, aby veci fungovali. Toto všetko sú veci, ktoré proste pôjdu preč. My dnes naozaj nemáme na úrade obsadených 51, ak sa nemýlim, 51 pracovných pozícií nie je obsadených. A my sme získali za posledných X rokov nové a nové kompetencie, o ktorých viete. Proste narástlo nám, ale len 40 ľudí je v domove sociálnych služieb v Krásnej, 24 hodinová prevádzka. Máme tu kopec takýchto vecí. Čiže prosím, nemôžeme len cez Excel zrátať a zrolovať. To nejde, nedá sa takto ušetriť ako tu vidím v tomto papieri, že 18 mil. Ako prepáčte mi, ale naozaj toto je už zúfalstvo. Ako čítam v médiách, že jednoducho neveríte, nedôverujete, vymýšľame si. Pána poslanca, predsedu finančnej komisie a zároveň podpredsedu klubu, Košického klubu, som vyzval ja, riaditeľ na verejných stretnutiach minimálne 6-7 týždňov dozadu prehĺbme dôveru tým, že nám položíte otázky. Písomne nám dajte otázky, aby sme potom zbytočne sa neťahali za nos. Dajte nám otázky a je na nás, aby sme vám na nich tak odpovedali, aby sme tú dôveru

prehlbovali. Pán predseda finančnej komisie, predseda klubu, Košického klubu, koľko ste mi poslali otázok? Koľkokrát som vás vyzval? Pripomínal to je? Urobte to, je to v našom záujme spoločnom. Chceme spolupracovať, chceme rozprávať o dôvere, chceme rozprávať o čestnosti, demokracii, transparentnosti. Nič neprišlo. A spochybňujete v médiách úplne všetko. Čo ste urobili pre to, keď sme vás vyzvali dajte návrh, resp. dajte nám tie otázky, lebo my vám chceme naozaj vyjsť v ústrety informáciami, lebo nie je čo skrývať. Neprišla žiadna. Pán Fedoročko bol vo štvrtok, ďakujem, komunikovali sme. Pán poslanec Krcho bol aj v štvrtok osobne, položil otázky, niečo prispôbil, niečomu rozumel, niečo diskutujeme. Fajn, takto to má byť. Ale nemôžeme sa tváriť pri odpadoch, že aké služby dostanú obyvatelia, keď náklady išli hore a my sme novú službu od roku 2023 zaviedli a to sú tie hnedé nádoby, ktoré nás stoja takmer 2,7 mil. EUR v zmysle vyhlášky a zákona, kde nevieme ubrať. To sú nové služby a musíme za ne zaplatiť. Môžeme sa handrkovať, ale proste fakty nepustia. Pýtajte sa na tieto fakty, ak im neveríte. Ale verejne spochybňovať, verejne polarizovať a verejne vlastne ľudí sťahovať klamstiev, fabulácií a bludov, naozaj tak sa ďalej posunieme. Myslíte, že kto z nás tu vo vedení chce, aby toto mesto malo problémy? Všetci chceme byť za zmrzlinárov, chceme, aby veci fungovali, chceme, aby boli cesty. Vy sa nehanbíte za cesty? Ja sa hanbím. Za chodníky. Pani poslankyňa 480 tis. EUR máme v rozpočte na rok 2023 na opravy ciest a chodníkov, 480 tis. EUR. Keď dáme dole 7 % koľko to bude? 400 tis.? Keď som povedal primátorovi Kráľovského Chlmca, mimochodom podžupanovi KSK, koľko sme my investovali do ciest, skoro sa nezdržal smiechu a spadol na zem, že minuli viac v Kráľovskom Chlmcu, v Moldave nad Bodvou na opravu ciest ako tu v Košiciach. Ako môžeme z týchto položiek škrtať? My sme túto úlohu urobili minulý rok, resp. teraz na rok 2023. Ako chcete škrtnúť? Povedzme ľuďom pravdu, že nebudú cesty, keď proste nenájde spoločné riešenie. Ale nemôžeme si poslať odkazy cez médiá a cez Excel, ktorý proste nepozná úplné technikálie a všetky súvislosti. Prosím, máme pár dní. Osobne si myslím, že v roku 2024 nám nik nepomôže. Musíme si pomôcť sami. Ja nechcem viniť nikoho. Do tejto chvíle nikto z nás neurobil žiadnu chybu, ani poslanci, ani Košičania, nikto, ani ja, ani vedenie. Verte tomu. Ale po dnešnom dni tie chyby môžu prísť. Dodnes, v tejto chvíli nie je koho viniť. Nechodíme do roviny, že bude musieť sa obviňovať kto je na vine to, čo sa nám chystá na rok 24. Osobne si myslím, že rok 25 bude lepší, že štát bude musieť, bude musieť nájsť nie 50 mil. alebo 54 mil. na kompenzácie. Bude to musieť zobrať úplne z inej strany. A potom sa poďme baviť, že čo ideme vrátiť ľuďom a znížiť. Ale rok 24 potrebujeme prežiť. A pozor a to najpodstatnejšie na záver, vrátim sa k eurofondom, ak ich zastavíme a pýtajte sa, tu sú všetci odborní referenti, ich sa pýtajte, keď máte problém s vedením. Ak zastavíme eurofondy, nenaštartujeme tento vlak. Bude to mu márne stratené rok, nevyužívaním eurofondov, nepísaním projektov, nerobenia tej práce mravenčej. Každý týždeň sú kolegovia v Bratislave, zisťujú lobujú, vybavujú, preverujú, opravujú, aby sme boli tí, ktorí môžu žiadať. Len tá MET-ka, to je 3-4 roky práce, 83 mil. môže mesto dostať. A bavíme sa o tom, že ideme zvýšiť dane o 18 mil. EUR, ale 80 mil. dostaneme od štátu. Áno, argumentoval som na ministerstve financií, dostaneme 83 mil. investíciu, dostanete 14 mil. na nadaniach to, čo urobí tá firma stavebná, donesie kopec práce, roboty, ľudia budú spokojnejší, budú mať robotníci čo jesť, lebo budú mať prácu. Bavíme sa o tom na ministerstve, ale téma nie je o roku 24 a nemôžem kritizovať túto vládu pre túto chvíľu. Pre túto chvíľu nie. Ale kludne kritizujeme, ale z kritiky tomuto mestu nepomôžeme. Poďme sa baviť o tom, aký si dáme podmienky na november, október 24, aby sme si preverili dáta a čísla a si povedali okej, poďme teraz vrátiť niektoré poplatky naspäť. Ale pri odpadne nemôžeme byť mínusoví, už zabudnime na to. Aké číslo bude, budeme sa mu snažiť samozrejme prispôbiť, ale je to na úkor. Máme čisté mesto, naozaj sme, máme omnoho lepšie služby, školstvo, takto to nie je

v Bratislave ako u nás. Naozaj. Prečo tí Košičania sú stále šikovní, prečo sú obľúbení v tej Bratislave, prečo riadia túto krajinu? Lebo máme dobré veci, máme lepšie veci. Budovali ich naši rodičia, starí rodičia. A teraz to ideme orezať. Poďme rušiť knižnicu, poďme rušiť ZUŠ, jazykové školy. Však to nechceme. A nehovoriac o cestách, ku ktorým sa všetci hlásime a dennodenne posielate maily, poďme opraviť tu cestu, tam cestu. Ospravedlňujem sa, že sa opakujem, ale opakujeme sa už, ktorý x-krát? 4-krát sme rokovali o odpadoch. Sami sme si to povedali v decembri, vrátíme sa k tomu budúci rok. Február, pred letom, po lete, teraz. Čiže to bola reakcia na pána poslanca Djordjeviča. Verím, že dostal plnohodnotnú informáciu. Pán poslanec Fedoročko má procedurálny návrh, nech sa páči.

p. Fedoročko, poslanec MZ: Hurá, ďakujem. Takže vzhľadom k tomu, aby bola diskusia plynula, aby sme nemuseli, takto 30 min. počúvať, jeden návrh. Tak navrhujem tento procedurálny návrh. Obmedziť dĺžku príspevku predsedajúceho schôdze počas celého zastupiteľstva na maximálne 6 min. tak, ako to platí aj pre poslancov MZ. Máme všetci rovnaké podmienky a vyhneme sa tak 15, 20 min. monológom a monodramam. Ďakujem za podporu tohto návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte, nech sa páči.

Hlasovanie č. 27 - za: 14, proti: 10, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh neprešiel. A poprosím vás dávať také procedurálne návrhy, ktoré sú v zmysle zákona o obecnom zriadení a meste Košice. Pán poslanec Krcho, faktická.

p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. No, ja som chcel reagovať hneď na vašu prvú vetu, ktorú ste v rámci svojho príspevku povedali. Znegoval ste, nedá sa, nie je to možné. Pán primátor, je to východiská pre prípravu. Je to materiál, ktorý vyšiel z poslaneckého klubu na to, aby sme o tom debatovali. 15 min. sme počúvali, aké je to zlé. Mali ste tam chybné informácie, ktoré ste povedali. 7 % dole nie zo 480 tis., čo sa týka dopravy a ciest, zo 17 mil., lebo tých 7 % je ponížené z roku 24, ktorý bol návrh. To znamená, nejde o rušenie všetkého. Prežili sme rok 2023, je december, prežili to všetky podniky, všetci to prežili, sme tu. Je rok 24, kde ste navýšili každú jednu položku vo vašom návrhu o niekoľko % a my z toho dávame dole 7 %, tak ako minulého roku 4. Nie rok 23 znižujeme o 7. Prihlásim sa potom v ďalšom tomto príspevku. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Fedoročko.

p. Fedoročko, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som chcel len faktickú. Nechcel som to riešiť ako príspevok, ale okej. Dneska sme dostali ten návrh nového rozpočtu v noci. Ja som sa teraz na to pozeral a vidím tam napr. príspevok na útulky 0 EUR. Ale vo štvrtok, keď sme spolu rozprávali a mali sme to stretnutie, tak sme sa bavili o tom, že zosekáme návrh rozpočtu aj iné veci, ako napr. Festival sakrálneho umenia za 16 tis., obnova sakrálnych stavieb za 10 tis., klzisko v parku 60 tis., kl'udne nech je klzisko, ale musí mať na seba 0 alebo 5 tis., ale nemôžeme my na to doplácať 60 tis. v roku, keď na to nemáme. Okolo Slovenska, Art film 140 tis. Proste, to sú veci, ktoré sme sa dohodli, že áno, ak máme prejsť do roku, kde sa má šetriť, tak jednoducho si nemôžeme dovoliť takéto podujatia podporovať. Na čo je nám potom ďalších 9 tis. na rôzne športové odmeny a tak

d'alej, keď sa nebudú robiť žiadne nejaké činnosti. Máme tam program doprava, opravy chodníkov – 3,9 mil. Tohto roku ste vraveli 480 tis. Áno, 3,9 mil. je oprava chodníkov, čiže 3,4 mil. navyše, ale mali a v decembri ťahať čiary.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ďakujem pekne, len malá pripomienka. Vy ste si nepozreli materiál, ktorý ste mali na finančnej komisii už pred týždňom, kde máme v programe 2 Mesto kultúry tieto dotácie všetky preč. Prosím, ste členom finančnej komisie, naštudujte si tam, nevyhovárať sa, že včera ste niečo dostali, toto máte viac ako týždeň, 10 dní možno. Východiská, ktoré mesto dalo, to boli základné veci. Dotácie sú už dávno preč na rok 24, čo nás mrzí. Hej, v kultúre je to 232 tis. Ten materiál máte. Takže príspevok nepomohol. Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Jaro máš jeden taký obrovský dar reči, že aj ja si musím občas povedať, že ty vlastne hovoríš názory, nie pravdu a ja si to opakujem teraz, tých 18 min., každú minútu. Chcem vás poprosiť kolegovia, niekedy naozaj neznamená mať názor, mať aj pravdu a ty si nám povedal svoj názor, že sa to nedá. 4-krát si prosil, dajte mi návrhy. 2 min. potom, čo ti kolegyňa Kovačevičová tie návrhy predložila, ty prosíš o návrhy. Tie návrhy sú úplne jasné a keď si myslíš, že toto nie je zvládnuteľné, tak to povedz inak, že ja to nezvládnem. Dajte mi peniaze a bude dobre, ale my sme ti dali návrh a ty si povedal len svoj názor, že sa to nedá. Náš názor je, že sa to dá.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Odborní referenti už v tejto chvíli budú vystupovať, aby nám vysvetlili, čo je možné a čo nie je možné a čo je názor a čo je fakt. Pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Je nutné povedať, že naozaj sa nestotožňujem s takým scenárom, ako prezentujete pán primátor. Situácia je naozaj zlá v každej samospráve, ale nie je až taká tragická, ako to prezentujete. Treba povedať, že šetrenie sa dotkne každého, proste nikto z toho nevyjde čistý a to si treba uvedomiť, že každý si musí v čase krízy utiahnuť opasok. Hovoríte, že prídte s návrhmi, ale keď sú predložené, tak poviete, že už nemôžeme sa baviť o Exceli. Hovoríte, že pýtajte sa zamestnancov a nám dôjde email od Kaščáka, že majú zamestnanci zakázané komunikovať s poslancami a celá komunikácia musí ísť cez kanceláriu primátora. Hovoríte, že neberme si ľudí ako rukojemníkov a vy robíte tlačové konferencie, kde strašíte ľudí, že nebude zimná údržba, že nebude kosené, že nebude osvetlenie, všetky základné činnosti core business mesta. My len hovoríme, že na tom riešení sa musia podieľať všetci a nemôže to byť len jednoduchý návrh, že zvýšme dane ľuďom. Musí si utiahnuť opasok aj magistrát, musí prispieť aj vláda a sme ochotní sa potom v klube, tak ako sme poslali stanovisko, baviť o nejakom zvyšovaní daní, ale nie o takom, ako ste navrhli. Včera bolo stretnutie s pánom Rašim.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Matoušek.
- p. Matoušek, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Pán primátor, mňa veľmi mrzí, že veľmi rád zneužívate svoje predsedníctvo na tomto danom zastupiteľstve a stále tendenčne hovoríte o knižniciach, školstve, športe, že my chceme niečo rušiť. Bohužiaľ, ako musím povedať, že úmyselne zavádzate stále toto zastupiteľstvo, aj zamestnancov, do konca aj úmyselne vyvolávate stavy o tom, že my chceme niečo rušiť. Nie, my prichádzame s koncepciou a nejakými riešeniami, ktoré vy nie ste ochotní prijať.

Idete ako parný valec a presadzujete len a len svoj názor, ktorý neprijímate od zastupiteľstva žiaden. Útočíte, útočíte, keď sa na vás nedá reagovať. Naozaj treba zvážiť, naozaj to, aby ste to slovo, ktoré ešte stále si po ukončení diskusie zoberiete, aby vám bolo nejakým spôsobom ubrané, kvôli tomu sa už nedá na vás reagovať. Robíte to tendenčne a na každom jednom zastupiteľstve. Váš 15 min. prológ, ktorý ste tuná dali, je naozaj výsmechom. Rád sa porovnávate s VÚC-kou, rád útočíte VÚC-cku, kdež to VÚC-ka schválila svoj rozpočet.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Ďakujem pán poslanec, ja vám len pripomínam, že vy, ako predseda finančnej komisie a zástupca klubu, ste do tejto chvíle nedali žiadne riešenie. Pán poslanec Schwarcz, nech sa páči.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja skúsím veľmi rýchlo v 3 bodoch zareagovať. V prvom rade vyjadrenie, nikto za to nemôže. Nehnevajte sa pán primátor, od januára upozorňujeme na to, že sú položky, ktoré v tomto období nebolo potrebné riešiť. Poukazovali sme na to, vždy ste nás presviedčali, že či chceme niečo obmedzovať alebo či chceme niečo utopiť. Niekoľkokrát sme počas roka, od januára, upozorňovali na to, že treba šetriť a aj napriek tomu tieto položky išli. My sme v podstate do októbra žili, ako keby sa nič nedialo a teraz to ideme kompenzovať. Druhá vec, opäť sa tuná operuje školstvom, ani raz nebolo spomenuté šetrenia na športových stavbách, či znižovanie počtu zamestnancov magistrátu exaktne a konkrétne. A po tretie. Ja len, aby sme tu diskusiu viedli nejakou pragmaticky, aby som načrtnol tú stratégiu. My ako klub sme dali jasné pravidlá, deklarovali sme do akej výšky sme ochotní podporiť zvýšenie poplatkov a daní a za akých podmienok my dnes predložíme uznesenia, ktoré ak budú MZ schválené a do zajtra ich primátor podpíše, budeme prístupní k piatkovému mimoriadnemu zastupiteľstvu, kde náš prísľub splníme. Dnes nebudeme hlasovať za navrhované VZN a zvyšovanie. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ja vám len pripomínam, že rozpočet sme schválili začiatkom mája, koniec apríla, začiatok mája. Jún, júl, august a už 3 mesiace na ďalšom zastupiteľstve sa začali riešiť opatrenia, takže od začiatku roka. Prečo sme asi schválili rozpočet apríl, máj, lebo celý rok riešime tento problém. Čiže povedať, že sa nič nerobí, sa nešetrí, nie je pravda. Vy by ste chceli šetriť aj na kultúrnych akciách, všakže? Lebo keď ste ich zabezpečovali, vtedy to bolo fajn. Ale keď som povedal, že sa budú robiť výbery a súťaže, už vám to od vtedy vadí. Nie? O tomto sa chcete so mnou rozprávať. Poďme sa o tom verejne rozprávať. Poďme. Ale teraz má slovo pani Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor, keby ste možno dobre počúval, tak v podstate v tom návrhu na uznesenie, kde bolo, že samozrejme, určité položky treba upraviť do zákonných možností a sú to východiská, ktoré sa zapracúvajú. Žiaden rozpočet nie je vytesaný do kameňa, že by bol nemenný, že sa nedá zmeniť, upraviť, no ale keď nič nemáme reálne na stole, tak prichádzame s návrhmi a aj s takými, čiže toto sa zoškrtalo v podstate alebo pripravilo na základe návrhu na rok 24. Samozrejme, ak sú niekde položky, kde to je nevykonateľné, píše to v tom uznesení, že na zákonnú úroveň. Samozrejme, vychádza tam prebytok. Započítali sa navýšené dane a poplatky do maximálnej výšky 30 % podľa materiálov. Čiže my už nevieme viac, čo by sme ešte viac mali urobiť a to, čo ste vy všetko spomínal pred chvíľkou, 18 min., toto je v tých opatreniach, ktoré ste nám poslal o polnoci, kolega, čiže 00:01. Tak sme to otvorili, pozreli o čo všetko by Košičania mali prísť a toto, čo ste pomenoval, možno ste si poplietol materiál, ale je to vlastne Kaščák, čo poslal opatrenia a krízový režim, všetko

tam je to vymenované, školy, škôlky, MHD-éčka. Jedno s druhým. Čiže keď nie 7 tak 5.

p. Polaček, primátor mesta: Pardon, vy máte diskusný, teda faktickú. Ja si len chcem overiť, či to dobre čítam, ten váš materiál, mám ho pred sebou. Bežné výdavky 268 mil., úspora, zníženie 7 %. To je 18 mil. Hodil som to do kalkulačky. Hovoríme o každej jednej položke 7 %. Čiže neviem, niekto tu z pléna tvrdí, že to tak nie je. Nie, je to tak. 7 % z každej položky, i sociálnej, i kultúrnej, i školskej. Hej, čiže, aby neboli dezinformácie, pán poslanec Špak chce fakty. Proste, toto váš návrh hovorí o tom, zo všetkého, ale z toho všetkého sme už minulý rok alebo teda apríl, máj 4 % ± dávali dole. Niekde viac, niekde menej. Už vtedy sme vedeli, pán poslanec Krcho pri tom bol, kedy sme si prechádzali a boli položky, kde sa to nedalo. Priznal, prešli sme si, vysvetlili a boli, niekde sa šlo 1 %, niekde 4. Tak bolo? Čiže sme - to je proste nemožné en block to takto spraviť. Čiže to sú imaginárne čísla, to nie je návrh, to nie je konkrétnosť a to, čo sme vám poslali my, vy vravíte, v noci. Hovoríme o tom 2 týždne. Len po finančnej komisii, kedy opäť neprišiel návrh žiaden na finančnej komisii, tak sme to spísali a dali sme to na papier. To je celé. Nič za tým iné nehľadajte. A pred, vo štvrtok na finančnej komisii už časť týchto vecí už dávno bola pripravená. Nemôžem za to, že finančná komisia buď nie je uznášaniaschopná alebo proste to už si musí pán predseda finančnej komisie vyriešiť sám. Pán poslanec Fedoročko.

p. Fedoročko, poslanec MZ: Ja som ešte chcel doplniť, lebo sme mali 2 min. príspevok, sú tam ďalšie položky v tom rozpočte, ktoré, áno, máte nastavené, že sa niečo škrtlo, potom stále tam zostáva marketing mesta 185 tis., komunikácia s verejnosťou 30 tis., návrh bol na 85, super, že sme to škrtli na 30. Je toto ten, ukážka toho šetrenia? Zimná údržba, je tam nahodených 4,5 mil. alebo oprava chodníka 3,9 mil. Moja otázka teraz znie: v novembri sa ťahajú čiary. Asfaltuje sa v decembri. Je toto ten správny spôsob, ako efektívne narábať s tými peniazmi, ak už niečo ideme robiť? Pretože to je od technologických postupov proste, nemali by sme maľovať čiary nie v novembri, ale skôr na jar? Proste to nemá zmysel v novembri maľovať čiary, čiže o tomto celom to je. Peňazí ste tohto roku mali tam dosť, akurát že ste ich miňali na nie úplne potrebné projekty. A práve preto aj dneska niečo chýba. Práve preto sú tu dneska zástupcovia športových klubov, pretože tie peniaze ste určili niekde inde a nie športovcom. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ vám vysvetlí, ako sa maľujú čiary.

p. Čop, riaditeľ MMK: Musím zareagovať na túto záležitosť, pretože predpokladám, že sa naráža na možno 2 projekty. 2 projekty, kde jeden sa jedná o časť spomaliť, kde sme maľovali naozaj v novembri, ale to nebolo spôsobené z dôvodu mesta, ale preto, lebo stanovisko príslušných orgánov, ktoré rozhodovali...

p. Polaček, primátor mesta: Technici, môžete?

p. Čop, riaditeľ MMK: Dobré, tak dobre, keď nie tento príklad, tak predpokladám, že to príklad, keď v novembri chlapci ťahali čiary na Zelenej stráni, áno, ktorý bol tuná opakovane uvedený. Áno, ťahali v novembri na Zelenej stráni a to preto, a to z jedného dôvodu, pretože vlastne zostalo im v značkovacom stroji farba, boli takí aktívni a zobrali to tak hospodárne, že to nevystriekali do kanalizácie, ale vytypovali si lokalitu, kde to neboli hlavné ťahy, vystriekali zostatok farby, ktorá bola v značkovacom stroji, vyčistili a zazimovali stroj a takto to išlo. Čiže preto sa ťahali čiary, ale áno trestajme za to, že sú zamestnanci aktívni a hospodárni. To už je nonsens. Miesto toho, aby to vystriekali

do kanalizácie, spravili to, že to ekonomicky použili na vyznačenie parkovacích miest na Zelenej stráni a zazimovali stroj, vyčistili ho. To je všetko, ale stačí sa spýtať. Keď sa ma spýtate, ja vám hneď odpoviem. A možno ešte, čo sa týka k asfaltovaniu a podobne. Tam sa treba obrátiť na odborníkov, ktorí sú v tejto oblasti a Košice nie sú jediným mestom, kde sa v tomto čase asfaltuje, kde sa v tomto čase betónuje. Sami viete, že technológie, stavebné technológie sa posunuli, sú rôzne prídavky, ktoré sa dodávajú do daných zmesí a ak sú primerané teplotné pomery, je úplne štandardné, že sa betónuje. Je úplne štandardné, že sa asfaltu. Mnohí odborníci vám povedia, že asfaltovať v takomto zimnom období je možno výhodnejšie a daný asfalt má lepšie podmienky, ako v letných horúčavách. To je realita. Môžete sa rozprávať, áno, s odborníkmi.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič má procedúru. Nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, nakoľko zatiaľ toto všetko odhadujem tak na také 3 dni pekné, keď tu už rozprávame, kto kde striekal, tak ja rozmýšľam, teda dávam procedúru, aby sme mali jasné pravidlá. Niektorí kolegovia tu nespali, podľa mňa, nevedeli, aby sme si vedeli zariadiť, keďže stravu sme sa rozhodli, že si riešime po vlastnej línii a procedurálny návrh znie, dnešné zastupiteľstvo od 13:00 do 14:00 obedňajšia pauza.

p. Polaček, primátor mesta: Ja by som dal aj 12:30, lebo tam máme jasný čas cca, kedy nám končí to slovo pre občana, ale ako myslíte. Hlasujme.

Hlasovanie č. 28 - za: 17, proti: 11, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Teda od jednej do druhej ste povedali pán.? Dobré. Dohodnuté, nech tak je. S faktickou pán poslanec Lörinc a nasleduje pán poslanec Fedoročko.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* V podstate chcem povedať, že včera bolo stretnutie s ministrom Rašim v Poprade, kde sa zúčastnili komunálni lídri, viacerí zástupcovia tam boli aj tu z pléna, starostovia a tam bolo povedaných množstvo informácií. Ja som dostal len zvodku, lebo som sa nezúčastnil. Jedna z tých informácií je, že dnes je v Trenčíne tlačovka, pravdepodobne výjazdové zasadnutie vlády, kde oznámia kompenzácie samosprávam za výpadky daní na tento rok a budú vyplatené tento rok. Druhá vec tam napr. padla, že od roku 2025 bude príjmom samosprávam aj daň z právnických osôb, ktorá doteraz nebola. Čiže, len chcem povedať, že situácia sa vyvíja a bohužiaľ, bola zmena vlády, ale príde nejaká pomoc a teraz už rozdeľovať prasa, ktoré ešte ani nevieme, aké bude veľké, je diletantizmus, rovnako, keď mi manažér, ktorý riadil organizáciu veľkosti 6350 ľudí s rozpočtom 280 mil. povie, že nevie nájsť priestor na úštetenie 7 %, tak je to v mojich očiach zlý manažér, nehnevajte sa. A keď tu má riaditeľ magistrátu vyhlásenia, že farby sa vyliievali predtým do kanála na maľovania a že sa nemaľuje v novembri. Všetko Trieda KVP sa maľovala, Námestie osloboditeľov sa striekalo, pán riaditeľ. Zároveň vyjadrenie, že asfaltovanie v mínusových teplotách?

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Myslím, že asi nie je cieľom, aby sme rozprávali o maľovaní a hlavne keď to dovoľujú klimatické podmienky. Ja len chcem pán poslanec alebo pre všetkých, áno, daň z právnických osôb, daň z právnických osôb, nie z fyzických bola súčasťou aj tohto roku, ročného rozpočtu, i roku 24, bude súčasťou, tam dostaneme nejakých 10 alebo 11 mil., približne, neviem. A tak isto to bude, áno a stane sa to už pravidlom, ale ono už teraz to pravidlo je. Samozrejme, tie čísla sa budú upravovať, ako

život prinesie, ale v tej sume 128 mil. je aj 10 alebo 12 mil., nepamätám si presnú sumu, pani Kažimírová vám to povie presne, je aj táto čiastka zapracovaná, dobre, aby sme si rozumeli všetci. Pán poslanec Fedoročko.

- p. Fedoročko, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Posledná faktická v tomto bode. V podstate, len som chcel dokončiť stavebné opravy komunikácií cez úvery, plán rozpočtu 3,4 mil., tohto roku 2,3. Stavebné opravy komunikácií z vlastných zdrojov v roku, kedy máme šetriť, 1 mil., tohto roku 360 tis., čiže dokopy 4,4 rozpočet verzus 2,6. Ja mám pocit, že rok 24 bude predvolebný, lebo sa bude toľko asfaltovať a opravovať cesty, že to ani pred voľbami takto nie je. Tak ja neviem, musíme si povedať, chcem mať v roku 2024 šetriaci režim, alebo ideme tu robiť to, že zo 480 tis. tohto roku na opravy chodníkov, sme si nabadžetovali 4 mil. Lebo to je to, čo treba povedať. Jedna ruka hovorí, že treba šetriť a druhá ruka plánuje rozpočet, ako keby sme boli na vrchole blaha. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Takto pán poslanec. Áno, takto uvažuje 99 % poslancov, politikov, poďme robiť len pred voľbami. Áno, takto uvažujete vy, prepáčte mi, takto sa tu neuvažuje. A dobre viete argument, keď sme robili východiská, áno, dali sme viac, omnoho viac peňazí do rozpočtovej kapitoly doprava. Pretože všetci vieme, že v tomto roku sme neurobili nič, lebo sme si tam tie peniaze nedali a nie je to udržateľný stav. Ak máme zvýšiť dane ľuďom, prosím, dajme im aspoň opravené chodníky a cesty a poďme to riešiť poriadne, lebo naozaj každým rokom, z roka na rok sieťový rozpad ciest a chodníkov a degradácia týchto chodníkov je taká výrazná, že jednoducho ten investičný dlh nám uteká. Ak si niekto myslí, že z eurofondových opravíme, pozor, nie všetky chodníky a už nie tie lokálne a cesty sa dajú urobiť z eurofondov. Z eurofondov sa dajú robiť len veľké rekonštrukcie s pridanou hodnotou, ktoré majú nové prvky zapracované. To znamená, nové konštrukcie, kde už treba stavebné povolenia, ale bežné súvislé opravy to je iná kapitola. Tie si musíme robiť vo vlastnej réžii. Pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som naozaj bol rád, aby sme ľuďom povedali plný obraz, lebo zatiaľ ich len strašíme, čo zle vplýva na niektorých obyvateľov a to by sme nemali. Čiže mali by sme ich vyvieť z tejto nepriaznivej situácie. Ja poviem tak, že za pána Schustera bola asi ťažšia kríza a dokázali to urobiť, tak to dokážeme aj my. A treba ľuďom povedať, že budú nielen prišli sme o peniaze, ale máme historicky najväčší výber daní. Raši nemal 130 mil. na DPOFO a fungovalo mesto nejak, síce sme to kritizovali všetci, ale vy to zvládnete. Tak isto povedzme, že boli kompenzácie za výpadky elektriny. Povedzme, že bola Ukrajina, ktorá pomohla viac MČ, ale aj tak MČ sa vzdali kapitálok, čo pomohlo mestu v miliónových sumách. Čiže povedzme, že tie peniaze boli dané a že prídu ďalšie a nebude to až také zlé, ako teraz to vytvárame a že nebudú musieť prísť o základné činnosti. A čo hovoríme my v klube je, že ak osekávať, tak sa správať tak ako v hospodárstve, čiže neosekávať core činnosti, ktoré sú v našej kompetencii, ale osekávať non core činnosti. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ vám vysvetlí, ako to fungovalo za Schustera.
- p. Čop, riaditeľ MMK: Áno, tuná sa opakovane hovorí, že príjmy mesta sú rekordne vysoké, ale sú priamo, tie sa priamo odvíjajú od miest fyzických osôb a mzdy fyzických osôb rastú aj v nadväznosti na infláciu, áno a cenu práce, ktorá sa v posledných rokoch vyvíja. Niekde som zachytil, že štatisticky aj mzdy zamestnancov v tomto roku reagovali na vývoj inflácie a priemerne sa hovorí, že mzda zamestnancov sa zvýšila v rámci Slovenska o 120 EUR. To sú veci, ktoré majú dopad, áno, ale to ma takisto dopad na cenu

tovarov a služieb. Stačí sa pozrieť, že takto pred 2 rokmi ste tankovali naftu pod 1 EUR. Dneska nafta pod 1,50 EUR je vynikajúca cena. Cena elektriny, ktorú mal doteraz dopravný podnik, resp. užíva si dopravný podnik do 31.12., ktorá sa podarila vykontrahovať pred 3 rokmi, je na úrovni 74 alebo 76 EUR/megawatt. Prebieha verejná obchodná súťaž, pozrite sa, kde sú ceny na, kde sú spotové ceny, pod 164 EUR/megawatt sa s vami nikto nebude ani len baviť a treba si uvedomiť, že mesto potrebuje elektrinu špičkovú, kde má veľké výkyvy, pretože naštartovať električky, proste to je výkyv, ktorý vám nabehne a ktorý nevie zabezpečiť hocikto. O nábehu verejného osvetlenia ani nemusíme hovoriť. Len spustenie prevádzky trolejbusu vyjde na 7 tis. EUR. Nábehová elektrina. A o takýchto veciach by som vedel hovoriť, kde sú dneska ceny stavebných materiálov, kde sú ceny asphaltov a všetky tieto náležitosti, čiže tak, keď povieme, že výber mesta, čo sa týka podielových daní, resp. daní z nehnuteľnosti, je najväčší v histórii, tak si treba reálne povedať, že aj výrazne narástli ceny vstupov. Máme tuná štát, ktorý sa dlhodobo správa ako maximálne sociálny a rozhoduje o tom, aká má byť cena práce, či už minimálna alebo v rámci kolektívnej, vyššej kolektívnej zmluvy. To sú okolnosti, ktoré mesto nevie nejakým spôsobom ovplyvniť, vie len akceptovať. Treba si uvedomiť, že keď štát povie, že zvýšime mzdy v školstve o 22 %, tak to nie sú len učitelia na ŽS, ktorých nám zaplatí štát, ale to je celá, a teraz to poviem armáda pedagogických a nepedagogických zamestnancov, ktorých platíme my z toho rozpočtu, z podielových daní, ktoré síce nám rastú, ale ten nárast nestíha držať tempo s nárastom nových záväzkov, ktoré nám vznikajú z vyššej kolektívnej zmluvy. Len pre školstvo je to +7 mil. Áno. A kde nám narástli podielové dane, oni nám klesli, čiže toto si treba uvedomiť a v tých mzdách sú kuchárky, upratovačky, učiteľky v MŠ, v školských kluboch, zamestnanci CVČ. Toto sú všetko služby, ktoré poskytujeme v rámci mesta a ktoré musíme dofinancovať napriek tomu, že ako hovoríte, že výber podielových daní je najvyšší v celej histórii, ale nestíha držať tempo s legislatívnou smršťou, ktorú opakovane každý rok predchádzajúce vlády tuná predvádzali.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Teda vlastne pán riaditeľ vám chcel povedať, my sa tu nebudeme o inflácii, ale pri dopravnom podniku len energia sme niekde medzi 200-300 % nárast energií, 200-300 %, niekde tam. Skončíme. To sú šialené sumy. To nie je 11, 10 % inflácia alebo 27 % inflácia za posledné 3 roky. Nech sa páči, pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Faktická bola na vás, ako predrečníka, keď ste spomínali solidaritu a viac menej mi to krásne zapasovalo aj do toho, čo kolega z Košického klubu spomínal a to je to, že tie non core veci, takzvané nejadrové veci treba osekať, tak ja verím tomu, že sme jedno mesto, že sme jeden celok a že takéto isté postupy nastanú aj v MČ. To znamená, aj tam očakávam, že návrhy, ktoré tu sú, to znamená, 10 % zamestnancov, to znamená zrušiť média, zrušiť marketing, zrušiť nejaké bašavely na MČ, sa tiež pristupuje k tomuto. To znamená, že aj MČ samozrejme budú škrtat' a návrh máte na stole pán primátor. Takže poďme normálne hlasovať a zvládnite to s tým návrhom, čo máte od nás.
- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Pán primátor, čudujete sa, že narastá nedôvera nás poslancov a vždy v každom príspevku hovoríte, že chcete spolupracovať a ja tu len spomeniem jeden príklad z mnohých, ktorý ma dosť vyrušil, čo tu bolo tvrdené, že nevhodné poveternostné podmienky sú vhodné na asphaltovanie. Reálne

sa obávam o efektívnosť vynaloženia verejných financií, ak takéto presvedčenie je vo vedení mesta a veľmi rada sa stretnem s tým odborníkom, ktorý toto tvrdí, lebo vo svojej praxi som sa stretla presne s opačným názorom. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Na práce, ktoré robíme, ja nechcem o názoroch na maľovanie a asfaltovanie sa rozprávať. Ak to nevieme vo vlastnej réžii, čo asfaltovanie nie, máme záruky, máme zmluvy, sú tam stavebné dozory, to znamená, určite mne neprináleží, aby som sponchyboval odborný dohľad, stavebný denník, procesy, ktoré pri daných aktivitách sú, ale na druhej strane nie raz, nie 2-krát, ak nie 3-krát sme reklamovali procesy, reklamovali sme jesenné práce a bolo nám vždy vyhovené. Naposledy to bola Anička. O tom sa písalo strašne veľa. Proste na jeseň sa to зробilo zle. Na jar sa to opravilo. Proste, áno, ale to už je vec stavebnej firmy, ak sa rozhodla to urobiť a urobiť to zle, my to budeme reklamovať. Na to tu sme. Pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Tiež by som chcela reagovať na predrečníkov, že keď to naozaj počuje občan, tak je totálne frustrovaný a minimálne je to na Lexaurin, pretože on nič pozitívne sa nedozvie, čiže žiadna vízia, žiaden cieľ, toto mesto vytiahnuť z tohto marazmu, z tých doslova, škaredo to poviem, hovien, kde sa nachádza, pretože prideme s návrhmi, sme zotretí pod čiernu zem, no jednoducho včera prišiel o polnoci nejaký elaborát, ktorý vlastne vyzeral zle. Tu nie je do kameňa nikde vytesané, že teda tých 7 % je striktných, pretože je tam ďalšia vec, teda upraviť to na zákonné možnosti a sú to východiská, čiže s ktorými pracujem a dopracúvam. S niečím sme prišli, jednoducho pán primátor, my už viac nevieme tomuto mestu pomôcť, zapracovali sme to, čo v našom klube bolo priechodné tak, ako som povedala, aby občan nebol bankomatová karta. Včera bolo povedané tak, ako hovoril pán Lörinc, že samosprávy budú dofinancované a že nebudú a bolo garantované, že nebudú prijímané kompetencie bez finančného krytia alebo nejakej povinnosti pre samosprávy.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán riaditeľ, rozumiem tomu, že si lámeš hlavu nad tým, ako tieto východiská premietnuť do prípravy rozpočtu, pretože ideme škrtať v rozpočte mesta, ale zároveň ideme valorizovať o ročnú mieru inflácie položku výdavkov pre MČ, to je taká možno odpoveď pre pána Špaka, že čo ste vy predložili, čiže chcete, aby v MČ šetrili a zároveň podporujete návrh, ktorý im pridáva, ale hlavne pán riaditeľ, my všetci tuná mestskí poslanci sedíme v nejakých radách škôl a ja by som bol zvedavý, ako budeš odpovedať za MMK riaditeľom týchto rád škôl, resp. týchto škôl, keď prídu s otázkami, že potrebujú posilniť finančne práve preto non core aktivity, ako sú kuchárky a upratovačky, pretože im to nemá kto robiť, lebo väčší problém už nie je zohnať učiteľov, ale kuchárky a upratovačky na našej škole. Asi prejdeme na japonský systém a začnú si to robiť deti. Ja som za to, budú sa učiť zodpovednosti a som rád, že poslanci budú tlačiť túto vetvu, aby sme boli opäť prelomoví v Košiciach. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem. Skôr ako ešte vystúpi pán námestník, poprosím ekonomické oddelenie, aby technicky vám vysvetlilo to, čo je v tomto návrhu problémové, zanedbané. Poďte pani kolegyňa. Nech sa páči.
- p. Kažimírová, zástupca riaditeľa a vedúca odd. Ekonomického: No ja tento návrh vidím prvýkrát teraz. Teraz mi ho dali do ruky, takže len z toho, čo som počúvala, čo bolo prednesené. Tak minimálne v tom návrhu nie sú premietnuté splátky úverov, pretože to,

čo pani poslankyňa predniesla s tým 7 % znížením výdavkov, tak tam už je problém napr. pri školstve, pretože 7 % pri školstve predstavuje takmer 5 mil. EUR. 5 mil. EUR znamená valorizáciu miezd pedagogických zamestnancov v rámci originálnych kompetencií, čiže mzdy učiteliek MŠ a nepedagogických zamestnancov, ktoré boli v tomto roku schválené vo výške 7, 10 a 12 %, takže toto musíme premietnuť do návrhu rozpočtu na rok 24. To znamená, že ak by sme tých 5 mil. znížili, tak potom si neviem predstaviť, ako urobiť rozpočet školstva na rok 24. No, nehovoriac o ďalších výdavkoch, ktoré hovoril, o ktorých hovoril pán primátor a to sú energie, kde len u dopravného podniku a na verejnom osvetlení tá inflácia a ten nárast cien elektrickej energie znamená pre rok 24 minimálne 3-4 mil. EUR, takže keď si len tieto položky spočítame, tak oproti roku 23 potrebujeme zvýšiť výdavky len na školstve a na elektrickej energii minimálne o 9 mil. EUR. Nehovoriac o ďalších, kde teda valorizácie plátov boli aj v iných odvetviach a u všetkých zamestnancov verejnej správy, takže ten nárast len skrz valorizácie plátov predstavuje cca 12 mil. EUR. Ak si zoberieme, že podielové dane v roku 24 pôjdu dole o 4 mil. EUR, oproti roku 23, to znamená, že 12 plus 4 to je 16 mil. EUR, ktoré potrebujeme len na tieto výdavky navyše oproti roku 23. Ak k týmto 16 mil. pripočítame splátky úverov a uznesenia, ktoré boli v minulých rokoch schválené a týkajú sa zvýšenia základného imania v NTC a v KFA, tak je to ďalších 1,5 mil. EUR plus splátky úverov 6,3 mil. To je dokopy 7,7 mil. EUR, ktoré sa nejakým spôsobom nedajú vynechať, takže dokopy nám to dáva sumu 25 mil. EUR. No a toto bol náš návrh, s ktorým sme išli pri východiskách na rozpočet 24, že bez toho, aby sa nezvýšili príjmy o 25 mil. EUR nie sme schopní zostaviť vyrovnaný rozpočet na rok 24 a to sa nebudeme vôbec o kapitálových výdavkoch, ktoré nemáme riešené a to sa nebudeme o tom, že bude treba šetriť na niektorých položkách a nebudeme môcť ich realizovať, pretože tá potreba, ktorá bola prezentovaná predstavovala schodok až 44 mil. EUR. Takže to minimum, čo potrebujeme na to, aby sme mohli kúriť a svietiť v roku 24 je tých 25 mil. a keď toto nebude, tak potom máme problém a musíme ísť dole s kvalitou a s kvantitou služieb. To je stanovisko Ekonomického oddelenia.

- p. Polaček, primátor mesta: A stanovisko zároveň už dávno odrezalo dotácie, kultúru, marketing, to tam už dávno nie je. To tam už dávno nie je, kolegovia. A nie je tam ani, pani Kažimírová ostaňte, lebo budú na vás asi otázky. Tam nie sú ani kapitálky, toto možno ešte vysvetlite. Prosím, toto ešte jednou vetou.
- p. Kažimírová, zástupca riaditeľa a vedúca odd. Ekonomického: No, kapitálky tam nie sú, tie sú riešené iba z úveru, z toho, ktorý máme v tomto roku schválený, tých 14,9 mil., no a tento úver by sa vlastne dočerpával v roku 24 na projekty, ktoré neboli ukončené v tomto roku, čiže vlastne išlo by len o rozostavané a rozpracované projekty bez toho, aby sa začínali nové. Na nové projekty v rozpočte pri tomto návrhu, pri týchto východiskách, ktoré sme spracovali, zdroje nie sú. Musel by sa prijať nový úver.
- p. Polaček, primátor mesta: A ešte pripomeňte naposledy, čo nám banky povedali.
- p. Kažimírová, zástupca riaditeľa a vedúca odd. Ekonomického: No naposledy nám banky povedali, pri tom poslednom úvere, ktorý sme čerpali, že pokiaľ neurobíme systémové opatrenia, tak do budúcnosti nie je možné rátať s tým, aby nám v budúcnosti nejaký ďalší úver bol poskytnutý, pretože keď si mesto nedokáže vytvoriť zdroje na splátky úverov, tak nemôže žiadať o čerpanie nového úveru.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čiže vlastne v tom návrhu tých 25 nie sú ani

rezervy, ktoré potrebujeme do budúcnosti. Pán poslanec Kundrát, predpokladám, že na pani Kažimírovú.

p. Kundrát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno. Ďakujem pekne. Ja som teda, ale ten návrh pochopil tak, lebo ste vraveli, že teda nie je možné znížiť napr. rozpočet školstva o 7 %, ale ja som ten návrh pochopil tak, že v priemere 7 % naprieč kapitolami. Hej, 7 je dokopy, mi to potvrdili predkladatelia, čiže ako ja tam nevidím problém, že nestojí to na tom. Prvá vec a druhá vec, že my sme to v zásade počúvali pri tvorbe rozpočtu ešte tento rok v apríli, že teda zosekali sme, čo sa dalo, aj však sme mali veľa finančných komisií od začiatku roka a podobne a potom teda prišiel kolega Krcho, zosekalo sa trochu viac a už sa to dalo. Hej, že, ja si myslím, že ešte nejaká rezerva v tom zmysle bude. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som doplnila pani Kažimírovú.

p. Polaček, primátor mesta: Ešte počkajte, keby bola otázka.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Že vás doplním, lebo tu v tomto návrhu sme našli, teda príjmy navýšením, upravili zvýšením, upravením na sumu takmer 16 mil. nejakých 940, čiže ak by sa dane upravili a poplatky nejak o nejakých 30 %, čiže niečo sa našlo a upravilo a dost' veľká suma. Samozrejme, či už kapitálové výdavky a ostatné, plus je tam vypočítaný prebytok a čo je základ zostavy, samozrejme, potrebujeme fungovať, svietiť, kúriť, nikto nehovorí, aby boli porušované zákonné povinnosti, čo sa týka školstva. Všet' je to tam uvedené, to je v priemere. No samozrejme, nevyjde nám niekde 7, možno niekde 3, možno niekde desať, ale niekde ten opasok treba začať uťahovať, no tak keď máme chodiť s návrhmi, tu je, je napísaná a potom ešte aj ďalšie položky, kde sa hľadajú priestory na navýšenie príjmov, tak už neviem, čo viac, ako po slovensky, ako treba hovoriť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem pani kolegyňa, asi už nebude treba. Pán námestník nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ja v prvom rade pri vašom návrhu pani poslankyňa Kovačevičová ma zaujalo, že vychádzate z čísla bežných výdavkov na úrovni 268 mil. a ja tu sumu 268 v rámci materiálu východiská rozpočtu nevidím. To znamená, východiská na prípravu rozpočtu majú menšiu sumu, lebo je tu uvedených iba 264 mil. Bola priložená k tomu materiálu, ktorý vám bol zaslaný.

p. Polaček, primátor mesta: To máte už mesiac, tie východiská, prosím, už toto si nehandrkujme, to je Excel, vy ste to všetci dostali pred viac ako mesiacom.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ale máte to k dispozícii, to znamená, že zrazu už nám tam lietajú 4 mil., ale dobre. Nechceme si povedať tú nepríjemnú pravdu, kolegovia a to je, že z čoho ideme škrtat'. Návrhy, ktoré boli zaslané poslancom a ktoré ako pani predsedníčka klubu, pani poslankyňa Kovačevičová predniesla, z určitej časti reflektovali na tieto návrhy zaslané, ale z veľkej časti nie a preto, si dovoľím predložiť 3 návrhy na uznesenie v rámci tohto bodu postupne. Prvý návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva k zvýšeniu príjmov. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných ustanovení a) súhlasí s vykonaním nasledovných opatrení v roku 2024 za účelom

zvýšenia príjmov do rozpočtu mesta Košice obchodnou verejnou súťažou na nájom parkovacích plôch v lokalite A zóny regulovaného parkovania v spolupráci s mestskými časťami identifikovať fyzické a právnické osoby aktuálne neplatiace mestský poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, b) predajom pozemkov pod garážovými lokalitami na území mesta, predajom nadbytočného majetku mesta - tenisová dvoj hala Anička, predaj nadbytočného majetku - budova na Kováčskej ulici 34, b) žiada primátora mesta Košice o zabezpečenie úkonov podľa písmena a) v lehote primeranej k danému úkonu, najneskôr však do konca roka 2024. Tu chcem kolegov len upozorniť, že veci uvedené pod bodom predaj sú jednorazové opatrenie. To znamená, keď sa vykonajú v roku 24, tak ich dostaneme späť a už ich nemáme. Obchodnú verejnú súťaž, to je viacnásobný príjem a spolupráca s MČ, identifikácia neplatičov za komunálny odpad - viacnásobný príjem. Tu chcem len pripomenúť upozornenie pána starostu MČ Západ, že toto môže mať za dôsledok aj výpadok na strane príjmov v dani za obyvateľa, keď sa títo identifikujú a zistia, že už nebývajú v Košiciach. Ďalšia časť uznesenia sa týka východísk na prípravu programového rozpočtu mesta Košice a návrh na uznesenie znie a týka sa práve tých úspor, ktoré oproti týmto východiskám ešte navrhlo vedenie mesta Košice predložiť a usporiť ďalšie 4,95 mil. oproti už týmto predloženým východiskám. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach a) schvaľuje zmenu návrhu vo východiskách na prípravu programového rozpočtu mesta Košice na roky 24-26 a to znížením príjmov o 1,8 mil. a znížením výdavkov o sumu 4 950 838 EUR a to nasledovne: V príjmovej časti rozpočtu zníženie príjmu z podielových daní na základe aktualizovanej prognózy MF SR na rok 24, mínus 2 mil. EUR. Zvýšenie príjmov z parkovania na základe aktuálneho vývoja príjmov plus 200 tis. EUR, b) výdavková časť rozpočtu, program 1 Sociálne mesto, stravovanie dôchodcov transfer pre MČ Košice-Juh na jedáleň: Vojvodská mínus 30 tis. EUR, výstavba nových nájomných bytov na Jesenského ulici mínus 1 mil. EUR, Program 2 Mesto kultúry a športu, dotácie VZN č.190 podpora v oblasti kultúrneho a duchovného rozvoja mínus 232 720 EUR tak, ako žiadal pán poslanec Fedoročko, športové a kultúrne akcie, cyklistické preteky Okolo Slovenska mínus 50 tis., dotácie VZN 190 koncepcia športu mínus 480 tis., dotácie VZN č. 190 podpora mládežníckeho futbalu mínus 240 tis., Fond zdravia transfer mínus 40 tis. Ideme páni dole zo 40 mil- schodku, takže musíme šetriť. Program číslo 3 Zelené mesto, útulky pre opustené zvieratá, dotácie v zmysle VZN č. 190, mínus 40 tis., Program 5 Doprava, súvislé opravy komunikácií vrátane chodníkov, 1 mil. EUR oproti tomu návrhu, ktorý ste dostali, Program č. 6 Bezpečnosť, mzdy, odvody, cestovné náhrady, Mestská polícia mínus 964 350 EUR. Ďakujem, že mi venujete pozornosť. Program č. 8 Plánovanie manažment, kontrola, príspevky z reprezentačného fondu primátora mínus 14 tis., dotácie v zmysle VZN 190 v zmysle repre fondu mínus 9 tis. A tu sa dostávame ku položke, ktorá sa záhadou pani poslankyni nedostala do výstupu klubu, poslanci MZ, odmeny a odvody mínus 607 tis. EUR. To je už dostatočná suma na úsporu. Potom sa dostávame ku ďalšej časti, primátor a námestníci, zníženie odmeny a odvody mínus 58 768 EUR, na marketingu mesta, časopis v Skratke mínus 110 tis. EUR a mínus pre Biznis Košice n.o. 75 tis. EUR. S veľmi ťažkým srdcom prednášam aj tento návrh, ale treba šetriť. Po tejto aktualizácii predstavuje schodok rozpočtu v materiáli, ktorý ste dostali, vo východiskách rozpočtu, ktorý ste dostali, bude predstavovať schodok rozpočtu sumu 39 045 000 v zmysle východísk na prípravu programového rozpočtu mesta Košice na roky 24-26, b) žiada primátora uvedené opatrenia zapracovať do návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 24-26, príloha východiská na prípravu programového rozpočtu mesta Košice na roky 24-26. A potom posledné, návrh na uznesenie, kolegovia, a to je tá nepríjemná pravda, ktorú mnohí kolegovia nechcú počuť a samozrejme, to nechcú počuť ani obyvatelia nášho mesta, že by mesto muselo pristúpiť k takýmto škrtom

a to je návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva k zahájeniu zastavenia procesov a projektov v meste Košice a) súhlasí so znížením výdavkov financovaných z rozpočtu mesta Košice: obmedziť výkony MHD do okrajových častí mesta, zľúčiť stanice Mestskej polície - MČ Sever a MČ Ťahanovce a MČ Západ s MČ sídlisko KVP obmedziť 24 hod. službu dohľadového centra Mestskej polície, znížiť rozsah poskytovania sociálnych služieb, znížiť rozsah údržby verejnej zelene minimálne o 2 kosby za rok, obmedziť rozsah prevádzky verejného osvetlenia v nočných hodinách na území mesta, b) spustiť proces redukcie siete knižníc pre deti a mládež, predaja časti obchodného podielu v obchodnej spoločnosti Košická futbalová aréna a.s., schváliť a spustiť teda proces vystúpenia z občianskeho združenia Košická aréna Steel aréna, spustiť proces odpredaja budov v správe MČ do majetku mestských častí, spustiť proces redukcie tried v aktuálnej sieti MŠ, ZUŠ, CVČ, ŠKD, ktorých prevádzku zabezpečuje mesto Košice a financuje ju z podielových daní a vlastných príjmov, c) zastaviť proces príprav nových a rozpracovaných eurofondových výziev v súvislosti s ich spolufinancovaním, zastaviť proces realizácie projektu Košice modernizácia električkových tratí MET v meste Košice druhá etapa, zastaviť proces realizáciu podpísaných projektov NFP bez finančného krytia v rozpočte mesta, d) zefektívniť činnosť vytvorením spoločných úradovní pričlenením služieb miestnych úradov MČ, b) žiada primátora mesta Košice o zabezpečenie úkonov podľa písmena a, v lehote primeranej danému úkonu najneskôr však do konca roka 2024. Dámy a páni, ak aj prijmeme návrh pani starostky a klubu, ktorý zastupuje, ak aj navýšime dane iba o 30 %, ak aj prijmeme iné úspory, stále budeme musieť takto zarezat' do živého a priznajme si teda, že či chceme takto zarezat' do živého alebo že či budeme čakať na to, kedy primátor pred nás predloží tento návrh alebo možno ešte horší návrh pre služby pre obyvateľov. Myslím si, že tak ako populisticky doteraz sme pristupovali ku poplatku za odpad, že sme na obyvateľov neprenášali celú výšku nákladov za odpad, že dnes v meste Prievidza, teda včera, schválili navýšenie poplatku, pretože nemajú uzavretú súťaž tak, ako ani mesto Košice vlastne nevie vyhlásiť súťaž na zneškodňovanie odpadov, lebo vlastne nevieme, čo chceme, čo chceme tým obyvateľom ponúknuť a koľko chceme, aby za to zaplatili. Čo najmenej, čo najmenej, aby sme boli za chrumkavých, aby sme boli za zmrzlinárov. Ďakujem ešte raz veľmi pekne a dúfam, že k tomu pristúpite zodpovedne a podporíte tieto návrhy, lebo keď dnes neschválime tieto návrhy, keď neschválime zvýšenie daní a poplatkov za odpad tak, ako hovorí pán poslanec Lörinc, áno, prídu možno nejaké kompenzácie v budúcom roku, ale tie nám zďaleka nemusia stačiť na to, čo budeme potrebovať financovať a budeme musieť ešte aj škrtat'. Čiže zvýšime dane obyvateľom a zároveň budeme škrtat', to budeme určite obľúbenejší. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz sa teraz môže vyjadriť k vedeniu schôdze.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne. Áno, vyjadrím sa najprv k vedeniu schôdze. V predošlom zastupiteľstve nebolo možné mať 3+3 minúty. Teraz sme tu mali 12 min. príspevok, ale zareagujem aj na obsah. V prvom rade je to taká krásna demagógia znižovať výdavky takýmto spôsobom, že máme deficit 40 mil., v ktorom sú aj zlaté kľučky, to ako keby ja som povedal manželke, vieš miláčik, tento rok som si plánoval kúpiť Ferrari, mal som to v rozpočte, ja nebudem kupovať Ferrari a ty nebudeš ješť. Takže asi takto boli tie návrhy na zníženie výdavkov. To je prvá veta. A druhá vec. Je mi veľmi ľúto, že už tu nie sú kolegovia riaditelia ZŠ a MŠ, aby vypočuli priority vedenia mesta v kontexte návrhu škrtania a opatrení, ktoré zazneli v druhej časti toho alebo v tretej časti návrhu uznesenia, pretože opäť sme pri tom, že my ideme

racionalizovať školy, knižnice, namiesto toho, aby sme tie peniaze našli v úplne iných odvetviach. Ďakujem veľmi pekne.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, nech sa páči, pani poslankyňa Iľaščíková.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Pán viceprimátor vy si robíte srandu, nie, z toho celého? Lebo tak mi to prišlo celé vaše vystúpenie a je mi ľúto, že za celý rok, pretože o odpadoch a ostatných veciach sa bavíme veľmi dlho a je mi ľúto, že za celý rok nebola k vašej strane, zo strany vedenia úprimná snaha riešiť situáciu mesta, púšťali sme sa do rôznych projektov, na ktoré sme nemali, vedeli ste veľmi dobre, aká situácia nás čaká a my tu ku koncu roka, v podstate máme koľko dnes, zajtra a ešte štvrtok, piatok čas na to, že keď neschválime dane, tak potom akurát môžeme zavrieť, zhasnúť a takto tlačíte nás, rozposielate listy riaditeľom škôl, že ich budete rušiť, ak poslanci neschvália dane. Ja si nepredstavujem takúto spoluprácu a nezahlasujem za nič.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Pán námestník, ja by som si dovoľil to zhrnúť celé, tie dva dni teraz, čo tu sa dejú. Včera sme začuli z nejakých Facebookov a médií, že sú určité požiadavky a určité desatoro od kolegov z klubu košického. Dneska tieto požiadavky sú už aj vo východiskách a v návrhu, ktoré predložil náš klub a ktoré dávame vám a vyzerá to tak, že by to aj mohlo prejsť, lebo to sú východiská, ktoré majú jasné čísla a také odporúčanie pre vás, urobte to a ty si to teraz na záver úplne zhrnul celé, ale aj ešte tých vašich desiatich strašiakov, čo ste mali pripravené na nejaké núdzové stavy, si zmiešal do jedného uznesenia a návrhu, ktorým chceš robiť úplne všetko. Chceš podvihať dane, chceš pozatvárať školy, ty chceš pozatvárať škôlky, ty vlastne si teraz nás tak akože ukázal, že aj taká možnosť tu je. Tak toto neprejde ani jedným hlasom.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, asi ste nečítal ten materiál, čo bol poslaný večera v noci, ani pre krátkosť času, ani ste nemali priestor ma počúvať pozorne, pretože uvedené návrhy nehovorili nič o zvyšovaní daní. To sú vaše návrhy, nie môj návrh alebo ten návrh, ktorý bol zaslaný a nič v zlom, len ak pán poslanec Schwarcz máš pocit, že doteraz v tomto meste všetko fungovalo na zlatých kľúčkach, že tu všetko je také super, tak potom dobre, tak máme z čoho uberať. Ja viem, že sa dotknem mnohých kolegov, ale prečo sa v tom návrhu neobjavilo zníženie napr. poslaneckých odmien? Poslanci v Bratislave majú oveľa nižšie odmeny, ako v Košiciach. Prečo nie, prečo musíme mať 3-násobné odmeny? Pán poslanec Schwarcz, nech sa páči.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Naozaj asi jeden zo sporov je práve o tých 44 mil., ktoré nám údajne chýbajú, kde naozaj nie sú len nevyhnutné výdavky. To je prvá vec a druhá vec. Naozaj ten tvoj návrh bol o tom, že sme sa bavili o tom, že preteky Okolo Slovenska už zrejme nebudeme podporovať, pretože nepriniesli očakávané, očakávaný efekt, tak áno, ľahko sa potom z tohto uberá, čiže naozaj poďme hľadať rezervy, reálne rezervy. To je celé.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja som zvedavý, čo sú ešte pre vás reálnejšie rezervy. Nech sa páči, pán poslanec Krcho.
- p. Krcho, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ak náhodou nestihnem, poprosím ďalší čas. Mali sme nejaké nápady, mali sme nejaké návrhy, očakával som z toho návrhu,

že keď príde z vašej strany, príde povedať, ďakujeme veľmi pekne za návrh, budeme sa tým zaoberať a debata končí. Nič viac sme neočakávali. A budeme sa o tom baviť. Sú to nové východiská k rozpočtu, pohľad z našej strany. Z vašej strany hodinu 33 počúvame, jak zle, nedá sa, lebo tamto zaškrtneme. V poriadku. Jasne, stane sa to. Keď nie 7 %, tak 3, niekde 0. To nikto nepovedal, že to je sväté písmo, len vy to nechápete. Z vašej strany mala prísť len odpoveď. Ďakujeme za návrh, môžeme sa o ňom baviť, nič viac, nič menej. V našom návrhu sme zanechávali všetko, aj dotácie, aj cesty, aj šport, aj kultúra, všetko tam je, všetko chceme, aby bolo a toto mal byť výsledok, že budeme sa o tom baviť. Hodinu počúvame, kde všetko chceme zle. Nie je to pravda a už dosť energie, si myslím, aj minulý rok, aj teraz je snaha niečo robiť, je snaha sa dohodnúť, aj v súvislosti aj s kolegami poslancami, ale či vy alebo niekto iný stále hádže polená pod kolená a už ja sa vzdávam, tu už sa nebudem k ničomu hlásiť, chcem len prečítať nejaký svoj pohľad, svoje stanovisko k celej tejto situácii. Podľa môjho názoru sa toho povedalo, napísalo už veľmi veľa ohľadom zlej finančnej situácie v Košiciach a rovnako tak aj prekáranie sa na sociálnych sieťach a v médiách. Pán primátor poprosím, keď môžem. A prekáranie sa na sociálnych sieťach a v médiách, aké zlé kto rozhodnutie urobil, kto je za čo zodpovedný. Myslím si, že to už treba nechať tak. Tie mediálne a slovné vojny medzi poslancami a vedením mesta nikomu nepomáhajú. Je potrebné si uvedomiť, že mesto Košice tu má byť pre občana a nie naopak. Vyzývam a prosím kolegov, aj vedenie, poslancov dať politické egá bokom. Sadnite si za rokovací stôl, tí ktorí ešte viete a začať pracovať pre toto mesto a pre týchto občanov. Ako poslanci MZ, rovnako tak aj vedenie mesta Košice je zodpovedné a máme plnú zodpovednosť za naše mesto a za týchto občanov. Prijímať zodpovedné rozhodnutia, prijímať efektívne opatrenia a zodpovedne plánovať strategický rozvoj tohto mesta, nie toto divadlo, čo tu teraz sa robí. V januári má byť film v Košiciach, v Steel Aréne premiéra, sa mi zdá Vojna policajtov. Keby niekto natočil toto, čo sa tu deje za posledné mesiace, tak myslím, že to bude mať väčšiu sledovanosť, ako tento film, ktorý príde. Vojna poslancov. Vojna mesta Košice. Lebo toto sa už nedá pozerieť. Verím, že východiskom danej aktuálnej situácie budú aj kompromisné návrhy poslancov, ktoré prídu, aj keď nemám už veľkú dôveru v to, pretože náš návrh prišiel, ale bol zmetený zo stola hneď. Nedá sa. Akákoľvek kríza nám vždy ukáže, poprosím, kde máme rezervy ako neefektívne a nevhodné sme pracovali, ako sme fungovali na jednej strane, ale krízová situácia takisto dokáže ľudí spájať a myslím, že s tým máme všetci skúsenosť. Zodpovednosť za toto mesto máme všetci poslanci, tak ako tu sme a čo tu sedíme vrátane vedenia mesta. Samozrejme, aj štát nesie svoju zodpovednosť, lebo on prispel k tejto kríze, kde sa mesto nachádza. Z dlhodobého hľadiska je potrebné konštatovať, že bez efektívnej pomoci aj štátu sa nepohneme. Podľa môjho názoru už nie je čas sa pozerieť do minulosti a plakať nad rozliatym mliekom, kto čo kde zle spravil. Naopak je potrebné pozerieť dopredu, poučiť sa z chýb a konečne začať spolupracovať na samospráve a pre toto mesto a pre týchto Košičanov. Ja to vnímam, ja som stále optimista a preto sa na to takto pozerám, že sa mesto vyhne nútenej správe, ktorá nám tu je predhádzaná pred oči, že tam smerujeme. A verím ľuďom aj v tomto meste, v tomto poslanceckom zbore, že tak ako sme zvládli covidovú krízu, tak ako sme zvládli utečeneckú krízu skrz Ukrajinu, vojnu na Ukrajine, energetickú krízu, tak zvládneme aj túto finančnú krízu, len prosím vás, začnite pracovať spolu a zanechajte tie žabomyšie vojny. Ja neviem, ako ináč to mám už povedať, ale mi to pripadá ozaj, že tu je vojna na tomto zastupiteľstve a nikomu nezáleží na tom, kam sa chceme pohnúť. Boli tu športovci na dneska pozvaní, boli, že nech prídu. A pán námestník prečíta, že im ide škrtnúť na budúci rok všetky dotácie. No na čo ste ich tu volali? Pre toto? Toto vôbec ste nemuseli čítať pán námestník, tie opatrenia, ktoré ste dali, ale vám neprešli. Preto ja už nebudem sa vyjadrovať, nebudem robiť nič dnes pre vás, lebo hoc čo sa spraví, vy tu len

bojujete medzi sebou. Prosím vás, prestaňte, doneste návrhy, rokujte, aby sme rok 24 zvládli a aj rok 23. Ďakujem. Hough, dohovoriť som.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz s faktickou.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja nadviažem na pána Krcha. V podstate áno, fungujú tu rôzne okolnosti rozhodovacieho procesu, ale na druhej strane si myslím, že napr. naše požiadavky, ktoré smerujú k tomu, aby malo MZ väčší dosah a možnosť kontroly nad čerpaním rozpočtu, sú absolútne legitímne a na základe doterajších skúseností nevyhnutné, tak naozaj v tomto nevidím nejaký prvok ega alebo niečoho podobného a ja som zatiaľ nepočul jediné vyjadrenie aj napriek tomu, že sa stretli vyjednávacie tímy, že tie požiadavky boli odprezentované, nepočul som jediné vyjadrenie a stanovisko vedenia mesta, do akej miery ich je ochotné akceptovať a do akej nie. My sme stanovisko dali úplne jednoznačné, takže nie egá, ale poprosím naozaj dajte stanoviská k týmto uzneseniam, ktoré my navrhujeme aj smerom vo forme odporúčania svojim poslancom. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Krcho, ťažko sa hľadá nejaká zhoda, ak východiská ku tej zhode, na ktorej by tá zhoda mala byť postavená, nie sú brané obidvoma stranami za reálne fakty. Ťažko sa hľadá zhoda, keď niekto ignoruje ekonomickú realitu a právnu realitu, že keď vám štát zrazu pošle v posledných mesiacoch o 4 mil. EUR menej, ako ste mali naprojektované, tak vám ekonomické oddelenie povie, okej, dotácie nie sú essential a my ich v zmysle zákona nemôžeme uvoľniť. Keď sa táto situácia zopakuje budúci rok a prejde váš návrh a všetko bude pekné a my zoškrtáme veci a budeme chcieť vyplatiť dotácie, no zase nedôjde k nejakému dofinancovaniu, zase príde ekonomické oddelenie, povie dotácie sú nie essential, nedáme tým športovcom, nedáme tej kultúre. My a vedeniu mesta záleží na jednej veci, nie na tých percentách, ktoré vy presadzujete v klube, ale na tom percente, aby sa naplnili príjmové stránky rozpočtu, aby sme vôbec mali, čo míňať. Toto je jediné, na čom vedeniu záleží. Pani poslankyňa Kovačevičová. Nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja už nemám ani čo dodať. Takže posuňme sa ďalej. To jest..

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Prosím, ak presiahnem limit, tak využijem hneď aj druhý vstup a už sa nebudem vyjadrovať, len opíšem to. Bolo tu viackrát povedané, že povedzte teda, čo chcete, ako si predstavujete riešenie, tak sme sa s klubom stretli v sobotu a v nedeľu, pracovali sme na tom, aby sme dali svoj egá bokom, aby sme nemali nejaké individuálne požiadavky, ale snažili sa systematicky dať návrh na riešenie. Košický klub si je plne vedomý aktuálnej finančnej situácie v meste Košice, odmietame však prijať také opatrenia, kde 100 % riešenia bude tvorené len zvýšením daní. Hovoríme, že zvýšenie daní má riešiť časť riešenia a druhá časť riešenia má byť škrtanie zbytočných výdavkov, racionalizačné opatrenia a treba rátať aj s pomocou štátu, lebo situácia nie je fatálna, situácia sa vyvíja v čase. teraz je momentálne zlá, ale možno o mesiac, o 2, o 3, ak budú splnené tie veci, ktoré avizuje vláda, môže byť situácia lepšia. Máme ten názor, že obyvatelia Košíc nesmú trpieť kvôli tomu, že máme neschopné finančné hospodárenie vedenia mesta. My ako volení predstavitelia mesta sme povinní hľadať najlepšie možné riešenia, ktoré sú v prospech obyvateľov Košíc, preto navrhujeme viacero opatrení, ktoré zabránia, aby boli schválené radikálne navýšenia daní tak, ako boli predložené vedením

mesta. Nechceme prenášať celú zodpovednosť za zlé hospodárenie na obyvateľov mesta Košice a to je myslím si, že legitímne. Treba povedať, že problém je štrukturálny. My sme ho už riešili aj minulý rok, že nie sú peniaze, že mesto skrachuje. Riešime ho teraz a keď nezmeníme svoje správanie, budeme to riešiť aj 3. rok a tomu chceme zabrániť. Navrhli sme teda opatrenia, ktoré spočívajú v tom. Prvé opatrenie, zníženie počtu pracovníkov mesta Košice. Celkovo máme 6350 pracovníkov na magistráte teraz, ak sa nemýlim, podľa údajov z minulého zastupiteľstva 550 a 50 otvorených pozícií, ktoré nie sú obsadené. Každý pracovník na úrovni referenta, si treba povedať, v super hrubej mzde je náklad 30 tis. ročne. Chceme, aby bol predložený rozpočet na rok 2024 v januári, aby sme opäť nestigmatizovali športové kluby, školy a všetky organizácie, ktoré budú čakať až do apríla, kým sa niečo upeče. Chceme obmedziť kompetenciu primátora na presuny medzi položkami v rozpočte do výšky maximálne 2 mil. v súčte. To znamená, primátor vždy bude mať svoju kompetenciu, ktorú z hľadiska zákona má, my máme zákonnú možnosť mu to obmedziť a určiť hranice a hovoríme, že keď sa niečo zlé stane, tak primátor vie 500 tis., 1 mil., 1,9 mil. posunúť z dňa na deň svojím rozpočtovým opatrením, ale keď to bude nad 2 mil. ročne, tak zvolá zastupiteľstvo v mimoriadnom termíne. Aj tak treba pripomenúť, že sme tu rok a zasadali sme 13-krát. Pri zvýšení daní žiadame, aby adekvátne boli zvyšované príjmy aj MČ, lebo dlhodobo sa tu deje, že mestu rastú príjmy z fyzických osôb, ale MČ to nerastie, čiže sme za rovnosť a percentuálne rozloženie a férovosť, keď má mesto viacej, majú viac MČ, keď má mesto menej, majú menej MČ. Chceme, aby bolo vyplatené zadržané podielové dane MČ do 15.12.2023 tak, aby sme to pred svojím hlasovaním ešte videli, že toto bolo splnené. Chceme, aby bolo zákonom určené minimum na plat primátora, nie kvôli šetreniu, ale kvôli tomu, že vnímame toto vedenie mesta ako neschopné a viacero projektov sú v podstate vašim obrazom toho, že nedokázate riadiť tam, do čoho ste boli zvolení. Chceme, aby boli vyplatené športové dotácie športovým klubom tak, ako boli schválené, pretože to považujeme za férové, oni s tým ráтали, bolo to schválené, vedeli o tom, vy ste to účelovo nezaplatili. Treba im to zaplatiť a čo bude v budúcom roku, ako som povedal, každý pri šetrení a pri škrtoch bude dotknutý. Chceme, aby boli znížené položky na magistráte o 10 %. To znamená položky týkajúce sa vyslovene magistrátu, platy, odmeny, poistné. Je na vás, či to vyriešite škrtaním zamestnancov alebo zmenou kolektívnej zmluvy. To vám nechávame manažérsku voľnosť. Chceme poslednú vec, aby boli znížená podpora na výdavky, ktoré nie sú podstatné pre chod mesta. To znamená, že repre fond primátora, PR akcie, bašavely pre dôchodcov, noviny, ktoré dočasne nemusíme vydávať, keď budú peniaze, tak viem vydávať znova, teraz môžu chodiť v elektronickej verzii, marketingové podujatia, cestovné pre viceprimátorov a iné položky, ktoré vyslovene neslúžia obyvateľom tohto mesta. Ak tieto požiadavky budú splnené, tak sme ochotní sa baviť o zvýšení daní na odpady v maximálnej výške 55 EUR s tým ale, že požadujeme zľavu 50 % pre deti do troch rokov, s tým, že žiadame, aby výdavky pre firmu KOSIT boli rozpočtované len do výšky krytia a žiadame posun konečne v téme polopodzemných kontajnerov. Opakujem, že v predchádzajúcich rokoch boli zľavy pre obyvateľov do 5 rokov, do 6 rokov, my sme to zrušili, keď sme naposledy schvaľovali, čiže ak tu kolega kričí niečo, tak okej. Žiadame, aby bola upravená aj daň za psa, ktorá sa neupravovala desiatky rokov. V prípade daní za nehnuteľnosti nechceme ísť vyššie, ako sú ceny v Bratislave. Tie položky, ktoré ste navrhli sú odtrhnuté z reťaze. Vieme si predstaviť maximálne zvýšenie vo výške 25 %, čo bolo v podstate aj úroveň inflácie za posledné roky. V prípade zvýšenia poplatkov na školách, školských zariadeniach, žiadame podmienku, aby bola vypracovaná koncepcia vzdelávania do roka 24, lebo chceme to riešiť systémovo. Košický klub je otvorený kompromisom a konštruktívnemu dialógu s cieľom dosiahnuť dohodu v najlepšom záujme Košičanov, preto sme tieto

podmienky poslali v pondelok ráno spolu s našim vyjednávacím tímom, ktorý tvoril pán Matoušek a pán Weiss na vyjednávanie s pani Gurbáľovou, s pánom Kasterkom. Bohužiaľ, klub Starostovia a nezávislí sa tohto stretnutia nezúčastnil, ale pozvaní podľa mojich informácií boli. Tam boli tieto požiadavky predostrené, zároveň ja som pani Kovačevičovú, ako predsedníčku najsilnejšieho klubu 13:02 správou informoval o týchto požiadavkách, aby to vedela ako prvá, zároveň sme to poslali do médií o siedmej večer, preto som trochu prekvapený z pána Krcha a pani Kovačevičovej, že v podstate to, čo ste predložili je na 90 % okopírovaný náš návrh a tvárite sa, že teraz idete to riešiť, tak sa pýtam, kde je teda odpoveď na naše rokovania, prečo sme trávili celý víkend riešením a snahou o riešenie, keď tu počúvame, len že nedá sa a potom niekto okopíruje náš návrh. Tak sa vážení kolegovia nepohneme dopredu a vždy tu budú žabomyšie vojny. Rád by som počul teda, že nie sme ochotní spraviť toto, sme ochotní spraviť toto, my sme dali, vyložili karty na stôl, ako píše novinári a povedali sme to priamo. Ďakujem veľmi pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. No ja sa nestíham čudovať. Včera na tom stretnutí podľa mojich informácií, ja to mám aj odfotené to, čo mi poslal kolega, odzneli 3 podmienky. Večer v Korzári sme si zrazu prečítali 10 podmienok. Áno, chcete dvihnúť daň za psa na 40 EUR pre tých, čo bývajú v byte. Tí, čo bývajú, pardon, 60 EUR, Tí, čo bývajú v rodinných domoch na 30 EUR a pritom pri tejto dani je najväčší problém s vymožitelnosťou, hej, to len na margo. Že toto je prosto problém a tam nebudú plusy, budú tam aj mínusy. Nehovorili ste na tom stretnutí o dotáciách pre športovcov, ale marketingovo ste to v novinách spomenuli, čiže kto je tu neseriózny, keď z 3 podmienok v novinách je 10 podmienok a toto je nefér a neudialo sa to pán poslanec Lörinc prvýkrát, čo ste to urobili. A čo sa týka ostatných vecí, tie rokovania, tie problémy, však o tom sa hovorí dlhodobo, vy ste dlhodobo mohli prísť s nejakými riešeniami na tie stretnutia nechodí teraz ani primátor, aby ste to nebrali ako nejaký osobný konflikt, prosto, nemáte záujem sa dohodnúť a to je fakt a vy to blokujete.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nasleduje poslanec Gibóda.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Pán poslanec Lörinc, to bolo pre technikov, aby vedeli, že to môžu pustiť. Pán poslanec Lörinc, kolektívna zmluva je už zmenená. Mesto už šetrí, asi ste si to nevšimol, lebo už niekoľkokrát sme to vyhlásili, ale trochu možno chyba to tam dojsť. Odpadové hospodárstvo, dlhodobo chcete viacej služieb pre obyvateľov, ale chcete, aby za to platili ešte menej peňazí. To je taký divný prístup, ale možnože Košický klub žije v inej realite. Na jednej strane hovoríte, že neschopný štát a potom poviete, že je neschopné mesto, resp. jeho vedenie. Na jednej strane hovoríte, že okresanie výdavkov na chod mesta, ale zároveň chcete navýšiť výdavky na chod MČ a to mi nejak neseďí a myslím si, že mnohým Košičanom tiež, ale najviac sa mi páči, že primátor a vedenie mesta mrhá financiami už niekoľko rokov, ale vy poslanci schvaľujete, my všetci schvaľujeme rozpočet mesta, tak ja tomu nerozumiem, ako že schvaľujete zlý rozpočet mesta, keď ho primátor naplňa alebo koho je to chyba. Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja si len chcem spomenúť na návrat v čase, že sme tiež a ja som zahlasovala aj za BUSINESS KOŠICE, možno by som dnes inak sa rozhodla v tom septembri a tiež veľakrát, pretože to čerpanie rozpočtu naozaj si každá samospráva musí sledovať sama a to aj naplňanie príjmov. To je jedna vec. My

viacerí včera sme boli v podstate v tom Poprade, kde boli štatutári miest a obcí, teda na rokovaníach a ja som sa vrátila konkrétne až večer, čiže na žiadne rokovania sme neboli zavolaní, ale to nevylučuje, že pán Kasterko v podstate nebol večer na pracovnom stretnutí, teda a vlastne, aby vedel, čo v rámci možností je alebo nie je priechodné. Teda dali sme to na papier, veci, ktoré by sme vedeli podporiť, ako by sa to premietlo. Takým ďalším spúšťačom bol ten materiál, ktorý došiel o polnoci. Všetci ho máte. A teda chceli sme ukázať, teda ak treba predložiť teda materiál, ktorý by poukázal aj na šetrenie a v bledomodrom v podstate je to vymenované to isté.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa, vy sa ešte môžete prihlásiť do diskusie. Pán poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Ja by som mal takú otázku na pána kolegu, na pána poslanca. V tých návrhoch, ktoré hovoril, ktoré čítal pred chvíľkou a ktoré tvrdil, že sú ich návrhmi. Zaujímalo by ma vyčíslenie tých návrhov a koľko získame do rozpočtu a predpokladám, že tá suma nebude dostatočná na to, aby sme urobili vyrovnaný rozpočet no a samozrejme moja otázka tak, ako aj minule som sa pýtal pána kolegu Schwarcza, odkiaľ ten zvyšok zoberieme. Myslím si, že tie veci, ktoré, resp., kto to počul, tak si o tom návrhu môže myslieť, môže myslieť svoje, v každom prípade je zaujímavé, že všade treba šetriť akurát MČ treba doplatiť, teda navýšiť a tak ďalej. Podľa mňa MČ je treba zrušiť, aby sme to nestigmatizovali. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Gurbáľová.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: *Faktická poznámka.* Vážení pán poslanec Lörinc, my neschopní sa skláňame pred vašou schopnosťou, najschopnejší poslanec, najschopnejší starosta a najschopnejší vicežupan. Tlieskam, gratulujem. A musím vás poopraviť, pretože ja som na tom stretnutí vyjednávacom bola, ale ani jednu z týchto požiadaviek som si tam nevypočula. Nehovoriac o tom, že v popoludňajších hodinách ste svoje požiadavky menili, telefonicky, koordinátor vyjednávacieho tímu ani nevedel, čo má, na ktorom poslanskom klube povedať, lebo ste v tom sami nemali jasno a až večer z médií sme sa dozvedeli, že máte nejakých 10 požiadaviek. Tak neviem, ale netvrdíte nič, čo nie je pravda.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Tak tá genéza je zhruba taká, ako hovorila predrečníka, ale reagujem na kolegu pána Lörinca, ktorý povedal jednu vec, že sme okopírovali ich návrh a predložili ho. Ja som ochotný po 5 min. prestávke presvedčiť kolegyňu Kovačevičovú, aby ten návrh stiahla a môžete ho predviesť vy. Ja len chcem, aby ten váš návrh prešiel a aby sme to odhlasovali, aby sme tie východiská jasne zadali mestu Košice, takže ak toto je ten jeden problém, poďme spolupracovať a ja pokúsim sa pani Kovačevičovú poprosiť, aby stiahla návrh a predložíte ho vy, ako klub, ktorý ste ho včera dali do médií. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Djordjevič s procedúrou.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán námestník. Navrhujem vzhľadom na to, že sa blíži 12 hod. a bod Pre verejnosť, tak navrhujem ukončenie diskusie.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ukončenie diskusie s prihlasovaním, bez prihlasovania, fakticky.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Faktické môžu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Čiže faktické ešte môžu prebiehať. Hlasujeme teda o ukončení diskusie s možnosťou prihlasovania s faktickými. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 29 - za: 19, proti: 5, zdržali sa: 9

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh bol schválený. Teda nabehne tabuľa, dobehnú prihlásení s faktickými, potom nasledovať budú títo 3 prihlásení do diskusie, na ktorých je možné reagovať ešte faktickými poznámkami. Ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Kunderát.

p. Kunderát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. No, ja by som len tak zhrnul. Celý čas sme počúvali o tom, že náš klub je proti, náš klub je nekonštruktívny, nedáva žiadne riešenia, teraz sme sa dohodli na našom klube, že máme určité podmienky, za ktorých sme ale ochotní byť konštruktívni, za ktorých sme ochotní podporiť aj nepopulárne riešenia a zrazu sú zlé podmienky, nedobre zase sme dačo urobili a vôbec celé to sa vám nepáči. Tak ja už neviem, hej, že kde to je. Chceli ste jednak, že dajte niečo na stôl, o čom sa môžeme rozprávať. Podmienky sú na stole, môžeme sa o nich rozprávať a zle je, hej, zase a ja by sa ešte povedal, že niektorí vytýkajú, že sme jednotní ako klub. Ja beriem, že my sme mali totižto dlhé diskusie a pomerne dlhý poslanecký klub, na ktorom sme sa dohodli na týchto našich východiskách a preto sme jednotní, že sme si to dnu v klube vykomunikovali. To je ... Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Ténai.

p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Pekný deň prajem všetkým. Ja som na tých rokovaníach, na tom rokovaní včera bol a zopakujem pánom, ktorí tam sedeli a poviem, kto tam každý sedel. Sedela tam pani námestníčka, potom musela odísť, sedel tam pán Matoušek, sedel tam pán Weiss, sedel tam pán Kasterko a sedel som tam ja. Odznali presne požiadavky a poprosím pánov, aby počúvali. Odpad 55 EUR v podmienkach bez dofinancovania a bez súčasne bez znižovania rozsahu služieb. To je podľa mňa nereálne a tam som upozornil, že takto prienik nevznikne. Dane maximálne 30 %. Pán Matoušek otvoril inflačnú kalkulačku a vypočítal pánovi Kasterkovi, že inflácia bola v rokoch 20-23 27,7 % a povedal maximálne 30 %. V novinách sa dočítame 25. Tri podmienky boli. Primátor obmedzenie na 2 mil., do konca januára predložiť návrh rozpočtu a racionalizácia ľudských zdrojov + podmienka navýšenie podielových daní pre MČ. Toto tam odznelo ako hlavné veci, takže neviem kto tu klame, zavádza a večer sa dočítame o úplne iných podmienkach v médiách. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím spojiť 2 príspevky, lebo asi to bude dlhšie.

p. Polaček, primátor mesta: Je mi to ľúto, nemôžem to dovoliť, pretože ste si odhlasovali, že sa už nedá prihlásiť do diskusie. Ak sa nedá prihlásiť do diskusie, nemôžete mať

2 príspevky, ak chcete. Myslím, že to je logika.

p. Matoušek, poslanec MZ: Beží mi čas, tak poprosím o kľud.

p. Polaček, primátor mesta: 16 sekúnd dostanete určite.

p. Matoušek, poslanec MZ: Hej, ďakujem veľmi pekne. Zníženie počtu pracovníkov na MMK. Jednoznačne presná požiadavka. Predloženia rozpočtu 2024 najskôr v januári, predstrená požiadavka. Obmedzuje kompetencie primátora na presuny, predstrená požiadavka. Pri zvýšení daní adekvátne zvýšenie príjmu aj pre MČ, predstrená požiadavka. Vyplatenie zadržaných podielových daní MČ do 15.12.2023, požiadavka, ktorá vyvinula sa z komunikácie. Určenie platu primátora. Nepredstrená požiadavka kvôli tomu, že nebol ďalší klub, kde sme si nemali overené ďalšie tieto veci. Vyplatenie dotácií športovým klubom za rok 2023. Požiadavka, ktorá vyplýva z nášho prístupu k športovým klubom. Zníženie položiek na magistráte o minimálne 10 %. Tieto požiadavky, ktoré sú tu rozdrobené na drobné, vyplývajú z toho, že jedná sa o racionalizáciu všetkých položiek na MMK. Takže toto je naše stanovisko k tomuto. Za toto tuná, ak budú splnené tieto podmienky, sme ochotní pristúpiť k navýšeniu výšky za odpad na 55 EUR s tým, že nebude dochádzať k dofinancovaniu odpadu. Pán Kasterko to asi zabudol povedať ešte včera asi vám ako klubom, že sme navrhli dofinancovanie aj pre roky 25, 25, s tým, že pán primátor mi na našich stretnutiach povedal, že je schopný dohľadať zhruba alebo viac ako 10 tis. ľudí, ktorí sa vyhýbajú plateniu poplatku za odpad a po roku 25 sme schopní aj vymáhať ich stratu alebo resp. nezaplatenie dane až 5 rokov dozadu, kde viete v roku 25 si navýšiť dané poplatky. Naša iniciatíva je zvýšenie daní za psa, ktorá sa nezvýšila viac ako 10 rokov, kde sme navrhli všeobecné navýšenie oba poplatky o 20 EUR. To znamená, v podstate získame za obidve tie poplatky po 20 EUR na, jedná sa o navýšenie o zhruba 200 tis. EUR. V prípade daní z nehnuteľností, áno, priznávam, pochybil som. Povedal som na stretnutí 30 %, ale vzápätí som pánovi Kasterkovi volal, kde som opravil svoje rozhodnutie a neviem, či vám ho prezentoval, ale som mu ho povedal. Pán Kasterko, viete sa k tomu vyjadriť, že som vám volal telefonicky, mám o tom aj záznam, kde som vás upravil, že sa jedná o 25 %. To znamená, poprosil som vás, aby ste to replikovali. Áno, toto priznávam. Zvýšenie poplatkov v školách a v školských zariadeniach v zmysle návrhu mesta Košice podmienky vypracovania koncepcie vzdelávania, to znamená, ako dlho hovoríme, školstvo ako také potrebuje novú koncepciu vzdelávania, ktorú predstrel pán Schwarcz. Ďalšia vec. V roku 2022, keď ste tvrdil pán primátor, že máme nedostatok vlastné zdroje na krytie a postavenie rozpočtu 23 ste ku koncu roka rozdelil odmeny vo výške 2,3 mil. EUR, ktoré mohli by teraz sanáciou pre náš rozpočet, ktorý tuná teraz máme. Ďakujem pekne. Viacej som nestihol.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ či ja? Asi ja. Pán poslanec Matoušek predseda finančnej komisie, prosím, už s tým prestaňte. Už vám to bolo niekoľkokrát vysvetlené, ukázané, spočítané, zrátané a podškrtnuté, v sume 2,2 mil. EUR, si treba vrátiť sa späť v čase k zákonom, ktoré hovoria, trebalo vyplatiť všetkým zamestnancom 350 EUR, 550 alebo 500 EUR, plus tam bola valorizácia a proste keď si to zrátate a tie čísla ste dostali, tak vám vyjde táto suma. Prestaňte klamať, prestaňte fabulovať, prestaňte už robiť z ľudí a zo zamestnancov magistrátu rukojemníkov, pretože to nie je pravda. Išli sme na základe zákona, ktorý sme museli rešpektovať, nie je tam nič viac a nič menej. Jednoducho táto úprava súvisí so zákonom. My sme ešte v septembri 22 si neboli istí, či tých, myslím, že 350 bolo tých posledných, najprv bolo 500 a potom bolo 350. Všetky? Čiže 500 bolo

tých druhých. My sme si ešte koncom septembra a spomeňte si ešte aj vy, ako na MČ, sme sa stretávali, rozmýšľali, ako vyplatíme tých 500 EUR zo zákona. Nebolo na to, rozmýšľali sme a museli sme urobiť túto úpravu. Spomeňte si, sami ste za mnou starostovia chodili, ako vyplatíte 500 EUR zamestnancom. Spomeňte si na to, to sú tieto peniaze. Už prestaňte s takými klamstvami, prosím. Na čo to je dobré? Prečo ľudí takto zavádzate? Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán Matoušek, ja viem, že ste, že okrem toho, že ste aj poslanec mesta Košice, aj zástupcom starostu MČ a ja sa teda chcem spýtať, že ako vám to vychádza, keď žiadate od mesta šetrenie, ale žiadate, aby boli navyšované dane, keď budú navyšované mestu, ale napr. teraz, som rád, že ma počúvate, keďže reagujem na vás, je to taká úcta voči kolegovi, že teraz prišli nám menšie peniaze a budúci rok nám prídu ešte menšie peniaze, ale vy chcete o infláciu. Ja tomu nerozumiem, tak niekto bude mať menej peňazí od štátu, ale my vám máme dávať stále viacej peňazí. To proste logika neberie, ale vravím, Košický klub žije asi v inej realite.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Schwarcz,

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja skúsím zareagovať na pána Matouška a snád' posunúť trošku vývoj toho celého. Môžeme sa teda nejakým spôsobom baviť o tých požiadavkách, môžete sa vyjadriť napr. k tej požiadavke na zníženie kompetencie primátora s disponovaním z rozpočtu, zmenami v rozpočte, môžete sa vyjadriť k tomu, že by mohol byť predložený rozpočet už v januári. Napr. začnime týmito 2. Môžeme dostať nejaké stanovisko k tomu? Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, asi si spomeniete, keď sme boli na rokovaní ja, pán Lörinc, vy a riaditeľ, keď sme sa bavili o týchto daných odmenách a sami ste priznali, že ste tie odmeny vo výške 2,3 mil. EUR vyplatili nad rámec týchto vecí, ktoré tu hovoríte. Prepáčte, ale ako správny manažér, to bolo absolútne zlé rozhodnutie v roku 2022 voči týmto finančným prostriedkom a vy už neklamte, nezavádzajte týchto ľudí a nepoburujte ich proti nám, lebo tieto všetky zavinenia sú z vašej strany a s vašou neschopnosťou viesť toto dané mesto. Prosím, zvážte svoje konanie a všetky tieto veci, ktoré konáte. To znamená, hlavne vy ste doviedol toto mesto do tohto stavu. Nikto iný. Vy ste štatutár, vy podpisujete veci, vy ste vedeli už na začiatku roku 23, keď sme schválili rozpočet, že táto situácia je tu takáto. A vy ste aj napriek tomu tlačil, aby bolo dopĺcanie na odpade, tieto dané veci vo výške 3,5 mil. EUR, ktoré nám teraz chýbajú. Dokonca aj pán kontrolór povedal, že je to jeden nezmysel, aby sme dopĺcali na bežné výdavky.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ste vyčerpali svoju faktickú. Ja vám len pripomínam pán poslanec Matoušek, podpredseda klubu a zároveň predseda finančnej komisie. Vy ste prišli na finančnú komisiu s brutálnym perfektným nápadom: nafúkňime príjmy, však bude dobre. Nafúkňime, nafúkňime, nafúkňime a nás to dobehlo a my sme vás varovali. Tam je ekonomické oddelenie, všetci kyvu hlavou, nerobme to, nevymýšľajme si príjmové čísla. Nerobme to, nerobme to, nerobme to. A pán riaditeľ vám vysvetlí ešte raz tých 2,2 mil. EUR, lebo naozaj klamete.

p. Čop, riaditeľ MMK: Tieto veci sme vám opakovane vysvetľovali tak, ako sme vysvetľovali

nesúlady v tabuľke, ktorú sa týkala vlastne výberu poplatku za odpady. Nevie, ako to je, proste váš softvér to nejako neberie. Poprosím vás, informácie, ktoré vám posielame, čítajte, archivujte si, pripravujte si podklady na finančnú komisiu, lebo naozaj, ak sa máme niekam posunúť, potrebujeme finančnej komisii dať ten odborný punc. Je tam veľa kolegov, ktorých máte vo finančnej komisii, ktorí sú poslancami, aj neposlancami. Veľmi si ich vážim za ich dôveru a trepezlivosť, že chodia na tieto komisie, ale bohužiaľ plytváme časom odborníkov, ktorý zabíjame na neplodných finančných komisiách. Poprosím, prehodnoťte ten prístup. My sa snažíme s kolegami maximálne vám pripravovať podklady. Reagovať obratom na vaše požiadavky. Skúste, prosím vás, nám poslať podklady tak, aby sme sa mohli odborne všetci pripraviť a dať finančnej komisii ten správny punc. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin má procedurálny návrh, nech sa páči.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Dávam procedurálny návrh na ukončenie debaty k tomuto bodu vrátane faktických. 2 hod. prešli, netušim, kde to spejeme. Nech platí len predložená verzia uznesenia. Dajme o tom hlasovať, ale 2 hod. tu vedíme debaty, sa tu obviňujeme, o ničom, verejnosti sme na smiech, doslova. O polnoci návrhy tu chodia. To je choré. Toto tu nebolo za 5 rokov. Deň predtým, hodina predtým, 2 hod.. My sa máme na základe čoho rozhodnúť?
- p. Polaček, primátor mesta: Rozhodovať sa treba, keď je funkčná finančná komisia. Tam toto všetko si má byť vypovedané. Vy ste dali procedurálny návrh. Teda ako znie presne? Môžete prosím ešte raz zopakovať pre všetkých. Pán poslanec Karabin, nech sa páči. Ešte raz ho zopakujte, aby bolo jasné. Bol, či nebol teda? Dámy? Teda môžete ju ešte raz zopakovať? Pre všetkých ešte raz, prosím. Tu procedúru. Tu otázku. Uzavrieť debatu. Tak to znie? Nech sa páči, hlasujte. Bude to asi zmätočné, neviem, či je úplne jasné, čo chceme. Tak preto som sa spýtal druhýkrát. Nehlasuje sa, prosím, vráťte hlasovanie. Zrušte ho. Áno. Vraj pán poslanec sťahuje. Dobre som rozumel? Sťahuje svoj návrh. Ďakujem. Pán poslanec Karabin, ešte máte nejakú procedúru alebo? Výborne. Ešte máte niečo? Nie, nemáte. Ďakujem. Pán poslanec Kunderát.
- p. Kunderát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Chcem sa len zastat kolegu Matouška. pretože ja som bol na tom stretnutí, keď sa o tých odmenách rozprávalo o tých 2,2 mil. a ja si teda pamätám, že odpoveď z riaditeľa úradu bola, že sme to bolo v našej kompetencii.
- p. Polaček, primátor mesta: Že vám to dáme písomne. Že potrebujeme to zanalyzovať a dáme vám to písomne. A dostali ste to.
- p. Kunderát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Nie. Počkaj. Odpoveď bola, dali ste takéto odmeny, odpoveď bola, áno. Bolo to v našej kompetencii. Bodka.
- p. Polaček, primátor mesta: To je v poriadku.
- p. Kunderát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ale však to bolo v kompetencii. Zákonná povinnosť znamená kompetencia. Na čo sa nad tým sporíme. A povedali sme vám, že vám zanalyzujeme položky dopodrobna. Ja som ten materiál pravdupovediac nevidel, čo vám kolegovia

poslali, ale mám informáciu, že ste to dostali. Otázka znie, či to niekto otvoril, ten súbor. Otvoril to niekto? Videli ste to? Čítali ste to? Jasne. Vyvalený pán, nedostal. Pani poslankyňa Súkeníková, nech sa páči.

p. Súkeníková, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som rada podporila tento návrh pani starostky Kovačevičovej, ktorá dala nové východiská k rozpočtu, kde je zapracované reálne navýšenie príjmov do rozpočtu, reálne znižovanie výdavkov. Neškrtneme tam 100 % dotácií pre našu mládež, športovcov. Neškrtneme tam 100 % dotácii pre útulky. Týmto návrhom vieme zachovať školstvo, sociálnu oblasť, kultúru. Je tam aj zapracovaná zmena štatútu a prerozdelenie kompetencií nášho mesta. Návrh má víziu, pevný základ, cieľ. S návrhom pána poslanca Gibódu nemôžem súhlasiť. Je to likvidačné pre rozvoj mesta. A moja otázka na vedenie. Rada by som sa opýtala, prečo nikto z MMK nebol včera na prvom pracovnom Kongrese MIRRI s komunálnymi lídrami, kde sa riešili dôležité otázky samosprávy? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pani poslankyňa, ja úprimne, prvýkrát počujem, že návrh, ktorý predniesla pani poslankyňa Kovačevičová, že obsahuje nejakú víziu smerom ku del'be kompetencií medzi mestom a MČ, resp., že je to tam ekonomicky obsiahnuté v rámci tých úspor a prvýkrát to počujem. Je to zaujímavé. Nevie, na základe čoho je to podložené, ale určite nevnímam tento materiál ako vizionársky, pretože nesúhlasíte s mojimi návrhmi, len málokto si z vás chce pripustiť, že budúci rok takto vo februári, v marci si budeme tuná sedieť a budeme po sebe kričať, že prečo chcete škrtat' toto a prečo chcete škrtat' toto. No lebo nejako musíme zostaviť ten vyrovnaný rozpočet. A čo chcete škrtnúť? Celý dopravný podnik? ZOO, knižnicu, však to sú tie non essential služby tohto mesta. Ja neviem, ani nikde nie je napísané, že mesto musí financovať šport.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Tak už som to raz tu rekapituloval, aj to spomenuli kolegovia, máme tu jasný návrh a sú to východiska, sú tam už aj konkrétne %, sú tam konkrétne veci vymenované, na ktorých by ste mohli začať stavať a urobiť rozpočet a ja hovorím, že je 12. Nie je o 5 minút 12. Je 12 a z toho dôvodu vás prosím, keďže tu nastala zhoda a myslím si, že to písomné podanie tej včerajšej tlačovky facebookovej, čo bola od kolegov z klubu, je dobre, že prišla, lebo ťažko by sme o niečom hlasovali, ak by to bolo len v médiách a návrhy sa nosia tu do zastupiteľstva, tak verím tomu, že to hlasovanie bude konečne také, že by sme už dali do ruky pánovi primátorovi veci, že by začal zariaďovať to, aby to mesto prežilo ďalší rok. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Rozprava je uzavretá. K tomuto uzneseniu pár viet. Je to naozaj veľmi dôležité, čo ste vlastne predniesli. Pani poslankyňa Kovačevičová, prosím, venujte mi 1 min. Nebudem vás viac zdržiavať. Váš návrh hovorí o tom, že ideme ušetriť z rozpočtu 23 – 18 mil. EUR, teda 7 % zo sumy 268 mil.. Tu to hore vidíte. To ten návrh, ktorý pani poslankyňa dala. Hovorí, že 18 mil. hocikde, že to nie je že z každej jednej položky 7 %. Okej, toto sme si vykomunikovali. Rozumiem tomu. Teda ideme škrtnúť 18 mil. Tak sa na to, prosím, pozrime. To, čo je dôležité vedieť je a to mi dajú niektorí kolegovia za pravdu, v sociálnom meste, kde máme sociálne služby už sme sa pokúsili v roku 2023 škrtat' a nepodarilo sa. Tam už nie je rezerva. Je to

11 mil. alebo 12 mil., ktoré sú neškrtnuteľné. Školstvo, je tu suma v bežných výdajoch 121 mil. EUR, ale našich vlastných peňazí je len 63 mil., lebo zvyšok sú peniaze zo štátu, ktoré dávame na prenesené kompetencie, sme prietokový ohrievač. To znamená, týchto 121 mil., pani Kažimírová vám to vysvetlila, nie je, čo škrtnúť. Pri 63 mil., ktoré my dávame na naše umelecké školy, MŠ, jedálne je len na rok 23, na rok 24 z pohľadu roku 22 vyššej kolektívnej zmluvy 11 mil. plus na mzdy. Mzdy tvoria 163 mil. viac ako 48 mil. EUR. Neškrtnuteľné. Ak si povieme a prijmeme úzus, že dopravný podnik 31 mil. a to som tam ešte nenavrhol 3 mil. na energie, sú neškrtnuteľné a k tomu, keď si povieme, že nemôžeme škrtnúť ani odpady a povedzme nebudeme riešiť sumu 18 mil., ale len 16 mil., tak zo sumy 268 mil., keď odrátame to, čo sa nedá škrtnúť, teda školstvo 120 mil., sociálne veci 12 mil., dopravný podnik 31 mil., zároveň odpadové služby 16 mil., keď od toho odrátam úvery, ktoré sa nedajú škrtnúť a finančné operácie, ktoré sa nedajú škrtnúť, tak rozprávame o sume 80 mil. EUR, z ktorých ideme 18 mil. škrtnúť, ale v tých 80 mil. je mestská zeleň, K13, je tam bytový podnik, je tam zoologická záhrada, sú tam psychosociálne centrum, proste nedá sa v 80 mil. EUR vyškrtnúť 18. Je to neurobiteľné. Nie je to urobiteľné. Preto vás prosím, nemôžeme si stavať vzdušné zámky, ktoré sú, nedajú sa spraviť. Nie je to možné. Proste my i napriek tomu, že v bežných výdajoch máme 268 mil. EUR, jednoducho, my nielen peniaze prijímame a musíme ich ďalej posúvať a technicky rozhodujeme o 80 mil., pričom nemáme urobené naše mestské podniky. Viete, ja vám nechcem následne vysvetľovať, aby ten, kto niečo nepodpísal a nechcel. Toto sme si mali včera prejsť, takýto návrh a si povedať, čo je reálne a čo je možné. Politika je umenie aj nemožného, ale jednoducho, keď z 80 mil. chcete škrtnúť 18, zabudnime na služby. Nie, nedá sa to takto. Ďakujem pekne, to je všetko, čo som vám chcel povedať. Pristúpime k hlasovaniu, nakoľko rozprava bola uzavretá. Poprosím návrhovú komisiu medzi tým, aby postupne predniesla tie návrhy, ktoré môže. Ja medzi tým prepnem naspäť. Návrhová komisia. Potrebujete prestávku? Okej, čiže máme návrh pôvodný, ktorý ešte mesto predkladalo včera a zároveň máme tu návrh, ktorý dávala pani poslankyňa Kovačevičová, ak tomu správne rozumiem. Je to tak?

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh, návrh, ja to chvíľočku. Môžem vysvetliť?

p. Polaček, primátor mesta: Máme dva návrhy.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Dovolíte, aby som vysvetlil, alebo sa budeme prekrikovať?

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: K bodu 2.2 predložila pani poslankyňa Kovačevičová svoj návrh, ktorý predniesla. Následne predložil v diskusii svoj návrh pán poslanec Gibóda, takže máme dva. Najprv budeme hlasovať o tom návrhu pána poslanca Gibódu a potom o návrhu pani poslankyne Kovačevičovej. Ďakujem za pozornosť a ideme na návrhy. Áno, áno, každý ten návrh samostatne, obsahuje viacej aj pani poslankyne Kovačevičovej, má tu 2 a pani, teda pán námestník má tri.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči môžete predniesť návrhy. Myslím si, že je potrebné, aby ste ich čítali celé. Ďakujem.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrh pána poslanca Gibódu prvý.

Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Z. z. o meste Košice v znení neskorších predpisov a) schvaľuje zmenu v návrhu o východiskách na prípravu rozpočtu, programového rozpočtu mesta Košice na roky 2024 a 26 a to znížením príjmov z 1,8 mil. a znížením výdavkov o sumu 4 950 838 EUR a to nasledovne, a) príjmová časť rozpočtu, zníženie príjmov z podielových daní na základe aktualizovanej prognózy MF SR na rok 24, 2 mil., zvýšenie príjmov z parkovania na základe aktuálneho vývoja plus 200 tis. EUR, b) výdavková časť rozpočtu, Program 1 Sociálne mesto, stravovanie dôchodcov transfer pre MČ- Juh na jedáleň Vojvodská mínus 30 tis., výstavba nových nájomných bytov na Jesenského ulici mínus 1 mil. EUR, Program 2 Mesto kultúry a športu, dotácie VZN č. 190 podpora v oblasti kultúrneho a duchovného rozvoja mínus 232 720, športové a kultúrne akcie, cyklistické preteky Okolo Slovenska mínus 50 tis., dotácie VZN č. 190 koncepcia športu mínus 480 tis., dotácie VZN č. 190 podpora mládežníckeho futbalu mínus 240 tis., Fond zdravia transfer mínus 40 tis. Program 3 Zelené mesto, útulky pre opustené zvieratá dotácie v zmysle VZN č. 190 mínus 40 tis., Program 5 Doprava, súvislé opravy komunikácií vrátane chodníkov mínus 1 mil., Program 6 Bezpečnosť, mzdy, odvody, cestovné náhrady, Mestská polícia mínus 964 350 EUR, Program 8 Plánovanie, manažment, kontrola, príspevky z reprezentačného fondu primátora mínus 14 tis., dotácie v zmysle VZN č. 190 z repre fondu mínus 9 tis., poslanci MZ odmeny a odvody mínus 607 tis., primátor a námestníci zníženie odmeny a odvody mínus 58 768, marketing mesta a časopis v Skratke mínus 110 tis., BUSINESS Košice n.o. mínus 75 tis. Po tejto aktualizácii predstavuje schodok rozpočtu sumu 39 045 691 EUR v zmysle východísk na prípravu programového rozpočtu mesta Košice na roky 24 a 26, b) uvedené opatrenia zapracovať do návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2024-26. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 30 - za: 3, proti: 26, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, druhé znesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie pána poslanca Gibódu v poradí druhé. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov A) súhlasí a) zníženia výdavkov financovaných z rozpočtu mesta Košice nasledovne: obmedziť výkony MHD do okrajových častí mesta, zlúčiť stanice Mestskej polície v MČ Sever a MČ Ťahanovce, v MČ Západ a MČ Sídliisko KVP, obmedziť 24 hod. službu dohľadového centra Mestskej polície, znížiť rozsah poskytovania sociálnych služieb, znížiť rozsah údržby verejnej zelene minimálne o 2 kosby za rok, obmedziť rozsah prevádzky verejného osvetlenia v nočných hodinách na území mesta, b) spustiť proces redukcie siete knižníc pre deti a mládež, predaj časti obchodného podielu obchodnej spoločnosti Košická futbalová aréna a.s., vystúpenie z občianskeho združenia Košická aréna, odpredaj budov v správe MČ do majetku mestských častí, redukcie tried v aktuálnej v sieti MŠ, ZUŠ, CVČ a ŠKD, ktorých prevádzku zabezpečuje mesto Košice z podielových daní a vlastných príjmov, c) zastaviť proces na prípravu nových a rozpracovaných eurofondových výziev v súvislosti s ich spolufinancovaním, realizáciu projektu Košice modernizácia električkových tratí MET v meste Košice II. etapa, realizáciu podpísaných projektov NFP bez finančného krytia v rozpočte mesta, d) zefektívniť činnosť vytvorením spoločných úradovní pričleňovaním služieb miestnych úradov MČ, B) primátora žiada, primátora mesta Košice o zabezpečenie úkonov podľa

písmena A) v lehote primeranej danému úkonu najneskôr však do konca roku 2024. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 31 - za: 5, proti: 24, zdržali sa: 10

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh nebol prijatý. Je tam ešte ďalší, nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže ešte ten tretí. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov a) súhlasí s vykonaním nasledovných opatrení v roku 2024 za účelom zvýšenia príjmov do rozpočtu mesta Košice a) obchodnou verejnou súťažou na nájom parkovacích plôch v lokalite A zóna regulovaného parkovania, v spolupráci s MČ identifikovať fyzické a právnické osoby aktuálne neplatiace miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, b) predajom pozemkov pod garážovými lokalitami na území mesta, predajom nadbytočného majetku mesta tenisovej dvoj haly Anička, predajom nadbytočného majetku budova na Kováčskej ulici 34, b) žiada primátora mesta Košice o zabezpečenie úkonov podľa písmena a) v lehote primeranej danému úkonu najneskôr však do konca roku 24. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 32 - za: 9, proti: 22, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Nech sa páči, návrhová komisia pokračujte.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pristúpime ku schvaľovaniu návrhu pani poslankyne Kovačevičovej. Tá predložila 2 návrhy. Takže najprv ten prvý. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. b) zákona 401/1990 Z. z. v meste Košice v znení neskorších predpisov a) schvaľuje zmenu v návrhu Východiská na prípravu programového rozpočtu mesta Košice na roky 24 a 26 nasledovne. Výdavková časť rozpočtu a to zníženie výdavkov v jednotlivých programov bežného rozpočtu v priemere minimálne o 7 % vychádzajúc z návrhu rozpočtu na rok 2024 predloženého na zasadnutie Mestského zastupiteľstva 24.11.2023 takto: Návrh bežné výdavky 268 335 897 EUR, bežné príjmy 241 384 970 EUR, schodok mínus 26 950 927, úprava zníženie 7 %, 18 783 512,79 EUR. Schodok po znížení výdavkov o 7 % činí sumu mínus 8 167 414,21 EUR. Príjmová časť rozpočtu, zníženie príjmov z podielových daní na základe aktuálnej prognózy MF SR na rok 24, mínus 2 mil., zvýšenie príjmov z parkovania na základe aktuálneho vývoja príjmov 200 tis., zvýšenie príjmov daň z nehnuteľnosti o 30 %, 10,8 mil., zvýšenie príjmov daň z ubytovania o 20 %, 240 tis., zvýšenie príjmov poplatkov za komunálny odpad o 30 %, 3,9 mil., zvýšenie poplatkov v školských zariadeniach o 25 - 30 %, 1,68 mil., zvýšenie poplatkov za zaujatie verejného priestranstva 100 tis., zvýšenie poplatkov sociálne služby, jasle 20 tis., spolu 14,94 mil.. Po tejto aktualizácii už nie je schodok v bežnom rozpočte, ale prebytok plus 6 772 585,79 EUR v zmysle Východiská na prípravu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2024 až 26. Tento prebytok mesto vie použiť na dofinancovanie kapitálových výdavkov, dofinancovanie MČ, zabezpečiť dotácie

pre športové kluby, kultúrne subjekty, respektíve dofinancovanie programov rozpočtu, kde bude potrebné dosiahnuť zákonnú povinnosť. Prijatím ďalších racionalizačných opatrení, ktoré nebudú mať negatívny dopad na zabezpečenie služieb pre obyvateľov mesta Košice, mesto vie vykryť deficit aj v kapitálovom rozpočte a pri finančných operáciách, b) žiada primátora uvedené opatrenia zapracovať do návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2024 a 26 a predložiť návrh rozpočtu mesta Košice na rok 2024 a 26 najneskôr do 15. februára 2024, c) žiada primátora do návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2024 a 26 zapracovať zmenu a to vo vete - splnomocňuje primátora mesta Košice podľa ustanovení § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení a § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov vykonávať zmeny rozpočtu rozpočtovými opatreniami, ktorými sú nevyhnutné aktualizácie rozpočtovaných prostriedkov maximálne do výšky jedného percenta z celkových príjmov, výdavkov a finančných operácií mimo kapitoly školstva, d) žiada primátora pri návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2024-26 položku MČ valorizovať minimálne o ročnú mieru inflácie, e) žiada primátora a) pri návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 24 a 26 položky v programe Mesto kultúry a športu, dotácie pre šport v zmysle príslušných VZN boli zachované a aj pre kultúrne subjekty, b) dotácie schválené na šport v zmysle príslušných VZN, aby boli vyplatené do 22.12.2023 v plnej výške podľa schváleného uznesenia zo 7. septembra 2023, f) žiada primátora o súčinnosť pri zmene Štatútu mesta Košice týkajúceho sa financovania MČ, kompetencií, respektíve redukcie MČ o súčinnosť aj pri poskytovaní dát pri zabezpečovaní jednotlivých služieb a výkonov pre mestské časti ako podklady do analýz, g) žiada primátora o vyplatenie všetkých podielových daní schválených v rozpočte na rok 2023 do 31.12.2023. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujte.

Hlasovanie č. 33 - za: 19, proti: 2, zdržali sa: 17

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh na uznesenie prijatý nebol. Bod č. 2.2 sme nevyčerpali, ešte pokračuje. Nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ešte návrh na uznesenie k zvýšeniu príjmov. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov v znení neskorších predpisov A) súhlasí s vykonaním nasledovných opatrení v roku 2024 za účelom zvýšenia príjmov do rozpočtu mesta Košice a zníženie výdavkov a) obchodnou verejnou súťažou na nájom parkovacích plôch v lokalite A zóna regulovaného parkovania a v spolupráci s MČ identifikovať fyzické právnické osoby aktuálne neplatiace miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, b) predajom pozemkov pod garážovými lokalitami na území mesta, predajom nadbytočného majetku mesta tenisovej dvoj haly Anička, predajom nadbytočného majetku budova na Kováčskej ulici 34, predajom ostatného nadbytočného majetku mesta a urýchlením procesu pri predaji, c) optimalizovať počet zamestnancov na magistráte mesta Košice a mestských podnikov do 30.06.2024 a podať správu mestskému zastupiteľstvu o vykonaných optimalizačných, resp. racionalizačných opatreniach, B) žiada primátora mesta Košice o zabezpečenie úkonov podľa písmena A, odsek a) až b) v lehote primeranej k danému úkonu najneskôr však do posledného zasadnutia mestského zastupiteľstva v decembri 24, kde bude predložená správa k týmto vykonaným opatreniam. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 34 - za: 25, proti: 0, zdržali sa: 14

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Všetko návrhová komisia? Ďakujem pekne. Bod 2.2 sme vyčerpali.

- - -

Bod č. 1

Slovo pre občana

p. Polaček, primátor mesta: Vrátime sa k bodu č. 1, ktorým je Slovo pre občana. Bolo 12 hod. Do Slovo pre občana sa prihlásilo 5 rečníkov. Prvým rečníkom, pani Eva, pani Eva, môžete prosím sa trochu ukládnúť, aby sme sa počuli. Prvým rečníkom je Patrícia Köglovitsch, ktorá chce diskutovať o súčasnej situácii v Stredisku sociálnych služieb. Druhým rečníkom bude Ing. Ján Plavčan - V prospech rozvoja mesta Košice, progresívne, efektívne využívanie občanov v mestskom zastupiteľstve. Tretí rečník bude Marek Mergleský - Dotácie a športové kluby. Štvrtým rečníkom bude Juraj Tabiczky - Rozpočet 2024. A piatym rečníkom bude Ing. Jozef Filipko - Vyjadrenie primátora pre miestny denník. Nech sa páči, Patrícia. Sekundičku, skôr ako prejde k mikrofónu, lebo ešte tu máme nejakú trmu vrmu. Návrhová komisia má ešte nejaký podnet? To pôjde k VZN-ku, kde sa budú veci riešiť, všakže? Takže, bod 2/2 sme definitívne uzavreli. Nasleduje teda bod 1 - Slovo pre občana. Prvým, prosím v pléne, skôr ako začne rozprava, prosím, venujme priestor verejnosti, ctíme si verejnosť, počúvajte verejnosť. Môžeme vás poprosiť všetkých tých, ktorí chcú diskutovať mimo tohto pléna a nechcú počúvať občanov, aby opustili rokovaciu miestnosť. Ďakujem. Nech sa páči, máte slovo.

p. Kuzmo Burkošová, zamestnankyňa SSPmK: Dobrý deň prajem, vážený pán riaditeľ, pán primátor, vážení páni...

p. Polaček, primátor mesta: Technikov poprosím, aby to zariadili.

p. Kuzmo Burkošová, zamestnankyňa SSPmK: Vážení páni poslanci, vážené pani poslankyne. Áno, takže ďakujem. Volám sa Erika Kuzmo Burkošová a som zamestnankyňou Strediska sociálnej pomoci mesta Košice Garbiarska 4. Požiadali sme o toto zúčastnenie, ja a moji kolegovia, kolegyne z dôvodu očistenia mena Garbiarskej a tým pádom aj ukončenie šialenstva, čo bolo zmedializované bez prešetrenia a overenia faktov, keďže v médiách aj na sociálnych sieťach bolo zverejnené, že v našom zariadení prevláda šikana, zastrašovanie a ponižovanie zo strany našich nadriadených a našej pani riaditeľky. Takže tým pádom bez faktov, bez podkladov, boli to vyjadrenia možno už unavených, vyčerpaných a vyhorených kolegyň. Nič také sa v našom zariadení nekoná. Sú to tu bývalí zamestnanci, dlhodobí zamestnanci. Ja robím v zariadení, pracujem ako praktická sestra, robím tam 2 roky. Vedia adekvátne ohodnotiť terajší stav za éry pani riaditeľky Slovikovej. Nekoná sa tam žiadne skutočnosti, ktoré predložil pán Petrovčík. Máme poskytnuté pracovné pomôcky, bezpečnostné ochranné pomôcky, starostlivosť o klientov je podľa našich možností, schopností a vedomostí na úrovni, čo zabezpečuje edukáciou naši nadriadení aj naša pani riaditeľka. Takže Pati pokračuješ, ideš ty.

p. Köglovitsch, zamestnankyňa SSPmK: Celé to vlastne začalo 12. septembra, keď naša kolegyňa tuná vystúpila, bol jej podstrčený list, ktorý čítala. Mnohí asi neviete, že ani v podstate nevedela, čo číta, pretože to spísala jedna kolegyňa, ktorá je dlhodobo

vypísaná, ktorá sa spojila s pánom Petrovčikom a skrz neho, možno aj mu narozprávala klamstvá, na základe toho pán Petrovčik potom medializoval vlastne a očiernil meno Garbiarskej. Títo zamestnanci, ktoré boli 4 kolegyne, 3 už v zariadení nepracujú, pretože podali výpoveď a 1 je dlhodobo vypísaná. Následne pán Petrovčik v spojení s pani Iľaščíkovou a pani Adamčíkovou zasielali správy našim zamestnankyniam, nech sa im kľudne ozvú, nech sa neboja, nech prídu porozprávať, aká je v zariadení šikana. Samozrejme, žiadna kolegyňa sa k tomu nevyjadrovala, pretože to nebola pravda. Áno, na základe toho pán Petrovčik chcel potom v zariadení roznášať akési dotazníky, ktoré mu vraj neboli umožnené, lenže týždeň predtým tie dotazníky skrz jeho spojenkyne na Garbiarsku prišli. A za čo sa máme hanbiť?

p. Polaček, primátor mesta: Prepáčte mi, prepáčte mi, je to Slovo pre občana. Necháme vždy...

p. Köglovitsch, zamestnankyňa SSPmK: Môžem prečítať tú správu?

p. Polaček, primátor mesta: Ak dovoľíte, na sekundu to zastavím. Na sekundu zastavme, prosím vás. Všetci sa zastavíme v tejto miestnosti, kolegyne. Nechajte vyrozprávať príbeh ľudí.

p. Köglovitsch, zamestnankyňa SSPmK: Môžem prečítať tú správu, ktorú ste tam podpísané vy, pani Iľaščíková a pani Adamčíková. Nech sa páči. Na základe toho sme boli označené, 5 kolegyň, ako prívrženyne pani riaditeľky, preto by sme radi vedieť, odkiaľ tieto informácie máte. To sme radi. Čakáme na otázky, preto sme tu prišli v takom počte, aby ste nám ich predkladali, budeme odpovedať. Sú tu zamestnanci, ktorí pracujú v zariadení 5-10 rokov, takže vedia vám kľudne odpovedať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, keď ešte niekto z vás chce vystúpiť, ešte máte nejaké 2 min.

p. Köglovitsch, zamestnankyňa SSPmK: A mimochodom, bolo spísaných 27 zamestnancov, pod to sa podpísalo, že sa dištanujú od akýchkoľvek vyjadrení, že sme na pracovisku šikanovaní, ponižovaní a zastrášaní. Bolo to odovzdané na magistráte a myslím, že rozposlané aj zamestnancom. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ak je niečo, čo chce ešte niečo.

p. Köglovitsch, zamestnankyňa SSPmK: Ešte kolegyňa, ktorá v zariadení pracovala.

p. Polaček, primátor mesta: Ešte máte 1:50 min. Kľudne 2 min.

p. bývalá zamestnankyňa SSPmK: Ja si myslím, že vy tu máte dosť dôležitejšie veci riešiť. Rozpočet je taký, aký je. Sú tu starosti. Toto, čo sa deje, nie je to kvôli pani riaditeľke. Viete kvôli čomu? My sami si to robíme. Jedna na druhú žaluje, sledí ju a z toho všetkého, neviem, prečo to robia. Práca na Garbiarskej je ťažká, náročná fyzicky, psychicky, ale je to tímová práca. Tých starých ľudí nezaujímá, že my máme zlý deň, že toto. My musíme prísť usmiata a nerobí to pani riaditeľka pretože, pani riaditeľka, čo sa týka zabezpečenia všetkého. Ja som jej písala lístočky a ja som písala lístočky. Nemajú dáždnik tam v záhrade, lebo im je horúco. Zabezpečila, všetko zabezpečila, tak nechápem, prečo ona má niest' toto, čo sme si vyrobili my. O čo nám ide? Táto zle prebalila. Táto toto urobila. Táto. Áno, takéto veci. My si to robíme a zaťažujeme tu vás, keď máte dôležitejšie veci na práci, ako, viete čo, tak sa hovorí, čo sa doma navarí, to sa musí doma

zjest'. A trebalo to u nás utriast' a neobťažovať vás. Asi toľko. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ak ešte niekto chce, ešte máte nejakú pol minútku, ak nie. Ďakujem.
- p. Köglovitsch, zamestnankyňa SSPmK: No ak pán Petrovčik a pani Iľaščíková o týchto správach nevedia, to znamená, že ich prívrženkyňa ich potom posielala v ich mene. To aspoň svedčí o tom, s kým sa spojili.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem aj za odvalu. Ja to poznám, keď mi občania nakladajú, aké je to nepríjemné. Čiže poďme ďalej. Ďakujem krásne. Rokovací poriadok hovorí, že poslanci môžu reagovať, až keď vystúpi posledný člen, čiže si kľudne sadnite, ak bude chcieť niekto reagovať, tak uvidíme, čo ďalej. Ďalším diskutujúcim je pán Ján Plavčan s témou, ospravedlňujem sa, ak to zle čítam, V prospech rozvoja mesta Košice progresívne a efektívne využívanie vystúpenia občanov v MZ. Pán Plavčan máte slovo, ale vás poprosím to, čo ste už v minulosti povedali, to vynechajme a poďme na nové skutočnosti. Dobre. Tam je. Nech sa páči. Mikrofón. No, nech sa páči. To závisí od poslancov, či vám to dovoľia. Choďte, choďte, uteká vám čas. Šup. Tam, tam, tam, tam, tam.
- p. Plavčan, obyvateľ mesta Košice: Dámy a páni, situácie je vážna. Zaregistroval som, že by sa mali vystúpenia občanov obmedziť a zakázať. Až ma to zmrazilo. Preboha, len to nie! Bol by to evidentne jednoznačný bolševizmus a trestuhodne spáchaný veľký exces a lapsus s naplnením znakov skutkovej podstaty deliktu pri slobode slova, prejavu a rovnosti v právach. Nie sme predsa sa v bolševickom Rusku. To sme tu už bohužiaľ 40 rokov mali za bývalého režimu. Áno, dobre. Okej. Podľa axiómy, najvyššej právnej normy lex kardinális, Ústavy Slovenskej republiky, všetka moc patrí občanovi. Občania majú právo participovať a zúčastňovať sa na správe vecí verejných. Občania majú právo za rovnakých podmienok prístup k voleným a iným funkciám a každý má právo vyjadrovať svoje názory rôznym spôsobom, preto je to občianska samospráva. Všetci si raz a navždy zapamätajme a vecne príslušné právne predpisy a normy to vo viacerých paragrafoch expressis verbis obligatórne predikujú, že poslanec je tu nepochybne pre občana a nie občan pre poslanca a MZ je adekvátne povinná služba občanovi. V tejto súvislosti je namieste relevantná otázka. Kto je mesto? Magistrát? Poslanci? Nie, my všetci občania, ktorí žijeme v tomto meste, sme mesto. Ak to tak nie je, samospráva stráca zmysel, vzniká delikt, pretože v zmysle dikcie vecne príslušnej právnej normy, samospráva ako poslanecký zbor je tu pre občana, ako služba občanovi a nie občan pre samosprávu. Moje doterajšie vystúpenie na každom MZ sú vždy vecné, relevantné a faktograficky zargumentované v prospech nášho rozvoja krásneho mesta a našich milých občanov, avšak doteraz bez adekvátnej písomnej eventuálne verbálnej spätnej väzby aj napriek svojim viacerým apeláciám a dovoľaniam, avšak bez odozvy. Sú to teda naozaj evidentne veľmi závažné relevantné konzistentné a faktograficky zargumentované doteraz neriešené dotazy. Všetky vystúpenia občanov na MZ je magistrát povinný analytickou syntézou rozpracovať a generovaním z návrhov adekvátnych výstupov riešení so spätnou väzbou pre dotazujúceho občana. Za komplexné splnenie eventuálne nesplnenie tejto povinnosti so znalosťou veci v plnom rozsahu a so všetkou zodpovednosťou s následnou adekvátnou konzekvenciou je evidentne v celom rozsahu kompetentný a zodpovedný riaditeľ magistrátu. Dámy a páni, ctené MZ v tejto súvislosti nevidieť aktívnu činnosť protekčne a predpojato zvoleného hlavného kontrolóra mesta. Prečo podľa zásady legality a z úradnej povinnosti ex officio v tejto veci nekoná a nielen

z tejto. § 5, predvaha v účtovníctve a ďalšie. Bolo by vhodné a načas, aby sa tak závažnými relevantnými dôkazmi a návrhmi občanov začali v plnom rozsahu a so všetkou zodpovednosťou zaoberať médiá. Médiá, som tu, k dispozícii. Tu ma máte. Na záver je potrebné a nevyhnutné v plnom rozsahu a so všetkou zodpovednosťou s veľkým akcentom vysloviť, aby si to raz a navždy každý uvedomil a pochopil. Platí zásada, axióma, téza, princíp, pravidlo a norma rímskeho práva, ergo auctórie autoritas racionis romanus juris v tomto kontexte. Creacio et funkcio, peritus non existere. S volením a s funkciou odbornosť nevzniká. Dámy a páni, ctené MZ a vedenie mesta, aby to malo plný kontext, zmysel a aktuálnosť, úplne na záver, ako tvorca a bývalý gestor, odborný garant a nestor výstavby a zveľaďovania našich účelových lesov osobitného určenia a zvlášť lesoparku so špecifickým zameraním a poslaním, súdny znalec a forenzný expert s najvyššou odbornou atestovanou a vecne príslušnou kvalifikáciou, ale ak, ale aj ako hrdý lokálpatriot a zodpovedný občan nášho krásneho mesta a lesný hospodár a ochranár celým telom a dušou, veľmi mi záleží na našich lesoch a nemôžem sa na to už pozerieť, v ako sú trestuhodnom stave. Každému rozumnému človeku je predsa hneď jasné a každý, kto sa nad tým odborne a ľudsky zamyslí, tak si hneď uvedomí, že to tak za žiadnych okolností nemôže ostať. Nerieši sa to preto, lebo zástupca valného zhromaždenia, dozorná rada mestských lesov sú toho času po odbornej stránke v lesnom hospodárstve absolútne nekompetentní a nespôsobilí, teda laici a diletanti. Podľa odbornej komparatívnej forenznej a súdnoznaleckej expertízy zástupca valného zhromaždenia a terajší členovia dozornej rady mestských lesov zvolení MZ evidentne trestuhodne nemajú požadované odborné predpoklady a nevyhnutné odborne náročnú kredibilitu a komplexnú kompetenciu, ktoré je v lesnom hospodárstve rigorózne a obligatórne požadovanou nevyhnutnosťou a preto, žiadam vás poslanci MZ a vedenie mesta, ak chcete, aby s majetkom a majetkovými právami mestských lesov bolo nakladané odborne, hospodárne, efektívne, účinne a bez rizika...

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem pekne. Ďakujem pekne. Ďakujem pekne pán Plavčan. Po vás bude nasledovať, tretím diskutujúcim je pán Marek Mergleský, ktorý sa prihlásil s témou Dotácie - športové kluby. Musím rešpektovať rokovací poriadok pán Plavčan. Nemôžem, rokovací poriadok je mantra. Nemôžem už, Marek Mergleský, nech sa páči. Nech sa páči, pán Mergleský, máte slovo. Musím rešpektovať.
- p. Mergleský, obyvateľ mesta Košice: Dobrý deň prajem všetkým, moje meno je Marek Mergleský a som predsedom...
- p. Polaček, primátor mesta: Poprosím v pléne, aby sme sa počúvali navzájom.
- p. Mergleský, obyvateľ mesta Košice: Ešte raz, dobrý deň, moje meno je Marek Mergleský a som predsedom mládežníckeho hokejového klubu HK Sršne Košice a taktiež investorom a prevádzkovateľom zimného štadióna Aréna sršňov, taktiež športového areálu na sídlisku KVP v Košiciach. Dovolil som si požiadať o 5 min. príhovor na dnešnom MZ. Téma je Dotácia pre športové kluby. Ja by som chcel tak trochu symbolicky začať takýmto rapkáčikom a som predsedom klubu a v dnešnom čase, keď nám chýbajú finančné prostriedky na činnosť detí, tak sme nútení kúpiť rapkáč za 2 EUR-á, rodič zdarma nám ho potláča a predávame ho našim rodičom a deťom, aby mohli faníť svojim deťom na zápasoch. Je to smutné, že pexesá a maľovanky, ktoré sme v minulosti rozdávali deťom, dnes predávame našim rodičom. Je to smutné, takže to som chcel povedať, aj keď maximálne šetríme máme jedného človeka, ktorý má 50 EUR na jednu kategóriu a celý rok sa stará o naše deti, zabezpečuje im výjazdy autobusom,

rozhodcov, zdravotníkov a všetko okolo, aby to mohlo fungovať, aby sme mohli vychovať reprezentantov, aby sme mohli reprezentovať toto mesto a Slovensko, u nás, v našom prípade v ľadovom hokeji. Je mi jasné, že v dnešnom čase sú dôležitejšie témy ako šport, je nedostatok peňazí na základný chod mesta, mestu hrozí nútená správa, napriek týmto okolnostiam by som chcel ešte v prvom rade verejne pochváliť zástupcov vedenia mesta, taktiež vás poslancov mesta za to, čo sa v poslednom čase urobilo pre športovú infraštruktúru na území mesta Košice. Je to od revolúcie za posledných 30 rokov určite najviac, čo toto vedenie mesta a vy poslanci ste schválili v rámci výstavby športovej infraštruktúry. Rozostavaná dokončená a dokončovaná KFA, zrekonštruovaná Stará športová hala, NTC nám speje ku kolaudácii, prekrytie ČH bazéna, atletický ovál na Novomeského a jeho prekrytie, telocvičňa ZŠ Želiarska, rozbehnutá rekonštrukcia mestskej plavárne, mesto zobrala späť pod seba hádzanársku športovú halu. Za toto vám tliekam a máte odo mňa palec hore. Dnes je tu na stole téma dotácií pre mládežnícke športové kluby. Netreba nikomu pripomínať, aké dôležité je budovať pri deťoch kladný vzťah k športu. Ako 1 EUR-o do športu ušetrí 3 EUR-á zdravotníctvu, že najlepší zamestnanci sú športovci, ako nás vedia reprezentovať naši športovci a ako vieme byť na nich hrdí. K téme dotácií pre mládežnícky šport v Košiciach. Zamýšľam sa nad tým a porovnávam 2 rôzne mestá a to 40 tis. Michalovce a 250 tis. Košice. Ako je možné, že v 40 tis. mestečku dokážu len na prevádzku zimného štadióna, mládežnícky hokej vyčleniť ročne sumu 700 tis. EUR a Košice 250 tis. mesto majú na celý mládežnícky šport vyčlenených 800 tis. EUR, o ktoré ešte sú nútení tvrdo bojovať. Bolo by dobré sa do budúcnosti zamyslieť, aby sme túto ročne vynakladanú sumu na Košický mládežnícky šport naviazali napr. na podielové dane a aby táto suma rokmi rástla. Mechanizmus už nechám na vás. Neustále nám rastú náklady na zabezpečenie športovísk, zabezpečenie odmien trénerov, náklady na dopravu, na zabezpečenie rozhodcov, štatistov, zdravotníkov, na zabezpečenie pomôcok, na športovanie detí, lebo je dobré mať novú a zrekonštruovanú športovú infraštruktúru, ale keď si mládežnícke kluby budú nútené tieto športoviská na svoju činnosť prenajímať za komerčné peniaze, tak na nich nebude mať kto športovať a sú nám zbytočné. Už dnes máme v Košiciach niektoré športové kluby, ktoré boli nútené dvihnúť členské poplatky na 1500 EUR ročne. Áno, rastú náklady každému. My v kluboch však už nemáme kde uberať. U mňa v klube máme trénera, ktorý je odmeňovaný sumou 400 EUR mesačne za svoje zverené družstvo a to má tréningy pri deťoch v pracovných dňoch v doobedňajšom čase, poobede je predajcom hokejovej výstroje a vo večernom čase trénuje hráčov, mužov v druhej lige v Gelnici, aby prežil. Viac sa mu už naložiť nedá. U nás v hokejom mládežníckom klube sme nikdy s finančnými prostriedkami nešafárili, naopak, vždy sme sa snažili si niečo ušetriť na horšie časy. Dnes však už nie je kde šetriť. Vždy mi bolo mestom Košice spomenuté, otvoríte ďalšiu kategóriu, vyrazíte ďalšie družstvo do súťaže, máte nárok na vyššiu dotáciu. Minulý rok sme od mesta dostali 11 200 EUR. Prihlásili sme ďalšie družstvo do súťaže, tento rok už máme dostať len 5 tis., ktoré nám vystačia pri 300 deťoch a 8 kategóriách len na 2 týždne. Šetríme, kde sa dá, ale už nie je kde. Posledné ešte 4 veci, Keď to takto pôjde ďalej a budeme neustále zvyšovať poplatky rodičom za činnosť ich dieťaťa v mládežníckom klube, tak nám bude športovať nie, že deti horných 5 tis. rodičov, ale už len deti horných 500 rodičov. Cez týždeň k nám rodičia zveria deti do krúžkov a na víkend, keď máme svoju tréningovú činnosť pretaviť do zápasovej praxe, si ich odvezú do svojich apartmánov v Tatrách a zo športu sa stane krúžok. Potom však nečakajme reprezentantov Košíc, reprezentantov Slovenska. Bude krúžok. Ja a podobne aj ďalšie športové košické kluby sa odmietame podieľať na krúžku, to potom nech šport zoberie mesto pod seba. Avšak vám garantujem, že to bude stáť 3-krát také peniaze, ako keď to robíme my, zanietenci do športu. Do športu, v ktorom sme vyrástli a chceme svoju pomoc

a skúsenosti posunúť mladším generáciám. Veľa z nás, predsedov klubov, trénerov, robí svoju prácu bezplatne, trávime na svojich športoviskách všetok voľný čas, po práci a víkendy, dokonca častokrát nosíme vlastné finančné prostriedky z našich podnikateľských aktivít do športu, aby to celé fungovalo. Odmenou nám má byť športovec reprezentujúci mesto Košice a reprezentant Slovenska, nie krúžok. Ďakujem pekne za možnosť vyjadriť sa.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán Mergleský. Ďakujem. Ako štvrtý vystúpi pán Juraj Tabiczký s témou Rozpočet 2024. Po ukončení vystupujúcich je možné diskutovať. Technici pomôžte pánovi Tabiczkému.

p. Tabiczký, obyvateľ mesta Košice: Páni poslanci, vedenie mesta, dámy a páni, z dennej tlače som sa dozvedel o riešení problému rozpočtu mesta. Niečo som počul aj dneska tuná pri riešení ako naň. Konštatujem, že rozpočet je zostavený absolútne ako nekompetentne, pretože rozpočet má byť zásadne vyrovnaný. Tuná je zostavený s tým, že máme ako nedostatok financií vo výške 44 mil. EUR. Dnešný, akoby som povedal, akoby úpravách raz sa to stiahlo na 39, dokonca som videl, že to je na 26,5, ale stále to nie je akoby riešenie rozpočtu také, ako má byť. Rozpočet má byť taký, že má byť zostavený ako vyrovnané, zásadne, iný sa nemôže ani prijať a potom vlastne tu môže nastať, ako debata alebo diskusia poslancov o tom, že či ten rozpočet môže byť takto zostavený alebo niekde pridáme, niekde uberieme, niekde upravíme tak, aby zostal stále, ako vyrovnaný. Pán poslanec Djordjevič ako pri jednom vystúpení povedal, že Košice už prekonalí Fekiačovce. Ale možno ešte k tomu dodať, že sme skončili ako Ďapalovce. A máme nádej na to, že mesto dokonca tromfne aj prírodu a bude mať tuná zemetrasenie vo výške 7 stupňov Richterovej stupnice. Čiže tuná sa vlastne na tom meste deje deštrukcia a nie vlastne akoby tvorba nejakého prostredia životného a vôbec pre občanov. To znamená, že treba zásadne akoby pristúpiť k tomu, systémovej zmene. To znamená, jedno, čo ma ako potešilo dneska bolo vystúpenie v zmysle akoby odborníčky na financie, že banka alebo banky, už nám nič neponúknu, proste nedajú, pokiaľ nenastanú systémové zmeny. To znamená, že treba sa na to pozrieť vlastne, na čo vydávame tie peniaze alebo na čo chceme vydávať tie peniaze. My sa môžeme prikrývať len takou perinou, akú máme. My nemôžeme akoby sa prikryť ako väčšou perinou, lebo ju nemáme. Teraz ide o to, aká je zostava rozpočtu, na čo sa všetko dáva alebo na čo sa chce dať a čím to pokryjeme. Aby som bol konštruktívny a myslím si, že pri zostavení rozpočtu, keďže je financií malo a hladových rúk je veľa, tak treba akoby sa zastaviť na jednom probléme alebo proste jedného odberateľa financií a to je systém MČ. Máme ako najviac MČ, tých 22. Myslím si, neviem, či ako je to akoby na zemeguli alebo možnože aj v priľahlom vesmíre, preto by akoby prvý krok, kde by sa ušetrilo len 16 mil. EUR, by bolo zrušenie MČ, ani nie korekcia na 8, hej alebo proste takéto kozmetické zmeny. Zásadne zmeniť to na jednu MČ mesto Košice. Potom by prestali napr. také ako hrádky, ako predanie krytej plavárne ako jednej MČ mestu. Proste to je nonsens. Hej. Ďalší problém je. Čo bolo pôvodne myslené, ako vynikajúci príjem do mestského rozpočtu, pridanie našich akoby časti mesta a to je VVS a tým získame za 10 rokov, dostaneme financie, nejakých, vo výške nejakých cez 2 mil. EUR. Pritom si ako navrhovateľ neuvedomuje to, že pokiaľ sa akcie mesta predajú VVS nastanú akoby, podstate budú dôsledok akoby 2 dôsledky. Jeden je samozrejme VVS, aby tie financie, pretože oni ako nemajú tlačiareň na peniaze, tak zvýši cenu vodného a stočného. Hej. Ďalšia vec, že samozrejme pokiaľ doteraz akoby nepracuje, ako so ziskom, aspoň tak majú oficiálne to ako by prezentované, tak skončia v insolvencii a vlastne mesto si niekto kúpi alebo v podstate správu akoby...

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán Tabiczký ďakujem, bolo to o minútu dlhšie. Ďakujem ešte raz za váš názor a viem, že ako predstaviteľ občianskeho združenia Mlynský náhon vám záleží na tom, aby mesto malo zdroje napr. na realizáciu Mlynského náhonu. Poprosím teda pána, rozumiem, ale viem. Pán Tabiczký, už nasleduje ďalší občan. Pán Tabiczký. Ani nebude môcť byť daný ani halier, lebo nebudeme mať na to, ale preto som to práve uviedol. Pán poslanec, pardon. Pán Filipko. Nech sa páči.
- p. Filipko, obyvateľ mesta Košice: Ďakujem pekne. Vážený pán námestník, ctené pani poslankyne, páni poslanci, vážení hostia, je mi veľmi neskutočne neprijemné, že musím s touto témou prísť, ale bola to seknutá téma v septembri, o ktorej som vám chcel rozprávať. Škoda že, pán primátor tu nie je, ale verím, že mu to budú tlmočiť kolegovia. Ja, možno je tu v sále človek, ktorý dosvedčí, že 3 mesiace som čakal, chcel som túto tému osobne s pánom primátorom prebrať, ale nedošlo k tomu, tak som povedal, že prídem a vás budem informovať. Možno si spomínate pred nejakými rokmi aj niečo, keď sme riešili neúspešný električkový tender v dopravnom podniku a som sa vyjadril, že nemôžem sa vám vyjadriť, nemôžem viac povedať, lebo prebiehalo vyšetrovanie. Vyšetrovanie bolo ukončené a uvoľnili sa materiály, dokonca redaktori jedného košického denníka získali zápisnice z vyšetrovania, moju výpoveď a ďalšie. Na základe toho v podstate 1. júla tohto roku vyšiel článok v košickom miestnom denníku, ktorý o tomto tendri aj s vyjadrením pána primátora informoval. Na základe mojej výpovede pred vyšetrovateľom bol vypočúvaný aj pán primátor. Čo však tomu predchádzalo. V piatok 25. novembra po rokovaní mestskej rady sme sa stretli s pánom primátorom pri osobnom stretnutí, keď sme chceli prebrať niektoré veci, bolo to pred voľbou hlavného kontrolóra, chcel som sa s ním hlavne rozprávať, aby nejaké žiadne intrigy v tejto veci nenastali, ale deň predtým, večer som dostal SMS od zamestnanca mesta, že teda mám potvrdiť pánovi primátorovi, že prídem na to stretnutie, lebo chce sa so mnou rozprávať. Obsahom toho rozhovoru okrem iného boli aj zaujímavé veci, ktoré ma prekvapili. Bavili sme sa o električkovom tendri a bol som prekvapený, že pán primátor má príliš hlboké informácie z tendra, keďže nebol ani členom komisie a dokonca vedel v tom čase, že ktorí 2 členovia komisie nepodpísali zápisnicu. To bolo to tretie kolo, tretie schválenie. V podstate chcel po mne, aby som, sme dohovorili pánovi Štofčovi, že prečo nepodpísal zápisnicu. Okrem toho, veci som si zapísal do zápisníka, lebo mnohé veci sa úplne nezapamätajú a tieto veci som v podstate ukázal aj vyšetrovateľovi, preto bol vypočúvaný pán primátor. Odznali v tej diskusii aj iné veci, že prečo ten Štofčo vystrája a tak ďalej. Nezáleží na tých technických detailoch, hlavne nech sa kúpia električky. To sú nepodstatné veci. Snažil som sa tomu veriť, že to moje oslovenie, aby som dohovoril členovi komisie, že to nemyslel vážne, ale v čase asi niekoľko dní po tomto stretnutí sme sa stretli a takmer prvá otázka pána primátora bola že, či som sa už rozprával so Štofčom, tak vtedy som pochopil, že mu na tom veľmi záležalo a snažil som sa túto vec aj podať vyšetrovateľovi. Napriek týmto veciam pán primátor sa vyjadril asi v takom duchu k záležitosti, budem citovať z denníka: Do priebehu tendra som nijako nezasahoval a preto nebudem reagovať na nepravdivé vyjadrenia osôb, ktoré dlhodobo poškodzovali záujmy DPMK, ich fikcie o našich údajných debatách, ktoré na túto tému nikdy neprebehli, je naozaj zbytočné komentovať, reagoval Polaček na výzvu Korzára, či a prečo od Filipka chcel, aby dohovoril Štofčovi. Čiže podľa pána primátora som dlhodobo poškodzoval záujmy dopravného podniku. Nevie, prečo si do mňa takto kopol, ale nemal to takto robiť a škoda, že tu nie je, ale poprosím vás, aby ste mu tieto veci prezentovali. Ako očistenie môjho mena môže urobiť 2 veci. Buď predloží dôkazy, že ako som poškodzoval záujmy dopravného podniku aj s vyčíslením nejakých škôd, pardon, alebo nech sa ospravedlní a formu ospravedlnenia mu ponúkam, asi takým

spôsobom, keďže som tu minule pýtal peniaze pre Klub národnostných menšín, aby do 3 dní venoval na transparentný účet Klubu národnostných menšín sumu 1800 EUR, lebo toľko nám chýba na dofinancovanie tohtoročných nákladov. Ak to neurobí, tak to budem riešiť právnou cestou. A tá odmena alebo odškodnenie bude určite vyššie. Čiže asi toľko. Mnohí ma v tejto sále asi poznáte, že nie som klamár, iná osoba bola označená v tejto sále za klamára. Bol to pán primátor. Ja to netvrdím. Ale v tejto súvislosti musím povedať, že buď vyšetrovateľovi klamal alebo došlo k neuveriteľnému výpadku pamäte pána primátora, že si nepamätá.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem.

p. Filipko, obyvateľ mesta Košice: Ja si v tejto veci pomáham...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán Filipko, ďakujem. Pán Filipko kľudne môžete, viete kde je kancelária pána primátora. Poprosím. Otváram k vystúpeniam obyvateľov diskusiu. Nech sa páči. Prihlásený s faktickými pán poslanec Ihnát. Na koho?

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Na prvú skupinu. Už mi beží čas? Pridajte mi 10 s. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ospravedlňujem sa. Nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. 10 s. plus, hej.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ale na koho reagujete pán poslanec?

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Som povedal, na prvú skupinu dám.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobre. Nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Čiže dámy, aby počuli dobre. Dámy povedali, že eventuálne 3 ženy alebo 3 dámy tam ukončili pracovný pomer. Ja nevchádzam do pracovnoprávných vzťahov, málokedy, ale tentokrát musím vojsť a to z dôvodu, že jedna z tých dám sa obrátila na mňa a na Beátu Zemkovú v právnych radách a poradenstve určitom, kde s ňou bol okamžite skončený pracovný pomer zo strany zamestnávateľa výnimočným spôsobom v zmysle § 68 od 1 a) a b). V 2 prípadoch môže byť a to je, bol som odsúdený za úmyselný trestný čin alebo hrubým spôsobom som porušil pracovnú disciplínu. Ja len chcem poukázať na skutočnosť vlastne, že keď sme prečítali vlastne dôvody okamžitého skončenia pracovného pomeru zo strany zamestnávateľa, to zdôrazňujem, tak jednoducho sú to také dôvody, ktoré sú na 100 % výhru na súde. Stopercentnú výhru na súde, ak pani do 2 mesiacov od skončenia pracovného pomeru podá žalobu na súd. Dobre, budem pokračovať potom.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pani poslankyňa Adamčíková s faktickou.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela ctených dám spýtať, kde majú pani riaditeľku, keďže vlastne zastupiteľstvo je plánované dopredu a na mimoriadnom stretnutí, ktoré sme mali u vás v zariadení, tak pani riaditeľka prisľúbila, že určite sa zúčastní zastupiteľstva. Dostalo sa mi do uší, že má dovolenku, ale

dovolenka nie je prekážka, aby neprišla obhájiť všetky tie veci, ktoré padajú na jej hlavu a si myslím, že aj vo vlastnom záujme by mohla prísť a obhájiť to, čo aj vy chcete, aj keď pre mňa absolútne nič tu neodznelo z vašej strany, čo by nám dalo nejaký výstup, hej, o ktorý by sme vedeli oprieť. Budem pokračovať potom ešte v ďalšom vstupe. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, ale myslím si, že podriadení zamestnanci nie sú tí, ktorí by mali hovoriť o tom, kde je ich nadriadený. Pán poslanec Schwarcz, nech sa páči.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja by som zareagoval na úvod vystúpenia pána Plavčana, ktorý ma dosť prekvapil vo veci, že niekto tu ide obmedzovať alebo rušiť bod Pre verejnosť. A asi ho môžem v mene všetkých poslancov ubezpečiť, že takáto téma ani v poslaneckom zbore, asi ani zo strany vedenia mesta nie je vôbec na stole, ani sme sa o ničom takom nebavili. Takže asi len k tomu toľko, lebo naozaj ma prekvapilo to, čo povedal. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz, asi sa nerozprávate so všetkými svojimi kolegami, lebo ja som tieto diskusie medzi kolegami zachytil. Pán poslanec Kundrát, nech sa páči.
- p. Kundrát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. No padli tu veľmi tvrdé obvinenia zo strany pána Filipka na pána primátora. Aj by som povedal, také dosť kontroverzné. Ja by som sa len možno spýtal, že keď teda má taký problém pán Filipko s pánom primátorom, že prečo vlastne s ním kandidoval na jednej kandidátke do predchádzajúcich volieb. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Teraz sedia za sebou pán Filipko s pánom primátorom, tak určite si to vysvetlia. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči, s príspevkom.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Čiže s príspevkom. Ďakujem pekne. Takže tú šnúru budem pokračovať ďalej. Ako som povedal v zmysle § 77 Zákonníka práce zákona 311/2001 Z. z., ak zamestnanec podá na príslušný súd a tým je Mestský súd v Košiciach, žalobu o neplatnosť okamžitého skončenia pracovného pomeru zo strany zamestnávateľa, tak v zmysle § 79 Zákonníka práce zákona 311/2001 Z. z. vznikajú nároky z neplatného skončenia pracovného pomeru. Hovorím, je to vážny zásah. Ak tá žena sa rozhodne podať žalobu a tú žalobu uskutočníme, tak ten súd vyhrá. Ja neviem vlastne tieto tri dámy, ja neútočím do vás, pracovnoprávne vzťahy sú to, páni. Dámy, ale jednoducho ja som to videl, to okamžité skončenie pracovného pomeru a môžem povedať, je to na 100 % výhru zamestnanca, hej 100 %, ak podá žalobu na súd, takže ako len toľko k tomu, že 3 ženy podali výpoveď. To je úplne iný právny titul. To bolo jednostranné podanie okamžitého skončenia pracovného pomeru zo strany zamestnávateľa a ja som to videl a videla to pani Zemková. Toľko. Všetko. Radím, dohodnúť sa s ňou nejak. Všetko.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, toto sú zamestnanci tohto strediska, ale prepáčte, dámy a páni, nemôžeme radiť im, že sa majú dohadovať za svojho zamestnávateľa. Pán poslanec Ihnát... Pán poslanec, nemôžeme. Dámy, poprosím kľud. Toto nie je priestor na to, aby sme tuná riešili detaily výpovedí a podobných vecí, najmä keď, ako ste sám povedal, to mieri na súd. Mohlo by to uškodiť celému tomu procesu riešenia tejto situácie, takže poprosím keď môžeme takéto veci ďalej už nerozoberať. Pani

poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ja ďakujem a by som poprosila, keby sme nekomentovali vystupujúcich, myslím, že v tomto tu sa to nepatrí a ak chcem tuná ctené dámy, chcem im poďakovať za krásny výkon herecký a verím, že káva s primátorom...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Teraz ste povedala, že nemáme komentovať a sama ste okomentovala... v diskusii.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ja mám slovo. Môžete ma nechať?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nekomentujte, ale nekomentujte vy rovnako.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ja chcem povedať niečo, veď ma nechajte.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prečo dehonestujete vystupujúcich?

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ma nechajte, buďte taký...dobre.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nedehtonestujte tých, ktorí vystúpili ako občania. Ďakujem.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ja len chcem poďakovať, lebo ja som to takto vnímala. Tak dúfam, že moje vnímanie mi necháte. Verím, že káva s pánom primátorom vám chutila, len škoda, že tu hlavná pani herečka nie je, ktorá tak veľmi sľúbila, že príde na toto zastupiteľstvo. Viete, to je tak, ako sa hovorí, o Colombovej žene, každý vieme, že existuje, len ju nikto nevidel. A my ju už tu veľmi dlho nevidíme. A keby to bolo také všetko v poriadku, tak pani riaditeľka myslím, že by nemala problém sa tu postaviť a zodpovedať všetky otázky. To je jedna vec. A chcem sa vás ešte opýtať, milé dámy, aké máte vzdelanie? A akú funkciu vykonávate v danom zariadení?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Potom na záver dám priestor na reakciu. Pani poslankyňa Zemková, nech sa páči. Na záver dám po vystúpeniach poslancov. Ďakujem.

p. Zemková, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja som si pozorne vypočula to vystúpenie taktiež a nadviažem len nie úplne tak konkrétne, ale na pána poslanca Ihnáta v jeho vystúpenie, pretože naozaj oslovila nás zamestnankyňa a mňa trošku zaujalo to vaše vystúpenie, že ste tvrdili, že údajne 3 zamestnankyne dali výpoveď, pričom je to možno aj dali nejaké výpovede, dali ich asi možno viacerí, lebo ten stav tam nie je úplne v poriadku, ale keď som si prečítala to okamžité skončenie pracovného pomeru, som zostala šokovaná, že evidentne sa hľadalo na zamestnankyňu niečo, pretože bola medzi 29 podpísanými v podaní, ktoré bolo kritické na, ani nie tak na pani riaditeľku, ale skôr na ten spôsob, akým v tom zariadení funguje a samozrejme zodpovednosť je na pani riaditeľke, ktorú ja som ešte nevidela ani raz v tomto pléne. Som tu rok. Neprišla vôbec, neháji sa, predpokladala som, že bude v bode, ktorý sa týka Garbiarskej alebo ktorý sa týka potom činnosti podnikov, ale zjavne pani riaditeľka neprišla. Verím, že ešte však má čas, môže prísť aj dnes alebo zajtra a veríme, že sa obháji, pretože z môjho pohľadu toto je naozaj neprijateľný stav. Ja som si zažila peklo v minulom zamestnaní a viem, aké je to, keď sa polarizujú zamestnanci a ako sa niektorí vedú akože dostať na stranu vedenia a potlačiť tých ostatných a nakoniec sa na nich ani nepozerať. To si zažila aj tá

zamestnankyňa. Poprosím, aby som ...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím, na záver bude priestor na reakciu.

p. Zemková, poslankyňa MZ: ...čiže viem, aké to je, keď potom nejakí zamestnanci, ktorí možno sa dostali do takého, na čiernu listinu a zjavne aj táto pani bola, na čiernej listine, pretože ten dôvod, ktorý bol podpísaný pani riaditeľkou, bol akože pre mňa šokujúci, že niečo také, takýto zásah do práva na prácu si dovolila. Ale to je jej rozhodnutie. Z môjho pohľadu nie je tam niečo v poriadku, keď som sa dôsledne oboznámila aj cez pani poslankyňu Iľaščíkovú, pána poslanca Petrovčika a pani poslankyňu Adamčíkovú, som prijala to členstvo, ktoré chcú predložiť v ďalšom bode, byť v komisii a naozaj sa dôsledne zaoberať tou situáciou, ktorá na Garbiarskej zjavne zdravá nie je.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Fedoročko s faktickou.

p. Fedoročko, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len krátku faktickú. Skutočne, my sme tu v septembri sedeli, debatovali sme o tomto probléme skoro 2 hod. a bavili sme sa o tom, že vtedy pani riaditeľka bola niekde odcestovaná, mala zdravotné problémy, ale bol tu verejný prísľub, že určite na ďalšie zastupiteľstvo príde osobne a vysvetlí ako manažérka, ako riaditeľka, tohto podniku, všetky veci, ktoré nie sú jasné. Ja tu vidím mnoho riaditeľov mestských podnikov, mestských organizácií, sedieť každé jedno zastupiteľstvo, tak isto ako pani Zemková, ja som tu rok, ja som túto pani riaditeľku nevidel ani raz, ani raz a príde mi to úplne dehonestujúce voči týmto ženám, ktoré tu prišli ju obhajovať a vysvetľovať veci za ňu, aby tu ona za celý tento rok nebola schopná ani raz prísť. Vždy raz tu bola taká výhovorka, onaká výhovorka. Ja by som vás vážne poprosil, ako vedenia mesta, zavolajte ju tu, nech nám to príde povedať, vysvetliť sama. Ona tu nemá mať čo zamestnancov, ktorí majú ju tu obhajovať. Ona myslím si, že je dostatočne dobre platená manažérka jedného mestského podniku alebo mestskej organizácie, aby sa vedela obhájiť sama. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kolega, faktická je reakcia na predrečníka. Nie na povedanie svojho názoru. Pán poslanec Petrovčik, nech sa páči.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem. Ja sa chcem spýtať, milé dámy, konkrétne v strede pani Köglovitsch. Už myslím, že tá otázka tu bola. Aké máte vzdelanie? Či je pravda, že vy ako rehabilitačná sestra v súčasnosti pracujete na poste ako praktickej sestry, že sa porušuje zákon. Čiže len skúste tak si vstúpiť do svedomia, aká je pravda. Keď nechcete, nemusíte mi na to odpovedať. Lebo však dobre viete, že ja odpovede už na to mám dávno. Ďalej sa chcem spýtať, ostatné kolegynky, ktoré tam stojíte po ľavici alebo pravici slečny alebo pani Köglovitsch. Prečo klamete, že pracujete v tomto zariadení? Ako ste tvrdili. Vôbec to nie je pravda. Jedna z vás myslím bola 3 roky na materskej alebo rodičovskej, čiže vôbec nemáte predstavu, čo sa tam dialo. Jedna z vás tam pracuje 2 roky. A jedna z vás už tam vôbec nepracuje. A kľudne, ešte porozprávajte niečo, však predpokladám, že ozaj tá káva s pánom primátorom mu chutila, že sú o tom fotky, tak ja len pevne verím, že nebudete podvedené pánom primátorom tak, ako tu v podstate vidíte väčšinu v pléne, preto aj to tu tak dnes vyzerá. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ak môžem na vás faktickou, pán poslanec. Jedna z dám, ktorá tu pred pár mesiacmi tiež nám prišla povedať o tom, aké sú zlé pomery v tomto zariadení, tiež už na vlastnú žiadosť v tomto zariadení nepracuje, ale

jej podnetom sa zaoberalo a keď tu hovoríme o morálke, vy ste sa cítil ako morálne, ako starosta a hlavne ako mestský poslanec v pohode byť povolaným reprezentovať toto mesto, keď ste vyrobil ako štatutár organizácie také podlžnosti voči mestu, ktoré neboli vyplatené za vašu organizáciu? Je toto morálne z vašej strany takéto poučovanie? Ja si myslím, že nie a myslím si, že keď ste vtedy nemal ten takzvaný chochmes, aby tieto dane boli mestu zaplatené, tak teraz prosím nepoučujte ostatných o morálke. Ďakujem a poprosím dámy, keďže bolo na vás viacero otázok, nech sa páči. krátky priestor na reakciu. Poprosím mikrofón a bližšie ku mikrofónu, aby to bolo počuť.

p. Kuzmo Burkošová, zamestnankyňa SSPmK: Takže pán Petrovčík, v prvom rade by som začala ja ku vám a pani Iľaščiková. Ohľadom tej kávy. 5.9. sme odovzdali naše požiadavky pánovi Širgel'ovi. Začalo sa, celá situácia sa začala tam. Nakoľko nemali sme dostatok personálu, personál bol vyťažovaný psychicky aj fyzicky, takže sme požiadali, naša požiadavka bola navýšenie počtu personálu i tým pádom by sa zmenila zmenovosť a informovanosť ohľadom našich klientov. Nič viac v našej požiadavke nebolo. Máme o tom podklady, papiere, toto bolo 05.09., 11.09. nám zavolala naša kolegyňa, ktorá je dlhodobo PN, že ste na káve z ďalšími dvoma a dohadujete sa, čo sa bude preberať 12.09. na zastupiteľstve, takže ona sama nám volala, nás pozývala na to zastupiteľstvo. My sme sa toho nezúčastnili, takže a tam boli doložené skutočnosti, ktoré boli nepravdivé, v ktorých bolo uvedené šikana, zastrašovanie, lobbing. V našej kompetencii nie je zvažovať a uvažovať, že prečo tu naša pani riaditeľka nie je. My tu stojíme za našou pravdou, čo nám vlastne naše kolegyne nevieme z akého dôvodu začali predstavovať, že tam je šikana, zastrašovanie. Áno, robím tam 2 roky, ale zažila som šikanu na iných zamestnaniach. Áno, viem, čo to je šikana, lobbing, bossing, zneužívanie a zastrašovanie zamestnancov, ale tu za tie 2 roky som s tým žiadne, ale žiadne skúsenosti nemala a to, že hovoríte, že obhajujeme. Nie, my si stojíme za svojou pravdou. To, že naše zamestnankyne odišli, to, že dostali výpovede, to nie je v našej kompetencii ohodnotiť. Sme tu iba zamestnankyne, ktoré vlastne sa dištancujú vyjadrení, čo sa objavili v médiách, aj na sociálnych sieťach, že sme šikanované. To chod nášho strediska nie je v našej kompetencii sa o tom vyjadrovať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem.

p. Kuzmo Burkošová, zamestnankyňa SSPmK: A ešte by som pridala dištanc, papier sme odovzdávali pánovi primátorovi, pánovi Polačekovi a áno, vtedy nám uvarili jednu kávu, tam sme sa porozprávali a bolo podpísaných 25 zamestnancov Garbiarskej, čo sa týka opatrovateľského a ošetrovateľského sektoru.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ak, s faktickými pani poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Môžem sa spýtať, koľko pracujete v stredisku? 2 roky? Lebo my sme ešte v minulom volebnom období všetci poslanci obdržali, neviem, ja si také veci odkladám a mám to odložené, všetci sme obdržali list, kde na to zamestnanci vyzývajú, aby sme riešili problém a možno prečítam len jednu vetu, že určite už dlhšiu dobu evidujete rôzne problémy v zariadení. Spôsobuje to súčasná pani riaditeľka Sloviková v dôsledku jej chaotického, neodborného a miestami až neľudského riadenia sme sa rozhodli vás osloviť týmto listom. Veríme, že pre tentokrát bude náš čas a riešenie problému konečne vypočítané a toto naše zúfalé volanie o pomoc neostane ležať niekde na zemi rokovacej sály zadupané rôznymi jej podporovateľmi. To

som prečítala len jednu vec tu, je toho tu viac, čiže ja len reagujem, že ako všetko je v poriadku, ak je to stará vec, hej. Čiže nie je to, ťahá sa ten problém dlhodobo, lebo ja som tiež bola zdržanlivá, ale vidím, že ...

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pani Adamčíková. Možno nám pán Petrovčík povie viacej k autorovi tohto listu. Pán Kunderát.
- p. Kunderát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja len na margo toho všetkého, čo tu bolo povedané, by som povedal, že vy teda problém nevidíte je to, že máte svoj nejaký pohľad, ktorý ste prišli odprezentovať, čo je absolútne legitímne, len keď sa pozriete na to trošku aj z našej strany a ja nie som expert na danú problematiku, ale rieši sa toto zariadenie tuná dlhodobo, chodia tu vaše kolegyne sa sťažovať, sťažovali sa v minulom volebnom období nejakým spôsobom a ja to vnímam, že nejaký problém tam asi už len bude, keď toto zariadenie riešime už niekoľkýkrát. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nikto ďalší sa do diskusie nehási. Uzatváram diskusiu. Máme k tomuto nejaký návrh uznesenia? Nie? Nie. Tak, ďakujem... Prosím? Dobre. Ďakujem, ale k tomuto bodu myslím Slovo pre verejnosť. Uzatváram teda bod č. 1. Ďakujem všetkým členom verejnosti, ktorý tu dnes sa toto zastupiteľstvo prišli a vydržali s nami a mali možnosť predniesť pred zastupiteľstvom svoje podnety. Ďakujem dámy a vyhlasujem prestávku do 14:15, 14:15. Je to 50 minút. Ďakujem.

- - -

---po prestávke---

Bod č. 2/3

Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Stále nám chýba jeden. Ďakujem. Máme už prezentovaných 23 poslancov. Budeme teda pokračovať bodom č. 2/3 Návrh zmien VZN č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice. Poprosím pani poslankyňu Kovačevičovú, ako predkladateľ a tohto návrhu, aby sa ujala úvodného slova.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobre, kolegovia, kolegyne, ten bod nám je veľmi dobre známy. Máme ho, ako náklad tlačíme pred sebou už takmer celý jeden rok. Bohužiaľ, nejak v minulosti asi všetci sme mali slabé povedomie, že v tom odpadovom hospodárstve strašne veľa nie že doplácame, ale vytvárame schodok, ktorý vlastne potom kryjeme z iných vecí. Spomínalo sa dnes, že kde sú peniaze, no tých 10,8 mil. za 4 roky skončilo tu, kde sme sa bavili, v spaľovni alebo niekde inde a je úplne na nás teraz a tú koncepciu odpadového hospodárstva si schvaľuje každé jedno mesto, každá jedna obec na Slovensku, takže o tom, ako v ďalších rokoch budeme postupovať závisí len a len od nás. Teda v akom rozsahu si tieto služby budeme zabezpečovať, povedzme si pravdu, nikto nechce, tu keď budeme hovoriť, že poďme všetko razantne škrtat', aj tie veľké zvozy, aj zberné dvory, tak málo kto sa chce k tomu prihlásiť, pretože zase vie, že na konci dňa bude potrestaný ten občan. Samozrejme, ak aj tie poplatky nezvýšime na takú úroveň, na ktorú je potrebné, pretože tých poplatkov naozaj sa upravuje koncom roka dost' a ako som dnes už viackrát povedala, nie sú občania bankomatová karta, ale predsa nejaký ten malý ústupok musíme nejakým smerom urobiť, pretože viacero

poslancov avizovalo, že nebude sa môcť zúčastniť piatkového rokovania a budú chýbať, ak by tieto VZN-ká neprešli a naozaj budeme nahrať v budúcom roku. Takže po viacerých rokovaníach a stretnutiach, aj poslaneckým našim klubom alebo kolegami, s ktorými sme sa vlastne, sme komunikovali, že či by bolo možno priechodné, tak upraviť tu výšku na úroveň 30 %. Samozrejme, musíme počítať potom, aby to aj finančné krytie bolo z tých poplatkov vybratých, teda z tých príjmov, čiže ten návrh, aby som sa neopakovala, pretože vieme, že teda koľko to je, ak ten výpadok teda predpokladáme na budúci rok je 5 mil., vlastne by sme ho stenčili, ale musíme počítať aj s tým rozsahom, ktorý nebude tak drastický, ktorý by musel byť. Čiže ten návrh na uznesenie je a to: návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje doplnujúci návrh, čiže pozmeňujúci schvaľuje v bode 1 návrhu v § 4 písm. a) sa sadzba, čiže to bol ten pôvodný návrh 0,182 EUR nahrádza sadzbou 0,161 EUR, čiže to vychádza tých 30 % oproti súčasnému roku a v bode 2 návrhu v § 4 písm. b) sa nahrádza suma 0,0464 EUR nahrádza sadzbou 0,0442 EUR, čiže mala som tam ešte niečo doplnené, ale po konzultácii aj s pani Molekovou, ostatnými, s pánom riaditeľom, že nie je to možné tam doplniť. Mala som tam ešte doplnenú sumu po návrhu klubu, Košického klubu, teda úľava deťom do 3 rokov. Toto som škrtla. Ďalej žiadame primátora mesta Košice, aby pri príprave programového rozpočtu mesta Košice na rok 2024 boli výdavky v nakladaní s odpadmi kryté výlučne z ich príjmov, teda to, čo sme viackrát skloňovali, ale aj touto úpravou dosiahneme teda navýšenie, ktoré by malo byť v sume, tak ak dobre som počítala nejakých 3,6 mil. EUR a malo by to postačiť a mali by sme potom v rámci všetko to robiť a naozaj v rámci environmentálnej politiky všade vo svete v okolitých mestách sa postupuje dopredu, zriaďujú sa zberné dvory, c) ešte som zabudla, ešte som sa zmotala, c) žiadame primátora mesta Košice, aby všetky schválené dotácie za rok 2023 vyplatil športovým, klubom športovým organizáciám, združeniam, jednotlivcom, kultúrnym inštitúciám a boli vyplatené najneskôr do 22.12.2023. Dali sme to do každého VZN-ka, keďže zvolávali ste na dnešné zastupiteľstvo aj športové kluby. Boli tu títo účastníci a nevedeli prečo. Podťte lobovať za poslanecké hlasy, lebo takto to bolo nejak prezentované. Čiže tu klauzulu céčko sme tam vlastne vsunuli, keď to bolo neviem, či podmienené, či nepodmienené nejakou úpravou, ale je to tak vsunuté. Takže toľko vlastne ešte raz, jedná sa nie o pôvodný návrh. Je to vlastne zníženie na maximálnu úroveň 30 %, ale musíme počítať aj s tým, že teda časť nejakých služieb sa bude musieť, či VKK-áčka, napočítať a niekde budeme musieť aj my, aj ja som ustúpila, pretože som vehementne tvrdila, že z nejakých podmienok v rámci odpadového hospodárstva neustúpim, ale jednoducho takáto cesta momentálne nie je priechodná. Aj ja musím z týchto požiadaviek ustúpiť, čiže ak bude treba, budem dočisťovať sídlisko ja. Takže toľko z mojej strany. Nevieť, či ešte k tomu je potrebná rozprava, alebo poprosíme návrhovú komisiu o prednesenie návrhu na uzn... Aha, nech sa páči, pán starosta.

p. Polaček, primátor mesta: Skúsím ja trochu to tu moderovať. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči, máte slovo.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Skúsím len pár faktov uviesť, aby sme vedeli na čom sme. Dal som si tú námahu a vypýtal som si cez 211 poplatky vo všetkých krajských mestách s tým, že sa bavíme o poplatky na občana na rok na zvoz 1100 litrových nádob. V Bratislave majú trochu iný systém, lebo tam tie nádoby vlastní bytové spoločenstvo a vedia si určiť, koľkokrát mesačne chcú vynášať. Je to na nich, chcú viacej, platia viacej, chcú menej, menej. V Trnave majú poplatok sadzbu momentálne 0,09 EUR,

čo činí zhruba budem hovoriť zaokrúhlene 33 EUR. V roku 2024 neplánujú zvyšovať, v roku 2025 povedali, že možno. V Žiline majú poplatok určený na 40,15 EUR, neplánujú zvyšovať už teraz, budú zvyšovať 2024. V Trenčíne, kde pán primátor Trenčina tu bol a povedal, že ako treba zvyšovať dane, majú poplatok momentálne 0,1024, čo činí zhruba 37,5 EUR a plánujú zvyšovať v roku 24 s tým, že pôjdu na sumu 39,9. V Prešove majú najväčšie sadzby, momentálne majú sumu 49 EUR, 50 EUR, zaokrúhľujem, aby sme sa nechytali za slovíčka. Plánujú zvyšovať od budúceho roku na 54,90 zhruba, čiže na 55 si to môžeme zaokrúhliť. Nitra má fixne dané 42 EUR tohto roku a v roku 2024 plánuje zvýšiť na 50 EUR. Banská Bystrica má sadzu 0,13 EUR, čo činí zhruba 47 a niečo, na budúci rok neplánuje zvyšovať. Čiže suma sumárum okrem Bratislavy žiadne z tých krajských miest nemá spaľovňu, kde sa odpad zhodnocuje a potom sa využíva na vykurovanie a ešte dokáže na tom zarábať. A každé jedno mesto má nižšiu sadzbu dane, ako budú mať Košice nielen podľa návrhu zastupiteľstva alebo primátora 66 EUR, ale aj ten návrh pani Kovačevičovej, hovorí myslím 58 niečo, 58,90. Čiže Nitra 42, Banská Bystrica 48, Prešov 54, Trenčín 37, Žilina 40 a Košice 59. Tak len sa chcem spýtať, lebo tam je ten problém, lebo myslím si, že platíme veľa za odpad a nemyslím si to len ja, lebo natrafil som zhodou okolností na sociálnych sieťach na príspevok pána primátora, keď bol ešte opozičný poslanec a už vtedy kritizoval, že občania platia za odpad veľmi veľa v Košiciach. Čiže možno, ak mi to viete vysvetliť, prečo takto veľa platíme a prečo ešte chceme zvyšovať ľudom ďalej za rovnakú službu, tak budem veľmi rád. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Na toto je veľmi jednoduchá odpoveď, pretože porovnáte neporovnateľné, áno? Jablka s hruškami a treba si rovno povedať, že všetky tie krajské mestá, ktoré ste spomínali skládkujú a všetky obce, ktoré pripravovali, mestá a obce, ktoré pripravovali úpravy cien...

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, prosím, počúvajte sa. Vidím, že sa tam rušíme. Pod' nech, pán riaditeľ ešte raz. Toto je zásadné, prečo Košice inak ako iní, ktorí skládkujú.

p. Čop, riaditeľ MMK: Všetky obce a mesta plánovali výrazné zvýšenie poplatkov na odpad a vychádzali z jednej základnej povinnosti, ktorá už bola niekoľkokrát posunutá a mala platiť od 01.01.2024, to je mechanická úprava komunálneho odpadu pred uložením na skládku, ktorá výrazne zvýši ceny komunálnych odpadov. Opätovne nastala skutočnosť, keď Ministerstvo životného prostredia na nátlak alebo dá sa povedať z dlhodobého tlaku obcí zahrnutých v ZMOS-e, ale aj v Únii posunula účinnosť tejto novely. To je realita. A ak máme plniť práve tie predpisy, ktoré nám určuje EÚ, nevyhneme sa tomuto a bude to smerovať k tomu, že v nasledujúcom období naozaj obce, ktoré budú skládkovať a ktoré budú robiť mechanickú úpravu pred uložením, budú mať vyššie náklady ako my alebo minimálne na tejto úrovni. A druhá vec je, tak buď chceme mať kvalitné odpadové hospodárstvo, ktoré berie ohľad na ŽP a sme si dali, že chceme využívať energeticky obnoviteľné zdroje aj na znižovanie znečistenia, ktoré máme v Košiciach najhoršie na Slovensku alebo si môžeme povedať, že nechceme využívať ZEVO, ale to nám zákon bohužiaľ neumožňuje. My do toho ZEV-a musíme ten odpad ukladať, resp. musíme týmto, touto formou likvidovať odpad, keď sa tuná spomínalo, že aké sú ceny, tak keď sa spomínali vlastne ceny, tak je tuná aj príklad zo včerajšieho dňa. Je to Prievidza, ktorá schválila cenu 0,2 centa, čo je 73 EUR a realizujú likvidáciu komunálneho odpadu uložením na skládku. Práve preto, lebo vlastne v týchto dňoch im

prebieha práve proces verejného obstarávania. Áno, a im takto vychádzajú ceny, ktoré sú momentálne na trhu. Treba si brať do úvahy aj podstatnú skutočnosť, že kapacita jednotlivých skládok je obmedzená, mnohé sú už zatvorené, resp. sa uzatvárajú a dneska sa už dostávame do stavu, keď odpad do spaľovni alebo resp. na výrobu tabiiek, čo je alternatívou na palivo, ktoré sa vyrába z komunálneho odpadu, sa preváža 200-400 km v rámci Slovenska, pritom zákon jasne hovorí, že odpad by sa mal zhodnocovať, resp. zlikvidovať v mieste svojho vzniku. Môžeme sa o tom rozprávať, tak ako sme tuná niekoľkokrát o tom komunikovali, aké sú preukázateľné náklady na nakladanie a likvidáciu, na nakladanie, zber a likvidáciu komunálneho odpadu. My sme ponúkali opakovane, aby ste sa prišli pozrieť. Všetky vlastne faktúry, ktoré súvisia s odpadmi sú transparentne zverejnené na stránkach mesta. V prípade, že máte záujem, nie je problém priamo s odbornými pracovníkmi na referáte ŽP vám umožniť prístup k týmto dokumentom a vieme naozaj preukázať všetky náklady, ktoré sú spojené s likvidáciou komunálnych odpadov, aj so všetkými službami, ktoré súvisia a nadväzujú na tento komunálny odpad. Rozprávame sa o tom, že vlastne zákon hovorí, že poplatok, ktorý vyberáme od občana, a ktorý takto mesto získa, má preukázateľne pokryť náklady spojené s likvidáciou komunálneho odpadu zároveň, ale aj zákon hovorí, že takto vybraný poplatok, nie je možné použiť na žiadne iné výdavky, čiže v prípade, že by aj tieto výdavky neboli, resp., ak by aj mesto vybralo viacej finančných prostriedkov za odpad, nie je možné tieto finančné prostriedky použiť na iné výdavky a kryť z toho to iné výdavky. Čiže stále mesto by tieto peniaze použilo práve na odpad. Zároveň a to si dovoľím tiež upozorniť a treba to tak brať, každoročne sme mali v rozpočte vyčlenenú sumu vo výške 150 tis EUR na likvidáciu takzvaných čiernych skládok, ktoré nám zo zákona prináleží zlikvidovať, odstrániť a zlikvidovať. Jedná sa vlastne o skládky, ktoré vznikli na území mesta, ktorých vlastník je neznámy a zákona, resp. z rozhodnutia Okresného úradu ich musíme zlikvidovať. Tento účet, z ktorého by sme takéto skládky zlikvidovali je dneska na nule. Nemáme žiadne takéto finančné prostriedky a napriek tomu, že vieme o čiernych skládkach, máme rozhodnutia, bohužiaľ, k tomuto kroku nepristupujeme, pretože nemáme na to finančné krytie a tieto skládky nám nevznikli samé. Vytvorili sme si ich my. Takže preto len hovorím, že treba reálne povedať, aké sú objektívne náklady.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Asi ja neviem, či už 3 či 4-krát o tom rokujeme tento rok.

p. Polaček, primátor mesta: 5.

p. Karaffa, poslanec MZ: Čiže procedurálny návrh je na ukončenie rozpravy, resp. nech dobehnú, dobre, akože som demokrat, nech dobehnú tí, ktorí sú prihlásení a bez možnosti prihlásiť sa už aj faktickými poznámkami bez možnosti na to reagovať akýmkoľvek odborníkmi, pretože 6 min. monológy už asi nezvládam, takže poprosím, fakt, aby sme boli struční.

p. Polaček, primátor mesta: Môžem jednu takú technickú.

p. Karaffa, poslanec MZ: Čiže procedúra je obmedziť možnosť prihlasovania.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, môžem jednu technickú?

p. Karaffa, poslanec MZ: Nie.

p. Polaček, primátor mesta: K čomu je toto? My nemáme štandardné VZN-ko predložené.

p. Karaffa, poslanec MZ: Je zverejnené na úradnej tabuli. Predpokladám, že niekto niečo niekde niečo predloží. Dobre, viete čo, pre túto chvíľu s'ahujem svoj návrh...

p. Polaček, primátor mesta: ...medzitým nech dôjdu veci. Medzi tým pán poslanec Djordjevič, faktická. Ďakujem Dominik.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán poslanec. No treba si samozrejme, poprosím pána námestníka, lebo ja sa neviem takto sústrediť, on ma často tak ako zvykol, tak 10 sekúnd navyš poprosím. Reagujem na pána Lörinca, ktorý spomínal mestá ako Trnava, Prešov, Nitra a pripadalo mi to tak, ako keby spochybňoval cenotvorbu spoločnosti KOSIT, kde člen Košickej strany a bývalý člen Klubu aktivistov a tvorca úžasných grafík a textov pán Strojny bol predseda dozornej rady a za 3 roky jeho činnosti som nezaregistroval žiadne spochybňovanie KOSIT-u práve naopak. Chodil tam pýtať rukavice na svoje brigády. Dával to na Facebook, hej, čiže vtedy tá spoločnosť bola dobrá a fungovala perfektne. Teraz pani Kovačevičová navrhuje do 30 centov, nemôže byť, lebo pán, táto 30 ale aj 30 centov a táto strana navrhuje 25 centov, takže v podstate tu je problém, nemôže to byť. Čiže vlastne, áno, tie sekundy navyš budem potrebovať, keďže to oni nepresadili, tak je to nepriečhodné a vyzývam mesto, aby si objednávalo služby len v takom rozsahu, ako sa schváli. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Pán poslanec s faktickou. Tento materiál, ktorý je predložený, ešte stále nenaplní potreby, ktoré mesto má a za mňa osobne pôjdeme dole so štandardom služieb. To musíme občanom povedať. Prievidza schválila zákonné maximum 73 EUR, idú do nového verejného obstarávania. My znižujeme štandard služieb. To znamená, ak budú, začnú vznikáť čierne skládky a ďalšie veci, na ktoré nebudeme mať financie, tak toto je dôsledkom toho dnešného, napr. rozhodnutia, ak to bude úspešné. Čiže, poprosím vás, kolegovia, ja neviem zahlasovať za tak nízke zvýšenie tohto poplatku. Nasleduje pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči, s faktickou, asi na pána primátora predpokladám.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Aha. Chcela som, áno, v podstate reagovať asi na viacerých, kedy sa tu porovnávali poskytované služby v jednotlivých mestách. Áno, je to pravda, ale je rozdiel diametrálny v rozsahu služieb, teda porovnáваме mestá, ktoré majú 40 tis., čiže ako nejaká MČ Západ, 20 tis., 50 tis. obyvateľov, nemajú množstvo takéto zberných dvorov a množstvo ďalších služieb, ktoré má mesto nakontrahované s tým, že ak si pozrieme, aby sme sa tomu povenovali, tak 10 rokov samotná spoločnosť tie ceny v meste Košice neupravovala, ale samozrejme menil sa rozsah služieb, doplnila sa tam inflačná doložka a pán námestník, keď hovoríte, že áno, ja som, ten jeden rok hovorím, že treba navýšiť na tú úroveň, ale pri tomto zložení to nie je priečhodné.

p. Gibóda, námestník primátora: Ďakujem.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Čiže musíme nájsť nejaké prieniky a potom v rozprave prečítam.

p. Gibóda, námestník primátora: Pani poslankyňa. Máte ešte potom diskusný príspevok? Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh.

p. Karaffa, poslanec MZ: Áno, tak snád' ste si to už vydiskutovali, čiže procedurálny návrh znie: ukončiť možnosť prihlasovať sa do rozpravy riadnymi príspevkami a faktickými poznámkami.

p. Gibóda, námestník primátora: Ďakujem, hlasujeme o tomto procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 35 - za: 22, proti: 2, zdržali sa: 6

p. Gibóda, námestník primátora: Tento návrh bol schválený. To znamená, dobehnú už iba rečníci, ktorí sú prihlásení na tabuli. S faktickou pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. To bola faktická na predrečníka, keď pán kolega Lörinc porovnával iné mestá s nami. Bratislava je asi jediná porovnateľná, to vieme dobre. A chcem len poprosiť tak, ako spomínal primátor, tak primátor tiež nevedel, o čom je realita, keď hovoril o tom, že málo platíme. A tak isto ani sám kolega Lörinc nevedel, čo je realita, keď podporil pána primátora pri voľbách onehdy. Ale na porovnanie s inými mestami chcem upozorniť na jeden fakt, ktorý tu už bol a ktorý nás stál 8 mil. EUR. My sme sa pred 5 rokmi porovnávali s mestom Prievidza, ktoré perfektne spravuje parkovanie. Do dnešného dňa, bohužiaľ, nemáme ani to, čo má Prievidza a stalo nás to 8 mil. EUR, takže neporovnávajme neporovnateľné.

p. Gibóda, námestník primátora: Ďakujem, pán poslanec máte aj diskusný príspevok, ale...

p. Špak, poslanec MZ: Diskusný príspevok som mal kvôli tomu, lebo nie je tu záujem ani zo strany naklonených pánovi primátorovi a ani zo strany iných vyriešiť túto situáciu, ktorú tu máme a hlavne kvôli tomu, lebo treba prečítať celý návrh a kolegyňa Kovačevičová ho teraz začne čítať, takže ďakujem za slovo.

p. Gibóda, námestník primátora: Ďakujem veľmi pekne. Áno, poprosím pani poslankyňu, aby prečítala celý návrh, aby sme mohli vlastne ten pozmeňovací návrh k niečomu schváliť a potom následne, aby sme mohli hlasovať o takto pozmenenom návrhu, ktorý už visí tých viac ako 15 dní na tabuliach mesta v zmysle zákona.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže mám ho celý prečítať.

p. Gibóda, námestník primátora: Musíte ho, áno, celý prečítať. Ďakujem.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobré. Takže Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov podľa § 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov ustanovuje Všeobecné záväzné nariadenie mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice (nariadenie o poplatku za komunálne odpady), prijaté uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 442/2012, ako vyplýva zo zmien a doplnení vykonaných uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 802/2013, uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 4/2014, uznesením

Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 284/2015, uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 330/2019, uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 842/2021 a uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 56/2022 sa mení a dopĺňa takto: čiže čítam ten pôvodný návrh, ktorý sa pýtajú, ktorý je zavesený, teda zverejnený: 1) V § 4 písm. a) sa sadzba 0,1233 EUR nahrádza sadzbou 0,182 EUR, 2) v § 4 písm. b) sa sadzba 0,034 nahrádza sadzbou 0,0464, 3) v § 6 ods. 2 písm. a) znie a) 25 % fyzickej osobe vo veku nad 62 rokov do dovŕšenia 65 rokov, čiže táto úľava ostáva a 50 % fyzickej osobe vo veku nad 65 rokov, 4) v § 6 ods. 4 znie 4) zníženie poplatku podľa ods. 2 písm. a) správca poplatku poskytne počnúc najbližším zdaňovacím obdobím po dovŕšení veku, ktorý je rozhodujúci pre zníženie poplatku. Zníženie poplatku podľa ods. 2 písm. b) poplatník preukáže správcovi poplatku preukazom fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, zníženie poplatku podľa ods. 2 písm. c) preukazom fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodcom a zníženie poplatku podľa ods. 2 písm. d) rozhodnutím Sociálnej poisťovne o priznaní prevažnej alebo úplnej bezvládnosti. Čl. 2 spoločné ustanovenie, primátor mesta Košice sa splnomocňuje, aby vyhlásil úplné znenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice, nariadenie poplatku za komunálne odpady schváleného uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 442/2012. ako vyplýva zo zmien a doplnení vykonaných uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 802/2013, uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 4/2014, uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 284/2015 a uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 330/2019, uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 842/2021, uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 56/2022 a uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. z roku 2023 tieto zmeny a Čl. 3 účinnosť, tieto zmeny a doplnenia nadobúdajú účinnosť od 1. januára 2024, čiže toto je ten pôvodný návrh, čiže to je pôvodný návrh, kde potom Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmeny Všeobecne záväzného verejného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice podľa predloženého návrhu a v podstate ja som vložila teda pozmeňujúci návrh, ktorý znel o úpravu týchto súm, ktoré boli menované, teda paragrafové znenie už nemusím čítať, že návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach podľa príslušných právnych ustanovení schvaľuje pozmeňujúci návrh a) v bode 1 návrhu v § 4 písm. a) sa sadzba 0,182 EUR nahrádza sadzbou 0,161 EUR, v bode 2 návrhu v § 4 písm. b) sa sadzba 0,0464 EUR nahrádza sadzbou 0,0442 EUR, b) žiada primátora mesta Košice, aby pri príprave programového rozpočtu mesta Košice na rok 2024 boli výdavky v nakladaní s odpadmi kryté výlučne z ich príjmov. Potom samostatné uznesenie sme sa dohodli s pani poslankyňu v návrhovej komisii, žiadame primátora mesta Košice, aby všetky schválené dotácie za rok 2023 športovým klubom, organizáciám, združeniam, jednotlivcom, kultúrnym inštitúciami boli vyplatené najneskôr do 22.12.2023. Toť všetko, takže najprv hlasujeme o pozmeňováku a potom hlasujeme o pôvodnom návrhu s pozmenením ako celku.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosila by som návrhovú komisiu, aby viedla hlasovanie. Poprosím pani poslankyňu, aby doručila návrh návrhovej komisii. Nech sa páči, návrhová komisia.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala jeden pozmeňujúci návrh a jeden samostatný návrh a pôvodný návrh. Budem čítať najskôr pozmeňujúci návrh, všetko predložila pani poslankyňa Kovačevičová. Návrh na uznesenie, Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych

predpisov schvaľuje pozmeňujúci návrh k VZN mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice a to: mení sa v bode 1 návrhu v § 4 písm. a) sa sadzba 0,182 EUR sa nahrádza sadzbou 0,161 EUR, v bode 2 návrhu v § 4 písm. b) sa sadzba 0,0464 EUR nahrádza sadzbou 0,0442 EUR, b) žiada primátora mesta Košice, aby pri príprave programového rozpočtu mesta Košice na rok 2024 boli výdavky v nakladaní s odpadmi kryté výlučne z ich príjmov. Koniec pozmeňujúceho návrhu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Hlasujeme za pozmeňujúci návrh pani poslankyne Kovačevičovej, nech sa páči.

Hlasovanie č. 36 - za: 18, proti: 3, zdržali sa: 17

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý nebol. Pôvodný.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Pôvodný návrh. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice podľa predloženého návrhu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujeme za pôvodný.

Hlasovanie č. 37 - za: 11, proti: 19, zdržali sa: 7

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý nebol. A ešte samostatný poslanecký návrh.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Áno. Opäť návrh pani poslankyne Kovačevičovej. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice, aby všetky schválené dotácie za rok 2023 športovým klubom, športovým organizáciám, združeniam, jednotlivcom, kultúrnym inštitúciám boli vyplatené najneskôr do 22.12.2023. Koniec návrhu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Hlasujeme za samostatný návrh pani poslankyne Kovačevičovej.

Hlasovanie č. 38 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 2/4

Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 237 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať bodom č. 2/4 opäť Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice. Poprosím pani predkladateľku, aby sa ujala slova.

- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobre, tak v podstate máme na stole ďalšie VZN-ko, ktoré sú, jedna sa o školské poplatky. Veľakrát sme tu aj počuli v pléne, že mesto Košice je najväčší zriaďovateľ školských inštitúcií, či už MŠ, ktorých je 56, ZŠ 34. V školstve pracuje takmer 3324 zamestnancov a pracovníkov, stúpili energie, kolegovia počúvajte sa, platy, odmeny, odmeny povinné o 10 o 12 %, ktoré sa samozrejme premietajú aj do návrhu rozpočtu a do výdavkov a tu už dnes bolo spomínané, čiže návrh, ktorý predložilo mesto, ja som dôsledne, dôkladne prešla a musím povedať, že asi jedno z mála VZN-iek, ktoré asi, keď som s viacerými komunikovala, tak teda tie sumy, ktoré sú tu predložené, by mohli byť aj podporené. Sú vo výške 25 až maximálne 30 %, takže tento návrh nepredkladám nejaký pozmeňujúci návrh a teda s číslami sú, ktoré sú, tak sú zverejnené na webovej stránke. Nevieť, či ich musím teraz prečítať, všetky tieto položky, ktoré boli menené, pretože tu cez 35 asi položiek a keď som ich tak napočítala, tak suma sumárum jednak staré položky, nové položky, ten rozdiel je na úrovni nejakých do 500 EUR navýšenia, tak opäť je to do 30 %. Ja som viackrát spomínala, že nestotožňujem sa s návrhom teda, že tu sa bude skloňovať: poďme rušiť školy, poďme rušiť CVČ, ŠKD-éčka. Ten počet detí nám z mesta nezmizne, ale potom nebudú mať dostupné služby rodičia tých detí, nebudú mať kde umiestniť. Je platná legislatíva, koľko detí môže byť v škôlkach, v školách, toto treba všetko zrešpektovať, aj vedenie mesta a viacerí vždy bojujeme za rozšírenie kapacít MŠ, mnohé MČ sa môžu pochváliť, lebo viaceré, že teda podarilo sa im presadiť, aby sa tie kapacity rozšírili. Mesto pracuje na ďalších projektoch a nie je cesta dozadu opäť, aby sme v podstate išli proti tomu a nedaj bože tie škôlky, školy rušili. Ani sa to nedá, to chcem povedať, lebo školský rok je rozbehnutý, treba školy vyradiť zo siete škôl, že nie je to také jednoduché. Tak isto, naozaj veľmi vítam návrh pána poslanca Schwarzca, ktorý dlhodobo vlastne tu spomína tak, ako ja, tým pádom sa stále venuje, tak aj on, hovorí, že naše školstvo potrebuje v meste Košice určite zásadnú koncepciu, aby sme si vedeli povedať, kde sa aktuálne nachádzame, aké zmeny v školstve chceme implementovať, čo chceme presadiť a kam na konci dňa sa chceme dostať, ale momentálne to nemáme na stole, máme toto, čiže stotožňujem sa s týmto návrhom, ktoré predložilo mesto Košice. Čiže neviem, mám ho prečítať celý, alebo?
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Áno, v zmysle rokovacieho poriadku je to potrebné.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: No dobre. Dobre. Návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice podľa predloženého návrhu, ktorý je zverejnený na webových stránkach mesta Košice a bol v elektronickej podobe doručený aj poslancom Mestského zastupiteľstva a prerokovaný v jednotlivých komisiách MZ, aj v MR. Nemusím čítať všetky poplatky. Dobre, takže doručím to návrhovej komisii.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Poprosíme doručiť návrh a s faktickou poznámkou sa hlási poslanec, pán poslanec Schwarzcz.
- p. Schwarzcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. My sme stanovisko k tomuto návrhu na zmenu VZN v podstate už prezentovali aj v rámci celkového

stanoviska klubu, takže len upozorňujem, že nie sme a priori proti poplatkom, dokonca pri tomto VZN-ku sa vieme stotožniť s plným navýšením tak, ako je predkladané, ale za podmienok, ktoré sme navrhli. Ďakujem pekne, čiže v tejto chvíli nebudeme hlasovať za návrh. Ďakujem.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Tak musím povedať, že jediné, čo nás tu všetkých asi nejaký honor motivuje je tá zodpovednosť aj voči obyvateľom, aj voči mestu Košice. Poviem rovno, nejaké extra zásadné podmienky, papuča alebo ponožka je tak deravá, že ledva ju zašit' a na tých stranách musíte mať obidvoch, aj krajčírka. Viete ako dneska ťažko sa niektoré veci presadzovali. Kludne predložte aj vy, jednoducho toto je náš návrh, ktorý som si naozaj dôkladne prešla. Je návrh mesta Košice, s ktorým sme sa stotožnili, prepočítali a jednoducho to je jedno z málo VZN-iek, takže pre mňa je to už na každom teda, ako sa rozhodne teda, ako bude hlasovať, ale pamätajte, že je dnes 12., niektoré zmeny sú možné od 1. januára, niektoré budú tieto zmeny realizované od 1. septembra až 2024, keďže ten školský rok je rozbehnutý. Som presvedčená, že to školstvo naše funguje dobre v meste, ale stále je priestor na zlepšovanie. Mnohí ste v radách škôl, takže je to už na každom rozhodnutí, ale je to aj o zodpovednosti, pretože treba si sadnúť do tej lavice, sedíme tu, musíme priniesť nejaké rozhodnutie a koniec roka je čo by dup a neviem si predstaviť, že teda možno budeme zasadať, ale pamätajte, že to kvórum sa nám bude znižovať, keďže základ úspechu je plánovanie. Mnohí máte pracovné povinnosti niekde inde a môže sa stať, že nebudeme uznášaniaschopní, čiže toto je plánované zastupiteľstvo a bol priestor a čas, teda deklarovať obyvateľom, že nie sú rukojemníkmi. Veľakrát sa hovorí, že s teroristami alebo neviem s kým, sa nevyjednáva, no jednoducho tu nie sú ani teroristi, jednoducho sú tu nejaké fakty a buď sme nejakým spôsobom, viete, keď sa menia okolnosti, menia sa rozhodnutia a niekedy musíme aj my nejaké to rozhodnutie, nejaký ten ústupok urobiť, takže ja som naozaj urobila dosť veľké ústupky, tiež som plánovala, že nejaké také veci nepodporím, ale neviem si predstaviť naozaj, že mesto Košice by malo ísť do nútenej správy alebo niečo horšie. Proste, čo je horšie ako nútená správa na konci dňa, že by mne bolo z toho veselo, pretože je to princíp padajúceho, bude zle mestu, pamätajte kolegovia, starostovia, bude zle aj nám všetkým, ale v prvom rade na konci dňa doplatí ten občan.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Nasledujú faktické poznámky. Pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* No, ťažko sa mi k niektorým veciam hľadajú slová. Na predošlom zastupiteľstve pri tomto bode som povedal, že vidím cestu a že jedna z možností je napr., že sa naozaj dohodneme na znížení kompetencie pána primátora. Odpoveď alebo stanovisko neprišlo žiadne. Dnes som 2-krát vyzval vedenie mesta, aby sa vyjadrilo k tým požiadavkám, aby sme niekam pokročili. Totálna ignorancia. Podľa vás je to v poriadku, my si ako zastupiteľstvo zo seba takto necháme robiť handru? Vy nechcete mať vyššiu kontrolu nad rozpočtom kolegovia a kolegyne? Ja si myslím, že nepožadujeme nič mimoriadne a nič nerealizovateľné, len to, aby sme mali vyššiu kontrolu nad rozpočtom a áno, sme momentálne v situácii, keď nás je 14, 2, 3, 4, ktorí tak isto majú problém, áno, tak si vieme klásť podmienky. Ďakujem pekne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať. S faktickou poznámkou poslanec Karaffa.

- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi. Ďakujem veľmi pekne za slovo, pani námestníčka. To, čo povedala pani predrečníčka, pani poslankyňa a starostka Kovačevičová, ja sa s tým plne stotožňujem. Tá situácia je taká, aká je a my sme poslanci, nielen v tom dobrom, ale aj v tom zlom. A žiaľ bohu, musíme prijímať aj nepopulárne rozhodnutia a vo svojom návrhu, ktorý sme tu mali asi pred 2 hod. navrhovala to 1 % nakladanie, resp. možnosť robiť presuny v rámci rozpočtu, aj tak ste to neschválili, argumentovali ste tým, že vám ukradla návrh, proste ako malé deti na nejakom pieskovisku, že má svoju lopatku a vedierko a teraz my sa nehrajme. Chceme nájsť nejaké riešenie alebo sa tu budeme stretávať donekonečna? Prečo to robíte? Prečo to robíte? Ste fakt zodpovední dospelí ľudia? Na kraji vám nevadí, čo sa deje, že sa nezverejňujú ani informácie na novinárske otázky a tuná rozprávate o transparentnosti. Nehanbite sa?
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Lörinc.
- p. Lönnc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pani poslankyňa, my si to uvedomujeme a sme zodpovední a zodpovednosť je aj v tom, povedať, že hospodárime zle. Už minulý rok sme tu riešili problém s hospodárením s našou situáciou, nakoniec sme boli všetci učičikani, odhlasujte rozpočet a bude dobre. Všetci sme zdvihli ruky, aj keď sme s tým nesúhlasili. Bolo tu zelené more. A prešiel rok a sme v rovnakej situácii, ešte horšej. Teraz keď odhlasujem toto, podotýkam, že sme odhlasovali 6 zvýšení daní z 9. Aj tak mi tu Karaffa vykrikuje, či sa nehanbím, keď si s Gibódom dávali odmeny v týchto orgánoch KFA, vtedy sa nehanbil mestský rozpočet vyciciavať. Keď už sme pri tom Dominik, môžeme si vytáhnovať veci, lebo je toho veľa aj na teba, takže bol by som ticho na tvojom mieste a nekádroval tu ľudí. Keď prídeme s riešeniami, tak ty prvý vykrikuješ, čo sú to za riešenia a nechceš sa baviť. A ty vyzývaš, že máme s tými riešeniami prísť a potom nie je žiadna reakcia. A ty hovoríš, že my máme byť zodpovední, ale keď sa tu schvaľovali veci, tak ty si prvý nadával, že sme proti Košiciam. Čiže uvedomte si, čo vytvárate.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec, faktickou na faktickú nemôžete reagovať. Nasleduje v diskusii pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Bol tu jeden taký postreh od pána kolegu Schwarzca, že vedenie mu nereagovalo na to, čo predložili za podmienky. Sedíte vedľa kolegu Lörinca, ktorý toto vedenie tu dostal a vám bude stačiť nejaký verejný prísľub od primátora, ktorého tu asi pol roka nazývate najväčším klamárom? Vám bude stačiť, že vám povie: áno prepustím 10 % ľudí, len mi schváľte to navýšenie daní? Akým uznesením vy chcete týchto 10 nápadov dostať, keď ste prišli nielen bez uznesení, ale absolútne nepripravení, len ste včera niečo dali, uznesenie do Korzára. To je vaše uznesenie a vyhlásenie, ale bohužiaľ, tu ľudia spracovali to vaše, tie vaše nápady a dali to do konkrétnych čísel. Dokonca ste mohli mať tak v rukách primátora a teraz rozmýšľam, či to fakt bola ješitnosť a hrdosť, že to nevyšlo od vás, že ste neboli pripravení alebo len silou mocou chcete počuť znova ďalšie klamstvo z úst primátora, lebo keď ho my - poslanci, neuznesieme takto, to nie sú klamstvá, on len vám len sľúbil a sľubom neublíži. Ale vy ste sa už nechali veľakrát takto dostať. Aj napriek tomu chcete počuť jeho vyjadrenie. No bohužiaľ, Robo, nie je to tak, nám nemôže stačiť, to že nám on niečo sľúbi. Dneska ste nepodporili návrh, ktorý jasne určoval čísla, medze, určoval mantinely, ako budeme fungovať, ako toto, toto, ja som zvedavý, čo v piatok, keď tvrdíte, že nejaké zastupiteľstvo bude, s akými uzneseniami prídete, ktoré zaviazu primátora vyhodit' 53 ľudí z magistrátu. To som fakt zvedavý, ale mali sme tu uznesenia, ktoré ste nepodporili a ja verím, že nájdete nejaký dôvod, prečo ste to nepodporili a ten dôvod bude, verím, iný ako ten, že ste tam neboli podpísaný vy.

Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať faktickým poznámkami. Pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pán poslanec za nahrávku na smeč a práve na základe toho, čo si povedal, vysvetlím, prečo sme nezahlasovali. My sme pripravení, máme pripravené vlastné uznesenia v bodoch, ktoré sme vložili a podmieňujeme piatkové prípadné podporenie ďalších navyšovaní poplatkov tým, že tie uznesenia budú dnes schválené a zajtra primátorom podpísané, bez toho sa v piatok nemáme za náš klub o čom baviť, preto sme nepodporili to, čo bolo navrhnuté, pretože už rovno boli navrhnuté aj poplatky a my si vieme predstaviť, že pán primátor časť uznesení, ktoré sa mu hodia podpíše a tú časť, ktoré sa mu nehodia, nepodpíše. Takže ideme cestou, že my máme pripravené uznesenia, ak budú schválené zastupiteľstvom a do zajtra podpísané primátorom, vtedy budeme môcť v piatok riešiť to, čo sme sa zaviazali. Verím, že je to pochopiteľné. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Kunderát.

p. Kunderát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. No, Robo Schwarcz povedal v zásade to, čo som chcel povedať ja, ale vyjadrím sa aj k tomu, že viacerým sa to nepáči, že teda my sme poslanecký klub, ktorý si dáva nejaké podmienky. Prepáčte, my sme poslanci a takisto chceme prispieť niečím do debaty, takisto chceme predložiť nejaké návrhy a pokiaľ má niekto záujem o to, aby sme my podporili niečo, tak sa dohodneme na tom, že niektoré naše návrhy budú podporené, tak sa, myslím, robí politika. To je, že to na čom by sme sa mohli my zhodnúť, hej, čiže ako považujem to za dosť nelogické potom vyčítať, že my si dávame nejaké podmienky, no však áno.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Problém KE je, pán Špak takto, keď ideme, že váš klub funguje tak, ako komisia dopravy pod vašim vedením, čiže je to veľmi pre mňa zaujímavé, že členovia vášho klubu takisto nehlasujú za vaše návrhy, však si pozri hlasovanie. Členovia vášho klubu nevedeli, čo idete navrhovať ešte ráno na zastupiteľstve. Však si politológ, aj keď externe vyštudovaný. Tak, tak sa robí politika podľa teba? Nie je to, že keď vyzývaš ty aj Karaffa, že prídte s riešeniami, my s riešením prídeme a dneska tu do 16:00 počúvam, že tie riešenia sú zlé a vaše návrhy, prídte s návrhmi, ale naše návrhy sú zlé. Tak ako ma chceš ako poslanca donútiť, aby som hlasoval za niečo, čo nechcem? Môžeš sa aj na hlavu postaviť, nebudem ti za to hlasovať. Zbiješ ma, zabiješ ma, budeš nadávať, budeš písať články, už všetko tu bolo. Vyhrážali sa mi, prenasledovali ma a tým, že to takto ešte hrotíš aj s Karaffom, ostatní všetci sa k nám pridávajú, my z hlasovania na hlasovanie - viacej ľudí je proti vám.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme diskusiou, nasleduje pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: No pred chvíľočkou tu spadla jedna veľmi dobrá odpoveď, povedal pán kolega Kunderát, že presne tak, robí sa tu politika. Toto mesto nikdy nebude dobre fungovať, pokiaľ sa nebude riadiť odborne, manažérsky, profesionálne. Toto sa tu začalo uplynulé roky, spustili to aktivisti, prezliekli si tričká, dnes za seriózných

štatutárov a tak ďalej, ale tá pachuť tu ostala, prenáša sa, vyčítame si jedno s druhým, ale presne tak, taká je politika a jednoducho do profesionálneho riadenia neprináša nič dobré, pretože toto je tým dôkazom. Samozrejme, že prišli sme aj my s návrhmi a v podstate robili sa v noci, vedeli ľudia, že budú predložené, pretože tým spúšťačom bolo to, že o polnoci prišlo, taký návrh tých všetkých opatrení a toho všetkého, ktorý mal 9, 10 strán a ktorý bol naozaj strašidelný a sme povedali, že pohár trpezlivosti pretiekol a možno tie veci všetky mohli byť, inak keby tie VZN-ka bez komunikácie boli len tak, halabala zavesené. Toto všetko možno sme si mali ukuchtiť vo vlastnej kuchyni bez kamier, reflektorov, čo je, nie je priechodné, takto sa to robí bežne v zastupiteľstvách. Bohužiaľ, pozavesovali sa veci a takto tu handrkujeme sa o tie úpravy, ťažko sa mi hovorí navýšenia, pretože nikto z nás nechce nikomu brať z vrecák, ale vidíme sami, aká je ekonomika neudržateľná a spomínalo sa pred chvíľkou, že hospodárime zle. No samozrejme, čiže to je ako ten študent, ktorý chodí do školy neučí sa, prepadne ide na komisionálne a potom konštatuje no, robil to, neučil sa pravidelne, robil to zle, čiže my, ale nie sme v tých pozíciách toho štatutára a tie ostatné veci sú v podstate na vedení mesta. Tým, že mu budeme vyčítať, že budeme poukazovať. Samozrejme, mnohí nie sme spokojní, ale niekde sa musíme v meste Košice posunúť. Vidíte, že ako dopadli športové kluby a iné organizácie, ako fungujeme zle v odpadovom hospodárstve. Však preboha 11 mil. robiť takúto stratu, to naozaj, to hovorím stále, nie je nikde na Slovensku a takto by som mohla pokračovať v ďalšej a ďalších položkách. Čiže, áno, návrh je tu, prišli sme s týmito návrhmi, ktoré sme považovali teda za podstatné, aby sme ich predložili a jednoducho, ak nie je vôľa, nie je cesta, jednoducho to je všetko.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič má procedurálny návrh. Nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pani námestníčka. Môj procedurálny návrh znie, ukončenie možnosti prihlasovať sa do rozpravy, či už diskusným príspevkom alebo faktickými. Čiže čo svieti na tabuli ostáva. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Hlasujeme za návrh, ktorý predniesol pán poslanec Djordjevič.

Hlasovanie č. 39 - za: 27, proti: 2, zdržali sa: 5

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý. Takže dobehnú faktické a diskusia a ukončíme diskusiu. Nech sa páči, pokračuje s faktickou poznámkou pán poslanec Matoušek.
- p. Matoušek, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Lenka, vážim si tvoju robotu, ale sama si povedala, myslím, že dneska najväčšiu politiku si robila tým svojím uznesením, s ktorým si prišla a s tými svojimi VZN-kami, ktoré predkladáš. Bol tu nejaký návrh na nejakú diskusiu, nastavenie nejakých procesov do piatku a mám pocit, že aj vďaka ješitnosti kolegu pána Špaka ste spracovali dnes tieto materiály a tak ako narýchlo ste ich predložili a výsledkom sú zatiaľ tie výsledky, ktoré sa tuná dosiahli. My potrebujeme aj nejaké záruky vidieť už od pána primátora, tá nedôvera sa nie zlepšuje, ale ja mám pocit, stále sa len prehlbuje a výsledkom toho musia byť nejaké garancie, ktoré očakávame a tak ako povedal pán Schwarcz, očakávame, že uznesenia, ktoré budú prijaté v ďalších bodoch, budú podpísané do piatku. Ak do piatku budú podpísané, až vtedy sme ochotní sa baviť o navýšení týchto daní. Pokiaľ nie, bohužiaľ, nebudeme sa

baviť o týchto daniach. To je stanovisko nášho klubu. Ďakujem pekne.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. No ten rozdiel medzi tým návrhom a tými našimi požiadavkami za náš klub bol práve vo výške dane za odpad a samozrejme, že my ako poslanci aj z nášho klubu to berieme vážne, berieme to odborne. Snažíme sa k tomu pristupovať odborne. Lebo našou úlohou je odborne, z pozície poslancov, ktorí zastupujú ľudí, posúdiť to, či len takéto zvýšenie je akceptovateľné alebo nie je akceptovateľné pre ľudí. No a samozrejme, politické vyjednávania sú tu na to, pretože pri jednom možno trochu viac zvýšime, pri inom znížime, pretože všetko so všetkým súvisí a v konečnom dôsledku sa to premieta do rozpočtu mesta, takže to je také možno ešte krátke dovysvetlenie k tomu. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len musím v rámci faktickej sa vyhradiť voči tvrdeniam kolegu Lörinca, ktorý v jednej vete spojil moje meno s nejakým zabitím a bitím. Takže poprosím pán kolega tie rozprávky nemýľme si s faktami a nabudúce naozaj opatrne s tými rečami. Dobré? Lebo nerobte tu martyra zo seba, že niekto vás ide zabiť a ničo ešte v spojitosti s mojím menom. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pán poslanec Kundrát.

p. Kundrát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Trošku ma mrzí, že boli disinterpretované moje slová o politikárčení. Nebolo to tak myslené, skôr som mal na mysli to, že je snád' pochopiteľné, že pokiaľ my nechceme zaťažiť obyvateľov tohto mesta čo najviac, chceme im dať čo najmenšie bremeno na ramená a keď už ideme zvýšiť nejaké poplatky, tak by sme chceli mať vyššiu kontrolu, napr. vyššiu kontrolu nad tým rozpočtom a toto si myslím, že je legitímna požiadavka a práve takéto vyjednanie máme na mysli, pokiaľ si kladieme nejaké podmienky. Ak to niekto považuje za politikárčenie, okej, len toto si myslím, že je teda fér.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme v diskusii. Pokračuje pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Mňa zaujíma, že prečo teda tento veľ'á vážený poslanecký klub nepredložil tie svoje návrhy na začiatku, aby sme o nich hlasovali, aby sa ukázalo, či to podporíme alebo nepodporíme. Ja som deklaroval, že niektoré z tých návrhov, ktoré padli, podporím a tým pádom by sa táto otázka vyriešila už na začiatku a mohli by sme plynule schváliť tie ďalšie veci. Čo sa týka toho, čo vlastne pani poslankyňa Kovačevičová predkladala v rámci tých východiskových bodov k tomu rozpočtu, veď tam aj niečo z toho vášho návrhu bolo zapracované. Čiže tuná je snaha sa dohodnúť a komunikovať, len vy sa staviate do tej pozície, že buď teda všetko po našom alebo vôbec nič. A vyjadrim sa aj k tým osobným útokom. Pán poslanec Lörinc viackrát, prvýkrát viacerí kolegovia boli svedkami na finančnej komisii, keď ste na mňa zaútočili, ako ste to povedali. Dostal som zo zastupiteľ'stva Rovinského, dostanem aj teba. To dobre, ja už som prežil aj horšie veci, ja z teba strach nemám. Ale tie osobné útoky, však kľudne zverejní koľko je za KFA. Ja som za 2 roky chodil na kontrolné dni, dosť podstatne som sa tomu venoval, jednorazovo som dostal odmenu a odišiel som preč. Kľudne to zverejní

a nedostával som ich len ja, dostávali ich aj ďalší ľudia. Ale vieš, že to hovoríš ty, ktorý sedíš na 3 volených stoličkách, poriadne sa nevenuješ ničomu a zovšadiaľ berieš peniaze. Je to úbohé, keď si to tu ideme vykrikovať. Ja to na teba kričať nebudem, ani ďalšie veci a mohol by som, lebo toho viem veľa, ale som ticho, lebo to nemá zmysel. Len fakt ma štvie to, že nám to uberá kopu času. Mohli by sme sedieť v práci, robiť niečo zmysluplné a stretávame sa kvôli tej istej veci a nevieme sa jednoducho dohodnúť. Niekoľko mesiacov traumatizujeme celú spoločnosť a ten pohľad na nás všetkých, ako tu sedíme, je v podstate taký, že sme neschopní a je mi to veľmi ľúto za nás všetkých. Mne osobne z tohto, keď tu skončíme, ja z toho nemám dobrý pocit. Nevieť ako vy, ale mne je to fakt ľúto, lebo ja som kvôli tomu do politiky nešiel a je mi jedno, čo si o mne myslíš aj v tejto chvíli, čo si myslíš o tom, čo hovorím, ale mňa fakt táto situácia neteší a pamätám si na doby, keď sme sa bavili konštruktívne. Bolo to dávno a bol by som rád, keby sme sa vedeli k tomu vrátiť naspäť a viac už ani nechcem k tomu povedať, lebo to nemá zmysel.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Chcem pripomenúť, že pod procedurálnym návrhom pána poslanca Djordjeviča boli pozastavené faktické poznámky aj prihlasovanie sa do diskusie, takže budeme pokračovať diskusiou. Nasleduje pán poslanec Berberich.
- p. Berberich, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. By som sa vrátil ku niektorým predchádzajúcim príspevkom kolegov, hlavne z klubu, ktorý doposiaľ nechce podporiť navýšenie daní a zarazila ma jedna vec, že jeden z tých argumentov, ktoré používate je, že zle hospodárime a teraz ja sa pýtam, že zlým hospodárením chýba mestu 44 mil., ktoré bolo deklarovaných. To určite nemyslíte vážne. Ja sa pýtam a druhá otázka hneď následne na to je, ak aj teda v ďalšom ste deklarovali, že ste ochotní zahlasovať za nejaké navýšenie daní, ale máte podmienky, ak budú tie podmienky splnené, schválené uznesenia a podpísaná atď., atď., tak sa pýtam, či ste ochotní zahlasovať za také navýšenie poplatkov, aby sme jednoducho, aj keď sa bude šetriť, aj keď sa... môžem dohovoriť? Jasné, nikto nevie odpovedať na tie otázky. Ja som chcel položiť tú otázku, či budú stačiť... Okej, môžem?
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Poprosím, aby ste nerušili.
- p. Berberich, poslanec MZ: Môžem aspoň dohovoriť? Tak si môžeme potom odpovedať, keď budeme mimo diskusie. Čiže, áno vám je to smiešne, no však samozrejme, veď dobre.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Skúsme rešpektovať čas, ktorý máme.
- p. Berberich, poslanec MZ: Moja o... tak ma rešpektujete, že sa smejete z môjho príspevku. Chápem to. Pýtam sa ešte raz, skúste ma nechať dohovoriť, či tie vaše návrhy následne budú postačovať na vykrytie tej diery, ktorá nám vznikla, okrem tých opatrení, ktoré boli navrhnuté. Ďakujem pekne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme príspevkom pána poslanca Špaka.
- p. Špak, poslanec MZ: Ja len sa vyjadrím, ako politológ externista, ktorý popritom, čo platí dane na to, aby starostovia mohli v plnej paráde fungovať každý mesiac v tomto meste, tak zvládol vyštudovať aj externe školu, lebo na denné štúdium sa bohužiaľ nemohol, keďže som platil dane na vás starostovia a presne k tomu starostovi, ktorý mi to vytkol a povedal mi, že ako politológ by som si mal uvedomiť, že ten klub má držať spolu, tak

pripomeniem hlasovanie spred 30 min., kde na náš návrh, ktorý bol na to, aby sme miernejšie dvihli odpad o 30 % cenu za odpad, hlasovali Adamčíková, Horenský, Kundrát, Slivenská za, takže to je tá vaša super klubová dohoda. Ďakujem.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Posledný príspevok v diskusii pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Tak začnem tým posledným, čo si povedal. Si si istý, že to tak bolo s tým hlasovaním, lebo ja som si istý, že to tak nebolo. Skús si pozrieť tie hlasovania. A skúsim teda ešte raz. Dominik si tu? Vysvetliť tú stratégiu, pretože asi som to nevysvetlil predtým jasne. Ešte raz, keďže dnes sa už hlasovalo o navýšení poplatkov a daní, ktorých podporu sme my podmienili schválenými uzneseniami a podpísanými uzneseniami, na ktorých nám záleží, nemohli sme to strategicky podporiť, keďže tá stratégia vedenia mesta je dlhodobá taká, že vieme očakávať, že uznesenia, ktoré sa pánovi primátorovi hodia, podpíše. Tie, ktoré sa mu nehodia nepodpíše. To znamená, ak by podpísal uznesenia o navýšení a nepodpísal uznesenie, ktorými sme to podmienili, nemalo by to pre nás žiaden zmysel v tom kontexte, aby sme dosiahli tie výsledky, ktoré chceme dosiahnuť a mať dosah na rozpočet a mať kontrolu nad niektorými vecami, ako zastupiteľstvo, nie my ako klub. Čiže ešte raz. Postup v ďalších bodoch budú tie isté uznesenia, bude sa o nich hlasovať, budú podporené a podpísané a bude zvolané mimoriadne zastupiteľstvo, vtedy môžeme pristúpiť k VZN-kám o navýšení a baviť sa o tom, čo sme už povedali. Verím, že je to teda zrozumiteľné. No a k tomu hospodáreniu, asi ja jediný viem aspoň nejako reagovať na pána Berbericha. Samozrejme, my si uvedomujeme, že veľkú časť toho výpadku vygenerovali opatrenia vlády a aj napriek tomu sme presvedčení o tom, že dalo sa hospodáriť efektívnejšie a dalo sa niektoré veci predvídať, lebo my sme na nich upozorňovali. Počas rozpočtového provizória sme niekoľkokrát upozornili, že nemôže mať niekto blahobyť a niekto to hnedé. A presne takto to fungovalo. Vybrání, tým, že ešte pán primátor nebol viazaný rozpočtom ten, komu chcel pomôcť, koho chcel podporiť, komu chcel dať nejaké príspevky, tí to dostali. Investície, o ktorých sa rozhodol, že do nich mesto má ísť, do tých sa išlo a potom už samozrejme sme len sanovali od apríla, už pri skladbe rozpočtu bol problém. Čiže, zase ja sa vám opýtam, vy teda nevidíte žiadne rezervy v hospodárení, neboli žiadne pochybenia, všetko bolo dokonalé a lepšie sa to nedalo? Len mi zakývte hlavou. No dobre tak potom som rád, tak sme sa zhodli potom. Ďakujem pekne.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Vždy sa všetko dá robiť lepšie. Aj mandát poslanca sa dá vykonávať lepšie. Napríklad. Dobre. Ukončujem diskusiu. A pokračujeme prednesením návrhu návrhovou komisiou.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 237 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice, podľa predloženého návrhu.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 40 - za: 22, proti: 3, zdržali sa: 13

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý nebol. Vzhľadom na to, že boli potrebné 3/5.

- - -

Bod č. 2/5

Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 229 o miestnej dani za ubytovanie

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Takže budeme pokračovať bodom 2/5 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 229 o miestnej dani za ubytovanie. Opäť poprosím predkladateľku, pani poslankyňu Kovačevičovú.

p. Kovačevičovú, poslankyňa MZ: Dobre, čiže pokračujeme ďalej. Je to návrh, ktorý vlastne bol zverejnený na úradnej tabuli mesta Košice, prerokovaný v jednotlivých komisiách, na RS, MR s tým, že v podstate, keď sme ho prechádzali a vlastne pozreli si sumu, teda o koľko by sa malo navýšiť a teda sme hovorili, že maximálne vo výške ten rozsah navýšenia či už poplatkov, ale daní, by išlo do 30 %. Toto navýšenie je vo výške 20 %. Celkový prínos vlastne v tom rozpočte by mal byť 240 tis., čiže bolo to zapracované aj v tom návrhu opatrení teda, aby ten tlak na rozpočet nebol tak veľký a teda navýšila sa aj tá príjmová časť, keďže bude mať v podstate nejak priamo súvis s tými klientami, ktorí budú v hoteloch, čiže suma, ktorá vlastne bola predložená z 2,50 na 3 vlastne ostala, čiže je to pôvodný návrh, ktorý bol predložený, pretože ako hovoríme, navýšenie poplatkov max do 30 % a toto je suma maximálne 20 %. Toľko. Nevie, či treba prečítať aj pôvodné znenie.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Áno, poprosíme.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice schvaľuje Všeobecne záväzného nariadenie mesta Košice č. 229 o miestnej dani za ubytovanie podľa predloženého návrhu. Z 2,50 na 3, je to predložený návrh.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. Otváram diskusiu k tomuto prednesenému návrhu. Pán poslanec Kunderát.

p. Kunderát, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Nebudem to tu opakovať, lebo som to už hovoril 4-krát, vlastne za každým, čo máme predložený tento bod. Je len odporúčam neschváliť tento daný bod. Ja som sa rozprával aj na magistráte s pani Molekovou a pánom Čopom, ako sa môžeme ešte posunúť, ešte zefektívniť výber a vôbec zdvihnutie tohto, tejto dane, je síce pravda, že nezaťaží Košičanov, lebo zaťaží tých čo prídu. Zaťaží Košičanov len v tom, že budú tu len tí, ktorí tu podnikajú na službách pre turistov, ale nemyslím si, že toto môže prospieť Košiciam momentálne, že zdvihneme tento poplatok a zároveň nie je to taká signifikantná výška, ktorá sa odrazí v rozpočte, aby to bol až taký problém. Takže toľko len odo mňa. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. Ak sa do diskus... aha, pani poslankyňa Blaškovičová.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Nedá mi, nakoľko Staromestské divadlo je

členom Visit Košice, tak táto navýšená čiastka na ubytovanie bola schválená na valnej hromade Visit Košice a jednoducho Visit s touto čiastkou počíta do budúca aj s tým, že vlastne cez Ministerstvo hospodárstva tak, ako to bude navýšenie, tak v budúcnosti sa im to môže vrátiť, ale o tom určite pán námestník by mohol hovoriť oveľa viacej. Na jednej strane, na jednej strane chápem, že akékoľvek navýšenie sa môže zdať pri tom všetkom, že teda niekoho zaťažujeme, aj keď hovoril pán Kunderát a má pravdu, že teda je to zaťaženie pre mimo košických a vlastne pomoc košickým, aj turistickým aktivitám. Na druhej strane, pozrite sa, navýšili sme parkovné, takže, keď ľudia chcú ísť večer do divadla, majú odstaviť auto v Starom Meste, tak kým pozerajú predstavenie, tak zaplatia toľko, ako za ďalší lístok alebo nám majú namiesto večere, takže myslím, že sme veľmi pomohli taxi službám, pretože ísť taxikom do mesta a vrátiť naspäť je dnes lacnejšie, ako odstaviť auto večer, čiže keď sa bavíme o tom, že reštaurácie nebudú také plné, pretože tam ľudia neodparkujú a zase neverím, že toľkým sa chce chodiť pešo do mesta, tak na druhej strane, toto, tento poplatok za ubytovanie môže byť pre nich pomocou. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Faktická poznámka, pán námestník Gibóda.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pani Blaškovičová, len chcem upozorniť, že v návrhu rozpočtu nie je pridelená, resp. narozpočtovaná suma vo výške tých 50 % tak, ako som na to upozornil aj na valnom zhromaždení organizácie Visit Košice. Viem, že aj mnohí kolegovia s tým majú problém. Rozumiem tomu, zároveň ako predseda predstavenstva tejto organizácie, ktorá má viac ako 58 členov, musím vyjadriť poľutovanie nad takýmto krokom, ak by k nemu malo dôjsť vo finálnom rozpočte mesta Košice, nakoľko členovia tejto organizácie vnímajú práve Visit Košice, ako tú organizáciu, ktorá prináša nielen život a ekonomický život do mesta Košice, ale aj dodatočné príjmy v oveľa vyššej miere, ako tomu bolo v minulosti, nielen na základe zvýšenia tejto sumy, ale aj vzhľadom na nárasty počtov turistov, takže to nevnímame ako úplne férové.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Faktická poznámka pán poslanec Kunderát.

p. Kunderát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, čo sa týka Visitu, tam je veľmi špecifická situácia, pretože aj ja by som bol skôr za to, aby sme ten príspevok, bol máľinko vyšší, než je nastavený a vlastne o tom rozprával aj námestník, pretože my dostávame tie financie naspäť, ale áno treba si povedať aj to, že návštevník, ktorý príde do Košíc má najdrahšie parkovanie pomaly na Slovensku, má problém sa hýbať po Košiciach a zároveň ešte teraz mu prifárame poplatky, ktoré sú na úrovni Bratislavy, ktoré má blízko pri sebe centrálné mesto. Tam teda ľudia sú ďaleko ochotnejší chodiť. Ten počet návštevníkov v Košiciach nie až taký veľký, ako možno v iných mestách a dvihnutím tohto poplatku na takmer najvyššiu úroveň, čo sa týka Slovenska, nemyslím si, že zaujmeme turistov. To z môjho pohľadu. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Ak sa do diskusie nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala návrh od pani poslankyne Kovačevičovej. Návrh na uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje zmeny Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 229 o miestnej dani za ubytovanie podľa

predloženého návrhu.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči. Hlasujme.

Hlasovanie č. 41 - za: 21+1 (p. poslanec Ténai), proti: 4, zdržali sa: 12

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý nebol. Návrh prijatý nebol. Poprosím, aby ste, aby mi to právnicki schválili, že dobre hovorím. Áno, dobre.

- - -

Bod č. 2/6

Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 132 o miestnych daniach

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Takže pokračujeme ďalej v rokovaní bodom č. 2/6 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 132 o miestnych daniach. Poprosiť predkladateľku pani poslankyňu Kovačevičovú.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobré kolegovia, takže už je to len posledné VZN-ko. Áno, to nie je toto, pán primátor. Vy nás tu trápíte, čiže keby ste 3 hod. nerečnil k východiskám, mohli prejsť, mohli sme sa posunúť, úplne to unavilo poslancov, ja to chápem, ale samozrejme, ja som predložila návrh, kde by sme seriózne do toho rozpočtu vedeli dostať 16 - 17 mil. Sú tam v tých východiskách opatrenia vypísané od navýšenia príjmov od toho, kde by sa malo ubrať v podstate, čiže tých 16 900 nebude, ale verím, že nejaký kúzelník sa nájde, urobí to pretože lepšie, čiže tých dní naozaj do toho, kedy sa to môže realizovať je strašne a sme v časovej tiesni, čiže ja verím a som presvedčená, že mestu sa bude dariť, no ale dobre, poďme ďalej, čiže návrh VZN-ka teda, čo sa týka daní je pripravovaný a spracovaný tak teda, aby to navýšenie teda nebolo tak markantné a strašidelné, pretože bez toho, aby sa poplatky, a to si musíme povedať pravdu, dane navýšili, nie je reálne zostaviť rozpočet. Každý pričítaný to chápe a vie, či už sa tam budeme handrkovať o 5, 10, 20, 30 centov, je to stále možné. Tento návrh nie je tých 18 mil., ktorý bol pôvodný, ale vlastne to navýšenie by znamenalo približne tých 10 000 800, čiže predstavuje sumu do 30 %, ako sme dnes viackrát deklarovali že, aby naozaj ten občan nebol nejako bankomatovou kartou, nezaťažili tie rozpočty tak enormne, že v rozpätí od 20 do 30, ale nie je ani to priechodné, musíte počítat' s tým, že ten tlak na ten rozpočet, na tie výdavky bude enormný, čiže návrh na uznesenie teda len mám povedať pôvodný, pozmeňujúci?

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Áno, poprosíme.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobré. Tak nebudem všetko čítať, tých položiek je strašne veľa. No dobre. Návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva ...

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Najprv pozmeňujúci. Hej.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Najprv pozmeňujúci. Dobré. Čiže poďme na pozmeňujúce. Návrh bodu, dobre, k návrhu zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 132 o miestnych daniach sa mení a dopĺňa nasledovne v čl. I v bode 1 § 4 vrátane nadpisu znie: § 4 sadzba dane, ročná sadzba dane z pozemkov sa určuje nasledovnými percentami zo základu dane vypočítaného podľa § 3 a) orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady, trvalé trávnaté porasty, ostatné plochy, ak sa využívajú

na poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo alebo účel spojený s poľnohospodárstvom alebo lesným hospodárstvom. Tam sa suma nemení. b) záhrady, teda sadzba je upravená na 1,250 I. kat., II. kat. 1,250, III. kat. 1,250, c) zastavané plochy a nádvoría, ostatné plochy okrem ostatných, pardon, ešte raz, lebo už nevidím. Čiže záhrady, opravím to: 1,952, II. kat. 1,625 a III. kat. 1,300, c) zastavené plochy a nádvoría, ostatné plochy okrem ostatných plôch podľa písmena a) 1,950, 1,625, 1,300 d) lesné pozemky, na ktorých sú hospodárske lesy, rybníky s chovom rýb a ostatné hospodársky využívané vodné plochy 0,650, II. kat. 0,650, III. kat. 0,650, stavebné pozemky I. kat. 1,950, 1,625 1,625 III. kat. Je to úprava oproti pôvodnému návrhu, čiže je to zvýšenie do sumy 30 %. Ďalej pozemky uvedené podľa písmena a – e, na ktorých sa nachádza transformačná stanica alebo predajný stánok slúžiaci k predaju tovaru a poskytovaní služieb je suma tiež tých 30 % 2,275, II. kat. 1,950 a III. kat. 1,950. V článku I. v bode 1, v bode 2 § 6 ods. 1 znie: ročná sadzba dane zo stavieb sa určuje za každý aj začatý meter zastavanej plochy nasledovne, vyjadrená v eurách, I., II., III. kat., a) stavby na bývanie a drobné stavby, ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu, čiže I. kat. 1,300, II. kat. 1,235 a III. kat. 1,170, b) stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu, to je 1,300, II. kat., 1,235 a III. kat. 1,170, c) chaty a stavby na individuálnu rekreáciu, to je 3,900, 3,250, 2,600, d) samostatne stojace garáže, 3,250 2,600, 2,600, to je III. kat., stavby hromadných garáží 3,250, II. kat. 2,600, III. kat. 2,600, f) stavby hromadných garáží umiestnené pod zemou 1,300 1,105, III. kat. opäť 1,105, g) priemyselné stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu, stavby využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu, čiže 7,800, 6,500, 5,850, h) stavby na ostatné podnikanie na zárobkovú činnosť, skladovanie, administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a zárobkovou činnosťou 11,050, 9,750, 8,450, i) ostatné stavby neuvedené v písmenách a – b, 5,850, 4,550, 3,250, v čl. 1 bode 4 § 8 vrátane nadpisu znie: § 8 sadzba dane, ročná platba dane z bytov sa určuje za každý aj začatý meter podlahovej plochy bytu a nebytového priestoru nasledovne, čiže a) byty v I. kat. 1,300, v II. kat. 1,235, 1,170, b) nebytové priestory v bytovom dome slúžiace na ostatné podnikanie, na zárobkovú činnosť, skladovanie, administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a zárobkovú činnosť 6,500, 5,200 a 3,900. c) nebytové priestory v bytovom dome slúžiace zdravotníckym zariadeniam 7,152, II. kat. 5,200 a III. kat. 2,600, d) priestory v bytovom dome slúžiace garážovaniu 3,252, II. kat. 2,600 a III. kat. 2,600, e) nebytové priestory v bytovom dome slúžiace na ostatnú podnikateľskú činnosť, I. kat. 5,200, II. kat. 3,900 a III. kat. 2,600. Čiže u všetkých týchto uvedených položiek bolo navýšenie v podstate z tej základnej ceny, ktorú sme tu mali sumu aj v minulosti do výšky 30 %, žiadnych 100, 250 %, či už sú to podnikateľské subjekty, pretože aj tým išli ceny hore, či už sú to súkromné osoby, teda rovnomerne každému je táto sadza navýšená, ktorá by mala priniesť do rozpočtu mesta nejakých 10 000 800, čiže toto je pozmeňujúci návrh.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobré.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Treba aj pôvodný čítať?

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ešte pôvodný.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Nebudeme celé čítať, čiže návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. b)

zákona č. 401 v roku 1990 Z. z. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmeny Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 132 o miestnych daniach podľa predloženého návrhu. Tento návrh prešiel aj odbornou kontrolou príslušného oddelenia daní na meste Košice, čiže každá jedna suma bola prekontrolovaná, či je správne vypočítaná a teda či je to v súlade s legislatívou. Jedná sa o navýšenie maximálne tých 30 % a nie je to žiadnych 100, 200, 500 %, čiže jednotlivé jednotné položky ostali takto, vlastne sa upravili a už je na poslancoch, pretože tých 10 mil., teda ten tlak na ten rozpočet potrebujeme nejako, nejakým spôsobom, ale opäť to budem deklarovať: nie je možné presadiť, aby sme na obyvateľov preniesli všetky tieto výdavky, ktoré v rozpočte chýbajú. Čiže dnes s týmto končím. Bola tu nejaká séria návrhov, opatrení, východiská, ktoré sa dali zapracovať, malo to svoje mantinely, boli opatrenia aj v rámci kontroingu pána primátora, čiže 1 % presun v rozpočte, deklarovali sme a chceme ešte dať k tomu uzneseniu, teda žiada primátora mesta Košice o vyplatenie všetkých dotácií v zmysle schválených uznesení. Dobré, keď už je. Tak potom nemusíme, čiže takže asi toľko. Nie je to o tom, ja som tiež tvrdila v minulosti, že nepodporím dane alebo niečo podobné, bohužiaľ, sme v ťažkej veľmi ekonomickej situácii naprieč celým Slovenskom a veľké výpadky sú naozaj markantné, čiže ak sme takto dnes napočítali, tak jednotlivé úpravy položky sa jednalo do sumy maximálne 30 %.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Ak sa do diskusie nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu. Takže nasleduje hlasovanie. Návrhová komisia prednesie, najprv asi pozmeňujúci a potom pôvodný. Nech sa páči.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Takže pozmeňujúci návrh k VZN o miestnych daniach. Pokúsím sa ho nejak skrátiť, keďže bol prečítaný. Pozmeňujúci návrh k bodu č. 2/6. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 132 o miestnych daniach nasledovne, v čl. I, v bode 1, § 4 vrátane nadpisu znie: § 4 sadzba dane, ročná sadzba dane z pozemkov sa určuje nasledovnými percentami zo základu dane vypočítaného podľa § 3, a) orná pôda, sadzba sa nemení, b) záhrady 1,950, 1,625, 1,300, c) zastavané plochy a nádvoria 1,950, 1,625, 1,300, d) lesné pozemky, na ktorých sú hospodárske lesy, rybníky s chovom rýb, vodné plochy, e) stavebné pozemky 1,950, 1,625, 1,625, f) pozemky uvedené pod písm. e) až e) na ktorých sa nachádza transformačná stanica alebo predajný stánok 2,275, 1,950 1,950, v čl. I, bod 2 § 6 ods. 1 znie: ročná sadzba dane zo stavieb sa určuje za každý začatý meter štvorcový zastavanej plochy nasledovne a) stavby na bývanie a drobné stavby, ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu 1,300, 1,235, 1,170 b) prestavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo 1,300, 1,235 1,170 c) chaty a stavby na individuálnu rekreáciu 3,900, 3,250, 2,600, d) samostatne stojace garáže 3,250, 2,600, 2,600, stavby hromadných garáží 3,250, 2,600, 2,600 stavby hromadných garáží umiestnené pod zemou 1,300, 1,105, 1,105 g) priemyselné stavby, stavby slúžiace energetike vrátane stavieb na vlastnú administratívu 7,800, 6,500, 5,850, h) stavby na ostatné podnikanie, na zárobkovú činnosť, skladovanie, administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním 11,050, 9,750, 8,450, i) ostatné stavby neuvedené v písmenách a - h 5,850, 4,550, 3,250. V článku I, v bode 4, § 8 vrátane nadpisu znie: § 8 sadzba dane, ročná sadzba dane z bytov sa určuje za každý začatý m² podlahovej plochy bytu a nebytového priestoru nasledovne podľa kategórií a) byty 1,300, 1,235, 1,170, nebytové priestory 6,500, 5,200, 3,900, c) nebytové priestory v bytovom dome slúžiace zdravotníckym zariadeniam 7,100, 5,220, 2,600, nebytové priestory v bytovom dome slúžiace na garážovanie 3,200, 2,600, 2,600, e) nebytové priestory v bytovom dome

slúžiace na ostatnú podnikateľskú činnosť 5,200, 3,900, 2,600. Koniec návrhu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujme za pozmeňujúci návrh pani poslankyne Kovačevičovej.

Hlasovanie č. 42 - za: 15, proti: 6, zdržali sa: 17

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý nebol. Budeme hlasovať za pôvodný.

p. Berberich, člen návrhovej komisie a poslanec MZ: Pôvodný návrh. Mestské zastupiteľstvo Košice v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje zmeny Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 132 o miestnych daniach podľa predloženého návrhu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 43 - za: 11, proti: 22, zdržali sa: 5

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý nebol.

- - -

Bod č. 2/7

Návrh na vykonanie kontroly v SSPmK Garbiarska

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať bodom 2/7 Návrh na vykonanie kontroly v SSPmK Garbiarska. Predkladateľkou je pani Adamčíková, nech sa páči, dávam vám slovo.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Nechcem kolegov už unavovať, lebo všetci sú oboznámení s tým, čo sa deje a deje sa to už dosť dlho. Ale tým, že nám nebolo umožnené vykonať nezávislú kontrolu formou ankety alebo teda dotazníka, tak som si dovoľila aj na mimoriadnej sociálnej komisii aj dnes, teda sociálna komisia odporúča, aby toto uznesenie bolo prijaté na dnešnom MZ. Čiže nebudem komentovať, ale prečítam vám. Všetci ste to dostali aj s dôvodovou správou. Takže návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov po a) a 1. vykonanie kontroly v Stredisku sociálnej pomoci mesta Košice zameranej na dodržiavanie zákonných povinností, po ďalšie: preverenie podnetov a sťažností predložených zamestnancami a klientmi tohto zariadenia, poslancami Mestského zastupiteľstva v Košiciach s tým, že každému zamestnancovi bude umožnené vyjadriť stanovisko individuálne zvolenou formou a to: ústne, písomne členom kontrolnej komisie alebo anonymne formou dotazníku. Po 2. vytvorenie kontrolnej skupiny z poslancov Mestského zastupiteľstva v Košiciach a neposlancov na vykonanie tejto kontroly. A po 3. zloženie kontrolnej skupiny. Mená tejto skupiny Adamčíková, Babušik, Iľaščíková, Knap, Petrovčík, Zemková, Hlaváčová a Múdry. Čiže by som vás poprosila o podporu tohto uznesenia. Bol tam ešte jeden bod, ale vzhľadom k tomu, že máme predloženú správu ako dopadla kontrola, tak tento bod som škrtnla, takže ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Otváram diskusiu k tomuto bodu. Procedurálny návrh pán poslanec? Pán poslanec Krcho má procedurálny návrh, nech sa páči.

- p. Krcho, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Chcem sa ospravedlniť kolegyni, nemá to s týmto bodom nič spoločné. Ja chcem upozorniť kolegov, poslancov, že pri bode 2/1 došlo k zmätočnému hlasovaniu, kedy návrhová komisia svojvoľne a bez súhlasu, bez súhlasu zastupiteľstva rozdelila hlasovanie v uznesení v pozmeňujúcom návrhu, ktorý bol a), b), c) a návrhová komisia dala hlasovať a), b) samostatne a c) samostatne. Je to v rozpore. Čiže môj procedurálny návrh je, po ukončení tohto bodu, rozpravy v tomto bode, vrátiť sa k bodu 2.3 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za komunálne odpady, kedy hlasovanie v tomto bode bolo zmätočné. Ďakujem. Čiže procedúra je, po ukončení tohto bodu vrátiť tak bodu 2.3 a dať opätovne hlasovať podľa návrhu, ktorý bol predložený návrhovej komisii. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Tak ja vás len opravím pán poslanec, to nie je bod 2/1, ale 2.12. Nech sa páči, hlasujte za návrh pána poslanca Krcha.

Hlasovanie č. 44 - za: 19, proti: 2, zdržali sa: 9

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý a tzn., že po skončení diskusie? Na záver tohto bodu. Po skončení rokovania v tomto bode, dobre sa vrátíme k tomuto hlasovaniu. Budeme pokračovať procedurálnym návrhom pána poslanca Djordjeviča. Či to je omyl? Dobre. K diskusii je prihlásený pán poslanec Berberich.
- p. Berberich, poslanec MZ: Dobrý deň ešte raz, či to už je večer asi. Ja som sa chcel pristiaviť pri zložení tej komisie, tak ako sme sa bavili aj na MR o tom, keďže som sa pýtal pána kolegu Petrovčika, resp. bolo mu naznačené, že nejaký konflikt by tam v tej komisii mohol mať alebo nakoľko boli dané informácie, resp. aj on ich potvrdil, že je proti nemu podané nejaké trestné oznámenie od smerom, teda od zariadenia Garbiarska a ak on má byť pri tej komisii, tak akože môže to byť alebo ja v tom vidím určite konflikt nejaký, takže ja by som odporúčal, aby on v tej komisii nebol. Tak akože možnože to bude mať aj objektivnejšie charakter, keďže on je iniciátor toho celého. Takže iba na to som chcel upozorniť. Ďakujem pekne.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán námestník Gibóda.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Ako už bolo naznačené mojim predrečníkom, toto bola aj téma MR, kde sme rozoberali s pánom poslancom, či je naozaj dobré, ak mu naozaj záleží na objektívnom výsledku tejto kontroly a tejto kontrolnej skupiny, s ktorou tak ako ju navrhla a predniesla predsedníčka sociálnej komisie pani Adamčíková, nikto ani z vedenia mesta, ani z ostatných členov MR verím nemá problém, ale osoba pána Petrovčika aktuálne pri tejto téme, v tomto prípade vyvoláva otázky. Vyvoláva to otázky o tom, nakoľko je jeho konanie v tejto veci účelové. Vzhľadom na to, že tvrdí, že má podnety, že má materiály, že má podklady, ktoré odmieta dať nielen vedeniu mesta Košice, ale ani ostatným poslancom mesta Košice, dokonca ani predsedníčke sociálnej komisie, to pred určitým časom odmietal ukázať, dať. Ja osobne si nemyslím, že jeho konanie je v tomto prípade nestranné. Myslím si, že pán poslanec sleduje svoj určitý osobitný záujem v tejto veci a preto sa nachádza v konflikte záujmov. Sudcom tu nie je nikto pán poslanec, do polohy sudcu sa tu už niekoľko mesiacov staviate vy, odsudzujete riaditeľku tohto zariadenia pravidelne, verejne, ale bez predkladania dôkazov a preto si nemyslím, že takýto poslanec by mal byť členom tejto kontrolnej skupiny a myslím si, že keď nám všetkým kolegovia a kolegyně záleží naozaj na tom, poprosím pani Zemkovú a kolegov o kl'ud. Tak aby, keď nám naozaj záleží na tom, aby

sme sa vedeli stotožniť s výsledkami tejto kontrolnej skupiny a nemali problém s tým záverom, s ktorým príde a mali voči nemu dôveru, tak navrhujem pozmeňovací návrh všetkým kolegom, aby zo zloženia predloženého návrhu kontrolnej skupiny bol vylúčený pán Igor Petrovčik. A ostatné mená tak, ako boli navrhnuté zo strany pani Adamčíkovej, boli podporené. Tento návrh predložím návrhovej komisii, ďakujem.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Nasledujú faktické poznámky, pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne. Vidíte tú vravu vzadu pani viceprimátorka, buďte taká láskavá, opýtajte sa aj právneho oddelenia vlastne ako to je s tým hlasovaním slávnym ako, čo sa týka odpadu, lebo fakt je tu chaos. To je tá prvá vec. A druhá vec, pán Petrovčik, je obvinený z trestného činu? Lebo na KSK máme obvinených ľudí a čím viacej obvinení, tým lepšie. Tak lepšie fleky majú. Hej, čiže ja chcem vedieť, či pán Petrovčik je obvinený alebo sa začalo trestné stíhanie vo veci samej, kde sa môžeme baviť o pekných ženách, o obede, o jedle alebo o hocičom. Pokiaľ človek nie je obvinený, tak nie to ani zásah do jeho ľudských práv a slobôd. Všetko, ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pani poslankyňa Iľaščiková.
- p. Iľaščiková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Tiež si myslím, že to nie je namieste. Myslím, že sme si to vysvetlili na MR a ja nezahlasujem za váš návrh, aby pán Petrovčik bol z tejto komisie vylúčený.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje faktickou poznámkou pani poslankyňa Adamčíková.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja by som chcela poopraviť, že áno, síce neboli mi doručené, ale to bolo ešte v lete, tie materiály, keď som vyzývala, teraz je to v poriadku a zároveň si myslím, že pán starosta je dosť blízko k tomu problému, pretože aj tým, že je starosta Starého Mesta, zariadenie je v Starom Meste a dlhodobo sa venuje tomu problému, čiže ja s tým nemám problém, aby bol členom tejto skupiny. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pán Petrovčik.
- p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* No, tak poďme sa porozprávať trošku. Vážený pán námestník, ja vás vyzývam, aby ste predložil dôkazy, na základe čoho ja som trestne stíhaný. Nevieť vlastne v čom, lebo to, že som niekde bol na základe toho, že nejaké tu prítomné, či tie ktoré dievčatá niečo napísali a niečo niekde poslali a trebalo to ísť niekde vysvetliť na policajnú stanicu a vy už z toho robíte ako tu kolega zvykne, lebo medveď, lebo Mona Lisa, že trestné stíhanie, takže to je ozaj, že na smiech a vážne ja vás vyzývam, že prestaňte s tým zastrašovaním a ja som ináč to očakával, že toto skončí celá táto téma, že vlastne sa to otočí proti mne a zo mňa urobíte teraz v podstate kata nejakej pani riaditeľky, ktorá už 3 roky poriadne nebola v robote a dnes tu opäť nie. Budem pokračovať v príspevku. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Takže poďme k faktom. Ja som sa pýtal aj tu, keď tu boli tieto slečny, ktoré nám tu niečo predviedli. Nebolo mi zodpovedané, čiže ja by som potreboval zodpovedať nejaké otázky. Po prvé, pán riaditeľ, na základe čoho a prečo dostala pani riaditeľka Sloviková dovolenku od zriaďovateľa, keď sa vedelo X týždňov, mesiacov dopredu, že toto zastupiteľstvo bude a treba tu veľa vecí vysvetľovať. Opäť je tu pán Širgel, ktorému ja chcem touto cestou oficiálne poďakovať, že toto zariadenie je tak ako je v takom stave, čo sa týka po stránke ekonomickej, pretože toto je človek, bez ktorého toto zariadenie dnes už by bolo na kolenách. Takže aspoň po stránke ekonomickej, čo dokazuje aj časť kontroly, je to tam kvázi v poriadku. Čiže myslím si, že všetci vieme, aký problém tam riešime a stále som tu vyzývaný, že mám ukázať konečne dôkazy. Tak ja sa pýtam, čiže po tejto prvej otázke na pána Čopa, sa ďalej pýtam, tá pani Köglovitchová, ktorá sa tu dnes nám prezentovala, prečo ako rehabilitačná sestra pracuje ako klasická sestra, tzn. človek bez vzdelania zdravotnej sestry vykonáva rehabilitačná sestra v našom zariadení, vykonáva odborné práce zdravotníckeho personálu. Keď podľa vás je to v poriadku, v poriadku. Poďme ďalej. Za to môže tiež Petrovčik. Vznikol nový úsek technicko-prevádzkový, je tam tretí vedúci. Za posledné obdobie sa tam vystriedalo teraz neviem vážne, či za rok, lebo sa mi to nechce veriť, či za 2 roky, 41 zamestnancov, podotýkam prevažná časť managementu, tzn. ľudia z okolia pani Slovikovej. Takže jedna vec sú ošetrovatelky, zdravotné sestry, ale tu sú, tu je toľko faktov, na stravovacom úseku 7 vedúcich. Zriadená funkcia manažéra kvality v súčasnej dobe neobsadená, tam boli 3 zamestnankyne, personalistka, mzdárka, hej akože personalistka. Novozriadená funkcia, dovtedy externická, dnes už štvrtá personalistka. Dobré počujete. Vedúca kancelárie riaditeľky, asistentka, dodnes znovu neobsadená funkcia, 6 zamestnankýň fluktuácia. Bolo to, boli priamo podriadené, aj to svedčí o osobných vzťahov, lebo však toto sú najbližší ľudia, ktorí pracovali s pani Slovikovou. Takže ja sa pýtam zároveň, prečo sa toľko mení v tomto stredisku organizačná štruktúra. Nerobí sa to preto, aby sa zriadila pracovná pozícia pre určitých zamestnancov? V tomto roku od mája 2023 sa už menila 4-krát vážení poslanci.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Čas pán poslanec. Ďakujem.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Poprosím ešte 3 minúty.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Skúste sa pán poslanec ešte raz prihlásiť. Ďakujem. S faktickou poznámkou nasledujem ja.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ja som chcela reagovať na pána poslanca Petrovčika, že ja si tiež myslím, že by ste sa mali vzdať členstva v tej kontrolnej skupine. Ja som to sama urobila. Vzдалa som sa na nominácie do tejto, do tejto kontrolnej skupiny, aby mi nikto nemohol vytknúť alebo aby ma nikto nemohol obviňovať z toho, že z pozície vedenia obhajujem alebo sa zastávam práce pani riaditeľky alebo jej osoby nejako alebo že som voči nej nejako osobná. Takže myslím si, že podobne ako ja, by ste to mali robiť aj vy. Budeme pokračovať v diskusii. Nasleduje pán námestník Gibóda.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pani predsedajúca. Teda pán poslanec a kolegyne, kolegovia, asi najprv, lebo keď môžem poprosiť aj pána poslanca Knapa, aj pani poslankyňu Kovačevičovú a ostatných, lebo to, čo sa teraz stalo, aj pán poslanec Lörinc, je z dôsledku toho, že sa nepočúvame. Vy ste bohužiaľ a dôsledkom toho bolo vaše vystúpenie pán poslanec Petrovčik, ste spojil niečo, čo povedal môj predrečník

vo svojom diskusnom príspevku, pán poslanec Berberich s tým, čo som podľa vás povedal ja. Ja som vo vašom konflikte záujmov v tejto téme túto skutočnosť nejakého trestného stíhania alebo podanie na vás, ani raz nespomenul. Ja som povedal, že dôvod, prečo ste podľa mňa v konflikte záujmov je, že ste od začiatku tou osobou, ktorú už dnes opakovane aj zamestnanci zariadenia, aj klienti zariadenia označujú ako niekoho, kto vnáša do tejto témy a do tohto zariadenia nesúlad. Ak nám všetkým naozaj záleží na tom, aby sme dostali adekvátne výsledky z tejto kontrolnej skupiny a mne na tom záleží, preto ja tento návrh podporím, tak vás kolegovia naozaj prosím, zamyslíme sa nad tým, aj pán poslanec, ak máte dôveru voči ostatným členom tejto komisie, predložiť im vaše podnety a nechať túto komisiu, nech ich nezávisle prešetrí. A o tomto celom je ten celý jediný návrh, aby pán poslanec nebol členom tej komisie, ktorá to prešetruje. To neznamená, že táto komisia neprešetrí jeho podnety, ak ich konečne predloží. Čo budeme konečne radi všetci. Čiže ten pozmeňujúci návrh a ja si vážim pani predsedníčku sociálnej komisie, že dala tento návrh, aj že má tento názor, ale napriek tomu, keďže pán poslanec sa sám nehodlá, zdá sa, stiahnuť z tejto nominácie, tak ja naozaj musím predložiť tento pozmeňujúci návrh k uzneseniu pani poslankyne Adamčíkovej, Návrh na vykonanie kontroly v Stredisku sociálnej pomoci mesta Košice k návrhu písm. c) bod 6 zloženie kontrolnej skupiny bez poslanca Igor Petrovčik. Dámy a páni, naozaj a Igor, toto nie je teraz voči tebe osobné z mojej strany, že mám chuť ťa tu teraz, akoby niekto povedal, zarezať, ale ak chceme mať výsledok, ktorému budeme aj my, aj tí ľudia, ktorí tu dneska napr. prezentovali svoj názor, aby sme tomu dôverovali tak vás prosím, podporte tento návrh a ostatní kolegovia, poslanci, ktorí sú členmi komisie, nech to prešetria a nech prídu so záverom. Ďakujem veľmi pekne.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. Nasleduje s faktickou poznámkou pán poslanec Petrovčik.
- p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Skončme už túto tému, si dokazovať, kto si čo myslí, kto je v konflikte záujmov, myslím si, že poslanci sa rozhodnú tak, ako sa rozhodnú, podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia. Čítam prvý podnet. Pán Peter Skriňák, dobrý pozhnaný deň prajem. Moje zistenia predovšetkým sú, že tu vládne strach medzi klientami, chcem poukázať na osobné slovné útoky medzi sebou, vyhrážkou fyzického napadnutia, ktoré sa riešia tzv. kobercov metódou. Hodinu po vykonaní pohovoru sa opakujú nadávky, zápis sa založí, ale nič sa nevyrieši. Už vôbec nie sú prípustné nadávky a vyhrážky voči opatrovatel'kám, ktoré s vypätím fyzických a psychických síl zvládajú svoju službu. Nie sú to slúžky. Musí existovať manuál, koľko opatrovateliek má byť na počet klientov. Je tu ich akútny nedostatok. Odborová organizácia zastúpená vedúcou funkciou opatrovateliek, čo je konflikt záujmov. Zaujímavé, že to nevedí...
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem, čas vypršal. Budeme pokračovať procedurálnym návrhom pána poslanca Djordjeviča.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pani námestníčka. V podstate je tu problém v tom, že či je pán Petrovčik tam bude alebo nebude. On sa vzdať nechce, nech mu kolegovia zrátajú alebo vyjadria svoj názor v samotnom hlasovaní. Bol návrh pána Gibódu, bol návrh pani Adamčíkovej. Teraz sa tu zrazu začali čítať listy a zase sa to sklzáva tam, kde na obed. Čiže dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie so všetkými prihlásenými, čiže absolútny zákaz. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Absolútna stopka celej diskusie aj s faktickými, tak dobre rozumieme? Poprosím pán Djordjevič, objasnite tu návrh. Dobre. Hlasujeme za návrh pána Djordjeviča.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Čiže po mojom hlasovaní ide už rovno návrhová komisia. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči. Hlasujme.

Hlasovanie č. 45 - za: 4, proti: 10, zdržali sa: 15

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý nebol. Takže budeme pokračovať. A teraz nasleduje pán poslanec Géci s procedúrou tiež, hej? Nech sa páči.

p. Géci, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne pani predsedajúca, Neviem, že či to bude celkom procedúra. Skôr v tejto procedúre by som si položil otázku, že keď tu máme medzi sebou nejaký objem nedôvery a nejakých pochybností, či náhodou by nebolo lepšie, aby túto kontrolu vykonal pán hlavný kontrolór, aj keď minulé funkčné obdobie túto kontrolu... ale to nie je správa pána kontrolóra, to je správa oddelenia kontrolingu, to nie je správa pána hlavného kontrolóra, pokiaľ som to dobre čítal a som to dobre pochopil. Čiže...

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec, skúste návrh predniesť, keďže je to procedúra.

p. Géci, poslanec MZ: Viete čo, radšej sa prihlásim do diskusie.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobre, nech sa páči. Necháme dobehnúť diskusiu a potom dám slovo pánovi riaditeľovi. Nasleduje pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa chcem ... môžeme sa prosím vás počúvať.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Poprosím vás, aby sme sa počúvali, ďakujem.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ja sa chcem opýtať a vážne ma zaujíma dôvod, prečo po niekoľkýkrát rokuje toto zastupiteľstvo a prítomná riaditeľka tohto mestského podniku tu nie je a je tu zase nejaký zástupca. Iní riaditelia tu chodia, nie sú tak isto z toho nadšení, že tu musia sedieť celý deň, ale pani riaditeľka tu nie je. Mňa fakt skutočne zaujíma, že čo je taký dôvod, že nechodí na rokovanie MZ. Lebo toto ja považujem za veľmi vážny problém. A chcem sa ešte opýtať, ja nechcem nejako zasahovať, v minulosti zhodou okolností...zase ma nepočúvate, ale zhodou okolností niektorí kolegovia mali veľký problém s kontrolou v archíve a s tým, že som poukazoval na nezrovnalosti, teraz to je ináč, ale dobre, beriem, taký je život, akurát z tých e-mailov, ktoré pán poslanec Petrovič poslal...môžem vás poprosiť, je to slušnosť elementárna...tak tam sa napr. píše, že syn pani riaditeľky, ktorý má údajne, ja neviem či pracuje, ale údajne má pracovať v Sociálnej poisťovni, má v podstate lustrovať zamestnancov a na základe nejakých potom týchto zistení sú nejaké osobné údaje prezentované na pracovisku. A ja sa chcem opýtať, či toto nejakým spôsobom bolo riešené, lebo ja asi za seba by som možnože oslovil ústredie Sociálnej poisťovne, nech to preverí, či skutočne tento zamestnanec k týmto informáciám má a koho lustroval. Lebo toto považujem za problém, ak je toto tvrdenie pravdivé, tak toto môže mať pracovnoprávne dôsledky a neviem, ako sa k tejto celej tejto situácii postavíť.

Rozumiem tým argumentom, že možno by bolo vhodné, ak je pán poslanec Petrovčik takto nastavený, aby tam nebol, na druhej strane prišiel tu s nejakými tvrdeniami a rozumiem aj tomu, že má záujem dosledovať to, akým spôsobom to bude uzavreté. Ale je okolo celého tohto prípadu je to také, ak by som mal záujem zistiť, čo sa tam deje, asi by som konal inak a naopak, keby som nemal záujem zistiť, čo sa tam deje, tak by som asi postupoval tak, ako tu sa mi zdá, že niektorí ľudia v tejto sále postupujú a to, že tu pani riaditeľka nechodí a je jej to tolerované, tak to mal len v tom utvrdzuje. Ak si spomeniete na prípad pána riaditeľa z K13, ten sa tu obhajoval a tam som tiež akože hádzal šípky a postavil sa a hovoril. A v tomto prípade SSPmK tu tá riaditeľka nesedí niekoľko mesiacov, nechodí na zastupiteľstvá. A ja si myslím, že skutočne toto nie je v poriadku. Tak mi prosím vás vysvetlite, čo také vážne sa deje, že nechodí na zastupiteľstvá a potom je otázka, či chodí do práce.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, pekne uplynul čas. Takže, čo týka kontroly, kontrola tam už vykonávaná bola, preto dávam teraz slovo pánovi hlavnému kontrolórovi. Nech sa páči pán Gallo.
- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Čo sa týka informácie, ktorú teraz, ktorá teraz odznela od pána poslanca Karaffu, bolo to súčasťou overovania ešte útvárom hlavného kontrolóra. V tejto veci som sa skontaktoval priamo s hlavným kontrolórom Sociálnej poisťovne Ing. Brillom, táto informácia sa nepotvrdila.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať faktickými poznámkami. Pán poslanec Petrovčik.
- p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pani námestníčka. Zopakujem otázku, lebo už asi štvrtýkrát opakujeme, či by sme mohli dostať odpoveď, prečo sa tu nenachádza medzi nami aj napriek dovolenke pani riaditeľka. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Na záver diskusie vystúpi pán riaditeľ. Budeme pokračovať faktickými poznámkami. Pani poslankyňa Adamčíková.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* No, trošku ma pán starosta predbehol, tiež som sa chcela spýtať, keďže bolo plánované pol roka to zastupiteľstvo a vtedy nám to prisľúbila, tak možno by bola aj fér, aby prišla, sa obhájila, keďže tu padá toľko rozporuplných obvinení a druhá vec je to, čo spomínal Dominik Karaffa, takže tiež si myslím, že ostatní riaditelia mali záujem na tom, aby obhájili. Čiže každý jeden bol tu prítomný a to bola, či už knižnica, K13, dopravný podnik, takže veľmi ma mrzí, že tu nie je, aby vlastne potvrdila alebo vyvrátila tie argumenty, ktoré tu padajú. Nech sa to už rozsekne, kde je tá pravda, ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ja by som chcela predsa len pripomenúť, že sme v bode Návrh na vykonanie kontroly, čiže neviem, či je celkom témou aj to, že či je tu prítomná pani riaditeľka alebo nie je. Pokračujeme, pán námestník Gibóda.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Karaffa, keď môžem, keďže je to vecou elementárnej slušnosti a reagujem na teba pán poslanec, reagujem na teba ako na predrečníka. Pán poslanec, tvrdenia, áno, sú to už tvrdenia, ktoré viac ako pol roka tu pán poslanec Petrovčik pred nás predkladá. Vždycky príde na zastupiteľstvo a začne tu takú baráž alebo príde na MR a tiež dá baráž, zamáva materiálmi v ruke a povie,

ale ja vám ich nedám. Tu sú fotky napr. svieti tam napr. nejaká fľaša alkoholu, ale ja vám to do ruky nedám. A potom sa spýta pána riaditeľa, že prečo nebola vykonaná kontrola na túto tému? No lebo ste nám to nedali do ruky. Čiže ak chce pán poslanec naozaj, aby sa vykonala aj tento prieskum, aby bol objektívny, nech dá svojim kolegom konečne podklady a nech nechá kolegov vykonať tú kontrolu. Lebo tak, ako niektorí majú problém s pani riaditeľkou údajne, tak rovnaký problém majú aj pánom poslancom. Ak chcem objektívny výsledok, tak bez neho.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Krcho.

p. Krcho, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som rád pripomenul aj Dominikovi, že v dnešnom rokovaní máme bod č. 11, kde odpočet plnenia stratégie mestských podnikov je súčasťou toho je aj odpočet plnenia stratégie aj zariadenia sociálnych služieb na Garbiarskej a ja stále očakávam, sme pri bode 2/7, vidím tu ostatných zástupcov mestských podnikov, ktorí k tomuto bodu budú vystupovať a obhajovať svoju správu, tak stále dávam šancu aj tejto pani Slovikovej, do toho bodu 11 stále vie prísť, pretože bod, ktorý sa týka aj jej podniku, ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Petrovčík.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Ďakujem pani námestníčka. Len tak na okraj chcem potvrdiť, že jedna z tých troch slečien, čo tu dnes nám predviedli to divadielko, mala dnes byť v práci, takže ma bude veľmi zaujímať, aký má dnes status na pracovisku. To len tak na okraj. Takže poprosím potom tú pani riaditeľku, ktorú už 3 roky nikto nevidel, aby to dala do poriadku, aby zase pri tej kontrole bolo všetko v poriadku. Čítam ďalší podnet z 11.09.2023. Čudné praktiky v zariadení SSPmK, už v máji 2022 bol vydaný článok o čudných praktikách atď., atď. Len na pripomenutie a pokračujem. Od nástupu riaditeľky do riadiacej funkcie prebehli v zariadení personálne čistky, ktoré pretrvávajú. V zariadení je nadmerná až extrémna fluktuácia zamestnancov. Počas tohto obdobia bol vymenený celý sociálny úsek, na ekonomickom úseku je momentálne vo výpovednej lehote ďalšia pracovníčka atď., atď. Mohol by som tu čítať 2 hodiny množstvo listov, ktoré pani poslanci, poslankyne, máte odoslané v mailoch. Najakútnejším problémom zariadenia, čo sú tie zase tie problémy s nedostatkom personálu a tento podnet je taktiež reakciou na komentár pána Čopa, riaditeľa MMK na margo práce pracovníkov zariadenia sociálnej pomoci, že sa nám nechce pracovať atď. Ak by to bola pravda, tak toto zariadenie je bez nás už dávno na kolenách. My nechceme očierňovať nikoho, len naozaj, tak ako zaznelo z jeho úst, ale chceme poukázať na reálnu situáciu v tomto zariadení. Nebudem tu čítať to množstvo, však poslankyne, poslanci máte to v podkladoch, niečo si proste to sa ani nedá čítať, čo tu sú všetko aké veci zapísané. Chcem ešte pripomenúť to okamžité skončenie pracovného pomeru, ktoré pán Ihnát spomínal, kde danú pracovníčku, už expracovníčku, zastupuje pani doktorka Beáta Zemková, tá verím tomu, že vám rada alebo pán Ihnát, potvrdí, že je to nonsense, on už mal vystúpenie, kde potvrdil, že je to vopred jasne vyhratý súdny spor pre túto pracovníčku. Tak isto nebudem rozpitvávať dopodrobna, čo tam s ňou vlastne večer zohrali, aké praktiky. Takže dovoľte mi tým pádom v tomto bode dať ešte 1 doplnujúci poslanecký návrh k tomuto bodu č. 2.7. Mestské zastupiteľstvo požiadala primátora po a) v zmysle príslušných predpisov, aby najneskôr na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva predložil miestnemu zastupiteľstvu návrh na odvolanie riaditeľky Strediska sociálnej pomoci mesta Košice, Garbiarska 4, Košice Mgr. Zdenku Slovikovú, po b) v zmysle príslušných predpisov mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby navrhol mestskému zastupiteľstvu

schválenie poverenia riadením tohto zariadenia Garbiarska 4, Košice Ing. Antona Širgela.
Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ja opäť chcem pripomenúť, že sme v bode Návrh na vykonanie kontroly v Stredisku sociálnej pomoci mesta Košice. S faktickou poznámkou pán námestník Gibóda.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, ja stále nevidím tie podnety, ktorými ste mával v ruke a bol by som rád, keby ste tie podnety už nečítal, ale ich aj reálne poslancom dal. Takým hrubým fasciklom ste mával. Ja nevidím tie desiatky strán nikde v maily, pozrel som si to. To od vás nemám. Naposledy mám od vás nejaký e-mail zo 6.11. To je všetko. Toľko k tomu, ak vám naozaj záleží na tom, aby ste informoval svojich poslaneckých kolegov. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ten návrh kontroly, ktorý chápem tak, že po tých dvoch kontrolách, čo už boli, ešte chceme aj nejakú poslaneckú, ak sa mylím tak ma opravte, tak ten návrh kontroly ja nepodporím z toho dôvodu, že nie som žiaden špecialista na personálne vzťahy napriek tomu že, ...vyrušuješ Igor a je to tvoja téma tak, že by si mal počúvať rečníkov.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Poprosím, aby sme sa počúvali navzájom.
Ďakujem.

p. Špak, poslanec MZ: A ja tak na uvoľnenie poviem, že keď som asi, neviem koľko rokov dozadu, mal 1 rok asi 30 zamestnancov, z čoho bolo asi 29 žien a tu sa pozriem, že tu máme 100 zamestnancov, z čoho je gro žien a ešte majú na starosti 60 dôchodcov, čo sú špeciálne osôbky. Však ja mám okolo seba ich veľa a je to nie je ľahká robota. Tak, ak si predstavím túto kombináciu v jednej budove, ja nečakám, že tam bude raj pracovať a žiť. A to nám tu už druhá skupina zamestnancov prišla povedať. Dokonca dnešná skupina sa aj priznala, že vina je v nich.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Čas pán poslanec.

p. Špak, poslanec MZ: Takže to je taký môj postreh, že či toto my vyriešime.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ako posledný je do diskusie prihlásený pán poslanec Géci.

p. Géci, poslanec MZ: Pani námestníčka, ďakujem veľmi pekne. Ja som tu krátko, asi rok, stále počúvam o pani riaditeľke Slovikovej, začínam mať pocit, že mohli by sme ju volať pani „Columbová“, lebo nikto ju nevidel a každý o nej hovorí. Tiež nesúhlasím s vami ako ste spomenuli, že tento bod je o kontrole zariadení a nemala by, nemali by sme sa dožadovať, aby tu pani riaditeľka bola. Myslím si, že keby tu bola, mohla by sa aktívne brániť pri tejto diskusii alebo pri otázkach, ktoré by sme jej kládli. Ale vrátim sa k tomu môjmu pôvodnému. Nevie, že či je to dobrá forma, takáto poslanecká kontrola a či splní všetky zákonné náležitosti, ktoré si vyžaduje legislatíva pri finančnej kontrole lebo na to, aby bola účinná táto kontrola, tak kontrolná skupina by sa mala počas kontroly, by sa mala dopracovať k dokladom aj ku takým, ku ktorým by nemusela mať oprávnenie. Na druhej

strane nemusela byť tá správa z kontroly vyhotovená tak, ako by mala byť vyhotovená. Nevie, naozaj si myslím, že keď aj keď pán hlavný kontrolór a jeho útvar túto kontrolu realizoval, neviem, či by ju nemal realizovať opäť aj s touto problematikou, ktorá bola, ktorá tu rezonuje už niekoľkokrát a možnože by mohol tú svoju kontrolnú skupinu, ktorú zriadi, mohol by ju doplniť o niektorých poslancov a takýmto spôsobom by sa táto kontrola mohla následne vykonať. To je len čisto do diskusie môj návrh, lebo neviem, začínam mať pocit, že už to nikam nevedie a jedni chcú, druhí nechcú tak len tak, že pán kontrolór by otvoril kontrolu, zriadil by kontrolnú skupinu, môže pozvať a prizvať do kontrolnej skupiny aj odborníkov, aj iných odborníkov, aj poslancov. Čiže táto kontrolná skupina by mohla byť profesionálna a rozšírená, ja neviem, o dvoch, troch poslancov, ktorí by sa tejto kontroly zúčastnili, aby aj výsledky tejto z kontroly boli relevantné, boli pri podložené správou o výsledku kontroly, aby sme zase následne, ja neviem, o nejaké 3 mesiace sa nedopracovali k stavu a to takému, že jedny nebudú tejto skupine kontrolnej dôverovať, druhí si budú myslieť, že má pravdu, pani riaditeľka Sloviková opätovne nepríde, tak myslím si, že pri aktívnej účasti pána hlavného kontrolóra by to mohlo fungovať. Ďakujem pekne.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pani poslankyňa Iľaščíková.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Je len Patrik, chcem tak na dôvetok, že my nejdeme ako táto kontrolná skupina, ktorá by mala byť zriadená, ona nejde vykonávať takú kontrolu v zmysle ako by to robil pán kontrolór, ani nejdeme kontrolovať dokumenty a ani podklady, ani vykonávanie tých sociálnych služieb alebo tých služieb na čo je to zariadenie zriadené, ale skôr vlastne my chceme docieľiť, aby sa konečne možno ten dotazník, ktorý lebo ja som dodnes nepochopila úplne to, prečo ten dotazník, ktorý sme chceli my rozdistribúovať, aby nemohol byť vyplnený zamestnancami tými, ktorí chcú, hej, pretože nikoho nemôžeš donútiť a určite ani my by sme. Čiže my skôr to berieme ako taký prieskum spokojnosti na základe toho dotazníka, čiže nie takáto kontrola v zmysle kontroly alebo zákona o finančnej kontrole. Hej, že takto sme to my mysleli.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Môžete pokračovať pani poslankyňa v diskusii, nech sa páči.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: A ešte by som chcela vedieť odpoveď, lebo tým, že nám bolo povedané vtedy, keď sme boli, ja už som to vysvetlila, keď sme sa stretli na Garbiarskej, keď tam mali klienti to posedenie alebo ako by som to nazvala, tak vtedy sme sa aj pýtali pani riaditeľky, že či príde na to ďalšie zastupiteľstvo, o ktorom vedela, pretože pol roka dopredu je program zverejnený riadneho zastupiteľstva, potvrdila nám, že príde a bolo nám povedané aj pánom primátorom, aj vy ste to pán riaditeľ viackrát zdôraznil, že mesto je zriaďovateľom a všetko má ísť cez vás. Tak ja sa vás pýtam a verím, že máte vedomosť ...počúvate ma pán riaditeľ? ...verím, že máte vedomosť, prečo pani riaditeľka tu nie je a prečo ste jej podpísali dovolenku, keď je dnes MZ.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje s faktickou pán poslanec Špak. Pán poslanec Špak. Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pardon. Ja len som chcel to uvoľniť ešte viac. Pani predrečníčka spomínala, že sa stretla osobne s pani riaditeľkou, čo znamená, že existuje.

Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje pán poslanec Géci.

p. Géci, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Nevieť potom, keď chceme, keď chceme realizovať prieskum, tak ja by som to nazval nejak ináč ako vykonanie kontroly v zariadení, lebo keď chceme rozdať dotazník, tak potom to na nazvime nejakú úplne ináč, lebo sa to stráca aj účinku aj nemá táto kontrola nemá zmysel, pokiaľ ju nebudete vykonávať podľa zákona o finančnej kontrole a audite. Lebo to naozaj nebude mať, nebude mať žiadnu relevanciu, výstup z tejto kontroly. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Adamčíková s faktickou.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Pán kolega Géci, ja by som len dala na správnu mieru, aby sme sa nemotali, pani námestníčka jednu skupinu, pokiaľ viem, má kontrolnú za mesto, ale my sme nezávisle na tejto skupine chceli vykonať tento dotazníkový prieskum, čiže preto aj tá zriadená skupina, aj to uznesenie, pretože nám bolo zabránené vtedy v zariadení toto vykonať, hej, že nemáme odobrenie MZ, pretože u nás to tak to je podľa pravidiel, hej. Čiže zbytočne teraz rozoberáme, lebo bude ďalší bod, čiže tam môžeme ešte ostatné veci rozobrať. Momentálne ide len o to, aby sme mali sprístupnené vstup do zariadenia a proste vykonať ten dotazník a vôbec porozprávať sa so zamestnancami. Lebo si tu pingpongujeme verejne a v podstate možno anonymne sa ľudia aj viac otvoria, ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Áno, súhlasím s pani poslankyňou, že držíme sa témy, ide o bod Návrh na vykonanie kontroly. Všetko ostatné si môžeme povedať v ďalšom bode o vykonanej kontrole v tomto zariadení. Nasleduje s faktickou poznámkou pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja sa v zásade pripájam k tomu, čo hovoril pán kolega Gréci, lebo to je taká kontrola, že na základe čoho, čo sa bude vytýkať a aké porušenie akých predpisov a vzhľadom na to, mne stále proste nejde do hlavy, že ja som tu pani riaditeľku nevidel a budeme mať zajtra personálne otázky. Vyriešme to zajtra proste. Buď do zajtra príde papier, že teda ona ... takto, keby som bol štatutárom asi by som to vyriešil tak, že počúvaj, vzdaj sa sama, povieš, že to robíš pre dobro organizácie alebo by som ju ja sám vyriešil alebo potom v podstate to bude riešiť zastupiteľstvo, ale mne to nedáva logiku, lebo toto tu predlžujeme nejakú agóniu. Čiže keď schválime zajtra pri bode 29.1 proste tú výmenu a už to neriešme, už nerobme žiadne dotazníky, poďme ďalej, tých problémov je dosť. Pani riaditeľka mala dosť možností sa obhájiť pred zastupiteľstvom a neprišla. A to mi je, to mi je veľmi divné.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Dobre. Ešte je do diskusie prihlásená pani poslankyňa Iľačíková, nech sa páči.

p. Iľačíková, poslankyňa MZ: Ja už nechcem zdržiavať tou témou, čiže...no, čo som chcela ...len ešte Patrikovi, áno, že zákon o obecnom zriadení pozná pojem previerky alebo nejakého prieskumu, takže my chceme vykonať takú previerku spokojnosti zamestnancov a tých medziľudských vzťahov v tom zariadení na základe vyplneného dotazníka anonymného. Čiže tak, keď to môže byť tak vysvetlené, Patrik.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou poslanec Géci.
- p. Géci, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja tomu rozumiem, len vychádzam z kontextu návrhu a návrh hovorí o vykonaní kontroly. Čiže keď budeme sa držať toho, čo hovorí návrh, tak tá kontrola by mala vyzeráť tak, ako to ustanovuje zákon. Lebo zase na druhej strane poslanec je oprávnený a má svoje práva vyplývajúce zo zákona o obecnom zriadení, kde má právo zúčastňovať sa previerkach, na kontrolách, na vybavovaní sťažnosti, oznámení a to všetko, keď to organizujú, resp. realizujú orgány obce. Tak si ujasnime terminológiu, čo chceme robiť a potom to kľudne poďme to zrealizovať, ale tak ako sa to má robiť. Lebo vrátim sa potom v diskusii o 2 body ďalej, keď budeme preberať tú kontrolu, ktorá bola realizovaná, tak to tiež bola kontrola taká, že ja neviem, my v našej terminológii kontrolárskej to máme, že to ani tak, ani tak, hej, že proste len aby bolo. Čiže buď to budem robiť poriadne alebo nie. Ďakujem pekne.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Procedurálny návrh pani poslankyňa Iľaščíková.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Dobre. Takže ja by som chcela procedúrou zmeniť len jedno slovo v návrhu pani poslankyni a to je v písmene a) kde schvaľuje a po 1. „vykonanie kontroly“ nahradiť slovom „vykonanie previerky“.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Toto nemôže ako procedurálny návrh. Treba sa prihlásiť riadne do diskusie. Pani poslankyňa Adamčíková.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Áno, takže ak toto má byť problém pre kolegu poslanca, tak by som chcela opraviť svoj návrh na uznesenie tým, čo moja predrečníčka povedala, čiže bude vykonanie previerky v Stredisku sociálnej pomoci a nie kontroly. Čiže doručím opravený návrh na uznesenie.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobre. faktická poznámka pán poslanec Géci.
- p. Géci, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja už, už nie, ďakujem. Už to nechajme tak.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobre. Uzatváram diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu, ale ešte pred tým, ako dám slovo návrhovej komisii, poprosím pána riaditeľa, aby reagoval na niektoré podnety z diskusie.
- p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem veľmi pekne. Ja chcem len zareagovať na tie veci, ktoré boli povedané ohľadne... Ďakujem, ja chcem len zareagovať na niektoré veci, ktoré boli tu spomínané v rámci kontroly. Opakovane bolo hovorené, aby útvár hlavného architekta, nie architekta, hlavného kontrolóra vykonal kontrolu v tomto zariadení. Ja len chcem upozorniť, že v minulom roku v auguste až v októbri prebehla kontrola v tomto zariadení práve hlavným kontrolárom s tým, že realizovali tam kontrolu, čo sa týka hospodárnosti, efektívnosti, činnosti a účelnosti pri nakladaní s majetkom mesta, právami mesta a finančnými prostriedkami. Zároveň treba povedať, že aj táto kontrola konštatovala, že jej neprináleží riešiť interné vzťahy, asi tak by som to nejako povedal, áno, čo sa týka tejto kontroly a z tohto titulu, aj preto vlastne tie závery z kontroly, ktoré sme robili na meste aj v tomto prípade a ktoré sme spustili okamžite, ako bol tu daný poslanecký podnet a čakali sme, kedy nám aj tie oficiálne podnety, o ktorých sa tu opakovane hovorí, budú predložené, aby mohli byť zapracované do týchto kontrolných mechanizmov, čo musím povedať a teraz som si opätovne kontroloval od pána poslanca Petrovčika, ale ani

od žiadneho iného poslanca, nemám tieto podnety. Takže nebolo ich možné posunúť v rámci týchto kontrolných mechanizmov. Ale zároveň si treba povedať, že aj táto kontrola postupovala v iných intenciách a zamerala sa na finančné záležitosti, zamerala sa na pracovnoprávne vzťahy a v týchto intenciách realizovala aj tú kontrolu. Zároveň tá kontrola vlastne konštatuje, že sa nezaoberala pracovnými či medzi ľudskými vzťahmi. V tomto smere odporúča vykonať šetrenie v oblasti sociometrie, čo sú naozaj kompetentní ľudia, ktorí vedia posúdiť práve tieto vzťahové záležitosti a o ktoré mesto naozaj má záujem, aby sme sa do budúcnosti posunuli a prestali sa tu doťahovať dokumentami, ktorých hodnovernosť je ťažko preukázateľná a ťažko sa aj mi o nich hovorí, keďže som ich doteraz nevidel. Preto aj mesto rozbehlo proces, aby sa takáto sociometria mohla vykonávať. Je pravda, že takýchto odborníkov je na Slovensku málo. Odborníkov, ktorí majú príslušnú atestáciu alebo akreditáciu, tak aby som bol správny, ale predpokladáme, že v januári by mohol začať tento prieskum, podľa tých náležitostí ako je to dohodnuté. Zároveň chcem len upozorniť, že na základe podnetov a teraz neviem či to bolo od zaregistrovali tieto inštitúcie to, čo sa vlastne deje v rámci našich zastupiteľstiev, kde vlastne takto vždycky večer pred zastupiteľstvom vybehne nejaká rozposielacia akcia alebo boli konkrétne podnety bývalých zamestnancov alebo súčasných zamestnancov, toto sme nikdy nepreverovali, na príslušné inštitúcie, ktoré vlastne v predchádzajúcom období vykonali oficiálne kontroly v tomto zariadení. V máji 22 vykonával v tomto zariadení kontrolu Úrad práce a sociálnych vecí, pričom neboli zistené nedostatky. V máji 23 bola vykonaná kontrola z pozície RÚVZ v Košiciach na prešetrenie pracovných podmienok a spôsobu práce pri podozrení na chorobu z povolania. Nepotvrdila sa príčinná súvislosť poškodenia zdravia z práce. Aby som to ešte doplnil, na základe aj takýchto opakovane vyťahovaní záležitostí, že sú porušované pracovnoprávne vzťahy, 18.10.23 bola v stredisku uskutočnená kontrola z Inšpektorátu práce Košice na dodržiavanie pracovnoprávných vzťahov a mzdových podmienok podľa zákona č. 311 z roku 2001 Zákonníka práce. Vykonanou kontrolou pracovnoprávných vzťahov neboli zistené nedostatky. A toto sú, myslím si, že práve tie inštitúcie, ktoré sú oprávnené kontrolovať tieto záležitosti. Tak ako poďme sa baviť o konkrétnych záležitostiach, ale ak tieto orgány pochybenie nezistili, tak asi tam nie sú. A poďme sa zamerať na to, čo potrebujeme riešiť a to sú tie osobné vzťahy a atmosféra, ktorá je na tom pracovisku. A dotazník, ktorého prvá verzia bola spravená nie celkom profesionálne a nezaručovala zamestnancom anonymitu verím, že alebo mám informácie, že dneska je ten dotazník daný naozaj do výrazne profesionálnej podoby, kde si myslíme, že môže slúžiť ako veľmi dobrý nástroj spätnej väzby, aby sme si spravili prieskum naozaj anonymný u zamestnancov o tom ako to cítia, aké sú ich očakávania, čo očakávajú od zamestnávateľa, ale aj čo sa týka tých vzťahových vnútorných, si myslíme, že to treba spustiť čím skôr. To je jedna časť. Jedna vec je spraviť dotazník, druhá je kto z ľudí, ktorí budú robiť ten dotazníkový prieskum má odborné skúsenosti, aby vyhodnotil tieto dotazníky. Lebo jedna vec je zozbierať dotazníky a potom je ich právne vyhodnotiť. Verím, že sa tá komisia dohodne aj na doplnení o odborníkov, ktorí majú s týmto skúsenosti a nám na meste, ale aj vám ako poslancom poskytnú adekvátnu spätnú väzbu a potom na to by mala nadviazať práve na sociometria, ktorá by nám mala pomôcť aj v tejto oblasti. Pretože my sa ne bavme teraz, čo tam je dnes, ale bavme sa o tom, kam potrebujeme toto stredisko posunúť, pretože tak ako to bolo tu niekoľkokrát povedané, je to prostredie, kde je veľmi ťažká pracovná atmosféra. Je to zložené jednak skupinou klientov, o ktorých sa staráme, ich problémami a ich ťažkosťami, s ktorými každý deň žijú a potom je to vlastne oblasť zamestnancov, ktorí naozaj robia ťažkú prácu a to vám poviem rovno to, čo bolo tu prezentované, že je tam veľká fluktuácia, môžem potvrdiť, že aj v zariadení, ktoré máme v Krásnej, ktorý je mimo kompetencie pani riaditeľky, má

svojho a je úplne nové zariadenie, kde je krása pracovať, je extrémna fluktuácia. To súvisí bohužiaľ s týmito službami, ohodnotením, ale aj tým pracovným materiálom, ktorý bohužiaľ máme k dispozícii. Ja si vážim všetkých zamestnancov, ktorí to robia s maximálnou zodpovednosťou, odbornosťou, áno a majú to ako poslanie. Ale je pravda, že máme veľa zamestnancov, kde áno, ukončíme pracovný pomer za hrubé porušenie pracovnej disciplíny, pretože nenastúpia do práce, prídu pod vplyvom návykových látok a podobné prehrešky, ktoré tam sú. Čiže poďme to takto poňať, spravme tú komisiu, dajme jej cveng, áno, nezávislosti, spravme tú dotazníkovú metódu, vyhodnoťme ju, hlavne ju vyhodnoťme, lebo to, že rozdáme a zozbierame nestačí a poďme do tých ďalších krokov. Ďakujem.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Diskusiu som ukončila, čiže procedúra súvisí s diskusiou pán poslanec Karaffa? Nech sa páči.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Áno v zásade súvisí, lebo je to otázka, že dokedy chceme dnes diskutovať. Procedurálny návrh po porade s dvoma predsedami klubov je, aby sme dnes rokovali do 22:00.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Procedurálny návrh pána poslanca Karaffu, aby sme rokovali do 22:00. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 46 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 4

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Budeme hlasovať do 22:00. Teraz pokračujeme procedurálnym návrhom pána poslanca Djordjeviča.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pani námestníčka. Mne sa pozdával návrh pána poslanca Fedoročka, ktorý navrhol, že predsedajúci môže diskutovať najviac 6 min., tak by som to chcel rozšíriť o celý predsednícky stôl, čiže aj na pána riaditeľa MMK, lebo ten už išiel dnes 2-krát za 7 minút, aj na pána kontrolóra, aj na oboch námestníkov, aby bolo rovnaké na 6 min., aby sme efektívne rokovali. Keď žiadame od verejnosti, aby sa zmestili s myšlienkami do 5 min, tak nech to platí pre každého.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec, toto nie je v súlade s rokovacím poriadkom. Nemôžte obmedziť predsedajúceho v moderovaní. Procedurálny návrh pán poslanec Petrovčik.
- p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem pani námestníčka. V rámci procedúry by som dal hlasovať vážené poslankyne, poslanci, či chcete poznať odpoveď, lebo sme nedostali odpovede od pána Čopa, že prečo tu nie je Columbova žena.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. No pán Petrovčik ma predbehol. Ja sa ospravedlňujem, ak som prepočul a bolo to povedané, ale naozaj tá odpoveď, ja som ju nepočul, prečo tu teda pani riaditeľka nie, pretože dovoľenku schvaľuje zriaďovateľ, zamestnávateľ. Tak myslím, že by sa mal niekto k tomu vyjadriť. Ďakujem pekne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Petrovčik procedurálny návrh, ak

stláčate zelené.

- p. Petrovčík, poslanec MZ: Áno. Ďakujem. Dávam procedurálny návrh pani námestníčka, aby sme vám odobrali právo predsedáť tomuto zastupiteľstvu, nakoľko pred pár sekundami som dal procedurálny návrh, aby sme hlasovali, aby nám pán riaditeľ zodpovedal na otázku hlavne na tú, prečo tu nie je pani riaditeľka. Vy ste porušila rokovací poriadok, preto dávam hlasovať o tom, aby vám bolo odobraté právo predsedáť tomuto zastupiteľstvu. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ak som porušila rokovací poriadok, sa ospravedlňujem, ale vy ste nepredniesol konkrétny návrh, preto som posunula diskusiu. Ale samozrejme, ste predniesli návrh, tak hlasujte.

Hlasovanie č. 47 - za: 12, proti: 7, zdržali sa: 16

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý nebol. Budeme pokračovať s faktickou poznámkou pani poslankyne Adamčíkovej.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja už nechcem túto tému naťahovať, už len zareagujem kratučko, že práca opatrovateliek je náročná a chápem, že je veľká fluktuácia, len v zariadení bohužiaľ práve vo vedúcich funkciách bola dosť veľká fluktuácia. Čiže je to rozdiel. To len taká poznámka k tomu. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, s procedurálnym návrhom sa hlási pán poslanec Petrovčík.
- p. Petrovčík, poslanec MZ: Dávam procedurálny návrh, aby sme hlasovali o tom, aby nám mohol zodpovedať pán riaditeľ už asi 10-krát dotazovanú odpoveď na otázku, prečo tu nie je pani riaditeľka Sloviková. Ďakujem a hlasujme prosím.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Určite môže odpovedať aj bez procedurálneho návrhu, ale nech sa páči, bol prednesený návrh, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 48 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 4

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý. Pán riaditeľ, nech sa páči.
- p. Čop, riaditeľ MMK: Poviem tak, ako zabudol som pri tých myšlienkach, ktoré som mal, zároveň som sa snažil skrátiť svoj príhovor, pretože som sa zameral na odbornú stránku danej problematiky, nie na osobné veci. Druhá vec je, že pani riaditeľka ma poprosila, aby dneska tu nemusela byť, pretože konanie niektorých poslancov má zjavné znaky mobbingu a bossingu, je pripravená vždycky byť k vám dispozícii na jednotlivých stretnutiach, ktoré boli na pôde SSPmK, bola vždycky otvorená, bola pripravená diskutovať, je stále pripravená, áno. Uvedomme si, že tu pred kamerami dlhodobo zasahujete do jej súkromia, do jej rodiny. Viem o čom hovorí pani riaditeľka, uvedomme si, že je to žena, berme trošku ohľad na to a druhá vec, tak ako tu je tá diskusia, nie je povinnosťou tu dneska byť, ale je pripravená kedykoľvek diskutovať. Zástupca organizácie tu je a viem, o čom hovoríme. Svojho času, keď bol hon na moju osobu, bol som označený za scientológa a podobné záležitosti, čiže ako kašlime na hon na čarodejnice, poďme sa baviť o odborných veciach. Poďme sa baviť o odborných

veciach na pôde, kde je to určené. Máme sociálnu komisiu, mali sme pracovné stretnutia na pôde strediska sociálnej pomoci, kde vám pani riaditeľka bola vždycky k dispozícii a stále je pripravená na odbornú diskusiu. Emócie a hon nechajme niekde inde. Poprosím vás, poďme sa takto rozprávať, ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja tu ako aj za kolegov viacerých, že chápem pán riaditeľ, čo ste chceli povedať, viacerí sme terčom útokov, ktoré zachádzajú aj do osobnej roviny, len chcem povedať, že pani riaditeľka sa stala vedúcou zamestnankyňou organizácie mesta z vlastnej vôle a keďže robí manažérku zariadenia, musí ustať aj nejaký tlak. A chcem povedať, že potom, keď je tu zjavný mobbing, podľa vašich slov a bossing, tak keď sa tu dialo s riaditeľom K13 alebo s Padyšákom s DPMK, to bolo v pohode? Lebo po nich ste išli oveľa horšie ako niektorí ľudia po pani riaditeľke, poviem v úvodzovkách. Čiže prosím, tieto slová boli trochu tak akože veľmi z nej robíte obeť a veľmi útočíte na niektorých poslancov, ktorí sa tu legitímne pýtajú otázky.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pán námestník Gibóda.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Súhlasím s tebou pán riaditeľ. Nikto z nás poslancov si tu doteraz nepoložil otázku a možno že si to položíme v nasledujúcom asi až bude o výsledkoch tej kontroly, ktorá bola vykonaná, či vlastne my posielame napr. do tohto zariadenia dostatok financií? Či dôsledkov všetkých týchto problémov nie je to, že nevieme navýšiť počet kapacít, nevieme vytvoriť lepšie a možno príjemnejšie prostredie nielen pre život klientov, ale aj pre prácu zamestnancov, či napĺňanie iba zákonných minimálnych limitov a týchto vecí, ktoré potrebujeme, či je dostatočné na to, aby sme poskytovali taký štandard, aký chceme. Ale vzhľadom na to, ako ste sa postavili ku zvyšovaniu daní a ostatných potrieb mesta, bojím sa, že aj toto sú pre niektorých poslancov iba zlaté kľučky. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Takže asi budeme pokračovať podľa prihlásených. Pán poslanec Karaffa s procedúrou.

p. Karaffa, poslanec MZ: Dnes som, už teraz nebudem demokrat, už nechcem v tomto bode počuť ani pána poslanca Matouška, prosím vás, ukončíme túto letargiu, ukončíme rozpravu bez možnosti vystúpiť pána kolegu Matouška. Proste poďme už ďalej.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Hlasujeme za procedurálny návrh pána poslanca Karaffu.

Hlasovanie č. 49 - za: 24, proti: 4, zdržali sa: 6

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý. Tým pádom ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhov aj tom, aby nás informovali o poradí hlasovaní.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala...všetko bolo, aha procedúra. Pardon. Procedúra ešte je.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ved' bola ukončená diskusia. Ste odhlasovali

ukončenie diskusie bez...Pán poslanec Fedoročko, nech sa páči, predniesť svoj procedurálny návrh.

- p. Fedoročko, poslanec MZ: Môžete byť kľudní, nie je to k tomuto bodu. Mám inú procedúru. Chcel by som sa opýtať, či je možné, aby nám právne oddelenie nepripravilo odpoveď na to, či je možné skrátiť čas pre predsedajúceho, aby mohol byť limitovaný časom príhovoru. Pretože vy ste síce pred chvíľočkou tvrdila pani viceprimátorka, že to možné nie je a ja by som chcel vedieť, že na základe ktorého bodu to možné nie je. To je celé. Aby nám právne oddelenie povedalo stanovisko. Nemusí to byť za 5 min., môže to byť za 15, či je to možné alebo nie. Či vieme takýmto spôsobom skracovať.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Treba si naštudovať rokovací poriadok a...áno, diskutujúcich v diskusii, čiže prihlásených poslancov. Dobré, ak súhlasíte, tak by sme pristúpili k hlasovaniu. Poprosím vás, dobre? Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy. Takže poprosím návrhovú komisiu. Diskusia je ukončená vašim hlasovaním. Poprosím návrhovú komisiu. Nech sa páči.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Poprosím, poprosím, aby som sa mohla tiež, lebo mám tu 3 návrhy, tak poprosím nejak upokojenie sa. Čiže návrhová komisia obdržala samostatný návrh a pozmeňujúci návrh a pôvodný návrh. Samostatný návrh, ktorý bol predložený ako posledný v poradí a teda budeme ho čítať ako prvý, k tomuto bodu predložil pán poslanec Petrovčík. A teda dovoľím si ho teraz predniesť. Mestské zastupiteľstvo žiada primátora po a) v zmysle príslušných právnych predpisov, aby najneskôr na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva predložil mestskému zastupiteľstvu návrh na odvolanie riaditeľky Strediska sociálnej pomoci mesta Košice, Mgr. Zdenky Slovikovej, po b) v zmysle príslušných právnych predpisov žiada primátora, aby navrhol mestskému zastupiteľstvu schválenie poverenia riadením Strediska sociálnej pomoci mesta Košice, Garbiarska 4, Ing. Antona Širgeľa. V Košiciach 12. 12. Ing. Igor Petrovčík. Koniec návrhu.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujeme o návrhu pána poslanca Petrovčíka.

Hlasovanie č. 50 - za: 26, proti: 5, zdržali sa: 7

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý bol. Budeme pokračovať ďalšími návrhmi.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Ďalší bol pozmeňujúci k pôvodnému návrhu, ktorý predložil pán poslanec Gibóda a znie: Mení sa časť pôvodného návrhu a to: návrh na vykonanie kontroly v Stredisku sociálnej pomoci mesta Košice v návrhu písm. a) bod 3 a to zloženie kontrolnej skupiny bez poslanca Igora Petrovčíka. Predkladá pán poslanec Gibóda.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 51 - za: 11, proti: 15, zdržali sa: 10

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý nebol. Pokračujeme pravdepodobne pôvodným.

- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: A pôvodný návrh. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje vykonanie previerky v Stredisku sociálnej pomoci mesta Košice zameranej na dodržiavanie zákonných povinností, preverenie podnetov a sťažností predložený zamestnancami a klientmi tohto zariadenia poslancami Mestského zastupiteľstva v Košiciach s tým, že každému zamestnancovi bude umožnené vyjadriť stanovisko individuálne zvolenou formou a to buď ústne, písomne členom kontrolnej komisie alebo anonymne formou dotazníku, po 2. vytvorenie kontrolnej skupiny poslancov Mestského zastupiteľstva a neposlancov na vykonanie tejto kontroly, po 3. zloženie kontrolnej skupiny: Iveta Adamčíková, Dominik Babušík, Lucia Iľaščiková, Viliam Knap, Igor Petrovčík, Beáta Zemková, Soňa Hlaváčová, Peter Múdry. Koniec návrhu.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujeme za pôvodný návrh pani poslankyne Adamčíkovej.

Hlasovanie č. 52 - za: 34, proti: 2, zdržalo sa: 0

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 2/3 opätovné otvorenie bodu (pôvodné hlasovanie bolo vyhlásené za zmätočné)
Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať v rokovaní bodom č. 3 Informácia o príprave a podaní Žiadostí o poskytnutí príspevku ... aha pardon, bol tam návrh na vrátenie sa k hlasovaniu v bode 2/3, čo sa týka navrhnutého všeobecne záväzného nariadenia o odpadoch. Takže poprosím pána poslanca Krcha, aby zopakoval svoju pripomienku.
- p. Krcho, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ospravedlňujem sa kolegovia, ale mal som za potrebu poukázať na jeden fakt, že vlastne všetci sme obdržali doplňujúce, resp. pozmeňujúce návrhy k danému bodu, kde návrh uznesenia znel po a), b) a c) v jednom. Reálne sa uskutočnilo to, že za a), b) sa hlasovalo zvlášť a za c) zvlášť. Čiže ja by som len rád poukázal na to, či nebol procedúra k tomu, aby sme hlasovali samostatne v rámci uznesenia. To je nič viac, nič menej, čiže ja len chcem, aby o danom návrhu sa hlasovalo en block o celom tak, ako bol prečítaný. Ďakujem pekne. Nie je to nič proti nikomu, nie je to nič proti návrhovej komisii. Ospravedlňujem sa, že som si to neskôr všimol až potom neskôr, keď sme si pozerali, čo sa hlasovalo, tak bolo evidentné, že v danom navrhujúcom jednom bode bolo hlasovanie 2x, nie raz, ako by malo byť. Dvakrát, trikrát by bolo, keby to schválilo procedúrou zastupiteľstvo, ale k tomu nedošlo, takže len toľko k tomu. Preto som otvoril tento bod, aby sme hlasovali tak, ako bol navrhnutý a predložený návrhovej komisii. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán námestník Gibóda.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, myslím si, že samotná predkladateľka tohto návrhu by sa mala asi ozvať v tomto bode, ale bod a) a b) sa týkal niečoho úplne iného ako bod c). Ak pozmeňovací návrh smeroval ako pozmeňovací návrh ku návrhu VZN, tak ja vôbec nerozumiem tomu, ako vôbec nejakého

poslanca napadlo priradiť k nemu pod c), ktorý s týmto návrhom VZN, ale vonkoncom nesúvisí a tým pádom ako čo? Ten bod c) by sme zapracovali do VZN-ka? Alebo aký to má vôbec zmysel? Ak to má byť pozmeňujúci návrh, tak to má byť pozmeňujúci návrh samostatný ku VZN-ku a samostatný návrh, ktorý sa týka napr. bodu c) Ale nie takýmto štýlom, ako to bolo podané. Rozumiem teda návrhovej komisii, ktorá iniciatívne rozdelila tento návrh tak, aby to dávalo zmysel. Nepovažujem to za zmätočné hlasovanie.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Zemková.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Ďakujem za veľmi kvalifikované vysvetlenie, pretože s pani poslankyňou Kovačevičovou a následne aj s právnym oddelením sme si oddiskutovali ako to správne má byť a podľa nášho názoru sa hlasovalo správne, aj postupovalo správne, čiže nepovažujeme ani vôbec otvorenie tohto bodu opätovne za nejaké alebo považujeme ho za nadbytočné. A máme za to, že pani poslankyňa Kovačevičová si osvojila to, že sa má hlasovať o tom c) samostatne a je to tým pádom v poriadku a mala by sa k tomu, aj ako vidím, je prihlásená, tak verím, že to aj potvrdí.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Krcho.

p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Očakávam, že keď prídu nejaké návrhy, tak návrhová komisia tam je od toho, aby ak v prípade príde niečo chybné alebo zle predložené, tak na to upozorní návrhová komisia ešte predtým, ako dôjde k hlasovaniu. Ani toto sa nestalo. Ja nehovorím, že tento návrh bol bezchybný, beriem aj vysvetlenie pána Gibódu, námestníka, ale návrhová komisia nepovedala k tomu ani slovo v rámci poslaneckého zboru. Takže beriem, urobím chybu, si to priznám, ale na to je tam návrhová komisia, aby povedala a to b) k tomuto ja si ani tak nemyslím, že je problém s tým ako je to uznesenie dané, ale mnohí z vás sa v tomto bode ani nechcú podpísať pod to, pretože keď neschvália VZN-ko, zarezú aj dotácie. Asi toto je problém. Nie je problém, ako to uznesenie bolo, lebo už toho sme tu poschvaľovali veľmi veľa a také bludy sa poschvaľovali, že by sa niekomu až rozum zastavil. Čiže ja v tomto problém nevidím. Vidím len v tom, že tam je to céčko a je to podmienené tomu, že sa hovorí o VZN-ku a poplatku za odpady. Nič viac, nič menej. Ďakujem za pochopenie. Hlasovať budete, či nebudete.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Myslím si, že kolega to normálne vysvetlil, bolo to aj pri iných VZN-kách, dnes som to dopracovala, keďže viackrát bolo avizované, že na dnešné zastupiteľstvo majú prísť aj športovci, boli tu mnoho zástupcov nejakých športových klubov a teda, že chcú vidieť ako podporíme teda nejakú úpravu, aby tieto športové kluby, síce aj tak sa to týka budúceho roka, ale či je to nejaká priechodnosť, zapracovalo sa to tam. Áno, Beátka povedala pravdu, pýtala sa ma, jednoducho urobila som chybu, trebalo to v podstate tak dať ako som to sformulovala, čiže schvaľuje b) žiada. Ja som nežiadala o samostatné hlasovanie v každom jednom v tom znení po a), po b) a po c), ale následne áno, ako povedala. Takže chceli by sme to dať na správnu, ako uviedol pán poslanec, teda mieru, chyby sa robia. Toho dnes čítania bolo strašne veľa, čiže niekoľkokrát som sa musela aj opraviť, možno som rečnila 3-4 hodiny, čiže naozaj chyby sa stavajú a sa ospravedlňujem.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. No mne na základe toho, čo povedala teraz pani poslankyňa Kovačevičová vychádza, že to teda nebolo zmätočné hlasovanie, pretože zmätočné hlasovanie by to bolo, ak by ona sa nestotožnila s tou formou, aká bola realizovaná. To je prvá vec. A druhá vec, ja naozaj poprosím, keďže nemožno úkolovať zamestnancov, pána riaditeľa, ak je to možné, ak to urobí on, aby nám preveril vykonateľnosť takéhoto celkového uznesenia v kontexte VZNK-ka tak, ako povedal pán Gibóda smerom k právnemu oddeleniu. Či je vôbec vykonateľné, ak budeme hlasovať en block. Ďakujem pekne.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Keď som dobre počúvala, tak pani poslankyňa povedala, že si to odkonzultovali s právnikmi. Dobre, budeme pokračovať. Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Podľa názoru dvoch právnikov, čo zvyknú byť väčšinou 3 názory, je tu názor taký, že je nevykonateľné to, že odhlasujeme aj c) naraz. Dobre tomu rozumiem? Aj podľa názoru pána námestníka, že sa to nedá vykonať, že by sme poslali športovcom peniaze sa nedá urobiť v rámci jedného hlasovania to, že aj upravíme tú výšku zvýšenia za odpady. Tak fakt vás poprosím, nech to normálne povie nejaký právnik nahlas, nielen návrhová komisia, ktorá sa neopýtala zastupiteľstva, keďže po politickej stránke to určite schválené nebolo, bolo to svojvoľne rozhodnuté to rozdelenie, tak nech mi to niekto teraz správne povie, že nemôžeme hlasovať o týchto troch a), b), c) naraz.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Ténai má procedurálny návrh.
- p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som poprosil možno o 3 min. prestávku technickú, aby sa dohodli zainteresované strany, aj tak každý potrebuje možno na nejakú krátku toaletu alebo niečo, aby sme to tu neriešili verejne, ale aby sme sa posunuli ďalej. Čiže návrh môj je 3 min. technická prestávka, aby sme vedeli, čo sa bude diať ďalej.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobre. Ešte taký návrh, že môže byť pred prestávkou ešte odpoveď právneho oddelenia na dotaz, neviem, kto sa hlásil.
- p. Ténai, poslanec MZ. Ak dostaneme jednoznačnú odpoveď poprosím až potom hlasovanie, ak nebude jednoznačná táto odpoveď pre ostatných kolegov, že čo sa deje, dobre? Čiže procedúru teraz sťahujem. Keď, tak sa prihlásim znova.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobre, poprosím právne oddelenie, aby reagovalo. To bol pán poslanec Špak, ak si dobre pamätám. Môžem poprosiť? Takže poprosím právne oddelenie, aby reagovalo na pripomienku pána poslanca.
- p. Popovič, referát právny a legislatívny: Dobrý deň. Pôvodný návrh na uznesenie, ktorý bol upravený a takto predložený návrhovej komisii sme videli v tom čase, keď sa o ňom hlasovalo a konzultovali sme to aj s návrhovou komisiou. V tomto návrhu boli urobené zásahy, kde to bolo rozdelené, naozaj to uznesenie bolo rozdelené a dokonca tam bolo dopísané rukou, že osobitné alebo samostatné uznesenie. Čiže preto návrhová komisia to prečítala takto, lebo od navrhovateľky...nie takto to nevyzeralo. Ide o to, ako to predkladateľ predloží, takto to vlastne je mienené. Zastupiteľstvo sa nikdy navrhovateľ

nepýta, ako to má predkladať, čiže návrhová komisia to dostala takto aj upravené, čiže pre nás vlastne ten proces bol správny a prečítala to takto, ako to bolo dohodnuté s predkladateľkou.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takže ešte raz pani právnička, my sa tu pýtame teraz, či je pravdou to, že tu musel vzniknúť vôbec ten nápad to rozdeľovať, ktorý vznikol niekde v návrhovej a medzi vami dvoma, že aký je dôvod vzniku toho, že ste vy po prečítaní toho návrhu zrazu rozhodli, že radšej to rozdeľte, lebo asi sa to nedá. Toto je ten dôvod. Toto mi vysvetlite.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, právne oddelenie.

p. Popovič, referát právny a legislatívny: Nerozhodli sme, videli sme to vlastne až po tom, čo to už bol s predkladateľkou upravené a k tomu, či sa to dá alebo nedá, sme sa nevyjadrovali. Už to bolo upravené, takto ste o tom hlasovali.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobre, budeme pokračovať. Pán poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. No skúsím sa k tomu vyjadriť ako člen návrhovej komisie. Ako vy si fakt myslíte, že ja si dovoľím pozmeniť nejaký návrh, ktorý mi tu príde? Tak potom ma tu už nedávajte do komisie a prídte si to robiť sami. Nehnevajte sa, ten návrh bol predložený takto. Tam bolo napísané od predkladateľky samostatne bod c). A tak sme ho aj prečítali. Ja som nečítal, čítala to kolegyňa, ale sme si to proste ... takto to bolo. Čiže nehnevajte sa, obviňovať nás, že pozmeňujeme a spôsob hlasovania a neviem čo. Tak pardon potom, nech sa páči, prídte si robiť do návrhovej komisie.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Schwarcz má procedurálny návrh.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Na základe vysvetlenia uvedeného, čo zaznelo, navrhujem procedurálny návrh, že mestské zastupiteľstvo považuje pôvodné hlasovanie v bode 2/3 za korektné a nebude opakovať toto hlasovanie. Ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Hlasujeme za návrh pána poslancu Schwarcz, nech sa páči.

Hlasovanie č. 53 - za: 24, proti: 4, zdržali sa: 3

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý. Budeme pokračovať. Teraz neviem pán poslanec Ténai, prestávka? Dáme si prestávku? Dobre, takže vyhlasujem prestávku do 17:50.

- - -

---po prestávke---

Bod č. 3

Informácia o príprave a podaní Žiadostí o poskytnutí príspevku mechanizmu – Plán Obnovy pre projekt „Spoločná cestička pre chodcov a cyklistov Gemerská - Rastislavova ulica“

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať v rokovaní bodom č. 3 Informácia o príprave a podaní Žiadostí o poskytnutí príspevku mechanizmu – Plán Obnovy pre projekt „Spoločná cestička pre chodcov a cyklistov Gemerská - Rastislavova ulica“. Otváram k predkladanému bodu diskusiu. Nech sa páči. Pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Mal by som akože vyslovene odbornú otázku, lebo mesto uspelo s projektom, ktorý pripravovala MČ čo sa týka cyklistického chodníka a Trieda KVP, II. etapa, ale to financovanie nastavené na benchmark 0,5 mil./km a teraz s mestom prebiehajú diskusie, že 440 tis. dotácia a 400 tis. doplatok a mesto uvažuje o tom, že teda nebude čerpať tú dotáciu, lebo nemá peniaze na doplatok pri tejto cyklistickej trase. Tak sa pýtam, že pri tejto je nejako nastavený benchmark ako to bude financované, máme teda na to peniaze, aby sme to dokázali zvrátiť alebo keď dostaneme peniaze z Plánu obnovy, či potom budeme zasa vracať ako pri KVP-čku. Pán Dlhý by asi najlepšie vedel.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Áno, poprosím pána Dlhého, aby hneď reagoval.
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Ja predpokladám, že je to v tom materiály. Ak by to tam nebolo, tak zhruba ten rozpočet je niekde okolo 400 tis. alebo 370, tam benchmark vychádza tak, že nám chýba 18 tis. Čiže 18 tis. je na dofinancovanie. Čiže preto aj tento dávame, lebo vychádza. Už sú trochu tie benchmarky ináč, už to nie 0,5 mil./km, ale sú rôzne stavebné objekty a k nim sú priradené rôzne benchmarky.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Stačí takto? Dobré. Budeme pokračovať. Pán poslanec Knap.
- p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Uvedeným úsekom sa zaoberáme od roku 2019. Ja chcem len povedať, že na komisii dopravy včera tento bod bol schválený. Boli sme informovaní, že celkovo ten projekt vychádza na 360 tis. EUR so spoluúčasťou maximálne do výšky 18 tis., pričom je možné, že pri vysúťžení podmienok sa táto suma môže ešte znížiť a nemuseli by sme doplácať k tomuto projektu žiadnu sumu, žiadne euro navyše. Jedná sa o prepojenie cyklotrás, pretože ak by harmonogram prác pri Sconto na Alejovej bol dodržaný, tak daný úsek by bol prepojený aj s úsekom Sconto, kde sme takisto pred 3 rokmi doplnili na náklady investora vybudovanie cyklotrasy v dĺžke 550 m cez parkovisko okolo Sconta a tým pádom celkovú dĺžku po dokončení aj spoločnosťou Sconto a mestom Košice na úseku Gemerskej ulice okolo umelo plotu by sme získali dĺžku 1,1 km pre občanov mesta Košíc. Pri tejto rekonštrukcii zároveň bude riešený nielen cyklochodník, ale aj chodník pre peších, ktorý je v dezolátnom stave, cyklisti aj tak využívajú túto úsek mimo chodníka na zeleni a zároveň aj mamičky s deťmi, keď prechádzajú týmto úsekom, keďže nie je bezbariérový, je problematický pri schádzaní či zo sídliska Železníky alebo z úseku Gemerskej ulici a Turgenevovej. Takže veríme, že po 4 rokoch dôjde k realizácii tohto projektu, ak bude nadväzovať s projektom Sconto, tak prepojíme tento úsek smerom ku Kauflandu a Hornbachu, aby sme sa mohli napojiť v rámci mestských častí a zároveň sa priblížiť ku nielen

Rastislavovej ulici, ale aj Južnej triede, kde už existujúci cyklochodník máme, aby sme prepájali úseky, či Terasy, MČ Juh, MČ Nad Jazerom. Verím, že poslanci tento návrh podporia, pretože je to niekoľko rokov práce. Ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Súkeníková.

p. Súkeníková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Tak, ako môj predrečník povedal, je to dosť dôležitý cyklistický chodník, o ktorý žiadame už minimálne 4-5 rokov. Jedná sa aj o to, že mamičky s deťmi, cyklisti musia chodiť buď po zeleni alebo potom cyklisti po ceste. Aj z toho dôvodu, že na druhej strane je v rovnakom stave alebo ešte horšom stave chodník. Takže bola by som rada, keby poslanci tento návrh podporili. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Ak sa do diskusie nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje po a) predloženie Žiadosti o poskytnutie príspevku oprávneným žiadateľom mesto Košice za účelom realizácie projektu „Spoločná cestička pre chodcov a cyklistov Gemerská – Rastislavova ulica“, po b) zabezpečenie realizácie projektu, po c) zabezpečenie finančných prostriedkov na financovanie neoprávnených výdavkov, po d) zabezpečenie financovania prevádzky a udržateľnosti projektu podľa predloženého návrhu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 54 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 3/1 pôvodný bod č. 18

Správa o výsledkoch kontroly v Stredisku sociálnej pomoci mesta Košice vykonanej na základe podnetov poslancov Mestského zastupiteľstva v Košiciach

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme bodom č. 3/1 Správa o výsledkoch kontroly v Stredisku sociálnej pomoci mesta Košice vykonaný na základe podnetov poslancov Mestského zastupiteľstva v Košiciach. V úvode tohto bodu by som poprosila pána Lenhardta a aby urobil zhrnutie z kontroly a oboznámil nás so závermi.

p. Lenhardt, vedúci referátu auditu a kontrolingu: Ďakujem pekne, dobrý večer. Začal by som trochu obsérnejšie, lebo zaznela tu jedno také konštatovanie, že tá kontrola nehovorí ani jedno, ani druhé, nie sú z nej jasné úplné veci. Tak v prvom rade toto nie akože normálny typ kontroly, ktorý zvykneme robiť, či už typ ako robí ÚHK alebo robíme aj my, kde máme exaktne nejak explicitne zadané veci, kde fungujeme na to, že kontrolujeme peniaze, tok peňazí a kade-tade. Tu sme boli poverení, aby sme skontrolovali podnety doslova. Čiže bolo tam nejaký 17-18 podnetov, každý podnet sme si prešli. Je to aj pre nás nová skúsenosť viac-menej. Celý ten systém som pochopil viac-menej pri písaní záverečnej práce a to aj kvôli tomu, lebo si treba uvedomiť jedno. Všetky procesy nie sú zadefinované a vo všeobecnosti môžem povedať, že Stredisko sociálnej pomoci alebo hocikáky domu dôchodcov je živý organizmus. Živý organizmus hovorím preto, lebo

pokiaľ sa budeme baviť o klientoch to je jedno, či na poschodí, na chodbe, o počtoch, stále musíme rozlišovať, či je tam počet imobilných klientov alebo mobilných klientov. Už toto je rozdiel. Už toto sú iné nároky na opatrovateľov, či je na chodbe 15 ľudí alebo či je tam 25 ľudí atď., atď. Čiže teraz viac-menej by som prešiel tak narýchlo správu, potom keď budete mať nejaké pripomienky k tomu. Sú veci, ktoré sa dali zistiť veľmi ľahko na základe vyžiadania podkladov. Hovoríme príklad o nevyplatení nezaplatení nadčasu, o zmenách, ktoré majú raz toľko hodín, raz toľko hodín. Tu sme si vyžiadali podklady od vedúceho ekonomického oddelenia a sme zistili, že všetko je v poriadku, všetko v súlade so Zákonníkom práce a všetko je v súlade s kolektívnou zmluvou. Lebo tá to rieši trochu podrobnejšie. Čo sa týka bodu 2, poprosíme zmeny rozpísať na 2-krát denne za sebou. Tam viac-menej sa jednalo o to, že niekedy začiatkom minulého roka poprosili zamestnanci, chceli mať 2 dni voľna, čiže 2-krát smena, 2-krát voľno. Normálne dali žiadosť, boli za riaditeľkou, poprosili, urobilo sa to. Vedeli vyjsť v ústrety. Teraz mali požiadavku, že to chcú zmeniť naspäť ako to bolo 1-1, jedna nočná kvôli tomu, lebo im vychádzalo, si uvedomili, že im vychádzajú napr. víkendy v práci, čiže nemohli byť s rodinou cez víkendy. Tu by som upozornil len na to, že v prvom prípade si dali požiadavku, v druhom prípade to dali ako podnet, hej, čo trochu pre mňa nelogické. Neprišli s tým tu, nešli s tým za vedením. Ďalej podnet 3. Vo štvrtky sú oveľa odberov. Urobili sme si výpis, počet odberov za každý deň, za každý mesiac počas jedného roka. Maximálny počet odberov za 1 deň bol 5. Čiže koľko trvá jeden odber. Všetci máme skúsenosť s 5 - 10 minút? Čiže pokiaľ bolo tam 5 odberov a to hovorím, to je maximálny počet odberov za 1 deň, čo sa stalo možno 2-krát do mesiaca, ináč sú tam 1-2 odbery denne, hej. Čiže toto tak isto nepovažujeme za podnet, ktorý by nejakým spôsobom reflektoval tú situáciu, ktorá tam je. Pomoc chystať lieky. To súvisí aj s tým podnetom pre tým, takisto sme si pozreli, koľkokrát musia jednotliví opatrovatelia alebo sestry chystať lieky, tak cca je to, že denne musia nachystať 7 liekoviek. To sú tie krabičky pre klientov, ktoré potom oni nejakým spôsobom berú. A na to mali konkrétne vyčlenený aj čas 2 hod. denne, sa mi zdá od 14:00 do 16:00. Tiež sme konštatovali, že ten čas, aj som si to vyskúšal, naplniť 7 liekoviek za 2 hod. nie je problém. To urobíte za 15-20 min., ale je pravda, že v tom čase je tam aj čas na vyplnenie nejakej dokumentácie, hej. Toto sa v pohode dá stihnúť, lebo sme si pozreli aká dokumentácia je. Tá dokumentácia nie je náročná. Dokumentácia vypisujete nejakú tabuľku, niečo tam dáte a to je všetko. Čiže kvôli tomu aj tento podnet sme nepovažovali za nejak opodstatnený. Ďalej sme tam mali človeka, ktorého nevedeli nájsť na chodbe pokiaľ mu treba aplikovať injekčne liek. Myslím, že inzulín. Ide o to, že s tým človekom nebola urobená dohoda, aby sa dohodli, že v daný čas bude na izbe a oni prídu a mu ten liek podajú alebo mu ho aplikujú, hej. Ten človek je pohyblivý, je mobilný, ten človek samozrejme má potrebu chodiť, odskočiť si kade-tade, tak odišiel jednoducho. Aj toto sa dalo riešiť. Ten človek mal so sebou telefón alebo majú rozhlas, ktorým sa dá vyhlásiť, že pán XY, poprosíme, dostavte sa tam a tam. On vie prečo. Čiže tiež pre mňa ako podnet, ktorý sa dal riešiť a nemyslím si, že je správny. Ďalej. Poprosíme vytlačiť výkaz aspoň 3 dni pred koncom mesiaca, čiže dochádzku. Oni tam majú systém IS SIGNUS, ktorý som si pozrel. Každý zamestnanec má prístupový kód do svojej dochádzky a vie si ju priebežne zistiť. Jediný problém je ten, že si ju nevie vytlačiť. Vytlačiť si ju vie ... hej, no čiže stačí? Ja len to ešte ukončím. Hovorím, jedna vec. Treba si uvedomiť, je to živý organizmus, môže sa stať z minúty na minútu, že vám vypadnú 3 zamestnanci ani nevíete ako. Jeden príde, ja neviem, pod vplyvom, druhý majú úmrtie v rodine, tretí nedvíha telefón, nedostane sa vôbec a toto sa musí riešiť. Ale toto zákon neurčuje. Zákon nám určuje počet zamestnancov na počet klientov. Toto máme jasné a toto stredisko spĺňa.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči. Pani poslankyňa Adamčíková.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo a ďakujem taktiež za vykonanie kontroly, len by som chcela poznamenať, nechcem už tú tému, lebo veľa vecí bolo odpovedaných v bode, kde nemalo byť, čiže už sme veľa vecí prebrali, ale vlastne táto kontrola bola zameraná na veci zákonné a my dlhodobo poukazujeme, že tam sú osobnostné problémy, hej. Čiže vzťahové problémy a na toto táto kontrola nebola zameraná, pretože ani nemá asi takú možnosť. Čiže nesplnilo to účel a cieľ toho, čo vlastne sme chceli, hej. Čiže stále nevieme posúdiť tie vzťahové problémy v zariadení. Ďakujem.
- p. Lenhardt, vedúci referátu auditu a kontrolingu: Na to by som len zareagoval, že máte pravdu. Toto my poriešiť nevieme. Nevieme to ani skontrolovať, ale na to funguje aj tzv. sociometria, ktorú pokiaľ bude potrebné alebo pokiaľ budete myslieť, že je potrebné, tak ju treba vykonať. Tá práveže rieši vzťahy na pracoviskách.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobré. Ak sa do diskusie nikto nehlási, tak by som poprosila návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly v Stredisku sociálnej pomoci mesta Košice vykonanej na základe podnetov poslancov Mestského zastupiteľstva v Košiciach.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 55 - za: 18, proti: 0, zdržali sa: 11

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4

Návrh na schválenie spolufinancovania projektov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice v rámci Programu Slovensko na základe výzvy zameranej na modernizáciu a rekonštrukciu školských budov

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať bodom č. 4. Otváram k danému bodu diskusiu. Pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Myslel som, že to teda bude informovať zastupiteľstvo niekto iný o reálnej situácii, ale teda keďže sme to na komisii riešili, tak musím konštatovať, že síce tento bod bol zaradený, ale podľa poslednej informácie tak ako sme nestihli pripraviť projekty v októbrom termíne výzvy, tak sme nestihli pripraviť projekty ani v tomto termíne výzvy. Je tam jedna objektívna a jedna subjektívna okolnosť, teda možno ich je viac. To objektívne je to, že pôvodne mala byť uzávierka výzvy v januári a bola preložená na december a nestihli sa, podľa mojej informácie, urobiť projektové dokumentácie tým pádom. Mňa to veľmi mrzí, pretože niekoľko rokov som počúval, že sme na tieto prípravy a že nebudeme zbytočne dávať vlastné peniaze na opravy a rekonštrukcie budov. Prvá výzva bola vyhlásená v júli, začiatkom júla 2023 a keď mi v polovici júla volali riaditelia, že či neviem, že čo s tou výzvou. Tak som bol

dost' prekvapený, že neboli zvolaní 3. júla, aby sa o tejto výzve bavili. Tým pádom samozrejme ten októbrový termín stihnutý nebol a teda nestihli sme ani tento, čo chápem tej okolnosti alebo rozumiem tej okolnosti, že sa posunul termín späť v čase, čo je pre mňa úplné nonsens, ale zrejme pri európskych projektoch, ktorým ja sa priamo nevenujem, to je asi normálne alebo sa to stáva. Ale predpokladám, že množstvo zriaďovateľov a žiadateľov aj napriek tomu predloží projekty aj v tejto decembrovej výzve tak, ako ich stihlo predložiť v októbrovej výzve a teraz budem možno trochu zlý. Povieť to tak hlúpo a hnusne, možno keby sme sa nevenovali politike a nezvolávali riaditeľov na zasadnutie zastupiteľstva, ktorí chudáci ani nevedeli, prečo dnes boli pozvaní a neriešili cez odborový zväz pozývanie odborárov, ja som mal včera polhodinový telefonát s pani Gamčíkovou, ktorá je šéfkou sekcie ZŠ v odborovom zväze a bola veľmi prekvapená, keď som jej povedal z druhej strany niektoré okolnosti, povedala, že určite by takto nevyzvala takýmto spôsobom zástupcov odborov. Takže naozaj poprosím, venujme sa tým projektom, prichádzame o druhú výzvu a o peniaze, ktoré mohli veľmi pomôcť pri rekonštrukcii škôl a neviem teda, nepoznám úplne celý harmonogram tejto podpory štrukturálnych fondov, neviem koľko výziev ešte bude, ale skúsme sa naozaj nastaviť tak, aby sme to najbližšie stihli. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Bude reagovať pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem veľmi pekne. Musím zareagovať. Tak ako bolo povedané, áno bohužiaľ, pri eurofondoch sa nepracuje koncepčne, pretože dopredu žiadatelia nevedia odhadnúť ako budú výzvy vypísané. My pracujeme priebežne na tom, aby sme sa mohli zapojiť do euro-výziev, ktoré sa pripravujú, ktoré sú nejakým spôsobom dopredu konzultované. Zároveň a to pozná každý, kto robí s eurofondami a má s tým skúsenosti, keď je vypísaná výzva, bohužiaľ až potom je možné zisťovať, či sa vôbec do nej dokážeme vopchať s tými obmedzeniami, ktoré tam sú, resp. či vieme upraviť niektoré z našich projektov. Nie je pravda, že nevyužívame externé financovanie, o čom svedčia iné úspešné projekty. Bohužiaľ alebo táto záležitosť bolo narychlo riešené, aby sa míňali peniaze, ktoré boli k dispozícii a boli prenesené do tejto výzvy. Mesto spravilo maximum pre to, aby sme to stihli, ale ak máme splňať všetky požiadavky, ktoré vy poslanci na nás kladiete, musíme ku každému procesu pristupovať s maximálnou zodpovednosťou na všetkých úrovniach, aby sme náhodou nepochybili a nebola snaha poslancov riešiť, komu zosobnením prípadný neúspech, škodu a iné záležitosti. Museli sme pripraviť samotné projekty, museli sme vysúťažiť projektantov, dať správne zadanie tak, aby sme vôbec splnili benchmarky, ktoré boli na dané projekty vypísané, resp. reálne sme posúdili, kde vôbec nemá význam sa prihlásiť, pretože nesplníme tieto kritéria. Ja dávam klobúk dole pred kolegami, ktorí sú na školstve a ktorí vlastne pracujú na týchto projektoch a ktorí svojím spôsobom projekty robia popri svojej práci, pretože tak ako hovoríte, musíme sa ako mesto uskromniť a bohužiaľ nemáme peniaze na odborníkov. Keďže máme pocit, že dávame na zamestnancov strašne veľa peňazí, nemáme priestor na to, aby sme koncepčne stvorili strategické oddelenie a prijímali ďalších ľudí, ktorí by koncepčne pripravovali a pripravovali mesto na výzvy. Tvrdíte, že dávame zamestnancom strašne veľa peňazí. Treba si uvedomiť, toto sú odborníci, ktorí za základnú mzdu na mesto neprídu. A prioritne mesto musí plniť zákonné povinnosti, ktoré má, popritom vieme robiť tieto záležitosti. a keď mi niekto povie, že mám radšej prepustiť iných zamestnancov a popritom zaplatiť špecialistov, asi nikdy nezamestnával ľudí. To je všetko, čo vám k tomu poviem. Áno, vieme byť efektívnejší, ale na to potrebujem mať peniaze, aby som kvalitných ľudí zaplatil a zabezpečil im stabilné pracovné prostredie, kde do nich nebude každú chvíľu niekto biť, útočiť, atakovať.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ. *Faktická poznámka*. No ďakujem pekne za reakciu, lebo nie vysvetlenie, ale reakciu. Ten úvod bol taký, že som áno sa s ním začal stotožňovať v určitom kontexte, ale ja neviem, teda za tých 17 mil., či koľko je na úrad? Teraz si nepamätám, teda to je to, čo si kupujeme? Že to nestačí 17 mil.? Alebo koľko je tam miliónov? Neviem. Teraz 18. Čiže to nestačí na to, aby sme mali pripravené projekty. Ja robím iba soft projekty a viem si obhájiť, ak naozaj sú zle stanovené grantové podmienky a v podstate všetci žiadatelia majú rovnaké podmienky a jednoducho je 5 podaných žiadostí a mohlo by byť 100, ale pri týchto projektoch iní zriaďovatelia, iní žiadatelia podali desiatky projektov. Čiže asi sa to dalo zrealizovať, no ale dobre, tak som dostal vysvetlenie, že kapacitne a odborne teda nie sme natoľko pripravení, tak dobre. Len to potom treba povedať nahlas, lebo...
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Uplynul čas. Ďakujem. Ak sa do diskusie nikto nehlási, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje po a) predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku z Programu Slovensko, po b) zabezpečenie realizácie projektu, po c) zabezpečenia spolufinancovania projektu, po d) zabezpečenie financovania prevádzky podľa predloženého návrhu.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 56 - za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh po prijatý.

- - -

Bod č. 4/1

Koncepcia vzdelávania

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať vloženým bodom 4/1. Poprosím pána predkladateľa, pána poslancu Schwarcz, nech sa páči, máte slovo.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Vážené kolegyne, kolegovia, ja osobne si myslím, že nie je veľmi potrebné k tomu diskutovať. Ja začnem návrhom na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo žiada primátora mesta Košice o predloženie návrhu štruktúry dokumentu Koncepcia vzdelávania v meste Košice mestskému zastupiteľstvu najneskôr do konca marca 2024 a o predloženie samotného dokumentu Koncepcia vzdelávania v meste Košice najneskôr do konca roka 2024. Zodpovedný primátor mesta Košice, termín koniec marca 2024 a koniec decembra 2024. Asi sa, verím, stotožníme s tým, že oblasť, ktorej je venovaná polovica rozpočtu a ktorá je relatívne obsiahla, sme najväčší zriaďovateľ na Slovensku, by mala mať koncepciu. Ja teda bez nejakých uznesení o tom hovorím už niekoľko rokov. Jednoducho potrebujeme mať dáta, potrebujeme vedieť plánovať, či už z dôvodu racionalizácie, personálneho zabezpečenia, aby sa poznali pre vekovú štruktúru zamestnancov, kedy nám odíde nejaká vlna napr. učiteľiek MŠ do dôchodku a pod., aby sme vedeli nastavovať kapacity jednotlivých zariadení, aby sme mali nejaké krátkodobé dlhodobé horizonty a poznali tieto plány, aby sme vedeli plánovať

rekonštrukcie a opravy a myslím si, že teda je naozaj najvyšší čas, aby to malo koncepčný charakter takýto dokument. Ja naozaj som nechcel úkolovať, ani nejakým spôsobom tlačiť, ale aj na základe výzvy pána viceprimátora na poslednom zastupiteľstve, by som bol rád teda, keby sme to aspoň skúsili. Ja som si to dovoľil navrhnúť takto, že do konca marca, aby oddelenie školstva možno v spolupráci s ďalšími oddeleniami skúsilo zadefinovať, ktoré dáta sú podľa nich dôležité a ako by mala vyzeráť štruktúra takejto koncepcie. Aby sme to mali predložené, aby to prešlo relevantnými komisiami, aby sme mohli doplniť, prípadne túto štruktúru, utriast' ju a následne, aby bolo možné pracovať na samotnom dokumente podľa požiadaviek, predstáv a dát, ktoré považujeme za dôležité. Zároveň by som chcel koncom januára zvolať samostatnú komisiu ku koncepcii tak, ako som to už plánoval v júni 2023, či už za účasti ľudí zo sociálneho alebo strategického vedenia mesta atď., kde by sme sa tomu tak isto povenovali. Toto uznesenie, ktorým odporúča komisia mestskému zastupiteľstvu takéto uznesenie schváliť, prešlo cez komisiu pre vzdelávanie, školy a mládež jednohlasne. A to je asi všetko, čo by som k tomu povedal. Ja viem, zase bude reakcia, že nie sú kapacity, ale jednoducho ja si myslím, že tá koncepcia je potrebná a musí sa s tým dať nejakým spôsobom vysporiadať a nemusíme ísť úplne full koncepciu, môžeme začať koncepciou nami zriadených organizácií, následne sa baviť o neštátnych a následne o nejakej spolupráci alebo prepojení so strednými školami, vysokými školami, celoživotným vzdelávaním a pod., ale niekde začať treba a teda dajme tomu reálne kontúry. Takže to je asi celé vysvetlenie. Verím, že teda podporíte tento návrh. Ďakujem pekne.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, otváram diskusiu k predloženému materiálu. Ak sa do diskusie nikto nehlási, poprosím návrhovú...najprv poprosím, aby bol odovzdaný návrh. Dobré. Poprosím návrhovú komisiu, nech sa páči.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala uznesenie od pána alebo teda návrh uznesenia od pána poslanca Schwarcza a dovoľm si ho predložiť. Koncepcia uznesenie znie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice o predloženie návrhu štruktúry dokumentu Koncepcia vzdelávania v meste Košice mestskému zastupiteľstvu najneskôr do konca marca 2024 a o predloženie samotného dokumentu Koncepcia vzdelávania v meste Košice najneskôr do konca roka 2024. Zodpovedný primátor mesta Košice, termíny koniec marca 2024 a koniec decembra 2024.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Hlasujme.

Hlasovanie č. 57 - za: 32, proti: 0, zdržal sa: 1

- - -

Bod č. 5

Informácia o výsledku kontroly NKÚ SR „Účinnosť zavedenia objektívnej zodpovednosti a efektívnosti jej fungovania č. KA-029/2023/1090“ v organizácii Mesto Košice

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať bodom č. 5. Otváram k predloženému materiálu diskusiu, nech sa páči. Ak sa do diskusie nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie Informáciu o výsledku

kontroly NKÚ „Účinnosť zavedenia objektívnej zodpovednosti a efektívnosť jej fungovania“ v organizácií mesto Košice podľa predloženého návrhu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Hlasujeme, nech sa páči.

Hlasovanie č. 58 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 6

Informácia o Operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2023-2024

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pod bodom č. 6 sa nachádza materiál s názvom Informácia o Operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2023 až 2024. Otváram k danému predkladanému materiálu diskusiu. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Včera sme mali Komisiu dopravy pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach. Tento bod sme rozobrali do detailu naozaj, boli tam prítomní členovia alebo kompetentní zo spoločnosti KOSIT. Sám sa možno sa vyjadril vlastne, že nejak k zimnej údržbe ako nemôžem poukazovať na nejaké neplnenie atď., pán riaditeľ vlastne povedal samotné predstavy mesta a to, že akým spôsobom šetriť. Takže si myslím vlastne, že bolo povedané tam úplne všetko. Na komisii dopravy myslím. Tak to myslím. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len zareagujem, že vzhľadom aj na rozhovory aj na komisiách, aj na jednotlivými starostami, sa mi javí do budúcnosti ako efektívnejšie, aby všetky MČ mali zverenú zimnú údržbu do svojej správy, ktorú by vykonávali na účelových komunikáciách triedy III. alebo IV. a mesto by robilo tie hlavné ťahy, promenády, Hlavnú ulicu a proste tie dôležité veci a tie sídliská, Běčkové chodníky a hrebene nech si dočist'uje jednotlivé MČ, lebo určite to dokážu zvládnuť taktiež a tým pádom mesto by bolo odbremenené a už keď tu tie MČ máme, tak nech si to zabezpečia tak, ako to chcú mať. Čiže do budúcnosti dávam len do diskusie prosím, ak súhlasíte, tak poďme na tom pracovať.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne. Ako som si vypočul, čo povedal pán kolega Lörinc, starosta KVP, súhlasím s tým ako naozaj, ale aj s peniazmi potom pán kolega, čiže aj s peniazmi, čiže stroje aby sme videli zakúpiť atď. Tak poďme do toho. Samozrejme, že sa musí posilniť trošku by som povedal ten personálny stav, hej, kvalifikovanosť tých ľudí, zaučiť a tak ďalej. Čiže ovládanie strojov atď. Ale ja nie som proti to z hľadiska, lebo naozaj mnohokrát čakáme ako a jednoducho sa dožadujem a potom čítam vlastne, že píšem ja KOSIT alebo niekde hoaxy alebo píšem nejaké požiadavky, vlastne nevyžiadané správy atď. a to sa ma veľmi dotklo. To zopakujem opätovne a bude v tom pokračovať ďalej, opakujem pán riaditeľ magistrátu, v tomto trende budem pokračovať ďalej. Občania Sídliska Ťahanovce budú informovaní každý deň o stave, čo starosta MČ v tej veci vykonal. Ďakujem. Všetko.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Faktická poznámka pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán starosta, nielen ako poslanec, ale minimálne polovička poslaneckého zboru na Sídlišku Ťahanovce vám dala návrh. Vy ste povedali, že nemáte na to ani peniaze, že to stojí veľa a my vieme všetci, že je tam peňazí dosť. Len vy nechcete mať okrem svojej spoločníčky na úrade ľudí, čo sa postarajú o tieto cesty a chodníky. Pán starosta, vy máte cez 4 tis. EUR mesačne na to, aby ste splácali lízing amerického traktora, čo ani KOSIT vám bude závidieť ešte, vy máte 4 tis. EUR mesačne na to, aby ste zamestnali 2 profíkov, chlapcov, čo sa budú starať o tú mašinku, možno aj 3, ale vy tieto peniaze dávate svojej najbližšej. Tzn., toto je tá pravda. Nie to, že nemáte peniaze, že chcete od mesta. Čo vy ešte od mesta môžete chcieť? Všetky 80 % peňazí, čo príde, prejete.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram diskusiu, prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie informáciu o Operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2023-2024.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Hlasujme.

Hlasovanie č. 59 - za: 24, proti: 0, zdržali sa: 8

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 6/1

Opatrenia na zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať bodom č. 6/1. Predkladateľom tohto bodu je pán poslanec Fedoročko. Odovzdávam vám slovo, nech sa páči.

p. Fedoročko, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Takže teraz prichádzame k tým našim návrhom uznesení, ktoré sú aj s tými súčasnými podmienkami, ako sme spomínali včera, takže ja na začiatok prečítam návrh uznesenia a potom aj to odôvodnenie. Návrh na uznesenie k bodu č. 6/1 Opatrenia na zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. k) zákona 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a podľa § 3 a 4 zákona 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov po a) ruší uznesenie č. 58 zo dňa 14. februára 2019 a po b) určuje Ing. Jaroslavovi Polačekovi, primátorovi mesta Košice plat v základnej výške podľa § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z. z., s účinnosťou od 01.01.2024. Teraz krátke odôvodnenie tohto návrhu. Pred pár mesiacmi na začiatku tohto roka som tento istý bod navrhoval s tým, že primátor by mal ukázať výsledky svojho manažmentu, až na základe týchto výsledkov si vyplácať každý mesiac 40 % odmenu. V marci tento môj návrh o pár hlasov neprešiel a ja som rozhodnutie poslancov úplne rešpektoval. Bolo mi poradené služobne skúsenejšími kolegami, aby sme dali primátorovi šancu ukázať svoje manažérske a riadiace schopnosti aj v ťažších časoch a na konci roku opäť hodnotíme, či je tá 40 %

odmena navyše k platu oprávnená alebo nie. Dnes bilancujeme koniec roka 2023 a ja môžem zodpovedne povedať, že výsledky a kroky primátora ma len presvedčili v tom, že za daných okolností je každomesačná 40 % odmena k platu pre primátora neakceptovateľná. Každý bežný človek vo svojom zamestnaní dostane odmenu buď za skvelé výsledky jeho práce alebo za nejaký extra prínos pre tú danú firmu. Odmena musí byť odzrkadlenie za nadštandardne vykonanú prácu, čo sa bohužiaľ v prípade nášho pána primátora nedá hovoriť. Ak by sme mali v našich civilných zamestnaniach takéto výsledky, asi by nám nikto nedával každý mesiac 40 % odmeny k platu, ale bolo by to naopak. Boli by sme jednou nohou preč z firmy. Mohol by som tu teraz povedať desiatky dôvodov, prečo je vyplácanie akejkol'vek odmeny k platu jednoducho neakceptovateľné, ale to nie je v tomto momente to kľúčové. Všetci ich poznáme a obyvatelia to vidia a cítia každý deň na uliciach. Nemienim ani nechcem spustiť siahodlhé diskusie o Slaneckej ceste, o zabraných rekonštrukciách vnútroblokov, o chýbajúcich buspruhoch, o zdecimovanej a polofunkčnej MHD, či megalomanských, či nehospodárnych projektoch mesta. To, že je mesto po 5 rokoch extrémne zadlžené, že v rezervnom fonde je len zlomok toho, čo bolo pri jeho nástupe, že skratka mesto nie je schopné si plniť svoje záväzky v takom rozsahu ako by malo, to sú presne tie príklady, kedy o nejakých odmenách platu, nehovorím o plate, ale odmenám k platu za skvelý výkon nemôže byť ani reči. Dnes je však dôležité to, čo je pred nami. Ako sa mesto na čele s primátorom dokáže vysporiadať s nevyhnutným šetrením, optimalizáciou svojich procesov a nákladov a maximálnym zefektívnením vo výbere daní a poplatkov. A samozrejme, keďže pán primátor už verejne deklaroval, že navrhne MZ zmenu vo vyplácaní jeho 40 % odmeny k platu, tak mu chcem tomuto kroku pomôcť, a preto navrhujem vyššie uvedené uznesenie. Na záver vás chcem, milí kolegovia poprosiť, aby sme zbytočne nespúšťali dlhé diskusie v tomto bode a skôr sa zamerali na to, čo je ešte pred nami a našli spoločný kompromis riešenia pre rok 2024. Ďakujem.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Fedoročko, asi vám ušlo, že v návrhu pána námestníka Gibódu, už tento návrh dnes raz predostretý bol, zníženie platu primátora na minimum. Takže vtedy ste to nepodporili a teraz vlastne toto je, teraz to podporíte. Ok. Pán námestník Gibóda.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, ja predpokladám, že tento návrh predkladáte ako člen klubu Košičanov, Košického klubu a váš pán predseda povedal, že návrh na zníženie platu primátora nie je o šetrení, ale o tom, že nie ste spokojní s jeho výkonom funkcie. Len bod sa volá Opatrenia na zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov a zároveň idete sa vlastne zo svojej strany pomstiť primátorovi za jeho výkon funkcie. Ja sa len chcem opýtať v tom návrhu, ktorý som ja predniesol, bol aj bod o odmenách poslancov. Môžem očakávať, že bude pokračovať táto diskusia v tom šetrení aj týmto smerom? Pán poslanec, vy navrhujete, tak to navrhnite.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Matoušek.
- p. Matoušek, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Áno, sú to tie opatrenia a tie naše podmienky, ktoré budeme predkladať v tomto danom bode, to znamená, to bude teraz viacero uznesení prednesených, ktoré žiadame na to, aby sme vedeli odhlasovať na prípadné navýšenie poplatkov a daní, tzn. očakávame, ako aj tieto uznesenia, že budú podpísané do najbližšieho možno mimoriadneho zastupiteľstva. Takže dovoľm si predložiť 3 návrhy a keď mi nebude stačiť príspevok, poprosím o predĺženie príspevku v ďalšom kole. Takže predkladám 3 návrhy a odovzdám ich návrhovej komisii. Mestské

zastupiteľstvo žiada primátora o predloženie za a) programového rozpočtu mesta Košice na rok 2024, za b) programového rozpočtu mesta Košice na roky 2025 a 2026, termín do 31.01.2024. Ďalší materiál. To je Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice splnomocňuje primátora mesta Košice podľa ustanovení § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov vykonávať zmeny rozpočtu rozpočtovými opatreniami, ktorými sú za 1. poskytnutie účelovo určených prostriedkov zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie, iných prostriedkov zo zahraničia a z rozpočtu iného subjektu verejnej správy, za 2. poskytnutie dobrovoľných príspevkov od darcov a sponzorov v plnej výške, ak darca určí konkrétny účel, za 3. nevyhnutné aktualizácie rozpočtových opatrení maximálne do výšky 2 mil. EUR z celkových príjmov a výdavkov z finančných operácií za rozpočtovaný rok, za 4. zvýšenie kapitálových príjmov a výdavkov vyplývajúcich zo zámeny nehnuteľností schválených v mestskom zastupiteľstve a dodržanie vyrovnaného celkového rozpočtu. To je ďalšie uznesenie, ktoré prekladám, platnosť od 01.01.2024. A ďalšie uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice o vyplatenie zadržaných podielových daní mestským častiam do 22.12.2023. Čiže to sú tie naše podmienky, ktoré očakávame, že budú splnené, aby sa vedeli prístupíť k ďalším rokovaniam ohľadom zvyšovania daní a poplatkov. Ďakujem pekne.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ste si istý pán poslanec, že sme v bode opatrenia na zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov? Lebo navyšujeme výdavky práve vašim návrhom. Nech sa páči pán námestník Gibóda, námestník primátora mesta.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ja sa kolegovia a pán poslanec Karaffa, pán poslanec Lörinc, ja nestačím čudovať, že v bode Opatrenia na zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov my vlastne nerozoberáme žiadne opatrenie. Máme tu vendetu pána Fedoročka, lebo 3-krát mu nevyšli grafy už alebo 4-krát, tak sa rozhodol, že pán primátor toho nie hodien, ale kde sú tie opatrenia? Pán predseda finančnej komisie, kde sú tie opatrenia? Tie konkrétne opatrenia. Ja som vám predniesol zoznam, bol vám zaslaný zoznam opatrení. Kde sú tie opatrenia od vás? Čo má verejnosť si odniesť z tohto rokovania? Či vašim jediným opatrením je zníženie platu primátora? To je naozaj na čom ste sa všetko zmohli? Fakt? To je strašne slabé na najsilnejší klub v tomto zastupiteľstve, že toto je vaše jediné opatrenie.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme. Pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. No ja to možno skúsím vysvetliť. Vy ste navrhli zvýšenie daní a poplatkov v určitej výške, my sme dali protinávrh, ktorý je nižší ako ten, ktorý ste navrhli vy. Čiže slovné spojenie je zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov v kontexte, že ich navrhujeme nižšie ako vy, tak je to zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov. No a opatrenia, opatrenia súvisia naozaj s tým, že prehadzujeme loptičku o zodpovednom prístupe a zodpovednom hospodárení a zodpovednom rozhodovaní na druhú stranu, pričom na základe týchto hlasovaní my sa rozhodneme podporiť alebo nepodporiť prípadné opätovné predloženie návrhov, ktoré sa očakávajú na nejakom mimoriadnom zasadnutí. Takže v podstate ja to poviem tak hlúpo, akože ber alebo nechaj tak, my sme ochotní podporiť to, čo sme deklarovali. Za 3 dni vieme pripraviť uznesenia v podstate, pani Kovačevičová ich v princípe pripravila, len nám išlo o tú stratégiu, ktorá je v tom, že buď budú tieto uznesenia schválené a podpísané a v tých intenciách, ako sme to deklarovali na mimoriadnom zastupiteľstve, zahlasujeme

za dané návrhy alebo za ne nezahlasujeme, keďže považujeme tieto uznesenia za zásadné a principiálne. Pretože nie sme ochotní iba plniť kasu, chceme mať aj kontrolu nad čerpaním. To je celé. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán námestník Gibóda s faktickou.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ja by som teda chcel vidieť tie návrhy, ktoré dostala návrhová komisia, lebo nejak nevidujem, nedostal som ich, ale prepáčte mi, bod pán poslanec, sa volá Opatrenia na zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov. Aké konkrétne opatrenia, okrem zníženia platu primátora navrhujete, aké konkrétne opatrenia? Ja tu nevidím jediný návrh na opatrenie. O čom tu rozprávate? Vy tu rozprávate o podmienkach, vy tu rozprávate v tomto bude o podmienkach, za ktorých zvýšite tieto dane. Nerozprávate o podmienkach alebo opatreniach ako ich ste nazvali. To je váš bod na to, aby tieto dane boli nižšie, resp. že aby sme ich nemuseli zvyšovať možno o toľko. Vy to tu nehovoríte. Vy tu hovoríte svoje podmienky, za akých zvýšite dane. Toto nie je vôbec konštruktívne a prepáčte pán starosta a pán poslanec, ale toto je to, na čo ste sa zmohli? Fakt? To je najviac?

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. S procedúrou pán poslanec Fedoročko.

p. Fedoročko, poslanec MZ: Ďakujem. Aby sme boli efektívni, ja dávam návrh na ukončenie rozpravy a zrušenie všetkých prihlásených, aby sme išli hlasovať o tomto bode, aby sme sa posunuli ďalej. Sme pri bode 6 bez možnosti prihlásenia, sme v bode 6. Je pred nami ešte 30 bodov, takže poďme ďalej. Myslím si, že podmienky sú jasné, my sme si jasne povedali, čo chceme podať, tento návrh už bol predložený v tomto roku a v podstate ide o to, či sa nájde politická vôľa na to, aby sme urobili prvý krok a to je zvýšenie transparentnosti v rámci kontroly financií alebo nie. My s vami diskutujeme o návrhu rozpočtu, ktorý bude znamenať väčšie sekание, väčšie úspory ako ste dneska predstavili, ktorý v tom návrhu, ktorý prišiel dneska v noci, takže ešte raz, dávam návrh na procedúru. Poďme o tom hlasovať, aby sme ukončili diskusiu bez možnosti prihlásenia sa.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nech dobehnú všetci prihlásení, dobre? Takže hlasujme. Koniec diskusie bez možnosti prihlasovania sa s dobehnutím prihlásených. Tak potom to nie je správne vysvetlené.

Hlasovanie č. 60 - za: 21, proti: 6, zdržali sa: 5

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Takže moja otázka znie, či sme stotožnení s tým, že takto prebehlo hlasovanie. Nie všetci boli úplne upovedomení s tým, že majú ... ja som to pochopila tak, že všetci prihlásení môžu dobehnúť, môže dobehnúť diskusia. Pán námestník Gibóda má procedurálny návrh.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Fedoročko síce predniesol nejaký návrh, ale neviem, ako to zamumlal, že majú byť zrušené aj aktuálne prihlásené diskusné príspevky, to jednoznačne nepovedal. Ja som hlasoval v tomto hlasovaní o tom, že bude ukončená diskusia, čiže kľudne si ho dajte prehrať, ale ak chcete ukončiť diskusiu v tom bode takým spôsobom, akom ste dali, predneste to ešte raz a exaktne pán poslanec.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Prosím, hlasujme ešte raz, lebo naozaj to nebolo

jasné. Ako končíme diskusiu. Či s prihlásenými alebo bez možnosti vystúpenia tých, ktorí sú prihlásení. Poprosím pána Fedoročka, aby ešte raz...

p. Fedoročko, poslanec MZ: Takže ešte pomaly a zreteľne. Dávam procedurálny návrh na to, aby sme zrušili diskusiu v tomto bode bez možnosti prihlásenia, bez možnosti vystúpenia prihlásených.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 61 - za: 26, proti: 6, zdržali sa: 4

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže návrh bol prijatý. Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôjdeme od posledného. Návrhy pána poslanca Matouška. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice o vyplatenie zadržaných podielových daní mestským častiam do 22.12.2023. Koniec návrhu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 62 - za: 26, proti: 2, zdržali sa: 7

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh po prijatý. Poprosím ďalej.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší návrh pána poslanca Matouška. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora o predloženie po a) programového rozpočtu mesta Košice na rok 2024, po b) programového rozpočtu mesta Košice na roky 25 a 26, termín do 31.01.2024. Koniec návrhu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Hlasujme.

Hlasovanie č. 63 - za: 32, proti: 2, zdržal sa: 1

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať ďalej. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tretí v poradí pána poslanca Matouška. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice splnomocňuje primátora mesta Košice podľa ustanovení § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369 o obecnom zriadení a § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov vykonávať zmeny rozpočtu rozpočtovými opatreniami, ktorými sú za 1. poskytnutie účelovo určených prostriedkov zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie, iných prostriedkov zo zahraničia a z rozpočtu iného subjektu verejnej správy, za 2. poskytnutie dobrovoľných príspevkov od darcov a sponzorov v plnej výške, ak darca určí konkrétny účel, po 3. nevyhnutné aktualizácie rozpočtovaných prostriedkov maximálne do výšky 2 mil. EUR z celkových príjmov, výdavkov a z finančných operácií za rozpočtovaný rok, po 4. zvýšenie kapitálových príjmov a výdavkov vyplývajúcich zo zámenny nehnuteľností schválených v mestskom zastupiteľstve s dodržaním vyrovnaného celkového rozpočtu. Platnosť od 01.01.2024.

Koniec návrhu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 64 - za: 23, proti: 1, zdržali sa: 11

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý bol. Budeme pokračovať ďalším návrhom.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh pána poslanca Fedoročka. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov po a) ruší uznesenie č. 58 zo dňa 14. februára 2019, po b) určuje Ing. Jaroslavovi Polačekovi, primátorovi mesta Košice, plat v základnej výške podľa § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z. z., s účinnosťou 01.01.2024. Koniec návrhu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 65 - za: 23, proti: 0, zdržali sa: 11

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať. To je všetko?

- - -

Bod č. 6/2

Prerokovanie pozastavených uznesení Mestského zastupiteľstva

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže pokračujeme v rokovaní bodom 6/2. Prekladateľkou je pani poslankyňa Slivenská, nech sa páči.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Predkladám 2 návrhy uznesení, ktoré boli nepodpísané pánom primátorom zo dňa 12.09.2023 a konkrétne ide o návrhy, ktoré boli predložené ako výstup z komisie ŽP, VP a ochrany zdravia. Prvý návrh sa týka zriadenia transparentného účtu, na ktorom sa mali mala evidovať príjmy, ktoré boli vybrané ako náhrada za vyrúbané dreveniny a druhý návrh bol predkladanie projektov týkajúcich sa ŽP na rokovanie komisii. A dôvody...poprosím kolegov, ruší ma to veľmi, keď sa za mnou rozprávajú, ďakujem pekne. Takže dôvody, ktoré boli uvedené ako zákonné dôvody nepodpísania, podľa môjho názoru nie sú týmito dôvodmi a nepovažujem ich za relevantné a v súlade so zákonom. Vyjadrím sa konkrétne k prvému zdôvodneniu nepodpísania návrhu k zriadeniu transparentného účtu, na ktorom bolo uvedené, že dôvodne nepodpísania je, že táto zákonná povinnosť nevyplýva mestu zo žiadneho predpisu a ďalší dôvod bol, že vytvárame finančné náklady bez ďalších benefitov, s čím nesúhlasím, pretože v dnešnej dobe sa dá transparentný účet založiť aj bez finančného zaťaženia mesta a benefitom, ktoré je uvádzané, že bez ďalších benefitov, tak podľa môjho názoru a myslím si, že sa s ním stotožnia ostatní kolegovia, v ktorých väčšina hlasovala za tento návrh je kontrola a transparentnosť verejných financií, pretože to bol hlavný argument aj na našej komisii. A čo sa týka druhého návrhu a to je pre predkladanie projektov, tak to bolo konkrétne v spojení s tým, že dostal sa nám do komisie projekt, ktorým bol podľa názoru niektorých členov komisie nevhodne pripravený alebo boli tam, neboli splnené podmienky vhodného usporiadania tohto projektu a vhodného umiestnenia tohto projektu. Takže vlastne to bol výstup z toho, že sme chceli, aby už vo fáze prípravy prišli tieto návrhy a tu bolo zdôvodnenie také, že mesto rozhodne o tom, čo k nám príde

do komisie, čo budeme prerokovávať a vlastne že patrí to výlučne do kompetencie primátora, resp. vedenia mesta, aby sa rozhodlo, čo môže byť sprístupnené odbornej komisii, s čím zásadne nesúhlasím, pretože komisie sú v zmysle zákona o obecnom zriadení poradné, iniciatívne a kontrolné orgány MZ a činnosť komisie, jednou z činností komisie, je prerokovať materiály, ktoré týkajú oblasti životného prostredia. V súlade s týmto, tzn., že v súlade so zákonom bol predložený tento návrh a preto považujem nepodpísanie tohto návrhu v rozpore so zákonom a jeho zdôvodnenie. Preto predkladám 2 návrhy, ktorých poprosím kolegovia, nakoľko hlasovali aj pri prvotnom návrhu za, tak aby ho opätovne podporili. Nemá to žiadne zaťaženie na rozpočet mesta. A prvý návrh predkladám. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 13 ods. 8 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších podpisov potvrdzuje uznesenie mestského zastupiteľstva č. 264 zo dňa 12. septembra 2023, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku nepodpísania primátorom mesta Košice podľa § 13 ods. 6 zákona. To je prelomenie veta vo veci zriadenia transparentného účtu. A druhý návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 13 ods. 8 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov potvrdzuje uznesenie Mestského zastupiteľstva č. 269 zo dňa 12. septembra 2023, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku nepodpísania primátorom mesta Košice podľa § 13 ods. 6 zákona. To je návrh uznesenia týkajúce sa predkladanie projektov na komisiu. Ďakujem pekne.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: K predkladanej veci sa vyjadrí pán riaditeľ. Nech sa páči.
- p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem. Ja budem len takto z hlavy, lebo vlastne nebolo avizované dopredu, že budeme tieto body prejednávať, ale čo sa týka vlastne toho, bavíme sa tu o účte, transparentnom účte ohľadne výrubových konaní, resp. finančnej náhrady za vyrúbané dreviny. Ja len chcem povedať, že mesto postupuje plne v súlade s legislatívou platnou, ktorú máme, tzn. z účtovného hľadiska sú všetky tieto finančné prostriedky evidované na samostatnom účte a zákon presne definuje, na aké účely má byť tento príjem použitý. Na čo boli realizované v minulosti aj kontroly, myslím, že z útvaru hlavného kontrolóra, ktoré potvrdili, že mesto s tým pracuje tak, ako máme. Čiže vlastne v podstate tuná ideme nad rámec zákona a pri krytí nákladov s odpadom tam je zákon ukradnutý. Čiže ako, ale áno, je to politika.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pani poslankyňa Slivenská.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Áno, súhlasím s vami, ideme nad rámec zákona a väčšina poslancov sa na septembrovom zastupiteľstve uzniesla a rozhodla, že chceme tento transparentný účet a má slúžiť, ako som už povedala, na kontrolu a transparentnosť. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Karaffa.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ako člen základnej organizácie Slovenského zväzu prírody a krajiny Košice 2013 som sa opakovane a častokrát aj doteraz zúčastňujem na výrubových konaní a pán poslanec už exposlanec Rovinský v podstate v tejto veci navrhoval dlhodobu ešte pred rokom a hovoril o tom, že je to potrebné takto členiť. Poviem taký len základný príklad, pri Slaneckej ceste vo vyrubovacom konaní, ak by sa určila správne tá skutočná teda a finančná náhrada, tak by to bolo niekde na úrovni

okolo 1 mil. EUR. Tie peniaze, ak by sa získali teda, vyplatilo by si ich, dá sa to tak povedať, že mesto samo sebe, boli by priamo určené na tie položky, resp. na tie výdavky, ktoré sú určené v zákone o ochrane prírody a krajiny a o to viac finančných prostriedkov by vedela získať Správa mestskej zelene na údržbu zelene. To sa v tomto prípade neudialo, pritom je aj iné rozhodnutie, kde NDS musela vyplatiť okolo 1 mil. EUR, ale dobre, tak taký je život. Okresný úrad raz rozhodol tak, raz tak avšak skutočne tá problematika ochrany ŽP a tých finančných náhrad je veľmi veľmi dôležitá, resp. do istej miery je podceňovaná a ja si myslím, že ak by takéto finančné zdroje boli na transparentnom účte a možnože by bolo tam majú uvedené číslo rozhodnutia, pod ktorým, resp. ku ktorému sa viažu, tak by vedela aj verejnosť kontrolovať v podstate ich výšku a vedela by sa pýtať, že aj načo sú použité. Takže ja napravím svoje nesprávne rozhodnutie, keďže som sa pomýlil v septembri a musím povedať, že som sa asi zdržal alebo som bol proti, tak isto kolega Rovinský sleduje, tak ja sľubujem teraz, že budem hlasovať za a myslím si, že to dobrý návrh a treba to podporiť. Áno, pôjdeme nad rámec zákona, ale v zásade platí, že čo nám v podstate v tomto prípade zákon nejakým spôsobom neukladá a nezakazuje, tak to môžeme. Takže ja to nevidím proste žiaden problém. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ak sa nikto do diskusie nikto nehlási, tak poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala 2 návrhy od pani poslankyne Slivenskej. Sú síce uvedené na jednom papieri, ale čítam ich tak, ako boli predkladané. Čiže začínam tým druhým návrhom a to je. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 13 ods. 8 zákona č. 369 o obecnom zriadení potvrdzuje uznesenie Mestského zastupiteľstva č. 269 zo dňa 12. septembra 2023, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku nepodpísania primátorom mesta Košice podľa § 13 ods. 6 zákona a jedná sa o predkladanie projektov týkajúcich sa ŽP na rokovanie komisie ZP, VP atď.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 66 - za: 25, proti: 0, zdržali sa: 8

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý bol. Ideme ďalej na ďalší návrh.

p. Zemková, poslankyňa MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov potvrdzuje uznesenie Mestského zastupiteľstva č. 264 zo dňa 12. septembra 2023, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku nepodpísania primátorom mesta Košice podľa § 13 ods. 6 zákona a týka sa zriadenia transparentného účtu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 67 - za: 27, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 6/3

Prerokovanie uznesení komisií Mestského zastupiteľstva

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať bodom č. 6/3. Prekladateľkou je opäť pani poslankyňa Slivenská, nech sa páči.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ospravedlňujem, ale sťahujem návrh uznesenia, ktoré som chcela predložiť v tomto bode, pretože budem ho spájať s bodom, ktorý bude prerokovaný v iný deň. Ďakujem pekne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Otváram diskusiu, nech sa páči. Pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, vážené kolegyne, vážení kolegovia, všetkým na vaše e-maily bol zaslaný návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach na základe návrhu Komisie pre deľbu pôsobnosti medzi mesto Košice a MČ. V tomto návrhu na uznesenie mestské zastupiteľstvo po a) žiada primátora mesta Košice pripraviť a spracovať odbornú a dátovú analýzu samosprávy mesta Košice. Po b) schvaľuje základný rámec na vytvorenie odbornej a dátové analýzy samosprávy mesta Košice s cieľom právnej, dátovej a ekonomickej analýzy: výkonu kompetencií samosprávy na území mesta Košice, originálnych aj prenesených kompetencií samosprávy, kompetencií mesta, mestských častí a nimi zriadených organizácií, ich výkonu a ich ekonomickej náročnosti v aktuálnom reálnom stave, ich výkonu a ich ekonomickej náročnosti pri naplnení zákonného a dosiahnutí ideálneho stavu výkonu správy mesta Košice. Súčasťou analýzy na základe vyššie uvedeného má byť aj analýza a návrh: efektivity prerozdelenia samosprávy mesta Košice medzi 2 úrovne samosprávy, ideálnych modelov 2 úrovňovej samosprávy na území mesta Košice...poprosím o pozornosť...návrh ideálneho prerozdelenia kompetencií medzi 2 úrovňovej samosprávy, návrh ideálnych modelov 1 úrovňovej samosprávy na území mesta Košice, návrh ideálnych modelov 1 a 2 úrovňovej samosprávy na území mesta Košice s potenciálom budúceho rozširovania územnej pôsobnosti samosprávy mesta Košice. Po c) žiada primátora mesta Košice, za účelom...pán poslanec Babušík...žiada primátora mesta Košice, za účelom prípravy a vytvorenia analýzy v znení bodu a) a b) o oslovenie Fakulty verejnej správy UPJŠ, Právnickej fakulty UPJŠ, Ekonomickej fakulty TUKE a iných relevantných inštitúcií. Po d) žiada primátora mesta Košice, predložiť do rozpočtu mesta Košice na rok 2024 návrh na dostatočné finančné krytie na vytvorenie predmetnej analýzy. Po e) žiada primátora mesta Košice, predložiť informáciu o príprave tejto analýzy na každé riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva a Výslednú správu odbornej a dátovej analýzy samosprávy mesta Košice do decembra 2024. Tento návrh pred vás predkladajú členovia Komisie pre deľbu pôsobnosti medzi mesto Košice a MČ Marcel Gibóda, František Ténai a Michal Krcho. Cieľom tohto návrhu je nielen vytvoriť odborný a na dátach založený podklad pre kvalifikované interné rozhodovanie komisie MZ a mesta Košice v otázke budúceho fungovania samosprávy mesta Košice, ale druhým súvisiacim a rovnako dôležitým výstupom bude aj súčasť analýzy výkonu kompetencií samosprávy na území mesta Košice, originálnych aj prenesených a ich výkonov a ich ekonomickej náročnosti pri naplnení zákonného a dosiahnutí ideálneho stavu výkonu správy mesta Košice. Výsledkom bude odborný podklad na diskusiu so štátom, v otázke potreby dofinancovania správy mesta Košice vzhľadom na rozsah a potreby výkonu samosprávy. Vďaka tejto nezávislej a odbornej analýze budeme vedieť aj my, volení predstavitelia, lepšie vysvetľovať obyvateľom zmeny, ktoré by prípadne na základe tejto analýzy nastali a boli odhlasované. Preto verím, tak isto ako moji kolegovia, že podporíte

tento návrh a budeme tak môcť založiť naše budúce rozhodovania na naozaj nezávislou alebo nezávislými inštitúciami a odborne vypracovanými podkladmi. Ďakujem ešte raz veľmi pekne.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou poslanec Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo. No obdobný návrh, požiadal ma pán námestník, aby sme to zaradili do rokovania komisie, ktorú spomínal na prerozdelenie kompetencií, avšak bohužiaľ na tejto komisii takýto návrh neprešiel s tým, že je viacero analýz k dispozícii, síce sú nie úplne najaktuálnejšie, ale je to z roku 2016 tá analýza, na ktorej sme sa rozprávali na tej komisii, na ktorej bohužiaľ, nemohol prísť pán námestník, ale bolo to tam preberané a bolo to tam aj celkom dobre myslím vysvetlené. Ďakujem pekne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou pani poslankyňa Slivenská.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Aký je aspoň predpokladaný odhadovaný finančný náklad na vytvorenie predmetnej analýzy? Ďakujem.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pán poslanec Babušík.
- p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Viac menej sa kolegovia opýtali presne to isté, čo som sa chcel opýtať ja. Som rád, že konečne tejto téme venujete čas a presne takto som si to predstavoval, že to bude vychádzať z vedenia mesta, pretože spracovať Štatút mesta, či už po vzore Bratislavy a ktorý má 100 až 200 strán v rozsahu, tak nemajú spracovávať poslanci. Takže ďakujem pekne, že ste sa toho chopili a verím, že nebudeme míňať ďalšie finančné prostriedky na nejaké ďalšie koncepty a analýzy, ktoré v konečnom dôsledku skončia niekde v šuplíku, pretože vieme sa oprieť o rôzne analýzy a návrhy, ktoré už existujú z roku 2015-16. V rámci právnej analýzy, ktorú spracovával teraz už jeden z členov Ústavného súdu. Ďakujem.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja sa chcem spýtať, že čo má, pre ujasnenie, že čo má byť teda výsledkom práce alebo tejto analýzy. Je to vo vzťahu ako mesto, MČ, aby sme vedeli ako lepšie usporiadať model alebo vzťahu k štátu. Lebo na konci ste povedali pán námestník také, že aby sme so štátom vedeli. Čiže je to skôr smerované na štát, aby sme vedeli, že aké kompetencie vykonáme, aby nám zvýšili koeficient, ktorý dlhodobo problémový? Toto keby som dostal odpoveď na otázku, bol by som rád a zároveň teraz som len dostal tie materiály, ako všetci ostatní s tým, že to nemá finančné vyčíslenie a ak sa to teda bude týkať MČ predkladať to na december 24, vidím, ako už veľmi šibeničné. Lebo máme tým pádom len 25 jedine to, aby sme tu usporiadali a keď bude, keď dôjde ku zmenám kompetencie alebo k územnej celistvosti jednotlivých MČ, tak to je práca na niekoľko rokov. Ono to nestihneme potom do pol roka. Čiže ak by bolo možné považovať možno termín aspoň september, lebo chápem, že vyžaduje si čas takáto analýza, bolo by to veľmi fajn. A posledná vec, že expert na volebné obvody, pokiaľ sa týka MČ, pán docent Onufrák sa ponúkol tak isto, že nám vie pomôcť v tomto meste. Takže mohol by byť platným členom.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Super. *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja verím tomu, že tento návrh podporíme všetci, lebo tu naozaj zaznelo z každej strany, že áno, áno, poďme to riešiť. Musím ale pripomenúť, že tak ako hovoril kolega Vrchota, tak že na komisii ani môj návrh neprešiel a tento ani predložený nebol, tak bohužiaľ, ja som mal návrh jednoduchší, chcel som len 5 okienok v tabuľke, ale dokonca priamo na komisii, členovia komisie, 3 boli proti vyplneniu takýchto informácií, tak vám držím prsty, žeby vám to išlo lepšie, lebo keď už aj Ihnát, Zemková a Žďára boli proti tomuto tu, že to je veľmi ťažká tabuľka, tak držím prsty, že by vám starostovia pomohli viac ako mne. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ako predkladateľ tohto návrhu aj na komisii si dovoľím ísť postupne. Pán predseda komisie tento návrh dostal odo mňa už pred viac ako rokom, mohol ho iniciatívne predložiť sám ešte počas minulého obdobia. Rozhodol sa tak nespraviť. Potom, čo sme vošli do nového volebného obdobia, stal som sa členom tejto komisie, som ho nabádal stále k tomuto, radšej sme sa zaoberali niekoľko zasadnutí komisií psami a daní za nich, okej. Keď už komisia bola na jednom z rokovaní naozaj bezradná a sa na mňa ostatní členovia komisie obracali, že či to nenaformulujem, tak som to uznesenie naformuloval, trošku v striednejšom duchu tej komisie, ako tuná teraz je pre vás predložené a to uznesenie bolo prijaté a s naozaj veľkým údivom som čítal následne asi o mesiac na to zápisnicu, podľa ktorej k tomuto bodu rokovania nebolo hlasované, pretože sa znížil počet členov komisie. No ja som sedel na tom zasadnutí, sedeli aj kolegovia a viem, že sme o tom hlasovali a odhlasovali sme tento návrh. Tak si to pôvodne pamätala aj zapisovateľka tejto komisie. Pán predseda tejto komisie si to pamätal inak, dobre. Ale tento návrh na tejto komisii bol, bol odprezentovaný, bol podporený, preto sme sa ho rozhodli, aby sme sa vyhli, poviem to, pocitovým analýzám, aby sme sa pustili do naozajstnej analýzy. Všetky analýzy, ktoré tu doteraz boli robené, boli robené iba na nejakej rovine. Či už právnej, čiastočne ekonomickej. Ale tu a naozaj vítam kolegu, otázku kolegu pána poslancu Lörinca a vidno, že asi sme niekde inde možno v uvažovaní ako niektorí naši kolegovia, lebo otázkou toho, čo by sme chceli alebo ako by sme chceli, aby toto mesto vyzeralo. My sa tu bavíme väčšinou o kompetenciách medzi mestom a MČ, ale vôbec sa nezaobráame tým ako mesto pôsobí nielen dovnútra, ale navonok. Nezaobráame sa napr. možnosťou, že jedného dňa by mesto, tak ako rôzne iné analýzy na celoslovenskej úrovni ukazujú, by malo rozšíriť svoju pôsobnosť aj na ďalšie okolité, poviem to úprimne, obce. Je to prirodzené, deje sa tak aj v zahraničí a mali by sme sa na to pozrieť, akým spôsobom chceme k tomu pristupovať a či chceme naozaj zachovať v tomto meste 1 alebo 2 úrovňovú samosprávu. A ten záver, že čo je cieľ pán poslanec, dámy a páni, jedná vec je vytvoriť analýzu do vnútra, aby my sme sa reálne vedeli rozhodnúť a tak ako to povedal aj minule pri rokovaní o štatúte pán poslanec Krcho „Aby som vedel obyvateľom svojej MČ vysvetliť, prečo sa ideme pripojiť k tej väčšej MČ“. A táto analýza nám chýba. A ...

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán námestník, čas.

p. Gibóda, námestník primátora: Som predkladateľ materiálu. A zároveň nám chýba to, že nevieme dnes povedať reálne, exaktne, kolegovia, voči štátu stoja naše kompetencie, ktoré máme od začiatku, odkedy boli samosprávy SR vytvorené aj s pridávaním všetkých tých kompetencií. A na to my potrebujeme analýzu, ktorá bude reálne nezávislá, aby sme

vedeli argumentovať týmto materiálom aj na štátnej úrovni. A to je ten druhý efekt takejto podrobnej analýzy. A s tým sa súvisí aj to, že koľko to bude trvať časovo a koľko to bude stáť. Je to bod prerokovanie uznesení komisií a predkladám návrh na uznesenie na základe uznesenia komisie a ja odpovedám na otázky. Keď nemám odpovedať na otázky, tak klúadne, ale boli tu otázky ešte smerom ku času a cene, ale nemusím. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Slivenská má procedurálny návrh.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja veľmi kvitujem tento návrh a veľmi sa mi páči, ale v tejto prvej fáze by som naozaj najprv bola rada, ak by nám boli predstreté finančné náklady na vypracovanie predmetnej analýzy, preto týmto návrhom navrhujem rozdeliť hlasovania v jednotlivých písmenách, aby sme hlasovali o každom písmene samostatne. To znamená, že chcem podporiť to, aby nám bolo predložené koľko to bude stáť a na základe toho sa rozhodneme ako a v akej forme a s kým do toho pôjdeme. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Ihnát s faktickou. Ospravedlňujem sa, hlasujme za návrh pani poslankyne Slivenskej.

Hlasovanie č. 68 - za: 16, proti: 2, zdržali sa: 11

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý bol. Budeme pokračovať faktickými poznámkami. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne pani predsedajúca. Pán poslanec alebo pán viceprimátor Gibóda vlastne hovorí o tej analýze vlastne, ktorú podporujem, naozaj je načase, aby sme pohli ďalej, aj som rád tak isto ako pán poslanec Babušik kolega hovorí, že jednoducho konečne mesto sa toho chytilo. A ku pánovi Špakovi len toľko vlastne, že je pravdou, že na tej komisii...moment, Mirko klúdn.. treba ...tak nemôžem hovoriť, tak...no, Mirko, no...som chcel povedať len toľko, že vlastne na tej komisii sa pýtal otázky, mal odpovedané kvalifikovane a dokonca písané starostom MČ, že existuje záverečný účet MČ. On nikdy neštuduje materiál a nikdy ako nemá záujem riešiť veci verejné, hrá sa vkuse na telefóne, takže to je ten problém a treba povedať tiež vlastne, že 211-tkami si vyžiadal potom stav zamestnancov, mzdy a všetko kompletne, takže všetko mal k dispozícii. Len jednoducho, len aby skákal úrad ako on chce, tak jednoducho toto skúšal. No ale všetky informácie mal, takže neviem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S procedurálnym návrhom pán poslanec Ténai.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len, vážené kolegyne, kolegovia, ak sme traja predkladatelia návrhu pán viceprimátor Gibóda, pán poslanec a starosta Krcho, mohli ste sa nás spýtať, či súhlasíme s tým, aby sa jednotlivé body prerozdělili, pretože my sme predkladatelia materiálu, ale ďakujem. Ja nebudem navrhovať, aby sme hlasovali opäť, ale mohli ste sa v demokratickej spoločnosti demokraticky spýtať. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja si myslím, že

aby som tomu správne porozumel, pani poslankyňa Slivenská navrhla tento bod zaradiť do programu. V rámci tohoto bodu ste vy predložili svoj návrh. Toto nie je samostatný bod s nejakým materiálom. Pán námestník mali ste 3 vstupy, čo je v rozpore s rokovacím poriadkom, ale vráťme sa od týchto technicko a legislatívnych vecí, vráťme sa ku praktickým veciam. To, že ste pred rokom navrhli, že bolo by fajn mať nejakú analýzu, ja som povedal, že áno, bolo by fajn, keby sme mali takúto analýzu. V tom čase som ešte nevedel o analýze z roku 2016, ktorá je pomerne rozsiahla, je pomerne presná aj ekonomicky a je absolútne postačujúce, ak táto analýza bude aktualizovaná o infláciu, resp. o niektoré kompetencie, ktoré pribudli.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Názov bodu sa volá Prerokovanie uznesení komisií Mestského zastupiteľstva. Nie komisie ŽP. Ako člen jednej z komisií, som na základe výstupu z tejto komisie spolu s ostatnými 2 členmi tejto komisie predložil návrh, tzn. som zrazu predkladateľom návrhu. Nevie, či nechceme sa rešpektovať a je to naozaj taký problém, nerozumiem tomu. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja žasnem kolegovia, že tu vôbec dokážeme ešte nejaké ale dávať. Aké ale? Však toto je prvá verejná reálna vec, ktorú môžeme odhlasovať a konečne ukázať ľuďom ako fungujú MČ, ako funguje mesto a čo s tým máme robiť. Ako fakt nerozumiem tomu, že tu vôbec niekto hľadá nejaké nie. To fakt sa dospejeme znova k tomu, Marcel, ako na komisii sa stalo že, že 3 budú dokonca proti tomu, aby sme urobili nejakú analýzu? Ja som hovoril pred 5 rokmi, že 2,5 tis. EUR treba dať každému od, ja neviem, Nižňanskému atď., aby vôbec boli ochotní s nami jednať a pomôcť nám pri poradenstve. A vtedy ste riešili daň za psa, pre Boha živého, 4 roky ste riešili 240 tis., ktoré ste nakoniec zistili, že ani nechcete. Takže fakt treba riešiť tie veci a treba to konečne spustiť a tu nie je napísané, že ideme platiť nejaké peniaze. Tu dostaneme od primátora predloženie do rozpočtu a potom ...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Karaffa nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. No ja sa divím, že kolegovia, ktorí tu pár týždňov dozadu už predkladali návrh, ktorý mali pripravený pri nejakej káve, teraz zrazu ako nechcú. Nechajme spracovať 1 seriózny materiál s inštitúciami, ktoré sú nezávislé, ktoré fakt sa k tomu vyjadria a to celé zhodnotia. Ja som dokonca presvedčený o tom, že pokiaľ ide o verejnú zeleň, tak riešenie rozdelenia medzi MČ a Správu mestskej zelene, toto nebude ani hospodárne, ani sa nedá hovoriť o efektívnosti, hej a ako dôkaz svedčí to, že práve veľké mestá, aj Bratislava, idú tým našim smerom, hej. Pretože Bratislava práve takú veľkú organizáciu založila. Čiže pre mňa je jednoznačné, že z takého dokumentu musí vyjsť, že tá efektívnosť bude vtedy, keď to bude robiť jedna veľká organizácia. A možno toto je ten dôvod, prečo to nechcete.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Babušík, nech sa páči.

p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Verím, že každému je jasné, že keď dôjde k optimalizácii počtu MČ, či už len jednej, tak sa ušetria finančné prostriedky nielen na starostovi, ale aj poslancoch bez toho, aby som tvoril nejakú analýzu, ktorú máme a na koľko mám doma, nazvime to tiež, takého blázna, je to manželka, ktorá je tiež doktorka politických vied, PhD. a poslali mi práve analýzu z februára 2019 Výzva pre slovenské metropoly, analýza alternatívnych usporiadaní výkonu správy Bratislavy a Košíc

publikovanú. Predpokladám, že sne tiež vychádzate. Otázka pán náместník je, čo očakávame od RS? Pretože ja som predložil na poslednú RS, okrem toho, že sme sa rozprávali o optimalizácii MČ, jeden návrh na uznesenie. Prečítam veľmi v skratke. Berie na vedomie, berie na vedomie Informáciu o predložení materiálu v zastupiteľstve v súvislosti s optimalizáciou MČ. Proti 9, 3 sa zdržali. To je takmer 14 malých MČ, ktoré budú prioritne a priori proti.

p. Gibóda, náместník primátora mesta: Ďakujem. Ak môžem. Či už ako to vezmete, naozaj v dobrom vám chcem zodpovedať na vaše otázky, ktoré ste na mňa smerovali. Nie je mojím cieľom predlžovať túto diskusiu. O celi tejto analýzy sme sa už rozprávali. O tom, čo ako starostovia, myslím si, že najlepšie to povedal pán poslanec Krcho a pán starosta na predchádzajúcom zastupiteľstve, kde sme sa o tomto rozprávali a je podpísaný ako 1 z autorov tohto návrhu a to je presne to, že keď nemáme tie údaje v rukách a nemajú to hlavne aj starostovia týchto malých MČ v rukách, ani oni nevedia vysvetliť a nevedia si predstaviť, že čo to bude znamenať a čo to bude znamenať hlavne pre ich obyvateľov. Lebo veď vlastne o toto ide, čo to bude znamenať pre našich obyvateľov. Čo sa týka času a ceny, som už mal niekoľko rozhovorov, či už aj s pánom dekanom Ekonomickej fakulty, aj s pánom dekanom Fakulty verejnej správy, aj s inými ľuďmi, ako už bolo spomínané, jedným z autorov tejto analýzy je pokiaľ, keď je to ten istý dokument, tak je aj pán Nižňanský. Otázka znie, ako hlboko chceme túto analýzu spraviť, tzn. koľko odborníkov, výskumníkov alebo tých, ktorí sa budú venovať ako garanti k tým jednotlivým oblastiam chceme za každú oblasť a zároveň ako rýchlo to chceme. Ja mám spracovaný nejaký hrubý návrh z minulého týždňa mimochodom, takže nie je to také, že by som na tom sedel 5 mesiacov, ktorý hovorí o sume, tak ako som sa rozprával už dávnejšie s niektorými z vás, o sume okolo 300 tis. EUR ±, lebo je to úplne hĺbková analýza. Hĺbková analýza odborníkov. Ale ja sa nebránim ani diskusii k tomu páni poslanci, ja vám môžem dať k dispozícii tento návrh, ja sa nebránim ani tomu, pán poslanec Vrchota, ja sa nebránim ani tomu zobrať predchádzajúce analýzy a povedať si s týmito odborníkmi, že či stojí za to iba napr. aktualizovať tieto údaje o infláciu alebo nejakým iným spôsobom. Ale je to naozaj otázka toho, ako sa chceme pozrieť na toto mesto a ako zodpovedne chceme pristúpiť k otázke zmeny jeho budúceho fungovania. To je celé. Čo sa týka času, áno, keď to vezmeme tak, rok od volieb alebo k voľbám komunálnym už nesmieme prijímať zmeny. To znamená, bavíme sa niekde o jeseni roku 2025. Preto bolo aj smerované, aby tento návrh bol spracovaný tejto analýzy do konca tohto roku 24, aby následne k nej mohlo zasadiť zastupiteľstvo s odborníkmi, aby mohla byť aj predstavená verejnosti, aby mohla byť verejná aj odborná diskusia a aby v priebehu do tohto septembra napr. v roku 25 mohlo zastupiteľstvo dospieť k nejakému rozhodnutiu. Ak jej záujmov a príde taký pozmeňujúci návrh stiahnuť tento čas z decembra 2024 na kratší, ja som tomu otvorený, len bude to mať dopad na prípadnú hodnotu toho celého. A verte tomu, že ani primátor nie je nadšený s tým, že teraz ideme vyhodiť 300 tis. Či toto je prvotný návrh z minulého týždňa, ktorý ja som dostal. My sa musíme rozprávať so zástupcami napr. univerzít alebo ako vytvoriť ten projekt tak, aby bol zmysluplný, ekonomicky efektívny, aby nám prinieslo hlavne želaný výsledok. To je celé. Nikto nejde teraz hneď vyhodiť do ľufu tieto zdroje. Ďakujem ešte raz veľmi pekne za pozornosť a s faktickými nasleduje pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán náместník, skúsme vážiť slová, lebo vyhodiť do vzduchu 300 tis. pri tom, čo nás stoja MČ 18 mil., vôbec nie veľa peňazí. 300 tis. EUR je z tých 22 MČ len 1 prednostka na Sídlišku Ťahanovce za svoje volebné obdobie, tzn. fakt 300 tis. je normálna suma pri analýze 18 mil. Tak nepredpokladám, že aj taká suma

môže teraz nás tu vystrašiť, že kvôli tomu radšej nechajme tých 18 mil. a posielame ich na tie nekompetentné úrady. Takže nepoužívajme radšej také slovíčka, že ako ste to povedali, že vyhodit' 300 tis., lebo to potrebujeme urobiť. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ako bolo povedané, vy ste tvrdili, že do konca roka je zámer, aby sa to to vypracovalo čím skôr teda, aby sme boli efektívni. Ja si myslím, že hlavný cieľ tejto analýzy by malo byť, aby bola čo najviac efektívna a čo najobjektívnejšia. Nie taká ako my chceme alebo ako si predstavujeme, lebo my odborníci nie sme na túto tému. My sme len z praxi a možno máme nejaké predstavy, ako by to bolo vhodné, ale táto suma napriek všetkému, čo tu bolo povedané, že áno, je to potrebné mi príde neprimeraná s ohľadom na to, že tieto dáta tu máme, máme tu nie jednu prácu odbornú, ktorá sa tejto problematike venuje a jediný cieľ alebo jediná vec, ktorú treba urobiť, je zhromaždiť tieto dáta a aktualizovať ich. A naozaj na toto 300 tis. mi pripadá neprimerané. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ja súhlasím s prvou časťou vášho výstupu, ale verím, že na ďalších stretnutiach so zástupcami napr. v týchto univerzitách a fakultách, by sme dospeli k relevantnejším potrebám pre vytvorenie tejto analýzy. Pán poslanec Babušík, nech sa páči.

p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja sa len chcem opýtať, že či teda o tej analýze z toho februára 2019 teda viete, lebo autori sú tam z Ekonomickej univerzity v Bratislave a len veľmi stručne prečítam, zmenou administratívneho usporiadania výkonu správy Bratislavy a Košíc sa uvoľnia finančné zdroje v objeme 7,6 až 37,2 mil. EUR ročne. Samozrejme, že treba pozrieť čisto na čísla v rámci Košíc. Otázka teda je pán námestník, že či máte túto analýzu a ostatné alebo sa o ňu podelíme spoločne. Samozrejme, ak bude takáto komisia, veľmi rád by som bol súčasťou, nakoľko tejto problematike sa sám osobne venujem a verím, že dospejeme do nejakého spoločného cieľa. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kolegovia, komisiu na to zriadenú už máme. To je za prvé a za druhé, kludne mi pošlite prosím tú analýzu, pretože asi rozprávame o dvoch rôznych. Nemôžem zase poznať všetky analýzy, ktoré sa VŠ na Slovensku vytvorili. Pán poslanec, ja som už vystúpil, čiže poprosím mňa škrtnúť. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Pán poslanec, pán námestník, my nemáme komisiu na to, my máme komisiu, ktoré je na deľbu kompetencií. Táto komisia, ktorá je momentálne, buď potrebuje zmeniť názov alebo úplne všetko, čo má v sebe, lebo táto nám nepomôže pri rušení atď. MČ. Druhý fakt, čo chcem upozorniť, v roku 2016 myslím ešte, čo je nejakých 4 roky dozadu, som mal určitý názor a teraz po tých 5 rokoch sú čísla úplne iné a mám úplne iný názor, lebo čísla ti určujú pohľad na aktuálny stav. A teraz tu vyťahovať nejakú Rašihovu analýzu z roku 1900–500, že môžeme na nej stavať, bohužiaľ vôbec na nej nemôžeme stavať. My sme MČ dali 2-násobok, ale oni to bohužiaľ použili vnútri v budove. Takže tú analýzu novú treba urobiť a naozaj si myslím, že sa stavať na nejakú prácu z roku 2019, ktorá sa robila možno rok-dva, tak tie údaje, bohužiaľ, nebudú aktuálne. Treba ju urobiť rýchlo, ale nehovorím, že za každú cenu, lebo ten nástrel tých 300 tis., to išiel od vás. Možnože to zvládne univerzita, resp. partneri za rozumnejšiu cenu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. No, v prípade tejto analýzy mne išlo v prvom rade o to, že situácia tá sa zhoršovala pomaly z mesiaca na mesiac v tomto roku, takže sa mi nezдалo byť ako vhodné, aby sme míňali a teraz počujem, že by to malo byť nejakých 300 tis. EUR, tak rozhodne za toto nebudem. Ak vieme nájsť na to grant, ktorým by sa táto analýza zaplatila, tak to podporím akože mile rád, hoci by to malo byť aj nejaké drobné spolufinancovanie. Druhá vec, ktorú teraz aj správne povedal kolega Špak je tá, že naozaj táto komisia nie je o tom a nemá hovoriť, či MČ a ktoré MČ sa majú spojiť, zrušiť alebo čokoľvek. Úlohou tejto komisie je, ak by náhodou došlo, hej, to je pravda, ak by došlo k spojeniu MČ napr. MČ, ktorá je považovaná za veľkú, tzn., že má menej kompetencie ako tie drobnejšie alebo menšie MČ, tak áno, táto komisia má povedať, ako sa následne budú vykonávať kompetencie, čo všetko, aké úlohy má mať potom tá spojená MČ. Ešte chcem ale povedať aj jednu vec, že naozaj v priebehu aj minulého funkčného obdobia sme neriešili na tejto komisii len psa. Daň za psa bola jednou zo zmien, ktoré sme chceli presadiť, keď si pán Špak dobre pamätám, bola tam celá plejáda návrhov najmä to bolo a diskutovali sme o nich a bolo to o prebratí kompetencií najmä po vzore KVP. Tzn., aby MČ tak, ako je to na KVP, mohli odhrňovať cesty a chodníky, po ktorých nejazdí MHD, starať sa o zeleň, riešiť parkoviská, opravy komunikácií a niektoré ďalšie body, ktoré sme rozoberali. Daň za psa bola jedným z tých najjednoduchších bodov. Samozrejme chceli sme k tomu pristúpiť zodpovedne tak, aby sme mali dáta. Druhá vec je tá, že tieto dáta bolo veľmi zložité a veľmi náročné získať. Jednoducho aj napriek tomu, že sa podávali infožiadosti, bolo veľmi ťažké sa k týmto dátam dopracovať. Preto možno to trvalo dlhšie, ale uznesenia sa prijali a tieto uznesenia sú základom aj tých návrhov, ktoré som predložil v rámci návrhu na zmenu štatútu. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Nechcem teraz nejak, ale koľko rokov sme v tej komisii? 5? 4. Za 4 roky sme nedostali ani len analýzu od všetkých starostov, čo sme chceli, lebo že to sa nedá, že to je ťažko. Za 4 roky sme nepredniesli tomuto zastupiteľstvu z tejto komisie jediný návrh a z tých dvoch návrhov, čo tam prešli, tak bol jeden, ktorý som predložil ja a ktorý žiadal starostov, aby urobili pasportizáciu od stromčekov až o chodníky. Pokiaľ si pamätám dobre, doniesla to iba Kovačevičová. Takže asi sa treba zamyslieť nad výsledkom činnosti tejto komisie.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Krcho.

p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Nevie, či nevyhlásite, pán predsedaajúci prestávku, pretože keď sa pozriem pred seba a nie je tu ani tretina poslancov MZ, že či má zmysel ku niekomu rozprávať, ale okej. Komisia tá, čo je pri kompetenciách alebo čo má na starosti kompetencie, držím jej palce, som v nej rok, funguje už 4. rokom. Výsledok nepriniesla žiadny. Nevie, či je chyba v komisii, či v členov alebo predsedovi, nech si každý zodpovie sám, ale v tomto bode ako predkladateľ alebo jeden z predkladateľov kolegovia, buď áno alebo nie je tá možnosť, ale stále máte druhú možnosť pri zostavovaní rozpočtu, kde bude potrebné vyčleniť na to finančné prostriedky. Čiže teraz, keď zahlasujete áno, ale potom sa vám nebude páčiť to finančné, no tak nenájdete peniaze v rozpočte schváliť, no tak sa to nebude robiť. Ale keď to teraz zarežete, tak potom môžete znova to priniesť na ďalšie rokovanie zastupiteľstva, ale možno keď to niekto iný prednesie, tak to bude možno schválené. Tak ako pardon

kolegovia, keď chceme sa niekde pohnúť, tak buď to zarežte a potom už o tom nerozprávame. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa Blaškovičová a poprosím pomaly kolegov, keby sa mohli vrátiť naspäť dole na svoje miesta, aby sme mohli pristúpiť ku hlasovaniu a by sme mohli predtým pristúpiť ku prezentácii. Poslankyňa pridávam tých 10 sekúnd, nech sa páči.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja som chcela povedať, že som nesmierne vďačná za tento návrh. Priznám sa, že som veľmi netrpezlivo čakala, kedy takýto návrh vstúpi, či už teda z poslaneckých radov, ale hlavne teda od vedenia magistrátu. Sama som o tejto téme rozprávala s niektorými kolegami pred niekoľkými týždňami, keď vlastne začal celý problém okolo zostavenia rozpočtu a bolo mi jasné, že pokiaľ chceme oslovit' občanov s akýmkoľvek navyšovaním poplatkov, je potrebné im ukázať dobrú vôľu, že aj my chceme ako poslanci a vedenie mesta niečo pre občanov urobiť a keďže roky rokúce sa hovorí o MČ, prepáčte v úvodzovkách, ako také prísavky na mesto, ktoré mestský rozpočet oberajú o veľké peniaze a mnohí z nás kandidovali s tým, že chceme riešiť tento problém, ja som bola jednou z nich, veľmi vítam, že sa mesto rozhodlo, že takúto analýzu zadá odborníkom. Akokoľvek takýto podnet príde z poslaneckých radov, zo starostovských radov, vždy ten prekladateľ bude upodozrievaný, že to robí kvôli sebe, kvôli vlastnej MČ. kvôli svojim občanom a keď to bude naozaj nezávislá analýza odborníkov, nemôžu nikoho podozrievať, že to celý tento projekt si vymyslel kvôli sebe. Áno, celý ten projekt má byť kvôli občanom mesta a môžeme sa tu baviť o 300 tis., môžeme sa baviť o tom, že nemáme dostatok finančného krytia, ale ja si myslím, že toto je teraz jedna nesmierne dôležitá téma, ktorú treba aj smerom k občanom podporiť, aby videli, že naozaj máme seriózny záujem o riešenie tohto problému. Takže ja som všetkými desiatimi za. Ďakujem za tento návrh a určite ho podporím,
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Dámy a páni, ak sa nikto ďalší nehlási do diskusie, poprosím kolegov, ktorí sú pred sálou alebo v sále, aby sa dostali na svoje miesta. Poprosím, aby sme sa prezentovali, že je nás tu dostatok. Poprosím kolegov, aby sa prezentovali. Ešte vidím, že zopár kolegov prichádza, počkáme ich. Ja len pani poslankyňa Blaškovičová, toto je naozaj poslanecký návrh, dúfam, že tým nikoho neodradím, ale vychádza z komisie a vychádza z vlastne perá 3 poslancov. Pán poslanec Djordjevič, Vrchota, pán poslanec Seman ešte, pán poslanec Fedoročko, pán poslanec Špak poprosím o prezentáciu, pán poslanec Seman prezentovať poprosím vás a to už sme asi aj všetci. Dobré. Môžeme teda pristúpiť ku hlasovaniu v tomto bode. Poprosím návrhovú komisiu.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach, čítam návrh pána, pánov poslancov Gibódu, Tenaia a Krcha. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov na základe návrhu Komisie pre del'bu pôsobnosti medzi mestom a mestskej časti zo dňa 11.09.23 po a) žiada primátora mesta pripraviť a spracovať odbornú a dátovú analýzu samosprávy mesta Košice. Po b) schvaľuje základný rámec na vytvorenie odbornej a dátovej analýzy samosprávy mesta Košice s cieľom právnej, dátovej a ekonomickej analýzy: výkonu kompetencií samosprávy na území mesta Košice, originálnych aj prenesených kompetencií samosprávy, kompetencií mesta, mestských častiach a nimi zriadených organizácií, ich výkonu a ich ekonomickej náročnosti v aktuálnom reálnom stave a ich výkonu a ekonomickej náročnosti pri naplnení zákonného a dosiahnutí ideálneho stavu výkonu

správy mesta Košice. Súčasťou analýzy na základe vyššie uvedeného má byť aj analýza a návrh: efektivity prerozdelenia samosprávy mesta Košice medzi 2 úrovne samosprávy, ideálnych modelov 2 úrovňovej samosprávy na území mesta Košice, ideálneho prerozdelenia kompetencií medzi 2 úrovňovej samosprávy, ideálnych modelov 1 úrovňovej samosprávy na území mesta Košice, ideálnych modelov 1 a 2 úrovňovej samosprávy na území mesta Košice s potenciálom budúceho rozširovania územnej pôsobnosti samosprávy mesta Košice. Dovolím si prerušiť návrh, lebo ma upozornili, že bola tu procedúra. Len sa chcem opýtať prekladateľov, či teda súhlasia s tým alebo ako. Lebo bolo procedurálnym návrhom rozdelené hlasovanie. Čiže ako predkladatelia.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Keďže poslanci schválili rozdelené hlasovanie napriek tomu, ako povedal môj spolupredkladateľ pán poslanec Krcho, budeme o financiách de facto hlasovať v rozpočte mesta atď., tzn. všetky tieto otázky a zábezpeky, ktoré otvorila pani poslankyňa Slivenská, ktorá tento návrh na oddelené schvaľovanie predložila, sú zabezpečené z môjho pohľadu, ale okej. Bolo to schválené, nech sa páči, návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Čiže bude sa hlasovať spoločne?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nie. Je platný procedurálny návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tak poprosím ešte upresnenie, ako tá procedúra bola.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Samostatne o písmenách a), b), c), d) e).

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Samostatne o každom.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Takto pani poslankyňa predložila a takto väčšina poslancov tohto zastupiteľstva schválila.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Takže dovolím si predložiť ešte raz osobitne návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo Košice príslušných právnych predpisov na základe návrhu Komisie pre deľbu pôsobnosti mesta medzi mestom a mestské časti zo dňa 11.9.2023 po a) žiada primátora mesta pripraviť a spracovať odbornú a dátovú analýzu samosprávy mesta Košice.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prosím, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 69 - za: 25, proti: 0, zdržali sa: 9

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol prijatý. Poprosím ďalší návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov na základe návrhu Komisie pre deľbu pôsobnosti medzi mestom a mestské časti zo dňa 11.09.23 schvaľuje základný rámec na vytvorenie odbornej a dátovej analýzy...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, kolegovia, už komisia raz prečítala celé, čiže ak je všeobecný súhlas a materiály doručené, čiže v časti b) poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 70 - za: 27, proti: 0, zdržali sa: 7

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený. Poprosím ďalší návrh. Tento sa zatiaľ nečítal, takže.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Uznesenie v časti c), takže návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov na základe návrhu komisie žiada primátora mesta Košice za účelom prípravy a vytvorenia analýzy v znení bodu a) a b) o oslovenie Fakulty verejnej správy UPJŠ, Právnickej fakulty UPJŠ, Ekonomickej fakulty TUKE a iných relevantných inštitúcií. Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 71 - za: 32 + 1 (p. poslankyňa Slivenská), proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený. Poprosím do záznamu, pani poslankyňa Slivenská za. Ďakujem, prejdeme k ďalšiemu návrhu. Ku bodu d).

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov na základe návrhu Komisie pre deľbu pôsobnosti žiada primátora mesta Košice predložiť do rozpočtu mesta Košice na rok 2024 návrh na dostatočné finančné krytie na vytvorenie predmetnej analýzy. Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 72 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený. Návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov na základe návrhu Komisie pre deľbu pôsobnosti žiada primátora mesta Košice, predložiť informáciu o príprave tejto analýzy na každé riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva a Výslednú správu odbornej a dátovej analýzy samosprávy mesta Košice do decembra 2024. Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 73 - za: 28, proti: 1, zdržali sa: 5

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený. Ďakujem všetkým kolegom za podporu. Vyčerpali sme všetky body v tomto bode. Tým pádom uzatvárame bod 6/3.

- - -

Bod č. 7

Dopravné služby vo verejnom záujme v mestskej hromadnej doprave v Košiciach na roky 2024 – 2033

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 7 Dopravné služby vo verejnom záujme v mestskej hromadnej doprave v Košiciach na roky 2024 – 2033. A keď môžem,

uďeľujem slovo pani namestniĽke, nech sa paĽi.

- p. Gurbál'ová, namestniĽka primátora mesta: VaŹene kolegyne poslankyne, vaŹeni kolegovia poslanci, vzhľadom na to, Źe k tomuto bodu si poslanci vyŹiadali finálnu verziu zmluvy s dopravným podnikom pred pár dňami, vĽera sa nedopatrením stalo, Źe tento materiál vám nebol zaslaný, takŹe dávam navrh na preruŹenie rokovania v tomto bode a teda chcem povedať, Źe eŹte dnes veĽer vám materiál zaslaný bude a pokračovať budeme na dalšom rokovaní zastupiteľstva, ĽiŹe na najbliŹšom rokovaní zastupiteľstva. no, dávam procedurálnu navrh, len mi to neŹlo prihlásiť sa.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím zapnúť procedúru pani namestniĽke, dakujem.
- p. Gurbál'ová, namestniĽka primátora mesta: TakŹe je to môj procedurálnu navrh.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujme o preruŹeni tohto bodu do najbliŹšieho MZ.

Hlasovanie Ľ. 74 - za: 32, proti: 0, zdrŹali sa: 2

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Navrh bol schválený, ĽiŹe tento bod preruŹujeme.

- - -

Bod Ľ. 7/1

SlaneĽka cesta - informácia

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nasleduje bod Ľ. 7/1 SlaneĽka cesta – informácia. Predkladateľom tohto bodu je pán poslanec Schwarcz, nech sa paĽi.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ľakujem veľmi pekne za slovo. VaŹene kolegyne, kolegovia, urĽite uznate, Źe rekonŹtrukcia a investícia tak veľkého významu ako je SlaneĽka cesta si v tejto fáze zasluŹi samostatný bod a informácie, ktoré sú myslím, Źe relevantné pre nás ako pre poslancov, ale aj pre verejnosť. My, Ľo v tejto lokalite bývame a prechádzame Źou kaŹdy deň, tak to zaŹivame na vlastnej koŹi. Samozrejmé vŹetci sme SlaneĽku chceli, vŹetci sme sa teŹili, Źe sme sa dostali do fáze realizácie, no po tých necelých 2 rokoch asi musíme konŹtatovať, Źe nejde vŹetko úplne tak, ako sme predpokladali alebo ako by malo a aj verejnosť je uŹ z toho nervózna. Aj my v podstate dostávame take trŹkovite informácie, nieĽo z médií, nieĽo vieme vyselektovať zo zverejnených zmlúv na stránke mesta, preto som poŹiadal tyŹdeň pred týmto zastupiteľstvom vedenie mesta, pána riaditeľa magistrátu, aby ak je to moŹne, spracovali správu, ktorá by obsahovala informácie, o ktoré som poŹiadal, keďŹe aj niektoré mediálne výstupy neboli úplne najŹťastnejšie alebo to, Ľo sme sa dozvedali z médií napr. informácia, samozrejmé predpokladám, Źe skreslená, Źe sa stavba dokonĽi aŹ do konca roka 24. ĽiŹe ja sa pozriem smerom k predsednickemu stolu, mám pripravené 2 uznesenia. Jedno je, Źe berieme na vedomie správu, ak je pripravená a jedno je, Źe Źiadame o predloŹenie správy na najbliŹšom zastupiteľstve. PreĽital by som navrh na uznesenie podľa toho, Źe aká je situácia. Chcem sa teda opýtať pán riaditeľ alebo pán viceprimátor, Ľi je nejaký materiál, s ktorým nás viete teraz oboznámiť alebo by sme sa dohodli, Źe by sa do nejakého Ľasu pripravila takáto správa a prípadne teraz v rámci diskusie by ste dali len informácie, ktoré viete posunúť. ĽiŹe zatiaľ nedavam navrh na uznesenie. Dám ho podľa situácie, ktorá teda nastane. Ľakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem veľmi pekne. Áno, dostali sme takýto váš mailík, kolegovia sa na neho pripravili, majú pripravené náležitosti, odpovede. V každom prípade ale, ak sa chceme odborne baviť, domnievam sa, že je potrebné, aby ste prišli na kontrolný deň, kde sú k dispozícii všetky projektové dokumentácie, kde sú ako zástupcovia stavebného dozoru, kde sú zástupcovia realizátora, čiže na kontrolnom dni vám vieme zodpovedať všetky odborné otázky, ktoré potrebujete vedieť. Čiže toto je najlepšie riešenie. Vieme vám dať základné informácie, vieme hovoriť o týchto záležitostiach, ale ak chceme riešiť konkrétne veci, prídeme na kontrolný deň, tam vám vieme všetko zodpovedať na mieste so všetkými relevantnými osobami, ktoré sú oprávnené sa vyjadrovať k jednotlivým procesom a jednotlivým úkonom, ktoré sa momentálne dejú. Poviem na rovinu, aj robiť nejakú správu v dnešných dňoch, myslím si, že každý deň chodíte okolo tej stavby, je to živý organizmus, každý deň sa to tam mení, práce postupujú v intenciách klimatických podmienok aj rozpracovanosti stavby, čiže ak chcete, veľmi radi vás privítame na tomto kontrolnom dni a zodpovieme vám odborne spôsobilými osobami všetky otázky, ktoré budete mať. Toto sa mi zdá najvhodnejšie riešenie, lebo písať správu len preto, aby sme ju tu prečítali alebo podobne. To je k tomu, čo môžem povedať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickými pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Chápem pán riaditeľ, asi prídem na kontrolný deň, ale potreboval by som taký manažérsky sumár, lebo sa nás dopytujú ľudia napr., že majú ľudia pocit, že je strašne málo mechanizmov a ľudí na stavbe a že z tohto dôvodu sa to natiahlo až naťahoval doteraz. To je prvá otázka, prečo teda nebol vyšší stavebný ruch. Ľudia zachytili asfaltovanie pri mínusových teplotách, kde sú teda používané normálne asfaltové zmesi alebo je to špeciálna asfaltová zmes, lebo technický predpis hovorí, že v mínusových teplotách nie je možné dodržať kvalitu asfaltovania. Alebo rátame s tým, že na vlastné náklady potom na jar poste opravia a budú meniť opäť asfalt, lebo teraz nie je položené v kvalite? To je druhá otázka. Tretia otázka, ak teda nestihnú do 20.12. myslím, že bol posledný termín, aké sankcie nás čakajú, koľko budeme musieť doplácať zhruba nejaký prepočet. Po štvrté, kto bude teda zodpovedný za to, keď to takto zlyhá a budeme musieť doplácať z rozpočtu mesta potom, čo nedokončili. A piate, sa ľudia pýtajú, že bolo povedané do médií, že teda dostane firma pokuty. O akých pokutách sa bavíme, lebo napr. pri vnútrobloku, keď môžem, len dopoviem vetu, Jasuschova-Bauerova bola pokuta 20 tis. EUR na 400 tis. projekte. Čiže to nebola taká pokuta, ktorá by motivovala stavebníka to dokončiť. Ďakujem veľmi pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: 20 tis. na 400 tis. projekte, neviem s akými projektami prichádzate do styku, ale myslím si, že pre každého zhotoviteľa je to dosť veľká pokuta. Pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem za odpoveď pánovi riaditeľovi magistrátu. Ja si to teda dovoľím, keďže tu nešlo len o to, aby ja som dostal tieto informácie a mal som pocit, že pri tak veľkej investícii to bude zaujímať aj kolegov poslancov. Ja by som to teda postavil do tej roviny, že v tom príspevku, ktorým som sa prihlásil do diskusie aj napriek tomu predložím návrh na uznesenie, v ktorom by sme požiadali o vypracovanie a predloženia takejto správy. Ja som na 2 kontrolných dňoch bol, bohužiaľ, sú v takom čase, že nie vždy sa mi tam podarí prísť. Nejaké informácie mám od pani starostky, keďže na tie kontrolné dni chodí, ale ak sa kolegovia

poslanci rozhodnú, že aj ony chcú mať tieto informácie, tak jednoducho zahlasujú za a ak nie, tak to ostane v tej rovine, žeby som prišiel ja na kontrolný deň. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán riaditeľ v krátkosti.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ja vás len poprosím, ak sa chceme baviť o takýchto nejakých správach, tak počkajme do termínu dokončenia. Naozaj, kolegovia, ktorí majú tú stavbu na starosti najmä, manažujú tú stavbu v teréne. Sú tam každý deň. Nezaťažujme ich teraz ako českých žandárov, aby robili správu. Poďme skôr na ten kontrolný deň, efektívne využijeme a po dokončení stavby preberám, resp. v termínoch, ktoré sú na to stanovené, sa môžeme dohadovať o tom, čo bude zrealizované, ako bude zrealizované. My máme schválený harmonogram, ktorý je nedeliteľnou súčasťou zmluvy, resp. príslušných dodatkov, ktorý presne stanovuje termíny, kedy ktoré práce sa majú realizovať. Ale zároveň, či už realizátorovi alebo stavebnému dozoru umožňuje operatívne reagovať na vzniknutú situáciu. Takže berme tak, že naozaj sme teraz v hektickom termíne, nechajme ľudí nech to dorobia veci, ktoré môžu, nech efektívne využijú čas, prídme na kontrolný deň a dohodnime sa tak, že vlastne po dokončení stavebného diela vám dáme správu tak, aby ste boli vyrozumení o všetkých úkonoch, ktoré sme spravili. Či už smerom k riadiacemu orgánu, ktorý nám schvaľuje všetky dodatky a dokumenty, ktoré sú nedeliteľnou súčasťou zmluvného vzťahu, tak aj smerom vlastne k realizátorovi stavby, kde potom budeme reagovať na príslušné náležitosti, ktoré vyplývajú zo zmluvy. A keď sa bavíme vlastne sankciách, to presne stanovuje zmluva v nadväznosti na to o aké porušenie sa jedná, ale v globále si treba uvedomiť, že sa bavíme o hodnote diela na úrovni 16 mil., ktorá tvorí základ pre výpočet. Takže naozaj sa bavíme o prípadných sankciách, ktoré by naozaj boleli každého investora. Tak že povedať a myslím si, že aj teraz to vidno, že na tej stavbe týchto dňoch finišuje výrazne vysoký počet ako mechanizmov, tak aj ľudí v nadväznosti tak ako sú nastavené jednotlivé procesy v rámci harmonogramu a technologických procesov, ktoré tam sú. Takže ak môžem poprosiť, dneska by som nevstupoval do žiadnych zadaní, ale teraz vás poprosím, nezaťažujme kolegov v tomto termíne, dajme im, keď už chcete nejakú správu, dajte im po dokončení príslušného projektu. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz, faktická.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. No, ja som mal termín na najbližšie riadne zastupiteľstvo, ktoré predpokladám, že bude niekedy možno v januári, februári, asi vychádza na február, tak povedzte, či je to reálne alebo nie. Je to reálne? Dobré. Tak potom môžem ešte počkať ako sa vyvinie diskusia, ako sa k tomu postavia ostatní kolegovia poslanci. Dobré, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán riaditeľ, šiesta taká otázka, lebo pôvodne bola informácia, že keďže sa jedná o prostriedky zo starého programovacieho obdobia, ktoré končia 21, tak musia vyčerpané do 31.12.2023, či toto ešte platí alebo riadiaci orgán, máte už nejakú komunikáciu, že možno vám uznajú náklady aj za január? A či to vôbec stíhate, že od 20.12., keď sa ukončí stavba, poslať, skontrolovať na ministerstve, lebo predsa len je to obrovská stavba, že ktorý je ten šibeničný termín, po ktorom už nič neuznajú. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem pekne pán predsedajúci. Ja by som nadviazal na pána Lörinca v otázke asfaltovania, pokiaľ som zisťoval, tak vlastne do -5 stupňov sa dá asfaltovať vlastne, takže tak by to malo byť. A čo sa týka, by som povedal tých vecí, tak tiež ma zaujíma, lebo len z tlače dozvedám ako skôr atď., že ak nebude kolaudácia vykonaná do konca roku 2023, čo ďalej, hej? Čiže, čiže tam niečo nastáva. Či je to pravda, že niečo nastáva ako negatívne voči mestu Košice. Či bude musieť zaplatiť niečo a tak ďalej. Fakt, to som čítal len z denníka Korzár a to ma zaujíma, lebo vlastne tie informácie sme naozaj nemali. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická otázka*. Na vás pán riaditeľ bola faktická a fakt musím povedať, lebo už aj kolegovia ma dopytovali, že či to na komisii dopravy budeme riešiť. My sme to už v septembri riešili, vtedy ste nemali nejak energiu nám povedať, ako sme na tom. Už vtedy som úprimne závidel tomu nášmu organizátorovi tej stavby, ten jeho optimizmus a ja musím pripomenúť, že keď som vo svojom prvom volebnom období stál pri hoteli, kde Dúha a Raši organizovali tlačovku a hovorili, že dodržiavajú harmonogram, lebo však už tretíkrát to zmenili, tak ako aj vy, tak nech si naozaj vstúpi pán primátor teraz do pamäte svojej, lebo sa tam prišiel zúčastniť tej tlačovky a bol oveľa, oveľa razantnejší ako som bol ja vtedy a vtedy sme mu otrieskali o hlavu tých 360 dní meškania, ale zázrak sa stal a nás to nestalo nič vtedy to meškanie. Tak dúfam, že vám to vyjde.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Djordjevič s procedúrou.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne pán námestník. Nie je to však ukončenie diskusie, že nie je potrebné, teda dúfam, ale dávam procedurálny návrh, aby sa prítomní poslanci prezentovali a neprítomným bola vytiahnutá karta, nakoľko údaj zasunutých kariet je zavádzajúci.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec. Už len keď sa pozriem okom, je nás tu viac 21. ale ja teraz neviem, že či napr. ako teraz pán poslanec Andrejčák, ktorý sa vracia ku svojmu miestu a mu budem vyťahovať kartu? To sa nerobí. Čiže poprosím, chcete o tom hlasovať? Kto bude vyťahovať kartu. Tak sa prezentujme.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: 28 poslancov, 29 je prezentovaných. Pokračujeme v diskusii. Pán poslanec Krcho.
- p. Krcho, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne kolegovia, kolegyne. Myslím si, že každému je jasné, pri zdravom sedliackom rozume, že Slanecká nebude dokončená do 22.12.2023. Akceptujem a beriem tie vaše otázky, analýzy, spracovať správu, čo, kedy, či môže sa asfaltovať, či nemôže, odborníci sú všetci, ale myslím si, že jednoduchým pohľadom vieme, že sa to nestihne. Taká je vec, už darmo teraz plakať nad rozliatym mliekom, čo sa neurobilo v minulosti, prečo sa dohliadalo lepšie na to. Počkajme si, čo bude výsledkom a potom budeme môcť ako sa hovorí, stínať hlavy alebo neviem čo, lebo taký asi je záujem. Stavba nebude dokončená, s tým sa zmierme. Dovi, dopo. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Kolegovia, asi viete všetci, v piatok asfaltovanie Slanecká 0 stupňov, bola tam pokládka žľabov do betónu pri 0 stupňoch. Robilo sa čiastočne asfaltovanie, neviem, ktorá firma to vyhrala, samozrejme tá firma asi nemá ani finisher v Košiciach. Tak niekto iné to robil. V pondelok to isté, doprava zapchatá, do mesta ta sa dostať nedalo ráno, nevádi, veď asfaltujeme 0 stupňov, v pohode, ono to 2 roky vydrží kolegovia, 2 roky určite áno. Čo potom. Viete, dnes tam síce robí, pán Čop máte pravdu, kopec robotníkov. Ja sa pýtam, čo robili pred pol rokom, čo robili pred rokom, čo robili pred dvoma týždňami? Teraz idú dobehnúť čas? Chcú predbehnúť čas? Ja si to neviem predstaviť. Čo povedia zajtra? Že nakydalo meter snehu, nemohli sme robiť, sme to nestihli? Aká sankcia bude z našej strany? Sa budem súdiť o sankcie dovedy firma pôjde hore kompótom? No nebude žiadna. My sme to blbo vybrali, blbo to mesto zmanažovalo. Primátor tam nechodí. Ja vám poviem kolegovia, z oného času, ja som bol študent, robila sa Hlavná ulica. Cez prázdniny som makal v stavebnej firme na Hlavnej ulici v Košiciach. Pán Schuster chodil každý týždeň na kontrolný deň, každý týždeň, konatelia firiem, nebudem menovať tie firmy, boli nastúpení v pozore, takisto aj tí zamestnanci. A všetci sa báli, čo povie pán primátor, aké tempo prác, makali. Pán primátor nepoznal, nedá sa. Majiteľ firmy povedal 2-krát nedá sa, keby to povedal 3-krát, ho pán Schuster primátor vymení. A tu sa pýtam za 2 roky, koľko bolo kontrolných dní? Koľkokrát tam dal pán Polaček kontrolný deň? Tam svoj kec pultík nezobral do tohto výkopu. 2 roky sa tam nerobilo nič. Mám videá z minulého roku, máj, jún, júl, august, prázdniny 5 mesiacov. Však bolo leto, ne? V zime treba robiť. Čo mesto robilo? Teraz chceme dobehnúť čas? Aká bude tá kvalita? Ten asfalt tie 2 roky vydrží, čo potom? Myslím, že nikto z vás nemá šajnu, čo tam sa teraz dáva, ma však, čo tam sa teraz dáva, ktoré firmy tam robia a či to budú mať zaplatené. Lebo zjavne zhotoviteľ víťaz tam dnes asfaltovací stroj nemá.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Gibóda s faktickou.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Karabin. Pán poslanec Karabin. To je, viete, ja to vám to dám na takom príklade. Predstavte si, že si od mesta kúpite pozemok, zbúrate nejakú starú stavbu, ktorá na ňom stála, lebo tam idete postaviť klubovňu pre nejaké občianske združenie. No ale keď zbúrate tú starú stavbu, tak zistíte, že pod ňou je CO kryt, ktorý sa vám rozpadá a musíte ho vybúrať alebo premiestniť podložie alebo kanalizácia načierno a prídte za vami váš stavebník, že toto je problém a vy poviete, ty si zlý stavebník, my sme ťa tak zle vybrali, mali by sme ťa vymeniť. Ako to, že to to nevieš spraviť takúto prekážku malú pre teba prekonať. To je asi tak.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Pán kolega, koľkokrát ste bol na kontrolnom dni na Saneckej? Môžete potom odpovedať, sa prihláste a mi odpovedzte. Videli ste už rekonštrukciu, lebo to nie je nová stavba, to je rekonštrukcia. Tak si skúste pozrieť...pred chvíľou pán námestník vám vysvetlil, čo všetko sa tam mohlo udiť, aj sa udialo. Preto tie práce jednoducho nepostupujú tak, ako si všetci predstavujeme. Vy si myslíte, že by sme neboli radi, aby už to bolo hotové? Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Teda pán riaditeľ, termín najbližšie MZ je v poriadku? Termín najbližšie MZ je v poriadku? Riadne. Koniec februára? Dobré, ďakujem pekne. Ono aby ste to tomu rozumeli aj v tom kontexte, ja som možno chcel dať aj mestu priestor na to, aby to objasnilo, vysvetlilo, aby tie veci zazneli, pretože naozaj ľudia sú nervózni a možno v niektorých veciach aj neoprávnene obviňujú mesto alebo manažment stavby, čiže možno aj na to by to bol priestor, ale dobre. Ja teda prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo...tak prečítam návrh a potom bude asi priestor. Mestské zastupiteľstvo žiada primátora mesta Košice o predloženie informatívnej správy o rekonštrukcii Slaneckej cesty s nasledovnými informáciami: 1. časť - časové relácie: pôvodný časový harmonogram, reálny predpokladaný časový harmonogram, subjektívne a objektívne dôvody omeškania, prípadné pochybenia manažmentu, vyvodenie zodpovednosti, ozrejmenie medializovanej správy o dokončení do konca roka 2024. Po druhé - finančná stránka: pôvodný rozpočet, rozpočet aktualizovaný k termínu vypracovania správy, informácie o už uhradených faktúrach, informácie o čakajúcich faktúrach na úhradu, predpokladaný reálny celkový rozpočet na celú stavbu, informácia o finančných zdrojoch (koľko hradené z fondov EÚ, koľko hradené z vlastných príjmov, oprávnené, neoprávnené k termínu vypracovania správy a predpoklad pri dokončení). A po tretie - iné informácie a okolnosti spojené s rekonštrukciou Slaneckej cesty. Zodpovedný primátor mesta Košice, termín najbližšej riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach. Pardon, mením to na koniec februára 2024. Čiže termín koniec februára 2024. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Môžem s faktickou na vás pán poslanec.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Kolegovia a pán poslanec, táto otázka tu už padla niekoľkokrát a ste tu porovnávali, pán poslanec to porovnával jeden s električkami alebo traťami za pána Rašiho. Ja len, skúsme sa pozrieť na náš druhý koniec republiky, neviem, či si spomínate na most cez Dunaj, po ktorom už išla električka, pritom tam žiadna električka ísť nemohla, ale pretože to bolo financované z európskych zdrojov, tak primátor mesta Bratislavy musel povedať, že po tom moste už ide električka. Čiže ja len v záujme toho, že naozaj sa častokrát snažíme ochrániť mesto Košice od nejakých neadekvátnych dopadov, korekcií a podobne, musíme vydávať aj také stanoviska, ktoré vydávame a to neznamená, že situáciu neriešime o čom vás bude informovať pán Dlhý. Čiže poprosím pána Dlhého.

p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Ja sa to pokúsim zhrnúť. Ten stav, ktorý je dnes, poviem aspoň ten rámeček. Máme uzatvorenú platnú zmluvu, v rámci tejto zmluvy máme dohodnutý harmonogram. Tento harmonogram bol menený raz. Pôvodne mala byť stavba ukončená do 16. augusta, dodatkom číslo, myslím, že 9, bol tento termín predĺžený do 22.12. Tento termín bol predĺžený na žiadosť zhotoviteľa, ktorý podrobne zdôvodnil a v harmonograme, ktorý vychádza normálne zo softwarového prostého produktu mu vyšlo, čo, ktoré zdôvodnenia a dôvody znamenajú pre jednotlivé etapy stavby a tento termín bol dohodnutý, tento prešiel aj kontrolou na riadiacom orgáne. Čiže momentálny právny stav je taký, že zmluva má ... my a Doprastav máme zmluvu s dohodnutým harmonogramom a tento termín je preňho záväzný. On si ho takto navrhol, zdôvodnil, my sme akceptovali tie dôvody. Tie dôvody sú podrobne popísané v zmenových listoch, ktoré sú súčasťou tohto dodatku a sú zverejnené, podrobne popísané všetky dôvody. Čiže spoločnosť má povinnosť podľa zmluvy túto stavbu, ona sa

zaviazala, dokončiť do 22.12. Ak tak neurobí, v zmluve sú dohodnuté sankčné mechanizmy. Sú tam úrok z omeškania, za každý deň omeškania stavby mu beží úrok a to, čo nebude a mohlo byť prefinancované z eurofondov, je škodou, ktorá nám vznikne a on je povinný podľa tejto zmluvy, ak samozrejme došlo jeho zavinením k oneskoreniu a ja naozaj dnes nemám ani z ich strany neprišlo nič, že by spochybňovali alebo dávali niekomu inému vinu, že nemôžu tento termín dodržať, čiže ak nám spôsobia škodu, tak sú povinní v plnom rozsahu ju nahradiť. Tak to je na dnes uzatvorená a platná zmluva. Áno, ako povedal a všetci to vidíme, ja tam žijem na tom Jazere, bývam tam, nebude dokončená tak, ako podľa zmluvy dokončená má byť. Čiže je naozaj na strane Doprastavu, aby hľadal spôsob a čím skôr túto stavbu dokončil a mestu odovzdal. Momentálne práce, ktoré tam prebiehajú, prebiehajú a musia prebiehať v súlade s platnými technologickými postupmi, tzn. betonáže, tzn. asfaltovanie, jednoducho tam sú kompetentní, odborne zdatní ľudia, je tam stavebný dozor, ktorý tieto práce preberá a naozaj on si on si zodpovedá za to, aby to robil za takých podmienok, aké mu technické normy dovoľujú a umožňujú. Pokiaľ dôjde napr. k vadám neskôr, my máme záručnú dobu 60 mesiacov, bude povinný odstrániť, ak nedodržel niečo a z toho vzniknú nejaké vady. Takto je postavená zmluva. Čiže to je možno k tomu a ak aby sme možno teraz chceli rozoberať prečo v priebehu tých dvoch rokov nebolo niektoré dni, niektoré týždne, dostatok, nedostatok, viete to, neviem ako by sa na to dalo teraz odpovedať a čo je to dostatok a nedostatok a z čoho by sa to dalo posúdiť. Ale z môjho pohľadu zhotoviteľ si bol povinný navrhnuť harmonogram prác, my sme mu ho schválili, bol tam termín navrhnutý, je na ňom, jeho kompetencia, jeho know-how, jeho schopnosť, aby si práce organizoval, či už vlastnými kapacitami, kontrahoval subdodávateľov a organizoval si ten celý proces. On má na to ľudí. To nie naša povinnosť. Ani neviem, prečo by mala byť. Ak si to myslíte, žeby mala byť, tak tu potom musia byť iné tímy s iným vybavením, aby toto robili. Ale neviem si ani tak si predstaviť, ako by vstupovali do toho, ako by organizovali jednotlivé smeny akoby orezovali pohyb strojov, ktoré sú vo vlastníctve nášho zmluvného partnera, ako by sme organizovali nejakých subdodávateľov, aby tam prišli. Naozaj ako celkom neviem. Je to jeho zodpovednosť, má podpísaný kontrakt, k niečomu sa zaviazal, tak nech to dodrží. Ja neviem, prečo z tohto chceme vyrobiť niečo iné ako to môže byť. Dnes prebiehajú práce a on si je toho plne vedomý, všetko, čo mu hrozí. Čiže to je možno v zmluve, k podmienkam, k škodám prípadným, ktoré môžu vzniknúť. Čo sa týka eurofondov, my sme to komunikovali, ale možno, ja neviem, aj vo vzťahu k takýmto situáciám existujú procedúry, ktoré môžeme použiť, aby sme sa vyhli prípadným sankciám alebo korekciám. Pretože podľa zmluvy, ktorú máme podpísanú o nenávratnom finančnom príspevku, tam máme, tak samozrejme stanovené tiež konečné termíny, dokončenie a sú príslušné sankcie. Ministerstvo vydalo usmernenia, v ktorých máme postupovať v prípade, ak už máme vedomosť, že povedzme projekty nebudú dokončené tak ako sa predpokladalo v zmluvách o NFP. To je aj prípad Slaneckej. My sme do 30.11. podali podľa usmernenia žiadosť o nefunkčný projekt, nemohli sme podať žiadosť o fázovanie, pretože my jednoducho máme dohodnutý termín ukončenia do 22.12. Ak by sme mali termín ukončenia stavby niekedy v budúcom roku, tak áno, budeme projekt fázovať. Ale my dnes máme zmluvu takto dohodnutú a neprišlo a zo strany zhotoviteľa k žiadnej, k žiadnemu oznámeniu alebo žiadosti, že z nejakých dôvodov nie na jeho strane dochádza k omeškaniu. Čiže mu tento termín platí a my fázovať nemôžeme, pretože každý výdavok po tomto termíne je neoprávnený. Čiže my takto komunikujeme so zhotoviteľom, takto si je toho vedomý a on robí všetko pre to, aby čo najviac prác stihol a minimalizoval si svoje prípadné škody a my robíme všetko pre to, aby sme mohli prefinancovať tento projekt, v čo najväčšej možnej miere a mestu naozaj nevznikali nejaké finančné záväzky. Ten nefunkčný projekt znamená to, že tým,

že sme ho podali a že sme teraz povedali a nejaký predpoklad, ktorá si časti stavby a v akej výške sa prenesú do budúceho roka, tento nefunkčný, tento status nám umožní to, že všetky doteraz zaplatené alebo do konca roka zaplatené a výdavky, ktoré sú oprávnené, nám budú preplatené a nebudú podliehať nejakej korekcii z titulu, že sa nedodrží termín stavby. Čiže takto to je ošetrované, no a takto táto Slanecká cesta jednoducho pokračuje a funguje. Ja naozaj si želim a verte mi, že zažívam každý deň, aby to už bolo dokončené. To, čo môžeme sa baviť, môžeme ísť na kontrolný deň a tam uvidíte, sú to už naozaj časti stavby, ktoré bude treba dokončiť. To ako dnes pokračujú tie práce, tak je vidno, že križovatky budú sprejazdnené, mala by byť aj celá cesta v 4 pruhoch sprejazdnená, ale nebude funkčná v zmysle toho dopravného značenia, ktoré tam má byť. Stále to bude stavenisko, stále bude rýchlosť obmedzená na tých 30 km/h, nebudú fungovať semaforey, budú namontované, budú inštalované, ale nebudú spustené, nebude ešte vodorovné dopravné značenie na ceste, lebo to sa naozaj v tomto už nedá, nedá dať, nebudú tam realizované tie úpravy, sadové úpravy a terénne úpravy, ktoré majú byť. Toto všetko bude musieť dokončiť v čo najkratšom čase ako mu to klimatické podmienky dovolia. Nebude pravdepodobne realizovaný alebo nebude ešte na tej 4-prúdovke úsek ako je z pohľadu zo smeru z mesta do Krásnej, nebude časť vozovky pri moste a nebude časť pri križovatke na Textilnej. A to sú naozaj drobné časti stavby, ktoré musí dokončiť čo najskôr. Čiže to je možno k tomu celému.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán Dlhý. Pán poslanec Krcho s faktickou.

p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Pán Dlhý, otázka. Tie sankcie boli povedané, tie sú zahrnuté v zmluve a zmluva hovorí, že tam je 0,05 % za každý deň omeškania z ceny diela. Ja sa pýtam sa, či sa ráta cena diela, ktorá bola podpísaná pri zmluve alebo to už je tá dodatková, lebo to je rozdiel raz toľko, keď berieme tú základnú zmluvu 11 celá niečo mil., tak za každé omeškanie je to zhruba niečo cez 5 tis. EUR za každý deň, ak berieme tu navýšenú dodatkovú, kde sa pohybujeme niekde na úrovni 18 mil., 17 a niečo, tak je to takmer 9 tis. EUR za každý deň omeškania pokiaľ zhotoviteľ nedokončí dielo do 24 mesiacov od podpísania zmluvy. Tento termín skončí kedy? 22. decembra?

p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Áno.

p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. To znamená, 23. decembra a každý ďalší deň bude sankcia za pôvodnú cenu alebo už tú dodatkovú?

p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Za dodatkovú.

p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Od 23. decembra už mesto Košice bude fakturovať penále zhotoviteľovi vo výške zhruba 9 tis. EUR.

p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Hej, ale to si netreba predstaviť, že budeme fakturovať každý deň. Čiže.

p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ale 9 tisíc. Tzn. za 30 dní to máme zhruba nejakých 270 tis., to už je 1/3 dotácií pre šport. Ďakujem, dobre.

p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Áno.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem páni, len z osobnej skúsenosti môžem povedať, že aj to, že či niekomu dávate túto, či niekomu dávate túto pokutu, musíte vy zdôvodniť, aj on to môže odôvodniť, prečo z nejakých dôvodov to nemohol splniť. A to nastane samozrejme asi až po 31.12. Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Vítam nového člena pri predsedníckom stole. Dobrý večer fešák. Prestav sa nám. Alebo pán primátor by nám mohol predstaviť.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, nech sa páči, k veci.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobre. Tak idem k veci. Sú veci, ktoré síce sú pravdou, ale nie sú príjemné a ja ich mám na jazyku a neviem, či mi to robí dobre teraz, keď tu máme pána syna, ale musím to povedať, takže to spomeniem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, prosím, venujte sa téme.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja sa venujem téme, pretože pán primátor zhodil túto akciu zo stola a povedal, že urobí lepšie a lacnejšie. Venujem sa pánovi Dlhému, ktorý povedal, že a opravil ma, lebo ja som si fakt myslel, že máme ešte inú zmenu a ďalší termín na harmonograme a máme len jednu zmenu. Ja si zoberiem to ďalšie slovo, čo tam mám. Síce nemôžem, lebo je tam pán Schwarcz, dobre.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Chcem sa poďakovať pánovi Dlhému za ten report, v podstate zodpovedal približne 60 - 70 % tých otázok a informácií, ktoré som žiadal v tej správe alebo v tom uznesení a možno je fajn, keď to takto takúto informáciu dostanú, aj občania, aby na rovnu vedeli sa nejako nastaviť, pripraviť, takže ďakujem veľmi pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Špak, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: Už som v jednom príhovore spomínal, že ako sme bojovali, keď sa takto meškalo viete v ktorom roku a viete na akej stavbe. Teraz sa ospravedlňujem, že som povedal, že viackrát už bol menený harmonogram, by teraz ste povedali, že iba raz, ale zároveň ma to vystrašilo. Pretože my, ak nemáme schválenú zmenu harmonogramu inú, iba na tú 22.12., tak sme v riziku všetci, vrátane investora ako nás vrátane stavebnej firmy, ktorá teraz, sme počuli, 9 tis. denne jej to bude vychádzať, ak to nestihne do 22.12. Ja som z praxe stavebnej a upozorňujem vás na to, že pán náš právnik tu dvorný pán Takáč, keď sa postaví proti armáde právnikov, čo si táto firma objedná, tak som fakt veľmi zvedavý, ako bude on bojovať na súde, keď mu oni ukážu, že dajme tomu 3 mesiace sa meškalo kvôli úradom a nie kvôli nemu, že ďalší mesiac kvôli projektantom, ktorých my sme ich platili dajme tomu atď., atď. Vy ste ale povedali, že ste si istí, že aktuálne nepoznáte jedinú vec, ktorá by nám mohla túto pochybnosť, že by nám vznikla v hlave.
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Ale samozrejme to nevylučuje, že tak ako hovoríte, že ...
- p. Špak, poslanec MZ: ... že to bude tak ako hovorím, áno.

- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Áno, že sa budú brániť, že budú hľadať tie dôvody a my samozrejme musíme si obhájiť zase našu pozíciu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobre, poprosím pán poslanec, ukončíte svoj príspevok.
- p. Špak, poslanec MZ: Ešte fakt by som chcel poprosiť, tie stavebné denníky, všetky tie veci verím tomu, že máme právne podchytené nielen tak, že chlapci na stavbe si tľapli, dobre ideme ďalej.
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: No, ako nežartujte takto, hej. Tak poďte sa pozrieť.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, pán poslanec. Či pán Dlhý, poprosím vás. Túto diskusiu si viete vyriešiť aj mimo diskusie, čiže poprosím pán poslanec dokončíte a potom môžete sa ísť porozprávať.
- p. Špak, poslanec MZ: Ešte sa opýtam jednu vec. Ohľadom tej zmeny termínu, ktorá podľa mňa je pre obidve strany rozumná, posunúť ju na ďalší termín ten harmonogram, je tu nejaká úvaha, či fakt nám stačí to, že 22.12. a potom ideme už do extrému a ideme účtovať penále? Nežiadali sme, či už kontrolný orgán...
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Môžem vám k tej zmene termínu niečo povedať?
- p. Špak, poslanec MZ: No.
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Viete zmeniť termín v našom právnom kontexte nie je také jednoduché. My totiž môžeme dôjsť k zmene termínu len ak tie dôvody a aby sme sa vyhli korekcií vo vzťahu k zákonu o verejnom obstarávaní, pretože my môžeme len z dôvodov, že by tieto dôvody, ktoré zakladajú zmenu termínu, boli na našej strane.
- p. Špak, poslanec MZ: Áno, chápem.
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Pokiaľ sú. Takže my nemáme a nemôžeme.
- p. Špak, poslanec MZ: Dobre. Tak viac-menej ešte možno poprosím kolegov ako napr. pán Berberich tu spomínal, že však to je stavba a to vy musíte chápať, že na stavbe sa to deje. Beky, pri rekonštrukcii, pri oprave, to isté, sa dialo v meste, keď sme vzkriesili Dana Rusnáka atď., keď sme boli na tlačovkách a tlačili na pílu, to bola taká istá rekonštrukcia a tak isto sme boli z toho nervózny a robili sme každý týždeň tlačovky kvôli tomu. Naozaj si dajme zrkadlo pred seba, lebo tu teraz sme ticho všetci, lebo veríme, že toto mesto zvládne. Ale naozaj tu dobre spomínal kolega Krcho, že sa možno budú stínať hlavy, keď za toto tu budeme musieť zaplatiť, lebo toto je rozhodnutie vedenia mesta zhodiť projekt zo stola, urobiť svoj vlastný. Lepšie a lacnejšie.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Len pripomínam, že aj po navýšení sumy sme nižšie ako je PHZ, ktorá išla do súťaže. Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Budem pokračovať, keďže na faktickú som reagovať nemohol. Pán Berberich mi hovoril, že kontrolný deň, či som sa ho zúčastnil ako poslanec. Pán Berberich, nezúčastnil som sa ho, ako poslanec tam nemám čo robiť. Kontrolného dňa sa zúčastňuje primátor, firmy ktoré tam robia. Ja na to nemám mandát, oprávnenie ako poslanec. To len tak medzi nami. Hovoril ste, či som už videl nejakú rekonštrukciu. No videl som v tom roku 1967 som bol ja v tom výkope, keď sa robila Hlavná. Neboli tam poslanci pri Schusterovi. Bol tam Schuster a majitelia firiem, Robis, Svip a Duplom. Asi nepoznáte polovicu, prečo by ste mohli poznať. Ja som na tej Hlavnej brigádoval pán poslanec, brigádoval cez prázdniny. Nemal som bohatého otecka, lekára doktora alebo farára, čo mi dával vreckové. Ja som tam makal, videl som tam, ako sa robí, primátor to kontroloval. To je to, čo sa teraz nerobí. Raz za týždeň pán primátor prišiel, to bol kontrolný deň, niekedy prišiel aj v sobotu bez sprievodu, len tak, prišiel sa pozrieť, čo sa robí. Tu už malo byť sto kontrolných dní. Koľko ich bolo? 10? Každý týždeň chodíte, samozrejme pán primátor, aj na vozíčku ste tam boli, aj s barlami určite ste tam boli, 100 %. Minulý rok mám natočené video, ste tam neboli, 5 robotníkov, pán primátor, fakt. Všetci to videli Košičania, že tam nikto nie je. Tam neboli tí ľudia a teraz, teraz idú dobehnúť čas? Ako...okej. Mali ste 100 kontrolných dní? Každý týždeň pán primátor?

p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Áno, kontrolné dni sú každý týždeň.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Pán námestník, nakoľko už tu opakovane sa rozpráva Schusterovi a o vykopávkach a o všetkom možnom, tak navrhujem ako ukončenie diskusie. Ale tí, čo sú prihlásení, nech ostanú, keď niekto na nich bude chcieť reagovať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tom, že ako ukončujeme diskusiu, ostávajú iba prihlásení k diskusii.

Hlasovanie č. 75 - za: 20, proti: 2, zdržali sa: 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh bol schválený. Teda v diskusii nás sleduje ešte pán poslanec Špak a pán poslanec Berberich, nech sa páči. Nech sa páči pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Keď je uzavretá diskusia, neviem, či pán Dlhý alebo niekto môže odpovedať, 22.12. musíme mať vyplatenú komplet celú zákazku.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Je uzavretá diskusia. Pán Dlhý, prosím krátko jednou vetou.

p. Dlhý, zástupca riaditeľa magistrátu mesta: Áno, pokiaľ chceme mať preplatené výdavky, musíme ich mať uhradené do 22.12.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: A preto skrblikujeme peniaze. Pán poslanec Berberich, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo. Pán kolega, pán kolega Karabin ma počúva? Hej? Dobre, tak len som sa chcel spýtať z akého klubu ste? Lebo

pani starostka by vám mohla dať informáciu, keby ste sa bol pýtal, že kedy sú kontrolné dni. Lebo ja som bol na nie jednom, lebo tam sa dá prísť, dá sa prísť. Nie je problém, len sa treba zaujímať o to, čiže asi tak. Takže, ak k tej rekonštrukcii ako...nebudem sa vyjadrovať, že či poznám tie firmy alebo nepoznám firmy, ja už som tiež niečo asi zažil, videl aj urobil. Takže ma nemusíte poučovať, ja viem presne, ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Týmto je diskusia ukončená, poprosím teda návrhovú komisiu.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala jeden návrh pána poslanca Schwarcza a znie. Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo žiada primátora mesta Košice o predloženie informatívnej správy o rekonštrukcii Slaneckej cesty s nasledovnými informáciami. Po 1. časové relácie: pôvodný časový harmonogram, momentálne reálne predpokladaný časový harmonogram, subjektívne, objektívne dôvody omeškania, prípadné pochybenia v manažmente, vyvodenie zodpovednosti, ozrejmienie medializovanej správy o dokončení do konca roka 24. Po 2. finančná stránka: pôvodný rozpočet, aktualizovaný rozpočet k termínu vypracovania správy, informácia o už uhradených faktúrach, čakajúcich faktúrach, predpokladaný reálny celkový rozpočet, informácie o finančných zdrojov. Po 3. iné informácie a okolnosti spojené s rekonštrukciou. Termín do konca februára 2024, zodpovedný primátor mesta Košice.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 76 - za: 30, proti: 0, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Návrh bol schválený. Máme ešte nejaký ďalší návrh?

Bod č. 8

Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2022

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame teda k bodu č. 8 Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2022. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov po a) berie na vedomie vyhodnotenie členstva mesta Košice združeniach a organizáciách za rok 2022 - informatívna správa, po b) schvaľuje vystúpenie mesta Košice z Východoslovenskej investičnej agentúry, po c) žiada primátora mesta Košice vykonať všetky potrebné úkony súvisiace so zánikom členstva mesta Košice vo Východoslovenskej investičnej agentúre. Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme.

Hlasovanie č. 77 - za: 28, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh bol schválený.

Bod č. 9

Informácia o stave spracovania nového územného plánu pre mesto Košice

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 9. Máme tu aj pána hlavného architekta pána Kroppa. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Na komisii sme tento bod zobrali na vedomie, schválili na komisii dopravy, výstavby. Ak veľmi chcú kolegovia, aby sme sa pýtali pána architekta, nech sa pýtajú samozrejme, ale myslím si, že nie je potrebné otvárať diskusiu a púšťať pána architekta k slovu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlásia sa ešte niekto ďalší do diskusie? Ak nie, uzatvárať diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov berie na vedomie Informáciu o stave spracovania nového územného plánu pre mesto Košice.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 78 - za: 30, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 10

Stanovenie výšky nájomného v obecných bytoch vo vlastníctve mesta Košice na sídlisku Luník IX a na Demetri 1 - 6

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 10. Stanovenie výšky nájomného v obecných bytoch vo vlastníctve mesta Košice na sídlisku Luník IX a na Demetri 1 až 6. Otváram k tomuto návrhu diskusiu. Ak sa nikto nehlási, uzatvárať diskusiu a poprosím...pardon, pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: No neviem, je tu kolega Šaňa? Lebo ten...lebo pokiaľ viem, tak tento bod mal byť zrušený.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: To je iný bod pán poslanec. Ten bol zrušený a to je iný bod.
- p. Špak, poslanec MZ: Dobré, pardon, tak neberiem si slovo.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Uzatvárať diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov po a) schvaľuje zvýšenie nájomného v obytných domoch a bytov vo vlastníctve mesta Košice a po b) ukladá konateľovi obchodnej spoločnosti Bytový podnik mesta Košice zabezpečiť vypracovanie zálohových predpisov,

zodpovedný v texte, termín do 31.12.2023, podľa predloženého návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 79 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 11

Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov a Informatívna správa o činnosti konateľ'a a riaditeľ'a BPMK s.r.o. - plnenie uznesení Mestského zastupiteľ'stva v Košiciach

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 11 Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov a Informatívna správa o činnosti konateľ'a a riaditeľ'a BPMK s.r.o. - plnenie uznesení Mestského zastupiteľ'stva v Košiciach. Otváram k tomuto návrhu diskusiu. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: Dobrý deň. Ja by som sa chcel spýtať pána riaditeľ'a na otázku riešenia stavu budovy polikliniky na sídlisku Ťahanovce a na sídlisku KVP. Viem, že tam boli vypracované štúdie, niečo bolo medializované, 4 roky sa to pýtame. Pri Ťahanovciach problém bol s pozemkami, ale pri sídlisku KVP nie, tak pán riaditeľ, aký je teda plán na rok 24 s týmito budovami?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Predpokladám, že myslíte pána riaditeľ'a bytového podniku. Okej. Pán poslanec Vrchota ešte. Poprosím pána riaditeľ'a, aby sa pripravil. Ďakujem.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa rád ešte opýtal na záchytné parkovisko v tomto projekte, či sme sa nejako ďalej pohli. Viem, že to mal na starosti bytový podnik. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím teda pána riaditeľ'a, keby mohol k týmto 2 otázkam.

p. Miklovič, riaditeľ BPMK: Dobrý večer dámy a páni. Ďakujem za slovo. Na prvú otázku ku poliklinike KVP a Ťahanovce, prebiehajú jednania. Informoval som o tom aj členov dozornej rady ohľadom projektov ako najvýhodnejšie, aby sme to vedeli, tak ako som už predtým spomínal, etapovite riešiť. Sú garantované energetické projekty. Máme „geska“ takzvané, áno. Prvé návrhy by sa mali dostať do 15. decembra. Určite potom budem informovať aj dozornú radu, následne môžeme sa aj stretnúť. Riešime tam, nie je to tajomstvom, fotovoltiku, oprava strechy, okná a elektroinštaláciu ako také. Z toho nám vychádzajú najväčšie úspory z tých obhliadok, ktoré boli. Kúrenie je tam čiastočne regulované a medzitým sme pristúpili k čiastočným opravám takým, povedal by som, kozmetickým a bezpečnostným. Tí, čo chodíte na tú polikliniku, možno ste si niečo všimli, tak skôr týmto smerom. Čo sa týka na poliklinike Ťahanovciach, tam sme komunikovali ohľadom vysporiadania pozemkov. Trošku nás to brzdí, ale chceli by sme urobiť polikliniku KVP ako takú, ako prvý projekt a potom už z toho si zobrať to najlepšie na tie Ťahanovce. Verím tomu, že...a to bolo k tej prvej časti. A druhá otázka bola k určenému parkovisku? Je to jeden z projektov rozpracovaných, máme na to schválený

úver, zároveň prebiehajú prípravné práce a podklady pre verejné obstarávanie, ktoré by sme chceli spustiť v januári a v priebehu roka potom aj realizovať. Ďalšie otázky, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dve otázky, že či nie je možné to financovať možno cez Plán obnovy alebo Operačný program Slovensko, cez UMR. To je taká otázka, či ste nad tým neuvažovali, keby nevyšlo GES a druhá je taká prosba v rámci bežných úprav, ktoré tam robíte a sú aj viditeľné, by som chcela do pozornosti to v podstate prízemie ktoré, kde sú ordinácie pediatrov a chodia tam s malými deťmi, tam je naozaj problém, že je tam prefúkava tie staré okná, nie je tam tienenie, v lete tam praží slnko. Čiže len kvôli tomu, tam chodia novorodenci a malé deti, mi je to strašne ľúto, či neviete možno začať touto platformou. Jedná sa o výmenu asi 10 okien a potom možno postupovať ďalšou. Lebo kým vám vyjde GES alebo UMR, môže trvať aj 2-3 roky, to viem. Ďakujem.

p. Miklovič, riaditeľ BPMK: Ďakujem za podnet. Určite chceme tieto veci postupne riešiť na prízemí, kde boli najmarkantnejšie tieto problémy alebo dokonca v suteréne. Tam sme opravovali aj z vody kanalizáciu, tak isto boli vymenené 2 okná, kde už to boli, kde už to bolo neúnosné a budeme určite pokračovať práve v tom átriu a ako to je a týmto vstupom. Zároveň riešime prístup sanitiek spredu, aj zmenu toho vstupu, aj celého, aj celej tej vrátnice alebo informačného systému, ktorý tam je. Tak aj tam dôjde určite k nejakým zmenám.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Ihnát, asi k Ťahanovciam.

p. Ihnát, poslanec MZ: Spýtam sa, samozrejme, že vieme, že na Ťahanovciach je problém s pozemkami, stovky vlastníkov vlastne máme pod poliklinikou, chcem sa len opýtať, vlastne však tak jak na KVP, vlastne by to vnútro, ten interiér vlastne nemal byť problematický ako spustiť a tú výmenu okien urobiť a ďalšie náležitosti, ktoré sú. Zoberme si školy, tak isto ako tiež na Belehradskej napr. nie sú vysporiadané nikde pozemky alebo inde na školách, Bruselská atď. a tie okná sa menia vlastne. Takže chcem vedieť, že či je možnosť vlastne postupovať v interiéri vlastne nejak, výmena vecí a ďalšie náležitosti, ktoré sú, hej, aby sme to vynovili aspoň tú polikliniku na Ťahanovciach, keď už nie tá fasáda celá kompletne, tak jak keď stavebné povolenie potrebujem atď., hej.

p. Miklovič, riaditeľ BPMK: Môžem povedať, že tá poliklinika na Ťahanovciach vyzerá, v úvodzovkách, vyzerá ďaleko lepšie a je aj v lepšej kondícii ako tá na KVP, preto sme si v prvom rade vybrali rekonštrukciu na KVP. A čo sa týka len výmeny okien, ono keď si to zoberiete ako celý nejaký energetický projekt, aby vám to dávalo zmysel a prinieslo nejakú úsporu, tak musíte to urobiť v nejakom väčšom merítku, aby to vychádzalo. Ono už tie etapy samostatných prác môžu prísť, ale keď si naplánujete, že v priebehu 2 alebo 3 rokov ušetríte 30 %, tak to musíte brať ako jeden balík, čo sa týka financovania. Preto aj z toho Plánu obnovy napr. tie projekty, čo sa pýta pán Lörinc, nie je možné realizovať, lebo stále sa to berie, že tam je komerčný nájom a tam by sme museli vychádzať z toho, že len 20 % by sme mohli komerčne prenajímať a 80 % verejnoprospešne. Berieme, že zdravotné služby sú verejnoprospešné, no v tomto prípade sa berú ako komerčné. Preto nám tieto projekty v tomto nevychádzajú. Absolvoval som niekoľko prezentácií, bol som na konferenciách, jednoznačne najlepšie vychádza momentálne to GES, aj najrýchlejšie.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobre. Poprosím pána poslanca Špaka, potom pán poslanec Petrovčik, potom ešte v prípade potreby reakcie pán riaditeľ.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len verím tomu, že ostanete pri tom, že si budete nechávať radiť od odborníkov a nie od niekoho, že poďme to aspoň premaľovať, nech to aspoň lepšie vyzerá, lebo to fakt je, je tragické toto vôbec počúvať v dnešnej dobe. Lebo však videli ste na Ťahanovciach pasáž ako vyzerá, že najprv sme sa tešili, že nie sú pavúky a teraz čakáme, kedy nám to spadne na hlavu. Takže nie, premaľovať nestačí. Naozaj urobte komplexnú obnovu celého objektu tak ako treba, lebo nejaká maľovka nám nevráti nič a o 2 roky zas bude dole spadnutá. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Petrovčik.
- p. Petrovčik, poslanec MZ: Sa pozerám na Miloša, či už ide, ale prepáč Miloš. Ja som hovoril, aj keď sme sa stretli, ale chcem, aby to bolo aj v zápisnici, pán riaditeľ, chcem poprosiť problém Hrnčiarska ulica, dom pekára, opakované porušovanie nájomnej zmluvy po každej stránke, asi predpokladám, vieme o čom sa bavíme. Potreboval by som nejaký výstup potom, keby sme už dostali, aký je výsledok toho šetrenia, lebo potom budem musieť asi následne potom nabudúce dať uznesením s nejakým termínom. Takže vopred ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem pekne. Pán riaditeľ, nepočúvajte tárajov, hej ako, čiže vlastne ako táraj je Špak. Skôr sa venujte, by som povedal tomu, aby tá poliklinika dostala niečo podobné ako KVP, aj keď tie pozemky sú v takom stave v akom sú a nie sme viazaní nejak na to stavebné povolenie, ďalšej náležitosti, lebo tam sú potrebné pozemky vlastne k stavebnému povoleniu. Čiže nedajte na tárajov a skúsme sa posunúť vlastne aj tie poliklinike v tom, aby tí ľudia videli posun nejaký. Toto, čo hovorí o pasáži, tak on sám chodil s ceruzkou a pichal vlastne, len aby vypadala nejaká omietka vonku, čiže robil schválnosti, aké sa len dali. Aj to je on. On už iný nebude. Takže takto, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, nebuďme, prosím, osobní. Pán poslanec Špak, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: Vážení pán starosta Ihnát, toto sa mi ospravedlníte verejne, za toto špinavé klamstvo, že ja som niekde chytal a pichal a vyhadzoval omietku. Lebo ja som bol ten jediný, ktorý vám ponúkol, že vám zdarma robí poradenstvo a vy ste nielen že mňa vykopli, ale vy ste ani kontrolný deň nechceli spraviť a všetkým poslancom a členom komisie výstavby ste zakázali túto vašu, jak ste to nazvali, šlendriánsku robotu kontrolovať. Takže toto odvoláte, toto špinavé klamstvo, že ja som niekde chodil náš majetok s nejakými kľúčami či s kartou, či s čím to klamete. Čakám.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ihnát, nechcete si to radšej medzi sebou vyrozprávať?
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja poviem len jednu vec ako, čiže trvám na tom, čo som povedal...počkajte pán viceprimátor...trvám na tom, čo som povedal, kontrolný deň pán Špak ako poslanec mal možnosť. Nikto mu nezviazal nohy ani ruky, mal možnosť

vykonať akýkoľvek, mal voľný pohyb po pasáži, vlastne nemal zákaz a nikto mu neobmedzil osobnú slobodu, takže je to v poriadku. Takže vlastne ako čo sa týka pichania a ďalšie veci, pichaj kde chceš ako to, čiže to je tvoj problém. Takže toľko som len chcel. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pána riaditeľa si vážim, to je to skvelý manažér. Mňa len mrzí, že toto mesto Košice ochudobnilo spoločnosť, v ktorej je riaditeľom o sumu 135 tis. EUR, ako som vravel, bytový podnik robí dopravné značky. Načo? Mesto Košice si ich objednal u súkromníka drahšie. Hlavná vec, že bytový podnik takéto niečo má v popise svojej činnosti. Mohli sme tie peniaze ušetriť, prípadne túto zákazku mohol dostať bytový podnik. Toto ma mrzí. Ale zato nemôže tento riaditeľ, za to môže tí, ktorí robia projekty a to je tak, keď pravá ruka nekomunikuje s ľavou.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa Blaškovičová.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja si myslím, že bolo by fajn, keby tu dneska zaznelo niečo pozitívne. Okrem odpočtu stratégie, teda pardon okrem informatívnej správy o činnosti konateľa, riaditeľa bytového podniku v tomto materiáli máme aj odpočet plnenia stratégie ďalších mestských podnikov. Medzi nimi je aj Knižnica pre mládež mesta Košice, Správa mestskej zelene, tak by som sa chcela vyjadriť k týmto 2 správam, keďže knižnicu navštevujem pravidelne, patrí jej činnosť pod komisiu kultúry. Takže pravidelne sme s pani riaditeľkou v kontakte. Viem, čo urobili za tento rok, viem, že to vôbec nie je ľahké v podmienkach, v akých existuje ešte so spolupracovníkmi, ktoré, teda s dámami, ktoré sem chodievajú, dnes tu neboli. Takže im prajem krásne sviatky, takže ďakujem pekne pani riaditeľke knižnice a rovnako pani riaditeľke správy mestskej zelene, boli sme tam viacerí poslanci na prezentácii, veľmi, veľmi dobre je to ten materiál, ktorý tu aj máme. Naozaj som sa tam dozvedela ako malinká záhradkárka mnohé nové veci. Veľmi sa teším ako napredujú a som veľmi rada aj tomu, čo hovoril tu pán kolega Dominik Karaffa, že verím, že v tom strategickom materiáli o ďalšom členení nášho mesta, že určite verím tomu, že tam bude dobrá analýza aj správy zelene v takom meste ako sú Košice, pretože ja som hlboko presvedčená, že takúto prácu majú robiť profesionáli, tak ako ju robia a naozaj na to, aby to vykonávali MČ, museli by mať takých odborníkov, ako má správa mestskej zelene a vôbec nie je jednoduché takýchto ľudí nájsť. Takže ďakujem obidvom dámam a určite aj tým ostatným stratégiám a prácam, ktorým síce až natoľko nerozumiem, ale ďakujem za to, čo tento rok urobili.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Na záver by som možno iba povedal, že a teraz všetci plošne dole 7 %. Takže keďže sa už nikto ďalší do diskusie nehlási, tak poprosím návrhovú komisiu. Uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov berie na vedomie spracovaný dokument Odpočet plnenia stratégie predložený riaditeľmi mestských podnikov a Informatívnu správu o činnosti konateľa riaditeľa Bytového podniku mesta Košice, s.r.o., podľa predloženého návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 80 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Verím, že keď budeme mať ďalšie diskusie o mestských organizáciách, že na to budeme pamätať.

- - -

Bod č. 12

Prevádzkový poriadok parkovania v zóne regulovaného podľa VZN mesta Košice č. 241 – informácia

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 12 Prevádzkový poriadok parkovania - informácia. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Vážený pán predsedajúci, kolegyne, kolegovia, ďakujem za slovo. Ospravedlňujem sa, že to nebude k tomuto bodu. Rád by som dostal informáciu, keďže sme prerušili bod, kde sme mali schváliť zmluvu o doprave, dopravný podnik, chcem sa teda opýtať, bude teraz v piatok alebo resp. do konca roka ešte zastupiteľstvo? Prečo sa pýtam. V prípade že nebude, tak by som využil potom inštitút § 35 rokovacieho poriadku, bod 8 a navrhol by som otvoriť znova bod, v ktorom sme rokovali o dopravných službách vo verejnom záujme. Totižto, ak do konca roka nebude podpísaná táto zmluva, DPMK bude mať problém vykonávať prepravu od januára. Takže ešte raz, bude ešte zastupiteľstvo alebo otvoríme znova ten bod? Ďakujem. Medzitým vám bola doručená zmluva do mailových schránok, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Verím, že ešte asi sa na niečom stretneme. Myslím si, že keďže ten materiál máme, tak sa môžeme v prípade to otvoriť možno v niektorom inom bode, ale neviem, že či bod 8 z § 35 sa na to a priori vzťahuje, pán poslanec. Nech sa páči. Nech sa páči, zapnite prosím pána poslancu Saxu.

p. Saxa, poslanec MZ: Ak môžem. Nemusí to byť teraz. Možnože, keď pravdepodobne dnes to už nestihneme všetky body prerokovať, možno by to bolo dobré otvoriť v rámci tohto MZ zajtra doobeda, aby tu bol aj pán Danko riaditeľ DPMK a v prípade nejakých otázok mohol odpovedať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: K tomuto bodu komisia dopravy, výstavby jednohlasne súhlasila, hlasovala za.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uzatváram diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie Informáciu o vydaní prevádzkového poriadku parkovania v zóne regulovaného parkovania podľa VZN mesta č. 241 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 81 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 13

Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 241 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Bod č. 13 Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 241 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pani poslankyňa Zemková.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Ďakujem pekne. V zmysle záverov legislatívno-právnej komisii si dovoľím za komisiu predniesť návrh na uznesenie, teda zmenou tohto návrhu a prečítam odôvodnenie. Napriek tomu, že k návrhu zmeny VZN neboli doručené žiadne pripomienky, legislatívno-právna komisia prerokovala návrh odborných útvarov MMK ohľadom zámeru predĺženia bezplatnej bonusovej karty do konca apríla 2024 a rovnako je zapracovaná aj oprava ulice, na ktorej sa nachádza parkovisko pri Jumbo centre, Masarykova ulica namiesto Hutníckej. Zároveň sa dáva možnosť aj v prevádzkovom poriadku rozšíriť územnú platnosť kariet viazaných na rezidentskú lokalitu aj susedné ulice, ak to bude v konkrétnom prípade vhodné v záujme zlepšenia parkovania rezidentov a teraz ten návrh, pozmeňujúci návrh. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu v § 26 ods. 1, na konci sa pripája veta, ktorá znie: „V prevádzkovom poriadku možno vymedziť ďalšie parkovacie miesta, na ktorých možno parkovať s prezidentskou kartou.“. 2. zmena v § 29 ods. 1 sa na konci pripája veta, ktorá znie: „V prevádzkovom poriadku možno vymedziť ďalšie parkovacie miesta, na ktorých možno parkovať s lokálnou abonentnou kartou.“. 3. V prílohe č. 1 pri vymedzení lokality B5 v časti „Zoznam úsekov miestnych ciest, na ktorých sa platí úhrada za dočasné parkovanie“ v riadku s podrobnejším označením úseku „parkovisko pri obchodnom centre Jumbo“ sa slovo „Hutnícka“ nahrádza „Masarykova“ a posledná zmena v prílohe č. 3, v časti E sa slová „31. decembra 2023“ nahrádza „30. apríla 2024“.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja ešte, keď môžem, keďže sme ich ešte zastihli, ja sa chcem poďakovať riaditeľom mestských podnikov a mestským organizáciám K13, Detskej knižnici pre mládež a Psychosociálnemu centru, ako aj riaditeľovi bytového podniku, že tu dnes s nami vydržali. Ďakujem veľmi pekne pani poslankyni za prednesený návrh. Je tento návrh, bol odkonzultovaný aj s právnym oddelením? Dobré. Hlásia sa ešte niekto ďalší do diskusie k tomuto bodu? Pán poslanec Vrchota s procedúrou.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. No, schválili sme si procedúrou, že budeme rokovať do desiatej hodiny dnes. Je tu ale mnoho, mnoho zamestnancov. Nevieť, mám taký návrh, že tí, ktorí tu nemusia byť tak, aby s ohľadom na ich rodiny a aj ich samotných, aby mohli ísť domov. Nevieť, či je o tom treba hlasovať alebo je na to taký všeobecný súhlas.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujeme za tento návrh pán poslanec, ale rozhoduje primátor o tom, ktorých zamestnancov tu potrebujeme mať. Ďakujem.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Samozrejme, ja som povedal, že tí, ktorí to nie sú úplne, že nevyhnutné.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Ténai.
- p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Ja celkom tomu pozmeňujúcemu návrhu nerozumím

vlastne, čo tam meníme. Meníme názov parkoviska to som pochopil, ale teraz budeme môcť parkovať aj na vedľajších rezidentských zónach alebo ako tomu rozumieť celkom? Keby ste bola taká láskavá vysvetliť. Aha dobre, okej. Možno keď pán Takáč, keď vie vysvetliť všetkým, lebo ja fakt tomu nerozumiem. Ďakujem. A možno aj iní budú, ktorí nie celkom tomu rozumejú. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím pána Takáča.

p. Takáč, referát právny a legislatívny: Ďakujem pekne za slovo. V podstate sme to aj včera uviedli na komisii dopravy tento zámer. Poviem príklady, kde sa to reálne uvažuje. V podstate Strojárska 1-7 to sú vlastne hraničné rezidentskej lokality B5, tam uvažujeme, že by sa dalo uvažovať, že by tieto rezidentské karty pre tieto bytové domy umožňovali parkovať aj hneď na priľahlej ulici, ktorá formálne patrí do centrálnej mestskej zóny. Čiže to je jedna vec, kde sa to uvažuje a ešte aj padla taká myšlienka, úvaha, že minimálne v nočných hodinách najvyťaženejšia rezidentská lokalita B3, čiže to je v podstate bývalá 6, 7, čo je vlastne to sú ulice veľa Kuzmányho ulice, že by, že by mohli parkovať aj v podstate na tých vedľajších bočných uliciach ako je Šrobárová a tie priľahlé ulice. Prosím? Kostlivého, Kňazovického, nechceli sme to dávať ako formálne pravidlo do VZN automaticky, chceli sme nechať nejaký manévrovací priestor v rámci prevádzkového poriadku a možno to vyskúšať na začiatku na nejaké obdobie obmedzené a potom ako sa vykryštalizuje tá situácia, tak potom prípadne zväžiť to pravidlo buď predĺžiť alebo eventuálne ho aj zaviesť ako oficiálne pravidlo do VZN. Čiže to je celé.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Špak s procedúrou.

p. Špak, poslanec MZ: Vážení kolegovia, som jeden z tých, ktorý živí rodinu nie týmto tu, že tu sedím, ale mám svoju prácu. Chcem vás poprosiť, či by sme nemohli dnes skúsiť to naozaj dobojovať, keďže tento týždeň je vysoko pravdepodobné, že sa tu stretne v piatok, tak vás chcem poprosiť, aby sme, aby som neminul 3 dni z týždňa týmto tu, či by sme to mohli vyskúšať dnes stihnúť do konca. Takže dávam návrh rokovanie nechať dnes do konca. Prezrel som si tieto body, máme šancu do 2 hodín to urobiť, ak bude vôľa. Takže môj procedurálny návrh pokračovať dnes v rokovaní do naplnenia všetkých bodov.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Máme procedúru, je tu bod 18/1, čiže trochu neverím tým 2 hodinám, ale nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 82 - za: 11, proti: 12, zdržali sa: 4

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh nebol schválený. Ďalšia procedúra tam svietila. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán viceprimátor. Môj procedurálny návrh možno aj trochu predčasne, ale vzhľadom na to, že prišiel návrh pána Špaka, ktorý vylučuje dlhšie rokovanie a aj na základe požiadavky starostov, ktorí potrebujú vybaviť ráno súrnu agendu, navrhujem, aby sme zajtra pokračovali od 9:00.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Môžeme hlasovať o tomto procedurálnom návrhu, že zajtra budeme pokračovať od 9:00, nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 83 - za: 15, proti: 6, zdržali sa: 6

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Takže pokračovať, keď dneska skončíme o desiatej, budeme od 9-tej hod. ráno. Aj načechrané vankúše, aj raňajky. Poprosím kto je ďalší v diskusii? Ak nikto ďalší v diskusii, uzatváram diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pozmeňujúci návrh pani poslankyňa Zemková predložila. Mestské zastupiteľstvo Košice v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje pozmeňujúci návrh k návrhu zmeny VZN č. 241 o dočasnom parkovaní v bode 1 v § 26 ods. 1 sa na konci pripája veta, ktorá znie: „V prevádzkovom poriadku možno vymedziť ďalšie parkovacie miesta, na ktorých možno parkovať s rezidentskou kartou“. Bod 2 v § 29 ods. 1 sa na konci pripája veta, ktorá znie: „V prevádzkovom poriadku možno vymedziť ďalšie parkovacie miesta, na ktorých možno parkovať s lokalitnou abonentnou kartou“. Bod 3 v prílohe č. 1 pri vymedzení lokality B5 v časti „Zoznam úsekov miestnych ciest, na ktorých sa platí úhrada za dočasné parkovanie“ v riadku s podrobnejším označením v úseku „parkovisko pri obchodnom dome v Jumbo“ sa slovo „Hutnícka“ nahrádza „Masarykova“. Bod 4 v prílohe č. 3 v časti E sa slová „31. decembra 2023“ nahrádza slovami „30. apríla 2024“. Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto pozmeňujúcom návrhu.

Hlasovanie č. 84 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 241 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice podľa predloženého návrhu so schváleným pozmeňujúcim návrhom.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 85 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 14

Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 221 o výkone správy pri osobitnom užívaní miestnych a účelových ciest

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 14 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 221 o výkone správy pri osobitnom užívaní miestnych a účelových ciest. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pani poslankyňa Zemková, nech sa páči.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Ďakujem. Opäť v zmysle záverov legislatívno-právnej komisie, rýchle odôvodnenie. Komisia na svojom zasadnutí 07.12. prerokovala doručené pripomienky k zverejnenému návrhu zmeny VZN od 1 fyzickej osoby, ktorá ich predložila vo forme 2 návrhov, pričom 2. návrh bol ešte rozdelený do 3 variant. Komisia sa priklonila k 1. návrhu, ktorým sa len precizuje príslušné ustanovenie VZN o obmedzení maximálneho počtu vyhradených miest na danej ulici tak, aby výklad ustanovenia bol úplne jednoznačný a ten návrh znie: V čl. 1 v bode 5 v § 6 sa

na koniec pripájajú slová „na danej ulici“. Koniec toho návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Mám návrh samostatného uznesenia. Teda nepôjde o nejakú zmenu alebo doplnenie VZN, ale dovolil som si to zaradiť k tomuto materiálu, lebo si myslím, že to s tým súvisí. Vzhľadom na to, že asi ste aj postrehli medializovaný...nechcem vás vyrušovať kolegovia, ktorí...pán poslanec Djordjevič, nechcem ťa vyrušovať, ale ešte stále rokujeme a bol by som rád, keby ste ma nerušili...a včera bol uverejnený článok v súvislosti s parkovaním Štátnej polície na Puškinovej ulici a ja som toho názoru a obávam sa, že do budúcnosti možnože budú pribúdať nejaké vyhradené miesta, ktoré vzhľadom aj na zmenu legislatívy dnes nevieme skontrolovať, kto tam môže parkovať, pretože nie je možné, tak to vykladá štátna polícia, k tým značkám vlastne aj pridávať dodatkové tabule s uvedeným EVČ alebo s nejakým uvedeným teda názvom užívateľa. Paradoxne mám fotografie z Bratislavy, že v Bratislave sa to dá, ale my si asi vykladáme zákon inak a práve preto predkladám návrh, ktorý by čiastočne tento problém dokázal odstrániť, resp. dokázal by zvýšiť kontrolu zo strany verejnosti, kontrolu vyhradených parkovacích miest. Návrh na uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov žiada pravidelne zverejňovať aktualizovaný zoznam parkovacích miest s vyhradeným státím pridelených mestom Košice na území mesta Košice v rozsahu: dátum vydania rozhodnutia, spisová značka rozhodnutia, označenie žiadateľa, názov ulice umiestnenia vyhradeného parkovacieho miesta, počet parkovacích miest s vyhradeným státím podľa rozhodnutia, zdôvodnenie vydania rozhodnutia (odkaz na VZN alebo ustanovenie zákona). Zodpovedný Ing. Jaroslav Polaček, primátor mesta Košice. Predkladateľom som ja. Účelom, ako som už povedal, tohto návrhu je, aby ten zoznam, aby si v podstate verejnosť vedela overiť, že či vôbec s vedomím a so súhlasom mesta pribudla takáto značka, ad1), lebo vieme, že sa nájdu experti, ktorí nemajú problém si takúto v podstate umiestniť značku a tváriť sa, že majú legálne vyhradené parkovacie miesto a zároveň v podstate budeme mať, aj ako verejnosť bude mať k dispozícii, aj ako my poslanci, legálny prehľad o tom, že koľko tých vyhradených miest máme. Takže toto je návrh na uznesenie a prosím o podporu. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlási sa ešte niekto ďalší do diskusie? Ak nie, poprosím teda návrhovú komisiu, aby, ak má všetky návrhy, ktoré boli prednesené. Ďakujem. Poprosím teda návrhovú komisiu.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala jeden samostatný návrh, jeden pozmeňujúci návrh a je tu ešte ten pôvodný návrh. Tak začnem návrhom samostatným pána poslanca Karaffu. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov žiada pravidelne zverejňovať aktualizovaný zoznam parkovacích miest vyhradeným státím pridelených mestom Košice na území mesta Košice v rozsahu: dátum vydania rozhodnutia, spisová značka rozhodnutia, označenie žiadateľa, názov ulice umiestnenia vyhradeného parkovacieho miesta, počet parkovacích miest vyhradeným státím podľa rozhodnutia, zdôvodnenie vydania rozhodnutia (odkaz na VZN alebo ustanovenie zákona). Predkladá poslanec Karaffa.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 86 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh bol schválený. Nech sa páči ďalej.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Pozmeňujúci návrh predložený mnou a to je: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pozmeňujúci návrh v návrhu zmeny VZN mesta Košice č. 221 o výkone správy o osobitnom užívaní miestnych účelových komunikácií v čl. 1 bode 5 v § 6 sa na konci pripájajú slová „na danej ulici“.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme.

Hlasovanie č. 87 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Toto uznesenie bolo schválené. Nech sa páči, pôvodné.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 221 o výkone správy pri osobitnom užívaní miestnych a účelových ciest podľa predloženého návrhu v zmysle schválenej zmeny.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme.

Hlasovanie č. 88 - za: 30, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 15

Zámer vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na nájom parkovacích plôch

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 15 Zámer vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na nájom parkovacích plôch. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán námestník. Nakoľko po rozhovoroch s poslancami nie je celkom zhoda toto podporiť, aspoň čo ja som zachytil, neviem ako poslanci vpredu, ale aj na základe reakcií ľudí, ktorí síce nie na nás poslancov, lebo my sme to ešte neschválili, ale jednoducho tá suma je vysoká. Čiže dám poslancom možnosť podporiť hlasovaním inú sumu a ak prejde, teda keď majú názor, že má ostať pôvodná, tak samozrejme môj návrh nepodporia a budú hlasovať za pôvodný návrh. Takže môj pozmeňujúci návrh je, že Mestské zastupiteľstvo mení návrh uznesenia v písmene c) sumu 10 tis. EUR bez DPH na sumu 5 tis. EUR bez DPH.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Je to všetko? Ak áno, poprosím s faktickou poznámkou.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec ja som zachytil aj vaše medializované vyjadrenie k tomuto bodu. Pán poslanec, prepáčte, ja teraz rozprávam nie ste v zábavnej šou, že čo hovorí na to ulica. Sme tu na MZ, ja som prihlásený s faktickou na vás, skúste sledovať tabuľku a nie vykrikovať tu do pléna hlášky ako z občianskeho tribunálu a pán poslanec, ja som zachytil, čo ste na túto tému povedal a mňa iba zarazilo to, že vy po rozhovore s nejakými podnikateľmi im vybavujete zľavu už teraz. My sme vlastne tieto miesta nepustili ešte ani do súťaže, ale vy už vybavujete tú zľavu

teraz. Čiže ja nemôžem súhlasiť s týmto vaším návrhom, aby to išlo hneď do zľavy, ale ak je to váš záujem ako poslanca zo Starého Mesta, ktorý určite pozná týchto možných nájomcov, tak dávame zľavu už dopredu. Určite tam nechýbajú finančné prostriedky.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarz, nech sa páči.

p. Schwarz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ja naozaj len vyslovene z toho, nazvem to tak, z podnikateľskej praxe a osvedčilo sa to aj pri prenájme základnej školy Petzvalova napr., asi by sme najprv mali skúsiť vyššiu sumu a ak nebude záujem, tak vtedy ísť do nižšej sumy, ale určite v prvom kole nemá racio ísť hneď na nižšiu sumu, pretože my vlastne nevieme, aký je potenciál tých ľudí. Ak to neprenajmeme za 10 tis., bavme sa, že to bude menej. Ale ak prenajmeme, tak myslím, že v tom prvom kole musíme skúsiť. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S príspevkom pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Mišo, si nás pobavil. Ja sa chcem spýtať alebo pán primátor skôr to bude vedieť, ktorá odborná hlava navrhla sumu 10 tis. bez DPH, čiže 12 tis. EUR na rok nájom. 30 tis. EUR stojí parkovacie miesto, som rozprával s developerom, na Timonovej, zakryté, rampové. V zime naňho nesneží na to auto a v lete ho nemáte prehriate. Kúpim si ho za 30 tis. EUR doživotne. A tu mám platiť od 12 tis. EUR vyššie? Kto navrhol túto sumu? Kto je znalec? Ja netuším kto. Alebo to je len z palca vycicané? 12 tis. Ja by som toto rád vedel, nech mi to povie.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No, Jožko odpovedám tebe, že ja som nikoho nechcel baviť, hej. Tu sa bavíme o nejakom tom znižovaní a o údajnom lobovaní, ale veď preboha, keď bude taký záujem jak všetci očakávajú, tak začne od 5 a skončí to až na 50 predsa, nie? Však bývame na Saint Tropez. No, ale vráťme sa opäť do rozbitých, neočistených, nenamaľovaných košických ulíc a ja sa osobne hanbím hlasovať za 10 tis. Čiže som s mojím hlasom desiatku nerátajte. To je všetko, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ja som mal rovnakú myšlienku a som rád, že to pán poslanec Karabin spomenul. Ako vlastne vznikol ten návrh, že 10 tis. EUR? To je ako, teraz tu niekto strelí 15, niekto 7, niekto, ja neviem, 13,5. Čiže toto sú veci, ktoré ten návrh medializovaný...môžem vás poprosiť? Fakt sa nerušme. Ten návrh medializovaný vyvolal do istej miery aj určitú vlnu nejakej kritiky, resp. posmechu a ak máme dopadnúť tak, že možno sa do toho nikto neprihlási, ja neviem, ale je to dosť veľa peňazí a nejak mi to nevychádza ekonomicky, že by sa to niekomu vrátilo. Takže neviem. Ja len by som chcel vedieť a pripájam sa k tej otázke, že akým spôsobom bola určená tá cenotvorba, že 10 tis. EUR. Lebo my tu strieľame rôzne čísla, ako keby niektorí ľudia nerozmýšľali, že kde žijú v čase, v priestore a tak.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Vážení kolegovia, ja si pamätám, že so sumou 15 tis. tu prišiel kolega Djordjevič. 15 si povedal, nehovor 20. Zdalo sa mi to dosť veľa,

ale keď som si prepočítal, že sú tu inštitúcie, sú tu hotely, sú tu miesta, ktoré v centre mesta, keď príde človek na 200 tis. aute, ubytuje sa za 300 EUR, tak tých 30 EUR za parkovanie mu nie je veľa. Tak ako to je bežné v metropole na svete, tzn., že ten hotel, ktorý to má, tak 30-krát 30 je 900, tzn. on si na to miesto vie zarobiť. Vôbec, že tu vznikla táto tu diskusia, že poďme to zľavňovať ešte predtým, ako sme to vôbec schválili, už to je trapas, lebo už teraz sme nahrali tým ľuďom, ktorí by si to chceli kúpiť, že budú chcieť lacnejšie a ďalšia vec, to rozhodnutie zničiť tie parkovačky, toto je väčší problém. Že tie R-ká nám zarábali 240 tis. ročne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič s procedurálnym návrhom

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo pán námestník. Myslím, že už zase sklzávame do 200 tis. áut a rôznych vecí. Podstatné je to, že momentálne máme pripravené 2 alternatívy a preto navrhujem ukončenie diskusie, samozrejme prihlásení majú možnosť povedať, čiže sú prihlásení, faktické poznámky a môžu byť faktické aj na prihlásených diskutujúcich, ktorí sú, čiže tretí je pán Gibóda, našho faktická a poďme ďalej.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tak procedurálny návrh, hlasujeme.

Hlasovanie č. 89 - za: 28, proti: 2, zdržali sa: 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: To znamená, dobehne diskusia. Som správne pochopil s možnosťou prihlasovania sa fakticky. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: Chápem ten zámer a neberte to prosím ako kritiku, tá suma sa môže sprvoti zdať veľmi vysoká, väčšina Košičanov to nemôžu dovoliť, ale verím, že sú inštitúcie a horných 500, ktoré proste keď chce mať vyhradené miesto v centre mesta, tak to zaplatí, aj keď pojem, že pri novostavbách sa teraz predávajú nekryté miesta zhruba za 15 tis., podľa mojich vedomostí, ale na celý život, nie 10 tis. na rok. Ale skôr mi, chcel by som potreboval vysvetliť možno od ÚHA, lebo trend, aspoň z toho, čo ja viem pri tvorbe miest, je vytvárať inkluzívne demokratické verejné priestranstvá. A toto je v podstate verejný priestor, ktorý monetizujeme a dávame súkromnej osobe na súkromné využívanie. A to je otázka, či...jedno, jedno parkovacie miesto...čiže otázka je, či toto je dobrý trend, by som povedal. Ale dal by som tomu určite šancu a poviem aj kolegom, že trh rozhodne, hej, že keď nebude záujem, vedia znížiť, len či filozoficky z hľadiska tvorby mesta, je toto dobrý krok.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, nemáme tu už zástupcu ÚHA, ale nemáme peniaze, to je asi prvý bod, toto je dôvod, prečo tu vôbec tento bod máme. Ide to proti našej prijatej parkovacej politike, áno, ale nemáme peniaze. Ale aby sme z toho nevytvorili zase teraz precedens celého mesta, tak je to 30 miest a vo vybraných lokalitách a iba určité % na jednej ulici, aby sa zase nezopakovala Kováčska a tie problémy, ktoré sme tu riešili, tzn. toto je asi tá filozofia za tým celým. Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. No, možnože ma teraz v tejto chvíli niektorí kolegovia alebo aj vy tam za predsedníckym stolom, ukameňujete, ale obrátilo sa v priebehu možno posledných 2-3 rokov na mňa viacero obyvateľov, ktorí sa jednoducho dopytovali na to, či je možné si prenajať parkovacie miesta a to nehovorím o centrále, ale o sídliskách. Áno, situácia je taká, že v mestskej kase chýbajú finančné

prostriedky. Mám teda taký návrh na úvahu, skúste o tom, prosím kolegovia, aj vy porozmýšľať, aby sme na určitý čas zväzili to, či nebudeme prenajímať a vyhradzovať za úhradu, za ten ročný poplatok nejaké parkovacie miesta. Ak by poviem, že orientačne bolo týchto miest v rámci celého mesta dokopy 1000, po dajme tomu, že 990 EUR, hneď by sme získali do mestskej kasy 1 mil. EUR od ľudí, ktorí to chcú a ktorí si za to chcú zaplatiť. Takže skúsme to proste uvážiť a zväziť. Nemusí to byť nastálo, môže to byť na nejaké časové obdobie, kým sa mesto nedostane z tých najväznejších finančných problémov. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Už mám slovo? Ďakujem. Mne sa to začína páčiť, že sa vraciame k tej starej filozofii, ktorá tu ešte pred nejakými 5-6 rokmi fungovala a ktorú som obhajoval a ideme naspäť. Zrazu nám chýba X mil. v rozpočte. Zrazu zistujem, že sme na parkovaní prerobili 8 mil. Teraz dokonca ideme naspäť do tej stratégie, že ideme predávať parkovacie miesta v meste. Je to riziko, ale tak ako pred chvíľou konečne SAS-kársky povedal kolega, áno, skúsme to, lebo trh si povie, lebo trh to určí a keď je trh schopný to zobrať, tak to vezme. Ak nie, tak tie priestory ostanú verejné. Lebo naozaj sme sa dostali alebo ste nás dostali do situácie, že ešte aj z toho budeme radi.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja reagujem aj na predrečníka, ale je to aj vo všeobecnej rovine. Pred chvíľou som otestoval cez aplikáciu Easy Park, teda pre Košičana, čiže pre rezidenta, ale nie priamo rezidenta v zóne A2, ale pre proste, pre výhodnejšie Karta Košičana. Na doktora Kostlivého som dal bodku, dal som 24 hodín, vyšlo mi 10,40/deň. Čiže keď máme nedeľu zdarma, tak keby to miesto bolo obsadené nie 365 dní v roku, ale len v pondelok až sobota nonstop, čo ja vám garantujem, že žiadne miesto v Košiciach nie je obsadené nonstop, čiže keby niekto stál v kuse a platil by, tak by zaplatil za aplikáciu 3253 EUR, hej? 3253. Takže, tých za rok, hej, takže tých 5 tis. EUR nie tak málo peňazí, ako by sa zdalo. Čiže tých 10 tis. je v podstate 3-násobne, čiže 3 autá na 1 mieste a to je moc.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Blaškovičová, nech sa páči.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Keš som si prečítala ten návrh, tak aj mňa tá suma zarazila, ale v podstate zarazil ma vôbec tento návrh, lebo viem, že sme sa predsa snažili dostať parkovacie miesta zaplatené, rezervované preč z centrálnej mestskej zóny a z miest, ktoré sú naozaj obsadené a čakáme, že tam prídu nejakí návštevníci divadla, reštaurácií a idú na Hlavnú na prechádzku atď., atď. Takže na druhej strane som si povedala, ak sa vraciame k tejto filozofii a naozaj tak ako to povedali moji predrečníci, bude záujem firiem a podnikateľov a hotelov, aby mali to svoje miesto rezerve, lebo o čom hovorí Michal, áno, iste môže to byť pravda, ale nemusí mať garantované, že tam to miesto bude, tzn., že to miesto ten aj keď je rezident, to miesto musí hľadať. A toto je výhoda toho, že naozaj si môže zaplatiť také miesto parkovacie, aké potrebuje a verím, že sa vyhneme tomu presne, čo sme mali na Kováčskej, že proste rezident tam miesto nenájde, lebo tam bude rezerva, rezerva. Ešte som mala taký návrh možno urobiť kompiláciu toho, o čom hovoríme, že skúsiť to s touto sumou v tej centrálnej mestskej zóne, na tom najatraktívnejšom mieste a možno porozmýšľať o tom, že naozaj spustiť aj možnosť takéhoto zakúpenia parkovacieho miesta mimo tej centrálnej zóny a

na sídliskách a tam to možno odstupňovať finančne. Že chcete byť v centrálnej mestskej zóne, mať to svoje miesto na rok, okej, toto je výkričná cena. Na sídlisku táto cena, na sídlisku Ťahanovce táto cena, že možno by stálo za to porozmýšľať, ale tento návrh pre začiatok na to, aby sme to, ale robíme to kvôli peniazom, nie kvôli tomu, aby sme si znova upchali ulice značkou rezerve. Takže ak mám hlasovať za to, že tam tá značka bude, tak nech je z toho finančný prínos. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickými pán poslanec Vrchota, pán poslanec Špak a pán poslanec Petrovčík.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. No veľmi sa stotožňujem s tým, čo hovorila moja predrečníčka pani poslankyňa Blaškovičová, že naozaj ono regulovať ten počet, tzn. tých 30 miest v centrálnej mestskej zóne má svoj význam, ak chceme naozaj dostať ľudí do centra no a ono tam tie inštitúcie sú, či už divadlá, reštaurácie atď., čiže áno tie parkovacie miesta by tak mali byť uvoľnené a áno, má tam byť vyššia cena. Na druhú stranu možnože na sídliskách by mohla byť tiež nejaká časť parkovacích miest uvoľnená s tým, že samozrejme nie za takú vysokú cenu, čo by pomohla, ale možno a potom aj možno časť neskôr z týchto finančných prostriedkov, ktoré za to mesto utrži, investovať do obnovy parkovacích miest, resp. vybudovania nových parkovacích miest, ale tak, aby to nebolo na úkor zelene. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Procedurálny návrh znie, ukončiť možnosť prihlasovať sa do rozpravy riadnymi príspevkami a faktickými poznámkami.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte.

Hlasovanie č. 90 - za: 29, proti: 2, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pokračuje s faktickou pán Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Rešpektujem, že si niekto nevie predstaviť, že zarobí toľko, aby mohol tisícku dať za parkovanie mesačne. Ale my týmto tu, že toto vyhlásime, nerobíme to, že zrazu ideme predať nejaké miesta v meste, my len dávame tú možnosť, že ak je tu niekto, kto chce, tak si to môže za tieto peniaze kúpiť. Zarobíme 3-násobne viac pre zvyšok obyvateľstva, ktorí toto nechcú a môžeme použiť pre ten zvyšok obyvateľstva, lebo 3-krát viac zarobíme. A keď si taký nejaký hotel uvedomí ten prepočet, ktorý tu teraz Michal prezradil, tak je mu úplne najjednoduchšia vec, nadiktuje mi EČV, cvak, cvakne to do tej našej appky a zaplatím mu celý deň za 20 EUR a nie za 30, ako mu to ideme predať. Takže ako tento návrh podporiť treba, ale nevidím dôvod, prečo ísť nižšie cenou alebo prečo im to uľahčovať ešte.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčík.

p. Petrovčík, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, chcem ešte možno aj otázka na pána riaditeľa, keď toto schválime, podľa mňa možno očakávať podanie na prokuratúru, lebo ja sa, len uvediem taký príklad, keďže sa to týka našej MČ, kde si tuná, verím, že poznáme každý meter s poslancami MČ a 4 alebo 5 rezervačných dlhodobých parkovacích miest na Alžbetinej ulici pre U.S. Steel. Ja sa pýtam. To je iný podnikateľ ako ten, ktorý si

vydraží za ťažké peniaze na Kováčskej? Viete mi niekto odpovedať na ten U.S. Steel, že to na základe čoho tam je. Už vieme, že už som to zopárkrát ako starosta riešil a stále sa to nejak záhadne. No ale tak to nieže tak chceme sa, áno, páčiť U.S. Steel-u, ale však tu musíme nejaké dodržiavať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán námestník má slovo posledné.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Kolegovia, padli tu otázky na tých, prečo tá suma, prečo. Maximálna denná taxa je 24 EUR, 6 dni v týždni, 52 týždňov, necelých 7,5 tis. EUR. Ale to ešte stále nemáte istotu, že to je to konkrétne parkovacie miesto a to je, áno, to je tá najlukratívnejšia zóna v centre, čiže zaplatíte ďalších 2,5 tis. EUR za to, že máte istotu toho konkrétneho miesta. Ako presne povedal aj pán poslanec Špak. Predstavte si taký hotel v centre mesta, ktorý nemá inú možnosť ako napr. niektorým svojim zákazníkom poskytnúť parkovanie. Tak isto to poznáme z mnohých európskych miest. Tu prídete, dáte 25 EUR. Situácia spred 3 rokov a oni vám na noc odparkujú a nie pri hoteli auto, ale niekde ďaleko vám ho odvezú a potom vám ho prinesú ráno. A my sa tu reálne bavíme o nejakých 30 miestach. Na druhej strane je to veľmi nesystémové. Ale nie to, čo sa bavíme tu teraz od tých 30 miestach v centrálnej zóne, aby sme zarobili 300 tis. EUR, čo je polka poslaneckých odmien, ale bavíme sa tu zrazu o tom, že tento systém ideme spustiť naspäť do celého mesta. A ako bolo povedané, tak to potom zoberme túto napr. koncepciu parkovania, roztrhajme ju a hodíme ju do koša. No potom sa pýtam, načo ideme robiť koncepciu školstva, keď ich chceme ďalej trhať a hádzať do koša. Čiže ja by som naozaj vás poprosil, kolegovia, veľmi trpezlivo zvažujeme ďalšie rozširovanie tohto konceptu do ďalších častí mesta. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Je pravdou, že tento materiál je mimo stratégiu, ktorú máme schválenú, ale je na vás ako sa ďalej rozhodnete. Takže nech sa páči, návrhová komisia.

p. Berberich,, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pozmeňujúci návrh najprv. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. c) zákona č. 401 o meste Košice v znení neskorších predpisov mení návrh uznesenia v písmene c) sumu 10 tis. EUR bez DPH na sumu 5 tis. EUR bez DPH. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Tak hlasujme.

Hlasovanie č. 91 - za: 4, proti: 8, zdržali sa: 21

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pôjdeme ďalej.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zámer vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na nájom parkovacích plôch podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte.

Hlasovanie č. 92 - za: 26, proti: 3, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 16

Návrh nového VZN mesta Košice o regulácii niektorých hazardných hier

V úvode rokovania vypustený z programu.

- - -

Bod č. 17

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malým zdrojom znečisťovania ovzdušia na území mesta Košice

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 17 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malým zdrojom znečisťovania ovzdušia na území mesta Košice. Nech sa páči, otváram rozpravu. Neviem, prečítali ste si to, rozumiete tomuto VZN-ku? Všetci si to pozreli? Mám vám to prečítať? Či náhodou. Lebo tam zvyšujeme, hej, poplatky, čiže sme spokojní? Vieme o tom, áno? Vieme o tom, dobre. Pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. V prvom rade mrzí ma, že ešte toto rokovanie zastupiteľstva ani neskončilo a to, čo sme tu už niekoľkokrát prízvukovali, už nejaký poslanec MZ mal tú potrebu si pichnúť a zaútočiť do ostatných kolegov v zastupiteľstve, ktorí napr. nehlasovali o nejakom návrhu a myslím si, že to ukazuje najmä jeho kultúru o tom, ako pristupuje ku svojim kolegom v zastupiteľstve. Ja sa chcem ale dostať k tomuto bodu a chcem len povedať, že toto jedno z opatrení na zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov, ktoré predstavilo vedenie mesta Košice, tak aby tieto zvýšenia neboli a nemuseli byť až také veľké pre Košičanov. Čiže bohužiaľ v tomto bode 6,1 sme sa nedostali ku takýmto návrhom, ale toto je jeden z tých návrhov a len som to chcel spomenúť a pogratulovať pánovi primátorovi, že prišiel s takýmto návrhom. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne a hlasujeme. Aha, pán poslanec Ihnát má faktickú, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Mám faktickú. Ako pán viceprimátor, však povedzte to meno. Ako chceme vedieť, kto takým spôsobom špiní kolegov. Marek? Je to Marek? Nie je to Marek. Dobré.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Rozprava je uzavretá. Poprosím návrhovú komisiu na návrh na uznesenie.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malým zdrojom znečisťovania ovzdušia na území mesta Košice podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte.

Hlasovanie č. 93 - za: 32, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 18 presunutý ako bod č. 3/1

Správa o výsledkoch kontroly v Stredisku sociálnej pomoci mesta Košice vykonanej na základe podnetov poslancov Mestského zastupiteľstva v Košiciach

- - -

Bod č. 18/1

Informatívna správa k dlhopisovému programu garantovaných výnosov VVS

p. Polaček, primátor mesta: Budeme pokračovať bodom 18.1, ktorým je Informatívna správa k dlhopisovému programu garantovaných výnosov Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči, máte slovo.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Takže, začneme s tým, že pôvodne som rozmýšľal, keďže, ja poprosím teraz s plnou vážnosťou. Pôvodne som uvažoval, nakoľko na základe uznesenia pani Zemkovej nedošlo k rokovaniam s vodárenskou spoločnosťou a k vypracovaniu spoločného materiálu ako podkladu pre MZ, čo sme síce iba pánovi primátorovi odporučili. Pôvodne som plánoval napísať do uznesenia, teda ja som ho aj napísal, ale nebudem to prekladať, žeby MZ odporučilo primátorovi mesta, aby požiadal Východoslovenskú vodárenskú spoločnosť, a. s. o záväzné potvrdenie, koľko % akcií bude VVS akceptovať za možnú zámenu za dlhopisy emitenta VVS Voda spieva I. Nakoľko na stretnutiach aj s pánom primátorom aj na úrovni rokovaní klubov nikdy nikto nevedel relevantne povedať o koľko %, o koľkých % sa môžeme baviť. Pán primátor hovoril o 30 %, zo začiatku mesto hovorilo o 100 %, potom my sme hovorili o 50 %. Poďme teda k informatívnej správe. Čiže moje uznesenie bude iba, že sa táto informatívna správa vezme na vedomie. Tak ako kolegu Karaffu ma poprosil, aby som nevyrušoval, tak poprosím ostatných kolegov o pozornosť, lebo sa bavíme o možnosti pre mesto Košice priniesť peniaze do rozpočtu už pre rok 2024. Čiže názov materiálu sa volá Informatívna správa k dlhopisovému programu garantovaných výnosov VVS a jej aspekty potenciálne vyplývajúce na príjmovú stránku rozpočtu mesta Košice na rok 2024 a následne. Dňa 29.11. poslanci MZ boli primátorom mesta informovaní, že mesto očakáva od VVS po eventuálnom vstupe do dlhopisového programu jednorazový príjem v sume 2,7 mil. EUR. Pretože citujem: Podľa pravidiel môžeme požiadať o vyplatenie podielu na 10 rokov dopredu. Išlo o jedno z opatrení, s ktorým mesto ráta pri snahe zostaviť budúročný rozpočet. Po získaní informácií z kalkulačky na webe www.dlhopisyvvs.sk a po jednoduchom prepočte je zrejmé, že Košice uvažujú o zámene 30 % svojich akcií za dlhopisy Voda spieva I s výplatom na 10 rokov vopred. Tu si dovoľím upozorniť, že nie mesto Košice uvažuje o 30 %, ale predkladateľ materiálu, čiže vedenie mesta. A tak som vypočítal 3 alternatívy, aby bolo každému jasné, že sa tu nebudeme ani o 5 tis. za rezervačku ani o nejakých kanalizačných poklopoch, ale ak si po prvé dočasne zameníme 30 % akcií VVS za dlhopisy Voda spieva I, tak ročný výnos brutto je 341 812,5 EUR. Ak bude vyplatený na 10 rokov vopred, tak potom výnos v roku 2024 predstavuje brutto 3 418 125 EUR. Druhá alternatíva, ak si dočasne zameníme 50 %, tak ročný výnos brutto je 569 687,5 EUR, ak bude vyplatený na 10 rokov vopred, tak potom výnos v roku 2024 predstavuje brutto 5 696 875 EUR. Ak by sme dočasne zamenili 99 % akcií, tak ročný výnos bude brutto 1 139 375 EUR, ak by sme využili výplatu výnosov na maximálne 15 rokov vopred, takže maximálne 15 rokov vopred, lebo boli otázky, 10-15-20, nie, 15 rokov, tak je brutto 17 090 625 príjmu do rozpočtu mesta budúci rok. A celkovo za 20 rokov by bola suma výnosu brutto 22 787 500 EUR. Čiže žiadne záväzné uznesenie. Už len posledný môj dôvetok je k tomu taký, že keď by sme sa mali v budúcnosti baviť o zámene dlhopisov VVS ako zámene dlhopisov mesta Košice,

tak určite treba myslieť na MČ, ktoré boli krátené minimálne v pomere 40 % pre MČ a 60 % pre mesto, ale keď sa poslanci tohto zastupiteľstva zhodnú na 50 na 50 a bude to väčšinová zhoda, tak ja osobne som tomu otvorený a minimálne teda odporúčam pánovi primátorovi ja nie formou uznesenia, ale formou poslaneckého návrhu teda v rámci tohto diskusného príspevku, aby bola oslovená a požiadal VVS o záväzné potvrdenie, koľko % akcií by akceptovali za zámenu za dlhopisy emitenta VVS Voda spieva I. Predkladám ukážkovo v košielke, myslím, že ako jediný dnes tak, ako sa materiál má predkladať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Rozpravu otváram. Nech sa páči pani poslankyňa Zemková. Procedúra.

p. Zemková, poslankyňa MZ: Procedurálny návrh dávam, aby sme do 23-tej rokovali dnes a teraz 5 min. prestávku.

p. Polaček, primátor mesta: Nepríde vám to trošku schizofrenické, zamestnancom ste sľúbili do desiatej, dohodli ste sa do desiatej, zrazu do jedenástej, ako si majú ľudia riešiť svoj deň?

p. Zemková, poslankyňa MZ: Čiže dala som, poprosím, procedurálny návrh do 23-tej, ak sa s tým nestotožňujete, ja sa s tým stotožňujem, zvládame to ešte ako návrhová komisia hodinku dajme tomu a 12 bodov je tu len pred nami, ktoré sú väčšinou majetkové, čiže by nemuseli byť dlhé a predpokladám, že tu hodinu zajtra tu potom nemusíme celý deň byť, keby sa, tak ako je to na poslancoch.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte.

Hlasovanie č. 94 - za: 19, proti: 3, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Pokračujeme bodom č. 18.1 dlhopisy. Nech sa páči, pokračuje pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dámy a páni, čo? Jaj, 5 min. prestávka.

p. Polaček, primátor mesta: Tak ale asi po bode, nie? Nebudeme bod prerušovať, nie? Dokončme bod, však akože budeme slušná spoločnosť aspoň chvíľku. Nech sa páči pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dámy a páni, všetci ste dostali, resp. tí, ktorí ste tam boli, ste asi dostali odborný materiál pre mesto Košice, Dlhopisový program garantovaných výnosov VVS. Poprosím, mám tu spracované také jedno stanovisko, tak od našich odborných referátov. VVS a. s. navrhuje realizáciu tejto transakcie prostredníctvom verejnej obchodnej súťaže. Podmienky tejto súťaže zatiaľ nie sú definované a to ide o základný dokument súvisiaci s prevodom akcií na dlhopisy. Materiál je tendenčný a neobsahuje ani zmienku o možných rizikách spojených s predmetným programom. Dovoľujeme sa na stránke VVS všetkých poslancov, ktorí si chcú vytvoriť ucelený názor a hlasovať o možnosti zapojenia mesta Košice do programu prečítať si znenie materiálu Prospekt dlhopisu Voda spieva I včítane možných rizík, ktoré by boli len v skratke uvedené v materiáli na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach 12.09.23. Menovitá hodnota 1 akcie v účtovníctve mesta je 33 EUR precenením na 13,28 EUR stráca mesto Košice a všetky samosprávy v majetku vedenom

v účtovníctve rozdiel v cene t. j. 19,70 EUR na akciu, u mesta Košice je to konkrétne celkový objem 28,2 mil. EUR a nejaké drobné strata. Reálny predikovatelný celý výnos mesta Košice zapojením sa do dlhopisového programu predstavuje ročne sumu 1,14 mil. a nejaké drobné. Áno, ale len v prípade, že sa mesto zapojí všetkými akciami a jednu si nechá a zároveň sa do programu zapoja samosprávy v súčte vlastniace 30 alebo menej % akcií. Keďže prvá emisia dlhopisov v roku 2024 je určená len pre akcionárov vlastníacich spolu maximálne 30 % akcií. Do tohto počtu musíme zahrnúť samozrejme % podiel mesta Košice vo výške 20,44 % a je veľmi nepravdepodobné, že ostatné mestá priestor na uplatnenie plného počtu akcií nevyužijú. Zároveň výnos z dlhopisov bude podliehať zdaneniu vo výške 19 %, keďže sa na Slovensku nezdaňujú len výnosy zo štátnych dlhopisov. VVS, a. s. podľa nášho vedomia spracovala taký istý odborný materiál pravdepodobne pre všetky mestá. A to môžem potvrdiť, pretože sa ku mne niektoré tieto odborné materiály dostali a s tými istými východiskami a prezentáciou výnosov z dividend pri zámene akcií v plnej výške mínus 1 akcia. Z toho vyplýva, že prezentácia výnosov pre jednotlivé samosprávy je nepravdepodobná a klamlivá. Aký bude ročný výnos z dividend pre mesto Košice sú za v závislosti od % akcií prijatých VVS na zámenu za dlhopisy, ak VVS, a. s. ich rovnocenne bude krátiť v prípade rovnakých podmienok obchodnej verejnej súťaži a bude ich viac ako 30 % uvádzame nasledovne. Čiže ak sa vymení iba 30 % akcionárov svoje akcie, tak to pre mesto Košice bude predstavovať po zdanení iba 922 tis. EUR ročne. Ale ak si všetci akcionári uplatnia tieto akcie, ale pôjde do zámény iba 30 % alebo hodnota 30 %, tak to pre mesto Košice bude po zdanení znamenať iba 276 tis. EUR a nejaké drobné ročne. VVS, a. s. sa prezentuje, že ide o zámenu akcií za dlhopisy a tu treba naozaj počúvať. V skutočnosti mesto Košice kúpi dlhopisy a VVS, a. s. kúpi akcie mesta a musí sa uskutočniť platba a bankový prevod medzi zúčastnenými stranami. V prípade, že sa mesto dostane do rozpočtového provizória, nebude schopné tento prevod uskutočniť. Výška úhrady za nákup 30 % akceptovaný dlhopisov by predstavovala 5,69 mil. a nejaké drobné. Výška v prípade zámény mínus 1 akcia je 18,98 mil. a nejaké drobné. Trváme na tom, že výplata výnosov z dlhopisov negatívne ovplyvní finančnú likviditu VVS, a. s. výplatom výnosov z dlhopisov v prípade, že samosprávy budú podľa prísľubu VVS, a. s. chcieť tento výnos vyplatiť vopred na 10 ročné obdobie hneď v prvom roku. Zároveň nepoznáme podmienky výplaty výnosov z dlhopisov na 10 rokov vopred, keďže v odbornom materiály VVS, a. s. pre mesto Košice sa uvádza len, že VVS, a. s. v spolupráci so Slovenskou sporiteľňou pripravili riešenie, v úvodzovkách, na výplatu týchto výnosov z dlhopisov, ale konkrétne podmienky v ňom uvedené nie sú. Na garantované, v úvodzovkách, výnosy z dlhopisov nie je žiadna garancia okrem prísľubu vedenia VVS, a. s. o ich vyplatení. Na prípadné pohľadávky majiteľov dlhopisov sa nevzťahuje žiadne zákonné ručenie podľa práva Slovenskej republiky schéma ochrany alebo iné podobné poistenie ani právo na plnenie napr. z garančného fondu investícií. Citácia prospektu dlhopis Voda spieva I. Tu si len dovoľím upozorniť, to je taká knižka, ktorú ste mnohí z vás dostali, taká štvorcová, otvorte si tú zadnú dvojstrannou a tam sa dočítate to, že vlastne čokoľvek, čo bolo uvedené v tomto materiáli, môžete hodiť do koša a nesmiete na to zakladať svoje investičné rozhodnutie, pretože vlastne oni v tom celom materiáli môžu klamať. Takže ja vás chcem, páni poslanci, poprosiť aj pána predkladateľa chcem poprosiť, naozaj zvážte, či je v záujme nieže teraz mesta Košice, ale všetkých samospráv východného Slovenska, aby sme poslali VVS do takéhoto rizikového, negarantovaného a ničím neručeného obchodu a nikto nám ešte nepovedal, ako nám tá Slovenská sporiteľňa tých 10 rokov dopredu vyplatí. Lebo jedno mesto dostalo informáciu od pána Krátkeho a spol., že mesto si bude musieť zobrať na to úver. Ja si nechcem brať úver.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nakoľko je 22:00 všetci odborní zamestnanci môžu ísť domov. Bola dohoda, že do desiatej. Pán riaditeľ tiež môže ísť domov. Ostanen to, kto technicky má chuť so zamestnancov si toto všetko popozerať a pán poslanec Špak má procedurálny návrh a ja mám tak isto svoje povinnosti, dohoda bola do desiatej.
- p. Špak, poslanec MZ: No si asi predsedajúci Jaro, či? Tak ťa poprosím, aby sa dodržiaval rokovací poriadok dobre? Lebo vedľajší rečník nebol predkladateľ návrhu. Predkladateľom bol Djordjevič. Alebo ty tiež končíš už dnes? Dobre. Dobrú noc.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán primátor oznámil, áno. Pán poslanec Djordjevič s faktickou, nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Škoda, že páni odchádzajú, lebo práve oni zaslali v lete záujem mesta Košice zapojiť sa do dlhopisového programu. Takže toto sa veľmi čudujem, že ako to takto pretrpeli, keď ste teraz čítali tieto veci, ale v poriadku. Oni boli v podstate nejakou reakciou na mnou predložené fakty z dlhopisovej kalkulačky a ja to dneska nikoho ani nenútim na vstup, aj keď tu padla dneska taká otázka, taká pikoška a dosť zaujímavá a bol tu dokonca aj vypracovaný návrh na prevod 50 % akcií mesta na MČ, to by ste len hore sa utierali od potu, ale ste povedali pán Gibóda, že nepravdepodobné, že nám dajú vymeniť 50 %, keď o to prejavíme záujem. Však práve preto ich vyzvite listom. Je taký problém napísať na magistráte list a a vyžiadať od VVS o záväzné stanovisko. A ja tu nikomu nehovorím, že má hlasovať za dlhopisy. Ani ja nie som úplne ešte stotožnený alebo nemám všetky informácie, pátram po nich, ale ja dnes som vypracoval za vás informatívnu správu a ja chcem ju zobrať iba na vedomie. Nič iné. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, pokiaľ viem, pokiaľ viem VVS, a. s. bola požiadaná, pán Lányi nám to vie potvrdiť, či sme požiadali, ale pokiaľ viem, požiadali sme, pán Lányi požiadali sme VVS, a. s., aby nám dodala detaily a druhá vec, pán Lányi už je na odchode, lebo ako pán primátor povedal, už bolo 10 hodín a druhá vec pán poslanec, pán starosta a pán poslanec, nevykrikujte tu prosím po zamestnancoch, nesluší sa to a druhá vec pán poslanec, ja neviem, ale vy ste vypracoval dôvodovú správu ku tomuto materiálu, resp. informatívnu správu a je to zaujímavé. Ďakujem. S procedúrou pán poslanec Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Keďže odchádzajú všetci alebo väčšina zamestnancov, odišiel aj pán primátor, niektorý aj kolegovia poslanci odchádzajú, ja navrhujem, aby sme prerušili rokovanie do zajtrajšieho rána. Ale zmenili sa pomery.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Teda hlasujeme o tom, že po tomto bude ukončujeme rokovanie. Hlasujeme o tomto procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 95 - za: 6 , proti: 11, zdržali sa: 9

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Po tomto bude prestávka. Poprosím diskusiu. Pán poslanec Vrchota je asi posledný v diskusii. Nech sa páči.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som možno ešte k tomuto samotnému bodu, samotnej tej informácii...Nerušíme sa?

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím ešte kľud na chvíľku kolegovia, kolegyne.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Keďže sa jedná o program Voda spieva I, ja predpokladám, že bude možno aj pokračovanie, tzn. Voda spieva II a Voda spieva III. V každom prípade, keď dôjde k vykúpeniu akcií alebo časti akcií VVS zostane menej akcií ako takých, tzn., že tá časť akcií, ktorá zostane v spoločnosti sa nebude rátať a zvyšok sa bude rozrátavať vlastne medzi akcionárov, tzn., že je veľká pravdepodobnosť, že hodnota akcií stúpne. Takže ja by som bol možno obozretnejší a počkal si na zvýšenie ceny akcií. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec asi naozaj nemáte vhodné vedomosti o tom, ako funguje VVS. Hodnota ich akcií a to, kam sa posunú tieto hlasovacie práva, odporúčam vám naozaj si nastudovať tieto informácie, pretože toto, čo ste teraz povedal sa absolútne nezakladá na realite. Pán poslanec Djordjevič s faktickou.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Tu je podiel akcií. Naopak, keby mesto nepredávalo a iné obce predávali, tak by sa podiel jeho akcií zvýšil samozrejme, ale keď sa vrátíme opäť k obsahu informatívnej správy, sú tam len 3 alternatívy z dlhopisovej kalkulačky. Som mal potrebu, bol som primátorom na stretnutiach vyzvaný, boli sme tam viacerí, povedal nájdite peniaze. Tak som prišiel s tými rezervačkami, áno, potom som povedal možnože je 10 veľa, okej, prišiel som s týmto, že tu sa dajú teoreticky zobrat peniaze a ja netvrdím, že na milión %, ale ja hovorím, že je tu možnosť taká a nič tam iné nie je vážení. Tu nie je žiaden záväzok. To je isté ako pani Zemková ešte, ešte, ešte ľahšie ako pani Zemková, je tu úplne len berie sa na vedomie, že niekto vypracoval správu, lebo evidentne vedenie mesta uznesenie pani Zemkovej odignorovalo.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Pán viceprimátor, ste hovoril vlastne, aby som nedával pokyny ako zamestnancom úradu, čiže sa ospravedlňujem, samozrejme, že nie. Ale vás chcem poprosiť, aby ste splnil to, čo povedal Mišo teraz, lebo som si zistil nové skutočnosti, aby ste vyžiadali stanovisko z VVS. Povedal ste, že list na VVS išiel. Nebudem to ďalej rozvádzať, trvám na tom, aby ste poslali list a VVS tu odpovedalo na to. Nechcem hovoriť, by som povedal výraz, ktorý sa hovorí inak. Takže som si zistil ten ako tú podstatu a nebolo to tak, ako ste povedal vy. Takže taká je pravda.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Áno, pán poslanec Ihnát, máte pravdu, priznávam sa, mal som nesprávnu informáciu. Mojm účelom nebolo vás klamať ani zavádzať, opýtal som sa, tak tam za vami nejaký pán z ulice vykrikoval a ale ako poslanec by nemal takto, takže pán poslanec Saxa s procedúrou.
- p. Saxa, poslanec MZ: Poprosím chvíľočku o pozornosť všetkých kolegov, kolegyne. Chcem pána predsedajúceho veľmi pekne poprosiť o informáciu po ukončení prestávky, že či ešte bude tento rok zastupiteľstvo alebo nie. Opäť sa mi jedná o zmluvu s dopravným podnikom o výkonov vo verejnom záujme. Jedná sa o zmluvu na obdobie 10 rokov cez 300 mil. EUR. Nie to jednoduché, ak nebude schválená do konca roka, máme problém. Takže ešte raz poprosím, prípadne cez prestávku zistiť, či bude alebo nebude zastupiteľstvo. V prípade, že nebude, poprosím ešte kolegov o trpezlivosť, aby sme to dnes prerokovali. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Vyjadríme sa vám cez prestávku pán poslanec. Tým

pádom uzatváram diskusiu, poprosím návrhovú komisiou, aby sme mohli dôjsť k prestávke.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala jeden návrh na uznesenie pána poslanca Djordjeviča. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach berie na vedomie Informatívnu správu a odporúča primátorovi mesta, aby požiadal...

p. Djordjevič, poslanec MZ: Iba berie na vedomie Informatívnu správu. Ja som povedal, že to ruším.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Čiže berie na vedomie Informatívnu správu. Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme.

Hlasovanie č. 96 - za: 14, proti: 4, zdržali sa: 11

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh prijatý nebol. Vyhlasujem 5 min. prestávku, dámy a páni. Naozaj vás poprosím do 22:15, ďakujem.

---po prestávke---

Bod č. 19

Opatrenia a krízový režim mesta Košice na rok 2024

V úvode rokovania vypustený z programu.

Bod č. 20

Návrh na schválenie investičného zámeru v areáli MŠ Hečkova 13 Košice

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem dámy a páni, je nás 23 môžeme pokračovať bodom č. 20 Návrh na schválenie investičného zámeru v areáli MŠ Hečkova 13 Košice. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje predloženie žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti v rámci výzvy na zvýšenie kapacít materských škôl projektu budovy Materskej školy na Hečkovej ulici podľa predloženého návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 97 - za: 25, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

Bod č. 21

Odňatie nehnuteľného majetku mesta zo správy Centra voľného času, Orgovánová 5, Košice a zmena jeho účelového určenia

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 21 Odňatie nehnuteľného majetku mesta zo správy Centra voľného času, Orgovánová 5, Košice a zmena jeho účelového určenia. Otváram k tomuto bodu diskusiu a poprosím pána poslanca Saxu ku mne, keď vás môžem poprosiť pán poslanec. Pán poslanec Schwarcz, nech sa páči.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som vás kolegyne, kolegovia chcel poprosiť, aby ste nepodporili tento návrh na uznesenie. V rámci komisie pre vzdelávanie školy a mládeže dopadlo hlasovanie o tomto uznesení tak, že 0 z prítomných 9 členov hlasovalo za, z tých 9 boli 6 sa zdržali a 3 boli proti. Dôvodom je jednak to, že v dôvodovej správe sme nemali žiadne informácie a ani analýzy, koľko detí tú pobočku na Kórejskej navštevuje, aká je tam nejaká prognóza akoby sa to malo vyvíjať. Ďalším dôvodom je to, že zo školského majetku už bolo vyňatých za posledných 5 rokov alebo 4 roky niekoľko nehnuteľností, hlavne športová infraštruktúra, ale aj ďalšie náležitosti a ja nehovorím, že nikdy, ale myslím si, že je potrebné mať k tomuto viac vstupných informácií, nejakú analýzu. Rád by som rozprával aj s pani riaditeľkou CVČ a aj keby to dospelo do fázy, že CVČ nemá záujem prevádzkovať alebo nemá kapacity na prevádzku, tak ešte vždy sa v rámci školského majetku vieme baviť o využití tohto priestoru a opäť keby sme mali koncepciu, možno by to bolo jednoduchšie. Ale takto v podstate by som bol nerád, keby sa to takto šmahom ruky odňalo zo školského majetku a zmenil sa účel daného zariadenia. Takže vás poprosím nateraz, keby ste mohli nepodporiť tento bod alebo toto uznesenie a môžeme sa k tomu vrátiť. Ale naozaj by sme mali mať informácie a tak isto, no, to je všetko. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, pani poslankyňa, pani viceprimátorka vám vysvetlí ako týmto riešením odblokujeme ďalší školský majetok tak, aby sme mohli naplňať práve tie potreby mesta a na druhej strane, veď my nebudeme mať financie za chvíľku na CVČ. Tak neviem, prečo vás to až tak trápi. Pani poslankyňa Súkeníková, nech sa páči.
- p. Súkeníková, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa tuná dotazovala, je tu veľmi slabá dôvodová správa. Tak isto tam nie sú špecifikácie a na území MČ je to jediné zariadenie tohto druhu, ktoré sa využíva deťmi z priľahlých ZŠ a MŠ na dennej báze a v dôvodovej správe je napísané, že na sociálne účely sa bude predmetná nehnuteľnosť využívať. Na MČ nebola dodnes doručená žiadna žiadosť. Ja by som bola veľmi rada, keby som túto informáciu mohla prerokovať na miestnom zastupiteľstve a aj oboznámiť občanov, čo tam bude konkrétne. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa pokiaľ viem, CVČ už tam svoju činnosť nevykonáva. Pani námestníčka, pán poslanec Géci, nech sa páči.
- p. Géci, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Pani starostka neviem, aspoň ja, čo mám posledné informácie aj z posledného rokovania komisie, tak táto pobočka CVČ sa už dlhodobo, neviem, pani námestníčka ma môže opraviť, už sa nevyužíva, tzn. neprebíha tam žiadna činnosť. To celé zariadenie, celá stavba je v takom stave, že mesto nemá finančné prostriedky na to, aby to dalo dokopy, ale podstatné je to, že neprebíha tam žiadna činnosť. Neviem teraz ten časový interval, ale neviem, že či má

význam držať stavbu, v ktorej nikto nie je, je to zavreté a neviem, už sa tam ani nekúri ani nesvieti. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani námestníčka.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tak dovoľte, aby som vysvetlila celú túto záležitosť. Riešime to už dlhšie, bolo niekoľko pracovných stretnutí k tejto záležitosti. Ide o to, že budova ako taká nevyhovuje žiadnemu výchovno-vzdelávacieho procesu, je plesnivá, mokrá, jej členenie, štruktúra absolútne nezodpovedá tomu, aby sa tam dala vykonávať výchovno-vzdelávacia alebo záujmová činnosť. CVC je táto budova na príťaž a veľmi sa im uľavilo, keď prišlo toto riešenie, že ich môžeme o túto záťaž odľahčiť. Elokované pracovisko sa roztrúsilo, boli tam funkčné iba 2 krúžky. Tie 2 krúžky fungujú teraz na Gemerskej a zamestnanci, ktorí pôsobili v tomto domčeku, lebo je to rodinný dom, už vykonávajú svoju činnosť po rôznych ďalších prevádzkach CVC a chcem opraviť pani poslankyňu Súkeníkovú, že v tej dôvodovej správe je, že meníme účel budovy, tzn. my iba sa vzdávame sa účelu na školské účely. Ten účel môže byť rôzny, okrem iného aj sociálny. Čiže nie je tam napísané, že my záväzne ideme túto budovu teraz akože riešiť jej sociálny účel, hej, nie je to tam. V momente, keď príde nejaký konkrétny návrh, ktorým sa budeme zaoberať, určite požiadame MČ o stanovisko a to je v tom kroku b). Elokované pracovisko je už vyradené zo siete, my už máme vyrozumienie z ministerstva školstva, že to elokované pracovisko je už vyradené zo siete, tzn. žiadna činnosť tam už neprebíha, nič tam nefunguje a budovu chceme vlastne zaradiť do správy majetku mesta. Len ju presunieme zo správy školského majetku do správy majetku mesta a o účele, na ktorý bude budova určená, sa môžeme baviť v budúcnosti ďalej.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickými pani poslankyňa Súkeníková.

p. Súkeníková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja mám taký pocit, že sociálny účel je účelové. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. No ja musím povedať, že ako člen rady školy pri CVC a predseda komisie pre vzdelávanie aj ako poslanec MZ som prekvapený, že toto elokované pracovisko bolo vyradené zo siete škôl. Veď takýto akt by mal predsa prejsť minimálne komisiou, radou školy určite a zastupiteľstvom. Takže neviem, že kedy a na základe čoho bolo toto elokované pracovisko vyradené zo siete škôl. To je jedna vec. A druhá vec, ja sa chcem opýtať, príjem z prenájmu školského majetku je príjmom oddelenia školstva alebo ako je to nastavené, pretože, no tak naozaj už len v tomto kontexte by som počkal s vyňatím tohto majetku zo školského majetku. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Géci.

p. Géci, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. V kontexte vyňatia a príjmov do programu školstva, neviem, aké príjmy očakávame, keď tam žiadny príjem nie je, lebo žiadna činnosť sa tam nevykonáva. Tak isto som ešte zabudol dodať jeden podstatný fakt, že veľký vplyv na zánik, podľa mňa, tejto pobočky, malo rozšírenie ďalších centier voľného času, ktoré sú na Staničnej, na Gemerskej, neviem teraz, nie som si istý, ale aj

na Užhorodskej sa mi zdá. Takže a o Gemerskej, či o ďalších centrách neviem, ale minimálne tieto 3 fungujú. Tak tie deti sa rozptýlili a teraz držať niečo len preto, aby to bolo zatvorené, neviem či to má ekonomický význam nejaký. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa Gurbáľová.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz, predseda poslaneckého klubu, ktorého ste aj vy súčasťou, na poslednom mimoriadnom zastupiteľstve si pamätám, keď hovoril o nevyhnutnosti racionalizácie škôl, že ich máme veľa, máme ich nenaplnené a nie sú efektívne využívané a toto je presne ten prípad. Táto budova nebola efektívne využívaná a ani nemôže byť na školské účely, pretože nevyhovuje. Rekonštrukcia tejto budovy by stála viac ako možno postaviť novú budovu, takže preto rozmýšľame nad tým tak, aby sme jej využitie zefektívnili aj čo sa týka príjmu do rozpočtu mesta Košice.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ešte raz. Tak isto som bol nejakým spôsobom, ako to nazvať, spochybňovaný, keď som trval na tom, aby nájom na Petzvalovej bol minimálne 150 tis. a vysúťažili sme to za 160 tis. na rok. Ja si naozaj myslím, že v prvom kole skúsme sa zamyslieť nad tým alebo sa pokúsme vyťažiť z tohto školského majetku maximum, baviť sa o tom, či ho vieme prenajať ako školský majetok s tým účelom, ktorý tam bol alebo podobným, či niektoré naše zariadenie, ZUŠ-ky alebo niekto iný nemal záujem o tieto priestory. Neviem, mne to príde tak, že také rýchle riešenia ako vyňať, vybavené. Vyňali sme športovú infraštruktúru, školy sa prenajímajú športoviská, ktoré predtým prevádzkovali a spravovali. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Krcho.

p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. V tomto bode ja si myslím, že nie je tu pán kontrolór, ale určite aj jeho názor by bol veľmi zaujímavý, pretože celý deň riešime situáciu mesta Košice po finančnej stránke aj čo sa týka ďalšieho roku. Myslím si, že všetky budovy a majetky mesta Košice, ktoré sú nevyužívané a máme možnosť ich nejakým spôsobom využiť v prospech nejakej dobrej veci, tak to treba využiť. Ak príde niekto, kto je ochotný do toho investovať, lebo bolo povedané, že tieto priestory nie sú hygienicky vhodné na to, aby tam boli deti. Ja neviem, kto ochotne by tam poslal svoje dieťa a keď sa tam pôjde pozrieť a sú tam plesne a pod., takže ak je záujem tieto priestory využiť akýmkoľvek iným spôsobom a už nie ako CVC-čko, tak OK. Tých priestorov a budov aj bytov hybridných máme veľa meste a možno stojí otázka aj nad inými majetkami sa zaoberať tým a ponúknuť to. Či vo verejnej obchodnej súťaži a takto získať aj príjmy do mestského rozpočtu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Súkeníková.

p. Súkeníková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Teraz som dostala informáciu, že asi pred 2 týždňami sa tam deti boli hrať na počítačoch, rovnako vyrábali ozdoby, takže nie je celkom zatvorené toto CVC. Takže ja nevidím dôvod, prečo tak narýchlo meniť ten účel.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz.

- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán kolega Krcho, ja s vami súhlasím. Len to nie je dôvod na vyňatie tohto majetku zo školského majetku. Hospodáriť s tým môže aj školstvo a snažiť sa to prenajať tak, aby príjem šiel do kapitoly školstva. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, pokiaľ nechce to CVČ, nechce to školstvo, ale vy silou-mocou to tam chcete držať, dobre, musíme šetriť 7 % z každej položky. Pán poslanec Géci.
- p. Géci, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Nevieť, prečo stále pracujeme s pojmom, že bude s tým hospodáriť školstvo. Stále je to majetok mesta. Školstvo, oddelenie školstva nie je samostatný právny subjekt. Školstvo bude s tým hospodáriť. Stále je to majetok mesta Košice, stále to ostane majetkom mesta Košice a ten účel, resp. to rozumné využitie tejto stavby zohľadnením tej nákladnej rekonštrukcie alebo uvedením to do užívania schopného stavu, musí rozhodnúť niekto iný. Ale zase nejdeme to ani predať, nejdeme to nikomu darovať, nevidím dôvod to držať a zase mám informáciu, že sama pani riaditeľka CVČ požiadala o vyňatie. Ona to nechce, nechce sa o to starať. Tak ja len preto nerozumiem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Karaffa.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja v tomto budem dôverovať teda odbornému aparátu, keď to chce pani riaditeľka CVČ, keď sa také rozhodnutie urobilo na magistráte, tak nedochádza v tejto chvíli k nejakému prevodu majetku, k nejakému dlhodobému nájmu, proste len rozhodujeme o tom, že to vyjmeme zo školského majetku. Nevidím to ako taký problém. Ak budeme riešiť nejaký nájom alebo nejaký predaj alebo nejakú súťaž, potom sa to znova dostane na zastupiteľstvo. Čiže ako nerobil by som v tejto chvíli z toho taký problém a ja si myslím, že tí ľudia asi aj tomu lepšie rozumejú a majú viac informácií ako máme my, preto podporím tento pôvodný návrh. Takže ja som za to, aby to bolo proste vyradené a keď sa situácia zmení, určite nám pani námestníčka predloží nový návrh. Takže ja v tomto, pán kolega Schwarcz, nevidím problém a bol by som rád, by sme sa pohli ďalej. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Len 2 poznámky. Ďakujem vám za vašu konzistentnosť a dôveru v uznesenia komisie pre vzdelávanie, školstvo a mládež, na ktoré ste ma upozorňovali pri zvyšovaní poplatkov, kedy v tejto chvíli hlasovalo 9 členov proti tomuto uzneseniu alebo sa zdržali, tak neviem teda, že ako ste mysleli tú autoritu odborníkov, keď teraz vám to nevyhovuje a druhá vec. Druhá vec, keď to bude vyňaté zo školstva, no kto to bude rekonštruovať? Tiež len mesto. Keď niekto do toho má dať peniaze, tak tiež len mesto. Tak si myslím, že tak isto vie dať mesto do toho peniaze tak, aby to slúžilo na to, na čo to slúžilo doteraz alebo na to, čo môže slúžiť v rámci vzdelávania. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, hovoríte, že 9 boli za, len v prehľade uznesení z komisií k tomuto bodu je, že komisia pre školy, vzdelávanie a mládež uznesenie nebolo prijaté. Tak asi je niekde nejaká chyba. Poprosím teda pán poslanec Berberich, nech sa páči.
- p. Berberich, poslanec MZ: Pán kolega, keď sa ešte raz môžem opýtať, že prečo tak akože

s pani riaditeľkou ste hovoril o tom, keď ona povedala, že tú budovu nepotrebuje. Tak ako ja nerozumiem, že o čom sa bavíme, veď presne tak, ako ste povedal pred chvíľou. Je to majetok mesta. Nejde nikam. Tam ostane. Takže nerozumiem. Keď raz niekto požiadal o to, že tú budovu nepotrebuje a nechce, tak neviem prečo sa tak bojuje o to teraz zrazu. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Lörinc, procedúra.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Dávam návrh na ukončenie diskusie okamžite, bez akéhokoľvek prihlásenia aj bez toho.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tvrdý stop diskusie. Ďakujem. Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 98 - za: 28, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený. Poprosím teda návrhovú komisiu.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje po a) odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice, ďalej len podľa predloženého návrhu zo správy Centra voľného času, po b) rozhodnutie o zmene účelového určenia školského majetku, nachádzajúcom sa v kat. území Južné Mesto, ďalej len podľa predloženého návrhu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme.

Hlasovanie č. 99 - za: 15, proti: 3, zdržali sa: 10

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 22

Odňatie pozemkov a časti objektu v k. ú. Severné Mesto zo správy Mestskej časti Košice - Sever a následné zverenie do správy Správe mestskej zelene v Košiciach a zabezpečenie výkonu správy Bytovým podnikom mesta Košice, s.r.o.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 22 Odňatie pozemkov a časti objektu v k. ú. Severné Mesto zo správy Mestskej časti Košice - Sever a následné zverenie do správy Správe mestskej zelene v Košiciach a zabezpečenie výkonu správy Bytovým podnikom mesta Košice, s.r.o. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Uzatváram diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje po a) odňatie majetku vo vlastníctve mesta Košice - pozemkov a časti nehnuteľnosti zo správy Mestskej časti Košice - Sever, po b) zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - pozemok podľa prílohy č. 2 podľa predloženého návrhu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 100 - za: 27, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 23

Zverenie nehnuteľného majetku mesta Košice v k. ú. Luník (bytové domy, stavby, pozemky a ich príslušenstvo) do správy Mestskej časti Košice – Luník IX – doplnenie - pokračovanie rokovania o prerušenom bode

V úvode rokovania vypustený z programu.

- - -

Bod č. 24

Zmena výšky nájmu za pozemky prenajaté Mestským lesom Košice a. s.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 24 Zmena výšky nájmu za pozemky prenajaté Mestským lesom Košice a. s. Tu by som chcel navrhnúť aj pánovi poslancovi Saxovi, ak je všeobecný súhlas aj kolegov, bod, ktorý sme neprerokovali a to sa volal bod, pardon, ospravedlňujem sa, dopravného podniku, ak je všeobecný súhlas, aby pán poslanec Saxa v tomto bode, ktorý sa týka iného mestského podniku, ktorému tiež schvaľujeme nájomnú zmluvu, aby sme predložili tento návrh smerujúci ku zmluve s dopravným podnikom o výkone dopravy. Čiže otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Saxa. Pán poslanec Saxa osvetlí.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážení predsedajúci, dámy, páni, tak ako som bol už povedal, tento bod bol síce prerušený, ale je veľmi dôležité pre ďalšie fungovanie dopravného podniku, či už samotnú realizáciu prepravy alebo aj eurofondov do budúcnosti, do budúceho roku. Preto ak dovoľíte, mailom vám prišla správa, kde prišlo návrh na uznesenie. Dôvodová správa je pôvodná tá, ktorá je aj uvedená v materiáli na dnešné zastupiteľstvo a takisto prišiel aj návrh zmluvy. Je to dosť dôležité, aby to zastupiteľstvo prerokovalo, keďže sa jedná o zmluvu na 10 rokov a v sume odhadom minimálne 300 mil. EUR. Teda ak dovoľíte, skúsím vám prečítať návrh na uznesenia a potom aj stanovisko dopravného podniku konkrétne generálneho riaditeľa. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných predpisov a zákone o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje uzatvorenie Zmluvy o dopravných službách vo verejnom záujme v pravidelnej mestskej doprave v Košiciach na roky 2024 až 2033 medzi mestom Košice, (ďalej len objednávateľ) a Dopravným podnikom mesta Košice, a. s., (ďalej len dopravca) s nasledovnými podstatnými záležitosťami: po a) východiskový rozsah služby poskytovaný zo strany dopravcu sa určuje v rozsahu dopravných výkonov 13,7 mil. vozových kilometrov za kalendárny rok. Po b) zmena rozsahu dopravných výkonov nariadená objednávateľom môže byť v medzročnom vyjadrení predstavovať maximálne 10 % v priebehu celej platnosti zmluvy predstavuje maximálne zvýšenie v rozsahu služby 35 % oproti východiskovému rozsahu služby a maximálne zníženie 20 % oproti východiskovému rozsahu služby. Zmluva sa uzatvára na dobu určitú do 31.12.2033. Doba trvania zmluvy sa môže na základe požiadavky objednávateľa (uplatnenie opcie) predĺžiť najviac o ďalších 5 rokov. Po d) za riadne poskytovanie služby zo strany dopravcu je objednávateľ povinný zaplatiť úhradu vo výške súčtu ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku po odčítaní tržieb z cestovného a ostatných výnosov dosiahnutých pri plnení záväzku podľa zmluvy, pričom výška primeraného zisku

sa ustanoví v súlade s dlhodobými investičnými potrebami dopravcu. Po e) na základe rozhodnutia objednávateľa (po predchádzajúcom súhlase Mestského zastupiteľstva v Košiciach) je dopravca povinný zapojiť sa do integrovaného dopravného systému na území funkčného regiónu Východné Slovensko a príslušných záujmových území (ďalej ako IDS Východ) a za týmto účelom spolupracovať s objednávateľom a organizátorom IDS Východ. Toto je koniec, celé, teda návrh na uznesenie. A ak dovoľíte ešte stanovisko krátko generálneho riaditeľa, ktoré prišlo mailom. Nová zmluva o výkonoch vo verejnom záujme pre DPMK na ďalších 10 rokov - rád by som vás ubezpečil, že bola pripravovaná spoločne s nami a považujeme ju za serióznu a vyváženú z hľadiska oboch strán. Danko, Generálny riaditeľ Dopravného podniku. To je asi všetko, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ja sa teda ešte raz chcem ospravedlniť kolegom, že tento materiál im bol zaslaný až v priebehu dnešného dňa. Chcem ešte uviesť, že k tomuto bodu finančná komisia 06.12., komisia odporúča MZ predložený materiál prerokovať a schváliť, komisia dopravy a výstavby v čase spracovania stanoviska ešte nezasadala, zasadnutie komisie bude dňa 11.12., predpokladám, že predseda Špak nám možno povie stanovisko komisie. Nech sa páči, pán poslanec Špak s faktickou na pána poslanca Saxu?

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Komisia začala diskusiu o tomto bode, ale keď sa nám jeden zo zamestnancov magistrátu priznal, že meškajú pol roka so zaslaním týchto podkladov a že v podstate tie podklady ešte nikto nevidel, len asi 2 ľudia, ktorí v miestnosti sedeli, tak sme neprijali žiadne uznesenie. Zároveň sme na komisii sa dozvedeli a opravte ma, ak nemám pravdu, že vôbec to nemusíme schvaľovať. Že to je vec, ktorú má urobiť primátor.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ako prepáčte, že zmluvu za...

p. Špak, poslanec MZ: ... minúta si povedať áno, podpíšte túto zmluvu. My ju nemáme prečítanú, tým pádom my sa nemôžeme byť zodpovední.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobré, ak teda nie je tento všeobecný súhlas, to bola tá otázka, ale nie je zatiaľ avizované žiadne mimoriadne zastupiteľstvo, neviem teda v akom, v akej podobe sa chceme k tomu vrátiť, pretože musíme sa k tomu vrátiť. Potrebujeme to schváliť, aby sme mali výkon dopravných služieb od vlastne 01.01.2024. Takže pán poslanec Krcho a pán poslanec Saxa ešte zareaguje.

p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Dve pripomienky. Jedna, bol poslaný materiál, avšak v prílohe sa hovorí, že prílohou je zmluva, tá nebola zaslaná. To som vytýkal aj na komisii dopravy, že túto zmluvu sme nemali možnosť vidieť. Nie je ani v tých materiáloch, ktoré nám boli teraz zaslané, len tento návrh uznesenia. Čiže to je detail. A druhá vec, keď sme už pri tomto, stanovisko generálneho riaditeľa dopravného podniku, podotýkam povereného, tak taká otázka do pléna. Ako sme na tom s generálnym riaditeľom DPMK? Bolo výberové konanie? Máme nejaký výsledok? Nejak je okolo toho ticho. Tak už keď je táto otázka, tak by ma to zaujímalo, či máme nejaké informácie, ale pán námestník asi neviem, či bude mať, lebo nie je tu pán riaditeľ, tak už len k tomu by ma zaujímalo, ako sme pokročili v tomto, lebo tiež bolo prijaté uznesenie ohľadom výberového konania. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec, poprosím

nevykrikujme v pléne. Pán poslanec Krcho, čo sa týka zmluvy a tohto materiálu, bol vám poslaný aktualizovaný materiál dnes. To je to, za čo sme sa ospravedlňovali. Súčasťou tohto materiálu, ktorý vám pani Nagyová dnes poslala je aj zmluva, ale rozumiem a plne vás chápem, že nechcete dnes prijať k tomuto alebo sa necítite, aby sme prijali k tomuto záväzné stanovisko, ale ako aj pán Saxa poukázal na to, potrebujeme túto situáciu vyriešiť do konca roka. Čiže to otázka, že či musíme alebo nemusíme toto schvaľovať, minimálne tie základné východiská tejto 300 mil. zmluvy, aby sa k nim nevyjadriло zastupiteľstvo a nedalo stanovisko smerom ku primátorovi, tak ja si to osobne neviem dobre predstaviť, ale okej. Nech sa páči, pán poslanec Géci.

- p. Géci, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán námestník, ďakujem veľmi pekne. Chcem vás poprosiť, či by niektorý z kolegov z odborného útvaru nevedel k tomuto vidím, že už pán Dlhý je pripravený, či by nevedel poskytnúť trošku obsirnejšie stanovisko, aby sme sa ozaj vedeli rozhodnúť, či áno, či nie, či je to potrebné, či nie je to potrebné, aby nás potom tiež nenaháňali iní kolegovia v zelenom. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Jasné. Poprosím teda ešte pána Špaka, pána Krcha a potom následne dám slovo pánovi Dlhému. Nech sa páči pán Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len jednoduchú otázku dám. Kto v tejto miestnosti prečítal viac ako jednu stranu tej zmluvy.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Krcho.
- p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Nevieam, čo to tak vyznelo, ja nie som proti. Ja si uvedomujem dôležitosť tejto zmluvy na ďalšie obdobie. Ja len hovorím, že zmluva s dopravným podnikom na dobu 10 rokov, na dobu 10 rokov je myslím, že tak isto ako dôležitá, lebo sa bavíme, že zhruba každý rok dávame takmer 30 mil. EUR dopravnému podniku, čiže bavíme sa o sume nejakých 300 mil. EUR na ďalšie obdobie, čím dotujeme dopravný podnik a mi trošku pripadá také šité horúcou ihlou, ale vnímam, že to potrebný, potrebná táto zmluva, ale mi to trošku pripadá ozaj, že ako člen dozornej rady som nemal tú možnosť vidieť. Včera som bol informovaný, čiže nespochybňujem. Pravdepodobne zahlasujem za, ale nemyslím si, že toto je tá správna cesta ako ďalej ísť, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Plne s vami súhlasím, resp. chápem presne všetky tie výhrady, ktoré ste dali a ešte raz sa môžem iba ospravedlniť za to, že naozaj nedopatrením nedošlo ku zaslaníu tohto materiálu. Pán poslanec Dlhý. Pán Dlhý.
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Ja vás chcem uistiť, my sme túto zmluvu naozaj trošku chceli pretvoriť. Tie podstatné náležitosti, tie sú rozhodujúce v tej zmluve, ktoré prečítal aj pán poslanec Saxa. Čiže hovoríme o východiskovom stave vozokilometrov, to je podstatná vec. K tomu stavu sa dopracovávame tak, že máme svoje linky, máme svoju tarifu a na základe toho vyjde tento stav. Chceme, aby takto to bolo aj definované, pretože naozaj s dopravným podnikom a so službami, ktoré poskytujú sa, to sa nedá tak akože 1 rok jazdíme toľko a druhý toľko. Tie zmeny sa nedajú robiť tak jednoducho, preto aj hovoríme o istých pravidlách ako tieto zmeny robiť. Čiže to je celé na podporu kvality a predvídateľnosti poskytovania tejto služby. Čo sa týka doby, to je tiež podstatná vec, ale to určuje legislatíva, tú maximálnu dobu. Čo sa týka úhrady, tak v podstate je to ten istý princíp

ako doteraz a možno vo vzťahu k rozpočtu táto zmluva má body 7.5 a 7.9, ktoré hovoria o tom, ako sa vypočítava tá úhrada. V bode 7.5 je, že objednávateľ sa zaväzuje uhrádzať dopravcovi 1-krát mesačne najneskôr do 25. dňa kalendárneho mesiaca, v ktorom sa služba poskytuje, mesačnú úhradu, ďalej ako preddavková platba za priebežné krytie úhrady dopravcu v celkovej výške 1/12 celkovej výšky bežného transferu schváleného Mestským zastupiteľstvom v Košiciach na tento účel. Čiže aj v zmluve jednoducho vo vzťahu k tomu aká úhrada sa bude poskytovať dopravnému podniku, tak sa jednoducho odvoláva na schválený transfer v mestskom rozpočte. Čiže ani tejto zmluve nie sú ustanovenia, ktoré by možno znamenali nejaký skrytý záväzok alebo neúmerný záväzok mesta voči dopravnému podniku. Je to naviazané na MZ v prípade, že by, to je ten bod 7.9, žeby rozpočet nebol schválený, tak tá zmluva pamätá aj na to, tak sa postupuje podľa úrad v predchádzajúcom roku. Čiže napr., ak by a čo aj vieme, že asi tomuto smeruje, nebude rozpočet pre rok 24 schválený do konca roka, tak úhrady budú poskytované dopravnému podniku tak, ako im boli poskytované v 1/12 tento rok. Čiže to je možno na také vysvetlenie tých obáv, ako bude financovaný. Áno, už sme sa ospravedlnili, ja som bol v tom, že prišli tie materiály, že ste ich mali a mali ešte možnosť ich prečítať ako. Stala sa chyba. Túto zmluvu dávame a možno aj vysvetľujem to, čo povedal pán poslanec Špak, predseda komisie, my sme hovorili, že existujú názory, ale zjednotili sme sa na tom, že túto zmluvu alebo náležitosti tejto zmluvy podstatné by malo schváliť MZ, pretože jedná sa o významnú službu, významnú ako keby okolnosť týkajúcu sa života občanov v meste a toto naozaj podlieha schváleniu MZ. Tak, aby nikto nespochybňoval, ak primátor takúto zmluvu podpíše, pretože platnosť tejto zmluvy je dôležitá aj pre otázku čerpania eurofondov. Dopravný podnik podal koncom novembra žiadosť o NFP z Fondu spravodlivej transformácie, zmluva je existujúca zmluva, ale aj následná zmluva pre účely kontroly bude vyžadovaná orgánom, ministerstvom.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán Dlhý, keď môžem jednu otázku, lebo ja aj keď som sedel tam, kde sedia dnes moji kolegovia, čo sa najčastejšie vždycky riešilo je tá potreba potom následného dopĺňania za výkony dopravnému podniku. To akým spôsobom riešime do budúcnosti? Že vlastne to preplácanie tých, neviem či skutočne vykonaných alebo za tie predchádzajúce roky.
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK a vedúci odd. Strategického rozvoja: Áno, ale to je ten istý mechanizmus, ako je doteraz. Čiže preberáme ten istý mechanizmus, príloha ako je to aj v dnešnej zmluve ekonomicky oprávnených nákladov, to isté posudzovanie zo strany audítora a následne ten doplatok alebo preplatok, to sa ešte nestalo, ale väčšina je to doplatok, čiže toto je ošetrené rovnako ako v existujúcej zmluve.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Saxa, nech sa páči.
- p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som doplnil niektoré informácie. Aj mňa veľmi mrzí, že v Košiciach tie procesy idú ako idú, že všetko trvá, všetko sa dáva na poslednú chvíľu. Myslím, že to, že sa to takto sa robí, sme vyjadrili aj svojím hlasovaním pri určení platu primátorovi, ale teraz sa vráťme k tej danej zmluve. My ako kolektívny orgán schvaľujeme uzatvorenie zmluvy. Bola tu otázka, ako bude financovanie toho dopravného podniku, tzn. tie výkony. Ja viem, že ste to dostali na poslednú chvíľu, ale opäť zopakujem, v bode d) je to riešené za riadne poskytovanie služby zo strany dopravcu je objednávateľ povinný zaplatiť úhradu vo výške súčtu ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku, tzn. to je podobný systém ako bol doteraz, ak nie ten istý. Keď si pozrieme tú zmluvu, lebo áno chápem, už nech sa každý rozhodne podľa svojho

svedomia, či zahlasuje za alebo nie, ale na konci zmluvy sú podpísaní traja. Primátor mesta za objednávateľa a za dopravcu je tam podpísaný Ing. Roman Danko, predseda predstavenstva a člen predstavenstva Marcel, Čop. Čiže myslím si, že tí, ktorí budú bráni na zodpovednosť sú tí, ktorí sú podpísaní pod zmluvou. Samozrejme, aj my máme svoj diel zodpovednosti a tak ako už bolo povedané, no je to na poslednú chvíľu. Spracovateľ je Ing. Jaroslav Poláček, aj keď som sa musel podpísať ja ako predkladateľ, keďže si neviem predstaviť, čo by sa udialo, keď pán primátor dajme tomu nezvolá zastupiteľstvo do konca kalendárneho roka, čo bude od prvého. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlásia sa ešte niekto do diskusie? Ak nie chcem ešte upozorniť predtým, než uzavriem diskusiu, že máme tu iný bod a to je prenájom pozemkov lesov, mestských lesov Mestským lesom a. s., tzn. toto bude predpokladám to pôvodné uznesenie a najprv sa budeme venovať návrhu pána poslanca Saxu. Takže uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala 1 samostatný návrh pána poslanca Saxu. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje uzatvorenie Zmluvy o dopravných službách vo verejnom záujme v pravidelnej mestskej doprave v Košiciach na roky 2024 až 2033 medzi mestom Košice a Dopravným podnikom mesta Košice, ďalej podľa predloženého návrhu. Bolo to prečítané celé.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 101 - za: 17, proti: 0, zdržali sa: 12

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh bol schválený. Asi nechcú mestskú hromadnú dopravu. Poprosím návrhovú komisiu ďalej.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje navýšenie úhrady za užívanie majetku mesta Košice spoločnosťou Mestské lesy a. s. za rok 2023 o 250 tis. EUR pre Mestské lesy Košice. Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 102 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Milión doma.

- - -

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo, resp. vlastne je 11 hodín. Dámy a páni, v zmysle procedurálneho návrhu jedného aj druhého, prerušujem toto rokovanie a vidíme sa zajtra o, ja neviem, ja nevidím žiaden procedurálny návrh. Otvorte diskusiu poprosím. No a už, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dakedy vieme byť, keď ma niekto hovoriť 3 minúty tak povie, že nepovie 6, ale rozpráva 7, ale ideme rokovať do ukončenia, vyčerpania programu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ideme hlasovať o tomto návrhu, proti ktorému som.

Hlasovanie č. 103 - za: 25, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh bol schválený. Teda ja už naozaj poprosím kolegyné a kolegov, ktorí tu naozaj nemusia byť, aby išli. Asi naši zvuko-technici tu musia zostať.

- - -

Bod č. 25

Objekt bývalého kina Družba – plnenie nájomnej zmluvy - 2023

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 25 Objekt bývalého kina Družba – plnenie nájomnej zmluvy – 2023. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Zatváram k tomuto bodu diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo Košice v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie informáciu o plnení ustanovení nájomnej zmluvy predloženého návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 104 - za: 25, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 26

Zverenie pozemkov C KN parc. č. 1152/9, C KN parc. č. 1152/10, E KN parc. č. 364/501 a stavby „Spevnené plochy Furčianska ul.“ v k. ú. Košická Nová Ves do správy Mestskej časti Košice – Košická Nová Ves

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pod bodom 26 Zverenie pozemkov C KN parc. č. 1152/9, C KN parc. č. 1152/10, E KN parc. č. 364/501 a stavby „Spevnené plochy Furčianska ul.“ v k. ú. Košická Nová Ves do správy Mestskej časti Košice – Košická Nová Ves. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Krcho. Poprosím kľud v sále.

p. Krcho, poslanec MZ: Okej.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím kľud.

p. Krcho, poslanec MZ: Okej, ďakujem veľmi pekne. Chcel som dať procedúru, tento bod som konzultoval, nie je tu pán riaditeľ, nesúhlasíme so zverením týchto pozemkov, nakoľko poslali sme aj stanovisko mestskej časti MMK. Jedná sa o pozemky, ktoré sa nachádzajú v okolí bytového družstva SBD 3, kde sme sa dopracovali ku kolaudačným rozhodnutiam, kde tieto príľahlé pozemky sú súčasťou kolaudácie bytového družstva 3. Čiže dávam procedúru minimálne prerušiť tento bod, kým sa nedohodneme s mestom Košice. Jedná sa o jednu parcelu, ktorú vieme zobrať do správy a ...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím, podajte procedurálny návrh, nech to skrátime.

p. Krcho, poslanec MZ: Áno, hneď.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasovaním za.

p. Krcho, poslanec MZ: Áno, áno.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Áno, nech sa páči.

p. Krcho, poslanec MZ: Pardon, ďakujem. Dávam procedurálny návrh prerušiť rokovanie v tomto bode najbližšieho rokovania MZ. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Do najbližšieho riadneho rokovania MZ.

p. Krcho, poslanec MZ: Do najbližšieho rokovania MZ.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Rokovania. Dobre. Rokovania. Hlasujeme o tomto procedurálnom návrhu. O prerušení. Áno.

Hlasovanie č. 105 - za: 28, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh bol schválený. Prerušujeme tento bod.

- - -

Bod č. 27

Zmena spoluvlastníckych podielov odčlenením pivníc z nebytového priestoru (bývalého CO krytu) v dome na ul. Obrancov mieru 12,14

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Bod 27 Zmena spoluvlastníckych podielov odčlenením pivníc z nebytového priestoru (bývalého CO krytu) v dome na ul. Obrancov mieru 12,14. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje zmenu podielu priestoru vo výmere 106 m², nachádzajúceho sa v suteréne na Obrancov mieru 12, 14 a ďalej len podľa predloženého návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 106 - za: 28, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 28

Určenie spôsobu prevodu pozemku pod časťou stavby v k. ú. Skladná pre Ing. T. M.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 28 Určenie spôsobu prevodu pozemku pod časťou stavby v k. ú. Skladná. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram k tomuto bodu diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Košice - pozemku registra C KN č. 2451/5 podľa predloženého návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme.

Hlasovanie č. 107 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 29

Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Košická Nová Ves v lokalite medzi Zelenou stráňou a ul. Na Doline formou priameho predaja

V úvode rokovania vypustený z programu.

- - -

Bod č. 29/1

Personálne otázky

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 29/1 personálne otázky. Otváram k tomuto bodu diskusiю. Predkladali ho pani poslankyňa Zemková a pán poslanec Múdry, ďalej predpokladám ďalší poslanci. Nech sa páči. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Dovolil som si osvojiť návrh pani poslankyne Zuzany Slivenskej, ktorá je predsedníčkou komisie. Jedná sa o zobrať na vedomie zániku členstva v komisii ŽP, VP a ochrany zdravia pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach neposlancu pána MUDr. Martina Paula, MPH, z dôvodu vzdania sa k 31.12.2023. Mám tu predložený email, je to na jeho žiadosť. Ďakujem veľmi pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa Zemková.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Dovolím si predložiť návrh na voľbu na členov legislatívno-právnej komisie a to s účinnosťou od 01.01.2024, čiže Mestské zastupiteľstvo volí za členov legislatívno-právnej komisie neposlancov JUDr. Mgr. Joachim Dušan Fraňo a JUDr. Stanislav Genčúr.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa, boli aj zaslané poslancom nejaké informácie o týchto kandidátoch do komisií, pretože čiže kooptácia. Chápem. Pán poslanec Múdry.

p. Múdry, poslanec MZ: Tiež mám jeden návrh. Vlastne vzdal sa pán Jiří Zaťovič k 31.12.2023 a navrhujem zvoliť pána Ing. Pavla Doležala za člena neposlancu komisie národnostných menšín s účinnosťou od 01.01.2024. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prepáčte, ja sa opäť ako poslanec, ktorý ide hlasovať o personálnej nominácii, musím opýtať, že či vieme, kto sú tí ľudia, lebo zase ja nemám žiadnu informáciu o tom človeku. Pán poslanec Špak.

- p. Špak, poslanec MZ: Je to tak narýchlo spísané. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo Košice schvaľuje personálne zmeny v komisii dopravy a výstavby a to s účinnosťou od 01.01.2024 zrušenie členstva nasledovné 4 osoby. Môžem ich teraz prečítať, GDPR a také tie veci? Dobré. Ing. Vladimír Daňo, Ing. Ladislav Dudáš, Marián Koszoru, Ing. Peter Tomko.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Dámy a páni, kolegovia, keďže v bode č. 6/1 opatrenia na zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov, bolo mi ako poslancovi MZ, ako aj ďalším asi poslancom odopreté možnosť predkladať návrhy na uznesenie, dovoľm si toto urobiť tak teraz aj z dôvodu, že sa tu jedná z určitého pohľadu aj personálnych otázok, resp. fungovania nás ako poslancov alebo neposlancov v komisiách. Návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za účelom zmiernenia dopadov zvýšenia daní a poplatkov na obyvateľov: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje zmenu Odmeňovacieho poriadku poslancom Mestského zastupiteľstva v Košiciach za výkon činností súvisiacich s výkonom funkcie poslanca a určenie odmien pre neposlancov za činnosť v stálych komisiách Mestského zastupiteľstva v Košiciach prijatého uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 283/2007 v znení neskorších zmien nasledovne: za čl. II sa vkladá nový čl. IIa, ktorý vrátane nadpisu znie článok IIa Prechodné ustanovenie, v období od 01.01.2024 do 31.12.2024 nepatrí poslancom ani členom komisií odmena podľa čl. II. Tento návrh, ktorý predložím návrhovej komisii bude mať úsporu a zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov na obyvateľov v celkovej výške 600 tis. EUR. Ďakujem. S procedurálnym návrhom pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán námestník, nakoľko opakovane porušujete rokovací poriadok a hovoríte mimo tému, podľa môjho názoru stráca právo viesť toto zastupiteľstvo. Dávam procedurálny návrh na hlasovanie o tom, aby ste stratil toto právo. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, pár bodov dozadu sme hlasovali o DPMK v bode o mestských lesoch. Budeme môcť kludne hlasovať. Nech sa páči. Hlasujte. Keď poslanec predloží svoj návrh.

Hlasovanie č. 108 - za: 13+1 (p. poslanec Saxa), proti: 1, zdržali sa: 12

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec. 13. Ste za, pán poslanec, hej? Dobré, pani námestníčka, keď ťa môžem poprosiť. Budeš viesť toto rokovanie? Nech sa páči. Ako najprv mi ako poslancovi zrušíte právo predkladať návrhy a ja vás dám na prokuratúru všetkých, ako tu sedíte a potom si tu robíte srandu z toho, keď poslanec predkladá svoj návrh. Tu každý poslanec si predkladá, aký návrh chce. Spojí uznesenie so zmenami VZN-ka s bodom, ktorý s tým vôbec nesúvisí a to je všetko v poriadku. Vy viete prd pán poslanec.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať faktickou poznámkou, pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Tak ja som len chcel povedať, pani námestníčka, to čo som hovoril aj v procedurálnom návrhu, že je absolútne tento návrh irelevantný, škoda, že tu nemáme hlavného kontrolóra, ale vidím tu pána Takáča, ale asi ho už nebudem obťažovať ďalším procedurálnym návrhom, aby vystúpil. Ale ja si

myslím, že nie vzhľadom na to, že by sa tu niekto triasol o poslaneckú odmenu a čo tu pozerám, že sme tu od 8:00 do 23:13 a myslím, že niet pochyb, že by si to niekto nezaslúžil a pán námestník vie, prečo to predkladá, lebo on ten svoj základný plat dostane, on nejde na nulu. Hej. Čiže je tu taká hra, nejaká vendeta za to, pritom ja som sa akože mimochodom zdržal za zníženie platu primátora, ako verejne, hej, pán Strojný môže robiť grafiky ďalej. Ale poprosím kolegov a nie baviť sa vôbec o tom, ale odignorovať toto hlasovanie pán námestníka, nakoľko tento návrh tu do tohto bodu nepatrí.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec, v bode 6.1 sa predkladali také návrhy, ktoré absolútne nesúviseli s témou, takže budeme pokračovať v diskusii. Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa vrátim k bodu Personálne otázky. Chcel by som poprosiť pána predsedu komisie výstavby, že či konzultoval aj s tými, čo ich odvoláva, že prečo nechodili, lebo zrejme asi je to následok toho, že nechodili na nejaké stretnutia. Hej. Že či bolo s nimi konzultované a či fakt nemajú nejaký pádny dôvod neúčasti. Hej. Takže ďakujem veľmi pekne.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Mne je podstatná uznášaniaschopnosť komisie a nechcel som rozoberať dôvody, ale keď chceš, tak to poviem. Nie je tam ani 50 % účasť na komisii. Bohužiaľ, týchto 4 členov zatiaľ, možno prídu ďalší, možno zväžím aj 60 %, že je nevhodná. Takže toto je štatistika, ktorú som dostal dnes a bohužiaľ.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme v diskusii, poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja si dovoľm vyjadriť sa k návrhu pána viceprimátora. Verím teda, že aj svoje odmeny dáte na nulu a že možno navrhnete aj, že by stačil jeden viceprimátor, pretože by sa ušetrili finančné prostriedky. V tomto kontexte zopakujem to, čo som už raz rozpovedal, ako náhle nám dáte šoféra, služobné auto, toner, tlačiareň, kancelársky papier, telefón a tak ďalej, budete preplácať naše cestovné náklady, parkovanie v meste a tak ďalej, tak nech sa páči, je nemám problém sa mojej poslaneckej odmeny vzdať, pretože moja poslanecká odmeny do veľkej miery slúžili na krytie nákladov spojených s výkonom poslaneckej funkcie. No a posledná vec, dnes tu sedíme, pomôžte mi vypočítať, 17 hod., 18 hod. Minulý týždeň sa objavili na stránke mesta príkazné zmluvy, okrem iného aj so štatutárom mestskej organizácie na 40 EUR/hod., za 40 EUR/hod., pričom ani nevieme posúdiť, či svoj výkon tohto príkazu bude vykonávať v pracovnej dobe alebo nie. To znamená, ak si neceníte našu prácu ani tak a myslím si, že naša odbornosť a práca má minimálne taký význam, tak len za dnešný deň, za dnešné sadenie by sme dostali nejakých 500 EUR. Takže poďme potom šetriť vo všetkom. Ďakujem pekne.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Rád by som ešte doplnil pána kolegu. Trošku sa cítim podvedený pánom námestníkom teraz, pretože to, že som predložil návrh zmluvy na dopravný podnik bolo preto, že mesto pomaly konalo, resp. konalo, ako konalo. Bol som za pánom námestníkom, ešte som sa radil aj s právnym oddelením, že či mám využiť možnosť rokovacieho poriadku § 35 bod 8. To znamená, znovu otvoriť bod alebo ako to

mám urobiť. Pán námestník napriek tomu, že ja som mal predstavu o tom, že využijem povolenie rokovacieho poriadku, pretlačil a ešte aj u právneho oddelenia, právne oddelenie mi to potvrdí, že povedal svoj názor, že nie, mám to urobiť ako takzvaný ľudovo poviem prílepok a teraz pán námestník ste sa opreli o to, že keď ja som mohol, tak môžete aj vy v inom bode robiť iné návrhy. Ako sa mi to zdá neférové.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje s faktickou poznámkou pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* K tomu, čo povedal predrečník sa vyjadrím vo svojom diskusnom príspevku, keďže na neho reagovať nemôžem. Pán poslanec Schwarcz, viete koľko je poslanecká odmena poslanca mesta Bratislava? Je tretinová oproti našim. Áno, aj poslanci z Bratislavy by radi kandidovali do Košíc pri 3-násobnej odmene. Čiže aj poslanci mesta Bratislava sa schádzajú každý mesiac na rokovaní zastupiteľstva a ich odmena je tretinová. Majú častejšie zasadnutia komisií a ich odmena je tretinová. Ja nerozumiem, že prečo niekto nedá nejaký iný návrh, nejaký pozmeňovací návrh. Nie, nikto. Nič.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme v diskusii, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. No, pán námestník, keby ťa poslali vyjednávať na Blízky východ, ty by si rozpútal vojnu. Tu už v podstate ako-tak niektoré veci aj prešli, možno aj sa dokážeme na nejakých ústupkoch dohodnúť, avšak proste to, čo si pri niektorých bodoch predviedol, tak len ukazuješ to, že nie si diplomat a že jednoducho potrebuješ situáciu hrotiť. Ja neviem, načo je to dobré. 5 rokov, 4 roky si bol poslanec, teraz 5. rok si námestník primátora, doposiaľ ti tie odmeny nevadili a teraz si to vytiahol preto, lebo s najväčšou pravdepodobnosťou, ja to akože s tým spájam, prešlo to zníženie platu primátora, čo sa vás dvoch osobne dotkne, čiže ste v konflikte záujmov a evidentne ako sa pozriete na tieto poslanecké lavice, tu kolegovia nie sú spokojní s tým, ako tu niečo funguje. Evidentne tu nefunguje proste dôvera a evidentne to, čo sa tu deje, proste nie je zdravé prostredie tak, ako by malo byť. A možno každý z nás, vrátane mňa, by si mal vstúpiť do svedomia, čo s tým vieme urobiť a kde možno vieme ustúpiť a možno sa správať inak, ale ja mám taký dojem, že zo zastupiteľstva na zastupiteľstvo vy nejakú sebareflexiu nerobíte. Teraz vy dvaja ešte plus ďalší ľudia, ktorí sedia za tým predsedníckym stolom a možno aj to je ten dôvod, sú tie zastupiteľstvo také natiahnuté, prečo sú poslanci takí nahnevaní a prečo to nefunguje. Napr. v tej Bratislave mali poslanci na hlavu 20 tis. EUR na realizáciu nejakých projektov. My v Košiciach nemáme nič na hlavu, hej. Nič nefunguje a všetci sú frustrovaní, takže možno je to na také zamyslenie, idú sviatky a aby sme si povedali, že ako chceme najbližšie tie 3 roky ešte spolu tuná stráviť a či chceme hľadať nejaké riešenia, nejakú zhodu alebo keď budú kolegovia niečo požadovať, tak im pošleme link na ticket portál, napr. hej. Či takto sa má komunikovať, či sa nemajú nejakým spôsobom obrusovať tie hrany alebo budeme proste poukazovať na seba, budeme každému nejakým spôsobom nastavovať morálne zrkadlo, kritizovať a potom budeme žiadať, aby nás kolegovia podporili a budeme argumentovať, no ale keď raz tá dôvera tu nie je, akékoľvek argumenty môžeš predložiť, už niekedy proste tí poslanci budú len principiálne hlasovať proti a keď si tomu za niekoľko rokov v politike proste neporozumel, tak mi je to ľúto.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S procedurálnym návrhom pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Áno, pán primátor či viceprimátor má právo predniesť ten návrh, on

ho predniesol, ale to, čo sa tu teraz deje je len hrotenie diskusie a speje to k niečomu zlému, potrebujeme byť efektívni, čiže preto mi prepáčte, ale navrhmem tvrdo ukončenie diskusie teraz hneď bez toho, aby vystúpili tí, ktorí ste prihlásení, lebo to povedie len k eskalácii napätia a neskončíme toto zastupiteľstvo.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Hlasujeme za procedurálny návrh pána poslanca Lörinca.

Hlasovanie č. 109 - za: 24, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Takže návrh bol prijatý. Len sa ubezpečím, bola ukončená diskusia a majú dobehnúť? Koniec, dobre. Okej. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie všetkých návrhov. Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Krátku procedúru, navrhujem, aby sa hlasovalo o každej osobne samostatne. To znamená pri personálnych otázkach, čo meno, to hlasovanie. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: No. Nech sa páči, hlasujte za návrh pána poslanca Saxu.

Hlasovanie č. 110 - za: 8, proti: 9, zdržali sa: 9

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý nebol. Poprosím návrhovú komisiu, aby predložila, odprezentovala návrhy.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže od posledného návrhu. Návrh pána poslanca Gibódu. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu Odmeňovacieho poriadku poslancov Mestského zastupiteľstva v Košiciach za výkon činností súvisiacich s výkonom funkcie poslancov a určenie odmien pre neposlancov za činnosť v stálych komisiách Mestského zastupiteľstva prijatého uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 283 v znení neskorších zmien nasledovne za čl. II sa vkladá nový čl. IIa, ktorý vrátane nadpisu znie prechodné ustanovenia a v období od 01.01.2024 do 31.12.2024 nepatrí poslancom ani členom komisií odmena podľa čl. II. Koniec návrhu.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 111 - Málo prítomných poslancov

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Takže vzhľadom na to, že nie sme uznášaniaschopní. Dobre, vyhlasujem hlasovanie za zmätočné. Poprosím vás najprv, aby ste sa prezentovali všetci, buďte takí láskaví, pani poslankyne, páni poslanci, prezentujme sa. Prezentujme sa. Poprosím, vydržme. Ďakujem pekne. Je nás 28, čiže sme uznášaniaschopní. Poprosím, vymazať tabuľu a ešte raz prednes hlasovanie.

Hlasovanie č. 112 - za: 4, proti: 5, zdržali sa: 10 - Málo prítomných poslancov

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Takže sme neuznášaniaschopní v tejto chvíli. Hore na tabuli je napísané, málo prítomných poslancov. Dobre, takže. Nebolo naplnené

kvórum. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vzhľadom na nefunkčnosť MZ prerušujem rokovanie MZ, pokračovať budeme zajtra o 9:00 hod. Ďakujem pekne za účasť, vidíme sa zajtra, vidíme sa zajtra o 9:00.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Raz dva, raz dva, počujeme sa. Ja sa chcem opýtať, keď tu nebudeme mať zamestnancov, pracovníkov magistrátu a nebudeme mať žiaden záznam. Dobré, takže, takže poprosím vymazať tabuľu, poprosím nanovo urobiť prezentáciu. 18 to je málo. Kariet zasunutých 22, potrebujeme ešte jedného poslanca. Mali sme do 30 min. pokračovať v zastupiteľstve, ak nás nie je 21, žiaľ, nemôžeme pokračovať. Je nás 21. Ďakujem pekne. Prezentáciu sme uzavreli, poprosím vymazať tabuľu, takže dávam hlasovať. Kolegyne, kolegovia. Nie, najprv vás pekne poprosím, aby ste odhlasovali, že ma poverujete vedením tohto zastupiteľstva, teda tejto časti, že ma poverujete pokračovaním zastupiteľstva. Prosím, aby ste hlasovali.

Hlasovanie č. 113 - za: 21, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Ďakujem. Ďakujem pekne. Takže teraz poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhov k bodu č. 21 Personálne otázky.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: No trošku musím vyjadriť sklamanie nad kolegom, lebo sme dvaja boli v návrhovej komisii, ale snád' to nejak zvládneme, takže pokračujem. Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje personálne zmeny v komisii dopravy, výstavby a to odvoláva pána Ing. Vladimíra Daňa a Ing. Ladislava Dudáša, Mariána Koszoru a Ing. Petra Tomka.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Poprosím vás, hlasujte.

Hlasovanie č. 114 - za: 19, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Toto uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne. Ďalší návrh.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach berie na vedomie vzdanie sa člena neposlanca Jiřího Zaťoviča a volí Ing. Pavla Doležala za člena neposlanca komisie národnostných menšín pri Mestskom zastupiteľstve s účinnosťou od 01.01.2024.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Poprosím hlasovať.

Hlasovanie č. 115 - za: 20, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Návrh bol prijatý. Poprosí ďalší návrh.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach volí za členov legislatívno-právnej komisie neposlancov JUDr. Mgr. Joachima Dušana Fraňa a JUDr. Stanislava Genčúra s účinnosťou od 01.01.2024.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Poprosím hlasovať.

Hlasovanie č. 116 - za: 21, proti: 0, zdržali sa: 0

- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Ďakujem pekne, uznesenie bolo prijaté. Máme ešte ďalší návrh? Tak poprosím ďalší.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach berie na vedomie zánik členstva v komisii životného prostredia, verejného poriadku a ochrany zdravia pri Mestskom zastupiteľstve a to neposlanca MUDr. Martina Paula, MPH, z dôvodu vzdania sa k 31.12.2023. Predložila pani poslankyňa Slivenská.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Ďakujem pekne, poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 117 - za: 21, proti: 0, zdržali sa: 0

- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Ďakujem, aj toto uznesenie bolo prijaté, za hlasovalo 21 poslancov. Dobré, to bolo posledné, takže vás poprosím, vráťme sa k hlasovaniu k návrhu, ktorý dal pán poslanec Gibóda. Nemáme návrh toho uznesenia, ja to tu nevidím v písomnej forme. Takže prečíta ho pani poslankyňa Zemková, poprosím.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje zmenu Odmeňovacieho poriadku poslancov mestského zastupiteľstva za výkon činnosti súvisiacej s výkonom funkcie poslanca a určenie odmien neposlancov atď., podľa predloženého návrhu.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Poprosím vás, hlasujme.

Hlasovanie č. 118 - za: 0, proti: 1, zdržali sa: 20

- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Toto uznesenie sme neschválili.

Bod č. 30 presunutý ako bod č. 2/1

Správa o činnosti Útvoru hlavného kontrolóra mesta Košice

Bod č. 31

Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené v rámci XI. zasadnutia MZ v Košiciach dňa 13.09.2023

- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Prechádzame k bodu, bod 30 sme prerokovali. Bod 31 Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva. Žiaľbohu, k tomu bodu ja tu nemám žiadne uznesenia, ani návrhy, nemám to materiál. Takže otváram diskusiu k tomuto bodu. Poprosím pani poslankyňu Zemkovú, ak tam má niečo konkrétne. Iba že berieme na vedomie? Takže nech sa páči, otváram diskusiu Správa o odpovediach na interpelácie, dopyty poslancov. Nikto sa nehlási, takže ďakujem, uzatváram diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie Správu o odpovediach

na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené v rámci XI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 13.09.2023. Koniec návrhu.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby sme hlasovali.

Hlasovanie č. 119 - za: 21, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 32

Interpelácie poslancov MZ

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Prechádzame k bodu 32 Interpelácie poslancov. Ja myslím, že by bolo ideálne, keby ste to predložili, vaše interpelácie písomne na organizačné oddelenie. Teraz, môžete ho prečítať, nech to máme na záznam a budeme to potom zbierať. Myslím, že to tu uložíme do obálky. Takže, ďakujeme pekne, prevezmeme. Kto prosím má ešte nejakú interpeláciu. Dobré, takže dávam pre záznam, pán poslanec Bačinský odovzdal interpeláciu. Je ešte niekto, prosím, kto sa chce prihlásiť k bodu interpelácie? Ani písomne nemá nikto z nás žiadnu interpeláciu? Ďakujem veľmi pekne.

- - -

Bod č. 33

Dopyty poslancov MZ

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Takže prechádzame k bodu č. 33 Dopyty poslancov. Otváram diskusiu. Nikto sa nehlási. Ďakujem veľmi pekne. Tento bod uzatváram.

- - -

Bod č. 34

Rôzne

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Prichádzame k bodu 34 Rôzne. Tu myslím, že by mohla byť zaujímavá diskusia, ktorú otváram. Nech sa páči, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Dobré, ďakujem veľmi pekne. Ako pani predsedajúca, ja len ako veľmi krátko. Také niečo som v histórii ešte nezažil naozaj MZ. Páni kolegovia, naozaj, aj z Košického klubu, veľmi pekne ďakujem vlastne, že sme sa zomkli a že sme to dokončili, vlastne, to zastupiteľstvo. Naozaj veľká vďaka. Všetko. Áno, aj technikom.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Ďakujem pekne, pán poslanec. Nech sa páči. Pán poslanec Vrchota. A pardon, pán Karaffa vyskočil hore. Nech sa páči, pán Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Asi to tak nejako ukázal ten život, že

sa vieme asi v nejakých veciach zhodnúť. Ja len pre záznam uvediem, toto či sa ešte nahráva, ale zostali sme vlastne v rokovacej sále 21 poslancov v rátane 2 technikov a asi jeden pán ešte má na starosti ozvučenie. Na základe pokynu všetci zamestnanci magistrátu opustili sálu, takže takýmto spôsobom asi je nám aj demonštrovaná nejaká sila, že nie je záujem spolupracovať. Takže sme zostali bez právnej podpory a bez podpory organizačného, ale nevádi, my si poradíme sami a možno aj do budúca to takto nejak ukazuje, že asi tá cesta spolupráce s vedením bude veľmi komplikovaná a čakajú nás asi nejaké ťažké 3 roky a možno by bolo fajn, aby sme sa zamysleli viacerí kolegovia možno, ktorí už skôr museli odísť, že či nevieme nájsť nejakú cestu na tú spoluprácu, ako zastupiteľstvo, aby tie rokovania prebiehali trošku plynulejšie a trochu organizovanejšie. A ja by som vás chcel ešte o jednu takú vec poprosiť, keďže ide fakt o veľmi nezvyčajnú udalosť, ktorá nastala, keby sme potom, ako teda skončíme o chvíľu, aby sme si urobili jednu spoločnú fotku tých, ktorí tu zostali. A ďakujem veľmi pekne.

- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Ďakujem pekne pán poslanec. Nech sa páči, teraz pán Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem. Chcem som len povedať nejaké vystúpenie, resp. dať interpeláciu alebo potom to povedať v bode Rôzne, ale je to myslím si, že v tejto chvíli momentálne zbytočné. Verím tomu, že ukončíme dnešné rokovanie do 12-tej, takže to je všetko odo dňa. Ďakujem všetkým, ktorí ostali.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Ďakujem pekne pán poslanec. Nech sa páči, pán poslanec Kundrát.
- p. Kundrát, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel teda hlavne poďakovať pani Blaškovičovej, že sa dala na to, viesť túto schôdzu dokonca, lebo nemyslím si, že je to malá vec. To je prvá a po druhé, my sme naozaj chceli dokončiť tú schôdzu, aby zajtra sa nediala nejaká groteska s tým, že o 9-tej už prídeme plní sily a budeme zase doobeda zbytočne mlátiť prázdnu slamu. Ďakujem všetkým, čo tu zostali a najmä pani Blaškovičovej za to, že sa dala na to, že dokončíme túto schôdzu aspoň ako-tak normálne. Ďakujem.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Ďakujem pekne. Kým dám slovo kolegovi poslancovi Krchovi, ďakujem vám a musím povedať, že som sa aj tak plánovala prihlásiť do bodu Rôzne s tým, že som chcela povedať, že s takouto situáciou som sa naozaj za tých 34 rokov, čo pôsobím v komunálnej politike nestretla a veľmi ma mrzí, že sa to stalo pri takom bode, ako sú poslance odmeny, naozaj to beriem svojím spôsobom ako provokáciu voči nám a chcela som sa ohradiť voči tomu, že mi to pripadá naozaj dehonestujúce za prácu, ktorú robíme, pretože nejde o to vyčíslenie, či je to 40 EUR/hod., ale naozaj ide o to, že nebolo ľahké sa stať poslancom MZ, lebo nás bolo naozaj veľa, niečo sme všetci preto museli urobiť a ja som presvedčená, že všetci preto niečo robíme a ešte chceme robiť. Takže povedať niekomu, že si za to nič nezaslúžime, nie je fér. Takže ďakujem. Mrzí ma, že sa to stalo takto, ale asi to bolo potrebné, aby sme si uvedomili, že aj my máme vlastnú hodnotu. Ďakujem vám. Takže ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Krcho.
- p. Krcho, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja asi trošku zarýpnem ešte pracovne. Prepáčte kolegovia, je to skôr na zamyslenie, už večer, keď budete zaspávať, tak vrátim sa k tej problematike, ktorú máme na meste Košice. Byty Jesenského výstavba. Mohli by sme sa

zamyslieť nad tou vecou. Rozprával som s pánom kontrolórom na to, že máme málo finančných prostriedkov, uvažovať nad možnosťou. Mesto Košice má stavebné povolenie, má projekt, má všetko. Nevyhlásime verejno-obchodnú súťaž a nepredáme ten projekt? Nech sa niekto prihlási za určitých podmienok, že 10, 15, 20 % z bytov, by mesto Košice vedelo využiť na tie účely, ktoré chcelo. Lebo takto, ten projekt, 1 mil. sme zrušili, ale môžeme to predať niekomu. Napadlo ma tak, ako to robil Laco na KVP-čku v podstate, možno niekto príde a keď sa dohodneme a bude to na slušnej úrovni, tak myslím si, že to by bola jedna z vecí. A ďalšia z vecí, zamyslieť na nad tým, máme zobrať 40 hybridných bytov, ktoré sú neužívateľné, či možno nestojí za zmienku, porozmýšľať o tom, že ich odpredajme, aby sme nejakým spôsobom takisto naplnili kasu mestského rozpočtu. To je len také na zamyslenie. Nič viacej, len toľko kolegovia. Ďakujem pekne a prajem príjemný večer ešte.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Nech sa páči, ešte sa prihlásil pán Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pani predsedajúca. Ja som sa prihlásil hlavne z toho dôvodu, že chcem odchádzať z tohto zastupiteľstva šťastný a s dobrým pocitom a teda nie, ako pán Krcho zabrdol do pracovných príležitostí a naozaj všetkým z vás chcem poďakovať, či už sme mali počas zastupiteľstva rôzne názory, že sme sa v tejto zložitej situácii zomkli a ukázali, že zastupiteľstvo má svoju silu a ďakujem všetkým ešte raz a v podstate na záver chcem len dodať toľko, že je to veľký varovný prst a zamyslenie pre pána primátora, aby si uvedomil a zvážil pôsobenie oboch námestníkov, ktorí neboli schopní v jeho mene ani dokončiť toto zastupiteľstvo a poslanci to zvládli. Takže pán primátor, toto je jasný odkaz, po svojej ľavici zrejme nie sú, nie sú po vašej ľavici tí správni ľudia. Ďakujem a príjemný večer všetkým. Dovidenia.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ poverená viesť rokovanie: Ďakujem pekne pán poslanec, boli ste posledný prihlásený. Ďakujem vám všetkým, ktorí sme zostali, je 23:54. Myslím, že o 12-tej sa budeme všetci lúčiť, takže ešte raz ďakujem všetkým, pekný večer. Vďaka za statočnosť.

- - -

Záver rokovania

Poslankyňa Mestského zastupiteľstva v Košiciach poverená viesť rokovanie Mgr. art. Ľubica Blaškovičová skonštatovala, že sa vyčerpali všetky body programu XIV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach. Zasadnutie uzatvorila a vyhlásila XIV. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené.

Mgr. art. Ľubica Blaškovičová
poslankyňa Mestského zastupiteľstva
v Košiciach poverená viesť rokovanie

Ing. Jaroslav Polaček
primátor mesta Košice

Mgr. Marcel Čop
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

Zápisnica vyhotovená: 12.01.2024
Oddelenie právne a majetkové, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

p. Miroslav Špak..... Podpísal dňa: 08.02.2024

Ing. Jozef Karabin, MBA..... Podpísal dňa: 12.03.2024

Obsah:

- 1 Úvod rokovania
- 1 K programu rokovania
- 1 Návrhová komisia
- 2 Overovatelia zápisnice
- 2 K programu rokovania
- 9 Slovo pre verejnosť
- 9 Petícia za zmenu názvu Námestia osloboditeľov v Košiciach
- 15 Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Košice - **pôvodný bod č. 30**
- 21 Nové východiská k rozpočtu
- 55 Slovo pre občana
- 67 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice
- 74 Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 237 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice
- 83 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 229 o miestnej dani za ubytovanie
- 85 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 132 o miestnych daniach
- 88 Návrh na vykonanie kontroly v SSPmK Garbiarska
- 105 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice - **opätovné otvorenie bodu (pôvodné hlasovanie bolo vyhlásené za zmätočné)**
- 109 Informácia o príprave a podaní Žiadostí o poskytnutí príspevku mechanizmu – Plán Obnovy pre projekt „Spoločná cestička pre chodcov a cyklistov Gemerská - Rastislavova ulica“
- 110 Správa o výsledkoch kontroly v Stredisku sociálnej pomoci mesta Košice vykonanej na základe podnetov poslancov Mestského zastupiteľstva v Košiciach – **pôvodný bod č. 18**
- 112 Návrh na schválenie spolufinancovania projektov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice v rámci Programu Slovensko na základe výzvy zameranej na modernizáciu a rekonštrukciu školských budov
- 114 Konceptia vzdelávania
- 115 Informácia o výsledku kontroly NKÚ SR „Účinnosť zavedenia objektívnej zodpovednosti a efektívnosti jej fungovania č. KA-029/2023/1090“ v organizácii Mesto Košice
- 116 Informácia o Operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2023-2024
- 117 Opatrenia na zmiernenie dopadov zvýšenia daní a poplatkov
- 122 Prerokovanie pozastavených uznesení Mestského zastupiteľstva
- 125 Prerokovanie uznesení komisií Mestského zastupiteľstva
- 135 Dopravné služby vo verejnom záujme v mestskej hromadnej doprave v Košiciach na roky 2024 – 2033
- 136 Slanecká cesta – informácia
- 147 Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2022
- 148 Informácia o stave spracovania nového územného plánu pre mesto Košice
- 148 Stanovenie výšky nájomného v obecných bytoch vo vlastníctve mesta Košice na sídlisku Luník IX a na Demetri 1 – 6
- 149 Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov a Informatívna správa o činnosti konateľ a riaditeľa BPMK s.r.o. - plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach

- 153 Prevádzkový poriadok parkovania v zóne regulovaného podľa VZN mesta Košice č. 241 – informácia
- 154 Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 241 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice
- 156 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 221 o výkone správy pri osobitnom užívaní miestnych a účelových ciest
- 158 Zámer vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na nájom parkovacích plôch
- 164 Návrh nového VZN mesta Košice o regulácii niektorých hazardných hier – **v úvode rokovania vypustený z programu**
- 164 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malým zdrojom znečisťovania ovzdušia na území mesta Košice
- 165 Informatívna správa k dlhohorisovému programu garantovaných výnosov VVS
- 170 Opatrenia a krízový režim mesta Košice na rok 2024 – **v úvode rokovania vypustený z programu**
- 170 Návrh na schválenie investičného zámeru v areáli MŠ Hečkova 13 Košice
- 171 Odňatie nehnuteľného majetku mesta zo správy Centra voľného času, Orgovánová 5, Košice a zmena jeho účelového určenia
- 175 Odňatie pozemkov a časti objektu v k. ú. Severné Mesto zo správy Mestskej časti Košice - Sever a následné zverenie do správy Správe mestskej zelene v Košiciach a zabezpečenie výkonu správy Bytovým podnikom mesta Košice, s.r.o.
- 176 Zverenie nehnuteľného majetku mesta Košice v k. ú. Luník (bytové domy, stavby, pozemky a ich príslušenstvo) do správy Mestskej časti Košice – Luník IX – doplnenie - pokračovanie rokovania o prerušenom bode – **v úvode rokovania vypustený z programu**
- 176 Zmena výšky nájmu za pozemky prenajaté Mestským lesom Košice a. s.
- 181 Objekt bývalého kina Družba – plnenie nájomnej zmluvy – 2023
- 181 Zverenie pozemkov C KN parc. č. 1152/9, C KN parc. č. 1152/10, E KN parc. č. 364/501 a stavby „Spevnené plochy Furčianska ul.“ v k. ú. Košická Nová Ves do správy Mestskej časti Košice – Košická Nová Ves
- 182 Zmena spoluvlastníckych podielov odčlenením pivníc z nebytového priestoru (bývalého CO krytu) v dome na ul. Obrancov mieru 12,14
- 182 Určenie spôsobu prevodu pozemku pod časťou stavby v k. ú. Skladná pre Ing. T. M.
- 183 Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Košická Nová Ves v lokalite medzi Zelenou stráňou a ul. Na Doline formou priameho predaja – **v úvode rokovania vypustený z programu**
- 183 Personálne otázky
- 189 Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené v rámci XI. zasadnutia MZ v Košiciach dňa 13.09.2023
- 190 Interpelácie poslancov MZ
- 190 Dopyty poslancov MZ
- 190 Rôzne
- 193 Záver rokovania