

## Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

### **Zápisnica z II. (mimoriadneho) zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, zo dňa 31. januára 2019**

Prítomní: podľa prezenčných listín

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol primátor mesta Košice Ing. Jaroslav Polaček vo veľkej zasadačke Magistrátu mesta Košice.

#### **Úvod rokovania**

p. Polaček, primátor mesta: Dobrý deň prajem. Prosím prezentujete sa. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia. Otváram II. mimoriadne alebo neplánované zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom vás vítam. V úvode chcem ospravedlniť zo zasadnutia pani poslankyňu Kovačevičovú. Prosím, prezentujete sa. Konštatujem, že bolo prezentovaných 38 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme uznášania schopní. Vážené poslankyne, vážení poslanci, program dnešného mimoriadneho zasadnutia ste dostali v pozvánke. Podľa § 20 ods. 6 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach program zasadnutia zvolaného podľa § 14 nemožno doplniť alebo meniť.

- - -

#### **Návrhová komisia**

p. Polaček, primátor mesta: Teraz prosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Nech sa páči. Nech sa páči, pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: Navrhujem za členov návrhovej komisie za náš poslanecký klub pána poslanca Filipka, pána poslanca Berbericha.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Je to všetko? Pán poslanec Strojný, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Za náš klub poprosím pána poslanca Karaffu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Má niekto ešte pripomienky alebo iný návrh? Ak nie, ďakujem. Všetkých navrhovaných poslancov, pána poslanca Filipka pána poslanca Berbericha, pána poslanca Karaffu poprosím, aby sa dostavili do 1. rady, ktorá je pripravená pre návrhovú komisiu. Ale áno hlasujeme. Tak teda hlasujeme o týchto návrhoch, poslanec Filipko, Berberich, pán Karaffa do návrhovej komisie.

Hlasovanie č. 1 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Oznamujem, že na II. mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva bude návrhová komisia pracovať v zložení: pán poslanec Filipko, pán poslanec Berberich a pán poslanec Karaffa. Prosím členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom 2. rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali

pisomne návrhovej komisie po ústnej informácii prítomných poslancov.

- - -

**Overovatelia zápisnice:** Iveta Adamčíková a Ing. Erich Blanár

- - -

### **K programu rokovania**

p. Polaček, primátor mesta: Teraz pristúpime k hlasovaniu o programe ako bol uvedený v pozvánke. Prosím, hlasujte o programe.

Hlasovanie č. 2 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Konštatujem, program bol schválený tak, ako bol predložený.

- - -

### **Bod č. 1**

#### **Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice**

p. Polaček, primátor mesta: Otváram rozpravu k bodu číslo 1, čo je Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice. Program vám... materiál vám bol daný. Myslím si, že otvoríme rovno diskusiu a uvidíme ako nám to pôjde. Nech sa páči, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne. Pán primátor, vás poprosím, keď mám 3 minúty, aby sa spojili ďalšie 3 minúty, aby som mal 6 minút, keď sa dá potom. Exekúcia súvisí bezprostredne s rozhodnutím Okresného súdu Bratislava 1, ktorý v októbri 2018 vydal neodkladné opatrenie. Obsahom bolo prikázanie mestu Košice zdržať sa konania, ktoré by EEI zabránilo alebo sťažilo prevádzkovanie verejných platených parkovísk a výber parkovného na území mesta Košice. Opatrenie má platiť do skončenia zmluvy s EEI a to jest v roku 2022 alebo do právoplatného rozhodnutia súdu o prípadnej neplatnosti zmluvy z roku 2012. V januári 2019 mesto Košice preberá platené parkovanie na základe zmeny VZN 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel, ktoré sme schválili v septembri roku 2018, na vymedzenom území mesta Košice. Mám otázky. 1. otázka: Bol pri vydaní neodkladného opatrenia miestne príslušný bratislavský súd? 2. otázka: Ako dopadlo odvolanie voči neodkladnému opatreniu? Ak ešte nie je žiadne rozhodnutie, tak mesto podalo sťažnosť na priet'ah v konaní? Čiže CSP hovorí, čiže Civilný sporový poriadok rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Ďalšia otázka. 3. Má Všeobecne záväzné nariadenie č. 157 vyššiu právnu silu ako nariadenie súdu Slovenskej republiky? 4. otázka: Aké písomné právne analýzy existujú a ktoré právne authority to prezentujú. Chcem aj mená týchto právnych autorít. Ďakujem pekne. 5. otázka: Nepredbehli sme schvaľovaním dnešného VZN nariadenia súdu? 6. otázka: Nehrozí z nášho dnešného konania nová kauza, potencióálna nová kauza? 7. otázka: Nie je serióznejšie počkať na výsledok odvolania v neodkladnom opatrení? 8. otázka: V akom štádiu sa nachádza žaloba mesta Košice o neplatnosť zmluvy s EEI? 9. otázka: Nebolo by rozumnejšie ponechať EEI do roku 2022 a prirodzene ukončiť spoluprácu? 10. otázka: Koľko rokov môže trvať súdny spor o neplatnosť zmluvy? Nie je prognóza, že

právoplatnosť bude až po roku 2022, práve vtedy, keď prirodzenou cestou EEI by odišla z Košíc preč? Tieto otázky ako pán primátor som dal aj právnomu odboru alebo referátu Magistrátu mesta Košice a poprosím, aby mi bolo na nich kvalifikovane zodpovedané. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Škoda, že som tie poznámky vaše neobdržal možno mailom, pokúsím sa zodpovedať, ak by som niečo vynechal, prosím, doplnia ma kolegovia. Teda poďme po poriadku. Dnešné všeobecné záväzné nariadenie, ktoré chceme meniť, predkladáme preto, pretože naším cieľom je práve právnu neistotu, o ktorú sa opierate vo vašich, vo vašom vystúpení chceme eliminovať. Naším cieľom je, aby sme obyvateľom vytvorili komfort a aby dohady, ktoré tu vznikajú boli úplne vymazané. Zmeny, ktoré navrhujeme, v prvom rade hovoria o tom, aby sme umožnili obyvateľom, ktorí majú predplatené hlavne rezidentné karty u spoločnosti EEI v minulom období boli možné a boli akceptované aj v tomto období za podmienok, ktoré VZN naznačuje. Zároveň ako isto viete sme parkovanie nastavili tak, že od 7. januára sme schopní prijímať platby cez SMS parkovanie, to znamená, nakoľko tieto peniaze sú príjmom mesta, znížili sme SMS parkovanie tak, aby to bolo na úrovni každého, aby to bolo na úrovni taríf, ktoré sú dané a výraznou zmenou, ktorou sa snažíme vyjsť v ústrety obyvateľom je zaviesť 30-minútové parkovanie. O tomto je dnes všeobecne záväzné nariadenie. Vaše otázky týkajúce sa exekúcie a týkajúce sa, či má všeobecne záväzné nariadenie vyššiu právnu silu, boli komunikované niekoľkokrát, ale poďme možno po poriadku. Myslím si, že tá exekúcia asi zaujíma všetkých. Je to novinka. Ja všetky tieto aktivity spoločnosti EEI považujem na jednej strane za ich legitímne právo, ale na 2. strane ich považujem za spôsob ako zneistiť verejnosť, ako poškodzovať mesto Košice a istým spôsobom to považujem aj za zneužívanie právneho systému a to preto, pretože súdy nekonajú, všetko je v priet'ahoch a tým pádom to vytvára domnienky, o ktorých pán poslanec ste možno vo vašich otázkach naznačovali. Je pravdou, že spoločnosť EEI podalo na mestu.. mesto Košice exekúciu, ktorá bola mestu doručená, ak sa nemýlim v pondelok alebo v utorok. Nariadenie o neodkladnom opatrení, ktoré prebieha v Bratislave je formálne vykonateľné a na základe tohto spoločnosť EEI iniciovala exekučné konanie. Podľa nášho názoru dôvodom na zastavenie exekúcie, o ktorú budeme v 15-dňovej lehote žiadať, je dôvod podľa § 61 ods.1 písm. d) exekučného poriadku, ktorou sú skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu a tým je existencia platného a účinného VZN číslo 157, v ktorom bol dokonca v dotknutej časti schválené ešte pred naradením neodkladného opatrenia. To znamená do 15 dní tak ako exekučný poriadok káže mesto Košice sa odvolať a považujeme tento ich návrh za neodôvodnený. Čo sa týka a prečo. Čo sa týka všeobecne záväzného nariadenia, všeobecne záväzné nariadenie je normatívny správny akt používajúci prezumpciu správnosti do času jeho zrušenia k tomu zmocneným orgánom, tzn., že aj vadný právny akt, ak by VZN bolo, dokiaľ nebol zrušený vyvolá zamýšľané právne účinky. Účinky zrušenia správneho aktu plynú z úplne iných vecí. V súčasnosti nejestvujú žiadne rozhodnutie kompetentného orgánu verejnej moci, ktorý by malo zrušiť Všeobecne záväzné nariadenie č. 157 a práve preto my ako poslanci máme právo tieto normy prijímať, meniť a sa na nich uznášať. To, že spoločnosť EEI skúša rôzne formy je prirodzene aj preto, pretože hľadá spôsoby ako s mestom Košice, či už dohodnúť alebo jednoducho nejakým spôsobom nájsť také riešenia, aby boli pre nich prijateľné. Platí to, čo dlhodobo hovorím, neprichádza z môjho pohľadu do úvahy kompenzácia za ich ušlý zisk, na 2. strane chcem urobiť všetko pre to, aby sme spoločnosti vyplatili to, čo pre mesto Košice vybudovala, čo je merateľné a čo sa dá finančne vyčíslieť. Rozprávame o parkoviskách, ktoré reálne

postavili, rozprávame o závorových, o rampách, ktoré postavili, rozprávame o parkovacích automatoch. Toto všetko je otvorená otázka a minimálne v tejto otázke so spoločnosťou EEI máme rovnaký cieľ a vieme o nej diskutovať. Preto bol aj v tejto veci splnomocnený pán poslanec Burdiga, ktorý aktívne môžem povedať deň čo deň komunikuje a snaží sa nájsť také riešenia, aby boli pre mesto Košice prijateľné, za čo mu z tohto miesta ďakujem, pretože naozaj je to práca, každý deň svoje aktivity dal bokom a venuje sa práve tejto veci. Toľko možno k tým otázkam neviem, či som pán poslanec Ihnát, vám sa pokúsil zodpovedať čo najviac, ale skôr môže jak dáte faktickú, ak je niečo ešte pán Takáč, čo je potrebné povedať v rámci otázok pána poslanca, prosím, pristúpte k mikrofónu a skúste doplniť na čo som, čo som opomenul.

- p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Ďakujem pekne za slovo. Úvodom sa ospravedlňujem za miernu hlasovú indispozíciu. Vážený pán primátor, ctení poslanci, poslankyne mestského zastupiteľstva. Môžem možno tie odpovede na tie technicky položené otázky, či bol miestne príslušný bratislavský súd. Podľa nášho názoru nebol, keďže primárne platí, že všeobecným súdom na rozhodovanie je všeobecný súd žalovaného, v tomto prípade mesta Košice, čiže mesto Košice. Samozrejme oni si to odôvodnili spôsobom, že škoda im vznikla v Bratislave a teda takýmto spôsobom to vlastne premiestnili do Bratislavy. Na 2. strane však platí, že námietku miestnej príslušnosti súd nikdy neskúma ex off, z úradnej povinnosti, ale až na námietku protistrany, ale to neodkladné opatrenie je veľmi špecifické konanie, ktoré spočíva v tom, že tam protistrana dostáva reálne možnosť sa vyjadriť prvýkrát až keď dostane to neodkladné opatrenie, čiže už keď reálne dostane rozhodnutie, čiže v podstate možno je to také mierne absurdné, ale v podstate hocikto si môže podať neodkladné opatrenie teoreticky na hocijaký súd a súd to nemôže iba tak vlastne riešiť, čiže musí sa konkrétne zaoberať danou vecou. Čiže v tomto smere mesto by sa vedelo voči námietke reálne brániť až keby krajský súd to zrušil a vrátil vec naspäť na okresný súd a vtedy už by okresný súd teoreticky mal posunúť vec do Košíc, podľa nášho názoru. Čo sa týka tých lehôt a tej 30-dňovej lehote, tak súd rozhodol v 30-dňovej lehote, ale tá 30-dňová lehota platí len na návrh na nariadenia neodkladného opatrenia. Čiže EEI dalo návrh niekedy v polke septembra a súd vydal rozhodnutie 2. októbra, čiže bol v tridsaťdňovej lehote, nám to bolo doručené 8. októbra, následne plynula 15-dňová lehota na odvolanie. My sme sa samozrejme odvolali. Čo vnímame pomerne negatívne, je to, že na strane súdu boli určité komplikácie, čo sa týka doručovaní vyjadrení. Na jednej strane upovedomili, že vec postupujú do Košíc, potom o mesiac sudca to povedomie to prvé podal vyšší súdny úradník, o mesiac sudca doručil mestu upovedomenie o tom, že to pôvodné upovedomenie bolo predčasné, čiže keby sme, keby sme vychádzali z toho, že k nášmu odvolaniu má právo sa vyjadriť protistrana, my sa máme právo vyjadriť k ich vyjadreniu a ešte oni majú raz právo vyjadriť sa k nášmu vyjadreniu a civilný sporový poriadok predpokladá z pravidla tie 10-dňové lehoty, tak keby sme si to tak spočítali, tak minimálne v polke decembra by už vec mohla byť predložená Krajskému súdu. Bohužiaľ, vďaka možno nie celkom vhodnej, vhodnému manažmentu na strane súdu reálne k predloženiu spisu na Krajský súd, podľa čerstvej telefonickéj informácie s Krajským súdom v Bratislave došlo až pred dvoma dňami, čiže 29. januára. Odvolací súd na rozhodnutie o odvolaní formálne nemá lehotu, avšak pevne veríme, že to bude otázka rádovo v týždňoch, prípadne v jednotkách mesiacov, 1-2 mesiace a nebude to otázka pol roka a viac. Čo sa týka nejakých právnych analýz v podstate mi, čo sa týka písomnej formy disponujeme jedine tou právnou analýzou Právnickej fakulty UPJŠ, ktorá vlastne bola už podkladom pre rokovanie mestského zastupiteľstva ešte prechádzajúcim volebnom období, ale v podstate ako povedal pán primátor, v podstate

naša celá koncepcia aj právnej obhajoby a právneho právnej pozície mesta spočíva vlastne v tom, že všeobecne záväzné nariadenie bolo vydané v súlade s cestným zákonom s § 6a, boli splnené všetky formálne náležitosti typu - 15 dní zverejnenie pred tým, 15 dní zverejnenie po schválení, nebolo nikdy napadnuté správnym súdom alebo Ústavným súdom, čiže toto sú relevantné inštitúcie, ktoré vedú v prípade potreby aj pozastaviť účinnosť a k tomu v podstate nikdy nedošlo. Čiže, podľa nášho názoru ako keby zjednodušene povedané - uznesenie Okresného súdu bolo nevykonateľné, lebo mesto na jednej strane je tlačene uznesením neodkladným opatrením vydaným na základe súkromnoprávneho vzťahu, to je vlastne tá zmluva, o ktorej mesto vlastne prijalo tézu, že je neplatná na základe určitých právnych stanovísk, ktoré boli vlastne pretriasané pred niekoľkými mesiacmi, respektíve od júna 2018, keď rátame od tej analýzy Právnickej fakulty UPJŠ a na 2. strane je tu evidentne norma verejného práva, to je všeobecne záväzné nariadenie, ktoré jednoznačne deklaruje, že prevádzkovateľom je mesto Košice. Čiže v podstate táto pozícia je mesta taká, že vlastne ako keby to neodkladné opatrenie bolo v tejto časti nevykonateľné prakticky a to bude slúžiť aj ako naša obrana v tom v ďalších úkonoch v rámci toho exekučného konania, ktoré už naznačil pán primátor. A ďalšie otázky boli skôr, skôr nechcem povedať, že hypotetické, ale skôr nenarážali už na právnu stránku veci, ako skôr na nejakú logistickú, alebo že či je lepšie vyčkať alebo nevyčkať. Áno, samozrejme žaloba na neplatnosť zmluvy zjednodušene povedané, bola podaná začiatkom novembra 2018, tam sme v štádiu ešte len, tam sa to konanie samozrejme rozbieha a v prípade, že by nedošlo k nijakej dohode, o čom sa intenzívne začalo rokovať v ostatných týždňoch tak samozrejme súdne ťahanice môžeme určite odhadovať na radovo v rokoch a nie v mesiacoch. Snahou mesta aj skrz pána splnomocnenca, aj skrz vedenie samozrejme nájsť nejaký prienik, kde je aj 2. strana popustí zo svojich, zo svojich maximálnych pozícií. Ale to už je potom vec možno nie je na právny referát v tomto štádiu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ostaňte ešte, lebo asi budú na vás ďalšie otázky. Teda by som to možno že zhrnul, právne účinky, na to ste sa pán poslanec pýtali, právne účinky nášho VZN-ka ako všeobecne záväzného právneho predpisu, v ktorom platí prezumpcia správnosti, majú prednosť pred právnymi účinkami nariadeného neodkladného opatrenia a to sa vlastne týka následne aj samotnej exekúcie. Všetko to spolu súvisí. Nech sa páči, faktické otázky pán Ihnát, pán Jakubov, následne pán Djordjevič. Nech sa páči, pán Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Tu nejde o to, aby sme si vymieňali nejaké názory, tu ide o riešenie veci. Naozaj je to vážna vec, kde dnešným dňom aj schváleniu tohto VZN, môžeme dať ako nejakým spôsobom obrazne povedané hlavu do gilotíny a môžeme mať vyrobenú novú kauzu, hej, potencionálne novú kauzu. Bojím sa toho, ako bojím sa toho, obávam sa a vám poviem pravdu, mám dilemu akým spôsobom alebo čo mám hlasovať. Ja jednoducho som nedostal ako niektoré odpovede, čiže či by nebolo napríklad rozumnejšie ako nechať a dobehnúť tú zmluvu vlastne do roku 2022, lebo tie rozhodnutia súdu budú určite až po roku 2022 právoplatné opakujem, na neplatnosť tejto zmluvy a vieme, aká je vykonateľnosť alebo vymožitelnosť práva v Slovenskej republike. Ja jednoducho EEI samozrejme by som sa najradšej zbavil, ale nech to je zákonným spôsobom, aby nám to nevylovilo ďalšie peniaze. Už vidíte, že na tlačovke včera EEI jasne povedala, že áno odíde z Košíc, ale za podmienok vlastne, odkúpime a potom ušlý zisk im zaplatíme do roku 2022. To nie je sranda, ako hej? Čiže dnešným VZN sme podľa môjho názoru ako subjektívneho predbehli niečo, čiže to neodkladné opatrenia sme predbehli nejak. No v

poriadku, ok.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Viete, protiprávny stav tu nastal pred niekoľkými rokmi. Protiprávny stav v tomto meste nenastane dnes a nenastal ani začiatkom roka. Čiže na toto si treba vždycky povedať a odpovedať, kde nastal problém. Nech sa páči, pán poslanec Jakubov.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, dámy a páni. Ako som si preštudoval toto VZN, myslím si, že spresňuje VZN, ktoré bolo prijaté koncom minulého roka a sú tu veľmi dobré spresnenia týchto formulácií. Samozrejme to, čo hovorí pán Ihnát, ak by sme chceli plne rešpektovať, pravdepodobne by sme museli rušiť aj státie vo VZN, ktoré bolo prijaté minulý rok, lebo ak toto neprijmeme, platí to súčasne platné. Chcel som povedať ale jedno. Ja tak isto som komunikoval s niekoľkými advokátmi a právnikmi a jednoznačne do jedného s ktorými som komunikoval mi povedali bez ohľadu na to, že VZN ako interný zákon mesta, ktorý má obmedzenú platnosť, nemôže byť nadradené rozhodnutiu súdu, ktoré má celoštátnu platnosť. Chcel by som upozorniť na jednu vec, že niektorí poslanci, ktorí sú tu, si pamätajú na kauzu Strelingstav a nebol by som rád, keby sme takto dopadli.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči. Ospravedlňujem sa. Procedurálny? Nech sa páči, pán poslanec
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Dobrý deň, poslankyne, poslanci. Pán primátor, chcem vás poprosiť, táto problematika tu je 4. rok, ak dobre rátam a každý rok má úplne inú situáciu. Sme tu na 1 bod rokovania a keďže ja, neviem ako vy, ale mám naozaj drvivú informáciu len z médií, tak by som vás chcel poprosiť, aby sme dnes v rámci rokovacieho poriadku a dávam procedurálny návrh neobmedzovali počet vystúpení poslankýň a poslancov. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči. Dávam hlasovať o procedurálnom návrhu, ktorý navrhol pán poslanec Špak o tom, že sa bude diskutovať bez obmedzení. Nech sa páči, hlasujte, procedurálny návrh.

Hlasovanie č. 3 - za: 22, proti: 1, zdržali sa: 16

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Procedurálny návrh bol schválený. Nech sa páči nasleduje s faktickou pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Vážený pán primátor, vážený kolegovia poslanci, ctená verejnosť. Budem reagovať na vás, na váš diskusný príspevok pán primátor. Takže po 1. Prečo sme sa my poslanci dozvedeli z médií o exekúcii, ktorá bola mestu doručená v pondelok? Čiže viete pozývať na hokejové zápasy, kultúrne udalosti a o tak závažných skutočnostiach poslancov neinformujete. A ešte by som chcel zareagovať na váš výrok o pripravenosti. Vid' leták, ktorý som si teraz prevzal v informačnej kancelárii, držím ho v ruke, ktorý absolútne nespomína a nehovorí o akceptácii kariet zakúpených pred 1. 1. 2019 teda u spoločnosti EEI, čiže občania neboli o tak závažnej skutočnosti informovaní a myslím, že viac ako pár tisíc obyvateľov si kartu v strachu zaplatilo duplicitne. Vidíme neodpratané parkoviská, chaos (pozn.: zaznel zvukový signál), to reagujem na pripravenosť. Bezdomovci ako

informátori...

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, máte... následne sa môžete prihlásiť do diskusie. Toto bola faktická. Reagovali ste na to, že letáček... práve preto tu dnes sedíme, aby sme prijali zmeny a aby sme... pán poslanec... pán poslanec... pán poslanec Djordjevič, k vám rozprávam. Pán poslanec, chcete moju odpoveď alebo vás nezaujíma? Môžem dorozprávať? Mali ste faktickú, tá je minúta. Do diskusie ste sa ešte neprihlásili príspevok. Prosím dodržujeme rokovací poriadok. Veľmi rád každého nechám dorozprávať, ale dodržme pravidla. Práve preto tu, pán poslanec, dnes nesedíme, aby sme v 1. rade, lebo to je účel dnešného stretnutia, aby sme obyvateľom umožnili akceptovanie kariet zakúpených v minulom období. Toto je o dnešnom stretnutí. To je to najpodstatnejšie čo potrebujeme urobiť. Byť ústretoví k obyvateľom. Preto tu sme. Prosím, nech sa páči, nasleduje v diskusii pán poslanec Gibóda.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vítam všetkých kolegov aj verejnosť, aj novinárov. Kolegovia pred vás bol predložený pozmeňujúci návrh k návrhu VZN číslo 157, predložený z úrovne mesta Košice. Tento návrh bol spracovaný právnym referátom na základe pripomienok rokovania aj legislatívnej komisie, aj ďalších pripomienok a otázok, ktoré vystali. Obsahuje 6 zmien. Dve sa týkajú terminológie, jedna sa týka práve toho, čo tuná, na čo tu poukazoval pán Djordjevič a za čo nám ako vedeniu mesta ďakoval a to je ten termín akceptácie kariet, ktorý sa posúva na 31. januára 2019, čo by malo dostatočne zabezpečiť to, aby obyvatelia, ktorí si kúpili tie karty v tomto medziobdobí, aby bol zabezpečený, aj ich práva. Jedna zmena sa týka precizácie toho, čo považujeme pod pojmom ťažko zdravotne postihnutá osoba a jedna z úprav sa týka termínového časového hľadiska o platnosti parkovacieho lístka a esemeskového 24-hodinového. Sú to väčšinou technické zmeny. Myslím si, že ak sú nejaké otázky k tomuto návrhu, kľudne môžete sa na mňa obrátiť, ale myslím si, že po prerokovaní s ostatnými kolegami, by s týmto návrhom nemal byť problém. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nasleduje pán poslanec Strojný, nech sa páči.
- p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ctení hostia. Ja by som v prvom rade rád povedal, že viem, že téma je veľmi ľúbivá na politikárčenie a že niektorí kolegovia by tu radi sedeli do 12, do polnoci, rozoberali všetko možné. A venujme sa prosím VZN-ku. Nevyriešime tu dnes ani súd, ani dorovnanie, ani parkovacie miesta, venujme sa tomu na čo sme tu a to je zmena VZN číslo 157. K tomuto VZN mám taký malý pozmeňovák. Prečítam najprv to znenie, ktoré sa mení: čiže v § 5 ods. 6 sa v celom texte vypúšťa slovo elektronického. Prečo? Chcel by som veľmi pekne poďakovať pánovi Jabrikovi, ktorý vlastne na tento stav upozornil vo svojom článku. Týmto pozmeňovák sa nemení reálny stav, iba dávame právne do poriadku VZN-ko s tým, čo reálne platí. Dnes keď si v centrálnej mestskej zóne hodíte do automatu 1,70 eur, tak vám vydá parkovací lístok na viac ako hodinu. Vo VZN-ku to bohužiaľ takto nemáme, vo VZN-ku je, že toto sa dá robiť len elektronicky. Ak vypustíme slovo elektronického, bude stav v poriadku. Dúfam, že tento môj návrh podporíte. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Mali by ste aj ten návrh prečítať a odovzdať potom návrhovej komisii, podpísať. S faktickými pán poslanec Ihnát, pripraví sa pán poslanec Djordjevič. Minúta. Ďakujem.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne, pán primátor. Ja budem reagovať na pána poslanca Strojného. Tu sa nejedná o ľúbivosť alebo niečo podobné. Ja som si preštudoval to VZN, sú tu dobré veci a jednoducho na podporu. Obávam sa jednu vec, ešte raz opakujem, že predbehujeme niečo, čo jednoducho malo dobehnúť a tak schváliť to VZN. V tom VZN sú veľmi dobré veci, sobota, nedeľa zadarmo, zníženie parkovania a ďalšie náležitosti, ktoré sú a vidím aj zmeny, ktoré sú tu. Čiže sú to veci na schválenie. Opakujem, ale jednoducho obávam sa jednej veci, že EEI bude konať, podá žalobu na nás a dopadneme ako v kauze Strelingstav. Toho sa obávam najviac. A moje meno tam bude. Toho sa bojím tiež najviac. To je všetko, čo som chcel povedať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Nech sa páči pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor za slovo. Budem reagovať na pána poslanca Strojného a vyjadrím sa asi takto, že všetci poberáme poslaneckú odmenu, nemáme sa kde ponáhľať pri tak závažnej téme ako je problematika EEI. A nejaká reč o politikárčení zo strany pána poslanca mi pripadá minimálne zvrátené, nakoľko pred kauzou EEI som o ňom nikdy nepočul, o žiadnych jeho politických ani verejnoprospešných aktivitách. A ešte len dodám, že pán Rusnák ma nazval blbcom. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím kolegov, vyhnime sa osobným invektívam všetci. Nech sa páči, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážení pán primátor, vážení kolegovia. Bolo to už spomenuté. Bolo vydané predbežné opatrenie, ktoré vydal bratislavský súd. Toto mesto Košice nerešpektuje platné predbežné opatrenie, nikým nepadnuté, alebo nie že napadnuté, nikto toto opatrenie nezrušil, čo vlastne mesto Košice to nerešpektuje, dovoľm si povedať, že pohŕda súdom. Ja si neviem predstaviť, keby som predával nejaký byt, kupujúci alebo buď ma zažaloval, alebo nejaký právny spor by vznikol, prišlo predbežné opatrenie a súd by mi zakázal nakladať s takýmto bytom. A by som sa na to vykašlal. Myslím, že nikto z vás by to nespravil. Preto sa divím, že mesto Košice sa malo zdržať nejakého konania. Nevidel som to predbežné opatrenie, ale stále je platné a toto mesto týmto predbežným vykonateľným opatrením doslova pohŕda. K téme splnomocnenca, pána Burdigu, o tom som sa dozvedel, už ako väčšina z vás, možno všetci, opäť len z médií. Ja sa pýtam či pán Polaček nemal niekoho iného ako pána Burdigu. Prečo urobil splnomocnenca z pána Burdigu, ktorý sa netajil tým, že je nepriateľ číslo 1 voči spoločnosti EEI. My keď chceme vylobovať nejakú dohodu, pošleme dvoch nepriateľov proti sebe? Z médií čítam, čo všetko pán Burdiga vyloboval alebo ako sa posunuli rokovania. Človek nadobudol pocit, že naozaj niekam to speje, nejakým správnym smerom. A toho týždňa sa dočítame, dozvieme, že tu, že zaklopal na dvere nejaký banskobystrický exekútor. Tak sa pýtam, čo vyloboval pán Burdiga? Kto platil tie služobné cesty pánovi Burdigovi? Ďalšia vec čo som sa chcel opýtať, opäť k parkovaniu a k tomu, že mesto sa prihlasuje, že je prevádzkovateľom systému. To isté mesto aj zabezpečuje čistenie týchto parkovacích miest? A kto ich odhŕňa od snehu tieto parkovacie miesta? Ja si pamätám v minulom roku, keď tu bol takmer kalamitný stav a ľudia sa sťažovali, že spoločnosť EEI nestíha očistiť parkoviská. Kto ich dnes čistí? Na webe som žiadnu zmluvu nevidel, že by spoločnosť KOSIT alebo nejaká iná spoločnosť čistila pre toto mesto parkovacie miesta. Tak pýtať peniaze od ľudí, že sme



akože prevádzkovateľ systému, to áno, ale čistiť miesta to nie. Ale ak sa mýlim, opravte ma. Kto čistí parkovacie miesta. To by som veľmi rád vedel. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pán poslanec. Vážim si váš názor, ak si myslíte, že robím nejakú protiprávnosť, dajte návrh ako ho chcete vyriešiť všeobecne záväzným nariadením. Mesto Košice podá do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie bude odôvodnený, takýto návrh má odkladný účinok. Ak by exekučný súd nezastavil exekúciu, následne môže exekútor postupovať podľa nasledovného zákonného ustanovenia. Ak exekučný titul ukladá inú povinnosť, exekútor na základe poverenia súdu uloží za každé porušenie alebo nesplnenie tejto povinnosti povinnému pokutu. Výšku pokuty stupňuje až do úhrny sumy 30 tis. eur. V prvom rade platí to, že sa odvolávame a platí to, že to má odkladný účinok. My v tejto chvíli upravujeme VZN, my ho nemeňte tak, aby sme zasahovali by ďalších postupnosti. Ak pán poslanec máte iný návrh, ak som vás pozorne počúval, tak vašim návrhom by malo potom byť, aby sme celé VZN o parkovaní zrušili alebo sa vrátili k pôvodnému stavu pred septembra 2018. Ak zdieľate tento návrh, prosím, dajte návrh. Ďakujem pekne. Nasleduje pán poslanec Djordjevič v diskusii.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. V prvej časti sa budem venovať mojej rýchlej analýze navrhovaného VZN predloženého v dnešnom materiáli, teda od mesta. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice v § 1 ustanovenia bod 2: na účely tohto nariadenia sa rozumie b) miestnymi komunikáciami miestne komunikácie vo vlastníctve mesta Košice ďalej len mesto, ktorými sú všeobecne prístupné a užívané ulice, parkoviská a verejné priestranstvá, ktoré slúžia miestnej doprave. Podotýkam, že časť parkovísk Tatranská, Pajorova a všetky komunikácie teda aj prístupová komunikácia, aj parkovacie miesta vo dvoroch Pajorova, Letná, Zimná, Jarná, druhý dvor Zimná, Letná, Jesenná, Jarná, tretí dvor Zimná, Jarná, Jesenná, Jilemnického vybudovala mestská časť Košice - Staré mesto a mesto Košice tieto stavby neviduje vo svojom majetku, teda nie sú vo vlastníctve mesta Košice. Pýtam sa či od dnešného dňa respektíve ako tvrdíte, že od 7. januára 2019, kedy mesto prevzalo systém spoplatneného parkovania, respektíve prevádzkovanie parkovacieho systému, sa bude v týchto dvoroch a na týchto uliciach legitímne vyberať parkovné. Potom stačí, keď mi zodpoviete. Ďalej ak je to z technických dôvodov vhodné, prevádzkovateľ môže vydať parkovaciu kartu výlučne v elektronickej podobe. No tu myslím si, že mestskí policajti v tomto nikoho nepochvália a keďže väčšina v ostatných... 2016-tom systém ako tak fungoval či na 80, či na 70 %, ale situácia v uliciach bola relatívne dobrá. V 2017-18 chodili mestskí policajti v drvivej väčšine iba na základe podnetov. Ľudia buď kontrolovali za oknami rezidentské karty, ak im stáli nejaké cudzie autá na ulici alebo si stiahli aplikáciu kontrolu EČV a na základe toho volali mestských policajtov. Tu len chcem upovedomiť, že v prípade elektronickej parkovacej karty bude hroziť to, že mestskí policajti budú chodiť častejšie na neoprávnené, respektíve zbytočné výjazdy. Za parkovaciu kartu vydanú v súlade s týmto nariadením sa považuje aj parkovacia karta, ktorú vydala 3. osoba prevádzkujúca parkovacie miesta v zóne plateného parkovania pred 1. januárom 2019, ďalej len doterajší prevádzkovateľ, ak sú splnené nasledovné podmienky: a) k vydaniu parkovacej karty došlo pred 1. januárom 2019, ďalej len pôvodná parkovacia karta. Moja druhá otázka je, čo ak si niekto kúpil začiatkom roka, teda do času, kedy ste prostredníctvom médií informovali o tom, že budete akceptovať karty od EEI, čiže niekedy medzi 1. až 15. januárom. Ďalej. Držiteľ pôvodnej

parkovacej karty je oprávnený do 31. marca 2019 bezplatne preregistrovať svoju pôvodnú parkovaciu kartu. Pri registrácii pôvodnej parkovacej karty držiteľ poskytne mestu všetky identifikačné údaje týkajúce sa parkovacej karty a zároveň predloží doklad o zaplatení ceny parkovacej karty doterajšiemu prevádzkovateľovi. Moja tretia otázka je: Čo ak doklad stratil? Nestačí originál parkovacia karta, kde je aj erb... nie je tam erb mesta, je tam logo mesta, sú tam ochranné prvky, je tam pečiatka firmy EEI. Idem ďalej, ak žiadateľ požiadal mesto o vydanie parkovacej karty, teda aby som upovedomil všetkých prítomných, citujem navrhované zmeny, respektíve platné VZN. Ak žiadateľ požiadal mesto o vydanie parkovacej karty v období od 1. januára 2019 do 31. marca 2019 mesto môže upustiť od preukazovania splnenia podmienok podľa paragrafu 8 ods. 1 pri vydávaní parkovacej karty. V uvedenom období sa za 1. deň platnosti parkovacej karty považuje deň, v ktorom došlo k úhrade ceny parkovacej karty. Žiadateľ preukáže splnenie podmienok do 15 dní od doručenia výzvy mesta, ak však žiadateľ nepreukáže splnenie podmienok ani do 90 dní od 1. dňa platnosti parkovacej karty, prevádzkovateľ ju zruší a alikvotnú časť ceny parkovacej karty zodpovedajúcej časovo nespotrebovanej časti úhrady vráti žiadateľovi na základe jeho žiadosti. Čiže niekto kto nebude spĺňať požiadavky VZN zaplatí, dôjde výzva platobný rozkaz zaplatí 20 eur. Pohodne parkuje 3 mesiace, čiže 90 dní v zónach plateného rezidentského parkoviska, potom sa na to príde, že on nespĺňa podmienky, mesto mu ešte vráti alikvotnú čiastku, čiže  $\frac{3}{4}$ , ak dobre počítam 15 eur, čiže on za 5 eur parkoval 3 mesiace pod našimi oknami neoprávnené a bez ďalších sankcií. Idem ďalej. V bezprostrednej blízkosti materskej školy, základnej školy, zdravotníckeho strediska a zariadenia poskytujúceho sociálne služby, ďalej len poskytovateľ verejnoprospešných služieb, možno zastaviť na nevyhnutný čas ak účel prepravy osôb priamo súvisí s hlavným predmetom činnosti poskytovateľa verejnoprospešných služieb, najmä ak ide o sprevádzanie maloletého dieťaťa. Je to síce pôvodné VZN, ale prečo ste tam nepridali napr. 15 minút, tzn. že ak to súvisí s výkonom daného objektu, niektorí ľudia si to vysvetľujú ako že môže zaparkovať pred školami počas rodičovského združenia, ktoré trvá 2 hodiny, pri základnej parden pri evanjelickom gymnáziu na Škultétyho, kde trénujú hokejisti, rodičia čakajú v autách celý tréning, čiže praktickosť nikde. Ďalej, platný parkovací lístok alebo platnú parkovaciu kartu, ak nejde o elektronický parkovací lístok alebo parkovaciu kartu vydanú aj v elektronickej podobe je platiteľ úhrady povinný umiestniť za predné sklo motorové vozidla na viditeľné miesto tak, aby všetky údaje na čelnej strane parkovacieho lístka alebo parkovacej karty boli čitateľné z vonkajšej strany vozidla. Ak z parkovacieho lístka alebo z parkovacej karty nie je jasne viditeľná doba platnosti alebo iný potrebný údaj ku kontrole dodržiavania tohto nariadenia, považuje sa to za nezaplatenie úhrady za dočasné parkovanie. V tomto nehovorím o diskriminácii a nie je to rovnaký meter pre tých, ktorí majú elektronickú parkovaciu kartu, čiže všetky platné v papierovej vydanéj podobe karty sa môže nahodiť do elektronického systému a upustiť sa v budúcnosti a je to potrebné zaradiť do a možno aj do dnešného VZN, aby sa táto doložka vypustila, aby boli všetci posudzovaní rovnakým metrom. Ďalej citujem: k iným zmenám parkovného vrátane parkovacích kariet, čiže ľudovo výška parkovného, odporúčame pristúpiť až po komplexnej analýze parkovacieho systému po tom ako bude mať mesto k dispozícii maximum dát prihládajúcich na regulačnú funkciu. To je myslím, že v dôvodovej správy. Zásadné koncepčné zmeny v regulácii parkovania bude možné realizovať po tom ako mesto bude mať v priebehu niekoľkých mesiacov relevantné dáta z prevádzkovania parkovacieho systému. Tu je moja štvrtá či piata otázka, že aby sme pri košických platoch urobili ústupok samotným rezidentom potrebujeme nejaký dáta o priemere rezidentských kariet? To je všetko, čo sa týka analýzy dnešného VZN a potom

by som ešte teraz hneď predstavil svoje návrhy. Momentík. Takže predkladám vám 4 alternatívy doplnujúcich a pozmeňujúcich návrhov k návrhu na zmenu VZN mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice. Zo svojich návrhov som vypustil v úvodzovkách akceptáciu už zakúpených kariet u predchádzajúceho prevádzkovateľa, nakoľko mesto Košice túto legitímnu požiadavku obyvateľov už zapracovalo do svojho návrhu. Za akceptovanie tejto požiadavky, ktorú som ako jediný verejne prezentoval pánovi primátorovi ďakujem, avšak myslím si, že ústupok mal prísť oveľa skôr, ale lepšie neskoro ako nikdy. Moja alternatíva číslo 1 obsahuje všetky mnou navrhované zmeny a doplnky, ktoré nie sú v návrhu mesta. Ak sa však niekto nevie stotožniť so znížením ceny rezidentských kariet, ponúkam alternatívu číslo 2, ktorá ponúka iba doplnujúce návrhy. Tu však aj ja pripúšťam, že neviem úplne presne odhadnúť a garantovať dopad týchto zmien na komfort samotných rezidentov, teda tých na ochranu, na ktorých ochranu systém vznikol. Za predpokladu, že parkovanie nie pre mesto biznis, ale služba. Verím však, že časové a rozsahové opatrenia, ktoré som zakomponoval do týchto zmien, vylúčia komplikácie. Avšak dovoľm si tvrdiť, že ani autori návrhu mesta nevedia presný dopad nimi navrhovaných zmien a teda či 30-minútové parkovanie cez víkendy, respektíve pre zvýšený záujem nerezidentov parkovať na krátky čas v zónach plateného parkovania. Pardon. 30-minútové parkovanie, čiže kratšie intervaly budú možno motiváciou častejšieho príchodu, za 50 centov si ľudia zaparkujú v centre, čiže ešte sa viac zahlcovať môže centrum. Alternatíva číslo 3 obsahuje pozmeňujúci návrh na zníženie cien rezidentských kariet rôznych kategórií. Ak je niekto proti, v tomto prípade nemožno akceptovať argument mesta uvedený v dôvodovej správe citujem, keďže mesto Košice postupne spracúva žiadosti o vydanie nových parkovacích kariet a najmä z dôvodu neposkytnutia databázy rezidentov zo strany EEI v súčasnosti nie je vhodné vykonať zásadné zmeny regulácií parkovacieho systému. V tomto prípade nedôjde k navýšeniu počtu rezidentov, keďže veľmi silne pochybujem, že 20 eur či ostatné navrhované zníženia budú motiváciou pre kúpu ďalších áut do domácnosti. Argument o nižších príjmoch mesta je scestný, lebo poplatky za rezidentské karty majú byť iba symbolické. Systém je všade na svete tvorený na ochranu rezidentov a nie na biznis pre mesto. Ide čisto o ústupok obyvateľom, ktorí už niekoľko rokov platia za parkovanie v úvodzovkách, pričom nedošlo k navýšeniu parkovacích miest v sľúbenom rozsahu, parkovacie miesta sú neudržiavané. zanedbané a čo je veľmi podstatné, rezidenti nie sú dostatočne chránení Mestskou políciou napr. na Tatranskej ulici bolo v roku 2018 takmer každý deň viac ako 30 % áut bez zakúpeného lístka. Na linke číslo 159 boli zakaždým otrávení, ak ich obyvateľ žiadal o zabezpečenie nápravy pokiaľ toto všetko nebude fungovať, obyvatelia nevidia dôvod na to, aby platili vzhľadom na platy v našom regióne pomerne vysoké poplatky za parkovanie pred vlastnými blokmi. A alternatíva číslo 4, posledná, hovorí o možnosti časového priestoru pre mesto na dôslednú analýzu zavedenia doplnujúcich návrhov, ktoré by mohli vyžadovať presnejšiu analýzu. Vzhľadom na to, že alternatíva číslo 3 hovorí iba o cenových úpravách, alternatíva číslo 4 iba žiada primátora, aby v budúcnosti predložil návrh, ktorý sa nakoniec nemusí schváliť, prípadne analýzu, odporúčam schválenie minimálne alternatívy číslo 3 a 4, pre okamžité splnenie väčšiny požiadaviek obyvateľov by však bolo vhodnejšie schváliť alternatívu číslo 1. Je vypracovaná na základe viac ako 5 tis. osobných rozhovorov s obyvateľmi mestskej časti Staré Mesto a Juh, na základe výskumu viac ako tisíc domácnostiach zón 6 až 10 a na základe stretnutia vlastníkov, teda stretnutia zástupcov bytov z Kuzmányho sídliska, o čom mám aj písomný záznam. Návrh mesta bol na základe čoho? To je moja ďalšia otázka. Aké analýzy mu predchádzali? Vedia ich predkladatelia predložiť? V maily, respektíve na stránke mesta

som videl iba zopár pripomienok, že došlo. Podotýkam, že zlacnenie 1. rezidentskej karty bolo aj predmetom petície, kde sa podpísalo vyše 17 tis. Košičanov. Roky bola táto petícia argumentom kritiky či znevažujúcich letákov. Nikdy, keď sa spomínala, ľudia, ktorí ju prezentovali nehovorili o databáze rezidentov a potrebe poznania nejakých vstupných údajov. Je čas plniť sľuby. Prajem rozvahu, srdce a hlavne slobodnú myseľ pri vašich hlasovaniach. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Sú tu 2 faktické, nech sa páči pán poslanec Lipták, pán poslanec Grega.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem, pán primátor, za slovo. Pán Djordjevič, chcem sa vás opýtať, keď zasadala legislatívno-právna komisia k tomuto všeobecnému záväznému nariadeniu sedeli tam právnici, sedeli tam odborníci na dopravu, sedeli tam všetci príslušní poslanci, prečo ste tam neprišli? Všetky tie vaše pripomienky sme mohli tam v klude predebatovať a mohli sa zakomponovať do návrhu všeobecne záväzného nariadenia. Ale vy ste neprišli. Takže ja nechcem viacej k tomu. Nabudúce keď niečo chcete presadiť v 212-minútovom monológ, kludne prídte na komisiu a tam sa to dá všetko predebatovať. Vďaka.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Grega, nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pátral som, tuším šiesti alebo siedmi sme nehlasovali vtedy za to EEI a tak isto som navrhoval, a tí bývalí, ktorí tu boli sa smiali z toho, že to má byť služba občanom a že to má stať symbolických 5 eur, ale no neviem, čo si mám o tom myslieť. Ja občas si pozriem na tuším na youtube je tam taký záznam z jedného zastupiteľstva, kde práve ten pán poslanec, ktorý hovoril strašne obraňoval to EEI. Neskutočne. A zaujímalo by ma, prečo to čo hovoril teraz, nepovedal vtedy, aby to tam bolo, aby sa to schválilo. No ale jeho slovami, asi je lepšie neskoro sa k tomu prihlásiť ako nikdy.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Nasleduje pán námestník Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo. Ja iba v jednej veci si dovoľm súhlasiť s pánom Djordjevičom a to je to, keď povedal, že nemá dostatočné informácie, aký to bude mať dopad tieto jeho zmeny, ktoré navrhuje. Aj mnohé otázky, ktoré dal ku návrhu na zmenu VZN-ka, ktoré bolo aj zverejnené, nuž ak by si ho možno lepšie prečítal alebo skonzultoval napr. s Mestskou políciou, čo sa týka tých elektronických parkovacích kariet alebo fyzicky, tak by možno pochopil, aký je zmysel toho návrhu a že to je o tom, aby sa uľahčila práca Mestskej polície aj komunikácia smerom k občanovi. Dovoľm si teda ešte raz prečítať konkrétne znenie toho pozmeňujúceho návrhu, ktorý som, ktorý je pred vami predložený, ale aby sme dodržali rokovací poriadok, tak prečítam konkrétne znenie pozmeňujúceho návrhu. Pozmeňujúci návrh k VZN číslo 157 v paragrafe 5 ods. 5 sa slovo ustanovenia nahrádza slovom ustanovenie. V § 8c z ods. 8 písm. b) sa na konci pripája; a tieto slová: ak je oprávnená osoba osobou s iným ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je držiteľom parkovacieho preukazu osoby s ťažkým zdravotným postihnutím nižšia cena uvedená v prílohe číslo 3 sa použije len v prípade prvej rezidentskej parkovacej karty. V § 11c ods. 1 písm. h) sa slová pred 1. januárom 2019 nahrádzajú slovami pred 1. februárom 2019. V § 11c ods. 3 sa na konci pripája táto veta: Ak doterajší prevádzkovateľ odovzdá mestu údaje o parkovacích kartách platných ku dňu 31. januára 2019 tak, že bude možná následná

efektívna kontrola ich platnosti oprávneným orgánom, najmä Mestskou políciou, po uplynutí doby 30 dní od odovzdania údajov, držiteľ pôvodnej parkovacej karty je oprávnený preukazovať úhradu spôsobom podľa § 6 ods. 4 namiesto spôsobu podľa ods. 2, mesto je oprávnené túto lehotu skrátiť, ak to bude možné z technicko-prevádzkových dôvodov. V prílohe číslo 3 v časti A v tabuľke sa za slová maximálna denná sadzba pripája lomka a slová denný lístok. V prílohe číslo 3 časti A v poznámke bod 1 znie: Denný lístok platí po dobu 24 hodín od zaplatenia najneskôr však do konca doby spoplatnenia platnej počas nasledujúceho dňa. Ak sa však počas celého nasledujúceho dňa úhrada za parkovanie neplatí, denný lístok platí po dobu 48 hodín od zaplatenia. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne. Pán primátor, vzhľadom na to že, že nie som presvedčený naozaj, že dnešné hlasovanie je správnou cestou o tomto VZN, aj keď obsahovo to VZN nie je zlé, ale nie v správny čas vlastne ideme hlasovať o ňom, dávam procedurálny návrh na prerušenie v bode rokovania, čiže tohto VZN a to z dôvodu, že sú prebiehajúce súdne spory so spoločnosťou EEI, je tam neodkladné opatrenie, nie sú doriešené exekučné náležitosti a naozaj, čo sa týka toho portfólia celkového okolo toho, tak jednoducho nemáme v tom úplne jasno. Dozvedáme sa veci z médií atď. Nešijme niečo horúcou ihlou. Poprosím, aby ste dal hlasovať o mojom procedurálnom návrhu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, váš procedurálny návrh nerieši absolútne nič, stav bude taký istý ako teraz. Môžeme ľuďom len pomôcť. Bol to procedurálny návrh, nie je o ňom priestor diskutovať. Prosím poslancov, návrh pána poslanca Ihnát znel, aby sme prerušili rokovanie v tomto bode. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 4 - za: 9, proti: 19, zdržali sa: 8

p. Polaček, primátor mesta: Konštatujem, že tento návrh nebol prijatý. Pokračujeme ďalej v rozprave. Nech sa páči, nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujeme veľmi pekne. Ja by som len chcel pripomenúť niektorým kolegom, že kauza EEI je v meste Košice od roku 2012, čiže momentálne 7 rokov. V roku 2013 som ešte s pánom Trnkom stal prvýkrát v uliciach Starého mesta a zbierali sme petíciu proti tomu, čo sa zamýšľalo. A odvtedy je mi ľúto, že som videl viacero politikov, ktorí tu už sedia, ktorí tu aj nesedia, ktorým chýba osobná a názorová integrita. Videl som ľudí, ktorí najprv boli za, potom boli proti, potom boli za, potom proti, teraz sú zase za a jediné čo mi tu chýba v tom celom procese je ťah na bránku a ten ťah na bránku je presne to, že teraz po mesiaci vedenie mesta Košice a pán Burdiga dokázali dať dokopy zmysluplný návrh, ktorý pomôže Košičanom a dokáže ísť ten ťah na bránku za naším konečným cieľom, ktorý je to, že EEI odíde z Košíc a mesto plynule prevezme parkovací systém. A druhé dôležité slovo je slovo proces. Treba si uvedomiť, že keď som spomínal, že to je od roku 2012, 7 rokov sa tu motáme po zastupiteľstvách a len 4 alebo 5 rokov trvalo presvedčiť vôbec politikov, že EEI zmluva je neplatná a že EEI musí odísť mesta Košice. Čiže očakávam, že teraz na zastupiteľstve vyriešime problematiku EEI a vyriešime všetky detaily je proste nereálne očakávanie. Mesto Košice a nové vedenie mesta začalo proces, ktorý by som pre laikov popísal možno v troch krokoch. Ten 1. krok je, že potrebujeme, aby mesto začalo robiť parkovanie

a prebralo od EEI parkovací systém, aby na to doplatili Košičania. To je ten prvý krok vo forme VZN, ktorý je predkladaný. 2. krokom bude, aby čo najskôr došlo k majetkoprávnemu vysporiadaniu s EEI, tzn. aby sme sa dohodli tak, že mesto Košice na tom nebude stratové, nevyplatíme napr. nezmyselný ušlý zisk, ale zároveň dokážeme prebrať tie veci, ktoré reálne EEI v meste Košice urobilo a 3. krokom bude to, že samozrejme nezabudli sme ako aktivisti na petíciu, ktorú sme ľuďom nechávali podpísať a chceme v budúcnosti riešiť aj cenu prvej parkovacej karty v zmysle 17tisícovej petície a chceme sa určite venovať aj k tomu ako parkovacia politika v meste Košice má vyzeráť a určite budú nastolené otázky čo so sídliskami a ako to celé viac-menej v Košiciach chceme mať, ako to chcú mať občania. Čiže prosím kolegov aj laickú verejnosť, sme v procese, za mesiac, keďže ja som prebral nejaký úrad viem, že to nie je ľahké a určite taký kolos ako je magistrát, rozhybať to za mesiac je podľa mňa excelentný výkon. Ďakujem všetkým tým, ktorí sa konštruktívne podieľali na príprave tohto uznesenia a ja som určite za.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne pán poslanec. Ja len krátko zareagujem. Právne oddelenie, oddelenie informatiky, organizačné oddelenie, naozaj celý magistrát v decembri si Vianoce nechal na druhú koľaj, posunul na druhú koľaj a venoval sa naozaj prioritne týmto veciam. Čiže to poďakovanie určite som veľmi rád, že ste spomenuli. Faktickou, nech sa páči, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja budem na pána Lörinca reagovať. Zmluva nie je neplatná, čiže zmluva je stále platná. Žiaden súd nerozhodol o neplatnosti zmluvy, treba povedať, čiže z právneho hľadiska je to tak. Čo sa týka roku 2012, je pravda vtedy vlastne odvtedy je tá zmluva. Čas v roku 2012 nemôžeme porovnať s rokom 2019 alebo 16, už keď sme vedeli rizika, EEI atď. všetko sa vyvíjalo a ten systém ako EEI, ako keď zoberiem, tak nie je až takou katastrofou ako úplnou, ako to bolo nafúknuté, ale sú tam... anomálie tam boli vlastne, neplnenia toho harmonogramu atď., čiže vieme, čo sa tam dialo, pomalovali miesta, ktoré existovali vlastne a si ich vykazovali štatisticky. Iné veci tam boli, lebo mi povedzte, aký iný systém ako naozaj parkovania mesto vymyslí. Žiaden iný neexistuje na svete. Hej? Čiže treba povedať pravdu taká aká je. Áno, aktivisti sa aktivizovali vlastne, došli sme do dnešného štádia a dnes to riešime. To je všetko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Pekne pán primátor, tentokrát vám určite sľúbim, že sa zmesťm do pár minút. Nechcel som sa prihlasovať na faktické poznámky, preto vybavím dvoch pánov, ktorí reagovali na mňa, veľmi rýchlo. Najprv k pánovi Liptákovi. Nebolo mi vôbec oboznámené, že legislatívno-právna komisia bude prejednávať zmeny VZN. Tak isto pripomínam, máme maily na seba, kludne nech sa to dá poslancom vedieť, lebo je to najdôležitejší dokument možno tohto roka, keď nie celého štvorročného obdobia. Čo sa týka reakcie na pána Gregu, ktorý povedal, že ja som obhajoval EEI. Ja som EEI neobhajoval, obhajoval som spoplatnenie parkovacieho systému, rozšírenie zón 1 až 10 a čestne prehlasujem, že ich podporujem aj dodnes. Vy ste pán poslanec v júni 2012 sa vyjadril a je to aj v zápisnici na internete, že treba spoplatnené zóny rozšíriť čím skôr a v ten istý deň ste pán poslanec dokonca schválil a zlegitimizoval vstup EEI do mesta Košice, bol to jún 2012. Čiže len na osvieženie pamäti. A tu už len zopár poznámok k môjmu návrhu, keďže som čítal v podstate dôvodovú správu a prítomní nie všetci dostali odo mňa mail, respektíve verejnosť. Veľmi v skratke. Návštevnícka parkovacia

karta by umožňovala na jednu obytnú jednotku mať tak nejak kvázi virtuálnu parkovaciu kartu, respektíve elektronickú návštevnícku kartu, ktorá by umožňovala jeho návštevam, teda návštevam majiteľa bytu parkovať v maximálnom rozsahu 100 hodín ročne. Bolo by len na ňom koľkým... 100 hodín zadarmo. Toto bolo zle vysvetlené a aj odkomunikované. 100 hodín zadarmo. Návštevy by mohli parkovať koľko chcú, teda 4 hodiny denne, čiže v oveľa väčšom rozsahu, ale 100 hodín by bolo grátis. Dnes za 100 hodín by ste parkovali... platili, teda vaše návštevy 50 eur, čiže je to kvázi ušetrenie rezidentom, keďže som to zapracoval na základe požiadaviek starších ľudí, ktorí mi tvrdili, že ich vnuci nenavštevujú kvôli spoplatneniu atď. Je to istý ústupok, čiže je to bonus. Bonus pre tých, ktorí keď nemajú auto a vlastne rezidentské parkovanie im ubližuje, lebo oni z rezidentského parkovania, teda zo spoplatneného systému nemajú nič. Čiže 100 hodín ročne - 2 hodiny denne, aby neblokovali miesta rezidentom. Mesto Košice by vypracovalo spôsob, by určilo spôsob či to bude cez SMS, či to bude cez aplikáciu, samozrejme aplikácia stojí peniaze, alebo každá bytová jednotka by mala na internetovej stránke respektíve na webovom priestore akúsi podstránku a tam by sa ten kredit 100 hodín ročne odpočítaval. Prečo som zvolil elektronickú návštevnícku kartu. Bola úvaha, môj brat žije v Dánsku, tam existuje návštevnícka karta, kde sú cúvacie, posúvacie hodiny ručičkové, ktoré prváčikom učili kedysi koľko je čas na ručičkových hodinách a v kultúrnej spoločnosti si návštevník nastaví, že ide na 2 hodiny, on sa vráti po dvoch hodinách odíde. Na Slovensku bohužiaľ sa obávam, že hlavne zamestnanci T-firiem v Cassovare by vybehávali každé 2 rodiny z roboty a tie kartičky by posúvali. Preto som zvolil elektronickú. K tomu už viac asi nebudem, poprípade je na stránke mesta môj mail. Predpokladám, že aj tak pri dnešnom zložení sa to neschváli. Kludne sa ma pýtajte, keď budete chcieť niečo o tomto nápade detailnejšie viac vedieť. Popísal som presné spôsoby, striktné určené podmienky, komu sa môže vydávať. Ďalší, teda ďalší návrh bol doplniť v prípade, že sú obsadené vyhradené parkovacie miesta pre osoby ŤZP alebo ZŤP, ktoré sú vlastne oslobodené od úhrady a taký človek príde na svoje pracovisko alebo do zóny a nemá voľné tzv. invalidské miesto. Na čas maximálne 2 hodiny by mohol zaparkovať na mieste, ktoré je za iného predpoklad...za iných predpokladov spoplatnené. Prečo 2 hodiny? Aby tam nestál celý deň a neblokoval miesto buď rezidentom alebo iným ľuďom, ktorí by si lístok kúpili, čiže týmto zabraňujem kvázi nejakému zahlteniu centra držiteľmi ZŤP. Posledná vec, navrhované zmeny: prvá rezidentská karta 2 eur. Prečo 2 eurá? Chcel som zadarmo, potom by muselo byť, by sa musel meniť text VZN, ktorý hovorí o zakúpení parkovacej karty. Prečo 2 eurá? Lebo zvýhodnené skupiny, respektíve ľudia s nejakými obmedzeniami mali by mať lacnejšiu, tam som dal (pozn.: zaznel zvukový signál) eur, aby sme sa bavili o okrúhlych sumách. Druhá rezidentská karta zo 70 dole na 50. Hovoril som už v predchádzajúcom príspevku o platoch v košickom regióne, tretia karta 100. Kto bude mať viac áut, má problém, musí si zakúpiť abonentskú parkovaciu kartu, do tých zlacnení som nešiel, rovnako som nešiel ani hlavne do tých abonentských. Tie abonentské na pohľad sú veľmi drahé, keď si to človek rozmení na 12 mesiacov, respektíve 30 dní alebo keď pracujúci využije 22 dní, sa bavíme o parkovnom 2 - 3 eurá. Čiže preto nie ústupok. Posledná veta. Systém rezidentského parkovania je pre rezidentov, preto vás žiadam, všetci prítomní, aby ste urobili ústupky ľuďom, ktorí sú dotknutí parkovaním a nie návštevníkom centra, ako to navrhuje mestu Košice. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Strojný, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Pán Djordjevič, vaša

názorová akrobacia je naozaj úžasná. V roku 2016 keď sme mali v petícii, že by mala karta stať 5 eur, ste napísali, citujem: 9. jún 14:07 Michal Djordjevič: Páni, 35 eur je 3 eur mesačne, to nikoho neožobračí. To sú vaše slová. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Vystúpi v diskusii pani poslankyňa Slivenská, nech sa páči.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Pekný dobrý deň.

p. Polaček, primátor mesta: Sekundičku. Kartičku...

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Tak ešte raz. Dobrý deň. Na úvod chcem len všetkým pripomenúť, v diskusii všetci spomíname kauzu OutClaim spred vyše desiatich rokov. Všetci vieme ako táto kauza skončila a čo nás stála a teraz sme v situácii, kedy mi táto situácia - riešenie kauzy EEI verne pripomína toto. A všetci vieme ako to skončilo, ale neviem či všetci vieme ako táto kampan začala. Začala, tak že Dopravný podnik mesta Košice vypovedal, respektíve povedal, že zmluva je neplatná a následne začal túto zmluvu porušovať. A teraz sme v situácii, že niektorí poslanci, niektorí z nás vyhlasujú, že zmluva je neplatná, následne dochádza k jej porušovaniu. A je tu, ideme riešiť všeobecne záväzné nariadenie, jeho zmenu a nepozerala sa na to, že neriešime ten základný problém, ktorý tu máme. Máme tú loď, ktorá sa potápa a my ideme leštiť zábradlie? To je moje také. Ja to takto vnímam a z pohľadu toho, že som právnička a pozerám na to, pre mňa je tu základná otázka tá, či je nejaký súd, ktorý vydal právoplatné rozhodnutie, v ktorom je uvedené, že zmluva medzi mestom a EEI je neplatná. V prípade, ak takéto rozhodnutie nie je, tak akákoľvek zmena všeobecne záväzného nariadenia a vystavujeme týmto len mesto väčšiemu riziku, že si spoločnosť EEI bude nárokovať vyššiu náhradu škody. Je to úplne nelogické a myslím, že sme sa nepoučili z minulosti a z káuz, ktoré sme tu v meste mali a môže nás to stáť veľa. Na záver len chcem ešte povedať, že mesto si dalo vypracovať právnu analýzu na Právnickej fakulte Univerzity Pavla Jozefa Šafárika a aj v tejto analýze sa uvádza, že o otázke platnosti či neplatnosti alebo o existencii prípadnej náhrady škody a jej výške môže meritórne rozhodnutie jedine príslušný súd Slovenskej republiky. My takéto rozhodnutie nemáme, preto tvrdenie, že zmluva je neplatná, nie je založené na žiadnom relevantnom právnom podklade. Na záver už len poslednú vetu poviem. Ja som jednoznačne za to, aby parkovanie prevzalo mesto, aby si ho spravovalo vo vlastnej réžii, ale nesúhlasím s tým, aby sme pristupovali ku krokom, ktoré sú protiprávne a ktoré porušujú platné zmluvné vzťahy. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pani poslankyňa. Ďakujem pekne. Len vás, vážení kolegovia, chcem upozorniť, že dnešný bod rokovania nie je o tom, či zmluva je platná alebo nie. Tento bod rokovania hovorí o VZN mesta, kde upravujeme podmienky výberu. Čiže len meníme vecí. Ak niektorí poslanci majú názor, že nerobíme správnu vec, očakávam, že dáte návrh, aby sme sa vrátili do stavu spred roka 2018, lebo akákoľvek zmena sa dnes uskutoční, nemení a nerieši to, o čom tu hovoríte. Nech sa páči nasleduje pán poslanec Petrovčík. Pani poslankyňa nemôžete na seba faktickú. Nech sa páči. Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja som povedala, že akákoľvek zmena tohto VZN-ka vystavuje mesto väčšiemu riziku, že si tá druhá zmluvná strana bude uplatňovať vyššiu náhradu škody. To znamená, my pristupujeme momentálne



schvaľovaním zmeny VZN-ka k ďalšiemu porušovaniu tejto zmluvy. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrovčík, nech sa páči.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Ďakujem vážený pán primátor, vážení poslanci. Ja som chcel presne povedať to isté, čiže - ale už to bolo povedané pánom primátorom. My sme tu dnes ozaj sa nezišli na to, aby sme riešili, či je zmluva platná alebo nie. To, samozrejme majú riešiť a rozhodnutie vydať súdy. A príslušný súd ..a ozaj nechcem rozvíjať, prečo nekoná. Všetci asi máme na to svoj názor. Ale poďme k našej téme. Ja chcem ešte v úvode môjho príspevku zareagovať na predrečníka, pána poslanca Ihnáta. Ja, ako sa vyjadril, že systém EEI nebol až taký zlý, že nebol úplnou katastrofou. No, s týmto si dovoľím absolútne nesúhlasiť. Za mňa môžem povedať alebo podľa môjho názoru bol tento celý systém a toto riešenie statickej dopravy úplnou katastrofou v tomto meste. A keby tomu tak nebolo, taktu dnes nesesíme už druhú rodinu. Takže toľko k tomu. Zároveň by som rád, ako predseda petičného výboru, pod... vlastne mám z petície, kde bolo podpísaných 17 tis. občanov pod text, vlastne v rámci ktorého textu bolo aj vlastne žiadaná cena 1. rezidentskej karty vo výške 5,- eur. A chcel dať ozaj všetkým Košičanom a vlastne tu žijúcim ľuďom v meste Košice verejný prísľub, že ako predseda tohto petičného výboru, samozrejme, urobím všetko pre to, aby sme tento záväzok splnili a táto cena rezidentskej karty bola, v čo najkratšom čase, samozrejme, ale podľa možnosti v tejto výške. Ale rozumiem tomu, že sa to nedá urobiť zo dňa na deň, ani za mesiac. Potrebujeme, samozrejme, to všetko pripraviť, zanalyzovať a takto predložiť. Zároveň dávam ešte jeden taký prísľub, že keď budeme už, samozrejme, predkladať, nielen cenotvorbu ale aj celkovo nové alebo komplet upravené, v zásade, tu VZN-ko, č. 157, neopomenieme aj na ekológiu. Tzn. zároveň dávam prísľub, že urobím všetko pre to a verím, že aj moji kolegovia poslanci, aby sme išli podľa najnovších trendov pri riešení statickej dopravy. A ozaj brali ohľad na život a proste ovzdušie, ktoré dýchame v tomto meste, ktoré aj v posledných dňoch, ako sme si všimli, je s tým obrovský problém. Takže, ak dovoľíte, na odľahčenie témy, by som rád navrhol, aby sme dali priestor inžinierovi Kocperovi, ktorý je takým národným garantom alebo odborným garantom v rámci Slovenskej republiky v zavádzaní elektromobility a aby sme mu dali tento priestor. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Potom, ako idú faktické, dám hlasovať o tom, že či môže pán Kocper vystúpiť. Teda faktické, nech sa páči, pán poslanec Ihnát. Následne faktickou pán poslanec Djordjevič.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne pán primátor. Čo sa týka - na pána Petrovčíka budem reagovať. Som za to, samozrejme, aby tento systém prevzalo mesto. Mesto urobilo vlastne len to isté, čo urobilo EEI, len v inom šate. Hej? Čiže vlastne systém, ako zázračný systém, sa nevymyslí. Hej? Čiže mesto bude robiť to isté, len v iných cenách, výhodách pre občanov. To isté vlastne bude robiť. A my tu robíme zázrak; ako nafukujeme, že nejaký zázrak vlastne mesto prinesie. Nie. To isté vlastne bude, ten istý systém, len bude v inom šate. Som za to, aby prevzalo mesto toto parkovanie. Aj toto VZN sa mi páči, ale nie v tomto čase. Jednoducho, prikláňam sa k tomu, čo povedala poslankyňa Slivenská. Tiež som vyštudovaný právnik - a jednoducho nesúhlasím s tým, aby sa dnes o tomto VZN hlasovalo. Nesúhlasím s tým. Ja jednoducho mám dilemu, akým spôsobom zahlasovať. Ale zahlasovať za toto VZN dnes, v tomto časovom intervale nemôžem. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ja len pripomínam, pán poslanec, že legislatívny rámec na tom, že mesto Košice vyberá a bude výbercom parkovného vnikol v septembri 2018 bývalým vedením, za ktoré sme všetci hlasovali. Tzn. my dnes neriešime o tom, či bude mesto výbercom. Lebo ono už je. A vyplýva to z VZN, ktoré sme prijali v septembri, bývalým vedením, spoločným konsenzom. Dnes otázka takto položená. Dnes je otázka položená tak, aby sme vyšli v ústrety obyvateľom a reagovali na zmeny, ktoré nám život priniesol. Toto je dnes účel VZN. Nie je to, či preberáme alebo nepreberáme. Prosím, naozaj, zamyslime sa, aby sme rokovali o tom, o čo, máme a riešiť to, čo treba dnes. Nech sa páči, ešte faktickou pán poslanec Lörinc. Nech sa páči, pán poslanec Lörinc a pripraví sa aj pán poslanec Karabin faktickými.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujeme veľmi pekne. Máme v pléne viacerých právnikov, ale možno aj otázka na právne oddelenie, ktorý súd právoplatným rozhodnutím obmedzil kompetenciu mesto upravovať svoje všeobecne záväzné nariadenia? Chcem počuť to rozhodnutie a kedy bolo vydané.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Karabin, faktickou, nech sa páči.
- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán primátor. Reagujem na vás. Pred chvíľou ste vraveli, ste spomínali VZN-ko alebo prijatie, ktoré sme robili v septembri roku 2018. A teraz sa opierate o toto - ste sa párkrát opierali v novinách - že však, toto bolo prijaté. Bolo to prijaté pred tým, ako bolo predbežné opatrenie. A druhou vecou - pokiaľ viem, vy ste za to nehlasovali. A dnes sa tým oháňate - že toto bolo prijaté. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa... právne oddelenie chce k tomu niečo, čo pán poslanec Lörinc položil otázku? Ohľadom VZN, či niekto obmedzil právo mesta Košice prijímať legislatívne...
- p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Čo sa týka položenej otázky vo vzťahu k platnému VZN-ku, ktoré vlastne v aktuálnom stave, v znení poslednej - tretej novely, ktorá bola schválená v septembri 2018, tak v podstate k dnešnému dňu neevidujeme - teda žiadne rozhodnutie súdu, ktoré by akýmkoľvek spôsobom pozastavilo, alebo - nebudaj zrušilo v akejkoľvek.... ustanovenie tohto všeobecne záväzného právneho predpisu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Špak, na pána Takáča.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Na vás, pán primátor. Ale, môžem aj na pána Takáča, lebo poznám jeho prácu, a túto obrovskú guľu čo tlačí pred sebou už asi 3-4 roky. A chcel opýtať - jednak obrovské množstvo roboty majú na právnom, aj na iných oddeleniach - zaregistroval som 2 dosť významné zmluvy. Jednu myslím s - Havel a niekto- a druhu, tiež s významnou právničkou. Chcel by som vedieť, na akú sumu sú tie zmluvy? A tak isto, prečo tú nie sú? Lebo myslím, že tu sú minimálne dvaja poslanci, ktorí sú právne vzdelaní - a možno by dostali kvalifikované odpovede. Ak nie sú zmluvy, samozrejme, urobené kvôli tomu riešeniu tejto - kvázi kauzy - tak nemusíte odpovedať. Ale sú tí ľudia najatí - a za tie veľké peniaze - kvôli tomu, tak mi tu chýbajú. Môžete ich zavolať?

p. Polaček, primátor mesta: Mesto Košice zaujalo... má uzavreté niekoľko zmlúv. Jedna zo zmlúv je naozaj so spoločnosťou Havel partners, akou významnou a výraznou autoritou; ktorú sme zazmluvnili práve na to, aby táto autorita vyniesla niektoré... rozlúskla niektoré kľúčové otázky. Áno - ďalšia zmluva je aj s advokátskou kanceláriou pani Rajtákovéj, ktorá výrazným spôsobom, v meste už niekoľko rokov rieši túto kauzu. A jej právny názor je dôležitým mementom pre niektoré naše rozhodnutia. Práve preto, že nechcem, aby sa mesto Košice dostávalo do situácie, ktorá by následne sa musela riešiť rôzne ďalšie situácie v rámci nejakých nepríjemných udalostí, ktoré by nás mohli v budúcnosti čakať, práve preto konzultujeme naše rozhodnutia nielen s právnym oddelením mesta Košice, ale aj s autoritami. Aby sme rozvážne a dôsledne pripravili nielen toto VZN-ko, ale pripravili sa aj na nasledujúce záležitosti, ktoré budú súvisieť s uzatvorením dohody medzi mestom Košice a EEI. A aby sme boli pripravení -aj - keby sme sa nedohodli a malo by to vklznúť do nejakého budúceho právneho sporu. Práve preto tieto agentúry a tieto právne kancelárie zastupujú mesto Košice a sú podľa môjho názoru, výraznou autoritou. Nakolko sme vyčerpali faktické otázky, bol tu návrh pána poslanca Petrovčika, aby sme dali slovo zástupcovi spoločnosti. Teda prosím, hlasujme o tom, aby mohol vystúpiť v trojminútovej rozprave. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 5 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne.. Nech sa páči, pán Kocper, máte slovo.

p. Kocper, občan mesta: Vážené poslankyne a poslanci, žiadam vás o podporu elektromobility v meste Košice vo forme zvýhodneného parkovanie parkovného pre elektromobily. Parkovacie miesto v meste je verejným statkom. Tzn. že, ak niekto využíva verejný statok, tak zaplatením parkovného odškodňuje obyvateľov mesta za využívanie tohto parkovacieho miesta pre súkromné účely. Ovšem elektromobilita prináša pozitívne externality, a to vo forme znižovania emisií, čiže výfukových plynov v mestách. Košice - nedávno bol vyhlásený 2. stupeň nebezpečenstva smogu. Neodporučilo sa vychádzať ani dlhodobo vetrať. Znižovanie emisií koncentrovaných v centre ...v centrách miest elektromobilmi azda nemusím ani nijak ďaleko vysvetľovať. Pozitívnu externalitou v spojitosti elektromobility k carshingom je naše odbremenenie dopravy a využívania parkovacích miest, ako aj poskytnutie ďalšej možnosti dopravy pre obyvateľstvo. Koniec koncov, negatívna externalita vo forme zaberania parkovacích miest, je v prípade elektrického carshingu nižšia, ako pozitívna externalita plynuca z danej služby pre verejnosť. Rád prešiel k ďalším faktom. V nemeckom meste Brémy bola v roku 2017 vykonáva štúdia, ktorá preukázala, že 14 tis. užívateľov carshingu sa podieľalo na znížení počtu súkromných áut o 5 tis. kusov. Štatisticky - štúdia preukázala, že jedno zdieľané vozidlo nahradilo 16 súkromných áut. Inými slovami, carsharing je komplexným riešením dopravy a parkovania v mestách. Rád by som poskytol zopár informácií o elektromobiloch skeptikom. Na Slovensku sa v roku 2017 pri dodávke jednej kilowatthodiny elektrickej energie vyprodukovala 137 g CO<sub>2</sub>. Ne jeden liter nafty a benzínu - v priemere 300 g. To je zo štatistiky Slovaftu. Pri priemernej spotrebe 8,6 l na 100 km sa nepriamo vyprodukuje 2,6 kilogramu CO<sub>2</sub> na 100 km. Ak berieme priemernú produkciu CO<sub>2</sub> pri spaľovaní paliva v motora vozidla 118 gramu na 100 km, tak priemerné vozidlo vyprodukuje nepriamo a priamo - 11, 8 kilogramu CO<sub>2</sub> na 100 km. Ak to porovnáme s priemerným elektromobilom so spotrebou 13 kWh, čiže nepriamou produkciou 1780 g CO<sub>2</sub> na 100 km, produkuje elektromobil priamo a nepriamo o 84 % menej CO<sub>2</sub>. V rýchlosti to ešte zhrniem.

Elektromobilita nám zlepši životné prostredie v Košiciach, zlepši dopravu a čiastočne vyrieši aj problém s parkovaním. Ďakujem za pozornosť.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakuje veľmi pekne. Je tu procedurálny návrh? - pán poslanec Špak. Nech sa páči, prosím.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Podporujem, samozrejme tu elektromobilitu atď., aj keď nevidím vôbec súvis s tou našou témou dnes. A aj kvôli tomu som zahlasoval; A môj procedurálny návrh je ten, že - súvisí s tou elektromobilitou. Navrhujem bod 1.1 nášho rokovania. A v tom bode chcem riešiť tak isto elektro, ktoré sme tu jednohlasne schválili a o dosť vážnejšie elektro. A to je stav našej obrovskej investície IKD, kde sme za 40 mil. prevzali zákazku pred štyrmi rokmi, máme posledný rok záruky a nemám informáciu o tom, aby dopravný podnik alebo naše mesto konalo. Dal som niekoľko interpelácií a už minulé volebné obdobie. Sú tam desiatky reklamácií, ktoré nie sú rozbehnuté a ktoré treba konať. Máme posledný rok na dojednanie sa s Dúhou a posledný rok na to, aby sme túto 40 miliónovú vec začali riešiť. Takže môj návrh je bod 1.1 IKD - reklamácie, posledný rok záruky, krízový stav. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, prosím formulujte, čo chcete v procedurálnom návrhu? Ak chcete otvoriť rozpravu o programe, je neprípustné.
- p. Špak, poslanec MZ: Ako, ja to môžem dať aj do tohto bodu; tak isto, ako sme teraz začali riešiť elektromobily, môžeme teraz riešiť električky. Tie sú pre mňa o dosť vážnejšie pre celé mesto.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, sám ste dali procedurálny návrh, aby bola diskusia nelimitovaná. Nech sa páči, príspevok, ak máte smerom k VZN-ku, k parkovaniu, nech sa páči môžete pokračovať, prihlásiť sa do diskusie. Faktickou pán poslanec Lörinc. Nech sa páči.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Len by som chcel poprosiť kolegov, aby sme sa bavili o merite veci. Merito veci je VZN-ko a zmeny vo VZN-ku. A my musíme na konci dňa smerovať k výsledku; a výsledkom má byť to, že vyjadríme svoju vôľu hlasovaním. Čiže chcem poprosiť, napriek tomu, že diskusia nie je obmedzená, smerujme k výsledku - čiže k hlasovaniu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Faktickou ešte pán námestník Gibóda.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Faktickou na pána Špaka. Pán Špak, nevravím, že to je zlá pripomienka. To, že či sa to hodí na toto rokovanie, ste počul sám. 14. februára máme rokovanie mestského zastupiteľstva. Kludne, rád sa s vami na túto tému porozprávam. Pripravte nejaký bod. Môžeme sa celé zastupiteľstvo o tomto bode porozprávať. Lebo zdieľam s vami tento názor, že ak máme už iba rok do konca nejakej lehoty, kedy môžeme niečo voči Dúhe ešte riešiť, tak to riešme a diskutujme o tom. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, prihláste sa do rozpravy. Myslím si, že neprípustné. Nech sa páči, pán poslanec Djordjevič.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. V 1. rade viacerí spoluobčania mi píšu, že vypadával aj stream resp. že sú pre problémy s prenosom, tak bolo by dobré a vhodné dať to poriadku, aby občania počuli čom sa tu rozprávame, keďže viacerí o takom čase pracujú a nemohli sa zúčastniť dnešného zastupiteľstva. Potom tu mám návrh, keďže ma požiadala staromestská poslankyňa Ing. Ingrid Faťolová, že by chcela tak isto sa vyjadriť k zmenám VZN. Je to staromestský poslanec, rezident a je to možno zaujímavý názor si vypočuť. Názor človeka, ktorý nie je poslancom mesta, hej, môže byť aj iný pohľad. A teraz by som Vás, pán primátor, resp. pán doktor Takáč, poprosil o zodpovedanie otázok, keďže som ich čítal pomerne rýchlo, ja vám ich budem jednu po jednej čítať a vy sa rozhodnete, kto bude odpovedať, ale rád by som ich dostal dnes.
- p. Polaček, primátor mesta: Prepáčte, pán poslanec, aby sme v tom mali poriadok, nestíhame vaše otázky...
- p. Djordjevič, poslanec MZ: ...preto ich budem pomaly čítať, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: ...počkajte... Stop, stop! Takže po 1. technikov poprosím, nech skúsia urobiť s prenosom niečo, nech to preveria či to je v poriadku, prvá vec. 2. vec – chcete, aby niekto vystúpil v rozprave? V poriadku, keď skončí táto slučka diskusii dáme hlasovať o tom. Dobré, poprosím Vás, ak chcete formulovať otázky, skúste ich formulovať zreteľne, lebo vo Vašom príspevku v tom 12-minútovom ja som ich nezachytil všetky a na mnohé ste si sám odpovedal. Teda, prosím, dajte pánovi poslancovi mikrofón a prosím nepredlžujeme a buďme praktickí. Ešte pán poslanec má slovo.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, budem ich čítať pomaly zreteľne, budem sa snažiť. 1. otázka bola prečo sme sa o exekučnom prípade v exekučnom titule alebo nejakej výzve dozvedeli z médií Košice dnes, Korzár, či sú títo redaktori prednejšia ako poslanci mesta. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, odpoveď je jednoduchá. Niekomu záležalo na tom, aby sa to verejnosť dozvedela skôr, ako mesto Košice. Pokračujte vo Vašej otázke.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: V spomenutých lokalitách, čiže tri dvory v okolí malej Prahy a časť parkoviska Tatranská – Pajerova, že či sa tam momentálne vyberá parkovné mestom Košice, keďže mesto Košice nie je vlastníkom komunikácie a podľa platného VZN nemôže na týchto uliciach vyberať parkovné.
- p. Polaček, primátor mesta: Nerozumiem vašej otázke neviem odpovedať na to.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Moja otázka znie jasne. Mesto Košice dané dvory a dané komunikácie, mám to na papieri, lebo som sa v minulosti podľa zákona č. 211 o slobodnom prístupe k informáciám dotazoval, keďže som chcel ako poslanec Starého mesta vykonávať v týchto dvoroch opravy, mám to čierne na bielom, mesto Košice nie je vlastníkom komunikácií. Boli vybudované v 90. rokoch za starostovania Ing. Süliho, a tam by podľa môjho názoru, aj keď nie som právnik, mesto Košice nemalo a rovnako aj EEI nemala vyberať parkovné, ale túto skutočnosť som sa dozvedel iba koncom roka, preto som o nej nehovoril. Keby som ju vedel skôr, povedal by som to aj pánovi primátorovi Rašimu. Keď by niekto chcel narážať, že prečo so všetkými podnetmi dnes

prichádzam, čiže dozvedel som sa to v novembri 2018

p. Polaček, primátor mesta: Pokoj, pán poslanec, položili ste otázku

p. Djordjevič, poslanec MZ: Čiže budete vyberať parkovné?

p. Polaček, primátor mesta: V poriadku, položili ste otázku, bude Vám zodpovedané písomne po tomto.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobre, ďakujem. Bola otázka čo ak si niekto kúpil rezidentskú kartu, resp. predložil od spoločnosti EEI v čase od 1. januára do 15. januára, teda v čase, keď mesto tvrdilo, že EEI karty sú neakceptovateľné.

p. Polaček, prednosta mesta: Pán poslanec Gibóda predložil návrh k VZN a tento termín predĺžil do 31. januára, verím, že to všetci počuli

p. Djordjevič, poslanec MZ: Výborne, ďakujem, toto je určite ústretový krok a klobúk dole. Čo ak doklad stratil, teda doklad o zakúpení majiteľ rezidentskej karty v papierovej forme. Čo ak on stratil, čiže prečo je znevýhodňovaný oproti niekomu kto má elektronickú parkovaciu kartu. Napíše, že keď nemáte doklad, tak budete ako neplatič, čiže čo s týmto?

p. Polaček, primátor mesta: Jednoduché odpovede. Jednoducho my nemáme databázu od súkromnej spoločnosti EEI. My nevieme ako verifikovať niektoré veci cez systém, ktorý je dnes v rukách Mestskej polície v tzv. MP manažéri, tzn. ak niekto nie je v tomto MP manažéri, musí preukázať, že zaplatené má. A jediný spôsob je, že to dá za okno, doklad o tom, ktorý s tým súvisí. Ak ho nemá, bude predbežne vybavený ako bude prednostne vybavený v meste a potom ako nám doklady predloží mu vydáme, alebo keď sa u nás zaregistruje je to v riešení, ale uznajte, že potrebujeme mať informáciu o tom, že je VZN splnené.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobre, čiže ďalšia otázka je, ak niekto podvedie systém, čiže je neoprávnený a v tomto, ktoré ste zaviedli vy si zaplatí 20,- eur, čiže v internetovom dotazníku napíše nepravdivé údaje, zaplatí 20,- eur, bude parkovať 90 dní pohodlne v rezidentských zónach, či mu ešte vrátite 15,- eur, lebo to je napísané v tom VZN, čiže za 5,- eur bude parkovať 3 mesiace zadarmo. Áno alebo nie?

p. Polaček, primátor mesta: Ešte raz položte otázku.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Či ak niekto, kto si kúpi 20,- eur a nespĺňa kritériá vlastníctva rezidentskej karty a ak sa na to príde po deväťdesiatich dňoch, či mu mesto Košice vráti 15,- eur, to je alikvotná čiastka po troch mesiacoch, to je 9 z 12, 9 z 12 je 15,20.

p. Polaček, primátor mesta: Hovoríte o tom, že zaplatil menej.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Nie, nie, nie, on si kúpi, on ide na stránku mesta parkingkosice.sk, zaregistruje sa na môj byt, napíše Fero Mrkvička, keďže nechcete žiadne kópie, skeny občianskeho, nič, napíše Jožko alebo Fero Mrkvička, Škultétyho 2, byt číslo 29. Príde mu platobný rozkaz, on to zaplatí. 90 dní má na to, aby jeho, aby prišiel fyzicky dokladovať oprávnenosť vlastníť rezidentskú kartu, príde po 90 dňoch,

resp. nepríde, mesto mu parkovaciu kartu zruší a podľa toho, čo píše VZN, budem citovať „aliquótnu časť z ceny parkovacej karty zodpovedajúcej časovo nespotrebovanej časti úhrady mesto vráti žiadateľovi na základe jeho žiadosti“. Čiže ten drzák napíše žiadosť, a ešte mestom mu bude musieť vrátiť 15,- eur. To sú také nedostatky, tak viete, no, aj vy ste to štyri roky robili.

- p. Polaček, primátor mesta: V prvom rade v MP manažéri my zverifikujeme, vypárujeme každého žiadateľa o rezistentnú kartu. V rámci verifikácie zistíme, či tam dal poskytol správne údaje, či je všetko v poriadku. Ak tie údaje neplatia, vyzveme dotýčnú osobu. A v prípade že nám neuviedol správne údaje, bude riešený v zmysle všeobecne záväzného nariadenia, kde sú uvedené sankcie. Nech sa páči poďte ďalej.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Tie školy som nedal, lebo to som nedokazoval, to je staré, čiže to neberiem ako námietku, lebo námietky som dával a otázky k novému, čiže tých 15 minút môžeme neskôr zaradiť. Tým pádom bude posledná. Prečo nemôžeme zlacnieť cenu parkovacích kariet pre staromešťanov a južanov, keď im nie sú poskytované úplné služby. V celej rozprave som nepočul jediný rozumný argument, prečo nemôžeme teraz znížiť cenu. Teraz, dnes, hneď. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Aké služby im nie sú poskytované?
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Služby nie sú poskytované, odpratané parkoviská, zimná údržba, jesenná údržba, maľovanie parkovacích čiar, legitímne značenie, QR kódy ste dolepili na majetok EEI, teda na značky, ktoré vám nepatria. Chaos v parkovaní, veľmi veľa neposkytnutých, nebol dohodnutý rozsah dobudovaných parkovacích miest. Bolo povedané mestom Košice v júni 2016, že bude 1500 miest je ich takmer možno menej ako 400. Jednoducho občan má pocit, že platí za vzduch. Dnes je ten deň, keď je potrebné znížiť cenu a tu dávam verejný záväzok, ak budú rezidentom poskytované služby na úrovni a bude vidieť v daných lokalitách prínos a investície mesta do infraštruktúry súvisiacej s parkovaním, ja prvý dám návrh na opätovné zvýšenie, keď nie navýšenie.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, kde vo všeobecne záväznom nariadení sa píše o tom, že na parkoviskách bude odhrňovaný sneh?
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Vo VZN sa to nepíše, ale bolo to deklarované v minulosti mestom. Občan vás vníma ako mesto, občan nevníma primátorov, ktorý je kde. Občan vníma mesto a jeho vzťah k nemu. Možno ste zdedili nepríjemnú situáciu, to poviem, to poviem čestne, ale vy ste tu na to, aby ste krivdy napravili a tu je na to priestor.
- p. Polaček, primátor mesta: A práve preto sme sa tu dnes zišli na mimoriadnom mestskom zastupiteľstve, aby sme všetky nedostatky, ktoré v súčasnosti evidujeme vyriešili. Nech sa páči, faktickým nasleduje pán poslanec Balčík, pán poslanec Petrovčík, pán poslanec Karabin, nech sa páči.
- p. Balčík, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo, zastupiteľstvo prijalo procedurálny návrh, aby sa diskutovalo bez obmedzení, pán Djordjevič vo všetkej úcte voči Vám, voči Vašej osobe, ja Vás prosím, aby ste nezneužívali toto fórum na svoj osobný exhibicionizmus. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Petrovčík.
- p. Petrovčík, poslanec MZ: Ďakujem, pán primátor, vážení poslanci, ja chcem reagovať, tiež reagujem na pána Djordjeviča, ja si myslím si, že jasne zadeklaroval ako predseda petičného výboru ozaj svoj záväzok a vzal všetkých, ktorí sme bojovali za vlastne proti riešeniu statickej dopravy prostredníctvom EEI. Myslím, si, že dostatočne som zadeklaroval a dal verejný prísľub, že urobíme maximum a ja osobne sa budem snažiť, aby to bolo v čo najkratšom čase kedy tú cenu, ktorú, aj no neviem, či ju aj vy požadujete, lebo ja som tam vzhladol, myslím tu v návrhu dvoj-eurovú cenu, ja hovorím o piatich eurách za rezidentskú kartu. Ale, samozrejme, nedá sa to zo dňa na deň, sú tam množstvo účtovných a rôznych legislatívnych ešte dôvodov prečo sa to musí všetko analyzovať a proste sa to nedá šiť horúcou ihlou zo dňa na deň. Takže verím tomu, že občania to pochopia. Ďakujem,
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Téma 5 € je naozaj pred nami do budúcnosti po tom ako zanalyzuje veci, potom ako vysporiadame vzťahy, aby bolo úplne jasné, kde sa nachádzajú peniaze a ako to vieme nastaviť, aby bol každý spokojný. Beriem to aj ako svoju vlastnú osobnú výzvu. Pán poslanec Karabin faktickou, nech sa páči,
- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne na pána Djordjeviča, pán poslanec, ja som si tiež všimol, že dopravné značenie, ktoré podľa všetkého sú vo vlastníctve spoločnosti EEI, sú prelepované mestom Košice takou nálepkou, samonalepkou s QR kódom. Hej, takže to je asi koncepcia parkovania mesta Košice. Ale hovorím naozaj prelepovanie v dopravnom značení, to je to, čo v minulosti pán poslanec, dnes pán primátor kritizoval EEI-čko. Stačí ísť, kúpiť si Primalex a naťahovať čiaru. Mesto robí čo? Kúpi samolepky, dá vyrobiť, prelepí cudzí majetok. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, cestný zákon hovorí o tom, že dopravné značenie sa po odovzdávaní, po inštalovaní stáva okamžite majetkom toho, kto danú cestu a cestnú sieť spravuje. Dopravné značky sa stali okamžite majetkom mesta Košice ako správca, na základe toho, že je správcom danej komunikácie. Toľko k tomuto zbytočnému podnetu. Nech sa páči pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne, osobne pán poslanec Karabin bol poslancom minulé volebné obdobie, nezachytil som ani jeden jeho zmysluplný návrh. A teraz, poprosím, pán Karabin, ak máte lepšiu cestu ako to urobiť, dajte riešenie, prosím, lebo aj mne sa veľa vecí nepáči, ale, bohužiaľ, nemám lepšie riešenie. Čiže prosím predložte návrh uznesenia ako to urobiť lepšie.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem to pekne, pán poslanec. V diskusii pán poslanec Knap, pán poslanec Jakubov a následne pán poslanec Burdiga, nech sa páči.
- p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Veľmi pozorne som počúval všetky pripomienky ku parkovaniu. Mám trošku dojem, že stojíme ako keby na nášľapnej míne. Ako sa pohnúť ďalej v zmysle parkovania. Ja by som tu, som jednoznačne za to, aby mesto prevzalo parkovací systém a v rokoch 2012 až 16 Mestská časť Juh bola proti tomu, aby sa takýto systém zaviedol, a skôr sme presadzovali to, aby mesto naďalej mohlo spravovať parkovanie aj v našej mestskej časti. Ja by som tu trošku pripomenul jeden dokument, a je to protokol o výsledku



kontroly Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky, ktorý, predpokladám, že už väčšina pozná, kde sa hovorí, že v čase uzatvorenia nájomnej zmluvy medzi mestom a spoločnosťou EEI mesto Košice nebolo oprávnené predmetnú nájomnú zmluvu s obchodnou spoločnosťou EEI uzatvoriť. A to z dôvodu rozporu so zákonom o pozemných komunikáciách. To však nie je všetko, tento protokol má viac ako 15 strán, ja tu len podotknem niektoré porušenia, ktoré nastali. Na základe vyššie uvedeného uzatvorenie nájomnej zmluvy nebolo v súlade s § 1 ods. 3 Zákona o majetku obcí, § 6a ods. 1 a 2 Zákona o pozemných komunikáciách. Po prijatí zákona č. 388 roku 2013, ktorým sa menil a doplnil Zákon o pozemných komunikáciách, mesto Košice naďalej postupovalo podľa nájomnej zmluvy s EEI uzatvorenej v rozpore so Zákonom o pozemných komunikáciách. Mesto Košice nezohľadnilo pri akceptovaní ponuky skutočnosť, že prenájom pozemkov obchodnej spoločnosti EEI s.r.o. zaniká mestu nárok na daň a to vo výške 170.515,17 eur. Ďalej konštatovanie Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky hovorí, že podľa § 1 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní uzatvorenie zmluvného vzťahu na vytvorenie nových parkovacích miest malo predchádzať konanie v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, v tom čase platného a účinného, čím došlo k jeho obchádzaniu. V Dodatku číslo 1 k nájomnej zmluve EEI neobsahovala presné vymedzenie zverovaného majetku, čím postupoval v rozpore s § 34 ods. 2 písm. a) štatútu a § 37 Občianskeho zákonníka. Pri výkone kontroly najvyšším kontrolným úradom bol zistený nesúlad a to s Dodatkom 1 k nájomnej zmluve s EEI v počte parkovacích miest a ich priradenia dla ulíc. Kontrolou bolo v jednom prípade zistené poskytnutie vyhradeného parkovania, dlhodobý prenájom v počte troch parkovacích miest súkromnou spoločnosťou EEI s.r.o. pre tretiu právnickú osobu. Uvedený nedostatok bol opakovane preverený, ale stav bol nezmenený. Pri konštatovaní Najvyššieho kontrolného úradu došlo ku konštatovaniu aj ku neoprávnenému vyrubeniu dane a to podľa § 30 ods. 1 Zákona o miestnych daniach a miestnom poplatku. Predmetom dane za užívanie verejného priestranstva je osobitne užívanie verejného priestranstva, ktoré je aj trvalé parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska. Podľa ods. 2 mesto Košice vyrubilo za obdobie 1. 7. 2016 až 31. 12. 2016 v osemdesiatich šiestich prípadoch fyzickým a právnickým osobám v lokalitách 1 až 10, dane vo výške 25.620,96 eur napriek tomu, že na to nemalo nárok. Predmetom dohody o podmienkach spolupráce a medzi Mestskou políciou a obchodnou spoločnosťou EEI bolo poskytovanie služieb. Mestská polícia na to určila dvoch pracovníkov, ktorí 8 hodín v dňoch pondelok až piatok mali zabezpečovať výhradne kontrolu úhrad parkovného a zároveň budú objasňovať a prejednávať priestupky spáchané neuposlušnosťou pokynu vyplývajúceho z dopravnej značky Zákaz stáť v zóne s plateným parkovaním. Najvyšší kontrolný úrad konštatuje: na predmetnú činnosť Mestská polícia nedisponovala živnostenským oprávnením v zmysle § 10 ods. 1 živnostenského zákona. Ku koncu dávam ešte poslednú informáciu, že z obsahu nájomnej zmluvy, ktorá vyplýva, že po skončení nájomnej zmluvy mesto Košice je povinné odkúpiť od súkromnej obchodnej spoločnosti EEI všetky novovybudované odstavne a parkovacie plochy, ktoré mali byť podľa nájomnej zmluvy investíciou EEI, s.r.o. Súčasťou zmluvy nebol harmonogram realizácie investícií a hrozí riziko, že tieto budú realizované ku koncu nájomnej zmluvy, čím ich odkupná hodnota bude veľmi vysoká. Je to konštatovanie Najvyššieho kontrolného úradu ako štátnej inštitúcie, aký bol výsledok v tej dobe mesta Košice? Mesto Košice podalo žalobu na Najvyšší kontrolný úrad. Ja si myslím, že je na zamyslenie ako pokračovať ďalej. Môj názor je skôr rozšíriť tím pána Burdigu o ďalších poslancov a skúsených právnikov, aby došlo ku dohode len z toho dôvodu, aby sme nepreplácali neskôr dlhotrvajúcich alebo dlhoročných súdnych sporoch. Niečo podobné ako už raz na meste Košice už bolo a to

bol Strelingstav. Ďakujem pekne za pozornosť.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec, faktickou pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, iba chcem podotknúť, že či je zmluva platná alebo neplatná môže posúdiť len a len, čiže jedine súd, čiže akékoľvek posudky v tejto chvíli v podstate len navádzajú na to, aby sme prerušovali, neprerušovali, neviem ani k čomu to vlastne bolo, lebo záver tam nebol povedaný diskutérom, ...tak som mu to potom prepočul. Už len toľko, že súhlasím, hovoril som dlho, nebolo to vôbec exhibicionizmus, na to ma ľudia volili, každý, čo m a volil ma pozná osobne, ale poslanec mestského zastupiteľstva nie je žiaden ťuťmák, čo tu sedí, stláča gombíky. On sa aj ozve za svojich občanov a nepríde sa tu za 400 € mesačne... keď sa dakto ponáhľa, nech ide domov, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, faktickou pán poslanec Burdiga, nasleduje pán poslanec Knap, na seba asi nie.
- p. Burdiga, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobrý deň, vážený pán primátor, panie poslankyne, páni poslanci, dovoľm si reagoval na pána Knapa. Áno presne to, čo ste navrhovali je aj v pláne. Vytvoriť komisiu poslancov, ktorá rozšíri komunikáciu v časti môjho splnomocnenstva, právny je na to úplne zrejmy. Poslanci potrebujú mať, samozrejme, že informácie. Ak k nejakej dohode ohľadom urovnanie sporov s firmou EEI dôjde, aby ste boli o tom priebežne komunikovaní a samozrejme aj aby fungovala komunikácia na opačnej strane smerom zo strany poslancov. Predpokladám, že toto sa bude riešiť na jednotlivých poslaneckých kluboch a budú tam nominovaní poslanci mestského zastupiteľstva. Ak ešte môžem reakciu na Petrovčika...
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, prihlásiť sa do rozpravy, ďakujem pekne. Pán Knap, reagujete sám na seba, čiže nie je prípustné, pán poslanec Jakubov, nech sa páči.
- p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, ja by som chcel vás, pani poslankyne, páni poslanci, upozorniť na skutočnosť, že v minulosti mesto Košice v Starom meste alebo v centrálnej mestskej zóne, vyberalo za rezidentskú kartu 100,- eur, tzn., že všetky ďalšie spôsoby výberu, ktoré boli, defacto týmto rezidentom, v tejto už v minulosti spoplatnenej zóne uľahčili, alebo uľavili. Musíme si povedať, čo chceme alebo k čomu chceme dospieť v budúcnosti ak sa budeme snažiť ďalej znižovať toto parkovanie. Či chceme umožniť lepšie podmienky pre obyvateľov, tzn. rezidentov alebo pracujúcich, alebo celkove pre návštevníkov. Je potrebné si uvedomiť, aj v minulosti aj teraz, výberom parkovného pre mesto vznikajú určité bonusy. Navyiac, čím bude komfortnejšie a lacnejšie parkovanie v centre, tým viac ľudí sa bude snažiť tam parkovať a či chceme alebo nechceme existuje v našej pôsobnosti aj Dopravný podnik mesta, tzn. mestská hromadná doprava, kde práve určité reštrikcie s parkovaním, najmä návštevníkov, by mali viesť k tomu, aby obyvatelia, čo najviac využívali mestskú hromadnú dopravu. Mestská hromadná doprava je takmer na celom svete dotovaná, čiže aj v našom meste, samozrejme, ak nechceme pristúpiť k drastickému zvýšeniu cestovných lístkov, táto hromadná doprava bude tá je dlhodobo mestom Košice dotovaná. Čiže asi pri tvorbe, cenotvorbe parkovania v meste budeme musieť aj toto v budúcnosti zohľadniť. Ďalej si dovoľm upriamiť pozornosť, pán starosta Lörinc tu povedal, že je potrebné sa zaoberať parkovacou politikou. Minimálne to, čo svojho času v roku 2012, vypracovalo EEI, alebo vypracovala spoločnosť EEI, to je analýza, skutkový stav parkovania vo veľkých

mestských častiach. V podstate mala svoje opodstatnenie. Určite je to dokument, ktoré by bolo, ktorý by bolo potrebné oprášiť a analyzovať. Ale pokiaľ viem, riešilo sa tam, alebo analyzovalo sa parkovanie v mestských častiach v ranných hodinách, v špičke, v popoludňajších hodinách a samozrejme v nočných hodinách. Niektoré časti veľkých mestských častí boli takmer trvale preplnené na viac ako 100 %, takže určite aspoň na tomto by sa dalo stavať a z týchto materiálov, ktoré predpokladám, že dodnes sa nachádzajú na meste Košice by sa dalo vychádzať. Ďalej by som chcel spomenúť to, že sme sa bavili o platnosti neplatnosti rozhodnutí súdov, alebo nie rozhodnutie bratislavského súdu. Minimálne dvaja právnici, ktorí sú aj súčasnými poslancami mesta, sa tu dnes ozvali. Obaja, zhodou okolností zo sídliska Ťahanovce, že rozhodnutie súdu je záväzná a je vyššia právna norma ako všeobecne záväzná nariadenie mesta. Prosím aby sme na to nezabudli, pretože tak ako ja som spomenul kauzu Strelingstav alebo Váhostav, tak isto pani kolegyňa Slivenská spomenula aj tú druhú kauzu OutClaim, za ktoré mesto Košice z peňazí daňových poplatníkov a na úkor rozvoja mesta odvieďlo obrovské finančné čiastky. Takže to je asi všetko. A čo sa týka dopravného značenia, neviem, možno že pán primátor, máte viac informácií, ale sú 2 možnosti - buď EEI to vybuďovalo, ako aj parkoviská, necháva si to vo svojom majetku a dala to do správy mesta. A v tom prípade neviem, aké boli podmienky spravovania, či si tam vyhradili niektoré oprávnenia vstupu komunikácie, údržby, atď. týchto pozemkov a dopravného značenia alebo nie, alebo si nevyhradili. Neviem, k tomu sa dnes neviem vyjadriť. Možno je pravda to, že toto značenie bolo odovzdané, či už odplatne alebo bezodplatne, ale je možné, že je to naďalej majetkom EEI, to len upozorňujem. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, platí to, pán poslanec, vypracovaním dopravného projektu, realizovaním dopravného projektu sa dopravné značenie vždy v zmysle cestného zákona stáva majetkom obce. Právne oddelenie, prosím, vie sa k tomu? Ale na druhej strane, pán poslanec, každopádne ďakujem, že sme sa vrátili k myšlienke, ste nás trochu vrátili naspäť k tomu, kvôli čomu sme tu. Cieľom VZN je regulovať a pomôcť samotnej doprave. A toto je asi to hodnotné, či sa budeme politicky prekárať, či to robiť tak alebo onak, je jedna vec, ale podstatou dnešného stretnutia je toto. Pán poslanec Filipko má procedurálny návrh, nech sa páči.
- p. Filipko, poslanec MZ: Pán primátor, kolegyne, kolegovia, vzhľadom na to, že predchádzajúci procedurálny návrh, ktorý sme si schválili, hovoril o tom, že nebudeme obmedzovať počty v diskusii, ja dávam, ale iný procedurálny návrh, dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu, ďakujem.
- p. Polaček, primátor: Ďakujem pekne, kolegovia počuli ste procedurálny návrh pána poslanca Filipka o tom, aby diskusia bola k tejto veci ukončená. Prosím hlasujte. Technici, nejaký problém s hlasovaním.

Hlasovanie č. 6 - za: 29, proti: 3, zdržali sa: 3

- p. Polaček, primátor mesta: Dvaja námestníci nevedeli odhlasovať, neviem prečo, prosím, skontrolujme to. Každopádne, návrh bol prijatý. Diskusia po tom, ako vystúpia všetci, ktorí boli prihlásení predtým do rozpravy, bude ukončená. Pán Špak sa stihol prihlásiť? V čase 12:03:44, teraz je 12:04, prosím, technici nech preveria, či sa pán Špak prihlásil pred alebo neskôr. Medzitým ešte dobehnú faktické, pán Rovinský a pán Djordjevič.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, pán primátor, vážená pani

viceprimátorka, viceprimátor, ctené panie poslankyne, páni poslanci. Moja poznámka je v podstate zbytočná, lebo chcel som navrhnúť len to, čo navrhol pán poslanec Filipko. A chcel by som tých, ktorí sa cítia týmto dotknutí, upozorniť na to, že cieľom dnešnom nášho stretnutia bolo rozhodnúť o ďalšom osude VZN číslo 157 o dočasnom parkovaní. Nie jeho ďalšom vylepšovaní, lebo všetci vieme, že bude treba na ňom pracovať ďalej. Ale teraz náš cieľ je, aby mesto prevzalo parkovací systém. Takže tí z vás, ktorí ste dávali podnetné návrhy na vylepšenie toho systému bude čas, vydržte, príde ten čas kedy o tom budeme hovoriť.

p. Polaček, primátor: Ešte s faktickou dobieha pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ:

p. Polaček, primátor: Ok, strácate poradie, pán poslanec. Nasleduje pán poslanec Petrovčík v diskusii.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Ďakujem, pán primátor, vážení poslanci, ja ešte sa chcem vrátiť k tej téme. Ja som dal teraz rozdať materiál, pozmeňujúci návrh k návrhu VZN 157. Ja, ak dovolíte, využijem svoj čas a trošku ešte o tom niečo poviem. A zároveň chcem na začiatok povedať, že som využil aj takúto formu, aby som informoval aj vás všetkých tu prítomných o mojom zamýšľanom pozmeňujúcom návrhu a uvedomujem si aj to, čo bolo podané mojim predrečníkom, aby sme to nešili horúcou ihlou. Však vlastne chceme všetko tak, aj sme si povedali všetko pekne rozanalyzovať. Takže tento pozmeňujúci návrh berte ako informáciu, ktorý budem predkladať na najbližšom zasadnutí zastupiteľstva. Takže ja len chcem poukázať na to, keď si tam všimnete, čo v tom návrhu bude. Tak je tam vlastne zadefinovaná, samozrejme, tá nejaký nový typ karty, tzn. alebo nový cenník. Cenník je rozšírený o elektromobily. Môžme, samozrejme, sa potom baviť, ale si myslím si, že iné formy pohonu už teraz nemá zmysel rozoberať. Ako ja si myslím, že tá elektromobilita je tá budúcnosť aj v našom meste. A zvlášť, keď máme tú šancu byť my 1. jedinečný v rámci Slovenska, ktorí dáme tento priestor týmto automobilom a takto ich aj touto formou podporíme. Je tam cena uvedená 50,- eur pre elektromobil. To je taká nejaká prvá zásadná vec. A ďalšia je vlastne tá zóna, kde sa tie vozidlá môžu pohybovať, ale samozrejme, s tým súvisí, že do času čiastočne, alebo dočasne aj parkovať. Ale chcem upozorniť, aby sme pochopili, o čom už teraz, keď sa bavíme o carsharingu vlastne detailne, tak princíp tejto služby je v tom, že ozaj tých napr. jedno vozidlo, jedno zdieľané vozidlo v meste dokáže nahradiť 15 súkromných vozidiel. Toto je fakt, ktorý si treba uvedomiť, a preto to tu aj prednášam. Vlastne tu tému otváram. Potom je to znižovanie počtu súkromných áut. Sú štúdie ozaj, ktoré dokazujú, že zníženie počtu súkromným súkromne vlastnených áut sa pohybuje v priemere na úrovni 40 % medzi používateľmi carsharingu. Mladí ľudia dnes nepotrebujú mať ich vlastné vozidlo. Oni v podstate tieto trendy prichádzajú zo sveta a budú, verím tomu, že už Košice budú prvým mestom, kde to ukážeme celému Slovensku, kde to takto bude tiež fungovať. A potom, samozrejme, znižovanie hustoty premávky, odstraňovanie dopravných zápch, a rôzne iné výhody, ktoré už teraz nechcem vás tu zaťažovať. Takže ja verím, že aj na najbližšej dopravnej zasadnutí dopravnej komisii budete mať množstvo otázok, ktoré vám či už ja alebo nejakí odborníci radi zodpovedajú a nabudúce sa k tejto téme radi vrátíme a doplníme to do VZN. Ďakujem.

p. Polaček, primátor: Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán poslanec Špak, boli ste prihlásený

minútu predtým ako pán Filipko vyriekol svoj procedurálny návrh, ako sme hlasovali. Nech sa páči, máte slovo.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne, som rád, že aj technika funguje. Takže vážení, teraz ku poslancovi Igorovi Petrovčikovi. Toto asi teraz sa nebude hlasovať. To bola informácia, ak som dobre pochopil, že nabudúce budeme to prejednávať, dobre. Ja tu mám možno jednu poznámku, že je tu počet kariet 50 a tým pádom by som potreboval vedieť, kedy vyhlásime tú nejakou dražbu, lebo ja mám minimálne štyroch v telefónne známych, čo majú elektromobily a budú chcieť takú kartu. Takže to je jedna vec, to je k tomu príhovoru teraz kolegu. No ja k tomu dnešnému hlasovaniu. Keď sme tu prišli tak som spomenul jednu vec, že za 4 roky, čo riešime túto kauzu je každý rok situácia iná. Pán primátor začal svoj príhovor tým, že dnes vymažeme všetky dohady. Citujem: „následne ľudia, ktorí v odbore práva majú vyššie vzdelanie ako ja, mi tie dohady asi z desať násobili, nie vymazali. Po dvoch hodinách som konečne počul hlas pána Burdigu, ktorý má niekoľko rokovaní s EEI-čkom za sebou, ale ja neviem o nich ako dopadli, ako to vyzerá a následne právnici, pán poslanec Ihnát a pani poslankyňa Slivenská si myslím, že dvihli dosť vážnu vlajku. Ja som sa opýtal na jednu vec, z peňazí Košičanov platíme luxusné kancelárie a nemohol som sa opýtať iných ľudí ako tých, ktorí tu dnes na rokovaní boli. Či stoja za tým presvedčený a či naozaj vám držia chrbát, že môžeme dnes vôbec predkladať takéto VZN-ko. Mne je naozaj ľúto, lebo tak isto chcem, aby táto kauza skončila a doslova s tým, že nám ostane niečo na účte. Ale dnes sa budem musieť zdržať. Ďakujem pekne, pekný deň.

p. Polaček, primátor: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Vážené poslankyne, vážení poslanci, uzatváram rozpravu k bodu číslo 1 Návrh na zmenu VZN mesta Košice. K predloženému materiálu len pripomínam, že mestská rada tento materiál prerokovala na svojom 2. zasadnutí dňa 24. januára 2019 a odporučila ho mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť. Návrh na VZN prešiel legislatívnym procesom v súlade s zákonom o obecnom zriadení. Nakoľko rozprava bola ukončená, poprosím návrhovú komisiu aby prečítala návrh, resp. všetky pozmeňovacie návrhy, ktoré boli poslancami prednesené. Nech sa páči, návrhová komisia.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem. Vážení pán primátor, kolegyne, kolegovia, návrhová komisia obdržala návrhy v poradí, ako boli skutočne aj prednesené. Prvý návrh od pána poslanca Strojného, potom boli predložené 4 návrhy od pána Djordjeviča: prvý pozmeňovací, druhý doplnovací, tretí pozmeňovací a štvrtý vnímam ako samostatné uznesenie. A potom predniesol pán námestník Gibóda tiež pozmeňovací návrh k návrhu zmeny VZN. Predtým, ako by sme hlasovali, chcel by som si vyjasniť u pána Djordjeviča. Vzhľadom na to, že v rozprave nepredniesol kompletne návrhy. On ich, podľa toho, ako som sledoval, komentoval, ale neodznili tieto návrhy. Navyše, v Rokovacom poriadku podľa § 34, sa hovorí ako bol text úplne doručený všetkým poslancom, predsedajúcim, hlavnému kontrolórovi, riaditeľovi magistrátu, spracovateľovi v elektronickej alebo písomnej podobe atď., môže sa čítať teda zjednodušene uznesenie podľa predloženého návrhu. Keďže tento návrh neodznal a podľa našej informácie nebol zaslaný všetkým osobám, ktoré sú tu spomenuté, budem musieť všetky doslova čítať. Z rozpravy vyplynulo, ale ja vyzvem pána Djordjeviča, teda máme tomu rozumieť, že predkladá, aby sme hlasovali v poradí číslo 1,2,3,4 tieto alternatívy?

p. Polaček, primátor mesta: Ako nech sa páči, pán poslanec, odpovedzte.

p. Djordjevič: Ako počas sobášov: ÁNO.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: V tom prípade mám teda len odporúčanie potom pre legislatívno-právnu komisiu, aby sa venovala tomu § 24 Rokovacieho poriadku, vzhľadom na to, že nie je tu jasne zadefinované, že pozmeňujúci návrh alebo doplňujúci návrh musí odznieť jasne. V rokovacom poriadku sme to nenašli, v praxi by bolo vhodné, aby poslanec, ak prednesie návrh na rokovaní zastupiteľstva, aby ho kompletne predniesol. My máme za to, ako návrhová komisia registruje, že pán Djordjevič predniesol svoj návrh, ale skôr ako komentoval a nečítal ho detailne, tzn., že tak či tak ho musíme doslovne. Ale Rokovací poriadok by to mal upraviť, vzhľadom na to, že ide o návrh, ktorý neprešiel všetkými orgánmi mesta, komisiami, radou. Je to pozmeňujúci, aby Rokovací poriadok jednoznačne riešil prípad takýchto pozmeňovacích návrhov, aby teoreticky, odzneli na rokovaní kompletne. Ďakujem pekne. Čiže môžeme pristúpiť k hlasovaniu. Prvý návrh pán pána poslanca Strojného, je to pozmeňujúci návrh.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Takže návrh pána poslanca Strojného: Pozmeňujúci návrh k návrhu Zmeny VZN číslo 157 v zmysle príslušne právnych predpisov mesta Košice, predkladám tento návrh: v § 5 ods. 6 sa v celom texte vypúšťa slovo elektronického.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujeme za pozmeňujúci návrh pána poslanca Strojného, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 7 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pozmeňujúci návrh bol prijatý. Poprosím o ďalší návrh, nech sa páči, návrhová komisia.

p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže ďalší pozmeňujúci návrh predložil, resp. zo série pozmeňujúcich návrhov, ktoré predložil pán poslanec Djordjevič. Ten rozsiahlejší číslo 1 znie: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje pozmeňujúce a doplňujúce návrhy k návrhu na zmenu VZN mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice v znení: za § 8f navrhuje doplniť § 8g, § 8h v znení: ods. 1 návštevnícku parkovaciu kartu v počte, § 8g návštevnícka parkovacia karta, odsek 1 návštevnícku parkovaciu kartu v počte jedna karta na jednu obytnú jednotku možno vydať výlučne žiadateľovi, ktorý je vlastníkom bytovej jednotky v zóne plateného parkovania, ak ďalej nie je uvedené inak, ods. 2 na účely tohto nariadenia sa za vlastníka obytnej jednotky považuje aj nájomca bytovej jednotky, ak ide o nájom družstevného bytu alebo nájom bytu vo vlastníctve mesta, ods. 3, ak vo vzťahu k jednej obytnej jednotke vystupuje podľa ods. 1 a ods. 2 v pozícii vlastníka viac osôb, spoluvlastníci, spoloční nájomcovia, o vydanie rezidentskej parkovacej karty je oprávnený požiadať a) jeden z manželov, ak je obytná jednotka v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov alebo v spoločnom nájme manželov, b) osoba, ktorá je oprávnená rozhodovať o hospodárení s obytňou jednotkou najmä z dôvodu, že disponuje väčšinovým spoluvlastníckym podielom na spoločnej veci alebo z dôvodu získania predchádzajúceho súhlasu ostatných spoluvlastníkov, ktorých veľkosť

spoluvlastníckych podielov v súčte spolu s veľkosťou spoluvlastníckeho podielu žiadateľa predstavuje nadpolovičnú väčšinu pri rozhodovaní o spoločnej veci, a ods. 4 návštevnícka parkovacia karta v centrálnej mestskej zóne a rezidentských lokalitách umožňuje návštevníkovi bezodplatne krátkodobé dočasné parkovanie motorového vozidla na uliciach určených prevádzkovateľom a to v rozsahu maximálne 100 hodín ročne na jednu bytovú jednotku a maximálne 2 hodiny denne, a ods. 5 návštevníckej parkovacej karte vydanaj pre centrálnu mestskú zónu prevádzkovateľ určí tri ulice, ktorými sa ulica trvalého pobytu vlastníka bytu a ulice, ktorými sú ulica trvalého pobytu vlastníka bytu a ulice príslušné, resp. nachádzajúce sa v bezprostrednej blízkosti ulice trvalého pobytu majiteľa bytu ako susedná, súběžná ulica a pod. podľa aktuálnej dopravnej situácie zóny plateného parkovania, a ods. 6 ak majiteľ návštevníckej parkovacej karty v centrálnej mestskej zóne bez vlastného zavinenia nemôže parkovať na určených v uliciach, výnimočne môže dočasne parkovať aj na ulici, ktorá bezprostredne susedí s určenými ulicami, ods. 7 návštevnícka parkovacia karta vydaná pre rezidentské lokality umožňuje návštevníkovi bezodplatne dočasne bezodplatné dočasné parkovanie motorového vozidla v rezidentskej lokalite, kde sa nachádza byt, pre ktorý je návštevnícka karta vydaná a rezidentských lokalitách bezprostredne susediacich s touto rezidentskou lokalitou, ods. 8 návštevnícka parkovacia karta sa nevzťahuje na parkovanie na závorovom parkovisku a na parkovanie na vyhradených parkovacích miestach, ods. 9 návštevnícka parkovacia karta sa vydáva s dobou platnosti na 1 rok, ods. 10 návštevnícku parkovacie kartu možno vydať žiadateľovi len v prípade, ak preukáže splnenie podmienok podľa tohto nariadenia, ods. 11 návštevnícka parkovacia karta sa vydáva výlučne v elektronickej podobe. §8h preukazovanie splnenia podmienok pri vydávaní návštevníckej parkovacej karty. Na účely tohto nariadenia splnenie podmienok sa preukazuje takto: a) trvalý pobyt predložením platného dokladu totožnosti, b) vlastnícky vzťah k bytovej jednotke predložením listu vlastníctva nie staršieho ako 3 kalendárne mesiace alebo platnej nájomnej zmluvy. 2. v § 9 odsek 1 navrhuje sa doplniť písm. g) v znení: v prípade, že držiteľ osobitnej rezidentskej parkovacie karty pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím bez vlastného zavinenia nemôže parkovať na vyhradených parkovacích miestach pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, na ktorých je parkovanie oslobodené od úhrady, môže parkovať aj na ostatných spoplatnených parkovacích miestach v danej zóne bez potreby úhrady v rozsahu maximálne 2 hodiny. V prílohe číslo 3 časti a sa Tabuľka nahrádza nasledovnou tabuľkou: a) parkovací lístok tarifné pásmo 1 základná sadzba 75 centov za každú začatú hodinu, maximálna denná sadzba 9,- eur, tarifné pásmo 2 50 centov za každú začatú polhodinu, maximálna denná sadzba 6,- eur, tarifné pásmo 3 25 centov za každú začatú polhodinu, maximálna denná sadzba 3,- eur a tarifné pásmo 4 25 centov za každú začatú polhodinu maximálna denná sadzba 2,- eur, rezidentský parkovací lístok 25 centov za každú začatú polhodinu. Poznámky: parkovanie v závorových parkoviskách v tarifnom pásme 1 je prvých 30 minút zdarma, po 2. parkovanie v závorových parkoviskách v tarifnom pásme 2 je prvých 30 minút zdarma, po 3. parkovanie v závorových parkoviskách v tarifnom pásme 3 je prvých 30 minút zdarma, 60 minút zdarma, po 4. parkovanie v závorových parkoviskách v tarifnom pásme 4 je prvých 60 minút zdarma. b) abonentská parkovacia karta po 1. pre tarifné pásmo 1, to je abonentská parkovacia karta, druh abonentnej parkovacej karty základná sadzba to je nezmenené, čiže druh abonentnej parkovacej karty pre tarifné pásmo 1 za rok 1.125,- eur, doba 180 na dobu 180 dní 675,- eur. Pre tarifné pásmo 2 na rok 750,- eur, na dobu 180 dní 450,- eur, pre tarifné pásmo 3 na rok 500,- eur, na dobu 180 dní 300,- eur. Pre tarifné pásmo 4 na rok 300,- eur na dobu 180 dní 180,- eur pre tarifné pásmo 4 pre držiteľa podľa § 8 a žiadateľa podľa § 8 a ods. 4 - 30,- eur na rok. a) rezidentská

parkovacia karta a druh rezidentskej parkovacej karty po 1. ak rezident nie podnikateľom prvá rezidentská parkovacia karta v centrálnej mestskej zóne je základná sadzba na rok 2 eurá. 2. Prvá rezidentská parkovacia karta v rezidentskej lokalite navrhuje sa základná sadzba na rok 2 eurá. 3. rezidentská, teda prvá rezidentská parkovacia karta pre oprávnenú osobu podľa § 8c ods. 7 navrhuje sa základná sadzba na rok 1 eur. 4. Druhá rezidentská parkovacia karta v centrálnej mestskej zóne a v rezidentskej lokalite navrhuje sa základná sadzba na rok 50,- eur. 5. Tretia rezidentská parkovacia karta v centrálnej mestskej zóne a v rezidentskej lokalite navrhuje sa základná sadzba na rok 100,- eur. 6. Rezidentská parkovacia karta pre oprávnenú osobu podľa §8c ods. 8 základná sadzba na rok sa navrhuje 1 eur. 7. ako osobitná rezidentská parkovacia karta je osobitná rezidentská parkovacia karta pre žiadateľa podľa § 8c ods. 9 1 eur, II. Ak rezident je podnikateľom, to je ods. 8, prvá rezidentská parkovacia karta v rezidentskej lokalite, ak je rezident fyzickou osobou 100,- eur. ods. 9 Prvá rezidentská parkovacia karta v rezidentskej lokalite, ak je rezident právnickou osobou 150,- eur. ods. 10 Druhá a tretia rezidentská parkovacia karta v rezidentskej lokalite 200,- eur. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne návrhovej komisii. Vážení poslanci budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Djordjeviča, prosím hlasujte, nech sa páči.

Hlasovanie č. 8 - za: 3, proti: 4, zdržali sa: 32

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, návrh nebol prijatý. Návrhová komisia, prosím, pokračujte.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo, takže ďalší, v poradí 2., návrh pána poslanca Djordjeviča dopĺňujúci: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje dopĺňujúce návrhy k návrhu na zmenu VZN mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice v znení: za § 8f navrhujeme doplniť § 8g a 8h v znení: § 8g návštevnícka parkovacia karta – návštevnícku parkovaciú kartu v počte 1 karta na 1 obytnú jednotku možno vydať výlučne žiadateľovi, ktorý je vlastníkom bytovej jednotky v zóne plateného parkovania, ak ďalej nie je uvedené inak. ods. 2 na účely tohto nariadenia sa za vlastníkov obytnej jednotky považuje aj nájomca bytovej jednotky, ak ide o nájom družstevného bytu alebo nájom bytu vo vlastníctve mesta, ods. 3 ako vo vzťahu k jednej obytnej jednotke vystupuje podľa ods. 1 a 2 v pozícii vlastníka viac osôb, o vydanie rezidentskej parkovacej karty je oprávnený požiadať a) jeden z manželov, ak je obytná jednotka v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, alebo v spoločnom nájme manželov, b) osoba, ktorá je oprávnená rozhodovať o hospodárení s obytnou jednotkou najmä z dôvodu, že disponuje väčšinovým spoluvlastníckym podielom na spoločnej veci alebo z dôvodu získania predchádzajúceho súhlasu ostatných vlastníkov, ktorých veľkosť spoluvlastníckych podielov v súčte spolu s veľkou s veľkosťou spoluvlastníckeho podielu žiadateľa predstavuje nadpolovičnú väčšinu pri rozhodovaní o spoločnej veci, ods. 4 návštevnícka parkovacia karta v centrálnej mestskej zóne a v rezidentských lokalitách umožňuje návštevníkovi bezodplatné krátkodobé dočasné parkovanie motorového vozidla na uliciach určených prevádzkovateľom a to v rozsahu maximálne 100 hodín ročne na jednu bytovú jednotku maximálne 2 hodiny denne, c 5 návštevníckej parkovacej karte vydananej pre centrálnu mestskú zónu prevádzkovateľ určí 3 ulice, ktorými sú ulica trvalého pobytu vlastníka bytu a ulice priľahlej, resp. nachádzajúce sa v bezprostrednej blízkosti ulice trvalého pobytu majiteľa bytu ako



susedná, súdežná ulice a pod. podľa aktuálnej dopravnej situácie v zóne plateného parkovania, ods. 6, ak majiteľ návštevníckej parkovacej karty v centrálnej mestskej zóne bez vlastného zavinenia nemôže parkovať na určených uliciach výnimočne môže dočasne parkovať aj na ulici, ktorá bezprostredne susedí s určenými ulicami, ods. 7 návštevnícka parkovacia karta vydaná pre rezidentské lokality umožňuje návštevníkovi bezodplatné dočasné parkovanie motorového vozidla v rezidentskej lokalite, kde sa nachádza byt, pre ktorý je návštevnícka karta vydaná a v rezidentských lokalitách bezprostredne susediacich s touto rezidentskou lokalitou, ods. 8 návštevnícka parkovacia karta sa nevzťahuje na parkovanie na závorovom parkovisku, na parkovanie na vyhradených parkovacích miestach, ods. 9 návštevnícka parkovacia karta sa vydáva s dobou platnosti na 1 rok, ods. 10 návštevnícku parkovaciu kartu možno vydať žiadateľovi len v prípade, ak preukáže splnenie podmienok podľa tohto nariadenia, ods. 11 návštevnícka parkovacia karta sa vydáva výlučne v elektronickej podobe, §8h Preukazovanie splnenia podmienok pri vydávaní návštevníckej parkovacej karty. Na účely tohto nariadenia splnenie podmienok sa preukazuje takto: a) trvalý pobyt predložením platného dokladu totožnosti b) vlastnícky vzťah bytovej jednotky predložením listu vlastníctva nie staršieho ako 3 kalendárne mesiace alebo platnej nájomnej zmluvy, a po 2. v § 9 ods. 1 navrhuje doplniť písm. g) v znení v prípade, že držiteľ osobitnej rezidentskej parkovacej karty pre osoby s ťažkým zdravotným postihnutím bez vlastného zavinenia nemôže parkovať na vyhradených parkovacích miestach pre osobný s ťažkým zdravotným postihnutím, na ktorých je parkovanie oslobodené úhrady, môže parkovať aj na ostatných spoplatnených parkovacích miestach v danej zóne bez potreby úhrady v rozsahu maximálne 2 hodiny.

p. Polaček, primátor: Ďakujem pekne návrhovej komisii, budeme hlasovať o 2. návrhu pána poslanca Djordjeviča, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 9 - za: 3, proti: 1, zdržali sa: 35

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, návrh nebol schválený. Návrhová komisia, prosím pokračujte.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tretí alternatívny návrh pána poslanca Djordjeviča: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje pozmeňujúci návrh k návrhu na zmenu VZN mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice v znení prílohy číslo 3 časti C VZN sa v celom texte tabuľky suma 35,- eur nahrádza sumou v 2,- eur, suma 20,- eur sa nahrádza sumou 2 eur, suma 5,- eur sa nahrádza sumou 1,- eur, suma 70,- eur sa nahrádza sumou 50,- eur, suma 150,- eur sa nahrádza sumou 100,- eur, suma 150,- eur sa nahrádza sumou 100,- eur, suma 200,- eur sa nahrádza sumou 150,- eur, a sumu 300,- eur sa nahrádza sumou 200,- eur.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne návrhovej komisii, ideme hlasovať o treťom návrhu pána poslanca Djordjeviča. Nech sa páči,

Hlasovanie č. 10 - za: 5, proti: 1, zdržali sa: 31

p. Polaček, primátor mesta: návrh nebol prijatý. Návrhová komisia, prosím pokračujte.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: 4. alternatívny návrh pána poslanca

Djordjeviča: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje návrh na uznesenie v znení: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov, žiada primátora mesta Košice, aby pri najbližšej zmene VZN číslo 157 predložil návrh na zavedenie návštevníckej parkovacej karty v rezidentskej lokalite, ktorá umožní návštevníkovi dočasné parkovanie motorového vozidla v rozsahu maximálne 100 hodín ročne na jednu bytovú jednotku v rezidentskej lokalite a v susedných rezidentských lokalitách a návrh, ktorým sa umožní bezplatné parkovanie pre osoby ŤZP v celej zóne plateného parkovania aj mimo vyhradených parkovacích miest, najviac však 2 hodiny denne, prípadne aby predložil analýzu, z ktorej vyplynie potreba odlišnej regulácie v prípade zavedenia návštevnícky parkovacej karty, resp. oslobodenia od úhrady pre osoby s ŤZP.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím hlasujte o 4. návrhu pána poslanca Djordjeviča.

Hlasovanie č. 11 - za: 7, proti: 1, zdržali sa: 31

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, návrh prijatý nebol. Návrhová komisia, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Teraz nasleduje pozmeňujúci návrh pána námestníka Gibódu: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje pozmeňujúci návrh k návrhu zmeny VZN číslo 157, v § 5 ods. 5 sa slovo ustanovenia nahrádza slovom ustanovenie, v § 8c ods. 8 písm. b) sa na konci pripája bodkočiarka a tieto slová „ak je oprávnená osoba osobou s iným ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je držiteľom parkovacieho preukazu sú osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, nižšia cena uvedená v prílohe číslo 3 sa použije len v prípade 1. rezidentskej parkovacej karty“ Ďalšie v § 11c ods. 1 písm. a), sa slová pred 1. januárom 2019 nahrádzajú slovami pred 1. februárom 2019. Ďalší návrh v § 11c ods. 3 sa na konci pripája táto veta: Ak doterajší prevádzkovateľ odovzdá mestu údaje o parkovacích kartách platných ku dňu 31. januára 2019 tak, že bude možná následná efektívna kontrola ich platnosti oprávneným orgánom, najmä Mestskou políciou po uplynutí doby 30 dní od odovzdania údajov držiteľ pôvodnej parkovacej karty je oprávnený preukazovať úhradu spôsobom podľa § 6 ods. 4 namiesto spôsobu podľa ods. 2 mesto je oprávnené túto lehotu skrátiť, ak to bude možné s technicko-prevádzkových dôvodov. Ďalšia odrážka v prílohe číslo 3 časti A v tabuľke sa za slová maximálna denná sadzba pripája: a slová denný lístok. Ďalšia odrážka v prílohe číslo 3 časti A v poznámke bod 1 znie denný lístok platí po dobu 24 hodín od zaplatenia, neskôr najneskôr však do konca doby spoplatnenia platnej počas nasledujúceho dňa, ak sa však počas celého nasledujúceho dňa úhrada za parkovanie neplatí, denný lístok platí po dobu 48 hodín od zaplatenia. To je všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána námestníka pána Gibódu. Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 12 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: uznesenie bolo schválené. Ďakujem, veľmi pekne, s trojpäťtinovou väčšinou tak, ako to má byť. Ďakujem ešte raz.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tak ešte raz, ešte celé.

p. Polaček, primátor mesta: Ináč pravda, takže teraz budeme hlasovať o celom návrhu aj s pozmeňovacími, nech sa páči, návrhová komisia.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice podľa predloženého návrhu v znení schválených pozmeňujúcich návrhov.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím hlasujeme o celkom návrhu.

Hlasovanie č. 13 - za: 34, proti: 1, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, uznesenie bolo schválené, ďakujem pekne ešte raz.

- - -

## **Záver rokovania**

Primátor mesta Košice Jaroslav Polaček skonštatoval, že program II. mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva sa vyčerpal. Pripomenul poslancom MZ, že 11. februára avizoval stretnutie s NTC a pp. Rovinský s nimi dohodne, či tento termín alebo čas nebudú meniť. Taktiež ho poprosil aj pp. Burdiga, že je pripravený teraz s poslancami diskutovať o tom, ako prebehlo rokovanie a podať im informáciu k EEI.

Vyhlásil II. mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené.

Mgr. Marcel Čop  
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

Ing. Jaroslav Polaček  
primátor mesta Košice

Zápisnica vyhotovená dňa 04.03.2019

Zapísal: A. S. Partner a Blanka Lukáčová, Oddelenie právne a majetkové, RSO MMK

### Overovatelia zápisnice:

Iveta Adamčíková ..... Podpísala dňa: 08.03.2019

Ing. Erich Blanár ..... Podpísal dňa: 08.03.2019

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Návrhová komisia
- 2 Overovatelia zápisnice, K programu rokovania
- 2 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice
- 36 Záver rokovania