

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

**Zápisnica
zo VII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach,
zo dňa 19. júna 2019**

Prítomní: podľa prezenčných listín

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol primátor mesta Košice Ing. Jaroslav Polaček vo veľkej zasadačke Magistrátu mesta Košice.

Úvod rokovania

- p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia otváram VII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach, na ktorom vás všetkých vítam. V úvode mi dovoľte ospravedlniť zo zasadnutia mestského zastupiteľstva pánov poslancov Daniela Rusnáka, Martina Semana a pána poslanca Jána Jakubova. Konštatujem, že bolo prezentovaných 32 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášania schopný.

- - -

Návrhová komisia

- p. Polaček, primátor mesta: Program zasadnutia ste dostali v pozvánke, teraz prosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Nech sa páči otváram rozpravu. Nech sa páči pán poslanec Strojný.
- p. Strojný, poslanec MZ: Prijemný dobrý deň všetkým, za náš klub (pozn.: Košickí aktivisti a nezávislí) poprosím pána Karaffu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne za návrh. Pán poslanec Vrchota asi to je nasledujúci, rozprava, nech sa páči.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Dobrý deň prajem, ja navrhujem pána poslanca Filipka, pána poslanca Berbericha.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, má ešte niekto nejaký návrh. Ak nie, ďakujem. Dávam teda hlasovať o návrhoch, v návrhovej komisii bude pracovať pán poslanec Filipko pán poslanec Karaffa a pán poslanec Berberich. Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 1 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

- p. Polaček, primátor mesta: Oznamujem, že na VII. zasadnutí mestského zastupiteľstva bude návrhová komisia pracovať v zložení pán poslanec Berberich, pán poslanec Filipko a pán poslanec Karaffa. Zároveň žiadam členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom 2. rade, ďakujem pekne. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy

k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov.

- - -

- p. Polaček, primátor mesta: Ak dovoľíte ešte v úvode mi dovoľte ospravedlniť sa za to, že niektoré materiály ste dostali krátkou cestou dnes na stôl, v rámci týchto bodov následne vysvetlím prečo, najmä čo sa týka samotného dopravného podniku tento materiál bol aj náročný a snažili sme sa ho urobiť, čo najlepšie a tak ako som vravel aj zamestnancov dopravného podniku ja som žiadal čas do 1.7., aby sme tento materiál spracovali ale nakoľko sme chceli, aby ste boli dnes informovaný o veciach v rámci dopravného podniku, tak sa pracovalo vlastne na tomto materiáli pracovalo do poslednej chvíle, niekoľkokrát som ho vrátil a preto v podstate takouto krátkou cestou, prosím ospravedlňte, že ste tento materiál dostali tak neskoro.

- - -

Overovatelia zápisnice: Ing. František Ténai a Mgr. Marián Horenský, PhD.

- - -

K programu zasadnutia

- p. Polaček, primátor mesta: V súlade s novelou zákona č. 369 o obecnom zriadení budeme najprv hlasovať o programe ako bol uvedený v pozvánke a následne bude možnosť tento program meniť. Teraz otváram rozpravu k návrhu programu, ktorý bol uvedený v pozvánke, prosím vaše návrhy, ktoré sa týkajú vypustenia, resp. zmeny poradia bodov. Dovoľte mi, aby som z programu zasadnutia návrhov vypustil materiál pod bodom číslo 44 Prenájom časti pozemku pre mestskú časť Košice Dargovských hrdinov za účelom realizácie parkovacích miest na ulici Zupkova v katastrálnom území Furča z dôvodu hodného osobitného zreteľa, z dôvodu nesúhlasného stanoviska ÚHA, funkčné využitie predmetnej časti pozemku na výstavbu parkoviska nie je v súlade s ÚPN sídlisko Dargovských hrdinov, okrsk 8. Ďalej z programu zasadnutia navrhujem vypustiť bod číslo 15, týkajúci sa prerokovania protestu prokurátora proti časti VZN číslo 39 a proti VZN číslo 191. Tento bod číslo 15 navrhujem z programu vypustiť vzhľadom na to, že ide o veľmi komplexnú a nie jednoduchú právnu problematiku, kde bude zrejme vhodnejšie ešte vyčkať na rozhodnutie Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, ktoré rozhoduje o odvolaní Krajskej prokuratúry Košice proti rozhodnutiu hlavného banského úradu o proteste prokurátora, ktorý nevyhovel protestu prokurátora Krajskej prokuratúry proti príslušnému opatreniu obvodného banského úradu v Košiciach. Na základe nášho dožiadania dňa 12.06.2019 teda minulý týždeň, nám Krajská prokuratúra Košice potvrdila, že zatiaľ o ich odvolaní ministerstvo nerozhodlo a prokuratúra zároveň akceptovala, aby o protestoch mestské zastupiteľstvo rokovalo na svojom ďalšom zasadnutí a to je v septembri 2019. Ďakujem pekne, nech sa páči otváram rozpravu o bodoch, ktoré vypustíme z rokovania, nech sa páči pán poslanec Hlinka.

- p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem, dobre ráno želim navrhujem, aby sa vypustil z programu dnešného mestského zastupiteľstva bod pod bodom číslo 46 to je Prenájom pozemkov za účelom výstavby charitného domu a to z toho dôvodu, že naša mestská časť naše miestne

zastupiteľstvo nedostalo možnosť sa vyjadriť k tejto pomerne náročnej téme a okrem toho je táto situácia neúnosná už teraz v tejto lokalite, keďže tieto pozemky sa nachádzajú v tesnej blízkosti obytnej zóny sídliska juhovýchod na juhu a s bývaním obyvateľov, ktorí tam žijú nelegálnych osadách vzniká množstvo atakoval problémov. Preto vzhľadom na vážnosť umiestnenia tejto lokality a konfrontačné pomery, ktoré sú tam už teraz žiadam, aby sa tento bod programu dnes vypustil, aby bol vytvorený týmto časový priestor na to, aby sme sa mohli aj samosprávnych orgánoch, ale aj s občanmi o tejto téme poradiť a vám dať uznesenie, tak ako sa dáva stanovisko mestskej časti aj iným prípadom, keď ide o prenájom alebo vecné bremeno alebo nejakú inú majetkovú právnu dispozíciu s nehnuteľnosťou. Všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ja len poprosím majetkové oddelenie nech mi len dá informáciu, či v minulosti sa vyjadrovala mestská časť alebo nie ešte v tom predchádzajúcom.

p. Hlinka, poslanec MZ: Áno, môžem? Ja doplním ešte pardon. Ja som si myslel, že si to ako niekto spomenie. Áno mestská časť sa v minulosti asi pred desiatimi až dvanástimi rokmi vyjadrovala k tomu. Vtedy bola, ale celkom iná situácia, vzhľadom na odstup viac ako desiatich rokov tie pomery sa tam v tejto lokalite podstatne zmenili, pribudlo tam množstvo nelegálnych obydľí, v súvislosti s likvidáciou bytov na Luníku IX a títo obyvatelia nám tam vošli, čiže to je situácia vtedy celkom iná a teraz tiež. Nemyslím si, že by stanovisko, ktoré vydané neoficiálnym listom malo byť záväzné bez časového obmedzenia najmä keď sa zmenili zásadným pomerom, tie pomery tam a podmienky, čiže vieme o tom, ale to je celkom iná hudba minulosti a toto zastupiteľstvo o tom nebolo informované v súčasnosti teda v tomto volebnom období vôbec.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Djordjevič v rozprave o vypúšťaných bodoch. Nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Tak môžem jednu veľmi dôležitú technickú poznámku nejde vysielanie cez internet, dostal som teraz esemesku a teraz k samotnému návrhu na zmenu poradia bodov.

p. Polaček, primátor mesta: Nie poradie, návrh na vypustenie v tejto chvíli.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem. Tak potom len s tým internetom. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, ja mám návrh na vypustenie bodu číslo 4 a to je Návrh na doplnenie Štatútu mesta Košice a je to z dvoch dôvodov, jeden z dôvod je, že v podstate z môjho pohľadu je to trochu zmätočné charakterizované, v uznesení sa píše iné paragrafy ako v dôvodovej správe, ale ten hlavný dôležitý dôvod je ten, že je tu snaha otvoriť štatút vo väčšej miere a zmeniť tam viacero záležitostí, ktoré sa týkajú mestských častí som toho názoru, aby sme nechali tomu väčší časový priestor, aby sa vytvoril komplexnejší materiál, aby sme to neriešili na každom zastupiteľstve zmenu štatútu.

Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážená pani námestníčka, námestník, vážení kolegovia poslanci. K bodu číslo 15 pán primátor nevidím dôvod, aby sme tento bod vypúšťali máme ho všetci, všetci sme ho čítali vieme sa rozhodnúť nevidím dôvod, aby sme to opäť niečo len posúvali zase o pol roka o mesiac o 3 mesiace, sme tu na to, aby sa dnes vedeli rozhodnúť, kto sa nevie rozhodnúť, nemá čo tu hľadať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, teda žiaden návrh nedávate. Ďakujem pekne, to znamená, len to zhniem. Budeme následne rozprávať vypustení bodov číslo 4, 15, 44, 46, ďalej mi dovoľte otvoriť časť rozpravy k návrhu na zmeny poradia bodov, ak dovoľíte uviedol by som ja 3 návrhy, nakoľko tu máme zamestnancov dopravného podniku bolo by neúctou, aby tu čakali dokiaľ sa dostaneme k bodu číslo 20, navrhujem pod číslo 20 premiestniť - zmeniť poradie na bod 1/1. Zároveň mi dovoľte zmeniť poradie bodov bodu číslo 50 Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/552 Slanecká cesta, aby sme ho zaradili za bod 27 teda s číslom 27/1 je to z toho dôvodu, že 27 bod pojednáva opäť o mestskej časti Jazero v rámci modernizácie električkových tratí a, aby sme zároveň riešili aj Slaneckú cestu. Zároveň mi dovoľte presunúť aj bod 51, ktorý súvisí tiež so Slaneckou cestou na bod 27/2. A dopravný podnik som povedal. Čiže tieto 3 zmeny. Nech sa páči otváram rozpravu. Ďakujem pekne ak nie je žiaden návrh do rozpravy ukončujem v tejto časti rozpravu. Teraz pristúpime k hlasovaniu o vypustení materiálov z programu rokovania. Budeme hlasovať tak ako jednotlivé návrhy padali teda 1. návrh o vypustení bodu z programu rokovania je materiál pod bodom číslo 44 prenájom časti pozemkov pre Mestskú časť Košice - Dargovských hrdinov, nech sa páči hlasujeme o vypúšťaní bodu 44.

Hlasovanie č. 2 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Bod číslo 44 je vypustený z programu rokovania. Ďalej z programu zasadnutia navrhujem vypustiť bod číslo 15, nech sa páči prosím hlasujme o vypustení bodu číslo 15.

Hlasovanie č. 3 - za: 32, proti: 1, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, následne budeme hlasovať o bode číslo 46, ktorý bol predložený, navrhnutý na vypustenie pánom poslancom Hlinkom. Nech sa páči hlasujeme o vypustení bodu číslo 46, ktorý pojednáva o prenájme pozemku pre Charitný dom z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči hlasujeme o vypustení.

Hlasovanie č. 4 - za: 22, proti: 4, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: To znamená, že tento bod bude vypustený z rokovania a pán poslanec Horenský navrhol vypustiť bod číslo 4 Návrh na doplnenie štatútu, nech sa páči hlasujeme o vypustení bodu, ktorý navrhol pán poslanec Horenský.

Hlasovanie č. 5 - za: 17, proti: 3, zdržali sa: 12

p. Polaček, primátor mesta: Bod číslo 4 bude vypustený z rokovania. Teraz budeme hlasovať o zmene poradia bodov v programe rokovania, navrhli sme, aby bod číslo 20 dopravný podnik sa presunul na bod 1.1. Nech sa páči prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 6 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Teraz budeme hlasovať o presunutí, zmeny poradia bodov číslo 50 na bod 27/1 v rámci Slaneckej cesty. Nech sa páči, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 7 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, zároveň dávame návrh na zmenu poradia bodov 51, ktorý sa premiestni na bod 27/2. Nech sa páči prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 8 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Teraz pristúpime k hlasovaniu o bodoch zverejnené v návrhu programu zasadnutia, ktoré neboli vypustené. Ešte poprosím organizačné, aby vysvetlilo mi hlasovanie o vypustení bodu 46. Môžete prosím k mikrofónu postúpiť?

p. Nagyová, vedúca referátu samosprávnych orgánov: Dobrý deň, ak som to dobre sledovala tak pri hlasovaní bolo 17 poslancov za a my potrebujeme pri vypúšťaní bodov nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov, čiže tento bod sa nevypúšťa, čiže prešiel, bod 4.

p. Polaček, primátor mesta: Charitný dom alebo štatút? Poprosím technikov.

p. Nagyová, vedúca referátu samosprávnych orgánov: Bavíme sa teraz o bode zmena štatútu. Pán primátor, vy chcete bod 46?

p. Polaček, primátor mesta: Nie, čiže platí, že sme vypustili bod 44, bod 15 a bod 46. Bod číslo 4 štatút v rokovaní bude, lebo sme nemali nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov. Teraz pristúpime k hlasovaniu o bodoch zverejneného návrhu programu zasadnutia v bodoch, ktoré neboli vypustené. Tu sa hlasuje ako o programe ako o celku, kde sa vyžaduje schválenie nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov. Nech sa páči, prosím hlasujeme o programe ako takom.

Hlasovanie č. 9 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Uznesenie bolo schválené. Vážené poslankyne, vážení poslanci teraz vás žiadam a prosím o doplňujúce návrhy do programu zasadnutia, ja navrhujem vložiť body pod číslom 36/1 Organizačný poriadok Mestskej polície Košice. Bod 27/3, ktorý sa opäť týka Slaneckej cesty - Prevod pozemkov formou zámeny v katastrálnom území Jazero a Furča so spoločnosťou INZUKO s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa - tu len pripomínam, že tento bod bol na rokovaní predchádzajúcom, my sme ho stiahli, pretože

spoločnosť VAMEX INZUKO nám oznámila, že nebude súhlasiť so schváleným bodom, medzitým prebehlo jednanie a dohodli sme sa, že tak ako to bolo dohodnuté dohoda platí tzn., ak bod schválime tak táto zámena bude vykonaná čiže tento bod prešiel majetkovou komisiou, prešiel všetkými legislatívnymi procesmi, tzn. ho vkladáme tak ako bol aj v minulom období pred vás predložený. Nech sa páči, ak sú nejaké ďalšie doplňujúce body otváram rozpravu. Nech sa páči pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som si dovoľil doplniť ako bod číslo 39/1 Personálne zmeny v Majetkovej komisii pri mestskom zastupiteľstve. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pardon? Som nerozumel.

p. Karaffa, poslanec MZ: 39/1.

p. Polaček, primátor mesta: 39/1 personálne zmeny, áno? Je to všetko? Sú ešte nejaké návrhy? Ak nie, ďakujem. Teda, ak dovoľíte prosím hlasujme o bode 36/1, ktorý som vložil ako pod názvom Organizačný poriadok Mestskej polície Košice, nech sa páči prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 10 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Návrh bol prijatý. Teraz budeme hlasovať o bode 27/3 Prevod pozemkov formu zámeny v katastrálnom území Jazero a Furča so spoločnosťou INZUKO s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 11 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Teraz budeme hlasovať o bode 39/1, ktorý predložil pán poslanec Karaffa - personálne zmeny. Nech sa páči, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 12 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 1

Slovo pre verejnosť

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci dovoľte mi, aby som pokračoval v bodoch ako sú dohodnuté, k bodu číslo 1 bod slovo pre verejnosť bude prerokovaný bezprostredne po bode programu, ktorý je uzavretý ako prvý po dvanástej hodine v zmysle § 36 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva.

- - -

Bod č. 1/1 (pôvodný bod č. 20)

DPMK, a.s. Košice – stratégia fungovania spoločnosti 2019 – 2022

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, milí hostia, dovoľte mi vyhlásiť desaťminútovú prestávku, nakoľko sa jedná o technický problém v rámci tlačenia materiálov a bol by som rád, aby ste ich mali všetci na stoloch. Dovoľte mi, 5 minútovú prestávku, lebo vidím, že už sa rozdávaajú, skúsme 8:43. Ďakujem pekne a ospravedlňujem sa.

Dovoľte mi, aby sme pokračovali v bode 1/1 Východiská pre tvorbu koncepcie rozvoja Dopravného podniku mesta Košice akcie spoločnosti na roky 2019-2022 s výhľadom na rok 2023. Ešte raz prosím ospravedlníte technický problém v rámci kopírovania materiálov i to, že tieto materiály boli predložené včera. Stojím si za tým, čo som niekoľkokrát povedal, že potrebujeme čas, aby sme tieto veci, tieto čísla dali do kopy do 30.6. urobili sme všetko preto, aby tie čísla, ktoré sú najpodstatnejšie pre víziu sme mohli odprezentovať už dnes, a preto sa vlastne robilo naozaj do posledných chvíľ ja som niekoľkokrát tento materiál vrátil, aby dostal takúto tvár, aby sme sa v ňom verím všetci cítili komfortne. Materiál, ktorý vám bol predložený obsahuje dve základné časti, obsahuje časti východiská pre tvorbu koncepcie rozvoja dopravného podniku, pán generálny riaditeľ vám ju odprezentuje v krátkosti. Obsahuje ako by sa mali vyvíjať finančné zdroje, budúce financovanie dopravného podniku, tak ako v minulosti poznáme nebolo správne, nebolo zdravé. V minulosti sa do dopravného podniku v roku 2016 ešte dávalo 16 mil. eur následne 18, 19. V tomto roku sme do dopravného podniku naliali uzneseniami 23 mil. eur – 23.000.608,- a naše plánovanie je také, aby v roku 2020 už žiadna strata v dopravnom podniku nevznikala, aby sa mohli zahájiť investície s víziou do roku 2023. Zároveň tento materiál obsahuje aj východiská personálnej a mzdovej politiky dopravného podniku, kde navrhujeme ako by sa mali vyvíjať konkrétne mzdy v dopravnom podniku s poukazom aj na najmenej zarábajúcich zamestnancov najmä údržbárov, autobusy nám starnú a my potrebujeme, aby údržbári mali záujem o prácu v dopravnom podniku, preto sme sa to snažili rozbiť aj nielen nás samotných vodičov, ale aj na ostatných zamestnancov tak, aby ste videli víziu zvyšovania miezd na nasledujúce obdobie dva a pol roka, teda od 1. 7. 2019 tak ako som vám sľúbil, pretože si myslím, že si zaslúžite všetci vyššie platy s víziou január 2020, január 2021, január 2022, čo je vlastne vízia nasledujúcich nasledujúcich 2 a pol roka aj s konkrétnymi návrhmi ako by sa tie mzdy mali vyvíjať. Cieľom tohto materiálu je, aby sme zároveň tento materiál zobrali na vedomie, neschvaľujeme ho, je to vízia, je to stratégia, je to cieľ, o ktorom budeme v budúcnosti rokovať, zároveň cieľom materiálu je, aby sme poverili generálneho riaditeľa dopravného podniku, aby vyrokoval, vyjednal a oboznámil zamestnancov dopravného podniku s víziou mesta Košice ako bude nasledujúce financovanie v dopravnom podniku vyzeráť ako si to vieme predstaviť a zároveň, aby vyjednával o kolektívnom vyjednávaní v rámci oboch odborových zväzov, ktoré pôsobia v dopravnom podniku a zároveň je dôležité aj povedať, že súčasťou tohto materiálu je aj návrh zmien taríf dopravného podniku, pretože aj mzdové náležitosti jednoducho nie sú dlhodobo udržateľné. Plán, ktorý sme nastavili na zvyšovanie miezd hovorí, že v roku 2022, by sme plus do dopravného podniku a hlavne to mzdovej politiky naliali plus 3,3 minimálne 3,3 milióna eur to, sú tie percentá, tie možnosti, ktoré v tých tabuľkách vidíte a varianty, ktoré sme predložili v rámci tarify hovoria o príjme variant A 2,5 milióna eur variant B 2,8 milióna eur príjmu predpokladaného príjmu v rámci dopravného podniku, toľko možno na úvod, poprosil by som pána generálneho riaditeľa, aby vás bližšie oboznámil s materiálom s víziou s potrebami v dopravnom podniku. Ďakujem pekne, nech

sa páči, pán veliteľ máte slovo.

- p. Padyšák, generálny riaditeľ DPMK: Dobrý deň, rád by som vás oznámil východiskami pre tvorbu koncepcie rozvoja Dopravného podniku mesta Košice, ktorú máte predloženú pred sebou. Poviem len heslovité údaje keďže je tu veľké množstvo informácií, tak snáď len tie oblasti, kde sa chceme zamerať a následne ak budú otázky doplním. V prvom rade koncepcia sa musí vyvíjať v súlade so schválenou stratégiou rozvoja, tzv. plán udržateľnej mobility, ktorý bol schválený v roku 2015, akákoľvek činnosť musí byť práve v súlade s týmto plánom, v týchto dňoch prebieha rokovanie medzi košickým samosprávnym krajom, prešovským samosprávnym krajom, Dopravným podnikom mesta Prešov, Dopravným podnikom mesta Košice o zriadení, resp. dopracovaní integrovaného dopravného systému, ktorého priama súčasť má byť práve Dopravný podnik mesta Košice a v týchto dňoch sa práve ukončuje harmonizácia prepravných poriadkov, následne ešte je potrebná harmonizácia taríf a harmonizácia grafikonu, to je dlhodobá vízia, ktorá je tu ešte pred nami a je to ako výzva pre dopravný podnik a tak isto pre všetky 4 subjekty, ktoré som menoval. Zároveň potrebujeme zvýšiť množstvo cestujúcej verejnosti a k tomu nám práve majú pomôcť preferencie na križovatkách bus pruhy a parkovacia politika tak, aby cestovanie mestskou hromadnou dopravou bolo podstatne výhodnejšie, rýchlejšie, atraktívnejšie, ako individuálna osobná doprava automobilová, keďže máme prevádzkovať atraktívnu MHD. Ďalej uvádzam základné vízie, keď je doprava atraktívna, čiže spoľahlivá presná príjemná doprava pre cestujúcu verejnosť, atď., tak isto potrebné pre dopravný podnik je zabezpečiť pravidelnú obnovu vozového parku a infraštruktúru. Ako iste viete infraštruktúra v dopravnom podniku je zo 60-tych rokov, čiže tam sa práve pripravuje projekt depa, ktorý ďalej uvediem a tak isto vidíte všetky body, kde by sme potrebovali ako dopravný podnik v spolupráci s mestom zainvestovať do modernejšej infraštruktúry a tak isto pravidelnej obnovy vozového parku. Na ďalšom slide máte uvedené východiská financovania Dopravného podniku mesta Košice - tam v podstate viete vidieť vývoj dofinancovania z dopravného podniku za služby vo verejnom záujme po jednotlivých rokoch. Tabuľka je obsiahla, čiže tam je to potrebné si to prejsť vlastnými očami, východiská personálnej a mzdovej politiky v dopravnom podniku je to oblasť, ktorá je dlhodobo v dopravnom podniku zanedbaná a priemerný vek zamestnancov v dopravnom podniku je na úrovni 50 rokov. Zvlášť problém je na údržbe, kde naozaj je prestarnutý personál a potrebujeme tam dostať nevyhnutne mladých ľudí. Duálne vzdelávanie zlyhalo v dopravnom podniku, čiže je potrebné nanovo naštartovať duálne vzdelávanie, dostať tých mladých ľudí, aby prišli pracovať do dopravného podniku, samozrejme na to potrebujeme mať atraktívne pracovné prostredie, to je napr. projekt depa a tak isto aj mzdové ohodnotenie, ktoré by bolo atraktívnejšie ako je na tom dnes. Čo sa týka navyšovania miezd, tento materiál alebo tento slide hovorí o tom, čo sú východiská pre kolektívne vyjednávanie so zástupcami odborových organizácií v dopravnom podniku, čiže určite plánujeme každoročné zvyšovanie miezd s dôrazom na navyšovanie podfinancovaných pracovných pozícií a to cielené zvyšovanie pracovných pozícií sme identifikovali ako kritickú skupinu pre tzv. zamestnancov pracujúcich v pretržitom režime, to sú tzv. päťdvojkári, celodenné, trhanári. To isté aj údržbári v pretržitom cykle. Čiže tam by sme chceli a plánujeme dofinancovať práve príplatok za tzv. pretržitý režim, čím by si zásadne polepšili oproti tým, ktorí si dokážu privyrobiť nadčasmi, pretože oni nemajú možnosť nadčasov taký päťdvojkári, čiže to, by im kompenzovalo práve túto nevýhodu. Tak isto chceme pristúpiť k racionalizácii

tarifných tried k tomu tzv. zlučovaniu tarifných tried. Ponúkli sme, takisto dochádzkový bonus tzv. pitenky, zvýšenie príspevku na poistenie a takisto aj právnu ochranu, ktorá už bola komunikovaná takisto odborovým organizáciám, takisto sme otvorení navyšovaniu výkonnostnej odmeny a samozrejme predpokladom pre naplnenie týchto východísk je zavedenie novej tarify vo variante B, to máme teraz momentálne napočítané s účinnosťou od 1. 9. 2019 a schválenie pripravovaného príspevku od mesta vo výške 300 tis. eur v 4. zmene programového rozpočtu na rok 2019. V nasledujúcej tabuľke vidíte základné pracovné pozície, ktoré sme sa pokúsili vypichnúť, aby to bolo názorné, že kam mierime a kde smeruje náš návrh, tak isto vidíte, že navýšenie miezd sa pohybuje od 11 po 20,7 % za sledované obdobie. Na ďalšom slide môžete vidieť vybrané ozdravné opatrenia v Dopravnom podniku mesta Košice, sú len vybrané, pretože ich bolo realizovaných veľké množstvo, resp. sa aj stalo realizuje veľké množstvo, ale aspoň to, kde by som upriamil vašu pozornosť je efektívne adresné objednávanie náhradných dielov, keďže objednávanie náhradných dielov je zásadná oblasť pre dopravný podnik tak tam sme pristúpili k adresnému objednávaniu náhradných dielov na konkrétne vozidlá a tak isto na zmysluplné držanie hladinových nových zásob a tak isto objednávanie po logických skupinách, pretože dnes sa v súčasnosti objednávali podvozkové diely naraz aj s elektrodieľami na jednej objednávke, čo samozrejme nie je zmysluplné. Tak isto je potrebné pre dopravný podnik aj znižovanie spotreby nafty tento projekt máme v realizácii a bude smerovať k adresnému sledovaniu správania sa vodiča a spotreby uvedeného vozidla, funguje to tak ako klasický inteligentný GPS systém, kedy vodič sa prihlási svojím kľúčom myslím teraz čipovým kľúčom, systém dokáže sledovať pokles kvality nafty, či to je tzv. permitivita, náhle zmeny v nádrži, sledovanie štýlu jazdy - to je cez tzv. gyroskop a tak isto všetky tieto údaje budú dostupné v reálnom čase, tento systém sme si opozerali z Košického samosprávneho kraja, je veľmi dobrý a pre dopravný podnik bude určite veľkým prínosom, tak isto sme realizovali analýzu zmlúv a aktualizáciu cenníkov, upravili sme zmluvné podmienky v objednávkovej doprave tak isto sme urobili zmeny, na umývacom centre. Identifikovali sme tak isto obrovské množstvo skladových zásob tzv. ležiakov a v tejto oblasti sme tak isto pristúpili k aktívnym opatreniam, aby sme cielene znižovali nepotrebné zásoby. Ďalšia z oblastí kde sme prijali opatrenia je tzv. intenzifikácia využitia vlastných kapacít, tu je napr. tepovanie sedadiel ako je problém naozaj s čistotou sedadiel vo vozidlách je to niečo, čo cestujúca verejnosť vníma veľmi citlivo a tu sme prijali opatrenia, keď externý subjekt chcel za tepovanie sedadla napríklad 5 až 10 eur tak robíme to vo vlastnej réžii, s tým že využívame všetok prestoj, ktorý je na umývacom centre, akonáhle sa neumýva vozidlo, tepujú sa sedadlá, denne to robí až tak 40 sedadiel, čo je veľmi dobré len v rámci tohto interného času. Tak isto zmenová údržba vykonáva už opravy aj v čase prestojov, čo sa doteraz nedialo, čiže je to značná intenzifikácia, značná pomoc pri údržbe. Tak isto aj zvýšenie výnosov z reklamnej činnosti na nasledujúcom slide je uvedený plán vybraných investícií v Dopravnom podniku mesta Košice, tu by som upriamil pozornosť na modernizáciu údržbovej základne to je tzv. depo realizované v dvoch etapách, modernizácia odbavovacieho systému to sú tie tzv. čítačky kariet, ktoré sú vo vozidlách označovače lístkov, ktoré som naozaj už naozaj po dobe životnosti a vykazujú obrovskú poruchovosť, následne modernizácia dopravného dispečingu, modernizácia v dopravnom dispečingu tak isto 2. etapa, ktorá má v sebe komunikáciu medzi vozidlami a pravidelné nákupy autobusov, nákup nových električiek, výmena tzv. 30 metrových, ktoré sa nachádzajú v dopravnom podniku a tak isto sa pripravuje a zvažuje možnosť obnovy

trolejbusovej infraštruktúry a tak potom následne nákup trolejbusov. Na ďalšom slide je uvedená obnova vozového parku autobusov pre každý dopravný podnik je zdravá obmena jednej desatiny vozového parku ročne, to vyplýva z toho, že životnosť autobusu je 10 rokov. V súčasnosti aktuálna potreba vyžaduje pre tento rok napr. 16 kusov 18 metrových autobusov, 4 kusy 12 metrových autobusov, 2 elektrobusy pri všetkých týchto projektoch uvažujeme s spolufinancovaním 5 % zvyšok z EU a štátneho rozpočtu. Na ďalšom slide je uvedená obnova infraštruktúry modernizácia údržbovej základne to je tzv. depo, kde vidíte skladbu 1. etapy a 2. etapy to je na obrázku oddelené tou čiarou, projekt sa má realizovať z operačného programu integrovanej infraštruktúry. Minulý týždeň sme boli na rokovaní na ministerstve dopravy, kde sme prezentovali práve tento projekt a spôsob ako chceme realizovať. Naša snaha je tento projekt zrealizovať, čo najskôr, pretože je to nevyhnutná podmienka pre to, keď chceme získať mladých ľudí do dopravného podniku naozaj, aby prišli pracovať do moderných priestorov 21. storočia, ale tak isto je to nevyhnutnosť pre nové električky, ktoré tu prišli a jednoducho naše súčasné dielne sú vybavené pre 15 metrové električky a my ich potrebujeme v nich servisovať električky, ktoré majú 22,5 metra, čiže je tým problém a toto depo vyrieši tieto problémy. Bola to samozrejme tak isto podmienka pri modernizácii električkových tratí. Na ďalšom slide je uvedená obnova vozového parku električiek. Tu sa uvažuje s náhradou tzv. KT8D5 tie klasické harmoniky električky kľbové, ktoré poznáte z mesta. Tie, potrebujeme nevyhnutne nahradiť. Jednak sú vysokopodlažné okrem toho stredného dielu, ktorý bol modernizovaný v niektorých. A tak isto električky typu T6, ktoré sú 15 metrov dlhé. Všetky tieto sú z 90. rokov. Počty kusov máte následne uvedené, určite by sa uvažovalo s tým, že tieto nové 30 metrové električky nahradia časť tých, stredných 22 metrových varií, ktoré poznáte teraz z mesta a tie varia zase stredné nahradia tie 15 metrové T6. Taký je plán. Možnosť obnovia rozvoja trolejbusovej dopravy v Košiciach tam sa uvažuje, že pri úprave koncepcie tzv. toho dokument plán udržateľnej mobility je možné ďalej pristúpiť aj k tej možnej obnove trolejbusovej dopravy, zatiaľ vnímate trolejbusovú dopravu v rámci Košíc, že sa snažíme udržiavať tú infraštruktúru aj takýmito projektami ako je ten dobrovoľnícky trolejbus tzv. dobrý trolejbus. Podrobnosti máte uvedené na tom slide. Ja by som rád upriamil vašu pozornosť na nasledujúci slide, kde je navrhovaná trasa parciálnych trolejbusov to sú tie nové ktoré, ktorý sa jeden tak isto nachádzal v máji tu na testovacej jazde. To, čo by som upriamil pre vašu pozornosť je na tom grafe je to tá ľavá strana, kde je zokruhovanie KVP následne vľavo hore je to Podhradová, vpravo hore sú to Ťahanovce, následne dole vpravo je to Sečovská a úplne v strede tmavozelené, čiže máte čiernobiely materiál úplne v strede je to stanica, je to zokruhovanie stanice ktoré, kde dnes trolejbusy naozaj nemajú dosah ani dojazd, takže toľko v krátkosti k pripravenému materiálu. Nech sa páči otázky.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ešte pán riaditeľ doplní, čo nebolo povedané. Ja len dopĺňam, že môj osobný záväzok bol, že 1.7. predstúpim pred zamestnancov dopravného podniku, ten záväzok platí, tak isto stále platí to, že si všetci zamestnanci dopravného podniku zaslúžia zvýšenie miezd. Chcem, aby sa všetci zamestnanci mesta cítili komfortne v našom meste. Túto tému riešime už dlhé, dlhé týždne, čo je naozaj pravda a naozaj dlhé týždne sme dávali dokopy čísla, ktoré sú pred vami. Dopravný podnik je v katastrofálnej situácii aj v tom technickom prevedení. Dnes, účtovné programy nevedia vyexpedovať metadáta, dáta z účtovných programov sa mnohokrát prepisujú ceruzkou robia sa chyby prirodzene, a preto príprava týchto materiálov je naozaj dlhá a obtiažna. Čiže my musíme

riešiť aj samotnú infraštruktúru v dopravnom podniku v rámci výpočtovej techniky, softwaru, hardwaru a pod. Nevieme teda tieto veci vyriešiť okamžite a narýchlo a verím, že všetci pochopia, že sme urobili maximum pre to, aby som dokázali materiál predložiť taký, aký je a verím, že teda bude, čo najbližšie ku komfortu. Mnohí nebudú spokojní, si to uvedomujem, ale naozaj nedokážeme zasa urobiť taký materiál, aby bol každý spokojný ale urobili sme maximum pre to, aby každý sa našiel v tomto materiály a cítil sa dobre. Dôležitá informácia je, že zároveň v 4. zmene programového rozpočtu je pripravovaná opäť dotácia pre dopravný podnik v hodnote 300 tis. eur je to z toho dôvodu, aby sme mohli od 1.7. pristúpiť k zmene miest a zároveň aby mohol pán generálny riaditeľ komfortne rokovať s odborovými zväzmi a aby si mohli povedať, či sú pripravení alebo ochotní akceptovať tieto návrhy, prípadne aké majú doplňujúce návrhy, požiadavky a budeme verím, že diskutovať. Čiže v 4. zmene rozpočtu je pripravená zmena, ktorú navrhne pán námestník na zvýšenie bežných výdavkov do dopravného podniku, sumu 300 tis. eur, zároveň druhým dychom dodávam, že bolo veľmi nefér, keby sme nevideli aj ostatné mestské podniky, ktoré majú v mnohom prípade nižšie platy, a preto navrhovaná 4. zmena, ktorú prednesie pán námestník bude obsahovať aj ďalšie 2 doplňujúce návrhy, a to je plus 40 tis. eur pre zoologickú záhradu, aby sme tých najnižšie zarábajúcich dokázali vyriešiť, a tak isto návrh bude obsahovať sumu 175 tis. eur pre podnik pre mestskú zeleň, pretože tam sú tiež, žiaľ mizerné platy a bolo by neúčtivé keby sme nevideli všetky skupiny našich zamestnancov v našich mestských podnikoch. Poprosím ešte si pána riaditeľa, aby doplnil tie technické informácie, ktoré považuje za dôležité, aby zazneli. Ďakujem pekne.

- p. Čop, riaditeľ MMK: Dobrý deň, ja by som ešte sa vrátil vlastne k tým podstatným veciam, to sú vlastne tie finančné vystúpi a finančné tabuľky, ktoré máte pred sebou a ktoré sú pre daný materiál z môjho pohľadu strategické. Treba si uvedomiť, že mesto Košice v tomto okamihu pracuje s obmedzenými finančnými zdrojmi ktoré, ktoré vie vygenerovať a mimo rozpočtových kapitol. V každom prípade už úprava rozpočtu alebo čísel pre rok 2019 počíta, že s navýšením osobných nákladov práve o túto sumu 300 tis., čiže jedná sa vlastne priame určenie vlastne tejto sumy na pokrytie osobných nákladov s platnosťou od 1.7. Zároveň v celom tomto materiály sa pracuje s hlavnou myšlienkou a tou, že mesto je pripravené zvyšovať medziročne a svoj príspevok na zabezpečenie prevádzky alebo resp. výkonov vo verejnom záujme, ktoré sú realizované prostredníctvom dopravného podniku, ale nie schopné realizovať aj rozvojové plány, investičné plány dopravného podniku, ktoré sú nevyhnutné aj. Z toho dôvodu v tomto materiály sú priložené aj alternatívy externého dofinancovania a pod touto zložkou chápeme navýšenie tarify, ktorá je dlhodobá v Košiciach v rámci Slovenska, ale okolitých krajín najnižšia a čo sa týka vlastne osobných nákladov v ten pracovný materiál počíta so sumou na dofinancovanie osobných nákladov vo výške 3 mil., zároveň celý tento materiál počíta s ozdravením dopravného podniku, tzn. s postupným vysporiadaním straty z rokov minulých, kde sa bavíme o sume, ktorá dnešnému dňu nie je doriešená a ktorá tam vlastne ťaží dopravný podnik vo výške 3,3 milióna a čo je záväzok mesta, ktorý si minulých rokov voči dopravnému podniku a svojím spôsobom nesplnil ako stopercentný akcionár, a ktorá dneska limituje dopravný podnik pri zabezpečovaní finančných zdrojov na bežnú prevádzku. Z toho dôvodu je vlastne využívaný kontokorent, čím by sme vlastne takýmto nejakým postupným splácaním týchto záväzkov vedeli sa zbaviť nevýhodných úverov a znížiť si náklady na splácanie úverov. Zároveň celý tento materiál počíta aj s ďalšou podstatnou skutočnosťou a to je, že v roku

2023 máme pred sebou tzv. balónovú splátku za nákup 127 kusov autobusov. Bavíme sa o sume 4,3 milióna, na ktorú tak isto si musí dopravný podnik vlastne vytvoriť rezervu z vlastných prevádzkových činností na to nezarobí, jediná možnosť je, že na túto položku prispeje mesto, či už je to dotáciou, či už je to zvýšením základného imania to už sú vlastne operatívne položky alebo rozhodnutia. V každom prípade tento materiál ako máte pred sebou, hovorí o potrebe dofinancovania dopravného podniku zo strany mesta je tá potreba dofinancovania sa pohybuje v nasledujúcich rokoch v sume od 24 až pod skoro 27 miliónov a to sú tie vlastne minimá, ktoré je nevyhnutné, aby si mesto plnilo svoj záväzok voči dopravnému podniku a zároveň pri plnení výkonov vo verejnom záujme sme zabezpečili aj rozvoj dopravného podniku, tzn. čiastočne revidovali investičný dlh, ktorý máme v rámci dopravného podniku a zároveň vymazali staré dlhy, ktoré nás dneska tlačia a likvidujú. Treba si povedať, že len na zaplatenie úverov ročne dávame 3,8 milióna eur. V každom prípade predložený materiál počíta s dvoma variantmi prípadného navýšenia tarify. Tarifa, 1. variant je keď pri základnom cestovnom lístku sa uvažuje o sume 80 centov za 30 minútový prestupný lístok a naproti tomu sú potom vlastne predplatené alebo časové lístky, kde uvažujeme o časovom lístku na úrovni mesačnom časom lístku na úrovni 26 eur. Oproti dnešným dvadsiatim alebo potom je 2. alternatíva, ktorá počíta s navýšením jednorazového cestovného lístka na 90 centov, ale zvýhodnením práve týchto časových lístkov za 20 eur na 24 eur a cieľ je poviem jednoznačný záujem maximálne možnej miere zvýšiť počet predplatiteľov, pretože k dnešnému dňu alebo keď si to dneska zoberieme tak cestujúca verejnosť, ktorá využíva predplatené cestovné lístky tvorí len 44 % cestujúcej verejnosti. To je málo, čiže preto sa snažíme a preto aj preferujeme variant B, aby sme vlastne podporili občanov pravidelne cestujúci občanov mesta Košice zvýhodnenou cenou a časového lístka. Za mňa asi v tomto okamihu všetko, keď môžem povedať.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Verím, že informácie boli povedané tie, ktoré považujeme za najzložitejšie. Nech sa páči otvárať rozpravu. Predpokladám, že zástupca zamestnancov bude chcieť vystúpiť. Ak sa môžem takto verejne opýtať či poslanci budú mať zábrany alebo problém, aby vystúpil, aby som nemusel dávať hlasovať ak áno, budem rád ak teda niekto z vás, ak má záujem výstupy. Pán riaditeľ je k dispozícii aj pán generálny riaditeľ aj pán predseda predstavenstva, nech sa páči ešte raz otvárať rozpravu. Ako prvý vystúpi pán poslanec Karabin, nech sa páči pán poslanec.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Využijem, že je tu generálny riaditeľ, dopravného podniku. Chcem sa opýtať pán riaditeľ k tomu, že tá skutočnosť, že chýbali a vraj ešte dnes stále chýbajú 60 centové lístky. Keďže ste generálnym riaditeľom mali by ste vedieť. Druhou vecou je, že ste spracovateľom materiálu východiská pre tvorbu koncepcie rozvoja dopravného podniku rok 2019 až 2023. Kedy ste ho odovzdali vedeniu mesta Košice, tento materiál? Pretože toto vedenie mesta, nám ho dnes pred pár minútami vytlačilo a dalo, aby sme si ho našťudovali, 36 strán. Tak rád by som bol, aby ste to vy doručili vedeniu. Ďalšia vec je, hovoríte, že chcete nalákať nových a mladých ľudí...
- p. Polaček, primátor mesta: Ak dovoľíte, pán poslanec, len vám odpoviem, aby sme naozaj boli korektní. Ešte včera sa tento materiál spracovával, ja som sa v úvode niekoľkokrát ospravedlnil všetkým. Ja som žiadal dopravný podnik, aby sme tento materiál predložili 30. 6., pretože ako som spomenul nebolo v silách, aby sme dokázali ho ustanoviť, tak ako

sme chceli. Robili sme pre to všetko, aby sme mohli už dnes na mestské zastupiteľstvo otvoriť, ukázať. Nechcel som s dopravným podnikom a zamestnancami rozprávať bez toho, aby sme túto diskusiu ak už máme mestské zastupiteľstvo týždeň pred týmto termínom, ktorý som s nimi verím, že dohodol po dlhých vyjednávaniach aby som vás obišiel, čiže aj včera večer sa ešte na tomto materiáli pracovalo. A ospravedlnil som sa vám všetkým 2krát a urobím to aj 3krát. Mrzí ma to, nebolo v našich silách, ale som rád, že tento materiál je na svete a hovorí o akomsi komplexnom fungovaní dopravného podniku. Ďakujem pekne. Samozrejme, pán riaditeľ kľudne ma doplňte. Nech sa páči pán Karabin, môžete pokračovať.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Viete, v médiách ste mali vyjadrenie o dopravnom podniku, preto sa tu naráža, že až dnes sa to dozvedáme a vidíme tento materiál, ale vráťme sa k pánovi riaditeľovi, pán riaditeľ hovoríte, že chcete prilákať nových mladých ľudí do dopravného podniku, je vám poviem otvorene prísť pracovať ako vodič dopravného podniku by bolo pre mňa alebo pre tých ľudí vnímam to ako prácu za trest, ak chcú títo zamestnanci štrajkovať, tak ich zastrašujete súdom, vy si myslíte, že dnes mladý a rozumný človek príde pracovať do stratového podniku, v ktorom sú manažéri a vedenie finančne spokojný, majú super platy, super odmeny no, skutoční zamestnanci majú robiť za pán boh zaplať, takto ich chcete prilákať. Ste politický nominant, zvážte svoju nomináciu, zvážte či zotrváte na tomto poste. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pán poslanec, nech sa páči pán riaditeľ.

p. Padyšák, generálny riaditeľ DPMK: K téme 60 centových lístkov, naozaj sa stali nedostatkovým tovarom, pretože sa minuli ich zásoby, tieto lístky sa netlačia len tak niekde, ale v tlačiarňach cenín, kde týchto tlačiarňí naozaj veľa nie je, čiže áno bol to problém, problém je už vyriešený lístky sú distribuované, ale bolo tak isto bolo dané náhradné riešenie, že 2×30 centové lístky budú uznávané, čiže toľko k téme 60 centových lístkov, a čo sa týka platu tak jedna z prvých vecí, ktorú sme ako krízový manažment prijali bolo zníženie aj môjho platu, čiže nulové odmeny a základ nižší, minimálne myslím si až o 500 eur menší ako mal predchádzajúci generálny riaditeľ, takže verím, že je to uspokojivá odpoveď pre vás, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, veľmi pekne. Pán poslanec ja vidím, nech sa páči.

p. Djordevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pozdravujem všetkých prítomných aj ctené zastupiteľstvo. Budem reagovať na poslednú vetu pána generálneho riaditeľa, ktorý áno, samozrejme má pravdu, keď tvrdí, že nemá žiadne odmeny, lebo ich nemá zadefinované na mesačnej báze, ale na ročnej. Podľa mojich vedomostí ak nie sú správne, tak samozrejme mi to vyvráťte, lebo niektorí kolegovia radi robia aj koláže a sú nepodložené ničím a podľa mojich vedomostí je ročná prémie vo výške 50 %, čiže z platu 1.800 tvorí 900, čiže na konci roka pán Padyšák ako generálny riaditeľ môže dostať 12× 900 eur. Áno či nie? A potom, nehovorme, že má nulu, keď na konci roka má to zadefinované, že mu dáte. Takže áno, či nie? Odpoveď je nie, dobre, budem sa pýtať podľa zákona č. 211 na konci roka. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán riaditeľ budeme odpovedať úplne na záver kolečka, aby sme boli trochu rýchlejší. Potom dáme ďalšie, nebudeme sa tomu brániť, ale aby sme boli aktívny. Nech sa páči pani poslankyňa Kovačevičová, máte slovo.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobrý deň, pán primátor, kolegovia, kolegyne viackrát tu dnes padlo, že tento dokument potreboval čas, potreboval veľa času, 5, 6 mesiacov na jeho prípravu bolo tu spomenuté, že dokonca ešte včera večer sa dokončoval pripravoval, možno pero horelo, ale nám poslancom ste nedali ani gram času na to, aby sme ten materiál doštudovali, kde dnes ráno o 7:30 pristál na mestskej rade rozsiahly dokument, kde je financovanie, kde sú navrhované zmeny, vízia, je to absolútna neúcta poslancov, ale aj zamestnancov dopravného podniku, je to strategický podnik mesta Košice a ja si myslím, nič sa nedeje, dopravný podnik si určite zaslúžil aj mimoriadne rokovanie, nebol problém, či už predtým zvolať mimoriadne rokovanie, sme tu poslanci mesta od toho, aby sme zasadali a stretávali sa podľa potreby, čiže z mojej strany veľmi ťažko dnes tento dokument podporiť, aj keď som ho veľmi rada podporila, pretože som ani neprečítala a takto nejakú swotku, ktorú tu pán riaditeľ predniesol je, to veľmi málo pre mňa a chcem ešte poprosiť pána riaditeľa už niekoľkokrát sme dávali požiadavka ako mestská časť však, ak chceme, aby tí ľudia cestovali nie všetci majú telefóny, kto si chce zakúpiť lístky aj v automatoch, aby požiadavka mestskej časti na 1 automat bola uspokojená na električkovej zastávke, pretože tam nie je ani obchod ani prevádzka ani stánok a už niekoľko mesiacov sa dopytujeme. Tak isto, aby boli pre mestskú časť, ak chce robiť opravu a údržbu zastávok, ktorú ani by nemala robiť, ale robí ju prostredníctvom aktívnych pracovníkov, aby boli dodané nátery. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pani poslankyňa urobím to štvrtýkrát, urobím to každému poslancovi aj vám sa osobne ospravedlňujem, mrzí ma to, ale chceli sme, aby bol materiál, čo najviac kvalitný, ja som bol dohodnutý so zamestnancami dopravného podniku, že tak urobíme 30. 6., 1. 7. čiže práve preto a by som ešte jednu informáciu, ktorá asi ušla, pani poslankyňa v tom uznesení máme aj bod C. resp. bod A. hovorí, že berie na vedomie vy neschvaľujete dnes ani koncepciu, ani východiská, tak ako vy neschvaľujete, my vás informujeme o tom ako vidíme čísla, čo sme zistili a ako by to malo fungovať. Tento materiál teda nie je o tom, že ho ideme dnes schváliť, je to proste o tom, aby sme vám vysvetlili a dali, čo najviac informácií, áno je to viac ústnou formou ako tou písomnou, pretože ste to dostali neskoro a zároveň tento materiál predpokladá, že ak pán generálny riaditeľ nájde dohodu so zamestnancami dopravného podniku a preňho je to istým spôsobom vodiťko ako by mal vyjednávanie viesť, tak následne si myslím, že bude potrebné zvolať mimoriadne zastupiteľstvo, kde schválime všetky dohody, prípadne aj zmenu tarify, ak to bude nutné. Nech sa páči, s faktickými nasleduje pán poslanec Berberich, pán poslanec Filipko, pán poslanec Karaffa. Nech sa páči.
- p. Berberich, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, ja sa ospravedlňujem, ale sa mi nepodarilo prihlásiť, chcel som reagovať na kolegu Karabina, chcel som sa ho spýtať, že ako dlho je už mestským poslancom, keď si pamätám, tak minimálne tretie volebné obdobie alebo možno aj viac, len som sa chcel spýtať teda, že prečo nevystupoval tak razantne aj predtým, ale si spomenul až teraz. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, máte procedurálny návrh?

p. Špak, poslanec MZ: Dobrý deň.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, ak dovoľíte, ak môžem všetkých poprosiť budíme k sebe úctivý aj vy budete mať slovo. Ide nám o to, aby sme konštruktívne rozprávali. Nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Pán primátor, kolegyne, kolegovia, zamestnanci mestských podnikov, tak ako hovoríte budíme k sebe úctivý. Materiál predložený tou formou ako ste to dali, nestíham ani obracať stránky a už začalo rokovanie považujem za neúctivý, ale nie toto som chcel, chcem jednu vec navrhnúť, myslím si, alebo tak, neviem si predstaviť pred nejakým rokom a pol, žeby primátor sa 4-krát ospravedlnil a fungujeme ďalej, vaše reakcie si ani nechcem predstaviť. A preto v dobrom a pre riešenie vecí mám procedurálny návrh, tak ako ste hovorili ideme tu otvoriť a ukázať tie veci, ale vy nechcete len otvoriť a ukázať, vy chcete, aby sme hlasovali a ak máme hlasovať, tak to minimálne vo vašich kluboch by malo prejsť, a preto dávam procedurálny návrh nechať si čas na naštudovanie týchto koľko strán ste ráтали, 37 či 36 a budúci týždeň zvolajte mimoriadne ešte nebudeme na dovolenkách a môžete vtedy rozhodovať a budete mať eso v rukáve, pretože už ani jeden z nás nebude môcť povedať, dali ste nám to opäť minút dvanásť, ak nie dvanásť päť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nepostrehol som presnú špecifikáciu procedurálneho návrhu, prosím buďte presný pán poslanec.

p. Špak, poslanec MZ: Ide o to, či môžem v jednej kvázi takej, že žiadosti na nahlasovanie dať aj to, že prerušujem bod rokovania v prípade, že zvoláte budúci týždeň mimoriadne zastupiteľstvo, inak samozrejme nechajme ten bod.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh nemôže mať podmienky, sa ospravedlňujem, ale opakujem som presvedčený, že my musíme sa stretnúť na mimoriadnom zastupiteľstve a budeme tento materiál ďalej rozoberať. Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Filipko máte faktickú.

p. Filipko, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, kolegovia, ja reagujem na pani poslankyňu Kovačevičovú a chcem vyzvať aj ostatných kolegov prestaťme kritizovať, že sme dostali nejaký materiál na stôl na poslednú chvíľu venujme sa téme materiálu, ja si vážim každého kto hovorí vypočujem a potom budem hovoriť to by malo platiť aj pre divákov. Ďakujem pekne, chcel by som vyzvať aj kolegov venujme sa téme, pán primátor to povedal, že tento materiál je skôr ako informácia je východiskom pre naše ďalšie rozhodovania, nič sa nezaväzuje v žiadnom uznesení pozrite, berie na vedomie, odporúča a môžeme požiadať. Ja ešte vystúpim v rozprave a navrhnem termín rokovania zastupiteľstva, ale teraz je to scestné, aby sme len vykecávali o tom, že ako neskoro bol položený materiál. Všetci sa potrebujeme s ním oboznámiť, niektorí z nás majú viac informácií, ale to chápem, registrujem ešte k tomu 60 centovému lístku, aj táto správa bola v médiách mierne vytrhnutá z kontextu, veď lístky boli dostupné v automatoch 60 centové

aj iné, čiže to sa týkalo len tých trhacích papierových lístočkov. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Karaffa, faktická.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slová. Ja už sa asi budem opakovať, lebo kolegovia predomnou tu povedali reagujem na pani poslankyňu Kovačevičovú. Návrh na uznesenie, pán poslanec Djordjevič sme na zastupiteľstve nie na diskotéke, prosím, nekričte. Návrh na uznesenie je po a, berie na vedomie po b, odporúča a po c, žiadal tam v podstate zobrať na vedomie to nie sú také uznesenia, že kde by bol nejaký problém, áno priznáva materiál prišiel neskoro, argumenty mali na to pol roka teraz ruku na srdce, každý z nás, kto by prišiel do takej veľkej firmy za pol roka hneď to nevie pripraviť lebo nejaký čas trvať, kým sa s tými materiálmi a s problémami firmy oboznámi, takže len toľko k tomu. Pokiaľ tu bola taká námietka, ktorú som počul zozadu, že však dozorná rada fuj hanba. Pozerám, že v dozornej rade sedí aj pán Horváth. Bol celý čas ticho.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči nasleduje pán poslanec Djordjevič v diskusií. Nech sa páči pán poslanec.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Tak ja rozdelím svoje príspevky, čiže toto bude. Tento môj diskusný príspevok bude venovaný situácii v dopravnom podniku avšak vyjadrím sa aj k tomu, že vy navrhujete dnes zvýšenie príspevku vo výške 300 tis. eur na krytie predpokladanej straty s prednostným použitím na mzdy, čiže tu nie je pre zamestnancov akákoľvek po právnej stránke a vo formulácii tohto uznesenia nie je žiadna garancia, že keď bude predpokladaná strata vyššia, že na mzdy dostanú akejkolvek euro. To len na margo toho. Teraz by som chcel povedať niečo k situácii v podniku. 14. apríla bola verejná konferencia zamestnancov DPMK, 6. mája protestné zhromaždenie, 9. mája 1. ostrý dvojhodinový štrajk, 16. mája protestné zhromaždenie, 22. mája 2019 ostrý štvorhodinový štrajk. Reakcia vedenia podniku a vedenia mesta? Počkajte do 1. 7. a zároveň dali zamestnancov kvázi odborárov na súd, že majú mať súd zastaviť predbežným pardon neodkladným opatrením konanie teda ústavné práva zamestnancov, čiže vaša reakcia za pol roka, neprišla žiadna, namiesto toho, aby ste sa ľudsky dohodli, že oni chcú 40 centov vy im dáte 5 centov. Oni povedia tak dajte 30 my dáme 15, vy budete stále hovoriť počkajte jak teraz hovoríte počkajte do 1. 7. Čiže 6 mesiacov vám bolo málo, medzitým ste nestihli ani výberové konanie na riaditeľa generálneho obstaráť, čo ste zase zmeškali, ale teraz za 11 dní zázračne vymyslíte všetky ozdravné opatrenia a dávajte kludne zamestnancom na súd a zastrašujte. Toľko k tomu. Rád by som sa vyjadril k informáciám, ktoré som dostal, nebudem to ani hovoriť o výberovom konaní, ktoré som vymakol na profesii a hovorilo, že na verejné obstarávanie bez určenia dátumu ste vypísali pozíciu, kde bol ponúkaný plat 1.700 eur a keď som to dal na svoju facebookovú stránku, tak materiál do tridsiatich minút bol stiahnutý z profesie. Nebudem hovoriť ani o zdvihnutí platov, lebo o tom sa tak isto na sociálnych sieťach veľa diskutovalo, ale 80 percentné navýšenie, keď sa bavíme čisto o odmene člena predstavenstva je preukázateľné, ale chcem povedať o tom ako sa ukončovali pracovné pomery so zamestnancami napr. marketingu alebo s technickým riaditeľom, ktorý mal rok do dôchodku, ktorý má 36 rokov prax v doprave, že títo zamestnanci boli doslova prinútení a sú ochotní aj verejne to povedať, ale

zatiaľ nestoja za mediálnu propagáciu boli zastrašení boli zatlačení do kúta konkrétne technický riaditeľ teda riaditeľ techniky a údržby.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, vážte slová.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno, ten človek je ochotný to povedať. Bolo mu povedané podpíšte dohodu alebo vám znepríjemníme tak život, že sám stade odídete. Toto musí skončiť. Toto sa robilo za komunistov, to musí skončiť.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, s faktickou pani poslankyňa Kovačevičová, následne pán Ihnát a pán námestník.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Rada by som reagovala svojich kolegov v prvých laviciach, nebudem ich menovať, ktorí ako páni nehnevajte sa, ja mám právo si materiály prečítať, pre mňa sú to dôležité informácie. Každý z nás, z vás pristupuje k svojej poslanskej práci individuálne a ináč zodpovedne. To, už je na každom z vás, či si materiály chcete prečítať alebo nechcete prečítať a zľahčovať to či to berie na vedomie odporúča, žiada to nebudem ani komentovať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanc Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne, pán primátor. Ako člen dozornej rady ako Dopravného podniku mesta Košice som tu počul teraz určité názory. Sme tu viacerí, ktorí tu sedíme, celú tú situáciu viac poznám ako poslanci mestského zastupiteľstva, lebo som si ju vypočul vlastne už na dozornej rade. Je vážna táto situácia, táto situácia treba povedať, že nie je dnešná ale sa ťahá ako žuvačka už minulých období, to je tiež pravda, no čo sa týka ja sám za seba ako člen dozornej rady ako poviem môj zárobok ako člen dozornej rady je 0 eur, aby sme vedeli, dobre? Čiže nemám ja žiadnu odmenu sa ma pýtali ľudia na chodbe koľko mám odmenu, žiadnu odmenu nemám, čiže to aj viem potvrdiť to tá jedná vec. Druhá vec, pán generálny riaditeľ na vás otázka. Ako krízový manažment, keď sme sedeli alebo vy ste sedeli pred dozornou radou Dopravného podniku mesta Košice sme sa bavili aj o prehodnotení platových zaradení zamestnancov na tých istých miestach ako hej. Čiže, či k tomu došlo, k tomu spravodlivému systému prehodnotia týchto pracovných miest, čiže keď jeden robí skoro to isté a ten druhý tiež skoro to isté, tak berie oveľa menej ako ten, čo to robí ako, alebo bol možno lojálnejší k niekomu, čiže chcem vedieť vlastne, či k tomu došlo, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, prosím zoberte si papier, pero píšete si všetky otázky a potom ich naraz zhmietate. Nech sa páči pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Poprosím organizačné, aby požičalo pero pánovi riaditeľovi. Pán poslanec Djordjevič je veľmi ľahké a viete ja som sedel na tom mieste, možno že skoro tom presne ako sa vy vidíte dnes, keď som kritizoval bývalého primátora mesta, ale vždycky som to kritizoval konštruktívne. Bohužiaľ, bohužiaľ, bohužiaľ, áno kritizoval som konštruktívne to napr. že neboli to dofinancované správne straty z minulých rokov v dopravnom podniku. Teraz odborári smejú, vtedy so mnou

súhlasili. Konštruktívne, pán poslanec, ak si pristúpite k tomu, že obviníte vedenie dopravného podniku, že poberá vyššie odmeny, pričom v skutočnosti dnes dopravný podnik dáva, na troch vedúcich predstaviteľov dopravného podniku o 1 tis. eur menej ako v minulosti dával na dvoch, tak je to neadekvátne, populistické a nesystémové z vašej strany.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči nasleduje v diskusii pán poslanec Knap. Nech sa páči máte slovo.

p. Knap, poslanec MZ: Dobrý deň, vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, vážení zamestnanci a zamestnanci dopravného podniku, hostia. Viete čo sledujem túto diskusiu ohľadom dopravného podniku. Ja osobne musím povedať, že je trošku nedôstojné, ja som materiály dostal 10 minút pred začiatkom po prestávke rokovania, čo si myslím, že 20 strán nie je možné tak rýchlo naštudovať v priebehu desiatich minút, ale k tomu sa nechcem vracieť. My keď sa chceme pohnúť dopredu a myslím, že aj zamestnanci dopravného podniku tu očakávajú, aká bude konkrétna pomoc týmto zamestnancom, čo sa týka miesta pracovných podmienok a v akom časovom horizonte konkrétnom, nielen v nejakej vízii. My, keď chceme schváliť kvalitný materiál, tak ako je štandardom v každom zastupiteľstve, treba ho predložiť späť do komisie dopravy, ktorá ho prerokuje. Mali by ho prerokovať potom jednotlivé kluby, lebo predpokladám, že od večera toho veľa nestihli a tak by sa mal dostať kompletný materiál na schválenie do zastupiteľstva, aby sme ho mohli v klube a v pokoji schváliť ak bude materiál kvalitný, lebo ja si myslím, že to každý očakáva a nie momentálne osobné invektívy jednej strany voči druhej pretože to mi pripadá dosť trápne. A to nikto neočakáva ako každý tu bude jednotlivo napádať jednotlivé príspevky. My sa musíme pohnúť dopredu. To očakávajú aj ľudia aj občania na skvalitnenie dopravy a hlavne zamestnanci dopravného podniku, ktorý tu sú alebo majú svojich zástupcov, takže poprosím posuňme tú diskusiu niekde vpred ale s konkrétnymi cieľmi a dátumami. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec s faktickými, pán poslanec Lipták a pán poslanec Rovinský máte slovo.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja mám procedurálny návrh, keďže vlastne všetko podstatné bolo povedané. Dávam návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu, zároveň poprosiť pána primátora, aby oznámil dneska, teraz hneď po hlasovaní o mojom procedurálnom návrhu, kedy sa na budúci týždeň stretne zastupiteľstvo čisto len k bodu dopravnému podniku. Predtým musí prebehnúť dopravná komisia, mestská rada a tak ďalej, aby sme sa bavili k veci, čiže dávam návrh na ukončenie diskusie. Vďaka.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči hlasujeme o procedurálnom návrhu pána poslanca Liptáka.

Hlasovanie č. 13 - za: 15, proti: 12, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento procedurálny návrh nebol prijatý. Pokračujeme ďalej v diskusii. Nech sa páči, pokračuje pán poslanec Rovinský.

- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Chcel som len jednu faktickú chcel na pána poslanca Knapa, že áno fajn len tu sa odvoláva stále, teda odvolával sa dopravnú komisiu. Dopravná komisia dlhodobo má problémy zísť sa, čiže aj na poslednej dopravnej komisii, neviem či ste boli alebo nie sme niektoré body museli vynechať, lebo jednoducho komisia nebola. Takže vyhovárať sa na to, že to musí prejsť komisiou, tak je to presne, áno je to oprávnené, presne ale s tým rizikom, ktoré hovorím.
- p. Polaček, primátor mesta: Ja som bol na tej komisii.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Aj ja.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Nech sa páči pani poslankyňa Slivenská, máte slovo v diskusii.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: Dobrý deň. Rozprávam už dlho o niečom, čo sme všetci poslanci nevideli nečítali poriadne preto len doplním informáciu, že v zmysle rokovacieho poriadku v uznesení o prerušení rokovania k bodu programu mestské zastupiteľstvo spravidla určí, kedy sa bude pokračovať v tomto rokovaní po prerušenom bode, preto je možné už v tomto uznesení určiť termín prípadného mimoriadneho zastupiteľstva. Ďakujem, takže žiadam niekoho s kolegov nech si osvojí tento procedurálny návrh ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne s faktickou, nech sa páči pán poslanec Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len ku tomu, počúvam je tu návrh na prerušenie konania a počúvam potlesky a reakcie pracovníkov dopravného podniku. Chcem upozorniť na to, že to, čo prejednávame, pokiaľ to schválime tvorí podklad pre to, aby riaditeľ dopravného podniku mohol z týchto intenciách ďalej rokovať. Pokiaľ sa dohodneme tu na tom, že rokovanie prerušíme, tak to nie je vhodné na potlesk, pretože tento stav bude predlžovať, čiže neviem myslím si, že najlepší návrh je ten, ktorý je predložený, aby sme to zobrali na vedomie a aby sme v primeranom termíne sa zišli, kde schválime ten materiál tak, aby podľa neho už sa mohlo pohnúť aj ďalej, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec, nech sa páči pán poslanec Lesňák máte slovo v diskusii.
- p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Prijemný dobrý deň všetkým. V úvode chcem povedať, ďakujem za materiál aj keď prišiel, kedy prišiel. Čo mám proti tomu, že hlavne, že došiel ako tu počúvam od kolegov. Chceme všetci máme asi záujem upokojiť tú situáciu v dopravnom podniku prakticky aj v kampani dopravný podnik bol témou, nosnou témou. Ja, čo chcem povedať je to, že pán kolega Karaffa, čo sa týka nejakých prác auditorských a manažérskeho riadenia, nové vedenie pokiaľ mám teraz dobre otvorené to lokálne noviny nastúpilo 12. decembra, dnes máme 19. jún. Za 7 mesiacov musí poznať nové vedenie nieže podnik ale každého zamestnanca osobne, lebo externé firmy, keď robia audity tak za 3 mesiace musia poznať všetky procesy vo firmách a musia nájsť rezervy a mne chýba v tejto vízii ozdravenie dopravného podniku, kde sú rezervy dopravného podniku. Ja som si tak letmo zbehol výzvy operačného programu na nákup trolejbusov, električiek atď. Jediný

reálny projekt, ktorý je rozbehnutý je tá realizácia opravy depa v dopravnom podniku, keď som sa na to pýtal pred dvoma zastupiteľstvami bolo to bez odpovede. Teraz som aspoň rád, že už viem, že konečne to ide do realizácie, aj keď na 2 etapy. Oceňujem, že či 2. etapa bude vôbec urobená lebo pokiaľ to vidím tak je to z inej výzvy, kde ešte nie sú špecifikované programy a úplne na záver len poviem to, že už keď dávate materiál neskoro, pán primátor a pán námestník, pani námestníčka aspoň nezabudnite dátumy lebo je tu rozpočet. Je tu zmena rozpočtu 6. 6., som členom finančnej komisie ale táto zmena tam nebola a pristála na stole dnes ráno. Aspoň tam dajte reálny dátum nemám problém tolerovať neskôr materiálu, ale prosím sú to úradné dokumenty, aby sme si z toho nerobili trhací kalendár. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Chápem, že bolo nedostatok času, ale tento materiál je dobrým východiskom pre ďalšie rozhodovanie budúcich rokov. Z tých uvedených informácií je jasné, že samotnými úspornými opatreniami v dopravnom podniku túto koncepciu nie je možné naplniť. Podľa môjho názoru, ak mesto podľa svojich možností dofinancuje výkony dopravného podniku, navyše treba hľadať ďalšie zdroje a tými zdrojmi je tarifa, preto z tohto celého materiálu asi najdôležitejšia vec je venovať sa tarife, lebo tá vytvára predpoklady ozdraviť vnútorné financovanie dopravného podniku. Navyše, keď 12 rokov sme nešliahali na tarifu, teda mesto Košice nezmenilo. Tento stav je neudržateľný. Ja chápem že, obyvatelia tohto mesta, že ich zaťažíme opäť nejakou ťarchou na ďalšie roky, ale táto ťarcha bude vlastne garantovať, že v najbližších rokoch opäť nebudeme musieť siahať na zmenu tarify. Ja som mal možnosť práve v ostatných týždňoch spolu s generálnym riaditeľom dopravného podniku rokovať v susednom meste v Miškovci s dopravným podnikom a bolo to veľmi inšpiratívne stretnutie, lebo pri takýchto rokovaníach človek sa oboznámi s mnohými zaujímavými riešeniami, ale takisto aj druhá strana s našimi ako príklad len poviem, že napr. tuším 8 alebo 9 rokov už je nezmenená tarifa v Miškolci, kde jednorazový lístok stojí, no okolo 0,9 eur a mesačníky stoja okolo 25 eur a avizovali nám, že veľmi intenzívne pracujú na navýšení, lebo nevedia udržať systém dopravného podniku. Čiže ja vidím riešenie, aby materiál o zvýšení tarify, veľmi urýchlene prerokovali príslušné orgány mestského zastupiteľstva, príslušné komisie zasadne aj dozorná rada dopravného podniku, ktorá sa vyjadrí k tomuto návrhu a predkladám úpravu uznesenia teda doplnenie, kde v časti c) v znení žiada primátora mesta Košice predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie nový návrh tarify DPMK a.s. pre Mestskú hromadnú dopravu s účinnosťou od 1. 9. 2019, a zvolať rokovanie mestského zastupiteľstva na deň 4. 7. 2019. Tento návrh odovzdávam návrhovej komisii, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Osobne myslím, že to je štvrtok. Ja si tento termín za mesto viem predstaviť. Skôr taká otázka na pána riaditeľa dopravného podniku, či a zároveň aj zamestnancov dopravného podniku a ich odborových predákov, či si vieme predstaviť, že do 4. 7. jednoducho vyrokujeme nejaký záver. Ja nechcem prejudikovať, aký by bol, ale či vieme diskutovať na mať do tohto dňa nejaké ďalšie závery. Ja 1. 7. pre vás prestúpim, to nie problém ale potrebujem nejakú záruku alebo záväzok, že toho 4. 7. budeme o krôčik ďalej aj tu na pred poslancami. Neposúvam, 1. 7. sa pred vás postavím.

(pozn.: prítomná verejnosť - zamestnanci DPMK, diskutujú s p. Polačekom, primátorom mesta mimo mikrofón, ktorý na nich reaguje.)

p. Polaček, primátor mesta: To je zasadnutie mestského zastupiteľstva, to je to je iné. Odborový zväz páni zamestnanci, odborový zväz v mene vás rokuje s generálnym riaditeľom dopravného podniku a kedykoľvek aj dnes večer môžete podpísať akúkoľvek dohodu a zmluvu. Je to vec pána riaditeľa na druhej strane pán riaditeľ istým spôsobom aj týmto materiálom dostáva informáciu ako by sa mohla víziách mesta a financovanie posunúť smerom k dopravného podniku a my na mestskom zastupiteľstve ako pán poslanec Filipko navrhol 4. 7. ak budeme poznať vaše názory, vieme návrhy upraviť, vylepšiť, prijať, zmeniť, diskutovať. Čiže to je ako keby, viete, iný orgán. Toľko len aby som dovysvetlil. Pán poslanec máte procesuálny návrh? Nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, keďže tu od viacerých kolegov, teda odznelo aj za potlesku, že materiál bol predložený neskoro, teraz tu prišiel návrh na mimoriadne zastupiteľstvo k tomuto materiálu, k týmto bodom. Ja si dovoľím predložiť teda ešte raz procedurálny návrh na ukončenie rozpravy lebo pokiaľ nemajú kolegovia tie materiály naštudované, no asi tá kvalitná debata nebude. Tak, ak teda sa s tým stotožňujete, prosím podporte to ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže procedurálny návrh je, aby sme prerušili, ukončili diskusiu. Nech sa páči, procedurálny návrh pána poslanca Karaffu. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 14 - za: 28, proti: 3, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento procedurálny návrh bol prijatý. Diskusia dobehne lebo tak nič. Len potrebujem vidieť monitor. Ďakujem pekne s faktickými, nech sa páči pán poslanec Špak, pán poslanec Djordjevič.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som mal faktickú pri rozprave pán Filipka, ktorý spomínal dozornú radu a spomenul som si na pána poslanca Karaffu, keď povedal hanba dozornej rade, v ktorej aj pán Ihnát aj pán Horváth. A je tu ale vážnejšia vec, ktorá tiež s tým názorom súvisí a ja mám takú otázku, keďže ste boli na finančnej komisii, pán primátor a váš najbližšími pán poslanec Gibóda, námestník vám nedal do ruky materiál zo 6. 6, tak sa chcem opýtať či pán Gibóda tento materiál schoval pred vami alebo ho teraz sfaľšoval, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán námestník, prosím máte slovo vysvetlite otázku pána poslanca Špaka.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: V zmysle uzatvorenia tejto diskusie, by som nemal reagovať, ale na toto zareagujem. Pán poslanec ja sa všetkým kolegom ospravedlňujem nevšimol som si, že tam je dátum 6. 6. Tento materiál, ktorý sa pripravoval sa kopíroval z nejakých predchádzajúcich materiálov nie je to materiál ani antidatovaný ani nič podobné. Ešte raz sa ospravedlňujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči s faktickou pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. V prvom rade, vážený zamestnanci v prvom rade, vám chcem oznámiť, že zvyšovanie cestovných lístkov po prijatí môjho návrhu, ktorý prečítam v riadnej rozprave nebude súvisieť s vašim zvyšovaním mzdy a budeme reagovať na predrečníka pána Filipka, ktorý hovoril, že urýchlene zvýšiť. No, v prvom rade, by bolo dobré keby prebehla len medzi nami neformálna diskusia, keďže viacerí sme rodičia a začínajú prázdniny, že kto tu reálne bude, že buď koncom júla alebo koncom augusta, je môj návrh myslím, že viacerí sa tu dookola stotožnili, ale vôbec by som to v tomto prípade neriešil horúcou ihlou, lebo máme v meste Bikesharing, spúšťa sa Motosharing. Je tu dneska návrh na podporu Carsharingu, máme tu Taxify, ktoré sa teraz volá Bolt. Je tu Uber aplikácia, proste rôzne spôsoby na to, alternatívne spôsoby cestovania. Žiadam, vo vlastnom záujme, vedenie mesta dopravného podniku vypracovať analýzu dopadu zvýšenia cestovného, či nedôjde k opačnému efektu a či nestratíme zákazníkov.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, váš čas vypršal.

p. Djordjevič, poslanec MZ: V poriadku, okej, povedal som čo som chcel, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Špak, faktická na pána poslanca Filipka?

p. Špak, poslanec MZ: Na pána Filipka som už mal. Malo to byť na odpoveď na pána námestníka.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník nebol v diskusii, len odpovedal na otázku.

p. Špak, poslanec MZ: Okej, sťahujem tým pádom.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne za ústretovosť. Poprosím pána poslanca Karabina.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Tento materiál je skorým východiskom citujem kolegu Filipka. Pán kolega, pani poslanci prešlo viac ako 60 minút, viac hodina. Koľkí z vás za tú hodinu, hovorím hodinu si stihli prečítať tých 36 strán? Koľkí z vás, nezávislí aktivisti, nefungujúce Košice, kto, kto si to stihol, lebo ak nikto, tak potom ja netuším, prečo sme tu mali zobrať niečo na vedomie. Nikto by si to neprečítal a mali sme to zobrať na vedomie? To je naozaj. Ďakujem, nechcem sa vyjadrovať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič nech sa páči máte slovo.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Vzhľadom na informáciu od štyroch zamestnankýň marketingu, s ktorými som sa stretol, ktoré mi povedali o tom ako boli členom predstavenstva, bolo na nich kričané na chodbe za prítomnosti svedkov, dávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo podľa § 10 ods. 3 písmeno j) zákona č. 401/1990 o meste Košice, v znení neskorších predpisov § 12 d) písmeno a e), § 14 ods. 2 Štatútu mesta Košice príslušných ustanovení Obchodného zákonníka v obchodnej spoločnosti DPMK a.s., ktoré mesto Košice ako jediný akcionár vykonáva pôsobnosť

valného zhromaždenia s účinnosťou ku dňu 1.7. Po a) odvoláva z funkcie člena predstavenstva Ing. Jozefa Gimu po b) menuje do funkcie člena predstavenstva Ing. Vladislava Stanka, MBA, LL.M., to je jedno. Druhé, s účinnosťou od 1. 7. 2019. Druhé schvaľuje presun finančných prostriedkov z rezervného fondu mesta Košice vo výške 470 tis. eur do obchodnej spoločnosti DPMK, a.s. na navýšenie osobných výdavkov zamestnancov DPMK z dôvodu mimoriadnej situácie, účinnosť od 1. 8. 2019.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec s rezervného fondu?

p. Djordjevič, poslanec MZ: Odôvodním, ešte mi prosím neberte ctené sekundy, ďakujem pán primátor. Prvé rozhodnutie odôvodňujem, že som si vypočul keby bol 1 názor 2 sú to sú to rádovo pomaly desiatky sťažností na tohto člena, ktorý údajne aj porady vedia pritom nie je on generálnym riaditeľom. Proste tento človek tam od začiatku nemal čo robiť. Takto sa môže chovať súkromnej firme a druhé je to, čo som povedal, vaše uznesenie negarantuje zamestnancom nič, lebo môžete povedať, že podnik treba zadotovať inde a nedostanú ani cent. Môj návrh im garantuje, že od 1. 8. budú splnené požiadavky na základe požiadavky odborárov, keďže vy ste od marca alebo od apríla neboli schopní s nimi dojednať a nejak vyjednať, tak dávam návrh na akceptovanie ich požiadavky v plnej výške, samozrejme môže sa vyjadriť aj kontrolór, či je to v súlade s rozpočtovými pravidlami alebo právnicki mesta Košice. Ja návrh podávam, ak nie je, samozrejme, že ho primátor nepodpíše. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec zastavte na sekundu. Opravia ma finančníci. Nemôžete z rezervného fondu dávať peniaze na mzdy, jedine na kapitálové výdaje, preto sme pripravili 4. zmenu rozpočtu, ktorá bude doplnkovaná, aby sme 300 tis. eur našli v bežných peniazoch, nie z rezervného fondu, čo nie je prípustné v zmysle zákona o finančnej stabilite alebo rozpočtových pravidlách, pardon a poviem vám to takto, išli by sme asi veľmi proti sebe keby sme peniaze, ktoré sme vyčlenili v tejto chvíli z rozpočtu sme nedali do miezd, pretože takto to je v rozpočte pripravené, máte to pred sebou, ten návrh. Nech sa páči s faktickou vystúpi pán, diskusia je uzavretá, čiže ani faktické by nemali byť, práve preto môžete sa prosím pozrieť do rokovacieho poriadku, keď je ukončená diskusia, či faktické môžu nabiehať?

p. Nagyová, vedúca referátu samosprávnych orgánov: Faktické, by ešte mali nabiehať k diskutujúcim, ktorí sú ešte prihlásení vlastne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, takže nech sa páči pán poslanec Strojný, pán poslanec Burdiga, pán poslanec Lörinc...

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* V prvom rade by som chcel povedať, že pán Djordjevič navrhol pána Stanka bez jeho vedomia, bez toho, aby súhlasil a po druhé pokiaľ pán Djordjevič tak silno sleduje inzeráty na prácu asi sa mu v mestskom podniku Správa mestskej zelene už nepáči, tak by som ho navrhol ja do predstavenstva dopravného podniku. Nech neukáže, čo je v ňom. Ďakujem pekne.

Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Burdiga, nech sa páči.

p. Burdiga, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Taktiež by som chcel poďakovať pánovi Djordjevičovi za prejavenu dôveru klubu aktivistov, že teda navrhol pána Stanka, aj keď on o tom nemá žiadnu vedomosť, ale myslím, že pán Djordjevič dlhodobo predvádza podomový kabaret na zastupiteľstve a myslím si, tým pádom, že minimálne spĺňa všetky predpoklady zmeny svojho zamestnania zo Správy mestskej zelene a tým pádom podporím tak isto návrh pána Strojného, aby bol generálnym riaditeľom Dopravného podniku mesta Košice pán Djordjevič.

Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Lörinc, faktická na pána poslanca Djordjeviča. Prosím tíško.

p. Lörinc, poslanec: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne, nepáči sa mi, že sa tu robí z tak vážnej témy kabaret, ale použijem slová Ivana Mikloša, ktoré sedia aj na poslanca Djordjeviča. Pán Mikloš raz povedal pánovi Blahovi, zhodou okolností, že vy ste typ krištáľovo čistého človeka, ktorý je vzdelaný až za hranice svojho intelektu. To platí aj na vás pán Djordjevič a dokazujete to tými návrhmi ako dlhoročný poslanec neviete, že na mzdy nemôže ísť z kapitálových výdavkov to je typický dôkaz toho, že ste v živote nič neriadili, ale ja vám to doprajem, ak príde návrh, aby ste vy boli nový generálny riaditeľ dopravného podniku, ja budem za, lebo vám doprajem konečne niečo riadiť a nielen kritizovať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči. V diskusii máme posledných dvoch diskutujúcich. Nech sa páči, pán poslanec Špak, pripraví sa pán poslanec Lesňák.

p. Špak, poslanec: Ďakujem všetkým rečníkom za kabaret. Skúsim to uzavrieť. Rozmýšľam o tom, že kolega Lesňák teraz ako skúsený krízový manažér spomenul, že za 3 mesiace bežná firma urobila audit, my sme 6 mesiacov čakali na tento materiál dostali sme ho, rozmýšľam aj o tom, že prečo, ak sme výhradný prevádzkovateľ parkovania v meste, podnik je náš na 100% myslím teraz dopravný podnik, prečo mi tam chýba nejaká súvislosť nejaká koncepcia niečo spoločné to, čo sme snívali v našich kampaniach, že ten, čo zaparkuje bude mať odvoz autobusom atď., atď. Prečo by tí, ktorí zastávajú v meste priestor nemali takisto dopravnému podniku pomôcť, prečo čítam na internete, že ste úspešne prevzali parkovanie v meste a vraj ste za pol roka vybrali viac peňazí ako za rok pri EEI. Prečo napr. odtiaľ nemáme peniaze na to, aby sme riešili túto tragédiu pre vás. Takže toto je jeden z takých možno z ďalších náznakov, že skúste myslieť aj na ostatné veci, ktoré s dopravou súvisia, mali sme tu nejaké koncepcie, ktoré možno neboli až také zlé nakoniec, lebo táto zatiaľ nie je žiadna. Skúste to spojiť s tým parkovaním, lebo ja naozaj, keď rozmýšľam o tých deťoch, o tých rodinách, ktoré idú štyria dajme tomu rána do roboty sedia v tom buse 35 minút v zápche, či majú zaplatiť o jedno trojeurové taxi naviac. Či to nie je práve demotivácia, lebo vy teraz spomínate, že vlastne udržíte stav návštevnosti MHD, tým, že zvýšite ceny o 30 % mne sa toto, toto sa bojím, či sa vám toto podarí. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Stanko a pán poslanec Djordjevič.

p. Stanko, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takže vážené dámy, vážení páni musím to uviesť na pravú mieru. Mňa pán kolega Djordjevič oslovil cez prestávku, každopádne si jeho dôveru vážim ale navrhujem, aby tam sám bol nominovaný a ozval sa v prospech jeho osoby. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobre, ďakujem pekne budem reagovať samozrejme na predrečníka na pána Špaka a na všetkých kolegov, ktorí niečo hovorili. Podľa rokovacieho poriadku to máte dať písomne a vy, ste pán kolega Špak hovorili o ziskoch EEI. Ja som síce také nikde nezachytil, že by bolo v tom roku vyššie, ale zaujímavé je to, že títo kolegovia, resp. ľudia, ktorí predkladajú tieto materiály, či už do médií alebo na rôzne portáli a stránky mesta alebo sociálne siete, nedávajú do výpočtov náklady na propagáciu týchto materiálov, na platenú reklamu v denníkoch, na právne služby, Havlík a Partners, čo je podľa mojich vedomostí medzi 30 až 40 tis. eur, čiže hovoria len o ziskoch. Ja by som bol rád, keby sa nám dostala do rúk podrobná analýza a ďalej nedávajú do výdavkov, platenie parkovacieho domu, splátky parkovacieho domu pri Steel Aréne, ktorú EEI dodnes platí, čiže chceme reálne čísla.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja len úplne na záver. My sme si dali časovú os tu v tom návrhu uznesenia k tomu materiálu dopravný podnik C. žiada primátora mesta Košice predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie nový návrh tarify dopravného podniku pre mestskú hromadnú dopravu s účinnosťou od 1. 9., ale keď sa pozerám do na plánu zastupiteľstiev najbližšie by sme mali mať 19. 9. ak nepočítam to, ktoré navrhol pán Filipko, len do budúca na takéto veci trochu si treba dať pozor, mali sme mať zastupiteľstvo o tom rozprávam, ale nová tarifa mala byť platná od 1. 9., v tom bol trochu nepomer, rozpor.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Úlohou bolo alebo čakali sme aké návrhy padnú, kým sa nejakým spôsobom medzi sebou odkomunikovali, 4. júl je akceptovateľný aj pre vedenie, viem, že mnohí vás kývajú hlavou, že si vedľa tento dátum predstaviť, preto sme ho nechceli na silu napísať, lebo proste bolo potrebné, čo z diskusie vyjde, každopádne samozrejme rátali sme s tým, že pred 1. 9. musí byť a musí byť v dostatočnom predstihu, aby sa dopravný podnik, ak sa rozhodneme, vedel na to pripraviť. Ďakujem pekne. Diskusia bola ukončená na základe procedurálneho návrhu, poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrhy, tak ako boli predložené.

(pozn.: prítomná verejnosť - zamestnanci DPMK upozornili primátora mesta, že nedal priestor pre vystúpenie predsedu odborovej rady)

p. Polaček, primátor mesta: No, ja som to ohlásil, len nikto sa neprihlásil. A pán poslanec Karaffa a poslanci si odhlasovali - ukončili diskusiu. Ak dovoľíte sekundičku je to mimo Rokovací poriadok, môžem nebude to nikomu prekážať, vieme sa takto dohodnúť? Ďakujem pekne. Kto vystúpi z odborov alebo za zamestnancov dopravného podniku. Kto má záujem

vystúpiť? Prosím nech sa páči, pristúpte k mikrofónu. Nech sa páči, pani Vindišová máte 3 minúty ako každý jeden poslanec. Nech sa páči máte slovo.

- p. Vindišová, zástupca odborárov DPMK: Prajem príjemný deň, páni poslanci, panie poslankyne, ja vás nebudem zdržiavať som rada, že som dostala slovo v takej vážnej situácii už tu odznelo veľmi veľa návrhov a ja vrátim k tomu poslednému to je to, čo odprezentoval pán poslanec Knap a je to, aby pán primátor konkretizoval to s čím chce pán primátor predstúpiť 1. júla pred zamestnancov. Ja ho teraz, pána primátora v mene všetkých zamestnancov vyzývam, aby naozaj konkretizoval to s čím chce predstúpiť 4. júla, lebo 4. júla áno budete mať mestské zastupiteľstvo, ale musíte prísť skôr pred zamestnancov. Tak ako ste deklarovali na verejnom zhromaždení a pýtam sa bolo málo protestných zhromaždení, štrajkov? Dokedy to chcete pán primátor a pán viceprimátor ťahať, dokedy chcete zneužívať zamestnancov dopravného podniku pre svoju kariéru, dokedy chcete, aby tuto ľudia prišli a kričali, dokedy to chcete. Nie je aj vo vašom záujme ukládať situáciu v meste, nie je to váš záujem? Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Vážená pani Vindišová, vážený pán Horváth, zamestnanci dopravného podniku - 1. júla pred vás predstúpim s víziou zvyšovania miezd, ktoré som vám sľúbil, a na ktorých trvám. Víziu zvyšovania miezd nájdete na tuším 3. strane materiálu, ktorý máte aj vy k dispozícii a hovorí o východiskách personálnej mzdovej politiky Dopravného podniku mesta Košice, kde je strana 4 a kde je povedané, ako by sa mali v horizonte nasledujúceho 2 pol roka vyvíjať mzdy v dopravnom podniku, sú tam aj príklady, ktoré hovoria vodič v pretržitom cykle, vodič v nepretržitom cykle, údržbár v pretržitom cykle, údržbár priemer, vodič priemer. Tento materiál hovorí o tom, akoby mzdy priemerné mali vyzeráť,
- p. Vindišová, zástupca odborárov DPMK: Poprosíme čísla na druhý polrok 2019, s tým ste vraveli, že pridete pred zamestnancov.
- p. Polaček, primátor mesta: Druhý polrok 2019.
- p. Vindišová, zástupca odborárov DPMK: To ste deklarovali. Nie vízia, číslo.
- p. Polaček, primátor mesta: Druhý polrok 2019.
- p. Vindišová, zástupca odborárov DPMK: Dodržte slovo, médiá to majú natočené. Dodržte svoje slovo.
- p. Polaček, primátor mesta: Na strane 4, v tabuľke 2. polrok 2019, vodič v pretržitom cykle 1.109 eur. Vodič v nepretržitom cykle 1.163, priemer vodič 1.113. Údržbár v pretržitom cykle 962 s 860, teda o 100 eur. Údržbár priemer z 975 eur na 1.045. Aby som bol teda konkrétny ešte raz. Vodič priemer z 1.063 eur na 1.113. To je 1. 7. 2019 návrh, ktorý si myslím, že viem obhájiť aj pred poslancami, aj v dopravnom podniku. Zároveň tam hovoríme o januári 2020, januári 2021, januári 2022 tak, aby priemerná mzda vodiča dosahovala sumu v nepretržitom cykle 1.256 eur z 1.130 eur. Zároveň vodič priemer, aby sme to mali spriemerované, z 1.063 na 1.202 v priebehu 2 a pol roka. Údržbár z 860 eur na 1.038 eur,

čo je nárast o 20,7 %. Zároveň materiál hovorí o tom, ako by sa mal dopravný podnik dofinancovať v horizonte rokov, do roku 2023, aby sme nevytvárali straty, a aby sme mohli pokračovať.

Prítomná verejnosť - zamestnanci DPMK: Tá navýšená suma, ktorú ste povedali bude ukončená v roku 2023, keď som dobre počul?

p. Polaček, primátor mesta: V januári 2022 máte ukázané posledné premietnuť, zvyšovania miezd. Do roku 2023 sme už ďalej nerobili víziu zvyšovania. Ukončili sme na rok 2022, to neznamená, že január 2023 nebude existovať. My sme naprogramovali alebo urobili víziu ako by sa mali mzdy vyvíjať. 1. júl 2019 do mestskej, do dopravného podniku bude vložená suma 300 tis. eur na bežné výdaje, ktoré budú programované na mzdové ohodnotenia zamestnancov. Dnes budeme na mestskom zastupiteľstve v bode myslím číslo 6 navrhovať cez pána poslanca Gibódu, 4. zmenu programového rozpočtu, ktorá sa týka Dopravného podniku mesta Košice, teda plus 300 tis. eur na mzdy, tým garantujem, aby od 1.7. mohlo nastať zvyšovanie miezd a zároveň verím, že do 4. júla aj s pánom riaditeľom dopravného podniku, budeme mať pred sebou nejakú dohodu kolektívneho vyjednávania, kolektívnej zmluvy, ktorá bude pre všetky strany akceptovateľná. 1. júla je nedeľa, teda ak sa môžeme dohodnúť 2. júla pondelok, aha pardon 1. júla je pondelok tzn. či už prídem k vám do dopravného podniku alebo si nájdeme nejakú inú zasadačku možno tu na, na magistráte mesta. To sa dohodnem s vašimi odborármi a budeme ďalej diskutovať. Ale takto nejak, ako vidíte v týchto materiáloch sme nastavili spôsob, ktorým by sa mal dopravný podnik uberať. Samozrejme...

Prítomná verejnosť (zamestnanci DPMK): Pán primátor, sme obidvaja Slováci. My sme sa pýtali, čo bude 1.7. – 5 centov? 10 centov? 15 centov? 20 centov? Euro? Ale vy nehovoríte. Vy hovoríte stále o nejakej vízií. Mňa nezaujíma vízia. 5, 6, 10, 15 rokov!

p. Polaček, primátor mesta: Myslím, že som. Ak dovoľíte, ukončíme diskusiu. Odpoviem poslednýkrát, lebo... Odpoviem poslednýkrát. Vodič priemer z 1.063 eur, ktorá je dnes ako skutočnosť sa zvýši plat od 1. 7. na 1.113. V nepretržitom cykle je to 1.130 eur na 1.163 eur, v pretržitom cykle z 1.010 na 1.109. To je to, čo sme narátali a pripravili a vieme od 1. 7. zabezpečiť. Samozrejme je na kolektívnom vyjednaní ako finálna tabuľka bude vyzeráť, ale ako som sľúbil, záleží mi na tom, moje slovo platí a tieto čísla sme museli nejak vygenerovať a pripraviť a mať zároveň aj krytie. Ďakujem pekne, uzatvára v tomto bode diskusiu. Všetkým sa chcem poďakovať za to, že sme boli konštruktívni, naozaj v tom veľmi vážim. Poprosím návrhovú komisiu, aby postupne predložila návrhy, tak ako boli predkladané. Ďakujem veľmi pekne.

p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov po A) berie na vedomie predložený materiál „Východiská pre tvorbu koncepcie rozvoja DPMK, a.s. 2019 až 2023“. Po B) odporúča generálnemu riaditeľovi a predstavenstvu DPMK, a.s. pokračovať v kolektívnom vyjednaní o mzdových požiadavkách zamestnancov DPMK, a.s. v zmysle predloženého materiálu „Východiská pre tvorbu koncepcie rozvoja DPMK, a.s. na roky 2019 až 2023“. Po C) žiada primátora

mesta Košice predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie nový návrh „Tarifa DPMK, a.s. pre mestskú hromadnú dopravu s účinnosťou od 1. septembra 2019“ a zvolať rokovanie mestského zastupiteľstva na deň 4. júla 2019.“

Ešte pre doplnenie. Toto je doplňujúci návrh uznesenia pána poslanca Filipka. Najprv sa hlasuje o doplňujúcich.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, čiže je to doplňujúci návrh k uzneseniu, ktorý predložilo mesto, v ktorom je doplnený termín zasadnutia mestského zastupiteľstva. Ďakujem pekne, hlasujeme o návrhu, ktorý bol predložený pánom poslancom Filipkom. Ďakujem pekne.

Hlasovanie č. 15 - za: 28, proti: 4, zdržali sa: 5

- p. Polaček, primátor mesta: Veľmi pekne ďakujem aj zamestnancom dopravného podniku, že ste prišli.

- p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ešte máme návrh.

- p. Polaček, primátor mesta: Aha, nech sa páči pán poslanec sa ospravedlňujem.

- p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší návrh na uznesenie bol doručený pánom poslancom Djordjevičom. Tu len chcem upozorniť, že vzhľadom na to, že pán Stanko nedal súhlas aj tak nedôjde k zápisu do Obchodného registra, ale prečítame to a budeme o tom hlasovať. Čiže návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods.3 písmena j) zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov, § 12 písmena d) a písmena e), § 14 ods. 2 Štatútu mesta Košice a príslušných ustanovení Obchodného zákonníka v obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, Bardejovská 6, v ktorej mesto Košice ako jediný akcionár vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia s účinnosťou ku dňu 1. 7. 2019 po A) odvoláva z funkcie člena predstavenstva Ing. Jozefa Gimú. Po B) menuje do funkcie člena predstavenstva Ing. Vladislava Stanka, MBA, LL.M.“

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujeme o návrhu pána poslanca Djordjeviča. Ďakujem pekne.

Hlasovanie č. 16 - za: 4, proti: 18, zdržali sa: 16

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Nech sa páči pán poslanec.

- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem, návrhová komisia neobdržala žiadne ďalšie uznesenie k tomuto bodu a tým, že sme schválili doplnené uznesenie pôvodného materiálu, vyčerpali sme všetky uznesenia. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ďakujem všetkým hosťom, ktorí prišli len kvôli tomuto bodu.

- - -

Bod č. 2

Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Košice

- p. Polaček, primátor mesta: My ostávame rokovať, posúvame sa k bodu číslo 2, prosím pán hlavného kontrolóra mesta Košice, pán Galla, aby uviedol Správu o činnosti Útvary hlavného kontrolóra. Nech sa páči hlavný kontrolór, máte slovo.
- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán primátor, na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva predkladám niekoľko materiálov. Úvar hlavného kontrolóra od posledného mestského zastupiteľstva vykonal celkom 6 kontrol. Všetky informácie a výsledky kontrol sú uvedené v správe o výsledkoch kontrol a informácii o mojej činnosti od posledného mestského zastupiteľstva súčasne úvar hlavného kontrolóra sa venoval aj niekoľkým ďalším podnetom, ktoré boli smerované do majetkovej oblasti, do oblasti školstva, do oblasti mestskej hromadnej dopravy a verejného osvetlenia. Z nedostatkov, ktoré boli zistené vám ako kontrolné zistenia môžem uviesť napr. porušovanie zákona o účtovníctve, nezverejňovanie povinných informácií povinnými osobami, neefektívna autodoprava, nehospodárne vynakladanie verejných prostriedkov, zlé nakladanie s majetkom mesta alebo s majetkom zvereným do správy, resp. nedostatočná starostlivosť o zverený majetok, kontrolné zistenia poukazujú na potrebu zintenzívniť starostlivosť o mestský majetok zvýšiť kontrolu jeho využívania, zlepšiť jeho evidenciu, zvýšiť kvalitu územného plánovania stavebného konania, zvýšiť kvalitu správy miestnej dani, zlepšiť stav dopravnej infraštruktúry. Chcel by som ešte zvlášť upozorniť, že od posledného zastupiteľstva sa zvýšil počet podnetov, ktoré úvar hlavného kontrolóra dostáva zo strany občanov a pritom tieto zistenia alebo tieto upozornenia smerujú na konkrétne nedostatky alebo konkrétne osoby. Čo sa týka realizácie plánu kontrolnej činnosti v 1. polroku v súčasnej dobe prebieha naďalej kontrola, ktorú vykonáva úvar hlavného kontrolóra v Dopravnom podniku mesta Košice. Z kontrolných kontrol, ktoré sme vykonávali sú niektoré odporúčania, ktoré sú uvedené v mojej správe, v mojej informácii o činnosti hlavného kontrolóra. Predkladám na dnešné mestské zastupiteľstvo aj plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2019, plánujeme za úvar hlavného kontrolóra vykonať 10 kontrol so zameraním na hospodárenie subjektov, kontrolu verejnej správy a kontrolu nakladania s majetkom mesta. Dovolím si tiež informovať o tom, že od 1. júla nadobudne účinnosť nová smernica o ochrane oznamovateľov proti spoločenskej činnosti, ktorú práve podpisuje pán primátor. Táto smernica sa bude vzťahovať tiež na všetkých zamestnancov rozpočtových príspevkových organizácií, ktorých je zriaďovateľom mesto. Povinnosť vypracovať túto smernicu vyplýva z nového zákona č. 54/2019 Z. z.. Dnes sa mestské zastupiteľstvo bude zaoberať aj záverečným účtom mesta za rok 2019 vzhľadom k tomu, že moju správu moje stanovisko ste dostali k dispozícii, môžem len konštatovať, že odporúčam mestskému zastupiteľstvu prijať záverečný účet mesta za rok 2018 bez výhrad. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja len dodávam, to čo povedal pán kontrolór, mestská rada prerokovala na svojom 6. zasadnutí dňa 30. mája 2019 smernicu číslo 2/2019 o postupe pri oznamovaní protispoločenskej činnosti a odporučila ho mestskému zastupiteľstvu prerokovať, ak sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, nech sa páči pán poslanec.

- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slová, mal som technický problém. Ja by som chcel poďakovať pánovi kontrolórovi za jeho činnosť, ako som už v minulosti hovoril, ja považujem jeho prístup za profesionálny, kiežby takto fungovalo aj v iných samosprávach aj na kraji a preto si dovoľím predložiť takýto návrh. Návrh na vlastne udelenie odmeny pánovi kontrolórovi vo výške 20 % z mesačného platu hlavného kontrolóra od 1. júla 2019 do 30. novembra 2019. Konkrétny návrh na uznesenie Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje hlavnému kontrolórovi mesta Košice Ing. Pavlovi Gallovi mesačnú odmenu vo výške 20 % mesačného platu hlavného kontrolóra mesta Košice od 1. júla 2019 do 30. novembra 2019, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ak sa do rozpravy nikto nehlási ukončuje diskusiu. Nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu. Pani poslankyňa, nech sa páči. Ešte pani Il'aščiková predtým ako návrhová komisia vystúpi.
- p. Il'aščiková, poslankyňa MZ: Dobré, ďakujem pekne. Súhlasím s návrhom, pána Karaffu, ale chcela by som ešte k tomu povedať to, že možno, že skôr od 1. januára do 30. alebo 1. júla, čiže skôr dozadu odmena. Lebo aj keď zákon hovorí, že vlastne, ak schvaľujeme plat hlavného kontrolóra, tak vlastne môžeme k tomuto platu dať aj odmenu, ale skôr si myslím, že by to malo byť dozadu ako dopredu. Čiže ak vás môžem poprosiť, tak prehodnotiť ten dátum od toho 1. januára.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátor: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Pán Karaffa konzultoval aj so mnou tento návrh. My sme to konzultovali aj s naším osobným oddelením a podľa ich názoru sa to spätne nedá, preto je to premietnuté dopredu. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nie, ešte pani poslankyňa sa chce prihlásiť len sa jej to nedarí. No, nech sa páči pani poslankyňa.
- p. Il'aščiková, poslankyňa MZ: Nevie ako v iných mestských častiach napr. aj u nás je zvykom tak, že ku koncu roka sa schvaľujú odmeny poslancom aj v zmysle rokovacieho poriadku a takisto aj mená kontrolórovi spätne, čiže je to za rok 2019 ale je to od 1. januára do 30. júna.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Návrhová komisia nech sa páči. Bola už ukončená diskusia len pani poslankyňa vravela, že ju nechcelo zachytiť. Pardon.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrh na uznesenie k predloženému materiálu k pôvodnému: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 9 odsek 7 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach berie na vedomie po 1.) Správu o činnosti a výsledkoch kontrol od VI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, ktorá obsahuje výsledky kontrol: Materská škola Zuzkin park 2 Košice, Mestské lesy Košice a.s. Južná trieda 11 Košice, K 13 - Košické kultúrne centrú Kukučínova 2 Košice, Základná škola Bernoláková 16 Košice, Združenie pre rozvoj vzdelávania o.z.

Lermontovova 1 Košice, Jazyková škola Užhorodská 8 Košice. Po 2.) Smernicu číslo 2/2019 o postupe pri oznamovaní protispoločenskej činnosti v súlade s § 10 ods. 8 zákona č. 54/2019 zbierky zákonov o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 11 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov. Po 3.) Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Košice k Záverečnému účtu mesta Košice za rok 2018 a schvaľuje Plán kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice na II. polrok 2019.“ To je všetko, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči. Hlasujeme o predložennom návrhu.

Hlasovanie č. 17 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Návrh bol prijatý, nech sa páči pokračujte návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže ďalší návrh od pána poslanca Karaffu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písmeno l) zákona číslo 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov, § 18 písmeno c) ods. 5 zákona č. 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schvaľuje hlavnému kontrolórovi mesta Košice Ing. Pavlovi Gallovi, mesačnú odmenu vo výške 20 % z mesačného platu hlavného kontrolóra mesta Košice od 1. 7. 2019 do 30. 11. 2019.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujeme o návrhu pána poslanca Karaffu.

Hlasovanie č. 18 - za: 29, proti: 1, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý.

Bod č. 3

Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na VI. zasadnutí MZ dňa 11. 4. 2019

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 3 predkladám Správu o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na VI. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 11. 4. 2019. K materiálu otváram rozpravu. Pán poslanec Ilnát, nech sa páči.

p. Ilnát, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Tlačím, tlačím až som sa dotlačil. Takže by som išiel k interpeláciám a k ich odpovediam. Musím povedať pán primátor, že som bol spokojný s odpoveďou na interpeláciu k urbaniatú na sídlisku Ťahanovce, áno palec hore a skateparku. Tam sme k riešeniu síce nedošli, ale bolo vysvetlené vlastne v zmysle zákonov a noviel zákonov aj na úrovni rokovaní K8, vy ako primátori miest, že je to teraz v Národnej rade Slovenskej republiky novela zákona č. 66/2009 Zb. zákonov u niektorých opatreniach pri majetkoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z

vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky vás by som chcel požiadať pán primátor o jednu vec na úrovni K 8, aby ste poukázal aj pani Matečnej alebo aj poslancom Národnej rady, že jednoducho bez peňazí to nepôjde, jedna vec je sceľovať pozemky a riešiť ich a druhá vec je za nich vyplatiť, niet toho kto by vyplatil tieto pozemky, čiže štát urobil to, aby ste vedeli občania, že Košice sú vyňaté z programu štátu a Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, úplne vyňaté vonku aj sídlisko Ťahanovce k vyplateniu pri sceľovaní pozemkov alebo platby za tieto pozemky, Košice sú mimo tejto hry. Poprosím vás pán primátor zabojujeme o to, lebo potom sa zbytočne o tom hrať a baviť. Sídlisko Ťahanovce je v 90 % nevysporiadaní pozemkov, môžem povedať s plnými ústami, že sídlisko Ťahanovce vlastne bolo postavené takmer na čierno za socializmu. Je to dedičstvo, ktoré ja ako starosta mestskej časti po ostatných starostoch tlačím pred sebou ako buldozér, taká je pravda. To je tá jedna vec. Ďakujem za odpoveď, lebo v mnohom mi to otvorilo oči, ale sme nedoriešili ten skatepark vôbec. Hovoríme o 332 spoluvlastníkov a vlastníkov pozemkov, ale chcem povedať pod urbáriátom, pán primátor, takže vlastne tam by šanca bola nejak riešiť len treba chcieť riešiť a musíme sa k tomu dostať, aby sme ten problém aj s tým skateparkom raz a navždy doriešili, sú tam nevysporiadané pozemky snád' v deväťdesiatich percentách, pod'me ďalej. Pýtal som sa na interpeláciu, aké riešenie mesto, akú koncepciu parkovania navrhuje mesto Košice v jednotlivých mestských častiach aj na miestnom zastupiteľstve sídliska Ťahanovce neustále tiež počúvam aj od poslancov mesta, ktorý tu nesedia a sú poslancami miestneho zastupiteľstva otázky ako ďalej s koncepciou, tú koncepciu predsa nerobí mestská časť, ale robí mesto alebo malo by ju robiť a vytvoriť mesto Košice. Odpisujete mi, že problematikou riešenia parkovania sa bude zaoberať referát parkovania po vytvorení a sfunkčnení referátu v súlade s navrhovanou štruktúrou so zámerom na komplexné riešenie parkovacej politiky celého mesta Košice. Teraz trochu kritiky pán primátor, musím povedať a to v jednej veci, poslal som na mesto list, ktorý mi leží na meste 150 dní a nemám na neho odpoveď. Pýtal som sa slušnou formou ako ďalej alebo ako by sa dalo, v rámci rezidentského parkovania, tak buďte taký láskavý a tých 150 dní posuňme konečne do dneška, aby som dostal ako starosta Mestskej časti Košice - Sídlisko Ťahanovce odpoveď na možnosť rezidentského alebo nerezidentského parkovania aj na nevysporiadaných pozemkoch. Potrebujem aspoň jednu vetu nedá sa neviem odpovedať to je jedno, ale odpovedzte mi za 150 dní. Ďakujem veľmi pekne, to je tá ďalšia vec. Ďalej sa chcem opýtať na Demetri, mesto Košice, máme fondy máme výzvy a ďalšie veci nie je to sranda, bol som na projektovom oddelení aj ako fondov Európskej únie tu na magistráte. Nie je to sranda samozrejme, lebo to je stovky a stovky papierov ako príprav, ale ani tam ešte nie je istota, aby sme prešli. Na Demetri Bytový podnik mesta Košice správca na Demetri vlastní týchto bytov je mesto Košice, dalo by sa tam možno niečo urobiť, čo sa týka obnovy týchto bytov aj z fondov Európskej únie, tak sa o to zaujímajme. Luník IX išiel touto cestou, len sú tam 4 štácie alebo 4 cesty určité, ktorými sa musí prejsť. Nemôže sa prejsť tak, že z chatrče mi prejde rovno do bytu, čiže chatrč menej by som povedal komplexný byt potom ďalší a ďalší, čiže tam sú určité podmienky, ale mesto nech sa tým zaoberá aj mestská časť je súčinná a chce byť súčinná, ale nech mesto v tejto veci pomôže. Ďakujem pekne, to je tá jedna vec a druhá vec. Potom som mal ďalšiu interpeláciu, čo sa týkalo platieb neplatieb za odpad na Demetri, áno tam vyšlo, tá analýza ukázala, že mnohí neplatia za tento odpad a vlastne svojim spôsobom užívajú službu zadarmo, ale hore sú chatrče býva tam rodina Pokutových a ja by som poprosil pán primátor pomohli sme, ako aj s

vývozom, nejakým spôsobom odpadu, pridali pomohlo to aj kvôli hľadavcom atď., ale chcel by som, aby platili za odpad. Oni chcú platiť za odpad, ale keď sa prídu dopredu nahlásil na ten odpad, tak tam nemajú trvalý pobyt tak ich pošlú preč. Na Majetkári pred pár rokmi som dokázal to aj s pánom Jakubovom, že platili za odpad tí ľudia, ktorí tam bývali platili za odpad. Ako je to možné, že vtedy sa to dalo a rok platili všetci tí dostali od životného prostredia. Teraz sa to nedá, jednoducho ich posielajú preč. Tak chceme, aby platili za odpad alebo nechceme, aby platili za odpad. Tak vykonajme kroky relevantné k tomu, aby za odpad títo ľudia platili.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, zase mi haprovala technika, pán poslanec Ihnát to vyhral. Ja nie som spokojný s odpoveďou na interpeláciu a bol by som rád, ak je to teda možné zabezpečiť, aby tam nebol len podpis primátora, ale v podstate, aby bolo uvedené pri odpovediach, aj ktorá konkrétna osoba tú odpoveď vypracovala. Možnože sa takto dopracujeme k tomu neuralgickému bodu kam smerujem. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem za podnet. Nech sa páči pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Je to možno, resp. je to dobrá idea, len chcem podotknúť, niekedy pri komplexnejších problémoch je viacero osôb, nie je tam jeden jediný autor, ktorý podáva tieto informácie dokopy. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, s odpoveďami som skoro spokojný, ktoré ste mi dali až na jednu a to je interpelácia v znení kedy, v ktorom roku a mesiaci chce mesto Košice rekonštruovať Bystrickú v Pereši, a kedy chce mesto dostávať chodník na uvedenej komunikácii. Vy ste napísali alebo vy ste to podpísali, písala sa to pani Mgr. Angelovičová, že oprava miestnej komunikácie, vybudovanie chodníka na Bystrickej v MČ Pereš je zaradená do návrhu rozpočtu na rok 2020. Toho času vzniknuté závary budeme riešiť alebo realizovať opravou výtlkov formou vysprávok a zarezaním. Viete pán primátor je rok 2019, polovica tohto roku, vy chcete robiť kompletnú komunikáciu opravu, vrátane nového chodníka, na ktorú dnes nemáme vysúťážený ani len nejaký projekt, nemáme územko, nemáme stavebné, nemáme nič. A v ďalšom roku to chcete urobiť. Možno ste kúznik, možno ste Copperfield, ale neverím, rád by som veril, neverím že sa vám to za dva mesiace podarí. Túto odpoveď som zavesil na webovú stránku mestskej časti a druhou vecou je hovoríte, že idete robiť Bystrickú v ďalšom roku, na druhej strane v tomto roku ste zrušili súťaž alebo obstarávanie na prepožováciu komunikáciu medzi Perešom a Lorinčíkom. Holandský investor svoju časť svojej úlohy splnil, vybudoval cestu medzi Perešom a Lorinčíkom háje, vy po niekoľkých rokoch ste dosiaľ túto súťaž zrušili, čiže všetka doprava z Vyšného Lorinčíka, z Lorinčíka háje pôjde a ide naďalej len cez Pereš. Tak sa chcem opýtať ako chcete v ďalšom roku reálne tú cestu urobiť. K interpelácii na pána riaditeľa dopravného podniku, generálneho riaditeľa pána Padyšáka, keď som sa pýtal otázku ako chce zabezpečiť to, aby MHD bola pre motoristov výhodnejšia než individuálna osobná doprava, je tu vyjadrenie po prvé, po druhé, po tretie po 1. zvýšenie prác rýchlosti a

zníženia jazdného času vozidiel MHD. Je mi jasné, že MHD autobusy nepôjdu rýchlejšie ako bavorák, ale nečakal som takúto odpoveď, ktorá ma troška urazila. Po 2. presné informácie, o aktuálnom dianí MHD, neviem ako to chce presná informácia nalákať cestujúcich do MHD a po 3. moderné webové služby tiež si myslím, že ani tie služby nenalákajú cestujúcich do MHD, takže mi tam ozaj chýba to hlavné, čo by mohlo zvýšiť ten počet cestujúcich na úkor počtu jazdiacich a v cieľoch ciest parkujúcich áut, a pritom je to v kompetencii mesta Košice a dopravného podniku. Stačila by taká zásadná zmena mizerného linkového vedenia, aby boli rýchlejšie cesty od zdrojov k cieľom, poprosím ešte 3 min. 1×. Napr. celý sever sídliska Ťahanovce vozíme naokolo cez Európsku a Ázijskú triedu, pán kolega mi to môže potvrdiť. Po druhé menej prestupov, aby tu bolo, kratšie dochádzky k zastávkam, plošné zrovnomenie ponúkaných kapacít, toto mi chýbalo v tej odpovedi od pána Padyšáka. Po ďalšie šikovnejšie cestovné poriadky, úprava nevhodného umiestnenia viacerých zastávkových stanovišť, lepšia obsluha centra MHD a ďalej zásadnejšie znevýhodnenie parkovania v centre oproti návšteve MHD. Toto malo byť obsahom listu na moju interpeláciu pána generálneho riaditeľa. Po ďalšie frekvencia mestskej hromadnej dopravy bola podmienkou pre získanie vozidiel MHD z e-shopu, ale v praxi pre schválenie príslušných projektov obstarávania vozidiel postačovalo zakomponovanie prevencie MHD do CCS vrátane projektovej rekonštrukcie električkovej trati na kontrolu alebo sankcionovanie za nefungovanie týchto a zavádzaní ďalších opatrení na frekvenciu MHD pritom neboli určené žiadne pravidlá a postupy a niekoľko värok vozidiel MHD z e-shopu je už, v zákone je situácia taká, že na rozdiel že či už frekvenciu na CCS bus pruhy nemožno zaviesť bez súhlasu dopravnej polície a práve tu nijako nepodlieha. Ďalej polícia vždy prihliadala v 1. rade na plynulosť celkovej cestnej premávky a nie z tohto hľadiska len na zavádzajúcu MHD takúto odpoveď som čakal od pána generálneho riaditeľa DPMK. Nie nejaké 4 riadky rozpísané kde bude hovoriť o tom, že chce zvyšovať rýchlosť a znížiť jazdný čas vozidiel MHD. To som naozaj nečakal, od nominanta od generálneho riaditeľa Dopravného podniku mesta Košice. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči s faktickou pán poslanec Liba.

p. Liba, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Budem reagovať na pána poslancu Karabina. Súhlasím s tebou pán poslanec, tú cestu Bystrickú treba bezodkladne rekonštruovať aj dotiahnuť ten chodník, len sa chcem opýtať, prečo keď si bol poslancom 4 roky chodili ste behávať na Pereš s bývalým pánom primátorom, prečo si ho nepoprosil, aby tú cestu zrekonštruoval? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ja sa chcem opýtať k interpeláciám, ktoré som podal ohľadne dvoch areálov v Košickej Novej Vsi, jedno je futbalové ihrisko, druhá je Základná škola Poľná, pri prvom sa jedná o problém s majetkovým vysporiadaním pozemkov, kde taktiež evidujeme niekoľko desiatok ľudí je to obdobná situácia ako majú Ťahanovce so skateparkom. V tej odpovedi píšete, aby mestská časť, resp. jej štatutár začal rokovania s vlastníkmi pôdy, ale vystáva otázka aký máme mandát okrem tejto odpovede, aké sú vlastne finančné mantinely, bol by som rád keby sa urobilo stretnutie na pôde magistrátu buď s vedením mesta alebo z referátom financií ohľadne toho koľko peňazí mesto ročne,

nemusi to byť skúpené jedným rokom, môže sa to skupovať per partes a takéto rokovanie už prebehli s vlastníkmí pozemku za ostatného vedenia mesta Košice, bohužiaľ sa to nepodarilo dať do úplného konca, takže som rád, že viete o tomto probléme, že sa chcete ním zaoberať, ale boli by sme radi za mestskú časť, aby sme mali nejaké finančné mantinely a druhá vec je areál Základnej školy Poľná je momentálne arcidiecézna charita je to zriaďovateľom je to isté združenie ako je to pri tom stiahnutom bode z mestskej časti Juh, pokiaľ dobre pamätám na Jantárovej ulici to stredisko. Sú tam problémy týkajúce sa z prevádzkovým poriadkom celej tej Arcidiecéznej charity, a preto by som bol rád, aby sme si už potom polročnom chodení a stretávaní sa na magistráte s pani námestníčkou sadli aj so zodpovedným riaditeľom toho celého inštitútu a konečne začali vec riešiť a nielen prostredníctvom e-mailov, telefonátov si sľubovať ďalšie a ďalšie nezmyselné termíny. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne nech sa páči pán poslanec Djordjevič mate slovo.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Budem reagovať resp. na vysvetlenie, odpoveď pánovi poslancovi Špakovi. Odpoveď číslo 74/19, prečítam jeho interpeláciu v znení: „prosím o informáciu...“, ešte doplním, že je to pre mňa podstatné aj pre zastupiteľstvo lebo máme dnes taký bod. „Prosím o informáciu na základe akej platby zmluvy, dohody a s kým majú autá spoločnosti SHERE'NGO parkovanie v rámci Košíc zdarma, prípadne predplatené. Majiteľmi spoločnosť 4 SALE, s.r.o. a aj v ich obchodných podmienkach majú uvedené, že parkovanie zdarma na verejných a rezidentských parkoviskách. Prosím o zoznam, prípadne počet kariet“, podotýkam počet kariet čiže aj 0 je počet kariet, „ktoré majú vystavené na ich vozidlá. Ak ich vystavila spoločnosť EEI, prosím aj o túto informáciu, o aký typ karty ide a na akú dobu.“ Odpoveď: „mesto Košice nemá uzatvorenú žiadnu samostatnú zmluvu, resp. zmluvný vzťah so spoločnosťou 4 SALE, s.r.o. a spoločnosťou SHERE'NGO Košice.“ Bol by som rád, keby bolo zodpovedané na moju otázku. Prečo po viacerých upozorneniach a telefonátov na mestskú políciu, nikdy neboli osadené na žlté autíčka papuče. Bolo mi príslušníkmi polície povedané, že oni majú dohodnutý nejaký zmluvný vzťah. Tu je čierne na bielom, že nemajú. Potom sa pýtam, že či pre tú spoločnosť bolo lacnejšie lebo tu nevieme dokázať, mohli mať celodenný parkovací lístok. Celodenný parkovací lístok bol lacnejšie ako si kúpiť rezidenčnú kartu? Ak áno, tak zaujímavý typ podnikania, úmyselná strata. No a keďže klub fungujúce alebo resp. nebol to klub. Fungujúce Košice aj členovia pred voľbami, vo veľkom počte používali tieto vozidlá a samozrejme ja viem, že bolo aj z transparentného účtu, pána primátora zaplatené tejto spoločnosti, aj keď neviem, že za taký rozsah služieb, či adekvátne. Veľmi mi to tu zaváňa volebnou korupciou, keď tieto autá sú... Áno, pán Berberich, aj vy ste chodil na tom autíčku. Sa pýtam, prečo nám zaberajú miesta v rezidentských zónach v Starom Meste? Prečo nedávajú na nich papuče a prečo odpoveď poslancovi bola v takom rozsahu ako bola? On sa pýtal koľko kariet. Keď bolo 0, tak bolo treba 0, ale čo to má znamenať a to sa ešte doplním aj v samotnom bode. Ja som proti takýmto metódam a v predchádzajúcom bode sme rozprávali o podpore dopravnému podniku a na 2. strane tu idete protežovať nejakú spoločnosť a zakrývať jej konanie. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Špak a pán poslanec Djordjevič naozaj

vás vyzývam vážite slová.

- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Chcem sa len opýtať, či som dobre čítal tie odpovede na interpeláciu, lebo na základe odpovede 71/19 a 72/19 mi vychádza, že nájom, ktorý dostávame od EEI za prenajaté plochy v meste. Tak po prvé prenájom dostávame údajne pravidelne a správny čas, takže oni poslušne platia. A vyšlo mi ale že ten nájom je dokonca vyšší ako to čo ste schopný vybrať cez systém, ktorý ste spustili od 1. cez SMS-parking. Je to možné, že vyberáme vyšší nájom ako na SMSkách v meste? Lebo z toho mi vyplýva, že potom to nejak nesedí mi. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ak sa do rozpravy nikto nehlási, ukončujeme diskusiu v tomto bode. Poprosím návrhovú komisiu, aby prijala návrh na uznesenia teda prečítala návrh na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZa člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 37 ods. 4 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach berie na vedomie Správu o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na VI. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 11. 04. 2019.“
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 19 - za: 28, proti: 0, zdržal sa: 1.

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý.

Bod č. 4

Návrh na doplnenie Štatútu mesta Košice - § 17a, 18 a 129a

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 4 predkladám materiál Návrh na doplnenie Štatútu mesta Košice § 17a, § 18 a § 129a. Nech sa páči, k materiálu otváram diskusiu. Nech sa páči pán poslanec.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Jedna vec je to, čo už spomínal pán Horenský, že uznesenie sa nezhoduje s tým, čo je dané materiálom, lebo v uznesení sa hovorí napr., že doplnenie § 17a štatútu. § 17a štatútu neexistuje, ale dôležité je doplnenie bodu 129, kde sa hovorí o tom, že na mestskej časti by malo prejsť aj to, že budú vydávať súhlas vo veci ubytovania štátnych príslušníkov tretích krajín podľa osobitného predpisu. Som trochu prekvapený, že idú čiastkové zmeny štatútu, lebo sme sa už dlhé mesiace bavili, že pôjde, že si sadneme s mestskými časťami a pripravíme komplexnejšie zmeny, lebo majú viaceré mestské časti pripomienky a chcem len povedať, že toto minimálne pre moju mestskú časť nie je prijateľné a to z dôvodu, že dávate opäť na nás kompetenciu bez toho, žeby ste nám dali adekvátne finančné prostriedky. A prečo ten nesúhlas, minimálne za mňa, s prenosom tejto kompetencie? Posúdenie, či ubytovacie zariadenie, v ktorom sa bude príslušník tretej krajiny zdržiavať na prechodnom pobyte a či spĺňa obytnú plochu metrov štvorcových podľa osobitného predpisu, je v kompetencii stavebných odborníkov. Teda nie

úradníkov na mestskej časti. Mesto Košice má stavebné úrady, ktoré môžu vykonávať tieto činnosti a disponuje kolaudačnými rozhodnutiami ubytovacích zariadení. Mesto Košice je správcom dane z nehnuteľností a v daňovom priznaní je uvedená plocha bytu ubytovacieho zariadenia. Preto nevidím zmysel, prečo by mestské časti, ktoré tieto informácie nemajú a nemajú stavebné úrady, mali dávať posúdenia plochy bytov pri ubytovaní cudzincov. Zároveň súvis so zákonom 253/1998 Zb. zákonov o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky v registri obyvateľov Slovenskej republiky: Je len v informačnej povinnosti cudzineckej polície oznámiť obci udelenie prechodného pobytu príslušníkovi tretej strany. Oznámenie je poskytované mestskej časti iba na vedomie a mestská časť nevedie evidenciu cudzincov, je to povinnosť cudzineckej polície. To je ďalší z dôvodov, prečo by mestské časti nemali dostať túto kompetenciu. Tretí dôvod - mestská časť nedisponuje ani informáciou o počte už prihlásených príslušníkov tretej krajiny, teda cudzincov. A ten štvrtý, najzávažnejší dôvod je opäť to, že bez diskusie s mestskými časťami prenášame ďalšiu zodpovednosť na mestské časti bez financovania. Pre mňa reálne by to znamenalo to, že potrebujem prijať ďalšiu pracovníčku, čo sú pre mňa minimálne mzdové náklady, ktorá bude vydávať tieto povolenia a bude chodiť a kontrolovať byty, či spĺňajú výmeru, tak ako podľa zákona máme kontrolovať a majú spĺňať výmeru. Čiže toľko z mojej strany. Ja osobne som proti tomuto, a ak sa teda zhodneme v diskusii, počkám si ešte na diskusiu, že potrebujeme schváliť iné časti okrem § 129, tak viem si predstaviť, že by som bol za, ale s vylúčením toho, že táto povinnosť kontroly štátnych príslušníkov inej krajiny prejde na mestské časti. Čiže s vypustením zmeny § 129. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickými pán poslanec Karaffa, pán poslanec Ilnát. Nech sa páči.
- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel reagovať na to, čo povedal pán kolega, môj predrečník, pán poslanec Lörinc. Návrhovej komisii bol doručený v podstate opravný návrh uznesenia na základe zjavnej nesprávnosti v texte uznesenia. Vlastne ten návrh uznesenia bude zniet' alebo teda znie opravený návrh: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných predpisov schvaľuje zmeny a doplnky Štatútu mesta Košice podľa predloženého návrhu, čiže keď si pozriete ten pôvodný materiál, tak to znie inak, čiže tam sa tá zjavná nesprávnosť opravila. Len toľko k tomu. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor MZ: Ďakujem pekne. Ja len pripomínam, že mestská rada tento materiál prerokovala na svojom 6. zasadnutí dňa 30. mája a zároveň aj príslušné komisie včítane legislatívno-právnej ho odporučila prerokovať a schváliť. Nech sa páči s faktickou pán Ilnát, pán poslanec Ilnát.
- p. Ilnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor. Ako neviem, že čo pán poslanec Karaffa tu teraz predkladá, lebo ani nemám šajnu o tom, to je jedna vec. Ale druhá vec je to, že podporujem to, čo povedal pán poslanec Lörinc. Ako v plnej miere naozaj to podporím a aj zahlasujem za to ak dá návrh uznesenia v tomto obsahu, čo povedal. To je nemožné vlastne vziať nejaké kompetencie bez peňazí, bez ľudí atď. To je nepredstaviteľné, to je jedna vec a druhá vec, my sme sa bavili dlhodobo ako pán primátor, aj ako pokiaľ viem, tak vo volebnom programe to je, aby sme otvorili seriózne potom ten

štatút a bavili sa o kompetenciách mestských častí, ale aj s financiami áno? Čiže som veľmi rád, že na západe bude stretnutie potom, pracovné stretnutie. zúčastním sa ho rád a jednoducho, snád' tam dôjdeme ku nejakým otázkam, ktoré otvoríme a budeme sa baviť o kompetenciách, ktoré naozaj by na mestské časti mohli prejsť, aby sme nemuseli ako starostovia kľáčať na kolenách, prosíkať sa mestu. Aby sme je schodiská urobili, cesty napr. ako tam výtlky vyspravili atď., atď. Nebudem sa ani baviť ďalej. To je už fakt, už spotený som normálne, studený pot ma olieva, keď jednoducho vkuse kľáčim na kolenách a prosím, žiadam, žiadam, žiadam.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, tu je faktická. Nech sa páči, pani poslankyňa Slivenská k diskusii.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem. Tak ja nadviažem na to, čo povedal pán kolega Lörinc, aj na pána kolegu Ihnáta a chcem predložiť procedurálny návrh na prerušenie rokovania k tomuto bodu programu. Nakoľko už dlhšie rozprávame o tom, že chceme celý štatút otvoriť a chceme sa rozprávať o kompetenciách mestských častí. Chceme preniesť na niektoré mestské časti viac kompetencií, no ako už bolo povedané, bez diskusie s mestskými časťami je to dosť riskantné, poviem to tak slušne. A tak isto musíme zvážiť aj finančný dopad na mestské časti a teda zohľadniť to aj určite v rozpočte. Takže predkladám tento procedurálny návrh na prerušenie rokovania k prerokovanému bodu a môžeme pristúpiť teda k hlasovaniu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Procedurálny návrh, nech sa páči hlasujeme.

Hlasovanie č. 20 - za: 18, proti:10, zdržali sa: 12

p. Polaček, primátor mesta: Tento procedurálny návrh bol prijatý, čiže rokovanie v tomto bode je prerušené.

- - -

Bod č. 5

Návrh na zmeny VZN mesta Košice č. 173 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Predkladám návrh na zmenu všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 173 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Košice. Nech sa páči k materiálu otváram rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Viete čo, prepustím poradie, lebo predpokladám, že sú tu ľudia, ktorí...

p. Polaček, primátor mesta: Pán Djordjevič stratil poradie, nech sa páči pán poslanec Lörinc.

p. Djordjevič, poslanec MZ: V pohode, v kľude.

- p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Inicioval som zmenu a vypustenie slovíčka v autoumyvárňach v článku 1 bodu 5. Je to spôsobené aj tým, že spravil som si analýzu u samoobslužných autoumyvárni v meste Košice a podľa tejto analýzy iba 3 sú otvorené nonstop s tým, že Google analytics ponúka aj vyťaženosť týchto prevádzok. Každý si to vie overiť, sú tu dáta v podstate Googlu, čiže tretej strany, osoby a vyťaženosť autoumyvárok v čase od 10. hodiny večer do 6. ráno je minimálna, čiže tým pádom tento pozmeňujúci návrh sa dotkne minimálnej časti vodičov. Maximálne poviem tak, možno taxikárov, ktorí o tretej ráno majú potrebu umývať auto, ale z diskusie vyplynulo to, že je nutné špecifikovať autoumyvárky, lebo sú aj autoumyvárky, ktoré sú samostatne stojace a sú aj také, ktoré sú pevnou súčasťou čerpacích staníc, a preto by som si dovoľil dať pozmeňujúci návrh k tomu ešte. Článok 1 bod 5 z návrhu znie: v § 4, ods. 3, písmeno B sa na konci dopĺňa čiarka a slová, ktoré sú bezprostrednou súčasťou týchto čerpacích staníc. Tým pádom nonstop prevádzka by priplatila pre čerpacie stanice a autoumyvárne, to by ostalo, ale doplnili by sme, ktoré sú bezprostrednou súčasťou týchto staníc. Všetky iné samostatne stojace autoumyvárne by sa tým pádom riadili podľa § 3, tzn. všeobecnými podmienkami a boli by otvorené od 6. hodiny rannej do 22. hodiny. Je to hlavne kvôli tomu, že sú aj autoumyvárne, ktoré sa nachádzajú v bezprostrednej blízkosti obytných blokov. Združujú sa tam rôzne živly na autách v podnapitom stave, robia hluk. Sú tam rôzne predajne, automaty a tým pádom spôsobujú problémy tam bývajúcim ľuďom. Minimálne moja mestská časť eviduje viacnásobne petíciu, ktorá bola ignorovaná na Klimkovičovej ulici. Petíciu popísali stovky obyvateľov a k dohode s majiteľkou autoumyvárne nedošlo. Čiže v minulosti nás ignorovala viacnásobne a teda jediný spôsob ako starosta mestskej časti viem zasiahnuť, je podať túto zmenu a chcem vás teda požiadať o podporu, aby ste pomohli aj občanom žijúcim na Klimkovičovej ulici. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickými pán poslanec Djordjevič a pán námestník.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Budem reagovať na pána starostu Lörinca, ktorý správne podotkol, že taxikári pred koncom zmeny a nie je to o 3. ale pred 6., keď menia autá a potrebujú ich umyť, ale nebudem tu teraz ja hovoriť za taxikárov. Sa ho chcem opýtať, že či eviduje autoumyváreň Štúrova, ktorá je mimo obytnej zóny, ktorá je v Starom meste asi jediná v nepretržitej prevádzke a že... prosím pán námestník? Potom sa porozprávame..., že či si potom môžem dakde k nemu prísť umyť auto, keď bude 10:30 a v lete je teplo ešte slnko. Že on patrí medzi mojich oponentov, ak tí veľmi radi používajú slová systémové riešenie. Či podľa vás je systémovým riešením celoplošne v rámci mesta kvôli jednému, čo máte problém, čo uznávam, lebo som sa pýtal aj Maja Horenského, máte problém. Podľa mňa máte problém aj s menom Palčík. Čiže kvôli jednej umyvárke vy chcete takéto systémové alebo nesystémové riešenia. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem, môžem poprosiť pána Lörinca, aby ma počúval teraz sekundu? Áno, ide nám o systémové riešenia, a preto mám doplnujúci návrh. Keď si ho pán poslanec Lörinc osvojí... Tak ako on povedal, týka sa to trochu autoumyvárok a chceme, aby sa to nedotklo všetkých ostatných autoumyvárok,

ktoré sú pri benzínových pumpách, čiže vždycky si bude mať ten občan, kde o 10:30 ísť umyť to auto, keď chce a chcel by som teda to doplnenie, keď si ho pán poslanec osvojí, je, aby tam doplnil do toho textu „s uzavretou prevádzkou“, lebo tu sa bavíme reálne o tom, že to sú stavby, ktoré sú pripojené alebo sú súčasťou čerpacích staníc a majú uzavretú prevádzku, tým pádom oproti týmto vonkajším umývacím staniciam neprodukujú taký hluk do prostredia a možnože toto by bolo možno dobre tiež tam to špecifikovať, že akonáhle je to uzavretá prevádzka, tak tohto sa to týka tiež pri čerpacích staniciach.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Neviem, či medzi tými troma autoumyvárkami bola zarátaná aj tá, ktorá sa nachádza, alebo ktoré sa ďalšie nachádzajú v mestskej časti Nad jazerom, ktoré absolútne nie sú v obytnej zóne, ja som ich osobne všetky prešla. Prevádzkovatelia boli doslova zhrození tým, čo pripravujeme. Minimálne v Mestskej časti Košice - Nad jazerom nevidujeme žiaden podnet ani sťažnosť, ja mám tiež vlastný pozmeňujúci návrh, a bola by som rada, bude sa týkať len mestskej časti Nad jazerom. Nech sa s tým každý vlastne vo svojej mestskej časti vysporiada podľa seba a bola by som vlastne proti, aby vlastne bolo takéto obmedzenie, čiže ten pozmeňujúci návrh je v znení: v zmysle § 4 ods. 3 všeobecne záväzného nariadenia sa za písmeno b) vkladá nové písmeno c), ktoré znie: v autoumyvárnach na území mestskej časti Košice Nad jazerom. Doterajšie písmená c) až g) sa označujú ako písmená d) až h). Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Môžu legislatívci len nabehnúť ku mne, že sa spýtam, či to takto môže byť? A nech sa páči faktické, pán poslanec Lörinc a pán poslanec Rovinský.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pardon. Viete, práve preto sme dávali autoumyvárky, ktoré sú bezprostrednou súčasťou čerpacích staníc a sú uzavreté a tým pádom sa nešíri hluk, tam si kludne môžeme ísť utrieť alebo umyť auto aj po 10. hodine večer. Na 2. strane, systémové riešenie je prijatie VZN-ka, ktoré neplatí konkrétne na niekoho, ale platí na všetkých celoplošne. To je systémové opatrenie a také prijímame. Je to rovnaké, ako keď si povieme, že obchody sú cez štátny sviatok zavreté. Aj ja by som si chcel ísť nakúpiť cez štátny sviatok, ale bohužiaľ, je určená nejaká norma, ktorá hovorí, že cez štátny sviatok sú obchody zatvorené. A tak isto mesto má právo regulovať prevádzky na svojom území, hovorí o tom zákon a tým pádom prijímame takúto reguláciu. Ako hovorím medzi 6. hodinou a 22. hodinou nie je žiadne obmedzenie. Z 13 prevádzok, ktoré som pozeral, 10 je otvorených aj ešte kratšie, ako do 10. hodiny čiže sa ich to vôbec nedotkne a 3 sú také, že sú sporné.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rovinský, faktická. Zapojte pána poslanca. Nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som chcel reagovať na pána Djordjeviča, ale týka sa to aj toho tu. Jedná sa o otvorené samoobslužné autoumyvárky a tieto otvorené samoumyvárky, napr. aj na Štúrovej sú v bezprostrednej blízkosti blokov a sťažnosť nie je na samotnú autoumyváрку, ale na činnosti, tzn. autorádio na plné pecky a na tento hluk,

ktorý nie je spôsobovaný bezprostredne umývaním. A práve preto som navrhoval, aby to sa týkalo, toto obmedzenie otvorených samoobslužných autoumyvárok.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči nasleduje v diskusii pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. No, ja ako poslanec Starého mesta a človek, ktorý naozaj dobre pozná terén, nemám vedomosť o tom, že v bezprostrednej blízkosti na Štúrovej by bol obytný dom. Samozrejme bezprostredná blízkosť nie je definovaná metrami, čiže je to nešpecifikovateľné. Dobré, by som sa chcel vyjadriť k herniam, lebo rieši toto VZN-ko obmedzenie pre herne mimo centra. Samozrejme, že ja tu nelobujem za žiaden hazardný priemysel, ale takýto návrh len podporí rast herní, rast vznik herní v starom meste. Hej? Lebo vy ich len vyženiete z okolia, už budeme, nebudeme ich mať 120 ale 260. No a čo sa týka návrhu pána Liptáka doplnujúceho, ktorý chce obmedzovať ľudí, ktorí v čase tepla chcú sedieť vonku. V prvom rade, pán Lipták, vám pripomeniem, keď som dával návrhy na parkovanie, ako ste ma poučali, že všetko musí prejsť komisiami, ako ste mi to vypisovali na Facebooku. Neviem akými komisiami toto vaše vzniklo. Chcem sa vám veľmi pekne poďakovať, že tentokrát v dôvodovej správe neuvádzate ako dôvody hniezdiace vtáctvo a podobné ako to rád robíte. Ale chcem sa opýtať, že vtáky-nevtáky, či vás, keď idete niekde do zahraničia, keď sa chceme stať európskou metropolou, že či niekto o 8. večer vyhadzuje na letnej terase, lebo nehovorím, že prevádzka Primátor môže byť sporná, ale zase, kvôli jednej prevádzke môžeme obmedziť, podľa definície tohto VZN-ka tohto návrhu je v blízkosti bytového domu. Bytový dom je v podstate aj dvojdom, štvordom, čiže menší baráček, kde môžu byť perfektné susedské vzťahy a môžu radi chodiť do nejakého lokálneho pohostinstva... Môžem pán Ihnát poprosiť chvíľočku? Ďakujem. Lebo nedá sa tak rozprávať. Čiže opäť nesystémové riešenie a aký je to signál k podnikateľom, aký je to signál k ľuďom, ktorí si chcú posediť? Veď na to je predsa Mestská polícia a vlastne toto nemá ani oporu v zákone, lebo po ôsmej sa hockto môže rozprávať aj na ulici a bude opitý na ulici. To je vecou slušnosti a vecou nesystémovosti. Ja absolútne nesúhlasím s týmto pozmeňujúcim návrhom a nepodporím ho už len z principiálneho hľadiska, lebo sa pozeráte len veľmi krátko za nos a nepozeráte sa na iné dopady pre toto mesto. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem kolegovi, že začal zhruba podobnú vec, ktorá mi napadla, pretože teraz vlastne nám prichádzajú na um veci, ktoré nám napádajú. Lebo však je to čerstvý nápad zatvoriť autoumyvárky, ktoré nie sú súčasťou benzínok. Ku pánovi Gibódovi by som povedal toľko, že áno môžeme si umyť auto o 3. ráno, ale na bežnej umyvárke to stojí od 5 do 10 eur, na tejto 1 eur. Takže tam by som nejak to nevylučoval akože argument, že sú aj iné otvorené, ale mňa skôr zaujíma tá vec, keď sme pred štyrmi rokmi vrieskali na pána bývalého primátora, že nám uzatvoril mesto na 335 dní, pretože bol neschopný, tak vtedy zhodou okolností si pamätám, že na tej Štúrovej tá umyvárka plakala, pretože investovala do mašín, do pozemkov 300 tis. a nemali to ako splácať, keďže nefungovali. My im teraz ideme zatvoriť prevádzku, aby už v noci nemohli zarábať? A takých umyvárok je myslím si, že dosť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Karabin v diskusii.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, aj ja sa dotknem autoumyvárky. V prvom rade na jedinej Rade starostov som nebol, keď sa tento návrh prejednával, ma to mrzí, keď kolega tam vsunul práve autoumyvárky. Nepáči sa mi to, že práve kvôli kolegovi z KVP, ktorý má problém s umývárkou, majú trpieť ostatní majitelia a poukázať na nejaký výcuc z Googla. To je podobné ako nepresnosť Google maps. To by som ani, vôbec ani na to, na niečo také nezameral vôbec. My ideme obmedziť súkromné podnikanie autoumyvárkam, na ktoré nie sú žiadne sťažnosti. Príkladne poviem, autoumyvárka Dunajská. Poprosím starostu, má nejaké sťažnosti na túto autoumyváрку? Ktorá funguje 24 hodín, ktorú prevádzkuje môj obyvateľ mestskej časti Pereš? Takže my ideme biť všetkých kvôli jednej autoumyvárke. Aby som nepovedal, že kvôli tej jednej na KVP-čku, tak zbijeme všetkých ostatných. Toto vnímam ako čisto populistický návrh. Prečo ja si nemôžem umyť auto po 10. večer? Chcem sa opýtať, pán kolega, ktorý pečie rožky, buchty, všetko možné po desiatej. Tiež vypína pece a zapína o šiestej ráno? Ideme obmedzovať podnikanie? Nechápem. Hovorím, nie sú tu sťažnosti, minimálne na Dunajskej. Prečo ideme obmedzovať všetky umývárky? Kvôli jednej na KVP-čku? Kvôli volebnému programu jedného kolegu? Kvôli čomu? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán Knap a nasleduje pán poslanec Hlinka. Nech sa páči.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán starosta, vážené kolegyne, kolegovia sú tu ďalšie požiadavky určite z mestskej časti Košice - Juh, kde nebola ani jedna sťažnosť, takže mohla by kludne tá prevádzka pokračovať ďalej. Takisto mi tu hovorili kolegovia zo sídliska Ťahanovce z mestskej časti Šaca. Nie sú žiadne podnety, prečo to obmedzovať. Tam, kde je nejaký problém, tak áno, tak poprosíme o doplnenia vlastne mestských častí okrem Jazera, mestskej časti Sídlisko Ťahanovce, Šaca, mestská časť Juh. Aj Furča, teraz už mám podnet ďalší, mestská časť Furča, Dargovských hrdinov. Vyzerá, že je to asi..... aj Košická Nová Ves - už ďalší podnet. To znamená, vyzerá, že je to asi lokálny problém. Hej, keďže kolegovia mi dávajú ten podnet, preto som si dovoľil vystúpiť. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za vystúpenie pánovi poslancovi. Teraz s faktickou pán poslanec Hlinka.

p. Hlinka, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobrý deň, ja som chcel vlastne to isté povedať, čo môj predrečník a skutočne potvrdzujem, že v Mestskej časti Košice - Juh máme niekoľko takýchto umývacích staníc a nie je s hlučnosťou a s ich prevádzkou žiaden problém, preto podporujem to, aby Juh v tejto kategórii obmedzení nebol. Všetko.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo. Ja možno, len aby možnože skrátime trochu tú diskusiu ohľadne týchto staníc. Chcem poprosiť pána poslanca starostu Lörinca, či má teda úpravu tohto návrhu, aby sa to týkalo možno iba tej mestskej časti KVP. Zatiaľ nasleduje pán poslanec Lipták.

- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán Djordjevič, ak ste si nevšimli, tak dneska som nepredložil žiadny návrh, ale som rád, že ste otvorili diskusiu na to, čo nebolo predložené. Chcem podotknúť všetkým tu diskutujúcim, že vždy, keď sa menia nejaké právne predpisy a nejaké pravidlá hry, vždy sa to mení na nejaký podnet. A je jedno, či je to 1, 2 alebo 3 podnety, pretože my tu v prvom rade sedíme preto, aby sme vytvárali ľuďom, ktorí žijú v našich mestských častiach, ktorí nás volili, čo najlepšie podmienky na bývanie, žitie a na ten životný priestor, ktorý majú. Súhlasím s tým, že autoumyvárka na KVP-čku je problém, pretože keď si niekto príde ráno tretej umývať auto a ja taxikárov mám tiež pod oknami, takže poznám ich slovnú zásobu, spôsob komunikácie a hlasitú frekvenciu ich vyjadrovania plus vysielacky atď. Chcem povedať jednu vec, že moje práva alebo vaše práva končia tam, kde začína obmedzovanie mojich práv, hej, to si musíme vždycky uvedomiť a je to aj v prípade autoumyváriek a v tomto prípade aj letných záhrad, ktoré sú 10 alebo 8 metrov pod oknami v ľuď. A keď sa vám 120 ľudí smeje do desiatej každý večer pod oknom, tak podľa mňa sa nevyspíte a dieťa nedáte spať. Čiže tieto veci budeme musieť riešiť a ich otvoriť na nasledujúcom zastupiteľstve. A posledná bodka: viacerých starostov, jak sa tu dneska ozvali, ja som strašne rád, že ste sa ozvali páni starostovia, lebo všetci sa bijete za to, že chcete právomoci, kompetencie atď., atď., atď. Len za posledných 20 rokov som nepočul ani jeden návrh v tejto otázke, aby ste si tieto kompetencie zobrali si k sebe. Čiže bol by som rád, keby sa táto debata aj vyvíjala tým smerom, aby kompetencie v otázkach usmerňovania otváracích hodín prešli späť na mestské časti. A potom si riadte v každej mestskej časti svoje potreby tak, ako to potrebujete. Ja svoj návrh predložím až v septembri, pretože mesto Košice prisľúbilo, že ešte vyvolá nejaké rokovania v danej veci, tak chcem, aby to bolo pripravené tak, ako to má byť. Čiže budem rád, keď niekto zo starostov sa ozve a povie, že je za to, aby kompetencie v týchto otázkach prešli na mestské časti. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, s faktickými pán poslanec Lörinc, Djordjevič, pán poslanec Horenský.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ťažko mi reagovať na kolegov, ktorí hovoria, že tu nie sú fakty a spochybňujú už aj Google analytics a oni majú pocit, že je to v pohode. Tak neviem, či pocit a Google, ktorý zachytáva digitálnu stopu, je niečo porovnateľné. A práve tí poslanci, ktorí to hovoria, boli tí, ktorí zobrali kompetenciu mestským častiam, aby si toto mohli riešiť osamote. Keby mestská časť KVP mala kompetenciu, tak si upravím otváracie hodiny, ale minulé volebné obdobie, pán Karabin, keď ste vy tu sedeli, ste hlasovali za to, aby táto kompetencia prešla na mesto a teda nemám žiadnu inú možnosť, iba to nadniesť tu na mestskom zastupiteľstve. A niektorí, samozrejme, že nemáte problémy s autoumyvárkami, lebo vaše autoumyvárkové nie sú otvorené nonstop. Mám tu výcuc, mám tu analýzu všetkých autoumyvárok v každej mestskej časti. Je otvorená Dunajská nonstop, je otvorená Mobydick na Ťahanovciach nonstop, je otvorená jedna na Jazere nonstop a Klimkovičova, ktorá je 50 metrov od baraku, je nonstop. 4 autoumyvárne v Košiciach sú otvorené nonstop, ostatné nie dlhšie. Samozrejme, že s nimi nie sú problémy.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, s faktickou pán poslanec Djordjevič.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Nie celkom tu rozumieme s kolegom Hlinkom, ktorý drží vytlačený materiál, kde je predkladateľom pán Lipták a hovorí sa tu o návrhu, dokonca je tu 18:00 exteriérové sedenie. Pán Lipták poslal pozmeňovák v sobotu o 15:30. Mohli by ste nám povedať pán Lipták, že či svoj návrh nepodávate?
- p. Polaček, primátor mesta: Prepáčte...
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ja reagujem naňho, riadny diskusný...
- p. Polaček, primátor mesta: Rokujeme o inom bode...
- p. Djordjevič, poslanec MZ: O čom rokujeme? Však rokujeme o návrhu pozmeňujúcom.
- p. Polaček, primátor mesta: Nepredložil pán poslanec Lipták.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ale však to... dobre, čiže v poriadku. Nebudeme dnes hlasovať o otváracom čase letného sedenia, dobre? Pochopil som, pán primátor?
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták kýva hlavou, svoj návrh stiahol.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobre, v poriadku.
- p. Polaček, primátor mesta: A myslím, že jednoznačne tým povedal svoj názor a nádej, že podrží ešte tento názor nejaké obdobie a chce, aby boli vyvolané stretnutia a rokovania s konkrétnou prevádzkou, aby sa našiel taký spôsob, aby aj obyvatelia boli spokojní. Nech sa páči, pán poslanec Horenský, pán poslanec Karaffa a pán poslanec Špak s faktickou.
- p. Horenský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja by som len chcel trošku tiež dodať, čo sa týka tej nešťastnej umyvárky na KVP-čku. V minulom volebnom období a ak sa mýlim, tak Laco ma doplní, mestská časť, respektíve miestne zastupiteľstvo bolo proti výstavbe tejto autoumyvárne. Mestské zastupiteľstvo schválilo zriadenie tejto autoumyvárne a ak sa dobre pamätám, bolo to asi 1200 ľudí, ktorí sa pod tú petíciu podpísalo, čiže nejde tu o pár stovák ľudí, ako napr. hovoril v inom prípade pán Lipták a taktiež sa prikláňam k tomu, že možno otvoriť tú diskusiu práve to, že v inom volebnom období aj KVP-čko malo na svoje vlastné pomery VZN-ko, ktoré presne hovorilo o tých otváracích hodinách, čo sa týka obchodov alebo služieb. A z toho dôvodu, že to prešlo to na mesto, tak nejakým spôsobom sme museli rešpektovať tieto názory a sami vidíte, že či už Jazero, Ťahanovce a podobne má svoje špecifiká. Takže možno by bolo dobre otvoriť tú diskusiu, aby tie kompetencie opäť prešli na mestské časti. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Karaffa.
- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Môj predrečník, resp. pán poslanec Lipták, na ktorého reagujem, tu spomínal starostov a ja neviem, či som si to v tom materiáli nevšimol, ale aké stanovisko k tomu zaujala vlastne súčasná Rada starostov a či vôbec starostovia majú záujem o tú kompetenciu. Lebo predchádzajúci bod, myslím číslo 4,

tam sme prerušili jeho prerokovanie, tak nech sa to potom pripraví tak, že prejde táto kompetencia po dvoch-troch rokoch opäť na mestské časti a nech si to rieši každý po svojom. Alebo potom neviem teraz hej, že aké je stanovisko Rady starostov k tomuto materiálu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, s faktickou pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Áno, nevidím stanoviská, len nejaké štatistiky. Teraz tu padla informácia, že nejakých tisíc ľudí podpísalo petíciu, čo samozrejme treba rešpektovať, keď to je v tom regióne, ale teraz tých tisíc ľudí ovplyvní ďalších 250 tisíc, to je ako pri NTCčku, kde tisíc ľudí nám zrazu zmenilo náladu. Ale ak je tá diskusia vyvolaná s tými dotknutými osobami a existuje nejaký záznam, že im to nevadí, ja som ochotný podporiť tento návrh. Ak ja neviem, s Mobydickom, kolega poslanec Lörinc kecal alebo s tými ostatnými a má to podložené, že to ich podnikateľský plán neovplyvní, tak to obmedzme.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, v diskusii vystúpi pán poslanec Vrchota, nasleduje pán poslanec Strojný.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor za slovo, ja si myslím, že čo sa týka tých autoumyvárni, tak mali by sme riešiť to, čo je naozaj problém a to je hluk. Myslím si, že neviem, síce má pán kolega starosta Lörinc analýzu návštevnosti, ale myslím, že to aj spomínal, že vlastne hluk pochádza najmä z tých áut, z vysielačiek, od taxikárov a nie z toho samotného umývania. Z toho, čo som si zisťoval ja, tak problémom je najmä tá autoumyváreň na KVP a v iných mestských častiach tento problém nie je. Čiže nemali by sme diskriminovať autoumyvárne ostatné, ktoré tento problém s hlukom nespôsobujú a určite by sme nemali diskriminovať autoumyvárne na základe spôsobu umývania. Tzn., lebo tu sa bavíme o ručných autoumyvárnach a bol tu taký návrh, že povolíme autoumyvárne, ktoré sú otvorené. Diskriminujeme v podstate jeden spôsob umývania áut. Čo sa týka presunu kompetencie na mestské časti, nemám s tým problém, bavme sa o tom medzi starostami, Rada starostov sa určite k tomuto bude vyjadrovať. Bude aj stretnutie k tomuto so starostami veľkých mestských častí, takže môžeme si to prebrať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, kolegovia, kolegyne, neviem či ste si všimli, ale ten problém, o ktorom sa tu bavíme, celkom elegantne vyriešila pani starostka Kovačevičová. Ja by som ju poprosil, aby k mestskej časti Jazero pridala mestskú časť sídlisko Ťahanovce a kto chce, vie sa tam dopísať a pokiaľ to bude právne v poriadku, tak si myslím, že je to elegantné riešenie ako neobmedziť iné autoumyvárky. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Špak s faktickou.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Nápad kolegu Strojného, aj mne sa ten nápad páči, aj keď sa mi zdá, že fungujúce by bolo skôr povedať, kde sa nám to nepáči a iba tých zavrieť a nie teraz vymenovať všetkých a kto chce, tak sa vyškrtne zo zoznamu. Zdá sa mi to

operatívnejšie, sorry, takže ak sa kolegovi Lörincovi nepáči tá umyvárka, dajme uznesenie, že táto konkrétna sa uzavrie a nemusíme teraz robiť konkurz v celých Košiciach. Či sa vám to páči, nepáči, či chcete mať celú noc. Neviem, to sa mi zdá fakt také, že sa škrabať tak jak ukazujem. No a skúste to ešte, ja neviem, premyslieť, čo máme otvorenú debatu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Liba v diskusii.

p. Liba, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, ja by som sa dotkol ešte otváracích hodín herní a kasín, no úplne ideálne by bolo, ak by sme teda ich tu vôbec nemali, ako to napr. majú alebo teda schválili nedávno v Nitre, ešte im tam samozrejme nejaké licencie dôjdu, ale v podstate majú to už schválené. Za ten čas by sme mohli aspoň využiť tých 12 dní, ktoré nám dáva zákon, aby sme ich zakázali na našom území, napr. každý 2. piatok daného mesiaca. Ale tento návrh predložím až na ďalšom zastupiteľstve, nech prejde klubom a komisiami. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Karabin, faktická na pána poslanca Libu.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Obmedzovať alebo zakazovať niečo, pán Liba, vám spôsobí to, že ten nelegálny hazard bude prekvitať. Typickým príkladom je mesto Brno. Stačí tam prísť. Niečo iné je papier, niečo iné je realita. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Lörinc v diskusii.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, tento návrh prešiel aj Radou starostov a tam bol prijatý neviem či náhodou nie jednodhlasne. Takže som trochu prekvapený z diskusie, ale chápem, že nechcete svoje mestské časti nejak obmedzovať, čiže dovolil by som si dať, stiahnuť ten svoj pôvodný pozmeňujúci návrh a dať takýto: čl. 1 bod 5 návrhu znie: v § 4 ods. 3 písmeno b) sa na konci dopĺňajú slová „s výnimkou autoumyvárni na území mestskej časti Sídliisko KVP“. Tzn., že ostáva v platnosti také uznesenie, ako je, akurát, no nebude to platiť pre autoumyvárne v mestskej časti KVP, ktoré máme 2 a tie sa budú riadiť tým pádom štandardným prevádzkovým poriadkom.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Djordjevič, skúste na pána poslanca Lörinca teraz reagovať.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Odpoviem dvom, lebo hlásil som sa skôr, ale ja to veľmi rýchlo stihnem. Najprv na pána poslanca Libu.

p. Polaček, primátor mesta: Na pána poslanca Lörinca prosím.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Umožnili ste p. starosta iným, ale pánovi Lörincovi chcem k jeho uzneseniu povedať iba toľko, že vôbec nemám s ním absolútne problém, však tak to vyplynulo z diskusie, len upozorňujem na to, že môžu sa podnikatelia v tejto mestskej časti obrátiť na to, že z akých dôvodov sú diskriminovaní a musia tie dôvody byť legitímne a obhájiteľné. A len jednou vetou tu kolegu Libu nech pochváli asi pán starosta Petrovčík, lebo mestská časť doslova z tohto, keď poviem tak sprosté, z

hazardu žije, hej, a keď nám dáte o 200 tisíc eur ako mestské zastupiteľstvo viac pre plaváreň, tak kludne ten hazard zakážme, ale zase len pozeráte na seba, teda nie vy konkrétne, ale pozrite si aj rozpočty mestských častí, ako súvisia s tými príjmami. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takže ja ku tomu toľko. My nemôžeme rozhodovať o jednotlivostiach, i keď je tu veľké pokušenie zo strany poslancov rozhodovať o jednotlivých prípadoch. To nemôžeme. My musíme rozhodovať na úrovni mesta, nemôžeme rozhodovať na úrovni mestskej časti. A my v podstate sa musíme rozhodovať v intenciách právnej normy, ktorá upravuje neurčitý počet prípadov určitého typu. Čiže my musíme zadefinovať, akých oblastí sa to týkať bude. My nemôžeme rozhodovať o jednotlivkej pumpke, my môžeme rozhodovať o pumpách. Nemôžeme rozhodovať o jednotlivkej herni, my musíme rozhodovať o herniach. A keďže je to tak nešikovne vďaka predchádzajúcemu zastupiteľstvu zadefinované, že tá rozlišovať schopnosť je len na úrovni mesta, tak musíme to urobiť na úrovni mesta. Prvá poznámka. A druhá - mám taký dojem, že všetkým alebo mnohým z nás chýba empatia, lebo mnohí z vás by sa rozhodovali úplne ináč, keby mali od svojho domu 50 metrov autoumyváрку alebo pod svojimi balkónmi keby mali dáke otvorené krčmové sadenie. Vy si to neviete predstaviť, že čo je to pre iných ľudí? Ja si to predstaviť viem a práve preto mne sa to javí tak, že treba hľadať nejakú reguláciu v tomto. Samozrejme najlepšie by bolo, keby to bolo dané na úrovni mestských častí, ale keďže situácia je taká, aká je, treba to zaregulovať teraz na úrovni mesta. A ku pánovi starostovi z Terasy – vie, že nám ide rásť autoumyváрка bezprostredne pri blokoch? Oni o tom ešte nevedia, ja som tam bol na výrubovom konaní, keď to vyrastie, tak budeš mať taký štos poznámok, že: preboha, pán starosta, robte s tým dačo. A tomu môžeme predísť tými otváracími hodinami a podľa môjho názoru to treba urobiť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ja som prekvapený, koľko je opäť faktických. Nech sa páči, pán poslanec Balčík, pán Lipták.

p. Balčík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo, ja sa stotožňujem s kolegom Rovinským a s jeho názorom, že táto regulácia by mala patriť jednotlivým mestským častiam, len bohužiaľ akože v tejto chvíli pán kolega, pán Lörinc, nemá iný nástroj v rukách, ako to regulovať cez mestské zastupiteľstvo. Takže je to tak. Jediný nástroj, ktorý v súčasnosti starostovia majú, je návrh na zmenu VZN a proste toto pán starosta pán poslanec urobil, ale do budúcnosti skutočne treba uvažovať nad tým, aby tie kompetencie prešli pod mestskú časť a aby si mestské časti samy regulovali tie otváracie hodiny, pretože oni sú najviac zorientovaní v teréne, v prevádzkach, v problémových, nep problémových prevádzkach, jednoducho aby tá regulácia bola na nich. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak má procedurálny, verím, že vás zachráni.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem, aby sme pristúpili k hlasovaniu, povedal nám pán Lörinc svoju poslednú verziu? Ukončiť rozpravu a ideme ďalej, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Celý bod ukončiť? Či diskusiu? V poriadku, takže nech sa páči návrh, procedurálny návrh pána poslanca Špaka o ukončení diskusií, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 21 - za: 30, proti: 1, zdržali sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Diskusia nebude následne pokračovať. Dokončíme tak, ako boli všetci prihlásení, s faktickou pokračuje pán poslanec Lipták, následne sa pripraví pán poslanec Grega.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo, mám len 2 poznámky. Už aj v dnešnom VZN-ku máme zónovanie, čiže nevidím v tom problém, keby sa tam definovalo, že v ktorých mestských častiach to platiť nebude, pretože máme tam uvedené centrum, ktoré má definované hranice, každá mestská časť má tiež svoje hranice, čiže v tom by problém nemal byť. Keď tu spomínate to, že by sme časovo obmedzili nejaké podnikateľské subjekty, my v podstate celým VZN-om obmedzujeme podnikateľské subjekty. Niektoré sú otvorené do 16-tej, niektoré sú otvorené do 18-tej, niektoré do 20-tej, a ja sa pýtam prečo? Prečo ich všetky nenecháme otvorené do 22-hej, keď tak bojujete za to, aby sa im dарило? Čiže chcel by som povedať jednu vec: to, že sa ide obmedziť nejaká prevádzka nie je podľa mňa zlé, ak sa to robí v prospech ľudí. Lebo tie obmedzenia už dnes máme v tomto VZN-ku voči iným subjektom v rodinnej zástavbe, atď. Stačí si len to VZN-ko prečítať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Grega v diskusii. Technici, pán poslanec Grega nasleduje. Ďakujem.

p. Grega, poslanec MZ: Ja by som bol veľmi rád keby sme nie stále len hovorili, že treba vrátiť tie kompetencie, ale treba už uskutočniť k tomu konkrétne kroky. Ja som tu už 5. obdobie a boli sme niekedy, možno to bolo pred ôsmimi alebo dvanástimi rokmi naprieč politickému spektru v rámci Rady starostov dohodnutí, že také kompetencie kto si ako zoberie a potom sa to zase zahrlo do stratená. Takže niekedy to vyhovuje starostom, keď nemusia oni rozhodnúť, lebo povedia: tak viete, no, tak toto mesto tak rozhodlo. Hej, je to také alibistické, ale jediné, čo by teraz pomohlo, by bolo, keby sa naozaj vrátili tie kompetencie, čiže ja by som požiadal, aby sa na najbližšom zastupiteľstve, aby sa tomu venovalo.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pani poslankyňa Kovačevičová v diskusii.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobré, takže ja by som vlastne svoj pôvodný návrh stiahla a podporila návrh kolegu, pána Lörinca, čiže týkalo by sa to len tej špecifickej mestskej časti. Určite súhlasím aj s pánom poslancom Gregom, pretože naozaj do kolečka diskutujeme, že treba vrátiť kompetencie a samosprávne pôsobnosti mestským častiam, takže tú diskusiu hlavnú a čo v ktorej mestskej časti ako by trebalo zmeniť, hlavne treba rozvinúť na Rade starostov. Takže vyzývam týmto aj starostov, aby každý z vás prišiel s tým konkrétnym návrhom, čo v jeho mestskej časti nefunguje, pretože ak chceme meniť tie kompetencie a tie samosprávne pôsobnosti, aj to len preto, pretože určité veci nefungujú. Ak by fungovali, tak verte, že by sme o tie kompetencie nebojovali. Čiže každá mestská časť má svoje

špecifiká, to má aj mestská časť Nad Jazerom a čo sa týka regulácie hazardu – samozrejme, všetci starostovia vedia na 2. strane koľko je to príjem u niekoho do rozpočtu do bežných príjmov a úplný zákaz môže priniesť tie ďalšie negatíva, o ktorých nebudem rozprávať, čiže nelegálny hazard je ešte horší, pretože momentálne máme všetko pekne pod kontrolou a vieme to regulovať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči s faktickou pán poslanec Petrovčík.

p. Petrovčík, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, ja sa rovnako prikláňam, aby tieto kompetencie a hlavne táto kompetencia prešla pod mestské časti. Historicky vieme ako sa to stalo, kedy prešla táto kompetencia na mesto. Už môžeme bilancovať výsledok, myslím si, hovorí za všetko. Aj dnešná nekonečná diskusia hovorí o tom, že treba túto kompetenciu vrátiť mestským častiam, pretože mestské časti, miestni poslanci a starosta najviac vedia, kde aký riešia problém, či už v oblasti otváracích hodín alebo rôznych iných v rámci príslušného tohto VZN a zároveň chcem poukázať - prax ukázala, že na úrovni mesta toto VZN aj tak nie je dodržiavané a vlastne je to v podstate podnikatelia si z toho robia trhací kalendár - vid'. príklad diskonty v centre mesta. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem, absolútne súhlasím s pánom Rovinským, že čo už bolo povedané, že táto kompetencia vlastne mestská časť by si mala sama určovať takéto veci a potom by tu nebola ani diskusia na mestskom zastupiteľstve, keďže my, mestskí poslanci, máme rozhodovať o celom území mesta a nie o konkrétnych problémoch mestskej časti. A preto súhlasím aj s pánom Lörincom, že keby prešla táto kompetencia do mestskej časti, tak on by si to rozhodol jednoducho a nemusel by tu presviedčať kolegov. Preto ja si myslím, že táto otázka treba na to myslieť pri zmene štatútu a pri presune kompetencií a vôbec nevenovať teraz tomu pozornosť, keďže toto VZN, resp. jeho časť nebude aktuálna, keď sa zmení štatút. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja už som z toho všetkého, čo tu bolo povedané, zmätený. Predsedajúci má právo vyhlásiť niekoľko minútovú prestávku, aby sme sa teda dohodli, čo s tým vlastne, lebo je tu nejaký ďalší návrh, ktorý hovorí, že to bude platiť len pre KVP, čo je podľa môjho skromného právneho názoru kontra lege, takže ja teraz neviem ako. Vieme sa nejako dohodnúť pán primátor?

p. Polaček, primátor mesta: Ak sa nemýlim, tento návrh pán poslanec odkonzultoval so zamestnancami magistrátu, dohodli sa na tomto znení, v prípade, že si niekto uplatnení na prokuratúre požiadavku, bude chcieť to napadnúť, to právo má a budeme múdrejší v prípade takéhoto konania. Nakoľko sa to rozpravy nikto nehlási, nakoľko bola aj ukončená v rámci procedurálneho návrhu a nakoľko ide o schválenie VZN, je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov, teda 60 %. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh a následne sme dali hlasovať.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo, takže pozmeňujúci návrh od pána poslanca Lörinca k zmene VZN číslo 173 čl. 1 bod 5 návrhu znie: V § 4 ods. 3 písmena b sa na konci dopĺňajú slová: „s výnimkou autoumyvárni na území Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujeme, nech sa páči.

Hlasovanie č. 22 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Ďakujem pekne. Sú ešte nejaké ďalšie návrhy? Nech sa páči, návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 ods. zákona č. 369 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písmena b zákona č. 401 o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmeny Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 173 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Košice podľa predloženého návrhu so schválenou zmenou.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte

Hlasovanie č. 23 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Z návrhovej komisie je to všetko? Áno, ďakujem pekne, bod 5 sme ukončili.

- - -

Bod č. 1

Slovo pre verejnosť

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, poprosím vráťme sa k bodu číslo 1 – bod Slovo pre verejnosť, ktorý je vždy prerokovaný v zmysle § 36a rokovacieho poriadku po 12. hodine. Do tohto bodu sa prihlásilo 6 občanov: Ing. Ján Plavčan - ekonomika a externý lesný hospodár v Košiciach. Silvester Ileš - výstavba Charitného domu. Róbert Gregorek - Mlynský náhon. Eugen Ščavnický - bol pred pánom Gregorekom Mlynský náhon o.z. Jozef Haborák - výstavba Charitného domu a Juraj Tabiczky k Mlynskému náhonu. Nech sa páči pán Ing. Ján Plavčan máte slovo k téme ekonomika a externalita lesného hospodárstva v Košiciach, nech sa páči.

p. Plavčan, občan mesta: Vážený pán primátor, dámy a páni, ctené mestské zastupiteľstvo a tu prítomné občianske auditórium, prosím o pozornosť. Chcem vás oboznámiť, že v súvislosti s jedinečnou, veľmi zložitou a odborne veľmi náročnou, extrémne dlhodobou ekonomikou lesného hospodárstva je potrebné a nevyhnutné v plnom rozsahu a so všetkou zodpovednosťou s rigoróznym akcentom vysloviť, že každá položka nákladov, ktoré nie sú zdrojom úžitkov v aktuálnom roku sa musí považovať za investíciu. V lesníctve sú to

predovšetkým štyri pestovateľské položky – obnova lesa, ošetrovanie mladých lesných porastov, ochrana lesných kultúr a nárastov a prečistky, teda plecírub, prerezávka, čistka a orez. Z finančného aspektu sa v účtovníctve evidujú tieto položky ako náklady, avšak z ekonomického hľadiska sú to investície do portfólia, lesného fondu splatené a zužitkované až pri dosiahnutí rubného veku lesných porastov, podčiarkujem rubného veku lesných porastov, teda najskôr až po 100 rokoch s úžitkom pre ďalšie generácie. A to je teda potrebné a nevyhnutné si v plnom rozsahu a so všetkou zodpovednosťou uvedomiť pri hospodárení s lesom a pochopiť, že extrémne dlhodobá ekonomika lesného hospodárstva zabezpečujúca okrem iného aj bezplatne, zdôrazňujem bezplatne verejnoprospešnú činnosť je v porovnaní s inými rezortmi jedinečná, špecifická a veľmi zložitá a odborne veľmi náročná. Ďalej chcem vysloviť, že minimálne 3 desaťročia sa zo strany mesta, mestských častí a najmä mestských lesov veľmi malá pozornosť venuje externalitám okolitých lesných ekosystémov, teda trvalo udržateľnému rozvoju lesoparku nášho mesta a adekvátne aktívne využitie pre našich obyvateľov. Keď som zakladal lesopark, bol vyhotovený generálny plán výstavby zveľaďovania lesoparku s návodom na zonáciu a bioprestavbu hospodárskeho lesa na rekreačný a technickú infraštruktúru okolitého prírodného prostredia. Organizoval som sympózia na tvorbu rekreačných priestorov, lokalít a ekologických plôch, kde okrem iných aj Bratislavský lesopark preberal od nás praktické poznatky a empirické skúsenosti pre tvorbu, budovanie lesoparkov na popracovnú a víkendovú relaxáciu a regeneráciu obyvateľov hospodársko-sídelnej aglomerácie. Pod mojou gesciou bola okrem iného v Bardejovských kúpeľoch vybudovaná kyslíková dráha na jednoduchú športovú činnosť v prírode a realizačný námet na Trenčiansky lesopark. V Košiciach za posledné desaťročia bohužiaľ veľmi absentujú adekvátne verejnoprospešné funkcie našich lesných ekosystémov na relaxáciu a regeneráciu zdravia našich obyvateľov. Budem konkrétny, kde okrem iného na Furči pod mojou gesciou a odbornou garanciou, adekvátne, prírode blízkym spôsobom, premenou bol pretvorením účelne zonáciou a bioprestavbou hospodársky les na rekreačný s krajinnou-kompozičným stvárnením a adekvátnou infraštruktúrou vybudovaný primárny promenádny chodník 1. rádu v trase po hrebeni Furča - Zelený dvor s polyfunkčným zameraním na oboch stranách s veľkými vstupnými uvítacími bránami s logom lesoparku a popisom miestnej geológie, flóry a fauny. Súčasťou rekreačného priestoru boli aj ekologické oddychové plochy Pri prachárni, Starej lipe a Troch krížoch s ohniskom, prístreškom, lavičkami a športovo-rekreačným zariadením lesoparkového typu na popracovnú a víkendovú relaxáciu a regeneráciu návštevníkov lesoparku.

p. Polaček, primátor mesta: Pán Plavčan, čas vám vypršal, skúste...

p. Plavčan, občan mesta: Do komplexu promenádneho chodníka bol zámer do budúcnosti vybudovať na jeho začiatku náučný dendrologický chodník nadväzujúci areál zdravia a sekundárne a terciárne okružné chodníky na cyklistické, lyžiarske a joggingové bežecké športy. V súčasnosti z celého komplexu rekreačného priestoru bohužiaľ zostalo len torzo promenádneho chodníka a náznaky inštalovaním prírodu rušivých neadekvátnych zariadení.

p. Polaček, primátor mesta: Pán Plavčan skúste to zostručiť celé, lebo už ste dve minúty nadčas.

p. Plavčan, občan mesta: Už to bude, už to bude, teraz ide podstata veci. Ako bývalý poslanec

mestskej časti som na to 20 rokov neustále upozorňoval, avšak starostov mestskej časti Furča a bývalých primátorov mesta Košíc to absolútne nezaujímalo, pretože samy a establishment ich úradov nebol preto zapálený a odborne kompetentne pripravený. Bývalí starostovia mestskej časti sa starali len o svoje osobné zisťné záujmy, najmä pán Lumczer s veľkou podporou pani Smolkovej defraudovali finančné zdroje mestskej časti a doviedli tak mestskú časť Furča do nútenej správy na úkor slušných obyvateľov a rozvoja mestskej časti.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne pán Plavčan, máme 5 minút, máme 30 minút...

p. Plavčan, občan mesta: Ešte záver pán primátor, záver musím povedať.

p. Polaček, primátor mesta: Pravidlá sme si určili, ste ich podpísali, že s nimi súhlasíte.

p. Plavčan, občan mesta: Z uvedených dôvodov na záver chcem povedať, že jedinečnú, špecifickú, veľmi zložitú a odborne veľmi náročnú, extrémne dlhodobú ekonomiku lesného hospodárstva mestských lesov Košice by mali riadiť, zabezpečovať a kontrolovať najlepší odborníci s najvyššou odbornou atestovanou a hlavne vecne príslušnou kvalifikáciou. Ja som k dispozícii, lebo ako občan a lokálpatriot tohto mesta s najvyššou odbornou atestovanou a vecne príslušnou kvalifikáciou mi na prosperite nášho mesta a našich mestských lesov veľmi záleží. Ďakujem za pozornosť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, len pre poslancov pripomínam, že po tridsiatich minútach v rámci bonusov pre verejnosť, predsedajúci otvorí rozpravu k predneseným príspevkom, čiže pán poslanec ich dá až po všetkých prednášajúcich. Ďakujem veľmi pekne. Poprosím pána Silvestra Ileša, aby sa prihlásil k mikrofónu k téme výstavba charitného domu. Nech sa páči. Prosím skúsme sa vojsť do päť minút.

p. Ileš, občan mesta: Dobrý deň, moje meno je Silvester Ileš, bývam v Košiciach, v mestskej časti Juh a chcel by som, viac-menej ja to nebudem tak dlho naťahovať ako pán Plavčan, len toľko som chcel, vyjadriť svoju nespokojnosť s výstavbou Charitatívneho domu, resp. aj s neinformovanosťou ohľadom tejto výstavby, nakoľko už v mestskej časti Juh aj tak je dosť veľa neprispôsobivých občanov, ktorí sa tam premávajú, či už od malej stanice alebo z akéhokoľvek smeru a keď ešte tam pribudnú ďalší sociálne slabší alebo bezdomovci, ktorí už dneska bohužiaľ nie sú vo veku 50 rokov a plus, ale je tam dosť veľa mladých ľudí. Keďže tam aj podnikám, veľakrát sa stáva, že ľudia tam prespávajú na spodku tých bytoviek, tak chcel by som vás poprosiť aby ste sa povenovali tejto otázke. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne, pán starosta Hlinka vyjadril svoj názor v úvode debaty. Nech sa páči, pán Eugen Šavnický, k Mlynskému náhonu Občianske združenie.

p. Šavnický, občan mesta: Dobrý deň prajem, volám sa Eugen Šavnický, som z občianskeho združenia Mlynský náhon. Chcel by som vás informovať o niektorých skutočnostiach Mlynského náhonu, ako vodného toku. V posledných týždňoch a mesiacoch sa nám podarilo vďaka spolupráci so Správou mestskej zelene s vedením mesta Košice, ale aj s

mestskou políciu dosiahnuť veľmi zaujímavé úspechy, ktoré by som rád odprezentoval. Jedným z tých úspechov je postavenie priehradzky na Tomášikovej ulici, kde a ako vidíme voda prepadá, okysličuje sa, rybky sa tešia, kačičky sa tešia a máme obnovený biotop vo vodnom toku, ktorý už nezahŕňa a nesmrdí a nie je obťažujúci pre obyvateľov. Na druhej snímke vidíme výsledok druhej našej aktivity alebo nášho snaženia, tzn. nekosenie šikmých brehov a nevypúšťanie vodného toku. Môžete vidieť, že ten Mlynský náhon teraz vyzerá veľmi príjemne, ľudia to vnímajú veľmi pozitívne a čo je veľmi dôležité vlastne v tých pobrežných častiach, kde dochádza ku styku vody so zeleňou sa obnovuje život, ktorý je potrebný na to, aby vlastne ten Mlynský náhon bol taký, aký má byť, aby nebol problematický. V rámci našich aktivít sa nám podarilo aj vysadiť niekoľko lekieň, ktoré poskytla botanická záhrada a návštevníci a obyvatelia okolia Mlynského náhonu sa môžu potešiť pohľadom na tieto lekná napr. pred hotelom Yasmin, ale aj pri spomínanej priehradzke na Tomášikovej ulici. V druhej časti by som sa chcel dostať k nejakým financiám ohľadom Mlynského náhonu. My rozumieme tomu, že pán primátor, vedenie mesta, vy ako poslanci aj pracovníci magistrátu máte tento prvý rok veľmi ťažký, že proste otáčate každý cent, hasíte veci atď. a z toho dôvodu nemáme nejaké veľké ambície ťahať peniaze do investícií na Mlynský náhon. Chcel by som však upozorniť na jednu vec, že na poslednom zasadnutí komisie životného prostredia, kde bol prezentovaný materiál, nejaký akčný plán na nasledujúce roky, na nasledujúce 3 roky sa v kolónke investície na Mlynský náhon nachádzala opäť nula. Ja by som chcel povedať, že my budeme sa snažiť dať podklady pre investície do Mlynského náhonu a budeme chcieť, aby sa nejaká veľmi rozumná čiastka do budúročného rozpočtu na Mlynský náhon dostala. Pripomínam, že minulého roku bolo v rozpočte mesta 900 tis. na Mlynský náhon, tie sa nevyčerpali, ostali v rezerve a tento rok ich použijete na niečo iné. Na budúci rok budeme chcieť peniaze do mlynského náhonu. Tretí bod, ktorému by som sa chcel povenovať je, že ten, že my sme teraz vlastne dosiahli nejaký veľmi dobrý režim na Mlynskom náhone ako ste videli, sme dohodnutí so Správou mestskej zelene, že budeme postupne zvyšovať prietok na nominálnu hodnotu, čo je nejakých 300 až 500 litrov sekundových, čím sa ešte zlepšia podmienky Mlynského náhonu. Problematicky však vidíme jeho dolnú časť, čo je Mlynský potok, to je vlastne časť od bitúnku až po vyústenie do Hornádu. Túto časť majú v správe vodárne, Východoslovenská vodárenská spoločnosť, kde ako sme to boli dnes monitorovať, tak je nám jasné, že to, čo tam je potrebné urobiť, je nad rámec ich správcovských povinností. V tejto časti sa nachádza nepreberné množstvo odpadkov, môžem vám to ukázať, priamo vo vodnom toku na brehoch, veľké kusy, malé kusy. Je nevyhnutné, aby mesto sa týmito čiernymi skládkami zaoberalo, pretože výtok do Hornádu je táto rúra. Si tam všimnite tú čiaru, ona už bola raz zapchatá, dokonca už došlo aj k vybreženiu toho Mlynského potoka, boli tam nejaké škody. My potrebujeme, aby mesto sa zaoberalo týmito čiernymi skládkami, aby sa prijali nejaké systémové opatrenia, aby tie skládky tam nevznikali. Vozia tam vlastne odpad z kontajnerov obyvatelia, ktorí tam legálne alebo nelegálne bývajú, použijú to raz a hodia to rovno do potoka. Ja som už hovoril aj so starostom mestskej časti Juh, s pánom Hlinkom, je prístupný riešeniam, vodárenská spoločnosť je prístupná, len potrebujem k tomu aj mesto. Ďakujem veľmi pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne pán Ščavnický aj za spoluprácu, ktorú vedíme spolu spoločne a poprosím pána Róberta Gregoreka, aby pokračoval pravdepodobne v téme Mlynský náhon.

p. Gregorek, občan mesta: Dobrý deň, dovoľte, aby som vás srdečne pozdravil, netajím sa tým, že tak isto zastupujem problematiku Mlynského náhonu a poviem popravde, že sa nerád označujem ako aktivista, ale na druhú stranu aj neskromne poznamenám, že cítim ako odborník v oblasti ekológie a rozdám si to kľudne s každým, kto by mal pochybnosti na túto tému. Rovnako tak nie som možno natoľko spoločensky zdatný, aby som sa vrtal do vašej práce, ale veľmi mi záleží na tom a môžem povedať to presvedčenie je tak hlboké, aby problematika Mlynského náhonu, ako určitého modelového objektu konečne dospela k nejakému rozumnému záveru, kde dostáva príležitosť aj celý komplex prirodzených súvislostí, ktoré nás chránia naše záujmy. Nechcem vás obťažovať detailmi, ale nie len Bratislava je plná komárov, môže sa to ľahko stať aj nám a už som sa stretol s podobnými úplne scestnými názormi, že v Hornáde a Mlynskom náhone je liahnište komárov. Treba povedať, že z piatich rodov komárov asi päťdesiatich druhov, ktoré sú u nás zastúpené, všetky dávajú prednosť stojatej vode, preto tu bola aj zmienka o tom, že treba pracovať na zvýšení prietoku. Už dnes máme monitorovanú tú situáciu vrátane obojživelníkov, ktoré tam takmer nie sú mimochodom, dlhodobý, úplne chybný režim ich takmer vyhubil, ale ani komáre tam nenájdete v žiadnom významnom počte. Napriek tomu je to zázemie pre liahnutie mnohého množstva hmyzu. Treba povedať, že už po niekoľkých dňoch a týždňoch novej prevádzky už tam máme vážky, šidla, šidielka, sú to prirodzení nepriatelia toho obtiažneho hmyzu. Nad Mlynským náhonom poletujú belorítky, zaslúžitejší z vás si pamätajú koľko sme ich kedysi mali v Košiciach a jednoducho to sú hlavní konzumenti komárov, komárích lariev, čiže vo vode striehnu larvy vážok, šidiel, potápniky, veslonožky, hlavní konzumenti. Ich vývojový cyklus je dlhší než vývoj larvy komára. Komár sa vyvíja v stojatej vode 6 až 14 dní. To vážka nikdy nestihne. My pokiaľ by sme zotrvali v tom stereotypu vypúšťania vody v lete z Mlynského náhonu, nikdy sa nedočkáme do nápravy a budeme mať stále takúto, tikajúcu bombu, ktorá nám jedného dňa prinesie podobné problémy, ako sú dajme tomu na tom juhozápadnom Slovensku teraz. Komáre sa liahnu vo všetkých mlákach, výmoľoch po jazdení automobilmi, v náhodilých preliačinách, ale aj v starej pneumatike, kde nie sú žiadne brzdné účinky a po takej búrke, ako bola dnes v noci sa voda zozberá kde kade v krajine a v týchto izolovaných enklávach jednoducho sa premnožia komáre do jedného týždňa. Preto aj chceme byť pripravení trochu na túto argumentáciu. Mlynský náhon nebol a nebude, ak dobre funguje, žiadnym významným liahnišťom tohto hmyzu, ale naopak je zázemím pre množstvo užitočných organizmov, ktoré nás pred ním chránia. Každý netopier za jednu noc uloví 3tis. komárov. Lastovička aj belorítka spotrebuje toľko hmyzu ako sama váži za každý jeden deň. Vo vodnom prostredí som spomínal, čo všetko striehne. Všetky druhy spevavcov prispievajú ku stabilizácii situácie. Treba to jednoducho brať vážne a začať rozmýšľať trochu inak ako to bolo predtým. Mnohí z vás sú v tom zorientovaní, tak tým sa ospravedlním, ale naozaj sa nájdú ľudia a nikdy tu nebude stopercentná zhoda, my sami vidíme, že väčšina ľudí sa so zaľúbením pozerá na našu činnosť. My sami tam trávime večery, teraz a naozaj sledujeme aj ľudí, ktorí sa s potešením pozerajú naozaj na prepadávajúcu vodu a ryby, ktoré konečne nelapajú po kyslíku. Máme mnoho výhrad aj k ďalším veciam a veľmi radi budeme spolupracovať na ich usmernení a náprave. Takže veľká vďaka aj Správe mestskej zelene, ktorá napriek všetkým obmedzujúcim okolnostiam našla pochopenie pre naše aktivity, vďaka aj pánu viceprimátorovi, pretože naozaj sa zaoberal našimi myšlienkami a aj keď teda zatiaľ to nebolo nejak ekonomicky vyjadrené, v každom prípade nám to dalo možnosť,

lebo my to robíme radi a budeme robiť radi a nič nás nezastaví aj keby boli akékoľvek prekážky. Radi ponesieme aj zodpovednosť za niektoré diskutované otázky. Aj tie komáre môžem povedať, že táto sezóna je veľmi riziková. Počasie sa naozaj vyvíja veľmi v prospech tohto obtiažneho hmyzu, ale to sa dá donekonečna omieľať, my máme niekoľko druhov komárov. Najviac nás trápi Komár piskľavý, Komár útočný a ešte jeden druh komára, ktorý sa dokonca vyvíja v pivniciach a šachtách viac, než vo vodných tokoch a o tom sa dá dlho debatovať. Ak tam nebudú spevavce typu belorítka, lastovička, ak nebude mať ten vodný hmyz, ktorý loví aktívne komáre a nebude mať poriadny prietok, tie problémy sa môžu iba zhoršovať. Takže ja veľmi ďakujem tým, ktorí majú pochopenie pre toto snaženie, budú nás podporovať. My to musíme pre vlastné uspokojenie absolvovať a naozaj nepoľavíme. Takže budeme sa snažiť aj ďalej, poskytneme ako botanická záhrada, pretože tá spolupracuje s občianskym združením Mlynský náhon, aj niečo na skrášlenie Mlynského náhonu a ešte drobná zmienka ku nekoseniu. My netvrdíme, že to kosenie ako také, je až taký veľký zločin. Tešíme sa z toho, že podstatná časť šikmých brehov, ktoré aj tak nie sú prístupné pre ľudí, ktoré sú za zábradlím ponúkajú potravné možnosti aj celej škále živočíšstva, ktoré je treba hodnotiť v tom komplexe pozitívne, ale nemáme problém s tým, aby na strategických miestach bol breh vykosený. Len končí to vždy pri tom, že ak bude spojené kosenie brehu Mlynského náhonu s vypustením vody v lete, nedá sa s tým súhlasiť. Je to hromadná vražda užitočného života, ktorý my potrebujeme, aby nás chránil pred dotieravým hmyzom a inými ďalšími rušivými momentmi.

p. Polaček, primátor mesta: Pán Gregorek, pekne ďakujeme.

p. Gregorek, občan mesta: Jaj pardon, ja sa ospravedlňujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ako 5. vystúpi pán Jozef Haborák k výstavbe Charitného domu. Nech sa páči, pán Haborák.

p. Haborák, občan mesta: Dobrý deň, Práci česť, Pochválený buď Ježiš Kristus, Jó napot kivánok, Slava Isusu Christu, lacho d'ives. Mal som pripravený iný príhovor, ale bohužiaľ ma aktivisti, aby som hneď nadviazal na kolegu, ktorý hovoril predomnou. Je to veľmi citlivá téma, treba chrániť živočíchy v lesoch, stromy, atď. Ale bohužiaľ máme aj ľudí, o ktorých nebolo možnosť im poskytnúť, aj keď už spadli, ich rodina nechala na polceste, spadli ešte do toho a možno, že aj do toho Mlynského náhonu, o ktorom ste kolega predomnou spomínal. Čiže chcem sa len k tomu vyjadriť, že je škoda, že bod číslo 46, ktorý chce riešiť aj bezdomovectvo v Košiciach, nemá tu komplexné riešenie. Každý ma pozná, preto som aj prišiel a sa chcem ospravedlniť, len som musel rýchlo utekať z varenia gulášu. Každý, kto chodí na Bosákovu a vie, že ktorým aktivitám sa venujem, ma veľmi dobre pozná. Vždy som vedel oceniť tých ľudí, lebo vy si vyberiete najlepších menežérov, akých máte. Postavíte ich za riaditeľov atď. S tými ľuďmi nikto nechce robiť. Bol by som rád, aby ste zvážili veci, keď niekto chce urobiť na Bosákovej nejaký charitný dom, tak ja by som ho podporil, lebo nepodporí jedna mestská časť, pošlete tých ľudí na druhú mestskú časť? Pošlete ich na KVP-čko? Atď. Nikto ich nebude chcieť. Ten problém sa tuná bezdomovectva neriešil X rokov. Ja si vážim tých ľudí, čo robia okolo toho, rodiny atď. Tiež chcem aj poďakovať pánovi primátorovi, pani námestníčke, ktorí sa týmito problémami chcú zaoberať, riešia ich. S pánom starostom tiež sa veľmi dobre poznáme, X

krát, najviac sa zúčastnil z vás na charite, lebo mňa len tí poznajú, čo prídu. Čiže ja som dobrovoľný kuchár. Sa snažím navariť pre tých ľudí, čo ich vlastná rodina odmieta, vlastní ľudia. Treba im dať pomocnú ruku. Čo sa týka toho, že v mestskej časti Jarmočnej, v tej lokalite presne, to už je mimo zastavané územné časti a že v záhradkárskej oblasti sa tam, jak to bolo dnes prezentované, sú tam žijú nejakí alebo neviem kto, sú to ľudia z Luníka IX atď. bolo spomínané. Ale ja sa chcem spýtať, pred tým zastupiteľstvom: Búrali ste bloky na Luníku IX, kde tí ľudia majú ísť? Čiže ja si myslím, že pochopenie alebo komplexné riešenie, lebo ja viem, že voliči vaši sú vám prednejší, hlas kto sa zastane takejto problematiky atď. Nebudem, nezvolia ma nabudúce atď. Ja si myslím, že v každej mestskej časti a to nevravím, že o bezdomovcoch, ale sú ľudia v núdzi, ktorí potrebujú pomoc. Hoci nejde im vodovodná batéria, malé bežné veci. Každá mestská časť by sa mala starať, lebo sú to aj vaši voliči. To len chcem povedať. Nevenujem sa tejto činnosti dobrovoľníckej ani rok ani dva, keby ma nepodporovala moja rodina, nemohol by som ju vykonávať. Ja chcem poďakovať ešte raz pani námestníčke, pánovi primátorovi. Nemaľ, ja keď som si zobral jeho predvolebnú kampaň, nemal tam vôbec sociálne veci. O to si viacej vážim, že pristupuje k tejto veci zodpovedne a chce ju riešiť. Návrh na poslancov, ešte raz chcem zaapelovať, aby tento bod 46, ktorý bol vyňatý z dnešného zastupiteľstva, bol 4. júla na mimoriadnom mestskom zastupiteľstve opäť prerokovaný. Čo sa týka nízkoprahov, tí ľudia, to je nízkoprah, oni sa nemajú kde umyť, nemajú sa kde osprchovať. Čiže ja by som hľadal takéto riešenie, urobiť im nejaký priestor. To je jedno, že kde. Dohodnite sa vy, poslanci, aby sa vedeli osprchovať, umyť, najesť teplú polievku a keď prídu do mesta už ich nebudete poznať, že nebudú páchnuť, nebudú smrdieť a ich budete považovať za bežných občanov. To je presne to, čo je na charite. Ľudia, keď idú do mesta ich nikto nepozná lebo je tam odborný personál, sa vedia o nich postarať a zabezpečiť im veci, ktoré k tomu potrebujú. Ja viem, nejdeme do konfrontácie, nechcem riešiť, chcem spájať. Kto cíti potrebu, ja mu vysvetlím spôsob, ako z tých ľudí urobiť, alebo by som sa len snažil tých ľudí začleniť. Máme ešte len 10 sekúnd, musím to povedať. Chodíme variť guláš. Vedľa boli aj ľudia, ktorí z Bosákovej odchádzajú, našiel si prácu a už ide aj do podnájmu bývať so svojou manželkou. Tak isto pani, ktorá robí Nota Bene, tak isto sa sťahuje preč, odchádza. Čiže pre mňa, ako občana je to, jak by som to povedal, zadosťučinenie, že tá činnosť, ktorú som robil tých pár rokov, má zmysel. Ešte raz, chcem sa poďakovať všetkým, ktorí chcú podporiť túto činnosť a ďakujem za rozhovor, aj keď som ho trochu, trochu pretiahol.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán Haborák, ja vám veľmi pekne ďakujem, váš guláš je vždycky dobrý a myslím si, že máte naozaj pravdu vo veľa veciach. Ako 6. vystúpi pán Juraj Tabiczky tiež k Mlynskému náhonu. Nech sa páči pán Tabiczky.
- p. Tabiczky, občan mesta: Vážený pán primátor, vážení páni poslanci, dovoľte mi trochu doplniť našich predrečníkov v oblasti Mlynského náhonu. Tiež som jedným z členov občianskeho združenia a chcel by som vám v krátkosti ešte povedať niekoľko drobných vecí. Naše občianske združenie v rámci svojej činnosti vykonávalo činnosť pri Mlynskom náhone a to zberom odpadkov na brehoch, aj v koryte Mlynského náhonu a ako posledné bolo prečistenie priehradzky pri kruhovom objazde. V spolupráci so Správou mestskej zelene sme aj zvýšili prietok a teraz by som vás snažil sa aj pozvať a pozrieť si výsledky našej práce, že ako sa pozdvihla úroveň Mlynského náhonu. Je to v podstate radosť sa pozrieť,

ako preteká tam voda, ako tam plávajú kačky, ryby a ako sa zastavujú ľudia a kvitujú vlastne Mlynský náhon ako vyzerá. Pritom však mi nedá, ešte upozorním na jednu vec. Pri Mlynskom náhone je mnoho odpadových kontajnerov. Myslím si, že treba vlastne v rámci odpadového hospodárstva riešiť vôbec problém odpadov, pretože z tých kontajnerov vypadávajú fľaše a rôzny odpad, ktorý potom príde eventuálne aj do tej vody. Myslím si, že zároveň, keby sa toto riešilo, tak sa vyrieši jeden problém, ktorý bol jedným z nosných problémov, ktoré rieši snáď aj teraz toto vedenie mesta a to je problém parkovania. Zaujímavé je to, že všetky tie kontajnery alebo väčšina je ich práve na cestách, tzn., že vlastne tie kontajnery berú miesto pre parkovanie vozidiel, tie kontajnery by mali byť na iných miestach umiestnené tak, aby neboli na očiach natoľko, aby sme nevystavovali svoje smeti všetkým akoby zúčastneným ľuďom, ktorí chodia na prechádzku vedľa kontajnerov. Je to veľmi nevábny pohľad. Čiže toto by bolo treba určite riešiť čo najskôr. Konečne vôbec odpadové hospodárstvo sa bude riešiť a je to aj v úlohách, keďže už nemožno skládkovať, vôbec nový prístup k zberu odpadu. Ešte, čo by som snáď dodal je, že na to, aby dala vykonávať táto činnosť okolo zveľadenia Mlynského náhonu, vôbec udržovania čistoty, vyžaduje aj trošku navýšenia prostriedkov pre Správu mestskej zelene, aby mala ohodnotených ľudí, ktorí budú mať aj vzťah k tej svojej práci a aby nemali problém zháňať ľudí na tieto miesta, ktoré sú tam uvoľnené. Čiže bolo by potrebné, aj keď viem, že s peniazmi sú vždycky problémy, pokiaľ by sa dalo prihliadnuť na to, že tam treba pridať trošku peňazí, aby sa zlepšila činnosť Správy mestskej zelene. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vyčerpali sme tých, ktorí sa prihlásili v zmysle rokovacieho poriadku. Mám však informáciu, že dvaja občania nevedeli celkom pravidlá a vlastne prišli za organizačným oddelením, keď už začalo Slovo pre občana i napriek tomu, že tu stáli. V Rokovacom poriadku máme takú možnosť, že o možnosti predĺženia rozhodujú poslanci hlasovaním na návrh predsedajúceho. Je to neštandardná situácia, nechcem byť neúctivý, viem, že máme dohodnutú polhodinu, máme pred sebou ešte viac ako 50 bodov. Preto ak dovoľíte povedzme si, či ich necháme vystúpiť, skrátime 5 minút na 3 minúty, aby sme každému vyhovelí, teda ak si ešte viete predstaviť, že... Ďakujem veľmi pekne. Teda, máme tu dvoch, nemám mená, nemám ani tému, sa ospravedlňujem, lebo je niekde na organizačnom. Teda nech sa páči, môžete vystúpiť v limite - dohodnime sa do troch minút. Ďakujem pekne. A prosím predstavte sa, aj tému nám prezradte. Ďakujem.

p. Balog, občan mesta: Takže príjemný dobrý deň, ďakujem teda, že ste nás takto ešte dovolili teda vystúpiť. Volám sa František Balog, pracujem ako herec Štátneho divadla tu v Košiciach, venujem sa kultúre už odborne asi nejakých viac ako 15 rokov a popritom sme si založili pred tromi rokmi Občianske združenie Divadlo Actor Košice, ktoré začalo sídliť v miestnom úrade miestnej časti Staré Mesto v radničnej sále, kde nám otvoril dvere a v podstate náruč bývalý pán starosta Grega. Tri roky sme tam fungovali, vyvíjali veľké aktivity, zúčastňovali sme sa festivalu, súťaží, reprezentovali sme mesto Košice aj mimo Slovenskej republiky, mimo Košíc. Začali sa o nás zaujímať aj odborné rady z Bratislavy, resp. začali vznikať kritiky na naše divadlo, divadelných vedcov, ktorí schválili náš charakter divadla, naše témy. Vytvorili sme niekoľko inscenácií, máme celkom slušnú základňu divákov, no stalo sa nám bohužiaľ, že sme dostali výpoveď, takže nás to veľmi sklamlalo a tým pádom by som chcel poprosiť aj vás pán primátor, všetkých poslancov,

starostov, ktorý máte takú možnosť. Zháňame priestor, aby sme mohli mestu naďalej prinášať kultúru, aby sme nesklamali našich divákov. Za toto, čo robievam, nemám absolútne žiadny príjem, vôbec nič. Zriekol som sa aj honoráru, ktorý mi miestny úrad ponúkal pred tromi rokmi, čiže je to v podstate hobby a keďže sme už si zvykli a diváci na nás tak nie veľmi radi by sme ukončili tuto toto divadlo, ktoré si už vybudovalo nejaké meno. Takže ak budete mať nejakú možnosť získať alebo resp. nejakú spoluprácu s akýmkoľvek priestorom komorným, kludne to aj opravíme, to je jedno, tak budeme vám veľmi vďační. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne pán Balog, ja som pozeral teraz na pani Wagner, ona je riaditeľka K-13, ona teraz za vami pôjde a niečo skúsate spolu vymyslieť teraz v tejto chvíli, dobre? Ďakujem. A nech sa páči ešte 8. diskutujúci. Tiež ak sa vieme dohodnúť 3 minúty a ak vás môžem poprosiť aj o meno aj k téme. Ďakujem pekne.
- p. Pejčev, občan mesta: Dobrý deň, volám sa Štefan Pejčev a pán primátor, ďakujem pekne za možnosť, aby som tu prehovoril. Vážení zastupiteľní a chcem povedať, čo sa týka mestského trhoviska, došli tie zmeny aké boli, ale ja by som navrhol ako vy, aby ste rozhodli na určité obdobie, alebo postavilo sa nejaké nové trhovisko, kde by bolo dôstojne pre všetkých, aby bolo krytie, aby občania keď prišli mali možnosť parkovania a tak, že by som poprosil aby ste sa s tým, keď sa stotožníte z toho myslenia aby ste reagovali a nejakou plochou oddelili lebo vidím, že všetky plochy jak sa zaplňujú a toto ešte sa neporiedilo, 100 rokov sa tvrdí, že sa bude riešiť a keď nadviažem na tie tradície, bo ja som pôvodom Bulhar a Bulhari koľko boli a ostali len dvaja, takže si myslím, keby sa zlepšili tie podmienky takou novou formou, možnože by pestovali, aj takí malí pestovatelia by sa udržali a tomuto fungovali. Ja len toľko. Čo sa týka zvyšovania cien, ja to nechcem komentovať, bo to sú tam spojené 3 položky, to nie je len položka stôl, ale parkovania a ostatné s čím doveziete tovar, takže to myslím, že to zos pánom starostom by sme mohli naďalej skúšať riešiť, takže poprosím, keď sa dá, skúste hej, keď je nejaké zastupiteľstvo, riešiť ten problém. Ďakujem vám pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne, nech sa darí. Ak dovoľíte, v zmysle Rokovacieho poriadku otváram k diskutujúcim rozpravu. Nech sa páči, máte slovo. Neviem prečo je stopka, ono by to malo fungovať. Nech sa páči pán Ihnát, pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno ďakujem veľmi pekne pán primátor, ako bolo množstvo diskutujúcich, boli to zaujímavé príspevky a prejavy. Mňa zaujalo, čiže ma zaujal pán, ktorý povedal, že lastovička skonzumuje množstvo hmyzu, akú má váhu ona sama, hej, takže to som ani nevedel to, takže ďakujem za informáciu, to je tá jedna ktorá ma upútala. Teraz k tomu bezdomovectvu. Pán dobrovoľný kuchár z Bosákovej. Ja som sa venoval s pani Zemkovou mesiac naozaj intenzívne každý deň dvom bezdomovcom na sídlisku Ťahanovce. Jeden z nich sa ešte tam potuluje a druhý nám uhorel. Ale venoval som sa mesiac. Dostal som ich do zariadenia ku Petrovi Gombitovi OÁZA - nádej na nový život. Každý deň sme za nimi chodili, zaujímal nás vlastne vývoj, sprchovanie, ako sa vlastne z toho človeka stáva úplne iný človek a poviem vám pravdu, že stával sa ten mesiac. Potom prišiel jeden deň taký sek a oni už neboli viac. Čiže zmizli. Ušli z toho zariadenia,

jednoducho ušli. Chcel som len poukázať na to, že fajn ako ja tiež rád pomôžem a rád sa s pánom porozprávam aj osobne, ale v prvom rade musí chcieť ten človek. Keď ten človek nechce, tak ako v tomto prípade tí dvaja boli a to nehovorím teraz nechcem všetkých hádzať do jedného vreca, lebo minule som bol napríklad v Oáze na nový život, som sa bol pozrieť, len tak som prešiel. Pán Gombita mi umožnil a stretol som tam napr. nášho známeho fantomasa, hej ako ktorý predával Večer a som prekvapený, lebo naozaj ako kvalitne pracoval celý život a predával ten Korzár alebo ten Večerník. Čiže toľko len k tomu bezdomovectvu a ďalej, čo ma zaujalo, tak pán Plavčan ma zaujal. Pán Plavčan možnože ako niektoré úseky boli také, že jednoducho už človek ani nechcel počúvať, ale mňa to zaujalo z toho hľadiska, lebo v jednom musím poukázať. Tie mestské časti na lesníctvo a vodné hospodárstvo nemajú kompetencie, od toho máme mestský podnik Mestské lesy. To je jedna stránka veci, ale 2. stránka veci, čo ma upútalo, že bol by ste schopný aj so sídliskom Ťahanovce a s mestskou časťou pomôcť vlastne v súčinnosti vyhľadať nejaké studničky zarastlé alebo neexistujúce už, aj s mestskými lesmi, lebo vidím, že ste kvalifikovaný v danej oblasti a bol by som veľmi rád naozaj, aby ste pomohol. Mňa zaujali hlavne studne, ktoré sú zarastené, ktoré už sú neexistujúce a možno aj s vodárňami by sa dali obnoviť potom aj po stránke hygieny atď. Takže poprosil by som vás, keby sme sa mohli potom stretnúť a súčinne, už ste raz za mnou bol kancelárii a súčinne potom v tejto veci pokračovať. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Špak a pán poslanec Hlinka.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja si presne na tento príbeh s tým mesačným starostlivosťou o bezdomovca pamätám, keď pred piatimi rokmi na tento príbeh zareagoval aj pán kolega Figel', ktorý na to povedal jednu vec, že áno je to tak, ja by som sa vôbec, ja sa tomu bezdomovcovi nečudujem, že pred vami po mesiaci utiekol, keď ste za ním chodili. Toto povedal Figel', len som si spomenul na to, že áno je to pravda, že ho tam dostali a utiekol.
- p. Polaček, primátor mesta: Kolegovia, keď vás môžem poprosiť, vážme si svoj čas. Poďme vecne. Pán poslanec Rovinský má procedurálny? Nie, takže pán poslanec Hlinka. Nech sa páči, pán poslanec Hlinka – faktická.
- p. Hlinka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Chcem sa vyjadriť k tomu bezdomovectvu, čo hovoril predrečník, že aby sme si uvedomili, že v tej danej lokalite, ktorú som dnes navrhol, aby sa z programu stiahlo, to bezdomovectvo by sa určite ďalej rozvíjalo a treba si uvedomiť, že podľa návrhu nového smerného územného plánu sa tu počíta práve s kvalitným a hodnotným bývaním na rozšírenie funkcie bývania a polyfunkčných služieb. Takže myslím si, že tu treba zväžiť tieto ďalšie veci, ktoré do interakcie tohto územia by padali.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja rozumiem na jednej strane, ale mrzí ma to, ak obce či mestá bojujú proti tomu aj v iných katastroch, kde boli skládky, kde boli spaľovne odpadu, kde boli väzenia. Je to nepopulárne, ale arcidiecéza robí pre mesto Košice obrovskú vec, mesto Košice to stojí oproti ich nákladom veľmi málo a na Bosákovej máme

reálny problém a potrebujeme naozaj vyriešiť stav, ktorý sa môže tam veľmi rýchlo zrútiť. Projekt, ktorý mal byť na Jarmočnej, bol vygenerovaný historicky, neviem, 10, možno 12 rokov. Arcidiecéza si vie predstaviť pomoc, možno zohnať zdroje, pomôcť postaviť taký priestor vhodný, aby sme vyriešili načas problémy, ktoré sme si neriešením situácie, dlhodobým neriešením situácie, spôsobili. Bosákova tiež nie je zariadenie, ktoré naozaj spĺňa všetky normy a potrebujeme to urýchlene riešiť. A arcidiecéza je v tejto chvíli jediný pomocník, ktorý nám vie to pomôcť zorganizovať aj po stránke, nielen technickej, ale i finančnej. Nech sa páči, pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo, ja by som zareagoval nielen na predrečníkov, ale aj vystupujúcich. Tak ako už spomenul pán primátor, mňa mrzí, keď mám ten pocit z vyjadrení niektorých tu ná prítomných poslancov, že tou politikou mesta pri riešení tejto, ale napríklad aj rómskej otázky, by malo byť vytesňovanie týchto obyvateľov do nejakých okrajových zón. Naopak, má to byť opačne, má to byť integrácia, má to byť poskytovanie pozitívneho príkladu, má to byť poskytovanie možností, aby sme tieto skupiny, ktoré nás zatážujú, obťažujú, im poskytli cestu ako sa dostať z tohto bodu vo svojom živote. Preto budem rád, ak dôjdeme ku prerokovaniu tejto Jarmočnej možno toho 4. 7.. Neviem, či sa dovtedy stihne zorganizovať nejaké stretnutie na mestskej časti Juh, ja rád prídem, pretože si myslím, že ak by tam vzniklo takéto centrum, tak to centrum svojou činnosťou v danej lokalite môže práveže napomôcť tomu, aby tam problém toho bezdomovectva sa zmenšil a nie naopak sa zväčšil. A to, nielen tam, ale v celom meste. A na záver, dovoľm si zareagovať ešte ku aktivitám občianskeho združenia Mlynský náhon, ja som sa s páni, ktorí tu boli, opakovane stretol. Mali sme pracovné stretnutia, tak ako bolo povedané, snažíme sa riešiť otázku Mlynskeho náhonu koncepčne, také je aj zadanie zo strany pána primátora čiže, nielen riešenie nejakého prítoku a jeho regulácie pomocou nejakého zákalomeru, ktorý by mohla mestská zeleň zrealizovať ešte v tomto roku, ale aj riešenie prítoku, čo sa týka jeho zdroja, kde by sme sa mohli napojiť na minimálne Čermeľský potok a tým priniesť čistejšiu vodu ako iba tú z Hornádu. A potom sa dostaneme potom k ostatným otázkam, tak ako páni spomenuli a to je riešenie toho odtoku, prípadne riešenie trasovania nového pokračovania Mlynskeho náhonu a jeho napojenia, spravenia takého prirodzeného toku aj ďalej. Toľko k tejto veci, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: Priznám sa, že ma nejak veľmi prekvapilo, keď som sa vlastne dozvedel na komisii kultúry, kde náš člen jeden, ktorý zhodou okolností pôsobí v tom divadle, povedal, že už teda nepôsobia v Starom meste. Ja som to vždycky takto bral ako takú hrdosť. Kedysi sme tam mali detské divadlo, čo ma mrzí, že už tam nie je a potom tam pôsobili 2 súbory. No naozaj mladí a hlavne mladí ľudia sú tam v poslednej dobe, ale aj seniori proste hrali. Ja sám som si zahral asi v štyroch predstaveniach a nie to sranda 2 mesiace stále chodiť 2x – 3x do týždňa a hrať tam a robiť to len tak. Ja si myslím, že každá mestská časť by mala podporovať aj šport, aj kultúru, aj mesto. A preto ma veľmi mrzí, že nejak v poslednej dobe sa na mňa obracajú a mi ľudia hovoria, že sa nejak veľmi výrazne alebo neúmerne zvyšujú ceny prenájmov či už na plavárni alebo na tom spomínanom trhu. Ja by som chcel poprosiť aj pána primátora, ale aj ostatných starostov, pokiaľ je tam nejaká možnosť nejakého priestoru, aby prichýlili teda to divadlo, pretože je to proste, ako je to

nerozumné ako sa zbaviť divadla a hlavne preto, lebo divadlo nám všetkým nastavuje aj v zrkadle svoju tvár. Dúfam, že v rámci Starého mesta to podporí aj pani poslankyňa Blaškovičová, ktorá je vlastne kolegyňa pána Baloga a tak isto, čo sa týka toho trhu, možnože by bolo načas, aby ten trh, aby mesto na to prispelo, aby sa urobila nejaká veľká tržnica, aby sa to prekrylo. Dokonca boli aj také hlasy, že niektorí trhovníci povedali: však je to len mestská časť prenajaté, nech to prenajme nám, my to budeme brať, veď to má byť služba občanom a nie nejaká zisková činnosť. Takže sa uvažuje aj o tom, možno vás poprosia, či by sa to nedalo prehodnotiť, aby si to sami spravovali. A tak isto, čo sa týka možno tej plavárne, veľa sa o tom hovorilo, tak dobre. Keď je taká myšlienka, že to zoberie ako mesto, viem, že sme sa tomu vtedy bránili, ale myslím si, že prečo nie. Veď asi je lepšie nedávať 200 tis. alebo 300, keď sa žiadalo naviac, ale dávať potom 600 alebo 700 do tej plavárne, takže treba sa na to tiež tak pozrieť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, s procedurálnym návrhom pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo, kolegovia, vzhľadom na pokročilý čas dávam návrh na ukončenie diskusie, respektíve uzavretie diskusie v tomto bode. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 24 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, s faktickou pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, ja chcem len reagovať na predrečníka, teda resp. pána poslanca Gregu. Ak je potrebné prichýliť divadlo, Mestská časť Košice - Západ má pozitívny vzťah k umeniu a ku kultúre, takže kedykoľvek. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Budem sa snažiť byť stručný. OZ Mlynský náhon nebudem komentovať, lebo som jeho členom, pán Plavčan, veľmi rád sa s vami stretnem ako člen dozornej rady. Myslím, že aj pán poslanec Liba bude so mnou súhlasiť, dáme sa dohromady a niečo vymyslíme, aby to fungovalo lepšie. Budem vám vďačný za všetky podnety. Ale chcel by som sa zastaviť u tej sociálnej služby, páči sa mi, že pán viceprimátor zareagoval tak ako zareagoval, lebo ozaj je tuná snaha vytesniť takýchto ľuďmi za hranice chotára, čo nie je dobré. Celý civilizovaný svet hovorí o inklúzii a keďže ja som častým návštevníkom pána Gombitu, tak viem, ako to funguje v tom zariadení. Tí ľudia, ktorí by mohli sa reintegrovať, tak tá vzdialenosť pre nich vytvára problém, čiže tí ľudia by potrebovali byť niekde bližšie. Keď hovoríme o tom, že na Jarmočnej, kde som bol sa pozrieť, že a všetky tie osady že vznikli z Luníka IX, treba povedať jednu dôležitú vec, že ako sa na ten Luník IX dostali. Lebo to boli väčšinou obyvatelia celého celého veľkého mesta Košíc. Neplatiči dostali sa tam. No tu by som chcel vyzvať pánov starostov, aby prevzali na seba, až budeme hovoriť o kompetenciách, viac kompetencií v oblasti sociálnych služieb. Moderná sociálna práca vychádza zo zásad: dekoncentrácia a decentralizácia, čiže sociálna práca by mala byť tam, kde tí ľudia sú. A ku tomu chcem

poznamenať toľko: mesto by malo mať akýsi plán sociálnych služieb, a mesto by malo sa starať o to, aby sme v tých zariadeniach jestvujúcich a nových mali terénnych sociálnych pracovníkov, pretože týchto tých potrebujeme najviac. Ľudí, ktorí sa budú týmto ľudom, ktorí sa dostali do takej situácie, venovať na dennej báze. Nevie, či ma starostovia počuli, alebo to prešlo jedným uchom dnu, druhým von, ale bol by som rád, keby sa o tom rozmýšľalo. Možno už aj 4. 7. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, pán poslanec Petrovčík, s faktickou pán Lipták a následne pán Ihnát, potom pán Djordjevič. Prosím Vás zvážme, aj keď je uzavretá diskusia, či tie faktické budeme siliť. Nech sa páči, pokračujte.
- p. Petrovčík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobré, ďakujem, ja len v krátkosti zareagujem. Divadlo Actor pod vežou problém neexistuje, takže ďakujem pánovi poslancovi Gregovi aj pánovi starostovi Vrchotovi za ponuku, ale chcem len k tomu povedať, že tam je problém, nechcem tu to teraz rozoberať. Samozrejme, je celkom príjemné si z toho urobiť politickú ako a prihrievať polievocku. Ale tam je problém s vedením, akonáhle dôjde k nejakej zmene prístupu a komunikácie vedenia s našou mestskou časťou, ja som už aj zasielal, dal som pokyn, že určite som otvorený rokovaniam na pokračovaní nájomného vzťahu tohto divadla v rámci nášho úradu, ale nie za takých podmienok, v akých doteraz toto divadlo fungovalo, pretože sme tam mali problémy. Nebudem zachádzať do detailov, čiže ak sa toto vyrieši, my vôbec nemáme problém, čiže nikto toto divadlo od nás nevyhadzuje. V 2. téme trh – tržnica, ja si osobne myslím a ja som už deklaroval aj na komisii dopravy a výstavby. Ja si myslím, že stará športová hala, tzv. tá koniareň vlastne oproti úradu nášho oproti radnici, osobne si myslím, že sa má uvažovať o rekonštrukcii tejto haly a prerobení na krytú tržnicu v retro štýle, tak ako to poznáme v Bratislave v centre mesta a toto je najideálnejšie riešenie pre trhovníkov a nie nejaký mačkopes, mačkopsy na Dominikánskom námestí. Takže to je môj návrh pre trhovníkov a hlavne na úrovni mesta, aby sme sa začali baviť, čo s tou starou športovou halou, kde si myslím, že vrázať ďalšie milióny na to, aby tam ďalej fungoval šport, ktorý aj tak tá hala nezodpovedá zďaleka. Na plavárni už sa k tomu nechcem vyjadrovať.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, už časový limit padol, čiže teraz nasleduje pán poslanec Lipták, pretože prešli 2 minúty namiesto jednej. Nech sa páči pán poslanec, sa ospravedlňujem, mne ten čas uletel.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo, ja budem mať faktickú poznámku k príspevku poslanca Rovinského. Súhlasím s tým, všetko, čo povedal. Mesto Košice, si myslím, ale by malo ešte urobiť nielen to A ale aj to B, a to B sú podľa mňa tie nájomné byty. My dáme možno budovať tieto sociálne zariadenia pre bezdomovcov, asociálov, týchto ľudí odkázaných, pokiaľ nemajú tú šancu sa osamostatniť a niekam ísť, tým pádom nebude mať to ten účinok, čiže bol by som rád, bol by som rád, keby Mesto Košice začalo naozaj na tých nájomných bytoch pracovať, aby títo ľudia mali kam odísť potom z týchto zariadení. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Ihnát a faktickou na pána poslanca Rovinského.

- p. Ilnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, samozrejme, že na pána poslanca Rovinského. Ja by som ho chcel za poradcu potom ako, keď k tomu dôjde, za poradcu ako to na mestskú časť Košice sídlisko Ťahanovce, Verím, že to nebude len o kecoh, ale to bude o riešeníach. A verím, že to bude aj o financiách samozrejme aj, čo sa týka tej sociálnej oblasti. V piatok budem mať stretnutie s pani z úradu splnomocnenca vlády pre rómske komunity alebo pre komunity a budeme sa baviť o sociálnej práci, budeme sa baviť tak isto o alternatívach terénnej práce a celkove vraj nejaké projekty existujú u splnomocnenca vlády, tak uvidíme vlastne, že čo nás to bude stáť vlastne, lebo to je podstatné vlastne, tú mestskú časť, čo to stojí. A ak by to bolo výhodné pre mestskú časť, tak by sme do toho išli. No to je všetko, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič faktická na pána Rovinského.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne pán primátor, veľmi budem stručný. Poprosím všetkých aj, a teda konkrétne k pánovi Rovinskému. V bodoch a teda táto diskusia, nevyplývajú z nej žiadne uznesenia, nikde sa neponáhľam, berieme za to odmeny, za to, aby sme tu sedeli, ale keď chceme dneska skončiť naozaj, choďte, niektorí asi nie sú vypočutí, choďte sa inde porozprávať. Prejdime tento bod, skončme, skráťte diskusné príspevky, poďme rokovať o tom, kde sú potrebné dôležité uznesenia v prospech obyvateľov mesta Košice. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Ilnát, nasleduje diskusia.
- p. Ilnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne pán primátor, ja musím zareagovať pána poslanca Špaka, ktorý tú špinil moju osobu, čo sa týkalo tej záslužnej práce, kde mesiac s Beátou Zemkovou sme chodili do Oázy na nový život vlastne k tým bezdomovcom.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, nie je to k diskutujúcim, ktorých sme tu mali.
- p. Ilnát, poslanec MZ: No, ale tak sa musím vyjadriť, tak hlupáka tu zo mňa to urobil, pán primátor.
- p. Polaček, primátor mesta: OK, povedali ste, rozumieme všetci a ideme ďalej.
- p. Ilnát, poslanec MZ: No, tak, aby sme sa rozumeli, dobre tak to radšej nechám tak, fakt, lebo by som sa vyjadril, by som povedal cez jazyk. Dobre, radšej nechám tak.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap, nech sa páči.
- p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, vážení kolegovia, kolegyne. Práve k tomu bodu výstavby charitného domu na Jarmočnej ulici, čo tu už bolo spomínané, my jednoznačne v mestskej časti Juh sme za, aby sa postavil. Ale nie na juhu. Jednoznačne podporujem všetkých, aby sa táto problematika riešila komplexne v rámci celého mesta, ale poviem aj prečo. Ja som včera navštívil túto lokalitu, lebo nezvyknem sedieť len za stolom

tak, ako sedíme teraz pri rokovaní. Je tam niekoľko koridorov, z počtu 160 sa zvýšil počet na 200 v danej lokalite. V neľudských podmienkach sú aj deti, tých lokalít máme viac, ako Mašličkovo a pod. S jednou sa práve riešil ju náš kolega Ihnát na Ťahanovciach, tzn. treba to riešiť komplexne a prečo nie? V blízkosti sa nachádza železničná trať, kde prechádzajú vlaky vysokou rýchlosťou a poviem prečo. Včera, keď som tam išiel, prichádzali deti mimo vyznačeného prechodu cez koľajiská. Chceme, aby sa tam stál nejaký smrteľný úraz? Lebo ono je to len otázka času. Večer sa ľudia v tejto lokalite boja vyjsť vonku. Mamičky s kočíkmi, keď sa prechádzajú v tejto lokalite – hovorím o ulici Holubyho a Jarmočná, majú obavy prichádzať večer do svojich obydlií, lebo sa cítia byť ohrození. Áno, vytvorme tieto podmienky, ale v lokalite, ktorá je na to vhodná. Tzn., ako bola petícia pri NTC 1200 ľudí, ak sa ľudia dozvedia na juhu, že niečo také má vyrásť na Jarmočnej, bude petícia 10 tis. ľudí. Proste lokalita určite nie je vhodná, ale postarajme sa o týchto ľudí, lebo všetci sme za to. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči s faktickými pán poslanec Berberich a pán Ihnát.

p. Berberich, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prepáčte, pán kolega, ale asi nepoznáte genézu toho celého. Veď tam je platné stavebné povolenie, tak ja neviem, o čom ste teraz hovoril.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem veľmi pekne pán primátor, bavíme sa asi o osade za Malou stanicou, čiže asi o tom sa bavíme, tam sú problémy. Tam sú problémy s pozemkami, tam to sú problémy, Železnice Slovenskej republiky vlastnia pozemky, časť mesto a časť súkromníci, takže tam sú veľké problémy s pozemkami. Jednoducho ani polícia SR nevie tam urobiť poriadok ako, no akurát keď sa tam niečo deje, hej ako čiže vlastne trestný čin alebo niečo, alebo skutok sa stáva. Ale inak to riešiť v súčasnosti nedokážeme. Tam práve tie rokovania mali prebehnúť medzi Železnicami Slovenskej republiky, mestom Košice, aj štát by mal byť zainteresovaný v tejto veci. Toto je Malá stanica a je tam problém. Poviem pravdu, syn mi chodí na Požiarnickú a nie raz mi hovorí: „oco prišli ľudia, poviem ľudia, veľmi slušne, ľudia a jednoducho desiatu brali od týchto chlapcov.“ Keby som tam bol, tak ho nakopem niekde a poviem to rovno, fakt ho nakopem a jednoducho, takto to ďalej pokračovať nesmie. Potvrdila mi to aj predavačka z Mily alebo z Klasu – že jej dcéru tam napadli a prepadli, a preto som tam to v tej Malej stanici ja riešil. To video malo sledovanosť okolo 90 tis. pozretí. To je všetko, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, asi bolo fakt škodou ten bod z Jarmočnej dať preč, lebo tá diskusia mohla prebehnúť a mohli sme ju kľudne prerušiť a boli by sme ďalej. Nech sa páči, pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Tiež chcem vyjadriť naozaj veľký obdiv pred ľuďmi, ktorí sa bezdomovectvu venujú, či už pán Gombita alebo pán Korpesio a celý tím, mala som tú možnosť a chodím aj pravidelne do týchto zariadení, kto ešte naozaj z vás nebol a chce prísť do nejakej depresie v skutočnosti, tak mu odporúčam, aby videl na akej hranici chudoby ľudia žijú. Ako títo na 2. strane sa im snažia pomáhať, ale treba povedať aj druhú stránku mince, čo sa nám rozmáha v meste a je to dobrovoľné bezdomovectvo. Čiže ľudia,

s ktorými si nedokážete nijak poradiť, chcete im podať pomocnú ruku, máme to aj v mestskej časti, ale nechcú ísť do toho zariadenia alebo odmietajú akúkoľvek pomoc. Potom sa nám potulujú po sídliskách a nedokáže si s nimi ani poradiť Mestská polícia. Toto je veľký problém. Dalším problémom sú, áno skloňuje sa to tu, marginalizované skupiny, máme aj v mestskej časti Nad Jazerom osadu. Ani jeden z týchto osadníkov nie je obyvateľom mestskej časti, čiže sú to ľudia, ktorým boli zbúrané obydlia a tak týmto spôsobom to v podstate riešia. Bývajú v rôznych krabiciach, bývajú pozliepajú si koberce, dvere, odporúčam, všetkým viem urobiť krásnu prehliadku – exkurziu. Hovorí sa tu o socializácii týchto ľudí, pokiaľ oni nebudú mať kde skloniť hlavu, pokiaľ sa nebudú mať kde umyť, urobiť si základnú hygienu, ťažko týchto ľudí budeme socializovať a niekde ich umiestňovať do práce alebo niečo podobné, čiže treba riešiť problém s bývaním. Rozmnožujú sa nám v týchto lokalitách psy, potkany, žijú v nich deti, čiže to nie je len Jazero, to sú aj iné mestské časti. Títo ľudia ďalej chodia po tom do sídliska, čo nám vzniká? Samozrejme je to bieda, hlad, rabujú po kontajneroch, no, to posledné, čo im ostáva. Tým pádom máme množstvo špiny, je tu 150 kontajnerovísk konkrétne na Jazere a do kolečka vlastne vynakladajú sa finančné prostriedky na to, aby sa sídlisko dočistovalo. Pritom je tu jednoduchý model riešenia: Mesto Košice má pozemky, má pozemky aj na Luníku, vieme týchto ľudí presunúť aj tam. Presne tak. Tu je nejaký návrh na NTC, ja toto miesto vidím krásne využité. Vedia sa tam vybudovať školy, škôlky, zdravotné stredisko, nepotrebujeme my luxusné a drahé riešenia, nižšieho štandardu, sú rôzne variácie zo zahraničia ako ľudia bývajú v unimobunkách, ktoré sa dajú prestavať. Takéto niečo v podstate existuje aj v Bernátovciach. Čiže toto je návrh, sme v 21. storočí a pokiaľ títo ľudia budú žiť v krabiciach, každý má životné funkcie, preboha, chodia na záchod. Keď 200 ľudí chodí niekde do prírody do mestskej časti na záchod a nemajú nič, nemajú vodu. Čiže tomu sa treba povenovať, toto nemôže existovať v mestských častiach. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Verím, že pán poslanec Rovinský povie to, čo si ja myslím.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Myslím, že Kotleba už sedí v tomto parlamente. Ide o to, že ako chceme riešiť ten problém. Tak, že budeme zvyšovať záťaž na Luníku IX? My chceme deportovať tých ľudí niekde inde? Za 500 rišských mariek? O čom to tu hovoríte? Keď hovoríme o Jarmočnej, ja sa pýtam: „Koľko terénnych sociálnych pracovníkov na dennej báze sa o tých ľudí stará? Koľko ľudí sa pýtalo, že v čom je váš problém a koľko ľudí sa snažilo im pomôcť vyriešiť problém?“ Keď hovorila pani Kovačevičová predom mnou, tak jedno slovo jej beriem a hovorím, že áno, fajn. Tí ľudia, si uvedomme, že to sú ľudia, ktorí potrebujú pomoc. Oni si nevedia pomôcť tak, ako my. My im musíme, mesto im musí pomôcť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Pokúsim sa rozhodujúce slovo, ale nie k tejto téme, takže prajem vám dobrú chuť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, bod číslo 1 uzatváram, je 13 hodín 12 minút. Dohodneme sa 13:45 budeme pokračovať. Nekompromisne poprosím, aby 13:40 bol prvý gong, 13.45 druhý gong a budeme rokovať. Ďakujem pekne.

- - - prestávka - - -

Bod č. 6

Informácia o výške úhrad za sociálne služby poskytované mestom a mestskými časťami podľa VZN mesta Košice č. 130 o úhradách, spôsobe určenia a platenia úhrad za poskytovanie sociálnych služieb v pôsobnosti územnej samosprávy mesta (Nariadenie o úhradách za sociálne služby)

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 6 predkladám materiál: O výške úhrad za sociálne služby poskytované mestom a mestskými časťami podľa VZN mesta Košice číslo 130 O úhradách, spôsobe určenia a platenia úhrad za poskytovanie sociálnych služieb v pôsobnosti územnej samosprávy mesta. Tento materiál je vlastne iba analytický dokument, ktorý podáva informáciu o financovaní sociálnych služieb a úhradách za poskytované sociálne služby a poukazuje na skutočnosť, že úhrady za sociálne služby poskytované mestom a mestskými časťami sú v porovnaní s inými mestami a inými subjektami podhodnotené a ich výška nebola upravená od roku 2012. Nie je to teda dokument, ktorým upravujeme výšku úhrad za poskytované služby, ale je to dokument, ktorý by nám mal byť vodítkom a mali by sme si povedať, ako budeme v nasledujúcom období postupovať. V tomto dokumente nájdete porovnania s inými mestami, nájdete porovnania ako to inde v rámci Slovenska funguje, ako niektoré služby sú platené. Dnes máme hlavne problém s tým, že mnoho klientov zneužíva naše opatrovateľky napr. na to, aby si z nich urobili upratovačky. Ale prioritne z nich nerobia osoby, ktoré sa o nich majú starať a zlepšovať zdravotný stav alebo pomáhať im v ich zdravotnom stave. Nech sa páči, otváram rozpravu v tomto bode. Ak nie je žiadna diskusia, ďakujem pekne. Predpokladám, že tento materiál sa dostane na mestské zastupiteľstvo ako VZN-ko niekedy v decembri najneskôr, aby sme nastavili nové výšky úhrad na rok 2020. Ukončujem diskusiu k tejto veci. Ďakujem pekne, poprosím návrhovú komisiu.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písmena b) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov berie na vedomie informáciu o výške úhrad za sociálne služby poskytované mestom a mestskými časťami podľa VZN mesta Košice číslo 130 o úhradách, spôsobe určenia a platenia úhrad za poskytovanie sociálnych služieb v pôsobnosti územnej samosprávy mesta - nariadenie o úhradách za sociálne služby. Žiada primátora mesta Košice predložiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva Košice návrh na zmenu a doplnenie VZN mesta Košice číslo 130 o úhradách, spôsobe určenia a platenia úhrad za poskytovanie sociálnych služieb v pôsobnosti územnej samosprávy mesta - nariadenie o úhradách za sociálne služby tak, aby zmeny nadobudli účinnosť 1. 1. 2020. Zodpovedný v texte. Termín december 2019.“.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 25 - za: 25, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh na uznesenie bol prijatý.

- - -

Bod č. 7

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Prevádzkový poriadok pohrebiska „Urnový háj - Južný cintorín“

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 7 predkladám materiál Návrh Všeobecného záväzného nariadenia mesta Košice Prevádzkový poriadok pohrebiska „Urnový háj - Južný cintorín“. Otváram k materiálu rozpravu. Ak nie je, nech sa páči pán poslanec Hlinka.
- p. Hlinka, poslanec MZ: Ja by som sa chcel opýtať, keďže máme pred sebou prevádzkový poriadok pohrebiska urnový háj, že ja evidujem cintorín Rozália, ktorý je dlhodobo prevádzkovaný s eseročkou privátnou, že pokiaľ viem tam nedošlo zatiaľ k schváleniu prevádzkového poriadku, aj keď v minulom volebnom období som v tomto smere interpeloval, takže dávam do pozornosti, že by bolo potrebné v tejto téme tohto prevádzkovateľa dostať tu a s ním hovoriť, aby tento poriadok bol predložený na rokovanie a na schválenie mestskému zastupiteľstvu tak ako to je teraz tu aj v bode číslo nasledujúcom máme zase židovský cintorín. Pretože to tá Rozália tam funguje už dlhšiu dobu a pokiaľ viem nemá prevádzkový poriadok vydaný novým prevádzkovateľom. Toľko.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, preveríme, ak sa do rozpravy nikto nehlási, ukončujem rozpravu. Nech sa páči, návrhová komisia.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písmena b) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice Prevádzkový poriadok pohrebiska „Urnový háj - Južný cintorín“ podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 26 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 8

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Prevádzkový poriadok pohrebiska „Židovské pohrebisko“

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 8 predkladám Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Prevádzkový poriadok pohrebiska „Židovské pohrebisko“. Otváram k materiálu rozpravu, nech sa páči. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Nech sa páči, poprosím návrhová komisiu.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice

Prevádzkový poriadok pohrebiska „Židovské pohrebisko“ podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 27 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne, návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 9

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Podmienky poskytovania stravovania, bývania a starostlivosti v Centre pre deti a rodiny v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice (nariadenie o starostlivosti v centre pre deti)

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 9 predkladám Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Podmienky poskytovania stravovania, bývania a starostlivosti v Centre pre deti a rodiny v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice. Jedná sa o nariadenie o starostlivosti v centre pre deti. Otváram k materiálu rozpravu. Ak sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram a prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie. Nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice Podmienky poskytovania stravovania, bývania a starostlivosti v Centre pre deti a rodiny v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice (nariadenie o starostlivosti v centre pre deti) podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie č. 28 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 10

Návrh na zmeny VZN mesta Košice č. 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 10 predkladám materiál Návrh na zmenu VZN mesta Košice číslo 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam. Pri tomto materiáli len vás chcem informovať, že naším cieľom je zrovnoprávniť finančné prostriedky na mzdy a prevádzku škôl, školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti cirkevných a súkromných zriaďovateľov. V súčasnosti je, že tieto finančné prostriedky sú alokované na hodnotu 80 % a naším cieľom je, aby sme do

školského roku 2022/2023 zrovnoprávnili tieto školy a to tak, že každý školský rok zvýšime finančné prostriedky o 4 percentá tak, aby v tom poslednom školskom roku tieto školy boli zrovnoprávnené. Nech sa páči, otváram k tejto téme diskusiu. Ďakujem pekne, pán Schwarcz, nech sa páči, predseda školskej komisie.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Vážené kolegyne, kolegovia, v 1. časti môjho vystúpenia zopakujem to, čo som povedal na komisii vzdelávania. Tento krok je samozrejme určitej politickej vôle, vieme, že financovanie neštátnych zariadení sa v rámci Slovenska alebo štátu hýbe filozofia tohto financovania od toho, že boli návrhy úplne zrušiť financovanie neštátnych zariadení až po takúto veľkorysú podporu. Ja samozrejme tento návrh podporím a kvitujem dve veci. To, že finančné prostriedky, ktoré budú použité na dofinancovanie, nejdú na úkor našich škôl a tak isto opatrenia, ktoré prezentoval pán hlavný kontrolór na komisii vzdelávania spojené s odporúčaniami smerom k neštátnym zariadeniam, aby to hospodárenie s dotáciou bolo čo najefektívnejšie. Ale v tomto bode si zároveň dovoľím povedať aj to, že pre mňa je priorita to, že sme v 1. rade zriaďovateľmi okolo stovky škôl a školských zariadení a asi sa zhodneme na tom, že budovy, v ktorých nám sedí okolo 15 tisíc detí každý deň 5-6-7 hodín a viac, nie sú v stave, v akom by mohli byť alebo v akom by mali byť. Niektoré školy možno mali trochu viac šťastia, niektoré menej, jednoducho bolo tu 5-6 rokov obdobie, kedy neboli kritériá, podľa ktorých sa prideliť finančné prostriedky. Niektoré stihli v roku 2008-2009 prejsť regionálnym operačným programom, sú veľmi dobre zrekonštruované. Niektoré, ktoré majú veľa žiakov, majú toho zrekonštruované menej ako tie, ktoré majú 150-200 žiakov. Preto by som chcel veľmi pekne poprosiť, aby sme smerovali k tomu, aby sme tak ako sme vyčlenili na šport 10 miliónov eur, aby sme smerovali k tomu, aby sme našli za 4 roky aj na rekonštrukcie škôl podobnú sumu, keďže momentálne vynakladáme na 110-120, ak sa nemýlim, školských budov približne 1,5 mil. ročne, čo je ani nie okolo 10 tis. na jednu budovu. Množstvo z týchto peňazí tvoria havárie, čiže nie rozvoj. A osobne si myslím, že už či z prebytku hospodárenia, z úveru alebo z rezervného fondu by sme mali proces rekonštrukcie škôl dostať počas našich štyroch rokov aspoň na úroveň, v ktorej mali byť v roku 2005. Môj návrh je taký, aby sme teda smerovali k tomu, aby sme spomínané finančné prostriedky vyčlenili a možno taký férový model by bol, aby sme našli štandard, v ktorom by sme chceli po štyroch rokoch školy odovzdať, tzn. aby napríklad všetky budovy mali plastové okná, zrekonštruované strechy, sociálne zariadenia. Tie, ktoré to už majú alebo časť z toho, dostanú menej peňazí. Tie, ktoré nemajú nič, dostanú na to, aby sme tento štandard dodržali. Je to aj v správach z kontroly, že školy nie sú v dobrom stave, že hovoria riaditelia, kompetencie, aby to zmenili, nemajú. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Saxa a pán poslanec Lesňák.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem, vážený pán predsedajúci, kolegyne, kolegovia. V 1. rade chcem poďakovať hlavne za cirkevné školstvo, že po rokoch sa dostávame k zrovnoprávneniu škôl, resp. ich zriaďovateľov a za tieto školské organizácie, ktoré budú financované chcem poďakovať a zároveň jedným dychom tak dodať, že myslím, že hlavne za cirkevné školy nemusíme ani vyzývať, aby to transparentne nejak robili. Myslím, že hospodárenie cirkevných škôl je efektívne, vysoko efektívne a výsledkom toho sú aj samozrejme nie je to

to, čo sa teraz prejednáva, ale monitory a výsledky tých našich detí. Takže ďakujem tak, ako bolo aj v predvolebnej kampani, pán primátor, veľká vďaka, povedané - deti majú rovnaké žalúdky. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem, ďakujem za slovo. Ja plne súhlasím s pánom predsedom komisie školstva pánom Schwarczom, že je potrebné dať peniaze aj trošku a tu sa opäť dostávame k tomu nešťastnému Štatútu mesta Košice. Dávam do pozornosti hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, kde školy sú pod mestskými časťami a podľa mojich informácií 95 % budov je zateplených, opravených, vybavených učebnými pomôckami 21. storočia, takže skutočne ak chceme tie budovy niekam posunúť, prípadne stavať novú školu alebo vystavať nový objekt školský, tak je načase sa venovať vážne aj tomu Štatútu mesta Košice. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Strojný, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, veľmi správne podotkol kolega Lesňák, ja som sa téme venoval tiež trošku viac. Pátral som po tom, prečo tie školy v tej Bratislave vyzerajú tak super, no mali možnosť čerpať fondy, kdežto niektoré naše školy sú na nevysporiadaných pozemkoch a tam to nejde. Takže tam je niekedy maličký problémik. Ďakujem, všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, s týmto návrhom na zmeny VZN ja mám určitý problém, nemám problém so štátnymi školami, nemám problém so subjektmi, ktoré boli zriadené cirkvou, mám problém, aby sme mali dofinancovať z peňazí mesta Košice inštitúcie, ktoré nie sú zriadené mestom Košice ani ich cirkev nezriadila a nevidím dôvod, aby sme dofinancovali školy, ktoré boli založené právnickými osobami, osobami za účelom. Naozaj nevidím dôvod. Veď tí ľudia pýtajú od detí od rodičov financie. Prečo má to isté mesto platiť ten istý príspevok aj pre, má dofinancovať aj školu, ktorá je v rukách súkromníka. Cieľom právnickej osoby je dosahovať zisk. Z toho zisku nám ten súkromník nič nedá, prečo sa my máme podieľať naším financovaním a našimi peniazmi, aby sme financovali jeho súkromný biznis? Hovorím, nemám problém s tým, čo založí cirkev alebo mesto, ale prečo by sme tu mali dofinancovávať nejakú právnickú osobu? Povie to niekto z vás?

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ja by som privítal rovnaké zapálenie pán poslanec aj pri predchádzajúcom období, keď bývalé vedenie mesta za euro priťahovalo priestory súkromným materským školám. Prečo ste sa vtedy neozvali, že prečo podporujeme súkromné subjekty so ziskom? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ta ja sa len chcem pridať ku kolegom. V minulosti v minulých volebných obdobiach som sa práve ja snažil predkladať tieto návrhy, presne konkrétne na zrovnoprávnenie financovania škôl. Nenašlo to podporu, hoci sme sa o to pokúšali viackrát, takže myslím, že to 1. krok, ktorý teda bude smerovať k tomu zrovnoprávneniu. No a už len dodám, že aj moja komisia cirkevná sa vyjadrila kladne k tomuto postupu, takže ďakujem za podporu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, nemám problém podporiť hocijaký nájom, pokiaľ má mesto prebytočný majetok alebo majetok, o ktorý sa nevie postarať. A zbytočne leží, lebo mesto alebo školstvo sa oň nevie postarať. Ale mám problém s dofinancovaním nejakej mzdy na žiaka súkromnej školy, keďže ten rodič platí nejaký príspevok. 100-200-300-400 eur. Prečo ešte my ako mesto máme doplácať, dofinancovať z 80 až na 100 %? Toto mi chýba, pán Giboda.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán námestník.

p. Giboda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Čiže rozdávanie majetku nie je problém, ale nikto sa tu možnože pán poslanec nezamyslel nad tým, že možnože by tí rodičia v tých súkromných školách doplácali menej, ak by mesto platilo všetkým týmto subjektom ten príspevok v tej výške, ako by mohlo a malo. Čiže my sa tu bavíme o tom, že zo zákona môžeme ísť do tých 100 % a potom by ten príspevok rodičov možno nebol taký veľký. To je celé, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, uzatváram diskusiu v tomto bode. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala a predniesla návrh na uznesenie.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných ustanovení a zákonov schvaľuje zmeny Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 29 - za: 36, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne, návrh bol prijatý. Verím, že to všetky deti ocenia aj ich rodičia a ďakujem v mene všetkých.

- - -

Bod č. 11

Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 103 o určení výšky príspevku zákonného zástupcu dieťaťa a žiaka na nákup potravín na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov

podľa finančného pásma určeného MŠVVaŠ SR

- p. Polaček, primátor mesta: Pod číslo 11 je predložený materiál Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 103 o určení výšky príspevku zákonného zástupcu dieťaťa a žiaka na nákup potravín na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov podľa finančného pásma určeného Ministerstvom školstva Slovenskej republiky. Pri tomto mi dovoľte len vás upozorniť, že budeme hlasovať o dvoch alternatívach, dvoch možnostiach, alternatíva A, alternatíva B. Pôjdeme v poradí ako tieto alternatívy boli predložené. Ak alternatíva A prejde, nehlasuje sa o alternatíve B. Ak alternatíva A neprejde, budeme hlasovať následne o alternatíve B. Nakoľko predkladateľom alebo spracovateľom je oddelenie školstva, prípadne požiadam, aby pani Tamášová dovysvetľovala v rámci toho, o čom budeme hlasovať a ak sa nemýlim aj pán predseda komisie školstva požiadal o slovo, aby mohol odporučiť, resp. dovysvetľovať názor učiteľov a rodičov v školách, zároveň aj komisie. Čiže nech sa páči najprv pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo vážené kolegyne, kolegovia, riešili sme to v komisii pre vzdelávanie, len na vysvetlenie, celá pointa tohto je v tom, že existujú 3 finančné pásma, ktoré v podstate určilo ministerstvo školstva na stravu. Cena stravy sa skladá z ceny surovín a réžie. Réžiu teraz neriešime. Riešime cenu surovín, ktorú platia rodičia, keďže dotácia na pracovne nazvané bezplatné obedy alebo obedy zadarmo od štátu je 1,20 eur, tak máme sa možnosť rozhodnúť, či ostaneme v 2. finančnom pásme, kde cena stravy, to znamená to, čo platia rodičia u žiakov 1. stupňa je 1,15 eur, 2. stupeň 1,23 eur alebo v 3. pásme, kde cena pre 1. stupeň je 1,21 eur a 2. stupeň 1,30 eur. Sú tam drobné halierové rozdiely s tým, že trošku nastala zmena oproti stanovisku, ktoré sme riešili v komisii, pretože okolo toho 1,20 eur tesne pod je 1. stupeň, tesne nad je 2. stupeň. Mysleli sme, že keď sa to spriemeruje v 2. pásme rodičia nebudú doplácať nič, ale keďže po prepočtoch tých žiakov na 2. stupni je viac, tak by to vyšlo, tak že žiaci 1. stupňa alebo ich rodičia by nedoplácali nič v 2. pásme a žiaci 2. stupňa by doplácali 6 eur na rok, na celý rok. Pri tom 3. pásme by žiaci 1. stupňa doplácali 2 eur na rok a žiaci 2. stupňa 20 eur na rok. S tým, že bola vlastne myšlienka ísť do toho 3. pásma z dvoch dôvodov – jednak by bolo trolinku viac peňazí na suroviny, či už by boli kvalitnejšie alebo by ich bolo viac, na prílepšenie niečo k tomu obedu pre deti a jednak za to, aby rodičia možno zvážili, keďže tie obedy sú zadarmo a sú tam nejaké pravidlá, pri ktorých sa majú deti nejako prihlasovať a odhlasovať tak, aby rodičia detí u ktorých je predpoklad, že naozaj prejdú z jedného okienka do druhého a tá strava skončí v odpade, aby zvážili, keď už majú niečo doplatiť, že či neodhlásia tie deti z tých bezplatných obedov, ale aj na základe konzultácie v komisii a na základe konzultácie s pani vedúcou ako výstup z komisie bolo odporúčanie na verziu A, čiže finančné pásmo číslo 2. Keďže tam tí žiaci 1. stupňa, ich rodičia nebudú doplácať nič a žiaci 2. stupňa, tých 6 eur na celý rok, ale keď sme o tom diskutovali s riaditeľmi škôl, jednoducho to administratívne zaťaženie pri spracovaní mesačne ja neviem 1 tis. položiek a samotné poplatky banke, ktoré by platil aj rodič aj škola by boli neefektívne voči tomu, čo tá škola môže získať pri tých sumách, asi si to viete vypočítať. Takže odporúčanie z komisie pre vzdelávanie bol variant A, ale samozrejme je to na diskusiu, na vaše zváženie s tým, že môj osobný názor je, že vyskúšajme si rok tých bezplatných obedov vo variante A, a keď naozaj bude spätná väzba zo školských jedální, že veľa toho končí v odpade a že je nejaký problém, vždy to vieme nastaviť potom. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, tzn., že komisia odporúča variantu A, to je vlastne časť VZN-ka, ktorá je trošku tá lacnejšia, kde by deti nemali doplácať. Nakoľko sa nikto do rozpravy nehlási, prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie k alternatíve A: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmeny Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 103 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice - nariadenie o určení výšky príspevku v školách a školských zariadeniach podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 30 - za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý v alternatíve A. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 12

Návrh VZN mesta Košice o zriadení Centra voľného času, Gemerská 2, Košice ako súčasť Základnej školy, Gemerská 2, Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 12 je predložený návrh VZN mesta Košice o zriadení Centra voľného času Gemerská 2, Košice, ako súčasť Základnej školy Gemerská 2, Košice. Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice o zriadení Centra voľného času Gemerská 2, Košice ako súčasť Základnej školy Gemerská 2, Košice podľa predloženého návrhu.“ To je všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 31 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 13

Návrh VZN mesta Košice o zriadení Jazykovej školy, Park Angelinum 8, Košice ako súčasť Základnej školy, Park Angelinum 8, Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 13 je predložený materiál Návrh VZN mesta Košice o zriadení jazykovej školy Park Angelinum 8 v Košiciach ako súčasť Základnej školy Park

Angelinum 8, Košice. Nech sa páči, otváram rozpravu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh k uzneseniu.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice o zriadení Jazykovej školy Park Angelinum 8, Košice ako súčasť Základnej školy park Angelinum 8, Košice podľa predloženého návrhu.“ To je všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 32 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Ďakujem.

- - -

Bod č. 14

Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice – poslanecký návrh

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 14 je predložený poslanecký návrh, návrh na zmenu VZN mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice. Poprosím pána poslanca Petrovčika, aby uviedol materiál.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor, chcel by som uviesť tento materiál. Prv než dôjdem k detailom, rád by som trochu zacitoval zo správy z akčného plánu, je to materiál akčný plán rozvoja elektromobility Slovenskej republiky, ktorú vydalo Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky a stručne len zacitujem zopár viet. V rámci úvodu sa hovorí o tom, že automobilový priemysel v posledných rokoch prechádza prelomovým obdobím a v súvislosti s pripravovanou priemyselnou politikou EÚ, snahou prejsť na zelené obehové a nízkouhlíkové hospodárstvo s cieľom znižovať emisie dopravy sa samozrejme chystajú opatrenia na podporu aj elektromobilov. Takto to Ministerstvo hospodárstva vníma tento stále silnejúci trend a preferencie spotrebiteľov inklinujú samozrejme k postupnému presunu od využívania a spotreby tradičných fosílnych palív k alternatívnym zdrojom energie. Konkrétne cieľom zvýšeného zastúpenia elektrických vozidiel v systéme dopravy je prechod na nízkoemisné a bezemisné formy dopravy, čo predstavuje trend strategicky definovaný aj na úrovni Európskej komisie. Samotná cestná doprava, v ktorej sa elektromobilita má presadiť najviac, je zodpovedná za 70 % emisií skleníkových plynov v sektore dopravy. Nechcem tu ďalej vlastne unavovať nejakými číslami a percentami, ale kto si potom túto správu, ktorá je dosť obsiahla, od Ministerstva hospodárstva SR prečíta, sú tam alarmujúce skutočnosti a údaje, ktoré predpokladám každého rozumne zmýšľajúceho človeka presvedčia, že treba dať priestor a zelenú rozvoju elektromobility všeobecne a zvlášť aj v meste, samozrejme aj v našom meste Košice. Ďalej v dôvodovej správe vlastne máte všetky detaily, takže nebudem už sa opakovať pre krátkosť času. My sme už aj na komisii, aj myslím raz už aj na zastupiteľstve voľne o tomto, o tejto téme diskutovali, o tomto materiáli, takže ja by som navrhol, aby sme pristúpili k diskusii a potom, keď tak môžem zodpovedať ešte nejaké otázky k tomuto

materiálu. Snáď ešte na záver, lebo boli vlastne aj na komisii nejaké otázky typu: Ako to je z finančného hľadiska? Tie elektromobily, predsa len sú drahšou voľbou a vlastne zvyhodňujeme tým pádom touto zmenou VZN, vlastne majetnejších motoristov, ktorí si môžu dovoliť takéto vozidlo. Tak tu vám chcem povedať, že dnes je ešte elektromobil z finančného hľadiska síce výrazne drahšou možnosťou v porovnaní s klasickými automobilmi, ale ani úspora na palive nie je ešte dostatočná, aby sa zvýšenie z investície do nákupu elektromobilu vrátili v rozumnom čase. Ľudia, ktorí si v dnešnej dobe kúpia elektromobil, sú určite motivovaní inými ako finančnými záujmami. Dá sa predpokladať, že časť motivácie je ekologického charakteru. To je v dôvodovej správe, ale ten vývoj a ten trend je tak dynamický, že vážne sa tu z mesiaca na mesiac menia tieto podmienky a aj táto správa Ministerstva hospodárstva poukazuje na to a vlastne ich dotačný program, že v krátkom čase budú elektromobily dostupné za ozaj nízke ceny. Predpokladá sa tam myslím dotácia až do výšky 25 % z obstarávacej ceny vozidla, čiže je vysoký predpoklad, že tá elektromobilita tu teraz vo veľkom nastúpi a my, ako v meste Košice, keď chceme riešiť problém parkovania a toto je jedna z foriem, ako si vieme pomôcť a to je vlastne ten car sharing, ktorý je aj v dôvodovej správe vysvetlený. To je zatiaľ toľko, ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Len chcem upozorniť, že nakoľko ide o schválenie VZN, bude potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov. Nech sa páči, otváram rozpravu. Nech sa páči pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Prečítal som si dôvodovú správu, je to krásny, zidealizovaný príbeh. Porovnávať mentalitu Holanďanov a Slovákov, naozaj asi zbytočne. Slováci pomaly aj na toaletu chodia autami a veľmi silno pochybujem, že svoje autá predávajú a budú chodiť v žltých krabičkách. Môj osobný názor je taký, že zbytočne Južanom a Staromešťanom pribudne 100 žltých krabíc v rezidentských zónach a vzácne parkovacie miesta budú ešte, bude ich ešte menej. Vo výpočtoch emisií nebolo, neboli spomenuté emisie, ktoré vznikajú pri výrobe akumulátorových batérií. Neviem či náhodou, či naschvál. V návrhu je zvyhodnená karta za 50 eur ročne, pričom bežné auto platí v súčasnosti 1.125 eur, to je presne 22 a pol krát viac. Pochopil by som, ak by zľava bola iba pre fyzické osoby. Možno by som tento návrh vtedy aj podporil. Ale pre podnikanie? Veď jazdy nie sú zadarmo. Navyše po bokoch automobilov je platená reklama, čiže ďalší zisk pre spoločnosť. Najnovšie to boli europoslanci Progresívneho Slovenska. Je to šité na mieru? Pýtam sa. Radšej nebudem hovoriť to, čo pán primátor hovoril, že nech sa zdržím takýchto, to možno v priebehu diskusie, keď to niekto veľmi silno bude presadzovať. Ďalej, nikto sa nezamýšľal nad tým, že prečo neprevádzkuje car sharing Mesto Košice, keď je to také super ekologické, keď vie Mesto Košice prevádzkovať parkovanie, prečo, prečo Mesto Košice nezoberie úver na autíčka. Veď určite je to ziskové, čo oni prišli len preto, že majú radi Košice alebo, že nám tu prišli, ja neviem, darovať nejaké know-how, alebo predstaviť sa, alebo chcú zvýšiť predaj? Proste o čo to tu ide? A naozaj nechcem spomínať slová volebná korupcia, lebo každý z nás vie, že kandidáti Fungujúcich Košíc mali tieto autíčka a využívali ich pred voľbami. Sami sa zamyslite nad tým, že keď budete hlasovať za tento bod, tak u verejnosti vzbudíte podozrenie, že tomu tak naozaj bolo. Pán Petrovčík je predseda komisie dopravy. Nevravím, že bol jeden z najväčších kritikov parkovacieho systému Košiciach. Ja sa pýtam, za 6 mesiacov, koľko pán poslanec, ako predseda komisie dopravy, parkovacích miest navrhol, aké riešenia okrem tohto tu navrhol pre zlepšenie

situácie ohľadom parkovania v Košiciach? A ako aktivista ešte chcem pripomenúť, že sľúbil, že 1. karta bude lacnejšia, nejak sa k tomu upustilo, ale zase nám tu predkladá bod súkromná spoločnosť, nevidím tu systémové riešenie, nebudem za to hlasovať. Zatiaľ ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán Djordjevič, tento týždeň už druhýkrát podsúvate vedeniu mesta Košice korupciu. Chcem len povedať, že to, že tieto autíčka boli využité na predvolebnú kampaň, si viete dohľadať aj na transparentnom účte primátora, že za nich bolo zaplatené, tzn. neviem prečo máte pocit, že toto je volebná korupcia. Po prvé, tento návrh nepredkladá vedenie mesta, ale predkladá ho jeden z poslancov a tento návrh sa nezameriava na car sharing, ale na podporu elektromobility v našom meste. V našom meste možnože áno, možno vaša mentalita sa nezhoduje s tou obyvateľov Holandska alebo Dánska, ale viete, chodíte sa pozrieť do metropol ako je Stuttgart, ako je Berlín aj iné mestá, kde táto car sharingová a nie len elektromobily, ale aj bežné autá funguje. A prispieva to napr. tento, tento bod ku znižovaniu počtu vozidiel, ktoré obyvatelia musia vlastniť. Ale to zabalíme v 1. rade o elektromobiloch a o tom, že mesto by mohlo získať nejaké údaje a informácie o tom, ako takéto autá fungujú aj v tomto meste a čo to prináša pre nás. Aj z tohto dôvodu, na túto tému sa niesla siahodlhá diskusia aj v kluboch, aj v komisiách, aj na mestskej rade a mestská rada prijala k tomuto jedno uznesenie, na základe ktorého ja predložím pozmeňujúci návrh k tomuto VZN. Mestská rada v Košiciach na svojom 6. zasadnutí 30.5. odporučila mestskému zastupiteľstvu v Košiciach predložený návrh VZN prerokovať a schváliť s týmito dvoma pripomienkami. Po 1.) odporučila, aby osobitná abonentná parkovacia karta pre elektromobily neplatila v tarifnom pásme 1, t. j. v najužšom centre mesta, ale len v širšom centre, tarifné pásmo 2, atď. A na návštevníckych parkoviskách, tarifné pásmo 3 a na závorových záchytných parkoviskách, tarifné pásmo 4. Po 2.) navrhla mestská rada zvýšiť túto cenu tejto ročnej karty z navrhovanej sumy 50 eur na 150 eur. Čiže návrh, ktorý predložím, je: V bode 3 návrhu sa slovné spojenie pásom 1, 2, 3 a 4 nahrádza slovným spojením pásom 2, 3 a 4 a v bode 7 návrhu sa suma 50 eur nahrádza sumou 150 eur. Čiže reálne toto vzhľadom na obmedzenia, ktoré tam sú, je na 100 kariet a o rok takto o tomto čase sa môžeme baviť o tom aj v celkovej parkovacej politike mesta, čo to prinieslo, aké sú naše skúsenosti a myslím si, že ja už som to povedal niekoľkokrát. Treba sa zamyslieť, keď tu budú prichádzať elektromobily, akú infraštruktúru mesto Košice im vie poskytnúť, kde sú tie nabíjacie stanice a kde by napr. možno mesto malo budovať tie nabíjacie stanice spolu s operátormi, poskytovateľmi elektrickej energie, aby pomohlo obyvateľom v budúcnosti. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja len pripomínam, že mestská rada tento materiál prerokovala na svojom 6. zasadnutí a pripomienky, ktoré prečítal pán poslanec, si prešla a schválila, tzn. tak ako bolo povedané, tých 150 eur a vypustenie tarifného pásma 1. Nech sa páči, pán poslanec Špak s faktickou.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, na pána námestníka, keďže je vedenie nášho mesta a je vo vedení. Chcem opýtať, či dostal informáciu z komisie dopravy, v ktorej som bol aj ja účastníkom, že po pár minútach otázok odo mňa a od pána kolegu poslanca

Burdigu sa udiala vec, kedy predseda komisie poslanec Petrovčik povedal, že tento bod sťahuje z rokovania a uzavrel debatu o tomto bode. Máte túto informáciu pán námestník?

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán námestník. Prosím zapojte ho.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, tuším ste povedali dopravy a výstavby? Komisiu? Dopravy? Ja mám tuná v materiáloch, že komisia dopravy odporúča mestskému zastupiteľstvu materiál prerokovať a schváliť. Uznesenie z 12.6. Takže neviem, aká informácia iná sa ku mne mala dostať, ale to je prehľad stanovísk komisií ku jednotlivým bodom, čiže neviem. Takú informáciu máme. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, s faktickou pán Ihnát, pán Horenský.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne. Ako bol som účastník tejto komisie ako a tento krát dávam za pravdu pánovi Špakovi. Ako jednoducho ten bod stiahnutý bol, čo ja si pamätám. Tak ako kde sme? Ja neviem ako teraz. Ako fakt bol stiahnutý, Igor bol stiahnutý ten bod predsa. No bol.

p. Polaček, primátor mesta: Pán Horenský, nech sa páči.

p. Horenský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, v podstate tiež ma kolegovia predbehli a keď som si pozrel ten materiál, čo sa týka stanovísk komisií, tak je tam napísané, že predložený materiál bol odporučený na podloženie a schválenie. Po otázkach pána Rovinského, Burdigu a Špaka asi po takých 20 minútach potom sa pán Petrovčik rozhodol, že tento bod sťahuje. Aj preto som sa chcel opýtať, že či došlo k nejakým zmenám v rámci tohto, dá sa povedať bodu rokovania alebo návrhu na zmenu VZN-ka, že na konci sa rozhodol stiahnuť a teraz je v podstate predložený opäť na zastupiteľstvo. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Hlinka, pán poslanec Karabin a následne pán poslanec Petrovčik, ako predkladateľ odpovie na otázky.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem, takže beriem to ako veľmi ústretový krok k zavedeniu elektromobilov v našom meste. Čo už tu bolo spomenuté aj predkladateľom, je otázka stratégie pre najbližšie budúce obdobie, keď chceme teda znižovať emisie skleníkových plynov a toto je jedna veľmi racionálna cesta. Keď hovoríme o car sharingu, nedá mi, aby sme tu nespomenuli sieť dobíjajúcich staníc. Momentálne mám informácie, ktoré zrejme aj niektorí z vás máte. Ministerstvo hospodárstva vyhlasuje súťaž s možnosťou sa uchádzať o prostriedky práve na budovanie siete elektrických, tých prípojných staníc pre elektromobily. Takže v našom meste, keď som si to tak prešiel, ak teda tieto elektromobily budú mať väčšiu početnosť, nie je zatiaľ tá sieť vybudovaná na dostatočne nejak širokom území, takže tu by sme sa mali ako mesto alebo mestské časti, budeme sa o to hlásiť, aby sme prispeli k budovaniu tých prípojok na nabíjanie. A čo sa týka toho, čo tu hovoril pán viceprimátor, ja ho podporujem v tom, že ak sa to tarifné pásmo bude týkať dvojky, trojky a štvorky a sa zvýši tá suma tej abonentnej karty na 150 eur, tak je to o niečo viac, ako bolo pôvodne, ale zároveň je to aj zvýhodnenie toho, že elektromobily sú hudbou budúcnosti,

progresom a aby sme to aj my podporovali. Otázka pre predkladateľa tohto materiálu, iba jedna technická. Je tu dané časové obmedzenie na vydávanie takýchto kariet, maximálne do 31. októbra. Chcel by som sa opýtať, že čím je ten dátum vysvetliteľný. Prečo práve do 31. októbra? Čo sa tým sleduje? Iba toľko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja len dodám, že tým, že to prešlo na Mestskej rade s pripomienkami, automaticky sa to zaradilo na mestské zastupiteľstvo, kedy pozvánka odíde a komisie sú až potom, tzn. okej, môžeme tvrdiť, že komisia, v komisii to nebolo alebo to neodporučila, už ako chceme, ale na mestskom zastupiteľstve je tento bod legitímne. Nech sa páči, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ešte raz sa spýtam, keďže pán Gibóda vravel, že to nemá prepojenie na car sharing. Kolega mi vedľa hovorí, že má to prepojenie na car sharing, tak rád by som vedel, prečo vozidlo, či to elektrovozidlo, keď tiež zaberá parkovacie miesto, možno nie 100 %, ale na 70 %, by malo mať zvýhodnenú parkovaciu kartu a je úplne jedno, kto to prevádzkuje, či je to fyzická alebo právnická osoba. Ak fyzická osoba, tak ho nekupuje preto, kvôli ušetreniu, pretože má financie, lebo ak by človek kúpil kvôli ušetreniu, kúpi iné vozidlo, nie elektromobil. Ale prečo by sme mali dotovať týmito zvýhodnenými kartami súkromnú firmu? Si pamätám iniciatívu „nezaplatím EEI ani cent“ a bol problém s tým, že EEI-čko je súkromná firma, že radšej by mestu platilo, že mestu zaplatia. Prečo my máme teraz dotovať biznis súkromnej firmy, žlté autíčka, vraj, neviem, nemám to overené, prepoj na stranu Spolu, chcem vedieť potom o tom viac. Prečo my to máme dotovať? Ved' tá firma pýta od ľudí peniaze, keď sa kto zvezie tým vozidlom, tá firma prenajíma plochu na týchto vozidlách a my ešte máme dať kartu za 150 eur? To je čo za forma podpory? Tu je návrh na 50, sa dozvedám od vás, že bol návrh na 150, je to úplne jedno koľko. Plná suma by tam mala byť. Ak je pre druhých 1 tis. eur, tak isto aj pre túto spoločnosť. Aj pre elektrovozidlá, aj to sú vozidlá, aj tie zaberajú parkovacie miesta. A keď chce niekto riešiť zvýhodnenie týchto vozidiel, nech to rieši vláda. Nech tam dá dotáciu na príspevok na nákup týchto vozidiel, ale nie my parkovacím miestom. Ved' hovorím, tie vozidlá zaberajú parkovacie miesta. Či už sú to vozidlá, to je jedno, či elektro, naftové alebo benzínové vozidlo, je to vozidlo, zaberá parkovacie miesto. Nevidím dôvod zvýhodňovania. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickými nech sa páči, pán poslanec Špak, Djordjevič, pán námestník.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja, možno, by som tú faktickú zatiaľ vynechal, pretože napriek tomu, že ste pred chvíľou, pán primátor, povedali, že mestskou radou to prešlo, tak zatiaľ počkám na vysvetlenie, prečo tento návrh bol stiahnutý z rokovania komisie dopravy. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Len dopĺňam, mestskou radou to prešlo s pripomienkami, ktoré prečítal pán poslanec Gibóda, pán námestník. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Iba chcem poopraviť kolegu Karabina. Nie je to pre 2. pásmo 1000, ale je to 750 eur, čiže pri zvýhodnení 150 na 750

nemám až taký veľký problém ako 50 a 1100. Ale v princípe, keď hovoríme o tom, že zvýhodňovať, nezvýhodňovať, tak aj hej, ale minimálne by som za seba považoval pri niečom takom, ako predkladá pán námestník primátora, lebo už je to také menej bijúce do očí minimálne. Ale ja mám osobne problém práve s tým záberom, sa tu vážení a to či budeme hovoriť o Rašim, o smerákoch, či o predošlom vedení, nazvime to ako chceme, tu sa neurobili, či v Starom meste, či na Juhu, sa neurobil taký počet parkovacích miest, ako deklarovala spoločnosť EEL, ani mestské časti neurobili. Teraz mesto, nazvime to slušne, sa hralo, že prevádzkuje systém od 6. januára, ani ono neurobilo jediné parkovacie miesto. Kým nebudú miesta, nebudú elektromobily. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Chcel by som zareagovať najprv, že toto VZN nie je o car sharingu, ale o podpore elektromobilov. Nebavíme sa tu o nejakých dvadsiatich žltých krabíčkách, ako hovorí pán poslanec, ale o 100 elektromobiloch, ktoré v zmysle tohto VZN na 1 rok maximálne získajú možnosť získať túto kartu a následne mestské zastupiteľstvo budeprehodnocovať tento systém. A bavíme sa tu o tom ešte kolegovia, že možno trošku, trošku chronológie hej? Keď 30.5. schválili materiál mestská rada na mestské zastupiteľstvo, pozvánka odíde 6.6. a komisia zasadá 12.6., tak ako mal pán Petrovčík stiahnuť, ja nerozumiem tomu, ako mal to, že on na komisii niečo povedal, že niečo sťahuje, tak ja to neviem stiahnuť z materiálu, keď už to v tej pozvánke svieti. Ak sa dnes neozval na zastupiteľstve, tak sa to prerokováva normálne tento bod ako bol predložený. Ja nerozumiem, čo tu riešime. To, že vznikla nejaká situácia na komisii športu, to je otázka na pána predsedu, či pardon, na komisii dopravy, to je otázka na pána predsedu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Petrovčík.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Dobré, takže sa pokúsim chronologicky to vysvetliť. Čo sa týka komisie a rokovania komisie dopravy a výstavby, na tejto komisii sme došli po bod 4 z celkovo, myslím, z deviatich bodov. Tzn. ja, keďže som aj videl, že nie sme uznášania schopní, tak som túto tému uzavrel, tzn. keď som povedal, že to sťahujem alebo nestťahujem, ja dnes tým, že som tento návrh predložil a som ho odprezentoval ako predkladateľ, tzn. dnes ho predkladám a vlastne chcem dať o tom hlasovať. To, že tam bola situácia aká bola, že vy, členovia dopravnej komisie máte účasť akú máte, to ja nezmením, ja za to nemôžem. Preto apelujem na všetkých členov komisie dopravy a výstavby, ktorý vlastne sú členmi a nielen poslanci, ale aj neposlanci, aby si vstúpili do svedomia, či takto sa dá pracovať a potom niektorí páni poslanci aktívnejší sa pýtajú, čo sme urobili? No to sme urobili, čo nám vy ako dovoľujete svojou účasťou na komisii, pretože ja tam sám so sebou rokovať asi nemôžem. Takže vyzývam ešte raz všetkých členov komisie dopravy a výstavby o vylepšenie účasti a menšie absencie, aby sme sa potom vyhýbali takýmto veciam. Čiže v tomto prípade, myslím si, že každý si vie pozrieť, kto tam vtedy na tej komisii bol, nebol a každý si urobí úsudok. Čo sa týka toho uznesenia, tak nebudem sa vyjadrovať, ja som už aj poprosil riaditeľa, pána Čopa, riaditeľa magistrátu o výmenu tajomníka mojej komisie, pretože nedokážem pracovať s človekom tohto typu ako doteraz som tam tajomníčku. Nebudem, nepôjdem do detailov, tí čo sú členovia, vedia, aké sú tam

problémy. Verím tomu, že po zámene tajomníčky bude všetko v najlepšom poriadku a zároveň počas, vďaka lepšej účasti členov komisie, sa nám bude oveľa lepšie pracovať ako doteraz. No a k tejto téme, čiže to je na vysvetlenie pánovi poslancovi Špakovi a myslím, že ešte, myslím on sa na to pýtal. Čo sa týka, odznela tu otázka, či mesto neuvažuje? Mesto môže ako, ja si myslím, že nebola tu taká otázka, kľudne môžeme otvoriť túto tému a pobaviť sa o tom, ozaj o alternatívnych formách poskytovania a vlastne takto vylepšenia služieb mesta v oblasti MHD, tzn. nie len formou dopravnou, ako autobusov a električiek, ale aj takýchto, čiže nejakej majetkovej účasti v takýchto spoločnostiach. A ešte na záver, keďže tu vidím, že sú tu aj názory, že tu sa niečo niekomu nahráva a neviem čo a biznis a podobne, tak poprosím ctených poslancov, ktorí to vyjadrili, aby si sadli do auta, odviezli sa do Tmavy a išli sa spýtať na Magistrát mesta Tmavy, ako to tam majú, koľko tam stojí abonentská karta pre elektromobil. A možno vtedy pochopia. Hovorím, tam stojí abonentská karta, o ktorej tu sa bavíme o 150 eur, tam je za 20 eur a nie sú tam žiadne ďalšie limity ako tu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. S faktickými pán poslanec Špak, Ihnát, pani poslankyňa Slivenská. Nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Takže pán predseda komisie, ja som v tejto komisii 5. rok. Vy ste tú komisiu teraz prevzali ako nový poslanec mesta a stali ste sa jej predsedom. Ja poviem jednu vec na zamestnanca, ktorý túto komisiu asistoval bývalému predsedovi na pani Harabinovú, ktorú spomínate, že nezvládajte, tak tie 4 roky nemôžem slovo povedať, žeby urobila 5 pozvánok za 2 dni. Naozaj robila jednu pozvánku, jeden zoznam materiálov, fungovalo to, ale áno priznávam občas sme aj tam mali problém s účasťou niektorých členov. To, že tá účasť nie je, tak však nie my sme ich nominovali, ale to sú nominácie z vašich klubov, ale to už je váš problém, vy ste predseda, ale k tej téme, ako takej. Ten bod sme prejednávali na začiatku komisie, ja si pamätám, že ste ho stiahli a komisia trvala ešte minimálne hodinu, až potom sme došli k tomu, že pri odchode ďalších členov bola neuznášania schopná. A na záver poviem, že ja nemám záujem konšpirovať dneska, to bude až v bode 39.1, že kto s kým je pospájaný, ale však uvidíme.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne pán primátor. Ja som z tejto komisie dopravy odchádzal myslím medzi poslednými. Spravil som jednu chybu, že som sa pani Harabinovej zabudol zapísať ináč ako, hej takže ako ju poprosím, aby ma dopísala potom. No ale posledný som odchádzal a veľmi, tiež je veľká škoda, že sme nedokončili komisiu dopravy, lebo Sídliisko Ťahanovce v súčasnosti je pod vodou, dažďovou vodou a jednoducho vpuste kanalizácií sú absolútne upchaté, takže by som poprosil ako i vedenie mesta, aby na tieto veci dalo pozor a jednoducho tie útoky sú potom na starostu mestskej časti a nie na mesto Košice. Správcom týchto komunikácií je mesto Košice, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská. Prosím držme sa tých VZN.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja len vo vzťahu k pani

Harabinovej, už to pán Špak povedal, že aj ja, ktorá mám informácie, že predtým to fungovalo dobre. Na margo účasti členov tejto komisie, keďže aj ja som členka, ja už som na úvod navrhla pánovi predsedovi, aby táto komisia bola prerušená, aby sme si tam prejednali nejaký náhradný termín. Nebolo to prerokované na uvedenej komisii a následne som sa ja dozvedela, keďže som musela ísť na voľbu riaditeľky škôlky, som sa dozvedela, že komisia sa stala neuznášania schopná a prišiel nám nejaký email.

- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa, prosím vráťme sa k merítku veci. VZN 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: Áno, toto je merítkom veci, že sme to neprejednali, resp. ja som dostala informáciu následne, že toto bolo stiahnuté. Preto neviem, prečo vôbec tento bod prejednávame teraz. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Bod prejednávame preto, pretože bol v pozvánke. Aj negatívne stanovisko komisií jednoducho nezabraňuje tomu, aby sa o bode rokovalo. Jednoducho tie pravidlá sú také, vždy takéto boli, nie je to nič nové, len sa na stanoviská samozrejme prihliada. Nech sa páči, pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem, ďakujem veľmi pekne. Ja verím tak v živote, že naše slová sú odrazom našej mysle a ja by som chcel, aby odrazom mojej mysle bol pozitivizmus a podpora vecí, ako je car sharing alebo elektromobilita, preto ja to vždy podporím a nebudem hľadať milión dôvodov, prečo sa nedá. Trošku som pcestoval po svete a každá európska metropola má zdieľané autá, nie každá má zdieľané autá, ktoré sú elektromobilmi, čiže pre nás je bonus, že máme elektromobily, lebo neprodukurujú CO₂ v mieste, kde žijeme. Bol by som rád, aby sme tu všetci išli budovať z Košíc európsku metropolu a nie provinčné mesto s provinčným zmýšľaním provinčných poslancov. Čiže ak chceme budovať metropolu mesta Košice, tak proste car sharing tu má svoje miesto, či sa Vám to páči alebo nie. Bol som teraz cez víkend v Budapešti, firma Moll – veľký partner tam má car sharing. Prídete do Bratislavy, firma Slovnaft má bike sharing, firma Volkswagen má car sharing. Príďte do Mladej Boleslavi, škodovka, ktorá tam je najväčší zamestnávateľ, má car sharing. Nepamätám si žiadnu diskusiu, že by niekto týchto starostov obviňoval z toho, že nemôže starosta mladej Boleslavi mať Škodu, lebo je korupčník, lebo spustil car sharing od Škody. Takisto máme tu Antik bike a všetci, čo máme doma Antik televíziu, sme boli skorumpovaní Antikom? Takéto zmýšľanie je pre mňa nepochopiteľné a je samo o sebe zábranou rozvoja mesta Košice. Takže prosím, budujeme metropolu Košíc a k tomu to patrí, preto podporím akýkoľvek návrh, ktorý bude smerovať k tomu, že tu car sharing budeme mať, lebo každý, kto využíva zdieľané auto, nemá potrebu vlastniť auto. A všetci starostovia vedia, že je problém s parkovaním na sídliskách a je problém aj s ľuďmi, ktorí vlastnia auto a využívajú ho sezónne, čiže to auto zaberá najväčší čas na parkovisku, nie užívaním. A je na to milión štatistík, ktoré by som vám mohol dlho dokazovať, ale je to možno zbytočné. A posledné, čo poviem, zákon 369 hovorí, že komisie sú poradným orgánom zastupiteľstva, poradným orgánom. Tým pádom nechápem, prečo sa pol hodinu točíme okolo komisie – či komisia bola alebo nebola, či dala záporné stanovisko alebo negatívne stanovisko. Miestne zastupiteľstvo alebo mestské zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, komisie sú poradným orgánom. Ďakujem veľmi pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Špak s faktickou.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Chápem kolegu poslanca Lörinca, že má taký pohľad na to, keďže to nezažil, lebo nemohol byť účastníkom tejto komisie a napriek tomu, že je členom ak si dobre pamätám, ale keď predseda komisie povie, že sťahuje tento bod a nestiahne ho na začiatok rokovania a teraz sa tu kvázi vy ako vedenie mesta snažíte to obhájiť – že však my sme to nemohli stiahnuť, tak to je divné, lebo my, to naozaj si myslím, že členovia komisie, ktorí tam boli, sme vedeli, že sa to stiahne, pretože bolo kopec nezodpovedaných otázok, tak asi sme čakali minimálne na prepracovanie. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím nepodsúvajte si naozaj veci, ktoré tu nepatria. Jediný, kto môže v tejto chvíli stiahnuť ten bod, je pán poslanec Petrovčík. Informácia bola, že to bolo prerokované na komisii. To, že nastala chyba, sme si vysvetlili. Všetci máme dosť informácií a každý sa zariadi pri hlasovaní. Nikomu sa nič nepodsúva, nikto nechce nič zlé. Poprosím pána Djordjeviča s faktickou na pána poslanca Lörinca. Ja len pripomínam tým, ktorí sa chcú prihlásiť do diskusie faktickou – faktická nie je prípustná po tom, čo už diskutujúci ukončil.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Hej? Tak to ste v iných prípadoch pustili, ale nevádi.
- p. Polaček, primátor mesta: Púšť a to stroj....
- p. Djordjevič, poslanec MZ:neoberajte ma, prosím, o cenné sekundy, buďte tak dobrý!
- p. Polaček, primátor mesta: Pán Djordjevič, v pohode.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Tretinu minúty ste mi zobrali. Dáte mi nový čas?
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, dajte pánovi Djordjevičovi nový čas. Len vysvetľujem ešte raz – ak niekto má pocit, že stláča gombík a nechce ho systém pustiť, je to preto, pretože ak diskutujúci diskutuje môžete sa prihlásiť do faktickej. Ak diskutujúci ukončí diskusiu, faktické už nie sú prípustné. Nech sa páči, pán poslanec, môžete pokračovať.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne pán primátor. Vážený pán poslanec a starosta KVP – pán Lörinc! Chcel by som vám povedať, že keď chcete mať európsky zmýšľajúcich poslancov, tak poproste poslancov z vášho klubu, aby nepredkladali návrhy, aby letné sedenie končilo po 18. hodine, to je jedna vec. A druhá vec – ja tu nemám problém so žiadnym car sharingom, ja tu mám problém s podmienkami s akými je zvýhodnené súkromné podnikanie. A môžete si spomenúť, alebo vám to niekedy pripomeniem, môžem vám to poslať mailom, ako ste tu od roku 2016 chodili s rôznymi transparentníkmi a hrali ste sa na aktivistu. Opakujem, hrali ste sa. A bojovali ste proti súkromnej firme, dneska tu protežujete nejakú firmu. To je môj názor, neberte mi to právo naň. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, máte procedurálny návrh?

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja mám taký dojem, že v rámci tejto diskusie sa cyklíme, ale možno kolegovia, ktorí idú riadne prihlásení po mne, tak otočia tú diskusiu a bude konečne vecná. Dovolím si predložiť procedurálny návrh na ukončenie diskusie. Máme dosť dôležitých bodov a nejako mám dojem, že sa cyklíme a že to už nie je vecné. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujeme o procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 33 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Dokončíme diskusiu, s faktickou pán poslanec Petrovčík.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Dobré, ja chcem len odpovedať na otázky. Ja chcem poprosiť aj pána poslanca Špaka, že tu sme teraz na to a keď má nejaké otázky, kľudne nech ich adresuje, aby sme si ich zodpovedali, pretože od toho sme tu, poslanci na zastupiteľstve, bez ohľadu na to, čo bolo jak bolo na komisii, si myslím si, že môžeme si to tu teraz vydiskutovať a bavme sa o ňu ak veci, aby sme dospeli k nejakému záveru. Bola tu ešte myslím nejaká otázka typu možných investícií alebo vlastne podielu na týchto projektoch aj samosprávy. Ja chcem povedať, že je to na vás, páni kolegovia poslanci, ako sa k tomu postavíte, či túto zmenu VZN podporíte alebo nie a budete z toho robiť, politizovať a vymýšľať to, že to je pre nejakú súkromnú spoločnosť biznis. Ja chcem povedať len toľko, že my na úrovni mestskej časti sa už otvorene bavíme, vlastne s miestnymi poslancami budeme túto tému najbližšie otvárať. Keby sme ako mestská časť možno vstúpili kapitálovo do takejto spoločnosti, kde by sme mali vyslovene tak takouto formou sa podieľať na tomto a takto aj podporili nové trendy v doprave, ale vlastne v statickej doprave. Takže len chcem poukázať, že kým tu budeme sa cyklieť a robiť žabomyšie vojny, aby potom sa nestalo, že niektoré mestské časti trochu už pôjdu niekde inde.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec, to bola faktická, nasleduje pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne, vážení kolegovia a kolegyne, keď bola tu poznámka, že máme hovoriť vecne a nie sa cyklieť, ja s tým plne súhlasím. V rámci komisie skutočne ten materiál bol stiahnutý, preto boli ostatní prekvapení, že ten materiál sa znovu tu vyskytol. Z pohľadu účasti môžem potvrdiť, na viacerých komisiách sa poslanci mesta nezúčastňujú. Je to z toho dôvodu, že komisie sedávajú niekedy v ten istý deň, ale s hodinovým odstupom. Komisia dopravy niekedy trvá 4 hodiny, tzn. poslanec príde, zapíše sa na jednu a beží na druhú. V zmysle nejakého poriadku by bolo dobré, keby jedna komisia bola v jeden deň, aby sa tam všetci poslanci stihli zúčastniť. Keď hovoríme o vecnosti, tak majú sa rozdať pokiaľ viem 100 kariet. Ja neviem o tom, že by sa postavilo 100 parkovacích miest od januára a zase tie autá nefungujú ako lego, že by ste ich dali na seba, hej, predpokladám. A názory občanov, lebo podľa mňa tí nás volili všetkých, jak sme tu, tak ak si niekto kúpi elektromobil a ja veľmi podporujem ekologické jazdenie v Košiciach, aby sme tu mali čistejší vzduch, tak má určite aj na tú kartu v plnej výške, pretože výška auta je podstatne

vyššia ako tento poplatok, keď si to zrovnáte. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán Knap, nasleduje pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, takže čo sa týka tohto návrhu, ja mám viac argumentov, prečo nie, nezahlasujem. Po prvé je to cena, zdá sa mi príliš nízka vzhľadom k tomu, čo povedal predrečník pán poslanec Knap a som ochotný ísť do 50 percentného diskontu. To znamená, že, keď sa bavíme o cene 1150 prípadne 750, tak do výšky 50 % maximálne, tak či tak tie autá sú pomerne drahé. Druhá vec – keď si to obstaráva firma resp. právnická osoba, má podľa nejakých schém právo čerpať nejaké nejakú štátnu podporu, takže preto by som nepodporoval zľavu v prípade kariet, resp. podporoval by som do výšky 50 %. Po druhé, dosť mi tu chýba, máme tu aj pána poslancu Burdigu, vedúceho komisie alebo predsedu komisie parkovania, chýba mi jeho názor ako človeka, ktorý sa snaží a nastavuje pravidlá, rokuje s EEI-čkom o memorande o urovnaní toho sporu, ktorý tu máme na meste. Veľmi rád by som vedel, či to ide nejak do koncepcie parkovania týchto miest, či to majú nejak vyčíslené, že týchto 100 miest je v tých zónach 1, 2, 3, atď. A to je ďalší dôvod, prečo skôr zdvihnem ruku proti návrhu, proti tomuto návrhu a všeobecne, aby som upravil názory niektorých kolegov poslancov, že parkovanie je problém na sídliskách. To nie je problém na sídliskách, ani v centre mesta, to je problém aj v okrajových mestských častiach, takže ja by som bol konečne rád, keby sa začalo koncepcie pracovať na systémovom riešení aj v malých mestských častiach. Kde sú – boli tú dneska šoféri MHD, vedeli by nám porozprávať svoje zážitky v Ťahanovciach, v Košickej novej Vsi, v Barci, v Poľove, na Vyšnom Opátskom, ako nemôžu prejsť autobusom alebo ako sú obmedzovaní. A to isté šoféri z Kositu, keď robia zimnú údržbu alebo keď odpratávajú odpadky, takže tých nie, nie prečo nepodporiť tento návrh je viac a skutočne bol by som rád, keby sme začali ísť cestou modernej, ekono, modernej samosprávy západného typu. Tiež som nejakú časť zo svojho života prežil či v New Yorku, či v Prahe, či vo Viedni a skutočne veľa vecí bolo objavených. Nám to stačí iba skopírovať, ale my zase objavujeme veci, ktoré nefungovali v minulosti. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo, pán poslanec len sa chcem opýtať, podávate teda pozmeňovací návrh na to, aby to bolo 50 % z abonentskej humenskej karty alebo je to iba opäť vystúpenie bez podania návrhu?

p. Lesňák, poslanec MZ: Ja tento návrh nepodávam, ale pokiaľ si to chce niekto osvojiť, kľudne to môže dať. Ja hovorím, že som ochotný ruku zdvihnúť maximálne do 50 % zľavy. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, že všetci pristupujeme konštruktívne ku tomu materiálu a každý podá aj svoj návrh, ktorý tu ná prednesie a chcem podotknúť to, že keď tu chceme budovať systém západného typu, tak si zoberte Švédsko – tam na dvojizbový byt máte normu na parkovacie miesto 0,3 parkovacieho miesta, 2,5 parkovacieho miesta na bicykel. Viete, vy tu chcete všade mať parkovacie miesta po celom meste, dostatok, atď. Možno je otázka toho, že či vôbec potrebujeme tie parkovacie miesta v takom množstve, v akom ich máme, ako sa zamerať na to. Ale to už je otázka asi na inú tému. A ešte k tomu, čo ste komentoval typu pána Burdigu a predsedníctvo jeho v komisii,

tá komisia je za účelom urovnania vzťahu s EEI, nie za účelom riešenia koncepcie parkovania. To len tak na dôvažok toho, že prisudzujete mu zodpovednosť za niečo, na čo nemá zodpovednosť. Pán poslanec Djordjevič s faktickou.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pán námestník, pán viceprimátor. Jedným šmahom odpoviem aj vám. Áno, sme, sme podhodnotení a potrebujeme parkovacie miesta a len lokalita číslo 7 rezidentská, čiže Kuzmánka a okolie Tip-Topu, cca 100 miest. Ale budem odpovedať pánovi Lesňákovi, pánovi poslancovi, ktorý hovoril o tom, aj predošlí rečníci, o budovaní parkovacích miest. Nechcem tu zabídať, kľudne pán starosta Petrovčík bude mať 3 minúty na rečnícky prejav, takže bude to vedieť spomenúť, ale faktom je to, že zhruba pred mesiacom, nemôžem povedať slovo naviedol svojich poslancov, lebo starosta nemá hlasovacie právo, ale vyjadroval sa dlhé roky proti garážovému domu a práve na Kuzmánkyho sídlisku mohlo ubudnúť z ulíc staromestských 99 parkovacích miest. Čiže na jednej strane robil obštrukcie, aby sa riešila situácia s parkovaním a teraz na druhej strane toto. Čiže keby on tento garážový dom podporil, možno dnes by som bol prvý, ktorý by som povedal, poďme do toho, ale nie sú tu miesta. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Rovinský s príspevkom do diskusie.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takto, najlepšie riešenie by bolo, keby pán starosta a poslanec tento návrh stiahol. Na východe sa hovorí, že“ „Najlepši vracie še z kratšej štreky“, lebo nemá význam robiť niečo, čo nie je dobré od samého začiatku. Tento návrh je taký, by som povedal, hybridný. Lebo on je aj o car sharingu aj o elektromobiloch a je to také čudo. Včera som šiel, mal som šťastie, šiel som Nissanom Leaf, to je čisto elektrické auto. Potom som šiel Hyundaiom, to je čisto elektrické auto. A ďalej som šiel s Lexusom a on to bol hybrid. A ja som si hovoril, čo my robíme, preboha, teraz on bude môcť ísť alebo nie, keď je hybrid? Hej, lebo on používa aj motor aj elektromotor. Vie ísť aj tak, aj tak. Takže dáme mu zľavu alebo nie? Alebo jak? No a teraz poďme ďalej. Jak keď my na jednej strane hovoríme: čisté mesto, koho pustíme do mesta? Najlepšie by bolo len elektromobily, no ale on nesmie zastať v zóne 1. Aké fajné, nie? Vystúpi, vyhodí ženu, deti a ide hľadať parkovisko ďakde do dvojky. Však je to hlúposť. On by práve mal mať vstup tam, kde iní by ani nemali mať vstup, ale my neriešime teraz vstup, my riešime parkovanie. Prvá vec: ja som za elektromobilitu a som za car sharing. Car sharing zo samotnej svojej podstaty nám šetrí parkovacie miesta, lebo car sharingové auto, keď je dobre menežované, príde, vystúpi a druhý ide s ním preč. To ale neplatí o Lexuse, ja rád používam tú právnickú fakultu Kováčsku, lebo tam zvyknú také autá stáť a keď tam ten Lexus zaparkuje, to je zaujímavé, aj keby bol na petrolejový pohon, nesmrdel by, lebo auto keď stojí, nesmrdí. Si predstavte. Čiže pri tom parkovaní ako on tam zavadzia, že aký má pohyb. On nám vadí vtedy, keď ide do tej mestskej časti. A čo my chceme? My chceme vytvoriť takú situáciu, aby autá v mestskej časti a hlavne v centre, aby prišiel, vystúpil, vybavil, odišiel. To chceme dosiahnuť. Čiže plus body má car sharing, ale my tú istú výhodu chceme dať niekomu, kto zo samotnej povahy on nechce odísť preč. On chce stáť tam celý deň.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne.

- p. Rovinský, poslanec MZ: Čiže ja by som prosil ešte minútu na to.
- p. Polaček, primátor mesta: Ako to je s tou diskusiou? Bol procedurálny návrh, však? Je mi to ľúto. Nech sa páči, pán poslanec Špak.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Dobre.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, mám taký pocit, že s pánom poslancom Rovinským na 99,99 % súhlasím, lepšie by som to ani ja nepovedal a preto mi je prekvapením, že sme tento bod stiahli z rokovania i napriek mnohým otázkam mňa aj kolegov poslancov na pána predsedu Petrovčika. Tým, že sme to stiahli, tak sme to myslím si, že všetci účastníci tohto rokovania považovali za uzavreté a že sa to pripraví. Lebo bolo jasné, že to pripravené nie je a že to nezačína šťastne. A tým pádom ja len kvôli tej nepripravenosti budem dnes ani nie zdržanlivý, rovno budem proti, pretože zvažovať to na kolegyňu Harabinovú mi pripadá už až príliš. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec s faktickou.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Nie, nie, ja nebudem takéto návrhy dávať, ďakujem. Iba chcem povedať toľko..., sekundu... Vyletelo mi to, ospravedlňujem sa.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Petrovčík, posledná diskusia.
- p. Petrovčík, poslanec MZ: Áno, ďakujem. Takto, chcem sa spýtať všetkých tu diskutujúcich poslancov: miesto toho, aby sme sa zaoberali ozaj k veci a téme, tak stále sa tu jak malé deti naťahujeme, stiahol – nestiahol, kto je ona – nie ona zodpovedná, neviem proste, kto chce samozrejme motať, tak ten motá a to tu vlastne teraz predvádzajú niektorí, takže ja sa vrátim zase k našej téme. Košice sú mesto, kde predpokladám, že všetci chceme dýchať čistý vzduch, takže aby som neotravoval s nejakými číslami, ale z dostupných údajov vieme, že z priemerných spotrieb a emisií automobilov, z priemerných spotrieb ľahko si každý vie spočítať, že používanie elektromobilov na Slovensku v porovnaní s automobilom so spaľovacím motorom, vyprodukuje o 88 % menej emisií CO₂. Samotný elektromotor produkuje nulové priame emisie, ale samozrejme získavanie elektrickej energie zatiaľ emisie produkuje, preto hovoríme nie o 100 %, ale tak, že o tých 88 %. To číslo sa môže vlastne zvyšovať, ak na Slovensku pribudnú čistejšie spôsoby získania elektrickej energie. No a keď máme v našich krásnych Košiciach viac ako 115 a už takmer dnes 120 tisíc registrovaných a čudiacich prevažne dieselových automobilov, určite ďalších pár tisíc vozidiel registrovaných inde, kde ide o peknú kopu oxidu uhličitého, konkrétne 80 843 ton CO₂ každý deň pri priemernej prejdenej vzdialenosti 50 km auta na deň. Takže v ideálnych Košiciach vypúšťame z vozidiel nula ton, hej, pri elektromobiloch CO₂ a iba 103 ton CO₂ denne mimo mesta pri výrobe tej elektriny, čiže tam vlastne ten sekundárny, ešte to sekundáme negatívum. Takže ja neviem ešte ako tu mám niektorých presviedčať, že toto je dobrý smer a dobrý krok a trend v oblasti dopravy a potiažne samozrejme statickej dopravy, pretože tie autá v priemere vážne minimum času stoja na parkovacích miestach, pretože samotný biznis model tohto projektu predpokladáme založený na tom, že tie autá

majú jazdiť, nie parkovať. Lebo keby parkovali, tak predpokladám, že aj tá car sharingová firma sa v momente zbalí a odíde, pretože to pre ňu nie je zaujímavé, aby tieto autá tu stáli, ale aby jazdili. Takže ďakujem a verím, že podporíte tento projekt a Košice sa aj takouto formou posunu k európskym metropolám, viď príklad Amsterdam. Myslím si, že každý nech si urobí cestu, poprosím, tam sú všetky taxíky elektrické, len pre zaujímavosť, hej? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pozerám len na tie počty príspevkov, pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Špak, nech sa páči, pán poslanec Karabin.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, pán primátor, už som si spomenul. Budem naozaj stručný. Tu sme sa vlastne bavili, už sme vlastne všetko povedali každý, čo chcel. Ja som povedal, že návrh pána námestníka je už celkom uvažovateľnejší, ale čo sa bavíme o tom, že jednoducho, keď som aj ja navrhoval zmeny, myslím, že to bolo vo februári a to na mimoriadnych zastupiteľstvách, tak stále som tu počúval v sále analýza vyťaženia ulíc. My sme dodnes žiadnu analýzu nedostali, prečo tu ten návrh vychádza, hej? Bolo povedané, že vrátíme sa k tomu, keď budeme mať počty, relevantné počty, koľko sú tie ulice vyťažené atď. Ale tu sa bavme aj o tom, ako tie autá parkujú a ja aj vidím, ako ich parkujú, reálne parkujú na staromestských uliciach. To je celé. Ja ako poslanec starého mesta nemôžem toto podporovať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem, dnes som médiám povedal, že zvýšením cestovného v dopravnom podniku nahráme zákazníkov taxikárom a car sharingu. To som normálne vonku povedal, čo sa mi zdalo taká celkom logika. Takže vlastne nepripravenosť polročná na riešenie DPMK nás dostala k tomu, že sme to nespojili s parkovaním. A nezistili sme, že vlastne nielen tí ľudia, ktorí sa vozia, by mali platiť, ale tí čo zaberajú miesto v meste. Tu je ďalší nekonceptný nápad, ktorý aj Laco Rovinský krásne opísal, že čo je v tom nekonceptné. A vôbec nejde o to, že chceme – nechceme car sharing, ale úplne že trapas, kde znova nahrávame car sharingu nejakými zľavami a elektromobilistom. A pobavilo ma teraz to na záver, že vlastne, kedy je to výhodné, keď sa tie autá hýbu a nie stoja, tak je tu obrovská pravda, že naozaj sa hýbu, keďže zatiaľ ani jedno z nich pokutu nedostalo.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, na kolegu starostu a poslanca Starého mesta. Ja nespochybňujem nijaké výhody elektrických vozidiel, naopak, tieto vozidlá majú väčšinou plusy. Len je pravda, že vy hovoríte, kolega, len o plusoch. Aké sú náklady na likvidáciu týchto batérií, použitých batérií v tomto vozidle? To už nehovoríme, dopady na životné prostredie, len plusy. Napriek tomu tie plusy prevažujú, ale čo mi vadí pri car sharingu v Košiciach, to jedno – je to prevádzkované súkromnou osobou, súkromnou firmou, nie mestom Košice. To je to, čo vám vadilo na EEI-čku – súkromná firma. Aj mne to vadí. Prečo mám dotovať súkromnú firmu? Prečo? Prečo nekúpi, ako povedal kolega Djordjevič, prečo nekúpi samospráva tohto mesta takéto žlté krabíčky? Žlté

autíčka. Je to strata? Do straty by súkromník nešiel. Toto mi vadí.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, poprosím návrhovú komisiu, aby predložila návrh na uznesenie.

p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo, návrhovej komisii bol doručený jeden pozmeňujúci návrh od pána poslanca, pána námestníka Gibódu. Najprv teda budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu a potom o pôvodnom návrhu, čiže pozmeňujúci návrh znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písmena b) zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje v bode 3 návrhu sa slovné spojenie „pásem 1, 2, 3 a 4“ nahrádza slovným spojením „pásem 2, 3 a 4“, v bode 7 návrhu sa suma „50 eur“ nahrádza sumou „150 eur“.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 34 - za: 16, proti: 2, zdržali sa: 18

p. Polaček, primátor mesta: Návrh neprešiel.

p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písmena b) zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 35 - za: 9, proti: 5, zdržali sa: 22

p. Polaček, primátor mesta: Návrh neprešiel. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 15

Prerokovanie protestov prokurátora a návrhy na zrušenie časti VZN mesta Košice č. 39, ktorým sa vyhlasuje Územný plán HSA Košice, „Zmeny a doplnky 2015“, zmena č. 101 MČ Košice – Západ, lokalita Čičky, zmena č. 102 MČ Košice – Sever lokalita Bankov a zmena č. 106 MČ Košice – Sever lokalita Pod Bankovom a na zrušenie VZN mesta Košice č. 191, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Územného plánu zóny „Košice – Pod Bankovom

Bod číslo 15 bol vypustený z programu rokovania.

- - -

Bod č. 16

Memorandum o ďalšom postupe rokovaní o urovnaní medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o.

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 16 je predložený materiál: memorandum o ďalšom postupe rokovaní o urovnaní medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI, s.r.o. Poprosím pána poslanca Burdigu, ktorý je zároveň splnomocnený na rokovania so spoločnosťou EEI, aby materiál uviedol. Ďakujem pekne.
- p. Burdiga, poslanec MZ: Vážení poslanci, vážené poslankyne, dovoľte, aby som najprv vysvetlil, prečo ste dostali materiály neskôr. Dôvod bol logicky ten, že komisia pre urovanie vzťahov s firmou EEI zasadala včera o 16. hodine, keďže sme ešte čakali na zostávajúce vyjadrenie nášho právneho zastúpenia a logicky sme nechceli zasielať materiál poslancom, ktorý ešte nebol odkonzultovaný s právnym zastúpením firmy EEI. To je k vysvetleniu. Informáciu by som rozdelil rád do nejakých štyroch častí. Mali by pozostávať zo základného zhrnutia riešenia právnych otázok vo veci urovnania vzťahu medzi mestom Košice a firmou EEI. Potom samozrejme časť informácie, ktorú ste už aj dostali do svojich mailových schránok, resp. ste si ich mohli stiahnuť z webu mesta. Tretí bod by bol samotné memorandum a štvrtý pozmeňujúci návrh uznesenia a jeho doplnenie v časti c. Predpokladám, že budú aj ďalšie otázky takže teda, len to zosumarizujem a zhrniem. Firma HAVEL & PARTNERS je právnym zástupcom mesta Košice od 10. 1. 2019. Tak ako sme ako svojho času, teda, keď sme boli aktivisti, keď si spomínate, tak sme kritizovali vedenie tohto mesta práve preto, že sa prijímali rozhodnutia bez adekvátnych vstupných právnych alebo ekonomických analýz. Teda k tomu, čo sme konzultovali, jak po právnej, tak po ekonomickej stránke najprv, predtým, než sme dospeli vôbec k textácii memoranda. V rámci právnych analýz týkajúcich sa rôznych aspektov predmetu sporu a aktuálneho vývoja súdnych sporov aj rokovaní s firmou EEI sme sa najmä detailne zaoberali hlavnými právnymi témami súvisiacimi s neplatnosťou nájmovej zmluvy, ktorá bola uzatvorená v roku 2012 medzi mestom Košice a EEI. Zároveň naša právna kancelária odporučila mestu aj možné doplnenia žalôb a odvolaní proti neodkladnému opatreniu, ktoré ste registrovali určite v médiách. Zároveň sa samozrejme riešili v rámci analýzy právnych problémov neplatnosť z dôvodu neurčitosti vymedzenia predmetu nájmu, rozpor s cestným zákonom, rozpor so zákonom o verejnom obstarávaní. Taktiež sa posudzovali vzťahy medzi verejným a súkromným právom v posudzovanom prípade. V rámci týchto analýz sme sa zamerali najmä na nasledujúce právne témy: vzťah medzi prípadnými záväzkami zo spornej zmluvy a kompetenciou mesta podľa § 6a cestného zákona, nastaviť prostredníctvom VZN reguláciu parkovania na svojom území. Dôsledky vydania VZN v súkromnoprávnej rovine najmä s ohľadom na prípadné záväzky zo spornej zmluvy, vzťah VZN a neodkladného opatrenia vydaného súdom a možná argumentácia Mesta Košice proti vydanému neodkladnému opatreniu. Takže sa posudzoval podnet firmy EEI voči mestu na ÚVO, ktoré ste určite taktiež v médiách zaregistrovali. V súvislosti s týmto podnetom, ktorý adresovalo EEI na ÚVO sme analyzovali celkovú vzniknutú situáciu a zabezpečovali pre mesto požadované vyjadrenie, teda samozrejme firma HAVEL & PARTNERS. Taktiež sa riešilo arbitrážne konanie, kde mesto získalo informácie týkajúce sa možnosti a právnych podmienok rozhodcovského konania v predmetnom spore s EEI, ako podklad na mimoriadne rokovanie mestského zastupiteľstva a všeobecné informácie o vôbec

rozhodcovskom konaní a o jeho výhodách a možnostiach, o výbere rozhodcovského súdu, rozhodcu, miesta, jazyku, konania atď. Je to veľmi obširné, takže vás nechcem tým zaťažovať, zvlášť keď je taká pokročilá doba. Taktiež sa posudzovala exekúcia, ktorá bola taktiež mediálne, ktorú ste mediálne registrovali. V súvislosti s vývojom exekúcie sa pre mesto zabezpečovali informácie k prebiehajúcej exekúcii, zaoberali sa rôzne právne dôsledky a dopady exekúcie, ale aj ako, ale rovnako aj možné prostriedky obrany proti takejto exekúcii. Klientovi, teda mestu Košice, boli odporučené niektoré úpravy a doplnenia návrhu na zastavenie exekúcie. Samozrejme všetky tieto veci boli robené v spolupráci s právnym oddelením mesta Košice. Taktiež boli posudzované ďalšie informácie, resp. analýzy a vyjadrenia k dodatočným otázkam mesta ohľadom fakturácie služieb EEI, vyjadrenie k podnetom EEI na podanie k protestu prokurátora, vyjadrenie k návrhu ďalších procesných krokov v rámci súdnych sporov medzi mestom Košice a EEI vrátane prípadného doplnenia žaloby. Taktiež bolo posudzované právne stanovisko k vypnutiu parkovacích automatov, potom čo ich EEI jednostranne vypla a konzultácie ďalších krátkodobých a strednodobých právnych krokov mesta Košice. Taktiež samozrejme informácia ohľadom prebiehajúcich rokovaní, kde sme sa zúčastnili niekoľkých rokovaní s firmou EEI, resp. s ich právnym zastúpením a vždycky pri tom boli prítomní právnici HAVEL & PARTNERS, to je možnože na okraj voči niektorým otázkam, ktoré tu už dnes zazneli ohľadom fakturácie zo strany HAVEL & PARTNERS za poskytnuté právne služby mestu Košice. Potom je tu 2. časť a to je informácia, ktorú ste dostali a máte ju k dispozícii, ohľadom urovnania vzťahov medzi mestom a firmou EEI. Máte to síce v emaili, ale keďže ste to dostali na poslednú chvíľu s ohľadom na to, čo som uviedol v úvode, tak v tom sú základné informácie, vlastne, že začiatkom januára začalo mesto Košice prevádzkovať parkovací systém na základe platného a účinného VZN 157, zároveň na úrovni splnomocnenca primátora, teda mňa a zástupcu spoločnosti EEI prebiehajú rokovania o možnostiach usporiadania vzájomných vzťahov, ktoré sa premietli do návrhu nezáväzného memoranda. Na základe, v úvode je vhodné uviesť teda, že na základe podkladov od príslušného odborného útvaru, Magistrátu mesta Košice, referátu právneho a legislatívneho, túto stručnú informáciu o súdnych sporoch. K neodkladnému opatreniu konanie pred bratislavským súdom, spomeniem len to podstatné, lebo si to viete prečítať aj sami v doručenom materiáli. Dňa 8. 10. 2018 bolo mestu Košice doručené uznesenie Okresného súdu Bratislava I, ktorým uložil mestu Košice ako žalovanému neodkladné opatrenie spočívajúce v príkaze poskytovať súčinnosť žalobcovi pri prevádzkovaní verejných platených parkovísk. Mesto sa voči predmetnému uzneseniu súdu odvolalo a Krajský súd v Bratislave svojím rozhodnutím zrušil vyššie uvedené rozhodnutie. Následne vec Bratislava postúpila Košiciam, vzhľadom na to, že došlo k zrušeniu exekučného titulu, o čom sa mesto bezodkladne, o čom mesto bezodkladne informovalo exekučný súd. Tento exekučný súd dňa 5. 6. 2019 zaslal mestu Košice uznesenie o zastavení exekúcie. K samotnému neodkladnému opatreniu pred košickým súdom – 21. mája, ako viete, bolo Mestu Košice doručené ďalšie uznesenie Okresného súdu, ktorým uložil mestu Košice opäť ako žalovanému neodkladné opatrenie spočívajúce v príkaze poskytovať súčinnosť žalobcovi, v podstate v takom istom rozsahu a Mesto Košice sa voči predmetnému uzneseniu odvolalo. Potom máme tu, potom samozrejme máme žalobu mesta voči EEI, ktorá bola podaná ešte 2. 11. 2018. Je to tzv. veľká žaloba, mesto Košice sa v nej domáhala vypratania nehnuteľností vo vlastníctve žalobcu, to jest mesta, pozemkov a parkovacích plôch a určenia povinnosti žalovaného uhradiť žalobcovi sumu cca 3,7 milióna. A teraz by som

prešiel k informácií o samotnom návrhu memoranda, ktoré ste tak isto dostali a máte ho v materiáloch. Tu by som naozaj celé nečítal, aby sme to skrátili. V zásade, memorandum je v prvom rade právne nezáväzný dokument a pojednáva o dvoch veciach, resp. celý problém na urovnání vzťahu s firmou EEI je rozdelený vďaka memorandu do dvoch častí. Prvou časťou je samotné odkúpenie vybudovanej infraštruktúry, teda parkomatov, závorových parkovísk a reálne vybudovaných parkovacích miest a keďže potom máme samozrejme právny problém, ktorý je podstatne komplikovanejší, tak tá druhá časť, na ktorú to bolo rozdelené, je právna otázka vzájomných nárokov, keďže samozrejme mesto má finančné nároky voči EEI a naopak EEI voči Mestu Košice a zatiaľ v tomto smere samozrejme, že k dohode nedošlo a to rieši práve, že memorandum, že v prípade, že k nejakej dohode v tomto nedôjde, tak ak sa na tom obe strany teda zhodnú, tak vo vybraných otázkach sa môžu obrátiť na viedenskú arbitráž, ktorá by predmetnú vec rozhodla, aby sme dospeli k rozhodnutiu vo veci skôr ako v ďalekej budúcnosti na základe právoplatného rozhodnutia súdu. To by bolo asi k memorandu, predpokladám, že potom k tomu budete mať otázky a posledná vec je štvrtá a to je pozmeňujúci návrh k predloženému návrhu uznesenia. V časti C) sa na konci pripájajú slová: prostredníctvom znaleckého posudku od Ústavu súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline. Predkladá Henrich Burdiga, poslanec MZ, podpísané 2x, doručím komisii. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne, nech sa páči, otváram rozpravu. Nech sa páči pán poslanec.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Touto témou sa zopár z nás zaoberalo už asi 4. rok. Ja k tomu poviem jednu vec, že chválím pána poslanca Burdigu, že išiel, jednal a snaží sa dojednať, že sa stretol s predstaviteľmi firmy EEI, tak ako som to urobil pred dvoma rokmi a poniektorí povedali, že to nie je dobré vyjednávať a tento návrh, tento návrh, kde sa chceme dohodnúť, aby nás to stálo čo najmenej, podporím. Ďakujem, pán Burdiga.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, v prípade, že nie je žiaden diskutujúci, nech sa páči, pán poslanec Karabin, Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, áno Karabin. Včera večer som poslal všetkým kolegom mail, adresujem trošička na vedenie, trocha ma to mrzí. Nestalo sa to raz, 2x, 3x, to už je pol roka, ja to už vnímam ako pravidlo. Ako pravidlom drzosti alebo neslušnosti, alebo neúcte voči poslancom. Včera večer 19:43 bol poslaný dodatočný materiál k dnešnému zastupiteľstvu. Dnes, krátko pred prestávkou nám boli doručené materiály k dopravnému podniku, elaborát 36 strán. Ja sa pýtam, či je toto normálne. To nebolo za Knapíka, to nebolo za Trebulu, to nebolo za Rašiho. Poprosil by som, pán primátor, máte tu kopec úradníkov, strašne veľa ľudí, skúste nejaké veci delegovať správnym smerom. Nie všetko od vás závisí, držíte materiály u seba, neskoro sa to pošle a naozaj potom adresujem niečo vedeniu, aj keď si veľmi vážim minimálne pani námestníčku, ale dal som to celému vedeniu. Nemôžte vy takto komunikovať s poslancami. Čo sa týka EEI-čka, v pondelok to odznie v nejakých Košických plátkoch, že budeme riešiť EEI-čko, budeme riešiť dopravný podnik, ale k EEI-čku materiály včera večer prišli, ku dopravnému podniku dnes ráno. Je toto normálne? Takto pracujú možno aktivisti, ste primátor, pán primátor.

- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Burdiga, faktická. Pán poslanec.
- p. Burdiga, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ospravedlňujem sa za meškanie. Pán Karabin, myslím, že som úvode dostatočne jasne vysvetlil prečo, ale pre istotu to do verša zopakujem opätovne. Keďže boli materiály doručené od právnych kancelárií včera o 15:58 a o 16. hodine zasadala komisia, boli vám zaslané v najskoršom možnom termíne.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Knap.
- p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Ja sa určite tiež chcem poďakovať za tú prácu, určite to nie je ľahká u pána Burdigu, vôbec vstúpiť do jamy levovej a rokovať nato, aby sa parkovanie vyriešilo so spoločnosťou EEI. Občania sa ma pýtali v mestskej časti Juh aj Košíc dve otázky, ktoré som nevedel zodpovedať: Koľko doteraz stáli právne služby za túto činnosť a koľko stál reštart parkovacích automatov, ktoré spravuje teraz mesto? Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Čo sa týka parkovacích automatov, je ich inštalovaných 45. Približne ten repas stál 1 kus okolo 700 eur priemerne, každý individuálne. A čo sa týka právnych služieb, myslím si, že pán Burdiga asi vie lepšie vám odpovedať, pretože je v priamom kontakte a mal to aj teraz na stole, takže keď ho pomôžem poprosiť, on vám to dokáže povedať úplne presne. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Burdiga, poslanec MZ: Čo to týka fakturácie, boli vystavené 2 faktúry od firmy HAVEL & PARTNERS, možno ma doplní pani Kažimírová, keďže práve teraz hľadám veľmi rýchlo tú informáciu, keďže som tie faktúry prechádzal a aby som vám nepovedal nie presnú informáciu tak je to necelých... je to zhruba 30 tis. eur za 6 mesiacov právnych služieb právnej kancelárie HAVEL & PARTNERS, ale viem vám to povedať aj doložiť fakturáciu, nakoniec faktúry sú voľne dostupné a zverejnené na strane mesta.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, pán poslanec Djordjevič, faktická.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Samozrejme, ďakujem pekne. Faktická vzhľadom na to, že viac ako 30 tis. sa dá na právnikov, aký je výsledok. Že na mesto je uvalené neodkladné opatrenie súdu. Sa chcem opýtať aj vedenia mesta, ak bude mať záujem mi odpovedať, že či aj tá istá právnická firma radila mestu sa vyjadrovať tak, ako sa mesto vyjadrovalo po právnej stránke na tlačovkách, že VZN je nadradené a že toto neodkladné opatrenie netreba rešpektovať, no a samozrejme, že keď niekomu povieme 45x700, vyzerá to zdanlivo nižšia suma, ale keď je to viac ako 40 tis., tak to už je riadna suma a po právnej stránke by tieto automaty nemali ani byť prevádzkované a keď sa za ich repas dalo 40 a za tú krátku dobu, čo fungovali, vyzbierali možno 10-12 tis. eur, tak to bola jedna bohovská investícia, bohovská, pán primátor bohovská.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Horenský.
- p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja sa chcem opýtať pána poslanca Burdigu, keďže asi aj najviac strávil času, čo sa týka prípravy memoranda, či má vieru, že tento právne

nezáväzný dokument dopomôže k tomu, že predstavitelia EEI nejakým spôsobom už nebudú robiť nejaké ďalšie právne obštrukcie k tomu, aby tu neboli do roku 2022. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán Burdiga, nech sa páči, ako predkladateľ vám odpovie.

p. Burdiga, poslanec MZ: Mesto Košice a aj firma EEI v samotnom memorande, ktoré máte k dispozícii, aj v preambule, aj v ďalších ustanoveniach vyjadruje v prvom rade vôľu urovnať tento vzťah a nejakým spôsobom, teda je tam vymedzený samozrejme, definuje, akým spôsobom by sme ho chceli ukončiť. Ja osobne, aj právnici HAVEL & PARTNERS, sme absolvovali niekoľko veľmi komplikovaných rokovaní, či už v Bratislave alebo v Košiciach. Prebehlo „x“ či už telefonátov, mailových komunikácií, tele-konferencií. Naozaj je to výsledok mravenčej niekoľkomesačnej práce tímu právnikov, to na margo k oprávnenosti fakturácie. Upozorňujem, prioritne boli fakturované veci týkajúce sa rokovaní memoranda, teda súvisiace a k tomu podklady vzhľadom k tomu, že dovtedy mesto mimo analýzy, ktorú malo od Právnickej fakulty, žiaľ žiadne nemalo. Samozrejme, že mesto Košice má svoje právne oddelenie, ale my sme potrebovali aj analýzu ekonomickú atď., atď. Viete ako predtým sa tuná varilo z ničoho a ešte ako aktivisti sme hovorili, že potrebujeme relevantné vstupné dáta na to, aby sme dokázali s EEI-čkom rokovať. Keď sme túto argumentáciu získali a prišli sme na rokovania pripravení, tak aj EEI sa stavalo v rámci rokovaní už trošičku inak a tá situácia sa posunula.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. V prípade, že nie je nikto, kto sa hlási do diskusie, poprosím návrhovú komisiu. Ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala jeden pozmeňujúci návrh od predkladateľa materiálu pána Burdigu v časti C) uznesenia pozmeňujúci návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje v časti C) na konci sa pripájajú slová „prostredníctvom znaleckého posudku od Ústavu súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline“.“ To je koniec tejto zmeny.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kolegovia, budeme hlasovať o návrhu tohto doplnenia.

Hlasovanie č. 36 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pozmeňujúci návrh bol schválený. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov za A) odporúča uzatvorenie Memoranda o ďalšom postupe rokovaní o urovnaní medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o., ďalej len „memorandum“ podľa predloženého návrhu. Po B) súhlasí s tým, aby so zreteľom na nezáväzný charakter memoranda, toto memorandum podpísal za mesto Košice poslanec mestského zastupiteľstva Henrich Burdiga na základe osobitného splnomocnenia zo strany

mesta. Po C) žiada primátora mesta Košice, aby v súlade s memorandom zabezpečilo úkony smerujúce k určeniu aktuálnej všeobecnej hodnoty technického zhodnotenia a realizovaných odstavných a parkovacích plôch, ktoré zrealizovala spoločnosť EEI s.r.o., ďalej v zmysle schváleného doplnenia.“

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím kolegovia budeme hlasovať teda o tomto doplnenom pôvodnom návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 37 - za: 30, proti: 1, zdržali sa: 4

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne, kolegovia.

- - -

Bod č. 17

Návrh na zmeny a doplnenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 17 Návrh na zmeny a doplnenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach. Materiál máte pred sebou, prešiel pokiaľ viem aj rokovaniami komisií. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

- p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja som sa chcel opýtať, je to ten istý materiál, ktorý bol vo februári stiahnutý? Alebo je to doplnené o nejaké materiály, alebo nejaké pozmeňujúce návrhy? To je len prvá otázka. V rámci tohto materiálu mám dva pozmeňujúce návrhy. Ja som bol jeden z tých, ktorý do konca roka poslal pripomienky k Rokovaciemu poriadku a niektoré moje pripomienky boli akceptované, niektoré neboli a ja som si potom ešte s právnym oddelením prešiel nejaké záležitosti a mal by som v rámci prvého pozmeňujúceho návrhu. § 8 ods. 3 znie: Kandidátov na predsedu komisie navrhujú poslanci zo svojich radov, pokiaľ osobitný predpis neurčuje inak. Návrh na členov komisií spravidla predkladá predseda komisie. Všetky návrhy na členov komisií, ktorí nie sú poslancami, vopred prerokuje príslušná komisia a prostredníctvom svojho predsedu ďalej odporučí mestskému zastupiteľstvu. Návrh na člena komisie, ktorý nie je poslancom, musí okrem mena a priezviska obsahovať aj trvalé bydlisko, prípadne ďalšie nevyhnutné údaje potrebné na identifikovanie kandidáta. K návrhu sa prikladá aj stručný profesijný životopis kandidáta a jeho súhlas na spracovanie osobných údajov. V čom je zmena, je tam doplnená jedna veta, ktorá znie: Všetky návrhy na členov komisií, ktorí nie sú poslancami, vopred prerokuje príslušná komisia a prostredníctvom svojho predsedu ďalej odporučí mestskému zastupiteľstvu. Táto zmena, respektíve tento návrh na doplnenie je výsledkom aj praxe, čo sa týka môjho pôsobenia v komunálnej politike. A čo sa týka druhého pozmeňujúceho návrhu, navrhujem vypustiť jeden bod, ktorý, alebo ktorého snahou je doplniť a to je § 11 ods. 2. Na konci sa pripája táto veta: Ak má však komisia viac ako 9 členov, komisia je spôsobilá rokovať a uznášať sa, ak je prítomných aspoň 5 členov komisie. Všetci vieme, aký má, respektíve hodnotu, uznesenie jednotlivých komisií pre mestské zastupiteľstvo, že je to odporúčací charakter, ale týmto nejakým spôsobom ešte viac by sme degradovali postavenie komisií pri mestských alebo

obecných zastupiteľstvách. Reagujem na to, že ak má komisia napr. 25 členov a je potrebné, aby sme mali nadpolovičnú väčšinu, pri schválení uznesení potrebujeme tých 13 hlasov a tým pádom, ak je komisia 20-členná, stačí aby o nejakom relevantnom závere rozhodovali len piati ľudia. Tak si myslím, že asi to nie je správne, preto navrhujem tento doplňujúci návrh § 11 ods. 2 vypustiť v rámci doplnení. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec. Správne ste povedal, v tomto druhom bode, že komisie sú poradný orgán a aj teraz tu vyplynulo z diskusie, ktorú sme tu mali, že zrazu bola komisia uznášania schopná, neuznášania schopná. Možno práve tento návrh je o tom, aby sme tu v budúcnosti nemuseli viesť tieto debaty a mali nejaký aspoň nejaký výstup v tej poradnej komisii o nejakom počte jej členov. Poprosím, s faktickými pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Tak, mal by som tu na kolegu reagovať, ale on viacmenej povedal to, že ide o komisie a že tam je zopár nejasností. Ja sa možno opýtam, že ktorými komisiami to prešlo, lebo mne to ukazuje, že len jednou. A vy ste spomínali, že to prešlo všetkými komisiami a neviem, no mne sa vidí, že fakt iba jednou, čo ma dosť aj prekvapuje, lebo však tých komisií tu máme dosť, aby si vôbec tie vnútorné nejaké pravidlá povedali a žeby to rozobrali. A ja som členom troch a ja som to nezažil, tú debatu o rokovaní ani na jednej z nich. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ja týmto príspevkom vlastne zhodnotím oba. Pokiaľ ide o pána poslanca Špaka, program rokovania komisie zostavuje predseda, čiže potom je to otázka na predsedov, prečo to tam nedali, ad 1. Pokiaľ ide o vlastne tú pripomienku kolegu Horenského, v praxi máme problém s tým, že komisie nie sú uznášania schopné a možno je to aj taká otázka do budúcnosti, ako často začnú predsedovia vyhodnocovať účasť jednotlivých členov a začneme ich odvolávať, pretože pokiaľ máme komisiu, kde je možno 15-20 ľudí a nechodia poriadne na tie rokovania, tak nerozumiem ani celkom, aký zmysel má, že tam tí členovia sú. Viackrát aj v minulosti, aj teraz vlastne počas tohto volebného obdobia som bol na komisii, kde bol problém. A potom zbytočne pred zastupiteľstvom nevieme prijať uznesenia vlastne na rokovaní zastupiteľstva. Čiže ja tento návrh, ktorý je v pôvodnom materiáli, podporím a to je všetko.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Lipták s faktickou.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Vďaka za slovo. Pán Horenský mal 2 vstupy, s tým prvým súhlasím, ako nemám s tým žiadny problém. K tomu, čo sa týka tých či 5 hlasov, či 5 členov a koľko členov, Domino to vlastne už vysvetlil, Dominik Karaffa. Ide mi o to, že niektorí členovia chodia pravidelne na tie komisie, sú vlastne zodpovední, poctiví atď., pripravujú sa a potom je tam skupinka, ktorým je to úplne jedno. Vlastne tí poctiví doplácajú na tých nepoctivých. A osobne si myslím, že mal by sa nájsť nejaký taký kľúč, aby nebolo len, že nadpolovičná väčšina, ale dobre, môže byť, niektorá komisia, ktorá má 25 členov, dobre, tam tá päťka môže byť diskutabilná, ale to už

považujem za mega komisiu, lebo väčšinou v komisii je podľa mňa od 15 do 20 členov. Čiže ja som zatiaľ za ten pôvodný návrh, ktorý hovorí o tých piatich členoch a ak by náhodou niekto dal nejaký návrh, že poviem percentuálne sa to urobí, že keď zoberieme, že z 15-člennej alebo 20-člennej skupiny je 5 členov nejakých 25 % tak...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ďakujem, pán poslanec. Pán poslanec Ihnát s príspevkom do diskusie.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne. Pán viceprimátor, chcem sa opýtať len otázku, potom odpoveď by som chcel. V bode Rôzne sme sa bavili o tom, že vlastne aleluja skončilo, vlastne hej, čiže budeme sa baviť o kultúre, potom o nejakých akciách atď., čiže toto skončilo a myslím, že už v bode Rôzne bude rôzne? Toto je moja otázka. Čiže rôzne, budem sa baviť o hocičom vlastne? O hocičom, o hocičom a hocijaké veci vyhodnocovať? Vďaka pekne za odpoveď.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Tak, ďakujem ešte raz slovo. Ja si dovoľm, mám v podstate dva pozmeňujúce návrhy a jeden, ten bude taký, ktorý vyplynul z dnešného rokovania. Je to na diskusiu, ten možno vlastne odzníe až potom, resp. predložím ho až potom, keď poslanci povedia, že sa s tým vedia stotožniť. Ide o to, že na rokovaní zastupiteľstva, pokiaľ dôjde k schváleniu ukončenia diskusie, tak v podstate ďalej je možné prihlasovať sa faktickými poznámkami, čo v praxi znamená, že sa to rokovanie k danému bodu predlžuje a žiaľbohu musím konštatovať aj po dnešku, že niekedy tie poznámky nie sú ani k veci, sú zbytočné a nepomáhajú, ale skôr zvyšujú napätie. Čiže jeden pozmeňujúci návrh by bol, pardon, by bol, že v § 26 ods. 1, ktorý znie: Poslanec môže v rozprave faktickou poznámkou žiadať informácie a vysvetlenia k prerokúvanému bodu programu a to najviac 2x v tej istej veci po schválení, bodka. Po schválení procedurálneho návrhu o ukončení prihlasovania do rozpravy pokračuje diskusia iba dovtedy prihlásených poslancov. Toto je jeden taký návrh, ktorý predložím, ak uvidím, aká bude k tomu diskusia, či sú ochotní to kolegovia podporiť alebo nie a ten druhý, ktorý je vlastne... to odporúčanie vychádza aj z legislatívno-právnej komisie, ktorá zasadala minulý týždeň. Ten druhý pozmeňujúci návrh znie: V článku 1, bod 22 znie: v § 11 za ods. 5 sa vkladá nový odsek 6, ktorý znie: V prípade nevhodného správania a porušovania pravidiel slušnosti alebo rušenia zasadnutia môže predsedajúci rušiteľ a vykázať alebo nechať vyviezť pracovníkmi Mestskej polície z rokovacej miestnosti. Doterajšie odseky 6 a 7 sa označujú ako odseky 7 a 8. Za čl. 1 sa vkladá nový čl. 2, ktorý znie: Primátor mesta Košice sa splnomocňuje, aby vyhlásil úplné znenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach schváleného uznesením číslo 212 z roku 2015 v znení uznesenia číslo 8/2018 a v znení tohto uznesenia. Doterajší čl. 2 sa označuje ako čl. 3. Čiže toto je návrh, ktorý predložím a ten prvý je na diskusiu. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Skôr než dám priestor faktickým, len chcem zareagovať na pána poslanca, aby som odpovedal pánovi poslancovi Ihnátovi. Zmena číslo 46 v § 39 ods. 3 znie: Bod Rôzne je venovaný témam navrhnutým poslancami. Doteraz tam bolo napísané: bod Rôzne môže byť venovaný len

informatívnym oznamom o určitej akcii alebo udalosti spoločenského významu a pod., tzn. je to presne tá zmena, o ktorej sme hovorili aj v minulosti, pán poslanec. Nech sa páči, s faktickou pán poslanec Lipták.

- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som chcel na ten prvý bod, ktorý Dominik Karaffa navrhol a ide o to, že či po ukončení diskusie, ak sa dá procedurálny návrh, či môžu sa dávať faktické poznámky k diskusným príspevkom po ukončení diskusie. Ja si myslím, že by to malo sa tam ponechať, ale musí sa ustrážiť jedna vec a to je tá, aby si tam poslanci nerozprávali o tom, čo sa vôbec netýka danej témy, čo sme dneska tu zažili x-krát, čiže je to o disciplíne. Čiže Domino, chcem ťa poprosiť, skús stiahnuť ten tvoj návrh, ten prvý, čo si chcel dať do diskusie, aby po ukončení diskusie na základe procedurálneho návrhu k diskusným príspevkom sa už nemohli dávať faktické poznámky. Ja som za to, aby sa mohli dávať, len to treba ustrážiť, lebo niektorí poslanci si to veľmi pletú. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem aj ja. Pán poslanec Rovinský s faktickou.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja som poznámku chcel smerovať presne tam, kde môj predrečník. V 1. časti a v 2. to nevhodné správanie. Kávenku si môžem vybrať? Čiže neviem, asi tušíte, že na čo mierim. Kto bude posudzovať vhodnosť, nevhodnosť? Čo ja viem, či musíme takéto seba-regulačné mechanizmy.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo, pán poslanec. Pán poslanec Horenský, nech sa páči.
- p. Horenský, poslanec MZ: Ja už len krátko a vecne, či už k Dominikovi alebo k pánovi Liptákovi. V podstate kvôli lajdáckosti členov komisie, či už poslancov alebo neposlancov, mojim návrhom predsa nebudeme znižovať hodnotu uznesenia komisie ako takej, ktorá má aj tak odporúčací charakter a vieme, že sa môžeme alebo nemusíme týmto riadiť. A je to aj o zodpovednosti tých členov komisie, ako budú vykonávať ten mandát člena komisie. Konkrétny príklad, ja som členom štyroch komisií, ale problém je len v jednej komisii, konkrétne výstavby a dopravy a konkrétne príklad, ak 10 ľudí vám nepríde a z toho sa vám 8 neospravedlní, tak je problém asi niekde inde. Takže preto by som neznížoval hodnotu schvaľovania uznesenia týchto komisií a je to presne na tých predsedoch komisií, aby si to ustrážili. Ak niekto nechodí alebo niekto nemá ani trošku aspoň úcty k tomu, aby sa ospravedlnil z komisie, tým pádom ohrozil uznávanie schopnosť komisie, tak problém je niekde inde. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem aj ja. Myslím si, že pre rokovanie zastupiteľstva je najdôležitejšie poznať aspoň nejaký názor z odbornej komisie, za prvé. Za druhé, je asi podstatné aj to, aby sme tie orgány mali nejakým spôsobom funkčné a to je potom aj otázka na predsedov jednotlivých komisií, aby dokázali manažovať to, že či tí členovia sú prínosom pre danú komisiu, prípadne podať aj v priebehu roka – dvoch – celého volebného obdobia, návrh na ich výmenu, zmenu alebo odvolanie. Poprosím s faktickými pán poslanec Rovinský.

- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prosím vás kolegyne, kolegovia, neznižujeme úlohu komisií zastupiteľstva, čiže nehovorme, keď sa mám to hodí, že to je len taký poradný a keď sa nám to nehodí, tak vtedy neprešlo komisiou, Hej? Má to prejsť komisiou a na komisii to máme brať zodpovedne. Podľa môjho názoru tam máme možnosť rozdebatovať mnoho vecí a možno tým ušetríme čas zastupiteľstvu. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo. Pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán Horenský, súhlasím s tým, čo ste povedali, že je to na predsedovi. Možno z toho vyvstáva otázka, že by bolo možno sa začať zaoberať zmenami pravidiel, čo sa týka fungovania komisií, že ak napr. 3x niekto po sebe nepríde na komisiu, aj keď sa ospravedlní, by mal stratiť automaticky členstvo, tým pádom by podľa mňa tá disciplína bola trochu iná, lebo fyzicky tých ľudí neviete nahnať. Môžete ich prosiť, môžete im telefonovať. Ja ten problém našťastie nemám v komisii, ale beriem to reálne. Čiže ja budem hlasovať za tých 5 členov minimálne, ale možno stojí za zváženie tú disciplínu nejak riešiť. Hej? Takže asi toľko k tomu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobre, ďakujem. Pán poslanec Karabin s príspevkom do diskusie.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. K práci komisií a ich nefunkčnosti, ako sa tu bavíme už niekoľko minút. Pamätám si na také povolebné tanečky, povolebnú eufóriu po komunálnych voľbách. Kolegovia, vyrobili ste XY komisií, máme tu rekordérov, členov v komisiách, v dvoch, troch, štyroch, jedného rekordéra v piatich komisiách. Je toto normálne? A nakoniec sa dozvedám, že komisie sú nefunkčné. Tak vás poprosím, ak to nestíhate, vzdajte sa.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo, len chcem doplniť pána poslanca, že XY komisií – pribudli de facto dve komisie a to tým, že sa rozdelila komisia školstva a športu, čiže jedna a je tu pracovná komisia na riešenie vzťahu so spoločnosťou EEI a tá je iba dočasná. Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Možno si poniektorí starší poslanci pamätajú video, keď som odniesol bývalému Lazúrovi jednu takú nástenku, ktorú vyrobili škôlkári nášho mesta. A na tej nástenke boli také rôzne obrázky, každá komisia mala svoj obrázok a tam si mohol pán Lazúr, pretože nezvládal riadiť tento úrad tak, aby sa nestalo, že niekedy aj 3 komisie boli v ten istý čas, tak tam si mohol pomáhať takou nástenkou. Tá nástenka je asi hore, myslím, v jeho kancelárii, ale ešte stále ju nepoužívate. Tak buď začnite používať to, čo chcem pochváliť pána Karaffu, poslanca, Dominika, ako šéfa komisie, ktorý s tým prišiel a ktorý si naozaj dal poradiť. Prišiel s obyčajnou excelovskou tabuľkou, kde si môžeme škrtiť, kto kedy môže, kto kedy nemôže. Skúsme tú jeho tabuľku používať, lebo je to skvelý predseda komisie. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, za príspevok do diskusie. Pán poslanec Karaffa s faktickou. Poprosím k veci.

- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za predchádzajúci príspevok pána kolegu Špaka. Len možno by som chcel upozorniť na to, že ono tak ani to nie je o organizácii z pozície riaditeľa magistrátu, ale veď predseda komisie si vie stanoviť harmonogram. Tak preboha, keď tu sedia predsedovia komisií, sakra od začiatku, od decembra sme nemali nejaké stretnutie, kde by sme si povedali, ako budeme fungovať. Čiže toto nie je na vedenie, ale toto je poznámka, možno nejaká pripomienka, podnet na predsedov komisií. Vieme veľmi dobre, že najtesnejšie je to rovno pred zastupiteľstvom pár dní. Majetková komisia zasadá každý mesiac, niekedy aj 2x, čiže tam my v podstate ideme trochu podľa osobitného režimu, ale myslím si, že tú tvoju poznámku kolega Miro, by si mali zobrať k srdcu najmä predsedovia komisií. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za príspevok. Pán poslanec Knap.
- p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja len v krátkosti zopakujem tú jednu moju vetu. Ak chceme mať plnú účasť na komisiách, chcem vás poprosiť, predsedov komisií a vedenie mesta, aby v jeden deň nedávali dve komisie. Tak poslanci utekajú z jednej do druhej, lebo časovo keď je rozdiel len jedna hodina, nedá sa to stihnúť. Komisia dopravy trvala aj 4 hodiny. Tzn., ak v jeden deň bude len jedna komisia, myslím si, že sa výrazne ten problém zlepší. Môžem potvrdiť, na komisii športu máme najvyššiu účasť. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Za vedenie mesta Košice môžem povedať, že spravíme vždycky všetko pre to, aby sme vám vyšli v ústrety, čo sa týka rokovania komisií, ale reálne to, kedy ktorá komisia bude rokovať, závisí od jej predsedu a ich vzájomnej dohody. Pán poslanec Hlinka s faktickou. Pán poslanec Hlinka.
- p. Hlinka, poslanec MZ: Áno. Som sa prekvapil, že tu niekto spomína, že riaditeľ magistrátu má nejakú ingerenciu do zvolávania komisií, pretože vieme veľmi dobre, že to vôbec nie je jeho kapusta a je to vec predsedov komisií, takže myslím, že tá informácia bola úplne jalová. A teda na predsedoch komisie je, aby spolupracovali, ale to asi nebude veľmi ľahké, čiže tie termíny zasadnutí komisií by mal sledovať a vyhodnocovať referát práce samosprávnych orgánov na magistráte a stamať by sa to dalo asi najlepšie koordinovať, aby v jeden deň neboli 2 alebo 3 komisie.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za príspevok. Ak sa už nikto ďalší nehlási do diskusie, uzavriem diskusiu. Zareagujem ešte na pána Hlinku. Pokúsime sa s pánom z referátu samosprávnych orgánov dať nejaké pracovné rokovanie pre predsedov komisií, aby sa nastavil ten harmonogram práve pred zastupiteľstvom, keď je to najtesnejšie aby, aby sme prispeli k tomu, aby sa nestávali tieto prekrývania jednotlivých komisií. Teraz by som poprosil návrhovú komisiu, aby prečítala jednotlivé návrhy na uznesenia, prípadne, keď boli nejaké pozmeňujúce návrhy. Ďakujem.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala dva, teda od dvoch poslancov pozmeňujúce návrhy. Prvé návrhy predložil pán poslanec Horenský. Samostatne budeme hlasovať o dvoch návrhoch. Prvý: „Mestské zastupiteľstvo Košiciach schvaľuje pozmeňovací návrh v § 8 ods. 3 znie: Kandidátov na predsedov komisií

navrhujú poslanci zo svojich radov, pokiaľ osobitný predpis neurčuje inak. Návrh na členov komisií spravidla predkladá predseda komisie. Všetky návrhy na členov komisií, ktorí nie sú poslancami, vopred prerokuje príslušná komisia a prostredníctvom svojho predsedu ďalej odporučí mestskému zastupiteľstvu. Návrh na člena komisie, ktorý nie je poslancom, musí okrem mena a priezviska obsahovať aj trvalé bydlisko, prípadne ďalšie nevyhnutné údaje potrebné na identifikovanie kandidáta. K návrhu sa prikladá aj stručný profesný životopis kandidáta a jeho súhlas na spracovanie osobných údajov.“ Koniec.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Budeme hlasovať o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 38 - za: 27, proti: 0, zdržali sa: 9

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala ďalší návrh na uznesenie.

p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý návrh uznesenia znie: „Vypustiť navrhované doplnenie v § 11 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak má však komisia viac ako 9 členov, komisia je spôsobilá rokovať a uznávať sa, ak je prítomných aspoň 5 členov komisie“.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Kolegovia, budeme hlasovať o tomto návrhu pána poslanca.

Hlasovanie č. 39 - za: 19, proti: 4, zdržali sa: 12

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Prechádzame ku ďalšiemu návrhu na uznesenie.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh od pána poslanca Karaffu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmeny v čl. 1, bod 22 znie: Po 1.) v § 11 sa za 2 ods. 5 vkladá nový ods. 6, ktorý znie: V prípade nevhodného správania, porušovania pravidiel slušnosti alebo rušenia zasadnutia môže predsedajúci rušiteľa vykázať alebo nechať vyvieť pracovníkmi mestskej polície z rokovacej miestnosti. Doterajšie odseky 6 a 7 sa označujú ako odseky 7 a 8. Po 2.) za čl. 1 sa vkladá nový čl. 2, ktorý znie: Primátor mesta Košice sa splnomocňuje, aby vyhlásil úplné znenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach, schváleného uznesením č. 212/2015 v znení uznesenia č. 8/2018 a v znení tohto uznesenia. Doterajší článok 2 sa označuje ako článok 3.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Páni poslanci, poslankyne, hlasujeme o tomto návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 40 - zmätočné

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Je nejaký problém? Dobre, poprosím kolegovia, budeme

ešte raz hlasovať, teda o tomto návrhu, ktorý bol prečítaný návrhovou komisiou - návrh bol podaný zo strany pána poslanca Karaffu. Dobré, poprosím, kým sa vyriešia technické problémy 5 maximálne 10 minútová pauza. Vidíme sa 16:16 v sále. Ďakujem, páni poslanci. No, vyšumelo z hlavy prečítať ešte raz ten návrh uznesenia, o ktorom ideme teraz hlasovať a doteraz sme mali problém, kvôli technickým problémom zmätočné hlasovanie. Čiže ešte raz ten návrh pána poslanca Karaffu.

- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno, pozmeňujúci návrh pána poslanca Karaffu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje nasledovné zmeny v návrhu na zmeny a doplnenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach. V čl. 1, bod 22 znie: Po 1.) v § 11 sa za 2 ods. 5 vkladá nový ods. 6, ktorý znie: V prípade nevhodného správania, porušovania pravidiel slušnosti alebo rušenia zasadnutia môže predsedajúci rušiteľ'a vykázať alebo nechať vyviešť pracovníkmi mestskej polície z rokovacej miestnosti. Doterajšie odseky 6 a 7 sa označujú ako odseky 7 a 8. Po 2.) za čl. 1 sa vkladá nový čl. 2, ktorý znie: Primátor mesta Košice sa splnomocňuje, aby vyhlásil úplné znenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach, schváleného uznesením č. 212/2015 v znení uznesenia č. 8/2018 a v znení tohto uznesenia. Doterajší článok 2 sa označuje ako článok 3.“ Koniec návrhu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kolegovia, poslanci, pristúpime teda k hlasovaniu o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 41 - za: 23, proti: 1, zdržali sa: 11

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Poprosím teda návrhovú komisiu o ďalší návrh na uznesenie v tomto bode.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmeny a doplnenia Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach podľa predloženého návrhu v zmysle schválených pozmeňovacích návrhov.“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kolegovia, budeme hlasovať o tomto návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 42 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 2

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Boli to všetky návrhy? Dobré, ďakujem.

- - -

Bod č. 18

Záverečný účet mesta Košice za rok 2018

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Podme teda k bodu číslo 18 - Záverečný účet mesta Košice za rok 2018. Materiál ste dostali kolegovia, otváram teda k nemu diskusiu. Pán

poslanec Huba.

- p. Huba, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán predsedajúci. Ja by som chcel iba ctené zastupiteľstvo informovať o záveroch finančnej komisie, keďže na poslednom zasadnutí sme prebrali tento bod. Vypočuli sme si aj správu pána hlavného kontrolóra, inžiniera Galla, a môžem konštatovať, že finančná komisia jednohlasne odporučila schváliť Záverečný účet mesta Košice za rok 2018, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Takže záverečný účet je zrkadlom mesta ako hospodáril v predchádzajúcom roku, keď sme si pozreli určité ukazovatele a porovnali s predchádzajúcimi rokmi, tak môžeme povedať, že to bol historicky možno najlepšie čísla, čiže celkový prebytok bol za rok 2018 - 8 mil. Prídela do rezervného fondu 5 mil. Stav po finančnom vyrovnaní 17 mil. Rok predtým, ak by sme porovnali bolo to 4,5 milióna celkový prebytok. Prídela do rezervného fondu 3,7 a stav po finančnom vyrovnaní 11 mil. Takto by sa mohla pokračovať a dostať sa k oveľa nižším číslam, kedy stav vo finančnom vyrovnaní bol aj 3 mil., 2 mil. čiže naozaj historicky sú to fantastické čísla. V ekonomike sa na Slovensku darí, neraz to počúvate v médiách, čítate v odborných literatúrach, článkov je to pravda. Výnos dane z príjmov fyzických osôb bol takmer o 5 mil. viac za rok 2018 a taktiež prognózy v roku 2019 je nárast v súčasnosti o 5 mil. viac. Ak chceme urobiť rozvoj mestských častí, pretože aj § 17 v Štatúte mesta Košice v oddieli č. 3 píše, že mestské časti môžu robiť rozvoj v rámci svojich možností ale na rozvoj potrebujú financie, čiže ak chceme stavať parkovacie plochy, ak chceme rekonštruovať detské ihriská, ak chceme robiť obnovu vnútroblokov atď. môžeme pokračovať. Každá mestská časť niečo potrebuje. Potrebuje na to kapitálové investície, potrebuje na to kapitálové príjmy. Tieto, ktoré sa tu nazbierali sú príjmy v podstate a výnosy z príjmov fyzických osôb, obyvateľov tohto mesta, daňových poplatníkov, ktorí sa nás právom pýtajú, že chcú zmenu, chcú tieto financie vidieť investované v ich rozvoji mestských častí. Preto ja by som bola veľmi rada, ak dnes odznel návrh, aby z rezervného fondu teda keď to porovnáme minulý rok, v roku 2017 bolo 3,7 prídela a z toho bola časť prevedená aj na mestskej časti. Predsa, aby tie mestské časti mohli investovať do rozvoja takmer 970 tis. Tohto roku je prídela rezervného fondu 5 mil. a pre mestské časti sa neušlo nič. Čiže bola by som veľmi rada, aby sme sa týmto zaoberali a aby mestským častiam boli poukázané finančné prostriedky. Veľkým mestským častiam vo výške 80 tis., KVP-čku 88 a malým mestským častiam 40 tis.. Som presvedčená, že nijakým spôsobom to neochromí ďalšie fungovanie mesta, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za váš príspevok do diskusie pani poslankyňa a poprosím teda prebehnú faktické a následne poprosím pána riaditeľa Magistrátu mesta Košice, aby vystúpil ku aktuálnemu stavu v našom rezervnom fondu, lebo toto je nejaký účtovný zostatok, ktorý sme tu mali na konci roka tak, aby vystúpil k tomu, ak je náš aktuálny stav, nejaké porovnanie a hlavne to, že či je to dostatok na to, aby sme mali rezervu do budúceho obdobia. Ďakujem. S faktickou vystúpi pán Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pani starostka alebo poslankyňa, ten začiatok vášho príspevku znel priamo ako zo súmrake, chcel by som povedať toľko, že hláste sa o

kompetencie a potom pýtajte peniaze. Vy máte zeleň na starosti? Nemáte. Máte? Nevieť o tom. Prosím? (pozn.: p. Kovačevičová rozpráva mimo mikrofón) Výborne. Počkajte, vy ich máte v kompetencii ošetrovanie zelene? Cesty, chodníky, detské ihriská sú vaše? Tak potom podporím to, aby vám dali veľa peňazí, ale keď nie, tak, mne vadí to, že sa naťahujeme tu na o peniaze mesta, ale nevidím tu dajaké úsilie prevziať kompetencie, zodpovednosť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne pán viceprimátor. Ja sa vyjadrím k pani poslankyni a starostke Kovačevičovej. Plne podporujem to, čo povedala ako tu sa bavíme o tom, že to nie sú peniaze mesta, ale sú to peniaze daňových poplatníkov. Povedala to jasne, ona to jasne nazvala ako tie financie, ktoré sú, čiže to sú aj tých ľudí, ktorí aj napr. na Ťahanovciach si prajú ihriská, tí, ktorí si prajú rozvoj toho sídliska, prajú si nové parkovacie plochy, tak isto na mestský pozemkoch keď sa dá, atď. A to sú práve tie peniaze, kde tam tá mestská časť vie tieto financie nejakým spôsobom zúročiť a použiť nie pre seba vlastne a nie pre vlastný účet niekde na výlety ale na to, aby bol zabezpečený rozvoj, čiže pán Rovinský to je rozvoj. A ešte sa chcem opýtať jednu otázku pán viceprimátor. Pána hlavného kontrolóra by som sa rád opýtal, pána Ing. Galla. To, čo povedala pani Ing. Mgr. Kovačevičová, či je možné vôbec z toho rezervného fondu čerpať takéto financie vlastne, ak tento návrh zaznie, či je to relevantný návrh. Toto chcem vedieť. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Ihnát, keby som mohol poprosiť teda teraz pána riaditeľa, aby vysvetlil aktuálnym stav a situáciu ohľadne rezervného fondu, keďže o ňom sa bavíme. A len chcem uviesť, že návrh na príspevok alebo zvýšenie príspevku pre mestské časti je súčasťou bodu číslo 21 a to je návrh na 4. zmenu programového rozpočtu mesta Košice. Poprosím pána riaditeľa.

p. Čop, riaditeľ MMK: K tomu číslu, od ktorého sa dneska všetci odvíjame, resp. hovoríme, že na účte v rezervnom fonde je 17 miliónov. To je stav, ktorý bol účtovne na konci roka, to jest k 31. 12. Treba si reálne povedať, že do rozpočtu pre rok 2019 z tejto sumy bolo zapojených 9.118.615 eur, takže reálne nám zostáva na rezervnom fonde 7,9 milióna, čiže hovoriť o tom, že máme nejaký extrémny prebytok na rezervnom fonde, by som si dovoľil polemizovať. Treba si uvedomiť, že ten týchto 8 mil. tvorí len nejaké 4 % bežných príjmov, ktoré máme 100. Rezervný fond je jednoznačne určený na rezervu mesta na nepredvídané okolnosti, ktoré sa môžu v priebehu roka, resp. období vyskytnúť. Dovoľím si poukázať na skutočnosť, ako držia alebo v akej výške si držia rezervný fond iné krajské mestá. Trnava má 7 mil., Banská Bystrica 7 mil., Žilina 7 mil., Bratislava 21 mil., Nitra 3, Košice 8, takže keď to porovnáme s týmito mestami, tak k bežným príjmom patríme k tým, ktorí tvoria rezervný fond najmenej výške. Vo všeobecnosti patrí alebo platí na meste úzus, že by sme si mali držať rezervný fond vo výške minimálne tých mesačných výdavkov áno, ktoré sa pohybujú na úrovni 11 až 12 mil. čiže, náš rezervný fond je pod touto sumou, čo sa týka tohto. V každom prípade nerád to opakujem, ale stále musím na to poukázať, že v tomto okamihu stále nám v rozpočte chýba 7 mil. od Národnej diaľničnej spoločnosti, s ktorými v rozpočte počítame k dnešnému dňu ich nemáme a dokonca dneska vieme, že jedna zo

zmlúv, ktorá tam je ani nebude môcť byť naplnená kvôli majetkovým problémom, ktoré tam sú pri pozemkoch. Bavíme sa o výpadku 1 mil.. Zároveň si musíme povedať, že máme viacero okolností ktoré, musíme pri rozhodovaní o tom ako budeme nakladať s rezervným fondom, stále mať na mysli. Jedným z nich je vlastne tých 7 mil., ktoré nám vlastne od Národnej diaľničnej spoločnosti stále neprišli a to je vlastne skoro výška nášho rezervného fondu, ktorý si držíme a zároveň si povedzme, že vlastne v priebehu tohto roka sme použili z rezervného fondu a to sú vlastne tie sumy alebo peniaze, ktoré sme použili pre občanov mesta. 1,5 na vysporiadanie a výkonov vo verejnom záujme pre dopravný podnik. 1 mil. išlo na splátku dane U. S. Steelu a zároveň si musíme povedať, že máme výpadok na príjmov sa uloženie odpadu, ktoré v minulosti platilo U. S. Steel mestu. V podstate tam je ten dôsledok spôsobený, že sa zmenil zákon a tento poplatok neprichádza mestu na priamo, ale ide cez enviromentálny fond prichádzame cca o 25 % z tejto sumy a ešte tam aj časová preluka. Takže z tohto hľadiska naozaj, keď sa na to reálne pozrieme máme k dispozícii na rezervnom fonde 8 mil. Treba si uvedomiť, že to je suma, ktorú by sme mali alebo to sú peniaze, ktoré by sme mali použiť na kapitálové výdavky je to rezerva, ktorú by sme mali mať na účte pre prípadné investičné akcie, ktorá ich v podstate očakávame všetci, že sa budú realizovať pre Košičanov, áno. Máme rozpracovaný projekt Slaneckej cesty, máme rozpracovanú alebo vlastne snahu a aktívne sa zapojiť viac zrealizovať MET-ku . Takže to sú všetko projekty, kde potrebujeme mať rezervu práve na našu spoluúčasť v týchto projektoch. Za mňa zatiaľ ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Grega s faktickou.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja si myslím, že by bolo na čase už nájsť odvahu a dať mestským častiam, vrátiť tie peniaze z daní za nehnuteľnosti fyzických a právnických osôb, tak ako to je v Bratislave. Hovorím to už viacero rokov tam je to 50 % a Bratislava napreduje, rozvíja sa. Podobne je inde v iných mestách v rámci Československa, teda bývalého Československa alebo v zahraničí. Tak nájdime tú odvahu a potom nebude žiaden problém, potom si bude každá mestská časť môcť robiť to, čo chce resp. to, čo chcú občania. V podmienkach Starého Mesta v roku 2006 sa to skončilo, to bol 1 mil. eur ročne. Viete si predstaviť ako by vyzerala mestská časť Staré Mesto a aj iné mestské časti, keby dostali tie peniaze ako boli?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Hlinka.

p. Hlinka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prakticky chcem podporiť môjho predrečníka pána poslanca Gregu, pretože tento model v minulosti tu bol a skutočne tá situácia nebola zd'aleka taká napätá, aká je dnes. Ak sa miestne dane vyrubujú a získavajú v istom teritóriu mestských častiach, tak by sa tým mestským častiam mali aj dostať k ďalšiemu rozvoju. A čo sa týka tohto návrhu, ktorý bol tu spomenutý na úvod na rozdelenie tých súm, ja plne súhlasím z pánom riaditeľom magistrátu, že sú tu nové určité výdavky alebo ktoré bude treba najbližšom období teda hrať, ale niektoré ktoré tu spomínal majú podľa môjho názoru skôr charakter bežných výdavkov, mimo niektorých investičných, takže si treba uvedomiť, že tie prostriedky z rezervného fondu z prebytku je možné používať iba na kapitálové výdavky a to nie všetky tieto náklady obsahujú sú niektoré bežné, takže nie je to až také celkom jednoznačné ako to tu bolo pertraktované.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, myslím si, že to podstatné je, že náš rezervný fond je necelých 8 mil. a aktuálne nám chýba 7 mil. v našom rozpočte. Pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja by som len rada doplnila, že každá mestská časť má svoje špecifiká a Mestská časť Košice - Nad jazerom kosí viac než 55 tis. m² niekoľkokrát ročne zeleň. Máme vlastné chodníky, máme niekoľko parkovísk, 27 ihrísk, ktorú polovicu spravujeme, máme veľko-rekreačnú lokalitu, ktorú udržujeme a idú tam rádovo desiatky 1 tis. eur. Ja veľmi rada túto lokalitu odovzdám mestu a mesto bude znášať všetky tieto náklady ale mestská časť ju krvopotne znáša, čiže preto sú nevyhnutné aj ďalšie finančné prostriedky. Tie, ktoré sme teraz spomínali samozrejme by boli použité na kapitálové výdavky, že keď chceme zvýšiť bezpečnosť obyvateľov mestských častiach, budujeme nové osvetlenie nebuduje to mesto, ale mestské časti a následne to dávame do majetku mesta Košice, čiže tieto peniaze sú efektívne využívané v mestských častiach. Sú to peniaze daňových poplatníkov, obyvateľom mesta Košice. Áno, úplne súhlasím s pánom poslancom Gregom, mohol by Magistra v budúcnosti tiež plniť nejaké reprezentačné účely, pretože nie je nič horšie v samospráve ako centralizácia. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pani poslankyňa, len chcem dodať, že keď mestská časť Nad jazerom vykonáva niektoré činnosti, ktoré v zmysle štatútu má vykonávať pre tieto mestské časti mesto tak je to asi z vôle dané mestskej časti. Veľké mestské časti tam spravuje mestskú zeleň mestská zeleň, verejné osvetlenie mesto. Pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja by som chcel osloviť všetkých troch predrečníkov, čiže všetkých troch starostov Ľubo Grega, Jaro Hlinka, pani Kovačevičová. Chcem sa vás opýtať tak kamarátsky. Ste už niekoľko rokov poslancami a stále rozprávate, čo všetko by sa malo spraviť. Tak sa chcem opýtať, koľkokrát ste dali návrh, aby sa zmenil Štatút mesta Košice, aby sa preniesli kompetencie z financiami na mestské časti? No skúste mi povedať to číslo. Nula. 20 rokov, nie, ani raz som nevidel, že poslanec Grega prednáša návrh na zmenu Štatútu mesta Košice. A poďme o tom hlasovať, ani raz. 20 rokov tu o tom žužláte všetci, rozprávate o tom, ale ani jeden z vás to nespraví, lebo asi vám to vyhovuje alebo ja budem rád, keď sa ten návrh pripraví.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Balčík.
- p. Balčík, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Ja myslím, že v tomto bode hovorím o záverečnom účte mesta Košice za rok 2018, takže poďme ho schváliť a týmto veciam sa venujme v bode 21, návrh na 4. zmenu programového rozpočtu, lebo zase sa debata uberá iným smerom. Cyklime sa. A tento bod nie je o financovaní, tento bod je o schválení záverečného účtu. Takže ak sa s tým stotožňujeme, tak hlasujeme za jeho schválenie. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za váš konštruktívny príspevok, pán poslanec preto poprosím aj ostatných kolegov, ak majú nejaké príspevky ku zmene, resp. použitie

týchto finančných prostriedkov, aby sme sa tým zaoberali v bode číslo 21. Pán poslanec Lörinc.

- p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Po dohode s ostatnými starostami aj 18. 6. 2018 bolo zastupiteľstvo a pri záverečnom účte padol návrh na prerozdelenie peňazí z rezervného fondu. Vtedy to bolo vo výške 970 tis. a rezervný fond bol 11 mil. Tohto roku o rok neskôr a jeden deň sme mali rozpočet na začiatku 17 mil. rezervný fond a mám tu návrh, ktorý bol prejednaný na Rade starostov a v podstate mal jednohlasnú podporu starostov, ak si dobre pamätám. A ten hovoril o tom Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2, § 36 písmeno b) Štatútu mesta Košice schvaľuje po a) zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2019 v sekcii výdavky, kapitálové výdavky plus 1.208.000,- eur, program 7 služby občanom mestskej časti účelové dotácie 1.208.000 eur. Finančné operácie, príjmové finančné operácie, prevod z prostriedkov peňažných fondov - rezervný fond mesta plus 1.208.000 eur. Po b) účelové finančné prostriedky na financovanie kapitálových výdavkov spojených s realizáciou rozvojových projektov mestskej časti a výdavkov na odstránenie havarijného stavu majetku mesta zvereného do správy mestskej časti nasledovne: 40 tis. pre mestskú časť Barca, Džungľa, Kavečany, Lorinčík, Vyšná Opátske, Košická Nová Ves, Krásna, Myslava, Pereš, Poľov, Šebastovce, Šaca, Ťahanovce dedina, Luník IX 80 tis. pre mestskej časti Dargovských hrdinov, Juh, Nad jazerom, Staré Mesto, Západ, Sídliisko Ťahanovce, Sever. 88 tis. pre mestskú časť sídlisko KVP. Finančné prostriedky budú prerozdelené na základe žiadosti mestských častí s uvedeným účelom použitia a po ich akceptácii. Poukázané budú priebežne po predložení vyúčtovania formou faktúr a iných daňových dokladov v rozpočtovom roku 2019. Suma sumárum, žiadame o prerozdelenie z rezervného fondu vo výške 1.208.000 s tým, že budú prerozdelené pre malé mestské časti 40 tis., veľké mestské časti 80, pre KVP 88. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Je to teda návrh, ktorý predkladáte do návrhovej komisie?
- p. Lörinc, poslanec MZ: Áno.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ihnát s faktickou.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pánovi Lörincovi, že takýto návrh predkladá. Naozaj ako podpora plná, to je jedna vec a druhá vec ešte mi neodpovedal pán hlavný kontrolór Ing. Gallo, čiže keď sa pýtam pán viceprimátor bolo by vhodné keby odpovedal, takže to je tá ďalšia vec, ktorú som chcel povedať. Takže a ešte chcem na margo pána Liptáka povedať, nie je pravdou, že tí starostovia alebo tí poslanci mesta čušali, to nie je pravda. Nebola len politická vôľa to je všetko ale nečušali ani ja som nečušal v komisiách a tak isto aj na zastupiteľstve som povedal, treba otvoriť štatút. Ale jednoducho som bol zahasnený, hej, takže ako nie je pravda, že čušali ako nečušali, čiže ten názor na otvorenie štatútu stále tu bol a aj je a verte mi, že na Rade starostov som jeden z tých, ktorý ústa otvára, verte tomu ako pán Lipták. Vďaka pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, že sme vecní kolegovia, pán poslanec Djordjevič.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. V prvom rade sa bleskurýchle zastanem pána ex-starostu, pán Lipták je to bývalý starosta pán Grega, ktorý by som povedal posledné 4 roky čakal na to, že bude súčasťou koalície. Veľakrát s nádejou sa takto vyjadroval. Teraz je súčasťou týchto spriaznených klubov a žiaľ mám taký dojem, že tortu tu delí iba Jaro, ale dobre. Starostovia podporím váš návrh s jedinou podmienkou a to, že navýšite položku kapitálové výdavky vo vašich rozpočtoch. Presne o rovnakú sumu akú vám dnes mestské zastupiteľstvo eventuálne schváli lebo dá sa to jednoducho obchádzať a to tak, že na výdavky na mesto by sa posielali kapitálové výdavky, ktoré boli pôvodne plánované. Peniaze by sa doslova prežrali a všetko by sedelo, čiže ak jedine s takou podmienkou, že hneď najbližšie vaše Miestne zastupiteľstvá si to dáte do vašich rozpočtov o rovnakú sumu a takto bude suma zvýšená, lebo je to len na kapitálové výdavky a nie na rozhadzovanie, a nie na volebnú kampaň. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec predpokladám, že to chcete predniesť ako návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: A dá sa to podmieniť?
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Vy ste poslanec mesta, vy viete, čo môžete podmieňovať mestským časťami. Pán poslanec Lesňák, ale keď môžem predtým poprosím pána hlavného kontrolóra, aby zareagoval na dopyt, ktorý tu zaznelo zo strany poslancov.
- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Moja informácia, čo sa týka použitia prebytku hospodárenia alebo rozpočtového hospodárenia je uvedená aj v závere môjho stanoviska k záverečnému účtu, ale zopakujem to. Je to obsiahnuté v zákone 583 o rozpočtových pravidlách samosprávy, tu sa hovorí jednoznačne o použití prebytku rozpočtu rozhoduje Obecné zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo vyššieho územného celku pri prerokúvaní záverečného účtu obce. To je všetko, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Hlinka, chcete reagovať na pána hlavného kontrolóra? Ďakujem, pán poslanec Lesňák.
- p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, takže na základe toho, že som bol v minulom volebnom období starostom malej mestskej časti, nie pravda čo tu niektorí kolegovia hovoria. Neznamená, že veci, ktoré sa nepísali v Korzári sa na magistráte nestali. Tu, keď sa menil alebo sa zjednocoval Štatút mesta Košice boli tlaky hlavne starostov z malých mestských častí na to, aby sme zobrali kompetencie spoločne s financiami. Bohužiaľ, ostatné vedenie mesta toto zamietlo. Urobila sa, ja tomuto dodnes hovorím iba kozmetická úprava štatútu s tým, že kompetencie a peniaze ostali na magistrátu, ak by ste sa zaujímali o komunálnu politiku aj pred rokom 2006 vedeli by ste, že mesto Košice prežilo nútenú správu iba vďaka mestským časťam a následne na to sa urobila reforma výberu daní, podielových daní. Taktiež keby ste boli sledovali trochu aj tú komunálnu politiku inde mimo Košíc ako je napr. Bratislava, kde súčasný primátor hlavného mesta povedal, že napr. v Čechách sú lepšie financované samosprávy a to vzhľadom na to, že taktiež majú podiel dane z príjmov právnických osôb. Ja som sa už pýtal pána primátora na finančnej

komisii, kedy mieni ako zástupca krajských miest K8, kedy mieni na Ministerstvo financií, aby dal takýto pozmeňovací návrh, alebo aby získal poslancov Národnej rady k zmene financovania samospráv týkajúcich sa K8. Takže, toľko k tomu ja ako ekonóm si myslím, že mesto má momentálne dobré časy, a že dá sa z tohto koláča ukrojiť aj pre mestské časti. Však tie mestskej časti, oni sú bližšie k občanom, sami vedia, čo majú robiť. Ja na základe vlastných skúseností opakujem, Košická Nová Ves má v správe mestské budovy.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím kl'd kolegovia.

p. Lesňák, poslanec MZ: Mestské budovy, ktoré potrebujú opraviť, ktoré sú v alarmujúcom stave. Napr. budova, areál tenisových kurtov, rok iba jeden jediný rok som pripravoval euro - projekt na to, aby som s mestom vykomunikoval základné veci, tzn. dostal všetky potvrdenia, povolenia na to, aby som žiadal o eurofondy. To bol prvý rok. Nasledujúci rok sa súťažil dodávateľ prác, to bol druhý. Tretí, štvrtý rok sa podpisuje zmluva a až môj nástupca teraz v júli podpíše zmluvu na čerpanie eurofondov v rámci vízií zníženie energetickej náročnosti budovy, ale my zase supľujeme niečo, čo by malo robiť mesto, pretože mesto pre nás nemá význam zobrať financie vo výške 200 tis. eur, keď vy môžete čerpať desiatky mil. eur na rekonštrukcie električkových tratí napr. Takže nerobme z toho kovbojku, že mestské časti tu chcú niečo ukradnúť a prejesť. My tak isto chceme investovať do budov, ktoré patria mestu a tak isto chceme, aby naši občania v našich mestských častiach alebo aj na sídliskách mali ten komfort, že sa opravujú veci pre nich. To nie pre starostov, to nie je pre poslancov, to ide pre ľudí, ktorí sa v konečnom dôsledku platiteľmi daní. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za váš príspevok. S faktickou pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* No bolo to veľmi podnetné. Chcem povedať pánovi ex-starostovi Lesňákovi, že možno by sa divil ale sú ľudia, ktorí tu históriu ovládajú a možno ešte lepšie ako on. Čiže ako to vzniklo a ako sa to vyvíjalo a teraz ako sa to vyvíjalo. Starostovia si zvykli, mnohí na ten stav, že oni vlastne nič a keď budem dobre s vedením mesta tak niečo kvapne. A tento stav bol podporovaný. A mne, čo chyba je teraz snaha mestských časti o to, aby sa legálne, otvorene hlásili o tie kompetencie, ktoré môžu zobrať. Hovoril som to pri sociálnej práci poviem to pri verejnom poriadku, čistote, zeleni. Berte to, hláste sa o to a potom pýtajte za to peniaze.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. S faktickou. Pán poslanec Lesňák, súhlasím s vami najmä v jednej veci a je pravda, že táto téma sa už na K8 otvorila a rieši sa zatiaľ interne. Hľadá sa prosté spôsob ako to odkomunikovať potom následne ku vláde. Doteraz sa riešili niektoré iné, poviem to tak prioritnejšie body, ale určite sa na Slovensku samosprávy musia zamerať na to, aby sa zmenil rozpočtovými mix a zároveň, aby sa posilnilo financovanie samospráv, lebo sme asi v tomto našom priestore strednej alebo západnej Európy spomedzi Poľska, Čiech, Rakúska, Nemecka asi jediná krajina, v ktorej majú samosprávy príjem de facto od štátu iba dane z príjmov fyzických osôb a nemajú za právnické osoby. Respektíve podiel na týchto príjmoch z právnických osôb, ktoré pôsobia na území obce. Nasleduje pán poslanec Ihnát.

- p. Ilnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem pekne pán viceprimátor. Aj vy ako pán viceprimátor Gibóda, ste svedkom toho, že neraz aj pánovi riaditeľovi Čopovi chodia odomňa listy ako starostu mestskej časti na realizáciu opravy napr. cesty na Americkej triede to boli 3 alebo 4 listy, čiže 4 odpovede, kde nedá sa, peniaze nie sú, jednoducho a tak ďalej, čiže v tomto volebnom období možno, ale kedy ešte neviem. To je to jedna vec. Druhá vec, napr. výjazd zo Sídliška Ťahanovce cez Demeter dolu na Magnezitársku ulicu, no neviem, v akom štádiu riešenia to vôbec je hej, že či to vôbec projektová dokumentácia bola zadaná. Tam je geometrické zameranie.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, skúsme k téme.
- p. Ilnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. A chcem ukázať ešte jednu vec, čiže do minúty áno, 42, 43, 44...
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ale téma je záverečný účet.
- p. Ilnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Máme tu projekt europarku Sídliisko Ťahanovce, aby to občania videli. Takáto hrúbka toho projektu je. To je práve ten rozvoj, ktorý chcem povedať aj pánovi Rovinskému. Toto je rozvoj Sídliška Ťahanovce, takto to vyzerá, a aby občania videli, že to existuje. Toto je ono.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec pri materiáloch MET-ku som bol, by som povedal tak, že videl som niekoľko krábíc z toho projektu a asi vieme, že nie je úplne najkvalitnejšie, čiže hrúbka materiálu asi nie kvalitou toho materiálu, ktorá by sa dala merať podľa toho. Poďme prosím vás pán poslanec Vrchota naďalej.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ďakujem vám pán poslanec, prihláste sa, keď chcete niečo povedať, prosím. Ja chcem povedať k tomuto bodu, že teraz schvaľujeme záverečný účet. Diskusia o téme zvyšovania by mala prísť v bode číslo 21. Tak poďme byť vecný a venujme sa schváleniu záverečného účtu a o príspevkoch pre mestské časti, resp. prerozdelenie financie, navýšením sa bavme v bode číslo 21. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Ilnát, neviem na koho reagujete na pána... Nech sa páči.
- p. Ilnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem pekne ako pán viceprimátor len jedna veta naozaj. Druhýkrát, nedehtonujte projekty niečo, čo je v rozvojovom programe. Ďakujem pekne, všetko.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo k záverečnému účtu. Naozaj ako bolo povedané, záverečný účet je výsledkom hospodárenia. Môžem pochváliť veľmi pekné hospodárenia mesta Košice. Neskutočný prebytok aj preto na Rade starostov všetci prítomní starostovia sme sa dohodli, jednohlasne a odsúhlasili sme finančné prostriedky,

účelové finančné prostriedky pre mestské časti, ktoré budú kryté z tohto rozpočtu. Ako kolega vravel, mestská časť KVP 88, veľké mestské časti 80, malé 40 tis. eur. Ja s tými financiami vám poviem otvorene rátam. Z týchto financií budem opravovať aj komunikáciu Perešskú, kde býva napr. aj rodina pána Libu. Tak dúfam, že pán Liba bude za to hlasovať. Čo sa týka pána Rovinského. Čo robia starostovia alebo aby videl, čo robia starostovia, tak ho pozývam na Radu starostov, pána Rovinského. Možno si všimne aj to, že napr. taký poplatok za rozvoj som ja navrhoval už pred dvoma rokmi, ale žiaľ na Rade starostov pred rokmi to neprešlo. Prešlo to až koncom minulého roka. Naozaj vás srdečne pozývam príd'te pán Rovinský.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: Tak ja naozaj nezávidím vám starostom, čím ďalej tým som rád, že som sa nestal starostom lebo mám aspoň kľud. Ale čo vidno áno, ale chcel by som povedať, že keď je tá mestská časť Staré mesto, keď ešte mala tie financie naozaj pomohla mestu. Dala financie, kúpila tu plaváreň. Možno, keby môj predchodca Šuli nebol presadzoval, tak by tam bola tržnica a neboli by teraz problémy s Dominikánskym námestím, napríklad. Ale investoval do Immaculaty, do Bielej ulice, do Kováčskej ulice, požičiaval magistrátu na výplaty atď. Čiže tie peniaze sa nijakým spôsobom akože neprejedli. Je to naozaj tak jednoduché, keď je to možné v Bratislave, aj keď tam vieme na hocičo poukazovať, no tak to treba skúsiť. Ja by som požiadal, aby pripravilo vedenie mesta nejaký materiál kde sa naozaj tie peniaze budú prerozdeľovať podľa nejakého kľúča. My sme skromní, myslím si. Stačí 25, 30 % pre jednotlivé mestské časti. Bude to apolitické, nebude to tak ako to bolo v minulosti, alebo ako by sa mohlo stať v budúcnosti, že ty si náš, tebe dáme. No bodaj by sme my niekedy mohli dostať financie no to, ktorý primátor by dal, keď tam nejaký poslanec skákal po stoloch. No veď to je logické. Ani ja by som nedal, ani vy by ste nedali. To je akože normálne, čiže naozaj si myslím, že treba ísť s touto cestou a dať tým mestským častiam, pretože mesto samotné bez mestských častí neznamená nič. A len v tých mestských častiach sa robí tá mravenčia činnosť a všetko, takže poprosím naozaj keby sa dal ten materiál pripraviť a on už bolo asi pred ôsmimi rokmi, keď bol ešte primátor Knapík a dohodli sme sa naprieč politickému spektru, na Rade starostov aj s prerozdelením kompetencií, aj s nejakými financiami, potom to padlo, no a potom prišlo minulé obdobie, keď vlastne chceli zrušiť alebo spájať mestské časti.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. S faktickou pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán viceprimátor. Taká faktická poznámka na pána poslanca Gregu. V jednej časti si odporuje. Hovorí, že ty si náš, tak ty dostaneš, a ty nie si náš tak ty nedostaneš. To je jedna stránka veci a potom, čo keď ten poslanec vyskakuje. Ako vyskakuje, tak ani ja by som mu nedal. To jednoducho, to si odporuje vlastne. Ja som poslanec, ktorý zastupuje celé Košice vlastne 240 tis. ľudí, či chcem, či nie. Ako poslanec opakujem, ako starosta zastupujem 21.400 obyvateľov Sídlička Ťahanovce, ale to, že tu otvorím ústa to neznamená, že je tu vojna nejaká. To, že otvorím ústa, to je asi presadzovanie nejakých záujmov nie mojich osobných ale občianskych záujmov, takže ak by sme mali s takýmto smerom, verím tomu, že nie. To by som sa naozaj musel ozvať. Ďakujem pekne.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec Ihnát, som rád, že ste sa vyjadril konečne, že ste poslancom za celé Košice. Pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujeme veľmi pekne. Keďže pôvodný návrh bol pripravený na bod 21, musí sa priznať a teraz sme v bode 18 načo upozornili aj kolegovia, záverečný účet. Tak to spravíme takým štýlom, ako sa to robilo po minulé roky. Trošku som pozmenil uznesenie teraz nech mestské zastupiteľstvo schvaľuje použitie rezervného fondu mesta Košice v rozpočtovom roku 2019, v celkovej výške 1.208.000 eur na financovanie kapitálových výdavkov spojený s realizáciou rozvojových projektov mestskej časti a výdavkov na odstránenie havarijného stavu majetku mesta zvereného do správy mestských častí. S tým, že malé mestské časti ostáva 40, veľké 80, KVP 88, čiže poprosím návrhovú komisiu, prvý návrh, ktorý som im doručil zrušiť je neplatný a teraz som podal kolegovi Karaffovi nový návrh, ktorý hovorí o použití rezervného fondu v rámci bodu záverečný účet mesta Košice.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec Rovinský s faktickou.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Čiže tomu sa asi hovorí systémový prístup. Ja si to teda nemyslím. Platí jedno staré biblické pravidlo. Ľuďom nemajú vládnuť ľudia, ale zákony. My sme tu od toho, aby sme tie zákony stanovili, tzn. pravidlá. Keď bude dobre stanovené pravidlo a to sa týka presne kompetencií, rozdeľovania daní, atď. To nemôže byť viazané na rozhodovanie dajakých ľudí. My máme rozhodnúť o pravidle a podľa toho pravidla potom kontrolovať, či to podľa toho pravidla ide. My nemôžeme sa ani veľmi dívať na to, čo Bratislava a čo robíme my, lebo tam sú odlišnosti v zákone a to treba pekne, postupne, pomaly preštudovať a stanoviť nové pravidlá pre fungovanie mestskej časti.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem stotožňujem sa pán poslanec Rovinský. Pán poslanec Grega.
- p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Nechcem to naťahovať, ale asi sme sa nerozumeli pán Ihnát, čo som povedal. Ja predsa práve naopak obdivujem s akou priam buldočou zanietenosťou hájite záujmy Ťahanoviec aj mesta. Veď to je ale aj vaša povinnosť a vlastne nás všetkých, ktorí sme tu zvolení ale ja som povedal len to, že pokiaľ by tie financie dostávala každá mestská časť bez rozdielu na to, či je biely, červený, modrý alebo zelených starosta alebo zastupiteľstvo, tak potom by tak isto mohli a aj musia hovoriť nič by sa nestalo, čiže ja som to nehovoril tak, hej.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Saxa do diskusie.
- p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem vážený predsedajúci, kolegyne, kolegovia. Nič viac by sa mi nepáčilo ako pre našu mestskú časť vydobýť čo najviac peňazí, či už bežné alebo kapitálové. Ale rád by som sa opýtal a teraz sa musím trošku odosobniť a vystupovať ako mestský poslanec za mestom. Rád by som opýtal, odzneli tu čísla rôzne. Odznelo 17 mil. potom sme schválili nejaký rozpočet, v ktorom už teraz rátame s použitím peňazí z rezervného fondu zrazu prideme k tomu, že tam máme necelých 8 mil. Máme na krku

mnoho časovaných bômb, dobre sme dnes vypočuli si aj viacero názorov, počuli sme aj názory tých vodičov, šoférov, ktorí tu manifestovali a, čo vraveli, čo bolo pre nich najzaujímavejšie. Všetko, čo rozprávali je pre nich vízia. Pozor máme časované bomby. Máme časované bomby v bytovom podniku. Možno ste si všimli havarijný stav tejto budovy. Jedna búrka, zatekalo v sále. Stáva sa to aj inde, ale to treba opraviť, to je naša povinnosť. Preto by som sa spýtal, neviem či môžem. Nieкто z referátu, či pani Kažimírovú, keby sme mohli poprosiť alebo tak povedať, aká je pravda koľko reálne môžeme použiť.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím, pardon, pani Kažimírovú, aby počúvala otázku pána poslanca.
- p. Saxa, poslanec MZ: Koľko reálne peňazí môžeme použiť z rezervného fondu, aby sme dodržali aj tie bezpečnostné pravidlá? My nikdy nevieme, čo sa stane tej jednej dvanástiny, aby bolo, hej. A koľko reálne na tom rezervnom fonde je. Vzhľadom k už schválenému rozpočtu na tento rok. Ďakujem
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím pani Kažimírovú, aby prišla ku mikrofónu a zatiaľ poprosím pána poslanca Burdigu s faktickou. Pán poslanec Burdiga.
- p. Burdiga, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pardon, na pána Saxu. Ja by som ešte raz upozornil medzitým poslancov, že v bode 16 sme schválili memorandum s firmou EEI a taktiež sme požiadali pána primátora, aby bol vypracovaný súdnoznalecký posudok na odkúpenie infraštruktúry a aj na to budeme potrebovať ďalšie prostriedky, nezabúdajte na to.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za pripomenutie, pán poslanec. Pán poslanec Petrovčík. V krátkosti.
- p. Petrovčík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem, ja len chcem v krátkosti reagovať, že aj my v našej mestskej časti tie financie nejdeme prejsť, ale ideme spravovať, keďže sú to kapitálové výdavky. Mestský majetok, o ktorý samozrejme mesto sa nestará, máme to my v správe, takže preto sa chceme náležite o budovu Radnice starať, ktorá je v havarijnom stave, takže to len na margo toho. Nechcem už tu rozvíjať tému plavárne. K pánovi poslancovi Rovinskému, no nie dajakí ľudia tu rozhodujú. Tu rozhodujeme my mestskí poslanci, takže tu nerozhoduje ani primátor ani námestníci, ani dajakí ľudia, ale mestskí poslanci, takže poďme ozaj hlasovať a sa to rozhodne. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Všetci by sme mali pochopiť, že mestské časti sú mesto a mesto sú mestské časti. Pokiaľ sa takto macošsky budeme správať k mestským častiam, tak ich rovno zrušme. Beztak sme kritizovaní obyvateľmi, že ich máme najviac na Slovensku. Kandidoval na starostu, a preto musím povedať, že sa stotožňujem a viem pochopiť ostatných starostov, lebo som rozmyšľal nad financovaním mestskej časti a nad všetkými procesmi s tým súvisiacimi. Kľudne si robte tak ako si chcete robiť, ale verte mi,

vydali ste sa cestou nesprávnou a tak ako vás vystrelila aj vďaka niektorým s týmto starostom, ktorý sú s vami ...

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: To je reakcia na pána poslanca Saxu?
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. To je reakcia na pána poslanca Saxu. Tak isto ako ste vyleteli môžete ísť dole. Mestská časť nemôže mať pocit, že je poštár lebo obyvateľ nebude spokojný, bude hovoriť na čo je tam. Keď pôjde dole jeden starosta, pôjdete aj vy, čo ste, pôjdete dole pekne rýchlo.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne za váš pohľad do budúcnosti. Pani Kažimírová, teda poprosím vedúcu oddelenia ekonomického, aby nám teda doplnila to, čo už predpokladám predniesol aj pán riaditeľ a to je náš stav do fondu a vlastne aký to má aktuálny dosah by mala napr. prijatie takéhoto uznesenia. Ďakujem. Mikrofón poprosím techniku.
- p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľa MMK: Takže ešte raz. Vážené mestské zastupiteľstvo, tak ja si dovoľm už len tak rekapitulovať.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pardon, pani Kažimírová. Poprosím poslancov, aby vnímali, aby sme tu nevedli jednotlivé diskusie medzi poslancami. Pán Karaffa, pán Lipták a rovnako aj zamestnancov poprosím, aby reálne bol klud v sále. Ďakujem.
- p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľa MMK: Takže rezervný fond mesta podľa zákona o rozpočtových pravidlách sa má prednostne použiť na kapitálové výdavky, na mimoriadne situácie, na živelné pohromy, na havarijné stavy majetku mesta, takže predovšetkým by to malo ísť do majetku mesta. Nie predovšetkým ale zásadne do majetku mesta, čiže aj keď tu prijmete uznesenie o tom, že sa rozdelí časť rezervného fondu mesta pre mestské časti, tak sa musí použiť len na kapitálové výdavky do majetku mesta tzn., že nemôže si mestská časť realizovať nejaké vlastné investície z týchto prostriedkov, ale musí to použiť na cesty, ktoré sú v majetkom mesta alebo do budov, nehnuteľnosti, ktoré sú v majetku mesta a tak to potom sa to musí vyúčtovať. My tvrdíme, že ten rezervný fond by malo mesto prednostne použiť na investičné akcie celomestského významu, čiže podľa nášho názoru to použitie prostriedkov z rezervného fondu mesta pre mestské časti nie celkom podľa nás čisté a kóšer, pretože mestské časti majú svoje rezervné fondy. Mesto v tomto roku napr. čerpá úver alebo teda má v rozpočte plánovaný úver vo výške 16 mil. eur, čiže keby sme ten úver nepoužili, tak by sme mohli použiť rezervný fond a boli by sme na nule. Nemali by sme žiadne prostriedky na rezervnom fonde, čiže dnes sme v zadlženosti nejakých 32 % ak tomu pridám ešte 16 miliónový úver, tak to bude ešte vyššia zadlženosť mesta, čiže podľa nás tie prostriedky rezervného fondu, by mali byť na účte minimálne zostatku 1 mesačných prevádzkových výdavkov. Keď dnes máme výdavky okolo 11, 12 mil. eur mesačné a na rezervnom fonde na ostane 8mil. eur, tak sme vlastne pod touto hranicou a keď týchto prostriedkov ešte dáme mestským častiam 1,2 milióna. tak sme vlastne úplne pod hranicou teraz sme na nejaký štyroch percentách, budeme ešte na nižšej hranici. Keď sme to porovnávali s inými mestami tak sme ďaleko medzi krajskými mestami na najnižšej percentuálnej úrovni objemu prostriedkov v rezervnom fonde v porovnaní k bežným

príjmom schváleným v tomto roku v rozpočte. Čiže, my si myslíme, že na kapitálové výdavky, ktoré sa týkajú mestských častí čiže sú na tom lokálnom území, tak tam by prednostne mali použiť mestské časti svoje vlastné rezervné fondy a za tým účelom sme si aj pozreli, lebo sú dostupné informácie na stránkach mesta, aké máte vy prostriedky na rezervných fondoch a zistili sme, že k 31. 12. budú mať mestské časti na rezervných fondoch takmer 4 mil. eur, čiže pokiaľ hovoríme o sumách 80 tis. až 40 tis. na kapitálové výdavky tak si myslíme, že to nie sú také veľké peniaze, ktoré vy by ste nemohli použiť zo svojich rezervných fondov, pretože vaše miestne zastupiteľstvo rozhoduje o prostriedkoch, ktoré máte vy na svojich účtoch. Ešte pre úplnosť, ten stav rezervných fondov v porovnaní s bežným príjmom mestských častí vychádza vo výške skoro 20 % u mestských častí. My máme 4 %. Je to neporovnateľné.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za toto porovnanie a informácie pani Kažimírová. Poprosím s faktickou pani poslankyňa Kovačevičová. Poprosím pani Kažimírová nechod'te ešte ďaleko, možno budú nejaké otázky.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som sa chcela pani Kažimírovej opýtať, ako dlho pracuje na Magistráte mesta Košice, pretože ja som si vytiahla teraz, ja som doma v podstate, 10 uznesení, 10 rokov života tohto mesta a v podstate všetky som ich prešla a v podstate tiež v uznesení je znenie, ktoré dnes tu bolo navrhnuté. Je to z predminulého roka a je tam presne, vám to budem citovať, takže neviem kto spracovával ten materiál, vtedy to bolo dobré, kontrolór to odobril. V súčasnosti to asi nie je dobré. „Použitie rezervného fondu mesta Košice v rozpočtom v roku 2018 v celkovej výške 970 tis. na financovanie, rekonštrukcie, modernizácie budov, škôl“.... atď. - nebudem čítať. Po b) a to, čo sme tu dnes prečítali, „na financovanie kapitálových výdavkov spojených s realizáciou rozvojových projektov mestských častí a výdavkov na odstránenie havarijného stavu majetku mesta zvereného do správy mestských častí a to formou účelových dotácií vo výške 35 tis., dokopy to bolo 770 tis. a to bolo o 1,300 mil. eur menej, prídel do rezervného fondu ako je tento rok. Mám tu aj ďalšie uznesenia, čiže toto uznesenie nebolo správne?
- p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľa MMK: Ja som nepovedala, že je to protizákonné. Ja som povedala vzhľadom na tu finančnú situáciu, aká je na meste a aká je na mestských častiach, že ja ako ekonóm tento postup alebo tento návrh neodporúčam, ale ja som nepovedala, že je protizákonný.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, len chcel by som zareagovať. Prosím kolegovia nedívajme sa na predchádzajúci predvolebný rok. V predvolebnom roku sa teda rozdávalo a porovnávať podľa toho a ďalšie výdaje, ktoré by mali byť pre mestské časti je podľa mňa neadekvátne. Poprosím s faktickou pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Na pani Kažimírovú. Som si vypočul, že zadlženosť mesta je 32 % tak poďme dobre. Zadlženosť mestskej časti Pereš k dnešnému dňu 58 %. 60 je strop. Prečo? Lebo splácame úvery a opravujeme komunikácie, ktoré máme dlhodobé zverené od mesta Košice. My opravujeme majetok mesta Košice a my si zaslúžime z tohto fondu, do ktorého prispievali obyvatelia aj Pereša a ostatných mestských častí, aby sa tento majetok nezveľaďovali? Ja chcem len opraviť mestský

majetok z týchto peňazí. Nič viacej. Hovorím naša zadlženosť je skoro krát 2 oproti mestu. 58 %, páni. Len tak pre zaujímavosť, pred troma rokmi sme mali zadlženosti 120 % ,vznikla určitá požiadavka 120 % sme z toho vylízali. Máme 58 %, ale stále opravujeme majetok mesta Košice, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja som chcela ešte jednu otázku. Čiže to uznesenie ako bolo naformulované.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa s dvoma faktickými na jedného predchádzajúceho?

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Čiže v podstate chcem len potvrdiť, že to uznesenie, ktoré tu bolo prednesené, ktoré predniesol pán poslanec Lörinc bolo správne, pretože kopíroval uznesenie z minulého roka, z predchádzajúcich rokoch mám to tu vytlačené tak len toľko a ani Mestská časť Košice - Nad jazerom nemá žiadne milióny ani státisíce na účtoch. Spravujeme množstva majetku zvereného od mesta a takisto budujeme, či už svetelnú infraštruktúru, ktorú následne vraciame do majetku mesta a mohla by som menovať ďalej.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Údaje, že mestské časti majú rezervných fondoch 4 mil. trošku skresľuje, lebo minimálne viem o jednej, ktorá začínala tento rok s 900 tis.. Ostatné by mohli snívať o takomto a ja som začínal údaj, ktorý majú ekonómky na magistráte 660 tis. pre KVP, realita je, že sme začínali na 545 tis. a z toho 301 tis. som musel použiť tento rok, aby som vykryl to, že mesto Košice mi v schválenom rozpočte nedalo peniaze. Čiže 60 % svojho rezervného fondu som musel použiť prvý rok na to, aby som vykryl bežné výdavky a nejaký rozvoj sídliska. A opäť mám zverené chodníky a všetky cesty, kde nepremáva MHD a mám investičný dlh na chodníkoch 500 tis. eur. Čiže, keď mi teraz schválite 80 tis. ja to investujem do majetku mesta, do ciest mesta, do chodníkov mesta a ešte stále mi bude chýbať 420 tis. na to, aby som bol na bode 0. A keďže nemám Steel arénu ani majstrovstvá sveta, ani električkové trate, tak mi to nikto z eurofondov zadarmo neurobí pre mestskú časť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Len chcem podotknúť, že ani majstrovstvá sveta, ani Steel aréna nešla z eurofondov. Pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, kolegovia, chcel by som len ozrejmiť niektoré teda v súvislosti s tými podanými návrhmi, podľa môjho názoru, pán Lörinc síce stiahol ten prvý návrh, lebo ten sa týkal zmeny programového rozpočtu a potom predložil návrh presne možno znenia ako to bolo minulý rok, ale podľa môjho názoru tá formulácia by mala byť o tom, že schvaľujeme použitie prebytku rozpočtu za rok 2018. Nie použitie rezervného fondu mesta Košice, lebo to je znova schválenie ako zmeny rozpočtu. V citácii zákona sa hovorí presne o tom, že o použití prebytku rozpočtu, rozhoduje obecné

zastupiteľstvo alebo zastupiteľstvo KSK atď., tzn. podľa môjho názoru, ak máme schváliť teraz v bode záverečný účet zmenu použitia prebytku rozpočtu, tak by to uznesenie malo byť asi naformulované takto. Chcel by som ešte podotknúť, že radil som sa s pani Kažimírovou, že ako to vlastne z toho vykorčuľovať, aby to bolo správne, napriek tomu, že minulý rok sa schválilo uznesenie v duchu použitia rezervného fondu. Neodznalo to v jej vystúpení, ale poviem vám, čo mi povedala, že napriek tomu sa ani minulý rok nepoužili prostriedky rezervného fondu na krytie týchto špeciálnych peňazí pre mestskú časť, ale vygazdovali to z nejakého prebytku a ušetrených peňazí rozpočtu, aby sme predišli nejakým problémom pri páde nejakých kontrol NKÚ atď. Možno sa budete na mňa hnevať, páni starostovia alebo starostky. Ja ako poslanec mesta, odosobním sa od všetkých mestských častí, s ktorými mám niečo dočinenia. Ako poslanec mesta si myslím, že napriek tomu ten návrh je troška ostrý. Ja by som si vedel predstaviť, keby sa hľadal nejaký kompromisný návrh a priznám sa, že do poslednej chvíle som čakal, že možno zo strany vedenia mesta padne nejaký kompromisný návrh, lebo fakt 1.200 tis. je podľa mňa pri tých hrozbách, ktoré sú je silné kafe, ale určite by sme vedeli rozdýchať nejakých 400 alebo 600 tis. eur, a preto navrhujem zvážte pán námestník predtým ako ešte ukončíme diskusiu, vyhláste ešte nejakú prestávku. Skúsme nájsť kompromis, aby sme neprijali niečo také, nejakú hrozbu, ktorá sa nám vypomstí v budúcnosti. Ja nenavrhujem žiadne konkrétne čísla, ale skúsme ho vytvoriť. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, ako som už opakovane uviedol, myslel som, že na túto tému budeme viesť diskusiu v 21 ale dokončíme, poviem to tak, diskusiu aktuálne tých, ktorí sú prihlásení. Vyhlásime nejakú 5 minútovú pauzu, kde si to prejdeme. Poprosím pán poslanec Lipták s faktickou.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vďaka za slovo ja nadviažem na slovo pána Filipka. Mám jednu prosbu, lebo vidím, že niečo tu chýba. Neviete sa páni starostovia všetci stretnúť spolu s ekonomickým oddelením magistrátu a s vedením mesta a urobiť si také brainstormingové sedenie ako si to predstavujete a poďte robiť ten rozpočet, lebo to nás aj tak neminie, pretože už len kvôli tomu, čo sa schválilo minulý rok všetky tie stravné lístky, rekreačnú preukazy z toho máme nejakých 7,8 mil. sekeru. Národná diaľničná nám niečo dlží. Proste lietajú niekde milióny a myslím si, že ten rozpočet bude ešte horší, ak sa nenájde naozaj nejaký systém a mám taký pocit ako keby stále neprebehlo za tých 6 mesiacov nejaké sedenie na takej serióznej úrovni medzi mestskými časťami, finančné oddelenie a vedenie mesta a bavte sa a hľadajte to riešenie aj za cenu úprav príjmovej položky v rozpočte atď. lebo aj tak nás to neminie. Mám taký pocit ako keby sme tu guľu tlačili pred sebou a nikto by sa nejak nechcel k tomu poriadne vyjadriť. Takže mám prosbu, sadnite si za jeden stôl a vymodelujte systém tak, aby v roku 2020 sme sa nemuseli handlovať, či 20 tis. tam. 30 tis. tam a z tadeto zoberieme tam. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec. Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vyjednávať sa malo dávno a to na Rade starostov a prestávka je bezpredmetná, lebo tu máme konkrétny návrh. Váženy tu nie sme na trhu. Teraz ja zas sa nikde neponáhľam, ale to takouto konštruktivitou ako niektorí z nás predsavzatie to nebudeme 2 dni rokovať ale 3 dni rokovať. Je tu návrh, poďme hlasovať

o ňom. Vyjednávať sa malo na Rade starostov. Bolo dosť priestoru, každý na každého ma mail a tu sa strápnujeme pred verejnosťou, ktorá pozerá zastupiteľstvo sa neviete ani medzi klubmi, ani medzi vedením, ani všetci, čo ste pred voľbami spolu sa ksichtili na tých fotkách spoločných a selfiečka si robili, však už preboha. Je tu návrh, poďme hlasovať. Už sa nestrápnujte.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec vidno, že vy nie ste zodpovedný za vedenie tohto mesta, pretože presne o tom je návrh, ktorý som povedal na tú prestávku, na to rokovanie, aby sme dospeli k návrhu, ktorý neohrozí fungovanie mesta. Pán poslanec Burdiga.
- p. Burdiga, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som možno mal riešenie pre pánov starostov. Poprosil by som vás, ak ste tu keby ste počúvali. Predkladáte prostredníctvom pána Lörinc 1,2 milióna momentálne sa o nich bavíme. Za predpokladu, že mesto Košice stiahnem v bode 21, tých 400 tis., ktoré máme prejednávať bolo by vám to postačujúce ako kompromisný návrh? Lebo v prípade, že by mesto stiahlo tých 400, tak vieme teraz hlasovať na 1,2. Pán Djordjevič stačilo stlačiť druhé tlačidlo a mohol ste dať procedurálny návrh na hlasovanie.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za príspevok do diskusie pán poslanec. Pán poslanec Huba a po pánovi poslancovi Hubovi teda vyhlásime tu prestávku.
- p. Huba, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo pán predsedajúci. Ja by som len chcel zopakovať. Finančná komisia k tomu zasadala, debatovali sme o tom. To uznesenie som vlastne povedal. Rok 2000 alebo keď sme uzavreli ten minulý rok, hospodárenie bolo vynikajúce aj vďaka väčšiemu vyberú daní, bohužiaľ situácia sa mení z mesiaca na mesiac. Ten výhľad ekonomický nie je až taký pozitívny, ale skôr ma trápia ukazovatele rozpočtu ako sme si nastavili na príjmovej stránke aj na výdavkovej stránke rozpočtu, tzn. nevieme, či budeme mať príjmy naplnené na takú sumu ako sme si zadefinovali, hlavne pri Národnej diaľničnej spoločnosti to je problém. A tak isto na výdavkovej strane, keďže máme problémy s hospodárením mestských podnikov. Preto by som bol konzervatívny v rozdeleniach 1.208.000 eur na tieto výdavky a skôr by som povedal, že nechajme zatiaľ v tejto chvíli túto sumu rozdelenia hospodárenia prebytku za minulý rok radšej do rezervného fondu. Počkajme ako sa vyvinie situácia a nechajme kapitálové výdavky potom na rozpočet na druhý rok, keďže som radšej za to, aby v dnešných časoch a hlavne pri neistých vyhlídkach vývoja rozpočtu, aby sme rezervný fond naplnili tými 5 mil., píšem 5 mil. eur ako je výsledok prebytku hospodárenia za minulý rok a mali tento rezervný fond pripravený na horšie časy. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za príspevok. Ešte s faktickou pán poslanec Hlinka a následne prestávku 5 minútovú vyhlásime.
- p. Hlinka, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, chcem ešte pripomenúť k tomu, čo bolo hovorené zo strany predsedu finančnej komisie, že rozpočtové zmeny je možné robiť podľa zákona o rozpočtových pravidlách iba do konca augusta. Negatívne. Jedine, keby sme dostali nejaké nové ďalšie príjmy možné robiť aj po 1. septembri, čiže keď to teraz

zabetónujeme pravdepodobne sa cez letné prázdniny k tomu nebudeme vedieť dostať už a nebudeme vedieť sa hýbať, a tak isto nebudeme vedieť ani ich minúť, pretože už bude pomerne dosť krátka doba, takže to nie je také jednoznačné a ja som za to, aby sme sa k tejto téme dnes konkrétne hlasovaním vyjadrili, kto už ako bude, ale ja to určite teda očakávam, pretože po 1. septembri už neurobíme s tým nič.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo. Navrhujem teraz 5 minútovú prestávku, zídeme sa o 5 minút. Prosím?
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, ja to len to zopakujem. Naozaj starostovia jednohlasne rozhodli. Jednohlasne všetci starostovia rozhodli o modely 40, 80, 88. My sme tu jak na tureckom bazári. Ja odmietam kšeftovať, teraz nejaká prestávka bude. Za aký návrh zahlasujem, keď nezhlasujem. Čo bude ďalší bod? To sme kde? Starosta rozhodli, vedia najlepšie, kde treba dať peniaze. Tak poprosím vás kolegovia mestskí poslanci, skúsme počúvať rozhodnutie starostov. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec, chcem len upozorniť, že o mestskom rozpočte nerozhodujú starostovia, ale mestskí poslanci. Ešte poprosím pána Lesňáka.
- p. Lesňák, poslanec MZ: Ja len by som chcel nadviazať na pána predsedu komisie finančnej pána Ing. Hubu. Ja mám informácie, že za prvých 5 mesiacov bol výber podielových daní o 14 % vyšší oproti plánu. Je pravda, že tie výbery sa menia z roka, mesiaca na mesiac, ale tých prvých 14 % vybraných z 44 mil. robí niečo navyše, takže a to aj keby sa niečo stalo tak už minimálne teraz vieme, že sme vybrali o 5 mil., 6 mil. viac ako bolo očakávané. Tol'ko k tomu. A vravím to je zatiaľ to sú iba údaje so Štatistického úradu, to nemám vytiahnuté z rukáva. Sú to informácie potvrdené ZMOS-om. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujeme veľmi pekne, posledný v diskusii pán Rovinský a následne vyhlasujem 10 minútovú prestávku.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Ďakujem, chcel som presne to isté povedať, čo si povedal.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne vyhlasujem 10 minútovú prestávku. 10:37 sa vidíme v sále kolegovia poslanci. Poprosím poslancov klubu KAN a poslancov klubu Fungujúce Košice o stretnutie.

- - - prestávka - - -

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím poslancov Knap, Kovačevičová a ostatní, ktorí sedia na svojich miestach, aby sa zaprezentovali. Pán Filipko, poprosím zaprezentovať, pán poslanec Balčík. Ďakujeme veľmi pekne. Kolegovia poslanci budeme teda pokračovať v diskusii k tomuto bodu. A v rámci diskusie predkladám procedurálny návrh na prerušenie rokovania o tomto bode v tomto momente a na jeho prerokovanie dňa 4. 7. 2019 na už teraz plánovanom rokovaní mestského zastupiteľstva. Poprosím budeme hlasovať o tomto procedurálnom návrhu

Hlasovanie č. 43 - za: 15, proti: 17, zdržali sa: 3

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím, teda ďalej nasleduje v diskusii prihlásený pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja si dovoľím dať návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 § 36 písmena b) Štatútu mesta Košice schvaľuje použitie prebytku rozpočtu za rok 2018 v celkovej výške 200 tis. eur na financovanie kapitálových výdavkov spojených s realizáciou rozvojových projektov, mestských častí a výdavkov na odstránenie havarijného stavu majetku mesta do zvereného do správy mestských častí nasledovne: 7 tis. eur pre mestské časti Barca, Džungle, Kavečany, Lorinčík, Vyšné Opátske, Košická Nová Ves, Krásna, Myslava, Pereš, Poľov, Šbastovce, Šaca, Ťahanovce a Luník IX 12.500 eur pre mestské časti Dargovských hrdinov, Juh, Nad jazerom, Staré Mesto Západ, Sídliisko Ťahanovce, Sever a 14.500 eur pre mestskú časť Sídliisko KVP. Finančné prostriedky budú prerozdeľované na základe žiadosti mestských častí s uvedením účelu použitia a po ich akceptácii poukázané budú priebežne po predložení vyúčtovania formou faktúr a iných daňových dokladov v rozpočtovom roku 2019. Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím pán poslanec celkovo sa jedná o akú sumu prerozdelenia z prídeltu do rezervného fondu?

p. Karaffa, poslanec MZ: 200 tis. eur. 200 plus v ďalšom bode 400 tis., čiže 600 tis. eur.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Čiže v tomto bode sa bavíme o 200 tis. eurách a následne v bode 21 je naplánovaných 400 tis. eur. Poprosím pána Filipka, aby vystúpil.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem ja sa hlásim ako predseda alebo člen návrhovej komisie. Chcem len oboznámiť ctených kolegov, že napriek upozorneniu pán Lörinc neupravil svoj návrh uznesenia, tzn. o tom návrhu, návrhová komisia v tomto bode nedá hlasovať, nakoľko sa týka zmeny rozpočtu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím klud, vypočujte si pána Filipka.

p. Filipko, poslanec MZ: Dovoľte, aby som vám vysvetlil. Jedná sa o použitie rezervného fondu, je to použitie, je to zmena rozpočtu. Momentálne rokujeme o Záverečnom účte mesta Košice, kde by sme mali konštatovať, pán Karaffa to predložil v tom duchu, že rozdeľuje prebytok rozpočtu za rok 2018. Ja som upozornil kolegu Lörinca, ale nechcel to opraviť. Ja nenavrhnem ten návrh uznesenia. Môže ho predložiť v bode 21. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. To, čo sa snaží pán poslanec Filipko povedať, že tak ako je naformulované uznesenie, nepojednáva o tom prerozdelení toho prebytku do rezervného fondu, ale o tom, že nejaká suma ma ísť pre mestské časti, ale pojednáva o prerozdelení samotného rezervného fondu a o tom sa rokuje pri rozpočtovej zmene, lebo sa to týka už rozpočtu, nie minuloročného hospodárenia. Poprosili pána

poslanca Lörinca o reakciu teda.

- p. Lörinca, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Na základe upozornenia pána Filipka som oslovil odborné referáty mesta Košice, konkrétne právne oddelenie pána Stanislava Takáča a pani Kažimírovú z finančného oddelenia. Obidvaja potvrdili, že aj keď neodporúčajú takýto návrh, je de jure v poriadku. Aj formulácia je v poriadku. Preto sa nestotožňujem s názorom pána Filipka a opakovane žiadam, aby takýto návrh bol zaradený na hlasovanie.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja len rýchla otázka lebo si pamätám tie 4 roky, čo sme spolu prežili. Môžem sa opýtať, kde pán primátor? Tiež nám tak mizol v pondelky poobede, pamätáte?
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nepamätám pán poslanec, kam zmizol v pondelok pán primátor. Neviem, v ktorý pondelok máte na mysli. Kľudne sa môže opýtať pána primátora, kvôli akej aktivite musel opustiť toto rokovanie a tým, že má dvoch námestníkov, ktorí sú plne kvalifikovaný viesť rokovanie, tak vedíme toto rokovania a rokujeme ďalej. Poprosím pána poslanca Strojného s faktickou.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ja len chcem poprosiť páni kolegovia, kolegyně viem, že je pokročilá hodina, ale diskusia prebieha tak, že pokiaľ chce niekto rozprávať, prihláste sa. Rozprávajte normálne do mikrofónu, nebláčme tu uprostred po sebe, prosím vás nie sme v ZOO. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Slovo dostane pán Djordjevič a po ňom pani Kažimírová, aby upresnila to vyhlásenie, ktoré tu padlo. Nech sa páči pán poslanec.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Nie som síce vyštudovaný právnik, ale podľa môjho právneho názoru, členovia návrhovej komisie nie sú oprávnení posudzovať legálnosť alebo správnosť formulácie v uznesení. Keď už silou mocou nechcete tento návrh podporiť samozrejme pán primátor má možnosť zákonnú, nepodpísať uznesenie a vtedy je potrebná v ďalšom zastupiteľstve trojpäťtinová väčšina. Nehrajte sa tam vpredu na Robinov Hoodov a Zorov pomstiteľov, buďte taký láskavý prečítajte ten návrh a dajte hlasovať. A viac sa už nezhovadujte, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem opäť za konštruktívny prínos k tomuto rokovaniu. Poprosím páni Kažimírovú, aby teda vystúpila a ozrejmila to stanovisko ku návrhu pána poslanca Lörinca. Zapnite prosím verejnosť.
- p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľa MMK: No ja len chcem povedať, že v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách a obecnom zriadení, záverečný účet musí byť prerokovaný do 30. 6., čiže do 30. 6. je potrebné prerokovať a zároveň dať. Áno, lebo ďalšie zastupiteľstvo už nebude do 30. 6. a treba k nemu prijať aj výrok, čiže záverečný účet musí byť schválený. Buď s výhradou alebo bez výhrad, tzn., že nie je možné ani prerušiť, ani nejak pozastaviť

alebo len prerokovať. Tak ako sme to navrhli v uznesení tak je to presne v súlade so zákonom a musí byť schválené to rozdelenie prebytku hospodárenia do fondov. My máme dva fondy - rezervný fond, fond rozvoja bývania čiže musí sa nejakým spôsobom schváliť to rozdelenie do fondov a až následne sa môže schvaľovať, diskutovať o tom, že ako sa tie prostriedky rezervného fondu použijú. Čiže prvý krok je rozdelenie prebytku a jeho schválenie, pridelenie do fondov a až druhý krok môže byť rozhodovanie o tom, ako sa tie prostriedky rezervného fondu použijú, čiže nie tak ako tu bolo v niektorom z tých uznesení navrhované, že použitie prebytku, to je nesprávna formulácia, čiže použitie rezervného fondu, čiže najprv schválenie záverečného účtu, pridelenie do fondov a až následne použitie rezervného fondu. Tak je správny postup.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím teda, je teda formulácia uznesenia, ktoré predniesol pán poslanec Lörinc správne v poriadku alebo nie je správne poriadku.
- p. Kažimírová, zástupkyňa riaditeľa MMK: Tak ako som videla to uznesenie, ktoré navrhol pán Lörinc, tak tam je použitie rezervného fondu, ale pred chvíľou, keď sa čítalo uznesenie použitie prebytku - som zachytila, tak preto som hlásila, že to nie je správna formulácia.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za usmernenie pani Kažimírová. Poprosím, do diskusie sa hlási pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám len procedurálny návrh v tom zmysle, aby keď budeme hlasovať o tomto bode, aby sa osobne hlasovalo o záverečnom účte roku 2018. A v druhom hlasovaní, aby sa hlasovalo o návrhu, na ktorom sa tu dohodne plénum či sa bude hlasovať o návrhu Laca Lörinca alebo niekoho iného. Hej, aby sa to nespájalo do jedného hlasovania, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Lesňák.
- p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len chcem pripomenúť, my vychádzame z minuloročného uznesenia takže, keď tamto bolo nesprávne, ja si neviem predstaviť, že bol nesprávne, keď sa realizovalo, podpísalo, nenapadol to prokurátor. Teraz aj kontrol to odporúča. Normálne nastáva postupnosť krokov vysporiadame sa s rezervným fond, naplníme rezervný fond a následne z rezervného fondu čerpáme prostriedky to je celé, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za vysvetlenie. Poprosím teda pána poslanca Karaffu, aby následne podľa toho asi upravil svoj návrh pokiaľ na ňom trvá. Pokiaľ sa už nik iný nehlási do diskusie. Pán poslanec Filipko.
- p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. To nedorozumenie som spôsobil ja - ospravedlňujem sa. Ja som citoval tiež toto zo zákona, ale už to pán Karaffa opravil - návrh, tak ako to má byť formálne správne sformulované a predložil. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Aj vy sa zvyknete pomýliť pán poslanec Djordjevič a dosť často. Dnes teda ideme hlasovať najprv o záverečnom účte za rok 2018 a následne o

týchto dvoch návrhoch, ktoré padli. Pokiaľ sa už nik iný nehlási do diskusie pristúpime k hlasovaniu. Pred hlasovaním chcem ešte pánov poslancov.... Pán poslanec Rovinský do diskusie na koho? Na mňa osobne? Nech sa páči.

- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Keď som dobre rozumel, tak máme rozhodnúť o tom, či je v poriadku záverečný účet a ten prebytok do ktorého fondu pôjde. Čo sa s tým bude robiť? Potom to si vybavíme potom, že tu treba samozrejme to má ísť do rezervného fondu, čiže povedať áno toľko peňazí ide do rezervného fondu a tento bod máme u krku pani a dámy a potom v nasledujúcom môžeme sa naťahovať, že z toho fondu, koľko, čo, kam dáme. Ale rezervný fond vybaviť musíme teraz. Teda záverečný účet a jeho použitie teda prebytkov
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Áno, máte pravdu pán poslanec, správne ste to pochopil. Zároveň ale v tomto bode padli dva pozmeňujúce návrhy na prerozdelenie prostriedkov v roku 2019 z rezervného fondu. To, že tu vecne nie sú príslušné a že tieto body by mali byť bode 21, o čom sme tu povedal, ja povedal na začiatku už tohto bodu a niektorí páni poslanci, to nechcú počuť doteraz, tak to ja za to nemôžem, že logicky neuvažujeme a postupujeme, ale musíme o tom dať očividne hlasovať, že nelogicky postupujeme. Teda poprosím pristúpime k hlasovaniu, ale predtým ešte upozornenie, ktoré ma poprosil pán primátor, aby som uviedol pre zastupiteľstvo mestské. Mestské zastupiteľstvo ide rozhodnúť o prerozdelení rezervného fondu, ktorého aktuálna výška je vo výške 7,9 milióna eur. Chystáte sa s jedným z tých návrhov zobrať z neho 1,2 milióna eur. V prípade, ak tento návrh prejde, pán primátor tento návrh nepodpíše. To je len upozornenie, ktoré ma poprosil pán primátor, aby som odovzdal zastupiteľstvo predtým než bude hlasovať. Ďakujem. Pristúpime teda k hlasovaniu. Najprv o záverečnom účte.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie, pôvodný návrh k záverečnému účtu. Vzhľadom na to, že stanovisko kontrolóra k záverečnému účtu sme prijali už v správe kontrolóra, tak iba to finančné uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje záverečný účet a celoročné hospodárenie mesta Košice za rok 2018 bez výhrad a ďalej v zmysle predloženého návrhu uznesenia.“ Všetci ho mali predložený.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím ešte raz, pán Filipko.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Schvaľuje záverečný účet za celoročné hospodárenie mesta Košice za rok 2018 bez výhrad a ďalej v zmysle predloženého návrhu uznesenia.“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Kolegovia, poslanci hlasujeme o tomto predložennom návrhu, ktorý bol aj zaslaný s materiálmi.

Hlasovanie č. 44 - za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Záverečný účet mesta Košice za rok 2018 bol schválený. Poprosím návrhovú komisiu, aby preniesla ďalšie návrhy na uznesenie.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh pána poslanca Lörinca: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 a § 36 písmená b) Štatútu mesta Košice schvaľuje použitie Rezervného fondu mesta Košice v rozpočtovom roku 2019 v celkovej výške 1.208.000 eur na financovanie kapitálových výdavkov spojených s realizáciou rozvojových projektov mestských častí a výdavkov na odstránenie havarijného stavu majetku mesta zvereneného do správy mestských častí nasledovne: 40 tis. eur pre mestskú časť Barca, Džungľa, Kavečany, Lorinčík, Vyšné Opátske, Košická Nová Ves, Krásna, Myslava, Pereš, Poľov, Šebastovce, Šaca, Ťahanovce. 80 tis. eur pre mestské časti Dargovských hrdinov, Juh, Nad jazerom, Staré Mesto, Západ, Sídliisko Ťahanovce, Sever. 88 tis. eur pre MČ Sídliisko KVP. Finančné prostriedky budú prerozdeľované na základe žiadosti mestských častí s uvedením účelu použitia a po ich akceptácii poukazované budú priebežne po predložení vyúčtovania formou faktúr a iných daňových dokladov v rozpočtom v roku 2019.“ Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, kolegovia, hlasujeme o návrhu poslanca Lörinca.

Hlasovanie č. 45 - za: 24, proti: 4, zdržali sa: 9

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem veľmi pekne predpokladám, že tým pádom je už bezpredmetné hlasovať o druhom návrhu, ktorý tu padol. Ja len chcem pripomenúť kolegovia, že ste tu niektorí starostovia mali problém s tým, že mesto vám dáva kompetencie, na ktoré vám nedáva peniaze. Teraz už tie peniaze máte, tak dúfam, že už sa ináč postavíte aj k vykonávaniu svojich kompetencií.

- - -

Bod č. 19

Programový rozpočet mesta Košice - informácia o hospodárení k 31.3.2019

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dámy a páni prechádzame ku plotu číslo 19 programový rozpočet mesta Košice - informácia o hospodárení k 31.3.2019. Materiál vám bol predložený, poprosím možno pána riaditeľa alebo prípadne otváram rovno rozpravu k tomuto bodu. Poprosím prihláste sa do diskusie hlasovacím zariadením. Poprosím, otvoril som diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Dobré no. Takto, moja otázka sa bude týkať predchádzajúceho bodu. A rád by som počul stanovisko hlavného kontrolóra, čím sme si splnili domácu úlohu, keď sme schválili a neschválili, lebo v predchádzajúcom bode som hovoril, mali by sme schváliť presun do rezervného fondu. A ja som také uznesenie nepočul, čiže? Nie, nie...

(pozn.: rozprávanie mimo mikrofón)

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec na konci uznesenia bod číslo 7 stav fondov mesta po finančnom usporiadaní, rezervný fond 17 mil. - to je ten presun. Bod 3 pridel do Rezervného fondu mesta Košice vo výške 5 mil. Poprosím, ak sa nikto ďalší nehlási do

diskusie, uzatváram tento bod a predkladám resp. poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie v tomto bode.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach zmysle § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice berie na vedomie Programový rozpočet mesta Košice - informáciu o hospodárení k 31.3.2019.“ To je všetko.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujme o tomto návrhu uznesenia.

Hlasovanie č. 46 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 20 prerokovaný ako bod č. 1/1

Bod č. 21

Návrh na 4. zmenu Programového rozpočtu na rok 2019

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, prechádzame k bodu číslo 21 - Návrh na 4. zmenu Programového rozpočtu na rok 2019. Materiál, vám kolegovia bol zaslaný. Materiál pojednáva o prídelloch to dopravy, doriešenia zimnej údržby v rámci presunov do sociálnej oblasti a zároveň je tam návrh na rozdelenie 400 tis. eur pre mestskej časti v rámci tohto návrhu na zmenu rozpočtu. V rámci toho na mestskej rade, resp. na Rade starostov bol podaný návrh na dve možnosti rozdelenia resp. pridelenia týchto prostriedkov a máme tu návrh, ktorý bol predložený spolu s materiálom a to je 7 tis. eur, takzvané malé mestské časti 37 tis. veľké, 43 tis. Sídliisko KVP a v rámci Rady starostov, tak ako pán primátor sľúbil, vzniklo uznesenie, ktoré tiež predkladá v rámci tohto schvaľovania ako možnosť B. 14 tis. pre malé mestské časti, 25 tis. pre veľké mestské časti a 29 tis. eur pre Sídliisko KVP. Zároveň tak ako už bolo avizované a predpokladám, že všetci máte doplňujúci návrh, ktorý sa chystám teraz prečítať a predložiť ste dostali už ráno v rámci 4. zmeny programového rozpočtu navýšiť bežné príjmy z dane z príjmov fyzických osôb o 415 tis. eur a presunom v rámci výdavkov finančnej operácie z vkladu do EYOF-u 100 tis. eur, navýšiť výdavky o 515 tis. eur a bežné výdaje roztriediť: program 2 - Mesto kultúry a športu, podprogram 6 - ZOO Košice +40 tis. eur, program 3 - Životné prostredie, podprogram 4 - Správa mestskej zelene Košice +175 tis. eur, program 5 - Doprava, podprogram 5 - Dopravný podnik mesta Košice +300 tis. eur. Celkové príjmy vrátane finančných operácií rozpočtu po tejto zmene a tomto doplnku budú 232.971.774 eur. Celkové výdavky v rámci finančných operácií budú 232.971.784 eur. Rozdiel 0 eur. Tento návrh predkladáme, tak ako sme sa o tom bavili v bode koncepcie pre Dopravný podnik mesta Košice a obsahuje, nielen riešenie kritickej pozície v rámci tohto dopravného podniku na to je táto finančná injekcia, ale aj v rámci Správy mestskej zelene a Zoologickej záhrady Košice. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Hlinka.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem, aj by som chcel ešte informovať, že na Rade starostov, o

ktorej tu bola reč sa odsúhlasilo, aby účelové využitie týchto finančných prostriedkov pre mestské časti v štruktúre a objeme tak ako ste pán viceprimátor uviedli, aby to bolo možné použiť na kapitálové, ale aj bežné výdavky, podľa toho ako ktorá mestská časť bude potrebovať. Odsúhlasilo sa to na Rade starostov s odporúčaním tu pre dnešné mestské zastupiteľstvo. Takže žiadam, aby sa to takto dostalo do materiálu alebo dám písomný návrh na účelovosť, lebo máte tu pôvodne napísané na kapitálové výdavky, čiže aj bežné.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Áno, je to tu napísané, ak chcete dať tento návrh môžete ho kľudne dať alebo ja prosím pani Kažimírovú, aby vysvetlila prečo mesto Košice chcelo a chce plánovane dať tieto prostriedky iba v rámci kapitálov, keď ju môžem poprosiť. Ďakujem. Medzitým pán Rovinský s faktickou.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Poprosil by som takto, keďže mal by som problém rovnako hlasovať za všetky body, preto navrhujem, aby sa hlasovalo o každej položke zvlášť.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec o každej položke zvlášť z pôvodného návrhu, z môjho doplneného.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Z tohto doplneného návrhu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Čiže budeme hlasovať zvlášť o pridelení finančných prostriedkov pre Zoologickú záhradu, o pridelení finančných prostriedkov pre Správu mestskej zelene a o pridelení prostriedkov pre mestské časti. Je všeobecný súhlas, aby sme hlasovali, ja sa stotožňujem s týmto návrhom, aby sme o týchto troch položkách výdavkových hlasovali samostatne. Dávam procedurálny návrh, aby sme o jednotlivých týchto troch bodoch hlasovali o nich samostatne o týchto troch výdavkových položkách. Poprosím kolegovia hlasujme.

Hlasovanie č. 47 - za: 22, proti: 3, zdržali sa: 8

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja sa veľmi ospravedlňujem kolegovia, aj pán poslanec ma zmietol, lebo ukázal na mňa, že sa to týka môjho návrhu, ale predpokladám, že pán poslanec myslel na pôvodný návrh, kde je položka prídely pre mestské časti a tak v záujme toho, aby sme zachovali to, o čo sa jednalo, dávam ešte jeden procedurálny návrh, aby sme o položke 400 tis. - Služby občanom spolu z programu 7 prídely pre mestské časti hlasovali ako o samostatnej položke v rámci pôvodného návrhu uznesenia. Poprosím hlasujme za to.

Hlasovanie č. 48 - za: 21, proti: 9, zdržali sa: 5

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený, takže budeme predtým než odhlasujeme obidva tieto návrhy, budeme hlasovať o tom, lebo takto sa to schválilo, či pridelíme 40 tis. pre ZOO Košice, 175 tis. pre Správu mestskej zelene, 300 tis. pre Dopravný podnik mesta Košice a zároveň či v programe 7 Služby občanom pridelíme 400 tis. pre mestské časti. Bohužiaľ boli dva procedurálne návrhy, obidva boli schválené tzn., že musíme rešpektovať obidva. Pán poslanec, ty si nepodal žiaden procedurálny návrh, ty si dal len nejaký podnet. Pani poslankyňa Kovačevičová.

- p. Kovačevićová, poslankyňa: Mne je úprimne doslova do plaču, ako sa tu dnes handrkujeme o peniaze daňových poplatníkov, ktorí zaplatili dane v minulom roku a v podstate ide to len do mestských častí zase opäť späť pre nich. V podstate mesto Košice, magistrát a mestské časti majú byť dve spojené nádoby opäť tým, tou viazanosťou v tomto bode, pretože v prebytku rozpočtu rezervného fondu vieme, že môžeme používať na kapitálové výdavky, ale prečo dávať práce mestským častiam ďalšiu guľu na nohu, aby ich nemohli použiť v tomto návrhu finančné prostriedky aj na bežné výdavky však bežná údržba v sídlisku pokiaľ tu nie je kapitálová investícia tak sa hradí z bežných výdavkov, či nám treba parkovisko opraviť alebo nejaké ihriská športoviská čokoľvek, čo treba opravovať takto nie investícia, takže ďakujem pekne. Bola by som veľmi rada, aby ste to podporili a je to možné v podstate, pretože my dnes, teraz riešime vlastne ten výnos dane z príjmov fyzických osôb, že je navýšený, že ten výnos ten výber má vyšší mesto Košice, čiže tieto finančné prostriedky sa dajú použiť aj na bežné výdavky mestských častí, na akúkoľvek opravu, úpravu, ale nie je to samozrejme investícia, že vlastne budujeme niečo. Ďakujem pekne. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Páni poslanci sedí tu v tomto 41 člennom zastupiteľstve koľko? 9 starostov? 10? Mám pocit, že celé toto popoludnie sa zaoberáme iba mestskými časťami a neviem, či ste zabudli, čím sme sa zaoberali dopoludnia, dopoludnia sme sa zaoberali napr. takým Dopravným podnikom mesta Košice. Ja chcem vidieť každého z nás, ktorí ste zahlasovali za tých 1,2 milióna a teraz chcete zahlasovať za 400 tis. pre mestské časti. Ako sa postavíte pred tých zamestnancov dopravného podniku napr. a poviete im, to že vám mesto poslalo 300 tis. je super a je to najviac ako sa len dalo. Chcem vidieť ako im vysvetlíte, že dopravný podnik a štrajkujúci zamestnanci si zaslúžia 300 tis., ale mestské časti dostanú po zmene po dnešku, keď to prejde 1,600 mil. Ja chcem vedieť ako to vysvetlíte, že mesto Košice bude mať v tomto roku a budúcich rokoch dostatočnú finančnú zábezpeku na riešenie rôznych nepredvídaných situácií a chcem vedieť ako sa postavíte k tomu, že zároveň sme dneska rokovali o tom, že musíme do dopravného podniku postupne navyšovať objem finančných prostriedkov, ktoré tam mesto bude dávať. Je veľmi ľahké prísť a povedať, že toto chceme a zoberieme si to, ale je ťažšie prísť a nájsť finančné zdroje, ktoré sa na to dajú použiť. Mám teraz pocit, že po schválení rozpočtu, ktorý sme tu schválili pred pár mesiacmi a primátor dal prísľub verejný, že keď bude možnosť nájde finančné prostriedky tak ich navrhne na prerozdelenie mestským častiam a to je ten balík 400 tis. eur. Dnes ste si schválili 1,200 mil. eur z rezervného fondu a to bežných výdavkov, lebo to je ten návrh, ktorý sa týka pána poslanca Hlinku a aj začo pani Kovačevićová teraz bojovala. Do bežných výdavkov chcete dať ďalších 400 tis., niektorí poslanci sa tu pýtajú a poukazujú na to, že tu nemáme systém prostriedky, ktoré dostali mestskej časti v schválenom rozpočte. Boli na základe nejakého prepočtu na počet obyvateľov a teraz tuná ideme hodiť 400 tis. bez akéhokoľvek prepočtu bez akejkkoľvek koncepcie. Ja si nemyslím, že toto je to dobré systémové riešenie, ale ja si nemyslím, že keď zajtra sa zobudia naši vodiči v dopravnom podniku a zistia koľko sme finančných prostriedkov poslali mestským častiam, ale o koľko menej sme boli ochotní poslať im, že budeme v ich očiach za dobrých správcov mesta. Ďakujem, s faktickými pán poslanec Karabin.

- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán Gibóda som veľmi rád, že sa

konečne venujeme mestským častiam. Naozaj konečne, uvedomte si jednu vec, že nie mestské časti, ale tento magistrát žije z mestských častí, z našich financií, z našich daní, tá dvadsiata tretia najväčšia mestská časť, ktorá tu sedí na peniazoch ako žaba na prameni, to sú naše financie, títo poslanci mestskí, mnohí sú starostovia sa rozhodli, kde pôjdu financie, tak nechajte na nich kde sa rozhodnú že pôjdu financie tak prosím nechajte to na nich ako to vysvetlia svojim obyvateľom svojim voličom.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Djordjevič.

Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán námestník prepáčte, ale teraz, keď vám to vyhovuje, spomínate, na vás reagujem, áno na vás, keď vám to vyhovuje hovoríte tu o šoféroch, tu sedeli doobeda. Ja som chcel podať návrh na uznesenie, ktoré mi ani návrhová komisia neprijala, či bol v súlade so zákonom alebo nebol to nebudem sa k tomu vyjadrovať, ja som to tiež konzultoval s ľuďmi, dajme tomu bol, ale tiež ste nepodali žiaden protinávrh ani navýšenie, stále ešte máte možnosť tomu dopravnému podniku, vy tu nestavajte to do tej roviny, že ako sa my budeme na nich pozerať, my sa vieme ako na nich pozerať, vy sa zamyslite nad tým, ako vy sa na nich viete pozrieť, že ste na nich dali, že ste ich dali na súd.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Verím, že som nerozumel tomu vášmu prejavu, takže za to, že šoféri nedostanú najviac môžu starostovia. A opýtam sa teraz máte problém nájsť 1,2 mil., alebo 600 tis. dajme tomu, pretože ste ako tak boli schopný preglgnúť, tak či by ste nevyužili to, čo ste vedeli pred nejakými dvoma rokmi tými 150-timi uzneseniami objaviť 7 mil. eur, keď si dobre pamätám pri zmene rozpočtu, však tu urobte len to isté, čo ste vtedy navrhli a máte až veľa. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa: Ja by som chcela v podstate len pozvať pána primátora na rokovanie Rady starostov, už viackrát odznelo, pretože mali sme 3-krát po sebe samozrejme v určitých intervaloch niekoľko mesiacov Radu starostov a pán primátor nebol ani na jednej Rade starostov, možno vtedy by mal bližšie k nám starostom mestským častiam, poznal by tú problematiku, takto by sme sa tu nehandrkovali. Verím, že to nie je nejaký jeho úmysel, ale možno ten jeho aparát, teda by mohol tie termíny prispôbiť tak, aby sa tej Rade starostov mohol zúčastniť alebo my by sme sa veľmi radi prispôbili aj jeho termínom. Ďakujem veľmi pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Balčík.

p. Balčík, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ako teraz to tak vyzerá áno, že teraz 300 tis. dávame dopravnému podniku a 1,200 mil. sme schválili pre mestské časti, že je to nefér a nepomer a, že zamestnanci dopravného podniku sa môžu cítiť ukrátení, ale predsa ste nám predložili vedenie mesta nejakú stratégiu rozvoja, ktorá vlastne nekončí dnešným dňom, ale trvá do roku 2022 a do toho roku my im oveľa viac peňazí dáme viac ako tých 300 tis.. Do

DPMK sa ročne nasype ročne niekoľko miliónov eur, tak nemyslím si, že my by sme mali byť, resp. mali by sme sa cítiť vinní, že teraz nejakým spôsobom mestské časti dostali také peniaze, za ktoré ich zamestnanci DPMK ukrižujú, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Počúvam túto diskusiu a jednoznačne sa prikláňam k tomu, že samozrejme vodiči a zamestnanci DPMK majú dostať finančné prostriedky, ale takisto si ich zaslúžia aj mestské časti, v ktorých býva 240 tis. obyvateľov, ktorí tiež chcú mať základné služby, aby fungovali a takisto aj tí zamestnanci DPMK bývajú v Košiciach a v mestských častiach, takže to ocenia. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, aby som zareagoval možno začnem tu od pána poslanca Knapa, či vodiči ocenia to, že dáme ďalších 1,2 milióna eur do mestských častí. Vám neviem povedať, pretože keď som s tými, ktorými som sa stretol počas toho ako štrajkovali, tí boli dokonca ochotní, aby sme zobrali peniaze mestskej zeleni. Veď nemusíme kosiť a navýšili dopravnému podniku. Nemyslím si, že zamestnancov dopravného podniku v zaujíma to koľko dávame mestským častiam, a či z toho vyžijú. Ich zaujíma to, že nemajú dostatok na výplatu na to, aby uživilí svoju rodinu a cítili sa komfortne v tom, že robia pre naše mesto. Pokiaľ sa tu bavíme o tom, že Rada starostov a pán primátor na ňu nechodí, pán primátor opakovane predstrel svoju požiadavku, aby termíny Rady starostov bol zladené s jeho programom. Bohužiaľ keď na poslednej Rade starostov pán primátor bol na ministerstve v Bratislave, kde obhajuje rozvojové projekty tohto mesta, ktoré niektorí ľudia chcú zastaviť tak sa nemohol zúčastniť na Rade starostov. Čo sa týka uznesení, ktoré navrhol pán poslanec Špak, nuž to je asi ten rozdiel pán poslanec, že vtedy, keď sme mali tú možnosť iba poslancovej iniciatívy a dnes sedíme v rámci tohto vedenia mesta, kde sme predstavovali návrh rozpočtu, kde sme predstavovali to akým spôsobom tento rozpočet funguje, kde aj upozorňujeme na to, kde sú riziká rozdeľovania týchto finančných prostriedkov a, čo sa týka tých vodičov pán poslanec Djordjevič, viete povedať, že vodiči sú a už ma to ani nebaví to vysvetľovať, lebo mám pocit, že tu nám kolegovia nechápete, že vedenie mesta sa nemôže rozhodnúť len, tak šahnúť do vrecka a rozdeliť všetko, čo v ňom je, keď sme takí grandí, prečo nie rozdelíme aj zvyšných 5,7 milióna eur z rezervného fondu, ktoré tam ešte sú. Prečo nie? Poďme do toho. Vnukli ste my kolegovia jeden návrh a preto prispôbim svoj návrh uznesenia. Pokiaľ to bude možné a teraz si to konzultujem, navrhnem presunúť 400 tis. eur z rozpočtu, ktoré boli plánované pre mestské časti a navýšiť o túto sumu príspevok pre Dopravný podnik mesta Košice a na platy vodičom. Ďakujem. Pán poslanec Lörinc s faktickou.

Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán námestník, pri všetkej úcte, ja som normálne zhrozený, čo tu počúvam. Po prvé je pokročilý čas - poďme efektívne, dlhé monológy si nechajme na doma a po druhé - mestským častiam mesto chcelo dať nulu, potom navrhlo 200 tis., teraz len tak si rozmyslíme, že 400 tis. pre DPMK a predtým od kedy sme nastúpili sme do nich naliali 3 mil. eur. Plus im platíme za výkon služby, ktoré robia niekoľko desiatok milión eur. Sa tu nedávajme do jednej roviny, že vodič DPMK a mestské časti. A ďalšia vec, to by som chcel veľmi pekne vysvetliť, keď primátor nepodpíše uznesenie o 1,2 - tým pádom nebude platné a mestské časti dostanú nulu a vy teraz presúvate 400 tis. na

DPMK, mestské časti budú mať nulu, mestské časti majú dokopy 11 mil. to je toľko ako má magistrát. Keďže som na sídlisku KVP vyrastal a žijem tam celý život, určite poznám situáciu lepšie, ako akýkoľvek úradník. Ak sa bavíme o prerozdeľovaní peňazí a kompetencií ja hovorím zrušme magistrát nie mestské časti. Mestské časti majú svoju históriu a vedia oveľa lepšie vykonávať svoje činnosti.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za príspevok, pán poslanec Lörinc. Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Rozmýšľame rovnako pán poslanec Lörinc. Ďakujem Laco, chcel som pripomenúť, že ak naozaj neviete nájsť tie peniaze, ja som mal vo volebnom programe, že v prvý rok navýšim rozpočet mestským častiam o 8 mil. eur, takže ja vám viem potom pomôcť keď bude treba. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za vašu ochotu pomôcť mestu Košice, pán Špak. Cenili sme si to aj v čase, keď ste chcel pomôcť mestu v spoločnej firme s EEI. Dostaneme sa teda, predpokladám ešte pán poslanec Ténai do príspevku.
- p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem dámy páni viete, že ja sa často nehlásim do diskusie, a keď tak sa snažím rozprávať vecne. Chcem vás poprosiť - dohodli sme sa, že sa zídeme 4. 7. kvôli DPMK. Ja som tu krátko, ale mali sme niekoľko nie mimoriadnych, ale neplánovaných zastupiteľstiev, venovali sme sa EEI, venovali sme sa EYOF-u, bola tu téma NTC, teraz pripravujeme ďalšie neplánované zastupiteľstvo k DPMK bavíme sa o nejakých miliónoch, desiatkach miliónov. Skúsme sa zamyslieť nad tým, aby sme leto strávili nad štatútom mesta, pretože aj ďalšie body, ktoré máme dneska v programe súvisia nejak so štatútom, máme tam bod nejaký 40 ďakovať ohľadom zariadenia pre opatrovateľské služby, opatrovateľských služieb bavili sme sa o školách, ZUŠ-kách. Poďme sa baviť o jednej základnej veci, zadefinujeme si kompetencie, aby každému bolo jasné, z čoho plynie koľko peňazí, pretože mi sa tu handrkujeme dneska o tom, že návrh je, máme 400 tis. eur, ktoré sa našli, čo chcem poďakovať magistrátu, že splnil to, čo sľúbil, že bude hľadať zdroje, aby mestské časti dostali. Návrh bol 37 tis. pre veľké mestské časti, 7 tis. pre malé mestské časti, plus KVP tam bola nejaká iná suma. Bola Rada starostov, kde vyšla nejaká iná suma, iné pomery. Ja neviem mne nikto dodnes nepredložil jedno ekonomické číslo, jednu matematickú nejakú analýzu, jedno jediné číslo na základe čoho rozdeľujeme toľko, koľko rozdeľujeme. To už bolo keď sme prerozdeľovali na hlavu, či to bude 30 eur, 32 eur, 130 eur na jedného obyvateľa, každý platí dane. Zoberiem si štatút mesta v každom jednom paragrafe sú výnimky, tento kosí, tamten svieti, henten si opravuje chodníky, opravuje cesty. Proste poďme sa baviť zjednotiť to, aby nikto nemal taký pocit, že potrebujeme my viac vy menej, vy ste viac Košičania, vy ste menej Košičania, vy ste z centra, vy ste z okraja niekde. Poďme sa baviť o tom nájdime si všetci čas a dajme si jednoznačné ekonomické čísla, čo koľko stojí máme predsa háji mestské podniky, ktoré nám vedia vyčísliť niektoré činnosti, máme nejaký rozpočet, tak poďme sa o tom baviť a budúci rok poďme s čistým stolom a nehandrkujeme sa tuná tak ako to dnes celý dnes beží. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Djordjevič.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán náместník, chcel by som sa chcel opýtať, keďže vravíte, že sa často mýlim tak radšej sa opýtam, že hovoríte, že 400 tis. presuniete, dobre som pochopil to programu číslo 5 Doprava, podprogram 5 - Dopravný podnik mesta Košice, kde je už návrh na 300, čiže bude 700 tis., dobre som to pochopil?
- p. Gibóda, náместník primátora mesta: Bola to moja idea v rámci rozpravy, ale už som od tohto upustil.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: No dobre, tak nič, tak potom počkám na nejaké návrhy uznesení. Ďakujem.
- p. Gibóda, náместník primátora mesta: Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem, nebudem sa vracieť k spoločnému podniku EEI, lebo zatiaľ je viac ako stopercentne jasné, že by to prinieslo mestu viac peňazí, ako ten marasmus, čo ste dosiahli. Ale poďme ku tým 150-tim návrhom, lebo ja naozaj by som vás chcel poprosiť, vy ich máte, vy ste to perfektne pripravili s pánom Polačekom, vy ste to tu poslancom prednášali 2 hodiny, povedzte nám, koľko miliónov ste vtedy vedeli veľmi ľahko nájsť v rozpočte a keď poviete to číslo, ktoré je ďaleko menšie ako to, čo teraz chudáci starostovia chcú, tak mi skúste odpovedať, či ste vtedy klamali alebo klamete aj teraz. Neviem, díky.
- p. Gibóda, náместník primátora mesta: Pán poslanec, ja predpokladám, že ste si aj to číslo zapamätali zle, lebo ich bolo 200 a nemáte ani vôbec ani šajnu kvôli čomu sme tie návrhy predkladali a čo bolo zmyslom tohto návrhu, takže nemá zmysel debatovať teraz o tejto otázke. Pán poslanec Balčík.
- p. Balčík, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pokiaľ mi je dobre známe, pokiaľ sa nemýlim, tak všetky príjmy z daní nehnuteľností zo všetkých mestských častí od všetkých obyvateľov mesta Košice sú naviazané na Dopravný podnik mesta Košice a rád by som vedel, či je tomu tak, lebo pokiaľ je tomu tak, tak vlastne celý dopravný podnik je financovaný daňami z nehnuteľností obyvateľmi mestských častí hodnotovo.
- p. Gibóda, náместník primátora mesta: Hodnotovo? Nerozumiem teraz otázke.
- p. Balčík, poslanec MZ: No, moja otázka znie, či je to pravda, že daň z nehnuteľností, ktorá je vyberaná proste ako daň z nehnuteľností je naviazaná na Dopravný podnik mesta Košice, ale tak to bolo niekde povedané. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, náместník primátora mesta: Pán poslanec, daň z nehnuteľností nie priamo prepojená s financovaním dopravného podniku. Pán poslanec Lesňák.
- p. Lesňák, poslanec MZ: Keď tu lietajú také nápady kde ušetriť peniaze, ja som našiel v kapitole, v programe 8 v rozpočte je to Plánovanie, manažment a kontrola kde v roku 2018 bolo čerpanie, to sú mimochodom odmeny poslancov, plat primátora, viceprimátora a réžia primátorskej kancelárie, tak som tu našiel také čísla, že v roku 2018 to bolo 497 tis. eur na tento chod a plán na rok 2019 je 650 tis., takže tiež vieme udržieť a tých 153 tis. ročne

ušetriť takže akú požičaj takú vráť, pán námestník a vieme sa pozrieť na vaše platy na váš chod vašich kancelárií, len toľko k tomu.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne pán poslanec, že ste to spomenul môžem vás ubezpečiť, že mám oveľa nižší plat, ako mali moji predchodcovia, aj s odmenami, čiže len toľko, keď sa chcete pozrieť na môj plat, lebo aj pán Djordjevič sa pozerá na platy dopravného podniku, ale nepozera sa na celkovú položku iba to, čo mu vyhovuje, tak len, aby sme sa pozerali na to konkrétne. Hlási sa ešte niekto iný do diskusie, ak nie tak poprosím návrhovú komisie, aby sme si dopredu od komunikovali akým spôsobom k tomu budeme pristupovať, pretože máme tuná návrh z Rady starostov, ktorý by som teda ešte opätovne raz prečítal, kde v časti B, toho pôvodného návrhu je navrhovaná Radou starostov zmena je 14 tis. účelové finančné prostriedky pre mestské časti s účelovým použitím na kapitálové výdavky nasledovne 14 tis. eur pre mestské časti Barca, Džungľa, Kavečany, Lorinčík, Vyšné Opátske, Košická Nová Ves, Krásna, Myslava, Pereš, Poľov, Šebastovce, Šaca, Ťahanovce, Luník IX, 25 tis. pre mestské časti Dargovských hrdinov, Juh, Nad jazerom, Staré Mesto, Západ, Sídliisko Ťahanovce, Sever a 29 tis. eur pre MČ Sídliisko KVP. Finančné prostriedky budú prerozdeľované na základe žiadostí mestských častí s uvedením účelu použitia a po ich akceptácii na rozvojové projekty a ostatné kapitálové výdavky transfery budú poukazované priebežne v rozpočtovanom roku 2019 po predložení vyúčtovania formou faktúr aj iných daňových dokladov. Toto je návrh okrem toho bodu, ktorý spomenul pán Filipko, pán poslanec Hlinka, ktorý pán primátor akceptoval z tejto Rady starostov a takto ho predkladá ako bod variant B a bavili sme s návrhovou komisiou, že by bolo možno vhodné, aby sme o tomto návrhu variantu B hlasovali najprv, to je to prerozdelenie tých 400 tis., ja si ten návrh teda osvojujem a predkladám ho návrhovej komisii, zároveň sme si na začiatku a ja sa ospravedlňujem zmätočne schválili dve procedúry to znamená, že prebehnú samostatné hlasovania o tom, či chceme robiť výdavok vo výške 40 tis. na ZOO Košice, 175 tis. na Správu mestskej zelene, 300 tis. na dopravný podnik a rovnako samostatné hlasovanie program 7 Služby občanom 400 tis. to je prerozdelenie tejto dotácie a do toho nám príde potom ešte predtým, než schválime finálne uznesenie predpokladám, ten návrh, ktorý predložil pán Hlinka, ktorý sa týka toho, že či sa tieto prostriedky pre mestské časti môžu použiť iba na kapitálové výdaje, tak ako vám aj ozrejmovalo oddelenie ekonomické magistrátu mesta alebo či to bude použiteľné aj na bežné výdavky. Áno, môj doplňujúci návrh. Následne pristúpime k hlasovaniu o celkovom materiály. Teda poprosím návrhovú komisiu, aby sme postupne najprv zahlasovali asi o tej alternatíve B o prerozdeľovaní finančných prostriedkov z toho balíka 400 tis. eur medzi mestské časti podľa návrhu schváleného na mestskej rade.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno tak, aby to procedurálne mohlo nasledovať, teda najprv dáme hlasovať o návrhu, ktorý ste si osvojili z Rady starostov a je to doplňujúci návrh k tomuto bodu číslo 21 v časti schvaľuje navrhujem zmeniť uznesenie v časti B) nasledovne a pán Hlinka v podstate ho upravil teda procedurálne najprv návrh pána Hlinku, ktorý upravuje tento návrh by sme mali upraviť. Dobré? Teda hlasovať, prepáčte. A ja som teda trochu prepracovaný z toho. Pán námestník, najprv návrh pána Hlinku, ktorý upravuje, že sa môže použiť aj na kapitálové, resp. bežné výdavky, čiže: „Mestské zastupiteľstvo v zmysle príslušných

ustanovení schvaľuje zmenu textu časti v rámci 4. úpravy zmeny rozpočtu časti B) s textom: „účelové finančné prostriedky pre mestské časti s účelovým použitím na kapitálové a beľné výdavky nasledovne“.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme teda za túto formuláciu pozmeňujúceho návrhu zo strany pána poslanca Hlinku.

Hlasovanie č. 49 - za: 30, proti: 3, zdržali sa: 3

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pozmeňujúci návrh bol teda prijatý.

- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší návrh, ktorý ste si osvojili z Rady starostov, teda už v zmysle úpravy toho textu: „v časti schvaľuje navrhujem zmeniť uznesenie v časti B) nasledovne: jedná sa o sumy, ktoré boli rozdelené pre mestské časti, teda zmena je 14 tis. eur pre mestskú časť Barca, Džungľa, Kavečany, Lorinčík, Vyšné Opátske, Košická Nová Ves, Krásna, Myslava, Pereš, Poľov, Šebastovce, Šaca, Ťahanovce, Luník IX 25 tis. eur pre mestské časti Dargovských hrdinov, Juh, Nad jazerom, Staré Mesto, Západ, Sídľisko Ťahanovce, Sever a 29 tis. eur pre MČ Sídľisko KVP. Finančné prostriedky budú prerozdeľované na základe žiadostí mestských častí s uvedením účelu použitia a po ich akceptácii na rozvojové projekty a ostatné kapitálové výdavky transfery budú poukazované priebeľne v rozpočtovanom roku 2019 po predložení vyúčtovania formou faktúr aj iných daňových dokladov.“ Koniec návrhu.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme teda o tomto návrhu z Rady starostov.

Hlasovanie č. 50 - za: 31, proti: 4, zdržali sa: 2

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Poprosím teda návrhovú komisiu, aby sme pristúpili predpokladám k hlasovaniu o tých štyroch jednotlivých položkách.

- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno, najprv z doplňujúceho návrhu uznesenia: „V časti beľné výdavky mestské zastupiteľstvo schvaľuje v programe 2 Mesto kultúry a športu, podprogram 6 ZOO Košice +40 tis. eur.“

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 51 - za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím ďalší návrh.

- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tak isto: „V beľných výdavkoch podprogram 3 Životné prostredie, podprogram 4 Správa mestskej zelene Košice +175 tis. eur.“

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 52 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Ďalšia položka bežných výdavkov program 5 Doprava, podprogram 5 DPMK +300 tis. eur.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 53 - za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím návrhovú.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Teraz z pôvodného návrhu uznesenia ešte potrebujeme odsúhlasiť kapitálové výdavky program 7 Služby občanom tu je disproporcia, lebo tam sme schválili, že na bežné a kapitálové.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja rozumiem, pán poslanec. Návrh bohužiaľ pojednával len o jednej časti uznesenia. Hlasujme o tomto návrhu.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Máme hlasovať „o sume +400 tis., program 7 Služby občanom, kapitálové výdavky“.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujme o tomto návrhu 400 tis. pre mestské časti.

Hlasovanie č. 54 - za: 29, proti: 2, zdržali sa: 5

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Dobre teda, schválili sme všetky pozmeňujúce návrhy, ktoré sa týkali toho uznesenia?

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ešte doplňujúci návrh váš, ktorý ste predložili na 4. zmenu, kde schvaľujeme navýšenie bežných príjmov +415.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím vás prečítať teda to celé uznesenie, tak ako to bolo doplnené.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Číže doplňujúci návrh uznesenia k tomuto bodu prednesený pánom Gibódom: „Príjmy +415 tis. eur, bežné príjmy daň z príjmov fyzických osôb +415 tis. eur, výdavky +515 tis. eur, bežné výdavky v zmysle schválených jednotlivých položiek, finančné operácie - mínus 100 tis. eur, výdavkové finančné operácie vklad do EYOF Košice 2021, n. o. – mínus 100 tis. eur, rozpočet po 4. zmene vrátane doplňujúceho návrhu - celkové príjmy vrátane finančných operácií 232.971.774 eur. Celkové výdavky vrátane finančných operácií 232.971.774 eur. Rozdiel - nula.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem to je pozmeňujúci návrh, ktorý sa týka príjmov,

resp. dotácie pre ZOO Košice, Správu mestskej zelene a Dopravný podnik mesta Košice. Hlasujeme o tomto návrhu. to je pozmeňujúci návrh, ktorý som ja predložil. Ďakujem.

Hlasovanie č. 55 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 3

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený a poprosím teda pôvodný návrh, len otázka zníe, či tam nemusíme po tej celkovej 4. zmene teraz uviesť tie vrátane finančných operácií tú sumu, ktorá je uvedená v mojom návrhu, lebo už sa týka, čiže tú celú formuláciu z tej spodnej časti prečítať.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Registrujem, že sme už schválili tie posledné hrubo zvýraznené čísla doplňujúcim návrhom a teda pôvodný návrh po zmenách: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice, schvaľuje za A) 4. zmenu Programového rozpočtu mesta Košice na rok 2019 v zmysle predloženého návrhu a zároveň v zmysle schválených zmien.“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Hlasujeme o pôvodnom návrhu v zmysle všetkých schválených zmien, ktoré sme tu dnes schválili.

Hlasovanie č. 56 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 5

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Poprosím ešte návrhovú komisiu.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Chcel by som si ozrejmiť od finančného, že je to v poriadku, ak sme nehlasovali samostatne o tej dotácii v bode C) v zmysle VZN, nakoľko sme konštatovali v zmysle predloženého návrhu uznesenia?
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani Kažimírová ukazuje palec hore, takže nemal by byť problém.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže ukončili sme všetky uznesenia, k tomuto bodu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, kolegovia, tým pádom sme prerokovali bod Návrh na 4. zmenu Programového rozpočtu mesta Košice.

- - -

Bod č. 22

Informácia o zavedení poplatku za rozvoj s účinnosťou od 1.1.2020

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: K bodu číslo 22 – Informácia o zavedení poplatku za rozvoj s účinnosťou od 1.1.2020. Dovoľte mi, aby som tento materiál teda uviedol. Tak ako to bolo viackrát spomenuté v zmysle zákona, má mesto možnosť zaviesť poplatok za rozvoj. Nakoľko tento poplatok v našom meste predtým nebol zavedený a robili sme si aj nejaký prieskum, koľko by to mohlo priniesť pre jednotlivé, poviem to tak, oblasti

a mestské časti. Boli definované tieto body, v rámci tohto materiálu. Všetky sumy, ktoré tu sú, sú de facto na maxime, ktoré nám zákon dovoľuje. Mesto Košice ako náhle schválime tento poplatok, začne ho vyberať od nového roka. Čiže v roku 2020 budeme vyberať tento poplatok, kumulovať ho za jednotlivé mestské časti na účtoch mesta a jeho pridelenie a rozdeľovanie bude prebiehať až v roku 2021. To znamená, dnes schvaľujeme to, aby sme ten poplatok mohli zaviesť a poverujeme primátora, aby pripravil takéto VZN, ktoré by sme schvaľovali, prerokovali na septembrovej schôdzi, kde by sme určili to, že od 1.1.2020 sa tento poplatok zavádza pre developerov. Nás v rámci tejto diskusie ku VZN môžeme potom viesť diskusiu medzi mestom a mestskými časťami o pridelení a tom kľúči. Mnohí tu spomínali aj na Rade starostov aj na mestskej rade kľúč, napríklad z Bratislavy, aké je rozdelenie medzi mestom a mestské časti. Treba si uvedomiť, že tam je to opačne. Tam poplatok vyberajú mestské časti. Tu je návrh, aby to vyberalo mesto, nakoľko má lepší prehľad, aj čo sa týka stavebných úradov, aj čo sa týka našich daňových oddelení a má väčšiu šancu a tým, že sme to doteraz nerobili, vybrať tento poplatok a následne môžeme viesť diskusiu, keď prejde ten prvý rok, že aká je zmysluplnosť vyberania tohto poplatku a ako nastaviť ten systém, možno do budúcnosti inak. Čiže otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči.

- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Začnem tým, pán námestník, dnes budeme aj mať nejakú pauzu, bude nejaká večera, lebo tretíkrát ideme rokovať asi do neskorého večera? Možno do deviatej, desiatej? Dobré by bolo, či vieme, či si zavolať nejakú donášku, alebo niečo také. Skúste na zváženie. Alebo kedy dáme pauzu?

A teraz sa vrátim k tomu poplatku. Ako som spomínal, ja som to spomína už pred dvoma rokmi na Rade starostov, nebola vôľa, ochota schváliť takýto poplatok. Neviem prečo. Boli voľby. Takže je som bol asi jediný, ktorý chcel takýto poplatok, ale som za. S čím ale nesúhlasím, tak ako som dal za príklad mestské časti v Bratislave si tento poplatok vyberajú sami. Nevidím dôvod, aby toto mesto Košice vyberalo tento poplatok na svojom účte a prerozdelení ho až v roku 2021. S tým určite nesúhlasím. Môj návrh. Druhá vec ešte, s čím mám problém, je prerozdelenie. Dopredu musí byť jasný systém prerozdelenia týchto financií. Nemôžeme my teraz schváliť nejaký poplatok a potom snáď nejakou bude a potom si magistrát, mesto, zoberie 95 % z tohto poplatku. Takže teraz nastavme systém, koľko percent bude mať daná mestská časť, ale aj to, že tento poplatok budú priamo vyberať mestské časti Košíc, priamo. Možno na nejakom špeciálnom účte, ale mestské časti Košíc, nie toto mesto. V opačnom prípade znova len budeme bojovať o peniaze, ktoré nám patria, o nič viacej. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec. Ja asi prečítam pre všetkých, keď ma budú vnímať. Poprosím, návrh uznesenia, ktorý je v tomto bode. Po A) berie na vedomie informáciu o možnosti zavedenia poplatku za rozvoj, po B) poveruje primátora mesta Košice pripraviť VZN mesta Košice o poplatku za rozvoj s účinnosťou od 1.1.2020. My dnes neschvaľujeme ani prerozdelenie ani VZN, ideme rozbehnúť proces. Môžeme tu teraz viesť siahodlhú diskusiu, alebo ju budeme viesť vtedy, keď sa budú prerokovať VZN v rámci jednotlivých komisií, mestskej rady a Rady starostov. Čiže, poprosím, pán poslanec Rovinský.

- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pre pána Karabina, je také, východoslovenské

príslovie, lebo nerozumie, že prečo to nebolo prijaté. Také východoslovenské príslovie hovorí, že keď dačomu vôbec, alebo vôbec nerozumieš, tak sú za tým veľké „peneži“. Takže to by bola tá prvá vec. Skúste rozmýšľať, pridete na to, prečo ten, ktorý navrhoval ten poplatok, tak dlho otáľal, až nakoniec ani nestihol ten poplatok zaviesť. A druhá vec je. Je tam rozdiel medzi Bratislavou a Košicami v tom, že v Bratislave stavebnými úradmi sú mestské časti a v Košiciach je stavebným úradom mesto, i keď máme taký paškvil, že sa to volá, že pracovisko jedno, druhé, tretie, štvrté. Vždy je to jeden stavebný úrad - mesto. Takže asi tak. No a to čo schvaľujeme, ja myslím, že tam nie je problém, alebo sa podme hrať na prekáračky. Chceme, aby to bolo urobené? Tak zdvihnime packu, schváľme to a podme ďalej.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec, pán poslanec Huba.

p. Huba, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán predsedajúci. Ja by som iba chcel povedať, že konečne dúfam, že sa nájde politická zhoda v zastupiteľstve a prijmeme potom v septembri tento, tento miestny poplatok, ktorý môže byť dôležitým doplnkovým príjmovým zdrojom mestských častí. Práve jeho účelovým spôsob je, hlavne zabezpečiť rozvoj sociálnej a technickej infraštruktúry v obciach a mestách. To znamená, mestské časti budú môcť využiť práve tento poplatok za rozvoj jeho výnosy z neho na modernizáciu, či už parkovacích plôch alebo výstavbu komunikácií, ale tak isto aj zariadení sociálnej starostlivosti alebo starostlivosti o deti. Samozrejme, aj na najbližšom zasadnutí finančnej komisie budeme potom preberať jednotlivé, konkrétne návrhy, aj rozdelenie, aj jednak sadzbu tohto poplatku, ale potom aj to percentuálne rozdelenie medzi mestom a mestskými časťami. Takže to potom príde na nasledujúcich... Diskusie vlastne prídu na rad na komisiách. Teraz vlastne preberáme informáciu o zavedení tohto miestneho poplatku. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa už nikto iný nehlási do diskusie, ešte možno odpoveď pre pána Karabína aj pre Vás, mnohých z Vás. Osobne by som bol rád, keby sme dnes došli do bodu minimálne 32. Je to z toho dôvodu, že v piatok sa koná valné zhromaždenie Únie miest Slovenska a v tomto bode máme prerokovávať naše členstvo v rámci tejto organizácie. Ale hlavne, čo sa týka nejakej pauzy, prípadne občerstvenia. Ja som neočakával, že budeme takto dlho rokovať a keď je potreba vyhlásiť prestávku, môžeme sa na nej dohodnúť. Stačí predniesť procedurálny návrh. Ďakujem. Čiže ak sa niekto iný nehlási, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov berie na vedomie informáciu o možnosti zavedenia poplatku za rozvoj a za B) poveruje primátora mesta Košice pripraviť VZN mesta Košice o poplatku za rozvoj s účinnosťou od 1.1.2020.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, hlasujme!

Hlasovanie č. 57 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 23

Zadanie pre územný plán zóny Košice - Šebastovce

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame teda k bodu číslo 23 - Zadanie pre územný plán zóny Košice - Šebastovce. Tento materiál máme pred sebou. Otváram k nemu diskusiu. Máme tu aj zástupcu ÚHA, ak by niekto potreboval zodpovedať nejaké otázky. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pri každom takomto bode, pri návrhu na zmenu územného plánu sa vždy budem pýtať, či je to v súlade buď s alternatívou A alebo alternatívou B pripravovaného nového Územného plánu mesta Košice, aby sme nerobili ešte väčší trhací kalendár z toho, čo už dneska máme. Čiže moja otázka znie, je to v súlade s áčkom alebo béčkom, lebo ak nie, nebudem za to hlasovať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím pána Jerguša, aby sa pripravil odpovedať na otázky. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel ešte pána poslanca Liptáka doplniť. Zaujímalo by ma stanovisko spracovateľov nového územného plánu k tomuto návrhu. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Ešte nejaké poslanecké otázky? Pokiaľ nie, tak by som dal slovo pánovi Jergušovi, aby mohol zodpovedať tieto dve otázky.

p. Jerguš, poverený zastupovaním hlavného architekta mesta: Dobrý deň, vážení páni poslanci. Na otázku pána Liptáka, predpokladám, že je to v súlade s tou koncepciou, ale musím si to overiť s konceptom nového územného plánu. Ten koncept ešte nie je vyhodnotený, nie je záväzný, nie je k nemu súborné stanovisko. Bude ešte návrh, čiže je to len zadanie územného plánu, zóny. Čiže je to v súlade s platným územným plánom. To viem určite. Čiže je to v súlade s platným územným plánom, podľa ktorého ideme zatiaľ, ale keď mi dáte chvíľku, teraz si to kolega z informatiky načíta a každý si to môže cez gisplan aj teda aj z vás, ale aj ja vám to môžem odprezentovať. Druhá otázku, sa ospravedlňujem, som nezachytil, lebo...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Druhá otázka sa týkala toho, že či to bolo odkonzultované so spracovateľmi územného plánu, že takáto zmena nezasiahne do prípravy nového územného plánu.

p. Jerguš, poverený zastupovaním hlavného architekta mesta: Áno, bolo to odkonzultované.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Stanovisko teda spracovateľov nového územného plánu je.

- p. Jerguš, poverený zastupovaním hlavného architekta mesta: Stanovisko nemáme od nich, len ústne, teda.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: Čiže nabudúce poprosím o písomné stanovisko. Ďakujem
- p. Jerguš, poverený zastupovaním hlavného architekta mesta: Mám sa to pokúsiť tam načítať?
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím teda, keď je tuná požiadavka zo strany poslanca a myslím si, že vzhľadom na problémy, ktorým čelíme pre všetky tie predchádzajúce zmeny územného plánu počas prípravy nového územného plánu. Je to adekvátna požiadavka zo strany poslancov mesta. Pán poslanec Karabin, možno ešte medzi tým, nech šetríme čas.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Práve som v komunikácii sms s pani starostkou Puzderovou, ktorá má miestne zastupiteľstvo. Súhlasí s týmto návrhom, s týmto územným plánom. Bola by tu prítomná, ale má miestne zastupiteľstvo, takže aspoň máme stanovisko mestskej časti. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán Jerguš. Došli sme k niečomu už? Poprosím teda pán Jerguš, máme teda už nejaký... Spýtam sa, prešiel tento materiál komisiou výstavby? Prečo tento bod nebol na komisii výstavby? Som veľmi rád, že prešiel bod pozmeňovací, pána poslanca Horenského, že aj v budúcnosti komisie budú ťažko uznášaniaschopné. Poprosím teda pána Jerguša, aby sme už možno sa pohli vo vysvetlení.
- p. Jerguš, poverený zastupovaním hlavného architekta mesta: Áno, čiže ako vidíte na tomto obrázku, je tam malý rozdiel oproti konceptu. V tej severo, teda v ľavom dolnom rohu, to je západo-južná časť. Navrhovaný záber je väčší ako v tom navrhovanom koncepte. Táto časť, tento roh, v koncepte, teraz sa pozeráme na koncept územného plánu v oboch variantoch. Riešitelia s týmto nerátali. Platný územný plán navrhuje aj túto časť na zástavbu. Pracujeme na tom zhruba dva roky, s mestskou časťou Šebastovce. Je to na základe ich požiadaviek. Je to vlastne už podľa platného územného plánu, ktorý je schválený. Bolo to prerokované, bolo to vyvesené. Vlastne ten rozsah riešeného územia, bolo to možné pripomienkovať. Boli tam len určité drobné výhrady alebo pripomienky od občanov, ktoré sa zapracovali. Z toho urbanistického hľadiska nevidím v tom nejaký väčší problém. Pokiaľ sa to územie nenaplní, nevieme totiž ešte ako sa bude vyvíjať napríklad strategický park Haniska, ktorý je relatívne blízko, aj keď je za hranicou nášho mesta. A v tom prípade by bolo dobré mať toto územie nejakým spôsobom zaregulované, keď by ten územný strategický park Haniska napríklad prešiel pri Haniske. Ak nie, tak samozrejme, len trh, trh a dopyt vlastne rozhodne, či sa bude to územie zaplňať alebo nie. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja ďakujem. Pán poslanec Karaffa, pán poslanec Lipták. Môžeme ukončiť, pristúpiť k hlasovaniu? Ak teda nie sú žiadne ďalšie otázky v tomto bode, poprosím návrhovú komisiu, aby sme pristúpili k hlasovaniu.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 20 odstavce 7 písmena c) zákona číslo 50 z roku 76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a podľa § 10 odstavce 3 písmena e) zákona Zb. 401 Zb. o mesta Košice v znení neskorších predpisov po A) berie na vedomie v zmysle predloženého návrhu, po B) schvaľuje v zmysle predloženého návrhu a po C) žiada primátora mesta Košice zabezpečiť spracovanie návrhu Územného plánu zóny Košice - Šebastovce podľa schváleného Zadania pre Územný plán zóny Košice - Šebastovce.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, kolegovia, poslanci, hlasujeme o prednesenom návrhu uznesenia.

Hlasovanie č. 58 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 24

NTC Košice, a. s. – informácia (Národné tenisové centrum)

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Národné tenisové centrum - informácia. Myslím, že možno, asi by som dal slovo primátorovi mesta Košice, aby sa mohol vyjadriť k tomuto bodu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ospravedlňujem sa. Veľmi v krátkosti. Niekoľko krát som sa stretol s zástupcami Slovenského tenisového zväzu. Predložili sme im sľúbené alternatívy. Nakoniec sme ostali pri troch alternatívach. Tie sú tuná spomenuté v materiáloch. Informácia zo včerajška znie, že zástupcovia, môžem to aj odcitovať, považujú tieto návrhy za neakceptovateľné alebo nedobré. Neviem presné slovo, ktoré tu je povedané. Čiže to je prvá informácia. Na druhej strane, myslím si, že stále je priestor na to, aby sme sa rozprávali o nových možnostiach, aby sme NTC mohli robiť, lebo myslím si, že Košice si zaslúžia NTC. Zároveň vám dávam do pozornosti rozhodnutie Okresného úradu Košice - Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ktoré nadobudne právoplatnosť 26. 6. - v stredu budúci týždeň, kedy Okresný úrad Košice zrušuje rozhodnutie mesta Košice číslo XY zo dňa 23. januára 2019 a vec vracia prvostupňovému správne orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie. V jednoduchosti povedané, okresný úrad má za to, že máme opäť začať konanie s NTC o lokalite, ktorá sa nazýva Popradská ulica. V tejto veci by som poprosil stavebný úrad, aby vysvetlil, čo sa vlastne udalo a aké máme ďalšie možnosti. No a z toho vyplýva, že začne konanie. Predpokladám, že nakoľko stále mohlo NTC alebo zástupcovia NTC dodať stavebnému úradu alebo Špeciálnemu stavebnému úradu všetky požadované dokumenty, všetky, odstrániť všetky chyby, všetky vady, neurobilo to tak, takže budeme čakať, či ich odstránia a ako ďalej. Každopádne, pochybenie, ktoré označil Okresný úrad Košice, vám vysvetlia kolegyne, pretože sú v tom určite doma. Ale jedná sa o to, že nás ako keby niekto obvinil z nedostatočnej súčinnosti pri prejednávaní a pritom mal NTC niekoľko mesiacov čas na to, aby chyby odstránili. Prosím, vysvetlite poslancom, čo sa stalo, aby sme v tom mali jasno. Tieto informácie sú vlastne

jeden a pol dňa staré, takže bude lepšie, keď to vám ozrejmí odborník. Nakol'ko, táto vec bude riešená zajtra, pozajtra. Ak sme tu, nech máte plnú informáciu. Ďakujem pekne. Nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči. Poprosím, bližšie ku mikrofónu.

p. Resteiová, Referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie MMK: Ďakujem. Dobrý večer vážení poslanci, aj by som vás chcela informovať o stavebnom konaní pre dopravné stavby, kde príslušným Špeciálnym stavebným úradom bolo mesto Košice. Žiadosť bola podaná stavebníkom NTC, akciová spoločnosť, 1.3. minulý rok. Konanie prebiehalo štandardne podľa zákona o správnom konaní a v zmysle stavebného zákona, kde po prvej výzve na odstránenie väd a nedostatkov podania, ktorá bola splnená, bolo zvolané a oznámené začaté stavebné konanie, ktoré prebiehalo. Ústne pojednávanie s miestnym šetrením bolo 21.6.2018. Toto stavebné konanie bolo veľmi náročné, pretože prebiehalo cca štyri hodiny a vlastne tam boli prejednané všetky podklady, stanoviská a predložená projektová dokumentácia. Stavebný úrad vytýkal stavebníkovi, teda žiadateľovi, nedostatky projektu, ktoré mali zásadné chyby, jednotlivé výkresy spolu neboli v súlade. Tak isto sme mali výhrady voči dopravnú-kapacitnému posúdeniu, kde projektant vychádzal z parkovísk, ktoré mali len výhľadový charakter, teda vychádzal z územného plánu mesta Košice, kde sú zadefinované v blízkej lokalite, kde má byť NTC, nejaké parkovacie plochy, ktoré v súčasnosti reálne neexistujú. Čiže stavebný úrad dospel k názoru, že parkovacie plochy, ich kapacita, ktorá bola navrhnutá a počítali s nimi, vlastne neexistuje. Takže bol stavebník vyzvaný, aby projektovú dokumentáciu prepracoval a konkrétne mu boli zadefinované vady projektu. Na základe tohto ústneho pojednávania stavebný úrad opätovne vyzval stavebníka, aby túto projektovú dokumentáciu dal do súladu, aby bola dostatočná na posúdenie navrhoval stavby a určil mu lehotu 3 mesiace. Stavebník v lehote síce podal opravenú projektovú dokumentáciu, ale po jej opätovnom posúdení tunajší úrad dospel k záveru, že stavebník nedokázal odstrániť bežné vady ktoré, na to, akú ma skúsenosť, mal v pohode zvládnuť. Vygeneroval ďalšie vady projektu, ktoré predtým neboli, čiže stavebný úrad potom, a ešte mal doložiť výrubové povolenie, ktoré síce doložil po lehote, ale toto nemalo vplyv na zastavenie konania. Čiže stavebný úrad na základe toho, že stavebník v lehote neodstránil vady projektu, čiže vady podania v zmysle stavebného zákona § 60 odsek 1 písmeno c) stavebného zákona stavebné konanie pre dopravné stavby zastavil. V stanovenej lehote na podanie odvolania účastník konania podal odvolanie. Čiže prebiehalo druhé kolo, teda odvolacie konanie, spis bol odstúpený nášmu nadriadenému odvolaciemu orgánu Okresnému úradu Košice, Odboru dopravy a cestného hospodárstva. A tam odvolací orgán rozhodol, tak ako rozhodol. Vytkol nám, že sme boli nesúčinní a to v tom, že sme mali opätovne, keď sme posudzovali doplnenú projektovú dokumentáciu vyzvať stavebníka, čo zle opravil resp. neopravil. Máme za to, že tento postup by bol nad rámec zákona - stavebného zákona. Máme za to, náš právny názor je taký, že tento dôvod je neopodstatnený. Nestotožňujeme sa so závermi druhostupňového orgánu, ale toto rozhodnutie je konečné dňom doručenia, čiže 25.6. bude rozhodnutie právoplatné. Máme iné možnosti, alebo účastníkom, iní účastníci konania, tí ostatní, ktorí sú v blízkosti majú tiež nejaké nástroje, aby mohli toto rozhodnutie ešte napadnúť. To je celé. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Neviem či sú na stavebný úrad ešte nejaké otázky. Každopádne stav je taký, aký je. To znamená, musíme sa s ním vysporiadať. Vy ste mi spomínali, že ešte je tu možnosť podať podanie aj na prokuratúru. Nezachytil som, či ste to spomínali.
- p. Resteiová, Referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie MMK: No, tak, po právnej analýze, ktorú si ešte urobí Špeciálny stavebný úrad s našim právnym oddelením, je takáto možnosť, ale to budeme musieť zvážiť, urobiť si analýzu čo a ako. Stále - každý má právo, podľa ústavy a zákona, dať preskúmať rozhodnutie, pokiaľ má názor, že bolo vydané nezákonne.
- p. Polaček, primátor mesta: Každopádne valného zhromaždenie NTC je tento piatok v Bratislave. Budeme rokovať so Slovenským tenisovým zväzom a musíme sa rozhodnúť čo ďalej, aby sme zvážili ďalšie alternatívy a možnosti. Ďakujem pekne.
- p. Resteiová, Referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie MMK: Ďakujem aj ja.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Nech sa páči. Otváram diskusiu. Nech sa páči, pán Karabin. Nech sa páči.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Mám pred sebou aj v podobe rozhodnutie a je to veľmi zaujímavé, keďže sa tu píše, že je nesporné a preukázateľné, že odvolateľ stavebník NTC Košice, a. s., v zastúpení svojim splnomocnencom ENTO reagoval na výzvu Stavebného správneho orgánu na doplnenie žiadosti o stavebné povolenie zo dňa 24.07. To je naozaj veľmi, či vlastne to vyzerá, vychádza, že naozaj stavebník reagoval na tieto veci, ale niekto iný tu zaspal niekoľko mesiacov. Nikto iný tu nekomunikoval so stavebníkom a nebolo to NTC, tak vám to prepošlem. Veľmi zaujímavý materiál. Jednoznačne pochybilo mesto Košice. Kto chce, posielam to teraz mailom. Je to niekoľko strán. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Knap.
- p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som chcel len informatívne, tak aby sme neútočili na seba, alebo nevyvolávali podozrenia. Čítam len rozhodnutia, ktoré tu boli. Chcem, aby to každý tak aj vnímal. Už rozhodnutie aké bude, také bude. Okresný úrad Odbor cestnej dopravy pozemných komunikácií tým rozhodnutím 24.5. zrušil rozhodnutie mesta Košice, ako Špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie zo dňa 24.1., ktorým mesto Košice pozastavilo stavebné konanie pre stavbu Národného tenisového centra v Košiciach v skladbe objektu komunikácia spevnené plochy, to je S003 investorovi NTC Košice. Okresný úrad Košice v rozhodnutí sa stotožnil s názorom investora, ktorý konštatoval, že pozastavenie stavebného konania zo strany mesta Košice nebolo odôvodnené. Investor po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia Okresného úradu je pripravený bezodkladne doplniť všetky chýbajúce náležitosti a nedostatky projektovej dokumentácie uvedené v pôvodnom rozhodnutí mesta Košice. K tomu by som chcel ešte doplniť materiál, ktorý predložilo mesto Košice dnes ako dôvodovú správu k informácii NTC lokality Anička, Hornád a Myslavská cesta, o ktorých sme sa bavili, že by mohli byť

alternatívou, keďže sa hľadalo aj iné riešenie v prospech občanov. Prvá lokalita Anička – nevýhodou je žiadne dopravné napojenie a obmedzenie plynúce z jestvujúcej infraštruktúry. Zároveň je potrebná zmena územného plánu, protipovodňové úpravy nábrežia a plus orientačná cena pozemkov v tejto lokalite na vykúpenie je 1,600 mil. eur. To znamená, neprichádza do úvahy, peniaze nie sú. Bod 2 lokalita Hornád – je v lokalite Priemyselnej ulice. Uvedená lokalita poskytuje možnosť rozvojového impulzu, avšak nevýhodou, že skutočnosť, jeden pozemok je v exekúcii. Potrebné finančné prostriedky 1,700 mil. eur. Pozemok nie je vhodný na výstavbu NTC. Plus búracie práce. Pozemok 3, ktorý bol ponúknutý, Myslavská cesta – 29 tis. m². Sú tam mestské pozemky, dva pozemky sú vlastníkom apoštolskej cirkvi. V tejto lokalite nie je potrebná zmena územného plánu. Nevýhodou je dlhodobá zanedbanosť územia, potrebný výrub, záber existujúceho a málo využívaného športoviska, majetkovo-právne vysporiadanie dvoch pozemkov a predsudky spoločnosti, plus výkup pozemkov. Pozemok číslo 3 ponúknutý, budem rád, keď ma budete počúvať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, budete pokračovať v ďalších troch minútach?

p. Knap, poslanec MZ: Ja áno, ja len konštatujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobré. Pokračujte.

p. Knap, poslanec MZ: To čo ste napísali vo vašom materiáli, vyplýva z toho, že ani tretí pozemok nie je vhodný na NTC. Ja by som vás veľmi pekne poprosil, ak je to možné, lebo, samozrejme, 24 hlasov je 24 hlasov, ktoré to prehlasujú, či budeme ešte naďalej naťahovať Slovenský tenisový zväz za nos, alebo rovno im povieme, ako pri EYOF-e, že NTC tu nebude, pretože žiadny pozemok tu nie je vhodný na to, aby sa to mohlo stavať. Teraz ak máme voľný pozemok na Popradskej ulici, ktorý má mať iné využitie. Tak dostal som podnety občanov Mestskej časti Košice - Juh, že ak takýto veľký pozemok existuje a nebudeme ľudí, ktorí sú v núdzi dávať na okraj mestskej časti, kde ich môže zraziť vlak, či nevybudujeme Charitatívny dom na Popradskej ulici na veľkom pozemku. Doporučujú občania mestskej časti Juh. Kde by sa aj poslanci mohli realizovať, že by ich mali bližšie v rámci mestskej časti a mohli by byť nápomocní a my z Juhu, čo sme štyria poslanci, sa budeme chodiť učiť, ako máme pristupovať a byť im nápomocní, ale len v tom prípade, že vám to vaši občania mestskej časti na Tereze schvália, lebo určite by vás za to asi nepochválili, ale južania by boli šťastní. Ďakujem vám veľmi pekne za vypočutie.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Áno, my sme predložili 3 ponuky alebo 3 lokality, každá má svoju výhodu, nevýhodu. My sme ich sami popísali, sami sme ich pomenovali. Žiaľ, výpredaj pozemkov mesta Košice skončil nedávno a nie je na čom stavať. Tých pozemkov je veľmi, veľmi málo. Lokalita Myslavská cesta je najideálnejšia z dôvodu, že máme kompaktný pozemok, máme tam len jedného malého vlastníka, s ktorým je urobená dohoda, že má záujem nám tú parcelku odpredať, takže tá hodnota celého toho projektu alebo pozemku na Myslavskej sa pohybuje do úrovni okolo 30 tis. eur. Je tam potom ešte jedna potrebná zámena v rámci samotnej lokality, čo by nebol problém. A je to lacné riešenie, krásne riešenie, veľkolepé riešenie so všetkým čo k tomu patrí. A myslím si, že by

bolo aj najprospešnejšie pre Košice. Ale áno, máme nový stav, treba ho rešpektovať a treba sa s tým vyrovnáť. Ako sa naozaj veci vyvinú. Ak stavebník odstráni všetky nedostatky, ale hovorím, sedem mesiacov ich nevedel odstrániť, alebo nejakú takúto dlhú dobu, tak sa budeme musieť v tejto veci vysporiadať a budeme musieť nájsť 6 miliónov eur. To nebude určite pre vás problém, máte s tým všetci skúsenosť a postavíme NTC na Popradskej. Nech sa páči, pán námestník, pokračuj.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Tak budem reagovať na oboch. Pán primátor, 6 miliónov či už na Popradskú alebo na Myslavskú, stále je to 6 miliónov. Čiže tu nebudeme sa o tom, že nemáme s tým problém nájsť, ale taký je podiel investície zo strany mesta. Chcel som aj predrečníkovi povedať, že tu nejde o to, vlastne aj kolegov všetkých, ktorí sa zapájajú do tejto diskusie. Neplytvajme zbytočne energiou, lebo, poviem aj prečo. Tu nejde o to, že či mesto má pozemky a že či mesto chce stavať. Na komisii športu sa pán námestník, nehovorím, že priamo v diskusii ale vo voľnej debate, vyjadril, že kde chceme zohnať tých 6 miliónov. Naozaj, povedzme si, či chceme ten projekt zavrhnúť alebo zrušiť alebo jednoducho sme partnerom Slovenského tenisového zväzu a máme nájsť spoločnú reč, ale toto je ako keby hra na čas a čakáte kým to oni vzdajú. Môj názor. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Učím sa, ako sa budem chodiť na Jarmočnú, chodiť, teda učiť hrať tenis a dívať sa, ako tam hráte tenis. Ten nápad je ozať v skutku úžasný, priam prekypujúci inteligenciou, rozumom, pochopením, empatiou. Všetko sa tam stretlo, v tom krásnom návrhu. Viete, ide o to, že zdanlivo na Popradskej je tá stavba v súlade s územným plánom, ale nie je to pravda, pretože územný plán tam rátal so športoviskom a fakticky tam bolo športovisko pre divákov neplatiacich, čo ja viem, 200. A toto má byť polyfunkčná hala, ktorá bude hlavné peniaze zarábať nie na tom, že sem príde zahrať svetový pohár nejaký vynikajúci tenista, ale že tam budú chodiť rôzne tuc tuc skupiny, že tam to bude žiť z inej produkcie než zo športu. A toto je ten problém.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec. Kolegovia, mňa, ja som dostal tak isto k tomu materiálu, ktorým reagoval Slovenský tenisový zväz na ponúknuté alternatívy a musím povedať, že niektoré ohrozenia pri niektorých lokalitách ma vcelku zaujali. Napríklad pri lokalite Myslavskej za jedno z ohrození Slovenský tenisový zväz považuje umiestnenie budovy s priemernou výškou 20 metrov v blízkosti bytových domov, vzdialenosť 25 – 30 metrov je nevhodná z hľadiska nevyhovujúceho presvetlenia obytných miestností v bytovom dome. Ale pozor, pozor, to pokračuje ďalej, lebo si uvedomili, že to je asi ich problém potom. V pôvodnej lokalite sa jednalo o rodinné domy, už nie 9 ale iba 2 podlažia a najbližší už nebol 30, ale až 39 metrov, takže tá výška tam už ani tiež nie 20 ale zrazu iba 13,6. A bod 7 je tiež zaujímavý. Nevhodná blízkosť bytového domu z hľadiska akustiky pre usporiadanie medzinárodných tenisových podujatí. Tak ako to povedal pán poslanec, ale aj predtým napríklad pán poslanec Burdiga, tu si asi nikto z nás nemyslí, že v tejto tenisovej hale a táto tenisová hala bude žiť a sa financovať, tak ako to napríklad

poznáme pri našej Steel aréne, že iba z hokeja. Táto hala bude slúžiť aj na komerčné využitie. Čiže, ak niekto tvrdí, že je problematická táto lokalita napríklad Myslavská, lebo sú tam nejaké záťaže. No, ja vidím tieto isté záťaže na Popradskej a nemyslím si, že Popradská je o toľko lepšia, zrazu lokalita. Dámy a páni, pán primátor už vám tuším spomínal, že v piatok je valné zhromaždenie NTC, kde budem zastupovať mesto Košice, v Bratislave na tomto valnom zhromaždení. Moja otázka znie teda, na vás, mám teda povedať, že nie je problém, my sa kedykoľvek buchneme po kešení a vytiahneme 6 miliónov eur a zaplatíme to tým Bratislavčanom, nech tu sprava super bomba stánok za 30, alebo nie je problém, to že nám dodrbete celú jednu lokalitu na dlhé, dlhé roky dopredu, čo sa týka dopravy. To vyriešime a budeme to riešiť tak ako pri Steel aréne, presne tie isté problémy, ktoré tam máme s lokalitami, kde musia mestskí policajti regulovať pri všetkých veľkých akciách dopravu. Toto nie je problém. Myslím si, že toto im asi môžem teda povedať. Asi to nie je problém a budem teda rád, keď dostanem od vás na to nejaké splnomocnenie. Ale hlavne, mňa strašne mrzí to, že opäť raz mesto Košice sa snaží nájsť riešenie problému a poslancami je očierňované z toho, že nechce tu nejakú výstavbu. Slovenský tenisový zväz kam by išiel s halou za 30 miliónov? Kde by ju uživil, ako v druhom najväčšom meste na Slovensku? Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči, s faktickou, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Musím vás opraviť. 3 milióny eur bolo v rozpočte na túto halu, 3 milióny eur ste minuli na iné veci. To v rozpočte bolo, takže nenaufukujme to na 6. Áno, treba k tomu pridať 3 milióny, ale už som Vám dnes naznačil, že kde ich viete nájsť, pretože vy máte na to recept, máte na to návod, už ste tu obidvaja, však vy máte 100, 200 ste povedali uznesení na to, ako vytiahnuť z mestského rozpočtu peniaze. Takže peniaze nie sú problém. Povedzte si. Chcete to, či nechcete to? Lebo ja tomu fakt nerozumiem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová, v rámci diskusie.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Keď som si aj ja prešla materiál a jednotlivé lokality, tak všade sú určité nedostatky a takmer žiadne nevyhovuje podmienkam, či už pozemky a tak ďalej. Len chcem povedať, pokiaľ ste mnohí boli v zahraničí na rôznych štadiónoch, tak práve ten transport tých fanúšikov a divákov na ten štadión nie je autami alebo MHD. Bola som na štadiónoch, kde je kapacita 60, 80 tisíc a každý sa presúva dopravou, mestskou hromadnou dopravou, a žiadnymi autami. Čiže nejaké to parkovanie, práveže, ak by sa tam budovalo množstvo ďalších parkovacích miest. Ja si to neviem ani predstaviť. 3 tisíc, 2 tisíc áut, keby prišli na nejaký turnaj, len by to spôsobilo kolaps v doprave. Ale čo chcem povedať, čo ma zaujalo a už som to dnes spomínala. Tá lokalita, ktorá je vybraná a je to Myslavská cesta Podjavorinska na Luníku IX. Čiže opäť do budúca sa. Nechať si tento pozemok a zaoberať sa tým, ako pomôcť obyvateľom v tomto meste, ktorí sú v núdzi, ktorí sú marginalizované skupiny, ktorí žijú v krabiciach. Máme tu možno 15 osád v meste. Ako týmto ľuďom pomôcť, aby sme im dali a postarali sa o nich, pretože nemajú základné hygienické podmienky, sociálne a keď ich chceme naozaj socializovať, aby mali prácu. Najprv sa budú musieť, aby mali mať, kde vôbec hlavu skloniť. Čiže vybudovať malé mestečko so službami, so servisom, školami, infraštruktúrou. Do budúca bude našou

nepísanou povinnosťou, pretože títo ľudia žijú medzi odpadkami a ja vás všetkých srdečne pozývam do Mašličkova, ale aj do mestskej časti Nad jazerom do Lubiny. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa už odmietam pokračovať v bývalých segregračných a koncentračných politikách tohto mesta. A odmietam koncentrovať určite skupiny obyvateľov na Luníku IX len preto, lebo to vyhovuje zvyšku tohto mesta. Toto nie je cesta do budúceho rozvoja nášho mesta. Pán poslanec Djordjevič s faktickou.

p. Djordjevič, poslanec MZ: S procedurálnym.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Teda s procedurálnym...

p. Djordjevič, poslanec MZ: No, keďže pán námestník, hovoríte, že vy ste sa chcel dozvedieť, že jak máme reagovať v piatok na zastupovaní záujmov mesta aj napriek tomu v uznesení, vy ako predkladateľa materiálu, dali ste návrh, len beriete na vedomie, tak si myslím, som toho názoru, že len naťahujete čas a preto táto diskusia je zbytočná a dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za prednesený návrh. Kolegovia budeme hlasovať o tomto procedurálnom návrhu na ukončenie diskusie.

Hlasovanie č. 59 - za: 14, proti: 10, zdržali sa: 4

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie nebolo schválené, nezískalo väčšinu. Pokračujeme teda v prerokovávaní. Nasleduje pán poslanec Knap s faktickou poznámkou.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Určite, lokalita je dôležitá a ja som chcel len reagovať, určite nie je žiadnym úmyslom očierňovať mesto a zastupiteľstvo, ktorého sme súčasťou. My sme len chceli viesť jednu vec, či je v záujme mesta stavať ešte NTC spolu so Slovenským tenisovým zväzom a lokalitu na Popradskej, veď sme už dávno zamietli. Čakali sme len na náhradný pozemok, reálny, kde by sa to mohlo postaviť, ak je vôľa. Len, to je všetko. Ďakujem veľmi pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, nasleduje pán poslanec, Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Tak ako povedal kolega Knap, nemyslím si, že tu niekto očierňuje. Ja som práve teraz sa prihlásil. Dokonca, nie že s očierňovaním ale s pochvalou vedeniu mesta, že ste dokázali majstrovstvá sveta, kde bolo dvojnásobne viac návštevníkov, dopravu, MHD-éčku a tak ďalej, v rámci mesta ste zvládli excelentne. Tak tá vaša jediná a hlavná argumentácia pri NTC, že toto tam nevyjde a nemáme šancu je fuč. Aj Laci teraz si prihlásený. Nejde to. Ide to.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Áno, pán poslanec, ide to. Stálo to asi 600 tisíc, alebo koľko na dopravný podnik, aby doprava fungovala, tak ako fungovala počas majstrovstiev sveta. Pán Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Výrobne. Ďakujem, že si mi nahral na smeč. Keď som sa rozprával s obyvateľmi tejto lokality, tak pobavene hovorili, že aha doprava vybavená. Všetci prídu 17-stkou, lebo tam chodí iba jedna 17-stka. Keď berieš Steel arénu, pred Steel arénou si si všimol, že sú také koľajnice dajaké, hej, takže tam tá doprava je trochu lepšia. A keď berieme Luník IX, lebo tak už to nazývate, tak tam je štvorprúdová cesta. Čiže znova. A je tam prepojenie na vonkajší okruh a viete, my sa zvykneme dívať na svet týmito očami. Ja som prežil trochu viacej, takže ja sa napríklad pamätám, ako to vyzeralo v starom tábore. Dnes je tam dom. Hortenzia sa volá? Tak dajak. Ten Horec, Hortenzia.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec.

p. Rovinský, poslanec MZ: Čiže, tak sa treba dívať na to že, tam nebude večne to, čo je za tým.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karaffa v rámci diskusie.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Máme pred sebou, toto je informatívny bod s informatívnou správou o troch lokalitách, spomína sa tam Myslavská cesta, nie Luník IX, ale niektorí kolegovia, ktorí zrejme majú asi s určitou skupinou obyvateľov problém, to hneď otočilo a žiaľ bohu robia z toho takú, no, ani to nebudem komentovať, vzhľadom aj na túto neskorú hodinu. Odznelo tu v rámci rozpravy, že dať tých všetkých obyvateľov s tými sociálnymi problémami do takého malého mestečka. Tak ja len doplním, že do takého malého segregovaného mestečka a myslím si, že ak prejde zmena štatútu, mestské časti budú mať viacej kompetencií, o ktoré tak bojujú, tak sa budú môcť samotní starostovia aj v tejto sociálnej oblasti popasovať s problémami týchto ľudí a budú môcť pre svojich obyvateľov v rámci svojej mestskej časti, vlastne urobiť viac a nebudú ich musieť vyháňať niekam ďalej, aby sa na nich nemuseli pozeráť. Pokiaľ ide o rozhodnutie Okresného úradu, ja už som videl vo veci NTC nejaké rozhodnutia, pretože pani doktorka Šuvadová, ktorá je zhodou okolností obyvateľkou danej lokality, býva na Brnenskej ulici a ktorá nám v podstate pomáhala, napísala viacero podaní. Písala takisto jedno podanie na Okresný úrad, ktoré bolo zamietnuté a tie argumenty boli, podľa môjho právneho názoru vágne. A keď som sa dozvedel, že Okresný úrad navštívil svojho času aj bývalý a zastupujúci primátor, námestník Petruško, konkrétne navštívil odbor bytovej politiky a výstavby, tak sa vlastne ani nečudujem, prečo sa tak rozhodlo, ako sa rozhodlo. NTC už nie je vecou športu, nie je to téma športová, nie je to téma nejaká vecná, resp. debata k tomu nie je vecná, ale je len čisto politická a tak ako vy, aj ja si na tom prihrejem svoju polievocku. Myslím si, že tie 3 lokality sú vhodné. Myslím si, že boli vybrané odborníkmi na magistráte a boli vyhodnotené ako najvhodnejšie z toho, čo máme. Pretože ako už bolo povedané v minulosti sme rozpredávali pozemky Tokárovcom a podobne. No a, myslím si, že NTC v Košiciach byť má, ale nie za 30 miliónov eur. Čiže aj keď nájdeme inú lokalitu, stále budem trvať na tom, aby to bolo lacnejšie, lebo si nemôžeme dovoliť taký drahý športovo-kultúrny stánok. Sorry. Nejde to z toho rozpočtu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som len reagovala na môjho

predrečníka. Má úplne pravdu, že v podstate mestské časti by veľmi radi pomohli ľuďom, ktorí sú na hranici chudoby alebo marginalizovaným skupinám, ale bohužiaľ, my nemáme žiadne pozemky. Tie pozemky má mesto Košice a naozaj, ako matka a žena sa nemôžem pozerat' na to, keď na takejto hranici chudoby žijú deti, ktoré sa rodia do takého prostredia, ktoré nemajú vodu, nemajú záchod. Títo ľudia nemajú nič. Oni nevadia. Ale takto žiť v 21. storočí? A je od nás, ktorí máme troška viac, aby sme týmto ľuďom pomohli. To nie je o segregácii, ale postarať sa o nich. To len toľko. Ja môžem povedať čo robíme v rámci mestskej časti, pán Rovinský? Máme materiálne centrum, kde sa staráme o ľudí, pomáhame. Chodím pravidelne do osady. Že to nezverejňujem niekde, práve preto, pretože viem, ako rozpoltená spoločnosť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa. Pán poslanec Karabin s príspevkom do diskusie.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. 26. a 27.4.2007 pod číslom uznesenia 125 mestské zastupiteľstvo predalo 3 pozemky o rozlohe 3450, 242 a 113 metrov Apoštolskej cirkvi. Sú to pozemky, ktoré sú v katastri Luníka IX. Nie na sídlisku, v katastri Luníka IX. A to sú tie pozemky, ktoré sú ponúkané v tej tretej variante, že kde by malo NTC stáť. Takže v katastri Luníka IX, nie na sídlisku, v jeho katastri. To že Myslavská cesta, to je druhá vec. Ale je to stále kataster Luníka IX. Prečo to spomínam. Apoštolská cirkev to kúpila s právom spätnej kúpy od mesta Košice, čiže mesto, keď sa rozhodne, tak zaplatí Apoštolskej cirkvi 1 233,-eur späť. Až toľko to bude stáť mesto Košice. Druhou vecou je, povedzme si úprimne, vy by ste stavali halu za 30 miliónov eur v katastri Luníka IX? Ukážte mi, ktorá banka prefinancuje takýto projekt. A ďalšia vec je, samotné NTC tam nechce ísť. Nechce ísť na Aničku. Nechce ísť ani ku Priemyselnej. Preferuje lokalitu na Popradskej. Tak skúsme z tých troch, môj názor, nezmyselných možností, riešiť to, čo už dávno sme riešili a ulicu Popradsnú, túto lokalitu pri ktorej sa dokázalo, že pochybilo mesto Košice. Toto chce NTC. Nie Luník IX, nie ďalšie 4, 5, 6, 8, 9 lokalít. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Keď môžem, pán Karabin. Po prvé, by ste mali vedieť, je tu aj pán Liba, že s Apoštolskou cirkvou sa viedlo rokovanie a sú pripravení v rámci, ako vy hovoríte Luníka IX, keď chcete takto, urobiť zámenu 100 metrov za 100 metrov a vieme to vyriešiť, ale vaša rétorika mi napovedá, že budete asi rasistom. Poďme ďalej. Ešte vám poviem jedno. Mrzí ma, lebo s mojimi názormi sa stretávam a bolí ma, keď potrebujeme si rýpať do Luníka IX, potrebujeme z týchto ľudí robiť rukojemníkov, pretože tento projekt... Máme tu pána Jerguša, máme tu *Ú Faktická poznámka*. HA, máme tu kopec odborníkov, ktorí vám dajú ruku do ohňa, že tento projekt nie je zlým projektom a Luníku IX, keď to chcete takto počuť, môže veľmi pomôcť. Nebuďme rasisti.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcel opýtať, ako to vyzerá s pozemkami na Pereši. Tam okolo kostole sú nejaké, že či by si sa to nedalo dohromady spočítať na to NTC. To je tak len na odľahčenie, samozrejme. Ja byť starostom Luníka IX a vlastne Marcel tu je, v tichosti sedím, lebo však veď nech to tak postaví. Automaticky bude tlak na to, aby išli do tejto mestskej časti aj väčšie peniaze, aby

sa v podstate konečne to sídlisko riešilo konceptnejšie. Čiže, ja si myslím, že pokiaľ máme takú nálepku, že Košice majú to najväčšie geto alebo sídlisko rómske v Európe, tak toto je možno aj moment, kedy ak by toto vyšlo, z tých troch alternatív, tak v podstate konečne sa pustíme do riadneho riešenia tohto sídliska. A ešte som chcel pána poslanca Karabina poprosiť, on sľúbil, že pošle nejaké rozhodnutie, ale nič som nedostal. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec. Pán poslanec Karabin, predpokladám, že chcete reagovať na pána primátora.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Pán primátor, ja nie som rasista. Som to zdôrazňoval niekoľkokrát. Apoštolská cirkev kúpila pozemok v katastri Luníka IX a NTC má stáť v katastri Luníka IX, nie na sídlisku. Tak poprosím, nevkladajte mi do úst slová, ktoré som nepovedal. Vravel som, že je to problém pre hociktorú banku a nevidím dôvod, alebo NTC nebude chcieť investovať 30 miliónov eur do katastra Luníka IX, nie sídliska, katastra Luníka IX. A prečo ideme zamieňať meter pozemku v katastri Luníka IX za meter iného pozemku? Ja sa pýtam. Nie je lepšie mestu zaplatiť, ak by došlo naspäť 1 330 eur, cirkvi? Predsa meter pozemku v katastri Luníka IX má úplne inú bonitu, ako meter pozemku v inej mestskej časti. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: A teraz o čom rozprávate, som nerozumel. Skúste nám to ešte raz vysvetliť, pán Karabin. Lebo my hovoríme o tom, že Apoštolská cirkev je ochotná vymeniť v rámci katastra parcely vzdušnou čiarou 100 metrov. O akých hodnotách rozprávame? Celý tento projekt mesto Košice v rámci pozemkovej prípravy stojí do 30 tisíc eur. Čiže pre mesto je to výhodné. Máme tam štvorprúdovku, máme tam точку autobusu, máme tam krásny potok, máme tam kopec zelene, máme tam množstvo priestoru a výnimočne, na rozdiel od mnohých starostov, starosta Luníka IX s tým problém nemá a chce to, lebo tiež v tom vidí potenciál a zmysluplnosť, ako Luník IX dostať do inej, tej prvej kategórie nášho mesta.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Djordjevič s faktickou. Predpokladám, že na pána primátora.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Aj, aj v rámci toho, aby sme čím skôr túto debatu ukončili.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Počkajte! Reagujem! No. Tu sme sa viacerí rozprávali. Reagujem na pána primátora, reagujem na to, že v piatok kľudne vyjednájte s tenisovým zväzom, keď sa vám to podarí. Sme za to, aby bol Luník IX, lebo sme sa zhodli, teda sme za to. Sme sa uzniesli. Zhodli sme sa na tom, pardon, že je lepšia lokalita Luník IX, alebo keď to voláte Myslavská, ako nič. Čiže, keď chcete robiť to, tak smelo do toho. Za seba kľudne v piatok pán Gibóda, keď budete v Bratislave môžete to navrhnúť. Opakujem, radšej Luník IX, ako nič. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Predpokladám, pán poslanec, že

keď ste sa na tom zhodli viacerí, že sa prihlásite do diskusie a prednesiete návrh na uznesenie v tomto duchu. Lebo vnímam to tak, že podporu a ako ste sám povedal, že berieme niečo na vedomie. Bolo by možno vhodné, aby ste navrhol a prejavil tú iniciatívu poslaneckú teraz. Teraz je tá chvíľa, keď môžete ukázať, že reálne vám na tom záleží. Pán poslanec Knap.

- p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, pán náместník. Presne, ako ste povedali. Treba zatraktívniť túto lokalitu. My absolútne netrváme na tom, že to musí byť práve Popradská ulica. Vy idete vyjednávať ako zástupca mesta Košice. Boli by sme veľmi radi, keby ste sa dohodli práve na lokalite v oblasti, katastrálnom území Luníka IX na Myslavskej ceste. Čo by bolo, ako bolo povedané, pri štvorprúdovke ideálne. Nikoho to pravdepodobne rušiť nebude a zatraktívni to celú lokalitu. Keďže idete rokovať, hej, tak vyrokujte túto možnosť a my sa budeme len tešiť. Nepotrebujeme k tomu žiadne uznesenie. Idete za mesto Košice ponúknuť najlepšiu alternatívu, ktorá nikoho nebude traumatizovať. Máte našu plnú dôveru.
- p. Gibóda, náместník primátora mesta: Ďakujem, pán Knap. Si veľmi cením vašu dôveru a takisto, ako som poďakoval pánovi Djordjevičovi, ďakujem aj vám. A určite by som mal aj väčšiu, poviem to tak, aj silu v rámci týchto vyjednávaní, keby toto uznesenie napríklad padlo v tomto zastupiteľstve. Čiže verím, že s pánom Djordjevičom dáte do kopy nejaký návrh, kde poviete, že za mesto Košice chceme túto lokalitu, čo sa týka tento. Čiže poprosím. Možno že, alebo podporiť. Možno niekto iný predloží tento návrh. A ešte chcem len podotknúť, že kolegovia, ja sa odhlásim potom s diskusie, aby zbytočne som sa nevyjadroval dvakrát. Pozemok na Popradskej chce Slovenský tenisový zväz a nechce žiaden iný: Mali sme tu situáciu, pán poslanec Ihnát si to veľmi dobre pamätá, pred pár týždňami, keď som bol u neho a povedal mi, že investor nás vydiera, lebo že iba na Ťahanovciach a nikde inde nezameníme, proste to je vydieranie investorom. Prečo a necháme takto vydierať kvôli Slaneckej ceste? No a toto nie je vydieranie, že tu je iba jediná jedna lokalita? Čiže, keď vás môžem poprosiť, keď trváte na tom a súhlasíte s tým, aby sme išli do zlepšenia tejto lokality a zatraktívnenia tohto nášho kúta Košíc, dajte to na papier. Ďakujem. Pán poslanec Filipko.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, milé kolegyne, vážení kolegovia, ja sa nestačím diviť, ako niektorí z vás dokážu na jednom rokovaní merať rôznym pohľadom, rôznym metrom. Raz plačeme, že nemáme na nič peniaze, zrazu nám je jedno, že kde dáme peniaze. Skúsme sa vrátiť do minulosti, keď mesto sa rozhodlo, že postavíme futbalový štadión, za pôžičku. Dnes asi vložíme doňho, do tej prvej etapy okolo 18 miliónov eur. Možno nie som celkom presný. Z pôžičky, ktorú budeme splácať ešte x rokov. Teraz absolútne nás nezaujíma, že či postavíme lacnejšiu verziu toho NTC-éčka za 2, 3 milióny alebo v pohode na neho šupneme 6 miliónov, však dajak to vyriešime. A znova budeme plakať, že mestské časti nemajú peniaze. Pán Schwarcz bude klopať na dvere. Do škôl potrebujeme aspoň 6, 8 miliónov. Na šport sme navrhli ďalšie investičné zámery na 4 roky. A ja normálne nechápem, ako niektorí z vás, kolegovia, tak vehementne presadzujú ten projekt na Popradskej ulici v tejto drahejšej, predraženej, exkluzívnej alternatíve, až mám, začínam mať pochybnosti, či niektorí z vás, teda neberte ma za slovo, či neboli oslovení niektorými ľuďmi z týchto inštitúcií za

nejakým účelom. Ale na to, aby sme splnili to, čo žiada od nás pán námestník resp. zástupca mesta, mali by sme prijať uznesenie. Ešte predtým ako ho prednesiem, pre pána Karabina – nezanevierajte, alebo neznevažujte Luník IX, že banky tam nedajú úver, lízing a peniaze, veď nie Luník IX bude žiadať úver na investíciu. Úver bude garantovať mesto a štát atď.. Len pre prípad, aby ste vedeli, pred štyrmi rokmi Luník IX ešte od banky nechcel dostať, nemohol dostať ani na lízing nám neodsúhlasili na kúpu auta. Minulý rok nám schválila banka úver. Nám ponúkala cez 100 tisíc úver, že už samospráva sa zlepšila. Má iné ponímanie ako bolo kedysi. Číže zlepšuje sa. Ja len chcem naznačiť, že možno nemáte dostatok informácií k tomu, ako sa vyjadrujete. A teda návrh uznesenia si dovoľím zmeniť, teda pozmeniť a doplniť návrh predloženého uznesenia. Návrh uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach za A) berie na vedomie, tak ako je to v pôvodnom návrhu, informáciu NTC Košice, a. s.. Za B) žiada zástupcu mesta Košice na rokovaní valného zhromaždenia NTC Košice, a. s., aby požiadal zástupcov Slovenského tenisového zväzu o prehodnotenie stanoviska k ponúkaným lokalitám na výstavbu NTC, konkrétne, hlavne lokalitu Myslavská cesta. Za C) žiada zástupcu mesta Košice, aby pri rokovaní presadzoval úspornejšie riešenie realizácie NTC, to znamená minimalizovať vklad mesta do projektu. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne aj za tento návrh na uznesenie. Poprosím, pán poslanec Vrchota s faktickou.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne môjmu predrečníkovi, že v podstate predstavil lokalitu Luníka IX ako vyhovujúcu a vhodnú. Ja som v podstate za to a v podstate aj za ktorúkoľvek z ďalších dvoch navrhovaných lokalít, hlavne ak to nebude v mestskej časti Západ, konkrétne na Popradskej ulici. V podstate v rámci diskusie o NTC-éčku v tomto zastupiteľstve už bolo opakované viackrát povedané. Číže kdekoľvek inde len nie na Popradskej. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Myslím si, že pán starosta by privítal na Západe takýto stánok, ale nie na tej Popradskej, čiže nie že vôbec v mestskej časti. Pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja len taká malá osobná príhoda, že keď som sa mal narodiť, tak otcovi núkali dom na Juhu v okolí Kulturparku. A vtedy to odmietol, lebo že tam boli schátrané domy a plno Rómov. Dnes, keď mám už 30 a by som takýto dom zdedil, tak by som bol milé, milé rád. Číže len to chcem povedať, že aj Luník IX je v nejakom stave, ale za posledné roky spravil obrovský progres pod starostom Šaňom a myslím si, že o 10, 15 rokov aj takýmito progresívnymi vecami, nie segregáciou, sa môže dostať niekde inde.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Šaňa.
- p. Šaňa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, pán námestník. Asi už tu bolo povedané všetko, za čo všetko ďakujem pánovi primátorovi, aj pánovi Filipkovi, pretože oni poznajú túto situáciu na Luníku IX. Ja osobne, od nástupu do funkcie som urobil maximum, preto aby som zmenil ten Luník IX. Zatiaľ sa nám darí pomaličky, napreduje rozvoj mestskej časti

a ja by som povedal k tomu, k tej lokalite Myslavskej ceste. Ja si myslím osobne, že ten pozemok je najvhodnejší pre výstavbu NTC, pretože je to najlepšie dopravné prepojenie, aj celkovo to územie. Určite, keď chodíte okolo vidíte, že naozaj veľké také otvorené územie. Pekné to je. Mestská časť určite nemá žiadne námietky voči výstavbe NTC pri Luníku IX, ak teda si vyberú túto lokalitu. Ale čo ma osobne trápi, dnes už dvakrát som počul od pani kolegyne Kovačevičovej, že ako by rada chcela vysťahovať z nelegálnej osady na jazere Rómov na Luník IX. Takúto veľkú chybu už vlastne urobili v 90-tych rokoch, keď sťahovali všetkých neplatičov na sídlisku a práve preto teraz máme tento problém, ktorý spoločne riešime, aby sme to vlastne dávali do kopy aj na Luníku IX, pretože na to nevytvorili žiadne podmienky, aby tí ľudia tam mohli žiť normálne. A toto už ja ako starosta, pokiaľ budem vo funkcii nedovolím. Každý na svojom území nech sa postará o týchto ľudí. To sú sociálne slabší ľudia. Nech nájdú riešenie, ako my vlastne na sídlisku pracujeme na systéme, ktorý vlastne bude fungovať tak, aby už sa nezopakovali podobné veci ako je nelegálna osada Mašličkovo. My práve chceme, tú nelegálnu osadu vlastne zrušiť takým spôsobom, že sme rozbehli prestupné bývanie. Ak sa nám to podarí, tak ukážeme celého mestu, že vlastne zlikvidujeme tú osadu. Ale takým spôsobom, že tí ľudia dostanú legálne bývanie. Čiže dlho by som o tom rozprával, ale nechcem teraz zdržiavať. Naozaj je už veľa hodín. Len toľko. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Myslím si, že práve tento projekt môže to ukázať nielen celému mestu, ale celému Slovensku a dokonca aj Európe, kde toto sídlisko možno v tom negatívnom kontexte poznajú a práve týmto by ho mohli spoznať v tom pozitívnom kontexte. Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja už len na záver, tak odľahčene dodám, samozrejme, v reakcii na pána starostu Šaňu, že dúfam, že miestni obyvatelia nebudú spisovať petíciu. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím teda návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy k uzneseniu.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrh na uznesenie doplnený pánom Filipkom znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 10 odstavec 3 zákona č. 401 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov berie na vedomie informáciu o NTC Košice, a. s.. Po B) žiada zástupcu mesta Košice na rokovaní valného zhromaždenia NTC, aby požiadal zástupcov Slovenského tenisového zväzu o prehodnotenie stanoviska k ponúkaným lokalitám na výstavbu NTC, konkrétne lokalita Myslavská cesta. A po C) žiada zástupcu mesta Košice, aby pri rokovaní presadzoval úspornejšie riešenie realizácie NTC - minimalizovať vklad mesta do projektu.“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Prosím, hlasujme o tomto návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 60 - za: 29, proti: 1, zdržal sa: 1

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Predpokladám, že už sa

nehlasuje o ďalšej alternatíve, tým pádom sme tento bod uzavreli. Ďakujem veľmi pekne, aj v mene toho, že budem na tom valnom zhromaždení presadzovať záujmy mesta, že mám silnejší mandát v tomto prípade aj zo strany zastupiteľstva.

- - -

Bod č. 25

Začatie procesu zabezpečenia zmien a doplnkov Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice - lokalita Tlačiarne

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 25 Začatie procesu zabezpečenia zmien a doplnkov Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice - lokalita Tlačiarne. Tento návrh pred vás predkladám ja osobne, nakoľko tento návrh na začatie týchto zmien resp. nie na začatie, na schválenie tejto zmeny, bol v septembrovom rokovaní v minulom roku, kde ako poslanec zastupujúci mestskú časť Sever a zároveň aj poslanec mesta za túto mestskú časť som kolegov poprosil, aby táto zmena bola vyňatá z vtedy schvaľovanej zmeny Územného plánu. Nakoľko táto zmena nebola prerokovaná so zastupiteľstvom, s komisiou rozvoja, ani s obyvateľmi danej mestskej časti. Bohužiaľ, vtedy ma podporili aj napríklad pán poslanec Jakubov a starosta mestskej časti Západ. Bohužiaľ, pri vynímaní tohto bodu z rokovania, aj keď v rozprave to odznelo, že má prebehnúť verejné prerokovanie a následne sa má tento bod vrátiť po tom pripomienkovaní mestskej časti a verejnosti opäť na rokovanie zastupiteľstva. V uznesení to takto nebolo definované, tým pádom sa uzavrel vtedy aktuálne bežiaci plán zmeny Územného plánu. Táto zmena resp. toto naštartovanie iba opäť obnovuje tento proces, kde už sú dohodnuté aj medzi mestskou časťou a investorom stretnutia, stretnutia s poslancami, s komisiou. Už to prebehlo, aj prvotné rokovanie na komisii rozvoja. Boli tam aj zástupcovia ÚHA. Bude aj stretnutie naplánované s obyvateľmi, potom čo tento proces dnes otvoríme. A zároveň aj investor rokuje s ÚHA a pripravuje materiál riešenia, poviem to tak, dopravného riešenia v tejto lokalite Amfiteátra a Festivalového námestia. Celkovo sa zároveň aj projekt, ktorý tam bol, a ktorý možno, že si to pamätáte, ja som to tak hovoril, že to je najvyššia stavba v Košiciach, tak sa znížil z nejakých 24 poschodí, aktuálne je tuším na nejakých 15-stich? A aj skladba sa zmenila. Investor si našiel košických architektov, pokiaľ viem, na túto aktivitu a v oveľa väčšej miere začal komunikovať hlavne so samosprávou a aj s obyvateľmi, aby táto stavba nevyvolávala to, čo sme tu častokrát boli svedkom, tie negatívne emócie. Čiže ja vás teda, keď vás môžem poprosiť, opätovne týmto schválením iba naštartujeme tento proces, prebehne celé to kolečko na územnom plánovaní, na mestských častiach a podobne. A potom následne, predpokladám, že niekedy v septembri, by sme to dostali opäť na schvaľovanie zastupiteľstva ako zmenu Územného plánu. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec, Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja k tomu len jednu takú drobnosť. Či si pamätám správne. V rámci tejto lokality by sa v súvislosti s týmto projektom plánovala aj zmena križovatky pri Amfiteátri. Platí to stále, že je to zahrnuté v tom.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Bola tam spracovaná aj dopravná štúdia. Možno viac by k tomu vedel povedať pán Jerguš. Bolo už aj veľké prerokovanie za účasti aj dopravného podniku a tak ďalej. Je tam návrh zo strany investora a potom je tam návrh, ktorý

spracovával pán doktor Kašík, pokiaľ sa nemýlim, z Prahy, ktorý pre nás pripravoval takého dopravné štúdie. Zatiaľ tam nedošlo, poviem to, tak k nejakej zhode. Aj my zo strany mesta sa snažíme tlačiť na to, aby napríklad sme možnože zmenšili. Uvidíme, ako sa nám to podarí. Nutnosť prechádzania pri prestupoch cestujúcich napríklad zo zastávky MHD z autobusovej na električkovú. Sú tam rôzne návrhy na riešenia a investor má tam nejaký záväzok voči mestu a bude ho deklarovať aj nejakou formou memoranda s mestom, že sa zaviazá do dopravného riešenia určite tejto lokality tak, aby čo najmenej to zaťažilo. A v rámci toho by sme chceli a splynúť tú križovatku, pokiaľ sa to bude dať. Celkové to riešenie by bolo mnohomiliónové. To je niečo, čo sme riešili, vtedy keď sa dávno riešil Amfiteáter, že by tam bola veľká hala a podzemné pruhy a tak ďalej, ale neviem, že či mesto Košice je aktuálne dostatočne finančne silné na to, aby išlo do takého to riešenia. Ďalej pán poslanec, Djordjevič.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Tak v prvom rade som rád, že ste apeloval, že ste sa k tomu vyjadroval ako poslanec mestskej časti Sever, konkrétne dvoma vstupmi rečníckymi a troma faktickými poznámkami, ale bavíme sa tu o tom teraz. Spomenul ste, že je k tomu dopravná štúdia. Ja sa pýtam, prečo nebola poslancom zaslaná mailom, aby sme si to vôbec vedeli predstaviť? Neviem, kde bývate vy, ale ja bývam na Tatranskej ulici, čiže vzdušnou čiarou 200 metrov, možno 150. O problémoch s parkovaním zbytočne budem hovoriť. Dovolil by som, zobrať zápisnicu zo septembra a prečítať vaše výroky a samozrejme, že súvisí to s bodom, takže idem na to. Samozrejme, že nemôžem všetko stihnúť, tak niektoré fakt dôležité veci som si podčiarkol. Keď si to celé takto prejdeme, celé toto naše územie, tu máme otvorený priestor čiastočne s výhľadom na Kalváriu. A opäť prechádzame do územia, ktoré je vlastne nepostihnuté nejakými výškovými budovami v rámci tohto plánu. Dámy a páni, a teraz si predstavte, že namiesto tejto štvorposchodovej budovy tu bude 24 poschodová. Okej, dneska je to 15. Takáto budova razantným spôsobom zasiahne do celého tohto územia a zasiahne do toho, ako je vnímané toto okolie, aj do života obyvateľov, ktorí bývajú ďalej. Toto územie nie je na to projektované a takáto administratívna budova neúmerne zaťaží túto kapacitu tejto zóny. Preto vás žiadam, neschváliť túto zmenu. Myslím si, že v danej zóne a nech sa na mňa nehnevá investor, 7 poschodová budova úplne bude postačovať. Moment. Takáto vysoká budova do tohto územia určite nezapadá a určite nepatrí aj vzhľadom na dopravné riešenie a zahusťovanie dopravy v tomto dopravnom uzle. Potom pán Rovinský: Teraz tam má byť 400 bytov plus polyfunkcia. On vystúpil ako občan. Treba veľmi zvažovať, čo to prinesie do tohto územia. Myslím si, že jedným veľkým problémom je v tomto území doprava a to je križovatka na Festivalovom námestí. Ďalej pán Gibóda: Myslím si, že by bolo vhodné prerušiť v tomto a o tejto zmene, dať priestor obyvateľom. No, neviem, ale podľa mňa nepotrebuje uznesenie mestského zastupiteľstva na to, aby sme zvolal nejaké pojednávanie a zistil názory obyvateľov. Aj mestskej časti chcete počuť názor, tak isto to nebolo prejednané v mestskej časti. Nerozumiem tej vašej názorovej zmene. A poslancom vyjadriť sa k tomuto. Ďalej. Garantujem Vám, že obyvateľom Kalvárie a príľahlého okolia táto budova tam vyhovovať nebude. Čiže toľko z výnatkov. No a teraz vy mi povedzte, čo vás tak osvietilo, keď ste ako najväčší bojovník, dnes predkladáte tento návrh. A my tu štúdiu nemôžeme vidieť. Je taká úžasná. Viete nám ju teraz ukázať. Alebo neviem, stretli ste sa s niekým. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, už ma nebaví počítať koľkýkrát ste ma v priebehu tohto týždňa obvinili z korupcie. Tak podvedome medzi obyvateľmi, teraz tu na zastupiteľstve už tak druhýkrát, že či som sa s niekým stretol a tak niečo riešil. Aj vy ste sa stretol v pánom Varholíkom, len nikto vám to nevyčíta ako nejakú korupciu. Predpokladám, že po pánovi Špakovi vystúpi s faktickou pán poslanec Ténai ako starosta a osvetlí vám, čo sa týka toho stanoviska mestskej časti. Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Myslel som, že upozorním iba kolegu Djordjeviča, ale budem musieť aj vás, keď už spomínate Varholíka. Na konšpirácie máme dnes bod 39/1. Ja si spomeniem na tú informáciu, ktorú ste nám dali, že sa tu vyskytli nejaké negatívne emócie na tom predošlom jednaní v septembri. Áno, a tie negatívne emócie boli iba od vás. A takú poslednú vec, čo by som chcel sa opýtať. Prešlo toto mestskou časťou, teraz? To je jedna vec. Či sa vyjadрили, či nevyjadрили. A možno pre upresnenie, keďže ten stavbársky slang máte zaujímavý, že „asi 24 na asi 15“, je asi to isté ako „asi 21 na asi 19“. Lebo ako u nás tak sa hovorí: „ta das 24, abo neviem“. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ténai a zároveň starosta mestskej časti Sever.
- p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dámy, páni, ešte raz, ďakujem za podnetné otázky. Skúsím vám zodpovedať. Das 24 bolo, ja viem das 23 bolo a teraz konkrétne 15 je, bolo medzi tým 18, je 15. Pán kolega, keďže bývate na Tatranskej ulici, je tam 13-poschodový vežiak, ktorý je troška na kopci, týchto 15 poschodí možno budú o 2 poschodia vyššie. Máme nad tým novú nemocnicu, takže výškovo aký je problém. Čo sa týka budovy, bude to polyfunkcia. Budú dole obchody, kde bude aj požiadavky obyvateľov Kalvárie z hľadiska toho, že bude tam veľké potraviny, bude tam nákupná zóna, aby aj obyvatelia Kalvárie mali dostupnú infraštruktúru. Budú tam, samozrejme, byty a podmienka je to, aby parkovanie bolo v podzemí, dve poschodia budú podzemné, - 1, - 2, plné parkovísk. To znamená, len aby sme schovali autá. Prihlásim sa ešte do diskusie. Poprosím len povedať jednu vec. Bude riešená aj križovatka a dopoviem potom v rámci svojho príspevku ostatné veci. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Rovinský. Nech sa páči.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. V tom som sa stretol s Varholíkom. Dnes tu vonku som sa stretol s pánom Kacejom a určite som sa stretol s mnohými ďalšími. Ale nerozumiem, o čom to tu točíme. Keď sa pozrieme, že o čo ide. Začatie procesu zabezpečuje. Všetky ten proces, sa len začína. Potom uvidíte maľovanky a potom budeme schvaľovať. Čiže teraz o nič nejde. Len to, chcete aby to začalo? Tak dvihnime packu a ideme ďalej.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ténai, máte procedurálny návrh? Dobré. Poprosím teda, pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Nevie, či už je taká neskorá hodina, alebo čím to je, ale my to tak zaváňa, takou schizofréniou. V starom roku ste to tu obhajovali, ako to tu

nepostaviť, ako to tu nezapadne, 22 podlaží, doprava. Všetko zle. Nebolo to s verejnosťou prerokované, s nikým. Na tom ste si postavili kampaň. Dnes sa situácia obrátila. A ja sa pýtam prečo? Viete, hovorí sa, iba blázon nemení názory, pokiaľ sa nezmenia skutočnosti, podstatné skutočnosti. Čo podstatné sa zmenilo, okrem toho, že z 22 na 15. Doprava aj vtedy bola navrhovaná. Vieme názor verejnosti? Sa chcem opýtať. Prečo taký zvrat zrazu. Ja to neviem pochopiť. Tak ste to obhajovali, ako nie. A zrazu to vy predkladáte. Neviem, či iba ja to neviem pochopiť, alebo druhí to nevidia. Netuším, ale niečím to závaňa. Bol som na prechádzke v lese. Stúpil som do niečoho, smrdelo to menej. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím, pánov poslancov, aby neboli sprostí, keď už sú dosť rozumní. Poprosím teda, pán poslanca Špaka, keďže má procedurálny návrh.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Ja myslím, že vám došlo, že nie ste ten vhodný na predkladanie takých návrhov a ja ako stavbár, som aj za 25-ku bol, pretože pri výške novej nemocnice, tie vaše výkriky, že 7 je max, tak dobre, to beriem. Procedurálny návrh je taký, ukončiť rozpravu v tomto bode.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tak ďakujem. Kolegovia, hlasujme o tomto procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 61 - za: 19, proti: 0, zdržali sa: 2

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím teda, pokračujeme v rozprave. Pán poslanec, Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: OK. Ja som nikde nepovedal, že som proti tomu. Určite je výskum dobrý. Objektívne musím povedať, že sú rozdielne prípady, lebo teraz sa hovorí o začatí nejakého procesu, vtedy už bolo samotné vyňatie zóny, ale aj tak nie je dôvod niekde sa ponáhľať. Keďže tu nemáme projekt, nevieme, ako to ovplyvní svetelnú štúdiu, dopravnú vyťaženosť, nič. Fajn, začatie procesu nie je záväzné, ale ja sa pýtam, prečo to nemôže byť v septembri. Číže ja by som, no síce, teraz sa nedá dať návrh. Takže. A ešte, Štítová ulica je ešte vyššie o tých 10 metrov zhruba a je tam 13 poschod'ák s týmto. Číže, keď sa takto bavíme OK, ale viete sám dobre, že za tým sú domy smerom na Kalváriu, na Starú spišskú cestu, na cintorín Rozália. Môže to tam ovplyvniť, nemusia tí ľudia byť nadšení. Chod'te sa radšej spýtať. No ale dobre. Jak myslíte.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: A môžem byť teraz sprostí a poved', že sa ideme prezentovať, kolegovia, koľkí tu sedia v sále, alebo môžeme pokračovať v diskusii. Takže poprosím, budeme pokračovať v diskusii. A ja poprosím poslancov, aby sa vrátili s bagetou do vnútra. Ja nebudem rozprávať do poloprázdnej sály, keď poslanci, ktorí ma obvinili tuná z korupcie, odišli si na bagetku a myslia si, že svet gombička. Ja si tu hlavne počkám na pána poslanca, Karabina. Pretože on je ten, kto tuná ma obviňuje z niečoho, čo je reálne mimo reality. No, myslím si, keby ste sa kolegovia porozprávali s investorom, tak ten by vám určite vyvrátil to, že je taký šťastný z toho, že musel vyjednávať so mnou o tom, že či sa znova spustí táto lokalita, alebo nespustí. (v pozadí výkrik – Však nech príde!) Páni poslanci, očividne, tak ako vám sa to snažil vysvetliť pán poslanec, Rovinský. Sa vôbec

nerozumiete tomu, čo tu ideme dnes naštartovať. My tu ideme naštartovať celý ten proces, v ktorom vám vzniknú všetky tieto vaše omaľovánky, ako to povedal pán poslanec, kde budú prerokované tieto zámery s verejnosťou, s mestskou časťou a vyjadria sa k tomu všetky dotknuté subjekty. Ako ja neviem, čo viacej chcete. A keď sa ma pýtate, prečo to predkladám ja. Viete, ja nemám problém so zodpovednosťou a bolo by odo mňa, ako od viceprimátora, nezodpovedné, keď v tom čase, ako poslanec mesta, som, úprimne povedané, spôsobil to, že som zastavil nejakú aktivitu, len preto, lebo tento investor bol uistený starostom danej mestskej časti, že jeho podpis stačí. Netreba to dávať do zastupiteľstva a on to všetko vybavil. A potom ten investor zistí, že starosta mu teda nakecal toho dosť, v komisii to nebolo, v zastupiteľstve to nebolo. V deň, keď podpísal papier, pre tohto investora, mal stretnutie s obyvateľmi mestskej časti ku novému územnému plánu a aule maxime, kde prišlo kopec ľudí, ani im to nespomenul. To bol dôvod, prečo som ja tento bod chcel zastaviť. Pretože títo ľudia sa k tomu nemohli vyjadriť. A dnes sa k tomu budú môcť vyjadriť a dám slovo aj pánovi Jergušovi, ktorý vám povie, aké všetky zmeny, ústupky a návrhy už ten investor spravil. Pretože aj on by chcel sa pohnúť v tomto projekte. A ja by som bol rád, aby sa táto zóna rozvíja v prospech obyvateľov. A keď sa ma pán Djordjevič pýta, kde bývam. No, aj budem mať z okna presne výhľad na tú budovu. A mne to nebude, že po chuti, že či tam bude 24 poschodová alebo dnes 15 poschodová. Poprosím teda pána Jerguša, aby teda vysvetlil poslancom, aké zmeny všetky tam boli možno navrhnuté a vykonané. A možno aj preto, aj to prečo dnes, možno pred vás nepredkladáme tú dopravnú štúdiu v takej podobe, ako by ste si možno želali. Ďakujem.

- p. Jerguš, poverený zastupovaním hlavného architekta mesta: Tak dobrý večer, opätovne, vážené dámy, páni, naozaj ten čas, si myslím, že nebol nejakým spôsobom stratený. Mali sme intenzívne rokovania s investorom. Tá štúdia sa výrazne mení oproti tej, ktorá bola predkladaná predtým. S týmto investorom sme viedli rokovania asi 4 roky, kým sa vlastne návrh dopracoval na to septembrové minuloročné zastupiteľstvo. A celé tie 4 roky sme mali určité výhrady, ktoré sa nám nepodarilo do poslednej chvíle odstrániť voči tej pôvodnej štúdii. Čiže množstvo z týchto výhrad, predovšetkým najmä orientácia bytových domov, ktoré tam boli navrhované, výška tak isto, prezentácia dôsledná predpriestoru tých dnešných tlačiarňí. Keď si pamätáte je tam taký malý zelený parčík plus parkovanie. Investor nám sľuboval na začiatku dopravnú štúdiu Festivalového námestia. Do toho septembrového zastupiteľstva minuloročného sa nepodarilo z neho korektnú dopravnú štúdiu nejakým spôsobom mu ju zabezpečiť pre nás. Čiže potom sme rozbehli proces dodatočne, takejto štúdiu, ktorú tiež máme zatiaľ s odborníkmi prerokovanú. Pracujeme na nejakom prepojení tých dvoch štúdií, pretože sa ukázalo, že dôkladný analytický rozbor toho námestia festivalového ukázal, že vlastne nevieme podstatným spôsobom skapacitniť tento dopravný uzol pre automobilovú dopravu. Zameriavame sa teraz na mestskú hromadnú dopravu, aby sme vlastne urobili také zmeny, ktoré vytvoria čo najlepší komfort aspoň pre užívateľov mestskej hromadnej dopravy na tomto námestí. Takisto sa prišlo k tomu, že oproti predchádzajúcej štúdii, že na Watsonovej vznikne približne v blízkosti toho dnešného prechodu pred ekonomickou školou strednou, akadémiou teda obchodnou, vznikne plnohodnotná križovatka, ktorú tento investor zabezpečí v rámci svojich vyvolaných investícií, ktorá pomôže sprístupniť aj ako keby druhé napojenie Starej spišskej cesty. Čiže množstvo drobných úprav, na ktorých sa pracuje, boli prezentované aj pred

komisiou výstavby, neviem presne, či ten názov je dobrý, alebo komisiu rozvoja mestskej časti Sever. A z tejto komisie bolo súhlasné stanovisko, resp. akceptovali vlastne zatiaľ tieto riešenia s tým, že ešte sa dopracujú aj na základe toho, či dnešné mestské zastupiteľstvo odsúhlasí začatie toho procesu, vlastne. Čiže sú s investorom dohodnuté postupné kroky, ktoré on by mal naplniť, ktoré my naplníme a v rámci tých krokov je aj ďalšie viaceré prezentácie pre verejnosť aj pre poslancov samostatne, ktoré môžeme zorganizovať. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne za váš príspevok. Pán poslanec, Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Vďaka za slovo. Mám takých 5 poznámok k tomu. Takže moja klasická otázka, čo na to hovorí variant A, B a či je k tomu aj stanovisko k tomuto návrhu autorov nového územného plánu. Potom, druhá vec, kto nám zaručí, že dopravné riešenie križovatky, o ktorej sa tu teraz bavíme, bude realizované, pretože keď si zoberieme všetky posledné investície na Tereze, ktoré sa diali, vždycky skončili na úkor verejného priestoru, verejných komunikácií a boli v rozpore s kde čím. Krásna ukážka je Považská 40, kde tento parlament schválil, že mali byť v križovatke 4 ľavé odbočovacie pásy, ale stavebný úrad vydal stanovisko, že stačí jeden. Čiže naše rozhodnutie v podstate nemá žiadnu váhu. Čiže chcem vedieť, aké budú záruky, lebo investor pred investíciou bude sľubovať modré z neba. Poviem pravdu že, ja po skúsenostiach s investormi za posledné roky neverím vôbec. Ďalšia moja otázka je, že ako chcete zabezpečiť, že všetci budú parkovať pod danou budovou. Všetci, ktorí budú v danej budove bývať, že budú parkovať pod budovou. Pretože keď spomeniem zase Považskú 40, tak už dnes vieme, že z tej Považskej 40 minimálne 100 áut sa nám vyrojí na Luník I., lebo nebudú parkovať tam, kde sme sa my, ako poslanci uzniesli, že by parkovať mali, lebo. Ďalšia vec. To je taká možno úloha do budúcnosti a možno by bolo hneď ju dobre začať realizovať. Podľa mňa by každá investícia, ktorá sa robí vo verejnom priestore mala byť vopred odkomunikovaná s verejnosťou. Malo by sa to brať ako normálne, klasické, štandardné pravidlo investorov, že keď chcem niekde niečo realizovať, najprv to musím verejne odkomunikovať. Aby sa potom občania nečudovali a mohli v podstate do toho procesu zasiahnuť. A keby bolo na mne, poviem úplne otvorene, keby dal niekto návrh za vyhlásenie stavebnej uzávery, bol by som za, aby sme si počas tej stavebnej uzávery počkali na dokončenie územného plánu a parkovacieho systému na celé územie mesta Košice, aby nám investori nespôsobovali sústavne nové a nové a nové problémy. Čiže poprosím odpoveď na tieto moje prvé 3 otázky, čo som dal. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Možnože zareagujem, čo sa týka napríklad súladu s územným plánom a možnože ten súhlas tých spracovateľov. Boli napríklad aj súčasťou toho veľkého odborného kruhu, ktorý sa zišiel ku prerokovaniu dopravnej štúdie, ktorú vypracoval pražský profesor pán doktor Kašík, ktorý pracoval aj na iných štúdiách pre mesto Košice. Kde sa prerokovávalo a vlastne aj sa konzultovalo, ten súlad, alebo možnože tie rozdiely medzi tým riešením, ktoré navrhoval investor vo svojej štúdii a ktoré navrhol pán doktor Kašík. A z toho vznikli nejaké otázky na prepojenie a možnože nájdenie takého to možno kompromisu medzi tými riešeniami, tak aby hlavne, ako povedal pán Jerguš, sme sa zamerali na to zlepšenie tej mestskej hromadnej dopravy a komfortu pre obyvateľov, čo sa týka prestupov. Čo sa týka riešení dopravy, investor sa sám na

rokovaniach, resp. jeho zástupca povedal, že sa chce zaviazat' s mestom formou memoranda o spolupráci na toto riešenie. Ale počkaj, aby som dokončil. A jeho podmienka je, aby akékoľvek dopravné riešenie, na ktorom sa dohodneme, bolo zrealizované skôr, ako on de facto začne stavať, resp. aby to bolo predtým. Už začaté, realizácia tohto dopravného riešenia. On je ochotný na to mestu prispieť sumou, ale chce, aby to bolo zrealizované už predtým, to znamená, že to, o čom a bavíme, aby to prebehlo ešte skôr. A čo sa týka parkovania. No, ja poznám tu lokalitu. Pán starosta určite tiež. Z druhej strany máme Hroncovú, Boženy Nemcovej, ďalej areál vysokej školy, tuná je Stará spišská, máme tam AT&T, ktorí proste majú kopec zamestnancov. Je tam silný tlak aj z tých iných administratívnych budov. Reálne mestská časť už dlhodobo, aj noví aj starí poslanci uvažovali, musíme tam zaviesť nejaký parkovací systém. A ten parkovací systém práveže na pomôže tomu, aby sme tu dopravu tam udržali v medziach a aby sme tých, ktorí prídu navštíviť toto centrum, alebo ho budú obývať, aby zostali v tom centre a nezaťažovali nám priľahlé lokality. A tým chce mestská časť riešiť aj lokality Hroncovej a inde, kde napríklad vysokoškolskí študenti do veľkej miery vytláčajú týchto rezidentov v rámci ich zóny. Toľko možno z mojej strany. Ak sú ešte nejaké otázky, môžem dať kľudne aj pánovi Jergušovi slovo, aby možno detailnejšie to. Dobré. Ďakujem. Pán poslanec Ténai.

- p. Ténai, poslanec MZ: Ja doplním možno viac informácií, ktoré som nestihol pri faktickej. Možno zodpoviem aj niektoré ďalšie otázky. Takže, čo sa týka dopravy, tak ako tu odznelo, má byť vyriešená čiastočne križovatka Festivalové námestie, hlavne s napojením Starej spišskej cesty a má byť vytvorená samostatná komunikácia na úrovni obchodnej akadémie, ktorá prepojí Watsonovú so Sládkovičovou s napojením na Starú spišskú cestu. Toto by mohlo odbremeniť Starú spišskú cestu s napojením na Festivalové námestie. Komisia výstavby mestskej časti Košice Sever mala zasadnutie 10.6. a doporučila dosť veľkou väčšinou hlasov, myslím, že 7 hlasov bolo za 1 sa zdržal, alebo bol proti, aby sme naštartovali tento proces. Prečo a takto rozhodli poslanci mestskej časti? Preto sa rozhodli, máme areál Východoslovenských tlačiarň postavený v 50-tych rokoch minulého storočia. Nikto nevie, čo je v tej zemi a čo je v podzemí. Je to jeden brownfield, to znamená, priemyselná stavba, kde je jedna administratívna budova a je niekoľko hál výrobných. Z týchto výrobných hál funguje jedna jediná. Ostatné nám padajú, začínajú sa rozpadávať. To znamená, pokiaľ my chceme, aby to ďalej chátralo, alebo začalo chátrať a rozpadávať sa, nech sa páči, ale chceli by sme naštartovať procesy na Severe. Naštartovať veci, aby vznikla z toho obytná zóna a aby tam vznikla aj polyfunkcia. To znamená, aby sme obyvateľom, či už Kalvárie alebo Boženy Nemcovej, Hroncovej a samozrejme aj firmám, ktoré tam sú. Je tam veľká budova, v ktorej sídli AT&T, je tam podnikateľské centrum na Hroncovej, je tam Sociálna poisťovňa a sú tam ďalšie objekty, kde je kvantum cez deň zamestnancov, ktorí potrebujú takisto služby. Čiže, aj pre nich vytvoriť jednak parkovacie miesta, jednak aby si tam vedeli zabezpečiť svoje nejaké nákupy a realizovať ďalej svoje požiadavky a potreby a samozrejme aj obyvatelia. Na zastupiteľstvo, ktoré budeme mať v piatok, miestne zastupiteľstvo, je aj tento bod zaradený v rámci stavebných aktivít. Čiže 21.6. za miestnom zastupiteľstve mestskej časti bude prerokované. Samozrejme, ak sa spustí tento proces, chceme niekoľko verejných prerokovaní aj za účasti investora. To znamená verejné prerokovanie s obyvateľmi dotknutých lokalít. Pán Djordjevič, aj vás veľmi osobne rád pozvem, keďže túto lokalitu poznáte. Stretli sme sa v pondelok na Kalvárii. Budem rád, keď aj prídete vy. Čiže zdôrazňujem, z jedného brownfield-u, ktorý

tam je, priemyselnej lokality, urobiť niečo civilizované. Pri ceste by malo vzniknúť, objekt by sa mal zasunúť a celá cesta aj Stará spišská by mala otvoriť sa tak, aby Kalváriu bolo vidno už z centra mesta, v podstate, alebo od centra mesta, keď sa prichádza. Čiže od Letnej alebo Československej armády. Čiže toto sú také nejaké základné ciele, ktoré tento projekt rieši. A musím povedať, že aj investor je veľmi komunikatívny a chce tieto veci riešiť. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja nie som proti projektu. Ja stále len tu točím otázku okolo toho, že keď si zoberieme všetky posledné investície, či je to biznis centrum na Moldavskej, či je tu medicínskej centrum, či je to bytovka na obrody, či je to bytovka na Považskej, vždy vznikol obrovský problém s tým, že tí, ktorí tam bývali, pracujú, parkujú úplne niekde inde. A vytvorili problém niekde úplne inde. A my ako samospráva sa na to nemôžeme pozeráť tak, že no tak, stalo sa, hej. No, nemôže sa to stať. Proste, preto ja sa pýtam a stále sa budem pýtať. Ako toto chceme ošetriť? Môžeme to jedine ošetriť tým, že urobíme čo najskôr parkovací systém, tak aby všetci noví investori, ktorí budú stavať prevádzky, pochopili, že svojich ľudí si budú musieť riešiť na svojich územiach. Ale musíme urobiť celomestský systém. Ináč, podľa mňa nemáme iný spôsob riešenia. Možno existuje niečo iné. Preto sa pýtam, ako sa chceme tomu vyhnúť? Lebo z toho vznikne problém, z každej novej investície na Terase či v Košiciach vznikne problém, vždy dopravný problém v okolí.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Je tam plánovaná, ako pán starosta spomenul, dvojposchodový parkovací podzemný dom po celej dĺžke Watsonovej ulice. Pán poslanec. Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Práve na to som chcel zareagovať, na pána starostu. Inak, ďakujem za pozvanie. To je super, keď je plánovaný, len hovorím, je škoda pán námestník, vy ste jediní asi videl ten projekt s pánom starostom a my mestskí poslanci nie, ale nevádi. Napáda ma tu aj možnosť, ale to zbytočne, nebudeme mať na to priestor. A predsa to poviem, sú tam 3 odstavné parkoviská, Keď sa všetko vysporiada, aj tam je možnosť robiť parkovacie domy pre verejnosť, lebo tamtie budú, predpokladám, pre majiteľov bytov a podnikateľské subjekty sídlia v tejto zástavbe. No a zároveň v dobe petícií naozaj držím palce pánovi starostovi a naozaj som úprimne zvedavý na to, že ako zareagujú títo domkári. Iba oni sú myslím, že v zástavbe, čiže keď to bude okej, tak bude všetko fajn. No, dúfam, že Tatranskej, Štítovej a Braniskovej ulice sa to nedotkne nejak parkovaním. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nakoľko Tatranská a Štítová sú v starom mesta a tam už platí nejaký dopravný systém, tak myslím si, že by sa jej to nemalo dotknúť a radi vás privítajú na Severe, ako som počul. Ja sa odhlasujem z diskusie, pán poslanec, Rovinský. Nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Dávam procedurálny návrh ukončiť diskusiu.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Keďže sme dospeli na koniec diskusie, tak a nebol predložený procedurálnym návrhom, tak prichádzame rovno k týmto. Ukončujem túto diskusiu a prichádzame k návrhovej komisii, ktorá, prosím, nech prečíta predložený návrh na uznesenie v tomto bode.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 odstavec 3 písmena e) zákona č. 401 z roku 1990 o meste Košice v znení neskorších predpisov a v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 1228 z roku 2018 súhlasí so začatím procesu zabezpečenia zmien a doplnkov Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice - lokalita Tlačiarne.“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Kolegovia poslanci, prosím, hlasujem o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 62 - za: 24, proti: 0, zdržali sa: 3

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Boli sa všetci najest? Dobré, poprosím technickú pauzu, kvôli technickým pracovníkom, ktorým sa ospravedlňujeme. Myslím si, že môžeme pokračovať v rokovaní. Mnohí z vás ste sa ma opýtali, do akého bodu to chcem akože potiahnuť a či sa môžeme stretnúť zajtra. Bohužiaľ, zajtra je dopoludnia valné zhromaždenie Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a nakoľko už máme naplánované na 4.7. to mimoriadne rokovanie ku tej tarife. Tak je návrh, zo strany nás, vedenia mesta, aby sme to potiahli do bodu vrátane bodu č. 32. To sa týka únie miest a potom vlastne zvyšné body, ktoré sú väčšinou už majetkové, by sme posunuli na toho 4.7., tam by to malo ísť rýchlejšie, nie sú to také zložité body. Neviem, ak je s tým všeobecný súhlas, môžeme takýmto štýlom pokračovať ďalej? Dobré. Ďakujem veľmi pekne.

- - -

Bod č. 26

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci integrovaného regionálneho operačného programu (IROP), Prioritná os 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, Špecifický cieľ: 1.2.2 – Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, za účelom realizácie projektu „Doplnková infraštruktúra pre cyklistov v meste Košice“

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu č. 26 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP). Neviem, že či to predstaví pán Dlhý, o čo sa jedná a aký je náš zámer v tomto. Jedná sa o projekt, kde môžeme získať určité finančné prostriedky z týchto európskych fondov a zároveň popri tom v rámci schváleného rozpočtu na rozvoj cyklodopravy plánuje aj mesto väčšie aktivity v takých troch osiach. Pán Dlhý, nech sa páči.

- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK: Poviem len krátko. Je výzva zverejnená. My máme v rámci operačného systému IROP, máme alokovaný ešte zostatok 89 tisíc eur, ktoré môžeme použiť okrem iného aj na doplnkovú cykloinfraštruktúru. Navrhujeme vzhľadom na ten čas krátky, ako je potrebné reagovať na tú výzvu a predložiť projekt, realizovať cykloprístrešky vo vybraných lokalitách. Ten materiál o nich pojednáva. Momentálne sa zisťuje, že či sú vhodné z hľadiska technického riešenia, ako sú tam siete a tak ďalej. Projekt by sme chceli podať do 21.9.. Ďalej ten materiál hovorí, že z našich vlastných peňazí chceme realizovať ďalšiu doplnkovú infraštruktúru, to sú cyklostojany. Je tam vytipovaných zhruba 80 miest. Tieto sa konzultujú a priebežne budú upravovať po rokovaniach so školami, mestskými časťami a dotknutými subjektami v oblasti cyklodopravy. Toľko možno.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ešte by som možnože doplnil. Je tam ešte jeden bod, sa týka servisných cyklostojanov. Je to niečo, čo môžete si všimnúť tuná na mestskej časti Západ je to pred obchodným centrom Galéria. A tieto servisné cyklostojany by možnože bolo vhodné umiestniť ich blízko možno aj vstupov do rekreačných areálov ako je Bankov a podobne, kde cyklisti sa pohybujú a môžu potrebovať práve takúto službu zo strany mesta, alebo takýchto cyklostojanov. Toľko asi k tomuto. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec, Karabin, ste predbehli pána Rovinského. Nech sa páči.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Chcem sa opýtať, či do tohto projektu je ešte možné zahrnúť aj mestskú časť Pereš. Poviem prečo sa pýtam. Mail, ktorý bol poslaný 27. mája o 13:01, hovorí o tom, že máme vytipovať lokality, kde dáme stoju, kde dáme prístrešok a tak ďalej. A potom príde, že pri výbere zohľadnite majetkovo-právne pomery. A najlepšie na tom je, že nakoľko sme v časovej tiesni, prosím vás, o zaslanie návrhov do zajtra – 28.5.. Nemal som ani 24 hodín na to, aby som stihol reagovať, že kde umiestnime tieto stojany. Chcel som rokovať s investorom, ktorý má v prenájme náš pozemok, ale bez jeho súhlasu som nemohol dať súhlas, že kde bude ten prístrešok, ten stojan umiestnený. Jeden deň. Ja sa pýtam, to však tak to vie fungovať, že deň predtým sa pošlú materiály v ten deň? Deň predtým, časová tieseň? Páni, kde to sme? Ako môžete napísať mail. 27. o 13:01 a napísať, že 28. sa mám vyjadriť. Toto ja neviem pochopiť. Ja mám nejaké lokality, ale tie sú mestské lokality. Na to potrebujem minimálne súhlas mesta. Ani mesto mi súhlas nedá za jeden deň na umiestnenie stojanu, prístrešku na mestský majetok. A potom vidím, že už sú hotové lokality Lorinčík, Západ a tak ďalej. Chcem vedieť, či je ešte možné tak zahrnúť Pereš, alebo iné mestské časti.
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK: Áno, je možné.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Predpokladám, že k tej časovej tiesni došlo z toho dôvodu, že je tu takáto výzva. Bola akútna požiadavka na to, aby sme to rýchlo prerokovali aj v rámci porady primátora, v rámci mestskej rady, aby sme to, čo najskôr zaradili na toto rokovanie zastupiteľstva. Samozrejme, že tá žiadosť samotná sa ešte len bude podávať. To znamená, tie lokality na tie stojany je ešte možné dopĺňať. Veľmi radi privítame aj vaše návrhy, pán starosta.

- p. Polaček, primátor mesta: Ak môžem, je sa rád vyjadrím, lebo pán Karabin chce vedieť, ako funguje úrad. Ono to funguje tak, že prišla porada primátora, bol pondelok, ak sa nemýlim ten dátum. Na porade primátora som mohol rozhodnúť od stola, ale sme si povedali, že skúsme osloviť starostov, či nám vedia dať zaujímavé lokality, ktoré nás jednoducho nenapadli. A nakoľko sme potrebovali odpovedať veľmi rýchlo do Bratislavy, tak sme poprosili úradníkov, že spýtajte sa, kto bude mať záujem, kto nám odpovie. Budeme pracovať s dátami, lebo v danom čase trebalo pracovať s dátami. Dalo sa rozhodnúť od stola, povedali sme si, že chceme byť demokrati, ale zdá sa, že čím viac dávame bodov, ktoré sú informatívne, aj na toto zastupiteľstvo, čím viac chceme, aby prebehlo informácií mestským zastupiteľstvom, starostami, tak tým viac je potom provokatívnych otázok, ktoré sú také aké sú. Pán poslanec, mohli ste zavolať, mohli ste sa pýtať. Čiže takto to vzniklo. Nikomu človek nechcel uškodiť. Povedali sme si, treba odpovedať, treba generovať odpoveď. Oslovme, kto nám poradí, nám poradí, budeme radi.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som len ku Perešu povedal, že neviem, že či by sa zmestil do tejto výzvy, pretože táto výzva je určená pre cyklistickú dopravu a nie turistiku. A Pereš, žiaľ, nemá spojenie s mestom Košice také, kde by cyklista mohol ísť. To znamená, zo Západu na Pereš, má smolu, sa nedostane, lebo je tam vylúčená doprava bicyklami. Bol by som rád pán starosta, keby ste vyvinuli iniciatívu, aktivitu na to, aby sme tento problém riešili. My sme to riešili už 8 rokov. A ešte jedna poznámka. Prosím vás, jeden cyklostan pred môj dom na ulicu Pokroku č. 7. Keby ste mohli. Lebo tu začína teraz taký boj, každý k sebe, len aby bolo a potom už ma ďalej nezaujímá.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Mrzí ma to, pán poslanec, nie si mestskou časťou. Si iba poslancom. Poprosím, pána Vrchotu.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ja v tom nevidím absolútne žiaden problém. Prišiel e-mail, dostali sme takúto informáciu, do 24-roch hodín sme vytipovali tuším 4 alebo 5 lokalít na umiestnenie stojanov, 2 lokality na umiestnenie prístreškov. Odoslala sa informácia. Dali sme odporúčanie. Nemusíme sa tým ďalej zaoberať. Je to investícia mesta. Nevidím v tom, pán kolega, absolútne žiaden problém, že 24 hodín.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nasleduje v diskusii pán poslanec, Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem. Nemal som reagovať na pána Rovinského, keďže reagoval na mňa faktickou. Pán Rovinský, keď si pozriete v tom návrhu je aj mestská časť Lorinčík. Povedzte mi, ako je spojená s mestom mestská časť Lorinčík. Ak hovoríte, že Pereš nie je spojený s mestom Košice.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím, fakt, teraz neviem pán Rovinský, nepomýlili ste sa, že faktická aj príspevok? Tak teda faktická alebo príspevok? Dobré, to je ten zelený gombík, treba ho dlho držať. Pán Špak sa prihlásil s procedurálnym návrhom. Nech sa páči. Poslanec, Špak, pardon.

p. Špak, poslanec MZ: Vysvetlila nám to pani, ktorá to riešila, ospravedlnila sa za vedenie mesta, že naozaj mala na to 24 hodín. Vysvetlila to dosť rozumne na komisii. Myslím, že sme to podporili jednohlasne. Prosím, ukončíme rozpravu v tomto bode. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za váš návrh. Poprosím, hlasujeme o tom procedurálnom návrhu na ukončenie rozpravy.

Hlasovanie č. 63 - za: 24, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Uzatvárame teda tú rozpravu a pokračujeme ešte tými, ktorí sú prihlásení. Takže, pán Rovinský, máte ešte procedurálny. Pán Rovinský, máte ešte faktickú? Príspevok? Dobré. Ak ani príspevok do diskusie, tak týmto pádom uzatváram túto diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 odstavce 3 písmena c) a d) zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje po a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v zmysle predloženého návrhu.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím, dámy a páni poslanci, hlasujem o tom to návrhu.

Hlasovanie č. 64 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Traja poslanci nehlasovali.

- - -

Bod č. 27

Projekt modernizácie električkových tratí v Košiciach – 2. etapa – 2. časť, projektová dokumentácia – informácia

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k číslu 27 Projekt modernizácie električkových tratí v Košiciach 2. etapa – 2. časť, projektová dokumentácia – informácia. Poprosím, pána Dlhého, aby teda predniesol túto informáciu pre poslancov a otvoril tento bod.

p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK: Je to informatívna správa, kde informujeme o aktuálnom stave prác na príprave obstarania projektovej dokumentácie pre túto modernizáciu. Snažili sme sa teda všetky tie podstatné informácie dať do materiálu. Stručne. Aktualizovali sme projektový zámer v tom, že budeme v rámci jedného projektu súťažiť projektovú dokumentáciu pre 7 ucelených častí stavieb, tak aby mohli byť samostatne vydávané stavebné povolenia pri prípadných realizáciách a následne aj samostatne kolaudované. Dnes sme v stave, že spracovávame nové súťažné podklady, ktoré do konca mesiaca plánujeme odoslať na kontrolu na riadiaci orgán a tak ako sme uviedli v tom harmonograme, tak by sme boli radi, ak to všetko prebehne, tak začiatkom budúceho roka

by sme mohli podpisovať zmluvu o dielo.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa, Kovačevičová. Nech sa páči.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja len chcem povedať, že veľmi držím mestu Košice palce, aby sa táto realizácia, či už obstaranie projektovej dokumentácie ale aj samotná rekonštrukcia električkových tratí podarila, pretože vieme v akom stave sú električkové trate. Konkrétne aj v mestskej časti Nad Jazerom. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Môžem aj za seba povedať, že už asi každý z vedenia mesta Košice, možno okrem pani viceprimátorky, sa vystriedal v Bratislave na týchto ministerstvách, ktoré majú na starosti jeden aj druhý projekt a snažíme sa čo najviac sa dá zabezpečiť tieto finančné prostriedky na tú realizáciu nielen projektovej dokumentácie. Pán poslanec, Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel poprosiť, keďže dnes nebude bod rôzne, ani interpelácie, predpokladám, bod 32 myslím, že ste chceli potiahnuť. Na komisii dopravy sme v súvislosti s IKD-čkou, nie MET-kou dospeli k dost' závažnej informácii, že do dnešného dňa, po šiestich či piatich mesiacoch, čo sme zadali žiadosť na vedenie mesta, nemáme a neevidujeme správu z kontroly IKD stavby. To znamená, chcel by som poprosiť, do ďalšieho zastupiteľstva, keď už ste to dnes nepripravili, aby sme to naozaj videli, ako poslanci, čo sa udialo za tých x mesiacov, ktoré reklamácie boli podané, koľko väd ste objavili a ako dopadla celá tá správa, na ktorej ste pracovali. Lebo nie je to sranda. Ja som od decembra apeloval a verím tomu, že vám tento projekt pôjde jednoduchšie, ako vám ide tá kontrola hotového projektu, lebo 6 mesiacov čakať na to, žeby ste prešli 3 km koľaje a skontrolovali. Lebo iba IKD-éčku sme chceli skontrolovať a jednoglasne, resp. všeobecne súhlas tu bol. Sme vám dali prosbu, aby ste to pripravili, reklamovali. Máme posledných 6 mesiacov, ak dobre rátam na to, aby sme dodávateľa tlačili do opravy. A potom nám padne 20 mega do kanála.
- p. Polaček, primátor mesta: I napriek tomu, že sme mimo bodu, pán poslanec, ubezpečujem vás, že postupne rôzne reklamácie odchádzajú, tak ako tie body tam vznikajú, Bolo ich niekoľko. Neviem ich vyrátať, ale áno, postupne sa tento proces rozbehol a postupne tie reklamácie nabiehajú, písomne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Treba si pozrieť to uznesenie, ktorým sme vás poverili a prečítať si ho celé. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pokiaľ sa nikto iný nehlási do diskusie. Uzatváram diskusiu. Poprosím, návrhovú komisiu o prečítanie návrhu na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 odstavce 3 zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších

predpisov berie na vedomie Informáciu o stave pripravovaného projektu „Modernizácia električkových tratí v Košiciach 2. etapa – 2. časť, projektová dokumentácia“.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Hlasujem, kolegovia.

Hlasovanie č. 65 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté.

- - -

Bod č. 27/1 (pôvodný bod č. 50)

Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/552- Slanecká cesta – informácia

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 27/1, poprosím pána primátora, aby materiál predniesol.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, dobrý večer. Celá séria bodov od 27 až po 27/1, 2, 3 sa týka MČ Nad jazerom, preto sme ich dali k sebe. V rámci informácie k Slaneckej ceste je podstatné povedať to, že dnes sme výrazne postúpili s výkupom pozemkov, viac menej nám ostali len dva problémy, kde sme sa s týmito majiteľmi predbežne dohodli, že sú pripravení s nami uzavrieť nájomnú zmluvu, aby sme mohli spustiť proces výrubových konaní, stavebných konaní všetkého toho, čo k tomu patrí v závere tohto materiálu pôvodne pod číslom 50 aj harmonogram ako plánujeme naložiť s časom. Naším cieľom je, aby sme sa do konca roka dostali do takého stavu, aby sme boli pripravení reálne požiadať o peniaze z IROP-u. Musíme to robiť, čo najrýchlejšie ak jednoducho zaváhame, tak môžeme o tieto elokované peniaze z IROP-u prísť. Preto ten čas je neúprosný, a preto sme aj zaradili všetky body, ktoré súvisia s touto Slaneckou cestou na jedno miesto, tzn. toto je informatívna správa, ktorá hovorí, že sme výrazne pokročili za 5 mesiacov, 6 mesiacov, ktorej sa Slaneckej ceste venujeme. Naším cieľom je, aby sme Slaneckú cestu dokončili prebiehajú tam ešte rôzne drobné expertízy, ktoré porovnávajú, aby sme boli naozaj efektívny, ale podstatné je, že sme v takom stave, že môžeme povedať, že sme pripravení na to, aby sme proces spustili. Za týmto bodom pôjdu body, ktoré vlastne ešte potrebné dotiahnuť, a na ktoré treba súhlas zastupiteľstva. Predpokladáme problémy, ktoré nám ostali sú s dvoma poslednými vlastníkami. Jeden vlastník je vlastník alebo majiteľ spoločnosť Labaš, ktorá trvá na zámene pozemkov, nie na vyplatení, preto je to problém - jedna z alternatív boli Ťahanovce, kedy ponúkol postaviť parkovací dom približne so 100 parkovacími miestami, nakoľko mestská časť Ťahanovce nemá záujem o parkovacie domy som veľmi rád, že pán starosta z Furče je pripravený spolupracovať so spoločnosťou Labaš a polyfunkčný dom alebo developerský projekt, ktorý tam chce postaviť Labaš je pripravený akceptovať a zároveň tak získať aj nový miestny úrad, tzn. tam prebehne proces, kedy mestská časť a spoločnosť budú pracovať na svojom nejakom memorande - zmluve, aby sa dohodli, v akom režime potom, ako bude projekt skončený budú spolupracovať, aké bude nájomné a pod. Ak oni tento proces dotiahnu my medzitým pripravíme geometrické plány a všetky tie veci, ktoré súvisia s výmenou a predpokladám, že niekedy možno september - bol by som rád, keby sme stihli do septembra, aby sme vám predložili ako poslancom aj návrh na zámenu pozemkov, aby na Furči mohol byť polyfunkčný dom, kde

bude mať Miestny úrad MČ Dargovských hrdinov miestny úrad. To je jedna zámena, ktorá je vlastne dohoda, že pôjdeme do nájmu a druhá zámena je súkromník, ktorý trvá na zámene. My s tou zámenou nesúhlasíme, jednoducho potrebujeme čas na to, aby sme našli nejakú racionálnu zhodu, ktorá bude akceptovateľná pre všetky strany. Každopádne aj on súhlasil, že môže nám dať zatiaľ pozemky do nájmu a my môžeme postupne spúšťať proces. Toľko možno k tej Slaneckej ceste. Predpokladaný náklad je cez 21 mil. alebo cez 20 mil. eur. V IROP-e máme elokovaných nejakých 16,8, ak sa nemýlim - 16,3 milióna eur. No a našim cieľom je o tieto peniaze samozrejme zabojovať a robiť všetko preto, ale pred nami je ešte proces z výrubových konaní a ďalších konaní, ktoré budeme musieť tak zvládnuť, aby sa všetci cítili komfortne a nikto sa necítil poškodený. Ďakujem zatiaľ.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči páni poslanci. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za tieto 3 minúty. Pán primátor, ja by som to nazval nie zavádzaním to nie, ako prepáčte, ale ako také nešťastné vyjadrenie alebo nešťastné vyjadrenia z vašej strany a poviem prečo - z toho dôvodu, lebo ste tu povedal veľmi závažnú okolnosť. Sídliisko Ťahanovce nemá záujem riešiť parkovanie - toto ste povedal. Ľudia to počujú, vidia a vnímajú. Treba povedať jednu vec - Sídliisko Ťahanovce má záujem riešiť parkovanie aj pri probléme 90 % nevysporiadania pozemkov, to vieme, že štát a socialistický štát nám tu nechal tento darček a musíme nejakým spôsobom sa cez tento darček preklenúť. Dnes v jednom bode som práve rozprával, aké sú problémy pri novele zákona č. 66/2009 Zb. zákonov, ktorá je včítaní v Národnej rade Slovenskej republiky, kde štát a ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka jednoducho pre Košice v programe nedá peniaze na vysporiadanie pozemkov. Teraz poďme k tomu, čo ste povedal. My máme záujem ako riešiť parkovanie, máme záujem, máme tam pozemok v správe dokonca a to je mestský pozemok, hore na Pekinskej ulici. Máme záujem vystavať garážový parkovací dom, ktorý je myslím, že na ÚHA, čiže prechádza celým pripomienkovým konaním a konaním vôbec vcelku, takže nie je to pravdou, čo ste teraz povedal vlastne, aby to nevyzeralo tak vlastne pred občanmi Sídliiska Ťahanovce, že starosta mestskej časti Ihnát sedí tu, tu sedí na bagete alebo na káve a pozerá do blba. To určite nie! Aj keď je veľa hodín, ale viem, čo rozprávam. Jednoducho ...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: K téme poprosíme pán poslanec.

p. Ihnát, poslanec MZ: Téma je veľmi vážna. Ja som bol obvinený, ja som bol vlastne svojim spôsobom nepriamo obvinený, že nemáme záujem riešiť parkovanie. Parkovanie máme záujem riešiť, len treba povedať pravdu! Pán Labaš od roku 2009 má intenzívny záujem o tento pozemok od roku 2009. Tri uznesenia vy pán viceprimátor pri našom rokovaní, ste zobral do ruky, ktoré boli nesúhlasné našim miestnym zastupiteľstvom. Posledné bolo teraz spreď troch týždňov. Ako rýchlo sme reagovali, no reagovali sme do pár dní. Vyzvaní sme boli pánom riaditeľom Čopom a reagovali sme do pár dní. Bolo nesúhlasné stanovisko všetkých trinástich poslancov miestneho zastupiteľstva so zámenou pozemkov a zároveň výstavbou obchodného centra Labaš, čiže reťazca. Áno boli tam určité výhody alebo bonusy napríklad podzemné parkovisko...

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, neriešime lokalitu Ťahanovce, riešime Slaneckú cestu, keď môžem poprosiť skúste sa vrátiť k téme.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Ste mi zobral čas teraz ako pán viceprimátor. Dovoľte, aby som mohol sa vyjadriť vlastne, lebo to je od srdiečka viete, ako a jednoducho je to veľmi dôležité z toho hľadiska, aby občan Sídlička Ťahanovce si vytvoril obraz, vlastne, aj o vedení mesta, ale aj o mne, ako o štatutárovi tejto mestskej časti. Čiže ešte raz - nie je pravdou, že nemáme záujem riešiť parkovanie! Parkovanie máme záujem riešiť aj chceme ho riešiť v tejto situácii, v ktorej sme – 90 %-nom nevysporiadaní pozemkov. Takže nie je to pravda! A to, že chceme stavať Europark, tuto ukazujem teraz. Europark, tak tu je projekt, ktorý ste videl pán viceprimátor, ktorý ste myslel, že je o jednom papieri.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec máte 3 minúty.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Dobré. Ďakujem, ale aby aj občania videli, že je tu projekt Sídlička Ťahanovce a touto cestou 90 % ľudí tu na našom sídlisku sa chce vídať, toto je hrúbka tohto projektu nie to o jednom papieri a chceme ísť etapovite aj cez fondy Európskej únie. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec, kto tu vytvára obraz o vedení mesta a o vašom, je z veľkej mieri ste po tomto rokovaní bol vy sám, resp. vaša mestská časť a informačné kanály obviníť vedenie mesta, ktoré príde riešiť lokalitu Slaneckej cesty na vašu mestskú časť, že lobuje za nejakého investora, pričom reálne hľadáme nejaké riešenie, mi nepríde férové. Ak pán primátor spomenul, že neriešite na Sídlišku Ťahanovce parkovací dom, tak možnože sa oplatí povedať to, že to nie je prvý parkovací dom, ktorý ste odmietli riešiť na tomto sídlisku a myslím si, že z toho počtu tých parkovacích domov, o ktorých som už počul, že ste ich odmietli riešiť na tomto sídlisku, to vyzerá tak, že na tomto Sídlišku Ťahanovce nie je žiaden problém s parkovacími miestami. Poprosím teda pán poslanec Lipták s faktickou.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Pán Ihnát hovorili ste 3 minúty a 50 sekúnd úplne od vecí, pretože hovorilo sa o parkovacom dome a nie o parkovaní na Ťahanovciach, čiže a k ostatným veciam sa nebudem vyjadrovať, lebo ste boli úplne mimo. Len toľko som chcel. Takže poprosím vás rozprávajte k téme, díky.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja sa chcem opýtať, lebo to je faktická na predrečníka pána starostu Ihnáta, že mestská časť ide stavať nejaký parkovací dom, že chystáme stavbu atď., ako fakt ma to zaujíma, lebo neviem o tom, že by sme mali rozpočet vôbec na nejaký projekt, nieto ešte na výstavbu parkovacieho domu. Tak poprosím, že čo mestská časť ide stavať?
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím, páni poslanci túto diskusiu, keď môžete následne ved'te na úrovni mestskej časti. Toto je bod o Slaneckej ceste. Pán poslanec Ihnát nemôžte sám na seba reagovať. Pani poslankyňa Kovačevičová.

(pozn.: reakcia na p. Ihnáta - Kto nebol na faktickej? Na koho reagujete? Lipták bol s faktickou, Špak bol s faktickou, poprosím vás prihláste sa do diskusie, ja vám dám pán poslanec slovo, ale poprosím pani poslankyňa...)

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát, prosím rešpektujte predsedajúceho. Pán predsedajúci povedal, že vám slovo dá. Na rade je pani Kovačevičová, potom sa pripraví pán Špak alebo teraz sa to otočilo a potom pán Ihnát pôjdete, zbytočné emócie. Prosím poďme ďalej.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, vy ste ani nevedel na koho chcete reagovať. Poprosím páni kľud, prosím udeliť slovo pani poslankyni Kovačevičovej.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Takže, pre mňa táto informácia pán primátor - ste predniesli na mestskej rade je naozaj dnes takým veľkým svetlým bodom a chcem sa poďakovať veľmi dobre to znie, že dnes už len dvaja veľkí hráči ostali v hre, aby sme naozaj mohli držať tú kľučku od stavebného konania, preto ešte raz vás veľmi pekne prosím a žiadam, aby mesto urobilo všetko preto, aby tie kroky, ktoré ste vymenovali, boli tohto roku zrealizované, pretože všetci vieme, že ak sa to nepodarí, tak mesto Košice veľmi ťažko nájde externé zdroje alebo vlastné zdroje na financovanie tak veľkej investície. Nie je to záležitosť len Mestskej časti Košice - Nad jazerom, ale všetkých motoristov, vodičov, ktorí prechádzajú Slaneckou cestou, či už na Slanec, do ďalšej mestskej časti Krásna, atď. A spomíname pána Labaša, mal by to byť aj jeho záujem, pretože v našej mestskej časti má firmu - spoločnosť a tieto kamióny prechádzajú mestskou časťou. Chcem sa poďakovať starostovi Dargovských hrdinov pánovi Andrejčákovi, že ste našli riešenie pri vysporadúvaní pozemkov, pretože vieme, že bez toho sa nedá pokračovať ďalej a dúfajme, že sa to podarí, pretože denne Slaneckou cestou prejde 25 tis. motoristov a možno niektorí ste doteraz ani nevyskúšali prejsť čo to znamená, pretože pre vás je samozrejmé, že máte štvorprúdovku, ale vžiť sa do toho, že prechádzate tak vyťaženým úsekom a je to dvojtrojprúdovka, no ťažko to nazvať. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne pani poslankyňa. Pán poslanec Ihnát, reagujte faktickou na pani poslankyňu? Ak nie, dobre tak pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Tak mne nejak nesedia počty - to by malo byť tretie prihlásenie kolegu Ihnáta keďže, sa mi zdá, že 6 minút vyčerpal, ale ja sa chcem opýtať ku Slaneckej ceste. Myslíme na to, alebo možno vás chcem len poprosiť, lebo je to super, že ideme vyriešiť aj električku aj cestu, či tie projekty sa medzi sebou aj stretnú. Bolo by dobré, keby sa kamarátili aj tá výstavba celá, lebo stáva sa nám v meste - hlásia mi to obyvatelia, že vlastne Košický kraj, ja neviem Národná diaľničná, my, železnice všetci zrazu začneme riešiť sever a je dusno. Takže, aby sme sa nedostali do fázy ako v 2015-tom. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Áno, niektoré objekty sa tam prehodnocujú tak, aby sme boli efektívni aj v rámci MET-ky, aj v rámci Slaneckej, aby sme získali, čo najviac bodov na to, aby sme v súťaži o tie peniaze boli čo najúspešnejší, čiže áno sa tam robia ešte drobné kontroly a je to podstatné.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa Kovačičevičová reaguje na pána Špaka. Poprosím technikov, pani poslankyňa by chcela zareagovať s faktickou a má nejaký problém s mikrofónom.
- p. Kovačičevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja si myslím, že po tých všetkých útrapách, čo zažívajú obyvatelia mestskej časti a všetci motoristi - my prežijeme aj Slaneckú aj rekonštrukciu električkových tratí.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Ihnát, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne, pán viceprimátor. Ja musím zareagovať na jednu veľmi dôležitú vec, ste povedal veľmi závažné obvinenie mojej osoby - odmietli sme riešiť parkovací dom. Nemáte vôbec prehľad o veciach verejných, ako na Sídlišku Ťahanovce, to mi ľúto že, tak musím povedať a to z dôvodu, že parkovací dom na Sofijskej ulici bolo verejné stretnutie s občanmi, ktorí sa vyjadrili, že v tejto lokalite na Sofijskej ulici nechcú mať parkovací dom. Tak netreba hovoriť takýmto spôsobom a zavádzať verejnosť, keď nemám preverené veci. Treba si veci overiť a potom povedať nahlas výrok. To je jedna vec. Druhá vec - pán Špak má pravdu v jednom, že nie mestská časť bude chcieť stavať ako ten parkovací dom, ale investor je prihlásený vlastne, ktorý prechádza celým týmto konaním kompletne už aj na ÚHA, atď. Takže vlastne ako tam mestská časť nemá financie na výstavbu parkovacieho domu skadiaľ by zobrala tieto financie 823 tis. eur ako z ročného rozpočtu. No, ale máme záujem vlastne, aby takýto parkovací dom vznikol samozrejme po súhlase občanov a verejnosti, ktorá tam býva a je v dotknutých oblastiach. Tak isto sa vyjadria, ako sa vyjadrili na Sofijskej ulici, či to chcú alebo nechcú. „Vox populi vox dei.“ Hlas ľudu, hlas boží. A tak to bude dodržané, ale vás poprosím druhýkrát, keď nemáte preverené veci, prosím vás pekne pán viceprimátor Gibóda, pýtajte sa ma odpoviem vám a radšej sa pýtajte, lebo naozaj takéto nezmysly potom vychádzajú von. A neobvinil som ja vedenie mesta, nie je to pravda, ale ide o to vlastne, že s pánom poslancom Strojným ste bol v mojej kancelárii, taká bola pravda, bavili sme sa otvorene o tejto veci, neraz ste poukázal na to, že ja možno budem vinníkom toho, že Slanecká cesta nebude rozšírená, či ja beriem plnú zodpovednosť politickú za to. A som povedal, že nie. Od toho tu máte celý ansámbl ľudí platených, aby hľadali alternatívne riešenia. Verím tomu, že to alternatívne riešenie nájdené bude a Ťahanovce budú z tohto portfólia Slanecká cesta, vynechané.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, vráťme sa už k Slaneckej ceste, prosím.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím, pán poslanec Ihnát. Teraz ste vystupoval ako starosta. V tomto zastupiteľstve, ale sedíte ako poslanec mesta. Ja som veľmi rád, že sa pýtal pán poslanec Špak, lebo vďaka nemu som sa dozvedel, čo som sa nedozvedel od vás, že investorom toho parkovacieho domu nie je zrazu mestská časť, ale nejaký súkromný investor, takže ďakujem pán Špak. Pán poslanec Lipták, nech sa páči.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán Ihnát zase ste boli dve minúty mimo témy. Taktiež už päť minút ste mimo témy. Ja mám len jednu otázku k Slaneckej. Aj keď sa Slanecká rozšíri na štvorprúdovku, tak či tak sa vždycky na začiatku a na konci Jazera všetci stretnú v lieviku, čiže moja otázka znie, či sa naozaj neuvažuje na nejakom

prepichnutí alebo obídeniu Jazera cez Šebastovce napojením sa na Krásnu, pretože si myslím, že x-áut by stamadol práve obišlo to Jazero.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím pána Dlhého, v krátkosti možno iba, ale pripravené sú určité orgány tam aj ukázať na čom sa pracuje. Poprosím o zapnutie mikrofónu pre verejnosť.
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK: Primárne ten projekt bude riešiť, teda prechod cez Slaneckú cestu samozrejme, že tie konce majú svoje limity priepustnosti, ale úplne napr. najpodstatnejšie je sprepustiť to, ako keď idete od mostu VSS dole na Jazero bočíte doprava, tento úsek je taký, ktorý jednoducho ak ho neurobíme tam, bude čoskoro v dopravnej špičke stopka. Tadiaľto už neprejdú, čiže to je, nielen o tom, že čo bude na konci, ale čo sa bude diať aj na samotnom úseku Slaneckej, budú sa tam riešiť aj križovatky, čiže zlepši sa vstup a výstup do mestskej časti a nielen na tú stranu, kde je obytná zóna, ale vytvoria sa aj predpoklady pre rozvoj tej tzv. bývalej priemyselnej zóny, čiže to má ako keby viacero prínosov. Zlepši sa bezpečnosť prechodu chodcov cez tú cestu, atď., čiže toľko.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa Kovačevičová s faktickou.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja len chcem doplniť vlastne, že ten celý prejazd cez Slaneckú cestu ak bude zrekonštruovaná - plynulá premávka, tak bude trvať - je prepočítané - maximálne 1 minútu 45 sekúnd.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, pokiaľ nie je žiadny ďalší prihlásený do diskusie, uzatvára diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 odstavec 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov, berie na vedomie informáciu o stave k pripravovanému projektu/stavbe „Košice, rekonštrukcia a modernizácia cesty II/552 - Slanecká cesta“.“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, kolegovia hlasujme o tomto predložennom návrhu.

Hlasovanie č. 66 - za: 26, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Materiál bol schválený.

- - -

Bod č. 27/2 (pôvodný bod č. 51)

Zámena spoluvlastníckeho podielu Ing. Alexandra Harmathu na pozemkoch v k. ú. Jazero za pozemok vo vlastníctve mesta Košice v k. ú. Grunt, z dôvodu hodného osobitného zreteľa za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod Slaneckou cestou

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu 27/2. Prosím pána primátora, aby tento materiál predstavil.
- p. Poláček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Je to ďalší bod zo série v súvislosti so Slaneckou cestou jedná sa o zámenu spoluvlastníckeho podielu Ing. Alexander Harmathu na pozemku na pozemkoch v k. ú. Jazero za pozemok vo vlastníctve mesta Košice v k. ú. Grunt, z dôvodu hodného osobitného zreteľa za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod Slaneckou cestou. Jedná sa o výmeru na zámenu 76 m² pre mesto Košice a 12/30-tín z celku 567 m² od Ing. Alexandra Harmathu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem, aby som vám možno vysvetlil širšie súvislosti - KVP je sídlisko na okraj, ktoré má celkom dobrú dopravnú dostupnosť a má asi 5 krásnych zelených plôch, ktoré sú v okolí alebo v intraviláne. Za posledné 4 roky všetkých týchto 5 plôch, na ktorých sa dá postaviť niečo väčšie ako 20x20 m bolo predaných. Máme projekt EUFÓRIA, máme projekt Povrazy, ide projekt napojenia smerom na Bankov, stavajú sa Zelené grundy a máme projekt Andromeda a máme projekt Paseo Grundy ešte k tomu. Čiže 6 developerských projektov na každej jednej zelenej ploche. Podotýkam, že KVP je tretie najľudnatejšie mesto na Slovensku. 15 tis. ľudí žije na kilometri štvorcovom. Tu sa dostávam k problému, že jedná sa iba o 76 m², ako mi bolo povedané, ale pán Harmatha vlastní na Moskovskej už nejaké pozemky, čiže tých 76 si pričlení k tým pozemkom. A pán Harmatha podľa slov investora Paseo má predkupné právo na pozemky pána Harmathu. S Paseo sa dlhodobo sporíme, riešil to aj pán Ihnát, bola to petícia 1.200 obyvateľov proti výstavbe a absolútne chápem, že Slanecká je priorita a nechcem ju zastaviť, ani nechcem ju sabotovať, ani nič, ale stále si myslím, že by sme mali nájsť iné riešenie. Lebo, čo sa môže stať? My predáme pánovi Harmathovi tieto pozemky, lebo on povedal, že len toto a nič. Tak isto, ako povedal napr. Labáš na Ťahanovciach a o 3-4 roky sa dostali k ďalším pozemkom cez urbariát a sa zrazu zistíme, že má väčšinu tejto parcely. A táto parcela je vedená opäť ako mačkopes, čiže nie je definovaná ako stavebný pozemok, nie je definovaná ako zeleň, ale je to vyššia občianska vybavenosť. A o 5 rokov tu budeme v takom súboji, že ja budem hovoriť, že nepredávajme to investorovi a vy mi poviete, že vlastní väčšinu pozemkov, tak mu to predajme. Rád by som sa vyhol tomuto štádiu, keďže viem, že ľudia sú proti a chcú mať park alebo nejakú zeleň. Proste poslednú zelenú plochu v srdci sídliska si chcú prenechať a preto, by som rád, ak by sme tak ako možno povedal pán Ihnát, aby tento ansámbl úradníkov na magistráte pracoval tým smerom, že tieto pozemky nezameníme za tie na KVP, ale budeme hľadať iné riešenie. Vyvlastnenie alebo vykúpenie a myslím si, že aj keď teraz s tým nebudeme súhlasiť, bude to dostatočný signál pre toho investora a zároveň karta do rúk vedenia mesta, že pozrite mali sme snahu, poslanci sú proti, tieto pozemky nedostanete, vyberte si hocičo iné. Čiže ja budem razantne proti, tak isto sú proti všetci poslanci KVP. Bohužiaľ museli už odísť alebo jeden je prítomný, tak prosím vás o podporu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem, s faktickou vystupujem ja

k vystúpeniu pána Lörinc. Ja chcem uviesť iba to, že aj keď mesto prevedie tieto pozemky týchto 76 m² aj ono bude mať predkupné právo práve na tieto pozemky, to je za prvé. Za druhé - ja tak, ako v prípade pána poslanca a starostu Ihnáta, tú istú otázku by som položil konkrétne aj pánovi poslancovi a starostovi Lörincovi. A odpoveď, že magistrá má 400 zamestnancov, tak nech makajú - tak nemáme 400 zamestnancov, ktorí sa zaoberajú touto vecou. Na majetkovom nepracuje ani 20 zamestnancov, ale zamestnanci majetkového niekoľko rokov pracovali na všetkých týchto vlastníkoch, aby ich dostali do nejakého stavu. Bohužiaľ, ak tento vlastník je v takom stave tvrdohlavosti, že s ním ináč nepohnete a dnes máme tento projekt a pani poslankyňa a starostka Jazera tu vystupovala, d'akovala a bola rada, že to potlačíme, kde keby sme došli ku vyvlastneniu, tak tento projekt zastavíme na najbližšie roky. Čiže ja sa pýtam teda pána poslanca a starostu, aké iné riešenie navrhuje v tomto momente? Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Pozemky na Slaneckej sa vysporadúvajú od roku 2016 a naozaj je to veľmi, veľmi komplikovaný proces. Bolo tam okolo 100 parciel a vidíte, kde sme sa dostali dnes. Bohužiaľ v tomto okamihu budem sa musieť správať aj keď veľmi nechcem, veľmi sebecky a budem hlasovať tých 76 m, keďže niekde mám ten materiál založený jedná sa vlastne o meter šírky a 76 m dĺžky v podstate prilepených ku pozemku toho pána Harmantu, komplikovaného človeka. Vieme, že vyvlastnenie pozemkov je v súčasnej dobe nereálne, čiže rovno knihu o Slaneckej môžeme v tomto okamihu zatvoriť, ak by sme skloňovali slovíčko vyvlastnenia alebo niečo podobné. Čiže ja ako starostka mestskej časti, tomuto procesu a projektu Slaneckej sa venujem od roku 2016. Absolvovala množstvo konaní, stretnutí bohužiaľ budem musieť dnes zahlasovať za to, aby v podstate tieto pozemky aj keď proti pánovi starostovi boli takto zamenené.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, ja len doplním pani poslankyňu. Ja sám osobne som sa zaujímal, prečo sme v minulosti napr. nezačali proces vyvlastňovania a referát majetkový mi odpovedal, že mohli sme spustiť procesy vyvlastňovanie, ale by nás to vyšlo rádovo mesto Košice oveľa drahšie ako hľadanie týchto dohôd a nejakých poviem to tak, že tlakov na dohodu zo strany mesta. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujeme veľmi pekne. Keď pán Kacej má projekt Andromeda proti ktorému myslím, že už tu bola petícia alebo keď nie bude Wuppertálska. Navrhol, že je ochotný zameniť pozemok alebo čas pozemku, tak mi bolo vedením mesta povedané, že je pravidlo, že ak chceme zamieňať pozemky, tak jedine v rámci mestskej časti. Teraz máme pozemky pod Slaneckou a zamieňame ich v iných mestských častiach. Čiže tie pravidlá neplatia pre všetkých rovnako? Alebo len Lörinc má nejaké pravidlá? Aj Ihnát má nejaké pravidlá? Kovačevičová má nejaké iné pravidlá? To je ad. 1. Ad. 2 - som ochotný súhlasiť s tou zámenou, ak mi teraz vedenie mesta dá prísľub, že táto parcela na Moskovskej bude v územnom pláne zmenená za zeleň. Ak mi dáte taký verejný prísľub, že vypracujeme zmenu územného plánu a bude to definované ako zeleň, podporím to. To je riešenie z mojej strany.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Možno ma opravíte, ale pokiaľ viem schválilo sa uznesenie o tom, že sa má táto zóna zmeniť na verejnú zeleň, tzn., že toto

uznesenie je platné a ja sa budem osobne zaujímať o to, ako ÚHA pracuje na zmene tohto územného plánu v tejto lokalite a na toto vám viem dať prísľub, že na tomto uznesení a jeho splnení budeme pracovať. Pán poslanec Karaffa.

- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovom. Týmto materiálom sa zaoberalo aj majetková komisia na svojom rokovaní. Majetková komisia odporučila daný materiál mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť a to aj z toho dôvodu, že realizácia výstavby Slaneckej cesty je prioritou. V prípade toho pozemku tej parcely, to je rozloha nejakých 70 m² ide o takú plochu, ktorá v podstate neumožní vlastníkovi a tej stavebnej firme Paseo realizovať tam ten projekt, ktorý pôvodne zamýšľala, čiže nebál by som sa toho. Okolité pozemky sú vo vlastníctve mesta Košice a potom pre kolegov, lebo my sme k tomu mali aj rokovanie k programu zastupiteľstva a nebola nejaká výhrada. Treba si len položiť otázku či pustíme 18 mil. na Slaneckú dole Hornádom alebo uprednostníme tento strategický projekt pred možno nejakou budúcou hrozbou, ktorá by mohla byť, ak by Paseo niekedy v budúcnosti niečo začalo realizovať na sídlisku KVP. Pokiaľ ide o zmenu územného plánu, tam v podstate upozorňujem na to, že sú tam aj súkromní vlastníci, v prípade ak zmeníme územný plán, riskujeme to tak, že ho zmením na verejnú zeleň riskujeme potenciálne budúce právne spory, kde mesto bude musieť platiť. Len toľko, aby sa o tom vedelo.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za upozornenie zo strany predsedu majetkovej komisie. Poprosím pán poslanec Lörinc s faktickou.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som poprosiť pán námestník, aby som dostal písomnú informáciu o tom, v akom stave je plnenie toho uznesenia, ktoré bolo prijaté ešte v minulom volebnom období ohľadom zmeny územného plánu regulačnej zóny Moskovská, čiže písomne poprosím.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Bude splnené zo strany vedenia. Pán poslanec Strojný s procedúrou.
- p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Čakajú nás ešte ďalšie dva body na zámenu, pokiaľ v nich nie je žiaden problém tak môj procedurálny návrh by bol, aby išli naraz avizovaný. Nedá sa. Dobre, tak nič. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobre, ďakujem. Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Načal to kolega Dominik Karaffa poslanec, že ak zmeníme niečo, tak môžu byť z toho súdne spory. Ja vám chcem pripomenúť ohľadom svojho hlasovania neviem, ale dosť možné, že v tom návale emócií som aj ja hlasoval za návrh kolegu poslanca Ilnáta, aby sme pozemky na KVP zmenili zo stavebných na trávnaté porasty a aby sme zmenili ten územný plán a následne potom bude vystúpil ešte bývalý poslanec Kaiffer, ktorý to vysvetlil, možno si stačí len zápisnicu pozrieť a naozaj to nebude sranda, lebo ten projekt je už nakreslený, čo je ďalšie mínus pre nás, takže to, čo sme poverili ÚHA, aby pripravilo zmenu, tak ja si myslím, že žiadna zmena sa neudiala, však by sme to museli odhlasovať, aby sme zmenili ten pozemok, ale ak to budeme predkladať,

tak fakt si to uvedomme, aby sme nakoniec len nepresunuli problém na nás. Možno pre budúcnosť, keď môžem poradiť, keď budete také zámeny navrhovať, riešiť a naozaj si myslím, že ide veľa miliónov v rámci Slaneckej cesty a bola by veľká škoda o nich prísť, tak to musíme inak riešiť a naozaj nie štýlom takým, že vy od stola vystrelíte jednu vetu, že odovzdajte nám pozemky na Ťahanovciach a my si ideme riešiť Slaneckú cestu. Ako je mi ľúto, naozaj to takto celé vyznelo a možno keby ste to prejednali, vysvetlili, že dobré získame...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, už nie sme v bode Ťahanoviec.

p. Špak, poslanec MZ: V poriadku ideme tu o zámenách pozemkov riešime. A možno je lepšie teraz to v klúde si to prejsť, ako potom pri každom bode to isté rozoberať dookola.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ale už Ťahanovce neriešime.

p. Špak, poslanec MZ: Áno, neriešime. Ja som to dal ako príklad modelový, že keď nabudúce tak ako teraz idete riešiť, že beriete jeden pozemok za druhý vymieňate, dobre to je to 76 m² nie to nič strašidelné, ale môže byť, pretože pokiaľ viem tak je tam nejaká zmluva o budúcej zmluve, aj keď akčné to ešte nie je. Už sme zamieňali pozemky na Ťahanoviach a tiež sme si tliekali pred nejakým rokom a pol za KVP pozemky. A teraz chudáci KVP plaču, tzn. vy ako štátnici skúste riešiť veci a niekedy prísť povedať dobre odovzdáš ale dostaneš toto. A možno 200 ľudí krikľúňov zrazu zistí, že je menej ako 21 tis. ľudí, ktorí zistia, že dostanú možno 2 parkovacie domy za to, že ustúpili, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Nebol ste na tom stretnutí s pánom starostom Ihnátom, ak by ste na tom stretnutí bol, vedel by ste, že to, čo ste nám teraz vyčítali, že sme nerobili, tak som práve robil. Pán poslanec Karaffa s faktickou.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja by som len chcel doplniť, v podstate v zmysle materiálu, ktorý máme spracovaný, pán Harmatha v súčasnosti už vlastní v dotknutom území na KVP 2880 m² a v prípade schválenia tejto zmeny, ktorú máme pred sebou sa výrazne nezmení jeho majetkovoprávna situácia v tomto území a pokiaľ ten materiál kolegovia máte pred sebou, tak keď si otvoríte mapu, to je myslím hneď nejaká tretia strana. Tam vidieť aj konkrétne aké sú tu tvary a kde bude tých 76 m², čiže nerobil by som z toho až takú vedu a ešte raz pripomínam 18 mil. eur na Slaneckú cestu, koniec.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem predkladám procedurálny návrh na ukončenie diskusie. Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 67 - za: 26, proti: 1, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobré čiže pokračujeme v rámci tých, ktorí sú prihlásení do diskusie. Poprosím pán poslanec Ihnát s faktickou.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne. Ja len toľko som chcel, že keď som predkladal to uznesenie minulý rok to bolo, tak vlastne žiadna omaľovánka ako

nejakej firmy vôbec nemôže mať vplyv na to, že sme schválili takéto uznesenie, čo sa týka plôch zatrávnenia. Žiadna omaľovánka nemôže mať vplyv, no a tiež treba povedať, že ako všetko bolo v poriadku a všetko je v poriadku, lebo v roku 2019 práve mal byť schvaľovaný územný plán a my sme práve to uznesenie ešte keď som bol na KVP Laco Lörinc ako, tak pánovi Halenárovi sme predkladali vtedy na tom zastupiteľstve, aby sa to posunulo na ÚHA, čiže ako v rámci územného plánu. Vtedy sme to tam posúvali presne. S pečiatkou Miestneho úradu, takže by sa to malo riešiť v územnom pláne priamo aj to zatrávnenie to je všetko. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Áno ručne, stručné. V prvom rade zareagujem na vás pán námestník, keď hovoríte pánovi poslancovi Špakovi, keby ste tam bol, no keď ste ho nezavolali ako človeka, ktorý to prvý na sociálnych sieťach rozšíril a ktorý je predsedom príslušnej komisie na Ťahanovciach, asi ťažko tam bol, hej. Nie je veštica Sibyla. No, ale chcem sa opýtať právnikov alebo aj vás vedenia mesta a na nechcem byť teraz za hnusného, len som dostal upozornenie esemeskou, či je v súlade so zákonníkom práce, keďže rokujeme 15-tu hodinu a sú tu zamestnanci magistrátu, že jak to vyriešite, keď niekto z nich podá sťažnosť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, je to s nimi dohodnuté, nemusíte si robiť starosti.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec, ani ja nie som veštica a neviem kto je predsedom komisie akej na sídlisku Ťahanovce. Ja som išiel na rokovanie, ktoré som ja zvolal so starostom mestskej časti. Poprosím techniku, aby ukázali, ktorí poslanci sú zaprezentovaní. Keď môžeme to dostať na monitor. Nevieme? Aspoň teda, ktorí poslanci sú so zasunutými kartami, lebo chcem upozorniť na to, že potrebujeme vzhľadom na zámenu potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu a máme tuná 28 zasunutých kariet. Dobré, prezenčné hlasovanie poprosím. Takže poprosím o prezenčné hlasovanie, čiže hlasujte prosím „za“, kto je tu.

Ďakujem, takže máme 27 na odhlasovanie tohto návrhu, potrebujeme 25 hlasov. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia v tomto bode. Pán poslanec Berberich alebo pán poslanec Filipko?

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje zámenu spoluvlastníckeho podielu Ing. Alexandra Harmathu - ďalej v zmysle predloženého návrhu, do vlastníctva mesta Košice za pozemok vo vlastníctve mesta Košice - ďalej podľa predloženého návrhu, do vlastníctva Ing. Alexandra Harmathu - ďalej podľa predloženého návrhu.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem kolegovia, kolegyně hlasujeme o tomto predložennom návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 68 - za: 25, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený, ďakujem.

- - -

Bod č. 27/3

Prevod pozemkov formou zámeny v k. ú. Jazero a Furča so spoločnosťou INZUKO s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Bod číslo 27/3, poprosím pána primátora nech v krátkosti bod uvedie.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, opäť sa jedná o bod zo série Slanecká cesta - Prevod pozemkov formou zámeny v katastrálnom území Jazero a Furča so spoločnosťou INZUKO s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Jedná sa o materiál, ktorý bol predložený na rokovanie v predchádzajúcom alebo ostatnom mestskom zastupiteľstve, my sme ho stiahli, pretože spoločnosť INZUKO nám avizoval, že nebude súhlasiť s návrhom. Následne sa medzi zastupiteľstvami urobilo niekoľko stretnutí a dohodli sme sa, že spoločnosť bude súhlasiť s materiálom, tak ako bol predložený návrh na predchádzajúcom, resp. ostatnom zastupiteľstve, prešiel tento bod majetkovou komisiou všetkým ako mal to znamenať opätovne sme ho vrátili na rokovanie a opäť sa jedná o bod kde potrebujeme sa vysporiadať s touto záležitosťou. Jedná sa o výmenu kde mesto Košice dáva celkovú výmeru 597 m² a INZUKO 789 m² na Slaneckej za 35 eur, my dávame za 45,06 eur s tým bol práve problém, dohodli sme sa, že to budú akceptovať. Teda budem rád, keď tento návrh podporíte. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Ak sa nikto nehlási, chcem upozorniť opätovne, potrebujeme 25 hlasov, aby tento materiál bol schválený. Poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu na uznesenie.

p. Filipko, poslanec MZ, návrhová komisia: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje prevod pozemkov formou zámeny v zmysle predloženého návrhu.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, kolegovia hlasujeme o predloženom návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 69 - za: 27, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený, ďakujeme veľmi pekne.

- - -

Bod č. 28

Informácia o projekte „Verejnosť pomáha samospráve vytvárať klimaticky bezpečnejšie Košice“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dostávame sa k bodu číslo 28 Informácia o projekte „Verejnosť pomáha samospráve vytvárať klimaticky bezpečnejšie Košice“. Ja rovno dávam

slovo zástupcovi Karpatského rozvojového inštitútu (KRI), ktorý tu s nami zostal až do tohto času, aby nám v krátkosti, možno vám poslancom, predstavil fakt v krátkosti, o čo sa jedná tento materiál a spolu s ÚHA sa pripravuje diskusia a väčšie predstavenie a iné aktivity, napr. v pondelok tuším v Tabačke je plánovaná aktivita. Poprosím teda zástupcu Karpatského rozvojového inštitútu.

- p. Šteiner, zástupca KRI: Prajem vám pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení poslanci v tento neskorý čas keď sme ledva všetci vydržali neviem, či to je presne informácia, ale bude sa líšiť od tých informácií skoro všetkých, ktoré ste tu počuli doteraz. Začal by som tým, že keď zoberieme posledných 6 - 7 dní, tak štatistika ukazuje v Košiciach bolo 25 kolapsov len tých ľudí, ktorí boli odvedení od horúčav. Ukázalo sa, že nedeľňajšia búrka vyradila na viac ako, na dlhšie obdobie povedzme električkovú trať, že ukazuje sa, že sú tu ďalšie faktory, ktoré sa objavili napr. po pohovore so zástupcami východoslovenských vodární kanalizácií bol stav v nádrži, ktoré prinášajú vodu pre Košice na kritickom minime. Tieto všetky fakty sa budú zhoršovať a podľa prognóz klimatológov slovensky známych sa napr. v období vlny horúčav, keď teraz je okolo 30 dní priemere ročne tak bude najbližšej dekáde 45 dní takých horúčav ako bolo minulý týždeň, tieto všetky fakty sa mesto Košice po spolupráci aj s nami sa ukazuje, že chce mesto tieto problémy nejakým spôsobom adresovať. Nám sa podarilo ako nášmu inštitútu zohrať tzn., že nejde o peniaze mesta nám sa podarilo získať peniaze z európskych peňazí, zhruba 300 tis. eur na 2 roky, keď pod týmto by malo mesto Košice sa zaoberať touto témou. Čo to znamená zaoberať sa touto témou? V súčasnosti neexistuje v meste Košice nejaké hodnotenie zraniteľnosti kde, ktorý dopad bude mať najväčšie účinky, či sa to týka horúčav, či sa to týka prívalových dažďov, či sa to týka sucha. Tento analytický materiál je predmetom tohto projektu, takže na konci bude zhruba v sieti 250 na 250 m zhodnotená zraniteľnosť celého mesta, hlavne toho kompaktného mesta, nie okrajových. Súčasne sa urobí spolu s mestom taký nejaký adaptačný plán, ktorý sa ukáže, aby sa to systematicky sanovalo. Doteraz nebol ten zvyk, urobili sa nejaké aktivity, ktoré boli pomerne ad hoc a nie veľmi systémové. Na tento projekt okrem tých peňazí sa nám podarilo zohnať špičkových expertov z celého Slovenska, ktorý budú z tohto projektu zaplatení a budú robiť pre Košice. Košice pri našich rozhovoroch s vedením ukazuje vysoko stupeň záujmu o to a súčinnosť pri tomto, čo mi veľmi budeme potrebovať, lebo na konci všetky tie materiály, ktoré sa vyhotovia, tak sa odovzdajú mestu. Je v tomto projekte aj nejaká malá časť na tzv. 1. implementačné opatrenia. Kľúčovým takýmto princípom toho celého projektu, že by sme chceli zahrnúť skutočne participantne celú verejnosť či už odbornou alebo širokú a máme na to pripravené množstvo formátov. To, že tu ja stojím už predchádzalo to, že sme túto informáciu dávali na komisiách, táto informácia ako to bolo povedané zaznie na nejakom širšom seminári a výzvy k spolupráci. Máme 24. 6. dve také udalosti, ktoré spolu s mestom organizuje jedna z nich zakladáme tzv. partnerstvo pre adaptáciu to znamená inštitúcie, ktoré sa pridajú k tomuto hnutiu. Založili sme tzv. odbornú platformu pre adaptáciu, ktorú už malo prvé stretnutie 14-teho a vo večerných hodinách 24-tého bude pre verejnosť, kde pozývame expertov z Bratislavy, z Prahy aj z Košíc, ktorí budú besedovať o tejto s verejnosťou. To sú také tie prvé body, ktoré sa udejú a celý ten projekt bude prebiehať približne 2 roky, ešte teda 22 mesiacov, začal v apríli a my by sme hlavne, preto tu stojím pred poslancami, lebo vaša súčinnosť alebo nielenže by sme vás chceli informovať, ale dať aj priestor, aby ste mohli tak, ako tu odznelo počas toho množstvo nápadov, aby ste do toho mohli vstupovať a

všimol som si, že počas tej diskusie, že je tu také mierne napätie medzi mestom a mestskými časťami. Tu sa to nedá v tomto projekte, tu musíme byť všetci za jeden tento, tam sa budeme špeciálne venovať aj mestským častiam, jednotlivým mestským častiam aj mestu ako takému, že tu musíme všetci ťahať za jeden. Ďalšiu informáciu, ktorú vám poviem najbližšie, keď budem mať prvé výstupy, takže toto berte ako len prvý vstupný bod. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem aj ja veľmi pekne. Určite s Karpatským inštitútom už teraz spolupracuje náš útvar hlavného architekta a tie prvé výsledky aj čiastkové, ktoré sa budeme snažiť zapracovať práve aj do nášho nového územného plánu, ktorý je práve spracovávaný tak, aby aj ten reflektoval na tieto potreby. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Karaffa.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja budem stručný. Teraz som si ten materiál prebehol, by som chcel poďakovať za to, že v podstate pán vydržal až do takých neskorých večerných hodín, no je to úžasné, že v podstate rozpočet 284 tis. eur na tento projekt dokonca bez finančnej účasti mesta Košice, tak ako ja nevidím dôvod to nepodporiť, úžasná vec. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlási sa ešte niekto do diskusie? Pokiaľ nie, môžem odporučiť kontakty tam sú na Karpatský rozvojový inštitút, keď sa s vami ešte nespojil a máte záujem o túto tému, kontaktovať ich. Pristúpime teda k hlasovaniu uznesení, resp. k návrhu uznesenia v tomto bode. Poprosím návrhu komisiu.
- p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrh na uznesenie znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach, podľa § 10 ods. 3 písmena e) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov berie na vedomie Informáciu o projekte „Verejnost pomáha samospráve vytvárať klimaticky bezpečnejšie Košice“ (KEKLIB).“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o predloženom návrhu.
- Hlasovanie č. 70 - za: 25, proti: 0, zdržal sa: 1
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne.

- - -

Bod č. 29

Informácia o Grantovom programe na rok 2019

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prejdime k bodu číslo 29. Bod číslo 29 je Informácia o Grantovom programe na rok 2019. Dámy a páni, v zmysle schváleného rozpočtu mesta Košice na rok 2019 a v spolupráci s organizáciou K13, ktorá po technickej stránke túto vec zabezpečuje pre mesto Košice, bola vyhlásená výzva na grantovú podporu kultúrnych celkov, resp. aj podujatí. Táto grantová schéma bola pôvodne schválená v rozpočte za 150 tisíc eur, ale nakoľko v minulých rokoch vždycky bola vo výške 200 tisíc, rozpočtovým opatrením pána primátora boli tieto, táto výška navýšená na túto sumu, aby sme vedeli

podporiť hlavne tie dlhodobé projekty v tej sume, ako boli podporené v minulosti. Bola vytvorená odborná, resp. bola vytvorená komisia zo zástupcov, nielen magistrátu, ale aj najmä kultúrnej obce. Táto oproti predchádzajúcim rokom bola práve navýšená o ďalších dvoch členov – zástupcov kultúrnej obce, a to riaditeľka Východoslovenskej galérie a zástupcu akademickej obce pána Borisa Vajtoviča z fakulty umení. Čiže táto komisia zasadla ku výsledkom a hodnoteniu týchto projektov a navrhla rozdeliť finančné prostriedky v tejto výške 200 tisíc eur medzi týchto, medzi týchto žiadateľov, ktorí, ktorí sú v rámci toho zoznamu, ktorý tu máme vidieť. Tento zoznam v zmysle pravidiel musí odsúhlasiť zastupiteľstvo a týmto schválením dôjde vlastne k udeleniu týchto grantov. Môžem za seba osobne povedať, že som bol a možno – a skonštatovali to viacerí členovia tejto komisie, prekvapení z množstva príprav, ktorú, ktorú nám zanechal už bývalý riaditeľ tejto organizácie a nechcem sa už vraciť veľmi do toho hodnotenia tej minulosti, ale komisia sa zhodla, že počas leta sa niekoľkokrát opakovane stretne a predstaví návrhy na zlepšenie, stransparentnenie aj stanovenie jasnejších kritérií na poskytovanie týchto grantov. Pretože v minulosti, v minulosti mohla prísť jedna tabuľka a do komisie, ktorá to schvaľovala, mohla prísť iná. Takže asi takto by som to uzavrel. Tu máme pred sebou máme programy, ktoré sú rozdelené medzi, resp. podporené projekty, medzi organizácie, medzi individuálnych žiadateľov a medzi viacročné projekty. Individuálnych žiadateľov je tento rok menej a to je spôsobené tým, že tu bola, resp. vo výzve bola opakovane, poviem to tak, diskriminačná jedna podmienka, kde bolo vyžadované IČO, ale IČO slobodní umelci nemajú, tzn. je ťažké to splniť pre individuálneho žiadateľa. A viacročné projekty, to sú projekty, ktoré sú podporené na nejakej trojročnej báze, kde, ako vidíte, sú to projekty ako Biela noc, resp. Občianske združenie Cinefilm, ktoré prevádzkuje Kino Úsmev a zároveň aj napr. Tabačka kulturfabrik. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Ténai.

- p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Ja len k tomu - keď si všimnete organizácie, sú tam rôzne výšky poskytnutých dotácií. Chcel by som upozorniť, že som štatutárnym zástupcom občianskeho združenia Košické divadlo, ktoré tam dostáva finančnú podporu na Festival divadiel strednej Európy začiatkom septembra v Košiciach. Chcem súčasne zdôrazniť, nie je to malá suma, ale je to len na dofinancovanie projektu, pretože 35 tisíc eur dostanem, dostávame z Fondu na podporu umenia, takže týchto, táto suma 7 tisíc, ktorú tam vidíte, je na dofinancovanie vlastne tohto projektu. Tým, že som štatutár, ja hlasovať nebudem. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja vítam podporu všetkého, čo sa deje v našom meste aj kultúry, len sa chcem opýtať, keďže som prechádzala teraz jednotlivé položky. Festival Pride Košice 2019, to je ten dúhový pochod? Len toľko som chcela vedieť, čo to je a vlastne, čo tam sa z toho financuje?
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Aktuálne tu máme pred sebou tento projekt. Festival Pride Košice pokiaľ viem nepozostáva iba z toho dúhového pochodu, ktorý je, ktorý sa tak, poviem to tak najviac verejnosti prezentuje. V rámci toho projektu sú tam rôzne prednášky, workshopy a zároveň aj premietanie filmov v rámci tejto, povieme to tak, komunity. Hej?

Je to tak ako povedal aj pán starosta, suma, ktorá je tam uvedená je, je iba určitý zlomok toho, ktorý, ktorý tento, tento festival, resp. aj všetky tieto aktivity na svoje fungovanie potrebujú. Pán poslanec Djordjevič.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem. Samozrejme 30 tis. pre Tabačku - tá Tabačka, je to večne obohraná pesnička, ale tak, kým tam nebudú zasahovať jednotky na to určené, dovtedy to tam bude fungovať v poriadku. Ešte sa chcem spýtať tu poslancov z KDH, pána Berbericha aj pani Gurbáľovej, či podporia teda ten Pride, ale ani toto ma tak veľmi nezaujíma, skôr to Kino Úsmev, že či nechcú nahlásiť nejakú spojitosť s blízkymi rodinnými príslušníkmi alebo či sa nezdržia v tomto bode. Ďakujem
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, o túto dotáciu žiada Občianske združenie Cinefilm, ktoré má viacerých členov, ktoré má v Košiciach dlhodobú a veľmi dobrú reputáciu, aj vďaka tomu v minulosti získalo priestory tohto kina a keď sa chcete na niečo pýtať, na čo sa vlastne v skutočnosti nechcete pýtať, tak sa na to prosím vás nepýtajte. Ďakujem. Pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja len možno aj na základe otázky pani poslankyne Kovačevičovej, možno nielen pri tomto grantovom programe, ale aj pri iných by bolo dobre, keby v rámci materiálu bolo súčasťou informácie o názve projektu, žiadateľovi a navrhutej výške dotácie, volá sa to v projektoch krátka anotácia, 1-2 vety ku každému projektu. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Okej, môžeme pristúpiť k anotácii, ale v rámci tohto materiálu je názov projektu aktivity, meno, priezvisko žiadateľa a výška schválenej dotácie. Ale viem, čo ste mysleli pán poslanec, budeme na tom pracovať a to je jeden z tých, tých bodov, ktoré, o ktorých sme sa bavili do zlepšenia tejto štruktúry grantovej schémy do budúcnosti. Ďakujem. Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Nič sa nestalo. Tu nešlo o to. Vy ste mne povedal, pán námestník, keď sme sa bavili o zeleni a o štatutárovi, dneska som sa inak držal, keď ste si všimli, lebo boli v otázke peniaze a tým pádom som sebe mohol privodiť zvýšenú výplatu tou dotáciou 175 tisíc, ale vtedy ste hovorili, keď sme bavili sa o schovávaní štatutára, že by som mal nahlásiť a ste ma zastrašoval, osobitný záujem. Konflikt záujmov je podľa definície situácia, keď z dôvodov osobných alebo iných obdobných vzťahov zainteresovaných osôb je alebo mohol byť narušený alebo ohrozený záujem na nestrannom a objektívnom výkone funkcie a plnení úloh. Za osobné alebo obdobné vzťahy sa považuje rodinná spriaznenosť, citová spriaznenosť, politická spriaznenosť, ekonomická a s verejným záujmom bla-bla-bla. Čiže iba tak, keď, ani nemusia mi odpovedať, vám som chcel dať lekciu, vám, pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ja, mne nemusíte dávať túto lekciu, ja som túto lekciu udeľoval tuná sediacim poslancom v minulosti. A čo sa týka toho, pán poslanec, ja som sa vám nevyhrážal, keď som vás upozorňoval na váš konflikt záujmov. To nie je vyhrážanie sa. Vážte, aké výrazy používate. Ďakujem. Pán poslanec Ténai.

- p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem, ešte jedna doplňujúca informácia, tak ako tu odznelo, len zdôrazním to, že odsúhlasovala to nejaká odborná komisia, je to grantový nejaký program, takže poprosím vás a myslím si, že odborná komisia v tom zložení, v akom bola, pracovala podľa svojich najlepších vedomostí. Sú to ľudia, ktorí fungujú v kultúre a kreatívnom priemysle v Košiciach a v okolí, sú aj hodnotiteľní pokiaľ ja viem buď Fondu na podporu umenia alebo popríklad aj nejakých iných dotačných schém na Ministerstve kultúry. Takže skúste sa zamyslieť, či ste odborník, odborníkom v oblasti kultúry. Druhá vec je, chcel by som vás poprosiť, ako máte zoznam týchto podujatí, skúste sledovať, ja by som bol veľmi rád do budúcnosti, keby ste sa, keď sa zúčastníte podujatia, dať kultúrnej komisii nejakú spätnú väzbu, či sa vám to páčilo, nepáčilo, či tam boli nejakí ľudia, akí tam boli ľudia, aká bola zabezpečená propagácia mesta, atď., atď. Čiže toto by mala byť taká tá prvotná spätná väzba, aby sme aj do budúcnosti vedeli vylepšiť podmienky a potom, aby nevznikali zbytočné problémy pri hodnotení a pri odsúhlasovaní vlastne toho, čo prejde nejakou odbornou verejnosťou. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pokiaľ sa už nikto ďalší nehlási do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva č. 33 zo dňa 14. 2. 2019 schváleného programového rozpočtu mesta na rok 2019 v programe 2 Mesto kultúry a športu, podprogram 1, aktivita 1 - Podpora v oblasti kultúrneho duchovného rozvoja (dotácie v zmysle VZN číslo 190) rozdelenie výdavkov po 2. zmene programového rozpočtu v celkovej výške 200 tis. eur na podporu projektov v oblasti kultúry pre nasledovných žiadateľov v zmysle predloženého zoznamu v materiáli.“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem kolegovia, poslanci, prosím hlasujme o predložennom návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 71 - za: 23, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem.

Bod č. 30

Príprava strategických materiálov pre oblasť kultúry, kreatívneho priemyslu a súvisiacich odvetví

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 30 Príprava strategických materiálov pre oblasť kultúry kreatívneho priemyslu a súvisiacich odvetví. V prvom rade sa chcem ospravedlniť vzhľadom na pokročilý čas, pán Hladký, ktorý za Creative Industries tento materiál pripravoval a pripravujú aktualizáciu tejto stratégie pre oblasť kultúry, už tu dnes s nami nemohol v tomto čase byť. Len aby som uviedol tento materiál o čom je. Od roku 2013 bola tu pripravená kultúrna stratégia, bola spracovaná, bola zapracovávaná častokrát aj do plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ale samotná nebola nikdy schválená na rokovaní mestského zastupiteľstva a nedochádzalo ani k jej takému plnému

naplňaniu. Následne dochádzalo k jej aktualizácii, opäť to nebolo schvaľované a cieľom a žiadosťou je, aby sme ako mesto reálne aj reflektovali na túto nejakú stratégiu, ktorá sa pripraví, tzn. teraz začíname proces tejto prípravy, budú konzultované všetky dotknuté orgány a následne po vyhodnotení to určite prejde aj kultúrnou komisiou a ostatnými príslušnými komisiami a príde to na rokovanie mestského zastupiteľstva. Otváram k tomuto bodu programu diskusiu. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

- p. Rovinský, poslanec MZ: Dobré, možno budem potrebovať viac ako je predpísaný čas, takže prosím o dupľu. Chcem povedať toľko, že ideme hovoriť o ďalšom zo strategických materiálov. Keď pred chvíľou tu vystupoval pán Steiner, z KRI – Karpatského rozvojového inštitútu, tak on sa dotkol vlastne témy, ktorú už máme pokrytú jedným strategickým dokumentom a to je Košický protokol prevodu, ktorý je stále platný strategický materiál, akurát nikto si ho nevšimol a nikto s ním nepracuje. Tým ústredným strategickým materiálom pre mesto je v podstate Program rozvoja mesta. Zdedili sme ekonomicky neriadené podniky aj rozvoj celého mesta. Rozvoj Košíc sa od roku 2005 riadi rôznymi strategickými dokumentmi, v súčasnosti je ním Program rozvoja mesta na roky 2015 až 2020 s výhľadom do roku 2025. Na jeho základe boli na jednotlivé roky vypracované akčné plány, v rámci nich aj boli a sú realizované mnohé projekty, ktorých úlohou je naplňať Program rozvoja mesta a jeho stanovené ciele, rozvíjať Košice, zlepšovať podmienky pre život a pôsobenie všetkých Košičanov a subjektov na jeho území. Zásadným problémom však je, že už 5. rok od roku 2015 nie je vyhodnocované, či plníme ciele, ktoré Program rozvoja mesta stanovil. Nevieme teda, či milióny eur, ktoré na realizáciu týchto projektov vynakladáme, slúžia svojmu účelu. Nevieme, či pomáhajú zvyšovať výkonnosť ekonomiky a zamestnanosť v stanovených odvetviach. Nevieme, či zvyšujú počet cestujúcich v hromadnej doprave, vyzerá to tak, že nie. Či naozaj zlepšujeme kvalitu nášho školstva, služieb, dopravnej a inej infraštruktúry atď. Vynakladáme milióny zo zdrojov daňových poplatníkov a my nevieme povedať, či, čo im za to dávame. Robíme tak niečo, čo je v súkromnej sfére absolútne nemysliteľné, navyše z viacerých znakov Programu rozvoja mesta je zrejmé, že Program rozvoja mesta obsahuje viacero nesprávnych záverov, nevystihuje podstatu riešenia, teda neplní v dostatočnej miere svoje poslanie. Problémy, s ktorými sa pri riadení chodu denne stretávame a v prvých mesiacoch pôsobenia nového vedenia mesta a zastupiteľstva a doslova hasíme, sú právne dôsledky doterajšieho nekonceptného riadenia. Ak sa chceme pohnúť ďalej a viesť Košice v súlade s požiadavkami 21. storočia, musíme túto prax zanechať presne tak, ako to od začiatku robíme v prípade Dopravného podniku mesta Košice. K tomu, aby sme vedeli a mohli rozhodnúť, čo a ako ďalej, bolo nevyhnutné vykonať dôslednú analýzu. Rovnaký postup sme povinní ihneď uplatniť aj v oblasti strategického riadenia rozvoja mesta. Musíme dôsledne zanalyzovať účinnosť a ekonomickú efektívnosť doteraz na projekty vynaložených verejných prostriedkov a tiež kvalitu, účinnosť samotného strategického dokumentu rozvoja mesta. Argumentácia, že máme Program rozvoja mesta platný do konca 2020 a že je potrebné počkať na nové usmernenie z úrovne vlády Slovenskej republiky a podmienky pre čerpanie fondov z EÚ, je absolútne nenáležité a to z viacerých dôvodov. Po prvé - práce na dnes platnom programe rozvoja mesta začali začiatkom 2014 a boli ukončené uprostred roku 2015, teda ešte v čase platnosti dovtedajšieho strategického dokumentu PHSR 2009 – 2015. Po druhé - pokračovať a vynakladať ďalšie verejné zdroje bez toho, aby sme vedeli, či naozaj plnia stanovené ciele a či máme vôbec dobre vytýčený

smer, je nielen neprijateľné, ale nie je ani v súlade s našimi osobnými poslaneckými sľubmi. Po tretie - vypracovať rozumný Program rozvoja mesta, aby v dostatočnej miere vyhovoval aj budúcim požiadavkám vládnych smerníc, či podmienkam čerpania zdrojov z fondov EÚ, nie je ani najmenší problém. Takže návrh na uznesenie. Dám návrh, aby mestské zastupiteľstvo v súlade s ustanoveniami príslušných legislatívnych, teda: Mestské zastupiteľstvo v súlade s ustanoveniami príslušných legislatívnych noriem žiada primátora mesta Košice pripraviť vyhodnotenie plnenia Programu rozvoja mesta Košice za roky 2015 až 20 a začať práce na jeho aktualizácii. Termín 31.8.2019. Poviem ku tomu toľko, že vypracovávajú sa strategické dokumenty... (pozn.: zaznel zvukový signál) ...už iba chvíľku... a potom na nich veľmi, veľmi rýchlo zabudneme, ako keby už vôbec neboli dôležité a oni dôležité sú a my si musíme plniť zákonnú povinnosť tieto strategické dokumenty pravidelne vyhodnocovať. Čiže ja dávam návrh a predložím to návrhovej komisii. Mestské zastupiteľstvo v súlade s ustanoveniami príslušných legislatívnych noriem žiada primátora mesta Košice pripraviť vyhodnotenie plnenia Programu rozvoja mesta, atď.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja neviem, ďakujem kolegovia. Poprosím možno pána Dlhého, keď je ešte tu s nami. Ja keď si dobre pamätám, my sme mali tento plán vyhodnotenie plnenia. Čiže na tomto sa pracuje, čiže keď môžem iba v krátkosti, že nesedíme, ale sa na tom, príslušné oddelenia na tom pracujú. Otázka znie, že či do 31. 8. Nech sa páči pán Dlhý.
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK: My, ja mám teraz, plán máme platný do roku 2020, takže jeho vyhodnotenie prebieha každý rok cez to, že sa vypracúvajú akčné plány, ktoré vychádzajú zo schváleného plánu, ono sa premieta ten plán do konkrétnych aktivít, tie sa vyhodnocujú. Môžeme sa baviť o tom, že ako, ale vyhodnocujú sa. Tento rok sme tak isto minulý rok vyhodnotili a chceli sme, chceli sme v rámci komisií predložiť, aby sme mohli schváliť akčný plán na budúci rok, aby sme aj vychádzali pri príprave rozpočtu, chceli sme dať na diskusiu, tak zatiaľ neviem ako komisie sa k tomu postavia. To je v rámci existujúceho platného Programu rozvoja mesta. Samozrejme, prijme sa takéto uznesenie, splníme, čo budeme vedieť.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem. Dávam návrh na ukončenie diskusie v tomto bode.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Myslím si, že diskusia bola v tomto momente ukončená. Poprosím návrhovú komisiu na prednesenie uznesení v tomto bode.
- p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s ustanoveniami príslušných legislatívnych noriem žiada primátora mesta Košice pripraviť vyhodnotenie plnenia Programu rozvoja mesta Košice na roky 2015 až 2020 a začať práce na jeho aktualizácii. Termín 31. august 2019.“ Koniec návrhu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, hlasujme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 72 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Poprosím pôvodné navrhnuté uznesenie.

p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice berie na vedomie prípravu strategických materiálov pre oblasť kultúry, kreatívneho priemyslu a súvisiacich odvetví.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, hlasujme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 73 - za: 25, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 31

Poskytnutie dotácie podľa VZN mesta Košice č. 190 pre občianske združenia Srdce pre mačky, PSY ULICE, o. z. a Malá farma Košice

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 31 Poskytnutie dotácie podľa VZN číslo 190 pre občianske združenia Srdce pre mačky, PSY ULICE o. z. a Malá farma Košice. Poprosím pána primátora, aby dvoma slovami to otvoril.

p. Polaček, primátor mesta: Jedná sa o položku v rozpočte, kde sme sa v rozpočte dohodli, že sa jedná o sumu 50 tisíc eur. 25 tisíc eur v zmysle pravidiel išlo do útulku v Haniske a druhých 25 tisíc eur rozdelil poradný orgán, ktorý sa v tejto veci zaoberá, podľa dohody. Nejedná sa len o peniaze, ktoré sa prejedia, ale aj peniaze, ktoré budú tieto organizácie investovať. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem. Nie celkom som stotožnený s pomerom, akým boli rozdelené dotácie. Spomeniem Malú farmu 3 tisíc eur. Na to, koľko majú psov a čo všetko robia, sa mi vidí dosť málo.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Všetci nejakým spôsobom niečo robia, dohodlo sa komisia, teda poradný orgán, v tomto poradnom orgáne sú aj poslanci mesta, sú tam aj zástupcovia aj Malej farmy, aj Psy ulice, aj Srdce pre mačky, aj útulku. Je tam aj zástupca univerzity Pavla Jozefa Šafárika, tzn. dohodli sa. Sú tam všetci zástupcovia, dali mi doklady o tom, že takto sa vedia dohodnúť, všetkým to vyhovuje, každý vie urobiť nejakú hodnotu, ja som to nespochybňoval. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Lipták.

- p. Lipták, poslanec MZ: Ja len stručne k tomu, tak jak hovoril pán primátor, v podstate všetky subjekty, ktoré, tie 4 subjekty, medzi ktoré sa delí tá suma 50 tisíc, sa navzájom dohodli. Ja som tiež súčasťou toho poradného orgánu, tá Malá farma súhlasila s danou sumou. Malá farma musí urobiť ešte dosť veľa krokov k tomu, aby mohla spĺňať určité kritériá, aby mohla byť do toho celého procesu zakomponovaná a ten, ktorý sa pripravuje je od roku 2020, čiže všetci sú s tým vyrozumení a sú uspokojení s
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobre, ďakujem. Hlási sa ešte niekto do diskusie v tomto bode? Pán poslanec Ténai.
- p. Ténai, poslanec MZ: No, ja by som troška pozdržoval teraz možno tým, že bavili sme sa pred chvíľkou o kultúre a dali sme na kultúrne podujatia v rámci grantu, boli tu výhrady, 200 tisíc. Teraz bez nejakého odborného stanoviska rozdeľujeme v rámci VZN 50 tisíc. Ja nemám nič s mačkami, psami a podobnými zvieratami a občianskymi združeniami, ale malo by sme sa do budúcnosti zamyslieť aj nad spôsobom prerozdelenia týchto dotácií a hlavne výšky týchto dotácií. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, treba si uvedomiť, že polovica z tých peňazí ide útulku v Haniske, ktorý plní v zmysle zákona záležitosti pre mesto Košice. My máme nejaké povinnosti, tieto povinnosti sme delegovali na útulok a on ich za nás urobí, čiže si službu kupujeme a v týchto ďalších troch prípadoch, o ktorých sa bude dnes rozhodovať, čiže o tých druhých 25 tisíc eurách – všetky tieto občianske združenia vykonávajú činnosť nie len prospešnú pre verejnosť, ale zasa aj pre mesto Košice, ktoré nemá tieto zariadenia, tzn. bez nich by mesto Košice nemohlo fungovať a nemohlo by si splniť zákonom stanovené požiadavky. Čiže trošku s kultúrou, v tomto prípade nemôžeme to porovnávať, lebo toto je zákonom stanovená činnosť, ktorú musíme vykonávať. A využívame ich prostredníctvom týchto občianskych združení. Verím, že sa neurazíte, keby mi náhodou Srdce pre mačky dalo perzskú mačku, že to nebudete brať ako úplatok. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Lipták s faktickou.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán starosta, pán starosta, ja len dve poznámky k tomu. Tieto občianske združenia naozaj odvádzajú obrovský kus práce namiesto mesta Košice, to je jedna vec. A pracujeme presne na tom, aby bol úplne iný systém, proste prerozdelenie peňazí. Čiže toto je prvý rok, čo sme tu a naozaj rád ťa prizvem k tomu, keď bude ten model vymyslený a pevne verím, že bude spravodlivý pre všetkých a budeš s tým súhlasiť a bude úplne iný.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, kolegovia. Prosím návrhovú komisiu.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 33 - ďalej v zmysle predloženého návrhu.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 74 - za: 25, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté.

- - -

Bod č. 32

Vstup Mesta Košice do záujmového združenia právnických osôb Únia miest Slovenska

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 32. Dovoľte mi na úvod dámy a páni poslanci, vzhľadom na to, že tu sedia aj príslušníci mestskej polície a predkladajú tuná návrh organizačného poriadku, ktorý by mal platiť od 1. júla a my by sme sa mali stretnúť až štvrtého, navrhnúť takýto postup. Dávam tento procedurálny návrh, aby sme v zmysle § 28 rokovacieho poriadku prerušili rokovanie mestského zastupiteľstva v bodoch 33 až 35, následne 37 až 39 a od bodu 40 až po bod 62, teda po koniec schváleného programu rokovania. Prerokujeme teda, ak schválite tento procedurálny návrh, ešte bod Vstup mesta Košice do Únie miest Slovenska, Východoslovenská vodárenská spoločnosť Košice – informácia a bod 36/1 Mestská polícia - organizačný poriadok a bod 39/1 Personálne zmeny v rámci komisie majetkovej. Teda poprosím hlasujme o tomto procedurálnom návrhu a zvyšné body budú prerokované v zmysle tohto môjho procedurálneho návrhu na rokovaní 4. 7. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 75 - za: 21, proti: 3, zdržali sa: 3

p. Gibóda, námestník primátora mesta: návrh bol schválený.

Teda prechádzame ku prerokovaniu bodu 32, následne 36, potom 36/1 a 39/1 a týmto bodom ukončíme dnešné rokovanie.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Jedná sa o materiál, kde mesto Košice by vstúpilo do ďalšej stavovskej organizácie. Naším cieľom je a dohodou aj s K8, že opäť oživíme už fungujúcu Úniu miest Slovenska, ktorá bola, ale dlhodobo spala. Celým cieľom je to, že Združenie miest a obcí nedokáže úplne reflektovať na požiadavky veľkých miest, okresných miest. Záujmy väčších obcí sú vždycky trochu iné ako miest a dokážeme na druhej strane ako dve plnohodnotné stavovské organizácie vytvoriť dvojnásobný tlak na ministerstvá, na vládu a na všetky tie organizácie, s ktorými potrebujeme spolupracovať. Čiže to je vlastne celý, celý náš cieľ, neviem čo už k tomu viac dodať ak nebudú otázky.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči, pán poslanec Karabin nasleduje.

p. Ihnát, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, pán viceprimátor. Chcem sa opýtať vlastne: Lucka to je to, čo sme boli s pánom Rybníckom vtedy ako v tom Trenčíne? Dobré, toto som chcel vedieť, ďakujem pekne, všetko.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karabin.

- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja len chcem pripomenúť, mestské časti sú už členmi rôznych združení. Napr. ZMOS – najväčšie združenie, Združenie miest a obcí Slovenska, miest a obcí Slovenska. RZMK, v ktorom sú tiež registrované mestské časti Košíc. Nevidím dôvod, aby mesto Košice vstupovalo do ďalšej únie za nejakých 31 tisíc eur. Na čo je to? Je to úplne zbytočné, stačí chodiť na ZMOS raz za rok. Hoci kto tam môže prísť, kto nie je registrovaný, za 100 eur. Prečo platiť 31 tisíc eur, nech mi to vysvetlí. Toto sú neefektívne vyhodnené finančné prostriedky, naozaj. Za 31.. vynaložené... za 31 tisíc eur, poviem vám, pán kolega Ihnát, máme štvorkolku na zimný, na zimnú údržbu pre vašu mestskú časť a taktiež pre mestskú časť Jazero. 31 tisíc eur. Nestačí nám šialené repre 70 tisíc eur pre pána primátora? 31 tisíc za čo? Dneska to nemusíme schváliť, to nie je povinnosť. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec, keď môžem zareagovať, všetky krajské mestá, všetkých krajských 8 miest sa zhodlo na tom, že ZMOS už dlhodobo nereprezentuje hlavne tie požiadavky takýchto veľkých miest. ZMOS má veľa malých obcí, ktoré majú iné potreby ako veľké krajské mestá. My riešime úplne iné problémy, my riešime mestskú hromadnú dopravu, mestské polície, my riešime veci, ktoré mnohé z týchto malých obcí neriešia, ale vzhľadom na postavenie a fungovanie ZMOS-u, kde majú, poviem to tak, že silnejšie tlačené témy. A preto sa celá K8 dohodla, že vstúpi do tejto organizácie a cez túto stavovskú organizáciu bude lobiť a tlačiť na to, aby mestá boli viacej podporované zo strany vlády. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Veľmi stručne, v okraji, ale odpoveď pánovi Karabinovi, aj keď to nereagujem faktickou poznámkou. Ja som dneska mal tiež vypísané body, v ktorých som chcel reagovať a medzi nimi boli psy aj mačičky aj kadejaké investície, ale potom som si vstúpil do seba a keď som veľkodušne odsúhlasil, aj keď to primátor zatiaľ nepodpísal, viac ako milión šesťsto tisíc euro, tak nebudem sa vyjadrovať k repre fondu. A v podstate ja som chodil aj na tie hokejové zápasy, aj tam som to jedlo jedol, to len na margo toho, že hej, aj pitie som si, no dobre. Jednoducho tu také sumy 5, 10, 20, 30 pri 230 miliónovom rozpočte sú zanedbateľné. Inú vec sa chcem opýtať, keď schválime dneska uznesenia, veľmi podstatná vec z môjho pohľadu. Vy ich viete podpísať skôr ako pred 4. júlom, pán primátor? Alebo keď nám niekto z magistrátu vie poradiť. Uznesenia bodov, ktoré sme dneska schválili vy teoreticky viete podpísať aj zajtra? Lebo nie som tak dlho v politike ako niektorí. Či môžete ich podpísať zajtra alebo musí skončiť riadne rokovanie a všetky naraz sa budú podpisovať?
- p. Polaček, primátor mesta: No, na každé uznesenie mám 10 dní, čiže budem sa týmto inštitútom riadiť a keď už mám slovo pán Karabin, ste asi fakt veľmi unavený, lebo ste sa preriekol. Lebo v tomto bode ste spomenuli, že vám vadí repre fond. 8 rokov ste v týchto laviciach. Je taký istý, ako ho mali ľudia, s ktorými ste hlasovali a nikdy ste ho nespomenuli. Presne, pozrite sa, nič sa nezmenilo. Čiže pozrite sa na seba, ako teraz ste sa preriekli, lebo jednoducho toto vám vadí, vy potrebujete rýpať bezhlavo a o nič iné vám nejde, ak vás sledujem celý deň. Aj ja som už unavený, tak sa ospravedlňujem, že som to vôbec povedal.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec Ihnát s faktickou

alebo prihlásený? Dobré, tak poprosím do diskusie pána Ihnáta.

- p. Ihnát, poslanec MZ: Dobré, ďakujem veľmi pekne. Ja som sa zúčastnil toho stretnutia starostov v Trenčíne aj s pani viceprimátorkou Gurbáľovou. Za vlastné peniaze som išiel pozor ako hej, čiže vlastne to som bol tam ako za vlastné peniaze a vlastným autom. Ale bolo to veľmi zaujímavé z toho hľadiska, lebo naozaj sa tam otvorila téma, či vôbec ten ZMOS funguje. To bolo pred voľbami ZMOS-u a môžem povedať, že z veľmi veľa úst vyšlo, že nefunguje. Pozor, ako že nefunguje ako, tak že len to chcem povedať, že nefunguje a práve množstvo starostov, čo som tam bol prítomný a som to počul a vidiel, tak povedalo, že práve chce vojsť do tejto únie. Toto bolo práve tá idea vlastne hlavná, ktorá, ktorá je. Práve pán Rybníček ako tam kandidoval práve do tej únie ako primátor mesta Trenčín, takže si to veľmi dobre pamätám a myslím, že sa aj stal predsedom, nie? Ako alebo, alebo nestal? To neviem, hej? Takže vlastne kandidoval. Takže ja osobne proti tej únii nemám nič a keď ten ZMOS, eventuálne sme v ZMOS-e a neplní ten účel, ktorý má plniť, tak potom poďme tam, kde to plniť bude, keď tá, tá K8 vlastne hovorí, že to bude plniť, tak nech to plní a nech to pomáha aj nám, ako mestským častiam, ako tak isto ako všetkým kompletne potom tu dookola. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Špak s faktickou.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takže my sme mali jeden názor, tak ja mám aj druhý. Tiež mám skúsenosť 2-krát tento rok so ZMOS-om, normálne fungujú, všetko im ide, elektrika, voda, plyn, v pohode. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Rozumieme tomu, to nikto nespochybňoval, že nejde plyn. Pán primátor chcel zareagovať.
- p. Polaček, primátor mesta: Len tri vety, tri veci. V piatok bude snem, pravdepodobne pán Rybníček sa stane prezidentom a našim cieľom je dokončiť reformu verejnej správy. To je celé, prečo to robíme. Tú ZMOS nedokončilo za 20 rokov alebo koľko rokov chcete, hej?
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pre vysvetlenie, čiže my vystúpime zo ZMOS-u, ale nebudeme ďalej platiť poplatok, ale vstúpime do Únie miest a tam budeme platiť poplatok alebo ostávame v oboch organizáciách a oboch budeme platiť?
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Možno pre, keď si preštudujete tento materiál, zistíte, že v tomto roku nebudeme platiť žiadne členské, čo sa týka Únie miest, ak do nej vstúpime napr. tento piatok. Čo sa týka budúceho roku, je to na tom, ako je tu uvedené. V septembri sa by sa mal predložiť materiál prínos členstiev mesta v rôznych združeniach a vtedy môžeme pristúpiť k tomu prehodnoteniu, ktoré z týchto členstiev má pre nás do budúcnosti zmysel. A čo sa týka aj platenia členského príspevku. Pán poslanec Špak, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Tzn., že teraz vlastne, keď to odsúhlasíme, neplatíme nič a keď budeme mať zaplatiť tých 30 „x“ tisíc, tak vy nám

poviete, čo za to dostaneme a potom to odhlasujeme. Dobré chápem?

- p. Polaček, primátor mesta: Ja myslím, že som sa vyjadril úplne presne, čo dostaneme. Naším cieľom je sa zaoberať reformou verejnej správy, reformou samosprávy, dokončiť to, čo nebolo dokončené. Naším cieľom je vytvoriť, vytvoriť tlak, ako ďalšou stavovskou organizáciou na to, čo sa deje. Včera som bol v Bratislave na ministerstve financií, ZMOS-ka ani nevie, že sa pripravuje z dielne pána štátneho tajomníka Švejnu sociálny balíček, ktorý samosprávy pripraví niekde medzi 100 až 350 miliónov eur. Pre mesto Košice to je výpadok 3 až 11 miliónov eur, podľa toho, ako sa dohodnú. ZMOS-ka ani nevie o tomto probléme, včera sme s nimi telefonovali a my sme tam traja aj s primátorom Bratislavy aj s primátorom Trenčína sedeli a rokovali sme jak s Ministerstvom financií, tak aj s Ministerstvom sociálnych vecí a rodiny v rámci celého dňa a celého maratónu rokovaní. Čiže ZMOS je na to pripravený takto a výpadky sa dotknú hlavne krajských miest, lebo u nás sa rozpráva o veľkých miliónoch. V obciach sa to samozrejme tiež dotkne, tiež ich to bude bolieť, ale rozprávame v tisícoch. A čo sa týka stanov, tak stanovy hovoria, že v prípade vzniku členstva v priebehu roka je členský príspevok, od príspevku je daný, daný člen oslobodený.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem, na pána primátora budem reagovať. Chcel by som poprosiť, že ak budeme v tejto stavovskej organizácii, aby, aby trochu aj pomohla smerom na vládu Slovenskej republiky a celkove ako tá K8 aj v rámci vysporiadávania pozemkov. Som sa bavil s excelenciou Schusterom a práve on hovorí, že buď ZMOS alebo práve táto stavovská organizácia je schopná ako to prepojiť vlastne až na vládu Slovenskej republiky a tlačiť na to, aby sa začalo vysporiadávanie pozemkov cestou štátu a hlavne vyplácanie pozemkov, povedzme si, hej? Čiže tie Košice sú v takom stave, v akom sú, sídlisko Ťahanovce od socializmu je v 90 % nevysporiadaní pozemkov. Takže ako toto by som poprosil, aby sa nezabudlo na to potom. To je všetko, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Karabin. Pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Narážal som na iné, pán primátor. Boli ste niekedy na rokovaní ZMOS-u? Pred mesiacom, dvoma mesiacmi tam bolo viac ako tisíc primátorov a starostov. Koľkokrát ste boli na rokovaní Rady starostov, keď sa schvaľoval rozpočet? Inokedy som vás tam nevidel. Nominujete sa do kadejakej rady, do všetkého možného, nič nestíhate. Nestíhate veci podpisovať, len rokujete, poradujete, ráno, na obed, večer. Robte už niečo konečne, nie všade sa nominujete, pcháte, nestíhate veci. Poprosím vás, to je ďalšia vec, ktorá vás oberie o vaše, o váš čas. Nestíhate veci. Ak to nestíhate, nenominujte sa nikde.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, môžem vás ubezpečiť, že nebudem pôsobiť v žiadnych orgánoch ako, ako osoba alebo vo výkonných osobách, v dozorných orgánoch únie. Pre túto chvíľu to nie je pre mňa otázka, ale ako mesto chce byť členom, aby pri týchto informáciách bolo a mohli sme rokovať a riešiť. Jednoducho od mesta Košíc sa očakáva, že

na dvere ministerstiev bude búchať a bude svoj hlas využívať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič. Následne pán poslanec Špak.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ešte raz doplním pán poslanec Karabin, že okrem iného sa nestihlo ani vyhlásiť tri výberové konania na riaditeľov mestských podnikov TEHO, bytový podnik a dopravný podnik, za čo samozrejme bolo dnes v médiách prezentované ospravedlnenie, ale dosť veľa sa nestíha. No a tak po štyroch prehratých sporoch by som aj ja mal hlavu v smútku dva mesiace. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karaffa s procedúrou dlho očakávanou.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ako tu počúvam príspevky niektorých kolegov, je najvyšší čas, aby si išli ľahnúť. Pardon. Preto dávam procedurálny návrh na ukončenie rozpravy, aby sme sa posunuli ďalej.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, prosím hlasujme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 76 - za: 25, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím teda v rámci diskusie, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem, tak na pána primátora som mal faktickú, lebo nie som...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem, nie som unavený, to som si istý, pretože mám obrovské očakávania na dnešný bod, čo ste nechali ten záverečný a keďže nie som unavený, tak vnímam, čo povedal pán primátor a vyšlo z neho, že prvý rok nás to nebude stáť nič a potom budeme hlasovať o tom či dáme 31 tisíc. Ak teraz odsúhlasíme, dáme tých 31 tisíc? Je to isté? Lebo ak dáme, tak ja naozaj potrebujem vedieť, čo dostaneme, nie to, čo sme nedostávali, ale čo dostaneme, lebo zatiaľ ste len povedali, že ZMOS nefunguje, neexistuje atď., ale ja potrebujem vedieť, čo za to dostane mesto. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja by som sa zastala organizácie ZMOS. Aj mestská časť sa stala jej členom. Odkedy sme, tak nám chodia pravidelne informácie o všetkom, čo sa na Slovensku v rámci legislatívy, samosprávy, štátu pripravuje, mám aj tu so sebou množstvo dokumentov. 2-krát do týždňa môžete sledovať aj hovorcu ZMOS-u, ktorý v médiách informuje o všetkom čo, čo sa aktuálne deje, preberá, takže toľko. Bol snem ZMOS-u pred, ani pred mesiacom a 95 % samospráv je členom. Ak únia Slovenska nám, Únia miest nám pomôže, tak ja to tiež vítam a ďalšia organizácia.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, tak len aby som odpovedal, nikto netvrdí, že ZMOS nesvieti a nejde mu plyn alebo, že nepracuje. Dôvod preto, že K8 vstupuje do Únie miest Slovenska v celom svojom celku je ten, že je mestá, krajské mestá pociťujú potrebu tú, aby sa problémy, ktoré majú tieto veľké krajské mestá aj iné väčšie mestá, sa tlačili tak, ako sa možno netlačili zo strany ZMOS-u, kde sa bral možno väčší ohľad aj na menšie samosprávy. Čo sa týka toho, že čo to prinesie, máme tuná dôvodovú správu. Pán poslanec, nepýtal ste sa na nič konkrétne z tej dôvodovej správy. A či budeme hlasovať o tých 31 tisíc? Dnes ideme odhlasovať to, či do toho vstúpime. Prvý rok nás to nestojí nič, ako bolo povedané, v septembri bude predložený na rokovanie zastupiteľstva materiál, kde bude vyhodnocovanie, členstvo mesta Košice rôznych v týchto organizáciách a v rámci toho si môžeme povedať, či zostaneme v jednej alebo aj v druhej alebo povieme si, že ZMOS nie, je to už potom na tom rokovaní septembrovom. Ďakujem, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

p. Filipko poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov po A) schvaľuje vstup mesta Košice do záujmového združenia právnických osôb Únia miest Slovenska, Biela 419/6, 811 01 Bratislava - Staré mesto, IČO 30 80 88 47. Po B) poveruje primátora mesta Košice vykonať všetky potrebné úkony súvisiace so vznikom členstva v Únii miest Slovenska. Termín 31.7.2019, zodpovedný v texte.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujme o tomto návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 77 - za: 25, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté.

- - -

Bod č. 36

Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s. Košice – informácia

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja sa celý deň teším na tento bod. Teším sa na komentáre niektorých poslancov, nechcem ich menovať. Som pripravený na vaše otázky. Myslím si, že mnohí ste si prečítali na vodárnach. Názor asi poznáte, bol niekoľkokrát publikovaný. Čiže, nech sa páči. Zajtra bude valné zhromaždenie, kde vystúpim a budem sa snažiť presadiť záujmy mesta Košice.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Možno ešte na doplnenie, tak ako bolo medializované, mesto Košice listom oslovilo všetkých akcionárov, o ktorých vie, pretože, bohužiaľ, z Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti neviete zistiť, kto sú všetci akcionári, To znamená, tí, o ktorých sme to vedeli, sme oslovili v zmysle dokumentov, ku ktorým sme sa vedeli dostať. S niektorými zástupcami samospráv väčších miest, aj menších miest a obcí sme sa stretli, diskutovali na túto tému voľby, ktorá prebehne zajtra. Mesto Košice podalo žiadosť, kde je žiadosť o vystúpenie primátora a viceprimátora – mňa ako nominanta do Dozornej rady a žiadosť o odvolanie pána Sidora z Dozornej rady a nominovanie mňa v zmysle uznesenia, ktoré bolo schválené ešte v decembri tohto roku. Očakávame podporu

zo strany ostatných miest. Na všetkých stretnutiach sme argumentovali tým, že mesto Košice nežiada nič, na čo by v minulosti nemalo nárok a preto si myslíme, že tento materiál by mal ísť. Ostatné mestá si vážia spoluprácu s mestom Košice, tak ako v minulosti, by mal byť schválený. Nech sa páči, ešte pán primátor.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže, zároveň sa vám chcem ospravedlniť, že nerokujeme štvrtok ale v stredu. Je to spôsobené práve tým, že vodáme sa rozhodli rokovať presne vtedy, kedy sme mali my. My v tom vidíme zámer, nie je to náhoda a verím, že tak ako aj ja, aj pán námestník, aj vy určite vidíte, že vo vodárenskej spoločnosti je niečo skazené a je našou úlohou prvoradou to zmeniť, opraviť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pokiaľ nie sú žiadne otázky. Pán poslanec, Djordjevič. Nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: No, ďakujem veľmi pekne. Budem sa snažiť, aby som bol kratší ako 6 minút, ale neprerušovať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: 6 minút teda.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Nie, budem sa snažiť byť kratší. V prvom rade. Ide tu o to, že stotožňujem sa s vaším názorom, že mesto Košice by malo mať svojho zástupcu, by malo využiť svoj vlastne nie majoritný podiel, pardon, ale najväčší zo všetkých akcionárov. Myslím si, že osoby vás dvoch, to som aj prezentoval, aj som vám to povedal priamo, aj hovorím to znova, nie sú akceptovateľné a zbytočne predlžujete proces prijatia členov a predstaviteľov mesta Košice do tejto spoločnosti. Preto je nutné a žiaduce a v prospech Košičanov, aj potrebné, zrušiť rozhodnutie, teda uznesenie číslo 10. Preto by som sa chcel spýtať pani námestníčky Mgr. Lucie Gurbaľovej, či je ochotná nahradiť v nominácii, pardon, áno, byť vymenovaná za členku predstavenstva. Mám pripravené uznesenie, ak nie, navrhнем niekoho iného. Je vedenie mesta, čo sa týka dôvery, je to najvhodnejší kandidát.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Je to ukončenie vášho diskusného?

p. Djordjevič, poslanec MZ: Nie. Budem pokračovať. V predchádzajúcom ste mi povedali, že pán Stanko nemal záujem, tak sa teraz radšej spýtam, potom prečítam uznesenie.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, máte slovo. Prosím vás, pokračujte v diskusnom príspevku.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Chcem ju navrhnúť. Čiže potom nebude...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Mal ste na to príležitosť sa opýtať na to pani viceprimátorky, keď doteraz neviem na čo ste čakal.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Doteraz ten bod nemal byť prerokovaný. Oznámili ste to pred piatimi minútami.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Čiže ste nerátal, že dnes tento bod prerokujeme?

p. Djordjevič, poslanec MZ: No, samozrejme, ste povedali, že po bod 32. Takže vás poprosím, ma potom neprerušujte. Nevieť, asi nemému nikto nerozumie. Dobré. Takže návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva v Košiciach: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 odsek 2 písmeno j zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov, § 12 písmeno a a e, § 14 odsek 2 Štatútu mesta Košice a príslušných ustanovení Obchodného zákonníka v obchodnej spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36570460, v ktorej mesto Košice ako jeden z akcionárov nemá majoritný podiel po A) zrušuje uznesenie č. 10 z prvého ustanovujúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva v Košiciach. Zmena členov štatutárneho a kontrolného orgánu v obchodnej spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s.. Po B) schvaľuje po a) odvolanie zástupcu mesta Košice z funkcie člena predstavenstva JUDr. Martina Petruška, keďže sa predchádzajúce zruší, musí sa Petruško potvrdiť, mal by sa, po b) vymenovanie zástupcu mesta Košice do funkcie člena Predstavenstva Mgr. Ing. Miloša Ihnáta, po c) odvoláva z funkcie člena dozornej rady Mgr. Igora Sidora, PhD. MBA, po d) menuje do funkcie člena dozornej rady Ing. Milana Lesňáka a po e) poveruje zástupcu mesta Košice, ktorý vykonáva oprávnenia mesta ako akcionára na valnom zhromaždení v obchodnej spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s. iniciovaním navrhovaných zmien v predstavenstve obchodnej spoločnosti podľa písmena A tohto bodu uznesenia a zmeny v obsadení funkcie člena dozornej rady podľa písmena c a d tohto uznesenia v Košiciach dňa 19.6., môj podpis.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, je to ukončenie vášho diskusného príspevku, lebo nie je to 6 minút, tak len preto sa pýtam.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec, Karrafa. Procedurálny.

p. Karrafa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja som zhrozený. Fakt je už veľa hodín a skutočne, niektorí z nás by už mali ísť spať, lebo vymýšľajú hlúposti. Preto dávam procedurálny návrh na ukončenie rozpravy.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o tomto procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 78 - za: 21 + ručne p. Rovinský, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, Rovinský, bol nejaký problém s hlasovacím zariadením? Uviesť do záznamu, že pán Rovinský bol takisto za ukončenie tejto diskusie. Dobré. Pán Rovinský, predpokladám, že to tým pádom nie je procedurálny návrh, tým pádom nasleduje, pán poslanec, Rovinský s faktickou poznámkou na pána Djordjeviča.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Faktická na pána Djordjeviča. List pánovi Stanislavovi Hrehovi. Vážený pán Ing. Stanislav Hreha, v prílohe vám zasielame zoznam poslancov mesta Košice. Ráďte si vybrať dvoch do dozornej rady, predstavenstva, podľa

vášho výberu. Nerozumiem tomu, ako môžeme my sa vzdať toho. My predsa delegujeme, nie Hreha si vyberá. Prosím? Však práve preto potom mu treba dať zoznam, nech si vyberie.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec, Lipták. Nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán Djordjevič, odborník na návrhy. Chcem sa opýtať, v ktorých orgánoch mesta váš návrh ste predložili na prejednanie? Mám na mysli Radu starostov, mestskú radu a komisie. Môžete nám povedať? Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec. Prosím, môžete ma zaradiť do diskusie? Ďakujem. Kolegovia, zajtra je valné zhromaždenie. Ja som nepochopil na základe čoho, pán Djordjevič to tu navrhuje. Pán Djordjevič, prosím, nevykrikujte z lavice. Ja som nepochopil na základe čoho on to navrhuje, ale niektorí z vás mne tu osobne vyčítali, že vraj v niektorých iných bodoch mám nejaké osobné zainteresovanie. Ja osobne som čakal reálne, ktorý z poslancov sa tu ozve, napríklad s niečím takýmto. Tipoval som to na niektorých a pán Djordjevič môj tip vyplnil, ale musím povedať, že navrhovať odvolať pána Petruška z predstavenstva, v ktorom už dávno nie je, to ste si teda zle zistil tie informácie, resp. vám ich niekto poradil. A navrhovať deň pred valným zhromaždením, kde už v programe sú všetky tieto body, že mesto zrazu mení svoju taktiku, myslím si, že vtedy budeme pôsobiť už aj pre ostatné samosprávy ako totálni idioti. Ale kludne, pán Djordjevič, len tak ďalej. Ďakujem. Pán poslanec, Karabin. Nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za kultúrnu vložku s tými totálnymi idiotmi. Uvidíme ako to bude zajtra vyzeráť. Pán námestník, pán primátor, pochopte, zjavne pre vedenie vodárni ste neprijateľný partner, vaše mená. Verím, že od začiatku, keby bola schválená pani námestníčka, možno by prešla. Ale tak, ako sa vy vyjadrujete, cez plátok s vami spriaznený, ja sa nečudujem vôbec. Ja by som si capa do záhrady tiež nezobral. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: No, ak dovoľíte. Pán Karabin, pán Djordjevič, poznáte to, nie: „Host vyhadzuje číšníka.“ To znamená, zamestnanec, obyčajný manažér rozhoduje a vyhadzuje z firmy akcionára. Vy si myslíte, že toto je normálne? Ja vám poviem niečo. Prešiel som za posledné dni mnoho akcionárov, mnoho primátorov a ja vám poviem, ako to je. Pán manažér chodí za týmito vlastníkmi, za týmito akcionármi, hovorí im, ako majú hlasovať a hovorí im, že keď tak hlasovať nebudú, tak investície v ich mestách nebudú. Hovorí im veci, ktoré sú osočovaním a hovorí im také veci, aby sa báli. Aby sa báli zajtra hlasovať. A ja viem, čo po hlasovaní zajtra večer urobím. Je to možno zimomriavkové, ale rozprávame o vodárenskej mafii.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec, Filipko. Nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Beriem naspäť svoj príspevok.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Tým pádom, že sa jednalo o ústnu informáciu a všetci si môžete pozrieť, i keď sme sa tu bavili o plátkoch. Tu je platená reklama za nevieme koľko tisíc eur v Košice:Dnes. To sú tie spriaznené plátky východoslovenskej

vodárenskej. Tak nemáme žiadne uznesenie. Pardon. Ospravedlňujem sa. Návrh na uznesenie. Ja sa ospravedlňujem, pán Djordjevič. Nebolo to schválne. Pán Djordjevič vraj predložil nejaký zmysluplný návrh. Poprosím, teda návrhovú komisiu, aby ho predniesla v tomto bode ešte.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh poslanca Djordjeviča v úplnom znení: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 odsek 3 písmena j) zákona 401/1990 Zb. o mesta Košice v znení neskorších predpisov § 12 písmena d) a e), § 14 odsek 2 Štatútu mesta Košice a príslušných ustanovení Obchodného zákonníka v obchodnej spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36570460, v ktorej mesto Košice ako jeden z akcionárov nemá majoritný podiel za A) zrušuje uznesenie č. 10 z prvého ustanovujúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 10. decembra 2018 zmena členov štatutárneho a kontrolného orgánu v obchodnej spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s.. Za B) schvaľuje za a) odvolanie zástupcu mesta Košice z funkcie člena predstavenstva JUDr. Martina Petruška, za b) vymenovanie zástupcu mesta Košice do funkcie člena predstavenstva Mgr. Ing. Miloša Ihnáta, za c) odvoláva z funkcie člena dozornej rady Mgr. Igora Sidora, PhD. MBA, za d) menuje do funkcie člena dozornej rady Ing. Milana Lesňáka, za e) poveruje zástupcu mesta Košice, ktorý vykonáva oprávnenia mesta ako akcionára na valnom zhromaždení v obchodnej spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s. iniciovaním navrhovaných zmien na predstavenstve obchodnej spoločnosti podľa písmena A tohto bodu uznesenia a zmeny v obsadení funkcie člena dozornej rady podľa písmena c a d tohto uznesenia.“ To je všetko.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím teda, kolegovia, poslanci, hlasujem o návrhu pán poslanca Djordjeviča.

Hlasovanie č. 79 - za: 1, proti: 12, zdržali sa: 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: A ja poprosím, nahlásiť do záznamu, že som nechcel hlasovať „za“ ale „proti“. Teda poprosím, v zázname uviesť – za 1, proti 12. Ďakujem. Návrh teda nebol schválený. Je už predsa len polhodinku pred polnocou, takže. Ďakujem teda. Odhlasovali sme návrh na uznesenie, ktorý tu bol. Zvyšok bola ústna informácia. Tam nemáme žiadne uznesenie.

- - -

Bod č. 36/1

Organizačný poriadok Mestskej polície Košice

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k ďalšiemu bodu – Mestská polícia. Poprosím teda, pána Suchého, ako zastupujúceho náčelníka.

p. Suchý, zastupujúci náčelník Mestskej polície Košice: Vážené vedenie mesta, vážený poslanecký zbor, v tejto neskorej večernej hodine by som v krátkosti rád uviedol zákonné dôvody, ktoré nás priviedli k zmene organizačného poriadku Mestskej polície. Vzhľadom na otázky, ktoré vyvstali pri zriadení nových funkcií, či enviromentálnych hliadok, možno

zvýšenia efektivity riadenia pohotovostnej ochrannej jednotky, ktorá prechádza priamo pod operačné stredisko a má na starosti ochranu objektov a vykonáva hlavne zákrokovú činnosť v nočných hodinách, plus možno zrušenie miesta veliteľa na policajnej stanici Luník IX, ktorý sa presunul na Policajnú stanicu KVP a vyššiu možnosť využívania nočných služieb, jak pre stanicu Luník IX, tak pre stanicu KVP. Si myslím, že táto organizačná zmena viac menej nepostihla nikoho z policajtov, ktorí sú v súčasnej dobe v stave, akurát mení niektoré tabuľky a zloženia organizačných a funkčných útvarov Mestskej polície. Pokiaľ sú nejaké základné otázky, rád ich zodpoviem, keď budem vedieť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Uzatváram diskusiu. Poprosím, návrhovú komisiu.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov za A) schvaľuje organizačný poriadok Mestskej polície Košice podľa predloženého návrhu, za B) zrušuje organizačný poriadok Mestskej polície schválený uznesením mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 48 zo dňa 19.4.2011.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujem o predložennom návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 80 - za: 24, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté.

- - -

Bod č. 39/1

Personálne zmeny v Majetkovej komisii MZ

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k poslednému bodu dnešného rokovania. To je bod 39.1 Personálne zmeny v majetkovej komisii. Poprosím predsedu majetkovej komisie, aby teda bod uviedol. Ďakujem.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, do dnešného rokovania zastupiteľstva som si dovoľil zaradiť tento bod a požiadať vás o podporu pri návrhu uznesenia o odvolaní člena majetkovej komisie pána poslancu Špaka. Zdôvodnenie: V majetkovej komisii v súčasnosti pôsobí 10 členov z radov poslancov. V zmysle stále platného rokovacieho poriadku sú zasadania komisií verejné, pričom na základe požiadavky sa môže rokovania zúčastniť aj nečlen, ak o tom rozhodnú členovia komisie. Majetková komisia zasadá každý mesiac, niekedy aj viackrát do mesiaca, pričom program je zverejnený na webe mesta Košice. Samotné materiály, ktoré obsahujú citlivé informácie, nielen osobného charakteru ale aj ekonomického charakteru, nie sú zverejňované, len sprístupňované členom komisie. Na jednom z našich rokovaní oznámil prítomným členom, teda prítomným osobám kolega, že materiály predložené na rokovanie majetkovej komisie pred rokovaním a v podstate posielajú, poskytujú jednému z košických developerov. Meno nebudem uvádzať. Táto informácia je uvedená aj v zápisnici z rokovania komisie, ktoré sa uskutočnilo 20. mája 2019. Z minulosti si pamätáme kauzy týkajúce sa prevodov nehnuteľností v našom meste a aj v našom programe sme

komunikovali zmenu v tejto oblasti. A preto považujem akýsi lobing, resp. posielanie materiálov, ktoré sú neverejné z poradných orgánov, za nevhodné a neprípustné. V zmysle zákona o ochrane verejného záujmu sme my, verejní funkcionári, povinní uprednostniť verejný záujem, inak povedané, záujem verejnosti pred súkromnými záujmami, ktorými kúpa pozemkov a záujem ovplyvňovať výšku ceny, za ktorú mesto Košice predáva pozemky na stavby rozhodne sú. Takže toľko na úvod. Ďakujem za pozornosť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Otváram teda k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec, Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ešte raz sa spýtam, sľubovali ste transparentnosť, kolegovia, v komisiách, budú také, budú onaké. Verejnosť bude mať prístup ku všetkému, lebo za Rašiho to nebolo. Za Polačeka to bude. To podľa toho vidím, že asi figu deravú. Asi keď sa vtedy fotilo, bolo to v poriadku. Teraz keď sa fotí, posiela, nie je v poriadku. Chcem sa opýtať, ktorý zákon tento pán poslanec porušil? Zákon.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Nevie, či sa môžem okolo toho vyjadrovať, pretože som prekvapený, že počúvol príkazy, Domčo, ale dobre. Prečítam zápisnicu a neviem, či sú tu členovia komisie majetkovej, ale možno sa aj oni vyjadria, lebo sedeli sme tam a ja keďže nemám, čo skrývať, som to rovno na komisii povedal. A prečítam zápisnicu: „Pán Špak sa vyjadril, že len také materiály posiela ďalej, ktoré sú zverejnené na webe. Predseda majetkovej komisie poznamenal, že na webe nie sú zverejnené materiály z majetkovej komisie, iba zoznam materiálov, pretože obsahujú osobné údaje. Pán Špak odpovedal, že podklady, ktoré obsahujú osobné údaje neposielal nikomu, ani v rámci poslaneckého klubu.“ Ináč, to som prekvapený, lebo ja klub nemám. Predseda komisie, a to už sa ma netýka. Takže toto je celé, čo sa udialo na komisii a poprosím, pána predsedu, nech nám to vysvetlí, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec. Pán poslanec, Karaffa s faktickou.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Zápis vykonáva zapisovateľka a zapísala to tak, ako si v podstate pamätala. Tým klubom si zrejme myslel Miro stretnutia v Magnólii, ty vieš s kým sa stretávaš a o čom sa bavíte. Nevie. Pokiaľ ide o tie osobné údaje, je to tu uvedené, ale to bola reakcia až na to, keď sa viacerí ohradili, že vlastne tie materiály sú neverejné a nemôžu ísť von.

Ešte by som si dovoľil zareagovať na pána poslanca, Karabina. Rokovania komisií po dnešnom hlasovaní budú verejné. To bude platiť aj pre majetkovú komisiu, ale verejnosť komisie automaticky neznamená, že sú aj zverejnené všetky materiály. Ešte raz opakujem. Obsahujú citlivé údaje, nielen osobného charakteru ale aj ekonomického charakteru, kde v prípade investičných strategických záujmov mesta, nejaký šikovný podnikateľ, a už také prípady sme mali, ak sa dostane k páru štvorákom, tak nás vie, povedané tak expresívne, držať za gule. Preto považujem v podstate zdieľanie týchto informácií s developerami za nie štandardné a nemyslím si, že je to vo verejnom záujme, v záujme obyvateľov tohto mesta. Preto tento návrh prišiel. Ešte aby som, keď mám ešte chvíľočku, ja som s pánom

poslancom Špakom o tom hovoril. Ja som mu tu situáciu vysvetlil a svoj postoj som mu vysvetlil. Toto nie je nikoho pokyn. Toto je návrh, ktorý som dal ja. Ako sa ktomu postavíte, to bude výstup smerom von a potom sa... (pozn.: zaznel zvukový signál)

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, poprosím vás, prihláste sa do diskusie. Pán poslanec, Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Ako člen majetkovej komisie, ktorý si vypočul, tiež som bol obarený z vyjadrenia, ktoré možno nie je tam zachytené v zápisnici, ale počuli sme to všetci členovia komisie, keď, možno to neodcitujem doslovne, že pán kolega Špak sa pochválil, že no veď on poskytuje informácie, materiály z majetkovej komisie, ktoré sú predložené pánovi „x“. To je jedno, a ma to zarazilo, lebo je to developer, ktorý fakt z týchto materiálov predtým ako sa zverejnia, môže získať informácie, ktoré nie sú vhodné. Ja to pokladám určite sa neprípustné, aby niekto takto konal. Dokonca pán kolega až vtedy zistil, že zdroj materiálov, ktorý je nám poskytnutý, odkiaľ my si sťahujeme materiály, že to je len pre majetkovú komisiu. On si myslel, že to je bežne zverejnené pre všetkých a možno v neznalosti konal, ale žiaľ, ako neznalosť neospravedlňuje. Ja teda, tiež trvám na tom, že takýto človek nemôže pracovať v majetkovej komisii.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Poslanec, Filipko, vy ste zopakovali to, čo je v zápisnici. Áno, ja som povedal, že materiály posielam bežne ľuďom, s ktorými sa stretávam. Materiály, ktoré sú zverejnené na webe. Niekedy sa dokonca stáva, že tie materiály si s nimi prejdem ešte skôr, ako ich stihne vedenia mesta zavesiť na web. To je úplne bežná vec. Dokonca si spomínam, ako som asi pred rokom, keď ešte netušil ani kolega Dominik, aj jemu posielal materiály, ktoré až o týždeň, dva boli na webe otvorené aj verejnosti. A to je úplne normálne. A Domčo bol iba občan. Nemal by som to robiť? Veci, ktoré sú alebo budú na webe? Takže to, že som povedal, že napríklad v tejto veci, ktorú ste zisťovali, aj tam som bol osobne s človekom, ktorého sa týka daný bod, pretože nebudem čakať na vaše 3 vety z mesta, ja si zistím 30 viet v teréne. Každý jeden bod, ktorý príde na rokovanie do komisie. Každý jeden bod, ktorý ja si zvážim, že som ochotný tomu venovať čas, idem. A nebol to ani jeden, ani traja, ani desiati ľudia, ktorých sa tieto body týkajú, pretože na rozdiel od iných vašich členov komisie, ja som bol na každej jednej, ku každému bodu mám prehľad a tak ako som chválil Dominika Karaffu, že tak isto chodí, fotí a pripravuje materiály, tak taký istý prehľad sa snažím mať aj ja. To znamená, páni, fakt sa zamyslite nad tým, kto v tej komisii maká, kto s občanmi komunikuje a kto nerobí rozdiel medzi investorom, pekárkou alebo šičkou, ale ide a pýta sa. Pretože, ak by som mal fungovať na základe troch viet, ktoré vy nám predložíte, tak fakt sa neviem rozhodnúť, ako hlasovať. Aj ja som poslanec všetkých Košičanov a s nimi tie veci preberať môžem a budem. Takže vy ostatní kolegovia rozhodnete, či takto chcete pracovať v komisiách, alebo budeme hodinu vytelefonovávať, že by nám niekto vôbec prišiel na uznášania schopnosť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Chcete pokračovať v diskusii? Pán poslanec,

Strojný s procedúrou.

- p. Strojný, poslanec MZ: Procedurálny návrh: Ďakujem za slovo. Pokiaľ mi je známe, páni mali dostatok času na to, aby si danú vec vydiskutovali. Je tam zase prihlásený pán Karaffa, zase prihlásený pán Špak. Budeme teraz počúvať ich dialóg do nekonečna? Do rána? Takže poprosím. Môj procedurálny návrh znie, aby sme ukončili rozpravu.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, máme jedinečnú šancu vydržať až do polnoci. Nerob mi to.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Dávam hlasovať o tom procedurálnom návrhu pána poslanca Strojného.

Hlasovanie č. 81 - za: 14, proti: 3, zdržali sa: 8

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh prešiel, teda diskusia je ukončená - prihlasovanie do nej. Nasleduje teda pán poslanec Karaffa.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ja som pri svojom prvom vstupe neprečítal návrh na uznesenie. Čiže dovoľm si prečítať ešte návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o mesta Košice v znení neskorších predpisov § 10 a § 15 zákona 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov odvoláva člena majetkovej komisie, poslanca Miroslava Špaka.
A teraz budem ešte ďalej reagovať, lebo toto je posledný vstup. Pokiaľ ide o konzultáciu, na tom nie je nič zlé, keď sa možno odkonzultuje konkrétny bod, aby si zistil, aký je skutočný stav, ale tak ako si to povedal, že posielaš body a radiš sa, kde veľmi dobre vieš, že majetková komisia má tú možnosť a tú právomoc určovať aj ceny, kde sme viackrát viedli debaty o tom, že znalecké posudky, ktoré sú nám predkladané, nie sú v poriadku a neodrážajú realitu. A kde sme sa bavili o tom, že je potrebné zaviesť cenovú mapu a kde určítí kolegovia, medzi ktorých patríš aj ty, argumentujú, prečo tu cenovú mapu nezaviesť a považujem jednoducho tento tvoj názor a tento celý postoj, ktorý k tomu máš a to správanie, za také správanie, ktoré by poslanec mestského zastupiteľstva hájaci verejný záujem mať nemal. Takže toľko z mojej strany.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec, Ténai.
- p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka*: Ďakujem. Ja len sa priznám, že som sedel tiež asi hodinu a pol s pán V - investorom pod Bankovom, a skôr som od neho získaval informácie, než som mu poskytoval. Pred týždňom a pol som sedel s pánom K - investorom na KVP, tiež som od neho dostával nejaké informácie, ako fungujú developeri medzi sebou, neposkytoval som mu, je to inak obyvateľ mestskej časti Sever. A tiež som sa stretol niekoľkokrát s pánom V, ktorý je potenciálny investor v oblasti Východoslovenských tlačiarň v mestskej časti Sever, takže priznávam sa teraz vopred za svoje činy. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec, Špak.

- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Musím upozorniť, Dominik, pán poslanec, pán predseda, ja som aj s Mirom Labašom sedel predvčerom. Sorry. Fakt. Veľmi sa ospravedlňujem, nepovedal som o tom ani tebe, ani nikomu, ale teraz sa verejne priznávam. Páni, ak je toto transparentnosť, informovanosť a debata s Košičanmi, ktorých sa tieto veci týkajú, tak si poďme vyčleniť, koho dáme na nástenku a s kým sa nemáme rozprávať. Všetkí otvorte oči. Dominik. Halo. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím. Ako predkladateľ ešte na záver môže zareagovať, ale ja nechcem vás zdržiavať kolegovia. Aj keď, 8 minút nám chýba. Nie. Kolegovia, takto pred šiestimi rokmi, som sedel hore tam, ako sedí ten, neviem či naša zamestnankyňa alebo posledný statočný občan, úplne hore a sedel som na tých stoličkách tam vzadu, keď ku mne prišiel vtedajší predseda majetkovej komisie, pán Brix, trikrát mi vynadal pred svedkami do KO a povedal mi, že čo to ja hovorím, že majetková komisia navrhuje nízku cenu na predaj istého nebytového priestoru na Hlavnej ulici. Na záver mi dal jednu veľmi dobrú radu. Ja niekedy zvyknem počúvať, aj keď sa to možno nezdá, povedal, že keď som taký múdry, sa mám nechať zvoliť, tak som sa nechal. Rovnako aj pán Gaj mi raz poradil, aby som ho dal zažalovať, keď si myslím, že to treba. Tak som ho zažaloval a následne vyhral. Už dvakrát. Páni, v tom čase pán vtedajší predseda komisie, by s vami teda veľmi nesúhlasil, s jedným aj s druhým. Pretože akékoľvek zverejňovanie informácií, akékoľvek transparentňovanie tejto komisie, je predsa na úkor mesta. Ja sa chcem iba dostať k jednej veci. Pôsobenie každého poslanca, nielen v komisiách a v zastupiteľstve je o tej osobnej integrite. Tak ako tu dokázal pán poslanec a starosta Severu, aj iní z vás sa stretávajú s developerami a rozprávajú sa o veciach. Je jedna vec sa rozprávať s developerami, zaujímať sa o jeho nejaký názor, zaujímať sa o jeho nejakú predstavu a iná vec je posúvať developerovi informácie. Na základe týchto informácií developer môže získať výhodu a robiť to možno aj účelne. Ja dôverujem predsedovi majetkovej komisie, aj ostatným členom, pokiaľ oni zvážili a resp. zaznamenali takýto pocit a majú tento pocit z tohto člena majetkovej komisie. Nemám dôvod nedôverovať im v tomto, lebo si osobne myslím, že v našom meste existuje strašne veľa ľudí, ktorí vďaka informáciám, ktoré získajú skôr, a vždycky je to o informáciách, získajú túto konkurenčnú výhodu do budúcnosti. Niektorí tu spomínajú Labaša, iní tu spomínajú Kaceju, ďalší tu spomínajú iných developerov a iné finančné skupiny. Situácia je taká. My ako poslanci mesta Košice máme obhajovať záujmy mesta Košice. To je alfa a omega a ak si niekto popri tom ide robiť priateľstvá a tu pomoc a tu kšeftík, to nie je v mojich očiach niekto, kto by mal zastupovať záujmy obyvateľov mesta Košice. A prepáčte, pán poslanec Špak, to ako chcete zastupovať záujmy obyvateľov mesta Košice ste ukázal už tým, keď ste navrhol tú spoločnú firmu s EEI a odvtedy je tak naštrbená tá dôvera. Ďakujem. Nech sa páči, pokračuje pán poslanec, Ténai.
- p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len som asi zabudol dopovedať tú najdôležitejšiu vec, že miesto toho, že som poskytovať nejaké informácie, skôr naopak som získal nejaké informácie. Takže to, čo tu odznelo aj zo slov pána námestníka napríklad k Východoslovenským tlačiarňam, dokonca som mal novšie informácie, ako mal magistrát z hľadiska toho, čo developer plánuje. Čiže, ak sa chcete napríklad aj vy, či už tak ako som kolegu pána Djordjeviča pozval kľudne nech príde na verejné stretnutie s obyvateľmi. Hoci ktorý z vás môže prísť ku mne a veľmi rád mu ukážem aktuálny stav od developera

k jeho návrhu, o ktorom budem samozrejme diskutovať. Takže práve naopak, snažíme sa komunikovať kvôli tomu, aby sme získali čím viac informácií pre obyvateľov a posúvali tieto informácie obyvateľom práve o týchto developerov, aby potom zbytočne nevznikali kadejaké petície a kadejaké problémy práve v týchto lokalitách. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec, Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takže to je faktická, na vás, keďže ste skúsili to, čo by vy a hlavne vy ste vôbec nemali mať v ústach - mňa spájať s EEI-čkom a s nejakou kauzou voči mestu. Človek, ktorý 6 rokov vedel, že EEI-čko je jedna špina dohodnutá so Smerákmi, ktorý to skrýval pod svojou perinkou, ktorý čakal do poslednej bodky, do posledného odovzdania posledného metra štvorcového našich košických pozemkov firme EEI, tento človek, čo sa tváril, že sa bojí a zrazu je veľký geroj, lebo zachránil Košice, ale až 5 minút po hlasovaní o odovzdaní pozemkov tejto firme. To je naozaj trapas. Fakt, nemali by ste to už vy naozaj do úst brať. Ale poďme k týmto veciam, čo ste spomínali, že máte nejaké podozrenia, že ja som niekde odovzdával v neprospech...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec. Pán poslanec, Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No, vážené kolegyne, kolegovia, mám problém. Dostali sme sa na takú úroveň, teraz sme v momente, kedy vzniká nejaký precedens a mám problém podporiť toto. Neviem, kto, za akým účelom, či nejakú informáciu dal v tom zmysle, i keď ja by som dal nejakú informáciu v úmysle pomôcť, niekomu a ublížiť mestu, tak má súd'ťe. Ešte by som chcel aj že, keby som tú informáciu dal s úmyslom, ale...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec.

p. Rovinský, poslanec MZ: Myslím, že vieš, o čom hovorím, Dominik. Mám problém.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujeme, pán poslanec. Pán poslanec, Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Idete mi niečo povedať? Či, môžem?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nie. Vy ste na rade.

p. Špak, poslanec MZ: Dobre, ďakujem, takže ste ma uviedli. Ďakujem za slovo. Vážení kolegovia, poďme sa na to pozrieť fakt tak, že máme pokročilý čas, ešte vydržíme, pánovi Gibódovi splníme sen, jednať do polnoci.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: To nie je môj sen, pán poslanec.

p. Špak, poslanec MZ: A ja by som teraz to uzavrel, tak že, či je to zápisnica, či je to overovateľ, či je to predseda komisie, my ideme teraz hlasovať, pretože niekto tu má nejaký pocit. Toto, prosím vás, si uvedomte, že pocity, neviem, či predsedu, ja si stále myslím, že tu ide o pocity ľudí nad ním, ale dobre. Už len to zaradenie tohto bodu na záver, bolo celkom zaujímavé, ale fakt si treba pozrieť tú činnosť na komisii, návštevnosť komisie, aktivitu na

komisii, námety na komisii, dokonca záchranu povesti vedenia mesta na komisii, čo Dominik ešte nezabudol povedať. Pretože nebyť mňa, tak vaše VZN-ko, kde ste sa rozhodli byť jediným prevádzkovateľom parkovania v meste by zažilo riadny sek do obličky, pretože ste to vy predkladali a vy chceli súkromným investorom odovzdať parkovanie v meste. Nebyť mňa, 14 parkovacích miest by išlo súkromnej firma na základe vášho návrhu. Ani som nemukol, upozornil som predsedu, ten si to uvedomil a urobili sme to inak. Toto je jedna z mnohých vecí. Ďalšia vec je to. VZD-čku – pol roka čakám na informácie. Dominik sa snaží, nemá ich stále. Ďalšia vec je cenová mapa. 5 – 6 stretnutí týždenne mám, len s touto témou. S Košičanmi, s ľuďmi z Košíc. Áno, Kacej je jeden z nich. Ja vôbec nemám problém. Pred 12-stimi rokmi som mu robil dom. Sabolovi som robil dom. Rašimu som dodával farbu na dom. A zdá sa vám, že ja som nejaký Rašiho kamarát? Páni, spamätajte sa. 20 rokov robím stavbarinu v Košiciach a mám jedny z najlepších materiálov, to znamená, poznám naozaj ľudí, ktorí chcú kvalitu, ktorí majú na to a tým pádom je úplne normálne, že si možno aj Heňo Burdiga u mňa objedná farbu, keď zistí, že ju mám kvalitnú. Ďakujem pekne. Krásny večer, dobrú noc.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Do diskusie prihlásený pán poslanec Djordjevič s faktickou.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Takže cieľ je splnený. Nepochopil som celkom tie dôvody odvolania, lebo neboli preukázateľné a naozaj boli v rovine dohadov. Ale keď už sme hovorili aj tu bol spomenutý pánom námestníkom aj pán Bixi, tak to je taký paralelný prípad a to je tiež človek, ktorý nikdy nemal ani reálne odpracovaný deň v reálnom živote, keď bol zvolený a to je tiež taký prípad jak nedokončený študent, ktorý vraj aj zanechal štúdium, lebo to poslanectvo berie veľmi poctivo a neviem kade tade behá po stretnutiach a údajne, ale údajne, nielen údaje, ale aj som to videl na vlastné oči. V úvode svojho mandátu zasielal stanoviská, ponuky na prenájom bez súťaže, čiže...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, ale na koho reagujete?

p. Djordjevič, poslanec MZ: Reagujem na to, že vy ste to mali riešiť inak, ale ako pán Rovinský povedal, je tu precedens. Tu nebola porušená žiadna zákonná záležitosť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobré. Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec, Grega.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Súhlasím s kolegom Rovinským, že my naozaj nie sme inkvizícia. Po druhé, môže sa to stať nejakým precedensom a môže to postihnúť aj iných. Ja len jednu vec poviem, viete aj v športe. Kým niekto dostane červenú kartu, dostane predtým dve žlté. Žeby som navrhoval upozorniť, že tak toto nie, toto sa nesmie, dá sa to odkontrolovať, či a to robí. A pokiaľ by sa to opakovalo, tak potom sa dá o tom hovoriť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Neviem, akým spôsobom by ste toto chceli okrem svedomia daného poslanca odkontrolovať. Poprosím, pána predkladateľa, aby na

záver ešte.

- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo na záver. Keď som sa stretol s pánom Kacejom, lebo o toho pána ide, povedal mi také informácie z komisie, ktoré neodznali ani v zápise. Keď som sa ho opýtal, odkiaľ to vie, povedal, že on je veľmi dobre informovaný. A zhodou okolností, a tu odznala dobrá poznámka, že viete to dokázať? My nie sme ani inkvizičný súd a nie sme ani vyšetrovací orgán. Nevieme to dokázať. Pán poslanec na komisii pred svedkami povedal, že zasiela materiály. Do budúca môžem mu povedať, nerob to, on to nepovie, ale komu bude tie materiály zasielať a čo bude robiť, to už ja neovplyvním. To neovplyvní nikto z nás. Je to o tom, ako povedal pán námestník, o nejakej vnútornej integrite. Ja som tento materiál predložil a buďte si istí, že nikto za mnou nebol a nikto na mňa nevyvíjal nijaký nátlak a ja som ho predložil, pretože ja som to tak cítil, že je potrebné, aby o tom rokovalo zastupiteľstvo. Ako rozhodnete, budete rozhodovať vy. Keď sa na to večer ešte pozerajú ľudia, urobia si názor. Ja si myslím, že materiály z neverejnej komisie, ktoré nie sú zverejnené a nedostávajú ich ani všetci poslanci, nemajú byť sprístupňované tretím osobám a tobož nie ľuďom, ktorí sú v konflikte záujmov, pretože pri svojej podnikateľskej aktivite sledujú vlastné záujmy za účelom dosahovania zisku. Tento pán, ktorého som spomínal, ako developera, jeho materiál bol, resp. nie jeho materiál, materiál jeho zaťa bol v komisii. Riešila sa tam cena. Hore dole, 5 - 10 eur na meter štvorcový, vie pri takej výmere urobiť niekoľko tisíc eur a to už je dôvod, kedy je potrebné sa zamyslieť, či sledujeme záujem verejnosti alebo súkromný záujem. A ešte tu boli nejaké invektívy k mojej osobe od toho záhradníka zozadu. Ja som nezanechal žiadne štúdium, momentálne...
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, pán poslanec.... (pozn.: reakcia na p. Djordjeviča) Pán poslanec, môžem vás poprosiť? Ďakujem. Ukončujem týmto diskusiu, nakoľko aj tak už bola ukončená. Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 401/1990 Zb. o mesta Košice v znení neskorších predpisov § 10 a § 15 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov odvoláva člena majetkovej komisie - poslanca Miroslava Špaka.“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Dámy a páni, hlasujme o tomto návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 82 - za: 16, proti: 3, zdržali sa: 8

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Týmto sme ukončili tento bod rokovania.
- Dámy a páni, ďakujem vám veľmi pekne, aj v mene pána primátora, že sme, ste to dotiahli takto, do tohto úspešného konca. Vidíme sa 4.7. na pokračovaní tohto rokovania v ďalších bodoch, okrem iného Tarifa a ďalšie neprerokované body z pozvánky zastupiteľstva. Pekný večer.

- - -

Záver zasadnutia

Námestník primátora mesta Košice Marcel Gibóda sa poďakoval aj v mene p. primátora všetkým, že to dotiahli do tohto úspešného konca. Uviedol, že sa stretnú 4.7.2019 na pokračovaní tohto rokovania.

Mgr. Marcel Čop
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

Ing. Jaroslav Polaček
primátor mesta Košice

Zápisnica vyhotovená dňa 30.07.2019

Blanka Lukáčová, Oddelenie právne a majetkové, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

Ing. František Ténai Podpísal dňa: 07.08.2019

Mgr. Marián Horenský, PhD. Podpísal dňa:

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Návrhová komisia,
- 2 Overovatelia zápisnice, K programu zasadnutia
- 6 DPMK, a.s. Košice – stratégia fungovania spoločnosti 2019 – 2022
- 29 Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Košice
- 31 Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na VI. zasadnutí MZ dňa 11. 4. 2019
- 36 Návrh na doplnenie Štatútu mesta Košice - § 17a, 18 a 129a
- 38 Návrh na zmeny VZN mesta Košice č. 173 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mesta Košice
- 50 Slovo pre verejnosť
- 66 Informácia o výške úhrad za sociálne služby poskytované mestom a mestskými časťami podľa VZN mesta Košice č. 130 o úhradách, spôsobe určenia a platenia úhrad za poskytovanie sociálnych služieb v pôsobnosti územnej samosprávy mesta (Nariadenie o úhradách za sociálne služby)
- 67 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Prevádzkový poriadok pohrebiska „Urnový háj - Južný cintorín“
- 67 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Prevádzkový poriadok pohrebiska „Židoveské pohrebisko“
- 68 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Podmienky poskytovania stravovania, bývania a starostlivosti v Centre pre deti a rodiny v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice (nariadenie o starostlivosti v centre pre deti)
- 68 Návrh na zmeny VZN mesta Košice č. 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam
- 71 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 103 o určení výšky príspevku zákonného zástupcu dieťaťa a žiaka na nákup potravín na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov podľa finančného pásma určeného MŠVVaŠ SR
- 73 Návrh VZN mesta Košice o zriadení Centra voľného času, Gemerská 2, Košice ako účasť Základnej školy, Gemerská 2, Košice
- 73 Návrh VZN mesta Košice o zriadení Jazykovej školy, Park Angelinum 8, Košice ako súčasť Základnej školy, Park Angelinum 8, Košice
- 74 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice – poslanecký návrh
- 88 Prerokovanie protestov prokurátora a návrhy na zrušenie časti VZN mesta Košice č. 39, ktorým sa vyhlasuje Územný plán HSA Košice, „Zmeny a doplnky 2015“, zmena č. 101 MČ Košice – Západ, lokalita Čičky, zmena č. 102 MČ Košice – Sever lokalita Bankov a zmena č. 106 MČ Košice – Sever lokalita Pod Bankovom a na zrušenie VZN mesta Košice č. 191, ktorým sa vyhlasuje Záväzná časť Územného plánu zóny „Košice – Pod Bankovom
- 89 Memorandum o ďalšom postupe rokovaní o urovnaní medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o.
- 94 Návrh na zmeny a doplnenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach
- 101 Záverečný účet mesta Košice za rok 2018
- 123 Programový rozpočet mesta Košice - informácia o hospodárení k 31.3.2019

- 124 Návrh na 4. zmenu Programového rozpočtu na rok 2019
- 134 Informácia o zavedení poplatku za rozvoj s účinnosťou od 1.1.2020
- 137 Zadanie pre územný plán zóny Košice – Šebastovce
- 139 NTC Košice, a. s. – informácia (Národné tenisové centrum)
- 152 Začatie procesu zabezpečenia zmien a doplnkov Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice - lokalita Tlačiarne
- 160 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci integrovaného regionálneho operačného programu (IROP), Prioritná os 1 – Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch, Špecifický cieľ: 1.2.2 – Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb, za účelom realizácie projektu „Doplnková infraštruktúra pre cyklistov v meste Košice“
- 163 Projekt modernizácie električkových tratí v Košiciach – 2. etapa – 2. časť, projektová dokumentácia – informácia
- 165 Rekonštrukcia a modernizácia cesty II/552- Slanecká cesta – informácia
- 170 Zámena spoluvlastníckeho podielu Ing. Alexandra Harmathu na pozemkoch v k. ú. Jazero za pozemok vo vlastníctve mesta Košice v k. ú. Grunt, z dôvodu hodného osobitného zreteľa za účelom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod Slaneckou cestou
- 176 Prevod pozemkov formou zámeny v k. ú. Jazero a Furča so spoločnosťou INZUKO s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 176 Informácia o projekte „Verejnosť pomáha samospráve vytvárať klimaticky bezpečnejšie Košice“
- 178 Informácia o Grantovom programe na rok 2019
- 181 Príprava strategických materiálov pre oblasť kultúry, kreatívneho priemyslu a súvisiacich odvetví
- 184 Poskytnutie dotácie podľa VZN mesta Košice č. 190 pre občianske združenia Srdce pre mačky, PSY ULICE, o. z. a Malá farma Košice
- 186 Vstup Mesta Košice do záujmového združenia právnických osôb Únia miest Slovenska
- 190 Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s. Košice – informácia
- 195 Organizačný poriadok Mestskej polície Košice
- 196 Personálne zmeny v Majetkovej komisii MZ