

## Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

### **Zápisnica**

### **z XX. (mimoriadneho) zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, zo dňa 16. novembra 2020**

Prítomní: podľa prezenčných listín

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol primátor mesta Košice Ing. Jaroslav Polaček vo veľkej zasadačke v budove Magistrátu mesta Košice pri zohľadnení všetkých pripomienok a odporúčaní Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach vzhľadom na riziko šírenia nákazy nového koronavírusu a ochorenia COVID-19.

#### **Úvod rokovania**

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, milí hostia. Prosím prezentujte sa. Otváram XX. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom vás všetkých vítam. Prosím prezentujete sa ak ste tak doteraz neurobili. Konštatujem, že bolo prezentovaných 36 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášania schopný.

- - -

#### **Návrhová komisia**

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci program dnešného mimoriadneho zasadnutia ste dostali pozvánke. Zároveň poprosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Rozprava je otvorená, nech sa páči pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Pekné dobré ráno prajem, navrhujem do návrhovej komisie pána poslanca Berbericha. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Andrejčák.

p. Andrejčák, poslanec MZ: Dobrý deň, navrhujem do návrhovej komisie pána poslanca Tibora Bacsóa. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Sú ešte nejaké doplňujúce návrhy do návrhovej komisie? Ak nie, ďakujem, poprosím teda hlasovať o predložených návrhoch. V návrhovej komisii, aby pracoval pán poslanec Bacsó a pán poslanec Berberich, nech sa páči prosím hlasujme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 1 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

p. Polaček, primátor mesta: Oznamujem, že na XX. zasadnutí mestského zastupiteľstva návrhová komisia bude pracovať v zložení pán poslanec Berberich a pán poslanec Bacsó. Zároveň ich žiadam, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom druhom rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy jednotlivým bodom programu

rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii.

- - -

**Overovatelia zápisnice:**

JUDr. Ing. Peter Huba, PhD. a PhDr. Mgr. Viliam Knap, PhD., MHA, MPH

- - -

**K programu rokovania**

p. Polaček, primátor mesta: Teraz pristúpime k hlasovaniu o programe ako bol uvedený v pozvánke, nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 2 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

**Bod č. 1**

**Návrh na 5. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020**

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 1 predkladám materiál Návrh na 5. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020. K tomuto bodu otváram rozpravu, ak sa do rozpravy nikto nehlási... Pán poslanec Rovinský, procedurálny návrh, nech sa páči.

(pozn.: poslanec nevystúpil s návrhom) Rozprava je uzavretá, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 odstavec 2 Štatútu mesta Košice po A.) schvaľuje 5. zmenu Programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020 podľa predloženého návrhu, v bode číslo 3. použitie Rezervného fondu vo výške 10.569.976 Eur podľa predloženého návrhu, v bode 4. Dotáciu v zmysle VZN mesta Košice číslo 190 pre uvedené organizácie v zmysle predloženého návrhu. Po B.) poveruje primátora mesta Košice zvýšiť príjmy a výdavky v rozpočte na rok 2020 o poukázané finančné prostriedky mestu Košice z refundácie výdavkov spojených s mimoriadnou udalosťou – pandémiou Koronavírus COVID – 19 vynaložených v roku 2020, ktoré boli predložené v rámci vyúčtovania Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky. Poukázané finančné prostriedky budú účelovo viazané na výdavky spojené s mimoriadnou udalosťou – pandémiou Koronavírus COVID – 19 za účelom zamedzenia ďalšieho šírenia ochorenia.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči prosím hlasujte teraz.

Hlasovanie č. 3 - za: 35, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

## Bod č. 2

### **Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode „Tenisová dvojhala na Aničke – majetkovoprávne vysporiadanie“**

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 2 predkladám Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode Tenisová dvojhala na Aničke - majetkovoprávne vysporiadanie. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, pred chvíľkou ma oslovila pani Samošiová, že je vonku, pretože podľa pravidiel sme ju nepustili do rokovacej sály. V prípade, že je všeobecný záujem alebo ak súhlasíte, dám hlasovať o tom, či môže byť do rokovacej sály zavolaná a prípadne, či ste ochotní jej dať slovo. Ak dovoľíte, hlasujme o tejto veci. Teda, prosím, hlasujme o tom, či môžem pani Samošiovú zavolať a následne jej dáme slovo. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 4 - za: 28, proti: 2, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Pani Samošiová bude vpustená do sály. O tom, aby sme jej dali slovo, to musíte ale urobiť vy, nie na môj návrh ale na vlastný návrh poslanecký, čiže následne, ak sa rozhodnete jej dať slovo, mali by sme o tom dať ešte raz hlasovať. Ak bude všeobecný záujem, samozrejme, urobím tak. Mám pocit, že sme v pohode. Čiže, to vieme takto urobiť. Ďakujem pekne, urobíme to takto. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, na ostatnom zastupiteľstve sme prerušili tento bod z dôvodu, že vzniklo množstvo otázok a dohodli sme sa, že pokúsime sa zodpovedať otázky, ktoré boli v pléne na ostatnom zastupiteľstve nezodpovedané. Minulý týždeň sa urobilo stretnutie tu na mestskom magistráte mesta, kde mnohí z vás prišli na stretnutie a s Telovýchovnou jednotou, ktorou sme uvažovali uzavrieť zmluvný vzťah. S pani Samošiovou ste diskutovali. Na základe tejto diskusie ja osobne som sa vyjadril, že viem, že to nie najlepšie riešenie, ale stav, priestor a čas, ktorý v tejto problematike je zohraný, jednoducho, doniesol riešenie, ktoré sme vám navrhli, zo stretnutia, ktoré však štvrtok bolo alebo v stredu sme dospeli k názoru alternatív, ktoré sme vám predostreli prerobiť a prerobili sme na alternatívu 2, ktorá hovorí o tom, že celý ten záväzok, ktorý Telovýchovná jednota mala na seba prevziať v rámci prevodu majetku, by na seba mala previesť alebo na, na seba zobrať v rámci nájomného vzťahu a následne, ak v nájomnom vzťahu budú všetky podmienky nájmu splnené, tak by došlo k prevodu samotného majetku tak, ako to predpokladala tá prvá alternatíva. Toto bol názor, dovoľím si povedať nie niektorých, ale väčšiny poslancov, ktorí v tom, na tom štvrtku, keď sme na túto tému diskutovali, sa takýmto spôsobom vyvinula a na základe, teda požiadavky, sme prepracovali celý ten návrh, celú túto alternatívu. Bola vám zaslaná. Ak sú k nej nejaké otázky, samozrejme, nech sa páči, otváram diskusiu. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobré ráno, všetkým, pán primátor, iba by som sa chcel opýtať, keďže ja, samozrejme, nemám nič proti vystúpeniu, vystúpeniu menovanej pani Samošiovej, ale chcem sa opýtať vás, pán primátor, keďže ste povedali, že nebol umožnený vstup, čiže na základe čoho nebol umožnený vstup a potom to hlasovanie, či má takú váhu, že vie to nariadenie zrušiť, lebo taký mám pocit, že si nejaké vlastné epidemiologické pravidlá vytvárame. Skúste mi povedať, na základe čoho nebol, nebol umožnený vstup a že či toto hlasovanie nás umožnilo vstup. Čiže, teraz vlastne mi môžeme umožniť hlasovať...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, prečo potrebujeme z toho robiť prestrelku?

p. Djordjevič, poslanec MZ: No, lebo...

p. Polaček, primátor mesta: Jednoducho máme stanovené pravidlá cez RÚVZ a pravidlá, ktoré sa stanovili boli ste o nich všetci informovaní.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno a mestské zastupiteľstvo môže pravidlá RÚVZ meniť... hej ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: V zmysle nariadenia RÚVZ je verejnosť vylúčená z týchto rokovaní. Samozrejme, máte, máme možnosť a právo tieto veci urobiť. Je to v záujme dobrej veci. Teda, na druhej strane, aby som dal zadosťučinenia všetkým, tak som volil možnosť, aby sme sa o názor podelili a rozhodli, že či teda môže byť pani Samošiová súčasťou dnešného rokovania ako, ako osoba z verejnosti a ak sa nemýlim, dokonca má urobený aj antigénový test, ale nie som si úplne istý, ale myslím, že minule to tak isto urobila a kýve hlavou. Čiže, asi áno. Takže išlo o to, verejnosť je vylúčená štandardne. Na druhej strane rokujeme o vážnej veci a je niekedy potrebné si prizvať hosťa. Takže to je celý dôvod. Prosím, nerobme, nerobme z toho prestrelku. Rozprava je otvorená, ak sú nejaké návrhy. Môžem dať slovo pani Samošiovej alebo hlasujeme? Hlasujme. Musí dať niekto návrh z poslancov prosím, nie je to moja právomoc. Pán poslanec Djordjevič. Ešte nehlasujeme, lebo nepadol návrh. Technici. Pán poslanec. Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh. Nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dávam procedurálny návrh, aby mohla pani Samošiová vystúpiť k tomuto bodu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 5 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pani Samošiová, máte slovo. Skúste, prosím, sa vtesnať do troch minút. Mikrofón môžete použiť napríklad tento. Diskusia je otvorená. Ak by sa chcel niekto prihlásiť do diskusie, nech sa páči.

p. Samošiová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Dobrý deň prajem. Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, moje vystúpenie bude veľmi krátke. Chcem len vás ubezpečiť, že tento bod je o tom, či tenisová dvojhala bude fungovať alebo bude ďalej chátrať. My chceme, aby tenisová dvojhala fungovala, slúžila svojmu účelu. Sme pripravení urobiť všetko pre to, aby tento záväzok, ktorý vám predkladáme sme splnili a nie je to záväzok len voči vám poslancom. Je to záväzok aj voči našim členom združenia, aj voči všetkým tenistom, ktorí na tenisové kurty na Aničku chodia, aj voči tým tenistom, ktorí túto tenisovú dvojhalu vlastne postavili. Svojou prácou prispeli k tomu a dúfali, že túto halu budú používať. Dnes sú to ľudia, ktorí sú už v dôchodcovskom veku a si myslím, že zaslúžia, aby tento ich sen sa stal aj realitou. Takže ja vás len chcem poprosiť, aby ste hlasovali podľa svojho svedomia a svojho presvedčenia a už ako to hlasovanie dopadne. Dúfam, že tenisová hala nebude chátrať a že sa dočkáme aj hrania v tejto hale. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou, nech sa páči, pán poslanec Rovinský.

- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Mal som obavu, že pustím slzu pri tom prejave, lebo ozaj bol veľmi dojímavý. Nevie, čo bráni v tom, aby v režime nájmu sa tá, a ja to nie je otázka už na vás pani Samošíová. Nevie, čo bráni v tom, aby sa dvojhala využívala v režime nájmu. Nie, nie je tam žiaden problém. Máme svoje skúsenosti s takými by som povedal lekárske termínom predčasnými predajmi a potom sa stáva také, že ten výsledok nakoniec nie je ten, čo sme očakávali. My rozhodujeme o majetku mesta a musíme rozhodovať zodpovedne. Ja budem za ten nájom hlasovať.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský, nech sa páči.
- p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja sa len chcem pani Samošíovej opýtať jednu vec, či nám vie povedať, akí sú významní členovia vášho občianskeho združenia, nakoľko ste sama deklarovala, že finančné prostriedky na tu rekonštrukciu budete hradiť bez potrieb úveru. V rámci tejto prílohy hovorím o nejakých 700.000 Eur. Ani samospráva v dobrej finančnej kondícii nejakým spôsobom do takéhoto projektu nepôjdu bez nejakého finančného krytia, čo sa týka úverov. Preto sa chcem opýtať, keď vie, aspoň nejakých významných členov tohto občianskeho združenia, ktorí budú sa podieľať na financovaní. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pani Samošíová.
- p. Samošíová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Členovia tohto združenia vzhľadom na tie skúsenosti a vzhľadom na to, čo bolo prezentované voči mojej osobe si neprajú, aby som tieto mená zverejňovala, pretože nechcú, aby ich osobný život a ich osobný majetok zo strany niektorých poslancov, môžem povedať priamo, pána poslanca Rovinského a pána poslanca Lesňáka, boli zaťažované do prerokovania bodu, ktoré s tým nemajú nič spoločné.
- p. Polaček, primátor mesta: Do rozpravy sa prihlásili starostovia, pán starosta Nigut, MČ Ťahanovce obec. Nech sa páči, pán starosta.
- p. Nigut, predseda Rady starostov a starosta MČ Košice - Ťahanovce: Ďakujem pekne za slovo. Nemám konkrétnu otázku na pani Samošíovú. Chcem len v súvislosti, možno trochu aj s tým odchádzajúcim zajtrajším sviatkom požiadať vedenie mesta Košice, lebo v podstate pôvodní vlastníci sú Ťahanovčania, ktorí sa viac ako 27 rokov súdia s mestom Košice. Doteraz sa nedostalo k žiadnej spravodlivosti alebo aspoň náznaku. A musím to povedať, že v podstate trochu nahlas, že Ťahanovčania stále berú mesto Košice ako určitú autoritu a bol by som veľmi rád, aby neprišli ani o tieto pozemky. Myslím si, že bolo dobré, keby že aj bude v nájme, alebo teda už neviem ako rozhodnú poslanci v dnešnom rokovaní, ale bolo by dobré, keby sme vedeli nájsť nejakú vhodnú alternatívu a dohodnúť sa, respektíve mediovať s občanmi mesta Košice, konkrétne Ťahanovce, aby sme vedeli túto skrivodlivosť 27 ročnú trochu dotiahnuť do spravodlivosti, lebo naozaj nebolo ešte vedenia, ktoré by počúvalo alebo chcelo spolupracovať s vlastnými občanmi v tejto lokalite. Takže, musím len povedať, ak pani Samošíová bude to mať v nájme za určitých podmienok a v prvom variante ešte minule navrhovala, že sa vysporiada s týmto vlastníctvom, budem veľmi rád, ak mesto Košice bude nejakou tou autoritou a či zabezpečí alebo nezabezpečí nejaký trvalejší nájom. Musím vysloviť nedôveru, že pani Samošíová tieto vzťahy s Ťahanovčanmi vysporiada, čiže, či budú alebo nebudú tie súdne spory pokračovať. Bol by som rád, keby sa o to

mesto postaralo. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja môžem len sľúbiť, pán starosta, to čo sme si dnes ráno povedali, že v stredu som u vás na úrade a môžeme si niektoré detaily ešte prejsť, ale na druhej strane rozhodujú súdy a ja tam je to veľmi, veľmi za tie roky popletené a zamotané. Pán poslanec Lörinc, faktická.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja trošku odbočím od témy, ale týka sa to celého rokovania. Ja by som sa chcel spýtať nášho právneho oddelenia, lebo mám ten názor, keď sa to riešilo vo viacerých samosprávach, že nemôžeme rokovať neverejne. Musí byť zabezpečená účasť verejnosti na rokovaní. My máme možnosť rokovať online alebo, ak rokujeme fyzicky, ako teraz, samospráva má dostatočný priestor na to, aby vytvorila účasť verejnosti, či, rýchlo som si vygooglil ZOMOS alebo ZMOS a v podstate dávajú za pravdu tomuto názoru. Michal Kaliňák, ústredný riaditeľ kancelárie ZMOS, hovorí, zastupiteľstvá môžu mať rôzne formy. Ani jedna z foriem nehovorí o tom, že majú byť neverejné, čiže, právneho oddelenia by som sa chcel spýtať, že tým, že rokujeme teraz neverejne, či nebol porušený zákon.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Hlinka. Pokračujeme v rozprave smerom ku tenisovej dvojhale. Nech sa páči.
- p. Hlinka, poslanec MZ: Áno, ďakujem za slovo. Takže, ja by som sa vrátil k meritu veci, keď som si to v pamäti prešiel, tie roky, ktoré sú predmetom súdneho, súdnych sporov a vlastne problému ako takého, pretože nie je to jednoduchá vec, aby sa znovu táto tenisová hala sprevádzkovala v prospech tenisovej verejnosti, tak mi pri uvažovaní vychádza, že ja sa budem pridržať prvej alternatívy tohto materiálu, to znamená, schválenie prevodu vlastníctva z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Za predpokladu, že ak tento, toto uznesenie bude prijaté, že doterajší nájomca garantuje v zmluve uvedené podmienky, to znamená, rozsah investícií 350.000 Eur a tak isto, samozrejme, vzatie žaloby voči mestu Košice späť ohľadne tých 410 tis., ktoré sú tu citované. Je to možné v zmluve kúpnej uviesť ako tzv. rozkladaciu právnu podmienku a mám za to, že by sme pomohli konečne oživiť a vdýchnuť nový život tomuto veľmi dôležitému tenisovému areálu. Takže podporujem túto prvú alternatívu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov je chrbtom, aby neprišiel o možnosť, tak si musí sadnúť, aby sme mu mohli dať hlas, ale skôr, ako mu dám slovo, ja sa ospravedlňujem, ak som použil slovo neverejné. Ja som sa zle vyjadril, ale fungujeme ako verejné, ale s istým obmedzením a preto aj pani Samošiová si počkala na to, aby sme ju mohli pozvať. Ide o bezpečnostné opatrenia, ktoré sme prijali. Pán poslanec Jakubov má slovo, potom faktická, lebo to je asi na mňa.
- p. Jakubov, poslanec MZ. Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, dámy a páni, oblasť, kde sa nachádza táto tenisová dvojhala je dlhé roky predmetom sporu alebo sporov mesta Košice, vlastníkov pozemkov v tejto lokalite a samozrejme, občianskeho združenia, ktoré tam prevádzkuje časť, časť objektov. Osobne si myslím, že nemám celkom dôveru v to, že je vhodné, aby sme realizovali predaj tejto dvojhaly bez toho, aby sme vypočuli minimálne predstaviteľov Tenisového zväzu v Košiciach, pretože pokiaľ viem, tieto názory sú rozporuplné. Viem, že v minulosti a to vieme asi všetci, prebehli desiatky súdov, kde mestu Košice boli odsúhlasené prevody pozemkov zo strany vlastníkov, obyvateľov prevažne mestskej

časti Ťahanovce obec, avšak následne, ak sa nemýlim, Najvyšší súd niektorý z týchto rozsudkov zrušil a pravdepodobne ten proces, nemám dnes informácie, ale pravdepodobne pokračuje ďalej. Čiže, je tu dlhotrvajúci právny spor. Myslím si, že chcelo by to asi pri tejto príležitosti vypočuť zástupcov všetkých strán, to znamená, aj Tenisového zväzu v Košiciach, aby sa rozhodnutie, ktoré prijmeme nedotklo športovania v budúcnosti, ale aby bolo na prospech tak majiteľov pozemkov, na prospech tak občanov, ako aj športovcov. Vzhľadom na tento predložený materiál ja osobne nemôžem súhlasiť ani s jednou, ani s druhou alternatívou a budem hlasovať proti a myslím si, že aj vzhľadom na tú situáciu, v ktorej sa dnes nachádzame, COVID, asi je veľmi ťažko, aby sme tu na tomto zastupiteľstve si vypočuli názory, tak tretej strany ako možno aj verejnosti. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ešte faktická, pán poslanec Hlinka, nech sa páči.

p. Hlinka, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len na doplnok toho, čo tu bola debata o verejnosti alebo neverejnosti tohto rokovania. Pokiaľ viem, online internetový prenos z tohto dnešného sedenia funguje, takže verejnosť aspoň takýmto spôsobom môže sledovať ako sa zastupiteľstvo vyvíja.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. No, pani Samošiová, čo sa týka toho zahmlievania ohľadne pozadia vôbec ste ma nepresvedčila, aj s ohľadom na to, čo hovorili predrečníci, moji kolegovia. Myslím si, že aj ako taká záruka možnože do budúcnosti, čo sa týka preinvestovania tých 350 tis., skôr sa prikláňam teda ku variante B, to znamená, k tomu prenájmu, prenájmu a tak budem aj hlasovať. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou, nech sa páči, pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, už asi druhý alebo tretíkrát tu bolo spomenuté alternatíva B, nájom. Rád by som to dal na pravú mieru. Hovoríme o alternatíve 2, ktorý má byť ten nájom. A chcel by som upozorniť, že alternatíva 2 obsahuje písmenko b, kde schvaľujeme zámer prevodu tenisovej haly nájomcovi za kúpnu cenu jedno euro, samozrejme, za splnenia povinností nájomcu podľa časti A. Čiže, nie je to len o tom nájme, ale vlastne vopred už schvaľujeme aj kúpu, ak bude všetko dohodnuté v poriadku. Na toto si dajte pozor páni poslanci.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ak dovoľíte, ešte prejde kolečko, ja poprosím právne oddelenie nech vám vysvetlí, čo vlastne tie alternatívy znamenajú a samotné hlasovanie bude prebiehať tak, že najprv sa bude hlasovať o alternatívne 1 a následne o alternatíve 2. Tak ma usmernilo právne oddelenie, čiže to hlasovanie pôjde takto. Nech sa páči, pani, pán poslanec Ténai.

p. Ténai, poslanec MZ: Dobrý deň, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, v MČ Košice - Sever, katastrálne územie Severné mesto, bol by som veľmi rád do budúcnosti, keby v tejto oblasti začali pozemky, ktoré sú tam plniť nejaký účel, to znamená, aj pozemok alebo aj hala, ktorá je umiestnená už viac ako 20 rokov v tejto lokalite, aby plnila účel, preto si myslím, máme dneska možno na stole nie dobré riešenie, možno máme zlé a horšie, ale som za to, aby sme sa niekam posunuli, aby sme tento nedobrá stav, ktorý je

aj teraz, nekonzervovali ďalej. Viem, že nenájdem ideálne riešenie možno nikdy, ale posuňme sa, prosím, niekam ďalej. Ja budem tiež za tú alternatívu prenájmu, pretože MČ Košice - Sever už v roku 2008 nazdalo stanovisko odporúča prenájom nehnuteľnosti až do doby možného odpredaja. Čiže, toto bolo stanovisko mestskej časti, nie môj ako starostu, ale môjho predchodcu a musím sa s tým stotožniť, že myslím si, že to bol dobrý návrh. A ešte jedna vec smerom k pozemkom Ťahanovčanov. Ja by som veľmi rád, keby v tej lokalite Kostolianska - Anička sa Ťahanovčania starali o tie hektáre bývalej ornej pôdy, pretože máme veľmi vážne problémy s výskytom diviacej zveri a potrebujeme sa aj tu posunúť troška ďalej. Čiže, jedna vec je dlho prebiehajúce súdne spory, ale druhá vec je aj starostlivosť o tie pozemky. Je to orná pôda, ale orná pôda už to nevyzerá ako orná pôda a skutočne máme s tým veľké problémy. Čiže, treba sa o tie pozemky starať. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, vystúpi pani poslankyňa Kovačevičová a následne právne oddelenie ešte vysvetlí technikálie.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Vážený pán primátor, vážení kolegovia, ja by som sa chcela opýtať pani záujemkyne, ktorá má záujem o túto nehnuteľnosť. V podstate, keďže výkaz výmer prác hovorí o oveľa vyššej sume investícií, nejakých 690 tis., čiže aké práce pokryjete za 350 tis., či už dnes viete? V podstate a či v tej budúcej zmluve bude presne uvedené, ktorú budeme v ďalšom zastupiteľstve schvaľovať, hlavne ten rozsah prác, čiže, či 350 tis. bude stačiť na to, aby tá hala naozaj bola funkčná a mohla sa ďalej užívať, aby sme v podstate v nejakom alebo vy v tom polovičnom procese ste nezastali, keďže ten výkaz výmer hovorí o 690 tis.. Čiže, mňa by zaujímala technická informácia, čiže či v ďalších dokumentoch, ktoré budeme schvaľovať bol aj potom presne vyšpecifikovaný rozsah prác, ktoré majú byť urobené na 350 tis., pretože za tie peniaze môžete kúpiť aj 2 zlaté záchody a vlastne môžu stať 350 tis.. Čiže, mňa len takáto technická informácia zaujíma.
- p. Samošiiová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Tento rozpočet sme dali spracovávať firmám a samozrejme v rámci tohto rozpočtu budú niektoré práce, ktoré budeme robiť aj vo vlastnej réžii, čiže nie všetko dodávateľsky. Predpokladáme, samozrejme, s vyššími nákladmi ako je 350.000 Eur vzhľadom na, vlastne na objem a na výmeru plôch tenisovej dvojhalý. Ja by som len k tomu chcela uviesť, pretože asi som tu nebola na začiatku. My vzhľadom na to, že táto hala nie je funkčná, nie je prevádzkyschopná, vzhľadom na výšku finančných prostriedkov, ktoré je potrebné vynaložiť a na podmienky prevádzkovania, sme nikdy nejednali o prenájme tenisovej dvojhalý a ani nemáme záujem o prenájom tenisovej haly za tých podmienok, aké sú.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič dovoľí, vystúpi právne oddelenie, ktoré som avizoval, že vystúpi po vystúpení pani poslankyni Kovačevičovej. Nech sa páči, pán Takáč, právne oddelenie. Ten vám vysvetlí, aký spôsob hlasovania prebehne a čo vlastne hovorí alternatíva 1 a čo hovorí vlastne alternatíva 2.
- p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Dobrý deň, vážený pán primátor ctené zastupiteľstvo, aktualizovaný materiál obsahuje 2 alternatívy uznesení. Tá prvá alternatíva znamená schválenie prevodu vlastníctva z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Tam sú splnené základné podmienky, ktorou je najmä zverejnenie toho dôvodu minimálne 15 dní pred schvaľovaním v zastupiteľstve. Čiže, v prípade, že zastupiteľstvo sa prikloní k tejto alternatíve, vyžaduje sa trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov. To



je alternatíva 1. Alternatíva 2, ktorá hovorí o nájme, tiež tam je zámer schvaľovať tento návrh z dôvodu osobitného zreteľa vzhľadom, že pri tejto druhej alternatíve, ktorá vzišla ešte z neskorších rokovaní pri príprave tohto materiálu nie je splnená podmienka zverejnenia dôvodu hodného osobitného zreteľa. Pri alternatíve 2 poslanci ešte nebudú schvaľovať nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa, iba zámer, čiže je to obyčajné uznesenie, kde treba nadpolovičnú väčšinu prítomných poslancov a následne mesto vykoná úkony tak, aby boli splnené zákonné podmienky, najmä zverejnenie toho dôvodu hodného osobitného zreteľa na 15 dní a k tomuto bodu sa potom ešte na nasledujúcom zastupiteľstve mestské zastupiteľstvo opätovne vráti, kde už bude môcť schvaľovať nájom z dôvodu osobitného zreteľa s trojpätinovou väčšinou. Čiže, alternatíva 1, trojpätinová väčšina všetkých poslancov, alternatíva 2, nadpolovičná väčšina prítomných poslancov.

p. Polaček, primátor mesta: Treba ešte možno rozdiel medzi tými alternatívami, čo potom nájme vlastne tá druhá alternatíva hovorí. Toto si možno ešte povedzme, keď môžem.

p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Alternatíva 2 v podstate znamená len to, že zastupiteľstvo určí nejaký zámer, akým sa má o tomto bode rozhodovať na tom ďalšom zastupiteľstve. Vzhľadom na to, že vlastne tento materiál je teda pomerne náročný, čo sa týka tej vecnej stránky, tak vlastne tá alternatíva už obsahuje aj určité podmienky, ktoré by mala obsahovať, obsahovať táto nájomná zmluva, ale keď si pozriete ten dôvod hodný osobitného zreteľa je veľmi podobný, miestami totožný ako by mal byť v prípade alternatívy 1.

p. Polaček, primátor mesta: Ja len, vysvetliť to, že uzatvárame v alternatíve 2 nájomnú zmluvu. Po splnení podmienok, čo sa bude následne diať so zmluvou v rámci prevodu. Tento, tento, túto technikáliu, keď môžete vysvetliť.

p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: V prípade... dobre, takže v prípade alternatívy 1, keď bude schválená, tak nič nebráni mestu Košice uzatvoriť kúpnu zmluvu, teda pardon zmluvu, kúpnu zmluvu z pohľadu záujemcu. A v prípade alternatívy 2, v podstate ten materiál bude opätovne prerokovaný na zastupiteľstve a v prípade jeho schválenia a následne mesto Košice uzatvorí nájomnú zmluvu so záujemcom ohľadom tenisovej dvojhalý a po splnení tých podmienok, ktoré budú dohodnuté v nájomnej zmluve, zastupiteľstvo sa opätovne bude musieť k tomuto materiálu vrátiť, lebo aj ten prevod za to jedno euro bude musieť byť schvaľovaný z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ale to už bude vlastne nejaká zmluvná povinnosť, čiže tam už by zastupiteľstvo malo potvrdiť tú povinnosť, ktorú deklarovalo pri schvaľovaní tohto zámeru.

p. Polaček, primátor mesta: To znamená, že pri uzatvorení nájomnej zmluvy v alternatíve 2 my rovno vyjadříme záväzok k prevodu?

p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Áno.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže ako keby to bola nejaká zmluva o budúcej zmluve? Toto si vysvetlíme.

p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Áno, vlastne táto, táto. V prípade, áno, v prípade tejto druhej alternatívy, táto počíta s tým, že tam bude záväzný prísľub mesta previesť vlastníctvo, čiže niečo obdobné ako zmluva o budúcej kúpnej zmluve, po

splnení tých podmienok, čiže to uplynutie doby a realizácia tých prác a splnenie tých ďalších zmluvných podmienok. A len vzhľadom na to, že pôjdeme stále v režime dôvodu hodného osobitného zreteľa, tak aj pred uzatvorením kúpnej zmluvy, samotnej, čiže o ten rok alebo dva roky alebo tri roky, kedy nastane ten okamih, zastupiteľstvo bude musieť tento dôvod hodný osobitného zreteľa schváliť. V prípade, že ho neschváli, mesto nebude môcť pristúpiť k uzatvoreniu zmluvy, avšak bude sa to dať považovať za porušenie zmluvného záväzku a v takom prípade by nič nebránilo druhej strane žalovať o nahradenie prejavu vôle na súde. Je to trošku komplikované, ale v podstate ide o to, aby zastupiteľstvo už teraz, respektíve pri schvaľovaní toho nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa, k čomu sa vráti o možno pár týždňov, o mesiacov, o dva mesiace, neviem. Tak tam bude trojpäťtinová väčšina, čiže tam bude zrejme, že zastupiteľstvo záväzne určilo tento smer nakladania s majetkom mesta.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem, pán Takáč. Pán poslanec Bacsó má procedurálny návrh. Prosím, tichšie v sále.

p. Bacsó, poslanec MZ: Áno. Vzhľadom na prednesené, aj právnym oddelením, navrhujem, aby sme schválili takú procedúru, že najprv by sa hlasovalo o alternatíve číslo 2 a potom poprípade o alternatíve číslo 1.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte o procedurálnom návrhu pána poslanca Bacsá. Procedúra hovorí, že pôjdeme v poradí alternatíva 2 pri hlasovaní a následne alternatíva 1.

Hlasovanie č. 6 - za: 30, proti: 1, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pokračujeme v rozprave. Pán Bacsó má faktickú. Nemá. Pani poslankyňa Iľaščiková, nech sa páči.

p. Iľaščiková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja len chcem poďakovať pánovi kolegovi Strojnému, že otvoril a nás takto upozornil na túto situáciu, ktorá je v bode, alternatíve 2. Pre mňa osobne tým pádom ani jeden, ani druhý je neprijateľný. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Chcem sa poďakovať pánovi Mgr. Takáčovi, že konečne vysvetlil to, čo som ja možno nie dostatočne odborne povedal, čo nás tu očakáva v prípade schválenia alternatívy číslo 2 a z tohto dôvodu by som si dovoľil predložiť pozmeňujúci návrh na uznesenie, čo sa týka alternatívy číslo 2, aby sa, aby sa vypustila časť b. To znamená, ak by sme hlasovali o alternatíve číslo 2, schválili by sme len nájom prenájmu a časť c, kde žiada primátora a tak ďalej bez časti b. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, toto bola faktická, či to bola diskusia? Pripravíte, spracujete, urobíte. Tak?

p. Jakubov, poslanec MZ: Nie je problém.

p. Polaček, primátor mesta: Dobre. Tak povedali ste, vyslovili ste. Treba to ešte papierovo

dotiahnuť. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: Otázka na pani Samošiovú. Vy ste sa v závere svojho diskusného príspevku vyjadrili, že nemáte záujem o prenájom. Tá alternatíva 2, ktorá teraz bola prezentovaná pred malou chvíľou hovorí o prenájme na určité obdobie a následne o záväzku na predaj. Čiže ani takúto alternatívu vy neprijímate osobne?

p. Samošiová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Nie.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Vážené kolegyne, kolegovia, kolega mi túto otázku položil predou mnou, či má význam pokračovať ďalej, keďže sa vyjadrila pani Samošiová, že nemá záujem pokračovať, najmä napriek tomu, že tá druhá alternatíva umožňuje po preinvestovaní, splnení zmluvných podmienok, odpredaj pre občianske združenie. Tak ja sa chcem aj opýtať zástupkyne občianskeho združenia, ako chce potom presvedčiť poslancov, že máme to dať do prenájmu alebo do predaja, keď ani nezverejní mená ľudí, ktorí budú investovať do tejto tenisovej dvojhaly. Všetko je to tak pod rúškom nejakej tmy a prakticky sa nevieme dostať ku konkrétnym informáciám. Tieto argumenty, ktoré padli, ja si myslím zatiaľ tu nepresvedčili nikoho a keď ešte odmietate vopred nájom, tak je tu možný nejaký špekulatívny zámer do budúcnosti a zneisťuje to zastupiteľstvo. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, faktická, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Najviac problémov v tomto meste alebo veľké množstvo problémov v tomto meste spôsobujú rôzni špekulanti, ktorí sa dostávajú v minulých obdobiach a aj teraz majú tieto snahy dostať sa k majetku mesta. My ako poslanci tu nerozhodujeme o našom vlastnom majetku, že by nám bolo absolútne jedno, že či to je dobrý obchod alebo zlý obchod. To rozhodujeme za mesto a za obyvateľov mesta, ktorým tento majetok patrí. Buď budeme dostávať konkrétne odpovede a normálne odpovede a nielen také hmlisté nejaké vyjadrenia alebo to jednoducho nebudeme, nepodporíme a nemajte nám to za zlé potom. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lesňák, nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: Takže príjemný dobrý deň. Pôvodne som nechcel vystúpiť, lebo ja už som k tejto téme povedal všetko, čo som považoval za potrebné, ale keďže pani Samošiová tu zmenila moje meno aj meno kolegu Rovinského. Ja iba jej pripomeniem, prečo sme tu ako poslanci mesta. My bránime záujmy mesta, bránime jeho majetok tak, aby sa s ním nakladalo transparentne, hospodárne a efektívne a za týmto účelom vlastne sme vám dali tieto otázky. My nechceme, ani nemáme záujem váš čestný úmysel zastaviť, ale musíme konať v súlade so zákonom a povedal som vám to pani Samošiová aj na štvrtkovom stretnutí, tým som začal môj úvod, ale zase to otáčate do nejakej osobnej roviny. Opakujem, ja som vás pred týmto bodom nepoznal, neviem nič o vašej histórii. Jediné, čo som potreboval zistiť a tými otázkami sa dozvedieť, vašu solventnosť, čistý úmysel v prospech verejnej stavby, v prospech športovej infraštruktúry. Bohužiaľ, mňa ste nepresvedčili a ako počúvam kolegov v pléne, zatiaľ ani ich. Toľko k tomu. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská, nech sa páči.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Mala som zámer predložiť pozmeňujúci návrh k alternatíve číslo 2, ale nakoľko sa pani Samošiová vyjadrila, že pre nich to aj tak nepripadá do úvahy, tak chcem sa ešte raz opýtať a potvrdiť si. Alternatíva číslo 2 je pre vás absolútne neprijateľná? Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pani, pani Samošiová.
- p. Samošiová, OZ Telovýchovná jednota Košice: My sme nikdy nerokovali o prenájme, čiže túto alternatívu 2 s nami ani nebola prerokovaná.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov, nech sa páči, zatiaľ.
- p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pán primátor, tak tak ako som spomenul vo svojom predchádzajúcom vstupe, dal som návrhovej komisii návrh na pozmeňujúci návrh na uznesenie, kde v alternatíve číslo 2 sa hlasuje len za časť a) a časť c). To znamená, vypúšťa sa bod b), zámer predaja tejto lokality. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Fajn, funguje to. Pani poslankyňa Slivenská, nech sa páči.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Áno, tá alternatíva 2 ako spomínal kolega, pán Jakubov, je lepšia alternatíva aj pre mňa, avšak treba, netreba zabudnúť aj na bod a, v ktorom je v závere podmienené následný predaj. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Adamčíková, nech sa páči. Prosím v pléne trošku kl'ud. Ďakujem.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Predsa mi len nedá, aj keď vo štvrtok sme dosť podrobne rozoberali celú situáciu aj aktivity pani Samošiovej. Chcela by som z jej úst počuť, od koho kúpila jej dcéra predsa len tú sociálnu budovu, pretože jak som sa vo štvrtok vyjadrila, jedna, teda dvojhala bez sociálnej budovy je nefunkčná, hej, takže vlastne mne tam už závaňa do minulosti nejaké tam prepojenie a tým, že pani Samošiová figuruje vo všetkých troch združeniach, tak neviem niekde mi tam niečo vadí na tom celom. Takže by som bola rada, keby, keby mi odpovedala na to, od koho dcéra, keďže na štvrtkovom si nepamätala od koho kúpila tú budovu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Neviem, či chce pani Samošiová, nech sa páči.
- p. Samošiová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Rada by som vám pretlmočila vyjadrenie mojej dcéry, ktorá povedala, že teda si neželá, aby niekto aj z radov poslancov spájal jej meno s týmto bodom, pretože ona ako fyzická osoba nikdy nežiadala o predaj tenisovej dvojhaly, ani nejednala ohľadne tenisovej dvojhaly. Takže, má za to, že tieto informácie sa týkajú jej osobného života a s predmetom tohto, tohto bodu nemá nič spoločné.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nech sa páči. Faktická na asi pani Samošiovú.
- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. No, podľa mňa to je

dôležité, lebo môže to rozplynúť nejaké pochybnosti, ak poslanci tie pochybnosti majú, ad jedna. Ad dva, samotná tenisová hala a to viackrát aj odznelo v tých diskusiách, či už na minulom rokovaní alebo minulý týždeň vo štvrtok, ale aj dnes, bude pripojená na tu vlastne budovu, ktorá patrí vašej dcére. To znamená, že ako bez tejto budovy tá hala nebude fungovať, čiže ako ja si myslím, že tá otázka je namieste a ja to vidím tak, že ten druhý návrh teda podporím tú alternatívu b.

p. Samošíová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Ja pokiaľ môžem odpovedať na vašu otázku, tak na predošlom zastupiteľstve som deklarovala, že s vlastníkom sociálnej budovy sme uzavreli kúpnu zmluvu o predaji sociálnej budovy. Táto kúpna zmluva je uzavretá na sociálnu budovu. Vklad do katastra nebol podaný zatiaľ z dôvodu, že čakáme na, keď nám súd, keď súd vyznačí právoplatnosť uznesenia, ktorým bolo zabezpečovacie opatrenie na sociálnu budovu zrušené. O tom som informovala na predchádzajúcom zastupiteľstve.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Schwarcz, faktická.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Reagoval by som na pani Samošíovú. Chcem sa vás opýtať, keby vy ste boli majiteľom budovy, ako mesto teraz, a mali by ste presne tieto informácie, ktoré sa nám dali vy, či by ste túto budovu predali alebo prenajali za tých podmienok, ktorú sú uvedené v tomto materiáli, s čistým svedomím a zodpovedne, pretože naozaj zatiaľ na väčšinu otázok sme dostali odpoveď, že niekto si niečo neželá. A nevedieť pri vašom združení, aké máte bežné reálne ročné príjmy, hospodárenie, účtovníctvo, nevedieť, alebo nemať exaktne potvrdené, že máte na tú investíciu peniaze. Povedali ste, že časť budete robiť svojpomocne. Nevieť ako sa to potom kontroluje pri tej investícii 350 tis., keď to bude svojpomocne, bez faktúr a podobne. Takže, pýtam sa vás, že či vy na našom mieste by ste si tú budovu predali a prenajali. Ďakujem pekne.

p. Samošíová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Je viac ako 690 tis. a že časť týchto investícií budeme robiť svojpomocne, pretože sú práce, ktoré sa nedajú robiť svojpomocne, ktoré sú dodávateľské a tam bol urobený ten rozpis. Z môjho pohľadu, ak sa pýtate na môj názor. Ja ako vlastníka tenisovej dvojhalu by som o tenisovú dvojhalu sa starala tak, aby bola prevádzkyschopná, užívateľská. Nenechala by som ju 17 rokov chátrať. Otázka následná, či za akých podmienok, ja môžem povedať, že podmienky predaja sú nastavené veľmi prísne. S takými podmienkami predaja som sa ja osobne za celú svoju odbornú prax nestretla, ale tieto podmienky sme akceptovali v záujme toho, aby tá hala už ďalej nechátrala a aby mohla slúžiť účelu. Je na vás, ako sa rozhodnete.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani Adamčíková, nech sa páči, faktická. Pani poslankyňa Adamčíková, pardon.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Niektoré otázky dal už kolega Karafa, ale aj napriek tomu ešte mi nedá zareagovať, keďže dcéra nechce byť ako vtiahnutá alebo ako to mám pomenovať do tohto, aj tak si myslím, že keď máte čestné a úprimné úmysly a záleží vám na tom, tak nie je, nie je čo zatajovať. Ja si myslím, že budovu mala alebo, teda myslím si v svojom, nie, nie je to názor iných, ale môj, že telovýchovná jednota VSŽ bola majiteľom alebo teda ju mala a vy ste tam bola vtedy, myslím, že účtovníčkou, keď mi, keď si dobre pamätám z tých štvrtkových

rozhovorov, takže nechápem, že o čo ide, prečo je to taká tajnosť a prečo vždy sklízne debata, aj vo štvrtok, presne na tom istom do neznáma, teda odpoveď nikde. Nevieme, či...

- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová, následne sa potom naraz vyjadri.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som tiež mala otázku na pani Samošiovú, pretože asi viackrát to tu padlo, čiže do prenájmu nemáte záujem. Prečo teda konkrétne nemáte do prenájmu záujem, keď je tu aj to uznesenie tak pripravené, čiže za jedno euro zrekonštruujete, je tam už aj klauzula, že potom bude nasledovať ten predaj za jedno euro, samozrejme, dnes schvaľujeme zámer, čiže ak máte naozaj seriózný vážny záujem, prečo teda ste proti tomu prenájomu. Tú odpoveď sme doteraz, myslím si, že nedostali. Čiže, ak je ktokoľvek, príde, chce, má tu, bude mať platné uznesenie mestského zastupiteľstva, čiže dostanete priestor na to, aby ste ho, ten majetok zrekonštruovali a následne sa, ja si myslím, že je to celkom serióznym a vážnym návrhom mestského zastupiteľstva. Čiže, ak by ste mi vedeli odpovedať, prečo do toho prenájmu nechcete a v podstate potom možno toto je tu celé len fraška. Ďakujem.
- p. Samošiová, OZ Telovýchovná jednota Košice: My sme od začiatku deklarovali, že vzhľadom na tento stav, v akom stave tá hala je, že nie je prevádzkyschopná, nie je prenájomu schopná a vynaložiť finančné prostriedky vo výške niekoľko 100.000 Eur, tak istoty, za to treba mať záruky. Ak si pozriete návrh nájomnej zmluvy, sú tam identické, skoro identické podmienky ako pri, pri predaji. Jednoducho v tomto prípade, áno, ak mesto Košice teda by sprevádzkovalo tenisovú halu, my nemáme problém ísť do prenájmu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte s faktickou pán poslanec Jakubov.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Vážené dámy a páni, to čo nám tu prezentuje pani Samošiová, fakt mám veľkú brzdu, aby sme niečo vôbec mohli odsúhlasiť. Vieme veľmi dobre, že v súdnych sporoch mesto častokrát ťahá za kratší koniec a pán Takáč nám tu jasne vysvetlil, ak by sme schválili celé uznesenie dvojky, kde síce je prenájom, ale súčasne takmer predkupné právo, ktoré musíme akceptovať, tak ťahali by sme za kratší koniec. Ja si myslím, že ak by sa pani Samošiová komunikovala s nami korektne, kľudne mohla povedať OK, súhlasíme s prenájomom. Predsa sa pripraví zmluva o prenájme, kde môžu byť zakotvené body, že v prípade ukončenia prenájmu mesto bude musieť investíciu do toho, ktorú do toho investuje akceptovať a eventuálne vrátiť alebo niečo takéto. Čiže, opäť mám tú veľkú brzdu pri tom, čo je tu prezentované. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán starosta Nigut, obec Ťahanovce, predseda Rady starostov.
- p. Nigut, predseda Rady starostov a starosta MČ Košice - Ťahanovce: Ďakujem pekne za slovo. Z povedaného mi je jasné, že až taká jednoduchá cesta k vlastníctvu tam nepôjde. Ja by som sa dovolil dať teda iný návrh. Možno, keď pani Samošiová ani neuvažuje o tom, že by trebárs sa otočilo garde a by to bolo opačné, že by mesto malo záujem odkúpiť jej sociálnu budovu, respektíve prevádzkovať tieto tenisové dvorce, keďže samo prejavilo záujem rozvinúť infraštruktúru v meste Košice. Zás samo si zohralo aj úver na túto, na túto cestu, respektíve na tento zámer. Ja by som bol rád, keby naozaj

dajme tomu technicky sme vedeli vyriešiť náš záujem, teda prevádzkovať tú budovu a to tak, že dohodnúť sa s Ťahanovčanmi, s niektorými, lebo naozaj ide o prístup a o to, aby sa mohli vybudovať nové siete k danej budove a trebars odčleniť samotnú dvojhalu a urobiť ju samostatne živou. Myslím si, že toto by bolo tak isto schopné a vhodné riešenie. Takže, ja by som bol rád, keby sme išli touto cestou napríklad. Takže, neviem ako vy, páni poslanci, keďže z toho teraz máme také, také naozaj, takú patovú situáciu, aby sme buď otočili garde alebo naopak skúsili sa dohodnúť s vlastníkami nehnuteľnosti. Je ich tam viacero, ale myslím si, že technické riešenie by sa dalo nájsť. Sám by som bol súčinný pri tomto, pri tomto kroku. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takto, vážené dámy, vážení páni, máme tu dva problémy s tenisovou dvojhalou a sociálnou budovou. Jedna vec je fyzický stav tej budovy a druhá vec je právny stav. Zlý fyzický stav vyplýva zo zlého právneho stavu, z nedoriešených vecí. Ja dám, tentokrát je to otázka na vás, pani Samošiová. Koho je sociálna budova? Kto ju vlastní? Podľa toho, čo sa tu dozvedáme, tak ešte stále vaša dcéra. A teraz dám takú otázku. Čo keď nejaká neznáma sila primeje vašu dcéru, aby tú sociálnu budovu predala niekomu inému? Čo my urobíme s tenisovou dvojhalou? Môžeme začať znova ďalšie rokovania? Čiže, tuná tá otázka, od koho to kúpila a prečo to ešte nie je, prečo nie je realizovaný dokonca ten predaj. Lebo vy hovoríte, že ste to odkúpili ako téjčka od nej, ale zavkladované to ešte nebolo, lebo čakáte na nás. V podstate, tak ste to povedali. Takže. Na čo čakáte?

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Knap, nech sa páči. Následne posledné slovo.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, vypočuli sme si názor pani Samošiovej, aj kolegov. Ja osobne si myslím, že nikoho to momentálne nepresvedčilo to, do akej situácie sme sa dostali, skôr patovej. Poslanci boli ústretoví voči vám a ponúkli vám riešenia nájmu a následného predaja aj s mestom Košice, ktoré pripravilo tento materiál a v bode 2 sa to plne spomína. Vy to odmietate, tým pádom nie je o čom ďalej rokovať. Hej. Keďže odmietate tú serióznou ponuku nájmu pre investície za jedno euro, bude nasledovať investície a následne môže ísť odpredaj opäť za jedno euro. Ja si myslím, aj kolegovia poslanci, že je to seriózna ponuka. Nechápeme, prečo ju odmietate. Tým pádom sme v patovej situácii a môžeme sa vráti na začiatok. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič. Nie. Pani poslankyňa Slivenská, nech sa páči.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. S ohľadom na to všetko, čo tu bolo povedané ja predsa len predložím pozmeňujúci návrh k alternatíve číslo 2, aby v prípade, ak niektorí kolegovia budú hlasovať proti obom alternatívam, ktoré boli predložené tuná mestom Košice tak, aby mali možnosť ďalšieho výberu. Tak môj návrh uznesenia pozmeňujúci k alternatíve 2 vypúšťa v písmene a) tretiu podmienku nájmovej zmluvy. To znamená, že záväzok odpredaja a vypúšťa celý bod b. V bode c) vypúšťa druhú, druhú žiadosť na primátora. V celom, nebudem to celé čítať, aby som tu nezdržovala, v podstate ide o to, že súhlasíme s nájmom, nesúhlasíme s následným predajom. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Mám pocit, že je totožné s tým, čo pán poslanec Jakubov. Nie, nie je. Dobre. Pardon. Ospravedlňujem sa. V poriadku. Pán poslanec Djordjevič chce prerušiť alebo niečo také? Prosím, nechajte ma jednu vetu povedať. Môžem. Pani Samošiová, vážení poslanci, ja som túžil, túžil som po tom, že vyriešime 20 ročný spor a oživíme halu. Rok sme sa stretávali, rok sa hľadalo riešenie. Dovolíte, kolegovia? Pán poslanec! Túžil som, aby sme dokázali dvadsať ročný spor vyriešiť. Som presvedčený, že poslanci chceli, pani Samošiová. A do poslednej chvíle hľadali spôsob a riešenie. Máte poslednú príležitosť. Ak budete súhlasiť s alternatívou 2, som presvedčený, že môžeme, ak máte úprimný záujem zobrať halu do nájmu, investovať do nej. Myslím si, že je tu vôľa, aby následne, keď splníte tento záväzok, ste ju mohli mať v majetku. Lebo všetci chceme, lebo veľká časť tohto pléna chce, aby sme Košičanom odovzdali funkčnú halu a uvedomujeme si, že jednoducho, zložitá situácia nám komplikuje tak vážne vzťahy, že nedokážeme, jednoducho, túto halu zo dňa na deň alebo aj plynúcim časom, čo nám 17 rokov ukazuje, sfunkčniť. Ja sa vás teraz pýtam tu verejne, ak poviete, že nie, tak prosím, bude mi to strašne ľúto, stálo to strašne veľa času a energie, ale ani mňa následne nepresvedčíte, pretože mňa život obchodníka naučil, že jednoducho, ak máme úprimný záujem, obe strany, tak táto prekážka, ktorú naše právne oddelenie nastavilo, ak máte úprimný záujem nemôže byť takým záväzkom, ktorý by ohrozil váš skutočný a úprimný záujem. Alternatíva 2 vás nebude stáť ani o euro viac. Prosím, zvážte, teraz tu a teraz, či súhlasíte alebo nie. Ak nie, nemá to zmysel. Poďme riešiť vlastníkov, poďme riešiť Ťahanovčanov a pôjdeme nejakou inou zvláštnou veľmi komplikovanou cestou, lebo toto sa mi javilo celý rok, ako skratka k tomu a preto je tam veľmi, veľmi, veľmi veľa ústupkov, s ktorými ani ja som nebol na sto percent stotožnený. Nebol som v alternatíve 1 a vy to viete. My sme sa niekoľkokrát stretli a rozprávali a hľadali sme také slová, aby proste sme niekde to dostali do bilancie, ale ani ja nie som alternatívou 1 úplne nadšený, tá 2 naozaj nás posúva niekde do partnerstva. Ak poviete, že nie, svet nezrúti, ale bude nás to všetkých mrziť, lebo máme šancu spoločne, pani Samošiová, spoločne túto halu oživiť a nebude vás to stať ani euro viac. Len možno čas, ktorý k tomu treba venovať, aby ste sa následne dostali k tej záverečnej zmluve. Prosím, povedzte nám.

p. Samošiová, OZ Telovýchovná jednota Košice: Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení páni poslanci, mňa veľmi osobne mrzí, že tieto veci týkajúce sa nájmu a podmienky prenájmu nikdy neboli predmetom našich spoločných rokovaní, pán primátor. Materiál alternatíva 2 bol robený bez nás. Ja si myslím, že je seriózne a z pohľadu aj vás určite, ak mám sa vyjadriť k niečomu, tak by som túto vec musela mať k dispozícii a musela by sa prerokovať. Veľmi ma to mrzí. Ja môžem toľko povedať, že my sme požiadali pána primátora, aby tu alternatívu 2, vzhľadom na to, že teda nebola ani predmetom nášho rokovania, aby ju stiahol z tohto prerokovania. Bohužiaľ, nestalo sa tak a teraz to vyzerá tak, že my nemáme záujem. Ja môžem len toľko povedať, my môžeme mať vtedy záujem ak tieto veci budú prerokované. Ja sa nemôžem teraz vyjadrovať...

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pani Samošiová. Všetko dobré. Prosím, sú tu 2 procedurálne návrhy. Myslím si, že nemá ani zmysel prerušovať tento bod. A nechcem ani robiť súdy, ale je tu naozaj mnoho nezodpovedaných otázok. Poďme ďalej. Pán poslanec Djordjevič, máte faktickú, teda procedurálny návrh.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobre. Tak, potom, čo ste povedali, tak nepredkladám tento



návrh.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská. Procedurálny návrh.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Navrhujem ukončiť diskusiu v tomto bode. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujeme o procedurálnom návrhu pani Slivenskej.

Hlasovanie č. 7 - za: 34, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: A nasleduje pani Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja len už tak v krátkosti, ako po tých vystúpeniach, ktoré sme k tomu bodu mali a po tých vašich odpovediach, ktoré ste nám tu dala, neviem sa ubrániť tomu, že veľmi, veľmi vo mne evokujete neférovú osobu, neférový prístup, pretože ten, kto má skutočne záujem o danú nehnuteľnosť, nemá dôvod skrývať a zahmlievať niektoré skutočnosti. Myslím, že nikto nič sa tu nepýtal nejaké osobné alebo niečo, čo je tajné alebo myslím si, že ak skutočne by ste mali záujem a čistý úmysel, tak všetky tieto otázky by ste nemala problémy nám zodpovedať. Ja osobne už by som ani za prenájom nezahlasovala.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov. Nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážení pán primátor, na základe toho, čo tu odznelo, sťahujem svoj procedurálny návrh, respektíve, pozmeňujúci návrh na uznesenie aj vzhľadom na to, že kolegyňa Slivenská predložila niečo ako ja a ešte navyše pritvrdila. Po druhé, čo chcem povedať, pani Samošiová nám tu povedala, že o alternatíve b nieže nevedela, ale s ňou nesúhlasila, že to nebolo s ňou prerokované a vzhľadom na jej nesúhlas čudujem sa, že vôbec takáto alternatíva bola predložená na rokovanie dnešného zastupiteľstva, čím po prvé strácame zbytočne čas, pretože pani Samošiová jasne deklarovala, že nesúhlasí s takou alternatívou, čiže k ničomu nedôjde. A myslím si, že v tomto prípade, ak dlhé týždne a mesiace sa rokovalo, som veľmi prekvapený, že vôbec sme ako poslanecký zbor takúto alternatívu dostali na stôl. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda, námestník. Nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Dámy a páni, ja by som zareagoval na predrečníka, t. j. na primátora mesta Košice. Pripomeňme si, že táto téma vznikla pri obhliadke športovej infraštruktúry, ktorá sa uskutočnila na jar v roku 2019, kde sa viacerí z vás zúčastnili obhliadky tejto haly a viacerí z vás ste vyjadrili túžbu, aby sme ako mesto pohli s týmto problémom. Viem, že odvtedy sa viacerými, častokrát zložitými rokovaniami pán primátor aj pán riaditeľ pokúšali nájsť nejaké riešenie. Ako vieme, nie vždycky to dopadne na ideálnu notu, ako sme sa presvedčili napr. pri športovej hale. Ja som sa mnohokrát, musím povedať, divil, tebe pán primátor, že pokračuješ v týchto rokovaniach a že hľadáme to riešenie. Napriek tomu, že ako poslanec Severu chcem, aby sa Anička tak, ako to vyjadril pán starosta Ténai a poslanec mestského zastupiteľstva rozvíjala. Ale som sklamaný z tohto výsledku, ktorý tu dnes najmä druhá strana predviedla. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lörinc, sa ospravedlňujem, ale je ukončená diskusia procedurálnym návrhom. To znamená, rozprava je uzavretá. Nech sa páči, návrhová komisia.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže, kolegovia, dovoľte mi, ešte raz to zhrniem. Pán poslanec Jakubov stiahol svoj pozmeňujúci návrh. Ostal teda jeden pozmeňovací návrh pani poslankyne Slivenskej, ktorý v podstate len upravil alternatívu 2 predloženého návrhu mestom a to v bode a) sa vypustil bod číslo 3, vypustilo sa celé písmeno b) a vypustilo sa celé písmeno b. Takže, pre zrozumiteľnosť celého uznesenia, o ktorom sa ide hlasovať, ho prečítam. Takže, návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 10 ods. 3 písm. c) zákona o meste Košice v znení neskorších predpisov po A) schvaľuje zámer prenájmu Tenisovej dvojhalu nachádzajúcej sa na pozemkoch katastrálne územie Severné mesto na Kostolianskej ceste občianskemu združeniu Telovýchovná jednota Košice za ročné nájomné jedno euro z dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktorými sú: a) nájomca zrekonštruje tenisovú dvojhalu z vlastných finančných prostriedkov vo výške 350.000 Eur, b) nájomca sprevádzkuje tenisovú dvojhalu do dvadsiatich mesiacov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, c) nájomca poskytne mestu Košice tenisovú dvojhalu jedenkrát ročne bezplatne pre podujatie, ktoré bude organizovať predávajúci a to v rozsahu najmenej štyroch po sebe nasledujúcich kalendárnych dní, d) nájomca poskytne minimálne raz za 2 týždne bezplatne tenisovú dvojhalu športujúcim seniorom na základe dohody z radu seniorov, z radov seniorov počas doby dvoch rokov od sprevádzkovania tenisovej dvojhalu, e) nájomca zoberie voči mestu Košice späť žalobu o zaplatenie 410.685,34 Eur vedenú na Okresnom súde Košice 2 a žalobu o zaplatenie 32.057,75 vedenú na Okresnom súde Košice 2, pričom sa určia najmä nasledovné podmienky nájomnej zmluvy mestom Košice a nájomcom: 1.) nájomná zmluva nadobudne účinnosť najskôr dňom právoplatnosti rozhodnutia príslušného súdu o zastavení súdnych konaní podľa písm. e) po prevzatí žalôb zo strany nájomcu, 2.) nájomná zmluva bude obsahovať primerané garancie pre mesto Košice v prípade nesplnenia povinností nájomcu podľa písmen a až d; po B) žiada primátora mesta Košice, aby po 1.) vykonal úkony spojené so zverejnením dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa časti a tohto uznesenia v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona o majetku obcí a na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva predložil návrh na schválenie nájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa časti A tohto uznesenia.“ Koniec uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 8 - za: 15, proti: 4, zdržali sa: 17

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Nech sa páči.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže, kolegovia, tak ako bolo procedúrou schválené, že najprv sa ide hlasovať o alternatíve číslo 2 pôvodného návrhu, teda...

p. Polaček, primátor mesta: Nemusíte čítať, len vysvetlite.

p. Bacsó, člen návrhovej komisie: Tak, v skratke, aj musím potom prečítať, takže ide podľa predloženého návrhu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa zákona o meste

Košice v znení neskorších predpisov po A) schvaľuje zámer prenájmu Tenisovej dvojhaly podľa predloženého návrhu, po B) schvaľuje zámer prevodu Tenisovej dvojhaly nájomcovi podľa predloženého návrhu, po C) žiada primátora mesta podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujeme o alternatíve 2, nech sa páči.

Hlasovanie č. 9 - za: 15, proti: 12, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne a ideme hlasovať o alternatíve číslo 1. Tento návrh prijatý nebol.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Alternatíva pôvodného návrhu číslo 1: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými paragrafmi o majetku obce v znení neskorších predpisov schvaľuje prevod Tenisovej dvojhaly podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujme o alternatíve číslo 1.

Hlasovanie č. 10 - za: 0, proti: 22, zdržali sa: 17

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Nebola prijatá žiadna alternatíva. Dámy a pani, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vyčerpali sme bod číslo dva.

- - -

### **Bod č. 3**

#### **Mestská krytá plaváreň Košice – zabezpečenie správy prostredníctvom spoločnosti TEHO, s.r.o.**

p. Polaček, primátor mesta: Bod číslo 3 Mestská krytá plaváreň zabezpečenie správy prostredníctvom spoločnosti TEHO, s.r.o.. Návrh vám bol predložený, otváram k nemu rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo ja som to nejako nepostrehol na Starom Meste, teda my sme na ostatnom rokovaní mestského zastupiteľstva schválili odkúpenie za nejakú sumu teraz sa mala vyjadriť MČ Staré Mesto a MČ Staré Mesto sa teda vyjadrila, že to kupuje alebo teda sa nevyjadrila, lebo v médiách to nebolo a nesledujem rokovanie...

p. Polaček, primátor mesta: Mestská časť bude mať pán poslanec zastupiteľstva tuším v stredu.

p. Karaffa, poslanec MZ: Aha, a my už schvaľujeme, že kto to bude spravovať a ešte to nemáme ani na listine vlastníctva.

p. Polaček, primátor mesta: Je to v poriadku a legitímne, áno.

p. Karaffa, poslanec MZ: Aha, ale dobre ja len som si to potreboval ujasniť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčik, nech sa páči.

p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Takže vysvetlím jednotlivé kroky, túto strelu je zvolané miestne zastupiteľstvo kde je potrebná nadpolovičná väčšina miestnych poslancov, aby odhlasovali samotný zámer podľa osobitného zreteľa, následne bude plynúť pätnásťdňová lehota a na ďalšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva sa trojpäťtinovou väčšinou potom by sa ten odpredaj mal schváliť takže asi v takej fáze sa nachádzame čo sa týka MČ Staré Mesto, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ak rozpravy nikto nehlási, uzatvárať rozpravu v tomto bode a dávam návrh na hlasovanie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi po A.) schvaľuje zabezpečenie správy nehnuteľnosti Mestskej krytej plavárne na ulici Protifašistických bojovníkov 4 podľa predloženého návrhu. Po B.) žiada primátora mesta Košice, aby do návrhu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2021 zapracoval vyčlenenie finančných prostriedkov podľa časti A písmena b) tohto uznesenia. Po C.) mení uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 554 zo dňa 20. 10. 2020 podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 11 - za 36, proti 1, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

#### **Bod č. 4**

#### **Personálne zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice, a.s.**

p. Polaček, primátor mesta: Otváram rozpravu. Ak sa do rozpravy nik nehlási, uzatvárať rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie. (pozn.: v pozadí hluk v rokovacej miestnosti) Bola uzavretá.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 10 ods. 3 zákona o meste Košice v znení neskorších predpisov po A.) žiada predsedu predstavenstva spoločnosti DPMK, aby každé rokovanie predstavenstva... (pozn.: v pozadí hluk v rokovacej miestnosti)

p. Polaček, primátor mesta: Pán Bacsó počkajte. Kľud. Ako vážení kolegovia, som naozaj počkal štandardne tak ako, vôbec som to neurýchlil, ani nechcel pokaziť. Prosím, buďme dôslední, nech sa nám takéto neopakuje. Ak sa chcete prihlásiť, nevyčkávejme, urobme, čo treba. Ak súhlasíte a neviem, nakoľko mi to dovoľujú pravidlá, ale asi áno, asi sa to dá, vráťme sa na začiatok, ale prosím, nech sme naozaj v pokoji, v kľude. Nie je ani mojím zámerom ani nikoho robiť nejaké napätie. Čiže rozprava je otvorená, pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Nuž ja som bol zvyknutý, ja som bol zvyknutý...

p. Polaček, primátor mesta: Vidiš, nedohodli, kto bude prvý možno.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Nie, teraz bola iná situácia. Viacerí z nás boli zvyknutí, že každý jeden bod ste uvádzal 5 až 8 minútovým prejavom, takže preto sme aj nestihli sa prihlásiť, lebo dnes máte akosi naponáhlo.

p. Polaček, primátor mesta: Máme 4 body a jeden som uviedol.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobre, takže som chcel práve pána Filipka požiadať, že či nechce k tomu niečo povedať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, mám otázku na pána primátora, predkladateľa materiálu, že o aké vlastne personálne zmeny ide v tomto predložennom materiáli, lebo neregistrujem žiadne. Návrh, ktorý je tu predložený v podstate nič nerieši a nie je potrebné ho ani schváliť. Predseda predstavenstva môže aj za súčasných podmienok pozvať osobu, ktorá nie jeho členom čítate to v dôvodovej správe, ak ste si prečítali, členovia dozornej rady sa môžu zúčastňovať, preto vás kolegyne, kolegovia prosím, aby ste ho, takýto návrh nepodporili. Inak je potom skutočne, si dávam otázku, prečo to neschválime, že vo všetkých mestských podnikoch bude chodiť primátor na rokovanie vedenia predstavenstva alebo podobných orgánov, aby bol dostatočne informovaný, valné zhromaždenie. Dnes nepredložím návrh na prelomenie veta primátora k výkonu pozastaveného uznesenia. Vážení, momentálny stav je asi taký, že tím pána primátora, ktorý mu fandí má okolo 20, do 20 poslancov, striedavo. Skupina, ktorá bola ochotná predložiť prelomenie veta má tiež okolo 20 plus - mínus poslancov, niekoľko poslancov je takých, ktorí nebudú hlasovať ani v jednom ani druhom tíme, čiže prelomenie veta momentálne dnes neprichádza do úvahy. Ja skutočne úprimne ďakujem všetkým kolegom, ktorí sľúbili a povedali, že v prípade predloženia sú ochotní prelomiť alebo hlasovať za prelomenie veta uznesenia pána primátora a skutočne nebudem nikomu vyčítať, škoda, že mnohí z vás ste sľúbili pánovi primátorovi, že nebudete za to hlasovať. Dôležité je, že zhruba polovici poslancov tohto zastupiteľstva nezáleží na podniku, na dopravnom podniku. Nechcú už o tom počuť, nechcú už o ňom rokovať, len nech je pán primátor spokojný a možno mnohí z nich dostanú svoje benefity za to. Škoda, že neumožníte predstavenstvu pracovať v takom zložení ako tu nastúpilo, tu po mojej ľavej strane v novom zložení ako sme to schválili, zrejme je treba čakať a nechať kým vyzreje doba. Skutočne ďakujem ešte raz všetkým, ktorí ste prejavili vôľu podporiť, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Budem reagovať na kolegu pána Filipka, ktorý hovoril o prelomení veta. Ja sa však pýtam, prečo by sa veto malo lámať? Veď nie tak dávno riaditeľ magistrátu pán Čop verejne deklaroval, že ak bude generálnym riaditeľom pán Padyšák, on vo svojej funkcii pokračovať nebude. A zastupiteľstvo potvrdilo až na dvakrát alebo na trikrát, tuším, generálneho riaditeľa pána

Padyšáka. Takže ja, vážení, chcem vedieť, či sa niečo zmenilo alebo potom akú váhu má slovo riaditeľa magistrátu. Aspoň by sa slušilo povedať, prehodnotil som svoje rozhodnutie, chceme mať vplyv, kontroling v tomto podniku prostredníctvom zamestnanca magistrátu, ale netvárame sa, vážení, že toto povedané nebolo. Nemáme až takú krátku pamäť, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne a v diskusii, nech sa páči, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel spýtať kvôli jednému výroku zamestnanca magistrátu, ktorý má blízko vedeniu a on verejne na sociálnej sieti napísal nasledovné citujem: „Tu primátor doslova zo všetkých síl bráni totálnemu rozkradnutiu aj toho posledného, čo v DPMK je. A Marcel Čop je momentálne najlepším predsedom predstavenstva, akého tento podnik mohol mať. Nevyhovuje iba preto, že ho nevedia zlomiť k rozkrádaniu. Rozumie sa do verejného obstarávania a žiada od ľudí, aby podnik rozvíjali modernými technológiami a ponúkali aj také služby. Jeho proste deodrbú. Takého človeka tam tí ľudia nechcú. Preto sa čudujem poslancom, že za to hlasujú. Všetko ostatné je len snaha zbaviť sa kontroly mesta a Marcela Čopa. To je celé.“ Koniec citácie. A teraz sa chcem opýtať, že keď sme transparentné mesto, bojujeme proti rozkrádaniu, tak bojujeme facebookovými statusmi? A keď sa tam kradne za tohto vedenia mesta, kde sú trestné oznámenia, kde je vyvodená zodpovednosť? A ako sa môže kradnúť v podniku, ktorý je pod takým drobnohlľadom a diskutujeme o ňom pomaly na každom zastupiteľstve, kde riaditeľ magistrátu je v orgánoch spoločnosti. Čiže buď sa tam kradne a máte nejaké indície a prosím dávajte trestné oznámenia, nech idú do basy všetci, čo kradnú. Alebo to len vnímam, že bojuje nejaká skupina proti druhej skupine, kvôli čomu? Kvôli depu? Kvôli koľajniciam? Tak potom si to povedzme otvorene. Ale mňa, ako poslanca nebaví sa prizerať na to, ako sa tu nejaké záujmové skupiny, aj minule pán viceprimátor mal nejaké vyjadrenie, veď keď viete, že niekto rozkráda podnik, konajte. Všetci. Aj poslanci, aj vedenie mesta.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou, nech sa páči pán poslanec Jakubov na pána poslanca Lörinca.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán kolega Lörinc, ak je toto pravda, myslím si, že je namieste, aby sa minimálne k takémuto statusu na Facebooku vyjadril predseda, súčasný predseda predstavenstva dopravného podniku a preto myslím, že budete za mnou súhlasiť, aby sme vyzvali pána riaditeľa magistrátu a súčasne predsedu predstavenstva, aby sa teraz oficiálne vyjadril, či sú takéto indície, že dochádza v dopravnom podniku k rozkrádaniu majetku a k takejto nekalej činnosti, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči pán námestník. Prosím pán poslanec, počúvajte sa navzájom, buďme toľko tolerantní, ďakujem. Nech sa páči pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, keďže ste ma menoval, tak ako som povedal a ako tiež predstaviteľ mesta v orgánoch spoločnosti to, ako sa pripravujú súťaže i následne napríklad odsúhlasuje predstavenstvo. Ak sú podmienky v týchto súťažiach, ktoré môžu viesť k tomu, že tieto súťaže budú diskriminačné alebo naopak zvýhodňujúce nejakú stranu, tak to je to neférové, čo by mohlo viesť k tomu. Preto máme predstavenstvo, ktoré má na to dohliadať. Pre toto tomuto predstavenstvu v jeho aktuálnom zložení tak ako je, väčšine tohto

predstavenstva dôveruje vedenie mesta. To je dôvod. Za úmysel, ktorý nebol schválený, to ešte nie je trestným činom.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karabin. Hľadám vás očami, nevidím vás. Dnes nemáte tričko žiadne.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor.

p. Polaček, primátor mesta: Mi príde vždy vás ľahšie nájsť.

p. Karabin, poslanec MZ: Ste všímavý. Ja sa chcem opýtať, reagujem na pána kolegu Lörinca, zameriam sa na vás trochu pán primátor. Celý čas tu hovoríme o tom, o tej nedôvere, o tých krádežiach, o rozkrádaní, hej. Ja sa chcem všetkých opýtať, vie z vás niekto o niekom o členovi dozornej rady, aby bol odsúdený za krádež v dopravnom podniku? Za čas tohto vedenia, za tie 2 roky, za pána Padyšáka, za minulé obdobie, bol nikto odsúdený? Lebo keď nebol odsúdený, potom tu nemôžeme hovoriť o krádeži. Ale stále hovoríme o tom, aké tu boli krádeže, ako sa tu nedôveruje, aké sú trestné oznámenia, všetko možné. Ale nikto nie je odsúdený. Tak ak nebol odsúdený, poprosím slovo krádež vynechajme. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Dobrý deň pán primátor. Ja som vlastne prvýkrát vytiahol kartu pri hlasovaní už pred rokom pri tejto vašej kauze a to, že si neviete tú tortu rozrezať, či vy alebo Filipko, tak tu ja do toho sa nebudem motať viacej. Ale ja som pripravil na dnešok návrh, ktorý rieši obyvateľov a nie tie vaše vojny a nemohol som ho ani v skutočnosti predniesť, pretože neviem, ktorý z tých riaditeľov koho tam chcete, by v skutočnosti to mohol stornovať alebo napadnúť ako ste to urobili už minule. Chcem upozorniť na jednu vec a verím, že sa tomu budete venovať, nebudem teraz kolegov s týmto tu zaťažovať, ale mám pripravený návrh, kde rodiny s deťmi, ktoré majú stredoškólkov a druhý stupeň doma, si zakúpili cestovné lístky a potrebujeme ich kompenzovať. A teraz, keď ten návrh prednesiem, tak vlastne ani neviem, kto sa ním bude zapodievať a kto mi ho potom bude hľadať nejaké chybičky ako minule, keď sme tým ľuďom chceli dať tie 2 mesiace na kompenzáciu. Ľuďom, ktorí boli prekvapení, že chcú nastúpiť do škôl a zrazu im vláda oznámila, že sorry, ale mesiac - dva budete doma, takže tie lístky sú vám na nič. Ja sa možno tak opýtam kolegovia, či by bol všeobecný súhlas, aby sme dnes odsúhlasili kompenzáciu 60 dní pre...

(pozn.: v pozadí hluk v rokovacej miestnosti)

p. Špak, poslanec MZ: Preto sa pýtam, lebo ja v tomto bode nemám jasno, ak by som mal jasno, či tu chcete si zvoliť to svoje šéfstvo, ktoré vám bude krájať tortu alebo nie, tak to viem predniesť. Môžete mi dať...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, keď dovolíte, nechám vám slovo, len vysvetlím. Tak ako ste sa aj v médiách mohli dočítať, reálne táto úloha na stole je, všetci si uvedomujeme, že situácia je aká je. V dopravnom podniku sme požiadali, pán riaditeľ bol požiadaný, aby hľadal nejakú alternatívu. Bude ju hľadať veľmi ťažko, to proste vieme, lebo akákoľvek alternatíva, treba si povedať, musí to mesto musí zaplatiť. Už z prvej vlny máme obrovské, nechcem použiť slovo, navzájom ako keby nejaké...

p. Špak, poslanec MZ: Beriete mi minúty, vieme o tom, dúfam.

p. Polaček, primátor mesta: Je to proste komplikovaná situácia. Pán riaditeľ má takúto úlohu, obaja aj s pánom Čopom vedia, že túto vec musia rozlúsknuť a nájsť nejaké riešenie, ale my ho dnes nemáme. Úprimne povieme, my ho dnes nemáme, ale chceme niečo vymyslieť, aby dobre bolo.

p. Špak, poslanec MZ: Dobre, takže ja nebudem si vracat' naspäť minúty, stihnem to za tých 15 sekúnd. Môžem to brať ako váš verejný prísľub, že tieto rodiny, ktoré čakali, že tie deti budú chodiť s tými MHD-čkami, budú kompenzovaní a pripravujete to?

p. Polaček, primátor mesta: Rozdiel je v tom veci, medzi prvou vlnou a touto, prepáčte kolegovia, že trošku zabočím, ale myslím, že nakoniec táto situácia aj všetkých zaujíma. V tej prvej vlne sme obmedzili dopravu. To bol zásadný rozdiel. Teraz sme...

(pozn.: v pozadí hluk v rokovacej miestnosti)

p. Polaček, primátor mesta: ...áno, ale vtedy ešte... Tá situácia je úplne iná smerom k školám, smerom k obmedzeniam, smerom k všetkým veciam. Pre nás je podstatné nájsť kompenzáciu štátu a následne tieto kompenzácie poďme pretaviť medzi obyvateľov. Tam musíme vytvoriť tlak, minister financií mi prisľúbil, že k tejto téme sa so mnou osobne ešte vráti, som s ním telefonoval asi pred dvoma týždňami ešte pred celoplošným testovaním, čiže už tromi, teda budeme tejto téme sa vracat'. Ale tu potrebujeme pomoc štátu, my nie sme schopný finančne to celé zvládnuť. A myslím, že pán riaditeľ mi dá v tomto za pravdu.

p. Špak, poslanec MZ: Daroval som vám 50 sekúnd, takže ešte...

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pokračujte, áno, kľudne, len som dovysvetľovať, aby...

p. Špak, poslanec MZ: ...aby ste kolegovia neboli z toho prekvapení. Ak sa ôsmich uznesení mi zmizne sedem na komisii a neprednesie ich tu predseda komisie dopravy, ja som naozaj nútený robiť takéto veci a prednášať to rovno vám. Takže len kvôli tomu som tento návrh tu priniesol a povedal. Takže verím tomu, že sa ním budete zapodievať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: A ešte keď vás má pán Špak na linke, ja som vám dal slovo a som nestihol splniť. Máme ešte spolu jedno rande, vy, pán Rovinský a ja. Dodržíme ho, len fakt nebol čas. Dám si to do kalendára, aby sme to v priebehu týždňa vybavili a sa stretli, dobre? Ospravedlňujem sa za vsuvku. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Myslím, že teraz bola absolútne na mieste, v poriadku, takže za mňa v poriadku. Budem reagovať na predrečníka, teda reagujem na poslanca Špaka a v súvislosti s tým, že v prvej vlne sme schválili kompenzácie respektíve ústupky voči verejnosti, ktoré de facto takmer 2.000.000 Eur bude musieť znášať dopravný podnik. Tam telefonát ministerstvo, tam status na Facebooku, ale ekonomicky a reálny stav je taký, že dopravný podnik, sa blíži koniec roka, bude mať dva milióny manko. Samozrejme kto bude niešť zodpovednosť, kto bude zlý v tých



čísloch, samozrejme riaditeľ. Miro Špak, pred chvíľou sme hlasovali o zmenách rozpočtu, tam sme mohli dať na papier túto dotáciu, lebo každý z nás si vie prečítať komentáre verejnosti a rodičov, že chcú kompenzácie, ale reálny základ dávajú financie a tie nie sú.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len jednu poznámku. Všetky tieto problémy nás trápia, ale bol by som rád, keby sme sa držali programu tohoto rokovania. Možno by sme sa mohli pýtať aj na to, aké kroky doteraz boli COVID-ové v dopravnom podniku už realizované a aké sa pripravujú? Ale to by bolo tiež už nad rámec toho bodu, ktorý máme a to je personálne zmeny. Čiže venujme sa tomu. Tie veci budeme musieť riešiť, to je úplne jasné. Ale musíme riešiť aj tento bod, kvôli ktorému bolo vlastne toto mimoriadne zastupiteľstvo zvolané, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa, faktická.

p. Rovinský, poslanec MZ: Počkaj.

p. Polaček, primátor mesta: Som prerušil skôr, sa ospravedlňujem. Ešte pán poslanec Rovinský?

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Pán kolega Špak, ty si vyvolal normálne, že búrku, lebo sa prihlásilo viacero ľudí. No takto, tých spôsobov ako riešiť ten problém, ktorý máš alebo tie problémy, je ich viacero, ty si si vybral ten najnevhodnejší otvoriť takúto debatu v bode, s ktorým to nesúvisí, ad 1. Ad 2, si druhé volebné obdobie poslanec na meste, na mestskej časti. To už by si mohol vedieť, že ako tie procesy fungujú.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pán primátor vrátim sa k meritu veci, tzn. k obsahu tohto bodu, ktorý momentálne prerokúvame. Úplne súhlasím s názorom pána kolegu Filipka, že uznesenie, ktoré je predložené v podstate je aj v súčasnosti realizované a realizovateľné. Nesúhlasím s názorom, ktorý tu prezentoval pán námestník, že potrebuje vedenie mesta mať v predstavenstve svoje zastúpenie preto, pretože potrebuje zabezpečiť kontrolu nad činnosťou dopravného podniku. Predstavenstvo dopravného podniku má riadiť chod dopravného podniku, nie kontrolovať. Na kontrolu máme dozornú radu, v ktorej sú zastúpení naši poslanci, to je určitá forma kontrolného orgánu a ak to nestačí, máme takú zložku na magistráte, ktorá sa volá Útvar hlavného kontrolóra a nie je problém hocikedy, hociktorý mesiac, deň alebo týždeň využiť inštitút hlavného kontrolóra kontrolu na kontrolu v hociktorej inštitúcii, vrátane ktorej zriaďovateľom mesto Košice, vrátane dopravného podniku, takže toto stanovisko neobstojí, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som len chcel poprosiť, aby sme to nedávali opäť nejak na hulváta a v prípade, že bude ukončená diskusia, aby predsedajúci si nezobral dvadsať minút. Prosím, ak chceme diskutovať, tak diskutujme

tak, že keď bude ukončená diskusia, bude prednesený návrh a diskutujeme v otvorenej diskusii s možnosťou prihlásiť sa, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Máte pravdu pán poslanec Jakubov. Ani za vášho vedenia mesta Košice, vedenie mesta očividne nepotrebovalo mať priamy vstup do predstavenstva, preto bol pán námestník primátora priamo členom predstavenstva. Ospravedlňujem sa, nešla mi táto spojitosť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja sa vrátim trošku k obsahu toho návrhu, ktorý sme obdržali a chcel by som vedieť, poviem to úplne otvorene, že ktorý génus vymyslel znenie toho uznesenia, lebo to b) hovorí o tom, že mestské zastupiteľstvo berie na vedomie uznesenie mestského zastupiteľstva. Ja som to skrátil, ja by som strašne rád vedel, že kto toto uznesenie vymyslel, že my berieme vlastne svoje uznesenie na vedomie. To som ešte v živote takéto uznesenie nepočul a nehlasoval a tak isto bod A, že žiadame predsedu predstavenstva a určiť mu, koho má prizývať na predstavenstvo, to mi tiež trošku pripadá mimo rangu. Čiže keď padne návrh, aby tento návrh bol stiahnutý z rokovania, ja ho podporím, lebo to proste, k tomu neviem, čo povedať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán poslanec Špak, prosím vás vážte slová, ja pre žiadne finančné skupiny krájať tortu nemienim, ani som to nikdy nerobil. Možno preto môžem sa pozrieť ráno do zrkadla a môžem sa pozrieť občanom tohto mesta do očí. Ak máte takéto informácie, prosím, konajte, udajte ma, aby ma vyšetrili. Ak nemáte, tak takéto informácie nepúšťajte, lebo budem musieť podniknúť nejaké právne kroky. Lebo to už nie prvýkrát a ja si vyprosujem, aby na tomto fóre takéto informácie odznievali o mne. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne aj za informáciu, aj za to, naozaj, neútočme na seba, prosím, je to tu naozaj nevhodné. Pán poslanec Špak, vážte slová.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Filipko, ja vám pošlem link na dnešný live prenos, pustite si, čo som povedal, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Ja by som si nerýpol, ale je jedna vec, ráno sa pozrieť do zrkadla a druhá vec, že čo tam vidíte. Takže takto, ja by som chcel k tomu len jednu poznámku. Dopravný podnik je dlhodobo v krízovej situácii. Dlhodobo v takej situácii, že mu hrozí hociktorý deň kolaps. Nech mi dakto povie, že nie a pohádam sa s ním. V takom momente sa zvyknú prijímať aj krízové opatrenia a poviem aj krízový manažéri. Svojho času, keď Eichler nastúpil do US Steel-u, tak kontroloval pomaly nákup každej jednej šubky, každého toaletného papiera, preberali sa všetky zmluvy pred tým uzavreté a vyhadzovalo sa všetko, čo i len trochu sa javilo ako nie zákonom podopreté a potrebné. Myslím si, že dopravný podnik si zaslúži mimoriadnu pozornosť v tomto období a som

presvedčený o tom, že je potrebné ho riadiť s oveľa väčšou dôslednosťou aj s pohľadom vlastníka. To ovšem neznamená, že by sme mali ísť na úroveň toaletného papiera. Ale keď vezmeme investície, malo by byť jasne stanovené, od akej výšky do toho mesto na právo zasahovať a zasahovať veľmi rýchlo. Nie s nejakou, český výraz ma napadá – prodleva, čo omeškanie nie je celkom adekvátny výraz, čiže ja si myslím, že mesto si mal zachovať silné postavenie v dopravnom podniku práve preto, aby samotné mesto na to nedoplatilo. Lebo si uvedomme, že väčšinu krásnych investícií, ktoré sú pripravované, tak nakoniec zaplatí mesto. Takže toľko ku tomu, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Procedurálny návrh pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, dávam procedurálny návrh, keďže veľmi odbáčame od témy a nakoniec aj názov bodu sa nezhoduje s témou, aké sú uznesenia, na ukončenie diskusie bez možnosti prihlásenia sa faktickou poznámkou, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 12 - za 21, proti 7, zdržali sa 6

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Faktické ale dobehnú. Teda pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Budem reagovať na kolegu pána poslanca Rovinského. Pán poslanec Rovinský, vy ako poslanec mesta poberajúci mesačnú odmenu 500,- Eur v čistom, ako šéf dopravnej komisie, za ktoré máte príplatky, čo ste urobil pre to za dva roky poslancovania, aby tento podnik nebol v kolapse? Podporili ste náš návrh na nákup autobusov? Podporili ste mimoriadnu dotáciu na vysporiadanie sa podniku s COVID-om? Čo robíte? Vy poviete, že ste sa minule viezol 17-tkou, super, aj ja som sa viezol 34-kou, ale pomôžme tomu podniku. Nehovorme o problémoch. Každý tu sedí, povie si, nech to vyrieši predstavenstvo. Ale aké predstavenstvo? Veď ani primátor nerešpektuje vôľu tohto zastupiteľstva, ktoré trikrát zvolilo iné predstavenstvo. O čom sa tu bavíme? A vy sa viete pozrieť do zrkadla?

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, len jedna poznámka, drobná. Mesto nemá neobmedzený rozpočet, musíte vnímať vždy dve stránky, podnik, mesto a hľadať synergiu. Jednoducho desať miliónov zobrať mestu zo dňa na deň bez dlhšej úvahy, nie jednoduchým rozhodnutím. Aj keď, áno, potrebná finančná dotácia v nejakej forme je potrebná pre dopravný podnik. To sú tie rokovania, ktoré bežia a rieši ich pán riaditeľ Čop a tlačí na ministerstvo, aby sme dokázali nájsť riešenie minimálne pre Bratislavu a Košice. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Budem reagovať na kolegu Rovinského, lebo hovoril, že dopravný podnik si vyžaduje viacej pozornosti. Pán kolega, si predsedom komisie dopravy, tam som nepostrehol, že by sme tomu venoval nejakú zvýšenú pozornosť. Tak prosím do budúcej komisie si to dajme ako prvý bod a venujme sa DPMK, keď tomu sa treba venovať. Hovoríš o krízovom manažmente, ale ja si dovoľm podotknúť, že sme v druhom roku, polovici volebného obdobia, tak trochu to naši krízoví manažéri asi nedotiahli, lebo krízový manažment sa robí v kríze, nie celoročne celé volebné obdobie. Čiže ja sa pýtam, čo za krízových manažérov tu máme? A to

nemyslím len DPMK, ale myslím aj vedenie magistrátu. Či m budeme v kríze celé volebné obdobie? A ja si pamätám, lebo ty tak rád rozprávaš príbehy, tak ja poviem príbeh, keď sme boli pred voľbami ešte ako aktivisti na dopravnej konferencii a bol tam aj technický riaditeľ Danko a sme mu nakladali, že nie sú parciálne trolejbusy v Košiciach, že prečo sme nevyužili eurofondy a nekúpili parciálne trolejbusy. Teraz sme v polovici nášho volebného obdobia ako poslanci a ja som ešte nepočul debatu, že čo ideme nakupovať a kde budú parciálne trolejbusy, keď my skončíme volebné obdobie o dva roky, pán kolega. A ja o tom hovorím otvorene a sypem si popol na hlavu, lebo ma to štve.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, možno vám ušlo, ale parciálne trolejbusy alebo autobusy sme pred nejakým trištvrte rokom testovali v Košiciach a je to téma, ktorou sa dopravný podnik zaoberá. Boli sme skôr ich testovať ako samotná Bratislava, ktorá z toho teraz robí veľké haló. Sme to robili potichu, boli tam aj poslanci, testovali sme, skúšali sme, aké problémy a či dokážeme napríklad s týmto parciálnym trolejbusových vyjsť na Ťahanovce, bol tam aj pán Špak, skúšala sa tuším aj Podhradová. Pán poslanec Jakubov nech sa páči.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Myslím si, že padol tu dobrý návrh zo strany pána kolegu Lörinca, zaraďme si na najbližšie rokovanie bod dopravného podniku, asi je tam veľa problémov. Ale nie k tomu chcem, lebo reagujem na pána kolegu Rovinského. Váženy, uznesenie, ktoré je tu predložené, žiada predsedu predstavenstva prizývať jediného akcionára a berie na vedomie súčasné zloženie. Preboha, keď sme niečo schválili, prečo to berieme na vedomie a keď tam má pán primátor v predstavenstve svojho riaditeľa magistrátu, to je problém, aby ho prizval na hociktoré rokovanie predstavenstva? To my máme uložiť k tomuto predstavenstvu? Veď to je uznesenie formálne pre uznesenie. A ešte by som chcel zareagovať. Asi pán námestník nepochopil, čo som povedal. Ja som vôbec nič nehovoril o personálove zložení, ani som sa nevyjadril k súčasnému zloženiu predstavenstva DPMK v tomto svojom predchádzajúcom vstupe. Potreboval spomenúť niečo z minulého obdobia. Súhlasím, je tam potrebné mať naše zastúpenie.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov dvakrát ste to spomenuli, teda dovoľte mi len usmerniť. V platnom štatúte predstavenstva DPMK je povedané, že môže pozvať. Aj ja som vám všetkým sľúbil, že tam chodiť chcem, aby som naozaj dohliadol na to, aby sme pohli sa a možno aby sme si mohli povedať, že na to najbližšie alebo to ďalšie, lebo ten čas veľmi rýchlo letí, si urobili možno aj odpočet, ako tie dva roky prebehli a naozaj už nehovorili o histórii, teda hovorili o víziách a o veciach, ktoré nás proste čakajú. A myslím si, že dopravný podnik potrebuje tak veľa peňazí a tak veľmi súčinnosť, že je dôležité i na rokovania, ktoré súvisia pomimo dopravného podniku. Ak viem pomôcť a sľúbil som vám to všetkým, s mnohými som sa stretol a rozprával, dám do toho všetko svoje, aby k tomuto konfliktu už nemuseli nikdy vrátiť. Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Takže aj v médiách, teda prečo vlastne bol dnes tento bod prednesený. Aj v médiách sa publikovalo, že primátor nepodpísal. Ale správne pomenovanie, pozastavil výkon uznesenia. Dôvody boli vysvetlené rozpačito. Ja by som rád využil aj prítomnosť hlavného kontrolóra mesta Košice pána Galla, aby sa k tomuto vyjadril, keďže som teraz nalistoval podľa § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, ďalej len zákon o obecnom zriadení, starosta môže

pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu, čiže ja neviem, títo ľudia či boli odsúdení, že ako to odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné. A to, že vy ste povedal, že na niekoho bolo podané trestné oznámenie minulý týždeň, v Novom čase som sa dozvedel, že trestné oznámenie bolo podané aj na riaditeľa magistrátu pána Čopa a že to rieši NAKA. Toto je váš dôvod, že je pre obec nevýhodné? Nezdôvodnil ste to, porušujete zákon pán primátor.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Jak to krásne ide tá diskusia, keď sa nemôžeme faktickými prihlásiť. Takže moje posledné 3 minúty. Musím reagovať na nepravdivé vyjadrenia, ktoré tu padli. Takže prvá vec je tá, že komisia dopravy si myslím, že robí dosť a myslím si, že posledných sedem uznesení, ktoré všetky sa týkali Dopravného podniku mesta Košice a ktoré som predniesol, tak dokonca aj kolega Lörinc podporil a to, že ich potom následne jeho nominant, predseda komisie dopravy pán poslanec Rovinský nepredniesol a netlačil na poslancov, aby štrnásť zo štrnástich odborníkov a poslancov, ktorí schválili na tejto komisii tieto body, aby sme ich schválili na meste. To je zase vec pána poslanca Rovinského. Treba si uvedomiť ale aj to, že vlastne tiež ako nominant pána Lörinca, bol pán Rovinský na túto komisiu dopravy a tiež hlasoval za, aj celý jeho klub, čo už je druhý nepresný odhad človeka, ktorého odporúčal, keď si tak všimam Ladislav, keď si pána Polačka pred dvoma rokmi odporúčal všetkým obyvateľom. A teraz posledná vec a tým je tá činnosť na komisii Ladislav Rovinský.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec veľmi nerád, ale ak nezmeníte text, ak nezmeníte slová svojej diskusie, budem vám musieť odobrať slovo, lebo sa...

p. Špak, poslanec MZ: ...to znamená, že keď spomínal váš kolega Karaffa, že komisie nefungujú, že mám najprv tam predkladať návrhy...

p. Polaček, primátor mesta: Ešte raz pán poslanec, vás vyzývam druhýkrát...

p. Špak, poslanec MZ: ...postupy, ktoré som zvolil dnes, pri upozornení ja som neprednášal návrh uznesenia, ja som vás upozornil, že obyvatelia zakúpili cestovné lístky a žiadam od vás, aby ste to kompenzovali. Na to mi bolo vytknuté od dvoch poslancov, že mám prejsť procesom, ktorý na to je určený. Ak ten proces mám z 02.09. odhlasovaný, z augusta odhlasovaný a potom to sabotuje predseda komisie, nie je to témou zastupiteľstva? Toto je tá vada, čo tu je, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Sme v bode Personálne zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti DPMK, prosím, držme sa schváleného programu všetkými poslancami v tomto meste. Pán poslanec Karaffa máte slovo.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja nebudem na to reagovať, lebo fakt ako nabudúce si zaradiť nejaký vlastný bod Miro a rozprávaj o tom, ale tu sa to fakt nehodí. Vrátim sa k tomu návrhu na uznesenie. Bod B.) tu sa už vyjadrili viacerí kolegovia, ale bod A.) žiada predsedu predstavenstva spoločnosti DPMK, aby na každé rokovanie predstavenstva prizval po a) jediného akcionára DPMK, po b) to jasné, ale to po a) jediného akcionára DPMK to je vlastne mesto Košice. Čiže za to mesto Košice bude chodiť kto? Bude chodiť primátor alebo nejaký poverený zamestnanec, môže prísť aj poslanec mestského zastupiteľstva? Čiže to je taká jedna vec, že chýba mi tam, je to

príliš všeobecné, ad 1. Ad 2, padali tu aj v minulosti také veci, že nie je dôvera v samotného riaditeľa dopravného podniku pána Padyšáka kvôli trestným oznámeniam a podobne, no ale už kolega Djordjevič tu spomenul, že padlo aj trestné oznámenie na riaditeľa magistrátu a šefa útvaru hlavného architekta pána Jerguša a teraz ako si to máme vykladať, hej a ináč, keď som už pri tej téme, minulý týždeň si pán primátor odo mňa chcel nejaké dôkazy, tak to je asi jeden z nich, že asi niečo na tom ÚHA nie je v poriadku. Čiže to je len taká moja otázka k tomu jedinému akcionárovi, k tomu bodu A ešte padol tu návrh, ale neviem či to musím dať procedúrou, aby sa vyjadril aj pán kontrolór. Je to potrebné dať procedúru, aby sa o tom hlasovalo, ak áno tak sa prihlásim ešte procedúrou.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálnym návrhom bolo diskusia uzavretá. Ja som si pozrel ešte teraz tu s pánom námestníkom aj rokovací poriadok, nie je možné ani v tejto veci pokračovať. Teda diskusiu uzatváram a ja myslím, že nepadli žiadne také otázky na mňa, aby som ja zodpovedal. Či pán Lörinc boli nejaké? Bola uzatvorená diskusia.

(pozn.: v pozadí hluk v rokovacej miestnosti)

p. Polaček, primátor mesta: Bola uzatvorená diskusia, ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa, vy ste ešte jednu otázku tu položili, že kto je ten jediný akcionár. Ja som... (pozn.: v pozadí hluk v rokovacej miestnosti) Ak dovoľíte, padla tu otázka od pána Karaffu a myslím, že aj tak vo všeobecnosti, kto je aj tým jediným akcionárom, kto bude tam chodiť. Ako som povedal, osobne som sa toho vložil, chcem uzavrieť definitívne konflikt. Konflikty ako také. Chcem, aby Košičania, ale aj vy, sme všetci boli spokojní a ako jedna loď sme uzavreli a posunuli sa v dopravnom podniku. Teda ja tam budem chodiť. Nech sa páči návrhová komisia má slovo.

p. Bacsó, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 10 ods. 3 zákona o meste Košice po A.) žiada predsedu predstavenstva spoločnosti DPMK a.s., aby na každé rokovanie predstavenstva DPMK prizval po a) jediného akcionára DPMK, po b) jedného člena dozornej rady DPMK. Po B.) berie na vedomie súčasné zloženie členov predstavenstva DPMK, ktoré bolo schválené uzneseniami Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 9 zo dňa 10.12. 2018, číslo 353 a číslo 354 zo dňa 20. až 21. februára 2020.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 13 - za 14, proti 8, zdržalo sa 16

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Iný návrh predložený nie je. To znamená, bod č. 4 sme vyčerpali.

- - -

## **Bod č. 5**

### **Záver rokovania**

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci program zasadnutia sme vyčerpali. Pani námestníčka ma ešte poprosila chcela by vám oznámiť pár vecí. Iste ste si všimli, že včera bola slávnostná svätá omša za Patrónku mesta Košice svätú Alžbetu a zajtra bude 17. november a predpokladám, že pani námestníčka v tejto veci sa chce s

vami podeliť ešte o nejakú vec.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne za slovo. Kolegyne, kolegovia a všetci prítomní v sále dovoľte mi, aby som vám dala do pozornosti, že vonku vo foyeri máme pre vás polievku svätej Alžbety vzhľadom na to, že vláda nám predĺžila núdzový stav a v zmysle uznesenia, ktoré sme prijali v rámci dobročinnnej zbierky polievku svätej Alžbety sme nemohli a nebudeme môcť realizovať v tomto roku, tak sme vymysleli náhradné riešenie a ponúkame vám ju dnes pri príležitosti prvého výročia vyhlásenia svätej Alžbety Uhorskej za Patrónku mesta. Je balená, je šošovicová s údeným a ak uznáte za vhodné a prispějete dobročinnne nejakým eurom budeme sa tešiť, pretože tieto prostriedky potom budú použité pre ľudí v núdzi. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Možno ešte pani námestníčka ešte pripomenka. Túto polievku varili kuchári bez hraníc, bez nároku na akýkoľvek honorár. Ďakujem pekne, všetko dobré. Týmto vyhlasujem XX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené a vám všetkým ďakujem za účasť.

Mgr. Marcel Čop  
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

Ing. Jaroslav Polaček  
primátor mesta Košice

Zápisnica vyhotovená dňa 31. 12. 2020  
Oddelenie právne a majetkové, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

JUDr. Ing. Peter Huba, PhD. .... Podpísal dňa: 13. 01. 2021

PhDr. Mgr. Viliam Knap, PhD., MHA, MPH ..... Podpísal dňa: 12. 01. 2021

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Návrhová komisia
- 2 Overovatelia zápisnice, K programu rokovania
- 2 Návrh na 5. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020
- 3 Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode „Tenisová dvoj hala na Aničke – majetkovoprávne vysporiadanie“
- 19 Mestská krytá plaváreň Košice – zabezpečenie správy prostredníctvom spoločnosti TEHO, s.r.o.
- 20 Personálne zmeny v orgánoch obchodnej spoločnosti Dopravný podnik mesta Košice, a.s.
- 30 Záver rokovania