

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

Zápisnica z XX. rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach, zo dňa 16. apríla 2018

Prítomní: podľa prezenčných listín

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol námestník primátora mesta Košice JUDr. Martin Petruško, vo veľkej zasadačke Magistrátu mesta Košice.

Úvod rokovania

p. Petruško, námestník primátora mesta: Páni poslanci, vidím, že tu ste, ale nie ste ešte prezentovaní, buďte takí dobrí. Prijemný dobrý deň všetkým. Keďže máme 6 minút po ôsmej, už prešla nejaká akademická chvíľka, ak dovoľíte, ja začnem. Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení a ctení hostia, vážení poslanci Košického samosprávneho kraja, otváram XX. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom vás všetkých srdečne vítam. Dovoľte mi, aby som v úvode ospravedlnil zo zasadnutia pána poslanca Betuša a pána poslanca Brixiho. Verím tomu, že všetci, ktorí tu ste, sta sa už prezentovali. Vážené poslankyne, vážení poslanci, dňa 26. 3. sa primátor mesta Košice pán doktor Richard Raši vzdal mandátu, po vymenovaní za podpredsedu vlády Slovenskej republiky, pre investície a informatizáciu. V zmysle § 13b, ods. 4 zákona 369 o obecnom zriadení, úlohy primátora plním ako námestník primátora poverený v 1. rade. To len kvôli tomu, aby ste, dosť často sa stretávam, že ako ma oslovovať. Klasicky, som stále námestník, ako som bol. Takže, len na vysvetlenie. Teraz vás poprosím ešte raz, aby sme sa prezentovali. Konštatujem, že bolo prezentovaných 34 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme uznášaniaschopní. Ďakujem pekne.

- - -

Návrhová komisia

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz budeme pokračovať v rokovaní. Program zasadnutia ste dostali v pozvánke. Určite všetci vnímate, že došlo k novelizácii zákona 369 o obecnom zriadení. Aj na základe tejto zmeny, ktorú potom ešte bližšie vysvetlím, by som chcel momentálne, čo sa týka formálnych náležitostí najskôr poprosiť predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Pretože už pri rokovaní o programe, jeho zmenách a dopĺňaní, atď., budeme predkladať uznesenia. Ja vás na to potom upozorním. Takže teraz poprosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov. Nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Dobré ráno prajem všetkým prítomným. Vážení námestníci, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, za klub Smer - Sociálna demokracia navrhujeme do návrhovej komisie týchto poslancov: páni poslanci Andrejčák, Kaifer, Sitkár.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nasleduje pán poslanec Petrvalský. Nech sa páči.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Za klub Šport do Košíc navrhujem do návrhovej komisie pána poslanca Jutku.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Má ešte niekto pripomienky alebo iný návrh? Pokiaľ nie, dávam hlasovať o zložení tejto komisie. Ešte raz, ak dovolíte, zopakujeme. Za Smer páni poslanci: Andrejčák, Kaifer, Sitkár. Za Šport do Košice pán poslanec Jutka. Poprosím vás, hlasujme o zložení tejto návrhovej komisie. Ďakujem.

Hlasovanie č. 1 - za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Takže máme návrhovú komisiu. Poprosím, klasicky, kolegov alebo členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom 2. rade, s tým, že ja už som zopakoval, v akom zložení bude návrhová komisia. Takže už to druhýkrát opakovať nebudem. Predpokladám, že klasika, tak ako každé rokovanie zastupiteľstva. Teraz vás chcem pekne poprosiť, kolegovia, čo sa týka bodov alebo programu, ako takého, tak budeme teraz momentálne hlasovať o stiahnutí bodov z programu rokovania a o zmene v poradí, čo sa týka programu rokovania. Čo sa týka stiahnutia bodov budeme hlasovať nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov, čo sa týka zmeny poradia nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov. Preto tu máme návrhu komisie už teraz, pretože, čo sa týka zmeny programu, tak tu vás poprosím, aby ste predložili návrhovej komisii uznesenia. Pretože o zmene bude vyhotovené aj uznesenie.

- - -

Overovatelia zápisnice: Ing. Stanislav Kočiš a p. Miroslav Špak

- - -

K programu rokovania

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Dobré. Takže teraz, ak dovolíte, otvorím rozpravu k návrhu programu, ktorý bol vedený v pozvánke. A teraz vás poprosím o vaše návrhy, ktoré sa môžu týkať jednak vypustenia a jednak zmeny poradia bodov. Čiže, ak vás môžem poprosiť, kvôli nejakej logike, najprv skúsme predkladať návrhy na vypustenie, potom návrhy na zmenu poradia bodov. Nech sa páči. Ďakujem pekne. Ja si ešte vezmem slovo, pretože ja rovno, ak dovolíte, by som si dovolil stiahnuť z programu zasadnutia materiál pod bodom číslo 44 Prevod nehnuteľností - bytov v bytovom dome Krčméryho 13, 15 a pozemku pod bytovým domom v katastrálnom území Luník pre Mestskú časť Košice - Luník IX z dôvodu hodného osobitného zreteľa s predkupným právom v prospech mesta Košice, z dôvodu nesúhlasného stanoviska Bytového podniku mesta Košice. Mestu Košice by vznikli ďalšie náklady na zmenu pripojenia bytového domu na odber energie. Čiže, to je môj návrh. Teraz poprosím pána poslanca Jutku, po ňom bude nasledovať pán poslanec Polaček. Nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán námestník. Ja v podstate v mojom príspevku by som chcel upozorniť iba na to, že na prechádzajúcom rokovaní mestského zastupiteľstva sme mali prerušený bod rokovania, a to je Zachráňme kláštor Karmel. Tento bod rokovania v dnešnom programe rokovania nie je. Preto by som vás len chcel požiadať, ako vedenie mesta, aby na najbližšie riadne rokovanie zastupiteľstva bol tento

bod zaradený, tak ako bol prerušený v danom rokovaní zastupiteľstva. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne aj ja. Možnože v rámci bodu Rôzne, potom pán poslanec, vám dáme informáciu, pretože sme, v nejakom štádiu, aj kvôli tomu, kto tam teraz je, ale predpokladám, že sa tá situácia vyvinie tak, že na júnové zastupiteľstvo, ako chcete ho potom predložiť. Teraz, nech sa páči, pán poslanec Polaček.
- p. Polaček, poslanec MZ: Dobré ráno prajem, vážené kolegyne, kolegovia, zamestnanci magistrátu a vážení hostia. Ja by som navrhoval s pánom Marcelom Gibódom, vypustenie bodu zo zverejneného programu XX. zasadnutia. A to je vypustenie bodu číslo 14 Usporiadání vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o. pri prevádzkovaní parkovacích miest v rezidentských lokalitách. Ako dôvod vypustenia uvádzam tieto okolnosti. Po prvé. V piatok na stránke mesta Košice bol zverejnený protokol z NKÚ, ktorý vo svojej veľkej časti, takmer v dvoch tretinách pojednáva práve o spoločnosti EEI a o parkovaní, kde sú výraznej výtky NKÚ. Zároveň, vážení kolegovia, na súde v Žiline je vedené konanie voči spoločnosti EEI, ktorého výsledkom môže byť výmaz tejto spoločnosti z registra partnerov, čo môže mať zásadný vplyv na ďalšie konanie a ďalšie zmluvné vzťahy medzi mestom a EEI. Zároveň, je veľmi ľúto, ale informácia o kompenzáciách k poslancom dorazila až v piatok popoludní, bez znaleckého posudku, ktorý bol avizovaný, že ho dostaneme. Ja som rozprával aj s pánom riaditeľom Lazúrom a bol som presvedčený, že nám ho dá. A nerozumiem, prečo poslanci nemajú právo a nárok vidieť znalecké posudky? Lebo si myslím, že je to správne a tak by to malo byť. Nie je to nič tajné a je to platené z našich zdrojov. Zároveň materiál neprešiel komisiou dopravy, ako komisiou, ktorá je v tejto veci naozaj najpríslušnejšia o tejto téme diskutovať. Zároveň informácia o riešení parkovania absolútne nepojednáva o tom, čo sa stane po dni, kedy sa so spoločnosťou EEI v zónach 1 - 10 rozlúčime. Považujem to za zásadné. Zároveň za zásadné považujem aj to, že nikto dnes nehovorí o tom, čo to bude mesto Košice stáť? Od možno toho 1. augusta, resp. či sme pripravení a schopní tento systém prevziať tak, ako by sme ho chceli prevádzkovať? Či to je len o tom, že keď kúpime parkovacie automaty, respektíve nám ich spoločnosť EEI odovzdá, či máme systém - hardware, software a všetko k tomu, čo bude tento systém vedieť prevádzkovať. Nemáme tieto informácie! A to je dôvodom, prečo si myslím, že je podstatné vypustiť tento bod rokovania a posunúť ho na ďalšie rokovanie do budúcnosti. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Teraz poprosím s faktickou poznámkou pani poslankyňu Grüllingovú, nech sa páči.
- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som chcela len veľmi pekne poprosiť všetkých kolegov - máme Otvorenie, schválenie programu a nie diskusia. Tak poprosím konštruktívne, stručne, krátko. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sme dali faktickú pani poslankyni Grüllingovej, mám tu s faktickou aj pána poslanca Halenára. Nech sa páči. Máte slovo, pán poslanec. Nech sa páči.
- p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, aj mne faktickú potom. Áno, súhlasím s tým, že faktické sa nemajú pri schvaľovaní udeľovať, ale chcem povedať, že konečne tu máme odôvodnenie, prečo niekto niečo navrhuje už pri schvaľovaní programu. A my

to odsudzujeme.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím pána poslanca Sitkára. Nech sa páči.
- p. Sitkár, poslanec MZ: Dobré ráno všetkým. Ja vás poprosím, chcel by som dať návrh na presun bodu číslo 22 z pozvánky XX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva Košice za bod 2/1.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže to je Košická futbalová aréna - bod 2/1. Dobre. Pani poslankyňa Jenčová, nech sa páči.
- p. Jenčová, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Dobré ráno prajem. Poprosím zaradiť bod ako 45/1. Je to po majetkových veciach.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Musím sa ospravedlniť, pardon, momentálne teraz riešime zmenu v poradí bodov programu rokovania a vypúšťanie. K doplneniu sa potom dostaneme neskôr. To vám vysvetlím. Ďakujem pekne.
- p. Jenčová, poslankyňa MZ: Dobre. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže pokiaľ sa už nikto nehlási, tak ja zopakujem ešte všetky návrhy a budeme o nich hlasovať, tak ako boli predložené poslancami. Ešte raz vám chcem povedať, že budeme o nich hlasovať nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov. Pardon, ešte pán poslanecký Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám, keďže sa nechcem hlásiť faktickou, nerozumiem, prečo presúvame bod 22 za bod 2/1? Takže by som poprosil navrhovateľa o vysvetlenie tohto návrhu na uznesenie.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, chceš vysvetliť prečo? Dobre. Ako som povedal, ešte spoločne teraz prečítam návrhy. Čiže pán poslanec Jutka – Karmel, to dáme v podstate v Rôznych. Pán poslanec Polaček a Gibóda dal návrh na vypustenie bodu číslo 14 - EEI a pán poslanec Sitkár dal návrh na presun bodu KFA na bod číslo 2/1. Čiže teraz vás pekne poprosím, návrhovú komisiu, aby ste predniesli návrhy uznesení tak, ako boli predložené a budeme o nich hlasovať. Ďakujem.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Prvý návrh na uznesenie týkajúci sa vypustenia bodu predložený pánom námestníkom primátora. Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje vypustenie bodu číslo 44 s názvom Prevod nehnuteľností - bytov v bytovom dome Krčméryho 13, 15 a pozemku pod bytovým domom v katastrálnom území Luník pre Mestskú časť Košice - Luník IX z dôvodu hodného osobitného zreteľa s predkupným právom v prospech mesta Košice zo zverejneného programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.“
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, hlasujeme.

Hlasovanie č. 2 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 2

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Uznesenie bolo schválené.

Poprosím ďalší bod.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý návrh na vypustenie bodu zo zverejneného programu predložený pánom poslancom Polačekom a pánom poslancom Gibódom: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vypustenie bodu číslo 14 s názvom Usporiadanie vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI pri prevádzkovaní parkovacích miest v rezidentských lokalitách zo zverejneného programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 3 - za: 16, proti: 10, zdržali sa: 11

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie nebolo prijaté.

Teraz poprosím o návrhu pána Sitkára. Tam sa uznesenie nepredkladá. Čiže ideme hlasovať o presune bodu číslo 22 na bod číslo 2/1, to je Informácia o výstavbe Košickej futbalovej arény. Tu vás poprosím, budeme hlasovať nie nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov, ale nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov. Prosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 4 - za: 27, proti: 2, zdržali sa: 10

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bolo to schválené.

Teraz vážené kolegyne, kolegovia poslanci, vás pekne poprosím, budeme hlasovať o bodoch programu rokovania, ktoré boli v podstate uvedené v pozvánke, a ktoré sme teraz nemerili, ani ich nejakým spôsobom nepresúvali ich poradie. Následne, po tomto hlasovaní budeme hlasovať o doplnených bodoch programu. Teraz budeme hlasovať kvórom nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 5 - zmätočné

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Zmätok, ktorý bol z mojej strany. Ospravedlňujem sa. Treba prečítať najprv uznesenie. Je to taká zmena, aj ja sa učím. Takže poprosím vás, je to zmätočné hlasovanie. Budeme o ňom hlasovať ešte raz, aby sme dali zadosť formálnym záležitostiam. Poprosím najprv návrhovú komisiu, aby prečítala uznesenie a potom budeme o ňom rokovať ešte raz. Ospravedlňujem sa.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje body zverejneného programu XX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, ktoré neboli vypustené.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Tak vás poprosím, ešte raz.

Hlasovanie č. 6 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne. Ctené kolegyne, kolegovia, teraz budeme hlasovať o vašich doplňujúcich návrhoch s tým, že znova o týchto návrhoch budeme hlasovať nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov. A tak isto sa budú pri týchto doplňujúcich bodoch programu, tak ako to bolo pri vypustení programov prekladať uznesenia. Takže poprosím vás, aby si ich predložili

návrhovej komisii. Takže, nech sa páči. Pán poslanec Petrvalský.

- p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, pán námestník. Štyri body budem zaradiť. Prvý bude 9/1 Koncepcia rozvoja športu v meste Košice - návrh na prerozdelenie dotácií v roku 2018. Bod 9/2 Grantový program DAMKO - návrh na prerozdelenie dotácií v roku 2018. Potom bod 22/1 Informácie o činnosti Komisie mestského zastupiteľstva na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. A bod 22/2 Začatie konania vo veci porušenia ústavného zákona 357/2004 Zb. zákonov v znení neskorších predpisov. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani námestníčka Lenártová, nech sa páči.
- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ctené kolegyne, kolegovia, chcela by som doplniť bod 22/3 Schválenie poskytnutia finančných prostriedkov na zabezpečenie zdrojov spoluúčasti na uskutočnenie aktivít projektu v rámci dotácie Ministerstva školstva, vedy výskumu a športu SR na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie, alebo výstavby novej telocvične na rok 2018. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Jenčová, nech sa páči.
- p. Jenčová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Dobré ráno. Poprosím zaradiť ako bod rokovania pod číslom 45/1, čo znamená po majetkových veciach, a to Personálne otázky v Komisii regionálneho rozvoja a cestovného ruchu.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa nikto nehlási, tak teraz znova prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy uznesenia v takom poradí, ako boli predložené. Ešte raz, budeme hlasovať nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov. Pán poslanec Andrejčák, nech sa páči. Pardon. Ešte chvíľočku, ešte pán poslanec Gibóda sa prihlásil. Pán poslanec, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegovia, kolegyne, nakoľko sú to mimoriadne zaradzované materiály, ja sa chcem opýtať, kde máme tieto materiály? Prečo ich nemám pred sebou? Prečo ideme rokovať? Dobré DAMKO 9/1 a 9/2 je v materiáloch priložený na webstránke mesta, OK. Ale čo sa týka výstupu z komisie OVZ, respektíve začatie konania, prípadne prednesený bod na riešenie personálnych otázok, kde sú materiály?! Kolegovia, o čom ideme rokovať?! Prečo nemáme materiály pred sebou? Potom sa dostaneme do situácie, že budeme spätne si niekto niečo hľadať v programe rokovania a nenájdete to, pretože materiál nie je priložený ani na webstránke, nie je súčasťou zápisnice. Tzn. nevieme sa dostať k originálnym dôvodovým správam k takto predkladaným materiálom. Kde sú tieto materiály, kolegovia?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Petrvalský, nech sa páči.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem. V prvom materiáli bolo povedané, že sú zavesené, dostali ich poslanci. Výstup z komisie bude v priebehu rokovania zverejnený, teda dostanú poslanci do svojich schránok, takže budú ho mať tiež k dispozícii. Inak, tie dva materiály sú jednoduché. Takže ja si myslím, že tam nie je veľká potreba sa nejak extra

rozhodovať. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rusnák, nech sa páči.

p. Rusnák, poslanec MZ: Je úžasné tuná počúvať, že materiály sme dostali hodinu, teraz, v deň rokovania zastupiteľstva, alebo v piatok. A pani, tuná námestníčka primátora, pani poslankyňa, pani Lenártová, nás ako poslankyňa VÚC-ky presviedča, že nemôžeme ani schváliť program rokovania zastupiteľstva VÚC-ky, keďže sme neskoro dostali materiály. A tuná dostávame materiály v deň rokovania, počas rokovania, dokonca! Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ja zareagujem. Tie, ktoré máte dostať - dostanete. Niektoré sú fakt formálne. Ide naozaj o materiály, ktoré sú jednoduché. Čiže to nie sú materiály, kde by ste potrebovali 2 alebo 3 dni na to, aby ste ich študovali. Takže predpokladám, že s tým nebude problém. Ďakujem pekne. Ešte ma poprosila pani námestníčka Lenártová, nech sa páči.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Vážení kolegovia poslanci, alebo hlavne pán poslanec Rusnák. Pletiete tu jablká s hruškami. Chápem, že do volieb sú posledné 3 zastupiteľstvá, takže sa potrebujete prezentovať. Program vyššieho územného celku bol ako celok oznámený neskoro. Čiže tieto doplnené body rokovania, ktoré buď vyplynuli z vypísaných výziev, ako je môj bod dopĺňaný 22/3 alebo informácia o komisii, ktoré sa stále rovnako zaradzovali. Robíte to účelovo, tak, ako vám to vyhovuje. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dohodli sme sa, o tom už nebudeme v rámci týchto vecí akceptovať faktické poznámky. Pán poslanec Rusnák, nechajme, nechajme to tak. Ďakujem pekne. Čiže poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy tak, ako boli predložené. Poprosím, pán poslanec.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Prvý návrh na doplnenie programu mestského zastupiteľstva v znení: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie bodu číslo 9/1 Konceptia rozvoja športu v meste Košice - návrh na prerozdelenie dotácií v roku 2018.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 7 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 8

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne. Poprosím o ďalší návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý návrh na doplnenie programu predložený pánom poslancom Petrvalským: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie bodu programu rokovania číslo 9/2 Grantový program DAMKO - návrh na prerozdelenie dotácií v roku 2018.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 8 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 6

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Poprosím ďalší.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší návrh na doplnenie programu rokovania mestského zastupiteľstva predložený pánom poslancom Petrvalským v znení: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie bodu číslo 22/1 Informácia o činnosti komisie mestského zastupiteľstva na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 9 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem. Môžeme ísť ďalej.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší návrh od pána poslanca Petrvalského: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie bodu číslo 22/2 Začatie konania vo veci porušenia ústavného zákona č. 357/2004 Zbierky zákonov v znení neskorších predpisov.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 10 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem. Nech sa páči.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na doplnenie bodu programu predložený pani námestníčkou Lenártovou: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplnenie bodu číslo 22/3 s názvom Schválenie poskytnutia finančných prostriedkov na zabezpečenie zdrojov spoluúčasti na uskutočnenie aktivít projektov v rámci dotácie Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2018, do programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 11 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Posledný návrh na doplnenie programu rokovania predložený pani poslankyňou Jenčovou: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje doplnenie programu rokovania bod číslo 45/1 pod názvom Personálne otázky v Komisii regionálneho rozvoja a cestovného ruchu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Hlasujeme. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 12 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 5

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.
Takže máme za sebou hlasovanie o programe. Máme program, stiahnuté body, doplnené body, aj v podstate schválené zmeny, čo sa týka poradia.

- - -

Bod č. 1

Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz, ak dovoľíte, by sme pristúpili k rokovaniu, k bodu číslo 1. Poprosím pána hlavného kontrolóra, pána inžiniera Galla, hlavného kontrolóra mesta, aby uviedol Správu o činnosti Útvary hlavného kontrolóra. Nech sa páči, pán hlavný kontrolór.
- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážení prítomní. Úvar hlavného kontrolóra od posledného zastupiteľstva postupuje v plnení plánu kontrol plynule tak, ako bol schválený. S tým, že od posledného zastupiteľstva sme vykonali kontroly u siedmych subjektov. V súčasnej dobe prebiehajú kontroly u ďalších štyroch subjektov. Všetky kontrolné zistenia a nedostatky sú uvedené v Informácii o činnosti a v správach o výsledkoch kontrol, ktoré ste obdržali. A súčasne, počas prerokovania správ sú informovaní vedúci zamestnanci, orgány mesta a to formou osobitných upozornení, konzultácií, alebo formou odporúčaní orgánov mesta jeho organizáciám. Okrem toho Úvar hlavného kontrolóra sa venoval aj podnetom. Tieto podnety smerovali napr. ku dodržiavaniu 10 percent vyhradených parkovacích miest, smerovali na prevádzkovanie mestských cintorínov, smerovali na verejné obstarávanie alebo na oblasť stavebných prác. V súvislosti s už prvými kontrolnými zisteniami počas tohto roku si dovoľujem avizovať, že v priebehu druhého polroka bude vhodné venovať sa zodpovedne príprave Programového rozpočtu na rok 2018, a to predovšetkým v oblasti príjmových zdrojov, príjmov v oblasti miestnych daní. Vrátim sa ešte, dovoľím si vrátiť sa ešte ku predchádzajúcemu zastupiteľstvu. Chcem len ubezpečiť všetky orgány mesta, všetkých poslancov, že priebeh predchádzajúceho zastupiteľstva bol pre mňa jednak motiváciou, jednak inšpiráciou. A naďalej budem pokračovať v tej práci, ktorej sa venuje Úvar hlavného kontrolóra. To znamená, budeme riešiť aj problémy, ktoré sú mnohokrát – nie niekoľko rokov, ale niekoľko desaťročí staré. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne hlavnému kontrolórovi mesta. Otváram k materiálu rozpravu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach berie na vedomie po 1.) Správu o činnosti a výsledkoch kontrol od XIX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, ktorá obsahuje výsledky z kontrol podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, hlasujeme.

Hlasovanie č. 13 - za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

Bod č. 2

Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XIX. zasadnutí MZ dňa 12.2.2018

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz pristúpime k rokovaniu k bodu číslo 2. Pod bodom číslo 2 predkladám Správu o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XIX. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 12. februára 2018. Otváram k materiálu rozpravu. Nech sa páči. Pán poslanec Ihnát, nasleduje pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo pán viceprimátor. Interpelácia znela: Žiadam o riešenie premnoženej diviacej zveri na Sídlišku Ťahanovce, najmä v úrovni pri čerpacej stanici Shell, v krovinách, ohrozujúce ľudí a spôsobujúce aj potencionálne nebezpečenstvo na cestách. Odpoveď som dostal v sobotu, práve teraz, nás ako vodičov áut celú frontu, ktorá tam stála sprevádzali 3 prasiatka, presne tam stále priamo pri ceste stáli tieto diviaky. Ja by som požiadal o jednu vec. Odpoveď som dostal asi v takomto znení: Pozemky okolo čerpacej stanici Shell nie sú v Správe mestských lesov Košice a. s. Je potrebné osloviť vlastníkov pozemkov z úrovne obce, aby v zmysle platnej legislatívy udržiavali svoje pozemky v takom stave, aby sa predchádzalo výskytu a šíreniu burín na neobrábaných pozemkoch. Ja osobne sám som dával návrh riešenia aj vedeniu našej sídliskovej samosprávy, odpoveď som do dnešného dňa od januára nedostal. Treba povedať, že tam by bola potrebná súčinnosť ako mestskej časti Sídlika Ťahanovce, tak samozrejme obec Ťahanovce a ale aj mesta Košice. Pokiaľ sa niekomu niečo nestane, ten diviak nenapadne človeka hneď na druhej strane chodníka, dovtedy sme spokojní a jednoducho „Tak chodia, čo už!“ Ale jednoducho ja žiadam, aby sa to riešilo, lebo stať sa to môže. To je tá jedna vec. Dobré, ďakujem. To je tá jedna interpelácia. 2. interpelácia bola kedy budú na Sídlišku Ťahanovce označené prechody pre chodcov napr. na Viedenskej 31 a pod. Poprosil by som, aby sa na to nezabudlo. Ten prechod pre chodcov tam chýba. A nielen tam, ale sú aj iné úseky ktoré, ktoré je potrebné tiež nastriekať. Ďalšia interpelácia bola v nadväznosti na odpoveď na interpeláciu zo dňa 12. 10. 2017. V akom štádiu riešenia je správne konanie vo veci neoprávnene vyhradených parkovacích miest a osadených dopravných značení na Sídlišku Ťahanovce – Havanská, Bukurešťská, Európska trieda. Vieme, že jedná sa o firmu Nová Polhora, čiže pána Sekela. A to je podnikateľ a eventuálne tam prebieha teraz správne konanie. Čiže, ja sám neviem, v akom štádiu riešenia je to správne konanie, povedzme si? A sa mi veľmi nepáči, že práve sankcionovaní budú ľudia, ktorí si od pána Sekela odkúpili parkovacie značky. Práve tí budú naháňaní. To jednoducho, ako naši občania budú naháňaní a nie firma, ktorá údajne neoprávnene zabrala tieto parkovacie miesta. Pozemky sú jeho ale asfalt a celkové by som povedal ten povrch, vo verejnom záujme bol robený. Takže vlastne nemôže si to dovoliť. Poprosil by som naozaj rýchlejšiu súčinnosť v tejto veci. No a ďalej – to je posledná: Som veľmi rád, že vedenie mesta Košice uznalo tú pokutu Bytovému podniku mesta Košice, tých 1.500 Eur. Že jednoducho, po tých naťahovačkách, ktoré sme tu mali, pán viceprimátor, tak konečne je uznaná tá pokuta, že „áno“, stalo sa, ten delikt tam bol. Takže ďakujem veľmi pekne. Všetko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegovia, ak si spomínate, na poslednom zastupiteľstve nám tu bola predložená správa Mestskej polície, kde bola aj správa EEI o tom, ako sa vyhodnocuje a koľko je porušení v parkovacích zónach. Medzi týmito číslami viacerí poslanci poukázali na to, že je veľký nesúlad medzi tým, čo zistí EEI a mestská polícia. Pán primátor, vtedajší pán primátor Raši sa vyjadril, že nemáme ho zaťažovať do toho, že systém mestskej polície a mesta Košice spolu nekomunikuje na takej úrovni, ako nám to bolo sľubované, keď EEI prichádzala. A ja som sa teda preto dopytoval vedenia tohto mesta, že ktoré údaje sú pravdivé? A najmä, aké z toho mienite vyvodiť dôsledky. Bohužiaľ musím skonštatovať, že mesto vyjadrilo kopec dôvodov, prečo to nemôže fungovať, ale zároveň neposkytlo žiadne dôsledky, respektíve to, čo chce spraviť pre to, aby tento systém lepšie fungoval. A to je mi celkom ľúto, že mesto, vedenie mesta, ktoré si tak zakladalo na spoločnosti EEI a parkovacej politike, nemá žiadne riešenie na to, ako riešiť túto parkovacu politiku. Zároveň, kolegovia, okrem toho, že vedenie tohto mesta nás často upozorňuje na to, že sa správame neslušne, respektíve, že sa nevieme správať, aj mnohí vaši kolegovia, naši kolegovia nás na to upozorňujú, mesto Košice nie je schopné napísať poslancovi mesta Košice, na základe akých urážlivých vyjadrení na vedenie mesta Košice a mesto Košice bol... vyradený a cenzurovaný na stránkach mesta Košice, ktoré prevádzkuje na sociálnej sieti Facebook. Je to podľa mňa poľutovaniahodné, že mesto Košice nevie a považujem to skôr za nie chcenie, ale neschopnosť tohto vedenia, že nevie povedať, že prečo tohto poslanca vyjadrilo. Ja to viem. Nepáčilo sa vám, že počítam na koľkých fotkách sa pán primátor nachádza, keď si deti maľujú na asfalt. Bolo to na deviatich z trinástich. Ale chcem sa dostať ku podstate môjho vystúpenia. Podstata môjho vystúpenia sa týka toho, že mňa už nebaví to, ako mi vedenie tohto mesta opakovane klame. Požiadali sme pred zastupiteľstvom vo februári o sprístupnenie určitých dokumentov, ktoré nám boli sprístupnené na nahliadnutie, kde nám bolo vysvetlené pracovníčkami kancelárie samosprávnych orgánov, že z určitých materiálov si nemôžeme robiť ani fotokópiu, respektíve odfoťiť si nejakú stranu, nakoľko to autor tohto diela nedovoľuje. Ako sme neskôr zistili, podľa zmluvy, všetky autorské práva prešli na mesto Košice. Tzn. že nie autor diela, ale mesto Košice a vedenie, teda niekto vo vedení, ako je pán primátor, či pán Lazúr nám zakázali si robiť z toho nejaké záznamy. Keď som sa na to dopytoval, že ako je to možné, že sa vyhovárate na autora a nie sami priznáte, že vy ste nám nechceli sprístupniť tento materiál, bolo mi povedané, že je to v zmysle zákona a v zmysle zmluvy. Chcem podotknúť iba to, kolegovia, keď si otvoríte tú zmluvu k autorským právam k dielu sa píše, že autor.....

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ospravedlňujem sa, pardon, a ešte dohovorte, ale už vám prešli 3 minúty. Len vás upozorňujem.

p. Gibóda, poslanec MZ: Týmto končím, nebudem sa prihlasovať druhýkrát, pán viceprimátor. Odovzdaním diela udeľuje zhotoviteľ objednávateľovi súhlas na akékoľvek použitie diela podľa autorského zákona a v zmysle autorského zákona podľa toho § 18 ods. 2 je to napríklad aj verejné vystavenie diela. Čiže, prepáčte mi, ale klamať tu poslancov mesta takýmto absurdným hlúpym spôsobom, kde si poslanec mesta s jednoduchým dohľadom v zákonoch vie nájsť, že ste ho oklamali. Máte navyše alebo nemáte navyše? Nevie, ako to mám povedať. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Polaček, aj faktickú aj do rozpravy? Čiže nech sa páči, faktická na pána poslanca Gibódu.

- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ak dovoľíte, ja by som zareagoval k pánovi Gibódovi, ktorý v rozprave uviedol 2 dôležité informácie. Prvá je, pán námestník, ja by som vás chcel poprosiť, v rámci novej kultúry a možnože znižovania napätia, dajte pokyn, aby na všetkých facebookových stránkach všetci boli odblokovaní. A keď niekto poruší nejaké etické kódexy, majme za to, že ho zablokujeme. Je to úplne v poriadku. Skúsme ísť s novým prístupom do nového obdobia. A čo sa týka tej 2. časti, ja som sa s pánom Gibódom zúčastnil stretnutia, kde sme nahliadali do dokumentov v rámci eurofondov. A naozaj očakávam od mesta, že sa nám jednoducho ospravedlní, že sme boli uvedení do omylu, že ste nám zakázali si robiť fotodokumentáciu dokladov, ktorých majiteľom je mesto Košice, kde vlastne autor nám dal všetky práva na to, aby sme to mohli si tieto kópie robiť. Samozrejme, už je po funuse, pretože bod, na ktorý sme to potrebovali, bol prerokovaný vo februári. Tzn., už dnes sa k tomu ani neviem vrátiť, už neviem argumentovať pred poslancami, tak ako som chcel, pretože ste nám nedovolili si vyhotoviť fotodokumentáciu. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Chcem vás ubezpečiť, že pokiaľ môžeme, tak vždy, keď to bude nutné a potrebné, tak umožníme. Samozrejme, že sú isté legislatívne procesy, ako sú vyhlásené výzvy a pod., kedy aj napriek tomu, čo hovoríte to celkom nejde. Neviem, či to bol konkrétne tento prípad. Ale myslím si, že nikto z odborných útvarov nemá problém zverejniť to, čo zverejniť môže. A naopak. Tak isto strážia, kedy sa to zverejniť nedá. Teraz, ak dovoľíte, chce ma doplniť pán riaditeľ v tejto veci, pretože ste ho tu spomínali, tak pán riaditeľ len na chvíľočku ma doplň, buď taký dobrý.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Pán poslanec Polaček, iba jedna veta. Ste mi vložil do úst slová, ktoré nie sú pravdivé, čo sa týka nášho stretnutia na dopravnej komisii. Čiže keď chcete mať dobrú a peknú politickú kultúru, tak hovorte pravdu. A viackrát sa ma neformálne ani nič nepýtajte, vám už nebudem odpovedať. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, z rozpravy ste sa odhlásili? Už mi tam nesvietite, pán poslanec Polaček? Dobré. Čiže teraz pán poslanec Gaj chce reagovať na pána poslanca Gibódu. Nech sa páči pán poslanec.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, príjemný dobrý deň. Pán poslanec Gibóda, dookola ako papagáj rozprávaš o Facebooku mesta atď. Ja budem ako papagáj dookola rozprávať o Facebooku Košice Sever 1. Vyzývam ťa, opakovane stokrát, prestaňte vy dvaja zneužívať toto facebookové konto a neprevteľujte sa úrad Mestskej časti Sever.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže v rozprave pán poslanec Polaček. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem. Chcem sa vyjadriť k trom interpeláciám, ktoré som mestu dal. Zároveň sa všetky týkali spoločnosti EEI. V jednej z interpelácii som sa pýtal spoločnosť EEI v zmysle harmonogramu inštalovala v meste inteligentné kamery na rozpoznávanie evidenčných čísel motorových vozidiel. Prosím o informáciu, či systém funguje, aký komfort poskytuje mestskej polícii, atď.? Dostal som odpoveď na všetko možné, len nie na to, aký komfort poskytuje. Z toho mi logicky vyplýva, že pravdepodobne žiaden. Druhá interpelácia, ktorá znela, tretíkrát opakovaná interpelácia,

tak sa volala: Prosím o predloženie sumárnej tabuľky, z ktorej budú zrejme mesačné príjmy platby od motoristov spoločnosti EEI, s podielom úhrady plynie pre mesto Košice za isté obdobie za každý parkovací automat s pridelením jeho čísla a adresy, atď. 3-krát som sa pýtal, vždy mi odpoviete, že je to veľké množstvo materiálov, že mám si ísť na referát si ísť to vyhľadať. Neverím, pán riaditeľ, vy to budete mať. Neverím, že nemáte tabuľku za každý parkovací automat v meste Košice, aký má výber, aké má príjmy! Verím, že to máte, lebo taká tabuľka musí existovať! Minimálne s ohľadom na to, že 1. augusta chceme prebrať systém a teda musíme vedieť, čo tie konkrétne parkovacie automaty, aké majú príjmy. A verím, že poznáme aj náklady s akými parkovací automat stojí. Čiže nerozumiem, prečo sa odvolávate na to, že si mám ísť na referát a sa hrabať v škatuliach, tak ako som sa musel pozeráť do škatúl s projektami, kde sa, proste, človek stratí desiatky hodín dokiaľ nájde to, čo hľadá. Zároveň ste mi povedali, že mi dáte budem mať k dispozícii CD nosič, ktorý si môžem vyzdvihnúť. Poprosím referentov, ak môžu, nech mi to CD-čko dnes dajú, keď sme tuná všetci, aby som s tým mohol pracovať. Na 2. strane ja očakávam od vás stále tabuľku, tak sa to volalo TABUĽKA!, aby som vedel, ktorý parkovací automat má aké príjmy. A čo sa týka tretej interpelácie, s pánom Gibódom sme sa pýtali, aby ste nám predložili finančnú bilanciu v prípade a dali sme niekoľko možností, ak celý systém parkovania prevezme mesto od spoločnosti EEI, prípadne alternatíva, ak sa jedná o zóny 1 - 10 a pod. Za 2 mesiace chceme prebrať systém a vy nám tu odpoviete, že poslanec nemá v rámci interpelácií právo žiadať takéto informácie, aby primátor zabezpečil vypracovanie analýzy a pod. Prosím vás pekne, ja som presvedčený, ak chceme 1. augusta prevziať systém zóna 1 – 10, a ak naozaj nám tu dlhé roky hovoríte, ako veľmi vám záleží na meste, že nemáte tieto informácie. Máte ich! Musíte ich mať, inak by ste nedokázali povedať, že od 1. augusta to môže niekto prevziať. Vy musíte poznať bilancie, musíte poznať zisky, straty musíte poznať tých informácií omnoho viac. Preto nerozumiem, prečo nám ich nemôžete dať. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Skúsím v krátkosti zareagovať, čo sa týka informácii vami spomínanej v tej 1. interpelácii CD-čko a tabuľky. Pokiaľ viem, ja osobne som dával pokyn na náš odbor, aby ste to dostali. Pán poslanec, naozaj je to kvantum informácií na to, aby ste si to pozreli fyzicky. To CD-čko, ja mám informáciu, že je pripravené. Nevie, prečo ho nemáte. Predpokladám, že s tým vonkoncom nie je žiaden problém. Pozerám sa na pána Ing. Cichanského, nie je s tým problém. Dobré. Čiže CD-čko vám bolo odovzdané. Organizačnému? Dobré. CD-čko je. Poprosím zabezpečte CD-čko tak, aby ho dostal pán poslanec v priebehu rokovania zastupiteľstva. Mali ste ho dostať už skôr. Čo sa týka systému nastavenia vo vzťahu zóna 1 - 10, do budúcnosti. Viete, že vo februári sme schválili uznesenie, ktorým sme prijali variantu 2. Na dnešnom rokovaní budeme rokovať o tom, že či schválime dohodu alebo nie. V rámci rozpravy ja určite naznačím to, ako mesto, akou cestou sa chce vybrať vo vzťahu k tomu, kto by to mal do budúcnosti prevádzkovať. Pokiaľ sa nám tento bod podarí schváliť, tak na júnové zastupiteľstvo predložíme všetky tieto veci, pretože naozaj predčasné sa je baviť ešte teraz o tom, že ako toto bude robiť, keď ešte nemáme schválenú ani dohodu. Ďakujem pekne. Pokiaľ nikto nie je prihlásený do rozpravy, tak poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia a budeme o ňom hlasovať. Ďakujem pekne.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XIX. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa

12. 2. 2018.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 14 - za: 32, proti: 1, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 2/1 (pôvodný bod č. 22)

Výstavba futbalového štadióna KFA – informácia

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz pristúpime k rokovaniu o bode č. 2/1. To je bod, ktorý v podstate presunul pán poslanec Sitkár. Ide o materiál, ktorý sa týka výstavby futbalového štadióna Košická futbalová aréna (KFA) - informácia. Ja som predkladateľ tohto materiálu. Ak dovoľíte, ja si zoberiem na pomôcku, mám tu jeden taký papier. Poprosím vás o trpezlivosť, ja sa budem snažiť čítať rýchlo a zrozumiteľne. Ja vám dám takúto komplexnú informáciu, potom v rámci rozpravy, predpokladám, že určite zaznejú aj iné informácie. Takže ak dovoľíte, Košická futbalová aréna - futbalový štadión. Pri založení akciovej spoločnosti, spoločnosť mala základné imanie 500.000 Eur. V rámci zmluvy s Ministerstvom školstva, vedy a výskumu Slovenskej republiky o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu na výstavbu a technické zhodnotenie futbalového štadióna „4“ v zmysle smernice UEFA sme dostali dotáciu 4 milióny Eur s tým, že táto dotácia sa má poskytnúť nasledovne: za rok 2016 to bolo 500.000 Eur, v roku 2017 - 800.000 Eur, rok 2018 – 1.600.000 Eur, rok 2019 - 1.100.000 Eur. Rok 2016, 17 a 18 máme na účte s tým, že sme povinní vyčerpať dotáciu v kalendárnom roku, v ktorom bola udelená, čiže napr. za rok 2016 sme boli povinní vyčerpať dotáciu najneskôr do konca kalendárneho roka 2017. Ak by sa to neudialo, museli by sme tieto finančné prostriedky vrátiť. Zmluva dáva za povinnosť pri čerpaní týchto dotačných prostriedkov aj spolufinancovať výstavbu štadióna vo výške najmenej 40 % z vyúčtovaných nákladov. Čiže okrem toho, že by sme museli vracať dotačné peniaze, museli by sme vracať aj spolufinancovanie. Ďalšie finančné zdroje na výstavbu sú kryté na základe zmluvy s ministerstvom financií o návratnej finančnej výpomoci, to je 8.000.000 Eur, ktoré nám boli poskytnuté na výstavbu futbalového štadióna. Táto zmluva je uzatvorená s mestom Košice, ktoré túto sumu vložilo do základného imania. Účel využitia týchto prostriedkov je jasne zadefinovaný v zmluve a súvisí len s výstavbou futbalového štadióna. Momentálne z týchto finančných zdrojov sme neminuli ešte ani cent. Čo sa týka čerpania, tak ako som spomínal, v roku 2016 sme vyčerpali 500.000 dotačných prostriedkov, ktoré sa týkali jednak pripojenia a poplatku za pripojenie na distribučnú sieť, pretože v danom území bola nedostatočná kapacita a museli sme ju riešiť spoločne so spoločnosťou VSD, zaplatili sme pripojovací poplatok a bola v podstate využitá na stavebné práce, ktoré sa týkali prípravy územia. To je to, čo ste v médiách vnímali, to je v podstate riešenie inžinierskych sietí, terénne úpravy, v podstate realizácia výkopovej jamy pre samotné futbalové ihrisko. S tým, že tieto finančné prostriedky boli minuté a spolufinancovanie stavby z vlastných zdrojov bolo 268 tisíc. V roku 2017, ako som spomínal, už máme dotáciu 800.000, ktorá je zatiaľ nevyčerpaná. Chcem povedať, že pokiaľ tieto peniaze neminieme do konca tohto roka, tak budeme musieť tak isto vrátiť tých 800.000 Eur, ktoré už máme na účte. Momentálne sme v stave, že máme ukončenú súťaž na zhotoviteľa samotného futbalového štadiónu. Je to súťaž, ktorá bola zverejnená v európskom vestníku

verejného obstarávania. Nielen súťaž, aj samotný zámer bol zverejnený v tomto vestníku. Tento vestník je vestníkom, ktorý sa zverejňuje vo všetkých štátoch Európskej únie, v každom jednom jazyku tohto štátu, tzn., že všetky subjekty, ktoré mali možnosť a chceli, tak vedeli sa s týmto oboznámiť. Súťaž máme za sebou, máme výhercu a momentálne sme v stave, že sme pred podpísaním zmluvy za akciovú spoločnosť. Hovorím to preto, že pokiaľ k podpísaniu takejto zmluvy nedôjde a nedôjde k pokračovaniu výstavby futbalového štadióna, budeme musieť vrátiť finančnú čiastku 500.000, vrátane sumy, ktorá sa týka spolufinancovania a ďalších 800.000 z dotačných prostriedkov, ktoré už máme na tento rok, pretože ich nestihneme vyčerpať do konca tohto roka. Trošku do histórie. Na mestskom zastupiteľstve v apríli roku 2014 bolo založenie obchodnej spoločnosti Košická futbalová aréna. Bola rozprava okrem iného aj o výške predpokladaného investičného nákladu. Ja, nieže sa chcem vyvinuť, ja som tu v tom čase ešte nebol, pán starosta alebo vtedy pán poslanec Jakubov vo funkcii námestníka primátora povedal, že na výstavbu štadióna bude potrebných okolo 15.000.000 Eur, čo bol hrubý odhad, prihliadnuc k čiastkam, ktoré v podstate dostali na výstavbu štadióna v Trnave. Vtedy pán poslanec Kočiš sa pýtal v rámci rozpravy, že v rámci 1. etapy by prispel štát 4 milióny, 8 miliónov Eur by sme mali vo vzťahu zo zmluvy s ministerstvom financií, čiže v podstate máme dokopy 12 miliónov Eur. Na to zo strany bývalého pána primátora Richarda Rašiho bolo povedané, že bez verejného obstarávania a bez súťaže sa nedá dopredu určiť presný obnos potrebných finančných zdrojov. S tým, že vtedajší pán námestník Janko Jakubov potvrdil, že výstavba nového štadióna by mala oscilovať okolo 15 miliónov Eur, s tým, že sa ešte uvidí koľko prispeje štát a zvyšok by mohol teoreticky dofinancovať akcionár. Na mestskom zastupiteľstve vo februári 2015 bod 26/1 - Zmena uznesenia mestského zastupiteľstva 993 sa pán poslanec Polaček pýtal, akým spôsobom bude vyriešené celé financovanie výstavby. Vtedajší pán primátor Richard Raši odpovedal, že predpokladaná hodnota samotnej zákazky sa ukáže až po samotnej súťaži. Informoval poslancov o disponibilných zdrojoch 8 mil., ako bezúročnej finančnej pomoci aj 4 mil. Eur ako dotácií. Pán poslanec Gibóda sa vtedy pýtal, či 12 miliónov Eur sú odhadované celkové výdavky na vybudovanie štadióna. Čo mu bolo pánom primátorom potvrdené. Na tomto zastupiteľstve bolo povedané, že pre zvolenie formy verejného obstarávania súťažným dialógom slúži základný podklad, ktorým je náčrt a návrh spracovaný ÚHA. Táto metóda, ktorá kumuluje všetky postupy, a ktorej výhodou je to, že pri jej začiatku vieme obstarávať aj EIA-u (EIA - posudzovanie vplyvov na životné prostredie), čím sa nám časový úsek skráti. Výsledkom toho bolo prijatie uznesenia, kde sa zaviazalo mestské zastupiteľstvo zabezpečiť výber zhotoviteľa postupom súťažného dialógu. Ja, keď som mal stretnutie s kolegami, s pánom poslancom Polačekom a Gibódom, odznievali tam otázky, že či v podstate to nakoniec rýchlejšie bolo alebo nie. Ak by sme realizovali samostatné obstarávanie, čiže nešli súťažným dialógom, by sme museli samostatne obstarávať EIA, vybrať projektanta s vypracovaním výkazu výmeru, celý proces zahájenia výstavby by sa predĺžil, nakoľko by sa jednalo o prevažne - pri každej súťaži o nadlimitnú zákazku v trvaní okolo 7 mesiacov. Výber formou súťažného dialógu sa v danom období javil ako najrýchlejší. Samozrejme, že tieto postupy mali dodržiavať aj podmienky, ktoré sú stanovené zákonom o verejnom obstarávaní. Ja vám poviem, že v rámci, ešte pred súťažou, v rámci územných konaní sme museli riešiť dopravný úrad, vo vzťahu k výnimke, ktorá v danom území sa musela realizovať z titulu náletového kužeľa, futbalového štadióna budúceho. Riešili sme podstate klasické územné konanie so všetkými súčasťami, ktoré sú s ním spojené, odvolacie konanie, bežanie lehôt. Tí, ktorí v tomto fachu robíte, určite viete, že dá sa to robiť za čas x, ale aj za čas 5x, keď vám to niekto skomplikuje. A väčšinou sa to skomplikuje. Čo sa týka projektového

odhadu investičných nákladov, v roku 2015 bola spracovaná overovacia štúdia, ktorá neuvádzala žiaden investičný náklad. Pri územnom rozhodnutí sme spracovali dokumentáciu pre územné rozhodnutie, kde odhad ceny bol 27.000.000 Eur. Na základe optimalizácie tejto ceny sme sa dostali na úroveň 18.514.731 Eur. Pre cenové dohady sa robili ešte na štúdiu rôzne alternatívy, ktoré ešte spracoval v tom čase Mestský futbalový klub - to nazvem, kde štúdia bola zadefinovala takým spôsobom, že v nej bolo 25.000 divákov a odhad tam bol okolo 34 miliónov Eur. Preto my sme sa pri projektovaní dokumentácie pre územné rozhodnutie dohodli na tom, že chceme mať štadión o kapacite 9.000 miest, s tým, aby to bol štadión 4. kategórie a aby, v podstate, sme tento štadión vedeli zrealizovať. Pred týmto, v podstate, samotným spracovaním tejto projektovej dokumentácie mali sme ešte konzultácie, ako som spomínal, s dopravným úradom, so Slovenským futbalovým zväzom, v podstate boli sme sa pozrieť na štadión v Trnave, kde sme v podstate zisťovali, čo je potrebné mať pre kategóriu 4 daného štadiónu s tým, že stále sme ale vedeli o tom, že máme 12.000.000 Eur. Tu sme teda stáli pred rozhodnutím, či - vieme, že treba 18, máme 12. Ideme stavať štadión, alebo vrátíme všetky finančné prostriedky a štadión stavať nejdeme? Ako iste viete, Košická futbalová aréna je akciová spoločnosť, ktorá v podstate má svoje predstavenstvo, má svoju dozornú radu, máme tam odborne spôsobilé osoby vo vzťahu k verejnému obstarávaniu, inžinieringu, k projekčným činnostiam. Ja osobne, keď som chodil na stretnutia, či už to sú legionári, či už to sú naše mládežnícke kluby, či už to sú v podstate aktívni futbalisti alebo už futbalisti, ktorí sú dávno už v dôchodku, všade som bol bitý po hlave: „Kedy konečne začnete stavať ten futbalový štadión?!“ Momentálne sú Košice v situácii, že bohužiaľ nemáme tu zatiaľ najvyššiu futbalovú súťaž, keby sme ju mali, tak futbalový tím by nemal kde hrať, pretože už ani štadión Lokomotívy, ktorý posledné roky fungoval na základe výnimky Slovenského futbalového zväzu, nemá parametre, kde by v podstate technicky spĺňal to, čo štadión má. Preto sme si sadli a povedali sme si: chceme štadión v Košiciach, poďme hľadať riešenie, ako ho postaviť. To riešenie bolo také, že za 12.000.000 Eur, nám bolo povedané - vieme postaviť štadión kategórie 3 UEFA, ktorý je v podstate v rovine aj schváleného uznesenia vlády Slovenskej republiky, ktorým schvaľovali to, v ktorom meste má byť aký štadión. Čiže sme v súlade s uznesením. Ale povedali sme si, že sme druhé najväčšie mesto, a keď pôjdeme do súťaže, tak nechceme sa hneď odpísať. Súťažme kategóriu číslo 4, s tým, že v rámci zmluvy zadefinujeme tento systém na etapy, kde 1. etapou bude štadión kategórie 3, ktorý bude stáť 12.000.000 Eur, 2. etapa bude nadstavba vo vzťahu k počtu na 9.000 až 12.000. A 3. etapa bude nadstavba na 13.000 a šatne ku tréningovému ihrisku. Keď to poviem laicky, ja nie som technik, je to kvázi systém stavebnice, kde v 1. etape sa postaví, v podstate, tento štadión už aj s predprípravou na tú kategóriu číslo 4. Ten máme v podstate finančne vyriešený. Poďme do toho týmto spôsobom, pretože máme na to finančné zdroje, sme pod tlakom, keď my jednoducho stavať nezačneme, tak tie finančné zdroje stratíme. A predpokladám, že to asi bude problém, aby sme tieto finančné zdroje dostali. Čítal som reakciu kolegov pána poslanca Polačka a Gibódu, ktorí vraveli, že poďme rokovať o zmene dodatku. Čo sa týka dotácií máme podpísanú zmluvu s ministerstvom školstva aj so Slovenským futbalovým zväzom. Kolegovia správne reagovali na to, že v uznesení, ktoré prijala vláda Slovenskej republiky sa hovorí o tom, že tieto štadióny v krajských mestách majú byť postavené do konca roka 2022, ale to je všeobecné uznesenie. My máme platné zmluvy, ktoré sú zadefinované aj tými dotačnými zdrojmi a povinnosťou ich vyčerpania. A predpokladám, že keď raz vrátíme štátu finančné zdroje, už ich nikdy naspäť nedostaneme. Takže toto je v podstate veľký problém, ktorý sa týka týchto záležitostí. Súťaž máme za sebou. Máme, v podstate, zhotoviteľa, ktorý nám zagarantoval, že postaví tento futbalový štadión

s tým, že prvú etapu - kategóriu číslo 3, funkčný štadión, na ktorom sa bude môcť hrať najvyššia futbalová súťaž, zrealizuje do konca roka 2019. Tento termín začína plynúť od podpísania zmluvy o dielo. Preto ja by som bol veľmi rád, keby sme túto zmluvu popísali čím skôr, lebo naozaj nám plynú lehoty. A jednoducho stojíme pred otázkou, či tu v Košiciach chceme mať štadión, alebo tu v Košiciach štadión mať nechceme. To je zatiaľ z mojej svojej strany všetko. Predpokladám, a bol by som aj rád, a poprosím aj pána starostu, Janka Jakubova, ktorý je podpredseda predstavenstva a je to technik a znalec, aby ma možno doplnil v niektorých veciach. Samozrejme, otváram rozpravu. Pýtajte sa. Keď budem vedieť odpovedať ja, odpoviem, keď nie, tak kolega. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

- p. Gibóda, poslanec MZ: Ja mám návrh na zrušenie časového limitu v rámci tejto diskusie, nakoľko sa bavíme o investícii za viac ako 20.000.000 Eur. Takže by bolo vhodné, aby sme o tejto investícii mohli baviť otvorene, a nakoľko tieto materiály ako predviedol pán Petruško sú zložité, preto dávam tento procedurálny návrh na zrušenie limitu pre časové vystúpenie poslancov. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže bol podaný procedurálny návrh, poprosím, dávam hlasovať o tomto návrhu. Čiže pokiaľ som dobre pochopil, tak ide o to, aby bol zrušený limit v rámci rozpravy o rokovaní tohto programu čo je 2-krát 3 minúty. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 15 - za: 20, proti: 2, zdržali sa: 15

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pokiaľ dobre pozerám, tak tento návrh prešiel. Takže v podstate ideme bez limitu. Ďakujem pekne. Teraz poprosím pána starostu Janka Jakubova s faktickou na pána poslanca alebo na mňa.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne, pán námestník. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Vzhľadom na to, že výstavba, alebo príprava výstavby tohto štadióna presahuje rámec rokovania volebného obdobia tohto zastupiteľstva, dokonca aj predošlého zastupiteľstva, dovolil som si vám predložiť na stôl v printovej podobe 42 riadkov, čo nie je tak veľa, aby som doplnil možno ten materiál, ktorý bol dnes predložený, kde de facto vidíte z tohto materiálu, že prvé úvahy o výstavbe štadiónu boli už v roku 2010, kedy na základe pokynu prezidenta mestského futbalového klubu bola vypracovaná 1. štúdia, ktorá uvažovala pri kapacite 30.000 divákov s finančným nákladom bez DPH 40 až 45 miliónov Eur. Z tohto sa potom odvíjalo to všetko, čo už spomínal pán námestník, keď uvádzal tento materiál, kedy vzhľadom na tie procesy, ktoré prebiehali v ďalšom zastupiteľstve, to je predošlé a v súčasnom zastupiteľstve sa minimalizoval rozsah tohto veľkoryso pôvodne navrhovaného štadióna, lebo bolo jasné, že na to finančné prostriedky nebudú. Samozrejme v rámci rozpravy potom budem reagovať aj ja. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Gibóda v rozprave. Čiže ste neobmedzený, keď sa to tak dá povedať. Nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem. Vzhľadom na to, ako rozsiahlo už začal pán Petruško a na materiáloch, ktoré nám predložil pán Jakubov, vás tiež poprosím kolegovia o trpezlivosť. Na úvod chcem vyjadriť potešenie nad tým, že naše stretnutie s pánom Jakubovom, pánom Petruškom a niektorými odbornými pracovníkmi KFA či Magistrátu

mesta Košice prinieslo určitý výsledok, lebo ako vidíme, vedenie mesta Košice pochopilo, že je potrebné poslancov informovať. Na druhej strane nerozumiem tomu, prečo pán Petruško, ani pán Jakubov, nepredložili návrh, ktorý sľúbili, že predložia a to je návrh s tým, že mestské zastupiteľstvo by malo schváliť túto výstavbu, respektíve navýšenie tejto sumy. Nakoľko, neviem či je to vedome, pre vás kolegovia, KFA aj keď je vlastne a.s., je vlastnená z 99 % mestom Košice a túto výstavbu nemá plne krytú. Ani na prvú fázu nemá všetky finančné zdroje. Chýba jej minimálne 2 celá niečo milióna. Tzn., že to je ten problém, ktorému čelíme. A v tejto otázke by som vás rád informoval o tom, že pán Petruško, bez akéhokoľvek problému dneska, so spolupodpísaním od pána Jakubova môže podpísať túto zmluvu a nepotrebuje žiaden náš súhlas. To je iba na upozornenie toho, že kolegovia, sme v minulých obdobiach, aj my aj predchádzajúce zastupiteľstvo, prijali také všeobecné a vágne uznesenia, že predstavitelia spoločnosti KFA, teda predstavitelia mesta v nej, nemajú žiadnu povinnosť nás žiadať o súhlas napr. s navýšením tejto sumy. S tým súvisí aj to, že teraz pán Petruško pred vás predložil kopu dátumov, čísel a pod., ale zabudol povedať o tých najzávažnejších dátumoch. A to sú dátumy, kedy vedeli o tých reálnych cenách, a to sú dátumy odkedy nás neinformovali o tom, že vypisujú súťaž nie na 12 miliónový štadión, ale na štadión za 20 miliónov. To sú dátumy, kedy nás neinformovali o tom, že zmluvu s ministerstvom školstva zmenili z kategórii 4 na kategóriu 3. To sú presne tie dátumy o tom, keď pán Petruško tu vyhlásil, keď zastupuje teraz pána bývalého primátora, že chce priniesť inú kultúru komunikácie a pritom tu neinformovanosť nás poslancov tuná už presadzuje roky. Pán Jakubov a pán Petruško, ako jeho nástupca, zodpovedali za to, akým spôsobom sa bude uberať táto výstavba tejto arény. Problémom je, že už na našom prvom pracovnom zasadnutí v roku 2015 vo februári sme boli oklamaní, dámy a páni. Lebo ja to ináč neviem nazvať. Ak vám primátor mesta Košice na priamu otázku odpovie, že – áno, výstavba štadiónu bude stáť 12 miliónov a pritom nespomenie tú maličkosť, že on myslí kategóriu 3 a vy sa bavíte o kategórii 4, pretože o tej sa bavilo vedenie mesta dovtedy s poslancami vždy, taká kategória bola komunikovaná aj vo vzťahu k verejnosti a celá verejnosť bola viac ako 3 roky masírovaná, že budeme stavať štadión najvyššej kategórie za 12.000.000 Eur. Mesto Košice nikdy nevyvrátilo tieto medializované informácie a vedenie mesta ani vedenie KFA sa ani nepokúšalo korigovať, že „juj, ale my ideme po fázach“ a pod. V roku 2015 sme boli oklamaní. A podľa mňa to bolo účelové, kolegovia. Prepáčte mi, ale ak tu máme primátora mesta Košice, ktorý sa pýši tým, že vzhľadom na svoju funkciu poslanca Národnej rady dokáže vybavovať veci v Bratislave, ako to, že vybavil takú zmluvu s Ministerstvom školstva, že musíme najprv čerpať finančné prostriedky, ale v zmysle zmluvy môžeme štadión dostavať do roku 2022? Ale posledné čerpanie musí byť do roku 2019. Je to absurdné, ale je to. To je aj dôvod, prečo pán Petruško hovorí, že my nemôžeme upraviť, my to nemôžeme zmeniť. Všetko je o dvoch stranách, všetko je o rokovaní. Nevie si predstaviť, že Ministerstvo školstva nevyšlo v ústrety mestu Košice v tom, že toto mesto chce pripraviť zodpovedne výberové konanie na spracovateľa projektu a na zhotoviteľa. Bohužiaľ, nestalo sa tak. Boli sme dotlačení do systému, ktorým sme tu pustili EEI. Kolegovia, namiesto toho, aby sme vyhlásili súťaž na projekt a následne na zhotoviteľa, respektíve dodávateľa, sme tak isto ako pri EEI všetko zbalili do jedného pekného balíčka, zaviazali na to veľký kus uzol, hodili to do výberového konania a potom sa divíme, že to vyhrala firma, ktorá má už skúsenosti s mestom Košice, má nejaké referencie z Malej Idy, to neviem, to je zaujímavá informácia, ale hlavne, vyhrala to firma na sumu, ktorá je ešte vyššia ako bol odhad. A tu sa dostávame k tým zaujímavým dátumom. Mesto Košice podpísalo zmluvu s Ministerstvom školstva vo februári 2016. A už v decembri, na prelome rokov 2016-17, vedelo, že štadión nebude

stát' 12 miliónov, ale 18,5 milióna Eur. Mali to čierne na bielom! Nemôžu sa vyhovárať na žiadne štúdie, na nič. Mali to čierne na bielom! Neinformovali poslancov mesta Košice o navýšení ceny za výstavbu štadióna. Následne spúšťajú vo februári súťaž a v 4. mesiaci roku 2017 menia kategóriu štadióna s Ministerstvom školstva zo 4. na 3. Opäť neinformujú poslancov mesta Košice, že znižujeme kategóriu. Nikoho neinformujú. 2018 máme víťaza, s veľkou pompou predstupuje pred nás pán viceprimátor Petruško a hovorí, že budeme stavať vo fázach, máme 12 miliónov, chýba nám 2,5 mil., ale z niekadiaľ to asi zoberú. Nevie, možno nato prispejú z vlastných vrecák. Uvedomme si jednu vec dámy a páni, ja osobne nie som proti výstavbe štadióna. Ale treba si uvedomiť, že z tých 19 a pol milióna Eur, ktorý ten štadión stát', z týchto 19,5 milióna Eur má mesto Košice 4 milióny. Zvyšné milióny musí zobrať zo svojho rozpočtu. Aj tých 8, ktoré máme požičané. Kde na to zoberieme kolegovia? Ste ochotní zaviazať toto mesto Košice do budúcnosti na viac ako 15,000.000 Eur bez toho, že nemáme informácie o tom, ako reálne táto výstavba dopadne, pretože je to tak nafázované, že ďalšie fázy sa môžu predražiť? A môžu sa predražiť, keď sa to bude odsúvať dlhšie a dlhšie dozadu?! Prečo toto vedenie mesta Košice nemalo potrebu informovať nás, poslancov, o finančnom záväzku, ktorý nám pripravujú? A práve z týchto dôvodov, kolegovia, prednesiem 3 návrhy na uznesenia. V 1. návrhu na uznesenie, lebo, nakoľko ten štadión môžeme postaviť do roku 2022, navrhujem, aby sme vyhlásili štandardnú súťaž a, aby nie tak ako pri EEI sme všetko zabalili do jedného balíka, ale aby sme dopredu presne vedeli do čoho ideme a tak súťažili štadión. Preto navrhujem schválenie 2. zmeny uznesenia číslo 993 z XXV. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 16. júna 2014 v časti d) bod 1) a to zrušenie uznesenia číslo 43 z 2. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 9. februára 2015 a návrat k zmyslu pôvodného uznesenia číslo 993 zo dňa 16 júna 2014, kde sa zmenený text nahrádza textom v znení: „po 1.) v rámci výkonu akcionárskych práv zabezpečiť, aby spoločnosť KFA vypísala súťaž návrhov na vypracovanie architektonickej súťaže nového štadióna, futbalového štadióna, vrátane návrhu na postupnosť výstavby v dvoch etapách. Termín: do 60 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Druhým návrhom na uznesenie je, že mestské zastupiteľstvo žiada námestníka primátora, ako zástupcu mesta Košice, spoločnosti Košická futbalová aréna a.s. o okamžité nepodpísanie zmluvy s víťazným konzorciom AVA-stav - OHL ŽS SK, na výstavbu Košickej futbalovej arény z toho dôvodu, ako som uviedol, nakoľko pán viceprimátor dnes nie je ničím obmedzený, aby túto zmluvu podpísal, aj keď na to nemá finančné úplné krytie. A po 3.) navrhujem, nakoľko vedenie tejto spoločnosti v osobách pána Jakubova, prípadne ostatných poslancov a zástupcov mesta v tejto spoločnosti neinformovalo poslancov o tak závažnej skutočnosti, ako je navýšenie sumy výstavby štadióna o minimálne 7.000.000 Eur bez DPH, navrhujem odvolať zástupcov mesta Košice v orgánoch spoločnosti KFA, a to: po a) z funkcie člena predstavenstva Ing. Jána Jakubova, po b) z funkcie člena predstavenstva Ing. Mareka Kandráča, po c) z funkcie predsedu dozornej rady Ing. Pavla Lazúra, po d) z funkcie člena dozornej rady Ing. RNDr. Emila Petrovského. A po b) navrhujem vymenovať za zástupcov mesta Košice v orgánoch spoločnosti KFA, a to: po a) do funkcie člena predstavenstva Ing. Jaroslava Polačka, po b) do funkcie člena predstavenstva Mgr. Bernarda Berberiča, po c) do funkcie predsedu dozornej rady Ing. Alfonza Halenára, po d) do funkcie člena dozornej rady Ing. Mgr. Miloša Ihnáta.“ Tento návrh, ak ho podporíte kolegovia, bude mať za cieľ ten, aby sme my, poslanci boli objektívne informovaní, a aby vedenie tohto mesta neprijalo opäť rozhodnutia v rámci KFA, ktoré pôjdu proti záujmom tohto mesta. Ďakujem. Teším sa na vaše príspevky.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ak dovoľíte, skúsím zareagovať na niektoré veci, kým odovzdám slovo pánovi starostovi Jakobovovi. Čo sa týka kategórie 4, kategórie 3. Pán poslanec, bolo prijaté uznesenie vlády, kde mesto Košice bolo zadefinované ako prijímateľ na kategóriu číslo 3. Keď sme boli na začiatku, my sme si povedali, ako je možné Bratislava hlavné mesto 4, Trnava 4, Košice, ako druhé najväčšie mesto na Slovensku bude mať kategóriu číslo 3. Preto sme si povedali, že poďme do štvorky, pretože jednoducho v Košiciach by sme si „štvorku“ zaslúžili mať. Čo sa týka nejakej zodpovednosti, pán poslanec, a to teraz má berte s rezervou, všetci, ktorých ste menovali, ktorí sú členmi orgánov spoločnosti, to robia bezodplatne, ale dávajú krk do slučky. Pretože my tú zodpovednosť máme. Keď sa v akciovke niečo udeje, do basy pôjdem ja, nie vy. Ja podpisujem všetky papiere, ktoré sa týkajú financovania. A chcem podotknúť, že ani 1 cent nejde mimo tohto štadióna. Pretože každý cent z dotačných prostriedkov, ktoré vynaložíme musí byť odsúhlasený Ministerstvom školstva. Čo sa týka presunu termínov, áno vychádzate z toho, čo som povedal. Uznesenia vlády hovorí o tom, že štadióny, ktoré sú podporované týmito dotačnými prostriedkami majú byť realizované do konca roka 2022. Ale my máme zmluvu s Ministerstvom školstva. My sme sa už snažili nejakým spôsobom nadviazať rokovania, je tu záujem aj Slovenského futbalového zväzu na tom, aby tie štadióny boli postavené v nejakom časovom horizonte. Viete, že na tom stretnutí, ktoré sme spolu mali, bol aj pán Richard Havrila, ktorý je viceprezident Slovenského futbalového zväzu. My sme s nimi v úzkom kontakte, pretože jednak sú to dozor a odborný dohľad vo vzťahu k štadiónu, zároveň ich informujeme. Beriem jednu vec, ktorú ste povedali. Asi sme k tomu mohli pristúpiť v tom čase tak, že sme vás informovať mohli. Podcenili sme to. Ja to priznávam. Na 2. strane, všetky tieto informácie odznievali jednak na stránke Košickej futbalovej arény, kde bolo všetko zverejnené. Súťaž bola vo Vestníku verejného obstarávania. Mne volali médiá, pýtali sa mňa na tieto informácie. Čiže nebolo to naozaj nič tajné. My, ako členovia akciovej spoločnosti, sme pod obrovským tlakom, pretože naozaj je to obrovská zodpovednosť. Ide o verejné zdroje a nikto z nás si nedovolí ani 1 cent minúť neúčelne a nejakým spôsobom tak, aby sme s tým mali problém. A ešte jednu vec si dovoľím povedať. Ako iste všetci vnímate, minulý týždeň sa niesol v duchu ukončenia Good Angels basketbalu v Košiciach. Ja som mal stretnutie s pánom Jendrichovským. Som veľmi rád, že som sa s ním stretol, lebo naozaj, okrem vecí, ktoré boli dôvodom na ukončenie, ktoré tu nebudem spomínať, ako je zákon o športe a pod., priznávam, v Košiciach chýba infraštruktúra pre športoviská. Toto bol tiež jeden dôvod. Nemáme tu adekvátnu halu, ktorá by naozaj slúžila na profesionálny šport. Preto my, ako mesto Košice, ktoré v roku 2021 bude hostiť Európsky festival mládeže a ktoré nemá možnosť inak podporiť profesionálny šport, pretože my nevieme platiť priamo profesionálnych športovcov. Vieme to robiť len cez dotácie pre mládež a cez budovanie infraštruktúry, si myslím, že naozaj stojí za to mať aj tieto úverové zdroje a dotačné a investovať do takýchto športovísk ako je futbalový štadión a urobiť to čím skôr. Pretože môže byť vo vláde, či už pán Richard Raši alebo ktokoľvek iný, nie je to také jednoduché vybaviť peniaze v Bratislave, aby ku nám prišli. A už keď ich máme, prepáňte za výraz, boli by sme hlúpi, keby sme ich vrátili. To znamená, že naozaj, chápem, čo hovoríte, rozumiem, v podstate, ako zmýšľate, ale garantujem vám, že všetky finančné prostriedky, ktoré máme sú investované tak, ako investované byť mali. A oplatí sa naozaj nám štadión postaviť. Čo sa týka toho, čo ste vraveli, určite ma doplní pán poslanec Jakobov, pretože naozaj bude treba nejakým spôsobom myslieť na dofinancovanie, my sme v úzkom kontakte so Slovenským futbalovým zväzom, kde máme písomný prísľub, že sa budú snažiť a majú záujem dofinancovať futbalový štadión. Teraz možno niektorí budete brať ako niečo smiešne, pán Richard Raši je

vicepremiér, on o tom vie, jeho som poprosil: hľadajte, sme druhé najväčšie mesto a nedovolím si zareagovať. Všetci isto, ktorí tu sedíte, viete, že bývam v Malej Ide. Ja sa netajím, ja som sa, chvalabohu, dobre oženil a presťahoval som sa za mojou manželkou, aj keď trvalý pobyt mám stále v meste Košice. Platím tu dane, trávim tu 90% svojho času, žil som tu 40 rokov, viac ako niektorí sú na svete atď. Nerozumiem vášmu prepojeniu AVA-stav Malá Ida. Hovorím to úprimne, netuším, o čom hovoríte. Spoločnosť AVA-stav, ešte raz, vzišla z riadneho verejného obstarávania vo Vestníku Európskej únie. Nechápem ešte, aká iná forma môže byť objektívnejšia a otvorenejšia. A spoločnosť AVA-stav, určite vnímate, tí ktorí sa pohybujete v tejto sfére, postavila štadión v Dunajskej Strede, ktorý je nádherný, som ho videl. Je to firma, ktorá má skúsenosti. Ja mám vždy žalúdočné nervozitu, keď riešime takéto veci, pretože, vždy ja hovorím, že keď sa niečo môže pokaziť, tak sa pokazí. A vždy sme boli v očakávaní, kto vyhrá túto súťaž. Mne trochu odľahlo, pretože naozaj je to firma, ktorá verím tomu, že svojimi skúsenosťami a odbornosťou tento štadión postaví. A pokiaľ niekto narážal na združenie, tuším, že OHL sú len združenie. Táto firma, predpokladám, že sú to ich vzťahy a to, že túto súťaž vyhrali, bolo len objektívnym výsledkom verejného obstarávania. Majú skúsenosti a ja vás všetkých poprosím, dovoľte nám podpísať túto zmluvu čím skôr. Aj keď, ako povedal pán poslanec, by sme to mohli urobiť aj bez vás, ale so zodpovednosťou, ktorú nesieme, my ktorí túto zmluvu budeme podpisovať, pretože my pôjdeme do basy, keď sa niečo nepodarí. Ako som povedal, začnime konečne stavať futbalový štadión, aby sme v roku 2019, kedy tu už možnože ja nebudem, možno že tu bude kolega poslanec alebo nikto iní sedieť na mojom mieste, nejde o nás, ide o to, aby sme tu mali čím skôr futbalový štadión. Ďakujem pekne. Ospravedlňujem sa, pán poslanec Jakubov.

- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ešte reakcia na pána poslanca Gibódu. Pán poslanec, to, čo som prezentoval na našom stretnutí, som aj urobil. Ešte pred začiatkom rokovania o tomto bode dostala návrhová komisia môj pozmeňujúci návrh na uznesenie. Je tu, je napísaný nie teraz rukou, narýchlo, na základe vašej pripomienky, ale vytlačný z počítača, čo som tu urobiť nemohol. Čo sa týka Košickej futbalovej arény ako takej, to zaznela tu, z úst pána poslanca Gibódu, alebo zaznelo množstvo informácií, z čoho mnohé sú nepresné. Jednoznačne povedal, že stále sa hovorilo o celistvom štadióne, nikdy sa nehovorilo o etapizácii. Ak ste dobre počúvali úvodné slovo pána námestníka, ktorý uviedol materiál, na mestskom zastupiteľstve už v apríli 2014, to bolo ešte predošlé zastupiteľstvo, na základe na otázku pána poslanca Kočiša a ďalších bolo hovorené o tom, že štadión bude etapizovaný. Pretože sa pýtal, že ak dá štát 4.000.000 nenávratná, respektíve bezúročná pôžička od ministerstva financií je 8.000.000 a hovorí a v ďalšej etape by bolo potrebných 15.000.000. Čiže sa rozpráva o investícií 27 milióna. Okolo toho bola rozprava. Je to zaznamenané na zvukovom zázname. Čiže nikto nemôže spochybníť, minimálne z poslancov, ktorí boli v predošlom zastupiteľstve, že o etapizácii sa už vtedy hovorilo. Ak to niekto tvrdí, tak nech si vypočuje zvukový záznam z apríla 2014. Čiže už tu začíname nepresnými informáciami, ktoré pán poslanec na základe stretnutia pred dvomi alebo tromi týždňami si nejakým spôsobom dal do súvislosti a dokopy. Ten materiál, ktorý som vám predložil, som vám predložil preto, aby ste videli ako sme sekali z postupných takmer 45.000.000 bez DPH na súčasnú čiastku. Nikto, a to hovorím ako stavebný inžinier, ktorý má za sebou veľa praxe, nikto nemôže dopredu, bez toho, aby bola vypracovaná projektová dokumentácia a urobený rozpočet, dopredu zagarantovať výstavbu žiadneho stavebného diela, v akej finančnej čiastke sa bude pohybovať, ak si nedá tam vatú možno 20-30 %. To sa jednoducho nedá. To môžu urobiť laici, ktorí

tomu nerozumejú. To sa nedá. Najprv musí byť projektová dokumentácia, potom sa musí urobiť buď v určitom štádiu nejaký prepočet alebo pri tendrovej dokumentácii v podrobnosti realizačného projektu presný rozpočet stavby. A vtedy môžeme povedať, toto je rozpočet projektanta, ideme súťažiť čo bude. Ďalšia pripomienka bola voči obstarávaniu. Obstarávanie prebehlo na základe uznesenia mestského zastupiteľstva. Súťažný dialóg prebehol, bol vyhodnotený, práce sú tesne pred začiatkom. Áno, dá sa povedať: Zrušme ho. Nie je problém. Poďme súťažiť odznova. Môžeme ísť úplne na začiatok a môžeme vôbec nestavať štadión. A nie je to žiaden strašiak. Pretože, či chceme alebo nechceme, ak nevyrokuje predĺženie termínu a to asi nevyrokuje, do konca roka 2019 vyčerpať dotáciu od ministerstva školstva, jednoducho budeme musieť tie prostriedky vrátiť. A neviem, či vtedy sme ochotní stavať celý štadión za vlastné prostriedky? Ja som x-krát už v minulom zastupiteľstve hovoril, aj v tomto a bol som aj za mesto členom Mestského futbalového klubu, teda členom predstavenstva, že Košice mali v roku 90 5 súťažných plôch. Dve, kde sa dali hrať medzištátne zápasy, ďalšie 2 kde sa hrala najvyššia súťaž, myslím, že ten piaty, kde sa mohla hrať 2. najvyššia súťaž. Ubehlo odvtedy 28 rokov. Už nie sme ďaleko od štyridsiatich rokoch komunizmu, ako mnohí hovoria a my máme 1 hraciu plochu, staručkú Lokomotívu, ktorá roky nespĺňa kritériá ani na najvyššiu súťaž. Sú tu zástupcovia internacionálov VSS, ktorí keď sme im hovorili, že to bude možno pozastavené, tak sa chytali za hlavu, že už sa asi nedožijú toho nového štadióna. No, pri takomto postupe, pri takýchto revíziách asi nie. A čo sa týka môjho členstva v predstavenstve, pre mňa je to len práca. Robím tu prácu rád, pretože jej rozumiem. Ale ak zastupiteľstvo rozhodne, že tam asi miesto mňa niekto iný, ja s tým vôbec, ale vôbec nemám problém. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou poprosím pána poslanca a starostu Gregu. Nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja chcem len využiť príležitosť, pán Petruško, ako ste hovorili, že tie financie by mali teda smerovať nie priamo, možno do klubu, lebo sa to nedá, ale do budovania športovísk a infraštruktúry, tak chcem požiadať vedenie mesta, aby sa naozaj veľmi seriózne, vážne, začalo zaoberať, aj keď to momentálne nie je v rozpočte, s prípravnými prácami na výstavbe jednej alebo dvoch krytých plavární do budúcnosti. Čo si myslím, že určite odobrí aj nové zastupiteľstvo a predovšetkým, to ocenia ľudia. Pretože teraz tá jedna krytá plaváreň je naozaj nedostatok pre Košice a predovšetkým nielen pre športovcov, ale aj pre občanov.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Skúsím ja len zareagovať, pán starosta. Ako každý Košičan aj ja vnímam stav plavární v našom meste. Túto sezónu bude otvorená plaváreň, mestská, na Rumanovej s novým bazénom. Určite viete, ČH-čko sme otvárali, v podstate, prednedávnom. Vieme, že máme problémy s Tritonom, ktorý je v takom stave, že keby tam niekto niekoho pustil, tak asi bude mať problém. Lebo, čo sa týka hygieny, bezpečnosti, nehovorím o majetkovo-právnych záležitostiach, o revíziách. Taktiež tam spracovávame štúdiu, ktorá sa týka toho, ako by to mohlo do budúcnosti vyzeráť. To znamená, že naozaj máme záujem na tom, aby aj takýto typ, by som povedal spoločensko-športového využitia v Košiciach mal svoju infraštruktúru. A budeme robiť všetko pre to, aby sme to, čo máme, aby sme rekonštruovali. A keď bude na to priestor tak, aby sa naozaj tá infraštruktúra aj rozširovala. Ďakujem pekne. Teraz nasleduje v rozprave poprosím pána starostu Halenára. Nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: No, v tomto bode rokovania pri úvahách výhľadovo o téme 20

miliónov Eur do futbalového štadióna jestvuje viacero otáznikov. Prvý sa javí problém, v úvodzovkách, motivácie mesta ako vlastníka Košickej futbalovej arény - stavať. Už samotné založenie tej futbalovej arény pripomínalo založenie mestského futbalového klubu. Hlavným motívom, aj vtedy, aj teraz je akási, v úvodzovkách, zásluha mesta mať futbalový štadión. Nerozumiem, naozaj nerozumiem, čím si toto mesto zasluhuje takýto veľký futbalový štadión? Jediné vysvetlenie, čo nachádzam je, že zrejme sa vychádza z toho, že súčasné štadióny nestačia svojou kapacitou a fanúšikovia smutne stoja pred bránami súčasných štadiónov. A mimochodom, v tomto meste sme už mali veľký štadión. Ja sa pamätám a možno sa mýlim, pre 25.000 ľudí. A všetci si položíme otázku: Kde vlastne je ten štadión pre 25.000 ľudí, ktorý bol naozaj veľmi dobre vybudovaný? Bol to naozaj futbalový stánok pre medzištátne futbalové zápasy - vtedy. Obávam sa, že aj za komunistov, aj dnes, jednoducho je mnoho ľudí iba presvedčených o nejakých zásluhách mesta vybudovať tak veľký štadión. Iné, ako presvedčenie, v tom nevidím. Druhá vec, ktorá má neobvyčajne ako nieže trápí, ale hnevá, je to, že podobne ako pri návrhu vysporiadať vzťahy EEI, ktorý tu budeme mať o chvíľu, absentuje v tomto bode presný plán pokračovania. A to aj pri investícii 8 až 9.000.000 Eur z pokladne, obecne, lebo musíme vrátiť tie peniaze. Plus 4.000.000 zo štátneho rozpočtu - mi chýba akýsi jasný a zrozumiteľný nazvime to „biznis plán“. Na koľko tieto verejné prostriedky, lebo aj peniaze zo štátneho rozpočtu aj z obecnej pokladne sú verejné prostriedky, vložené do tej výstavby štadióna, prinesú mestu osoh a aký osoh? Čo vlastne z toho, že dáme 12 alebo 13.000.000 Eur v 1. etape budeme mať? Kde je to, prosím, zadefinované? Kde je nejaká postupnosť, že najprv síce dáme tieto peniaze, ale následne bude toto, toto - a to - a tak a tak sa to prejaví v niečom. Nikde to nevidím. Viete, určite mesto má podporovať. Ale šport. A dokonca si dovoľím povedať, že má podporovať šport, ak má toľko peňazí v obecnej pokladni, že jej zvýšili tie peniaze po splnení si všetkých zákonných povinností a kompetencií, ktoré mesto má pokryť ako samospráva. Nevie, osobne si myslím, že s veľkým otáznikom, že či toto mesto naozaj pokrýva všetky svoje povinnosti tak, ako ich má a ešte jej zostáva v obecnej pokladni toľko peňazí, že môže stavať futbalový štadión. Viete, kladiem si tiež otázku, či v tomto meste niet inej sféry života, ktorá by privítala 12 až 13.000.000 Eur z verejných peňazí. Napadá má ihneď prenesený výkon štátnej správy a to materské školy a základné školy. Mesto nesie zodpovednosť za túto mimoriadne významnú časť občanov tohto mesta, teda časť života občanov tohto mesta. Všetci vieme, nakoľko sa školstvo podieľa na celkovom rozvoji a celej spoločnosti, celej krajiny. Poznáme, nakoľko sú napĺňané predstavy a požiadavky pracovníkov v školstve a nakoľko občanov a spoločnosti samotnej o kvalite ich výstupov, teda žiakov. A určite nepoviem žiadnu múdrosť, keď poviem, že úroveň žiakov a ich schopnosť uplatniť sa v ďalšej etape štúdia a následne v reálnom živote sa následne premieta do života celej spoločnosti a významne ovplyvňuje kvalitu života. Žiaľ, odpovede na tieto otázky nevidím. Je možné, že sa ich dozviem teraz v diskusii. Ale už iba to, že sa nepripravujeme na to, že čo vlastne? Aký osoh? Čo budú mať ľudia v tomto meste z vynaložených 12 až 13.000.000 Eur v 1. etape, ma napĺňa znepokojením.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ak dovoľíte, skúsím na niektoré veci reagovať. Nevie, či úplne detailne vám odpoviem na všetko, čo ste uviedli. Prvá vec - finančné prostriedky, tak dotačné, ako aj úver, budú vyčerpané do konca roka 2019. My tento rok máme krytý a my sme ich povinní vynaložiť na výstavbu futbalového štadióna. Na nič iné. Čiže do konca roka 2019 budú finančné prostriedky použité na vybudovanie futbalového štadióna, ktorý bude slúžiť jednak na futbal - najvyššiu futbalovú súťaž, jednak pre mládež, jednak ako spoločensko-kultúrny stánok,

ktorý, v podstate, budú môcť využívať ľudia podobne, ako sa Steel Aréna používa na koncerty a pod. Chýba nám tu exteriérový priestor. Čiže určite občania mesta Košice to budú vedieť využiť aj na tento účel. Čo sa týka, pán starosta, vy ste starostom, určite viete, že keby sme to mali nechať v rovine, že samospráva bude stavať infraštruktúru športovísk len vtedy, keď na to bude mať peniaze, asi by sme tu nemali postavené nič. Mesto Košice je relatívne v dobrej finančnej kondícii. Viete, aká je zadlženosť mesta, viete, v podstate, v akom sme stave. Predpokladám, že ani, tak ako ja, človek alebo hociký mladý, keď sa chce pohnúť, potrebuje si zobrať úver, lebo bez toho to nejde, ale má to zmysel. Pretože, naozaj, vybuduje si nejaké svoje zázemie, z ktorého potom bude fungovať celý svoj život. Predpokladám, že to je tiež podobná situácia. Oplatí sa do futbalového štadióna investovať, mať tu túto infraštruktúru. A ešte chcem teraz povedať jednu vec: Mesto Košice v roku 2021 hostí Európsky olympijský festival mládeže, čo vlastne olympiáda mládeže. Úžasné podujatie, ktoré ja verím tomu, že znova zviditeľní naše mesto a pomôže tak podnikateľskému sektoru, ako turizmu a všetkému, čo s tým súvisí. A to mi musíte dať za pravdu, že to už tak bude. My sme sa zaviazali vybudovať infraštruktúru, je platné uznesenie vlády o podpore tohto podujatia. Preto ja pevne verím, dúfam, že ma nechytíte za slovo, hovorím pevne verím, že nám pomôže štát, Slovenský futbalový zväz, aby sme naozaj na dobudovanie tohto štadióna získali externé finančné zdroje. Ešte jedna poznámka. Keď sme prezentovali pre médiá, že tu bude 4-ka na 9.000 nielen od nich, ale od mnohých fanúšikov, takých by som povedal echt, som dostal po hlave, že to je strašne málo. Načo 9 tisíc? 15-16. Ako iste všetci viete, ja mám štatistiku, kde futbalové štadióny na Slovensku majú vyťaženosť takú, že pri bežných zápasoch to je možno 3 – 4 tis. Keď ide o nejaký zápas, ktorý sa týka medzinárodného zápasu, alebo v tých prvých v tabuľkách, tak je to okolo 7 - 6 tisíc. To znamená, že ja si myslím, že tých 6 až 9 tis. momentálne v dnešnej dobe úplne stačí. Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Polaček. Nech sa páči.

- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Skúsím na pána Halenára, ale aj na vás, pán námestník, keď môžem v rámci tej svojej pripomienky faktickej. Chcel by som poopraviť všetkých poslancov, ale aj pán Halenár spomenul tú sumu. A opravte ma pán námestník, ak nemám pravdu. Štadión nebude stáť 19 miliónov Eur. Je to 19 miliónov Eur bez DPH. KFA je akciová spoločnosť. My túto akciovú spoločnosť jednoducho nejakým dotačným spôsobom budeme dotovať, aby mohli stavať. Ale vo finále, či to je s DPH alebo nie, jednoducho mesto to bude stáť 19 krát 20 %. Čiže rozprávajme o takmer 24 miliónoch Eur. Vysvetlite mi, keď mám pravdu. Pretože toto treba povedať Košičanom. Toto bude stáť. My nehovorme, že nás bude niečo stať bez DPH. I napriek tomu, že mesto je platcom DPH. Áno je. Aj KFA je platcom DPH. Ale peniaze pôjdu z tejto kasy. To znamená, my musíme rozpočtovať, prosím vysvetlite mi to, my musíme rozpočtovať celú sumu, nielen 19 miliónov, my musíme urobiť krytie na 24 miliónov. To, že možno nejaká vrátka sa vráti, ok, bavme sa o tom. Ale krytie tohto mesta musí byť urobených na 24 alebo necelých 24 miliónov Eur. To, že máme krytý tento rok, kolegovia, aby sme sa posunuli, že ideme teda stavať štadión, je strašne málo. Tak, ako pri olympiáde mládeže, chytím vás za slovo pán námestník. Bol som jediný alebo jeden z mála, ktorý trošku pochybnosti do tejto aktivity vniesol. Pretože dodnes mi nikto nepovedal, čo to bude stáť. Tak, ako nám nikto nepovedal, čo bude stáť prevádzka, prevádzka futbalového štadióna. Nikto nám to nepovedal. A čo mám informácie z Trnavy, to nie sú malé čísla a malé peniaze. No a ešte k jednej, možno, nepresnosti vašej, pán námestník. Hovorili ste o tom, že aj preto by sme mali štadión postaviť, lebo tu nemáme, použili ste termín - externý prístrešok? Tak ste nejak povedali? Takto to mám poznačené, exteriérový prístrešok, pardon,

exteriérový priestor. No, neviem, ideme štadión na 4.500, potom 9.000, ale ja mám informáciu, že Košický „amfik“ má vyššiu kapacitu. Čiže opäť nie úplná presnosť pri tých vašich slovách. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Skúsím, pán poslanec, zareagovať, keď dovoľíte. Vysvetľoval som to na začiatku. 1. etapa, ktorú máme krytú, respektíve ktorej krytie ešte budeme riešiť, bude do konca roka 2019 funkčný štadión 3. kategórie, na ktorom sa bude dať hrať najvyššia futbalová súťaž. V zmluve máme 2. a 3. etapu navrhnutú ako opciiu. 2. etapa navýšenie od 9 tuším do 11, a 3. etapa až dňa 13 tis. Zmluva bola súčasťou verejného obstarávania, je zverejnená, bola zverejnená aj pri verejnom obstarávaní vo Vestníku verejného obstarávania. A je práve nastavená tak, že 1. etapa sa zrealizuje a musí sa zrealizovať, za to finančné krytie, ktoré som spomínal. V prípade, ak sa získajú finančné zdroje, tak sa uplatní opcia na druhú. A v prípade, ak sa nájdu finančné zdroje, tak na 3. etapu. To znamená, nie je to povinnosť. Nemusíme teraz riešiť 24 miliónov Eur, ako ste povedal, alebo teraz neviem koľko. My potrebujeme mať krytú 1. etapu, ktorú do konca tohto roka krytú máme. A v podstate riešiť to doplnenie na rok 2019. Ja verím tomu, že keď sa nám podarí získať externé zdroje, tak sa dostaneme až do etapy číslo 3. A teraz aby to bolo jasné každému. Pokiaľ nie, tak ostaneme pri tom, že v Košiciach bude štadión 3. kategórie, na ktorom sa bude hrať najvyššia futbalová súťaž, ktorý tu, momentálne takýto stánok ani nemáme. A beriem, čo sa týka amfiteátra, verím tomu, že ani vy, ani ja nemôžeme povedať, že aj keď ten štadión bude, že to bude dosť na také mesto, ako sú Košice. Predpokladám, že vždy, ja chodím na koncerty do Steel Arény, viem, že je tu obrovský dopyt po týchto priestoroch a myslím si, že pokiaľ tu bude ďalší, tak asi to na škodu nebude. Ďakujem pekne. Poprosím s faktickou pán poslanec Halenár.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Polaček ma požiadal, že by rád reagoval na to, čo ste povedali. Môže? Dobré. Na to, čo ste povedali, pán námestník. Peniaze sú určené iba na výstavbu štadióna. To ste mysleli tých 8 až 9 miliónov, ktoré dostávame? Čiže sú viazané na tie 4, ktoré dostávame zo štátneho rozpočtu, ak som to dobre pochopil. Čiže, ale musíme ich vynaložiť obecnej pokladne. Ako, prosím, však to sú peniaze, ktoré budeme postupne nejako splácať. Teda, ako tá argumentácia, že sú „iba na štadión“ mi príde taká... a prečo nie do životného prostredia? Ak by sme v tomto meste vedeli dať 9 miliónov do životného, alebo iba na cesty, tak si myslím, že by sa významným spôsobom zvýšila kvalita života občanov tohto mesta. Hovoríte o tom, že oplatí sa investovať a že v roku 2021 by sme akési benefity, teda podnikatelia, a následne aj občania mesta mali mať z tej udalosti, čo to bude ten olympijský nejaký festival. No, je to možné, že to bude taký obrovský úspech, že jednoducho tu budeme robiť každý rok nejakú podobnú akciu a naozaj si to vychutnáme všetci. Ale pokiaľ toto nie je aj s nejakým podpisom na papieri, aby sme videli, ako sa postupne tieto peniaze, ktoré dáme do výstavby toho štadióna prejavujú v živote občanov? To je viete, mne to príde iba tak, že „keď si zaslúžime ten štadión, no tak, čo by sme nedali toľko peňazí, keď si toto mesto zasluhuje“. A ja presne v tom, keď som hovoril o tom biznis pláne, to je to, čo tu aj hovoril pán poslanec Polaček - nikto to nehovorí o nákladoch na prevádzku takeého štadióna. Nie, jednoducho, možno sa nám zdá, že to nie sú zaujímavé čísla, ale mne sa dnes sa vidí, že toto je podstatné. Skrátka, aby sme vedeli, že to sú nielen nejaké prínosy, alebo možný nejaký ošoh, ale hlavne na tej strane nákladovej sú tam nejaké čísla. A my tieto čísla nemáme.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Skúsím zareagovať len tak v krátkosti. Áno,

súhlasím s vami, prevádzka vôbec nie je jednoduchá vec akéhokoľvek takéhoto zariadenia infraštruktúry. Komunikujeme aj my. Tvorí sa nám tu, verím tomu, že zase, v podstate nejaká budúcnosť vo vzťahu aj k profi futbalu. Aj preto títo ľudia tlačia na to, aby sme tu mali štadión, aby mali perspektívu. Budeme to potom musieť riešiť. Teraz by som vám klamal, keby som vám povedal čokoľvek, čo sa týka prevádzky. Ale určite bude na to treba myslieť, ale myslím, že to bude podpora naozaj aj záujem, aby sa k tomu niekto pripojil. Pán poslanec Polaček. Faktická. Nech sa páči pán poslanec.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Veriť je málo, že nám niekto niečo v budúcnosti dofinancuje. Ako, ja sa s tou myšlienkou neviem nejakým spôsobom... Verme, že to bude, verme, že niekto nám dá peniaze. Predsa takto nemôže samospráva fungovať. Pán námestník, viete, hovoríme tu o etape 1, 2, 3. Prvá etapa 4.500 divákov – 12.000.000. Poďme potom naozaj otvoriť otázku, či chceme ísť do etapy 2 a 3? To, že futbalový štadión chceme, myslím si, že je asi tak na veľkej časti poslancov, že skôr áno. Nikto sa tej myšlienke nebráni. Ale ak dnes vieme a naozaj, keď v minulosti vláda povedala UEFA 3, a my dnes aj tú fanúšikovskú základňu, atď., jednoducho nemáme a nemáme vlastne ani tím, poďme sa baviť o tom, poďme hlasovať o tom, či vôbec chceme ísť do etáp 2 a 3? Keď máme krytú etapu 1, podľa toho čo hovoríte. Dobré. A jednoducho možno si povedzme, že či nie je racionálne, jednoducho ten projekt zastaviť a nechať ho len v tejto jednej fáze. A teda aj vysúťaženie urobiť tak, aby jednoducho, možno bolo v budúcnosti ten stánok možné rozšíriť. Ale rovno si povedzme, že či je pre nás ekonomické a v tejto chvíli správne veriť v to, že nám niekto raz niečo dá. A zároveň, ak my nestihneme, a toto si povedzme otvorene, kolegovia, ak my nestihneme využiť opcie, ktoré nám zmluva ponúka, tak tá cena za výsledok dostavby štadióna - 2. a 3. etapa, bude stáť o niekoľko, ja neviem 100.000 miliónov jednoducho viac. Ak nestihneme využiť opcie, ktoré nám tá zmluva prináša. Ale my sme si vysúťažili jednotku, dvojku, trojku. Čiže skúsme potom aj o tomto rozprávať. Teda, že či to vôbec chceme? Lebo my sme schválili a ja si pamätám, ako pán primátor nám naozaj tuná, pomaly prisahal, že tu bude stáť 12 miliónov.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím v rozprave pán poslanec Jutka. Nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Aj keď pán námestník primátora, tak isto ako pán starosta na Tereze, nie som až tak zainteresovaný v danej problematike, dovoľm si niekoľko myšlienok povedať k tomuto materiálu. Veľmi dobre som si vypočul pána poslanca Halenáru, aj pána poslanca Polačka. A pokúsím sa to trochu zhrnúť do nejakého uceleného výsledku. Jedna vec, máme vysúťaženeho dodávateľa na štadión. Tento súťažný dodávateľ na štadión má dokončiť 1. etapu, prípadne, ak budú zdroje, ktoré teraz nie sú, môže dofinancovať 2., prípadne 3. etapu. Nerozumiem, v čom táto, by som povedal súťaž, je zle nastavená? Máme krytú 1. etapu? Aj to sa ešte opýtam námestníka primátora či tých 8.000.000 už máme na účte? Lebo má to byť dofinancované aj za rok 2019. Čiže ak ich máme na účte, tak pevne verím, že to bude aj za rok 2019. Ale máme vyfinancovanú 1. etapu. Dámy a páni, myslím si, že akékoľvek zrušenie súťaže, vyhlásenie novej súťaže, rámcovo posúvame celý tento projekt do stratena. Lebo treba vyhlásiť ďalšiu súťaž, strácame čas, týždne, mesiace a nehovoriac o tom, že s akým výsledkom a s financovaním, prefinancovaním finančných prostriedkov, ktoré máme na účte, pokiaľ viem a dobre som pochopil viazané len do konca roka 2019, keď je potrebné ich dofinancovať. Teraz budem stručne rozprávať a snažte sa ma pochopiť. 4.000.000 sú dotácia zo Slovenského futbalového zväzu. Tieto peniaze

nemusíme vracat'. Ak tomu dobre rozumiem. 8.000.000 je bezúročná pôžička zo strany Ministerstva financií Slovenskej republiky. Pán poslanec Gibóda sa pýtal, či mesto na to má, aby mohlo takýto štadión vyfinancovať. Následne pán Polaček povedal, citujem pána poslanca Polačka: že „všetci, alebo väčšina z nás tu chce futbalový štadión“. Tak zároveň páni poslanci Gibóda a Polaček, ste taká dvojica, si tľapnite rukou a povedzte: chceme ten futbalový štadión alebo nechceme? Ak ho chceme, je možné získať z eurofondov dotácie na výstavbu futbalovej arény alebo nie je možné získať? Ak nie je možné získať, ako chceme zabezpečiť lepšie financovanie, ak máme 4.000.000 dotácie a 8,000.000 bezúročnej pôžičky, ktorú v podstate budeme splácať na niekoľko etáp? Dámy a páni, ešte jedno slovo poviem. Mesto Košice má povinnosť starať sa o rôzne spoločenské odvetvia tohto života, tohto mesta - teda kultúra, šport, môžeme hovoriť sociálna oblasť, atď., zdravotníctva, všetko. Jednoducho lepšia možnosť v súčasnosti, ako vyfinancovať túto 1. etapu, ja osobne nevidím. Ak by nám dala Európska únia financie, čo nám nedá, tak potom, dámy a páni, ruku na srdce, schválme tento proces, schválme vyfinancovanie 1. etapy, 2. a 3. etapa - áno nie finančne krytá, ale to tu niekoľkokrát odznelo, ale máme ju vyfinancovanú, lebo akokoľvek nájdeme zdroje, a keď ich nenájdeme, áno pán Polaček, s jediným s vami súhlasím, že môže to potom navýšiť sumu na výstavbu 2. a 3. etapy. Ale dneska ideme a hovoríme o finančnom krytí 1. etapy. A ja vám garantujem, pán poslanec Polaček, nie sebe, ale vám, že vám budú ľudia aj pánu poslancovi Gibódovi tliekať za to, že niečo takéto Košice konečným spôsobom dokázali tu pritiahnúť, dokážeme postaviť túto futbalovú arénu a že ju dokážeme aj nejakým spôsobom takto prefinancovať. Ináč mesto Košice nezabezpečí rozvoj. Tak ako pri električkových tratiach. A môžeme sa baviť o spúste vecí z hľadiska financovania električiek, tratí a bla-bla-bla... Ešte raz, áno, iná vec je prevádzkovanie tohto štadióna. Je to komplikovaná záležitosť. Ale nie je to otázka dnešného dňa. Keď by sme začali otvárať Pandorinu skrinku, tak ja vám hovorím, že do roku 2030 nebudeme mať postavený ani štadión a nezabezpečíme ani prevádzkovanie a bude to bohapusté len vytĺkanie politického kapitálu. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou. Nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja chcem zareagovať len na pána poslanca Jutku. Pán poslanec, vy ste otvoril práve Pandorinu skrinku bohapustého vytĺkania politického kapitálu. Chcem sa vás teraz opýtať: Vám nevadí ten rozpor vo vedení mesta, či chceme štadión najvyššej kategórie a ideme stavať štadión menšej kategórie? V tom nevidíte rozdiel. Viete, tá otázka vaša je asi taká: Chceme riešiť parkovanie v Košiciach alebo nechceme EEI? Asi takto isto by sme mohli postaviť otázku ohľadne tejto súťaže a výstavby štadióna za týchto podmienok. A k tomu, ako ste vy povedal sám, že ste sa tým nezaoberal. Áno, je z tohto vidno, lebo viete, pán Jutka, my máme 4,000.000 nie od Slovenského futbalového zväzu a od Ministerstva školstva. So Slovenským futbalovým zväzom vlastne nemáme žiadnu zmluvu. A preto sa vás chcem opýtať, že o akej súťaži „do stratená“ hovoríte? O tej súťaži, kde nás vedenie mesta Košice oklamalo, že musíme zmeniť súťaž, lebo - rýchlo, rýchlo? O tej súťaži do stratená? Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kým dám slovo pánovi Polačkovi, musím, aby ste mali presnú informáciu. Zmluvu o poskytnutí dotácie máme s Ministerstvom školstva, ale so Slovenským futbalovým zväzom máme podpísanú zmluvu o spolupráci, kde je jasne zadefinované, dokedy musíme mať skolaudovaný

štadión. Ale Ministerstvo školstva a Slovenský futbalový zväz v podstate v tomto spolupracujú a jednoducho jedno nadväzuje na druhé. Pán poslanec Polaček s faktickou, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Myslím, že tie dve zmluvy spolu nekolidujú a obe hovoria rok 2021-2? Nie? OK. Dobre. Vrátim sa k pánovi poslancovi Jutkovi. Pán poslanec, povedali ste, že nerozumiete v čom je problém. Skúsím vám to vysvetliť na inom príklade. Na príklade spoločnosti EEI. Zásadnú chybu pri EEI sme urobili v tom, že sme jednej firme zadali urobenie koncepcie a zároveň, aby tú koncepciu aj prevádzkovala. Namiesto toho, aby sme povedali, čo chceme, dali si to spracovať odborníkovi jednému a následne by sme vysút'azili niekoho, kto by to za x peňazí doriešil, prevádzkoval. V tomto prípade, pri futbalovej aréne, sme namiesto toho, aby sme si nechali spracovať projekt a pripravili kompletnú štúdiu a následne vysút'azili niekoho v rámci rozpočtu, ktorý by tento projekt mal, firmu, ktorá nám to postaví, tak sme urobili 1 balík, kde aj zároveň niekto nám pripraví všetok materiál a zároveň to aj postaví. To znamená, my dnes vieme vlastne len 2 veci. Vieme, kde ten štádium bude stáť a vieme, že asi čo nás to bude stáť. Ale my nevieme, ako ten štadión bude vyzeráť, nevieme, a to naozaj si dovoľím povedať, my nevieme konečnú sumu, my nevieme kto tam bude vôbec ten futbal hrať, a vlastne my nevieme, kto to vo finále zaplatí. Toto je ten problém.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Halenár.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* No, pán poslanec Jutka, ešte dobre, že vás tu máme, že konečne vie niekto dať nejakú ucelenú myšlienku. Lebo áno, tak viacerí tu rozprávame tak trhane, takže fajn. A v druhej veci, čo ste povedali, že náklady na prevádzku nie sú na programe dňa, nie je treba sa tým zaoberať. No, domnievam sa, že podobne uvažovali poslanci tohto istého mesta, keď schvaľovali úver 3,000.000 Eur pre výstavbu garážového domu pri Steel Aréne. Majstrovstva sveta v hokeji 2011, nemajú návštevníci, kde parkovať, poďme rýchlo urobiť garážový dom. Bol som jediným z poslancov vtedy, ktorý som povedal: Máme nejaký biznis plán? Máme nejaké nie predpokladané náklady a výnosy po majstrovstvách sveta? Odpoveďou bolo mlčanie. Takže 3.000.000 od banky, 800.000 z obecnej pokladne, vznikol 1 generálny dôvod, pretože mesto nedokázalo, respektíve, pardon Správa majetku mesta Košice nedokázala platiť úver banke 190 či 200 tisíc, už si nepamätám, ročne Eur, z prostého dôvodu. V garážovom dome bolo predpokladané parkovné 56 Eur na mesiac a všetky parkovacie miesta naokolo boli zadarmo.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Jutka. Nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel len na pána poslanca Halenára reagovať, ak môžem, iba stručne, pán námestník. Výstavba parkovacieho domu pri Steel Aréne. Všetci veľmi dobre vieme, v akej sme boli situácii. Majstrovstva sveta v ľadovom hokeji schváliť, aby tam bolo možné niekde v blízkosti parkovať - výstavba tohto parkovacieho domu bola nevyhnutnosťou. Zároveň máte pravdu, pán poslanec Halenár, že je to istým spôsobom stratové, prevádzka tohto parkovacieho domu je stratová. Druhá vec je, v roku 2019 budeme znova hostiť majstrovstva sveta v ľadovom hokeji. Tak isto ten parkovací dom budeme mať, budeme

ho vtedy vedieť viac využiť. A veľmi dobre vieme, že bez toho by neboli možné Majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji. Ja viem, že je to chabý argument a vieme všetci veľmi dobre a ruku na srdce, tí ktorí sme schvaľovali tento parkovací dom, sme vedeli, že jeho prevádzka bude viac-menej stratová. Nikdy som nepovedal, že prevádzka futbalovej arény bude jednoduchá záležitosť. Ale tak, ako tu povedali viacerí, treba sa zamyslieť nad tým biznis plánom a budú sa tam musieť robiť nejaké koncerty, nejaké výstavy atď. Ale je to už následne, keď ten futbalový štadión bude vo výstavbe. Nie je to jednoduché prevádzkovať taký štadión. Pán poslanec Polaček povedal pravdu, to isté, že vlastne prevádzka arény v Trnave nie je jednoduchá záležitosť, ale všetci – všetci sa tešíme, že takýto štadión máme, všetci sa tešíme, že môžeme hrať, závidíme tej Trnave, tak postavme niečo podobné v Košiciach. A prevádzku, pevne verím, že dokážeme nejakým spôsobom vyfinancovať. A ešte raz pán poslanec Halenár, chcem sa poďakovať za to, že ste mi povedali, že mám ucelené myšlienkové pochody.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán námestník. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci. Ak by sa neudiali po 90-tom roku niektoré veci, vôbec sme dnes nemuseli mať tento problém na stole. A opriem sa teraz o vystúpenie pána poslanca Halenára. Mali sme štadión, asi myslel na Všešportovom areáli, kde sa mohli hrať medzištátne zápasy. Ja som spomenul, že mali sme ďalšie 4 plochy, ktoré boli v majetku telovýchovných jednôt. Akou formou boli tieto 4 plochy sprivatizované, neviem. Ako ale bol sprivatizovaný Všešportový areál, ktorý bol majetkom mesta, to možno vedia poslanci, ktorí v danom čase sedeli v mestskom zastupiteľstve. Ja som tu nebol a väčšina z nás nie. Prečo to získali vtedajšie VSŽ, ak sa nemýlim, za 1 korunu? Alebo neviem, nechcem klamať. S akým zámerom, či tam vôbec bola nejaká ťarcha, že to musia ponechať ako športový stánok, prečo sa začali rekonštrukčné práce už vo vienu VSŽ vtedajšieho? Prečo následne to bolo odpredané, ak sa nemýlim spoločnosti Penta? A prečo vlastne tento stánok mestský chátra? Nevie. Vážne neviem. Urobilo sa tu množstvo chýb, kopec chýb a nemuseli sme tu dneska tu sedieť. Prečo kedysi rozhodlo x predošlé mestské zastupiteľstvo a že sa založí mestský futbalový klub? Nevie. Asi preto, že chceli vrátiť prvú ligu do Košíc. Udial sa sobáš z rozumu, kde mesto bolo 50 % spoluvlastníkom MFK. Mesto do toho vložilo mestské pozemky obrovskej rozlohy. Vieme veľmi dobre, že v minulom volebnom období sme sa snažili sanovať čo sa dalo, vystúpili sme z mestského futbalového klubu, aj za to som aj ja, aj mnohí iní zožali kritiku, museli sme oddližiť spoločnosť, prišli sme o 50 % pozemkov. Aspoň polovicu sme zachránili s tým cieľom, aby sme neprišli o všetko. Ak by sme vtedy rok alebo 2 váhali, dnes by sme tam mali 0 centimetrov štvorcových pozemkov a možno po zániku MFK, keďže súkromná spoločnosť, ktorá bola naším partnerom, vždy môže ísť konkurzu alebo likvidácie, by mesto ako živý organizmus musel možno splácať záväzky. Nevie. No našťastie sa nám podarilo v minulom období vystúpiť z MFK. Následne, vzhľadom na to vznikla otázka, čo ďalej s futbalom. A aj pod tlakom verejnosti a aj podľa názorov mnohých poslancov bola založená a. s. Košická futbalová aréna. Boli prijaté uznesenia ktoré KFA k niečomu zaväzovali. Tento proces beží ďalej. My dnes máme za sebou súťažný dialóg, ktorý bol schválený, teda táto forma verejného obstarávania mestským zastupiteľstvom. Prebehol štandardne. Máte pred sebou 3 názvy subjektov, ktoré predložili ponuky. Boli to združenia, kde ani jeden z nich nie je garážová firma alebo zásuvková firma. Minimálne jeden má matku v zahraničí, je to spoločnosť Strabag. Čiže nie sú to no name. Tie ceny máte ako porovnanie, z niečoho vychádzali. Na x-rokovaní predošlých zastupiteľstiev od roku 2014, možno aj

v minulosti, sme vám preukázali, že sa uvažovalo o etapizácii. Možno to chcelo pravidelne, každé zastupiteľstvo, dávať informácie o súčasnom stave KFA. Je to možné. Ale skutočnosť je takáto, že dnes stojíme tam, kde stojíme a máme sa rozhodnúť, či pokračujeme alebo to zastavíme. Pán námestník tu dnes spomínal rokovanie s pánom Jendrichovským - Good Angels. Good Angels využíva ďalší staručký stánok, bývalú športovú halu, bývalú Košickú jazdiareň – koniareň. Kedysi to slúžilo vojsku. Jeden z dôvodov prečo Good Angels končí, je podľa toho, čo som čítal v médiách aj to, že nie je dôstojný stánok, atď., atď. No, nie je dôstojný stánok. Nemáme ho v Košiciach. Sme druhé najväčšie mesto, zvažujeme, či investovať do nehnuteľností v športe alebo nie. Nemusíme. Môžeme to nechať tak ako je. Budeme mať nič. Môžeme zastaviť aj Národné tenisové centrum, do čoho bude investovať najmä Slovenský tenisový zväz. Môžeme zastaviť všetko. Je to na nás, ako sa rozhodneme. Ale ak budeme spochybňovať to, čo sme odsúhlasili pred rokom, dvoma, tromi, štyrmi, piatimi, desiatimi, dvadsiatimi a robiť nejaké prognózy, vízie, nedostaneme sa nikam. Každý z nás použije aj nesprávnu informáciu. Aj pán Polaček vo svojom vystúpení predošlom povedal, že 1. etapa 4 a pol tisíc, druhá 9. Nie 1. etapa 9. Pretože minimum reglement UEFA hovorí na najvyššiu slovenskú súťaž je 8,5. Preto 9. Už neviem, čo k tomu viacej dodať. Pretože, či už rozhodneme tak, alebo onak, je potrebné prijať nejaký záver. A pokiaľ bude tých 9 tisíc, tá 3-ka dostavaná za čiastku, ktorá je vysúťažená bez 2. a 3. etapy, bude funkčná. Bude slúžiť, bude sa tam môcť hrať najvyššia Slovenská súťaž. Či bude ďalšia 2. alebo 3. etapa, tzn. ukončenie oválu, ukončenie ihrísk – tréningových, atď., aby mohol tento štadión spĺňať štvorku - medzinárodnú úroveň, to bude pravdepodobne na rozhodnutí už poslancov ďalšieho zastupiteľstva. Pretože 1. etapa bude ukončená, ak to schválime, najskôr do konca budúceho roka. A tak, ako som sľúbil, predkladám pozmeňujúci návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice: po A) berie na vedomie informáciu o procese výstavby futbalového štadióna Košická futbalová aréna. Po B) ukladá riaditeľovi Magistrátu mesta Košice zapracovať do návrhu rozpočtu na rok 2019 finančné zdroje vo výške potrebnej na dofinancovanie 1. etapy výstavby štadióna Košická futbalová aréna (štadión 3. kategórie). Dovolím si predniesť takýto návrh s dofinancovaním 1. etapy, pretože myslím si, že nie je správne, aby sme my zaväzovali uznesením zastupiteľstvo, ktoré vzíde z koncoročných volieb, ako má postupovať pri opcií pri dostavbe 2. a 3. etapy. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým dám slovo pánovi poslancovi Gajovi. Ja som to už spomínal, robíme naozaj všetko pre to, aby sme tú finančnú ťarchu prehodili niekde inde. Preto rokujeme so Slovenským futbalovým zväzom, kde naozaj máme už list, kde nám sľúbili podporu. A verím tomu, že využijeme v podstate maximálne možnosti, ktoré máme vo vláde, už aj z toho titulu, že je platné uznesenie o podpore EIOF-u v roku 2021 na dobudovanie infraštruktúry. Čiže ja dúfam, že naozaj sa nám podarí tieto zdroje zohnať bez toho, aby sme zaťažovali mesto. Teraz dávam faktickú, pán poslanec Gaj. Nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Dávam procedurálny návrh, aby sme sa vrátili ku určeniu časového limitu. Prosím dajte hlasovať.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bol predložený procedurálny návrh. Poprosím vás, hlasujme. Ďakujem.

Hlasovanie č. 16 - za: 22, proti: 7, zdržali sa: 2

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže vraciame sa v podstate k tomu, že máme časové limity. Ďakujem pekne. Teraz nasleduje s faktickou pán poslanec Sitkár. Nech sa páči.
- p. Sitkár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ja som tu viackrát počul, ako bol skvelý futbalový štadión Všešportovom. Nedá mi povedať, aký bol skvelý. Ja som tam nastúpil, alebo hrával som od roku 1980, keď som začal trénovať za žiakov u pána Leška, u Kulyho. A ten štadión vyzeral niekoľko rokov stále rovnako, kde jediné čo bolo dobré v kotli, bol trávnik. Kotol mal drevené lavice dookola, nemal krytú tribúnu na hlavnej tribúne a technické zázemie - sme boli v drevených šatniach, to boli drevené unimobunky, cez ktoré ťahalo. A v tých časoch, pamätáme si, že možno, ja som tento bod som zmenil, pretože je tu pán Králka za Internacionálov a to, čo hovorím, určite by potvrdil možno aj on, lepšie ako ja. Hovorím, nič sa tam nezmenilo za tie roky, odkedy sme tam hrávali ako žiaci futbal. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Polaček. Nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ak dovoľíte, ja sa vrátim k pánovi poslancovi Jakubovovi, v rámci jeho návrhu na uznesenie. Nevieť, ja ho nevidím, očami ho neviem nájsť. Opäť jedno huncútske uznesenie. Prepáčte mi, kolegovia, to naozaj toto chceme schvaľovať, že, schvaľujeme vo výške potrebnej na dofinancovanie? To sú presne tie huncútske uzneseniach, keď jednoducho sa nepovie suma, nechá sa otvorený priestor a jednoducho môžeme šafáriť, môžeme rozdávať, môžeme míňať a zrazu sme vlastne vytvorili akúsi amnestiu – amnestiu na to, keď tu v budúcnosti budeme mať jeden predražený, neekonomický futbalový štadión. Prosím, pán Jakubov, dajte tam sumu. Naozaj toto nie je fér, čo ste navrhli.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Predpokladám, že keď dôjde k o odsúhlaseniu a schválení tohto uznesenia, tak sa bude predkladať konkrétna suma na rozpočet. Ale predpokladám, že pán starosta aj teraz nebude mať problém povedať o akú sumu ide. Pán poslanec Polaček videli ste zmluvu, ktorú chceme podpísať. Tam máte všetky sumy. Takže predpokladám, že z tohto je úplne zrejmé. Pán poslanec Jakubov tam môže doplniť sumu, aby sme vedeli. Teraz poprosím pána poslancu Ihnáta s faktickou. Nech sa páči pán poslanec.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne, pán viceprimátor za slovo. Súhlasím s tým, čo povedal tu predrečník pán poslanec Polaček, aby bola doplnená táto suma, aby som mal aj ja v tom jasno. Ja jednoducho nechcem, aby som nejakým spôsobom brzdil generácie mladých ľudí alebo športovcov v športe ako je futbal. Ten štadión, to je otázne vlastne, treba, netreba. Tu jednoducho ako štadión nemáme, nemáme tu ligu, ale som toho názoru, jednoducho, že treba niečo urobiť, vlastne. A keď máme tú dotáciu, aby sme ju nevracali späť. To je tá jedna vec. Čo mňa štvie, štvie ma jedna vec, pán viceprimátor. Mali sme tu kauzu Strellingstav 10.000.000 Eur a do dnešného dňa nemáme vôbec absolútne ani morálneho vinníka. A to sú verejné financie. To je 10.000.000, ktoré ušli takto z verejného rozpočtu. To som chcel pripomenúť ako. No a, čo sa týka, teraz som si pozrel vlastne hodnotu výstavby štadióna Antona Malatinského, čiže City Arény v Trnave, tak tá je 78 miliónov. Hej? Čiže ja som toho názoru a podporujem to, čo ste povedal, že treba vyjednávať so Slovenským futbalovým zväzom, aby tá dotácia bola oveľa vyššia. Je pravdou, že v Trnave vlastne tam zasponzoroval pán Pór a ďalší títo podnikatelia, ale som toho názoru, že máme my tu

tak isto svoje portfólio, či už je to vláda Slovenskej republiky, alebo aj tu v Košiciach tú silu, aby sa vyjednali úplne iné peniaze na Slovenskom futbalovom zväze. Čiže som v určitom rozporení, ako hlasovať. Ale poviem pravdu, nechcem brzdiť generácie, naozaj, ako, svojim hlasovaním. To je všetko. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. My sme stále v intenzívnom rokovaní so Slovenským futbalovým zväzom a argumentujeme, pán poslanec, podobne ako vy. Košice si zaslúžia, aby ich, v podstate, dostali viac finančných prostriedkov. Dúfajme, že sa to podarí. V rozprave poprosím pána poslanca Kaifera. Nech sa páči.
- p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja pán Ihnát, na druhej strane, som viac-menej presvedčený, že treba. A určite nemám žiadnu dilemu tento štadión, že či v Košiciach je nutný alebo nie. Určite ho treba. A kto si myslí, že ho netreba, tak chce brániť rozvoju tohto mesta. Chceme tu všetci najvyššiu futbalovú ligu. Ak nie, treba to jasne povedať, že vám je to ukradnuté alebo kto tvrdí opak. Potom, v akom rozsahu. No môj názor je ten, že aj v rozsahu tom, aby to bolo v rozsahu štyroch kategórií UEFA, aby sa tu mohli hrať aj zahraničné zápasy. Pretože, keď si pamätáte, že sa tu keď boli tuším Majstrovstvá sveta v roku 2011, sme všetci chceli, aby sa tu hrali, aj verejnosť, hrali aj zápasy našich, slovenských reprezentantov. A teraz si dajme na miskú váh, že by sme chceli, že by sa tu hrali aj zápasy slovenskej reprezentácie. No nechceme? Alebo chcete to povedať obyvateľom? No chceme. Máme teraz financovanie, čo je v rozsahu dotácie 4 miliónov, 8 miliónov máme bezúročnú pôžičku. Aj keby sme si mali zobrať úver vo zvyšnej časti na 4-hviezdičkovú kategóriu UEFA, tak som za to, aby sa tu vystavil poriadny futbalový štadión. Čo sa týka tej DPH-čky alebo o čom tu rozprávate pán Polaček a strašíte tu ľudí. No žiadna DPH-čka nebude, lebo 90 % podľa mňa tých všetkých stavebných prác podlieha samozdaneniu. Alebo prenesenej daňovej povinnosti, čiže sa nebude účtovať, keďže je platcom DPH. Takže tu nerozprávajte takéto veci, len strašíte. A z vášho, možno subjektívneho pohľadu a nevedomosti vašej subjektívnej, chcete, len bráni rozvoju tohto miesta, a nechcete ďalej rozvíjať ho. Nevieť prečo, ale to už si zodpovedzte sami. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda v rozprave, po ňom nasleduje pán Polaček. Nech sa páči pán poslanec. Áno, ešte máme faktickú pán poslanec Halenár. Tak nech sa páči, pán poslanec Halenár. Tak pán Polaček faktická. Vás poprosím.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Veľmi stručne, pán poslanec Kaifer. Ja som požiadal mesto, aby nám k tomu DPH sa vyjadrilo. Stále to neurobilo, prešla asi hodinka. Ale vo finále, jednoducho, tie peniaze treba zaplatiť, treba ich rozpočtovať. Ten štadión bude stáť 19 plus DPH, teda cca 24.000.000 Eur. Jednoducho pred tým sa neskryjete. Je to tak! 24.000.000 Eur to bude stáť. To, že následne to DPH si môže KFA uplatňovať, to je druhá vec, ale toto mesto to musí financovať! Takže sa o tom poďme baviť takto. Ad jeden. Ad dva. Z mojich úst nevyšlo, že by sme, ani pán Gibóda to nepovedal, my nemáme problém s tým, aby sa aréna v tomto mesta stavala, futbalová. Ale nesúhlasíme s tým, aby to bol rozvoj za každú cenu, keď proste nevieme, ako to vo finále skončí. Jednoducho stále nám chýbajú podklady, stále nám chýbajú jasné a zreteľné materiály a nevieme...
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, poprosím vás, uplynula lehota. Poprosím, pán poslanec Halenár s faktickou. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No, pán poslanec Kaifer, ako, označiť tých poslancov, ktorí sú proti tomu, aby mesto dávalo peniaze do futbalového štadióna, akože sú proti rozvoju mesta, pretože si myslia, že tieto peniaze by možno priniesli väčší efekt, keby boli v základnom školstve alebo v doprave, v dopravnej infraštruktúra alebo v životnom prostredí, mi pripadá ako 90-té roky v tejto krajine, keď ľudia, ktorí boli, ktorí kriticky nazerali na to, čo sa deje za éry Mečiara, boli vystavovaní všelijakým atakom, že sú protislovenskí a pod. Tak prosím, aby sme sa tomu a už naozaj, mal som pocit, že vaše vzdelanie vám teda nedovoľuje niečo také povedať. Ale myslím, že to nie je, teda vzdelanie nie je úmerné vyslovovaniu sa.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave nasleduje pán poslanec Gibóda. Pán poslanec, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ja by som sa chcel opýtať, keď pán Jakubov predkladá svoj pozmeňujúci návrh, prečo a na základe čoho pán Petruško má pocit, že stačí, keď toto zastupiteľstvo zoberie na vedomie to, že bude tento štadión drahší a nemal potrebu, aby sme odsúhlasili tieto prostriedky, tak, ako to navrhuje teraz pán Jakubov? Že čo ich k tomu viedlo, aký sedliacky rozum? Konkrétne musím zareagovať na pána Jakubova. Poprosím ho, aby si prehral záznam z tohto zastupiteľstva, pretože zavádzal, keď uviedol, že ja som povedal, že zastupiteľstvo neinformovalo sa o jednotlivých etapách výstavby. Pán Jakubov, ja som nerozprával o roku 2014, keď ste toto schvaľovali za minulého zastupiteľstva. Tiež sa alibisticky, ako pán Petruško, odvolám, že ja som tu od roku 2015 de facto. A vtedy, ja vám môžem prečítať celú zápisnicu, vystúpenia pána Petruška, pána Rašiho, padla suma 12.000.000. Ani raz nepadlo slovo o tom, že to je za prvú etapu. To je to klamstvo. To je, keď ste nás všetkých oklamali, alebo uviedli do omylu. Po druhé sa chcem opýtať: Ak vy hovoríte, že niekto si vytvorí vatu 20-30 %, keď nevie, aká je cena, akú vatu si vytvorilo toto mesto v tých 12.000.000, keď je z toho zrazu 19.000.000? To len toľko ku tým manažérskym a investičným schopnostiam pána bývalého primátora. A toho chytám za slovo! Lebo ten povedal, že to bude stáť 12.000.000. A ak vám kolegovia, prepáčte mi, nestačí, že bude toto mesto musieť vynaložiť 15 až 19.000.000 z vlastných zdrojov. Chcem sa vás opýtať, tak ako sa vás na to pýtal pán Halenár, ako trvalá udržateľnosť tohto projektu vás nestraší? Pán Petruško spomenul, že sme prišli o basketbal kvôli hale. A vás nestraší to, že ako udržíme futbalový štadión? Čo bude s pôsobením Slovenského futbalového zväzu, respektíve reprezentácie? Čítal niekto z vás zmluvu s ministerstvom školstva? Kde sa zaväzujeme na 10, paradoxne až na 20 rokov odo dňa právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, štadión bude poskytovať na účely Slovenského futbalového zväzu a reprezentácie? Bezodplatne? My sa tuná bavíme, že ideme za chvíľku riešiť EEI. Vy nám poviete, že chceme rozbehnutý vlak teraz tuná riešiť a spochybňovať nejaké uznesenie spreď roka, spreď troch. A, čo robíte teraz vy kolegovia pri EEI? Robíte to isté. Takže nám nevyčítajte, že my spochybňujeme to rozhodnutie, ku ktorému tu došlo. A to rozhodnutie je spochybiteľné, pretože tu nemáme dlhodobú udržateľnosť. Kolegovia, povedzte mi koľko nasledujúcich 10 rokov výhľadovo mesto Košice bude stáť prevádzka tohto štadióna? Kto ho bude platiť túto prevádzku? Neexistujúci futbalový klub? Budeme mať štadión, v ktorom chcete organizovať akcie, a pritom má problém zorganizovať akcie a naplniť svoju kapacitu tak, aby bola finančne výhodná aréna, hokejová?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, uplynul vám čas. Ďakujem pekne.

Viete, tu prejudikujeme niečo, čo bude do budúca. Ja skúsím úplne z iného súdka. Keby sme nemali Kunst hale, Kulturpark, nemali by sme tu Artfilm fest, nemali by sme tu tie úžasné podujatia, ktoré máme. A musíte mi dať za pravdu, že áno naozaj žijú a trvalá udržateľnosť, aj po uplynutí viazanosti projektu - s ňou nie je vonkoncom žiaden problém. Takže ja si myslím, že aj kolegovia futbalisti mi dajú za pravdu, že jednoducho tento štadión naozaj sa bude využívať na to, na čo sa má využívať. Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Jakubov. Nech sa vám páči.

- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán náместník. Pán poslanec Gibóda, ja vám nevyčítam nič. Ja vám vyčítam jedinú vec. Keď ste neslušný, keď používate vulgárne slová. Inak vám fakt nevyčítam nič. Máte právo vystúpiť k čomu chcete a ako chcete. Musíte podložiť svoje názory a musíte získať pre seba dostatočný počet hlasov, aby zahlasovali za vaše návrhy. A myslím si, že boli návrhy, ktoré aj za sedenia tohto alebo za tohto volebného obdobia vám prešli. Takže nemám dôvod vám nič vyčítať. Po druhé, ja si stojím za svojimi vyjadreniami, ktoré som povedal ja. Zbytočne mi tu budete hovoriť, čo povedal ten – onen. Ja si stojím za svojimi vyjadreniami. Ďalej dovoľím si ešte v rámci procedurálneho návrhu, pozmeňujúceho návrhu na uznesenie. Bol som upozornený, že som tam urobil jednu chybu. Nemôžeme ukladať riaditeľovi magistrátu tak v časti B) ukladať, by som prosil, nie riaditeľ magistrátu, ale náместník primátora. A vzhľadom na to, že je potrebné špecifikovať celú výšku tak na konci uznesenia vo finančnom objeme 2,6 milióna Eur, čiže výške potrebnej na dofinancovanie, atď. vo finančnom objeme 2,6 milióna Eur. A súčasne by som chcel si osvojiť požiadavku pána prezidenta Klubu internacionálov VSS pána Františka Králku, ktorý žiadal o vystúpenie v tomto pléne k tomuto bodu.
- p. Petruško, náместník primátora mesta: Ďakujem pekne, čiže procedurálny návrh na vystúpenie pána Králku. Musím dať hlasovať alebo je všeobecný súhlas? Beriem, že je všeobecný súhlas. Pán Králka, nech sa páči. 3 minúty máte, ku mikrofónu. Dúfam, že je funkčný. Nech sa páči.
- p. Králka, prezident o. z. FK Internacionáli VSS Košice: Prajem pekný deň. Ďakujem vám, že chcete si vypočuť názor aj z 2. strany. Je mi trochu smutno, sedím už tu tretiu hodinu a bavíme sa o veciach, ktoré sú veľmi dôležité. Ale ja myslím, že pre nás bytostne dôležitý, bývalých v reprezentantov Košíc, zároveň robím aj prezidenta futbalového klubu Internacionáli VSS Košice, kde máme takmer 200 členov, bývalých olympijských víťazov, majstrov Európy, takže špičkových športovcov. A je mi smutne niekedy z toho, že vlastne bavíme sa o tom, akoby sme boli prví aspoň v Strednej Európe, ktorí ideme stavať štadión. Bavíme sa o deťoch, ktoré sa ešte nenarodili, čo bude potom. Ešte sme ani nezačali niečo robiť a už je plno, plno... Chápem ľudí, že vždycky nastane nejaká reakcia, protireakcia, keď niečo sa robí. Ja som tu prežil takmer celý futbalový život. Košice boli známe tým, že sa tu hral jeden kvalitný futbal. Nemali sme nikdy šťastie na štadióny. Tí starší poznajú štadión VSS, bolo to nedôstojné miesto, tak isto, kde sme hrali zápasy UEFA. Keď tu prišli z Moskvy, kde sme hrali na štadióne, ktorý mal 105.000 divákov a prišli tu naši priatelia z Moskvy a hľadali tu, pýtali sa, že kde pôjdeme hrať ten futbal? Mysleli, že ten náš štadión to je nejaké tréningové ihrisko. Pochodil som takmer celý svet s futbalom. Už za našich čias mi bolo veľmi trápne. Niekedy som sa aj hanbil, že vlastne kde tu pozývame tie špičkové mužstvá, ktoré tu chodili už v našich rokoch, 70-tých, 80-tých. Po svete boli štadióny vybudované tak, že bola radosť hrať. Takže ja by som len chcel apelovať na vás, myslím si, že štadión sa nestavia pre poslancov. Vy ste tu na to, aby ste plnili vôľu našich ľudí. Ja si myslím, že

môžem zastupovať veľa týchto... hovorím, že som predseda občianskeho združenia. Poznám spústu futbalistov, športovcov. Je tu asi 13 mládežníckych klubov, kde fakt ten futbal teraz momentálne, že sme v takom štádiu v akom sme. To by sme hovoriť mohli aj o divadle. Mali sme tu dobrých hercov, chodilo viacej ľudí. No, na čo nám je divadlo? Ja si myslím, že zaslúžia si Košice debatovať. Ja viem, že to finančné krytie je také, aké je. Že 1. etapa sa dá postaviť. Preto tu aj tá skončila 1. liga, lebo sme nemohli hrať. Bola by hanba, keby sme chodili to Michaloviec, do Prešova či do Popradu hrávať futbal. Vtedy keby bolo 50 tisícový štadión, tak na zápasy UEFA príde 50 tisíc ľudí. Pozrite si len, kde je svet. Trošku pred nami. Ja myslím, že sme v EÚ, že sme v NATO, sme v spoločnosti,.. kde je svet, kde priemerné návštevy 50, 60, 80 000 ľudí. Je to súčasť futbalu. Ja myslím, že ten futbal je taký fenomén, ktorý asi na svete nevie pobláznit' toľko ľudí ako futbal. A my sa tu bavíme, či postavíme, nepostavíme. Ja si dovoľm tvrdiť, poznám celú anabázu štadiónov aké boli tu v Košiciach..

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán Králka, ospravedlňujem sa, uplynuli vám 3 minúty. Môžeme dohovoriť? Nechám dohovoriť pána Králku? Ďakujem pekne.

p. Králka, prezident o. z. FK Internacionáli VSS Košice: Nechcel som sa tu rozrečniť. Len hovorím, bolo mi trochu smutne, že vlastne moja generácia, ktorá preslávila v Európe a vo svete a nikto nevedel, že nejaké Košice existujú, nebyť futbalu, nebyť našich špičkových športovcov. A ten šport, fakt verte mi, že je fenomén taký, olympiády a rôzne, kde dokážeme presláviť aj toto mesto. Ja si myslím, že sme urobili pre toto mesto dosť veľa a zaslúžili by sme si. Ja som pevne veril, robil som 7 rokov na Všešportovom areáli, kde ľudia v tej dobe prísť s nejakou utópiou, urobiť to také olympijské, pomaly olympijské mestečko športu. Štadión, ktorý tu bol spomínaný neviem, ktorým pánom poslancom, že to bol aký štadión. Z drevenej budy z VSS sme prešli do ďalšej drevenej budy hore. To nebol štadión, to bola nakopená jedna halda hlíny a drevené... Tak isto boli tu slávne mužstvá. A keď prišli na ten štadión, mohli si pomyslieť, že sme fakt tam, kde si niekedy aj zaslúžime, aby sme mali byť, našim chovaním, našim prístupom ku všetkému. Tu v Košiciach je taký fenomén, že keď niečo sa chce urobiť, hneď sa nájde spústa ľudí, ktorí majú niečo proti. Ja tu nikdy by som neprišiel hľadať nejakých nepriateľov. Ja som tu prišiel hľadať spojencov a dať dokopy hlavy. Nech toto bude financovať. Však urobme nejakú tú etapu. Dajme šancu ďalším generáciám, aby mali nejaký ten štadión. Nejedná sa tu len o štadión, keby bola,.. hoc čo by sa tu stávalo, ja by som podporil. Dajme aj mladým, hovorím mládež, dajme im aspoň šancu. A keď už bude tá 1. etapa robená, verím, že sa raz nájdu aj tu to ľudia takí, ktorí budú mať peniaze a budú chcieť robiť. Aby sme nemuseli ostať v hanbe. Michalovce, Poprad, Vranov, ja neviem, ktoré... Teraz som bol na slávnostnom otvorení štadióna v Žiari nad Hronom...

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán Králka, nechcem byť drzý, veľmi si vážim... Ďakujem pekne.

p. Králka, prezident o. z. FK Internacionáli VSS Košice: Dobre. Takže chcel by som vám poďakovať, že ste si vypočuli, že ste ma nevypískali a pevne vežím, že aj v tomto spoločenstve poslancov a všetkých je zdravý rozum a keď chceme niečo urobiť, tak to urobíme. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne aj za vašu trpezlivosť. Pokračujeme ďalej. S faktickou pán poslanec Gibóda. Nech sa páči. Ešte posledná

faktická vaša.

- p. Gibóda, poslanec MZ: Ja mám faktickú na vás, ako predkladateľa materiálu, pán Petruško. Ešte ste mi zodpovedal, že prečo ste nám ako pôvodne predložili návrh na uznesenie, že iba berieme na vedomie, napriek tomu, že to je zvýšenie rozpočtu? Prečo ste vtedy necítili potrebu, aby poslanci vám schválili toto zvýšenie rozpočtu? A na 2. strane chcem uviesť ešte to, že sedliacky rozum a ten zdravý rozum nedá každému poslancovi, ktorý sa nedíva do minulosti, ale do budúcnosti tohto mesta, mu nedá, aby sa nepýtal, čo bude stáť táto prevádzka tohto štadióna a kto ju zaplatí? A na toto nám nikto ešte neodpovedal. Tak ako pri EEI nám na to nikto neodpovedal, tak ani pri výstavbe tohto štadióna. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Čo sa týka vašej 1. otázky, ja som to už spomínal dnes. My rok 2018 máme vykrytý finančne. Nemáme s tým problém. Preto to bola informácia a sme pred podpisom zmluvy. V rozprave, nech sa páči, pán poslanec Polaček, ale sa medzitým prihlásil s faktickou pán poslanec Gaj. Takže s faktickou pán poslanec Gaj. Nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja chcem k nákladom budúcich období. No, kto mi dneska povie, koľko bude stáť energia za 2, 3 roky? Kto mi povie, aké budú svetelné LED-ky, ktoré budú? Čiže, tak ako pred chvíľou pán športovec povedal, pán futbalista, hľadáme argumenty ako sa to nedá, nehľadáme argumenty, ako sa to dá. A naozaj ešte riešime nenarodené dieťa. Áno? Tak trošku sa zamyslime. Schvaľovali sme električky. No riešil niekto, akú má spotrebu tá električka? Akú má kapacitu tá baterka? Vlastne sme sa o tej baterke bavili, to viem. Čiže, my vieme či tu nebudeme niekto v nájme? Nejaký klub, ktorý bude súkromný a si to bude prenajímať?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Uplynul vám čas. Ďakujem. V rozprave pán Polaček. Nech sa páči. Pán poslanec Polaček.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Časť mojej rozpravy som vlastne už zodpovedal vo faktických otázkach, čiže ostalo mi len niekoľko drobných tém. Vrátim sa aj k príhovoru pána prezidenta. Viete, skúsím takýto príklad. Aj diaľnica z Bratislavy do Košíc tu mala byť pred desiatimi rokmi, a tam dokonca všetci tvrdili, že financie máme. A tá diaľnica tu nie je. V našom prípade, my tvrdíme, že všetko je pripravené a peniaze nám proste, my veríme, že nám peniaze niekto dá. Ja sa s tým proste nemôžem stotožniť. Ale platí to, čo sme tu niekoľkokrát povedali. Viac-menej s tou 1. etapou problémy nemáme. My máme problém s tým, akým spôsobom mesto komunikovalo! Už pred rokom vedelo mesto, že to nebude 12.000.000, ktoré sme tu počúvali na tomto zastupiteľstve, ale že to bude dvojnásobok. Toto sú tie problémy. Lebo keby sme si povedali, že 12, urobíme prvú etapu, budeme súťažiť prvú etapu, tá cena môže byť inde s tým, že OK, stavebníctvom systémom to v budúcnosti vieme dostaviť. Ale stavebné firmy nám nacenili 3 etapy, nacenili nám tam opcie, nacenili nám tam ďalšie úkony, na ktoré jednoducho nemáme. Toto je to čo mne vadí. Poďme len do 1. etapy, vysúťažme len 1. etapu. Tá cena bude možno iná. A potom si povedzme, že v roku 2030, možno, budeme mať na 2. etapu, na 3. My dnes nemáme. Nezaznela tu ešte jedna zásadná téma a to je, aj keď bola tu tak trošku spomenutá. A to štadión Lokomotíva. Viete, nedá mi nepovedať, akým spôsobom tento štadión sme vlastne my, našimi rozhodnutiami, tak isto zničili. A ako tento štadión po tom, ako my postavíme nový, jednoducho úplne schátra, nikto ho nebude potrebovať, lebo už dnes chceme, aby ho developeri zastavali a

aby tam jednoducho boli domy, budovy a aby ten stánok úplne zakapal. Toto je ďalšia vec, ktorá ma mrzí. A vôbec sa tým nezaobráame. Lebo to je presne ako pritom basketbale. My nemáme vytvorený systém. My jednoducho veci, ktoré tu fungujú, jednoducho zničime, lebo máme proste veľké oči, veľké investície, ktoré nedokážeme ani finančne nastaviť. Tretia téma, ktorá tu ešte nezaznela, respektíve pán Gibóda ju naznačil a to je to, keď rozprával o orgánoch KFA. Dnes, kolegovia, v predstavenstve a v dozornej rade máme 9 členov. A mne je ľúto aj v rámci transparentnosti a naozaj uznajte, nie je fér, aby tam boli len zástupcovia strany Smer a strany Šport do Košíc. Preto tento návrh. Preto pán Gibóda dáva návrh, aby sme obmenili dozornú radu, z dôvodu transparentnosti, z toho dôvodu, aby sme tu možno nediskutovali, nestrácali čas len o tom, že jednoducho nám neboli ponúknuté a povedané informácie. Sú tam proste aj ľudia, ktorí ja nie som si istý, či v tejto zasadačke sú. A sú aj poslancami. Proste nemôžeme takto fungovať....

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec, uplynul vám čas. Ďakujem vám veľmi pekne. Skúsím zareagovať. Čo sa týka trojky a ešte raz poďme súťažiť. My máme súťaž ukončenú, kde máme vysúťaženú 1. etapu, ktorá sa týka vybudovania štadiónu 3. kategórie. Čo sa týka Lokomotívy chcem povedať, ja s pánom Hlincom sa osobne poznám. Pokiaľ sedia tu ľudia, ktorí trochu robia s futbalom, vedia, že to je problém majetkovoprávny a je to problém v podstate, ktorý bohužiaľ my vyriešiť nemôžeme. Čiže k tomu ťažko ja budem reagovať. Teraz poprosím pána poslanca Jakubova s faktickou.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Pán kolega Polaček, my stále schvaľujeme len tú 1. etapu. To znamená štadión 3. kategórie. Aj keď bola vysúťažená celá stavba, stále platí, že je tam opcia na 2. a 3. etapu. A ak mesto Košice sa rozhodne nerealizovať v tejto etape, alebo v reálnom čase 2. a 3. etapu, tak proste pokračovať sa nebude. Ak nové zastupiteľstvo, lebo to už bude riešiť nové zastupiteľstvo, nájde finančné prostriedky, či už vlastné, dotačné, iné zdroje, tak môže dať pokyn na pokračovanie výstavby 2. a 3. etapou. Ale my momentálne, na základe súťaže, ak sa podpíše zmluva, zaväzujeme zhotoviteľa zhotoviť len 1. etapu a mesto Košice uhradiť finančnú čiastku len za 1. etapu. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Jutka. Nech sa páči.
- p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Tak isto ďakujem za slovo. Najprv sa chcem poďakovať pánu Kralkovi za jeho vystúpenie. A teraz k pánovi poslancovi Polačekovi. Dlho som hľadal slová, či sa vôbec prihlásim alebo nie. Ale jednu vec vám poviem, pán poslanec Polaček. Tak, ako vy všetkým odporúčate vypočítať si záznam z rokovania, tak ja by som vám dal vypočítať si záznam z vášho posledného príhovoru, kde si zásadne, zásadne protirečíte! Musím konštatovať iba jednu vec, že ide vám len a len o to, aby ste sa zviditeľnil. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Čiže pán poslanec Kaifer s faktickou. Pán poslanec Polaček sa ešte raz prihláste, asi ste stlačili iný gombík, ale už vás tam vyhodilo, že nie. Čiže už máte vyčerpané faktické. Čiže pán poslanec Kaifer.
- p. Polaček, poslanec MZ: To je procedúra.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobre, nech sa páči, predložte.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Stlačil som správny gombík. Ja nebudem reagovať na pána Jutku. Ja len toľko, poprosil ma pán Rovinský, ktorý by chcel menej ako v troch minútach urobiť krátky príspevok. Veľmi pekne vám ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Je všeobecný súhlas s vystúpením pána Rovinského? Áno. Nech sa páči pán doktor Rovinský. Tak isto 3 minúty.
- p. Rovinský, poslanec KSK: Dobrý deň. Ďakujem za to, že ste mi dali možnosť vystúpiť. Odpoveď: hral som futbal, ale nie vrcholový. Čiže taký, ako sme dakedy hrávali, že jedna taška na jednu stranu, druhá na druhú stranu a išli sme si zakopať. Chcem povedať ale ku futbalu. Sledujeme s veľkým znepokojením likvidáciu športovísk v Košiciach. A to je športovisko Lokomotívy. Som členom petičného výboru za zachovanie štadióna Lokomotívy a poviem ako to súvisí s týmto bodom, lebo ono to súvisí s týmto bodom veľmi. Keď som hovoril s predstaviteľmi Lokomotívy, tak vysvetlili tú likvidáciu vlastne tým, že nebola predĺžená zmluva s futbalistami na štadión. Oni povedali, my bez tej zmluvy nemáme perspektívu. Totiž, keď tu nebude sa hrať futbal, tak z čoho má ten areál žiť? A práve tým sa stalo, že podporou výstavby nového areálu, miesto toho, aby sa investovalo do starého, čo možno je, lebo nie vždy sa dajú nájsť spôsoby, lebo keď je vôľa, tak je aj cesta, tak sa postaví nový areál a tento starý zanikne. V rozpore s územným plánom likviduje sa športovisko Lokomotívy. Chcel by som poprosiť teda zastupiteľstvo, my petíciu adresujeme úradu, mestu Košice ako stavebnému úradu a samozrejme primátorovi, v tomto prípade to bude zastupujúci primátor, aby tento štadión zachráneným bol. Ďakujem. To len chcem upozorniť na súvislosti s výstavbou. A chcem povedať toľko, že tie úvahy o tom, že či to bude živé alebo nebude živé, teraz sú opodstatnené, lebo mali sme tu spústu projektov, ktoré boli na začiatku prezentované ako životaschopné, perspektívne, a nakoniec nás stáli všetkých obyvateľov len peniaze. Ďakujem veľmi pekne za možnosť vystúpenia.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pánovi doktorovi Rovinskému. Ja len z toho čo máme informáciu. Naozaj nechcem uraziť pána Vlada Hrica, lebo sa s ním veľmi dobre poznám. Ako isto všetci viete, trebalo investovať do tohto štadióna, ktorý je v rukách súkromníkov. Viem, aká bola situácia medzi mestom Prešov a súkromným vlastníkom. Trvalo to strašne dlho, kým sa vôbec na niečom dohodli. Ja som veľmi rád, že Lokomotíva funguje, pretože okrem futbalu je tam priestor, tam sú kolky, je tam zápas, je tam bedminton, atď. Čiže nesúhlasím s tým, že tam jednoducho roky krachuje. Naozaj, trebalo investovať a ako som spomínal Slovenský futbalový zväz dával už len výnimky, pretože inak sa to nedalo. Len na dokreslenie situácie, aby sme naozaj mali tú informáciu komplexnú. Teraz poprosím pána poslanca Kaifera s faktickou. Nech sa páči.
- p. Kaifer, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Budem reagovať na pána Polačka, ako som sa aj prihlásil. Ja som bral ten návrh ohľadne menovania zástupcov mesta Košice jak za nejakú recesiu, ohľadne v orgánoch spoločnosti KFA. Ja verím, že pán Alfonz Halenár, na základe toho, čo sa vyjadril, že moje vyjadrenie nezodpovedá môjmu vzdelaniu, tak verím, že jeho vzdelanie určite bude, ako predsedu dozornej rady, super. Ale čo sa týka nominácie pána Polačka. Pán Polaček, ak to nemá byť iba recesia, ale myslíte to fakt vážne, že by ste chceli byť členom predstavenstva, vy tvrdíte, že neviete zohnať alebo, že skade by mali prísť peniaze na dostavbu 2. etapy? Tu je

nejaký predpoklad, že súčasné vedenie to vie. Alebo má nejakú predstavu. Prečo chcete byť potom členom predstavenstva? Nerozumiete dani, zákonu o dani z pridanej hodnoty. Stále tu točíte o nejakej DPH, ktorá sa bude neskôr vracat', nemáte o tom ani páru, čo je samozdanenie. Takže skúste sa nad tým zamyslieť, že či vážne myslíte túto kandidatúru a že či nie je to iba recesia. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gibóda, s treťou.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. No, ja zareagujem na pána Polačeka, že k tej recesii tých členov predstavenstva. Ten návrh sme podali s pánom Polačekom preto, pretože títo predstavitelia mesta Košice neinformovali. Chceme, aby to bolo transparentné, aby sa tam dostali ľudia, ktorí budú informovať mestské zastupiteľstvo. Ak s tým má pán Kaifer problém, je to jeho vec. Ale chcem podotknúť na to, že keď sa tu bavíme o tom zháňaní peňazí, tak pán viceprimátor povedal a niekoľkokrát argumentoval tým, že majú prísľub od Slovenského futbalového zväzu. Nuž, predstaviteľ Slovenského futbalového zväzu, pán Havrila, sa na stretnutí vyjadril a na moju priamu otázku, že Slovenský futbalový zväz nesiahne do svojho vaku a nevyberiete tých chýbajúcich 2,5 milióna, aby to dofinancoval. To treba uviesť na pravú mieru. Slovenský futbalový zväz nás môže podporovať, ale vlastné peniaze na to nedá.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja mám list, ktorý je podpísaný prezidentom Slovenského futbalového zväzu pánom Kovalčíkom... Kováčikom, kde nám prisľúbili túto pomoc. Ja si pána Richarda Havrilu veľmi vážim, pretože naozaj nám odborne pomáha a verím tomu, že nám aj odborne pomáhať bude. My chceme jeho personu využiť, čo sa týka skúsenosti, ale ako som spomínal, my máme podpísanú zmluvu so Slovenským futbalovým zväzom pánom prezidentom Kovalčíkom... Kováčikom, s nimi aj rokujeme (prepáčte, ospravedlňujem sa za skomolenie jeho mena.) Máme aj písomný prísľub, že jednoducho budú sa snažiť nájsť priestor na to, aby nám dofinancovali štadión. A zase na vysvetlenie. Poprosím s faktickou poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Súhlasím s tebou, pán námestník, prísľub Slovenského futbalového zväzu existuje. Uvažuje sa o tom, že ak nebudú vyčerpané peniaze pravdepodobne nebudú na iné štadióny, požiadajú o presun na Košice, ale to je zatiaľ ešte vo hviezdach. Pán kolega Rovinský, pán krajský poslanec. Veľmi pekne ďakujem za vaše vystúpenie a som jeden z prvých, ktorí podporia zachovanie celého areálu, nielen štadiónu Lokomotívy. Nesúhlasím s pánom námestníkom, že sú tam mnohé druhy športov. Sú. Bohužiaľ, tento v minulosti sprivatizovaný podnik, dnes rodinný podnik, si dovoľm tvrdiť, si nezakladá na športe, o čom svedčí to, že Lokomotíva, ktorá mala v minulosti 33 špičkových športov, kde zápasníci Lokomotívy v minulosti bojovali vždy o titul majstra republiky, dnes sídli na Tereze, v nedôstojnej telocvični a môžem takto rozprávať o ďalších športoch. Takže v prvom rade je treba sa pozrieť na vlastníka a na to, prečo vôbec tento subjekt bol sprivatizovaný. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Grüllingová, nech sa páči.

p. Grüllingová, poslankyňa MZ: Ja sa naozaj nepovažujem za experta na futbal, aj keď som

ten futbal hrala aj ja. Ja k vystúpeniu kolegov, pánov poslancov Gibódu, Polačka. Absolútne súhlasím s názorom pána poslanca Kaifera, že tie demagogické vystúpenia pána Gibódu, Polačka, ešte by som možno mohla spomenúť pána kolegu Halenára, je naozaj blokovať rozvoj športových aktivít mesta. A skutočne nerozumiem, prečo to robíte. A osobne si myslím, že vyhlásim: „že šport na poslednom mieste“ je úplne scestné. Takže poprosím, dávam návrh na ukončenie diskusie. Diskutovali sme 3 hodiny a môžete sa vyjadriť k návrhu uznesenia hlasovaním. Ďakujem veľmi pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Čiže bol predložený procedurálny návrh. Dávam hlasovať o tomto návrhu. Čiže hlasujeme za ukončenie rozpravy, čo sa týka tohto bodu. Hlasujme.

Hlasovanie č. 17 - za: 25, proti: 4, zdržali sa: 6

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Takže rozpravu ukončíme. Ešte dám priestor všetkým, ktorí boli prihlásení doteraz. Čiže s faktickou pán poslanec Polaček. Už tam svieti číslo 6.
- p. Polaček, poslanec MZ: Môžem? Ja len na to, čo tu odznelo v tom predchádzajúcom príspevku. Pán námestník, vysvetlite mi prosím, ak disponujete listom od Slovenského futbalového zväzu, prečo tento list s tým, že nám niekto bude kryť finančné zdroje, nie je súčasťou materiálu? Omnoho iná diskusia by sa tu možno viedla, ak taký list máte. Prečo nie je súčasťou?! A tak isto stále ste mi na tú DPH neodpovedali, pretože jednoducho tú sumu musíme nájsť celú. Nedá sa inak, celú ju musíme nájsť.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Čo sa týka listu, pán poslanec, aj na tom našom stretnutí som vám ten list spomínal, nie raz. Čiže viete o tejto informácii. Nemám problém vám ho ukázať. Ja stále hovorím o tom, že robíme všetky kroky na úrovni mesta, aby sme zabezpečili externé financovanie prostriedkov, ktoré budeme potrebovať na dofinancovanie, jednak na úrovni vlády, jednak so Slovenským futbalovým zväzom. Keď tento list chcete vidieť, není problém. Myslím si, že nič to nemení na tom, že je tu prísľub, o ktorom som ja hovoril a stále sme tu hovorili, že preto máme zmluvu nastavenú na opcie. Pokiaľ sa finančné prostriedky nezoženú, tak tu bude stáť koncom roka 2019 futbalový štadión 3. kategórie, na ktorom sa dá hrať najvyššia futbalová súťaž a ktorý bude slúžiť na to všetko, čo som povedal. To je hlavný „message“. Keď tie peniaze sa nenájdu, tak dvojka a trojka opcia sa neuplatní bez v podstate bez nejakého právneho nároku, nevzniká tým pádom žiadna škoda pre niekoho. Ďakujem. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán Petruško, dúfam, že teda dostanem odpoveď na to, prečo ste pred nás predložili to uznesenie iba v tejto podobe? Lebo pán Jakubov sa síce tvári, aj vy sa tvárite, že z hlasujeme iba o 14.000.000 ale, prepáčte, vy podávate celkovú informáciu o výsledkoch celkovej súťaže. A prečo teda podľa vás nie potrebné, aby mestské zastupiteľstvo podľa tohto vášho 1. návrhu vám schválilo navýšenie súm? Viem, že to prehadzuje na ďalšie zastupiteľstvo. Moja otázka ale znie. Kde je zverejnená zmluva so Slovenským futbalovým zväzom? Kde je zverejnená zmluva so Slovenským futbalovým zväzom, ktorú ste tu niekoľkokrát spomenuli? Zmluva. Nehovorím o liste, hovorím o zmluve, o spolupráci so Slovenským futbalovým zväzom. Chcem podotknúť v tejto veci iba to, kolegovia, že tak ako pri K-13, respektíve EHMK, organizácií, ani pri tomto mesto, respektíve KFA nezverejňuje transparentne

všetky objednávky, zmluvy a faktúry na webe. A vôbec nie prehľadne. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Na margo toho, čo hovoríte existuje stránka Košickej futbalovej arény, kde sú zmluvy zverejnené. Ja som vám to už dnes spomínal. Každý jeden cent sme povinní my predložiť Ministerstvu školstva, ktoré v podstate kontroluje financovanie čerpania dotačných prostriedkov. Robili sme to na konci roka, odkedy sa začala čerpať dotácia. Čiže tento rok, keď sme začali čerpať prvých 500.000, robí sa to každý mesiac, sme povinní zaslať tabuľku s faktúrami, so všetkými podkladmi. Pokiaľ to nemáme odsúhlasené s ministerstvom, ďalšie peniaze čerpať nemôžeme. Čiže vyprosím si, že tu nejakým spôsobom niečo zatajujeme. Vy viete, že sú to verejné zdroje a pokiaľ ide o dotačné prostriedky tak každý jeden riadiaci orgán, respektíve ministerstvo si to veľmi stráži. A nechcete vedieť aký to je náročný byrokratický proces, ktorý v podstate je s tým spojený. Čiže nesúhlasím s tým, že to nerobíme tak ako to máme robiť. A čo sa týka tej informácie, ako som vravel, my krytie na rok 2018 máme. Preto sme to dali ako informáciu. Pán starosta doplnil v podstate návrh uznesenia o to, čo tu bolo predložené a budeme o ňom hlasovať. Ďakujem pekne. Pre nás je podstatná zmluva s Ministerstvom školstva. Čo sa týka zmluvy so SFZ, ja som vám x-krát povedal, tu ste sa aj pýtali, že pre nás nie je podstatné Slovenský futbalový zväz. My máme dotačné prostriedky z Ministerstva školstva. Zmluva so SFZ hovorí len o tom, do kedy má byť hotový futbalový štadión, a premetá sa to aj do zmluvy s Ministerstvom školstva. Mala by byť zverejnená na stránke Košickej futbalovej Arény. Keď tomu tak nie je, tak ju zverejníme. V tej zmluve, táto zmluva pre nás nie je nosná. Pre nás zmluva o dotácii dôležitá, kde máme finančné prostriedky. Pán poslanec Dečo v rozprave, nech sa páči.
- p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Sedím tu už 8. rok, napriek tomu stále musím konštatovať, že sme sa v tej irónii, sarkazme, niekedy nenávisťi, možno až v osobnej aj politickej príliš neposunuli. Nevieť, či nás bude treba všetkých vymeniť alebo len časť, ale toto neposúva ani to mesto dopredu. Napriek tomu myslím si, že máme pred sebou materiál, ktorý vôbec nehovorí o nejakom ideálnom financovaní toho budúceho štadióna. Ale už tu bolo konštatované, že mali sme tu 5 štadiónov, z toho 2 spĺňali medzinárodné normy, atď. Ak to neviem dostať do tej roviny, že je to takmer ideálne, a že to niekto zaplatí alebo súkromne postaví štadión. Aj s tými chorobami, bolesťami a s tým, čo prináša dnešná doba a toto mesto, spôsob akým sa tu dlhodobo staviame k majetku a občanom, aj toto je podľa mňa krok dopredu. A za každú cenu to chciť ignorovať, za každú cenu hľadať v tom len a len nedostatky, to tiež nectí, dajme tomu, ani nás, ako opozičných poslancov. Ja by som preto dal na zváženie, aby sme sa nepozerali na veci čiernobielo a aby sme pri tak citlivej téme, pretože sa jedná o peniaze, a o dosť veľké peniaze, ale sčasti aj nie naše peniaze, vnímali predovšetkým ten všeobecný verejný záujem. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. V rozprave pani poslankyňa Kovačevičová, za ňou nasleduje pán poslanec Petrvalský.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tak ako lekár, keď lieči alebo operuje, potrebuje na to kvalitnú nemocnicu, kliniku, tak aj športovci, pokiaľ chcú športovať a budeme tu často skloňovať, že potrebujeme športoviská - a kde majú trénovať a prvoligové kluby, ak raz mesto bude mať takýto klub, tak si myslím, že takéto športovisko je nevyhnutné a potrebné. Pozrime sa všade dookola, keď chodíme, cestujeme. A nikde sa takto nehanrdujú, nenaťahujú, nevytlkajú z toho možno nejaký

politický kapitál. Si myslím, že šport nemôže a nesmie byť na poslednom mieste. V tomto meste je okolo 1.500 detí, mládeže, ktoré trénuje v trinástich mládežníckych kluboch. Je to naša budúca generácia, ktorá potrebuje byť zdravá, ktorá sa raz o nás musí postarať. A taktiež títo mládežníci budú trénovať a hrať v našom meste. Takže treba dať tomu príležitosť a šancu. Myslím si, že zatiahnutie bude, ak budeme hovoriť stále proti, stále budeme negatívni, bude to doslova ručná brzda pre jej rozvoj športu v tomto meste. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nasleduje pán poslanec Petrvalský, za ním pán poslanec Polaček.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem vám pekne za slovo. Dneska som ešte nespomínal komisiu školstva, športu a mládeže, ktorou, samozrejme, tento materiál prešiel. Komisia ho prerokovala, a ho odporučila mestskému zastupiteľstvu, tak, ako je predložený, prerokovať a schváliť. Druhý taký moment, ktorý vy som chcel tuná upriamiť, že boli tu navrhnuté personálne zmeny. Ale neviem o tom, že dozorná rada by mala za povinnosť informovať mestské zastupiteľstvo. Na to sú predsa iné orgány. Dozorná rada má dozorovať to, čo dozorovať má. To, čo jej zákon ukladá. A dozorná rada toto aj robí. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Polaček, za ním pán poslanec Rusnák.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Budem veľmi stručný. Zodpovedný hospodár v prvom rade predloží finančný plán, netají informácie a hlavne je transparentný. Môj predrečník spomínal dozornú radu, že povinnosť je dozorovať. Nemyslím si, že len toľko. Lebo my, ako poslanci, sme dozornú radu vymenovali a očakávam, ja osobne, od každého člena dozornej rady očakávam, že jednoducho dokáže na zastupiteľstve vystúpiť a informovať o tom, čo sa deje. Prepáčte mi, ja som nevedel ešte pred dvoma týždňami, že KFA má nejakú stránku. No nevedel som to! Proste negooglim celý svet, aby som dokázal zistiť tieto informácie. Proste som na to neprišiel. Čiže jednoducho, máme tu nejaké orgány, ktoré jednoducho nás môžu informovať. Prepáčte mi, ja neštudujem každú jednu zápisnicu z dozornej rady všetkých mestských podnikov. Niektoré si pozriem, ale nestíham všetky pozrieť. Preto my tu máme dozornú radu. Čiže, jednoducho, nemôže mať problém s tým, že ak príde zásadný bod, tak nás proste informuje. Nič viac. A stále som nedostal odpoveď, ako je možné, že štadión bude stáť 19.000.000, keď suma s DPH je 24. Teda zaplatíme koľko vo finále? Stále nemám odpoveď. Ďakujem pekne. Už vás nebudem zaťažovať viac k tejto téme.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Keďže vedľa mňa sedí pán riaditeľ, ktorý je ekonóm naslovovzatý, tak poprosím, aby to on povedal tak aby sme to všetci pochopili.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Vážený pán poslanec. Stručne. Spoločnosť KFA je platcom DPH-čka. Čiže nečakáme, že skončí akcia, ani nejaké 4.000.000 na konci treba doplácať. Ale beží reálny život spoločnosti, po mesiacoch. Skončí mesiac, robí sa daňové priznanie, robí sa DPH na vstupe, výstupe. A keď je kladné saldo, dáva sa žiadosť o odpočet a štát to doplatí nazad, na spoločnosť. Čiže nie je žiadny finančný dopad, fabulujete. Zaplatím a obratom dostanem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave, poprosím ešte pána

poslanca Rusnáka. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Rusnák, poslanec MZ: Môžem hovoriť? Ďakujem pekne. V tej dlhej rozprave som, chvála pánu bohu, nepočul, že by niekto z diskutujúcich spochybil účel. To znamená, že by niekto spochybnil výstavbu štadióna, futbalového, ktoré si myslím, že skutočne Košice potrebujú. Sú tu pochybnosti o tom, akými procesmi a akým spôsobom k tejto výstavbe dôjdeme. A viac-menej sa ani nečudujem, že niektoré tie spôsoby a procesy sú možno spochybňované, pretože boli sme v minulosti ubezpečovaní o tom, že aj investície v rámci Európskeho hlavného mesta kultúry nás nebudú stáť nič navyše a už sme museli vrátiť koľko? 5,6 milióna? Že MET-ky nás nebudú stáť nič navyše, koľko tam je tých? 14,6 zatiaľ? Preto možno tá diskusia, a preto tie obavy a otázky, aby všetko čo nakoniec k tomu, k tej výstavbe futbalového štadióna v Košiciach pôjde, aby bolo transparentné a prehľadné. Na záver teda myslím, že áno, ako som povedal na začiatku ten futbalový štadión potrebujeme, ale robme to tak, aby to všetko bolo urobené ekonomicky a právne tak, aby sme nič nikdy nemuseli vracať. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže máme rozpravu vyčerpanú, teraz vás poprosím, návrhovú komisiu, aby ste predniesli návrhy uznesení tak, ako boli predložené a potom o nich budeme hlasovať. Ďakujem pekne.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Prvý doplňujúci návrh predložil pán poslanec Gibóda v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) odvoláva zástupcov mesta Košice v orgánoch spoločnosti KFA a to po a.) z funkcie člena predstavenstva pána Jána Jakubova, po b.) z funkcie člena predstavenstva pána Mareka Kandráča, po c.) z funkcie predsedu dozornej rady pána Pavla Lazúra, po d.) z funkcie člena dozornej rady pána Emila Petrvského. Po B) menuje zástupcov mesta Košice v orgánoch spoločnosti KFA a to po a.) do funkcie člena predstavenstva pána Jaroslava Polačka, po b.) do funkcie člena predstavenstva pána Bernarda Berbericha, po c.) do funkcie predsedu dozornej rady pána Alfonza Halenára, po d.) do funkcie člena dozornej rady pána Miloša Ihnáta.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 18 - za: 9, proti: 13, zdržali sa: 14

p. Petruško, námestník primátora mesta: Toto uznesenie sme neschválili. Ďakujem pekne.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý doplňujúci návrh na uznesenie predložený pánom poslancom Gibódom v znení: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje druhú zmenu uznesenia číslo 993 z XXV. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 16. júna 2014 v časti D) bod 1) a to zrušenie uznesenia číslo 43 z II. rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 9. februára 2015 a návrat k zmyslu pôvodného uznesenia číslo 993 zo dňa 16. júna 2014 v časti D) bod 1), kde sa zmenený text nahrádza textom v znení: po 1) v rámci výkonu akcionárskych práv zabezpečiť, aby spoločnosť KFA vypísala súťaž návrhov na vypracovanie architektonickej štúdie nového futbalového štadióna, vrátane návrhu na postupnosť výstavby dvoch etápach. Termín: do 60 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 19 - za: 10, proti: 11, zdržali sa: 15

p. Petruško, námestník primátora mesta: Neschválili sme tento návrh. Prosím, poďme na ďalší.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tretí doplňujúci návrh predložený pánom poslancom Gibódom v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada námestníka primátora, ako zástupcu mesta Košice v spoločnosti Košická futbalová aréna a.s. o okamžité nepodpísanie zmluvy s víťazným konzorciom AVA-stav – OHL ŽS SK na výstavbu Košickej futbalovej arény.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím vás, hlasujme.

Hlasovanie č. 20 - za: 7, proti: 13, zdržali sa: 17

p. Petruško, námestník primátora mesta: Návrh sme nepodporili, neprešiel. Poprosím ďalej.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pozmeňujúci návrh na uznesenie predložený pánom poslancom Jakubovom v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) berie na vedomie informáciu o procese výstavby futbalového štadióna Košická futbalová aréna. Po B) žiada námestníka primátora Košice zapracovať do návrhu rozpočtu na rok 2019 finančné zdroje vo výške na dofinancovanie 1. etapy výstavby štadióna Košická futbalová aréna vo výške 2,6 milióna Eur.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Máte všetci funkčné zariadenia na hlasovanie? Dobré. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 21 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 3

Návrh na určenie platu námestníka primátora mesta Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ctené kolegyne, kolegovia, teraz pristúpime k rokovaniu k bodu číslo 3. Pod bodom č. 3 je predložený materiál Návrh na určenie platu námestníka primátora mesta Košice. Poprosím pani námestníčku, aby uviedla materiál. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Ctený poslanecký zbor, predkladám tento materiál z dôvodu, že dňa 26. 3. bolo mesto Košice doručené vzdanie sa mandátu primátora mesta Košice doktora Richarda Rašiho. A keďže zo zákona všetky úlohy v plnom rozsahu plní pán námestník, pán doktor Martin Petruško, viete, že podľa zákona 369-čky raz v roku je povinné prerokovať plat námestníka, alebo plat primátora, teda v tomto prípade námestníka povereného úlohou primátora o tom, keďže každý rok sa mení priemerná hrubá mzda v národnom hospodárstve, podľa počtu obyvateľov sa prepočítava koeficient a teda každý rok máme povinnosť schváliť plat. A ja navrhujem tento základný plat navýšiť o 10 % na sumu 3.757 mesačne, s účinnosťou

od 1. 5. 2018. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Otváram k materiálu rozpravu. Nech sa páči. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Vážení kolegovia, vzhľadom na informácie, ktoré zazneli v predchádzajúcom bode, kde aj pán Petruško priznal, že neinformovali dostatočne poslancov mesta Košice, nemám za to, že by pán Petruško mal od začiatku výkonu svojej funkcie nárok na akékoľvek zvýšenie zákonného minimálneho platu primátora mesta Košice. A z toho dôvodu vás žiadam, aby ste nehlasovali za tento návrh. V prípade, ak tento návrh neschválime, bude mu plynúť zákonný minimálny plat. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, tak uzatváram rozpravu a ideme hlasovať a poprosím teda návrhovú komisiu, teda, aby predložila návrh, s tým, že ja ešte, ak dovoľíte, samozrejme, ja sa zdržím hlasovanie o tomto bode programu. Ďakujem.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach určuje pánovi Martinovi Petruškovi, námestníkovi primátora mesta Košice, zvýšenie platu o 10 % a to na sumu 3.757 Eur mesačne, s účinnosťou od 1. 5. 2018.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 22 - za: 31, proti: 1, zdržali sa: 6

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 4

Portrétovanie primátora mesta Košice podľa stáročných zvyklostí mesta Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 4 rokovania. Pod bodom číslo 4 je predložený materiál Portrétovanie primátora mesta Košice podľa stáročných zvyklostí mesta Košice. Znova ak dovoľíte poprosím pani námestníčku, aby uviedla materiál. Nech sa páči.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Máme tu už od čias Teodora Munstera z roku 1886 tradíciu, že sa na pamiatku portrétovali mešťanostovia. A ktorí ste boli v reprezentatívnych priestoroch Historickej radnice, tak ste videli, že tieto portréty visia vo Veľkej sále. Máme tam za posledné obdobie, asi od pána Velesa, všetkých primátorov, ktorí boli v rade. A teda v tomto materiáli sa predkladám návrh na portrétovanie bývalého primátora Richarda Rašiho, ktorý bol vo funkcii od 21. decembra 2010 do 26. 3. 2017. Ďakujem veľmi pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pani námestníčka. Otváram k materiálu rozpravu. Nech sa páči, do rozpravy pán poslanec Polaček. Za ním nasleduje pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som chcel len kolegov upozorniť, že napriek

tomu, že tento bod sa volá „Portrétovanie primátora mesta Košice, podľa stáročných zvyklostí“, tak v návrhu na uznesenie máme pre tých, ktorí si to nevšimli, len aby sme to počuli pred tým, ako nám to vysloví sa, pri slove „doterajšiemu primátorovi mesta Richardovi Rašimu, vďaka za prácu, ktorú vykonal počas takmer osemročného pôsobenia“ potiaľ to sedí „na Košickej radnici, pre dobro, všestranný hospodársky a kultúrny rozvoj mesta Košice a obyvateľov“. Ako, ja mám trochu výhrady. Ja neviem, prečo by sme to nemohli radšej do dvoch uznesení, lebo ja s tým portrétovaním nemám problém, ale to nemyslím si, že pán primátor ako primátor v niektorých veciach pochybil. Nechcem mu tu skladať účet, nehodí sa to. Ale mrzí ma, že sme to spojili, toto uznesenie. Len toľko.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pani poslankyňa Grüllingová.
- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som pôvodne ešte chcela aj v tom predchádzajúcom, som zvažovala, teda, či vystúpim, alebo nie a teraz neviem, či ste rozprávali vy, pán kolega, teraz neviem, či ste rozprávali Polaček, alebo pán kolega Gibóda. Poprosím vás, váš názor viete vyjadriť v diskusii a nemusíte nám interpretovať vaše stanovisko pri každom bode, pretože 3 hodiny sme rokovali, nakoniec ste, ak som správne videla, pán kolega Polaček, ste zahlasovali „ZA“ za futbalovú arénu. A na margo pána bývalého primátora, pána Richarda Rašiho, myslím si, že takéto poďakovanie si zaslúži. Pretože tak strašne veľa vecí dobrých, ktoré sa realizovali v našom meste, sa stoja, teda minimálne, za takúto verejnú deklaráciu a pochvalu. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pani námestníčka, nech sa páči.
- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ja rovnako musím zareagovať na pána poslanca Polačeka, pretože samozrejme, že som očakávala, že musí niečo k tomu povedať, pretože čím menšie srdce, tým viac nenávisť v ňom. Však? Ale históriu môže robiť každý, aj ty, pán poslanec, ale iba niekto ju dokáže napísať. A myslím si, že to je najmenej, čo môžeme pre pána Richarda Rašiho urobiť, že bude jeho portrét visieť v Historickej radnici. A môže si o tom ktokoľvek, čokoľvek myslieť a môže to ktokoľvek, akokoľvek komentovať - história ukáže. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Gibóda. Nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Bohužiaľ, tak, ako pani Grüllingová, tak ani pani Lenártová nepočúva, k veci, to čo hovorí pán Polaček. Pán Polaček hovoril, že nemá vôbec žiaden problém s tým portrétom, aby visel v tej Historickej radnici. Pán má Polaček má problém s tým poďakovaním. A to je trochu rozdiel. Voči tomu, čo ste hovorili, pani Lenártová. Ale vy radšej vidíte tú nenávisť, ktorú už ste si voči nám vsugerovala, ako by ste videli tie vecné veci, ktoré hovoríme. Z toho dôvodu navrhujeme, spolu s pánom Polačekom, pozmeňujúci návrh k uzneseniu, kde vyslovujeme doterajšiu primátorovi mesta MUDr. Richardovi Rašimu, PHD., MPH vďaka za takmer osemročné pôsobenie na košickej radnici. A potom - poverujem námestníka primátora JUDr. Martina Petruška vyhlásiť verejnú súťaž na zabezpečenie zhotovenia portrétu primátora. Prečo verejnú súťaž? Neviem, čo je na tom pravda, ale už sme to počuli nie z jedného zdroja, že vraj

portrét pána primátora je namaľovaný. To znamená, ak portrét pána primátora už je namaľovaný, tak ho niekto zaplatil a nemusí ho možno platiť mesto Košice, a pán primátor ho môže venovať mestu Košice, aby visel. V prípade, ak nie, nebude vôbec žiaden problém vyhlásiť verejnú súťaž na to. A ešte raz hovoríme - nemáme vôbec žiaden problém s tým, aby pán Raši visel medzi ostatnými primátormi tohto mesta, ale nemyslíme si, že mu máme vyjadrovať plnú vďaku za akýchkoľvek rozvoj mesta, po tom, čo mesto bude vracat' 20.000.000 Eur. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ako predkladateľ materiálu, ma poprosila pani námestníčka. Pani námestníčka, dávam ti slovo, aby si vysvetlila, možno, otázku.
- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Nerozumiem, o čom tu pán Gibóda rozpráva? Pán primátor portrét nemá. A nikdy sme takéto uznesenie neschvaľovali. Číže nerozumiem, čo za klamstvá tu opäť šíri. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Jakubov. Nech sa páči.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Vážené dámy, vážené pani, keď bolo ustanovujúce zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja a pán končiaci predseda, pán doktor Trebuľa, sa rozlúčil, všetci predsedovia poslaneckých klubov sa mu za jeho prácu poďakovali. Pôsobil tam 3 volebné obdobia, určite všetko nerobil stopercentne najlepšie, každý, kto niečo robí, urobí chybu, ale verejne sa mu predsedovia klubov - ľavicových, pravicových, zelených, žltých, červených, to je jedno akých, poďakovali. Je to kultúra, nielen politická, ale aj etická. Takže neviem, prečo dnes by sme mali reagovať inak. A dovoľím si tvrdiť, že za 7 rokov sa v tomto meste urobilo veľmi veľa. Ale nechcem to teraz rozoberať. Ďakujem pekne. S faktickou pani poslankyňa Kovačevičová. Nech sa páči.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Číže, ja by som len potvrdila slová pána poslanca Jakubova. A úprimne niektorých našich poslancov, ktorí tu sedia v zastupiteľstve, ľutujem, pretože niečo je genetická výbava, niečo v živote dostaneme do vienkia z rodiny, niečo počas štúdia, niečo sa na nás nalepí možno zo zlého prostredia. Takže, naozaj základy slušného správania je sa poďakovať. Tento človek pracoval pre Košice niekoľko rokov - 7 rokov. A ja si tiež myslím, že toľko investícií, koľko sa donieslo za uplynulých 7 rokov do tohto mesta, vôbec neviem, či takéto mesto na Slovensku je. Samozrejme, život prináša chyby, ale z týchto sa máme poučiť a nie stále kritizovať. Teda aj ja sa touto cestou chcem poďakovať pánovi exprimátorovi za to všetko, čo urobil pre mesto Košice. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Polaček. Nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Domnievam sa, že základnou výbavou každého poslanca je počúvať s porozumením. Pán poslanec Gibóda prečítal uznesenie, kde pánovi primátorovi „vďaku“ vyjadril a teda vyjadriť mu ju chceme. Tá robota tu odrobená bola. Číže, nie je pravda, že sa mu nechceme poďakovať. A po 2. - meníme len časť uznesenia v rámci toho poverenia, kde „zabezpečí zhotovenie portrétu“. Kde jednoducho chceme, aby to naozaj prešlo súťažou, výberom. To je celé.

Výber. Transparentný. Nech to není je len poverenie. Nech to není len zabezpečenie. Nech to je súťaž. Však ten obraz nech nakreslí najlepšie ten, kto ho najlepšie vie urobiť. Nebráňme sa tomu. To je celé.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. V rozprave pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Tak, ako povedala pani poslankyňa Kovačevičová, niečo je v génoch, niečo je vo výchove, niečo vás naučí škola - a to je aj to odpočúvanie. Tak kolegovia, aby nedošlo k omylu, ešte raz prečítam to znenie uznesenia, ktoré sme navrhli ako pozmeňujúci návrh: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice, nadväzujúc na stáročné zvyklosti a hodnotiac uplynulé volebné obdobie, vyslovuje doterajšiemu primátorovi mesta MUDr. Richardovi Rašimu PHD., MPH vďaka za takmer osemročné pôsobenie na košickej radnici. Poveruje námestníka primátora JUDr. Martina Petruška, vyhlásiť verejnú súťaž. Slová „vyhlásiť verejnú súťaž“ sú jediná zmena v rámci toho zabezpečenia zhotovenia portrétu. Nevie, odkiaľ ste, kolegovia, nabrali, že nevyjadrujeme týmto návrhom pánovi primátorovi vďaka?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. V rozprave pani poslankyňa Blaškovičová. Nech sa páči, pani poslankyňa.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Rada by som sa pridala k slovám svojho predrečníka a vyjadrila vďaka za prácou pána exprimátora Rašiho, za jeho podporu športu, umenia, kultúry, za rozvoj tohto mesta. A chcem sa len spýtať, prečo času si myslí, že treba vyhlásiť verejnú súťaž na portrétovanie? Viete, v umení je to trochu iné. V umení má väčšinou režisér predstavu, koho do ktorej postavy obsadí. A ako to konečné dielo má vyzeráť. A nejako vyzerá naša Radničná sála. A sú tam portrétovaní doterajší primátori. Ja si ani nepamätám, že v Starom meste, že by sa robilo výberové konanie na portrétovanie starostov, ktorí tam, ako ste povedali, dosť neslušne, nezmyselne visia. Oni tam nevisia. Visia tam ich portréty. Takže, ani pán Raši nebude visieť v Radničnej sále, ale bude tam visieť jeho, verím, že vydarený portrét nášho skvelého výtvarníka. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za odborné vysvetlenie. Ukončujem rozpravu k tomuto bodu rokovania. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala jeden pozmeňujúci návrh predložený pánom poslancom Gibódom, v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach vyslovuje doterajšiemu primátorovi mesta doktorovi Richardovi Rašimu vďaka za takmer osemročné pôsobenie na košickej radnici. Poveruje námestníka primátora Martina Petruška vyhlásiť verejnú súťaž na zabezpečenie zhotovenia portrétu primátora mesta Košice Richarda Rašiho a umiestniť ho v galérii primátorov v zasadačke Mestskej rady Historickej radnici mesta Košice na Hlavnej 59. Portrét sa má vyhotoviť v súlade s ostatnými portrétmi tak, aby bol k nim raditeľný po súhlase primátora s portrétujúcim autorom. Taktiež zabezpečí doplnenie mena Richardus Raši na tabuli čelných predstaviteľov mesta vo foyeri.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 23 - za: 11, proti: 7, zdržali sa: 19

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Neprijali sme návrh tohto uznesenia. Poprosím prečítajme návrh pôvodného uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach vyslovuje doterajšiemu primátorovi mesta Košice pánovi Richardovi Rašimu vďaku za prácu, ktorú vykonal počas takmer osemročného pôsobenia na košickej radnici pre dobro, všestranný hospodársky a kultúrny rozvoj mesta Košice i jeho obyvateľov. Poveruje námestníka primátora Martina Petruška zabezpečiť zhotovenie portrétu primátora mesta Košice Richarda Rašiho a umiestniť ho v galérii primátorov v zasadačke Mestskej rady Historickej radnice mesta Košice na Hlavnej 59. Portrét sa má vyhotoviť v súlade s ostatnými portrétmi tak, aby bol k ním raditeľný po súhlase primátora s portrétujúcim autorom. Taktiež zabezpečiť doplnenie mena Richardus Raši na tabuli čelných predstaviteľov mesta vo foyeri.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, hlasujeme.

Hlasovanie č. 24 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

Bod č. 5

Výkon oprávnení Mesta Košice ako spoločníka alebo akcionára v niektorých obchodných spoločnostiach – aktualizácia

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 5. Pod bodom číslo 5 predkladám materiál Výkon oprávnení Mesta Košice ako spoločníka alebo akcionára v niektorých obchodných spoločnostiach – aktualizácia. Rovno otvorím rozpravu k tomuto bodu rokovania. Materiál máte predložený, takže otváram rozpravu. Nech sa páči. Do rozpravy pán poslanec Gibóda. Nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ak sa nemýlim, pán Petruško, schvaľujeme vás do orgánov Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti. A teraz sa vás chcem opýtať, ako zástupca mesta Košice, ako budete presadzovať transparentné nakladanie s prostriedkami? V zmysle tom, že bolo to tu veľakrát medializované, že riaditeľ tejto spoločnosti, generálny riaditeľ, nadobudol určitý osobný majetok, o ktorom vyhlasuje, že nemá dôvod ho dokladovať, na základe čoho ho nadobudol. A či teda ako zástupca mesta Košice budete presadzovať v týchto orgánoch spoločnosti Východoslovenskej vodárenskej zmenu, respektíve úpravu podmienok pre vedúcich pracovníkov tejto spoločnosti? Aby napriek tomu, že je to akciová spoločnosť, boli nútení predstavenstvu predkladať informácie o svojom majetkom priznaní, tak ako to napr. robia vedúci pracovníci Magistrátu mesta Košice. Aby nedochádzalo v budúcnosti k podozreniam a ku problémom pri získavaní, respektíve zistení o nadobudnutí určitého majetku vysokej hodnoty a nutnosti jeho dokladovania. Takže sa vás ešte raz, to skrátim: Budete presadzovať, aby najvyšší - vedúci predstavitelia vo Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti predkladali majetkové priznania predstavenstvu spoločnosti?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Pán poslanec Gibóda, pokiaľ budú predložené akékoľvek návrhy, ktoré budú súvisieť s tým, že jednoducho budeme vedieť fungovať

transparentnejšie, každý jeden takýto návrh určite podporím. Ďakujem pekne. Do rozpravy sa nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram. Poprosím hlasujeme o tomto bodu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) berie na vedomie zánik mandátu primátora mesta Košice pána Richarda Rašiho ku dňu 26. 3. 2018. Po B) schvaľuje v obchodnej spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť Košice, v ktorej je mesto Košice ako jeden z akcionárov nemá majoritný podiel, po 1.) odvolanie zástupcu mesta Košice z funkcie člena predstavenstva pána Richarda Rašiho. Po 2.) vymenovanie zástupcu mesta Košice do funkcie člena predstavenstva pána Martin Martina Petruška. Po C) ruší uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 29 zo dňa 9. 2. 2015.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 25 - za: 34, proti: 2, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 6

Návrh na zrušenie VZN mesta Košice č. 21/1994 O opatreniach na hospodárne využívanie pitnej vody na území mesta

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme na bod číslo 6. Pod bodom číslo 6 predkladám materiál Návrh na zrušenie všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 21 z roku 94 k o opatreniach na hospodárne využívanie pitnej vody na území mesta. Otváram k tomuto materiálu rozpravu. Pokiaľ sa do rozpravy nikto nehlási, budeme hlasovať. Vzhľadom k tomu.... Prosím kolegov, pánovi poslancovi Gibódovi asi zlyhalo zariadenie. Ste sa hlásili, pán poslanec, do rozpravy? Skúsíte sa na to pozrieť? Áno, dobre, pán poslanec, už ste prihlásený. Takže nech sa páči. Dávam vám slovo.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem. Kolegova, nakoľko rušíme toto VZN-ko, ktoré malo určitý charakter, respektíve potrebu v meste Košice, chcem sa opýtať, či Magistrát mesta Košice pracuje, uvažuje alebo mieni nahradiť toto VZN-ko nejakým zákonným VZN-kom v tejto oblasti, v rámci možností mesta Košice. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Skúsím ja tak v krátkosti. Pokiaľ ja mám informáciu, tak táto oblasť je riešená dostatočne zákonnou úpravou. Toto už bolo nad rámec. Ale pokiaľ ešte odborné útvary, buď pani Kottferová alebo pravici niečo chcú k tomu povedať pani Kottferovú, nech sa páči, buďte taká dobrá. Ďakujem.

p. Kottferová, vedúca ref. životného prostredia a energetiky: Vážený pán námestník, vážené mestské zastupiteľstvo, všetky dôvody sú uvedené v dôvodovej správe. Nemáme takéto zmocnenie ani pri prenesenom výkone štátnej správy ani pri samosprávnej funkcii mesta. A dovoľm si upozorniť, čo som neuviedla, lebo sú to nové materiály a netýka sa to priamo, že voda, ako taká, je strategická surovina v štáte. O tom rozhodla aj vláda Slovenskej republiky. A naposledy, čo je veľmi dôležité, súvisí to aj s adaptáciou na zmenu klímy a veľmi dôležité je, že hodnota v marci 2018 bol na vláde Slovenskej

republiky schválený akčný plán na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody. Ide o to, zase vysvetlím, čo nie je v správe, že v 94. Roku, a vlastne diskutovali sme na tom aj v komisii, v predchádzajúcich rokoch, asi 80-tých, bol nedostatok vody, pitnej vody. Toto VZN-ko predpokladám, že reagovalo na situáciu, ktorá v tejto oblasti vnikla. Ale ani vtedy, ani v súčasnosti nemalo zákonné zmocnenie na takúto reguláciu. My sme niekoľko VZN-niek z týchto rokov, dostali sme protest prokurátora, aj zrušili, lebo boli nad rámec. A táto oblasť je riešená v štátnej politike, v akčnom pláne a súvisí s adaptáciou na zmenu klímy. Takže nie, nepripravujeme v tejto oblasti, pretože táto oblasť je regulovaná Úradom pre reguláciu sieťových odvetví. A je to ekonomická záležitosť - na šetrenie s pitnou vodou v súčasnosti.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, uzatváram rozpravu. Pred tým, ako dám hlasovať, chcem poprosiť kolegov poslancov, budeme hlasovať tromi pätinami väčšiny prítomných poslancov, keďže ide o zrušenie všeobecne záväzného nariadenia. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje zrušenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 21/1994 o opatreniach na hospodárne využívanie pitnej vody na území mesta.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujme.

Hlasovanie č. 26 - za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne

- - -

Bod č. 7

Územný plán hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017 a návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 1018/12.02.2018

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 7. Ide o materiál: Územný plán hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017 a návrh na zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 1018 zo dňa 12. februára 2018. Tu len ak dovoľíte na vysvetlenie, keď nebude dostačujúce, tak potom poprosím ÚHA, aby ma doplnilo. Na februárovom zastupiteľstve sme mali predložený tento bod programu na rokovanie s tým, že v rámci rozpravy bol predložený, bol predložený pozmeňovací návrh, ktorý sa týkal lokality Grot s tým, že my sme toto uznesenie odhlasovali a schválili. Na základe toho schválenia nám prišlo upozornenie z Okresného úradu, odboru územného plánovania, že sme to urobili nad rámec kompetencie mestského zastupiteľstva, pretože k predloženému územnému plánu bol predložený § 25 tohto odboru, ktorý hovorí o tom, že v podstate celý tento návrh bol odsúhlasený štátnou správou, v súlade so zákonom a žiadne ďalšie zmeny v podstate nie sú prípustné na úrovni mestského zastupiteľstva. To znamená, že tu budeme hlasovať v podstate o zrušení tohto uznesenia a budeme hlasovať na novo o tom návrhu, ako bol pôvodne predložený na februárovom zastupiteľstve, čiže bez akýchkoľvek zmien. Keď vás môžem poprosiť, podporme tento návrh, pretože vlastne nechceme blokať územný plán, tak ako je tu predložený v tejto podobe. Pokiaľ ešte sú nejaké otázky, otváram rozpravu. Nech sa páči. Do rozpravy pán poslanec Gibóda. Nech sa páči pán poslanec.

- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán viceprimátor, pán Lazúr, chcem sa opýtať, aké má schvaľovanie počas prípravy nového územného plánu - schvaľovanie takýchto zmien, vplyv na materiály? Týchto? A či teda tieto materiály sú zapracované už zverejnenej koncepcii, alebo či sme sa nemali zdržať počas prípravy nového územného plánu takýchto zmien? Aby sme nejakým spôsobom schvaľovali jednotné materiály a nie potom ešte dopĺňali a dopĺňali a dopĺňali. Takže poprosím odpoveď.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím pani hlavnú architektku, pani Ing. Királyovú, aby zodpovedala.
- p. Királyová, hlavná architektka mesta: Zmeny a doplnky, ktoré teraz schvaľujete, vlastne prešli celým procesom. Takže tu nevidím problém. Ale ak sa pýtate na to, že robíme stále zmeny a doplnky, a pritom pripravujeme nový územný plán, tak, život sa nedá zastaviť a tieto zmeny je možné... Momentálne máme koncept spracovaný, ktorý je vyvesený a nie je to konečná fáza. To znamená, že zmeny, ktoré sa urobili, sa zapracovávali priebežne, ale ktoré sú.... Toto nie sú veľké zmeny, sú len také, nazvala by som to kozmetické zmeny v rámci toho kompaktného mesta. Nerozširujú to územie, vlastne, nad rámec konceptu alebo tej idey územného plánu, ako to majú spracovatelia v myšlienke pokračovať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou. Nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja sa chcem teda opýtať, keďže sú to iba kozmetické zmeny, či sme s tým nemali radšej počkať do schválenia celého územného plánu?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Nech sa páči pani, pani hlavná architektka.
- p. Királyová, hlavná architektka mesta: Ale teraz materiál, ktorý máte predložený na schválenie, vy ste ho v podstate schválili. Išlo len o tú zmenu, vlastne doplnok, dopĺňujúci návrh, ktorý bol a ktorý ste schválili nad rámec toho. To znamená, že schvaľujete len to, čo ste už schválili, bez toho doplnku tej zmeny.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Je to, je to oprava toho, čo sme už raz o tom mali hlasovať. Len sme toto doplnili. Pán poslanec, nech sa páči s faktickou.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Až na to kolegovia, že sme už tú prvú verziu schvaľovali v čase, keď už sa pripravoval materiál nového územného plánu. A teda otázka znie, prečo to nebolo radšej zapracované do nového územného plánu a nepočkalo sa s touto zmenou do jeho schválenia?
- p. Királyová, hlavná architektka mesta: Tak na to vám môžem odpovedať. My nový územný plán robíme od roku dvetisíc... začali sme ho v 2013-tom. To znamená, že to je dlhodobý proces. Teraz sme v štádiu spracovania konceptu. Nový územný plán možná, ak pôjde teda podľa našich predpokladov, možno bude schválený o 2, možno o 3 roky. Takže vtedy, keď sme my tieto zmeny robili, je pravda, že na koncepcii územného plánu sa robilo. Bolo by možné zastaviť všetky zmeny, ale to by trebalo v mestskom zastupiteľstve prijať. Ale tie trebalo prijať ešte pred zadaním spracovania územného

plánu. Znamená, že nie, ani včera, ani pred polrokom. Ale skutočne, v tom 2015 roku, keď sme urobili zmluvu so spracovateľmi a oni na tom novom územnom pláne od toho roku pracujú.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za vysvetlenie. Tak, keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo po A) zrušuje uznesenie číslo 1018 z XIX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 12. 2. 2018. Po B) berie na vedomie po 1.) Správu o postupe obstarávania a prerokovanie návrhu Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, zmeny a doplnky 2017. Po 2.) súhlasné stanovisko Okresného úradu v Košiciach, Odbor výstavby a bytovej politiky podľa predloženého návrhu. Po C) odsúhlasuje po 1.) Vyhodnotenie pripomienok k návrhu Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017. Po D) schvaľuje po 1.) Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017 v zmysle spracovanej dokumentácie. Po 2.) doplnok ku VZN mesta Košice číslo 39/1998, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu HSA Košice podľa predloženého návrhu Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017. A po E) žiada primátora mesta Košice, zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 27 - za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 8

Umiestnenie umeleckých diel na území Mestského parku v Košiciach

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 8. To je materiál, ktorý sa týka umiestnenia umeleckých diel na území Mestského parku v Košiciach. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Mám procedurálny návrh, navrhnuť udeliť slovo pánovi Rovinskému, za Spolok skrášľovania Košíc. Vzhľadom, že sa jedná o tému a o park, ktorým sa dlhodobo tento spolok venuje.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Predpokladám, že asi je všeobecný súhlas. Je všeobecný súhlas? Pán doktor Rovinský, nech sa páči.
- p. Rovinský, poslanec KSK: Ďakujem za všeobecný súhlas. Ku tomuto navrhovanému uzneseniu toľko. Mestský park tvorí ochranné pásmo Mestskej pamiatkovej rezervácie. Myslím si, že by bolo potrebné pri takýchto rozhodnutiach komunikovať s Krajským pamiatkovým úradom v Košiciach. Navrhované diela, podľa tohto, o ich umiestnení by mala rozhodovať komisia zástupcov Útvaru hlavného architekta, K-13 a Fakulty umení Technickej univerzity Košice. Tuná v tomto má nezastupiteľné miesto Krajský

pamiatkový úrad. Tu chcem pripomenúť jednu vec, že bolo by potrebné to konať trochu širšie. V Košiciach chýba generel umiestňovania umeleckých diel a pamätníkov vo verejnom priestore. Čiže ja si myslím, že by bolo potrebné to zobrať zo širšieho pohľadu, najmä preto, že sú tu snahy, aby mestský park bol taktiež pamiatkovo chránený. Zatiaľ sú to iba dva objekty. Bolo by dobré, keby bol celý pamiatkovo chránený. V každom prípade mi tu chýba stanovisko KPÚ - Krajského pamiatkového úradu. Preto by som vás poprosil, pán námestník, uvažujte o tom, či by sa to nedalo stiahnuť. Lebo toto počká. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Verím tomu, čo teraz v podstate odznie z úst pani Ing. Királyovej, pani hlavnej architektky. Tak, dáte mi za pravdu, že nemusíme to stiahnuť. Pretože mnohé z tých vecí, ktoré ste teraz pomenovali tak aj realizujeme. Poprosím aby pani hlavná architektka zareagovala. Ďakujem pekne.
- p. Királyová, hlavná architektka mesta: My sme to nazvali, že „Umiestnenie umeleckých diel“. V podstate dobre hovoríte, je to akýsi generál. Len niektorí sme s týmto pojmom, pretože to obsahuje ďalšie veci, ale tento materiál je vlastne spracovaný práve na podnet pamiatkového úradu, ktorý nás prosil, že mesto naozaj nemá taký dokument. Ale to je ako keby generál. Znamená, že my hovoríme teraz o území mestského parku. Nechceli sme to robiť na celé mesto, ako odrazu. Rozdelili sme to do niekoľkých etáp. 1. etapa by bola vlastne ten generel, keď to chcete, môžeme to pomenovať, ale je to vlastne to isté: umiestnenie umeleckých diel v mestskom parku to by bola 1. etapa. 2. etapa chceme robiť umiestnenie umeleckých diel doestskej pamiatkovej zóny. Znamená, že to sa bude týkať celej MPR-ky. A 3. materiál pripravujeme pre celé mesto. To znamená, že bude zahŕňať aj sídliská, mestské časti, áno. Vy ste vyčítali, že vlastne pri umiestnení, lebo tento materiál hovorí o umiestnení umeleckého diela. Ale, ako má vyzeráť umelecké dielo, to do toho by nemali rozprávať pamiatkari. Do toho by mali hovoriť umelci a architekti. Znamená, že títo rozumejú kompozícii diela do toho priestoru, aký prvok má ísť, aký veľký, ako, hmatovo ho vlastne vytvoriť alebo ho definovať. Tam by sa mali k tomu vyjadrovať umelci.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu aby predniesla návrh uznesenia.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje materiál Umiestnenie umeleckých diel na území Mestského parku v Košiciach.“ Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Hlasujeme.

Hlasovanie č. 28 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 2

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 9

Grantový program na rok 2018 - návrh na prerozdelenie dotácií na podporu projektov v oblasti kultúry

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 9, ktorým je materiál: Grantový program na rok 2018 - návrh pre prerozdelenie dotácií na podporu projektov v oblasti kultúry. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Do rozpravy pani poslankyňa Blaškovičová, za ňou pán poslanec Gibóda. Nech sa páči pani poslankyňa.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Na ostatnom zasadnutí komisie kultúry sme prešli navrhnutý grantový program. Len na také krátke objasnenie, je tam dôvodová správa, ale aby ste mali kolegovia predstavu, je to vlastne pokračovanie projektu programu EHMK 2013. Košice sú jedno z veľmi mála miest, ktoré má grantový vlastný program na podporu kultúry i keď na rok 2018 je to o 50.000 menej, ako to bolo vlani. Prihlásilo sa do tejto výzvy skoro 100 projektov. Tie 3 programy znamenajú, že sú to projekty, ktoré sa budú realizovať v priebehu roka občianskymi združeniami, neziskovými organizáciami. To je program číslo 1. Program číslo 2 boli individuálni žiadatelia a program číslo 3 sú viacročné projekty, ktoré boli podporené v minulom roku prvý raz. A po akomsi rešerši a úspechoch, ktoré mali, ako ten program naplnili, boli podporené aj v tomto roku. Z tých približne 100 žiadateľov je podporených 41. Grantová komisia si nevyťahovala králiky z klobúka, ale riadila sa predovšetkým odbornými posudkami, ktoré posudzovali odborníci - jednotlivé projekty - obodovávali ich a snažili sa grantová komisia byť ako-tak spravodlivá, pretože spravodlivá nikdy nemôže byť. Lebo tí, čo nedostali sú nešťastní a tí, čo dostali sú nešťastní, lebo nedostali toľko, koľko žiadali. Napriek tomu tie kultúrne projekty boli realizované aj pri tých znížených dotáciách. Nestalo sa, že by niektorá organizácia peniaze neprebrala, ale vrátila, že je nie schopná. Proste upravila ten projekt tak, že tie projekty – programy, boli realizovateľné a teda obohatili kultúrny život mesta v minulom roku, aj predminulom, teda od roku 2013. A ja verím, že tomu bude aj v tomto roku. Takže tie návrhy prešli odborným hodnotením a odbornou komisiou. A takto ich schválila Komisia kultúry. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pani poslankyni ešte raz za detailné vysvetlenie. Pán poslanec Gibóda v rozprave. Nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ja sa iba chcem opýtať, kto je tá odborná komisia, respektíve z koho sa skladala? Či sa jedná o komisiu kultúry, alebo z koho sa skladala, teda tá odborná komisia? Lebo tu to nie je nevedené. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa Blaškovičová, už keď ste začali rozvíjať túto tému, vás poprosím. Ďakujem pekne.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Táto komisia bola stanovená, týmto mestským zastupiteľstvom bola schválená. V komisii je pani námestníčka, riaditeľka K-13, riaditeľ Creative Industry, je tam odborník z oblasti kultúry - to znamená v tomto prípade je to riaditeľ Štátneho divadla a je tam človek nominovaný alebo zvolený Komisiou kultúry mestského zastupiteľstva a bola som zvolená ja. To je päťčlenná komisia, ktorá vlastne opätovne sa zaoberá bodovým hodnotením a poradím, ktoré určia nezávislí odborníci z oblasti kultúry. Garantom je K-13.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Do rozpravy pán poslanec Polaček. Nech sa páči pán poslanec.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán námestník, ja mám jednu pripomienku k materiálu. Aj k tomuto k 9 aj k 9.1 aj k 9/2. Už v minulosti som spomenul, verím, že mi dáte za pravdu. Tu sa teším pri grantovom programe, že vidím aj názov projektu, ale to, čo mi chýba pri všetkých týchto mechanizmoch je sídlo toho žiadateľa, možno IČO. Poste, aspoň keby sa tam uviedlo sídlo, proste viem si kliknúť, viem si ich dohľadať. Ale jednoducho ten názov, tie názvy je ich plno. Ja nerozumiem, prečo nemôžeme identifikovať žiadateľa - najlepšie IČO-m? Viem si ho nájsť, viem si ho dohľadať, zrazu viem presne, komu sme dotáciu dali. Je tu viazané na IČO, je tu nejaký názov. Pri tomto grantovom programe, je to aspoň rozvinuté nejak, ale pri ostatných je to len proste – napríklad - dobrovoľnícke centrum, inštitút rozvoja. Je mi to málo. Hovorím k všetkým trom bodom, aby som už potom vás s tým nezdržiaval. Keď je možné, prosím do budúcnosti, aspoň IČO nič viac. Už človek si klikne, vidí adresu, všetko si vie zistiť.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Myslím, že s tým nebude problém. Je to úplne jednoduchý spôsob ako sa rýchlo dostať k informáciám spoločnosti. Myslím, že aj pán poslanec Petrvalský s tým nemá problém, ktorý predkladá 9.1 a 9.2. Pokiaľ sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, uzatvaram rozpravu k tomuto bodu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem pekne pán námestník. Ak je všeobecný súhlas, poprosil by som vás, ak môžeme, teda a tú tabuľku prečítajme následne podľa predloženého návrhu, keďže vlastne ten materiál máme všetci.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Predpokladám, že tá tabuľka je tak obširna, že všeobecný súhlas bude, takže áno.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Takže návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 974 zo dňa 11. 12. 2017 schváleného Programového rozpočtu mesta na rok 2018 v programe 2 Mesto kultúry a športu, podprogram 1, aktivita 1 - Podpora v oblasti kultúrneho a duchovného rozvoja (dotácie v zmysle VZN číslo 190) rozdelenie výdavkov v celkovej výške 200.000 Eur na podporu projektov v oblasti kultúry pre nasledovných žiadateľov uvedených v návrhu na uznesenie.“ Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím vás hlasujme.

Hlasovanie č. 29 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 9/1

Koncepcia rozvoja športu v meste Košice - návrh na prerozdelenie dotácií v roku 2018

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz prejdeme k doplneným bodom programu. Prechádzame k bodu 9.1 a 9.2. Čiže pod bodom 9.1 je predložený materiál Koncepcia

rozvoja športu v meste Košice - návrh na prerozdelenie dotácií v roku 2018. Predpokladám, asi pán poslanec Petrvalský bude chcieť uviesť tento materiál. Takže pán poslanec, nech sa páči, máte slovo. A potom otváram rozpravu.

- p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, pán námestník, za slovo. K tomuto materiálu uvediem len toľko, že bol spracovaný presne podľa kritérií, ktoré sú vypracované. Takže všetci žiadatelia, ktorí sú identifikovaní IČOM, takže nie je problém potom to IČO zverejniť. Preto, lebo v návrh žiadosti tieto údaje musia byť uvedené. Takže boli peniaze rozdelené transparentne, presne podľa kritérií, ktoré sú dané a sú určené na túto záležitosť. Chcem ešte toľko podotknúť, že tento materiál bol to prerokovaný na komisii školstva, športu a mládeže, bol odporučený mestskému zastupiteľstvu prerokovať ho a schváliť. A ja osobne musím povedať, že nebudem za tento materiál hlasovať, preto, lebo som v konflikte záujmov, tým pádom, že som konateľom Karate klub Union Košice. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Keďže sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu... Pán poslanec, sa prihláste, nech sa páči, dávam vám slovo.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa chcem opýtať. Je to už každoročne zvykom, že tieto prerozdelenia a schvaľovanie týchto dotácií dostávame dodatočne, poslancekým návrhom. Bolo to tak za pána Sidora, je to tak tomu aj za pána Petrvalského. Ja tomu ale trochu nerozumiem, lebo odvolávate sa, že je to na základe schváleného mestského rozpočtu, ešte z decembra 2017. V druhom je materiáli uvedené, že napr. termín podávania žiadostí bol do 30. 1.2018. Ja teda nerozumiem, prečo to prerokováva komisia o viac ako 2 mesiace potom, odkedy bol termín na predloženie žiadostí? Prečo to komisia neprerokuje v normálnom termíne, tak, aby tieto materiály boli predložené poslancom normálne? A nie každý rok dodatočne, absurdne a potom mi to tu študujeme priamo na rokovaní, niekedy, lebo niekto si spomenul, že trebalo to prerokovať. Nech sa tá komisia stretne skôr, prerokuje to normálne, predtým, než idú materiály do mestskej rady a tak sa to posunie ďalej do mestského zastupiteľstva. Očividne, podľa údajov, ktoré sú uvedené v dôvodovej správe, na to dostatočný čas je. Pani Blaškovičová, vaša komisia to zvládla. Zvládne to aj športová komisia.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím, až vám to vysvetlí, poprosím Ivana Šuleka, aby vysvetlil celý ten proces. Dúfam, že keď vám to vysvetlí, tak zmeníte na to názor. Ďakujem.
- p. Šulek, vedúci ref. športu a mládeže: Ďakujem pekne za slovo. Vážené dámy a páni poslanci, vážene vedenie, ja by som chcel len k tomuto materiálu zdôvodniť toľko, že mám v rukách materiál, ktorý je ako podkladový materiál k dotáciám, ktoré sme rozdelili. Ide o to, kritériá boli dané, ale len k jednému, napr. fondu, vám ukážem, koľko je toho v tabuľke. Toto je len k jednému fondu. Tzn., že sú tam čísla, ktoré musíme dosadzovať a naozaj sme na tom pracovali tak, aby sme to spracovali čo najefektívnejšie a najlepšie. Nevedeli sme veľakrát ani o aký klub ide, pretože keď si pozriete jednotlivé tabuľky, je tam 6 kritérií. Máme čo robiť. Takže boli sme veľmi radi, že sme to stihli do tohto zastupiteľstva. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pokiaľ viem, ešte doplním. Predpokladám, Ivan, že ešte potrebujeme mať aj spätnú väzbu od jednotlivých športových zväzov. Čiže to tiež

trvá istý čas. Pán poslanec Gibóda, s faktickou. Nech sa páči.

- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Čiže to vnímam tak, že športové kluby a tieto zväzy, ktoré žiadajú dotáciu mesta, vám neposkytnú dostatočne spracované informácie na to, aby ste ich vedeli efektívne vyhodnotiť?
- p. Šulek, vedúci ref. športu a mládeže: Nie, nie. Tie podklady, ktoré dostávame od klubov sú dostatočne spracované. Bez toho by sme to nemohli ani robiť. Podstatné je to, že my sa snažíme nastaviť najskôr tie kritériá, aj na základe toho, koľko žiadostí sme dostali, aké sú momentálne čísla tých žiadateľov atď. Kým nastavíme každý rok, najskôr musíme schváliť v komisii tie jednotlivé kritériá. Tie sme schválili. A potom, podľa tých kritérií sme začali pracovať s tým materiálom. Ten materiál je naozaj veľmi obsiahly. A musím povedať, že vždy sa snažíme dodržiavať také isté štandardy, aby sme kopírovali štátny model financovania, alebo dotácii na šport. A samozrejme, prispôsobený je tento model na obec, aby sme dodržali aj to, že trebárs niektoré veci sme s tých dotácií, alebo z tých kritérií, ktoré má štát, vyňali vonku, pretože nie sú akceptovateľné pre mestskú časť alebo mesto Košice.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Predpokladám, že je to naozaj náročný administratívny proces a my všetko robíme preto, aby to bolo čo najskôr. Pokiaľ si pamätám, tak aj v minulosti to stále bolo na rokovaní tohto zastupiteľstva. Nikto? Faktická. Čakal som, že sa prihlási pán Petrvalský. Pán Petrvalský, pán poslanec, nech sa páči..
- p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Chcel by som k tomu len toľko dodať, že tak isto, ako hovorila pani poslankyňa Blaškovičová, ani tu nie je absolútna spravodlivosť. Hej? Všetky tieto kritéria sa vyvíjajú, sa modifikujú. Napr. tohto roku, predtým ako sa rozdelilo do futbalu tých 200.000 Eur, zasadlo všetkých 13 futbalových klubov a presne o tom sa radili, proste, ako najlepšie a najspravodlivejšie toto rozdeliť. Takže to tiež nešlo automaticky. To nie je, že 12 rokov, tie kritériá existujú a my len dosadíme číslo a nie je problém. Preto, lebo skutočne ten vývoj ide takým smerom, napr. minulý rok karate sa stalo olympijským športom, automaticky na štátnej úrovni sa zmenil koeficient pre tento šport. A my tento koeficient sme museli zapracovať. A to nie je len to, karate som len tak vypichol, ale to s viacerými športmi je tak. Že musíte prejsť všetky zväzy, národné, pozrieť, aký je tam koeficient, národný, a proste podľa toho sa zariadiť. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváram, poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Takže poprosíme, pán námestník, ak opäť je súhlas, aby sme teda jednotlivé tabuľky prečítali len v zmysle predloženého návrhu. Ďakujeme. „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje rozdelenie bežných výdavkov v programe 2 Mesto kultúry a športu, Podprogram 9: Podpora športu a mládeže - financie na Fond mládežníckeho športu, kolektívne športy v celkovej sume 140.800 Eur podľa predloženého návrhu. Rozdelenie bežných výdavkov v programe 2 Mesto kultúry a športu, Podprogram 9: Podpora športu a mládeže - financie na Fond mládežníckeho športu - Individuálne športy v celkovej sume 156.900 Eur podľa predloženého návrhu. Rozdelenie bežných výdavkov v Programe 2 Mesto kultúry a športu, Podprogram 9: Podpora mládežníckeho futbalu -

v celkovej sume 200.000 Eur podľa predloženého návrhu. Rozdelenie bežných výdavkov v programe 2 Mesto kultúry a športu, Podprogram 9: Podpora športu a mládeže - financie na Fond športových aktivít v celkovej sume 162.300 Eur podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

Ďakujem pekne. Prosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 30 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 9/2

Grantový program DAMKO - návrh na prerozdelenie dotácií v roku 2018

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz prejdeme k doplnenému bodu číslo 9/2, ktorým je Grantový program DAMKO - návrh na prerozdelenie dotácií v roku 2018. A kým otvorím rozpravu, znova poprosím pána poslanca Petrvalského, aby uvedený materiál uviedol. Ďakujem.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán námestník za slovo. Jedná sa o podobný materiál ako materiál 9/1. Len grantový program DAMKO sa týka organizácií, ktoré sa zaoberajú deťmi a mládežou a celé dotácie boli vytvorené na základe tzv. grantov. Tzn., že bolo treba, aby tieto organizácie predložili nejaký projekt, ktoré... projekty potom boli posudzované. Ono to pôvodne, na program DAMKO, bolo vyčlenených 20.000, ale máte v dôvodovej správe napísané, z dvadsiatich dvoch žiadateľov uspelo len 21. Jedného žiadateľa sme museli vyhodiť, preto je tam o 700 Eur menej. Teda zostalo z 20 tisíc len on, nie je 700, o 2 700 Eur bolo rozdelených 18.000. A preto zostalo len 17.300, lebo tých 700 Eur, proste tá jedna organizácia bola vyradená. Asi toľko ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Do rozpravy pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Nadvižem na ten svoj predchádzajúci príspevok o tom IČU - IČO a adrese. Cieľom predkladaného materiálu je predložiť schválené finančné prostriedky tak, aby boli adresne pridelené na konkrétne aktivity a prerozdelené jednotlivým subjektom. Mrzí ma, že jednoducho si nevieme dať námahu, keď proste všetky tieto rôzne organizácie napísali nejaký projekt a dôvod prečo žiadajú a na čo žiadajú, že poslanci opäť nevidia a nevidia, na čo majú byť tieto finančné prostriedky použité. Ja to nechcem spochybňovať. Len si myslím, že je úplne, tak, ako keď žiadam, aby bola adresa pri tom názve žiadateľa, aby jednoducho som sa vedel pozrieť aj na ten projekt čo chce za tých 1.500 Eur, napr., urobiť. Nie je to nič netransparentné, nie je to nič neokázalé. Myslím si, že by to mohol byť naozaj súčasť kultúry, ktorá tu patrí. Napr. Dobrovoľnícke centrum Košického kraja - 500 Eur. No, mňa naozaj zaujíma, čo za tých 500 Eur? Lebo ak mám správnu vedomosť, na najbližšom zastupiteľstve KSK tomuto dobrovoľníckemu centru budeme schvaľovať dotáciu - nie som si istý, mám pocit 48.000 Eur? Čiže prečo 500? Ako, túto jednu vec keď mi viete zodpovedať. A keď mi viete pán námestník, dať naozaj prislúbiť, že... Ja myslím, že tie projekty máme, je to len vec naskenovania, počítače to zvládnu. To je

celé.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pani poslankyňa Blaškovičová.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. No, budem sa snažiť do minúty to povedať. Pán poslanec, ja by som vám priala byť posudzovateľom grantového programu, akéhokoľvek. Buďte si istý, že máte mesiac čo robiť, keď chcete byť slušný, seriózny, keď nebudete rozoberať každý projekt úplne dopodrobna, tak možno vám stačí týždeň. Robíte to zadarmo. A ďalšia vec. Viete ako sa kradnú projekty? Úžasne?! Keď si ich necháte oskenovať? Niektorá organizácia dotáciu nedostane a iná si ju stiahne a vybaví si niekde inde dotáciu. A okrem toho, žiaden z projektov nie je financovaný na 100 %. To býva zásada. Tak, ako ani európske projekty, ani tieto projekty. Tzn., idú robiť niečo pre mesto a potrebujú spolufinancovanie. Čiže budú zbierať peniaze z viacerých zdrojov. Buďte rád, že v takej komisii nesedíte.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne s faktickou pani námestníčka Lenártová.
- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Polaček si nevšimol, že bod Dobrovoľnícke centrum Košického kraja nie je na rokovaní zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja. Lebo bol vyňatý. Keď si pozeral nový program, tak nie je tam. Čiže to aj mňa zaujíma. A čo sa týka tých jednotlivých projektov, ja si myslím, že celý program detí a mládeže mesta Košice by mal byť nastavený inak. Súvisí to aj s tým, čo hovorila Ľubka Blaškovičová, pretože nechcem to hovoriť do podrobnosti, ale sú organizácie, ktoré žiadajú vo viacerých fondoch mesta. Čiže, toto si myslím, že by malo byť zjednotené. Ja mám voči tomu vážne výhrady. O tom sme už rozprávali. Čiže do budúcnosti sa to určite bude riešiť inak. Projekty posudzuje rovnako oddelenie školstva, komisia školstva, čiže myslím si, že akurát jedna organizácia bola vyňatá, pretože nevykazovala za posledné 3 roky činnosť. Takže sme ju vybrali. Jedná sa konkrétne o Občianske združenie Žabky. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Halenár.
- p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som len chcel poznamenať k tomu, čo povedala pani námestníčka Lenártová, že možno, pre mňa určite, možno pre ďalších poslancov by bolo tiež zaujímavé vedieť - výška celkového projektu, výška žiadosti, a koľkým žiadateľom aspoň číslo, že koľkých žiadateľov, teda pardon, koľkých donorov ešte, koľkí donori ešte boli v tejto veci oslovení? Tzn., že toto sú informácie, ktoré by kludne mohol ten, kto žiada verejné peniaze dať. Tzn., môj projekt je za 100.000 - chcem od vás 10 a ešte som to chcel od ďalších piatich.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja len, keď môžem, asi tu odznelo to, že tento systém má v sebe prvky niekedy duplicity až triplicity. Že niekedy tie inštitúcie v podstate žiadajú z viacerých, čo zatiaľ zakázané nie je. Možnože to naozaj treba nejakým spôsobom ujednotiť. Nevie, nechcem sa do toho miešať, lebo nie som členom týchto komisií, ani nechcem byť. Ale možnože nejaká základná informácia – Emil, aj ty si kýval hlavou, že možnože nejaký stručný obsah toho, že čo, aby sa poslanec vedel zorientovať, do budúca asi dať môžeme. Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Polaček. Nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Blaškovičová, so všetkou úctou k vám, dobre, ale môžem v diskusii – so všetkou úctou k vám, všetkou úctou k vašej práci, ja si ju naozaj vážim, lebo urobíte veľa pre mesto. Jednoducho argumentovať tým, že za tým je veľa práce. Jednoducho, sme poslanci. Išli sme do všetkého dobrovoľne, každý si na seba vie naložiť toľko povinností, koľko unesie a koľko chce. Čiže, to len k tomu. Vážim si vašu prácu, dôverujem vašim rozhodnutiam, nemám s nimi problém, nikdy som ich nespochybnil. Nikdy. Ale viete, ak rozhodujeme o peniazoch. Ja nevravím, že ak teda vravíte, že sa tu kradnú projekty a viem si to aj nejak predstaviť, ale to neznamená, že nemôže byť pri tom žiadateľovi aspoň odsek, 3 riadky, 3 vety, nejaký zámer. Aspoň zámer. A človek si vie predstaviť. A človek si potom vie predstaviť keď príde niekde, a toho žiadateľa niekde vidí a si povie - aha, tak to je to, na čo sme mu dali tie peniaze. A viem to ohodnotiť, viem to skontrolovať, viem si vytvoriť nejaký názor. Čiže aspoň zámer, v pár vetách. Hej? Nemusí to byť naozaj detail ok. Rozumiem, čo hovoríte. Ale dávame verejné zdroje. A zajímalo ma ešte to, že ste tie Žabky vyhodili. Nedá mi nepovedať, nie je to náhodou to Občianske združenie, ktoré vlastne vyšlo z dobrovoľníckeho centra Košického kraja ? DCKK, ktoré tu tiež dávame? To neni tam nejak poprepájané? Ďakujem. To je všetko.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani námestníčka sa prihlásila, áno, s faktickou nech sa páči, vám vysvetlí pani námestníčka.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: *Faktická poznámka.* Áno, je to presne to. A pán Rovinský je svedok, že povedala pani Langerová, že nevykazuje – Žabky, 3 roky svoju činnosť. A na základe toho som upozornila pána Šuleka, aby vylúčili Žabky. Ale v tomto zozname, a to mi vadí, je napr. Figo - Tadam. Rovnako jeden človek je za tým. Čiže toto treba zjednotiť. A ja si myslím, že treba prekopáť celé fondy, či už Fond zdravia mesta, či už DAMKO, aby sa to zjednotilo do jedného grantového systému. Pretože momentálne to zákon nezakazuje. Je naplnený účel - je to deti a mládež mesta Košice, oni žiadajú v súlade so všetkým, čo tento program ponúka. Ale aby to bolo korektné, aby to bolo spravodlivé, tak určite ja budem prvá, ktorá bude hlasovať za to, aby to bolo v jednom fonde, aby to bolo úplne transparentné a aby bolo zrejmé, kto je za ktorým občianskym združením. Pretože aj v tomto zozname je to tak.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. V rozprave pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pani Lenártová, pani viceprimátorka, na rozdiel od pána Petruška nemôžete použiť výhovorku, že ste tu v minulom zastupiteľstve nebola. Ste viceprimátorkou už takmer 8 rokov. Prepáčte mi, ja zle počujem? Vy nám tu dneska, po ôsmich rokoch viceprimátorovania hovoríte, že systém nefunguje tak, ako by mal? A treba ho upraviť. Čo ste robili tých 8 rokov? Alebo, čo ste robili posledné 4 roky? Prečo ste neprišli s touto iniciatívou na úpravu a stransparentnenie systému skôr? Prečo sa o tom rozprávame teraz, zhodou okolností pred voľbami, vy pridete s tým: „no a takto by som ja rada upravila tento systém“. Čo ste tu robila posledné obdobie? Ja tomu nerozumiem. Prečo nám tu teraz hovoríte, že: „ja by som to takto rada zmenila“. Tak prečo tuná nebola táto iniciatíva skôr? Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Grüllingová s faktickou, nech sa páči.

p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja naozaj chcem poprosiť kolegov, a zase neviem, ktorý rozprával, či pán kolega Polaček alebo pán kolega Gibóda, nemohli by sme sa reálne, v krátkosti, držať vecí a diskutovať naozaj k téme? Ja sedím v správnej rade Fondu zdravia. Vo Fonde zdravia tak isto vyhodnocujeme nejaké grantové kolá, 2-krát ročne a jednoducho, život niekedy prinesie, že zistíte, že rovnaké organizácie sa tak isto, ako vy ste hneď niekde na úvod spomínali, rovnaké organizácie získavajú zdroje, alebo hľadajú možnosti získavania týchto zdrojov. A jednoducho je to proces a vývoj, ktorý sa zrejme bude prehodnocovať. A invektívy typu „čo ste tu robili doteraz?“, si myslím, že naozaj nepatria na toto rokovanie. Ja už opakovane som hovorila, veľmi sa ospravedlňujem, ja dopoviem len myšlienku, ale také nekultúrne a nevkusné správanie, aké naozaj vy máte, si myslím si, že to je na hanbu tohto zastupiteľstva. A ja sa hanbím, že musím sedieť v takejto spoločnosti. Hovorím to úplne vážne. Ďakujem veľmi pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pani námestníčka Lenártová.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Myslím si, že kolegyňa povedala to, čo som chcela povedať. Je to proces, ktorý vyvstal rokmi. Že žiadajú určité organizácie, buď opakovane, my to sledujeme na niektorých úrovniach. Nie je to zakázané. Pán poslanec Gibóda, je mi vás naozaj úprimne ľúto. Lebo to, čo tu predvádzate, myslím si, že to nemá hraníc. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja si osobne myslím, všetci ako tu teraz sedíme viete, že my sme národ vynaliezavý. Je nejaká zákonná úprava, ktorá nebráni tomu, aby sa žiadalo z viacerých, nazvem to – prúdov a kopiek. Som veľmi rád, že teraz všetci vnímame to, že naozaj, spravodlivé to nikdy nebude. Ale nájdime spôsob, ktorý bude aspoň ako-tak adekvátny tomu, čo tieto združenia robia. A ja si myslím, že tá myšlienka, to, že sa to má prehodnotiť, je tu úplne logické, že keď niečo funguje nejaký čas, tak na základe skúseností sa príde na to, či to je dobré alebo niečo sa dá vylepšiť, alebo jednoducho, čo treba - nechať. Nebudem to hodnotiť, ale predpokladám, že to čo som povedal, tak asi rozumiete, čo som tým povedať chcel. Pán poslanec Petrvalský s faktickou.

p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne, pán námestník, za slovo. Chcel som len toľko povedať, že presne tak, ako v predošlých dvoch fondoch, neurobíte v tomto nikdy spravodlivosť. Ja som už 12. rok v tomto mestskom zastupiteľstve. A prvé štyri roky tiež som bol predseda Komisie školstva, športu a mládeže. A my sme založili tieto dotácie. Či pre detské a mládežnícke organizácie, či pre športové organizácie. Tieto sa robia presne odvtedy, pred takými desiatimi, jedenástimi rokmi sme ich založili, odvtedy sa podmienky zmenili. No, skoro ročne sa menili, kým sa prišli na ten systém, ktorý tuná dneska funguje. S DAMKO-m je ten problém, že už niekoľkokrát sme sa ho snažili vyňať z Komisie školstva, športu a mládeže a priradiť ho k zdravotníckym záležitostiam. Bohužiaľ, nebola doteraz politická vôľa na to, aby táto naša komisia, proste, sa DAMKA zbavila. My sa ho nechceme ani zbaviť, my kľudne budeme robiť ďalej, ale potom vznikajú tuná také diskrepancie, na ktoré až časom prideme. Že, hop! Toto nie je dobre, na tom treba niečo zmeniť. Takže asi tak. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Do rozpravy pán poslanec Gibóda.

Nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Je mi vážne ľúto, keď poslanci tohto mesta, respektíve poslankyňa tohto mesta a viceprimátorka tohto mesta považujú za nejaký neslušný útok, ak sa poslanec tohto mesta pýta, čo robila viceprimátorka v tejto téme posledných 8 rokov. Nerozumiem, čo je na tejto otázke neslušné, respektíve od veci? Naopak, vnímam veľmi za neslušné to, že ma tu z akéhokoľvek môjho vystúpenia pani Grüllingová obviňuje z mojej neslušnosti. No prepáčte, ja si to fakt vyprosím, že tu sedím s vami a musím od vás počúvať takéto, s prepáčením, fakt hlúposti. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, rozpravu uzatváraam a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla uznesenie.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje v zmysle uznesenia číslo 974 mestského zastupiteľstva zo dňa 11. 12. 2017, bol schválený Programový rozpočet mesta na roky 2018 - 20 v programe 2 Mesto kultúry a športu, podprogram 9, aktivita 2 - Koncepcia mládeže 20.000 Eur nasledovne: Rozdelenie bežných výdavkov v Programe 2 Mesto kultúry a športu, Podprogram 9, aktivita - Podpora športu a mládeže, financie na Koncepciu mládeže v celkovej sume 17.300 Eur. Ostatné finančné prostriedky vo výške 2.700 Eur budú použité na podporu organizácie Festivalu dobrovoľníctva organizovaným mestom Košice v II. polroku 2018. Zvyšok podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 31 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 10

Predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na základe Výzvy číslo IV. SKR 2018

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 10. Pod bodom číslo 10 predkladám materiál Predloženej žiadosti o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na základe výzvy číslo IV. SKR 2018. Kým otvorím rozpravu, ide v podstate o možnosť čerpania peňazí z Ministerstva vnútra z tejto rozpočtovej kapitoly na vylepšenie situácie, v rámci edukácie pri krízovom riadení, pri civilnej ochrane. Ide v podstate o technické vybavenie. Otváram rozpravu k tomuto bodu, nech sa páči. Uzatváraam rozpravu k tomuto bodu, pokiaľ sa nikto nehlási a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje po 1.) predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na základe výzvy, číslo uvedené v návrhu na uznesenie. Po 2.)

financovanie projektu vo výške minimálne 5 % celkových oprávnených výdavkov na projekt z dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na základe výzvy, číslo uvedené v návrhu na uznesenie. Požadovaná výška dotácie 4.275 Eur, spolufinancovanie mesta z rozpočtu civilnej ochrany na rok 2018 vo výške 225 Eur. Celkové rozpočtové náklady 4.500 Eur.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 32 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 11

Koncepcia komplexného riešenia situácie na sídlisku Luník IX – aktualizácia a doplnenie pôvodného obsahu a vyhodnotenie plnenia prijatých opatrení

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 11. Pod bodom číslo 11 je predložený materiál Koncepcia komplexného riešenia situácie na Luníku IX – aktualizácia a doplnenie pôvodného obsahu a vyhodnotenie plnenia prijatých opatrení. Poprosím pani námestníčku, ako predkladateľku, aby uviedla materiál. Nech sa páči, pani námestníčka.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Vážené kolegyně, kolegovia, je to materiál, ktorý sa vlastne viazal na uznesenie 579 z roku 2013, z 2. októbra, keď tu zasadala vláda, keď ukladala povinnosti ministrovi financií, ministrovi vnútra, ministrovi práce, sociálnych vecí, čiže vtedy nebol dôvod schvaľovať koncepciu v zastupiteľstve. Ale keďže vyvstali nové skutočnosti a s tým súvisiace nové opatrenia, tak z tohto dôvodu sme materiál zaradili do rokovania, pretože nastala skutočnosť, ktorá sa týka jednak mimoriadne dobrej spolupráce s Luníkom IX, začatie spolupráce so spoločnosťou ETP, kde sme naštartovali rôzne aktivity. A z tohto dôvodu preformulovávame opatrenie 2.5 - a to je - Výstavba bytov nižšieho štandardu a svojpomocná výstavba rodinných domov, rekonštrukcia súčasných bytov, kde by Mestská časť Luník IX mohla čerpať zdroje na výstavbu nízko-štandardného bývania a vlastne ide aj o to, aby sa do riešenia svojho bývania aktívne zapojili samotní obyvatelia mestskej časti. Vy viete, že už sme jednotlivé kroky, čo sa týka majetkovo-právnym vzťahom riešenia predchádzajúcich zastupiteľstiev, rovnako na aktualizácii sa podieľali naše mestské podniky, ktoré spolupracujú s mestskou časťou a rovnako aj materská škola a základná škola, ktoré sú v našej zriaďovateľskej pôsobnosti a kde prebiehajú projekty. Neoddeliteľnou súčasťou je aj samotná oblasť a to je práca s verejnou mienkou. Takže z tohto dôvodu by sme zaradili tento materiál na rokovanie dnešného zastupiteľstva. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pani námestníčka. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Do rozpravy sa hlási pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. V koncepcii pod opatrením 1.2 je navrhnutý problém, respektíve realizácia Projektu kamerového systému. Časový plán je do roku 2020 a je tu predpokladané nejaké financovanie 150.000 Eur s tým, že sa tu uvádza, že

2. časť je rok 2017-18. Naopak, vo vyhodnotení sa pri opatrení 1.2 uvádza, že realizovať projekt kamerového systému - akcia je už ukončená a v mesiaci február 2016 mestská časť Lunik IX zabezpečila a umiestnila priamo na sídlisku 2 kamery. Preto sa chcem opýtať vedenia mesta a prípadne predstaviteľa Luníka IX v mestskom zastupiteľstve, pána Šaňu, či dve kamery sú dostatočné v rámci vybudovania projektu kamerového systému na tomto sídlisku? Ďakujem veľmi pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím, ešte s faktickou pán poslanec Ihnát najprv. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne. Ja som sa osobne zúčastnil tých niektorých rokovaní aj s firmou ETP, napr. v Herľanoch sme boli, ako naozaj, aj za mesto Košice. Ten Luník IX napreduje, fakt, závrtným krokom vpred. Ten starosta, ktorý tam je, ten Šaňa, aj ten kamerový systém som videl vlastne v jeho kancelárii, funguje, čiže tá kriminalita, celkove to osvetlenie, ktoré tam nikdy nebolo. Čiže vďaka za to – naozaj. Čiže, tí Rómovia vlastne, tá kriminalita absolútne šla dole a dolu, takže je veľmi dobre, že takýto zámer a projekt vlastne, že majú možnosť oni sami sa angažovať a jednoducho popri tým odborným tímom, alebo tých odborníkov, ktorí dozrú na tú stavbu, sa nejak rozvíjať. No, otázkou je Mašličkovo, samozrejme, tam bola tá petícia. Jednoducho, to Mašličkovo, títo ľudia z tohto Mašličkova, na to nebudú mať jednoducho. To budú tí lepší, ktorí budú vyberaní. Ale treba nejak začať. A ten pilotný projekt naozaj treba podporiť. To je všetko. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Chcem sa ešte teraz opýtať, pretože padla tu otázka od pána poslancu Gibódu, môžeme najprv všetkých nechať v rozprave? A potom poprosím pani vedúcu, pani doktorku Dudovú, aby zodpovedala aj kamery? A možnože vzniknú nejaké otázky a ešte pri ostatných kolegoch. Pán poslanec Šaňa, nech sa páči.

p. Šaňa, poslanec MZ: Chcem odpovedať na otázku, či sú dostatočné dve kamery na Luníku IX. Určite nie. Ale odkedy tie kamery sú tam, tak naozaj, tak už ako znázorňoval pán Ihnát, znížila sa trestná činnosť. Je tam vybudovaný detský park, lavičky. Neničí sa. Pretože, naozaj, tie kamery to sledujú. A tí Rómovia to vidia a dávajú si na to pozor, aby nezničili tieto zariadenia.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja úprimne vítam túto iniciatívu a všetko, čo sa rieši v danej problematike marginalizovaných skupín. Tiež som bola s pánom poslancom na týchto rôznych prezentáciách a školeniach, s ETP čo robili. Ale chcem upozorniť, aby sme nezabudli, pretože ten „Čierny Peter“ ešte stále nám ostáva v rukách, aj v mestskej časti Nad jazerom. A určite mi dajú starostovia za pravdu, že majú rôzne skrýše a takéto lokality ako Mašličkovo - poskrývané. My tam máme 20 takýchto domčekov, posklápaných, skrytých, samozrejme nie sú na očiach občanov, našťastie. A je tam okolo 83 detí, 57 dospelých. A chcem povedať, že závrtnou rýchlosťou, v podstate, sa nám šíri pôrodnosť, nehovoriac o špine, potkany, možnosti rôznych chorôb. Čiže chcem upozorniť do budúcnosti, že naozaj, toto je veľmi vážna téma. Môžeme hovoriť, že túto skupinu chceme vzdelávať, socializovať, ale pokiaľ oni nemajú kde hlavu skloniť, tak to bude veľmi ťažko. Riešenie, že „poďme to zbúrať“,

tiež nič nerieši, pretože v minulosti, v inej mestskej časti zbúrali takéto obydlia a oni prikvitli v mestskej časti, potom, Nad Jazerom, pretože, kde inde. Ak by som ja strašila týchto chudákov, tak tiež v podstate, sa presídlia len niekde inde. Ale ten problém, skutočný, tu bude. Takže určite je to téma, vážna téma, pre každú jednu mestskú časť, kde sú títo obyvatelia. Pretože tá hranica chudoby, naozaj, sa prehľbuje. To je jedna vec. A ďalšia ešte, čo chcem upozorniť, doteraz mi to nedávalo logiku. Síce ešte nie som tak dlho starostka, prečo v podstate z minulosti sa rieši, že deti z Luníka IX sa vozia cez celé mesto nejakým starým ošarpaným autobusom na koniec mestskej časti, potom sa tam vyložia, samozrejme, no nebudem hovoriť kde - poniektorí pôjdu. Či dôjdu do tej školy? Aby sa toto možno dosledovalo. A nedá mi to logiku, prečo sa vytrhnú z domáceho prostredia, kde tá rodina to vie možno viac do sledovať. A takto sa nám potom aj túlajú po mestskej časti, tá dochádzka možno nie je taká stopercentná. Máme tam podnety - množstvo obyvateľov, že miesto tej školy sú na tých ihriskách, ktoré potom sú neskôr trošička zničené alebo čokoľvek. Takže toľko k tejto téme. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte poprosím pána poslanca Deča a potom už dám slovo pani doktorke Dudovej. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Dečo, poslanec MZ: Napriek tomu, že ten názov bodu rokovania Koncepcia komplexného riešenia situácie na Luníku IX, keby to takto bolo, tak si to zaslúži „možnáže“ návrh na Nobelovu cenu. Ale pri všetkej možnože srande, snahe o zľahčenie, musím povedať, že je to krok jednoznačne dopredu. A to by som chcel, bez ohľadu na to, kto to predkladá, ako to predkladá – vyzdvihnúť. Ja som mal príležitosť v predošlých mesiacoch, ale aj v predošlých rokoch byť na Luníku IX. A môžem povedať, že je tam výrazná zmena. Bol som tam dokonca so zahraničnými ľuďmi, ktorí tam boli v minulosti, a ktorí teraz zbadali túto zmenu. Takže, som za každú, aj čiastkovú zmenu, ktorá to dobrým smerom posunie. A som za to, aby sme to schválili.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte kým odovzdám slovo pani vedúcej, ono, naozaj, chcem sa poďakovať aj pánovi starostovi, aj pánovi poslancovi. Myslím, že tak ako to tu dnes odznelo, naozaj v osobe pána starostu máme konečne niekoho, kto naozaj má záujem a chce. určite to nevyriešime za týždeň ani za pol roka ani za rok ale som veľmi rád, že sa naštartovala nejaká cesta. A verím tomu, že naďalej budeme napredovať aj v tejto oblasti. A teraz poprosím pani doktorku Dudovú, aby skúsila zodpovedať na otázku pána poslanca Gibódu, poprípade na iné podnety. Nech sa páči pána doktorka.
- p. Dudová, vedúca referátu sociálnych vecí MMK: Ďakujem pekne ja veľmi krátko. Vyhodnotenie reaguje na dokument, ktorý bol spracovaný a plánovaný v roku 2015. Vtedy boli plánované dve kamery. Takže táto časť je splnená. Samozrejme, medzitým život ide ďalej a my vieme, že je tam v súčasnej dobe už málo kamier. Je tu požiadavka na ďalšie kamery. Pri kukuriciach, pretože sa tam tvorí odpad, takže je to dokument, ktorý je otvorený. To, čo sa naplánovalo v roku 2015, k tomu sa viaže vyhodnotenie plnenia. Samozrejme, že tie kamery sa ďalej budú zháňať alebo zháňať na to, aby tie kamery, aby tam boli, bolo tých kamier viac. Ešte aj napriek tomu, že nepadla otázka, priama, pani starostka poukázala na to, že takýchto osídlení alebo Čierny Peter je aj v mestských častiach. Ja by som chcela povedať, že táto konkrétna koncepcia sa týka vyložene Luníku IX. Pretože je na základe uznesenia vlády. A v prípade, že dôjde aj k výstavbe domov na Luníku IX, obyvatelia, ktorí majú trvalý pobyt na Luníku IX, sa

budú môcť vrátiť do bytov, ktoré sa postavajú. Takže, ak vám stačí tak.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát ešte s faktickou. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne. Bol som ten, ktorý na štátne orgány písal práve podnety, čo sa týkalo toho neporiadku Pri kukuriciach, na Podjavorinskej 10 – 12. Smejeme sa možno, ale jednoducho je to riziko chorôb, riziko chorôb, žltacky, atď. Tam je celá kopa, oni to vyhadzujú ďalej. Treba nájsť, naozaj, ako systém riešenia, aby sa spolupodieľali na vypratání tých kôp toho odpadu. Ja viem, že to ručne ani nepôjde, to jedine technikou sa dá. Ale znovu sú to financie nás všetkých, Košičanov, sú to financie verejné a hľadáme riešenie, akým spôsobom zainteresovať aj týchto ľudí, ktorí tam bývajú, neprispôsobiví občania, ako tam bývajú. Čiže aj správca, to je Bytový podnik mesta Košice, vlastník mesto Košice, mestská časť a tí poslanci mesta, ktorí sa chcú angažovať v tejto veci. Tak hľadáme to riešenie, lebo je to fakt časovaná bomba, čo sa týka chorôb. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pokiaľ sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje Konceptiu komplexného riešenia situácie na sídlisku Luník IX - aktualizáciu a doplnenie pôvodného obsahu a vyhodnotenie plnenia prijatých opatrení.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 33 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 12

Monitorovacia správa plnenia Programu rozvoja mesta Košice za rok 2017

p. Petruško, námestník primátora mesta: No, pozerám sa na hodinky, máme pred sebou bod číslo 12, čo je Monitorovacia správa plnenia Programu rozvoja mesta Košice. O jednej máme obed. Skúsím ešte tento bod nechať prerokovať a po tomto bode potom vyhlásim prestávku. Keď sa nájde časový priestor na ďalší bod, tak sa dohodneme. Čiže bod číslo 12 Monitorovacia správa plnenia programu rozvoja mesta Košice za rok 2017. Kým otvorím rozpravu, poprosím pani Ing. Hanušovskú, aby urobila taký stručný vstup tohto bodu. Nech sa páči pani inžinierka.

p. Hanušovská, zástupkyňa riaditeľ'a MMK: Dobrý deň. Vážené vedenie mesta, vážené zastupiteľstvo, vážení hostia, v súlade s ustanoveniami zákona 539 z roku 2008 o podpore regionálneho rozvoja a v nadväznosti na čl. 4.1 Programu rozvoja mesta, predkladáme Monitorovaciu správu za rok 2017, ako informáciu o plnení akčného plánu, ktorý je súčasťou tohto programu rozvoja na roky 2015 - 2020. Program rozvoja mesta je napĺňaný realizovanými investičnými a neinvestičnými zámermi uvedenými v

akčnom pláne, ale aj takými, ktoré sú nad rámec akčného plánu, avšak za predpokladu, že sú v súlade s opatreniami a cieľmi programu rozvoja mesta. Podrobné obsahové a finančné vyjadrenie jednotlivých realizovaných projektov, podľa jednotlivých programových oblastí, máte uvedené v monitorovacej správe. V súhrne by som chcela povedať, že čo sa týka počtu realizovaných projektových zámerov, je plnenie viac ako stopercentné - v siedmich z ôsmich oblastí. Aj keď percentuálne plnenie plánovaného objemu finančných prostriedkov plánované na rok 2017 v objeme 139.000.000 je 59 percentné, absolútny objem realizovaných projektov podľa jednotlivých programových oblastí za rok 2017 je 82.000.000, čo je niekoľkonásobne vyššie ako v roku 2016, keď táto suma bola 20.000.000 oproti plánu 30. Najvýraznejšie príspevky k objemovému plneniu projektových zámerov zaznamenávame v oblasti dopravy. Samozrejme, realizáciou postupu prác na projekte Rekonštrukcia električkových tratí, ale tiež zakúpením dopravných prostriedkov mestskej hromadnej dopravy Dopravným podnikom mesta Košice. Tak isto je potrebné vyzdvihnúť investície realizované v oblasti školstva, kde napriek tomu, že neboli k dispozícii plánované prostriedky čerpania z Európskych investičných štrukturálnych fondov, mesto Košice realizovalo z vlastných zdrojov oproti plánu vo výške 1,8 takmer 8.000.000 Eur. Ostatné oblasti, myslím, nebudem spomínať, lebo nechcem vás zdržiavať, prešli ste si to. Ja by som skôr chcela povedať to, čo tu zaznelo minule a čo boli aj otázky na komisiách, to plnenie akčného plánu je potrebné chápať ako plnenie - nie záväzné. Záväzným je samotný dokument programu rozvoja mesta, ktorý je koncepčným strategickým dokumentom. Už z jeho charakteru vyplýva, že to nie je rozpočet mesta. Akčný plán stanovený na roky 2015 - 2018 vychádzal z vtedy známych, tvoril sa v rokoch 2014, schvaľoval sa v polovici roku 2015. Vtedy známe podmienky stanovené v operačných programoch bez prístupu k riadiacej dokumentácii, ktorá ešte nebola vtedy spracovaná, viedli k spracovaniu akčného plánu v takej konštelácii a v takých oblastiach, teda v takom znení, ako ho máme možnosť teda plniť. Ale samozrejme, že sa predpokladalo kontinuálne čerpanie finančných zdrojov a započatie čerpania už v roku 2015. Vieme, že sa tak nestalo. A tieto obmedzujúce možnosti vlastne nám zväzujú ruky aj v prístupe k financovaniu. Taktiež je potrebné povedať, že v akčnom pláne sú stanovené projektové zámery uvažované, teda plánované, aj rezervné. Už pri príprave Programu rozvoja mesta, akčného plánu, bolo komunikované, že sa v podstate do akčného plánu, z dôvodu potenciálnych možností, alebo nemožnosti realizovať tie ktoré zámery, dostali aj zámery takmer v 20 percentnej výške, možno viac, než je priemerné plnenie pred týmto programom rozvoja mesta, čo sa týka investícií v meste Košice. Čiže toľko k tomu zdôvodneniu. Mesto Košice urobilo v roku 2017 využilo teda všetky možnosti dané vypísanými výzvami. Zúčastnili sme sa, skutočne, vo všetkých výzvach, ktoré sú pre nás aktuálne a relevantné z Integrovaného regionálneho operačného programu. Mesto a jeho spoločnosti podali 28 projektov, z ktorých ale v roku 2007 bolo schválených len 7, k dnešnému dňu aktuálne ďalších 6. Čiže snažíme sa využívať všetky prostriedky pre zabezpečenie rozvoja, ktorý sme si plánovali pre tieto roky, a aj v najbližšom období. Chcem ešte povedať, že tým, že rok 2018 je posledným rokom, kedy je stanovený akčný plán ako súčasť Programu rozvoja mesta, takže bude sa pripravovať aktualizácia tohto akčného plánu, kde budú, samozrejme, zohľadnené tieto posunuté možnosti čerpania Európskych štrukturálnych a investičných fondov a bude vám, samozrejme, predložený na schválenie, predpokladám v 1. polroku 2019.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pani inžinierka. Otváram rozpravu k tomuto bodu. A ešte predtým, kým dám slovo kolegom, všimol som si, že tu máme návštevu z Národnej rady. Takže dovoľte mi, aby som privítal pani poslankyňa

Národnej rady pani Bašistová. Dobrý deň prajem, vitajte. Takže otváram rozpravu. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Na strane číslo 11, áno na strane číslo 11 Monitorovacej správy, v dôvodovej správe, sa uvádza pri vyhodnotení plnenia tohto monitoringu Košice - mesto kvalitného životného a prírodného prostredia, tak na záver textu sa uvádza: 2 ďalšie projekty sú v štádiu prípravy projektovej dokumentácie Zeleň - MČ Dargovských hrdinov a Zeleň - MČ Sever Anička. Chcem sa opýtať, čo konkrétne sa myslí pod „Zeleň MČ - Sever Anička?“
- p. Hanušovská, zástupkyňa riaditeľa MMK: Zeleň MČ Anička sa myslí, ale to by asi vedela lepšie povedať Správa mestskej zelene, ktorá nám tieto projekty má pripraviť. Je tam oblasť, ktorá je veľmi zanedbaná. A chceli by sme ju rekultivovať. Avšak teraz, keď ešte táto monitorovacia správa bola pripravovaná, asi pred dvomi mesiacmi, teda absolvovala teda všetky tie fázy schvaľovania. Ale my sme tieto projektové zámery pripravovali v nadväznosti na zvyšok alokácie, ktorú sme mali k dispozícii v špecifickom ciele 431. Išlo teda o tú časť Parku Anička a časť verejnej zelene, alebo verejného priestranstva pri Lidli. Avšak keď sme to rozdebatovávali na každotýždenných poradách, ktoré máme v rámci prípravy projektov I-ROP, zistili sme, boli sme informovaní, že bohužiaľ - alokácia už k dispozícii nie je. Čiže sa pozastavili práce práve na týchto dvoch projektových zámeroch.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa do rozpravy... Hlásia sa s faktickou pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za odpoveď. Poprosím, nemusí to byť priamo na tomto zastupiteľstve. Verím, že pán Petruško to dokáže odkomunikovať smerom ku mestskej zelene, alebo kto je zodpovedný za prípravu toho projektu, respektíve čoho sa to týka. Keby mi na moju mailovú adresu zaslali nejaké informácie k tomu, čoho sa týka tento pripravovaný projekt. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Máme tu teraz aj pána riaditeľa Správy mestskej zelene. Pán riaditeľ, potom poprosím.
- p. Hanušovská, zástupkyňa riaditeľa MMK: Ja som teraz povedala, že sme pozastavili tú prípravu. Pretože nie je k dispozícii alokácia. Bol zámer, ale už nie je. Vzhľadom k tomu, že SORO nám oznámilo, že alokácia podanými žiadosťami, pretože to není alokácia iba pre nás, je to pre celú mestskú funkčnú oblasť. Z podaných žiadostí, po vysledovaní všetkých podaných žiadostí, zistili, že už k dispozícii žiadna alokácia nie je na tieto účely. My tam máme naschválený ešte Mlynský náhon a asi ešte jednu medziblokovú zeleň na mestskej časti Dargovských hrdinov.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, nech sa páči, ešte s faktickou.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Tak napriek tomu, že riadiaci orgán odmietol túto žiadosť resp.
- p. Hanušovská, MMK: Neodmietol!

- p. Gibóda, poslanec MZ:že nemáme na to alokované...
- p. Hanušovská, MMK: Neodmietol! Nemáme k dispozícii finančné prostriedky na to, aby sme žiadosť mohli podať. To je veľký rozdiel.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno. Ale mňa by napriek tomu zaujímalo o akú oblasť... a čo sme tam v nej zamýšľali spraviť. Keď môžem dostať túto informáciu. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Je s tým nejaký problém, aby pán poslanec dostal takúto informáciu?
- p. Hanušovská, MMK: Nie. Iste bude vedieť Správa mestskej zelene, čo tam chcela robiť.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ja som to tiež, v podstate nepočúval, až teraz, tzn., že tento projekt a tento zámer je neaktuálny, ale máme k tomu spracovávať dokumentácie, ako sme ho chystali. Toto poprosím, ten zámer, aby sme zaslali pánovi poslancovi. Poprosím pána riaditeľa Správy mestskej zelene, aby to potom zabezpečil. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj s faktickou. Nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: Marcel, mal tam byť drevený vláčik.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Keďže sa nikto ďalší do rozpravy nehlási, uzatváram rozpravu. Ďakujem pekne pani inžinierka. Poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) berie na vedomie Monitorovaciu správu plnenia Programu rozvoja mesta Košice za rok 2017.“
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 34 - za: 32, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

Bod č. 13

Zmena v zložení dozornej rady v neziskovej organizácii Perly gotickej cesty, n. o. v ktorej je mesto Košice zakladateľ

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Máme bod číslo 13. Máme 5 minút do jednej. Zvládneme ešte 13-tku? Dobré, takže bod číslo 13. Pod bodom číslo 13 predkladám materiál Zmena v zložení dozornej rady v neziskovej organizácii Perly gotickej cesty, nezisková organizácia, v ktorej je mesto Košice zakladateľom. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči. Skončilo funkčné obdobie členov. Treba to v podstate formálne znova prehlasovať a preschváliť. Takže, pokiaľ sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v znení neskorších predpisov neziskovej organizácii Perly gotickej cesty po A) berie na

vedomie zánik funkcie členstva dozornej rady z dôvodu uplynutia funkčného obdobia dňom 4. 5. 2018 po 1.) pani Iveta Kijevská, po 2.) pán Juraj Briškár. Po B) menuje do funkcie členov dozornej rady dňom 5. 5. 2018 po 1.) pani Iveta Kijevská, po 2.) pán Juraj Briškár. Po C) poveruje schválených zástupcov mesta v správnej rade, aby iniciovali voľbu členov dozornej rady, v súlade s písmenom B) tohto uznesenia. Termín: na najbližšom zasadnutí n. o. Zodpovedný: príslušný zástupca mesta Košice.“
Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 35 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

A obedňajšiu prestávku vyhlasujem do 13:40, vás poprosím, skúsme byť potom dôslední, pretože nás čaká bod číslo 14. Ďakujem veľmi pekne.

- - -

Bod č. 14

Usporiadanie vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o. pri prevádzkovaní parkovacích miest v rezidentských lokalitách

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže budeme pokračovať v rokovaní s tým, že sme pri bode číslo 14. Pod bodom číslo 14 predkladám materiál Usporiadanie vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o. pri prevádzkovaní parkovacích miest v rezidentských lokalitách. Chcem vás upozorniť, že budeme vychádzať z aktualizovaného návrhu uznesenia, ktorý vám bol zaslaný v piatok, 13. 4. 2018. Už len na upresnenie niektorých informácií, pred tým, ako otvorím rozpravu k tomuto bodu programu, len vám chcem dať informáciu o tom, že hodnota toho technického zabezpečenia, toho zhodnotenia je jasná. Bola v tom materiáli. Čo sa týka hodnoty kontraktu, ako iste viete, boli vyhotovené 2 znalecké posudky. Jeden cca 408.000, druhý okolo 401.000, s tým, že po rokovaní so spoločnosťou EEI sme vyrokovali hodnotu kontraktu na sumu 200.000 Eur. Čiže, neviem, či túto informáciu máte všetci, preto som si považoval za potrebné, aby som vás aj o tejto sume informoval. Čiže, mnoho vecí je uvedených v materiáli. Nebudem ja naďalej o tomto rozprávať. Rovno otvorím rozpravu k tomuto bodu. Takže nech sa páči, otváram rozpravu. Keď dobre vidím, tak pán poslanec Polaček má procedurálny návrh.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážené kolegyne, kolegovia. Isto viete, že som pred nejakými týždňami avizoval, že som podal podanie na Okresný súd v Žiline ohľadom spoločnosti EEI. Je tu aj pán advokát Roman Frnčo, ktorý by vás chcel o tomto podaní osobne informovať. A zároveň by som vás chcel požiadať, aby sme dali možnosť vystúpiť nielen pánovi advokátovi ale aj pánovi Burdigovi. Ďakujem veľmi pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Dáme o tom hlasovať. Ešte máme tam jeden procedurálny návrh, ešte predtým ako dáme... Nie? Marián Gaj, áno či nie? Lebo teraz neviem. Dobré. Čiže, predpokladám, že je asi všeobecný záujem na tom, aby obidvaja títo páni vystúpili. Nebudem dávať o tom hlasovať. Takže nechám na vás poradie, kto chce vystúpiť ako prvý alebo druhý. Takže nech sa páči, páni, ktorí tu ste, pán advokát a potom pán Burdiga. Nech sa páči, máte každý jeden 3 minúty. Nech sa

páči k mikrofónu. (Skúste či funguje, najprv, vás poprosím. Áno funguje.). Nech sa páči.

p. Frnčo, advokát: Dobrý. Takže moje meno je Roman Frnčo, som advokátom a zastupujem pána Polačeka pred Okresným súdom Žilina a Okresný súd Žilina registrovým súdom pre Register partnerov verejného sektora. A práve spoločnosť EEI, ako spoločnosť, ktorá obchoduje so štátom aj s verejnou správou, musí byť zapísaná v tomto registri. Pričom pri kontrole údajov zápisu do tohto registra sme zistili, že údaje, ktoré boli zverené v tomto registri nesedia s údajmi, ktoré sa nachádzajú v zbierke listín v obchodnom registri. Toto je veľmi podstatné kvôli tomu, pretože výsledok tohto podnetu bude mať vplyv na to, že či mesto Košice bude musieť vyplatiť spoločnosti EEI hodnotu kontraktu, alebo nebude musieť vyplatiť. Konkrétne sme zistili, že pán inžinier Fellegi, ktorý je tzv., bol identifikovaný ako konečný užívateľ výhod, bol identifikovaný na základe toho, že zo spoločenskej zmluvy z roku 2011 mal obchodný podiel vo výške 50,1 %. V roku 2015 sa menila spoločenská zmluva spoločnosti EEI, kde jeho podiel predstavoval 6,89 %. Konečným užívateľom výhod je v zmysle zákona ten, kto má 25 % priamy či nepriamy podiel na hlasovacích právach. Tzn., že pán inžinier Fellegi bol identifikovaný na základe toho, že mal mať podiel 50,1 %, ale pritom v roku 2015 sa táto spoločenská zmluva zmenila, tzn. že tie údaje, ktoré boli zapísané v registri nesedeli. Registrový súd bude vyhodnocovať to, že či údaje sú pravdivé alebo úplné. Spoločnosť EEI sa už vyjadrila, že k uvedenému malo dôjsť administratívnou chybou. Lenže zákon o Registri partnerov verejného sektora nerozlišuje to, že či tieto údaje boli uvedené administratívnou chybou, alebo či boli úmyselne nesprávne uvedené. Hovorí len o tom, že ak sa v návrhu na zápis uvedú nepravdivé a neúplné údaje, tak má dôjsť k výmazu z Registra partnerov verejného sektora. Register partnerov verejného sektora je pomerne nová inštitúcia v našom systéme a doposiaľ nemám vedomosť o tom, že by nejaký subjekt bol vymazaný, respektíve, že by už posudzovali aj to, že či bude akceptovať nejakú administratívnu chybu alebo nie. Spoločnosť EEI už pravdepodobne aj zaslala svoje vyjadrenie na súd, čiže v najbližšom čase možno očakávať nejaké rozhodnutie súdu. A ak by vlastne súd vymazal spoločnosť EEI z registra, znamenalo by to, že v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, mesto Košice by malo zo zákona možnosť odstúpiť od zmluvy. A to by vlastne znamenalo, že by vlastne muselo hrať hodnotu kontraktu a mohlo by sa vlastne celá parkovacia politika, vlastne, prehodnotiť úplne iným spôsobom. Čiže, podľa môjho názoru je dôležité počkať na výsledok tohto konania, minimálne aspoň do ďalšieho zastupiteľstva a dnes o tom nerozhodnúť. Lebo ak dnes rozhodneme o tom, že máme spoločnosti EEI vyplatiť hodnotu kontraktu a súd by potom vymazal túto spoločnosť, tak vlastne by bola vyplatená zbytočne. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán advokát ešte jedna otázka z mojej strany. Len sa chcem opýtať. Pokiaľ by rozhodol Registrový súd tak, že vymaže spoločnosť, my sme povinní alebo máme možnosť s nimi ukončiť zmluvu?

p. Frnčo, advokát: Je tam možnosť ukončiť zmluvu.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán Burdiga. Znova máte 3 minúty, ale predpokladám, že necháme vás dohovoriť, určite, koľko potrebujete. Ale nech to nie je viac ako 6 minút, zas, poprosím. Nech sa páči.

p. Burdiga, obyvateľ mesta a aktivista: Jasné. Ďakujem. Dobrý deň, vážení poslanci, vážené

poslankyne. Úvodom by som rád povedal, že sme radi, že ste si osvojili návrh riešenia odchodu EEI z Košíc, našim pôvodným návrhom. A dovoľm si teda zopakovať výzvu, ktorú sme poslancom mestského zastupiteľstva zaslali minulý týždeň, s ohľadom na aktualizácie, ktoré boli známe v piatok. Mediálne, ale aj listom sme vás nepriamo a aj viceprimátora Martina Petruška požiadali o odloženie prerokovania tohto bodu. Teda bavíme sa o predmetnom bode, či presnejšie, zmenu poradia rokovania súvisiacich bodov. Dôvodom sú 2 okolnosti, ktoré aspoň stručne pripomeniem tým, ktorí sa k našej výzve od aktivistov nedostali. Prvou je donedávna utajovaný protokol kontroly Najvyššieho kontrolného úradu, ktorý okrem iného konštatuje úplne zásadnú vec - neplatnosť zmluvy mesta a EEI a to od samého začiatku. Neplatnosť zmluvy vylučuje platnosť schválenia dodatku k zmluve o usporiadaní vzťahov, tak ako ho máte dnes predložený v návrhu uznesenia. Nový dodatok k neplatnej zmluve vytvorí dokonalý a právny galimatiáš, z ktorého môže ťažiť len EEI, ale určite nie mesto. Za zodpovedný postup považujeme najprv rokovať o závažných zisteniach kontroly NKÚ a rozhodnúť o podaní určovacej žaloby na súd. Ak však sa v rýchllosti prijímajú kroky v rozpore so zisteniami NKÚ, považujeme to za nezodpovedné, ale aj populistické konanie pre úspech v komunálnych voľbách. Druhou okolnosťou je podnet, už spomínaný, právnikom predou mnou, ktorý v polovici marca 2018 podali poslanci Jaroslav Polaček a Marcel Gibóda, spolu s týmto advokátom na Okresný súd v Žiline, na spoločnosť EEI, kvôli podozreniu na nezrovnalosti pri zápise do Registra partnerov verejného sektora. Už podľa spomínaného advokáta Romana Frnča, ak súd vyhodnotí, že spoločnosť uvádzala neúplné a nepravdivé údaje o užívateľoch konečných výhod, tak EEI vymaže z Registra partnerov verejného sektora. Mesto Košice by tak mohlo odstúpiť od zmluvy s EEI bez toho, aby muselo tejto spoločnosti vyplácať akúkoľvek náhradu škody, či náhradu ušlého zisku. EEI by dokonca čelilo pokute vo výške neoprávnene získaného hospodárskeho prospechu, ktorý priamo súvisí s výškou vybraného parkovného. Keďže už je podnet podaný, navrhujeme počkať na jeho výsledok. Bola by škoda nevyužiť príležitosť na otestovanie fungovania protischránkového zákona schváleného vládou koalíciou. Keďže s výzvou na stiahnutie bodu z rokovania sme neuspeli, žiadame vás, aby ste neschválili navrhnuté uznesenie, alebo ho aspoň upravili o podmienku vyplatenia finančnej náhrady iba vtedy, ak Okresný súd v Žiline zamietne podnet. Snáď perlička na záver. Dovoľte nám vyjadriť obdiv nad šikovnosťou vyjednávačov s EEI. Divím sa, načo EEI zbytočne investovala peniaze do vypracovania znaleckého posudku hodnoty kontraktu, keď sa nimi nechala presvedčiť na polovičnú cenu, ktorá je dokonca v konečnom dôsledku až o 80 % nižšia oproti pôvodne požadovanej ceny. Až sa pýtam, prečo pri takejto veľkorysosti, nevyužívame príležitosť na úplné vyhnanie EEI z Košíc? A to aj z centrálnej zóny. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Len preto, aby som ešte uviedol informáciu, aby sme sa pri rozhodovaní naozaj vedeli objektívne zachovať. Musím to povedať, pretože už to odznelo viackrát. Áno, máme protokol NKÚ, kde sa skonštatovali porušenia zmluvy, respektíve neplatnosť zmluvy. Všetci o tom veľmi dobre viete. Ja som nechal tento protokol NKÚ v piatok zverejniť na stránke mesta, pretože už nie je dôvod, v piatok uplynula lehota na podanie opravného prostriedku voči žalobe, ktorá bola spomínaná. Čiže odpadli dôvody a my sme protokol na stránke mesta zverejnili. Chcem len povedať jednu vec a to naozaj bez ohľadu na to, že niekam mierim. Áno, máme protokol NKÚ, ale aj v samotnom liste od pána predsedu Najvyššieho kontrolného úradu je skonštatované, že rozhodnúť o platnosti alebo neplatnosti zmluvy medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI môže len súd. Ich právny názor, v podstate, nie je pre nás záväzný, pretože keby sme podali určovaciu..., keby

sme podávali takúto žalobu na súd a ten súd by sme prehrali, tak jednoducho tú zodpovednosť a to finančné bremeno ostane na meste. Čiže ja to poviem teraz úplne po lopate - platnosť alebo neplatnosť zmluvy neurčuje protokol NKÚ, ale príslušný súd. Ale tom sme zopakovali viackrát, to len aby sme mali kompletnú informáciu. Ja tu mám pred sebou list od pána Miklíka, od predsedu Najvyššieho kontrolného úradu, kde citujem: „Prijatie konkrétnych opatrení na odstránenie kontrolou zistených nedostatkov je výlučne v kompetencii kontrolovaného subjektu“. A teraz „za ich, či už realizáciu alebo nerealizáciu nemôže NKÚ SR nieť akúkoľvek zodpovednosť. Zodpovednosť za prijatie konkrétnych opatrení je už len na kontrolovanom subjekte.“ Vyslovene to dávam tak, aby sme sa teraz, keď sa máme teda rozhodnúť o tom, čo ďalej, tak aby sme naozaj mali kompletnú informáciu. Teraz mám tu prihlásených pán Polaček, to je zase procedurálny návrh? Dobré. Čiže nech sa páči, pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Vážené kolegyne, kolegovia, aj na základe toho, čo tu odznelo, že protokol NKÚ sme dostali k nahliadnutiu, v plnej verzii, aj s pripomienkami samotného mesta k tomuto protokolu v piatok. Ja osobne som na to nemal čas, aby som ho dokázal zanalyzovať. Verím, nemyslím si, že aj mnohí z vás, je to rozsiahly materiál. Zároveň na základe toho, že sme podali, ako ste počuli pána advokáta Frnča, žalobu a je vysoký predpoklad, že súd bude rozhodovať v najbližšom období, vás chcem naozaj veľmi pekne poprosiť, aby sme dali tejto debate ešte čas. Aby sme sa, teda môj procedurálny návrh znie, aby sme sa k téme usporiadania vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI vrátili na najbližšom zastupiteľstve. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže, pán poslanec Polaček predpokladám, že je to procedurálny návrh na prerušenie rokovania a vrátenie sa k téme EEI na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva. Dobré. Čiže bol to procedurálny návrh, poprosím kolegovia, kolegyne, poslanci hlasujeme. Chcem vás ešte upozorniť ale na jednu skutočnosť, predtým, ako budeme hlasovať. Pán poslanec Polaček, vás poprosím. Pokiaľ viem, tak dnes tu dostaneme informáciu o tom, že jeden z poslancov si nesplnil - nechcem uraziť niekoho - si nesplnil povinnosť vo vzťahu k podaniu majetkového priznania. Dobré hovoriť? Začalo správne konanie a my sme povinní do 60 dní zvolať zastupiteľstvo kvôli tomu, aby sme prejednali túto záležitosť. Čiže tak či tak do 60 dní budeme musieť mať zvolané mimoriadne rokovanie zastupiteľstva. Že či už, keď budeme mimoriadne zasadať, tak či sa nedohodneme na tom, že jednoducho v rámci tohto mimoriadneho rokovania by sme možnože prejednali... Vy mi hovoríte, že hlavným dôvodom je rozhodnutie o žalobe v Žiline. Pokiaľ tomu dobre rozumiem. Nevieť, ako dlho bude trvať rozhodovanie súdu? Či to bude za 2 týždne alebo za mesiac. Nevieť, či sa tá informácia zmení. Len sa teraz pýtam, že či by sme sa nejako nevedeli dohodnúť na tom, že v rámci mimoriadneho rokovania vo vzťahu k tým veciam, ktoré som pred chvíľkou povedal, by sme dali aj bod EEI. Že či trváte na tom, že to buduje až v júni, keď budeme musieť aj tak ešte mimoriadne zasadať kvôli tej skutočnosti, ktorú som spomenul? Čiže, môžem vám dať slovo? Skúste mi na to zareagovať.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem. Práve tu s kolegami ešte diskutujeme. Ak môžem teda poopraviť celý ten procedurálny návrh. Zaznel tu z pléna od poslancov a mnohí kývajú na mňa hlavou teda, že premeníme to do obdobia, do rozhodnutia správneho súdu v Žiline.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobre. Čiže predpokladám, ešte raz opakujem, čiže vy žiadate o prerušenie bodu EEI do času, kým rozhodne súd v Žiline meritórne o tom, či sú alebo nie sú oprávnené zapísané.

p. Polaček, poslanec MZ: Ten bod prvý bol lepší, vo všeobecnosti.

p. Petruško, námestník primátora mesta: To je neurčitá. Tu mi šepkajú všetci a ja to tak vnímam, že je to neurčitý čas. Pretože ten súd môže rozhodnúť o týždeň, môže rozhodnúť aj o mesiac. Dám o tom hlasovať. Máme procedurálny návrh. Čiže v podstate návrh znel prerušiť do času kým súd v Žiline nerozhodne. Poprosím hlasujme. Ale ešte raz vás pekne poprosím, vás poprosím, páni poslanci, páni poslanci, buďte takí dobrí, aby sme vedeli, o čom hlasujeme. Hlasujeme o návrhu, procedurálnom, pána poslanca Polačka, že prerušíme rokovanie o EEI, o tomto programe, do času, kým relevantne rozhodne súd v Žiline o tom, že či je spoločnosť EEI oprávnená zapísaná do Registra prijímateľov verejného sektora.

Hlasovanie č. 36 - za: 14, proti: 7, zdržali sa: 14

p. Petruško, námestník primátora mesta: Toto uznesenie sme neschválili.

Poprosím, pokračujeme teraz ďalej. Poprosím s faktickou pán poslanec Polaček, teraz zase mi tam svietite s procedurálnym návrhom, to je... Pán poslanec Gaj, procedurálny návrh, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja som to chcel urobiť, najskôr príspevok a až tak dať nejaký procedurálny návrh, ale vidím, že sa to robí inak. Príspevok mi tam zostane. Ja dávam procedurálny návrh, aby sa dnešné rokovanie prerušilo do najbližšieho mestského zastupiteľstva. Do najbližšieho. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobre. Pán poslanec, pokiaľ som tomu dobre rozumel, najbližšie znamená aj mimoriadne. Dobre. Poprosím, teraz hlasujeme o návrhu, procedurálnom návrhu, pána poslanca Gaja. To najbližšie tým pádom môže byť aj to najbližšie mimoriadne, ktoré budeme mať kvôli pánovi poslancovi Dečovi. Áno. Čiže poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 37 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: To znamená, že schválili sme toto uznesenie. Čiže prerušili sme bod rokovania do najbližšieho rokovania mestského zastupiteľstva. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 15

Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa v radách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme K bodu číslo 15. Pod bodom číslo 15 je predložený materiál: Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa v radách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice. Poprosím pani námestníčku primátora, aby uviedla materiál, Ďakujem pekne.

- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Kolegyne, kolegovia, je to iba výmena na základe buď ukončenia funkčného obdobia alebo z dôvodu úmrtia jednej našej spolupracovníčky. Čiže je to klasická zmena, ktorú uvádzame. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Petrvalský, nech sa páči.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pani námestníčka, za slovo. Chcel by som len toľko povedať, že body 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 a aj už prerokovaný bod 22 bol prerokovaný komisiou školstva, športu a mládeže a komisia navrhla mestskému zastupiteľstvu tieto body prerokovania schváliť. Ďakujem pekne.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Keď nemá nikto do rozpravy už nič poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) berie na vedomie po 1.) zánik členstva pána Emila Petrvalského, pána Miroslava Špaka, pani Moniky Hodermarskej, pána Ľubomíra Závarského v Rade školy pri ZŠ a MŠ Želiarska 4 v Košiciach z dôvodu uplynutia funkčného obdobia rade školy. Po 2.) zánik členstva pani Ľubici Matyášovej a pani Moniky Košťanskej v Rade školy pri MŠ Repíková 58 v Košiciach z dôvodu uplynutia funkčného obdobia rady školy. Po 3.) zánik členstva pani Kamily Habiňákovej v Rade školy pri MŠ Muškátová 7, Rada školy pri MŠ Turgenevova 38 a Rada školy pri MŠ Bernolákova 14 z dôvodu úmrtia. Po B) deleguje po 1.) do Rady školy pri ZŠ a MŠ Železiarska 4 v Košiciach pána Emila Petrvalského, pána Miroslava Špaka, pani Moniku Hodermarskú, pána Róberta Gregu. Po 2.) do RŠ pri MŠ Repíková 58 pani Ľubicu Matyášovú a Moniku Koščasnkú. Po 3.) do RŠ pri MŠ Muškátová 7 pána Mariána Švekuša. Po 4.) do RŠ pri MŠ Turgenevova 38 pani Martinu Dorčákovú. A po 5.) do RŠ pri MŠ Bernolákova 14 pani Martinu Markovičovú.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 38 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 16

Prenájom časti pozemku priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v areáli Základnej školy Trebišovská 10 v Košiciach pre nájomcu Mestská hokejbalová únia, o. z., Donská 14, Košice

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k ďalšiemu bodu. Bod 16 Prenájom časti pozemku priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v areáli ZŠ Trebišovská 10 v Košiciach pre nájomcu Mestská hokejbalová únia, o. z., Donská 14. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom časti nehnuteľného majetku - pozemku, o celkovej výmere 1550 m², ktorý tvorí časť pod hokejbalovým ihriskom o výmere 830 m² a časť v jeho bezprostrednom okolí - betónová a trávnatá plocha o výmere 720 m² v areáli ZŠ Trebišovská 10, Košice

podľa predloženého návrhu priamym nájmom za ročné nájomné 400 Eur a prevádzkové náklady nájomcovi Mestská hokejbalová únia o. z., Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 39 - za: 32, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 17

Prenájom nebytových priestorov priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte MŠ Galaktická 11 v Košiciach pre nájomcu Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, Zuzkin park 10, Košice

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 17 Prenájom nebytových priestorov priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte Materská škola Galaktická 11 v Košiciach pre nájomcu Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, Zuzkin park 10, Košice. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom časti nehnuteľného majetku - nebytové priestory o výmere 156 m² podľa predloženého návrhu v objekte MŠ Galaktická 11 priamym nájmom za ročné nájomné 3 Eur/m² plus prevádzkové náklady za rok nájomcovi Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, Zuzkin park 10, Košice podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 40 - za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 18

Prenájom ihriska v areáli ZŠ Janigova 2 v Košiciach priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Slovenský futbalový zväz, Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Prechádzame k bodu 18: Prenájom ihriska v areáli ZŠ Janigova 2 v Košiciach priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Slovenský futbalový zväz, Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava. Pri tomto bode sa trošku pristavím. Dostali sme, v podstate, možnosť alebo ponuku od Slovenského futbalového zväzu, ktorý má k dispozícii 500 tisíc na vytvorenie ihriska s umelou trávou. Keďže aj dnešné zastupiteľstvo sa nieslo v duchu nedostatku športovej infraštruktúry, je tu niečo, čo nám môže vzniknúť a, ktoré potom, neskôr, po skončení nájmu prejde do majetku mesta Košice za 1 euro. Myslím si, že je to v duchu koncepcie a je to v duchu aj výstavby Košickej futbalovej arény, aby mládež

mala kde trénovať, keďže v súčasnosti funguje iba jedno ihrisko s umelou trávou na Užhorodskej ulici. Toto vlastne zlepši podmienky pre 13 futbalových klubov, plus bude k dispozícii ďalej aj pre žiakov našich základných škôl, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice. To je tak asi v skratke, čo som chcela povedať. Samozrejme, ešte tam je povinnosť vybudovať parkovisko na bývalom basketbalovom ihrisku v areáli. Ďakujem pekne. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pani poslankyňa Kijevská, nech sa páči.

p. Kijevská, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som sa chcela vlastne prihlásiť do rozpravy. Takže sa ospravedlňujem. Takže asi dám priestor kolegovi Tomášovi Gállovi.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Gáll, nech sa páči.

p. Gáll, poslanec MZ: Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne. Možno ste niektorí postrehli, ale prišiel vlastne aj mail od občana z KVP, ktorý je súčasne aj členom rôznych komisií, je dokonca, v podstate, môj známy, ktorý oslovil aj mňa s týmto, a ja vlastne chcem len povedať to, že som, samozrejme, za vybudovanie infraštruktúry a veľmi sa z toho teším. Na druhej strane ale chcem povedať to, že teraz tento priestor využíva ozaj veľmi veľa ľudí, v poobedňajších alebo vo večerných hodinách. Ja len chcem, či v podstate máme my možnosť možno do toho zasiahnuť, takže ozaj, keď sa tam už ide vybudovať niečo také veľké a bude tam prichádzať veľmi veľa ľudí, detí atď. ktorí budú trénovať na tom ihrisku, aby ozaj sa myslelo na to parkovisko, ktoré bude potom môcť byť využité aj pre tých obyvateľov minimálne v tých večerných hodinách, keď ihrisko nebude využívané športovcami. Pretože už teraz je situácia s parkovaním ozaj katastrofálna v tejto časti, to je jedna vec. A druhá vec, v podstate, aby sme tým ľuďom umožnili ozaj prístup potom na to ihrisko. Keďže ono aj sa využíva nielen na športové aktivity, ale poviem tak, aj na trávenie bežných chvíľ. Ľudia tam chodia, ozaj sa prechádzať aj s malými deťmi, ktoré nešportujú, ale je to jediná taká veľká zelená zóna v centre KVP-čka. Takže budem rád, ak budeme vedieť aspoň ovplyvniť to parkovanie, ktoré je tam ozaj katastrofálne, v tejto mestskej časti. A už teraz, ste viacerí postrehli, že sa tam spisovali aj nejaké petície. A to ešte ľudia nevedeli o tom, že sa ide vybudovať niečo také veľké. Ale hovorím, som za to, keď vieme nejakým spôsobom ovplyvniť, a to teraz, keď mi niekto povie, že áno, tak si myslím, že s tým ľudia nebudú mať problém. Ale ináč, ľudia majú obavu z toho, že vybuduje sa tam ihrisko a budú tam chodiť nie obyvatelia KVP-čka, ale športové kluby, ktoré tam budú prichádzať autami a už teraz obyvatelia nemajú kde parkovať. Takže, keby sme vedeli povedať, možno, že koľko parkovacích miest vznikne? A že ozaj budú prístupné potom verejnosti, tak by to bolo fajn. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Ja som povedala, že sa tam má vytvoriť parkovisko. A my máme návrh riešenia, aby sa po ukončení výstavby futbalového ihriska riešilo parkovisko s mestskou časťou. Ale prosím vás, uvedomte si, že je to uzavretý školský areál. A keď sa to bude využívať ako parkovisko pre obyvateľov mestskej časti, kto bude zabezpečovať bezpečnosť detí? Kto bude zodpovedať za škody, ak by sa tam teraz parkovalo, na autá, ktoré by počas výstavby ihriska boli spôsobené ťažkými mechanizmami? Nikde v Košiciach nie je priestoroch areálu školy parkovanie pre verejnosť. Čiže treba, samozrejme, budeme sa snažiť hľadať riešenie, povedala som o parkovisku. Musí to byť v spolupráci s mestskou časťou. Pretože mestská časť, ja tu mám plánik pred sebou, mestská časť mala vybudovať parkovisko, mala časť plochy v správe do 2016. Ale bolo vrátené mestu,

parkovisko neurobili. Ale čo je najdôležitejšie, je to školský areál, zodpovedá za neho štatutár, čiže riaditeľka školy a musíme dbať na bezpečnosť detí. Toto je najdôležitejšie. Takže ďakujem pekne. Poprosím pána Halenára do rozpravy.

p. Halenár, poslanec MZ: Pani námestníčka, ja mám z trochu iného, ja som tiež z KVP. Mám trochu z inej sféry. A to, ešte v roku 2017 sme zaslali na mesto žiadosti o rozšírenie jestvujúceho parkoviska. Len, keď si niekto pozrel v tom bode, ako je ten obdĺžnik, tak na hornej hrane toho obdĺžnika je jedna ulica - tá sa volá Janigova a na spodnej hrane toho obdĺžnika je ďalšia ulica, ktorá sa volá Čordáková. A my sme v roku 2017 poslali na mesto žiadosť o rozšírenie parkoviska na Janigovej ulici, posunutím plotu, ktorý ohraničuje pozemok základnej školy, respektíve pozemok mesta zverený teda tej základnej škole. Ešte v roku 2017 sme dostali pozitívnu odpoveď, že „akceptujeme“ a nejaké podmienky dopravného a ekologického rázu, tzn., koľko zelene a kde vysadiť. Nepodarilo sa nám to pre zložitosť projektovej dokumentácie dotiahnuť do stavu parkoviska - v roku 2017. Radi by sme, samozrejme, v tom pokračovali a máme aj to v rozpočte, túto položku v roku 2018. A teraz moja otázka znie: Ako vlastne máme pokračovať, keď je ten obdĺžnik potiahnutý aj na tie miesta, ktoré my sme chceli využiť na to parkovisko? To znamená, že nebudeme môcť tam to parkovisko realizovať? Problém je totižto taký, že v danej oblasti je počet bytov, to uzavreté, je to slepá ulica, počet bytov niekoľkonásobne prevyšuje možnosti parkovania. A práve zato je to tam treba rozšíriť z tej hornej časti, myslím. Kdežto projekt, tak ako je aj v textovej časti opísaný, počíta s parkoviskom v dolnej časti. A podľa všetkého, tak, ako ste to prezentovali pani námestníčka, zrejme tam občania nebudú mať taký jednoduchý, alebo jednoznačný prístup na to parkovisko, aby parkovali autami. A teda, ja to prednesiem, ten procedurálny návrh, v inom. Prosím, zvážte všetci poslanci, aby sme do vyjasnenia týchto vecí s mestom, keďže mesto nás neinformoval o tomto zámere, nemohli teda presunúť tento bod do ďalšieho rokovania. Aby sme, teda, aspoň tú časť na tej hornej, teda z ulice Janigova, získali na to rozšírenie parkovacích miest a či by Slovenskému futbalovému zväzu nestačilo teda menej, než je v tomto pôvodnom návrhu?

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Určite dám slovo pánovi Šulekovi, alebo pani Tamašovej? Ale určite presúvať nemôžeme nič, lebo prídeme o 500 tisíc a možnosť výstavby. Takže, nech sa páči, ak viete zodpovedať.

p. Šulek, vedúci ref. športu a mládeže: Dobrý deň prajem. Vážené dámy, vážení páni. Dovoľte mi odpovedať na otázku položenú. Pokiaľ ide o tú druhú časť otázky, či môžeme presunúť na ďalšie zastupiteľstvo, tak, určite nie. Lebo by sa už nestihla zrealizovať výstavba tohto ihriska, ktoré už by v októbri malo začať fungovať. A pokiaľ nebude vzťah k tomuto pozemku, tak už to nebude možné. Ďalšia vec, čo sa týka tej časti, kde mala mestská časť zmluvu na ten pozemok, tak tá zmluva už je ukončená. Čiže momentálne je taký právny stav, že žiadny vzťah mestská časť vzhľadom na to, že už ukončila platnosť zmluva, nemá. Čiže museli by ste znovu požiadať. Pokiaľ ide o možnosť, či je tam teoreticky možnosť stiahnuť a urobiť časť na parkovisko, tak je to možné. Pretože tá horná časť, až úplne hore, nebude zasahovať do samotného ihriska. Pokiaľ sa tu dohodnete, tak mohlo by to byť tak.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Halenár s faktickou.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No, ja neviem, kto s kým sa má dohodnúť? Ale

domnievam sa, že zastupiteľstvo nefunguje tak, že sa tu niekto s niekým dohovori. Faktom je, že tých pár metrov, čo chceme posunúť, plot základnej školy, je na rovine a nasleduje, po tých pár metroch nasleduje briežok dole, kde pochybujem, že by bol akokoľvek športovo využiteľný, ten briežok. To znamená, že ak by, neviem si predstaviť, teraz, len zmenu toho uznesenia naformulovať to tak, aby to malo hlavu aj päť. Ak máte na nejaký návrh, ja to rád prijmem. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Halenár, len chcem sa opýtať, dávate nejaký procedurálny návrh, teda? Dobré. Čiže zatiaľ to skúsím odkonzultovať s Ivanom Šulekom. Zatiaľ s faktickou pán poslanec Jutka, nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len nadviažem na to, čo hovoril pán poslanec Halenár a pán poslanec Gáll, v podstate aj pani námestníčka. Myslím si, že mali by sme tomuto projektu dať zelenú s tým, že tie pripomienky, ktoré dal pán poslanec Halenár, by sa dopracovali za účelom doriešenia statického parkovania v danej lokalite. Myslím si, že nejaké riešenie by sa určite našlo. Ale nedával by som to ako návrh uznesenia, ale dodatočné dopracovanie tohto statického riešenia v danej lokalite. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Predpokladám, že bude sa musieť realizovať nejaká projektová dokumentácia, budú nejaké konania. Čiže tam by sme to mohli premietnuť. Ďakujem pekne. V rozprave pani poslankyňa Kijevská, nech sa páči.

p. Kijevská, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som si dovoľila pri tej príležitosti, keďže sme už v minulých mesiacoch s oddelením školstva a samozrejme, aj so zainteresovaním poslaneckého klubu Šport do Košíc a s mestom Košice hľadali vhodnú lokalitu práve na vybudovanie a rekonštrukciu takéhoto moderného ihriska. Chcem vlastne povedať to, že v rámci mesta je toto ihrisko najvhodnejšie, práve preto, že my sme navrhli za sídlisko KVP dve lokality, a to Základnú školu Lehkého a túto Základnú školu Janigovu. Janigova má vysporiadané pozemky, škola Lehkého nemá vysporiadané pozemky, takže práve preto toto ihrisko. Ja by som chcela doplniť pána kolegu, pána poslanca Tomáša Galla, že, nie je to pravda, že tam je plnohodnotne využité to ihrisko. Práve preto, že, určite všetci ste si všimli na KVP, že išla dosť rozsiahla anketa na našom sídlisku, kde práve z obvodu číslo 3 a z obvodu číslo 2 - klobúk dole pred obyvateľmi, ktorí naozaj plnohodnotne odpovedali na negatíva mestskej časti KVP a na pozitíva, a práve táto lokalita bola z väčšej miery negatívne postavená, že je schátralá, že je nevyužívaná a ocenili by to, aby sa niečo s týmto územím, vlastne, robilo. Na základe pozvania stretnutia obyvateľov, ktorí chceli riešiť práve v tejto lokalite statickú dopravu, to je tá inkriminovaná Čordáková ulica, ja si nesmierne vážim, že to parkovisko je včlenené do tohto bodu programu, ako prioritne vybudované. Práve túto lokalitu si obyvatelia žiadali, aby sa tam vybuďovalo parkovisko. Čo chcem, ale zdôrazniť je, že mestská časť Sídlisko KVP ešte za fungovania pána starostu Rusnák a následne môjho fungovania, pripravila projekt realizácie parkoviska v dolnej časti Klimkovičovej ulice. Čiže, ja dávam do pozornosti 3 lokality budovania parkovacích státi a to už naprojektovaného parkoviska v dolnej časti Klimkovičovej, ktorá je tesne pod širokým plotom v danej lokalite. Následne je to tá Čordáková, ktorá je spomenutá práve z južnej strany a taktiež dávam vysvetlenie, a naozaj, pochvalu bývalému starostovi Rusnákovi, ktorý urobil projekt zo severnej strany parkoviska, o ktorom sme sa teraz bavili, ktoré, bohužiaľ, súčasný pán starosta neobnovoval konania a vlastne na základe toho padla zmluva s mestom. Čiže naozaj, sú tam možnosti riešenia parkovania. Ale čo je veľmi dôležité, čo chcem spomenúť a dať do pozornosti určite aj obyvateľom,

pretože nás počúvajú, futbalové triedy sa majú zriadiť na Janigovej škole, akadémia na Starozagorskej, Drábova má futbalový klub. Čiže to využitie rozvoja aktivít pre mládež bude na sídlisku naozaj expanzívna. Takže naozaj vás prosím o podporu tejto aktivity. Ďakujem veľmi pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne aj ja. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Tak už z časti povedala moja predrečníčka, je to naozaj veľké plus, že takáto 500 tisícová investícia ide do mestskej časti KVP a samozrejme, nie sú to peniaze futbalového zväzu, pretože sú to peniaze štátne. Takéto ihriská sa budú robiť na Slovensku myslím 4 v tejto hodnote. Sú to peniaze z Úradu vlády a následne ho vlastne bude spravovať a prevádzkovať futbalový zväz. A budú to využívať, ako som spomínala, aj žiaci predmetnej školy, kde vlastne to ihrisko bude postavené. Takže, troška vám úprimne na tom Jazere a KVP závidíme. Takže toľko.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Gibóda, za ním pán poslanec Gáll. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. No ja si myslím, z toho čo som si tu vypočul, že niekedy si najmä pani viceprimátorka a pani, napríklad Kijevská, protirečia. Lebo pani viceprimátorka povedala v tom, že je to parkovisko v rámci areálu školy a teraz tu naznačovala pani Kijevská ako keby, že obyvatelia si želajú to parkovisko, tak tam bude. Myslím si, že týmto všetkým takýmto nedorozumeniam a problémom by predišlo vedenie mesta Košice opäť, keby v dostatočnej miere komunikovalo napr. aj so zvolenými zástupcami mestskej časti KVP. Bol som informovaný viacerými poslancami mestskej časti KVP, ktorí sa snažia o riešenie tejto situácie, hlavne napr. nie v oblasti Janigovej, ale v oblasti Čordákovej ulice. 23. 3. bolo stretnutie so zástupcami Magistrátu mesta Košice, kde následne poslanec mestskej časti pán Lörinc navrhoval už 26. 3., aby bolo zvolané, ideálne čo najskôr, stretnutie za účasti mesta Košice, mestskej časti a školy, ktoré tam sídlia. Pokiaľ viem, do dnešného dňa od toho 26. 3. nebolo odpovedané zo strany mesta Košice na tento jeho podnet, respektíve výzvu na stretnutie a zorganizovanie takéhoto stretnutia za účelom riešenia parkovacích problémov a riešenie parkovania zo strany Čordákovej a dopravnej situácie v okolí školy na Čordákovej ulici. Medzi adresátmi bol aj pán Šulek, tzn., že myslím si, že majú zodpovední dostatočné informácie. A kedy komunikovali dostatočne v predstihu aj s mestskou časťou, nemali by sme tu tieto diskusie a naháňanie pána starostu Halenára, aby nejakým spôsobom dopracoval do tohto uznesenia riešenie situácie parkoviska. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne aj ja. Postupne, len keď môžem poprosiť, prejdime faktickými a potom ešte poprosím raz pána Šuleka, aby ešte podal vysvetlenie. Čiže teraz poprosím pani námestníčku, nech sa páči.
- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: *Faktická poznámka.* Opäť sa nás tu niekto snaží zavádzať, lebo my sme s pani poslankyňou Kijevskou hovorili presne to isté. A keby pán poslanec Gibóda čítal materiál, tak by si prečítal, že „vybudovať parkovacie miesta státia v južnom priestore areálu pri vstupe od Čordákovej ulice a Klimkovičovej ulice, na ploche nefunkčného basketbalového ihriska.“ Myslím si, že aj o tom hovorila pani

poslankyňa Kijevská.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Kijevská, faktická, nech sa páči.
- p. Kijevská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja budem tiež reagovať na pána poslanca, na kolegu. Vzhľadom k tomu stretnutiu. Stretnutie s obyvateľmi z mojej strany, na ktoré som bola pozvaná, bolo 1. marca, takže je to diametrálne časový rozdiel, s tým, že 5. marca už bolo na majetkovej komisii po rokovaníach s pánom riaditeľom, s oddelením školstva a s ostatnými kompetentnými navrhované parkovisko a riešenie – a výstup na základe stretnutia s obyvateľmi.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte poprosím pána poslanca Gálla v rozprave a potom, ak dovoľíte, dám slovo ešte pánovi Šulekovi. Pán poslanec Gáll, nech sa páči.
- p. Gáll, poslanec MZ: To značí, že nebolo dovysvetlené to, čo som potreboval aj ohľadom toho parkovania, keďže ozaj som mal asi mylnú informáciu. Keď je tomu tak, ja to len vítam na KVP-čku a ja budem rád, keď tam budem môcť tvoriť nejaké športové podujatie. Takže ďakujem veľmi pekne a teším sa, že sa tam určite stretneme aj s pánom Šulekom.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Ešte máme prihláseného pána poslanca Halenára, takže ešte iba na chvíľočku. Nech sa páči pán poslanec v rozprave.
- p. Halenár, poslanec MZ: Ja prednesiem návrh na uznesenie, ktoré bude len mierne modifikované oproti stávajúcemu. A to je na 1. riadku máme v súčasnosti schvaľuje prenájom časti nehnuteľného majetku ihriska o výmere 14.943,6 m², atď. a ja navrhnem teda takéto znenie, že: „schvaľuje prenájom časti nehnuteľného majetku, teda ihriska o výmere 14.943,6 m², teda tá časť bude zredukovaná o posunutie plota ohraničujúceho areál základnej školy v zmysle akceptovania výstavby parkoviska mestskou časťou, v liste Magistrátu mesta Košice zo dňa 5. 10. 2017.“ A ďalej teda pokračuje ten text. To znamená, že v súčasnosti je tam taká situácia, že je plot, za plotom je rovinka asi 8 až 10 m a potom je prudký taký briežok dole. To znamená, že predpokladám, že na tej časti, jednoducho, Slovenský futbalový zväz nebude nič robiť a nechá to len tak. Takže tento návrh predkladám.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Rozumiem. Chcem sa len opýtať kolegov, že či to je dostatočne určitý návrh na uznesenie? Aby sme náhodou, nie kvôli tomu, že nechceme, ale aby sme prijali niečo, čo potom nebudeme vedieť zrealizovať. Viete mi na to odpovedať? Medzitým skúste si rozmyslieť. Ešte dám slovo pánovi Šulekovi. Ivan poprosím ťa.
- p. Šulek, vedúci ref. športu a mládeže: Dámy, páni, ja by som len toľko chcel na vysvetlenie, že tá vrchná časť zo severnej strany, áno, je tam taký briežok, bolo by možné, pokiaľ by sa posunul plot, prenajať to mestskej časti, ktorá by musela sama zriadiť to parkovisko. A samozrejme aj posunúť oplotenie na vlastné náklady. My nemôžeme zaťažovať futbalový zväz tým, aby vytvorilo nové parkovisko, keďže my sme ich zaťažili tým, že musia vytvoriť parkovisko na južnej strane. A ešte by som chcel podať vysvetlenie k

tomu parkovaniu na škole. Uvedomme s ním, že ide o školský majetok a pokiaľ by sme chceli pustiť parkovanie na jednej škole, potom by sme to museli všeobecno-záväzným nariadením pustiť všade. Ja si neviem predstaviť, aby sme pustili autá do škôl. Pretože, naozaj, to parkovanie je problematické na každej mestskej časti.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Čiže keď som dobre pochopil, asi by to nebolo celkom štandardné a mohol by vzniknúť nejaký precedens. Dobré. Čiže vzhľadom k tomu, že bol podaný .. procedurálny návrh, ak sa nemýlim, pánom poslancom Halenár, tak musím dať hlasovať o tom to. Pán poslanec Halenár bol podaný procedurálny návrh? Dobré, čiže nebol to procedurálny. Dobré. Takže poprosím teraz, faktická pani poslankyňa Kijevská. Nech sa páči.
- p. Kijevská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som chcela reagovať na ten návrh alebo na to doplnenie uznesenia. Ja by som doporučovala mestskej časti požiadať mesto Košice, oddelenie školstva, o vyňatie majetku. Vzhľadom k tomu, že mestská časť má v správe komunikácie a chodníky a v podstate má v správe údržbu, atď. A určite doporučujem participáciu dvoch strán na financovaní tohto parkoviska, vzhľadom k tomu, že to už je vec potom dohody alebo riešenia, podľa zákonných podmienok. Ale určite je najústretivejšie a najreálnejšie voči obyvateľom riešiť to vyňatím územia zo školstva. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Ďakujem pekne. Mne osobne, to je môj súkromný názor, sa to pozdáva najviac. Dobré. Pán poslanec Dečo s faktickou, nech sa páči.
- p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Len veľmi krátko. Prenajatie ihriska riešme ako jeden krok. A tento krok, ktorý navrhuje pani Kijevská, myslím, že sa s ním vedia stotožniť aj pracovníci magistrátu, aj poslanci, riešme následne, a to môžeme na ďalšom zastupiteľstve riešiť. Len toľko.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem za presne vysvetlenie, pán poslanec. Pán poslanec Rusnák v rozprave, nech sa páči.
- p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem. Ja som mal ten návrh, ktorým ma predbehol pán kolega Dečo. Ale ešte mám jednu otázku na predkladateľku materiálu. Tento areál je dosť využívaný ľuďmi ktorí, teda nie žiakmi, ale obyvateľmi sídliska. Hlavne čo sa týka, chodia tam na ovál behať väčšinou dámy, dievčatá, ale aj mladí muži alebo starší muži, dosť bežcov. Ako to bude s týmto? Predpokladám, že potom už ten areál asi nebude verejne prístupný. Alebo bude? Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím pani námestníčku.
- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Všetky takéto aktivity, lebo máme aj na iných školách in-line ovály alebo atletické ovály, by mali fungovať v spolupráci buď so školou alebo v spolupráci s mestskou časťou. Ale myslím si, že po vypracovaní prevádzkového poriadku škola zabezpečí alebo budeme sa snažiť, aby škola zabezpečila otvorenie v určitom čase k prístupu všetkých obyvateľov KVP. Je to tak aj na iných sídliskách, kde využívame. Musí byť prevádzkový poriadok, musí byť niekto, kto to bude otvárať, zatvárať a kto bude dbať na bezpečnosť a na neznehodnotenie majetku. Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa nikto ďalší do rozpravy nehlási, rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu, aby nám teraz predniesla návrhy uznesení.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala jeden doplňujúci návrh na uznesenie od pána poslanca Halenára v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje prenájom časti nehnuteľného majetku ihriska o výmere 14943,6 m². Dopĺňa sa týmto návrhom na uznesenie text: „ktorá bude zredukovaná o posunutie plota ohraničujúceho areál ZŠ v zmysle akceptovania výstavby parkoviska mestskou časťou, v liste Magistrátu mesta Košice zo dňa 5. 10. 2017“. Ďalej návrh na uznesenie podľa predloženého návrhu.“
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Kým budeme hlasovať, ešte vás poprosím, asi to nie je celkom kóšer, pretože vlastne nie je to vyňaté zo školského majetku. Je to školský majetok. Pán starosta, kým ste tu vlastne rozprávali, tak medzitým tu odzneli nejaké návrhy od pani poslankyne Kijevskej aj pána poslanca Deča, ktorí hovorili o tom, že poďme to riešiť postupne. Teraz schválime ten nájom a na najbližšom zasadnutí potom budeme schvaľovať odňatie zo správy, respektíve zmenu správy. Čiže dám o tom hlasovať, ale potreboval som povedať to, čo som povedal. Ďakujem pekne. Hlasujme.

Hlasovanie č. 41 - za: 10, proti: 2, zdržali sa: 25

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Teraz poprosím návrhovú komisiu o pôvodný návrh uznesenia. Ďakujem.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje prenájom časti nehnuteľného majetku ihriska o výmere 14943,6 m² v areáli ZŠ Janigova 2 v Košiciach priamym nájomom za ročné nájomné 1 euro a prevádzkové náklady nájomcovi Slovenský futbalový zväz Bratislava z dôvodu všeobecného záujmu podľa predloženého návrhu.“

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Hlasujme.

Hlasovanie č. 42 - za: 31, proti: 1, zdržali sa: 6

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 19

Prenájom veľkej telocvične v objekte Základnej školy Fábryho 44 v Košiciach a veľkej telocvične v objekte Základnej školy Krosnianska 2 v Košiciach priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu ŠBK GALAXY Košice, Floriánska 1362/7, Košice

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 19 Prenájom veľkej telocvične v objekte Základnej školy Fábryho 44 v Košiciach a veľkej telocvične v objekte Základnej školy Krosnianska 2 v Košiciach priamym nájomom za nájomné z dôvodu osobitného zreteľa pre nájomcu ŠBK Galaxy Košice, Floriánska číslo 1362/7 Košice.

Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom po 1.) veľkej telocvične o výmere 288 m² v objekte ZŠ Fábryho 44 priamym nájmom za ročné nájomné 37 Eur 50 centov a prevádzkové náklady. Po 2.) veľkej telocvične o výmere 323 m² v objekte ZŠ Krosnianska 2, priamym nájmom za ročné nájomné 75 Eur a prevádzkové náklady nájomcovi ŠBK Galaxy Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Znova ide o osobitný zreteľ, 3/5 všetkých poslancov. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 43 - za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 20

Odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice zo správy JŠ Užhorodská 8, Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod č. 20 Odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice zo správy JŠ Užhorodská 8, Košice. Poprosím pani námestníčku, aby uviedla materiál.

p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, tu máme presne situáciu, keď chceme používať časť areálu na Jazykovej škole Užhorodská, ktorá má špecifický režim. V popoludňajších hodinách tam prebieha výchovnovzdelávací proces, prevažne, kde práve tie parkovacie miesta nevyužívajú ani zamestnanci, ani návštevníci jazykovej školy. Dochádzalo tam k rôznym kolíziám medzi obyvateľmi Užhorodskej ulice a vedením jazykovej školy. Tak práve toto parkovisko odnímeme zo školského majetku a bude k dispozícii ako parkovisko, čiže tu je presne tento prípad, o ktorom sme hovorili v bode číslo 18. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo Košice schvaľuje odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice zo správy Jazykovej školy Užhorodská 8 - pozemok podľa predloženého návrhu vo výmere 502 m² podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 44 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 21

Zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice do správy škôl a školských zariadení

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdime k bodu č. 21 Zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice do správy škôl a školských zariadení. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje po 1.) zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice do správy ZŠ Postupimská 37 podľa predloženého návrhu; po 2.) zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta do správy ZŠ Krosnianska 4 podľa predloženého návrhu; po 3.) zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice do správy CVČ Orgovánová 5, Košice; po 4.) zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice do správy ZŠ Krosnianska 2 podľa predloženého návrhu a po 5.) zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta do správy ZŠ Polianska 1 podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 45 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 22

Výstavba futbalového štadióna KFA - informácia

Prerokovaný ako **bod č. 2/1**

- - -

Bod č. 22/1

Informácia o činnosti komisie mestského zastupiteľstva na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

p. Petruško, námestník primátora mesta: Teraz máme doplnený bod číslo 22/1. Poprosím pána Emila Petrvalského, aby nám ho predložil. Ďakujem.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Komisia v zložení poslancov: pán Petrvalský, Kaifer a Špak na rokovaní, ktoré sa konalo 11. apríla vykonala kontrolu podania oznámení funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov, ktoré v súlade s ustanovením čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Zbierky zákonov v znení neskorších predpisov, je verejný funkcionár povinný podať počas výkonu funkcie vždy do 31. marca za predchádzajúci kalendárny rok. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že primátor mesta Košice, poslanci Mestského zastupiteľstva v Košiciach, okrem poslanca Ing. Jana Deča, si svoju zákonnú povinnosť splnili. Oznámenia boli podané v súlade s

čl. 7 ods. 1 ústavného zákona. Ing. Ján Dečo podal oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov 3. 4. 2018 a k svojmu omeškaniu podal komisii vysvetlenie. Toľko, odovzdávam návrhovej komisii aj s uznesením.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Keďže sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach berie na vedomie Informáciu o činnosti Komisie mestského zastupiteľstva na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujme. Ďakujem.

Hlasovanie č. 46 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 22/2

Začatie konania vo veci porušenia ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov

p. Petruško, námestník primátora mesta: Doplnený bod číslo 22/2. Znovu poprosím pána poslanca Petrvalského, aby uviedol bod, to je vlastne už správne konanie.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Toto je len uznesenie, ktoré vychádza presne z ústavného zákona, ktorý v prípade porušenia tohto zákona nepodaním včas, navrhuje určité procedúry. Ja to odovzdám rovno návrhovej komisii, aby to prečítala. Skladá sa z viacerých článkov, ako je: schvaľuje, berie na vedomie, konštatuje, ukladá, žiada. Takže pekne poprosím návrhovú komisiu nech to prečíta. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu. V rozprave, nech sa páči, pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Kolegovia, ja sa ospravedlňujem ako člen, v tejto komisii som pre pracovné zaneprázdnenie nemohol zúčastniť jej zasadnutia. Chcem sa opýtať preto člena komisie, pána Petrvalského, či pán Dečo teda doplnil všetko v takom duchu ako mal? A či jeho doplnenie, respektíve to dodanie, toho 3. apríla, splnilo všetky náležitosti a či teda komisia má už od neho kompletne materiály? Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Budeš odpovedať Emil, alebo ešte necháme pána Deča? Pán poslanec Dečo, ešte vy doplňte a potom dám slovo pánovi Petrvalskému, pánovi poslancovi.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. No, túto popularitu som určite neplánoval, a chcem sa vám ospravedlniť aj za to zdržanie, aj za to, že asi to nie je príkladné a nebudem ani zdržiavať, ani sa vyhovárať. Proste stalo sa to, čo som netušil, že niekedy sa mi stane. Mal som dva hektické týždne, ktoré končili Veľkou nocou. 31. bolo medzitým, ja som si naivne alebo hlúpo vysvetlil to, že to môžem dať ešte po 31. prvý deň, čo samozrejme nebolo pravdou. Takže budem niest' následky, ktoré z toho vyplynú. A nebol to zámer

ignorovať zastupiteľstvo alebo zákon. Nič viac. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Petrvalský, nech sa páči.

p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Musím povedať, že pán poslanec Dečo prišiel na komisiu, a podal vysvetlenie. A presne to povedal, že si myslel, že je to jak s daňovým priznaním, že pokiaľ 31. padne na sobotu, tak že môže prvý pracovný deň ešte podať. Bohužiaľ, zákon v tomto ohľade je dosť tvrdý a nemá výnimky. Je tam jednoznačne napísané 31. 3. Takže asi toľko. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. V rozprave pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja mám skôr otázku, ale dal som to do diskusie, verím, že mi na to odpoviete. Máme tu to uznesenie pred sebou: schvaľuje, berie na vedomie, konštatuje, ukladá komisii nejaké náležitosti. Teda chcem sa spýtať, ak za toto uznesenie nezahlasujem, resp. sa zdržím, tzn. že vlastne, že celé konanie je vybavené a teda voči pánovi Dečovi nebude nič vedené? Takto tomu rozumiem. Ak dám „áno“, tak prosto začína konanie. Áno. OK. Ďakujem pekne, som si to chcel nechať vysvetliť. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. V rozprave pán poslanec Gaj. Nech sa páči. .

p. Gaj, poslanec MZ: Ja by som sa chcel poďakovať komisii, ktorá mi odpovedala na môj dopis, ktorý som rozposlal mailom aj vám všetkým. Týkalo sa to morálneho hľadiska pána Gibódu, člena komisie. Vzhľadom na to, že na komisii nebol, tak vlastne mi moja požiadavka bola akceptovaná. Ešte raz, pán podpredseda, ďakujem za vybavenie môjho listu. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrvalský, Emil, buď taký dobrý, aj ja tomu celkom dobre nerozumiem, chcem sa opýtať. Ty si teraz hovoril v úrovni správneho konania, teda, že keď teda sa zdržíme hlasovania, čo týka tohto uznesenia, tak kvázi sa nič neudeje. Ale chcem sa opýtať na rozmer, bavili sme sa, že budeme musieť zvolať mimoriadne zastupiteľstvo do 60 dní. Chcem sa opýtať, v podstate, na túto skutočnosť. Tzn. že hypoteticky teraz, keď sa zdržíme, neodsúhlasíme v podstate toto uznesenie, finito, už žiadne mimoriadne rokovanie zastupiteľstva byť nebude musieť kvôli tejto téme.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Áno.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobré. Ďakujem pekne. Lebo tomu som nerozumel. Chcem sa opýtať, ešte sa niekto hlási, pokiaľ nie, uzatváram rozpravu k tomuto bodu rokovania. Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia. Poprosím, pán poslanec Andrejčák, prečítajte ho radšej celé aj s tými všetkými vecami. Dobré, ešte poprosím pána poslancu Kaifera o jeho odborný právny názor, aby sme vedeli, že či budeme rokovať alebo nie? Nech sa páči a naše právne potom.

p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja len sa chcem vyjadriť, ja neviem, že kto

koncipoval ten návrh, celkovo. Dôležité je, treba si uvedomiť, že či to je začatie na podnet, alebo začíname konanie teraz. Lebo mne nie je zrejmé, kto by podal podnet a ani sa nehovorí o tom, že či berie na vedomie podnet toto zastupiteľstvo a konanie začalo tým podnetom, kedy došlo, kvázi, mestskému zastupiteľstvu? Alebo je to o začatie konania na rozhodnutí zastupiteľstva, ktoré urobí prvý úkon voči danému porušovateľovi? Takže s tým sa treba nejakým spôsobom vysporiadať. A potom aj otázka zváženia tej lehoty. To ja nie som si celkom istý, že či tá procesná lehota nebola držaná, ak to dal, neviem presne, kedy to dal, ale ak to dal nasledujúci pracovný deň a 31. bolo voľno? Sobota. Tak ja nie som si istý, že či on to nesplnil. No, dobre, to by trebalo dať zvážiť a následne, aby sa to v 60-dňovej lehote potom rozlúskli. Lebo nemyslím si, že to muselo byť až takto. Lebo potom by bola uložená povinná tá pokuta, ktorá tu bola, o ktorej hovorí ústavný zákon, že jednomesačná, v hodnote jednomesačnej odmeny, by bola musela byť, ako, pokuta potom schválená pánovi Dečovi za porušenie tejto povinnosti. Ja by som to dal preveriť ešte právnomu oddeleniu. Lebo nemyslím si to celkom tak...

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím naše právne oddelenie, aby skúsilo na to pozrieť. Vidím, že sa ešte na to pozeráte. Predtým ešte dám slovo pánovi Emilovi Petrvalskému s faktickou. Skús ešte vysvetliť.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. V ústavnom zákone sa píše jednoznačne: „konanie môže byť začaté alebo vlastným alebo podaním“, že niekto podá proti tomu niekomu a vtedy komisia sa zide a na základe podnetu začne konať. Alebo komisia môže konať z vlastnej iniciatívy, tým pádom, že skontroluje všetko a jednoznačne skonštatuje, proste, že nie všetci podali, alebo nepodali kompletne oznámenia, alebo nepodali včas oznámenia. To je začatie konania vlastnou iniciatívou. A v zákone, ústavnom, je aj napísané to, že „konanie sa začína prvým úkonom“ A 1. úkon bol úkon komisie, tým, že komisia zistila a mestskému zastupiteľstvu predostrela svoje zistenie. Tzn. že konanie začalo 11. apríla.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobre. Naše právne, máte k tomu už v podstate relevantnú odpoveď? Pán magister, aha, ešte pán poslanec Hlinka, nech sa páči do rozpravy. Dúfam, že y nám to ešte tiež vysvetlíte..
- p. Hlinka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja iba faktickou som chcel, nakoniec, ale dobre. Ja som v podobnej pozícii, ako predseda komisie, na vyššom územnom celku. Takže túto tému by som mal tiež ovládať. A chcem len potvrdiť to, čo povedal kolega Petrvalský, že to konanie sa začalo v danom prípade z podnetu komisie. A je vecou zastupiteľstva, čo s tým ďalej urobí. A tá sankcia sa môže uložiť a môžu sa pri tej sankcii aj výške zohľadňovať, tak ako je to vždy, okolnosti, pre ktoré tú povinnosť poslanec nevedel alebo nemohol alebo nechcel splniť. To znamená, že to je potom vec posúdenia zastupiteľstva o tých 60 dní. Do 60. Toľko len na vysvetlenie. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže pokiaľ tomu dobre rozumiem, keď teraz to odhlasujeme spôsobom, že proste sa zdržíme alebo nepodporíme, tak konanie je ukončené? Lebo takto som to pochopil. Dobre? Ešte poprosím pani poslankyňu Blaškovičová.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja som zasa predsedníčkou tejto komisie v mestskej časti Staré Mesto a keďže som čerstvou - trojročnou, tak som si tento zákon

naštudovala. Mali sme podobný problém. Zo zákona, ak komisia zistí nedostatok, je povinná ho predložiť a je povinná dať návrh na sankciu. To znamená, že naozaj musí byť uznesenie, ktoré navrhuje, aby bol kolega sankcionovaný. Ak ho zastupiteľstvo neschváli, tak neprešiel. Hotovo, ale komisia to predložiť takto musí podľa zákona.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobre, ešte pán doktorke Kaifer s faktickou.
- p. Kaifer, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja len aby sme odstránili pochybnosti. V zákone sa hovorí, že mestské zastupiteľstvo začína toto konanie z vlastnej iniciatívy alebo na podnet. Sa pýtam: Bol podaný podnet? Ja o ňom neviem, nie je ani tu v materiáli. Tak sa pýtam: Bol podaný podnet? A keď áno, kým? No... nie, ale zákon hovorí iba o podnete alebo z vlastnej iniciatívy, že zastupiteľstvo a od toho sa odvíja čas začatia konania. Žiadne iné momenty. Ja počkám si aj na právne oddelenie. Len, inak zákon nemožno vykladať, iba týmito dvomi momentmi. A začatie konania môže iba, buď tým dňom podnetu sa môže začať alebo keď mestské zastupiteľstvo, my tu, z vlastnej iniciatívy začneme o tom hovoriť, lebo vieme to od komisie. Ale ak dal niekto podnet, nech mi to povie. Ja o ňom neviem, možná je. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte pán poslanec Gibóda faktickou.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Kaifer, poprosím vás o pozornosť. Pán poslanec Kaifer a kolegovia poslanci, ak si spomeniete o čom sme hlasovali v predchádzajúcom bode, tak sme zobrali na vedomie informáciu komisie OVZ, v ktorej hovorí, že boli podané všetky tieto majetkové priznania okrem poslancov Ing. Jána Deča. Tzn. my sme túto informáciu už obdržali. Následne, v tomto bode, sa zaoberáme začiatkom, resp. spustením tohto konania. Či ho schválime alebo nie, to už je na nás. Ale túto informáciu sme dostali. Ja nerozumiem, reálne, čo riešite teraz pán Kaifer? Informáciu máme, poďme o nej hlasovať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobre, berme to tak, že podnet prišiel od komisie 11. 4. Čiže od tohto dátumu nám začína plynúť lehota 60 dní. Dobre? Čiže ešte v rozprave pán poslanec Ihnát, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Ešte podstatné je to, že či vlastne tú sobotu počítame ako v lehote, ako, hej? Čiže toto je podstatné. Či porušil alebo neporušil, toto je podstatné pre mňa.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Vychádzame z taxatívneho výkladu, že 31. Hej? Dobre. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu a prosím návrhovú komisiu, aby teda prečítala návrh uznesenia. Ale naozaj prečítaj ho, pán poslanec, celý. Ďakujem pekne.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie, ktorý bol predložený pánom poslancom Petrvalským v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) schvaľuje návrh Komisie mestského zastupiteľstva na ochranu verejného záujmu funkcií verejných funkcionárov na začatie konania proti poslancovi Ing. Jánovi Dečovi vo veci porušenia čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tým, že v lehote ustanovenej v čl. 7 ods. 1 Ústavného zákona, t.j. v termíne do 31. 3. 2018 si nesplnil povinnosť spočívajúcu v predložení písomného oznámenia. Po B) berie na vedomie vyjadrenia poslanca mestského zastupiteľstva pána Jána Deča, za oneskorené podanie sa ospravedlnil

z dôvodu pracovného zaneprázdnenia. Po C) konštatuje, že 11. 4. 2018 sa začalo konanie proti poslancovi Mestského zastupiteľstva v Košiciach pánovi Jánovi Dečovi vo veci ochrany verejného záujmu pre porušenie povinnosti vyplývajúcej z čl. 7 ods. 1 Ústavného zákona č. 357/2004 o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov. Po D) ukladá po 1.) Komisii Mestského zastupiteľstva v Košiciach na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov pripraviť návrh rozhodnutia a predložiť ho na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva. Zodpovedný: predseda komisie. Termín: najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva. A po 2.) predsedovi Komisie mestského zastupiteľstva na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov doručiť pánovi Jánovi Dečovi, poslancovi mestského zastupiteľstva toto uznesenie z návrhom Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov na začatie konania. Po E) žiada námestníka primátora mesta Košice zvolať rokovanie mestského zastupiteľstva v lehote 60 dní odo dňa začatia konania s bodom programu Konanie a rozhodnutie vo veci podozrenia z porušenia čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov poslancom pánom Ing. Jánom Dečom.“ Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte raz sa ospravedlňujem, som myslel, že ste skončili skôr, ale volal mi pán Cyril Betuš, pán poslanec. Vravel mi, že teraz, keď neschválime toto uznesenie, konanie nezačína a jednoducho je koniec. Čiže teraz keď budeme hlasovať proti, tak konanie ani nezačalo a už nebudeme stretávať ani na ďalšom zastupiteľstve. Ďakujem pekne, poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 47 - za: 3, proti: 7, zdržali sa: 23

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme neschválili. To znamená, že konanie nezačalo a nebudeme musieť zvolávať v tejto veci mimoriadne rokovanie zastupiteľstva. Ďakujem pekne.

Bod č. 22/3

Schválenie poskytnutia finančných prostriedkov na zabezpečenie zdrojov spoluúčasti na uskutočnenie aktivít projektov v rámci dotácie Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2018

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím, budeme teraz pokračovať v ďalšom doplnenom bode. To je bod 22/3 Schválenie poskytnutia finančných prostriedkov na zabezpečenie zdrojov spoluúčasti na uskutočnenie aktivít projektov v rámci dotácie Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2018. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Keďže sa nikto nehlási, rozpravu uzatváram, a poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 25 % z poskytnutej dotácie, t. j. maximálne 187.500 Eur na zabezpečenie zdrojov spoluúčasti

na kapitálové výdavky na uskutočnenie aktivít projektov v rámci dotácie Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky na rozvoj výchovy a vzdelávanie žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2018 podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím kolegov o hlasovanie.

Hlasovanie č. 48 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 23

Prenájom časti pozemku parc. č. 2736 v k. ú. Jazero pre MČ Košice – Nad jazerom za účelom revitalizácie detského ihriska na Gagarinovom námestí z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 23. Materiál Prenájom časti pozemku parcela č. 2736, katastrálne územie Jazero, pre Mestskú časť Košice - Nad jazerom za účelom revitalizácie detského ihriska na Gagarinovom námestí z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom časti pozemku, katastrálne územie Jazero, pre MČ - Nad Jazerom podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, keďže ide o osobitný zreteľ poprosím tri pätiny všetkých poslancov. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 49 - za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 24

Prenájom častí pozemkov v k. ú. Jazero pre MČ Košice – Nad jazerom za účelom realizácie stavby „Verejné osvetlenie chodníkov na Baltickej – Kaspickej“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 24 Prenájom častí pozemkov, katastrálne územie Jazero, pre MČ Nad jazerom za účelom realizácie výstavby Verejného osvetlenia chodníkov na Baltickej – Kaspickej, z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom častí pozemkov pre MČ Košice - Nad jazerom za účelom realizácie stavby „Verejné osvetlenie chodníkov na Baltickej - Kaspickej ulici“ podľa predloženého

návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Znova osobitný zreteľ, tri pätiny všetkých poslancov. Poprosím vás, hlasujme.

Hlasovanie č. 50 - za: 32, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem.

- - -

Bod č. 25

Prenájom pozemkov časť parc. č. 3599/4 a parc. č. 3599/6 v k. ú. Furča pre MČ Košice – Dargovských hrdinov za účelom realizácie stavby „Kurská kontajnerovisko“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod č. 25 Prenájom pozemkov časť parcely č. 3599/4 a parcely č. 3599/6 v katastrálnom území Furča pre MČ Dargovských hrdinov za účelom realizácie stavby „Kurská kontajnerovisko“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa nikto nehlási, uzatvára rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje prenájom pozemkov pre MČ Košice - Dargovských hrdinov za účelom realizácie stavby „Kurská kontajnerovisko“ podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, znova 3/5 všetkých poslancov. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 51 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem.

- - -

Bod č. 26

Prenájom častí pozemkov parc. č. 2848 a 2830 v k. ú. Furča pre MČ Košice – Dargovských hrdinov za účelom realizácie stavby „Chodník Krosnianska – Ovrúčská“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 26 Prenájom častí pozemkov parcela číslo 2848 a č. 2830 v katastrálnom území Furča pre Mestskú časť Košice - Dargovských hrdinov za účelom realizácie stavby „Chodník Krosnianska – Ovrúčská“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatvára. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje prenájom časti pozemku pre MČ Košice - Dargovských hrdinov za účelom realizácie stavby „Chodník Krosnianska – Ovrúčská“ podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, znova 3/5 všetkých poslancov. Ďakujem pekne.

Hlasovanie č. 52 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali.

- - -

Bod č. 27

Prenájom pozemkov v k. ú. Terasa za účelom revitalizácie detských ihrísk na ulici Obrody 27, Moldavskej 27 a Pražskej 9 pre MČ Košice - Západ z dôvodov hodných osobitného zreteľa na dobu určitú 10 rokov

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 27 Prenájom pozemkov v katastrálnom území Terasa za účelom revitalizácie detských ihrísk na ulici Obrody 27, Moldavskej 27 a Pražskej 9, pre Mestskú časť Košice - Západ z dôvodu osobitného zreteľa na dobu určitú 10 rokov. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom pozemkov, katastrálne územie Terasa, určené na revitalizácie detských ihrísk na ulici Obrody, Moldavskej a Pražskej ulici. Doba nájmu 10 rokov pre MČ Košice - Západ podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, osobitný zreteľ, 3/5 všetkých poslancov. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 53 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem.

- - -

Bod č. 28

Prenájom pozemku v k. ú. Terasa za účelom vybudovania kynologického parku v Katkinom parku pre MČ Košice - Západ z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 28 Prenájom pozemku v katastrálnom území Terasa za účelom vybudovania kynologického parku v Katkinom parku pre Mestskú časť Košice - Západ z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje prenájom pozemkov pre Mestskú časť Košice - Západ na vybudovanie kynologického parku v Katkinom parku podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Osobitný zreteľ, znova trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov. Poprosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 54 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 29

Prenájom pozemkov pre Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. za účelom realizácie stavby: Košice, Račí potok II., RKOM 0,510-0,610 stabilizácia pravého svahu toku, v k. ú. Terasa z dôvodov hodných osobitného zreteľa

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod 29 Prenájom pozemkov pre Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. za účelom realizácie stavby „Košice, Račí potok II., RKOM 0,510–0,610, stabilizácia pravého svahu toku v katastrálnom území Terasa z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram k materiálu rozpravu. Do rozpravy pán poslanec Gibóda, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Kolegovia tento pozemok sa nachádza na rozhraní mestských častí Sever a Západ. Ja som veľmi rád, že sa vodohospodársky podnik venuje k tomuto vtoku - potoku, ale bol by som ešte radšej, keby sa mestské časti Západ a Sever, ale v tomto prípade viacej Západ, pretože tieto schody ležia na jeho území, aby sa povenovali schodom. To je výzva pre pána starostu, pána Jakubova, aby sa týmto schodom, ktoré nadväzujú a budú prechádzať cez túto stavbu - možno, že aj v nejakej kooperácii s vodohospodárskym podnikom, veď nejaké sponzorské sa možnože podarí vybaviť, aby sa nejakých spôsobom opravili a dali opäť dokopy tieto schody. Lebo vyzerajú, opäť sú v strašnom stave a obyvatelia tam zažívajú životu nebezpečné situácie, najmä v zime. Takže, keby som mohol vyzvať obidvoch pánov starostov, aby sa tejto veci povenovali každý zo svojho konca. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže sa nikto ďalší do rozpravy nehlási, rozpravu uzatvárať a poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom časti pozemkov o výmere 1749 m² a 444 m². Účel nájmu: realizácia stavby „Košice, Račí potok - stabilizácia pravého svahu pre Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem, osobitný zreteľ, 3/5 všetkých poslancov. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 55 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 0

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem.

- - -

Bod č. 30

Odňatie pozemkov v k. ú. Letná zo správy Mestskej časti Košice – Staré Mesto a zverenie do správy Správe mestskej zelene v Košiciach

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 30 Odňatie pozemkov v katastrálnom území Letná zo správy Mestskej časti Košice – Staré Mesto a zverenie do správy Správe mestskej zelene v Košiciach. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatvárať, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje po a.) odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice podľa prílohy č. 1 zo správy MČ Košice - Staré Mesto podľa predloženého návrhu. Po b.) zverenie nehnuteľného majetku podľa prílohy č. 2 do správy Správe mestskej zelene v Košiciach podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 56 - za: 38, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem.

- - -

Bod č. 31

Zverenie pozemkov pod miestnymi komunikáciami do správy Mestskej časti Košice – Košická Nová Ves

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 31 Zverenie pozemkov pod miestnymi komunikáciami do správy Mestskej časti Košice - Košická Nová Ves. Otváram k materiálu rozpravu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram. Poprosím návrhu komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľného majetku – pozemkov, katastrálne územie Košická Nová Ves, vo vlastníctve mesta Košice podľa predloženého návrhu, do správy MČ Košice - Košická Nová Ves podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 57 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem.

- - -

Bod č. 32

Prevod nehnuteľností v k. ú. Furča medzi mestom Košice a Rímskokatolíckou farnosťou Svätej Rodiny, Košice z dôvodov hodných osobitného zreteľa, formou zámeny s finančným vyrovnaním

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 32 Prevod nehnuteľností v katastrálnom území Furča medzi mestom Košice a Rímskokatolíckou farnosťou Svätej Rodiny Košice z dôvodov hodných osobitného zreteľa, formou zámeny s finančným vyrovnaním. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje prevod vlastníctva pozemkov podľa predloženého návrhu, zámenou za nehnuteľností vo vlastníctve Rímskokatolíckej farnosti Svätej Rodiny Košice podľa predloženého návrhu, s finančným vyrovnaním v prospech mesta Košice vo výške 10.250 Eur a 10 centov. Novovytvorené pozemky podľa predloženého návrhu.“

Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ide o osobitný zreteľ, potrebujeme 3/5, väčšinu všetkých poslancov. Prosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 58 - za: 39, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 33

Zámena pozemkov v k. ú. Skladná a Stredné Mesto medzi mestom Košice a Ing. Mikulášom Gazdom z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 33 Zámena pozemkov v katastrálnom území Skladná a Stredné Mesto medzi mestom Košice a Ing. Mikulášom Gazdom z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje prevod nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice - pozemku podľa predloženého návrhu, vo výmere 172 m² podľa predloženého návrhu, zámenou s finančným vyrovnaním vo výške 11.808 Eur v prospech mesta Košice za pozemky vo vlastníctve pána Mikuláša Gazdu podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Opäť trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov. Poprosím, hlasujeme.

Hlasovanie č. 59 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 6

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenia sme prijali. Ďakujem.

- - -

Bod č. 34

Zámena pozemkov v k. ú. Jazero medzi mestom Košice a LABAŠ s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 34 Zámena pozemkov v katastrálnom území Jazero medzi mestom Košice a Labaš s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa nikto nehlási do rozpravy, rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje prevod nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice, katastrálne územie Jazero - pozemok podľa predloženého návrhu, trvalé trávnaté porasty, v celkovej výmere 230 m², v podielovom spoluvlastníctve mesta 1/2 k celku, predstavujúci výmeru 115 m² zámenou s finančným vyrovnaním vo výške 962 Eur v prospech mesta Košice za pozemok registra C-KN vo vlastníctve Labaš s.r.o., katastrálne územie Jazero, o výmere 110 m² podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. 3/5 všetkých poslancov. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 60 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 35

Odkúpenie spoluvlastníckeho podielu Petra Pasternáka 6/12 k celku na pozemku v k. ú. Južné mesto do vlastníctva mesta Košice

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 35 Odkúpene spoluvlastníckeho podielu Petra Paternáka 6/12 k celku na pozemku, katastrálne územie Južné mesto, do vlastníctva mesta Košice. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje kúpu spoluvlastníckeho podielu 6/12 k celku na pozemku podľa predloženého návrhu, s výmerou 2560 m² od podielového spoluvlastníka Petra Pasternáka za kúpnu cenu 89.600 Eur do vlastníctva mesta Košice.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 61 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem.

- - -

Bod č. 36

Určenie spôsobu prevodu nehnuteľnosti - kina Družba, nachádzajúceho sa v k. ú. Terasa formou dobrovoľnej dražby

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 36 Určenie spôsobu prevodu nehnuteľnosti - kina Družba, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Terasa formou dobrovoľnej dražby. Otváram k materiálu rozpravu. V rozprave pán poslanec Gibóda. Nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel poprosiť predkladateľa tohto návrhu, vzhľadom aj na medializované informácie, ktoré teraz k tomuto zazneli, že komu vlastne ideme predávať, respektíve prečo ideme zrazu vyhlásovať tú verejnú dražbu? Keď, ako je medializované a vyjadrili sa k tomu podľa týchto informácií obidvaja predstavitelia tejto spoločnosti. Táto spoločnosť už nemá záujem o túto budovu. Tzn. otázka znie: Pre koho vyhlasujeme tú súťaž? A čo vlastne očakávame, že z tej súťaže vzíde? Lebo, ak to kúpi niekto a postaví tam ďalšiu bytovku, neviem, že či to je presne zámer, ten, ktorý by sme tam chceli mať? Čiže, ja sa iba pýtam, za akým účelom teraz, v tomto momente vyhlasujeme tú súťaž? Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím pani inžinierku Verešovú. Pokiaľ, pokiaľ som čítal materiál, objekt bol skolaudovaný v roku 73. Čiže je taký starý ako ja. Chátra nám. A pokiaľ viem, tak stále je platný územný plán, ktorý hovorí o tom, že je to v

podstate možné zachovať pre účely multifunkčného kina, alebo pre inú občiansku a polyfunkčnú vybavenosť. Ale poprosím, skúste pani inžinierka Verešová, zodpovedať otázky pána poslanca. Nech sa páči.

- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Dobrý deň. Dobrý deň. Vážení páni poslanci, panie poslankyne, my stále evidujeme žiadosť tejto spoločnosti. Táto spoločnosť nám nestiahla ešte žiadosť. To znamená, že mesto sa musí touto žiadosťou zapodievať a vysporiadať, keďže ide majetok nad hodnotu 40.000, tak my nemáme inú možnosť, len vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž alebo dražbu. V tomto prípade vyhlasujeme dražbu. A tak ako povedal pán námestník, vlastne ten, kto by eventuálne vydražil túto nehnuteľnosť, tak musí dodržať územný plán, ktorý je v danej lokalite stanovený. Čiže, nemôže to využiť na niečo iné, ako stanovuje územný plán.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Gibóda, s faktickou.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja chcem iba dodať, že tak isto máme platný zmeny plánu v lokalite Lokomotívy a staviame tam rodinné domy na tréningových plochách. A taký istý územný plán sme mali aj v prípade mestského parku. A všetci vieme, kto tam býva, respektíve býval. Takže toľko k platným územným plánom.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Keďže sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, tak rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - stavby na pozemkoch podľa predloženého návrhu, zastavané plochy a nádvoria s výmerou 1482 m², formou dobrovoľnej dražby s najnižším podaním 798.600 Eur (kino Družba) podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím kolegov o hlasovanie.

Hlasovanie č. 62 - za: 25, proti: 3, zdržali sa: 7

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 37

Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Poľov formou priameho predaja

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 37 Určenie spôsobu prevodu pozemku v katastrálnom území Poľov formou priameho predaja. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - priamy predaj pozemku registra C-KN, parcela č. 820, záhrada s výmerou 279 m², katastrálne územie Poľov, na Sadovnickej ulici v Košiciach.“ Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím kolegov o hlasovanie.

Hlasovanie č. 63 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem.

- - -

Bod č. 38

Určenie spôsobu prevodu - priamy predaj pozemku v k. ú. Južné mesto

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 38 Určenie spôsobu prevodu - priamy predaj pozemku v katastrálnom území Južné mesto. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - priamy predaj časti pozemku registra C-KN parcelné č. 1242/3, novovytvorenej parcely 1242/19, ostatné plochy s výmerou 23 m², katastrálne územie Južné mesto, LV podľa návrhu uznesenia.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 64 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 39

Prevod pozemkov v k. ú. Brody pre spoločnosť IPO ECOLOGY, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 39 Prevod pozemkov v katastrálnom území Brody pre spoločnosť IPO Ecology, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k materiálu rozpravu. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči, v rozprave.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Už sa to tu stáva zvykom, že musím pri majetkových bodoch upozorňovať vedenie Magistrátu mesta Košice, že poslancom nie sú poskytované materiály v plnom znení, respektíve tak, ako by to malo byť. Tzn., buď grafické prílohy sú v zlom rozlíšení alebo, ako v prípade tohto bodu, tu pre istotu žiadna grafická príloha ani nie je. To určite uľahčuje situáciu poslancom, ktorí si možno nie veľmi tak chcú naštudovať body. Ale tým, ktorí si to chcú naštudovať, to situáciu neľahčuje. Možnože vy grafickú prílohu máte. Na internete nie je zverejnená. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Asi bude chyba v tom, že ste to pozeral elektronicky. My tu v podstate máme predložený materiál aj s grafikou, sú tu fotografie, je tu v podstate schéma na úrovni GIS plánu. Neviem... Nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Tým ste mi chceli naznačiť, že si mám prísť po fyzickú kópiu, pred každým zastupiteľstvom? Lebo podstata je tá, že tu máme dostávať elektronicky. A

elektronicky to tam nie je. To znamená, čo vy dostanete vo fyzickej podobe, mňa, prepáče, netrápi.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Beriem. Vôbec som netušil, že je rozdiel medzi tým, čo dostaneme fyzicky a to, čo dostanete elektronicky. Poprosím kolegov, do budúca, nech korešponduje to, čo máme na papieri a dostávame fyzicky, s tým, čo páni poslanci potom dostanú elektronicky. Ďakujem pekne. Pokiaľ nie sú žiadne prihlásenia do rozpravy, rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod pozemkov, zastavané plochy a nádvorí, s výmerou 63 m² a zastavané plochy a nádvorí s výmerou 12 m² podľa predloženého návrhu, pre IPO ECOLOGY, za kúpnu cenu 5.625 Eur, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Opätovne osobitný zreteľ, trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 65 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali.

- - -

Bod č. 40

Prevod pozemku v katastrálnom území Pereš pre Mestskú časť Košice - Pereš z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 44 Prevod pozemku v katastrálnom území Pereš pre Mestskú časť Košice - Pereš z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k materiálu rozpravu. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči v rozprave.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pán viceprimátor, kolegovia poslanci, pán starosta Pereša, boli sme kontaktovaní obyvateľkou Pereša, ktorá požiadala mesto Košice o odkúpenie pozemku vo vlastníctve mesta, na ktoré má založené vecné bremeno, z dôvodu prejazdu na svoj pozemok. Zhodou okolností sme sa dozvedeli, že tento istý pozemok ideme dať mestskej časti Pereš a vlastne, teda ona získa tento pozemok, ako mestská časť. Po preštudovaní si materiálov zdôvodnenia, prečo mestská časť Pereš túži po tomto pozemku, sme zistili že, že vlastne je to za účelom vybudovania občianskej vybavenosti pre účely športu, aktivít pre mládež a seniorov a podobne. S poukazom na skutočnosť, že mestská časť v súčasnosti nemá k dispozícii žiadne priestory na uvedené aktivity pre záujmové skupiny obyvateľov. Nuž, my sme sa pozreli, okrem toho, že vieme, že mestská časť Pereš si buduje svoje vlastné, nové sídlo, resp. dostane nové sídlo, tak predpokladáme, že jej ostane to pôvodné, v ktorom môže tieto aktivity prichýliť. Ale už keď túži po nejakom pozemku, na ktorom by budovala vlastne nejaké toto zázemie, tak ja sa chcem opýtať, vidíme pred sebou na fotke, je to výstrižok z GIS plánu, vľavo taká veľká zelená plocha, to je vlastne futbalové ihrisko, vpravo nad tým je nejaké asfaltové alebo betónové basketbalové ihrisko, vľavo od toho je detské ihrisko, ktoré tuším sa bolo financované aj z mestských peňazí. No a ten modrý štvorec, ktorý vidíte pod tým, ten obdĺžnik, to je mestský

pozemok, ktorý je tak trošku zarastený a vlastne najlepšie sa približuje ku tomu futbalovom ihrisku. Ja úplne nerozumiem, prečo mestská časť nechce radšej tento pozemok, ale namiesto toho chce pozemok, ktorý je, nevidno to teraz veľmi dobre, áno, v tejto časti, presne tam ukazuje šípka, áno tam ako je kurzor, mestská časť chce tento pozemok. Mestská časť chce tento pozemok, ktorý nie je ani nejakým spôsobom spojený s tým futbalovým ihriskom, napr. a teda nebude môcť poskytovať nejaké zázemie, pretože mu v ceste stojí buď napr. príľahlý kostol a prípadne fara, alebo presne ten pozemok tej žiadateľky, ktorá má právo na vecné bremeno prejazdu cez tento mestský pozemok, o ktorý žiada mestská časť Pereš. Preto ja by som bez akejkolvek diskusie navrhol, aby sme tento bod odložili, aby mestská časť Pereš, resp. mesto Košice, zapracovalo na tom, že poskytne mestskej časti Pereš pozemok číslo 885/2, to je tento obdĺžnik, ktorý bude oveľa lepšie napĺňať požiadavky mestskej časti, je väčší, a je v priamom kontakte so športoviskami. Tzn., že logicky je to najvýhodnejšie riešenie pre celkovú tú... to riešenie zázemia pre akékoľvek aktivity mestskej časti.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Aj tak poprosím pána starostu, pána poslanca, aby skúsil na to zareagovať. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, vážený pán námestník. Vážení kolegovia poslanci, vážený pán kontrolór, vážená verejnosť, dovoľte mi reagovať aj na príspevok pána Gibódu, aj vo všeobecnosti, čo s tým má, aký záujem má mestská časť Košice – Pereš s týmto pozemkom. Prvá vec ma prekvapila, pán poslanec mi ukázal pozemok, na ktorom viazol 10 či 12 rokov súdny spor. Ukázal na zarastenú parcelu. Pán poslanec Gibóda ma nekontaktoval ani mailom, ani telefonicky, nijak raz a teraz tu vyťahuje nejaké argumenty „čo by bolo, keby nebolo“. Poslanci mestskej časti Košice – Pereš rozhodli uznesením, že si chceme kúpiť od mesta Košice pozemok pre seniorov Pereša a pre mládež Pereša. Vysvetlím prečo. V tomto roku ešte sme v budove bývalej materskej školy, ktorá patrí mestu Košice, oddeleniu školstva. V školskom majetku. V najbližších mesiacoch sa plánujeme presťahovať, myslím, plánujeme presťahovať budovu miestneho úradu do nového polyfunkčného objektu. Tým ale nemám vyriešenú otázku seniorov. Treba vyriešiť otázku seniorov a taktiež mládeže Pereša. Na pozemku 884/2, ktorý má 1022 m² tuším, máme plánované vybudovať akési centrum alebo klubovňu pre seniorov a pre mládež, formou kontajnerových domčekov. Čo naozaj, je to najmenej bolestivá finančná investícia. Takto chceme nieže zachrániť, chceme pomôcť obyvateľom Pereša, seniorom a mládeži. Mňa mrzí, že nikto ma nekontaktoval, alebo mojich poslancov, že čo to plánuje robiť, ale vytiahne tu nejaké argumenty. Pán poslanec, nechápem to. Mestská časť, pokiaľ kúpi tento pozemok, naďalej bude trvať na tom, aby tam bolo to právo prechodu. To, čo je vyznačené. Nijakou formou nebude poškodzovať nijakého majiteľa, a nedovolí si ani mestská časť ani mesto Košice ísť do nejakého súdneho sporu. Takže hovorím, legitímne sme o to požiadal, prešlo to všetkými komisiami, prešlo to naším zastupiteľstvom, je to vôľa obyvateľov Pereša. Bodka. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte faktickou pán poslanec Gaj. Nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja sa len chcem spýtať, že či môžeme také pomôcky, vymoženosti projekcie využívať? Ja by som ich veľmi rád využíval v budúcnosti. Či je tu nejaké pravidlo, že áno. Ak áno, treba to dať potom do rokovacieho poriadku. A veľmi rád budem využívať či zvukové alebo obrazové alebo

iné pomôcky. To len na margo.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Jakubov.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ešte by som chcel požiadať pána poslanca Karabina, pretože tu sme poslanci a nie starostovia, starostovia sme doma, tu sme členmi poslaneckého zboru. Pán poslanec, buď taký láskavý, prosím ťa, informuj svoj poslanecký zbor, že podľa pána poslanca Gibódu „túžia po niečom“. 2-krát bolo spomenuté slovo túžia. Nevieť, či veľmi túžia po pozemku, ale myslím si, že asi skôr prejavujú záujem. A oslovila ho občianka, čiže názor alebo požiadavka jednotlivca asi je v tomto prípade nad požiadavkou – spoločne, poslaneckého zboru mestskej časti. A som veľmi rád, že to právo prechodu ostane zachované. Čiže tá občianka, ktorá oslovila pána poslanca Gibódu, jej požiadavke bude učinené zadosť. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Žarnay, procedurálny návrh, nech sa páči.
- p. Žarnay, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcel, pán viceprimátor, požiadať, aby mohol k tomuto bodu vystúpiť občiansky aktivista, pán Labaš.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Chcem sa opýtať, je všeobecný súhlas s tým, aby pán Labaš vystúpil? Dám hlasovať o tomto procedurálnom návrhu, či tu je všeobecný záujem, aby pán Labaš vystúpil k tomuto bodu.

Hlasovanie č. 66 - za: 21, proti: 2, zdržali sa: 13

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže odhlasovali sme, že môže. Nech sa páči, pán Labaš, máte 3 minúty.
- p. Labaš, obyvateľ mesta: Dobrý deň. Ďakujem za možnosť vystúpenia. Vážený pán námestník primátora, vážený poslanecký zbor, bol som požiadaný pani Ing. Beátou Košenskou a splnomocnený, aby som prečítal časť z jej listu, ktorý mám tu pred sebou, bol potvrdený prijímacou pečiatkou na meste Košice 12.4. Je to práve vlastníčka toho pozemku, ku ktorému je to vecné bremeno zriadené cez mestský pozemok. Dôvod toho je to, že vlastne tu ide o to, nieže vyjsť v ústrety nejakému vlastníkovi, ale tá vlastníčka toho pozemku ponúkla mestu cenu znaleckého posudku za tento pozemok. Kdežto, je to v kontraste s tým, že mesto môže získať jedno Euro za prevod mestskej časti. Tak dovoľte, základné veci by som prečítal z tohto listu. Nazvaný je Žiadosť o stiahnutie materiálu z rokovania mestského zastupiteľstva. Píše: Listom zo dňa 6.3. som podala na mesto Košice žiadosť o odkúpenie pozemku vo vlastníctve mesta Košice, s prílohou geometrickým plánom. Ide o pozemok, to sme si tu povedali, aj na obrázku bol videný. Svoju žiadosť som odôvodnila tým, že cez predmetnú parcelu mám jediná možnosť prístupu k môjmu pozemku a zároveň cez tento pozemok vedú všetky inžinierske siete k môjmu pozemku, prípojky médií, a na ktorej by som chcela realizovať výstavbu rodinného domu, čo je plne v súlade s územným plánom. Taktiež som poukázala na skutočnosť, že na predmetnej parcele je zriadené vecné bremeno, právo prechodu a prejazdu pre vlastníka parcely č. 884/1 atď. Taktiež som poukázala na skutočnosť, že vodomerná šachta, oplotenie pozemku, ako aj vstupná brána a bránka na predmetnom pozemku je mojím vlastníctvom, keďže som tieto odkúpila od pôvodných užívateľov

pozemku. Potom tu píše ďalej o svojom prekvapení, keď sa objavil v materiáloch tento... tento bod, s tým, že sa má odpredať pozemok mestskej časti Pereš za jedno Euro, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Píše ďalej, že na základe návštevy u pani Švecovej, jej boli poskytnuté informácie, ktoré pri najlepšej vôli nie je možné označiť inak, ako zaváňajúce klientelizmom, v prospech mestskej časti Pereš, zastúpenej poslancom mestského zastupiteľstva pánom Karabinom, o čom svedčí aj skutočnosť, že pán Karabin už na predmetnom pozemku vedome a bez môjho súhlasu dal nainštalovať vodomer do mojej vodomernej šachty, na moju vodovodnú prípojku a nechať ju prepísať na mestskú časť Košice - Pereš, čo svedčí o tom, že je viac ako presvedčený o tom, že predmetná parcela pripadne do vlastníctva mestskej časti Pereš. Ak dovolíte, keď môžem, tak ešte dočítam podstatné veci. Ďalšou informáciou, zarážajúcou, od pani...

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ešte máte minútku, aby sme to nejako nenatáhovali. Ďakujem.

p. Labaš, obyvateľ mesta: Od pani Švecovej bolo, že nie je informovaná o mojej žiadosti o odkúpenie pozemku a vyslovene povedala, že sa ku nej nedostala. To pri stave evidencie a interných predpisov mesta Košice nie je možné. Táto skutočnosť iba potvrdzuje domnienku, že prevod predmetnej parcely sa robí bez ohľadu na záujmy mesta Košice, jeho občanov, v prospech mestskej časti Pereš a bez ohľadu na práva a oprávnené záujmy mojej osoby, ako vlastníka susedného pozemku. Pani Švecová oznámila, že s vecou sa už nedá nič robiť a pozemok bude prevedený do vlastníctva mestskej časti Pereš.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ak dovolíte musím ja na jednu vec zareagovať. My sme povinní dať do zastupiteľstva, v podstate, bod programu, keď je tam nejaká žiadosť, dokonca prešiel zastupiteľstvo mestskej časti. Sú tam v podstate súhlasy všetkých zainteresovaných. Tu je priestor na to, aby ste vystúpili, tak ako teraz pán Labaš, aby tuná v podstate odznela diskusia v rámci rozpravy. A je na poslancoch mestského zastupiteľstva, aby rozhodli o tom, že či to prejde alebo nie. Preto, ak dovolíte, nechcem komentovať to, že či bola prekvapená z toho, že tu niečo bolo - v podstate, ako bod zahrnuté. My jednoducho, pokiaľ príde žiadosť a prejde celým týmto procesom, sme povinní predložiť takýto bod a rokuje o tom zastupiteľstvo a o tom rozhodne. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči, s faktickou poznámkou.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja, za prvé, som nepochopil teda, že prečo ten pozemok, ktorý je bližšie ku futbalovej ploche, teda nevyhovuje mestskej časti. Nebolo to vysvetlené. Nejaký správny spor, majetkový spor v GIS pláne je to vedené na mesto Košice. My sme vychádzali z toho. Ja som vychádzal z informácie, ktorú som mal od občianky, ktorá mi zaslala žiadosť o odkúpenie pozemku vo vlastníctve mesta Košice, ktorú adresovala mestu Košice, adresovala mu aj výhrady ku vyhlásenej súťaži na tento predaj, respektíve verejnej dražbe, do ktorej sa nezapojili, pretože boli uvedení do omylu, ako vlastníci tej susednej parcely. Ale napriek tomu deklarovala svoj záujem na odkúpenie tohto pozemku. Ale už bolo neskoro. Pretože už tu bola mestská časť Pereš. Ja nechcem Perešu nič upierať, preto som ako poslanec mesta Košice po preskúmaní situácie v GIS pláne navrhol toto riešenie. A preto by som poprosil, aby mi niekto vysvetlil, prečo tento lepší pozemok, prečo je lepší menší pozemok, ako väčší pozemok, ktorý je priamo pri ihrisku? Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pani poslankyňa Grüllingová, nech sa páči
- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pán poslanec Gibóda, predpokladám, že to je záležitosť mestskej časti Pereš. My sme si vypočuli stanovisko mestskej časti ústami poslanca, ktorý je volený do mestského zastupiteľstva za túto mestskú časť, ktorý je zároveň aj starostom mestskej časti Pereš. A ja by som sa len chcela opýtať, či ste niekedy boli sa pozrieť v priestoroch, v ktorých sa stretávajú dôchodcovia a mládež na Pereši? A skutočne si myslím, že tá rozvojová aktivita, ktorú aj navrhuje pán poslanec Karabín na predmetnom pozemku, bude naozaj pre dôchodcov a pre mladých ľudí veľmi prínosná. Pretože tie priestory, ktoré majú teraz, sú skutočne na stretávanie veľmi malé. A ostatné, teda tie vaše dotazy, prečo nie to, alebo to, myslím si, že to je na rozhodnutí poslancov miestnej časti. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou, pán poslanec Karabin, nech sa páči.
- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja by som chcel reagovať na pána Labáša. Keď som tu počul informáciu, že právo prechodu a prejazdu. Na tento pozemok nikdy nebolo zriadené právo prejazdu. Bolo právo prechodu. A toto právo ostane zachované. Mestská časť Pereš nepôjde do žiadneho súdneho sporu. Hovorím, toto právo prechodu ostane zachované. A druhá vec je, som sa dozvedel, že som nainštaloval vodomer alebo dal príkaz na inštalovanie vodomeru. Netuším! Ja som neplatil inštaláciu vodomeru, nedal som inštalovať. Neviem, odkiaľ pán Labáš vychádza, neviem v ktorej mestskej časti býva, či myslel, či v Ťahanovciach, ale pokiaľ má záujem o Pereš, poprosil by som, aby ma kontaktoval a nie tu dal mediálne výstupy za nejakú pani, nejakého pána, ktorého ja osobne nepoznám. Tak len toľko. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gaj.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja si myslím, že je to dosť citlivá otázka, lebo keď je to jediná prístupová cesta k danému pozemku, nie je to také jednoduché rozhodnúť. Čiže chcem sa spýtať, či odborné orgány, útvary mesta, dostali žiadosť od danej osoby? Či naozaj dostali? Prepočul som rozlohu toho pozemku. A vieme o tom zámere, keďže ste spomínali, že vlastne daná osoba tam chystá nejakú ďalšiu výstavbu. Čiže už nerieši prechod, ani prejazd, už rieši výstavbu nejakú svoju. Neviem to posúdiť, ale vzhľadom na to, že to je jediná prístupová cesta, by sme mali vychádzať v ústrety obyvateľom a prihliadať na túto vec. Ak sa dodrží prechod, prejazd, tak si myslím, že nič nebráni tomu, aby sme dali prednosť mestskej časti.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím pani Ing. Verešovú, skúste zodpovedať na tú otázku, či bola žiadosť. Ešte raz, dosť podstatné je asi, čo tu odznelo, lebo je dosť veľký rozdiel medzi pojmom prejazd a prechod. Prechod je peši, prejazd je aj pre motorové vozidlá. Takže, až vás prosím, aby ste teraz skúsili nás informovať o tom, či bola podaná žiadosť, respektíve či aj v žiadosti bol nejaký účel, za ktorým chcela predmetná dáma odkúpiť pozemok? Ďakujem.
- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Áno, mesto eviduje žiadosť

vlastníčky tohto susedného pozemku o odkúpenie daného pozemku. Tento pozemok bol v minulosti ponúkaný v dražbe. Táto dražba nebola úspešná. Bolo tam zriadené vecné bremeno prechodu, ktoré je zapísané v katastri nehnuteľností, nie prejazdu. Toto vecné bremeno bolo zriadené v čase, keď na pozemku, ktorý vlastní žiadateľka, nebola postavená žiadna stavba. V súčasnosti na tomto pozemku je stavba, evidentne postavená. Táto stavba nie je zapísaná v katastri nehnuteľností. Takže nemáme informácie, nezistili sme, že kedy bola táto stavba postavená. A preto ani nebol dôvod zriaďovať tam v minulosti právo prejazdu. Bolo tam schválené iba právo prechodu.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte jedna moja otázka vo vzťahu k tomu právu a k tomu vecnému bremenu. Pokiaľ som to dobre pochopil, to bremeno, vecné bremeno je viazané na pozemok. Tzn., že každýkoľvek, kto bude v podstate vlastníkom tohto pozemku, je povinný z tohto vecného bremena musí zachovať tento prechod. Dobré tomu rozumiem?
- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Áno.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Polaček.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Keď môžem sa ešte opýtať. Ak som správne rozumel, na tom pozemku 884/2, čiže na tom predmetnom, je nejaká čierna stavba. A vieme kto je majiteľ?
- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Na tom na tom pozemku, ktorý vlastní žiadateľka sa nachádza stavba. Túto skutočnosť sme zistili len na základe ortofotomapy. Kto postavil túto stavbu a kedy bola postavená, pre krátkosť času sme nevedeli zistiť. A nemôžeme ani tvrdiť, že ide o čiernu stavbu. Pravdepodobne, lebo tam sa menilo vlastníctvo, pokiaľ ja mám informácie, myslím, že v roku 2016, čiže, či už táto vlastníčka odkúpila tento pozemok aj so stavbou alebo bez stavby, a postavila to už ona, to ja vám neviem momentálne zodpovedať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, s faktickou pán poslanec Jakubov
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, čiže pani Ing. Verešová, podľa toho dotyčná občianka si našla svojich hovorcov, aj z radov aktivistov, aby si pomohla zabezpečiť prístup k pozemku, ktorý kúpila, predpokladám, v dobrej viere s nejakou stavbou, ktorá je nelegálna. Tzn. reálne čierna stavba. Hm. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Polaček, nech sa páči
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec to krásne prekrútil. Ale ok, akože v pohode, ja sa dozvedám prvýkrát, že tam je nejaká čierna stavba. Ale ja sa chcem... je tam nejaká stavba, pardon, je tam nejaká stavba. Nenazývajte ju tak ako nie je. Ale tak teraz nie je pre nás podstatné nejakú si veci a preveriť a následne sa s týmto bodom zaoberať? Teraz to nechcem nejakým spôsobom zdržiavať, ale ak máme túto vedomosť, asi by sme mali preskúmať náležitosti na tomto pozemku a nemali by sme zbrklo niečo niekde ponúkať. Ja som chcel v tomto bode vystúpiť ešte trošku s inou drobnosťou, ale toto mi príde omnoho dôležitejšie.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: S faktickou, pán poslanec Gaj, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Vidím, že nepomohli ani projekcie. Projekcia bola jedna pekná vec, ale keď si niekto nezistí, čo na danom pozemku je, podľa listu vlastníctva a katastra, tak je to najväčšie diletanstvo, keď niekoho ide obhajovať, zastávať a nevie, aká tam je stavba. Ja som chcel vyjsť v ústrety občanke, ale vidím, že asi je to zamotanejšie ako som si myslel. A som rád, že som videl tú mapku, grafiku, urobil som si obraz. No.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Špak s procedurálnym návrhom. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Špak, poslanec MZ: Dobrý deň, kolegyne, kolegovia. Dnes prvýkrát, dávam procedurálny návrh na prerušenie tohto bodu rokovania. Vyjasníme si so susedkou, pán starosta, veci, vyjasníme si s aktivistami a pripravíme sa na budúce. Môže byť? Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Bol podaný procedurálny návrh, ja som povinný dať o ňom hlasovať. Prosím hlasujme o tomto procedurálnom návrhu na prerušenie tohto bodu.

Hlasovanie č. 67 - za: 14, proti: 7, zdržali sa: 15

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pokračujeme ďalej v rokovaní. Ja len keď môžem, pokiaľ som to dobre pochopil, tak na pozemku vo vlastníctve tej dámy, o ktorej teraz rozprávame, existuje nejaká stavba, ktorá nie je zapísaná na liste vlastníctva. Nechcem ju označiť za čiernu, lebo sa nám stáva, že niekedy máme stavby, nie sú zapísané na LV-čku, ale hneď to evokuje to, že to môže byť čierna stavba. Len aby som si to nejako vnútorne aj ja vysvetlil. Do rozpravy pán poslanec Gibóda, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Pokúsím sa vás poprosiť, kolegovia, skúste vnímať, čo hovorím a nie to, že hovorí Gibóda a teraz z neho sršia blesky. Ako som povedal, vnímame tuná dve veci. Po prvé, mestská časť potrebuje pozemok na nejaké svoje aktivity. Na to sme ponúkli alternatívu. A máme tu občianku, ktorá sa pokúša vyriešiť svoj prístup ku svojmu pozemku. Akonáhle predáme tento pozemok Mestskej časti Košice - Pereš a tá si na tom zrealizuje svoje stavby, tento pozemok tejto danej žiadateľky bude obkľúčený zo všetkých strán. Aj keď bude mať právo prechodu. Nie je pravda, že mesto Košice, ja by som veľmi poprosil, keby pani Grüllingová ma vnímala, lebo potom nevie, čo som povedal a potom sa vyjadruje k veciam, ktoré som nepovedal. Nie je pravda, že by mesto Košice nevedelo, čo je na predmetnom pozemku žiadateľky za stavbu. Pani žiadateľka to opísala vo svojej žiadosti, ktorá bola podaná na mesto Košice 6. 3. 2013. Tu vidím pred sebou papier, na ktorom je pečiatka, na ktorom je presne uvedené, že sa jedná o záhradný domček, ktorý by chceli po odkúpení tohto pozemku preklasifikovať na rodinný dom a vyriešiť celú túto situáciu. Zároveň mi ešte nikto do tohto momentu neodpovedal na otázku, prečo ten pozemok, ktorý bol väčší, ktorý je o jednu tretinu väčší, ako tento predmetný pozemok, prečo, a je v priamom kontakte s futbalovým ihriskom a basketbalovým ihriskom, je vo vlastníctve mesta Košice? A toto je informácia z katastra, pán starosta a pán poslanec Gaj, my sme si preverovali informácie. Ja tu nechodím len tak, lebo som sa ráno zobudil a zistím, že je zastupiteľstvo! Prečo tento pozemok nie je vhodnejší na aktivity, na ktoré mestská časť potrebuje svoj pozemok? Už mi niekto odpovie na túto otázku, prečo tento pozemok

nemôžeme dať mestskej časti, aby mestská časť na tomto pozemku riešila presne tieto svoje potreby, aj ďalekosiahlo do budúcnosti?! Ďakujem.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Predpokladám, že asi pán starosta a poslanec Karabin nám na to skúsi zodpovedať. Ale predtým ešte faktická poznámka. Pán poslanec Gaj.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobré. Ešte raz sa spýtam, o akú výmeru ide? Či na daný pozemok bol robený znalecky posudok? Akú má hodnotu? A prečo v minulosti na ten pozemok bola dražba? Tam mi chýba nejaká súvislosť, že prečo v minulosti bola dražba. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: S faktickou ešte pán poslanec Jakubov a potom poprosím pani Ing. Verešová, skúsme potom ešte zodpovedať túto otázku pána poslanca Gaja. Nech sa páči pán poslanec.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem, pán námestník. No, pravdepodobne na otázku pána poslanca Gibódu, prečo nie je ten pozemok vhodný, alebo či by nebol vhodný, odpovedať vie v tejto sále jediná osoba - pán poslanec Karabin, ktorý je súčasne starostom mestskej časti. Ale my tu, vážení, nie sme na trhu. Je tu žiadosť mestskej časti, ktorá žiada o nejaký pozemok. Buď sa rozhodneme, že akceptujeme tú žiadosť a schválime alebo neschválime. Ale na trhu môžem hovoriť, ja nechcem túto red'kovku, ja si prosím tú druhú a chcem lacnejšie a dajte mi to lacnejšie. My sme predsa nejaký orgán, kde sa nepýtame, môžeme sa pýtať prečo si vybral ten pozemok. Vybral si, dal túto žiadosť, sme povinní o nej rokovať. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte predtým ako dám slovo pánovi poslancovi a starostovi mestskej časti, ešte poprosím, skúste, pani Ing. Verešová, vysvetliť, čo sa týka tej žiadosti. Nejakú výmeru a prečo a tak ďalej.
- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Pozemok, o ktorý má v súčasnosti záujem teda táto žiadateľka, je stavebný pozemok. A teda ona ho nemôže získať priamo do svojho vlastníctva. Tento pozemok, tak ako sa v minulosti dražil, ako stavebný pozemok, tak v súčasnosti, pokiaľ by sa nerokovalo o jeho odpredaji mestskej časti, tak rovnako by musela byť na tento pozemok vypísaná dražba.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou ešte poslanec Gaj. Ešte sa chceš asi niečo opýtať, pán poslanec?
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. To naťahovanie, máme naozaj nejaký mestský pozemok, v minulosti sa dražil. Bola vypísaná dražba. Naozaj, aký podnet bol na dražbu? Šak máme tisíce pozemkov v meste, samy na seba nevypíšu dražbu. Čiže, kto dal impulz, že na daný pozemok v minulosti bola vypísaná dražba a nebola úspešná? Mesto to chcelo predáť? Samo od seba?
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže, odpovedajme prečo sme vyhlásili dražbu? Či preto, že my sme chceli, alebo tu bola nejaká žiadosť?
- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Nie, v minulosti bola tuná žiadosť o odkúpenie tohto pozemku. Ale to bolo v roku, teraz už neviem vám termín

presne povedať, ale okolo roku 2010.

p. Petruško, námestník primátora mesta: A nebola to táto dáma. Bol to niekto, úplne iný subjekt to bol?

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Áno.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Dobre, ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ja sa ospravedlňujem, som sa len preklikol dopredu. Prepáčte.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Skúsme dať slovo pánovi poslancovi a starostovi mestskej časti ešte, aby zareagoval a zodpovedal. Nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Takže budem reagovať na poslanca a kolegu Mariána Gaja, že prečo bola dražba. Odkedy som starostom, tento pozemok bol nevyužívaný. Mestská časť ho mala zverený do správy a nevedela ho za 10 rokov nikomu prenajať. Za 10 rokov. Práve z tohto dôvodu mesto pristúpilo aj na to, že tento pozemok sa snažilo v roku 2010 prediť. Neúspešne. Po roku 2010 bola aj dražba, ktorá bola opäť neúspešná. Práve preto Mestská časť Košice - Pereš požiadala o predaj tohto pozemku, keďže sa nepodarilo tento pozemok prediť a prenajať. A otázka alebo odpoveď na pána Gibódu, že prečo nie tá pravá polovica - tuším 885/2, ktorú nám ukazoval, lebo že je súčasťou, je vedľa ihriska, no práve preto, že táto polovica tvorila súčasť 12-ročného súdneho sporu. Do dnešného dňa tento spor nie je formálne ukončený. Do dnešného dňa na tejto ploche sú vysadené stromy, niekoľko desiatok, niekoľko metrov vysoké stromy. Táto časť síce už teraz patrí mestu Košice, je to čerstvá informácia, ale táto časť tvorí tzv. budúcu časť ihriska. A ja si neviem predstaviť, aby som na trávnaté ihrisko dával kontajnerové domy. Súčasť ihriska, súčasť bránkoviska - nemôže byť predsa kontajnerový dom. Tak práve preto. Týchto 18 árov, ktoré ste ukázali, pán poslanec, bolo veľmi dávno ihrisko. Potom sa ozval nejaký vlastník a povedal, že to je jeho. V rámci reštitúcií. Nám mesto v minulom roku pomohlo mestskej časti, že tento spor zažehnilo. V podstate. Ale tieto veci ešte nie sú právoplatne do dnešného dňa doriešené. Čiže akonáhle sa to uvoľní, bude tých 18 árov súčasťou ihriska. Preto sme nežiadali o tento pozemok, ale preto o pozemok, ktorý máte, ktorý tvorí časť nejakých 1.022m². Hovorím, chceme tam realizovať kontajnery. A ešte keď sa vrátim k stavbe. Dotyčná pani kúpila stavbu bez súpisného, bez orientačného čísla. Je to čierna stavba. Ja som na Pereši od narodenia, môžem to potvrdiť a keď si ju pozriete, v živote z toho nemôže byť rodinný dom. Je to neomietnutá stará stavba, viac ako možno 20 - 25 rokov, kvádre trčia... Toto by som nenazval ako príbytkom, ani ako sklad náradia. Skôr by som to hneď zbúral. Takže ja sa divím aj tým našim aktivistom, ktorí miesto toho, aby zastupovali ľudí, ako si hovoria, ako chránia ľudí, vyslovene povedal by som, že nahrávajú určitým jednotlivcom. Je predsa, pán Labaš, zastupujeme 1960 obyvateľov Pereša. A vy koho zastupujete? Pán aktivista? Jednu obyvateľku? Pardon, nie obyvateľku Pereša, jednu osobu?

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím, faktická, pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Karabin, prosím, počúvajte ma,

prosím. 2 otázky mám na vás. Pán poslanec, ako, nechcem sa vyjadrovať k tomu útoku, bol zbytočný. Ale mňa zaujíma, ja som si vytiahol teraz ten pozemok, mám tu obrázok z Google Maps. Na tom pozemku je nejaký kontajner. Čo to je? Koho to je maringotka? Lebo je normálne zakreslená v katastri. Ja som si teraz na ňu riadne klikol, len nejde dobre internet. Nevieť sa do nej doklikať. Čiže, je tam normálne nakreslená na tom pozemku, si viem na túto maringotku kliknúť, neviem sa k nej dostať. Môžete nám dať viac informácií, čo to je za stavba? Čo to je za stavba? A tento pozemok je tiež za..., tiež sú tam stromy, tak ako na tom veľkom, čo vám pán Gibóda ukazoval. Hej, ale niekomu patrí asi.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím, poprosím vás kolegovia, aby sme trošku zachovali v podstate nejaký ráz, aby sme tu neboli ako na trhu. Poprosím s faktickou pána poslanca Gibódu a potom ešte, pán poslanec Karabin, keď chceš, tak sa prihlás a vysvetlíš. Nech sa páči, pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Mňa to veľmi mrzí, kolegovia, že sme nepochopili, že poslanec mesta Košice nezastupuje iba záujmy desiatok obyvateľov, ale napr. aj toho jedného obyvateľa, keď sa naňho s dôverou obyvateľ obráti a on sa pokúsi tieto témy otvoriť na mestskom zastupiteľstve, tak je tuná teraz perzekuovaný. Ja som neriešil pozemok a čiernu stavbu. Na to sú iné orgány, ktoré toto majú vyriešiť, čo sa týka pozemku tejto žiadateľky. Ja som riešil túto dobrovoľnú súťaž, mimochodom, ak niekto tvrdí, že dobrovoľná dražba bola v roku 2010, ja tu mám v materiáli, že sme dobrovoľnú dražbu schválili v roku 2015, aby prebehla na tom danom pozemku. A dátum a čas obhliadky predmetu dražby: 9. 2. 2016, 10. 2. 2016. To mi nepripadá, že je to na základe záujmu z roku 2010, ale je to na základe záujmu niekedy teraz. Samotná žiadateľka uvádza, že by sa do tejto dražby zapojila, ale bola uvedená do omylu. Takže, ja sa snažím iba poskytnúť pomocnú ruku obyvateľovi, ktorý sa cíti opustený týmto mestom.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nevieť, ešte pán poslanec? Nič? OK. Dobré. Pán poslanec Gaj prihlásil si sa s faktickou, tak ešte nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Treba ešte, ďakujem pekne. Niekto sa zamyslel nad účelom kúpy danej dámy? Či to nebola špekulatívna kúpa? Ona vedela čo kupuje? Asi hej. Kúpila si záhradu s čiernou stavbou a s chodníkom ku nej. Čo si kúpila viac? Nič. A keď v 16. roku neprebehla dražba, tak potom áno, dám za pravdu pánovi starostovi nech si ho berie.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Faktická, pán poslanec Polaček,

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ak dovoľíte, na záver vám odcitujem z listu, ktorý žiadateľka dostala. Je to odôvodnenie na jej požiadavku na kúpu. Je to list z roku 2018, teda viac-menej čerstvý. Dôvodom prečo... lebo ho požiadala, podľa tohto listu - podľa odpovede, podpísal to pán riaditeľ Lazúr. Na základe žiadosti Mestskej časti Košice - Pereš bude... (to je odpoveď tej pani), bude na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach predložený predaj pozemku parc. 884/2 s výmerou 1022 m² pre mestskú časť z dôvodu hodného osobitého zreteľa, ktorým je rozšírenie občianskej vybavenosti pre účely športu, aktivít, mládeže, seniorov a pod. s poukazom na skutočnosť, „s poukazom na skutočnosť“, že mestská časť v súčasnosti nemá k dispozícii žiadne priestory na uvedené aktivity pre záujmové skupiny obyvateľov. My,

mestskej časti ideme dať pozemok, proste, pán Gibóda nič iné nechcel, len sa spýtať, či nemožno uvažovať o inom pozemku. Zbytočne nevytvárať tlak na nejakého obyvateľa, ktorého môžeme vyriešiť o pol roka, o rok, o dva. Možno nikdy. Aby sa nerobili medzi ľuďmi napätia o to išlo.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Predpokladám, že tu odznelo dosť informácií na to, aby ste sa, aby sme sa objektívne rozhodli pri hlasovaní. Takže uzatváram rozpravu k tomuto bodu programu a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla uznesenie. Ďakujem pekne.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje prevod nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice - pozemku podľa predloženého návrhu s výmerou 1022 m², katastrálne územie Pereš, do vlastníctva MČ Košice - Pereš za kúpnu cenu 1 euro, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ide o osobitný zreteľ, je potrebná trojpätinová väčšina všetkých poslancov. Ďakujem pekne, hlasujeme.

Hlasovanie č. 68 - za: 28, proti: 1, zdržali sa: 7

p. Petruško, námestník primátora mesta: Čiže uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 41

Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre DATACOM s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa a návrh na zrušenie uznesenia č. 995 zo dňa 11.decembra 2017

p. Petruško, námestník primátora mesta: K bodu číslo 41 Prevod pozemku v katastrálnom území Terasa, pre DATACOM s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa a návrh na zrušenie uznesenia číslo 995 zo dňa 11. decembra 2017. Predtým, ako otvorím rozpravu, v podstate súčasťou materiálu sú 2 uznesenia. Najprv budeme hlasovať o zrušení uznesenia, kde je potrebná nadpolovičná väčšina prítomných poslancov a potom budeme hlasovať o ďalšom návrhu, kde sú potrebné 3/5 všetkých poslancov. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala uznesenia. Ďakujem.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže prvý návrh na uznesenie v rámci tohto bodu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach ruší uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 995 zo dňa 11. 12.2017.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Prosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 69 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Teraz poprosím o návrh druhého uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý návrh na uznesenie v rámci tohto bodu: „Mestské zastupiteľstvo Košice schvaľuje prevod nehnuteľnosti vo vlastníctve

mesta Košice - pozemku podľa predloženého návrhu, s výmerou 596 m², katastrálne územie Terasa pre spoločnosť DATACOM, za kúpnu cenu 78.076 Eur, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Je potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 70 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme prijali. Ďakujem.

- - -

Bod č. 42

Prevod pozemkov v k. ú. Furča pre Marcela a Katarínu Kardošových z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod číslo 42 Prevod pozemkov v katastrálnom území Furča pre Marcela a Katarínu Kardošových, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, uzatvárať rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje prevod nehnuteľností vo vlastníctve mesta Košice - pozemkov podľa predloženého návrhu, záhrady s výmerou 355 m² a nádvorie s výmerou 17 m² pre manželov Kardošových za kúpnu cenu 11.300 Eur, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov pri hlasovaní. Ďakujem.

Hlasovanie č. 71 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 43

Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre MVDr. Ivana Šefčíka a MVDr. Zuzana Šefčíkovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prejdeme k bodu číslo 43 Prevod pozemku v katastrálnom území Terasa pre pána doktora Ševčíka, pani doktorku Ševčíkovú, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k materiálu rozpravu. Pokiaľ sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatvárať, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje prevod pozemkov s výmerou 78 m², katastrálne územie Terasa, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Šefčíkovcov, za kúpnu cenu 4.602 Eur podľa predloženého návrhu.“

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ide o osobitný zreteľ, čiže

trojpätinová väčšina všetky poslancov. Čiže poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 72 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 44

V úvode rokovania stiahnutý z programu.

- - -

Bod č. 45

Prevod časti pozemku v k. ú. Severné Mesto do podielového spoluvlastníctva Ing. Karla Saksla, DrSc. a Ing. Nikolety Puchej, PhD.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Bod 44 bol vypustený. Prechádzame k bodu 45 Prevod časti pozemku v katastrálnom území Severné Mesto do podielového spoluvlastníctva Karla Saksla, doktora vied, a Ing. Nikolety Puchej, PhD. Otváram k materiálu rozpravu. Keďže sa do rozpravy nikto nehlási, rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Košice - časti pozemku podľa predloženého návrhu, s celkovou výmerou 298 m² do bezpodielového spoluvlastníctva pre pána Saksla a pani Puchovú vo výške podielu 1/2 z celku pre každého za kúpnu cenu spolu vo výške 2.387 Eur podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Poprosím kolegov, hlasujme.

Hlasovanie č. 73 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 45/1

Personálne otázky v Komisii regionálneho rozvoja a cestovného ruchu

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 45/1. To je bod, ktorý predložila pani poslankyňa Jenčová, keď si dobre pamätám. Pani poslankyňa, nech sa páči, predložte materiál.

p. Jenčová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Keďže Komisia regionálneho rozvoja, cestovného ruchu, opakovane sa stalo, že nebola uznášaniashopná, urobili sme si vyhodnotenie účasti jednotlivých členov. Bohužiaľ, pani námestníčka pre pracovnú zaneprázdnenosť sa nezúčastnila ani raz, takže dávam návrh na jej odvolanie z člena komisie a zároveň je tu priestor pre niekoho z poslancov z tohto auditória a teda, pokiaľ by mal záujem v tejto komisii ešte do konca volebného obdobia fungovať, tak z mojej strany nie je problém. Takže predkladám návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo odvoláva MUDr. Renátu Lenártovú, PHD, z funkcie člena komisie regionálneho rozvoja a cestovného ruchu. A pokiaľ niekto má záujem, tak nech sa páči. Formou

faktickej poznámky, alebo prihlásenia do diskusie, doplním jeho meno.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Do rozpravy pani námestníčka Lenártová. Po nej nasleduje pán poslanec Gibóda. Nech sa páči, pani námestníčka.
- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Milá Anička, ja za to nemôžem, že sa ti nedarí vo voľbách za posledné obdobie. A nemôžem... je to čisto osobné od teba. Pretože, zakaždým som sa z neúčasti ospravedlnila. A keby si bola korektná, tak by si sa ma opýtala, či sa náhodou nechcem vzdať člena komisie regionálneho rozvoja. Všetci viete, že chodím aj na iné komisie, a že mám aj iné povinnosti, ktoré vyplývajú z mojej funkcie námestníka primátora. Nie je tu pán poslanec Bacsó, ktorý je šéf komisie národnostných menšín, ale je tu Lenka Kovačevičová, ktorá je členom, na ktorú chodím a určite sa stretávam s kolegami, keď je potrebné riešiť problémy, ktoré vyplývajú z komisie, ako sme nedávno riešili Izbu Sándora Máraiho a jej prechod pod Csemadok. Naozaj to vnímam osobne. Myslím si, že to nie je ani korektné, ale nechám na vašom rozhodnutí, ako budete hlasovať. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Poláček, nech sa páči.
- p. Poláček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Nedá mi nezareagovať, pretože 3 roky som bojoval o to, aby som mohol vôbec byť v nejakej komisii. Prosíkal som sa a práve pani námestníčka bola taká, ja to gesto všetkým ukážem, ktorá takto ukazovala, keď sa o Poláčekovi malo jednať. A je vysoká neúcta, že jednoducho, pani námestníčka pohŕda komisiou, blokuje iných poslancov v práci, jednoducho nechodí a nerobí si svoju robotu. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: S faktickou pani poslankyňa Jenčová.
- p. Jenčová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja len jednu vetu. Ja nevidím v tom nič osobné. Ktokoľvek by sa ani raz nezúčastnil rokovania komisie, akékoľvek iné meno, tak jednoducho ten návrh predložím. Pretože, ako som povedala, opakovane sme boli neuznášaní schopní. A urobili sme si vyhodnotenie, tí členovia, ktorí tam boli, tak vedia o čom rozprávam. Všetci mali 50 percentnú a vyššiu účasť, takže preto som pristúpila k tomu kroku. A ktokoľvek by to bol, urobím to isté.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ešte pred tým, ako dám slovo pánovi Petrvalskému s faktickou, som aj ja členom komisií, odkedy som, v podstate, prevzal poverenie od pána primátora, ja som povedal na komisiách, že keď mi to čas nedovolí, ja sa stále vopred ospravedlím a viem, že aj my sme niekedy mali s kolegami poslancami problém, tiež sme to riešili tým spôsobom, že sme tých poslancov oslovili povedali sme „jednoducho, keď na to nemáš čas, nemáš na to priestor, tak sa vzdaj, budeme mať niekoho!“ Čiže najprv sme to s nimi riešili. Len na margo toho som musel takto reagovať. Pán Petrvalský, nech sa páči, faktická.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja sa len pani námestníčky chcem spýtať, nepovedala nám, či ona má záujem, alebo nemá záujem. Toto od nej chcem počuť.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Pani námestníčka, skús odpovedať. Nech sa páči.

- p. Lenártová, námestníčka primátora mesta: Keby ma bola Anka Jenčová oslovila, že boli opakovane a nie po 13-krát zasadnutí komisie, pretože aj ja mám pred sebou, zakaždým som sa ospravedlnila, boli kolegovia, ktorí sa neospravedlnili, niektorí sa neospravedlnili viackrát. Keby ma bola oslovila, či sa nechcem vzdať, veľmi rada by som to urobila. Naozaj, pri tom množstve povinností mi toto uniklo. Keby mi povedala: „boli sme opakovane neuznášania schopní, vzdaj sa“, sama dám návrh na svoje... Toto je trošku nedôstojné, v mojom ponímaní. A je to osobné. A naozaj, môžete si myslieť čo chcete.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Do rozpravy pán poslanec Gibóda, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: No, ja osobne si myslím, keď si môžeme myslieť čo chceme, že viceprimátori tohto mesta by nemali byť členmi komisií. Majú sa zúčastňovať rokovaní komisií, keď sa jedná o nejaké materiály v ich gescii, respektíve tá komisia spadá do ich gescie. Ale nemali by byť práve kvôli tomu svojmu zaneprázdneniu členmi komisií. A keď pani viceprimátorka je taká zaneprázdnená, že si ani nevšimla, že za celé 3 roky nebola na jednej komisii ani raz, myslí si, že OK, že sa stále ospravedlnila, to už nechám na jej osobnom vnútornom presvedčení. Ja ale chcem podotknúť to, kolegovia, to isté, čo povedal pán Polaček, ako ste tuná škaredým spôsobom, niektorí predsedovia komisií do očí niečo povedali a potom nenavrhli za člena komisie poslanca mesta, poslancov ako Gibóda, Poláček alebo pán Žarnay, ste vytesnili z rokovania komisií a tváрили, že to je kóšer. Ako tu pán napr., keď pán Gaj, sa smeje, je členom troch komisií, ale je v pohode, keď iný poslanec - nevyšlo naňho, lebo nemáme na to peniaze. A potom tu máme členov, ktorí sú členmi komisií, ale nezúčastňujú sa ich. A to je presne ten taký... To viete, toto je tá ukážka toho vášho morálneho prístupu ku tomu, čo robí poslanca poslancom. A ako by sa jeden poslanec k druhému poslancovi mesta mal správať. Toto je tá najlepšia vizitka. Ďakujem kolegovia.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ešte predtým, kým dám faktickú pánovi poslancovi Gájovi, nie celkom s tým súhlasím, čo hovoríte, pán poslanec. Jednak čo sa týka viceprimátorov, ja som člen dvoch komisií. Majetkovej aj dopravnej. A neviem, keď sa urobí spätne štatistika, či som raz, alebo 2-krát chýbal. Chodil som pravidelne na všetky tieto komisie. Čo sa týka účasti vás, poslancov mestského zastupiteľstva, ktorí nie sú členmi komisie, nechcem byť hovorca všetkých komisií, ale minimálne za tieto 2 komisie musím považovať, že odkedy sa zmenil rokovací poriadok, nikdy sme nezamedzili nikomu, máte právo prísť na rokovanie komisie. Páni poslanci, dajte procedurálny návrh na to, že chcete vy byť poslancom, dáme o tom hlasovať. A nech jednoducho o tom rozhodne poslancový zbor, že či budete alebo nebudete v komisii. Poprosím pána poslanca Gaja s faktickou, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Na pána poslanca Gibódu. Druhý rok ťa verejne vyzývam, aby si sa vzdal Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Tvoja etika a morálka je taká, že nemáš mať morálne právo ani v mestskom zastupiteľstve, ani v miestnom. To, že pán predseda daný návrh nedal, chápem. Ty, ako poslanec, ktorý naozaj má morálne problémy s etikou, s nahrávaním, s fotením svojim pornoškandalikom, atď., so všetkých vecí, o ktorých sme hovorili v minulosti a ty hovoríš o nejakej morálke?! Veď druhý, tretí rok ti dávam verejnú výzvu: „Vzdaj sa!“
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pani poslankyňa

Kijevská. Nech sa páči.

p. Kijevská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja len by som chcela poukázať na to, že pani viceprimátorka nepovedala, či chce byť v komisii alebo nie. Ale nie o tom som chcela rozprávať. Ja len by sa dala do pozornosti Anke, kolegyňi poslankyni to, že aj moja komisia životného prostredia bola niekoľkokrát neuznášania schopná. A tak sme oslovili všetkých našich členov, poslancov aj neposlancov, prehodnotili sme to ale z časového dôvodu. Lebo nakoniec sme zistili, že naozaj tým členom nevyhovuje čas, kedy sme vlastne rokovanie pripravili. Čiže, ja by som ti Anka, aj dala do pozornosti to, či naozaj ten čas je vyhovujúci. Možno sa mýlim.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Do rozpravy pán poslanec Jakubov. Nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, pán námestník. No, chcel by som povedať jedno. Pre dnes sme tu mali na rokovaní veľmi vážny bod Ukončenie zmluvného vzťahu so spoločnosťou EEI. Podľa vyjadrenia niektorých poslancov, aj predsedu komisie, tento bod nebol riadne odkomunikovaný, pretože tak isto táto komisia, Komisia a dopravy a výstavby nebola uznášaniaschopná. Čiže zrejme poslanci, ktorí sú členmi tejto komisie, nechcem hodnotiť prečo z rôznych dôvodov sa nevedeli zúčastniť rokovania tejto komisie. Sú aj takéto prípady. A veľmi sa kloním k tomu, čo povedala pani kolegyňa Kijevská. A ja som robil tiež v minulosti. Boli poslanci, ktorí z rôznych dôvodov sa nevedeli zúčastniť na komisii, opakovane. Tak sme ich vyzvali, či chcú byť členmi komisie, nie? Pretože, jednak sme mali problém, aby sme boli uznášaniaschopní, aby sme mali adekvátne alebo potrebné kvórum a jednak, či fakt majú záujem o túto prácu. A z tohto dôvodu si myslím, to výnimočne súhlasím s pánom Gibódom, že zrejme v budúcnosti by námestníci primátora nemali byť členmi komisii, priamo volenými. Majú možnosť sa zúčastniť na rokovaní komisie - primátor aj námestníci primátora, ale vzhľadom na ich pracovné vyťaženie sa potom určite opakovane stane, že sa nezúčastnia na komisii. Myslím si, že toto je dobre memento do budúcnosti, do budúceho volebného obdobia, keďže teraz máme dokopy maximálne 3 zastupiteľstva pred sebou, riadne. A v tomto kole riešiť takúto formu, ako odvolávať člena komisie, to potom si budeme žiadať informácie aj z ostatných komisií, kde sú 3-krát neúčasti za sebou, môžeme začať robiť takéto poriadky. Ale myslím si, že v danom čase je to už minimálne nevhodné. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja len ťa poopravím, Janko, 2 zastupiteľstvá riadne máme pred sebou. Nie 3. Pani poslankyňa Kovačevičová s faktickou, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Keďže ja som presvedčená, že pani doktorka Jenčová má aj telefónny kontakt na pani viceprimátorku, a ide v podstate o spôsob a formu odkomunikovania tejto záležitosti. A samozrejme, stalo sa aj viackrát v minulosti, že ten čas komisii sa v skutočnosti naozaj prekrýval. Ja som, myslím, že v dvoch komisiách a môžem potvrdiť, že pokiaľ pani námestníčka ten pracovný program jej dovoľí, tak je stále prítomná na komisii, napríklad, ako spomínala - národnostných menšín. A úplne súhlasím s pánom poslancom Jakubovom, že vedenie mesta, námestníci primátora, by nemali byť členmi komisii. Ale mali by sa na komisiách zúčastňovať. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Jenčová, nech sa páči.
- p. Jenčová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja nerozumiem tomu, že sa tu rozvila takáto debata. My sme na decembrovom zastupiteľstve mailom boli vyzvaní členovia, keďže vtedy, myslím, že bola komisia neuznávajúca schopná, teda nie zastupiteľstva, na rokovaní, prišiel členom mailom, že aby zvážili, podľa svojich časových možností členstvo v tejto komisii. Následne sme si urobili vyhodnotenie, za prítomnosti komisie bolo skonštatované, že kto sa ako zúčastňoval. Prešli ďalšie 2 komisie. Čiže, ja to vidím úplne kóšer, pretože nemôžem sa ako predseda komisie tváriť, že jednoducho, takto to má byť. Čiže, ja chápem pani námestníčkou a jej pracovnú zaneprázdnenosť, ale jednoducho, toto sú fakty, že sa nezúčastňuje. Takže má na to dôvod. Ja to beriem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. V rozprave pán poslanec Špak. Dúfam, že sa nesklamem a navrhnete ukončenie rozpravy, pán poslanec.
- p. Špak, poslanec MZ: Dobré. Idem sa sťažovať. Pretože ani mňa pán námestník Petruško neupozornil vopred, ani telefonicky, ani mailom, že budem overovateľom. Ale nehnevám sa. Tiež som to dostal tak, ako teraz pani námestníčka od kolegyne. Takže nebudem riešiť teraz tie veci, tu, že kto, kedy, komu mal oznámiť. Ale jednu vec by som chcel poprosiť, pretože ja som ten z tých úspešnejších opozičných. Ja som v štyroch komisiách. A už tretí rok vypisujem, prosím, urobme si nejakú nástenku, kde si tí predsedovia komisie zalepia na ten termín, že niečo sa deje, aby ten ďalší predseda komisie nedal presne na ten istý terén a na ten istý deň komisiu. Toto sa stáva mne osobne, každú jednu komisiu. Takže fakt, toto skúsme nastaviť nejak, však máme IT profesionálov tu, a už aj vo vláde, takže skúsme toto urobiť. A keď už sme tu debatovali, tak ja som skúsil aj niečo konštruktívne navrhnúť. Dobré? Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne aj za váš návrh. Keď sa neujme už teraz, na to kratšie obdobie, tak verím tomu, že určite budeme o tom zmýšľať, minimálne ja, potom, to ďalšie volebné obdobie. Pretože úplne s vami súhlasím. Mnohokrát sa nezíde komisia v potrebnom počte poslancov, lebo, v podstate, naraz zasadajú v rovnakom čase viaceré komisie. Poprosím s faktickou ešte pán poslanec Kočiš. Nech sa páči.
- p. Kočiš, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Zareagujem na predrečníka. Ja som predseda komisie a poviem asi za všetkých predsedov komisií, okrem cirkevnej, snáď, že zostaviť a pripraviť materiály, ktoré sú predmetom rokovania mestského zastupiteľstva, máte čierne na bielom až keď sú zverejnené na stránke www.kosice.sk. A je tam dosť krátky časový priestor na to, aby ste seriózne prešli tie materiály, či nie sú náhodou stiahnuté, či nie sú doplnené, atď. Čiže preto mám za to, že predsedovia komisií dávajú na posledné možné termíny, z tohto časového dôvodu, konanie svojich komisií. Tam je táto kolízia. A toto technicky nedorieši toto zastupiteľstvo. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou, ešte pán poslanec Rusnák. Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja neviem, pán kolega Kočiš, čo si myslí, že čo robíme na cirkevnej komisii? Ale my tak isto prerokovávame tieto materiály, ktoré idú

na rokovanie zastupiteľstva. My sa tam fakt iba nemodlíme. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujeme pekne za vysvetlenie. Kolegovia, kolegyne poslanci, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla uznesenia, teda aj dopĺňujúce uznesenie tam bolo? Nech sa páči.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Máme tu uznesenie od pani poslankyne Jenčovej. Takže návrh na uznesenie predložený pani poslankyňou Jenčovou: „Mestské zastupiteľstvo odvoláva pani námestníčku Lenártovú z funkcie člena Komisie regionálneho rozvoja a cestovného ruchu dňom 30. 4. 2018.“ A bod B) nečítam, keďže „volí za člena komisie“ nebol žiaden návrh. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, kolegovia, hlasujme.

Hlasovanie č. 74 - za: 11, proti: 6, zdržali sa: 17

p. Petruško, námestník primátora mesta: Uznesenie sme neprijali. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 46

Interpelácie poslancov MZ

p. Petruško, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu 46 – Interpelácie. Teraz dávam priestor na vaše interpelácie. Nech sa páči, pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Interpelácie pošlem elektronicky, kancelárii samosprávnych orgánov.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne za pochopenie. Pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: Vážení kolegovia, dovoľte, aby som predložil jednu interpeláciu z dnešného rokovania. Na dnešnom rokovaní interpelujem pána riaditeľa Magistrátu mesta Košice, aby do najbližšieho Mestského zastupiteľstva Košice zabezpečil vypracovanie ekonomickej analýzy - podľa priloženej predlohy, tabuľky, k prerušenému bodu rokovania a to je usporiadanie vzťahov medzi mestom Košice, spoločnosťou EEI, pri prevádzkovaní parkovacích miest v rezidentských lokalitách. Ide o ekonomickú výpovednú informáciu parkovacej politiky za obdobie 10 rokov. Odôvodnenie: Nebolo doložené vyjadrenie Komisie dopravy a výstavby a informácia zo znaleckého posudku - nie je možné analyzovať. Ak by ste dovolili, táto tabuľka predstavuje údaje dosť jednoduché, ekonomické a kusové, koľko kariet, koľko parkovacích miest. Z ekonomického hľadiska veľmi priehľadné. Verím, že vám to poslúži pri rozhodovaní v prerušenom bode rokovania. Elektronicky prepošlem danú tabuľku. Samotná tabuľka vyzerá takto. Ak by som vedel, že môžem použiť projektor, tak vám ju tam premietnem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, už len na upresnenie, nemôžeš interpelovať pána riaditeľa. Poprosím, interpeluj mňa a ja to posuniem na pána riaditeľa. Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Hlinka.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Na základe opakovaných podnetov zo Školskej rady pri

Základnej škole Staničná je nutné pomôcť doriešiť bezpečný prejazd rodičov s deťmi, ktoré ich dovážajú motorovými vozidlami na vyučovanie a po vyučovaní z tejto Základnej školy Staničná, smerom od Jantárovej alebo niekde inde z okolia školy. Ďalej. Občania žiadajú zriadiť chodník pre chodcov na Dunajskej ulici medzi Moldavskou a Lomonosovovou ulicou. Takže poprosil by som o pomoc pri riešení týchto opakovaných podnetov.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Tú prvú vec už riešime a tú druhú, dá sa povedať tiež, ale určite budeme reagovať. Nech sa páči pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo pán viceprimátor. Mám 4 interpelácie. Aký reálny problém existuje pri potrebnej rekonštrukcii priestoru podchodu na Južnej triede pri Katastri nehnuteľnosti? Priestor je naďalej zaplavený vodou.

Ďalšia interpelácia. Kedy môžu obyvatelia Sídlička Ťahanovce očakávať začiatok renovácie časti cesty na Americkej triede? V akej finančnej hodnote je plánovaná realizácia cesty? Aká dĺžka položení asfaltového koberca je plánovaná? Kedy môžeme očakávať realizáciu renovácie chodníka pod Shell, s vyústením na Magnezitársku ulicu? Potom ďalšia interpelácia. Aké reálne kroky vykoná mesto Košice v súčinnosti s Mestskou časťou Košice - Sídličko Ťahanovce a obcou Ťahanovce k problematike premnoženej diviacej zveri? Zvieratá sa v priebehu dňa prechádzajú po komunikáciách v intraviláne Sídlička Ťahanovce a tie môžu ohrozovať ľudí.

No a ďalšia interpelácia a posledná. Žiadam o úpravu schodiska v úrovni Idanská 25, o čo žiadajú obyvatelia Idanskej ulice. Bude aj tiež verejná požiadavka - riešenie parkovania v úrovni Idanská, oprava chodníka v úrovni Materskej školy Kežmarská a Šafáriková, oprava cesty Humenská ulica - smer Pošta 11 v úrovni parkoviska. To je všetko. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Nech sa páči pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. No nechcel som vám dávať opätovne interpeláciu k EEI, k predloženiu finančnej bilancie ziskov a strát. Ale, keď pán Gaj požiadal a ak mu nenapíšete to, čo mne, že poslanec na to nemá nárok a odpoviete jemu, verím, že nájdete v sebe tú silu, že odpoviete aj mne. Takže preto tú interpeláciu dám. Dám ju elektronicky, lebo je dlhšia. A plus podám ešte 2 takto písomne priamou cestou.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Ppani poslankyňa Blaškovičová, nech sa páči.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne, pán viceprimátor. Interpelujem tu neviem koľký raz, tak ako na Starom meste s problémom. Zhodou okolností som bola cez obed venčiť a bola práve uličná schôdza asi desiatich ľudí, ktorý ma zastavili. Stará Baštová je v neuveriteľne prašnom stave. Je tam ešte posypový materiál zo zimy, je tam lístie z jesene, pod parkujúcimi vozidlami. Nevie, kedy chce vyriešiť konečne Kosit, EEI - problém s tým, že keď autá parkujú, treba nejaký vysávač, treba ľudí, ktorí to tam pozametajú. Nemáme systém, že dáme Zákaz zastavenia a čistia sa ulice. Proste je tam prachu a prachu - do bezseba! A je to stále to isté, stále to píšem, nič sa nerieši - prvá interpelácia.

Druhá interpelácia. Na Starej Baštovej už sa nedá žiť, pretože tam máme dílera, o ktorom hovorím neviem koľkýkrát, ktorý obchoduje s metadonom, bývajú naňho

záťahy. Chodíte sa tam pozrieť, kedykoľvek od rána do noci, v každom podchode stoja asociáli, o 12. v noci, keď chodím venčiť psíka, sú tam matky s deťmi, jedno na pleciah, druhé v kočiaku. Sú to proste feťáci, narkomani. Voláme na nich políciu x-krát, Mestská polícia, ktorá tu sedí za mnou x-krát je tam nastúpená. Nevieť čo sa s tým dá urobiť. Proste tých ľudí treba vykazovať! Sú hluční, zostávajú tam striekačky. Detské ihrisko, ktoré mestská časť tam zriadila je nepoužívateľné, pretože je znečistené. A žiadna matka nepustí svoje dieťa na to ihrisko. A deti sa boja chodiť cez tú ulicu zo školy. Ja naozaj apelujem, je tam kamera, pre kristapána, veď v tej kamere to musíte vidieť, že tá ulica je nonstop plná asociálov! Prosím, ja tam chcem žiť ďalej.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Vás poprosím, už to nebudem otvárať, ale tak, ako aj ja, skúste aj vy ešte osloviť štátnu políciu. To určite urobíme aj my, pošleme to na štátnu políciu takisto. Pán poslanec Špak, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne. I napriek tomu, že som overovateľ a ostávam tu, tak to pošlem e-mailom. Ďakujem pekne.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za porozumenie. Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Pošlem aj ja emailom svoju interpeláciu. Len poviem v krátkosti. Už som raz interpelovala. Týka sa to križovatky Ludvikov dvor. Vtedy mi bola daná odpoveď, že sa mám obrátiť na Národnú diaľničnú spoločnosť, čo s touto vecou, čo s touto križovatkou, či sa bude rekonštruovať. Pretože nielen my, Šačania, ale i Košičania, ktorí sú zamestnaní v U. S. Steele, a ktorí tadiaľ prechádzajú, vedia, že táto križovátka je neúnosná, je preplnená, veľmi ťažko sa stamaď odbočuje, hlavne ak idete z Hanisky smerom na Ludvikov dvor prechádzate cez 4 pruhy a tak isto aj z Ludvikovho dvora, napr. smerom na Hanisku, to isté. Robia sa tam zápchy, hlavne keď končia zmeny v U. S. Steele, tak táto cesta je veľmi preplnená a je problém odbočiť či už z jednej alebo z druhej strany.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrvalský, nech sa páči.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Mám dve interpelácie. O jednej som hovoril už na rade. A to sú komunikácie, ktoré nemajú vlastníka. Bohužiaľ, tieto komunikácie sú v žalostnom stave, nedá sa s nimi nič robiť. U nás, v mestskej časti máme 3 také komunikácie. Jedna je Pri hati, jedna je Dopravná a jedna cesta od krematória do záhradkárskej oblasti, ktoré nemá kto udržiavať, preto, lebo nemajú vlastníka. A druhá moja interpelácia je k tomu, že priamo v strede mesta, pri Urbanovej veži, pod arkádami je taký neskutočný bordel, že to je hrozné. Môžem priložiť aj nejaké fotografie. Proste neviem komu Urbanova veža patrí, ale bolo by dobré, keby túto pamiatku, ktorá je hneď na rane turistom, niekto udržiaval v takom stave, aby nebolo treba pozeráť na ten žalostný bordel tam. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Keďže už sme vyčerpali bod Interpelácií, nikto sa nehlási, tak poprosím, prejdeme k bodu č. 47.

- - -

Bod č. 47

Dopyty poslancov MZ

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Dávam priestor na vaše dopyty. Nech sa páči, pán poslanec Gaj, za ním nasleduje pán poslanec Gibóda. Nech sa páči pán poslanec.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem. Chcel by som sa len dopytovať. Máme novú trať hore Terasou. Veľmi pekná. Poprosím vás, ten malý nezmyselný trojuholník, ktorý je pri odbočovaní naľavo. No, aká to ulica? Ideme hore od amfiku, hore Terasou a ten trojuholník s obrubníkom, dennodenne je tam nejaká kolízia áut. Jeden motorkár sa tam skoro už zabil. Je to tak nešťastne urobené! Dennodenne okolo prechádzam. Je neviditeľný, nezmyselný, nebezpečný. Viem, že zrejme to bolo v rámci projektu, áno, ale ten, kto ho tam nakreslil, vtedy asi mal nejaký ťažký deň.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Je to odbočka na Popradskú ulicu predpokladám. Budeme to riešiť. Minimálne to tak zvýrazníme, aby ho bolo vidieť. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Dopyt podám elektronicky. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne za porozumenie. Pokiaľ sa nikto ďalší nehlási, uzatváram Dopyty.

Bod č. 48

Rôzne

- p. Petruško, námestník primátora mesta: A otváram bod č. 48, bod Rôzne. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči. Za ním pán poslanec Gaj.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne. Ten bod Rôzne vlastne v zmysle rokovacieho poriadku o kultúre, atď. Dnes som to počul od pána Gibódu, že eventuálne obraz pána primátora je namaľovaný. Nuž, píš mi tu ľudia esemesky, že údajne ten obraz namaľovaný je. Čiže sa chcem spýtať, naozaj či ten obraz maľovaný je alebo nie? Pána primátora myslím. To je prvá otázka. A druhá otázka, potom máme veľkú brigádu 28., to tiež patrí ku kultúre tak isto, na Sídlišku Ťahanovce, kto má záujem môže sa aj zúčastniť od deviatej hodiny. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Gaj.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. By som vás chcel informovať - zajtra na technike je nejaký beh, to je prvá vec. A druhá vec je 25. a 26. Mája - 1. Košický jarmok pod Amfiteátrom. Ste vítaní. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Jutka.
- p. Jutka, poslanec MZ: Ja len v bode Rôzne, by som chcel to, čo na začiatku rokovania zastupiteľstva odznelo, že bod Karmelitánky, ktorý bol prerušený, aby sa potom predložil na riadne rokovanie zastupiteľstva. Ďakujem pekne.

- p. Petruško, námestník primátora mesta: Samozrejme. Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Polaček.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. I napriek tomu, že bod Rôzne je o kultúrnych záležitostiach, chcel by som sa kolegov spýtať, či by nebola vôľa, keby sme v rokovacom poriadku naozaj zmenili, aby to Rôzne mohlo byť aj o iných témach. Čo si o tom myslíte? Ak súhlasíte, ak bol nejaký verejný súhlas, poďme tam vložiť jednu, dve vety, aby sme mohli naozaj diskutovať aj o tom, že chceme, aby sa rozprávalo o karmelitánkach, aby sme rozprávali aj o ďalších veciach. Ja si myslím, že je to nedôstojné, keď tu patrí len kultúra a iné témy nemôžeme rozobrať. Skúsme zvážiť či by nebolo vhodné to zmeniť. Ďakujem.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Poprosím ešte pána poslanca Gibódu.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán viceprimátor. Ja sa vám chcem na záver tohto zastupiteľstva poďakovať, chcem vám vyjadriť úctu k dnešnému zastupiteľstvu a tomu ako ste ho viedli. Musím povedať, že nielen za mňa osobne, ale predpokladám za aj ostatných kolegov, bolo toto zastupiteľstvo vedené v oveľa pozitívnejšom tóne. Napriek tomu, že s vami a s ostatnými z vedenia mesta Košice, prípadne poslancami, nesúhlasíme v mnohých veciach, vedenie tohto zastupiteľstva bolo na oveľa korektnejšej úrovni. A za to sa vám chcem poďakovať.
- p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Mal som veľkú trému, ale vždy musia byť dve strany. Čiže aj ja vám veľmi pekne ďakujem za korektné rokovanie tohto zastupiteľstva. Ešte si zoberiem ja posledné slovo. Ctené kolegyne poslankyne, kolegovia poslanci, dovoľte aj mne, aby som vás aj ja pozval, 28. apríla začínajú už klasicky Dni mesta Košice. Bude program, je kopec krásnych podujatí, čiže keď máte známych, rodinu, deti, naozaj bude sa na čo pozeráť. Držte palce, aby nám vyšlo počasie. Takže dovoľte z mojej strany v rámci Rôzneho, pozývam vás srdečne na Dni mesta Košice a ospravedlňujem sa pani poslankyni Blaškovičovej, bude mať posledné slovo. Dávam vám tak, ako sa patrí. Nech sa páči.
- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne pán viceprimátor. Prebrali ste mi slovo, lebo ako predsedníčka komisie kultúry som chcela pozvať všetkých na Dni mesta, kultúrne podujatia a veľmi sa teším, že tento rok tí, čo nevideli 2 roky Imaginácie, si ich budú môcť pripomenúť cez niektoré úžasné akrobatické vystúpenia, na ktorých sme sa konečne dohodli s referátom kultúry. A tiež by som chcela teda, len trošinku sa vrátiť k tej kultúre. Pán Gibóda tu o nej dosť rozprával, viacerí sme tu hovorili. Naozaj by sme prekristapána!, sa mali začať chovať slušne jeden k druhému a mať úctu a byť radi, že sa tu stretneme v zdraví raz za 3 mesiace, pretože sa môže stať, že niektorí sa už ani nestretneme. A ešte som sa chcela spýtať, ja viem, že raz som už o tom hovorila. Mne sa zdá nesmierne kruté, že tu sedia po celý čas všetci riaditelia našich mestských organizáciách. Ja si myslím, že mnohokrát by boli užitočnejší vo svojich vlastných zamestnaniach, ako keby tu zabíjali celý čas. A keby prišli poprípade na bod Interpelácie. Ja viem, že mnohé sa ich týka, ale mne je ich tak ľúto, keď sa tam na tú stranu pozerám. Takže, to je len môj taký súkromný pocit. Ale nevádi, ja sa rada s nimi potom vyobčímam, aspoň pri rozlúčke. Takže vám prajem tiež všetko dobré, pekný začiatok leta a vidíme sa hádam v zdraví. Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Myslím, že riaditelia podnikov sú radi, keď tu takto s nami môžu byť raz za 2 mesiace. A mnohokrát sa stalo, že sme ich potrebovali a tu neboli. Takže ja ich poprosím, aby chodili aj naďalej na rokovania mestského zastupiteľstva.

- - -

Záver rokovania

Námestník primátora mesta Martin Petruško skonštatoval, že program zasadnutia mestského zastupiteľstva sa vyčerpal. Poďakoval sa všetkým prítomným za ich účasť na rokovaní s prianím, aby sa všetci v zdraví takto stretli na najbližšom riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva, ktoré je naplánované na 18. júna.

Vyhlásil XX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené.

Ing. Pavol Lazúr
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

JUDr. Martin Petruško
námestník primátora mesta Košice

Zápisnica vyhotovená dňa 16.05.2018

Zapísal: A. S. Partner a Blanka Lukáčová, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

Ing. Stanislav Kočiš Podpísal dňa: 24.05.2018

p. Miroslav Špak Podpísal dňa: 21.05.2016

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Návrhová komisia
- 2 K programu rokovania, Overovatelia zápisnice
- 9 Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra
- 10 Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XIX. zasadnutí MZ dňa 12.2.2018
- 14 Výstavba futbalového štadióna KFA – informácia
- 44 Návrh na určenie platu námestníka primátora mesta Košice
- 45 Portrétovanie primátora mesta Košice podľa stáročných zvyklostí mesta Košice
- 49 Výkon oprávnení Mesta Košice ako spoločníka alebo akcionára v niektorých obchodných spoločnostiach – aktualizácia
- 50 Návrh na zrušenie VZN mesta Košice č. 21/1994 O opatreniach na hospodárne využívanie pitnej vody na území mesta
- 51 Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017 a návrh na zrušenie uznesenia MZ č. 1018/12.02.2018
- 53 Umiestnenie umeleckých diel na území Mestského parku v Košiciach
- 55 Grantový program na rok 2018 - návrh na prerozdelenie dotácií na podporu projektov v oblasti kultúry
- 56 Konceptia rozvoja športu v meste Košice - návrh na prerozdelenie dotácií v roku 2018
- 59 Grantový program DAMKO - návrh na prerozdelenie dotácií v roku 2018
- 63 Predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na základe Výzvy číslo IV. SKR 2018
- 64 Konceptia komplexného riešenia situácie na sídlisku Luník IX – aktualizácia a doplnenie pôvodného obsahu a vyhodnotenie plnenia prijatých opatrení
- 67 Monitorovacia správa plnenia Programu rozvoja mesta Košice za rok 2017
- 70 Zmena v zložení dozornej rady v neziskovej organizácii Perly gotickej cesty, n. o. v ktorej je mesto Košice zakladateľ
- 71 Usporiadanie vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o. pri prevádzkovaní parkovacích miest v rezidentských lokalitách
- 75 Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa v radách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice
- 76 Prenájom časti pozemku priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v areáli Základnej školy Trebišovská 10 v Košiciach pre nájomcu Mestská hokejbalová únia, o. z., Donská 14, Košice
- 76 Prenájom nebytových priestorov priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte MŠ Galaktická 11 v Košiciach pre nájomcu Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, Zuzkin park 10, Košice
- 76 Prenájom ihriska v areáli ZŠ Janigova 2 v Košiciach priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Slovenský futbalový zväz, Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava
- 84 Prenájom veľkej telocvične v objekte Základnej školy Fábryho 44 v Košiciach a veľkej telocvične v objekte Základnej školy Krosnianska 2 v Košiciach priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu ŠBK GALAXY Košice, Floriánska 1362/7, Košice
- 85 Odňatie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice zo správy JŠ Užhorodská 8, Košice
- 86 Zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice do správy škôl a školských zariadení

- 86 Informácia o činnosti komisie mestského zastupiteľstva na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov
- 87 Začatie konania vo veci porušenia ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov
- 91 Schválenie poskytnutia finančných prostriedkov na zabezpečenie zdrojov spoluúčasti na uskutočnenie aktivít projektov v rámci dotácie Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2018
- 92 Prenájom časti pozemku parc. č. 2736 v k. ú. Jazero pre MČ Košice – Nad jazerom za účelom revitalizácie detského ihriska na Gagarinovom námestí z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 92 Prenájom častí pozemkov v k. ú. Jazero pre MČ Košice – Nad jazerom za účelom realizácie stavby „Verejné osvetlenie chodníkov na Baltickej – Kaspickej“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 93 Prenájom pozemkov časť parc. č. 3599/4 a parc. č. 3599/6 v k. ú. Furča pre MČ Košice – Dargovských hrdinov za účelom realizácie stavby „Kurská kontajnerovisko“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 93 Prenájom častí pozemkov parc. č. 2848 a 2830 v k. ú. Furča pre MČ Košice – Dargovských hrdinov za účelom realizácie stavby „Chodník Krosnianska – Ovručská“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 94 Prenájom pozemkov v k. ú. Terasa za účelom revitalizácie detských ihrísk na ulici Obrody 27, Moldavskej 27 a Pražskej 9 pre MČ Košice - Západ z dôvodov hodných osobitného zreteľa na dobu určitú 10 rokov
- 94 Prenájom pozemku v k. ú. Terasa za účelom vybudovania kynologického parku v Katkinom parku pre MČ Košice - Západ z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 95 Prenájom pozemkov pre Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. za účelom realizácie stavby: Košice, Račí potok II., RKOM 0,510-0,610 stabilizácia pravého svahu toku, v k. ú. Terasa z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 95 Odňatie pozemkov v k. ú. Letná zo správy Mestskej časti Košice – Staré Mesto a zverenie do správy Správe mestskej zelene v Košiciach
- 96 Zverenie pozemkov pod miestnymi komunikáciami do správy Mestskej časti Košice – Košická Nová Ves
- 96 Prevod nehnuteľností v k. ú. Furča medzi mestom Košice a Rímskokatolíckou farnosťou Svätej Rodiny, Košice z dôvodov hodných osobitného zreteľa, formou zámeny s finančným vyrovnaním
- 97 Zámena pozemkov v k. ú. Skladná a Stredné Mesto medzi mestom Košice a Ing. Mikulášom Gazdom z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 97 Zámena pozemkov v k. ú. Jazero medzi mestom Košice a LABAŠ s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 98 Odkúpenie spoluvlastníckeho podielu Petra Pasternáka 6/12 k celku na pozemku v k. ú. Južné mesto do vlastníctva mesta Košice
- 98 Určenie spôsobu prevodu nehnuteľnosti - kina Družba, nachádzajúceho sa v k. ú. Terasa formou dobrovoľnej dražby
- 99 Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Poľov formou priameho predaja
- 100 Určenie spôsobu prevodu - priamy predaj pozemku v k. ú. Južné mesto
- 100 Prevod pozemkov v k. ú. Brody pre spoločnosť IPO ECOLOGY, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 101 Prevod pozemku v katastrálnom území Pereš pre Mestskú časť Košice - Pereš z dôvodu hodného osobitného zreteľa

- 111 Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre DATACOM s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa a návrh na zrušenie uznesenia č. 995 zo dňa 11.decembra 2017
- 112 Prevod pozemkov v k. ú. Furča pre Marcela a Katarínu Kardošových z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 112 Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre MVDr. Ivana Šefčíka a MVDr. Zuzana Šefčíkovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 113 Prevod nehnuteľností - bytov v bytovom dome Krčméryho 13, 15 a pozemku pod bytovým domom v katastrálnom území Luník pre Mestskú časť Košice - Luník IX z dôvodu hodného osobitného zreteľa s predkupným právom v prospech mesta Košice
- 113 Prevod časti pozemku v k. ú. Severné Mesto do podielového spoluvlastníctva Ing. Karla Saksla, DrSc. a Ing. Nikolety Puchej, PhD.
- 113 Personálne otázky v Komisii regionálneho rozvoja a cestovného ruchu
- 118 Interpelácie poslancov MZ
- 121 Dopyty poslancov MZ
- 121 Rôzne
- 124 Záver rokovania