

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

Zápisnica z XVIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, zo dňa 11. decembra 2017

Prítomní: podľa prezenčných listín

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol primátor mesta Košice MUDr. Richard Raši, PhD., MPH vo veľkej zasadačke Magistrátu mesta Košice.

Úvod rokovania

p. Raši, primátor mesta: Prosím vážené panie poslankyne, vážených pánov poslancov, ktorí sa nachádzate v sále, aby ste sa predstavili. Dobré ráno prajem ešte raz. Poprosím ešte poslancov, ktorí sa tu nachádzajú, aby sa zapredstavili. Pani poslankyňa Gurbáľová, pán poslanec Kočiš, poprosím, zapredstavte sa. Ďakujem pekne.
Vážené dámy, vážení páni, ctené dámy poslankyne, vážení páni poslanci, otváram zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom vás všetkých vítam. Keďže je momentálne prezentovaných 35 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, sme uznášaniaschopní.

- - -

K programu rokovania

p. Raši, primátor mesta: Vážené dámy poslankyne, vážení páni poslanci, budeme pokračovať v rokovaní. Program zasadnutia ste dostali v pozvánke. Z programu sťahujem 2 body. Je to bod číslo 7 „Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie mesta Košice - Zmena a doplnky 2017“ a bod číslo 8 „Územný plán zóny Košice - Kavečany, Zmeny a doplnky 2017“, z dôvodu, že sa k týmto materiálom doteraz nepodarilo zabezpečiť všetky potrebné stanoviská v súlade so stavebným zákonom. Čiže body 7, 8 ako predkladateľ sťahujem z rokovania mestského zastupiteľstva. A teraz vás poprosím o vaše pripomienky, respektíve doplňujúce návrhy k programu. Pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: Príjemné dobré ráno. Vážený pán primátor, vážení kolegovia, milí prítomní, poprosím vás o schválenie presunu bodu 39 „Zámena pozemkov medzi mestom Košice a spoločnosťou TEMPUS“ na bod 3. Je to z dôvodu toho, že niektorí Severania občania sledujú to doma, on-line, aby mohli ísť do práce, aby vedeli na čom sú a vyhli sa nejakému divadielku. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Čiže návrh je bod 39 za bod 3. Hej? Dobré. Pán poslanec Jutka, nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor. Dobré ráno tak isto všetkým. Pán primátor, dovoľte mi, aby som doplnil program rokovania pod bodom 16/1 „Informatívna správa vo veci plánovanej výstavby na parc. č. 1624/575, katastrálne územie Grunt, priamo susediacej s kláštorom karmelitánok v Košiciach“. Všetko. Ďakujem.

- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čiže návrh na bod 16/1. Nazvem to Informatívna správa ohľadom výstavby v blízkosti karmelitánok. Ďakujem. Pán poslanec Petrvalský.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tiež prajem každému dobré a príjemné ráno. Rád by som doplnil bod 13/1 a to sú Personálne otázky. Ďakujem pekne.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čiže personálne otázky komisie školstva. Tak? Ďakujem. Pán poslanec Polaček.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Dobré ráno všetkým kolegom, verejnosti, ako aj pánovi primátorovi. Pánovi primátorovi sa hneď v úvode chcem poďakovať za to, že vyhovel môjmu želaniu z ostatného rokovania zastupiteľstva, a bude nás sprevádzať nasledujúcimi rokovaniami ešte jeden celý rok. Ak dovoľíte, by som navrhoval do rokovania 2 body. Plus 1 by som chcel premenovať. Tzn., tak ako na ostatnom zastupiteľstve som, kolegovia, vás žiadal, aby sme vložili bod s názvom Prerokovanie stanoviska odborného útvaru k zverejneniu protokolu NKÚ o výsledkoch kontroly hospodárenia mesta Košice ako bod 1/1. Tento bod žiadam len preto, aby sme konečne tento protokol videli a mohli sa o ňom rozprávať. Je po voľbách, nie je čo skrývať, poďme pracovať. A bod 1/2 „Harmonogram riešenia statickej dopravy a vybudovanie parkovacieho systému spoločnosťou EEI“. Budem veľmi stručný. Naším cieľom je skonštatovať, že harmonogram výstavby parkovacích miest stále nie je naplnený a teda je potrebné, aby mestské zastupiteľstvo, ktoré harmonogram schválilo, sa k nemu aj vyjadrilo uznesením. A čo sa týka bodu 5 „Dohoda o splátkach“, vážený pán primátor, dovoľte mi, aby sme ho presunuli na bod 3/2. Pretože si myslím, že Dohoda o splátkach by mala byť pred tým, ako budeme rozprávať o rozpočte, pretože tento bod je zapracovaný v rozpočte. A dovoľte mi ho premenovať na „Dohoda o splátkach - vrátenie 5,6 milióna eur z príspevku NFP, obstaranie stavebných prác v rámci projektu Kasárne Kulturpark“. Jedná sa o bod, ktorý nás v budúcnosti dobehne. Teda aby sa nám ľahšie hľadalo, kde ten bod bol, kedy sme o ňom rokovali. „Dohoda o splátkach“ je veľmi taký sivý, nič nehovoriaci názov. Veľmi pekne ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. A pripájam sa k poďakovaniu, že tu dneska s nami ste, pán primátor. Chcem, kolegovia, navrhnúť presunúť 2 body. Prvý bod je bod číslo 44 „Informácia o činnosti primátora mesta Košice“, v súvislosti so zverejnenými informáciami a z aktuálne prerokovávanými informáciami, ktoré súvisia s vracaním nejakých peňazí a pod. Myslím si, že by sme činnosťou pána primátora, respektíve jeho nečinnosťou, neinformovaním mestského zastupiteľstva, mali zaoberať ako prvým bodom. Preto ho navrhujem bod 44 presunúť ako bod 0/1, čiže úplne pred prvý bod. Zároveň dopĺňam bod 1/3, bod sa volá „Nadstavba obchodného domu Mier - vyjadrenie nesúhlasného stanoviska mesta Košice, ako minoritného spoluvlastníka“. Tento návrh, ako aj všetky ostatné návrhy na zmenu programu rokovania, spolu aj s návrhom uznesenia, ste kolegovia poslanci, dostali aj e-mailom od nás. A tento návrh vychádzal z návrhu, ktorý mestské zastupiteľstvo už schválilo pred viac ako dvoma alebo troma rokmi, na návrh pána viceprimátora Jakubova. A iba by sme chceli týmto návrhom potvrdiť pôvodne schválené uznesenie, aby sme zabránili zahusťovaniu tejto výstavby na Severe. Zároveň by som chcel poprosiť pána Gaja, či by bol taký láskavý a bod 3, ktorý navrhol, premenoval na 3/1, aby nevznikol chaos s bodom 3, ktorý aktuálne

máme v programe. Čiže TEMPUS by sa z bodu 39 presunul nie na bod 3, ale na bod 3/1. A tým pádom by nevznikol nejaký chaos v programe rokovania. Ďakujem. Zatiaľ to je všetko.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gaj, môže byť?

p. Gaj, poslanec MZ: Nech sa páči. Ja som myslel, že sa to poposúva. Ale, ak nie, tak nie. Dobré 3/1. Dva! Nie 3/1 ale 2. Ak máme už nejakú dvojku? Máme? Doplnenú? Tak 2/a. Ak už je 2/a, tak 2/b. Keď už je 2/b, tak bude 2/c. Pred trojku. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Grega, nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: Veľkosť človeka spočívajú v tom, že dokáže prehodnotiť zámer, o ktorom predpokladal, že bude dobrý prospešný. A pretože sa to dotýka predovšetkým Staromešťanov a ľudí bývajúcich v centrálnej mestskej zóne, navrhujem zaradiť do programu ako bod 12/a „Návrh na preverenie právnych možností ukončenia nájomnej zmluvy so spoločnosťou EEI s.r.o.“.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Tak, aby som pokračoval v návrhoch na doplnenie. Chcel by som doplniť návrh, resp. presunúť bod číslo 24 a presunúť ho na bod 3/3 „Borovicový háj - informácia o aktuálnom stave“. Vzhľadom na to, kolegovia, že tento bod bude mať v budúcich rokoch dopad na rozpočet mesta Košice, bolo by vhodné prerokovať ho pred tým, než sa v bode 4 budeme venovať programovému rozpočtu mesta Košice. A preto navrhujem tento bod, číslo 24, presunúť na bod 3/3. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ešte k bodu číslo 6 „Územný plán zóny Košice - Pod Bankovom“, vážení kolegovia, navrhujem, aby sme tento bod vylúčili z rokovania. Aby sme o ňom nerokovali. Nakoľko mám informáciu, že proces vyhodnotenia pripomienok bol 25. októbra prerušený a teda nemáme dostatočné a správne informácie v materiáloch. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja vás chcem poprosiť, aby sa práve o tomto bode rokovalo. A kto nemá dobré informácie? Pán investor rád ich vysvetlí. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček, nie ste predkladateľ materiálu, čiže stiahnuť z rokovania ho nemáte nárok. Takže sa o ňom bude rokovať. A teraz skúsime ísť po všetkých tých návrhoch, ktoré ste predložili. Čiže prvý dal, návrh, pán poslanec Gaj, aby bod 39 „Zámena pozemkov medzi mestom Košice spoločnosťou Tempus“ bol daný ako bod, teda po najnovšom, pred trojkou, čiže bod 2/1 alebo 2/a. Tak? Čiže pred bodom 3, pred ponukou na odpredaj troch kusov akcií. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 1 o bode č. 2/1 - za: 35, proti: 1, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Potom bol druhý návrh, ktorý dal pán poslanec Jutka. Je to Informatívna správa, ktorú chce predložiť ohľadom výstavby v blízkosti kláštora karmelitánok. Prosím hlasujte. 16/1.

Hlasovanie č. 2 o bode č. 16/1 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Petrvalský, 13/1 „Personálne otázky - komisia školstva“. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 3 o bode č. 13/1 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Teraz sú návrhy pána poslanca Polačka. Je to protokol NKÚ. Pán poslanec, napriek tomu, že ste si vedomý, že ho nezverejníme, pretože stále prebieha súdny spor, dávate o tom hlasovať. Čiže bod 1/1 „Protokol NKÚ“. Hlasujte.

Hlasovanie č. 4 o bode č. 1/1 - za: 12, proti: 5, zdržali sa: 19

p. Raši, primátor mesta: Ďalší bod, doplnený teraz „Harmonogram riešenia dopravy parkovania v meste Košice“ - bod 1/2. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 5 o bode č. 1/2 - za: 21, proti: 4, zdržali sa: 9

p. Raši, primátor mesta: Potom je to bod 3/2 „Dohoda o splátkach, ktorý je zaradený ako bod 5. Prosím hlasujeme. Pardon, prerušujem hlasovanie, náhradné karty musia rozdať. (pozn.: zaznel zvukový signál) Ešte zastavte hlasovanie, ešte technika. Chcem sa spýtať toto hlasovanie ešte raz? Alebo? (pozn.: odpovedali technici z firmy AS partner) Čiže Dohoda o splátkach? Dobré. Čiže hlasujeme o návrhu, aby bol bod 3/2 „Dohoda o splátkach“, ktorý má byť ako bod 5. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 6 o bode č. 3/2 - za: 19, proti: 2, zdržali sa: 19

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k ďalšiemu bodu. To je pán poslanec Gibóda, čiže aby bola „Informácia o činnosti primátora“ presunutá dopredu, ako bod prvý.

Hlasovanie č. 7 o bode č. 0/1 - za: 12, proti: 2, zdržali sa: 25

p. Raši, primátor mesta: Ďalší bod je, aby bol bod 1/3 „Nadstavba obchodného domu, alebo centra Mier“.

Hlasovanie č. 8 o bode č. 1/3 - za: 17, proti: 2, zdržali sa: 21

p. Raši, primátor mesta: Ďalší bod, aby bod 24 sa stal bodom rokovania po bode 3. Už aké číslo naňho výjde. 3/3, ale 3/2 sme neschválili. Čiže 3 a tak, ako nasleduje. To je bod „Borovicový háj“. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 9 o bode č. 3/1 - za: 29, proti: 2, zdržali sa: 10

p. Raši, primátor mesta: Potom je to návrh poslanca Gregu „Návrh na preverenie ukončenia zmluvy s EEI“ 12/1 alebo 12/a.

Hlasovanie č. 10 o bode č. 12/1 - za: 25, proti: 0, zdržali sa: 15

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Teraz, ukážte mi tabuľu. Čiže teraz budeme hlasovať o programe ako o celku aj s doplnenými návrhmi. Čiže skúsím to zopakovať. Poprosím, aby ste dávali pozor, či som povedal všetky. Čiže bod 39 by sa stal potom bodom 2/1, potom by sme mali doplnený bod 16/1 „Informatívna správa o výstavbe v blízkosti kláštora karmelitánok - pán poslanec Jutka. Pod bodom 13/1, by sme doplnili Personálne otázky v komisii školstva. Potom by sme mali pod 1/2 „Harmonogram riešenia dopravy parkovania v Košiciach“. Potom by bol bod „Borovicový háj“, ktorý by bol po bode č. 3 a niečo, teda po bode číslo 3. Zrejme č. 3/1. A potom by bol bod 12/1 „Návrh preverenia právnych možností na ukončenie zmluvy s EEI“. Takže budeme hlasovať o programe ako celku, aj s navrhnutými zmenami. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 11 o programe ako o celku - za: 41, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že program sme schválili aj s doplnenými zmenami. Oznamujem teda, že sa dnes budeme riadiť týmto schváleným programom.

- - -

Overovatelia zápisnice: MVDr. Anna Jenčová a MUDr. Ján Sekáč

- - -

Návrhová komisia

p. Raši, primátor mesta: A teraz poprosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Pán poslanec Betuš.

p. Betuš, poslanec MZ: Za poslanecký klub Šport do Košíc a na Východ navrhujeme pána doktora Jutku.

p. Raši, primátor mesta: Pán predseda Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Dobré ráno prajem. Vážený pán primátor, dámy a páni, za poslanecký klub SMER - Sociálna demokracia navrhujem pánov poslancov: Andrejčáka, Kaifera, Sitkára.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ak nie sú žiadne pripomienky alebo iný návrh, budeme hlasovať o zložení návrhovej komisie v navrhnutom rozložení. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 12 - za: 39, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že návrhová komisia bude pracovať v zložení: Jutka, Andrejčák, Kaifer a Sitkár. Zároveň vás žiadam, aby ste zaujali svoje miesta v druhom rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov.

- - -

Bod č. 1

Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XVII. zasadnutí MZ dňa 18.09.2017

- p. Raši, primátor mesta: Bod číslo 1 je Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na rokovaní mestského zastupiteľstva 18.9.2017. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo. Mám 2-krát 3 minúty, takže fakt, aby to bežalo. Chcem sa poďakovať v prvom rade, pán primátor, za prepadnutú cestu pri SOU železničné, smerom na Palackého ulicu. Je vyspravená, konečne, po rokoch. Už tam rástla tráva v tom výtlku a voda tam bola. Vďaka veľmi pekne. Pokračoval by som ďalej. Interpelácia v znení: Ako má v úmysle mesto riešiť situáciu nelegálneho osídľovania pri tzv. Malej stanici a v oblasti na Demetri? Odpoveď: Riešenie spomínanej nelegálnych osídlení je priamo závislé na vlastníkoch pozemku. To je jedna odpoveď. To sú pravidelné monitoringy atď. a príslušníci mestskej polície poskytujú terénnym pracovníkom počas ich výkonu kontroly v lokalitách, kde žije marginalizované obyvateľstvo asistenciu pri kontrole podmienok bývania. Očakával som trochu inú odpoveď. Očakával som práve, že čo, aké tlaky a jednoducho, aké jednania sú s tými vlastníkami pozemkov. Lebo tam sa všetko začína a sa vlastne aj všetko končí. Takže by som poprosil, to je zmysel tej odpovede na interpeláciu, aby sa veci pohli ďalej. Ďalšia interpelácia: Ako rozhodol príslušný stavebný úrad vo veci nelegálne umiestnených billboardov na objektoch Bytového podniku mesta Košice na Južnom nábreží? O čom pôvodne rozhodla stavebná inšpekcia a či, v akej výške bola prípadne Bytovému podniku mesta Košice vyrušená pokuta? Odpoveď: Bytový podnik mesta Košice na objekte na Južnom nábreží nemá nelegálne osídlené billboardy a na ich osadenie bolo vydané stavebné povolenie. Nie je to pravda. Dostali pokutu 1.500 euro a ja za tým pôjdem až do dna. Nebude sa to zametať pod koberec. Jednoducho je to kauza, ktorá musí byť doriešená. Ďalej, interpelácia v znení: V akom štádiu je správne konanie vo veci neoprávneného zaujatie verejného priestranstva za účelom vyhradenia parkovacích miest a osadenia dopravného značenia na Sídlišku Ťahanovce? Je veľmi smutné, pán primátor, že my ideme po ľuďoch, tých, ktorí tam majú „péčka“ na Havanskej ulici, atď. Číže budeme perzekuovať týchto ľudí. My nebudeme perzekuovať firmu, ktorá jednoducho tam ako fakt asi, asi pravdepodobne buď nezákonne, alebo nelegálne konala. Číže ona neupovedomila mesto a mesto mi to aj takto potvrdilo. Budeme perzekuovať ľudí. Je to veľmi smutné a s týmto stavom ja súhlasiť nemôžem. Ďalšia interpelácia v znení: Ako do budúca má v úmysle mesto zabezpečiť čistenie rigolu pod Ťahanovským lesom, aby nedochádzalo najmä k ohrozeniu majetku, keďže tak už mesto v minulosti činilo? Tu je odpoveď: Rígel nad Sídliiskom Ťahanovce sa v majetku mesta nenachádza rígel, nebol delimitovaný na mesto Košice. Toto je odpoveď mesta Košice poslancovi mestského zastupiteľstva. Číže ja žiadam riešenie sa pohnúť trochu dopredu a ja dostanem vlastne „nedá še, nejdze, uvidzíme“. Dobré. Tak poprosím veľmi pekne, aby sme, aby sme vec riešili. Dá sa! Musí sa dať! Slovensky povedané. A ja nepoznám výraz „nedá sa“. Ďalej, interpelácia v znení: Rokovalo mesto so spoločnosťou Kosit vo veci najmä vybavenia technikou, atď., pri zimnej údržbe? Tu je odpoveď vlastne, že aj technika bola posilnená aj ľudia boli posilnení atď. Treba povedať zase, na jednu stranu, ráno som si všimol, že sa začalo naozaj čistenie aj na Sídlišku Ťahanovce. Je to lepšie ako minulého roku. Číže taká je pravda. Poďme ďalej. Ďalšia interpelácia v znení: Má v úmysle mesto vysporiadať pozemky formou ich

vykupovania? Bude žiadať o pomoc štát, aby sa vyhlo zbytočným pofidérnym zámenám? Odpoveď: Mesto Košice v nadväznosti na problematiku majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov v súkromnom vlastníctve, na ktorých sa nachádzajú verejné stavby vyvíja patričnú legislatívnu iniciatívu na pôde Národnej rady Slovenskej republiky, príslušných ministerstiev a ZMOS-u. Treba povedať, že zatiaľ výsledky sú takmer nulové, ako takmer nulové. Ja hovorím jednu vec, pokiaľ sa nebude chodiť do Bratislavy a jednoducho klepať, klopať na Úrad vlády Slovenskej republiky, štát - komunistický zbral pozemky ľuďom aj na Sídlišku Ťahanovce, štát demokratický musí tieto pozemky vyplatiť a jednoducho musí mať záujem spolupracovať a mať súčinnosť s týmito samosprávami. To je môj osobný názor. Ďakujem. Ďalšia interpelácia: Kedy bude realizovaná komplexná renovácia cesty na Americkej triede? Je veľmi smutné, pán primátor, budeme sa baviť aj tu v rozpočte teraz, ako mesta Košice. Nie je tam položka vôbec za túto cestu. Ako, to ma bude veľmi zaujímať, prečo nie. A by bolo načas, aby v 21. storočí cesty spĺňali kritérium naozaj 21. storočia. Či sa to týka Kavečian, či sa to týka Sídliška Ťahanovce alebo hoc kde inde. Takže, fakt, na tomto budem trvať. Ďalšie interpelácia, posledná interpelácia znie: Je zahrnuté vybudovanie električkovej trate na Sídlišku Ťahanovce do plánovacieho obdobia 2014 – 2020? Ak nie a kedy je to plánované? Nie vybudovanie električkovej trate na Sídliško Ťahanovce do plánovacieho obdobia 2014 - 2020 nie je zahrnuté a nie je súčasťou zásobníka projektov Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky. Číže počíta sa okolo... po roku 2030. Číže aj všetci politici, ktorí eventuálne by populisticky chceli sľubovať električku na Sídlišku Ťahanovce, až po roku 2030. To je toľko. A ešte mám ďalší, to je dopyt. Chcem sa poďakovať ako vedeniu Mestských lesov zas, že tá cesta okolo Ružína až po hotel Sivec od Malej Lodiny vlastne smer až po hotel Sivec je vyspravená. Povedzme si vy-spra-ve-ná! Nie som spokojný. Lebo ja som sa pýtal na otázky, kedy bude realizovaná oprava a renovácia cesty v úrovni na okolo Ružínskej priehrady. Bol som upovedomený, vlastne, ja som bol v tom, že to bude renovácia cesty. Číže nový koberec tam bude. A ono to je vyspravené. Nemôžem povedať, že nie je vyspravené. Je to vyspravené. Ale, ťahajú drevo, ťažkotnážne kamióny ťahajú drevo a povedzme si, že tú zaberačku cesta určite, určite dostane. Takže nie som veľmi spokojný s týmto stavom. No a, čo sa týka potom, ako vyjadrenia k dopytom DPMK - Dopravného podniku mesta Košice, tak treba povedať, že odpovedali mi, že momentálne k 26. 9. 2017 nám chýba 19 vodičov autobusov. O zvýšení mzdy alebo mzdových nárokoch sa budeme možno baviť aj tu teraz v tomto bode rokovania, ktorý bude ten rozpočet v bode 4. To je všetko zatiaľ. Ďakujem veľmi pekne.

p. Raši, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, kolegyne, chcem vás poprosiť, ste ešte traja prihlásení, ak nám chcete prečítať to, čo som si čítal už pred týždňom, tak sa zdržte. A chcem tým povedať, že tak isto by som vám vedel ukradnúť 6 minút času, ale čítajme si to doma. Máme to všetci tie materiály, majú to obyvatelia, je to na internete. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Petrvalský, nech sa páči..

p. Petrvalský, poslanec MZ: Veľmi pekne ďakujem. Len jednu poznámočku k Americkej triede. Americkú triedu mestská časť uplatnila u mesta Košice a bolo nám odpovedané, že v roku 2019 alebo 2020 dôjde ku komplexnej rekonštrukcie tejto Americkej triedy. Takže nie je pravda, že s tým nič nerobíme. Mestská časť si to uplatnila a robí a pracuje

na nej. Toľko – ako – poznámočka. A teraz sa vrátim do interpelácií ohľadne semaforu na Prešovskej ceste, kde ústi Rampová. Dostal som aj list z ministerstva, teda názor ministerstva, prečo to všetko nejde. Nepáči sa mi to preto, lebo máme podobnú cestu na Opátskom, kde sú osadené 2 semaforey. Je tam rýchlostná cesta, z 90 len sa pribrzdí, len na sedemdesiatku a ide sa ďalej. A keď to na 2 miestach na Opátskej ceste išlo, nevidím dôvod, prečo by to nešlo pri ústí Rampovej na Prešovskú cestu? Vôbec sa mi to nepáči. Nepozdáva sa mi to a tie odpovede sú také, že: „no nejde to – dovidenia, zmierte sa s tým“. Nechcem sa s tým zmieriť, preto, lebo nie je to tak. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno ďakujem pekne pán primátor. Ja len na pána Petrvalského faktickou poznámkou. Ako, neviem odkiaľ má on tieto informácie, lebo poslanci miestneho zastupiteľstva, nie ako poslanec mestského zastupiteľstva som ním nebol upovedomený o takejto informácii. Mám tú odpoveď, že v roku 2018, ak budú peniaze, tak dostanú. Hej. Ako, takto mi to bolo odpovedané. Takže to sú úplne diametrálne odlišné informácie, ktoré som počul teraz od pána Petrvalského. Mňa, ako poslanca mesta a ako občana Sídlika Ťahanovce a tak isto aj našich občanov zaujíma, kedy tá cesta naozaj bude nie vyspravená. Zrenovovaná, s novým kobercom. Čiže pokračovanie vlastne tej práce, ktorá sa začala a to je. A od toho sme zvolení, od toho sme tu, aby sme tlačili aj na mesto Košice slušnou formou aj jednoducho, aby to bolo realizované. To je všetko. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán primátor. Pán primátor, ja som vám adresoval 2 interpelácie na poslednej schôdzi mestského zastupiteľstva. Bohužiaľ, na obidve ste mi odpovedali v zmysle toho, že už ste sa chystali na VÚC-ku, teda ste nepovažovali za potrebné reagovať. Ja naopak trvám na tom, aby ste zverejnili konkrétne previnenia, ktorých som sa ja, Marcel Gibóda, poslanec mesta Košice dopustil, na základe ktorých som blokovaný na mestských profiloch na Facebooku? Ak tieto konkrétne previnenia mesto Košice nevie preukázať, potom žiadam o okamžité odblokovanie mňa z tohto Facebooku... z týchto Facebookových profilov. Rovnako som sa zaujímal aj o iných obyvateľov, ktorí sú zablokovaní a neviem, na základe čoho? Mesto Košice mi odmieta odpovedať na základe čoho blokuje verejnú diskusiu a robí si tuná cenzúru verejnej diskusie občanov mesta Košice na stránkach mesta Košice. Nie je to zverejnené. A ja by som poprosil, pán primátor, keby ste dávali pozor, keď k vám rozprávajú poslanci! A hlavne, čo sa týka druhej odpovede, pán primátor, opakovane som vás dopytoval, akým spôsobom boli vydávané karty, ktoré podľa zmluvy so spoločnosťou EEI na nich má nárok mesto Košice. Opakovane ste mi tuná dávali zoznamy neúplné, ktoré nevypovedali o všetkých kartách, ktoré mesto Košice, jeho organizácie, poslanci či mestské časti dostali. Dokonca v poslednej odpovedi ste iba zopakovali to, čo som ja napísal v otázke. Ale posledná veta stojí za to: „Zoznamy a počty parkovacích kariet vydaných spoločnosťou EEI s.r.o. za obdobie 2012 – 2017“ Pozor! „Zoznamy mestských kariet, vydaných pre mesto a jeho organizácie a mestské časti nemáme k dispozícii.“ To bola vaša odpoveď. Takže pán primátor, keďže to nemáme k dispozícii, kolegovia poslanci, ja by som navrhol toto uznesenie, v tomto bode. Návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných ustanovení a v nadväznosti na zmluvu so spoločnosťou EEI s.r.o., po a) žiada primátora mesta Košice zabezpečiť od

spoločnosti EEI vyžiadanie si podkladov a spracovanie zoznamu s uvedením konkrétneho počtu parkovacích kariet vydaných spoločnosťou EEI s.r.o. za obdobie 2012 až 2017 v nadväznosti na nárok mesta Košice v zmysle zmluvy so spoločnosťou EEI na 50 parkovacích kariet. Uvedený menovitý zoznam uviesť v členení: za jednotlivé kalendárne roky, po 2.) inštitúcie, ktorým boli karty vydané a po 3.) EČV vozidla, na aké boli vydané. Do zoznamu žiadame zahrnúť všetky karty vydané pre mesto Košice, poslancom mesta Košice, mestské časti mesta Košice, mestské podniky a organizácie. Po b) žiada primátora mesta Košice o preverenie uvedeného zoznamu a zabezpečenie jeho dôkladnej kontroly s dôrazom na presnosť získaných údajov a reálne distribuovaných kariet pre mesto Košice, poslancom mesta Košice, mestské časti mesta Košice, mestské podniky a organizácie. Uvedený zoznam po jeho preskúmaní zaslať poslancom mesta Košice. Termín: do 31. januára 2018. Zodpovedný: v texte. Takže dúfam, že toto už bude dostatočný nástroj na to, pán primátor, aby ste si dali tú námahu a za mesto Košice dali dokopy ten zoznam tých kariet. Lebo máte v tom bordel.

- p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, bordel máte možno vy v svojom živote. Ale my sme vám dali zoznam kariet, ktoré boli vydané mestu, mestským podnikom. Nedisponujeme zoznamom, ktoré sú vydávané mestským častiam alebo iným organizáciám. Môžete aj vy osloviť správcu. My vám vieme dať zoznam kariet, ktoré boli dané mestu a mestským podnikom, lebo týmto zoznamom disponujeme. Iné zoznamy a iné karty, ktoré sú vydávané iným súkromným či podnikateľským osobám je zmluvný vzťah medzi prevádzkovateľom parkovania a danými firmami. Pán poslanec Polaček. Nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Je to faktická. Pán primátor, ja by som vás chcel veľmi pekne poprosiť, udeľte amnestiu všetkým obyvateľom, ktorí sú zablokovaní na Facebookových profiloch, ktoré prevádzkuje mesto Košice a všetky ním zriadené inštitúcie a organizácie. Urobme to. Určite sa mnoho Košičanov poteší. Ak budú porušovať pravidlá na Facebooku, potom ich kľudne blokujeme. Urobme v tom raz a navždy poriadok. Ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. A možno by ste mohli začať aj od seba a prestať vymazávať občanov, ktorí ako vám, ako mestskému poslancovi tak isto píšú. Pán poslanec Gaj, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne. Som rád, že kolegovia otvorili túto tému. Stáva sa, opakuje sa to, že čo robíš sám, nerob inému. Ja verejne vyzývam týchto dvoch pánov, čo sa táka Facebooku, aby nezneužívali Facebook Košice Sever 1 na svoje účely, tým klamú verejnosť, že to je Facebook Severu, prevetľujú sa do mojej osoby, je to úplne choré. A poprosím novinárov, aby si to konečne všimli. Ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, Marián. Presne o to ide, žiadajú to, čo sami robia. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne, pán primátor. Myslím, že aj ja som zablokovaný tak isto, takže by som vás poprosil, keby sa dalo tiež tak isto odblokovať. Ale ja som to neriešil ináč, ako, vám poviem pravdu, že ja som to neriešil. Ale chcel by som sa vrátiť k tej parkovacej karte. Tá parkovacia karta do dnešného dňa, naozaj, nebola doriešená, táto kauza úplne išla do vzduchoprázdna a jednoducho, fakt,

by sa k nej trebalo vrátiť a si povedať, ako, naliať čistého vína, za akých okolností poslanci mestského zastupiteľstva tú kartu dostali, či za ňu platili - neplatili, odkedy platili, či odvádzali daň, atď.? Čiže toto ja si myslím, že to je správne. Ako, čo hovoril pán kolega Gibóda, aby sme išli týmto smerom. Ja neviem, či je, ako by som povedal, vhodné úplne ísť do takejto analýzy, ale čo sa týka poslancov mesta, fakt ľudom naliať čistého vína, vlastne, ako tú kartu použil, na aký účel a čo bolo podmienkou vlastne, aby tú kartu dostali. Toto chcem aj ja a toto jednoducho do dnešného dňa nie je doriešené. To je všetko. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, pán poslanec. Ale, my sme karty nevydávali, pán poslanec. My sme karty nevydávali. My sme karty nevydávali! Tak si... Tak to zverejnite tí, čo ste mali karty, to zverejnite a nehanbite sa. Čo je problém? Tí čo máte karty, to zverejnite, nehanbite sa za to. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán primátor, reagujem na vás. Pán primátor, vôbec nie je pravda, že ste nevydávali karty pre mestské časti. Ešte ako zamestnanec mestskej časti, keď už spoločnosť EEI v tomto meste fungovala, som mal informáciu a mal som relevantnú informáciu, pretože pracovník mestskej časti, ktorý mal vybaviť tieto karty, bol vybaviť tieto karty v kancelárii primátora. Pretože kancelária primátora rozhodovala o tom, koľko, ktoré mestské časti dostanú koľko kariet. V minulosti totižto mestská časť Košice - Sever, mala pre 3 vozidlá 3 parkovacie karty. A z rozhodnutia kancelárie primátora už nemala 3 karty, ale iba jednu. Tzn., pán primátor, keď hovoríte, že vy ste o tom nerozhodovali, tak, prečo by si zamestnanci mestskej časti vymýšľali, z koho rozhodnutia mesto Košice má koľko parkovacích kariet? Ja vás poprosím, ak spoločnosť EEI pridávala tieto karty mestským častiam, respektíve poslancom, ja sa pýtam, na základe čoho? A myslím si, že ako štatutár tohto mesta by ste to mal preveriť. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda, ad jeden, aby ste nedostali infarkt a ad dva, klamete. Viete, už v tomto meste naozaj je dosť problémov na to, aby sa kancelária primátora zaujímala o karty pre mestskú časť. Ako, prepáčte, to ja verím, že už ani vy sám tomu neveríte, čo hovoríte. Karty pre vydávanie mestských častí robila samotná spoločnosť. A mesto s tým... Ani nás to nezaujíma koľko kariet máte a či ich potrebujete. Lebo je to mimo nášho vzťahu. Takže neklamte aspoň. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja by som sa ešte vrátil, pán primátor, k tomu Facebooku, lebo je smutné, ako si viete niektoré informácie preveriť a potom ich z predsedníckeho pultíku rozprávate a tvrdíte, že niekto niečo robí na Facebooku. Aj keď som veľmi rád, že sledujete môj profil, naozaj, mi je to veľmi príjemné. Ale, rozumiem vám. Stali ste sa podpredsedom strany Smer - SD a je úplne jasné, že ste si prevzali praktiky ministra Kaliňáka. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček, v živote som na vašej Facebookovej stránke nebol, lebo je to naozaj to posledné, čo ma zaujíma. Ale určite, pri vašej histórii legalizátora čiernych skládok by tam mali všetci ľudia, ktorým záleží na životnom prostredí. Vy nemáte morálne právo niečo žiadať. Ale, bez urážky, na veľkosť vašej stránky, vôbec ma nezaujíma, v živote tam nepôjdem, ako, nemám prečo! A akékoľvek moralizovanie z vašich úst to je naozaj čisté farizejstvo. Pani poslankyňa Grüllingová.

p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som chcela poprosiť túto páňov kolegov, opakovane ich prosím, aby sa držali vecí. Pri takomto nekonštruktívnom postupe, ktorý zvolili a ktorý zvolili opakovane, sa a nedopracujeme k podstatným náležitostiam. Čaká nás rozpočet. A vy sa tu budete vybavovať o nejakých vašich konkrétnych Facebookoch. Túto kolega Gibóda alebo kolega Ihnát o kartách, čo sme tu riešili 100-krát. Neviem, že či nie ste schopní počúvať, alebo nie ste schopný pochopiť odpovede, ktoré dostávajú. Opakovane hovorím, že takýto politický suterén, ako vy s takou aroganciou a s takým neštandardným správaním, je to úplná katastrofa. Hovorím jednu vec, tak ako pred chvíľkou túto šepkal pán kolega Rusnák, pohnime sa ďalej, nie venujme sa nie podstatným náležitostiam. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prepáčte kolegovia, ale obmedzovanie verejných diskusií demokratickej spoločnosti nepovažujem za nepodstatnú záležitosť. Vďaka tomu, že tu máme demokratickú spoločnosť, pani Grüllingová, sedíte. Vy síce ste zo Smeru a preto nie ste asi zablokováné na stránkach mesta Košice a vidím, že už sa tuná pustila plne taktika Ficových dvoch kameňov, ale poprosím vás, my sa tu bavíme, respektíve ja som tu nastolil otázku mestských Facebookových profilov, platených z našich daní, ktoré sú spravované z našich peňazí. A preto si myslím, že tuná nemala byť obmedzovaná diskusia, diskusia diskutujúcich. A to, že či niekto vymazuje alebo blokuje diskutujúcich, myslím si, že vy, pán primátor, ste ten posledný, ktorý by sa mal vyjadrovať o tom, že kto koho blokuje na svojom súkromnom profile. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, je demokracia, ja sa vyjadrovať môžem tak isto, ako vy a nechodím na profil pána poslanca Polačka, aj vás, ktorí ste platení z peňazí všetkých Košičanov, lebo ste mestskí poslanci. A ťažko povedať, čo je váš súkromný profil, keď aj žiadate, aby sme všetky informácie a všetky dotazy a všetky maily, ktoré posielame, posielali nie na mail poslancov, ale na mail OAN. Takže vy ste poslanec mesta a nemáte robiť to, čo sami vyčítate. Ja nechodím ani na Facebookovú stránku mesta Košice, hej. Čiže, ani neviem, že ste, že vás niekto zablokoval. A je pravda, že ani na vašom Facebookovom profile som nikdy nebol. Ani som... Asi som zablokováný. Ale, jedinu vec, čo si pamätám, bola kedysi nejaká fotka z vášho Facebookového profilu, čo sa..., ku ktorej k rozdiskutovaniu sme sa nemohli dostať, pretože ste mali vtedy ten nepríjemný úraz, keď tu kolovala nejaká červená mašľa. To je jediné, čo z vášho Facebooku som videl. Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ja chcem zareagovať aj na pána Gibódu, ale hlavne na Maju, tak isto, ako, Maja Grüllingová, ja nemám ten dojem ani pocit, že by som nejak, ako, tu hovoril niečo arogantne. To jednoducho naozaj, arogantne sa nikdy nesnažím hovoriť. A keď, tak k veci sa snažím hovoriť. Pán Gibóda dal uznesenie ku kartám, tak jednoducho je to téma, a je tu položená táto téma, tak k tejto téme som sa vyjadroval. Takže len toľko na to, že vlastne poslanci alebo aj ja, som sa vyjadroval tu arogantne. Fakt. No, takto to necítim. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Hlinka

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som sa chcel vrátiť k Správe o odpovediach na

interpelácie a dopyty. Ja som očakával, keď som znášal interpeláciu ohľadne Ostrovského ulici, kde nie je funkčné, resp. nie je urobené verejné osvetlenie, že tá odpoveď bude naznačovať, že dajme tomu, na budúci rok sa k tomu budeme vedieť dostať. Takže, chcel by som vás poprosiť v mene žiakov Strednej odbornej školy na Ostrovského ulici, v mene aj stredoškolského internátu, ktorý tam sídli, je to cesta, ktorá spája Alejovú ulicu so sídliskom Lomonosova - Turgenjevova ulica. A viac ako polovica je v tme. Je pravdou, že pozemky pod touto cestou sú čiastočne v súkromných rukách, ale ja si myslím, že bola by cesta, určite, aby sa komunikácia aj so súkromným majiteľom začala a snažme sa to nejakým spôsobom poriešiť, pretože je množstvo ciest v Košiciach, ale aj na Slovensku, ktoré nie všetky sú vo vlastníctve miest, obcí a napriek tomu, že sú vo vlastníctve súkromných osôb, tie náležitosti, pokiaľ je to verejná cesta, musia splňať. Čiže musí tam byť verejné osvetlenie. Tak vás chcem poprosiť, aby ste na túto tému znovu otvorili jednanie.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Pán primátor, ja som položil tých interpelácií množstvo. Žiaľ, na väčšiu polovicu ste mi odpísali, že mi neodpoviete. Položím ich ešte raz, pretože zo zákona tá povinnosť vám prináleží a prosím, správajme sa tak, ako nám zákon káže, teda odpovedajte, prosím, na otázky. Ale každopádne k jednej veci sa vrátim a to je: žiadal som, aby ste v rámci obratiska Botanická záhrada, som vás upozornil, aj mnoho iných ľudí vás upozornilo, že sa jedná o problém s hendikepovanými seniormi, ktorí nedokážu, respektíve, ten bezbariérový vstup do toho obratiska je naprojektovaný realizovaný tak, že teda spôsobuje problémy obyvateľom. Odpovedali ste mi, že projekt je naprojektovaný a dodržiava všetky normy, vyhlášky, predpisy, avšak, možnosť úpravy plochy nástupišťa bude preverená. Takúto odpoveď ste dali aj médiám asi pred tromi mesiacmi. Teda, ak sa môžem vás tu opýtať alebo pána Lazúra, v akom stave je to obratisko? Teda, či sa s tým bude niečo robiť? Je to naozaj nie veľmi pekná vizitka, ako sa to udialo. Ja chápem, že to niekto naprojektoval, neodkontrolovalo sa to. Je to tam. Či to budeme opravovať? To je jedna časť otázky. A druhá časť mojej otázky je, interpeloval som vás o predloženie dokumentov, ktoré preukazujú finančný príjem z parkovania, ktoré prevádzkuje spoločnosť EEI a to: jednotlivo, mesačne od 1. 7. 2016 do 31. 8. 2017 za celý predmet nájmu, za každý parkovací automat, s priradením jeho čísla, adresy a pod. Dali ste mi polovičnú odpoveď. Dali ste mi zoznam parkovacích automatov, povedali ste k nim nejaké číslo, dali ste k nim nejakú adresu, ale nepovedali ste mi koľko ten parkovací automat vybral peňazí. Písal som pani Nagyovej, písal som pánovi riaditeľovi Lazúrovi, žiadal som, aby sa opravila tá interpelácia, vzniesol som námietku, odpoveď som nedostal.

p. Raši, primátor mesta: Dobré, pán poslanec Polaček, k prvej otázke, som rád, že ste sa znova vrátili konečne ku kľudnému, konštruktívnemu tempu a nie k hysterickým a historicky zaznamenaným výstupom. Ďakujem pekne. Som rád, že ste našli svoje miesto poslanca mestského zastupiteľstva tam, kde má byť. K prvej časti otázky vám odpovie pán generálny riaditeľ Majza a k druhej časti pán riaditeľ magistrátu. Všetky dokumenty uvidíte. Sú to obrovské množstvo papierov. Bude najlepšie, keď prídete a si ich všetky prezriete. Ale určite vám to bude umožnené. Pán riaditeľ Majza, nech sa páči.

p. Majza, generálny riaditeľ DPMK, a.s.: Vážený pán primátor, vedenie mesta Košice, vážené poslankyne, vážení poslanci. Na vašu otázku, pán poslanec, odpovedám. Nastupovanie: používame 3 typy električiek. Zastávka je zriadená v obratisku, teda v oblúku. Pre

každú z týchto troch typov električiek (KT8, T6 alebo VARIO LS 2) bude vyznačený bod zastavenia a určené dvere pre na nástup a výstup hendikepovaným. Na tomto riešení práve pracujeme a zameriavame a vyznačujeme tento bod zastavenia.

- p. Raši, primátor mesta: Potom vás poprosím, pán riaditeľ, odkomunikovať to aj s bezbariérovou komisiou, ktorú máme pri meste. Pán riaditeľ, druhá časť otázky?
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Dobrý deň prajem. My sme pánovi poslancovi odpovedali, že sme mu kedykoľvek k dispozícii, keď sa chce zastaviť na magistráte. Jednomesačné hlásenie, lebo asi zhruba máte predstavu, koľko je parkovacích automatov v tomto meste, každomesačné hlásenie z EEI to je takáto „büchla“ dokladov. A teraz, po jednom automate mu spočítavať všetko, no, pri všetkej úcte, my mu to veľmi radi poskytneme. Ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, si vítaný. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ku poslednej interpelácii, ktorú chcem tu predniesť, tu bolo otázka, kedy a kým spôsobom bude riešená situácia križovatky pri Crow Arene, Kostolianska. To je hrozná situácia najmä špičkách. Vieme, že je tam problém s tými pozemkami, to ste mi odpovedali vlastne, koľkí sú v podielových vlastníctvach, atď., spoluvlastníctvach, atď. Chcem sa opýtať, vlastne, či mesto neuvažuje naozaj s nejakými dopravnými expertmi, s pánom Tittlom, atď., ako, buď zriadiť semafor, alebo neviem, či tá priepustnosť bude v poriadku, alebo nie, ale jednoducho riešiť tú situáciu pri tej Crow Aréne dovtedy, pokiaľ nebude ten kruhový objazd zrealizovanej. Ďalej sa jedná o cestu na Kostolianskej, kde Eurovia ťahá kamióny nie 12 ton, ale okolo 30 ton niekedy. A jednoducho tá cesta dostáva zabráť. To je cesta, myslím, asi 3-tej kategórie a dostáva poriadne zabráť. Z pozície krajských poslancov budeme mať rokovania aj s Euroviou a bol by som veľmi rád, keby k týmto rokovaniam sa pridalo aj mesto Košice a malo záujem s lomom Hradová tiež rokovať a konečne nájsť to riešenie čo sa týka prašnosti, dodržiavania noriem, dodržiavania zmlúv a tak isto ako tiež udržiavania tejto cesty a čistoty. Najmä! By som povedal, na tejto ceste. Ďakujem pekne.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, čo sa týka toho kruhového objazdu, sú, jedno teoretické a praktické riešenie. A jedno teoretické. To ideálne riešenie je vytvorenie kruhového objazdu, ktoré naráža zatiaľ na nedokončené majetko-právne vysporiadanie. Lebo sú tam pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve mesta Košice a mesto Košice oslovilo vlastníkov pozemkov, ale dôležité je, aby cena sa blížila k znaleckej cene. A na tomto sme sa ešte nedohodli. Tiež nechceme urobiť precedens vykúpenia pozemkov sa výrazne vyššie sumy, keď niektorí sú ochotní ich kúpiť za sumy nižšie. To je tak isto, ako budeme počuť pri Borovicovom háji, že niekto chce predať meter štvorcový za 69 eur a niekto žiada 200. Tým druhým riešením, o tom som sa rozprával s pánom Ing. Tittlom, keď som ho raz stretol pred ukončením križovatky VSS, a to je inštalovanie semaforov. To riešenie je možné, určite nie je také, ako urobenie kruhového objazdu a pokiaľ by sa nám nepodarilo ísť ku kruhovému objazdu, tak toto je druhé riešenie, s ktorým by ale musela súhlasiť dopravná polícia. Hej? Takže tieto 2 riešenia, pokúsime sa ísť tým ideálnejším, to je vykúpenie pozemkov a potom tá celá investícia na kruhový objazd. Čiže preto to zatiaľ nie je. Ale ďakujem pekne za konštruktívnu otázku. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja by som ešte chcel zareagovať na odpovede pána riaditeľa DPMK a pána riaditeľa magistrátu, na interpeláciu pána Polačka. Chcem týmto pográtulovať mestu Košice ku úžasným projektom unikátneho európskeho typu, typu zastávka električky v oblúku alebo hlavne chcem pográtulovať mestu Košice, že v 21. storočí naďalej komunikuje výhradne papierovou formou. A preto sa nám tu môže pán riaditeľ magistrátu chváliť buksľami dokumentov, namiesto toho, aby fungovalo digitálnou formou a mohli sme nejakým spôsobom jednoduchšie spracovávať dáta. Ale na to sme si už zvykli od registrácie psov a ostatných informácií, ktoré tuná kolujú v našom meste. Ďakujem veľmi pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Predsa len by som sa ja vrátil k tým materiálom, o ktorých rozprával pán Lazúr. Pán riaditeľ, boli by ste taký ochotný a dobrý, urobíte mi kópie všetkých tých dokladov? Aby som si ich mohol v klúde doma spracovať. Sám vravíte, že to je obrovské množstvo. Teda asi nie je v mojich silách, aby som zobral kanceláriu a tu týždeň s vami nocoval. Nerád by som to robil a nerád by som nejakým spôsobom blokoval úradníkov. Ak je možné, urobte mi kópie, v rámci tých vecí, ktoré som žiadal. Ja si po nich prídem, a si ich naštudujem tak, aby som vás nerušil.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vidím, že volebná kampaň začala už v tomto týždni. Poprosím vás, dávam procedurálny návrh na určenie diskusie.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Diskusia je ukončená, ale napriek tomu budeme hlasovať. Kto je za ukončenie diskusie, ktorú aj tak ukončujem. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 13 - za: 32, proti: 3, zdržali sa: 4

p. Raši, primátor mesta: Takže diskusia je ukončená. Aj tak už nikto nebol prihlásený. A na záver teda, podklady môžete dostať v papierovej forme, ale si ich zaplatíte. Nebude mesto robiť tisíce papierov kópií. Už nemôžete sa prihlásiť, lebo som ukončil diskusiu a toto je záverečné slovo. Po druhé, tie podklady musia byť v papierovej forme, lebo sú súčasťou účtovníctva a zmluvných vzťahov. Nie je možnosť to použiť elektronicky. To viete vy, ktorí robíte reálny výkon v akejkoľvek funkcii, že zo zákona to musí byť urobené v papierovej forme. A to vedia aj... A to ste mohli vedieť aj vy, pretože ste boli kedysi prednostom, až do tých incidentov, ktoré ste tam, ktoré sa tam udiali. A to, že chcete, či nechcete stráviť noc s pánom riaditeľom Lazúrom, to nechám na vás. Ďakujem pekne. Uzatváram tento bod. Ideme k druhému bodu rokovania.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pán primátor, máme ešte návrh na uznesenie.

p. Raši, primátor mesta: Pardon! Návrh uznesenia poprosím.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrhová komisia obdržala jeden dopĺňujúci návrh od pána poslanca Gibódu v znení: „Mestské zastupiteľstvo zmysle

príslušných ustanovení a v nadväznosti na zmluvu so spoločnosťou EEI, žiada primátora zabezpečiť od spoločnosti EEI vyžiadanie si podkladov a spracovanie zoznamu s uvedením konkrétneho počtu parkovacích kariet vydaných spoločnosťou EEI za obdobie 2012 - 2017 v nadväznosti na nárok mesta Košice v zmysle zmluvy so spoločnosťou EEI na 50 parkovacích kariet. Uvedený menovitý zoznam uviesť v členení za jednotlivé kalendárne roky, inštitúcie, ktorým boli karty vydané, EČV vozidiel na aké boli vydané. Do zoznamu žiadame zahrnúť všetky karty vydané pre mesto Košice, poslancov mesta Košice, mestské časti, mestské podniky a organizácie. Po b) žiada primátora o preverenie uvedeného zoznamu a zabezpečenie jeho dôkladnej kontroly s dôrazom na presnosť získaných údajov reálne distribuovaných kariet pre mesto Košice, poslancom mesta Košice, mestské časti mesta Košice, mestské podniky a organizácií. Uvedený zoznam po jeho preskúmaní zaslať poslancom mesta. Termín: do 31. januára 2018. Zodpovedný: v texte.“

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte. Hlasujeme o tomto doplnujúcom návrhu

Hlasovanie č. 14 - za: 13, proti: 1, zdržali sa: 22

p. Raši, primátor mesta: Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XVII. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 18. 9. 2017.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 15 - za: 36, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 1/1

Harmonogram riešenia statickej dopravy a vybudovanie parkovacieho systému spoločnosťou EEI, s.r.o.

p. Raši, primátor mesta: Prejdme k prvému doplnenému bodu. Je to bod, ktorý navrhol doplniť pán poslanec Polaček „Harmonogram riešenia statickej dopravy v meste Košice“, teda parkovanie. Nech sa páči, pán poslanec Polaček, uveďte materiál. Predpokladám, že ste ho poslancom poslali, tak ako to káže rokovací poriadok, kompletne pripravený, potom ako bol spolu prejdený odbornými útvarmi. Nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Áno, pán primátor, poslal som ho kolegom poslancom v polovici septembra, v polovici septembra v tomto roku. Aj sám ste ma osobne pochválili, že sa zlepšujeme. Čiže, áno, všetci ho obdržali. Zároveň kolegovia obdržali aj návrhy uznesení. V podstate ide o to, že v zmysle nájomnej zmluvy 2012-001-646 medzi mestom Košice, ako prenájomateľom, a spoločnosťou EEI s.r.o. ako nájomcom, z roku 2012 čl. 6 ods. 1 až 3 sme schválili, ako poslanci mestského zastupiteľstva, citujem: „Koncepcia bude predstavovať záväzný Harmonogram prevádzkovania výstavby a rozšírenia MPS a bude podliehať schváleniu mestského

zastupiteľstva“. Tento harmonogram sa stal súčasťou zmluvy, pričom citujem: „Nájomca sa v zmysle tejto zmluvy zaväzuje zapracovať prípadné podmienky schvaľujúceho orgánu do predloženej koncepcie v lehotách a spôsobom dohodnutým so schvaľujúcim orgánom prenajímateľa.“ Zároveň sa zmluva odvoláva na záväzok čl. 7 odsek 3 preinvestovať v zmysle harmonogramu a koncepcie citujem: „Finančné prostriedky v celkovom minimálnom objeme investičných prostriedkov 2 mil. eur bez DPH a to v rozsahu a čase odsúhlasenú v zmysle čl. 6 bod 1.“ Na základe uznesenia č. 492 a tlaku verejnosti po a) 22. 9. 2016 primátor mesta Košice upozornil spoločnosť EEI na nedostatky pri implementácii systému parkovania v Košiciach a žiadal splnenie 37 týždňového harmonogramu. Po b) v polovici mája 2017 primátor mesta opätovne vyzval parkovaciu spoločnosť EEI, aby do konca augusta 2017 splnila Harmonogram riešenia statického parkovania schválený poslancami mestského zastupiteľstva v júni 2015. V septembri, začiatkom septembra 2017, teda v tomto roku, sme obdržali od spoločnosti EEI tzv. odpočet ich prác. V tomto odpočte je napísané, že parkovacia spoločnosť postavila cca 350 parkovacích miest a nie 730, ktoré sa zaviazali v harmonograme a, ktorý sme my, poslanci mestského zastupiteľstva, odsúhlasili. Na základe vyššie spomenutých výziev po a) mesto Košice naplnilo zmluvnú podmienku v čl. 13 Ukončenie zmluvy, bod 2, čím mu vznikol nárok zmluvu vypovedať. Čl. 13 bod 1.5. Po b) zároveň uznesenie, ktorým sme schválili harmonogram vybudovania parkovacích miest nebolo splnené, čím spoločnosť EEI s.r.o. porušila a ďalšie zmluvné záväzky. Preto je potrebné, na rokovaní mestského zastupiteľstva, skonštatovať, vážení kolegovia, že uznesenie nebolo splnené a požiadať pána primátora mesta Košice, aby vyvodil v zmysle čl. 12 zodpovednosť, sankcie, a samotnú zmluvu vypovedal podľa čl. 13, bod 1.5. Návrh uznesenia, ktorý som vám poslal, vám zároveň prečítam. Zároveň sa domnievam, že tento bod je dôležité prerokovať aj z toho dôvodu, že tým, že harmonogram nie je plnený a nie sú vybudované parkovacie miesta, tak to má reálny vplyv na majetok a hospodárenie s majetkom mesta Košice. Preto je potrebné, aby sme k tomuto bodu prijali uznesenie. Ak dovolíte, prečítam uznesenia. Návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných ustanovení konštatuje nesplnenie uznesenia číslo 156 zo dňa 22. 6. 2015, ktorým schválilo Harmonogram riešenia statického parkovania organizácie mesta Košice. Teda budeme týmto uznesením konštatovať, že uznesenie, ktoré hovorilo o harmonograme jednoducho nie je naplnené. Druhé uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach, v zmysle príslušných ustanovení žiada primátora mesta Košice vyvodiť zodpovednosť a sankcie v zmysle nájomnej zmluvy číslo 2012-001-646 čl. 12 voči spoločnosti EEI s.r.o., so sídlom Laurynská 18, Bratislava. Termín: do 1. januára 2018. Pardon. Tu si len opravím, lebo tu mám chybičku. Tretí návrh na uznesenie, je to viac-menej alternatíva k druhému: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných ustanovení žiada primátora mesta Košice vypovedať nájomnú zmluvu číslo 2012-001-646 v zmysle čl. 13 bod 1.5 so spoločnosťou EEI s.r.o., so sídlom Laurynská 18, Bratislava. Termín: do 1. januára 2018. Pán primátor, ďakujem, skončil som v rámci predloženia materiálu.

p. Raši, primátor mesta: Nech sa páči, rozprava k tomuto bodu. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegovia poslanci, chcel by som vás upozorniť na jeden z detailov, ktorý zaznel v tom odpočte, ktorý nám zaslala spoločnosť EEI. Spoločnosť EEI v ňom skonštatovať, že postavila iba niečo okolo 300 parkovacích miest. Zároveň ale spoločnosť EEI fakticky konštatuje, že naplnila svoj zmluvný záväzok vo výške 2 mil. eur. Je možné, že buď spoločnosti EEI postavila tieto

parkovacie miesta predražene, pretože ďalších tristo a viac parkovacích miest by už za ďalších 2 mil. eur asi nepostavila. Alebo, potom je otázka, či ten pôvodný rozpočet na tých sedemsto parkovacích miest a preinvestovaných 2 mil. eur bol správne nastavený. Každopádne nebolo splnené toto uznesenie o harmonograme riešenie statického parkovania organizácie mesta Košice, a to sme už upozorňovali vás na to viac ako pred rokom, a opakovane. Preto veríme, že tak, ako ste si mnohí z vás mohli všimnúť, že nie sú naplnené všetky znaky resp. všetko, čo spoločnosť EEI mala naplniť v danom čase, tak podporíte tieto uznesenia. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Petrvalský.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som vás chcel, pán primátor, požiadať, radi by sme počuli aj druhú stranu. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, druhá strana je pán poslanec Polaček. Či kto?

p. Petrvalský, poslanec MZ: EEI.

p. Raši, primátor mesta: Predpokladám, že tento bod nebol zaradený do programu rokovania, tak asi tu nikto nesedí. Pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ja len doplním, nakoľko tu z pléna ma kolegovia poprosili, aby som dovysvetľoval niektoré drobnosti, tak ak dovoľíte. To prvé uznesenie teda hovorí o tom, že Harmonogram riešenia statického parkovania, ktorý sme prijali 22.6.2015, nebolo splnené. V tom harmonograme sme povedali termín a počet parkovacích miest. O tom to je! Prvé! Tam konštatujeme, teda, konštatujeme nesplnenie tohto uznesenia. Druhý návrh hovorí o tom, že chceme vyvodiť zodpovednosť a sankcie v zmysle nájomnej zmluvy v čl. 12 voči spoločnosti EEI. Tento článok hovorí, že ak niektoré veci zmluvné nebudú dodržané, a odvoláva sa to presne na tieto záležitosti, tak jednoducho máme možnosť vyvodiť sankciu. Je to v zmluve. Ak tak je, navrhujeme túto zodpovednosť vyvodiť. K tomuto druhému uzneseniu je aj alternatíva. Ak sa rozhodneme, že je nám to málo, nechceme vyvodiť zodpovednosť, ale chceme zmluvu vypovedať, tak je to aj návrh číslo tri, ktorý priamo hovorí „na základe čl. 13 bod 1.5, nakoľko, pán primátor dvakrát vyzval spoločnosť EEI na neplnenie harmonogramu, upozorňoval ich, to sú tie dátumy, ktoré som čítal, jeden bol september 2016 a druhý bol máj 2017, to sú listy, ktoré boli verejne odkomunikované, máme ich všetci. Čiže pán primátor dvakrát zaslal tejto spoločnosti informáciu, že nie spokojný s ich prácou v zmysle zmluvy, ktorá mu to hovorí, že to môže urobiť, ak to urobil, tak podľa čl. 13 bodu 1.5 máme právo zmluvu vypovedať. To je to tretie uznesenie. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, téma je veľmi vážna, odzneli dobré slová. Ja však sa chcem spýtať, či pán poslanec, už keď to predkladáš, máš nejakú právnu analýzu z možnosťou ukončenia zmluvy v prípade nejakého problému, následkov? Lebo, nie je len dať návrh na schválenie zmluvy. Ty veľmi dobre vieš, koľko zmlúv tuná visí v lufte, s akými dôvetkami a vzťahy ku rozpočtu mesta. Veľmi, veľmi rád sa k tejto téme vrátim. Tvoje návrhy podporím, keď bude na stole nejaká právna analýza, výklad právneho oddelenia, či naozaj vypovedanie tejto zmluvy je v poriadku. Veľmi rád sa k tomu vrátim. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujeme. S faktickými pán poslanec Polaček a Ihnát.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Skúsím teda. To, že konštatujem nesplnenie, tam je to asi jednoznačné. Čo sa týka toho druhého a tretieho, vyvodit' zodpovednosť v zmysle článku a zmluvy nie je predsa sankciou, ktorou by sme mali my utrpieť. Zmluva nám hovorí, že máme vypovedať. Tzn., tento bod, návrh druhý je jednoducho čistý a voľný. Ale zároveň sme tu dali aj alternatívu. Kde môžeme hovoriť o vypovedaní. Je tu alternatíva k vyvodeniu sankcií. Teda, ak je vôľa, tak navrhujem, aby sme sa venovali len prvému a druhému návrhu na uznesenie, teda na to, že skonštatujeme nesplnenie uznesenia zároveň to, že chceme, aby sme vyvodili zodpovednosť. A k návrhu 3, ak by tu bol všeobecný súhlas, by sme ho posunuli nabudúce a mesto Košice by k tomu mohlo pripraviť nejakú správu, ktorá by hovorila, aké problémy z toho by mohli nastať. Osobne si myslím, že by nemali. Ale nie som právnik. Takže by to bolo určite rozumnejšie.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem pekne za slovo. Sa plne pripájam – ako teraz k pánovi Poláčkovi. Aj to som chcel povedať vlastne, že k tomu tretiemu bodu som mal výhrady tak isto ako, čo sa týka právnej analýzy a jednoducho, nemôžeme len ako také populistické nejaké uznesenie schváliť. Bod 1, 2 súhlasím a keď toto podá jednoznačne za to budem súhlasiť a hlasovať. To je všetko. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Pán Polaček, to, čo ste povedali na konci je podstatne rozumnejšie, ako ten začiatok. Veľmi dobre si pamätáme, ako sme museli riešiť odplatom zhruba 10 mil. eur, problémy spoločnosti Strellingstav, kde sa napochodovalo a obrazne povedané, vyhnala táto spoločnosť z mesta za nejakých 200 tis. korún a nakoniec sme za to zaplatili takmer 10 mil. eur. Podobne boli problémy OutClaim-u v dopravnom podniku, kde opäť neoprávneným konaním mesta v podstate sme museli na základe rozhodnutí súdov zaplatiť zhruba 2 mil. eur. Takže, tak isto túto situáciu, by som odporúčal riešiť až po nejakej právnej analýze. A bolo by veľmi nepríjemné, ak by sme raz v minulosti sa museli dočkať toho, že neoprávneným vypovedaním zmluvy je potrebné uhradiť nejakú vysokú finančnú čiastku, najmä preto, že poslanci nemajú, bohužiaľ, v tomto štáte, právnu zodpovednosť. Voči tomu osobne protestujem. Pretože veľmi ľahko sa odhlasuje hocičo, ak nemáme právnu zodpovednosť. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Polaček potom Grega.

p. Polaček, poslanec MZ: Teda ja mám procedurálny návrh, aby sme rokovali len o tých prvých dvoch uzneseniach. Ak kolegovia dovolíte, znenie toho procedurálneho návrhu je, že k vypovedaniu nájomnej zmluvy číslo 2012-001-646 v zmysle čl. 13 bod 1.5 so spoločnou EEI s.r.o. sa vrátíme na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Uznesenia, ktoré budem navrhovať v bode 12/a

v podstate riešia to, čo všetci predrečníci teraz povedali.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Chcem sa spýtať, pán Polaček, môžeme to hlasovanie o tom návrhu spojiť s hlasovaním ešte predtým, ako budeme hlasovať o návrhu uznesenia? Či...

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Viete, aby sme sa rozumeli, môj návrh je tie dve uznesenia, ktoré som navrhol, chcem dnes rokovať. To by som bol rád. Ale tento tretí, si povedzme, okej, na najbližšie zastupiteľstvo sa stretneme.

p. Raši, primátor mesta: Tak, dohodnime sa, že tým pádom budeme hlasovať o tých prvých dvoch uzneseniach. A to ďalšie predĺžime na ďalšie...

p. Polaček, poslanec MZ: Áno, dobre. A ten tretí sťahujem, lebo ho dávame do procedúry.

p. Raši, primátor mesta: Dobre. Pán poslanec Halenár.

p. Halenár, poslanec MZ: Predosielam, že som bol jediným poslancom v mestskom zastupiteľstve v roku 2012, ktorý hlasoval proti verejnému obstarávaniu na parkovanie v meste Košice a bol som jediným poslancom mesta v roku 2012, ktorý hlasoval proti zmluve mesta s EEI. Chcem tým povedať, že všetko, čo poviem ďalej, je treba prosím vzťahovať na prísne praktickú záležitosť. Pokiaľ som dobre porozumel pána poslanca Polačka, nenašiel som zo septembra jeho e-mail, ale našiel som odpoveď firmy EEI, kde v prvých pätnástich bodoch harmonogramu, oni teda tvrdia, že splnili. Šestnásty - stavebné konanie, rozpitvávajú. Zrejme to je presne to, čo je predmetom teda, vlastne zariadenia celého tohto bodu rokovania a to je nesplnenie počtu parkovacích miest, ktorým sa zaviazali. Rád by som povedal, že tu uvádzajú celkom logické argumenty. Aby sme sa nedostali do problémov, pán poslanec Polaček resp. všetci, ktorí plánujú nejakú hlasovať. Pretože uvádzajú tam rôzne sťaženie prác vzhľadom na to, čo bolo v zemi a súčasne tam uvádzajú sťažnosti a petície občanov voči ďalšej výstavbe parkovacích miest. Následne dokonca oslovili mestské časti, aby sa vyjadrili k tým petíciám, teda, že či majú pokračovať alebo nemajú pokračovať vo výstavbe parkovacích miest, kde niektoré mestské časti, ako Staré Mesto, myslím, že Staré Mesto je tu uvedené, že odsúhlasilo úplné zastavenie výstavby, teda nových parkovacích miest. Mestská časť Juh vytypovala lokality, kde je podľa nich s výstavbou možné pokračovať. Chcem tým povedať, naozaj zvažujeme na lekárnických váhach, čo dáme do uznesenia. Aj napriek tomu teda by som rád ešte počul názor právneho oddelenia, že či akékoľvek uznesenie alebo výzva v tomto bode je, a nakoľko záväzné pre primátora v ďalšom konaní? Že čo vlastne tam dáme? Pretože naozaj to vyzerá tak, že tá firma môže sa celkom úspešne brániť objektívnymi príčinami, ktoré jej neumožnili teda tento záväzok v bode 16 splniť. A po bode 16, myslím, že tam už nič nie je. Čiže to je posledný bod. Takže 15 splnili, keď to teda podľa toho ich listu a ten šestnásty nie. To je všetko.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Halenár. S faktickou pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem kolegovi, poslancovi Halenárovi. Len musím poznamenať to, že správa, ktorá bola poslaná spoločnosťou EEI sa vzťahuje k určitému dátumu predĺženia, ktorý poskytol v dobrej vôli pán primátor spoločnosti EEI. Ale uznesenie, ktoré sme my schválili, uznesenie číslo 156 zo dňa 22. 6. 2015 nebolo

naplnené. Tzn., nebolo splnené tak, ako bolo schválené a v daných termínoch v akých bolo schválené. Je to dokladovateľné. Ja už som na to poukazoval na to kopu krát. Kamerové systémy v centrálnej mestskej zóne neboli vôbec problém ich namontovať v danom harmonograme. Nevyšlo to. Zároveň, čo sa týka vyvodenia zodpovednosti, pán poslanec, my v uznesení číslo 2 žiadame primátora vyvodiť zodpovednosť a sankcie v zmysle nájomnej zmluvy. Ak pán primátor vyhodnotí, že sankcie, resp. zodpovednosť je nulová, tak žiadne sankcie nevyvodí.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Betuš.

p. Betuš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, Ako to povedať? Asi priamo. Vždy, keď sa takýto ťažký a zložitý bod dostáva na naše stoly, v rámci rokovania mestského zastupiteľstva, a zašlú všelijaké hybridné pripomienky, križom-krážom, už sme z toho teraz dopletení všetci a bez právnej analýzy, bez toho, aby bola tu druhá strana, ako spomenul môj kolega, pán Petrvalský, aby sa k tomuto všetkému vyjadril, by som si myslel, aj odporúčam, aby sme takýto bod predložili riadnym procesom. Aby prešiel všetkými odbornými komisiami, mestskou radou a miestnym zastupiteľstvom, tak, aby sa odstránili všetky pochybnosti. Teraz pochybnosti máme. Lebo už sú tu, boli tu tri návrhy, body uznesenia, teraz už sme jedno povedali, že nie. Teraz za druhé, toto áno, každý má iný názor. Spomínal aj môj kolega, pán Gaj, že aký môže byť finančný dopad na toto mesto, keď urobíme nejakú chybu v tomto uznesení? Takže určite tento návrh uznesenia nepodporím. A ešte z tohto miesta srdečne pozdravujem všetkých tých členov výberovej komisie, ktorí dotiahli firmu EEI do tohto mesta. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Kaifer.

p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážené poslankyne, vážení poslanci, ja chcem povedať, že ja sa až tak často nevyjadrujem alebo, resp. najskôr porozmýšľam a potom sa vyjadrím, ale niektorí tu poslanci píšú návrhy ako im príde. Páni poslanci, neviem, pán Gibóda a Polaček, obidvaja ste tu podpísaní. Nesplnenie uznesenia, ktorým sa schválil harmonogram je niečo iné, ako nesplnenie harmonogramu, ktoré sa schválilo na základe uznesenia. Vy motáte dve..., vy tvrdíte týmto uznesením, že máme povedať, že nebolo splnené uznesenie. T.j., že sa neschválil harmonogram a sa nepretavil do zmluvy. Iné by bolo, keby ste tvrdili, že sa nesplnil harmonogram! Čo vy v tomto uznesení netvrdíte. Nie je dobré, aby sme v tejto zložitej situácii predkladali bludné uznesenia, alebo už rovno tvrdili, že zodpovednosť je tu iba na EEI a mesto v tomto prípade nijakým spôsobom za to nezodpovedá. My všetci zodpovedáme za to, aká je situácia a ako to ľudia vnímajú. Ja si stále myslím, že parkovanie je treba riešiť. Sú tu navrhnuté aj iné možnosti, ktoré nám už boli viackrát predložené, čo ďalej s tým? Či to prevziať v rámci rezidentských lokalít, alebo celého mesta a rovno riešiť zodpovednosť, myslím, že je predčasné ešte. Ďakujem veľmi pekne. A určite nie týmito uzneseniami.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Kočiš.

p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja pánovi Kaiferovi chcem odpovedať, že povedal, že nerozumie prečo také uznesenie. Ja veľmi tomu rozumiem prečo sú to také uznesenia. Preto, lebo sa začal predvolebný boj do komunálnych volieb. Však aj bolo deklarované „ideme na magistrát“. A za druhé, preto sú tu také uznesenia, lebo je tu žiadna politická zodpovednosť. Nemyslím týchto dvoch pánov poslancov, ale nás všetkých. Čiže, keď zahlasujeme tak alebo tak, zajtra bude niekto iný. Ale následky

bude znášať občan. Dobré. Na druhej strane poviete, istú politickú zodpovednosť musíme mať. Aj k správnym, aj k zlým rozhodnutiam. Ak prijmem zlé rozhodnutie, priznajme si to, prijali sme zlé uznesenie. Ale nie takým štýlom populistickým, ale aj správnymi a hlavne finančnými dôsledkami. Ja rovnako som proti firme, momentálne, EEI. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja by som iba chcel kolegov upozorniť, že toto nie je o predvolebnom roku. My sme na neplnenie tohto harmonogramu žiadali sme, aby mestské zastupiteľstvo k tomu prijalo toto uznesenie. A to sme už upozorňovali pred rokom. Tzn., hovoriť nám, že to je kvôli voľbám, ktoré sú za rok, tak ďakujem pekne kolegovia, my sa na to pripravujeme poukazujeme na nedostatky spoločnosti EEI dlhodobo, nie preto, že idú voľby. Všetci tí, čo ste obrátili zrazu kabát a ste proti spoločnosti EEI, gratulujem vám k precitnutiu, ale zároveň, ak nebudeme dávať žiadnu zodpovednosť do svojich rozhodovaní a budeme sa tváriť, že nám vedenie mesta niečo predloží, tak skončíme ako pri dohode o splátkach a vracaní 5,6 milióna eur. Tzn., že ak nebudeme konať my, toto vedenie mesta Košice očividne tiež nekoná a Košičania budú spokojní. Verím tomu. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Sitkár.

p. Sitkár, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Dobrý deň prajem. Takže sa tu dozvieme znova od pána Gibódu, aký sme „zli“ a „sme precitli“. Neprecitli sme, ale nemôžeme hlasovať za nezmyselné uznesenia, ktoré si pripraví na kolene. Ja by som navrhoval procedurálny návrh na prerušenie tohto bodu. Naozaj pozvať sem aj z EEI ľudí, pripraviť právnu analýzu, ale pripraviť ju aj s finančným dopadom na mestá a rozobrať si to naozaj ako bod na ďalšom zastupiteľstve. A ak sa to dá zrušiť, ak sa nedá, neviem čo. Ale prejdime si to oficiálnym bodom, tak ako už niekto z poslancov povedal, nech to prejde komisiami, atď.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem. Budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Sitkára. Prosím hlasujte o prerušení rokovania. Ale procedurálny návrh na prerušenie rokovania je prioritný.

Hlasovanie č. 16 - za: 27, proti: 3, zdržali sa: 7

p. Raši, primátor mesta: Dokončíme rozpravu tak, ako boli prihlásení ešte. Poprosím pána poslanca Gaja, potom pána poslanca Halenára v rozprave.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Vážení kolegovia téma EEI je vážna. V minulosti a v súčasnosti, samozrejme, bude spolitizovaná. Ale páni poslanci, moji dvaja zo Severu, spomeňte si láskavo, aj čítajte uznesenia, ktoré ste prijali v rámci mestskej časti Sever, následne v meste a takto robte závery. Téma EEI sa vyvíja. Áno, u mňa skončila vtedy, keď Sever mohol získať pol milióna eura, 300 parkovacích miest, čo neprešlo. Keby som za to nebojoval, bol by som zlý. Ak som za to bojoval, bol som tiež zlý. Miestni poslanci rozhodli, kde ste boli aj vy dvaja a koľko uznesení a debát v zápisnici je, kedy ste chválili firmu EEI do nebies. Veľmi rýchlo sa ponáhľať, urobiť parkovanie aj na Severe! Táto téma pre mňa skončila, ako firma. Firma je zlá. Áno.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán starosta, možno by ste nám tie uznesenia mohli doručiť potom. Miloš, bolo prerušené rokovanie, čiže nemôžem ti dať slovo. Pán poslanec Halenár je posledný prihlásený pred prerušením rokovania o tomto bode.

p. Halenár, poslanec MZ: To že parkovanie v Košiciach je politická téma jednoznačné. Potvrdili to aj posledné voľby. Nie je treba si tu nahovárať nič iné. Žiaľ, že tu máme tak málo miestnych politikov, ktorí sa vedia postaviť pred občanov a povedať im aj nepríjemnú pravdu, že je treba zaviesť systém parkovania. Nie je možné pokračovať v doterajšej situácii, keď v tomto meste parkuje v rozpore s cestným zákonom niekoľko tisíc áut každú noc. Radi by sme, aby v Bratislave, neviem, čo v Národnej rade, aké zákony, aby sa dodržiavali, ale čo tak skúsiť najprv u seba, aby sme dodržiavali tie zákony my tu, keď ich chceme? To, že nevznikol žiaden dopyt po zavedení systému, to je hlavne problém mesta, inštitúcií ako je Policajný zbor Slovenskej republiky, hasiči, záchranári. Jednoducho my sme príliš sebeckí k tomu, aby sme sa postavili čelom pravde a povedali, že tak, ako sa parkuje v tomto meste, je neúnosné. Že sa tu nedá tak. Mimochodom prebiehajúca zimná údržba na KVP jasne ukazuje koľko áut znemožňuje zimnú údržbu. Robia sa záznamy sa o tom, fotografické, uvidíme ako bude vyzeráť táto zimná údržba. A teraz ku konkrétnym veciam. Deviaty bod vyjadrenia firmy EEI hovorí o kamerách. Súčasťou harmonogramu je vybudovanie siete 80 APNR a CCTV kamier, ktoré sú schopné zlepšiť identifikovanosť vozidiel v centrálnej mestskej zóne. Vzhľadom na energetickú náročnú a dlhodobú udržateľnosť je optimálne tieto kamery napojiť na sieť stĺpov elektrického vedenia. Preto spoločnosť EEI bola nútená čakať alebo bolo nutné čakať na dokončenie modernizácie vybraných úsekov týchto tratí a následne začať rokovania o zapojení týchto kamier. Kým tento proces skončil, vybudovala EEI základnú sieť 45 APNR a CCTV kamier, ktoré boli prevádzke v zmysle harmonogramu. Teda základná sieť v zmysle harmonogramu. Potom, ako boli spoločnosti EEI doručené stanoviská príslušných úradov, ktoré de facto znemožnili osadenie týchto kamier v požadovanom termíne, spoločnosť EEI prišla s iným technickým riešením a v stanovenom termíne, do konca augusta 2017, dobudovala sieť 101 kamier, čo je nad rámec toho, čo určoval harmonogram. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec vás nemôže ani nikto obvinieť, že mi nahrávate, pretože vedía, že máme mnohé odlišné názory, vo všetkých veciach, v mnohých teda. Ďakujem pekne. Rozprava bola ukončená prerušením rozpravy. Ja dám len záverečné slovo. Poprosím vás o chvíľu sústredenia sa. Ja predvolebný rok nemám. Vyhlásil som pre médiá, stále to moje vyhlásenie trvá, aj dnes. Ale zároveň chcem, aby sme, a to už môžem nazvať - kauzu vyriešili. Pre mňa, ale pre vás všetkých politických, ktorí ste v dobrom vedomí a svedomí odsúhlasili výsledky verejnej obchodnej súťaže v roku 2012, nebudem hovoriť o firme EEI, lebo to mohol vyhrať ktokoľvek iný, pre vás sa to stalo problémom, ktorý sa odrazil aj na výsledkoch volieb VÚC. Nemôžem to dokázať, myslím si, že keby EEI neexistovalo, tak tie voľby asi vyhrám. Možno nie. Ale myslím si, že väčšina z vás si myslí tiež, že asi by som tie voľby vyhral. A možno aj s prehľadom. A tak isto mnohí z vás, ktorý ste hlasovali za odovzdanie a prevádzku parkovania súkromnej spoločnosti, tak isto by ste možno mnohí z vás, ktorí v zastupiteľstve nie ste, by ste tam boli. Myslím si to. Neviem to dokázať. Pre mňa, osobne, a myslím si, že pre mnohých z vás bude najlepšie, keď sa s týmto vysporiadáme. A to vysporiadanie je na to, aby sa to nestalo témou politickej kampane do komunálnych volieb, do ktorých mnohí z vás pôjdete, je vypovedanie zmluvy z danou firmou. Nie je iné riešenie na to, aby vám vaši politickí protivníci nerobili letáčky, kde vám budú škrtáť hlavy červenou farbou. A je to dôležité preto, aby ste si

mohli robiť predvolebnú kampaň, tí, ktorí pôjdete na pozíciu primátora alebo na pozíciu kohokoľvek iného, aby ste mohli bojovať programom a nie nenávisťou. A teraz, keď som tu bol oslovený aj ako podpredseda strany, keď sa vrátite do volieb do VÚC. Voľby vo VÚC v meste Košice dominovala firma EEI a parkovacia politika. A čiastočne aj to, že robíme rekonštrukcie trate, ktoré sú nevyhnutné, ale ktoré spôsobujú zápchy. A tí ľudia, ktorí MHD nechodia, električkami chodiť nechcú a nebudú, tým prosto vadí, čo je prirodzené, že sú v dopravných zápchach. Ale na to, aby ste mali pokoj do volieb a mohli ste znova bojovať programom, treba vyriešiť to, aby ste neboli spájaní so spoločnosťou EEI. A to vám vravím otvorene. Toto sa mňa netýka. A máte dve možnosti. A dokonca máte možnosť aj keby som ja čokoľvek robil proti vám, vy môžete moje veto prehlasovať, pretože, keď mi dáte návrh, ktorý by nebol nie že nevýhodný pre mesto, ale ktorý by znamenal urobenie právneho aktu, ktorý by nebol v súlade s legislatívou, ja to podpísať nemôžem. To viete, pretože ako štatutár mesta beriem zodpovednosť na seba. Viete, čo sa stalo kedysi dávno s bývalým primátorom v Prešove. Podpísal nejaký investičný park na základe rozhodnutia zastupiteľstva a je stíhaný doteraz. Pretože súdu je jedno. Nemal to podpísať. Ale máte aj druhú možnosť. Vy kľudne môžete moje veto prelomiť. Ja to nepodpíšem, keby som mal pocit, že je - teraz myslím na seba, zjavne proti mne, vy to moje veto prelomíte a uznesenie sa stáva platným. Aj to je možnosť. A čo sa týka samotného parkovania, máte tiež tri možnosti. Prvá je nechať to tak, čo si myslím, že by poškodila každému z vás, ktorý ste kedysi akokoľvek sa súhlasne vyjadrili k EEI, či ste boli členmi komisie, mnohí z vás boli členmi komisie, či ste prvýkrát hlasovali, pretože naozaj, keď prebehla verejná obchodná súťaž, tak hlasovali všetci prítomní poslanci, myslím, že, ktorí tu boli alebo skoro všetci hlasovali za, alebo či ste hlasovali za rozšírenie zón. Sú zase dve možnosti. Prvá, je to základná zmluva so spoločnosťou EEI, ktorá v princípe výrazne problematická, ani mediálne, ani politicky nebola. A potom je tá druhá časť - rozšírenie zón o zóny jedna až desať, ktorá sa stala naozaj témou politického boja. My vám pripravíme všetky právne analýzy dopady a ja budem naozaj rád, keď sa rozhodnete akokoľvek s jednou alebo s druhou verziou, aby sme so spoluprácu ukončili. A vravím, hovorím kvôli vám, pretože vám všetkým to škodí. A nemôže sa stať, že komunálne voľby v Košiciach v roku 2018 budú o tom, že vás budú škrtiť, vaše hlavy a tí, ktorí vás volili nebudú, to bude len kvôli EEI. Ako toto nie je vôbec o programe. Kde tie Košice skončia? Potom sa tu vyskladá skladba v zastupiteľstve, ktorá v živote nič neurobila, len bola proti niečomu. A ako? Kde to mesto bude potom pokračovať? Čiže musíme sa s tým vysporiadať. Máme prerušený bod. Dáme vám všetky podklady, ktoré ja navrhujem, okrem našich právnikov, až vy máte aj vy opozícia, až máte akékoľvek právne analýzy, dajte nám ich. Musíme nájsť riešenie o ktorom sa tu potom rozhodne. A bude pokoj. A nech sa rozhodne hneď na ďalšom zastupiteľstve. Nech sa rozhodne dvojfázovo. Vyrátame aj to, čo by sme mohli na tom stratiť alebo čo nás to bude stáť. Pretože každé ukončenie zmluvy môže byť, že to skončí na súde alebo dohodou zmluvných strán. Ale dáme aj tieto veci. To, čo povedal Ľubo Grega bod dvanásť. Ľubo, ja som to povedal pred, neviem, dvoma troma týždňami, alebo kedy, na našej porade vedenia, aby sme pripravili všetky možnosti ukončenia zmluvy. Aby sme vedeli na, čom stojíme. Aby sme vedeli ako stojíme a čo to pre nás vyplýva. Presne tak! Pretože toto mesto, kvôli tomu, že sa z ničoho urobila jedna mega kauza, skončí tak, že sa tu dostanú ľudia, ktorí nebudú mať program – budú proti niečomu! Takže je to dôležité. A osobne vám vravím, keď toto vyriešime, rozhodnete sa, že v centrálnej zóne že ostáva EEI, desať zón sa ruší, super. Rozhodnete sa o zrušení všetkého, super! A keď bude problém v hocičom, tak s plným vedomím vám povieme, čo z toho vyplýva. A naozaj, aj prelomíte ma v pohode. Tri päťtiny a je to vybavené. Ale musí sa to

ukončiť. Musí! Lebo toto mnohí ľudia sa do vyššieho územného celku z Košíc nedostali kvôli EEI. Ja som mal včera reláciu „V politike“ v TA3. Téma EEI prišla, povedal som „áno“, bola to chyba aj mesta, aj komunikácie mesta, pretože to, čo sa stalo od 1. júla 2016, to bolo schválené v septembri 2015. My sme mali deväť alebo jedenásť mesiacov na to, aby sme to komunikovali, ale keďže z toho nebola téma ani mediálna, ani politická, sme to jednoducho podcenili. A potom sa to vrátilo v niekoľko násobnom negativizme. A ťahá sa to doteraz. Chyby urobila určite aj spoločnosť EEI. Pretože nie všetko išlo tak, ako sme si predstavovali. Boli mnohé problémy. Ale faktom je aj to, čo povedal pán poslanec Halenár a on, ako starosta KVP vie, čo je problém s parkovaním. Lebo mu tam halabala parkuje kadekto a dokonca mu tam parkujú aj tí, ktorí by mali ísť príkladom a, ktorí tu kritizujú systém parkovania. Pretože naozaj boli aj objektívne dôvody, petície obyvateľov, rozhodnutia mestských častí. Jednoducho, keď mestská časť, keď petícia obyvateľov bola, aj keď bola málo početná, mestská časť povedala, že to nie je OK, tak jednoducho sa do toho nešlo. Tak nebude dávať parkovacie miesta tam, kde mestská časť nám povie, že teraz naši obyvatelia zaparkujú, už ďalšie miesta nechceme. No tak keď sa pomocou vytlačenia ľudí, ktorí tam nebývajú podarilo v niektorých zónach dospieť k tomu, že netreba nové parkovacie miesta, no tak jednoducho sme ich nerobili. Ale to zas, to nemusí byť EEI, to môže to byť VINCI, to môže byť hociká svetová parkovacia spoločnosť. Jednoducho, keď raz ľudia nechcú a mestská časť potvrdí, že tí ľudia tam zaparkujú, tak sa do toho nešlo. Tak isto tie kamery. Tu niekto povie, že neurobili kamery a nakoniec zistíme, že kamery sa montujú až v čase, keď sa dokončia stĺpy elektrického vedenia, kde sa tie kamery montujú. Ospravedlňujem sa, že som si vzal toto záverečné slovo, len chcem, aby ste sa naozaj odbremenili od témy EEI. Lebo tu nejde o parkovanie! Tu ide o EEI. Lebo nikde neodznelo ani to, že celý výber z pokút je príjmom mesta. Že polovica výberov z nových parkovacích miest je príjmom mesta. To tu úplne zaniklo. Tu sa urobila jedna hrozná atmosféra plná nenávisť, agresivity, silno politicky zneužívaná. A teraz máme šancu ju vyriešiť. A vyriešme ju čím skôr, pretože voľby v roku 2018 budete mať v novembri. A dovedy toto nemá byť témou. A výhodu máte to, že, keď to vyriešite, to negatívne sa bude stále vzťahovať na mňa. Chvalabohu. Ale mňa sa tie voľby týkať nebudú. Takže pripravím vám všetko, môžete aj opoziční poslanci, aj hocikto iný, môžu vám dať všetky analýzy, ktoré majú, všetky podklady, dostanete to na papieri, čierne na bielom a bude na vašom rozhodnutí. A raz navždy to... A môžeme sa dohodnúť, tých variant je naozaj veľa. Časť parkovacích zón 1 – 10 môže nejako prebrať mesto, aj keď mesto tých ľudí nemá. Ale, tak si ich vie kúpiť. No, bude nás to možno stáť viacej, ja neviem. Ale môže robiť desať zón mesto. Ale nemusí to robiť nikto. Môžu to robiť mestské časti aj zadarmo. Aj hocijak. Dobré. Naozaj, treba sa zamyslieť nad tým. A hlavne kvôli pohode vás všetkých, aj tej atmosfére, ktorá sa v našom kľudnom meste vyhranila to absolútnej agresivity, aby sme to vedeli nejako uzavrieť a mohli sme kľudne pracovať nad mnohými ďalšími vecami. Takže ďakujem pekne. A prejdeme k ďalšiemu bodu.

- - -

Bod č. 2

Správa o činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice

p. Raši, primátor mesta: Poprosím pána hlavného kontrolóra, aby uviedol správu o činnosti.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán primátor. Útvar hlavného kontrolóra od posledného mestského zastupiteľstva vykonal

sedem kontrol a vykonal ďalšie štyri overenia celkom u desiatich mestských subjektov. Útvar hlavného kontrolóra sa venoval aj štyrom podaniam, ktoré boli adresované smerom na opravy komunikácií, na verejné obstarávanie a na bytové služby. Vo všeobecnosti pri kontrolách boli zisťované nedostatky v inventarizácii majetku, v nakladaní s mestským majetkom, v oblasti vykonávania finančnej kontroly pri realizácii stavebných prác. Tiež sme poukázali na nedostatky pri kontrole a preberaní stavebných prác, pri vykonávaní stavebného dozoru a na nedostatky v oblasti dodržiavania fondu pracovnej doby v mestských organizáciách. Môžem povedať, že neustále konštatujeme nedostatky v oblasti technického stavu majetku mesta, predovšetkým školských objektov a zariadení bytového fondu a ďalších budov, ktoré sú vo vlastníctve mesta. Čo je nepríjemné pre nás všetkých, strašne dlho trvá čas, reakčný čas od nahlásenia havarijného stavu až po samotnú realizáciu a samotné odstránenie týchto havárií. Je to čas niekedy aj viac ako jeden rok. Kontrolovali sme tiež aj všeobecne záväzné nariadenia, ktoré boli prijaté pred viac ako dvadsiatimi rokmi mestským zastupiteľstvom. Výsledok bol ten, že časť z nich navrhujeme zrušiť, časť z nich navrhujeme aktualizovať, prakticky v platnosti navrhujeme, aby zostali len dve VZN. V súčasnej dobe Útvar hlavného kontrolóra vykonáva kontroly na Základnej škole Hroncova, na magistráte mesta, vykonávame kontrolu na Jazykovej škole Užhorodská a na stredisku služieb školám. Zo strany útvaru hlavného kontrolóra bol aj daný priamy podnet na zmenu zákona o miestnych daniach, ako výsledok kontroly, ktorú sme urobili v oblasti predajných automatov. Predkladám na dnešné mestské zastupiteľstvo plán kontrol, návrh plánu kontrol, na 1. polrok 2018. Tu uvažujeme, že vykonáme 10 kontrol. Sú to témy, ktorým sa nikdy Útvar hlavného kontrolóra nevenoval, teraz sa budeme venovať. Je to oblasť hospodárenia a nakladania s bytmi vo vlastníctve mesta, je to oblasti dodržiavania evidencie a vykazovania pracovného času v mestských organizáciách. Je to oblasť dodržiavanie zákona o miestnych daniach, konkrétne poplatkov za zabratie a za užívanie verejných priestranstiev. Hlavný kontrolór predložil aj svoje odborné stanovisko k rozpočtu na budúci rok, programový rozpočet na rok 2018 a ku viacročnému rozpočtu na roky 2018 až 2020. Môžem konštatovať, že nebolo zistené žiadne porušenie všeobecne záväzných predpisov pri príprave rozpočtu, neboli zistené žiadne formálne nedostatky. V rámci návrhu rozpočtu boli dané niektoré nezáväzné odporúčania, niektoré návrhy, na základe, ktorých by bolo vhodné rozpočet v budúcnosti kreovať. Odporúčam dnešnému mestskému zastupiteľstvu, aby programový rozpočet na rok 2018 bol schválený mestským zastupiteľstvom a, aby viacročný rozpočet až do roku 2020 bol zobrať na vedomie. Ďakujem veľmi pekne.

p. Raši, primátor mesta: Otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Chcem sa len opýtať pána hlavného kontrolóra, čo sa týka kontroly v časti Na Demetri pod Sídliiskom Ťahanovce, máme tam mestské byty a ma zaujíma, že či sa robila kontrola meračov vody a ako sa v tejto problematike s meračmi vody bude pokračovať ďalej? Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľáščíková.

p. Iľáščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela spýtať pána hlavného kontrolóra ku kontrole mestskej časti Šaca, základná škola, ktorú ste kontroloval. V závere konštatujete, čo sa týka telocviční, že je tam havarijný stav, ktorý ohrozuje bezpečnosť detí. Chcem sa opýtať, či v tejto veci boli prijaté nejaké opatrenia, alebo ako

d'alej sa bude riešiť tento stav, ktorý ste vy konštatoval, že je v havarijnom stave? Či už to bolo zapracované, či sa zapracuje do rozpočtu v budúcom alebo, či to bolo riešené s odborom školstva?

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Hlinka.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Vo vzťahu ku kontrole ku všeobecne záväzným nariadeniam mesta by som sa chcel opýtať, keby mi niekto kompetentný povedal niekoľko informácií, a to k VZN číslo 14 o digitálnej technickej mape. Tu sa konštatuje, v Správe hlavného kontrolóra, že jednak, že je to staré všeobecne záväzné nariadenie, to je v poriadku, ale to, čo vieme to, že zatiaľ sa nepodarilo v Košiciach zaviesť kompletne technické informácie v digitálnej podobe. A to predovšetkým pokiaľ ide o inžinierske siete a dopravné zariadenia. Takže chcel by som vedieť - po zrušení tohto VZN číslo 14, ako budeme v tejto oblasti postupovať? Pretože, keď si otvoríme GISPLAN mesta na webovej stránke mesta, v jednotlivých vrstvách sú tam informácie o pozemkoch o ich výmerách a pod, sú tam informácie o cestách, ale o cestných zariadeniach a o inžinierskych sieťach teraz nie sú. A práve tie inžinierske siete, vieme veľmi dobre, že sú veľkým problémom, pokiaľ ide o plánovanie investičnej činnosti, atď. Čiže myslím si, že by to bolo aktuálne dohľadávať ďalej do nejakého záveru.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán hlavný kontrolór, poprosím krátku reakciu.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Čo sa týka lokality Demeter a tých dvoch bytových domov, zákon neukladá, aby prevádzkovateľ alebo dodávateľ pitnej vody zabezpečil montáž vodomeroch až u jednotlivých podružných odberateľov. Je to vzťah medzi dodávateľom - vodárnami a medzi odberateľom - bytovým podnikom. Pri prieskume, ktorý sme urobili jednoducho obyvatelia na Demeteri nie všetci súhlasili s tým, aby boli namontované vodomery a aby znášali náklady súvisiace s touto montážou. Čiže je to otázka otvorená do budúcnosti. Upozornili sme bytový podnik, aby naozaj tejto problematike sa venoval a hľadal také riešenie, aby tie vodomery v budúcnosti tam boli. Čo sa týka dopytu pani poslankyne Iľaščíkovej, táto situácia na Mládežníckej je podobná, ako v iných školách. Tu zas musím oceniť iniciatívu terajšieho oddelenia školstva, naozaj výrazným spôsobom sa zvýšili kapitálové výdavky do oblasti riešenia havarijných stavov na školách, budete o chvíľu aj počuť, práve, že niektoré ďalšie telocvične sa riešia zo štátneho príspevku, z príspevku zo štátneho rozpočtu. A čo sa týka konkrétne napr. Mládežníckej, ja počítam, že veľmi rýchlo sa táto situácia s padajúcimi podhl'admi na Mládežníckej odstráni tak, ako sa odstránili nedostatky napr. na Belehadskej v Ťahanovciach, kde v priebehu niekoľkých dní boli... zabezpečené opravy kúrenia napr. v školskej jedálni.

Čo sa týka VZN digitálna technická mapa, to nie je otázka na mňa. To je skôr otázka ďalej na príslušné útvary a orgány mesta z pohľadu toho, akým spôsobom sa ďalej bude odvíjať celá informatizácia mesta. Moje odporúčanie bolo jednoznačné: pokračovať v rozvoji informačných systémov tak, aby sa do nich dostali všetky relevantné informácie. Od toho, že či sú zdaňované jednotlivé pozemky, ktoré sú vo vlastníctve mesta, od toho, či máme tam právny vzťah k týmto pozemkom, alebo od toho, že či GISPLAN mesta naozaj plní ten účel, ktorý má, vrátane napr. umiestnenia všetkých územných plánov, tak, aby boli k dispozícii všetkým obyvateľom tohto mesta. Myslím si, že by sme vyriešili veľmi veľa problémov, kedy sme urobili tieto veci, vrátane napr. začatia alebo pokračovania v pasportizácii všetkých inžinierskych sietí a komunikácií v meste.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán Hlinka, po ňom do rozpravy pán poslanec Gaj.

p. Hlinka, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, presne tak, ako pán kontrolór hovorí, ja som túto otázku nesmeroval naňho, ale na niekoho z mesta, z magistrátu zrejme. Keby som dostal písomnú informáciu v tom duchu, čo ste tu spomenuli. Ale zároveň aj o tom, ako v roku 18 budeme v tejto oblasti pokračovať ďalej. Ďalej

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážený pán kontrolór ja vám chcem vysloviť podporu a poďakovanie za kontrolu, ktorú ste urobili v rámci mojej časti - mestskej časti Sever, zameranú na sociálnu oblasť so záverom – podpora, dofinancovanie OS-ky, ZOS-ky v plnej výške. Za tento výrok vám pekne ďakujem a z hľadiska rozpočtu verím, že prijmem dané uznesenie. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie po 1.) Správu o činnosti a výsledkoch kontrol od XVII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, ktorá obsahuje výsledky z kontrol uvedených v materiáli a v návrhu na uznesenie. A po 2.) Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Košice v návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2018 až 2020 a schvaľuje Plán kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta na I. polrok 2018.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 17 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Raši, primátor mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem.

- - -

Bod č. 2/1 (39)

Zámena pozemkov medzi mestom Košice a spoločnosťou Tempus IMMO, a.s. z dôvodu hodných osobitného zreteľa

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem prejdeme k bodu číslo 2/1. Je to presunutý bod 39 Zámena pozemkov medzi mestom Košice a spoločnosťou Tempus IMMO z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Poprosím o uvedenie materiálu pána námestníka.

p. Petruško, námestník primátora: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, ctené kolegyne poslankyne, kolegovia poslanci. Myslím, že ohľadne tejto témy už bolo povedané veľmi veľa. Ja len v takých základných údajoch. V podstate ešte raz zopakujem o čo ide. 14. 11. v roku 2015 bolo uzatvorené Memorandum, ktorého cieľom bola vlastne realizácia zámennej zmluvy. Dôvodom bolo to, že na pozemkoch, kde sa nachádzala električková trať, trakčné stĺpy, inžinierske siete, chodníky v rámci križovatky VSS, bolo potrebné získať právny vzťah k pozemku, kvôli tomu, aby sme mohli v rámci zmluvy o NFP čerpať naše prostriedky z Európskej únie. Išlo vlastne o

verejné stavby s tým, že v rámci tohto Memoranda spoločnosť Tempus IMMO požiadala o uzatvorenie zámennej zmluvy, kde si zadefinovala vlastne predmet zámeny. Momentálne tento predmet zámeny je definovaný v dôvodovej správe a v návrhu na uznesenie. Takže dnes budeme rokovať o tom, že či zastupiteľstvo vyhovie a uzatvorí sa táto zámenná zmluva alebo nie. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Otváram rozpravu. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo. Pán primátor, zúčastnil som sa pracovného rokovania pracovnej skupiny 15 poslancov mestského zastupiteľstva aj so štatutárom firmy Tempus s pánom Sojkom a sme si tam naozaj rozdiskutovali dopodrobna aj riziká tejto zámeny lukratívnych pozemkov pred Klimkovičovou ulicou, na Moskovskej triede Sídlička KVP. Bol som príjemne prekvapený, že aj poslanci za KVP, mestskí poslanci za KVP, nuž, neboli veľmi tejto záмене naklonení. A sám hovorím teraz za seba, som členom petičného výboru proti zástavbe 350 bytov na tomto fleku firmy Paseo. Prebehla petícia, ktorá vám, vedeniu mesta, bola odovzdaná v počte 1306 podpisov ľudí a mnohí sa chceli ešte podpísať, ale už sa nestihlo. Jednoznačne dotknuté oblasti hovoria zámeru Paseo „NIE!“. Je tu veľké riziko, keď sa vrátim teraz k firme Tempus a záмене, pán Sojka síce fakt sľuboval, dokonca, ja na sľuby neverím a v politike som 15 rokov, už vôbec nie, že Paseu tieto pozemky by neodpredali. Neverím. A jednoducho budem hlasovať v tomto prípade proti tejto záмене z dôvodu, že je to naozaj to riziko, že odpredajú Paseu tieto pozemky. A sú to lukratívne pozemky na sídlisku, kde aj občania trvajú na tom, aby sa tam zriadil buď park alebo aj ten územný plán zóny hovorí jednoznačne o určitej občianskej vybavenosti. Nehovorí o výstavbe 350 bytov. To Paseo sa tam tlačí. Jednoducho, trochu sa odmlčalo, ale zase sa tlačí, vyhráža sa žalobami, dokonca, aj mne osobne, atď. Takže v žiadnom prípade nebudem hlasovať za zámenu týchto pozemkov. To je všetko zatiaľ. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda, po ňom pán poslanec Jakubov.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Myslím si, že by sme si, kolegovia, na začiatku tohto bodu mali položiť otázku a dúfam, že pán primátor, tak ako dneska sa snaží komunikovať s poslancami, aj s tými, ktorých nemá rád, tak nám odpovie na otázku, prečo toto Memorandum, ktoré bolo podpísané 4. 11. 2015, ktoré vo svojom znení hovorí, že mesto Košice, aj druhá strana, má splniť záväzky z tohto memoranda do 90 dní, v prípade, že to ide, čo sa týka nejakých postupov, prečo toto memorandum teda prerokovávame dnes? Viac ako 2 roky po tom, čo ho pán primátor podpísal. Pán primátor nám tu predviedol reč hodnú podpredsedu strany Smer a dal tu školenie svojim straníkom. Ale, v jednej veci ste, pán primátor, expert. A to je zbavovanie sa zodpovednosti. Povedať, že mesto Košice, resp. mestské zastupiteľstvo nech odhlasuje, nech vás prehlasuje, veď vy aj tak za to neponesiete zodpovednosť, to je pekný alibizmus. A rovnako alibistické je tuná predložiť pred nás tento bod 2 roky po tom, čo ste podpísal Memorandum, v ktorom sa zaväzujete v určitom dátume, resp. v časovom slede, tieto body predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva. Neurobil ste tak. Dokonca vy ste toto Memorandum odignoroval na toľkú mieru, že vznikla nelegálna prístavba, resp. nelegálna odbočka z cesty len preto, lebo mesto Košice sa zaviazalo, že pripraví tento projekt a územné konanie a nič z toho nespravilo. Mesto Košice nielenže mestským zastupiteľstvom neplní toto Memorandum, ale ani zo strany pána primátora, ktorý očividne má iné problémy teraz, ako riešiť Memorandum so spoločnosťou

Tempus. Tak ja počkám. Lebo toto je pre pána primátora. Nie, nepočúvate ma pán primátor. Ja počkám. Nie. Môj čas bude predĺžený, lebo ja rozprávam k pánovi primátorovi a pán primátor ma ignoruje. Ja nemôžem za to.

p. Raši, primátor mesta: Váš čas predĺžený nebude. Kludne rozprávajte.

p. Gibóda, poslanec MZ: Tak super, to je super, že čo si vy myslíte, že nebude predložené a čo bude. Ja vás poprosím, aby ste reagoval a povedal nám, prečo toto Memorandum, resp. záväzky z neho plynúce, sú mestskému zastupiteľstvu predkladané 2 roky po tom, čo bolo podpísané?! Prečo mestské zastupiteľstvo nebolo o ňom informované okamžite po jeho podpise? A prečo tu dnes sedíme a tvárime sa, že nemáme žiadnu inú voľbu? Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Máme sa vyjadriť k bodu „Zámena pozemkov“. Zo strany môjho predrečníka, pána Gibódu, som vôbec nepočul nejaký názor alebo návrh, ako sa k tomu vyjadrí, ale vyčerpal si svoj čas na nejakú všeobecnú diskusiu. Ja sa vyjadrim veľmi stručne. Vzhľadom na to, že si myslím, že tento materiál sa dotýka viacerých mestských častí, určite môj názor je takýto, že nebudem hlasovať za zámenu týchto pozemkov a určite to odporučím aj celému poslaneckému klubu. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Pán poslanec a pán starosta Západu, potom nerozumiem, prečo mestská časť Košice - Západ vyslovila súhlas so zámenou pozemkov v mestskej časti Košice - Západ? A zároveň, toto je dopyt na predkladateľa návrhu, v predkladaných materiáloch chýba súhlasné stanovisko, ktoré je spomenuté v dôvodovej správe zo strany mestskej časti KVP. Nie je tam v prílohe. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Hlinka.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som sa chcel opýtať, v prípade, ak sa zámena dnes neschváli, či a aké dôsledky to bude mať vo vzťahu k čerpaniu finančných prostriedkov z eurofondov na rekonštrukciu križovatiek VSS? A potom, chcel by som sa opýtať kompetentných, prečo sa neuvažovalo o nejakej inej forme majetko-právneho vysporiadania s vlastníkami pozemkov? Napr. vykúpením, teda odkúpením? Či by sme túto tému vedeli aj takto urobiť, alebo nie a prečo nie? Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Jakubov, potom pán poslanec Halenár.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán starosta Hlinka, chcem vám povedať, aby si oznámil svojmu kolegovi, lebo nemôžem naňho reagovať, že je vecou mestskej časti ako zareagovala. A je vecou mestskej časti, kedy prehodnotí svoje stanovisko. Za to zodpovedám ja, teraz nie ako poslanec, ale ako starosta mestskej časti. A pán poslanec Gibóda nemá čo riešiť stanoviská mestskej časti. Nie je poslancom za volebný obvod Košice - Západ. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Halenár.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Mestská časť KVP dala nesúhlasné stanovisko. Áno, chyba tam tá príloha, nie je tak, ako uviedol pán poslanec Gibóda, že nedala súhlasné stanovisko.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Betuš, nech sa páči.

p. Betuš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážení pán primátor, dámy a páni, náš poslanecký klub Šport do Košíc sa zaoberal, samozrejme, touto problematikou 5. 12. 2017. Všetci, ako tu sedíme, veľmi dobre vieme, že je u nás zvykom rešpektovať uznesenia mestských častí, tak, ako tomu bolo v prípade zámeny pozemkov Rímsko-katolíckej cirkvi a mesta Košice na Sídlišku Ťahanovce. Je nám známe, že mestská časť Sever a mestská časť Košického vládneho programu prijali nesúhlasné stanoviská k tejto zámene a náš poslanecký klub prijal názor a záver o neprijateľnosti tejto zámeny pozemkov. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. V prvom rade mi, vážení kolegovia, dovoľte privítať občanov, ktorým nie je táto téma ľahostajná. A zároveň, že prišli to je dôkaz toho, že poslanci, výnimočne, si ozrejmili a vypočúvajú občanov a teda som veľmi milo prekvapený a veľmi milo vďačný aj poslaneckému klubu Smer, aj poslaneckému klubu Šport do Košíc, že teda súhlasia s tým, aby sme zamietli tento bod. Ja som naozaj veľmi vďačný. Robím to prvýkrát, keď vyjadrujem svoju vďaku. Každopádne mi ešte dovoľte, kolegovia, pár pripomienok. Ten Park Komenského, v ktorom ste ma mohli niekoľkokrát vidieť, je príkladom toho, že naozaj to nie je vkusné. Je to vrchol nevkusy meniť park, zelený park, za križovatku betónovú. Pán Gibóda vám ešte v závere navrhne návrh uznesenia, kde my sme toho názoru, aby sme tento problém, lebo treba riešiť tú križovatku, aby sme ju riešili formou vyplatenia v peniazoch. Čiže návrh uznesenia pôjde od pána Gibódu. Druhá pripomienka, chcel by som vás informovať, že zároveň prebieha aj výzva poslancom mestského zastupiteľstva ku neschváleniu návrhu dohody o zámene pozemkov medzi mestom Košice a Tempus IMMO. V tejto chvíli ju elektronicky podpísalo 611 ľudí a 68 ľudí ju podpísalo papierovo. Zároveň ma, kolegovia, poprosil pán Rovinský, ktorý je signatárom tejto výzvy, aby mohol vystúpiť. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: S faktickými pán poslanec Sitkár, pani poslankyňa Grüllingová.

p. Sitkár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Pán Polaček povedal slovko nevkusné. Mňa to celkom pobavilo, pretože minulý týždeň som si prečítal v médiách, akí sme „nechutní a nehospodárni“ ešte predtým, než sme hlasovali. Aj napriek tomu, že hovorím aj ja, že budem proti, ale je ľahké obviniť celé vedenie s primátorom, poslancov Smeru, Športu do Košíc a je tu písané i skupiny „lojálnych nezávislých poslancov“. Toto je nevkusné.

p. Raši, primátor mesta: Pani poslankyňa Grüllingová.

p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja len zase chcem upozorniť, aj keď nerada, ďalšie konštruktívne vystúpenie pána kolegu Polačka k tomuto bodu. Myslím

si, že jasne sa predsedovia poslaneckých klubov vyjadrili, že nepodporíme zámenu týchto pozemkov. Tak skutočne nerozumiem načo predlžujete rokovanie? Keď, myslím si, že je jasné. A tak isto aj občania vypočuli, že nepodporíme túto výmenu pozemkov.

p. Raši, primátor mesta: Dobré. Pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážení...

p. Raši, primátor mesta: Pardon. Ešte budeme hlasovať o návrhu, či podporíme vystúpenie pána Rovinského. Čiže hlasujeme o návrhu, či sa podporí vystúpenie pána Rovinského. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 18 - za: 18, proti: 4, zdržali sa: 15

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nevystúpi pán Rovinský. Nech sa páči Marián.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Hlasoval som proti, lebo vystúpenie zrejme vôbec nemá zmysel. Všetko... (pozn.: ruch v rokovacej sále) ...áno, fuj, fuj. Poprosím, aby mi bol čas pripočítaný. Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, nikto z vás sa nepoďakoval pánovi Sojkovi, ktorý bol na stretnutí, na konštruktívnom stretnutí. Pán Sojka, ja ďakujem, že ste boli minulý týždeň na danom stretnutí, kde sme si vysvetlili problematiku danej zámeny. Tak, ako bolo už spomenuté, už vtedy v závere bolo na 90 % jasné, že táto zámena nebude. Toto vyplynulo z debaty poslancov a s vami. Vážení kolegovia, zameriam sa na park v úvodzovkách. Áno, táto téma na Severe zostáva pánovi poslancovi Polačekovi ako reklamný ťah. Nakúpil si drony, nafilmoval sa z výšky, to je všetko pekné. Mám prestať? Len či mi niekto fľašu nehodí do hlavy, jak na zápase. Vážení kolegovia, je to irónia, ako všetci chceme zachraňovať park. Teraz úplne od vecí, môžem poprosiť?

p. Raši, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec, chvíľočku počkajte. (pozn.: ruch v rokovacej sále)

p. Gaj, poslanec MZ: Šak ja mám čas 6 minút.

p. Raši, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec. Pán poslanec Gaj pokračujte.

p. Gaj, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Nech sa páči, môžeš pokračovať.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Budem pokračovať. Veď, vypočujte si ma a potom kritizujte! Pokračujem ďalej. Všetci, aj novinári, aj poslanci dvaja, filmovali zhora, zdola a pred parkom s ukradnutým banerom, ktorý sa našiel potom v aute na zadnom sedadle. Áno, využili túto tému na predvolebnú kampaň. Vážení prítomní, my nezachraňujeme žiaden park! Táto plocha je určená na občiansku vybavenosť. My nezachraňujeme žiaden park! Prečo páni poslanci a všetci aktivisti, ktorí sú takí agilní, nechcú zmenu územného plánu? A nech je z toho naozaj zeleň. Lebo momentálne je to plocha na... (pozn.: ruch v rokovacej sále) Rád by som pokračoval. Čiže, opakujem, táto téma parku v úvodzovkách bola proklamovaná v rámci úplne niečoho iného. Mestská časť Sever v auguste 2017 dala zamietavé stanovisko, opakujem, v auguste, kedy

Polaček ešte nevedel, čo je Tempus. Čiže v auguste mestská časť Sever dala zamietavé stanovisko, na ktorom si trvá. A v Komisii výstavby Severu bolo schválené aj uznesenie na túto tému. Čiže, opakujem, téma je už dávno jasná, žiadna zámena nebude a bola použitá len na pekné volebné zábery. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Ihnát s faktickou, po ňom pán poslanec Polaček s faktickou.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne za slovo. Fakt, tomu pánovi Rovinskému, potom slovo aby sme dali, pán primátor. A ďalšia vec, ja som povedal na začiatku svojho príhovoru, že sme sa stretli v komisii ako, a že vyzeralo to tak, že aj poslanci za KVP vlastne, čo som bol prekvapený, mali negatívny názor na túto zámenu. No to som bol veľmi prekvapený, naozaj. Príjemne prekvapený. No a ďalšia vec, ako v tejto faktickej poznámke chcem povedať, že aj keby sme o tomto bode rokovali, už ako hotovom bode, čo nie je pravda, všetko malo svoj vývoj a vývin, aj petíciou atď., čiže nebolo nič jasné, ako vtedy, tak treba povedať, že aj keby sme rokovali 24 hodín, tak poberáme poslanecké odmeny, jednoducho a je našou povinnosťou tu sedieť a zastupovať týchto ľudí. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som to len chcel vrátiť do konštruktívnej roviny. Len chcem pripomenúť, že pán Gibóda aj navrhne uznesenie, ako tento stav riešiť. Čiže nielen zablokovať, ale aj riešiť. Lebo súhlasím, že pán konateľ v Tempuse má právo na to dožadovať sa nejakého riešenia situácie, pretože tie pozemky na tej betónovej križovatke sú naozaj nami zablokované ako verejné komunikácie. Čiže navrhujeme aj riešenie.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja len chcem pánu poslancovi Ihnátovi povedať, že neviem z čoho bol prekvapený, lebo niektorí poslanci na KVP boli proti tejto výmene ďaleko skôr, ako pán poslanec Ihnát o tej výmene chyroval. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, vážený pán primátor, toto je typický príklad toho, ako vieme jeden problém v meste vygradovať do vášní len preto, lebo mesto takmer 2 roky nekoná. Nie nadarmo tam bola nejaká 90-dňová lehota. Nie nadarmo Tempus mal množstvo ústretových krokov k mestu. Čiže základ vidím v tom, že podobne, a v omnoho väčšom rozmere, nemusela kauza EEI tiež dospieť do toho štádia, ako sme to tu dnes riešili, keby sa to bolo podstatne citlivejšie a skôr riešilo. Ale vráť sa naspäť k problematike zámeny pozemkov. Paseo a Tempus, sú to súkromné spoločnosti a oni legitímne hája svoje private záujmy. Ale my máme hájiť záujem občanov. Ja si myslím, že všetci občania majú právo na to, aby okrem rozvoja mesta, okrem častokrát neetického a necitlivého zahusťovanie a nadstavieb, mali aj dostatočne zelené plochy. Dokonca aj nové zelené plochy, nové parky. Toto si myslím, že je veľmi citlivo vnímané. A práve preto sú niekedy aj také reakcie, aké sú. To, že dnes už každý chce byť proti tomu, neviem, či je to už blížiacimi sa voľbami, či je to aj reálne, ale

určite je to dôvod na to, aby sa celá tá situácia prehodnotila tak, aby nebola len v prospech niektorých skupín, ale aby bola aj v prospech predovšetkým občanov mesta. Ďakujem pekne. Budem proti.

p. Raši, primátor mesta: Janko Jakubov, nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Poslanec Dečo, vítam tvoju iniciatívu. Zase si nepovedal nič. Ak si chcel niečo navrhnúť, mohol si navrhnúť. Vzhľadom na to, že v danom parku je podľa územného plánu územná rezerva na občiansku vybavenosť a chceme tam zachovať zeleň, navrhujem procedurálny návrh, uznesenie, aby sme požiadali o zmeny a doplnky územného plánu, aby táto rezerva pre občiansku vybavenosť bola zapracovaná ako trvalá zeleň. A to by malo význam.

p. Raši, primátor mesta: Presne tak, presne tak. Pani poslankyňa Grüllingová.

p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Dvaja predsedovia, ešte raz opakujem, dvaja predsedovia poslaneckých klubov sa jednoznačne vyjadrili, že nepodporíme zámenu pozemkov. Ja naozaj nerozumiem, na čo sú tieto vystúpenia kolegov, ktoré sú k ničomu?! Ďakujem. A občania tak...

p. Raši, primátor mesta: Pani poslankyňa.

p. Grüllingová, poslankyňa MZ: Ešte sekundička. A predpokladám, že aj občania dobre počúvali a občania počuli, že nepodporíme túto zámenu pozemkov.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: Chcem reagovať na predrečníka, pána starostu.

p. Raši, primátor mesta: Poprosím, predrečník mal faktickú.

p. Dečo, poslanec MZ: Ale pán starosta reagoval na mňa, tak...

p. Raši, primátor mesta: Ale s faktickou.

p. Dečo, poslanec MZ: Dobre, ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Čiže Janko, prihlás sa do rozpravy. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán primátor. Ako ste nám tuná rečnili o tom, že čo by poslanci mali robiť, aby v budúročných voľbách mali úspech vo vzťahu ku občanom, tak takto poslanci ohodnotili záujem občana Rovinského vystúpiť na tomto zastupiteľstve. Aby sme sa dostali k téme, lebo niektorí kolegovia sa nás tu pýtali pri téme EEI, čo to bude mať, aký dopad na nejaký rozpočet mesta, resp. nejaké pokuty. No nikto z vás tu kolegovia sa nezaobrá Memorandom samotným, z ktorého vychádza táto zámna. V rámci tohto Memoranda, v bode číslo 4, odsek e), je záväzok mesta Košice pripraviť projektovú dokumentáciu a následne realizovať, zabezpečiť platné stavebné povolenie, atď. Toto mesto Košice nerealizovalo. V zmysle tohto, keďže to malo realizovať do 90 dní od jeho podpisu, v zmysle tohto si podľa čl. 6 tejto zmluvy môžu strany tohto Memoranda, keď sú neplnené ich záväzky, vyplývajúce z tohto Memoranda

a nadväzujúcich zmlúv, môže sa príslušná strana Memoranda domáhať splnenia záväzku súdnou cestou. Čiže, ak sa bavíme o tom, že áno, my poslanci máme právo neschváliť zámenu týchto pozemkov a áno, je uvedené v tomto Memorande, že z toho nemôže vzniknúť nejaká pokuta pre mesto Košice, sú v rámci tohto Memoranda ďalšie body, ktoré nie sú plnené, na ktoré sa nevzťahuje rozhodovanie mestského zastupiteľstva, ktoré pán primátor úspešne 2 roky ignoruje! A ja dúfam, že nájde v sebe toľko odvahy, pán primátor, že odpoviete predtým, než ukončíte diskusiu, zbabelo a potom nám tu budete 8 minút rečniť a prehovárať do duše, ako je to super alebo čo treba spraviť, lebo vy už ste nad vecou. Pán primátor, prosím vás, nájdite v sebe toľko odvahy a zapojte sa do diskusie. Kolegovia, tak, ako prezentoval pán poslanec Polaček, predkladáme tento návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných ustanovení a v súlade s bodom 5 Memoranda uzatvoreného dňa 4. 11. 2015 medzi mestom Košice, Tempus Invest s.r.o., Tempus IMMO a.s. a Eurobus a.s. po a) neschvaľuje zámenu pozemkov medzi mestom Košice a spoločnosťou Tempus IMMO a.s. podľa predloženého návrhu. Po b) žiada primátora mesta Košice predložiť spoločnosti Tempus IMMO a.s. návrh na finančné vysporiadanie kúpy nehnuteľnosti, pozemkov v katastrálnom území Južné mesto, vo výlučnom vlastníctve spoločnosti Tempus IMMO a.s., zapísaných na LV číslo 14914, podľa predloženého návrhu. Návrh finančného vysporiadania, spolu so splátkovým kalendárom, žiada predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie. Zodpovedný: v texte.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jutka.

p. Jutka, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo pán primátor. Nedá mi, aby som nepovedal niekoľko faktov k danej téme. Treba povedať, že dlho sme riešili, dlhé roky sme riešili spor pozemkov na Sídlišku Ťahanovce. Boli tu mnoho občianskych aktivít typu ako treba zabrániť týmto pozemkom a ich odpredaju, resp. ako treba v podstate danú problematiku vyriešiť. Našli sme riešenie. Našli sme riešenie vo forme mediátorského konania, s ktorým sa stotožnili všetky politické subjekty, vrátane aj nezávislých poslancov, vrátane aj aktivistov a túto iniciatívu som v podstate vyvinul ja na prechádzajúcom zastupiteľstve. Teraz, máme pred sebou tak isto návrh zámeny nejakých pozemkov, ktorý v podstate, ktorý je vo forme Memoranda. Memorandum nie je úplne právne záväzný akt, ale treba skonštatovať, že máme len dve možnosti. Prvá možnosť je finančné vysporiadanie a druhá možnosť je nájsť alternatívne zámenné pozemkov. Chcem podotknúť len jednu vec. Vyviňme rokovanie znova so spoločnosťou Tempus vo veci hľadania iných alternatív, tak isto nesúhlasím s predloženým návrhom, iných alternatív tak, aby mesto Košice v podstate našlo pozemky, ktoré budú schodné pre jednú aj druhú stranu, tak, ako sa to podarilo pri Ťahanovskom probléme. Ďakujem veľmi pekne. A ešte jednu vec na záver. Páni poslanci, robíme tu pre ľudí. Budeme mať o chvíľu na programe rokovania rozpočet mesta Košice. Bude sa rokovať o mestskej verejnej doprave a o celkových výdavkoch, ktoré mesto potrebuje nejakým spôsobom riešiť. Ak budeme riešiť všelijaké finančné vysporiadania a bezhlavo, my nedokážeme vyriešiť akútny problém napr. verejnej dopravy a vieme veľmi dobre, na septembrovom zastupiteľstve, aký problém tu bol a hrozili tu štrajkom. Takže nehádzme tu hauzmera, nejaké čísla. Nájdime riešenie, vyviňme rokovanie so spoločnosťou Tempus, nájdime alternatívne pozemky tak, ako sme to vyriešili, ako sme vyriešil dlhoročný spor s Ťahanovskými pozemkami a Rímskokatolíckou cirkvou. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán námestník.

p. Petruško, námestník primátora: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ctené kolegyne, kolegovia, na vysvetlenie. Chcem nadviazať teraz na to, čo teraz povedal kolega, poslanec Jutka. My na meste sa stále snažme nájsť najprv riešenie, ktoré v podstate bude mať minimálny nápor na financie a na rozpočet, kvôli tomu, čo si povedal. Chcem sa ešte vrátiť k jednej veci. Tu sedia aj občania mesta Košice. Ja chcem povedať jednu vec. Takéto záležitosti sa stávajú bežne. Bohužiaľ. Je to daň z minulosti, kedy my sa dostávame do situácie, že potrebujeme riešiť majetko-právne vzťahy pod komunikáciami, pod cestami, pod verejnými budovami. Jednoducho je to vec, s ktorou sa stretávame bežne. Tu pán súkromný podnikateľ dostal možnosť sa rozhodnúť, on navrhol na zámenu tieto pozemky. My, ako zastupiteľstvo, je tu x-krát spomínaná demokracia, jednoducho my, ako zastupiteľský zbor, máme právo rozhodnúť „za“ alebo rozhodnúť „proti“. Už tu bolo dnes asi 10-krát spomínané, že budeme proti tomu. Preto by som chcel povedať aj pánovi Rovinskému, že už asi nie je o čom, pretože budeme „proti“. A čo sa týka toho, ako sa to bude riešiť do budúcnosti finančne, podľa mňa riešiť odkúpenie nemá zmysel, pretože vzniká zákonné vecné bremeno. Vzniká zákonné vecné bremeno k týmto stavbám. Tzn., že máme právny titul a je tam jednoducho aj riešenie vzťahu k tomuto pozemku. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Po takom menšom rokovaní s pánom Jakubovom som sa rozhodol, že podám toto uznesenie ako návrh uznesenia, ako procedurálnym návrhom: Mestské zastupiteľstvo mesta Košice žiada vedenie mesta Košice zadať vypracovanie zmeny územného plánu v lokalite Moskovská trieda - pred Klimkovičovou ulicou s cieľom preklasifikovania územnej rezervy pre občiansku vybavenosť na trvalú zeleň.

p. Raši, primátor mesta: To predkladáte spoločne s pánom Jakubovom? Či? Pán poslanec Jutka.

p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja sa s týmto návrhom pána poslanca Ihnátu stotožňujem, ale chcem len upozorniť pána poslanca Ihnátu, že nemôže to dať ako procedurálny návrh, musí to dať ako riadne v rozprave. Takže, aby sa prihlásil do rozpravy a nie ako procedurálny návrh. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Halenár.

p. Halenár, poslanec MZ: Najprv by som chcel teda uviesť na pravú mieru to, že chýbalo vyjadrenie mestskej časti KVP k tomuto materiálu. A chcel by som poprosiť organizačné, aby sa to teda do budúcnosti nestávalo, lebo potom sú tu vyjadrenia, ako bolo pána poslanca Gibódu, ktorý povedal, že súhlasné stanovisko mestskej časti. Všetci poslanci ste obdržali teraz kópiu toho vyjadrenia, kde mestská časť nesúhlasila so zámenou pozemkov. A chcem ešte povedať, že mestská časť už vyzvala mesto Košice, aby preklasifikovalo súčasný zámer výstavby, teda tej čiastočnej, čiastočnej zóny na Moskovskej, na park. Žiaľ, dostali sme od mesta negatívnu odpoveď. Mestská časť a ja len vítam iniciatívu, ktorá tu je, ale myslím si, že by sme mali byť iniciatívni, čo sa týka všetkých tých pozemkov a urobiť to nielen pre KVP. Samozrejme ja podporím to, keď pán poslanec Ihnát to prednesie, lebo to riešenie nie je v zamietnutí návrhu na uznesenie. Riešenie je tu jediné, ktoré zrejme bude musieť pristúpiť aj primátor a to je

podpísať nejakú nájomnú zmluvu pod tými pozemkami, pretože sú to... Keď je nejaké iné riešenie, pán primátor, treba povedať. A ešte jeden veľký otáznik tu je. Ako je možné, že dopravné stavby vo vysokom verejnom záujme sa dostali do privátnych rúk? A nie je to nijako vysvetlené tým, že jedna firma kúpila druhú firmu. Nejaká sa do privátnych rúk dostali tie verejné stavby. A akosi sa nám nechce ísť do toho hľadať, kde vlastne sa stal, v ktorom bode sa stalo, že verejné, teda parcely pod verejnými stavbami akými električkové trate sú, sa dostali do privátnych rúk. A chcem ešte aj povedať pánovi poslancovi Ihnátovi, aby si skúsil pozrieť niektoré zápisnice z miestneho zastupiteľstva KVP o svojich vyjadreniach – Paseo, možno bude prekvapený.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Petrvalský s faktickou.

p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor. Ja by som tu len chcel upozorniť pánov poslancov na jednu vec. Padajú tu návrhy na odpredaj, na zmenu iných pozemkov, atď. Všetci, čo sme sedeli na jednaní s pánom Sojkom sme jasne počuli, pán Sojka povedal do 31. 12. Ďalej nie je ochotný čakať. Aj toto treba zobrať do úvahy. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Na pána Halenára. Mám tu stanovisko mestskej časti, tak aj do budúcnosti, páni kolegovia, starostovia, ak dáme nejaké vyjadrenie v rámci majetku, tak troška jasnejšie pomenovať. Tu je jednoducho napísané „nesúhlasíme so zámenou pozemkov“. Nesúhlasíme. Kto? Mestská časť KVP z dôvodu ako uznesenie poslancov alebo nesúhlasíme - pán starosta a úrad? Nevieť z tohto listu, kto je to „Nesúhlasíme“. Tu, že tu je nejaké zhromaždenie občanov bolo fajn, ale mne tu chýba uznesenie a k uzneseniu číslo uznesenia. Nehovorím o KVP-čku, do budúcnosti o všetkých kolegoch starostov, ak dávame vyjadrenie k takýmto závažným majetkovým veciam, tak to podporme uznesením miestneho zastupiteľstva. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Polaček s faktickou.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som len doplnil kolegu, ktorý spomínal o tom, že nájomná zmluva, respektíve, máme tú križovatku dohodnutú so spoločnosťou Tempus do 31. decembra. Nie je to pravda. Ja som si pozrel tú nájomnú zmluvu. Tá nájomná zmluva je uzatvorená na dobu neurčitú. Áno. Je na dobu neurčitú. Včera sme to s pánom Gibódom pozerali. Je to tak.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Rád by som pokračoval v mojich slovách, ktoré uplynuli - trojminútové. Opakujem, zámena je dávno vyriešená, že nebude. Mňa zaujíma, ako pán kolega Hlinka sa pýtal, či mestu plynú alebo neplynú nejaké finančné a iné nároky od firmy Tempus. Toto je alfa omega na ďalšie smerovanie budúceho obdobia, či sú nejaké záväzky alebo finančné alebo iné, ktoré by z toho plynuli. To, že dané Memorandum trvalo 2 roky alebo uplynuli 2 roky, to je už skôr na mesto, nie na nás. A vrátim sa k tomu parku. Pán Rovinský, prepáčte, ja vám dám kedykoľvek ihneď slovo, ale tuhá už vec je úplne jasná a zrejmalá. A zrejme by sme sa opakovali. Určite bude priestor na inú debatu, pri iných bodoch. A ironia je, že pred piatimi rokmi

mestská časť Sever, kedy prednostoval pán poslanec Polaček na miestnom úrade, sme zamýšľali v daných priestoroch postaviť miestny úrad. Opakujem, pred piatimi rokmi mestská časť Sever rozmýšľala a pýtala sa mesta, či by bolo vhodné v daných priestoroch postaviť miestny úrad. Tak preto ja sa z toho všetkého smejem, čo je schopný v rámci svojej prezentácie pán poslanec Polaček urobiť. A Jarko, ďakujem za most. Je skvelý. Myslím Ružínsky.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Gibóda s faktickou.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec mesta Košice za mestskú časť Sever a pán starosta Severu, to, aké diskusie sme viedli na úrade, respektíve mimo neho, pri pive, to nie je vždycky relevantné. Ani v tejto téme to nie je relevantné. Chcem len poukázať na to, že pán starosta si protirečíš. Na jednej strane sa pýtaš, aké záväzky z tohto Memoranda ešte pre mesto Košice môžu vyplývať? A na druhej povieš, že sa tým už netreba zaoberať. Ja len opätovne dúfam, že pán primátor nájde v sebe tú silu a zapojí sa do tejto diskusie pred tým, než ju ukončí a odpovie nám na otázky. Po prvé, prečo mesto čakalo 2 roky? A po druhé, ako mieni riešiť stav v bode číslo 3, kde sa zaviazalo vyhotoviť projektovú dokumentáciu a pripraviť územné konanie? Lebo toto je bod, za ktorý nás spoločnosť Tempus môže reálne v zmysle tejto zmluvy zažalovať. Takže ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Reagujem na predrečníka pána starostu Gaja. Pán starosta vieš, ono, už máme svoj vek, ale mal by si sa učiť praktikám mladších kolegov. Ak nabudúce chceš niečo tvrdiť, tak predtým na rokovaní, prosím ťa, pekne zapni si mobil. Sú to praktiky, ktoré tvoji bývalí spolupracovníci radi používajú. Vtedy si ich nahráš a máš dôkaz v ruke. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja chcem len reagovať tak na pána Gaja. Tak, ako pán poslanec Gibóda položil nejaké otázky vám, pán primátor, rád by som aj ja pokračoval v tom a teda, ak by ste mohli zodpovedať na to, čo pán starosta Gaj hovoril a to je, skúste nám vysvetliť, pán primátor... Pán primátor, prosím, skúste nám vysvetliť, ako je to vlastne s vyvlastnením alebo s vydržaním týchto pozemkov vo verejnom záujme? Ja som túto otázku kládol na tom stretnutí na ktorom, ktoré sme mali so spoločnosťou Tempus s pánom Sojkom, ale nebol tam nikto z mestského úradu, kto by bol kompetentný a vedel mi na to odpovedať. Čiže to zostalo nezodpovedané ešte z toho stretnutia. Je možné dostať odpoveď aj na túto časť otázky?

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: Viacerí poslanci a poslankyne apelujú na to, že „šak už je všetko dohodnuté, všetko rozhodnuté, načo tu diskutujeme!“ No pokiaľ dokáže mesto 2 roky ťahať za nos zmluvného partnera a dospejeme do tohto štádia, v akom sme dnes pri tomto bode, tak si myslím, že má zmysel rokovať, má zmysel diskutovať a má zmysel hľadať, čo najpriateľnejšie, prípadne najkompromisnejšie riešenie. To som tým chcel povedať a verím tomu, že aj pri ďalších bodoch, ktoré pred sebou dnes máme, sa čím

menej budeme musieť zaoberať tým, že prečo sme to neprerokovali a prečo sme viac nekomunikovali.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne. Takže, predkladám ten návrh uznesenia, ktorý som povedal: Mestské zastupiteľstvo mesta Košice žiada vedenie mesta Košice zadať vypracovanie zmeny Územného plánu v lokalite Moskovská trieda, pred Klimkovičovou ulicou a parčíku na rohu ulíc Vysokoškolská, Komenského s cieľom preklasifikovania územnej rezervy pre občiansku vybavenosť na trvalú zeleň.“ Predkladatelia sú Miloš Ihnát a Jaroslav Polaček.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem. Pán primátor, ja len aby sa neopomenulo, prosím, skúsme si zodpovedať teraz v rámci tej odbornej časti tohto bodu rokovania, naozaj ma to zaujíma, aj v rámci iných do budúcnosti problémov, ako je to s vyvlastnením, respektíve s vydržaním pozemkov, na ktorom sú verejné stavby v rámci verejného záujmu? Ak je možné, prosím o odpoveď.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gaj s faktickou.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Ihnát, Miloš, ďakujem, že si si osvojil môj prvý názor. Ten, že prečo aktivisti nezačali tému toho uznesenia, ktoré si dal. Pred 20 minútami som ho povedal, pán Jakubov ho zopakoval a ty si ho napísal. Ale nič by sa, nič by ma nerozosmialo, len to, že je tam napísané „spolu s Polačekom“. Tak to už je gól. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. No keď starostovia nekonajú, musia konať poslanci mesta. Ja sa ešte raz chcem k tomu vyjadriť, pán primátor a požiadať vás, zapojte sa do diskusie! Neukončujte diskusiu. Zapojte sa do diskusie, nájdite v sebe tú odvahu diskutovať s tými poslancami a neutekať pred nami a odpovedzte nám na otázku, prečo 2 roky trvalo, kým ste to predložili poslancom mesta? A aké škody hrozia mestu Košice za to, že ste to neodovzdali do deväťdesiatich dní a hlavne nepripravili ste bod 4 odsek e) pripraviť projektovú dokumentáciu a následne realizovať platné stavebné povolenie. Prečo toto nebolo realizované? A prečo musela vzniknúť čierna stavba, o ktorej mesto Košice ešte ústami hovorcov tohto mesta klamalo. Prečo? Prečo nútite pracovníkov tohto mesta klamať, pán primátor?

p. Raši, primátor mesta: Keby ste trochu viac rozmýšľali a menej rozprávali. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán starosta Gaj, aj vy ste hlasovali proti tomu, aby vystúpil pán Rovinský. Kolegovia, skadiaľ viete, čo presne vám chcel pán Rovinský povedať? Možno nechcel rozprávať o samotnej výzve. Je to človek, ktorý... je to človek, ktorý sa stretávate s ním pri výberových konaniach. Je to odborník na mnohé veci. Jednoducho chcel túto tému posunúť do ďalšej odbornej debaty. A mrzí ma, že teda občanovi mesta, veľmi aktívnemu občanovi mesta, sme to neumožnili. Nechcel vás

kárať, chcel vás poprosiť o riešenia.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Polaček, tak, tiež berieš moje meno do úst a ty si teraz trojjediný pán poslanec, to je pravda. Pán Rovinský, nech mi prepáči, ak sa dá spätne nejaké hlasovanie. Ja som hlasoval „proti“ kvôli tebe. Lebo ty danú tému zneužívaš. A ty žiaľ bohu, len pán Rovinský to ešte nevie, on na to príde za nejakú dobu, ty zneužívaš aj jeho. Ty zneužívaš jeho! Všetkých aktivistov! Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Žarnay. Nech sa páči, pán poslanec Žarnay.

p. Žarnay, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Kolegyne, kolegovia, ja vám ďakujem za veľmi konštruktívnu debatu k tejto téme. Ale napriek tomu mi dovoľte vyjadriť sa k tomu, že nemohol vystúpiť pán Rovinský, ako zástupca občanov. V Národnej rade som predkladal návrh zákona, aby občania zo zákona mali právo vystúpiť na rokovaníach zastupiteľstiev v bode „Pre občanov“, ktoré by trvalo maximálne 30 minút. Košice, ako druhé najväčšie mesto na Slovensku, nemá ani v rokovacom poriadku zakotvený tento bod. Namiesto toho mestá ako Martin, Prešov, Banská Bystrica a ďalšie mestá tieto body majú. Považujem to za nehoráznosť, že pán Rovinský, ako občan, nech už sú vaše dôvody akékoľvek, ako ste hlasovali, nemal právo vystúpiť a za týchto občanov, ktorí prišli na rokovanie povedať krátkymi vetami svoj názor v rozsahu troch minút. Znovu sa Košice ukázali ako mesto, ktoré nechce držať líniu s inými mestami na Slovensku, ako mesto, ktoré nedokáže byť v tejto veci transparentné. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Keď to tak počúvam, veľmi ma mrzí, že každý, kto má trocha iný názor, je považovaný za arogantného. A myslím si, že to hnutie tých aktivistov nevzniklo preto, že niekto chce kdesi kandidovať, alebo že by išli voľby atď. Ale bolo to preto, pretože my sami sme nedokázali vyriešiť napr. problematiku EEI, keď sa im tá nálepka prisudzuje, napriek tomu, že Staré Mesto ešte v tom starom zastupiteľstve a všetci 23 poslanci dali k tomu pripomienky a myslím, že aj Juh, ktoré tam premietnuté neboli. Tak, asi iná možnosť nie je, keď my tu nie sme schopní, keď si nás tí voliči zvolili, takže to zoberú do rúk ako aktivisti. Takže myslím si, že by bolo treba nájsť spoločnú reč a nie jeden druhého odcudzovať.

p. Raši, primátor mesta: Poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ja len ku Mariánovi Gajovi by som sa chcel tu trošku vyjadriť. Chcem sa poďakovať Janovi Jakubovovi, ktorý ma naštartoval práve k tomuto uzneseniu. Čiže nie Marián Gaj to bol. A to uznesenie je podané. To je podstatné. Že je podané! Sme tu nerozprávali len, ale je podané a budeme o ňom hlasovať. To je alfa omega, by som povedal, dnešného rokovania. A poprosím, naozaj, aby sme dali slovo páňovi Rovinskému, keď pán Rovinský bol schválený, aby mohol vystúpiť. Tak jednoducho to slovo mu patrí. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát, hlasovaním to nebolo schválené. Hlasovaním bolo hlasovanie o vystúpení, ktoré nebolo schválené. Hej? Takže, pani poslankyňa

Grüllingová.

p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja predpokladám, teda, že všetci vieme, čo je demokracia. A práve preto som prekvapená, že sa opäť prikláňame k nejakej anarchii. A veľmi ma mrzí, že aj poslanec Národnej rady, ako kolega pán Žarnay, sa k takémuto populistickému prejavu vyjadril. Takže, pokiaľ viem, vystúpenie, teda kolegu alebo teda občana bolo k téme zámeny pozemkov. Opakovane hovorím, dnes už tretíkrát pri tomto bode, tak ako kolegovia z opozície, tak aj predstavitelia najväčších poslaneckých klubov sa vyjadrili veľmi jednoznačne, že túto zámenu pozemkov nepodporíme. Tak skutočne neviem, k čomu je táto hodinová diskusia?! Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Žarnay.

p. Žarnay, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pani poslankyňa Grüllingová, anarchiu ste tu zaviedli vy, svojou účasťou.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec prihláste sa do rozpravy lebo faktickou nemôžete reagovať na faktickú, na predrečníka. Pani poslankyňa Blaškovičová.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja sa priznám, ja by som bola veľmi rada, keby bol vystúpil pán Rovinský na začiatku tohto bodu. Pretože v okamžiku, kedy bolo celkom jasné, ako bude hlasovať toto zastupiteľstvo, mi to pripadalo, naozaj, nie že zbytočné, lebo šak on zvyčajne hovorí k téme, skôr ma už vytočili všetky tie technické, faktické, pripomienky kolegov, ktorí opakujú dokolečka to isté. A naozaj hodinová diskusia k téme o ktorej vieme ako skončí hlasovanie, pokladám ju naozaj za zbytočnú, populistickú a vyvoláva zbytočné vášne, pretože sa to dá jednoducho povedať v jednom vystúpení. A myslím si, že pán Rovinský doplatil iba na to ako vystúpili niektorí naši poslaneckí aktivisti. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Žarnay.

p. Žarnay, poslanec MZ: Ďakujem. Ja si myslím, že táto debata vôbec nebola populistická a vôbec nebola to debata, ktorá by viedla k nejakej anarchii, ako hovorí pani poslankyňa Grüllingová. Táto debata vyprodukovala niekoľko uznesení, o ktorých sa bude nasledovne hlasovať. Ak si myslíte, že tu sedíte len preto, aby ste už o tretej, štvrtej, odišli domov a občania vám to potom budú tolerovať, tak ste asi na omyle. Každopádne si myslím, že nech je to, či pán Rovinský, či to bude pán Labaš, či to bude ktorýkoľvek z týchto občanov, ktorí tu sedia a požiadajú o slovo, je našou povinnosťou dať im to slovo v rozsahu dvoch-troch minút. To je jedno. Je to naša povinnosť.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec...

p. Žarnay, poslanec MZ: ...ešte som nedokončil, pán primátor, ak môžem. Alibisticky vyhovárať sa alibisticky na to, že debata už splnila svoj účel, že od začiatku vieme, že tie pozemky nie teda neschválime ten bod, atď., to sú všetko výhovorky, ktoré nevedú k ničomu. Jednoducho ako som spomínal pred chvíľou Prešov, Martin, Banská Bystrica, ďalšie mestá s tým nemajú problém. Toto mesto Košice pod vedením primátora Rašiho s tým má problém už 2 funkčné obdobia. Prečo? Pýtam sa prečo?!

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, toto je bod zámena pozemkov, nie politický ring,

pretože ste v závere ste išli od témy, pán poslanec Žarnay... Pán poslanec Žarnay, počúvate ma? Lebo máte sklonenú hlavu. Pán poslanec tu platí nejaký rokovací poriadok, ktorý je schválený týmto mestským zastupiteľstvom. A my ideme podľa neho a povinnosť nemôže nahradiť slovo demokracia. Keď sa to odhlasovalo, že nevystúpi nemôžete to vy spochybniť, nejako. Vy ste legitímne volení zástupcovia mesta. A ste sa rozhodli. Tak, ako ste sa rozhodli tento bod zaradiť skôr, tak je zaradený. Viete, nezneužívajte zatiaľ toto plénum. Zatiaľ je to také lokálne politické ľudí, ktorí majú ambíciu sa prejaviť, ako je pán poslanec Polaček a iní, v ďalších voľbách. Ale teraz, každý poslanec musí hlasovať podľa svojho vedomia a svedomia. A to sa tu deje. Preto sme poprehadzovali body, napriek tomu, že boli zaradené inak. Tak aj my a vy a ja vlášť, by sme nemali prispievať k vytváraniu negatívnej atmosféry. A to myslím, že práve z pozície poslancov Národnej rady. Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Jakubov s faktickou.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Žarnay, pán primátor má predbehol. V demokracii platia zákony, celoštátne, ústavné aj naše vnútorné predpisy, ktoré sú pre nás zákonmi. To, čo ste navrhli beriem. Prečo opäť ste nenavrhli konkrétne riešenie? Napr. úpravu rokovacieho poriadku. Len hovoríte, že sme tu nedemokratickí. Povieť takto, že je to potom od roku 1993, pretože odvtedy, nielen za pána primátorovania Rašiho, ale ani za predošlých primátorov, pokiaľ viem, to nebolo inak. Takže, ste poslancom Národnej rady, máte k dispozícii dosť, dosť veľa argumentov, aby ste navrhli prípadnú zmenu. A ako poslanec Národnej rady by ste tiež mali vedieť a teraz nechcem nikomu dávať návod, že pán Rovinský, on o tom ešte nevie, je krátko poslancom samosprávneho kraja, ale ako poslanec nadriadeného orgánu má hocikedy právo požiadať o vystúpenie a bez schvaľovania dostane. Nemá?

p. Raši, primátor mesta: Janko nemá. Nemá. Čiže nemá. Pán poslanec Ihnát, po ňom pán poslanec Gibóda s faktickými.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem veľmi pekne. Ja sa teraz pripojím ku diskusii pána Žarnaya a povieť jednu vetu, ktorá ma zaujala: „Vygenerovalo niekoľko uznesení.“, čiže toto stretnutie alebo táto diskusia vygenerovala niekoľko uznesení. Áno, je to pravda. A jednoducho ja sa zamýšľam sám nad sebou, že raz za tri mesiace sedím v tomto pléne zastupiteľstva a jednoducho poberám odmenu poslaneckú a ja sa zamýšľam nad tým či pôjdem domov o štvrtej alebo pôjdem domov o 24-tej! Však som tu pre ľudí! Ľudia ma volili, teraz bez populizmu a bez všetkého. Čiže, keď si sadnem... Smejú sa, smejú sa práve tí, tí sa smejú, ako som ticho radšej... tri bodky. Takže fakt, ako aj Maja Grüllingová, už niekoľkokrát si upozornila, mňa len raz, ako, hej pre údajnú aroganciu. Ja som nikdy arogantný neboli! A stále sa snažím diskutovať, naozaj, vecne. Takže poprosím, že keď je diskusia a je vecná diskusia diskutujeme aj do noci. To je jedno!

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja by som chcel zareagovať na poslanca Žarnaya a na ostatných kolegov ktorí, ktorí tu hovoria že, že tento návrh mal predložiť tuná... Nuž, dámy a páni, pred dvoma rokmi sme s poslancom Polačekom pri prerokovaní rokovacieho poriadku predložili tento návrh, aby existovalo takéto slovo občanovi. Kolegovia, odmietli ste vo veľkej väčšine. Tzn., že teraz tu pán Jakubov alebo iní poslanci, ktorí sa odvolávajú na niečo, tak je to také, že dosť z ich

strany alibistické. A je mi strašne ľúto, že odišiel pán primátor, pretože ešte stále nezodpovedal na otázky a namiesto toho tu karhá poslancov za ich vystúpenia, namiesto toho, aby reálne zodpovedal, prečo sme tu čakali 2 roky a prečo sme 2 roky presúvali tento bod? Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pani poslankyňa Grüllingová.

p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Na kolegu, pána poslanca Žarnaya, absolútne súhlasím, čo povedala pani poslankyňa Blaškovičová. Ak by k téme sme akého... Stalo sa niekedy, že by sme k ďaleko vážnejším témam, ako táto, pretože tu vieme dopredu, ako to dopadne, tzn., že to nie je téma, jednoducho vieme, že zámenu pozemkov neodsúhlasíme. Vždy pokiaľ sme potrebovali mať nejaké relevantné informácie, keď sme sa nevedeli rozhodnúť, vždy sme na tejto pôde nechali vystupovať občanov. A práve preto, tak ako povedala pani poslankyňa Blaškovičová, ak by pán poslanec vyššieho územného celku, pán Rovinský, alebo ktorýkoľvek občan ústami teda tu kolegu, neviem, či Polaček alebo Gibóda alebo ktorý z kolegov navrhli, samozrejme predpokladám, že by to hlasovanie o umožnení slova dopadlo ináč. Ale načo vystupovať k veciam, o ktorých máme absolútne jasno? A ešte sekundičku. Čaká nás najdôležitejší bod v tomto roku. Je to rokovanie o rozpočte. A my tu hodinu a pol rozprávame o veci, ktorá je dopredu jasná. To nie je o tom, že či tu budeme sedieť? Nech tu sedíme aj 2 dni. Však aj také rokovania sme na začiatku mali. Ale mali by sme rokovať konštruktívne. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne pani poslankyňa. Presne ako hovoríte. Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Žarnay, ospravedlňujem sa, kolegovia ma upozornili, že toto právo je jedine právo poslanca Národnej rady, aby mohol hocikedy vystúpiť pokiaľ požiada o slovo. Ospravedlňujem sa a bohužiaľ, je to tak.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len tak odľahčene. Ale veď my vlastne ani nevieme, čo nám chcel povedať pán Rovinský? Tak, mali sme mu dať možnosť vystúpiť. Možno... Čo keď chcel naopak to dať? Aby sme hlasovali inak, alebo sa chcel podakovať všetkým tým klubom, ktorý teda... Tak, mali sme mu dať to právo. Nie.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jutka, nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa pokúsim byť stručný a trochu debatu previesť na inú tému. Myslím si, predložený návrh pána poslanca Ihnáta je výborný z hľadiska riešenia zmeny územného plánu. Treba ho podporiť a treba takýmto spôsobom dať jasne najavo, že nesúhlasíme, aby v parku bola iná občianska vybavenosť ako verejná zeleň. Tento návrh rieši zásadným spôsobom problém a poďme o ňom hlasovať. Chceme vás poprosiť, pani poslanci aj vážení občania, vychladíme si hlavy poďme racionálne viesť debatu a konštrukciu. Za tento návrh pána poslanca Ihnáta budem hlasovať „za“. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Kočiš, po ňom pán poslanec Jakubov, nech

sa páči.

p. Kočiš, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja nebránim sa žiadnym predstavám o zelených plochách, ale skúsme rozmýšľať racionálne a skúsme takú špekuláciu dať. Vedľa je veľký úrad, kde sa vybavujú pasy, kde sa vybavujú ja neviem, všetky náležitosti, čo sa týkajú občanov. Nie je tam kde zaparkovať. Kde umiestnime, ja teraz, môžete ma, ja neviem, aj oplúť, okričať, to je jedno, len snažím sa rozmýšľať, kde umiestnime napr. podzemné parkovisko? Tým, že to vylúčime ako občiansku vybavenosť, zbavujeme sa takej predstavy, že dole by bolo podzemné parkovisko a hore by bol park. Ak to zadefinujeme ako park, nedá sa tam už robiť totálne nič. Ďalšia vec, je tam kopu vlastníkov, ktorí tiež budú namietat', čiže rovno povieme populisticky dáme to, že chceme z toho park a vieme dopredu, že to také jednoduché nebude. Spýtam sa, ako to zafinancujeme? Ako vyplatíme tých súkromníkov? Atd', atd', je tam trochu veľa otázok. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Jakubov, po ňom pán poslanec Betuš.

p. Jakubov, poslanec MZ: Pán primátor vzhľadom na to, že fakt táto rozprava trvá dlho a nakoniec sme rozhodnutí ako budeme hlasovať, ja by som dal procedurálny návrh na ukončenie rozpravy k tomuto bodu.

p. Raši, primátor mesta: Prosím hlasujte. Návrh na ukončenie rozpravy.

Hlasovanie č. 19 – za: 31, proti: 5, zdržali sa: 2

p. Raši, primátor mesta: Dobré. Čiže, pán poslanec Polaček, tretíkrát v rozprave nebudete môcť vystúpiť. Pán poslanec Jakubov, to bol procedurálny návrh, čiže pokračujeme s faktickou pána poslanca Betuša.

p. Betuš, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Odznel tu návrh na zmenu územného plánu, teda zámenu toho pozemku na zeleň, trvalú zeleň. Chcem sa opýtať, je k tomu súhlas mestskej časti Košice - Sever? Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Poslanec Kaifer.

p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Podľa mňa, už sa to tu zmenilo na predvolebný míting a preto, už aj ja vystúpim. Ide mi o to, že aby som sa vrátil k podstate vecí. Tempus tu chce niečo kúpiť, je tu zástupca pán Sojka. Všetci na začiatku sme sa viac menej zhodli, že sa to nepodporí. Pán Rovinský nevystúpil z objektívnych dôvodov. Netreba to mať nejakým spôsobom teraz za zlé, určite vystúpi aj pri Borovicovom háji, ktorý bude ďalší bod. Určite si ho chceme vypočuť. Ale, už sa to zmenilo k takému bodu, že už nerokujeme o zámene, ale rokujeme o zmene rokovacieho poriadku, aby tu kto akým spôsobom mal vystupovať. Meníme tu územný plán, nikto sa nezamyslel nad tým, že dáme tú trvalú zeleň, nedostaneme sa tam, kde je teraz Borovicový háj? To zas tu netreba len tak používať pojmy trvalá a verejná zeleň, aby sme sa nedostali do iného problému. Sú tam aj súkromní vlastníci. Myslím, že tu všetci vieme, že proces ohľadne zmeny územného plánu trvá minimálne rok alebo trištvrte roka. Všetci sme vlastníci tohto pozemku, bez nás sa to nepredá, ako sa to nezamení ani teraz. Odborné zložky počuli náš názor, nech predstavitelia Útvaru hlavného architekta nám predložia nejaký zámer, ale neviažme ich, že trvalá zeleň. Ja nie som s tým stotožnený. To isté je

Borovicový háj. Dostaneme sa do rovnakého problému v rozsahu tých ostatných vlastníkov, ktorí sú tam. Takže treba dávať pozor na to, že čo ideme a koho zaviazať a v akom rozsahu. Nehovorím, že netreba hľadať riešenie, aby Útvár hlavného architekta alebo vedenie mesta predložilo návrh ako s danou lokalitou. Či už je to aj hore, tá Moskovská trieda, alebo Klimkovičová alebo je to potom stred mesta, kde je ten parčík, ale treba si na to dať pozor. Ďakujem veľmi pekne a zmysluplne skúsme o tom rozhodnúť. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Špak. Odsúhlasenie ukončenie rozpravy. Faktická je súčasťou rozpravy, ktorá bola ukončená. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: To budem mať posledné slovo. Pekne. Ďakujem. Chcel som jednu vec poprosiť kolegov. Videli sme pred hodinou, ako sa brat a sestra dohodli a povedali nám to jasne. Šport do Košíc a Smer, že to, čo chceme pre občanov, tak to dostaneme. Tak vás poprosím, nabudúce takýto prísľub dostaneme, tak sa tešme nekecajme tu hodinu o tom a berme, keď konečne sme dostali to, čo chceme. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Som myslel, pán poslanec Špak, som myslel, že brat a sestru myslíte dvoch našich iných poslancov. Rozprava bola uzavretá hlasovaním. A poprosím ešte o záverečné slovo predkladateľa materiálu.

p. Petruško, námestník primátora: Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán primátor, ctené kolegyne, kolegovia, vážení občania, ešte raz, aby neušla tá pointa. My chceme hlasovať proti zámene. Chceme, aby sa to ne-zre-ali-zo-va-lo. Chcem ešte poprosiť o chvíľku trpezlivosti. Nadviažem na pána poslanca Kaifera. Odznel tu návrh zmeny územného plánu. Ja tiež len chcem upozorniť na jedno. Pokiaľ sa to bude týkať pozemkov mesta, ja to rád podporím. Treba si dávať veľký pozor na pozemky súkromných vlastníkov, ktoré tam taktiež sú v tejto lokalite, aby sme, tak ako povedal pán poslanec Kaifer, sa nedostali do podobnej situácie, ako sme s Borovicovým hájom. Ďakujem pekne a na vysvetlenie ešte 1 vec kolegom. Rád by som všetkým vysvetlil, čo sa vlastne stane, ak túto zámenu neschválime, pretože naozaj, tam ešte visí nad tým ako to budeme celé potom riešiť. Ja chcem povedať, že máme zapísané zákonné vecné bremeno, ktoré je možné zapísať, pretože ide o verejnoprospešnú stavbu. Tzn., že na tieto pozemky je zapísané zákonné vecné bremeno. Je potom otázka toho, že právny poriadok hovorí o tom, že takéto zákonné vecné bremeno môže byť odplátne. Takže tam asi pravdepodobne ešte vznikne potom debata o tom, že aká výška tejto odplaty bude. Čiže odkúpenie, predpokladám, že nie je nutné, vzhľadom k tomu, že už máme zapísané zákonné vecné bremeno, len na dovysvetlenie. Ďakujem veľmi pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, poprosím návrhovú komisiu.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrhová komisia obdržala 2 pozmeňujúce návrhy na uznesenie. Predkladáme ich tak ako prišli do návrhovej komisie. Prvý pozmeňujúci návrh predložil pán poslanec Polaček a pán poslanec Gibóda: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných ustanovení a v súlade s bodom 5 Memoranda uzatvoreného dňa 4.11.2015 medzi mestom Košice, Tempus Invest s.r.o., Tempus IMMO a. s., Eurobus a.s. po A) neschvaľuje zámenu pozemkov medzi mestom Košice a spoločnosťou Tempus IMMO a. s. podľa predloženého návrhu. Po B) žiada primátora mesta Košice predložiť spoločnosti Tempus IMMO a. s. návrh na finančné vysporiadanie kúpy nehnuteľnosti pozemkov v

katastrálnom území Južné mesto vo výlučnom vlastníctve spoločnosti Tempus IMMO a. s. zapísaných na LV číslo 14914: - C KN parc. č. 384/9, zastavané plochy a nádvoría s výmerou 7605 m², - C KN parc. č. 384/74 ostatné plochy s výmerou 77 m², - C KN parc. č. 384/75 zastavané plochy a nádvoría s výmerou 182 m², - C KN parc. č. 384/76 zastavané plochy a nádvoría s výmerou 110 m², - C KN parc. č. 384/77 zastavané plochy a nádvoría s výmerou 11 m², - C KN parc. č. 384/78 ostatné plochy s výmerou 133 m², - C KN parc. č. 384/79 zastavané plochy a nádvoría s výmerou 923 m², - C KN parc. č. 384/80 zastavané plochy a nádvoría s výmerou 477 m². Návrh finančného vysporiadania spolu so splátkovým kalendárom žiada predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie. Zodpovedný: v texte.“

p. Raši, primátor mesta: Musím vás upozorniť, že keby ste toto schválili, vytvoríte finančný dopad na mesto bez toho, aby sa využili iné možnosti, ktoré sú. Hej? Upozorňujem poslancov pred hlasovaním. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 20 – za: 5, proti: 8, zdržali sa: 24

p. Raši, primátor mesta: Tento návrh sme neschválili nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže čítam druhý doplňujúci návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo mesta Košice žiada vedenie mesta Košice zadať vypracovanie zmeny územného plánu v lokalite Moskovská trieda pred Klimkovičovou ulicou a parčíku na rohu ulíc Vysokoškolská, Komenského s cieľom preklasifikovania územnej rezervy pre občiansku vybavenosť na zeleň.“ Predkladá pán poslanec Ihnát a pán poslanec Polaček.

p. Raši, primátor mesta: Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 21 – za: 22, proti: 3, zdržali sa: 16

p. Raši, primátor mesta: Prosím ďalej. Toto sme schválili.

p. poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia ešte prečíta pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje zámenu nehnuteľností podľa predloženého návrhu.“

p. Raši, primátor mesta: Čiže, aby ste vedeli, kto chce hlasovať proti zámene musí byť „proti“. Kto chce hlasovať za, musí byť „za“. Jasné všetkým poslancom? Hlasujete, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 22 – za: 0, proti: 38, zdržali sa: 3

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme neschválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 3

Ponuka na odpredaj 3 ks akcií spoločnosti Košická Futbalová Aréna a. s. v rámci uplatnenia predkupného práva a návrh na 3. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2017

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu číslo 3, je to materiál Ponuka na odpredaj 3 kusov akcií spoločnosti Košická futbalová aréna v rámci uplatnenia predkupného práva a návrh na 3. zmenu programového rozpočtu v roku 2017. Ctené dámy, vážení páni, mestu Košice bola predložená ponuka od vlastníka troch kusov akcií spoločnosti Košická futbalová aréna na odpredaj týchto akcií. Ako majoritný akcionár máme predkupné právo na tieto akcie. Tá ponuka je v objeme 75 tis. eur a je v kompetencii mestského zastupiteľstva rozhodnúť o tom, či táto ponuka sa bude akceptovať a mesto Košice bude teda stopercentným vlastníkom akcií Košická futbalová aréna, alebo, pokiaľ sa nebude akceptovať, tak ostáva tam minoritný vlastník, ktorý má v súčasnosti 0,8 % týchto akcií. Teda tieto 3 akcie vyjadrujú 0,8 % akcií v akciovej spoločnosti Košická futbalová aréna. Prebehlo niekoľko debát, aj na mestskej rade, nie sme povinní to odkúpiť, ale povinní sa vyjadriť k tomu, či tento odpredaj akcií urobiť chceme alebo nie. A na základe toho, pokiaľ ich neodkúpime my, ich môže minoritný akcionár predat' niekomu, až by teda mal niekto záujem. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, v súčasnosti mesto Košice vlastní 99,12 %, ideme odkupovať 0,88 % podiel na základnom imaní, čo sú 3 počty akcií. Dlho som rozmýšľal, ako sa k tomuto návrhu pozrieť. Dospel som k návrhu, že je to úplne zbytočné, aby sme mýňali 75 tis. eur, aj analogicky s tým, keď sme tu rozprávali o predaji spoločnosti Kosit, keď nám bolo povedané, keď sme mali 33 %, že je úplne jedno koľko máme, pretože máme málo a druhá strana je dosť silná na to, aby mohla prijímať akékoľvek opatrenia. Táto analógia patrí, samozrejme, platí... samozrejme aj tu ak máme 99,12 % jednoducho máme právo o týchto akciách o fungovaní rozhodovať. A teda nevidím dôvod, aby sme zbytočne mýňali 75 tis. eur. Príde mi to zbytočné, to je môj názor. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, my tu nejdeme nič kupovať. My sme, ako mesto, povinní predložiť. Nie ako OK., lebo vy ste povedali, že my tu ideme nezmyselne kupovať. Nejdeme. My to musíme prerokovať a rozhodnúť sa, či to kupujeme alebo nie. Lebo taký názor ako máte vy, zdieľa množstvo iných poslancov. Napriek tomu to prerokovať musíme. Pán poslanec Petruško, pán námestník.

p. Petruško, námestník primátora: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Už by som len zopakoval, pán primátor to, čo si povedal. Je to predkupné právo. Čiže jednoducho my kupovať nemusíme. A ja súhlasím s tým, čo ste povedali vy, asi je zbytočné, vzhľadom k tomu, že máme 99 % akcií, takže to je len kompetencia zastupiteľstva, ktoré musí rozhodnúť o tom, že ako to budeme robiť.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Betuš.

p. Betuš, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Poslanecký klub Šport do Košíc a na Východ ponuku na odpredaj troch akcií nebude akceptovať. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa chcem opýtať predkladateľov návrhu alebo niekoho z predsedníckeho stola, keď nájdú tú odvahu, lebo pán primátor nemá odvahu odpovedať na otázky. Chcem sa opýtať, keď sa schvaľovala Košická futbalová aréna, dôvod prečo v nej musel mať, v tejto spoločnosti účasť aj futbalový klub, bol podaný v

tom zmysle, že aby sme mohli požiadať o finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu, prípadne zo Slovenského futbalového zväzu, musí tam byť podiel futbalového klubu. Preto sa chcem opýtať, ako to bude zabezpečené v prípade, že napr. aj by sme pristúpili k tomuto odkúpeniu alebo v prípade, že spoločnosť tento futbalový klub odpredá tretej strane, ktorá napr. nebude futbalovým klubom? Či tam nám hrozí nejaké riziko. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, aj bez zbytočných poznámok, by som vám povedal, ale vy musíte, lebo vy musíte! Číže v pôvodnom návrhu, keď vznikala Košická futbalová aréna, bolo odporúčenie Slovenského futbalového zväzu, aby sa futbalový klub, ktorý hrá najvyššiu súťaž, v danom prípade a v danom meste, účastnil na vytvorení tejto akciovej spoločnosti približne v objeme 15 %, takto sa to udialo aj u nás. Číže bolo to odporúčanie Slovenského futbalového zväzu. Ale nič sa nedeje, predtým, aj keby Košická futbalová, aj keby minoritný akcionár ostal v tých 0,8 %, aj keď vystúpi, teda keď nebude už akcionárom Košickej futbalovej arény a bude stopercentným akcionárom mesto, pretože to bolo vtedy odporúčanie Slovenského futbalového zväzu, ktoré bolo zakceptované. Ale teraz, aj keď bude mesto stopercentným alebo len 99,2 % majiteľom akcií, sa nič nedeje, z hľadiska dotácie Slovenského futbalového zväzu sa na tomto na štadión sa na tomto nič nemení. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Čaká nás ťažký bod. Verím, že toto bude jeden z posledných vstupov pri tomto bode. A keďže nás čaká rozpočet, tak by som poprosil, pán primátor, ak by ste dali potom prestávku medzi rozpočtom a týmto bodom, ak je to možné. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte máme Borovicový háj, pred rozpočtom. To by sme mohli zvládnuť, aby tu občania nečakali ďalšiu hodinu a pol, lebo naša prestávka miesto 15 minút vždy trvá minimálne pol hodinu. Pán poslanec Gibóda s faktickou.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor, táto faktická je na vás. Áno, musím, pretože v predchádzajúcom bode, napriek tomu, že tuná pani Blaškovičová sa so mnou skoro stavila, že mi odpoviete na otázku, tak ste mi neodpovedal. Teraz ste sa odvážil mi odpovedať na otázku, za čo vám veľmi pekne ďakujem. Ale stále ste neodpovedal, prečo Tempus sme prorokovali 2 roky po tom, čo ste podpísal memorandum? A čo sa týka toho, pán primátor, že aký to bude mať dopad na mesto Košice, áno, bolo to schválené, že to bude s týmto klubom, teraz to bude bez neho, budeme niešť celú ťarchu my. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda, nebol som predkladateľom materiálu, predchádzajúceho. A bola ukončená rozprava, teda som sa nemal kde vyjadriť, pretože keď som predkladateľ materiálu, môžem v tom záverečnom slove urobiť. Ale keďže sme si odsúhlasili ukončenie rozpravy, tak som dal slovo predkladateľovi so záverečným slovom, ktorým bol pán poslanec Petruško. Dobré. Pán poslanec Jakubov, nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Som osobne rád, že sa potvrdili naše pred myšlienky alebo vaše predpoklady, ktoré sme mali pred pár rokmi, keď sme ukončili svoju činnosť v rámci mestského futbalového klubu. Síce sme v tom čase prišli o polovicu pozemkov, ktoré mesto onoho času vložilo do mestského futbalového klubu, ale ukázalo sa, správne, že sme z neho vystúpili, pretože súčasný majiteľ klubu

pravdepodobne dnes by nás pripravil už o všetky pozemky, respektíve pripravila by nás o to situácia. Takže nemali by sme ani tú polovicu pozemkov, ktoré nám ostala a tento vývoj nasvedčuje alebo môžeme dokladovať aj tým že pokiaľ v minulosti VSS alebo proste druhý akcionár mal 15 % nebol schopný navýšiť základné imanie ako to urobilo mesto Košice, a dnes tam má nejaký mizivý podiel. Tak isto náš klub, ako aj klub Šport do Košíc a na Východ považuje odkúpenie týchto troch akcií za zbytočné a nič neriešiacie. Takže, myslím si, že je zbytočné o tomto ďalej diskutovať. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje po 1.) nadobudnutie (kúpu) troch akcií zaknihovaných akcií spoločnosti Košická futbalová aréna a.s. podľa predloženého návrhu za kúpnu cenu 74.934 Eur 39 centov. A po 2.) 3. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2017, Výdavkové finančné operácie - nákup majetkových účastí KFA +75.000. Bežné príjmy - Výnos dane z príjmov fyzických osôb +75.000 Eur.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čiže, ešte pred hlasovaním, keď hlasujete „za“ súhlasíte s nákupom, keď sa „zdržíte“ alebo hlasujete „proti“, nesúhlasíte s nákupom troch kusov akcií. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 23 – za: 0, proti: 35, zdržali sa: 4

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme teda neschválili.

- - -

Bod č. 3/1

Borovicový háj – informácia o aktuálnom stave

p. Raši, primátor mesta: Čiže po „Borovicovom háji“ dáme prestávku a potom budeme pokračovať rozpočtom. Nech sa páči.

p. Petruško, námestník primátora: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, ctené kolegyne, kolegovia, pri tomto bode, ak dovoľíte, ja zase len takú nejakú stručnú genézu. V apríli tohto roka sme uznesením číslo 745 schválili riešenie odkúpenia pozemkov v lokalite Borovicový háj, s finančným dopadom na rozpočet mesta, so schválením splátkového kalendára, rozloženého na niekoľko rokov, podľa dohody dotknutých strán, bez spoločnosti S. T. Enegy s.r.o. Mesto Košice by v takomto prípade malo vykúpiť 129.478 m² plochy, na ktorej sa nachádza tento Borovicový háj s tým, že podľa znaleckého posudku, ktorý zabezpečilo mesto Košice a ktorého hodnota pozemkov je 69,61 eur za m² spolu činí viac ako 8 miliónov eur. V súčasnosti prebiehajú viaceré súdne spory, kde viacerí vlastníci týchto pozemkov si uplatňujú vo vzťahu k mestu finančné nároky a vlastne aj bezdôvodné obohatenie, z toho titulu, že podľa územného plánu tento priestor je kvalifikovaný ako verejná zeleň. V prípade, ak mesto nebude reagovať, tak tieto súdne spory a vlastné tie finančné nároky nám budú narastať. Preto sme v rámci tohto bodu predložili 2 možné riešenia s tým, že to prvé riešenie nadväzuje viac-menej na už prijaté uznesenie, ktoré hovorí o spôsobe realizácie, čo je odkúpenie a hovorí o odkúpení za cenu, ktorá bola určená znaleckým

posudkom mestom Košice a to je tých 69,61 eur za meter štvorcový, vrátane dvojročného bezdôvodného obohatenia. Tie ďalšie alternatívy máte uvedené, tak tie sú prevyšujúce túto cenu za meter štvorcový. Niektoré sa hýbu až do ceny 300 eur za meter štvorcový. Druhá alternatíva, ktorá je v materiáli uvedená, je zmena územného plánu na verejnú zeleň. Tá už vieme, že v minulosti prebehla s niektorými nástrahami, ktoré s ňou súvisia. Tzn., že dnes by sme sa mali rozhodnúť, akým spôsobom sa v podstate reálne vydáme, čo sa týka riešenia problému Borovicového hája. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja sa chcem opýtať, prečo túto napr. mapku, ktorú nám tu teraz prezentujete, prečo túto mapku nemáme materiálov? Po druhé- chcem sa opýtať, prečo poslancom mesta Košice je poskytovaný zoznam parciel v lokalite Borovicový háj. Materiál, ktorý je naskenovaný, vytlačený, vyrobený na počítači mesta Košice, vytlačený, naskenovaný a tak zaslaný poslancom mesta Košice, tzn. nedá sa s ním pracovať. Kedy bol napr. v excelovskej podobe. A za 3.) v tomto materiáli chýba jeden pozemok, ktorý je menovite spomenutý v dôvodovej správe a to je pozemok 4304/10 o výmere 4589 m². Tento pozemok je uvedený v body číslo 5 dôvodovej správy, ale nie je uvedený na zozname pozemkov. Takže neviem prečo, prečo nie je na tomto zozname? Ale je uvedený v dôvodovej správe. A preto poprosím o vysvetlenie. A zároveň, do budúcnosti, poskytovať materiály s ktorým sa dá pracovať a aj grafické prílohy. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán námestník, môžete zareagovať.

p. Petruško, námestník primátora: *Faktická poznámka*. Beriem výtku, čo sa týka materiálov. Poprosím aj kolegov potom. Čo sa týka chýbajúceho pozemku, respektíve vlastníka, tak ako som spomínal na úvod už máme z apríla prijaté uznesenie, ktoré hovorí o odkúpení mimo ST Energy. Čiže to je parcela číslo, ktorej vlastníkom je S. T. Energy. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček s faktickou.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem. Ja len chcem poprosiť kolegov, pán Dominik Karafa, predseda petičného výboru v rámci Borovicového hája ma požiadal, aby mohol vystúpiť.

p. Raši, primátor mesta: Treba hlasovať o vystúpení pána Karafu. Prosím hlasujte. Kto súhlasí s vystúpením.

Hlasovanie č. 24 – za: 32, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Raši, primátor mesta: Čiže potom, po vystúpení ľudí v rozprave, dáme slovo pánovi Karafovi. Pokračujeme v rozprave. S faktickou pán poslanec Gibóda, potom do rozpravy pán poslanec Jutka.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ďakujem pán viceprimátor. Ešte by som teda poprosil, lebo, vytvorili ste tu 5 kategórií žiadateľov. A nerozumiem prečo týchto, k týmto piatim kategóriám je tento zoznam parciel jednotlivo priradený? Preto sa chcem opýtať, akým spôsobom boli tieto sumy, resp. tento záujem týchto

majiteľov pozemkov zisťovaný? Či šlo o osobné stretnutia, pracovné stretnutia, písomný styk alebo telefonické zisťovania o cene? A ako prebiehali tieto rokovania? A chcem poprosiť teda o doplnenie tohto materiálu, aj pre budúcnosť, aby sme videli, ktorý majitelia mali, respektíve prejavili, aký záujem v akých hodnotách? Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jutka. A poprosil potom, po vystúpení pána Karafu, aby z majetkového alebo z právneho niekto dal informáciu pánovi poslancovi Gibódovi.

p. Jutka, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Takže tak isto začnem tým, že poukážem na niekoľko faktov. Ako pán námestník konštatoval, my sme prijali uznesenie v apríli tohto roku, kalendárneho, kde sme v podstate zaviazali mesto Košice týmto uznesením o odkúpenie parciel okrem S. T. Energy formou splátkového kalendára. Máme tu teraz návrh na riešenie v piatich bodoch, ktorý v podstate pojednáva, každý z týchto bodov je svojský a osobitný, kde sa nestotožňuje cena, atď., atď. Ja by som chcel vedieť, lebo nie je mi jasné z tejto správy, či príslušní majitelia pozemkov sú prístupní na riešenie formou odkúpenia splátkovým kalendárom? Či sú príslušní na to, aby akceptovali cenu znaleckého posudku, ktoré dalo vypracovať mesto? Myslím si, že mesto v tomto prípade uplatnilo veľmi ústretový krok. A majitelia pozemkov by k tomuto kroku, tak, aby sa domohli svojho práva, mali byť ústretoví. Nemyslím si, že toto riešenie, aby sme tu nejakým spôsobom navyšovali cenu alebo, aby sme nejakým spôsobom ináč riešili jednotlivých vlastníkov pozemkov, lebo prvý má vyšší nárok na cenu, druhý nižší, atď., atď. Čiže to v podstate nadväzuje aj na to, čo hovoril pán poslanec Gibóda. Ja osobne si myslím, že návrh, ktorý odznel zo strany mesta by mal byť záväzný. To je pod uznesením číslo 475 a nemali by sme hlasovať o žiadnej z týchto alternatív. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pre mesto by bolo najideálnejšie, keby zaplatilo všetkým rovnakú najnižšiu sumu. Ale na to treba dvoch. Mnohí majitelia pozemkov ani nechcú to predať. Niektorí chcú štvorák za 200. Čiže my aj ten návrh, ktorý je v materiáli, reflektuje na najnižšiu sumu, ktorá by mohla byť dohodnutá, aspoň s nejakými majiteľmi pozemkov. To nie... čiže keď sa to s nimi podarí, tak sa vytvorí aspoň precedens, že niekto to bol v danej lokalite ochotný predať za takúto cenu. To, ale neznamená, že tým donútime tých ostatných, aby sa jej priblížili. S faktickou pán poslanec Polaček, potom pán poslanec Jutka.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som ešte pána Jutku doplnil o možno jednu otázku, pán primátor, keď ich kládol, a to je v návrhu chýba teda S. T. Energy, pán Podolák. Mňa zaujíma, že keď v tomto návrhu nie je, predpokladám, samozrejme, tie jeho parcely nie sú malé, či keď si bude uplatňovať právo, aby v rámci týchto dohôd bol nejakým spôsobom do nich zahrnutý, či jednoducho, to právo, napriek tomu, že tie pozemky nakúpil, vieme, sme si to minule povedali, po nejakom období, kedy už vedel, že sa jedná o nejaké rozhodnutie, vedel do čoho ide. Nie je to vec historická, keď sa k týmto pozemkom dostal, v rámci možno reštitúcie. Teda, že či máme zaručené, že sa proste k týmto, k požiadavke na to, aby sme napr. aj jeho vyplatili. Vieme nejakým spôsobom teraz vyjadriť, že teda nárok má? Nárok nemá? Alebo, čo nás čaká v rámci jeho parciel? Neviem, či som zrozumiteľný, zreteľný v otázke? Ale...

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jutka.

p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja len

zareagujem na to, čo ste povedal. Mesto Košice má schválené uznesenie, má schválený súdnoznalecký posudok, má schválené riešenia formou splátkového kalendára tak, ako som to predložil a poslanci to schválili. Ja osobne si myslím, že toto je aj jeden z dôvodov, v prípade riešenia súdneho sporu, že mesto Košice ponúklo alternatívu, vieme veľmi dobré, ako súdy jednájú, že ponuku alternatívu nijakým spôsobom nespochybnilo vlastníctvo týchto pozemkov, nijakým spôsobom nespochybnil to, že majú nejaký nárok vlastníctva týchto pozemkov. Ale táto alternatíva zo strany vlastníkov pozemkov bola spochybnená. Ale mesto v tomto prípade, si myslím, že ťahá za lepší koniec. Ďakujem.

- p. Raši, primátor mesta: Ja dám slovo, ešte dáme slovo pánovi Karafovi, ale potom poprosím, neviem, niekoho, pán magister Platko asi. Môžeme schváliť čokoľvek. Borovicový háj a problém vlastníctva pozemkov je ten, že buď sa dohodneme alebo to skončí na súde. Nijako ináč. Bolo rozmýšľané o alternatíve zmeniť charakter týchto pozemkov tak, aby sme nemuseli platiť a zároveň, aby daná plocha bola zachovaná tak, ako je teraz. Čiže zeleňou. Preto sa prišlo s tým návrhom neverejnej zelene, čo nie je návrh, ktorý by bol jasným legislatívnym nejakým spojením, ktoré je jasné. Hľadala sa... Viete, keby bola cesta jasná, tak k tomu nesedíme, tak to odborné útvary urobia. Zmenia charakter územia, tu to odhlasujeme a je to v poriadku. Nevedela sa nájsť takáto jednoduchá cesta. Preto sa rozmýšľalo o tej neverejnej zeleni, o ktorej tu bola taká veľká diskusia. Hej? Lebo sa rozmýšľalo, kde je neverejná zeleň. Je niekde zaklasifikovaná? Keď mesto schváli neverejnú zeleň, bude sa vedieť o ňu oprieť na súdoch alebo nie. Keďže na základe tohto návrhu vznikla petícia a vznikli rozličné podozrenia, že neverejná zeleň je len akousi kamuflážou a začne sa tam stavať, čo si myslím, že by sa nestalo, ale keď raz niekto hodí do éteru nejaké podozrenie ohľadom niečoho, tak sa tomu nedá brániť. Lebo to nebolo na základe faktov. To bola emócia. A vznikla petícia. Tak na tvoj návrh, pán poslanec, zastupiteľstvo povedalo „dobré“, nepôjdeme formou neverejnej zelene, lebo nikto neverí, že by tam bola neverejná zeleň, pôjdeme formou odkupu pozemkov. Na odkup pozemkov, ale mesto... A teraz to, došli sme do fázy a to je ten prvý návrh riešenia, o ktorom bude informovať pán Mgr. Platko, že rozliční vlastníci majú rozličné nároky. A potom máme znalecký posudok. Ale znalecký posudok v tomto prípade, keď s ním vlastník pozemku nesúhlasí, tak pre nás je to oporný argument, ale na dohodu treba dvoch. Tak isto, aj čo sa týka pána z firmy S. T. Energy, tá je legitímny vlastník pozemkov, bez ohľadu na to, ako ich získala, ale je vlastník. S nimi sa budeme musieť tak isto niekedy vyrovnáť. Pretože sú vlastníckmi pozemkov. A teraz máme 2 možnosti, z môjho pohľadu a preto sa rozmýšľalo o tom, že sa schváli aspoň tá najnižšia suma, na ktorej veríme, že sa dokážeme dohodnúť aspoň s nejakým vlastníkom pozemkov, pretože tá by vytvorila precedens pre ďalšie súdne spory, ktoré budú. Súdné spory budú! Pretože keď chce niekto 200 eur za štvorák, tak on to bude chcieť tú svoju požiadavku obhájiť. My, pokiaľ by sme predali aspoň časť tých pozemkov za nižšiu sumu, za 69 eur, alebo akúkoľvek inú, budeme mať aj pred súd reálny precedens, že predsa, keď v tej istej lokalite to niekto kúpil za 69, prečo by niekto iný chcel mať 200? Čiže, to je tá vec, keď máme ísť touto cestou, aby sme už mali niečo v rukách pre budúcnosť. Hej? Čiže preto v tom návrhu uznesenia je tých 69 eur, lebo to je zrejme suma, ktorá bola najnižšie akceptovateľná, aspoň s nejakým z vlastníkov. Aj tak to nevyriešime celé, pretože máme časť vlastníkov, ktorí jednoducho nechcú predať. Pretože budú vlastníckmi pozemkov tým, že sme to nedokázali prekvalifikovať na inú formu, za ktorú by sme nemuseli platiť, tak majú ako rentieri permanentný zdroj príjmu. Pretože budeme im platiť a zasa o výške, keď sa nedohodneme, rozhodne súd a budeme im každý rok platiť na večné veky vekov za používanie ich pozemkov, ktoré oni

nemôžu užívať, pretože sú verejnou zeleňou, alebo sú nejakým chráneným územím mesta. Čiže, dnes, po tých všetkých vystúpeniach, ktoré budú, ešte najprv pôjde petičný výbor, až tak by som poprosil pána magistrata Platka. Čiže, my bez ohľadu na to, ako sa rozhodneme, pokiaľ by sme pokračovali v tom uznesení, ktoré bolo schválené a to je postupovať výkupom pozemkov, aj tak to je len začiatok toho, aby sme začali to postupne vysporadúvať, aby sa nám podarilo dohodnúť na čo najnižšej sume. A keď sa nám to raz podarí, aby sme toto používali, ako som už povedal, ako precedens na ďalší odkup pozemkov, aby to mesto zaplatilo čo najmenej. Tú druhú alternatívu sme museli spomenúť, lebo nič iné odborné útvary nenašli, to je tá sporná neverejná zeleň, lebo nič iné odborné útvary nedokázali nájsť, ako sa vyhnúť tomu plateniu za dané veci. Hej? Čiže takto to celé prebehlo a budeme sa snažiť, keď sa pôjde po tejto alternatíve, aby to mesto v konečnom dôsledku stálo čo najmenej. Ale to, že to skončí raz na súdoch, to je jasné. Lebo tá dohoda, napriek jednaniam, o ktorých bude hovoriť pán magister Planko, nie je možná. Teda poprosil by som pána Karafu, za petičný výbor, poďte k mikrofónu, máte 3 minúty, aby ste to predniesli. Nech sa páči, môžete zapnúť pána Karafu.

p. Karafa, predseda petičný výbor: Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážené dámy poslankyne, vážení páni poslanci, ja som normálne, tak, akože a teraz hovorím v dobrom, prekvapený, že jedny voľby a človek tak vie zmeniť názor. To je super! Hej? Z pohľadu občana je to super. Máte pred sebou vlastne 2 návrhy na prijatie uznesenia. Prvý návrh uznesenia je to, tak ako to už bolo spomínané, na základe schváleného uznesenia z apríla 2017 odkúpenie pozemkov. Je to v súlade s tým, čo sme navrhovali ako petičný výbor, a pod čo sa podpísali aj občania. Je to v súlade aj s pracovným stretnutím, ktoré bolo ešte v roku 1996, ktoré sa uskutočnilo s vlastníckmi. A v podstate, tu ma môžete opraviť, ale pokiaľ mám dobré informácie, do dnešného dňa ani, čo sa týka tohto návrhu, nijaké ďalšie pracovné stretnutia, kde by mesto a teraz nehovorím, že konkrétne toto vedenie, ale kde by aj predchádzajúce vedenia mali záujem riešiť Borovicový háj a vyhnúť sa vlastne plateniu za bezdôvodné obohatenie. Takéto stretnutia neboli. Čiže v tomto smere ja vítam nejakú tú aktivitu a prejavovaný záujem riešiť to a ja si myslím, že schválenie tohto prvého uznesenia bude takým signálom, že máme záujem riešiť tento problém. Lebo v opačnom prípade, ako, nevidím inú alternatívu. Vyhnúť sa tomu nevyhneme a budeme ďalej platiť nájom za to, čo po x rokoch vlastniť nebudeme. A ten stav zostane naďalej taký, aký je. Čo sa týka toho druhého návrhu, som tak trochu sklamaný, že opätovne sa vracia do hry tá neverejná zeleň. Ja, podľa môjho právneho názoru, sa plateniu za bezdôvodné obohatenie mesto, aj po schválení zmeny územného plánu danej lokality, nevyhne. Je to môj názor. Však, ako mám na neho právo. Vy máte právo, predkladateľ a spracovateľ má právo mať vlastný názor, len ja nerozumiem tomu, je to v rozpore s verejným záujmom, ktorý bol preukázaný aj petíciou, ktorú podpísalo viac ako 2000 ľudí, je to v rozpore aj s so záujmom vlastníkov, ktorí by sa chceli vyrovnáť. Samozrejme, je tam časť vlastníkov, ktorej vyhovuje daný stav, pretože, proste, považujú to za celkom výhodný zisk, keď budú brať každé 2 roky príjem za v podstate niečo, o čo sa nemusia starať. Čiže ja by som len chcel na záver povedať, že súhlasíme teda s prvým návrhom uznesenia a ten druhý návrh uznesenia odporúčam neschváliť.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem pekne za vystúpenie. Musím vám len povedať 2 veci. Ani vy, ani ja hlasovať nebudeme. Ani vy, ani ja hlasovať nebudeme dnes. Preto je dôležité, aby sa v klúde rozhodli poslanci. A preto je dôležité, aby tam bola aj tá druhá alternatíva, lebo tá bola kedysi témou aj rokovaní, aj všetkého. Samozrejme, speje to k tomu, aby sa s odsúhlasila alternatíva 1, ale tá druhá alternatíva

je tam preto, aby sme vedeli, že takáto alternatíva kedysi bola. Potom vznikla nejaká iniciatíva, vznikla petícia a každý poslanec sa rozhodne. Každý máme nejaký názor. Ale aj rozhodnutie o alternatíve 1, teda o tom, že sa začne vykupovať, znamená, že mesto bude platiť. Čiže vy musíte vedieť, ako poslanci mestského zastupiteľstva, že existovala aj druhá alternatíva, ktorá mohla byť spochybniteľná, pretože terminus technicus „neverejná zeleň“ neexistuje, ale bola. Bola tu, lebo vy rozhodujete o tom, že mesto tie pozemky bude vykupovať a bude za ne platiť. Čiže nemohli sme nespomenúť, že tu niečo v éteri, ako možné teoretické riešenie bolo. Čiže preto tam je. A čo sa týka rokovaní, už dám pánovi magistrovi slovo, rokovania s vlastníkami, verte, žiaden z vlastníkov pozemkov nechcel sa dohodnúť na riešení, aby o svoje peniaze prišiel. Rokovania o tom, ako zmeniť charakter sú vyslovene odborné a boli iba na odborných útvaroch mesta, lebo vlastníci chcú, aby sa im platilo. Odkúpením alebo nájmom, tak nechceme očakávať, že vlastník, nejaký, pozemku prišiel a povedal: „podme hľadať riešenie, aby tu ostala zeleň a ja som nedostával nič“. To bola na odborných aparátoch a vyšlo z toho tá „neverejná zeleň“. Potom prišla petícia, ktorá žiadala vykúpiť pozemky atď., atď. Bolo prijaté uznesenie a alternatíva 1 je o naplňaní prvého kroku tohto uznesenia. Čiže, ale musela tam byť spomenutá aj tá druhá alternatíva, lebo rozhodujeme o financiách, ktoré raz mesto bude platiť. Pán magister Platko, nech sa páči.

- p. Platko, referát právny a legislatívny MMK: Dobrý deň. Takže, kde začať v problematike Borovicového hája? Čo sa týka súdnych sporov, k tomu som asi najkompetentnejší sa tu vyjadriť. Mesto Košice je pravidelne zaväzované na platenie bezdôvodného obohatenia, ako náhrady za užívanie pozemkov v Borovicovom háji. Ako dôvod uvádzajú súdy vo svojom odôvodnení to, že v danej lokalite je územným plánom definované využitie územia ako verejná zeleň a teda daná lokalita slúži ako verejné priestranstvo obyvateľom obce. A mesto, ako subjekt, ktorý sa má starať o záujmy svojich občanov, má záujem na tom, aby tam tá verejná zeleň bola, čo definuje, respektíve, čo deklaruje už aj v územnom pláne. Čiže to, že daná lokalita je definovaná ako verejná zeleň v územnom pláne, je základným predpokladom toho, že mesto Košice je zaväzované na platenie náhrad, ako je tomu teraz v praxi. A vieme, že to nie je malá suma. Mesto Košice disponuje právnymi analýzami, tak isto a ja som čiastočne prikláňam k tomuto názoru, že pokiaľ by došlo k zmene územného plánu z verejnej zelene na zeleň, alebo ak chcete na neverejnú zeleň, zanikol by tento základný predpoklad na základe ktorého je mesto zaväzované na platenie náhrad a mesto a súdy by sa teda museli nejako ináč vysporiadať s touto problematikou a museli by tieto rozhodnutia odôvodniť, prečo vlastne platíme bezdôvodné obohatenie vlastníkom pozemkov v Borovicovom háji. To si myslím, že k problematike verejnej zelene. A vlastne ešte k tomu, že by sa tam mohlo niečo stavať, atď. Územný plán, teda jeho navrhovaná zmena, definuje danú lokalitu ako zeleň, alebo neverejnú zeleň a boli tam stanovené regulatívy. Záväzná časť tohto územného plánu, v zmysle ktorej by tam žiadna výstavba takého rozsahu, ako tu bolo tvrdené, nemohla byť vykonaná. Pokiaľ ide o odkúpenie pozemkov a rokovanie s vlastníkami, pokiaľ mám dobré informácie z referátu nakladania s majetkom, prebiehajú tam rokovania, či už s vlastníkami alebo z ich právnymi zástupcami. Myslím si, že to máte uvedené v predložennom materiáli. Nie každý je prístupný dohode. Niektorí právni zástupcovia klientov sa už vyjadrili, že pod sumu ako 300 eur nepôjdu! Čo je prehnaná suma a pre mesto Košice a pre jeho rozpočet by to mohlo mať, myslím si, že dosť značné následky. Pokiaľ sa bavíme ešte, myslím, že to odznelo od pána Polačka, že či vieme zaručiť, či sa uplatní, či si pán Podolák, respektíve spoločnosť S. T. Energy uplatní svoje nároky v budúcnosti, to ešte vedieť nemôžeme. Nemáme právoplatné

rozhodnutie v tejto veci. Múdrejší budeme až potom, čo dostaneme rozhodnutie Okresného súdu. Potom sa, samozrejme, odvoláme Krajského súdu a uvidíme ako súdy, tieto, rozhodnú. Či odôvodnia a budeme ako mesto vedieť na čom sme, v prípade spoločnosti S. T. Energy.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem zatiaľ, pán magister. S faktickou pán poslanec Polaček, potom pokračujeme s prihlásenými do rozpravy. Buďte po blízku . Ďakujem.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja mám na pána magistrá jednú otázku. Ja mám aj podobné, ako som sa pýtal aj pri tom Tempuse a to je alternatíva vyvlastniť - vydržať. Na koľko sú tieto možnosti reálne? Nereálne? Alternatívne? Proste, keď mi niekto môže trochu urobiť nejaký exkurz do tohto.

p. Raši, primátor mesta: Poprosím asi hneď pána magistrá k tomu. Či je vôbec, či a ako by bolo možné vyvlastnenie a čo to znamená?

p. Platko, referát právny a legislatívny MMK: Takže, samozrejme, danú lokalitu je možné vyvlastniť, vo verejnom záujme a po neuskutočnení dohody s vlastníkmi pozemkov. Je dané, možnú lokalitou vyvlastniť, máme na tom už špeciálny zákon o vyvlastnení. A ten takúto možnosť pripúšťa. Pokiaľ sa jedná o vydržanie, vydržať danú lokalitu v žiadnom prípade nemôžeme, pretože k vydržaniu je potrebný zákonný predpoklad oprávnenej držby. Tzn., že mesto Košice sa v dobrej vôli správa k danému majetku, ako k svojmu vlastnému a považuje ho za svoj majetok. Čo v danom prípade nie je splnené. A to by sme, myslím si, že absolútne pred súdom nepoukázali. Takže vydržanie nie. Vyvlastnenie, taká tu možnosť tu je, lenže treba počítať s tým, že aj v takomto prípade sa budú robiť znalecké posudky a mesto Košice bude povinné zaplatiť vyvlastneným subjektom náhradu za tieto vyvlastnené pozemky.

p. Raši, primátor mesta: Čiže nejde o ekonomicky výhodnejšiu alternatívu?

p. Platko, referát právny a legislatívny MMK: De facto je to to isté, ako vykúpenie pozemkov.

p. Raši, primátor mesta: Dobré. A to vyvlastnenie, to znamená, že by to išlo na súdy a o nejakom čase by sa zrejme rozhodlo o... Lebo my tak isto skončíme...

p. Platko, referát právny a legislatívny MMK: Nie. O vyvlastnení nerozhodujú súdy. O vyvlastnení rozhodujú kompetentné orgány, v tomto prípade by to bolo myslím, že to je okresný úrad. Takže toto - to je správny proces.

p. Raši, primátor mesta: Ešte pánovi námestníkovi dám slovo. Ďakujem pekne.

p. Petruško, námestník primátora: Ja len trochu doplním. Áno, je to vlastne kompetencie okresného úradu, s tým, že vlastne pred vyvlastnením predchádza ho vlastne dohoda, kde sa určí vlastne cena, ktorá je cenou podľa znaleckého posudku. Čiže predpokladáme, že to bude cena asi identická s tou, ktorú máme, ktorú robilo mesto. S tým, že pokiaľ druhá strana pristúpi, tak sa podpíše dohoda a sa to predáva za túto sumu. Pokiaľ nie, dochádza k vyvlastneniu, s tým, že tam je ale ešte potom možnosť podať, jednoducho, žalobu na súde a môžu sa nám tieto veci naťahovať. Ale, tam neni vylúčené aj to, že v podstate sa potom bude platiť aj to bezdôvodné obohatenia späťne, pokiaľ sa nevyvlastní. Hej? Čiže to je de facto skoro to isté.

- p. Raši, primátor mesta: Čiže, ak sa smiem spýtať, laicky. Keby sa vyvlastňovalo, to riziko oproti súčasnému stavu dohody je v tom, keby to trvalo dlhšie, platíme ešte nájom za neodôvodnené obohatenie? Počas doby, kým k tomu nedôjde. Hej? Pán poslanec Jutka, nech sa páči.
- p. Jutka, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Všetci vidíme, že je to zložitý problém a asi nijak úplne ideálne ho nedokážeme vyriešiť. Ale na to, čo aj hovoril zástupca petičného výboru, pán Karafa, nadviažem. My musíme stanoviť mantinely za akých mesto môže rokovať s vlastními pozemkov. Čiže nehľadáme tu žiadne iné alternatívy. Stanovme nejaké mantinely. Tie mantinely sú v podstate dané. Máme tu súdnoznalecký posudok za meter štvorcový, tento súdnoznalecký posudok by sme sa mali oňho oprieť, mali by sme vlastními rokovať. Mesto Košice tým pádom nespochybni nijakým spôsobom vlastnícke práva majiteľov pozemkov. Na druhej strane má veľmi dobrý argument, v prípade súdneho konania, že postupuje zákonným spôsobom. Iná alternatíva, si myslím, že optimálna, optimálnejšia, tu nie je. A preto by som sa priklonil k alternatíve číslo 1. Ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Jakubov. Pardon, s faktickou najprv pán poslanec Kaifer. Procedurálny? Nie. Pán poslanec Polaček.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Chcem ujasniť, aj na základe toho, čo pán Jutka hovoril, že v znaleckom posudku je tých 69 eur, tak? V znaleckom je 69? OK. Ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov.
- p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja som veľmi rád, že riešenie lokality Borovicového hája sa postupne odvíja tak, ako sa odvíja. Keď svojho času nám tu bolo delimitované zo strany štátu, tak nejako štát pozabudol na to, že tým, že je to verejná zeleň, tak nám hodil aj veľké ekonomické bremeno. Už x-krát sme sa o tom bavili. A dovoľm si povedať, že tak, ako v minulosti, aj dnes stanovisko, jednak mestskej časti a jednak poslancov za mestskú časť Západ je stále rovnaké. Územie treba riešiť, pretože to chce nielen 8000 ľudí, alebo koľko podpísalo petíciu, ale 40 000 obyvateľov, takmer, mestskej časti Košice - Západa a dovoľm si tvrdiť, že všetci normálni Košičania. Je to vzácny biokoridor, ktorý v minulosti bol upravovaný, ale od roku 1986 tam neprebehlo nič. A po roku 90, keď sa tento biokoridor dostal do súkromných rúk, bohužiaľ, už ani mesto ani nikto, okrem vlastníkom tam nemôže nič vykonávať. Takže za 30 rokov sú tam náletové dreviny, porasty, atď. A ak by aj sme chceli niečo urobiť s týmto biokoridorom, niečo zainvestovať, tak nie je to možné, pretože sú to súkromné pozemky. Aj to je jeden z dôvodov prečo je dôležité, aby tento pozemok sa dostal vlastnícky do rúk mesta Košice. V apríli tohto roku sme schválili uznesenie, ktoré tu spomenul už kolega Jutka tým, že sme schválili riešenia odkúpenia lokality Borovicový aj s finančným dopadom na rozpočet mesta, so schválením splátkového kalendára rozloženého na niekoľko rokov. Okrem už spomínanej spoločnosti S. T. Energy. Myslím si, že táto správa, alebo tento materiál, ktorý dnes máme, táto informácia, nám jednoznačne od prezentoval komunikáciu mesta s časťou vlastníkov, možno so všetkými, to neviem, a v každom prípade poslanci za mestskú časť sa budú kloniť k prvej alternatíve uznesenia a to schváliť kúpu pozemkov v lokalite Borovicový háj za kúpnu cenu 69,61 eur za meter štvorcový. Tak ako pán primátor to už uviedol, budeme

mať v rukách niečo, ak vykúpime prvé pozemky so súhlasom vlastníkov, budeme mať v rukách určitú cenu, pretože mesto Košice či chceme alebo nechceme, nemôže kupovať na sumu vyššiu ako je súdnoznalecký odhad. Nie je to možné, alebo znalecký posudok. A určite ak budú nároky ostatných vlastníkov vyššie, skončí to na súdoch. Ak bude precedens, že niektorí chcú len nechať to v nájme, asi budeme musieť to potom riešiť budúcnosti tak, že budeme musieť použiť inštitút vyvlastnenia, na čom tak isto naša mestská časť bude trvať. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Žarnay.

p. Žarnay, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pán primátor, keďže ide o veľmi vážnu tému, o čom svedčí aj táto diskusia, chcem vás požiadať, aby mohol vystúpiť člen petičného výboru pán Rovinský.

p. Raši, primátor mesta: Člen petičného výboru má nárok vystúpiť, nie? A nevystúpil pán Karafa? Dobré, takže odhlasujeme si. Vystúpil jeden člen výboru, druhého si odhlasujeme. Čiže budeme hlasovať za to, či ste „za“, aby vystúpil aj druhý člen petičného výboru, pán poslanec Rovinský. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 25 – za: 33, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Raši, primátor mesta: Čiže dokončíme rozpravu, potom dáme slovo pánovi Rovinskému. 33 „za“. Pán poslanec Kaifer, nech sa páči.

p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Tak viac-menej môj názor ohľadne tejto veci je taký, aj ako sme sa dozvedeli od pána doktora Platka, že sa tu neaplikuje ten zákon 66 z roku 2009 o niektorých opatreniach pri vyporiadaní pozemkov pod stavbami, na ktoré sa aplikuje aj pre verejnú zeleň. A to kvôli tomu, ako som sa tiež ďalej informoval, neexistuje žiaden dokument, na základe čoho by bola verejná zeleň prevedená na mesto. Čiže máme tu pozemok, ktorý nie je mestský, máme tú zeleň, ktorá nie je mestská, ale mesto na ňu za ňu musí platiť. Hej? Čiže s takýmto stavom ja osobne nesúhlasím, alebo s rozhodnutiami, že by bola tu povinnosť daná mestu platiť. Ale musíme akceptovať tieto rozhodnutia, ktoré sú. A musíme sa tým vysporiadať. Aj keď môžeme mať iný právny záver. A ja verím tomu, že v budúcnosti sa tento právny predpis zmení, alebo bude nejaká iná prijatá právna norma, ktorá vyrieši tento nežiaduci stav, keď mestá majú platiť za to, čo reálne nevlastnia. A podľa mňa tu nie sú splnené podmienky pre vydanie bezdôvodného obohatenia. Ale súdy majú iný názor. V tomto prípade ja by som bol rád, aby si aj odborné zložky vyriešili otázku, kto je vlastníkom zelene a prečo neprešla na mesto? A či existuje nejaký dokument o tom, kto ich, kedy vysadil alebo sa stal ich vlastníkom. Ďalej je potrebné si povedať, že keď sú teraz prisudzované sumy nejakých 5,33 a niečo eura za meter štvorcový ročne z hľadiska bezdôvodného obohatenia, tak pri sume tých, ktorí žiadajú nejakých 200 eur, je to viac než možno nejakých 40, 50 rokov, ak by bola táto suma splatená na základe sumy bezdôvodného obohatenia, ktorá je určovaná súdmi, čiže tam akceptovať takúto cenu asi nemá zmysel. Treba si tu položiť otázku, koľko percent z toho celkového pozemku je tá výška za sumu 69,9 eur, ktorí majú záujem odpredať vlastníci v prospech mesta, tieto svoje pozemky. A čo bude ďalej, lebo otázka zelene nie je stále vyriešená, kto je vlastníkom tej zelene na týchto pozemkoch. Čiže viac-menej ja by som skôr apeloval možno aj na osoby, ktoré vedia zvrátiť stav, aj do budúcnosti ohľadne právnej úpravy v Národnej rade aj možno pozemkové úrady by sa tu mohli zamyslieť nad sebou, či

predkladajú spôsoby riešenia na ministerstvo pôdohospodárstva alebo vláde, ako vyriešiť tento nežiaduci stav, ktorému sa určite venuje aj ZMOS. A ak sa nevyrieši, tak môže nastať taká situácia, že ja si kúpim teraz niekde parcelu, kde je určené územným plánom verejná zeleň a budem od mesta pýtať peniaze, aj keď zeleň bude moja, aj parcela bude moja. Len kvôli tomu, že tam chodia bežne ľudia a je to otvorené. Takže to je veľké riziko, ktorému sa do budúcnosti musíme vyhnúť. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Napríklad tu bol návrh na zmenu územného plánu, pred chvíľou, nie? Ďakujem. Pán poslanec vyššieho územného celku Rovinský, nech sa páči. Máte 3 minúty, nech sa páči.

p. Rovinský, člen petičného výboru: Ďakujem pán primátor. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, nevystupujem tu ako poslanec vyššieho územného celku, vystupujem tu ako občan. Ako občan, ako člen petičného výboru. Chcem pri niektorých veciach sa zastaviť. Samozrejme, že pre občanov je dôležité to, aby verejná zeleň ostala zachovaná. To je po prvé Po druhé, neboli by sme prvým mestom, ktoré by malo verejnú zeleň na neverejných pozemkoch. Takéto miesta sú dokonca aj v Košickom samosprávnom kraji. Jedno také miesto som tak trochu riešil. Tu treba jasne povedať, aká je vôľa mesta. Chceme mať tam zeleň alebo nechceme? Keď chceme, musíme hľadať tie spôsoby, ako to urobiť. Mám jedného známeho, ktorý zamestnával spustu ľudí, medzi tými aj právnikov a povedal mi, že ja som právnik, hej? Takže to je trochu aj o mne, alebo o mojej profesii, no a zamestnával aj právnikov a povedal mi, že on nevie to urobiť, lebo právnici mu povedali, že sa nedá. Tak som mu povedal: „vymeň právnikov“. Potrebuješ takých právnikov, ktorí ti povedia, ako sa dá. Lebo takí, ktorí povedia ako sa nedá, tí sú mi na nič. To je prvá vec. No a druhá, ja som dokonca aj mediátor, som zapísaný v zozname mediátorov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. Je to vec na vyjednávanie. Tá prvá vec, ktorá je najdôležitejšia, začať konečne jednat s tými ľuďmi. Áno, sú niektorí ľudia, ktorí z ich vlastných dôvodov to predať nechcú, chcú počkať, majú vnúchatá, bývajú v Kanade a podobne. Je to ich rozhodnutie. Treba i s nimi rátať. Ale vítam to, že veci sa pohli, že za tú sumu necelých 70 euro, pardon slovenských eur, že sa vykúpia, tá časť pozemkov a myslím si, že to je správna cesta. Dokonca by som povedal, že čo je ten správny smer. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrh na uznesenie. V rámci tohto bodu sú dva návrhy na uznesenia. Prvý návrh, ktorý je aj v materiáloch pod alternatívou číslo 1 v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje kúpu pozemkov v lokalite Borovicový háj za kúpnu cenu 69 eur 61 centov za meter štvorcový, okrem pozemkov vo vlastníctve S.T. Energy s.r.o.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Prosím hlasujte.
(pozn.: zaznel zvukový signál) Ruším hlasovanie. Ruším. Bol pozmeňujúci návrh? Počkajte, počkajte. Dobré. Poprosím vás, zahlasujeme. Bola ukončená rozprava, prednesený návrh, čiže hlasujeme za alternatívu číslo 1 v uznesení, kde je to dané aj s tou sumou. Tak? Hej. Prosím, hlasujte teraz. Hlasujte. Môžeme hlasovať.

Hlasovanie č. 26 – zmätočné

Hlasovanie č. 27 – za: 39, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Raši, primátor mesta: A teraz, tým pádom nebudeme hlasovať o alternatíve číslo 2, lebo sa vzájomne vylučujú. Dobré. Uznesenie bolo schválené. A teraz vyhlasujem prestávku.

Bod č. 4

Návrh programového rozpočtu mesta Košice na roky 2018 – 2020

p. Raši, primátor mesta: Poprosím ctené dámy poslankyne, vážených pánov poslancov, vráťte sa na svoje miesto a prezentujete sa, budeme pokračovať. Prosím ešte raz dámy poslankyne, pánov poslancov, dostavte sa do rokovacej sály a prezentujte sa, aby sme mohli začať rokovať bod číslo 4 rozpočet mesta Košice.

Vážené dámy poslankyne, vážení páni poslanci, prejdeme teda k ďalšiemu bodu rokovania. Je to bod číslo 4, je to Návrh programového rozpočtu mesta Košice. Predložený návrh je spracovaný v súlade s legislatívou a stanovenými prioritami na rok 2018. Východiskom pre návrh rozpočtu je rozvojový dokument Program rozvoja mesta pre obdobie rokov 2015 až 20. Rozpočet rešpektuje finančné možnosti a vychádza aj z očakávaných príjmov mesta. V nich sú zahrnuté podielové dane zo štátneho rozpočtu, ktoré tvoria 52 % rozpočtovaných bežných príjmov, ostatné - miestne dane, nedaňové príjmy, granty, transfery. Potom sú to predpokladané finančné prostriedky z fondov Európskej únie. V rozpočte sú aj podielové dane pre mestské časti vo výške takmer 9,5 milióna eur. Čo sa týka tejto čiastky, je tam nárast oproti roku 2017 o 4,8 percenta. Vo výdavkovej časti sú zahrnuté účelové transfery na mestské časti v sume 1 560 000 a sú tam zahrnuté aj niektoré špecifiká niektorých mestských častí. V rozpočte sú samozrejme aj mzdy na platy pedagogických zamestnancov, nepedagogických zamestnancov, odborných zamestnancov regionálneho školstva a mládeže, aj na základe prijatých rozhodnutí o navyšovaní platov zamestnancov. Tak isto došlo aj k navýšeniu platov zamestnancov vo verejnej správe a zamestnancov rozpočtových a príspevkových organizácií, takže aj tieto položky sú tam zahrnuté. Čo sa týka priorit do roku 2018, máme medzi nimi dokončenie súčasnej etapy modernizácie električkových tratí, rekonštrukcia a modernizáciu škôl a školských zariadení, rekonštrukcia a výstavbu športovísk, ihrísk a oválov pri základných školách v mestských častiach, zlepšenie vybavenosti telocviční, oprava komunikácie a rekonštrukcie komunikácií a mostov, majetkoprávne usporiadanie pozemkov na Slaneckej ceste, realizácia projektov financovaných z Európskej únie a štátneho rozpočtu v rámci IROP-u a ďalších aktuálnych výziev v oblasti školstva, dopravy, zelene, či sociálnych vecí. Je tam aj rekonštrukcia bazéna mestského kúpaliska na Romanovej, stavebné úpravy nájomného bytového domu na Sládkovičovej č. 3 zo ŠFRB, ochrana životného prostredia vrátane pokračovania riešenia problematiky jazera na sídlisku Nad jazerom. Je tam zahrnutý aj nový územný plán, aj rozvojové projekty mestských častí financované cez účelové dotácie. Rozpočet je robený ako vyrovnaný s príjmami a výdavkami na úrovni 224 miliónov eur, pričom bežné výdavky sú na úrovni 163 miliónov eur. Takže, ctené dámy a páni, otváram k tomuto bodu rozpravu. Akékoľvek otázky vám odpovedia odborné útvary alebo my za predsedníckym stolom. Nech sa páči, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne slovo. Vážené kolegyne, kolegovia, pán primátor, na poslednej komisii dopravy, ktorej som členom, sme nemohli rozobrať list, ktorý každý z nás poslancov dostal od zástupcov dopravného podniku, pretože prišiel troška oneskorene a tak som venoval odvtedy veľa času stretnutiam, ktoré som absolvoval. Stretnutia so zamestnancami, stretnutia s odborármi, stretnutia s členom dozornej rady a

nakoniec, samozrejme, stretnutia s kolegami poslancami. Mám tu pripravený návrh uznesenia, ktorý si myslím, že bude dobré zaradiť a o ktorom sme presvedčení, že by ho trebalo schváliť, takže verím, že ma podporíte všetci a ja vám ho prečítam. Takže k bodu číslo 4: Mestské zastupiteľstvo zaväzuje predstavenstvo Dopravného podniku mesta Košice a.s. zo schválenej dotácie na rok 2018 účelovo vyčleniť objem finančných prostriedkov vo výške potrebnej na vykrytie nákladov navýšenia miezd výkonných zamestnancov DPMK a to o sumu navýšenia dohodnutú v kolektívnej zmluve platnej pre rok 2018, za účelom zaistenia zmieru v pracovnoprávných vzťahoch a stabilizácie výkonných zamestnancov v podniku s cieľom zabezpečenia plynulosti chodu MHD v meste. Ďakujem veľmi pekne. Odovzdávam to návrhovej komisii.

- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, to je predsa normálne, že dopravný podnik a vedenie musia robiť všetko preto, aby mali zmier a fungovala mestská hromadná doprava. Pán riaditeľ, pán generálny riaditeľ, potom poprosím, potom keď prejde prvé kolo otázok. Ale ďakujem pekne za otvorenie tejto témy. Boli 2 listy, jeden list poslali zástupcovia odborových organizácií na základe informácií, ktoré dostali od nejakého pána, ktorý robil analýzu, nepamätám si meno, ospravedlňujem sa, ako sa volal. A potom my sme poprosili dopravný podnik, aby tento list prekonzultoval aj so zástupcami zamestnancov preto, lebo boli tam určité nezrovnalosti, ktoré sa nezakladali na pravde alebo neboli úplne presne uvedené zástupcom zamestnancov dopravného podniku. Tieto rokovania sa uskutočnili, dopravný podnik potom napísal vám list, kde reaguje na list, ktorý dostal, ale to je nepodstatné, to je len preto, aby ste mali informácie z jednej, aj z druhej strany. Pre nás je podstatné a verím, že aj pre vás všetkých, aby dopravný podnik fungoval, aby sa zamestnancom vychádzalo v ústrety, v tomto prípade zlepšovaním ich mzdových podmienok. Aby sa myslelo aj na to, že v súčasnej dobe, keď prebiehajú rekonštrukcie električkových tratí, sú to najzaťaženejšou kategóriou vodiči autobusov, pretože oni preberajú časť práce ktorú, a čas a objem výkonov, ktoré doteraz museli byť robené prevádzkou električkovej dopravy. Preto aj z môjho pohľadu je táto časť rozpočtu dôležitá, preto aj rozpočet Dopravného podniku mesta Košice, poprosím pán riaditeľ ten papier, čo som už stratil medzitým, preto aj rozpočet Dopravného podniku mesta Košice, návrh rozpočtu v roku 2017, ktorý bol schválený, bol v objeme 17 mil. 410 tis. Návrh rozpočtu, ktorý schvaľujeme teraz, je na úrovni 18 mil. 600 tis. Pán poslanec Jutka potom predloží ešte doplňujúci návrh, aby sme aj v priebehu roka, keď budeme mať ukončený rok aj z daňového hľadiska a budeme ho mať vyčistený, aby sme v prípade, v priebehu roka, teda keď budú finančné prostriedky, aby sme vedeli tento rozpočet ešte podporiť. To predloží pán poslanec Jutka. A máme len základné ciele z hľadiska Dopravného podniku mesta Košice a to: stabilizácia pracovníkov a zvýšenie miest. Týka sa to všetkých zamestnancov s dôrazom na vodičov autobusov, a tak isto ekonomická stabilizácia dopravného podniku. A tou treťou vecou je, že chceme sa zaviazat' k tomu, čo aj robiť budeme musieť, že to navyšovanie financií pre Dopravný podnik mesta Košice musí pokračovať aj v ďalšom období, pretože Dopravný podnik mesta Košice má aj veľký investičný dlh a ako to tu odznelo, minule niekto povedal, že má 30 ročný investičný dlh. Takže po tom prvom liste, čo poslali zástupcovia zamestnancov, prišiel druhý list, ktorý poslal dopravný podnik. Máme návrh rozpočtu, ktorý vo svojom návrhu oproti minulému roku je vyšší o 1.200 tis. eur, ale budeme mať aj doplňujúce uznesenia, aby sa to ešte navýšilo, aby dopravný podnik normálne fungoval a prijali sa opatrenia, aby zamestnanci boli aj finančne ohodnotený, v rámci možnosti, ale tak, aby boli spokojní. My už vieme aj od vedenia dopravného podniku o akých sumách sa hovorí, a aj na rok 2019, aj keď je to len návrh, lebo vy viete, že my predkladáme programový rozpočet na 3 roky s tým, že záväzný je len rok,

ktorý sa nás týka. Aj pre ďalšie roky je v dopravnom podniku samozrejme plánovaný nárast finančných prostriedkov, aby sa aj tie veci z minulosti, dlhodobejšie, postupne doplatili. Hovorím to preto, pán poslanec Špak, lebo to, čo dávate, to uznesenie či prijme, či neprijme, to prebiehať musí. To prebiehať musí, lebo dopravný podnik, ničím ho nezaviazete, lebo dopravný podnik jednoducho fungovať musí a vedenie to musí so zástupcami zamestnancami zvládnuť tak, aby to fungovalo. Čiže dobre, že ste ho dali, určite ho schválime, aj tak by sme to robili. Pretože samozrejme máme kolektívne vyjednávanie, aby ste vedeli, aj napriek tomu, že je kolektívna zmluva uzavretá do konca roku 2018, napriek tomu sa otvorí, aby sa vedeli práve zamestnanci, ktorí sú v dopravnom podniku, stabilizovať. Aj napriek tomu, že je platná kolektívna zmluva a to aj urobíme, keď schválime rozpočet, vytvoríme predpoklady na to, aby sa toto diať mohlo. Pán poslanec Ihnát, po ňom pán poslanec Gibóda s faktickou.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Tiež som rád, že takéto uznesenie bolo predložené. Chcem sa len opýtať jednu vec: či sa počíta s nejakou dotáciou štátu, že mesto Košice bude aj cestou vás, ako tých, ktorí ste poslanci Národnej rady Slovenskej republiky, nejak cez ministerstvá sa snažiť, aby nejaké peniaze do toho dopravného podniku cez štát prišli. To je tá prvá otázka. A druhá otázka, potom či dostanú nejaké odmeny zamestnanci DPMK teraz na konci roku, čiže koncoročné, viazané nejaké odmeny a samozrejme s tým, že by pokračovalo to kolektívne vyjednávanie aj s tým, aby tá dotácia štátu tu prišla. Čiže to sú tie otázky, ktoré mňa zaujímajú. Keby ste mi odpovedal. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Poprosím, pokiaľ by som neodpovedal korektne, aby ma vedenie dopravného podniku opravilo. Tak, ako aj v minulom roku, aj v tomto roku sa chystajú, sú prichystané alebo by mali tieto dni ísť, ak už nešli, aj odmeny do decembrovej výplaty pre zamestnancov dopravného podniku s tým, že jedna časť je odmena, ktorá platí pre všetky zamestnancov a druhou časťou by malo byť, nechcem to nazvať odmena, ale istá kompenzácia pre najviac zaťažené skupiny a to sú vodiči autobusov. Čo sa týka otázky dotácií, myslím si, že štát nevie dať dotáciu dopravného podniku tak, aby to bola dotácia rovná sa dar. Na to podľa mňa nie je usporiadaná legislatíva, lebo keby tomu tak bolo, tak by mohli vzniknúť rozličné situácie, ktoré by nemuseli byť korektné. Štát vie dať dotáciu alebo resp. väčšinou dáva bezúročné pôžičky mestám, aj keď na súčasnom finančnom trhu sú tie úvery, ktoré sú cez EIB a cez iné banky tak výhodné, že sa naozaj pohybujú na úrovni pod 1%. Takže toto asi nie. Čo vie urobiť štát, je vypisovanie výziev na nenávratné finančné prostriedky, ktoré môžu čiastočne riešiť investičné potreby daného podniku. Vieme, že aj keby fondy neboli, dopravný podnik by musel investovať do nákupu električiek, autobusu, pretože prirodzene starnú. Takže toto vie byť pomoc štátu, keď na to sú vytvorené mechanizmy z hľadiska Európskej únie, že sa časť investičného dlhu preniesie pri 5 % kofinancovaní mesta a obcí, vyrieši sa takto tá časť dlhu, ale priama dotácia určite nemôže byť daná. Ale ďakujem za otázku. Pán poslanec Gibóda, po ňom pán poslanec Halenár.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo pán primátor. Pán primátor pred viac ako dvoma rokmi sme tuná s kolegom poslancom Polačekom predkladali návrh tomuto zastupiteľstvu, aj Vám, aj pánovi riaditeľovi Magistrátu mesta Košice, aby bola spracovaná analýza financovania dopravného podniku zo strany mesta Košice a to aj vzhľadom na následnú doplácanie aj celkovo na výšku tejto sumy, ktorú platíme. Keby táto analýza možno bola spracovaná pred dvoma rokmi a tejto diskusii by sme sa venovali zodpovedne už vtedy, tak by sme tu dnes nestáli pred touto situáciou, že nám

vodiči dopravného podniku hrozia štrajkovou pohotovosťou. A k tomu fakt, že či je to zaviazané a že je tu platná kolektívna zmluva, nuž pán primátor, áno, platná kolektívna zmluva tu môže byť, ale keď napriek tým platovým podmienkam, ktoré dopravný podnik vie ponúknuť reálne v danej situácii, nevie prilákať nových vodičov, tak asi ťažko budeme vedieť naplňať tie služby zo strany dopravného podniku, ktoré má.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne za poznámku. Najjednoduchšie by bolo, aj z môjho pohľadu, aby každý dostal toľko koľko chce. Každý dostal toľko koľko chce. Kedysi bolo také heslo, neviem či, asi možno vy starší si budete pamätať, že socializmus je o tom, že každý má podľa svojej práce a komunizmus o tom, že každý má podľa svojich potrieb. Neexistuje zamestnanec akéhokoľvek podniku, ktorý by nechcel viac za svoju prácu, lebo je to úplne prirodzené. Ale na to je kolektívne vyjednávanie, lebo aj zvyšovanie miest akejkolvek kategórie zamestnancov musí byť niečím kryté. Čiže ja som rád, že napriek tomu, že je uzavretá kolektívna zmluva, dopravný podnik rokuje s odborármi, aby sa navýšili po schválení tohto rozpočtu mzdy zamestnancov v dopravnom podniku. Je to pre nás veľmi dôležité aj preto, lebo naozaj mestská hromadná doprava momentálne okrem všetkých zamestnancov, ktorí zabezpečujú chod, stojí na vodičoch. Preto by aj táto kategória mala byť, z môjho pohľadu, aj nejako ocenená extra, pretože na nich to celé stojí. A preto keď schválime rozpočet, napriek uzavretému kolektívnemu vyjednávaniu, teda pardon, napriek platnej kolektívnej zmluve, prebieha kolektívne vyjednávanie, aby sa títo zamestnanci stabilizovali. Čo sa týka analýz atď., ja si myslím, že máme množstvo analýz robené mnohými ľuďmi, čiže ďalšia analýza, a robí ich dopravný podnik, určite sa na tom podieľalo mesto, podieľali sa na tom experti. Ľuďom v dopravnom podniku je jedno analýza, lebo analýza môže vyjsť, počuli sme to v minulosti, že by sa mala zefektívniť činnosť dopravného podniku atď. Dôležité je, aby nám dopravný podnik fungoval, aby sme, aby fungovalo a bol stabilný finančný dosah, teda stabilizovaný finančne aj personálne. A čo sa týka vodičov, pred chvíľou sme tu mali pod Zámienka pozemkov s firmou Tempus IMMO. Problém vodičov nie je len problémom Dopravného podniku mesta Košice, je to problém celoslovenský. Týka sa nielen mestskej hromadnej dopravy, ale týka sa aj nákladnej dopravy a prímestskej a medzimestskej. Vravím viem to preto, lebo aj pán Sojka, ktorý tu bol, prevádzkuje aj spoločnosť Eurobus, ktorej robí výkony vo verejnom záujme pre Košický samosprávny kraj a aj on vravel, že majú obrovské problémy s vodičmi. A je to aj preto, lebo časť vodičov chodí jazdiť pre zahraničné kamiónové spoločnosti. Takže teda preto dopravný podnik robí opatrenia, o ktorých ste čítali. Aj zamestnanci sa môžu aktívne zapájať, môžu vyhladávať aj oni známych, ktorí by mali záujem robiť. Kvôli tomu sa budú aj zvyšovať aj platy zamestnancov dopravného podniku s dôrazom na vodičov. Aj kvôli tomu sa urobili rozličné motivačné opatrenia na to, aby sa práca v dopravnom podniku stala atraktívnejšou, pretože bolo stretnutie dopravných podnikov a niektoré dopravné podniky totiž už siahajú po vodičoch zo zahraničia. Myslím, že Nitra, sme mali stretnutie primátorov krajských miest, má vodičov z Ukrajiny. Ja som požiadal dopravný podnik, keďže zastupujem akcionárov, aby sme k týmto riešeniam nepristupovali. Aj preto pri uzavretej kolektívnej zmluve sa znova otvorili jednanie, aby sme zastabilizovali našich vodičov, aby sme nemuseli robiť takéto krajné riešenia. Čiže to nie je problém Košíc, to je problém Slovenska a my ho chceme vyriešiť so zamestnancami dopravného podniku, ktorí sú v Košiciach. A preto to ideme urobiť. Ďakujem pekne, ospravedlňujem sa vždy keď sa niečo spýtate, budem mať takéto vsuvky, aby to bolo každému jasné. Pán poslanec Halenár, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja sa obávam, pán primátor a celé mestské

zastupiteľstvo, že pokiaľ budú politické nominácie do orgánov dopravného podniku, bude sa potácať presne tak, ako sa potáca doteraz a budú stále zvyšované nároky na rozpočet mesta. K pánu poslancovi Špakovi, pán poslanec, pokiaľ ja nebudem mať istotu, že mestské zastupiteľstvo nemôže ničím zaväzovať predstavenstvo dopravného podniku, nebudem vedieť zahlasovať za ten váš návrh a to z toho prostého dôvodu, že mám pocit, že od istého času, neviem od ktorého roku 2008 alebo ktorého, zodpovedá za ekonomické výsledky a valnú hromadu vykonáva primátor mesta.

- p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Halenár, pán generálny riaditeľ ani nie politik, bol celý život manažér. Viete, keď to schvaľuje mestské zastupiteľstvo, čokoľvek, lebo aj totiž, keď sa udeje niekde konkurz, tak to musí schváliť Mestské zastupiteľstvo, tak pokiaľ vy schvaľujete, čokoľvek, tak tá nominácia vždy nejako politická bude. Toto sa prosím..., to je jedno či tu budú aj nezávislí poslanci, nominovali tým, že zostanú poslancami Mestského zastupiteľstva tvoria politiku nejakú. Číže tomu sa tomu sa nedá zabrániť, pretože aj tá zodpovednosť potom prechádza cez mesto na Mestské zastupiteľstvo, aj schvaľovaním rozpočtu. Číže vždy tá nominácia, pokiaľ je niekým schválená, je istým spôsobom nomináciou politickou, ale nie len u nás, ale úplne všade. Pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne za slovo pán primátor. Chcem len vedieť, či sa zmenil stav počtu chýbajúcich vodičov odo dňa 26. 9. 2017, keď som dostal odpoveď na dopyt, tam bolo 19 vodičov autobusov. Číže by som od generálneho riaditeľa chcel vedieť vlastne, či sa zmenil tento stav, či sa navýšil alebo zmenšil. Ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Poprosil by som, ale toto by som nechal úplne na záver, lebo teraz musíme, ten rozpočet má mnoho ďalších položiek, o ktorých chceme rozprávať, aj bude k nim debata, číže to by možno nechal potom, lebo aby sme nešli už do takýchto konkrétností. Pán poslanec Grega, nech sa páči.
- p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Keď je kdesi kríza, tak sa nad tým vážne zamýšľajú kompetentní. V tom dopravnom podniku zrejme zjavne je kríza v niektorých veciach, tak napadá mi, čo keby sme tam uvažovali o tzv. krízovom manažmente.
- p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, iste, môžete dať návrh riaditeľa odvolať, dať krízový manažment, len... Viete, krízový manažment, keď si to, keď teda vieme, o čom hovoríme, je o krízových opatreniach, ktoré sa vždy týkajú aj ľudí, ktoré sa vždy týkajú aj ľudí, lebo dopravný podnik z môjho pohľadu je firma so silným sociálnym rozmerom a ja vám tvrdím, že keď príde krízový manažér, lebo už sme tu raz taký náznak mali, tak príde a proste zo svojho zo svojho krízového pohľadu sa rozhodne, že vyhodí tretinu ľudí, ktorí nerobia priamy výkon vozo-kilometrov, lebo sa mu to tak krízovo zdá. Číže z môjho pohľadu, keď chcete štrajk, tak určite toho krízového manažéra dajte, lebo krízový manažér napr. aj zruší zastávky, lebo mu to vyjde ekonomicky. Alebo zredukuje počet spojov. Alebo zavedie také lístky, aby dopravný podnik ušetril a budú mať zle z toho ľudia. Takže rozmýšľajme, lebo krízový manažér to rovno ten podnik zavrie, dobre? Lebo má silný sociálny rozmer v našom meste, pretože zamestnáva množstvo ľudí a radikálne opatrenie je najjednoduchšie urobiť. Ťažšie je potom zachovať aj prevádzku tejto verejnoprospešnej služby. Pán Kočiš.
- p. Kočiš, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja ďakujem veľmi predrečníkovi, krízový manažment, ja len taký dodatok, aby ten krízový manažment vôbec nespustil krízu.

Taký problém majú aj v Bratislave, v Nitre, myslím s vodičmi a neviem o tom, že by tam bol krízový manažment. Je to celoslovenský problém a netýka sa len dopravného podniku, týka sa aj vodičov verejnej dopravy a pardon, automobilovej dopravy nákladnej. Čiže nerobme krízu, nevyvolajme krízové stavy tam, kde nie je kríza. Áno, je problém s podfinancovaním, to áno, priznávam.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja si nemyslím, že by to malo spustiť a myslím si, že sa na to môže pozrieť aj inými očami a predovšetkým hľadať rezervy. A nie v tom, o čom vy hovoríte. Toto je ako, sa to dobre počúva, hej. Ale normálne pragmaticky sa pozrieť na to, kde sa dá škrtnúť, aby sme neobmedzili to sociálne cítenie, aby sme nemuseli rušiť, ja neviem, zastávky a kde sa a akým spôsobom sa dajú získať peniaze. To je normálne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, si poslanec mestského zastupiteľstva. Ja predpokladám, že keď máš úprimný záujem, nie len dnes pri tomto bode, tak hocikedy prídeš do dopravného podniku, ti ukážu a ty môžeš škrtať. Len dôležité pri všetkých škrtoch je to, aby ten dopravný podnik fungoval. Tak my tu hovoríme, tak keby boli zjavné nejaké úniky, ktoré sa dajú ušetriť, či personálne alebo iné, tak snád' na to už niekto príde, nie? Neprídeš na to ty teraz tu. Máme tam členov dozornej rady, chodia tam tí ľudia, tak rozprávame o niečom inom a ty teraz hovoríš o škrtoch. Lebo o tom je krízový manažér. Príde a poškrtať. Máme tam audítora, príde a doškrtať to tak, že to dopravný podnik znefunkční. Pán poslanec Petrenka, nech sa páči.

p. Petrenka, poslanec MZ: Ďakujem. Vážený pán primátor, páni námestníci, kolegovia poslanci, finančná komisia neobdržala žiadne návrhy na úpravu rozpočtu pre rok 2018, ani pre roky 2019, 2020. Finančná komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť Programový rozpočet mesta Košice na rok 2018 a zobrať na vedomie Programový rozpočet mesta Košice na roky 2019 a 2020. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Ihnát, nech sa páči v rozprave.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo pán primátor. Teraz trošku odbehnem od dopravného podniku. Celkový tento rozpočet ako vidíte, podľa mňa dobre zostavený a čo je podstatné, tak sa chcem opýtať opätovne, tak ako som sa pýtal v správe o interpeláciách, ako s tou cestou Americká trieda. Čiže, kedy je reálne ako vôbec s touto Americkou triedou počítať. Ľudia sa pýtajú, chcú vedieť vlastne tú spojitosť alebo to napojenie tej Americkej triedy, ktorá sa zrenovovala a vlastne teraz tak... ja za rozpočet chcem hlasovať, ale chcem vedieť odpoveď, kedy tá Americká trieda eventuálne by bola reálna mestu do toho zainvestovať. Ďakujem pekne za odpoveď.

p. Raši, primátor mesta: Potom sa spýtam, až je tu niekto z odborných útvarov, či je narátaná suma na rekonštrukciu Americkej triedy, aby sme vedeli. Pán poslanec Ihnát, zatiaľ čo tu odznelo, tak podľa tých informácií, čo si aj ty pán poslanec dal, tak rok 19 alebo 20, by mala byť urobená, Ale aby sme ťa neklamali, keď tu bude pán inžinier Cichánsky, nech dôjde, aby nám povedal, aká suma je plánovaná. Dobré? Nech sa páči pán poslanec Betuš.

p. Betuš, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Chcel by som len k tej

Americkej triede povedať takú vec, že nebola zrekonštruovaná Americká trieda, len jedna časť a to bolo v rámci komplexnej rekonštrukcie Ázijskej triedy. Na zastupiteľstve 13., teraz v stredu, budeme mať na rokovaní bod „Meranie hluku v mestskej časti“. Robili to tam kolegovia zo Žiliny a tam sa dozvieme parametre, ktoré potrebujeme vedieť. Na základe nich samozrejme budeme ešte rokovať s ďalšími odborníkmi z mesta Košice a z inžinierskych stavieb proste alebo nejakých ďalších, ktorí nám povedia, aké máme povrchy zvoliť, pretože pán Ing. Ladislav Olexa bol takým tútorom tohto dokumentu, takže na stredu na zastupiteľstve sa dozvieme, aké výsledky a tam potom prídu na základe toho návrhy na použitie povrchov Americkej triedy. Ja len toľko pre zaujímavosť. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Z toho by potom mal byť aj výstup narátania tej komplexnej rekonštrukcie. Dobré. Orientačnú sumu zatiaľ zisťujeme, pán inžinier, pán poslanec, pardon. Pani poslankyňa Kijevská, nech sa páči.

p. Kijevská, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Dobrý deň prajem všetkým. Vážený pán primátor a vedenie mesta Košice, vážené kolegyne poslankyne a poslanci. Dovoľte mi, aby som vzhľadom k stretnutiu minulého týždňa komisie životného prostredia, vás informovala o našej položke v programe číslo 3 Životné prostredie. Ešte skôr ako začnem o tom hovoriť, tak chcem len povedať, že komisia životného prostredia súhlasí s rozpočtom na rok 2018 a doporučuje ho mestskému zastupiteľstvu schváliť. Ale samozrejme sme sa zaoberali detailne našimi položkami. Takže chcela by som upriamiť pozornosť na kapitálové výdavky pre Správu mestskej zelene a to práve z toho dôvodu, že je tam síce položka, ale je položka všeobecná na nákup pracovných strojov a zariadení. Preto vzhľadom ku komunikácii s kompetentnými a zároveň s členmi našej komisie, doporučujeme a zároveň vás prosím o schválenie tejto položky v tomto znení, aby ten nákup pracovných strojov na základe požiadaviek mestských častí a určite aj prijatia starostov, boli tieto kapitálové výdavky upresnené a to na nákup špeciálneho vozidla na zvoz odpadu z údržby zelene a samozrejme na plošinu na orezy a údržbu stromov. Preto, dovoľm si podať tento návrh, návrhovej komisii a dovoľm si ho aj prečítať: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje v programe číslo 3 Životné prostredie, podprogram číslo 4 - Starostlivosť o zeleň a obmedzení znečistenia životného prostredia v rámci schválených kapitálových výdavkov pre Správu mestskej zelene v Košiciach na nákup pracovných strojov a zariadení upraviť ich výšku tak, aby bolo možné zakúpiť špeciálne vozidlo na zvoz odpadu z údržby zelene a plošinu na orezy a údržbu stromov. Ďakujem veľmi pekne za pochopenie.

p. Raši, primátor mesta: Ja sa len spýtam, plošinu už nemáte, Správa mestskej zelene? Je tu pán riaditeľ? Pani námestníčka, máte už plošinu? Novú máte, hej? 4 roky. A je nejaká situácia, že potrebujete ďalšiu novú, teraz hneď? (pozn.: odpovedala mimo záznam) Pýtam sa, lebo viete, prišiel návrh, ktorý sme nemali avizovaný zo strany mestskej zelene. Dobré, tak dohodnime sa takto, lebo sa zide a je nevyhnutná ihneď je obrovský rozdiel, pretože máme mnoho položiek, viete, sme na hrane. Takže ja potom navrhujem: to uznesenie je bez finančného dopadu, hej? Lebo nevieme, o čom asi hovoríme. Teda bez konkrétneho finančného dopadu. Pani poslankyňa Kijevskú. Pani poslankyňa Kijevskú zapnite.

p. Kijevská, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Upresním požiadavku. Vzhľadom k tomu, že bola komunikáciám aj so Správou mestskej zelene, samozrejme komunikácia nášho podpredsedu, pýtali sme sa konkrétne na finančný dopad a konkrétne na potrebu a

zároveň aj s niektorými starostami, takže vieme, že niektoré mechanizmy sú v prenájme, vieme o tom, že jedna táto plošina je, ale naozaj potvrdím aj slová pani kolegyne zo Správy mestskej zelene, že bola tu požiadavka na tieto 2 stroje. Čo sa týka výšky, nevieme. Nevieme posúdiť, aká výška je jednotlivých strojov.

p. Raši, primátor mesta: Dobré. Tak schválil by som to, lebo... Tak okrem toho, že po tomto vašom vystúpení by som mal vyhodiť pána riaditeľa Správy mestskej zelene, čo by bolo absolútne legitímne, pretože nemôžete vy niečo vedieť, čo my nevieme, ale na toto zabudnem. Takže schválime potrebu v priebehu roka, keď budú disponibilné zdroje sa k tomu môžeme vrátiť, ale budeme si určite musieť určiť reálnu prioritu, pretože máme niektoré veci, ktoré chceme pri prvom otvorení rozpočtu dopĺňať. Máme veci, ktoré budeme chcieť dopĺňať kvôli dopravnému podniku, kvôli futbalu. Takže schváliť to môžeme s tým, že čo a za koľko sa potom určí už pri konkrétnych zmenách rozpočtu. Lebo viete, že nie je to úplne normálne, že vy nám povieť niečo, čo mal tu sedieť riaditeľ a mal nám to avizovať úplne dopredu. Ešte raz pani poslankyňa, nech sa páči.

p. Kijevská, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Naozaj je tam finančná položka, ktorú sme nevedeli definovať, lebo naozaj sú to špeciálne stoje. Ja sa ešte pri tej príležitosti chcem aj poďakovať za minulé roky, keď mesto vyšlo v ústrety starostom mestskej časti za dezinfekčné vozidlo. Čiže naozaj chcem len upriať pozornosť na to, že naozaj ako komisia životného prostredia sa tým vážne zaoberala, takže ďakujem veľmi pekne.

p. Raši, primátor mesta: Poprosím pána riaditeľa, aby zareagoval.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Ja by som doplnil informáciu. Relatívne veľké zdroje sú v kapitáloch na mestskú zeleň na rok 2018, ale majú 2 základné položky. Prvá sú horizontálne vrty, čo je absolútna priorita z pohľadu sídliska Dargovských hrdinov, to je vyše 200 tis. eur. Potom je tam príprava rekonštrukcie hrajúcej fontány na Hlavnej, pretože je už technologicky a fyzicky v dezolátnom stave. A určite tam bolo aj vozidlo na zber trávy, ako odpadu a musím podotknúť, že toľko techniky, koľko dostala mestská zeleň za nášho pôsobenia, v živote nedostala. Čiže všetky mašiny, či dve nové cisterny, zdvihovacia plošina, mercedes, atď., atď., kosačky, traktory, toto nezažili za x rokov v minulosti, čiže nechápem o čom sa bavíme. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Poslanec Sitkár.

p. Sitkár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Vysvetlím, o čom sa bavíme. Je to o tom, že ľudia na mestskú časť keď zavolajú, ich nezaujímajú, že koľko dostali a kedy, oni chcú ihneď orezať, ihneď pokosiť, ihneď odviezť. Odpovede zo Správy mestskej zelene boli: „nemám plošinu, nemám na odvoz lístia, nemám na zdvihnutie kvetináčov“. Preto to celé vzniklo. My to nechceme ani v zlom, ani nijak. Ja neviem presné technické zabezpečenie Správy mestskej zelene. Je to návrh naozaj, pretože to, čo chcú ľudia od Správy mestskej zelene, sú presne tieto práce. Keď sa pokosí, chcú pokusy chcú, aby do týždňa to zmizlo alebo keď opadá lístie, aby sa odviezlo. Keď je potrebujú orezať kríky, tak isto nevedia odviezť, pretože to stojí potom tam pri kontajneroviskách aj mesiac. Jednoducho orezy, kosenie, odvoz lístia, ja si myslím, že je dosť dôležitý pre ľudí.

p. Raši, primátor mesta: Andy, asi každému to je jasné, nie? Ale robí sa to tak, že na rozpočte ti príde uznesenie bez sumy, bez všetkého, tak ako „nešal me sa“. Šak suma ani nie je žiadna daná. Dobré, čiže pani poslankyňa, keďže schválením vášho pozmeňujúceho

návrhu neschválime nič konkrétne, tak ja by som to aspoň doplnil, že pri zmenách rozpočtu, ktoré sarobiť budú, by sme zapracovali tieto vaše požiadavky. Súhlasíte, lebo nemôžeme schváliť zmenu rozpočtu, keď netušíme akú zmenu, keď, komu máme pridávať, nevieme koľko a komu zas nevieme koľko. Čiže ak s tým súhlasíte, tak by sme doplnili, že pri zmenách, pri rozpočtových, ako sa to volá? Rozpočtové opatrenie? Pardon, pri zmenách rozpočtu v roku 2018 sa podľa požiadaviek, a už konkretizovaných, by sa tieto zmeny urobili. Pani poslankyňa máte slovo.

p. Kijevská, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja len to upresním, o čo v podstate išlo. Suma je rozpočtovaná na danú položku. Je tam len všeobecný názov „technické zariadenia“, preto len sme chceli v rámci aj návrhu pána podpredsedu Sitkára, aby sa vyšpecifikovali presne tieto dva vozy. Takže len na doplnenie. Ale ďakujem veľmi pekne. Súhlasím.

p. Raši, primátor mesta: Súhlasíte?

p. Kijevská, poslankyňa MZ: Samozrejme.

p. Raši, primátor mesta: Dobre, čiže by bolo to uznesenie doplnené, že pri zmenách rozpočtu a musia to vyšpecifikovať. Pán poslanec Ihnát, faktická.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne. Sme pri Správe mestskej zelene. Ako s týmto podnikom som veľmi spokojný, ako spolupracuje, veľmi dobre. Ale chcem len jednu vec na pána viceprimátora Petrušku. Ihrisko Bukovecká 29, vždy v komisii, vždy sa o tom bavíme. Je projekt urobený atď. Súhlasím s tým, aby sa urobila štúdia napr. hluku, štúdia v tomto okolí ako tohto ihriska, ale má to byť moderné, fakt, ihrisko, detské ihrisko slúžiace matkám s deťmi v 21. storočí. Skúste mi na to odpovedať, kedy by bolo možné vôbec pre to sídlisko Ťahanovce takéto ihrisko na základe už existujúceho projektu, ktorý vypracovala Správa mestskej zelene, zrealizovať. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Vážení kolegovia, chcel by som vás informovať, na základe debaty vo finančnej komisii, aj keď sme tam neprijali na danej komisii žiadne uznesenie, by som rád predložil dopĺňujúce uznesenie v oblasti sociálnych služieb, bod 1 Sociálne mesto, sa tu viaže na novelu zákona, ktorá bude alebo nebude platiť, zrejme bude od 1. 1. a to v znení: žiada primátora mesta Košice zabezpečiť v priebehu roka 2018 dofinancovanie súm účelových finančných prostriedkov na opatrovateľskú službu, čiže terénna službu a zariadenie opatrovateľskej služby pre mestskú časť Košice - Sever v plnej výške ekonomicky oprávnených nákladov v zmysle po a) Záverov zo správy a výsledkov kontroly opatrovateľskej a prepravnej služby, verejní poskytovatelia, vykonanej útvarom hlavného kontrolóra mesta Košice zo dňa 5. 6. 2017 a po b) Stanoviska hlavného kontrolóra k Návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 18 až 20 v časti týkajúcej sa výdavkov na sociálne služby, program č. 1 Sociálne mesto. V položke, to je v návrhu uznesenia v položke rozpočtu máme kód 10.20 (dobré vidím?) sú tam nejaké sumy pripravené, 30 tis., 15 tis., po ktorej zrejme sa rozpustia po prijatí novely zákona, ale ja by som si priaľ, aby sme mali na zreteli v 100 % výške opravy nákladov. O to mi ide. Ďakujem pekne.

- p. Raši, primátor mesta: S reakciou pán poslanec Polaček, potom dám slovo pani doktorke Dudovej.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Pán starosta Gaj, ja sa chcem len spýtať, tento problém vznikol na Finančnej komisii mestskej časti. Nám tam chýba cca 10 tis. eur na ZOS-ku a 50 tis. na opatrovateľskú službu, aby som bol konkrétny. Ja sa len chcem spýtať, pán starosta, či to uznesenie prešlo aj mestskou radou, lebo viem, že si spomínal, že chceš ho dať na mestskú radu, teda že či vedenie vie a či teda je súhlas, aby sme to podporili alebo ako sa to bude vyvíjať. Lebo je to pre nás 60 tis. nie malý peniaz pre tú mestskú časť.
- p. Raši, primátor mesta: Vedíme a budeme vedieť, ale pani doktorke Dudovej by som dal slovo, aby nám vysvetlila, o čo ide. Keď môžem.
- p. Dudová, vedúca referátu sociálnych vecí MMK: Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Musím povedať, že tento rok nám veľmi komplikoval tvorbu rozpočtu 2 veci, a to pripravovaná novela zákona o sociálnych službách, ktorá už bola v Národnej rade schválená, ale ešte nevieme, odkedy bude účinná, pretože účinnosť nadobudne a bude platná až po zverejnení v zbierke. K dnešnému dňu takto nebola zverejnená v zbierke. Ak nadobudne účinnosť, bude mesto vo výhode, pretože príspevky pre zariadenia opatrovateľskej služby budú vyššie. Počítame s tým, že pre jednotlivé mestské časti ten príspevok bude rádovo vyšší, v niektorých mestských častiach až o 15 - 16 tis. eur, čiže zariadenia opatrovateľskej služby by mali byť kompenzované v plnej miere a dokonca máme pocit, že to bude oveľa lepšie ako minulého roku. Čo sa týka opatrovateľskej služby, tam musím povedať, že komplikovali nám mzdy opatrovateľiek. Posledné 2 týždne sa podpísala dohoda o tom, že budú mzdy zvýšené o 4 a pol percenta. My sme už pri príprave rozpočtu počítali s tým, že budeme zvyšovať aj počet hodín, aj príspevok z ktorého budú financované mzdy pre opatrovateľky. V rozpočte máme momentálne návrh taký, že je zvýšený rozpočet o 56 tis. eur oproti predchádzajúcemu roku. Musím povedať, po všetkých úpravách v roku 2017, je to vyšší rozpočet pre opatrovateľskú službu pre mestské časti o 56 tis. eur, čo je 7 %. Teda v tom by mali byť 4 a pol percenta zvýšenie miezd, ostatok je zvýšenie počtu hodín opatrovateľskej služby. Samozrejme, že v pôvodnom návrhu alebo v návrhu sme počítali s vyšším počtom hodín opatrovateľskej služby, čo ale budeme zrejme v priebehu roka vedieť riešiť presne z tej položky, čo pán poslanec Gaj hovoril, tých 30 tis. eur, ktoré sme mali pripravené na dofinancovanie zariadenia opatrovateľskej služby. Nič nám nebráni tieto peniaze presunúť na dofinancovanie opatrovateľskej služby.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Poprosím pánov zástupcov a starostov mestských častí, nech sa páči.
- p. Nigut, starosta MČ Košice - Ľahovce: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vedenie mesta, kolegyne poslankyne, poslanci. Ja by som vás chcel poprosiť o nejaký procedurálny návrh do toho návrhu v uvodzovkách. Mám nejaký návrh do rozpočtu a je to kvôli tomu, že chcem hovoriť za našich 2.500 obyvateľov a tak isto aj 23 tis. obyvateľov Sídlička Ľahovce a to od roku 2008 sa nám už nepodarilo opakovane dostať do rozpočtu položku „Príprava komunikácie - dopravno-obslužný kanál“, ktorý vlastne by mal napojiť ďalší výpad dopravy zo Sídlička Ľahovce, známy ako v územnom pláne ako Magisterská. To je dopravná spojnice predĺženie Európskej triedy, konkrétne na Magnezitársku ulicu s výhľadom, samozrejme, až na Kostoliansku. Bolo

to pred časom, pred niekoľkými bodmi hovorené o kruhovom objazde pri Crow Aréne. Myslím si, že toto by, tieto veci by mali ísť súmerne a zároveň teda do toho, do tej prípravy. Viem, že to nebolo na komisii dopravy, ani v mestskej rade prerokované, ale my sa snažíme od februára tohto roka dostať k vyjadreniu, resp. riešeniu alebo návrh na riešenie kvôli tomu, že máme sťažnosti občanov, kedy je v Ťahanovciach v rannej a v poobedňajšej špičke strašne preplnená doprava, kedy majú problém deti prejsť cez cestu na zastávku autobusu, kedy za jednu hodinu prejdú po miestnych komunikáciách viac ako 400 áut, osobných áut, plus ešte nejaké autobusy, pokiaľ je zahľtená doprava na Hlinkovej ceste, na Hlinkovej ulici. Takže myslím si, že nie je to vec, ktorá by sa nedala zahrnúť do rozpočtu. Konkrétne ide o to, aby bola položka zahrnutá do rozpočtu s tým, že môžete kludne hovoriť o 0, zatiaľ, lebo verím, že rozpočet je napätý, ale predpokladám, že niektoré položky, ako aj povedal pán riaditeľ na Rade starostov, nebudú vyčerpané a nájde sa minimálne 10 tis. eur na prípadný návrh alebo zámer, prípadne projektovú dokumentáciu samotnej komunikácie s výhľadom, samozrejme, na roky 2019 - 2020, kedy by sa dali položky alebo teda realizovať samotná stavba, v 2019 myslím že aj výkup pozemkov a v 2020 možno že aj realizácia. Dal som si urobiť nejaký odhad. Ako vravím, do 10 tis. by mala stáť projektová príprava a zhruba 200 tis. eur by mala stáť realizácia časti cesty. Ako hovorím, ešte raz, od tej Americkej triedy po Magisterskú ulicu, je to rovnostná komunikácia, ktorá neráta s nejakým mimoúrovňovým pripojením, až následne, takže verím, že sa to podarí. Môj návrh na uznesenie je, poprosím teda kolegu a predpokladám poslanca za Ťahanovce, keby si to osvojil: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vytvoriť položku v programovom rozpočte, program doprava, na rok 2018, položku na realizáciu dopravnej spojnice Americkej triedy - Magisterská ulica, okolo lokality Demeter, podľa platného územného plánu. Samozrejme s výhľadom na roky 2019 - 2020. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Betuš, nech sa páči, s faktickou.

p. Betuš, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Začali sme s pánom kolegom, starostom Nigutom, pracovať na niektorých veľmi potrebných veciach, ako sú protipovodňové opatrenia, optimalizácia zástaviek mestskej hromadnej dopravy a taktiež všetci veľmi dobre viete, že máme katastrofickú situáciu v mestskej časti Košice sídlisko Ťahanovce, čo sa týka ďalšieho vypojenia vozidiel z našej mestskej časti do mesta, takže sme mali také pracovné rokovanie, na ktorom sme sa zhodli, že by bolo potrebné už vytvoriť takúto položku. Nechcem opakovať jeho slová, aby sme už mohli začať v týchto veciach konať. V stredu bude u nás predložená správa o doprave, ktorá komplexne zhodnotí súčasný stav a východisko z toho všetkého, čo sa v stredu bude v tomto bode, by sme chceli prerokovať s pánom starostom Nigutom a prijať opatrenia tak, aby sme už tú položku mali vytvorenú a mohli s ňou pracovať. Veľmi pekne ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Kočiš.

p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som sa vrátil k dopravnému podniku. Ja si myslím, že je potrebné, aby toto mestské zastupiteľstvo nie len navrhovaným rozpočtom deklarovalo, že má záujem o verejnú dopravu ako takú, ale aj aby sme prijali nejaké uznesenie, ktorým by sme preukázali, že máme snahu a chuť, ako mesto, rozvíjať verejnú dopravu a tým preukážeme zamestnancom tohto dopravného podniku, že majú a je tu perspektíva pracovať a byť hrdí na to, že pracujem v dopravnom podniku. Z tohto dôvodu som si pripravil aj jedno uznesenie, ale kým ho prednesiem, ešte na podporu

tohto uznesenia, rovnako je potrebné nie len navýšiť finančné prostriedky pre dopravný podnik, ale je potrebné tiež aj prehodnotiť zmluvný vzťah s týmto dopravným podnikom. Či zmluva ako taká zodpovedá potrebám a súčasne odzrkadľuje možnosť dofinancovania dopravného podniku. Ďalej rovnako je potrebné aj zo strany dopravného podniku prísť s nejakým návrhom, akým systémom vieme za podmienky zvýšenia dotácie, vieme skvalitniť a ponúknuť občanovi kvalitnejšiu dopravu. To myslím aj z hľadiska časových intervaloch na jednotlivých, pre jednotlivé spoje, tarifa ako taká, priepustnosť križovatiek, ktoré oni by si predstavovali alebo ktoré by sme si ako dopravný podnik predstavovali z hľadiska priepustnosti a tak ponúknuť ľuďom proste kvalitnú dopravu a počkať, či túto dopravu ľudia príjmu a budú ju využívať viac alebo proste na to kašať a budú jazdiť ďalej svojimi osobnými autami a k tým deklarovať, že verejnú hromadnú dopravu ako takú, nepotrebujeme. Čiže som za, aby sme navýšili finančné prostriedky minimálne tak, ako je to v programovom rozpočte na rok 2019 až 2020 s podporou dohodnutého finančného krytia na výkon verejnej dopravy na rok 2018, minimálne a aj viac, ako je to navrhované. Čiže v zmysle tohto môjho prednesu alebo predslovu dávam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice za A) žiada riaditeľa magistrátu, aby pri príprave a návrhu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2019 v programe 5 Doprava, v podprograme - Mestská verejná doprava, navýšil finančné prostriedky o minimálne viac ako 6 % oproti návrhu na rok 2018, za B) žiada riaditeľa dopravného podniku pripraviť a predložiť mestskému zastupiteľstvu súbor opatrení, ktoré by pri navýšení dotácie pred DPMK a.s. zabezpečili skvalitnenie verejnej dopravy. Ešte krátko k tým 6%. Aby som aj dal číslo, lebo je to dosť podstatné. Tých 6% je v podstate o asi o pol milióna viac, ako je navrhnuté na rok 2019. To nehovorím, že to je konečná suma, ale pomaly sa takto pripraviť a priblížiť na tú sumu, ktorá bola vydeklarovaná, dajme tomu tou odbornou komisiou. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Poprosím dať uznesenie návrhovej komisii. Pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja sa tiež vyjadrím k dopravnému podniku. Nakoľko aj v minulosti som bol, myslím že dosť neprávom, obvinený, že dramtizujem veci okolo neho, tak pokiaľ tu padli návrhy na krízového manažéra a na zefektívňovanie, prípadne nejaké ďalšie šetrenie, tak predovšetkým musíme vedieť, z čoho vychádzame. Tu nejde len o to, že to je 120 ročná história najväznejšej košickej mestskej firmy, ale taktiež nejde len o ten sociálny rozmer, že je to skoro 1000 žiteľov rodín, je predovšetkým o funkčnosti dopravy v tomto meste, o dôstojnosti života tých zamestnancov, pretože ak má vodič byť zodpovedný trestnoprávne, pretože on, keď urobí priestupok, tak to je trestný čin, pokiaľ má tých 10 ľudí v autobuse a ten šofér zarába 4 eurá na hodinu a my ich častokrát nútime robiť šichty za šichtami, tak veľmi ťažko je rozprávať o tom, že poďme hľadať vnútorné rezervy. Ak to ideme porovnávať, ako niektorí kolegovia ste tu spomenuli a správne, áno, treba porovnávať, trebárs s tou Bratislavou, ale potom treba povedať, že za obdobie, keď v Bratislave sa napr. 3-krát dvihla tarifa, tu sa nedvihla ani raz. Tým nechcem hovoriť o tom, že teraz poďme bezbrehou dvíhať sumy, ale vnímajme všetky veci. Keď v Bratislave stojí 40 eur mesačník, tak nám tu stojí 20 eur mesačník. Keď si zoberiete, že tých 70 tis. nadčasov tí ľudia musia odpracovať v tých autobusoch, tak nás neraz vozia šoféri, ktorí sú na hranici kolapsu. Keď hovoríme o tom, že za posledné roky sa dramaticky zvyšuje vekový priemer vodičov, tak to nie je len číslo, ale to je aj opotrebovanosť, lebo keď vám nastúpi mladý údržbár alebo šofér a po dvoch dňoch povie, že on za takých

podmienok ďalej nebude robiť, tak to nie ojedinelý prípad. To je totiž bežná prax. A preto som za to, aby uznesenie, ktoré navrhol pán poslanec Špak sme zobrali veľmi vážne. Pán primátor sám povedal, že, áno, to zvyšovanie tu musí prebiehať. A ja k tomu pridávam, že ono je nevyhnutné, pretože to nielen o tom, že je tu od nejakého 3. 10. štrajková pohotovosť, že sú v podstate v takom tichom tolerantnom režime voči mestu, poslancom, vedeniu mesta, ale to je aj o tom, že títo ľudia kedykoľvek to mesto reálne môžu vyblokovať a potom budeme proste zo dňa na deň zvolávať mimoriadne zastupiteľstvo. Tu by som samozrejme chcel ešte, ale asi sa prihlásim do diskusie ešte raz.

p. Raši, primátor mesta: Môže aj nechať čas a pokračuj pán poslanec.

p. Dečo, poslanec MZ: Dobre, ďakujem. Ukončím to jedným príspevkom. Tu by som chcel ešte pripomenúť to, že samozrejme niektoré veci vieme predísť, vieme im pomôcť, ale keď prídem ako člen dozornej rady na zasadnutie koncom roka a očakávam, že nám bude predložený finančný plán a ten tam nie je predložený napriek tomu, že ideme do mesta schvaľovať rozpočet, tak ma to ako zástupcu poslancov a mesta veľmi nemilo prekvapí. A keď nám pán riaditeľ uznesením, ktorým ho zaviazame prisľúbi, že do 23. to budeme mať a do 23. novembra to nemáme, nemáme to ani do konca novembra a nemám to do dnešného dňa, tak napriek tomu, že s pánom riaditeľom máme veľmi korektný vzťah a dobre komunikujeme, ale ja sa neviem zodpovedne a plnohodnotne vyjadrovať k mnohým veciam v dopravnom podniku a to som člen dozornej rady. Neviem ako vy ostatní potom. Tu by som sa chcel vyjadriť aj k tomu, aby sme dali veľký pozor, čo budeme aj do budúcnosti nakupovať, pretože tam je 3 a pol milióna mesačná splátka, hej. Dobré, nakúpili sme akože nové alebo moderné autobusy, ale to je likvidačná splátka, pokiaľ by mala byť o vlastných zdrojoch. A my vieme, že do budúcnosti to môže ten dopravný podnik existenčne ohroziť. A my ideme dávať návrh, že poďme kupovať ďalšie veci. Niečo sme už schvaľovali v minulom zastupiteľstve, ale keď sme rozprávali o tom na dozornej rade, tak sú tam navýšené sumy takmer o 100 %. Tak ja neviem, či to má byť nejaký, prepáčte za výraz, ale posledný veľký kšeft alebo je to nerozumnosť, ale proste donekonečna sa nedá nakupovať, nedá sa donekonečna zvyšovať zaťaženosť úverová tohto podniku, lebo potom to už bude nie len o tom, že bude sociálna nerovnosť a nespokojnosť, ale že nebudeme stačiť navyšovať majetkovú účasť tohto podniku. Už sme tu niekoľkokrát to robili, že na to, aby to mesto vôbec mohlo si brať ďalšie úvery, tak sme museli z majetku mesta do majetku dopravného podniku, hej, prevádzať rôzne budovy. Ja vás prosím, aby sme to uznesenie schválili, pokiaľ nedá niekto ešte lepšie uznesenie, aj napriek tomu, že tu pán kolega, starosta Halenár, povedal, že ale šak to je samozrejme. No to nie je samozrejme. V minulosti neraz mali schválené sumy alebo prisľúbené sumy a nedostali to v mzdách.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne.

p. Dečo, poslanec MZ: Preto vás prosím schváľme to.

p. Raši, primátor mesta: Schválime to, pán poslanec, určite. Dve veci, musím povedať, poznámky, kým dám slovo predsedovi dozornej rady. Spomenuli ste zvyšovanie taríf, teda zvyšovanie cestovného. Áno, nezvyšovali sme cestovné od roku 2011? 12? Zvýšenie cestovného v mestách prebieha, zvýšenie cestovného je pri schvaľovaní výsostne politický problém. Výsostne politický problém, čiže keď sa rozhodnete do toho ísť, tak sa cestovné pre občanov v meste zvýši. To a, áno, v niektorých mestách sa

zvyšujú, v niektorých mestách sa dlhodobo nezvyšujú aj kvôli tomu, že je cestovné na takej úrovni, akej je, naozaj v porovnaní s Bratislavou nižšie, aj preto musí mesto doplácať stále viac, lebo dopravný podnik si na svoju činnosť nevie vyrobiť. Mesto viac ako polovicu príjmov dotuje v dopravnom podniku mesto, čiže zvýšenie cestovného alebo mesačníkov je rozhodnutie Mestského zastupiteľstva. Je to naozaj problém, keď sa za to zahlasuje, ako zle vám potom vaši oponenti urobia. Je to aj legitímne, aj legálne, aj možné. Len to sa musíte a keď sa rozhodne, určite dopravný podnik proti zvyšovaniu cestovného nebude mať nič. Len sa poteší. Čo sa týka nákupu a investícií do dopravného podniku z európskych peňazí, tak na jednej strane hovoríme, že máme v dopravnom podniku dlhodobý aj investičný a technologický dlh, po druhé zaťažením dopravy prirodzenou prevádzkou sa opotrebovávajú aj autobusy, aj električky, teda vozový park a my nemusíme ísť do žiadnych európskych fondov, keď zatiaľ kofinancujeme len piatimi percentami, ale raz, keď tu už nebudeme, lebo ani vy tu zrejme nebudete všetci ešte o 12 rokov alebo 10 alebo 5, niekto tie autobusy kúpiť bude musieť. A európske peniaze končia. Vieme, že je programovacie obdobie a pre budúcnosť sa nepočíta, čiže my nemusíme kúpiť nič. Určite teraz kupujeme autobusy, keď je možnosť z európskych peňazí nie kvôli tomu, že by sme nevyhnutne museli kúpiť, ale je posledná šanca ho kúpiť za 5 %. A platy vodiči tak isto na to, keďže sú naozaj zodpovední za životy, lebo je to mimoriadne ťažká robota, tak tiež asi je pre nich lepšie, keď chodia na autobusoch, ktoré sú ako-tak bezpečné. Čiže to rozhodnutie je na vás. Veď neschválime kofinancovanie eurofondov, autobusy nebudú. Len raz tu niekto príde a povie, tak ste mohli mať o pár autobusu viac, šak ide len o to. Čiže myslíme na to takto. Samozrejme, ja súhlasím s tebou, pán poslanec, že schválenie kofinancovania znamená viac peňazí, ktoré mesto musí dať dopravnému podniku, lebo všetky kofinancovania dáva mesto dopravnému podniku, lebo dopravný podnik nemá skadiaľ na to vyrobiť. Len berme to komplexne vás poprosím. Pán poslanec Kočiš.

p. Kočiš, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Krátko, chcel som povedať v podstate to isté, čo si povedal ty, pán primátor, nemusíme nič kupovať, môžeme populisticky hlásať všetko, nie sme zodpovední za nič. Keď ja mám zas iný na to názor, ako hospodár, keď môžem teraz niečo ziskava 5 %, tak nie zajtra to kúpim za 100 %. Je to výborná myšlienka. A chcel by som sa spýtať, pán poslanec Dečo. Nevidím tvoj prístup na dozornej rade, že je až taký, ako tu prednášaš. Poslednú dozornú radu sme museli 1 bod prerušiť a dokončíme ho o týždeň, lebo si zmizol. A proste som úplne prekvapený, čo hovoríš tu a čo hovoríš na dozornej rade. Tak poprosím, tam si to povedzme, keď máš niečo, daj, zapíšeme to. Vieš, že som prístupný každému jednému uzneseniu, nie je problém. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. A ešte pán poslanec Dečo, lebo už sa stáva ako takým koloritom všetko nazvať kšeftom. Keď máš pocit, že akýkoľvek nákup autobusov je kšeft, tak toto povedz pri schvaľovaní a sa to neschváli. Tak predsa nebudeme kupovať v podozrení nejaké autobusy. Radšej nekúpime žiadane, lebo to slovo kšeft je to ako také, že strelím od pása, tak keď je to kšeft, tak to povedz rovno a nahlas alebo neviem, nahlás to na políciu alebo kdekoľvek. Pán poslanec Dečo, nech sa páči.

p. Dečo, poslanec MZ: K tým kšeftom len toľko, že o kvalite tých autobusov a techniky by zrejme tí ľudia za nami veľmi veľa vedeli rozprávať. O chvíľu budeme riešiť splátku 5 celá neviem koľko milióna, hej, ktorá tiež o niečom svedčí. Takže asi nebudem viacej rozoberať tie kšefty, lebo by to bola veľmi dlhá debata. A Stano, ak ty mne ideš

rozprávať niečo o tom, že ako ja vystupujem na dozorných radách, ak je tu pán Horváth, neviem či je, je tu pán Horváth, myslím že kľudne môže vystúpiť, som za to, aby dostal slovo, že koľko sa bijem za podmienky aj šoférov, aj za technické podmienky, aj za organizáciu aj za vnútorné rezervy. Ale teraz by som ti to vedel tak nepekne vrátiť. Len, to by bola ozaj politická kampaň a k tomu sa neznížim.

p. Raši, primátor mesta: A máme rozpočet. Takže rozprávame o číslach. Pán poslanec Halenár, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor, ku vám. No, ja s vami opäť raz nemôžem súhlasiť s vašou vetou, že zvyšovanie cestovného je „čiste politické rozhodnutie“. Jednoducho toto musí byť aj rozhodnutím ekonomickým. My nemôžeme na jednej strane hovoriť občanom, že budete cestovať stále v modernejších a modernejších autobusoch, vodičom hovoriť o tom, že prestanete šoférovať a namáhavú prácu vykonávať v teplotách 30 a plus stupňov v lete, ale budete sedieť v klimatizovaných autobusoch. My nemôžeme hovoriť o ekologických dopravných vozidlách, nemôžeme hovoriť vodičom, že budete dostávať vyššie mzdy, lebo si uvedomujeme, nakoľko je kritická vaša časť práce pre dopravný podnik a chceme mať istý počet trás a zastávok (pozn.: zaznel zvukový signál)... ja sa asi budem musieť prihlásiť, len skončím teraz - zachovaných. Jedného dňa budeme musieť predstúpiť pred tých občanov a povedať im, tak zvyšovanie komfortu na jednej strane zvyšovanie nákladov pre... teda na mzdy vodičov musí priniesť na tej druhej strane niečo. Alebo povieme každý rok, odkiaľ berieme z rozpočtu uberáme, aby sme pokryli potreby dopravného podniku.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec a napriek tomu, že so mnou nesúhlasíte, sme sa nerozumeli, pretože Dopravný podnik mesta Košice je a. s. Číže má fungovať v rozpočte vyrovnanom. Ekonomicky odôvodniteľné zvýšenie cestovných lístkov, je to už dávno za normálnych okolností, keby táto spoločnosť mala mať rovnaký náklad, teda príjem a výdaj, keď to môžem tak povedať, tak cestovné plus vlastná ekonomická činnosť dopravného podniku, či sú to nejaké prenájmy, reklama, atď., by mala pokryť náklady na prevádzku. Nie? A to tak nie je. Pretože toto je služba pre občanov. Číže ona od začiatku musí byť dotovaná. Preto vravím, že ekonomické zdôvodnenie lístka zvýšená cena lístka je tu už dávno a bude permanentne. Hej? Pretože za normálnych okolností, by má dať – dal, malo byť v rovnováhe. Preto mesto dopláca. A preto vravím, že je to politické rozhodnutie, lebo ekonomické ráció. A teraz si vezmeme inú firmu, ktorá je súkromná a ktorá poskytuje službu a nerobí ju takúto vo verejnom záujme: Máte produkt, máte dopyt. Tak cena produktu musí byť taká, aby to pokrylo vaše výrobné náklady a primeraný zisk, ak nejaký chcete mať ako podnikateľ. Dopravný podnik má špecifickú činnosť, kde náklad cestovného lístka by musel byť taký, násobne väčší, aby pokryl režijné náklady dopravného podniku. A zrejme by za tú cenu ľudia necestovali. Číže preto vravím, že je to ekonomické ráció je tam dávno a je to politické rozhodnutie, lebo zvyšovanie ceny lístka je vždy rozhodnutím poslancov mestského zastupiteľstva, ktorým sa to môže vrátiť, alebo nemusí, potom v tých voľbách. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo pán primátor. Pán primátor, ako vás počúvam, tak som dostal ten pocit, že to, že sme pre dopravný podnik v minulých obdobiach, respektíve dopravný podnik nakúpil elektrobuses, bolo to politické rozhodnutie, na základe toho, že nám niekto ponúkol 95 percentnú zľavu. Niežeby nám

tie elektobusy bolo treba, ale mali sme ich za 5 %. A teraz máme niečo, čo je dosť drahé, nie je to možno úplne efektívne, nie je to možno ešte na takej úrovni, aby to fungovalo, dlhodobo, a v budúcnosti nám to neprinieslo veľké náklady, ale kúpili sme si niečo pekné, čím sa môžeme pochváliť. Bohužiaľ, zanedbali sme napr. trolejbusy, ktoré sú oveľa, podľa mňa, ekologickejšie, ako nejaký elektobus, do ktorého musíte napchať kopec lítionovej batérie, ktorá je strašne neekologická pri výrobe. Ale, vy ste sa politicky rozhodli. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Tak, zase prekrúcate. Lebo som hovoril o rozhodnutí o tarifikách, ako o politickom rozhodnutí. A možno by som na vás reagoval len tak, že som sa pozrel na pána poslanca Deča, ktorý skrížil ruky. Áno, pán boh nás zavaruj. Pán poslanec Kočiš Stanislav.

p. Kočiš, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja len krátko, k tým zvyšovaním taríf a tak. Ja si myslím, momentálne, že tam nevedie cesta. Je síce rezerva, ktorá napr. štvorzastávkového cestovného lístka, ale aby sme ten dali do súladu, lebo ten nie je koncepčný. Tam nám unikajú veľké peniaze. Ale aby sme aspoň ten lístok vyriešili, potrebujeme súhlas starostov. A priznajme si, pred voľbami čo vyriešime? Nič.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jutka. Ďakujem. Nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ: No, ja ďakujem veľmi pekne za slovo. Trošku, znova poviem niečo, čo sa nie každému bude páčiť. Svojho času sme tu riešili navýšenie, neviem pred koľkými rokmi, navýšenie cestovného. A ja som hovoril jednu vec, že ekonomicky najrentabilnejšie je predplatný trojmesačný alebo štvrtročný alebo polročný lístok pre MHD. Štvorzastávkový lístok, tu bol aj verejný protest, zrušiť štvorzastávkový lístok. Máme tu list odborovej organizácie, ktorý sme dostali ako otvorený list, kde jednoznačne oni sami poukazujú na to, že je to nevýhodné pre prevádzku dopravného podniku, lebo sa to zneužíva. Predplatné lístky sú ďaleko výhodnejšie, aj menej nákladnejšie, ako štvorzastávkové lístky. Ale, páni poslanci, ruku na srdce, je to politická vôľa rozhodnúť o tom, či tieto štvorzastávkové lístky ponecháme alebo ich neponecháme. Nadvižem na to, čo hovoril pán poslanec Halenár. Pán poslanec Halenár povedal objektívnu skutočnosť, ja s ním istým spôsobom aj súhlasím, že musíme aj ekonomiku dopravného podniku zohľadňovať, no na druhej strane treba povedať, objednané vozokilometre zostanú v pôvodnom objeme alebo nie? Tak isto frekvenciu verejnej dopravy. Znížime alebo ju neznížime? Tak isto máme jalové vozokilometre, ktoré musí dopravný podnik vlastne uhrádzať. Sú pre nás rentabilné, alebo nie sú pre nás rentabilné? Atd., atď. Tu je v podstate strašne veľa rozhodnutí. Každý z nás, ja tu si trúfam povedať, vieme, kde by sme urobili opatrenia. Ale tak ako to tu bolo konštatované, tieto opatrenia môžu každému z nás zlomiť väz. My si to všetci dobre musíme uvedomiť, lebo ak zrušíme štvorzastávkové lístky, zrušíme objednané vozokilometre, zrušíme, ja neviem, čo všetko, tak jednoducho ľudia nám to spočítajú a myslím si, že všetci na to doplatíme. Preto, pán primátor, predložil tu návrh na doplnujúce uznesenie, pán poslanec Kočiš. Ja som mal podobný, aj mám podobný návrh na uznesenie ako pán poslanec Kočiš, len s tým, že ja navrhujem, prečítam to, navrhujem návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora pri zmene rozpočtu na rok 2018 zvýšiť dotáciu v programe číslo 5 - Mestská verejná doprava zo súčasnej navrhovanej sumy 18,6 milióna eur na rok na sumu 19,3 milióna eur a rok. Termín: rokovanie mestského zastupiteľstva. Zodpovedný: v texte. V podstate

je to obdobný návrh, len ja môj návrh trochu viac navyšuje dotáciu pre dopravný podnik. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. A tvoj návrh je, pán poslanec Halenár rok 2018, Stano Kočiš vravel o roku 2019. Číže tvoj sa týka už tohto roku, Stano až budúceho. Takže, dobre, že ho predkladáš, ináč by sme sa rok minuli. Pán poslanec Dečo s faktickou.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Len v stručnosti. My ozaj môžeme tu koľko chceme meditovať o elekťobusoch, o trolejbusoch, o štvorzastávkových lístkoch, ale podstata veci tkvie v tom, že toto mestské zastupiteľstvo nie rok, nie dva, ale dlhodobo výrazne menej prispieva na tarifu na vozokilometer v rámci nielen Slovenska, ale aj v rámci českých porovnateľných miest. Preto tá disproporcja je tak veľká. A čo sa týka tých dvoch uznesení, ktoré tu boli prednesené, tak to čo predniesol pán Špak, zaviaže vyplatiť zamestnancom v zmysle dohodnutej kolektívnej zmluvy. A tá hovorí o desiatich percentách navýšenia. Tento návrh hovorí zhruba o 6 percentách. Tak si vyberieme potom, čo chceme schváliť?

p. Raši, primátor mesta: Nie je to tak, pán poslanec. Číže, ja to celé zrekapitulujem. Zrekapitulujem to potom na záver, aby sme si prešli tie uznesenia, trochu sa míňame v časoch aj v pojmoch. Takže ja to potom celé poviem, aby bolo jasné o čom budeme hlasovať. V každom prípade, aj návrh pána poslanca Špaka, dám mimo, lebo ten žiadal návrh ku vyjednávaníu vlastne sa týkajúce. Ale návrh pána poslanca Jutku je návrh v roku 2018, návrh Stana Kočiša je návrh roku 2019. Oba sú o navýšení finančných prostriedkov. Pán poslanec Petrvalský, nech sa páči.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja trochu zmením tému. Odídem od dopravného podniku a vrátim sa do komisie školstva športu a mládeže. Rozoberali sme, samozrejme, v tejto komisii všetky možné dopady a všetky možné čísla, ktoré nám boli predložené. Ale najviac ľudia v tejto komisii boli sklamaní z toho, že sa mesto rozhodlo zmeniť účel dotácie na šport, na účel všeobecný, preto, lebo vieme, že mládež dneska sedí za počítačmi, nehýbe sa, má problémy aj na telesnej výchove aj všade a vtedy, keď sme boli hlavným mestom športu vznikla tá myšlienka, aby sme mestským častiam dali peniaze, aby mohli organizovať športové podujatia, aby mohli investovať do svojej športovej infraštruktúry. A veľmi nemilo som bol prekvapený, keď z Rady starostov prišla požiadavka, aby tieto peniaze boli použité na úplne iný účel, ako na to, čo pôvodná myšlienka a pôvodné záležitosti, proste, predpokladali. Preto z komisie školstva, športu a mládeže vzišla táto požiadavka, ktorú momentálne prečítam, v zmysle návrhu na uznesenie: Na základe uznesenia Komisie školstva športu a mládeže pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach zo dňa 4.12.2017, ktoré vyslovilo obavy v spojitosti so zrušením účelu využitia dotácií určených na šport pre mestské časti, kde sa v podstate zhoršia podmienky pre investície do športu, ako i pri organizovaní športových podujatí v jednotlivých mestských častiach, žiada mestské zastupiteľstvo, aby neakceptovalo požiadavku, zrušiť účel využitia pre tieto finančné prostriedky a ponechal v platnosti pôvodný zámer ich využitia na investíciu do športovej infraštruktúry, ako i na organizáciu športových podujatí. Toľko uznesenie. Ďalej sme aj v našom klube boli dosť nemilo prekvapení niektorými vecami. A jedna z nich je, že VZN číslo 190 o poskytnutí dotácií športom, športovým klubom, ako aj jednotlivcom vlani, bolo pol milióna eur. Tohto roku je o 40 tis. menej, a na mládežnícky futbal bolo vlani 300 tis., tohto roku je o 100 tis. menej. Pekne prosím, nebudem v tomto zmysle

predkladať žiadne uznesenie, ale pokiaľ sa v priebehu roka objavia finančné prostriedky, ktorými by sa dal vyrovnať tento schodok, tento sklz, bol by som veľmi rád, keby sa to dorovnať aspoň do úrovne roku 2017. Preto, lebo zobrať tretinu peňazí futbalistom, neviem, či treba tretinu detí proste vystrčiť na ulicu, ale je to veľmi nepríjemné. A bol by som veľmi rád, keby sa to podarilo. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pán poslanec. Ja len, aby bolo jasné potom k hlasovaniu. Číže, mali sme po minulé roky, dva, vyčlenených 10 tis. pre veľkú mestskú časť a 5 tis. pre malú mestskú časť. Z Rady starostov vzišla požiadavka, pretože nie každý chcel túto časť použiť na športovú infraštruktúru alebo organizáciu podujatí, aby sa stala súčasťou bežného príjmu danej obce. Číže tá suma sa presunula. A to je to, čo pán poslanec Petrvalský hovorí, aby sa opäť vrátila viazaná na účel podpory športu. Číže to je už na rozhodnutí, ako to schválite. Čo sa týka tej druhej časti, my sme o tom hovorili aj pred zastupiteľstvom nielen s pánom Petrvalským, ale aj s pani starostkou Kovačevičovou, čiže pri otvorení rozpočtu, lebo aj tak budeme robiť zmeny rozpočtu aj kvôli dopravnému podniku a iným, by sme dali návrh, ako sa už rozhodnete bude na vás, aby sa na mládežnícky futbal doplnili ešte financie, tak ako to tu bolo predložené. Ale celkovo, keď vezmeme výdavky na šport, tak sa nám objavujú položky, ktoré sme po minulé roky máme tam 200 tis. na atletický ovál vyčlenených, 380 na multifunkčné ihriská, 560 na telocvične v základných školách. Sú to všetko financie, ktoré budú naviac, keď ich porovnáme s minulým rokom. Ďakujem pekne a poprosím pána poslanca Polačka do rozpravy.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja budem mať niekoľko otázok. Verím, že odborní referenti a vedúci firiem mi zodpovedajú veci okolo toho. Najprv k návrhu uznesenia pána Špaka. My sme s pánom Gibódom mali pripravený návrh, ktorý bol možnože trochu konkrétnejší, ale v záujme toho, aby sme naozaj urobili dobrú vec, tak podporíme tento návrh, pretože treba naozaj hľadať spôsob, ako vodičom vyjsť v ústrety, ad jeden. Na druhej strane pripomínam moje vystúpenie pred roka, keby som povedal, že dopravný podnik je jedna čierna diera. A ja si na tom stále trvám. Očakávam od pána Majzu, ale aj od odborového predáka, pána Horvátha, že vystúpia a pomenujú nám problém ešte raz, ktorý sa týka samotných vodičov. A pán Horváth ako vedúci odborov nám potvrdí, že má podporu vodičov a teda, že všetky tie veci, o ktorých tu rozprávame v rámci financovania sociálneho zabezpečenia, jednoducho, bude bežať a urobia všetko preto, aby sa tieto veci zas dostali do kolektívnej zmluvy. Zároveň ale pripomínam, pán primátor, alebo nesúhlasím s tým, čo ste tu hovorili ohľadom financovania dopravného podniku a hlavne spôsobu, že „máme v rukách“ a „môžeme zmeniť tarify“. Pán primátor, ja si myslím, že ak chceme a možnože príde táto otázka, ak dopravný podnik potrebuje zvýšiť tarify, tak ja očakávam od mesta Košice a od dopravného podniku, že prídu s návrhom pred nás, poslancov a nám povedia, že ak chceme veci riešiť, tak nám niečo navrhnu a budeme o tom diskutovať. Teda, áno, ak treba zvyšovať, poďme sa o tom baviť. Dajte pred nás návrh. A nedávajte to len do roviny, že jednoducho, sme tu na to, aby sme prišli. Nie, s tým návrhom musíte prísť vy, ak je potrebné to urobiť. Nedá mi sa nedotknúť kompenzácií. Keď sme robili IKD a riešili koľajnice pána Remetu. Aj tam môžeme stále hovoriť o nekompetentnosti a neschopnosti riadiť tento dopravný podnik. Zabudli sme na to, koľko peňazí sme naliali a koľko týždňov ľudia cestovali zadarmo, lebo my sme boli neschopní! Toto mesto. Číže tam všade sú rezervy. Nehovoriac o elektrobusech a nákupoch niektorých vecí s ktorými ja som sa nikdy úplne nestotožnil. V rámci rozpočtu potrebujem zodpovedať otázku v rámci návratnej finančnej výpomoci 1,698 milióna eur, resp. mne tu absentuje

dátum, kedy nám to dopravný podnik vráti. Nerád by som sa dožil toho, že v závere roka povieme, že „nechajte si to“. I napriek tomu, že v roku 2019, v rámci tej projekcie, vidím, že plánujeme sumu 1,75 – jeden mil. 750 tis. opäť požičať dopravnému podniku. (pozn.: zaznel zvukový signál) A keď môžem, ešte dve otázky, veľmi rýchlo.

p. Raši, primátor mesta: Ale ide vám už druhý čas. Nech sa páči. Tak nie, dobre. Pán poslanec Kočiš s faktickou. A ešte by som poprosil, pán poslanec, som myslel, že už prechádzame do vecnej debaty, takej. Keď je pre vás dopravný podnik čierna diera, tak z môjho pohľadu sú čierne len skládky, ktoré vy legalizujete. Nech sa páči, s faktickou pán poslanec Kočiš.

p. Kočiš, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ospravedlňujem sa všetkým, že sa hlásim tak intenzívne v tomto bode a hlavne k dopravnému podniku, ale nedá mi, lebo presne tak, ako ty si povedal, pán primátor, z vecnej roviny sa sklzávame do politickej. A do slova, do písmena, v osobnej prezentácii, čo nemá žiaden súvis so záujmami vodičov. To sú naše záujmy a nie záujmy vodičov. Čiže vráťme sa, fakt toto, čo deklarujeme, snažme sa obhajovať, čiže záujmy vodičov. A ešte k pánovi Polačekovi, ako predrečníkovi, samozrejme k nemu hovorím. Súbor opatrení. Som dal návrh na uznesenie a v bode b) žiada riaditeľa dopravného podniku, aby predložil, a to možno bude jeden, a to nechajme na ňom, ako na vedení podniku, či dá návrh na zvýšenie tarify alebo nie. Alebo bude to vidieť ináč, lepšie, ako to možno vidíme my. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem za konštruktívny prístup. Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Bolo to pekné vyjadrenie, tá čierna diera, od pána kolegu Polačka. Ja nerád pripomínam, znovu chcem povedať, že vďaka eurofondom sme mohli modernizovať dopravný podnik tak trate, ako aj vozový park. A či chceme alebo nechceme a opýtajte sa vodičov, ako sa im jazdilo pred nejakými piatimi rokmi na starých autobusoch, keď mnohí povedali, že keď idú dole zo Sídlička Dargovských hrdinov, alebo inde, tak sa modlia, aby brzdy vydržali, keď má vzadu za sebou viac ako 100 cestujúcich. Je to ťažká, náročná práca. A aj vďaka tomu, že sme toľko eurofondov naliali do dopravného podniku. Naliali v tom pozitívnom slova zmysle, samozrejme, to oceňovanie nebolo zrejme adekvátne. Doprava na celom svete, mestská hromadná doprava, je dotovaná či chceme alebo nechceme. Aj dnes, to súhlasím s Jankom Dečom, ako tu povedal, že u nás je zrejme čiastočne poddimenzovaná. Tak si myslím, že tieto finančné prostriedky, tak vodiči, ako aj dopravný podnik, si zaslúžia. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jutka s faktickou.

p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Stručne by som chcel reagovať na pána poslanca Polačka. Ja si myslím, že pre riaditeľa a vôbec vedenie dopravného podniku je najjednoduchšie riešenie prísť a predložiť návrh na zvýšenie tarify. To je elegantné, najjednoduchšie riešenie každého manažmentu. On, ja si myslím, že toto môže pripraviť, hneď vytiahnuť zo šuflíka a prísť predložiť ho. Ja pevne verím, že ak takýto návrh príde, pán poslanec Polaček, budete obhajovať jeho navýšenie.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Len, aby sme možno uviedli na pravú mieru to, čím, čo myslel, či myslel pán kolega poslanec Polaček tou čiernou dierou. Už v roku 2015, v auguste, sme žiadali riaditeľa magistrátu, aby spracoval a predložil pred poslancov analýzu a správu týkajúcu sa hospodárenia DPMK za rok 2004 a 2014, aby sme následne vedeli projektovať to, ako sa bude vyvíjať a ako bude potrebné navýšiť prostriedky pre dopravný podnik. Bohužiaľ, kolegovia, odmietli ste túto analýzu. A dnes sme tu, ako som povedal, o 2 roky neskôr s hrozbou štrajkovej pohotovosti a riešime tuná dosť zapeklitú tému. Ja sa chcem ešte opýtať dopravného podniku, pretože dostali sme, ako pán primátor spomínal, od nich stanovisko, ale mňa to už prestáva baviť čítať anonymné stanoviská. Tu v tomto meste Košice sa totižto, prepáčte mi kolegovia, ale každý zbavuje zodpovednosti. My tu dostaneme stanovisko zo strany dopravného podniku, kde nás... považujú za potrebné poskytnúť vám vysvetľujúce komplexné a objektívne informácie, ale nikto sa pod toto stanovisko nepodpíše. Je to opakované aj v prípade stanovísk zo strany vedenia Magistrátu mesta Košice, kde pani Nagyová, ktorá to má na starosti, nám preposiela tieto stanoviská, pod ktoré nikto nie je nikdy podpísaný. Ja neviem, kto nesie zodpovednosť za tieto stanoviská? Za tieto častokrát právne stanoviská, ktoré nám dávate a ktorými sa snažíte vyvracať naše argumenty. Ale poďme k tomu, čo je najdôležitejšie, kolegovia. Žúrka skončila. V septembri tohto roka, v septembri tohto roka, pán primátor s veľkou radosťou oznámil, že po tom, čo sme predali Kosit za 4,6 milióna, si starostovia mestských častí môžu pripravovať projekty na rozvoj a podobné, šport, atď. No 4,6 milióna! V ďalšom bode, ktorý tu máme Dohoda o splátkach, máme zaplatiť 5,6 milióna. Ja sa pýtam tohto vedenia mesta Košice, keď teda aj pán primátor vo svojej správe o svojej činnosti uvádza ako poslednú vetu, ako intenzívne pracoval na návrhu rozpočtu, kde po tejto intenzívnej práci je v programovom rozpočte na roky 2019 a 20 zohľadnená splátka v každom roku 2,8 milióna eur. Kde? Ja ju tam nevidím. Takže vzhľadom na to, by som chcel poprosiť kolegov, žúrka skončila a myslím si, že treba prehodnotiť, či dáme teda pre tie mestské časti 35 a 80 tis. eur? Lebo ak by sme boli na tej sume, ktorá by mala byť normálna, respektíve bola po minulých rokoch, ušetríme 700 tis. eur. To len na to, že odkiaľ nájsť na tie výstrelky, ktoré nás tuná čakajú v budúcich rokoch.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Budeme sa tomu venovať v ďalšom bode. Myslím si, že budeme mať na to dosť času, aby sme všetko vysvetlili. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Dohoda o splátkach. Osobne si myslím, že táto dohoda mala byť pred rozpočtom, pretože súvisí s rozpočtom a mali sme najprv rozprávať o tom, že príde toto mesto Košice o 5,6 milióna eur. Na margo, čo je 5,6 milióna eur, kolegovia, keď ste si pozerali rozpočet, tak sú to bežné transfery v rámci celého programu Mesta kultúry a športu. 5,6 milióna eur sú bežné transfery. Kde je K13-ka, zoologická záhrada a ďalšie, ďalšie, inštitúcie. Toto je 5,6 milióna eur. Čiže poďme rozprávať aj o tejto časti, pretože je veľmi dôležitá. Predpokladám, že dostaneme odpovede, na ktoré sa pán Gibóda pýtal. A v rámci ešte odpovedí, ja by som bol veľmi rád, keby som dostal odpoveď v rámci mestskej zelene, životné prostredie. Hovorili sme tu v septembri o kosbe piatej, šiestej. Nie je tam navýšená žiadna suma. A bola tu dlhá polemika vtedy. Ma zaujíma, či budeme kosiť 5-krát a 6-krát? A tretia otázka v rámci dopravy, neviem či to nie je chyba, je to len jedna veta, pán primátor, pardon, respektíve v rámci Mesta kultúry a športu, Podpora športu a mládeže prevádzkové náklady školských športových zariadení pre verejnosť, v zátvorke Užhorodská. Neviem, či tu nie je nejaká chyba? Môže sa na to niekto prosím, pozrieť? Podľa mňa toto v zátvorke tam asi nemalo byť. Jedná sa o 100 tis. eur. Podľa môjho

názoru sa jedná o prevádzkové náklady školských športových zariadení pre verejnosť v rámci viacerých škôl, nielen Užhorodskej. Keď sa môže nejaký referent na to ešte pozrieť.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, môžete sa na to pýtať 100-krát, budeme mať na to celý bod. Pretože, keď si prečítate ten bod, ktorý je ďalší, tak tam máte napísané aj to, že máme rok a pol na to, aby sme získali dokument, ktorý celú hroziacu korekciu môže zvrátiť. Takže, vy, zase rozprávate len tú časť, ktorá vám vyhovuje. Čiže, vy tiež nemôžete povedať s istotou, čo bude v roku 2019. Lebo sme vo fáze posudku z Ústavu znaleckého ústavu v Žiline, ktorý keď nám dá za pravdu, máme v rukách argument, ktorý vyvráti to, na základe čoho korekcia vznikla. S procedurálnym návrhom pani starostka Kovačevičová. Pardon. Pán poslanec Jakubov, po ňom pán poslanec Ihnát.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Viete, pán poslanec Gibóda, vy ste tu ešte len toto volebné obdobie. Musím vám zodpovedne povedať, že komunikácie s dopravným podnikom prebiehajú dlhodobo a stále je to otázka dofinancovania, alebo nefinancovania prevádzky dopravného podniku dotáciami. Sedí tu za mnou hore pán Stankovič, bývalý predseda odborov, pani Vindišová, súčasná predsedníčka, pán Horváth, súčasný predseda. A nie raz, nie dvakrát v minulosti prebiehali rokovania s vedením dopravného podniku aj s odborármi ohľadom možného navýšenia miezd. Lenže vzhľadom na situáciu, ktorá bola vzhľadom na investície, ktoré tam šli, vždy sme to potrebovali riešiť nejakou zmierlivou cestou. Asi aj kvôli tomu sú dnes títo vodiči poddimenzovaní a vzhľadom na veľký rozsah rekonštrukcie, verím, že aj preťažení. Takže toto nie je novinka, táto štrajková pohotovosť. Nie je len dnes, ale v podstate, takáto komunikácia prebiehala aj v minulom volebnom období. A myslím si, že sme tu na to, aby sme to riešili a nie na to, aby sme minimálne voči sebe vystupovali invektívne. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ja som sa pýtal niečo pána viceprimátora Petrušku, čo sa týkalo v spojení so Správou mestskej zelene - ihrisko Bukureštská 29. Vlastne akým spôsobom by sme pokračovali ďalej. Keby mi odpovedal. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Po pani starostke, dám slovo pánovi námestníkovi. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Teda ešte, aby opäť raz som to spomenul. To, že pán primátor má názor, že to nemusí nás zaťažovať, tých 5,6 milióna. Poslanci mesta Košice prijímajú programový rozpočet a v programovom rozpočte by mali rátať s tým, že v nasledujúcom bode ideme schváliť záväzok mesta Košice. To, že následne ten záväzok môže pominúť, to je jedna vec. Ale akonáhle schvaľujeme ten záväzok, ten záväzok sa musí premietnuť do rozpočtu. A musíme byť zodpovední v tom, že plánujeme dopredu aj negatívne trendy. A bohužiaľ, toto vedenie mesta Košice, nemá potrebu schváliť respektíve pripraviť materiál, v ktorom počíta aj s týmto záväzkom do budúcnosti. Pritom ho predkladá poslancom ako hotovú vec. Zároveň by som sa chcel poprosiť predkladateľa materiálu, prípadne tuná prítomného pána starostu mestskej časti Juh, nakoľko v mestskej časti Juh a Staré Mesto už dlhodobo dostávajú účelové dotácie. Tak v mestskej časti Juh je to 210 tis. eur. Mestská časť Juh do roku 2017 dostala týchto

210 tis. eur na Športovo zábavný areál ulice Alejovej, Spoločensko-relaxačné centrum, ulica Milosrdenstva, Stredisko verejnoprospešných služieb a kúpalisko Triton. V roku 2018 im ideme dať tú istú sumu 210 tis. eur. Kúpalisko Triton im už berieme. Berie ho pod správu, pokiaľ sa nemýlim, spoločnosť TEHO a namiesto toho sa tam objavila jedáleň Vojvodská. A suma 210 tis. ostala. Teda ja sa chcem opýtať, či niekto skúmal a reálne či tieto náklady sú oprávnené? Alebo z akého dôvodu dostáva, dostala mestská časť ďalších, opäť 210 tis. eur na nejakú jedáleň Vojvodská. Ja viem, že tá jedáleň, pokiaľ mám správnu informáciu, tam nie je, že od tohto roka, respektíve od budúceho, ale je tam dlhodobo. Tzn., prečo táto dotácia je stále v takejto vysokej sume? Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Chcem sa spýtať pani Ing. Kažimírovej. Tú otázku, čo sa pýtal pán poslanec Gibóda. Čiže, tie splátky 2019 - 2020 sú zaradené v návrhu rozpočtu? Sú. Hej? Tak potom ukážte pánovi poslancovi Gibódovi. Lebo už 3-krát sa na to pýtal a aby sa tretí raz už nemusel. Tak mu to aj ukážte, kde to je. Dobré? Prosím pán poslanec, choďte sa pozrieť. Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som rada reagovala na nášho kolegu pána poslanca Gibódu. Ja mám stále taký pocit, ja neviem, či on je Košičan a vôbec či býva v nejakej mestskej časti? Určite pôsobil v samospráve mestskej časti Sever. Mám pocit, že by stále bral peniaze mestským častiam, čo je zásadný omyl. A pred chvíľkou spomínal, že je to nejaký výstrelok podporovať mestské časti. Je to totálna somarina! Pretože bez peňazí niet rozvoja v mestských častiach. A samozrejme, v mestských častiach kto býva? Košičania. Takže poprosím takéto somariny a bludy netárať. Takže každé jedno euro. Na Rade starostov bojujeme o každé jedno euro, aby sa navyšovali, či už podielové dane, atď., dotačné prostriedky pre mestské časti. Čiže ja vítam iniciatívu aj toho, že finančné prostriedky, aspoň nejaká tá časť z predaja Kositu, ide na rozvojové programy v mestských častiach. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne pani starostka. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Má mi odpovedať pán viceprimátor Petruško, to je jedno. Ale ja sa chcem spýtať na tú sumu tej Americkej triedy, na tú renováciu. Hej? To sme sa bavili. Som ešte stále nedostal tú sumu. Vďaka.

p. Raši, primátor mesta: Odhadovaná suma je okolo 660 tis. ale s tým, že počkáme ešte na to čo..., bez DPH, o čom budete rokovať na zastupiteľstve. Lebo tá suma môže kolísať od typu rekonštrukcie a od toho aký povrch pôjde. Dobré? Čiže od tohto sa odrážame 660 bez DPH. Pán poslanec Grega, nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* V súvislosti s tým rozpočtom aj s tými financiami pre mestské časti, zopakujem len to, čo hovorím niekoľko rokov. Že by bolo naozaj potrebné schváliť tak, ako je to v Bratislave, kde jednotlivé mestské časti dostávajú 50 % daní z právnických a fyzických osôb. Myslím si, že aj 30 % by jednotlivým mestským častiam stačilo. Posilnili by sa jednotlivé mestské časti a tým aj mesto.

p. Raši, primátor mesta: Presne, presne tak. A okrem toho, keď dnes je dominujúcou témou dopravného podniku, tak keby sme tento návrh urobili, takýto z brucha, tak koho sa to dotkne? No dotkne sa to tých činností, ktoré prevádzkuje mesto. Napr. Dopravný

podnik mesta Košice. Pretože predpokladám, pán starosta, že Dopravný podnik mesta Košice nebudete mať vlastný v Starom meste. Čiže to určite, ja chápem starostov, že každý chce viac, lebo je to úplne prirodzené, pre svoju mestskú časť. Ale toto mesto zachováva aj funkcie celomestského významu. Pán poslanec Hlinka, nech sa páči.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Tak jednou z tých celomestských funkcií je nepochybne aj stravovanie pre dôchodcov. Mestská časť Juh tieto finančné prostriedky v pomere nie 210 tis., ako bolo povedané, v žiadnom prípade, ale v pomere niečo okolo 10 až 13 tis., potrebuje na dofinancovanie prebiehajúcich, momentálne, rekonštrukčných prác v interiéri, ktoré sú rozdelené na niekoľko etáp. Táto jedáleň potrebuje akútnu výmenu elektrických rozvodov, vybavenie kuchyne, výmenu podhládov a svietidiel a komplexnú výmenu interiérového vybavenia, keďže táto strava sa poskytuje zhruba pred 300 stravníkov, v rámci celého okresu Košice IV, a vrátane aj rozvozu stravy troma autami, myslím si, že je to veľmi dobrá sociálna služba. Aj keď je pravdou, že my sme jediní tí, na Juhu, na Vojvodskej 5, ktorí vlastníme a prevádzkujeme túto jedáleň pre dôchodcov. Treba si uvedomiť, že v tesnom susedstve, v okolí tejto jedálne, boli vybudované v 80. rokoch malometrážne byty, temer 700 bytových jednotiek, ktoré sú toho času vo vlastníctve mesta a slúžia na ubytovanie seniorov z celého mesta. Pridelovanie týchto bytov má v kompetencii mesto Košice. To znamená, tu je tá genéza, ako k tomu treba pristupovať. Pretože táto budova je značne schátralá. A pokiaľ by mestská časť Juh mala príjmy, ktoré by umožňovali toto zabezpečiť v dôstojnom a v hygienicky správnom pomere, tak by určite tieto prostriedky neboli žiadané. My máme obrovský výpadok napr. príjmov, ktoré sme mali a to z poplatkov za výherné hracie prístroje, vzhľadom na medzičasom prijatú novelu zákona o hazardných hrách, ktorá vlastne scentralizovala jednotlivé prevádzkarne do väčších integrovaných herní. A tie sa napr. na Juhu vôbec nenachádzajú. Sú pravdepodobne v centre mesta, alebo niekde inde. Tak toľko na vysvetlenie.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem pekne pán starosta. Pán starosta Grega s faktickou.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len chcem zareagovať, že si to môže fungovať v Bratislave, tak prečo by to nemohlo fungovať u nás? Ešte do roku 2005 tak bolo. A nemyslím si, že by sa nefinancovali iné aktivity, ani dopravný podnik a naša mestská časť požičala aj magistrátu na výplaty, financovala Kováčsku, Immaculatu, atď. A ďalšia vec je, my sme žiadali, aj ja prostredníctvom, teda na Rade starostov, aby sa navrášilo Starému Mestu tie financie, ktoré dostanú na Múzeum Vojtecha Löfflera a na Mestskú krytú plaváreň, aby sme nemuseli zvyšovať do budúcnosti vstupné, nakoľko sme si sami zobrali úver 250 tis. Samozrejme, že bola odpoveď: „však to predajte mestu“. No, len by ma zaujímalo, keby sme to predali mestu, kde by mesto našlo financie, ktoré my do toho dávame, nejakých 500 tis. a ďalej splácanie úveru?

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Dobré, Ľubo, nie je to téma, ktorá by tu teraz mala byť, lebo ide o rozpočet. Prenajmite to mestu, budeme to len prevádzkovať, budeme správca plavárne. Poviem jednoduchú vetu, pretože nechcem, aby sa žiaden starosta urazil, ani terajší, ani bývalý, ani budúci, ale sú určité a preto je tá kompetencia mesta taká, ako ste kedysi dávno rozhodli. A preto to aj v Bratislave, v mnohých mestských častiach a v meste tak nefunguje. Sú, napr. krytá plaváreň alebo centrum mesta a letné terasy, sú veci, kde môže byť názor a všeobecný záujem mesta iný, ako záujem mestskej časti. Letné terasy sú dobrý príklad. Preto, lebo ste prijali to nešťastné

uznesenie, ktoré sme my tu potom menili, kde ste chceli obmedziť prevádzku letných terás, pretože voliči, vaši, v Starom meste žijú aj tam a prirodzene im to vadilo. A vy ste to zas, svoje rozhodnutie prijali, ako miestna a mestská časť, pretože ste cítili ten tlak. A potom sme tú kompetenciu zmenili a nechali sme letné terasy otvorené dlho, aj prevádzkové hodiny sme upravili, pretože si myslím, že to centrum mesta, napriek tomu, že sa nachádza vo vašej mestskej časti, má celomestský význam a veľký, rozvojový a turistický a ekonomický význam. A to isté si myslím o mestskej plavárni. Pre vás je to záťaž. A tak isto si myslím, že by sme mali spravovať aj materské škôlky, my, ako mesto. Tých pár, čo spravujete vy, pretože pre vás je to záťaž. Tá plaváreň je typickým príkladom, je absolútne mestsky využívaná. A potom máte zasadnutie miestnej časti, kde príde návrh, neviem kto ho dal, pán poslanec Trnka, myslím, na zvýšenie nájomného, na zvýšené platby pre športové kluby, pre mládežnícke kluby, pre centrum voľného času, pretože vám tie peniaze chýbajú. A aj vy si to viete schváliť, pretože to celomestské, vy... To celomestské na vás nevie vytvoriť politický tlak. Preto ste schválili navýšenie, prišli tu športové kluby, kadekto, bol z toho veľký problém. A keby to bolo celomestské, tak sa k tomu kroku jednoducho nepristúpi. Pretože je ten tlak aj v športových klubov, rodičov, deti, celomestský. Čiže to nechcem, a to nie je nejaký súboj, to ti len vravím, že to prevádzkovanie tej plavárne je absolútne racionálne. Vedeli by sme ju spojiť s ČH-čkom, vedeli by sa vyčistiť vzťahy, mohol by to byť jeden veľký komplex a nezaťažovalo by to mestskú časť Staré Mesto. A tie rozhodnutia by boli robené na mestskom zastupiteľstve, teda s celomestským významom a nie na miestnom zastupiteľstve, kde ten lokálny tlak na jednotlivého poslanca bohužiaľ je, inak vedia zatlačiť na Ľubu, ktorá tam medzi nimi žije a tie letné terasy im vadia a inak na mestské zastupiteľstvo, kde sa povie, jednoducho, to centrum mesta má svoje výhody, niekto býva v centre a má nevýhodu, že ten piatok, sobota tam jednoducho nie je taký komfortný, ako možno v iných mestských častiach. Pán poslanec Petrvalský, potom Ľubo opäť.

p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja osobne si myslím, že sme zašli dosť nesprávnym smerom. Začíname tu Bratislavu porovnávať. Nezabudnite, že v Bratislave mestské časti majú úplne iné kompetencie ako u nás. Nedá sa proste porovnať košické mestské časti s bratislavskými. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ľubo, nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len toľko, ja si to nemyslím, teda, že by sme to mali dávať niekomu. Naša mestská časť aj do škôlok, aj do plavárne investovala státisíce eur. Nie, nie sme na tom tak, pokiaľ sa neurobia iné kroky, aby sme to nevedeli prevádzkovať. Iniciovali sme stretnutie s klubmi, dali sme to teda tak, aby boli všetci spokojní. Každý má možnosť zaplatiť skôr a tým pádom bude mať ešte zľavu. A čo sa týka tých záhrad a tých hodín, tak isto sa to prehodnotilo. A myslím si, že to VZN-ko, ktoré má mesto, je takmer identické.

p. Raši, primátor mesta: Dobre, Ľubo, nebudeme odbáčať od témy. Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja mám otvorený aj tento rozpočet, tak ako je, nemám problém podporiť. Podporím ho. Bol prerokovaný na Rade starostov. V čom vidím do budúcnosti problém, keď sme tu hovorili, Dopravný podnik mesta Košice. Ja naozaj fandiť a obdivujem všetkých šoférov, ktorí tam pracujú za tých podmienok.

A treba si uvedomiť, že keď tam nalejeme aj neviem koľko peňazí, o rok, o 2 roky pri tomto tempe, ktoré je tu teraz, ten dopravný podnik možnože do troch rokov, štyroch rokov skrachuje. Poviem prečo. Koľko ľudí chodí električkou, autobusom? Tu z nás kolegov poslancov? Jak mám ísť z Pereša tu, tak mi to trvá hodinku. A poviem otvorene, nie je to logické, aby ma autom vyšla cesta lacnejšie. Je to nelogické. Ale za to nemôžu títo páni šoféri, absolútne, ktorých si vážim. Za to môžeme možno všetci my, činní od roku 2, možno roku 2, 4 tým, že tu máme toľko vozidiel. Tým, že nikto nereguluje, koľko vozidiel sa tu predá, kde tie autá parkujú, že zadarmo parkujú. Nebudú ľudia chodiť mestskou hromadnou dopravou. Nebudú! Sú pohodlní, sú leniví. Ak chceme, aby chodili MHD-čkou, musíme im zneprijemniť podmienky tak, aby to bolo nevýhodné ísť individuálnou dopravou. Ak to neurobíme, môžeme každý rok zvyšovať finančnú dotáciu pre dopravný podnik, môžeme zvyšovať cestovné. Tým urobíme zase len to, že ešte viacej ľudí pôjde autom, svojím vlastným, nie MHD-čkou. Takže, pán primátor ja by som chcel poprosiť, keďže ste zároveň poslancom Národnej rady Slovenskej republiky, nejaký zákon iniciovať, nejaký zákon vlastníctva motorového vozidla, s tým, že nielen si kúpim auto, mám ho kde parkovať, nemôžeme mi zahlcovať mestá obce vozidlami. A dopravný podnik môže mať nové autobusy, nové električky a jednoducho, nebudú čo prepravovať. Budú prázdne. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jutka s faktickou.

p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja úplne sa stotožňujem s tým, čo tu väčšina poslancov povedala. Ale, povedzme to znova, na rovinu. Treba regulovať dopravu. Treba povedať, že dáme parkovné na hodinu 10 eur, jak je to vo vyspelých mestách západnej Európy, alebo 15, povedzme to tým občanom. A nie týmto spôsobom tuná každý vyťahujeme, nejakého, by som povedal zajaca z klobúka a snažíme sa tu nájsť riešenia. Každý v podstate prideme s nejakým riešením. Nezoberieme za to zodpovednosť, však, veď nech niekto to predloží a jednoducho, bez regulácie dopravy a tak, že kto pôjde do mesta, zaparkuje, dá 15 eur, si myslím, že Dopravný podnik mesta Košice bude v nevýhode. Ale treba to povedať. Veľmi otvorene, páni poslanci. A nie sa len skrývať za to, že jaké opatrenia prijmem. Kedy ste boli vy na úrovni riadenia tohto mesta, tak povedzte, že „áno“ dáme 15 eur za parkovanie v meste, atď., atď.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Kočiš.

p. Kočiš, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prepáčte najprv som sa hlásil, potom nie, ale nedá mi, aby som nepovedal, že jedna z možností s reguláciami, myslím na pána poslanca Karabina, je aj zavedenie regulácie z hľadiska emisných tried. Aj tam máme priestor. Ako Národná rada, ako taká. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu. Dám ešte odpoveď pánovi poslancovi Ihnátovi. Rozprava uzavretá. K tomu ihrisku. Lebo, nebolo mi tu úplne jasné. Lebo my sa snažíme väčšinou investovať do tých väčších investičných akcií ako sú ovály, športoviská. A detské ihriská väčšinou financujú mestské časti, či si ich urobia sami alebo prostredníctvom Správy mestskej zelene, pretože to je relatívne menší investičný náklad. Číže, ja by som vás poprosil, budete mať mestské zastupiteľstvo, kde budete rozhodovať o rozpočte. Skúste zvážiť toto. Ja som si len pozrel, ako to na mestskej časti na Sídlišku Ťahanovce je. Číže možno aj tá prioritizácia investícií u vás je trochu iná. Lebo, čo máme. Pýtali ste sa dvorovú časť Bukurešťskej 29? Číže, podľa našich informácií, ktoré nemusia byť, ale tak verím, že sú správne,

vlastne za bytovými domami Havanská 12, 13, čo je v podstate, ako keby, veľmi blízko, nejakých 50, možno, metrov sa nachádza funkčné ihrisko, ktoré bolo doplnené v minulom roku o kolotoč a plne oplotené. Vzdušná vzdialenosť 50-60 metrov, potom máme približne 200 m ďalej, pred bytovým domom na Havanskej 1, 2 ihrisko pre loptové hry, ktoré má betónový povrch a je celé oplotené a okrem toho je momentálne v mestskej časti v prevádzke 17 zrekonštruovaných detských ihrísk. Čiže všetko sa dá, len si to vyprioritizujete vy, na mestskej časti, vás poprosím. Dobré?

A teraz ešte sa vrátim na chvíľu k tomu dopravnému podniku. Zhodou okolností sa ma pýtali médiá na dopravný podnik. „A čo ďalej?“ A povedzme si to otvorene a na problémy napr. s parkovaním, pretože máme stále viac áut v meste. A ide to aj preto, že ľudia, mnohí ľudia čo chodili a nehovorím roky rokúce dozadu, ale možno aj pár rokov dozadu, vo vozidlách MHD, chodia autami. V súčasnosti, naozaj, sa zdá ako nevyhnutná podmienka na to, aby sa stala doprava MHD prioritnou, vytvoriť jej základnú výhodu - a to je čas. Pokiaľ sa vytvoria pruhy, autobusové, bus pruhy, pokiaľ sa dá jasná preferencia električkovej doprave, tak čas z bodu A dopravy do bodu B, bude kratší v autobusoch alebo v električkách a časť vodičov si povie, že pre mňa je ten čas dôležitejší, ako komfort môjho osobného auta. A prinesie to aj ekonomický efekt pre dopravný podnik, ktorý znova bude môcť byť využitý na prospech dopravného podniku. Dopravný podnik mesta Košice tieto opatrenia pripravuje, priebežne, má urobený nejaký pilotný projekt, ktorý sa môže spustiť, keď sa dokončí rekonštrukcia električkových tratí. Preferencia električkovej dopravy je vecou nastavenia tak, aby keď sa električka blíži ku križovatke, skočila jej zelená a ostatným, teda autám skočí červená. Ale ten výsledok bude určite o tom, že autá budú stáť na semaforoch dlhšie a budú chodiť pomalšie z jedného miesta na druhé, ako vozidlá MHD. A inak sa to nedá. Pretože, kvalita a komfort v električkách a autobusoch nie je zlý, to si povedzme rovno. Môžete mať námietku, či je tam klíma, či tam nie je klíma, ale keď idete v električke alebo v autobuse, to cestovanie je naozaj teraz komfortné. Takže, na to, aby sme ľudí dostali pri súčasnej cene áut a benzínu, ktorá je taká, že auto má skoro každý a rodiny majú aj viac áut, musíme zvýhodniť mestskú hromadnú dopravu časovým faktorom na úkor koho? Na úkor osobnej automobilovej dopravy. Inak to nepôjde. A verte, že keď sa toto udeje, opäť bude z toho nepokoj. Pretože budú vznikať zápchy. Budú ľudia cestovať dlhšie. A znova je to len na našom rozhodnutí a to dopravný podnik chce, a to som presvedčený, že chcú aj vodiči, pretože im sa bude cestovať lepšie, keď budú mať pruhy, budú vedieť ľahšie dodržiavať časový grafikon a budú sa vedieť dostať v čase, v ktorom sa majú, na danú zástavku. Čiže to je to je riešenie fajn, ale musí byť na úkor automobilovej dopravy - teda osobnej automobilovej dopravy. Ďakujem pekne.

Teraz začneme s pozmeňujúcimi návrhmi a potom so schválením rozpočtu ako takého. Čiže, Jožko, povedz, aký dávaš prvý pozmeňujúci návrh. Ja ich vždy trochu okomentujem, aby ste sa zorientovali.

- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Návrhová komisia obdržala 7 pozmeňujúcich návrhov. Takže prvý pozmeňujúci návrh, resp. doplňujúci je od pána poslanca Špaka v znení: „Mestské zastupiteľstvo zaväzuje predstavenstvo DPMK zo schválenej dotácie na rok 2018 účelovo vyčleniť objem finančných prostriedkov vo výške potrebnej na vykrytie nákladov na navýšenie miezd výkonných zamestnancov DPMK a to o sumu navýšenia dohodnutú v kolektívnej zmluve platnej pre rok 2018 za účelom zaistenia zmieru v pracovnoprávných vzťahoch a stabilizácie výkonných zamestnancov v podniku s cieľom zabezpečenia plynulosti chodu MHD v meste.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Dobre. Asi je to jasné. Prosím hlasujeme.

Hlasovanie č. 28 – za: 38, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Druhý pozmeňovák.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý, predložený pani poslankyňou Kijevskou, už aj po tých úpravách, ktoré boli odkonzultované, v znení: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zapracovanie finančných prostriedkov pri úprave rozpočtu v programe číslo 3 Životné prostredie, Podprogram 4 - Starostlivosť o zeleň a obmedzenie znečistenia životného prostredia pre Správu mestskej zelene v Košiciach na nákup pracovných strojov a zariadení na zvoz odpadu z údržby zelene a plošinu na rezy a údržbu stromov.“

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 29 – za: 36, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Raši, primátor mesta: Ideme ďalej.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tretí návrh predložený pánom poslancom Gajom v znení: „Mestské zastupiteľstvo žiada primátora zabezpečiť v priebehu roka 2018 dofinancovanie súm účelových finančných prostriedkov na opatrovateľskú službu (terénna služba a zariadenie opatrovateľskej služby) pre mestskú časť Sever v plnej výške ekonomicky oprávnených nákladov (bežných výdavkov) v zmysle po a) záverov zo Správy o výsledkoch kontroly: Opatrovateľské a prepravné služby - Verejní poskytovatelia, vykonanej Útvárom hlavného kontrolóra mesta Košice zo dňa 5. 6. 2017. A po b) Stanoviska hlavného kontrolóra k Návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2018 až 2020 v časti týkajúcej sa výdavkov na sociálne služby, Program číslo 1 - Sociálne mesto.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 30 – za: 38, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Prosím ďalej.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Štvrtý návrh predložený pánom poslancom Betušom v znení: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje vytvoriť položku v programovom rozpočte, Program Doprava, na rok 2018, položku na realizáciu dopravnej spojnice Americká trieda – Magnezitárska, okolo lokality Demeter podľa platného územného plánu s výhľadom na roky 2019 – 2020, aj na realizáciu.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 31 – za: 36, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Prosím ďalej.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Piaty návrh predložený pánom

poslancom Kočišom v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) žiada riaditeľa magistrátu, aby pri príprave a návrhu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2019 v programe 5 Doprava, v Podprograme - Mestská verejná doprava, navýšil finančné prostriedky minimálne o viac ako 6 % oproti návrhu na rok 2018. Po B) žiada riaditeľa DPMK pripraviť a predložiť mestskému zastupiteľstvu súbor opatrení, ktoré pri navýšení dotácie pre dopravný podnik zabezpečia skvalitnenie verejnej dopravy.“
Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 32 – za: 32, proti: 0, zdržali sa: 8

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Šiesty návrh predložený pánom poslancom Jutkom v znení: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje, resp. žiada primátora (pardon) pri zmene rozpočtu na rok 2018 zvýšiť dotáciu v programe číslo 5 Mestská verejná doprava zo súčasnej navrhovanej sumy 18,6 milióna Eur na rok, na sumu 19,3 milióna Eur na rok.“

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 33 – za: 35, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Siedmy návrh predložený pánom poslancom Petrvalským v znení: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje alebo žiada neakceptovanie požiadavky zrušiť účel využitia pre finančné prostriedky...“
Ospravedlňujem sa, prečítam ešte raz od začiatku. Návrh na uznesenie: „Na základe uznesenia Komisie školstva športu a mládeže pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach zo dňa 4. 12. 2017, ktoré vyslovilo obavy v spojitosti so zrušením účelu využitia dotácií určených na šport pre mestské časti, že sa podstatne zhoršia podmienky pre investície do športu, ako i pri organizovaní športových podujatí v jednotlivých mestských častiach, žiada mestské zastupiteľstvo, aby neakceptovalo požiadavku zrušiť účel využitia pre tieto finančné prostriedky a ponechal v platnosti pôvodný zámer ich využitia na investíciu do športovej infraštruktúry, ako aj na organizáciu športových podujatí.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Číže, aby ste teda tušili o čom hlasujete. Kto bude hlasovať „za“ tento návrh, hlasuje za to, aby sa tých 5 a 10 tis. vrátilo účelovo viazaných na šport v mestských častiach. Kto sa „zdrží“ alebo bude hlasovať „proti“, znamená to, že ostáva to ako v pôvodnom návrhu, teda môže to byť použité aj na iné vaše výdavky v mestských častiach. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 34 – za: 18, proti: 3, zdržali sa: 18

p. Raši, primátor mesta: Toto uznesenie nebolo schválené. Prosím ďalej.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh, v rámci bodu číslo 4 a

rozpočtu. Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) schvaľuje po 1.) Programový rozpočet mesta Košice na rok 2018 podľa predloženého návrhu.

Po 2.) Rozdelenie podielu dane z príjmov fyzických osôb a podielu dane za psa pre mestské časti nasledovne: podľa predloženého návrhu.

Po 3.) Účelové finančné prostriedky pre mestské časti nasledovne: po a) opatrovateľská služba vo výške 929.700 Eur a 90 tis. Eur zariadenie opatrovateľskej služby, to predošlé terénna služba, podľa predloženého návrhu pre mestské časti: Dargovských hrdinov, Sever, Juh a Západ. Po b) účelové prostriedky na bežné výdavky vo výške 410.000 Eur pre mestskú časť Juh a mestskú časť Staré Mesto podľa predloženého návrhu. Po c) účelový prostriedok na stravovanie dôchodcov formou transferu pre jednotlivé mestské časti, výška príspevku na jeden obed v závislosti od priznaného dôchodku je: podľa predloženého návrhu. Po d) účelové finančné prostriedky pre jednotlivé mestské časti na verejnoprospešné služby, rozvojové projekty a športové aktivity: 35.000 Eur pre mestské časti: podľa predloženého návrhu a 80.000 Eur pre mestské časti: podľa predloženého návrhu. Finančné prostriedky budú prerozdeľované na základe žiadostí mestských častí s uvedením účelu použitia a po akceptácii. Poukazované budú priebežne po predložení vyúčtovania formou faktúr a iných daňových dokladov. Všetky schválené účelové finančné prostriedky pre mestské časti podliehajú finančnému zúčtovaniu v rozpočtovom roku.

Po 4.) Dotácie v zmysle VZN číslo 190 pre: Klub národnostných menšín a Pamätná izba Sándora Máraiho podľa predloženého návrhu. Ekumenické spoločenstvo cirkví a náboženských spoločností na území mesta Košice podľa predloženého návrhu. Rada seniorov mesta Košice podľa predloženého návrhu. Young Angels Academy podľa predloženého návrhu a Košická hokejová akadémia podľa predloženého návrhu.

Po 5.) Návratnú finančnú výpomoc pre Dopravný podnik mesta Košice vo výške 1.698.125 Eur s účelovým určením na časové preklopenie financovania projektov z EÚ Európskych fondov v roku 2018, a to na nákup električiek a autobusov.

Po B) poveruje primátora mesta Košice, podľa ustanovení § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 v znení ďalších zmien a doplnkov a § 14 zákona č. 583/2004 v znení ďalších zmien a doplnkov aktualizovať rozpočet podľa predloženého návrhu.

A po C) berie na vedomie Programový rozpočet mesta Košice na roky 2019 a 2020 podľa predloženého návrhu. Súčasťou tohto uznesenia je tabuľková časť programového rozpočtu mesta Košice na rok 2018 a Programového rozpočtu mesta Košice na roky 2018 až 2020 vrátane schválených doplnujúcich návrhov na uznesenie.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čiže teraz budeme hlasovať o rozpočte, vrátane schválených doplnujúcich a pozmeňujúcich návrhov tak, ako boli predložené. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 35 – za: 35, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že rozpočet mesta Košice sme schválili.

- - -

Bod č. 5

Dohoda o splátkach

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu číslo 5, je to Dohoda o splátkach.

Chcete prebrať ešte teraz, lebo toto je asi taký problematickejší bod, alebo až poobede? Dobré, budeme hlasovať. Dobré? Čiže kto bude „za“, bude za to, aby sme to prebrali

teraz a potom mali obed, kto bude „proti“ chce ísť na obed. Dobre? Hlasujeme teraz.

Hlasovanie č. 36 – za: 17, proti: 17, zdržali sa: 5

p. Raši, primátor mesta: Takže, prajem dobrú chuť a stretneme sa o 15.15 hod.

- - - *Prestávka* - - -

p. Raši, primátor mesta: Vážené dámy, vážení páni, je nás prezentovaná nadpolovičná väčšina poslancov a budeme pokračovať v rokovaní ďalším bodom. Bodom číslo 5 je Dohoda o splátkach. S materiálom vám bola zverejnená ešte dodatočne notárska zápisnica, ktorá bola aktualizovaná o údaje notára. Čiže len nejaké formálne úpravy tam boli. Obsah sa jej nemenil. Takže prejdeme k ďalšiemu bodu rokovania - Dohoda o splátkach.

Dovoľte mi, aby som krátko tento bod uviedol. V roku 2012 bola, myslím že v marci, alebo v takomto období, zverejnená výzva o nenávratný finančný príspevok, ktorú vydalo SORO, teda sprostredkovateľský orgán, bolo to Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky na realizáciu stavieb Európskeho hlavného mesta kultúry s termínom dokončenia danej infraštruktúry, teda čerpanie fondov 31. 12. 2012. Na základe toho mesto Košice urobilo verejnú súťaž s termínom realizácie 31. 12. 2012, tak ako to bolo vo výzve. Výsledkom bol víťazný uchádzač firma Doprastav, ktorá realizovala celú stavbu, a ktorá ju dokončila približne v polke roka 2013. Hovorím to preto, lebo tie dátumy sú dôležité ku materiálu, ku ktorému teraz budeme rokovať. V priebehu realizácie stavby, keď bola zrealizovaná viac ako polovica, možno 2/3 stavby sa zistilo, že stavba v danom termíne nemôže byť dokončená, nestihne byť dokončená. Bolo na to množstvo príčin. Od zaujímavostí, ako nájdená munícia, cez inžinierske siete, ktoré sa nachádzali v miestach, kde neboli podľa dokumentácie, zachovanej, zaznačené, cez problémy statiky, cez problémy počasia. A mnohé ďalšie. Na základe toho sme požiadali Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky o predĺženie termínu dokončenia stavby. Ministerstvo kultúry, ktoré vyhlásilo danú výzvu na nenávratný finančný príspevok s termínom 31.12., sme ich požiadali o predĺženie stavby. Tomuto bolo vyhovené. A tak, ako, ako aj iné stavby, ktoré sa v rámci tohto projektu robili, či to boli stavby ministerstva kultúry alebo Košického samosprávneho kraja, tak termíny tam, kde sa to z objektívnych dôvodov nedalo stihnúť, tak tieto termíny sa presunuli do roku 2013, na základe schválenia zhora, ktorým bolo ministerstvo kultúry. Tak to bola aj pri stavbe Kulturpark, ktorá sa dokončila a bola teda slávnostne otvorená približne v polke roka 2013 a slúži doteraz. A je stále plná. Pretože, naozaj tam máme obrovské množstvo kultúrnych podujatí, od malých detí až po seniorov, ktoré sa tam konajú. V rámci vládneho auditu bývala Správa finančnej kontroly, došlo ku kontrole tejto stavby a potom poprosím pána riaditeľa alebo zodpovedné odborné útvary, aby ma doplnili, kde sa nás dotazovali na dve veci. Tou prvou bol termín 31. 12., a teda namietali, že termín 31. 12. vo výzve nemal byť, pretože ten termín mohol byť obmedzujúcou podmienkou k tomu, aby reflektovalo na túto výzvu viacej firiem, tzn., že ten termín bol tak šibeničný, že mnohých uchádzačov mohol odradiť. A tou druhou pripomienkou bolo to, že žiadosť a podklady, ktoré sme predložili ako dôvod predĺženia stavby, neboli podľa nich dôvodom na také predĺženie stavby, o aké predĺženie stavby samotnej došlo. Čiže, termín 31. 12. 2012 sme museli dať preto, ako som povedal, lebo bol vo výzve, ktorú urobilo ministerstvo kultúry. Predĺženie sme mali tak isto odsúhlasené. V rámci verejného... Začali sme preto v pracovať až v júli 2012, pretože aj dotazy, ktoré boli ešte pred samotným vyhodnotením súťaže, ktoré posudzovalo ÚVO, kým nám napísalo, že všetko je v poriadku, to preto sme začali stavať až v tom čase. Skôr sa to nedalo, aby sa

všetky formálne legislatívne podmienky dodržali. A teraz, k tým dvom problémom. Číže, čo sa týka a teda, aby sme vedeli, prečo sme tu. Sme tu preto, lebo vládny audit, aj po konzultácii s ÚVO-m na základe ich správy povedal, že ten termín 31.12. mohol byť diskriminujúcou podmienkou a teda pokladá to za porušenie verejného obstarávania. My sme, medzitým, ako sme komunikovali, ešte aj teraz v posledných týždňoch, sme získali jeden dokument, teda dokumenty, ktoré hovoria o tom, išlo o uchádzačov, ktorí sa dotazovali na termín dokončenia stavby. Traja uchádzači, ktorí sa dotazovali na termín dokončenia stavby a neprihlásili do súťaže, deklarovali písomne, neviem či to máte aj v prílohách tohto materiálu, že termín dokončenia stavby 31. 12. nebol dôvodom ich nezúčastnenia sa stavby, ale dôvodom bolo, že aktuálne nemali príslušné kapacity. Ale, že stihnuteľné to bolo. Tou druhou námietkou bolo, že dôvody, teda predĺženia stavby sme nevedeli objektívne vydokladovať. A na to má slúžiť posudok, o ktorý sme požiadali Ústav súdneho inžinierstva v Žiline, aby nám potvrdil, že termín predĺženia celej stavby a opakujem, že mnohé iné stavby sa predlžovali aj predlžujú pri eurofondoch, bol objektívne podložený. Na to, aby sme... A veríme, že na základe tohto nálezu, ktorý dostaneme z Ústavu súdneho inžinierstva, na základe tohto budeme môcť opäť požiadať o revíziu celého procesu zo strany ÚVO, pretože ani zo strany ÚVO, ani zo strany vládneho auditu, neboli posudzované dôvody predĺženia o objektívnosť dôvodov predĺženia stavby znalcami z odboru stavebníctva a preto si myslíme, že keď budeme mať tento nález z ústavu v Žiline, tak budeme mať nespochybniteľný nález, že dôvody, pre ktoré sa stavba predĺžila, boli objektívne a nebudú môcť byť spochybniteľné, lebo pôjde o znalecký ústav. Číže, na to, aby sme a prečo je nevyhnutné pre mesto, aby sme túto dohodu schválili? Na to, aby sme mohli čerpať fondy priebežne z akcií, ktoré už máme naplánované, a ktoré sú, ktoré prebiehajú, napr. modernizácia električkových tratí, musíme mať vysporiadaný vzťah s riadiacim orgánom. Tzn., že nemôžeme byť v aktívnom v spore, práve kvôli tomu, aby sme mohli byť aj žiadateľmi súčasnými, aj žiadateľmi budúcich projektov. Ten druhý dôvod je tiež, že pokiaľ sme v spore, a my spor dohodovo v splátkach vieme odstrániť, pokiaľ by sme boli v spore a nesúhlasili s tým, mohli by sme ešte dostať pokutu plus 50 %. Plus 50 %. Číže, zvolili sme formu, ktorá nám dovolí naďalej čerpať európske prostriedky na prebiehajúce investície, alebo sa zapájať do ďalších eurofondových projektov. Pán riaditeľ, dáš mi napísané, ktoré sú tie ďalšie, o ktoré chceme žiadať. A zároveň sme si vytvorili časový priestor tým, že je to dohoda o splátkach, čiže do marca roku 2019 máme vlastne časový priestor na to, aby na základe podkladov, ktoré budeme mať, vedeli znova otvoriť rokovanie s Úradom pre verejné obstarávanie, aby sa táto korekcia, ktorá nám bola navrhnutá, stiahla na základe nových dôkazov, ktoré by teda, keďže bude to dôkaz od znaleckej inštitúcie, nemali by byť napadnuteľné. Preto tento bod vidíme ako najoptimálnejšie riešenie na to, aby sme v čase, ktorý máme do marca 2019, dokázali to, že to predĺženie stavby bolo iba na základe objektívnych skutočností. A teda ten dôvod, ktorý nám vytýkajú, sme vedeli obhájiť. A v čase, kým má dôjsť k prvej splátke to celé zvrátili tak, aby sme danú korekciu, v danom objeme, platiť nemuseli. Treba si uvedomiť ešte jednu vec, že dalo sa teoreticky urobiť to, že v čase 31. 12. nepokračovať v danej stavbe, pretože termín uplynul, ale to by znamenalo, že všetky vynaložené prostriedky na danú stavbu by museli byť vrátené. Hej? Číže by sme nemali ani dokončené stavby, a ešte by prostriedky museli byť vrátené. A napriek časovej tiesni, išlo o takú veľkú investíciu z európskych fondov, lebo projekt Európskeho hlavného mesta kultúry bol vypísaný v objeme 60 mil. eur, pre 20 projektov, že jednoducho, keby sme do toho nešli, tak tieto finančné prostriedky na Kulturpark, Kunsthale, parky, hrad a na investičné prostriedky, investičné akcie ministerstva kultúry a Košického samosprávneho kraja, by nikdy zo žiadnych bežných rozpočtov určite

neboli vyčlenené. Čiže, to je taký krátky úvod. A už potom možno v rámci diskusie by som dal priestor aj odborným útvarom. Čiže, ďakujem pekne a otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Polaček.

- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán primátor, ja mám faktickú na predkladateľa, teda na vás. Jedinú otázku vám chcem položiť pred tým, ako sa rozprúdi diskusia. Tvrdíte, že ste si úplne istý, že dostaneme nespochybniteľný nález, respektíve posudok, ktorý sme si objednali a teda, že ten nám dostatočne pomôže na to, aby sme odvrátili tieto platby, ktoré nám hrozia! Moja otázka nie: „A čo ak to nepreukážeme?“ Túto druhú časť ste nepovedali v rámci vášho príhovoru, prosím.
- p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček, keď si prehráte môj príhovor, tak „som si úplne istý“ som zrejme nepoužil vo svojom... Len kvôli tomu, viete, lebo to... a to teraz točíte hlavou, ale to každé slovo je dôležité, pretože jediná inštitúcia, ktorá môže to potvrdiť alebo vyvrátiť je Ústav súdneho inžinierstva v Žiline, ako nezávislá organizácia. A na základe podkladov, ktoré sme jej dali, veríme, že to tak dopadne. Ale istí si budeme až vtedy, keď to budeme mať na papieri. Čiže, preto musíme mať schválenú túto dohodu o splátkach, pretože tým najhorším variantom, keby nález ústavu nebol taký, sú splátky. A my si vytvárame priestor rok a pol, aby sme vedeli tento stav zvrátiť. Takže hocijakú teóriu tu teraz niekto vytiahne, pokiaľ nemáme nález z Ústavu súdneho inžinierstva, tak jednoducho je to stále len teória, že čo bude, ak bude. Ako náhle túto správu dostaneme, dáme vám o tom informáciu, pretože vtedy začneme proces žiadosti o revíziu postupu Radu pre verejné obstarávanie. Takže nikto si nemôže byť úplne istý. My len si myslíme, že na základe podkladov, ktoré máme, by sme mali byť úspešní. Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Začnem tak, jednoduchšie. Ak máme dodávateľa my - investor, ten dodávateľ nám mešká, mame mu dať pokutu za meškanie. Čo v každej normálnej zmluve je. Keďže sme žiadnu pokutu za meškanie nedali, tak vlastne teraz vám nahrám, by nám ani nikto nemal nejaké peniaze naspäť pýtať. Pretože všetko bolo tak, ako má byť. To možno pozitívne smerom ku vám a k riadeniu celej stavby, ako aj ďalších stavieb, ktoré nastali potom. Ale, ja, ktorý sa troška venujem fasádam, asi 20 rokov, tak čítam tu 2 listy, ktoré sú priložené a predpokladám, že tu sú také, že významné listy, ktoré sme tu dostali, ako poslanci. Tak prvý, prečítam od pána, ktorého si vážim, architekta Irakliho Eristavi a ten tu píše, že: „klimatické podmienky v tejto časti roka, v ktoré realizácia stavebných prác prebieha, ovplyvňujú harmonogram stavebných prác. Z vyššie uvedeného vyplýva, že pre dosiahnutie požadovanej kvality realizovanej stavby v celku i jednotlivých“ bla-bla „je zmena termínu ukončenia objektívne potrebná“. Takže to vlastne je pravdou. Pravdou je, aj to, že keď som ešte netušil, že ma zopár vecí, čo sa tu dejú v Košiciach, vytočia natoľko, že pôjdem do politiky, v roku 2013 3 mesiace po slávnostnom strihaní pások, obehol Steel Park a zverejnil na svojom firemnom profile dosť strašidelná veci, ktoré už v tom roku boli jasné, že tie technologické postupy nemajú ani náznak toho, že by kvalita realizovanej stavby bola dodržaná. 3 mesiace po kolaudácii. Mám tu ďalší list od stavebného dozora, ktorého poznám aj osobne. Ten tak isto píše, že teploty tesne nad hranicou 5 stupňov, ktoré sú definované ako najnižšie prípustné teploty pri realizácii systémov kontaktných zateplňovák a v prípade nedodržania klimatických podmienok pri realizácii, dôjde k ich premrznutiu a následne degradácii. Toto sa stalo. Ale tu je napísané, že my tu kvalitu udržíme, a preto sme to presunuli, aby tak kvalita ostala. Takže, ja si dovoľím pochybovať o tom, že budeme mať nejako šancu. Nerád to hovorím, ale už tieto 2 listy

nesúvisia vôbec s realitou. Pretože tá stavba je naozaj nekvalitne urobená, naozaj, technologické predpisy neboli dodržané a mám obavy, že... (pozn.: zaznel zvukový signál) Ale to možno v ďalšom vstupe. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Takto, pripravte sa ďalší vstup, pretože popierate sám, čo hovoríte. Čiže ešte raz. Zmluva bola, výzva na NFP - nenávratný finančný príspevok, bola vypísaná ministerstvom kultúry s termínom ukončenia 31. 12. Práve preto, že sa vyskytli objektívne príčiny vrátane počasia, ktoré vy v júli neviete predvídať, aké bude, lebo raz sú zimy teplé, raz studené a mnohé iné. Preto bolo ministerstvo kultúry povolené predĺženie stavby. Presne tak, ako to pán inžinier Eristavi píše. Pretože, aj keby sa všetko stihalo a poveternostné podmienky by boli zlé, tak sa stavba jednoducho preruší a nebude sa pokračovať. Aj keby sa to malo stihnúť v poveternostných podmienkach, ktoré sú nevhodné. A preto ohľadom fasád a tých častí stavby, o ktorých hovoríte vy, tieto sa dokončovali už na jar a do termínu dokončenia stavby, ktorá bola polka roku 2013. To presne tak, ako pán Eristavi a aj ten druhý píše. To, že váš odborný pohľad hovorí o tom, že stavba je nekvalitná, to viete, to tak jak vy poviete, že je nekvalitná, to je tak isto, ako keď niekto iný povie, že je niečo úplne iné, na čo nemá ani dôkaz, ani dôvod, len tak trepane niečo do povetria. Dobré? Ani vzdelanie. Bez urážky. Čiže, stavba je plne funkčná, je stále vyhovujúca. A jediná šanca, ako ju dokončiť, bolo predĺžiť termíny jej realizácie, aj kvôli poveternostným podmienkam a mnohým iným skutočnostiam, na základe schválenia ministerstva kultúry a súhlasom s predĺžením termínu. Aj preto, aby sa nedokončovala v poveternostných podmienkach, ktoré nie sú na danú stavbu vhodné, okrem mnohých ďalších. Čiže môžeme všetci pochybovať o čomkoľvek, ale objektívnosť predĺženia stavby a tie dôvody môže posúdiť iba niekto, kto má na to okružlu pečiatku. Ani vy, ani ja nie. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán primátor, ja by som sa iba chcel opýtať, či mali sme zo strany riadiaceho orgánu potom, čo došlo ku schválenie tejto zmeny, resp. predĺženie termínu, či sme mali autorizačnú poznámku k tomuto projektu? Či za to môžeme považovať ten prvý list zo strany ministerstva kultúry, alebo k celému projektu?

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Špak. Ja neviem, ja teda naozaj neviem, čo je autorizačná poznámka. Tak až niekto vie o tom, čo to je, tak nám to potom povedzte. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ak som dobre rozumel, tak ste povedali, že stavba je plne funkčná, bezproblémová. Tak asi v rámci interpelácií, asi to dám, nabudúce, lebo nepredpokladám, že ste schopný teraz mi odpovedať. Chcel by som vedieť počet a typy reklamácií, ktoré sme riešili za posledný, stačí rok. Nemusíme ísť tak dozadu. A pokiaľ mám dobré informácie, tak to není ani jedna ani dve, ale je to tam vážne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, ja aj verím, že nejaké reklamácie boli. Šak pri takej veľkej stavbe, čo keď staviate chatu alebo rodinný dom, tak tých reklamácií tam museli byť reklamácie. Ale stavba je plne funkčná. Pozor! A okrem toho v týchto eurofondových projektoch sú aj bankové zábezpeky, ktoré sú na to, aby daná firma mala niečo, nejaké zádržné práve kvôli tomu, aby dané nedostatky odstránila. Určite tých nedostatkov bolo, ale stavba je plne funkčná. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Rozprávame o prílohách. Ja preto na toto chcem reagovať. Ja som tu zostal zaskočený, že prílohy, ktoré ste nám dali, sú podľa mňa, ja neviem, ja očakával som niečo presvedčivejšie. To, že ste nám dali podklad z ministerstva kultúry o tom, ako sa vyjadruje a schvaľuje zmenu je síce fajn, ale my peniaze vraciame ministerstvu pôdohospodárstva. Ad jeden. Zároveň, máme tu informáciu od autorizovaného architekta, ale my riešime predsa Úrad pre verejné obstarávanie. My riešime úplne nejaký proces v úvode. Tzn., viete, my sme išli do nejakej súťaže, niečo sme išli postaviť, a jednoducho to, že môže pršať, snežiť, to predsa my máme tiež predvídať. Lebo my sme tu všetko robili narýchlo! My sme proste podcenili, ako dokážeme tieto stavby reálne postaviť. Tu je celý problém. Číže my sme pochybili niekde úplne v tom rozhodovacom konaní u nás. To, že už autorizačný a stavebný dozor povie, že v danú chvíľu je to tak, ja tomu verím. Ale my riešime pochybenie v úvode, keď sme tieto veci obstarávali.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu. A teraz vám to celé ešte raz poviem. Neurobili sme žiadnu chybu, lebo, počúvajte a skúste sa sústrediť, teraz nemyslím vás, ale myslím aj poslancov, pán Polaček. Pripravovali sme súťaž tak, uvedomte si, že nastúpili sme v roku 2011, aj vy aj my, lebo ja som nastúpil 21. 12., teda aj vy a projekty boli pripravené „nijako“! Hovorí sa, že bývalé vedenie uvažovalo o tom, že vráti celé Európske hlavné mesto kultúry. Začalo sa na všetkom pracovať odznovu. Výsledkom čoho bolo, že sa vypustili súťaže v najskoršom možnom termíne. Potom sa musel ešte k vypusteným súťažiam, k súťažným podkladom vyjadriť Úrad pre verejné obstarávanie, pretože boli nejaké dotazy a Kulturpark sa začal robiť v prvom možnom termíne. Po druhé, vyhlasovateľ nenávratného finančného príspevku bolo ministerstvo kultúry, ktoré dalo termín 31. 12. Je to logické, pretože 1. 1. začalo Európske hlavné mesto kultúry, s tým, že ešte to aj ono napísalo, že iba v prípadoch osobitného zreteľa by to bolo možné predĺžiť. My sme dali termín 31. 12., lebo iný sme dať nemohli, keď máte vo výzve na NFP dokončenie 31. 12., tak nedáte termín 31. 6. 2013. A využili sme to ustanovenie, ktoré tam samé bolo, že v prípade osobitného zreteľa môžeme požiadať o predĺženie zase len toho, kto to vyhlasuje. Pretože systém je, že vyhlasovateľom je SORO, schvaľuje vám to SORO a riadiacim orgánom je ministerstvo pôdohospodárstva alebo financií, atď. My sme to využili, požiadali sme ministerstvo kultúry na základe objektívnych príčin, ako bolo počasie a iné a to nám ten súhlas dalo. A sme to aj dokončili. A takéto súhlasy dali aj iným stavbám. A my teraz chceme dokázať, že tá objektivnosť predĺženia, my chceme dokázať objektivnosť predĺženia, lebo tam sme narazili na rozpor, či dôvody, ktoré uvádzame my a sme o nich presvedčení, sú objektívne alebo, či to predĺženie nebolo aj z iných dôvodov. A keďže sme sa na tom odborne nezhodli, tak sme dali žiadosť, sme objednali Znalecký ústav zo Žiliny, ktorý keď nám to potvrdí, tak máme nespochybniteľný argument. Ale, my sme nemohli dať iný termín, keď vo výzve je 31.12. Lebo iný sme dať nemohli. Ani nikto ani nikdy v iných výzvach. Ani vy, keď budete robiť fondy na mestských častiach, proste, keď dostanete termín výzvy, tak to musíte takto akceptovať. Na druhej strane to SORO je na to, aby vám dalo aj súhlas s predĺžením termínu, keď sú objektívne dôvody. A boli len dve možnosti. Neisť vôbec do projektu Európskeho hlavného mesta kultúry a nebolo by tu nič! A bez ohľadu na to, kto si čo myslí, Kulturpark je plný od rána do večera. Kulturpark je plný od rána do večera! Kunsthalle, druhý projekt využívaná. Mestský park, jedno z najobľúbenejších miest. Potom máme hrad košický, výmenníky, knižnicu, Košický samosprávny kraj, Východoslovenská galéria, knižnica, Malá scéna ministerstva kultúry. No, čiže je to strašne veľa, čo do toho mesta prišlo. A preto

vravím, že v tomto sa cítim ukrivdení a preto to robíme. Lebo keby sme vedeli, že sme pochybili, tak vám oznámime, že sme pochybil jednoducho a 5,6 milióna zaplatíme a hotovo. Preto sme aj požiadali o to, aby prvá splátka bola až po roku a pol, aby sme získali dodatočný priestor na to, tento dôkaz predložiť. Áno, keby ten ústav, znalecký, nám nepotvrdil toto, to už je problém pre nás, to sa už týka rokov 2019, 2020, čo teda aj v tom bežnom rozpočte je predbežne dané, pretože ešte výsledok tohto konania nemáme. Ďakujem pekne ešte raz za pozornosť. A preto je nevyhnutné tú dohodu splatiť, lebo keby sme tú dohodu nesplatili, tak nemôže pokračovať v MET-ke, nemožné robiť výkup a realizáciu Slaneckej cesty, autobusy, ktoré chce kupovať dopravný podnik by nemohol, dispečing by nemohol robiť, cyklotrasách Eurovelo by sa nemohla začať robiť, pretože aj toto chceme robiť z európskych peňazí, Mlynský náhon chceme začať robiť z európskych peňazí. Keď to neschválime, nebudeme robiť ani Mlynský náhon. Materské školy, rozširovanie kapacít materských škôl, základné školy, ich vybavenie, DEPO pre električky, úprava vnútroblokových priestorov, tak isto to máme v rámci IROP-u, zrejme. Takže preto vravím, že toto je naozaj nevyhnutné schváliť, lebo ináč by sme zastavili všetky existujúce, aj v budúcnosti. Teda vás chcem láskavo poprosiť o podporu tohto materiálu. Je naozaj nevyhnutný. Prosím návrhovú komisiu.

- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje po a) vrátenie sumy 3.200.120 Eur 94 centov podľa žiadosti o vrátenie finančnej platby číslo podľa predloženého návrhu, v nasledujúcich splátkach: 1. splátka a 2. splátka uvedená v tabuľke v návrhu na uznesenie. Po b) vrátenie sumy 2.433.123 Eur 96 centov podľa žiadosti o vrátenie finančnej platby číslo v návrhu na uznesenie v nasledujúcich splátkach: 1. a 2. splátka v tabuľke v návrhu na uznesenie. Po c) uzatvorenie dohody o splátkach so Slovenskou republikou podľa písm. a) a b). Po d) uznanie dlhu voči Slovenskej republike vo výške sumy uvedenej v písmenách a) a b) vo forme notárskej zápisnice a súhlasí s jej vykonateľnosťou a záväzkom, že ak mesto nezaplatí niektorú splátku riadne a včas, celý dlh sa stane platným. Po e) podpísanie notárskej zápisnice podľa predloženého návrhu a dohody o splátkach podľa písm. c) primátorom mesta Košice.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 37 – za: 38, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 6

Územný plán zóny Košice - Pod Bankovom

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Prejdeme k bodu č. 6, je to materiál Územný plán zóny Košice - Pod Bankovom. Materiál máte predložený. A asi k nemu rovno otvorím rozpravu, lebo viem, že je tu viacej dotazov z vašej strany. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, pán riaditeľ magistrátu, 30. novembra 2017, teda deň po tom, ako ste nám poslali materiály, som vás oslovil, aby ste mi zaslali konkrétne stanoviská, ktoré sú súčasťou alebo, ktoré boli vyhodnocované v

rámci pripomienok. Jednalo sa o stanovisko ministerstva životného prostredia z 25. 7., z 27.10.2015, stanovisko Obvodného banského úradu z 9. 10., plus záznam z ostatného opätovného prerokovania neakceptovaných pripomienok, ktoré sa zúčastnila verejnosť a ďalšie negatívne stanoviská. Nerozumiem prečo, pán primátor, nerozumiem, prečo ste mi na tento list jednoducho neodpovedali? Nič prevratné, nič zásadné som nechcel, len opäť to potom v poslancoch evokuje, že tu niečo skrývame, lebo proste nechcete dať. Predsa tie dokumenty máte. Čo vám bráni?! Čom vám bráni, aby ste ich poslancovi zaslali, keď chce si veci naštudovať a pozrieť a mať ich zo zdroja mesta tak, ako ich máte? Každopádne, nie je mi jasné, ako môžeme vyhodnotiť pripomienku... Áno, poslal som vám žiadosť 30. novembra, konkrétne veci, veci, ktoré sú tu napísané. Čiže som si ich nevymýšľal. Máte ich. Pre mňa je však zásadná jedna pripomienka, ktorá hovorí o tom, že ministerstvo životného prostredia z 25.7.2017 vo svojom liste uviedlo, citujem: „vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie lôžisk žiadame územia v blízkosti chránených lôžiskových území a dobývacích priestorov nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely“. Túto pripomienku ste vzali na vedomie, s tým, že 2 roky predtým ministerstvo životného prostredia upustilo od predmetnej požiadavky. Ale predsa analogicky nemôžeme argumentovať starým rozhodnutím, starým nálezom životného prostredia, keď nám proste 2 roky potom, aktuálne, povie, že má s tým problémy a má výhrady. V tom stanovisku je množstvo ďalších výhrad, ktoré napr. hovoria o rôznych svahových deformáciách, o problémoch v tomto území a opäť vysvetľuje ministerstvo, že nedoporučuje v tejto lokalite, jednoducho, stavať obytné súbory. Zároveň je tam aj spomenuté stredné radónové nebezpečenie a podobne. Ja už v roku 2014, ak sa nemýlim, 14. december 2015, pardon, som hovoril o pripomienkach a stanoviskách a snažil som sa upozorniť na to, že aj je tu viac týchto negatívnych stanovísk, aj súkromnej firmy, ktorá má dobývací priestor. A už vtedy som upozorňoval na to, že sa obávam o to, že môžeme v budúcnosti spôsobiť ľuďom, ktorí by v tomto priestore chceli bývať ujmu na ich majetku, prípadne na životoch, ak by sa niečo stalo, pretože tie svahové deformácie sú tam reálne.

p. Raši, primátor mesta: Dobré, dobré. Pán poslanec. Ja nemám tie papiere. Ani si zo zásady žiadne papiere v kancelárii nezhrmažďujem. A nerobím ani to, čo mi kedysi spomínal váš bývalý šéf, Marián, ani ich nevynášam domov, ani si ich nekopírujem a neukladám nikde. Dobré? Ako, všetky materiály, ktoré sú dostupné, vám zverejnené sú. A tie, ktoré nemôžu byť zverejnené, vám zverejnené nie sú. Naozaj, to je tak odborná téma pre mňa... Hocičo sa ma spýtate, no neviem vám na to odpovedať, lebo to je vec odborných útvarov, ktoré jednoducho dajú také alebo také stanovisko, na základe zohľadnenia všetkých odborných podkladov. Lebo či sa niekde stavať dá alebo nie, na to nemáte odborné parametre ani vy, ani ja. Čiže môžeme si tu čítať, vy sa rozhodnete, dáme slovo odborným útvarom, dáme slovo zástupcom investora, odporcom investora a na záver sa rozhodneme. Len nepersonifikujte svoju frustráciu stále na mňa. Dobré? Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Áno, máte pravdu v tom, že jednoducho tak isto nie som odborník v tejto problematike a jednoducho mám dilemu, ako, čiže ako zahlasovať. No a preto tu máme zástupcu investora, pána Varholíka, a samozrejme aj určite zástupcu Meoptisu, takže vlastne toto je správna cesta, aby sme im dali slovo potom, aby sa k tejto veci kvalifikovane vyjadrili. Lebo tu sú rôzne tie vyjadrenia. Hej? V strede dobývacieho priestoru. Čo je to stred dobývacieho priestoru? Čiže pre laika, aby to bolo vysvetlené jednoznačne, že či tie domy sa zosunú, či nezosunú a teda, atď. Ja tiež nie som človek, ktorý chce

investorovi v tejto lokalite, ktorá rovno nezasahuje ľudom do ich bývania, aby som robil problémy. Ale chcem vedieť, naozaj, všetko okolo toho, čo je rizikom, čo nie je rizikom atď. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Číže predbežne sa spýtam, či je všeobecný súhlas, aby sme dali aj jednej, aj druhej strane potom vystúpiť? Ak áno, tak nemusíme hlasovať a zatiaľ preberieme prihlásených do rozpravy. Pán poslanec Gibóda s faktickou, pán poslanec Polaček s faktickou.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor, keď vás požiadame o zaslanie nejakého materiálu, viete, my neočakávame, že ten rozpočet počítate na kalkulačke. Na to máte pracovníkov magistrátu, ktorí tento rozpočet pripravujú. Tzn., keď vás požiadame o doplnenie nejakých materiálov, na ktoré sa materiálov zastupiteľstva odvoláva, tak predpokladáme, že túto požiadavku presuniete na zodpovedných pracovníkov, aby nám tieto materiály poslali. My vieme, že si ich nenosíte domov, ale mohli by ste spraviť aspoň to a vydať tento pokyn, aby poslancom boli tieto materiály prístupné. Jedine, že nemáte na tom záujem a nemáte vôľu informovať poslancov o tom, o čom chcú byť informovaní v rámci materiálov, ktoré boli zverejnené pre nich. Číže, keď sa nejaký materiál na niečo odvoláva, nevidím dôvod preto, aby ste to utajovali. A nevidím dôvod, prečo sa teraz cítite urazený. Ja to fakt nerozumiem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, bez urážky, ako vy ma uraziť nemôžete, ani s kolegom, ale... Nie, ja som rozľútený nad vami. Ja sa vôbec necítim. Nad vami už aj opakované. Ale, prečo si myslíte, šak samozrejme, keď dôjde dotaz od vás, tak ho pošlem na vybavenie... Pán poslanec, normálne ma nechajte dohovoriť. Normálne to býva tak medzi slušnými ľuďmi, že povie jeden, potom povie druhý. Hej? Medzi slušnými ľuďmi, ktorí mali nejakú výchovu. Číže, akonáhle... Pán poslanec, nepíšte, ten hlas je trochu silný na moje uši. Číže, normálne to býva tak, že keď dôjde akákoľvek požiadavka, tak ju väčšinou posunieme riaditeľovi magistrátu, ktorý to posunie príslušným odborným útvarom. Tak sa to robí bežne. A nie je dôvod, keď dôjde požiadavka, aj keď nechodí z poslaneckých adries, ale z nejakého OAN-a, aj napriek tomu sa dáva vybaviť odborným útvarom a nie je dôvod ju nevybaviť. Keď ju páni poslanci dvaja nedostanú, lebo väčšinou ostatní dostávajú, tak sú len dva dôvody. Buď odpovedať nevieme, alebo na to podklad... Pán poslanec, viete, čo je to zdržanlivosť v živote? To je veľmi dôležitá vec. Naozaj, to vám bude treba do života. Aj v diskusii. No neviete. Lebo vkuse skáčete. Číže dopoviem vám, ktorí teda viete, čo znamená vypočuť si aj nepriateľa, niekedy. A keď vám nedôjde ani tak, tak ten dôvod môže byť len ten, že buď to sa zverejniť nemôže, alebo ten podklad nemáme, alebo nejaký odborný útvar zabudne, aj to sa môže stať. Iný dôvod nie je. A zvlášť voči vám iný dôvod ani nemôžeme mať, lebo čokoľvek vám urobíme, čo vám nevyhovuje, tak to okamžite preposielate médiám. Takže keď sa tak nestalo, ale ako povedal pán poslanec Polaček, že teraz to v materiáli je, tak som rád, že to v materiáli je. A čo v materiáli nie je, tak vám určite všetko ešte doložíme, aby ste boli absolútne komfortný. Pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Aby som to uviedol na správnu mieru, pán primátor. Zaslal som žiadosť, v pripomienkach som sa dočítal o niektorých stanoviskách a požiadal som úrad, aby som ich mohol dostať. Nedostal som nielen tie dokumenty, ani odpoveď. Lebo, ak by bolo niečo utajované, niečo, čo nemám vidieť, je úplne normálne, že mi napíšete. Išlo to v kópiách na niektorých poslancov, išlo to aj na

vás, išlo aj na pána riaditeľa Lazúra, čiže išlo to. Proste, keď si poslanec žiada veci, tak buď dostane odpoveď, že vám to nemôžeme dať preto a preto, alebo to dostanem. O nič iné nejde! Ale, ak to nedostanem, tak prirodzene človek sa začne zamýšľať, či sa niečo skrýva alebo prečo tieto dokumenty nemôžem vidieť? Teda ak je možnosť, prosím, minimálne referentov, aby nám predložili zo spisu, teraz, určite to majú tu niekde, záznam z opätovného prerokovania neakceptovaných pripomienok, ktorého sa zúčastnila verejnosť, pani Klára Richtárčáková a Jozef Drezík, ktoré si uplatňovali ako účastníci konania svoje pripomienky. Je to tu spomenuté, ale tento protokol nemám.

p. Raši, primátor mesta: Dobré. Tak všetko, čo máte, ukážte pánovi poslancovi Polačekovi, Gibódovi. Odborné útvary, dobre? Naozaj, niet je čo skrývať. A v tomto už vôbec nie. Lebo tu už naozaj nič nie je na skrývanie. Lebo to je podľa mňa vec čisto odborná, či sa tam stavať dá alebo nedá. A nič iné. Ale ukážte, každý z odborných útvarov, vás poprosím, ukážte všetko, čo môžete. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja poprosím odborné útvary, aby zas neukazovali všetko, čo môžu, lebo neviem do akých tendencií sklzáva táto diskusia s vami, pán primátor. Pán primátor, vy neodpovedáte, keď nechcete, to nie o tom, že zabudol útvary. Proste neodpovedáte. To nie je o tom, že vy nechcete diskutovať, resp., že vy viete, čo je zdržanlivosť a diskusia, vy proste nedopovedáte na otázky, kritické, tohto zastupiteľstva. Keď sa pýta niečo koalíčná poslankyňa, vaša, zo Smeru, tak vy to tuná rozvediete túto diskusiu aj na 3-krát, ale keď sa niečo opýtame my a vám to nie je po chuti, tak na túto otázku neodpoviete ani keby sa ju spýtalo 6 poslancov. A mimochodom, poslanecké adresy, prepáčte, ja používam poslaneckú adresu, ktorú používam. Kúpte si tlmiče na uši. A pán poslanec Gaj používa tiež svoju adresu, ktorú používa. Je zverejnených viacero adries na stránke mesta Košice. Každý má svoju. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, neviem na čo myslíte vy, ale ja keď poviem odborným útvarom, aby vám ukázali všetko, čo môžu, tak myslím len na odborné dokumenty. Ako, neviem, čo tým myslíte vy? Lebo na tomto zastupiteľstve nič iné ako odborné veci sa ukazovať nemôžu. Bohovsky vyzeráte. Poprosím, pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som vás chcel poprosiť, aby sme sa vrátili k danej téme a sa tu inak neodbavovali. Mestská časť Sever, pred dvomi rokmi tak isto sme tuná schvaľovali územný plán tej istej lokality. Teraz je územný plán zóny. Odborné veci, verím, že vysvetlia, či investor alebo odporca, alebo ako mám nazvať, jednoducho budem volať „Baňa“, sú to dve-tri firmy, budem ich volať „Baňa“. Som veľmi rád, že takýto dôležitý dokument, keby všetky tieto dokumenty schvaľované v tomto zastupiteľstve, mali také dôležité a podrobné zdôvodnenie ako pán Varholík bol schopný, ochotný oslovovať, vysvetľovať a chcel predísť tomuto, čo bolo naznačené z médií, z Facebooku, z Poláčkových, z Gibódových, nejakých mailov, že čo sa tu zase na tom meste deje. Čiže som veľmi rád, že pán Varholík, ktorý za chvíľku dostane slovo, verím, že fundovane odpovie na všetky dokazované odborné veci. Ja však v rámci Severu a starostu chcem poukázať aj na tieto súvislosti. Prednedávnom sme schvaľovali Územný plán Bankov - Rozália, Pod Bankovom - Rozália. Kde asi ďaleko sú, kde asi ďaleko je táto zóna od tejto zóny, ktorú ideme schvaľovať teraz? Tak táto zóna, ktorú schvaľujeme teraz, máme schváliť, je 1200 metrov, Rozália je 300 až 400 metrov. Čiže o koľko tretín bližšie je? Je to neporovnateľný kruh s daným územím, ktoré schvaľujeme teraz. A firma alebo nie firma „Baňa“, ako som povedal, budem to volať

„Baňa“, podľa vás, ako sa vyhlásila a aké stanovisko dala „Baňa“ na zámer na doplnky plánu Rozália? No súhlasné. Tak, ako teraz dali nesúhlasné, na Rozáliu dali súhlasné. A zrejme asi prečo? Lebo „Baňa“, majiteľ, má tam svoje domy, banické domy, na Zvolenskej ulici. Využijem čas ďalej, 3 minúty. Číže máme zrazu, behom dvoch rokov dva rôzne názory, čo je bližšie? Čo ďalej? Čo je viac nebezpečné pre občana? Čo je menej nebezpečné pre občana? „Baňa“, ako už by som mohol povedať, má trochu aj iné problémy, ako s vyjadrovaním rôznych stanovísk. A to napr. mestská časť Sever 10. 7. dala žiadosť o prešetrovanie výstavby fotovoltaickej elektrárne Baňa Bankov. My sa bavíme o nejakých legislatívnych a zákonných pravidlách, podľa ktorého by sa malo dané rozhodnutie alebo schválenie dnešného územného plánu zóny schváliť. Samotná „Baňa“ nemá vysporiadané svoje osobné problémy, na svoje potreby dala súhlasné stanovisko a na potreby investora, alebo niekoho iného, dáva záporné. Tak neviem, kto je tuná za lobistu „Bane“. Z tohto mi to vychádza, že momentálne pán Polaček zmenil kabát a tak mi to príde, že pán Polaček chce asi ťažbu. Po uráne chce ťažbu magnezitu a nie rozvoja Severu, rodinných domov. To som veľmi prekvapený, ako sa za 3 roky dokáže zmeniť pán poslanec. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán starosta, otázne je, že prečo, za čo. Pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Kolegovia, ja vôbec neriešim stanovisko súkromnej spoločnosti Meoptis. Ja riešim stanovisko ministerstva životného prostredia z 25. októbra 2017 alebo 25.7.2017, teda stanovisko, ktoré je 3 mesiace staré, a ktoré toto mesto pri vyhodnocovaní týchto pripomienok zhodilo zo stola, so stanoviskom z roku 2015. Toto ja riešim. Mňa vôbec nezaujímajú stanoviská súkromnej firmy v tejto chvíli. Je tu ministerstvo životného prostredia, ktoré proste dalo stanovisko, povedalo, že tam je problém, hovorí o svahových deformáciách, je to aktuálne stanovisko 3 mesiace staré a my povieme, že nebudeme túto pripomienku akceptovať, resp. berieme ju na vedomie. Toto mne vadí! Naozaj, ja neviem vstúpiť do názoru súkromnej firmy, lebo áno, nie som na to odborník, ale keď raz vidím pripomienky ministerstva životného prostredia a my ich blokneme na základe stanoviska 2 roky starého, tak to mi príde ako scestné. Proste máme fungovať s aktuálnymi dokumentmi, nie so starými.

p. Raši, primátor mesta: Áno pán poslanec. Máte pravdu. Pani poslankyňa Il'aščíková.

p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja som len chcela poprosiť, aby vystúpili, tak ako jedna strana, aj druhá strana. Mňa poprosil pán Šnajdár o slovo. Je to môj bývalý kolega, tak z toho dôvodu sa obrátil na mňa. Ale keďže ste už aj vy povedali, aj môj kolega, pán Ihnát, požiadal o vystúpenie a to vystúpenie bude, tak už nemám čo k tomu povedať. Počkám si na vystúpenie jednotlivých...

p. Raši, primátor mesta: Som myslel, možno ešte padnú nejaké otázky, že po prihlásených, po pánovi poslancovi Gibódovi, by sme dali. Dobré? Môžeme? Hej? Dáme slovo jednej strane, druhej strane, eventuálne aj odborným útvarom by som potom dal za mesto ešte. Pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som vás chcel poprosiť o zmenu poradia, lebo úplne inak sa odvíja diskusia, nás, laikov, ak najskôr vystúpia odborné zložky. Číže, ak sa dá, ja by som vás poprosil, aby teraz mohol vystúpiť zástupca investora, pán

Varholík. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Dobré, ja vás ešte, Marián, ešte poprosím počkať, ešte jedno, lebo ešte Ľubka Blaškovičová sa chce niečo opýtať, na čo budú mať odpovedať. Nech sa páči Ľubka.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela opýtať na dve veci. Jedna vec je, chodím 2-krát do týždňa, minimálne, do Bieleho tesáka, na Bankov. Vidím, že je tam veľmi aktívna výstavba, veľmi, veľmi. Čítam tuto v správe Meoptisu na strane č. 3: „vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie lôžisk žiadame územia v blízkosti CHLU a DP nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely“. Stavia sa tam vo veľkom. To je prvá otázka. Keď sa môže na jednom mieste, bližšie, vyššie, tu som počula, že to je oveľa ďalej, prečo sa nemôže ďalej. Druhá otázka je, na tej istej strane: „na základe našej komunikácie so zástupcami dotknutých ministerstiev konštatujeme, že dotknutým orgánom a organizáciám boli uvedené mylné a nepresné informácie, napr. že DP a CHLU skončil, resp. končí, že banská činnosť je ukončená, baňa je nefunkčná a magnezit sa ťažiť nebude“. Mám tomu rozumieť tak, že sa chce tam opäť ťažiť magnezit? Máme tu pána Rovinského, máme aktivistov. Jahodnú sme nechceli, urán sme nechceli. Opäť sa vrátime k magnezitu? Moja otázka. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ľubka, dobre sa pýtaš. Lebo o to tu ide. Tak dáme vystúpiť. Pán Varholík, až je tu niekde, poprosím.

p. Varholík, zástupca investora: Dobrý večer prajem. Vážený pán primátor, vážené vedenie mesta, vážené a milé poslankyne vážení, milí poslanci. V podstate musím povedať, že celý tento proces, ktorý sa teraz v tejto miestnosti vami schvaľuje, je proces, ktorý bol už schválený v 2015-tom roku. Teraz ide o podrobnejšie zaregulovanie daného územia. Čiže sa riešili šírky chodníkov, kategórie ciest, zastávky MHD tak, aby v ďalších krokoch územného a stavebného konania sme v podstate museli z toho vychádzať a nemohli sme to meniť. Celý tento proces je obstarávaný prostredníctvom mesta Košice, prostredníctvom odborne spôsobilých osôb a všetky stanoviská dotknutých štátnych orgánov, právnických osôb a verejnosti sú vyhodnocované a následne tento proces je schvaľovaný Okresným úradom, Odbor výstavby bytovej politiky § 25, ktorý bol kladný. A tento orgán patrí pod ministerstvo vnútra. Tzn., že celý proces je následne kontrolovaný štátom. Kľúčovým stanoviskom v tomto procese je stanovisko Obvodného banského úradu, ktoré bolo kladné aj v územnom pláne zóny, aj v územnom pláne. Ďalším stanoviskom, o ktorom hovorí pán poslanec Polaček je stanovisko, ktoré je charakteru konštatčné a stanoviská dotknutých štátnych orgánov musia byť biele alebo čierne. Nemôže byť, že „žiadame“. Oni len konštatujú a žiadajú a poukazujú na problém, ale ich stanovisko podrobne, následne rozoberá Obvodný banský úrad, ktorý dal k tomu kladné stanovisko a stanovisko ministerstva životného prostredia na základe opätovného stanoviska upúšťa od tejto požiadavky. „Vzhľadom na súčasné resp. budúce využívanie lôžisk žiadame územie v blízkosti dobývacieho priestoru a chránených lôžisk územie nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely.“ Táto lokalita je nepoddolovaná. Od miesta plánovanej banskej činnosti je vzdialená 1200 m, hĺbka magnezitu sa nachádza 700 - 800 m. V takejto hĺbke sa neťažilo ani za socializmu. 12.12.2016 bola schválená lokalita obdobná, ktorej ja veľmi fandím a ktorá je matkou prepojená s pánom Gombíkom a jeho banskými domčekmi. Pán Polaček, ako tu vám ukážem, ako stanovisko má byť. Stanovisko Meoptisu je súhlasné. Čiže, nie že žiadame, ale sa vyjadrujú: súhlasia s touto výstavbou týchto rodinných domov a žiadajú dokonca

2 nadzemné podlažia plus podkrovie, na mieste, ktoré je vzdialené 300 m od ich povolenej banskej činnosti. Ale moja lokalita je 1200 m. Tzn., že celý tento proces bol schválený a prechádzal odborníkmi, ktorí sa vyjadrovali k tejto téme. Celý tento proces bol odborníkmi aj schvaľovaný, čo je tak ako v 2015 roku, aj teraz, vami spochybňované. K tejto lokalite je veľmi zaujímavé, že sú tieto vyjadrenia a nemenné tzn., že k tejto lokalite, to vám dám, sa ministerstvo životného prostredia vyjadruje, že neopúšťa, len žiada. Ale ako dotknutý štátny orgán, musí sa vyjadriť „bud“, „alebo“. A tým, že žiada, len konštatuje všeobecné podmienky banského zákona, ku ktorým je kompetentný Obvodný banský úrad, a ten jednoznačne dal kladné súhlasné stanovisko aj k územnému plánu, ktorý sa schválil v 2015 roku, aj k tejto zóne. Je to úplne to isté, totožné, pričom uviedol tam podmienky, ktoré my sme zapracovali aj do regulatívov územného plánu zóny. Čiže to je asi toľko, čo by som chcel povedať k celej tejto problematike. Ešte musím povedať, celý tento proces schvaľovania v územnom pláne bol dotknutou spoločnosťou Meoptis napadnutý aj na príslušných štátnych orgánoch. Asi všetkých. A na tých všetkých bol v podstate zamietnutý. Takže, táto celá dnes oblasť má aj výhodu, by som povedal, alebo táto lokalita tým, že sa táto lokalita bude stavať, a realizáciou daného projektu po skolaudovaní budú na mesto Košice prevedené pozemky pod zbernými a obslužnými komunikáciami, chodníky, ako aj samostatné teleso ciest a chodníkov o výmere cca 32 tis. m², čo predstavuje majetok v prospech mesta o hodnote cca 3 a pol milióna eur. Ďalším pozitívom tohto projektu pre mesto Košice, ako aj mestskú časť, sú podielové dane. Tzn., že máme tu 2 rovnaké lokality, obidve sú v dobývacom priestore. Jedna lokalita je 300 m od miesta povolenej banskej činnosti a druhá je 1200. Jedna aj druhá sú nedotknuté, nepoddolované. Ďakujem za slovo. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Možno sa aj dozvieme pravdu, prečo pán poslanec Polaček tak proti tomu bojuje. Pán poslanec, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Pán Varholík, ostat' možno. Pán Varholík spomína, že zásadným, tým orgánom v tom rozhodcom konaní je Obvodný banský úrad. Zároveň tu sa dočítame, vo vyhodnotení staveniska a pripomienok, stanovisko Hlavného banského úradu, ktoré hovorí a ak sa pamätám, pán Rusnák to pred rokom spomínal, kde hovoril, že Obvodný banský úrad postupoval pri vydávaní stanoviska k Územnému plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2015, neštandardne z nasledovných dôvodov: nevyžiadal si vyjadrenie organizácie, ktorá má určený dobývací priestor, po A). Po B) pri stanovovaní podmienok uvedených v bodoch 1 až 6 k riešeniu zmeny 106 vychádzal z právne nezáväzných dokumentov. Obvodný banský úrad, na ktorého dávame komplet tú ťažbu, že on je ten, ktorý by mal rozhodnúť a na základe neho sa máme rozhodovať. Hlavný banský úrad hovorí, že rozhodoval neštandardne. Veľmi slušne povedané.

p. Raši, primátor mesta: Necháme dobehnúť ešte vystupujúcich. Pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Je to téma, ktorej som sa možnože ešte s väčšou takou vášňou venoval, ako iným, lebo tak trochu mi to pripomína moju aj študentskú a čiastočne aj profesnú minulosť. Nielen preto, že som vyštudoval geológiu, ale aj preto, že som sa týmto aj dobrovoľne zaoberal v minulosti. A môžem povedať s plnou vážnosťou, som si našiel kontakty na Geologický ústav Dionýza Štúra, pracovisko v Košiciach a s kompetentnými ľuďmi som túto tému preberal. Preberal som to s ľuďmi z Banského úradu v Košiciach, dokonca aj s bývalými zamestnancami, ktorí už fakt môžu

byť veľmi slobodní vo svojom vyjadrovaní a nemám žiaden vzťah, ani kamarátsky, ani profesionálny, žiaden, ani s investorom a ani s majiteľom bane. Takže to, čo vám poviem, skúste vidieť v takýchto nejakých intenciách. Pre mňa, napriek tomu, že predsa len, aj tie odborné súvislosti nejako by som si vedel vyhodnotiť, však hneď na úvod je nutné povedať, že je to tak zložitá a tak ťažká téma, že tu musím presne to isté povedať, čo pán primátor, že proste mám veľmi ďaleko k tomu, aby som si povedal, že mám dostatok odborných vedomostí, informácií a skúseností, aby som mohol jednoznačne rozhodnúť. A to nás tu nie je veľa takých, čo sme tieto veci študovali. Napriek tomu, určite každý jeden z nás sa vieme k tomu veľmi jasne politicky vyjadriť. Lebo od toho tu sme. A pre mňa je v danej dobe, v danej situácii alfou - omegou to, že prípadná realizácia toho developerského projektu je relatívne zárukou toho, že sa na tom území nebude dolovať. A ja to poviem otvorene. Ja nechcem 3 km vzdušnej čiaru od centra mať novú baňu. Tu teraz nejdem rozvádzať privatizáciu a celú tú históriu, ako k tomu došlo a ako tam 10 rokov pán Gombík nič nerobí. Hej? A nech nám povie, koľko vetriesok vôbec vyniesli, alebo tatroviek, pretože keby mali vyťažiť to, čo tam baňa, tam ložiska dole má, tak by 70 tatroviek denne išlo dole Košicami. Neviem, či to chce niekto. Hej? Lebo to ložisko má tú kapacitu. Druhá vec je tá, že dnes, všetci si pamätáme ako vyzerá Lubeník - Jelšava, keď tade cestujeme. Pre úprimnosť, treba povedať, že tie metódy ťažby už dnes sú iné, ale ak sa z niekade berie magnezit, tak to je lacný, čínsky a iné magnezity... (pozn.: zaznel zvukový signál) Poprosím ešte ďalšie 3 minútky. A preto sa mi zdá byť veľmi nerozumné vôbec politicky uvažovať nad tým, že by sa tu mala ešte obnoviť ťažba. Pretože tých možností na magnezit je dostatok. Košice vôbec nepotreujú túto baňu. Nie je to baňa, ktorá by tu nejaké veľké pracovné miesta vyrábala, skôr ich od uzavretia bane len rušila. Ak hovorí niekto o ohrození tejto lokality, lebo je 1200 m vzdialená od potenciálneho ohrozenia, tak musím povedať, že v plnej poľnej by mali spať všetci obyvatelia Rozálie aj Kalvárie, pretože tento rádius zasahuje až ku amfiteátru, ak urobíme rádius 1200 m a 1300 m. Čiže, mieša sa tu demagógia, mieša sa tu aj možnože, aj konkrétny podnikateľský záujem, ale mne osobne, poviem to ešte raz na záver, mne ide predovšetkým o rozvoj mesta. A táto lokalita je krásna, ak sa tam postaví 350 - 400 rodinných domov, ak to bude v súlade s územným plánom, ak bude dopravne zabezpečená celá tá situácia a tá oblasť, tak si myslím, že to je to, čo je protipólom tých aktivít v meste, ktoré sa niekedy dosť necitlivo a živelne vedia aj do centra mesta, aj ku historickým pamiatkam zachovať. Toto je podľa mňa jedna čistá lokalita, akých by sme mali rozvoj v meste podporovať viac. A som za takýto rozvoj mesta a za to, aby sa tu neotvárala baňa.

- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. V poslednej dobe si až tak nerozumieme, čo je normálne, aj v manželstve, sú také fázy, ale ja si totiž od začiatku myslím, že tu nejde o tu investíciu, tu nejde o pána Varholíka. Lebo tak, ako hovoríš ty, že zastavanie územia znamená koniec banskej činnosti. Chlapci, zastavanie územia je koniec banskej činnosti! A potom už jasné, že sme náchylní veriť aj veciam, keď sa rozpráva, že si tu niekto chystá primátorskú kampaň v roku 2018 a chystá si na to zdroje takýmto schvaľovačkami a takýmto naburávaním materiálov. Lebo obnovenie banskej činnosti je o veľkých peniazoch. Viete, tu každý kšeftuje, kadejaké podozrenia sú tu. To môže byť tiež jeden z dôvodov. Zablockovať túto investíciu, aby sa opäť rozbehla banská činnosť a niekto z toho poberal nejaké výhody, napríklad.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gaj.

- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Pán poslanec Janko Dečo, lepšie si to nemohol povedať, ako si to povedal. Vlastne si povedal, tlmočil celú genézu a celú víziu mestskej časti Sever. Na komisii rozvoja sme to taktiež rozoberali. A práve tuná pán poslanec Halenár sa pýtal na nejaké vzdialenosti. Na mojej mapke som to ukázal. Každému je jasné, o čo tu ide. A možno na záver poviem aj to, že „však Baňa“, „Bani“ ide o to, aby sa raz mohla dobre predať. Opakujem. „Bani“ ide o to, aby mala dobrú kúpnu cenu. Ako náhle sa schváli taký veľký masívny rozvoj, táto cena bude 0, dámy, páni poslanci. Ďakujem pekne.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne Marián. Pán poslanec Gibóda.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Nemôžeme reagovať na svojho predrečníka, lebo..., ale radšej nebudem, ale budem reagovať na pána primátora. Pán primátor a kolegovia poslanci, myslím si, že mnohí z vás neviete o tom, resp. ste už zabudli na to, bolo to aj medializované, že baňa Bankov má súhlas na ťažbu magnezitu. Je to informácia z roku 2015. Tzn., že my sa tu bavíme o tom, že táto baňa má reálne súhlas o tom. Ale, keď už to pán primátor spomenul, to financovanie tých kampaní, tak mne to nedá pán primátor. Ja si to myslím, to isté, čo hovoril Cicero: „Kartágo musí byť zničené.“ A ja si myslím, že pán primátor, že máte rok na to, rok na to, aby ste očistil svoje meno a zverejnil financovanie svojej kampane, pretože to musí byť transparentné. Tak, ako ste to hlásal Košičanom pred ôsmimi, teda pred siedmimi rokmi a pred tromi rokmi opäť.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec, mám jednu nevýhodu, že celú kampaň som si nenahrával, ako to zvyknete robiť vy. Takže si to neviem prehrať. Ale keďže platí nový zákon, tak kampaň, ktorá práve skončila, je aj odovzdaná na ministerstvo vnútra, aj médiám bola poskytnutá, aj koľko dala strana, aj koľko som mal na transparentnom účte a je to aj viditeľné. Ale naozaj, v tých rokoch predchádzajúcich som nemal tú silu nahrávať si môj najužší tím, s ktorým idem do kampane, aby som to potom proti nemu vedel zneužiť. Pán poslanec Dečo, nech sa páči.
- p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja by som chcel poprosiť, aby sme z toho ozaj už nerobili zasa nejaký osobný súboj. Mne je veľmi ľúto, že kolega Polaček sa dostal do takých súvislostí a takých podozrení, aké si aj ty tu vyjadril, pán primátor, lebo myslím si, že ide mu len o to, že niečo, čo našiel v legislatíve, v rozhodnutiach, mu neseď. Verím tomu. Ale čo je tu veľmi závažné a dúfam, že ste si to všetci uvedomili, pred chvíľou zaznela veta, že tam je živé ťažobné právo. Je pravda, že sa tam asi nikdy ťažiť už nebude, pretože toto, čo dnes tam je za firmu, to není žiadna seriózna, vážna firma v banskej činnosti. Pretože za 10 rokov by už bola viac ako zopár tatroviek vyviezla. Hej? Ale je to predmet špekulácií, je to predmet kšeftov. Čím skôr Košičania za tou baňou urobia amen, tým lepšie bude pre Košice a pre rozvoj tejto lokality.
- p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda, ja som nebol v rozprave. Chcete reagovať na mňa? Tak sa prihláste do rozpravy, lebo ja som v rozprave nebol. Pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Chcem povedať, že pán kolega Dečo to povedal múdro, stručne, výstižne. Ja si tiež myslím, že takáto baňa nie je a nebude žiadnym prínosom pre mesto Košice. Skôr len nejakou veľkou okovou. Predstavme si, že toľko „X-Y-Z“ kamiónov by nám malo zničiť vlastné cesty v meste. A ďalšia vec,

chcem poukázať na dvojité meter. Takže jeden môžeš stavať, dostane súhlasné stanovisko, ďalší dostane záporné stanovisko a v tejto lokalite sa naozaj rozsiahle stavia. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Dámy a páni, ministerstvo životného prostredia môže dať nejaké odporúčanie z hľadiska ochrany, ale nie je nositeľom ani stavebného zákona alebo stavebného poriadku, ani územného plánu. Nositeľom týchto činností je ministerstvo dopravy a výstavby, pretože onoho času, asi pred šesnástimi rokmi to bolo oddelené z ministerstva životného prostredia. Takže v prípade, že bude schválený tento materiál, samozrejme, že investor alebo developer bude musieť preukázať ešte všetky stanoviská príslušných inštitúcií, či je možné v danom území a za akých podmienok stavať. Chcel by som poukázať len na jednu skutočnosť, ak sa bavíme o pohyblivých zónach, o tektonických zónach, poruchách, atď., Pán Rusnák vie, o čom hovoríme, máme sídlisko, máme tzv. Furču - Sídlisko Dargovských hrdinov, ktoré je postavené úplne na území, ktoré je takmer nevhodné na výstavbu. Dodnes sú tam monitorované objekty a sú tam na hrane tektonických zlomov 13 podlažné objekty, vežiaky, ktoré tam už desiatky rokov existujú. Takže vzhľadom na nízku podlažnú alebo málo podlažnú zástavbu, by som sa toho vôbec neobával. Samozrejme predpokladám, že jednotlivé inštitúcie, ktoré budú pri povoľovacích konaniach, budú žiadať všetky tieto vyjadrenia, vrátane radónu, ktorý sa nachádza na mnohých územiach už aj mesta Košice a každý jeden projektant má povinnosť dokladovať aj radónový prieskum a ochranu objektov voči možnému radónovému žiareniu zo zeme. Takže nie je to nič nové, sú to bežné fakty, ktoré sa dnes už používajú pri príprave stavieb. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Ešte sme mali dať slovo pánovi Šnajdárovi. Pán Šnajdár, nech sa páči.

p. Šnajdár, občan mesta: Ďakujem pekne za slovo. Pôvodne som sa chcel prihovoriť: „pekný deň a dobrý deň“, tak poviem: „dobrý večer“. V prvom rade sa chcem poďakovať za možnosť vystúpiť. Vážený pán primátor, vážené dámy, páni, poslankyne, dovoľte, aby som vás oboznámil s našim stanoviskom k danému procesu. Chcem sa poďakovať, že som mohol vystúpiť a oboznámiť vás v rámci prerokovania tohto bodu so závažnými skutočnosťami v súvislosti s predkladaným Územným plánom zóny lokality Pod Bankovom, ale aj hrubými procesnými a zákonnými vadami celého procesu. Chcel by som to prečítať a potom budem konkrétne reagovať na niektoré veci, ktoré tu odzneli. Hneď na úvod vám poviem, že dobývací priestor nikto nezrušil, dobývací priestor je istým typom územného rozhodnutia o využití daného územia. Tzn., podľa nás, keď mi dáte možnosť prečítať celé stanovisko, podľa nás...

p. Raši, primátor mesta: 6 minút máte. 6 minút máte. 2-krát 3 minúty.

p. Šnajdár, občan mesta: Okej. Tak potom to prečítam. Naša organizácia má určený dobývací priestor a chránené ložiskové územie a tak isto aj vydané povolenie na banskú činnosť, právoplatné 12.5.2015, na 10 rokov do roku 2025. Naše vyjadrenie vám predkladáme z dôvodu, že sme dotknutými právnickými osobami pri prerokovaní tohto územného plánu zóny spoločne so Štátnym geologickým ústavom Dionýza Štúra, ale hlavne z dôvodu banským zákonom určenej povinnosti starať sa o ochranu určeného

dobývacieho priestoru a chaelu a včas riešiť prípadné budúce strety záujmov. Vzhľadom na doterajšie konanie v danej veci a celý proces prípravy obstarávania, pripomienkovania a prerokovania predmetnej ÚPD, si vám v súvislosti s týmto rokovaním dovoľujeme oznámiť nasledovné skutočnosti, na základe ktorých máme za to, že tento bod ani nemal byť zaradený do dnešného rokovania zastupiteľstva. Celý proces je totiž aktuálne prerušený a to na základe záverov z prerokovania nesúhlasných stanovísk z 25.10. a dohody medzi zástupcom obstarávateľa, mestom Košice a zástupcami, ktorí predložili nesúhlasné stanoviská. Toto máme písomne potvrdené textom, ktorý sám osobne napísal zástupca mesta, viď prezenčná listina a príloha tohto dokumentu. Z prerokovania bol urobený zvukový záznam, ktorý bude slúžiť na zdokumentovanie celého ústneho prerokovania a potvrdenie dohodnutých záverov. Nie je teda zrejmé z akého dôvodu vôbec tento bod je posunutý na rokovanie miestneho zastupiteľstva. My hovoríme, procesne tieto veci treba doriešiť, aby mohlo byť bez problémov o tomto vôbec hlasované. Chceme zdôrazniť, že v zmysle banským zákonom na uložených povinnosti chrániť zverený DP a chaelus aktivitou a zámerom umiestniť rozsiahlu bytovú výstavbu v lokalite Košice Pod Bankovom v strede existujúceho dobývacieho priestoru, absolútne nesúhlasíme a stojíme si za všetkými našimi doterajšími nesúhlasnými stanoviskami a naďalej budeme podrobne pripomienkovať a napádať celý proces. Totiž bez zmeny, oklieštenia, zrušenia dobývacieho priestoru, podľa nás takáto lokalita 18 hektárov v strede dobývacieho priestoru nemá opodstatnenie. Nie je na Košičanoch, ale na príslušných štátnych orgánoch, aby sa zaoberali odpisom zásob, zrušením celého dobývacieho priestoru, alebo zúžením tak, ako sa to udialo pri zmene chráneného ložiskového územia dobývacieho priestoru v roku 2010, kedy z južnej časti sa to oklieštilo, odborníci budú vedieť, o čom hovorím, a tým pádom sa uvoľnil Borovicový háj a IBV-čka na Popradskej. Dôvodom prerušenia tohto procesu a nutnosti spustenia opätovného prerokovania sú vážne procesné chyby a nedostatky územnoplánovacej dokumentácie zóny, ako aj vyhodnotenia týchto stanovísk. Zúčastnené strany, ktoré sa prerokovania 25.10. zúčastnili, predložili svoje nesúhlasné stanoviská a konkrétne výhrady, vytkli nedostatky v tomto procese. Jasne, konkrétne, vecne poukázali na procesné chyby, ale aj závažné nedostatky v ÚPD a vo vyhodnotení nesúhlasných stanovísk. Toto prerokovanie pripomienok sa nezúčastnil, bohužiaľ, spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie zóny a prítomný zástupca mesta nebol schopný odpovedať na otázky týkajúce sa nejasností a chýb v tejto územnoplánovacej dokumentácii. Tu veľmi krátko, lebo času asi nedostanem navyše. Boli tam také závažné porušenia napr., že v širších vzťahoch vôbec nebolo zakreslené ohraničenie a hranice dobývacieho priestoru a chráneného ložiskového územia. Tzn., že takto dokumentácia išla na odsúhlasenie a vyjadrovanie k štátnym orgánom a dotknutým orgánom. Okrem iného, v texte k tejto územnoplánovacej dokumentácii zóny je nezmyselný text, ktorý hovorí, že je potrebné rešpektovať ochranné pásmo chaelu a ochranné pásmo DT. Na toto nám nevedel zástupca mesta odpovedať. Zástupca mesta a odborne spôsobilá osoba súhlasil s námietkami, ktoré sme ústne, ale aj písomne predložili mestu. Keďže tieto boli naozaj závažné a v závere prerokovania sa zúčastnené strany dohodli, že celý proces je prerušený do doby odstránenia všetkých nedostatkov, väd a chýbajúcich náležitostí v územnoplánovacej dokumentácii. Zároveň došlo k dohode aj o nutnosti opätovného vyhodnotenia každého hodného bodu námietok a stanovísk samostatne, vecne, jasne, zrozumiteľne a ÚPD bude po opravách opätovne predložená všetkým dotknutým orgánom a organizáciám na nové prerokovanie. Na tomto zasadnutí zástupca mesta oznámil, citujem: „Mesto, ale ani nikto netlačí, aby to bolo predkladané už na rokovanie v decembri. A z dôvodu závažnosti celého procesu a nedostatkov v ňom, bude celý proces prerušený a prerokovanie bude po odstránení závad a doplnení ÚPD

územného plánu zóny znovu obnovený a predložený na pripomienkovanie. Budú vyžiadané nové stanoviská od všetkých dotknutých orgánov a organizácií, aby proces prebehol v zmysle zákona a bez akýchkoľvek pochybností.“ Za jednu z najvážnejších skutočností považujeme to, že obstarávateľ, mesto, sa nevysporiadalo so záporným stanoviskom MŽP, sekcia štátnej geologickej správy. Na základe vyššie uvedených skutočností nie je zrejmé z akého dôvodu tento bod bol predložený na rokovanie zastupiteľstva a prečo sa ignorujú a neplnia závery dohodnuté na tomto zasadnutí?

p. Raši, primátor mesta: Dobré, ďakujem pekne. Poprosím, aby za odborný útvár vystúpil, neviem kto tu je? Pani Királyová, keďže materiál bol predložený do zastupiteľstva, či splnil všetky zákonné podmienky? Chcem sa spýtať ešte pána Šnajdára, keď môžem chvíľočku, len jednu vetu. Číže, schválenie tohto bodu znamená pre vás obmedzenie ťažby v budúcnosti? Lebo tak to odznelo. Chcem sa vás opýtať, či to reálne znamená, či nie?

p. Šnajdár, občan mesta: Ďakujem za otázku pán primátor. Veľmi si vás vážim a som rád, že môžeme takto vecne o tom rozprávať, bez emócií a bez nejakých osobných atakov. Myslím si, že schvaľovanie Územnej plánovacej dokumentácie zóny je úplne novým procesom a nie tak ako pán Varholík povedal, že je to len pokračovanie v základnom procese. Veď preboha, rozprávame už o takej podrobnosti, že v zásade by to mohlo nahradiť územné rozhodnutie v ďalšom rozhodovaní, alebo budú v ďalšom stavby povoľované stavebným úradom v zlúčenom územnom a stavebnom konaní, ako to bolo oznámené. Ja hovorím, že tento proces, ktorý teraz beží, je podľa mňa odzadu. Zaznelo tu, že Košice by mali zrušiť dobývací priestor, ak je zámerom alebo cieľom, alebo fakt je pravda to, že tento magnezit, ktorý tu je evidovaný, tieto voľné zásoby nerastu sú evidované na ministerstve a Štátnom geologickom ústave Dionýza Štúra a nie je pravda, že nebudú dotknuté touto výstavbou. A počúvam, že celý dobývací priestor má byť zrušený. Tak na toto je úplne iný zákonný proces, ktorý treba urobiť. Ten istý Obvodný banský úrad, ktorý sa vyjadroval tak, ako sa vyjadroval, zhodou okolností k tomu bodu, ktorý je zrušený a je to rozšírenie tejto lokality v Zmenách a doplnkoch 128, sa vyjadril podmienene, že bude súhlasiť, keď budeme súhlasiť my, pretože v zmysle zákona máme určený dobývací priestor. Ja hovorím, že v zmysle, aj stanoviska Štátneho ústavu Dionýza Štúra, ktorý má zverené chránené ložisko magnezitu hĺbka, dôjde k odpisu zásob v úrovni 77 %. To nemôžu robiť Košice, to sa musí urobiť Obvodný banský úrad na žiadosť mesta. Zástupca mesta, prepáčte, už iba jednu poslednú vetu, zástupca mesta, obstarávateľ, odborne spôsobilá osoba na tomto inkriminovanom prerokovaní nám oznámil, že bude žiadať a pochopil všetky výhrady, a že takto ten proces nemôže ďalej bežať, a že bude žiadať mesto, aby iniciovalo zmenu, oklieštenie dobývacieho priestoru, odpis zásob, atď.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Číže vrátim sa k tej jednej vete, lebo to je znova to tak odborne ideme, aby sme pochopili. Číže, keby sa schválila daná zóna na daný projekt, tak znamená to pre budúcnosť, že časť dobývacieho priestoru je obmedzená a ťažba tam prebiehať nemôže, áno? Skúste to povedať jedným slovom, ak sa dá.

p. Šnajdár, občan mesta: Jednu vetu vám poviem. Momentálne to nie je o tom, či my máme schválené na 10 rokov dobývacie práva 800 m alebo 1200 m od tejto lokality. Momentálne je to o tom, že celý dobývací priestor je jedno ložisko magnezitu, ktoré je dvomi chránenými ložiskami evidované. Tzn., že táto lokalita, ktorá by tam bola, v budúcnosti sťažuje a znemožňuje ťažbu.

p. Raši, primátor mesta: Čiže odpoveď je táto dlhá veta, je „áno“ v preklade.

p. Šnajdár, občan mesta: Áno. Prepáčte.

p. Raši, primátor mesta: Dobré. Ďakujem pekne. Jednu vetu vám ale musím povedať k tomu, lebo povedali ste jednu vetu, s ktorou sme sa tu trápili roky predtým. Viete, nechcem hľadať paralelu obsahovú a paralelu rádioaktívnu, ale paralelu vecnú. Povedali ste, že nie na Košičanoch, ale na odborných orgánoch. To isté sme tu riešili s uránom kedysi, keď banský úrad, ministerstvo hospodárstva sa k tomu postavili, k ťažbe uránu, ako k investícii a jednoducho my sme tu, poslanci, rozhodli a sme to celé zablokovali a potom sme ešte aj urobili zákonnú zmenu. Čiže, je prirodzené, že banský úrad a možno geológovia, Ústav Dionýza Štúra sa inak pozerajú na ložisko, lebo pozerajú sa na to ako zdroj bohatstva daného štátu, ale niektoré rozhodnutia, ktoré sa robia na úrovni dotknutých miest a obcí sú rozhodnutia, ktoré vyplývajú z tlaku, ktorý, alebo z požiadaviek obyvateľov. Čiže preto vám vravím, že my robíme rozhodnutia, ktoré možno sú proti banskému úradu alebo iným úradom, ktorých činnosťou je práve dané záležitosti podporovať. Takže, preto je aj tá debata tu taká, aká je. A jednu vec poprosím, potrebujeme sa dostať ale k tej formálnej stránke veci. A teda či materiál je predložený tak, ako predložený má byť. Lebo toto bola vaša výhrada. Tak nech sa páči pani architektka.

p. Királyová, hlavná architektka mesta: Ak môžem, dobrý večer, ak môžem zareagovať, ja by som len chcela povedať, že toto územie vlastne ste, páni poslanci, schvaľovali v roku 2015. Vtedy sa hovorilo, či to územie je možné zastavať alebo nie. Či tá funkcia v tom území je vhodná. Vtedy vlastne štúdia, ktorú preukázal, nám bola banským úradom, hovorila o tom, že aj v prípade zástavby na tom teréne je možná vlastne tá banská činnosť v podzemí. Tam banský úrad vtedy hovoril o tom, akou formou je možné to územie zastavať. Tzn., že toto preskúmal. Ale vrátila by som sa naspäť. To, či to územie je možné zastavať alebo nie, vlastne bolo mestským zastupiteľstvom odsúhlasené v roku 2015. Územný plán zároveň dal tam podmienku pre zástavbu územia, spracovať územný plán zóny, z tohto dôvodu, aby sme dostali regulatívy podrobné, na toto územie. Znamená, že aký objem, ako pôjde uličná sieť, kde pôjdu objekty občianskej vybavenosti, aké budú vlastne objemovo tie objekty veľké. Tzn., toto všetko nám z tých záväzných regulatívov musí územný plán zóny spodrobnieť. Dokonca, už neviem teraz na ktorom zastupiteľstve sme predložili zadanie na schválenie územného plánu zóny, ktoré ste tiež schválili. Pri prerokovaní boli vyžiadané stanoviská štátnych orgánov, ktoré sa vyjadrili kladne. Vlastne. A celý tento proces vlastne preskúmal Okresný úrad, Odbor bytovej politiky, výstavby a bytovej politiky, ja by som toto možno stanovisko na záver prečítala ako celé: Okresnému úradu Košice, Odboru výstavby a bytovej politiky, bola dňa 7. 11. doručená žiadosť o preskúmanie návrhu Územný plán zóny Košice - Pod Bankovom, podľa ustanovenia § 25 zákona č. 50 roku 1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, ďalej len stavebný zákon. Okresný úrad Košice, Odbor výstavby a bytovej politiky, ako orgán príslušného, podľa § 4 ods. 1 písm. a) bodu 4 zákona č. 608 z roku 2003 v znení neskorších predpisov a ustanovenia podľa § 25 ods. 4 stavebného zákona, preskúmal súlad návrhu Územného plánu zóny Košice - Pod Bankovom a konštatuje nasledovne: Obsah návrhu je v súlade so záväznou časťou schválenej Územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa Územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením mesta

Košice číslo 39, schváleným Mestským zastupiteľstvom v Košiciach uznesením číslo 819 dňa 14. 5. 1998 a v súlade s aktuálnymi zmenami a doplnkami. Obsah návrhu, postup obstarávania a prerokovania je v súlade s príslušnými právnymi predpismi, ustanoveniami stavebného zákona a vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky číslo 55 z roku 2001 o územno-plánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Návrh je v súlade so zadáním. Ďalej. Návrh je v súlade s rozsahom územného plánu mesta. Po ďalšie. Závazná časť navrhovaná na vyhlásenie všeobecne záväzných právnych predpisom je v súlade s ustanovením § 13 stavebného zákona. Okresný úrad Košice, Odbor výstavby a bytovej politiky po preskúmaní predloženého návrhu Územného plánu zóny Košice - Pod Bankovom, súhlasí s týmto návrhom a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach, aby v súlade s ustanovením § 26 ods. 3 schválilo predložený návrh a v zmysle ustanovenia § 27 ods. 3, 4, 5 stavebného zákona vyhlásilo záväznú časť všeobecným záväzným nariadením a zverejnilo v zmysle stavebného zákona.

p. Raši, primátor mesta: Ešte?

p. Királyová, hlavná architektka mesta: Áno, ďalej, ale to už sú len vlastne ďalšie pokyny, ktoré musíme...

p. Raši, primátor mesta: Toto je dôležité? Čiže Okresný úrad to odsúhlasil? Jedným slovom.

p. Királyová, hlavná architektka mesta: Áno.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Gaj s faktickou. Nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Aj keď by sme všetky odborné hľadiská dali preč, lebo ani ja nie som v danej téme odborník, len viem, čo potrebuje Sever, ale pána Šnajdara by som sa rád opýtal: Peter, potom jednej veci nerozumiem, prečo na Rozáliu, ktorá je 300 m od Teba, od „Bane“, ste dali normálne kladné súhlasné stanovisko a ešte ste doporučili, aké domy tam majú stáť. Sú to vaše domčeky, banské domčeky. Už len keď sa zamyslím nad touto informáciou, tak asi niečo neseďí. A som trochu prekvapený, lebo pokiaľ si robil na úrade v mestskej časti Košice - Sever, si mal úplne iné názory na danú baňu.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Iľaščíková tu nie je. Pán poslanec Jakubov s faktickou.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Takže, pani hlavná architektka, ak tomu dobre rozumiem, my už máme schválené využitie tohto územia uznesením mestského zastupiteľstva a v súčasnosti už len došpecifikujeme, čo je možné realizovať, akú formu výstavby v tomto území, áno?

p. Királyová, hlavná architektka mesta: Áno.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Polaček s faktickou.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja mám len dve otázky na baňu. Mňa zaujíma, ak budeme súhlasiť a schválime uznesením tento bod, či budete to nejak namietat' a čo sa môže udiat' z pohľadu ďalších procesov tým, že vy nesúhlasíte s tým a

bola tu nejaká prezentácia? Takže to je jedna časť otázky. A potom, tuná mám vlastne na tej prezenčnej listine, o ktorej sa tu na druhej strane hovorí, z 25.10., nejaké stanovisko. Ja to neviem prečítať a ani neviem, kto to písal, neviem, či k tomu sa ešte môžem vrátiť. Ale hlavne tá prvá otázka, keby bolo možné zodpovedať.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. A ja by som doplnil druhú otázku. Keďže máme schválený územný plán a teraz je to územný plán zóny, v prípade neschválenia materiálu, čo môže robiť investor a aké dôsledky vyvodí voči mestu, keďže v procese, keď mal schválený územný plán, mu chceme zabrániť v pokračovaní investície, keď len spresňujeme, čo v tej územnej zóne má byť. Bacha! Hej? Lebo tu hráte na jednu stranu. Pán poslanec Halenár.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Neviem, či som dobre rozumel, ale z jedného vyjadrenia pána Šnajdera som vyrozumel, že vlastne schválením tohto bodu alebo odsúhlasením, obmedzíme jeho ťažobné možnosti o 77 %. Dobré som tomu rozumel? Takto nejako sa vyjadril. A zase pani Királyová povedala, že ešte v roku 2015 banský úrad vyhlásil, že môže, teda, tam ťažiť pod tým. Teda tieto dve vyhlásenia by som potreboval dať nejako... No niekde musí byť pravda. Buď v jednom alebo v druhom tom vyhlásení.

p. Raši, primátor mesta: Pravda je, že banský úrad dal povolenie ťažby a druhou pravdou je, a preto asi pán Šnajdár bojuje, že keď sa tam začne stavať, tak to obmedzenie ťažby kvôli stavbe nad tým sa stane realitou v danej lokalite. Čiže obidve verzie sú pravdivé. Je dané povolenie na ťažbu, teda neťaží sa, ale by sa mohlo, keby sa chcelo. Zrealizovaním tejto investície sa ťažba pre budúcnosť obmedzí. A preto sa aj pán poslanec Polaček pýta, čo by z toho vyplývalo a ja tvrdím, že tá istá otázka musí byť legitímna aj na druhú stranu. Lebo keď sme raz proces výstavby povolili, lebo je to územný plán zóny, nie územný plán celý, tak zastavenie spôsobí tak isto problém investorovi, ktorý v dobrej viere po schválení územného plánu išiel do investície. Pán poslanec Polaček povedzte a potom dám pánovi poslancovi Ihnátovi a potom dáme obom slovo.

p. Polaček, poslanec MZ: Ja som vás len chcel poprosiť, aby sa ešte obaja mohli tou minútkou vyjadriť.

p. Raši, primátor mesta: Áno. Súhlasím, samozrejme. Pán poslanec Ihnát a potom dáme slovo obom stranám.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem. Na začiatku tohto bodu rokovania som sa vyjadril vlastne, že nemám jasno v tých veciach, čo je to stred dobývacieho priestoru, atď. Mám jasnejšie v tom vlastne, že hĺbka je okolo 800 m, hovorili tu teraz ako, čiže pod zeminou. Mám v tom jasno vlastne a dá sa povedať, že som rozhodnutý, ako budem hlasovať v tejto veci.

p. Raši, primátor mesta: To je dôležité pre všetkých. Čiže teraz poprosím pána Šnajdára. Ale poprosím jasne, stručne, a potom pána Varholíka, tak isto jasne, stručne. Pán Šnajdár, ľudskou rečou. Viete, veľmi odborne rozprávate, aby sme aj my laici boli zorientovaní. Prepáčte, nech sa páči.

p. Šnajdár, občan mesta: Okej. Pokiaľ by som mohol, prečítam ten zápis, ktorý napísal zástupca mesta. Na prerokovaní neakceptovaných pripomienok bolo dohodnuté, že

proces prerokovania je prerušený a bude pokračovať do doby odstránenia všetkých procesných závad predmetnej územnoplánovacej dokumentácie a ústneho vyhodnotenia pripomienok doručených v rámci prerokovania podľa § 22, 23. Z daného prerokovania bude účastníkom zaslaný záznam, v ktorom bude uvedený ďalší postup obstarávania územnoplánovacej dokumentácie zóny. Veľmi správne ste povedali to, že jeden banský úrad alebo banský úrad vydal súhlasné rozhodnutie na ťažbu na 10 rokov, právoplatnú 12. 5. 2015. Ja hovorím, že nemáme tú moc, aby sme podľa mňa spravili to, že zastavíme pána Varholíka alebo nebude pokračovať územný plán zóny. My vás prosíme iba o to, aby ten proces fungoval a prebehol bez akýchkoľvek pochybností a bez procesných chýb, ktoré budú v budúcnosti napadnuteľné. Ja si myslím, že tam bolo toľko pochybení, že už sa zobúdzajú aj dotknuté orgány a dávajú svoje stanoviská, napr. k tej stiahnutej lokalite zóny 125, ktorá vlastne rozšírenie územia, kde už aj krajský samosprávny kraj vám dal záporné stanovisko, aj Obvodný banský úrad dal podmienené stanovisko, že bude súhlasiť, keď my budeme súhlasiť, čiže my len plníme to, čo zo zákona si máme plniť. A pán Gaj, Marián, veľmi rád odpoviem na tvoju otázku. Je to argument, ktorý používa pán developer, ale bohužiaľ, pokiaľ hovoríme o rozvoji územia v priamom kontakte so Starou Spišskou cestou alebo so Zvolenskou cestou alebo rozprávame o 18 ha v strede dobývacieho priestoru, kde nie je žiadna cesta, nie sú žiadne siete, tak tým sa musí mesto vysporiadať. My prosíme iba o jedno, aby sa celý proces spravil zákonnou cestou. Tzn., vy ste tu povedali, aj vy pán primátor a niektorí, pán Dečo, bude to záruka, že sa nebude ťažiť. Ale toto predsa nie je zákonný postup, prosím vás, pretože dobývací priestor sú dva režimy: chránené ložiskové územie, ktoré je vyhlásené na ochranu ložiska na budúce využitie a dobývací priestor, ktorý je územným rozhodnutím na využitie územia. A tento dobývací priestor je schválený, je platný a je funkčný. A nie je to o tom, či my v zmysle tohto povolenia o povolení banskej činnosti 10 rokov budeme využívať a koľko vyťažíme. To je o celom ložisku, prosím vás pekne, to nie je o Meoptise. Toto je o celom ložisku a k tomu sa musí vyjadriť opäť ministerstvo hospodárstva, ktoré sa vyjadrilo na základe informácií z Košíc, Ja netuším, kto dal tú informáciu, či mesto alebo možno z tých širších vzťahov neboli tie ochranné pásma zakreslené...

p. Raši, primátor mesta: Poprosím...

p. Šnajdár, občan mesta: ...že sa neťaží. Dal stanovisko, že sa nevyjadruje. A vieme, že budú nové stanoviská. Tzn., ja by som možno navrhoval a pokiaľ nejaký poslanec si to osvojí, aby sa tento proces teraz prerušil a vyžiadali sa nové stanoviská. Ďakujem za pozornosť. Ospravedlňujem sa.

p. Raši, primátor mesta: Počkajte. Pán Varholík. A potom to ukončíme, dobre?

p. Varholík, zástupca investora: Ja by som ešte chcel povedať toľko, že v podstate že od roku 1998 sa v Košiciach neťaží. A od posledného prevodu dobývacích práv z firmy pána Gombíka Magnimex na firmu pána Gombíka Meoptis, sa za posledných 5 rokov vyťažilo 225 ton. Tzn., že len na tomto mieste, čo je výstupok 602 v blízkosti Starej Spišskej cesty, majú možnosť ťažiť na najbližších 41 tis. rokov, keď som to správne vypočítal. Najväčším problémom bane Bankov je, že je to baňa v centre mesta, ako sa vyjadril pán Gombík mladší, na prerokovaní neakceptovaných pripomienok v procese územného plánu mesta 2015-tom roku a všetky procesy z tohto obdobia, ktoré boli urobené, ktoré vy teraz tu spochybňujete, ste mali záujem spochybniť aj podaním na prokuratúre, ktoré boli zamietnuté. Takže v podstate ďalšia možná vaša cesta je tá istá.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Uzatváram debatu. Čiže, tuto som dostal od pani architektky Királyovej, takže keď sme sa rozprávali o... Lebo pre nás je podstatný postup, ktorý bol realizovaný, formálny a to je to stanovisko Okresného úradu, čo ste mi dali, že Odbor výstavby a bytovej politiky Okresného úradu posúdil návrh Územného plánu zóny Košice - Pod Bankovom a vydal k postupu jeho obstarávania a prerokovania súhlasné stanovisko. To je to, pani architektka? Dobré. Budeme hlasovať o tomto bode. Poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu uznesenia s tým, že na schválenie treba trojpäťtinovú väčšinu prítomných poslancov. Nech sa páči.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo po A) berie na vedomie po 1.) Správu o postupe obstarania a prerokovania návrhu Územného plánu zóny Košice - Pod Bankovom. Po 2.) Súhlasné stanovisko Okresného úradu v Košiciach - Odbor výstavby a bytovej politiky podľa predloženého návrhu. Po 3.) Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok k návrhu Územného plánu zóny Košice - Pod Bankovom. Po B) schvaľuje po 1.) Územný plán zóny Košice - Pod Bankovom v zmysle spracovanej dokumentácie, po 2.) návrh VZN mesta Košice, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu zóny Košice - Pod Bankovom podľa predloženého návrhu. A po C) žiada primátora mesta Košice zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie podľa predloženého návrhu pod písmenami a), b), c).“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 38 – za: 24, proti: 0, zdržali sa: 11

p. Raši, primátor mesta: Konštatuje, že uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 7

Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie mesta Košice - Zmena a doplnky 2017

V úvode rokovania stiahnutý z programu.

- - -

Bod č. 8

Územný plán zóny Košice - Kavečany, Zmeny a doplnky 2017

V úvode rokovania stiahnutý z programu.

- - -

Bod č. 9

Návrh VZN mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica Alexandra Dubčeka“

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu č. 9, pretože 7, 8 sme preskočili. Je to návrh VZN mesta Košice Určenie názvu ulice Alexandra Dubčeka. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje VZN mesta Košice Určenie názvu ulice Alexandra Dubčeka podľa predloženého návrhu.“

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 39 – za: 36, proti: 1, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 10

Návrh na zmeny VZN mesta Košice č. 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu č. 10, je to Návrh na zmeny VZN o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam. Chcem vás upozorniť, že v tomto materiáli došlo ku chybe pri prepise v bode 2, v tabuľke pod poradovým číslom 8, vo výške finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku na žiaka pre cirkevné školy je správna suma 4.214 eur aj 62 centov. Toto je správna suma. Tam došlo k omylu o 3 eurá. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Petrvalský.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Komisia športu a mládeže tento bod prerokovala. Odporúča prerokovať a schváliť. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Uzatváram rozpravu. Prosím návrhovú komisiu. Tri pätiny prítomných mali byť. Prítomných, áno. Číže bol schválený. Číže, prosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje zmeny VZN mesta Košice číslo 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam podľa predloženého návrhu.“

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Prosím, hlasujte, tak isto treba trojpäťtinovú väčšinu prítomných.

Hlasovanie č. 40 – za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Ďakujem.

- - -

Bod č. 11

Zloženie orgánov neziskových organizácií, v ktorých je mesto Košice zakladateľ

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu 11. Sme na zložení orgánov neziskových

organizácií, v ktorých je mesto Košice zakladateľ. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram ju a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje po 1. v organizácii Perly gotickej cesty n.o. po A) berie na vedomie zánik funkcie členov správnej rady z dôvodu uplynutia funkčného obdobia dňom 10.2.2018, po 1.) pani námestníčky Renáty Lenártovej a po 2.) pána Eduarda Buraša. Po B) menuje do funkcie členov správnej rady dňom 11.2.2018 po 1.) námestníčku Renátu Lenártovú a pána Eduarda Buraša. Po C) poveruje schválených zástupcov mesta Košice iniciovaním navrhovaných zmien v správnej rade neziskovej organizácie podľa písmena A) a B) bodu 1 tohto uznesenia. Termín: 28.2.2008. Zodpovedný: príslušný zástupca mesta Košice. A po 2. Creative Industry n.o. Košice po A) berie na vedomie zánik funkcie členov dozornej rady z dôvodu uplynutia funkčného obdobia dňom 10.2.2018 Jozef Andrejčák, Ján Jakubov, Lucia Iľaščiková a Iveta Kijevská. A po B) navrhuje správnej rade zvoliť do funkcie členov dozornej rady dňom 11.2.2018 Jozefa Andrejčáka, Jána Jakubova, Luciu Iľaščikovú a Ivetu Kijevskú. Po C) poveruje schválených zástupcov mesta v správnej rade, aby iniciovali voľbu členov dozornej rady v súlade s písm. B) bodu 2 tohto uznesenia. Termín: 28.2.2018. Zodpovedný: príslušný zástupca mesta Košice.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 41 – za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

Budem viesť toto zastupiteľstvo, pretože máme pri našej Základnej škole Družicovej vážnu situáciu, preto tu bol pán Ferjenčík z CO, pretože tam bol rozsypaný jed. Číže to musí riešiť civilná ochrana aj s protichemickou jednotkou. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 12

Zmena členov dozornej rady v obchodnej spoločnosti TEPELNÉ HOSPODÁRSTVO spoločnosť s ručením obmedzeným Košice

p. Lenártová, námestníčka primátora: Takže budeme pokračovať v bode 12 Zmena členov dozornej rady v obchodnej spoločnosti Tepelné hospodárstvo spoločnosť s ručením obmedzeným Košice. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak takto nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných ustanovení v obchodnej spoločnosti TEHO Košice rozhodlo po A) berie na vedomie zánik funkcie člena dozornej rady z dôvodu uplynutia funkčného obdobia dňom 10.2.2018 pani Lenke Kováčevičovej, pána Juraja Briškára a pána Andreja Sitkára. A po B) menuje do funkcie členov dozornej rady dňom 11.2.2018 pani Lenku Kováčevičovú a pánov Juraja Briškára a Andreja Sitkára.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 42 – za: 35, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 12/1

Návrh na preverenie právnych možností ukončenia nájomnej zmluvy so spoločnosťou EEI s.r.o.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Máme tu doplnený bod 12/1, ktorý predložil pán poslanec Grega. A je to, aby som to presne prečítala „Návrh na preverenie právnych možností ukončenia nájomnej zmluvy so spoločnosťou EEI s.r.o.“. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec a starosta Grega.

p. Grega, poslanec MZ: Nakol'ko mnohé veci, ku ktorým sa spoločnosť EEI zaviazala, aspoň ako to vyplýva z rôznych medializovaných článkov, nebola naplnená a aj v súlade s tou diskusiou, ktorá prebehla predtým, tak som si dovoľil teda dať takýto návrh na uznesenie, ktorý by korešpondoval s tým, aj čo sa vypustilo a zároveň aj v rámci toho posledného bodu, keďže na rozdiel od iných obyvateľov mestských častí, mnohokrát musia Staromešťania nie raz platiť, ale dokonca 2-krát, kvôli tej zonácii. V prípade, že sa idú rodičia postarať o deti, alebo naopak, keď idú deti pozrieť starých rodičov, atď. a ich vezú, tak sa musí platiť, keď idú z jednej mestskej časti do druhej. Tak je to 2-krát. Tak isto tam je teda požiadavka, aby sa tento nezmysel zrušil. Toľko.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Halenár.

p. Halenár, poslanec MZ: Predosielsam, že nemám problém so zrušením zmluvy s firmou EEI, ale ide mi o jednu zásadnú vec a potreboval by som poznať odpoveď na túto otázku. Tu sme v mestskom zastupiteľstve schválili Konceptiu parkovania pre celé mesto, ktorú predložila firma EEI v rámci obchodnej súťaže. Moja otázka znie, že či táto koncepcia sa stala majetkom mesta, alebo v prípade, že teda budeme mať zmluvný vzťah s nejakou inou firmou, že či teda firma EEI si bude nárokovať niečo vzhľadom na svoje know-how, ktoré tu predložila? Teda v ďalšom pokračovaní, ak sa bude pokračovať teda v tej koncepcii? Prečo to hovorím. Pán poslanec Grega tu povedal na dnešnom rokovaní, že my sme tu neboli schopní vyriešiť vec EEI a preto sa aktivizovali občania. No, úprimne povedané, toto ma naozaj naštartovalo, táto veta, pán poslanec. Pretože iba pre osvieženie pamäte, občania sa aktivizovali vtedy, keď už malo nielenže marginálny, práveže opačný význam, lebo sa tu 13.6.2016 v obrovskom množstve a s veľkými emóciami dostavili preto, aby nám zabránili prenajať pozemky, ktoré chcelo EEI na vybudovanie ďalších parkovacích miest, keď si to dobre pamätám. A následne ďalšie akcie nasledovali. Tzn., že už všetko bolo poschvaľované. Mnohí z vás, ktorí tu sedíte, možno aj včítane vás, pán poslanec Grega, by bolo dobré, ak by ste sa pozreli na vaše hlasovanie z roku 2012, či ste náhodou nehlasovali za zmluvu mesta s EEI? Dnes hovoríte o tom, že neboli sme schopní vyriešiť veci s EEI. Chcem ešte v tomto dodať. Tá koncepcia je v mojich očiach jeden moderný systém, ktorý funguje vo viacerých mestách Európy, včítane štátov bývalého tzv. tábora socializmu a mieru, v Prahe sa vo veľkom zavádza, na Slovensku sa zavádza vo viacerých mestách, čiže ide mi len o odpoveď na otázku, že či môžeme na základe tej koncepcie, ktorú sme tu prijali a ktorú sme získali od firmy EEI vlastne ďalej teda pokračovať v tom alebo jednoducho bude treba niečo iné prijať?

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Ja sa chcem prihlásiť do rozpravy. A

pán poslanec, chcete reagovať na pána Gregu, či na pána Halenára? Nech sa páči. Nie, nie, ja sa chcem do rozpravy prihlásiť.

p. Grega, poslanec MZ: No, takto. To, čo kedysi predkladala firma alebo aký mal byť zámer, ako, vyzeralo to dobre. Veď napokon to odobrili, teda sa to tu odobrilo. Potom bola koncepcia, ktorá nezohľadnila pripomienky Staromestského zastupiteľstva. Takže som vtedy nehlasoval a tým pádom sa to oddialilo asi o pol rok. To je fakt. Ďalšia vec je, že naozaj, veď je právo občanov, keď s niečím nesúhlasia, tak sa dajú dokopy a vyjadrujú ten nesúhlas. Pán poslanec Halenár, veď vy ste bol tiež v minulom období ako poslanec, ako aktivista. Dokonca som vás aj obdivoval v niektorých veciach, že ste to tak robili, ako, inak a potom sa tie hrany v tomto novom obrúsili. Takže o nič iné nejde, treba to len prerokovať. Pokiaľ to porušili, tak to vypovedať. Nič iné.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Blaškovičová do rozpravy.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja sa priznám, my máme zastupiteľstvo vo štvrtok, zastupiteľstvo Starého Mesta, takže o tomto materiáli, ktorý predkladá pán starosta neviem a trochu ma prekvapuje, pretože s tými prvými dvoma bodmi nemám problém, lebo sme sa o nich bavili už ráno. Mám trochu problém s tým tretím bodom, lebo mu celkom nerozumiem. Pán kolega, ak žiadaš zrušenie celej zmluvy, prečo opäť má platiť nejaké iné pravidlo pre Staré Mesto? A ja sa musím vrátiť ešte trochu naspäť k tomu jednému rokovaniu, kde som tu bola vydupaná a oplúťá, keď som protestovala proti tomu návrhu kolegu Žarnaya, aby sa všetko vrátilo pred 1. júl, lebo my sme predsa od roku 2012, ktorí bývame v centrálnej mestskej zóne, platili 100 eur za parkovacie miesta a za každé ďalšie 300. A zrazu sme pár mesiacov mohli platiť 30, ale mali platiť 30 aj všetci ostatní. A vypukol tu jeden škandál a naozaj, rozbité čelné sklo a pod. Ako keby sme tých našich Staromešťanov odvtedy naozaj boli delili na tých lepších, tých centrálnejších alebo teda horších, tí nech si platia a tí, čo sú na sídliskách, tí nebudú platiť ani 30, ale my nech platíme tých 100. Takže teraz tomu, priznám sa, nerozumiem. Teda, buď týmto žiadaš, aby sa celá zmluva zrušila a tzn., poďme sa baviť od začiatku aj o tom, koľko bude stáť parkovanie v centrálnej mestskej zóne a za akých podmienok, ale si najprv myslím, že by sme si to mali rozdiskutovať u nás na miestnom zastupiteľstve. Pretože, jasné, keď sme platili len my, v centrálnej mestskej zóne, na Kuzmányho sídlisku boli ticho. A teraz zrazu aj z Kuzmányho sídliska, kdekoľvek chcú parkovať za tú istú cenu. Predtým s tým problém nebol, predtým oplúťovali mňa a teraz to má vyzerať takto. Ja si myslím, pán kolega, že si to prejednajme vo štvrtok na zastupiteľstve a vysvetlíme si to. A hlavne by som potrebovala teda vedieť, prečo všetko ostatné zrušiť a nám sa tu rozhodnúť, že Staré Mesto bude platiť 5 eur. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Ja chcem povedať niečo podobné. Po prvé, jednak sme to prerokovávali v bode 1/2, čiže máme určité záväzky, ktoré budú v najbližšom zastupiteľstve prerokované, čo sa týka právnych analýz, a ktoré sa posunuli do februárového zastupiteľstva. A po tretie, mi pripadá absolútne nefér, aby boli dotknutí iba obyvatelia Starého Mesta, keďže zóny sú aj na Juhu, a potom mohlo by sa to týkať aj Južanov, aby mohli v rámci svojej rezidentskej karty kdekoľvek parkovať. Takže, myslím si, že celý tento bod je tak trochu zmätočný oproti tomu, čo sme rokovali v bode 1/2. Ďakujem. Pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: Ja som nenavrhol, aby sa zrušilo - tak si prečítajte, čo navrhujem - šak

sa to bude čítať. V prípade, že bolo porušené – hej? - a v prvom rade treba zistiť, aké by to malo finančné dopady, a medzitým, lebo to chvíľku potrvá, kým sa to zistí, lebo to nebude určite zo dňa na deň, tak žiadam, aby sa zrušila zonácia. Ďakujem za správnu pripomienku, tak nielen v Starom Meste, ale vôbec všade, kde je tá zonácia, to bola dobrá pripomienka, z tohto dôvodu, aby tí ľudia, ktorí bývajú, či už na Juhu alebo na Starom Meste, neplatili 2-krát. Nič iné nechceme. A tých 5 eur za tú kartu, dobre, to môžeme teraz škrtnúť. To je len kvôli tomu, že vlastne tá cena by mala byť len za výrobu tej karty, lebo to parkovanie nemá byť biznis, ale má to byť služba občanovi, aby sme my, rezidenti v Starom Meste, na Juhu a inde, tam, kde to ešte nedošlo, mali kde zaparkovať. A nech platia tí, ktorí prídu navštíviť mesto Košice alebo tu pracujú tak, ako keď ideme my, do iných miest. To je všetko.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán Gibóda, chcete reagovať na pána Gregu? Nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem kolegovia. Pán Grega, keby ste si osvojili tento návrh. Prvé dva vaše návrhy, ktoré ste dali, boli už prejednané v našich návrhoch, ktoré sme podali a toto zastupiteľstvo ich posunulo na ďalšie rokovanie. Tzn., že mne príde rokovať teraz v tomto momente o nich opätovne, keď sme sa o nich rozprávali asi pred troma hodinami, za bezpredmetné. Zároveň váš posledný návrh, by som povedal asi takto: Po tom, čo ste teraz povedali, aké zmeny v ňom chcete vykonať, ja nerozumiem mu, a neviem, čo by malo priniesť. A bojím sa, že ak by ho... A viete, že ja som kritik EEI, ale bojím sa, že v tom momente, ako by sme ho tu teraz v takejto podobe schválili, tak by spôsobil iba veľkú komplikáciu vo výklade VZN. VZN treba riešiť komplexne a nemôžeme to riešiť jedným takýmto návrhom, zasahovať do VZN. Preto by som vás poprosil všetky 3 návrhy presunúť na najbližšie rokovanie. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Kajfer.

p. Kajfer, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán Gibóda, už asi je - pozerám na hodinky, pol šiestej, už asi ste unavený, lebo ste sa zhodli viac-menej s nami, že je zbytočné rokovať, aj vo väčšine vašich návrhov je zbytočné rokovať, to nie len teraz. Ale čo sa týka týchto bodov 1, 2, je to úplne zbytočné, tak ako ste povedali. Čo sa týka tretieho bodu, aj keď si odmyslím to Staré Mesto iba, aj tých 5 eur, by ste chceli, aby pripravili návrh, primátor aby pripravil návrh zmeny VZN, že Furčania, občania z KVP, budú musieť platiť v Starom Meste, aj na Juhu alebo Severu alebo ešte neviem, ktorá mestská časť, asi už žiadna nie je týmto dotknutá, ale ostatní budú môcť, čiže občania z Juhu a aj zo Starého Mesta, aj Severu, budú môcť zadarmo parkovať v Starom Meste? To chcete týmto návrhom? Treba to skôr domyslieť. A zároveň chcete aj to, aby sa jednalo s EEI, ale zároveň, primátor hľadá riešenie na jednostranné vypovedanie. No načo budeme s nimi jednať, keď budeme mať jednostrannú možnosť vypovedania tejto zmluvy a jej ukončenia? Čiže paralelne tieto dve veci sa naraz asi robiť nedajú. Práve preto bol prerušený bod, aby sa našli spôsoby vyriešenia tohto problému, ktorý tu je a pretrváva a od toho sme tu, aby sme to čo najskôr vyriešili. Tento návrh, si myslím, že je zbytočný. Bod 3 vám nevyrieši nič a nie je možné ho riešiť takto zbrklo. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Grega, nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Žeby to bolo zbrklé? Znova opakujem, tam, kde je tá centrála, kde sú tie zóny rozdelené, tak tí ľudia, ktorí tam bývajú, platia 2-krát.

Vám by sa to páčilo, tam, kde bývate vy, keby ste platili 2-krát? A sú tam určené 3 ulice. A keď to miesto tam nenájdete, lebo tam parkujú iní, platíte 2-krát. Ja nechcem nič, chcem len obyčajnú spravodlivosť. A tam, kde je vôľa, sa nájde aj cesta.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Tiež sa vrátim k bodu č. 3 od pána starostu a zároveň poslanca, pána Gregu. Ja len citujem poslednú vetu: „V mestskej časti Košice - Staré Mesto, aby rezidenti mohli parkovať na celom území Starého Mesta bez obmedzenia troch ulíc“. Skrátka, aby bola parkovacia karta pre rezidenta maximálne 5 eur. Bolo povedané, že títo ľudia platia 2-krát. Ja poviem, obyvateľ Lorinčíka, Myslavý, Pereša, Kavečian platí 4-krát. Prvýkrát zaplatí, keď si kúpil pozemok do vlastníctva, niekoľko tisíc eur. Nedostal od štátu byt, kúpil si pozemok. Potom si postavil garáž za niekoľko tisíc eur. Zaplatil druhýkrát. Tretíkrát zaplatí daň za garáž, za stavbu, prípadne za stavebný pozemok, na ktorom parkuje svoje vozidlá. Hovorím na svojom. A po 4., príde na návštevu Starého Mesta a má 4-krát platiť. Takže on môže zaplatiť 4-krát, ale rezident, väčšina z nich, ktorí si kúpili byty po roku 92 za pán boh zaplatí, podotýkam, títo majú platiť 5 eur. A potom máme tu milióny áut, budeme mať do budúcnosti a nemá to kde parkovať. A primátor rieš to! Primátor, hocikto by robil parkovanie, či by to bola mestská polícia, či by to bola nejaká iná organizácia zriadená mestom Košice, títo ľudia platiť nechcú, ani nebudú. Dostali byty zadara a myslia si, keď kúpim 5, 10, 15 áut, všetky budem môcť zaparkovať. To kde sme?! Ani vo Švajčiarsku podnikateľ si nekúpi 3 dodávky a nemá na to, aby zaplatil za 3 dodávky parkovanie. Nemá na to! Slovák je niekde úplne inde. Kúpi si staré „džady“, poparkuje. Výsledkom toho je parkovanie na magistráte, na parkovisku. Včera som tu bol o 16-tej. 20 parkovacích miest som našiel voľných. 20. Dneska ráno som pozeral, ako ľudia škrabú sniežik. Títo, ktorí tu bývajú, škrabali z tých áut sneh. Nie zamestnanci tohto magistrátu. Nie poslanci. Ľudia, ktorí tu bývajú v týchto bytových domoch. Toto parkovisko bezplatne používajú. A prídu stránky a nemá kde zaparkovať. A hovorím, toto ma tu naozaj vytočilo. 5 eur!? Pán kolega, 5 eur za kartu? Za čo!? Kúpil si ten človek pozemok pred svojím bytovým domom, že má platiť 5 eur? Prečo ja mám ísť na návštevu a mám platiť za hodinu toľko a toľko eur a on za 5 eur na rok bude parkovať? Prečo?

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Faktická poznámka pán poslanec Sitkár.

p. Sitkár, poslanec MZ: Ja som to nejak... nechcel už ďalej.. Myslím, že ja som to zrozumiteľne povedal už pred niekoľkými hodinami a rozoberať tu znova to isté dookola asi nemá význam. Preto dávam procedurálny návrh na ukončenie rozpravy. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Budeme hlasovať. Kto je za to, aby sme ukončili rozpravu v tomto bode? Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 43 – za: 32, proti: 1, zdržali sa: 4

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ukončili sme rozpravu v tomto bode. Čiže tí, ktorí boli prihlásení dokončia. S faktickou pán poslanec Grega a pani poslankyňa Grüllingová boli prihlásení. Nech sa páči, pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Tak ja už len, že na Pereši, keď človek parkuje vonku, pred svojím domom, tak si myslím, že tam sa neplatí, nie? Či hej? Ale vonku, na ulici. My nemáme dvory v Starom Meste. Povedzte to Staromešťanom, pán kolega.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pani poslankyňa Grüllingová.

p. Grüllingová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja skutočne len na odľahčenie. Tu pred 3 alebo 4 hodinami sme to rozoberali a tak, ako dnes, veľmi rozumne v tomto bode vystúpil pán kolega Gibóda, čo aj mňa prekvapil, by som navrhla pánovi kolegovi Gregovi, ktorý na úvod svojho vystúpenia pred tými štyrmi hodinami, keď navrhoval tento bod do programu povedal, že je veľký človek, takže skúste stiahnuť ten návrh na uznesenie a možnože by sme nemuseli ani k tomu hlasovať. Pretože poznáte už názory kolegov a myslím si, že naozaj to vaše, tá formulácia vášho uznesenia bola vyslovene nešťastná na to, ako dlho pôsobíte v samospráve. Ďakujem veľmi pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Grega, chcete zmeniť svoj názor? Lebo ja si myslím, že to bude duplicita.

p. Grega, poslanec MZ: Nie. Je to moje právo predkladať a právo tých, ktorí sa smejú, atď. Však ešte chvíľku sa smejte je hlasovať alebo nehlasovať o tom. A ešte by som si dovolil povedať, že ja som nepovedal, že som veľký človek, pani poslankyňa Grüllingová. Ja som povedal, že veľkosť človeka je v tom uznať si. Môžete si to pustiť.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, návrhová komisia. Návrh na uznesenie.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: V rámci tohto bodu bol predložený návrh na uznesenie pánom poslancom Gregom v znení: „Mestské zastupiteľstvo po 1.) žiada riaditeľa Magistrátu mesta Košice vypracovať a predložiť na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva dostupné právne možnosti ukončenia nájomnej zmluvy číslo v návrhu na uznesenie so spoločnosťou EEI podľa predloženého návrhu, vrátane prehľadu z toho plynúcich prípadných finančných dopadov pre mesto Košice. Po 2.) žiada primátora mesta Košice, aby v prípade, ak boli porušené zmluvné podmienky nájomnej zmluvy číslo uvedené v návrhu na uznesenie so spoločnosťou EEI podľa predloženého návrhu, zakladajúce možnosť jednostranného ukončenia tejto zmluvy, aby predložil na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva návrh na jej jednostranné ukončenie. A po 3.) žiada primátora mesta Košice, aby vstúpil do rokovaní so zástupcami spoločnosti EEI za účelom zrušenia zonácie parkovania v mestskej časti Košice - Staré Mesto... áno, len nemáme to písomne, čiže mestskej časti Staré Mesto a Juh, aby rezidenti mohli parkovať na celom území Starého Mesta bez obmedzenia troch ulíc, a aby cena ročnej parkovacej karty pre rezidenta bolo maximálne 5 Eur.“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 44 – za: 5, proti: 7, zdržali sa: 22

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie nebolo schválené.

- - -

Bod č. 13

Schválenie zástupcu mesta Košice do funkcie člena dozornej rady Košická futbalová aréna

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pokračujeme bodom 13 Schválenie zástupcu mesta Košice do funkcie člena dozornej rady Košická futbalová aréna a.s. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán poslanec Betuš.
- p. Betuš, poslanec MZ: Poslanecký klub Šport do Košíc a na Východ navrhuje do tejto funkcie zvoliť pán doktora Tibora Bacsóa. Ďakujem.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v obchodnej spoločnosti Košická futbalová aréna podľa predloženého návrhu schvaľuje zástupcu mesta Košice do funkcie člena dozornej rady pána Tibora Bacsóa.“ Ďakujem pekne.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 45 – za: 32, proti: 0, zdržali sa: 6

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 13/1

Personálne otázky v Komisii školstva, športu a mládeže pri MZ v Košiciach

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pokračujeme v bode 13/1, doplnený bod Personálne otázky Komisia školstva, športu a mládeže. Nech sa páči, pán predseda, pán Petrvalský.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Prečítam priamo návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 15 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov po A) berie na vedomie zánik členstva predsedu Komisie školstva, športu a mládeže Mgr. Igora Sidora, PhD., MBA z dôvodu vzdania sa mandátu poslanca Mestského zastupiteľstva v Košiciach. Za B) volí za člena poslanca Komisie školstva, športu a mládeže Mgr. Luciu Gurbáľovú.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Nejdeme hlasovať. Rozprava je otvorená, dobre som pochopil? Ďakujem. Chcem sa opýtať, máme tu dozorné rady, ktoré teraz aj niečo meníme, aj niečo ostáva. Chcem sa opýtať, lebo je to tu už 3. bod, sú tam v tých dozorných radách a dokonca pred chvíľou sme mali myslím... dobre, ale môžem sa spýtať? Nejaké odmeny pre tých členov? Viete mi povedať?
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Dám slovo pánovi námestníkovi.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem.

p. Petruško, námestník primátora: Ďakujem. Ja zodpoviem otázku za Košickú futbalovú arénu. Tak predstavenstvo, ako dozorná rada, všetci členovia nedostávajú žiadnu odmenu. To je za Košickú futbalovú arénu.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ani v Creative Industry nie sú žiadne odmeny, ani v Perla gotickej cesty nie sú žiadne odmeny. Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči. Ináč, to vôbec nesúvisí s bodom, táto otázka.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Samozrejme, ale nie je problém odpovedať. Takže v TEU, v dozornej rade za člena je odmena, myslím, že v hrubom nejakých 86 eur na mesiac. Ja tieto finančné prostriedky venujem pravidelne na charitu. Takže mám k tomu aj listinné dôkazy. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Faktická pán poslanec Petrvalský.

p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja chcem len zareagovať tiež. Národné tenisové centrum je tiež zdarma. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Áno, to je pravda. Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) berie na vedomie zánik členstva predsedu Komisie školstva, športu a mládeže pána Igora Sidora z dôvodu vzdania sa mandátu poslanca mestského zastupiteľstva a po B) volí za člena poslanca Komisie školstva, športu a mládeže pani Luciu Gurbaľovú.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 46 – za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 14

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, prioritnej osi 4 - Zlepšenie kvality života v regiónoch s dôrazom na životné prostredie a špecifického cieľa 4.3.1. pre projekt: „Regenerácia vnútrobloku sídliska Dargovských hrdinov, Košice“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 14 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, prioritnej osi 4 - Zlepšenie kvality života v regiónoch a s dôrazom na životné prostredie, špecifického cieľa 4.3.1. pre projekt: Regenerácia vnútrobloku Sídliska Dargovských hrdinov Košice. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje po a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu

s názvom Regenerácia vnútrobloku Sídlička Dargovských hrdinov realizovaného v rámci výzvy podľa predloženého návrhu, po b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, po c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu podľa predloženého návrhu vo výške 5 % celkových oprávnených výdavkov, t.j. 2.985 Eur s DPH, po d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov, ktoré budú nevyhnutné pre realizáciu projektu z rozpočtu mesta Košice a po e) zabezpečí financovania udržateľnosti projektu minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 47 – za: 37, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 15

Príprava a predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci cezhraničného programu Interreg Stredná Európa, Programová priorita 1 Spolupráca na inováciách, aby sa stredná Európa stala konkurencieschopnejšia, Špecifický cieľ programu 1.2 Zlepšiť zručnosti a podnikateľské kompetencie na podporu hospodárskej a sociálnej inovácie v stredoeurópskom priestore pre projekt: „SoDiCE - Sociálna Digitálna trieda pre budúcich podnikateľov“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 15 Príprava a predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci cezhraničného programu Interreg Stredná Európa, Programová priorita 1 Spolupráca na inováciách, aby sa stredná Európa stala konkurencieschopnejšia, Špecifický cieľ programu 1.2 Zlepšiť zručnosti a podnikateľské kompetencie na podporu hospodárskej a sociálnej inovácie v stredoeurópskom priestore pre projekt Sociálna digitálna trieda pre budúcich podnikateľov. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Petrvalský.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem vám pekne. Pretože je pokročilý čas, urobím to takto. Body 15, 16, 17, 18, 19 a 20 boli prerokované v Komisii školstva, športu a mládeže a všetky boli odporúčané prerokovať a schváliť mestskému zastupiteľstvu. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje po a) prípravu a predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu s názvom: Sociálna digitálna trieda pre budúcich podnikateľov podľa predloženého návrhu, po b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, po c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu podľa predloženého návrhu, t.j. minimálne vo výške 15 % z celkových oprávnených výdavkov, t.j. 18.000 Eur s DPH, po b) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov, ktoré budú nevyhnutné pre realizáciu projektu z rozpočtu mesta a po e) zabezpečenie financovania udržateľnosti projektu minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Hlasujme.

Hlasovanie č. 48 – za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 16

Schválenie spolufinancovania projektov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice v rámci Operačného programu Ľudské zdroje na základe výzvy zameranej na zvýšenie inkluzívnosti vzdelávania s názvom „V základnej škole úspešnejší“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 16 Schválenie spolufinancovania projektov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice v rámci Operačného programu Ľudské zdroje na základe výzvy zameranej na zvýšenie inkluzívnosti vzdelávania s názvom „V základnej škole úspešnejší“. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 5 % celkových oprávnených výdavkov, t.j. 17.860,50 Eur na zabezpečenie zdrojov spolufinancovania projektov základné školy Starozagorská a Trebišovská. Uvedené základné školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice predložili žiadosti o NFP v rámci operačného programu podľa predloženého návrhu V základnej škole úspešnejší.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Hlasujme.

Hlasovanie č. 49 – za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 16/1

Informatívna správa vo veci plánovanej výstavby na pozemku v k. ú. Grunt priamo susediacej s kláštorom KARMEL v Košiciach

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k doplnenému bodu 16/1 Informatívna správa k výstavbe pri Kláštore karmelitánok. Nech sa páči, pán poslanec Jutka.

p. Jutka, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pani predsedajúca. Vážené panie poslankyne, páni poslanci, v predchádzajúcich dňoch sme my, volení zástupcovia mesta Košice obdržali list od Rádu sestier bosých karmelitánok s prosbou prerokovania prehodnotenia plánovanej výstavby na parc. č. 1624/575 v katastrálnom území Grunt. Niekoľko faktov. Na prelome rokov 2015 a 2016 prebehla podpisová akcia ohľadne výstavby obytného súboru Povrazy, to je presne na opačnej strane, teda na pravej strane a opačnej strane kláštora, od pozemku kláštora Karmel. Investor následne zohľadnil vznesené požiadavky a znížil zastavanosť územia a výškovosť plánovaných budov. To je na pravej strane, znova podotýkam, kláštora Karmel. Na ľavej strane od kláštora a severne sa nachádza pozemok vo vlastníctve Jazdeckého klubu Emcar, zastúpeného pánom

Antonom Bučkom. Za účelom využitia pozemku v roku 2005 až 2007 prebehli rokovania medzi zástupcami mestskej časti KVP, jazdeckým klubom Emcar a predstaviteľmi Rádu sestier bosých karmelitánok. Výsledkom rokovaní bola dohoda o výstavbe jazdeckého areálu na parcele č. 1624/575 v katastrálnom území Grunt. Táto dohoda bola následne premietnutá do kúpnej zmluvy číslo 971 z roku 2006 tak, ako je to uvedené v liste Sestier adresovanom primátorovi mesta Košice zo dňa 7. 12. 2007. Začiatkom tohto kalendárneho roka investor, teda jazdecký klub Emcar požiadal o zmenu územného plánu na predmetnej parcele, kde by mal vyrásť domový a bytový viacpodlažný komplex, ktorý by nepriaznivo zasiahol do fungovania tohto rádu. Dňa 10. 10. 2017, vie to aj pán starosta KVP-čka, sa uskutočnilo rokovanie Miestneho zastupiteľstva KVP, na ktorom poslanci prijali uznesenie s požiadavkou zastaviť výstavbu obytných domov v areáli Zlatá podkova. Mám za to, že plánované obytné domy by narušili kontemplatívny život sestier karmelitánok. Územné konanie, ktoré by zmenilo účel využitia predmetného pozemku je toho času pozastavené z dôvodov vymedzenia ochranného pásma pohrebiska. Za týmto vyššie menovaným účelom a s prihliadnutím po oznámení spustenia petície „Zachráňme kláštor Karmel v Košiciach 2“ predkladám tento návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po 1.) berie na vedomie oznámenie o spustení petície vo veci predmetu verejného záujmu „Zachráňme kláštor Karmel v Košiciach 2“. Po 2.) Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice po a) zastaviť územné konanie na parcele č. 1624/575, katastrálne územie Grunt, za účelom jeho zmeny a využitia pre jazdecký klub Emca do doby, kým mestské zastupiteľstvo o predmetnej veci rozhodne svojím uznesením. Po b) pripraviť a spracovať komplexný materiál vo veci kúpnej zmluvy medzi mestom Košice a jazdeckým klubom Emca na predmetnej parcele v katastrálnom území Grunt, priamo susediacom s kláštorom Karmel, vrátane účelu jeho využitia. Termín: najbližšie riadne rokovanie mestského zastupiteľstva. Zodpovedný: v texte. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči, pán riaditeľ magistrátu, pán Ing. Lazúr.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Dámy a páni, na základe poverenia pána primátora som mal prijať zástupcov Rádu bosých karmelitánok, na úrovni pána doktora Spurného a pána Turyho, ktorý pre nich robí nejaký inžiniering, kde sme si prešli všetky náležitosti. Musím povedať, že spustenie petície, s tým absolútne nemáme problém, mesto s tým absolútne súhlasí, pretože keď niečo hrozí a treba vytvoriť verejný tlak, tak určite áno a mesto to podporuje. Zároveň sme sa zhodli na tom, že sme v štádiu územného konania. Územné konanie sa nedá zastaviť. V tejto chvíli je prerušené. Oni, principiálne, ako investor, ani nemajú problém s územným plánom, možno idú v určitých veciach nad rámec toho, čo sa hodí v blízkosti kláštora alebo čo sa nehodí. Čiže sme sa dohodli, že mesto zastavuje územné konanie a zároveň beží proces to, čo oni nechtiac zanedbali, zástupcovia kláštora, že nerešpektovali to, že je tam pohrebisko. Čiže jednak mali začať územné konanie a jednak mali riešiť vzťahy s regionálnym úradom s hygienou. Čiže toto momentálne beží a územné konanie je len prerušené. Nemám vedomosti o tom, že by sa dalo zastaviť. To je druhá vec. A ten komplexný materiál, samozrejme, aké boli vzťahy aj na začiatku, ako sa dostal tento investor ku pozemkom a s akými podmienkami, toto určite môže byť vecou preverenia. Dohodli sme sa aj so zástupcami karmelitánok, že keď bude potrebné, určite, či tlak cirkvi, mestskej časti, mesta, absolútne s ním nemáme problém. Uvidíme, či sa nám podarí dostať do polohy pohrebiska, ochranného územia 50 m a tým pádom zmeny parametrov v blízkosti kláštora. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, pán riaditeľ. Nech sa páči, pán poslanec Jutka.

p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len chcem reagovať na príhovor pána riaditeľa. Nijakým spôsobom toto, čo pán riaditeľ ste povedal, nevyklučuje tento návrh na uznesenie. Že v podstate do doby rozhodnutia, prijatia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva a konania, toto územné konanie. Ja som tu napísal síce, že zastaviť a je prerušené, ale že by sa predložil komplexný materiál na riadne rokovanie zastupiteľstva, aby sa mohli poslanci relevantne rozhodnúť si myslím, že nie je dôvod v podstate to nejakým spôsobom spochybniť. Dobré. Ak urobíme kompromis, že nedáme zastaviť, ale pozastaviť do doby, kým nebude nám predložený komplexný materiál, tak myslím si, že to je kompromisné riešenie. Pozastaviť. Tak prerušiť. Dobré.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pani poslankyňa Kijevská do rozpravy.

p. Kijevská, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Mne v tomto materiáli chýbajú všelijaké alebo všetky materiály, ktoré sa danej témy týkajú. Čiže, určite mi chýba projekt čo sa tam stavia, alebo čo sa tam chystá stavať. Po druhé, mi chýba vyjadrenie mestskej časti. A po tretie, vzhľadom k tomu bodu, určite mi tu chýba aj tretia strana, čiže podnikateľský subjekt. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: No, neviem, či to tu zaznelo, lebo som tu nebol celý čas, ale ten problém je daný asi v tom, že mesto predalo predmetné pozemky za určitým účelom a tomu účelu bola prispôbena aj cena, za ktorú dotýčný podnikateľ tieto pozemky kúpil. Pokiaľ si pamätám, bolo to nejakých okolo a keď to premeníme na eurá, nejakých 10 eur za štvorák. Kdežto tá cena, pokiaľ by sa jednalo nie o účel výstavby jazdeckého areálu, kde teda väčšinu pozemkov je voľný výbeh pre kone a parkúr a takéto veci, tak samozrejme tá cena by bola rádovo vyššia. A s tým mesto do túto predmetnú parcelu predalo. Čiže, v tomto je ten problém, že dnes spoločnosť alebo jazdecký klub Emcar chce, myslím, že dosť podstatne zmeniť svoj zámer. A toto je ten dôvod, ktorý si myslím, by mal viesť aj mesto Košice, nepamätám si presne, ale myslím, že v tej zmluve bola zakotvená aj taká klauzula, že pokiaľ podnikateľ zmení predmet výstavby, tak mesto Košice má predkupné právo v takej istej cene na tieto pozemky. Pokiaľ si dobre pamätám. Ešte som vtedy starostoval, keď sa to robilo. Táto klauzula, takáto tam mala... A tu jedná o to, že by bolo možno dobré, keby mesto zvážilo využiť túto možnosť. Lebo skutočne, ako niekto z môjho pohľadu dosť neseriózne od pána Bučka, ktorý zastupuje teraz spoločnosť, teda jazdecký klub Emca, takúto radikálnu zmenu tam realizovať. Ďakujem pekne. A o to sa tu...

p. Lenártová, námestníčka primátora: To, čo hovoril pán poslanec Rusnák je určite pravda, keďže sa to stalo dávno, určite je to viac než 7 rokov, kedy vznikla zmluva na odpredanie. Tak ja navrhujem prerušiť rokovanie v bode. Dávam procedurálny návrh, aby sa dopracovali a zistili všetky právne náležitosti, dodržania alebo nedodržania zmluvy, predkupného práva mesta a všetkých ostatných náležitostí s územným konaním, pretože tieto uznesenia, jednak nemôžeme zastaviť územné konanie. Toto nie je kompetencia primátora. Územné konanie toho času je prerušené. Tak ja by som navrhovala prerušiť rokovanie v bode. Vrátime sa k tomu vo februári s tým, že už budeme vedieť konkrétnosti, aj vlastne právny posudok k zmluve, ktorá predchádzala

tomuto. Takže dám hlasovať o procedurálnom návrhu prerušenie rokovania v bode. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 50 – za: 37, proti: 1, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené. Takže bod sme prerušili. A petícia, samozrejme, sa môže rozbehnúť. To nevylučuje.

- - -

Bod č. 17

Prenájom nebytových priestorov a pozemku priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte a areáli zrušenej MŠ Krosnianska 6 v Košiciach pre nájomcu Súkromná materská škola Krosnianska 6, Košice

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 17 Prenájom nebytových priestorov a pozemku priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte a areáli zrušenej MŠ Krosnianska 6 v Košiciach pre nájomcu Súkromná materská škola Krosnianska 6, Košice. Otváram k tomuto bodu rozpravu. A sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom nebytových priestorov vo výmere 259,94 m² a časti pozemku vo výmere 99,7 m² v objekte a areáli zrušenej Materskej školy Krosnianska 6 podľa predloženého návrhu, priamym nájomom za ročné nájomné 3 Eur/m²/rok za nebytové priestory plus prevádzkové náklady á 2 Eur/m²/rok za pozemky ako dôvod hodný osobitného zreteľa nájomcovi Súkromná materská škola Krosnianska 6 podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Upozorňujem, je to osobitný zreteľ. 3/5 všetkých poslancov. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 51 – za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 18

Prenájom veľkej telocvične priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte ZŠ Krosnianska 2, Košice pre nájomcu – Futbalový klub Košická Nová Ves, Agátova 1, Košice

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 18 Prenájom veľkej telocvične priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte ZŠ Krosnianska 2, Košice pre nájomcu – Futbalový klub Košická Nová Ves, Agátova 1, Košice. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom veľkej telocvične vo výmere 323 m², telocvična v objekte ZŠ Krosnianska 2 podľa predloženého návrhu, priamym nájomom za ročné nájomné 250 Eur a

prevádzkové náklady, ako dôvod hodný osobitého zreteľa nájomcovi Futbalový klub Košická Nová Ves podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Opäť osobitný zreteľ. Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 52 – za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 19

Prenájom veľkej telocvične priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte Základnej školy Ľudovíta Fullu, Maurerova 21 v Košiciach pre nájomcu ŠBK GALAXY Košice, Floriánska 1362/7, Košice

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 19 Prenájom veľkej telocvične priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte Základnej školy Ľudovíta Fullu, Maurerova 21 v Košiciach pre nájomcu Športový basketbalový klub GALAXY Košice, Floriánska 1362/7, Košice. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom veľkej telocvične vo výmere 365 m² v objekte ZŠ Ľudovíta Fullu, Maurerova 21 podľa predloženého návrhu, priamym nájomom za ročné nájomné 300 Eur a prevádzkové náklady, ako dôvod hodný osobitného zreteľa nájomcovi ŠBK Galaxy Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Osobitný zreteľ. Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 53 – za: 35, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 20

Návrh na zmenu delegovaných zástupcov zriaďovateľa v radách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 20 Návrh na zmenu delegovaných zástupcov zriaďovateľa v radách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo po A) odvoláva delegovaného zástupcu zriaďovateľa pani Zuzanu Devaldovú z Rady školy pri MŠ Nešporova a z Rady školy pri ZUŠ Kováčska z dôvodu ukončenia pracovného pomeru na oddelení školstva. Po B) deleguje do Rady školy pri MŠ Nešporova a pri MŠ Budapeštianska a do Rady školy ZUŠ Kováčska 43 pána Martina Oravca.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 54 – za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 21

Podnájom časti územia Košického hradu z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre o. z. Castellum Cassovia

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 21 Podnájom časti územia Košického hradu z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre občianske združenie Castellum Cassovia. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje podnájom nehnuteľnosti, časti pozemku, v katastrálnom území Čermel', z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu pre združenie Castellum Cassovia podľa predloženého návrhu, ako pozemok, na ktorom bude realizované Centrum experimentálnej archeológie. Podnájom predmetu nájmu je z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 55 – za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 22

Podnájom hádzanárskej haly (Multihaly) Alejová 2 v Košiciach občianskemu združeniu KOŠICE CROWS za 50 € bez DPH mesačne na dobu určitú 20 rokov z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Bod 22 Podnájom hádzanárskej haly (Multihaly) Alejová 2 v Košiciach občianskemu združeniu KOŠICE CROWS za 50 Eur bez DPH mesačne na dobu určitú 20 rokov z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči, pani poslankyňa Blaškovičová.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Dobrý deň. Ja sa chcem len opýtať, dostali sme, teda ja som dostala dva maily od pána Déneša a chcem sa spýtať, či niekto z kolegov poslancov pozná toho pána? Prečo napísal maily v znení, aby sme neprenajímali túto halu, že tam funguje nejaký bufet, kde sa predáva alkohol a, že sú tam nejaké také pofidérne ďalšie zámary. Dostal niekto ďalší taký mail? Áno? Vy ste ho dostali? A viete o tom niečo? Či niekto o tom niečo vie? Prosím? Že, radi by sme toho pána poznali a opýtali sa, že som bol, aký má dôvod? Lebo, len napísať nejaký ohováračsky mail, to môže urobiť ktokoľvek. Tak som sa chcela opýtať, že aké sú skúsenosti s doterajším prenájmom? Tak budem rada, ak mi niekto z kolegov povie, že ako to tam funguje a či je to pravda, že má to byť, vraj, prepáčte, tu to napísal „štvrtá cenová skupina“, „krčma štvrtej

cenovej skupiny“. Takže poprosím, aby mi to vyvrátil niekto z tých, kto o tom niečo vie. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Myslím si, že asi len selektívne rozposielal maily, lebo my sme takýto mail nedostali. S faktickou poprosím pána Pertvalského a pána námestníka, chcel ako predkladateľ.

p. Pertvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Východoslovenská únia karate a bojových umení v tejto multihale organizuje pravidelne žiacke ligy, krajské súťaže, krajské majstrovstvá v rôznych vekových kategóriách. Nemáme takú skúsenosť. Bufet je vždy organizovaný tým, kto organizuje súťaž. Tzn., že my si pozývame človeka, ktorý robí bufet. Tam pukance predáva, nealkoholické nápoje, nejaký hotdogy, nejaké takéto veci. Ale žeby tam bol nejaký stály bufet s alkoholickými nápojmi, to môžem jednoznačne vyvrátiť. Aspoň na našich akciách nebola taká skúsenosť nikdy. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, pani poslankyňa Kovačevičová. A na záver dám slovo pánovi námestníkovi.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže ja môžem tiež potvrdiť slová, keďže tiež sme tam organizovali viacero podujatí. Žiadna krčma, nič takéto podobné sa tam nenachádza. Je tam maličký priestor, kde konkrétne potom kluby môžu vlastne si pripraviť nejaké občerstvenie. Ale niečo organizované, je to absolútny výmysel a somarina. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, s faktickou, pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja by som len dodal, že v nedávnych rokoch v Košiciach hádzaná v podstate kľakla. A toto je partia, ktorá dvíha tu hádzanú z ničoho. A veľmi pekne. Takže, čudujem sa takému listu.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Grega s faktickou.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja si myslím, že to je úplne normálne. Šak veď aj ja to zažívam, že niektorí frustrovaní ľudia, proste, nedokážu sa s niečím zmieriť, sú závistliví a potom vyrábajú všelijaké anonymy. Takže, nad tým sa treba povzniesť.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Kočiš s faktickou.

p. Kočiš, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja chcem potvrdiť, čo povedal pán poslanec Dečo. Ja mám tie isté informácie. Je to pokus o znovuzrodenie hádzanej v Košiciach. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán námestník, chceš ešte reagovať?

p. Petruško, námestník primátora: Myslím, že bolo všetko povedané, čo som chcel ja povedať. Už len jedna informácia. Je to v podstate jediná hala, ktorá spĺňa parametre na to, aby sa dala hrať liga v hádzanej. Takže predpokladám, že to, že sa to prenajme tejto spoločnosti, aj tieto vlastne vymyslené veci, v podstate minimalizujú určite. Takže ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje podnájom nehnuteľností: budova telocvične podľa predloženého návrhu a hádzanárske ihrisko podľa predloženého návrhu, a to občianskemu združeniu KOŠICE CROWS s výškou úhrady nájomného 50 Eur mesačne bez DPH za predmet nájmu na dobu určitú 20 rokov z dôvodov hodných osobitného zreteľa.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Takže dôvod hodný osobitého zreteľa. Poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 56 – za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 23

Prenájom častí pozemkov pre MČ Košice – Krásna z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 23 Prenájom časti pozemkov pre mestskú časť Košice - Krásna z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom častí pozemkov uvedených v návrhu na uznesenie pre mestskú časť Košice - Krásna z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 57 – za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválné.

- - -

Bod č. 24 bol prerokovaný ako bod 3/1

- - -

Bod č. 25

Uplatnenie predkupného práva na parc. č. 2037/2, 2037/17, 2037/18 v k. ú. Huštáky – ponuka od spol. FLORIÁNSKA ROYAL (J&P&J Slovakia s.r.o.) a žiadosť o jeho zrušenie

p. Lenártová, námestníčka primátora: Bod 24 sme prerokovali. Prechádzame k bodu 25 Uplatnenie predkupného práva na parcely číslo 2037/2, 2037/17, 2037/18 v k. ú. Huštáky – ponuka od spol. Floriánska Royal (J&P&J Slovakia s.r.o.) a žiadosť o jeho zrušenie. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len by som chcel vedieť teda názor mesta, lebo sú tu dve alternatívy. Tzn., že vedenie mesta sa prikláňa k akej alternatíve? Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Poprosím pána námestníka. Nech sa páči.

p. Petruško, námestník primátora: My sa prikláňame k alternatíve neuplatniť si predkupné právo.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Betuš .

p. Betuš, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Poslanecký klub Šport do Košíc to isté. Neuplatniť. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Teraz uzatváram rozpravu. A poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrh na uznesenie alternatíva číslo 1 v rámci tohto návrhu na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach odporúča uplatnenie si predkupného práva podľa predloženého návrhu od spoločnosti Floriánska Royal za cenu 637.410 Eur 96 centov.“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujeme. Najskôr o tejto alternatíve.

Hlasovanie č. 58 – za: 2, proti: 15, zdržali sa: 21

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie nebolo schválené. A teraz tá druhá alternatíva.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Tak 2. alternatíva: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach neodporúča uplatnenie si predkupného práva podľa predloženého návrhu od spoločnosti Floriánska Royal za cenu uvedenú v návrhu na uznesenie a súhlasí so zrušením predkupného práva na uvedené parcely.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči hlasujme.

Hlasovanie č. 59 – za: 36, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 26

Určenie spôsobu prevodu časti pozemkov v k. ú. Terasa na základe obchodnej verejnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže

p. Lenártová, námestníčka primátora: Bod 26 Určenie spôsobu prevodu časti pozemkov v k. ú. Terasa na základe obchodnej verejnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja tu sa chcem opýtať, lebo mi to nie je úplne

jasné z toho materiálu, pán Petruško je predkladateľ, pokiaľ sa nemýlim, v dôvodovej správe je uvedené: „ide o objekt administratívnej budovy, čo umožní vytvoriť viac ako 150 nových parkovacích miest? V oblasti informačných technológií? A predpokladám, že to je, čo? Omyl? Má to byť 150 pracovných miest? A potom nižšie sa uvádza: „kde plánuje výstavbu administratívno-obchodného a školiaceho a parkovacích plôch s počtom 230 parkovacích stojísk. Tzn., že plánuje budovu, kde bude 150 nových pracovných miest, ale 230 parkovacích stojísk? Nerozumím teda, prečo je takto nadimenzované to? A prečo to riešime hlavne touto súťažou, keď vlastne o tú celú parcelu, ktorá je špeciálne vytvorená, má o ňu záujem iba jeden záujemca, respektíve je tam záujem zo strany Datacomu? Keď môžem poprosiť o odpovede.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, poprosím o odpoveď šéfkou majetkovo-právneho, pani Ing. Verešová. Nech sa páči.

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Dobrý podvečer. Vážení poslanci, vážené poslankyne, v tomto materiáli riešime žiadosť spoločnosti Datacom, ktorá má záujem na rozšírenie svojho objektu, ktorý sa tam nachádza. Plánujú tam dobudovať, v etapách, rozšíriť svoj objekt, postaviť ho na pozemkoch vo vlastníctve mesta, ale zároveň vybudovať aj parkoviská, ktoré potrebujú vybudovať. Keďže na výstavbu týchto parkovísk je potrebná veľká plocha, tak my navrhujeme, aby... proste nie je dôvod, aby my sme... Nevieme to zdôvodniť, prečo by sme to mali odpredať, celú túto veľkú plochu len tejto spoločnosti, tak preto navrhujeme vypísať obchodnú verejnú súťaž, nakoľko územný plán tam odporúča, respektíve dáva možnosť postaviť napr. aj úplne iné objekty. Takže z toho dôvodu sa v tejto etape rieši obchodná verejná súťaž na výstavbu, na zástavbu daného územia. A pokiaľ túto obchodnú verejnú súťaž vyhrá daná spoločnosť, tak následne bude môcť riešiť si aj výstavbu objektu na pozemkoch vo vlastníctve mesta, ktorá sa bude nachádzať na inom pozemku, ako je teraz predložený materiál.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Ak už nemá nikto nič, tak uzatváram rozpravu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje po a) spôsob prevodu časti pozemkov v katastrálnom území Terasa uvedený v návrhu na uznesenie. A po b) podmienky obchodnej verejnej súťaže uvedených v návrhu na uznesenie.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 60 – za: 35, proti: 2, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 27

Určenie spôsobu prevodu - priamy predaj pozemku v k. ú. Letná

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 27 Určenie spôsobu prevodu - priamy predaj pozemku v katastrálnom území Letná. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči pán poslanec Gibóda.

- p. Gibóda, poslanec MZ: Kolegovia poslanci, v tomto bode, keď máte to pred sebou otvorené, jedná sa o priamy predaj, respektíve navrhuje sa priamy predaj pozemku v mestskej časti Staré Mesto za účelom následného vybudovania parkovacích miest pre isté fitnesscentrum, kde by v nočných hodinách slúžili tieto parkovacie miesta pre rezidentov. Chcem vám dať do pozornosti návrh, resp. riešenie, ktoré mesto Košice uplatnilo na Letnej ulici. Na Letnej ulici mesto Košice prenajalo tak isto plochy zelené, ktoré boli následne prebudované na parkovacie miesta, ale tieto plochy nepredalo, ale prenajalo uvedenej spoločnosti, ktorá za 10 ročný nájom so zníženou sumou mala povinnosť vybudovať tieto plochy a následne po desiatich rokoch pripadnú tieto novovybudované parkovacie miesta do vlastníctva mesta. Preto sme sa tuná, keď si pamätáte, bolo to asi pred dvoma rokmi sa pokúšali, bol tuná záujem predat' tento pozemok. Tento neprešiel, lebo je to nevýhodné a bolo to nevýhodné z dlhodobého hľadiska predat' tento pozemok. Bolo pre mesto Košice výhodnejšie nechať si tento pozemok a prenajať ho, preto sme sa s pani poslankyňou Blaškovičovou zo Starého Mesta, ktorá má v tom čase podporila v tomto návrhu, za nepredanie toho pozemku, zhodli a chceli by sme vám predložiť pozmeňovací návrh na uznesenie, kde: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade v zmysle príslušných paragrafov navrhuje spôsob riešenia majetkového vzťahu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice, priamy prenájom pozemku registra, C-KN parc. č. 32/96 zastavané plochy a nádvoria s výmerou 90 m² v k.ú. Letná, LV 11620. Tzn., chceli by sme, ak prijmete toto naše uznesenie, tento pozmeňovací návrh, bude na meste Košice, aby oslovilo tohto záujemcu a dohodlo s ním taký spôsob prenájmu, ktorý bude z dlhodobého hľadiska výhodný aj pre mesto Košice, aj pre tohto nájomcu, aby uspokojil svojich klientov, ktorí k nemu chodia do tohto posilňovacieho, respektíve fitnesscentra a zároveň mesto Košice nestratilo kontrolu nad týmto pozemkom do budúcnosti. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Takže odovzdávate návrh návrhovej komisii. Pán poslanec Špak do rozpravy. Nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Neviem nájsť cenu v tom návrhu. Viete mi ju povedať?
- p. Lenártová, námestníčka primátora: To je len určenie spôsobu prevodu. To je prvá časť.
- p. Špak, poslanec MZ: Takže teraz si zasadnú komisie a navrhnu mu cenu? A on ju...
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Teraz bude nasledovať znalecký posudok. To je bežný postup. Tak to robíme, že sa schvaľuje spôsob a potom samotný predaj.
- p. Špak, poslanec MZ: Dobré tak sa potom..., ešte môžem?
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Áno. To je dvakrát vlastne schválené.
- p. Špak, poslanec MZ: Chcem sa opýtať potom, že tu vidím súhlas Starého Mesta. Tzn., že poslanci, respektíve väčšina v Starom Meste povedala OK., predáme pozemky niekomu, kto bude na nich parkovať. Nejak, fakt ako, páči sa mi ten návrh pána poslanca Gibódu, pretože my vlastne sme toto mali v pláne, že sme nejakému EEI-čku dali naše, požičali naše pozemky, za ktoré nám platí nájom. A teraz ich rovno ideme predat'. Nebudeme mať z toho nič a niekto bude mať 5 parkovacích miest, kde my už asi ťažko budeme

upravovať pravidlá na nich. Takže, dobre som tomu pochopil? Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán starosta, nechcete už nič povedať? Lebo ste boli prihlásený?

p. Grega, poslanec MZ: Bolo to schválené na zastupiteľstve. Takto sa jednalo aj v rámci iných takých žiadostí, či už boli pre nejaké kultúrne zariadenia v Starom Meste alebo inde. A ja v tom nevidím problém. Pretože, nejaké peniaze by získala aj mestská časť, pretože do istej, teda výmery, to môže predať. Podporili by sme tým vlastne mesto športu, pretože niektorí ľudia nemajú kde zaparkovať, tak tam nepôjdu športovať. A potom by boli tie miesta vo večerných hodinách k dispozícii občanom. Mnohokrát, teda, my aj keby sme chceli, ako mestská časť napr. na plavárni poskytnúť trénerom a návštevníkom tie miesta na parkovanie, tak nemôžeme, pretože sa to nepremyslene vtedy predalo McDonald-u. Takže tak.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. S faktickou Ľubka, nech sa páči. Pani poslankyňa Blaškovičová.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. My sme to mysleli skôr tak, že výhoda prenájmu je v tom, že je to vnútroblokový priestor a môže sa čokoľvek zmeniť a jednoducho to fitko možno o 5, o 10 rokov nebude fungovať, ale nebude tam fitko, ale bude mať vlastné parkovacie miesta. Takže skôr sme to mysleli ako aj z praktického hľadiska, že predsa len môže dôjsť k zmene územného plánu a v tom vnútroblokovom priestore, môžu sa stavať garáže alebo čosi naozaj sa môže po pár rokoch zmeniť. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som len chcel zareagovať na pána starostu, že áno, presne, keď spomínal ten príklad toho parkoviska pred McDonald-om, tak práve preto toto riešenie prenájomom dáva tu zábezpeku mestu Košice, že bude môcť v budúcnosti zasiahnuť do tohto vlastníckeho vzťahu, respektíve zostáva stále vlastníkom. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Do rozpravy pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja mám otázku vlastne, pravdepodobne asi na pána riaditeľa magistrátu. Ako to je technicky zabezpečené, keď my niekomu predáme nejaký majetok, v tomto prípade parkovacie miesta. V dôvodovej správe máme povedané, že rezidenti to budú môcť v noci využívať. Ako to je vlastne dohodnuté v tej kúpnopredajnej zmluve, že tá podmienka, ktorú tu máme v tej dôvodovej správe máme. Ako to riešime? Ako, naozaj ma to len čisto technicky zaujíma, aj do budúcnosti.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Dáme slovo pani Ing. Verešovej? Nech sa páči, pani Ing. Verešová.

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Pokiaľ sa vlastníkom tohto pozemku stane spoločnosť San Vanpos, že sa ten pozemok odpredá, tak my ho síce odpredávame za tým účelom, že teda, že si tam chce spoločnosť San Vanpos vybudovať parkoviská, ale nakoľko sa nedá obmedziť vlastnícke právo, tak de facto my, ako mesto,

už nemáme dosah potom na ten pozemok. Akurát si môžeme možno dohodnúť nejaké predkupné právo, že pokiaľ naozaj tento pozemok nebude slúžiť na parkovanie, že tam nebuduje vybudované parkovisko, tak mesto si tento pozemok bude môcť späť odkúpiť za stanovenú cenu. Ale vždy, keď sa odpredáva pozemok, tak tam sa nedá obmedziť to vlastnícke právo na ten pozemok, ako taký.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Grega s faktickou.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja si myslím, že sa to dá nejakým spôsobom. Že, keď sa ten človek zaviazal a pokiaľ to teda nebude dodržiavať, tak to potom už je o oblasti takej morálnej roviny. Ale chcel by som povedať, že aj rôzne hotely a také zariadenia, ktoré sú v Starom Meste a sa to schvaľovalo, tak sa im odpredali, ako, miesta na parkovanie. Lebo bez toho by ani nemohli, ako, existovať. Tak potom ten meter by mal byť na každý predaj rovnaký, ktorý tu urobíme, aj dozadu neviem koľko rokov.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán námestník, ako predkladateľ, nech sa páči.

p. Petruško, námestník primátora: Ďakujem pekne. Myslím, že je to len na dobrovoľnosti toho kupujúceho, že tam zachová jednoducho to, čo sľúbili. My to nevieme nejakým spôsobom vynútiť. Len, aby som vysvetlil, asi nikto z nás nemá problém schváliť aj dlhodobý prenájom.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Áno. S faktickou pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Nedá mi ešte to rozvinúť. Ak sa to nedá, čo som predpokladal, teda, aby sme si vynútili nejaké ďalšie právo, ak to predáme, prečo píšeme do tých dôvodových správ tieto ľúbivé slová, že budú môcť v noci tam rezidenti parkovať?

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán námestník, ako predkladateľ.

p. Petruško, námestník primátora: V žiadosti to takto bolo uvedené. Nie prvýkrát takto schvaľujeme, ako bolo povedané. Predpokladám, že keď ste videli, je tam aj súlad z mestskej časti, presne jak mi tu pán riaditeľ šepká. Predpokladám, že bude úplne zrejmé, že to tá firma bude využívať na parkovanie pre klientov. Ale viete, že v tých hodinách, ktoré tam sú, asi tam cvičiť nikto nepôjde. Takže si myslím, že aj logika veci hovorí o tom, že to potom budú môcť využívať aj obyvatelia. Ale máte pravdu v tom, vynútiť sa to nedá.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Chcem len sa vyjadriť k tomu, že vlastne akože logika – nelogika. Na Sídlišku Ťahanovce máme obrovský problém, hej? Čiže, či je to logika alebo nelogika, perzekuovaní sú vlastne svojím spôsobom samotní občania, alebo tí vodiči a nie firma, ktorá tento stav spôsobila. Takže to je úplne na hlavu obrátené. To je všetko. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Polaček.

- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len úplne na záver. Nedá mi, nedávajme to naozaj do dôvodových správ, ak to nevieme vynútiť. Potom človek to číta, naozaj tie myšlienky potom úplne inak sú, to evokujú v tom človeku, keď sa pripravuje na to hlasovanie. Nedávajme tam takéto informácie a nerád by som išiel do dozadu a hľadal, kedy sme my niekomu na základe osobitného zreteľa, že nám ich umožní dávať, sme niečo také odhlasovali. Nechcem sa v tom vráť. Takže dávajme si na to pozor. Nepíšme niečo, čo nevieme vynútiť.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Toto zatiaľ nie je osobitný zreteľ. To je len určenie spôsobu prevodu. Ak je to tak v žiadosti, tak sa to uviedlo, preto, že to je tak v žiadosti. Takže, opäť tu nevytvárajme nejaké, to čo nie je. S faktickou pán poslanec Dečo.
- p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja dúfam, že nebudeme ďalšiu polhodinu o tomto debatovať. Spôsob predaja navrhujem, aby sme uzavreli debatu tým, že to budeme dávať do nájmu, či už dlhodobého, krátkodobého, to je najvýhodnejšia forma pre mesto. Pretože, akonáhle to raz predáme a on nám môže sľúbiť modré z neba, keď to zajtra predá ďalšiemu, ničím nie je viazaný ten ďalší. Ďakujem.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Dúfam, že ďalej už len konštruktívne. Pán poslanec Kočiš do rozpravy.
- p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pokúsim sa veľmi jednoducho odpovedať na všetky tie úvahy, aj predložené návrhy na zmenu uznesenia. Vymodelujem situáciu. Dotyčný, ktorý tu má záujem o to parkovisko, potrebujem preukázať vzťah k pozemkom, aby mohol dostať stavebné povolenie na vybudovanie parkoviska. Akonáhle dostane súhlas na vybudovanie parkoviska, aj skolauduje to parkovisko, je jeho. A on nám môže vypovedať zo dňa na deň nájomnú zmluvu. Jeho ďalej už nezaujímá tento vzťah. Má parkovisko, ktoré môže riadne užívať. Čiže ja si myslím, buď to predáme alebo dáme to do nájmu, ale s tým, že to parkovisko vybudujeme my. A vtedy máme možnosť aj obmedziť nájomcu na to, že bude využívať to parkovisko len cez deň a v noci budú to využívať nájomníci, ktorí bývajú, pardon - obyvatelia v blízkosti. Všetko iné je podľa mňa blbosť.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Faktická pán poslanec Gibóda.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán Kočiš ja vám rozumiem. Ale ja dôverujem tomuto vedeniu mesta Košice, že už má túto skúsenosť, napr. z Letnej ulice, kde presne uzavrelo takýto zmluvný vzťah so spoločnosťou, ktorá za znížené nájomné musela následne vybudovať parkovacie miesta, po desiatich rokoch tieto parkovacie miesta, podľa tejto zmluvy prípadnú mestu Košice. Je to riešiteľné zmluvným vzťahom. A preto by som nešiel do toho, aby mesto Košice ešte nutne investovalo nejaké peniaze do vybudovania parkovacích miest. Ďakujem.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Špak ešte do rozpravy.
- p. Špak, poslanec MZ: Janko prepáč, ale nedá mi, lebo ja som sa 3-krát pýtal pána primátora a mám tu jeho odpoveď, dole je napísané, že na interpelácie písomne odpovedal primátor mesta Košice. Je tu veta, kde sme VSD-čku, myslím, predali za euro 110 parkovacích miest a končí to tak, že následne bude mesto riešiť so spoločnosťou splnenie príslubu možnosti parkovania pre potreby kúpaliska ČH. Ako toto bude riešiť mesto, keď pani

Verešová teraz povedala, že to sa nedá riešiť? Prosto je to ich a bodka. Takže ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Myslím, že tu pletieme niečo, čo spolu nesúvisí, takže uzatváram rozpravu a poprosím pozmeňovací návrh najskôr a potom návrh pôvodný. Ďakujem pekne.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala 1 pozmeňujúci návrh od pani poslankyne Blaškovičovej a pána poslanca Gibódu v znení: „Mestské zastupiteľstvo navrhuje spôsob riešenia majetkového vzťahu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice priamy prenájom pozemku parc. č. 32/96, zastavané plochy a nádvoria, s výmerou 10 m², katastrálne územie Letná, LV v návrhu na uznesenie.“ Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči. Hlasujme.

Hlasovanie č. 61 – za: 32, proti: 0, zdržali sa: 6

p. Lenártová, námestníčka primátora: Tým pádom už nie je relevantné hlasovať o nasledujúcom návrhu. Ďakujem pekne.

Bod č. 28

Prevod pozemku v k. ú. Košické Hámre pre MVDr. Tomáša Danielisa z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k ďalšiemu bodu. Prevod pozemkov v katastrálnom území Košické Hámre pre doktora Tomáša Danielisa z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Dobrý deň. Ja by som chcel poprosiť, mohol by mi niekto vysvetliť, na základe čoho bola vypočítaná táto kúpna cena? Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Odpovie pani Ing. Verešová. Ešte dám najskôr slovo pánovi Petrvalskému, nech sa páči.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja som kolegu nepočul, ale nezdá sa mi, že len kvôli tomu, že niekto prenajímal ten pozemok, dostane osobitný zreteľ. Môže dostať predkupné právo, ale nie osobitný zreteľ. Nevidím dôvod, prečo by sme to mali dávať „hodný osobitného zreteľa“ len preto, že to prenajímal. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Osobitý zreteľ je v tomto prípade, asi to, že to ide „účel“, že to ide priamo jemu. Že? Áno, pán poslanec Polaček ešte faktická a tak pani inžinierka Verešová.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja na ten osobitný zreteľ, mňa to tiež zaujalo. Tam vlastne je len pomenovaný tým spôsobom, že „vysporiada majetkoprávne vzťahy“. Tam táto veta povedaná, ak sa dobre pamätám. Nemám pred sebou materiál. Vysporiadať majetkoprávny stav. Toto je osobitný zreteľ? To môžeme písať na každý

jeden materiál.

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Veď, to sa nerieši takto prvýkrát. Pani Ing. Verešová, nech sa páči.
- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Ide o pozemok, ktorý sa nachádza pri objekte vo vlastníctve žiadateľa. Tento pozemok, pokiaľ by sme to riešili iným spôsobom, ako dôvodom hodným osobitného zreteľa, to by znamenalo, že pri tejto výmere 407 m², by sme museli dávať schvaľovať najprv spôsob, čiže formu priameho predaja pre tohto človeka. Mohol by sa tam, obrazne, prihlásiť hocikto iný, ktorý by si chcel tento daný pozemok odkúpiť. A v takomto prípade sa nám nezdá vhodné, aby v blízkosti možno metra, dvoch metrov, od tejto chaty vlastnil pozemok niekto úplne iný, pretože ak by ponúkol vyššiu cenu, tak spravidla by mal dostať asi tento pozemok práve ten záujemca, ktorý by ponúkol mestu vyššiu cenu. Takže vždy priľahlé pozemky, ktoré sa nachádzajú pri nehnuteľnosti, tak sa odpredávajú z dôvodov hodných osobitného zreteľa. A čo sa týka tej ceny, tých 4.884 eur, ktorú odporučila majetková komisia, tak, ako pri každom prevode, túto cenu stanovuje znalecký posudok. Teda táto cena je potom navrhnutá v majetkovej komisii, ktorá buď túto cenu odporučí alebo, ak považuje za potrebné, tak ju zvýši.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. S faktickými pán poslanec Gaj.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za vysvetlenie. Už tomu rozumiem aj ja. Len tie štvoráky sú nejak limitované, alebo máme nejakú tabuľku, alebo je to len blízkosť vlastníka?
- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Nie sú limitované tieto výmery. Vždy sa vychádza z danej situácie, pretože väčšinou tieto pozemky sú dlhodobo využívané. Mestské lesy, ktorým sú prenajaté tieto pozemky, tak uzatvárajú s užívateľmi týchto pozemkov najprv podnájomné zmluvy a následne, pokiaľ títo podnájomcovia majú záujem o majetkoprávne usporiadanie a mestské lesy, ako správca týchto pozemkov v lese, nemajú problém s tým, že sa zmení vlastníctvo toho pozemku a tak isto príslušná obec, pokiaľ dáva kladné stanoviská, tak spravidla sú takéto pozemky odpredávané. A nie je to myslím prvý pozemok, ktorý takto popri chate bol odpredaný vlastníkovi tej chaty.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pán Petrvalský. Len chcem povedať, že ja nerozumiem tomu vášmu počudovaniu, pretože za 3 roky, sme už niekoľko tu mali takýchto prípadov. Tak to mi pripadá....
- p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Cez to všetko, ja nehovorím, aby sme predali ten pozemok niekomu inému a urobili tomu vlastníkovi zle. Preto hovorím, že pokiaľ my uzatvárame nájomnú zmluvu, dajme do nájomnej zmluvy to, že pokiaľ bude ten vlastník chcieť kúpiť, dostane predkupné právo, ale nie osobitný zreteľ. Ďakujem.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pani inžinierka. To nie je to isté. Nech sa páči, vysvetlite. Pani inžinierka.
- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: Tuná nemôže byť uzatvorené predkupné právo, pretože tomu odporuje zákon o majetku obcí. Zákon o majetku obcí

pozná určitý postup, akým spôsobom sa majú odpredávať pozemky a uzavrieť predkupné právo sa nedá, respektíve dalo by sa pri uzatváraní nájomnej zmluvy, že by toto predkupné právo schválilo mestské zastupiteľstvo. V tom prípade by sa dala za takých podmienok uzatvoriť takáto podnájomná zmluva. Ale, keďže mestské lesy majú myslím takýchto prípadov, nie je tu už pán riaditeľ (pozn.: mestských lesov), keďže mestské lesy majú takýchto prípadov myslím, že veľmi veľa, okolo tých hál, že usporadúvajú to majetkoprávne vysporiadanie týchto pozemkov, tak potom by museli pomaly každú druhú žiadosť, obrazne, riešiť cez mestské zastupiteľstvo, čo by bol, samozrejme, zdĺhavejší proces. A tento spôsob odpredaja nerozporuje, proste, zákon o majetku obcí. Je to bežne, sa takto postupovalo.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Špak do rozpravy.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Keď sme tu naposledy, myslím si, že podobnú vec riešili a bolo tam iné priezvisko, tak sme sa tomu viacej venovali. Ale túto dokonca je 4.884 za 400 štvorákov, čo znamená, že to je ešte nižšia cena, ako mala pani Pašková na svojom pozemku. A tá dokonca preinvestovala, údajne, peniaze na ňom a táto zmluva je ročná, ak dobre vidím, a už je tu cena 10 eur za meter štvorcový. Dobré, asi sú to Hámre, možno kvôli tomu. Ale, ako mne sa to naozaj nezdá, my fakt máme nejaký dotazník pre našich obyvateľov občanov, že „pozrite, máme tu mestské lesy, vyberte si kde chcete, prenajmite si to na rok a my vám to za 10 eur predáme“. Je také niečo? Existuje také niečo? Ak áno, povedzte mi, ja to veľmi rád medzi ľuďmi rozhlásim.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec, nerozumiem, o čom rozprávate. Cena bola na základe znaleckého posudku a mala to majetková komisia. Nerozumiem, o čom rozprávate. Do faktickej pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ono isté rúco a celkom trefné má tá poznámka, aj keď už zapadá do takého večerného rámca, kolegu. My totiž sa stretávame v nejednom prípade a teraz nechcem konkrétnemu záujemcovi krivdiť, škodiť, nepoznám to meno, ale veľmi často sa stretávame s prípadmi, že niekto, kto, kedysi malú chatku kdesi pri Ružíne a pod. postavil, získal, nie raz na hrane zákona, lebo vodohospodárska výstavba a povodie Bodrogu, Hornádu, atď. s tým majú problémy a dodnes, a títo ľudia mali trebárs pozemok pod chatkou len a máme na každej majetkovej komisii prípady, že tí ľudia odkupujú kúsok pozemku. Občas sa nám podarí nájsť parcelu, kde niekto zrazu o 100 percent si zvýši plochu okolo toho svojho obydlia. Nemyslím si, že je to správne. Už nehovoriac o tom, že sa na niektorých miestach okolo Ružíne nevieme dostať k vode. Lebo vám niekto povie: „ale to je môj súkromný pozemok“. Čiže to by som len tým chcel uzavrieť, tak že mali by sme v tomto prípade vypracovať nejakú metodiku, trebárs na majetkovom, aby sa tieto prípady an bloc tak veľkoryso neriešili, pretože drvivá väčšina občanov, keď si chce kúpiť záhradku, chatku, tak platí trhové ceny a nie, tak že znalecký posudok, veď je to niekde na Hámroch a nestojí to nič. Takýchto prípadov bolo veľmi, veľmi veľa. Možno by stálo za zváženie to aj zosumarizovať. Takže, chápem tieto poznámky, čo tu boli, ale nechcem konkrétnemu záujemcovi krivdiť. Do budúca by to mala nejaká metodika riešiť. Lebo podľa mňa to není celkom výhodný spôsob odpredaja majetkov pre mesto.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Kolegovia, ja by som dal návrh na prerušenie diskusie v tomto bode,

z jediného dôvodu. Mne napriek tomu, že ma tu uistujú, že je k tomuto vypracovaný nejaký znalecký posudok, nie je to uvedené v dôvodovej správe. Teda poprosím o doplnenie tohto znaleckého posudku do materiálu a pokračujeme v rokovaní o tomto bode na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Čiže dávate procedurálny návrh na prerušenie rokovania v tomto bode, lebo ste to povedali inak?

p. Gibóda, poslanec MZ: Prerušenie rokovania v tomto bode.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie č. 62 – za: 15, proti: 1, zdržali sa: 18

p. Lenártová, námestníčka primátora: Čiže uznesenie neprešlo. Takže budeme hlasovať. Nech sa páči návrhovú komisiu.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ešte, ešte som prihlásený do diskusie.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, do diskusie teda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Teda, ak to bolo podľa nejakého znaleckého posudku, ako kolegovia poukazovali na to, tá cena je nižšia, ako bola v mnohých iných prípadoch. Ja by som stále chcel vedieť, na akú výšku bol ohodnotený tento znalecký posudok? Lebo v dôvodovej správe je uvedené, že táto cena bola z rozhodnutia komisie. A bohužiaľ, nie je tu pán predseda majetkovej komisie, aby sa nám k tomu vyjadril. Ale pre mňa, to nie je jasné a tento materiál nie je úplný.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán námestník, ako predkladateľ, nech sa páči.

p. Petruško, námestník primátora: Kolegyňka ma opraví, keď poviem zle, ale majetková komisia dostala túto cenu, ktorá bola určená znaleckým posudkom. Čiže tá cena, za ktorú sa to teraz má odpredať, to je cena, ktorá bola určená znaleckým posudkom, ktorý, ako máte pravdu, v dôvodovej správe nie je. Ale táto cena, ktorá tam figuruje v tomto materiáli, to je cena podľa znaleckého posudku. Čiže znalec určuje výšku hodnoty. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Polaček, nech sa páči s faktickou.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi krátko. Mňa aj pri tomto bode, ale aj pri iných už napadlo, proste, taká poznámka, že či sa na to dívame vôbec správne, lebo našou úlohou je predsa v zmysle zákona o obecnom zriadení majetok zveľaďovať a nie rozpredávať.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Budeme to mať na mysli, pán poslanec, pri iných bodoch. Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Čo sa týka činnosti majetkovej komisie, majetková komisia vždy dostane na stôl materiály s tým, že je k dispozícii cena podľa znaleckého posudku a príslušné stanoviská buď odborných útvarov alebo mestských

častí, ktoré sa k tomu majú vyjadriť alebo môžu vyjadriť. Majetková komisia nikdy nemôže ísť pod cenu, ktorú vypracoval súdny znalec. Vždy môže len súhlasiť s touto cenou, alebo cenu navýši. Ale myslím si, že nie je žiadny problém, ak tomu niečo neodporuje, aby v budúcnosti znalecké posudky boli v elektronickej forme alebo nejaká zjednodušená forma znaleckého posudku k dispozícii aj pre poslancov. Čo sa týka, Janko Dečo, čo si hovoril, pán poslanec Dečo, no vieš, ty si člen majetkovej komisie, takže pokiaľ si tam, tak mnohé materiály máš, ale ja s tebou čiastočne súhlasím. My si, dámy a páni, pani poslankyne a páni poslanci, aj do budúcnosti môžeme stanoviť formu, akou budeme nakladať s majetkom. Čiže nič to nebráni tomu, aby sa niekto tým začal zaoberať a pripravili sme si nejaký metodický pokyn, ako naďalej, oproti tomu, ako sa to realizuje teraz, ako sa tým ďalej zaoberať. A nič nebráni ani tomu, aby sme obmedzili mestské organizácie, ktoré za určitých podmienok majú právo nakladať s majetkom uzatvárať nájomné zmluvy, aby sme to nejakou formou obmedzili. Opäť nie je problém. Len, vyjadrujeme sa k problému pri nejakom bode, tých bodov je 15, ku každému môžeme povedať, myslím, ktoré ešte dnes máme, to isté a v konečnom dôsledku je na nás, aby sme len nerozprávali to, čo ja vždy hovorím, ale potom si prijímame nejaké pravidlá hry alebo pripravme niečo na budúce zastupiteľstvo. To by bolo zmysluplné. Ale, pokiaľ len stále povieme „s tým súhlasíme“, „s tým nie“, „to sa nám zdá“, „to sa nám nezdá“, to je ťažko. Súdny znalec pritom - nie som súdny znalec, ale máme tu medzi nami aj súdneho znalca, minimálne pán Kandrác je súdny znalec, vychádza z toho, aká je bonita tej lokality, o čo ide, atď., atď. A sú nejaké pravidlá, podľa čoho on vypracuje tu cenu tohto majetku. Takže určite je iné, či je to lokalita, ktorá je v intraviláne mesta Košice, aj keď je to napr. Myslava a lokalita Košické Hámre, ktorá je, ľudovo povedané, pánu bohu za chrbtom a nie je tam možná v budúcnosti žiadna bytová výstavba a je to de facto extravilán. Takže z tohto musí súdny znalec vychádzať. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice v katastrálnom území Košické Hámre podľa predloženého návrhu, plochy vo výmere 407 m² pre doktora Tomáša Danielisa za kúpnu cenu 4.884 Eur do výlučného vlastníctva z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči. Hlasujme, osobitný zreteľ. Ďakujem.

Hlasovanie č. 63 – za: 24, proti: 1, zdržali sa: 11

p. Lenártová, námestníčka primátora: Čiže uznesenie bolo schválené. Nie. Nebolo schválené, lebo to je všetkých poslancov. Osobitný zreteľ, čiže nebolo schválené. Ďakujem pekne. Nie, tri pätiny všetkých poslancov, to je osobitný zreteľ. Čiže nebolo schválené. To je majetková. Čiže nebolo schválené.

- - -

Bod č. 29

Prevod nehnuteľnosti v k. ú. Baška pre Ing. Mariána Jurečku a PhDr. Beátu Jurečkovú, rod. Bakovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 29 Prevod nehnuteľnosti v katastrálnom území Baška pre Ing. Mariana Jurečku a doktorku Beátu Jurečkovú, rodenú Bakovú, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Kolegovia poslanci, neviem, možnože máme škriatka na magistráte, opäť nie je uvedené, že na túto cenu bol vypracovaný nejaký znalecký posudok. V ostatných dôvodových správach je to vždycky uvedené pekne, čo bola znalecká cena, čo bola navrhnutá cena, minimálna cena a pod. Tu je opätovne uvedená iba cena z majetkovej komisie. Preto poprosím posudok. Ďakujem.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pani inžinierka, tak sa vám vlúdl škriatok. Pretože ani bez znaleckého posudku by to logicky nemohlo ísť do majetkovej komisie. Všetci to chápú, ale niekto to nechápe. Nech sa páči, pani inžinierka.
- p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom MMK: V zmysle zákona o majetku obcí musí byť cena prevodu, teda kúpna cena pozemkov obvyklá v danom mieste, v danom čase. Tzn., že z toho dôvodu mi stále dávame spracovať znalecký posudok. Ku tomuto znaleckému posudku sa stále..., teda ku cene, ktorá je určená znaleckým posudkom, tak sa stále pripočítavajú ešte všetky náklady, ktoré má mesto s vypracovaním danej žiadosti. Tzn., že sa tam prirátava ešte hodnota, ktorú platíme znalcom za vypracovanie znaleckého posudku. Ak sa tam spracováva geometrický plán mestom Košice, tak isto sú tam pripočítané ešte náklady na tento geometrický plán. A takto vypracovaná kúpna cena sa dáva - predkladá na prerokovanie v majetkovej komisii. A majetková komisia buď odporučí alebo neodporučí túto kúpnu cenu, respektíve buď ju schváli v takej výške, alebo ju navýši, pretože táto cena, ktorú predkladáme do majetkovej komisie na prerokovanie, tak je vlastne cena minimálna. Takýmto spôsobom sme stále postupovali a nemôžeme si ani dovoliť predložiť nejakú inú cenu, ako cena, ktorá bola vypracovaná znalcom. Pokiaľ sa, samozrejme, nejedná o dôvod hodný osobitného zreteľa, v tom zmysle, že táto cena je nižšia. A to sa samozrejme potom uvádza v danom materiáli, napr. ako je pri prevode, možno pre mestské časti, kde tá cena predstavuje nejakých 10 % podľa znaleckého posudku.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, pani inžinierka. Pán poslanec Gaj s faktickou.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Ď Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, viem, že je pokročilá hodina a sa to tuná čím ďalej zužuje, máme tuná body ešte osobitného zreteľa, a chcem sa spýtať, aj teraz, predchádzajúci bod. Nejaký náš občan, Košičan, pán doktor, neviem kto to je, prišiel o možnosť kúpy kvôli jednému hlasu. Bolo 24 za, 25 treba. Ja len, ako príde občan mesta k tomu, že niektorému to prejde? Teraz nenarážam na cenu, narážam na princíp. Narážam na princíp. Čiže, keď máme v úcte občanov, atď. alebo potom prerušíme hlasovanie, samotné zastupiteľstvo, pokiaľ je nedostatok ľudí v tom. Robí sa občanovi, občanom krivda. Ja si myslím, že nie je to správne.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, Marian. Pán poslanec Špak do rozpravy.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj, máte pravdu. To beriem. Len samozrejme, možno ide o kvalitu pripraveného materiálu. Možno ide o tom, že pred

tromi rokmi, keď sme chceli aj z opozície ľudí do majetkovej komisie, tak nám to bolo zakázané. A možno, by sme tu mali zástupcu, ktorý nám to všetko vysvetlí a vyzerali by sme, že sme neinformovaní. Ale teraz ani informovaní byť nemôžeme. Takže to je jedna vec. Druhá vec. Tie posudky, áno, samozrejme, že keď to tak cítim, že to má byť najprv posudok, potom to ide do komisie, potom nám na stôl. Ale toto vlastne pre nás poslancov, ktorí do majetkovej komisie nemáme možnosť nakuknúť, jediná možnosť, ako vidieť informácie, ktoré nám vôbec otvorí tento magistrát. Takže, ja fakt nerád by som bol, aby - to je jedno, či pán doktor, či Danielis, ako tam to priezvisko nehrá rolu, ale, aby sme ďalších občanov nepoškodili im kvôli tomu, že to nemáme pripravené, tak fakt, skúsme diskutovať, či tie body radšej nepribrzdiť a nedať ich o ten mesiac, dva. Oni vydržia, keď vydržali, tvrdíte, že X rokov postavené chaty.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Špak, začala politická kampaň! Pretože absolútne nič sa nezmenilo. Materiály sú pripravené. A nie sú in suficientné, pretože znalecké posudky boli urobené, nebola tu žiadna chyba, nepochybilo ani naše majetkové, nerozumiem, čo tu točíte. Naozaj, táto debata vznikla a pán doktor na to doplatil, tak ako povedal Marián Gaj. Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Pán kolega, no nie je tak, že tam nie je nikto z opozície. Minimálne je tam pán poslanec Dečo a ten, pokiaľ viem, nie je z koalície. Nevie, či aj niekto iný, teraz narýchlo povedať. Takže minimálne jeden tam je. A materiály, ktoré sú pripravené na majetkovú komisiu majú aj výšku znaleckého odhadu. Určite s tohto vychádzame, lebo my sa musíme z toho odraziť. No, v tomto materiáli, čo teraz pozerám, to nie je. Možno bude dobre do budúcnosti dohodnúť sa, aby táto čiastka tam uvedená bola. Ale štandardne sme ju doteraz nemali uvedenú a materiály sme schvaľovali. Tak predpokladám, že asi majetkové postupovalo v tom móde, ako bol pripravený doteraz a to som povedal aj pred dvomi materiálmi. Asi si potom budeme musieť sadnúť a zmeniť tieto pravidlá, my poslanci, ktorí máme na to právo. Len, teraz to riešime počas zastupiteľstva. Súhlasím s tým, že na to doplatia tí občania, ktorým to neschválime. A možno určite nie vinou poslancov, len možno vinou prístupu poslancov. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Špak s faktickou poznámkou.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Keďže faktickú môžem mať asi iba minútu, ale skúsím to skrátiť. Ešte raz to skúsím povedať pomaličky, zreteľne, lebo predtým ste mi nerozumeli. Je na základe toho, čo tu hlasujeme možnosť opýtať sa v Mestských lesoch, kde majú voľných 500 štvorákov? V roku 2016 si týchto 500 štvorákov prenajať a v roku 2017 si ich za 4.400 eur kúpiť? Lebo toto sme tu teraz chceli schváliť. A toto ma z toho nevyviedol zatiaľ nikto. Len mi tvrdíte, že nerozumiem materiálom.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Opäť to je zavádzajúce. Pán poslanec Gaj s faktickou poznámkou.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No, ja si myslím, pán Špak, poslanec Špak, podľa mňa, to až tak nie je, lebo to nie je hocikde 500 štvorákov, že ja idem na bicykli, vidím čistinku, si ju odkrojujem. To bol pozemok možno okolo chaty, nieže možno, ale meter od chaty, blízko. To není len hocijaký pozemok, hocikomu. Ten človek možno zveľaďoval niekoľko rokov, teraz videl, si spomenul. Chránim občana. Všetci sa tu

bijeme, ako máme občana v úcte, ale nakoniec dopadol naozaj... Tuná je príklad, ako pri počte X ľudí, poslancov v pléne, neprešiel o jeden hlas.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja mám len 2 pripomienky. Presne ako tuná sa bavíme, to takých uznesení boli stovky, keď neprešli o jeden hlas. Ja nerozumiem, prečo tu riešime? Proste, tak to je fakt, tak sa to odhlasovalo! Nieкто je spokojný viac, nieкто menej a pod., ale chcem vlastne aj podporiť to, čo tuná spomínal aj pán Špak. Toto je úplne bežné. Mali sme príklad na poslednom septembrovom zastupiteľstve, keď prípad rodiny Paškových, si vo februári 2016 prenajal od Mestských lesov pozemky a v lete 2017 už ich išiel kúpiť za osobitný zreteľ. O tomto rozpráva pán Špak, ak som správne rozumel. A tomuto treba zamedziť. Toto nie je správny postup. O tomto my sme teraz rozprávali. Medzitým, samozrejme, nepatrí to úplne k tomu problému, ktorý tu vznikol, ale toho sa tu deje. Tak to poďme zastaviť.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Keifer do rozpravy.

p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Tiež ako člen majetkovej komisie sa chcem vyjadriť. Mňa netrápi to, že to neprešlo o jeden hlas. Mňa trápia dôvody, ktoré vedú vás k tomu, že ste to neschválili. Vy nedôverujete nikomu. Dôverujete iba samým sebe, lebo váš názor je najlepší. To nie je demokracia. Máme tu rozdelené nejaké pozície, to, že akí ste, si môžete za to sami. A my nie sme žiadni retardovaní ľudia v majetkovej komisii. Vždy je tam znalecký posudok. Nemusím ho vidieť, jak vy musíte vidieť všetko. Tiež verím tomu, čo nám povedia odborné zložky tohto aparátu. Či si myslíte, že všetci tu klamú? To je potom váš názor na svet, a jak funguje. Ja žijem v inom svete. A hovoríte tu o tom, že sa má zveľaďovať majetok. Keď tým ľuďom to nepredáme a ľudia nám nechcú platiť nájom, s tými občanmi sa musíme súdiť. To sa chceme dostať tam, že sa budeme súdiť. My určíme znaleckú cenu. Tá v zmysle zákona musí byť aj trhovou, podľa novelizovaného zákona, ktorý už bol dávnejšie, asi pred šiestimi, siedmimi rokmi, v zákone o znalcoch. Tak, práve preto vám hovorím, to je najlepší, podľa mňa, spôsob ako sa vyhnúť komplikáciám, vyjsť v ústrety ľuďom. A nepredávame nič len tak, že si nieкто, tak ako to bolo povedané, nájde nejakú čistinku. Buď tam má chatu alebo nejakým iným spôsobom má nejaký vzťah k okolitému tomu priláhlému pozemku alebo pozemku pod chatou. Keby to bol prázdny pozemok a nič ani v okolí neho nie je, tak chápem vaše pohnútky. Ale tieto pohnútky, iné, napr. aj v tomto predchádzajúcom prípade, boli zle. Môžeme sa baviť o cene, ale to všetci sa tu chceme hrať na znalcov? Že vieme lepšie cenu? Či už neveríme tiež znalcom s pečiatkou? Neverme ministerstvu spravodlivosti, ktorý dáva pečiatky, neverme nikomu, neverme ani ľuďom, ktorí vo voľbách dajú hlas niekomu a tá strana potom nominuje týchto ministrov. Potom nemôžeme chodiť ani po svete, lebo nebudeme veriť jeden druhému, či nás nezabije, keď pôjdeme okolo seba. Máte choré zmýšľanie, keď si myslíte, že toto je fajn. Ja sa s ľuďmi, občanmi, nechcem súdiť. Chcem im dať to, aby sme si v klude vysporiadali vzťahy medzi mestom a občanmi. Nie, nemyslím si, to len hovorím vám, že aké dôvody vedú nieкого. Ak vedú takéto, nie sú podľa môjho názoru správne. Ak máte iné zmýšľanie, ja vám ho neberiem. Len je to, podľa mňa, smutné.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Pán poslanec Kaifer, ako vám

máme dôverovať, keď si niekto prenajme pozemok Mestských lesov vo februári 2016, 2017 mu ho ideme predat' za osobitný zreteľ a tvrdí nám, že tento pozemok zveľadil, pričom ja dnes už mám dôkazy, že v 2015-tom v roku Mestské lesy ten pozemok vyčistili. Ako vám máme dôverovať?! Keď to budem mať celé, tak vám to donesiem. Naozaj vám to donesiem. Pretože ten prípad bol taký, že nás niekto oklamal. A tu som vám to dokazoval na tých obrázkoch, že v 2016-tom tam žiadna skládka odpadu nebola. Mestské lesy tu skládku, ak si pamätáme ten prípad, nechcem byť konkrétny, ale vieme, o čom hovorím, Mestské lesy ten pozemok vyčistili za peniaze nás všetkých.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja mám pocit, že keď si to pán kolega poslanec Kaifer prehrá, tie 3, 4 vety a skúsi ich použiť na prípad, ktorý sme schvaľovali nedávno, tak bude veľmi prekvapený, o čom rozprávam. A tzn., že, keď niekto nechce platiť nájom a nechceme sa s ním naťahovať, tak mu to radšej predajme. Tak to neviem či bude dobre sa počúvať pani Paškovej aj susedovi vedľa. Ale myslím, že v tejto tu rozprave nepotrebujeme ďalej. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pán poslanec Kočiš.

p. Kočiš, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja len krátko. Ako ten spôsob, keď sa pýtate, je to jediný legálny spôsob, ako prísť k majetku okolo svojej nehnuteľnosti legálnou cestou, tak, aby nešiel, nebol licitovaný, aby sa dostal k nemu ten, čo ho potrebuje. Je otázne či potrebuje 300, 200, 500, atď. To by som nechal na iné veci. Ale skúsme sa niekedy pri hlasovaniach odosobniť od videnia len zlého. Beriem, že treba dôverovať, ale aj preverovať, ale skúsme sa niekedy odosobniť, lebo v tomto prípade, fakt, chudák ten človek, nevedel ako a nekúpi to. A ešte druhá pozornosť, pre tých, čo hovoria, že raz, 2-krát platím, 4-krát. Ten platí 2-krát. Raz to platí nájom, a druhýkrát za to, že to kúpil. No, tak. Ináč sa to nedá, máme tak schválený zákon. Bohužiaľ. Na predaj majetku.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Ihnát, do rozpravy.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne. Stano Kočiš má pravdu. Ako, inak sa to možno nedá. Ale na druhú stranu sa prikláňam ku Špakovi, tak isto aj ku kolegovi Polačekovi. Pravda bola taká, aká bola. Videli sme obrázky. A jednoznačne, aj ja sa cítim zavedený, oklamáný vtedy, v tom čase. Vďaka pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Keifer do rozpravy.

p. Kaifer, poslanec MZ: Keď ste ma dobre počúvali, hovoril som o predchádzajúcom bode, ktorý ste neschválili. A že nikomu neveríte. To je jedna vec. Druhá vec je tá, ja dennodenne, aj mám advokátsku kanceláriu, ja vám poviem, vždy je lepšie sa dohodnúť. Kto má iný pohľad na to, stále bude v súdnom spore. Môžete robiť čo chcete, môžete si myslieť, čo chcete, ale ak niekto je niekde, a my ho budeme žalovať a budeme ho neustále len vyzývať a budeme zvažovať, že či máme alebo nemáme podať žalobu? Pretože sú tu občania. A kde je to väčšie dobro? Či radšej jemu výjsť v ústrety, keď si niekde za nejakých okolností postavil chatu, v danom čase v súlade s právnymi predpismi? Tak to bude asi dosť dobrý výsledok pre nás všetkých, ak takto budeme postupovať. Hovorím, to je v spôsobe náhľadu na danú vec. Vy si myslíte, že opak je

pravdou. Ja vám ju neberiem. Ale vy chcete len to, aby sa nič nepredalo. Aby sme išli, čo s nimi robiť, s tými ľuďmi? Triediť? Že ten je dobrý, ten je zlý? Ten je smerák, ten je z pravicového klubu? Toto chceme? Lebo to robíte.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Do rozpravy s faktickou pán poslanec Halenár.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pani námestníčka, len by som rád upozornil, že rokovací poriadok určite hovorí o tom, že tie diskusné príspevky by mali smerovať k tomu bodu, o ktorom rokujeme. A vzhľadom na to, že je 19:01 my ešte máme 20 a ešte pán poslanec Ihnát nepredniesol svojej interpelácie, mimochodom, tým chcem iba povedať, že skúste, prosím, ako, trochu moderovať tú diskusiu v tom, aby poslanci teda išli k tomu bodu. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Asi s procedurálnym návrhom pán Petruško, aj keď už nie je nikto prihlásený do rozpravy.

p. Pertuško, námestník primátora: Ďakujem pekne. Ja dávam návrh na ukončenie rozpravy, vás poprosím, v tomto bode. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Takže hlasujme, procedurálny návrh na ukončenie rozpravy.

Hlasovanie č. 64 – za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Takže sme ukončili rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice, katastrálne územie Baška, ostatné plochy s výmerou 57 m² pre manželov Jurečkových za kúpnu cenu 1.482 Eur, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 65 – za: 28, proti: 1, zdržali sa: 4

p. Lenártová, námestníčka primátora: Takže uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 30

Prevod nehnuteľností medzi mestom Košice a Technickou univerzitou v Košiciach z dôvodov hodných osobitného zreteľa, formou zámeny s finančným vyrovnaním

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pred ďalším bodom vás veľmi pekne prosím. Rokujme konštruktívne. Naozaj, je 19 hodín 5 minút a berme na seba vzájomne ohľad. A poprosila by som aj pána poslanca Ihnáta, v rámci toho, aby dal svoje interpelácie písomne. Ďakujem pekne. Bod 30 Prevod nehnuteľností medzi mestom Košice a Technickou univerzitou v Košiciach z dôvodov hodných osobitného zreteľa, formou zámeny s finančným vyrovnaním. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva majetku mesta Košice podľa predloženého návrhu zámenou s finančným vyrovnaním v prospech mesta Košice vo výške 960 Eur za nehnuteľnosti v katastrálnom území Severné mesto podľa predloženého návrhu vo vlastníctve Technickej univerzity Košice podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Hlasujeme.

Hlasovanie č. 66 – za: 32, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 31

Prevod pozemku v k. ú. Baška pre Róberta Pomietla z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 31 Prevod pozemkov v katastrálnom území Baška pre Roberta Pomietla z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod časti pozemku s výmerou 103 m² podľa predloženého návrhu, do vlastníctva pána Pomietla za kúpnu cenu 1.442 Eur. Uvedený prevod sa realizuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 67 – za: 32, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 32

Prevod spoluvlastníckych podielov na pozemkoch v katastrálnom území Jazero pre spoločnosť Labaš s.r.o.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 32 Prevod spoluvlastníckych podielov na pozemkoch v katastrálnom území Jazero pre spoločnosť Labaš s.r.o. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Chcela by som povedať, že tieto pozemky, ako bolo spomenuté, sa nachádzajú v katastri Jazero, v tesnej blízkosti spoločnosti Labaš. Ich rozloha je 3306,5 m² v súčasnosti charakterizované ako trvalé trávnaté porasty, záhradkárska osada v súčasnosti tiež na týchto plochách. Bola som ich tiež osobne pred niekoľkými rokmi pozrieť, na tváre miesta. Súdnaznalecká cena, posudok je tu uvedený 41,78 eur za m². Majetková komisia navrhla 41,84. Ja nie som súdny znalec, aby som posudzovala, že či je to adekvátne cena. V súčasnosti,

v podstate, v územnom pláne hospodársko-sídelskej aglomerácie sú to rezervné plochy pre v podstate zariadenia výroby, skladov, stavebnej činnosti. Ako materiál uvádza, v budúcnosti, vlastne nie v budúcnosti, už budúci rok v apríli 2018 je pripravovaná zmena územného plánu, kde v podstate budú návrhové plochy zariadení, výroby a skladov a stavebnej výroby. To je jedna vec. V podstate majetková komisia, či mohla navrhnúť vyššiu cenu, nižšiu, pretože atakovali nás rôzne maily a dopyty, v podstate je to na nich. Samozrejme, samotný budúci kupujúci mohol tiež navrhnúť vyššiu cenu. Je vôbec otázne, aká je tam trhovacia cena, čo je reálne predajné, nepredajné. Mňa by v podstate len zaujímala jedna vec, na pána riaditeľa magistrátu, keďže v minulom roku sme sa na niečom uzniesli a je to zámer majetko-právneho vysporiadania na Slaneckej ceste. Vieme veľmi dobre, ako to v našej mestskej časti vyzerá. Každý to prechádza, Slaneckou, doprava tam kolabuje ráno, popoludní, nehovoriac, keď sa stane nejaká dopravná nehoda. Jedná sa o rozlohu 45.427 m² plôch, ktoré majú byť vysporiadané. Tam je súdnoznalecký posudok na 35 eur aj nejaké drobné za meter štvorcový. Vlastne moja otázka je, v podstate v akej sme momentálne fáze, kde sa nachádzame, koľko pozemkov sa nám reálne za ten rok a pol podarilo vysporiadať? Predmetná spoločnosť vlastní, mám aj tu výpis z listu vlastníctva, množstvo pozemkov v danom úseku, či nebolo pre tú spoločnosť aj výhodnejšie s mestom rokovať o zámene konkrétnych pozemkov. Čiže ak porovnáme, urobili by sme nejaký rozdiel, mne tu vychádza, že by doplatili, dajme tomu, 20 tis. eur a v podstate by ešte aj ušetrili. Čiže, prečo sme to neriešili takouto cestou, formou zámeny? A mali by sme plus nejaký jeden pozemok v pluse? Neviem, čo je... Poprosím odpovedať, kde sa momentálne nachádzame, koľko reálne pozemkov je vykúpených a aké rokovania prebehli so spoločnosťou Labaš? A ešte jedna vec, v materiáli sa uvádza, že nám hrozia nejaké súdne spory. Čiže, nejaká vetička, nájdem ju: „za podmienky, že spoločnosť stiahne žalobu späť, v prípade schválenia odpredaja v mestskom zastupiteľstve“. Čiže chcela by som vedieť, aké súdne spory alebo žaloby máme s touto spoločnosťou? Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán riaditeľ? Nech sa páči.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Samozrejme so spoločnosťou Labaš prebiehajú jednania ohľadom vysporiadania, vzájomného vysporiadania pozemkov. On toho má po Košiciach strašne veľa. Prednostne má záujem riešiť pozemky v okolí svojich obchodných centier. Zhodou okolností práve tento pozemok, ktorý je... to sa volá Textilná? Na Textilnej v podstate to je pozemok, kde máme pol na pol vlastníctvo mesto a niekto. A on vtedy nesúhlasil, aby sa toto dalo do zámeny. Následne nás dal na súd, kde nám chcel súdne prikázať predaj toho pozemku. Potom bolo toto jednanie, kde vlastne sa povedalo, že sme ochotní predať, ale za predpokladu, že stiahne súdne konanie, lebo nemôže niekto, kto je s nami v súdnom konaní, nemôže riešiť veci s mestom. Ak som niečo zle povedal, Evka? V pohode. Čo sa týka odkupu na Slaneckej, nechcete odo mňa teraz informáciu. To vám vieme dať písomne, samozrejme, nie je problém. Ale aktuálny stav, to z hlavy nikto nevie. Nie, nie. Slanecká sa rieši. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja som len vlastne chcel vedieť to isté, čo sa týka toho súdneho sporu. Ďakujem za odpoveď, pán riaditeľ.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne. Ja len toľko vlastne, že ten pán Jacko, ktorý nám tu písal, tak hovoril vlastne tam o nejakých 100, cez 100 eur za meter štvorcový, atď. Chcem vedieť, že či k tomu bol aj znalecký posudok, vlastne k tým 41 eurám alebo nie? Alebo len majetková komisia to navrhovala? Čiže chcem vedieť, či bol znalecký posudok, lebo to je veľmi podstatné. Dokonca pán Jacko sa vyhráža trestnými oznámeniami, atď. Takže, toto sú dôležité informácie, aby sme sa vedeli pohnúť ďalej. Ďakujem.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec, vždy je znalecký posudok. Takže bez toho to nejde, lebo je to zákon o majetku obce. S faktickou pán poslanec Jakubov.
- p. Jakubov, poslanec MZ: Pán poslanec, ak by si si prečítal tento materiál, je tam uvedená cena podľa znaleckého posudku, čiže asi bol.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Do rozpravy pani poslankyňa Jenčová.
- p. Jenčová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja v podstate som chcela niečo podobné, ako už moja predrečníčka, pani Kovačevičová, že nerozumiem tomu, prečo sa v tomto prípade neriešila vzájomná zámena? Pretože vieme, že tú Slaneckú potrebujeme. A práve preto, keďže už momentálne nie je priestor na to, aby sme to riešili formou zámeny, myslím na tomto zastupiteľstve a prepáčte, riešim si hlasivky, takže trochu horšie sa mi rozpráva, teda momentálne nie je priestor na tomto zastupiteľstve riešiť zámenu, tak mám pozmeňujúci návrh, aby sme neblokovali spoločnosť Labaš v ich zámeroch a teda, aby v zmysle žiadosti nejakým spôsobom boli uspokojení a zároveň, aby aj mesto bolo svojím spôsobom istené. Takže myslím si, že obidvaja by teda mali byť spokojní, keďže pán Labaš reagoval na nejakého iného pána, na nejaké fámy, tiež som si to prečítala v mailovej adrese a hovoril tam o sume 35 eur, za ktoré mesto chce vykúpiť pozemky pod Slaneckou. Týchto 35 eur nejakým spôsobom nespochybňoval, že je to málo – veľa, čiže mne z toho vyplýva, že v podstate s tou cenou nejakým spôsobom súhlasí. A teda, aby dosiahla spoločnosť to, čo chce, máme záujem jej vyhovieť. Takže môj pozmeňujúci návrh je: Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevody spoluvlastníckych podielov pre spoločnosť Labaš podľa predloženého návrhu za podmienky uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, ktorú uzatvorí mesto Košice, ako budúci kupujúci a spoločnosť Labaš, ako budúci predávajúci, kde predmetom budúcej kúpnej zmluvy budú pozemky susediace so Slaneckou cestou, ktoré sú ku dňu 11. 12. 2017 vo vlastníctve spoločnosti Labaš vo výmere, ktorú mesto Košice potrebuje na realizáciu rozšírenia Slaneckej cesty, za cenu 35 eur na m².
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pani poslankyňa, asi sa takéto uznesenie nedá dať schváliť, pretože nemáme vyjadrenie ani pána Labaša. Nech sa páči.
- p. Jenčová, poslankyňa MZ: My niečo schvaľujeme a keď niečo schvaľujeme, môžeme si dať podmienku za akej toto schválime, čiže my tento predaj spoluvlastníckeho podielu môžeme schváliť s touto podmienkou. Keď pán Labaš nebude súhlasiť, opätovne ide materiál na zastupiteľstvo. Ja v tom vôbec žiaden problém nevidím. Vidím v tom výhodu pre mesto, že tak, ako bolo povedané, čo sa týka Slaneckej cesty, tak máme poriešené pozemky, my sme spokojní a predpokladám, že pán Labaš bude tiež spokojný, lebo realizuje svoje zámery.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Poprosím právne oddelenie o názor. Pani Verešová alebo pani Medvecová.

p. Medvecová, vedúca referátu právny a legislatívny MMK: Myslím si, že toto nie je právne možné, pretože my sme dávali tento materiál do mestského zastupiteľstva aj kvôli tomu, že je tam vedený súdny spor. A pán Labaš si uplatňuje svoje finančné nároky s tým, že ako, právne, podľa môjho názoru, to nejde sklbiť.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďalej do rozpravy pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Chcem sa opýtať kolegov na jednu takú špecialitu, čo ma zaujala, lebo existuje tu údajne nejaký inžinier Milan Jacko, o ktorom viem len to, že má milan.jacko@pobox.sk. To je jediná vec, čo sa ku mne dostala. Ak máte nejakú skúsenosť, že ten človek je reálny, že žije, že funguje, prosím, dajte mi tú informáciu. Lebo je tu kolega, ktorý číta jeho ja neviem, listy, ktoré posiela, ale nestíha čítať naše podklady, kde je napísané, že ten znalecký posudok je z 11.10. Takže fakt, ak poznáme toho pána Jacka, dajte mi vedieť. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja som pánovi Jackovi na mail odpovedal, pozval som ho sem, požiadal som ho, ak má nejaké námietky, nech nám ich príde povedať. To je všetko, čo som ja urobil v tejto veci, napr.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Jutka.

p. Jutka, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tak isto, ako sme dostali mail od pána Jacka, tak isto sme dostali mail od pána Labaša. Pán Labaš v tom maili píše, že pokiaľ mu schválime tento predaj, on stiahne žalobu, ak som to dobre ja pochopil. Áno, čiže my nemôžeme niečo podmieniť, by som povedal, zmluvou o budúcej zmluve, keď v podstate chceme, aby pán Labaš stiahol žalobu a ak mu chceme predať tento pozemok. Ja neviem, asi, snažím sa dať si dokopy súvislosti, ktoré mi dávajú nejakú logiku a preto, ja sa stotožňujem s právnym názorom tu predneseným zástupcom útvaru Magistrátu mesta Košice, že nie to právne v poriadku, čo predložila pani poslankyňa Jenčová. Čiže ja by som znova povedal, držíme sa faktov, že schválíme tento návrh s tým, že zaviazeme pána Labaša, aby stiahol žalobu, ktorou si uplatňuje svoje nároky. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pani poslankyňa Jenčová.

p. Jenčová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, pán Labaš tú žalobu v zmysle dohody, ktorá je, on ju aj tak vlastne môže stiahnuť a keď ju nestiahne, no tak sa pokračuje ďalej, ako keby tu ten materiál nebol. Ako, toto je určite právne v poriadku, keď ja niekomu predávam s touto podmienkou. To môžete na to zobrať jed. A keď pán Labaš s tým nebude súhlasiť, šak kde je problém? O dva mesiace to tu máme zase. Ale momentálne ho budeme blokovať. A on nemôže nič robiť, pretože nevie si zriešiť vlastníctvo.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pani poslankyňa Grüllingová ešte do rozpravy.

- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: Rozhodne nechcem stigmatizovať ani pána kolegu Halenára, ale ja skutočne neviem, vysvetlenie k tomu súdnemu sporu prečo sa, ja by som len kvôli času, možno preto, že som unavená, ale ja som naozaj nezaregistrovala, aký dôvod súdneho sporu máme s pánom Labašom?
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán riaditeľ.
- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: ...lebo žalobu môže ktokoľvek podať a v zásade žaloba je jedna vec a pokiaľ tam nie je nejaká skutková podstata, tak to je jedno.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Jedna veta. Pán Labaš sa chcel dobiť predaja tohto podielu zo strany mesta na Textilnej cez súd. Čo je netypická cesta pre nás. A to môže trvať X rokov, pretože, samozrejme, mesto by sa bránilo, prečo by sme niečo mali riešiť nasilu cez súdy. Toto je cesta, keď sa toto schváli v mestskom zastupiteľstve, tak to môže ísť lege artis a žiadny súd už potom neexistuje. A samozrejme je to na ňom, či znalecký uzná, či uzná cenu, atď. To ja v tejto chvíli neriešim. Ďakujem.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickými pani poslankyňa Grüllingová.
- p. Grüllingová, poslankyňa MZ: Ja vlastne nemôžem na seba. Pardon, ja som chcela na pána riaditeľa. Ja som sa len chcela opýtať. Číže to je potom...
- p. Lenártová, námestníčka primátora: S riadnym keď sa prihlásiš. S faktickou pani poslankyňa Jenčová.
- p. Jenčová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja budem reagovať na pána riaditeľa, lebo z toho nám celé... Ako my sa potom dopracujeme k pozemkom na rozšírenie Slaneckej cesty? Budeme presne tam, kde s Borovicovým hájom a so všetkými ostatnými inými vecami. Číže tuto vyhovíme spoločnosti a zároveň my si istíme našu Slaneckú cestu.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán riaditeľ, nech sa páči, myslím si, že zle pochopené.
- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Sa miešajú hrušky s jablkami. Pre informáciu, bola plne pripravená zámena pozemkov. Skoro všetky na Slaneckej ceste, voči pozemkom pána Labaša, resp. jeho firmy, po celom meste. Toto bolo prichystané už do majetkovej, do zastupiteľstva. Na podnet pána Labaša, resp. jeho právnikov to bolo zastavené. Číže my máme dostatok pozemkov na zámenu, o ktoré pán Labaš má záujem. Nemiešajme hrušky a jablká.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Áno. Otázny je prístup. Áno, otázny je prístup pána Labaša. S faktickou pán poslanec Betuš.
- p. Betuš, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len toľko by som chcel poznamenať, že nie je možné jeden právny úkon podmieňovať niečím iným. Veď to by pán primátor nemohol predsa podpísať takéto niečo. Všetko.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pán poslanec Jakubov.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Nechcem zdržiavať, len pán poslanec Jutka hovoril, že v tomto mailiku pán Labaš sa vyjadril, že stiahne žalobu. Ale ja som si ho teraz asi 5-krát prečítal a nič také tu nie je. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Do rozpravy pani poslankyňa Kovečovičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Musím konštatovať, že akýsi fenomén vydierania sa rozmohol v našom meste, rôznych spoločností, nátlakov na mestá, atď. Mne sa to osobne vôbec nepáči. Takže my by sme všetci mali byť predovšetkým partnermi, mali by sme spoločne rokovať a nájsť také riešenia, ktoré budú prinášať predovšetkým úžitok obyvateľom nášho mesta. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu. Čiže najskôr hlasujeme o pozmeňovacom návrhu pani poslankyne Jenčovej. Nech sa páči.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno. Pozmeňujúci návrh od pani poslankyne Jenčovej v znení: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevody spoluvlastníckych podielov pre spoločnosť Labaš podľa predloženého návrhu, za podmienky uzatvorenia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, ktorú uzatvorí mesto Košice, ako budúci kupujúci a spoločnosť Labaš, ako budúci predávajúci, kde predmetom budúcej kúpnej zmluvy budú pozemky susediace so Slaneckou cestou, ktoré sú ku dňu 11.12. 2017 vo vlastníctve spoločnosti Labaš o výmere, ktorú mesto Košice potrebuje na realizáciu rozšírenia Slaneckej cesty, za kúpnu cenu 35 Eur/m².“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 68 – za: 4, proti: 4, zdržali sa: 23

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie nebolo schválené. Poprosím prečítať návrh uznesenia pôvodného.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo po 1.) schvaľuje prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku s výmerou 230 m² v podiele polovica k celku podľa predloženého návrhu, za kúpnu cenu 4.812 Eur z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť Labaš podľa predloženého návrhu. A po 2.) schvaľuje prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku - trávnaté porasty, s výmerou 6383 m² podľa predloženého, pre spoločnosť Labaš za kúpnu cenu 133.533,57 Eur.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 69 – za: 17, proti: 0, zdržali sa: 16

p. Lenártová, námestníčka primátora: Čiže uznesenie neprešlo. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 33

Prevod nehnuteľnosti v katastrálnom území Severné mesto medzi mestom Košice a Technickou univerzitou v Košiciach z dôvodov hodných osobitného zreteľa formou zámeny bez finančného vyrovnaní

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 33 Prevod nehnuteľnosti

v katastrálnom území Severné mesto medzi mestom Košice a Technickou univerzitou v Košiciach z dôvodov hodných osobitného zreteľa formou zámeny bez finančného vyrovnania. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisia: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva majetku mesta Košice podľa predloženého návrhu, s výmerou 710 m štvorcových, katastrálne územie Severné mesto, zámenou bez finančného vyrovnania za nehnuteľnosti vo vlastníctve Technickej univerzity podľa predloženého návrhu.“
Ďakujem.

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujme. Osobitný zreteľ.

Hlasovanie č. 70 – za: 33, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 34

Odplatný prevod pozemku vo vlastníctve Miestneho podniku služieb s.r.o. Košice v likvidácii do vlastníctva mesta Košice za účelom zabezpečenia prevádzky kúpaliska Triton

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Bod 34 Odplatný prevod pozemku vo vlastníctve Miestneho podniku služieb s.r.o. Košice v likvidácii do vlastníctva mesta Košice za účelom zabezpečenia prevádzky kúpaliska Triton. Otváram k tomuto bodu rozpravu.
Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

- p. Karabin, poslanec MZ: Ja by som len rád vedel, ako sa takýto miestny podnik, veľmi známy, dostal do likvidácie. Kto je za to zodpovedný? Je to podnik mestskej časti Košice - Juh, má nejakého riaditeľa, nejakého konateľa. Nie je mi jasné, naozaj, aj pre všetkých, ktorí do budúcnosti chceme zriaďovať nejaké mestské podniky alebo nejaké podniky, v ktorých bude mať účasť mestská časť, aby sme to zriaďovali na základe toho, že teraz takýto podnik skončil v likvidácii. Kto je za to zodpovedný? Ako niesol hmotnú zodpovednosť? Toto by sa rád počul. Ďakujem.

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Kajfer, nech sa páči do rozpravy.

- p. Kajfer, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ako predseda dozornej rady tohto podniku sa k tomu vyjadrím. Si to myslíte, asi likvidáciu s konkurzom. Takže konkurz je to, keď ste platobne neschopný a dostanete sa... Toto je likvidácia z vlastného rozhodnutia, nakoľko Miestny podnik služieb mal hlavne všetky príjmy z trhoviska Blšák, to bolo zrušené. Na základe toho žiadne finančné prostriedky ďalšie nie sú. Mestská časť na rozvoj tohto podniku neschválila žiadne ďalšie finančné podniky, žiadnu činnosť okrem verejnoprospešných činností, ktoré boli ohľadne ihriska na Milosrdenstva, ktoré prevádzkovala 2 roky dozadu, ktorý pozemok však bol predaný alebo nehnuteľnosti tam už ďalej nespravoval. Zároveň ešte tam bola pracovňa, a potom to boli parkoviská pri Tritone a garážové boxy, ktoré sú v správe mestskej časti Košice - Juh, a ktoré boli dané do nájmu Miestnemu podniku služieb. Tieto garážové boxy si berie mestská časť Košice - Juh naspäť, čiže žiaden ďalší príjem táto spoločnosť už nemá a bez príjmu sa

existovať nedá, a by skončila nakoniec v konkurze, ak by nemala príjem, mala by iba svojich zamestnancov, takže jediným logickým vyústením činnosti tejto spoločnosti bolo dobrovoľné zrušenie na základe rozhodnutia mestskej časti Košice - Juh. Žiadne záväzky tam neostanú, je tu majetok Miestneho podniku služieb, ktorý v rozsahu likvidácie likvidátor musí speňažiť a následne zvyšok finančných prostriedkov po predaji majetku ostane pre jediného spoločníka, ktorým je mestská časť Košice - Juh, takže v tomto prípade finančné prostriedky nepôjdu na nejakých veriteľov alebo že niečo je tu neuhradené a z toho dôvodu je koniec tejto spoločnosti. Proste prestala vykonávať z objektívnych dôvodov činnosť, ktorú vykonávala predtým a novú činnosť jediný spoločník jej nevedel nájsť. Takže to je všetko.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Špak do rozpravy.

p. Špak, poslanec MZ: Ja sa chcem opýtať. Malo mesto Košice z toho prenajatia nejaký benefit? Dostávalo mesto Košice nejakú gázu, ja neviem, mesačne, ročne? Môže mi dopovedať predseda dozornej rady?

p. Lenártová, námestníčka primátora: Alebo pán riaditeľ? Nech sa páči, pán poslanec Kajfer.

p. Kajfer, poslanec MZ: Áno, bola tam nájomná zmluva medzi mestom Košice a Miestnym podnikom služieb ohľadne prevádzkovania tohto zariadenia, ktorého sa týka aj prevod majetku a to je kúpalisko Triton.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou poznámkou pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takže vieme sumu povedať nejakú, že koľko sme na tom my, ako mesto, zarábali, že sme dali tento areál do správy Miestnemu podniku služieb?

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Akože nájom za kúpalisko v sezónne? Čo ide 2 a pol mesiaca v roku? Ako, to nemyslíte vážne. Nie, straty sa nedávajú späť.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Dobré, takže sme vlastne nezarobili nič, ale ideme zaplatiť 48.652 eur? To je posledná otázka.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Kajfer.

p. Kajfer, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja vám to skúsím vysvetliť. Nevie, či viete, kúpalisko Triton sa nachádza na cudzích, momentálne, pozemkoch. Tam je súdny spor. Potom to zariadenie, ktoré tam je, patrí niečo Miestnemu podniku služieb, niečo patrí mestskej časti Košice - Juh a niečo patrí mestu Košice. Žiadne z týchto zariadení samo o sebe nevie fungovať. Čiže poviem to takto. Iba všetky tie majetkové zhluky dokopy tvoria jeden celok. A samotné kúpalisko bez jednej z nich by nemohlo fungovať. Preto je dobré, aby celý ten majetok skončil v rukách opäť mesta, ktorý sa vybuďoval aj z majetku Miestneho podniku služieb, resp. aj z mestskej časti Košice - Juh, o čo sa usilujeme. A práve preto si treba uvedomiť, že bola to verejnoprospešná služba, berme

to takto. Keby sa ten majetok neužíval, tak jak sa užíval a bola viac-menej na nule alebo v strate táto spoločnosť, väčšinou v strate, lebo tam bola ešte aj dotácia každý rok, čiže bez nej by bolo kúpalisko Triton v strate. To bola služba občanom. A tak to treba aj vnímať. Bola tam nejaká platba a zároveň aj sa prevádzkovali ďalšie zariadenia tomuto kúpalisku a tým sa aj zhodnocovalo, pretože bolo v užívania schopnom stave. Takže tak. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje odplatný prevod majetku vo vlastníctve Miestneho podniku služieb Košice v likvidácii, Rastislavova 65, podľa predloženého návrhu, v prílohe č. 1 uznesenia do vlastníctva mesta Košice za účelom zabezpečenia prevádzky kúpaliska Triton, za kúpnu cenu 48.652 Eur.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 71 – za: 28, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 35

Prevod pozemku v katastrálnom území Jazero pre Tatianu Olšakovskú

p. Lenártová, námestníčka primátora: Teraz prechádzame k bodu 35 Prevod pozemku v katastrálnom území Jazero pre Tatianu Olšakovskú. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku vo výmere 19 m² podľa predloženého návodu pre pani Olšakovskú za kúpnu cenu 1.311 Eur 95 centov.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Hlasujme, nech sa páči.

Hlasovanie č. 72 – za: 28, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 36

Prevod pozemku v k. ú. Jazero pre Ing. Michala Haverlu

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 36 Prevod pozemku v katastrálnom území Jazero pre Ing. Michala Haverlu. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku o výmere 17 m² podľa predloženého návrhu pre pána Haverlu za kúpnu

cenu 1.283 Eur 50 centov.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 73 – za: 28, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 37

Priamy predaj pozemku v k. ú. Južné mesto pre spoločnosť R-STANA s.r.o.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 37 Priamy predaj pozemku v katastrálnom území Južné mesto pre spoločnosť R-STANA s.r.o. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje priamy predaj pozemku podľa predloženého návrhu s výmerou 157 m² pre spoločnosť R-STANA za kúpnu cenu 17.000 Eur.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 74 – za: 30, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 38

Zámena častí pozemkov v k. ú. Košická Nová Ves so Samuelom Laudárom z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prichádzame k bodu 38 Zámena častí pozemkov v katastrálnom území Košická Nová Ves pánom Samuelom Laudárom z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. A sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámenu nehnuteľností - častí pozemkov, katastrálne územie Košická Nová Ves podľa predloženého návrhu pre mesto Košice, za nehnuteľnosti v katastrálnom území Košická Nová Ves podľa predloženého návrhu pre pána Laudára bez finančného vyrovnania z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 72 – za: 31, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 39 bol prerokovaný ako bod č. 2/1.

- - -

Bod č. 40

Návrh na zrušenie uznesenia MZ v Košiciach č. 233 zo dňa 21. 09. 2015 a zverenie pozemku v k. ú. Stredné Mesto do správy Správe mestskej zelene v Košiciach

p. Lenártová, námestníčka primátora: Bod 39 sme prerokovali. Nasleduje bod 40 Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 233 zo dňa 21. septembra 2015 a zverenie pozemku v katastrálnom území Stredné Mesto do správy Správe mestskej zelene v Košiciach. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo po A) zrušuje uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 233 zo dňa 21. 9. 2015. A po B) schvaľuje zverenie pozemku vo vlastníctve mesta podľa predloženého návrhu, do správy Správe mestskej zelene v Košiciach podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem. Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 769 – za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 41

Predaj nebytového priestoru (garáž) pre nájomcu Štefana Romana v dome na ul. Železiarská č. 37

p. Lenártová, námestníčka primátora: To je bod 41 Predaj nebytového priestoru (garáže) pre nájomcu Štefana Romana v dome na ulici Železiarská číslo 37. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva nebytového priestoru – garáž s výmerou 16,61 m² pre nájomcu Štefana Romana za kúpnu cenu 4.260 Eur podľa predloženého návrhu“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 77 – za: 33, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 42

Predaj nebytového priestoru pre nájomcu Slavku Ružičkovú - Fly HOUSE v dome na ul. Fejova č. 5

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pod bodom 42 je predložený materiál Predaj nebytového priestoru pre nájomcu Slavku Ružičkovú - Fly HOUSE v dome na ul. Fejova č. 5. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu,

poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva nebytového priestoru s výmerou 112,42 m² pre nájomcu Slavku Ružičkovú - Fly HOUSE za kúpnu cenu 90.700 Eur.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 78 – za: 31, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 43

Predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku, parc. č. 3790/7 v k. ú. Huštáky k priestoru č. 4 – NP 4 v nehnuteľnosti na ul. Novomeského č. 11 pre jeho vlastníka PhDr. Pavla Kačmára, CSc.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pod bodom 43 je predložený materiál Predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku, parcela číslo 3790/7 v k. ú. Huštáky k priestoru č. 4 – nebytový priestor 4, v nehnuteľnosti na ulici Novomeského č. 11 pre jeho vlastníka doktora Pavla Kačmára. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku podľa predloženého návrhu s výmerou 668 m² pre pána Pavla Kačmára za kúpnu cenu 6.550 Eur.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 79 – za: 32, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 44

Informácia primátora mesta o svojej činnosti od XVII. zasadnutia MZ

p. Lenártová, námestníčka primátora: pod bodom 44 je Informácia primátora mesta o svojej činnosti v období od 18. 9. do 11. 12. 2017. Materiál ste dostali v písomnej podobe. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Viem, že pán primátor teraz očividne rieši nejakú dôležitú vec, čo sa týka tej základnej školy, ako ste spomínala, ale nedá mi sa nespýtať. Chcel by som, aby pán primátor na to reagoval. 28 % času od posledného zastupiteľstva, za ktorý podáva túto správu, tak 28 % svojho času trávil ako poslanec Národnej rady v Bratislave. To znamená 28 % pracovného času, počas pracovných dní za uvedené obdobie nevykonával činnosť primátora. K tomu pripočítajme kolegovia, pán primátor viedol ešte kampaň a vidíme, že ako sa to odráža na jeho výkone. Takže želim mu, aby mal viac času na Košičanov v nasledujúcom období. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec, nebudem vám tu dookola opakovať to, čo hovorí pán primátor, že v čase, keď je v Národnej rade, rieši aj záujmy Košíc. Výsledkom toho je to, koľko sme dostali peňazí napr. v poslednej tranži a z ministerstva školstva na havarijné stavy do škôl, pretože by to bolo zbytočné. To je ako keby som hrach na stenu hádzala. Čiže to nebudem opakovať a uzatváram rozpravu k tomuto bodu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo Košice berie na vedomie Informáciu primátora mesta o svojej činnosti od XVII. zasadnutia mestského zastupiteľstva.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 80 – za: 29, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 45

Interpelácie poslancov MZ

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu Interpelácie poslancov mestského zastupiteľstva. Nech sa páči kolegovia, interpelácie. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne. Pani viceprimátorka, odovzdám interpelácie v počte 10 kusov organizačnému odboru.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec má za to veľkú čokoládu. Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: Takže ja ich rýchle prečítam. Je to interpelácia na pána primátora. Kedy sa vyrieši konečne problematika možnosti bezplatného parkovania pre zamestnancov a poslancov mestskej časti Košice - Staré Mesto i stránok, ktoré navštevujú aj váš stavebný úrad, tak, ako je to v prípade iných mestských častí? Ďalšia. Na základe množstva pripomienok predávajúcich i účastníkov Košických rozprávkových Vianoc by ma zaujímalo, či bráni niečo tomu, aby sa čas predaja posunul v prípade záujmu občanov až do 23. hodiny, pri zachovaní nočného klľudu klubu. ...

p. Lenártová, námestníčka primátora: Kolegovia, prosím vás, neodchádzajte ešte chvíľočku, lebo opäť nastane situácia, ktorá tu bola v roku 2015.

p. Grega, poslanec MZ: Ďalej by ma na zaujímalo, kedy sa začne Magistrát mesta Košice konečne zaoberať problematikou prostitúcie na Svätoplukovej ulici, na ktorú už niekoľko rokov poukazujú bývalí v jej okolí a ktorá má negatívny dopad na návštevnosť hotela Dália, nehovoriac o študentoch neďalekej strednej školy? Ďalej by som sa opýtal, či by bol problém, ak by pán primátor v rámci svojej kompetencie hýbať rozpočtom do výšky 100 % v prípade priaznivého finančného vývoja v príjmovej časti mesta Košice, alebo z ušetrených financií navýšil Správu mestskej zelene finančne

prostriedky na revitalizáciu detských ihrísk v jej správe o 10 tis. eur. A posledná: Na prepadnutú cestu v podchode z Československej armády na Pajorovú a Jarnú, sme na základe podnetov občanov aj zistení z osobnej kontroly inkriminovaného miesta písomne upozornili mesto ešte v roku 2016 i 2017. Nakoľko sa jedná o havarijný stav, kde hrozí nielen riziko poškodenia náprav automobilov, ale predovšetkým zranenia chodcov, či matiek s kočíkmi, žiadam okamžitú opravu, kým nebude neskoro. Termín opravy 2018. Žiadam preto presne špecifikovať.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Čižmáriková.

p. Čižmáriková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Podľa všetkého tiež na pána primátora. V mene seniorov mesta, mamičiek detí a ďalších, chcem požiadať o dodatočné osadenie lavičiek, či sedadiel do prístreškov MHD na celej Komenského ulici a na Námestí Maratóna mieru. Aspoň takých, aké boli osadené na Zimnej ulici a Ulici Boženy Nemcovej, lebo je naozaj únavne čakať s taškami v rukách, prípadne opretý o paličku. Ak sa s nimi počíta, uvítam to, ale včera na obed tam ešte nič také osadené nebolo. A tomu, kto vymyslel tieto prístrešky, by som udelila „Nobelovu cenu za dopravu“.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. 3 interpelácie boli odovzdané kancelárii.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem. Ja podám interpelácie elektronicky, aby ich nemuseli zamestnanci zbytočne prepisovať.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Sitkár. Rovnako písomne odovzdá.

p. Sitkár, poslanec MZ: Odovzdám písomne. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Takže dávam interpeláciu ohľadom tej Slaneckej, na pána riaditeľa, ak môžem. Čiže to, čo som predtým zopakovala: V akom stave to máme, koľko, ku ktorému dňu je vysporiadaných a v akom procese? Aby sme mali komplexné informácie. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Polaček, ešte niečo?

p. Polaček, poslanec MZ: Áno, budem. Pardón, ja som myslel, že sme v Dopytoch. Strašne sa ospravedlňujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Špak, interpelácie.

p. Špak, poslanec MZ: Nejak mi prestalo fungovať zariadenie. Takže to isté, pošlem to elektronicky. Aj dopyty aj interpelácie. Sú to 4 strany. Ďakujem, pekný večer.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 46

Dopyty poslancov MZ

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Otváram bod Dopyty. Čiže tí, čo máte dopyty, odovzdáte. Áno, nech sa páči, pán poslanec Polaček.
- p. Polaček, poslanec MZ: Dopyty podám elektronicky.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, mám 3 dopyty. Odovzdám.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Jenčová. Nie? Niečo nám..., máme tu škriatka. Pán poslanec Hlinka.
- p. Hlinka, poslanec MZ: Ja iba veľmi stručne. Rampa pred Obchodným domom Astória zatiaľ nie je stále urobená, aj keď mala byť už urobená asi pred polrokom zo strany EEI. Pán riaditeľ magistrátu sa informoval. Takže poprosím, aby sa to dostalo do nejakej realizačnej definitívnej fáze.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Grega.
- p. Grega, poslanec MZ: Dopyt na pána Palčíka. Či by sa dalo do náplne práce príslušníkom mestskej polície zaradiť úloha, aby počas svojich pochôdzok monitorovali, resp. operatívne nahlasovali príslušným mestským organizáciám alebo kompetentným osobám rozbité cesty, chodníky, skládky okolo kontajnerov alebo iné viditeľné nedostatky, ktoré trápia nás, Košičanov.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Myslím, že to funguje už v súčasnosti. Pán náčelník mi to potvrdí. Ďakujem pekne. Uzatváram bod Dopyty.

- - -

Bod č. 47

Rôzne

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Otváram bod Rôzne. Pán poslanec Gaj. Nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, zvládli sme to do nočnej hodiny. Výborne. Ja len chcem pozvať 21. na Hlavnú, na Košické Vianoce, mestská časť Sever ale hlavne agentúra Geas spolu robí program . A páni poslanci, ktorí mali problém s punčom, kľudne nech sa nahlásia do zoznamu. Myslím to úprimne.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Karabin, nech sa páči.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja neviem, kde by som mal zaradiť bod, keď sme tu hovorili o minulosti, o tom, ako niekto niekoho blokuje na nejakej Facebookovej stránke. Tak neviem, pokiaľ mesto Košice spĺňa všetky základné kritéria a štandardy, jeho webová stránka, či je povinnosťou mať ...povinnosť mesta Košice mať zriadenú

paralelne nejakú Facebookovú stránku. Facebooková stránka nie je úradná tabuľa. Všetky mestské časti máme svoje weby, tak isto aj mesto Košice. A potom tu počúvam nejaké útoky, ako tu niekto bol blokovaný, ako nieto nevyjadril svoj názor. Ak chce niekto vyjadriť názor, môže to urobiť prostredníctvom webovej stránky, mailu. Ale či je povinnosť mesta Košice niečo také zriedťovať a prevádzkovať? Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, i napriek búrlivej diskusii sa vám chcem poďakovať. Je to jedno z mála zastupiteľstiev, kde naozaj sme boli všetci korektní. Plus-mínus. A teda bol by som rád, aby sme aj takto postupne pokračovali a vylepšovali naše vzťahy. Naozaj ďakujem. Je to úprimné. A, pani námestníčka, keď to odtlmočíte pánovi primátorovi, budem rád.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Odovzdám. Pán poslanec Gaj, ešte niečo?

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček, ja viem, že rád máš posledné slovo, ale nebudeš ho mať. Prepáč.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: By som tak isto chcel všetkým popriať pekné požehnané Vianoce, a takou parafrázou, že naozaj, v dvojnásobnej miere želim všetkým to, čo želajú mne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec, ďakujem pekne. Uzatváram bod Rôzne.

- - -

Záver rokovania

Námestníčka primátora mesta Renáta Lenártová skonštatovala, že program zasadnutia mestského zastupiteľstva sa vyčerpal. Uviedla, že ďalšie riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva sa uskutoční dňa 12. februára 2018. Poďakovala sa všetkým prítomným za ich účasť na rokovaní a poprialala im pokojné, požehnané a mierumilovné vianočné sviatky.

Vyhlásila XVIII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené.

Ing. Pavol Lazúr
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

MUDr. Richard Raši, PhD., MPH
primátor mesta Košice

Zápisnica vyhotovená dňa 12.01.2018

Zapísal: A. S. Partner a Blanka Lukáčová, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

MVDr. Anna Jenčová Podpísala dňa: 18.01.2018

MUDr. Ján Sekáč Podpísal dňa: 26.01.2018

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, K programu rokovania
- 5 Overovatelia zápisnice, Návrhová komisia
- 6 Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XVII. zasadnutí MZ dňa 18.09.2017
- 15 Harmonogram riešenia statickej dopravy a vybudovanie parkovacieho systému spoločnosťou EEI, s.r.o.
- 24 Správa o činnosti Útvoru hlavného kontrolóra mesta Košice
- 27 Zámena pozemkov medzi mestom Košice a spoločnosťou Tempus IMMO, a.s. z dôvodu hodných osobitného zreteľa
- 45 Ponuka na odpredaj 3 ks akcií spoločnosti Košická Futbalová Aréna a. s. v rámci uplatnenia predkupného práva a návrh na 3. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2017
- 48 Borovicový háj – informácia o aktuálnom stave
- 58 Návrh programového rozpočtu mesta Košice na roky 2018 – 2020
- 86 Dohoda o splátkach
- 92 Územný plán zóny Košice - Pod Bankovom
- 108 Územný plán hospodársko-sídelnej aglomerácie mesta Košice - Zmena a doplnky 2017
- 108 Územný plán zóny Košice - Kavečany, Zmeny a doplnky 2017
- 108 Návrh VZN mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica Alexandra Dubčeka“
- 109 Návrh na zmeny VZN mesta Košice č. 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam
- 109 Zloženie orgánov neziskových organizácií, v ktorých je mesto Košice zakladateľ
- 110 Zmena členov dozornej rady v obchodnej spoločnosti TEPELNÉ HOSPODÁRSTVO spoločnosť s ručením obmedzeným Košice
- 111 Návrh na preverenie právnych možností ukončenia nájomnej zmluvy so spoločnosťou EEI s.r.o.
- 116 Schválenie zástupcu mesta Košice do funkcie člena dozornej rady Košická futbalová aréna
- 116 Personálne otázky v Komisii školstva, športu a mládeže pri MZ v Košiciach
- 117 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, prioritnej osi 4 - Zlepšenie kvality života v regiónoch s dôrazom na životné prostredie a špecifického cieľa 4.3.1. pre projekt: „Regenerácia vnútrobloku sídliska Dargovských hrdinov, Košice“
- 118 Príprava a predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci cezhraničného programu Interreg Stredná Európa, Programová priorita 1 Spolupráca na inováciách, aby sa stredná Európa stala konkurencieschopnejšia, Špecifický cieľ programu 1.2 Zlepšiť zručnosti a podnikateľské kompetencie na podporu hospodárskej a sociálnej inovácie v stredoeurópskom priestore pre projekt: „SoDiCE - Sociálna Digitálna trieda pre budúcich podnikateľov“
- 119 Schválenie spolufinancovania projektov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice v rámci Operačného programu Ľudské zdroje na základe výzvy zameranej na zvýšenie inkluzívnosti vzdelávania s názvom „V základnej škole úspešnejší“
- 119 Informatívna správa vo veci plánovanej výstavby na pozemku v k. ú. Grunt priamo susediacej s kláštorom KARMEL v Košiciach
- 122 Prenájom nebytových priestorov a pozemku priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte a areáli zrušenej MŠ Krosnianska 6 v Košiciach pre nájomcu Súkromná materská škola Krosnianska 6, Košice

- 122 Prenájom veľkej telocvične priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte ZŠ Krosnianska 2, Košice pre nájomcu – Futbalový klub Košická Nová Ves, Agátova 1, Košice
- 123 Prenájom veľkej telocvične priamym nájmom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte Základnej školy Ľudovíta Fullu, Maurerova 21 v Košiciach pre nájomcu ŠBK GALAXY Košice, Floriánska 1362/7, Košice
- 123 Návrh na zmenu delegovaných zástupcov zriaďovateľa v radách škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice
- 124 Podnájom časti územia Košického hradu z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre o. z. Castellum Cassovia
- 124 Podnájom hádzanárskej haly (Multihaly) Alejová 2 v Košiciach občianskemu združeniu KOŠICE CROWS za 50 € bez DPH mesačne na dobu určitú 20 rokov z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 126 Prenájom častí pozemkov pre MČ Košice – Krásna z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 126 Uplatnenie predkupného práva na parc. č. 2037/2, 2037/17, 2037/18 v k. ú. Huštáky – ponuka od spol. FLORIÁNSKA ROYAL (J&P&J Slovakia s.r.o.) a žiadosť o jeho zrušenie
- 127 Určenie spôsobu prevodu časti pozemkov v k. ú. Terasa na základe obchodnej verejnej súťaže a podmienky obchodnej verejnej súťaže
- 128 Určenie spôsobu prevodu - priamy predaj pozemku v k. ú. Letná
- 133 Prevod pozemku v k. ú. Košické Hámre pre MVDr. Tomáša Danielisa z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 137 Prevod nehnuteľnosti v k. ú. Baška pre Ing. Mariána Jurečku a PhDr. Beátu Jurečkovú, rod. Bakovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 142 Prevod nehnuteľností medzi mestom Košice a Technickou univerzitou v Košiciach z dôvodov hodných osobitného zreteľa, formou zámeny s finančným vyrovnaním
- 143 Prevod pozemku v k. ú. Baška pre Róberta Pomietla z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 143 Prevod spoluvlastníckych podielov na pozemkoch v katastrálnom území Jazero pre spoločnosť Labaš s.r.o.
- 148 Prevod nehnuteľnosti v katastrálnom území Severné mesto medzi mestom Košice a Technickou univerzitou v Košiciach z dôvodov hodných osobitného zreteľa formou zámeny bez finančného vyrovnaní
- 149 Odplatný prevod pozemku vo vlastníctve Miestneho podniku služieb s.r.o. Košice v likvidácii do vlastníctva mesta Košice za účelom zabezpečenia prevádzky kúpaliska Triton
- 151 Prevod pozemku v katastrálnom území Jazero pre Tatianu Olšakovskú
- 151 Prevod pozemku v k. ú. Jazero pre Ing. Michala Haverlu
- 152 Priamy predaj pozemku v k. ú. Južné mesto pre spoločnosť R-STANA s.r.o.
- 152 Zámena častí pozemkov v k. ú. Košická Nová Ves so Samuelom Laudárom z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 153 Návrh na zrušenie uznesenia MZ v Košiciach č. 233 zo dňa 21. 09. 2015 a zverenie pozemku v k. ú. Stredné Mesto do správy Správe mestskej zelene v Košiciach
- 153 Predaj nebytového priestoru (garáž) pre nájomcu Štefana Romana v dome na ul. Železiarská č. 37
- 153 Predaj nebytového priestoru pre nájomcu Slavku Ružičkovú - Fly HOUSE v dome na ul. Fejova č. 5
- 154 Predaj spoluvlastníckeho podielu na pozemku, parc. č. 3790/7 v k. ú. Huštáky k priestoru č. 4 – NP 4 v nehnuteľnosti na ul. Novomeského č. 11 pre jeho vlastníka

PhDr. Pavla Kačmára, CSc.

- 154 Informácia primátora mesta o svojej činnosti od XVII. zasadnutia MZ
- 155 Interpelácie poslancov MZ
- 157 Dopyty poslancov MZ
- 157 Rôzne
- 159 Záver rokovania