

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

Zápisnica z XXIX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 24. apríla 2025

Prítomní: podľa prezenčných listín

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol primátor mesta Košice Ing. Jaroslav Polaček vo veľkej zasadačke Magistrátu mesta Košice.

Úvod rokovania

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia a kolegovia, médiá, prajem pekný deň a otváram zároveň XXIX. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom vás všetkých vítam. V úvode mi dovoľte ospravedlniť zo zasadnutia mestského zastupiteľstva pána poslanca Weissa, pani poslankyňu Il'áščíkovú a pána poslanca Knapa. Prosím, prezentujte sa. Konštatujem, že bolo prezentovaných 35 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášaniaschopní.

- - -

Návrhová komisia

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, prejdeme teda k programu zasadnutia, ktorý ste dostali v pozvánke. Poprosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Nech sa páči. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem, pán primátor, prajem krásne ráno. Do návrhovej komisie, navrhujem pani poslankyňu Zemkovú, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani námestníčka, nech sa páči.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo. Za poslanecký klub spolupráca pre Košice navrhujeme do návrhovej komisie pána Berbericha.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ak nie sú iné návrhy, ďakujem. Budeme teda hlasovať o návrhovej komisii v zložení pani poslankyňa Zemková a pán poslanec Berberich, nech sa páči, prosím, hlasujte o návrhovej komisii.

Hlasovanie č. 1 - za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Oznamujem, že na XXIX. zasadnutí mestského zastupiteľstva bude návrhová komisia pracovať v zložení pani poslankyňa Zemková a pán poslanec Berberich. Žiadam členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom druhom rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov.

- - -

K programu zasadnutia

p. Polaček, primátor mesta: Teraz otváram rozpravu k návrhu programu, ktorý bol uvedený v pozvánke. V úvode mi však dovoľte, aby som vás informoval, že o vystúpenie na dnešnom mestskom zastupiteľstve požiadal pán Samuel Migal', minister investícií, regionálneho rozvoja a informácií Slovenskej republiky, s témou Implementácia programu Slovensko. Z tohto dôvodu navrhujem v predpokladanom čase okolo 11:00 hod. prerušiť rokovanie v aktuálnom bode, nechať pána ministra vystúpiť, následne navrhujem 15 min. prestávku, pretože s pánom ministrom podpíšeme zároveň aj Dohodu o spolupráci s ministerstvom a následne budeme v rokovaní pokračovať. Verím, že v tejto informácii nič nebráni, aby sme mohli ju takto, takto rokovanie realizovať. Teraz mi dovoľte, aby som vás poprosil o vaše návrhy, ktoré sa môžu týkať vypustenia bodov z pozvánky, nech sa páči. Nech sa páči, pani námestníčka.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Chcela by som navrhnúť vypustenie bodu č. 18 Stanovisko mesta Košice k spojeniu Gymnázia a ZŠ Šándora Máraiho v Košiciach s SOŠ technickou a ekonomickou.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Chcela by som dať vypustiť bod č. 33 Prevod pozemku v k. ú. Košická Nová Ves pre žiadateľov uvedených v materiáli z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre chyby v materiáli. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Teda budeme hlasovať o vypustení bodov v poradí. Vypustenie bodu č. 18 navrhla pani poslankyňa Gurbál'ová, nech sa páči. Jedná sa o stanovisko mesta Košice k spojeniu gymnázia. Hlasujeme, kto je za vypustenie tohto bodu.

Hlasovanie č. 2 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Bod č. 18 vypúšťame. A pani poslankyňa Kovačevičová navrhla vypustiť bod č. 33 Prevod pozemkov Košická Nová Ves. Nech sa páči, hlasujeme o vypustení bodu č. 33. Ďakujem pekne.

Hlasovanie č. 3 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento bod budeme takisto vypúšťať. Teraz vaše návrhy poprosím k zmene poradia bodov. Nech sa páči, otváram rozpravu k zmene poradia bodov. Nech sa páči, pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobrý deň kolegovia, kolegyne. Chcela by som požiadať o presun bodov, body majetkovej povahy na začiatok, čiže od bodu 24 do 44 za bod č. 4. Čiže potom poradie sa nám prečísľuje. Po 4. vlastne pôjdu majetkové veci, čiže od 24 po 44. Ďalej by som chcela presunúť bod č. 50. Čiže tiež do začiatku programu z povahy dôležitosti bodu a to je Návrh na zmenu počtu MČ – návrhy, riešenia. Čiže tie hneď za bod č. 44, ako budú prečíslované. Čiže po 4 idú majetkové veci a hneď po majetkových

veciach v podstate by išiel bod, ktorý som pred chvíľkou hovorila, čiže 50. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Sú ešte nejaké návrhy typu zmeny poradia bodov? Ak nie, budeme teda hlasovať o 2 návrhoch. Prvý bude v bloku, presunutie bodov 24-44 za bod č. 4. Nech sa páči, hlasujeme o zmene tejto.

Hlasovanie č. 4 - za: 31, proti: 1, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: A druhé hlasovanie je o bode č. 50, ktoré sa posunie za bod číslo, za pôvodný bod 44. Dobré? Čiže to bude nejaká 25, plus mínus. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 5 - za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne. Teraz budeme hlasovať o pozvánke tak, ako sme ju do tejto chvíle dohodli a následne pôjde doplnenie bodov. Takto to je podľa nového zákona 369/1990. Takže nech sa páči, hlasujeme o pozvánke tak, ako sme ju dohodli, teda vrátane vypustenia a presunu bodov.

Hlasovanie č. 6 - za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Teraz, nech sa páči, poprosím. Haló, raz, dva, tri a teraz je to lepšie. Teda pozvánka v znení, tú, ktorú sme teraz schválili, je platná, budeme podľa nej sa riadiť a teraz vás požiadam o návrhy na doplnenie bodov do pozvánky, nech sa páči. Asi pani poslankyňa, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže poprosila by som zaradiť za bod vlastne bod 4.1 Správa o činnosti MČ. O vystúpenie požiadala pani starostka MČ Juh, pani Anna Súkeníková. Čiže na začiatok 4/1. Má krátku prezentáciu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Blaškovičová.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Prosím o zaradenie bodu číslo 4/2, Informácia o plnení uznesení uznesenia ohľadne premiestnenia pamätníka na Námestí Osloboditeľov a odstránenia jeho symbolov.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Adamčíková, nech sa páči. Nie, faktické, žiaľ tu.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Teraz som sa trošku v číslovaní stratila. Môj návrh bol 22/1, tzn. hneď Garbiarska a názov, neviem aké číslo to teraz vyjde, nestihla som. Tak neviem ako, či vie niekto, jak to teraz vyjde, tá Garbiarska. Teraz je to 22/1, názov Informácia o kontrole Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky - inšpekcia v sociálnych veciach a aby som mesta Košice Garbiarska.

p. Polaček, primátor mesta: Tak teda, ešte raz prosím, ten bod.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Informácia o

p. Polaček, primátor mesta: Číslo, číslo.

- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: 22/1 podľa pôvodného. A keď sa zmenia, áno, tak sa prečísluje. Ďakujem. Informácia o kontrole Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky - inšpekcia v sociálnych veciach, Stredisko pomoci sociálnych služieb mesta Košice, Garbiarska.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Nech sa páči, pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja len chcem poprosiť predkladateľky, ktoré predložili body 4/1 a 4/2. Mal som za to, že presúvame majetkové body preto, aby sme ich prerokovali čo najrýchlejšie a potom sa posunuli k diskusii bohatším bodom a zložitejším. Preto je môj návrh, aby ste tieto body posunuli až za majetkové body. Myslím si, že to bol dôvod, aj ja som hlasoval za presun majetkových bodov z tohto dôvodu, čiže neviem, prečo sme teraz pred majetkové body zrazu predsunuli body ako Správa o činnosti MČ, čo bude zase na nejakú polhodinku, aj o pamätníku. Čiže môj je, aby sa body 4/1 navrhnuté pani Kovačevičovou, aj 4/2 navrhnutý pani Blaškovičovou, presunuli až za tieto majetkové body a dúfam, že si to osvoja predkladateľky. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pani námestníčka.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ja by som chcela len povedať, že dnes naozaj nie je dôvod zaraďovať do programu rokovania tému premiestňovania pomníkov z Námestia Osloboditeľov, pretože k tejto téme nemáme ešte spracované všetky stanoviská a je to odporúčanie Mestskej rady, ktorá zasadala pred zastupiteľstvom, pred tým ostatným zastupiteľstvom, ktoré sme mali naposledy a Mestská rada neodporučila prerokovávať, kým nebudeme mať všetky stanoviská a naozaj sme oslovili verejné inštitúcie a čakáme na odpovede. Takže dnes by som to naozaj nezaradzovala do rokovania.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. S procedurálnym návrhom, pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, všetci prítomní, poprosím vedúceho schôdze alebo toho, čo vedie schôdzu, aby sa dodržiaval rokovací poriadok, nakoľko námestníci nie sú kompetentní v rámci rokovacieho poriadku vykladať a hovoriť svoje subjektívne názory k predloženým návrhom. Tu sa majú predkladať návrhy a nie komentáre k tomu, čo, kto, ako.
- p. Polaček, primátor mesta: Dobré, asi toto nie je procedurálny návrh pán poslanec, čiže vás poprosím.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno, ale aj ich ste nechali.
- p. Polaček, primátor mesta: Navrhnete procedurálny návrh alebo keď ho nemáte, ďakujem. Pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Len chcem v podstate opraviť svoj návrh, teda dávať to aj ráciom, ako ste povedali. Čiže opravujem svoj návrh a aj pani Súkeníková teraz mi povedala, že asi na akú dĺžku má tú prezentáciu, takže aj po komunikácii s ňou v podstate dávam návrh na, aby tento bod Správa o činnosti MČ vystúpi len 1 MČ, išiel za majetkovými vecami hneď ako nasledujúci bod po, máme tam po majetkových veciach ešte MČ, sme tam vložili 50-tku, takže po 50-tke. Nie, už sme vkladali body.

p. Polaček, primátor mesta: Rozprávame o bode 4/1, ktorý presunieme za bod, ktorý sme mali...

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Rozprávame o vkladaní bodov.

p. Polaček, primátor mesta: ..číslo 50, áno, rozumiem.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Rozprávame o vkladaní bodov, kedy som povedala, že 4/1, čiže sťahujem svoj návrh, nie 4/1, ale tento bod pôjde vzápätí po mestských ...

p. Polaček, primátor mesta: ... za číslo 50 v pôvodnom znení.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Áno, ako sme vložili, ako sme presunuli 50-tku. Čiže po diskusii MČ pôjde prezentácia, lebo už inak.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Blaškovičová.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne a ja teda navrhujem presunúť tento bod. Pani námestníčka, nesúhlasím s tým, aby sa o tomto bode nediskutovalo. Mňa ako poslankyňu naozaj nemôže zaujímať, čo bolo na Rade, keďže nie som členka, ale mám právo vedieť, čo bolo na Rade. Takisto ako občania, potrebujem to vedieť, potrebujem vedieť, čo sa v tomto, v tomto....

p. Polaček, primátor mesta: Zorientovať.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Pri tomto materiáli, čo sa už vykonalo, čo je na ceste. Mne nestačí naozaj informácia, že veci sa dejú. Ja chcem vedieť, ako sa dejú. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Lörinc, má procedurálny návrh.

p. Lörinc, poslanec MZ: Áno. Pán predsedajúci, ja by som vás chcel poprosiť, aby ste zhrnuli všetky tie zmeny, lebo sa v tomto...

p. Polaček, primátor mesta: Samozrejme...

p. Lörinc, poslanec MZ: ...strácame, lebo sa tu menia veci. Chcem zdôrazniť, že na toto je Mestská rada, aby ste si menili tam poradie bodov a veci, lebo tu najprv niečo dávam, potom to sťahujem, potom meníme a je v tom chaos. Prosím koaličné kluby, aby sa dohodli pred rokovaním.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Aj váš klub vložil bod, tiež nikoho neinformoval. Tak skúsme to robiť spoločne, ideálne niekoľko dní pred rokovaním. Takže evidujem 3 body, ktoré chceme vložiť do nášho rokovania. Prvým bodom je návrh pani poslankyne Kovačevičovej Správa o činnosti MČ, ktorý bude prerokovaný hneď po bode Návrh na zmenu počtu MČ. Nech sa páči, prosím, hlasujeme o vložení tohto bodu.

Hlasovanie č. 7 - za: 30, proti: 2, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Pani poslankyňa Blaškovičová navrhuje vložiť bod Informácia o plnení uznesenia v súvislosti s prenesením pamätníka na Námestí Osloboditeľov. Čiže ďalším bodom, ktorý budeme vkladať do nášho programu, je bod

pani poslankyne Blaškovičovej s názvom Informácia o plnení uznesenia o premiestnení pamätníka na Námestí Osloboditeľov, ktorý bude prerokovaný hneď za bodom Správa o činnosti MČ. Nech sa páči, hlasujeme o tomto bode.

Hlasovanie č. 8 - za: 30, proti: 2, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. A pani poslankyňa Adamčíková žiada o vloženie bodu Informácia o kontrole v stredisku Sociálnej pomoci navrhla bod 22/1., ale vlastne nikto si nie je istý, či vieme presne, kde to bude? Čiže je to za bod číslo? Čiže pôjde to za bodom Rozšírenie predmetu činnosti v zriaďovateľskej listine rozpočtovej organizácie Stredisko sociálnej pomoci. Myslím, že je to zrejmé, aj keď netreba v tomto bod nazvať číslom. Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte o vložení tohto bodu alebo nevložení.

Hlasovanie č. 9 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, teda bude vložený. Ďakujem pekne, prejdeme teda k samotnému rokovaniu.

- - -

Bod č. 1

Slovo pre verejnosť

p. Polaček, primátor mesta: Štandardne pod bodom č. 1 máme Slovo pre verejnosť, ktorý bude prerokovaný bezprostredne po bode programu, ktorý je uzavretý ako prvý po 12-tej hod. v zmysle § 36a rokovacieho poriadku.

- - -

Bod č. 2

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica na Horu“

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 2 otváram bod Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica na Horu“. A medzitým organizačné oddelenie poprosím, aby nám aktualizovalo pozvánku. Nech sa páči, otváram rozpravu k bodu č. 2. Do diskusie sa nik nehlási, uzatváram a poprosím návrh na uznesenie návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica na Horu“ podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 10 - za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 3

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Určenie názvu ulice „Šimekova ulica“

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 3 otváram bod Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Určenie názvu ulice „Šimekova ulica“. Otváram rozpravu. Uzatváram ju a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice Určenie názvu ulice „Šimekova ulica“ podľa predloženého návrhu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 11 - za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4

Protest prokurátora proti niektorým ustanoveniam VZN mesta Košice č. 108 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách a návrh na VZN o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 4 otváram bod Protest prokurátora proti niektorým ustanoveniam VZN mesta Košice č. 108 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách a návrh na VZN o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky. Nech sa páči, otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram ju a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov po A. vyhovuje protestu prokurátora Krajskej prokuratúry Košice, po B. schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky podľa predloženého návrhu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 12 - za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4/1 (pôvodný bod č. 24)

Priamy nájom malej telocvične v objekte ZŠ Drábova 3 v Košiciach z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Samuel Piasecký Academy Košice, o.z.

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 24 otváram bod Priamy nájom malej telocvične v objekte ZŠ Drábova 3 v Košiciach z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Samuel Piasecký Academy Košice, o.z. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje nájom malej telocvične v objekte Základná škola Drábova 3, Košice pre Samuel Piasecký Academy Košice ako dôvod hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 13 - za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 4/2 (pôvodný bod č. 25)

Priamy nájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Súkromnú strednú odbornú školu Bukovecká 17, Košice

p. Polaček, primátor mesta: Bodom č. 25 otváram bod Priamy nájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Súkromnú strednú odbornú školu Bukovecká 17, Košice. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje nájom nebytových priestorov v ZŠ Bukovecká pre Súkromnú strednú odbornú školu Bukovecká 17 ako dôvod hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 14 - za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 7 (hlasovanie bolo vyhlásené za zmätočné)

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý, organizačné, prosím? Nie, tento návrh prijatý nebol. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 4/3 (pôvodný bod č. 26)

Zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy Základnej školy, Lechkého 4, Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 26 otváram bod Zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy Základnej školy, Lechkého 4, Košice. Rozprava je otvorená, nech sa páči. Uzatváram rozpravu, ak sa nikto nehlási. Nech sa páči návrhová komisia.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zverejnenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice v k. ú. Grunt do správy Základnej školy Mateja Lechkého. Dôvod zverenia: správa a prevádzka nehnuteľností podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 15 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh, prijatý bol.

- - -

Bod č. 4/4 (pôvodný bod č. 27)

Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov v k. ú. Južné Mesto za účelom realizácie stavby: „Rekonštrukcia a dobudovanie chodníka pre chodcov a cyklistov na ul. Alejová“

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 27 otváram bod Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov v k. ú. Južné Mesto za účelom realizácie stavby: „Rekonštrukcia a dobudovanie chodníka pre chodcov a cyklistov na ul. Alejová“. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram ju a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje majetkovoprávne usporiadanie pozemkov uvedených v prílohe uznesenia - odkúpením nehnuteľností podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 16 - za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4/5 (pôvodný bod č. 28)

Zverenie stavieb realizovaných v rámci revitalizácie vnútrobloku Jasuschova/Bauerova do správy MČ Košice – Sídliisko KVP - opätovné predloženie

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 28 otváram bod Zverenie stavieb realizovaných v rámci revitalizácie vnútrobloku Jasuschova/Bauerova do správy MČ Košice – Sídliisko KVP - opätovné predloženie. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Len krátko, keďže sa jedná o opätovné predloženie. Mali sme stretnutie na mieste. Chcem poďakovať pánovi Dlhému a ľuďom, ktorí pracujú na oddelení európskych projektov, že našli sme nejaké riešenie, budú tam nejaké reklamácie tak, aby sa to dalo dokopy a teda MČ už, aby sme to nenatáhovali, sme súhlasili s tým, že to prevezmeme. Čiže veľká vďaka pánovi Dlhému za konštruktívnu debatu.

p. Polaček, primátor mesta: Do diskusie sa nik nehlási. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zverejnenie nehnuteľného majetku stavieb zrealizovaných v rámci revitalizácie vnútrobloku Jasuschova/Bauerova do správy Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP za účelom zverenia správy a údržby podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 17 - za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4/6 (pôvodný bod č. 29)

Nájom pozemku KN C parcela č. 264/759 v k. ú. Lorinčík pre MČ Košice–Lorinčík - výstavba chodníka a oddychovej zóny/ viacúčelového ihriska Pod Hájmi z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Budeme pokračovať bodom č. 29, ktorým je Nájom pozemku KN C parcela č. 264/759 v k. ú. Lorinčík pre MČ Košice–Lorinčík - výstavba chodníka a oddychovej zóny/ viacúčelového ihriska Pod Hájmi z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči k bodu č. 29 otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje nájom pozemku pre Mestskú časť Košice - Lorinčík z dôvodov hodných osobitného zreteľa a podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 18 - za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem.

- - -

Bod č. 4/7 (pôvodný bod č. 30)

Prenájom pozemkov v k. ú. Jazero pre MČ Košice – Nad Jazerom za účelom výstavby chodníkov v Rekreačnej lokalite Jazero z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 30 otváram bod Prenájom pozemkov v k. ú. Jazero pre MČ Košice – Nad Jazerom za účelom výstavby chodníkov v Rekreačnej lokalite Jazero z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje prenájom časti pozemkov pre Mestskú časť Košice - Nad jazerom v k. ú. Jazero za účelom výstavby chodníkov RL Jazero etapa I na dobu neurčitú z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 19 - za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4/8 (pôvodný bod č. 31)

Prevod pozemkov formou zámeny v k. ú. Huštáky medzi mestom Košice a Stavebným bytovým družstvom I. Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 31 otváram bod Prevod pozemkov formou zámeny v k. ú. Huštáky medzi mestom Košice a Stavebným bytovým družstvom I. Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram k tomuto bodu, pán poslanec Špak má procedurálny návrh?

p. Špak, poslanec MZ: Áno, dobrý deň.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže otváram rozpravu, ale medzitým pán poslanec Špak má procedurálny návrh.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Keďže som v bode 25 zaregistroval, že tu 3 poslanci sedeli a nepoužili zariadenie, prípadne asi odbehli po vodu a je tu robota, ktorú aj ja mám za sebou, lebo pol roka prípravy, ja neviem, cez majetkovú komisiu atď., bolo prakticky spláchnutých len tým, že sme nehlasovali. Tak navrhujem zopakovať hlasovanie v bode 25.

p. Polaček, primátor mesta: V zmysle rokovacieho poriadku, opravných náležitostí. Áno?

p. Špak, poslanec MZ: Tak, presne tak. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujme, či máte záujem sa vrátiť k hlasovaniu v bode č. 25. Pán poslanec Špak, 25? Nech sa páči, hlasujte. Je to základná, je to škola Bukovecká.

Hlasovanie č. 20 - za: 20, proti: 9, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ak dovoľíte, dokončíme bod č. 31, je otvorená rozprava. Po bode č. 31 sa vrátíme k bodu č. 25. Rozprava k bodu č. 31 Prevod pozemkov formou zámeny v k. ú. Huštáky je teda otvorená, nech sa páči. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje prevod nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice pre Stavebné bytové družstvo Košice I. z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujeme o bode č. 31 Prevod pozemkov v k. ú. Huštáky. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 21 - za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1 (hlasovanie bolo vyhlásené za zmätočné)

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4/2 (pôvodný bod č. 25) – opätovne otvorený bod

Priamy nájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Súkromnú strednú odbornú školu Bukovecká 17, Košice

p. Polaček, primátor mesta: Na základe procedurálneho návrhu pána poslanca Špaka sa vraciame k bodu č. 25, ktoré bolo vyhlásené za zmätočné hlasovanie a teda v bode 25, ak dovoľí pán poslanec Špak. Ideme rovno hlasovať, nie som si istý, už sa nediskutuje, len sa hlasuje? Lebo bola to chyba pri sčítaní hlasov, tzn. na základe procedurálneho návrhu pána poslanca Špaka budeme hlasovať o bode č. 25, ktorým je Priamy nájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Súkromnú strednú odbornú školu Bukovecká 17. Poprosím návrhovú komisiu na základe tohto procedurálneho návrhu, aby prečítala návrh na uznesenie. Vybavíme prvý procedurálny návrh, pôjdeme k druhému procedurálnemu návrhu. Nech sa páči, pán poslanec.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrh na uznesenie pre toto konkrétne opravné hlasovanie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje nájom nebytových priestorov v Základnej škole Bukovecká pre Súkromnú odbornú školu Bukovecká 17 ako dôvod hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 22 - za: 21, proti: 1, zdržalo sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento bod sme vybavili, nie je prijatý. A budeme pokračovať procedurálnym návrhom pána poslanca Schwarcza.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Keďže pri bode 31 nehlasovali pani poslankyňa Adamčíková a pán poslanec Petrovčík a určite si s tým navrhovateľ dal veľa práce, tak dávam procedurálny návrh, aby bolo hlasovanie opakované, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, procedurálny návrh pána poslanca, hlasujte.

Hlasovanie č. 23 - za: 24, proti: 2, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Teda vrátíme sa. My máme bod 31 vlastne uzavretý a ideme sa mu nanovo otvoriť.

- - -

Bod č. 4/8 (pôvodný bod č. 31) – opätovne otvorený bod

Prevod pozemkov formou zámeny v k. ú. Huštáky medzi mestom Košice a Stavebným bytovým družstvom I. Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Teda nech sa páči, návrhová komisia predloží návrh, ktorý bol v bode č. 31, ktorým bol Prevod pozemkov formy zámeny v k. ú. Huštáky medzi mestom

Košice a Stavebným bytovým družstvom I. Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa, nakoľko poslanci mestského zastupiteľstva vyhlásili hlasovanie v bode 31 za zmätočné. Preto pán poslanec Berberich v rámci návrhovej komisie vám opätovne prečíta toto uznesenie. Následne pristúpime k hlasovaniu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrh uznesenia k opätovnému hlasovaniu k bodu č. 31. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje prevod nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice formou zámeny pre Stavebné bytové družstvo I. Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Sme v bode č. 31, nech sa páči.

Hlasovanie č. 24 - za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4/9 (pôvodný bod č. 32)

Prevod pozemku v k. ú. Barca v lokalite Barčianskej ulice pre Janu Michľovič z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Budeme pokračovať bodom č. 32. Pod bodom č. 32 je Prevod pozemku v k. ú. Barca v lokalite Barčianskej ulice pre Janu Michľovič z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných predpisov schvaľuje prevod nehnuteľného majetku mesta Košice, pozemku v k. ú. Barca pre Janu Michľovič z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 25 - za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento bod prijatý bol.

- - -

Bod č. 33

Prevod pozemku v k. ú. Košická Nová Ves pre Ing. Vladimíra Bocáka a manželku Máriu Bocákovú z dôvodov hodných osobitného zreteľa

V úvode rokovania vypustený z programu.

- - -

Bod č. 4/10 (pôvodný bod č. 34)

Prevod pozemkov v k. ú. Grunt pre spoločnosť RG DEVELOPMENT, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 34 otváram bod Prevod pozemkov v k. ú. Grunt pre spoločnosť RG DEVELOPMENT, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje prevod nehnuteľného majetku vo vlastníctva mesta Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte bod č. 34. Pán poslanec, nevykrikujte. Počúvam vás tu celý čas, prosím, venujte sa hlasovaniu. Rušíte nás tu všetkých, nedávate pozor a je toho naozaj veľa. Takže nech sa páči, hlasujeme. Uznesenie bolo prečítané v bode č. 34. Bod 34 Prevod pozemkov v k. ú. Grunt.

Hlasovanie č. 26 - za: 24, proti: 0, zdržali sa: 2 (hlasovanie bolo vyhlásené za zmätočné)

- p. Polaček, primátor mesta: Tento bod prijatý nebol. Bod 33. Okej, technici, technici mi oznámili, že tým, že sa zmenil program, pani poslankyňa Kovačevičová, bod 33 na základe vášho hlasovania, ktoré ste podporili, sme vypustili. Technici nemali túto zmenu ešte zapísanú, tzn. vám svietila 33, ale ja som logicky už postupoval na bod 34. To znamená, ak teda súhlasíte a tento zmätok teda vieme prijať. Pán poslanec Lasky sa hlásil. Nejde mu ešte ani hlasovanie. Pán poslanec, takto neviem, kto má z vás procedurálny návrh. Tak prosím, skúste len vyčíslit', vyčistiť obrazovku, tí, ktorí sa nehlásite do procedúry. Pán poslanec Schwarcz má procedurálny návrh.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ja sa skúsim teda, aby sme to dali na pravú mieru. Procedurálnym návrhom navrhujem, aby bol predošlý, aby bolo predošlé hlasovanie považované za zmätočné, aby sa hlasovanie o danom bode opakovalo.
- p. Polaček, primátor mesta: Sme stále v bode č. teda 34. Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa má podobný alebo iný? Nech sa páči. Aha nie. Takže nie. Pán poslanec Matoušek má nejaký procedurálny návrh.
- p. Matoušek, poslanec MZ: Áno, keďže bolo to hlasovanie zmätočné, ja by som poprosil o znovuo tvorenie diskusie k tomuto danému bodu 34, aby som sa vedel vyjadriť aj k tomu bodu.
- p. Polaček, primátor mesta: Dobré, takže najprv budeme hlasovať o tom, že to hlasovanie bolo zmätočné a keď dovoľíte, to spojím aj s tým, že zároveň sa otvorí aj rozprava. Nech sa páči, hlasujeme za opätovne otvorenie bodu 34 aj s rozpravou v rámci procedúry.

Hlasovanie č. 27 - za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0

- p. Polaček, primátor mesta: Návrh je prijatý. To znamená, vraciame sa k bodu č. 34, ktorým je Prevod pozemkov v k. ú. Grunt pre spoločnosť RG DEVELOPMENT, s.r.o. z dôvodu

hodného osobitného zreteľa. Nanovo teda otváram rozpravu, pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Chcel by som sa opýtať mesta, lebo vznikla nám taká situácia, spoločnosť RG DEVELOPMENT vystavala developerský projekt na Klimkovičovej ulici, jedná sa o projekt Zelené grunty. Ak si pozriete dôvodovú správu, tak my teraz rokujeme o takom slížení, ktorý prechádza cez desiatku parkovacích miest. Jedná sa o minoritný pozemok, čo sa týka parkovacích miest, ktoré majú v prenájme. My ho chceme odpredať, čo je všetko v poriadku, ale stalo sa tu taký príbeh, ktorý sa deje pri viacerých developerských projektoch a doplácajú na to občania mesta Košice, čo je z môjho pohľadu veľmi zlé, lebo developer prišiel, získal stavebné povolenie, postavil to, čo mal a v podstate rozpredal parkovacie miesta a nesplnil si niektoré náležitosti, na ktoré aj MČ upozorňovala. Najmä sa jedná teda o odpadkové koše. A teraz vznikla situácia, že ľudia tých nových bytoviek v podstate majú odpadkové koše v malom počte s malým objemom na mieste výjazdu z garáží, kde vznikajú pravidelne a evidujeme my aj polícia už škodové udalosti a nehody, kedy dochádza k ohrozeniu života obyvateľov a developer sa k tomu stavia, že mesto Košice, samospráva, vyrieši to. A ja odmietam takýto prístup, že niekto príde, postaví, zarobí a odíde a nechá obyvateľov napospas mestu, pričom ešte ako starosta môžem povedať, že ani polovica ľudí si neprihlásila trvalý pobyt. Čiže pravdepodobne tieto byty sú neobsadené alebo investičné. Čiže rád by som vedel názor mesta Košice, ak tieto pozemky odpredáme a je to posledný vzťah, ktorý máme s developerom, ako vyriešime kontajneroviská? Lebo MČ v zmysle štatútu rozhoduje o tom, kde bude tá lokalita kontajneroviska, ale je to spoločný problém našich obyvateľov a MČ nemá také páky, ako mal stavebný úrad pri kolaudačnom konaní, ktorý patrí pod mesto Košice a ako má mesto Košice. Čiže rád by som vedel, ako vieme dotiahnuť túto situáciu k spokojnosti, tzn. kde a ako umiestnime kontajnery tak, aby na to nedoplatili obyvatelia iných ulíc, ktorí tam dávno bývajú a aby aj tí noví rezidenti, ktorí tam sú a prisťahovali sa v dobrej viere, neboli rukojemníkmi tohto investora. Ďakujeme veľmi pekne za konštruktívnu odpoveď.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči, faktická.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, ste povedal, že máme si dohodnúť program na Mestskej rade v predchádzajúcom niektorom z bodov, tie návrhy, ktoré tu boli. Na Mestskej rade sme tento bod diskutovali. Po vašej ľavici, sediaci váš kolega z poslaneckého klubu, váš zástupca starostu po SMS komunikácii pre celú Mestskú radu, kde dal tento bod vytiahnuť z tzv. unisono hlasovania, že nech sa o ňom rokuje samostatne. Zrazu povedal, všetko je v poriadku, môžeme za to zahlasovať za a tak sme odhlasovali. Čiže ja nerozumiem, ako je možné a o čom vy dvaja medzi sebou komunikujete ako starosta a zástupca starostu, že vy tu teraz prídete na zastupiteľstvo a nám niečo vyčítate? My sme boli pripravení na Mestskej rade sa o tom rozprávať a prípadne pozdržať tento bod. Ale váš zástupca vášho klubu a váš zástupca starostu vás ako starostu povedal, že všetko je v poriadku. Čiže ja nerozumiem, prečo vedíme túto diskusiu teraz.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, na konci svojho príspevku som povedal, že ďakujem veľmi pekne za konštruktívnu vec pre, lebo jedná sa o riešenie pre našich obyvateľov. Pán námestník, ja neviem, prečo zase útočíte osobne na mňa. My sme

2 samostatné osoby. Ja nie som členom Mestskej rady. Je to rovnaká situácia, ako keby pán primátor chcel teda dlhopisový program vodární a vy ste boli hlboko proti a tiež som tu vám nevykrikoval, že ako je možné, že vy ako námestník ste proti pánovi primátorovi a prečo ste sa pohádali v tejto téme. Také veci prináša život. Vy ešte nemáte ste toľko skúseností životných, ale možno zistíte, že niekedy sú 2 ľudia, majú rozdielne názory aj napriek tomu, že sú kamaráti. Čiže ešte raz k meritu veci, ak máte čo povedať, ak nie, prosím, môžete naďalej a sed'te tam, prosím, povedzte mi, ako vyriešime ten problém? Ja som nepodstatný, áno, ja robím všetko zlé, všetko fajn. Povedzte mi, ako vyriešime problém tých obyvateľov, ktorí tam bývajú? Prosím, buďte konštruktívny, nájdite aspoň jedno riešenie pre obyvateľov Sídlička KVP, lebo aj tí vám dali hlasy. Dobré? A to, že ja som zlý, rozprávam zle, že so mnou nesúhlasíte a že Matoušek a toto všetko vieme, to nemusíte opakovať. Ja to viem, dobre? Prosím, riešenie. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, procedurálny návrh.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Aby sme zas dnes neskĺzli do nejakých osobných útokov, ja navrhujem, keď je tu, ja si myslím, že to, čo hovorí pán Lörinc, je rozumné, ako dáva to logiku. V zásade áno. Boli nejaké iné príležitosti, kde to mohol navrhnuť, ale pre túto chvíľu asi nič nestratíme tým, keď prerušíme rokovanie, tieto veci sa vyriešia a potom sa to predloží na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva. Je to taký akože kompromis, ktorý by som si dovoľil teraz predložiť. Čiže procedurálny návrh je na prerušenie rokovania v bode č. 34.

p. Polaček, primátor mesta: Sekundičku, len preverujem ešte veci k tomuto bodu. Pán poslanec Karaffa dal procedurálny návrh o prerušení. Pán riaditeľ síce má k tomuto odpovede, ale nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 28 - za: 28, proti: 1, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Takže odpoveď sa nedozvieme.

Bod č. 4/11 (pôvodný bod č. 35)

Prevod pozemkov v k. ú. Grunt pre vlastníkov parkovacích miest v zastúpení spoločnosti RG DEVELOPMENT 2, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 36 otváram bod Prevody, prevod pozemkov v katastrálnom, pardon, 35 Prevod pozemkov v k. ú. Grunt pre vlastníkov parkovacích miest v zastúpení spoločnosti RG DEVELOPMENT 2, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Tak ten bod takisto je, vlastne súvisí s bodom číslo, predchádzajúcim bodom, takže tiež dám procedurálny návrh na prerušenie bodu rokovania do najbližšieho zastupiteľstva.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, procedurálny návrh, hlasujte.

Hlasovanie č. 29 - za: 30, proti: 1, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Aj tento bod je prerušený.

Bod č. 4/12 (pôvodný bod č. 36)

Prevod pozemkov v k. ú. Sokol' pre Matúša Rovdera z dôvodu hodného osobitného zreteľa

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 36 otváram bod Prevod pozemkov v k. ú. Sokol' pre Matúša Rovdera z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán náместník.
- p. Gibóda, náместník primátora mesta: Nemal som príležitosť, tak ja sa pýtam takto pána poslanca Matouška, že s kým si dopisoval na Mestskej rade, že povedal, že je to v poriadku? Lebo ja som mal pocit, že s pánom starostom, ale možnože sa mýlim, lebo ako povedal pán starosta, možnože sú pohádaní v tejto otázke, ale myslím si, že oni dvaja veľmi unisono jedajú. Takže či to bolo s developerom, so starostom alebo s kým si dopisoval, keď sme jeho brali ako bernú mincu, že tento bod je v poriadku. A pán poslanec Lörinc, keď niekomu vyčítate, že nemá byť osobný a hneď vzápätí ste veľmi osobný, tak to si to trochu negujete svoje vyhlásenia, ale to je asi tou vašou neskúsenosťou na vašej pozícii.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa má procedurálny návrh.
- p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Chcem vás všetkých poprosiť a hlavne pána predsedajúceho, aby si ustrážil v zmysle rokovacieho poriadku tému, pretože sme úplne v inom bode a aby sme obmedzili čo najmenej, aby neboli tie zmätočné tzv. zmätočné hlasovania, ktoré si myslím, že nie sú zmätočné len tým, že nemáme svojich poslancov.
- p. Polaček, primátor mesta: Ak chcete dať o tom hlasovať, že keď hlasujete zle, nemáte hlasovať a zmätočné alebo aká je vaša požiadavka, pán poslanec, v rámci procedúry, lebo hlasujete vy, nie ja. Čiže ak vytvára tu niekto zmätok, asi ťažko, ale dobre, považujem to, že ste povedali názor a ideme ďalej. Ďakujem. Sme v bode 36 Prevod pozemkov v k. ú. Sokol'. Nech sa páči. Rozprava je uzavretá, návrhová komisia, nech sa páči.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje prevod nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice v k. ú. Sokol' pre Matúša Rovdera z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 30 - za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

Bod č. 4/13 (pôvodný bod č. 37)

Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre spoločnosť JUHÁS REAL s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 37 otváram bod Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre spoločnosť JUHÁS REAL s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu,. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje prevod nehnuteľného majetku pre spoločnosť JUHÁS REAL z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 31 - za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem.

- - -

Bod č. 4/14 (pôvodný bod č. 38)

Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Severné Mesto pre Šimona Jaroslava, Marcela Bindasa a Ing. Čižmárovú Izabelu z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 38 otváram bod Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Severné Mesto pre Šimona Jaroslava, Marcela Bindasa a Ing. Čižmárovú Izabelu z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje určenie spôsobu prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Košice v k. ú. Severné Mesto pre Šimona Jaroslava, Marcela Bindasa a Ing. Čižmárovú Izabelu, každému v podiele 1/3 k celku z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 32 - za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4/15 (pôvodný bod č. 39)

Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Myslava pre Ing. Jaroslava Haščáka a Katarínu Haščákovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 40 otváram bod Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Myslava pre Ing. Petra Bogačeviča z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: 39.

p. Polaček, primátor mesta: Pardon. Pod bodom č. 39 otváram teda bod Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Myslava pre Ing. Jaroslava Haščáka a Katarínu Haščákovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Košice pre Jaroslava Haščáka a Katarínu Haščákovú z dôvodov hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 33 - za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 4/16 (pôvodný bod č. 40)

Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Myslava pre Ing. Petra Bogačeviča z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 40 otváram bod Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Myslava pre Ing. Petra Bogačeviča z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku v k. ú. Myslava pre Ing. Petra Bogačeviča z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 34 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4/17 (pôvodný bod č. 41)

Určenie prevodu spôsobu prevodu nehnuteľnosti, parcely registra C KN č. 4154 v k. ú. Jazero pre Romana Orosa z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 41 otváram bod Určenie prevodu spôsobu prevodu nehnuteľnosti, parcely registra C KN č. 4154 v k. ú. Jazero pre Romana Orosa z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľnosti parcely registra C KN č. 4154 pre Romana Orosa z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 35 - za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4/18 (pôvodný bod č. 42)

Určenie spôsobu prevodu podkrovného bytu č. 18 v dome na ul. Podtatranského č. 1 pre nájomcu Gabrielu Hudákovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Nasleduje podľa pôvodnej pozvánky bod č. 42, ale podľa novej je to bod 4/18, aby sme to dali si do poriadku. Čiže je to Určenie spôsobu prevodu podkrovného bytu č. 18 v dome na ul. Podtatranského č. 1 pre nájomcu Gabrielu Hudákovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice na ulici, byt na ulici Podtatranského č. 1 v k. ú. Stredné Mesto, vrátane spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach, zariadeniach domu a pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Gabrielu Hudákovú do výlučného vlastníctva z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 36 - za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4/19 (pôvodný bod č. 43)

Prevod podkrovného bytu č. 17-S v dome na ul. Garbiarska č. 7 pre nájomcov Ing. Alexandra Adama a manželku Vieru Adamovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Bodom č. 43, aktuálne je to bod 4/19 predkladám bod Prevod podkrovného bytu č. 17-S v dome na ul. Garbiarska č. 7 pre nájomcov Ing. Alexandra Adama a manželku Vieru Adamovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, prosím, hlasujte. Nech sa páči, rozprava je uzavretá, návrhová komisia, nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje prevod nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice na ulici Garbiarska, v k. ú. Letná pre Alexandra Adama z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujte, prosím.

Hlasovanie č. 37 - za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 4/20 (pôvodný bod č. 44)

Určenie spôsobu prevodu pozemkov pod stavbou, parcely registra C KN č. 1724/174 a príslušného pozemku, parcely registra C KN č. 1724/72 v k. ú. Myslava pre Dušana Nagy-Bačo

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 44, ktorým je aktuálne bod 4/20 je materiál s názvom Určenie spôsobu prevodu pozemkov pod stavbou, parcely registra C KN č. 1724/174 a príslušného pozemku, parcely registra C KN č. 1724/72 v k. ú. Myslava pre Dušana Nagy-Bačo. Nech sa páči, otváram rozpravu. Rozprava je otvorená, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ja by som chcel poprosiť členov návrhovej komisie, aby dôslednejšie čítali uznesenie, lebo v tom predchádzajúcom bode bol prevod pre Ing. Alexandra Adama a manželku Vieru Adamovú. Nielen pre pána Adama.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, rozprava je uzavretá v bode č. 44. Sme nie v bode 43, ale 44, tzn. rozprava je uzavretá. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice pozemkov podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 38 - za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Majetkové body sme týmto vyčerpali.

- - -

Bod č. 4/21 (pôvodný bod č. 50)

Návrh na zmenu počtu mestských častí - návrhy, riešenia

p. Polaček, primátor mesta: Budeme pokračovať v pôvodnej pozvánke bodom č. 50, už podľa novej pozvánky je to bod č. 5 a už sa budeme riadiť touto pozvánkou. Bude pravdepodobne zverejnená čochvíľa aj na webovom sídle a pod bodom 5 je dlho očakávaný, nie, pardon, to je bod 4.22, ktorý bol pôvodne pod, bod 4/21, ktorý bol pod bodom č. 50 a to je Návrh na zmenu počtu mestských častí - návrhy, riešenia. Teda pôvodný bod č. 50, ktorý sme nazvali bodom 4/21. Dovoľte mi na úvod pár slov. Na Mestskej rade sme tento materiál pod názvom, ktorý Košický klub nám predložil s návrhom 12 MČ, prejednali. Zároveň v tomto bode na Mestskej rade vystúpil aj pán poslanec Géci s návrhom pána poslanca národnej rady Šimka, ktorý nás informoval o jeho návrhu, ktorý je 4 MČ +1+1 a zároveň na tomto fóre vystúpil aj pán poslanec a starosta Ténai, ktorý vystúpil so svojím bodom jedného celistvého bodu. Všetci 3 navrhovatelia mali dostatok času na to, aby informovali Mestskú radu o svojich návrhoch. Zároveň pán riaditeľ všetkých 3 členov informoval o tom, že materiály nespĺňajú všetky predpoklady v zmysle rokovacieho poriadku a ďalších náležitosti a následne sme síce neschválili bod, ktorý mal hovoriť o tom, aby sme na mestské zastupiteľstvo tento bod predložili. Nakoniec po úvahách, ale aj rôznych poradách s mnohými poslancami som sa rozhodol zaradiť tento bod pod už novým názvom Návrhy riešenia počtu MČ na mestské zastupiteľstvo. Tento bod je komplexne samozrejme

zložitý, tých návrhov ja evidujem nielen tieto 3, ale navrhujem, ich evidujem už postupne niekoľko, preto by som chcel vyzvať kolegov, ak chcú dnes odprezentovať svoje návrhy, aby sme vytvorili vám priestor, kde následne po týchto prezentáciách by sme mohli pristúpiť k diskusii, prípadne k ďalším, ďalším návrhom. Ak by bol takýto všeobecný súhlas, ja som si pripravil aj procedurálny návrh, ktorý by sme mohli prijať, ale najprv chcem otvoriť diskusiu, či si vieme predstaviť, ak sú tí poslanci alebo aj iní navrhovatelia, či by sme sa vedeli zhodnúť na takomto postupe, aby sme v tom mali poriadok a medzitým vítam aj pána poslanca, poslanca Národnej rady, pána poslanca Šimka, ktorý zároveň takisto požiadal o možnosť v tejto téme počtu MČ vystúpiť. Je všeobecný súhlas nejakým takýmto postupom? Skúsim predstaviť ten procedurálny návrh, ktorý mi kolegovia pripravili? Ak áno, verím, že asi námestníci, ak teda súhlasia, aby si ich mohli osvojiť, procedurálny návrh znie vyhlásiť 3 min. prestávku, počas ktorej sa nahlásia všetci tí, ktorí majú záujem predstaviť návrhy v ohľade konkrétneho finálneho počtu MČ u vedúcej referátu samosprávnych orgánov, kde nahlásia meno predkladateľa a navrhovaný počet MČ. Po tejto 3 min. prestávke navrhovatelia vystúpia vo vzostupnom poradí, podľa navrhovaného počtu MČ. Každý predstaví svoj návrh príspevku v trvaní maximálne 7 minút, medzi jednotlivými príspevkami sa nebude diskutovať, po odprezentovaní všetkých návrh, nech prebehne všeobecná diskusia ku všetkým návrhom súčasne. Ak je všeobecný súhlas, poprosím, procedurálnym návrhom zeleným, pani námestníčku Gurbáľovú, aby si tento návrh osvojila, ak súhlasíte a poďme o ňom hlasovať, aby sme to mali dané.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Osvojujem si tento návrh a predkladám na hlasovanie.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne, prosím, hlasujeme o procedurálnom návrhu pani námestníčky, o tom, že po 3 min. prestávke, ktorá bude vytvorená na to, aby tí, ktorí chcú prezentovať svoje návrhy, nahlásili svoju prezentáciu a následne ju budú prezentovať. Potom prebehne spoločná diskusia. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 39 - za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Vyhlasujem kratučku prestávku na to, aby sme si návrhy, dali dokopy. Budeme pokračovať 9:35. Pani Nagyovú poprosím, aby prišla ku mne, lebo reprezentuje organizačné oddelenie a prosím, pri nej si nahlásime vaše príspevky.

- - - po prestávke - - -

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím gong, aby sme zaujali miesta na rokovanie. Ešte raz poprosím poslancov, aby sa prezentovali a aby sme mohli začať a pokračovať v bode č. 4/21, pôvodným bodom 50 Návrh na zmenu počtu mestských častí - návrhy a riešenia. Prosím, prezentujte sa, aby sme nemuseli prerušiť schôdzu. Takže posledná výzva. Prezentovaných je 28 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina poslancov mestského zastupiteľstva. Prosím, usadzte sa na svoje miesta určené k rokovaniu. Doprezentujte sa, ak ste tak ešte neurobili a budeme pokračovať bodom 4/21, pôvodne pod č. 50 Návrh na zmenu počtu mestských častí - návrhy a riešenia. Prezentovaných je 30 poslancov mestského zastupiteľstva a dovoľte teda, aby som vás informoval o naplnení procedurálneho návrhu. Vedúcej referátu samosprávnych orgánov boli nahlásené, boli nahlásení 5 navrhovatelia. Prvým navrhovateľom tým, že procedúra hovorí o vystúpení

v zostupnom poradí s príspevkom 7 min. prečítam tak, ako by sme mali zároveň aj povystupovať je: pán poslanec Ténai, starosta MČ Sever s návrhom 0 MČ, pani poslankyňa Kovačevičová a starostka MČ Jazero vystúpi s návrhom 4 MČ. Pán poslanec Šimko, poslanec Národnej rady, požiadal ako navrhovateľ vystúpiť so 6 MČ. Pán poslanec Matoušek ako navrhovateľ za Košický klub navrhuje vystúpiť, meno mi ešte dodá, resp. sa dohodnete, v akom poradí v rámci 7 min. vystúpenia vystúpíte s návrhom 12 MČ. Zároveň o slovo a ako navrhovateľ požiadal aj pán starosta Nigut s návrhom 12+1 MČ a takisto požiadal aj pán starosta Karabin, ale nejaká zmena, nech sa páči, pán poslanec mestského zastupiteľstva Karabin, 21 MČ. Tzn. raz, dva, tri, štyri, päť, máme 6 návrhov. Každý návrh, po 7 min. bude rozprava ukončená, prosím, skúsme to v tomto limite dodržať. Poprosím, aby sme sa všetci uklúdili, utíšili, posadali si na svoje rokovacie miesta. Spoločná diskusia bude až po odznení, odznení posledného navrhovateľa. A návrhy budú prezentované buď z priestoru vyhradeného na prezentáciu, buď z poslaneckých lavíc alebo resp. pán poslanec Národnej rady bude mať k dispozícii pult tu, pri vedení mesta. Nech sa páči, pán poslanec Ténai a starosta MČ Sever môže predložiť svoj návrh. A poprosím aj časomieru, technikov, ak dokážu nastaviť 7 min. Nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ďakujem za možnosť odprezentovať svoj návrh, svoj pohľad, svoj názor k potrebe reformy vnútornej štruktúry mesta Košice a vlastne mojím návrhom je návrh k jednotnému modelu a variant 0 ja to volám s tým, že predmetný materiál obdržali, zaslal som všetkým poslancom 17. apríla mailom večer, takže budem rád, ak potom následne po všetkých prezentáciách budeme môcť diskutovať aj o tomto variante, pretože dovolil som si pripraviť podklady aj číselne, aj vyčíslit' to. Možno budem v niektorých veciach, niektoré veci budú prekvapivé, ale verím tomu, že všetkých nejakým spôsobom oslovia. Takže cieľom je zdôvodniť potrebu zrušenia súčasného decentralizovaného systému správy mesta Košice a nahradiť ho centralizovaným, pretože máme jednotlivé výzvy hlavne v oblasti demografie, myslím si, že je tu aj nejaká ekonomická neefektívnosť a súčasne v Európe prebiehajú trendy, ktoré dokazujú, že práve v niektorých veciach decentralizovaný model a to aj v prípade mesta Košice do budúcnosti nie je udržateľný. Obsahom materiálu sú jednotlivé body, kde v podstate hlavným bodom bude argument potreby zmeny a vlastne ako, aké sú vlastne aj riziká. Takže ako veľmi dobre vieme, to viacerí asi povedia, je 22 MČ, riadime sa zákonom 401/1990. Ja som si zobral za svoje aj materiál, ktorý bol publikovaný v roku 2018, kde Inštitút finančnej politiky povedal, že zmenou administratívneho usporiadania výkonu správy v meste Košice a Bratislava by sa uvoľnili finančné prostriedky v objeme 7,6 až 37,2 mil. EUR ročne. Finančné úspory by mohli byť hlavne v oblasti zrušenia nákladov na starostov, poslancov miestnych zastupiteľstiev, miestnych komisií, kde by sa ušetrili zdroje, pričom MČ majú svoje rozpočty, ktoré nie vždy sú využívané najefektívnejšie a transparentne, mestský rozpočet je pod pravidelnou a prísnu kontrolou auditov, štátnych inštitúcií aj nezávislých inštitúcií. Mohli by sme ušetriť peniaze v prípade spoločného nákupu energií, tovarov, služieb a ďalšia tabuľka, ktorá je vypracovaná z jednotlivých rozpočtov predchádzajúcich období MČ a mesta Košice súčasne z návrhu rozpočtov MČ a z rozpočtu mesta Košice na roky 2025 a 2027 som vytvoril model výpočtu možných ročných úspor po zrušení MČ a centralizácii. Ak by som mohol poprosiť kolegov niektorých okolo seba, ak by troška rešpektovali to, môžu sa ísť rozprávať.

p. Poláček, primátor mesta: Kolegovia, nech sa páči, prosím, rešpektujme pána poslanca. Ak chcete diskutovať, urobte tak mimo rokovaciu miestnosť.

p. Ténai, poslanec MZ: Takže najväčšie, najväčšie úspory vidíme v zrušení redundantných personálnych nákladov vo výške 9,5 mil., úspora verejných obstarávaní 2,6, zníženie nákladov na energie, nájom, správa 2 mil., odstránenie redundantných systémov 0,5 mil., zníženie duplicít medzi MČ a magistrátom 900 tis., efektívnejšie plánovanie v centrálnom modeli 1,7 mil. Samozrejme, uvažovali sme a uvažoval som aj nad tým, aby sme udržali dostupnosť služieb pre občanov, tzn. zostali by miestne úradovne, kde sme počítali s nejakými 40 tis. EUR na 22 miestnych úradovní, to je tá mínusová položka -880 tis. Čiže pri nejakom konzervatívnom výpočte a konzervatívnom odhade odhadujeme úspory, odhadujem úspory vo výške 17,2 mil. EUR ročne. Takže tu sú vyčíslené možné finančné úspory, predpokladané ročné úspory pri prechode a zrušení 22 MČ a prechode na centrálné riadenie, čiže centralizované zrušené decentralizácie na MČ, 0 MČ a riadenie zo strany magistrátu. Istým spôsobom tomu zodpovedá aj prehľad, koľko sme mali registratúrnych záznamov, koľko agendy bolo napr. v roku 2023, kde magistrát spracoval 979 tis. registratúrnych záznamov pri počte 494 zamestnancov. MČ mali v tom čase 564 zamestnancov a spracovali 68 tis. registratúrnych záznamov. Čiže tu vidíme istý počet, istý nepomer spracovania týchto registratúrnych záznamov. Samozrejme zápasíme všetci spoločne s obmedzenými personálnymi kapacitami a ľudskými zdrojmi, pretože aj rozdrobenosť na 22 MČ znamená, že tieto kapacity sú rozptýlené a často je problém nájsť kvalitných ľudí, ktorých my v podstate nevieme odvesiť a prísť na to, že áno, zajtra nastúpíte robiť túto odbornú činnosť, pretože títo odborníci nie sú.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, beží 6. min. 6. min. beží.

p. Ténai, poslanec MZ: Samozrejme dôležité je, aby aj obyvatelia majú svoju, mali svoju dostupnosť. Čo je veľmi dôležité, treba si všimnúť, máme problém s demografickým vývojom mesta Košice, kde nám to každoročne klesá. Vidíme posledné roky, keď si pozriete v tejto tabuľke 2021, 22, 23, 24 v priemere o nejakých skoro 1300 obyvateľov ročne, čiže toto by sme mali, toto by mala byť ďalšia vec, ktorú by sme potrebovali zastabilizovať. To znamená počet obyvateľov, aby sme zabezpečili, aby nám neklesal, lebo prichádzame o množstvo peňazí. Čiže čo je, sú riziká, je počet MČ so svojimi činnosťami, sú to ekonomické náklady, ktoré máme a jednoznačne musíme zachovať prístup obyvateľov k jednotlivým službám. Čiže ako som spomínal, musíme zatriktívniť mesto pre obyvateľov, čo nás ohrozuje aj zvýšená migrácia do okolitých obcí, ak dávame tieto možnosti a pokračujúca v podstate v istých veciach aj ekonomická neefektívnosť v jednotlivých činnostiach. Preto navrhujem zrušiť 22 MČ, zachovať historické názvy MČ a aj súčasne reorganizácia volebných obvodov. Čiže reforma zahŕňa zrušenie zákona, centralizácia, zákona o meste Košice, centralizácia administratívy pod mestský magistrát a v podstate prezentáciu ste obdržali. Ja budem veľmi rád, ak bude množstvo otázok, takže ďakujem vám za pozornosť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem. Druhým, podľa procedurálneho návrhu vystúpi pani poslankyňa a starostka MČ Jazero pani Kovačevičová s návrhom 4 MČ. Pravidlá sú tie isté. Nech sa páči, máte slovo.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Nebudem to prezentovať momentálne tou prezentáciou, pretože môj materiál sa komplexne a ešte ho komplexne dorábam a spracúvam, aby išiel štandardnou cestou aj do komisií, aj do Rady starostov. Takže, ale v podstate v stručnosti zhrniem, čo si dlhodobo myslím a za čo by som sa možno veľmi raz zasadila, pretože nikto nepopiera, že reformu v meste Košice potrebujeme ako soľ, ale predsa si myslím, že tá centralizácia nie je najšťastnejšie riešenie a model samosprávneho usporiadania by

mohol vychádzať z našej minulosti, ktorý Košičania veľmi dobre poznajú, fungoval a hovoríme o 4 mestských obvodoch. Čiže nie je žiadnou novinkou, ako som spomínala, vychádza z historického usporiadania mesta Košice, ktoré v minulosti takto fungovalo. V tomto období boli Košice rozdelené do logických obvodov Sever, Juh, Východ a Západ, čiže tak, ako ich poznáme, Košice I., Košice II., Košice III. a Košice IV. Čiže prirodzene reflektovali, aj by reflektovali územné, dopravné, infraštruktúrne a komunitné väzby. Model je porovnateľný, ktorý občania, ako som spomínala, ho poznajú a vedeli by sa s ním určite možno aj stotožniť. Opäť by sa jednalo o 2-úrovňovú samosprávu, ktorá by spájala strategické riadenie mesta primátorom, zastupiteľstvom s výkonným lokálnych, s výkonom lokálnych funkcií cez 4 efektívne riadené obvody, resp. akokoľvek to potom môžeme nazvať, ešte okresy, čiže boli by tam výkonné kompetencie, boli by presunuté na tú úroveň, ktorá je najbližšia k občanovi bez straty celomestskej koordinácie. Vďaka štrukturálnej integrite 4 obvodov by bola samospráva schopná rýchlejšia a presnejšie reagovať na potreby obyvateľov, posilnila by sa transparentnosť, zodpovednosť a samozrejme aj participácia verejnosti na správe vecí verejných. Zosúladiť by sa model, kompetenčný rámec, čo je veľmi nosné a zásadné, každý obvod, každý okres, jednotné kompetencie a zmenil by sa model financovania, ktorý by sa musel nastaviť na daňový mix. Priniesli by sme teda efektívne riadenie úspor a prinášalo by to samozrejme úsporu ľudských zdrojov, ale v neposlednom rade finančných zdrojov, pretože my si dnes musíme odpovedať na zásadnú myšlienku, keď koľkokrát hovoríme, že potrebujeme reformu samosprávy, čo od nej vlastne očakávame. Čiže ja osobne musím povedať, že tá je analýza naozaj nevyhnutná, potrebná, pretože od nej sa budú odvíjať aj naše odpovede, či ten cieľ je úspora naozaj tých finančných prostriedkov, to vlastne o chvíľočku poviem, že koľko tých finančných prostriedkov v tomto modeli by sme vedeli usporiť. Zmena teda zo súčasných 22 MČ na 4 logicky usporiadané obvody prinesie teda výrazné finančné úspory v nákladoch, ako predovšetkým v efektivite riadenia. Kým dnes pôsobí v meste 22 starostov, 178 miestnych poslancov, stovky úradníkov, zamestnancov, nový model by bol oveľa zjednodušený. Čiže na tú štruktúru 4 obvodov a s adekvátnym počtom zamestnancov so 4 starostami, ktorí by priamo zodpovedali za svoj obvod. Vlastne celý tento model budem prezentovať potom v následnej prezentácii, ktorú doručím poslancom. Samozrejme, neopakovala by sa situácia, ktorú veľakrát poznáme, že starostovia buď nejakú zodpovednosť presúvajú na mesto, vyhovávajú sa na primátora alebo naopak, kedy veci aj vďaka zle nastaveným veciam v štatúte takým spôsobom vyzerajú. Bolo by zrejmé, kto má akú kompetenciu. Zlepší sa riadenie hlavne investícií, údržby, sociálnych služieb, komunikácie a participácie, pretože toto dnes súčasný systém odhaľuje, ako je zle nastavený a proste pokrivený. Model vychádza z princípu menej ľudí, viac zodpovednosti, väčší výkon. Obvodní starostovia budú schopní strategicky riadiť väčšie územia, ako sú dnešné, pričom úspora sa prejaví na mzdách, v obstarávaníach, právnych službách a celkovej správe vecí verejných. Usporené finančné prostriedky, kolegovia, sa vrátia do poskytovaných služieb občanom. A toto je nosné, zásadné. Ak od reformy niečo očakávame, ak by mala priniesť zmenu, tak tá zmena potom v úspore tých finančných prostriedkov sa opäť vracia v systéme. Tento model nie je nejakým novom, ako som spomínala, obdobným spôsobom fungujú samosprávy efektívne aj v zahraničí. Máme rôzne príklady, kde v Európe aj viaceré mestá takýmto spôsobom fungujú, takýmto doplneným, takýmto obvodmi, napr. v Nemecku, kde majú 10 obvodov, ale reálne majú 5 výkonné kompetencie, v Bordeu, vo Francúzsku v pôvodne 27 sektoroch zlúčených do 5 administratívnych zón. Takisto v Rakúsku, v Talline, v Estónsku, kde je 8 obvodov, ale len 4 sú strategicky dôležité. Čiže tie príklady z praxe a to, ako tá samospráva je nastavená v európskych mestách, metropolách je veľa, kde sa vieme inšpirovať alebo si niečo v podstate zobrať a osvojiť. Čiže tieto mestá opäť potvrdzujú, že riadenie

samosprávy prostredníctvom niekoľkých silných obvodov vedie k vyššej hospodárnosti, strategickému rozvoju. Čiže hovoríme o silných, ak to budeme volať obvody, MČ, silné obvody = sa silné mesto. V podstate, ak by sme ani neriešili dajme tomu nejakú reformu v meste, tak v podstate pokračovanie v neprehľadnej a nákladnej štruktúre 22 MČ, si myslím, bude neudržateľné, pretože ten model je veľmi zle nastavený hlavne ekonomicky, kde niektoré MČ nemajú kompetencie, ale aj napriek tomu vykonávajú tieto činnosti, čiže duplicita kompetencií, zodpovednosť, slabá kontrola, nižšia transparentnosť, je tu strata dôvery verejnosti, pretože je to dlhodobo omieľaná téma a verejnosť vníma veľmi negatívne, že nič s tým ako keby sme nerobili a opäť je tu nezáujem mladých ľudí, odborníkov o lokálne samosprávy. Čiže zásadnou zmenou, toto by sme vedeli v podstate zvýšiť záujem práve ľudí z rady odborníkov alebo aj mladých ľudí o veci verejné. Model 4 mestských obvodov v Košiciach zachová územnú blízkosť občanovi, posunie strategickú koordináciu mesta. Ešte raz, výrazne znižuje náklady na riadenie, pričom zachováva dostupnosť služieb, posilňuje zodpovednosť obvodov, transparentnosť rozhodovania, ale aj zrýchlenie procesov. Čiže ešte raz, 4 obvody s vlastnou agendou bez duplicity. Ak by sme hovorili kolegovia o nákladoch, tak zníži sa počet riadiacich štruktúr o 82 %, znížia sa prevádzkové a personálne náklady dokopy o 10 mil. EUR ročne, zavedie sa štandardné postupy a jednotné financovanie. Čiže myslím si, že toto je cesta do budúcnosti, toto je cesta, ktorou by sme sa mohli viesť, mala by naozaj efekt, význam pre obyvateľov. Ja mám potom rozpísané, vychádzala som, samozrejme, nie je to zo vzduchu, tieto dáta, vychádzala som z rozpočtov MČ mesta Košice, záverečných účtov, čiže len úspora na mzdách vedeniach je 6,4 mil., externé ďalšie služby, ktoré si objednáva MČ 800 tis., prevádzka úradov 1,6 mil., digitalizácia, licencia, všetko, čo s tým súvisí, je viac než 200 tis., zastupiteľstvá 1 mil. Ročná úspora vychádza viac než 10 mil. Všetky tieto dáta bude mať kompletne spracované, verím, že na najbližšie rokovanie, kde predstavím to, ten komplexný model aj v prezentácii kolegom a prejde štandardným spôsobom. Myslím si, že tento model Košičania poznajú. Žili s ním, takto je delený v podstate KSK v meste Košice, čiže opäť by to bola určitá jednotnosť a treba hovoriť aj o tom, o budúcnosti, o digitalizácii, elektronizácii, ktorú by sme implementovali potom jednotlivých v obvodoch.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne pani poslankyni. S návrhom 6 MČ nás požiadal o slovo pán poslanec Národnej rady, Šimko, nech sa páči. Ak súhlasíte s tými istými pravidlami, i napriek tomu, že v zmysle zákona poslanec Národnej rady má neobmedzenú možnosť, ale myslím, že z dôvodu pravidiel a nejakej rovnosti by bolo vhodné dodržať časový rámec. Ďakujem pekne, nech sa páči, máte slovo.
- p. Šimko, poslanec NR SR: Ďakujem veľmi pekne. Pán primátor, pani viceprimátorka, pán viceprimátor, pán riaditeľ, poslankyne, poslanci, starostky, starostovia, ďakujem pekne za možnosť vystúpiť. Budem sa snažiť vojsť časovo do 7 min. Keďže my nedisponujeme budgetom v desiatkach ani státisícoch EUR, tak sme požiadali s kolegom, poslancom Národnej rady určité koordinácie, aby sme mali relevantné údaje, o informácie, parlamentný inštitút Národnej rady Slovenskej republiky, aby sme mali vydefinované aj náklady, úspory, modely, ktoré môžu priniesť aj určité prerozdelenie kompetencií a možno budeme porovnávať práve s Bratislavou tieto modely, pretože existujú aj názory, ktoré hovoria, že treba zrušiť zákony o Košiciach, o Bratislave, treba prijať zákon o metropolách a tie kompetencie môžu byť rovnaké v 2 najväčších mestách na Slovensku, ale to si môžeme nechať na ďalší vývoj. Čo je podstatné tohto nášho návrhu, my komunikujeme, myslím si, že dosť efektívne na sociálnych sieťach a aj v teréne medzi ľuďmi, pretože z 1,5 ročného, takmer 2 ročného pôsobenia v Národnej rade sme prijali

množstvo podnetov od ľudí z Košíc, Košičanov, ale aj návštevníkov, ktorým mnoho vecí v meste chýba, vadí. Chceli by ich zmeniť. Ich odpoveďou na to bolo, že kde sú peniaze na to, tak teda ich otázkou, kde sú peniaze na to, našou odpoveďou bolo, treba hľadať úspory a my sme, musím povedať, takmer z 90 % vydedukovali z reakcií ľudí, že ich trápi téma MČ, pretože je to vec, ktorá naozaj tu žije nie posledných 4 roky, 6 rokov, je to, je to možno 15 rokov, kedy sa o tom začalo otvorene hovoriť ako o unikáte, ktorým je 22 MČ v rámci, poviem to takto, v prepočte na počet obyvateľov možno aj v rámci Európy. Pretože sú mestá, ktoré ich majú výrazne menej, majú iné kompetencie a pod. Náš návrh nechcel byť populistický, preto sme nechceli hovoriť o plnom, o plnej úspore 17 až 20 mil. EUR, ktoré MČ dnes môžu stáť, či už s korekciami, s dotáciami sekundárnymi, po nejakých nátlakoch starostov, poslancov atď., ale skôr sme išli naozaj racionálnym číslom. Nám zo záverečných účtov a zároveň aj z niektorých 211-tok vyšlo číslo 8,7 mil. EUR, ktoré dnes vynakladá mesto Košice cez rozpočty MČ na platy v MČ a o tomto čísle sa v rámci racionality dá nejakým spôsobom korigovať smerom dole. Ak ide o úspory, vzhľadom na určité prevádzky budov a ďalších zariadení, ktoré prislúchajú k MČ, tak tie tiež môžu reflektovať aj vyššie úspory. Ale aby sme sa vyhli populizmu, tak operujeme s číslom okolo 8 mil. EUR. Na druhej strane náš návrh o 6 MČ hovorí o špecifikách, 4 MČ beriem ako, ako racionálny návrh, ktorý vychádza z histórie, na druhej strane Luník IX je, bohužiaľ, MČ, ktorá má svoje problémy, má svoje špecifiká a má svoje aj ciele a potrebuje dostať ľudí, ktorí v nej žijú, na vyššiu kvalitatívnu úroveň, preto by si mala zaslúžiť nejakým spôsobom vyššiu pridanú hodnotu a možno aj lepší vzťah k čerpaniu eurofondov, kde môže byť až stopercentné. Na druhej strane musíme rešpektovať aj to, že najviac stretov záujmov medzi podnikateľmi a zároveň medzi obyvateľmi, ktorí tam žijú, ale aj medzi ľuďmi, ktorí navštevujú ako turisti mesto Košice a nechávajú peniaze v meste Košice, tak sa tak deje v Starom Meste a preto by tou jedinou ďalšou MČ mohla byť, mohlo byť Staré Mesto. Ja chcem na vzdory niektorým kolegom, ktorí mi povedali, že si tam riešim osobné záujmy, povedať, že som žil v Starom Meste, v Barci, na Terasa, na Juhu, takže ja s týmto nemám nejaký mentálny problém. A na druhej strane náš návrh obsahuje aj to, aby miestne časti, ktoré dnes poznáme pod pojmom MČ, ostali historickými MČ a mali názov miestne časti. Tým pádom by sme odbúrali problém identity a toho, že niekto zanikne ako občan Vyšného Opátskeho alebo Barce alebo čohokoľvek. Tie úradovne, ktoré dnes po MČ by mohli ostať, tak by mali mať charakter aj stretávania ľudí. Okrem toho, že ľudia by v čase elektronizácie mohli dospieť aj k výraznejším úsporám. A musím povedať, že ak príde občan z akejkolvek MČ na miestny úrad do úradu MČ dnes, tak má určité podania, ktorými sa zaoberá MČ. Tak isto by to v budúcnosti mohlo fungovať po racionalizácii na 6 MČ aj tak, aby podal túto informáciu, ak ju nezvládne elektronicky a tento občan následne bude mať túto informáciu poskytnutú ďalej na tú centrálnjšiu MČ. Čiže keď poviem Košice II., tak z Lorinčika alebo z nejakej inej MČ, ktorá by sa dostala do MČ Košice II., by dostal report ten starosta alebo ten úrad priamo z MČ dnešnej a miestnej časti budúcej napr. Lorinčík, Šaca alebo, alebo Pereš, Myslava, KVP. V princípe my nie sme priatelia toho, aby sme niekoho záujmy potierali alebo niekoho dehonestovali ako obyvateľa akejkolvek MČ. Všetci sme Košičania a som presvedčený o tom, že takto mnohí aj cítia. Ja musím povedať, že stretol som sa s rôznymi informáciami, osočeniami a rôznymi, poviem to aj diverznými akciami, keďže som dostal aj pokutu, idem ju vyplatiť na mestskú políciu, pretože naposledy ma pravdepodobne aj nejaký milý starosta, ale nechcem konkretizovať, udal, že zle parkujem, pritom mnohí tam stáli po chodníkoch, ale to by som tak na okraj, musím povedať, že tak niektorým, to je vtipné. Bohužiaľ, je to realita.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, beží 6. min.

p. Šimko, poslanec NR SR: To je v poriadku, ja ešte možno minútku natiahnem. V princípe chcem vás poprosiť, moji kolegovia, pán poslanec Sitkár, aj pán poslanec Géci, predložia určité návrhy na uznesenia, ktorými by sme sa veľmi radi aj inšpirovali vo vzťahu k mestskému zastupiteľstvu, aby sme dostali do Národnej rady nejakú informáciu a naša petícia [www. stop22.sk](http://www.stop22.sk), ktorú týmto by som chcel aj spropagovať, hovorí o tom, že 22 MČ je pre Košice veľa. 6 MČ stačí a budeme rešpektovať aj názor mestského zastupiteľstva, pretože ľudia chcú viac peňazí v teréne, ľudia chcú viac svojich zástupcov, ktorí pre nich budú pracovať, ale majú zlý názor na to, že je tu dnes 22 úradov. Čiže treba povedať, že aj počet miestnych poslancov zo 178 na nejakých 113, ktorý sme namodelovali v našom návrhu, bude reflektovať taktiež úsporu a už pri poslednej racionalizácii počtu MČ, pardon, racionalizácii počtu miestnych poslancov, došlo k úspore o 40 % aj množstevnej, ale aj finančnej, keďže ročne je to až 500 tis. ročne, ktorú sa podarilo v rokoch 2012 - 2014 predložiť novelou zákona o meste Košice. A takto sa postupne bez nejakého, nejakej negatívnej, negatívneho vzťahu na demokraciu podarilo šetriť a zároveň zabezpečiť ľuďom aj výsledky. Náš návrh hovorí aj o tom, že zo 41 mestských poslancov by sme mohli mať viac mestských poslancov, aby žiadna MČ a po novom miestna časť, neprišla skrátka. A toto je naozaj téma, ktorou by sme chceli novelou zákona o meste Košice dospieť ku konsenzu, aby každý Košičan mal svojho voleného zástupcu po ruke, aj keď nebude už súčasťou možno dnešného stavu 22 MČ. Takže Košičania, ďakujeme vám veľmi pekne s kolegom Andym Sitkárom a s kolegom Paťom Gécim, ale aj s pánom prednostom Okresného úradu Košice Tomášom Kyselom nás môžete stretnúť v uliciach Košíc a môžete s nami podporiť petíciu stop 22, 6 MČ stačí. Ďakujem veľmi pekne, prajem vám pekný deň.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec a budeme pokračovať štvrtým, štvrtým návrhom, ktorým, o ktorý požiadal pán poslanec Matoušek s tým, že v tomto 7 min. bloku za Košický klub vystúpi pán poslanec Babušík a pán poslanec Vrchota spoločne v tomto časovom rámci s návrhom 12 MČ. Neviem, kto má slovo, aby som technikom dal pokyn, kto začína? Pán poslanec Vrchota a potom on zároveň, pán poslanec Vrchota pošlete slovo kolegovi. Dobré? Čiže technici vás budú počúvať a dajú slovo aj kolegovi, nech sa páči, máte 7 min.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, príjemný dobrý deň všetkým. Ja to uvediem tak, že po roku 1991, kedy vlastne vznikla v meste Košice 2-stupňová samospráva, bola určite potreba 22 MČ, avšak ako doba pokročila, tak v súčasnosti vidíme priestor na to, aby sme postupne sa dopracovali k zefektívneniu fungovania MČ v Košiciach a toto postupné zefektívnenie, jeho jedným z prvých krokov je teda zlúčenie niektorých MČ alebo zníženie počtu z 22 na 12. Toto zníženie predstavuje zníženie počtu o 10 MČ. Náš návrh, ktorý sme podali do podateľne mesta Košice, tak navrhuje zlučovanie na základe katastrálnych území. Ale pre lepšie porozumenie nebudem čítať tieto konkrétne katastrálne územia a oboznámim vás teda o návrhu, ktoré MČ by sa mali zlúčiť vlastne do 1 MČ. Zároveň by došlo aj k prečíslovaniu alebo k zmene označenia MČ, kedy by boli MČ označované od 1 do 12. Takže v prípade Mestskej časti Košice 1 by sa zlúčilo Staré Mesto a MČ Džungľa, v prípade Mestskej časti Košice 2 by sa zlúčil Sever a Kavečany, v prípade Mestskej časti Košice 3 by došlo k zlúčeniu Ťahanovce, MČ Ťahanovce obec a MČ Ťahanovce sídlisko. V prípade Mestskej časti Košice 4 by došlo k zlúčeniu MČ Dargovský hrdinov a MČ Košice Nová Ves. V prípade Mestskej časti Košice 5 by sa jednalo o zlúčenie Jazera, MČ Jazero a MČ Vyšné Opátske. Mestská časť

Košice 6 by bola Krásna. Mestská časť Košice 7 by bolo, by vznikla zlúčením MČ Juh, MČ Barca, MČ Šebastovce. V prípade Mestskej časti Košice 8 by došlo k zlúčeniu MČ Pereš, Poľov a Lorinčík a v prípade Mestskej časti Košice 9 by táto zostala len zo súčasnej MČ Luník IX. Mestská časť Košice 10 by po zlúčení, by sa zlúčila s MČ KVP a MČ Myslava. Mestská časť Košice 11 by ostala v tom, ako je dnes, tzn. MČ Západ a Mestská časť Košice 12 by zostala zo súčasnej, by pozostávala zo súčasnej MČ Šaca. Pri tomto návrhu sme okrem katastrálnych území spájali vlastne a vychádzali aj z, poviem, že priestorového usporiadania a z územného usporiadania plus z ďalších kritérií, o ktorých vám bližšie povie môj kolega Dominik Babušík, nech sa páči.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Babušík.

p. Babušík, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Takže ja vlastne doplním všetky ďalšie informácie v rámci toho, čo sme podali už 18.03. Okrem toho sme vlastne do podateľne okrem návrhu dali dôvodovku, doplnila sa SWOT analýza, taktiež sme oslovili Ministerstvo financií a Ministerstvo vnútra pre usmernenie, nakoľko takéto veci v súvislosti s MČ sa zatiaľ nediali s tým, aby vlastne nám dala výklad k týmto veciam. Máme už aj odpovede, ktoré vlastne boli doručené aj na Rade starostov všetkým poslancom mestského zastupiteľstva. Čo sa týka finančnej analýzy, tá je predmetom ďalších jednaní, nakoľko záleží od konečného riešenia, teda náš návrh je otvorený ďalšej diskusii a napr. tá analýza, z tohto pohľadu je potrebné sa pozeráť na to, že ako sa napr. dohodne počet úradovní, počet poslancov, či sa zníži počet poslancov, či sa zvýši alebo všetko ostatné v súvislosti s tým. Ale ja by som veľmi privítal, keby napr. náš návrh, nakoľko bol oficiálne podaný a spĺňa tie legislatívne rámce na to, aby vlastne prešiel cez komisiu, aj cez ďalšie náležitosti, ako Rada starostov a taktiež Mestskú radu, aby bol zverejnený aj na stránke mesta a vedeli sa s ňou oboznámiť aj všetci ďalší obyvatelia mesta Košice. Preto veľmi v skratke prečítam niektoré veci, ktoré sa v dôvodovej správe uvádzajú, kde napr. potreba zníženia počtu MČ nevychádza len zo širokej verejnosti, ale aj z odbornej verejnosti, kde vlastne redukcia MČ, zo súčasného počtu MČ v meste Košice sa javí ako príliš vysoký v tejto veľkostnej kategórii. V prípade, že mesto s väčším počtom obyvateľov, ideálne od 20 do 50 tis. obyvateľov dokáže až 90 % svojich výdavkov alokovať do rozvoju obce. Toto povedal Inštitút finančnej politiky. 2-úrovňové riadenie mesta je odporúčané odborníkmi z praxe nielen z finančných dôvodov, kedy v prípade obce nad 50 tis. obyvateľov vyššie spomenuté finančné efektívnosť klesá, ale aj z dôvodu dôvodov, ktoré sú, najmä strata lokálnosti a dostupnosti, ktoré sú základnými znakmi miestnej samosprávy. Príliš veľká samosprávna jednotka, iba 1 úroveň, ktorou by bolo napr. mesto Košice bez nižších úrovní riadenia, stráca výhodnosť z hľadiska blízkosti občanom, najviac v zmysle aktuálne platnej úpravy zákona o meste Košice a člení sa teda na MČ a teda zrušenie všetkých MČ je v rozpore s týmto ustanovením. Predpokladané uznesenie navrhuje redukciiu MČ z týchto pôvodných 22 na 12, čo predstavuje zníženie počtu o 10. Zároveň ako vyplýva z uznesenie, ktoré MČ sa na jednej strane zlučujú do väčších celkov a zároveň dochádza k vytvoreniu nového názvoslovie pre MČ. Nová MČ vytvorená z viacerých pôvodných MČ vytvorí nové symboly MČ, ktorými sú erb, vlajka, zástava, pečať, prípadne znelka a to vhodným spojením týchto symbolov pôvodných MČ, ktoré sa stanú jej súčasťou. Tu chcem poukázať, že identita ostane zachovaná ako miestna časť, tzn. že Myslavčan ostane Myslavčanom, akurát bude mať novovzniknutú MČ zloženú na základe katastrálnych území s jedným úradom, jedným starostom a jedným zastupiteľským zborom. Okrem toho treba tiež poukázať, že nepričleňujú sa malé MČ k veľkým alebo veľké k malým, ale vytvárajú sa nové celky, ktoré vznikajú na základe katastrálnych území. V súvislosti s návrhom nového

usporiadania samosprávy mesta Košice a vytvoreným novým MČ je nevyhnutné v štatúte mesta nanovo upraviť aj del'bu pôsobnosti medzi mesto a MČ. Vieme, že už teraz MČ veľakrát supľujú kompetencie mesta z vlastného rozpočtu. Podľa štatútu mesta, v jeho aktuálnom znení sú samosprávne pôsobnosti jednotlivých MČ vymedzené rôzne, tzn. že jednotlivé MČ vykonávajú rozdielne kompetencie a toto je potrebné zosúladiť.

p. Polaček, primátor mesta: Prejdite postupne k záveru, nech sa páči, pokračujte.

p. Babušík, poslanec MZ: My hovoríme o tom, že je potrebné tieto kompetencie na novovzniknuté MČ zosúladiť tak, aby boli identické a obyvateľ nemusel rozmýšľať, či to nahlási na MČ, či to nahlási na mestský podnik alebo mesto Košice a s tým súvisí aj samozrejme financovanie. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne za tento návrh a pristúpime ešte k 2. O slovo ako navrhovateľ takisto v rámci počtu MČ vystúpi pán starosta MČ Ťahanovce, pán starosta Nigut. Nech sa páči, pán starosta, máte takisto 7 min., ako všetci ostatní.

p. Nigut, starosta MČ Košice - Ťahanovce: Ďakujem pekne za slovo. Vážený predsedajúci, kolegovia, kolegyne, milé poslankyne, poslanci, takisto sme pristúpili, keď môžem povedať nielen za seba, ale aj za malé MČ, minimálne k ponuke do riešenia pri del'be, resp. delenia mesta a to poviem najprv, možnože vymenujem MČ, ktoré by mohli vzniknúť pri redukcii alebo reforme v meste Košice a potom samozrejme, ten ideový návrh doplním nejakými faktami, ktoré som pripravil v podstate pre krátkosť času, ale nie je problém to rozpracovať takisto do dôvodových správ, prípadne aj do SWOT analýzy, pokiaľ bude záujem a vôbec o tom diskutovať. Takže máme návrh na, ako už bolo povedané a predstavené primátorom 12+1 MČ a to v tomto znení alebo v zmysle delenia. Chcem povedať, že tento návrh je viac-menej stavaný na historických súvislostiach a práve preto sme delenie nastavili takto. Staré Mesto, Krásna, Šaca, Ťahanovce, prípadne Džungľu, Myslava, Košická Nová Ves, Lorinčík, Pereš, Šebastovce, Kavečany, Barca, Vyšné Opátske, Poľov a samozrejme, pokiaľ sú tu aj návrhy na to, aby boli viac menej digitálne veci a k dispozícii aj v podstate úradovne, tak mesto Košice by malo úradovne na sídliskách, ktoré boli pred 89. postavené v rámci individuálnej alebo teda komplexnej bytovej výstavby. Prečo by som navrhoval takéto delenie? Tu sú dôvody. Hlavne ide o efektivitu výkonu samosprávy, keďže naozaj v malej MČ ten výkon tu beží, nikto sa nestážoval za malé MČ, ani z občanov na meste Košice, ako kolegovia hovoria, že to nefunguje, tak myslím, že v malých MČ, práve naopak to funguje bez problémov. Odkedy sa zúčastňujem mestských zastupiteľstiev, stále sa pretraktujú len problémy na sídliskách, nie v malých MČ. Takže to je jeden veľký dôvod. Takisto malé MČ pociťujú deficit v investíciách. Investičný dlh tu vznikol naozaj od čias postavenia sídlisk, dokonca môžem povedať a to si viete vyhľadať, od roku 2005, kedy sa zmenil zase správca daní z MČ na mesto. Vtedy tu bolo minimum investícií investované práve do malých MČ. Takže chcem pripomenúť aj to, že samotná tvorba rozpočtov v malých MČ je polovičná oproti rozpočtom v okolitých obciach mesta Košice, resp. celého Slovenska. To znamená zdôrazním obce na Slovensku majú dvojnásobné, minimálne dvojnásobné rozpočty vyššie, ako majú malé MČ. Chcem pripomenúť tak isto, že rozpočty sídlisk sú dopĺňované práve výkonom mesta, či už v oblasti sociálnych vecí, ale takisto aj investícií v rámci opráv zelene a ďalších vecí. Toto nikto ani nenamietal z malých MČ. Práve dlhé roky čakáme na to, kedy budeme mať možnosť my čerpať vyššie financie, či už v rámci najprv ešte fondov Fare, neskôr ďalších Plánov obnovy, teraz z Plánu Slovenska. Nikdy sa to nedeje. Pokiaľ sa zlúči alebo teda prejdú všetky ostatné návrhy, ak nie ten náš, tak

v podstate bude naozaj deficit len narastať a bude narastať takisto aj nespokojnosť občanov v MČ, v malých MČ. Toto si myslím, že naozaj je potrebné, práve keď je to taká zásadná zmena a to chcem zdôrazniť, prerokovať práve minimálne s malými MČ, ktoré som aj ponúkal, že malí starostovia v dedinských obciach vedia ponúknuť priestor, aby to nebolo politické rozhodnutie, lebo všetci hovoríte, áno, v konečnom dôsledku to bude riešiť mestské zastupiteľstvo alebo aj poslanci sa vyhrážajú, že to urobia v parlamente. Myslím si, že to nie je priestor na takéto vyjadrenie, lebo naozaj, ak demokracia má mať plný význam, tak je potrebné sa vrátiť naozaj medzi ľudí a opýtať sa ich. Takže my navrhujeme naozaj, aby sme počkali na stanovisko Ústavného súdu, keďže aj generálny prokurátor sa takisto nášho názoru takisto zúčastnil, resp. jeho názor zdieľa. Takže boli by sme radi, keby sme minimálne počkali do spätného rozhodnutia a konečného rozhodnutia s tým, aby sme vedeli aj názor štátnych orgánov a potom možnože rozhodli. Ale hovorím ešte raz, aby to bola spoločenská dohoda, nie politické rozhodnutie. Takže ja by som tu pokračoval ešte v ďalších argumentoch. Bol by som rád, keby naozaj potom definitívne, keď sa už rozhodne alebo teda ak budeme spokojní aj občania, keď budú spokojní, aby naozaj aj tá právna ochrana samosprávy nastala, lebo momentálne ústavný zákon hovorí o všetkom možnom, len nie o ochrane obcí alebo teda samosprávy ako takej, nielen na Slovensku, ale hlavne v meste Košice, lebo toto nie je 15-ročný problém, toto je problém od začiatku. Vystriedalo sa tu už mnoho starostov, mnoho poslancov a naozaj sa redukoval, či už volebný systém s tým, že sa zmenili počty volebných obvodov, počty poslancov, niekedy boli poslanci, starostovia zároveň poslancami MČ mesta Košice. Momentálne to tak nie a deformuje sa to ďalej. Takže chcem len povedať to, že naozaj obce alebo teda hovoríte 89 %, že je nespokojných občanov v meste Košice, v malých MČ sa to ešte nikto neopýtal a bol by som rád, keby naozaj taká možnosť bola. Uvádzate ušetrenie 17 alebo 8 mil. EUR na práve na takýchto úpravách, čo tiež nie je veľmi korektné, lebo tie peniaze budú musieť ostať tu. Oni sa nepresunú niekam inam. Takže naozaj bol by som rád, keby tie peniaze boli naďalej investované, nikto negarantuje z vás alebo aj v budúcich poslancov, že keď sa to zmení, že ten investičný dlh bude nejak doťahovaný práve v tých MČ, lebo sú, lebo mesto Košice sa naozaj nerozvíja rovnomerne. Sú MČ, ktoré extrémne narástli a sú MČ, ktoré za 40 rokov maximálne dobehli to, že si za vlastné peniaze postavili infraštruktúru.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán starosta, bežia vám posledné sekundy, ale venujte sa svojmu modelu. Potom budeme mať ešte diskusiu.
- p. Nigut, starosta MČ Košice - Ťahanovce: Ja som povedal, že 12+1 s tým, že naozaj by sme boli radi, aby diskusia pokračovala s občanmi a prerokovanie potenciálnych referend. Toto by som bol rád, keby naozaj poslanci zaregistrovali a zatiaľ ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne a so 6. návrhom vystúpi pán poslanec Karabin. Nech sa páči, máte slovo.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor za slovo. Kolegovia, asi každý súhlasíte s tým, že 20 MČ je dnes luxus, ktorý si nie zajtra, už dnes nemôžeme dovoliť. Máme tu poslancov, starostov. No čiastočne súhlasím s tým, že stále nemáme odbornú analýzu, ktorá by ukázala nielen, koľko ušetríme zlúčením MČ, koľko financií, ale aké budú mať kompetencie budúce nové celky alebo MČ. Toto ešte nemáme. Kolegovia, v čase môjho pôsobenia 16-ročného vo funkcii starostu som bol dennodenne dopytovaný obyvateľmi Pereša a Vyšného Lorinčíka a Lorinčíka Háje otázkou, prečo Pereš, prečo Lorinčík nepatrí pod Pereš, resp. prečo sa nezlučíme Pereš s Lorinčíkom? No v tom čase sa to nedalo,

chýbala legislatíva. Na Rade starostov som niekoľkokrát dával návrh na zlúčenie Pereša s Lorinčíkom. So zlúčením Pereša a Lorinčíka nemal problém ani bývalý zástupca samosprávy Lorinčíka, dnes je to vzácna zhoda. Pereš je dnes s Lorinčíkom spojený 5 miestnymi komunikáciami, piatimi. Je spojený ďalšou jednou mestskou komunikáciou. Obyvatelia Pereša, takto obyvatelia Lorinčíka, Vyšného Lorinčíka, Lorinčíka Háje využívajú plne služby Pereša, nákupné centrum, ihriská v Pereši, komunikácie, lesopark a obyvatelia Pereša využívajú zase služby Lorinčíka. Pereš do dnešného dňa nemá svoj cintorín. Ľudia z Pereša sú pochovaní aj v Lorinčíku. Pereš nemá svoj kultúrny dom, no kultúrny dom má Lorinčík a ľudia ho môžu využívať. Autobusová linka je tiež myslím, že kvalitná, kvalitne spojená medzi Pereš a Lorinčík. Ak dnes kolegovia, hocikto z vás pôjde so mnou do Pereša, pôjdeme pár metrov, nebudete vedieť, či ste v Pereši, či ste v Lorinčíku Háje, či ste vo Vyšnom Lorinčíku, kde sa nachádzate. Je to jeden veľký spojený celok. Dnes má Pereš a Lorinčík 2 starostov, má dokopy 10 miestnych poslancov, má 1 mestského poslanca. 22, kolegovia, MČ je naozaj veľá. No pokiaľ nemáme analýzu, zlúčme to, čo je zlučovať logické a správne a sledujme to. Nech to najbližšie 4 roky sledujú obyvatelia dotknutých MČ, nech to sledujú obyvatelia Košíc, nech to sledujú poslanci, starostovia, nech to sledujú ekonómovia a nech to sledujú médiá a áno, ak sa za najbližšie 4 roky ukáže, že vznikla úspora, že samospráva pracuje systematicky, že samospráva pracuje efektívnejšie, no tak o 4 roky aj na základe analýzy, ktorú dnes nemáme, budeme v tejto redukcii počtu MČ pokračovať. Takže môj návrh je naozaj, začneme s niečím, začneme zlúčiť, zlučovať Pereš s Lorinčíkom a o 4 roky budeme sledovať, ako sa táto situácia vyvinie ďalej. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Vyčerpali sme teda návrhy na MČ. Aby som to zhrnul, prvým návrhom bolo, je 0 MČ od pána poslanca Témaia, keď som zachytil správne, s úsporou 17 mil. EUR. 4 MČ od pani poslankyne Kovačevičovej s úsporou 10 mil. EUR, 6 MČ od pána poslanca Šimka s úsporou 8 mil. EUR, ak som správne zachytil, pri 12 MČ, tam som si nebol istý, či zaznela suma. Takisto nezaznela suma pri 13 MČ u pána starostu Niguta a takisto pri 21 MČ od pána poslanca Karabina. Toľko k samotnému zhrnutiu, nech sa páči. Otváram v tejto veci diskusiu. Faktická je veľmi nie je na koho, pretože až teraz je otvorená diskusia, čiže keď môžete, prosím, akceptujeme tak sme sa to dohodli. Výborne. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel pár svojich postrehov k téme, lebo táto téma je diskutovaná dlhé roky a my sme už predkladali nejaký návrh roku 2023. Vtedy nám bol vy vyčítané, že vraj údajne nikto o ňom nevedel. Tak chcem zdôrazniť hlavne pre občanov, že my sme v našom klube nevedeli, že takýto bod dneska bude zaradený, takisto prvýkrát počujem o viacerých návrhoch, ktoré tu boli predkladané a tí, ktorí kričali, že o našom návrhu nevedeli, tak dnes predkladajú svoje návrhy, o ktorých nikto nevedel. To je taký folklór a celé toto aj vnímam tak, že keď nemáme problém sa stretnúť vo vedľajšej malej sále pracovne, interne k územnému plánu alebo k bytom nájomným, ktoré ideme stavať, tak sme sa nemali mať problém stretnúť k tomuto interne a diskutovať. Teraz tu niekto účelovo vytvára zahmlievanie celej diskusie, aby to vyzerá, už existuje množstvo návrhov. Reálne sa bavme o tom, že reči sa hovoria a chlieb sa je. Opravte ma, kolegovia a vystúpte a potvrdte to. Jediný návrh, ktorý bol doručený a spĺňa rokovací poriadok, tzn. že má náležitosti, má košielku, má na aké rokovanie má byť predložený, má dôvodovú správu, má uznesenie, je návrh Košického klubu. Návrh pána Šimka nie je vo vecnej pôsobnosti nášho zastupiteľstva, lebo je to návrh poslanca Národnej rady, o ktorom sa bude hlasovať národnej rade. To hovorí rokovací poriadok. Zároveň návrhy pani Kovačevičovej alebo pána Témaia alebo pána starostu Niguta, ja ich

vítam do diskusie, ale je potrebné povedať, že opravte ma, dáma a páni, neboli predložené do podateľne, nie je o čom sa baviť a už nášmu návrhu ste vyčítali, že teda predložili sme ho, myslím, že 13.03.? 18.03.? 18.03., že teda nesplňa 10. týždňovú lehotu, tak tieto návrhy, o ktorých sme sa dozvedeli dneska, budú spĺňať 10. týždňovú lehotu na jún? Lebo mne to nejak nevychádza, jak v tom videu a som zvedavý, ako to teda chcete urobiť. Ja nemám problém s akýmkoľvek návrhom, ale reálne prosím aj médiá, aby si našťudovali tému a korektne informovali. Je predložený jeden návrh, o ktorom ,bohužiaľ', vedenie mesta šíri nepravdivé informácie. Prvá nepravdivá informácia je, že je protiústavný, v rozpore so zákonmi atď. Je v súlade s rokovacím poriadkom, bolo to na legislatívno-právnej komisii, pani poslankyňa a predsedníčka mi potvrdí, kde sedeli sami právnici, ani pol slova nepadlo po prezentácii, že by bol protiústavný a nezákonný, ani pol slova od právnikov. A ja nehovorím, že je najlepší ten návrh, ktorý dáme 12, ale poďme diskutovať. My len hovoríme, že nemôžeme opäť odkladať diskusiu do ďalšieho volebného obdobia len preto, aby sme zachránili vybraných poslancov, ktorí sú v správnych stranách a sú aj starostovia tým, že budeme hovoriť o analýze, o ktorej hovoríme 2 roky, ale ešte sme ani nepodpísali zmluvu a dáme rok na jej dokončenie. To znamená tá analýza, dámy a páni, bude dokončená v roku 2026, kedy už zároveň platí, že nemôžeme robiť žiadne zmeny, lebo je volebný rok. Čiže náš klub je ochotný sa baviť o zmenách. Vypracujeme analýzy, aké poviete, povedzte, čo chcete. Pán Krcho chcel SWOT analýzu, dodali sme SWOT analýzu do týždňa. Ak chcete finančné vyčíslenie, dodáme. Povedzte, ako chce. Ak by ste dovolili, zbral by som si 3 min. a potom už nebudem vystupovať.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, prosím, zapojte sa do diskusie. V druhom poradí je...

p. Lörinc, poslanec MZ: Dokončím.

p. Polaček, primátor mesta: ...pán starosta, faktickou na vás. Prosím, rešpektujme rokovací poriadok. Nie je tam napísané, že sa môžu spájať diskusné príspevky. Niekoľkokrát ma dnes váš klub požiadal, aby sme rešpektovali rokovací poriadok. Nech sa páči, pán starosta, faktickú na pána poslanca Lörinca.

p. Nigut, starosta MČ Košice - Ťahanovce: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo, chcem reagovať, lebo naozaj aj vy, pán poslanec, pán kolega, ste povedali, keď máte návrh, predložte. Bola prestávka. Pred prestávkou predsedajúci, pán primátor, povedal, ak sú návrhy, predložte ich. Ja som len reagoval na to, aby sme predložili. Dobré vieme, že váš klub, keď pripravoval veci, áno, mali sme, aj teraz máme pripomienky, náš názor je iný, aj viem a ja pripraviť SWOT analýzu, ale vy ste stále hovorili, my máme väčšinu, resp. politické rozhodnutie bude a padne. Vy ste v podstate to povedali definitívne, tak, ako pripravím niečo, ako ste vy povedali, na Rade starostov alebo váš kolega, no však vy budete rozhodovať, vy rozhodnete tak, ako ja pripravím návrh, ale takisto mám pripravovať zbytočne? Lebo pripravím samozrejme, aj finančnú analýzu, len trochu berte do úvahy, že sú aj iné návrhy a to je vlastne tento priestor. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech páči, pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, nerozumiem, o čom bol tento váš návrh, ktorý ste predložili mediálne na mesto Košice. Predložili ste ho a tuším, že to bolo 18.03. ak sa nemýlim a ešte len 11.03. ste napísali na ministerstvá, aby vám dali stanoviská. Paradoxne ministerstvá odpovedali veľmi rýchlo, lebo 21. a 24. ste

už mali odpovede. Ale vy ste na nich nechceli počkať, vy ste potrebovali mediálne spraviť tlačovku. Mňa to mrzí, pretože vy ste bol tiež jedným z tých poslancov, ktorých schválil spracovanie tejto odbornej analýzy a bolo nás 25, 27, 32, 29 a 28 dokopy. A na záver sa vás pýtam, koľko rokov ste pripravovali projekt rekonštrukcie fontány, ktorý teraz ide do realizácie, keď nám vyčítate, že príprava analýzy mesta a hľadanie externých zdrojov na to podľa vás trvá dlho? Koľko rokov to trvalo vám? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: V diskusii vystúpi pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čo sa týka analýzy, kolegovia, je veľmi zásadná a nosným dokumentom pre nás, pretože tým, že bude spracovaná z nezávislej pôdy akademickej, tak toto zaručuje obrovskú, obrovský kredit nestrannosti, odbornosti, faktov, ktoré sa nebudú zakladať na domnienkach. Bude ponúkať určite aj nejaké kritické hľadisko, ale aj dopadovú štúdiu. Čiže ak sa rozhodujeme o zásadnom usporiadaní mesta, tak ona nám vygeneruje, to na základe čoho by sme sa potom mali rozhodnúť a ktoré faktory naše rozhodnutie to ovplyvnia. Či veľkosť tých obvodov, okresov, územných celkov, finančná náročnosť alebo finančná úspora, čiže toto by mala odhaliť analýza. Čiže ja si veľmi myslím, že to správne rozhodnutie. Práve je vhodné, že dnešná debata, diskusia je, patrí aj na pôdu mestského zastupiteľstva, patrí na pôdu Radu starostov, keď je to téma, ktorú rozoberáme poniektorí mediálne, poniektorí po sociálnych sieťach. Takže ja si myslím, že je správne, že tento bod je zaradený, pretože ak by nebol, potom by určitá skupina opäť prezentovala, že nikto sa o tejto téme nechce baviť. Nie je to pravda. Ja skôr si myslím, že folklór bol to, akým spôsobom sa udiali určité veci. Nikto nepopiera, že niekto nemá na to právo, toto nikto mu neberie, že sa urobia tlačovky, dajú sa do podateľne vlastne materiál spracovaný na zmenu usporiadania samosprávy v Košiciach, kde starostovia sa z nejakých tlačových ostatných, ktorých sa to týka, to sú samostatné MMC, štatutári, dozvedia z tlačovky nejakej, kde ich potom novinári oslovujú, oni sa nevedia ani k ničomu vyjadriť. Čiže toto si myslím, že toto bol skôr folklór ako toto tu dnes. Čiže je diskusia tu, že teraz nepodávame nejaké elaboráty urobené, zhotovené, vypracované, dopracované, samozrejme tieto sa musia pripraviť na podstatných nosných ekvivalentoch, nie na nejakých vymyslených číslach z brucha. Takže preto viacerí tu nemajú, pretože tieto materiály sa budú dopracovať, prejdú si štandardným spôsobom, nebudú z komunikácie vynechaní ani starostovia malých, veľkých MČ bez urážky a stále hovorím, diskutujeme, rozprávajme, či už na Rade starostov, pohádajme sa, rozoberme to, ale neurážajme sa, že len niekto má právo predkladať nejaký názor. Toľko z mojej strany a ja naozaj si stále myslím si, že to nosné, čo z tej reformy musí vyjsť, je model financovania, model, kompetenčný rámec, ktorý veľmi nosný a podstatný a zásadný, čiže bez toho sa ďalej určite nepohneme, aby toto v meste určite fungovalo.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, s faktickými pán poslanec Matoušek, pán poslanec Géci a pán poslanec Schwarcz.

p. Matoušek, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa, mne sa páči ten váš alibistický prístup k celej tejto téme, tzn. ako vy si protirečíte. Pred chvíľkou ste predložili návrh na 4 MČ a zrazu poďme sa riadiť podľa analýzy. Tak už prosím, povedzte raz a majte guľu na to, že nechcete zlučovanie tých MČ. Pardon, ale ja naozaj neviem, akože ...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec nebud' me, prosím, osobný. Diskutujeme.

- p. Matoušek, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja nie som osobný. Ja len žiadam ako konečne ten správny názor, lebo prezentuje tu niečo, zrazu to sama neguje a vôbec netuším, že čo vlastne ona chce. Podľa mňa len oddiaľuje tento proces, zlučovanie tých MČ, ale bude sa tváriť, že chce niečo zlúčiť a preto pridá...
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, prestaňme sa obviňovať. Vyjadrite sa k názoru. Neobviňujme sa. To na nejaký. Pán poslanec Géci, nech sa páči.
- p. Géci, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Pán kolega, je smutné, že takýmto spôsobom máte potrebu si vybíjať ego na kolegyni, svoje vlastné. Nevieť vychádzajúce, neviem z čoho, lebo vizuálne to nie je vidieť, z čoho by to mohlo vychádzať. Chcel by som len jednu otázku do pléna. V podstate pani starostka spomenula analýzu, všetci vieme, že sme hlasovali za túto analýzu ako, ako z nosníkov riešenia celého tohto problému. Na druhej strane by som sa chcel opýtať, lebo mám informáciu takú, že mesto odstúpilo od memoranda, ktoré bolo, ktoré bolo podpísané s košickými univerzitami, takže by som si chcel potvrdiť, resp. vyvrátiť pravdivosť tejto informácie a možnože aj podať informáciu, v akom štádiu sa, sa momentálne nachádzame. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pán poslanec. Zodpoviem vám, aby nedochádzalo k nejakým zbytočným, možno, fabuláciám. 10. apríla, teda vo februári, sme schválili dokument, ktorý sa nazýval Efektívne spravovanie mesta Košice, analýza MČ. 10. apríla bola predložená žiadosť o NFP na sumu, ktorú sme schválili, niečo cez 200 tis. EUR, 15. apríla bol uzatvorený proces výberu dodávateľa a to na základe predložených cenových ponúk. Vybratý subjekt na základe najnižšej cenovej ponuky je skupina dodávateľov Univerzita Komenského v Bratislave, Filozofická fakulta a Ekonomická univerzita v Bratislave ako skupina dodávateľov v cene s DPH približne 180 tis. EUR. To je v rámci výberu. A analytická časť má byť od tejto skupiny dodávateľov dodaná mestu Košice do 5. mesiacov. Následne prebehne návrh optimalizačného modelu a potom prebehnú konzultácie jak s verejnosťou, tak z oponentami, pričom zároveň tento akademický výskum bude participovať s rakúskym, poľským a českým partnerom. Nech sa páči, pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som len upriamil pozornosť na to, čo je tu dosť nešťastne podsúvané, ako keby náš klub robil nejakú partizánčinu, že zvolal tlačovku a vtedy sa prvýkrát niekto dozvedel o našom návrhu. Veď my sme tento návrh na zmenu štatútu doručili do mestského zastupiteľstva už v roku 2023, ak sa dobre pamätám alebo tak nejak, ale určite už tento návrh bol zverejnený, doručený. Každý, kto k nemu v tom časovom období chcel diskutovať a dal nám nejaké pripomienky, s každým sme diskutovali a na základe týchto diskusií sme pozmenili ten náš návrh, upravili ho a dali do podateľne. To je jedna vec a druhá vec, pán viceprimátor, keď sme schvaľovali tú analýzu, tak sme tam vyčlenili finančné prostriedky z vlastných zdrojov. A tam, ak si dobre pamätám, nebola podmienka, aby to šlo z externých zdrojov, pretože ...
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Faktickú ste vyčerpali. Bude pokračovať pán poslanec Vrchota, nech sa páči.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. No bohužiaľ, zase to vyzerá tak, že budú o nás rozhodovať v Bratislave, ak teda kladieme taký dôraz na tú analýzu,

ktorú bude vykonávať vlastne bratislavská Univerzita Komenského. No ale tak taký je život verejných obstarávaní. Dôležité a ja súhlasím s mojou predrečníčkou, s pani starostkou, že áno, potrebujeme aj riešiť kompetencie, aj riešiť financie, toto všetko, s týmto sa absolútne stotožňujem, toto všetko ale potrebujeme riešiť až potom, keď si povieme, že ako to bude vyzeráť. Čo máme vlastne riešiť? Máme dnes riešiť kompetencie pre 12 MČ, pre 6 MČ, pre 21 MČ, pre koľko? My si potrebujeme pekne postupovať a povedať si najprv, či chceme zlučovanie, koľko MČ chceme a následne nastaviť na to kompetencie, tzn. úlohy a financie. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pán poslanec. V diskusii vystúpi pán poslanec Kundrát, ale predtým, ako vystúpi, ešte mi dovoľte 2 myšlienky. Veľmi krátke. Ja som si to tuná aj pripravil, lebo mám pocit, že začíname sa obviňovať, začíname sa prekárať v tom, kto, kedy skôr, ako, prečo, kto je vypočítavý, kto politikárči, kto to skutočne myslí vážne? Dovoľte mi, aby som vám ja prečítal 2 vety, ktoré ak by bol záujem si privlastniť takýto procedúrny návrh, či už teraz alebo neskôr, si myslím, že by nás mohol vyviešť z týchto prekáračiek. Teda ja navrhujem, aby sme po tom, ako sme si vypočuli všetky návrhy, aby sme rokovanie prerušili v tomto bode za účelom spracovania všetkých návrhov tak, aby ich bolo možné vzájomne porovnať na základe rovnakých kvantifikovaných ukazovateľov a to do obdobia, to prerušenie, kedy ku všetkým prezentovaným návrhom v spravovanej forme prebehne verejná a odborná diskusia, ktorú zabezpečí mesto Košice nezávislou, odbornou a kvalifikovanou osobou alebo inštitúciou a potom následne pristúpme, aby sme ďalej túto tému rozvíjali, či už tu na mestskom zastupiteľstve alebo ďalšou formou. Mne totižto v našich týchto priamych návrhoch chýbajú odpovede a to musia spracovať navrhovatelia, koľko volených zástupcov do nového usporiadania mesta pôjde? Aký je naozaj kvalifikovaný odhad finančných úspor, aký je kvalifikovaný odhad zmeny počtu úradníkov? Výrazné alebo najväčšie, najvýraznejšie kvalitatívne zmeny poskytovaných v sociálnych službách, posúdenie zmien dostupnosti služieb v čase v priestore, koherencia so súčasným stavom ďalších vyšších úrovní samosprávy ako okresy, volebné odrody, podobne, potenciál, aký získavame, či už z externého financovania európskych peňazí a pod., geografická, demografická rovnocennosť, rovnováha. To je len niekoľko otázok, ktoré by sme si mali postupne začať zadávať a tak sa dopracovať k tomu modelu, ktorý sa už dá porovnať a medzitým, ako som už spomenul a pýtal sa na to aj pán poslanec Géci, 3/5 väčšinou mestského zastupiteľstva vo februári, pred 2 mesiacmi sme schválili analýzu MČ, ktorú nazývame efektívnou, efektívnym spravovaním mesta Košice a teda dodávateľom tejto služby bude skupina dodávateľov, o ktorej som rozprával. Čiže ak by ste mali chuť sa ďalej odborne rozprávať, ja si myslím, že mali by sme rokovanie prerušiť a takto nejak pokračovať. Nech sa páči, pán poslanec Babušík, pán poslanec Vrchota.

p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, pán primátor. Prepáčte, ale keby som to chcel oddialiť, nič nespravím inak, ako to robíte momentálne vy. Na osvieženie pamäti, 1,5 roka čakáme na to, aby sa vôbec vypísala analýza. November 2023, prvý návrh, ktorý bol nejakým spôsobom pripomienkovaný. Stiahli sme ho, vytvorili sme možnosť diskusie. Rád poukážem na to, že 12. decembra na Rade starostov 5 starostovia hlasovali za to, aby sa vôbec viedla diskusia k zlučovaniu MČ. Čiže toto, čo tu vidíme ako nejaký návrh, je len výstrel do tmy, lebo sú tu nejaké ďalšie návrhy. December 2023, následne prišiel pán námestník s tým, aby sme sa mohli riadiť analýzou. Jar 2024, podpísanie memoranda s vysokými školami, marec 2025, objednávka ešte po podaní nášho návrhu, to je 1,5 roka a pán primátor, prepáčte mi, ale čo si máme o tom myslieť, keď vy ste ešte

za vtedajšieho pána primátora hlasovali proti tomu, aby bol poverený a zmenil zákon o meste Košice.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec. Čas vám vypršal, mrzí ma to, ale viete, uvedomme si jednu vec. Váš klub zriadil a riadi komisiu, ktorá je tu funkčná 3. rok, v 2. volebné obdobie, v tomto volebnom období, 3. rok je funkčná. Je tam váš predseda, človek z vášho klubu a vy sa bez problémov budete oháňať takýmito argumentami. Komisia nepriniesla nič, bola tam odborná debata, zmanažovali ste tam odbornú debatu, posunuli ste túto vec niekde? A vy nás obviňujete. Vy ste nás obvinili, že chceme na analýzu, aby niekto urobil nezávislé posúdenie, nie mesto Košice, lebo potom by sme boli obviňovaní, že si to mesto urobilo na svoj nejaký pocit, že to nechcete platiť z mestských peňazí. Hľadali sme spôsob, kedy sme našli priestor na to, aby to bolo platené z tretích zdrojov a trvalo niekoľko týždňov, mesiacov, aby sme to zmanažovali, dostali do mestského zastupiteľstva, dohodli pravidlá a schválili. Čiže prosím, vy ste neurobili nič, vy politikárčíte. A ďalšia skupina poslancov jednoducho takisto sa snaží nájsť riešenie. Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Akurát dobre mi padla vhod, vlastne aj teraz by som sa prihlásil na vás, pán primátor, s faktickou, čo sa týka tej analýzy, musím povedať, že naozaj ja som tiež za túto analýzu hlasoval, pretože som to vnímal ako, jednak ako podporu košických univerzít, že dostanú zaujímavú prácu, aj poviem, že zaujímavé financie pre univerzitné prostredie, druhá vec bola tá, že univerzity so svojimi odbornými kapacitami nám pomôžu zorientovať sa lepšie v tých otázkach, ktoré sú potom, ako sa dohodneme, že áno, dochádza k nejakému zlučovaniu. Pán primátor, reagujem aj na vás, prosím, buďte taký dobrý a počúvajte ma. Ďalšia vec, čo sa týka tejto analýzy, je vo vzťahu ku komisii, ktorá rieši kompetencie a prerozdelenie kompetencií medzi MČ, to nie je o tom, táto komisia, aby rozhodovala, ktoré MČ sa majú zlúčiť. Toto je otázka na legislatívnu komisiu, otázka prerozdelenia kompetencií, resp. úloh je...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, ďakujem, minúta uplynula.

p. Vrchota, poslanec MZ: .. na inú komisiu. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec, len na vaše osvieženie pamäti zo 4 z 5 hlasovaní o tejto analýze ste hlasoval, že ste sa zdržal, takže ste nehlasoval za túto analýzu. Nech sa páči, nasleduje pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Také milé, keď pán primátor ignoruje faktické poznámky, ktorým reagujú poslanci na jeho príspevok. Ja mám len jednu otázku a poprosím aj kolegov a možno aj pána primátora, pána viceprimátora, aby dali jednoznačnú odpoveď na otázku formou áno, nie. Mám záujem, aby došlo k zníženiu počtu MČ od roku 2026 alebo nemám záujem, aby došlo k zníženiu počtu MČ od roku 2026? To je celé.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán primátor vám odpovedal a za mňa pán poslanec, ja dlhodobo presadzujem nepopulisticky riešenia v politike, takže ja si počkám na analýzu, ktorú som navrhol spracovať a ako ste hovoril, že peniaze na ňu sme schválili, nie iba sme požiadali, aby boli vyčlenené v rozpočte, poslanci to pri tvorbe rozpočtu odmietli. Hľadali sme externé zdroje, ktoré sme našli. Čiže ja si osobne počkám na odbornú

analýzu. Asi to bude tým, že moje odborné zázemie vychádza z môjho štúdia na politickej, na fakulte politických vied a nie z hlúposti, ktoré tuná niektorí kolegovia šíria. Nech sa páči, pán poslanec Fedoročko.

p. Fedoročko, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja som, mne je ľúto, že reagujem na pána primátora, ktorý medzitým odišiel zo sály, čiže nemôžem ani jemu tu povedať priamo do očí, ale on to teraz vravel, že mi niekoho nejako politikárčime, že my tu predkladáme nejaké ďalšie návrhy. No treba povedať fakty a pravdu. Jediný, jediný návrh, ktorý je predložený oficiálne so všetkými vecami do podateľne, o ktorom sa má diskutovať, o ktorom sa má nejakým spôsobom riešiť a analyzovať, je návrh Košického klubu. Všetko ostatné je momentálne nereálne, to sú len nejaké návrhy, ideí, myšlienky. Čiže je to jediný návrh, ktorý splnil všetky pravidlá, kde bolo doložené všetko, čo malo byť doložené, o ktorom by sa malo diskutovať a my vítame diskusiu a stále hovoríme, poďme sa o tom rozprávať. Ten návrh bol upravený na základe podnetu od ostatných poslancov. Pred rokom a pol sme dali prvýkrát návrh, dopracovali sme ho a teraz máme druhý návrh, poďme sa o ňom baviť, debatujme, diskutujme vecne, faktograficky, ale neklamme, neklamme ľudí, proste toto všetko je klamanie.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, ešte nasleduje pán poslanec Špak a potom, keďže vidím, už prichádzať pána ministra, tak nech sa páči, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Myslím, že upokojíme atmosféru, keďže nám ide pán minister, aj keď som mal úplne inú časť teraz v ústach, ale okej, ja si to odložím po odchode.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kolegovia, kolegyne, kolegovia, tak, ako navrhoval pán primátor, prerušíme rokovanie v tomto bode. Vítam medzi nami pána ministra aj pána štátneho tajomníka Ministerstva informatizácie regionálneho rozvoja. Tak s procedúrou, pani námestníčka, nech sa páči.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Kolegyne, kolegovia, dovoľte, aby som si v tejto chvíli osvojila návrh pána primátora a predniesla procedurálny návrh. Navrhujem prerušiť rokovanie v tomto bode za účelom spracovania všetkých návrhov tak, aby ich bolo možné vzájomne porovnať na základe rovnakých kvalifikovaných ukazovateľov a to do obdobia, kedy ku všetkým prezentovaným návrhom v spracovanej forme prebehne verejná a odborná diskusia, ktorú zabezpečia nezávislí odborníci a kvalifikované osoby. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za tento návrh, kolegovia, hlasujeme o procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 40 - za: 10, proti: 14, zdržali sa: 10

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh nebol schválený.

- - -

Vystúpenie ministra investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, na úvode nášho rokovania sme sa dohodli, že približne v čase 11:00 hod. prerušíme naše rokovanie, aby sme mohli privítať a zároveň dať možnosť vystúpiť pánovi ministrovi

Samuelovi Migal'ovi, ktorého tu zároveň vítam. Zároveň vítam aj štátnych tajomníkov pána Šalitroša a pána Marečka, Maračka, pardon. Nech sa páči, potlesk pre našu návštevu. S pánom ministrom tak, ako som v úvode povedal, máme dohodnuté prerokovanie memoranda o spolupráci medzi Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky medzi Mestom Košice, kde si chceme zadefinovať rámec spolupráce, rámec podpory, či už zelenej digitálnej transformácie, zlepšenie kvality života obyvateľov mesta, príslušného regiónu, posilnenia konkurencieschopnosti, inovačného potenciálu mesta, ale zároveň si chceme pomôcť a deklarovať spoločnú spoluprácu v oblastiach prípravy implementácie projektov financovaných z fondov EÚ, štátneho rozpočtu, zavádzanie smart mestských riešení, podpory digitálnych služieb, revitalizácia verejných priestorov a podobne tak, ako to v rámci samotného ministerstva poznáte. Nakoľko dnes zároveň na našom mestskom zastupiteľstve otvárame aj niekoľko bodov, ktoré sa týkajú aj samotného rokovania v rámci žiadosti o NFP, ako je napr. cyklistický chodník Cvičná skala, spoločný chodník pre cyklistov a chodcov Mončí potok, modernizácia kompostárne mesta Košice, využitie obnoviteľných zdrojov energie mesta Košice, či už most na Hlinkovej, rekonštrukcia mosta a ďalších a ďalších projektov, ktoré budeme dnes schvaľovať. Veľmi rád som privítal možnosť, že pán minister prišiel medzi nás a požiadal o slovo pán minister, nech sa páči, máte slovo.

p. Migal', minister MIRRI SR: Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní, ktorí ste prišli, že ste tu na tom, na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva. Sa priznám, ja som v týchto priestoroch po prvýkrát a o to radšej, že v rámci nášho pracovného programu sme si mohli naplánovať toto stretnutie práve v tomto čase a možno aj v takomto priamejšom kontakte spoločne. Som veľmi rád, že s pánom primátorom sme aj včera mali takú plodnú debatu, kde sme sa rozprávali o čerpaní eurofondov a to je tá naša najväčšia priorita a teda zrýchliť, zrýchliť, zrýchliť, zrýchliť, zrýchliť čerpanie eurofondov, ale nielen zrýchliť, ale zároveň, zároveň tie eurofondy robiť tak, aby boli zmysluplné, aby sa projekty nerobili len preto, aby sa robili projekty a toto je, toto je podľa nás tá cesta, jednak skrátenie tých procesov, ktoré, ktoré máme pred sebou, ktoré máte vy pred sebou, pretože regióny sú tie, ktoré musia v prvom rade implementovať všetky tie požiadavky, ktoré sú z našej strany, zase na druhej strane zrýchliť prácu úradníkov. Pomenovali sme viacero faktorov, ktoré brzdia to čerpanie eurofondov. Čiže ide o takú vzájomnú symbiózu, aby sme našli tú cestu. Čiže toto je taký základný faktor, ale ten taký druhý veľmi významný, ktorý sme pomenovali a ja som veľmi rád, že o tom budeme dnes hovoriť a to je o podpise nášho memoranda, ktorého základným, základnou myšlienkou je naozaj sa priblížiť viac k tým regiónom a aby sa aj tie regióny viac priblížili k tej Bratislave. A preto sme sa rozhodli, že my v rámci nášho ministerstva poskytneme mestu Košice priestory tak, aby ste mali svojho zástupcu, aby vám to nezasahovalo do vašej rozpočtovej kapitoly, do vášho rozpočtu a aby ste mali zástupcu, ktorý bude takým vašim našim košickým lobistom v Bratislave, aby vedel rýchlejšie, promptnejšie pôsobiť na niektoré procesy. Už len to, že bude to takáto kancelária Košická v Bratislave na Ministerstve regionálneho rozvoja, je z môjho pohľadu veľkým prínosom, pretože bude priamo tento človek, ktorý v nej bude sídliť alebo tí ľudia, ktorí v nej budú pôsobiť, budú v priamom kontakte aj s našimi úradníkmi. Takže ja verím, že to tiež pomôže priblížiť sa k regiónom. Takže odo mňa asi takto v skratke nateraz. Ja vám veľmi pekne ďakujem, že ste nám dali tento priestor a pokojne v rámci nášho programu, pokiaľ niečo máte, tak sa môžeme krátko porozprávať. Potom budeme musieť ďalej utekať, ale držím vám palce v tom, aby ste nám pomáhali, pretože

keď nám budete pomáhať, tak budete pomáhať vlastne sami sebe. Takže ďakujem ešte raz a teším sa na spoluprácu.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Ja len možno k tej kancelárii, my, mesto Košice už dlhodobo hľadá v Bratislave miesto, kde by naši kolegovia, ktorí sú, nemôžem povedať, že dennodenne, ale na minimálne týždennej báze v Bratislave, kde potrebujú sa stretávať nielen s Ministerstvom regionálneho rozvoja, ale aj inými ministerstvami, tak práve preto sme dostali takúto pomocnú ruku, tak ako bolo v úvode povedané, dohodli sme sa, že po tomto vystúpení pána ministra urobíme 15 min. prestávku. Nech sa páči, ja idem ešte podpisovať memorandá. A vidíme sa teda za 15 min., približne 11:25.

- - - po prestávke - - -

Bod č. 4/21 (pôvodný bod č. 50) – pokračovanie v rokovaní

Návrh na zmenu počtu mestských častí - návrhy, riešenia

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Sme si dali naspäť tú tabuľu a budeme pokračovať v diskusii. Odovzdávam slovo pánovi poslancovi Kunderátovi, nech sa páči.

- p. Kunderát, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Som rád, že sme sa dopracovali k tomu, že som na rade. Ja v podstate by som len povedal to, že aj ďakujem za prednesené všetky návrhy. Som rád, že tým našim návrhom Košického klubu sme prispeli k tomu, že sa otvorila diskusia a že konečne diskutujeme o tom, aby sa niečo začalo riešiť. Zároveň aj oceňujem sebareflexiu pána Ténaia, nevidím ho tu, že teda usúdil, že 0 MČ je pre neho ideálny stav. Zastávam rovnaký názor v prípade, že by všetci starostovia robili svoju robotu tak, ako ju robí pán Téna, tak netreba nám MČ. Ja však si myslím, že existujú aj starostovia, ktorí robia dobre svoju robotu, za ktorými vidno výsledky svojej práce a pre tých si myslím, že tá efektivita v rámci toho, že máme MČ, tam je.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Prepáčte, chcela by som poprosiť, ak by sme sa mohli počúvať, páni starostovia. Samozrejme, čas budete mať, pán poslanec, svoj, len chcem, aby bolo ticho, lebo rušíme sa. Môžte pokračovať, pán poslanec.

- p. Kunderát, poslanec MZ: Ďakujem. Už som skončil.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Aha, dobre. S procedúrou sa hlási, ale nevidíme to na tabuli, pán poslanec. Nefungujú nám hlasovacie zariadenia, tak poprosím, aby sa technici na to pozreli. Tá procedúra je aktuálna, pán poslanec Téna? Nech sa páči. Pán poslanec Krcho mal procedúru? Tak musíme počkať. Dobre, s faktickou poznámkou, pán poslanec Téna.

- p. Téna, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja reagujem na svojho predrečníka pána poslanca...

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Kunderáta.

- p. Téna, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. ...Kunderáta. Ďakujem za jeho príspevok k mojej prezentácii.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať v diskusii. Pán poslanec Lasky.

p. Lasky, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pani predsedajúca, vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľte mi povedať pár slov k tejto téme. Ja si pamätám, že ešte fungovalo mesto Košice a kde môžeme si zobrať z toho príklad so 4 obvodmi, keď to bolo ešte možno v minulom režime alebo v tom prechode, čo predkladala pani Lenka Kovačevičová. Ja som si vypočul mnoho názorov k tejto téme. Je dobré, že konečne sa o tom rozpráva, konečne môžeme o tom diskutovať a každý názor je dobrý. Ďakujem pánom poslancom Národnej rady, tak isto za ich iniciatívu, pánu Šimkovi, pánu Sitkárovi, ďakujem pánu Tenaiovi, pani Kovačevičovej, ale aj Košickému klubu atď., lebo každý názor v podstate je dobrý, keď to bude mať svoje rácie, svoju ekonomiku a svoj zmysel a keď to docielime, to, čo chceme už roky a to, čo chcú hlavne Košičania, že vidia v toľkých MČ nezmysel z hľadiska ekonomiky, z hľadiska poslancov, starostov atď. A keď sa nechcem dotknúť žiadnej MČ alebo obci, kde sú starostovia a poslanci, že si netvorili svoju prácu. Bolo to takto zaužívané, bohužiaľ sa to dlho nedalo zmeniť. Konečne sme pri tom, že môžeme o tom diskutovať, môžeme o tom rozprávať, čo má zmysel, koľko ušetríme peňazí, hľadáme tu každé euro, každé 100 tis., každý milión, aby sme dali tam do takej položky, takej položky, hovorím to ako člen finančnej komisie a tu zrazu nám vyskakujú 10 mil., 20 mil, pri návrhu pána Tenaia, 10 mil. pri návrhu pani Lenky Kovačevičovej. Ja sa stotožňujem a racionálne o tom, keď som rozmýšľal a už roky o tom rozmýšľam, že asi ten 4 obvodový model je najlepší alebo 4+1 s Luníkom IX, lebo idú v osobitnom režime a nechcem to teraz tu o tom rozprávať, ako čerpajú eurofondy atď., čiže sa musíme o nich postarať. Každopádne, ďakujem všetkým za diskusiu, ďakujem za to, že sa vôbec to tu môže rozprávať, že si môžeme povedať rôzne názory a dúfam, že docielime sa k nejakému záveru nie dnes, ale nabudúce po odborných diskusiách, po ekonomických diskusiách, že naozaj sa splní tento sen, ktorý ja si už dlho želim ako bývalý poslanec mesta, bývalý poslanec aj Starého Mesta a že jednoducho sa ukončí tá nočná mora, ktorú trápí mnohých Košičanov a našich všetkých voličov. Ďakujem pekne.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Sitkár.

p. Sitkár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, prajem pekný deň. Chcem poďakovať všetkým, ktorí predložili svoje návrhy, takisto aj náš návrh už poznáte z viacerých, bol prezentovaný na viacerých fórach a všade zaznieva analýza, stanoviská, správy. Ja preto dovoľm si predložiť jedno uznesenie, bude také v dvoch bodoch k tomuto, k tejto zmene počtu MČ. Takže ak dovoľíte, pristúpim k čítaniu návrhu na uznesenie. Návrh predložený poslancami Andrej Sitkár a Patrik Géci k bodu Návrh na zmenu počtu mestských častí. Návrh na uznesenie. Poslanci mestského zastupiteľstva sa uzniesli na tom, že poslanci Národnej rady Slovenskej republiky majú alebo budú požiadaní predložiť stanoviská legislatívy Ministerstva vnútra a legislatívy Národnej rady Slovenskej republiky k racionalizácii počtu mestských častí v Košiciach platných od volebného obdobia 2026 - 2030 a pripraviť tento materiál na septembrovú schôdzu rokovania Národnej rady s víziou schválenia novely zákona o meste Košice do konca roka 2025 v predloženej podobe 6 mestských častí, Košice 1, 2, 3, 4, Staré Mesto, Luník IX. A po 2. Poslanci mestského zastupiteľstva sa uzniesli na tom, že poslanci Národnej rady Slovenskej republiky majú zabezpečiť materiál parlamentného inštitútu, ktorý analyzuje zmenu zákona o meste Košice k téme racionalizácie počtu mestských častí. Ďakujem.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Poprosím, pán poslanec, aby ste odovzdali návrh návrhovej komisii a budeme pokračovať faktickými poznámkami, do diskusie sa prihlásil pán starosta.
- p. Nigut, starosta MČ Košice - Ťahanovce: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ja som len krátko reagovať, v podstate, hovoril som to vo svojom príspevku, ale minimálne na pána Laskyho, kedy hovoril o 4, resp. v 5 okresoch pred 89. rokom. V podstate išlo o to, že naozaj tie okresy tam boli, ale ako som aj zdôraznil, mesto sa nerozvíjalo rovnomerne a nie tak, ako by mohlo. Ten dlh investičný v malých MČ vznikol. Máme obavy, že keď budú veľké MČ už s akýmkoľvek poslaneckým zborom na čele s novými starostami naozaj, že sa bude opäť nerovnomerne rozvíjať len tam, kde budú voliči. Ako ten efekt emocionálny, ktorý aj vlastne aj teraz funguje cez sociálne siete, tu nemôžte jednoducho nejak utíšiť. Bude to zase politikárčenie, bude to zase len vytváranie investícií len tam, kde budete získavať voličov. A práve môj návrh je kvôli tomu taký, aby sme tomu predišli. Len dokončím myšlienku. Naozaj, ak sa márobiť tá analýza, koľko a čo sa má získať, tak aby to nebolo naozaj iba nejaká rečnícka otázka, ale bude to budú čísla, ale potom aj konkrétne veci, bude sa konkrétne riešiť už doprava na Sídlišku Ťahanovce, NDS-ka, poďme sa o tom, o týchto veciach baviť, o strategických veciach. Toto očakávam od poslaneckého zboru, nie o tom, že aké bude číslo. Ďakujem.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou, pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*, Ďakujem veľmi pekne. Ja by som rád reagoval na kolegu, pána poslanca Sitkára, ale otázka je aj smerom k pánovi poslancovi Národnej rady Šimkovi, ak by mohol upriamiť pozornosť, veľmi jednoduchá otázka, či ako poslanci Národnej rady máte nejakým spôsobom zmapované, zmapovanú podporu týchto zmien v Národnej rade, či nám viete deklarovať, že je priechodný váš návrh v Národnej rade alebo ešte o tom len idete diskutovať alebo v akej je to fáze, aby jednoducho aj kolegovia ostatní pochopili, že teda je tam zrejme reálna táto podpora a že reálne by mohla prejsť táto iniciatíva. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec národnej rady, pán Šimko, nech sa páči, môžete odpovedať.
- p. Šimko, poslanec NR SR: Ďakujem pekne za otázku, pán poslanec. Dnes parlament rokuje s väčšinovou podporou 79 poslancov, konkrétne racionalizácia počtu MČ nebola predmetom programového vyhlásenia vlády, avšak o individuálnych návrhoch, tak ako to mnohokrát bolo, sa diskutuje na koalíčnej rade a dnes nevidíme zatiaľ prekážku na tom, aby mohla byť koalíčnou radou, teda na koalíčnej rade navrhnutá za oba poslanecké kluby Hlas a Smer takáto zákonná úprava a môžeme o tom diskutovať v 1. a 2. čítaní. Takže dnes je to otvorené. 79-tka je v parlamente, takže takáto je odpoveď. Ďakujem pekne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lörinc s faktickou.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne, ja na pána poslanca Národnej rady, pána Šimka. Dostala sa ku mne taká informácia a podotýkam, že je to neoverená informácia, čiže chcem sa vás spýtať, či nemáte vy bližšie informácie, tá informácia znela teda, že pán primátor má s pánom premiérom Ficom skvelú spoluprácu, čo sa týka nájomných bytov a v rámci tejto komunikácie pán primátor údajne vyrokoval, že pána Fica takáto téma nezaujíma, neprejde to v Národnej rade váš návrh a že nič sa

nezmení a ďalšie volebné obdobie budeme bez zmeny. Viete teda povedať naozaj, že či máte teda podporu aj premiéra a väčšiny koalície? Lebo to prezentujú niektorí starostovia, že k ničomu nedôjde, že len blafujete.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Takže bude opäť odpovedať pán poslanec Národnej rady.
- p. Šimko, poslanec NR SR: Ďakujem. Ešte raz, keď dôjde takáto informácia, tak ja ju neviem verifikovať, lebo nebola verejne povedaná, takže veľmi ťažko. Na druhej strane bude to prejednávané ako návrh na koalíčnej rade, postaví sa k tomu nejaké stanovisko všetkých 3 poslaneckých klubov, ale my rokujeme aj naprieč politickým spektrom s ďalšími poslaneckými klubmi, poviem otvorene, my sme rokovali aj s Košičanmi z Progresívneho Slovenska, nedávajú tomu zatiaľ výraznú prekážku, na druhej strane to výrazne nepodporujú, ale chcú o tom diskutovať v prvom, druhom čítaní. Takže máme na to rôzne názory, na ktorých sa nezhodneme, ale presne o tom je diskusia, aby to bolo naprieč politickým spektrom.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme v diskusii, nasleduje pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Až teraz som sa dostala na rad. Čiže padli tu nejaké konštatovania na moju adresu, že nemám gule. No kolegovia, našťastie pod sukňou naozaj nemám gule, ale mám odvahu pomenovať veci pravým menom a aj s faktami. Čiže toto je naozaj priestor aj v zastupiteľstve, aby sme o tejto téme diskutovali. To, že som predložila návrh na 4 obvody, je to, aby sa rozprúdila diskusia, aby sme o ňom vedeli, že aj taká varianta je, aby som ho dopracovala a ukázala vám celé to, ako by to z hľadiska budúcnosti aj ekonomiky mohlo vytvárať usporiadania a nie je to alibizmus, pretože však my nejdeme o ňom hlasovať, ale je to, aby sme ho vedeli porovnať s inými návrhmi, ktoré tu padajú a sú prezentované. Takže toto je veľmi dôležité vlastne vedieť, že nevylučuje to, že som za analýzu, pretože tá nám presne vygeneruje na základe nie domnienok, faktov, čísel, dát a všetkého, čo s tým súvisí, rôzne modely a potom sa môžeme rozhodnúť, či to bude 4, 9, 0, 6 alebo koľko. Áno, samozrejme, viackrát ste nás tu vyzývali, že podľa nás diskutovať len o jednom modeli, ktorý bol doručený štandardnou cestou alebo nejakým spôsobom. Ja som nemala vlastne ani podstatu, potrebu sa k tomu vyjadrovať, ale keďže nás vyzývate, že je to len jeden variant, o ktorom by sme mali diskutovať. Ja si osobne myslím, že tých model prezentovaný 12 MČ, kde dôjde k zlúčeniu MČ ako Barca, Džungľa, Kavečany, Košická Nová Ves, Lorinčík, Myslava, Ťahanovce, Poľov, Šebastovce, Vyšné Opátske je doslova kozmetickou reformou, pretože ak chceme hovoriť o zásadnej reforme, táto nehovorí o reforme veľkých MČ. Čiže ak chceme zásadnú zmenu v meste Košice, my musíme hovoriť o reforme veľkých MČ, kde je najväčšia úspora a o takomto variante, takomto modeli diskutovať, rozobrať si ho. Čiže ja osobne za mňa tento model, ktorý bol predložený Košickým klubom, neviem podporiť. Nie je tam zahrnutá ani reforma MČ Nad Jazerom. Čiže my sme doslova nejaký posvätený, že nás to netýka. Čiže v rámci toho územia to územie tiež sa potrebuje nejakým spôsobom rozšíriť aj kompetenčne, keď už máme ísť do nejakej reformy a opäť som na začiatku predtým v diskusií povedala, čo sledujeme a čo je základný ukazovateľ v rámci reformy v meste Košice. Či sú to len, či je to ekonomická úspora, poskytovanie služieb, proste ktoré atribúty v rámci toho chceme sledovať, v rámci ukazovateľov, či pre nás je len nosné ekonomická tá aktivita a ten výsledok, málo krát počúvame, kde je občan, kde sú kompetencie. Čiže áno, je to miesto aj na pôde mestského zastupiteľstva,

aby sme si to rozobrali a nie je to alibizmus z mojej strany, že teda som dala do pléna aj 4 obvody.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Faktické poznámky, pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa, asi nerozumieš významu obraz, bolo to obraz nemyslené, ale v podstate ja si nedovolím súhlasiť s твоjim názorom, ja si myslím si, že stále alibisticky sa pozeráš v tejto danej téme a v podstate aj teraz si ukázala to, že keď chceš, tak hraješ s tou ženskou kartou, keď nechceš, nehraješ so ženskou kartou a je to dosť neférové od teba, že to takýmto spôsobom vnímaš. Tu sme poslanci rovnocenní. Ja som to použil ako obraz, nie ako urážku, takže ak ťa to urazilo, tak sa ospravedlňujem, ale bol to ako obraz na prirovnanie, aby si konečne povedala svoj jasný názor, lebo či na rade, či na Rade starostov, či na Mestskej rade stále len chodíš okolo, nikdy si sa priamo nevyjadrila a dokonca si dovoľm povedať, že nemáš názor v tejto danej téme, bohužiaľ, neviem to ináč vyjadriť, hej? A za tie gule, keď si nepochopila ako obraz, sa ti ospravedlňujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Dosť bolo biliardu, poprosím, už nespomínajme toľko tie gule, ale vecne. Prihlásil som sa takto v skratke k návrhu pani Kovačevičovej, že viete, môžeme tu hovoriť o rôznych mestách, o rôznych modeloch, keď už nejaká podstatnejšia racionalizácia počtu MČ, v poriadku, ale vážení, ukážte mi, lebo Košice sú historické mesto, hej? Nebavme sa o tom, niekde sa niečo vyvstáva, ale Košice sú mesto s niekoľko storočnou históriou a ukážte mi, vážení, jedno jediné mesto v Európe, kde nemá Staré Mesto ako MČ, či je to Viedeň, Budapešť, Praha, je síce označená ako Praha 1, ale je to len Staré Mesto, Bratislava, Belehrad. Ukážte mi jedno jediné mesto, kde, ktoré nemá ako historická časť vlastnú samosprávu, ak má MČ. Nenájdete vážení také. Takže tento starý model, nekopíruje to jednoducho. Povedzme si preto, keď už racionalizácia podstatná, tak sa prikláňam k názoru pánov poslancov z Národnej rady. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Blaškovičová.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Tiež by som reagovala na návrh pani Kovačevičovej. Viete, ja som ešte bola kooptovaná do úplne prvého zastupiteľstva, ešte som bola poslankyňou okres, obvod Košice 1. Ešte tam bol kooptovaný pán nový starosta a ja si pamätám paradoxne, že vtedy akoby tá samospráva fungovala najefektívnejšie, čo je úplne zvláštne, pretože tá MČ mala neuveriteľné množstvo kompetencií a po decentralizácii, tak sa odobrali kompetencie MČ, napriek tomu, že tam bola, nás bolo tuším 32 poslancov v Starom Meste na začiatku. Takže určite je potrebná zmysluplná racionalizácia. Určite netreba, aby sa všetko centralizovalo len pod magistrát a či teda 4 obvody a magistrát alebo tých 6, z logického dôvodu, ako povedal pán Sitkár, toto je pre mňa alternatíva. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Reagujem na predrečníčku pani Kovačevičovú, že ten náš návrh, pravdepodobne ste tomu nevenovali až tak pozornosť, ale počíta s tým, že sídlisko Nad Jazerom by sa spojilo s Vyšným Opátskym

v prvej fáze s tým, aby boli dodržané katastrálne územia, s tým, že v druhej fáze územie Panorámy, ktoré je odlišné katastrálne územie ako stará časť Vyšného Opátskeho by prešla pod správu Košickej Novej Vsi a k sídlisku Dargovských hrdinov. Tak isto my navrhujeme, aby sa znížil počet poslancov miestnych o 1 stupeň, lebo teraz lex specialis, zákon o meste Košice hovorí o nejakej tabuľke, my hovoríme, že ísť na menší počet poslancov, hovoríme, že nepotrebujeme kontrolórov tých nových MČ na 100 %, lebo je to luxus, takisto hovoríme, že nové MČ novovzniknuté sme robili tak, aby mali minimálne 20-50 tis. obyvateľov, lebo vychádzame z Inštitútu pre finančnú politiku, že vtedy je samosprávna efektívnejšia. Čiže takto sme sa riadili s tým, že každá nová, vzniknutý novotvar má mať rovnaké kompetencie, lebo teraz je luxusom, že máme veľké MČ, ktoré nemajú žiadne kompetencie, všetko robí mesto, ale je zároveň aj druhým luxusom, že máme malé celky o počte 700 alebo 1000 obyvateľov, oni majú zastupiteľstvo, starostu a kontrolóra. Proste toto, ak by bola súkromná firma hocikoho z nás, takto by ju neriadil a smeroval by k zmene. Tých 12, už len dopoviem vetu, pani námestníčka, prepáčte, že možno nie ideálne, ale aj v Dánsku robili tú komunálnu reformu na etapy. My sa teraz nevieme dohodnúť, že 4, 6, 12, 16, čiže skúsme ísť 12. A keď sa naučíme, ten proces sa to osvedčí, tak vieme ísť potom ďalšie volebné obdobie na 6. My sa tomu nebránime.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme v diskusii. Pán poslanec Géci.

p. Géci, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne pani námestníčka. Odznelo tu veľa. Je potrebné si uvedomiť, kolegovia, nepočujem sa, keď ďakujem, je potrebné si uvedomiť v tomto štádiu fungovania a hospodárenia mesta Košice, že je nevyhnutné a nezvratné pristúpiť ku akejkoľvek optimalizácii, ale hlavne takej, ktorá bude efektívna a v podstate prinesie ten viditeľný význam pre obyvateľov mesta. Všetci dobre vieme, že najviac peňazí a finančných prostriedkov z mesta Košice odčerpávajú veľké MČ. Na druhej strane je potrebné si uvedomiť, že tie veľké MČ, možnože tie malé, sa budú na mňa hnevať, ale aj dosť veľa urobia. Je to aj spôsobené tým, že to prerozdelenie finančných prostriedkov je také, aké je a vzhľadom na počet obyvateľov veľkých MČ, tie, tie disponujú väčším balíkom peňazí, preto môžu, preto môžu efektívnejšie rozvíjať to dané územie. Ďalej je nám potrebné si uvedomiť, že celé spájanie, resp. nazvime toto racionalizáciou MČ je samozrejme zjednodušenie, riadenie mesta a najjednoduchšie a najefektívnejšie to bude s čo najmenším počtom MČ. Čiže preto sa ja takisto prikláňam k iniciatíve kolegov z Národnej rady, ktorí myslím si, že týmto modelom zachovávajú spôsob jednak riadenia a byť aspoň v tých 6 obvodoch, byť bližšie k občanovi a efektívne riešiť a reagovať na jeho problémy a na druhej strane 32 mil. za 1 volebné obdobie ušetrených peňazí je nemalý peniaz na to, aby sme, aby sme si to nevšíмали. Preto v rámci racionalizácie počtu MČ v Košiciach nie je to, nie je to len administratívne opatrenie, ale osobne si myslím, že ide o krok k modernizácii riadenia mesta, ide o krok k efektívnemu riadeniu mesta a hlavne spravodlivejšiemu riadeniu mesta, čo samozrejme bude prinášať alebo musí priniesť aj náhľad na Štatút mesta Košice, kde tie kompetencie, ktoré dnes sú tak prerozdelené alebo majú ich rozšírené len niektoré MČ sa budú musieť, sa budú musieť efektívne prerozdeliť, aby mesto Košice bolo významným mestom, už budem pokračovať ďalej, aby bolo významným mestom v rámci rozvoja. A prečo? Nemôžem? Ešte sekundu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobré, pán poslanec prihlás sa znovu, keď môžeš. Nasleduje s faktickou pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja potom budem na niektoré veci reagovať v samostatnom príspevku, ale chcel som poprosiť pána poslanca Gécioho a pána poslanca Sitkára, aby, či je možné, aby poslali ten svoj pozmeňujúci návrh. Pri pánovi poslancovi Sitkárovi som túto prosbu nestihol, či nám ju vedia alebo aspoň mne teda poslať do mailu. Ďakujem veľmi pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Na pána Gécioho, lebo tam bolo, že 32 mil. asi na 4 roky myslíte, tá úspora 8 mil. ročne. Ja len chcem povedať, že ako počítam, tak počítam a mne to nevychádza tie vaše hausnumero čo tu hádzate, že 10 mil., 17 mil. My si povedzme, že my sme v rozpočte na tento rok schválili pre MČ, keď vezmem len číslo, podielové dane 15,4 mil. a tu jedna verzia hovorí, že ušetríme 17 mil. To jak? Jak? Akože to absolútne logicky nevychádza. Takisto ani 10 mil., lebo si povedzme, že malé MČ fungujú najefektívnejšie. Efektívnejšie ako magistrát, si povedzme, lebo za tých málo peňazí robia efektívnejšie. Čiže keď budeme spájať len malé MČ, nedosiahneme tú úsporu proste. My nehovorme o desiatkach miliónov, vážení, my dokážeme usporiť, náš návrh hovorí medzi 1,5-3,5 mil., čo je reálne podľa toho, koľko budeme mať úradovne a zamestnancov. Ale tú agendu, ktorá je skrytá za tým, čo robia MČ, niekto bude musieť robiť a ja vám garantujem, že keď to nebude robiť úradník na MČ, ale na magistráte, bude mať kolektívnu zmluvu, 13., 14. plat, čiže nás bude stáť ešte viac v konečnom dôsledku ako teraz.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, budem reagovať na kolegu poslanca Gécioho, ktorý vlastne hovoril o návrhu pána Sitkára a pána Šimka a teda budem hovoriť veľmi zjednodušene a veľmi ľudovo. Návrh Košického klubu má svoje logické opodstatnenia, páni hovoria aj samozrejme logické argumenty, ale v princípe a úplne zjednodušene povedané, tento návrh veľké MČ anektujú malé MČ, bývalé historické obce atď. Už len z takého morálneho hľadiska sa konkrétne týmto obciam a ich obyvateľom a samozrejme ich štatutárom totálne môže kriviť, lebo v podstate vieme veľmi dobre, že pri nejakom usporiadaní a spoločných voľbách by išlo o obrovský nepomer. Ale nie o tom hovorím, ale keď máme robiť nejakú reformu, tak má sa robiť zásadnejšia. Čiže podľa mňa buď nič alebo poriadna, to je zase môj súkromný ľudský názor. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme v diskusii, nasleduje pán poslanec Babušík.

p. Babušík, poslanec MZ: Ďakujem. Ja som síce už niektoré veci spomenul vo faktickej, keď tu sedel ešte pán primátor. Ja som rád, že sa pridali ďalší kolegovia, aj keď na Rade starostov sa stále rozoberá iba ten náš návrh a sú tam až osobné invektívy niektorých starostov, ktorí sa už ani poriadne nevedia pozdraviť. Ale to by som nechal bokom, preto som rád, že sa to teda nejakým spôsobom táto diskusia celá rozbehla. Verím, že to neostane opäť pri diskusii, ako to bol predložený nejaký procedurálny návrh o odložení tohto bodu, verím, že dôjdeme aj do úspešného konca s tým, že treba podotknúť, že náš návrh vychádza z aktuálnych pomerov v mestskom zastupiteľstve. Zmenený zákon alebo novelizovaný zákon o meste Košice dáva možnosť rozhodnúť mestskému zastupiteľstvu, tzn. že tento model reflektuje rozloženie politických síl v rámci usporiadania mesta Košice. Vždy to bude politické rozhodnutie, akákoľvek analýza tu bude a poviem to tak,

keď sa toto nezmení v tomto volebnom obvode, v tomto volebnom teda období, tak my sme ochotní akýmkoľvek spôsobom participovať na tom, aby sa to zmenilo v Národnej rade. My budeme, my sme otvorení pomôcť všetkým tým, ktorým na tom záleží tak, aby táto reforma prebehla. Náš návrh nie je konečný. Náš návrh je predložený tak, aby sa diskutovalo ďalej o ňom aj v Rade starostov, ale zatiaľ sa diskutuje len tento jeden návrh. Všetky ostatné prišli dnes. Takže čo sa týka aj tej analýzy, ako pán Lörinc povedal, bavíme sa o tom, že je možné sa rozprávať o tom, koľko bude úradovní, či bude posunutá hranica počtu poslancov. Veď právnu a ekonomickú analýzu tu máme 10 rokov, od roku 2015 s 10 variantmi. Stačí tieto veci novelizovať, nepotrebujeme žiadne ďalšie analýzy, na ktoré minieme ďalšie finančné prostriedky. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Pred chvíľočkou tu bolo spomenuté, že malé MČ prinášajú najlepší výsledok, čiže ak to tak pochopím, povedal to pán Lörinc, za málo peňazí naozaj veľa muziky, toto čo majú, čo robia. Čiže od množstva kompetencií, ktoré majú správu celého územia, keď si pozrieme tie dáta, ktoré vychádzajú, tak asi má pravdu. A práve reformu, ktorú predložili a teraz v podstate vítam, že teda sú ochotní teda do diskusie, hovorí o tom, že tam nie sú zahrnuté veľké MČ. Čiže ak má byť reforma naozaj urobená nielen s malými MČ, ktoré bolo spomínané, že robia najlepší výsledok za málo peňazí, ale práve reforma má byť zásadná, pretože myslím si, že nie je správne každé 4 roky robiť nejakú reformu a zmenu, lebo ona sa dotkne aj daných území, aj obyvateľov. Tá reforma má svoje procesy, aj legislatívne, aj finančné, ak kto to v konečnom dôsledku ľudia zaplatí, pretože aj tá reforma bude musieť byť riadená a niekto ju bude musieť v konečnom dôsledku aj všetky tie procesy zaplatiť.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Babušík, ja vám úprimne nerozumiem. Vy ste 5-krát zahlasoval pri hlasovaní o odbornej analýze za. Tuná mám hlasovania, pán poslanec Babušík, za, za, ja vám ich môžem ukázať, 5-krát ste zahlasoval za. Môžete tvrdiť čo chcete, ale čierna na bielom, je tu dôkaz. Pán poslanec bol, lebo sme sa o tom rozprávali na tom, na tej schôdzi ste sa na to dopytovali, kolegovia, potom na komisii rovno do očí dekanovi Fakulty verejnej správy v Košiciach povieť, že vás žiadna analýza nezaujíma, vy chcete prijať iba politické rozhodnutie. Páni, buďte úprimní, vás nezaujíma žiadne dáta. 8 zo 14 členov vášho klubu chce kandidovať na tie stoličky, ktoré si idete schváliť. To je pravda.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Blaškovičová.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: *Faktický poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja som chcela poďakovať pánu kolegovi Babušíkovi za to, čo povedal, pretože si dobre pamätám, že ich klub bol ten, ktorý prišiel s reálnym návrhom redukcie MČ a som rada, že hovorí o tom, že na tomto návrhu netrval. Iný návrh tu totiž predtým nebol. Všetci vieme. Ja som takisto hlasovala za analýzu. Úprimne sa ospravedlňujem, ak som bola taká hlúpa a nedošlo mi, že tá analýza sa môže naťahovať rok a pol, 2 roky, 3 roky do ďalšieho volebného obdobia. Samozrejme, mať analýzu by bolo úplne najúžasnejšie, ale si myslím, že by sme nesmierne sklamali občanov, ak by sa v tomto volebnom období s redukciou MČ nič neurobilo. Nejaké návrhy tu sú, vieme, že máme termín. Je mi nesmierne ľúto,

ak teda preštrujeme nejaké peniaze za analýzu, ale naozaj tú analýzu takúto možno môžeme prijať o 4 roky. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Faktom je to, že obyvatelia mesta Košice veľmi citlivo vnímajú to, že Košice majú viac MČ ako Bratislava. Poviem, že aj v Bratislave to vnímajú. A vždy sa stretávam a ja to rozprávam, keď som náhodou na návšteve v Bratislave ako pikošku, že máme viac MČ, ako má Bratislava, ktorá má 2-krát viac obyvateľov, ale budiš. Ja si osobne myslím, že naozaj je potrebná, je potrebné zníženie počtu MČ, že pre fungovanie Košíc je to prospešné a možnože, keď nemáme a dnes úplne presne, nikto nevie do posledného eura vyrátať, aká úspora a akú úsporu takéto zníženie počtu MČ prinesie. Každý, ale vie určite logicky povedať, že keď znížime počet MČ, k nejakej úspore dôjde. A aby bolo možnože aj verejnosti zrejmé, tak čo sa týka rozpočtu mesta Košice a rozpočtu, ktorý je vynakladaný na fungovanie a na chod a prácu MČ, tak je to 5 % z tohtoročného rozpočtu mesta. Samozrejme, že vždy v poslednom rade je to až o financiách, aj o financiách práve na to, čo môžeme ako samospráva doručiť, aké rozvojové projekty, aké kultúrne programy, akú sociálnu starostlivosť atď. Je to vždy o financiách. Je fajn, že tu sú dnes vlastne štandardy. Je medzi nami kolega, poslanec Národnej rady, plus je tu dnes ďalší poslanec Národnej rady. Poďme sa baviť celkovo pri samosprávach o daňovom, o zmene daňového mixu, o zlepšení financovania samospráv, o tom, že napr. mesto Košice má nižší koeficient pri podielových daniach, ako má mesto Bratislava. Takže áno, toto sú, toto sú potom ďalšie témy čo sa týka financií a v prípade, ak prejde niektorý z týchto návrhov, ktorý bol dnes prezentovaný, samozrejme, ďalším krokom bude to, aby sme vysporiadali financovanie už konkrétnych MČ, ktoré ostanú v základe, to kľudne môže byť tak, že tie financie, ktoré aktuálne dostávajú MČ, sa len prelejú v rovnakej výške alebo rovnakým obdobím spôsobom do novovytvorenej alebo novovzniknutej MČ, rovnako aj s kompetenciami a úlohami, či už by to bola napr. malá MČ alebo veľká MČ. Vždy je samozrejme potom vhodné po takýchto krokoch si následne povedať a vyčistiť to, ktoré úlohy MČ zostávajú, ktoré úlohy MČ alebo kompetencie ubudnú a ktoré prípadne pribudnú tak, aby to bolo vhodne naformulované. 3 minúty. Ja sa prihlásim potom ešte s ďalším príspevkom.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobrý deň, kolegovia. Myslel som si, že budem v tejto téme ticho, lebo ja sa tu tak vnútorne teším, že sa konečne začalo, aj keď možno je to len predvolebná téma. A možno aj viete prečo? Však stačí si dať hešteg zrušiť mestské časti na hocijakú sociálnu sieť a vidíte veľmi dobre, že čo sa tam ukáže. Ale týchto 3 min., čo som teraz pred chvíľou počúval, už mi nedalo, lebo to je presne to, čo som počúval asi 3 roky na komisii, z ktorej som sám dobrovoľne zúfalý odišiel preč, lebo sa tam nič neudialo. Máme tu asi 6 priznaní starostov veľkých MČ, že fungujú neefektívne. Je to krásny krok. A najsilnejšiu robil pán kolega, predkladateľ návrhu 0, ktorý musel mať veľkú odvahu, že povedal, že sú silno neefektívny a že ich treba zrušiť na nulu. Budem pokračovať pri ďalšej faktickej.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán námestník Gibóda.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ako prepáčte, kolegovia, ale porovnávajme porovnávateľné a rozprávajme sa o číslach zrozumiteľne. Keď predrečník

povie, že MČ sú 5 % z celkového rozpočtu mesta, áno, 15 mil. je 5 % z 300 mil. Lenže v tých 300 mil. je aj 42 mil. kapitálové príjmy a výdavky v tých 300 mil. je 120 mil. školstvo. Koľko sú reálne disponibilné zdroje, s ktorými toto mesto môže voľne nie transferovo nakladať. Pán poslanec, ja som ťa už na toto upozorňoval a ja sa normálne divím, že ty takto populisticky rozprávaš Košičanom niečo, čo nie je pravda. MČ nie sú z našich voľných zdrojov 15 %. Je to oveľa viac, je to oveľa viac. A mal by si sa hanbiť za toto porovnanie.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujeme veľmi pekne. Skúsim pokračovať v tých svojich myšlienkach. Ja si myslím, že boli tu šírené aj médiami niektoré informácie, ktoré nie sú pravdivé o jednotlivých návrhoch, napr. o tom, že sú protiprávne a o tom, že či boli dodané, či spĺňajú limit alebo nie, to sú nepravdivé informácie. Mám pocit, že analýzu účelovo natáhujeme tak, aby sme to nestihli v tomto voľnom období. A mám pocit, že vytvárame účelovo taký informačný šum o množstve návrhov, aby proste sa v tom nevedel nikto vyznať, aby sa to stratilo, aby sme to proste len nejak prežili do budúceho roku a potom zase budeme 4 roky hovoriť, že sa o to snažíme ako posledných 30 rokov a nič sa nezmenilo. Ľudia nás tu volili v zastupiteľskej demokracii, aby sme zastupovali ich záujmy. Volili nás, aby sme v dobrom vedomí a svedomí najlepšie riadili toto mesto Košice a tzn. že niekedy sme hlasovali aj o zvyšovaní daní. Bolo to nepríjemné, ale v najlepšom vedomí a svedomí sme tu urobili pre toto mesto Košice. A tu zdôrazňujem, že aj otázka vnútorného usporiadania, efektivity a procesov mesta Košice je vnútorná otázka fungovania tohto mesta a my ako volení zastupitelia občanov, máme ich odbremeniť od týchto problémov a nekonečných diskusií a máme konať. Proste platí pravidlo, že nemožno vyriešiť problém tým, že o ňom budeme donekonečna diskutovať a my, táto diskusia je staršia ako ja, odkedy som v politike, 15 rokov tu diskutujú ľudia a vždy sa nájdu zástupné problémy na to, aby sme nerozhodli. Čiže ja preto vysoko vítam, že sa všetci zhodneme minimálne na jednej veci, že to treba riešiť. Všetci sa zhodneme, že súčasný systém je neefektívny. Všetci sa zhodneme, že v prvom rade nemá to byť ekonomická úspora, ktorá je vítaný bonus, ale má to byť čo najlepšie pre občana. To je zhoda, z ktorej môžeme čerpať a my si uvedomme, že tu tvoríme budúcnosť Košíc. Ale my sme 20 rokov, priatelia, neschopní spraviť prvý krok. Čiže keď niekto hovorí, že 16 je veľa, 12 je veľa. Áno, je aj na môj vkus. Moja preferencia to nie je, ale vnímam to, že je to možný konsenzus, ktorý politicky vieme dosiahnuť a na to by sme sa mali orientovať. A my v našom návrhu hovoríme bode až 12 MČ, lebo nejak začať musíte. Aj keď idete stavať dom, tak musíte mať predstavu, že či staviate bungalov, 3-poschodový dom, či budeme mať 10 izieb, 100 m² a na základe toho robíte cenovú ponuku. Aj pri projektoch, ktoré robíme ako MČ a mesto, máme najprv predstavu, ako bude vyzeráť vnútroblok a potom rozpočtár robí cenovú ponuku. Tak prečo tu my nespravíme prvý krok a poďme potom počítať. Druhá časť nášho uznesenia, ktorú verejnosti zahmlievate je, že hovoríme, že do 30.09. žiadame primátora, aby predložil zastupiteľstvu návrh nových kompetencií a návrh nového financovania tých nových jednotiek, ktoré vytvárame a to má byť spoločná debata. Čiže otázka, ktorú kladiem vedeniu tohto mesta, veď my chceme analýzu, my sme za ňu opakovane hlasovali, ako tu vykrikujete, len nikto nečakal, že bude trvať 3 roky. Čiže prosím, je problém, aby analýza bola do augusta? A keď mi toto uznesenie napr. schválime v júni v našom, tak za niekoľko mesiacov sa pripravíme na ten celý proces, budeme vedieť, čo robiť a keď analýza ukáže, že nie 12, ale 6, 4, tak zmeníme uznesenie zastupiteľstva, ale my teraz strácame drahocenný čas, priatelia.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje s faktickou pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Padla znova u predrečníka veta, ktorá hovorí o tom, že nie je zaujímavé, aké to má finančné dopady, že ide o to, ako obyvatelia to vidia. Ja som presvedčený o tom, že peniaze sú až na prvom mieste a že jedine takto obyvatelia uvidia na ulici, že my nemôžeme platiť úradu 1 mil., aby 900 tis. minul na to, že postaví za 100 tis. sídlisko, ihrisko a toto je aj na bájnóm KVP-čku takisto v katastrofálnom pomere, čo sa týka nákladov na personál, nákladov na chod úradu a na to, čo reálne človek dostane na ulicu, tzn. ide o peniaze. A keď som pred 3. rokmi tvrdil, že nám chýba 18 mil. na školstvo a papáme 18 mil. na MČ, teraz tu máte čísla 17,2, mal som čistú pravdu. Kde dáme radšej tie peniaze? Školstvu alebo 20-tim papkáčom na sídlisku?
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Číže ja som viackrát dnes počas diskusie vlastne spomenula základnú vec, čo reformou sledujeme. Číže efektivita finančná, administratívna, územná alebo vlastne málo krát sa skloňuje ten občan. Pred chvíľočkou to pán starosta Lörinc povedal, najlepšie pre občana. Tým, že kolegovia, nemáme tú analýzu, bude sa spracúvať atď., práve nie je na škodu, že tu padajú rôzne návrhy, ktoré predkladatelia dopracujú, aby nám ukázali tie jednotlivé modely, varianty, ako s tým konkrétni predkladatelia zamýšľajú. Číže neberme to za zlé, že sú aj iné návrhy, ktoré sa dopracujú, keďže analýzu aktuálne ešte stále nemáme a toto môže byť tým, od ktorého sa potom odpichneme.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Prečo ste nespravili tú fontánu v 1. volebnom období, pán poslanec? Však ste mohli, ste mali 4 roky na to. Prečo ste to nespravili? Ako to, že vám to trvalo až tých už skoro 7 rokov. 8, 9 to bude trvať? Prečo? Prečo? Prečo? Pán poslanec, ja som si pozrel váš volebný program v roku 2022. Vy ste nehovoril nič o reforme mesta, MČ, nikde. Dokonca som sa spýtal aj toho múdreho chatu GPT, aj ten to skonštatoval, že ani slovo ste o tom nepovedali. S akým mandátom tu sedíte? Sedíte tu s týmto mandátom? Nesedíte. Kto kandidoval s týmto mandátom do zastupiteľstva? Kto túto tému otváral? Tu sú niektorí poslanci, ale vy to nie ste, pán poslanec, lebo som si pozrel váš program vášho košického, košickej strany a nie je o tom ani slovo. Takže mňa to naozaj mrzí, ale poďme do volieb s touto témou a nie že tuná teraz prijmem nejaké politické rozhodnutie, ako tu povedal váš kolega.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Babušík.
- p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Presne preto sme to otvárali hneď na začiatku volebného obdobia, aby sa z toho nestala primátorská téma, tak, ako ste to povedali. Takže ...
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Babušík, na koho reagujete?
- p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, reagujem na pána Lörinca, ktorého som chcel doplniť o informáciu o nejakom tom začiatku. Ja si tak dovoľím trochu to nadľahčiť. Viete, prišla jar, chcem začať behať, chcem mať formu do leta, ale nemám analýzu, nemám analýzu toho, že čo je správne, kedy ráno vstať, koľko môžem kalórií zjesť, aké

závažie mám dvíhať? Koľko kilometrov mám zabehnúť? Tak viete čo, radšej nebudem vôbec behať. To je asi to isté. Presne to isté teraz pozeráme na MČ. S ničím sa nezačne, lebo nemám k tomu neviem aké dáta. Tak nie je lepšie začať? Však každý robí chyby. Každé jedno, aj teraz bol stiahnutý 1 bod pre nejaké chyby, ktoré tu boli. Tieto chyby sú ľudské, stávajú sa a je tu to vecou diskusie.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Zemková.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja v prvom rade za návrhovú komisiu len upozorním, že zatiaľ bol predložený len jeden návrh, tak neviem, či ešte budú nejaké, aby ste predložili tí, čo máte záujem a to bol návrh pána Sitkára a Gécioho. A teraz k legislatívno-právnej komisii, lebo tu bola spomenutá 2-krát a to pánom poslancom Lörincom a potom aj pánom poslancom Vrchotom. Ja začnem pánom poslancom Vrchotom, pretože dotklo sa ma, že má to riešiť legislatívno-právna komisia, ktorá to ale aj rieši a práve legislatívno-právna komisia zaradila tento bod na rokovanie a musím povedať, že s veľmi efektívnym príspevkom vystúpil pán poslanec Lörinc, ktorý mal udelené slovo a naozaj tá diskusia bola efektívna. Všetky materiály aj doručil tak, ako to sľúbil, všetkým členom komisie boli zaslané. Čiže ja musím kriticky povedať na pána poslanca Vrchotu, že keďže nebol na tej komisii a vlastne ospravedlnil sa, tu mám čas až o 15:37 aj keď komisia začínala o 13:00 hod., tak ani nemohol mať asi predstavu alebo ja neviem, či si nepozrel program, že bude aj témou práve tento bod, ktorého predkladateľmi bol Košický klub. Takže to je kritika na pána poslanca Vrchotu, že vlastne mi ako keby vytkol, že sa témou má zaoberať, pričom sa aj zaoberá tá legislatívno-právna a začala sa hneď po tom, ako bol prijatý zákon, teda tá novela zákona o meste Košice. Čo sa týka, ešte doplním pána poslanca Lörinca, aby som spomenula to, že vlastne áno, spomenul aj na tej komisii, že tento návrh je návrh, čiže je možné o ňom diskutovať, je kedykoľvek možné ho upraviť, opraviť a že sú otvorení diskusii, aby, že ten model nie je konečný. Ja napr. osobne sa prikláňam k modelu, ten, povedala som, že mi je sympatický ten 12, 12 MČ, ale ja by som bola ešte za väčšiu redukciiu a mne je sympatický model, ktorý predkladal ešte v 2015-tom, ak sa nemýlim, poslanec Iľnát. Ja som mu vtedy aj s tým pomáhala a bolo to 9 MČ, ak sa nemýlim, tak aj pán poslanec Babušík ho v takom niečom podobnom ako pôvodný svoj návrh predkladal ešte v 2023, ak sa nemýlim, takže samozrejme je to vecou diskusie. Úžasné, že sa vôbec táto téma dnes otvorila a že sa vieme baviť. A ešte na margo návrhu, ktorý poslanci Národnej rady predkladajú. Mne vadí na tom ten nepomer, ktorý má vzniknúť a to je napr. že jeden celok by mal mať okolo 80 tis. obyvateľov, kým ten malý celok má mať len 6 tis. Čiže v tom nevidím tú efektivitu a naozaj mne sa najviac páči ten dánsky model medzi 20-30-40 tis. obyvateľov v jednom celku.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Faktické poznámky, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, aby som opätovne vysvetlil. My sme v roku 2023 prišli s návrhom 9 až 11. Boli tam opäť podobné dôvody ako teraz, že prečo nie. Stiahnite návrh. Stiahli sme ho. V decembri 2023 sme prišli opäť s diskusiou, že poďme o tom sa baviť, niektorí ľudia, ktorí teraz tvrdia, že je potrebné sa baviť, tvrdili, že nie, zarežeme to. Tak my sme odvtedy deklarovali, že predložíme návrh. Ten náš návrh sme spracovali v zmysle rokovacieho poriadku a Štatútu mesta Košice, 18.03. ho doručili do podateľne oficiálne, oznámili to verejnosti aj cteným partnerom, zaslali sme ho písomne všetkým starostom pred Veľkou nocou, teraz všetkým poslancom, vedeniu mesta a rešpektujeme pravidlá, ktoré hovoria, že v 10. týždňovej lehote má byť tento návrh

posúdený odbornými útvarmi a predložený na zastupiteľstvo. Čiže netlačíme silou, že teraz, preto pani Zemková, nebudeme predkladať teraz ten návrh, ale počítame s tým, že v júnovom zastupiteľstve v zmysle našich pravidiel a rokovacieho poriadku sa má o ňom hlasovať a demokraticky rozhodneme. Ak sa rozhodnete, že nie, tak neprejde.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja budem reagovať na predrečníčku. No pani poslankyňa, nebuďte vzťahovačná. Nebolo to obvinenie, ani výtky, že sa tým nezaobráte. Ja mám vedomosť o tom, že pán poslanec sa a pán starosta Lörinc smeruje na túto komisiu. Ja som bohužiaľ z pracovných dôvodov sa nemohol zúčastniť. Ospravedlnenie prišlo trochu neskôr, čo sa týka mojej účasti, ale my sme pracovali celý klub na tomto návrhu. Hlavnými spracovateľmi sme spolu s pánom poslancom, starostom Babušíkom, aj s pánom Lörincem, aj ja, takže toto je všetko v poriadku. To smerovalo skôr k tomu, čo spomínal pán primátor, že táto komisia by mala mať ako výstup to, aby navrhla optimálny model MČ. Nie. Pravda je taká, že táto téma je natoľko dôležitá, že má o tom rozhodovať a predkladať to majú poslanci, poslanecké kluby a má o tom rozhodovať zastupiteľstvo, nie komisia. Legislatívna komisia, má to posúdiť z legislatívneho pohľadu, kompetenčná komisia následne potom prispôbiť úlohy a výkon kompetencií jednotlivým MČ.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja budem ten z ulice stále, dobre? A dám stále faktickú, aby aj obyvatelia pochopili, prečo tu vedieme takúto debatu. Takže táto moja faktická je ku predrečníkom. Takže prvá predrečníčka, ak by zverejnila svoje info, tak stojí nás mesačne 6 tis. EUR, druhý predrečník asi 8 tis. a tretí asi 7 tis. EUR mesačne. Padla tu veta od pána starostu Lörinca, že toto by firma neprežila. Ja sa pýtam teraz kolegov podnikateľov, či má zamestnancov, ktorým dokáže dať takéto peniaze mesačne na účet a či dokáže prežiť takáto firma s takýmito nákladmi na obyčajné vedúce funkcie, dokonca v prípade predrečníčky bez absolútnej zodpovednosti. Pokračujeme v debate.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme v diskusii. Nasleduje pán poslanec Krcho.

p. Krcho, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja som si vypočul pozorne množstvo diskutujúcich, ktorí tu dneska rozprávali k tak závažnej a zaujímavej téme a neprináleží mi teraz hodnotiť, kto má pravdu, ktorého nápad je bombastickejší. Skôr môj príspevok bude takým zhrnutím a takým, takým, takou požiadavkou pre všetkých, ktorí tu sedíme. Dnes sme tu počuli už množstvo návrhov, buď ich tie návrhy boli podaný oficiálne do podateľne alebo sú to návrhy, ktoré sú v štádiu prípravy oficiálneho podania, ale ani jeden z týchto návrhov nestráca svoje opodstatnenie. Ved' všetci tu jednotne tvrdíte, počúvame to už viac ako 2 hodiny, že poďme diskutovať, hľadať možné prieniky v návrhoch, tak prosím, akceptujme sa navzájom pri jednotlivých návrhoch a neosočujme sa. Ďakujem týmto aj poslaneckému klubu Košický klub, že otvoril takú, by som povedal, košickú Pandorinu skrinku a začali tento proces a motivovali tak aj tých ostatných poslancov a starostov reálne riešiť a zaoberať sa reformou mesta Košice. Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky majú možnosť tu vidieť na mieste, už tu asi nie sú, že téma počtu MČ je v meste diskutovaná na všetkých úrovniach samosprávy. Touto cestou by som ich rád aj poprosil, nech nás Košičanov netlačia do časovej tiesni len

z dôvodu zbierania si politických bodov. Myslím si, že Slovenská republika, všetci občania tejto krajiny potrebujú ich návrhy a ich takú živelnú iniciatívu, angažovanosť v iných oblastiach, ktoré majú zvyšovať životnú úroveň občanov našej krajiny. Poprosím, nerobte si z Košíc pilotný projekt reformy samosprávy na Slovensku. Viac by som uvítal uznesenie z vašej strany, ktoré by pojednávalo o tom, že mesto Košice a mestské zastupiteľstvo prejavilo záujem a má úprimný úmysel prísť s návrhom reformy mesta Košice a jeho MČ v dohľadnej dobe. Lebo pod tlakom, aký na nás oni nepriamo vyvíjajú, robíme aj my chyby. Ak nepriame vyhrážky alebo nátlaky typu v máji predložíme návrh zmeny zákona o meste Košice na pôde Národnej rady Slovenskej republiky, pomáhajú politicky možno vám ako poslancom Národnej rady, ale nie Košičanom a vy obidvaja ste Košičania. Len krátka poznámka. Elektronická petícia, ktorú ste zaviedli, Stop 22, má 230 podpisov za obdobie viac ako mesiac, čo je pri počte obyvateľov mesta Košice 0,0001 %, tak taká je asi tá vaša spoločenská objednávka, o ktorej hovoríte, že 80 % občanov. Vieme, že historicky dôležité rozhodnutia týkajúce sa zlepšenia života občanov sa nerodia ľahko, ale nemôžeme si o tom dovoliť rozhodnúť spôsobom pokus, omyl. Tak ako bolo už dnes, okej, keď môžem, dokončím, potom sa už neprihlásim alebo sa prihlásim znova.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ak je to 1 veta.

p. Krcho, poslanec MZ: Je to 5 viet.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Tak musíme rešpektovať rokovací poriadok, takže skús sa prihlásiť, ak môžeš. Je tam procedurálny návrh. Ja by som chcela len povedať, že bola som oslovená pánom starostom Nigutom, keďže on nemôže predkladať návrhy. Ja by som si osvojila jeho návrh a teda takto robím a návrhovej komisii odovzdam návrh pána starostu Niguta. Na nové členenie mestských častí v Košiciach: Šaca, Staré Mesto, Krásna, Ťahanovce-Džungľa 1 MČ. Myslava, Košická Nová Ves, Lorinčík-Pereš, Poľov, Kavečany, Barca, Šebastovce, Vyšné Opátske a mesto Košice s úradovňami na sídliskách. Spracovateľ pán Ing. Ján Nigut, predkladateľ Lucia Gurbáľová. Bola som, bola som oslovená. Nasleduje s procedurálnym návrhom pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som sa v rámci tejto diskusie nehlásil, lebo od začiatku sa mi nepáčil ten proces, ako, ako aj kolegovia hovorili, že neboli úplné informácie, ako to dnes bude prebiehať. Bolo to predložených dnes niekoľko návrhov, o ktorých som si vlastne sa dozvedel dnes, ani neboli prezentované v médiách. Ja si myslím, že vzhľadom na to, koľko je tu návrhov, vzhľadom na to, aká je to vážna téma a aj vzhľadom na to, že už tu začínajú zase osobné útoky, dovoľm si predniesť procedurálny návrh na prerušenie rokovania o tomto bode. Nič neukončujeme a myslím si, že tá odborná a nejaká vecná debata by mala bežať na nejakých pracovných fórach, na komisiách a nie tu, lebo mám taký dojem a nie som jediný, kto si myslí, že táto debata vyše hodinová, 2-hodinová bola zbytočná. Takže návrh je prerušiť rokovanie o tomto bode.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páci, hlasujte za návrh pána poslanca Karaffu.

Hlasovanie č. 41 - za: 11, proti: 4, zdržali sa: 18

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže návrh prijatý nebol. Budeme pokračovať. Nech sa páči, s faktickou poznámkou, pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Na predrečníka, pána poslanca Krcha. Ja sa mu len chcem poďakovať za to, čo uviedol vo svojom príspevku a zároveň ho podporiť v tom, že áno, dostávame sa tu pod časový tlak a nielen pomyselný zo strany poslancov Národnej rady, ale aj niektorých kolegov, ktorí sa snažia vytvoriť dojem, že iní kolegovia, ktorí chcú byť zodpovední, chcú počkať na nejaký výsledok tej analýzy, aby sa vedeli zodpovedne rozhodnúť a oprieť a zdôvodniť to obyvateľom prečo vybrali a zahlasovali za tento návrh, tak sú perzekuovaní za to a sú dávani za vinu toho, že nechcú žiadnu zmenu. Nie je to tak. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Géci.
- p. Géci, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne, pani námestníčka. Neviem, naozaj nerozumiem tomu, už teraz to reagujem na pána poslanca Krcha, ale spomenul to aj pán námestník, neviem, o akom časovom tlaku neustále rozprávame, keď táto téma je otvorená niekoľko rokov aj zo strany mesta, aj prisľuby zo strany mesta, aj prisľuby zo strany nás poslancov. Takže nerozumiem, o akom časovom tlaku hovoríme, keď už konečne by sme aspoň rozprávať o tom mali začať. Nie, nielen nariekať. Čo sa týka k pánovi Krchovi, len jednu vec by som chcel podotknúť, lebo spomenul elektronickú hlasovaciu petičnú platformu, nie každý vie, že táto platforma existuje, nie každý vie, že vie tam svoj občiansky názor vyjadriť a napr. pre starších ľudí je dosť náročné sa tam preklikať, ale nebojte sa. Súbežne beží aj klasická forma petície. Ďakujem pekne.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje s procedurálnym návrhom pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pani námestníčka. Tiež som nepodporil prerušenie tohto bodu, avšak v niektorých odpovediach a diskusiách sa už cyklíme aj prihlásení ukazujú, že už sa druhýkrát, niektorí už 2 príspevky vyčerpali. Čiže poprosím aj tých poslancov, ktorí majú záujem podať návrh na uznesenie, aby tak urobili a preto áno, samozrejme, nedávam návrh na zorezanie diskusie, ale na možnosť dokončiť diskusiu všetkých prihlásených aj s možnosťou reagovať. Ale od tohto momentu po hlasovaní, aby bola ukončená diskusia v tomto bode, lebo už začína nabiehať 3. hodina. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Čiže?
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno, všetko ostane.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Bez faktických poznámok, či s faktickými?
- p. Djordjevič, poslanec MZ: S možnosťou faktickými, aby sa mohol vyjadriť poslanec, keď bude náhodou atakovaný alebo.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Tzn. že tvoj návrh je o tom, aby sme ukončili diskusiu, aby dobehli prihlásení, hej? Tak.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno, áno.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Hlasujme.

Hlasovanie č. 42 - za: 22, proti: 3, zdržali sa: 6

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý. Takže necháme dobehnúť diskusiu s tými, ktorí sú prihlásení. Pokračovať bude s faktickou poznámkou pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som sa, pani viceprimátorka, prihlásil na teba, keď si čítala ten osvojený návrh na uznesenie, bolo by prosím možné ho prečítať ešte raz a aby bolo možné reagovať, lebo v podstate ja si myslím, že je to dosť zásadná vec na to, aby sme ho prečítali, dali návrhovej komisii a sa venovali diskusii o niečom úplne inom. Tak by bolo fajn, keby ešte raz zaznel, aby sme vedeli, či o ňom ideme diskutovať, nejdeme diskutovať alebo že ako je nastavený. Ďakujem veľmi pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať faktickou poznámkou pána poslanca Lörinca.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja si myslím, že dnes by sme mali skončiť tak, že by sme nemali hlasovať o týchto návrhoch, lebo keď je problém hlasovať o návrhu, ktorý bol oficiálne doručený 18.03., tak neviem, o akých potom iných návrhoch máme hlasovať, keď sa objavujú teraz a zároveň, pani námestníčka a ja sa chcem spýtať tie isté otázky aj pána Niguta, ktoré sa pýtali nás, že kedy bol tento návrh doručený ako je to teda s identitou MČ, ktoré navrhujete zrušiť, kde máte finančnú analýzu teda dopadu, ako to bude vyzeráť, kde máte mandát od ľudí? Dôvodová správa, prosím, môžem vidieť ešte, keď mám o minútu hlasovať o tom, aby som si to stíhal naštudovať plus SWOT analýzu poprosím a všetky tie veci, ktoré ste chceli od nás ku nášmu návrhu, by som poprosil od všetkých návrhov, ktoré sú predložené, aby bol rovnaký meter pre každého. Ďakujem veľmi pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán pas. Poslanec Karabin.

p. Karbin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Kolegovia, treba nejak začať. Toto poznamenal aj kolega Babušik, aj ja. Páčil sa mi ten príbeh o behu, keď ste to počúvali, niektorí, možno, niektorí nie, tak pripomeniem, niektorí z nás, ak by mali začať behať a nemali by analýzu, nezačali by vôbec. To je také úsmevné, viete, takto zmýšľajú tí, ktorí skutočne si nechcú behať, nechcú žiadnu zmenu ani v rámci behu, ani v rámci počtu MČ, len o tom hovoria, budú o tom hovoriť. Mne kolegovia k behu netreba žiadnu analýzu. Ja som začal v minulosti behať, nemám trénera, sledujem svoje výsledky a zisťujem, či som sa zlepšil alebo nie a zlepšil som sa bez analýzy. Dnes hovoríme o zmene počtu MČ. Ako sme hovorili? Treba niekde začať. Tak začnime. Môj návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice, aby predložil návrh zmeny Štatútu mesta Košice, na základe ktorého dôjde k zlúčeniu Mestských častí Košice - Pereš a Košice - Lorinčík, bodka. Termín do 30.06.2025. Tento návrh predložím aj komisii. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Faktická poznámka, pani poslankyňa Kovačevičová.

- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja stále vítam diskusiu a vôbec ani raz som nehlasovala, aby sme teda prerušili a nejakým spôsobom. Trošku mám pocit, že sa nám to tu zvrhlo s týmito uzneseniami a všetkým možným, pretože teda plánuje sa ďalšie zastupiteľstvo a ako bolo spomínané, nejaké lehoty a teda mohla som si ja asi pripraviť nejaké uznesenie na 4 okresy, ale pracujeme s určitými dátami. Čo je ale zásadné, len chcem povedať k tej ekonomike a číslam, pretože reforme samosprávy sa venujem už veľmi dlho a mám celý elaborát spracovaný aj na prenos kompetencií. Kolegovia, len aby ste vedeli, ak dnes ide 15,6 mil. na všetky MČ, plus ešte v rámci sociálnych služieb, aj keď sa urobí úspora, ale tým, že pôjdu všetky kompetencie na zabezpečenie samosprávnych pôsobností, tak tie finančné prostriedky budú v rádovo miliónoch pre MČ z rozpočtu mesta byť viac vyčlenené. Prepočet na MČ, len Jazero vám chcem povedať, ak by sme mali všetky kompetencie všetky až po osvetlenie, tak na chod MČ len Nad Jazerom by sme potrebovali 3,6 mil. v súčasnosti pri tomto modeli. To len na porovnanie a stále trvám, že dnes to malo byť naozaj o diskusii, návrhoch, prienikoch a možno táto téma je aj na samostatné zastupiteľstvo.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobré. Skôr ako budeme pokračovať v diskusii, tak sťahujem návrh, ktorý som si pôvodne osvojila od pána starostu Niguta a ktorý som chcela predložiť na jeho požiadavku. Takže sťahujem tento návrh. Budeme pokračovať faktickou poznámkou pána poslanca Lörinca.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Škoda, ale mám už doručený tento návrh, pani viceprimátorka, asi ho dám zarámoviť. To budem ukazovať vždy, keď niekto bude chcieť dodržiavať rokovací poriadok a na svojho predrečníka pána Karabina poviem tak globálne. Pán Karabin, určite sledujete globálne dianie a viete, že sú krajiny, kde proste mladí ľudia riešia, že čo budú jesť, kde budú pracovať, aký je ich wellbeing a že teda potomok ich bude niečo stáť a nevedia kvantifikovať, že koľko a potom sú krajiny, ktoré žijú pod slnkom, objímajú nejaké svoje božstvá, žijú zo dňa na deň a nejak prežívajú a poviem tak, že prvý princíp krajín sa vyludňujú a vymierajú a tie druhé krajiny rastú, pôrodnosť je vysoká. A teraz otázka taká rečnícka je, že aké plodné zastupiteľstvo sme my? Chceme naozaj prijať nejaké zásadné zmeny, lebo sme dostali na to mandát a bolo nám to zákonom zverené alebo budeme impotentní a budeme sa len tváriť, že niečo riešime? Berte to obrazne kolegovia.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje v diskusii pán námestník Gibóda.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ak chceme byť potentní v diskusii a v presadzovaní záujmov našich obyvateľov, tak im mali by sme im dopredu povedať, že s čím kandidujeme a čo chceme a bohužiaľ, môj predrečník to nespravil, na rozdiel odo mňa. Ja som svojim obyvateľom, ktorí ma volili alebo ma mohli voliť, otvorene hovoril, čo budem presadzovať, na čom budem pracovať a že sa budem snažiť práve na základe odborných dát a analýzy navrhovať zmenu fungovania a zefektívnenie fungovania mesta Košice. Mňa naozaj fascinuje, že mnohí kolegovia tu vytvárajú akési zdanie toho, že im ide o efektívnejšie fungovanie mesta, hovoria o tom, že im ide o niečo, čo má slúžiť alebo má byť dosiahnuteľné v rámci aktuálneho politického rozloženia v tomto zastupiteľstve. Asi ako keby zabúdajú na to, že tu máme aj Radu starostov. Neviem. Ja som mal to šťastie, že som spolupracoval s dvoma kolegami, keď som pripravoval toto návrh na uznesenie na analýzu a tí dvaja kolegovia, ktorí to podporili, sú zhodou okolností starostovia. Jeden z veľkej MČ, dokonca jediný starosta veľkej MČ, ktorý je ochotný a podal návrh napr. na zrušenie svojej MČ, čiže asi mu nezáleží na jeho stoličke len tak politicky a druhý

starosta, niekto by povedal menšej MČ, ktorý ale povedal, že ak mám obyvateľom vysvetliť, prečo dochádza ku tej zmene, musím to vysvetliť na základe niečoho. Mňa len mrzí, že toľko z vás, kolegovia, nechce počkať na to, aby sme mali podklad a vysvetliť obyvateľom v budúcnosti voľbách, čo ideme spraviť. Mesto prebralo plaváreň od Starého Mesta. Ako dlho trvalo, kým sme sa vysporiadali s celým tým procesom, kým sme to absorbovali? Preberali sme iné veci do správy, ako dlho trvali napr. cintoríny, kým sme to dali dokopy. Tu niekto sa snaží navodiť dojem, že my tu teraz niečo rýchlo schválime a pritom sám na 3 stranách A4 podáva obyvateľom a mestu zoznam zákonov, ktoré treba zmeniť. Dokonca o tom píše aj ministerstvá. Ja reálne nerozumiem tomu, že prečo sa tak ponáhľame, prečo potrebujeme tieto lacné populistické gestá? Prečo nemôžeme byť zodpovední v tvorbe verejných politík? A presne sa dívam na môjho kolegu v poslaneckých laviciach Ladislava Lörinca. Máme ten istý akademický background a ja by som čakal trochu zodpovednejší prístup k tvorbe verejných politík.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Gibóda, vy stále nejakým spôsobom si beriete do úst pána poslanca Lörinca a na druhej strane, keď ste sa teraz prezentovali, že aký máte politický background a vy idete vyčítať poslancom, že predkladajú návrh na zefektívnenie samosprávy? Neviem, ale ja by som sa zamyslel nad tým, že či naozaj ste hodný tohto backgroundu, ktorým sa tu prezentujete, lebo viackrát ste prejavil to, že my sme si dovolili predložiť, akým spôsobom sme si dovolili predložiť takýto návrh? Vy viete veľmi dobre, že každý poslanec má právo predložiť návrh na zastupiteľstvo, dokonca si dovoľm povedať aj na uznesení Mestskej rady, lebo rád vystupujete s tým, že ja som bol ten, ktorý zarezal ten daný návrh. Veď si pozrite do zápisnice, že aký nezmysel ste zahlasoval za aj so svojím kolektívom, naozaj za absolútny nezmysel. Budem čakať na zápisnicu, pokiaľ vyjde tá zápisnica a zverejním tú zápisnicu, za aký nezmysel, keď sa tak prezentujete tým politickým backgroundom ste zahlasoval za. Ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja mám len 2 otázky. Chcel by som sa pána viceprimátora opýtať, či ten vzorec, že poslanec má riešiť len agendu, ktorú mal v predvolebnom programe, platí pre všetkých a univerzálne a či si mal v predvolebnom programe zvyšovanie daní a poplatkov pre občanov. Ďakujem pekne. A samozrejme aj ďalšie veci, ktoré sa tu riešia, lebo potom by sme mali skôr, ako dáme slovo niekomu v diskusii, prelustrovať jeho volebný program, že či tam tú tému mal alebo nemal. Čiže či to platí univerzálne. A druhá vec, chcem sa opýtať, na akej, na základe akej analýzy nám predkladá mesto Košice už niekoľko rokov rozpočet, kde idú desiatky miliónov do športovísk a 0 na rozvoj školstva. Ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Fedoročko.

p. Fedoročko, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja som si, pán viceprimátor, s radosťou vypočul váš záznam z rokovania mestského zastupiteľstva z roku 2016, kde ste sa vtedy s pánom poslancom, terajším primátorom pánom Polačekom bili do hrude, že ako je potrebné znížiť a zlúčiť MČ v Košiciach, aby to bolo efektívne. Vtedy ste tiež vraveli, čo všetko potrebujeme preto, aby sme mohli takto rozhodnúť. Mali ste tam krásny plamenný príhovor skoro ako dnes. Škoda, že ste na to hneď na to všetko, čo ste vtedy

vraveli, hneď zabudli, akonáhle ste sa stali viceprimátorom a pán Polaček primátorom, lebo odvtedy ste za 7 rokov preto, aby ste tie dáta zhromaždili, aby ste spravili tú analýzu, neurobili nič. Až teraz. Čiže žiadne dáta za 7 rokov, žiadne analýzy, nič. To je malá poznámka na okraj, ešte mám 10 sekúnd. Pán primátor mi do očí povedal hneď po voľbách, keď sme sa bavili o mojich plánoch, že za jeho éry, kým on bude primátorom Košíc, sa počet MČ meniť nebude. To sú jeho slová, nie moje.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Je tu jedna zaujímavá taká vec, čo sa týka tej analýzy, dnes tu padla veľmi zaujímavá informácia, že táto analýza má byť hotová do 5. mesiaca, tzn. že bude hotová niekedy v októbri. Samozrejme aktuálne platná legislatíva počíta s tým, že uznesenie o zlúčení MČ musí prijať mestské zastupiteľstvo a následne bude o ňom rozhodovať Rada starostov a v prípade, že ho odmietne, kde väčšinu majú momentálne malé MČ, tak sa vracia naspäť na opätovné prerokovanie do zastupiteľstva. Moja otázka jediná znie v rámci tohto, že či vôbec stihneme to do konca roka prerokovať, pretože ak nestihneme, tak najbližší termín na zlučovanie MČ, nebude rok 2026, ale 2030. To je jedna vec. Druhá vec je, že keď si pán námestník hovoril o tom, že ako je to. Ja to poviem potom v mojom ďalšom príspevku a v mojom ďalšom vstupe. Ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Reagujem na pána námestníka a už kolegovia v podstate povedali, pán námestník, že odpoveď je v tom, že pozrel som si vaše staré vystúpenie a keď ste boli poslancom tu na mojom mieste a ste tvrdili úplne niečo iné a tu chcem zdôrazniť, že ľudia vám dali mandát už v roku 2018, čiže teraz je to 7 rokov, kedy máte zdroje, ste za to platený, máte 500 ľudí na magistráte, máte 300 mil. rozpočet posledné roky, máte väčšinu v zastupiteľstve, kto vám poslušne odhlasuje, čo chcete a ten mandát vám bol daný na to, aby ste riešili problémy, aby ste riešili aj problémy, na ktoré ste poukazovali ako poslanec. Čiže prečo tak nerobíte? A ja viem, vy som mnou nesúhlasíte, ja som pre vás negatívna osoba, ja to chápem, kľudne, môžete na mňa nadávať, mne to robí reklamu, ja vám za to ďakujem. Ale vy ste tu platený za to, aby ste riešili veci, ktoré ste sami ako poslanec vyčítali pánovi Rašimu. A teraz zabudol vôl, že teľat'om bol. Čiže prosím, konajte. A jedna základná otázka je, že my sme dali, že do 30.09. má byť načrtnutá druhá časť nášho uznesenia, čo je kompetencia a financovanie, aký je problém, aby do 30.09. bola tá analýza? Veď ju chceme, prosím, predložte ju.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Neviem, či mám reagovať na to, že ešte pred pár rokmi tu bolo nejaké súznenie a môj postoj voči aj aktuálnemu vedeniu bol stále rovnaký a tzn. s odstupom a teraz tu sledujem tú bitku ľudí, ktorí to tu vlastne celé poskladali, ale nakoniec si nerozumejú vôbec. Ale ja dám na záver otázku a nechám všetkým tým predkladateľom, aby mi na ňu odpovedali. Takže skúste si zatiaľ pozrieť možnosti, ktoré ste mali doteraz, vážení starostovia a ktoré ste nevyužili, lebo ja budem veľmi zvedavý, koľko starostov sa prihlási a odpoviem mi na otázku, ktorú vám dnes položím. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Géci.

p. Géci, poslanec MZ: Pani námestníčka, ďakujem veľmi pekne. Chcel by som len dokončiť, čo som nestihol, ale ešte na chvíľočku sa vrátim k pánovi kolegovi Lörincovi, kde povedal, že tvárime sa, že riešime. Áno, má pravdu, zatiaľ sa tvárime a takisto aj pán Vrchota vyjadril názor, že to nestihneme pri analýze. Tiež mám pocit, že to nestihneme, preto sa vrátim k tomu môjmu poslednému stanovisku o racionalizácii počtu MČ, ktoré by malo byť nielen tým administratívnym opatrením, ale určite to bude krok k modernejšiemu, efektívnemu a spravodlivému riadeniu mesta. Preto sa prikláňam naozaj k tej alternatíve 6 celkov, 6 MČ a v tomto kontexte by som chcel v podstate, aby sme predišli, resp. aby v Národnej rade, keby vznikli problémy v rámci legislatívneho procesu alebo vznikli by problémy pri zlúčení MČ s dočerpávaním alebo s uzavretím už načerpaných fondových prostriedkov. Preto by som si dovoľil predložiť s kolegom Sitkárom, ešte sme dopracovali, resp. sme doladili v obdobnom znení uznesenie, ale s tým, s tým prechodným, s prechodnými uzneseniami na obdobie 2030-2034. Takže, ak dovoľíte, kolegovia, prečítam už len návrh na uznesenie k bodu 4/21, návrh na zmenu počtu mestských častí. K bodu 4/21 Návrh na zmenu počtu mestských častí. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. c zákona 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov žiada ... predpisov Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, aby predložili stanoviská legislatívy Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a legislatívy Národnej rady Slovenskej republiky k racionalizácii počtu mestských častí v Košiciach platných od volebného obdobia 2030-2034 a zároveň pripraviť konkrétny materiál na septembrovú schôdzu rokovania Národnej rady Slovenskej republiky s predpokladom schválenia novely zákona č. 401/1990 o meste Košice do konca roku 25, v predloženej podobe 6 mestských častí a t. j. Košice 1, 2, 3, 4, Staré Mesto, Luník IX. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach zároveň žiada poslancov Národnej rady Slovenskej republiky zabezpečiť materiál parlamentného inštitútu, ktorý analyzuje zmenu zákona o meste Košice v oblasti racionalizácie počtu mestských častí. Ďakujem veľmi pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobré. Budeme pokračovať v diskusii, len chcem povedať, že po ukončení rokovania v tomto bode prebehne ešte bod Slovo pre verejnosť, kde máme prihlásených 5 občanov a potom bude nasledovať prestávka na obed. Pokračujeme faktickou poznámkou pána poslanca Lörinca.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Na pána Géciho. Čítal momentálne uznesenie, ale keď som správne zachytil, pán Géci, vy tam hovoríte, že tie zmeny budú teda platné od 2030-34? Áno. Čiže tvrdíte, že je to druhá alternatíva a keby vznikol legislatívny problém, vieme to prosím dostať lebo sme to ešte nevideli. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Dobré, ďakujem pekne. Ja som tiež toho názoru, že táto diskusia nemusela byť práve na tomto fóre. Hovorí sa, že na zastupiteľstvách sa má hlasovať, nie diskutovať, ale dobre, ja som rád, že alebo využijem tento priestor na kladenie otázok k prezentácii kolegu pána poslanca Ténaia, keďže on nás sa v podstate nejakým spôsobom aj vyzval, aby sme sa pýtali a bola to jediná prezentácia, ktorú sme mali aj vopred pripravenú. Teda ja sa chcem opýtať a ak môžem, tak mám 4 otázky. Ja asi ich by som položil postupne, aby sa nezabudlo na každú otázku a poprosím kolegu poslanca potom nejakým spôsobom v krátkosti odpovedať na tieto otázky. Čiže prvá otázka znie, vychádzam z tej prezentácie. Reforma je vyvolaná súčasnými európskymi trendami.

Ja sa chcem opýtať, z akých európskych trendov vychádzal kolega poslanec? Nech uvedie aspoň 1 alebo 2 príklady, ak môže odpovedať.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Teraz hned'?

p. Horenský, poslanec MZ: Dobre, dám 4 otázky, keď si ich zapíše, budem vďačný za odpoveď. Ďalej v prezentácii hovorí o tom, že decentralizácia má svoje limity, ktoré mesto Košice už dávno prekročilo. Ja sa chcem opýtať, ktorý moment považuje za tú líniu alebo kedy sme už tie limity nejakým spôsobom ako mesto Košice prekročili v rámci otázky decentralizácie? Potom je tam zaujímavé ďalšie tvrdenie, že MČ majú vlastné rozpočty, ktoré sa nie vždy využívajú efektívne alebo transparentne a moja otázka znie, ktoré MČ podľa neho majú rozpočty, ktoré nie sú transparentné, resp. sa finančnými prostriedkami plytvá v týchto MČ, lebo nie sú konkrétne pomenované. A potom hovorí o tom, že spoločný kontrolný mechanizmus by dal mestu do rúk viac nástrojov na zlepšenie transparentnosti, ktorá by viedla k zníženiu možnosti korupcie alebo klientelizmu. Ja neviem, má kolega poslanec nejaké indície o tom, že aj v rámci nejakých rozpočtov MČ môžeme hovoriť o korupcii a klientelizme? A posledná otázka je, hovorí tam o duplicite služieb a to sa chcem opýtať, aké duplicitné služby má na mysli v rámci tej svojej prezentácii, ktoré sa hovoria o tom alebo o ktorej hovorí v tej prezentácii. Ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže budeme odpovedať teraz na tieto otázky? Áno, len sa pýtam, či predkladateľ je pripravený. Budeme pokračovať, lebo nepoznám odpoveď predkladateľa. Takže prosím teraz pána poslanca Karaffu, ktorý je prihlásený s procedurálnym návrhom, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja dovolím, vyskúšam ešte raz. Vzhľadom na to, ako dlho už rokujeme o tejto téme, vzhľadom na to, že v podstate sú tu ľudia, ktorí by chceli vystúpiť v rámci Slova pre občana a vzhľadom aj na skutočnosť, že boli predložené nejaké návrhy, ktorých písomnú podobu sme nedostali ako poslanci zastupiteľstva, ale boli tuná vygenerované, ja navrhujem, aby sme prerušili rokovanie o tomto bode. Prejdeme k bodu, ktorý sa týka, to je Slovo pre občana a následne po obedňajšej prestávke by sme sa k tomu mohli vrátiť, budú nám doručené tie návrhy, ktoré boli predložené. Ďalej bude pokračovať táto diskusia, lebo je tu veľa návrhov, teraz prichádzajú ďalšie otázky, ktoré sú pomerne, boli aj zložitejšie, čiže ja si myslím, že preto, aby sme mali trochu to aj v hlave ucelené, bolo by dobré, keby sme to rokovanie pre túto chvíľu prerušili a dostaneme aj tie návrhy, ktoré boli predložené, niečo generoval aj pán poslanec Géci ešte dodatočne aj písomne, aby sme teda si to vedeli prečítať. Verím, že to nájde podporu. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže návrh je, aby sme rokovanie v tomto bode prerušili do času po obedňajšej prestávke. Áno? Lebo bude nasledovať Slovo pre verejnosť, potom bude obedňajšia prestávka...

p. Karaffa, poslanec MZ: Ešte raz to poviem, prerušiť rokovanie o tomto bode, bude nasledovať Slovo pre verejnosť, lebo tí občania čakajú, prišli skôr a následne budeme mať obedňajšiu prestávku a hneď po obedňajšej prestávke sa vrátíme k tomuto bodu a budeme pokračovať ďalej v rokovaní.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Tak nech sa páči, hlasujte za návrh pána poslanca Karaffu.

Hlasovanie č. 43 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý. Takže ukončujem rokovanie, nateraz ukončujem rokovanie, pokračovať budeme, prerušujem, dobre, pokračovať budeme po obedňajšej prestávke a prejdeme k bodu Slovo pre verejnosť.

- - -

Bod č. 1

Slovo pre verejnosť

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Bol prihlásený pán Mergleský. Mám informáciu, že ten tu nie je, čiže tohto prihláseného preskočíme a ideme na pána doktora Emila Fraenkela, ktorý sa nahlásil do tohto bodu s témou Ohlásenie petície proti výstavbe apartmánového domu pred hotelom Centrum v Košiciach. Nech sa páči, čas je váš.

p. Fraenkel, občan mesta Košice: Som doktor Fraenkel. Vážený pán primátor, vážení páni námestníci, páni poslanci, opäť mám slovo ako predseda petičného výboru petície proti výstavbe apartmánových domov na Námestí Osloboditeľov. Od ohlásenia našej petície sme už nazbierali 1467 podpisov, ktoré sme odovzdali na podateľni magistrátu. Ako je vám už z tlače známe, po získaní dokumentácie z magistrátu sme konštatovali, že cyperská spoločnosť Košice Project Development disponuje iba povolením na výstavbu hotela, ktoré bolo vydané v roku 2010 a bolo naposledy predložené v januári 2024 na výstavbu City hotel Košice s termínom dokončenia december tohto roku. Vzniknúť tam má 286 apartmánov, 345 podzemných parkovacích miest. Developer sa zámerne rozhodol pre apartmánový projekt, aby sa prispôbil pôvodne vydanému stavebnému povoleniu na hotel a vyhol sa požiadavke pri výstavbe bytov pre väčší počet parkovacích miest. Či ide o apartmán alebo byt, je iba cynická hra so slovíčkami podľa nášho názoru, pretože podobných projektoch na Krivej ulici alebo pri Kosmalte na Kysuckej ulici sme sa už presvedčili, že sú to trvalo obývané byty a nie apartmány. Na základe dopravnej štúdie spracovanej investorom tvrdíme, že bude podstatná časť dopravy smerovaná nie na Južnú triedu, ale cez zadný vchod objektu na Palárikovu, ktorá má len 1 jazdný pruh a jej doprava bude ďalej zaťažená aj obyvateľmi nového 10 poschodového objektu n a mieste Cottbusu a na rohu jediného vyústenia na Jantárovú ulicu vzniknú dopravné zápchy v dĺžke asi 300 m, podobne ako to bolo vlani. Kedy si mesto nechá vo vlastnej réžii spracovať reálnu štúdiu o dopravnom zaťažení po realizácii oboch projektov? Pýtame sa. Kapacitné možnosti parkovísk na Palárikovej a Ludmanskej sú už teraz vyťažené na 100 % a kvôli novému objektu tu pribudnú denne stovky návštevníkov. V okolí je pritom na súkromných parkoviskách firiem v čase špičky do 250 neobsadených miest, ktoré v noci zívajú prázdnotou. Okrem toho obyvateľa Palárikovej a nových apartmánov, Palárikovej 3, si zo vzdialenosti asi 20 m budú navzájom vidieť do kuchyne. Ako sme sa ďalej dozvedeli, vzhľadom na to, že projekt bol vydaný skôr, mesto a MČ len kvôli tomu, že nežiadalo vydanie nového stavebného povolenia, príde aj o 35 EUR za m² za rozvoj, čo predstavuje stratu odhadom 1 mil. EUR pre mestský rozpočet. To sme skutočne takí bohatí? Ako sme sa ďalej z tlače dozvedeli, spoločnosť Sauscity Development, ktorá je personálne prepojená so spoločnosťou Košice Project Development, kúpila v januári tohto roka, aká náhoda, susednú parcelu o rozlohe 2000 m² hlboko pod trhovú cenu od sociálnej poisťovne. Investor však zatiaľ striktne odmieta

spojitosť tejto transakcie so stavebným zámerom. Ale čo vieme o tejto cyperskej spoločnosti. Podľa portálu Finstat, vznikla v roku 2020, má základný kapitál niečo cez 1,8 mil. V minulom roku bol výsledok jej hospodárenia -181 tis. EUR, v roku 2022 bol v strate -154 tis. EUR a jej celková zadlženosť je 58 % a má rastúci trend. Nie sú známe údaje o tom, či táto cyperská spoločnosť už niekedy niečo postavila. Jej materská firma Cresco Realstate mala v roku 2022 stratu -162 tis., o rok neskôr -541 tis. Projekt Mlynská bašta, ktorej autorom bola práve táto spoločnosť, bola po jej kolaudácii kritizovaná najmä pre nepriechodnosť pre peších, bezprostredné nalepenie budovy na objekty na Úsmev, zadebnenie múra Mlynskej bašty doskami vzdialené od okien asi na meter. Prečítajte si aj recenzie na adresu projektu Cresco Real v Bratislave. V stredoeurópskom kontexte bude skôr odrazom mentálnej úrovne elity našej spoločnosti, ktorej ide len o finančný budget vyvoleného jednotlivca. V Českej republike sa na takýchto miestach rieši, či tam bude park alebo PARA z kultúry, v Poľsku to, že ako vysoký tam má byť kríž, v Maďarsku asi to, že ktorý básnik tam bude mať súsošie a v Rumunsku asi to, že koľko vežíčiek má mať novopostavená ortodoxná bazilika. No na Slovensku to, či má právo vopred vyvolených 300 ľudí blízky finančnej skupine na 5 písmen ďalšie desaťročia robiť svoj individuálny biznis prenajímania apartmánov v projekte, ktorý ktosi nazval polyfunkčným len preto, že na prízemí bude aj nejaký obchod. To všetko s celospoločenskou hodnotou. 0. Páni 0. Ide o posledné voľné pozemky z hoci Hlavnej ulice po vybudovaní Auparku, o projekte sa v projekte sa meritórne nevyjadril ani hlavný architekt mesta pán Kropp, pričom ÚHA rieši v našej lokalite marginálne problémy. Pán primátor, páni poslanci, predtým, než o osude našej petície budete o mesiac rozhodovať, sa prosím zamyslite nad tým, či vám tento projekt v tejto podobe stojí skutočne za to. Očakávame, 2 vety, očakávame od vás, že budete naliehať o nový projekt s novým stavebným povolením alebo rozhodnite o odkúpení, prípadne zámene pozemkov a následnej širšej celospoločenskej diskusie, rozhodnite o tom, že to, čo má byť na Hlavnom námestí mesta EHMK 2013 bez toho, aby ste otrávil život 2 tis. obyvateľom mesta. Prosíme vás, teda začnite sa problematike reálne venovať ešte predtým, než ohlásime na mieste výstavby verejné protestné zhromaždenie. Ďakujem za pozornosť.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujeme pekne. Nasleduje so svojím príspevkom pán Ing. Ján Plavčan s témou Význam a zabezpečovanie environmentálnych služieb Mestskými lesmi Košice pre obyvateľov nášho krásneho mesta Košice.

p. Plavčan, občan mesta Košice: Dámy a páni, na úvod je potrebné s rigoróznym akcentom vysloviť zásadnú ekonomickú akciou, že každá položka nákladov v lesnom hospodárstve mestských lesov, ktoré nie sú zdrojom úžitkov v aktuálnom roku, sa musí považovať za investíciu. V lesníctve mestských lesov sú to teda nepochybne predovšetkým 4 pestovateľské položky, obnova lesa, ošetrovanie mladých lesných porastov, ochrana lesných kultúr a nárastov a prečistky, teda plesirub, prerezávka, čistka a orez. Z finančného aspektu sa v účtovníctve lesníctva mestských lesov evidujú tieto položky ako náklady, avšak z ekonomického hľadiska sú to nepochybne investície do portfólia lesného fondu splatené a zužitkované až pri dosiahnutí rubného veku lesných porastov, teda najskôr až po 100 rokoch s úžitkom pre ďalšie generácie. A to je teda potrebné a nevyhnutné si v plnom rozsahu a so všetkou zodpovednosťou uvedomiť pri hospodárení s lesom a pochopiť, že extrémne dlhodobá ekonomika lesného hospodárstva mestských lesov zabezpečujúca okrem iného aj bezplatne verejnoprospešné funkcie a ekologické environmentálne služby lesných ekosystémov, je v porovnaní s inými rezortami v zásade jedinečná, špecifická, ústretová, stratová, veľmi zložitá

a odborne veľmi náročná. Je potrebné tiež zdôrazniť, že špecificky polyfunkčný charakter a úžitky z lesných ekosystémov lesného hospodárstva mestských lesov patria do dvoch ekonomických oblastí, produkciou drevnej hmoty do výrobnnej sféry a poskytovaní verejnoprospešných funkcií a externalít do sféry ekologických environmentálnych služieb. Výrobná sféra nie je sebestačná, pretože príjmy za drevnú hmotu nestačia kryť náklady na dlhodobú ochranu lesných ekosystémov, reprodukčné procesy a hospodárenie v lese a pritom náklady za environmentálne, verejnoprospešné, ekologické služby, ktoré sú ešte zložitejšie, náročnejšie a nákladnejšie, neuhrádza lesnému hospodárstvu mestských lesov nikto. V tomto kontexte je potrebné a nevyhnutné s rigoróznym akcentom pripomenúť, že vodohospodári využívajú ako environmentálnu externalitu pozitívnych vplyvov lesného hospodárstva mestských lesov na kvalitu a kvantitu pitnej vody, avšak lesný hospodári mestských lesov je v obchodnom reťazci z tohto strategickú surovinou z obchodného procesu v celom rozsahu vylúčený. Je tu relevantná otázka. Keď vodohospodár môže z vodárenských nádrží predávať vodu vodárenským spoločnostiam, je nepochopiteľné, prečo nemôžu vodu predávať lesní hospodári mestských lesov vodohospodárom jednoznačne vyrobenú pričinením lesného hospodárstva mestských lesov ako environmentálnu externalitu v lesných ekosystémoch mestských lesov. Ak by mohol lesný hospodár za vodu, ktorú v lese jednoznačne vyrobí, získať evidentne odôvodnené benefity, nastal by ihneď zásadný, revolučný pozitívny obrat a prínos adekvátnych posilňovaní a zabezpečovaní monoprodukčných funkcií a environmentálnych externalít lesných ekosystémov mestských lesov. Pre dvojakoť z úžitkov z lesných ekosystémov, prvoradým účelom lesného hospodárstva mestských lesov nemôže byť len tvrdý a nekompromisný ekonomický zisk, ale hlavne a predovšetkým verejnoprospešné dobro a to tak, aby celospoločensky veľmi žiadané environmentálne, ekologické služby, obnova lesa a reprodukčná lesných ekosystémov bola pre spoločnosť a ďalšie generácie v plnom rozsahu a so všetkou zodpovednosťou adekvátne a trvalo udržateľne zabezpečená. V opačnom prípade bude negatívne zasiahnutá podstata existencie a trvale udržateľného rozvoja lesných ekosystémov mestských lesov a následne dôjde k disturbancii a rozvratu lesa. Preto komercializácia riadenia obhospodarovania lesa a lesných ekosystémov je jedna z najväčších omylov súčasných krátkodobých ekonomických predstáv nelesníckych ekonómov. V tomto kontexte a na základe uvedeného asi pred rokom veľmi málo ako tvorcu bývalého gestora a dlhodobého nestora lesoparku, teda účelových lesov s osobitným poslaním, zarazila informácia, že majetková komisia s neznalosťou vecí a bez adekvátnej analytickej syntézy a existencii dopadov na zabezpečovanie tak žiaducich a potrebných ekologických verejnoprospešných environmentálnych služieb, navrhla zvýšiť nájomné mestským lesom o 300 tis. EUR, teda z 500 na 800 tis. EUR. Ak nám skutočne záleží na udržateľnom a adekvátnom rozvoji zdravého životného prostredia a existencie nášho krásneho mesta, po mojej forenznej expertíze súvahe, bilančnej rovnice a výsledovke je nekompromisne žiaduce, aby uvedené 300 tis. EUR bolo účelovo viazané a použité na konverziu a progresívne zveľaďovanie a obnovu našich lesov s osobitným zameraním a poslaním, pretože boli vyrobené v lese na úkor a podstatu lesného hospodárstva.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán Plavčan.

p. Plavčan, občan mesta Košice: Ale aj preto ... dokončím, lebo to je veľmi dôležité ... tu toľko ste aj rozprávali a to je veľmi dôležité, ale aj preto, že v súčasnosti veľmi absentuje rozvoj a zveľaďovanie lesoparku a tým aj poskytovanie adekvátnych environmentálnych ekologických služieb pre občanov nášho krásneho mesta. O tom, ...

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán Plavčan, uplynul vám čas, prepáčte, musím vás zastaviť. Bude nasledovať teraz. Pán Plavčan, prepáčte, uplynul vám čas. Pán Plavčan, uplynul vám čas, prepáčte. Budeme pokračovať, poprosím pána Karola Kuzmu, ktorý sa prihlásil do tohto bodu s dvoma témami a to je Štúdia uskutočniteľnosti pre projekty VOD mesta Košice a druhá téma K spôsobu prerokovávaní pripomienok verejnosti k návrhu územného plánu mesta Košice. Nech sa páči.
- p. Kuzma, občan mesta Košice: Dobrý deň prajem všetkým, ďakujem za možnosť vystúpiť. Vzhľadom na okolnosti sa budem vyjadrovať k dvom veciam. Prvú som chcel minule, ale bohužiaľ ochorel som a síce je to vec stará, chcel som v novembri a v decembri, ale ja bez výpočtov podrobných tvrdení nevydávam vonku. Takže tým pádom som si rátal, rátal, rátal, až termíny prešli. Predstavovať sa veľmi nebudem. Veľká časť ma pozná, ako pozerám tuná. Povieť toľko, že sa MHD organizácii venujem od roku 1979. 40 rokov som bol zamestnancom DPMK v týchto funkciách, ktoré s tým súvisia, 2 roky dokonca členom predstavenstva. Prvá téma, ktorú chcem, čo je trocha už s krížkom po funusu je, ale celkom nie, pri dobrej vôli sa dačo dá zachrániť ešte, je k štúdii uskutočniteľnosti projektov mesta Košice pre verejnú osobnú dopravu. Táto štúdia je datovaná, jej ukončenie, niekedy v máji 2024. Táto štúdia je zaradená medzi základné dokumenty mesta, pričom ja som si nevšimol, že by ju zastupiteľstvo prechádzalo alebo komisie, o schvaľovaní nehovoriac. Táto štúdia sa snažila nájsť odpoveď, zrejme také mala zadanie, na 5 problematík, tzn. že s horizontom roku 2030: prvé, či nám treba rekonštruovať električkové trate, ak áno, tak ktoré, prípadne, či nám treba veľmi skoro budovať ďalšie, ak áno, tak ktoré. Druhá otázka bola, či a koľko nám treba prevádzky-schopných nových električiek a formou, či buď kúpiť alebo generálkovať. Tretia bola, akou cestou sa toto mesto má vybrať po stránke ekologizácie cestnej hromadnej dopravy, čo je vec, ktorá je vynútená legislatívou, nech si o tom kto myslí, čo chce. Štvrtá bola, koľko nám treba nových vozidiel ekologických – aspoň tých, ktoré príslušná smernica Únie a zákon štátny za toto považujú. A piata, či nám treba, kde nám treba a akú veľkú ďalšiu garáž pre cestnú hromadnú dopravu. Dost som sa tomu venoval, bohužiaľ, kvôli tomu, som aj pomeškával. Podľa mňa na žiadnu z týchto otázok buď nedala správnu odpoveď alebo nedala jasnú odpoveď, dokonca ani sa nepýtala správne, čo treba a dokonca neposudzovala ani varianty tie všetky, ktoré posudzovať mala. Keďže mám 2 témy, ja nemám veľmi čas, aby som to podrobne rozoberal. Ja som vám rozposielal na tú tému email pred 2 mesiacmi. Komu nespadlo do spamu, ten to má, aj tam bol aj komentár, že sú to moje množstvo prepočtov, ktoré vám tu nedávam, pretože aj tak je toho strašne veľa a ja si vážim toho, že to robíte, čo robíte a chápem, že toho je veľa. Takže minimálne by som spomenul: u električkových tratí bolo treba posudzovať nie to, že jedna alternatíva, či ten celok... pardon, zabudol som ešte: táto štúdia na viacerých miestach má formulácie „mesto rozhodlo“ alebo „DPMK rozhodol“ – a to sa mi zdá, že ako malo byť záverom, a nie predpokladom štúdie. Takže napr. u električkových tratí bolo treba posudzovať nielen to, že či to buď stavať alebo donekonečna opravovať, pretože niektoré opravy štýlom opráv sa donekonečna nedajú a hrozba, že vážne trate budú uzavreté Dráhovým úradom, je veľká, ale logické bolo posudzovať aj to, či daná trať z hľadiska celkových nákladov životného cyklu, tzn. 30 rokov, dajme tomu, hej, či je tá, ten súčet nákladov prevádzkových, investičných, či je vyšší alebo nižší ako u dopravy autobusovej – za daných okolností legislatívnych dopravy na autobus s plynovým pohonom. Toto neurobila. Tak isto „en bloc“ prevzala záver, že v najbližších x rokoch či 30 rokoch nám žiadnu novú trať netreba. Čo ja tvrdím, že minimálne tých pár metrov, nieže kilometrov od Železníkov po KFA a ďalej...

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán Kuzma, uplynul vám čas.

p. Kuzma, občan mesta Košice: Takže Bohužiaľ.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Tak vás poprosím.

p. Kuzma, občan mesta Košice: Takže tým pádom to je na 5 minút strašne málo. K druhej téme, prosím vás, ja chápem, že veľmi z nejakých dôvodov súri čas a ten územný plán po 50 rokoch, musíme veľmi rýchlo uzavrieť. To pripomienkovanie...

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán Kuzma, uplynul vám čas.

p. Kuzma, občan mesta Košice: Posledná veta.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Prepáčte.

p. Kuzma, občan mesta Košice: Prosím vás, skúste sa pozrieť na to, či to prebehlo v poriadku podľa vás a ak nie, či vieme nájsť, viete nájsť nejaké riešenie, aby to bolo naozaj tak, že verejnosť do toho vstupovala, verejnosti bolo rozumne odpovedané a je z toho ten zámer, ktorý v celku, celospoločensky vyhovuje.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán Kuzma, uplynul vám čas, musím vás zastaviť, prepáčte. Je tam prihlásený pán poslanec Lörinc, nech sa páči. Na konci. Dobré, tak budeme pokračovať. Nasleduje pán Kristián Kéžel s témou Medzigarážová komunikácia, Michalovská ulica.

p. Kéžel, občan mesta Košice: Dobrý deň prajem. Vážené poslankyne, poslanci, vážení hostia. Bohužiaľ, primátor tu nie je, keď občania vystupujú, je to hanba. Mal som v pláne mať prezentáciu, ale nebolo mi umožnené prezentovať, takže vo vašich mailoch, v mailových schránkach ste obdržali prezentáciu ku môjmu vystúpeniu v bode Slovo pre verejnosť. Volám sa Kristián Kéžel, už som tu raz vystúpil v septembri 2019 tiež s témou medzigarážovej komunikácie. Prešlo 6 rokov a do garáží na Michalovskej ulici jazdíme naďalej po jamách. Musím bohužiaľ poznamenať, že mesto Košice dlhodobo ignoruje našu požiadavku opravu tejto medzi garážovej cesty. Je zarážajúce, že o probléme vie toto vedenie mesta 6 rokov, ale stále sa neurobilo nič pre trvalé zlepšenie a to napriek tomu, že v roku 2021 som osobne organizoval petíciu, ktorú podpísalo 81 % užívateľov týchto garáží. Táto petícia bola uverejnená na titulnej strane denníka Korzár v máji 2021 a pán námestník Gibóda sa k článku doslova vyjadril. Dočkajú sa aj majitelia garáží v Michalovskej. Súčasnú situáciu vidíte na fotkách v prezentácii. Pána primátora pravidelne mailami vyzývam na osobné stretnutie s nami majiteľmi garáží, naposledy v novembri 2024, či teraz v marci. Ale je to bez akejkoľvek reakcie. Napísal som viac ako 350 emailov za 6 rokov s fotkami, ako voda zateká až do garáží. Pán primátor tu sedí alebo nesedí na svojom poste aj vďaka nám majiteľom garáží, ktorý v minulosti predtým, než sa stal primátorom Košíc, sľúbil riešenia s medzigarážovými komunikáciami a garážnici mu dali svoj hlas. Konkrétne ste sa, pán primátor, vyjadril pre denník Korzár v novembri 2014 ešte ako kandidát na starostu Severu takto: „Ľudia sú sklamaní, pretože na podnety dostávajú odpovede, ktoré nič neriešia. Verejné priestranstvá sú všade okolo nás a patria k nim aj medzigarážové priestory. Povinnosťou moderného starostu je ubezpečiť ľudí, že má zmysel podávať podnety a očakávať riešenia. Starosta, ktorý sa stane poslancom mesta, nemá dôvod vyhovárať sa na nedostatočné kompetencie MČ, či

nedostatok financií. Vtedy je v jeho moci vyriešiť akýkoľvek problém. Obyvateľom ponúkam také služby, aby kvalita dosahovala kvalita bývania dosťva svetovú úroveň.“. Tú svetovú úroveň vidíte na fotkách, ktoré sú v prezentácii. Nerozumiem teda, že prečo to nevie pán primátor za 6 rokov, čo je vo funkcii vyriešiť, keď teraz je v jeho moci vyriešiť akýkoľvek problém. V decembri 2017 ste sa, pán primátor, ešte ako poslanec Korzáríku stav medzigarážových komunikácií v meste vyjadrili na bývalého primátora Rašiho takto: „Naozaj mi je trápne vysvetľovať obyvateľom Košíc, že primátor a jeho úrad chronicky ignorujú žiadosti a podnety obyvateľov.“. Dnes ste primátorom vy a vy chronicky ignorujete obyvateľov mesta presne tak isto, ako ste kritizovali svojho predchodcu. Niekoľkokrát ste pred voľbami opakovali: „Peniaze sú, stačí nekradnúť.“. Napriek tomu sme za vášho vedenia zažili už 2 zvýšenia dane za garáže, najprv z 1 EUR-a za m² na 2, potom od roku 2024 na 2,60, pričom v Bratislave, v Petržalke, v Ružinove platia 2,40. Dokážem pochopiť zvýšenie daní, ak potom nasledujú zlepšenia v danej oblasti, ale u nás už 7. rok žiadnemu zlepšeniu neprišlo. Pričom váš program v bode, váš program Fungujúce Košice v bode 7 hovorí, že nový systém financovania mesta zaručí, aby príjmy z daní zostali oblastí, ktoré sa týkajú. Ako je potom možné, že dane z garáží nie sú následne využívané na opravu medzigarážových ciest? To je taký problém, aspoň časť daní vrátiť do tých lokalít na zlepšenie infraštruktúry? Nebudujete nové garážové domy, tak aspoň investujete do existujúcej infraštruktúry. Do spodných garáží zateká, ničí sa kvôli zanedbanému mestskému súkromný majetok. Kto bude parkovať v garáži, kde mu zo strechy kvapká na auto, pretože garáž nad ním je vytápaná od mestskej cesty. Poukážem na pozitívne príklady z miest, kde sa tomuto problému postavili čelom a vyšli v ústrety svojim občanom. Humenné na etapy postupne v roku 2008, 9, 16 a 17 vyčlenilo po 80 tis. EUR ročne a majú vyriešený bezprašný prístup celkovo ku 975 garážam, pričom je to ešte oveľa väčšia plocha ako u nás a mesto Humenné malo v tom období rozpočet 20 mil. EUR. Ďalšie lokality, Veľké Kapušany, Levoča, Bardejov, Lomená ulica v Starom Meste, v Česku, Pardubice či Frýdek Mýstek. Že to nestojí 450 tis. EUR, ako nám roky tvrdíte, ale radovo menej, hovoria dáta z reálnych súvislých opráv ciest, ktoré boli publikované v tlači. Napríklad opravovali cestu pri Medzeve, citujem: „Cestári sa pustili približne do 1,3 km úseku. Samospráva do rekonštrukcie investovala vyše 171 tis. EUR.“. To je 48 tis. EUR za 360 m dĺžky a 9 m šírky celej cesty u nás hore. Iný príklad. Začala sa oprava cesty z Polianky do Krásnej, citujem: „Opravou prejde úsek v dĺžke 1,8 km, suma je 215 tis. EUR.“. To je v našom prípade 43 tis. Z verejne dostupných stránok firiem, ktoré ponúkajú zemné práce, asfaltovanie, som vyrátal, že na vyasfaltovanie plochy 2400 m², čo je u nás, pri 2 vrstvách asfaltu sme na sume 60 tis. Takže žiadne pol milióny, ani milióny, ktoré tvrdíte z vašich projektových štúdií nevychádzajú. Všetko sedí s tým, ako sa robia iné úseky. Napríklad v Rozhanovciach dával starosta robiť cestu, kde bola dovtedy len šotolina a 1 m² stál 33 EUR. Cena zahŕňala falcovaný cementový podklad, asfaltovanie. Po prerátaní pre našu plochu je to 80 tis. Za podobné náklady kraj postavil cyklocestu medzi Spišskými Tomášovcami a Hrabušici, kde tá cesta leží na poli, čiže aj podklad museli stavbári pripraviť. Ak by sa každý rok po čase niečo s medzigarážovými cestami robilo za 100-200 tis. EUR, tak by to za tých 6 rokov, čo ste primátorom, mohlo byť hotové úplne všade a k spokojnosti obyvateľov mesta. Avšak s cestou sa nerobí a neinvestuje sa nič a problém sa necháva doslova vyhnúť. Ale ani v jednom prípade milióny, ani státisíce proste nevychádzajú. Na záver chcem poďakovať jednej jedinej pozitívnej veci, čo sa podarilo, že po 6. rokoch môjho dobiedzania sme sa konečne dostalo aspoň tých LED svietidiel, ktoré ste minulý rok dali namontovať. My však keby nie toho, že ja každý týždeň píšem mail alebo sa pýtam a dobiedzam, že kedy to konečne bude, tak dodnes by sa nemali ani to. Lenže musíte si uvedomiť, že je absolútny nonsens, aby občan mesta žela 6 rokov o takú banalitu, ako je pás svetiel alebo opráv mestskej cesty. Toto

musí íst' rýchlejšie a efektívnejšie. Ďakujem za vypočutie, prosím o reakcie s návrhmi riešení poslancov aj vedenie mesta. Ďakujem pekne.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať. Do tohto bodu sa prihlásil pán Juraj Tabiczký. Bude posledným prispievateľom a vystúpi s témou Územný plán mesta Košice.

p. Tabiczký, občan mesta Košice: Dobrý deň, pani poslankyne, páni poslanci, dovoľte mi akoby diskutovať na tému Informovať sa o stave spracovania nového územného plánu mesta Košice. V bode 1 bolo uvedené, intenzívne rokujeme s Regionálnym úradom územného plánovania, ktorý na základe platných zákonov určil, že do upraveného návrhu už nie je možné pridávať nové plochy, ak neboli verejne prerokované v koncepte. Je to jeden z problémov celého územného plánu, pretože celý územný plán sa, by som povedal, alebo celým územným plánom sa vinie porušovanie akoby zákonov, tzn. že prvé bolo to, že bola, síce bol kolektív, ktorý vysúť'ažil ako územný plán, ten sa nejako akoby skončilo to bez toho, že by sa nejako vyjadrilo mesto k tomu, že čo ako ďalej a potom sa ako po určitom čase to vytiahlo, vytiahol tento akoby koncept a dopracoval to útvar hlavného architekta, tzn. s ľuďmi, ktorí akoby neboli zákonne akoby kompetentní na to tento územný plán vytvoriť. No a samozrejme tým pádom tento územný plán aj takto vyzeral. Boli tam dodané plochy, ktoré neboli v tomto koncepte. A tam je akoby pes zakopaný. Totižto bol navrhnutý akoby plán pre tzv. ako Nové mestské centrum a potom územie Aničky, hej? Tak v prípade územia Nového mestského centra, keďže územný plán má vychádzať ako z Programu Slovensko, kde je uvedené, že neni možné alebo proste ako sa nedoporučuje ďalšie plochy zanedbané zastávať. Tieto plochy treba využiť na revitalizáciu, hej? Tzn. tieto plochy, ktoré sú tam dokonca ako v záplavovom území neni možné použiť na výstavbu ďalšiu. Ďalej je tam ďalší problém, ktorý tiež akoby koliduje s Programom Slovensko, že tam sa chce vytvárať akoby prehrádzka a pritom v Programe Slovensko je uvedené, že vlastne sa prehrádzky sa majú práve likvidovať, nie stavať kvôli ako živočíchom, ktoré akoby nemajú možnosť migrovať. Ďalej, že je problém akoby vplyv strategického dokumentu, územného plánu na životné prostredie podľa zákona 24 z roku 2006, tzn. ako v prvom prípade Anička bola problémové územie v tom, že je to inundačné územie, ktoré neni možné využiť na zástavu a tento územný plán to prelmuje, tento akoby plán. Ďalej nie sú tuná zohľadnené požiadavky z hľadiska ochrany životného prostredia, vrátane požiadavok na hodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Máme problém, čo sme boli aj Európskou komisiou odsúdení alebo súdom, Európskym súdom, sme Slovenská republika, že nedodržiavame limity znečistenia ovzdušia v častici PM 2,5 a PM 10 a práve tam akoby v tom rozsudku je uvedené 2-krát ako kraj Košice a aglomerácia mesta Košice. V čom je problém? Problém je v tom, že máme akoby jednu ulicu, ktorá sa volá Štefánikova a tam je enormné zvýšenie exhalátov a toto neni možné riešiť ináč, len túto cestu zlikvidovať, tzn. premiestniť, pretože tam neni možné dosiahnuť ako vylepšenie to, aby sa znížilo akoby znečistenie. A samozrejme ďalší, ako ďalšia úloha, úloha, ktorá je uvedená tiež Programu Slovensko a vo Vodnom pláne Slovensko je treba revitalizovať všetky toky, ktorý boli v aglomeráciách, tzn. obnovenie toku Mlynského náhonu. Chcel by som vás požiadať, vážení poslanci, aby ste, síce, neviem, či budete hlasovať o tomto územnom pláne, pokiaľ prejde to úradom regionálneho rozvoja, pretože má vážne pripomienky k tomuto územnému plánu, ale pokiaľ by to prešlo, uveďte si akoby v skutočnosti, za akých bol vytvorený ten územný plán a čo vlastne ako vyrieši, ako rieši, hej? Číže...

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán Tabiczký, uplynul vám čas. Hej?

- p. Tabiczký, občan mesta Košice: Tak 5 min., nie?
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Aha, pardon, dobre. Aha, no dokončte, dokončte ešte.
- p. Tabiczký, občan mesta Košice: Takže by som vás požiadal v prípade, pokiaľ akoby došlo k tomu, že máte schvaľovať nový územný plán v tomto rozsahu a v tomto návrhu alebo tento návrh, keby ste zvážili akoby hlas za, pretože tento nepôsobí akoby pre rozvoj mesta, ale pre jeho devastáciu. Ďakujem.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Takže v zmysle rokovacieho poriadku otvárať teraz k odprezentovaným témam rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Karaffa. Áno, ale podľa rokovacieho poriadku musím otvoriť rozpravu a do diskusie sa treba prihlásiť. Pán poslanec Karaffa.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vyjadrím sa k 2 rečníkom. Ten prvý rečník, ku ktorému sa chcem vyjadriť, pán doktor Fraenkel, skutočne kolegyne, kolegovia, riešime tu častokrát témy, ktoré majú dopad aj na rozpočet mesta Košice. A tu nejako v tichosti sa realizuje projekt podľa, teda je tu projekt, ktorý má stavebné povolenie z roku 2010, bolo vydané v roku 2010, avšak to, čo sa má postaviť, je úplne v rozpore s tým, čo je podľa projektu, keďže podľa stavebného povolenia by tam mal byť hotel so 167 izbami a teraz chce investor, nový investor, chce postaviť apartmánov, apartmány, vyše myslím 200 apartmánov, ak teraz sa dobre pamätám, s iným dopravným napojením. Proste rieši úplne iný projekt a čo je vlastne cieľom. Cieľom je vyhnúť sa poplatku za rozvoj. A tam odhadujeme, že by sme prišli o nejaký 1 mil. EUR. Čiže skutočne je to veľmi vážna téma. Námestie Osloboditeľov alebo Legionárov alebo Sv. Alžbety, akokoľvek si to nazveme, je územie, ktoré je celomestského významu, je v dotyku s historickou časťou, s vlastne pamiatkovou rezerváciou, takže mali by sme sa tomu venovať a mali by sme sa o to zaujímať a nepodceňoval by som túto tému a celkovo ako ani ten, ten, tú aktivitu obyvateľov. A druhá téma, ku ktorej sa vyjadrím, sú teraz trochu zastanem, zastanem sa pána primátora, ktorý tu nie je, ale niežeby to potreboval, ale vskutku ja si myslím, zase som poslancom Mestského zastupiteľstva v Košiciach, vnímam, koľko problémov má mesto, aj teraz sme to rozoberali s kolegami, riešenie medzigarážových priestorov, to sú účelové komunikácie, kde s vybudovaním kanalizácie, stavebného povolenia, nových ciest a všetkého, to sú milióny eur, keď napočítame tie m². A ja by som sa chcel opýtať, ktorý starosta by prezentoval pred svojimi obyvateľmi, že viete čo, nebudeme opravovať cesty, nebudeme opravovať chodníky, nebudeme dávať viac peňazí do verejného priestoru, ktorý využije širšia skupina obyvateľov, ale investujeme do prístupových komunikácií ku garážam, ktoré dnes majú hodnotu desiatky tisíc EUR, lebo na Tereze sa predávajú garáže približne od 30 do 40 tis. EUR. Hej? Už tie ceny išli astronomicky hore. Ja si ako poslanec hovorím to niekoľko rokov konzistentne, hoci som kritizovaný pánom Kéžel'om za to, ale ja si ako poslanec myslím, že to nie je v tejto situácii, v akej sa nachádzame, ekonomickej, to nie je hospodárne a efektívne nakladanie s finančnými prostriedkami. A som rád, že aspoň spomenul to, že mesto tam vybuďovalo teda to osvetlenie. Ďakujem.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán námestník, na koho budeš reagovať? Pána poslanca?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Dobre, ďakujem. Ja som si dovoľil v tomto bode na pána poslanca zareagovať v rámci tejto témy. Ja, niekto, mohol by som povedať, že súcitím s obyvateľmi, ktorí spustili túto petíciu a pýtal som sa už niekoľkých odborníkov právnych, aj stavebných, akým spôsobom mesto môže vstúpiť do už reálne vydaného platného stavebného povolenia. Možno keby som iba navrhol, aby ste skúsili kolegovia to rozobrať na komisii dopravy a výstavby, ako by mesto mohlo vstúpiť do tohto, pretože ja som zatiaľ nepočul žiadne riešenie, ktoré by neznamenal niekoľko miliónové výdavky zo strany mesta. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vyjadrím sa najprv ku prvému predrečníkovi aj s odkazom z Bratislavy, kedy pán starosta Hrčka vystúpil na mestskom zastupiteľstve, aby Mestské zastupiteľstvo v Bratislave a žiadal tým primátora a poslancov, aby vypovedali všetky zmluvy s užívateľmi konečných výhod. Je to z toho dôvodu, že podobný projekt sa už v Bratislave realizoval a práve je to cesta, ako sa vyhnúť, ako už povedal môj kolega poslanec Karaffa, vyhnúť sa poplatku za rozvoj. To znamená, ak už je takáto negatívna skúsenosť s investorom v Bratislave, vždycky je tá otázka, prečo sa vždy objaví investor z Cypru. Hej? No tak pomaličky to začína mať tradíciu v meste Košice, aj v MČ, kde sa stretávame s cyperskými vlastníkmi a keď niekto povie, že majú vydané stavebné povolenie, viackrát som tu počul na úrovni samosprávy a mesta. Áno majú, ale na hotel, nie na 300 apartmánov, ktoré tam majú byť vybudované. Pretože hrozí a verte tomu, že sa to potvrdí, kolaps dopravy statickej a dynamickej v úplnom centre mesta a to sa netýka len Juhu, to sa týka celého mesta. Už, už sa to stalo pri výstavbe Auparku, kedy cesta sa pod zem nedostala. Pamätáme si na to, niektorí tu vtedy aj sedeli, obišlo sa to, malo sa to stavať, neurobilo. Teraz máme podobné v úvodzovkách vyjadrenia projektanta, ktorý zastupuje občanov petície, že sa v Košiciach ide postaviť 9 poschodové monštrum, ktoré uvidíte od Dómu sv. Alžbety a postaví sa oproti pri budovách, ktoré majú historický charakter. Je to síce na okraji pamiatkovej zóny, ale my všetci sa na to roky rokúce do budúcnosti budeme dívať. Na jedno obrovské 9 poschodové monštrum. Padol tu takisto názor, že hneď vedľa bol kúpený pozemok sociálnej poisťovne za zvláštnych okolností, hej, za zvláštnu cenu. Opäť sa objavujú tie isté mená, ale už iná spoločnosť, tzn. bude tento projekt pokračovať ďalej? To znamená tu v Košiciach v centre mesta si niekto môže postaviť miesto hotela developerský projekt len tak a my sa na to všetci budeme dívať a ticho súhlasiť? Ved' my nič nemôžeme robiť, ved' má stavebné povolenie. Má stavebné povolenie na hotel, nie na to, čo má vzniknúť, to si musíme uvedomiť. V krátkosti sa vyjadrím ešte.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec, uplynul čas.

p. Knap, poslanec MZ: Prihlásim sa znova k bodu 3, medzigarážové.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Faktická pán Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. No rozmáha sa nám tu taký nešvár a nie je to prípad len tohto právoplatného stavebného povolenia na hotel, my tu máme na Tereze aktuálne tiež jeden takýto problém. Na Medickej, kde bolo vydané stavebné povolenie na tiež na krátkodobé ubytovanie, na ubytovňu alebo internát, vyzerá, že tam sa začínajú rozpredávať byty, takže my nemáme absolútne momentálne akúkoľvek schopnosť tieto veci regulovať. Nevie, či to je chyba nedostatočnej legislatívy alebo

aktivity zo strany možno stavebného úradu, samozrejme, tá aktivita je tam viazaná aj legislatívou. Čiže neviem, neviem, čo s týmto. Hovorím, nie je to problém len Starého Mesta, máme, máme takéto problémy aj v iných lokalitách, či už je to na Tereze, Medická, Kosmalt a pod., takže mali by sme s tým niečo naozaj vážne robiť.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Len takto na dokreslenie a dovysvetlenie. Teraz, čo hovoril pán poslanec Vrchota, on hovoril o projekte, ktorý stál a teraz ho investor v podstate zrekonštruoval a rozdelil v katastri na jednotlivé bunky, urobil z toho apartmány. My na tom Juhu, tam ešte nič nestojí a investor zrejme chce ísť v procese zmeny stavby pred dokončením, čiže on postaví niečo iné, nie hotel a vlastne povie, že však akože my máme stavebné povolenie, áno, v súlade s územným plánom sme postavili funkciu apartmánové bývanie, ale to nie je hotel, to z hľadiska dopravy, z hľadiska toho procesu, ktorý v podstate v tom stavebnom konaní sa má preverovať a tých podmienok, to je niečo úplne iné a bude sa to úplne inak správať a niekedy mám dojem, no nebudem ďalej pokračovať, len jedna vec. Dá sa to zmeniť a sú na to procesy a keď vám odborníci na magistráte hovoria, že sa to nedá, tak nehovoria pravdu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pani predsedajúca. Ja sa vyjadrím k občanovi Kéžel'ovi. A to ma zaujalo, vlastne, ako tu rozprával, to rovno sa pozriem na vás, pán Kéžel', áno, aj rukou ste mi ukázal a zaujalo ma to, že vlastne určite ste neprišiel tu preto, aby ste, aby ste len tu prišiel, ale ste prišiel v závere, kde cítite vlastne, že už od nikoho neviete očakávať pomoc a jednoducho ste sa prišiel aj vyžalovať vlastne na to, čo ste čítali v tých článkoch, aj všetko a tá realita je trochu iná. Tu treba hľadať riešenie. Nesúhlasím s tým, čo povedal Dominik Karaffa, že jednoducho áno, je pravdou, že si vybrať chodník alebo čo, ale jednoducho treba to nejakým spôsobom tam aspoň, aspoň sčasti nejak tak, aby tí občania boli spokojní, doriešiť. Technicky ja som tam prešiel to trochu, je to kráterovité celé, kompletne, sú tam jamy, voda tam stojí aj celkové, čiže by to tam trebalo nejakým spôsobom technicky odvodniť. Ale sú technológie predsa aj lacnejšie, napr. nehovoríme teda šotolina, tá šotolina sa na pneumatiky zoberie a sa vynosí, vyvozí sa, ale makadam napr. ktorý by sa zavalcoval tvrdo a nie ako tento nejak zavalcoval, tak už aj, aj tie, aj tie výtlky vlastne trochu tam vyrovná a určite tí občania by boli radšej, ako keď si vypočujú takéto niečo, ako tu teraz počuli od môjho kolegu. Takže ja by som navrhoval vlastne makadamom alebo keď chce mesto asfaltom, makadam existuje, však máme takéto úseky aj na kraji urobené a je to lacnejšie, ale makadam nie je drahá súčasť takéhoto vyvalcovania tejto komunikácie a vyskúšať to vlastne, čo to urobí, keď sa, keď sa to zavalcuje, nie je tam koreňový systém, nič, betón, je tam dokonca alebo piesok, ako zatvrdený štrk, tak jednoducho by to aj vydržalo podľa môjho názoru. V tomto máme tu aj 500 zamestnaných ľudí a máme tu odbor na to určený, ktorý by sa v tejto veci aj po stránke toho stavebníctva alebo, alebo tej účelovej komunikácie mohol povenovať. Nesúhlasím s tým, keby som bol starosta Západu, nesúhlasil by som s takým niečím vlastne, že ja nič, ja muzikant jednoducho a mňa sa to netýka, nech to mesto. Určite by som urgoval, bil by som do toho a nedal by som pokoj. Beáta Zemková, máš to na rade teraz ty, tak skús niečo vybaviť. Vďaka.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Teraz ani neviem, či mám do Vrchotu si kopnúť, či do primátora, či do kolegov, akože neviem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Možno do nikoho.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Asi tak, hej. Keď sa bavíme skutočne vecne, tých, tých lokalít je garážových toľko, že skutočne je to obrovský obnos peňazí a potom si treba povedať v rámci mestského rozpočtu, že vyčleníme, nebudeme robiť cesty, po ktorých chodí MHD, chodníky, ale urobíme účelové komunikácie, ktoré slúžia pre omnoho menší počet obyvateľov. Čo sa týka toho riešenia s makadamom, však áno, tam je niekoľko 1000 m², príde technika, celé to vybagraje, to je odpad, ktorý bude musieť odnieť na skládku a následne tam donesie makadam, ktorý uvalcuje. Ale to sú podľa môjho názoru ďalšie desiatky tisíc EUR, hej? A nielen tam, ale aj v ďalších lokalitách. Takže ako niečo bolo nacenené na referáte dopravy a tie riešenia, ktoré boli aj prezentované, boli v stovkách tisíc EUR a ja tie čísla mám ešte z roku 2021.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Babušík.

p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. No ja by som tiež doplnil aj k Milošovi a vlastne aj toto reagoval na pána Kéžela, ktorý tu rozprával o garážach. Aj na našom sídlisku sa žiaľ takéto garáže nachádzajú, vo väčšej miere sú to garáže, na ktorých sa z vrchnej strany parkuje a slúži to ako parkovisko a hneď vedľa vlastne je ďalšia komunikácia. Je veľa takýchto miest a na niektorých miestach sa v priebehu minulého roka zo strany mesta podarilo zrealizovať aspoň tzv. penetračný nástrek. Síce je to krátkodobé riešenie, ale aspoň z nejakej časti prestalo do tých garáží v nejakých tých rohoch alebo tých obnažených častiach zatekať. Tak možno toto je na začiatok nejaká taká tá cesta. Samozrejme určite to treba riešiť komplexnejšie a týchto problémov mohol by som menovať ulice ako Dvorkinovu, Jaltskú, Postupimskú, Povstania českého ľudu, Kpt. Jaroša, Bielocerkevskú. Čiže máme viacero takýchto ulíc, kde takéto garážové státia sú.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Ihnát, pani Zemková to má v rukách rovnako ako ostatní poslanci z Mestskej časti Košice - Západ od roku 2019. Potvrdí vám to aj pán Kéžel'. Rovnako je to neriešiteľná situácia aj pre pani Zemkovú, ako pre nás ostatných, pokiaľ na to mesto nevyčlení finančné prostriedky a týchto garážových lokalít je v Košiciach X. MČ robila aktivitu v rámci tohto, urobili sme štúdiu, štúdiu, povedala, že ak to chceme urobiť poriadne a poriadne to odvodniť, keďže je to 2-etážové, tak to bude stáť približne 0,5 mil. EUR. Bodka. Toľko.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Karabin.

p. Karbin, poslanec MZ: Bude asi veľa príspevkov. Začnem tým garážam nešťastným. Viete, ten garážový vstup, keď som si pozeral, slúžil len pre majiteľov garáží, kolegovia, pre nikoho iného, neverím, tam niekto iný parkuje a chciet' za to, že platím daň za garáž, upravte mi priestor pred garážom, okej, ja tiež platím daň za garáž na mojom pozemku, ja mám tiež žiadať mesto Košice o opravu pozemku ku mojej garáži len preto, že platím daň za garáž? Viete, môj návrh, zase chcem pomôcť aj týmto ľuďom, je buď po a) predat' alebo prenajať tieto medzigarážové plochy, lebo naozaj slúžia len tej danej skupine

obyvateľov, nikomu inému. K tomu riešeniu, čo povedal kolega, že makadam, stačí len makadam vysypať atď., viete, 4x50 m urobiť makadam 4x50 m, čo som robil v prírode dome, hĺbka 50 cm, kameň, valec, geotextília, to je 200 m², 9 tis. EUR bez dane, bez odvodnenia, bez asfaltu. Na to my nemáme, aby sme to robili. Takže naozaj predať alebo prenajať tieto priestory a tieto plochy. A vrátim sa k pánovi Plavčanovi, ktorý je tu asi stálicou tohto bodu. Ja, pán Plavčan, asi som nepochopil, či to bola prednáška, či to bol referát, kritika, návrh zákona, uznesenie, esej alebo konštatovanie alebo čo to bolo z vašej strany. Neviem, ja som sa stratil. Ja len nadobúdam pocit, že asi tento bod by trebalo nejak modifikovať alebo niečo s tým urobiť, lebo sa zneužíva doslova na rečnenie tých istých ľudí a neviem, možno vy ste mu rozumeli, ja nie, čo chcel povedať. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Vrchota s faktickou.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja samozrejme rešpektujem slobodu slova, len naozaj, ak sa niektoré príspevky opakujú, mali by sme zvážiť určité obmedzenie, že raz za pol roka maximálne jedno vystúpenie k danej téme.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Krcho.

p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. K tým garážam neviem ani pán Karabin, ani pán Ihnát a neviem, kto sa k tomu ešte vyjadroval. Nemyslím, že sú odborne spôsobilé osoby na to, aby povedali, ako sa to má urobiť. Čiastková robota a čiastkové vynaložené financie len aby sme to zapláťali naoko, sú neefektívne vyhodnené peniaze, pretože čas ukáže, že to bolo zbytočné a 10-krát robiť tú istú prácu alebo raz urobiť poriadne, je veľký rozdiel. A pred chvíľou bol bod prerušený. MČ, starostovia, zodpovednosť, kompetencie, ako občan platí dane v rámci celých mestských Košíc, očakáva nejakú službu. Rozdeľovať to, či to medzi garážové, v poriadku, nevyužívajú to všetci, len tí, ktorí tam bývajú, ale počúval som tu preslov verejných predstaviteľov danej samosprávy, že je to neriešiteľné? No také slovo neexistuje, neriešiteľné. Na to sú tam, aby to riešenie našli. Tam výhovorky tak alebo hentak, v podstate nie. Najst' to riešenie a na to sú tam, aby to vydupali. Nie od roku 2021, je rok 2025 a neurobilo sa nič. Takže nevyhovárať sa, ale tí, ktorí sú za to zodpovední, nech za to zoberú zodpovednosť a nech to zrealizujú a to aj vo všetkých ostatných prípadoch.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujeme veľmi pekne. K pánovi Kuzmovi, ktorý sa bavil o DPMK. Chcel by som sa spýtať, pán Kuzma, či komunikujete tieto vaše veci a zistenia, ktoré považujem za odborné, lebo posielate e maily, s predstavenstvom? Neni tu síce pán Čop ako člen predstavenstva, ale je tu pán poslanec Vasok, možno oslovili ste ich, aká bola spätná väzba? A zároveň by som aj vyzval pána poslanca Vasoka, ktorý je členom predstavenstva, aby sa vyjadril k týmto pripomienkam pána Kuzmu a ozrejmil zastupiteľstvo, že ako to vlastne je. K pánovi, ktorý navrhoval alebo teda pripomienkuje petíciu na Námestí. Chcem povedať, že je potrebné si uvedomiť, že tak lukratívny pozemok, mestotvorný pozemok v centre má byť zastavaný proste, čiže nešiel by som tam petíciou, že úplne, že žiadna výstavba. Je dôležité, aby tam vyrástol niečo, prepáče, kolegovia, len nepočujem sa, aby tam vyrástlo niečo zmysluplné pre Košičanov. To, čo som videl, s tým sa neviem zmieriť, lebo tá hmota je prehnaná, architektonicky to nezapadá do historického centra, aj keď už tam máme jednu opachu architektonickú Aupark, ktorá absolútne nezapadá a zároveň pre mňa je dôležité, aby tá nová architektúra

rešpektovala veľmi dôležité pešie ťahy, ktoré tam sú. Máme tam najfrekventovanejšiu zastávku v meste Košice, kde teraz ľudia sú v podstate na púšti Gobi s nevкусným zábradlím bez možnosti sadnúť si, absolútne mesto, keď prídete na zastávku Námestie Osloboditeľov sa cítite ako na púšti Gobi niekde v Kazachstane. Čiže toto by malo riešiť tá nová architektúra, nový investor a ja sa odmietam aj zmieriť s konštatovaním, že mesto nemôže nič. Tak pod mesto, mestským častiam boli zobrazené stavebné úrady, aby išli pod mesto Košice, pokiaľ viem, primátor má pravidelne poradu so všetkými šéfmi stavebných úradov, aj so šéfkou a riešia tam projekt. Čiže mesto ako sa môže tváriť, že nevie o takomto projekte? Na druhej strane, keď získavali stavebné povolenie, mesto ako dotknutý subjekt sa k tomu vyjadruje. Zároveň, ja si neviem predstaviť toho úradníka, ktorý schváli a dá pečiatku na to, že prejdú kolaudáciou, keď idú, teda majú kolaudačný proces nastavený na hotel, oni tam postavili apartmány. Ak budú cez zmenu stavby pred dokončením, ved' opäť stavebný úrad bude riešiť stavebné konanie ako organizačná zložka mesta Košice a mesto sa k tomu bude vyjadrovať, ÚHA sa k tomu bude vyjadrovať. Ved' ja mám problém cez mesto a cez ÚHA sa dostať k jednoduchých projektom pre MČ a tu niekto ide postaviť apartmány namiesto hotela a my sa tvárime, že je to hotová vec, to odmietam. Ak k pánovi Kéžel'ovi. My sme sa už bavili, ja sa len smejem, lebo opäť pozdravím vás, počúvate tie isté veci, ako sa nedá. Chceli ste riešenia, ja vám poviem fakty. My platíme, ako MČ, za súvislú vrstvu asfaltu 6 cm od 25 do 33 EUR na m². Čiže m² si vynásobíte, to berie do úvahy rovnú plochu. Ak sa bavíme o makadame, je to ešte lacnejšie. Čo by som robil ja? A ja som vám to povedal, že svojho času by som vám to vyriešil, ak by to bolo v MČ KVP. Ja by som vám povedal, že ako garážnici si spravte občianske združenie, prispějete občianskym združením každý garážnik, ktorý tam využívate garáž nejakou sumou a druhú sumu by som si vymyslel firmu napr. Eurostavbau Košice, ktorá odo mňa má zákazky za 20 mil., ako mesta a by som prišiel za majiteľom a povedal, že počúvaj, keďže nikto od teba nepýtal v živote úplatky a nemusíš sponzorovať športové veci, lebo oni si zarobia sami na seba, tak keďže máš zákazky v hodnote 20 mil., keď ti zvýši asfalt z nášho asfaltovania, tak to ulej tu do tejto lokality. A združená investícia mesta Košice a garážnikov by postupne, nie naraz, vyriešila takéto lokality v celom meste Košice. Len viete, to by trebalo chcenie a trebalo by to chcieť riešiť a to tu nevidím od kolegov niektorých a ani od mesta.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Faktické poznámky, pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán kolega. Stavebný úrad je prenesený výkon štátnej správy. Stavebný úrad môže konať na základe schváleného zákona, nie podľa ľubovôle primátora, ako si niektorí aj bežní obyvatelia si myslia. Toto bolo povolené ešte dávno, dávno pred nami, toto bolo povolené podľa starých zákonov. Ja som bol tiež prekvapený, však už bolo niekoľko novelizácií stavebných zákonov a teraz je nový, len si predstavte, toto sa bude kolaudovať podľa toho starého zákona, nie podľa tých nových. Ja som tiež bol prekvapený. Čiže moja otázka znie, že či to viete vôbec, keď sa tu odvolávate na to že, však pán primátor môže. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. No k tým stavbám chcem tiež povedať, že niečo podobné sa nám stalo v MČ, čiže v krásnej lokalite pri jazere, neskutočne lukratívnej, pri materskej škole sa malo stavať krásne materské centrum, v minulosti bol nedostatok kapacít v materských školách, niečo úžasné, ovácie, radosť, kladné stanoviská z každej strany. Čo sa stalo. Investor predal projekt v procesoch a na konci dňa sú tam

byty pri jazere, ktoré síce ešte nie sú skolaudované, ale, alebo apartmány, takýto, takýto výraz, apartmány pravdepodobne a tiež to pôjde podľa starého, že či sa nám páči alebo nie, pravdepodobne si to na konci dňa nejakým spôsobom skolauduje. A je tam presne obrovská kritika širokej verejnosti, že ako je to možné, že také niečo sa stalo, bohužiaľ, tá legislatíva v tom štáte bola veľmi zle nastavená, lebo s takým niečím by sme ako MČ nikdy nesúhlasili, lebo nie sú tam ani parkovacie miesta, presne toto sa stalo a čo sa týka tých garážových lokalít, myslím si, že naprieč celým mestom je to jedna katastrofa a chcem povedať, že len veľmi veľký pozor, pretože v mnohých lokalitách nestačí tam už len naliať nejaký asfalt, tam je potrebné odvodnenie, projektová dokumentácia, množstvo ďalších súvislostí, ktoré s tým súvisia.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Reagujem na pána poslanca Lörinca. Jeden taký prípad sme, sme schválili, taký prenájom za 1 EUR-o, ľudia si to dali dohromady. Bol to taký pilotný projekt. Akurát čo je problém tam v tej lokalite, o ktorej hovoril pán Kežel', je ich vyše okolo 150 a plus je tam ešte spodná časť, čiže je ťažké dať toľko ľudí dohromady. Niektorí možnože je ochotný dať niečo ešte z vlastného vrečka, nejakých, ja neviem, 100, 200 EUR, niektorí nie je ochotný dať ani euro, čiže toľko ľudí sa nevie dohodnúť, ale ak by nejaká snaha bola, ja som im aj sám ponúkal svojho času pomoc, tak určite by bola ochotná samospráva prispieť. Len z hľadiska hospodárnosti a efektívnosti dať to do takého stavu, ako mal v prezentácii, že tam položiť zámkovú dlažbu, podľa môjho názoru je nereálne pri tom, čo vidím, v akej, v akých číslach sa, v akej ekonomike sa pohybujeme a čo sa týka ešte. No nič, vypršalo.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. No ja som tiež sám pánovi Kežel'ovi navrhoval, aby si založili občianske združenie, aby sa tam alebo aspoň občianske združenie časti vlastníkov, aby sa dali ako vlastníci garáží, prípadne dokopy, potom môžu žiadať o dotáciu aj MČ. Určite, keď budem hovoriť za kolegov poslancov, tak určite by sme vedeli pomôcť nejakou sumou. Samozrejme nie v takej sume, ako by stála reálne celá obrovská investícia, pretože na toto jednoducho proste tá MČ nemá finančné prostriedky a hlavne treba podotknúť, že v tomto prípade jednoducho vysypanie asfaltu alebo makadamu nestačí. Makadam, resp. nejaká drva tam bola vysypaná a bolo to urobené tak, že to spôsobilo ešte väčšie zatekanie garáží a ešte väčší problém v tejto lokalite. Čiže tam naozaj je potrebné odvodnenie, nakoľko sa jedná o 2-poschodovú garáž a v prípade, že sa niečo hore na poschodí zapchá, vytápa spodné garáže, ale aj tie vrchné.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa Zemková.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Ja by som sa vyjadrila k 3 občanom, ktorí sa, ktorí mali príspevky a je to pán Tabiczský. Tam pre pána Tabiczského určite sa budem pýtať, keďže máme predložený bod Informácia o stave spracovania nového územného plánu, takže na tie otázky, ktoré tu predložil alebo ktoré by chcel mať zodpovedané. Ďalej k pánovi Plavčanovi. Ja poprosím, ja si veľmi vážim, že naozaj si vždy nájde čas, vystúpi, snaží sa zaujímať o veci verejné, ale poprosím, aby nedehonestoval ľudí, neurážal, opäť napadol tentokrát majetkovú komisiu, ktorej som členom a ktorej viem, ktorá pracuje veľmi zodpovedne a odborne, takže poprosím ho, aby zvažoval niektoré vyjadrenia, lebo myslím si, že aj na to narážali kolegovia, že niekedy

už nie je vhodné sa nechať takto možno aj urážať. Takže poprosím ho, aby do budúcnosti naozaj zvažoval tie svoje vyjadrenia. No a posledné je pán Kéžel'. Ja to mám, už aj to predrečníci niektorí spomenuli, ale myslím si, že mne sa páčilo to riešenie, ktoré v minulosti dal Dominik Karaffa práve v garážach, ktoré on ponúkol to riešenie do prenájmu, aby si to urobili tí obyvatelia buď na vlastné náklady alebo nejaká spoluúčasť, resp. potom je tu tiež možné pre každý rok v nejakých MČ vyčleniť napr. návrhom dopravnej komisie, ktoré sú také kritické miesta a dať to ako priority, čiže aby sa aj toto dostalo do rozpočtu a aby sa aj týmito medzi garážovými priestormi začali zaoberať napr. na komisii dopravy a dať to ako nejaké priority mesta. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takýto návrh, čo sa týka vyčlenenia finančných prostriedkov a neviem, či to bolo presne, lebo už je to pár rokov dozadu, čo sa týka Michalovskej alebo iných medzigarážových priestorov, som do v rámci schvaľovania jedného z rozpočtov navrhoval, bolo z pôvodnej sumy 50 tis. schválených 10 tis. EUR. Nevie, čo sa ďalej potom stalo s týmito financiami, ale zjavne to až tak nepomohlo v rámci situácie. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Súhlasím s pánom Kéžel'om, že situáciu treba už konečne riešiť, lebo 6 rokov ju tlačíme ako veľký balvan a niekde treba začať a potom bude aj nejaký výsledok. V MČ Juh touto problematikou som sa zaoberal v roku 2023, kedy sme prvýkrát riešili obrovské krátery a jamy na Ostravskej ulici, riešili sme to dočasným riešením, makadamom, hej, ktorý sme dostali sponzorsky, časť sa uhradil a vyhladili sme prakticky tú plochu, aby garážnici sa vôbec mohli dostať. Je to dočasné riešenie. Minulý týždeň som si to bolo znovu pozrieť, ten efekt je možno na 50 %, takže krátkodobé dočasné riešenie. Na najbližšiu komisiu dopravy a výstavby predložím tento bod, aby sme našli najoptimálnejšie riešenie, či to bude prenájom, či to bude odpredaj alebo či sa do toho pustí mesto Košice postupne ako iné menšie mestá a obce, kde už mám, kde už majú skúsenosti a to realizovali za podstatne nižšiu sumu, poviem, bez jednej nuly a vedeli to realizovať pre spokojnosť občanov, ktorí naozaj tu platia svoje dane. Takže toto riešenie, toto riešenie sa dá posunúť a verím, že členovia komisie, aj poslanci v jednotlivých komisiách nájdu spoločné riešenie tohto problému, aby sme ho neodsúvali bokom. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pani poslankyňa Súkeníková.

p. Súkeníková, poslankyňa MZ: Dobrý deň, ďakujem veľmi pekne za slovo. Reagujem na pána doktora Fraenkela. Na základe požiadaviek obyvateľov a zástupcov petičného výboru sme v mesiaci marec 2025 zvolali verejné pracovné stretnutie so zástupcami petičného výboru, zástupcami spoločnosti Developeri, ktorí majú vystavať apartmánový dom na Námestí Osloboditeľov a so zástupcami hlavného architekta mesta Košice na pôde miestneho úradu, kde sme nechali priestor na prednesenie svojich obáv a požiadaviek zástupcom petičného výboru a sme im ozrejmili, že z pozície mestskej časti nedokážeme túto výstavbu zastaviť. Následne na to títo petičiari prišli na zastupiteľstvo, na naše miestne zastupiteľstvo, kde sme im aj s poslancami vysvetlili, že sa musia odvolať na mesto Košice. Tak som veľmi rada, že petičiari prišli na Mesto Košice a predniesli svoje požiadavky. Súhlasím, poďme, sadnime si, sadnime si s vedením mesta,

s petičiarmi, s investorom a hľadáme možnosti a ako je možné, aby občania boli spokojní. Ale tu chcem poukázať, že keď sa robia petície, môže sa to stať ako na Davida, na ulici Davida Feju, na Fejovej ulici, kde takisto bola petícia proti výstavbe bytových priestorov a teraz sa z toho stalo jedno veľké geto. Sú tam neprispôsobiví občania, špina, neporiadok. Zase na druhej strane, keď sú zákonné možnosti, podľa túto stavbu zastaviť, ale reálne pochybujem, že v meste Košice sa nájdu finančné možnosti, aby mesto Košice vykúpilo dané pozemky a postavilo tam park alebo niečo také. Pokiaľ niekto bude tvrdiť, že mesto Košice tam postaví park. Je to čisté politikárčenie a populizmus. Veď nemáme financie ani na medzigarážové priestory.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pani poslankyni. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, budem len krátko reagovať. Je pravda, že sa uskutočnilo toto stretnutie v mesiaci marec, na ktorom som sa zúčastnil. Pán hlavný architekt mi povedal, že sa pred všetkými, že sa až na mieste dozvedel, že taká stavba bude prebiehať v Košiciach, ad 1). Stretnutie sa ale áno, uskutočnilo, ale pomaly 4 mesiace pod odsúhlasení MČ Košice - Juh, že súhlasí s daným developerským projektom, takže už po funuse. Tak sú to také zvláštne informácie, hej, kde petičiari dokonca boli obvinení za populistov, hája si len svoje reálne záujmy, že aby to nebolo o nás bez nás, takto by sa určite nemalo k tomu pristupovať, ale skôr konštruktívne. A je pravda, že áno, ten priestor tam nemá taký ostať, ale stavebné povolenie je schválené na hotel, nie na apartmánový dom. Tak nech sa stavia hotel. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec. Pán poslanec Fedoročko.

p. Fedoročko, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja som rád, že sme sa v rámci vrátili k tejto téme, lebo podľa mňa je toto ešte oveľa dôležitejšie, keďže skutočne opäť sa nám v Košiciach ide stavať obrovská stavba priamo v centre mesta a nechcem povedať, že načierno, lebo nejaké to povolenie je, ale je na niečo úplne iné, ako sa v skutočnosti bude stavať a ak si budeme predtým uzatvárať oči a tváriť sa, že okej, potom tu následne zlegalizujeme, tak potom je niečo zlé. Je niečo zlé, ak toto tolerujeme a toto akceptujeme. Nemyslím si, že za normálnych okolností by niekedy mohol prejsť projekt 9 poschodového nejakého ubytovacieho zariadenia alebo nejakej nehnuteľnosti priamo v centre mesta, ak by bolo od začiatku jasné, že tam sa má stavať apartmánový dom alebo nejaké byty na budúci predaj. Čiže hľadáme tie možnosti, ako takéto niečo zastaviť, komunikujme s tým investorom, máme tuná petičiarov, máme tuná Košičanov, ktorí majú pravdu, ktorí majú svoje práva a ktoré sa, ktorí sa oprávnenne obávajú o kvalitu svojho bývania, ktoré sa ich následne budú dotýkať. Naša úloha je to, ako tu už dneska zaznelo, hľadať riešenia a nevyhovárať sa, ako sa to nedá. Proste toto nie je správne a našou úlohou je spoločne s mestom, stavebným úradom, investorom, ÚHA a neviem s kým všetkým si sadnúť a nájsť také riešenie, ktoré bude vyhovovať aj záujmom mesta, aj záujmom tých obyvateľov a zohľadniť aj požiadavky toho investora. Ale toto nie je správne, aby tam niečo sa vybudovalo a následne sme len skonštatovali, no čo už. Takto to fungovať nemôže, lebo toto je presný recept pre ďalších špekulantov, ktorí v Košiciach takto budú postupovať a už postupujú v podstate. Už sa to aj deje. Takže zamyslíme sa nad tým a to vedenie mesta by malo mať eminentný záujem riešiť túto situáciu. A toto mi trochu chýba.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Lörinc s faktickou.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja využijem situáciu, že tu máme aj aktívnych našich poslancov, aj poslancov Národnej rady, pána Sitkára, aj pán Géci s pánom Šimkom tu teda boli aktívni vo veci zlučovania MČ, že možno, páni, keď počujete takúto situáciu, je to námet aj pre vás, reálna skúsenosť z miest. Určite viaceré mestá majú takýto problém. Možno aj vy by ste mohli riešiť z pozície Národnej rady zmenu legislatívy tak, aby mestám sme uvoľnili. Nemusíte utekať pán Sitkár, ja nebudem hneď od vás chcieť, ale k vám rozprávam, čo je trochu neslušné, že utekáte mi poza chrbát, ale skúste možno z Národnej rady a vyriešte tento problém pre viacero miest. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Knap s faktickou.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Musím len potvrdiť slová pána Fedoročka, že tá situácia je naozaj vážna a nemali by sme ju podceňovať v danej lokalite, je to úplné centrum nášho mesta. V úplnom centre nášho mesta a to sa týka všetkých nás poslancov, všetkých občanov Košíc, vyrastie projekt, ktorý je výborný, ale na okraj mesta Košíc, nie do centra. V centre vyrastie jedno obrovské monštrum, kde sa budeme potom chytať za hlavu, ako je možné, že sme neurobili žiadne opatrenia voči tomu, aby sa daný projekt, ktorý aktuálne bude predkladaný, zastavil, lebo pôvodne, veď 7-krát sa predlžovalo stavebné povolenie. Už aj to je zvláštne, hej? Môže sa to podľa zákona, súhlasím, ale súčasné povolenie je na hotel, na nič iné.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Dámy, páni, je 14:13 hod. Navrhujem obedovú prestávku do 15:15 hod. Ďakujem.

- - - po prestávke - - -

Bod č. 4/21 (pôvodný bod č. 50) – pokračovanie v rokovaní
Návrh na zmenu počtu mestských častí - návrhy, riešenia

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím, prezentujte sa, ak ste tak neurobili, aby sme mohli pokračovať. Tak, ďakujem pekne. Budeme pokračovať v bode 4/21, ktorým je Návrh na zmenu počtu mestských častí – návrhy, riešenia. Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh? Nemá. Ďakujem. Pán poslanec Ténai, reaguje na koho?

p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Na pána poslanca Horenského.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ma vyzval k nejakým odpovediam. Nezačnem asi celkom v poradí otázok, pokúsim sa, lebo sa mi ešte musí rozbehnúť po poobedňajšej prestávke počítač. Reformy. Bola otázka na nejaké reformy, že v ktorých mestách to prebehlo. Na slajde 17 sú tam nejaké mestá vymenované tuná v strednej Európe. Takže poprosím, treba si pozrieť prezentáciu. Čo sa týka duplicitných činností, áno, veľa MČ rieši aj tie veci, ktoré nemajú v kompetencii, tzn. nie sú v štatúte uvedené, že je to v kompetencii niektorých veľkých MČ, čiže môžeme povedať napr. činnosť týkajúca sa zimnej údržby, týkajúca sa kosenia, keď je to v kompetencii nejakých iných úradov alebo mesta. Čo sa týka nejakých limitov. Tak ja som tam vnímal...

p. Polaček, primátor mesta: Je to dobehnuté alebo nevidím vás, pán poslanec, či rozprávate alebo vám vypadol zvuk? Toto? Ja nie som si

p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len dopoviem ešte jednu vec. V podstate už limity, ja vidím vlastne limity finančné. A to aj to v rámci toho, čo som tam prezentoval pri poklese demografickej krivky v podstate. Takže vždy sa budeme tuná naťahovať až o jednej veci a to sú financie. Takto viac menej tak predbežne tie odpovede s tým, že veľmi rád aj konkrétne sa stretnem s ďalšími poslancami, bez problémov môžeme diskutovať na túto tému.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, príjemné popoludnie pán primátor a kolegovia. Ja som chcel ešte reagovať na niektoré veci, ktoré som nestihol vo svojom predchádzajúcom príspevku a to konkrétne možnože začnem ešte takou obavou o to, že či v prípade nejakého zlúčenia dôjde aj k tej starostlivosti o tie zlúčené, tie, poviem, že menšie časti tých novovytvorených alebo zlúčených častí. Tak ono je to aj v prípade toho, že teraz máme nejakú okrajovú časť MČ, aj o túto sa staráme, čiže keď sa to zahrnie do novej, väčšej MČ, tak samozrejme, že tomu aspoň si myslím, že je to také prirodzené, že tomu starostovi aj poslaneckému zboru bude záležať na celom území bez rozdielu toho, že či sa jedná o nejakú bývalú MČ alebo o nejakú, že tú menšiu a tú väčšiu, čiže ja si nemyslím, že toto robí nejaký rozdiel. To je na margo toho, že všetci robíme ako starostovia a staráme sa o celé územie, ktoré nám je zverené. Ďalšia dôležitá vec je tá, že nie je - ja mám niekedy pocit, že kolegovia majú, poviem, že veľkú, veľkú obavu, ako to potom bude fungovať, že to bude o nich bez nich. Vždy. Každý má možnosť kandidovať po zlúčení MČ na starostu MČ alebo na poslanca MČ a môže sa uchádzať o hlasy z celého územia. Áno, bude to možno trochu náročnejšie a trochu ťažšie, ale takáto možnosť stále tam je a nikomu toto právo kandidovať na starostu alebo poslanca v tej novej zlúčenej MČ nemôže byť upreté. Rovnako je otázka ešte na stole identity. Aj v našom návrhu pracujeme, je to samozrejme, že aj na ďalšiu diskusiu, poďme sa baviť o tom, ako majú zostať zachované symboly MČ, kedy sa môžu tieto symboly tých pôvodných používať. Samozrejme, že aj v prípade majetku, ktorý pribudne do tých zlúčených MČ, veď väčšinou ten nehnuteľný majetok, preto sa volá nehnuteľný, že nedostane nohy. Ten futbalový, to futbalové ihrisko v Barci zostane stále futbalovým ihriskom v Barci, resp. bude to v MČ, ktorá bude zlúčená z viacerých pôvodných MČ. Takže ja si myslím, že o toto by obava absolútne byť nemohla, nemala by byť a mali by sme sa ešte o tých detailoch, ako to dopracovať, ako to prípadne ponechať v štatúte, o tom sa môžeme ešte samozrejme ďalej baviť a diskutovať. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán námestník a pán poslanec Djordjevič sa pripraví.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. O tej debate, o týchto detailoch. Musím sa opäť vrátiť ku Komisii na del'bu právomoci medzi mestom a MČ. Práve diskusie vedené na tejto komisii sú príkladom toho a tu sympatizujem s emóciou, ktorú, na základe ktorej sa pán Špak rozhodol odstúpiť z tejto komisie, pretože tie debaty, naozaj každý starosta mal inú predstavu o tom, akú kompetenciu chce. Jeden chcel iba kosiť, druhý sa starať o stromy, ďalší sa nechcel. Tieto debaty nie sú ani vydiskutované a my už tu ideme niečo schvaľovať a silou mocou rýchlo, rýchlo sa ženieme, čiže je to, je to škoda. A ešte si dovoľím, keďže pán poslanec Vrchota je posledný zástupca svojho klubu, zareagovať na jednu vec. Kolegovia, ja som do svojho predvolebného materiálu rovno napísal, že jedným z negatívnych opatrení, ktoré sme museli prijať už v roku 2019, bolo zvýšenie dane z nehnuteľnosti. Ja sa nevyhýbam neprijemným témam, ja

komunikujem s voličmi priamo. Na rozdiel od niektorých kolegov, ktorí populisticky zahmlievajú.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič. Nebuďme útoční.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, pán primátor. Ja budem reagovať na pána poslanca Vrchotu. A naozaj vôbec to nemyslím osobne, bavíme sa čisto o politickej rovine, ja už dávno tvrdím, nehovorím, že od začiatku svojho politického pôsobenia, ale dávno tvrdím, že politika a rodina a súkromné životy spolu nejdú alebo nemali by sa vyťahovať, čiže ideme politiku riešiť. Mi to prišlo také, ako keby nepriamo vyzýval, neviem, s kým sa teraz západ, západ sa s nikým nemá spájať, ale vyzýva na súboj. Niekoho, nejakého malého starostu, keď to tak nazveme, ale ja by som bol veľmi zvedavý, pán Vrchota, vraj boli veľmi horúce linky, keď poslanci Sitkár a Šimko ohlásili svoj návrh a by som bol veľmi zvedavý, že keby prešiel ich návrh, aby ste sa spájali s KVP-éčkom a v rámci obvodu, že či tak horľivo budete vyzývať do volieb. Hej? Lebo podľa mňa si ani neškrtnete proti pánovi Lörincovi, ale hovorím, neberte to osobne. Sorry.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Krcho.

p. Krcho, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Takže už len krátko by som dokončil svoj príspevok, ktorý som mal ešte pred prestávkou, len rešpektujúc pravidlá, tak bol rozdelený. Na konci tohto príspevku dám návrh na uznesenie, ale vrátim sa k faktickej poznámke od pána poslanca Gécího, keď sme sa bavili alebo hovoril som o počte podpisov v rámci elektronickej petície, kde ich je 230, čo som povedal, že to je 0,001 %. Áno. Chodia po uliciach a zbierajú aj podpisy od ľudí. Avšak nedá mi povedať, že pán Šimko, ako predkladateľ návrhu alebo návrhca jedného z návrhov hovorí, že je spoločenská objednávka 80 % občanov, to je zhruba, čo môžu voliť nejakých 160 tis., takže v hárkoch zhruba potrebujete ešte 159 760 podpisov, takže držím palce. Naspäť k tomuto môjmu príspevku, ktorý nemal byť o návrhoch a nejakým spôsobom hodnotení práce jednotlivých starostov a MČ. Z histórie vieme, že dôležité a hlavne kvalitné rozhodnutia týkajúce sa zlepšenia života občanov sa nerodia ľahko, ale nemôžeme si dovoliť o tom rozhodnúť spôsobom, že pokus - omyl, urobme niečo a potom čakáme, ako to vyjde. Tak, ako bolo už dnes viackrát povedané, je potrebné mať dostatok informácií z každej oblasti pri tak dôležitom rozhodnutí, ako tu chceme prijať, možno aj v tomto roku. Kolegovia, tu si musíme uvedomiť, že tu nebudeme rozhodovať o sebe ako o poslancoch a starostoch, ktorí momentálne pôsobíme vo verejnej správe, ale tu budeme my rozhodovať o tom, aká bude budúcnosť mesta, jeho občanov a ich možných zástupcov. Preto kolegovia, na záver pristúpme k tomu riešeniu bez emócií a osobných útokov, ale pristúpme k tomu zodpovedne, odborne, efektívne a na základe dostupných faktov a analýz tak, aby na konci dňa nás za to občan pochválil a nie hanil. To je na záver. A návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach A. berie na vedomie predložené a odprezentované návrhy a riešenia na zmenu počtu mestských častí k dátumu 24.04.2025, to je dnešný dátum. B. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach prerokuje všetky predložené návrhy na všetkých budúcich odborných komisiách mesta Košice, Rade starostov a na Mestskej rade v Košiciach. Dňa 24.04.2025. Predkladá pán poslanec Krcho. Touto cestou to odovzdávam návrhovej komisii. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, reakcia na pána poslanca Krcha.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno. Ja by som len rád sa opýtal takú, aby možnože mi to pán poslanec, kolega objasnil, že či všetky predložené návrhy alebo má na mysli tie návrhy, ktoré boli dnes odprezentované, pretože minimálne 1 z návrhov bol taký, ktorý má smerovať do Národnej rady Slovenskej republiky. Ďalší návrh napr. na 0 MČ a neviem, či prešiel legislatívnou komisiou a či vôbec prejde, lebo mám vážne pochybnosti, že takýto návrh prejde legislatívnou komisiou a to práve z toho dôvodu, že aktuálne platná legislatíva takúto možnosť podľa môjho výkladu nepripúšťa. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za posledné slovo, ale verím, že faktické sú povolené a že to, čo som oznámil kolegom, boli doteraz, takže sa naplní aspoň sčasti v tom, čo som sľúbil, že zadám otázku. Ja ju uvediem, lebo je to také symbolické, že Ťahanovce sú vlastne takým, Sídliisko Ťahanovce, takým rodiskom tejto témy a hashtag zrušiť MČ vznikol vlastne tam, lebo tam je ten pomer efektivity voči tomu, čo človek dostáva na ulicu, najhorší. A musím to povedať aj z toho dôvodu, že dnes sa asi každý starosta priznal, že treba s tým niečo robiť, lebo už sami na to pozerat' nemôžu. Dokonca pán starosta Severu povedal, že to treba úplne zrušiť, lebo je to úplne neefektívne. Čo je výborné, že sa pridá k môjmu názoru, ale ja by som povedal takú vec, ja som štatutár a v nejednej firme. Vy ste štatutári, vážení starostovia, máte plnú moc vykonať zmeny na úrade. Niektorí dokonca 3.- 4. volebné obdobie. A vidíte tu neefektivitu a neviem, či ste ju zbadali až dnes pri tomto bode alebo ste o tom vedeli dávnejšie, ale ja dám jednu otázku. Či ste podľa vás vykonali maximum vo svojej mestskej časti na to, aby ste sa zbavili toho pocitu, že fungujete neefektívne ako štatutári MČ. Lebo ja keby som toto mal na firme, čo aj pán kolega Lörinc povedal, že takto by firma neprežila, tak by som to rapídne zmenil a ak potrebuje niekto návod, mi naozaj nepotrebujeme poradenstvo z Bratislavy, ani nejakej Národnej rady, my sme to mohli tu vyriešiť a keď to nepôjde tak, že to ukážete tým občanom, tak možno na chvíľu preruším svoje aktivity a ukážeme vám to potom naživo na našom sídlisku. Takže, vážení kolegovia, otázka. Vidno, že sa starostovia prihlásili, použili ste naozaj všetky svoje znalosti, zručnosti, vedomosti na to, aby tá MČ fungovala efektívnejšie? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Takže faktické na pána poslanca Špaka, pán poslanec Lörinc, inak pani poslankyňa Súkeníková, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Pán poslanec Špak, vy ste svoje služby už manažérske ponúkli občanom ako starostu, kandidát na starostu, neprijali to občania, kandidáta na primátora, neprijali to občania s veľmi slabým výsledkom, tak vy vizitku by ste už mali mať od ľudí sám. Ja chápem, že potrebujete pána Ihnáta provokovať v rámci vašich sporov, ale nedá mi to, čo ste vyslovili, tak generálne, že úrady nefungujú. Ja som vykonal veci, o ktorých vy ani nemáte šajnu na úrade, lebo v živote ste neriadili žiadny úrad a neboli za nič zodpovedný a vy ste urazili môj tím, lebo to, že urazíte mňa, to je úplne, ale môj tím. Úrad MČ predtým, keď tam bol pán starosta Halenár, za 4 roky vyčerpal 3 projekty externé a platili sme asi 800 tis. za tento úrad. Teraz počas môjho pôsobenia so všetkými zvyšovaniami odmien platíme asi 1 mil. za tento úrad, ale ten úrad doniesol pre mestskú časť 5 mil. EUR externých zdrojov. Čiže každý ten 1 človek sa zaplatil 2-krát, 3-krát a vy mi idete niečo hovoriť o efektívite? Ja som spravil asi ako jediný starosta personálny audit, kde mám snímku dňa každého zamestnanca. Robila to nezávislá externá firma, na to nemá odvahu nikto. Čiže, príd'te sa učiť a možno trochu...

- p. Polaček, primátor mesta: Faktická skončila. Viete, začali ste tým, že nebud'me osobní. Pán Špak nebol osobný, vy ste sa doňho pustili a popritom ste celé, celý svoj mandát, urážate vedenie mesta, urážate ľudí na magistráte, urážate mnohokrát aj svojich vlastných kolegov a dokonca ste sa ešte pustili do svojich bývalých kolegov vo svojej MČ, lebo ste najlepší. Nech sa páči, pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno. Ďakujem konečne. Chcem len jednu vec povedať a to je tá, že v tomto prípade, pán primátor, by som súhlasil s pánom Lörincom. Naozaj ani šajnu pán Špak nemá o fungovaní miestneho úradu. Ja osobne som ho už niekoľkokrát verejne vyzýval vlastne, aby keď už je proti MČ, okej, nech skončia, ale on nech sa vzdá mandátu ako poslanca hneď teraz a jednoducho vzdá sa svojich poslaneckých odmien. Poberá spolu, aby občania Sídlička Ťahanovce vedeli 1300-1400 EUR v čistom, ako aj za mesto Košice, a nerobí vôbec nič okrem toho, že šaškuje niekedy dajme tomu na tej komisii dopravy. To je tá jedna vec. Druhá vec. Naozaj efektivita na Sídličku Ťahanovce je fantastická. Ja osobne som napr. neprepustil jediného zamestnanca preto, lebo každý je potrebný, je to fantastické. Treba povedať, vlastne čaká nás napr. Europark za 3 mil. EUR. Čiže pán poslanec Špak. Čierne stavby sme doriešili, pamätáte sa na to vôbec? Vy hlasujete proti pozemkom? Zásadne vždy proti pozemkom, proti rozpočtu MČ. No ja som v šoku. Pán poslanec, vzdajte sa mandátu.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát ďakujem pekne. Nech sa páči, pani poslankyňa Súkeníková, reagujeme na pána poslanca Špaka.
- p. Súkeníková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Tak z pozície štatutára MČ robím maximum a hľadám možnosti a spôsoby, aby MČ Košice - Juh efektívne fungovala, ale všetko podlieha legislatívnym procesom, finančným operáciám, ale zo svojej pozície za 2 roky som urobila maximum. A to musia robiť aj zamestnanci MČ, pokiaľ efektívne nemajú záujem pracovať, potom nemajú na MČ čo robiť.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Krcho, nech sa páči.
- p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Odpoveď na otázku pána poslanca je áno. Snažil som sa, snažil sa robiť všetko najlepšie ako viem, nehovorím, že som dokonalý, že kde by sa to nedalo lepšie, ale v rámci možností to robím to najlepšie, čo dokážem. A ďalšia časť, by som takisto možno poprosil, či sa budú na mňa hnevať alebo nebudú hnevať kolegovia poslanci. Pristúpime k hlasovaniu. Chcel by som vás poprosiť, ponechajme si túto tému Reformy v meste Košice v meste Košice a na pôde mestského zastupiteľstva, pokiaľ je to ešte možné, neposúvajte a nepodporujte túto tému do Národnej rady Slovenskej republiky. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Poprosím ešte, mimochodom, ak ste nedoručili svoje poslanecké návrhy tu na predsednícky stôl, prosím, urobte tak, aby sme ich videli. Pán poslanec Babušík, nech sa páči, reagujete na pána poslanca Krcha, pardon, Špaka.
- p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, na pána Špaka, ale ospravedlňujem sa, nestihol som sa prihlásiť k pánovi Krehovi, ktorý dal návrh na uznesenie, tak ak sa kolegovia neurazia.

- p. Polaček, primátor mesta: No rokovací poriadok, vy osobne ste dneska už niekoľkokrát s vaším klubom hovorili, že máme sa držať rokovacieho poriadku, takže prosím, na pána poslanca Špaka s tým, čo ste urobili, taká bola otázka.
- p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Existujú rôzne tabuľky, ktoré by som ani nemusel zatiaľ vyťahovať, ale už keď pán primátor chce, aby som reagoval, tak len k číslam by som povedal, že za predchádzajúci rok má priemer na 1 obyvateľa v meste Košice náklad mesto Košice ako orgán 14,51 EUR, pričom naša MČ na počet obyvateľov s rozpočtom, ktorý má, má 3,59. Porovnáme si napr. MČ Džungľu 27,25 atď. Takže tieto náklady tiež hovoria o tom, kto je ako nejakým spôsobom efektívny. No a k tomu uzneseniu by som rád len doplnil, že poprosil by som kolegov ostatných.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Babušík, ako vidno, že ste vyštudovali politológiu, lebo rozumeli by ste matematike. Tie peniaze potom prosím podelte 4300 kompetencií mesto a tých 19, ktoré máte vy a vyjde vám číslo o efektivite. A veľmi pekne ďakujem aj pánovi poslancovi Ténaiovi, ktorý vytiahol jednu našu informáciu, ktorá hovorí o tom, koľko registratúrnych úkonov robí mesto – 1 mil. za rok a MČ spolu 60 tis. Ďakujem, že ju vytiahol na svetlo. Ja som to niekoľkokrát spomenul. Pán poslanec. Vrchota pokračuje. Pán poslanec Babušík, nemôžete reagovať, lebo ste si uzavreli diskusiu a nemôžete už, lebo ja to tu len moderujem, nech sa páči.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobre, ja vás poprosím potom minimálne 10 sekúnd mi vrátiť alebo...
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, samozrejme.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja chcem povedať, že jasné, samozrejme, mesto Košice má oveľa viac tých registratúrnych záznamov, to minimálne z toho titulu, že všetko sú alebo veľkú časť z nich tvoria daňové výmery, výmery za poplatok za odpad, prípadne rozhodnutia stavebného úradu a pod., čo samozrejme prirodzene MČ nemajú, lebo takúto kompetenciu nemajú. Ale aby som reagoval, a to hlavne bolo na pána kolegu poslanca Špaka. Ja chcem na tomto mieste hlavne poďakovať zamestnancom našej MČ, ktorí prispievajú k tej efektivite a k fungovaniu MČ. Každý robí podľa svojich možností a schopností, starostu nevynímajúc. Ja myslím osobne, že u nás máme šikovných ľudí, získali sme projekty a financie na projekty cez 3 mil. EUR. Je veľmi ťažké hodnotiť efektivitu v prípade napr. opatrovateľiek, ktoré majú jedného klienta, o ktorého sa starajú, tam je možno hodnotiť maximálne tak spokojnosť a tá spokojnosť s väčšinou našich zamestnancov je a je veľmi vysoká. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Prepáčte, pán poslanec Babušík, ale nemôžete reagovať, lebo ste si uzavreli rozpravu. Čiže ale faktickú na koho? Nie, na mňa nemôže, lebo mne slovo neviete dať, ja to tu len moderujem, takže diskusia je uzavretá. Predtým, ako budeme, dôjdeme k hlasovaniu, bude vyhlásená 3-minútová prestávka, aby sme všetky návrhy videli, aby ja som vám ich prečítal, aby sme sa v nich zorientovali. Následne návrhová komisia ich bude jednotlivo predčítavať. Čiže ja si potrebujem urobiť v tom poriadok s návrhovou komisiou, či máme všetky doručené, či sa niečo nestratilo. Takže prosím, je 15:56, neodchádzajte, dajte si 4 min., 16:00. Ja si len zrátam, aby som mal presné znenia, tie posledné znenia, ktoré máme mať.

- - - po prestávke - - -

p. Polaček, primátor mesta: Pardon. Ďakujem pekne, budeme pokračovať. Diskusia je uzavretá, máme za sebou, kolegovia, prosím, prezentujte sa, či sme 20, či nás je 21. Ďakujem. Čiže sme v bode Návrh na zmenu počtu mestských častí - návrhy riešenia. Dovoľte, aby som len v krátkosti zhodnotil týchto 6 hodín rokovania. Prosím. Čiže po 6. hodinách vlastne sme dospeli k tomu, že mestské zastupiteľstvo vygenerovalo pre túto chvíľu 6 návrhov od 0 MČ, 4, 6, 12, 13 až po 21. Na úvod mi dovoľte poďakovať všetkým, ktorí si dali prácu, či už ju prijímate pozitívne alebo negatívne, či jeden tábor alebo druhý tábor. Každý svoju robotu odrobil, každý vidí MČ alebo mesto Košice v nejakom videní, vidí v nejakom pokroku, čo je určite pozitívne a čo treba podškrtnúť a určite má spoločný menovateľ je, že nikto z vás, aspoň ja som to nezaregistroval, by povedal, že mesto Košice nepotrebuje modernizovať alebo optimalizovať alebo redukovať MČ. Z debaty jednoznačne vyplýva, že táto téma je na stole mestského zastupiteľstva, že táto téma je niečo, čo všetci rozumieme, že môže priniesť buď efektívne riadenie alebo tak, ako niektorí dali taký väčší prívlastok tomu, doniesť aj ďalšie financie na rozvoj mesta. Na druhej strane za tých 6 hodín sme počuli veľa dôvodov, prečo áno - prečo nie ku samotným návrhom, z čoho zároveň aj treba vydestilovať to, že ani jeden z nás sa necíti za super odborníka, ani jeden z nás nepredložil taký skvelý návrh, aby sme z neho, použijem naozaj v úvodzovkách slovo, híkali a z toho jednoznačne vyplýva, že o najlepšom riešení sa má viesť odborná diskusia. Tu na tomto fóre, politická diskusia jednoducho bude len o tom, že sa pretvárame naozaj v rámci súťaže krásy sa snažíme presvedčiť navzájom, kto má krajší a možno lepší model. Pred 2. mesiacmi sme schválili 3/5 väčšinou to, že máme záujem, aby sa v meste Košice urobila odborná nezávislá analýza. Dnes vám môžeme už prezradiť, a to som urobil aj v rozprave, že skupina dodávateľov, Univerzita Komenského v Bratislave, Filozofická fakulta a Ekonomická univerzita v Bratislave ako skupina dodávateľov, sú subjektom, ktorý na základe najnižšej cenovej ponuky bude tým subjektom, ktorý bude dodávateľom efektívneho spravovania mesta Košice, resp. tak ako to v skratke voláme analýzu MČ, resp. mesta Košice. Okrem analytickej časti nám táto analýza má priniesť návrh optimálneho modulu, či 2-úrovňová samospráva, ak 2-úrovňová, ako by sa mala riadiť, ako by mali vyzerat' kompetencie. Zároveň táto analýza má doniesť aj konzultácie s verejnosťou, odborné konzultácie a zároveň má byť aj podrobená oponentúrou akademicko-výskumnou, kde sa do toho zapoja aj zahraniční partneri. Chcem vás teda poprosiť, aby sme rešpektovali svoje vlastné uznesenie o tom, že rozprávame o tom aj na iných fórach, že mesto Košice, ak chceme byť naozaj zodpovednými politikmi, nemáme riadiť na základe pocitov, ale na základe dát. Tak, ako môžeme mať na riešenie križovatky mnoho názorov, tak najlepšie nám ukáže model riadenia križovatky, odborné a výskumné práce ako križovatka ktorákoľvek má vyzerat'. Obdržali sme 5 návrhov, ja sa ich skúsím vám ich opísať, aby ste mali ucelenú predstavu po tých 6. hodinách rokovania. Prvým návrhom a v tomto poradí aj po konzultácii s návrhovou komisiou sa bude aj hlasovať, bude bod, ktorý navrhuje pán poslanec Andrej Sitkár, ktorý má 2. časti. Prvou je o tom: Poslanci mestského zastupiteľstva sa uzniesli na tom, že poslanci Národnej rady Slovenskej republiky majú predložiť stanoviská legislatívy Ministerstva vnútra, legislatívy Národnej rady Slovenskej republiky k racionalizácii počtu mestských častí v Košiciach platných od volebného obdobia 2026 - 2030 a pripraviť tento materiál na septembrovú schôdzu rokovania Národnej rady s víziou schválenia novely zákona o meste Košice do konca roka 2025 v predloženej podobe 6 mestských častí Košice: 1, 2, 3, 4, Staré mesto a Luník IX. Druhá časť hovorí: Poslanci Mestského zastupiteľstva sa uzniesli na tom, že poslanci Národnej rady Slovenskej republiky majú zabezpečiť analýzu parlamentného inštitútu, ktorý analyzuje zmenu zákona o meste Košice k téme racionalizácie počtu mestských častí. Ja len k tomuto uzneseniu, nechcem sa nijak dotknúť pána poslanca

Sitkára, je to váš mandát poslanca Národnej rady iniciovať a nepotrebuje súhlas mestského zastupiteľstva. V bode, bod druhý alebo druhé uznesenie predložil pán starosta Nigut, ktorý zároveň po konzultácii aj tento bod stiahol, čiže o návrhu, ktorý nám predstavil pán starosta Nigut z MČ Ťahanovce, rokovať alebo hlasovať nebudeme, lebo bol stiahnutý. Tretím uznesením je návrh, ktorý predkladá pán poslanec Jozef Karabin, ktorý hovorí o tom, že Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice, aby predložil návrh zmeny Štatútu mesta Košice, na základe ktorého dôjde k zlúčeniu mestských častí Košice - Pereš a Mestskej časti Košice Lorinčík. Do 30.06.2025. Áno. Na druhej strane analýzu, ktorú sme si dali urobiť, bude po tomto termíne. Štvrtým je návrh, ktorý predkladá pán poslanec Patrik Géci, ktorý vo svojom návrhu uvádza, podľa príslušných ustanovení neskorší predsedov žiada Mestské zastupiteľstvo v Košiciach, poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, aby predložili stanoviská legislatívy MVSR a legislatívy Národnej rady Slovenskej republiky k racionalizácii počtu mestských častí v Košiciach platných od volebného obdobia 2030 - 2034 a zároveň pripraviť konkrétny materiál na septembrovú schôdzu rokovania Národnej rady Slovenskej republiky s predpokladom schválenia novely zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice do konca roka 2025 v predloženej podobe 6 mestských častí Košice: 1, 2, 3, 4, Staré mesto, Luník IX. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach zároveň žiada poslancov Národnej rady zabezpečiť materiál parlamentného inštitútu, ktorý analyzuje zmenu zákona o meste Košice v oblasti racionalizácie počtu mestských častí. A piatym návrhom na uznesenie, ktoré predkladá pán poslanec Michal Krcho, toto uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo A. berie na vedomie predložené a odprezentované návrhy a riešenia na zmenu počtu mestských častí k dátumu 24.04.2025, čo je dnes a B. prerokuje všetky predložené návrhy na všetkých budúcich odborných komisiách mesta Košice, Rade starostov a na Mestskej rade. Toto je 5 návrhov, budú návrhovou komisiou čítané a predkladané aj v tomto poradí mimo návrhu č. 2, ktorý je stiahnutý. Poprosím návrhovú komisiu, aby nám postupne pripravila všetky 4 návrhy, o ktorých budeme teraz hlasovať. Nech sa páči.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Tak, ako ste pán primátor uviedol, uviedli, teda návrhová komisia skutočne obdržala 5 návrhov, z ktorých 1 bol aj stiahnutý, takže ani čítaný nebude. Ja si dovoľm začať tým prvým, ktorý predkladá pán poslanec Andrej Sitkár a uznesenie, návrh na uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada poslancov Národnej rady Slovenskej republiky predložiť stanoviská legislatívy Ministerstva vnútra a legislatívy Národnej rady Slovenskej republiky k racionalizácii počtu mestských častí v Košiciach platných od volebného obdobia 2026 - 2030 a pripraviť tento materiál na septembrovú schôdzu rokovania Národnej rady Slovenskej republiky s víziou schválenia novely zákona o meste Košice do konca roka 2025 v predloženej podobe 6 mestských častí Košice 1, 2, 3, 4, Staré Mesto, Luník IX. 2. v rámci tohto ešte uznesenia, že poslanci Národnej rady majú zabezpečiť materiál parlamentného inštitútu, ktorý analyzuje zmenu zákona o meste Košice k téme racionalizácie počtu mestských častí.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, budeme teda hlasovať o návrhu pána poslanca Andreja Sitkára, nech sa páči, hlasujte teraz.

Hlasovanie č. 44 - za: 8, proti: 4, zdržali sa: 22

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Nech sa páči, pokračujte návrhom č. 3.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Ďalší návrh predkladá pán poslanec Karabin, ktorý znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice, aby predložil návrh zmeny Štatútu mesta Košice, na základe ktorého dôjde k zlúčeniu MČ Košice - Pereš a Košice - Lorinčík. Termín na predloženie je 30.06.2025.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujeme o návrhu pána poslanca Karabina.

Hlasovanie č. 45 - za: 6, proti: 5, zdržali sa: 25

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol, nech sa páči, štvrtý návrh.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Ďalší návrh predkladá pán poslanec Géci. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov žiada poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, aby predložili stanoviská legislatívy Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a legislatívy Národnej rady SR k racionalizácii počtu mestských častí v Košiciach platných od volebného obdobia 2030 - 2034 a zároveň pripraviť konkrétny materiál na septembrovú schôdzu rokovania Národnej rady Slovenskej republiky s predpokladom schválenie novely zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice do konca roku 2025 v predloženej podobe 6 mestských častí Košice: 1, 2, 3, 4, Staré mesto, Luník IX. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach zároveň žiada poslancov Národnej rady Slovenskej republiky zabezpečiť materiál parlamentného inštitútu, ktorý analyzuje zmenu zákona o meste Košice v oblasti racionalizácie počtu mestských častí.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujeme o návrhu pána poslanca, návrhu pána poslanca Géciho.

Hlasovanie č. 46 - za: 9, proti: 8, zdržali sa: 18

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol, nech sa páči, návrhová komisia, 5. návrh.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Posledný návrh pána poslanca Krcha. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach A. berie na vedomie predložené a odprezentované návrhy a riešenia na zmenu počtu mestských častí k dátumu 24.04.2025, B. prerokuje všetky predložené návrhy na všetkých budúcich odborných komisiách mesta Košice, Rade starostov a na Mestskej rade.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, budeme hlasovať o návrhu pána poslanca Krcha, nech sa páči.

Hlasovanie č. 47 - za: 29, proti: 1, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne a každopádne ďakujem aj všetkým navrhovateľom, ktorí si dali námahu a pripravili sa na mestské zastupiteľstvo s návrhom.

- - -

Bod č. 4/22

Správa o činnosti mestských častí

- p. Polaček, primátor mesta: Budeme pokračovať bodom č. 4/22, ktorým je Správa o činnosti mestských častí. Ak mám správnu informáciu, o slovo požiadala pani poslankyňa a zároveň starostka MČ Juh, pani poslankyňa Súkeníková. My sme mali v minulosti dohodnutý nejaký časový rámec alebo nebol dohodnutý? Nebol dohodnutý. Nech sa páči. Nech sa páči, máte slovo.
- p. Súkeníková, poslankyňa MZ: Vážený pán primátor, vedenie mesta, vážené poslankyne, poslanci, zamestnanci, vážení hostia, hovorí sa, že zlučovanie MČ prinesie efektívnosť, ale pýtam sa, pre koho? Občanov MČ netrápi počet MČ. Občan chce, aby bol poriadok, čisté ulice, odhrnutý sneh, vyriešené problémy v osadách a množstvo kultúrneho vyžitia. Nie je im jedno, či ich názor niekto si vypočuje, či ho rieši a či má za to zodpovednosť. A na to sme tu my, volení starostovia a miestni poslanci. Starostovanie robím so srdcom a s cieľom zabezpečiť krajšie a lepšie prostredie pre život všetkých občanov a obyvateľov MČ a pre všetky sociálne vrstvy a vekové kategórie. Na tejto činnosti sa podieľajú aj zamestnanci MČ. Je ich 96, z toho 28 opatrovateliek, 13 ošetrovateliek, máme aj 13 poslancov, ktorí pravidelne sa so mnou stretávajú a na úrovni MČ prinášajú konštruktívne riešenia, ako má fungovať MČ. Naša MČ má rozlohu 10 km, približne 10 km². Máme 20 599 obyvateľov. Medzi najdôležitejšie oddelenia patrí Oddelenie regionálneho rozvoja a bytovej politiky. Toto oddelenie sa zaoberá hlavne udržiavaním čistoty verejných plôch, kontrolou čistoty na verejných priestranstvách, správa detských ihrísk, správa výbehov, monitoring nelegálnych skládok, dohľad nad komunálnym odpadom, dočisťovanie kontajnerových stojísk, odstraňovanie ležoviek, riešenie podnetov občanov medzi susedských vzťahov, sťažnosti, komunikáciu má na starosti so štátnou a mestskou políciou, riešenie vrakov, dočisťovanie zastávok, zimnú údržbu v rámci možností. Tento rok sme zaobstarali aj 2 zimné frézy. Odvtedy poriadne nesnežilo. Pravidelne máme v teréne kontrolný deň starostky. Zväčša sa koná každý 2. pondelok za prítomnosti zástupcov jednotlivých inštitúcií a odborných útvarov mesta Košice, kontrola čistoty a poriadku v jednotlivých lokalitách MČ. Za 2 roky takýchto kontrol v rôznych lokalitách bolo 65. Poväčšine občania sa na koho obracajú? Na MČ a na starostku: „Pani starostka mláka je pred kontajneroviskom“ alebo prichádzajú aj s požiadavkami, že im niekto ukradol auto, alebo fúka vietor a lietajú smetné bedne. Ďalej toto oddelenie má na starosti komunikáciu s Magistrátom mesta Košice pri údržbe cestných komunikácií a chodníkov, s dopravným inšpektorátom, pri riešení dopravného značenia parkovania. Tento rok sa nám podarilo rozšírenie parkovacej zóny pre rezidentov na Šoltésovej ulici, pracujeme aj na projektových dokumentáciách o toto rozšírenie parkovacej zóny na Sídlišku Železníky na Turgenevovej ulici, Lomonosovovej. Takisto toto oddelenie má na starosti prípravu stanovísk k investičným zámerom na území MČ Košice - Juh a tak isto aj investičné aktivity v rámci schváleného rozpočtu. Čo sa nám ešte ďalej podarilo? Vďaka činnosti sa nám podarilo vybaviť aj povolenia na legálne steny pre mladých sprejerov. V našej časti za 2 roky máme už 2 takéto steny. V správe máme 14 detských ihrísk v MČ Košice - Juh, kde pravidelne vykonávame ročné kontroly, vymieňame hracie prvky, staráme sa o údržbu, o čistotu na týchto detských ihriskách. Veľakrát sa nám stalo, že na týchto detských ihriskách boli ľudské výkaly, rozbité fľaše alebo neporiadok a toto likvidujú naši aktivační pracovníci. Chýbajú nám kamerové systémy, na ktorých tiež už pracujeme. Minulý rok sa nám podarilo vyhrať detské ihrisko K-park a pracujeme na ďalšom ihrisku, ktoré by malo byť na Jantárovej ulici Ninja work out pre mladých. Máme v správe 12 športových ihrísk, ktoré tiež treba pomaly riešiť a zrekonštruovať. Všetko však

podlieha legislatíve a financiám. Za posledné 2 roky sa nám podarilo v našej MČ zrekonštruovať medzigarážové priestory na Turgenevovej ulici, ktoré dlhé roky nemali vlastníka, ale po zmene zákona sa nám to podarilo. Z 9 medzigarážových priestorov sa nám podarilo zrekonštruovať 4 v najhoršom stave na základe dopytu občanov. Rekonštrukcia schodov bola financovaná a schválená miestnymi poslancami na miestnom zastupiteľstve. Máme záujem pokračovať v ďalších rekonštrukciách. V MČ Košice - Juh v rokoch 2023 a 2024 sa nám podarilo osadiť 9 dňových verejných osvetlení. V roku 2023 boli osvetlenia osadené na detskom ihrisku Turgenevova ulica, Užhorodská a vo výbehu pre psov na Ostravskej ulici. V roku 2024 boli osadené 3 LED osvetlenia na Lomonosovej ulici, na detskom ihrisku Rosná a Partizánska a vo vnútroblokovom priestore na Zborovskej ulici. LED osvetlenia boli financované MČ. Mesto Košice zrealizovalo cez finančný transfer z MČ osadenie nových osvetlení v priestore Palárikova 2-10, priechod pre chodcov Jantárová, parkovisko Oštepová. Priniesli sme tak spoločne viac svetla pre Juh. Za posledné 2 roky sa nám podarila výstavba nových polopodzemných kontajnerov financovaná mestom Košice a spoločnosťou KOSIT 2-krát na Turgenevovej ulici a raz na Ostravskej. Z rozpočtu MČ sme zrealizovali uzatvárateľné kontajneroviská na Holého ulici, Jantárovej, Zborovského, na Južnej triede pri Strojári. Máme záujem pokračovať v tejto odpadovej politike, vo výstavbe stojísk na Rosnej, Palárikovej, Gaštanovej a Krivej, aby sme tak zabezpečili viac čistoty pre obyvateľov. Ďalšie realizované projekty v MČ vďaka spolupráci s mestom Košice, v MČ vďaka tomu, že píšeme žiadosti a žiadame mesto Košice sa podarilo zrekonštruovať viacero účelových komunikácií, ktoré boli dlhé roky v katastrofálnom stave, napr. prepojovacie schody z mačacích hláv medzi Gemerskou a Krakovskou, schody Dunajská, chodník na Južnej triede pred hotelovou akadémiou alebo aj rekonštrukcia Jantárovej ulice. Na prezentácii môžete vidieť, ako to vyzeralo pred a ako to vyzerá teraz. Diametrálne rozdiely. Ďalší projekt, ktorý bol realizovaný v našej časti, je vnútroblok Turgenevová a Lomonosovová, bol financovaný mestom Košice. Teraz momentálne je ukončený, ale pokiaľ sa na ňom pracovalo, tak MČ sa pravidelne zúčastňovala na kontrolných dňoch a riešila požiadavky a nespokojnosť občanov, aby bola napr. zabezpečená údržba po strojoch alebo aby neostávali kopy hliny na chodníkoch, aby ten projekt bol dotiahnutý do konca. Tento projekt je ukončený a niektoré ihriská, aj výbeh, smetné koše preberá MČ do správy. Naša MČ má v správe aj trhoviská s 20 stolmi v prevádzke od 6:00 do 18:00 hod. v pracovné dni a v sobotu. Organizujeme príležitostné trhy pri verejnom cintoríne s dispozíciou 47 stolov, tzn. 47 žiadostí, 47 povolení. Organizujeme aj príležitostné burzy, vianočnú burzu so spojením a podávanie starostovského punču a s výťažkom pre občianske združenia. Pravidelne zabezpečujeme čistenie týchto priestorov s našimi aktivačnými pracovníkmi. Prednedávnom sa konala brigáda. Komplet trhovisko bolo vymaľované. Ako už som predtým spomínala, najviac sa dané oddelenie zaoberá čistotou, lebo občania to požadujú a každý jeden deň máme pripomienky od občanov, aký je neporiadok. Dočisťujeme smetné bedne, kontajneroviská, priestor, odstraňujeme ležoviská po neprispôsobivých občanoch. Stále je to ten istý kolotoč dookola, dookola. Môžete si to pozrieť aj na ďalšom slajde, ako to vyzeralo predtým a ako to vyzerá po našich aktivačných pracovníkov s našim koordinátorom. Na kontrolných dňoch starostky je veľakrát zistená nejaká skládka alebo nejaký odpad. Za rok 2023 a 2024 sa nám podarilo uskutočniť viacero dobrovoľníckych aktivít, napr. sadenie levanduli na Južnej triede pri zastávke nemocnice a dobrovoľnícke upratovanie v uliciach Ostravská, Jarmočná, Alejová, Košcová, Pri bitúnku, Omská, čistenie rigolov na Turgenevovej, akcia Barbie. Takže podieľame sa aj na tom životnom prostredí a každá jedna taká akcia si vyžaduje skoordinať ľudí, zabezpečiť prostriedky na čistenie a zabezpečiť to, aby aj daný odpad bol odvezený.

Ďalšie oddelenie, ktoré je blízko občanom, je oddelenie kultúry, mládeže a športu. Zabezpečuje kultúrne, športové, výchovno-vzdelávacie podujatia pre všetky vekové aktivity, zabezpečuje rôzne spoločenské akcie, napr. uvítanie detí do života, Deň učiteľov, prijatie jubilantov, senior olympiádu, fašiangovú zábavu, Mikuláša atď. atď. A pri každej tejto činnosti sú potrební ľudia, personál, aby tieto akcie sme mohli v MČ zabezpečovať. Ako som spomínala, môžete vidieť senior olympiádu na obrázkoch, potom fašiangy, tancovačka, koncert Policajného zboru, karneval pre deti, Mikuláša. Ako jediná MČ máme športovo zábavný areál na Alejovej ulici. Aj tam máme zamestnancov, ktorí sa o daný areál starajú a vďaka nim vyzerá ten areál tak, ako vyzerá. Je v dobrej kondícii, v minulosti bol na správu tohto areálu vyčlenený mestom nejaký dotačný príspevok. Tento rok ani minulý rok už to tak nie je. Snažíme sa, aby jeho hospodárenie bolo vyrovnané a udržateľné na danom areáli. Daný areál má celomestskú pôsobnosť pre všetkých bez obmedzenia veku. Na danom areáli je ľadová plocha, multifunkčné ihriská, dopravné ihriská, elektrošlapacie autíčka, skate park, nafukovacie hrady, lanová dráha, altánok, petangové ihrisko. Využíva sa na rôzne usporiadania teambuildingov, športových dní, dňa detí, narodeninových partií, prenájom športových ihrísk aj ľadovej plochy na krátkodobu, ale aj na celú alebo na celú letnú alebo zimnú sezónu. Býva centrom pravidelných športových podujatí, ktoré všetci dobre poznáte, napr. rybníkový turnaj, Mikuláš na ľade, valentínska korčuľovačka, nonstop korčuľovanie, ktoré je spojené s MČ, futbalové turnaje jarne a jesenné, senior športové hry, šport bez bariér, skateboarding day, dopravná výchova pre žiakov, majáles, DOD, beh o pohár starostky a rôzne charitatívne akcie. V roku 2023 sa uskutočnilo prestrešenie ľadovej plochy, na ktoré MČ získala, dá sa povedať, externé financovanie, za čo ďakujeme. A toto prestrešenie prináša energetickú úsporu pri prevádzke ľadovej plochy a možnosť športovania na ploche za každého ročného počasia. Ako jediná MČ máme aj spoločensko-relaxačné centrum. Tak isto v minulosti bolo dotované z financií mesta Košice, teraz MČ dotuje toto centrum z podielových daní. Nachádza sa na Milosrdenstva 4 a má svoj vlastný bazén. Je to centrum oddychu, relaxu, športovania a stretávania sa obyvateľov MČ bez obmedzenia veku v dennom centre. Je tam aj denné centrum, ktoré slúži našim seniorom z celého mesta, stretávajú sa tam aktívni seniori pri športovej, záujmovej, kultúrnej činnosti. Centrum slúži aj ako zázemie pre deti, mládež so zdravotným znevýhodnením. Organizujú sa tam pravidelne tábory, plavecké kurzy a plánujeme tam zriadiť aj komunitnú kaviareň, ktorá nebude financovaná, ktorej prevádzka nebude financovaná z rozpočtu MČ. Ako už som povedala, v spoločensko-relaxačnom centre máme bazén, stolný tenis, tenisový kurt, pohybové aktivity, cvičí sa tam pilates, joga, balančné cvičenia s deťmi, detský balet, plavecké kurzy pre školy, škôlky z celého mesta, tanečné kurzy, šípky, zber použitého šatstva a textilu, nachádza sa tam aj južanská knižnica, nachádza sa tam centrum, denné centrum našich seniorov, spevácky súbor Ruža, športový klub, ktorý v minulom roku priniesol prvenstvo na medzinárodnej senior olympiáde, klub spoločenských hier, klub paličkovej čipky. Má tam sídlo aj Občianske združenie pre Košičanov, veľmi známe Usmej sa na mňa. Je to integrácia detí a mládeže so sluchovým, zrakovým, intelektuálnym a telesným postihnutím do spoločnosti. Tak isto sa tam nachádza sídlo občianskeho združenia Macocha, rodinné centrum s Montessori herňou a adaptačným programom Škôločka, poskytovaná podpora pred pacientov s diagnózou Parkinson. A veľakrát tam máme aj výstavy umeleckých diel a rôzne sezónne výstavy, výtvarné ručné kvízy, koncerty, divadelné predstavenia a besedy. Nech sa páči. Na obrázkoch môžete vidieť hudobné vystúpenie nášho južanského speváckeho súboru Ruža, tak isto folklórny súbor Hanička, ktorý trénuje v našej MČ a obnovili sme aj Kvapku krvi. Všetkých vás pozývam 12. mája do našej MČ. Máme aj kultúrno-spoločenské centrum Južan, ktoré sa využíva na verejné a súkromné podujatia, školenia,

semináre, konferencie, takže pokiaľ by mal niekto záujem s kapacitou, jedná sa, má kapacitu 50 miest. Druhá sála má okolo 200. MČ poskytuje aj sociálne služby a to je opatrovateľská služba. Máme 265 klientov a zvyčajne poskytujeme okolo 50 tis. ročne opatrovateľských úkonov. V rámci opatrovateľskej služby je asistencia opatrovateľských úkonov, sebaobsluhy, starostlivosti o domácnosť a základných aktivitách. Veľakrát sa jedná o seniorov, ktorí sú nevládni a nikoho okrem opatrovateľiek nemajú, takže je to taká sociálna aktivita našej MČ, ktorá je prenesená na základe Štatútu mesta Košice § 27, špeciálne pôsobnosti prenesené na niektoré MČ v MČ Juh. Ako ďalšie zariadenie máme zariadenie opatrovateľskej služby, tak isto je to prenesená kompetencia. V danom zariadení momentálne máme 13 pacientov. Toto zariadenie je plne obsadené, zamestnanci sa starajú o úplne ležiacich pacientov v prevažnej miere a poskytujú im 24 hod. opatrovateľskú a ošetrovateľskú starostlivosť. V septembri v roku 2023 sme vďaka projektu zabezpečili elektrické polohovateľné sprchovacie kreslo pre imobilných ležiacich pacientov, odstránili sme zvýšené prahy v zariadení, rozšírili sme priestor do pracovne, bol doplnený chýbajúci nábytok, nové žalúzie, zárubňa. Z ďalšieho projektu boli nakúpené paravány, toaletné hygienické kreslo a mixér na mixovanie potravy. Máme aj iné sociálne projekty. Zapojili sme sa do projektu vianoční pomocníci, takisto na našej MČ pravidelne 2-krát ročne prebieha sociálny projekt Daruj kilečko, kedy môžu občania, poslanci MČ a zamestnanci nosiť trvanlivé potraviny na úrad. Takto sa nám podarilo v jednotlivých rokoch vyzbierať v priemere stále okolo 900 kg trvanlivých potravín a porozdávať ich medzi tých, ktorých najviac potrebujú, a to do Oázy pre nový život do Bernátoviec a potom pre spoločnosť Dcéry kresťanskej lásky svätého Vincenta de Paul. Pomohli sme aj klientom Ligy proti rakovine, deťom v núdzi a osobám z malometrážnych bytov, ktorých máme v MČ. Každý jeden rok organizujeme pred Vianocami vianočnú kapustnicu pre ľudí bez domova a rôzne zbierky šatstva pre ľudí v núdzi. Naša MČ má v pôsobnosti aj jedáleň Vojvodskú, neprevádzkujeme ju my, ale máme tam spoločnosť, ktorá to prevádzkuje. Daná spoločnosť pripraví v priemere 1000 obedov denne, ktoré expeduje do celých Košíc. Ale čo sa týka našich Južanov, tak pre nich pripraví približne 600 porcií. Dané dohody o stravovaní uzatvára naše sociálne oddelenie a o správu majetku sa starajú viac menej zamestnanci našej MČ. Pálčivou témou v našej MČ v 21. storočí v centre mesta sú nelegálne osady. V našej MČ ich máme 4 a to na Červenom raku, Myslavský potok, osada pri Peme, osada pri Malej stanici, osada Pri bitúnku. Približne 300 osôb v týchto osadách sa nachádza. Takto to vyzerá. Tento problém je dlhodobý neriešený, trápi všetkých obyvateľov. Má 2 roviny problému a to v osadách žijú ľudia v 21. storočí v búdkach bez vody, bez kanalizácie. Aj týmto sa zaoberá naša MČ. A potom 2. problém, že idú do toho verejného priestoru, vyberajú smetné bedne, znepríjemňujú život obyvateľom mesta, lebo dané osady sa nachádzajú len 1000 m od Hlavnej ulice a od centra mesta. Áno, pozemky patria súkromným vlastníkom, Železničiam Slovenskej republiky, cirkevnému dominikánskemu konventu. Viackrát sme sa snažili s nimi komunikovať. Podnety išli aj na Okresný úrad. Takto to vyzerá. Deti neoblečené bez školskej dochádzky a potom daný problém prechádza aj na sídliská, napr. na Fejovú ulicu alebo ku obchodnému centru Cottbus. A koho zase občania kontaktujú? Starostku MČ, že majú problém s neprispôsobivými občanmi a práve preto musíme to riešiť. V roku 2024 sme sa zapojili do projektu Miestne občianske a poriadkové služby, získali sme 4 perfektných pracovníkov, ktorí sú predĺženou rukou v týchto komunitách, pomáhajú nám pri udržiavaní poriadku, čistoty, bezpečnosti na priechodoch pre chodcov a dohľad vykonávajú - taký dohľad v nelegálnych osadách. S danou komunitou pracujeme, mali sme viackrát čistenie v osadách, aby sme ukázali deťom, že dá sa žiť aj v lepších podmienkach a vďaka spolupráci s komunitným centrom a s dobrovoľníkmi z KSK sa nám podarilo aj vybudovať pre tieto detičky detské ihriská.

V osadách veľakrát riešime túlavé zvieratá a nielen v osadách, ale aj v MČ, lebo zase sa obracajú občania na úrad, že voľne pobehuje pes, pani starostka, robte s tým niečo. V spolupráci s občianskym združením Prodogs sme v osadách za 2 roky začipovali množstvo psov, okolo 60 psov sme zaočkovali, začipovali, zabezpečili sme im viaceré sterilizácie a niektoré psy dokonca si našli nové domovy. Zabraňujeme tým nekontrolovateľnému množeniu a šíreniu chorôb, ako je besnota alebo psinka. Organizujeme pravidelné zbierky pre útulky a občianske združenia, robíme aj akútne prípady, kedy psa nevedia mestskí policajti odchytiť alebo poňho nikto nechce prísť do osady, lebo je v zúboženom stave s odrezanou nohou, ako vidíte na obrázku. Na MČ veľakrát sa zapájame aj do zelených projektov, ako sú vodozádržné opatrenia a máme viacero takýchto krásnych dažďových záhrad, ktoré prispievajú aj k zlepšeniu klímy a samozrejme máme ďalší prenesený výkon štátnej správy, matričný úrad, poskytujeme sobáš. Len tak na margo ku 30.11. bolo okolo 150 sobášov v našej MČ. Okrem toho vykonávame aj osvedčovanie podpisov a listín. Môžem poprosiť pán Djordjevič? Áno, rušíš. Miestny úrad...

p. Polaček, primátor mesta: Kolegovia, poprosím, schválili ste.

p. Súkeníková, poslankyňa MZ: Miestny úrad zabezpečuje službu osvedčovanie podpisov a listín, evidenciu obyvateľstva. Organizuje voľby, prednedačnom komunálne, parlamentné, voľby do EÚ parlamentu, voľby prezidenta. Na záver, milí kolegovia, rada by som vám povedala, lepší Juh sa nerodí náhodou, tvoríme ho všetci spolu, každý jeden deň skutkami. Ďakujem vám veľmi pekne za pozornosť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Máme uznesenie k tomuto bodu a resp. otváram rozpravu, či sú nejaké poznámky, požiadavky, otázky. Pán poslanec Schwarcz má procedurálny návrh? Nech sa páči.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Keďže na základe niekoľkých upozornení v minulosti nedošlo nejako k náprave, ja dávam procedurálny návrh, aby pán Kasterko nevstupoval do sektoru určeného pre poslancov tak, ako ja nechodím za predsednícky stôl. Pán Kasterko má príkaznú zmluvu na maximálne 50 hod. mesačne na integráciu vzťahov a úloh samosprávy k MČ, implementáciu potrieb a zámerov MČ v území mesta Košice a participáciu mesta, MČ s mestským zastupiteľstvom k usporiadaniu a prerozdeleniu kompetencií. Ja mám pocit, že pán Kasterko riadi toto mesto. Ja si myslím, že obdobie medzi zastupiteľstvami je dostatočné na to, aby vydal pokyny, kto má ako hlasovať a ja neviem teda, že či to je úplne bežná prax, ale žiadam, keďže to nebolo zohľadnené, aby sme to procedurálnym návrhom riešili. Pán Kasterko určite robí viac ako 50 hod. mesačne, aj keď odpočítam 10 EUR mesačne...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, nesúvisí to s rokovaním. Pána Kasterka poprosím, aby bol zdržanlivejší. Robí si tu svoju prácu. Ja nevstupujem do vašej práce, vy nepozerajte na monitory kolegom pre vami. Ďakujem pekne. Nie je o čom hlasovať, budeme pokračovať bodom číslo a máme teda, je návrh na uznesenie, ale bolo by dobré ho predložiť. Kto ho predkladá? Pani...

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Áno, áno, samozrejme, máme návrh na uznesenie, len som bola ešte niečo dole, keďže diskusia bola. Takže prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o činnosti MČ Košice - Juh. Čiže berieme aj

na vedomie, vypočuli sme si a pani spracovateľke sa chceme poďakovať za obširnu prezentáciu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Rozprava je uzavretá, návrh na uznesenie doručí pani starostka návrhovej komisii a návrhová komisia ho prečíta. Nech sa páči, návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrh na uznesenie k tomuto bodu. Mestské zastupiteľstvo v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie správu o činnosti MČ Košice - Juh.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 48 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem.

- - -

Bod č. 4/23

Informácia o plnení uznesenia MZ o možnostiach trvalého odstránenia komunistických symbolov a premiestnenia alebo odstránenia Pomníka padlým II. svetovej vojny - sovietski vojaci z Námestia osloboditeľov v Košiciach

p. Polaček, primátor mesta: Budeme pokračovať bodom č. 4/23, ktorým je Informácia o plnení uznesenia MZ o možnostiach trvalého odstránenia komunistických symbolov a premiestnenia alebo odstránenia Pomníka padlým II. svetovej vojny - sovietski vojaci z Námestia osloboditeľov v Košiciach. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pani poslankyňa, nech sa páči.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja som navrhla zaradiť tento bod. Pani námestníčka, iste viete prečo. Opäť v médiách bol článok na túto tému a na základe, aj na základe toho článku som dostala spústu podnetov od občanov. Niektoré veľmi osobné, niektoré veľmi nepríjemné, ale vo všeobecnosti sa chcem naozaj opýtať. Nemyslím si, chcem veriť, že je to náhoda, ale určite nie je schválnosť, že inštitúcie, ktoré sa majú vyjadriť k tým možnostiam, ktoré sme citovali v uznesení, že sa teda alebo nevyjadrujú alebo či neposlali to vyjadrenie v nejakej zákonom stanovenej lehote. Určite sú lehoty na odpísanie, na žiadosť, na informáciu. Od nášho uznesenia uplynulo pol roka. My sme mali termín február, vo februári ste vraveli, že nemáte všetky kompletné odpovede, je apríl, nie je to ani zaradené. Ja by som vás veľmi pekne chcela poprosiť tak, ako som to žiadala v tom februári. Čo sa udialo do februára a čo sa udialo od februára doteraz? To sú ďalšie 2 mesiace. To je informácia, ktorú vlastne ja aj myslím, všetci navrhovatelia, kolegovia, kolegyne, poslanci, bolo nás 22 podpísaných pod návrhom a za to uznesenie hlasovalo viac ako 30. Takže ja si myslím, že nie je to naozaj len moja osobná téma, aj keď ja ju vnímam ako veľmi, veľmi dôležitú, ale myslím si, že nás všetkých by malo zaujímať, ako sa v tejto téme pokračuje v tomto uznesení, lebo naozaj to nemôže byť len hurá systém. Je november, ľudia sú našťvaní, dneska aj ďalší míting vonku a viem, že táto téma sa na tých mítingoch, kde aj predstavitelia mesta, ste stáli pod novembrovou tribúnou, pán primátor odhaľoval tabuľu Občianskeho fóra, ja si myslím, že tak, ako ste deklarovali, že vás táto téma zaujíma, chcete ju riešiť, že je to naozaj pravda a že teda urobíte všetko pre to, aby sme sa posunuli, aby sme dostali nejakú

relevantnú informáciu, ktoré inštitúcie sa nevyjadrili, čo ešte v tom vieme urobiť? Viem, že prvá petícia odišla do stratena, lebo mala nejaké formálne chyby? Druhá petícia sa rodila, neviem, či ju už máte alebo či niekde zaspala, ale prosím, aby sme takéto naozaj dôležité občianske aktivity nenechávali zaspať, aby sme tu minimálne o nich hovorili, aby ľudia vedeli, čo môžu očakávať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči. Rozpráva, je otvorená. Nech sa páči pani námestníčka.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: No dobre, takže skúsím to nejakو zhrnúť tak, aby som povedala všetko, čo chcem povedať. Zasadala pracovná skupina, ktorá okrem iných záverov prijala aj ten, jednoznačne sa zhodla na tom, že v tomto prípade hovoríme nie o pamätníku, ale hovoríme o pomníku, čiže musíme aj s celým týmto miestom nakladať ako s hrobom. Je to hrob a bez ohľadu na to, či sú tam telá alebo nie sú tam telá, to vám vysvetlia odborníci, ktorí sa tomu venujú alebo ktorí sú v tejto oblasti teda naslovovzatí. Ak je postavené nejaké dielo, ako pamiatka na konkrétne ľudské životy, konkrétnych ľudí, tak sa to poníma ako hrob a keďže je to hrob a zároveň Národná kultúrna pamiatka, pracovná skupina odporučila, aby premiestnenie, prípadné premiestnenie takéhoto hrobu, Národnej kultúrnej pamiatky bolo obzvlášť citlivo vnímané vzhľadom na to, že ide o pietu a o úctu ľuďom, ktorým je venovaný tento pomník, aby výsledok toho rozhodnutia bol nejakým, bol to nejaký spoločenský konsenzus, aby to nebol len nejaká aktivita nejakej skupiny ľudí, ale aby naozaj sme mali nejaké stanoviská relevantných inštitúcií, ktoré majú k tomu čo povedať. Takže my sme začali konať, takto ešte z tej, z rokovania tejto pracovnej skupiny vyplynulo niekoľko dôležitých otáznikov, napr. ak by sme to premiestňovali ako národnú kultúrnu pamiatku, čo by to stálo? Hovoríme o niekoľko miliónoch eur, pretože tam sú špecifické pravidlá, ktoré platia, hej. Musí to byť jedna k jednej, musia byť zachované nejaké reštaurátorské metódy atď., čiže toto je skutočne veľmi nákladná záležitosť, finančne nákladná záležitosť. Potom existuje ešte možnosť, že by sme požiadali Ministerstvo kultúry o vyňatie zo zoznamu národných kultúrnych pamiatok a práve v tejto veci sme odoslali Ministerstvu kultúry list, kde sa pýtame, či je vôbec také niečo možné a či by nám Ministerstvo kultúry v tomto vyhovel a čo by to pre mesto znamenalo spravovať takéto hroby, ak by to nebola Národná kultúrna pamiatka? To sú všetko otázky, na ktoré momentálne ešte nemáme odpovede, pretože z ministerstva sme zatiaľ nedostali odpoveď, ani žiadne stanovisko. Budem pokračovať, teda ak môžem. Ďalšie otázky, ktoré vzišli z toho rokovania.

p. Polaček, primátor mesta: Pani námestníčka, nehnevajte sa, ale 3 min. prešli. Pán poslanec Djordjevič. Prihlási sa pani námestníčka určite ešte raz, aby sme si dodržali pravidlá, ktoré sme si stanovili v rokovacom poriadku. Nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja poprosím tých 7 sekúnd vrátiť. Ďakujem. Pani námestníčka hovorí o pracovnej skupine a to sa ešte neskôr vrátim, že v poriadku, toto zastupiteľstvo nech má aj 90 % záujem to riešiť, hej, takou cestou, ako hovorí pani Blaškovičová, ale je to skutočný záujem Košičanov? Možno najväčšia internetová anketa v uplynulom roku mala 1651 respondentov. Denník Košice Dnes a 842 bolo proti odstráneniu symbolov aj samotného sťahovania pamätníka. Čiže fajn, toto zloženie zastupiteľstva je, dajme tomu, jak to nazvem, kľudne, aj antikomunistické, ale to neznamená, že to je záujem všetkých Košičanov alebo nejakej drvivej väčšiny a vidím, že aj ja budem musieť asi viac, lebo som za minútu nestihol všetko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, pani námestníčka, váš druhý príspevok.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, budem pokračovať. Takže v súvislosti aj s otáznikmi, ktoré vznikli na rokovaní tejto pracovnej skupiny, oslovili sme: Vojenský historický ústav, Ústav pamäti národa, Historický ústav Slovenskej akadémie vied, Slovenský historický ústav Matice slovenskej, Ministerstvo kultúry, Ministerstvo zahraničných vecí, Ministerstvo vnútra. Lebo to sú všetko inštitúcie, ktoré majú k tomu čo povedať, nejaké stanoviská už máme, napr. Ústav pamäti národa si vyslovene vyžiadala, odpovedali nám v tom duchu, že si chcú nechať čas, aby si preštudovali celú záležitosť a vyjadria sa. Čiže čakáme, hej. A druhá, tá taká nezodpovedá vec je, to je tá finančná analýza. Natrafili sme na problém, že naozaj takýchto odborníkov niet, ktorí by nám vedeli vyčíslieť celý ten náklad na prípadné premiestnenie, pretože ten náklad nesúvisí len so samotným premiestnením samotného pomníka, ale samozrejme aj s úpravou miesta po vyňatí a s prípravou miesta, kde by mal byť osadený. Nevieme ani nájsť vhodné miesto momentálne, kde by mal byť osadený. Čiže aj toto je ešte stále otázka. No a čo sa týka tej finančnej analýzy, tak Archív mesta Košice navrhol, že teda oslovíme, aby som to správne povedala, Slovenskú komoru odhadcov hodnoty majetku a znalcov a tam nám pán predseda tejto komory sľúbil, že budú hľadať vo svojich radoch odborníka, ktorý by nám s týmto vedel pomôcť, s vyčíslením tých nákladov na premiestnenie takéhoto pomníka. Čiže ja som nejak v skrátenej forme to sa snažila odprezentovať na tej Mestskej rade pred zastupiteľstvom vo februári a vtedy Mestská rada odporučila vyčkat' na všetky stanoviská, uzavrieť materiál, zosumarizovať všetky informácie a predložiť to, až keď budeme mať všetko, takže preto sme to nepredložili.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Možno to bude na odl'ahčenie, ale keď vravíte o miliónoch eur na premiestnenie. Ja vám potom viem možno pomôcť s nejakými adresami na dizajnérov, architektov atď., ktorí by možno tam navrhli okolo toho pamätníka nejakú zelenú peknú stenu, živý plot, možno troška poprehadzované, ja neviem, ostnaté drôty atď., že by z toho vzniklo také múzeum, kde by sme mohli možno strašiť naše deti, že aj tam môže dospieť spoločnosť, keď si nedá pozor a bude to stáť možno 200 - 300 tis. To len ako nápad.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, k vášmu nápadu len toľko, že dnes existuje úloha v ÚHA, ktorý má za úlohu pripraviť riešenie, návrh riešenia, ako by malo vyzeráť celý ten priestor od Roosveltovej ulici medzi priestoru, kde poznáme parkovisko medzi Dargovom a hotelom Hilton až za križovatku za samotné námestie. Čiže takáto pracovná úloha existuje, chceme túto pracovnú úlohu mať vyriešenú aj do času, kedy pristúpime ku rekonštrukcii Dolnej brány, pretože tam budeme rozoberať dlažbu od Dolnej brány, teda od veľkého erbu až po Roosveltku, čiže v tomto priestore, v tomto období by sme chceli mať odpoveď na to, aké možnosti nám tento priestor dáva, ako by to mohlo vyzeráť a áno, tá úloha sa má týkať aj toho, akým spôsobom by sa vedelo v rámci pamätníka ešte pracovať a aké možnosti nám ten priestor ponúkne. Čiže existuje takáto úloha. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Je to dobrá informácia, som rád, že o tom hovoríme a že sme sa to dozvedeli lepšie ako z Korzára. Som rád, že nám to hovoríte pred vopred a možno odbočím od témy, ale ono to prostredie tam je celé v takom stave, že sa hanbím

tam ísť s návštevníkmi Košíc. A ja verím tomu aj to, že ten daň a poplatok za rozvoj, čo príde za tú bytovečku, ktorú dnes tu spomínal občan, takže sa využije na riešenie okolitých detail - alebo nepríde, takže pri ďalších stavbách sa využije tá daň a ten poplatok za rozvoj na skrášlenie toho okolia, ktoré už my by sme mali mať na starosti. To len o tom hovorím, že napr. teraz OC Pri hati stavíme a som zvedavý, koľko z tých peňazí použijeme na to, aby to okolie OC Pri hati tiež bolo zaujímavé a neostali tam, ja neviem, tie barabizne okolo, čo tam budú špať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ja by som možnože doplnil tú informáciu, aby ste sa ju nedozvedeli z Korzára, pán poslanec. Zároveň tá úloha nesie aj nejaké ďalšie znaky alebo pod úlohy napr. ako bezpečne preniesť cyklistov na druhú stranu až do MČ Juh. Čiže tých úloh je pomerne viac. Samozrejme, v tejto chvíli sa kolegovia sústredia na územný plán, čiže táto úloha je u nich zadaná. Nedokážem vám povedať, v akom stave ju majú, že či vyhlásili niečo, či hľadajú ďalších kolegov, ktorí by im s touto úlohou pomohli, ale na niekoľkých poradách sme sa o nej už rozprávali. Nech sa páči, pani poslankyňa Blaškovičová.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja by som sa ešte len teda chcela opýtať. Tam boli vlastne 2 body toho uznesenia, 1. bod bol možnosti premiestnenia alebo odstránenia a 2. téma bola odstránenie aspoň do toho, teda do toho času aspoň odstránenie tých komunistických symbolov. A ďalšia téma, toto bolo v uznesení, ale v rozprave sme sa predsa rozprávali aj o tom, že či by nebolo, nebola taká možnosť urobiť z toho univerzálny pamätník obetí totalitných režimov a môže to byť aj pomník obetí totalitných režimov a potom to naozaj môže byť vše platné od obetí I. svetovej vojny, cez II. svetovú vojnu, cez obeť augusta 68, cez tých 13 tis. odvlečených do gulagov sovietskymi vojskami a naozaj myslím si, že proti takémuto pamätníku by nemohol mať nikto žiadne výhrady. Takže sa chcem spýtať, či ste sa pýtali aj na tieto možnosti, či ste o tom premýšľali aj týmto spôsobom. Áno, tak ako som vravela, odstránenie, premiestnenie je určite nákladná záležitosť, ale urobiť z tohto miesta naozaj pietne miesto pre všetky obeť, to by bola asi cesta, ktorou by sme možno mohli ísť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Námetníčka, nech sa páči.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: *Faktická poznámka.* To odstránenie tých symbolov vysvetlí to pán Tunega, vedúci Archívu mesta Košice, ktorý sa tým zaoberal aj so svojím tímom. Ale stále hovoríme o náhrobnom kameni, čiže tie symboly nie je možné odstrániť z náhrobného kameňa, hej? Stále sa bavíme o pomníku, čiže to ako keby ste zobrali niečo proste z hrobu. Legislatíva nám to nedovoľuje, ale vysvetlí to pán Tunega.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, Archív.

p. Tunega, vedúci Archívu mesta Košice: Áno, môžem? Takže vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, takže k tej otázke tých symbolov, ako už pani námestníčka spomínala, tak keďže samotný pomník vznikol v roku 1945 hneď vlastne po pripojení Košíc opäť do Československa a na náklady mesta, nevzťahuje sa naňho zákon, konkrétne je to zákon 125/1996 o nemorálnosti a protiprávnosti komunistického systému, ktorý platí až od februára 1948, teda od komunistického prevratu v Československu. Čiže keďže tieto symboly sú pôvodné, vlastne predstavujú symboliku príslušníkov Červenej armády, preto sa nevzťahuje na tieto symboly práve tento zákon o nemorálnosti komunistického režimu, tým pádom sú súčasťou tohoto pomníka od roku 1945 a ako súčasť vojnového hrobu sú vlastne spolu s tými ostatnými symbolmi, ktoré sú na tomto pomníku ako rád Červenej

armády a ostatné sú súčasťou tohto, aj s týmito nápismi, čiže sú pamiatkovo chránené a je to súčasne aj tento, je to aj vojnový hrob.

p. Polaček, primátor mesta: Ostaňte, keby náhodou boli nejaké otázky. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja nie som slepý a ja uznávam, že to je veľká téma rozporuplná a názory sú medzi ľuďmi protichodné, to je naozaj. Ja nehovorím, že to je najpodstatnejšia. Podstatnejšie sú cesty, výtlky, osvetlenie. A pán Ihnát by mi tu pomohol menovať jeho obľúbené témy, ale aj, aj toto tu je téma Košičanov. Áno, spoločnosť sa nejak vyvíja, majú rôzne udalosti vplyv, všetko okolo nás, sme veľké mesto. Tým pádom politické zloženie hlavne vo veľkých mestách nadobúda nejaké progresívno-liberálne názory alebo zloženie politických názorov, ale bez ohľadu na to, ja hovorím, anketa je len lakmusový papierik. Keď chceme seriózne poznať názor Košičanov, lebo na ostatnom zastupiteľstve alebo 2 zastupiteľstvá dozadu pán poslanec Lörinc sa ma opýtal, že odkiaľ ja mám tie svoje výpočty alebo myslím, že v novinách to hovoril, že o čo sa opieram. No jediné najvyššie číslo, o čo sa opieram, je tých 1651 respondentov ankety. Nebudeme tu predsa hovoriť o 3 tis. online podpísaných občanov z 5,5 mil., hej? Čo nie je ani promile, čiže a nie je to ani 1 % z obyvateľov Košíc alebo je to čosi cez 1 %. Čiže my keď naozaj seriózne chceme poznať názor ľudí a nebolo by to vôbec drahé riešenie a voľby sú na budúci rok. Neviem presne, koľko by stálo doplnenie, hej, teda miestne referendum, že by tam bol hárok navyše a že ľudia by naozaj sa vyjadrili k tejto vážnej problematike, lebo toľko zastupiteľstiev, toľko článkov v novinách, toľko aj nenávisť medzi ľuďmi, čo pritom ja s pani Blaškovičovou už, hej? Ťahám 11. rok v komunálnej politike sme nikdy nemali žiadne nejaké výmeny názorov pri oveľa vážnejších témach, hej. Ale táto téma nás nieže rozdeľuje, ale máme možno v nej opačný názor. Čiže je to, určite máme opačný názor, čiže pre mňa je to osobne a pre mnohých z nás dôležitá téma a ja si nemyslím, že to budú státisíce a nemusí sa toho referenda zúčastniť 50 %, nech sa zúčastní 40 % voličov, aká bude účasť v komunálnych voľbách, ale budú tu voliči mienkotvorní a budú to voliči takí, ktorí, ktorým záleží na komunálnej politike. Avšak pozor, teraz, keď bude 50,5 % za odstránenie, my ho odstránime a s prepáčením, naserieme 49,5 %. Pre mňa mandát na odstránenie pamätníka je, ak v takom referende dosiahne odpoveď áno, čiže odstránenie. Aj keby to legislatíva umožnila, najmä tomu 3/5 a ja si myslím, že 3/5 obyvateľov Košíc nechce odstránenie pamätníka, aj vo svojom okolí som sondoval, ale hovorím, keď chceme nejaký výsledok, tak urobme referendum. Dovtedy sú to len dohady.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickými pán poslanec Špak, pán námestník, pán poslanec Lörinc.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* No. Ja už ani, ja som myslel, že to budem vedieť odľahčiť, Michal, ale toto už nejde ani odľahčiť, že ty normálny štatút by si chcel vymyslieť pre nejakú petíciu a kedy vlastne bude platná, kedy nie a keď náhodou, že 90 %, tak to nebude dobre. Nesedí mi to nejak, ono, zastupiteľská demokracia to tak funguje. Ja ti to skúsím teraz tak jednoducho povedať, že tí ľudia nám dôverujú a dali nám hlasy a nás tu 41 ľudí reprezentujú celé Košice. Je to tak, ako nič lepšie neni vymyslené. Zatiaľ, bohužiaľ, na svete. Nie. Nemal som, a preto sám zodpovedám za to, čo hlasujem a ja to budem musieť vysvetliť a veriť možno to, že ty, voliči chcete to isté, ale môžeš vyskúšať takú vec, že urobíš kampaň teraz na starostu, že mňa voľte, lebo ja chcem

nechať pamätník a jeho voľte, lebo on nechce nechať a vyskúšajme to, že koho zvolia starostu.

p. Polaček, primátor mesta: Pomník, ste chceli povedať, pán poslanec, pomník. Nech sa páči. Faktická. Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ja keby som mohol odporučiť kolegovi, pretože sa tu oháňame tým, že čo ľudia chcú. No my sme neďaleko mali sochu gen. Milana Rastislava Štefánika na Hlavnej ulici. Dnes ju už nemáme, nepočúvam o tom, že by sme ju chceli vrátiť. Ja vám odporúčam, pán poslanec, navštíviť - máme v Košiciach jedinečnú inštitúciu, Múzeum obetí komunizmu, naozaj odporúčam, možno aj potom by ste sa inak dívali na tieto návrhy, ktoré prednášajú tuná, pani poslankyňa Blaškovičová, lebo to nie sú iba liberálne alebo nejaké sniečkárske tendencie. Myslím si, že mnoho aj konzervatívne založených ľudí a starších ľudí veľmi citlivo vníma túto tému. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, ďalej faktická, pán poslanec.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Padla tu otázka od pána Djordjeviča, že čo povedia ľudia. Je taký slávny výrok Henryho Forda, že sa pýtal teda svojich zákazníkov, že čo chcú a oni mu povedali, že chcú rýchlejšieho koňa a on im dal auto a posunuli život na úplne inú úroveň. Čiže to je toľko k tomu, že čo chcú ľudia. My sme tu zvolení. Pán Špak to vysvetľoval, zastupiteľská demokracia je na to, aby sme zastupovali názory ľudí, oni nás zvolili na základe toho, že poznajú náš program, nás osobne alebo naše hodnoty a v hodnotovom svete, tu nie je chlebová otázka, lebo samozrejme ľudí zaujíma, koľko platia dane, či majú vynesené smetie, či jazdia po fungujúcich cestách. To je chlebová demokracia, ale v hodnotovom svete sú dôležité symboly a tu, pán kolega, toto je dôležitý symbol a bohužiaľ na tomto pomníku máme symboly režimu, ktorý nebol demokratický a to je pre viacerých ľudí proste bôľ, lebo keď majú rodinných príslušníkov, ktorí boli obeťami socialistického režimu, komunistického režimu alebo ich rodiny utrpeli, tak im to pripomína a vo viacerých západných demokraciách sa s týmto dokázali vysporiadať. Úplne súhlasím s tým, že to má byť na úrovni, má to byť urobené dôstojne, ale je potrebné sa vysporiadať s históriou.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pani poslankyňa, ale to je faktická

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ja už len krátko. Na tom pamätníku okrem kosákov a kladív je taký nápis na každej strane „Sláva ruským zbraniam“. O chvíľočku je na Hlavnej ulici míting. Keby som tam prišla a vyzvala by som tých ľudí, aby sa išli pokloniť tomu pamätníku, pomníku. Čo myslíte, ako by to dopadlo? Ten míting dneska bude aj o Ukrajine, o tých ľuďoch, ktorí prišli sem, lebo potrebovali a hľadali pomoc. Myslíte si, kosáky a kladivá sú nedotknuteľné a takisto sláva ruským zbraniam? A na Veľkú noc koľko tam detí postrieľali a pustili na nich bomby. Fakt si myslíte, že sláva ruským zbraniam má byť v centre Košíc aj dnes? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Géci.

p. Géci, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Na začiatok by som chcel len poukázať na kolegu Tunegu, neviem, či ste ho počúvali, či nie. Počúvali ste. Ďakujem pekne. Pamätník je z roku 1945. Neviem, prečo všetci miešate, aj keď vážnosť situácie a všetkých obetí na svete je mi ľúto v akejkol'vek dobe, v akejkol'vek vojne, v akomkoľvek kontexte, ale

neviem, aj pán námestník, miešate tu obeť komunizmu, čo majú obeť komunizmu spoločné s oslobodením Košíc a s bojom proti fašizmu? Akože neviem, to isté kolega Lörinc za mnou, ako skúste mi potom vysvetliť spojitosť medzi obeťami komunizmu a oslobodením Košíc? Na druhej strane pred chvíľkou sme si pripomenuli 80. výročie oslobodenia našej vlasti. Tam už si nevšímame obeť, ktoré hrdinsky bojovali, ktorí boli odvážni a bojovali proti fašizmu, tieto obeť už nie sú obeťami bez ohľadu na to, na ktorej strane bojovali, ale bojovali na tej strane, ktorá tento fašizmus chcela potlačiť. Tak ako vy ste nespokojní s komunizmom, ja som nespokojný s fašizmom, napr. a vážim si obeť a vážim si tých našich starých rodičov, ktorí bojovali a toto je udalosť a pamätník tejto udalosti, kde v podstate v dnešnej dobe máme jeden vážny a veľký problém, kde zabúdame na uchovanie historickej pamäte, pretože akosi chceme zabudnúť. Tak potom sa vráťme, ja neviem, k napoleonským vojskám. Vráťme sa k pádu Turkov, pardon, na naše územie, takisto sme mali obeť, tak isto sa to učí v dejepise a tak isto niekde je aj pamätník týchto bojov. Tak chcel by som vás naozaj vážne poprosiť uchovať si historickú pamäť nielen pre nás, ale aj pre ďalšie generácie a nesnažme sa prepisovať dejiny takýmto spôsobom a nejakým zase pokútnym spôsobom potláčať historickú pravdu, ktorá proste je, existuje a vy s ňou neurobíte nič, proste je to tak a neustále miešať obeť komunizmu a fašizmus je úplne, myslím si, podľa môjho názoru mimo a zapamätajte si, aj tam boli obeť, pán námestník, aj tam, nielen obeť komunizmu, boli obeť viacerých dôb, viacerých historických súvislostí a udalostí, nielen komunizmu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Ja, ale malá pripomienka. O pomníku rozprávame pomník, pomník. Nech sa páči, pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ten, kto tu začal miešať do toho, do tejto témy tohto pomníka boj proti fašizmu ste vy, pán poslanec. Myslím si, že keby ste si našťudovali II. svetovú vojnu tak, ako som si ju našťudoval ja aj vďaka štúdiu, tak len vám chcem povedať, že je dosť veľa obeť komunizmu v radoch Červenej armády, tých, ktorí nemali možnosť sa obhájiť a boli zastrelení komunistickou mocou. Aj to sú obeť komunizmu. Pán poslanec, ako je možné, že na Slovensku máme vojnové hroby a cintoríny aj vojakov Wehrmachtu, ale nemáme na nich hákové križe. Prečo? Prečo to v tomto prípade išlo? A tuto nejde.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, na pána poslanca Gécioho, pán poslanec Babušík, pán poslanec Djordjevič a pán poslanec Lörinc.

p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len veľmi stručne si dovoľím zareagovať. Nikto nepopiera zásluhy Červenej armády počas II. svetovej vojny, ani oslobodenie mesta, ale čas ukázal, že z osloboditeľa sa po čase stal okupant. Toto je tá podstata tej veci. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja síce nereagujem na pána Babušika, ale z tých vojakov, čo sú v hrobe, sa ťažko stali okupanti. To jak pán Géci povedal, raz, keď bol osloboditeľ a zomrel, tak tam je v zemi, jemu bol postavený pomník. Jemu bol postavený pomník tomu mŕtvemu, tomu padlému vojakovi mladému, či už ukrajinskému alebo ruskému a z neho sa nestal okupant, vážení. To, že niekto jeho a to tak o 50 rokov, 40 a že z toho istého štátu boli, tak to potom ideme podľa rasovej a národnostnej nejakej; šovinizmus tu ideme zavádzať, ale alebo antirusko, ale dobre,

nevadí, ja som sa pre iné prihlásil. To keď hovoríme a správne bolo povedané, že tu hovoríme o Národnej kultúrnej pamiatke a vojnovému hrobu. Toto mesto by okrem presunu pamätníka, by sa malo zaoberať aj zabezpečením pamätníka. Ja neviem, ak sú tam funkčné kamerové systémy a v 60., 70. rokoch a ešte na starých pohľadniciach, 10 sekúnd poprosím, tých minulých. Je tam nízky plot, aby tam nechodili vandali páchať trestnú činnosť a poškodzovať hroby vojnové. Za to hanbiť by sa mali.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, na pána poslanca Géciho, ešte jedna reakcia.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja skúsím takisto nižšie, keď máme tú diskusiu úplne na nižších pudoch, že nikto nepopiera historické pravdy, nikto nepopiera historický fakt, že nás oslobodila Červená armáda, všetci historici sa zhodujú, že Červená armáda neznamená len, že to boli vojaci z územia, ktoré dnes považujeme za Ruskú federáciu. Bolo tam aj veľa ukrajinských vojakov, veľa bulharských vojakov a zmiešaná armáda to bola červená. Nikto to nechce robiť nedôstojne, nikto nezasahuje do práv proste na historickú pamäť, ale si povedzme, že ako vy pán Djordjevič poviete, že tu už tomu ten vojak nebol okupant a ja mu poviem, že tomu vojakovi to už nepomôže a jemu to je úplne jedno, že či ten pomník má symboly kosák a kladivo alebo nemá, resp. či ten pomník bude premiestnený dôstojne so všetkou slávou na iné miesto, kde sa rozhodneme, tak ako v minulosti sme urobili s viacerými sochami a pomníkmi. Proste potrebujeme sa s tým nejak vysporiadať. Je to hodnotová otázka, preto sa líšite s pani Blaškovičovou aj so mnou.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, kolegovia, téma pamätník, teda pamätník, pomník, kosáky, to je témou niektorých poslancov, niektorých aktivistov, tých nechcem uraziť, samozrejme, je to len politika, kampan, viete, kolegovia Košičania majú úplne iné starosti. Máme tu vysoké dane, máme tu nedokončené chodníky, garážové priestory, osvetlenie, na veľa vecí nemáme peniaze. To už všetko máme urobené, keď sa spýtam kolegov Starého Mesta? Lebo keď sa dal návrh na redukcii MČ, ja som podporil každý jeden návrh na redukcii, každý jeden návrh. Môj podporili až 3 poslanci. Rád by sa spýtal poslancov Starého Mesta, ktorí majú rekordne najvyššie odmeny nie v Košiciach, na Slovensku 594 tis. EUR ročne. Neni problém. Vzdajte sa ich, za 7 rokov máte premiestnený pamätník a nerobte si tu kampan niekde na Facebooku, dajte si čiaračku, alebo neviem kde treba tie peniaze nájsť. Ja hovorím, nemám problém s premiestnením, ale 1 mil. EUR dať z rozpočtu a štvrtý, piatykrát sa tým zaoberať je trocha veľa.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, pokračujeme na pána poslanca Karabina. Faktická, pán námestník. Prepáčte, prepáčte. Ja sa ospravedlňujem, vy ste mali diskusný príspevok, pán poslanec Karabin, pokračujte. Kľudne. Ja som to nejak.

p. Karabin, poslanec MZ: Ja naozaj, aby som zase o 2 mesiace, o 4 mesiace a zase len téma pamätník, pamätník a ideme riešiť kosáky, kladiva atď. Hovorím, máme úplne iné, dôležitejšie veci a poviem otvorene, koľko dalo na tú petíciu podpisov: 1000 ľudí, 2000 ľudí, ale kolegovia, desiatky tisíc ľudí sleduje, čo vystrájate v Starom Meste. Poslanci, ste na smiech aj s tým rokovaním, aj s odmenami, skúste tam nájsť úspory. Tam nenachádzate nič, ale tu idete nám dávať, máme nájsť možno aj viac ako 1 mil. EUR.

Nemám problém s premiestnením, ale hovorím, musíme mať na to financie a nie z mesta Košice. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Faktické na pána Karabina, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Tak viete, 1000 či 500 podpisov pod petíciou, pán poslanec. Tu poslanci Národnej rady majú 250 podpisov pod zmenu zákona o meste Košice a už idú dávať návrh. Pán poslanec, toto nie je, toto nie je predvolebná kampaň. Ja neviem, či ste si uvedomili, že túto tému otvárajú obyvatelia tohto mesta a chodia za nami ako poslancami, aby sme sa vysporiadali s historickou vecou, ktorá tu je v tomto meste, ktorá sa bytostne dotýka ľudí, ktorí symbolmi tohto režimu boli perzekvovaní týmto režimom a bohužiaľ títo vojaci sú dnes zneužívaní ako symboly iných režimov, ktoré sa nimi prikrývajú touto historickou nejakou spomienkou a legitimizujú svoju vojnu a toto je ešte na tomto zvrátenejšie a mňa to naozaj mrzí, keď to niekto obhajuje.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Neviem, čo hovoril. Dobré. Ďakujem pekne. Ja som sa prihlásil, lebo pán Karabin hovoril v mene všetkých poslancov Starého Mesta a zase tie odmeny, čo už denník, lokálny denník píše, pomaly každý týždeň o nich, ale keď sme pri tom Starom Meste, síce premiestnenie pamätníka sme nemali, ale mali sme tam zmenu názvu a ešte ani tá zmena názvu na úrovni Starého Mesta neprešla, čiže nie všetci poslanci Starého Mesta majú rovnaký názor, hej? Čiže len toľko k tomu, no ale v ostatnom sa asi zhodneme, ale nebud'me teraz takí osobní a ja chápem, že keď niekto to tak cíti, to predkladá, to je jeho téma a ja sa tu snažím len celý čas hovoriť, že nie všetci Košičania a je ich veľa, to cítia inak a ja pôjdem aj do stávky s kýmkoľvek, že viac ako 60 % nebude mať ani jedna strana. No, koľko budem mať vo vrecku. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Blaškovičová.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Reagujem na pána Karabina. Viete, pán Karabin, môj manžel zomrel aj kvôli tomu, že sme sa angažovali v 89., asi tak, ako sme nemali a sa nám to vrátilo ako bumerang, tzn., že veľmi ťažko ma môžete obviňovať z toho, že ja si robím nejakú politickú kampaň. Ja si myslím, že tu sedím presne aj kvôli tomu, že takéto návrhy, uznesenia občania Košíc odo mňa očakávajú a nebola som to len ja, bolo tam ďalších 22 podpisov pod tým uznesením. Ak tam váš nebol, mne to vôbec nevadí. Dnes mi celkom jasné prečo, ale si myslím, že je to téma, ktorá je dôležitá pre toto mesto, v ktorom zvyčajne vyhrávajú vo voľbách pravicové strany a nie je to len moja agenda, je to agenda tohto mesta a ľudí, ktorých to zaujíma, tak ako viacerí povedali, dôveru nám delegovali občania, ktorých tu zastupujeme.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme v diskusii, poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som bol jeden z predkladateľov toho materiálu. Možno aj by sa dalo povedať, iniciátor. Naozaj podľa tej diskusie vidíme, že je to téma, ktorá zaujíma ľudí, takto si to povedzme a myslím si, že treba k nej pristupovať, pardon, treba k nej pristupovať naozaj zodpovedne a netreba to sa snažiť vyriešiť hneď. Aj iné veci a dneska sme sa tu bavili o viacerých veciach, ktoré tiež sa nedajú vyriešiť za rok, za pol roka, ale trvá to dlhšie. Tak ja by som skúsil takto vám to

navrhnuť, aby sme jednoducho zobrali na vedomie tie informácie, ktoré sme dostali ako táto iniciatíva, resp. ako to prebiehajú, tieto veci, ktoré sme požadovali od vedenia mesta, aby zistili a možno by som spomenul v tejto súvislosti aj to, že áno, som tu služobne asi najstarší a pamätám si napr. aj to, keď sme v roku 2007 odňali čestné občianstvo niektorým pohlavárom bývalého režimu. Čiže dajú sa riešiť aj takéto veci, ale naozaj vtedy jednoducho bola taká zhoda v tom zastupiteľstve, tak sme to urobili a túto zhodu jednoducho treba aj tu nájsť, takže vyčkajme, dostaneme tie odborné názory na to a môžeme sa o tom baviť ďalej. Naozaj si myslím, že si to vyžaduje počkať na tie názory a to, že už o tom teda, že môžeme o tom diskutovať, už to je veľká vec, že sme sa na to podujali a že o tom rozprávame. Ďakujem pekne.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Je to, je to návrh na uznesenie? Áno. Dobré, dobre. Pani poslankyňa Súkeníková.

p. Súkeníková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja za 1 mil. EUR si viem predstaviť 1000, vyriešenie 1000 iných problémov, ktoré reálne trápia Košičanov, ale zaujíma ma názor pána starostu Starého Mesta, ako danú problematiku vníma on, ako starosta a ako danú problematiku vnímajú občania, s ktorými sa pán starosta dennodenne stretáva, či majú nejaké požiadavky, aby tento problém bol vyriešený, pamätník premiestnený a či vedia na to nejakým spôsobom prispieť alebo že či Staré Mesto alebo takto. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Petrovčík.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Ďakujem, pani námestníčka. Tak táto téma je ožaj zložitá. V podstate aj ja osobne sa jej venujem už vyše roka a tiež som jeden z tých, ktorí sa, sú podpísaní pod týmto návrhom z tých 22 poslancov, ktorí predkladali vtedy tento návrh. Ako starosta Starého Mesta, čiže v MČ, ktorej sa tento problém týka, môžem potvrdiť, že áno, spoločnosť je rozpoltená a ťažko je dnes mne povedať, že ktorá polovica prevažuje. Ja osobne ako vnímam skôr, ale môže to byť vnímame ako môj subjektívny názor, že tá väčšia polovica je presne tá, ktorú reprezentujem aj ja ako navrhovateľ tohto uznesenia, kde sme tí 22 poslanci a poslankyne. A na druhej strane, ale si uvedomujem a ako sme tu aj počuli a ako ja už tieto analýzy a samozrejme, ja som bol aj na tých rôznych sedeniach, kde odborníci sa k tomuto vyjadrovali, je to pomník, nie je to pomník, pamätník, čo to vlastne je, takže dnes, keď vychádzame zo statusu, že je to pomník, tak osobne si myslím, že určite to nebude ľahké, keď by sme ho chceli, že odstrániť. Ja ako starosta Starého Mesta by som skôr tu všetkým, ako tu sedíte v pléne, ak dovoľíte, navrhol také kompromisné riešenie a tým je odstránenie symbolov, symbolov komunizmu, ktoré sú na tomto pomníku. To odstránenie, ale samozrejme slušné, legálne, nie ako sme boli svedkami za uplynulé obdobie a kde aj rozhodnutia súdov boli všelijaké, raz také, raz rovnaké, či to bolo, nebolo a porušia, akých vlastne konkrétne paragrafu to bolo porušenie zo strany pána Kalmusa. Takže ja osobne navrhujem a môžem teraz aj poslucháčom a divákovi zadeklarovať, že, lebo otázka, samozrejme, nakoniec skončí, kto to zaplatí to odstránenie, keď už sa dopracujeme k odstráneniu symbolov. Lebo to je jednoznačne symbol komunizmu, nacizmu a tie, pokiaľ viem, podľa platnej legislatívy sa nesmú propagovať. Takže keď sa dôjde k otázke, že kto to potom zaplatí, keď už budeme samotné odstraňovanie realizovať alebo pristúpi sa k tomu a bude sa môcť, tak samozrejme nebude na to, tak ja sa ešte raz prihlásim.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ja by som ešte odovzdala slovo pánovi Tunegovi, lebo tam historici tvrdia niečo iné, že tie symboly nie sú výhradne symbolmi režimu, hej? V tomto prípade, keďže sú to na náhrobných kameňoch tie záležitosti. Nech sa páči, pán Tunega.
- p. Tunega, vedúci Archívu mesta Košice: Áno, je možno ešte aj dodať, že súčasná legislatíva je tak nastavená, že legálne nie je možné tieto symboly odstrániť z tohoto pomníka. Je to v súčasnosti tak, musia sa zmeniť zákony na to, aby sa to mohlo udiat.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Možno tu je priestor na iniciáciu zmeny zákona v Národnej rade. No ak by sme teda do toho šli. S faktickou poznámkou, pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Bolo tu vysvetlené, kým tu asi pán starosta nebol, že pamätník bol zhotovený v 45., až zákony sa vzťahujú od roku 48. Teda vlastne na stavby a symboliku od 48. a vlastne ešte raz poviem to, čo som aj napísal do istého denníka, že je to Národná kultúra pamiatka evidovaná v registri pamiatkových objektov podľa ochrany, podľa zákona o ochrane pamiatkového fondu. Má to aj status vojnového hrobu, čiže používa právnu ochranu zákona o vojnových hroboch, medzinárodných zmlúv i ženevských dohovorov a ďalej je to, že mesto nemôže konať proti zákonom Slovenskej republiky a napr. ako je aj Benátska charta, ktorá hovorí, že sochy, maľby alebo iné výzdoby, lebo tie symboly sú výzdoba tohto pamätníka, ktoré sú integrálnou časťou pamiatky, nemôžu byť od nej oddelené, čiže to sú medzinárodné dohovory, to sú, to sú, to je medzinárodné právo. Ale pani Blaškovičová dala jedno logické uznesenie, preveriť možnosti. Mesto ich preveruje. Ja verím, že pani námestníčka všetky inštitúcie, ktoré vymenovala, že mesto ich skutočne oslovilo a že to vieme aj v najbližšom rokovaní, keď sa tomu budeme venovať, dokázať, že sme jej to oslovili a jednoducho toto je celé. A pán Berberich dal tiež logický návrh, že to berieme na vedomie. Ja nevidím, čo viac mesto môže v tejto chvíli urobiť, ale kľudne.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Petrovčík.
- p. Petrovčík, poslanec MZ: Áno, ďakujem, takže dokončím. Ja si uvedomujem, áno, to, čo bolo povedané, že to bude ešte dlhá cesta, ale ja si nemyslím, že musí byť tak dlhá. Samozrejme, cesta je hlavne cez Národnú radu a ja nie som samozrejme naivný, že súčasné osadenstvo Národnej rady zmení názor zo dňa na deň. Čiže, ale tak ako my sme tu len na chvíľku, tak sú tu aj poslanci v Národnej rade na chvíľku. Takže ja si myslím, že táto krajina raz dôjde konečne aj k názoru, ktorý si myslím, že je správny a väčšina z nás sa prikloní aj potom v tých ďalších voľbách a podľa toho sa bude rozhodovať pri voľbách do Národnej rady, ako kto a aký názor na aj tieto témy, čo sa týka kosákov a kladív, boja vlastne vysporiadanie sa s komunizmom ako takým a verím tomu, že táto krajina, hoci navzdory ako kam smeruje v súčasnosti, sa trochu presmeruje na opačnú stranu, lebo ja si myslím, že tak ako Česko, asi aj Slovensko patrí na západ. Neviem ako vy, ja to tak vnímam a ja chcem smerovať a patriť k západu, nie k východu. A rešpektujem názory iných, či už pána Djordjeviča alebo iných kolegov. Zároveň ale chcem aj povedať tak do pléna, že ja osobne som zriadil transparentný účet s názvom Stop symbolom komunizmu a nacizmu, ktorý si viete nájsť na stránke jednej nemenovanej komerčnej banky. A myslím si, že keď obyvateľstvo začne na tento účet prispievať, hoci len každý 1 EUR-om. Toto je najlepšie referendum v rámci Slovenska a Košíc, že či to ľudia chcú, aby sa tieto symboly odstránili a teraz nehovoríme len o pomníku na Námestí

osloboditeľov, ale všeobecne, takto si myslím, občania môžu zadeklarovať, či sa chcú vysporiadať s týmito režimami formou, že podporia túto zbierku. A z týchto peňazí transparentne by sa následne financovalo odstraňovanie týchto symbolov komunizmu a nacizmu v rámci aj celého Slovenska. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S faktickými poznámkami, pán Djordjevič, potom pán Špak.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pani námestníčka. Tu po tých rokoch medzi mnou a pánom Petrovčikom vzniká nejaké prepojenie, lebo naozaj tu kolegovia vidia, čo som to napísal, transparentný účet a naozaj toto je dobrá myšlienka, nieže dobrá. Toto je najlepšia, najlepšia cesta. MČ, keď vedela zriadiť transparentný účet na pomoc Ukrajine, nemá problém zriadiť na skrášľovanie Starého Mesta. Tam by som možno aj rozdelil položky, že by prispievateľ napísal do poznámky účel použitia napr. aj problematika grafity, ktorá by sa mohla z toho financovať, hej? Čiže aj čo sme tam sa bavili o tých strojoch a odstraňovaní a tak isto len naozaj, kým to nie je legislatívne možné, nie som si istý úplne, že či to by bolo férové občanov viazať tieto prostriedky na konkrétne tento pamätník, ktorý sme aj počuli, aj z odbornej obce a iných stanovísk, že nie je možné odstraňovať, ale určite sa o tom my dvaja porozprávame. Ďakujem. V dobrom.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Vážení kolegovia. Dost' odvážnu vec ste tu dali, aby sme na transparentnom účte vyzbierali peniaze na zrušenie nejakého diela v meste, lebo nemyslím si, že to ľudia budú tak vnímať, že to považujú za podstatné, aby tam posielali svoje peniaze, ale myslím si, že keď sme tak odvážni, tak by sme mali sa vrátiť ku téme, ktorá tu dnes celý deň rezonovala a založiť transparentné účty pre starostov MČ, aby im obyvatelia MČ posielali na výplatu každý mesiac peniaze. A to bude najtransparentnejšie, či nás naozaj potrebujú tí naši občania. Ideme do toho?

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobré, ak sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Pán Tunega ďakujeme pekne, môžete ísť na miesto. Máme jeden návrh na uznesenie pána poslanca Berbericha, tak prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie informácie o procese možného premiestnenia pomníka na Námestí osloboditeľov a žiada o predloženie získaných stanovísk po ich zosumarizovaní na rokovanie mestského zastupiteľstva.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 49 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže návrh bol schválený.

Bod č. 5

Informácia o stave spracovania nového územného plánu pre mesto Košice

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať rokovaním, teda v rokovaní bodom č. 5 Informácia o stave spracovania nového územného plánu pre mesto Košice. Otváram k danému bodu rozpravu, pani poslankyňa Zemková.
- p. Zemková, poslankyňa MZ: Ja by som sa len jednu otázku chcela spýtať útvaru hlavného architekta, ktorá to za nejaké výhrady alebo nejaké negatívne stanoviská od toho pána Tabiczského tu zazneli, tak ja by som sa len chcela opýtať, či naozaj sú od nejakých úradov zásadné výhrady k tomu návrhu.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nevidím. Máme tu, nech sa páči, takže odovzdávam slovo pánovi riaditeľovi alebo?
- p. Jerguš, vedúci referátu urbanizmu: Dobrý večer vážené vedenie mesta, poslankyne, poslanci. K územnému plánu máme k dnešnému dňu všetky dôležité vyjadrenia od štátnych úradov a organizácií súhlasné, preto aj niektoré rokovania trvali dlhšie, pretože sme si potrebovali vyjasniť aj niektoré podrobnejšie veci, aj legislatívne tým, že sa nedávno menila legislatíva, čiže čaká nás ešte to záverečné potvrdenie vlastne správnosti celého procesu podľa § 25, ale to je to finálne vlastne záverečné rozhodnutie. Áno, áno, to je to potvrdenie, ktoré sa vlastne prikladá ku júnovému návrhu na schválenie územného plánu.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobre, ďakujem pánovi Jergušovi z útvaru hlavného architekta. Ďalej do diskusie je prihlásený pán poslanec Karaffa, nech sa páči.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel opýtať takto verejne tie pripomienky, ktoré neboli v rámci toho schvaľovacieho procesu od fyzicky a právnických osôb zapracované a teda bolo im oznámené, že pripomienkujúcim, že ich pripomienky neboli zapracované a následne vlastne podali kvázi nie, že to nie je odvolanie, ale skôr ako nejakú výhradu voči, voči tomu stanovisku, ktoré odôvodnili, tak. Či sa tým niekto zaoberal a ak áno, alebo teda bez ohľadu na to, či áno alebo nie, prosté, že či dostanú tí ľudia opätovne ešte nejakú odpoveď alebo už na to ani nebudete reagovať?
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči. Kto bude reagovať? Pán Jerguš?
- p. Jerguš, vedúci referátu urbanizmu: Ďakujem pekne za slovo. V zmysle teda zákona sa na tieto pripomienky nejakým spôsobom nereaguje, nevyžaduje sa reakcia, ale v záujme toho, aby sme vlastne tých občanov aj všetkých, ktorí majú záujem o nejakú ešte úpravu toho územného plánu uspokojili, tak súčasne s tým, keď dopracujeme všetky tie výkresy a textové časti podľa tých pripomienok, ktoré sme si dohodli teraz v tom nedávnom procese, tak čo očakávame, že bude zhruba za 2 týždne, tak vlastne zverejníme ten územný plán, odovzdáme ho na úrady, na to záverečné potvrdenie, na záverečné stanovisko a zároveň otvoríme študovňu pre občanov, pre všetkých záujemcov. Máme už otvorenú infolinku, kde informujeme o tých procesoch, len zatiaľ, keďže to nemáme dopracované, tak my nevieme tie čiastkové riešenia prosté nejakým spôsobom prezentovať. To je jedna forma, ktorou chceme vlastne vyjsť v ústrety občanom pri vysvetľovaní toho územného plánu, zároveň im tam vieme dať informáciu o tom, ako môžu postupovať ďalej, lebo je to proces, ktorý je legislatívne pomerne prísne upravený, čiže nemôžeme z procesného hľadiska niektoré pripomienky, ktoré by aj z obsahového

hľadiska povedzme mohli byť akceptované, nemôžeme ich z procesného hľadiska akceptovať a tento balík pripomienok vieme v nasledovnom období v spolupráci s vedením mesta, s poslancami, ktorí budú sa môcť k tomu samozrejme vyjadriť. Vieme ich zapracovať formou zmien a doplnkov v neskoršom období do toho územného plánu, ak bude taký záujem mesta.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán Jerguš, mám takú otázku, lebo blíži sa to schvaľovanie a ja stále hovorím, že ten proces komunikácie a participácie ste spravili dobre, len mám ako keby ideový problém. To neznamená, to nie je ani kritika voči vám, lebo vy ste to spravili na základe svojich zadaní a podľa seba, ale poviem tak, že ja by som asi 20 % možno spravil ináč. Ja mám ideový problém napr. že sme bývalý štadión, sme tam pustili krabicu Sconto, ktorá bude špaťť okolie, že sme tam nedali ku elektrické prostre bytové domy, ja mám problém, že sa tu pustila výstavba k sladovni, oproti Steel Aréne, kde bude problematická odbočka a budú vznikať nehody. Ja mám problém s tým, že nepúšťame výškové budovy do určitých lokalít. Ja mám problém s tým, že až po križovatku VSS a celú Južnú triedu neriešime na bývanie a nevytláčame ten priemysel mimo mesta a to sú prostre ideové problémy, ktoré ten nový návrh nerieši. A ja ho chcem podporiť, ale ako mám riešiť to, že s týmito vecami, poviem tak minoritnými z pohľadu celkového územného plánu, ja mám osobne problém a ak by bolo na mne, ja by som ich navrhol ináč. To opäť opakujem, nie je to kritika voči vám, len prostre sa dá, dalo riešiť aj ináč.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Špak a potom budete reagovať, hej?

p. Špak, poslanec MZ: Ja som stavbár síce, ale aj politológ ako predrečník, takže môžem mať tiež nejaké výhrady možno, ale tie výhrady, verím tomu, že ak sa možno vykreslia o 3-4 roky, tak budeme vedieť zmeniť, čo ste sami povedali, že to nie je vytesané do kameňa. Každopádne mám pocit, že urbanisti a architekti a ľudia, ktorí na tomto robili dlhé roky, majú náskok pred, myslím si, že všetkými 41 poslancami, čo tu sú, vrátane mňa. A tým pádom len vám oznámim, že aj tento bod prešiel Komisiou dopravy a výstavby a bol schválený a odporúča ho schváliť a prerokovať. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, pán Jerguš, môžete reagovať.

p. Jerguš, vedúci referátu urbanizmu: Ďakujem pekne, čiže na otázku pána starostu Lörinca. Je to veľmi taký špeciálny proces, myslím, ktorý sme absolvovali spoločne aj s občanmi mesta, aj s vami, ten územný plán. Robí sa to pomerne zriedkavo, čiže skoro nikto zo žijúcich ľudí si nepamätá, ako sa to robilo pred tými 50-timi rokmi a o to viac by som ocenil teda verejnosť aj vás, že ste boli ochotní spoločne s nami na tom procese participovať. Na druhej strane si zase pozrite sa na to zo strany toho spracovateľa, tým obrovským množstvom vlastne tých pripomienok nakoniec musíme z toho odborného hľadiska nejakým spôsobom vygenerovať konzistentný návrh, tak ako keď vy tvoríte legislatívu. Niekedy sa mi to podobá, sa zdá byť analogické, tiež nemôžete do toho legislatívneho procesu zapracovať úplne všetko akože nakoniec, lebo ste viazaní aj nejakými zákonmi nadradenými a pod. Čiže aj my sme museli zohľadniť vlastne množstvo vecí z toho odborného hľadiska, ktoré sa transformovali do toho návrhu, čiže. Z mojej praxe a skúseností sme naozaj vygenerovali na danú chvíľu najlepší možný návrh pre mesto Košice. Veľmi by som si prial, aby ste nám dali tú dôveru a postavili sa za ten

návrh. Vieme ho spoločne ďalej vylepšovať. Mnohé veci, ktoré sme tam inovatívne vložili, aj čo sa týka zelene, ekológie, vegetačných striech, napr. na základe pripomienok aj komisie výstavby a pod., bude treba overiť v praxi. Nie je úplne jasné. V mnohých veciach sme aj lídrom na Slovensku, aj v tej technologickej forme, aj v tej obsahovej, v niektorých veciach z hľadiska veľkého mesta, čiže potrebujeme si to aj vyskúšať, ako to v praxi bude reagovať. Ja napr. odhadujem, že nebude taký veľký záujem o výstavbu tých výškových budov alebo paradoxne uvidíte, že sme na mnohých miestach pridali tie podlažia na základe toho pripomienkovaného konania a toho celého vnímania, ale z odborného hľadiska to napr. ja nepovažujem za úplne dobre, ale išiel som do toho kompromisu, bolo to ešte pre mňa akceptovateľné, že dobre, je taký záujem, pridajme ho. Keď sa zráta tá podlažná plocha napr. pre bývanie, čo teda štatisticky sledujeme hlavne, tak jej máme obrovský prebytok, obrovský prebytok oproti tomu, čo je reálne, aby sa v tých Košiciach najbližších 10-20 rokov postavilo. Tak to je, to bola tá dilema moja ako odborníka, že či teda pridávať tie podlažia, čím sa vám to zase celé vlastne navyšuje alebo uberať z tých plôch rozvojových, ktoré sme nechceli. V každom prípade, tak, ako sme to komentovali na tých stretnutiach, rozdelili sme to mesto na tie stabilizované funkcie, na tie transformačné a rozvojové a v tých transformačných a rozvojových sme išli do toho rizika, že sme pridávali tie podlažia tam, kde sme cítili ten záujem. Aj to, že v podstate reprezentanti vy alebo iné organizácie a zástupcovia obyvateľov majú taký záujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, s faktickou poznámkou pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja reagujem na pána Jerguša, ale práve to, ako on reagoval na pripomienky pána poslanca Lörinca. Ja na tomto návrhu územného plánu oceňujem práve to, že práve tieto plochy, napr. spomína na Južná trieda, sú dávané do pozície transformačných území, keď som si pozrel správne, lokalita Jantárová a Juh, 95 ha, ktoré môžu byť práve využité aj na výstavbu týchto bytových domov. Sú to transformačné územia, rovnako veľké územie je napr. magnezitka. My otvárame naozaj veľké možnosti a ja si dovoľím povedať, že v našom meste už dnes existujúce niektoré možnosti súkromný kapitál nevie alebo nedokáže využiť. Dostanú ešte väčšie ihrisko na to, aby toto mesto transformovali. Ja budem rád, ak sa pohneme dopredu a budeme rásť smerom k 300 tis. mestu, ale nemôžem súhlasiť s tým, čo hovoril pán poslanec Lörinc.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ak sa do diskusie nikto viac nehlási. Ďakujeme, pán Jerguš. Budeme hlasovať, nech sa páči.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov berie na vedomie Informáciu o stave spracovania nového územného plánu pre mesto Košice.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 50 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

Bod č. 6

Oprava záberu poľnohospodárskej pôdy v Sprievodnej správe k ZaD ÚPN HSA Košice, 20/2022, pre lokalitu č. 380 Šebastovce

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať bodom č. 6 Oprava záberu poľnohospodárskej pôdy v sprievodnej správe k ZaD ÚPN HSA Košice, 20/2022, pre lokalitu č. 380 Šebastovce. Otváram rozpravu. Ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu a prednesenie návrhu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje opravu záberu poľnohospodárskej pôdy v Sprievodnej správe podľa predloženého návrhu.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Hlasujme.

Hlasovanie č. 51 - za: 32, proti: 0, zdržal sa: 0

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 7

Správa náčelníka Mestskej polície mesta Košice o činnosti a odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice za obdobie od 01.01.2024 do 31.12.2024 – plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 290 zo dňa 12. – 13. decembra 2019

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Bod č. 7 Správa náčelníka Mestskej polície mesta Košice o činnosti a odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice za obdobie od 01.01.2024 do 31.12.2024 – plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 290 zo dňa 12. – 13. decembra 2019 Otváram diskusiu, prípadne poprosím pána náčelníka, aby ak budú nejaké otázky. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Prečítal som si túto správu a chcel by som reagovať na pár vecí. Prvá vec je, že ako viete, svojho času prišiel teda návrh, že niektoré stanice budú zrušené pre neposlušných starostov. Jedna tá stanica bola aj Košice KVP Mestská polícia a mali sme k tomu svoje výhrady. Ale teraz, po roku fungovania, keďže som bol aj pomerne prísny a kritický voči mestskej polícii, musím povedať, že to funguje. Musím pochváliť stanicu Západ, pod ktorú teraz patríme a konkrétne pána riaditeľa Kuca a jeho zástupcu pána Šetiara, naozaj robia tú svoju prácu dobre. Veľa vecí, ktoré som pripomienkoval, bol som za to kritizovaný, sa ukázali, že som aj mal pravdu a nefungovali úplne dokonale, ale teraz tá stanica Západ spolupráci s KVP funguje dobre. Čiže chcem pochváliť. Druhá téma, ktorú chcem na dnes a týka sa aj mestskej polície, lebo tá má v správe kamerový systém mesta Košice, je, že nemám pocit, že v otázke kamerového systému a rozvoja kamerového systému v meste Košice máme pevne opraty v rukách. Ak ešte zoberiem do úvahy, že koľko teraz bolo eurofondov na smart riešenia, na kamerové systémy a rôzne možnosti, ktoré mesto mohlo čerpať. Poviem len taký príklad, nielen moja MČ, ale iné MČ, ak chceme nejaké kamery, buď si ich musíme zaplatiť, ale potom je večný problém s tým, aby sme sa napojili na centrálny pult mestskej polície. Najprv mi boli hovorené také veci, že nemajú teda kapacitu, keď sme povedali, že my kúpime pevné disky, aj zaplatíme spojenie, ktoré v dnešnej dobe digitálnej v roku 2025 technicky vôbec nie je problém, vôbec my dokážeme komunikovať s Marsom, ale

naša mestská polícia nedokáže napojiť 4 kamery nové, tak chcem len upozorniť kolegov, že máme problém a trebalo by to riešiť koncepčne. Potom tu pán primátor hovoril niečo o cloudových riešeniach, čo ak sa mestská polícia rozhodne na cloud, môže sa tak rozhodnúť. Ja ako človek z prostredia IT hovorím, že to bude strašne drahé riešenie pre nás, ale môže, ale vôbec nesúvisí s tým, že či môžeme napojiť 4 kamery nové na KVP-čku alebo nie. Čiže bol by som rád, aby som už rok a pol nepočúval od vedenia mesta, že počkajte, robíme na koncepcii, robíme na tom, musíme to vyriešiť, cloudové riešenia, všelijaké nezmysly technické, ale naozaj sa k tomu postavme čelom, že áno, nechceme vás pripojiť alebo platíte si to sami alebo ak chcete byť pripojení, tak si platíte dátové toky a platíte si servre, veď to povedzte jasne, prosím. Ale myslím si, že v každého záujme, nielen v mojom, ale každého jedného je, aby MČ boli pokryté kamerami, aby sme mali funkčný kamerový systém, moderný, moderný velín, aby sme využívali moderné technológie, aby sme to mali zaplatené ideálne z verejných prostriedkov, eurofondov, aby sme využívali umelú inteligenciu, ktorá je k dispozícii už a aby sme za to platili čo najmenej, aby to fungovalo, lebo kamery sú preventívne. To vám každý povie, preto aj Ministerstvo vnútra má dlhé roky tú výzvu, lebo kamery pôsobia preventívne. Ak človek vie, že sú tam kamery pravdepodobne nespácha trestný čin. Čiže prosím, zamerajme sa na kamerový systém, aj keď tu nesedí ani pán riaditeľ, ani pán námestník, ani pán primátor, ale je potrebné to riešiť.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pani poslankyňa Súkeníková.

p. Súkeníková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Rada by som reagovala na predrečníka. Áno, aj my pracujeme pol roka na tom, aby sme získali povolenie na napojenie kamery v našej MČ. V MČ chýbajú kamery, napr. za minulý týždeň v jeden deň boli ukradnuté z našej MČ 2 autá. Nie sú kamerové záznamy v modernej dobe. Chýbajú tie kamery nielen v MČ, ale aj v celom meste.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Na IT tu máme odborníka za 7 tis. EUR mesačne. To je len tak na odľahčenie, pán poslanec Lörinc. Chcel by som sa opýtať pána náčelníka, čo sa týka legislatívnych zmien, keďže ste aktívny aj vo vzťahu k Bratislave a určite chodíte aj na Ministerstvo vnútra. Chcem sa opýtať, či sa pripravujú nejaké zmeny legislatívne vo vzťahu k zvýšeniu kompetencií mestskej polície a resp. k zvýšeniu kompetencií obcí aj vo vzťahu napr. k objektívnej, teda ku kontrole objektívnej zodpovednosti vo vzťahu k meraniu rýchlosti a podobne. Lebo pomerne vzhľadom na to, že máme nedostatok policajtov aj v radoch štátnej polície. Myslím si, že by bolo omnoho efektívnejšie v 21. storočí, keby rýchlosť merala technika a nie policajti skrytí za nejaké stĺpy alebo stromy. Tak sa chcem opýtať, že či také niečo z vlastnej nejakej praxe, keďže chodievate do Bratislavy, máte nejakú informáciu, ako sa v tomto vyvíja náš štát. To je zatiaľ všetko. A ešte by som chcel, keďže toto je dlhší vstup, tak chcel by som poďakovať za spoluprácu. Ja to teraz môžem posúdiť aj so Severu. Dobré sa spolupracuje aj s pánom veliteľom Kucom na Západe a aj s pánom veliteľom Palkom na Severe. Skutočne považujem ich za takých konštruktívnych veliteľov. To je všetko.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Adamčíková.

- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja by som sa chcela spýtať pána náčelníka, keďže viem, že prebiehalo nejaké stretnutie v Bratislave ohľadom záchytiiek, aký je výstup alebo aká je informácia, keďže už viackrát bola táto téma otváraná a stále nejaký posun nie je. Takže či nám vie povedať niečo nové, či z toho niečo bude alebo či to je zavrhnuté. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Horenský.
- p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne, mám tiež len jednu takú krátku otázku. Čo sa týka správy. Prijem za odťahovanie vozidiel je len 16 EUR? Ďakujem pekne.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som rád tiež pochváliť prácu mestskej polície. Stotožňujem sa aj s tým, čo hovoril pán starosta Lörinc, keďže máme spoločnú stanicu Západ a KVP. Druhá vec je v tomto, a to by som rád apeloval, teda aj na veliteľa vlastne mestskej polície, aby bolo viacej policajtov v uliciach a určite, aby jeho jedna z požiadaviek na najbližší rozpočet bola viacej financií pre mestskú políciu, lebo tých policajtov, bohužiaľ ubúda alebo nie je dostatok, lepšie povedané u štátnej polície a práve tá pomoc by mohla byť od mestskej polície, takže toto určite do budúcnosti potrebujeme riešiť. Ďakujem pekne.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa vrátil k podnetu alebo ako by som to nazval, ktorý som dal pánovi náčelníkovi na jednom z takýchto správ, pri jednej z takýchto správ, ktorý sa týkal parkovania pred obchodným domom Merkúr, kedy som sa pýtal na parkovanie pre stánkárov. Dostal som príslub, že to bude preverené, keďže ma nikto nepresvedčí, že tam tých 10-12 áut parkuje tak, že platí parkovné 10 hod. denne. Neviem. Verím, že sa podarilo túto situáciu preveriť, ale skutkový stav je rovnaký. To znamená, že aj naďalej tam parkujú 2-3-4 dodávky a niekoľko osobných áut, ktoré teda využívajú títo trhovníci a jednak zaberajú miesto tým, ktorí by tam radi zaparkovali aj za poplatok a jednak teda, ako som povedal, nepredpokladám, že tam reálne platia. Dokonca pri jednom takomto, pri jednej takejto situácii, keď som zavolať mestskú políciu, sme sa stretli aj s pánom starostom Ténaiom, takže jednoducho videl aj on, že tam tá situácia je takáto. Ďakujem pekne.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja by som sa chcela pánovi náčelníkovi aj celému tímu mestskej polície poďakovať za spoluprácu, dobre odvedenú prácu. Pamätám si predchádzajúce rokovania pred tým, predtým, keď sa tvoril rozpočet alebo rozpočty, koľkí apelovali, že mestská polícia nepotrebuje toľko finančných prostriedkov, poďme znížiť stavy mestských policajtov a jedno s druhým. Myslím si, že aktuálne doba ukázala, že to kto tvrdil, bolo to nesprávne tvrdenie a mylné, pretože práve v tomto čase hovoríme všetci, že potrebujeme posilniť zložky Policajného zboru, či už štátneho alebo mestskej polície, čiže chcem poprosiť aj pána náčelníka, keď sa bude tvoriť rozpočet, aby naozaj už v tomto roku už teraz sa pracovalo na náboroch, pretože minimálne o 10 %, keď nie viac, treba posilniť mestskú políciu. Kolegovia narastajú nám tu priestupky, kriminalita a jedno s druhým všetkým, čo súvisí v MČ v meste Košice, čiže určite túto kapitolu treba

zásadným spôsobom posilniť. Bezpečnosť obyvateľov v meste by mala byť našou prioritou.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Poslanec Kundrát.

p. Kundrát, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa možno chcel len jednu otázku spýtať pána náčelníka. Mám to ako keby viacero podnetov aj z radov obyvateľov, ale možno aj môj osobný nejaký pocit alebo dojem. Či nie sú sťažnosti na tiesňovú linku 159, resp. možno aj na taký nie úplne pro-klientsky vždycky prístup na tejto linke a či nie je problém sa dovolať, lebo už aj to mám niekoľko podnetov. Čiže toto len čisto fakticky a okrem toho teda musím povedať, že aj ja som spokojný s prácou veliteľa na Severe. Pán Palko si myslím, že si robí veľmi dobre svoju prácu aj v rámci vystúpení, ktoré má na úrovni MČ, aj to, akým spôsobom si on pripravuje svoju prezentáciu a čo všetko mestská polícia robí. Čiže za mňa klobúk dole. Ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poslanec Ténai.

p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem kolegom poslancom, že chvália prácu mestskej polície na Severe. Veľmi nás to teší. Pravidelne sa stretávame s pánom miestnym veliteľom. Aj zajtra doobeda ideme niečo spolu riešiť, ale nedá mi nezareagovať na parkovanie pred obchodným centrom Merkúr. Trhovníci sú preverovaní, trhovníci si tam nakupujú lístky denné. Denný lístok parkovania na Merkúri, pokiaľ má pamäť neklame, tak stojí 3 EUR-á na deň, keďže sme v zóne N. Takže títo trhovníci tam kupujú, áno, zaberajú miesta pre možných potenciálnych ďalších klientov, ktorí by mohli prísť nakupovať do tohto obchodného centra. Práve preto hľadáme nejaké ďalšie možnosti rozšírenia počtu parkovacích miest o niekoľko, takže hľadáme aj tieto možnosti spolu s mestskou políciou a som rád, že aj kolegovia z tzv. tých opozičných radov alebo tí ostatní chvália prácu mestskej polície na Severe. Takže veľmi ma to teší. Ďakujem veľmi pekne za našu spoluprácu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Poslankyňa Súkeníková.

p. Súkeníková, poslankyňa MZ: Tak keď už ďakujeme, tak ja by som rada poďakovala veliteľovi mestskej polície, pánovi Pustovi, v MČ Košice - Juh za dobre vykonanú prácu a upozornila by som pána náčelníka na zdržiavanie sa neprispôsobivých občanov v Dóme sv. Alžbety pravidelne počas omší bez základnej hygieny a následne na to žobru vo dverách. Obťažuje to občanov. Ja viem, že Patrónka Domu sv. Alžbety, svätá Alžbeta, bola aj patrónkou chudobných a biednych, ale aspoň tie základné hygienické návyky by mali mať títo občania dodržané.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ja by som možno oznámil takú vec, čo asi sa bude veľmi ťažko počúvať vedeniu našej MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce a nebudem ďakovať, lebo sú tu dve veci, ktoré jedna ohrozuje bezpečnosť a druhá ohrozuje životy a zdravie našich obyvateľov a MČ, ako hovorí pán starosta, nepreložila ani steblo, či ako tomu vraví. A mám taký pocit, že bolo mi to aj na Komisii dopravy jasne povedané, že z našej MČ neexistuje jediný projekt, neexistuje jediná aktivita, aby sme riešili tú katastrofu, čo nám samozrejme vznikala roky a to je parkovanie. A tú druhú vec. Áno, stotožním sa aj s kolegyňou z Juhu a myslím si, že aj s mnohými inými, že nám tu chýbajú kamery. Chcem to aj verejne

povedať z toho dôvodu, že chystám sovu. Nie jastraba, ako majú štátni, ale sovu a to bude akcia, kde ukážeme pánovi asi starostovi, lebo nevie o tom, že nás tu je viac ako 2 tis. každý večer, ktorý porušujeme zákon a že keď to bohužiaľ nebude tlak taký, že naozaj tam pôjdu pred úrad tí občania a dvihnú sa a povedia, že zabezpeč to alebo aspoň projekt nakreslí, tak to neskončí nikdy, tento marasmus, ktorý tam máme. To znamená, áno, budem vás oslovovať, pán náčelník a budem chcieť všetky zložky na jeden večer a preto to hovorím verejne, aby som upozornil aj kolegov, susedov, všetkých, ktorí vidia statusy starostu Ihnáta, ktorý mi fotí auto a ukazuje, ako parkujem, samozrejme tak isto ako zvyšných 2,5 tis. mojich susedov chudákov, lebo doteraz nepohol prstom. Je to nebezpečné z toho dôvodu, že tam bývame všetci a stojíme si autami na miestach pre požiarnikov, na miestach pre iné záchranné zložky. A neriešil doteraz nič. 6 rokov je 6 mil. EUR. To je asi dva krásne parkovacie domy. To znamená, toto je jedna vec a druhá vec, ktorou som sa stal priamo účastníkom je to, že priamo pred úradom MČ za bieleho dňa kvôli parkovacej politike ma napadol občan, ktorý tam býva na Budapeštianskej. A áno, budem to riešiť aj verejne, pretože som verejný činiteľ, takže mal by som to oznámiť a bolo to tiež kvôli parkovaniu. A pán starosta, začínate mať naozaj veľký problém.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickými poznámkami, pán poslanec Ihnát a potom pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobré, naozaj ďakujem veľmi pekne, veľmi slušne, naozaj, pán poslanec Špak, ako nebudeme vás nazývať šaškom, ale jednoducho vás chcem poprosiť, vy by ste mal vedieť, ste už dosť dlho v politike, komunálnej politike, kto má prevádzkovanie parkovania v meste Košice na starosti? Nie starosta MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce, ale má to mesto Košice. Starosta MČ požiadal mesto Košice o riešenie problematiky parkovania na Pekinskej ulici. Stalo sa to, že zohnal som investora a jednoducho mesto Košice zmenilo stratégiu a pravdepodobne ide aj do výstavby nájomných bytov. Uvidíme, aká situácia bude. Sedeli ste na Komisii dopravy a výstavby, počuli ste to, ja som sa na to pýtal. A šaškujete tu na tomto mieste, tuto na tomto mestskom zastupiteľstve, nehanbíte sa? Prevádzkovateľom parkovania nie je MČ, ale je mesto Košice a to by ste už konečne, ako poslanec, mali ovládať. Ďakujem pekne.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Čo sa týka toho kamerového. Kolegovia, kolegovia, už máme 6 hodín, už len troška, mi kradnete sekundy. Dobré, čo sa týka kamerového systému, pred chvíľočkou bol spomínaný, spomínal pán poslanec. Áno, je to veľmi podstatné, dôležité, zásadné, ako je jedna z foriem bezpečnosti prevencie.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Poprosím, páni poslanci. Kľud.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja ani nemôžem. Takže, no, čiže vráťme sa k meritu veci, hovoril pán kolega poslanec presne o kamerovom systéme. Áno, toto je asi taká slabá stránka vo všeobecnosti v meste Košice, v MČ je to, čo musíme budovať, posilňovať infraštruktúru, presne preto aj naša MČ vyčlenila veľké finančné prostriedky práve na implementáciu kamerového systému, kde ideme v MČ rozmiestniť 50 kamier, minimálne všetky kritické lokality a na nasledujúcej Rade starostov, to som chcela vlastne

povedať pánovi starostovi aj poslancovi, že bude prezentovaná možnosť, ako do takýchto projektov sa môžu zapojiť aj ostatné MČ. Čiže presne kamerové systémy budú prezentované na ďalšej Rade starostov a som to aj teraz niekedy spomínala kolegom, čiže prebehli už rokovania s jednou spoločnosťou, ktorá to príde odprezentovať. Čiže je to priestor aj presne pre MČ, potom Ťahanovce, Sídliisko Ťahanovce alebo ostatné. Ste zapojení, no dokonca, hej? Čiže ste aj ďalší, aby vlastne ešte viac sa budovali tie kamerové systémy.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Fedoročko.

p. Fedoročko, poslanec MZ: Ďakujem. Ja to trošku možno skludním a opäť len poďakujem za jednu vec, ktorá sa podarilo aj na Sídlišku Ťahanovce, osobne pánovi Geršákovi, pretože sme mali tam viac ako 1,5 roka trvajúci problém s parkujúcimi autami rovno na chodníku pred bránou do bytového domu, kde ten majiteľ toho vozidla a niekoľkých vozidiel, ktoré tam pravidelne parkoval, neplatil pokuty, vysmieval sa rovno polícii, či už štátnej alebo aj mestskej a mal z toho zábavu. A vďaka návrhu a veľmi aktívnej pomoci pána Geršáka sa podaril tento problém veľmi rýchlo vyriešiť, behom 2 mesiacov. Takže dneska môžeme povedať, že to auto už tam ani raz neparkoval, odkedy sme natiahli tie čiary a dali tu značky. Takže ešte raz ďakujem a teším sa na spoluprácu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne. Ja pani kolegyni Kovačevičovej chcem povedať, že Sídliisko Ťahanovce, MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce je zapojená do projektu kamier, pracujeme na tom intenzívne s mestom Košice, priamo s mestskou políciou, čiže pán náčelník Pavelčák veľmi dobre je informovaný o tom. Takže to je jedna stránka veci. Druhá stránka veci u pána Špaka, ja by som poprosil jednu vec. Nie ja fotím, občania mi posielajú fotky, volal sa pán Rímsky, sa volal ten človek, mám tu fotografiu pri sebe a môžem ju ukázať aj na kameru. Pán Špak stál priamo na priechode pre chodcov a tam mal odstavené auto. To je totálna drzosť, aby som povedal na hulváta totálne. Ja väčšieho hulváta ako nepoznám, ako bol on a ľudia to posielajú sami, lebo ho majú dosť, má tam 3 autá, on stojí po kanalizáciách, všade, to je jedno, kde. Drzáň drzý. Sám som ho požiadal SMS-kou, aby bol tak láskavý a preparkoval si auto, že ľudia, ľudia to vytáča. Pán poslanec Špak to mal na háku, už teraz tam nestojí nejak ako, čiže ako to už asi zlepšil, ale na hulváta tam parkoval a fotku mám. Tam bol ten problém, že títo občania, ktorí vás tam znášajú, pán poslanec Špak, posielajú fotky a ja ako hlupák vás slušne SMS-kami žiadam, aby ste preparkovali auto. Toto je podľa vás, by som povedal, z mojej strany ešte to zlé, však ja som jeden seriózny človek, nie bonzák, udavač, ako je Fedoročko. Fedoročko je udavač, nie ja, on udáva, on nás udal s Beátou Zemkovou ako na Suzuki. On udáva, by som povedal organizáciám. On chodí udávať, by som povedal, všade, kde sa dá mestskej polícii atď. a predstavuje sa ako Alena Pálová. Nehanbí sa, nehanbí sa. Ten Fedoročko, ktorý má 27 falošných profilov. Fuj, hanba mu. Tak, aby Ťahanovčania vedeli, čo je zač, ako tento poplašný a zbrklý človek zač. Takže pán poslanec Špak, klídek. Prevádzkovateľom parkovania v meste Košice je mesto Košice. Mesto Košice údajne vie, čo má robiť. Jediný priestor, ktorý sa dal riešiť, bol priestor na Pekinskej ulici. Uvidíme, čo tam bude. Ďalej určite Ťahanovčanov bude zaujímať žlté tabule, ktoré boli. Žlté tabule sú v súčasnosti v odvolaní na Krajskom súde v Košiciach, kde na Mestskom súde v Košiciach v prvom stupni pán podnikateľ nemenovaný, prehral súdny spor, súd jasne - Mestský súd rozhodol, že jednoducho cestný správny orgán a správca komunikácií rozhodne, ako ďalej. Takto znel rozsudok. Takže som zvedavý

na odvolanie a tých 400 tabúlí naozaj ten, ten deň D sa blíži a pôjdu dole. Ale ja ľutujem naozaj tých ľudí, ktorí si prenajali za 604 EUR napr. to parkovacie miesto a budú musieť od podnikateľa potom bezdôvodným obohatením toto vymáhať späť. Takže Ťahanovčania, pracuje sa na tom, je to problém, samozrejme, aj pozemkový problém na Sídlišku Ťahanovce, ale robíme, čo sa dá. Dali sme teraz projekt na ÚHA, tak isto, čo sa týka 35 parkovacích miest na vyjadrenie Sofijská ulica. Chceme riešiť tam parkovanie, uvidíme, či nám ÚHA povolí vôbec riešiť parkovanie na Sofijskej ulici. Ďakujem veľmi pekne. 35 parkovacích miest.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán starosta, to bola, to bol ten výsledok 6-ročný s vaším programom riešenia parkovania na Sídlišku Ťahanovce, teraz, čo ste povedali? Že ste po 6. rokoch nečinnosti podali nejakú žiadosť na 35 parkovacích miest? Toto je váš výsledok, teda? Dobré, pán starosta, neberiem tento výsledok. Je to 6 mil. EUR, čo ste spláchli svojej spoločníčke a sebe na účet a občania nedostali nič. Občania dostali vajce a to vajce ešte neviem, či ste aj dakde, to nebudem ani rozprávať a ešte ste naložili misu a neviem koľkú už 147-mu. Toto je celá vaša robota. Na toto my posielame 6 mil. EUR do MČ. Parkujeme si už tak, že naozaj tí susedia sa už začínajú neznášať medzi sebou a toto je to najsmutnejšie, že ja tam musím upokojsovať tú atmosféru, čo vy ste spôsobili svojou nečinnosťou.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ja by som chcela poprosiť poslancov z MČ Ťahanovce, že či si toto nechcú nechať na iné fórum, nie tu. Procedúra pán poslanec Djordjevič. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pani námestníčka. Len vzhľadom na to, že sa prestávame venovať téme, ktorá je Správa náčelníka mestskej polície, navrhujem ukončenie diskusie, ale natvrdo. Nie. Ja to už nemôžem počúvať. Nie. Naložte si misu, dajte si po vajci, ale nie tu. Koniec, bez prihlásených.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobré, s tým, že bude odpovedať ešte na otázky pán náčelník.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Nie, nikto. Potom áno, pán náčelník, hej, ale toto tu je už moc.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Tak hlasujte za návrh pána poslanca Djordjeviča.

Hlasovanie č. 52 - za: 15, proti: 11, zdržali sa: 4

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže návrh prijatý nebol. Budeme pokračovať. Nech sa páči, páni, nakladajte si a my to budeme počúvať, čo už. Pán poslanec Fedoročko.

p. Fedoročko, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobré, tak ja len krátko, pán Ihnát. Keď máte 27 profilov, to neznamená, že aj ostatní majú nejakých 27 falošných profilov. Ja určite nemám, ja mám stále ten istý, odkedy som sem vstúpil, takže v pohode. Keď hovoríte o tom, že niekto tu zle parkuje, tak v prvom rade myslím, že včera alebo predvčerom niekde bolo na médiách fotka vášho auta, ako parkujete rovno pred vchodom na úrad, robíte to tak niekoľko rokov. Ľudia to majú nafotené, čiže keď niekto parkuje na hulváta, tak to parkujete vy a dali ste si sám sebe povolenie, aby ste tam mohli parkovať, lebo ste

lenivý vyjsť 10 schodov, keď máte vedľa úradu parkovacie miesto a ja viem, že je to bližšie rovno si zaparkovať pred vchod a prejsť len 5 m namiesto 25 a ono by vám to pomohlo trochu aj ku zdraviu. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Pán poslanec Fedoročko alias Alena Pálová. Treba povedať, máte 27 falošných profilov a je to až trápne, že pod ktorými profilmi vy vystupujete a chodíte udávať po médiách ako každého, čo sa dá udať. Takisto ste nás udal s Beátou Zemkovou pri kauze Suzuki, čo ste vlastne úplne vyhoreli potom, samozrejme. Treba povedať jednu vec.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Poprosím, držme sa témy, dobre?

p. Ihnát, poslanec MZ: Počkajte, dobre, v poriadku. Hovoril niečo o parkovaní, tak zase mi tu naložil misu, tak treba ju tiež odložiť. Treba povedať, že čo sa týka parkovania pred žiadnym miestnym úradom. Ja neparkujem pred miestnym úradom, si nedovolím parkovať priamo pred dverami Miestneho úradu, neparkujem, ja stojím nevyhnutný čas, ktorý potrebujem vlastne, tak stojím na parkovacích miestach alebo parkovacej ploche, ktorú vybudovala MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce, plocha, ale vybudovala MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce. Chodia tam zásobovacie autá, všetko je v poriadku. Tu je pán náčelník, môže dať vec prešetriť a stále som vám ako poplašenému a zbrklému človeku povedal, buďte tak láskavý a dajte prešetriť vec mestskou políciou. Neurobili ste to. Urobte to, vám to vysvetlia. To je jedna vec. Pánovi poslancovi Špakovi, čo sa týka, ešte raz opakujem, parkovanie v MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce, taktiež aj v meste Košice má na starosti, prevádzkovateľom parkovania je mesto Košice a nie MČ. Ja za 6 rokov sa môžem rozliať aj na kolomaž. Opakujem ešte raz, na kolomaž, keď stratégia mesta hovorí o tom, že parkovací dom na Pekinskej ulici sa pretvára na výstavbu možno nájomných bytov a možno aj s parkovaním. To sú mestské pozemky a môžem sa aj rozložiť. Opýtajte sa pána Kasterka, koľkokrát týždenne sa ho pýtam na parkovanie celkove a koľkokrát týždenne sa snažím, aby bolo okej. 158 áut, pán poslanec Špak, som dal odtiahnuť, čiže som slovenský rekordér v Novom čase vedený. 158 áut je odtiahnutých a nahradilo parkovacie miesta, čiže autá, ktoré nesplňali podmienky prevádzky na cestnej komunikácii. Koľko ste vy dali odtiahnuť? Nula. Zero. Anglicky povedané, toto je váš výsledok práce, nehanbite sa za tie roky, ktoré ste tam. Viete, koľko ma to stálo času aj víkendov? Jedno auto ma niekedy stálo pol roka, aby som ho naháňal toho vlastníka, lebo vlastníka musíte nájsť a jednoducho s ním to riešiť, to nemôžete, len zatiahnuť auto a odtiahnuť auto, to je krádež, kto si privlastní cudziu vec a spácha škodu. Je to krádež v zmysle trestného zákona. Chápete? To je skutková podstata, pán poslanec Špak, ak neviete, trestný zákon nepoznáte, prídte za mnou, ja vám ho vysvetlím, takže len chcem povedať jednu vec, pán poslanec Špak. Ja verím tomu, že už ste doštudovali politológiu, že už ste magister, takže blahoželám, tu verejne vám blahoželám. Takže vlastne to je veľmi dôležité, lebo vzdelanie je veľmi dôležité a čo sa týka práva, prídte na mne ako ku mne na konzultácie. Dobré. Parkovanie, keď chcete prekonzultovať a ste predsedom Komisie dopravy, ktorý zatiaľ neurobil nič, tak konečne začnite robiť niečo okolo parkovania na Sídliisku Ťahanovce. Ste predsedom Komisie dopravy pri mestskom zastupiteľstve Košice.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Uplynul čas pán poslanec. Uplynul čas. Ubehli 3 min. Chcem upozorniť všetkých diskutujúcich, že sa nachádzame v bode Správa

náčelníka Mestskej polície mesta Košice o činnosti a odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice za dané obdobie, takže poprosím všetkých, ktorí sú prihlásení, aby sa držali tejto témy a tohto materiálu. Ďakujem pekne za pochopenie. Fakticky, pardon procedurálny návrh. Pán poslanec Schwarcz.

- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dávam procedurálny návrh, aby sa mestské zastupiteľstvo konalo dnes až do vyčerpania programu. Ďakujem pekne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujte za návrh pána poslanca Schwarcza.

Hlasovanie č. 53 - za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol schválený. Budeme rokovať až do ukončenia celého programu rokovania. Poprosím naspäť tabuľu, takže s faktickými poznámkami pán Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len taký malý postreh, že ja sa nestíham čudovať, vážení kolegovia, že v akej krajine žijem. Žijem v krajine, v ktorej do banky vstupujem overením hlasu, ale 15 rokov nevieme vyšetriť, či hlas podobný Ficovi je naozaj Ficov. Žijem v krajine, kde nevieme určiť, že kto nahral video atentátnika Cintulu, keď postrelili premiéra, lebo to nevie vypátrať náš štát, ani Ministerstvo vnútra, ale v tej istej krajine pán Ihnát vie určiť, že Fedoročko má 27 profilov. To mi vysvetlite, ako je toto možné. Pán Ihnát, ako keď máte takéto veci a dôkazy, prosím, predložte ich, ale ja si myslím, že to neviete nejak dokázať. Ak to neviete dokázať, tak o tom nehovorte a neútočte zbytočne na kolegov. Celé tieto prekáračky z Ťahanoviec sú naozaj trápne. Riešte si to na miestnom zastupiteľstve, neprospeje to nikomu z vašich voličov, vy ste tu volení, aby ste riešili ich problémy, nie aby ste si vykrikovali, že kto kde parkuje a kto má koľko fejkových profilov, lebo to nemáte šancu určiť v tomto štáte.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Fedoročko. Ešte raz opakujem, aby sme sa držali predloženej témy v tomto bode.
- p. Fedoročko, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Mne bude stačiť 15 sekúnd. Pán starosta treba zobrať lieky, aby ste potom neplodili takéto bludy a takéto klamstvá.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec prosím, držme sa témy.
- p. Fedoročko, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Podnet dáva organizácia Transparency International, nie ja a tak láskavo sa mi môžete ospravedlniť. Ja som na vás žiaden podnet nepodal. Podnet na vás išla od Transparency International a skúste niekedy prestať šíriť klamstvá, pokiaľ nemáte dôkazy. Ja si to nedovolím. Ďakujem.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Chcem upozorniť, že ak niekto z nasledujúcich, ktorí sú prihlásení, bude osobný, vypnem diskusiu. Takže nech sa páči, pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Môžem, ja len...
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Prosím, nie osobne na pána starostu.

- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Tak on berie osobne, takže, ale dobre, ideme na to. Ja vlastne chcem k tomu parkovaniu sa vrátiť a k tej bezpečnosti obyvateľov. Dnes ste počuli, že ak povie, že tam neparkujete, ale stojíte, tak to nie je parkovanie, takže vážení obyvatelia, berte si príklad od pána starostu, on tam neparkuje, on tam stojí. Druhá vec, ktorú musím povedať, lebo toto potvrdzujem absolútne, ja som to dokonca aj čítal na tej stránke, kde pána starostu odfotili, ako pravidelne nie parkuje, ale stojí na zákaze zastavenia. Tak na tej istej stránke som čítal od nejakého zo SWAM-u, či odkiaľ... Dokonca státia. Dokonca, áno. Ale celý deň nevyhnutne vykladáte tovar. Dobre, takže teraz sa vrátime ale k tomu, k tomu, dobre, pán starosta. Na tom istom profile som videl vašu IP adresu.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Čas vypršal. Faktická poznámka ukončená, poprosím ďalej, pán poslanec Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja ďakujem pekne, ja len som chcel na upresnenie, že tých 153 alebo koľko bolo tých autovrakov odtiahnutých, že za aké obdobie to bolo? Pretože napr. u nás na Tereze za minulý rok, tzn. za rok 2024 to bolo 80. No a to, čo hovoril pán poslanec ako definíciu tej krádeže, to skôr bolo na poškodzovanie cudzej veci, takže to len tak pre upresnenie. Čiže, ale tá otázka znie, že koľko to bolo za minulý rok. Ďakujem pekne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: V diskusii pokračujeme, pani poslankyňa Zemková.
- p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Ďakujem pekne. Chcem sa opýtať pána náčelníka, či má informáciu alebo či eviduje nejakú aktivitu alebo či má vedomosť, koľko kamier má pribudnúť v MČ Košice - Západ. Či sú nejaké iniciatívy alebo návrhy v tejto veci. Ďalej sa chcem opýtať, či má aj nejakú iniciatívu mestská polícia na úrovni vedenia v oblasti parkovania v MČ Západ, najmä v tých kritických lokalitách. A potom len na záver poprosím pána náčelníka, vzhľadom na tú situáciu, ktorá tu vznikla, aby bol preverený ten stav toho státia na tej odstavnej ploche, ktorú vybudovala MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce, z jeho iniciatívy ako náčelníka. Ďakujem pekne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou, pán poslanec Ihnát, ale prosím, naozaj k téme, hej?
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobre, ďakujem pekne Beáta, za túto otázku, ja ju zopakujem, ešte jednu otázku. Pán náčelník, keby ste mohli zadefinovať tu našim poslancom, aj Ťahanovským poslancom, koľko kamier sa chystá na Sídliisko Ťahanovce a koľko sa ich rieši, to je tá, to je tá veľmi podstatná otázka. K tej ploche, veľmi dobrá otázka. Nech to konečne mestská polícia rozlúskne a jednoducho nech povie, tak je alebo onak, je, starosta tam stáť môže. Dobre? Čiže nech to povie jasne, môže alebo nemôže? Pán poslanec Špak. Tú plochu vybudovala MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce a starosta MČ má majetkovo právny vzťah k celému polyfunkčnému objektu. Ja ako štatutár dávam súhlas na to, aby tam autá prechádzali alebo stáli. Štatutár MČ, to vám hovorím rovno, tak, jak to je, opýtajte sa mestskej polície. Pán náčelník, prosím, aby mestská polícia cez pána Geršáka dala k tomu stanovisko, to je tá ďalšia vec. No a čo sa týka pána Vrchotu, sa pýtal, koľko? 158, áno, som povedal. Tak ako poslanec miestneho zastupiteľstva som, som doriešil 60 áut, ostatné som doriešil ako starosta MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce od roku 2019. Ďakujem. Pán poslanec, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Špak, len aby som vedel na koho reagujete, aby som si to pripomenul.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja som reagoval na tú debatu o tom státi a parkovaní pred naším úradom, kde je vybudovaná plocha, na ktorú môže pán starosta určovať, lebo on ju vybuďoval ako štatutár, že kto tam môže stáť alebo zastaviť. Ak takýto papalášizmus na našom sídlisku existuje, tak to by ste naozaj...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec ukončíme túto časť debaty, prosím, máte diskusný príspevok, poďme sa baviť o mestskej polícii. Ešte pán náčelník chcel odpovedať, poďme prosím k veci. Už sa nepohýname ďalej. Pozerá Facebook 20 ľudí, tzn. robíme šou pre 20, z toho bude 10 novinárov, 5 zamestnanci tohto mesta, 3 možno MČ, nemá to zmysel, nerobme prosím šou. Pán poslanec Špak, poďme do diskusie, nech sa páči. Zapojte pána poslanca.

p. Špak, poslanec MZ: Malo by to svietiť. Od začiatku som riešil dve veci. Parkovanie a bezpečnosť na našom sídlisku. Je to absolútne základná úloha našich kolegov, ktorých sme tu aj chválili. Ja som povedal svoj priamo príbeh z nášho sídliska, ktoré je v katastrofálnom stave v obidvoch položkách, aj bezpečnosť, aj parkovanie. Na ten príbeh mi bolo povedané, že s tým MČ nevie urobiť nič, lebo vlastne oni posielajú iba listy. Preto sa pýtam, či za toto platíme 1 mil. EUR ročne, aby sme toto oznámili obyvateľom, že my za 1 mil. EUR ročne pošleme listy na mesto, že či by nám nepomohli s parkovaním. To znamená, veľmi jednoduchá matematika, 6 rokov posielania listov na mesto je 6 mil. EUR, to sú 2 parkovacie domy. Nebudú sa susedia medzi sebou neznášať, čo je jediný výsledok práce tohto starostu a nebudú sa navzájom napádať, čo ja som priznal, že sa mi udialo pred 2 mesiacmi priamo v centre sídliska pred úradom. To znamená, toto sú veci, ktoré sú absolútne priamo s témou. Nemáme na kamery, pretože živíme, už ani nebudem ju spomínať, radšej. Nemáme na parkoviská, pretože živíme nezmyselný úrad a my obyvateľom teraz, čo máme povedať, že akože zaplatí si ešte aj tie pokuty za to parkovanie, ako som povedal, založíme transparentný účet na to, aby sa ľudia skladali na platy poslancom a starostovi a vtedy sa ukáže, či to ľudia potrebujú ten úrad, lebo som presvedčený, že 90 % ľudí na úrade v MČ nebolo z nášho sídliska, všetko riešia v meste, 50 % ľudí ani netuší, kde ten úrad je z našich obyvateľov na sídlisku a keď aj prídu, tak prídu len kvôli dvom veciam, ktoré máme v kompetencii a to je to, že si zoberú sáčky na hovienka alebo dajú overiť podpis. A my týchto 1 mil. EUR, keby sme dali do bezpečnosti, do parkovania, do verejného priestoru, vonku tým obyvateľom, vtedy by to cítili a možno by hľadali sami od seba ten transparentný účet, kde môžu poďakovať. Takže ja som sa držal témy a povedal som, áno, obyvateľom to chcem povedať vopred všetkým, že bude takýto večierok, bude takáto noc, lebo tento dole sediaci starosta, ktorý 1 mil. EUR minie ročne, ale nevykoná, nič, by takúto sovu nespustil. Ale ja chcem naozaj vedieť, prečo nás núti táto samospráva parkovať na chodníkoch, porušovať zákon, stáť na prechodoch a navzájom sa ohrozovať svoje zdravie a životy. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát k veci bez zvyšujúceho sa hlasu.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Budem reagovať na Špaka.

p. Polaček, primátor mesta: Je to pán poslanec Špak.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Špak, výborne, dobre ste ma poopravil, pán primátor. Na vás, ako sa musím obrátiť. Viete dobre sám, že riešim parkovací dom na Pekinskej ulici a prevádzkovateľom parkovania v meste Košice je mesto Košice, nie MČ. Nedá sa poprieť, pozor, nedá sa poprieť, že dennodenne otravujem a naozaj urgujem, čo sa týka okolo toho parkovacieho domu, lebo tam je mestský pozemok a je to jediný mestský pozemok v MČ, ktorý by sa dal využiť na to. Bolo povedané vlastne, že stratégia sa určitým spôsobom zmenila a sa počíta aj s výstavbou nájomných bytov. Chcem počuť, ako by som povedal od vás, vlastne toto potvrdenie tejto informácie. A za ďalšie, pán poslanec Špak počul, že som sa tu bavil o kamerách a pýtal som sa aj náčelníka mestskej polície, aby to potvrdil, že koľko kamier vlastne sa chystá v MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce. Čiže už týmto zavádza verejnosť a klame, že vôbec nerobíme nič. Treba povedať, že je mestským poslancom a má takisto možnosť riešiť parkovanie v MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. A nie stávať na priechode pre chodcov. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne. No tak my sme potom, že úplne absolútny rekordér v tomto, to je asi aj informácia pre Nový čas, pretože za rovnaké obdobie, pán poslanec Ihnát, u nás v MČ Západ bolo odtiahnutých 540 vozidiel, nie 150, ale 540. Čiže a my sa tým ani nehlásime, nechválime nejako. No, asi dobre, budem, popracujem na PR. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Diskusia bola ukončená. Zaujíma vôbec niekoho, počkať, pán náčelník, odpovede pána náčelníka po tejto diskusii, čo sme si vypočuli? Len aby som, dvihnite len prosím ruky, či vôbec chce to niekto počúvať, aby sme si boli istí. Dobre, ja len sa pýtam, že či naozaj, lebo sa tu bavíme o niečom úplne inom. Takže vraciame sa k téme. Pán náčelník má napísané otázky, tak je? Či odpovede, či otázky? Povedzme si. Odpovede som napísal, otázky si poviem sám. Nech sa páči, stručne, poprosím.

p. Pavelčák, náčelník Mestskej polície mesta Košice: Okej. Vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, skúsím postupne odpovedať na tie otázky, ako boli položené. V prvom rade ďakujem za poďakovanie pánovi Lörincovi za činnosť stanice KVP. Čo sa týka kamerového systému, list sme vám napísali. Uvažovalo sa chvíľu o cloudovom riešení, ale keďže sme zistili, že to technicky nie je veľmi vyhovujúce a máme takisto bezpečnostný projekt, ktorý do určitej miery s tým nepočíta, takže pripojenie na systém Antik je možné v takom rozsahu, ako ste navrhli. Odpoveď vám išla. Dobre, pán poslanec Karaffa. Čo sa týka legislatívy v oblasti zákona o obecnej polícii, tak tam nenastal nejaký veľký posun, pretože sa vymenili funkcionári na policajnom prezídiu. Mali sme nové rokovanie a v podstate dostali sme sa na začiatok, takže sme mali jednanie aj s pani štátnou tajomníčkou a sme sa dohodli, že táto komisia bude zriadená priamo pod Ministerstvo vnútra a posunieme sa ďalej. Je predpoklad, že nový zákon by mohol ísť do parlamentu v auguste tohto roka, ale ešte samozrejme bude bežať, či už rezortné alebo medzirezortné pripomienkovanie, takže uvidíme. V tom našom návrhu novely zákona je určite aj meranie rýchlosti formou objektívnej zodpovednosti, aj v rámci mobilných radarov, ale takisto stacionárnych radarov, či už úsekových meračov alebo

bodových meračov, takže myslíme na to, chceme to tam dať, uvidíme, ako to bude. Dobré. A takisto ďakujem za vaše poďakovanie, čo sa týka stanice Sever, aj stanice Západ. Pani poslankyňa Adamčíková, čo sa týka protialkoholických záchytných izieb, tak potichučky začiatkom tohto roka zo zákona vypadli, tzn. že momentálne v zákone o ochrane pred alkoholizmom a inými toxicko-omamnými a táto vec vypadla. Rokovali sme aj na Ministerstve vnútra, budeme ďalej rokovať aj s Ministerstvom zdravotníctva. Musíme nájsť nejaký model, ako tieto záchytné stanice znovu zriadiť, pretože je to problém, s ktorým sa denne stretávame a už som to hovoril na viacerých konferenciách atď., trestný čin pod vplyvom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky je najčastejšie páchaným trestným činom za posledných 10 rokov na území Slovenska. Takže je to vážny problém, takže určite aj z mojej pozície, či už ako náčelníka alebo za Združenie náčelníkov mestských a obecných polícií Slovenska, túto problematiku posúvame dopredu, uvidíme, ako sa k tomu postavia ďalšie orgány. Pán Horenský, čo sa týka príjmu za odťah od 01.01.2025 mestská polícia odťah nerealizuje, tzn., že nemôže mať z toho ani príjem. Robí to bytový podnik, my im akurát asistujeme. Pán poslanec Vrchota, ďakujem za pochvalu činnosti stanica Západ. Takisto súhlasím s tým, chýbajú nám policajti, momentálne je to okolo 45 policajtov, takže ten rozpočet na rok 2026 skúsime pripraviť tak, ako pokiaľ schválite, aby sme mali tých policajtov viac, lebo skutočne v uliciach chýbajú. Pán poslanec Schwarcz, parkovanie pred OC Merkúr. Áno, pravidelne to riešime. Chodia tam naši kolegovia, ktorí vykonávajú pravidelné kontroly, pokiaľ zistia, že dochádza k porušovaniu právnych predpisov, tak to dokumentujú a riešia. Pani poslankyňa Kovačevičová, ďakujem takisto za vaše poďakovanie za spoluprácu. Ten rozpočet, ako som už hovoril poslancovi Vrchotovi, skúsime pripraviť tak, aby bol vyšší a tých policajtov bolo v uliciach viac. Pán poslanec Kundrát, čo sa týka proklientského prístupu na tiesňovej linke 159. Stáva sa niekedy, že táto linka je preťažená, pretože denne tam riešia stovky hovorov naši operační pracovníci a môže sa stať, že je nedostupná, takisto je možné aj technicky nejaký výpadok linky, ale v podstate sú tam 3 telefóny, ktoré obsluhujú 3 operační pracovníci, takže môže sa to stať, ale nie je to pravidlom. Pani Súkeníková, takisto ďakujem za poďakovanie. Čo sa týka bezdomovectva atď. pred Chrámom sv. Alžbety, áno, je to problém nielen pred týmto chrámom, máme takisto iné stánky, kde takisto títo bezdomovci otravujú, obťažujú atď. Tieto problémy sa snažíme ad hoc tieto osoby z miesta vykázať, ale ony sa po čase vrátia a je takisto problém, ktorý riešime. V podstate v súčasnosti, je v zmysle priestupkového zákona nemajetný človek nie je postihnuteľný, takže je to problém, ako ich sankcionovať, ale takisto je to v procese riešenia. Chceme upraviť zákon, aby bola tam možnosť uložiť im sankciu verejnoprospešné práce. Pán poslanec Špak, áno, čo sa týka dopravnej situácie atď. na každých sídliskách je to väčší problém, pretože tých parkovacích miest je málo, ľudia parkujú ako sa dá. My sa to snažíme riešiť, robíme aj spoločné akcie a v dohľadnej dobe bude aj na Sídlišku Ťahanovce a v spolupráci s hasičským a záchranným zborom, kde riešime prejazdnosť týchto ulíc. Kamerový systém vo všeobecnosti. Momentálne teda tento rok sme sa zapojili do tejto výzvy na oddelenie strategického rozvoja sme predložili podklady a budeme sa snažiť a usilovať o výzvu, teda o projekt cez MIRRI, aby sme dostali nejaké prostriedky na kamerový systém. Momentálne potrebujeme upgrade-ovať hardvér, software atď. Máme problém takisto so servermi, ktoré už kapacitne nestíhajú, čo sa týka teda technológie Bosch. S Antikom je komunikácia troška iná, pretože oni majú zvlášť iný systém, ale potrebujeme nielen nové kamery, ale potrebujeme predovšetkým vymeniť tie staré, takže momentálne aj tento rok neuvažujeme o žiadnych nových kamerách, čo sa týka Bosch technológie, ale o upgrade celého systému a výmeny tých technologických prvkov, vrátane kamier, ktoré sú už morálne opotrebované. Máme kamery, ktoré sú 15 alebo aj viac rokov nainštalované a sú, ich oprava je nerentabilná.

Tak, pán Fedoročko ďakujem za pochvalu pre pána Geršáka. Pán Ihnát, asi som vám zodpovedal ohľadom tých kamier, hej. Takže tento rok nové kamery nebudú. Čo sa týka Západu. Na Západe sme vymenili nejaké kamery, ešte tie, ktoré sú inštalované, myslím, že ich ešte 5 ks, ktoré ste vy ako MČ teda demontovali. Tak my sa ich budeme snažiť nahradiť a doplniť. Samozrejme, záleží to od tej vízie, ako sa to podarí uspieť. No a to je asi všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Diskusiu uzatváram. Chcem sa poďakovať všetkým poslancom, ktorí poďakovali pánovi náčelníkovi, lebo vlastne poďakovali aj vedeniu mesta, za čo vám všetkým ďakujem, že ste ocenili našu prácu mestskej polície i za to, že sa nám podarilo posunúť jej prácu vpred. Ďakujem a ideme k bodu, teda k návrhu na uznesenie, nech sa páči.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov berie na vedomie správu náčelníka Mestskej polície mesta Košice o činnosti a odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice za obdobie od 01.01.2024 do 31.12.2024 - plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 290 z 12. a 13. decembra 2019.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 54 - za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

Bod č. 8

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Cyklistický chodník Cvičná skala – Alpinka“

p. Polaček, primátor mesta: Kolegovia z magistrátu, ak nemáte body pred sebou, pre ktoré je dôležité, aby ste ostali, prosím, choďte domov, je 19:00 hod. Musíte ostať, pán riaditeľ? Prikázali? Ale ak si myslíte, že ktoré body zvládnem, nemusíte. Potom sa zajtra budem pýtať. Ďakujem pekne. Postúpime k bodu č. 8, ktorým je Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Cyklistický chodník, Cvičná skala - Alpinka.“ Jedná sa o projekt s celkovými oprávnenými predpokladanými výdavkami vo výške 6 mil. EUR, pričom predpokladaná výška spolufinancovania je vo výške 480 tis. Nech sa páči, otváram k tomuto projektu rozpravu. Ak sa do nej nikto neprihlasuje. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len aby som nezdržoval v každom jednom bode. Tie body, čo sme prešli na Komisii dopravy a výstavby, boli schválené, tak vám ich poviem rovno teraz v tomto bode, tzn. bod 8, bod 9, bod 11 a bod 12, bod 13. Bod 14 nie, 14-tka nie a to je všetko. Takže to bolo na komisii odhlasované a odporúčané na schválenie v mestskom zastupiteľstve. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc má faktickú na pána poslanca Špaka.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, chcel by som upozorniť kolegu na to, že pani Nagyová z Magistrátu mesta Košice posiela všetky stanoviská všetkých komisií

k všetkým bodom dopredu pred zastupiteľstvom. Naozaj predsedovia komisií sa nemusia predbiehať v tom, že sa snažia ľuďom vyfarbiť, že niečo robia, že tu budú čítať stanoviská, ktoré všetci máme, v tak nepodstatných veciach. Ďakujeme im pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čiže uzatváram rozpravu k tomuto cyklistickému chodníku, jednému obrovskému projektu. Nech sa páči, návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu s názvom „Cyklistický chodník Cvičná skala – Alpinka“ podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 55 - za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem.

- - -

Bod č. 9

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Spoločný chodník pre cyklistov a chodcov – Mončí potok“

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 9 otváram bod Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Spoločný chodník pre cyklistov a chodcov - Mončí potok“. Navrhovaná cestička začne neďaleko ulice Čínskej na Sídlišku Ťahanovce a je vedená existujúcou nespevnenou cestou smerom cez lesný porast na Zelený dvor. Výška investície je približne 280 tis. EUR. Nech sa páči, otváram k projektu rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok oprávneným žiadateľom mestom Košice za účelom realizácie projektu s názvom „Spoločný chodník pre cyklistov a chodcov - Mončí potok“.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 56 - za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 10

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Modernizácia kompostárne mesta Košice“

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 10 otváram bod Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Modernizácia kompostárne mesta Košice“. Celkové oprávnené výdavky na tento projekt predstavujú 3,54 mil. EUR s DPH,

z toho spolufinancovanie mesta je vo výške minimálne 40 % z celkových oprávnených výdavkov, nakoľko sa jedná aj o komerčnú činnosť. Mesto Košice zároveň alebo teda vám chcem oznámiť, keď sme pri tejto odpadovej téme, že v mesiaci máj budú zberné dvory všetkých, ktorých máme, otvorené i v nedeľu až do 01. 06. od 8:00 do 16:00 hod. v rámci toho, aby sme pomohli obyvateľom, ktorí si chcú v rámci tohto obdobia upratať svoje okolie, tzn. zberné dvory budú otvorené 7 dní v týždni, celý mesiac máj, včítane prvého dňa 01.06. čo je takisto nedeľa. To len taká informácia pomedzi tomu, aby sme sa držali odpadovej témy. Ak sa do diskusie nik nehlási, uzatváram rozpravu. Nech sa páči, pani starostka, pani poslankyňa Kovačovičová.

p. Kovačovičová, poslankyňa MZ: Dobré, už ide mikrofón. Keďže sme ešte spomínali odpady a je to tá téma, tak aj na poslednej Rade starostov vlastne odznel vlastne proces, ako prebieha implementácia polopodzemných kontajnerov a teda starostovia boli informovaní, takže chcem, aby aj poslanci mestského zastupiteľstva vedeli, že projekt polopodzemných kontajnerovisk pokračuje v meste ďalej a teda jednotliví starostovia MČ boli vyzvaní, aby doručili potom ďalší zoznam lokalít, ktoré by sa vybrali na umiestnenie ďalších 5-tich polopodzemných stanovišť a potom ďalšie témy v rámci odpadov, či už nový zberný dvor, ktorý vlastne pribudol na Jarmočnej alebo otázky, ktoré vznikli, diskusie potom boli prezentované práve zástupcami spoločnosti KOSIT a referentom z referátu životného prostredia. Len toľko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. V rámci tej I. etapy tých prvých 40 polopozemných kontajnerov sa v tejto chvíli finalizuje a pripravujú sa ďalšie lokality na ďalších 40. Pán poslanec Saxa, nech sa páči.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Chcel by som sa opýtať predsedajúceho. Je to síce fajn informácia, že v nedeľu budú zberné dvory otvorené, len či nás to nebude stáť viac peňazí, prípadne o koľko viac a či namiesto toho by nebolo vhodné doplniť veľkokapacitné kontajnery, ako bývalo zvykom na upratovanie, hej, celoročné. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Určite to vyjde lacnejšie, ten jeden zberný deň vyjde na niekde okolo, pod 2 tis. EUR, čo je vlastne na úrovni 3-4 kontajnerov a takto máme otvorené celé mesto, tzn. je to pre nás efektívnejšie medzioročne. Teraz si nepamätám, boli k tomu, ako bola o tom aj tlačová správa. Máme, myslím, že 30 % nárast odpadu, vytriedeného odpadu, tzn. tým, že ľudia idú na zberný dvor, tak to nie je len zber, ale zároveň nám donášajú odpad, ktorý už je vytriedený, čiže tam šetríme a je to efektívnejšie a vidíme medzioročne, že aj záujem obyvateľov, nielen sa zvyšujúci odpad, nám dáva odpoveď na to, že je treba sa tým zaoberať. Ak nám ten máj vyjde a budeme vidieť, že to je zmysluplné, tak určite má zmysel sa potom zamyslieť, či to je vec, ktorú by sme mali každoročne opakovať, prípadne to neotvoriť aj na jesenné upratovanie. Uvidíme. Čiže veľké májové upratovanie, ktoré bude obyvateľom takýmto spôsobom umožnené. A pán riaditeľ mi ešte vraví, že upozorňujem, až v apríli sme otvorili aj nový zberný dvor na Jarmočnej.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem. Tak technicky, len keď pán predsedajúci rozprávaš, bolo by možno dobré, ako sme si predtým už odsúhlasili, aby si bol prihlásený, aby sme boli faktickou, lebo si takto mýňame, hej? Čiže otázka znie, 2 tis. EUR na 1 zberný dvor a 1 deň alebo to je trochu - upresniť by som potreboval.

- p. Polaček, primátor mesta: 2 tis. EUR stojí 1 zberný deň vo všetkých zberných dvoroch.
- p. Saxa, poslanec MZ: Fajn. Napriek tomu si myslím, že neviem, či taká požiadavka vyšla od ľudí. To nemám tú informáciu, či takto starostovia dostali požiadavky, možno oni by vedeli povedať.
- p. Polaček, primátor mesta: Tá požiadavka vyšla aj od vás, kolegovia, pretože nás tlačíte do toho, aby sme ponúkali služby a vylepšovali ich. Tá požiadavka vznikla tu.
- p. Saxa, poslanec MZ: Pán primátor, buďte tak dobrý, nechajte ma dohovoriť. Nemyslím si, že od konzervatívnych politikov, že na nedeľné zberné dvory, že nejakým takým spôsobom bola požiadavka. Okej, len či nás to nebude stáť viac a znova budeme zvyšovať nejaké poplatky za smetie a znižovať služby. Lebo nie som si istý, že či tá nedeľa je ozaj potrebná. Či miesto toho radšej neponúkneme do MČ kontajnery, aby aj ľudia nemali problém s odvozom na veľkokapacitný, hej? Kontajner na veľké odpady. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Kontajnery sú drahšie a odpad v nich nie je vytriedený. To znamená doplácame nielen na dopravu, ale aj dotriedňovanie a vychádza nám medziročne, že nárast odpadu a počet obyvateľov, ktorí navštevujú zberné dvory, sa neustále zvyšuje. To je pre nás tým, tou informáciou, že ten záujem je a ľudia sa pýtajú na zberných dvoroch, či je možné tento odpad doniesť aj v nedeľu. Prirodzene, keď si cez víkend upratajú v sobotu, tak ešte chcú niečo doniesť, dopratať. Tie zberné dvory budú otvorené od 8:00 do 16:00 hod., teda 8 hodín. Pán poslanec Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Reagujem na predrečníka. No skutočne a teraz naozaj bez akéhokoľvek politikárčenia, bez čohokoľvek, je tu takáto požiadavka od obyvateľov. Mnohí obyvatelia majú problém jednoducho s odvozom toho aj nadrozmerného odpadu. Potom to častokrát zbierajú zamestnanci MČ. Naozaj tie veľkokapacitné kontajnery, bolo by fajn, ak by sa aspoň nejakým spôsobom zvýšila tá početnosť tých veľkokapacitných kontajnerov, naozaj by to, by to pomohlo, hoci by to bolo na 1 deň a nech sa prestriedajú aj viaceré lokality. Toto by naozaj pomohlo. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec a zároveň pán starosta MČ Košice - Západ, je len na vás, koľko kontajnerov si objednáte a aké ďalšie doplňujúce služby poskytnete obyvateľom. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Len chcem zdôrazniť, že odpad je kompetencia mesta Košice a platíme poplatky mestu Košice. Z mojej skúsenosti starostu za posledné roky som mal 0 podnetov na to, že v nedeľu som sa nedostal na zberný dvor, ale mal som desiatky podnetov za posledné roky s tým obzvlášť od starších obyvateľov, že chcem si vypratať pivnicu alebo byt, ale nemám to ako odnieť vôbec. Čiže oni uvítajú práve VKK. Aj pri VKK by som navrhol trochu zmenený systém. Čo sa nám veľmi osvedčilo, sú tzv. rýchle lietačky. To znamená, pristavím VKK a ešte v ten deň to odnesiem, lebo akonáhle VKK necháme stáť týždeň, dva, prídu vyberači, hromadia sa tam odpad, roznesú to po celom okolí, čiže ľudia, čo kvitujú od mesta a od nás je, ak majú VKK pristavený čo najbližšie k bloku, čiže ja by som posilnil VKK a dostal to čo bližšie k ľuďom a vtedy dostaneme viacej odpadu z pivníc a z bytov. Z mojej skúsenosti.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, vám odpovie, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Pán starosta, ja vám odpoviem zasa z mojej skúsenosti a skúseností so zástupcami vášho klubu, ktorí prezentujete zelenú politiku a opakovane kritizujete mesto za nízky stupeň vytriedenosti komunálnych odpadov. Práve táto politika, ktorú sa snažíte opäť vrátiť veľkokapacitných kontajnerov, vlastne torpéduje to, čo ako klub presadzujete. Stále vraciate otázku, prečo máme tak nízky stupeň vytriedenosti? No práve preto, že neučíme ľudí triediť odpad, ale učíme ich, aby do veľkokapacitných kontajnerov hádzali bez vytriedenia odpadu. My sme občanom ponúkli aj politiku tzv. odpadového taxíka. Aj táto služba bola k dispozícii. Bohužiaľ, ľudia na to neprejavili záujem. Sú tuná vlastne zberné dvory, ľudia sa naučili chodiť do týchto zberných dvorov. Teraz na jar je vyslovene tendencia robiť poriadok a práve preto na základe týchto požiadaviek mesto vyšlo v ústrety, aby sme vlastne aj tie nedele poskytli im priestor na to, aby mohli ten odpad odviezť, pretože vlastne tu sobotu sa kopili väčšie rady, nedostali sa ľudia do zberného dvora, pretože kapacita je obmedzená. Áno, celý proces má nejaký následný, následný proces, čiže je tuná ústretový krok. Samozrejme, v rámci úsporných alebo neehospodárnych návrhov môžete navrhnúť, aby mesto od tejto politiky ustúpilo a túto službu občanom sme zrušili. Je to vaše právo a my to budeme akceptovať. Na druhú stranu, samozrejme, a na jednej strane chcete, aby sme budovali polopodzemné kontajneroviská s jasne rozdelenou možnosťou na komunálny odpad a triedený odpad a k tomu teraz dáte požiadavku, aby sme tam pristavovali veľkokapacitné kontajnery, tzn. že by sme mali predsa potom zvýšiť odpad, áno, cenu za odpad, lebo toto je práve to, čo nám potom neehospodárne zvyšuje náklady na nakladanie s odpadom v meste Košice. Druhá vec je takto tvorený odpad, ktorý je často krát v tých kontajneroch, nie je možné použiť ani na energetické zhodnotenie a nakoniec skončí na skládkach, čiže aj toto si musíte uvedomiť, že to má svoje dopady a všetky stratégie, o ktorých sme sa tuná rozprávali, sú o tom, že je dôležité, aby sme ako občania, ako tvorcovia odpadu, ho produkovali buď menej alebo pôsobili zodpovedne pri jeho triedení.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Každopádne témou je modernizácia kompostárne mesta Košice ako ďalší prvok triedenia odpadov. Nech sa páči, pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Budem reagovať na pána riaditeľa. Ja súhlasím s mnohými vecami, ktoré ste, pán riaditeľ, povedal. Dôležité je ale povedať to, že tie VK kontajnery sú úplne na iný druh odpadu. To sú práve tie dvere po rekonštrukcii, to sú veci ako staré skrinky a proste jednoducho všetky veľké veci, ktoré sa do tých kontajnerov nezmestia a bohužiaľ, proste častokrát sú to, poviem, že menšie skrinky, menšie veci, ktoré nejdú do klasických kontajnerov a zároveň ich vyhadzujú seniori, ktorí poviem, že ani nemajú vedomosť o tom, že nejaký taxík na odvoz takéhoto odpadu existuje, resp. keď asi ste hovorili v minulom čase, že to existovalo. Takže naozaj to je úplne, úplne niečo iné. Potom sa deje to, že nám to zostáva pri tých kontajneroviskách niekoľko dní, potom sa to tam porozbíja, je tam ešte väčší neporiadok okolo toho. Naozaj ja som dával ten návrh alebo proste tú žiadosť ako prosbu, na zváženie. Je to len naozaj akože za toto budú ľudia tliekať.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Presne ste to definovali, pán poslanec. To je presne ten odpad, ktorý nemá končiť v komunálnom odpade, nemá končiť nevytriedený. Hovorí sa tomu cirkulárna ekonomika. Myslím si, že to máte aj v politickom programe vašej strany. Čiže čo vlastne chceme? Chceme triediť odpad, produkovať menej komunálneho odpadu a mať naozaj nižší poplatok za nakladanie s odpadmi? Alebo chceme bezhlavo učiť ľudí,

že nemusíte triediť. Mesto príde, pristavíme kontajnery, vyvlečte tam bezhlavo čo chcete. Áno, robili sme toto tuná roky a dneska sme presne v tej istej situácii. Hovoríme o tom, že máme vychovávať deti, hovoríme o tom, ako ich učíme triediť odpad a potom tuná padne od nás, ktorí by sme mali byť vzorom. Však je to jedno, aj tak to hod'te do jednej nádoby a tá príroda to zvládne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, pán Vrchota. Nech sa páči, pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán riaditeľ, asi si to práve nepochopil, to sa ti snažili kolegovia poslanci vysvetliť, že oni chcú, aby tu bol ten potlesk zo strany obyvateľov, aby obyvatelia nemuseli nič robiť, aby mohli platiť čo najmenej, aby my sme zniekadiaľ vyčarovali peniaze na zneškodňovanie odpadu. To je presne bohužiaľ, tá populistická politika, ktorá mne osobne sa prieči.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, držme sa téme modernizácie kompostárne. Pán poslanec Vrchota k tomuto. Ja som v dobrom, len vám dal informáciu, ale vidím, že to bola chyba.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Zmodernizovať kompostáreň určite treba.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne a ideme ďalej.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prosím? Košičania chcú len čisté mesto, to je zásadná vec a samozrejme, že aj pri tomto a ja tomu, ja tomu rozumiem. Platí to aj v iných oblastiach a najlepšie je to prirovnať k tomu, že každý by chcel bývať v centre mesta, v lese a u tohoto je to podobné. Preto je potrebné nájsť equilibrium a nájsť...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec materiál, naozaj ďakujem.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Len som...

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa ku kompostárni.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: By som nadviazala aj na predrečníka. Ja sa absolútne musím stotožniť s pánom riaditeľom, ale aj s pánom Vrchotom, že chcú Košičania čisté mesto, ale k tomu čistému mestu musia priložiť aj ruku oni k dielu. V rámci environmentálnej politiky celkovo aj vo svete, aj všade VKK-čka nie sú práve žiadnym riešením, ale práve zberné dvory. Mesto Košice, ukážkovým príkladom máme ďalší zberný dvor, ktorý pribudol na Jarmočnej a slúžia tieto zberné dvory pre fyzické osoby, pre obyvateľov bezplatne. Toto treba povedať a keď sme teraz hovorili, že ich vychovávajú, tak ja vám prečítam, že za rok 2024 obyvatelia odniesli do zberných dvorov 12 tis. ton odpadu, čo predstavuje 32 % nárast oproti predchádzajúcemu roku. Čiže to, čo sa zaviedlo v meste ukazuje, že má určitý prínos v rámci odpadového hospodárstva. Myslím si, že nie je ani žiadne iné mesto, ktoré má toľko zberných dvorov. A čo spôsobuje VKK-čky? Presne to lenivosť, ten všelijaký možný odpad od sute všetkého možného, čo kde nájdú, nahádzu, ale čo je horšie, tieto, chcem povedať, že umiestňuje sa to ešte na zeleň všade možne, kde to potom na druhej strane ďalší obyvatelia veľmi kritizujú, čiže to, čo mesto momentálne nastavilo, si myslím, že je správna cesta.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom „Modernizácie kompostárne mesta Košice“ podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 57 - za: 25, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Zdržal sa jeden, ktorý nechce riešiť kompostáren.

Bod č. 11

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Využitie obnoviteľných zdrojov energie v meste Košice“

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 11 otváram bod Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Využitie obnoviteľných zdrojov energie v meste Košice“. Tento projekt je zameraný na riešenie podpory využívania OZV v systémoch zásobovania energiou vo verejných budovách mesta Košice, ktoré poskytujú verejné služby občanom. Jedná sa o budovy: budova zariadenia opatrovateľskej služby, Ťahanovské hriadky prostredníctvom realizácie hlavnej aktivity, budova Strediska sociálnej pomoci mesta Košice na Garbiarskej ulici a budova MÚ MČ Košice - Sever. Celkové predpokladané výdavky na projekt sú vo výške 570 tis. EUR. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatvárať a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok oprávneným žiadateľom mestom Košice za účelom realizácie projektu s názvom „Využitie obnoviteľných zdrojov energie v meste Košice“ podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 58 - za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

Bod č. 12

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Most č. M5850 na ceste II/547 a lávka, Hlinkova ul., Košice“

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 12 otváram bod Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Most č. M5850 na ceste II/547 a lávka, Hlinkova ul., Košice“ v rámci opatrenia Rekonštrukcia a modernizácie a výstavby ciest II. a III. triedy. Most č. M5850 je aktuálne v nevyhovujúcom technickom stave, zabezpečuje premostenie cesty II/547 ponad miestnu komunikáciu ulica Dopravná, železničná trať 105 a Košice Kral'ovany a miestnu komunikáciu. Ulica pri Hati je dôležitou dopravnou tepnou. Lávka zabezpečuje premostenie spoločného chodníka

pre chodcov a cyklistov. Predmetom projektu sú stavebné práce zamerané na rekonštrukciu a modernizáciu tohto mostného objektu prostredníctvom výmeny nosnej konštrukcie mosta a rekonštrukcie poškodených častí mosta a lávky. Celkové oprávnené predpokladané výdavky na projekt sú vo výške 11,7 mil. EUR s DPH. Nech sa páči. Otváram k tomuto projektu rozpravu. Uzatvárať rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu s názvom „Most na ceste a lávka, Hlinkova ulica“ podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 59 - za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 13

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Rekonštrukcia mosta na ul. Slovenskej jednoty v Košiciach“

p. Polaček, primátor mesta: Pod č. 13 otváram bod Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Rekonštrukcia mosta na ul. Slovenskej jednoty v Košiciach“. Predmetom je rekonštrukcia mosta ponad Mlynský náhon na ulici Slovenskej jednoty nachádzajúcej sa pred križovatkou Gorkého - Slovenskej jednoty, ktorá prepája MČ Sever a MČ Staré Mesto smerom na Juh po Gorkého ulici. Zámerom a cieľom projektu je odstránenie havarijného stavu jestvujúceho mostného objektu, ktorého stavebno-technický stav v zmysle technických predpisov je nevyhovujúci. Plánované celkové oprávnené výdavky na projekt sú vo výške cca 1,15 mil. EUR s DPH. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatvárať rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok oprávneným žiadateľom mesto Košice za účelom realizácie projektu s názvom „Rekonštrukcia mosta na ul. Slovenskej jednoty v Košiciach“ podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 60 - za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 14

Aktualizácia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 696 zo dňa 27.02.2025 vo veci projektu „Okružná križovatka: Kostolianska cesta - Národná trieda – Podhradová, Košice“

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 14 otváram bod Aktualizácia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 696 zo dňa 27.02.2025 vo veci projektu „Okružná križovatka: Kostolianska cesta - Národná trieda – Podhradová, Košice“. Týmto materiálom sa aktualizuje predmetné uznesenie Mestského zastupiteľstva v bode A. a v bode C. V bode A. sa aktualizuje predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov projektov na sumu 400 tis. EUR, k navýšeniu výdavkov dochádza z dôvodu aktualizácie stavebného rozpočtu v danom čase a dôvod zmeny sadzby DPH z 20 na 23 %. V bode C. sa aktualizuje výška spolufinancovania na 32 tis. EUR. Nech sa páči, otváram rozpravu, pán poslanec Fedročko.

p. Fedročko, poslanec MZ: Ďakujem. Tak, ako ste to, pán primátor, uviedli, presne som to mal pripravené aj ja. Vážené kolegyne, kolegovia. Asi v tejto sále sa nenájde nikto, kto by spochybnil nevyhnutnú potrebu toho, aby sme túto okružnú križovatku na Kostolianskej urobili. Mňa len zarazila v rámci tej dôvodovej správy presne tá formulácia, že týmto materiálom aktualizujeme predmetné uznesenie, ktoré sme schvaľovali 27. februára 2025 a odôvodnenie z dôvodu zmeny sadzby DPH z 20 na 23 % od 01.01.2025. To je jeden dôvod a druhý dôvod. Z dôvodu aktualizovania cien z 308 tis. na 400 tis., čiže + nejakých 90 tis. Čiže to je dôvod, to, že vo februári ste nám tvrdil, že to bude stáť 309 tis. a teraz to už stojí 400 tis. Čiže za 2 mesiace cena narástla o 90 tis., čo je zhruba nejakých 29 % a z dôvodu toho, že sa nám od 1. januára zmenila DPH, ale my sme to schvaľovali koncom februára a teraz to dáme ako odôvodnenie. Čiže vás chcem poprosiť do budúcnosti, ak budete písať nejaké dôvodové správy k návrhu tak, aby ste tam uvádzali reálne sumy plánovaných aktivít, investičných aktivít a aby ste si dali pozor na to, aby ste neuvádzali takéto hlúposti: akože navýšenie ceny je kvôli tomu, že je vyššia DPH, pretože tá vyššia DPH platí od 1. januára 2025. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel pri tejto príležitosti, keď už riešime, to je historická ináč téma a chcel by som sa opýtať, lebo dostali sme na Sever niekoľko sťažností na to, že na Kostolianskej ceste chýba chodník pre chodcov, že ako to vlastne je s tým, hej, že či sa v nejakej etape s tým ráta alebo sa neráta. Mal sa robiť chodník, ale sa nerobí a neviem teraz, či je v pláne, či nie je v pláne. A takisto je tam otázka, že či nejakým spôsobom to v rámci možnože KDI, či sa meria rýchlosť, pretože tým, že je to príjazd do Košíc, tak niektorí vodiči nedodržia ustanovenia o maximálnej povolenej rýchlosti a tí obyvatelia, ktorí tam bývajú, sa sťažujú na to, že je to tam také, no, nie je celkom bezpečné. Ďakujem

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ MMK: Tento projekt nepočíta s týmto chodníkom, treba to riešiť ako samostatný projekt. Áno, a čo sa týka vlastne merania rýchlosti a pod., tam by som využil s vašou MČ veľmi obľúbený inštitút dopravného dispečingu, ktorý sa uskutočňuje každý štvrtok. Takže poďme, poďme radšej touto cestou.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, rozpravu uzatváram, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov A. schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu s názvom „Okružná križovatka: Kostolianska cesta - Národná trieda – Podhradová, Košice podľa predloženého návrhu. B. ruší uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 696 zo dňa 27. februára 2025.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 61 - za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Ďakujem.

- - -

Bod č. 15

Prechod zriaďovateľskej pôsobnosti a samosprávnych kompetencií v oblasti materských škôl z MČ Košice - Šaca na Mesto Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 15 otváram bod Prechod zriaďovateľskej pôsobnosti a samosprávnych kompetencií v oblasti materských škôl z MČ Košice - Šaca na Mesto Košice. Jedná sa o MŠ, ktorým zriaďovateľom je MČ Košice - Šaca. Iste sledujete niekoľko mesiacov až rokov, kedy vlastne sa hľadal spôsob, či mesto vie alebo MČ chce túto MŠ previesť na Mesto Košice. Dohodli sme sa teda, že od 1. januára roku 2026 by sa zriaďovateľom tejto MŠ stalo Mesto Košice. Ja tu chcem len poukázať na to, že aj takáto banálna vec, ako prechod práv alebo zriaďovateľských práv z jednej inštitúcie MČ na mesto trvá nie dni, nie týždne, nie mesiace, ale dá sa to niekedy vyrátať až na roky. V tomto prípade rozprávame o tom 2 roky, si určite pamätáte a tu chcem vlastne len vašu pozornosť upriamiť na to, že aj pri MČ si treba uvedomiť, čo všetko nás čaká a tuná dávame dokopy len jednu MŠ, za tým sa skrýva kopec agendy a treba sa na to pripraviť, ale som rád, že tá debata, tá 6 hodinová prebehla. A na takýchto malých projektoch vidíme komplikácie, ktoré nám ten život prináša. Ďakujem pekne, otváram rozpravu, nech sa páči. Pán poslanec Schwarcz, nech sa páči.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja budem mať k tomu, do toho bodu 2 vstupy. Predbežne. Tento materiál samozrejme podporím, aj keď na komisii sme nedostali úplne presné nejaké finančné údaje alebo analýzy, ale samozrejme tento proces je potrebné dotiahnuť. Chcem, ale v tomto kontexte mám teda otázku, keďže pri tomto bode som sa na komisii pýtal, ako to bude s MŠ, ktoré má v zriaďovateľskej pôsobnosti Staré Mesto. Dostal som odpoveď, že pán starosta zatiaľ nepožiadaval o niečo také, ale v denníku Korzár som sa dočítal, že MČ Staré Mesto dostala dotáciu na dofinancovanie nákladov na prevádzku a mzdy MŠ. Takže moja otázka znie, že v akej výške je táto dotácia? Z akej položky? Pozeral som si prvú zmenu rozpočtu a nejak som to tam nevyčítal. A hlavne si treba uvedomiť, že je to na úkor, ak to tak naozaj je, na úkor našich škôl, ktoré tlačíme do maximálnej efektivity, do prepúšťania, ktoré nemajú mnohé na kancelársky papier, tonery, na opravy a na riešenie havarijných stavov. Takže v tejto prvej časti by som rád dostal odpoveď na otázku, na základe čoho, v akej výške, na základe akých finančných analýz a prečo na úkor našich škôl, ktoré sú vo veľmi zlom finančnom stave. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ako mrzí ma, keď vznikajú takéto zbytočné informácie. V tomto prípade si pravdepodobne denník Korzár túto informáciu nepreveril. Nejedná sa o žiadnu dotáciu, nejedná sa o žiadnu špeciálnu alebo zvláštnu pomoc, jedná sa len o minuloročné vyrovnanie, tzn. decembrová platba, ktorá dobieha ešte v januári na mzdy tým, že vlastne od januára sa menil systém financovania MŠ ministerstvom, ale decembrové výplaty, ešte sme za nich boli zodpovední my, čiže január sme ešte doťahovali podľa starého systému. Neviem, či som bol zrozumiteľný. Verím, že áno. Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Už myslím, že k tejto téme sme povedali veľa, ale chcela by som poprosiť kolegov o zahlasovanie. My sme sa takto v Šaci dohodli. V podstate taká prvotná požiadavka prišla aj od samotných zamestnancov, nakoľko tú metodickú pomoc po rozhodnutí mesta už nedostávali, čiže v prvom rade to chýbalo zamestnancom škôlky, takže aj od nich prišla taká požiadavka, aby sme to nejakým spôsobom riešili potom aj od poslancov a tým, že sa zmenilo to financovanie, my MČ po skúsenosti z minulého roka, kedy sme museli doplatiť 35 alebo 40 tis. EUR, v podstate keby to takto malo ísť každý rok, tak je to pre nás nákladné a radšej tieto peniaze potom by sme škôlke poslali ako dotáciu, čiže tu ako pomoc MČ, aj keď prejde pod mesto, nebude prestávať, čiže budeme naďalej podporovať škôlku nejakou formou dotácie. A len chcem požiadať, pán primátor, minulého roku sme vám odovzdali projekt MŠ, ktorý treba aktualizovať. Ja verím tomu, že ak prejde tento bod, tak čo najskôr sa pustíte do tejto aktualizácie projektu a v najbližšej možnej výzve takýto projekt pôjde v rámci žiadosti na zníženie energetickej efektívnosti, nakoľko táto budova má svoj vek, je vyše 55 rokov stará, je potrebné túto budovu rekonštruovať, ale môžem povedať, že je to možno jedna z najkrajších škôlok v rámci mesta, aj svojim areálom obrovským.
- p. Polaček, primátor mesta: Áno, čo sa týka samotného projektu, ktorý sme od MČ obdržali, máme ho preskúmaný, budeme ho potrebovať aktualizovať. Na niektoré veci máme nejaký možno odlišný názor, ako ich urobiť, tzn. to prebehne aktualizácia tohto projektu a budeme hľadať opäť tak, ako pri každej škôlke eurozdroje alebo zdroje znižovania energetickej náročnosti. Tých dotácií je pomerne na tieto budovy viac u tých možností, čiže budeme hľadať spôsob, ako ich využiť. A čo sa týka, bola tu aj otázka, že nie je to vyčíslené. Tak mesto Košice vlastne od januára, ak sa dobre nemýlim, bude kývať, pani vedúca, budeme prevádzkovať 99 školských zariadení, 98, tak 98. Ja som sa tešil, že blížíme sa k stovke. Jedná sa o 55 materských, 56. Učím sa. 56 MŠ a myslím si, že v tomto sme sa zhodli s MČ Šaca, že jednoducho prevádzkovať 56 MŠ je proste niečo iné a vie byť aj efektívnejšie, ak si človek riadi jednu MŠ, čiže na tomto princípe sme si povedali, že to dáva zmysel ekonomický, finančný, ale aj ten vzdelávací, pretože naše metodické, naša metodika, ktorá pracuje na tom, aby to vzdelávanie fungovalo, jednoducho sa dá zrazu použiť aj na túto, na túto škôlku. Takže to je vlastne ten ďalší dôvod. Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len taká možno technická, alebo procesná otázka, že vlastne momentálne schválime prechod týchto kompetencií, ale štatút samotný a samotná kompetencia sa bude meniť až nasledovne. Je to pre mňa také trochu zvláštne, že to nebolo najprv, že sa zmení štatút, tzn. že táto kompetencia štatútovo prejde z MČ na mesto a následne toto uznesenie, ale budiš, keď je takýto postup, tak je takýto postup. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: To je asi tak, že či vajce alebo sliepka. Viete, my si musíme povedať, že chceme do toho ísť, že chceme, aby táto škôlka bola v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, ale stále do konca tohto roka ju bude prevádzkovať a zriaďovateľom je MČ. Čiže jednoducho ten proces je pred nami a v tých našich prechodných ustanoveniach alebo toho žitia jednoducho do konca roka musíme tieto veci dať do súladu a nič nie je porušené a ide to presne tak, ako máme. My dnes deklaruujeme, že mesto môže to urobiť, môže ministerstvo požiadať, aby táto škola bola zaradená do našej siete, do siete zriaďovateľa mesta Košice a k 1. januáru 2026 a medzitým sa potom budú robiť ďalšie úkony. Úkony smerom ku samotnému štatútu. Nech sa páči, pani poslankyňa.
- p. Iláščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Nie, nemyslím, že je to problém, pretože ak by sme menili štatút a potom by poslanci neschválili takéto uznesenie, tak by sme ostali v nejakom vákuu a tým, že vlastne ten prechod sa uskutoční až budúci rok, aj to ešte to majetkové a tie všetky veci, lebo to nás bude čakať kopec práce, pokiaľ to bude úplne pod mestom. Takže a ten štatút vieme ešte tohto roku zmeniť tak, aby to bolo v poriadku a aby potom taká kompetencia MČ, ktorá bola daná aj Starému Mestu, aby tam nebola potom už.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. No tá druhá záležitosť je z môjho pohľadu o dosť závažnejšia, keďže v podstate riešime koncepčnú vec, tak týka sa koncepcie. Dostávajú sa ku mne totižto informácie o zámere spájania škôl. Napriek tomu, že som sa na to na Komisii pre vzdelanie pýtal, dostali sme informáciu, že opatrenia vyplynú z koncepcie, ktorá má byť hotová v decembri 2025, čiže o rok neskôr, ako to bolo uložené uznesením. Žiaľ. To ale vyzerá tak, že opatrenia nevyplynú z koncepcie, z dát a vízií, ktoré má koncepcia priniesť, ale sú už hotové a zrejme budú zapracované do koncepcie. Riaditelia škôl dostávajú informácie o spájaní škôl ako hotovej veci k 01.01.2026, čo je omnoho desivejšie. Vyzerá to tak, že idete zneužiť koncepciu na mocenské ambície, teraz, keď máte väčšinu, idete racionalizovať tak, aby vznikli nové subjekty s novým IČO-m, aby ste si vykreovali rady škôl a zvolili riaditeľov, ktorí vám budú vyhovovať. Pritom spájanie základnej školy a materskej školy môže veľmi jednoducho prebehnúť vyradením MŠ zo siete škôl a vytvorením novej organizačnej zložky MŠ ako súčasti existujúcej ZŠ. Vy to ale idete riešiť tak, aby ste mali teda aj školy pod palcom. Ak to tak je, žiadam pani viceprimátorku alebo pani vedúcu oddelenia školstva, aby to potvrdili a rovno nám povedali, aký majú v tomto zámer. Ak to tak nie je, tak jednoznačne povedzte, že niečo také ako spájanie škôl so vznikom nového subjektu sa diať nebude. V každom prípade ste totálne spochybnili relevantnosť ešte neexistujúcej koncepcie, ktorá by mala vygenerovať návrh opatrení na základe dát a nie naopak. Ak to naozaj takto plánujete robiť, tak vás vyzývam, aby ste od takéhoto konania upustili. A, no neviem, čo mám ešte k tomu povedať. Jednoducho ja nemám problém s optimalizáciou, s racionalizáciou. Dokonca na ňu tlačím niekoľko rokov, ale nevidím dôvod, aby sa vytvárali nové subjekty, aby sa kreovali nové rady škôl a aby sme volili nových riaditeľov na školách, ktoré budú spojené napr. s MŠ. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ja vás len poprosím veľmi pekne, prestaňte vytvárať strach, prestaňte strašiť a prestaňte fabulovať. Vymýšľať si. Ja viem, že ste plný inšpirácií z KSK, ale my takí nie sme. Pán námestník, nech sa páči.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec. Na záver si uviedol práve tú koncepciu a o tomto sme sa rozprávali niekoľkokrát. A ja sa bojím, že tým, čo si teraz práve otvoril, si to práve ty, kto spochybňuje tú budúcu koncepciu. Žiadna takáto téma sa nerieši. Ja som o nej nikdy nepočul a mňa to len mrzí, že tak, ako som nemal možnosť zareagovať priamo na teba o nejakých veciach, ktoré si tvrdil o mojej osobe, teraz takto tvrdíš o iných veciach a ja neviem, od koho to počúvaš alebo prečo ťa to napadne takéto veci šíriť, ale to podľa mňa neseriózne voči tomuto mestu a chcem ťa poprosiť, aby si naozaj dvakrát vážil to, čo verejne povieš tuná na tomto fóre, čo otvoríš na nejakých pracovných rokovaníach, nech sa páči, ale toto, ako to verejne otváraš, iba vzbudzuje nedôveru obyvateľov mesta.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja by som teda chcel požiadať pani vedúcu Oddelenia školstva, aby prišla k mikrofónu a povedala, že klamem, že to nepovedala riaditeľkám škôl, že sa budú takto školy spájať. Veľmi pekne raz poprosím, pani vedúca.
- p. Polaček, primátor mesta: Po prvé pán poslanec, nebudete vyvolávať kolegov z lavíc.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja som ju poprosil a ešte som nedokončil a teda poprosím, ak to nie je pravda, povedzte, že sa nebude, nebudú takýmto spôsobom spájať školy od 01.01.2026. Povedzte to, aby to bolo jasné, že si vymýšľam a že môžeme byť pokojní, že sa nič také neudeje. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán riaditeľ vám povie a prosím, prestaňme sa venovať koncepcii, tento bod sa volá spájanie, teda spájanie, pardon, Prechod kompetencií v oblasti materských škôl z MČ Košice - Šaca na mesto Košice. Pán riaditeľ, pár viet.
- p. Čop, riaditeľ MMK: Ja poviem na túto tému a chcem to uzavrieť. Poprosím, aby sme nechali odborníkov pracovať a pseudo odborníkov nech nerobia politiku. Požadovali sme, aby sme si pripravili koncepciu, tá koncepcia sa už dneska spracováva a z toho nám vyplývajú nejaké výsledky. Predpokladám, že keď sa dneska tuná bavíme o spájaní MČ, tak to nie je o mocenskom rácie, ale je to o ekonomike a ak sa bavíme o takom nepopulárnom slove, ako je konsolidácia a hospodárne nakladanie s verejnými zdrojmi, je prirodzené, že po zmene financovania mesto hľadá ekonomicky udržateľný model prevádzky školských zariadení, ktoré máme v zriaďovateľskej pôsobnosti. To je úplne prirodzené. Čiže nevidím dôvod, prečo tuná vyvolávať nejakú atmosféru strachu. My ideme vlastne podľa koncepcie, však tak by to malo byť, koncepcia by nemala predsa skončiť v šuflíku, ale koncepcia by mala smerovať k tomu, ako by sme mali riadiť moderné školstvo v tomto meste, ktoré bude produkovať deti, ktoré budú použiteľné novej spoločnosti.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Čiže ja mám len dve jednoduché otázky. My predsa ešte žiadnu koncepciu nemáme, tak o akej koncepcii hovoríte, pán riaditeľ? Nám vo februári bolo prezentované, ako bude vyzeráť tvorba koncepcie, a že bude hotová niekedy na jeseň a v decembri predložená. To je jedna vec. Druhá vec, teda

odpovedzte na otázku: klamal som alebo som neklamal o tom zámere, ktorý som prezentoval? Plánujete to alebo neplánujete to?

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, my vám hovoríme jednu vec, prestaňte strašiť štatutárov ZŠ a MŠ. To je celé. Keď bude koncepcia, budeme vidieť, čo odborníci povedia. Tá koncepcia sa bude schvaľovať, tu ju budeme vidieť, bude sa pripomienkovať, budú o nej rozprávať všetci. Dneska nik nevie, preto sme si ju zadali, a preto na nej pracujeme a dokonca to vyšlo od vás. Vy tlačíte kolegov, aby sa koncepcia urobila, tak nechajte odborníkov robiť, ale vrátime sa k bodu a nepripustím, aby sme sa tuná opäť prekárali. Bod sa volá spojenie, teda prevzatie MŠ. My sme vás obvinili, aby ste prestali strašiť a prestaňte sa rozčuľovať. Vy dennodenne napádajte niektorých poslancov vo vašom klube, dennodenne napádajte vedenie mesta. A tvárim sa, že to nevidím, lebo mám toho, lebo si myslím, že nemá zmysel na to reagovať. No, takže nech sa páči, uzatváram túto časť debaty, vrátime sa k téme, ktorou je materiál pod bodom č. 15 a ním je prechod zriaďovateľskej pôsobnosti. Pán poslanec Horenský, máte k tejto téme niečo? Nech sa páči.

p. Horenský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja len chcem reagovať na pána riaditeľa, čo sa týka vyjadrení práve týchto záležitostí, nám na Komisii pre školy a vzdelávanie bolo povedané, že v apríli nám bude predložená nejaká koncepcia. Samozrejme, tá koncepcia sa tvorí tak, že nejaké tie idey možného spájania budú niekedy na júnovom...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský, môžeme sa dohodnúť, rozprávať sa o bode č. 15?

p. Horenský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ale v podstate má to súvis so školstvom a s tou problematikou, ktorá sa teraz preberala a ja sa chcem zastáť, kolega, pána Schwarcza, pretože tie jeho otázky sú na programe dňa a majú nejaké rácie, pretože to, čo sa pýta, sa zakladá na informáciách, ktoré vyšli z Oddelenia školstva a riaditeľa sa ozývajú nielen jemu, ale aj mne a pýtajú sa, čo je na tom pravdy? Pretože nám na aprílovej komisii bolo povedané to, že budú sa spájať jedálne, budú sa utlmovať, ale nebudú vyradené zo siete škôl a školských zariadení a riaditeľa z magistrátu odchádzajú s hrôzou, že im bolo povedané to, čo tvrdí pán Schwarcz, preto pán Schwarcz...

p. Polaček, primátor mesta: Nech už pán Schwarcz prestane tvrdiť, čo tvrdí a nebude sa nikto hnevať. Ešte raz. Posledný krát, ku koncepcii. Koncepcia sa v čase posunula, pretože sa menil zákon, asi ste si všetci všimli, financovanie je zmenené, zákon je zmenený, tzn. aj táto koncepcia, kde sme si zaumienili, že bude predložená v závere minulého roka, sa jednoducho v čase posunula, lebo sa menili zákony. Myslím si, že tomu každý zrozumiteľne rozumie a teda nie je sa o čom rozprávať. Uvidíme, čo koncepcia donesie, aké výzvy nám prinesie, čo bude jej záverom, ako sa máme ku niektorým veciam postaviť. To dnes ale nikto nevie. Ja som koncepciu nevidel, nevedeli ste ju, predpokladám ani vy, lebo je v tvorbe. A tak ako aj sme spojili v rámci predchádzajúcich rokov niektoré ZŠ s MŠ, ktoré naproti sebe sídlili cez nejakú uličku, cez nejaký chodník. Myslím, že na jazere sme to urobili, na Luníku IX sme to urobili a bolo to v poriadku a nikto sa nestrašil, nikto sa nebál, pretože vždycky to malo nejaký zmysel a robíme to dlhodobo na miestach, ktoré nám dali zmysel. A hlasovali ste o tom i vy a sa to odkonzultovalo s riaditeľmi a nikto si nevšimol žiadnu nespokojnosť, žiaden stres si nikto neuspokojil. Tak ja nerozumiem, prečo a ja som bol napr. na februárovej, ak sa nemýlim,

v školskej komisii. Stretávam sa každú, takmer každú stredu s riaditeľmi škôl. Ja osobne sa s nimi stretávam každú technicky, druhú stredu. Máme porady spoločné, vyhľadávajú ma, takže prosím nechajme tvorcov, tvoriť, odborníkov, do toho prispieť a na záver dňa sa bude na to pozerieť a budete to schvaľovať vy predsa a pripomienkovať to budete, takže nevytvárajme nejaký pocit. Bod je úplne iný, takže nech sa páči, pán poslanec Schwarcz, k téme.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Keďže ste hovorili o koncepcii, tak reagujem na vás.

p. Polaček, primátor mesta: Takže vás vypnem, pán poslanec.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ale ste hovorili o koncepcii...

p. Polaček, primátor mesta: Lebo ma stále dobiedzate, neviem, čo na tom nerozumiete?

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Stačí jednoduchá odpoveď. Bolo to oznámené?

p. Polaček, primátor mesta: Snažíte sa zbytočne vyprovokovať ma a zdržiavať. Poprosím vás, áno alebo nie? Máte k tejto téme, čo povedať?

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ešte raz. Bolo to oznámené?

p. Polaček, primátor mesta: Nie. Vypnite pána poslanca. Ďakujem pekne a pokračujeme pánom poslancom Vrchotom.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja len, čo sa týka tej zmeny v štatúte. Toto je práve tá práca pre Komisiu, pre del'bu kompetencií, to je taká informácia pre pána poslanca Špaka, resp. pre iných. Takže na najbližšej komisii to prejednáme. Táto by mala byť do prvej polovice mája. Pani poslankyňa Il'áščíková je členkou, takže preberieme to na komisii, dáme odporúčanie zastupiteľstvu, čo sa týka zmeny štatútu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem pekne. Rozpravu uzatváram, poprosím návrh na uznesenie k bodu č. 15.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje A. prechod zriaďovateľskej pôsobnosti k Materskej škole, Mládežnícka 2, Košice z Mestskej časti Košice - Šaca na Mesto Košice, ku dňu 01.01.2026. B. prechod samosprávnych kompetencií v oblasti materských škôl z Mestskej časti Košice - Šaca na Mesto Košice, ku dňu 01.01.2026.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 62 - za: 26, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 16

Poskytnutie dotácie podľa VZN mesta Košice č. 190 OZ Únia vzájomnej pomoci ľudí a psov, OZ Srdce pre mačky a OZ Malá farma Košice

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 16 otváram bod Poskytnutie dotácie VZN č. 190 OZ Únia vzájomnej pomoci ľudí a psov, OZ Srdce pre mačky a OZ Malá farma Košice. Jedná sa o prerozdelenie dotácie v hodnote 40 tis. EUR. Pre OZ Únia vzájomnej pomoci ľudí a psov vo výške 15,5 tis. EUR, OZ Srdce pre mačky vo výške 13,5 tis. EUR a pre OZ Malá farma vo výške 11 tis. EUR. Tomuto, tejto dohode predchádzalo stretnutie týchto organizácií, ktoré si vzájomne dohodli rozdelenie tejto finančnej položky 40 tis. EUR, zároveň mesto Košice urobilo aj verejnú výzvu, či sú na území mesta aj iné združenia, iné občianske združenia, ktoré by mali záujem o túto dotáciu. Na túto výzvu nikto ďalší nereagoval, tzn. tieto 3 združenia, ktoré všetci dobre poznáme aj z minulého obdobia, teda navrhujeme, aby sme rozdelili pre nich túto sumu podľa tohto kľúča. Ten kľúč teda nie je nejaký programový, nie je to vzorec, je to kľúč, že sa tieto 3 združenia vždy každoročne vedia dohodnúť. To je všetko. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Prepáčte, mňa to tretie združenie nepresvedčilo. V minulosti tam boli problémy, boli tam trestné oznámenia, nikto mi, v podstate nikto nevyvrátil tie negatíva, ktoré tam boli okomentované práve pri združení OZ Malá farma a to, že sa oni dohodli.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, prestaňte útočiť na kolegov mesta, nechám vás vyviešť.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ja som v tom, že ja, prepáčte, pán primátor.
- p. Polaček, primátor mesta: Nie, nie, nie.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ja len, ak by to bolo rozdelené na jedno, druhé, tretie - prvé, druhé podporím, tretie nepodporím, takže ak to bude spolu dané, tak sa zdržím, práve kvôli tej Malej farme. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: V minulosti sme zaregistrovali rôzne informácie o nielen týchto združeniach, vznikali aj rôzne fámy. Každopádne na to, aby sme mohli takú dotáciu udeliť, si mesto Košice preveruje, či splnili požiadavky, či sú dlžníkmi, či majú platné licencie, či majú platné dokumenty, tzn. tieto veci sa preverujú, bude sa to pravdepodobne vždycky ešte aj preverovať, lebo vždycky pre nejaký čas aj pri podpise samotnej zmluvy a keď sú všetky veci v poriadku, tak dôjde aj k samotnej platbe a na druhej strane tieto združenia musia aj túto dotáciu vyúčtovať. Ak sa do rozpravy nik nehlási, uzatvárať rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje poskytnutie dotácie podľa VZN č. 190 pre Úniu vzájomnej pomoci ľudí a psov, Srdce pre mačky, Malá farma podľa predloženého návrhu.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 63 - za: 30, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 17

Návrh na prerozdelenie dotácií na šport v roku 2025

p. Polaček, primátor mesta: Ďalším bodom, bodom 17 je materiál s názvom Návrh na prerozdelenie dotácií na šport v roku 2025. Jedná sa o rozdelenie bežných výdavkov v programe Mesto kultúry a športu – podprogram: Podpora športu a mládeže - financie na Fond mládežníckeho športu - individuálne športy v celkovej sume 200 tis. EUR. Priložené dokumenty ste obdržali, zároveň v podprograme 9: Podpora športu - financie na Fond mládežníckeho športu - kolektívne športy v celkovej sume 200 tis. EUR a prerozdelenie bežných výdavkov v podprograme 9: Podpora športu a mládeže - fond športových aktivít - v celkovej sume 80 tis. EUR. A štvrtou časťou je podpora mládežníckeho futbalu v celkovej sume 240 tis. Je to dvojnásobok, ako to bolo v minulom roku a verím, že sa nám to podarí schváliť a vlastne nebudeme to robiť v závere roka alebo tak ako minulý rok na jeseň, ale čím skôr sa nám podarí tieto peniaze prerozdeliť, tým viac a rýchlejšie pomáhamo športovým klubom. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 599 zo dňa 19.11.2024 rozdelenie dotácií v roku 2025 na šport podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 64 - za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 18

Stanovisko mesta Košice k spojeniu Gymnázia a ZŠ Sándora Máraiho v Košiciach s vyučovacím jazykom maďarským - Márai Sándor Magyar Tanítási Nyelvű Gimnázium és Alapiskola so SOŠ technickou a ekonomickou Jozefa Szakkayho

V úvode rokovania vypustený z programu.

- - -

Bod č. 19

Memorandum o porozumení medzi mestom Košice a Úradom vysokého komisára OSN pre utečencov - UNHCR

p. Polaček, primátor mesta: Bod č. 18 bol vylúčený z programu, to znamená budeme pokračovať bodom č. 19, ktorým je Memorandum o porozumení medzi mestom Košice a Úradom vysokého komisára OSN pre utečencov - UNHCR. Je to vlastne memorandum, ktoré poznáme z minulých období. Tým, že táto organizácia chce s nami ďalej pokračovať

a financovať tieto služby, tak nám ponúkla pokračovať v spolupráci, ktorú už poznáte a bola tu prezentovaná aj samotnými pracovníkmi. Uzatváram, teda otváram rozpravu, nech sa páči. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje Memorandum o porozumení medzi Mestom Košice a Úradom vysokého komisára OSN podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 65 - za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

Bod č. 20

Memorandum o spolupráci medzi mestom Košice a Klubom vodného lyžovania TRIKEN Košice, o.z. a pri realizácii projektu „Rekonštrukcia vodnolyžiarskeho areálu Trixen Park Košice“

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 20 otváram bod Memorandum o spolupráci medzi mestom Košice a Klubom vodného lyžovania TRIKEN Košice, o.z. a pri realizácii projektu „Rekonštrukcia vodnolyžiarskeho areálu Trixen Park Košice“. Toto memorandum vyjadruje záujem o spoluprácu pri realizácii projektu, ktorý som už spomenul a prispeje ku rozvoju mesta Košice. Memorandum je nápomocné pri komunikácii a realizácii projektu s vyššie spomenutými zložkami, no a našim cieľom je vlastne, aby sa toto občianske združenie s celým lyžiarskym vlekom stalo národnou infraštruktúrou a na to, aby sme im pomohli sa dostať do tohto levelu, je potrebné, aby mali partnera v podobe mesta, no a samozrejme lyžiarsky vlek, resp. celý klub, ktorý tam funguje, patrí do svetovej špičky a myslím si, že je naším záujmom hľadať spôsob spolupráce a pomoci pre tento oddiel. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo a chcel by som sa opýtať. Trixen má dnes od mesta Košice nejaký osobitný zreteľ? A to je jedna otázka. A druhá otázka. Keď si človek prečíta to memorandum, tak v čl. 2 Vymedzenie spolupráce sa uvádza podľa písmena b), že teda mesto Košice b) bude vyvíjať aktivity smerujúce k získaniu finančných prostriedkov v zátvorke, napr. z grantov, dotácií vlastných či iných verejných zdrojov potrebných na zabezpečenie projektu pre stavebné povolenie a na realizáciu a udržiavateľnosť projektu. Chcem sa opýtať, ak schválime toto memorandum, tak mám mať za to, že potom v podstate budeme mať v rozpočte nejakú položku, že pomoc pre Trixen a budeme a budete odkazovať na to, že však máme memorandum, čiže sme sa zaviazali, že budeme finančne to podporovať a ak áno, tak, že v akej asi výške, lebo to môže byť, to je napr. ako s tým nájomným bývaním, že na tú terasu tie nájomné byty, tam budeme ešte potrebovať asi 1 mil. EUR na výkup tých všetkých nehnuteľností, čo tam sú. Takže preto sa len pýtam, to nebolo povedané na tej prezentácii v Historickej radnici, preto sa len pýtam, že či v tomto prípade to bude znamenať to, že teda budeme pravidelne nejakou väčšou finančnou čiastkou teda podporovať ten, celý ten, ten park, či čo to je proste, vodné lyže.

p. Polaček, primátor mesta: Lyžiarsky vleč.

p. Karaffa, poslanec MZ: Čiže len aby sme to vedeli, že asi to nejako máte narátané, že asi aká bude prevádzka a podobne, že kto to na konci dňa zatiahne? Len aby sme mali tú informáciu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Keby som náhodou nepovedal správne, tak ma kolegovia opravia. Celý vleč, celé toto zariadenie má v správe MČ Jazero a MČ Jazero cez osobitný zreteľ ponúkla Trixenu užívať lyžiarsky vleč a všetko to, čo k tomuto vleču patrí, nejaké príslušenstvo, čiže je to taká troj-dohoda, troj-spolupráca v rámci súčasných aktivít. Čo sa týka samotného vleču. Vleč prirodzene potrebuje rekonštrukciu, ale nie tak vleč samotný, ako skôr zázemie. Dnes tie podmienky okolo vleču sú hodné tohto storočia. Sú to ľudia, ktorí tam chodia z celého sveta na tieto majstrovstvá. No a tým, že má svoju jedinečnosť a tento klub je i napriek veľmi nepekným podmienkam veľmi úspešný, tak prirodzene aj my sme sa mnohokrát aj ústne zaviazali, že je potrebné tomuto športovému stredisku pomôcť. Dnes je ešte predčasné hovoriť o tom, či mesto Košice vynaloží vlastné zdroje, každopádne toto memorandum, tak ako aj pri iných memorandách, ktoré sme podpisovali aj minulý, ostatné zastupiteľstvo, išlo o Enjoy the ride na KVP-čku, cyklisti, kde jednoducho nie je naším cieľom v tom prvom momente hľadať vlastné zdroje, ale vytvoriť im nástroj na to, aby mohli byť úspešní pri získavaní tretích zdrojov. Ak sa nám podarí tento lyžiarsky vleč alebo samotný tento areál dostať do hľadáča národnej infraštruktúry, tak s Fondom na podporu športu dokážu omnoho kvalitatívnejšie získať nové zdroje. Ak sa nám to nepodarí a toto memorandum nebude tou ďalšou silou, tou ďalšou pomôckou k tomu, aby sa to podarilo, tak áno, bavíme sa veľmi otvorene o tom, že im mesto Košice bude hľadať ďalšie zdroje, ktoré im mohlo ponúknuť, ale to je vec rozpočtu, to je vec budúcnosti a nie je to záväzok. Je to skôr o hľadaní možnosti, ako tomuto stredisku pomôcť. Pán poslanec Horenský,

p. Horenský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som len trochu upresnil vaše vyjadrenia, čo sa týka tej možnej finančnej podpory zo strany mesta, či áno alebo nie, lebo na ostatnom zastupiteľstve sme schvaľovali akčný plán na najbližšie 3 roky v rámci PHSR, kde pre Freestyle akademiu mesto z vlastných prostriedkov chce vyčleniť 150 tis. a pre tento vodný areál chce vyčleniť v najbližších troch rokoch sumu cca 525 tis. Čiže teraz otázka je, že keď sme niečo schvaľovali na ostatnom zastupiteľstve, schvaľovali sme niečo vážne? Ja neverím, že zase tie sumy, ktoré sú tam nahodené, boli len vymyslené. A ja si myslím, že tieto subjekty, ak si prečítajú aj tento akčný plán, minimálne počítajú s takouto alebo s takýmto vkladom zo strany mesta, aby neboli potom zavedení, hej, že niečo je na papieri a potom im povieme, že ale to sme si len tak schválili.

p. Polaček, primátor mesta: Interpretácia môže byť vždy iná, aj vy, pán poslanec, ste nám ju teraz ukázali z iného uhla. To najviac zaväzujúce je vždy rozpočet, ktorý buď niekomu dáva, či už dotáciou alebo nejakým transferom niečo. Áno, je pravda, máme to v rôznych dokumentoch, že chceme tomuto areálu pomôcť. To združenie je malé a tým, že sme to dali do akčného plánu, pre nás to je ďalším motorom na to, aby sme vyvíjali a hľadali nástroje na to, aby sme boli s nimi súčinní. Čiže áno, ale pre túto chvíľu v rozpočte okrem možno bodu, ktorý sme schvaľovali predtým a sme možno nejaké aktivity im prispeli pár tisícami, nie som si istý, ale asi áno. Čiže na nejaké konkrétne preteky, čo robíme každoročne, tak je prirodzené, že tento klub tu máme a my diskutujeme vlastne s každým oddielom. Tých memoránd má mesto popísaných niekoľko a mnohým klubom sme pomohli i tak, že sme jednoducho dokázali dať za nich verbálne záruky a dostali podporu

napr. Fondu na podporu športu. Ale samozrejme, teraz mi pán riaditeľ veľmi dobre našepkal, však ste súčasťou KSK, ste šéfom športu, tak určite to bude aj mementom a požitkom na tom, aby aj vy ste vynaložili úsilie na to, aby aj KSK, vy ako vedúci Oddelenia športu, čo je vlastne kolega nášho Mária Šveca, ako jeho šéfa tu v Košiciach na meste, ste vyvíjali úsilie k tomu, aby krajské zastupiteľstvo bolo aktívne naozaj v unikátnom projekte, lebo týchto vlekov mám pocit, že na Slovensku sú buď 2 alebo 3. Dva Bratislave a Košice. Alebo Senec a Košice. Čiže je to unikátny projekt. Čiže som rád, že sa o to zaujímate, pán poslanec. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Čítam dôvodovú správu, ani v dôvodovej správe nie je zmienka o nejakých financiách, ktoré hovoril teraz pán poslanec Horenský, čiže ako nepáči sa mi to, budem úprimný, lebo tie informácie by sme mali mať, že je to taká ucelená vec. Ad 1. Ad 2. Keď ste spomenuli, pán primátor, že vlastne pozemky prenajíma MČ. Prečo súčasťou memoranda nie je aj MČ Košice - Nad jazerom? Veď, ja si myslím, že ako MČ, keďže je to na jej území, by to privítala. Sama by to mohla podporiť aj vlastnými finančnými prostriedkami a pán riaditeľ mal teraz skvelú myšlienku, že vlastne aj KSK by to mohol podporiť. Čiže nebolo by lepšie, keby to memorandum bolo 4-stranné? Ja si myslím, že kľudne by sme to mohli prerušiť, sadnúť za rokovací stôl a urobiť 4-stranné memorandum o spolupráci. Ako zoberte si, kde najbližšie je nejaké centrum vodného lyžovania?

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pán poslanec. Ja budem zajtra pravdepodobne aj s pánom ministrom športu, tak aj jemu navrhmem, či nechceme mať 5-stranné memorandum. Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja by som len upresnila. V podstate celá rekreačná lokalita a všetko, čo s ňou tam súvisí alebo čo bolo dávno, dávno predtým oficiálne, keď to vezmeme, patrí mestu Košice. Bolo to potom následne zverené do správy MČ, čiže v súvislosti s tým MČ tam v súčasnosti vykonáva správu, údržbu a všetko, čo s tým súvisí. Samozrejme, zastrešuje to aj finančne. Čo sa týka vodnolyžiarskeho klubu Trixen, samozrejme, všetky prevádzkové náklady si platí práve spoločnosť Trixen. Na ozrejmienie: Klub vodného lyžovania Trixen Košice je najúspešnejším vodnolyžiarskym klubom na Slovensku, ktorý sa venuje športovej príprave detí a mládeže vo vodnom lyžovaní a wakeboardingu. Od svojho založenia v roku 1996 vychoval množstvo medailistov z majstrovstiev sveta, Európy a tak by som mohla pokračovať, majstrovstvá sveta 2024, Alexander Vaško mladší získal 2 zlaté medaily, Karin Božíková, Tobias Zambory a ďalší, ďalší športovci. Čiže toto si zaslúži normálne, že aj červený koberec pre takéto aktivity, športové činnosti a ľuďom, ktorí sa venujú práve výchove detí, mládeže a športovcov práve aj v tejto oblasti, je to niečo výnimočné a zaslúži si to našu pozornosť, aj takéto memorandum. Nepotrebujem tam v nejakom memorande byť zakomponovaná MČ, pretože to nosné je mesto Košice, MČ ani nemá takéto finančné prostriedky, aby ešte niečo dotovala navyše, pretože už samotná správa toho veľkého areálu nás stojí viac ako 60 tis. EUR ročne, takže ale spolupracujeme, podporujeme klub vodného lyžovania Trixen v rôznych spoločných aktivitách, projektoch, ktoré realizujeme počas leta. A toľko by som vlastne k pánovi Karaffovi, že keď sa pýtal na tieto aktivity a v zázemí klubu, čo tam všetko je. Srdečne ho pozývame do tohto areálu, aby videl, ako vyzerá, čo je, sa tam prevádzkuje a chcem povedať, že aj to zázemie, ktoré tam je, v podstate z minulosti, oficiálne patrí mestu Košice.

p. Polaček, primátor mesta: A sú to úbohé podmienky.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Sú to vlastne veci, ktoré potrebujú naozaj refresh, ak sme mesto športu. Prečo nie to nepodporiť? Pretože tá veľkosť, veľkosť toho športového klubu a hlavne jedinečnosť, čo - a tie výsledky, ktoré prinášajú nie pre mesto, nielen pre mesto Košice, ale pre celú Slovenskú republiku, takže máme byť hrdí práve na tento klub, ktorý máme v meste. A ak má, je možnosť podpísania memoranda, ak je tu možnosť podpory, tak mali by sme to určite tí, ktorí to chceme podporiť, podporiť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. A v podstate tak, ako ste to opísali, pani poslankyňa, že ide o taký úspešný klub, tak ja sa skutočne divím, že ako štatutárka MČ, na ktorej území sa to nachádza, dokonca to prenajímame, ak aj areál máte v správe, že teda nemáte záujem byť súčasťou takéhoto možno skvelého projektu a myslím si, že áno. A keďže ste aj s pánom primátorom, krajská poslankyňa a sedí tu niekoľko poslancov KSK, ja verím a takto by som vás chceli verejne poprosiť, aby ste zabojovali za to, aby účastníkom takéhoto memoranda bol aj KSK. Veď keď je to tak dobrý projekt, tak prečo by ho nemohol podporiť kraj? A ja si myslím, že je to jedinečný projekt, lebo viacej takýchto lyžiarskych klubov asi v okolí, no nevyznám sa, ale nie je. To znamená, že ako ja dúfam, že na tom budete pracovať všetci spoločne.

p. Polaček, primátor mesta: Skúste, pán poslanec, rozhybať Košický kraj a určite nás podporí v nejakej milej aktivite, lebo zatiaľ nie je ochotný, ale pán poslanec Horenský nám určite dá na to odpoveď.

p. Horenský, poslanec MZ: No skúsim. Ja viem, že máte, pán primátor, veľmi toho veľa. Košický samosprávny kraj prispel...

p. Polaček, primátor mesta: 500 EUR.

p. Horenský, poslanec MZ: Na toto dielo 62 tis., nie 500 EUR. 62 tis. EUR. Čiže informácia nielen pre vás, aj pre ostatných kolegov, žiadnych 500 EUR, 62 tis.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Je to veľmi dobrá, skvelá správa. Pán poslanec Horenský, ďakujeme za túto informáciu. Pani starostka, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: V podstate je pán poslanec, ktorý prekrúca veci, pán Karaffa, že MČ o niečo nemá záujem. V rekreačnej lokalite sa v nasledujúcom období bude investovať 1,1 mil. EUR v rámci infraštruktúry, ktorú budú využívať aj návštevníci Trixenu, aj vodnolyžiari, pretože budú využívať všetko to, čo pribudne v rekreačnej lokalite, čiže nie je to pravda. Dlhodobu s nimi spolupracujeme na rôznych projektoch, zapájajú sa do dotačného programu MČ, takže a tým, že v podstate mesto Košice, to nie je len primátor mesta Košice, ale však mestské zastupiteľstvo, takže ja sa považujem, že sme súčasťou tohto projektu, pretože ja som mestská poslankyňa, čiže nepotrebujem ešte nejak to meniť na drobné, aby tam bola nejak, niečo nevyhnutné, aby tam musela byť zapísaná MČ. Čiže áno, som mestská poslankyňa, rátam, že primátor má ten mandát podpísať v podstate deklaratívne takéto memorandum. A to je bodka.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje Memorandum o spolupráci medzi mestom Košice a Klubom vodného lyžovania Trixen Košice a pri realizácii projektu „Rekonštrukcia vodnolyžiarskeho areálu Trixen Park Košice“ podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 66 - za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 21

Zmena členov v zložení orgánov neziskovej organizácie Perly Gotickej cesty n. o., Hlavná 16/26, 040 01 Košice – Staré Mesto

p. Polaček, primátor mesta: Bodom č. 21 otváram bod Zmena členov v zložení orgánov neziskovej organizácie Perly gotickej cesty n. o., Hlavná 16/26, Košice. V správnej rade má mesto Košice 2 zástupcov, čo upravuje štatút Perly gotickej cesty, ktorých schvaľuje správna rada. V správnej rade máme 2 a v dozornej rade máme 2 zástupcov, ktorých schvaľuje správna rada. Funkčné obdobie správnej a dozornej rady je 3-ročné. 1 členovi správnej rady a 1 členovi dozornej rady uplynie funkčné obdobie v najbližšej dobe, to je 26. mája a preto je potrebné uznesením mestského zastupiteľstva prijať alebo potvrdiť týchto členov. Zároveň zástupca mesta Košice Vladimír Saxa sa vzdal funkcie člena dozornej rady 27.02. Nech sa páči, otváram k tomuto bodu rozpravu. Perly gotickej cesty je v tejto chvíli výnimočná organizácia, pretože aj vďaka nej budeme sa snažiť o rekonštrukciu alebo o opravu kaplniek na Kalvárii, na Košickej Kalvárii. Nech sa páči, otváram rozpravu. Ak sa do rozpravy nik nehlási, uzatvárať rozpravu a poprosím návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov v neziskovej organizácii Perly gotickej cesty A. berie na vedomie uplynutie funkčného obdobia člena správnej rady Mgr. Bernarda Berbericha, B. schvaľuje zástupcu mesta Košice do funkcie člena správnej rady Mgr. Bernarda Berbericha, C. berie na vedomie uplynutie funkčného obdobia člena dozornej rady Ing. Lucie Il'aščíkovej, D. schvaľuje dvoch zástupcov mesta Košice do funkcie členov dozornej rady Luciu Il'aščíkovú, Františka Ténaia, E. poveruje schválených zástupcov mesta Košice iniciovaním navrhovaných zmien v správnej rade, neziskovej organizácie podľa písmen A. až D. tohto uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 67 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 22

Rozšírenie predmetu činnosti v Zriaďovacej listine rozpočtovej organizácie Stredisko sociálnej pomoci mesta Košice, Garbiarska 4, 040 01 Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 22 otváram bod Rozšírenie predmetu činnosti v Zriaďovacej listine rozpočtovej organizácie Stredisko sociálnej pomoci mesta Košice, Garbiarska 4, Košice. Cieľom materiálu je schválenie rozšírenia predmetu činnosti v zriaďovateľskej listine rozpočtovej organizácie s účinnosťou od 01.10.2025 o novú činnosť: zdravotnú službu súvisiacu s poskytovaním špecializovanej paliatívnej zdravotnej starostlivosti v zariadení hospic Garbiarska 4, Košice zákona o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Číže jedná sa o zriadenie hospicu, keď to úplne zjednoduším. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje dodatok č. 2 k Zriaďovacej listine rozpočtovej organizácie Stredisko sociálnej pomoci mesta Košice podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 68 - za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 22/1

Informácia o kontrole Ministerstva PSVaR v SSPmK - inšpekcia o sociálnych veciach

p. Polaček, primátor mesta: Prejdeme k materiálu pod bodom č. 22/1, ktorým je Informácia o kontrole Ministerstva PSVaR v SSPmK - inšpekcia o sociálnych veciach. Nech sa páči, pani poslankyňa Adamčíková, máte slovo.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Neviem a už to ide. Ďakujem pekne. Uvediem svoje uznesenie. Vzhľadom k tomu, ako sme boli pri, možno si kolegovia pamätajú, keď bol problém na Garbiarskej a boli nejaké dokazovania, tak sme boli dosť pranierovaní aj mediálne, aj na zastupiteľstve, takže som si dovoľila, keďže som sa z médií dozvedela, že bola kontrola a zároveň som bola oslovená bývalou zamestnankyňou. Neviem, či ostatní kolegovia majú vedomosť o tom, že tam bola vykonaná kontrola, keďže ja som sa aj na sociálnej komisii pýtala, či vedia o tom zamestnanci, nikto nevedel na to odpovedať, tak som si dovoľila pripraviť uznesenie a zároveň ešte by som chcela poznať aj názor pána kontrolóra, či vie o tejto kontrole a či má nejakú vedomosť a či by nás vedel poinformovať. Číže prečítam uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice o predloženie výsledku kontroly Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny - inšpekcia v sociálnych veciach výsledok dozoru pri poskytovaní sociálnych služieb, Stredisko sociálnej pomoci mesta Košice Garbiarska, MČ Staré mesto. Termín do najbližšieho riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva. A zároveň by bolo vhodné túto, tento materiál aj kolegom poslancom, keďže má viac, je viac stranový, možnože niektorých to bude zaujímať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, nech sa páči. Povie, čo treba.

p. Čop, riaditeľ MMK: V podstate na to vieme okamžite reagovať, pretože dá sa povedať, že keď sa bavíme vlastne o kontrole, ktorá bola zo strany Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny začatá 23.01.2024 a dozorovaným obdobím bolo obdobie od 01.09.2023 do 23.01.2024. Ukončená bola 25.10.2024. Podpísaný protokol bol 18.12.2024. Zverejnený je tento protokol na webovej stránke Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny, čiže je to verejne dostupný dokument a je tam zverejnený od 05.01.2025, čiže to sú všetko dostupné verejné dokumenty. Termín prijatých opatrení zo strany Strediska sociálnej pomoci je stanovený do 30.04.2025. Keď mám ako zhrnúť závery tohto vlastne dokumentu, môžeme povedať, že inšpekcia nezistila závažné nedostatky, ktoré by ohrozovali bezpečnosť klientov alebo samotné poskytovanie služieb, v žiadnom prípade nebol ohrozený život alebo zdravie klientov. Všetky zistené nedostatky boli organizačného alebo administratívneho charakteru, nie systémového zlyhania a mnohé veci boli vyriešené ešte v priebehu samotnej kontroly, ktorá bola realizovaná v tomto zariadení. V mnohých veciach nám pomohlo aj vlastne to, že boli zo strany práve Ministerstva práce, sociálnych vecí dopracované metodické usmernenia, podľa ktorých sme vlastne zabezpečili nápravné opatrenia. Keď rozoberiem aj medializovaný článok možný, ktorý možno, ktorý vytvára taký nejaký dojem, ktorý vyšiel po kontrole, ten nezodpovedá podľa nášho názoru skutkovému stavu, napr. v článku boli uvádzané nedostatky personálu, ktorý vlastne v skutočnosti nebol spôsobený správnym zaradením zamestnancov v informačnom systéme ministerstva, čiže tuná vlastne práve to metodické usmernenie zo strany ministerstva nám umožnilo túto chybu odstrániť ešte pred ukončením samotného zápisu z kontroly. Čiže to sú asi také tie najpodstatnejšie veci, sú tam nejaké ďalšie záležitosti. Pre nás v tomto okamihu je podstatné, že tak, ako to bolo povedané tu a aj v tom predošlom bode ste schvaľovali, že momentálne prebiehajú stavebné práce na budovaní hospicu Svätého Michala. Je predpoklad, že k 30.06.2025 budú dokončené stavebné práce. Po tomto období by mal nastať proces kolaudácie a finalizácie samotného zariadenia tak, aby podľa toho bodu, ako sme to schválili od 01.10.2025, sme mohli práve spustiť prevádzku tohto hospicového zariadenia. Takže to je vlastne informácia a naozaj tá správa je voľne dostupná. Takže nech sa páči.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči. Pani poslankyňa.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za odpoveď. Ale pán riaditeľ, ja bežne nechodím na stránku Ministerstva práce, sociálnych vecí, čiže neskúmam, kedy ktorá správa vyjde. Tak by bolo dobré, ak tento problém bol riešený na zastupiteľstve, aby sme mali aj spätnú väzbu, možno aj informáciu, že niečo také sa udialo. Čiže toto je po prvé. Po druhé. Celý spis má 51 strán, aspoň ten, ktorý mám ja a nemyslím si, že tam nie sú pochybenia, sú tam vyslovene vypísané pochybenia, na ktoré sme poukazovali aj my. Môžem povedať aj len tak narýchlo, lebo neviem teraz celej správy z 51 strán konkrétne veci hovoriť, ale je to k nahliadnutiu napr. pichanie inzulínu, hej, bolo osobou, ktorá na to nemala oprávnenie, potom ošetrovanie taktiež tam bolo tiež nie so správnym zaradením pracovníčky a X takýchto pochybení. Nevie, či je toto nepodstatné, ale nemyslím si, hej, že by to bolo alebo že by to takto úrad zhodnotil, ak by to nebolo porušením.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ MMK: Na to sa dá opäť zareagovať, ale myslím si, že toto by mali byť veci, ktoré by sa mali riešiť asi na odbornej komisii. Sociálna komisia je predsa na toto ako stvorená, ale keď sa bavíme aj o tejto záležitosti, ktorá hovorí o tom pichaní inzulínu, tak tuná je aj, dá sa povedať, v nadväznosti na, by som povedal, otázku praxe a nedostatok možno odborných zamestnancov, došlo zo strany ministerstvá k zmene legislatívy od 01.01.2024, ktorá v tejto oblasti zmenila vlastne a dnes už opatrovateľky s odbornou spôsobilosťou môžu podávať lieky, vrátane inzulínu, čo sa stalo aj v našom prípade. Áno, čiže tu sú naozaj veci z praxe, ktoré boli v priebehu času uvedené do poriadku a z toho vyplýva, že naši zamestnanci naozaj mali dostatočné kvalifikačné predpoklady alebo využívali sme ich kvalifikačné predpoklady. Áno, ministerstvo musí reagovať na nedostatok odborných pracovných kapacít, bohužiaľ, v tejto oblasti sociálnej práce. Na toto trpí nielen náš, naše zariadenie, ale myslím si, že celé Slovensko a zariadenia v rámci Slovenska. Čiže, ale sme na to pripravení zodpovedať každú z týchto záležitostí, čiže poďme do odbornej komisie alebo poďme do komisie sociálnej a tam si to vydiskutujeme, áno? Čiže my na tieto veci máme odpovede, máme na to náležitosti, tak, jak som to zhrnul. V žiadnom prípade nešlo o ohrozenie zdravia našich klientov.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, procedurálny návrh.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dovolím si, dámy a páni, pani predsedníčka komisie, dať tento procedurálny návrh, aby sme ukončili diskusiu dnes v tomto bode, aby sa tá diskusia presunula do vecne zriadenej komisie sociálnej, ktorú na toto máme a potom následne sa môžeme, ak teda tá situácia - to vyplynie, sa vrátiť k tejto téme na nejakom ďalšom zastupiteľstve. Čiže poprosím ukončiť diskusiu aj vrátane už prihlásených a nechať, aby sa tomuto vecne venovala naozaj príslušná komisia. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 69 - za: 18, proti: 8, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: To znamená, tento procedurálny návrh bol prijatý. To znamená, diskusia je ukončená. Návrh na uznesenie nebolo doručené. Takže ďakujem pekne. Zbytočne sa, pani poslankyňa, hneváte, ale verím, že podobným metrom budete fungovať aj na KSK a tam tiež získame informácie, lebo podľa inšpekcie si ARCUS neplní povinnosti poskytovať sociálne služby na odbornej úrovni, nepreukazuje, že poskytnutie špeciálneho sociálneho poradenstva. Inšpekcia vytkla ARCUS-u, že nemá pre klientov individuálne stanovené, či odborné plánované, kedy majú byť bočné bočnice, fixuje ľudí fixačnými pásmi atď., atď.. Verím, že budete mať rovnaký meter, pani poslankyňa a ako poslankyňa KSK budete aj na tieto problémy reagovať na ďalšom fóre. Samozrejme, pán riaditeľ pre vás rád pripraví správu na sociálnu komisiu, pretože budem rád, keď si tieto veci budeme vysvetľovať. Mne kraj odmieta na toto odpovedať. Takže ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 23

Založenie spoločného podniku Mesta Košice a WBG za účelom realizácie projektu nájomného bývania

p. Polaček, primátor mesta: Ideme k bodu č. 23, ktorým je Založenie spoločného podniku mesta Košice a WBG za účelom realizácie projektu nájomného bývania. Materiál ste obdržali, pardon, ja ho musím ešte niekde nájsť tu. Materiál ste obdržali, boli aj spoločné stretnutia,

rokovania, ja som navštívil s pánom riaditeľom aj komisie, či už sociálnu, či už komisiu výstavby alebo aj finančnú, čiže verím, že máte dost informácií, nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec. Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Na stretnutí, ktoré bolo minulý týždeň v Historickej radnici, som sa pýtal na jednu z lokalít, ktorá bola prezentovaná. Ide o výstavbu nájomných bytov na Popradskej ulici. Ja to vítam, v konečnom dôsledku s pánom riaditeľom sme tam pred niekoľkými rokmi spoločne boli, ja som mu to ukázal. Som veľmi rád, že sa tým začali zaoberať. Bavili sme sa o tom aj s pánom námestníkom, na základe toho sa spracovali nejaké podklady aj s ÚHA, čiže ja to vítam, že sa ten projekt má realizovať aj tam. Akurát je k tomu jedno, ale a to „ale“ tkvie v tom, že tak ako tá vizualizácia bola nakreslená, bola nakreslená síce na pozemkoch vo vlastníctve mesta Košice, akurát na tých pozemkoch stoja stavby, ktoré nepatria mestu Košice a sú vo vlastníctve iných právnických osôb a teda nastáva tu, vystáva tu teda otázka, že akým spôsobom sa vysporiadame s vlastníkmi týchto stavieb, keďže napr. v prípade stavebnín NT, ktoré myslím, že doteraz neplatia ani nájom za to, že to majú oplotené a to užívajú, tak tam je nejaký znalecký posudok niekoľko stoviek tisíc eur na tú zbúraninu a to okolie, čo tam majú, plus je tam tá ďalšia budova, kde sme sa naťahovali, lebo neplatili nám takisto nájom a ja to odhadujem, že to celé na vykúpenie by mohlo stať približne 1 mil. EUR, možno aj trochu viac, lebo tá druhá 3-poschodová budova je pomerne podľa mňa, má pomerne vyššiu hodnotu, takže sa chcem opýtať, že ak teda túto lokalitu zaradíme, čo to bude znamenať, že my odovzdáme pozemky, ale zároveň budeme si musieť vysporiadať aj tie vzťahy vo vzťahu k stavbám, ktoré sa tam nachádzajú, tzn., že budeme musieť to získať do vlastníctva a takto previesť, lebo tzn. že pre mesto Košice to bude násobne vyšší vklad. Čiže a na toto som odpoveď minulý týždeň nedostal, preto sa pýtam tu dnes, lebo som na tomto fóre, kde sa môžem na to opýtať a nikde inde som možnosť nemal. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem veľmi pekne. V tomto okamihu neschvaľujeme jednotlivé vklady, bavíme sa o založení spoločného podniku. Samotné nefinančné vklady, ktoré by sa mali realizovať v ďalších krokoch, sa budú realizovať vždycky postupne po vysporiadaní jednotlivých pozemkov a reálne si povedzme, že mesto vyslovene čisté pozemky dneska sú skôr raritou, čiže povedzme si rovno, aj pri iných pozemkoch budeme musieť riešiť nejaké, nejaké tie majetkové vysporiadania, áno, pretože napr. počítame aj s pozemkom na Bencúrovej ulici, ktorý dneska je vo vlastníctve Dopravného podniku a budeme si musieť spraviť majetkové vysporiadanie, áno. Ale ak sa k tomu budeme správať tak, že vlastne len bezproblémové pozemky, tak potom sa nikdy nepustíme do takýchto projektov. Čiže celý ten koncept je nastavený tak a v tomto bode sa bavíme o založení spoločného podniku, súhlasu pre založenie spoločného podniku s tým, že vlastne finančný vklad zo strany mesta je 750 EUR. To je to, čo v tomto okamihu potrebujeme spraviť, odsúhlasiť, aby náš partner mohol zrealizovať príslušné právne úkony na svojej strane a pristúpiť k založeniu spoločného podniku a jednotlivé tzv. nefinančné vklady sa budú vždycky schvaľovať individuálne na základe znaleckých posudkov a na základe vyčíslenia všetkých nákladov, ktoré s tým budeme mať, takže to bude potom predmetom toho samotného nefinančného vkladu. Takže vlastne preto vravím, že takých pozemkov, ktoré by boli len čisté, ale budeme musieť na to spolupracovať aj s dopravným podnikom, pretože je to aj v ich záujme. Chceme, aby sme vytvorili tieto podmienky. Pri Jesenského máme výhodu tú, že vlastne tam sme, tie sme

museli vysporiadať, vypratať, odstrániť stavby, ktoré tam boli, tam predchádzalo tomu búracie konanie. Áno? Čiže jasnú zelenú línu na výstavbu nebudeme mať snáď asi nikde.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja sa tiež chcem poďakovať aj kolegovi, pretože tak, ako presne povedal, ja som veľmi rád, že pozemky, ten potenciál v tom území na Popradskej, ktorý sme tam videli a sme ho identifikovali, áno, bude to potrebné ešte nejakým spôsobom doriešiť, ale ten potenciál toho, čo tam bolo a toho, čo tam môže byť, je d'aleko väčší pre využitie pre obyvateľov nášho mesta. A som rád, že keď sme, som prišiel s tým a sme sa bavili, že toto je napr. priestor pre nájomné bývanie tak, že sa to pretavilo do tohto riešenia, za čo ďakujem aj pánovi riaditeľovi a pánovi primátorovi, aj pánovi Karaffovi vtedy ako predsedovi Majetkovej komisie.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Vidíte, pán Karaffa, dočkal ste sa dnes aj poďakovania. Ale ja som len chcel povedať toľko, že áno, ja, ako pán primátor hovoril, dnes sa bavíme v bode založenie spoločného podniku a ak sú aj skutočne obavy pána poslanca Karaffu, ak sú skutočne skutočné, čiže mesto by malo v budúcnosti vynakladať nejaké finančné prostriedky, tak určite to nebude rozhodnutím vedenia mesta, ale rozhodnutím mestského zastupiteľstva. Keď s tým naozaj budeme mať problém a vyhodnotíme, že je to pre nás drahý špás, tak jednoducho to neschválime. Ale som rád, že sa tieto veci pýtal. Avšak aj napriek tomu a tieto skutočnosti nebránia založeniu spoločného podniku a môžu nabádať aj pána poslanca Karaffu, aby nám práve takéto bezproblémové plochy a ako hovoril pán riaditeľ, pomohol hľadať, hoci aj na periférii. No lebo uznajme, že nájomné bývanie nemusí byť 200 m od Hlavnej ako na Jesenského. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ukončujem rozpravu a poprosím návrhu komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov A. schvaľuje založenie spoločnosti s ručením obmedzeným podľa predloženého návrhu, B. žiada primátora mesta Košice, aby predložil návrh dohody spoločníkov na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Termín najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 70 - za: 29, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne. Tým sme vyčerpali bod 23.

- - -

Bod č. 45

Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené v rámci XXVIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 27. februára 2025

p. Polaček, primátor mesta: Ostatné body boli presunuté a posúvame sa k bodu č. 45, ktorým je Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené v rámci XXVIII. zasadnutia mestského zastupiteľstva, ktoré sa konalo 27. februára 2025. Nech sa páči, otváram rozpravu. Ak sa do rozpravy nik nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrh o uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 37 ods. 4 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach berie na vedomie Správu o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené v rámci XXVIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 27. februára 2025.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 71 - za: 29, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 46

Správa o činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 46 otváram bod Správa o činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice. Nech sa páči, pán kontrolór, ak chcete pár slov. Nie, otváram priamo rozpravu. Pani poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne, pán kontrolór, predsa len sa vrátim k tomu, čo som sa pýtala a bolo to zrušené, či máte vedomosť o tej kontrole a či mi viete povedať niečo bližšie, ako to hodnotíte vy, či tam neboli, ako vraví pán riaditeľ, žiadne vážne pochybenia alebo ako to vlastne je? Keďže ja mám, ja si myslím, iné.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán kontrolór.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Vzhľadom k tomu, že ministerstvo, ani iné ústredné orgány štátnej správy neposielajú mne, ani Útvaru hlavného kontrolóra správy o ich kontrolnej činnosti, mal som možnosť oboznámiť sa iba z tých zdrojov, čo hovoril pán riaditeľ magistrátu, tzn. denná tlač + stránka príslušného ministerstva. Mal som možnosť o týchto zisteniach rozprávať sa aj dávnejšie na začiatku roka s pánom riaditeľom. Nemôžem sa vyjadrovať ku odborným veciam, tzn. čo sa týka medicínskej starostlivosti alebo zdravotnej starostlivosti, pretože nie je to v kompetencii hlavného kontrolóra kontrolovať túto činnosť. Čo sa týka ostatných zistení, dôležité naozaj bolo, že tie zistenia, ktoré sa dali, boli odstraňované ešte počas kontroly a ďalšie zistenia, ja som sa rozhodol počkať na opatrenia pána riaditeľa a následne potom budeme mať možnosť tieto opatrenia skontrolovať, ale nedajú sa tieto zistenia hodnotiť v porovnaní s inými kontrolami, ktoré boli vykonávané inde, že by boli závažného charakteru, aspoň čo sa týka tej stránky,

ku ktorej sa ja môžem vyjadrovať. Hovorím, k odborným veciam sa vyjadrovať nemôžem. V každom prípade, keď budeme plánovať kontrolu aj v tomto zariadení, v tejto organizácii, tak prihladneme práve aj ku tomu zápisu a ku tej správe, ktorú práve pripravili zložky Ministerstva práce.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčík, faktická.

p. Petrovčík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem, pán primátor. Takže ja len chcem reagovať na pána kontrolóra, že chcem sa poďakovať a keďže bola tá diskusia uťatá pánom Gibódom, nerozumiem síce prečo, ja som chcel len slušne poprosiť, povedať, vysvetliť, vážne. Je umenie chlapa, priznať chybu. Povedať sorry. Prepáčte, mýlili sme sa, 51 stranová sprava to potvrdila. Mali ste pravdu, pán poslanec Petrovčík, pani poslankyňa Adamčíková, veď si tu všetci pamätáte, čo tu sa predvádzalo, ešte sa aj zneužívali tie pracovníčky, aké tu boli herecké výkony, že a nakoniec sa všetko potvrdilo, že sme mali pravdu, ale vážne, nechceme teraz, že, ale len som chcel povedať, že vážne, to je taký problém uznať. Povedať, prepáčte. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ja by som sa chcel opýtať, že v akom stave sú informácie o tom, koľkých majiteľov budov v meste sme oslovili s výzvou, aby dali do poriadku svoje objekty. Lebo prebrali sme to aj na Majetkovej komisii a nemám nejakú informáciu doteraz, že ako konáme v rámci tejto kontroly, ktorá sa stará o zdravie, život, bezpečnosť obyvateľov v rámci mesta.

p. Polaček, primátor mesta: To je otázka, na koho pán poslanec? Hlavný kontrolór k tomu, vie niečo k tomu? Nech sa páči.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Áno, ďakujem. V tejto veci som oslovil vedúceho referátu daní a súčasne aj riaditeľa magistrátu. Vzhľadom k tomu, že niektoré údaje nemal k dispozícii, požiadal o predĺženie termínu na predloženie informácií práve toho charakteru, že ktoré stavebné úrady, resp. ktorí referenti zo stavebných úradov a ktorých vlastníkov budov oslovili. Zatiaľ ešte túto informáciu mi neposkytli. V každom prípade môžeme konštatovať, že tých budov je v meste veľa a dokonca aj teraz otvorene poviem a sú tam aj niektoré budovy a nehnuteľnosti, ktoré možno v budúcnosti by sme mohli využiť v súvislosti už s uzatváranou zmluvou o spolupráci pri výstavbe nájomných domov. Typickým príkladom je opustená budova na Masarykovej ulici, na konci Masarykovej ulice, ktorá patrí štátu. Podobná budova môže neudržiavaná a dlhodobo ako v zlom technickom stave je budova na Mlynárskej 15. To sú objekty, ktoré sú, ja to tak nazvem, vývojaschopné a možno by sme ich v budúcnosti vedeli využiť. Podobné niečo sú aj neudržiavané budovy, bývalý archív alebo súčasný archív Okresného úradu na Puškinovej ulici a to už nehovorím o nešťastnom areáli bývalých kasární na Komenského, resp. Komenského, Moyzesovej, resp. Kuzmányho ulici. Tých budov je veľa a práve preto som aj upozorňoval príslušné odborné útvary mesta, že mali by sme konať, pretože keď raz prijmeme vo VZN možnosť a umožníme zvýšiť koeficient dane z nehnuteľnosti v prípade, keď dlhodobo sa majiteľ nestará o tieto budovy, tak túto možnosť by sme mali využiť. Zatiaľ nemám informácie, že mesto túto, túto možnosť využilo niekedy a v niektorých prípadoch.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ja len pre kolegov, ktorí možno to nezaregistrovali v rámci našej Majetkovej komisie, tak riešime aj túto vec a to je to, že ak sa niekto nestará o svoj objekt v rámci nášho mesta, tak máme VZN-ko, ktoré nám umožňuje zvýšiť mu daň 10-násobne, tzn., že skúste aj vy sledovať možno okolo seba, dať nejaké typy na vlastníkov, ktorí si držia možno majetok 30, 40, 10, 20 rokov, bez dotyku, padá im omietka, vypadávajú im okná, aj keď samozrejme tých budov máme dosť aj my, ako mesto Košice vlastných takých, ale máme tu možnosť možno zatlačiť na investora, ktorý si tu odložil v centre mesta svoje peniažky, ale nestará sa o nich, aby Košice boli krajšie, však o to nám ide. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ja sa chcem, ak sa cítia dotknutí, pani poslankyňa Adamčíková alebo pán poslanec Petrovčík tým návrhom, ktorý prešiel. Ja sa ospravedlňujem, naozaj si myslím, že na tú diskusiu je vhodnejšia tá komisia k tomu predchádzajúcemu bodu a čo sa týka tých zistení a že sú totožné s tým, čo pán Petrovčík, na čo poukazoval. No ja neviem, na čo pán Petrovčík poukazoval, pretože on iba ukazoval a mával takou hrubou kopou papierov, ale nikdy nám ich, odmietol nám ich dať aj na moju výzvu opakovanú, nám ich odmietol dať tie svoje podozrenia k dispozícii, čiže možnože aj toto, možnože k tomuto záveru nejakému dôjde, tá komisia povie vlastne, že čo z tých záverov boli pravdivé alebo nie, ale verím, že sa dopodrobna tým bude pán Petrovčík zaoberať, aby všetky svoje zistenia podložil touto kontrolnou správou. A keď to tak nebude, tak sa ospravedlní, že to tak nebolo. Čiže toľko len k tomu. A k tým budovám, ako spomínal pán kontrolór. Aj projekt, v ktorom sme uspeli v rámci European Inovative Action, bude sa zameriavať v najbližších troch rokoch na návrh využiteľnosti práve takýchto nevyužívaných verejných budov v rámci mesta Košice, k čomu chcem pogratulovať nielen mestu, ale hlavne aj organizácii Creative Industry Košice, ktorá opätovne podala takýto veľký projekt na niekoľko miliónov eur. V priebehu najbližších 3 rokov príde do Košíc aj na tieto aktivity, k čomu im ešte raz gratulujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa, nech sa páči.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, pán námestník. Mne nešlo o to rozoberať a rozpitvávať tú správu a veci, ktoré už nevieme zvrátiť späť. Išlo mi viac menej o to, aby aj nám bolo uznané, že tie pochybenia tam naozaj boli a myslím, že dosť to bolo horúce a veselé aj na zastupiteľstve, aj mimo zastupiteľstva, tak som si myslela, že možno by bolo vhodné sa aj kolegom, ktorí boli aktívni, teda myslím, že je to zrejme, kto to bol, aby nejaké ospravedlnenie alebo minimálne priznanie, že mali sme v niečom aj pravdu, o nič iné nejde. Nepotrebujeme žiadne glorioly, ani vence, ani neviem čo, len priznať kolegiálne, že niečo pravdy bolo aj na tých našich tvrdeniach, takže je mi ľúto, že ste to prerušili a nenechali túto tému dobehnúť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som sa nechcel ani vyjadrovať, ale už keď pánovi viceprimátorovi to nedalo, tak zareagujem naňho, že ja som mohol tiež proste nechutným spôsobom teraz prísť a rozpitvávať to, že kontrolné zistenia, čo vám tam ukázali, ale ja nie som taká povaha, ako je pán primátor, že vám ukážu pochybenia a on povie, aj na KSK sú pochybenia, KSK, KSK. To zmenší nejak váš podiel viny? Asi nie, ale ja si pamätám, čo tu bolo, keď to predstavovali, pán poslanec Petrovčík, pani

poslankyňa Adamčíková, pani poslankyňa Il'aščíková, keď tu boli zamestnankyne, ktoré vypovedali o konkrétnych veciach, ako ste ich hanili, útočili argumenty ad hominem, bolo to nechutné. A proste chlapsky, keď si prejdeme túto správu, ja vás chcem vyzvať, prosím hlavne pána Čopa a pána primátora, že tým poslancom pani Il'aščíkovej, pani Adamčíkovej a pánovi Petrovčikovi sa aspoň ospravedlňte, lebo oni riešili problém, na ktorý boli upozornení, ale reakcia od predsedníckeho stola bola nechutná. Vedrá žumpy, obviňovania, vyhrážok, tak ako to robíte stále, argumenty ad hominem, to bolo proste nechutné. Čiže keď to tak vyjde, ospravedlňte sa, vyzývam vás k tomu.

p. Polaček, primátor mesta: Viete. Zodpovednosť nebude vyvodená voči nikomu a to z dôvodu, že sa nejedná o závažné nedostatky. V prevažnej miere ide o nedostatky bežného administratívneho charakteru. Vyjadrila sa župa. Sú tu protizákonné konania v tej správe. Je tu, že boli ľudia priväzovaní, že boli, inšpekcia potvrdila, že sa konalo vo viacerých bodoch v rozpore so zákonom o sociálnych služieb. Niektorí klienti mali uložené osobné doklady, čo je protizákonné, v ošetrovni. Domáci poriadok predikoval porušovanie základných ľudských práv a kraj sa rozhodol nereagovať, nevyšetrovať. Na to sa snažím poukázať, že my sa neskrývame pán poslanec Lörinc, a to je rozdiel medzi nami a vašim klubom. My sa nevyvíňujeme, my kritiku vieme prijať a vieme prijať aj opatrenia, tzn., ak vám aj pán riaditeľ vysvetľoval správu, tak on nepovedal, že vás nebudeme informovať, že budeme zatĺkať. Vám vysvetľuje, že napr. medzičasom, keď inšpekcia tu bola, zistila, kontrola zistila pochybenia, tak medzičasom ešte aj vyhláška sa zmenila, ktorá reaguje na to, že toto sú celoslovenské problémy, na ktoré nám poukázala, že tie zdravotné sestry jednoducho nemajú niektoré vzdelanie, ktoré v danom čase malo, ale medzitým sa menili pravidlá. My sme nikoho nepriväzovali. V ARCUS-e áno. My sme nikomu nešli proti jeho právach. V ARCUS-e áno. Viete, toto je rozdiel medzi nami, že vy potrebujete nafukovať, ale neuvedomujete si, že jednoducho robíte chyby, kde sa pracuje, sa robia chyby, lenže vy potrebujete poukazovať na mesto a svoje dávate pod koberec a verte, že vždy, keď k tomu dôjde, ja na tomto zastupiteľstve to budem hovoriť, aby ľudia chápali, že jednoducho ukazovať prstom, obviňovať a robiť opozíciu je veľmi ľahké, ale na druhej strane, kde ste vo vedení s vašimi kolegami v zastupiteľstve kraja, zrazu niektoré veci nevidíte. Tam bez problémov spájate školy a argumentujete úplne inak, ako na tomto zastupiteľstve. Tam bez problémov podporíte hocičo a tu, keď sa také isté udeje, už ste proti a ja budem na to upozorňovať, aby som to schizofrenické konanie, to protipólne, ukazoval verejnosti, že správate sa tam inak a tu inak v tej istej veci. Tí, čo ma poznajú, vedia, že ja kritiku prijmem. Ja sa viem ospravedlniť a viem naozaj urobiť kroky dozadu a prijať opatrenia. V našom prípade sme opatrenia prijali a médiá informovali o tom, že boli prijaté. Kraj odmieta o tom informovať médiá. To je rozdiel, to sú dva svety. Ale vy uznávate iné hodnoty, ako ste nám dnes niekoľkokrát, nielen vy, pán poslanec, ale celý váš klub predviedol. Pán poslanec Karaffa, procedurálny návrh.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že toto vôbec nie je o kontrole hlavného kontrolóra, ale je to už o osobných tých, ktoré si vymieňate.

p. Polaček, primátor mesta: O politikárčení.

p. Karaffa, poslanec MZ: Jasné, no tak ja si myslím, že by sme mohli. Je 20:41 aj podľa mojich hodín, aj podľa tabule. Takže navrhujem, aby sme teda ukončili túto rozpravu a posunuli sa ďalej, aby sme slušne, pekne mohli odísť, niekto do postele, niekto

do krčmy, ale len aby sme mohli stadiaľ odísť. Čiže procedurálny návrh znie, ukončiť rozpravu, aby sme sa už ďalej nemotali.

p. Polaček, primátor mesta: Až na to posledné slovo to vyzeralo veľmi dobre. Nech sa páči, hlasujme. Ukončiť úplne definitívne. Áno, ukončiť.

Hlasovanie č. 72 - za: 21, proti: 3, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: To znamená, bod č. 46 sme ukončili. Nasleduje, pardon, tu je uznesenie. Nech sa páči, návrhová komisia. Som vám skoro zobral uznesenie pán kontrolór.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie Správu o činnosti a výsledkoch kontrol od XXVIII. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte, nech sa páči.

Hlasovanie č. 73 - za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 47

Interpelácie poslancov MZ

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 47 je bod Interpelácie poslancov MZ. Nech sa páči. Poslanec Karaffa. Procedurálne návrhy to sú alebo okej. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem. Mám 6 interpelácií, predložím ich písomne. Len v krátkosti teda jedna sa týka zlého stavu chodníka na Moskovskej triede. Boli za mnou občania už opakované, takže na to sa pýtam. Ďalšia interpelácia sa týka obsluhy infolinky mesta Košice, pretože viacerí mi hovorili, vrátane mňa, že a dlhodobo, že sa nevedia dovolať, že proste je tam nejaký problém. Tretia interpelácia sa týka vybudovania priechodu pre chodcov na Považskej ulici. Toto som už riešil v roku 2022 aj 2023 a neboli peniaze. Štvrtá interpelácia sa týka nevyhovujúceho stavu kontajneroviska na Popradskej ulici č. 72. Je to bytový dom s nájomnými bytmi vo vlastníctve mesta Košice. Sú tam tie sociálne prípady, vieme, o čo ide. Piata interpelácia sa týka opravy chodníkov na Ondavskej ulici k priechodom pre chodcov. A šiesta interpelácia sa týka vizuálneho smogu. A ako to je vlastne s odstraňovaním reklamných plôch v roku 2023 a 2024, lebo nemám dojem, že by sa v tom pokračovalo a namiesto toho, aby sa vysádzali stromčeky, skôr mám dojem, že tých reklamných plôch ako keby pribúdalo. To je všetko. Predložím písomne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som v priebehu niekoľkých rokov dožadoval sa opravy chodníka, ktorý v oboch smeroch, ktorý je pri Apoštolskej cirkvi od zastávky Diamantová smerom na Popradskú. Pravdepodobne pán Karaffa tiež myslel tento chodník. Dostával

som odpovede, že je to súčasťou akože projektu cyklochodníka, ktorý chystáme, ale tento projekt je mŕtvy už niekoľko rokov a ten chodník je vyslovene nebezpečný až v dezolátnom stave, oprava si nevyžaduje státisíce, dá sa to tam natiahnuť nový asfalt zhruba za 10-20-30 tis. mojím odhadom. Čiže chcel by som poprosiť, aby sme v rámci tých peňazí, ktoré sú vyčlenené v rozpočte na opravy chodníkov, mysleli aj tento chodník MČ Západ. Ako mestský poslanec bol som oslovený ľuďmi, čiže prosím, interpelujem to, kedy bude oprava? Zároveň druhá interpelácia je, ja som sa pýtal a bolo to aj v odpovediach na interpelácie na most Moskovská trieda pri Tenis centre, kde som chcel, aby ste mi zaslali kompletnú správu podpísanú špecialistom. Raz za 4 roky ste povinný ako vlastník tohto mosta vykonať tzv. hlavnú prehliadku. Táto správa mi nebola zaslaná a bolo mi odpovedané, že bola táto správa aj vyhotovenie objednané koncom roka 2024. Čiže ešte raz sa pýtam, ja som chcel všetky správy do minulosti, aby som zistil, ktorý odborník to posúdil, lebo teraz v tejto odpovedi mi vyplýva, že mesto Košice si nesplnilo svoje zákonné povinnosti a nemalo takúto hlavnú kontrolu mosta. A tomu sa mi nechce veriť, že by až tak. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Súkeníková.

p. Súkeníková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Takisto svoju interpeláciu podám písomne, ale obsah jej je zabezpečenie správy a údržba areálu a okolia bývalého kúpaliska Triton. Zaujíma ma zabezpečenie čistoty a poriadku na území areálu bývalého kúpaliska Triton, v akom štádiu sú jednotlivé súdne spory, ktorých účastníkom je mesto Košice. Aké kroky mesto Košice zvažuje vykonať v budúcnosti vo vzťahu s bývalým kúpaliskom Triton atď., atď. Je tam viacero otázok. Dvakrát sme písali list aj na mesto Košice od začiatku roka, zatiaľ nám nebolo odpovedané. Združujú sa tam neprispôsobiví občania, obávame sa toho, aby tam nevznikla nová osada. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja mám 4 interpelácie, samozrejme, tiež ich podám písomne. Obsahovo aspoň poviem, jedna sa týka dokončenia výmeny prvkov a zasypania nebezpečných dier v materskej škole Šafáriková. Ďalšia interpelácia je ohľadne zriadenia prechodov pre chodcov na triede alebo prechodu pre chodcov na Triede SNP. Ďalšia je, ako pokračuje teda projekt parkoviska na rohu Moldavská - Idanská a štvrtý je, to je možno také odporúčanie, čo sa týka aj dnešnej možno diskusie o odpadovom hospodárstve. Či jedna strana časopisu v skratKE by nemohla byť venovaná téme triedenia a recyklácie ako edukácia. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iláščíková.

p. Iláščíková, poslankyňa MZ: Ja by som sa vrátila, tiež dám písomne interpeláciu k starej téme, a to je križovatka Ludvíkov dvor. Či sa tam niečo pohlo. Dvakrát mi bolo odpísané, ešte v minulom volebnom období, že sa pristúpi k jednaniu s národnou diaľničnou, ak prípadne keď, tak ja by som chcela poprosiť, aby sa aspoň riešil nejakým spôsobom ten prechod cez tú 4-prúdovku pre tých obyvateľov, aby bol viditeľný a aby to bolo bezpečné, pretože tá križovatka je asi, je tak nebezpečná a chvalabohu, že sa zatiaľ ešte nič také vážne nestalo, osvetlené, pretože prechádzať cez 4 pruhy alebo cez 6 týchto pruhov, keď máte odbočiť smerom na Hanisku alebo takto, tak vás chcem poprosiť, aby mesto, predsa mesto má úplne inú váhu ako MČ. Chcem len poprosiť mesto Košice, aby začalo jednať s Národnou diaľničnou a aby tento úsek sa začal riešiť, pretože je veľmi nebezpečný

nielen pre obyvateľov, ktorí bývajú v časti Ludvíkov dvor, ale aj pre všetkých účastníkov cestnej premávky, pretože mnoho áut a mnoho ľudí stadiaľ prechádza hlavne do práce, za prácou, do U. S. Steelu a je to hlavný ťah na Rožňavu a smer Bratislava.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap, nech sa páči.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som chcel poprosiť o zosúladenie dvoch semaforov pre peších chodcov. Jeden pred fakultnou nemocnicou na Rastislavovej. Lebo tam by musel byť človek pretekárom na 100 m, aby stihol prejsť zelenú. Zhasína to veľmi rýchlo a starší občania nevedia stihnúť tento semafor a ďalší podobne máme medzi Južnou triedou a smerom ku hasičom, ku Základnej škole Požiarnická. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčík. To bola skôr požiadavka ako interpelácia.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som tiež chcel interpelovať v oblasti tematiky semaforov. Chcem poprosiť. Je to tam dlhodobý problém a už som bol svedkom neraz, že nám tam hrozí aj tragické udalosti, ale verím, že sa urobí pre to maximum. Jedná sa o ulicu križovatky Československej armády verzus Kuzmányho ulica pred tou kaviarňou, čiže vlastne priamo aj pred historickou budovou radnice pri prechode pre chodcov od tej vlastne Kuzmányho smerom ku podchodu na Československej armády, čiže smerom ku Strojárskej ulici sú zle nastavené alebo sú proste nastavené intervaly tak, že chodci sú ohrození v strede, vlastne pri strede vozovky, pri električkovej trati a sú sústavne ohrozovaní električkou. To je jedna interpelácia a druhá interpelácia moja bude v oblasti Redakčnej rady Košice v skratKE, kde by som chcel poprosiť, my tam neustále sa pýtame, ale stále nejaké by už si mohol pán primátor. Tam sme nominovali Katku Čižmárikovú za členku dozornej rady, či vlastne redakčnej rady a sústavne nejak nemáme výstup a pomaly už sa tam stretávame dvaja, ledva, traja a lebo vlastne nejakí odišli sami z redakčnej rady, z radov odborníkov a myslím aj zo zdravotných dôvodov, pani Bombová ešte. A to už je k tomu, myslím skoro vyše rok a pol alebo až dva, tak, aby sme, keby si bol taký dobrý pán primátor, na to dohliadnuť, nech sa doplní tá redakčná rada. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Bod č. 47 sme vyčerpali.

- - -

Bod č. 48

Dopyty poslancov MZ

p. Polaček, primátor mesta: Bodom č. 48 sú Dopyty poslancov, nech sa páči. Bod č. 48 sú Dopyty poslancov. Pani poslankyňa Blaškovičová, nech sa páči.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem, pán primátor, prosím. Ja som sa chcela opýtať, či už je podpísaný grantový program, grantová výzva.

p. Polaček, primátor mesta: Určite áno. Ja som sa s pani riaditeľkou asi pred 10. dňami stretol, odprezentovala mi svojich prvých 100 dní vo funkcii. Zároveň sme podpísali dokumenty, ktoré sme potrebovali spolu urobiť. Čiže určite áno.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Fedoročko.

p. Fedoročko, poslanec MZ: Ja mám otázku na pani viceprimátorku ohľadom Fondu zdravia. Je koniec apríla, my sme sa zatiaľ nestretli ani raz a chcel by som sa takisto opýtať, či aj tohto roku otvoríme grantovú výzvu na Fonde zdravia tak, ako to robíme každý rok, aby sme to potom nerobili znova na jeseň a nestiahli projekty. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Je naplánované zasadnutie, nech aj dátum vieme, o 2 týždne bude stretnutie. K bodu 48, ak nie sú žiadne ďalšie dopyty, uzatvára bod 48.

- - -

Bod č. 49

Personálne otázky

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod 49, ktorými sú Personálne otázky. Nech sa páči, otváram rozpravu, pani námestníčka, nech sa páči. Napätie, napätie.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže kolegyne, kolegovia vzhľadom na odchod pána Fabiána z funkcie člena redakčnej rady, primátor mesta navrhuje doplniť redakčnú radu o pani Čižmárikovú, dlhoročnú novinárku, nositeľku viacerých významných ocenení. K tomuto návrhu je priložený aj jej životopis. Návrh bol odsúhlasený aj samotnými členmi existujúcej redakčnej rady, takže teraz by som ho prečítala. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a Štatútu periodika mesta Košice „Košice v skratke“ volí za členku redakčnej rady na návrh primátora PhDr. Katarínu Čižmárikovú. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Sú nejaké ešte ďalšie personálne otázky, návrhy, riešenia, problémy? Ak nie. Ďakujem pekne, rozpravu uzatvára. Návrh na uznesenie bol doručený návrhovej komisii. Nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za členku redakčnej rady pani PhDr. Katarínu Čižmárikovú.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 74 - za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Toto uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 51

Rôzne

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 51 otváram bod Rôzne. Dovoľte mi, aby v bode Rôzne som vás informoval o povinných skutočnostiach. Dovoľte, aby som vás informoval o vykonaní rozpočtového opatrenia v roku 2025 v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva č. 599 zo dňa 19.11.2024, písmeno e) si vás teda dovoľujem informovať, že som od posledného mestského zastupiteľstva vykonal 1. rozpočtové opatrenie, konkrétne 1. zmenu programového rozpočtu mesta Košice ku dňu 25.03.2025. Táto zmena je zverejnená na webovej stránke mesta Košice, časti mesto - ekonomika. Zároveň mi dovoľte informovať vás o zmene organizačného poriadku Magistrátu mesta

Košice, ktorá nadobudla účinnosť dňom od 01.03.2025, ktorá je zároveň zverejnená na webovej stránke mesta Košice. 1) § 12 ods. 2 znie: vedúci referátov, ktorí spadajú do priamej pôsobnosti riaditeľa, resp., zástupcu riaditeľa, sú podriadení riaditeľovi, resp. zástupcovi riaditeľa, ich činnosť sa primerane riadi ustanoveniami s'ahujúcimi sa na vedúcich oddelení. 2) organizačná schéma a) ruší sa referát ekonomických činností škôl a školských zariadení organizačne začlenený do oddelenia školstva, b) dopĺňa sa nová organizačná zložka Magistrátu mesta Košice, organizačne začlenená do oddelenia školstva, referát financovania škôl a školských zariadení, referát správy majetku a rozvoja škôl a školských zariadení. Do uvedených referátov sa presúva činnosť doterajšieho referátu ekonomických činností škôl a školských zariadení vrátane zamestnancov. Ruší sa oddelenie dopravy a životného prostredia organizačne začlenené pod priame riadenie druhého zástupcu riaditeľa. Ruší sa referát dopravy, organizačne začlenený do oddelenia dopravy a životného prostredia, e) ruší sa referát parkovania a údržby ciest organizačne začlenený pod priame riadenie riaditeľa Magistrátu mesta Košice, f) presúva sa referát životného prostredia a referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty organizačne začlenené pod oddelenie dopravy a životného prostredia pod priame riadenie druhého zástupcu riaditeľa vrátane zamestnancov, g) dopĺňa sa nová organizačná zložka oddelenie dopravy organizačne začlenené pod priame riadenie druhého zástupcu riaditeľa, h) presúva sa referát energií, doteraz organizačne začlenený pod priame riadenie riaditeľa Magistrátu mesta Košice do oddelenia dopravy vrátane zamestnancov, i) dopĺňa sa nová organizačná zložka, referát správy a údržby ciest organizačne začlenený do oddelenia dopravy, do ktorého sa presúva činnosť doterajšieho referátu dopravy a časť činnosti z referátu parkovania a údržby ciest vrátane zamestnancov, j) dopĺňa sa nová organizačná zložka, referát parkovania organizačne začlenený do oddelenia dopravy, do ktorého sa presúva časť činnosti doterajšieho referátu parkovania a údržby ciest vrátane zamestnancov. Návrh rozhodnutia o zmene organizačného poriadku Magistrátu mesta Košice bol dňa 14.02.2025 prerokovaný s Odborovou organizáciou zamestnancov mesta Košice. Rozhodnutie o zmene organizačného poriadku Magistrátu mesta Košice nadobudlo platnosť dňom podpisu a účinnosti dňom 01.03.2025. Zmena organizačného poriadku je teda zverejnená na webovej stránke mesta Košice, v zložke organizačná štruktúra. Vážení poslanci, dovoľte, aby som vás pri príležitosti Dňa mesta Košice 2025 pozval v mene mesta Košice na významné sprievodné programy, podujatia, ktoré nadväzujú na hlavné podujatie dňa 07.05.2025. Jedná sa najmä o slávnostný ceremoniál Dňa mesta Košice, ktorý sa uskutoční o 14:30 pred Historickou radnicou, Hlavná 59, Slávnostné odovzdávania verejných ocenení primátora mesta Košice, ceny a plakety primátora mesta Košice, Ceny mesta Košice a ocenenia „PRO URBE“. Zároveň vás pozývame aj na Slávnostnú svätú omšu s prosbami a modlitbami za mesto Košice 07.05 o 18:00 hod. Zároveň v ten istý deň o 20:00 hod. sa uskutoční Galakonzert pri príležitosti Dňa mesta Košice na Hlavnej ulici na námestí pri Urbanovej veži. 08.05.2025, vo štvrtok sa uskutoční Pietny akt kladenia vencov a kytíc pri príležitosti 80. výročia ukončenia II. svetovej vojny o 10:00 hod. na Verejnom cintoríne. Nech sa páči, otváram zároveň aj bod, Rôzne. Pán poslanec Schwarcz, nech sa páči.

- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa ospravedlňujem, zdržím vás tak len chvíľočku, možno menej zásadnou vecou. Dostali sme na pripomienkovanie rokovací poriadok komisií, teda zatiaľ ja ako predseda komisie od pani tajomníčky s tým, že do 16.05. by mali byť k tomu posielané pripomienky. Pýtal som sa, že či ich posielat pani Zemkovej, keďže to iniciovala legislatívno-právna komisia, alebo ich mám zbierať ako predseda komisie? Chcel som navrhnúť, ak by pani Zemková súhlasila, že by sme to nejak zjednotili ako predsedovia komisií, že by sme v rámci komisie pripomienky

vyzbierali my a chcel som sa opýtať, že by sme potom nevedeli urobiť nejaké stretnutie predsedov komisií k tomu rokovaciemu poriadku, lebo je tam niekoľko zásadných zmien, ktoré ovplyvnia samotné aj zloženie komisie v podstate a možno každý má nejakú inú špecifickú situáciu, tak či by sme sa nevedeli k tomu stretnúť a nejakú osobne to diskutovať skôr, ako to pôjde do ďalšieho procesu. Veľmi pekne ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja si myslím, že je to naozaj o individuálnej dohode, ako si to zmanažujete. Je to rokovací poriadok najmä váš, ale samozrejme, ak ich dokážeme ešte aj zjednotiť, aby boli rovnaké, tak to pomôže všetkým kolegom. Pani poslankyňa Zemková.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, pán kolega, za tento podnet. Ja som chcela kontaktovať všetkých individuálne, ale keď ste to otvorili, tak keď ste to, alebo keď si to otvoril, tak samozrejme je veľmi dobre, keby sme sa stretli všetci predsedovia, ale prvotný zámer, keďže už legislatívno-právna komisia pripravila takýto návrh, už pripomienkovali to členovia legislatívno-právnej aj právne oddelenie mesta, tak sme chceli potom nejakú spätnú väzbu od predsedov, ale každý, nechala som to na každého predsedu, aby si to zmanažoval podľa svojich predstáv a je fajn, keď urobíme nejaké pracovné stretnutie, takže teraz po zastupiteľstve sa ešte zastavím a sa dohodneme.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem, áno, ďakujem za slovo, pán primátor. Nedával som žiadne interpelácie, lebo tie veci majú predrokovanie s vedením mesta. Som veľmi rád, ako pán riaditeľ vlastne, že pokračujeme ďalej v riešení parkovacieho domu na Pekinskej ulici a chcem byť členom tej komisie, ktorá by eventuálne mala vzniknúť potom, takže sa veľmi teším na to, aby sme riešili parkovanie na Sídlišku Ťahanovce a nepočúval som nezmysly, ktoré tu dnes zazneli z úst jedného poslanca. To je jedna stránka veci, druhá stránka veci. Poprosím, aby sme sa pohli naozaj, aby sme to nenaťahovali ako žuvačka, čo sa týka ďalšieho výjazdu áut z Americkej triedy na Magnezitársku ulicu. Naozaj, aby sme aj v zmysle toho nového územného plánu a celkove stavebného zákona dali všetko do poriadku tak, aby ten projekt mohol byť zadaný a tohto roku aj zrealizovaný. My chceme ako MČ nastúpiť na vysporiadanie pozemkov, to som aj povedal, budeme súčinní a budeme participovať. To je tá ďalšia vec. Čo sa týka Mončieho potoka, tam MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce pracuje na územnom rozhodnutí, intenzívne pracujeme na tom, máme o chvíľku vydané územné rozhodnutie, ideme do stavebného konania, čiže MČ urobí tú mravenčiu robotu, ktorú sme sa dohodli a položíme celý zámer a projekt mestu Košice na stôl tak, aby sme dostali potom tú výzvu 280 tis. EUR, ktorú sme dnes vlastne žiadosťou odsúhlasovali. Ďalej tešíme sa ako MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce, po prvýkrát sa zúčastníme Benátok na jazere, takže vlastne budeme spolupracovať s pani starostkou Kovačevičovou a teším sa takisto na to, aby sme sa nevykotili hneď na začiatku do jazera, takže ako skúsime si to, ako vyskúšame vlastne túto, túto peknú akciu. No a zúčastníme sa, samozrejme, všetkých týchto akcií, ktoré sú sprievodné akcie ku Dňu Košíc. To je všetko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ešte pán námestník.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem kolegovia za dnešné rokovanie, keďže už mnohí sa, niektorí, teda sa zbierate aj do krčiem, tak dnes všetko najlepšie všetkým Jurajom, pekný večer prajem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Skôr ešte ako ukončíme definitívne, dovoľte ešte, aby som ja urobil jedno malé vyhlásenie a jednu malú informáciu. Vážený pán poslanec Fedoročko, vážený pán poslanec Fedoročko, týmto vás vyzývam, aby ste upustili od konania, ktoré osočuje moju osobu, kde sa snažíte verejnosti podsúvať klamlivé a nepravdivé informácie na sociálnych sieťach. Na tento stav ma upozornili obyvatelia mesta. A ja vás teda vyzývam, aby ste od tohto konania s okamžitou platnosťou upustili. Ďakujem pekne. Týmto ukončujem bod Rôzne.

- - -

Záver rokovania

Primátor mesta Košice Ing. Jaroslav Polaček skonštatoval, že program XXIX. zasadnutia mestského zastupiteľstva vyčerpali. Zasadnutie uzatvoril a vyhlásil XXIX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené.

Mgr. Marcel Čop
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

Ing. Jaroslav Polaček
primátor mesta Košice

Zápisnica vyhotovená: 23.05.2025
Oddelenie právne a majetkové, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

Ing. Súkeníková Anna.....Podpísala dňa: 17.06.2025

JUDr. Zemková Beáta.....Podpísala dňa: 26.06.2025

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Návrhová komisia
- 2 Overovatelia zápisnice, K programu rokovania
- 6 Slovo pre verejnosť
- 6 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Určenie názvu ulice „Ulica na Horu“
- 7 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice Určenie názvu ulice „Šimekova ulica“
- 7 Protest prokurátora proti niektorým ustanoveniam VZN mesta Košice č. 108 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách a návrh na VZN o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky
- 8 Priamy nájom malej telocvične v objekte ZŠ Drábova 3 v Košiciach z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Samuel Piasecký Academy Košice, o.z.
- 8 Priamy nájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Súkromnú strednú odbornú školu Bukovecká 17, Košice
- 8 Zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy Základnej školy, Lechkého 4, Košice
- 9 Majetkovoprávne usporiadanie pozemkov v k. ú. Južné Mesto za účelom realizácie stavby: „Rekonštrukcia a dobudovanie chodníka pre chodcov a cyklistov na ul. Alejová“
- 9 Zverenie stavieb realizovaných v rámci revitalizácie vnútrobloku Jasuschova/Bauerova do správy MČ Košice – Sídliisko KVP - opätovné predloženie
- 10 Nájom pozemku KN C parcela č. 264/759 v k. ú. Lorinčík pre MČ Košice–Lorinčík - výstavba chodníka a oddychovej zóny/ viacúčelového ihriska Pod Hájmi z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 10 Prenájom pozemkov v k. ú. Jazero pre MČ Košice – Nad Jazerom za účelom výstavby chodníkov v Rekreačnej lokalite Jazero z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 11 Prevod pozemkov formou zámeny v k. ú. Huštáky medzi mestom Košice a Stavebným bytovým družstvom I. Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 12 Priamy nájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Súkromnú strednú odbornú školu Bukovecká 17, Košice – **opätovne otvorený bod**
- 12 Prevod pozemkov formou zámeny v k. ú. Huštáky medzi mestom Košice a Stavebným bytovým družstvom I. Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa – **opätovne otvorený bod**
- 13 Prevod pozemku v k. ú. Barca v lokalite Barčianskej ulice pre Janu Michľovič z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 13 Prevod pozemku v k. ú. Košická Nová Ves pre Ing. Vladimíra Bocáka a manželku Máriu Bocákovú z dôvodov hodných osobitného zreteľa – **v úvode rokovania vypustený z programu**
- 14 Prevod pozemkov v k. ú. Grunt pre spoločnosť RG DEVELOPMENT, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 16 Prevod pozemkov v k. ú. Grunt pre vlastníkov parkovacích miest v zastúpení spoločnosti RG DEVELOPMENT 2, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 17 Prevod pozemkov v k. ú. Sokol pre Matúša Rovdera z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 17 Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre spoločnosť JUHÁS REAL s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 18 Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Severné Mesto pre Šimona Jaroslava, Marcela Bindasa a Ing. Čižmárovú Izabelu z dôvodu hodného osobitného zreteľa

- 18 Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Myslava pre Ing. Jaroslava Haščáka a Katarínu Haščákovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 19 Určenie spôsobu prevodu pozemku v k. ú. Myslava pre Ing. Petra Bogačeviča z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 19 Určenie prevodu spôsobu prevodu nehnuteľnosti, parcely registra C KN č. 4154 v k. ú. Jazero pre Romana Orosa z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 20 Určenie spôsobu prevodu podkrovného bytu č. 18 v dome na ul. Podtatranského č. 1 pre nájomcu Gabrielu Hudákovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 20 Prevod podkrovného bytu č. 17-S v dome na ul. Garbiarska č. 7 pre nájomcov Ing. Alexandra Adama a manželku Vieru Adamovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 21 Určenie spôsobu prevodu pozemkov pod stavbou, parcely registra C KN č. 1724/174 a príslušného pozemku, parcely registra C KN č. 1724/72 v k. ú. Myslava pre Dušana Nagy-Bačo
- 21 Návrh na zmenu počtu mestských častí - návrhy, riešenia
- 38 Vystúpenie ministra investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR
- 40 Návrh na zmenu počtu mestských častí - návrhy, riešenia – **pokračovanie v rokovaní**
- 61 Slovo pre verejnosť
- 77 Návrh na zmenu počtu mestských častí - návrhy, riešenia – **pokračovanie v rokovaní**
- 85 Správa o činnosti mestských častí
- 91 Informácia o plnení uznesenia MZ o možnostiach trvalého odstránenia komunistických symbolov a premiestnenia alebo odstránenia Pomníka padlým II. svetovej vojny - sovietski vojaci z Námestia osloboditeľov v Košiciach
- 102 Informácia o stave spracovania nového územného plánu pre mesto Košice
- 105 Oprava záberu poľnohospodárskej pôdy v Sprievodnej správe k ZaD ÚPN HSA Košice, 20/2022, pre lokalitu č. 380 Šebastovce
- 106 Správa náčelníka Mestskej polície mesta Košice o činnosti a odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice za obdobie od 01.01.2024 do 31.12.2024 – plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 290 zo dňa 12. – 13. decembra 2019
- 119 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Cyklistický chodník Cvičná skala – Alpinka“
- 120 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Spoločný chodník pre cyklistov a chodcov – Mončí potok“
- 120 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Modernizácia kompostárne mesta Košice“
- 125 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Využitie obnoviteľných zdrojov energie v meste Košice“
- 125 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Most č. M5850 na ceste II/547 a lávka, Hlinkova ul., Košice“
- 126 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu: „Rekonštrukcia mosta na ul. Slovenskej jednoty v Košiciach“
- 126 Aktualizácia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 696 zo dňa 27.02.2025 vo veci projektu „Okružná križovatka: Kostolianska cesta - Národná trieda – Podhradová, Košice“
- 128 Prechod zriaďovateľskej pôsobnosti a samosprávnych kompetencií v oblasti materských škôl z MČ Košice - Šaca na Mesto Košice
- 133 Poskytnutie dotácie podľa VZN mesta Košice č. 190 OZ Únia vzájomnej pomoci ľudí a psov, OZ Srdce pre mačky a OZ Malá farma Košice
- 134 Návrh na prerozdelenie dotácií na šport v roku 2025

- 135 Stanovisko mesta Košice k spojeniu Gymnázia a ZŠ Sándora Máraiho v Košiciach s vyučovacím jazykom maďarským - Márai Sándor Magyar Tanítási Nyelvű Gimnázium és Alapiskola so SOŠ technickou a ekonomickou Jozefa Szakkayho -**v úvode rokovania vypustený z programu**
- 135 Memorandum o porozumení medzi mestom Košice a Úradom vysokého komisára OSN pre utečencov – UNHCR
- 136 Memorandum o spolupráci medzi mestom Košice a Klubom vodného lyžovania TRIXEN Košice, o.z. a pri realizácii projektu „Rekonštrukcia vodnolyžiarskeho areálu Trixen Park Košice“
- 140 Zmena členov v zložení orgánov neziskovej organizácie Perly Gotickej cesty n. o., Hlavná 16/26, 040 01 Košice – Staré Mesto
- 140 Rozšírenie predmetu činnosti v Zriaďovacej listine rozpočtovej organizácie Stredisko sociálnej pomoci mesta Košice, Garbiarska 4, 040 01 Košice
- 141 Informácia o kontrole Ministerstva PSVaR v SSPmK - inšpekcia o sociálnych veciach
- 143 Založenie spoločného podniku Mesta Košice a WBG za účelom realizácie projektu nájomného bývania
- 145 Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené v rámci XXVIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 27. februára 2025
- 146 Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Košice
- 150 Interpelácie poslancov MZ
- 152 Dopyty poslancov MZ
- 152 Personálne otázky
- 153 Rôzne
- 156 Záver rokovania