

Zápisnica
z XXVI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach,
zo dňa 16. decembra 2021

Prítomní: podľa prezenčných listín

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol primátor mesta Košice Ing. Jaroslav Polaček vo veľkej zasadačke v budove Magistrátu mesta Košice na Tr. SNP 48/A v Košiciach pri zohľadnení všetkých pripomienok a odporúčaní Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach vzhľadom na riziko šírenia nákazy nového koronavírusu a ochorenia COVID-19.

- - -

Úvod rokovania

p. Polaček, primátor mesta: Dobré ráno prajem všetkým, prosím, postupne sa usadíme. Je 8 hodín. Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva bol stanovený na dnešný deň, na ôsmu hodinu. Prosím, zaujmite svoje miesta na rokovanie, aby sme mohli čo najskôr začať. Ďakujem veľmi pekne. Nože sa pridíte pán Karabin ukázať, aby som vedel, čo máte na tričku, lebo tam nedovidím. Podťe, podťe, nech si to pozriem, aby sme si to vyjasnili. Ešte poprosím organizačné na minútu. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, je 8 hodín 10 minút, prosím, usadíte sa na svojich rokovacích miestach, aby sme mohli začať. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, kolegyne, kolegovia, milí hostia, novinárska obec, prosím, zaujmite miesta na rokovanie, predstavte sa, v tejto chvíli je prezentovaných zo 41 poslancov 26. Dajme si poslednú minútku a začíname. Vážené pani poslankyne, vážení poslanci, hostia, kolegyne, kolegovia, otváram XXVI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach, na ktorom vás všetkých vítam. Do tejto chvíle sa žiaden z poslancov neospravedlnil, čiže verím, že ak tu niekto nie je, že postupne všetci prídu. Prosím, ak ste tak neurobili, predstavte sa. Konštatujem, že bolo prezentovaných 34 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášaniaschopní.

- - -

Voľba návrhovej komisie

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, prejdime teda k programu zasadnutia, ktorý ste dostali v pozvánke. Zároveň organizačné oddelenie vám poslalo ešte niekoľko doplňujúcich materiálov, ktoré v čase prišli, hlavne ktoré sa týkali nenávratných finančných príspevkov, eurofondov a podobne. Prosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Nech sa páči, páni predsedovia. Pán poslanec Rusnák, nech sa páči.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem. Navrhujem pána poslanca Berbericha. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Dobrý deň prajem všetkým, pán primátor, za poslanecký klub Pre

Košičanov na rokovanie 16. decembra poslanec Filipko a na rokovanie 17. decembra pán poslanec Knap. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Teda prvý rokovací deň pán poslanec Filipko, druhý rokovací deň pán poslanec Knap. Sú ešte nejaké doplňujúce návrhy? Ak nie, prosím, hlasujme o poslaneckých návrhoch, teda aby v návrhovej komisii pracovali páni poslanci Berberich a pán poslanec Filipko a zajtra pán poslanec Filipko bude vymenený za pána poslanca Knapa. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 1 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

- p. Polaček, primátor mesta: To znamená, že tento návrh prijatý bol a oznamujem vám, že teda na XXVI. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Košiciach návrhová komisia bude pracovať v zložení pán poslanec Berberich, pán poslanec Filipko a zajtra v zložení pán poslanec Berberich a pán poslanec Knap. Zároveň žiadam členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom druhom rade rokovacej sály. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu zasadnutia predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov.

--

Voľba hlasovacej komisie

- p. Polaček, primátor mesta: Nakol'ko dnes budeme v bode číslo 15 zároveň rokovať o voľbe hlavného kontrolóra mesta Košice, ktorý bude prerokovaný bezprostredne po bode programu, ktorý bude uzavretý ako prvý po šiestnástej hodine, vás poprosím, najmä predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do hlasovacej komisie. Odporúčame päť členov do hlasovacej komisie. Nech sa páči, môžete predkladať svoje návrhy. Úlohou komisie bude riadiť tajné hlasovanie, dozerať na priebeh tajného hlasovania, vydávať poslancom hlasovacie lístky, spočítavať hlasy a rozhodovať s konečnou platnosťou o platnosti, respektíve neplatnosti hlasovacieho lístka a vyhotoví zápisnicu o priebehu a výsledku hlasovania. Nech sa páči, pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo. Kolegovia, ja by som mal možno návrh, aby sa členmi tejto komisie stali alebo boli ňou členovia komisie, ktorí boli zvolení na preskúmanie vlastne kandidátov, respektíve podaných žiadostí. To je môj návrh, možnože na zjednodušenie, ak kolegovia s tým nesúhlasia, tak dajú nejaký iný návrh. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Djordjevič má procedurálny návrh.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobré ráno všetkým. Vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní. Vás pán primátor a pán námestník prosím, sedíte len dva a pol metra od seba, aby ste sa dohodli, lebo v priebehu tridsiatich sekúnd jeden povie predsedovia a druhý toto. No, ja neviem, to už zrána začína tak, taká tá nesúlad...
- p. Polaček, primátor mesta: Aký je váš procedurálny návrh? Lebo nerozumím vašim

požiadavkám.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: Hej, aby ste sa dohodli. Hej, lepšie komunikujte. Hej, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pokračujeme prosím. Buďme prosím vecní, ak vás môžem v úvode rokovania všetkých poprosiť. Máme pred sebou takmer sedemdesiat bodov. Ak budeme vecní, sme schopní rokovanie ukončiť aj dnes, ak nám to pôjde dobre. Nech sa páči, pán poslanec Filipko, máte slovo.
- p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Za poslanecký klub Pre Košičanov navrhujem pána poslanca Lesňáka a ako poslanec ešte navrhujem, ak s tým bude súhlasiť, aj pán poslanec Djordjevič.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rusnák, nech sa páči, vaše návrhy.
- p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem. Ja navrhujem do hlasovacej komisie pána poslanca Hubu.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný, nech sa páči.
- p. Strojný, poslanec MZ: Za klub KAN navrhujem pána poslanca Semana.
- p. Polaček, primátor mesta: Je ešte nejaký návrh? Ak nie, v tejto chvíli máme štyri návrhy, pán poslanec Lesňák, pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Huba a pán poslanec Seman. Všetci štyria súhlasia so svojimi kandidatúrami? Ak áno a nie je žiaden rozpor, dávam hlasovať o tomto návrhu, teda aby členom hlasovacej komisie boli títo štyria páni poslanci – pán poslanec Lesňák, pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Huba a pán poslanec Seman. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 2 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Oznamujem, že na XXVI. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Košiciach bude hlasovacia komisia pracovať v zložení – pán poslanec Lesňák, pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Huba a pán poslanec Seman. Hlasovacia komisia po vyhlásení prestávky pred bodom číslo 15 bude pracovať vo vyhradenom mieste v rokovacej sály.

- - -

Overovatelia zápisnice: Ing. František Ténai, MBA a Mgr. Jozef Andrejčák

- - -

K programu zasadnutia

- p. Polaček, primátor mesta: V súlade s novelou zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení budeme najprv hlasovať o programe, ako bol uvedený v pozvánke a následne bude možnosť tento program meniť. Teraz otváram rozpravu k návrhu programu, ktorý bol uvedený v pozvánke. Prosím vaše návrhy, ktoré sa týkajú vypustenia, respektíve zmeny poradia bodov. Nech sa páči, otváram rozpravu k vypusteniu bodov z pozvánky. Pani

poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobrý deň, pán primátor, kolegovia, kolegyne, ja by som mala vlastne záujem o rozdelenie bodu a to v podstate bod číslo 2, aby sme to rozdelili na dve časti, čiže dvojkou ostane petícia za zákaz hazardných hier v meste Košice a doplnenie 2/1, čiže bude pokračovať návrh VZN mesta Košice o regulácii niektorých hazardných hier a návrh finančnej kompenzácie pre dotknuté mestské časti. Čiže dvojka a rozdelenie na 2/1. To je jedno hlasovanie a zároveň v podstate máme návrh potom o vypustenie bodu 2/1 z dnešného rokovania. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Schwarcz. Poprosím organizačné a právne, aby ku mne prišli, či to je vôbec možné takto urobiť.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Dávam návrh na vypustenie bodu číslo 69 – prenájom nebytových priestorov v budove na Čordákovej ulici z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Spojená škola svätých košických mučeníkov Čordákova 50. Dôvodom je, že počas zasadnutia komisie vyvstali nové skutočnosti, najmä k doterajšiemu užívaniu týchto priestorov a takisto po mojom stretnutí na oddelení školstva sa to potvrdilo a mám za to, že tento materiál nie je nastavený v prospech mesta. Je potrebné, aby sa materiál prepracoval a nastavil tak, aby bol korektný voči iným prenajímateľom a aby bol v prospech mesta Košice. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pekný deň kolegovia všetkým. Ja budem žiadať o stiahnutie bodu číslo 30 z rokovania dnešného mestského zastupiteľstva z dôvodu, že na poslednom mestskom zastupiteľstve sme prijali uznesenie číslo 766 a uvedené uznesenie je z dôvodu prijatia miestneho uznesenia číslo 156 poslancami Pereša nevykonateľné. Takže, poprosím, treba tento bod stiahnuť.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, nech sa páči.
- p. Lipták, poslanec MZ: Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja dávam návrh na stiahnutie bodu číslo 21 otvorená výzva grantového programu, nakoľko bola táto výzva urobená v rozpore so všeobecne záväzným nariadením mesta Košice a tým pádom nemala byť ani zaradená do rokovania mestského zastupiteľstva. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu v časti vypustiť body. O vypustenie bodu 2/1 nemôžeme pani poslankyňa rokovať, lebo taký bod nie je zaradený, čiže nemôžem dať hlasovať o bode, ktorý neexistuje. Pán poslanec, aby som šiel po poradi, Schwarcz, návrh vypustiť bod číslo 69, ktorým je prenájom nebytových priestorov v budove na Čordákovej ulici z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Spojená škola svätých košických mučeníkov, Čordákova 50. Nech sa páči, hlasujme o vypustení bodu číslo 69, ktoré navrhol pán poslanec Schwarcz i napriek tomu, že prešiel tento bod mnohými komisiami. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 3 - za: 15, proti: 6, zdržali sa: 12

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Pán poslanec Karabin navrhol vypustiť bod číslo 30 - prenájom nehnuteľností v katastrálnom území Pereš pre spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar z dôvodu hodného osobitného zreteľa s tvrdením, že miestne zastupiteľstvo rozhodlo inak. Ja si myslím, že by bolo dobré nám v tom bode to vysvetliť. Nech sa páči, prosím, hlasujte, či súhlasíte o vypustení tohto bodu.

Hlasovanie č. 4 - za: 11, proti: 8, zdržali sa: 15

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh vypustený nie je a budeme o ňom rokovať. Pod bodom číslo 21 pán poslanec Lipták navrhuje, aby sme vypustili bod - otvorená výzva grantového programu Inovuj ty, to je schválenie dotácií pre úspešné projekty. Podotýkam, že ide o európske peniaze, európsky projekt v rámci Košice 2.0 a nie je v rozpore s VZN, nakoľko o VZN budeme dnes ešte rokovať. Nech sa páči, hlasujte. Tak ho môžeme potom riešiť. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 5 - za: 12, proti: 1, zdržali sa: 22

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, aj tento návrh ostáva v programe a budeme o ňom rokovať. Teraz budeme hlasovať o zmene poradia bodov v programe rokovania. V prípade, ak máte záujem zmeniť program rokovania, nech sa páči, teraz je na to príležitosť meniť poradie bodov. Nech sa páči. Pán poslanec Strojný.
- p. Strojný, poslanec MZ: Pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, prepáčte za vsuvku, ale ja by som ťa chcel pán primátor poprosiť, aby si to nesúril a predtým než uzavrieš bod korektné oznámil kolegom, či ešte nemá niekto nejaký návrh. Lebo sme uzavreli vypúšťanie bodov a ani som si to nevšimol. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh. Nech sa páči.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Prajem príjemný dobrý deň. Ja by som len chcel reagovať. Pani poslankyňa Kovačevičová predložila dva návrhy. Jeden bol na vypustenie toho bodu, ktorý chcela zaradiť a ten vlastne prvý bol na rozdelenie bodu číslo 2 a o tom sme nehlasovali.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ako v prvom vždycky rokujeme o vypustení, následne o zmene poradia a ako v treťom v poradí budeme dopĺňať body. Číže v tejto chvíli rokujeme v časti zmena poradia. Sú nejaké návrhy, ak nie, uzatváram rozpravu v tejto časti. Neboli žiadne zmeny poradia. A teraz budeme, pán poslanec, áno, ďakujem, budeme, vás vyzývam, aby sme, aby ste predložili návrhy, ktoré chcete vložiť ako body rokovania do dnešného zastupiteľstva. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pani námestníčka, nech sa páči. Poprosím organizačné, aby bolo dôsledné, aby sme to vedeli všetko zaznamenať správne.
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcela doplniť do rokovania programu dnešného mestského zastupiteľstva 2 body. Prvý 21/1 Partnerská

dohoda o realizácii projektu Be friendly a druhý pod číslom 30/1 Ponuka na prijatie daru národnej kultúrnej pamiatky vila rodiny Maté s umeleckým ateliérom sochára Jána Maté v Košiciach. Ďakujem. 30/1.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja si dovolím do programu dnešného rokovania zastupiteľstva zaradiť bod s názvom Plnenie úloh prijatých Mestským zastupiteľstvom v Košiciach ako bod číslo 5.1.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Technici neviem prečo, pán poslanec Filipko svieti na červeno, ale asi niečo nie je v poriadku. Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Dobré ráno, pán primátor, dobré ráno, kolegovia. Ja by som si dovolil zaradiť dva body, ako bod 60.1 a 60.2. 60.1 je prenájom nehnuteľností na Laboreckej ulici číslo 2.

p. Polaček, primátor mesta: To je 66? Pardon, som nerozumel.

p. Vrchota, poslanec MZ: 60.1.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem.

p. Vrchota, poslanec MZ: A bod 60.2 - predajom nehnuteľnosti a fontány pred OC Luník 1. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: 60.1 môžete prosím celý názov ešte raz, pán poslanec. Bodka 1.

p. Vrchota, poslanec MZ: Prenájom nehnuteľností na Laboreckej ulici číslo 2.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Navrhujem dva body do rokovania. Prvý na začiatok, ako bod 1/1, bod s názvom prerokovanie uznesení, ktorých výkon bol pozastavený primátorom mesta. 1/1 Prerokovanie uznesení, ktorých výkon bol pozastavený primátorom mesta.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči. Druhý bod.

p. Filipko, poslanec MZ: A ešte na záver, ako 72/1, bod s názvom Personálne otázky, prípadné zmeny v komisiách, v mestskej rade a podobne.

p. Polaček, primátor mesta: Personálne otázky, zmeny...

p. Filipko, poslanec MZ: Zmeny. Personálne otázky sa bude volať ten bod.

- p. Polaček, primátor mesta: Je nejaká konkrétna?
- p. Filipko, poslanec MZ: Sú možno avizované nejaké zmeny v komisiách, tam by sa predniesli.
- p. Polaček, primátor mesta: Čiže personálne otázky v komisiách. OK.
- p. Filipko, poslanec MZ: A nielen v komisiách, v mestskej. Len čistý názov Personálne otázky.
- p. Polaček, primátor mesta: Ste tajnostkár pán poslanec, tajnostkár. Však treba vysvetliť.
- p. Filipko, poslanec MZ: Dobré. Personálne otázky, zmeny v orgánoch mesta.
- p. Polaček, primátor mesta: OK. 72/1. Áno, tak sme sa dohodli? Pán námestník, nech sa páči.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kolegovia, dovoľm si pred vás predložiť niekoľko návrhov. V bode 8/1 Pokračovanie mestského zastupiteľstva, rokovanie mestského zastupiteľstva o prerušenom bode Návrh na zmenu VZN mesta Košice číslo 190 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Košice. Bod bol prerušený mestským zastupiteľstvom uznesením číslo 795/2021. Ďalším bodom, ktorý si dovoľm pred vás predložiť, je bod 21/2 Predloženie žiadosti o NFP v rámci integrovaného regionálneho operačného programu v období 2014 - 2020 prioritná os 2, ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, špecifický cieľ 2.1.4, posilnenie kapacity v zdravotníckom systéme a ochrana verejného zdravia ako reakcia na pandémie COVID 19 pre projekt Ochrana verejného zdravia a zníženie dopadov koronovej pandémie na regionálnej a miestnej úrovni. A ďalší bod sa týka bodu 24/1 Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci programu Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry za účelom realizácie projektu Športová hala Angels Aréna rekonštrukcia a modernizácia. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. To sú tri body. Nech sa páči, pán poslanec Hlinka.
- p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Ja navrhujem do programu dnešného mestského zastupiteľstva vsunúť bod a to je informácia o činnosti komisie Mestského zastupiteľstva na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov ako bod 1/2. Informáciu poslanci písomne obdržali predvčerom.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Procedurálny návrh pán poslanec Lipták, nech sa páči. Aj keď neviem, procedurálny v týchto prípadoch nie je možný. Ďakujem. Pán poslanec Schwarcz, nech sa páči.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Dávam návrh na doplnenie bodu 1.3 Prerokovanie petície za zákaz hazardných hier v meste Košice. 1.3 Prerokovanie petície za zákaz hazardných hier v mesta Košice. Bude to samostatný bod a volá sa inak ako ten bod 2. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem vážení kolegovia, nie je to priamo k tomuto bodu. Chcem vás len poprosiť, písal som vám už pred štyrmi dňami ohľadom toho on line-u. Sme tu, beriem, OK. Chcem vás poprosiť, ak môžete, do desiatej je tu možnosť sa otestovať a naozaj nariesme to, že kto je očkovaný, kto nie je. Budíme zodpovední k sebe. Budeme tu dva dni minimálne spolu. Využime túto možnosť. Je to minúta roboty. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. To čo hovoril pán Špak, ja som tiež posielal žiadosť pred týždňom, aby sa robili väčšie rozstupy medzi nami kvôli pandemickým opatreniam a sedíme ešte bližšie, ako sme sedeli na poslednom zastupiteľstve. Ale chcel som k návrhu, ktorý povedal pán námestník Gibóda. K 190-ke. VZN-ko 190-ka nebolo prerokované na žiadnej komisii. Ja som bol na štyroch komisiách, na žiadnej, lebo nebolo zaradené ani v programe. A bol som tiež jeden z predkladateľov návrhov na poslednom rokovaní zastupiteľstva k 190-ke a za celý čas sa nikto so mnou nestretol, nikto ma neoslovil a dneska to idete šupnúť len tak do programu. Ako preto som proti tomu, aby 190-ka sa prejednávala, pretože nebola ani na komisiách, ani s autormi pripomienok nebolo nič prerokované. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Mrzí ma to, ale ak chceme reagovať na európsky projekt Inovuj ty, kde je podmienkou, že tieto grantové schémy sa robia bez spoluúčasti, tak je potrebné reagovať týmto spôsobom. Bolo by asi naozaj nás všetkých mrzelo, keby sme prišli zbytočne o peniaze, ktoré máme z iných, z tretích zdrojov, o ktoré sa tu tak vždy vehementne snažíme bojovať, aby sme ich získali na stranu mesta. V tejto chvíli ich máme možnosť, čiže je to reakcia, aby sme boli úspešní. Ďakujem pekne, ak sa do rozpravy nik nehlási, uzatváram rozpravu. Pôjdem postupne od začiatku, teda nie tak, ako boli vaše návrhy dávané v poradí, ale od čísla 1 až ďalej, ak by som náhodou niečo vynechal, prosím, upozornite ma, tých návrhov bolo niekoľko. Bod 1/1 navrhol pán poslanec Hlinka, predseda komisie na ochranu verejného záujmu. Pán poslanec Filipko, pardon, ktorý žiada prerokovať pozastavené uznesenia z ostatného zastupiteľstva, nech sa páči, hlasujeme o návrhu pána poslanca Filipka, bod 1.1. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 6 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Bod 1/2 alebo 1.2 je návrh pána poslanca Hlinku ako predsedu komisie na ochranu verejného záujmu a to je bod, ktorý sa týka funkcií verejných funkcionárov a navrhuje doplniť bod s názvom - informácia o činnosti komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva v Košiciach. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 7 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne. Myslím, že pán poslanec Schwarcz navrhol bod 1.3, ktorým je doplnenie bodu prerokovanie petície za zákaz hazardných hier v meste Košice i napriek tomu, že tento bod máme v bode číslo 2. Nech sa

páči, prosím, hlasujte o uložení tohto bodu, čo nám príde zvláštne.

Hlasovanie č. 8 - za: 21, proti: 1, zdržali sa: 14

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pod bodom číslo 5.1, sa ospravedlňujem, neviem, ktorý z vás pánov poslancov, ale jedná sa pán poslanec Karabin, pán poslanec Karaffa, pardon. Plnenie úloh prijatých Mestským zastupiteľstvom v Košiciach. Nech sa páči. Bod 5.1 prerokovanie úloh, plnenia úloh.

Hlasovanie č. 9 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pod bodom 8.1 pokračovanie rokovania mestského zastupiteľstva o prerušenom bode návrh na zmenu VZN mesta Košice číslo 190 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Košice. Jedná sa o bod, ktorý súvisí s bodom „Inovuj ty“, teda s európskymi zdrojmi. Nech sa páči, prosím, hlasujme. Pán poslanec súvisí, je to žiaľ takto.

Hlasovanie č. 10 - za: 30, proti: 1, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pod bodom 21.2 predloženie žiadosti o NFP v rámci IROP-u v programe v programovacom období 2014 – 2020, prioritná os, ľahší prístup k efektívnym a kvalitatívnejším verejným službám, špecifický cieľ 2.1.4 posilnenie kapacít v zdravotníckom systéme o ochrane verejného zdravia ako reakcia na pandémiu COVID 19, pre projekt Ochrana verejného zdravia o znížení dopadov koronavírusovej pandémie na regionálnej a miestnej úrovni. Jedná sa o bod 21.2. Prosím, hlasujme o tomto, áno, vrátíme sa potom následne.

Hlasovanie č. 11 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Ďakujem. Pod bodom 21.1, sa ospravedlňujem. Jedná sa o partnerskú medzištátnu dohodu o včielkovom projekte, projektu Be friendly. Jedná sa o včielky. Poprosím, nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 12 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne. Pod bodom 24.1 predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci programu Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry za účelom realizácie projektu Športová hala Angels Aréna, rekonštrukcia aj modernizácia. Nech sa páči, prosím, hlasujte. Pán námestník predkladá.

Hlasovanie č. 13 - za: 38, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pán námestník predkladá ešte jeden bod a to je ponuka na prijatie daru národnej kultúrnej pamiatky vila rodiny Maté s umeleckým ateliérom sochára Jána Maté v Košiciach. Nech sa páči, prosím. Pani námestníčka, pardon,

požiadala o uloženie bodu 30.1. Nech sa páči, Ján Maté. Prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 14 - za: 39, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči. Ďakujem. Tento návrh bol prijatý. Pod bodom 60.1 pán poslanec Vrchota vkladá body Prenájom nehnuteľnosti na Laboreckej ulici číslo 2. Nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 15 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pod bodom 60.2 prenájom nehnuteľnosti fontány na sídlisku Luník 1, ak to môžem takto. Nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 16 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. A bod 72.1 personálne otázky v komisiách a orgánoch mesta na návrh pána poslanca Filipka. Nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 17 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ak som náhodou nejaký bod vynechal, prosím, oznámte mi to. Verím, že som si všetky zapísal a všetko sme zvládli, ako bolo navrhnuté. Ďakujem pekne. Tým sme uzavreli v rámci programu a prosím hlasujme o programe celkovo, ako sme ho schválili, ako bol navrhnutý do programu, riadneho programu rokovania. Nech sa páči, prosím, hlasujme o celkovom programe.

Hlasovanie č. 18 - za: 38, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Program rokovania mestského zastupiteľstva sme schválili tak, ako bol vyhlásený a zároveň tak, ako bol následne aj zmenený vami, poslancami mestského zastupiteľstva. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 1

Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Otváram teda bod číslo 1. Poprosím pána kontrolóra Galla, hlavného kontrolóra mesta, aby uviedol správu o činnosti Útvary hlavného kontrolóra. Nech sa páči, pán kontrolór, máte slovo.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Dobrý deň prajem, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán primátor, vážení pani námestníci primátora, vzhľadom k tomu, že snažil som sa a zhutnili sme výsledky kontrol do správy o mojej činnosti, nepovažujem za potrebné ďalej rozvádzať túto záležitosť. V prípade, keď máte nejaké otázky, rád na ne odpoviem. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, otváram rozpravu, diskusiu. Uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie. Páči. Návrhová komisia. No tak, návrhová komisia, nech sa páči. Poďme.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 9, odstavec 7 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach berie na vedomie po 1.) Správu o činnosti a výsledkov kontrol od XXV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, ktorá obsahuje výsledky z kontrol: Mesto Košice, Materská škola Palárikova 22, Materská škola Žiacka 18, Základná umelecká škola Márie Hemerkovej, po 2.) Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Košice k Návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022 – 2024; schvaľuje Plán kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice na prvý polrok 2022.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 19 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

Bod č. 1/1

Prerokovanie uznesení, ktorých výkon bol pozastavený primátorom mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 1.1 na návrh pána poslanca Filipka. Otváram bod prerokovanie pozastavených uznesení. Pán poslanec, máte slovo. Pán poslanec Filipko má slovo.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Tento bol som zaradil, keďže na ostatnom zastupiteľstve došlo k nepodpísaniu teda pozastavenie výkonu viacerých uznesení primátorom mesta Košice a teda dávam priestor aj kolegom, aj sebe, aby predniesli svoje návrhy. Prihlásim sa o chvíľu do diskusie. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, ja si dovoľím predniesť návrh pozastaveného uznesenia, ktoré nieslo číslo 799 z ostatného rokovania. Nebudem sa nejak o ňom veľmi rozširovať. Svoje dôvody som predniesol, keď som tento návrh prednášal. Jedná sa o zadanie pre územný plán zóny obytná zóna Košice Girbeš I, kde som žiadal zapracovanie ďalšej alternatívy dopravného napojenia, dopravného napojenia nového až 20 tisícového obytného komplexu. Toto uznesenie si myslím, že je potrebné pre budúcnosť nielen obyvateľov Myslavy, KVP a Terasy, ale aj pre všetkých tých, ktorí tam v budúcnosti vôbec prídu, ktorí tam prídu žiť, aby nehromžili a nenadávali tak, ako nadávajú dnes ľudia idúci ráno z MČ Dargovských hrdinov od Ťahanoviec alebo z diaľničného privádzača, diaľničného privádzača od Prešova. Podotýkam, že návrh uznesenia bol prijatý všetkými prítomnými poslancami okrem jedného. Ďakujem. Odprednášam teda návrh. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada

primátora mesta Košice zapracovať do zadania pre územnoplánovaciu dokumentáciu územný plán zóny obytná zóna Košice - Girbeš I nové dopravné napojenie predmetného územia iným alternatívnym dopravným napojením mimo napojenia na ulicu Jána Pavla II a Klimkovičovú ulicu. Samozrejme, tieto napojenia berieme v úvahu. Ďakujem za to, že ste ma vypočuli a poprosím vás o podporu. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja len na margo poprosím kolegov, aby mi tieto uznesenia pozastavené vytlačili v tejto chvíli, aby som mohol vidieť odôvodnenia, ktoré mesto zaujalo. Nemám ich tu pred sebou. Odôvodnením pán poslanec bolo, že sme nemohli prijať váš návrh, nakoľko by sme celý proces územného plánu, plánovanie tejto zóny zastavili. V prípade, že opätovne tento návrh prijme, tak nastane vážny právny problém. Kolegovia sa vám to pokúsia vysvetliť, prečo nie je možné. Je dôležité, aby ste to počuli kolegovia. Nechcem sa sporiť, ale je dôležité vedieť názor druhej strany, prečo tento, toto uznesenie nemohlo byť prijaté, ale na druhej strane v odôvodnení sme dôvodili, vysvetľovali a zároveň aj zaujali stanovisko, že všetky tieto návrhy my zapracujeme do zóny, ale zapracujeme ich spôsobom, ktorý právne je možné urobiť a nie týmto spôsobom, za ktorý sa ospravedlním, ale nie je možné to urobiť a nerád. Nebolo by príjemné, aby sme zbytočne sa dostali do právnych kľúčiek a právnych polemík, ktoré by mohlo spôsobiť toto uznesenie. Jedná sa o právnu záležitosť, nie vecnú, lebo vecne nie je problém s týmto uznesením a tak isto v odôvodnení sme ho zapracovali a vysvetlili, že budeme s tým pracovať. Pán poslanec Rusnák, nech sa páči. Faktická.
- p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, pán primátor. Neviem, ako vy, ja sa domnievam, že je lepšie zastaviť zlý proces v jeho začiatku, ako v zlom procese pokračovať a zneprijemniť život možno päťdesiatim tisícom Košičanov. A prečo som tento návrh opätovne dal? To že, to zdôvodnenie, že ste nepodpísal uznesenie bolo v zmysle zákona, to znamená, že je nevýhodné pre mesto Košice, respektíve že odporuje zákonu. Osobne si myslím, že toto odporuje možno iba developerom, ktorí tam chcú stavať, pretože na nich kladie podmienky, aby obyvatelia mali komfortný prístup do ostatných častí mesta Košice a to, že tam bola tá jedna veta, že ten môj návrh bude niekde zapracovaný, po mojich skúsenostiach z ostatného obdobia, nie som presvedčený, že tomu tak bude. Ani tie dôvody, ktoré možno budú prednesené, týmto dôvodom neverím. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Poprosím kolegov z ÚHA, či už hlavného architekta alebo pána Jerguša, ktorý sa týmto problémom zaoberal dlhodobo, aby vysvetlili dôvody a odporúčania, ktoré dali právnomu oddeleniu a s dôvodmi, ktoré mi odporučili, aby som toto uznesenie nepodpísal. Nech sa páči. Technikov poprosím, nech zapoja mikrofóny.
- p. Jerguš, vedúci referátu urbanizmu: Dobrý deň, vážené dámy, páni poslanci, ide naozaj o formálne dôvody predovšetkým. Toto z vecnej strany je samozrejme aj v tom zadaní artikulované vo všeobecnejšej rovine, že dopravná časť je veľmi dôležitou súčasťou, ktorú je potrebné so všetkou vážnosťou v tom návrhu, ktorý opätovne bude prerokovaný s verejnosťou, aj bude sa MZ k nemu vyjadrovať, že je jeho dôležitou súčasťou a musí byť overená. Je to všeobecnejšie naformulované v tom zadaní. Nie je tam takáto konkrétna, takýto konkrétny pokyn. Ten problém formálny je v tom, že to zadanie bolo prerokované s verejnosťou, aj s dotknutými orgánmi, organizáciami. To prerokovanie bolo zverejnené,

mestská časť sa k tomu vyjadrovala. Máme od nich písomné stanovisko. Každý ho mohol pripomienkovať v tom procese a tam bol priestor na to, aby sa takéto veci zapracovali a vydiskutovali. Keď by sme to tam chceli doplniť, musíme celý tento proces zopakovať, čím sa to zdrží asi o 3 mesiace, čiže to je ten základný problém, pričom z vecného hľadiska sa tým budeme zaoberať v tom návrhu. A ten návrh bude znova zverejnený na pripomienkovanie, bude sa komunikovať s MČ, s verejnosťou, s dotknutými organizáciami, so správou komunikácií, so všetkými, ktorí k tomu majú čo povedať. To je celé za mňa. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: On teda príde na rokovanie, kedy vlastne ten záväzok bude viditeľný už v samotnom výsledku, o ktorom budeme rokovať. Tak, správne pán Jerguš?

p. Jerguš, vedúci referátu urbanizmu: Áno.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Rusnák, nech sa páči.

p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dôvodom môjho návrhu, povedal to aj pán architekt, práve je to aj tá všeobecnosť a myslím si, že 3 mesiace zdržania v tom, ako sa celá táto oblasť pripravuje desaťročia, nehrá žiadnu rolu. Takže ja trvám na svojom návrhu a žiadam vás o podporu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja využijem tento bod na to, aby som sa opýtal na dôvody, pre ktoré bolo pozastavené, pozastavený výkon uznesenia, ktorým Mestské zastupiteľstvo v Košiciach na ostatnom rokovaní schválilo doplnenie kontroly v Archíve mesta Košice. Je to odôvodnené ne hospodárnosťou a ak teda vykonal kontrolu interný útvar mesta, ja by som bol veľmi rad, aby sme boli oboznámení s výsledkami, pretože my sme využili ako poslanci oprávnenie, ktoré máme zo zákona, požiadali sme hlavného kontrolóra, uznesenie prešlo a máme právo na to vedieť, ako tá kontrola dopadla. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Áno. Kontrola bola vykonaná v čase prijímania uznesenia interne, kde mesto Košice zistilo pochybenia a v tejto chvíli kontrola bola ukončená, ale prebiehajú procesy, ktoré majú nastaviť, akým spôsobom budú prijaté opatrenia, aby sa takéto záležitosti nestávali. To znamená, tento proces bude uzavretý pravdepodobne do konca roka, teda v januári by sme mohli, pán poslanec, vám kompletný záver z kontroly aj so všetkými opatreniami, ktoré k tejto kontrole vyplynuli a budú prijaté, schválené, vám zverejnili, respektíve doručili. Nech sa páči, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Čiže, len aby teda to tu odznelo a nebudem ďalej sa nič pýtať, nebudem nič navrhovať. V januári dostaneme správu z kontroly archívu, aby sme vedeli ako poslanci, že ako to dopadlo.

p. Polaček, primátor mesta: Tak, personálne oddelenie na mňa kývlo, že áno, do konca roka ten proces sme schopní uzavrieť, takže začiatkom januára.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, milé kolegyne, kolegovia, vážení hostia, na rokovaní 23. septembra som predkladal dve uznesenia. Súviseli s tou istou problematikou a to je zmluva o spolupráci pri realizácii transformácie IT infraštruktúry. Oba pán primátor nepodpísal. Jedno z uznesení - uznesenie získalo viac ako, teda trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov. Druhé získalo nadpolovičnú väčšinu pri aj zníženej účasti, lebo nebolo nás príliš veľa. To znamená, že tieto uznesenia by som chcel dať potvrdiť. Prvé uznesenie číslo 772, ak si spomínate, bolo dosť dlhé, malo 5 bodov. V ozrejmnení dôvodov, ktoré pán primátor uviedol, teda magistrát, mnohých priznával, že sú moje možno návrhy dobré, ale s niečím sa nevie stotožniť. Ja si myslím, že najväčším problémom v tomto procese je tvrdohlavosť magistrátu mesta, či vedenia mesta a nevyhovieť požiadavkám jednotlivých subjektov, ktoré nechcú podpísať IT zmluvu. Teda predkladám návrh na potvrdenie tohoto uznesenia. Mestské zastupiteľstvo v súlade s príslušnými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie z dvadsiateho piateho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 772/2021 zo dňa 23. septembra 2021, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku nepodpísania uznesenia primátorom mesta Košice - Ing. Jaroslav Polačekom. Druhé uznesenie, zvažoval som, že či ho dám potvrdiť, ale je všeobecné, týka sa zmluvy o spolupráci. Ide o číslo 773 uznesenie, z toho istého rokovania, ktorým sme žiadali prepracovať zmluvu o spolupráci pri realizácii transformácie IT infraštruktúry v súlade s príslušným uznesením zastupiteľstva a zapracovaním zásadných pripomienok dotknutých subjektov. Upravený návrh zmluvy pred podpisom predložiť...

p. Polaček, primátor mesta: Skúste niekoho poslať hore.

p. Filipko, poslanec MZ: ...predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva. Tu došlo k nedorozumeniu zo strany pána primátora. Ja som nemal zámer, aby zastupiteľstvo schvaľovalo tú zmluvu. Chcel som ju, aby poslanci ju videli pred tým, ako ju podpíšete. Zmluva sa dá prerokovať aj uznesením berie na vedomie, že je pripravená a môžu mať nejaké pripomienky. Čiže tam asi to bol dôvod. A preto myslím, že aj toto uznesenie je potrebné potvrdiť. Čiže návrh na uznesenie je: Mestské zastupiteľstvo v súlade s príslušnými právnymi predpismi potvrdzuje uznesenie z dvadsiateho piateho zasadania Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 773 z roku 2021 zo dňa 23. septembra 2021, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku nepodpísania uznesenia primátorom mesta Košice - Ing. Jaroslav Polačekom. Ďakujem, že ste si ma vypočuli.

p. Polaček, primátor mesta: Faktické, nech sa páči pán námestník a nasleduje pán poslanec Karaffa.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Filipko, ja som sa rozprával s viacerými predstaviteľmi podnikov a ja som predstaviteľom Košickej futbalovej arény, ktorá je jedným z tých podnikov, ktorý by mal podpísať túto zmluvu s mestom a na základe nej koordinovať snahy pre, poviem to, pre zefektívnenie fungovania a zvýšenie bezpečnosti IT systémov mesta a jeho podnikov. Len mám pocit, že aj keď na začiatku a

mali sme tu k tomu aj sedenie, kde sme sa rozprávali o tom, aká je naša bezpečnosť, respektíve efektívnosť našich týchto infraštruktúr a boli sme, mal som pocit, že zajedno v tom, že potrebujeme na tom, ako mesto pracovať, tak snaha ak je zo strany mesta a magistrátu mesta vyvíjaná, tak je považovaná za tvrdohlavosť a radšej budeme vsádzať na svojbytnosť každého jednotlivého samostatného subjektu. A mňa to mrzí, že sa nevieme zomknúť za spoločným cieľom, pán poslanec.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pán kolega Filipko, veľmi veľmi pekne, veľmi kvalitne si to predložil. A mne nezostáva konštatovať nič iné len, že bola by tá škoda na pozícii hlavného kontrolóra.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči. Nech sa páči, pán poslanec Rovinský. Pán poslanec Rovinský, posledná výzva. Pán poslanec Ténai, nech sa páči. Pán poslanec stratil nárok na diskusiu v tomto prípade.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja predkladám návrh na potvrdenie uznesenia číslo 818 zo dňa 30. 9. 2021, ktorého výkon bol pozastavený 11. 10. 2021 nepodpísaním uznesenia primátorom mesta Košice. Ide o uznesenie týkajúce sa prerozdelenia finančných prostriedkov 5 EUR za testovanie. Zdôvodnenie nevidím tu žiadne paragrafy, žiadne odvolávky len, že to nie je jednoznačne. Myslím si, že dosť sme o tom diskutovali a na záver je tam uvedený v zdôvodnení, nakoľko pandémie ešte neskončila, na meste je aj naďalej zodpovednosť za prijímanie a realizáciu preventívnych opatrení, v čom je nevyhnutné vytvorenie finančnej rezervy. Takže my sme za to, samozrejme, že treba vytvoriť finančnú rezervu a zdôvodňuje sa ešte ďalej, že mesto Košice vynaložilo v začiatku pandémie finančné prostriedky z vlastných zdrojov vo výške viac ako jeden a pol milióna EUR, ktoré neboli refundované z cudzích zdrojov. Tak nech sa troška mesto posnaží viac používať peniaze, ktoré boli získané iným spôsobom alebo v podstate z iného spôsobu vyúčtovania. Takže toľko k tomu. Takže poprosím vás, keďže vtedy bola prevažná väčšina poslancov za to, aby sa peniaze, ktoré sa získali z testovania a sú vedené vlastne v príslušnej tabuľke v období od 18. januára do 31. mája prerozdělili aj medzi mestské časti, ktoré testovali, aj medzi mestské podniky atď., atď.. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ak sa do diskusie nik nehlási, uzatváram rozpravu v tomto bode a dovoľte, aby som uzatvoril rozpravu a vyjadril sa k dvom záležitostiam. Jedna záležitosť je o tom, že diskusia bola uzavretá. Posledným diskutujúcim bude pán poslanec Rovinský. Diskusia je uzavretá, z úcty k pánovi Rovinskému, mal technický problém. Nech sa páči, pán poslanec, vstúpte. Prosím, rýchlo a stroho. Nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Áno, jedná sa o uznesenie, ktoré nebolo podpísané a to bolo uznesenie ku nepoužívaniu rozmrazovacích chemikálií. Týka sa, bolo nastavené tak, bolo v dvoch bodoch, znížiť celkovú spotrebu rozmrazovacích chemikálií, obmedziť sa len na strategické miesta, mestská pamiatková rezervácia. Po druhé, zvýšiť intenzitu odstraňovania mechanickými spôsobmi, čiže nebolo to nijak tak zadefinované, že by to nebolo splniteľné. Uznesenie prijaté bolo a nepodpísal primátor tohto uznesenie. Myslím si,

že je veľmi dôležité, aby sme prešli na takýto spôsob, samozrejme postupne, samozrejme s tým, že toho roku už je to pasé. Na druhej strane, keď chceme byť zelené mesto a chceme podporovať napríklad to, aby stromy ostali v meste zachované, tak so solením NaCl musíme prestať. Čiže zvýšiť intenzitu odstraňovania mechanicky atď.. Nerozumiem, že prečo toto uznesenie nebolo prijaté a nerozumiem tomu. My sme to navrhovali aj do akčného plánu. Ani v akčnom pláne to zapracované nebolo, takže.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Bola už uzavretá diskusia. Naozaj išlo o technické. Pán poslanec Rovinský, nie je problém s časťou, ktorú ste navrhli. Problém v uznesení je v inom bode, nie v bode dva, o ktorom vy hovoríte, to je v bode jedna, celková spotreba chemikálií a po druhé zvýšiť intenzitu odstraňovania snehu mechanicky metódami i napriek tomu, že pán riaditeľ ma k tomu analýzu, on vám ju povie. Problém tohto uznesenia je bod číslo 3, nie táto časť. A teda ja chcem vyzvať poslancov, aby toto uznesenie sme neprelámali, pretože tá trojka hovorí: zmapovať majetkovo nevysporiadané komunikácie na území mesta Košice, nachádzajúcich sa na pozemkoch mesta Košice a predložiť o tom informatívnu správu na ďalšie plánované MZ. Problémom tohto, tejto vety je to, že v prípade, že zverejníme takýto zoznam verejne, tak vlastníci môžu zo špekulatívnych dôvodov, pohnútok vykonávať výkupy od rôznych pôvodných vlastníkov. Deje sa to v našom meste, máme miliónové škody, ktoré spôsobujú títo špekulatívni obchodníci a na základe tohto zoznamu im dáme návod, čo je pre mesto strategické a dôležité. Mestu jednoducho môže vzniknúť veľká škoda. Toto je problém, pán poslanec Rovinský. Kludne prosím, ak vašu časť uznesenia navrhujeme niekde inde, nájdime spôsob, ako sa budeme rozprávať o snehu, chemickom posype, vylučovanie soli na našich cestách, ale časť 3, ktorá myslím, že nie je od vás, bola niekde vložená do tohto uznesenia, jednoducho je tak vážnym problémom, kedy si spôsobíme naozaj škodu. Chcem vás poprosiť, pristupujme k niektorým uzneseniam naozaj veľmi veľmi rozhodne, aby sme si nespôsobovali škody. Čiže toľko možno a pán riaditeľ možno k tým technickým dátam. My sme urobili nejakú základnú analýzu. Tri vety pán riaditeľ poprosím k tomuto, k tejto časti uznesenia.
- p. Čop, riaditeľ magistrátu: Čo sa týka vlastne tej technickej časti, samotnej náhrady soli, ktorú používame v rámci posypových materiálov. Štandardne používaný pomer 1 diel soli 4 diely drviny. Je to z dôvodu účinnosti, pretože reálne si povedzme soľ funguje do -6 stupňov. Ten základný argument je ekonomický, pretože keď si porovnáme alternatívy...
- p. Polaček, primátor mesta: Prosím v rokovacej miestnosti tichšie. Ďakujem.
- p. Čop, riaditeľ magistrátu: Keď si porovnáme alternatívne produkty, ktoré by prichádzali do úvahy, áno, tak sa dostávame do jednoduchého porovnania. Posypanie, jeden kompletný posyp všetkých chodníkov na území mesta, to znamená, 374 km štandardným pomerom jedna ku štyrom vyjde na 2.600 EUR s DPH. Jeden takýto posyp alternatívnym materiálom vyjde 30 050. To je proste dvanásť násobne drahšie. Áno, keď si to zoberieme to proste, mesto Košice si takúto záležitosť nemôže dovoliť. A druhá vec je, že po konzultácii s inými mestami, ktoré pokusne obstarali takýto posypový materiál skonštatovali, že jeho účinnosť napriek tomu, že je deklarovaná na veľmi nízke teploty je minimálna. Čiže vlastne tuná by sme sa dostali do situácie, keď sypeme drahým materiálom s minimálnou účinnosťou. Zároveň, ale chceme spraviť alternatívne porovnanie, to znamená, že komunikujeme s

potencionálnym dodávateľom, kde by sme vytipovali dva paralelné chodníky, kde by sme jeden chodník ošetrovali pôvodným spôsobom, druhý alternatívnym a nech nás presvedčia na týchto porovnateľných podmienkach, že to funguje. Ak sa nám to osvedčí, môžeme sa k tomu vrátiť. Bohužiaľ, v tomto okamihu hodnota za peniaze nás k tomu nepustí. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, to je v pánovi poslancovi. Diskusia bola uzavretá. K pánovi poslancovi Filipkovi. My rozumieme vašej pohnútke, ale uznesenie, ktoré ste dali, je tak nejednoznačné a neurčuje presne, akým spôsobom auditu vykonať. My v dôvodovej správe píšeme o tom, aké komplikácie, ale aj finančné, spôsobuje vaše uznesenie a na druhej strane, ak ste dôkladne prečítali z dôvodu uznesenia, sa aj zaväzujeme, ja vám to prosím prečítam, lebo to je dôležité. Čiže aj keď v dôsledku nepodpísania uznesenia mestského zastupiteľstva nie je vykonateľné, mesto Košice a jeho príslušné odborné útvary deklarujú, že v maximálnej možnej miere vykonajú kroky a to najmä raz za polrok sa predložia informácie o postupe pri realizácii jednotlivých projektov v rámci naplnenia cieľov stratégie na prerokovanie MZ. Dnes máme aj bod, ktorý už odborné útvary zapracovali a je súčasťou rokovania, čiže naplňajú túto svoju deklaráciu, zrealizuje sa vnútorná kontrola doterajšieho procesu realizácie transformácie infraštruktúry IT prostredníctvom referátu auditu a kontroingu a zamerajú sa na obstaranie prvých projektov. To sa deje. Pre poslancov MZ je dostupné rámcové vyčíslenie nákladov na transformáciu a finančných dopadov na rozpočet mesta a ich mestských organizácií z dlhodobého hľadiska a zároveň auditu informačných systémov sa realizujú v potrebnej miere so zreteľom na pokrok v jednotlivých čiastkových projektoch. Pán poslanec, my to robíme, ale prosté spôsob, akým ste to navrhli, zbytočne vyberá z mestskej kasy prostriedky a nedokážeme následne tým, že máme urobiť audit aj v organizáciách, aj u nás, vyberá kapacity mesta, finančne brutálne zaťažuje mesto, pričom miernymi krokmi, postupnými krokmi dokážeme tú vašu požiadavku naplniť. A preto sme aj dnes, myslím v bode niekde okolo 40 navrhli a je tam bod, ktorý sa zaoberá vašimi požiadavkami, vysvetľuje veci. Poďme k tomuto bodu a tam si dávajme dielčie úlohy, prosím. Určite to bude praktickejšie. To je k pánovi poslancovi Filipkovi. A myslím si, že sme reagovali na všetky. Teda poprosím návrhovú komisiu. Diskusia bola uzavretá. Naozaj pánovi poslancovi som vyšiel v ústrety a teraz prosím tým, že bola uzavretá, som ho nechal dorozprávať z jeho technických dôvodov. Nech sa páči, pán poslanec Filipko, môže začať návrhy a postupne predkladať.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno. Pán primátor, chcel by som vás upozorniť, aby ste dôsledne dodržiavali rokovací poriadok, lebo tým, že ste vtedy pánovi Lesňákovi neudelili slovo, ste mohli stratiť právo na vedenie rokovania zastupiteľstva. Neprišli sme s tým. Potom ste urobili opačný kompromis, z uzavretej diskusie ste pustili pána Rovinského. Takže žiadam, aby ste dôsledne dodržiavali. Sorry, som navrhoval alebo nenavrhoval. Takisto sa nevieme brániť, ak vy si poviete svoje názory a rôzne dôvody, prečo ste nepodpísali, po uzavretí diskusie mnohí poslanci by chceli reagovať na vaše vysvetlenie. Tak buď nebudete komunikovať tieto návrhy alebo dáte priestor na reakciu poslancov. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala 4 návrhy na hlasovanie. Prvý návrh predložil pán poslanec Rusnák. Ide o hlasovanie o pôvodnom uznesení číslo 799 v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice zapracovať do zadania pre územnoplánovaciu dokumentáciu územný plán zóny obytná zóna Košice – Girbeš I nové dopravné napojenie predmetného územia iným alternatívnym dopravným napojením mimo napojenia na ulicu Jána Pavla II a Klimkovičovú ulicu.“ Koniec uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 20 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, ďalší návrh na uznesenie.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: V poradí druhý návrh, to je môj návrh, poslanca Filipka, k uzneseniu číslo 772: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov potvrdzuje uznesenie z XXV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 772/2021 zo dňa 23. septembra 2021, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku nepodpísania uznesenia primátorom mesta Košice - Ing. Jaroslavom Polačekom.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 21 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči, ďalší návrh na uznesenie.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: To je opäť môj návrh, poslanec Filipko, k uzneseniu číslo 773: „Mestské zastupiteľstvo podľa príslušných právnych predpisov potvrdzuje uznesenie z XXV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 773/2021 zo dňa 23. septembra 2021, ktorého výkon bol pozastavený v dôsledku nepodpísania uznesenia primátorom mesta Košice - Ing. Jaroslavom Polačekom.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 22 - za: 31, proti: 1, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, tento návrh bol prijatý. Pokračujte.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Štvrtý návrh je od pána poslanca Ténaia. Ide o návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa zákona č. 401/1990 Z. z. o meste Košice v znení neskorších predpisov potvrdzuje znenie uznesenia číslo 818 zo dňa 30. 9. 2021, ktorého výkon bol pozastavený dňa 11.10. 2021 nepodpísaním uznesenia primátorom mesta Košice.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 23 - za: 35, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem. Ešte je nejaký návrh na uznesenie? Nech sa páči, ešte posledný.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pán Rovinský nám doniesol návrh. Ja ho požiadam, pôjdem za ním, nech mi to vysvetlí, lebo niečo tu škrtol, ja nerozumiem, čo presne ako máme hlasovať. A nech to podpíše... Ak dovolíte... (pozn.: odišiel za p. Rovinským)

p. Polaček, primátor mesta: Tridsať sekúnd prestávka.

Nech sa páči, pokračujeme v rokovaní. Poprosím, kolegov, aby si všetci sadli na svoje rokovacie miesta a mohli sme pokračovať. Pán poslanec Filipko. Nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem. Dostal som vysvetlenie - ide o uznesenie číslo 810, o ktorom budeme tiež znovu hlasovať na návrh pána poslanca Rovinského, ktorý to predniesol v rozprave predĺženej. „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov po A) berie na vedomie Informáciu o operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2021 – 2022, po B) žiada po 1.) znížiť celkovú spotrebu rozmrazovacích chemikálií, obmedziť len na strategické miesta, mestská pamiatková rezervácia, schodiská, strmé úseky ciest a chodníkov, po 2.) zvýšiť intenzitu odstraňovania snehu mechanickými metódami, včasné odstránenie snehu pred jeho ujazdením, skládkovanie v prilahlých miestnych poldroch v primeranej miere po odstránení nového snehu využívať inertné kamenivo, v prípade využitia alternatívnych rozmrazovacích chemických látok zvoliť podľa miestnych pomerov chemizmus pôdy, najmenej nevhodnú alternatívu, usilovať o zmenu z hľadiska dlhodobého, voliť rôzne druhy látok aj v priebehu jednej sezóny, striedanie, vyhnúť sa stereotypu a jednostrannej kontaminácii. Koniec textu návrhu. Zodpovedný v texte, teda text, termín v texte a zodpovedný primátor mesta Košice.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 24 - za: 13, proti: 1, zdržali sa: 23

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Ďakujem.

- - -

Bod č. 1/2

Informácia o činnosti Komisie na ochranu verejného záujmu

p. Polaček, primátor mesta: Vyčerpali sme všetky body v bode 1.1, pokračujeme bodom 1/2, pán poslanec Hlinka. Nech sa páči.

p. Hlinka, poslanec MZ: No. Ďakujem za slovo. Pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení

páni poslanci, cieľom tejto veľmi stručnej informácie je, aby som vám podal informáciu o tom, že komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov mesta Košice sa v súčasnosti zaoberá podnetom, ktorý obdržala na porušenie ústavného zákona 357 z roku 2002 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov a konkrétne jedná sa o nášho poslanca MZ pána Roberta Schwarcza. A predmetom toho podnetu je, že vlastne uzatváral údajne obchodný styk s mestom, respektíve s mestskými organizáciami, pritom je poslancom MZ, teda tu sa videl akýsi konflikt záujmov medzi verejným záujmom a osobným záujmom. Táto téma bola prerokovaná jednak na komisii zvlášť a potom na ďalšom zasadnutí za účasti pána poslanca Róberta Schwarcza, ktorý poskytol komisii ústne vyjadrenia ku námietkam, ktoré sú v podnete konkrétnejšie uvádzané. Ja ich tu teraz nebudem vôbec uvádzať, lebo to nie je dôležité. My sme sa vzhľadom na istú nejednotnosť v komisii obrátili s dopytom na Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, ktoré je gestorom tohto právneho predpisu, o isté usmernenie, čo sa týka interpretácie čl. 4 ods. 2 písm. c) ústavného zákona. Keďže to vyjadrenie alebo stanovisko Ministerstva spravodlivosti došlo iba včera poobede s viac ako mesačným odstupom, nateraz nebudeme z toho, neviem vám predložiť meritórne nejaký záver, pretože hodlám k tomu zvolať po sviatkoch komisiu opäť a na najbližšom rokovaní MZ dostanete potom celkovú konečnú informáciu aj s návrhom ďalšieho postupu tak, ako ústavný zákon predpokladá. Čiže chcel som, aby ste o tom vedeli, pretože môže sa stať, že niekde, niekto niečo zachytil tak, aby ste vedeli, že sa komisia s tým zaoberá a v akom štádiu to je. Toľko pán primátor.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, rozprava je otvorená, nech sa páči. Pán poslanec Lipták má procedurálny návrh. Nech sa páči.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Čiže ja by som doplnil pána Hlinku, že dávam procedurálny návrh na prerušenie rokovania daného bodu a vrátime sa k tom na najbližšom zastupiteľstve.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pán poslanec, nech sa páči, prosím, hlasujte o procedurálnom návrhu pána poslanca Liptáka o prerušení bodu číslo 1/2.

Hlasovanie č. 25 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 7

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Bod 1/2 bude prerušený.

Bod č. 1/3

Prerokovanie petície za zákaz hazardných hier v meste Košice

- p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, páni poslanci, do pozvánky rokovania bol vložený bod 1.3 s názvom Prerokovanie petície za zákaz hazardu. Navrhol to pán poslanec Schwarcz. Nech sa páči, pán poslanec Schwarcz. Rozprava je otvorená, nech sa páči.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Hej, len mi nesvietil ešte mikrofón. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Mailom som vám poslal materiál aj s dôvodovou správou, preto v

rámci rozpravy dávam iba návrh na uznesenie, ktorý znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 5 d, ods. 2 zákona č. 85 z roku 1990 Z. z. o petičnom práve v znení neskorších predpisov berie na vedomie petíciu za zákaz hazardných hier v meste Košice. Koniec návrhu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ak sa do rozpravy nik nehlási. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja si myslím, že sú tu ľudia, ktorí tomu venovali energiu, tak by som asi poprosil pána Drába, ktorý tu čaká, aby v tomto bode vystúpil. On zbieral tie podpisy, on s tými ľuďmi komunikoval. Je to možné kolegovia? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán Dráb požiadal o vystúpenie v bode číslo dva, tak musí on rozhodnúť, že či teraz alebo v bode číslo dva, ako to mal naplánované. Zatiaľ s faktickou pán poslanec Djordjevič a pán poslanec Balčík.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán primátor. Rovnako by som bol za to, aby pán Dráb vystúpil a keďže sa riadime prísnyimi epidemiologickými pravidlami, tak neviem ako jeho účasť na tomto zastupiteľstve súvisí s výkonom jeho povolania a nemáme dnes ani bod pre verejnosť, čiže ako zástupca petičiarov, nechcem to veľmi hrubo a ľudovo povedať, ale v podstate áno, dajme mu priestor a minimalizujme počet osôb v tejto miestnosti. Ako, sorry, len nebuďme my ako konár, buďme rovní ako stožiar.

p. Polaček, primátor mesta: Zákon o petičnom práve dáva právo prekladateľom petície vystupovať a zúčastňovať sa zastupiteľstiev. Pán poslanec Balčík, nech sa páči. Máte slovo.

p. Balčík, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Kolegyne, kolegovia, akože v tomto tu ten hazard máme riešiť v bode dva. Ja si myslím, že ako doplnenie tohto bodu bolo úplne akože irelevantné vzhľadom na to, že ako v programe to, v tom pôvodnom programe to bolo zaradené do bodu číslo 2, takže ja len toľko. Proste dvakrát budeme duplicitne rokovať o čomsi inom. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte je nejaký návrh na diskusiu, diskusný príspevok? Uzatváram rozpravu v tomto bode, nech sa páči. Pani námestníčka, nech sa páči, procedúra.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo. Súhlasím s mojím predrečníkom, pánom poslancom Balčíkom, že tento bod bol vsunutý bez nejakého logického opodstatnenia. Tak ja by som chcela dať teraz návrh na ukončenie diskusie v tomto bode.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujme o procedurálnom návrhu pani poslankyne.

Hlasovanie č. 26 - za: 13, proti: 4, zdržali sa: 15

p. Polaček, primátor mesta: Návrh neprešiel. Nech sa páči, pokračujeme, pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Takže, aby sme boli spravodliví. Pán primátor povedal, že keď pán Dráb sa rozhodne, zčasti sa s tým stotožňujem, poviem prečo. Pán Dráb už raz vystúpil v téme hazard. Bolo to veľmi naozaj pekné, aj emotívne vystúpenie a veľkú časť toho sme si viacerí zobrali aj domov k večeri, keď sme naozaj nad tým rozmýšľali a uvažovali, čo je správne a čo je logické. Preto sa chcem opýtať, od doby, kedy tu vystúpil k tejto téme, čo sa okrem petície v jeho vnímaní tejto problematiky zmenilo, lebo ak nie, ak nevznikli nové skutočnosti ohľadom problematiky, tak to nepatrí do tohto vystúpenia, ktoré by bolo pri samotnom bode, nakoľko jeho vystúpenie sme už raz počuli. Keď chcel rozprávať o petícii, tak je tu presne teraz priestor na to, aby o nej rozprával. Toto je pánom Schwarczom veľmi správne a logické rozdelenie dvoch problematík. Problém, problematika všeobecne záväzného nariadenia, ktoré platí pre celé mesto a problematika ľudí, ktorí sa podpísali na petíciu, ktorá tvorí jeden, jeden a pol percenta obyvateľov mesta Košice. Hej, alebo jedno percento. Čiže, prosím, vnímajme skutočnosti s otvorenými očami a preto aj ja, ako pán primátor, sa chcem opýtať pána Drába, že či má nejaké iné skutočnosti a či by nemohol vystúpiť v tomto bode. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, faktická.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len faktickú ku predrečníkovi. Možno je to aj smerom ku pani námestníčke. Tento bod treba akceptovať. Rozhodla o ňom väčšina nás, poslaneckého zboru. Má názov petícia a keď v tomto bode pani námestníčka navrhujete prerušiť debatu, tak to je dosť vážna vec, keď tu ideme sa baviť o tom, čo ten ľud chce. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Diskusia je uzavretá. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 5d ods. 2 zákona č. 85 roku 1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov berie na vedomie petíciu za zákaz hazardných hier v meste Košice.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 27 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 2

Petícia za zákaz hazardných hier v mesta Košice, návrh VZN mesta Košice o regulácii niektorých hazardných hier a návrh finančnej kompenzácie pre dotknuté mestské časti

p. Polaček, primátor mesta: Teším sa, ako to stíchlo. Predkladáme bod - Petícia za zákaz

hazardných hier v meste Košice, návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o regulácii niektorých hazardných hier a návrh finančnej kompenzácie pre dotknuté mestské časti. Na rokovaní Mestskej rady v Košiciach dňa 30. novembra 2021 boli predložené dva materiály a to jeden týkajúci sa petície za zákaz hazardných hier v meste Košice a druhý týkajúci sa návrhu všeobecne záväzného nariadenia o regulácii niektorých hazardných hier so zreteľom na diskusiu pri prerokovaní návrhu VZN na mestské rady, ktorej podstatná časť sa týkala nedostatku ohľadom chýbajúcich finančných kompenzácií pre mestské časti, ktoré boli reguláciou hazardných hier dotknuté. Materiál bol teda dopracovaný o túto problematiku a z dôvodu bezprostrednej previazanosti všetkých tém, petícia, návrh všeobecne záväzného nariadenia a otázka finančných kompenzácií sa predkladá ako spoločný materiál s tromi samostatnými návrhmi uznesení. Petícia z formálneho hľadiska spĺňa náležitosti petície podľa zákona č. 85/90 Z. z. o petičnom práve v znení neskorších zmien. Petíciu svojim podpisom podporilo 2942 osôb, z toho drvivá väčšina je obyvateľmi mesta Košice. Na základe § 5d, ods. 2 citovaného zákona, orgán verejnej moci je povinný prerokovať túto petíciu v mestskom zastupiteľstve, pretože ju podporilo najmenej 1000 osôb. Zákon o hazardných hrách v aktuálnom znení umožňuje mestám a obciam prijať reguláciu na úseku hazardných hier viacerými spôsobmi. Nepochybne, najviac sa požiadavke petície blíži využitie kompetencie prijať VZN podľa § 79 ods. 3 a 4 zákona o hazardných hrách, ktorým sa zakáže umiestňovanie herní a kasín na území mesta. Na prevádzkovateľa hazardnej hry, ktorému bola udelená individuálna licencia na prevádzkovanie hazardnej hry pred nadobudnutím účinnosti VZN sa toto všeobecné záväzné verejne nešľahuje do skončenia platnosti tejto individuálnej licencie. Preto sme do bodu číslo 2 zahrnuli 3 otázky alebo 3 dielčie uznesenia, ktoré zároveň rieši aj zákaz, respektíve reguláciu v otázke hazardných hier. Nakoľko drvivá väčšina diskusií sa v uplynulom období zaoberala problematikou výpadku verejných zdrojov v MČ, ktoré sú dotknuté a z dôvodu licencií v rámci hazardných hier majú nemalý príjem. Tento príjem sa priemerne pohybuje na úrovni medzi 920.000 EUR až miliónom. V poslednom období sme hľadali spôsob ako naplniť tú najzásadnejšiu požiadavku, ten najzásadnejší problém, ako znížiť výpadok príjmu v mestských častiach spôsobený hazardom. Rozumieme tomu, že dlhodobo už môžeme dnes hovoriť o desaťročiach, mestské časti majú príjem, majú tento príjem dlhodobo zapracovaný do svojich projektov, investičných projektov, do toho, aby MČ dokázali aktívne fungovať. Nakoľko však licencie sa nevydávajú na rok a žiadatelia si môžu požiadať aj na dlhšie obdobie, maximálne však 5 rokov, máme za to, že 1. januárom 2022 v prípade schválenia všeobecne záväzného nariadenia, ten výpadok v mestských častiach nebude okamžitý a bude postupne do roku 2026 plynulo sa znižovať tak, ako jednotlivé licencie v jednotlivých prípadoch budú strácať svoju platnosť. Preto aj návrh kompenzácií, ktoré mesto Košice nastavilo, vychádza zo základnej sumy v tom piatom roku, kedy licencie stratia úplnú platnosť a vychádza zo sumy 925.000 EUR. Nakoľko však 5 rokov tieto licencie budú postupne vypadávať, tak sme túto sumu rozdelili na 5 rokov, pričom každý rok mesto Košice bude kompenzovať jednu pätinu výpadku z týchto príjmov. To znamená tak, ako je v uznesení napísané, v prvom roku bude kompenzovať jednu pätinu pre mestské časti, to je 185.000 EUR. V druhom roku násobok. V treťom trojnásobok, vo štvrtom štvornásobok. V piatom roku päťnásobok a v nasledujúcich rokoch to bude teda stabilná suma 925 000 alikvotne podľa toho, ako príjem z licencií jednotlivých mestských častí bol nastavený. To znamená, ak v MČ ktorejkoľvek, ktorá mala príjem z licencií, bol výpadok, bol výpadok v roku 2020 približne alebo teda licencie, príjem z licencií bol

približne 300.000 EUR, tak v roku 26 tento príjem bude nahradený presne touto istou sumou. To je celkový systém, princíp, akým sme nastavili samotný proces a vychádza naozaj z toho, že drvivá väčšina z vás je tu i v mestskej rade, i v komisiách, ale vo verejných diskusiách argumentovala výpadkom, ktorý môžeme nastaviť niekde na úrovni možnože 90 %. Tých zvyšných 10 % argumentov sa týkalo rôznych polemík o tom, čo hazard spôsobuje, akým spôsobom sa z mesta presťahuje a kde bude následne pôsobiť. Ale zásadný problém si myslíme, že mesto Košice vyriešilo. Preto mi dovoľte vás požiadať, aby sme k tejto téme diskutovali naozaj vecne, aby to nebolo o emóciách a aby sme v závere diskusie prijali také riešenie, ktoré bude dobrým kompromisom pre nás všetkých. Ďakujem pekne a otváram rozpravu. Pán námestník má procedurálny návrh. Nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Kolegovia, vzhľadom na túto tému by si dovoľil dať procedurálny návrh, aby na úvod tejto diskusie vystúpil zástupca aj petičného výboru pán Dráb.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujeme o tom tak, ako nám to rokovací poriadok hovorí. Hlasujem o tom, aby mohol pán Dráb vystúpiť v tomto bode. Nech sa páči. Hlasujte.

Hlasovanie č. 28 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Máte slovo. Nech sa páči.

p. Dráb, zástupca petičného výboru: Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, ďakujem za udelenie slova, zároveň možno v ňom odpoviem na otázku pána poslanca Djordjeviča, že čo máme nové. Pri výkone petície v meste Košice sme sa stretli s obrovským nielen nadšením obyvateľov mesta Košice, ale veľkou požiadavkou, ktorí povedali - konečne. Ťažko vám preniesť emóciu priamo z petície, museli by ste byť prítomní, ale dôkazom toho, že samotná petícia vzhľadom na pandémiu mohla prebiehať iba tri dni v meste Košice a za tri dni sa podarilo vyzbierať 3000 podpisov a to sa každý, možno piaty občan do nej iba zapojil, lebo sa bál dotknúť aj pera v tomto náročnom pandemickom období. Som o tom presvedčený teda, že ak by sme nezažívali takú ťažkú dobu, tak dneska by to nebolo o 3000 podpisoch ale o 15 000 podpisoch. Rovnako chcem povedať to, že do petície sa mohli zapojiť iba podľa zákona občania starší ako 18 rokov, takže sa jedná o pomerne väčšie percento, ako o deklarovanom alebo spomínanom jednom percente obyvateľov. Dneska máme jedinečnú šancu, aj vy páni poslanci, aj pani poslankyne, ukázať, že Košičania nie sú horšie mesto ako je Prešov, Michalovce, Sobrance, Trenčín, Bratislava a že pre naše deti, ktoré budú žiť v tomto meste, ktorých chceme ochrániť pred týmto zlom argumentom, ktorý je, že ten hazard sa presunie do iného mesta, pred nimi neobstojíme. Ani vy, keď budete riešiť tento problém so svojimi deťmi a vnúčatami. Neobstojíte, ani ja, ani vy. Aj iné samosprávy majú rovnakú zákonnú možnosť. Sú tu prítomní páni poslanci z Národnej rady, keď sa to presunie do Budimíra, tak v Budimíre majú rovnakú zákonnú možnosť. Poslanci z Národnej rady im to umožnili. To znamená, je to len na nás, či sa pozrieme na budúcnosť našich detí, našich vnúčat a že či tu deklaráciu, že chcem byť zdravé mesto a že tu riešime témy o tom, aby sme boli ekologické mesto, aby sme mali kvalitnú dopravnú infraštruktúru, kvalitnú IT ochranu, tak

aby sme tu mali aj zdravé obyvateľstvo a nie nešťastných rodičov a starých rodičov. To je za mňa tak všetko. Ja vás žiadam v mene Košičanov o túto podporu. Samozrejme, preto som tu dnes sám za petičný výbor, lebo sme chceli rešpektovať veci, ktoré spomenul aj myslím, že pán poslanec Djordjevič. Aby sme tu neprišli s celým petičným výborom, ale prišiel som dneska iba ja ako predseda, trikrát zaočkovaný a čerstvo pretestovaný medzi vás. Rovnako sa nezdržím, aby som vás nejakým spôsobom neohrozil a po samotnom bode rokovania odídem. Ja nemám možnosť stlačiť áno alebo nie, ale vy áno. Teraz je to už len na vás. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ostaňte kľudne pán Dráb, tu niekde blízko, keď budú náhodou nejaké otázky, aby ste vedeli zareagovať. Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči, máte procedurálny návrh.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže, tiež by som nadviazala na predrečníka, keď spomínal, že zdravé mesto. Čiže, ja by som vlastne apelovala na zdravé postupy a štandardy, keďže tento materiál neprešiel ani rokovaním finančnej komisie, taktiež neprešiel mestskou radou. Čo sa týka financií, čiže keď to spočítame, za 5 rokov by z rozpočtu mesta muselo ísť cez 2 775 000. A ja sa pýtam, odkiaľ tie finančné prostriedky by sa nabrali, čiže len z daní, z príjmov fyzických osôb a ledva v tomto roku sme našli pre MČ nejaké navýšenie jedno euro nejaké drobné...

p. Polaček, primátor mesta: Pani starostka, môžem vás poprosiť...

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dávam návrh procedurálny na prerušenie tohto bodu a môžeme sa tým ďalej zaoberať v podstate na Rade starostov, na mestskej rade, v komisiách príslušných. Čiže prerušenie bodu a mojim zbožným želaním by bolo, kiez by súčasné vedenie zaujímala napríklad parkovacia politika a tak často by sme jej venovali pozornosť. Len toľko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Návrh pani poslankyne je prerušiť rokovanie i napriek tomu, že už rok a pol diskutujeme. Dnes to môžeme uzavrieť, tak alebo onak, plus alebo mínus. Aby sa to neťahalo, ako vy sama hovoríte dlhé ďalšie obdobie. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 29 - za: 20, proti: 6, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prerušený. Je mi to ľúto.

- - -

Bod č. 3

Programový rozpočet mesta Košice – Informácia o hospodárení a zmenách rozpočtu k 30.09.2021

p. Polaček, primátor mesta: Pokračujeme bodom číslo 3 – Programový rozpočet mesta Košice informácia o hospodárení a zmenách rozpočtu k 30. 9. 2021. Otváram rozpravu. nech sa páči. Pán poslanec Saxa, nech sa páči.

- p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa rád informoval ohľadom výstavby Strediska sociálnych služieb v MČ Krásna. Tam máme čerpanie k septembru 274 923, či vieme aj presnejší údaje k dnešnému dňu a či taká možnosť je, lebo to bude súvisieť priamo potom aj s rozpočtom, s bodom číslo 5. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nerozumel som vašej otázke, pardon.
- p. Saxa, poslanec MZ: Takže ešte raz sa opýtam. Máme tam údaj ohľadom výstavby Sociálneho strediska v Krásnej. Máme tam čerpanie 274.923 EUR, zhruba skoro 275 000, ale to je informácia k septembru. Či máme teraz nejakú informáciu bližšiu k dnešnému plus, mínus, dňu. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Na stavbe sa pracuje. Faktúry postupne prichádzajú a neviem vám povedať, v akej počte už faktúry tu sú a ako bude vyzeráť koncoročné vyúčtovanie, ale spoločnosť ide podľa harmonogramu, teda predpokladám, že rozpočet bude v tejto položke naplnený. Pán poslanec Filipko.
- p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, na mestskej rade som asi nejak dlhšie vystúpil k tomuto práve bodu s upozornením, podľa mňa pomerne nízke čerpanie v niektorých podprogramoch, programoch. Bol som vlastne školený, že mal by som vedieť, že v poslednom štvrtroku sú väčšie čerpania. Viem to, napriek tomu napríklad program, to je bezpečnosť podprogram, program 6, podprogram 3, verejné osvetlenie, čerpanie vo výške 3,4 % ku 30. 9. mi dávalo, že nejaké podozrenie, že asi to nestihneme zrealizovať. Išlo tam o niekoľko 100.000 EUR. Ja verím pán primátor, že tie podpísané zmluvy, ktoré na poslednú chvíľu sa realizujú, že sa z toho aspoň časť zrealizuje, ale toto bola moja výtku. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin, nech sa páči.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, kolegovia. K tomu rozpočtu, ja by som rád vedel, z akej položky alebo kapitoly bude z tohto mestského rozpočtu v tomto roku ešte financované verejné osvetlenie v MČ Košice - Poľov v sume 72.000 EUR. To by som rád videl. Tak aspoň bola chvála na Facebooku pani námestníčky.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ak sa do diskusie nik nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu na návrh na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice berie na vedomie Programový rozpočet mesta Košice - Informáciu o hospodárení a zmenách rozpočtu k 30. 9. 2021.“
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 30 - za: 28, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý, ďakujem pekne.

Bod č. 4

Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Košice a jeho funkčnej oblasti 2022 - 2027

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 4 otváram bod programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Košice a jeho funkčnej oblasti 2022 – 2027. U úvode mi dovoľte poďakovať za snahu vás všetkých podieľať sa na tomto projekte, nielen poslanci MZ, odborná verejnosť, laická verejnosť sa do tvorby PHSR zapojila. Dokazuje to, že v Košiciach máme naozaj veľa šikovných ľudí, ktorí majú vôľu meniť naše mesto, naše bezprostredné okolie k lepšiemu a sú ochotní preto vyjsť aj zo svojej komfortnej zóny a zapájať sa do verejných diskusií, ale aj odborných. Prípomienkovanie v pracovnej verzii, ktoré sme nazvali „scenár pre Košice“ sa rozhodlo množstvo ľudí z Košíc a 1/5 odpovedí bolo aj z okolia Košíc, čo nás utvrdzuje v tom, že metropola východu, že sme metropola východu a z toho vyplývajú rôzne výhody, ale aj mnohé povinnosti. S tým súvisí najmä problém dopravy, dochádzania do mesta. Je nám všetkým jasné, že v otázke dopravy a parkovania budeme musieť hľadať ďalšie a ďalšie riešenia, ktoré budú funkčné udržateľné najmä pre budúce generácie. Pri tvorbe programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja sme sa snažili myslieť na to, že ide o živý dokument, ktorý sa bude v najbližšej dobe deliť, vyvíjať, meniť a prispôbovať našim potrebám. Tie sa za posledných 5 rokov zmenili a teda nemôžeme čakať, že o 5 rokov naše dnešné myšlienky ostanú rovnaké. Hlavným postupom oproti minulému programu rozvoja mesta je zapojenie príľahlých obcí a verím, že aj tieto budú našim ďalším stálym partnerom pri budúcich projektoch. Asi najvýraznejším zo všetkých tém, ktoré v rámci PHSR sme riešili, bola téma zelene. Uvedomujeme si, že podiel zelene na obyvateľa v Košiciach klesal. V tomto trende nechceme pokračovať. Viac miesta dostala aj zdravotná starostlivosť, sociálna pomoc a energetika. Z týchto tém pre nás vznikajú rôzne ďalšie otázky, na ktoré sa musíme začať pripravovať a hľadať nane odpovede. V rámci celého programu, ak by sme ho mali uzavrieť do jedného celku, ho môžeme uzavrieť slovami, že požiadavkou občanov, všetkých tých, ktorí sa do tohto dokumentu zapojili a naozaj to bolo veľkým prekvapením, nikdy v minulosti takáto obrovská diskusia nebola. Na druhej strane si uvedomujeme, že môže byť ešte väčšia, ale naučiť sa diskutovať, naučiť sa verejne participovať na takýchto dielach, sa musíme aj naučiť a tým výsledkom je, že mesto Košice chce byť v prvom rade moderným mestom, ktoré sa približuje svetovým trendom, či už ide o oblasť ekológie, smart riešení alebo prístupom k riadeniu mesta. Chceme byť odolným mestom, ktoré bude posilňovať svoju odolnosť na zmenu klímy, či akékoľvek iné riziká ohrozujúce životy a zdravie našich obyvateľov. Všetci vidíme aj napríklad pri situácii s korona vírusom, že v budúcnosti budeme musieť čeliť ohrozeniam, na ktoré sa nedá pripraviť. Dlhodobu sa snažíme byť aj inkluzívnym mestom, ktoré si váži všetkých svojich obyvateľov, rovnako vie reagovať na potreby všetkých ľudí a aktívne sa venuje všetkým tým, ktorí pomoc potrebujú. Chceme byť otvoreným mestom, ktoré zapája do svojej správy a rozvoja všetkých obyvateľov, ktorí majú chuť prispieť k zmene svojho okolia. Už dlhodobo sa naďalej snažíme byť aj metropolitným mestom, ktoré slúži okolitému regiónu. Ľudia z užšieho, aj širokého okolia dochádzajú do Košíc za prácou, vzdelaním či kultúrou. Teším

sa, že v rámci tej odbornej diskusie sme si všetci uvedomili, že naše mesto by sme nemali riadiť na základe pocitov, vnútorných pohnútok, ale aj z diskusií nám vyšlo, že všetci rozumieme, že takéto mesto máme riešiť na základe dát a na základe analýz, ktoré nám určujú, akým spôsobom sa máme uberať. Dovoľte mi na záver ešte raz poďakovať všetkým, ktorí sa zúčastnili, pomáhali, diskutovali a celý tento dokument postupnými krokmi doniesli až k dnešnému dňu na rokovanie MZ. Ďakujem pekne. A samozrejme ešte veľká vďaka, okrem zamestnancov, ktorí naozaj po nociach tento dokument dotvárali aj CIKE, ktoré nám pomáhala práve s tou participáciou, ktorej sa aj my sami učíme. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči, faktická.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No, po tomto optimizme by som chcel prejsť ku realizmu, lebo my napríklad hovoríme o tom, že chceme zachraňovať, ty si hovoril, pán primátor tom, že chceme zachraňovať zeleň v meste. Zároveň však robíme všetko pre to, aby zeleň v meste zanikla. Jedná sa hlavne o tú zeleň v historickej časti mesta, ktorú solením likvidujeme. Viem o tom, ja chodím na výrubové konanie, ja ako jeden z mála poslancov o tú zeleň mám skutočný záujem a robíme všetko preto tým napríklad, že netlačíme na primeranú náhradnú výsadbu. Stromov nám ubúda stále viac a viac a my sa tvárime, na jednej strane deklarujeme, že chceme stromy a na druhej strane robíme opatrenia, ktoré tie stromy likvidujú. Vedel by som povedať Dominikánske námestie, Poštová ulica a tak ďalej. A ešte ku inklúzii chcem sa vyjadriť. My vieme o tom, že máme najviac detí v triedach na celkom Slovensku a že podmienkou inklúzie je znižovať počet žiakov v triedach. Keď som dal takýto návrh, tak tento návrh neprešiel. Hej. Robíme málo v oblasti desegregácie. Vieme to všetci, ale tvárime sa, že ono to nejak vyhnije. Ja by som chcel poďakovať zamestnancom mesta a CIKE, pani Šebešovej, Hudákovi a pani Revésovej, že skutočne zodpovedne k tomu pristupovali a chcel by som upozorniť na to, že málo sa zúčastňovali tejto práce poslanci mesta Košice. Ja som prešiel väčšinu tých stretnutí a poslancov tam bolo pomenej, aj z vedenia tohto mesta.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, faktická toto bola.

p. Rovinský, poslanec MZ: Áno.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Dvojminútová faktická v podaní pán Rovinského, super. Nevie, či to tu niekto riadi alebo nie. Áno, aj ja mám záujem o zeleň, tak ako povedal pán Rovinský, ale zaujalo ma niečo iné, pán primátor. Povedal si, že doprava a parkovanie, musíme hľadať ich funkčné riešenia. Áno, to je presne oblasťou, s ktorou v PHSR-ku nie som spokojný, ale našťastie vieme ho dopĺňať aj ďalší rok. Budem to pozorne sledovať a verím, že sa tam tie funkčné riešenia, ako si spomínal, objavujú. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, pán poslanec Lipták v diskusii.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja budem trochu dlhší. Nadviažem na Laca Strojného. To ďalšie podľa mňa Laco nebude, čiže nebuď veľký optimista, pretože keby to ďalšie

existovalo, tak za posledné 3 roky by sme tiež nejakým optimistickým spôsobom riešili PHSR-ko, mali by sme nejakú základňu, na ktorej by sme mohli dneska stavať. Ja si počkám, pokiaľ pán primátor dodiskutuje, lebo mám pocit, že diskutujem sám so sebou. Tak si počkáme. Nikto nepočúva. Čiže dobre, vrátim sa späť k PHSR-ku, keby som rozprával dlhšie, poprosím o ďalšie tri minúty. Ako začať? Keď sme mali komisiu presne pred mesiacom - 16. 11. a riešili sme PHSR-ko, tak som povedal jednu vec, za ktorou si stojím, že PHSR-ko malo byť prerokované a schválené týmto parlamentom minimálne pred pol rokom a vysvetlím prečo. PHSR-ko je vlastne taký materiál, kde ľudia môžu posilať svoje pripomienky, svoje návrhy, odborníci, kdekto, čiže je to guláš všetkých možných nápadov. Z týchto nápadov potom vzniká akčný plán, ktorý sa má robiť na roky, mal robiť, aj to PHSR-ko na roky 2022-2027. Čiže my sme si mali pripraviť nejaký materiál, podľa ktorého by sme videli v roku 2027 nejaké svetlo v tuneli. Ten materiál, ktorý ale my máme a o ktorom rokujeme, má maximálne svetlo v tuneli do roku 2023 a možno nejaká sviečička svieti do roku 2024 a nikto nevie, čo bude v roku 2025, 26, 27. Krásne sme si mohli urobiť plán práce, nebojíme sa takto nazvať, aj keď bolo za socializmu používané, ako päťročnica, my sme si urobili šesťročnicu a povedať si, ako si predstavujeme Košice, aby vyzerali v roku 2027. Z týchto materiálov to nevie nikto podľa mňa. Nikto nevie, ako by sme chceli mať napríklad cyklotrasy poriešené, o parkovacej politike ani nehovorím. To je podľa mňa úplne ako proste stratená kapitola. Tri roky tu sa sedí a v parkovacej politike na území celého mesta sa de facto neurobilo nič a ani nevieme, ako to chceme riešiť. K PHSR-ku. Za posledný mesiac som dostal toľko aktualizácií PHSR-ka, že tie poznámky, ktoré som si robil v prvej verzii, som si potom mohol prepisovať do druhej verzie a potom som si mohol prepisovať do tretej verzie a zaujímavé je, že podľa Okresného úradu je možné ešte PHSR-ko pripomienkovať ešte v týchto dňoch. Čiže my rokujeme o materiáli, ktorý ešte stále je v pripomienkovom konaní pre okolité obce napríklad. A najväčší paradox je to, že PHSR-ko bolo možné pripomienkovať zo strany... A nepočúvajú ma, tak ako. PHSR-ko bolo možné pripomienkovať aj zo strany starostov a poslancov do 9. 11., ale komisie rokovali 6., 7., 8., 9. 11., čiže komisie rokovali k materiálu, ktorý de facto v tej chvíli bol neaktuálny. Z PHSR-ka sa potom odvíja akčný plán, ktorý hovorí o tom, čo by sme chceli robiť v nasledujúcich troch rokoch. Poprosím ďalšie 3 minúty. Čo by sme chceli robiť v ďalších troch rokoch, v rokoch 2022, 23, 24. Ja naozaj tam nevidím a mám taký pocit, ako keby rok 2022 bol v Košiciach rokom 0. Ako keby sme na nič nadväzovali, de facto nemáme štúdie a ani štúdie skoro k ničomu, podľa mňa, a všetko sa ide realizovať v roku 2022. A najviac čo ma mrzí, ešte zopakujem, že nevidím to svetlo na konci tunela, ako si to predstavujeme len v roku 2027. A ja neverím na žiadne dopĺňачky, čiže potom, lebo v Košiciach potom nikdy neplatilo. Čiže si myslím, že schválime PHSR-ko a akčný plán z tohto, z týchto dvoch materiálov sa potom odvíja aj programový rozpočet, ktorý je v ďalšom bode a ten programový rozpočet ja som premenoval, že to je predvolebný rozpočet, lebo vlastne všetko je fokusované na rok 2022. Tak a teraz prejdem ešte k nejakej veci. V tomto bode máme aj zásobník, zásobník, ako sa to volá správne, aby som to prečítal. A tu mám svoje poznámky. Zásobník aktivít. Ak by si, ja som si pozrel kolónku biodiverzita - zelená modrá štruktúra. Ak by si niekto pozrel naozaj tie projekty, ktoré sú tam nahádzané, zistil by, že napríklad Park narcisov a je tam revitalizácia Parku narcisov. A ak by ste si ten materiál preštudovali, tak v troch riadkoch je v tom materiáli napísané, že revitalizácia parku sa netýka ani stromov, ani zelene, ani kríkov, ničoho proste, čo sa týka biodiverzity, modrej a zelenej infraštruktúry, ale je to v tej kolónke, lebo to znie super. Ja som si

požiadal, keďže som mal len 10 dní všetky MČ, aby mi zaslali materiály k obnovám, revitalizáciám a kde ako to nazvali, verejného priestoru a nakoniec som zistil, že strašne veľa bodov, ktoré sú zaradené v zásobníku, sú len v štádiu úvah. Neexistuje na to ani štúdie, ani projektové dokumentácie, ani stavebné povolenia, nič, proste sú to také sny. Tak a teraz ideme k akčnému plánu. Akčný plán my sme si, my sme mali ešte aj predvčerom komisiu životného prostredia. Tam sme riešili niekoľko vecí a vrátim sa teraz k svojim návrhom, ktoré mám k tomuto akčnému plánu. Riešili sme najmä veci, ktoré sa týkali klimatických záhrad, dažďových záhrad, len tejto problematiky, aby sme neurobili veľký chaos do toho akčného plánu a sú tam niektoré materiály, ktoré je snaha začať riešiť až v roku 2023. My sme sa na túto tému bavili na komisii a mal som požiadavku a stále máme tu požiadavku, aby sa veci okolo dažďových záhrad, klimatických záhrad a problematiky vody začali riešiť už v roku 2022. Bolo dohodnuté, keďže na komisii cez online boli pripojené iné subjekty a dohodli sme sa, že v januári urobíme čisto špeciálnu komisiu len k tejto problematike. Pripoja sa k nám aj pracovníci Ministerstva životného prostredia, ktorí už v súčasnosti majú rôzne manuály, štúdie k tejto problematike, lebo mesto Košice v akčnom pláne má v pláne vytvoriť tieto manuály a preto sme... Prosím? Aha. Tieto manuály a preto sme v podstate navrhli jednu vec, že sa stretneme v januári a k akčnému plánu mám 5 návrhov, čo sa týka presunu niektorých aktivít z roku 2023 na rok 2022, lebo keď sa budeme touto problematikou zaoberať, tak už ju riešime „cakum prask“ ako celok, ale nie to, že jednu časť riešime v roku 2022...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec ďakujem.

p. Lipták, poslanec MZ: ...a druhú časť v roku 2023. Takže ja si dovoľíme predniesť moje návrhy...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, už je 6:30. Prosím, buďte rýchlejší, ak môžete. Ďakujem.

p. Lipták, poslanec MZ: Áno, predkladám svoje návrhy. Čiže ja to prečítam a predložím to potom. Aj neviem, či má niekto tabuľku, budem dávať návrhy, ktorá sa...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, poprosím návrh na uznesenie.

p. Lipták, poslanec MZ: Idem ho prečítať, ale keď niekto chce kontrolovať, čo budem čítať, aby vedel, z ktorej časti to čítam. Preto to hovorím, čo čítam z akčného plánu a v opatrení 1.2 aktivitu vytvoriť plán pre územný systém zdravej klímy, v ktorom budú definované zelené a modré plochy s jednoznačne tematickými funkciami, presunúť aktivitu z roku 23 na rok 22 a to aj so sumou 10 000. V roku 23 sú tieto aktivity plánované aj s tými sumami, ktoré budem hovoriť, čiže v podstate ja si nevymýšľam žiadne sumy, tá aktivita sa z roku 23 presúva do roku 22 aj s tou sumou. Ďalší návrh znie, v opatrení 1.2 akčného plánu aktivitu realizovať premeny školských pozemkov na klimatické záhrady prístupné verejnosti a opatrené náučnými tabuľkami, spracovať návrh metodiky, vytipovať vhodné školské pozemky, presunúť aktivitu z roku 23 na rok 22 aj so sumou 5.000 EUR. V opatrení 1.2 akčného plánu, aktivita vypracovať návrh siete vodných zdrojov, bodov pre živočíchy žijúce v meste, presunúť danú aktivitu z roku 23 na rok 22 aj so sumou 2.000 EUR. V

opatrení 15 akčného plánu, aktivitu spracovať materiál s určením miest s možnou realizáciou dažďových záhrad na území mesta Košice s určením konkrétnych miest, presunúť danú aktivitu na rok 2022. Ďalší návrh. V opatrení 15 akčného plánu, aktivitu vytvoriť metodiku pre hospodárenie s dažďovou záhradou, presunúť danú aktivitu z roku 23 na rok 22 aj so sumou 5.000 EUR. V opatrení 15 akčného plánu, realizovať dažďové záhrady na sídliskách, školských areáloch, presunúť danú aktivitu z roku 24 na rok 22 aj so sumou 5.000 EUR. Ide o to, že ak by sa to realizovalo v pôvodnom návrhu, ako je teraz, tak dažďové záhrady by sa v Košiciach nemohli realizovať minimálne 2 roky, čo je ako podľa mňa neprijateľné a všetci tu hovoríme o boji proti klimatickým zmenám. Preto sú tieto návrhy urobené. Bude naozaj maximálna pomoc zo všetkých subjektov na Slovensku, aj vrátane Ministerstva životného prostredia, aby tieto materiály sa podarilo urobiť ešte v roku 22, najlepšie v nejakej prvej štvrtine alebo v prvej polovici. Tieto sumy, ktoré sa presúvajú z roku 23 na rok 22 sú v objeme 35 000 a preto si dovoľujem tú sumu 35 000 ako zriešiť. Vyššie schválené a presunuté aktivity na rok 22 v opatreniach 12 a 15 sú v objeme 35 000 a preto si dovoľujem navrhnúť presuny sumy 35 000 opatrenia 15.5 akčného plánu z aktivity, grantová výzva pre roky 23, 24, viac cieľiť na vybrané témy a cieľové skupiny z roku 22 v celkovej sumy 130 000 na pokrytie aktivít presunutých na pokrytie vyššie spomenutých a schválených aktivít v opatreniach 12, 15. Aby som vysvetlil, tam je suma 130 000 a z tej sumy 130 000 ja navrhujem tých 35 000 presunúť do roku 22, aby to bolo finančne pokryté. A ešte dve veci, dva návrhy na vylúčenie. V opatrení 31 navrhujem zrušiť aktivitu, ktorá hovorí - zriadiť platformu na sociálnych sieťach, ktorá umožní obyvateľom mesta vymieňať a predávať použité veci. Ako takýchto platforiem na sociálnych sieťach je habadej a neviem si predstaviť, že by nejaký pracovník magistrátu sedel na Facebooku a kupoval a predal ponožky a použité veci ako. Čiže my ideme nahrádzať niečo, čo naozaj trh už ponúka na množstve platforiem. A ďalšie opatrenie je opatrenie 15.3 zrušiť podporu tréningové programy pre udržateľné a prírodné staviteľstvo. Je to aktivita, ktorú má Creative Industry a nie je to kvôli Creative Industry, je to kvôli tomu, že vždycky som bol proti tomu, aby z verejných peňazí sme podporovali subjekty, ktoré sa hrajú na podnikateľské subjekty na trhu. Tu pre zmenu sa ide robiť nejaké tréningové programy pre udržateľné a prírodné staviteľstvo a to sú vlastne aktivity, ktoré ponúkajú rôzne občianske združenia, rôzne firmy na trhu, ale my budeme ponúkať aj naším CIKE a ešte ich budeme dotovať sumou 20.000 na to žiadajú. Som proti tomu, aby sa podporovali takéto aktivity, ktoré deformujú trh, deformujú ceny na trhu atď.. Čiže to boli moje návrhy a budem rád, keď to podporíte a to je všetko. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickými pán poslane, pán námestník, pán poslanec Rovinský, pán poslanec Karaffa. Prosím, dodržiame čas. Toto bol viac diskusný príspevok pán poslanec, ako návrhy na uznesenia, tie sa dajú prečítať a už ten čas bol naozaj veľmi dlhý. Nech sa páči, pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Lipták, pripomienkovanie pre starostov sa týka práve akčného plánu zaradenie aktivít, či už do akčného plánu alebo do zásobníka. Vzniklo to z požiadavky na rokovani mestskej rady. Komisia, respektíve tá prípravná skupina, ktorá zostavovala PHSR-ko sa zaoberala po tomto termíne, deviateho, sa zaoberala týmito pripomienkami, aj všetkými pripomienkami, ktoré prerokovali komisie do toho času, a preto sa ten materiál aktualizoval a následne vám

zasielal. Ak ste mali veľa aktualizácii tohto plánu hospodársko-sociálneho rozvoja, je to práve preto, že to prechádzalo rôznymi komisiami, rôznymi stupňami pripravenosti a myslím si, že všetci to poznáme, že materiál sa v priebehu jeho prípravy mení. Čo sa týka zásobníka, áno, sú to sny, pán poslanec. Sú to sny a o tom je ten zásobník.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Jedna faktická k poslancovi Liptákovi. Indické príslovie hovorí, dávam pozor, keď ukazuješ prstom na druhého, lebo tri prsty ukazujú na teba. Tento proces tvorby trvá... Ja ináč podporujem tie opatrenia, len ma šťve to, že s tým vychádzaš teraz. Nie, počkať, nekýv hlavou, lebo je to tak. Hej, na tých stretnutiach, koľkokrát si tieto návrhy predkladal v pracovných skupinách? Hej, čiže ja len ku tomu hovorím, že robiť to takým spôsobom sa mi nepáči. Ale kamera ťa sleduje, získaš body.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Rovinský, poslanec MZ: (pozn.: mimo záznam)

p. Polaček, primátor mesta: Ak tu nie je. Ja ho nevidím. Pán poslanec Karaffa má slovo. Áno, neviem teda. Technici, pán poslanec Karaffa má slovo, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Trošku technické problémy. Tak som si spomenul na ostatné rokovanie MZ, keď ma tu pán kolega, pán poslanec Lipták, skúsený to dlhoročný poslanec so skúsenosťami a so šedinami školil, že vlastne on dostal materiál k prevodu neskoro, on to dostal v ranných hodinách, on si to nestihol preštudovať. Následne na ďalšom rokovaní dňa predkladal zmeny k územnému plánu, ktoré nám ani neposlal. A teraz tu prečítal rozsiahly materiál a ja som ani nestihol na všetko zareagovať, respektíve s nejakým spôsobom to vstrebať a zase sme to nedostali ani mailom a vlastne on si nedal ani tú námahu, aby kolegov poslancov riadne informoval tak, ako by informovať mal. Nepodporím tento návrh.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lesňák, nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: Dobrý deň, vážení kolegovia, vážená kolegyne, ďakujem za slovo, na tretíkrát som ho dostal. Raz som sa do rozpravy ani nedostal. Takže teraz k PHSR-ku. Ja napriek tomu, že tu zaznela kritika, ja oceňujem prístup mesta, ale to nebol prístup len tohto vedenia, ale aj v minulosti som sa zúčastnil na PHSR a bolo to možno nie v takom veľkom merítku, ale tiež mala možnosť zasiahnuť verejnosť, takže nie je to nejaká úplná novinka, ako to je propagované. Za mňa PHSR osobne obsahuje široké odvetvia a samozrejme stále sa nájde niečo, čo niekomu chýba. Za mňa osobne bola spracovaná slabá tá ekonomická oblasť. Chcem poďakovať tvorcom dokumentu, že prihliadli na podnety, ktoré im boli poslané a zapracovali do dokumentu, či už to bolo vodíkové údolie, oživenie projektu Východné mesto – Krásna, kde je tendencia, aby vyrástol nejaký priemyselný park pre ľahký priemysel a potravinovú výrobu. Takže som rád, že tieto veci sa dostali do tohto plánu, pretože celá tá mestská časť alebo tie mestské časti ležiace na východnej strane mesta sú vhodné na rozvoj a bolo by dobré, ak by sme tento potenciál mesta využili. Za

mňa asi toľko momentálne, ak ma niečo ešte napadne, tak poviem, ale ďakujem všetkým tvorcom, ktorí sa na tom podieľali.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, procedurálny.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám dve procedurálne veci. Poprosím, urobiť najprv sčítanie koľko nás je tu prítomných, či sme uznášaniaschopní. To je jedna vec a potom...

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Prosím, prezentujte sa. Ďakujem. Prezentujte sa, prosím. 17 poslancov. Veľmi málo je v rokovacej miestnosti. Tak máme to na tesnotku, nech sa páči. Pán poslanec pokračujte. Poprosím kolegov, aby sa vrátili do rokovacej miestnosti.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo a ten druhý procedurálny návrh je, že dávam návrh, aby pri bode 4 a v bode 5, či sa bavíme o rozpočte, akčnom pláne a PHSR-ku, aby boli neobmedzené diskusné príspevky. Je to dôležitý materiál, tak si to prediskutujeme: ja napríklad už nemôžem reagovať na to, čo bolo povedané a nebola to pravda, čiže takto. Čiže dávam procedurálny návrh, aby v diskusii v bodoch 4 a v bodoch 5 boli diskusné príspevky neobmedzené.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, vy môžete sa s faktickou vždy zapojiť, ale faktická vás pustí stroj, aby sme si to vysvetlili, vtedy keď sa rozpráva, už nie po. Faktická sa nedá dať, keď už diskusný príspevok skončil. Čiže treba reagovať, keď...

p. Lipták, poslanec MZ: Ale k faktickej nemôžem dať faktickú.

p. Polaček, primátor mesta: No, to nikdy nebolo tak. Áno. Hlasujeme o návrhu pána poslanca, nech sa páči. Tak také zmätočné trošku to bude, no. Poďme ďalej, ukončíte hlasovanie. Nie je, na čo čakať.

Hlasovanie č. 31 - za: 15, proti: 0, zdržali sa: 8

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, diskutujeme ďalej. Procedurálny návrh som tu videl ešte u niekoho. Moment, nech mi to monitor ukáže. Pán poslanec Špak, nech sa páči. Pán poslanec Špak nemá procedurálny návrh. Pán poslanec Lipták vyčerpal svoje procedurálne návrhy a pán poslanec Schwarcz pokračuje.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tak isto oceňujem záujem, aby bolo do prípravy tohto materiálu a bolo zapojené, čo najviac ľudí, či z odborných kruhov alebo aj z laických. Len je to taká dvojsečná záležitosť, keďže sme dlhšie vedeli, že tento materiál budeme tvoriť, tak si myslím, že tie časové relácie, keď si pozrieme spätne, tak pri záujme naozaj zapojiť množstvo odborníkov to dopadlo tak, že to bolo naozaj na poslednú chvíľu a tak ako povedal pán poslanec Lipták, v podstate minulý týždeň sme ešte v komisiách niektoré veci doťahovali a tak isto v tom dovolenkovom období bolo gro tej práce, čo tak isto nie je úplne najšťastnejšie. Ja som sa v rámci mojich časových možností zúčastnil, čo

som mohol. V každom prípade takisto ďakujem aj zamestnancom mesta, aj CIKE, pretože minimálne na komisiách boli do dlhého času prítomní a zodpovedali na otázky. Na druhej strane ale musím povedať, že dve záležitosti. Prvá je, že si nemyslím, že je dobré dávať na jedno zastupiteľstvo akčný plán aj návrh rozpočtu mesta. Myslím si, že akčný plán mal predchádzať príprave rozpočtu. Do akčného plánu mali byť zadefinované pretavené finančné potreby vyplývajúce z PHSR-ka a na základe toho sa mal tvoriť rozpočet. My to máme na jednom zastupiteľstve, čiže je to dosť problém ešte do toho zasahovať tým pádom. A ďalšia procesná záležitosť, môžeme vytvoriť akékoľvek nádherné PHSR-ko s víziami a s úžasnými dopadmi. Teraz hovorím napríklad za oblasť vzdelávania. Keď akčný plán sa tvoril na strategickom oddelení mimo konzultácie s oddelením školstva, mimo konzultácie s predsedom komisie pre vzdelávanie a tak to aj dopadlo. Výsledok je ten, že samozrejme alibisticky máme krásne PHSR-ko a 90 % vecí, ktoré si vyžadujú finančné krytie máme na rok 2023, 2024. Pre vašu informáciu, v roku 2022 máme v akčnom pláne z vlastných zdrojov 2.000 EUR. 2.000 EUR z vlastných zdrojov v akčnom pláne na napĺňanie PHSR-ka. To je približne 8 centov na dieťa v našich školách. Tak neviem, či chceme reálne to PHSR-ko napĺňať alebo nie. V roku 2023 je to lepšie, je to už 57.000 EUR z vlastných zdrojov, ale je to také, že 2023. Čiže, mrzí ma trošku, že to reálne napĺňanie, ktoré malo kopírovať PHSR-ko je nastavené takto a mrzí ma, že sa tvorilo na strategickom, možno na finančnom bez toho, aby do toho zasahovali tí, ktorých sa to najviac týka. Ďakujem pekne za pozornosť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Nadviazal by som na svojho predrečníka. Taktiež podľa svojich možností som sa snažil zúčastňovať stretnutí hlavne, ktoré sa týkali vzdelávania a športu. Prvý problém vidím v tom a to nie je ani vina tých, ktorí spracovávali tento dokument, ale bolo nám aj povedané, že je tu úloha, aby sa PHSR-ko schválilo v decembri. To znamená, že všetky tieto procesy, ktoré sa týkali prípravy, sa odohrávali v letných mesiacoch júl, august a aj napriek tomu, že boli pozvaní rôzni odborníci, napríklad zo športu a ktorí sú aj napísaní v tomto dokumente, sa týchto stretnutí nezúčastnili. Čiže je pekné napísať, že sa toho zúčastnili, ale z rôznych dôvodov sa na príprave PHSR-ka nezúčastňovali. Aj to bol možno taký kameň úrazu, že až doteraz sme nejakým spôsobom pripomienkovali tento materiál. Ja keď som si pozrel napríklad akčný plán zo športu. Tiež v tom mám nejaké takéto otázky ako rok 2023, kde je snaha vytvoriť koncepciu rozvoja športu v meste Košice. Finančná čiastka je 10.000 EUR. Do roku 23 nebudeme mať koncepciu športu alebo podľa čoho sa budeme riadiť? Ďalej v akčnom pláne je skejt park Ťahanovce. Pri ňom nie je nič zapísané. Budeme ho riešiť do roku 24 alebo nie? Ďalej je tam napísaná cielená a systematická propagácia, transparentné poskytovanie informácií o športe zo strany mesta Košice pre rok 23, ale veď už cielená a systematická propagácia už funguje na základe toho, že sme boli Európskym hlavným mestom športu. Existuje aj stránka športKošice.sk a tak ďalej by som mohol trošku ďalej pokračovať. Tak teraz sa pýtam, či ten akčný plán má nejakým spôsobom zmysel. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nasleduje pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Tá posledná otázka pána Horenského bola podľa mňa

správna. K PHSR-ku, a prečo to predkladám až teraz. Nepredkladám to až teraz Dominik Karaffa, ja som tieto veci poslal písomne asi pred tromi týždňami aj na strategické oddelenie, lebo 16.11., presne pred mesiacom, sme mali komisiu životného prostredia, kde sme sa bavili k PHSR-ku. K PHSR-ku som mal niekoľko výhrad a to to, že sme ako poslanci dostali dva guláše. Jeden mal 25 strán, aj druhý mal 25 strán a dostali sme tam absolútne všetky návrhy, aj s vulgarizmami, aj s nadávkami a s pravopisnými chybami čo poslali občania. Ja som povedal na komisii, to mal niekto nám vyselektovať na magistráte, aby sme tieto veci všetky nemuseli čítať. Verím tomu, že veľa ľudí, keď videlo, že to má 25 strán, možno došli po tretiu stranu a ďalej to nečítali. Ja som si prečítal všetky materiály. 16. 11. sme mali komisiu a tam sme sa náhodou dozvedeli, že už je pripravený aj nejaký akčný plán, tak som sa opýtal, či nám ho poslancom ukážu alebo, či to bude utajený akčný plán. Tak nám bolo prisľúbené, že nám ten akčný plán pošlú, poslali nám ho a preto som zaslal hneď 3 dni nato pripomienky na oddelenie strategického rozvoja aj s týmito návrhmi, ktoré som dneska čítal. Čiže, Dominik Karaffa nemá pravdu, že nikde som ich nežiadal atď.. My sme mali mať komisiu minulý týždeň vo štvrtok aj k PHSR-ku, aj k akčnému plánu, ale keďže do štvrtku bolo možné posilať pripomienky k PHSR-ku, tak som presunul komisiu, ktorú sme mali tento týždeň v utorok. Čiže, my sme ako skončili komisiu v utorok tento týždeň a ja som včera do noci písal tieto návrhy, ktoré som dneska čítal. A to je to, prečo som povedal na začiatku, že PHSR-ko sme mali schvaľovať pred pol rokom, aby nebol vytvorený taký časový stres na všetkých, aký bol, pretože ja sa stavím, že stopercentne som si istý, že polovica poslancov, ktorí tu sedia, ani si nepreštudovali tie materiály a to ich nekritizujem ako v negatívnom z časového hľadiska. Vy ste nám poslali 72 bodov do programu, dali ste nám na to desať dní, z tých desiatich dní sú štyri víkendy, vlastne štyri soboty a nedele, štyri krát štyri dni, čiže poslanci mali na 72 bodov 6 pracovných dní, aby si to preštudovali, naštudovali, išli na komisie, odkonzultovali s niekým z magistrátu a nakoniec zistíme, že vedúci oddelení sa o akčnom pláne dozvedeli presne tak isto, ako poslanci, 3 týždne pred rokovaním. Tak ja sa pýtam, s kým bol pripravovaný ten akčný plán, keď vedúci jednotlivých oddelení neboli do toho zakomponovaní? Ja si to neviem predstaviť. To bola nejaká malá skupinka schovaná niekde u pána primátora za stolom? Bol schovaný pán primátor, pán Gibóda, nejakí chlapci z CIKE tam prišli a ste tam tvorili, vymýšľali, keď vedúci oddelení o tom ani nemali šajnu, o tej príprave a neboli vôbec prizvaní k rokovaciemu stolu. Nehovorím o poslancoch, komisiách, ktoré 3 roky ignorujete. Čiže preto bol vytvorený ten časový stres a preto tie návrhy sú podávané teraz, lebo kedy sa mali podávať, keď ešte predvčerom sme rokovali ako komisia. Ďakujem pekne.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, neviem prečo hovoríte za vedúcich oddelení. Po pánovi Rovinskom vystúpi pán Dlhý s kolegyňou zo strategického oddelenia, ktorí vám vysvetlia niektoré skutočnosti, ktoré osobne si myslím, že sa nezakladajú na pravde a myslím si, že veľmi krivdíte ľuďom, ktorí na tomto materiáli pracovali ako zamestnancom mesta. Pán poslanec Karaffa s faktickou.
- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Ja som vo svojom príspevku hovoril o tom, že ten materiál sme pán poslanec Lipták nedostali a nemohli sme sa s ním oboznámiť a máme o ňom hlasovať. A sú tam rozsiahle zmeny, rozsiahle návrhy a hovorili ste viac ako 6 minút, o to išlo. To, čo vy kritizujete pravidelne u iných kolegov

vrátane mňa, ste teraz urobili vy sám. Len o to išlo. Nastavujem zrkadlo.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Rovinský a poprosím poslancov, aby sa neurážali v pléne. Ďakujem. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Dobré. Takže, vážené dámy, vážení páni, keď sme zobrali, sa zamysleli nad tým, čo je najväčším problémom tejto krajiny okrem COVIDU momentálne, tak je to určite úroveň vzdelávania. Prepadáme sa stále hlbšie a hlbšie. Všetci o tom vieme, že ten stav je neutešený, že je treba s tým niečo robiť. V programe hospodárskeho sociálneho rozvoja je veľmi malá pozornosť venovaná školstvu. Ďalšia oblasť, to nejdeme hovoriť, ja už som to raz spomínal, inklúzia, debarierizácia, desegregácia, tým sa zaoberáme akosi okrajovo. My veľmi dobre vieme, že dochádza k bielemu odlivu v školách, že školy nie sú dobre riadené, keď na jednej škole máme toľko žiakov, že už učia pomaly na streche a druhé školy nám zanikajú, že máme veľký počet žiakov na jedného učiteľa a ďalšie a ďalšie problémy. Očakával som, že pani námestníčka bude sa tomu problému venovať oveľa viac, ale teraz už to asi nezachráni. Inklúzia je dôležitá a zmeny v školstve sú dôležité aj preto, že máme tuná COVID, deti dva roky nechodili do školy. Keď chceme niečo urýchliť, tak musíme tú výuku zintenzívniť, keď ju chceme zintenzívniť, nemôžeme mať taký počet žiakov na jedného učiteľa. Ďalší problém, ktorý je a my o tom všetci vieme. Tak ako nám ušli zdravotné sestry, tak nám budú odchádzať aj učitelia. Aké programy máme preto, aby učiteľská profesia sa stala pre učiteľov atraktívna? Keď to nebude vyjadrené v nejakých peniazoch, budú nám odchádzať ďalej. Životné prostredie je druhá vec. My hovoríme o životnom prostredí, ale všetko, čo robíme, tak robíme preto, aby sme to životné prostredie systematicky likvidovali. Systematicky. A chcem povedať takú vec, že keď máme, mám ju so sebou, tu peknú publikáciu – kultúra, kultúrny plán, tak chcem povedať, že kultúra, to nie je zábava. My sme si zvykli na to, že kultúra je zábava a umenie trochu aj. A kultúra je napríklad to, ako sa správame ku starším ľuďom, ako sa správame k sebe navzájom, ako dodržiavame hygienu, ako pochovávame ľudí. To ešte neznamená, že keď to je znakom kultúry, že všetko má patriť, pod...
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. S faktickými pán poslanec Schwarcz a pán poslanec Špak.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja by som nadviazal na pána poslanca Rovinského, ktorý naozaj navrhoval do PHSR-ka zníženie počtu žiakov v triedach a zníženie počtu tried, hlavne to zníženie počtu žiakov v triedach. Všetci vieme, že vďaka tomu je vyučovanie a vzdelávací proces efektívnejší a mňa mrzí, že predpokladám, že práve takéto podnety a momentálne aj bezpečnejšie, že práve takéto podnety sa tam nedostali. Predpokladám hlavne z dôvodu, že vyžadujú finančné prostriedky. Čiže, si myslím, že mali tam byť aj podnety, ktoré si vyžadujú aj väčšie finančné prostriedky, pretože jedna z mála kompetencií nás ako zriaďovateľa je vytváranie lepších podmienok na výchovnovzdelávací proces hlavne po tej technickej, materiálnej a organizačnej stránke, keďže do samotnej metodiky a didaktiky nezasahujeme. Čiže to je jedna vec a druhá vec. Veľmi rýchlo, verím, že na základe tohto PHSR-ka pristúpime k tvorbe koncepcie vzdelávania, pretože my potrebujeme dáta aj o prognóze zamestnancov, prognóze detí a čo s tým. Ďakujem veľmi pekne.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec Schwarcz. Poprosím teda kolegov zo strategického oddelenia, pána Dlhého s kolegyňou Šebešovou, aby zareagovali na pripomienky poslancov, nech sa páči.
- p. Dlhý, vedúci oddelenia strategického rozvoja: Dobrý deň, sa pokúsim možno vysvetliť niektoré veci. S tými úvahami a zisteniami, ktoré ste mnohí prezentovali, či už pre životné prostredie, školstvo. Ved' s tými súhlasíme a o týchto zisteniach aj hovoríme v analytickej aj strategickej časti dokumentu, tam nie je rozpor. Ďalšou vecou je, aké riešenia, aké konkrétne kroky, aké aktivity navrhujeme na ich riešenie a tu je priestor, či v akčnom pláne a mnohých ďalších čiastkových parciálnych strategických dokumentoch, ktoré je nevyhnutné vypracovať, aby sme boli detailnejší, presnejší, konkrétnejší, aby sme aj vedeli pomenovať, aké kapacity na to potrebujeme, či už personálne, finančné. Jasné, že tento akčný plán má svoje nedokonalosti, bude ich mať, ale je na nás. My sa každý rok vieme k nemu vrátiť, aj sa budeme vracat' a jednoducho budeme ho aktualizovať. Chcem povedať aj možno k tomu časovému harmonogramu. My sme niekoľkokrát teda komunikovali o tomto procese, aj o tom, ako bude prebiehať a aké máme míľniky v rámci tohto procesu. Treba povedať, že aj my v rámci tvorby takéhoto dokumentu sme limitovaní aj tými vonkajšími faktormi a tie aj podpisujeme v úvode dokumentu. My proste musíme rešpektovať skutočnosť, že Slovensko momentálne a vlastne všetky členské krajiny Európskej únie vstupujú do nového programového obdobia, je preto potrebné aj rešpektovať ciele stratégie, ktoré sa stanovujú. Aj preto to nové programové obdobie, čiže my sme museli sa vtesnať aj do týchto hraníc a jednoducho možno z toho aj vyplýva časový stres, možno z toho aj vyplýva tá časová nepohoda, ale jednoducho musíme sa s tým vysporiadať, aby sme boli aj takýmto dokumentom pripravení aj na toto nové obdobie. Čo sa týka možno takých, ak som zachytil a správne pochopil, hlavných výhrad k akčnému plánu, to, čo pán poslanec Lipták navrhoval, to sme si na tej komisii aj poslednej diskutovali, argumentovali. My s ním súhlasíme v podstate. Vo vzťahu k dažďovým záhradám alebo k spôsobom alebo metodikám zadržiavania vody, ako ten rok 22 bude kľúčový, bude mu venovaná patričná pozornosť a myslím si, tak ako aj povedal, že sme sa dohodli, že hneď v januári máme pracovné stretnutie, tak ten rok ukáže tie výsledky. Vo vzťahu k školstvu, pán poslanec, ono treba rozdeľovať tie opatrenia, majú svoju ako keby mäkkú povahu a potom sú tie, ktoré si vyžadujú veľa finančných prostriedkov. To je väčšinu do tej školskej infraštruktúry a nie je pravda, že je tam 2.000 EUR na vzdelávanie, na školstvo, pretože, keď si pozriete koľko teda v akčnom pláne dávame aj do modernizácie, rozvoja školskej infraštruktúry, tak tie sumy sú potom iné, ale tie mnohé aktivity vo vzťahu, ktoré sme si pomenovávali, nemajú takú finančnú náročnosť, ale majú výrazný dopad na kvalitu vzdelávacieho procesu a vlastne sú závislé od práce kolegov na úrade, čiže oni, keby sme to teraz mali premietnuť, tak môžeme tam ich platy dávať alebo, čiže to nie je tak, že sa vôbec nič na to nedáva. Aspoň taký môj názor, moje vysvetlenie. K počtu žiakov. To máme zapracované, túto pripomienku, čiže to v akčnom pláne je. Len pre vysvetlenie, priemer na Slovensku na počet žiakov v triede je niekde 18, Košice sú 21. Čiže je tam priestor sa zlepšiť, ale nie je to, by som povedal, taká tragédia. Čo sa týka možno ešte aj toho chemického posypu. To už bolo vysvetľované v životnom prostredí, tak neviem. To je z tých poznámok, čo som si spravil, zatiaľ z mojej strany všetko. Chcem ešte povedať, možno že všetky tieto pripomienky, ak aj dáte uzneseniami, my samozrejme

vítame, zapracujeme, budeme sa s tým, proste budeme na tom pracovať a nič iné ani nemôžem povedať a vítam teda každý jeden podnet a to je všetko.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ak je to všetko, tak s faktickými poprosím kolegov, aby zostali, s faktickými - pán poslanec Schwarcz, Rovinský a Lipták.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Na úvod otázka. Pán inžinier, má vychádzať akčný plán z rozpočtu, rozpočet z akčného plánu a je v poriadku, že to dostávame v jednom termíne na zastupiteľstvo? Potom, keď dopoviem, poprosím odpoveď. Druhá záležitosť. Ja som povedal, že z vlastných zdrojov v roku 2022 dávame 2.000 EUR do, v rámci akčného plánu a z vlastných zdrojov tam je naozaj len tých 2.000 EUR. Všetko ostatné sú externé zdroje, mnohé získané z roku ešte 2018, 2019. To je druhá záležitosť a ten počet žiakov, ja si uvedomujem, že znížiť počet žiakov o 10 % znamená navýšiť rozpočet o 10 % z tých miliónov. Ja len hovorím, že ako víziu sme to tam mať mohli a tak isto neverím, že je pravda, že máme 21 priemerný počet detí v triedach. Jednoducho, pre mňa je závažná alebo dôležitá informácia oproti zákonnému maximu, pretože my naozaj sa snažíme, aby boli školy efektívne a naozaj spájame triedy, neotvárame triedy, ak je tam neefektívny počet detí. Čiže, ak máme zákonný počet na druhom stupni 28 maximum, na prvom stupni 25 a u prvákov 21, tak mňa by skôr zaujímalo, že oproti tomuto maximálnemu počtu zo školského zákona, aké máme počty. Ale pre mňa to je takisto hudba budúcnosti. Ja len hovorím, že to tam výhľadovo mohlo ostať, lebo pri vyhodnotení pripomienok prišla informácia, že to tam zaradené nebolo. Ten návrh pána Rovinského, ak si dobre pamätám. Tak, neviem potom.

p. Polaček, primátor mesta: Je to diskusný, je to faktická, čiže ja by som to aj uzavrel, pán poslanec.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo.

p. Polaček, primátor mesta: Inak k vašej faktickej aj k diskusii, čo sa týka školstva. Ja chápem pán poslanec Schwarcz, že školstvo je vám najbližšie. My sme sa o tom niekoľkokrát rozprávali, ale prosím nespochybňujme údaje. Ak raz hĺbkové analýzy hovoria, že ten priemer je taký, je taký. Treba sa pozrieť na metodiku, z čoho to číslo vychádza. To nie je číslo len za naše mestské školy, ale za všetky školy v Košiciach. To znamená, aj cirkevné aj súkromné. Ale proste to číslo je. Aj my tu sme nielen kvôli našim vlastným školám ako zriaďovateľ, ale kvôli ďalším školám, o ktoré proste musíme im ten systém a koncepciu nastaviť. Čiže, prosím, nespochybňujme, nechodme do diskusií spochybňovať dáta, ktoré nám pripravili odborníci. Prosto toto asi nie je cieľom. Ako keď máme nápad, návrh, tak o nich hovorme. Tiež prosím nespochybňujeme. Padlo tu niečo také, že do školstva v rámci akčného plánu chceme dať 2.000 EUR. To nie je pravda. Sú tam milióny EUR, ale treba čítať PHSR nielen z pohľadu školstva, ale aj z pohľadu energetiky a ďalších a ďalších statí, ktoré PHSR rieši. Čiže, prosím, nezavádzajme takýmto spôsobom. Berme ten celý dokument ako komplex a on odpovedá na naše budovy v inej časti, na vzdelávanie tiež v niektorej inej časti. Čiže nemôžeme len vytrhnúť jednu stranu a povedať dávame len 2000 EUR. To nie je pravda. Dávame milióny EUR, aby sme tú infraštruktúru, ktorá je pre nás najzásadnejšia, dali do poriadku a dokopy. Nech sa páči, pokračuje pán poslanec Rovinský,

pán poslanec Lipták a pán poslanec Schwarcz.

- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pozrime sa na to, že na čo má slúžiť PHSR. Prepáčte, ja na druhé etapy a na potom neverím. Už som sa popálil v mojom 70 ročnom živote viackrát. Ja verím na to, čo je v programe, v pláne, vtedy je nejaká šanca, že sa to splní. Školstvo. Ja som bol za tým, aby sme premenovali komisiu školskú na komisiu pre vzdelávanie. Školstvo, teda vzdelávanie to nie sú len okná, strechy a osobitné prenájmy, na čo sa to u nás zvrhá COVID. Vážení, decká nechodili do školy. Jedna aktivita celoslovenská, deti nepočkajú. Čo sme urobili pre školy, pre deti, pre to, aby dobehli to zameškané, aby výuka bola intenzívna? Čo sme urobili pre tých učiteľov, aby to zvládli s tými deckami? Nič. Hej, my sa netriaľujeme do programového obdobia, triaľujeme sa do našich potrieb. Lebo my hovoríme, nemôžem nevyhnutné veci a to som vytýkal programu, že nerozdeľuje veci, že neurčuje priority a nehovorí o veciach podľa dôležitosti a urgentnosti. A my nemôžeme tie veci, ktoré sú nevyhnutné, platiť obrazne povedané z lotérie. Ja, keď potrebujem urobiť nákup do rodiny, tak ja nemôžem sa spoliehať na to, že vyhrám športku alebo získam nejaké projektové EÚ peniaze. Čiže, preto je tá pripomienka, ktorú mal pán Schwarcz, veľmi dôležitá. My tie základné veci musíme mať pokryté rozpočtom. Ostatné veci môžu počkať. A ja som to hovoril niekoľkokrát, ja radšej budem so vzdelanými deťmi chodiť po rozbitom chodníku, ako po úžasnom chodníku s deťmi nevzdelanými. V tom je budúcnosť našej krajiny.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, nasleduje poslanec Schwarcz. Prosím, dodržiame časové limity v rámci faktickej.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som chcel reagovať na pána Dlhého, preto som sa prihlásil. Chcem sa poďakovať za vašu odpoveď, pán Dlhý, ako za korektnú odpoveď. Chcem sa poďakovať aj pani Šebešovej, lebo naozaj títo pracovníci odvieďli kus roboty, ale všetci sme boli dotlačení do časového stresu. Aj pracovníci magistrátu, aj my - poslanci, a preto je tu také iskriť a bohužiaľ niektorí poslanci na túto hru naskočili a som rád, že pán Dlhý vlastne aj potvrdil, že vlastne tie návrhy, ktoré ja dávam, že sme sa naozaj dohodli, že v januári si sadneme. Ja vám tu chcem prisľúbiť, že so všetkými ľuďmi, ktorí sú k dispozícii, urobíme maximum, aby sme vám pomohli v tomto materiáli. Čiže, ja pevne verím, že poslanci tieto, týchto 5 návrhov schvália a budeme to riešiť ako celok. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, k vám len jedna malá pripomienka. Už asi piatykrát hovoríte o tom, ako bolo málo času. Presne pred rokom, pred rokom sme schválili, že predlžujeme pôvodné PHSR o jeden rok, teda do konca tohto roku a zároveň, že pripravujeme nové. Teda tá diskusia bola spustená pred viac ako rokom. Čiže, nemôžete povedať, že je niekto postavený pred hotovú vec. Každý kto chcel, vedel a mohol. Sú medzi nami poslanci, ktorí boli aktívni od rána do večera, pomaly každý deň a sú, ktorí boli menej. To nie je výtka. Každý k tomu pristupoval tak, ako mu voľný čas dovolil, ako mu vedomosti dovolili a akú mal chuť sa do toho zapájať. Nemôžete hádzať všetkých do jedného vreca, že nebol čas. Toho času bolo naozaj veľa. Na druhej strane, času nie je nikdy dosť. Čiže, prosím, nechodme tým smerom, neargumentuje tým, že nebol. My sme diskusiu spustili pred rokom, ešte sme aj v septembri zaradili bod, nemuseli, ale chceli sme

tú diskusiu ešte viac otvoriť, hlbšie otvoriť, pripomenúť poslancom, verejnosti a všetkým, že to PHSR tu je a aké termíny máme. Aj v septembri sme to urobili, nemuseli. Vyzývali sme, stovky mailov sme posielali. Prosím, nerobme túto rétoriku, ako sa nedalo a nemohlo. Kto chcel, mohol. Nech sa páči, faktické, pán poslanec Lipták, pán poslanec Karabin.

- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Súhlasím, kto chcel, mohol. Vyčítam tomuto procesu to, že tento proces nebol zastavený pred pol rokom, aby sa ujasnili veci, vykonzovali sme si tieto veci, o ktorých teraz sa tu bavíme a potom sme sa mohli baviť o akčnom pláne a programovom rozpočte na roky 22, 23, 24. Toto vyčítam tomuto procesu. A nie je možné, ja som bol tento mesiac na štyroch komisiách. Myslím, že som bol asi najväčší. Nikto podľa mňa asi nebol na viacerých komisiách, možno ešte Laco Rovinský. Lebo som mal maximálnu snahu si vypočítať názory všetkých, ale nie je možné každý týždeň dostať aktualizovanú verziu toho materiálu, lebo potom má človek z toho takúto veľkú hlavu a už vôbec nevie, či sa nachádza vpravo, vľavo alebo vlastne, čo je aktuálne, čo neaktuálne, čo bolo doplnené. To vyčítam tomu procesu. Malo to byť zastavené pred polrokom, mohli sme sa kludne o tom baviť, vyfiltrovať tie podstatné veci a dneska mohol byť akčný plán eňo ňuňo, ale nie je, pretože ani väčšinu, podľa mňa, to poslanca nezaujímá. Všetci to berú tak, veď to nejako schválme a bude, potom to nejako odklepeme, veď len rok sme tu ešte a tak ďalej. To ma mrzí na celej diskusii. Čiže, to vyčítam tomu, malo to byť zastavené pred polrokom a mohli sme sa o tom kludne baviť. Ale nie teraz.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin a pán zástupca riaditeľa ešte chce vystúpiť. Nech sa páči.
- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán primátor, dobrú chuť, bolo vidieť, že papkáte. Chcem sa opýtať, pre nás sú opäť pripravené tie úžasné debilné bagety alebo nejaké teplé jedlo alebo môžem skočiť aj domov na obed...
- p. Polaček, primátor mesta: ...sa uklidnite pán poslanec, ak to nie je k téme, ideme ďalej. Pán poslanec Lipták pokračuje.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ja mám len jednu otázku, keď sa bavíme o tak vážnych dokumentoch ako je PHSR-ko, akčný plán, že, v ktorej Skratke boli občania vyzvaní na to, aby mohli dávať pripomienky a tak ďalej, aj k programovému rozpočtu mesta Košice?
- p. Polaček, primátor mesta: Že boli, boli, len treba ich. Je tam scenár pre Košice niekoľkokrát reklamovaný. Je tam.
- p. Lipták, poslanec MZ: Aj rozpočet, že môžu pripomienkovať a že môžu zasielať na komisie pripomienky a tak ďalej? Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský, nech sa páči.
- p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja či už pána primátora alebo pána Dlhého by som sa chcel opýtať jednu otázku. Ja som si prečítal aj tú analytickú časť, tam je aj nejaká sumarizácia aktuálne platného PHSR-ka ale je to len skôr v tej vypočítavej rovine. Ja sa

chcem opýtať, máme aj percentuálne vyjadrenie koľko aktivít sa podarilo naplniť v rámci existujúceho PHSR-ka? Ďakujem pekne,

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán zástupca.

p. Dlhý, vedúci oddelenia strategického rozvoja: Odpoviem na tú poslednú otázku. Takéto odpočty robíme pri tých monitorovacích, hodnotiacich správach každý rok. Aj k PHSR, či už na úrovni cieľov alebo aj na úrovni akčného plánu. A dávali sme to do zastupiteľstva. Dokonca presne s takýmito percentuálnymi vyjadreniami. Dokonca sme aj povedali, ktoré ukazovatele sme ani nehodnotili, pretože sme pre to nemali dáta. Bol takýto materiál, čiže toto robíme pravidelne. Keď ešte môžem ku tej otázke počtu. Aby som to naozaj povedal, že sme to tam dali a na tú pripomienku sme reagovali. Je to v ciele 11, 11.1 a hneď prvá aktivita je analýza možností zníženia počtu žiakov v triedach a počtu tried v školách a jeho financovanie. Čiže, chceme sa tým zaoberať a tak, ako ste to povedali, to sa nedá povedať, že budúci rok tam bude toľko a toľko. Čiže toto tam je a teraz možno ešte ten súlad časový alebo ako by to malo byť akčný plán a rozpočet mesta. Akčný plán, ak by ste zrátali tie aktivity, tak nehovorí vyčerpávajúco a keby sme to porovnali, tak nie je tam v tých aktivitách každá jedna finančná položka, ktorá je v programovom rozpočte. Proste to programový rozpočet hovorí a ukazuje, čo všetko je treba robiť, myslím aj na tej základnej úrovni, ktorá beží. Čiže, keď takto povieme, tak na školstvo ide najväčšia položka, tak je to takmer polovička rozpočtu mesta. Čiže, gro z toho ide na mzdy a práve len aktivita týchto ľudí nám bude v tej najväčšej miere zvyšovať kvalitu školstva. My môžeme v tom našom akčnom pláne a programovom dokumente povedať, čo môžeme zlepšiť, povedať si tie javy a na to máme využívať predovšetkým tie naše vlastné kapacity, na ktoré už v rozpočte peniaze vytvorené máme. To ako trošku zjednodušujem, ale chcem naznačiť, že o čom to aj je. A ten súlad. Ja som povedal, v akom rámci, aj v akom harmonograme sme museli a musíme pracovať, ale hlavne akčný plán musí byť v súlade s rozpočtom. Ak v akčnom pláne vyčíslíme veci a v rozpočte naň nenájde finančné prostriedky, tak na konci roka, hej, keď ho budeme hodnotiť, tak povieme, že sme nerealizovali, lebo sme na to nemali peniaze. My sme dnes predstavili akčný plán, ktorý vychádza z možnosti navrhovaného rozpočtu. Čiže, ak by niekto, ak by sme teraz mali a budeme hodnotiť, tak nemôžeme sa, pokiaľ bude rozpočet schválený, ako je navrhovaný, nemôžeme sa vyhovárať na túto skutočnosť. Pokiaľ tam niečo chýba a chceli by sme tam mať aktivity aj s nárokom na rozpočet a tie by neboli kryté v návrhu, mohli by sme ich prijať, ale potom to vyhodnotenie bude také. Čiže, ako nie je celkom ani možné, povedzte mi, ak by ste si to, že schválime akčný plán povedzme 3 mesiace dopredu a pol roka, teraz tam si povieme aj o náročnosti niektorých vecí a teraz, keď zostavujeme rozpočet, my nezostavujeme rozpočet spôsobom, že tam dostaneme všetko, čo chceme a všetko, čo potrebujeme. Všetci rozumieme, že existujeme v nejakom kontexte, kde tých zdrojov, tie zdroje sú vždy limitované a musíme robiť kompromisy. Čiže, ja si osobne myslím, že to, že je to takto, je v podstate objektívna vec, že sa to stretáva práve na jednom rokovaní, lebo viete tak či tak by sme museli vychádzajúc a poznajúc možnosti rozpočtu sa v ten deň rokovania vrátiť aj k akčnému plánu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták a pán poslane Horenský s faktickou. Prosím, dodržíme časové limity.

- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja budem len stručný. Ja si myslím, že tieto materiály by sa mali prerokovať osobitne preto, lebo ak by sme dneska do akčného plánu zasiahli väčšími položkami a väčšími presunmi, tak rozpočet, ktorý máme schvaľovať v bode 5, by sme neschválili, pretože by nastal z tohto chaos. By nikto nevedel rýchlo v rozpočte poprehadzovať tie položky. O tom to celé je. A teraz sa to dalo všetko na jednu kopu, čiže všetci sú vlastne, joj, tak neprehadzujme, lebo potom ani rozpočet neschválime, ani toto neschválime. Viete, o čom hovorím? Tak ako sa stalo pred rokom, že sa popresúvalo položky za 800 000 v rozpočte. Keby sme teraz chytili akčný plán a urobili ho tak, ako hovoril kolega Rovinský alebo ako ja som hovoril, tak rozpočet môžete zabaliť a môžeme ho o dva mesiace prejednávať. V tom je celá tá pointa. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský.
- p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja budem pán Dlhý reagovať na to, čo ste povedal teraz, čo sa týka akčného plánu a poviem konkrétny príklad. Rok 23 - vytvorenie koncepcie rozvoja športu. Čiže, my budeme teraz čakať do roku 23 a v podstate už druhý roky v rámci 22 budeme riešiť oblasť športu bez nejakého relevantného základu. Áno, máme tu nejaký reštart športovej infraštruktúry, ale ja to beriem stále, že je to nejaký buletín, pretože nebol schvaľovaný ani zastupiteľstvom a nie je to brané ako strategický dokument. Čiže aj na to narážal pán poslanec Lipták, na to narážam aj ja. Čo sa týka akčného plánu, tak my chceme z niečoho vychádzať, chceme mať nejaký strategický dokument, ale nechávame to na 2023. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Diskusné príspevky sme uzavreli. Ukončujem rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Obdržali sme jeden doplňujúci návrh od pána poslanca Liptáka a potom ešte pôvodný. Takže návrh od pána poslanca Liptáka: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje v opatrení 12 aktivitu vytvoriť plán pre územný systém zdravej klímy, v ktorom budú definované zelené a modré plochy s jednoznačne kladnými klimatickými funkciami, presunúť aktivitu z roku 2023 na rok 2022 aj so sumou 10.000 EUR. V opatrení 1.2 akčného plánu aktivitu realizovať premeny školských pozemkov na klimatické záhrady prístupné verejnosti a opatrené náučnými tabuľami, spracovať návrh metodiky, vytipovať vhodné školské pozemky, presunúť aktivitu z roku 2023 na rok 2022 aj so sumou 5.000 EUR. V opatrení 1.2 akčného plánu aktivita vypracovať návrh siete vodných zdrojov, bodov pre živočíchy žijúce v meste, presunúť danú aktivitu z roku 23 na rok 22 aj so sumou 2.000 EUR. V opatrení 1.5 akčného plánu aktivitu spracovať materiál s určením miest s možnosťou, s možnou realizáciou dažďových záhrad na území mesta Košice s určením konkrétnych miest presunúť danú aktivitu na rok 2022. V opatrení 1.5 akčného plánu aktivitu vytvoriť metodiku pre hospodárenie s dažďovou vodou, presunúť danú aktivitu z roku 2023 na rok 22 aj so sumou 5.000 EUR. V opatrení 1.5 akčného plánu realizovať dažďové záhrady na sídliskách, v školských areáloch presunúť danú aktivitu z roku 2024 na rok 2022 aj so sumou 5.000 EUR. Vyššie schválené a presunuté aktivity na rok 2022 v opatreniach 12 a 1.5 sú v objeme 35.000 EUR a preto si dovoľujem navrhnúť presun sumy

35.000 EUR z opatrenia 15.5 akčného plánu aktivity grantová schéma pre roky 23, 24 viac cieľiť na vybrané témy a cieľové skupiny, cieľové podprogramy v roku 22 v celkovej sumy 130.000 EUR na pokrytie aktivít presunutých na vyššie presunuté a schválené aktivity v opatreniach 1.2 a 1.5. V opatrení 3.1 zrušiť aktivitu - riadiť platformu na sociálnych sieťach, ktorá umožní obyvateľom mesta vymieňať alebo predávať použité veci. V opatrení 15.3 zrušiť aktivitu - podporiť tréningové programy pre udržateľné a prírodné staviteľstvo.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 32 - za: 23, proti: 0, zdržali sa: 12

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Pokračujeme ďalej prosím. Pôvodný návrh. Poďme ďalej, nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje po a) Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Košice a jeho funkčnej oblasti 2022 – 2027 PHRSR ako spoločný program rozvoja pre mesto Košice, mestské časti mesta Košice a obce tvoriace územie udržateľného mestského rozvoja funkčnej oblasti mesta Košice, po b) Akčný plán rozvoja mesta Košice na roky 2022 - 2024.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujete o pôvodnom návrhu.

Hlasovanie č. 33 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem krásne. Program hospodárskeho a sídelného rozvoja bol schválený, a sociálneho rozvoja, pardon. Možno ešte jedna pripomienka. Pán poslanec Lipták, písali mi kolegovia - už v aprílovom čísle mesačníka bola informácia o tom, že sa ľudia môžu zapájať, už v aprílovom. Ďakujem pekne.

Máme pred sebou bod číslo 5 - Programový rozpočet mesta Košice na roky 2022 – 24. Skôr ako ho oznámim a otvorím, ešte technická informácia. Mnohí ste sa ma pýtali, ako bude s prestávkou, tak by ste si vedeli veci naplánovať. Môj návrh je, aby po prerokovaní tohto bodu sme vyhlásili hodinovú prestávku na obed. Ako návrh, aby, návrh je taký, uvidíme, ako rýchlo nám to pôjde, ale aby sme sa vedeli nastaviť, že nasledujúci bod už by som v čase... Ďakujem pekne. Bola to informácia, aby sme sa s ňou vedeli... Uvidíme ako nám to pôjde, keď to bude trvať 10 hodín, tak samozrejme, nepôjdeme na večeru domov. Uvidíme ako nám to pôjde. Ďakujem pekne, vážené pani poslankyne, páni poslanci...

- - -

Bod č. 5

Návrh Programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022 - 2024

p. Polaček, primátor mesta: Dovoľte, aby som otvoril bod číslo 5 nášho dnešného rokovania Návrh programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022 – 24. Páni poslanci, sa prosím utíšime v sále. Máme pred sebou dôležitý dokument. Dovoľte, aby som ho v krátkosti uviedol. Mnohí, s mnohými som komunikoval, stretávali sme sa na niektorých komisiách,

s niektorými individuálne, s niektorými skupinovo. Dôležitá informácia pri rozpočte je, že v našom programovom rozpočte naozaj nie je zapracované všetko to, čo by sme chceli, všetko to, po čom by sme túžili. Požiadavky len našich odborných referátov presahovali sumu nad náš rozpočet, teda nad sumu 260 000 000, sumou 100.000.000 EUR. To znamená, náš rozpočet nemá finančný priestor na to, aby sa vysporiadal s niektorými problémami, či už sú to budovy, ktoré by sme potrebovali opravovať, mosty, ktoré síce projektujeme, pripravujeme si projektové dokumentácie, stavebné povolenia, ale nezahrnuli sme ich do rozpočtu. Asi viete, že najväčším problémom dnes je práve opäť most, ktorý je ponad železničnú stanicu, ponad železničnú trať. Oprava tohto mostu sa pohybuje niekde na úrovni 7.000.000 EUR. Takto by som mohol vymenovávať mnohé a mnohé položky, ktoré sa proste do rozpočtu nedostali. Tak isto rozpočet nereaguje na niektoré rýchle zmeny v parlamente, ktoré sa udiali tento týždeň, minulý týždeň. Budeme sa musieť s ním, s týmito zmenami vysporiadať. Nereagujeme na niektoré zmeny v rámci vyššej kolektívnej zmeny v rámci kolektívneho vyjednávania učiteľov, ktorí pravdepodobne sa dohodnú. Takisto prišli niektoré rýchle zmeny v parlamente, ktoré musíme a budeme musieť zapracovať, hľadať dodatočné zdroje. Na druhej strane sme sa snažili reagovať na všetky uznesenia, ktoré historicky mesto Košice prijalo, či už sa to týka investičných akcií alebo ďalších žiadostí, ktoré majú v tomto roku 22 už svoju reálnu realizáciu. Na mnohých projektoch sa pracovalo niekoľko rokov, aby získali stavebné povolenia. Napríklad Angels Aréna, ktorá patrí medzi tie projekty, ktoré boli jedny z tých prvých, na ktorých sme začali pracovať, úplne z tých prvých, v prvých mesiacoch nášho volebného obdobia. Tri roky trvalo dať projekt do takého stavu, aby bol akceptovateľný verejnosťou, pamiatkármi, úradmi, stavebným úradom. Dlhé mesiace sme sa museli vysporadúvať, aby sme získali všetky dokumenty, aby sme mohli mať uzavretú súťaž na verejné obstarávanie a konečne napríklad pri tomto projekte môžeme prísť k realizácii i napriek tomu, že sme mysleli, že to už bude pred rokom začaté, ale začíname to teraz. Samozrejme, na mnohé projekty vplýval aj COVID, kedy nielen naši kolegovia museli akceptovať kovidové opatrenia a nemohli byť úplne aktívni, ale aj projektanti a ďalšie inštitúcie, od ktorých sme závisli. Jednoducho vždy si museli zobrať nejaký nadčas nad termíny, ktoré boli dohodnuté, pretože život menil niektoré veci tak, ako ich poznáme a mnohé veci sa museli meniť. Každopádne, rozpočet ráta so všetkými investičnými dohodami, ktoré tu máme. Nedostalo sa tu niekoľko vecí, ako je napríklad na Považskej telocvičňa, kde sme chceli robiť pre naše deti ťaž, aby sme podporili deti na základných školách vo výuke. Žiaľ, aj ceny v obstarávaní, ceny železa a všetkých prvkov vyskočili, takže tento projekt už sme neboli schopní zapracovať do nášho rozpočtu. Takto by som mohol vymenovávať, na druhej strane okrem asi jednej požiadavky som nezaznamenal žiadne významné rozbroje, ktoré by spôsobovali konflikt a teda verím, že v diskusii nájdeme riešenia, aby sme všetci odišli dnes v rámci programového rozpočtu domov spokojní. Nech sa páči, otváram rozpravu. Procedurálny návrh, pán poslanec Djordjevič.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Keďže po Vašom oznámení tu nastal dosť podstatný šum a to z toho, že viacerí z nás si chceme zabezpečiť dôstojný obed a aj aby sme sa vyvarovali zbytočným hádkam, dohodnime sa na presnom čase. Potrebujeme si objednať, zabezpečiť a tak ďalej, že o 13:00 sa vyhlási obedňajšia prestávka s jej dĺžkou, môžete i vy navrhnúť čas. To ste vy, vy vediete toto zastupiteľstvo, ale že o 13:00 sa vyhlási obedňajšia prestávka. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ak vás môžem poprosiť pán poslanec, ja mám o 12:30 jedno prijatie, ktoré musím v rámci mojej práce realizovať.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Tak pardon, tak dajme 12:30.

p. Polaček, primátor mesta: Môj obed je dnes ohrozený, takže musíme...

p. Djordjevič, poslanec MZ: OK. 12:30.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nech sa ... Dajme hlasovať. Hlasujem teda o tom, že približne 12:30 vyhlásime prestávku, hodinovú na obed. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 34 - za: 33, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Teda, sme sa dohodli, ako bude vyzerat' náš dnešný pracovný obed. Druhý návrh procedurálny má pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vzhľadom na to, že ide o náročný materiál, ktorý teraz budeme prejednávať a vzhľadom na to, že aj vidím, že je viacero kolegov prihlásených už v diskusii. Môj procedurálny návrh sa týka úpravy samotnej diskusie a to takým spôsobom, že počet príspevkov a dĺžka diskusných príspevkov nebude obmedzená, čiže procedurálny návrh. Tak. Beriem späť. Pán poslanec Jakubov ma upozornil.

p. Polaček, primátor mesta: Áno, je to tak. Ďakujem pekne. Pokračujeme, pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Môj príspevok začnem tým, že prosím nepoužívajte, aj keď je to pravda, ako mantru to, že do školstva ide najviac peňazí a je to viac ako polovica rozpočtu, a keď to použijeme, povedzme rovno, že aj na strane príjmov, je to najviac peňazí, lebo v podstate takmer všetky peniaze, ktoré idú do školstva transferujeme zo štátu, tak len aby to vždy zaznelo spoločne, poprosím, ale je to pravda, samozrejme, len aby to zaznelo spoločne. Vážené kolegyne, kolegovia, dovoľm si v rámci môjho príspevku tak, ako som vám rozposlal materiál aj so zdôvodnením začať návrhom na uznesenie, ktorý znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje presun finančných prostriedkov v rámci jednotlivých položiek nasledovne a) zvýšenie položky rok 2022 program 4 vzdelávanie podprogramov A rozpočtové organizácie, funkčná klasifikácie 09 aktivita 2 základné školy, školské kluby, školské jedálne pri ZŠ, ekonomická klasifikácia bežné výdavky o 87.600 EUR. Zdroj, rozdiel, prebytok. b) zníženie položky rozdiel prebytok v tom poplatok za rozvoj 1.000.000 EUR o 87 600. Tak, ako som uviedol, ak ste si pozerali rozpočet, položky súvisiace s opravou škôl kapitálovými výdavkami a ďalšími položkami je to jedna z mála položiek, ktoré sa oproti minulému roku znižuje. Samozrejme, ten minulý rok bol spôsobený tým mojím návrhom, kedy sme to navýšili o takmer 1.000.000 EUR. Aj minulý rok som komunikoval s vedením mesta, ale nedošli sme k zhode preto bol taký ten môj radikálny návrh. Tento krát sa bavíme z pohľadu školstva o kvapke v mori. Je to takto

predjednané tak, aby to neohrozilo žiadne iné aktivity mesta, rozpočet ani iné položky a v podstate nebudem vám zase robiť dvanásť minútový príspevok tak, ako pred rokom. Vieme, v akom stave školy sú. Máme páľčivé problémy, ako napríklad elektroinštalácie, ktoré sú 40, 50, 60 ročné, kedy sa realizovali, keď boli v školách dva meotary a jedna špirála na ohrev vody. Momentálne máme v školách aj 100, 150 počítačov, množstvo ďalšej techniky. Číže potrebujeme riešiť napríklad tieto záležitosti, kedy už revízni technici majú problém dávať revízne správy, riaditelia škôl sú za túto situáciu zodpovední, ak by sa niečo stalo. Číže, to jedna zo záležitostí. Ak by ste podporili tento návrh, o čo vás prosím, tak by sme napríklad v tomto vedeli spracovať namiesto jednej, dvoch škôl, ktoré robíme momentálne ročne, možno posledných 10 rokov na približne o tri, štyri školy viac, ale ako som povedal, tých potrieb v školách je množstvo. Prosím vás o podporu tohto návrhu, ako bolo povedané, ide návrh z prebytku. To znamená, neuberám zo žiadnej položky, zo žiadnej aktivity, nie je to na úkor nikoho. A ešte by som rád upozornil, aby nedošlo ku skresleniu vášho vnímania. Napríklad externé zdroje, projektové peniaze, aby ste si nesčítavali, napríklad výdavky za dva, tri roky dozadu, pretože mnohé tieto externé zdroje sa len presúvajú z roka na rok, keďže z objektívnych dôvodov ich nebolo možné čerpať, tak len aby ste opäť nemali obraz toho, že ak je jeden rok jeden milión, ďalší rok milión a pol, takže to treba sčítať, nie. Často sú to zdroje, ktoré sme získali ešte v roku 2018 a 2019, len sa presúvajú, za čo nikto nemôže. Len chcem upozorniť, aby Vám to neskresľovalo pohľad, koľko peňazí ide do škôl. Ďakujem vopred veľmi pekne za vašu podporu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Saxa, nech sa páči.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel opýtať niekoľko vecí. Prvá vec. Pán primátor, na stretnutí s obyvateľmi Krásnej si sľúbil v roku 22 realizáciu, respektíve prípravu projektu Ukrajinskej ulice, že z ktorej položky to bude hrazené, lebo ani v textovej časti som to nenašiel konkretizované, ani v tabuľkovej. Číže, rád by som sa opýtal, či je to v tomto rozpočte a z ktorej položky to pôjde - projekt Ukrajinská ulica. No a potom ma zaujali čísla, ako v bode číslo 3 som sa pýtal, čo sa týka, koľko bolo preinvestovaných peňazí zatiaľ na Centrum komunitných sociálnych služieb v Krásnej. Dostal som odpoveď od teba, že to bude plus, mínus v rámci rozpočtu. To znamená, v roku 2021 je tam plánovaných 1.000.000 EUR a na rok 2022 je tam plánovaných opäť 2.000.000 EUR a 300 000 na zariadenie. Aj keď tie položky sa trochu prekrývajú, pretože v položke 300 000 je napísané, že je to na, sú to výdavky na nákup interiérového vybavenia a v položke 2 000 000 - finančné prostriedky zahŕňajú aj výdavky na nákup interiérového vybavenia. Číže, dvakrát to isté, aj v kapitáli aj bežné. Zrejme ide o rozdielne veci. Len nepasujú mi čísla. Súťaž bola urobená na 1,88 milióna. Preinvestované dajme tomu toho roku do jedného milióna, 700 000. Neviem to som sa pýtal, nedostal som tú odpoveď. A opäť je tu plánovaných 2.000.000 EUR. 2,3 milióna aj s bežnými výdavkami. Číže, nejak to nesedí. 1,88, čiže nejaká vata miliónová mi tu vychádza. Kdežto na ďalšiu stranu, rád by som sa opýtal, čo sa týka dopravného podniku. Dopravný podnik v roku 21 - pripravených 27 000 000. V roku 22 - 25 000 000, 25,5 milióna, pričom ale v dopravnom podniku za 1 000 000 dopravný podnik mal byť schopný zabezpečiť a síce: kapitálový transfer bude použitý na nákup technologických vozidiel pre údržbu infraštruktúry a na úhradu výdavkov spolufinancovanie projektov obstarávaní z fondov Európskej únie, modernizácie odbavovacieho systému autobusov MHD, modernizácia dopravného dispečingu

v dopravnom podniku, nákup autobusov CNG, nákup automatov na predaj cestovných lístkov, kapitálový transfer bude použitý aj na spolufinancovanie modernizácie údržbovej základne trolejbusovej trate a meniarne T1, T2 a tak ďalej. Čiže, tuto mi nejako tie čísla nesedia. Poprosím o vysvetlenie. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát s faktickou a potom vám zodpoviem spolu s pánom riaditeľom, pán poslanec Saxa.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Tak jak pán Saxa sa pýtal na niektoré veci v Krásnej, tak ja sa budem pýtať tiež takisto na niektoré veci. Pán primátor, mali sme prediskutovanú pasáž od Polikliniky Ťahanovce ku polyfunkčnému objektu. Bol som teraz za riaditeľom Bytového podniku mesta Košice...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát, rozprávame faktická k pánovi poslancovi Saxovi, prosím, len reagujete na pána poslanca Saxa alebo potom kľudne si dajte diskusný, aby sme mali v tom poriadok?

p. Ihnát, poslanec MZ: Dobre, v poriadku, dám si diskusný potom k tej pasáži.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Saxa, čo sa týka ulice Ukrajinská? O Ukrajinskej sme sa bavili, dobre hovorím? Neviem vás nájsť očami. Pán starosta od nás dostal aj list, aj všetky dokumenty, ktoré hovoria o tom, že sa pripravuje komplet projektová dokumentácia, všetky veci tak, ako som vám to verejne sľúbil na tom stretnutí, kde ste mali aj vašich občanov, tak to v tomto aj režime beží. Pán riaditeľ vám vie ešte doplniť informáciu aj k tomuto a zároveň aj k samotnému financovaniu, aby vám vysvetlil, prečo vidíte to, čo vidíte a nevidíte to, čo hľadať. Nech sa páči, pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Ak môžem k tomuto, v tomto prípade vlastne Ukrajinská ulica je to jedna z mála ulíc alebo komunikácií, ktorá je napojená na kategóriu ciest TNT. To znamená, že vlastne vzhľadom na túto kategorizáciu sme schopní pri rekonštrukcii a to sa bavíme nie o oprave tejto komunikácie alebo rekonštrukcii uchádzať sa o externé financovanie z eu fondov a v tomto prípade by to malo byť z reaktu, kde sa vlastne chceme uchádzať minimálne o financovanie projektovej dokumentácie. Strategické oddelenie už na tom pracuje a od toho potom bude závisieť aj spôsob, akým spôsobom potom bude aj samotná realizácia rekonštrukcie tejto komunikácie s tým, že pôvodne táto komunikácia bola zahrnutá do takzvanej tretej etapy a financovania cez dodávateľský úver. Vzhľadom na túto kategorizáciu cesty dneska riešime, či nie je možné túto cestu rekonštruovať pomocou eu peňazí, v takom prípade by sme pristúpili vlastne k príprave toho zadania technickej dokumentácie, projektovej dokumentácie tak, aby mohla byť realizovaná formou žltého FIDIC-u aj vzhľadom na vysokú náročnosť. A povedzme si rovno, v tomto okamihu ťažko vieme definovať, čo všetko nás čaká pod touto komunikáciou, pretože tam očakávame veľké komplikácie vzhľadom na existujúce siete, kanalizácie a celú tú históriu, ktorá sa tam nachádza. Takže toľko zatiaľ môžem k tomuto povedať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ešte by som chcel na pána primátora reagovať. Nedostal to pán starosta, dostal som to ja ako interpeláciu poslancov, ale to nie je podstatné, ale napriek tomu sa pán riaditeľ opýtam. Čiže, smeruje to k tomu, aby z eurofondov urobil sa projekt? Je veľká reálna nádej, či to bude toho roku? A ďalšia vec. Interpeloval som vtedy aj súbežne s touto žiadosťou, aj stav mostu, cestného mostu v Krásnej. A opäť dostal som tú istú odpoveď. Upchaté dažďové odvody a podobné nedostatky, hej, obnažená železná konštrukcia, ale to nie je predmetom tohto bodu, čiže môžeme rátať alebo môžeme obyvateľom povedať, že tento rok bude projektová príprava rozbehnutá?

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Tento rok nie.

p. Saxa, poslanec MZ: Tak 22, pardon, bavíme sa o roku 22, pardon, bavíme sa o rozpočte...

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Robíme všetky kroky k tomuto. Práve vzhľadom na to, že vlastne bolo avizované, že z projektu alebo zo zdrojov reaktu bude možné opravovať aj komunikácie. Prehodnotili sme vlastne všetky komunikácie, ktoré boli zahnuté do jednotlivých etáp ich opráv, respektíve rekonštrukcie formou dodávateľského úveru. Po vyhodnotení všetkých kritérií, ktoré by mali byť súčasťou práve tejto výzvy nám vyšlo, že práve Ukrajinská a povedzme niektoré mosty budeme vedieť realizovať práve cez tento finančný model. Čiže, strategické oddelenie, áno, pripravuje veci tak, aby sme sa budúci rok vedeli uchádzať o zabezpečenie financovania projektovej prípravy a v následnosti v nadväznosti na túto záležitosť potom aj samotnú realizáciu rekonštrukcie tejto komunikácie. Na rozdiel od väčšiny komunikácií, tuná sa jedná vyslovene o rekonštrukciu, čo je zásadná podmienka, aby sme sa vedeli uchádzať o externé financovanie a ušetriť takto financie z rozpočtu mesta Košice.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Hlinka, nech sa páči.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel v tomto bode predložiť spoločný návrh, mňa ako poslanca, tak isto aj pána poslanca Tibora Bacsó, ďalej poslanca Ericha Blanára a pána poslanca Viliama Knapa ako spoločný poslanecký návrh a týka sa prestrešenia ľadovej plochy na športovo zábavnom areáli na Alejovej ulici, ktorá slúži na relax, oddych a šport. Táto ľadová plocha je obľúbenou pre všetkých Košičanov, no a v súčasnosti táto plocha má ako istú vadu a je to v tom, že jej chýba prestrešenie. Ak by takéto prestrešenie sme dokázali zabezpečiť, tak určite by sa podstatnou mierou znížila ekonomická náročnosť spotreby elektrickej energie na chladenie, pretože táto plocha má umelé chladenie a takisto by sa zväčšil alebo zvýšila kvalita ľadu samotného. Vzhľadom na to, my sme v roku 2019 ako MČ sa uchádzali z účelových finančných prostriedkov určených na rozvoj MČ z rozpočtu mesta o prostriedky na vypracovanie projektovej dokumentácie na zastrešenie tejto ľadovej plochy, čo sa stalo a tieto náklady boli na 10.150 EUR. Neskôr vo fonde na podporu športu vyšla koncom roka teraz výzva na modernizáciu rekonštrukciu a infraštruktúry športovej. V rámci tejto výzvy sme si v rámci prípravy dali urobiť projektovú dokumentáciu, ako som spomenul, a rozpočet na prestrešenie ľadovej plochy. Tento rozpočet sa aktualizoval na súčasnú cenovú úroveň a vychádza náklad na 600.000 EUR. Ak vezmeme do úvahy, že fond na podporu športu môže

uhradiť pre tento účel 60 % očakávaných výdavkov a ostáva nám, ako samospráve, tých 40 %, čo je zo 600 000 v našom prípade 240.000 EUR. Táto investícia je súčasťou programového rozvoja mesta Košice na roky 2015-2025. O túto vec som sa uchádzal ešte aj v júli tohto roku listom na vedenie mesta, na primátora, v kópii na riaditeľa magistrátu, kde som upozorňoval na to, že MČ Juh chce túto záležitosť dotiahnuť do nejakého úspešného konca. Tak vzhľadom na to, že momentálne je vyhlásená táto výzva fondu na podporu športu, ktorá bude mať uzávierku koncom januára 2022, predkladám spoločný návrh na uznesenie v mene nás štyroch poslancov, ktorí sme z volebného obvodu Košice Juh na uznesenie, ktoré som doručil už komisii návrhovej. Prečítam ho. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje v programovom rozpočte mesta Košice na rok 2022 navýšenie kapitálových výdavkov v rámci programu 2 mesto kultúry a športu, podprogram 10 zlepšenie zdravia cez aktívny oddych, aktivita 2, vo výške 240.000 EUR ako účelové finančné prostriedky pre športovo zábavný areál Alejová v Mestskej časti Košice - Juh za účelom spolufinancovania projektu zastrešenie ľadovej plochy športovo zábavného areálu v rámci výzvy výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry číslo 2021/004 z fondu na podporu športu a navýšenie prevodu prostriedkov z peňažných fondov - rezervných fondov v rámci príjmových finančných operácií vo výške 240.000 EUR. Všetko. Návrh som predložil návrhovej komisii.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov. Nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážení pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci, chcem sa v rámci rozpočtu dotknúť bodu 5 doprava, podprogramu 4, ostatná činnosť v doprave. Ako veľmi dobre vieme, v Košiciach je viacero garážových lokalít, kde pozemky týchto jednotlivých lokalít buď sú vo vlastníctve súkromných osôb alebo časť týchto pozemkov je vo vlastníctve mesta Košice alebo sú tam aj iní vlastníci. Bohužiaľ, tieto lokality boli v minulosti budované najmä v takzvaných sídliskách, teda v súčasnosti vo veľkých MČ a nikdy sa im nevenovala dostatočná pozornosť na to, aby boli v takom stave, aby boli celoročne využívané pre prístup do dnes už väčšinou súkromných garáží a samozrejme znamená to aj znečisťovanie životného prostredia, pretože mnohé tieto lokality majú buď hlinený spevnený povrch alebo niečo podobné. Zo strany majiteľov garáží na Michalovskej ulici boli oslovení viacerí poslanci Mestskej časti Košice - Západ, aj mesta Košice. Pán primátor, my sme osobne na našom ostatnom stretnutí túto problematiku trochu rozdiskutovali, a preto mám takýto návrh. Nedotkne sa to súčasného rozpočtu, pretože v podprograme 4, ostatná doprava sú nejaké finančné prostriedky a vieme veľmi dobre, že rozpočet, či už sa dnes schváli alebo neschváli, ja verím, že sa schváli. Bude v priebehu roka 22 následne upravovaný podľa toho, aká bude potreba mesta Košice. Takže mám takýto návrh. Bolo by možno vhodné komunikovať so starostami minimálne vo veľkých MČ. Ja už som niektorých oslovil a viem, že majú spracované určité problémy v týchto garážových lokalitách, teda bolo by dobré ich osloviť, aby pripravili, v akom stave sú ich medzigarážové priestory, tieto medzigarážové lokality a v súčinnosti s mestom Košice alebo mesto Košice v súčinnosti s jednotlivými MČ, aby zmapovalo tieto lokality, aby sa určila aj určité priority, kde je to najhoršie a v jednotlivých MČ, aby sa potom následne spracoval potrebný rozsah projektovej dokumentácie, ktorý je pre takéto spevnené plochy, tak aby sme dokázali po vzore mnohých miest, nielen zo Slovenska, ale možno aj v Českej republike a inde, dostať tieto lokality na patričnú úroveň. Totiž prístup k týmto garážam, aj

keď sú to väčšinou garáže v súkromnom vlastníctve, pokiaľ sú tam pozemky mesta, je svojím spôsobom, aj keď účelový prístup, ale verejný prístup a ide nám určite o skvalitnenie života našich občanov a skvalitnenie aj týchto prístupových komunikácií. Nevylučujem ani to a nevylučujú to ani občania, že v prípade takýchto investícií a mesta, by to boli spolu investície, kde by sa mohli na tom podieľať buď títo občania alebo možno by sa na to našli aj iné mimorozpočtové zdroje, ale verím pán primátor tak, ako sme naposledy hovorili, že táto otázka sa v súčinnosti so starostami MČ otvorí a že nenecháme tých občanov, ktorí mnohí už nejakých 7, 8, 10 rokov. Toto patrí nielen na toto zastupiteľstvo, toto patrí aj na minulé zastupiteľstvo, na minulé vedenia, že sa táto otázka bude riešiť. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, potvrdzujem, áno, na tom pracovnom stretnutí ste to navrhli a myslím si, že dvadsaťročný problém alebo viac ako dvadsaťročný problém, dekády neriešený problém je potrebné už začať riešiť tak, ako ideme dnes, budeme rozprávať o hrebeňoch a musíme aj tento problém rozlúsknuť, tak som to aj mnohokrát sľúbil. A rozprával som takisto na základe vášho podnetu aj s niektorými starostami, kde ako vravíte potvrdili, že poďme skúsiť zakresľovať, spisovať, analyzovať, aby sme dokázali robiť jednotnú poriadnu správu, aby sme si povedali v najbližšom období, že ak to má stáť x miliónov EUR, ako sa vôbec k tejto ťažkej problematike postavíme tak, aby občania v garážových priestoroch v jednej mestskej časti nezávideli tej druhej, aby sme zbytočne nepolarizovali túto spoločnosť z pohľadu ich problémov a myslím, čo garážové miesto to problém. Treba si to povedať, je to tak. Čiže áno, poďme to skúsiť riešiť, poďme hľadať tú nenásilnú odpoveď vlastne v rámci analýzy, čo vlastne potrebujeme vyriešiť a koľko peňazí to bude stáť a koľko času na to potrebujeme, aby sme konečne pomohli aj tejto časti, aj tejto skupine obyvateľov. Čiže, ďakujem za podnet, bol naozaj dobrý. Pán poslanec Karaffa a pán poslanec Vrchota.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Škoda, že pán poslanec Jakubov, ako bývalý námestník primátora, ako bývalý starosta, neriešil tú Michalovskú ulicu. Dámy a páni, ide o Pandorinu skrinku. Ak začneme riešiť tento problém a povieme si, že to ideme opravovať len na Michalovskej ulici, je to niekoľko 1000 m² a ja, keď som, tento rok bola spustená petícia, keď som dostal informáciu koľko by stála oprava len časti Michalovskej ulice, tak v dvoch variantoch sa bavíme, ten lacnejší je okolo pol milióna, ten drahší atakuje milióna EUR a je to len časť Michalovskej ulice. Mrzí ma, pán primátor, že my sme v 2019 na majetkovej komisii sa pokúsili tento problém otvoriť a pokúsili sa sme aj, teda našli sme nejaké riešenie a chceli sme o tom hovoriť, ale vtedy ste nás zahriakli, že mesto dá peniaze a bude sa opravovať. No, nemáme na to peniaze a povedzme si na rovinu, že z mestského rozpočtu to nevieme proste opraviť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec je to tak. Michalovská - 1,1 milióna EUR. Dnes sa opäť posúvame ďalej. Tých úloh v roku 2019 bol tak veľa, ten pretlak úloh, ktoré sme si stanovili, bol naozaj obrovský, postupne tie úlohy naplňame, plníme, meníme a myslím si, že je potrebné a stále to korešponduje s tým mojím, mojou odpoveďou, že to treba riešiť, nie je dosť peňazí, ale naozaj my nemáme dnes komplexnú informáciu o našom meste, kde všade to bolí a čo všade treba urobiť a koľko to bude stáť. Asi táto informácia je povinnou domácou úlohou, ktorú si musíme zadať a potom budeme ďalej rozhodovať. Ja viem,

možno že sme to mohli mať pred tromi rokmi. Možnože pred desiatimi rokmi sme to mali mať, postupne. Takže áno, súhlasím, máte aj vy pravdu. Pán poslanec Vrchota.

- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja si myslím, že tento problém s garážami na Michalovskej, ako aj ďalšími medzigarážovými priestormi tu nie je prvý rok, ako povedali moji predrečníci a naozaj je mi ľúto, že sa s týmto problémom nevieme ďalej pohnúť napriek tomu, že peniaze v rozpočte boli schválené aj v minulom roku. Potom sa záhadne stratili. Tuším to bolo nejakých 200 - 300 tisíc. Dnes sme už mohli mať aspoň nejaké konkrétnejšie informácie alebo aspoň projektovú dokumentáciu a nielen túto. Viem, že viem, že prebiehali diskusie aj v rámci majetkovej komisie a v rámci rôznych rokovaní, že by sme mali monitorovať všetky takéto problematiku medzigarážové priestory. Takže určite sa budem k tomuto prikláňať a dúfam, že sa nájdú peniaze v rozpočte tak, ako som to už niekoľkokrát hovoril na práve tieto medzigarážové priestory. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pani poslankyňa Kovačevičová. Nech sa páči.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Vážený pán primátor, v predchádzajúcom bode ste hovoril veľmi správne. Musím povedať, že sme doslova na rovnakej vlnovej dĺžke, keď ste povedal, že by sme mali postupovať na základe dát, na základe analýzy, nespochybňovať analýzy, ktoré pripravili odborníci, čiže rada by som vlastne potom premostila na čísla a ekonomiku, ktoré nám práve ukazuje programový rozpočet, hlavne čo sa týka bežných príjmov a bežných výdavkov. Vlastne, čo sú ciele a priority. No tak, každý jeden rozpočet nám presne ukáže, že cez čísla, čo sú ciele a priority a tu je hneď jasné a zrejmé, že tou prioritou opäť nie sú aspoň takou minimálnou tie MČ. V podstate stále tu, ako takí chudáčikovia starostovia, ako na nejakom trhu tureckom musíme boxovať o každé jedno euro. Čiže, ak sa pozrieme len na vývoj príjmov z fyzických osôb, čiže výnos dane z príjmov fyzických osôb tá sa nám navýši oproti minulému roku takmer o 12 000 000. Čo sa týka dane z majetku, tá je navýšená oproti roku 2019 takmer o 11 000 000 a tak by som mohla úplne pokračovať. Čo sa týka chodu magistrátu, keď si otvoríte túto kapitolu, program 10, tak samotný chod magistrátu stojí 15 465 000. Ak sa pozrieme na čísla, ktoré sú generované pre MČ, tak je to na úrovni nejakých 12 659 644, čiže ani nie o 500 000 viac oproti roku 21. Ak sa poveríme číslam, tak v prepočte na jedného obyvateľa mestskej časti je to do rozpočtu pre Jazero o jedno euro 18. To je v podstate 28 457, čo nepokryje ani ročnú mieru inflácie, nehovoriac o tom, že MČ Nad jazerom je špecifická tým, že prevádzkuje veľkú rekreačnú lokalitu celomestského významu, s ktorou súvisí nielen prevádzka, údržba, čistota, zveľadenie, rozvoj. Čiže, v tomto bode predostriem ako starostka, ako mestská poslankyňa, pozmeňujúci návrh, keďže som našla finančné prostriedky, kde by sme to možno o málinko mohli skresť a pokiaľ vám v budúcnosti finančné prostriedky kde to upravíme budú chýbať, v rámci bežného rozpočtu si ich viete opäť presunom vo vašej kompetencii tam vrátiť. Čiže, jedná sa a dávam pozmeňujúci návrh a to v tomto znení: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje pozmeňujúci návrh poslankyne Lenky Kovačevičovej za Mestskú časť Košice - Nad jazerom k programovému rozpočtu mesta Košice na rok 2022, ktorý predložil na rokovanie mestského zastupiteľstva pán primátor Ing. Jaroslav Polaček, primátor mesta Košice a to nasledovne: program 8, plánovanie, management a kontrola, podprogram 4,

názov podprogramu marketing mesta a bežné výdavky, ekonomická klasifikácia 630, poradové číslo položky 1, názov položky prezentácia a propagácia mesta vrátane informačného mesačníka mesta. Navrhované výdavky mestom sú 200 000. Tieto výdavky sú oproti minulému roku o 185 % vyššie. Číže, ak sa pozrieme na to, v minulom roku alebo v tomto roku boli rozpočtované na úrovni 70 000. Navrhované výdavky pozmeňujúcim návrhom navrhujem na úroveň 151 570, rozdiel -48 430. Navrhovaný rozdiel sa preúčtuje do bežných príjmov, kategória 100, daňové príjmy, poradové číslo položka 4, mestské časti, navrhované príjmy pre mestské časti 12 659 644. Navrhované príjmy pozmeňujúcim návrhom sa zvýšia na 12 708 074, čiže rozdiel +48 430. Cieľom predkladaného materiálu je dofinancovanie podielovej dane vo výške na 2 eurá na obyvateľa oproti pôvodnému návrhu 36 na 30 EUR pre Mestskú časť Košice - Nad jazerom, ktorá, ako jediná z mestských častí má v správe od mesta práve veľkú rekreačnú lokalitu, lokalitu celomestského významu a s ňou súvisiace výdavky na prevádzku, údržbu, rozvoj a zveľadenie. Toľko z mojej strany. Ďakujem. Predložený návrh som predložila aj návrhovej komisii.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja ku tomu jednu pripomienku. Ja tu nie som za ulicu Pokroku číslo 7. Nie som tu za Luník II. Ba dokonca nie som tu ani za Nové mesto. Ja som poslanec mesta Košice. Môj prvoradý záujem má byť záujem tohto mesta. Pokiaľ to začneme takto rozchytávať, že aj na mojej ulici treba dačo opraviť a ja trvám na tom a neberiem v úvahu záujem, že neberiem v úvahu záujem mesta. Ja odmietam sa na takýchto. Keby poslankyňa Kovačevičová povedala, moment, hovorím ja. Takže ešte raz. Keby poslankyňa Kovačevičová hovorila, že MČ sú nedofinancované, tak môžeme o tom hovoriť, ale keď tu každá jedná MČ si ide urvať teraz pre seba, tak s tým nemôžem súhlasiť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Asi bude vhodné prestávku urobiť skôr, lebo sa to tu zvrháva. Dobré, ja mám tiež jeden pozmeňovák. Týka sa občianskeho združenia Castellum. Ja keď som si pozeral rozpočet a v rámci systému podpory rozvoja kultúry v meste, minulý rok bolo podporených 6 spoločností, ale 6 organizácií a už vtedy sa hovorilo o tom, že nájde sa nejaký spôsob na to, aby sa nejakým spôsobom takto nepodporovali tieto organizácie formou dotácií v zmysle VZN-ka. Zmena neprišla. Ja osobne neviem dôvod, prečo práve OZ Castellum bolo vynechané z tohto rozpočtu. Pritom vedenie mesta, teraz neviem, či v pozícii primátora alebo v pozícii pána Gibódu odporúčalo práve tomuto združeniu, aby si dalo žiadosť o dotáciu, nakoľko Košický hrad je organizácia, ktorá má slovenský význam. Preto ja si dovoľm navrhnuť jeden pozmeňovací návrh s tým, že našiel som nejaké finančné prostriedky v programe 5. Tu chcem ešte povedať, že nemám nič proti prevádzke Detskej železnice, ale hľadal som nejaké prostriedky, tak aby sa pomohlo práve Košickému hradu. Čiže, návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje na strane 3, v časti A, bod 6 uznesenia, dotácie v zmyslové VZN mesta Košice číslo 190 úpravu výšky dotácie a doplnenie pre nasledovný subjekt: Občianske združenie Castellum Cassovia za účelom podpory verejnoprospešnej činnosti a prezentácie národnej kultúrnej pamiatky Košického hradu a jeho prevádzky vo

výške 20.000 EUR, bežné výdavky presun v rámci položiek, program 2, mesto kultúry a športu, podprogram 1, systém podpory rozvoja kultúry v meste, aktivita jedna, podpora v oblasti kultúrneho a duchovného rozvoja, dotácii VZN číslo 190, plus 20 000, program 5, doprava, podprograme 4, ostatná činnosť v doprave, aktivita 3, prevádzka Detskej železnice v Čermeli, mínus 20 000. Ďakujem. Navrch som predložil návrhovej komisii.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím vás aj o návrh na predsednícky stôl. Pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Len chcem povedať, že podporujem to, čo pán Horenský navrhol a opäť sa budem opakovať to, čo som hovoril, to čo som hovoril. Zase ma nikto nepočúva. No, dobre no. Hej. No dobre, tak aspoň poslanci ma počúvajú. Už pred rokom som hovoril, že v rozpočte máme položky a subjekty, ktoré sú tam urobené tak protekčne, len kvôli tomu, že majú takú politickú previazanosť s poslancami a s politikmi tu v meste. Aj na komisii som hovoril, aj minulý rok som hovoril, aj teraz to hovorím. Vymyslíme, urobme systém, ktorý bude hovoriť o tom, že tieto subjekty sú pre mesto Košice dôležité, prioritné, hodnotné a preto budú prepojené na mestský rozpočet alebo budú dostávať od mesta Košice dotáciu každý rok v nejakej výške tak, ako to je s Košickým hradom atď., ale nerobme zase to, že znásilníme rozpočet a ja na to mám, tak tam strčím nejaké občianske združenie, ktorých je x na tomto území a na tomto Slovensku len preto, že má politické previazanie na niekoho v meste. Poprosím, ešte raz, na budúci rok budem už potom veľmi zlý, keď sa to bude takto schvaľovať a nebude v tom systém. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, ďakujem. Ja som veľmi zvažoval, či vystúpim v tejto veci, ale pán poslanec Horenský. Občianskemu združeniu pomáhame cez Mestské lesy, cez Mestskú zeleň, je tam niekoľko podporných aktivít. Keď to zoberieme detskej železnici: ja som s Lehotským, pánom Lehotským, ktorý ju riadi, rozprával. Oni nemajú už dva mesiace vyplatené výplaty napríklad. Všetko, čo majú, dávajú do toho, aby to fungovalo. Samozrejme, že ak im zoberieme, budú musieť niečo niekde ubrať. Majú nastavený režim, majú nastavené eurofondy, majú nastavené spoluúčasti. To všetko súvisí aj s týmito peniazmi. Nechcem vás presviedčať, len aby ste vedeli, že nie sú to jednoduché rozhodnutia, s takýmito rozhodnutiami, toto je len jedno. Takýchto rozhodnutí tisícky bolo treba urobiť, aby sme ten rozpočet nejakým spôsobom udržali. Každé jedno rozhodnutie niekomu ubližuje, každé jedno. OZ Castellum poznáme, podporujeme a pomáhame mu iným spôsobom. Môžeme o tom polemizovať, či veľa alebo málo. Môžeme polemizovať, či detská železnica veľa alebo málo. Môžeme polemizovať, či Löffler veľa alebo málo. Mestské časti určite málo. To len, aby ste... Nechcem vás presviedčať, len aby ste chápali, ako to vlastne funguje. To je, sú to ťažké rozhodnutia a s nimi treba chodiť zaspávať a naozaj sme dlhé, dlhé mesiace sa snažili vyvážiť každé naše rozhodnutia, aby nejaký spôsobom korešpondovalo s realitou, možnosťami a aby sme aj neubližovali. Pani poslankyňa Kovačevičová, procedurálny návrh. Nemá. Ďakujem. Pani poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Keďže nemôžem reagovať na pána poslanca Liptáka, reagujem na vás, pán primátor, že prácu na tom našom

Košickom hrade dlhodobo sledujem. Vidím, že sa rozvíjajú, majú za sebou výsledky. Možno by bolo dobré pri tých udeľovaniach dotácií, aby boli nejaké komplexné vyhodnotenia činností týchto združení, lebo nie je združenie ako združenie, ale z niektorými je ozaj výsledok a dobrá práca. Takže ja sa tiež čudujem, že neboli zahrnutí medzi tieto dotácie. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Áno, každá organizácia, čo sa týka svojej činnosti má nastavený nejaký spôsobom rozpočet. Detská železnica má v tomto rozpočte navrhnutých 120 000 a tak ako železnica, ako hovoríte, aj občianske združenie Castellum má nejakým spôsobom nastavený nejaký budget. Ak týmto spôsobom nejakým im nepomôžeme, tak dobre, detská železnica bude fungovať, ale s najväčšou pravdepodobnosťou aktivity okolo Košického hradu sa zase stopnú. Čiže, áno, je to na rozhodnutí poslancov. Ja ešte raz opakujem, nevidel som dôvod, prečo práve len tento alebo toto združenie, ktoré má verejnoprospešný účel a ich aktivity, vypadlo a ostatné združenia ostali zachované v rozpočte.

p. Polaček, primátor mesta: Pán kontrolór, môžem? Skúsíte vy? Len toto nie je o presviedčaní, o vysvetľovaní, aké mechanizmy sú nastavené, na ktorej strane.

p. Galo, hlavný kontrolór: Ďakujem, pán primátor. V prípade detskej železnice a to mi môže potvrdiť aj pán generálny riaditeľ Padyšák, ide o iný typ podpory. Tu ide o zmluvu, ktorá podporuje dopravné výkony práve na detskej železnici.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nech sa páči. Ďakujem.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Nechcel som sa zapájať, ale už, keď tak hovoríme o podpore, ja by som chcel poprosiť pána riaditeľa Mestských lesov, pána Beliho, aby povedal, aké náklady s tým, s tou prevádzkou toho tam majú Mestské lesy, lebo Mestské lesy tam niečo prevádzkujú, nejakým spôsobom tam vypomáhajú, prevzali po Správe mestskej zelene nejaké objekty, ktoré boli vybudované ešte v rámci projektu EHMK. Takže ja by som bol veľmi rád, keby sme dostali k tomu nejakú odpoveď, pretože aj tam je nejaký druh finančnej podpory. To sú náklady Mestských lesov, ak mám dobré informácie. Čiže, aby to tu odznelo, aby poslanci mali komplexnejšiu informáciu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Il'aščíková, nech sa páči.

p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Tak ja nadviažem na pani poslankyňu Kovačevičovú. Ani my, v MČ Šaca nie sme spokojní, ale nebudem dávať zatiaľ žiaden návrh na zmenu rozpočtu, len opäť možno pripomeniem to, čo hovorím zakaždým. Nie sme spokojní z toho dôvodu, lebo neporovnateľný oproti malým MČ, to nechcem nikoho uraziť. Máme najväčšiu rozlohu, možno z malých mestských častí sme oveľa väčšie rozlohovo územím, o ktoré sa musíme starať, ako možno niektoré veľké MČ. Máme neporovnateľne viac majetku ako niektoré mestské časti, o ktoré sa staráme, plus majetku, ktorý máme v správe a preto vlastne tie podielové dane, tá výška tých podielových daní a to navýšenie,

s týmto nie sme spokojní. Ja som dala požiadavku pani Kažimírovej. Ďakujem za odpoveď. Čo sa týka výberu dní z nehnuteľností, chcela som pre porovnanie niektoré MČ, koľko sa vyberú v rámci týchto mestských častí a rozdeliť: obyvatelia, podnikateľské subjekty. Bola mi daná odpoveď, že takúto štatistiku respektíve takýto prehľad mesto neberie, čiže v podstate, ja to chápem tak, že mi ani presne nevieme nejakým spôsobom porovnať. Bolo mi povedané, že na to treba nejaký čas. Nechcem zbytočne pridávať zamestnancom prácu navyše, ale veľmi rada by som si počkala a poprosila minimálne porovnanie MČ Šaca a možno veľkej MČ, ktorá má obdobné kompetencie ako máme my. To je po prvé. Ďakujem pekne aj za odpoveď, čo sa týka mojich požiadaviek na rozpočet. Ďakujem pánovi riaditeľovi. Čo sa týka ešte parku kaštieľa Buzinka. Potom pán starosta by prišiel za vami. Nie je pravda, neviem, ktorý, ktoré pozemky si kolegovia z ÚHA mysleli, čo sa týka parku Buzinka, pretože to je v majetku mestskej časti. Tam nie sú žiadne súkromné pozemky. Možno tam došlo k omylu a boli myslené pozemky, ktoré sú okolo kaštieľa Šaca, ktorý je v súkromnom vlastníctve. Čiže to, čo som ja žiadala komplet celý areál, ako aj kaštieľ, aj okolité pozemky, aj ten park, ktorý je tam reálny, je v majetku MČ. Nie je tam ani jeden súkromný pozemok, takže by som poprosila, aby sa na to ešte raz pozreli, prípadne si to vieme potom vydiskutovať. A to je zatiaľ všetko. Ak sa prihlásim potom ešte opätovne. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lesňák, nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Úvodom sa poďakujem za to, že som konečne mal možnosť prísť na stretnutie k tvorbe rozpočtu, dokonca som dostal aj odpovede, od vás osobne, takže si to veľmi vážim. Chcem vás zároveň uistiť, že teraz nemám pripravené žiadne návrhy na zmenu uznesenia, ale mám pár otázok týkajúcich sa, týkajúcich sa k rozpočtu. Budem rád, ak mi ich zodpoviete. Takže vzhľadom na to, že pán kolega Saxa nedostal odpoveď, čo s tými dvoma miliónmi na dostavbu sociálneho centra v Krásnej, keď vysúťážená cena bola 1,88 milióna, preinvestovaných bolo 750 000. To znamená, že na dostavbu bude treba 1,2, plus je tam 300 000 na interiér. Bol by som rád, aby ste nám ozrejmili tento rozdiel, ktorý je plánovaný a ktorý je vysúťážený. Potom mám tu dotaz alebo podnet od istého pána, nazvem ho M, tak sa začína priezvisko. Že mal stretnutie s pánom riaditeľom lesov pánom Belim, rozprávali sa o ťažbe, riešili takzvané pásové ťažby a poprosil ma, tento občan mesta Košice, či je možné nejako zredukovať nájom za mestské lesy, ktorí tvoria asi 700.000 EUR, nakoľko tento nájom je vykrytý z väčšej časti, z tej rozsiahlej ťažby, čím sa dejú tie takzvané pásové ťažby a tým sa vykryva vlastne aj hospodárenie Mestských lesov a potom z toho naspäť idú peniaze do mesta Košice, a apeluje na vás, že táto, teraz na vás pán primátor, že táto situácia je rozporuplná, pretože vo voľbách ste sľúbili, aj s podporou pána Juraja Lukáča, že polovica mestských lesov bude rezervácia a na polovici sa bude uplatňovať ten plán ťažby lesov a toho celého hospodárenia na mestských lesoch. Takže, to je tá druhá otázka a druhý podnet. Potom ma dosť zaujímajú tie granty a transfery, pretože v minulosti sme tu už mali nasľubované participácie na projektoch 1 000 000, 3 000 000, 2 000 000 v niektorých rokoch, ale to čerpanie je tam od 11 do 30 %. Takže tie položky sú značne nadhodnotené a je to hlavne kapitola doprava. Sú tam projekty eurofondy, cyklochodníky. Ja len spomeniem, že v roku 2021 tam bolo naplánovaných kapitálovo 5,6 milióna čerpanie, ku 30.9.2021 je 10 %. Vieme, že bola ohlásená Slanecká. V poriadku. Aj ten cyklochodník na Slaneckej, takže

niečo z toho bude. Asi to bude o niečo vyššie. Ale čo ma viac zaujíma je... Momentik. Plánovanie, manažment, kontrola, tu máme tie územnoprávne podklady a ja len urobím taký prierez do minulosti, že aké bolo plus mínus čerpanie alebo aký bol plán, že sa vyčerpajú tie prostriedky na externé obstaranie zmien a doplnkov územných plánov. Pozdravujem pánov na ÚHA. Viem, že idem s tým na nervy, ale proste nedá mi to. Tak v roku 2018 plánovaných rozpočtov bolo vyčerpaných 33 %, v roku 2019, 49 %, v roku 2020, 47 %, za rok 2021 bolo naplánovaných, že mesto si obstará práce vo výške 200 000 EUR, odčerpanie k 30. 9. vo výške 20 % a na budúci rok tam máme vyhradených s tým, že zmeny a doplnky budú vo výške 350 000. No, bol by som rád, keby to bolo aj 700 000, len vzhľadom na to, ako nám tie zmeny a doplnky cez ÚHA nevychádzajú. Možnože nie je na vine ÚHA, že ÚHA svoju prácu robia, ale stojí to na inom stole. Možno riaditeľskom, možno primátorskem. Bol by som rád, keby sa ten sľub 350 000 preinvestovaných do zmien a doplnkov aj zrealizoval. Nateraz všetko. Ja si potom, ja si ešte dohľadám ten materiál, čo ma zaujíma, budem pokračovať, ale poprosím, sa prihlásim do rozpravy. Poprosím zodpovedať tie otázky. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čo sa týka tej ťažby lesov. Pri tvorbe rozpočtu, ja som zachytil túto informáciu, čiže som si to nechal včera ešte raz vysvetliť, aby som bol presný. Pán riaditeľ lesov, neviem, vidím ho, nevidím ho, je tam. Ak by som nepovedal správne, prosím, pridte ma poopraviť, správne stačí kývnuť hlavou. My máme v rozpočte rozpočtovanú nejakú sumu. Tá suma vôbec nehovorí o tom, ako majú lesy hospodáriť, toto nie je indikátor hospodárenia. Indikátor hospodárenia alebo indikátor, ktorý je pre nás dôležitý, ale nakoniec my musíme rozpočtovať sumu, je znalecký posudok, ktorý dostaneme budúci rok na majetok a hospodárenie Mestských lesov. Tento znalecký posudok je oprávnená robiť len jediná osoba vôbec na Slovensku, ktorá má na to dlhodobu nejaké oprávnenie a táto osoba nám spracuje posudok a povie, že nájom má byť nejaký. Buď to bude 780, buď to bude 690 tak, ako to bolo v tomto roku alebo 590. Ten nájom nesúvisí s počtom vyťažených stromov, on súvisí teda môže čiastočne, áno, aby som zasa nebol úplne presný, ale cena na trhu s drevom sa zmení a dopad alebo dopyt po dreve, po guľatine rastie. Rastie jeho cena. To znamená, my predpokladáme, že pri tej istej ťažbe, v ktorej je zakontrahovaný istým spôsobom aj v dokumentoch PSOL - Plán starostlivosti o les, ktorý neschvaľuje mesto, ale okresné úrady. Myslím, že v sídle kraja, nám hovoria, akým spôsobom. Čiže, tá ťažba je nastavená niekoľko rokov dopredu. Tá zmena sa nerobí zo dňa na deň. To je odpoveď na to, že áno, chceme, aby sa lesy viac prispôbovali ľuďom, ktorí do nich chcú chodiť a nie samotnej ťažbe. A za tým si stojíme. Ale tým, že cena dreva stúpa, tak je prirodzené, že výnosy nášho podniku budú vyššie. A teraz tým, že my dokážeme cez znalecký posudok nastaviť správny nájom, o to dokážu Mestské lesy dať peniaze nám tým, že nám zaplatia nájom. Ak by sme ho nevyrubili, tak zaplatia dane za výnosy štátu. Čiže, my sa snažíme nájsť vždycky také riešenie každý rok, aby tá suma, ktorú v rozpočte plánujeme a ona sa bude ešte meniť, pretože pred nami niekedy v tretine roka bude bod, ktorý bude hovoriť o dodatku k Mestským lesom a bude hovoriť o výške nájmu a ten sa potom dostane naspäť do rozpočtu. Ale my dnes rozpočtujeme na základe nejakých predpokladov. Nie je úplne presný a keď tento predpoklad bude zracionalizovaný cez znalecký posudok, tak následne bude zapracovaný do rozpočtu s reálnym číslom, ale to opäť prechádza cez poslanecký zbor. Čiže, nesúvisí to úplne s tým, ako sa mnohí domnievajú. Je to pritom zložitejší proces, komplikovaný proces. Mojim cieľom je, aby sa

rúbalo, čo najmenej. Treba si povedať, že rúbanie nie je len o tom, že chceme zisk, ale my sa o ten les potrebujeme starať, potrebujeme hospodáriť. Dnes už to nie je spôsobom, že sa ide zľava doprava, ale snažíme sa vyťahovať lokality tie, ktoré jednoducho potrebujeme oživiť, omladiť v rámci starostlivosti o les. Samozrejme, tých názorov je vždycky veľa a dá sa to rôzne vnímať. Pán riaditeľ, dobre som povedal? Kývete hlavou, áno alebo nie? Výborne, ďakujem. Pán riaditeľ magistrátu chce ešte niečo doplniť, aby ma upresnil? Nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Ja som ešte chcel povedať, čo sa týka vlastne toho objemu, ktorý vyťažíme z našich mestských lesov. Chcem poukázať na jednu podstatnú skutočnosť, ktorá sa tuná v minulosti možno tak nepublikovala, je, že vlastne v roku 2020 bol nejaký rubný plán na rok 2020. Vzhľadom na to, že vlastne v roku 19, 20 vlastne bol pokles ceny dreva, Mestské lesy vlastne na základe prehodnotenia všetkých týchto skutočností pristúpili k tomu, že radšej sme mali nižšiu ťažbu, drevo sme nechali na koreni, ako by sme mali drevo predávať pod cenu, ktorá bola podľa nás neprimerane nízka. Čiže, správame sa k tým lesom maximálne zodpovedne a snažíme sa naozaj minimalizovať ťažbu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pokračujeme ďalej v rozprave. Myslím, že pán riaditeľ povedal asi všetko.

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Áno.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pokračuje pán poslanec Blanár, nech sa páči.

p. Blanár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som chcel v mojom vstupe, chcel upriamiť zase pozornosť kolegýň a kolegov znova na poslanecký návrh, ktorý už prečítal pán Hlinka. Je to poslanecký návrh poslancov štyroch z MČ Juh, ale nejedná sa konkrétne o MČ Juh, ale o vlastne, o mesto Košice, nakoľko daná lokalita, čiže športovo zábavný areál má celomestský význam. Čiže zopár faktov by som tu chcel ešte pripomenúť. Ľadová plocha, ktorá je v tomto športovo zábavnom areáli má rozmery 20 krát 40 metrov s umelým chladením, s osvetlením. Je vybavená profesionálnymi mantinelmi, hokejovými brámkami, ochrannými sieťami a striedačkami. Ľadová plocha sa využíva nielen na verejné korčuľovanie, ale aj na amatérsky hokej, tréningovú činnosť hokejových tried, aj na rôzne športovo zábavné akcie pre obyvateľov mesta Košice. V spolupráci s mestom Košice dokonca organizujeme aj 24 hodinové nonstop korčuľovanie. Čiže tu by som chcel upriamiť pozornosť. Je to stavba. Je to športovisko s celomestským významom. Niečo podobné sme toho roku vybudovali v mestskom parku. Čiže o čo v tomto poslaneckom návrhu ide? My toto športovisko prevádzkujeme už niekoľko rokov a máme skúsenosti s ľadovou plochou, ktorá je pod holým nebom. Má to svoje výhody aj nevýhody a jednoducho je to viac nevýhod, je v teplejších dňoch. Ak svieti slniečko, topí sa ľad, ak prší aj v januári topí sa ľad. Ak sneží, treba ho upratať z ľadovej plochy. Toto všetko má vplyv na ekonomiku prevádzkovania ľadovej plochy a na čas využívania, keď ho treba jednoducho upravovať. Nemôžu tam byť, nemôže tam byť verejnosť. Takže preto sme prichádzali v minulosti s návrhmi prestrešiť túto plochu, nie zabeďniť, nepostaviť halu, prestrešiť. V roku 2019 sme na túto konkrétnu položku dostali aj vyčlenené finančné prostriedky z mesta Košice vo výške 10.000 EUR, za ktoré sme nechali vypracovať

projektovú dokumentáciu. Čiže, projekt je krásny, je spracovaný, realizačná cena bola v roku 2019 okolo 300.000 EUR. Samozrejme, že za posledné roky túto položku mestská časť nenašla v rozpočte a ani z mesta sme nedokázali vyčleniť finančné prostriedky. Takže dnes máme na stole rozpočet roku 22 a hovoríme v našom poslaneckom návrhu, že medzitým išli hore ceny stavebných materiálov a upravená projektovaná cena je okolo 570 000. Ani táto čiastka, samozrejme, nie je v rozpočte pre rok 22 a ako hovorím MČ na toto financie nemá, nakoľko naša výška rezervného fondu je cca 100.000 EUR. Takže, tento poslanecký návrh štyroch poslancov z MČ Juh hovorí o tom, že využívame priestor na to, kde prichádza možnosť sa uchádzať o finančné prostriedky z fondov a jednoducho, ak teraz bola zverejnená výzva na priestor december, január a máme možnosť sa uchádzať vo výzve a byť v prípade, že uspejeme, tak 60 % týchto nákladov, v podstate nám to bude uhradené a potrebujeme mať dostatok finančných prostriedkov, to znamená, 40 % z tejto projektovanej sumy alokovaný pre danú konkrétnu položku, respektíve projekt. Takže hovoríme, nevyťahli sme niečo zo šuplíka, neriešime veci na poslednú chvíľu pretože sme listom ako mestská časť žiadali túto položku zahrnúť už v lete do rozpočtu 22, v lete tohto roku na rok 22, opakovane hovorím. To bolo leto, to bol siedmy mesiac. V desiatom mesiaci išiel zase wish list štyroch mestských poslancov z Juhu, kde sme povedali, čo by sme vedeli v programovom rozpočte pre MČ Juh vidieť v rozpočte mesta na prvom mieste, ako prioritu číslo jedna sme si uviedli prestrešenie tejto ľadovej plochy. Aj tak sa to do plánovaného rozpočtu nedostalo, takže využívame túto našu poslednú možnosť, ktorú máme ako poslanci, zahrnúť to do rozpočtu 22, všetko konkrétne je rozpísané podrobne v materiáli. To znamená, v poslaneckom návrhu, ktorý ste obdržali všetci poslanci včera poobedňajších hodinách a dnes to pán poslanec Hlinka prečítal. Čiže konkrétnosti vysvetľovať nebudem. Jedná sa o 240 000, ktoré žiadame z rezervného fondu mesta Košice, aby sme sa mohli uchádzať o túto, v tejto výzve. Ak budeme úspešní, tieto peniaze by boli použité. Môže sa samozrejme stať, že v danej výzve neuspejeme a tým pádom peniažky ostanú v rezervnom fonde mesta Košice. Je to z mojej strany detailné vysvetlenie, ak sú nejaké aké otázky, kľudne poprosím prihláste sa s faktickou, budem rád, dovysvetlím. A žiadam vás týmto naozaj kolegyně, kolegovia, o podporu tohto návrhu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pán primátor, citujem z dôvodovej správy. V návrhu sú zahrnuté zvýšené výdavky oproti roku 2021 v priemere o 3 % z dôvodu inflačného nárastu a nárastu cien energií a prevádzkových výdavkov. Pán primátor, kolegovia, to elektrina išla a ide hore len o 3 %, benzín, nafta išla hore o 3 %, plyn pôjde len o 3 %. Ja nesledujem nejaký stupídny Facebook. Čítam hospodárske noviny. Asi to bude viac ako 3 percentá. K MČ Pereš. Pán primátor, v návrhu rozpočtu získam podľa tohto rozpočtu z podielových daní až o 0,7 percenta viac. To je nula celá nula nula nič. Váš uverejnený návrh hovorí, že je to v priemere o 3,9 percenta. Všimnite si ten rozdiel. Priemer 3,9, ale malé mestské časti 0,7. Opäť sú tu rovní a rovnejší. To čo ste kritizovali pán primátor vy na smerákoch, teraz sa zabávate, tiskáte do hlavy oriešky, všetko možné. Skúste počúvať. Kamaráti s pánom primátorom dostanú viac a potom tí ostatní, tí dostanú, nechcem byť neslušný. My z nášho rozpočtu opravíme hlavne cesty. Pri cestách sme mali navýšenie v tomto roku o 20 percent. Ďalší rok sa predpokladá ďalšie navýšenie. Chceli sme stavať na ďalší rok Centrum pre matky s deťmi, pre seniorov. Rozpočet sa nám navýšil

o 35 percent. Ale vy nám dáte o 0,7 percent viac. Ďakujem pekne. Pre malé MČ, pán primátor, navrhujete transfer 40.000 EUR pre všetkých, ktorí tu neboli v roku dva osem. V roku 2008 - to bolo pred trinástimi rokmi dostali malé MČ transfer 1,5 milióna korún, čo bolo 50.000 EUR. Pred trinástimi rokmi malé MČ za primátora Knapíka dostali transfer, ktorý je o 25 % väčší ako ho dnes navrhujete vy pán primátor. Pred trinástimi rokmi som za ten transfer jeden a pol milióna korún vyasfaltoval takmer kilometer komunikácií. Dnes za tie isté peniaze urobím len niečo viac ako 200 metrov. Pred trinástimi rokmi, pán primátor, boli podstatne nižšie ceny energií, boli nižšie platy, stavbári a cestári boli oveľa lacnejší. Viete, v návrhu tohto mestského rozpočtu som nenašiel opravu komunikácie Bystrická - mestská komunikácia Bystrická, ani výstavbu chodníka na tejto komunikácii. No, vyzerá to tak, že bude ju opäť opravovať, ale nové vedenie, nový primátor. Hlavne pán primátor, že vy pridáte mediálnu správu na svoj Facebook a do Korzára, že dávate historicky mestským častiam najviac. Bohapustá lož. Čisté klamstvo. Povieť otvorene, za takýto paškvil, ktorý vy navrhujete, hovoríte, že to je návrh rozpočtu, ja hlasovať nebudem. Tento rozpočet poškodzuje záujmy obyvateľov MČ.

- p. Poláček, primátor mesta: Pán poslanec, čo s vami? Počkaj tu. Bystrická. Stretol som sa pán starosta s vami. Ponúkol som vám a mrzí ma, že ste to vašim poslancom povedali inak, miestnym, aby ste zobrali Bystrickú do svojich rúk, aby ste pripravili, lebo si uvedomujeme, že minimálne ten chodník je potrebné riešiť tým, že cesta Lorinčík - Pereš bude za pár týždňov, si povedzme, možno mesiacov, odovzdaná do užívania. Ten stav dopravy sa na Bystrickej zvýši a preto v lete som vás osobne požiadal. Spolu sme na Bystrickej boli, sme si to prešli, aby ste pripravili projekt, projektovú dokumentáciu, aby ste komunikovali s vlastníkami pozemkov, pretože problém je v MČ Pereš. Tie pozemky nie sú vysporiadané pod týmto chodníkom. Aby ste to vy ako starosta pripravili, odkomunikovali s vlastníkami, nastavili projekt, projektovú dokumentáciu, pričom mesto Košice je pripravené túto projektovú dokumentáciu preplatiť MČ. To boli moje slová, za ktorými si stále stojím. V lete sme sa na túto tému rozprávali, v lete sme vám túto pomoc ponúkli s tým, že ak pripravíte projektovú dokumentáciu a budeme poznať výkaz a výmer, tak výsledky tejto PD-čky zahrnieme do rozpočtu MZ na rok 2022. Vy viete totižto len kričať, búchať, chodiť v žltých tričkách a byť deštruktívny, ale na základe našej diskusie, ponuky, ktorú ste od mesta Košice dostali a nie je to bežná ponuka. Starostovia teraz strašne závidia, že takéto niečo vám bolo ponúknuté, ste neurobili nič. Ale urážate mesto, že ono neurobilo. Seriózne ste dostali ponuku, poďme to urobiť. Vy ste domáci, vy poznáte pomery v každej jednej bráne, ktorá zasahuje svojou parcelou do tohto chodníka a teda je najpraktickejšie, nakoľko naozaj to je mravenčia práca, aby z úrovne mestskej časti sa odkomunikovalo s vlastníkami, ktorí zasahujú do chodníkov to, že sme pripravení majetko-právne vysporiadať a pustiť sa do projektovej dokumentácie. Trvám na tom, že táto ponuka platí, ale musíte trochu pohnúť zadkom aj vy. Prosím. Čiže, stále to platí. Mesto má vyčerpaných projektantov, nemáme kapacity. Toto boli moje slová, keď som sa s vami v lete rozprával. A teda sme si povedali okej, toto je férové a vy pridete s tým, ako strašne zle vám mesto krivdí. A mohol by som takýchto perličiek vytiahnuť viac, ako sa snažíme vyjsť v ústrety aj Perešanom, ale vždy to závisí aj od aktivity samotného starostu. Takže, poďme robiť prosím a neurážajme sa navzájom. Ponuka platí. Poďme urobiť projektovú dokumentáciu, ale vy musíte byť lídrom vo vašej MČ tak, ako to robíme aj v iných mestských častiach. A čo týka informácie, že za Rašihho bolo lepšie, tak podiel mestských

časti na rozpočte v roku 2018, na podielových daniach bol 9,5 %. Dnes je to takmer 12, 11,9. Čiže, poďme hovoriť pravdu a neskresľujme prosím čísla. Nech sa páči, môžete reagovať.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne pán primátor. Vy ste boli prednostom MČ Sever. Mi povedzte, na základe akého zákona môže MČ Pereš pripraviť projekt do cudzieho majetku, majetku mesta Košice a zaplatiť projektanta. Z čoho mám zaplatiť výkaz výmer, z čoho mám urobiť štúdiu a projekt. Vy ste celá sama chodiaca štúdia. Robíte len štúdie, brožúry, analýzy, kadejaké blbosti, nepúšťam do šuplíka nič nepoužiteľné. Toto má robiť mesto, lebo je to mestská komunikácia, mestský chodník, mesto si nesplnilo svoju podmienku. Prestaňte to zvaľovať na mestskú časť. Je to mesto Košice, v správe mesta Košice. Tak pekne nakopnite vrtuľu, pán primátor, máte tu ansámbl ľudí, prijímate každý boží deň nejakého človeka nového, tak nech tí ľudia robia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Že ja som sa ozval vlastne k tomu, čo sa týkalo tej pasáže. My sme mali predpokladané veci, pán primátor. Počkám, kým ma vypočuje pán primátor. Dobré, čiže môžem. Sme mali predpokladané, by som povedal veci okolo tej pasáže a to je od polikliniky Ťahanovce po polyfunkčný objekt. Bol som teraz za pánom riaditeľom Bytového podniku mesta Košice a ten mi povedal, že jednoducho ako mesto Košice, ako tie financie nejakým spôsobom haprujú. Ako nie sú tam tak, ako sme očakávali. Tak sa chcem vlastne spýtať, ako ďalej v tejto veci, aby sme, aby som, aby som nezavádzal obyvateľov, či tá pasáž bude opravená toho roku alebo nebude opravená toho roku. Urobili sme tam zásah, samozrejme, dali sme tam 2 stĺpy, aspoň to, že tá pasáž nespadne. Hej. Čiže bola ohrozujúca život a zdravie obyvateľov. Ale chcem sa opýtať naozaj a si teraz vydiskutujeme a povedzme si chlapsky. Bude tá pasáž urobená alebo nebude urobená? Aby sa bytový podnik nevyhovárал na mesto a mesto nevyhovárало na bytový podnik. Mal niečo povedať samozrejme aj pán Karaffa v tejto veci, ako neviem. Čiže, povie. Ale jednoducho, ja by som vás veľmi pekne poprosil, aby som ako chlap, aby ako chlap, aby ste mi povedal, či táto pasáž urobená bude alebo nebude. Občania sídliska Ťahanovce sa na to pýtajú a samozrejme, mne ako štatutárovi mestskej časti na tom veľmi, ale veľmi záleží. Tá pasáž nereprezentuje dvadsiate prvé storočie, ale jednoducho, ako nechcem to teraz povedať, jednu MČ. Hej. Takže vlastne hovorím, poprosím vás veľmi pekne, vysvetlite mi, pasáž ide alebo nejde, aby aj riaditeľ Bytového podniku mesta Košice, konateľ a štatutár, pán Vrábel vedel alebo aby som fakt nebol zavádzaný. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, rozpočtové výdavky Bytového podniku mesta Košice s.r.o. do rokov 21, 22. Na rok 21 sme rozpočtovali pre bytový podnik 3 500 031 EUR. Na rok 2022 rozpočtujeme 4 010 000 EUR. Vaša aktivita je v programe 9, podprogram 2, aktivita, oprava a rekonštrukcia majetku mesta. Pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Špak.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Budem reagovať na kolegu Ihnáta, ale nebude to platiť len na neho. Takže prosím, nech to neberie osobne.

Niekoľkokrát sú prihlásení starostovia, ešte takto vyzývam ešte, ktorý starosta nie je prihlásený. Padajú tu výtky, výčitky, otázky, nepadajú tu pozmeňovacie návrhy. Ja mám takú vedomosť, že Rady starostov trvajú hodinu, dve. Môžu trvať aj celý deň. Tí starostovia nechodia do pra..., teda pardon, chodia do práce, ale vedia sa uvoľniť, keď potrebujú jednáť pre záujmy svojej mestskej časti. Číže, ja nie kvôli tomu, aby som niekoho dehonestoval, ale nie všetky výtky a nie všetky otázky na primátora patria do bodu návrh programového rozpočtu. Áno, sú niektoré veci, ktoré je treba povedať aj takto oficiálne, ale drvivú väčšinu z týchto vecí, čo som zatiaľ počul, bolo možné prejednať počas roka. Ale zaujímavé, že v deň zastupiteľstva sa tu prihlasujú a prihlasujú. Takže tri dni budú dobré. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Špak, zatiaľ faktická.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Na predrečníka, pána starostu Ihnáta, ktorý sa sťažuje, že zle vyrokoval alebo nedorokoval. Ja mu chcem pripomenúť naše predvčerajšie zastupiteľstvo. Vyrušujete pán starosta. Ja som na predvčerajšom zastupiteľstve sídliska vám dal jasný návrh, ako môžete nájsť ročne 50 000 EUR na šikovných chlapov, ktorí to budú opravovať pod našou réžiou sídliska Ťahanovce. Vy ste zavreli uši, oči a nič ste neschválili. Potom ste boli nazlostení, že som nesúhlasil s vaším rozpočtom. Tak vám to pripomínam. V našom rozpočte, našej sídliskovej samosprávy je 50 000 ročne na opravu tejto pasáže, ale dávate ju radšej svojej prednostke. To je všetko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Mňa ešte pán riaditeľ upozornil, pán poslanec Lesňák, Saxa, vidím, nevidím. Vy ste sa a obaja ste sa pýtali na tú DSS-ku v Krásnej, všakže. Ja som na to pozabudol a medzitým pán riaditeľ mi to pripomenul. Číže, v budúcom roku je ešte rozpočtovaných 2 000 000 EUR na to, čo súvisí so stavbou, projektom a dokončenie vrátane toho vybavenia ako sú sociálne zariadenia a podobne. 300 000 EUR budú v budúcom roku na nábytok a všetko to, čo súvisí už s tým interiérovým zariadením. To je kapitálové. Za ďalších 300 000 bežných výdavkov je nutný inventár, ktorý nie je investíciou, teda posteľné prádlo, uteráky, teda všetko to, čo potrebujeme na to, aby tá prevádzka mohla fungovať. A čo sa týka financovania súčasnosti, teda toho, čo už je. Každý týždeň, dneska máme kontrolný deň, to znamená, vždy po kontrolnom dni, ak preberáme dielčie veci, tak nám tie faktúry prichádzajú. Veľmi ťažko povedať, ako to uzavrieme, ešte máme pred sebou dva týždne. Teda či to bude vyčerpané v rámci položky, ktoré tú máme, na koľko percent, si kolegovia netrúfajú v tejto chvíli povedať, pretože s každou stavbou vždy prichádzajú aj otázky, požiadavky, nepresnosti, ktoré sa proste musia odkomunikovať a následne stavebná firma bude vystavovať faktúry, ktorá bude vystavovaná úplne v závere, pravdepodobne v závere posledného týždňa tohto roku. Pán poslanec Knap, nech sa páči. Pán poslanec Knap a dáme prestávku.

p. Knap, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne. Ja sa chcem pripojiť ku mojim kolegom poslancom z Juhu a to, že sme prišli s týmto pozmeňujúcim návrhom na prekrytie ľadovej plochy nie je návrh zo včera, ani z minulého týždňa, ale práve z leta tohto roku, konkrétne z 21. júla, ale čo chcem ešte pripomenúť, že v októbri boli MČ vyzvané na to, aby doplnili požiadavky pre zaradenie do programového rozpočtu, čo sme aj na MČ Juh pripravili a dali sme to ako prvý bod, ktorý išiel listom na mesto Košice Prekrytie ľadovej plochy na

športovo zábavnom areáli, ktoré slúži pre všetkých Košičanov. To znamená, MČ Juh zabezpečila projektovú dokumentáciu, ktorá bola schválená mestom Košice vo výške 10.150 EUR, aby sa mohlo ísť do tej výzvy. Našťastie tá výzva tu je a my dokážeme ušetriť 360.000 EUR, ak sa do tejto výzvy zapojíme len pri 40 percentnom financovaní. To znamená, ak by nebola schválená projektová dokumentácia, tak sa nemáme, o čom baviť. Keď ju predĺžime o 3 roky, tak už to nebude aktuálne. Z toho dôvodu sme sa všetci zhodli na tom, ak raz je schválená projektová dokumentácia mestom Košice za účelom tohto projektu z leta tohto roku, tak je predsa našou povinnosťou sa zapojiť do výzvy, ktorá ušetrí 360.000 EUR, kde to nebude využívať len Mestská časť Košice - Juh, ale celé mesto Košice. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Ešte z vašej štvorice nevystúpil pán poslanec Bacsó. Verím, že to nebude potrebné. Všetci traja ste povedali to isté. Ja len chcem povedať, že nebola by táto debata, keby som ja pána starostu a ja si chcem prihriať totižto polievočku. Tak ja som pána starostu upozornil na túto výzvu asi pred mesiacom a som strašne rád, že sa na ňu zareagovalo aj ide do MZ. Čiže, teším sa, že budeme mať možnosť cez Fond na podporu športu prestrešiť toto klzisko. Tešíme sa to všetci. Prosím, poďme ďalej, máme pred sebou prestávku. Teda vyhlasujem prestávku na obed. Vidíme sa o 13:30 a budeme pokračovať v bode číslo 5. Prajem vám príjemnú chuť. Vidíme sa za necelú hodinu. Ďakujem pekne.

- - - prestávka - - -

- p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, páni poslanci, čas na obed vypršal, 4 minúty by sme už mali rokovať. Poprosím vás, aby ste našli svoje miesta na sedenie, zavolali kolegov, ktorí sú mimo rokovaciu miestnosť a aby sme mohli spoločne začať rokovať na tému rozpočet mesta Košice, bod číslo 5. Je 13 hodín 36 minút. Poprosím technikov, aby nám ukázali, kto nasleduje v rozprave. Zasunutých kariet 21. Prosím, ak ste sa neprezentovali, prezentujte sa, aby sme mohli pomaly začať. Ešte poslednýkrát poprosím gong. Potrebujeme ešte štyroch poslancov, aby sme mohli pokračovať. Prezentovaných je 18 poslancov. Myslím, že by sme tu mohli byť aj všetci, ktorí máme byť, aby nás bolo 21. Pre túto chvíľu je prezentovaný 21 poslancov MZ. Je 13 hodín a 43 minút. Budeme pokračovať v rokovaní, v bode číslo 5 - rozpočet mesta Košice.

S procedurálnym návrhom nasleduje pán poslanec Vrchota, ktorý tu nie je. Stráca poradie. Ďalší procedurálny návrh má pána námestníka. Nech sa páči, máte slovo. Je to omyl. S faktickou pán poslanec Vrchota. Je mi ľúto. Nie je tu. Stráca poradie aj vo faktickej a napokon v diskusii nasleduje pán poslanec Vrchota a je mi ľúto, stráca poradie. Nasleduje pán poslanec Rovinský. Nech sa páči, pán poslanec Rovinský, ktorý nie je prítomný a je mi to ľúto, stráca poradie. Pán poslanec Huba, nech sa páči. Máte slovo.

- p. Huba, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, aby sme boli rýchli, tak nebudem sa vyjadrovať k rozpočtu, ale mám technickú záležitosť. Keďže až 14. decembra bola doručená záväzná ponuka banky k úroku na verejné osvetlenie, tak presnejšie zadefinuje tento môj doplnujúci návrh, uznesenie, ktoré vychádza z tejto ponuky. Keďže úroková sadzba sa v tomto prípade skladá z referenčnej sadzby, jednomesačný alebo trojmesačný euribor a v súčasnosti je vo výške 0 % p. a., pričom súčasné referenčné sadzby úrokov sa pohybujú v mínusových hodnotách od mínus 0,5 až

do mínus 0,62. Preto mi dovoľte vlastne podať tento doplňujúci návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje na strane číslo 3 časti A uznesenia v bode číslo 7. Pôvodný text bodu nahrádza novým textom a to nasledovne: bod číslo 7, bankový úver vo výške 5.000.000 EUR od Československej obchodnej banky, a.s., s dobou splatnosti na 7 rokov s odkladom splátok istiny na 2 roky, s úrokovou sadzbou trojmesačný euribor a marža 0 % p. a. s účelovým určením na rekonštrukciu a modernizáciu verejného osvetlenia. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Nasleduje pani poslankyňa Kovačevičová. Nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja by som len chcela ešte doplniť svoj pozmeňujúci návrh, ktorý som dávala na začiatku rokovania tohto bodu. Takže, chcela by som ho ešte raz vyšpecifikovať, keďže mi tam chýbalo jedno slovíčko. Upozornila ma na to návrhová komisia. Čiže, len v bode a schvaľuje tak, ako bolo prednesené vo vete, navrhované príjmy pozmeňujúcim návrhom 12 708 074, rozdiel +48 430 pre Mestskú časť Košice - Nad jazerom. Jedná sa o navýšenie z pôvodných 36 EUR o 2 eurá. Ako som už predtým uviedla, je to práve kvôli tomu, že Mestská časť Košice - Nad jazerom prevádzkuje vlastne, má v správe od mesta Košice veľkú rekreačnú lokalitu. Je to lokalita, kde svoj čas, aktivity vlastne, vyvíjajú nielen Jazerčania, ale práve Košičania z celého mesta. Uvedenou zmenou nedôjde k navýšeniu čerpania vlastne ani rezervného, peňazí z rezervného fondu a nedôjde ani k ohrozeniu nejakých projektov alebo aktivít plánovaných mestom Košice. Pokiaľ by sa stalo, že finančné prostriedky na položke marketing, teda aj keď sú už navýšené o 100 %, aj touto zmenou by chýbali, tak pán primátor svojou kompetenciou počas roka vie v rámci bežného rozpočtu vlastne túto položku opraviť. Len toľko ešte raz na dovysvetľovanie. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa, chcel by som vás poprosím o takú láskavosť v súvislosti s naším spoločným mierom, či by ste bola ochotná, lebo všetci si uvedomujeme, že jazero je celomestského významu, o tom niet pochyb, to zadefinovať tak, ako by bolo možno vhodné. Teda navrhujem, aby sme si sadli na 3 minútky popri tom, ako budú prebiehať ďalšie veci a vašu požiadavku v hodnote týchto cca 36 alebo 40 000 EUR, plus mínus, zadefinovali do zeleného mesta. Pretože, myslím, že celomestský význam by mal ísť, ak rozprávame o lokalite jazero, do položky, kde to patrí, aby sme nevytvárali precedens, že sa tu rozpráva o dvoch eurách, ale sa tu rozprávame o konkrétnej lokalite celomestského záujmu a teda nech celomestský záujem je zadefinovaný v rozpočte v položke, ktoré sú na to určené. Ja veľmi dobre poznám váš zámer, poznám vašu osobnú túžbu vyriešiť hlavne promenádne chodníky okolo jazera a vyriešiť zeleň, skultivovať celý priestor. Čiže, ak by ste boli ochotná, ja by som rád s vami ešte v priebehu pár minút skúsil dohodnúť, aby sme to vyšperkovali a urobili tak, ako by to asi malo byť. Lebo ak sa rozprávame o jazere, tak dajme to tam, kde by sme to mohli využiť spoločne a spoločne sa dlhodobo tešiť z toho, že Jazerčania dostávajú to čo majú, ale celá spoločnosť, celé mesto môže užívať celý priestor a mali by sme spoločne takto nejako podieľať. To je návrh. Porozmýšľajte, vieme si to prejsť. Pán poslanec Andrejčák, nech sa páči.

p. Andrejčák, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Ja, čo sa týka rozpočtu, dotknem sa

programu 5, doprava a to konkrétne v rámci našej MČ rekonštrukcie podchodu na Triede armádneho gen. Ludvíka Svobodu, čo je hlavná cesta v rámci našej mestskej časti. Som rád, že po spracovaní stavebného projektu je zahrnutá v rozpočte kompletná rekonštrukcia tohto podchodu na hlavnej ceste. Tým, že v rámci triedy Ludvíka Svobodu už došlo v minulom období k rekonštrukcii stometrového mostu medzi poštou a poliklinikou a v týchto dňoch, respektíve predošlý týždeň sa ukončila rekonštrukcia ďalšieho mostu v rámci tejto našej hlavnej cesty. Som veľmi rad a verím, že aj naďalej mesto bude spracovávať ďalšie projekty, ktoré sa týkajú jednotlivých podchodov v rámci tejto našej hlavnej cesty, ktoré sú súčasťou komunikácie a taktiež ich môžeme vnímať a charakterizovať ako istým spôsobom mostné telesá, keď to tak poviem laicky, pretože v týchto jednotlivých podchodoch začínajú byť obnažené tieto nosníky a je dobré, aby sme sa vyvarovali nejakým väčším technickým problémom. Taktiež, aj čo sa týka súvislých oprav chodníkov, je dobré, že sa rekonštruujú, ale skúsme sa už do budúcnosti zamerať aj na súčasti komunikácií, ako sú väčšie schodiská, ako sú oporné múry, čo aj bolo z našej strany dané na vedenie mesta, aj na referát dopravy. Požiadavky v rámci tých jednotlivých oporných múrov, ktoré sa v našej MČ nachádzajú, nachádza sa ich u nás dosť na Furči, aj vzhľadom na ten terén, v ktorom sa mestská časť nachádza. Čiže, pevne verím, že tak ako sa na budúci rok, a verím, že sa teda naplnia tieto rozpočtované veci a že sa aj realizujú, ako je oporný múr na Mauerovej ulici, tak postupne na tých jednotlivých uliciach ako je Jaltská, materská škôlka Jaltská. Ovručská pod materskou škôlkou sa postupne spracujú statické posudky týchto oporných múrov a dôjde aj k príprave projektovej dokumentácie na sanáciu týchto súčastí komunikácie ako takých. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karabin na pána Andrejčáka. Nech sa páči .

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, pán primátor, ja som reagoval na vás.

p. Polaček, primátor mesta: Na mňa nemôžete, nedá sa. Rozprával pán poslanec Andrejčák...

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. ...to je ako na tureckom bazári. Kolegynka chce dve eurá...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ténai má slovo.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Ešte raz pekné popoludnie, ďakujem za privítanie, ktoré som si užil veľmi, teraz poobede. Možno viacerí tu, aby sme troška to urýchlili. Ja nebudem tu rozvádzať veci. Najprv jeden návrh. Ako zodpovedný mestský poslanec spoločne aj s pánom Vrchotom, ktorý aktuálne tu nie je, navrhujeme presunúť finančné prostriedky z programu 7, služby občanom, kompenzácia za výpadok z príjmov z hazardných hier v sume 185.000 EUR do položky bežné príjmy, výnos z dane z príjmov fyzických osôb mestské časti a finančné prostriedky prerozdeliť rovnomerne medzi všetky MČ podľa počtu obyvateľov. To znamená, vysvetlím v rýchlosti. 185 000 delené 238 000, neviem koľko máme, 77 centov na každého jedného obyvateľa v každej jednej mestskej časti rovnomerne. Nie to, že veľké mestské časti, malé mestské časti, iné mestské časti. Proste máme tam

185.000 EUR, pretože sme prerušili bod ohľadom hazardných hier, takže toto je ako zodpovední mestskí poslanci sme dali jeden návrh. Ako predseda kultúrnej komisie predložím ďalší návrh v programe číslo 2, keďže kultúrna komisia to odsúhlasila v rámci Mesto kultúry a športu, dotácia v zmysle VZN mesta Košice číslo 190, finančné prostriedky pre organizáciu Csemadok na prevádzkové náklady pamätnej výstavy Sándora Máraiho vo výške 8.000 EUR, finančné krytie z prebytku rozpočtu. Je výstava, asi viete o tom, pamätná výstava Sándora Máraiho, potrebujú to na prevádzkové náklady na celý rok. Takže toto je návrh, aby sa to objavilo v dotáciách VZN číslo 190. A tretí návrh, ako zodpovedný starosta, ktorý sedí v MZ, program číslo 1, sociálne mesto, máme mestská časť vyčlenených 17.000 EUR ako kapitálový výdavok na terénnu opatrovateľskú službu v mestských častiach. My tieto finančné prostriedky tento rok nevieme vyčerpať, pretože je to kapitál, výdavok v rámci pandémie a ďalších vecí sa nám nepodarilo obstarávať tie veci, ktoré potrebujeme, čiže predpokladáme, že sa presunú do rezervného fondu a chceli by sme to vyčerpať v roku 2022, čiže finančné krytie, aby bolo z rezervného fondu. To znamená, teraz tento rok nevyčerpáme 17, prejde do rezervného fondu a budúci rok by sme to chceli mať ako položku tak isto kapitálový výdavok, Ja len možno k terénnej opatrovateľskej službe, aby ste mali kolegovia poslankyne, poslanci, nejakú informáciu. Dovolím si vás informovať, že v týchto dňoch 1. decembra a 1. januára budúci rok 3 veľké MČ Sever, Západ a Juh získali finančnú dotáciu z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny vo výške celkovej 935.500 EUR na 2 roky. Takže správame sa zodpovedne a chceme podporiť kvalitu poskytovaných opatrovateľských služieb pre seniorov, takže veľmi aktívne pracujeme v mestskej časti. Štvrtá MČ Sídliisko Dargovských hrdinov sa nemohla žiaľbohu zapojiť, lebo je vo finančnej situácii, akej je. Takže svoje tri návrhy predložím a poprosím kolegov, aby ma, nás v tom podporili. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím vaše návrhy aj na predsednícky stôl. Pán poslanec Balčík má faktickú.

p. Balčík, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja budem reagovať na kolegu Témaia. Tak 70 centov podľa počtu obyvateľov. Hej, to znamená, že Západ má 40 000 a dostane zo 185 000, 35 000 a Kavečany majú 1350, tak dostane po prepočte na počet obyvateľov 700 EUR. Akože toto je férové a toto je spravodlivé a toto je kolegiálne, ...prosím? Ale chlapi, tak buď delíme spravodlivo a férovo, alebo nedelíme nič. Potom nedelíme. Ten bod nebol uzavretý, ale bol prerušený. Ako nechcete mi povedať, že veľké MČ, ktoré sú bez kompetencií, za ktorých 90 percent robí prácu mesto Košice, že na tomto prerozdelení získa 30 až 40 násobne viac ako malá MČ. Akože to si robíme srandu teraz. Hej. Nemáte cintoríny, nemáte chodníky, nestaráte sa o zeleň. Akože buďte féroví aj ku nám kolegom, solidárnejší aj ku kolegom z malých MČ. Ďakujem pekne za slovo.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nech sa páči. Ďakujem.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Nebýva zvykom, že sa zapájam do diskusie, respektíve do nejakých úprav rozpočtu, ale vzhľadom na to, že už máme nejaké tie skúsenosti za ostatné 3 roky, dá sa povedať, a vzhľadom na to, že sme riešili začiatkom tohto roka vážnu ekonomickú situáciu v Bytovom podniku mesta Košice, kde som členom dozornej rady, rozhodol som sa po... Môžem vás poprosiť? Rozhodol som sa po

preštudovaní si programového rozpočtu, zaujať k tomu nejaké stanovisko a tak isto aj predložiť pozmeňujúci návrh, pretože tak, ako je ten na programový rozpočet pripravený, žiaľbohu, tie príjmy alebo zdroje do bytového podniku nebudú postačovať na udržanie zamestnanosti a asi sa s najvyššou pravdepodobnosťou o niekoľko mesiacov opäť tu stretneme a opäť budeme hovoriť o tom, že potrebujeme do bytového podniku naliať viacej peňazí a dať im väčší objem zákaziek. A teraz vysvetlím trochu tú genézu. Mesto Košice ako vlastník mnohých nehnuteľností, z ktorých časť má v správe oddelenie majetku, časť patrí pod školstvo, časť je daných do správy alebo do nájmu MČ a veľkú časť majetku má v správe alebo v nájme Bytový podnik mesta Košice, ktorý spracoval na majetok pasportizáciu. To prebiehalo uplynulý rok a ja by som vám chcel prezentovať výsledky, lebo dnes to tu padlo. Môžem vás poprosiť. Dnes to tu padlo, že nemali by sme sa teda riadiť pocitmi, ale mali by sme sa riadiť údajmi a keď aj schvaľujeme ten rozpočet, teda hovorím o jednotlivých položkách, rozumiem plne tomu, že pre poslancov z jednotlivých volebných obvodov je dôležité dostať finančné prostriedky práve do vašej mestskej časti. Plne tomu rozumiem. Na druhej strane musíme si uvedomiť, že my tu sedíme ako poslanci celého mesta a nie ako poslanci za svoju MČ alebo za svoju ulicu a tento materiál, ktorý teraz mám pred sebou, ak bude z vašej strany záujem, bude zaslaný a bude k nemu ešte aj komentár od pána riaditeľa Vrábela, ktorý tu sedí. Tento materiál odzrkadľuje stav majetku, ktorý mesto má a ktorý ako uvidíte v niektorých prípadoch, je dosť v zlom stave a roky sa to vlastne opomínalo, roky sa doňho neinvestovalo. Čo sa týka, nechcem teraz, aby vyznelo tak, že je to kritika súčasného vedenia, avšak pri tvorbe tohto programového rozpočtu alebo pri tvorbe tých rozpočtov sa nehľadí na to, v akom stave máme majetok, ale vždy sa pozerá na rôzne záujmy, na rôzne možnože rýchlejšie politické body, ktoré dokážeme získať, keď niečo urobíme také pekné a chrupkavé. Ako môžete vidieť na tabuľke, teda na plátne, vlastne na tej excelovskej tabuľke, nachádzajú sa tam, v tomto riadku, konkrétne ide o 4 priority. Prvá priorita je majetok, ktorý je v dobrom stave. Tu vám to ukážem. Zlepšenia aktuálneho stavu je prvý stupeň. Druhý stupeň je stav sledovania možných rizík, nejaké poškodenia, opotrebenie, vzniká, ale ešte neohrozuje žiadnu prevádzku. Tretí stupeň je rizikový stav, stav ohrozenia. Ide o pravdepodobnosť vzniku škody na majetku a tu je dosť veľká pravdepodobnosť, že ten tretí stupeň v budúcom roku, v budúcich dvoch - troch rokoch dosiahne úroveň štvrtého stupňa. Samotný štvrtý stupeň je kriticky, takzvaný havarijný stav, kedy objekt nespĺňa ani požadované predpoklady vyplývajúce z osobitných predpisov a nie je schopný vykonávať svoju funkciu a hrozí významná ekonomická škoda, prípadne ujma na zdraví, živote a podobne, a majetku. Aby som to teda celé nekomplikoval, kto z vás bude mať záujem, ja vám to pošlem. Ponecháme len čisto pre účely tejto prezentácie stavy 4 a 3. A tu môžete vidieť, to je zadelené aj podľa jednotlivých MČ. Bavíme sa vlastne o požiadavkách bytového podniku do programového rozpočtu. To je ten vlastne havarijný stav, čo odporúča bytový podnik, ako správca majetku mesta riešiť. V prípade Južnej triedy 23 - výmena zvislých rozvodov studenej vody a teplej úžitkovej vody, Hlavná 105 - komplexná obnova bytového domu, Jiskrová 12 - oprava strechy, keďže tam zateká, bytový dom na Mlynárskej - oprava strechy, ďalej výroba, osadenie mreží na výklenky, bleskozvody a revízie. To je základ, lebo keď nemáte urobené bleskozvody a dôjde k nejakej škodovej udalosti, poisťovňa vám to nepreplatí, hej. Statické zabezpečenie budovy Hlavná 70, Löfflerova 2, takisto statické zabezpečenie budovy, lokálne opravy striech, opravy fasád, ktoré sú poškodené, Hlavná 70 - sanácia podchodu a opravy štítovej steny Mäsiarska 29, ďalej rekonštrukcia na Hlavnej 68, na Mäsiarskej 22.

Sú tu celé tie objekty, kde to vidíte. Pán starosta Ihnát sa viackrát pýtal na pasáž na Ťahanovciach, aj táto sa tu nachádza. Renovácia pasáže druhá etapa, vypracovanie statického posudku na oporný múr. Sú tu požiadavky na opravy na Vodárenskej ulici atď., atď.. Hej. Poliklinika KVP - pokračovanie výmeny okien. Je to náklad na 50.000 EUR, trafostanica Alejová - oprava strechy atď., atď.. Hádzanárska hala - tak isto oprava strechy. Parkovací dom, kde chcem upozorniť, že v roku 2022 nám končí nájomný vzťah so spoločnosťou EEI a tu je samostatná otázka, ako my budeme riešiť správu parkovacieho domu, ako my budeme riešiť samotné splátky úveru, pretože EEI nám platí nejaký nájom a keď EEI vlastný objekt odovzdá, my s tým rátame v rozpočte, že kto to bude ďalej splácať? Akým spôsobom? Ja som tu odpoveď v tom programovom rozpočte nenašiel a to sú veľmi vážne otázky. Neviem, či si to kolegovia uvedomujete, že prideme o časť príjmu, ktorý vlastne poskytovala táto súkromná spoločnosť bez ohľadu na to, aké je tam pozadie, aký na ňu máte názor, ale je to otázka, na ktorú by sme odpoveď mali dostať a mali by sme sa na to pripraviť, že ten parkovací systém budeme musieť prevziať. A s tým budú spojené aj určité náklady. Komunitné centrum na Luniku IX - izolácia strechy. Je tu toho dosť, ja nebudem prechádzať každú jednu položku po položke. Sú to veci, ktoré sú v stave číslo 3, v stave číslo 4 - v havarijnom stave a pri všetkej úcte, nechcem sa nikoho dotknúť, ale my sa tu dnes bavíme o tom, či opravíme nejakú fontánku, možno nejaký chodník, ale my máme majetok, ktorý je v havarijnom stave a ono tá fontánka alebo ten chodník, ono ešte vydržia, ale tieto veci proste nevydržia. Mám pred sebou tabuľku, žiaľ nemám ju v elektronickej podobe. Určite viete, že mesto Košice má okolo 1500, 1600 bytov. Časť z týchto bytov v podstate nie je obsadená a tie náklady, škoda, že to nemám v elektronickej podobe, tie náklady na neobsadené byty sa pohybovali od roku 2015 na úrovni 110 000, 2016 - 120 000. Je tam klesajúci trend, ale za rok 2021 sú náklady na neobsadené byty, to znamená, to je ten správcovský poplatok, poplatok do fondu prevádzky, údržby a opráv a pod., sú to náklady vo výške 71.000 EUR ročne. Ad absurdum, kolegovia prosím o pozornosť, ak by sme sa rozhodli, že tie byty dáme do nájmu za jedno euro poslancom v tomto pléne, tak mesto ušetrí 71 000, lebo tie náklady by prešli na nájomcov. A toto je pre mňa hrozná vec. My sme sa o tom bavili pred dvomi rokmi. Minulý rok to malo byť nastavené tak, že každý rok bytový podnik opraví vyše 20 bytov. Zišlo z toho, prišla korona, prišli iné výdavky, ale toto sú reálne náklady, ktoré my máme s majetkom, ktorý by sme mohli užívať, ale ho neužívame. Budeme to mať jeden bod, ktorý sa týka objektu na Pereši pre rodiny v núdzi. Možno minule som čítal, dnes som si nezobral ten časopis, ale mám ho doma odložený, Nota bene, kde pani po niekoľkých rokoch na ulici sa dostala k bytu a ja si hovorím, keď prechádzam po Laboreckej a vidím ten dvojizbový byt na prízemí, preboha, my ho máme uzamknutý, roky sa neužíva a možno by niekomu dokázal pomôcť. A to sú veci, ktoré, nevyhráme s tým voľby, pretože toto sa veľmi ťažko predáva voličom, že sme opravili majetok, ktorý roky chátral, ale zodpovedný hospodár takéto veci rieši. Čiže ja chcem na to apelovať, aby sme, aby ste si pozreli, pozreli ten stav toho majetku, aby sme aj zohľadňovali tieto veci a v súvislosti, nechcem a hovoriť o konkrétnych veciach, ktoré by sa mali opraviť, na to sú tu odborní zamestnanci, ale moja požiadavka na vás bude, ten návrh na rozpočet bude, ak teda chceme jednak zlepšiť stav toho majetku a chceme aj riešiť problémy v bytovom podniku, pretože nejde o štandardnú stavebnú firmu, ktorá sa štandardne môže uchytiť na trhu. Jednak vieme, aká je situácia v stavebníctve v tejto chvíli a jednak mestská firma, ktorá je kontrolovaná vedením mesta, hlavným kontrolórom, NKÚ, poslancami, verejnosťou, novinármi, si nemôže dovoliť to, čo

si môže dovoliť možno nejaká súkromná firma. Rozumiete, čo tým chcem povedať. To znamená, že to postavenie na trhu bytového podniku je o niečo náročnejšie, je o niečo ťažšie, a preto mať požiadavku alebo teda, áno, požadovať od bytového podniku, aby v trhových podmienkach zápasil s konkurenciou a aj pri platnosti, žiaľbohu, stále platného a uplatňujúceho rozhodnutie jediného spoločníka je veľmi náročné. Poviem len taký príklad: bytový podnik rekonštruje byty na to, aby mohol robiť súťaž na okná, musí mať súhlas jediného spoločníka. Keď to vysúťaží, tak na to, aby mohol uzatvoriť zmluvu, musí mať druhý súhlas jediného spoločníka. A to sú veci, ktoré veľmi naťahujú tie procesy, veľmi to brzdia, veľmi komplikujú tú prácu a následne my nevidíme výsledky a možno sme aj z toho nahnevani a smutní. Čiže, ten môj návrh na uznesenie, ja ho prečítam, znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje nasledovné zmeny programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022-2024, 1) program 5, podprogram 1, dopravná infraštruktúra, bežná údržba komunikácií, aktivita 7, oprava dlažby, škárovanie Hlavnej a iné, zvýšiť bežné výdavky na opravu dlažby a škárovanie Hlavnej plus 300.000 EUR, program 9 interné služby, podprogram 3, informačný systém mesta Košice, aktivita 5, ostatné služby, znížiť bežné výdavky mínus 300.000 EUR, 2) program 9, interné služby, podprogram 2, aktivita 2, údržba a stavebné úpravy majetku, mesta zvýšiť kapitálové výdavky na opravu a údržbu majetku mesta plus 300.000 EUR, program 5, doprava, podprogram 2, dobudovania a rekonštrukcia dopravnej komunikačnej siete cyklo dopravy a pešej dopravy, aktivita 3, ostatné dopravné stavby (verejný cintorín, reprezentatívny vstup 780 000), znížiť kapitálové výdavky mínus 300 000, 3) program 9, interné služby, podprogram 2, aktivity 2, údržba a stavebné úpravy majetku mesta, zvýšiť kapitálové výdavky na opravu a údržbu majetku mesta plus 190.000 EUR, program 7, služby občanom, podprogram 3, aktivita 1, portál AGIS s údajmi využiteľnými pre verejnosť, znížiť kapitálové výdavky mínus 190.000 EUR. Dôvodová správa - predkladané zmeny reagujú na skutočnosť, že predpokladaný objem finančných prostriedkov určený na zákazky a služby, ktoré má realizovať Bytový podnik mesta Košice v roku 2022 nezodpovedá súčasným personálnym kapacitám spoločnosti, a preto za predpokladu naplnenia navrhovaného rozpočtu na rok 2022 nebude Bytový podnik mesta Košice so stopercentnou majetkovou účasťou mesta Košice schopný udržať 11 pracovných miest na oddelení výroby a údržby a 4 pridružené pracovné miesta. Mesto Košice má zároveň spracovanú pasportizáciu majetku mesta, ktorú spracoval Bytový podnik mesta Košice. Spracovaný dokument opisuje stav nehnuteľného majetku, ktorý klasifikuje do štyroch skupín podľa jeho stavu opotrebenia od čísla 1 až po číslo 4, ktoré označujú havarijný stav majetku. Táto pasportizácia by zároveň mala slúžiť ako podklad pre plánovanie investícií do údržby majetku mesta a zároveň ako zdroj práce a príjmu pre Bytový podnik mesta Košice. Teraz k tým jednotlivým položkám, lebo bude k tomu určite diskusia. Pozeral som si ten rozpočet a jedna vec ma mrzí. Viackrát sme to riešili aj my v bytovom podniku a po konzultáciách, rozhovoroch s riaditeľmi viacerých mestských spoločností som nadobudol presvedčenie, že riešia to aj oni. Požiadavka mesta je, aby mestské spoločnosti šetrili a to je dobre, pretože je potrebné hľadať úspory na takzvaných bežných výdavkoch. Na druhej strane, keď si pozriete programový rozpočet, viacerí z nás majú trň v oku pri bežných výdavkoch, ktoré sa týkajú možno propagácie mesta, ktoré sa týkajú mzdových nákladov, ktoré sa týkajú investícií do informatizácie, ak zároveň neprichádza úspora. Mne veľmi chýba to, že mesto Košice a vidíte to na magistráte na rôznych poschodiach by mali pribudnúť zdieľané tlačiarne. Už je to vyše roka. Nepribudli. Ako mesto šetrí? Tie položky,

z ktorých berie peniaze, keď si to rozdrobite na drobné, áno, pribúdajú finančné prostriedky na zvislé dopravné značenie, pretože ceny aj hliníka išli hore a z tých hliníkov sa vyrába, z toho hliníka sa vyrábajú tie stĺpiky a tieto stĺpiky aj s tými značkami, ono, to je to dopravné značenie. V porovnaní s minulým rokom mesto Košice, podľa tohto rozpočtu, plánuje menej investovať do dopravného značenia, keď si uvedomíme, že náklady na materiál išli hore, tak to bude ešte menej. Čo sa týka samotného, samotných aplikácií, tu ma prekvapila len taká vec, že na jednej strane ideme riešiť cloudové riešenia, na druhej strane sa tu ráta s nákupom diskov. Ak si pozriete kapitolu, to prejdem ako k ďalšej časti. Ak si pozriete kapitolu program 10, služby, je tam navýšenie a to navýšenie na 1 100 000 znamená zrealizovanie nákladov, pretože dúfam, že teda prejde, ale bytový podnik pripravil nový zmluvný vzťah na správu majetku mesta a má tento nový zmluvný vzťah zrealizovať náklady. Na druhej strane však v rozpočte napríklad pri mestskej polícii, ktorá sídli aj v tejto budove a je to aj uvedené, aj v textovej časti, v podstate sa spomína, že Mestská polícia platí nájomné, avšak, ak mesto... Terajší stav je taký, že bytový podnik to nájomné inkasuje a prechádza na mesto, respektíve dochádza k zápočtom. Po novom bude príjem z nájmu samotným príjmom mesta Košice. Ak Mestská polícia patrí organizačne pod magistrát, tak prečo je v rozpočte uvedené, že Mestská polícia má platiť nájomné. To mi nedáva logiku a takýchto položiek je tu niekoľko. Ja nechcem sa v tomto nejakým spôsobom vrtáť, ale upozorňujem na to, že ak nebudeme riešiť a teraz je ten čas, je december, práce hlavne toho stavebného charakteru sa majú pripravovať vopred a nie v časovej tiesni. Ak nebudeme riešiť finančnú situáciu v našom mestskom podniku, stretneme sa tu zase o niekoľko mesiacov a zase to bude o tom, že to je potrebné riešiť. Môžeme viesť debatu o tom kto, kedy a ako pochybil a pri jednom bode ja osobne budem žiadať, aby body B a C z uznesenia vypadli, pretože ja odmietam robiť nejaký stavebný dozor a s kolegami z dozornej rady pobežovať po stavbe a kontrolovať míľniky bytového podniku. Toto nie je práca dozornej rady. Takže toľko z mojej strany. Svoj návrh podpíšem a predložím návrhovej komisii. Ak sú nejaké ďalšie otázky, môžete ich pokojne adresovať na mňa, ale sedí tu pán riaditeľ Vrábel a ten bude vedieť odpovedať, myslím si, že fundovanejšie. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Čo ste nám to urobili, pán poslanec? Ja vlastne ani netuším, koľko peňazí chcete naliať. Toto vám nejak ušlo. Ja by som mohol reagovať na vás, ale ak som počul správne, položky, z ktorých to chcete robiť, tak ste práve paralyzovali úrad a všetky úlohy, ktoré ste nám kládli 3 roky, aby sme budovali GIS systém, aby sme riešili majetok mesta, aby sme posilnili úrad práve na tejto majetkovej oblasti, istým spôsobom to storpédovalo. Ja som nezachytil a tých stretnutí s vami bolo asi najviac, takúto požiadavku. Ja som v časti, niekde pri PHSR tuším. Nie, pán poslanec Ilnát sa ma pýtal na to, či v rozpočte je jedna položka zahrnutá. Tam som povedal, že bytový podnik oproti roku 21 dostáva o takmer pol milióna eur viac na svoju činnosť. Máme analýzu, ktorú tu mám pred sebou, ktorá hovorí o tom, že pol milióna eur viac. Vymenovali ste tu asi tisíc položiek, ktoré treba urobiť, ibaže možno desať percent z tých položiek by fyzicky urobili tí ľudia z bytového podniku. Pretože sedemdesiat percent úkonov, ktoré si bytový podnik objednáva sú subdodávateľia. Teda to nie sú naši zamestnanci. Teda prosím, poďme sa baviť o tom, ktorá pracovná pozícia je ohrozená, pretože pred necelým rokom som osobne urobil dostatok úkonov na to, aby medializované informácie, ktoré som nechcel verejne spochybňovať, ostali tu na magistráte, kde sme si hlbkovo prešli prácu bytového podniku

a spolu aj s dozornou radou sme nastavili len míľniky, opravili niektoré názory, upravili niektoré záležitosti v rozpočte, áno, a nastavili sme minulý rok fungovanie bytového podniku, aby sa práve toto nestalo. Áno, spravujeme obrovský majetok, ktorý nie je v dobrej kondícii. Mnohé budovy sú naozaj vo vážnom, zlom stave, ale bytový podnik nevie opravovať strechy, teda strechy si len bude objednávať v subdodávkach a skúsenosť mesta je, že si to mesto vie vysúť ažiť mnohokrát lacnejšie. Teda prosím, nemôžeme prísť a ja neviem možnože 1.000.000 EUR to bolo. Ja neviem, ja som to nestihol zrátať, ktoré ideme vložiť do bytového podniku. Teda z tri a pol milióna ideme vložiť na jeho činnosť 5 000 000? Lebo dnes je nastavené fungovanie bytového podniku tak, že bude hospodáriť s o 500 000 eurami viac. S pánom riaditeľom bolo včera rokovanie, kedy mu to kolegovia vysvetlili, tak prosím, skôr ako naozaj tento návrh bude predložený, skúste sa prosím ešte porozprávať aj s pánom riaditeľom, aj s kolegami, ktorí boli pri týchto jednaniach, lebo ja mám informáciu, že sa všetko vysvetlilo. A analýza rozpočtu sa zmenila na drobné, aby všetci kompetentní videli, že sme pripravili fungovanie bytového podniku tak, že je tam o pol milióna EUR viac. Tabuľku, pán poslanec, vám viem dať k dispozícii. Môžete si urobiť kópiu, mám ju tu pred sebou. Je presne povedané, z ktorého programu, v ktorom podprograme, ktoré položky sú určené pre bytový podnik Tá analýza, ktorá bola včera pripravená pre pána riaditeľa, je vám plne k dispozícii v tejto chvíli. Nech sa páči, faktické, pán poslanec Djordjevič, pán námestník, pán poslanec Ihnát a podobne.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pánovi Karaffovi za presne 20 minútový, teraz som povedal počet obyvateľov, hej, aby niekto nemyslel, že to bolo eur, 20 minútový prierez hlavne problematikou bytového podniku. Mnohé informácie boli zaujímavé, ale možno na nejakej komisii, ale okej, dajme tomu, že aj na zastupiteľstve, veď prečo nie. Preto vyzývam aj dozorné rady iných organizácií, či už je to dopravný podnik, zoologická záhrada, mestské lesy, poďte každý po 20 minút. Keď sme kedysi robili na Juhu rekordy v korčuľovaní, urobíme také rekordné zastupiteľstvo sedemdnové, presne do Vianoc končíme. Takže tak asi. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Kolega poslanec Karafa, neviem, či toto bol príspevok poslanca Karaffu, či to bol príspevok predsedu dozornej rady alebo predsedu majetkovej komisie. Každopádne si myslím, že keď si chcel prísť, či už z akékoľvek z týchto troch funkcií s týmto návrhom, mal si dostatok priestoru na to, aby sa tento návrh prediskutoval skôr, než to príde na zastupiteľstvo. A mimochodom, tie položky, z ktorých berieš, pán poslanec, tak keď nabudúce budeš mať otázky smerom k tomu, že prečo sa nezaobráame nejakým majetkom, prečo o ňom nevieme, ako to, že to nezisťujeme, tak na to je napríklad aj spolupráca alebo práce, ktoré sú v GIS pláne. A čo sa týka toho prehľadu majetku, ktorý si ukazoval. Ja som veľmi rád, že ho bytový podnik dal dokopy na podnet primátora, na porade primátora, kde dostal pán riaditeľ túto úlohu a trvalo niekoľko porád primátora, kým sa táto úloha dokázala splniť tak, aby bola možnože dnes tu prezentovateľná pred vami. Len ma mrzí, že si nenašiel v sebe toľko fungovania, aby si prišiel normálne na mesto a rokoval o tomto a nepredkladal to takýmto spôsobom.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte ja som teraz dostal to uznesenie. Len tak

narýchlo, pán poslanec, naozaj poďme, netlačme to. Poďme sa o tom rozprávať, ale zobrať 300 000 z verejného cintorína, v tej položke verejný cintorín je aj určené parkovisko. Čiže zoberiete 300 000 z cintorína, pochovali sme určené parkovisko, ktoré je určené pre bytový podnik. To je položka 522, 523, program 523 určené parkovisko cintorín a tam zároveň je aj 300 000 pre určené parkovisko. Je to zle nazvané, ale tam to je. A čo sa týka portálu GIS, tak pán Ondřík vám môže vysvetliť, ale neviem, či je chvíľa teraz na to, aby sme takýmto spôsobom si oponovali, čo je v ktorej položke a čo vlastne sa ohrozí, či toto je účel, ale ak áno, okej, poďme rozobrať teda položky, ktoré ideme rozobrať a vysvetliť si, či chceme, či nie. Pretože, áno, to rozhodnutie padne nakoniec na poslancoch, ale treba si povedať rozhodnutie, keď niekde dáme mínus, čo sme ohrozili, respektíve čo neurobíme. Za týmito položkami sú reálne uznesenia mestského zastupiteľstva, ktoré nám určili nejaké úlohy. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne. Budem reagovať na pána Karaffu. Ja chcem sa správať samozrejme zodpovedne, sa nechcem naťahovať pri schvaľovaní rozpočtu. Najradšej by som ten rozpočet schválil, aby sme sa pohli ďalej v meste, ale stále som nedostal odpoveď, ako takú čiastočnú odpoveď, ale vlastne nie odpoveď, ako, čo sa týka tej pasáže. Čiže, pán primátor, povedzte mi, odpovedzte mi ako starostovi MČ, poslancovi mesta. Je ta pasáž zaradená v rozpočte na rok 2022, aby bola realizovaná? To je odpoveď: áno, nie.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, už druhýkrát, je to v programe 9, podprogram 2, aktivita 2, s textom oprava a rekonštrukcie majetku mesta. Máte to tam. Druhýkrát na to odpovedám. Pán poslanec Karaffa.
- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* No. Prečo nediskutujem. Pretože to stratilo zmysel. My sme diskutovali, diskutovali a vlastne výsledok bol vždy taký, ako vy chcete. Popravde, ten rozpočet, ktorý ste predložili, je najlepší rozpočet, ktorý ste vy predložili chceli. To znamená, že ani jeden z tých návrhov, ktorý tu padol, by nemal byť podaný, pretože vy ste predložili ten najlepší rozpočet. Rozumiem tomu správne.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, za posledné dva týždne, tri týždne, ste boli na úrade asi desaťkrát s pánom riaditeľom. Niekoľko hodín a niekoľkokrát ste sa stretli, prečo ste túto tému ani raz neotvorili? Toto je moja otázka.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ja som ju otvoril...
- p. Polaček, primátor mesta: Riešili sme majetok tu a tam, kamarátov tu a tam, priateľov tu a tam, ale zásadnú vec ste neotvorili. Prečo ste to neurobili?
- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor, nebuďme osobní, nehádajme sa pre robotu. Ja som otvoril tému oprava bytov, avšak bolo povedané, že peniaze nie sú. Aj včera na komisii, ktorá sa zaoberá hľadaním pozemku pre multihalu, pán riaditeľ povedal, že nám chýba nejaká čiastka v miliónoch eur. Čiže, tých peňazí je vždy nedostatok, bavme sa len o tých prioritách. Hovoríte o tom, že v tom, v tej čiastke, ten portál vstupný, že tam sa nachádzajú finančné prostriedky na, neviem už teraz na čo, či na pasáž, či na čo, ale tam to

nie, nie na určené parkovisko. Tam to nie je napísané. Ved' keby ste predložili rozpočet položkovitý, kde je napísané, čo tam bude, nikto z nás by nekládol otázky, lebo videl by to tam, ale my sa tu len hrajeme a je to tam a nie je to tam. Však zahlasuj Miloš, lebo to tam bude a nakoniec v položke, kde je 100 sa nachádza sumár prác a vecí za 500, tak je logické, že sa neurobí všetko. A ja som očakával, že keď sem prideme a že my nastavíme tie pravidlá, pán primátor. Môžete ma prosím vás ešte chvíľu počúvať! Aj keď viem, že pre niektorých som otravný, ale prosím, ešte chvíľu. Ja som predpokladal, že keď sem prideme my a my nastavíme tie pravidlá, tak ten rozpočet bude jasný a prehľadný tak, že každý, kto si ho otvorí, aj tu textovú časť, pochopí, že asi, čo sa tam nachádza, ale tie položky sú spracované tak, že pre mňa je to veľká neznáma, čo tam je, čo tam nie je, čo tam môže byť...

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, čas, čas, čas vám vypršal s faktickou, diskusné sú neobmedzené. Ak vás poprosím, keď chcete, kľudne do diskusí. Ja len apelujem na to, že ste tu boli niekoľkokrát za posledné týždne. U pána riaditeľa ste sedeli hodiny, hodiny ste sedeli. Môžeme to rátať na desiatky hodín, ktoré ste tu vysedeli za posledné týždne a prosté takáto otázka zásadná nikdy nepadla. Toto mňa mrzí. Toto ma mrzí. Pán poslanec Lesňák, nech sa páči.
- p. Lesňák, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takže pán primátor, pýtali ste sa pána poslanca Karaffu, čo ste nám to urobili. No, dobre sa naučil od vás. Pravdepodobne si doma púšťal ten dvojhodinový príspevok, kde ste vy mínometovali rozpočet bývalého vedenia mesta a práve ste ochutnali vlastnú medicínu. Za mňa je to toľko.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán Lesňák, ja vám to skúsím vysvetliť. Viete aký je rozdiel medzi mojím prednášaním uznesení ako poslancom a týmto? Že ma ani riaditeľ Lazúr, ani primátor Raši, ani jeho námestníci, ani ekonomické oddelenie, ani len posledná upratovačka neprijala a nepustili ma do magistrátu diskutovať, pýtať sa. Musel som posilať infožiadosti, na ktoré mi vždy po zverejnení odpovedali nasledujúcich osem dní, čo už bolo vždy po zastupiteľstve. To je rozdiel, že my sme vždy každého prijali, s každým sa rozprávali a nebol problém diskutovať. Nemusíme sa dohodnúť, ale hľadáme odpovede. Ja som nemal právo vstúpiť na magistrát, nemal som právo vstúpiť na magistrát. Nikto mi telefón nedvihol. To je ten rozdiel. To je ten rozdiel. Pán poslanec Lesňák, ja som vás aj včera prijal a diskutovali sme a ste to aj spomenuli. A bolo to v pohode. Neboli ste prvýkrát. No, prosím. Kľudne si pozrite môj program, je každý jeden deň zapísaný, vygooglite si, koľkokrát ste u mňa boli. Bude to tam. Pán námestník, nech sa páči.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dámy a páni, kolegovia, ja na moju osobnú prosbu po schvaľovaní rozpočtu na rok 2021, pán primátor pristúpil k tomu, že už na rokovaní zastupiteľstva v septembri tohto roka oznámil, akým spôsobom, dakedy, môže každý poslanec, starosta, každý predkladať návrhy a podnety do rozpočtu. Týmto podnetmi sa pán primátor aj s odbornými oddeleniami, najmä ekonomickým, zaoberali a podľa možnosti boli zapracované buď do rozpočtu alebo programového rozpočtu na roky 22-24, lebo my schvaľujeme programový rozpočet. Mňa osobne mrzí, že napriek všetkým možnostiam, stretnutiam, snahám primátora mesta Košice komunikovať s každým jedným z vás, s každým starostom a hľadať kompromis na riešení, sme tu dnes v podobnej situácii

ako pred rokom, keď niektorí, a predpokladám medzi nimi aj pán Karaffa, kritizovali postup vtedy pána poslanca Schwarcza, ktorý použil podobný spôsob a zrazu presunul 1.000.000 EUR. Chcem vám dať jeden príklad. Naše mesto by malo fungovať na základe dát a naše rozhodovanie na základe exaktných informácií, na základe rokovaní a dopredu odsúhlasených vecí a potom prideme na zastupiteľstvo a vyzerá to tak, ako keby rozpočet bol bezodný, dalo sa brať zprava doľava, ako keby nefungovali žiadne iné vzťahy naňho naviazané. Pred pár rokmi v jednej mestskej časti sa vedenie mestskej časti pokúsilo o nový prístup. Do rozpočtu MČ dalo iba úplne nevyhnutné prevádzkové náklady a zostal balík okolo viac ako 200.000 EUR, ktorý mohli poslanci prerozdeliť. A na to, aby vedeli, z čoho vyberajú, im bola zostavená tabuľka, kde boli projekty za viac ako 1.000.000 EUR a v týchto projektoch boli iniciatívy poslancov, verejnosti, aj zábery úradu. V rámci rokovania o takto navrhnutom rozpočte prišiel do určitej komisie návrh, aby komisia vybrala zo svojho spektra, čo považuje za dôležité. Balík celý, pre celý rozpočet bol 260.000 EUR a táto komisia mala vybrať z projektov, ktoré boli tiež za 260.000 EUR. A komisia povedala, že schválime všetky projekty. My schvaľujeme, aby tam boli všetky projekty a nikto sa neunúval sa pozrieť aj na iné položky. A mňa veľmi mrzí to, že nevnímajú niektorí kolegovia toto, že tento rozpočet a akýkoľvek rozpočet tohto mesta je umením možného. Nie toho, že chceme toto, lebo idú voľby a títo chcú byť pekní a títo chcú byť pekní a tento si myslí, že bude dobrý na kamere. A mňa mrzí, že nevieme systematicky pracovať napriek tomu, že som nabádal aj primátora na to, aby s vami komunikoval a on komunikoval, sme sa nedostali k tomu, aby sme prišli na rokovanie zastupiteľstva a mali odkomunikovaný tento rozpočet. Mňa osobne to mrzí, lebo je to zlá vizitka pre Košičanov. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nech sa páči. Zvuk pre pána poslanca.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Takto, tá suma celková príde vám to mailom, je 790.000 EUR, nie 1 000 000, ani milión a pol. To po prvé. A nie viac. Nie je tam jasne, teda nie je tam striktné určené, že musia robiť to a to...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, reagujete na koho?

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobré, takže na pána námestníka, keď to takto chcete. Pán námestník, viac vecí tu bolo v rozpočte, ktoré boli v minulosti sporné. Bola tu kritika a nerozdebatovali ste to s nami. Schvaľovali sme to. V tom bytovom podniku sú problémy a treba na to financie. A buď sa o tom budeme baviť teraz a to tam schválime alebo to proste vybuchne neskôr. A ešte som mal jednu vec, ale skočil mi pán primátor myšlienky. Áno, už viem. Návrh pána poslanca Schwarcza. Návrh pána poslanca Schwarcza som nemohol na rokovaní MZ vo februári tohto roku kritizovať z dôvodu, že som bol v zahraničí. Ja som tuná ani nebol, takže poprosím, zoberte to späť, pretože to nie je pravda.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči. A buďme vecní, prosím.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Buďme vecní. Ďakujem pán primátor.

p. Polaček, primátor mesta: Ináč dnes najmenej rozprávate.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno. Ďakujem. Nevieť, či budem úplne vecný, ale chcel by som poprosiť obe zúčastnené strany tejto diskusie, čiže aj horný pult aj pána Karaffu. Vy prosím neberte návrhy osobne. Je to potrebné. Vy povieť protiargumenty, samozrejme, predkladateľ 20 minút, to po dvanástich minútach, čo, po piatich už človek 70 % informácií prepočúje. Čiže, navrhovatelia zoštíhľiť, vy povedzte protiargumenty. Aj tak poslanci svoju vôľu dajú len samotným hlasovaním. Neosočujme sa tu. A ešte jedna poznámka, ktorá ma dosť vytáča, keď sa niektorí bavia len o svojom piesočku, o svojich občianskych združeniach, svojich mestských častiach. Všetci využívajú chodníky mesta, cesty mesta, mestské školy, mestskú hromadnú dopravu. Aj takto sa veci pozerajte. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pán poslanec Strojný, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja by som tiež veľmi ocenil, keby sme sa vrátili k meritu veci, ktorý je rozpočet mesta Košice. Ak sú tu nejaké detaily, ktoré ste si neujasnili, prosím páni, naozaj, dá sa to aj mimo pléna a reagujem na predrečníka. Pán námestník, ja chápem, že si rozčúlený, naozaj, chápem, ale negeneralizuj, prosím ťa. Akože naozaj neháť to, že všetci sme zlí, nikto neprišiel, nikto nezavolať, nikto nepredložil. Myslím, že tu plno kolegov, ktorí mali aj rozumné návrhy a bohužiaľ, akože, ak tvrdíš, že vy ste urobili všetko dobre a toto tu je nejaký mimovoľný výbuch, tak neviem, ale asi nie je. To nie jeden poslanec, ktorý predkladá pozmeňujúci návrh, je ich raz, 2, 3, 4, 6, 7. Tak asi je niekde chyba.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ilnát, nech sa páči.

p. Ilnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem veľmi pekne. Ja veľmi rýchlo na pána Gibódu budem reagovať. Čo sa týka toho, že nebola možnosť ako komunikovať, nie je to pravda. O 7:15 stále aj poslanci mesta alebo starostovia MČ mali možnosť prísť k pánovi primátorovi a rokovať. To je jedna stránka veci.

p. Polaček, primátor mesta: Len doplniť, že každý týždeň, nie jednorázovo.

p. Ilnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, každý týždeň to bolo, môžem to povedať, naozaj, potvrdiť to, lebo ja tam chodím a viem to aj prezentovať potom aj na Facebooku, že čo sme prerokovali vlastne aj v rámci celkového mesta a samozrejme MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce. Jedna stránka veci, no a druhá strana veci, že keď som podal 12 bodov návrhov, všetkých týchto 12 bodov bolo zapracovaných do rozpočtu mesta Košice a došla mi odpoveď k všetkým dvanástim bodom. Tak isto mi to preukázal kolega Hlinka pred chvíľkou, že je to tak a kýve hlavou, že je to tak. Čiže, konkludentne hovorí, je to tak, takže vlastne nie je to pravda, kolegovia a kolegyne, že sa nemalo možnosť rokovať.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Balčík.

p. Balčík. Poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja sa ešte vrátim k tomu návrhu, ktorý tu padol na prerozdelenie tých 185 000, vlastne, ktorý návrh bol prerušený. Vlastne nedošlo do

konca. Takže ja ako v prvom rade navrhujem to, že by proste tie peniaze tam zostali, aby sa nerozdeľovali, pretože o tomto bode programu sme nehlasovali, respektíve ho prerušili a nie je definitívne uzavretý. A v prípade, ak teda v prípade, ak tento návrh neprejde, tak ja navrhujem to, aby keďže už chceme rozdeľovať tých 185 000 tak, aby sme rozdelili podľa počtu mestských častí rovnomerne, nie podľa počtu obyvateľov. Pretože 70 centov pre malé MČ to je proste úplne suma, ktorá v prípade Kavečian, to je niečo okolo 800 EUR a pri tých našich kompetenciách, ktoré my vykonávame, tak si myslím, že to nie je fér a takýto návrh ani nemal tu dopadnúť. Hej. To je proste neférový návrh, ktorý vlastne uráža predstaviteľov malých MČ. A keď si len pozriem ako tabuľkovite, ktorú mi teraz dala kolegyňa starostka z Myslavy, pani Šimková, tak percentuálny nárast na podielových daní na obyvateľa je 0,73 v malej mestskej časti, vo veľkej mestskej časti to je 4,34 a na sídlisku KVP je to 9,17. Ako v poriadku, je to takto rozdelené. Nie je to síce OK, ale vidíme, že to je tak, ale čo sa týka rozdeľovania tých peňazí, tak ja dúfam, že kolegovia, ktorí zastupujú malé MČ, či sú to poslanci, ale máme tu aj starostov, tento môj návrh podporia. Takže ja prečítam návrh číslo jeden - pozmeňujúci návrh k bodu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022 - 2024, v časti A návrhu uznesenia, v bode číslo 2 sa nakoniec pripája veta - kompenzácia za výpadok príjmov z hazardných hier sa mestským častiam vypláti najskôr po nadobudnutí účinnosti všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice vydaného podľa § 79 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 30 z roku 2019 o hazardných hrách v znení neskorších predpisov. A môj ďalší pozmeňujúci návrh je v prípade, ak by tento neprešiel. Podľa príslušných právnych predpisov navrhujem presun finančných prostriedkov z programu 7, služby občanom, prerozdeliť sumu vo výške 185.000 EUR do položky bežné príjmy výnos dane z príjmu právnických osôb pre MČ, finančné prostriedky rozdeliť rovnomerne medzi všetky MČ spôsobom, respektíve výpočtom 185 000 delené 22. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, pán primátor. Ja by som vás poprosil, pán primátor, aby ste návrhy pána starostu Ténaia a pána starostu Balčíka, teda týchto mestských poslancov dali aj na to právne oddelenie posúdiť, aby sme sa aj pred hlasovaním zaoberali správnou formuláciou, správnosťou formulácie uznesenia, nakoľko v pôvodnom programe, pardon, v pôvodnom návrhu od mesta je v bode 2 tabuľka, ktorá v prípade Kavečian hovorí o nule v prípade Severu o 5.295 EUR, čiže či ich výpočty, alebo či majú byť konkrétne výpočty alebo stačí takto, ako to formulovali a ak majú byť konkrétne výpočty, tak je asi potrebné ich zapracovať do tej tabuľky, ktorá je súčasťou uznesenia alebo prosím, vyjadrite sa k tomu, lebo aby vedeli poslanci vôbec, o čom hlasujú a že či to má zmysel hlasovať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ténai, nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja sa len vrátim možno prečo 185 000. Bod hazard sme prerušili. Dámy a pani, môžem pokračovať? Bod hazard sme prerušili, zostáva 185 000 pre MČ. Mali byť určené pre mestské časti. Chceli sme byť maximálne solidárni voči všetkým, aj tým, ktorí nemajú hazard a nemali by prípadné výpadky. Predpokladáme, že ak bude prijaté všeobecne záväzné nariadenie v nejakej forme, nebude platné v priebehu roka 2022. Predpokladám, že možno účinné bude

od 1. 1. 2023. To znamená, tých 185.000 EUR by malo zostať niekde a skúsme ich možno prerozdeliť teraz medzi MČ a chceli sme to prerozdeliť aj medzi mestské časti, ktoré majú nulu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Il'aščíková, nech sa páči.

p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja plne súhlasím s pánom Balčíkom, čo povedal, pretože fakt, my MČ a hlavne možno také okrajové tak, ako sú Kavečany, ktoré sú ďalej od Košíc, tak ako je Šaca, sme aj cítime krivdu, čo sa týka rozpočtu, pretože či chceme alebo nie, najviac peňazí sa investuje tuná od magistrátu, keď urobím takú menšiu kružnicu, zasiahnem, a nechcem sa dotknúť žiadneho starostu, neberte to osobne, ale je to, ak by sme si porovnali koľko financií sa investuje na Terasu, do Starého mesta, Sever, Juh a tak ďalej. A chcem poprosiť ešte o odpoveď na tie podiely, na tie dane z nehnuteľnosti, ako dlho budem čakať alebo ako dlho to bude trvať, pokiaľ by mi finančné oddelenie vedelo pripraviť takýto prehľad. To, čo som žiadala. Pani Kažimírová mi napísala, že potrvá to nejaký čas, že mesto si nevedie štatistiku, čo sa týka výberu daní z nehnuteľnosti, tak chcem sa opýtať, ako dlho by to alebo aké je to pracné alebo proste nejakú odpoveď by som si poprosila k tomu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa, ale takýto materiál začiatkom roka možno na jar, nie som si istý, ste mali všetci k dispozícii a bol aktualizovaný v roku 2000 asi 19 asi - 20 nie, ale bol aktualizovaný, bol na základe nejakého uznesenia, kde bol výber po mestských častiach, ako nám tie platby idú, aké sú dlhy, čiže tento materiál bol prerokovaný a zobraňovaný na vedomie. Čiže máte taký materiál. Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Starostovia malých MČ, väčšina starostov malých MČ podporuje návrh kolegu Balčíka. Takže poprosím, nie medzi obyvateľov, na počet obyvateľov, tých 185 000 kvázi z hazardu, ale delene 22. To je delené počet MČ. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný, ja už ani neviem na koho vlastne. Kto si pamätá.

p. Strojný, poslanec MZ: Na pána starostu Balčíka.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pozorné oko diváka môže teraz sledovať, čo sa stane, keď sa zrazu v rozpočte fiktívne uvoľní nejaká položka a ja viem kolegovia, páni starostovia, že je ťažké dohodnúť sa na peniažkoch. Ťažké, ale prosím dohodnite sa a ja by som rád podporil jeden z vašich návrhov, ale naozaj, teraz sú tri a fakt neviem ktorý. Tak sa prosím dohodnite na jednom, ja ho rád podporím, ak sa nedohodnete, tak budem rovnaký sebec ako niektorí tuná páni a podporím ten, ktorý bude znamenať naviac peňazí pre sídlisko Ťahanovce.

p. Polaček, primátor mesta: Budem citovať návrhovú komisiu. Toto bude riadny chaos pri

hlasovaní. Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. No, ten návrh s tým prerozdelením 185 000 mal byť taký kozmetický, aby to tak upravil, ako vidím, že aj omrvinky sú zaujímavé. Pointa a problém je ten, že MČ chýbajú omnoho vyššie financie. Keď som si urobil prepočet, koľko vlastne peňazí dostane mesto Košice viac z dane z príjmu fyzických osôb, tak mi vyšlo číslo 11,11 %. To by predstavovalo približne 1.350.000 EUR. Mestské časti dostanú v tomto roku na podielových daniach viac ako, o viac 474.000 EUR. Stále je to bohužiaľ málo. Kolegovia, mali by sme sa zaoberať tým, že ako zvýšiť financie pre MČ a tu nejde len o to, že jasné, teraz ide volebný rok, ale my máme reálne v mestských častiach výdavky zvýšené, rastú platy, rastú ceny energií, rastú nároky na samosprávu. Ja mám však 3 návrhy. To sú tiež kozmetické, by som povedal, ale myslím, že také celkom pekné. Prvý sa týka silvestrovských výdajov. Pred dvoma rokmi sme zrušili ohňostroj a tento rok myslím si, že aj v rámci pandémie nebude až taký bohatý program. Zapáčil sa mi, v rámci komunikácie s ľuďmi a na Facebooku a internete, komentár, že ušetrené peniaze by mohli byť venované pre útulky. Takže sa s týmto celkom aj stotožňujem, takže mám takýto, v tejto veci takýto návrh. Navýšenie v programe 3, zelené mesto, podprogram 2, aktivita útulky pre opustené zvieratá, ostatné výdavky súvisiace s veterinárnou starostlivosťou vo výške plus 5.000 EUR a navýšenie v programe 2, mesto kultúry športu, podprogram 6, aktivita 1, zoologická záhrada, aby potom mali finančné krytie zo zníženia v programe 2, podprogram 3, aktivita 3, Košické Vianoce a Silvester tak, aby mali aj zvieratá v útulku a ZOO krajšie možno Vianoce alebo potom Nový rok. Ďalším bodom je navýšenie financií vo výške 50.000 EUR v programe 3, podprogram 2, aktivita 3, deratizácia, finančné krytie, zníženie v programe 3, podprogram 4, aktivita 1, správa mestskej zelene, mínus 50 000. Tento návrh predkladám kvôli tomu, že dlhodobo a myslím, že nielen v našej MČ, ale v celom meste je problém s deratizáciou a s výskytom potkanov. Ono je fajn mať rozvojové projekty, ale keď obyvatelia sa boja vyjsť zo svojich domov, tak je to celkom problém. Posledný návrh, je to, čo som dlhodobo žiadal a poviem, že keď sa do toho chceme fakt naozaj pustiť, mali by sme sa tým zaoberať, sú tie medzigarážové priestory. Takže návrh je: Doplnenie finančných prostriedkov vo výške 100.000 EUR, bežný výdavok navýšenie financií vo výške 100.000 EUR v programe 5, podprogram 4, aktivita 7, medzigarážové priestory, finančné krytie, zníženie programu 9, podprogram 3, aktivita 4, všeobecný materiál mínus 30 000, zníženie v programe 2, podprogram 9, aktivita 3, propagačné predmety mínus 5000, zníženie v programe 10, podprogram 1, aktivita 4, materiál mínus 15 000 a zníženie v programe 3, podprogram 4, aktivita 1, správa mestskej zelene mínus 50 000. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Čo sa týka toho, tých Vianoc, pán starosta sa chcem spýtať. To bol rozpočet na rok 21 alebo na rok 22? Toto mi nie je jasné. A čo sa týka tej zelene. Viete, čo ste práve urobili? Ste zobrali z mestskej zelene peniaze z deratizácie na svoju deratizáciu, pričom mestská zeleň vám pred týždňom deratizovala na Trebišovskej. Dobré hovorím, pán riaditeľ? Na Trebišovskej objekty. Prosím, poraďme sa. Osobne sme sa rozprávali včera alebo predvčerom. Dajme si podklady, my vám ich radi vysvetlíme, čo sa deje. Pán poslanec Karaffa zobral 190 000 z položky, čo je štátny transfer, nevykonateľné. A budeme teraz o tomto tuná diskutovať, čo je vykonateľné, hádať sa, kto má pravdu. Všetci by som vám včera, predvčerom ukázal podklady. transfer zo štátu na GIS, nepoužiteľné, nemenné,

nedá sa s tým nič robiť, lebo to sú štátne peniaze na konkrétnu úlohu štátu. Presne takúto sumu. Nebude deratizovať zeleň. No, na čo to je dobré? A mesto to nemôže urobiť, lebo tie objekty sú mnohé v zeleni, lebo zeleň, tráva je zeleň. Má ju v správe, takže tam dáva tie svoje pasce, tam dáva všetky jedy a všetko sa týka deratizácie. Čiže, zobrať zeleni peniaze je, že bude robiť menej deratizácie, aby sme ju urobili my, ale my ju nemôžeme robiť na verejnej zeleni, lebo je v správe mestskej zelene. Prosím vás, robíme z toho naozaj šou. Prosím, dajme si prestávku, všetci čo máte ešte nejaký návrh príd'te. Ja s vami nepotrebujem verejne zápasieť, nepotrebujem verejne sa tuná pretekať a ukazovať, či tomu kto rozumie. Urobme si prestávku, doneste, čo máte, aby sme vám odborne vysvetlili, aby kolegyne išli hore na svoje poschodie a doniesli vám šanóny, ktorá položka s čím súvisí a prečo nie je možné niektoré úkony urobiť. Mnohé sa dajú, áno, ale mnohé sa nedajú. Nemôžeme meniť kapitál za bežné, transfery štátne, europeniaze, proste ani ja sám, v niektorých položkách ma upozornia následne, že pozor, toto je štátny transfer, nemožné. Ani ja to v tých položkách celkom nevidím, lebo proste je ich strašne veľa. Nech sa páči, pán poslanec Andrejčák.

p. Andrejčák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor, zareagujem trochu aj na pána poslanca Vrchotu, ale úplne fakt len na ten jeho úvod, pretože skôr zareagujem na predošlé návrhy, len nevedel som sa prihlásiť faktickou. Ideme rozdeľovať 185 000, ktoré boli navrhnuté ako kompenzácia výpadku hazardných hier. Čo ak dôjde k schváleniu tohto materiálu na najbližšom MZ? Tak skúsme, zvažme, páni kolegovia – predkladatelia, tohto pozmeňujúceho návrhu. Ja pevne chápem všetkých a verte o čom hovorím, pretože my, ako mestská časť stojíme finančne ako sme, respektíve sme finančne ako sme na tom. Viem, chápem malé MČ, aj všetky ostatné MČ. Peňazí nie je dosť, chceli by sme samozrejme viacej. Zvažme, nechajme zatiaľ tie peniaze tak, ako sú. Ak nedôjde k schváleniu tohto materiálu, teda tohto všeobecne záväzného nariadenia vrátane tejto kompenzácie, dohodnime sa potom slušne na Rade starostov ako naložíme s týmto materiálom, respektíve, pardon, s týmito finančnými prostriedkami a zahrnieme to do úpravy rozpočtu, v ktorom predpokladám bude nie jedna, možno ani nie dve. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Samozrejme, reagoval som na iného predrečníka, ale nie celkom súhlasím ani s pánom Andrejčákom, ktorý povedal, nechajme to tak, ako to je. Keď to vážení necháte tak, ako to je, tak píše sa tu, v tabuľke, v uznesení, že je to prerozdelenie, ktoré nikde nie je podmienené prijatím, nikde nie je formulácia po prijatí VZN. Takže keď to teraz tak necháte, tak MČ okamžite po podpísaní uznesenia, môžu žiadať a potom viacerí by plakali, že majú nulu. Teraz prerušenie - dátum by sa musel meniť, ale toto nie je problém. Problém je ten, že by ste sa buď mali dohodnúť na zmyslupnom prerozdelení a keď to chcete nechať tak, aby to bolo niekde na účte mesta, je to potrebné definovať v pozmeňovacom návrhu. Lebo keď si prečítate pôvodný návrh, nikde nie je podmienka nevyplatenia financií, respektíve vyplatenia na predchádzajúce schválenie VZN. Prečítajte si uznesenie, čítajte si porozumením. Rozhodnite sa. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Takýto návrh už padol pán poslanec, možnože ste len nedali pozor,

kde je povedané, že kompenzácia za výpadok príjmov z hazardných hier sa mestským časťam vyplatí najneskôr po nadobudnutí účinnosti, čiže toto už bolo povedané. Pán poslanec Balčík popri svojej informácii, on dal dve uznesenia, možno že vám len ušlo, ale aj také už existuje. Pán poslanec Lesňák, nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som sa do tretice opýtal na to sociálne centrum v Krásnej. A teraz to zhrniem po lopate, aby to bolo jasné každému. Takže 21.3.2021 bola zverejnená zmluva na 1 860 000 so zhotoviteľom diela spoločnosťou SYTIQ. Potom bol dodatok k 23. 11. v sume 20.788 EUR. Ďalej sú zverejnené zmluvy za výstavbu vo výške 350 000, ale chýbajú tam zmluvy alebo faktúry, chýbajú tam faktúry za obdobie 10, 11, 12, to znamená, mesiace október až december 2021. Tam by to malo byť niekde okolo 400 000. Suma sumárum, v roku 2021 sa očakáva preinvestovanie sumy vo výške 750 000 v celkovej hodnote diela 1,88 milióna EUR. V rozpočte na rok 2021 sa uvádza, že na dobudovanie sa vyčlení 2.000.000 EUR a k tomu 300 000 na zariadenia a inventár budovy. To je 2 300 000 plus milión alebo 750 000 preinvestovaných. Robí to 3.000.000 EUR. Niekde nám tu pláva jeden milión. A chcem vedieť, prečo? Toľko prvá otázka. Druhá otázka. Nedostal som odpoveď, prečo v minulých obdobiach boli urbanistické štúdie na zmeny a doplnky čerpané vo výške od 32 do 49 %. Ročne to máme nadhodnotené od 100 do 200.000 EUR. Taktiež ma zaujíma položka program 8, plánovanie, management a kontrola, riadok 26, kde sa píše, že príprava rozvojových projektov, príprava projektov z európskych fondov. Máme tu naplánované aj kapitálové výdavky vo výške 5,1 euro, zvyčajne sa tieto plánované kapitálové výdavky v minulosti čerpali od 6 do 16 %. Preto by som potreboval položkovite rozpísať, nieže Slanecká cesta a cyklochodník Slanecká a to, čo je v textovej časti, lebo mi to nedáva ten sumár tej celkovej hodnoty. Chcel by som to priblížiť, čo sa za tým skrýva a vzhľadom na to, že v minulosti práve v tejto položke sú veľmi nízke čerpania. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Sa ospravedlňujem, ja to tu mám napísané, tie vaše otázky, len mi zanikli potom, keď tu bola trma vrma. Čo sa týka ÚHA a jeho nečerpania, sami sme... Kolegovia, poslanci, ja vás poprosím, v prípade, že chcete rokovať, sadnite si na rokovacie miesta, ktoré sú vám vyhradené a v prípade, že potrebujete si rozdiskutovať niečo, či už pracovne alebo súkromne, choďte prosím diskutovať mimo rokovacej miestnosti, nakoľko tá vrava je naozaj veľmi silná. Nikto vám to nebude zazlievať, keď vás zastupiteľstvo ako také nezaujíma, okrem voličov. Okej, pán poslanec teda, odpoveď na to ÚHA. Aj myslím, že v septembri alebo v lete sme schvaľovali tiež bod, kedy sme presunuli plánované, dohodli sa, že ak nestihneme urobiť súťaž na Košice Hornád, to je nejaká suma 100 a niečo tisíc, presúvame to do roku 22, čiže proste takýmto spôsobom sa ten rozpočet jednoducho prirodzene nenapĺňa, lebo položky sa v čase posúvajú. To isté sa týka aj eurofondov, kedy síce my plánujeme, aj Slanecká. Mala sa začať už tento rok, či cyklochodník, či doplnková infraštruktúra, či samotná cesta, teda už začiatkom roka, ale jednoducho proces neviete v čase nikdy odhadnúť, pretože či už sú to kontroly cez ÚVO, iné kontroly, následné kontroly, ex ante kontroly atď., jednoducho majú ten efekt, že jednoducho v čase posúvajú realizáciu projektov. Preto to plnenie niekedy v tých položkách je také, aké je. Tak isto sa to týka aj iných projektov. My nemôžeme začať v obstarávaní projektu, ak na neho nemáme finančné krytie, ale na druhej strane my mnohokrát vieme, že my nestihneme zrealizovať v danom období samotné dielo, ale na druhej strane, ak by som nemal to

finančné krytie, nemôžem začať verejné obstarávanie a spustiť celý proces, lebo by to bol neoprávnený náklad, lebo naňho nemám finančné krytie. A žiaľ, takýmto spôsobom sa stáva, že na jednej strane ideme do projektu a my vieme, že peniaze budú utopené, že nebudú v danom čase minuté a posúvame ich do ďalšieho roka, ale nespustil by som verejné obstarávanie. To sa týka aj verejného osvetlenia. Sú to obrovské pálky, ale my vieme, že súťaž bude trvať možno 6, 7, 8 mesiacov a reálne čerpanie nastane možno v závere na jeseň, keď už ide zimné obdobie a už sa nestihne dočerpať, ale nespustili by sme proces, ak by sme to krytie nemali a následne sa to posúva ďalej. Jednoducho takýmto spôsobom sa veľa vecí posúva. Neviete úplne jasne definovať, tým že robíte najmä s európskymi peniazmi, termín, kedy sa dostanete do toho úspešného konca, do toho prvého výkopu. Žiaľ, ja som z toho sklamaný mnohokrát. Angels Arénu som tu dnes spomínal, 3 roky pracujeme na projekte. Dnes alebo včera boli otvorené obálky. Súťaž trvá niekoľko mesiacov, lebo prirodzene námietkové konanie, zákonné konanie je také, aké je. A čas letí, letí, letí a my sme mali Angels naplánovaný na tento rok ale posúva sa 100 percent realizácie na budúci rok. Prítom my sme už v lete chceli čerpať z tej položky, ale neovplyvním a to nie neúspech, to nie je pochybenie, to nie je o amaterizme. To je proste o tom, že jednoducho keď raz začnú dodávatelia námietkové konanie a jednoducho chcú získať zákazku, tak pýtajú sa, skúšajú, napádajú, niekedy je to aj ich vlastná politika, aby jednoducho odstrašili nejakú firmu, ktorú nechcú mať v regióne. Tam sú rôzne ich vlastné dôvody. A toto spôsobí to, že sa proste mnohokrát nezačne stavať vtedy, kedy sme chceli. Však Slaneckú sme chceli začať robiť pred dvadsiatimi rokmi. 20 rokov o nej rozprávame. A sa teším tomu, že vlastne sme už v realizácii. Čiže to je k EU, k doprave, k tomu samotnému ÚHA a úloh a tej DSS-ke, pán riaditeľ vám dá konkrétnejšie dáta, niečo stiahol z počítača, tak snád' budete spokojný. Nech sa páči, pán riaditeľ.

- p. Čop, riaditeľ magistrátu: Ďakujem veľmi pekne. Tie fakturačné sumy alebo respektíve sumy, dodatky, ktoré ste spomínali, je pravda. Je to vlastne uznané náklady za chyby, ktoré boli v projektovej dokumentácii, ktoré si následne teraz uplatňujeme u projektanta, čiže vlastne tam sú tieto. To je vlastne predmetom toho dodatku. A ostatné výzvy a náležitosti ohľadne navyšovania cien a podobne boli odmietnuté, áno, pretože pôvodná zmluva neobsahuje žiadny odkaz na indexáciu, čiže vlastne zastávame názor, že vlastne tým pádom vlastne investor bral, teda dodávateľ bral na seba kompletne riziko. A k tým nákladom alebo vlastne k tomu rozpočtovanému. Je tam fakturácia za cca nejakých 350, predpokladáme, že do konca roka vzhľadom na záver roka a podobne by to mohlo byť ešte na nejakej úrovni 250, niekde na 600 000 sa dostávame. Pôvodná suma bola niekde, keď to zaokrúhlím, na úrovni nejakých 1,9, takže nám tam zostáva ešte 1,3 milióna, áno, bez nejakých objektívnych prác navyše. A čo sa týka vlastne ďalších náležitostí, sú tam vlastne tak, ako vám bolo povedané ešte rozpočtované, respektíve tento dodávateľ nebude dodávať všetky náležitosti, pretože nie je v tej zmluve, nie je zazmluvnená kuchyňa, zariadenie kuchyne, vybavenie kuchyne a podobné záležitosti. Čiže to bude ešte súťažné a obstarávané samostatne, čiže preto je tam ten rozdiel. A tak, ako spomínal aj pán primátor, sú tam ďalšie náležitosti v tých 300 000 kapitáloch. Čo sa týka nábytku, auta a ďalších vecí, ktoré sú nevyhnutné pre kompletne zariadenie zariadenia, aby sme získali všetky súhlasy od hygieny a príslušných orgánov, ktoré nám neschvália daný objekt, ak nebude plnohodnotne vybavený s tým, že dokončenie tohto projektu sa očakáva na prelome tretieho, štvrtého kvartálu, kedy už budeme musieť počítať aj s personálnym obsadením tohto zariadenia tak,

aby sme mohli žiadať príslušné orgány o vydanie jednotlivých súhlasných stanovísk. Stačí takto alebo ešte? Snažil som sa vlastne doplniť tie informácie. Preto je tam ten rozdiel medzi tou súčasnou zmluvou a tou rozpočtovanou sumou, lebo v tom nie je započítané ešte vlastne tá kuchyňa.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Vážené kolegyne, kolegovia, milí televízni diváci, boli ste svedkom toho, ako sa tu poslanci ruvali o jeleňa, ktorý ešte pobehuje v lese. Každý sa snažil získať nejaké peniaze pre seba - to už je dobré, keď pre svoju MČ, pre svoj výmysel alebo úmysel, preto aby vymyslel niečo pekné, chrumkavé a nešli sme podľa toho, ako by sme ísť mali. Tento rozpočet sa volá programový. To znamená, máme ísť podľa programu. Mestské časti majú dostať podľa toho, ako sa podieľajú na plnení programu. A chcel by som vám pripomenúť ešte jednu vec, že my si tu tak pekne vedíme svoje debaty a tam vonku, tam ide život so svojimi problémami ktoré za chvíľu budeme mať. Viete, že v Bratislave vybuchla autodoprava a naši šoféri dostanú asi celkom dobré ponuky, nielen z Bratislavy, ale ešte aj ďalej na západ. Riešime toto? Učitelia už sú tak preťažení, že hovoria, že kašlú na to. Riešime to? Zdravotníci už nám ušli. Riešime to? A miesto toho tu riešime nejaké programy také, ktorými by sme sa zapáčili svojmu okoliu, získali podporu, hlasy v blížiacich sa voľbách. Skúsme o tom porozmýšľať. Bol som, som členom v jednom zastupiteľstve, kde dokonca bol taký zvrátený názor, že by bol dobré, keby sme si tie peniaze rozdelili už až na úroveň poslanca. Však máme tu rozpočet, každému dajme peniaze a on najlepšie vie, ako ich rozdeliť. No, uznajte, že to je blbosť. Číže, skúsme sa vrátiť k tomu, že máme plniť nejaký program, dohodnúť sa na programe a podľa toho sa rozhodovať, kde peniaze presúvať a nie podľa toho, aby sme sa zapáčili ohňostroju a podobne. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: O slovo požiadala pani starostka, nech sa páči.

p. Šimková, starostka MČ Košice - Myslava: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážení poslanci, je mi jasné, že z deväťdesiatich percent zastupujete veľké MČ a preto vás asi starosti a problémy malých MČ veľmi zaujímať nebudú. Napriek tomu si dovoľujem tento svoj vstup, aby som vás upozornila na určité čísla, na určité skutočnosti. Zastupujete hlavne veľké MČ a práve vašim mestským častiam mesto Košice zabezpečuje všetky služby, investície, okrem sídliska KVP. 13 malých MČ, hovorím 13, nepočítam Luník IX z toho dôvodu, pretože budem hovoriť za chvíľočku o číslach. My z týchto malých MČ zabezpečujeme si všetko, všetky služby, všetky investície z našich malých rozpočtov. Napriek týmto skutočnostiam, keď sme si starostovia malých MČ analyzovali čísla a navýšenia, tak práve my z malých mestských častí máme rozpočet, hovorím na jedného obyvateľa navýšený o 0,73 percenta. Veľké MČ majú navýšenie o 4,34 %, Luník IX - 4,58 a sídlisko KVP - 9,17 %. Viem, že už v tomto pokročilom čase vás to asi veľmi nezaujíma, ale my trinásti starostovia sme sa naozaj zamýšľali nad tým, ako mesto Košice prišlo k takémuto navýšeniu a k takémuto prerozdeleniu. Prečo práve KVP, zabezpečuje si určité služby, 9,17 a 13 malých MČ, ktoré si zabezpečujú všetko sami, iba 0,73 %. Ďakujem.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pán poslanec Rovinský,

nech sa páči.

- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Vážené dámy, vážení páni, je jedna vec, na ktorú som upozorňoval pri všetkých sedeniach pracovných skupín. Pani starostka, ku vám hovorím teraz. Ja mám pochopenie pre malé MČ a mám pochopenie aj pre tie obce, ktorých by sa tento program tiež mal týkať a ktorých sme žiaľ vynechali viac-menej z toho. My sa musíme zaoberať malými MČ s ich špecifickými problémami, ale zároveň vám odpoviem, že je to konzistentné s tým, čo som hovoril predtým, lebo malé MČ tak, ako každá jedna mestská časť majú dostávať podľa toho finančné prostriedky, ako sa podieľajú na plnení programu. Čiže pokiaľ máme program vzdelávanie, ako sa podieľa na vzdelávaní, tak má dostať peniaze. Ako na čistote, tak má dostať peniaze. Čiže nie preto, že ste malá MČ, ale preto, že sa staráte, máte dostať peniaze, pani starostka.
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujeme pán poslanec. S faktickou pani poslankyňa Il'aščíková.
- p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ja chcem sa poďakovať pani starostke z Myslavy, lebo myslím, že hovorila za nás všetkých, z malých MČ. Ja len opäť pre takú zaujímavosť ostatným kolegom, aby mali predstavu, tak ja len tak vymenujem, myslím, že to minútou nič nepokazím, keď predĺžim túto debatu. Ja len vymenujem, o čo všetko sa my v MČ Šaca staráme, bez ohľadu na niekoľko možno navyše kilometrov ciest a chodníkov, tak isto hektárov zelene, sa staráme o, alebo máme v majetku, o ktorý sa staráme, je to veľké kultúrne stredisko, je to veľká budova, kde sídli úrad a štátna polícia, je to spoločenský dom, je to obrovský kaštieľ s obrovskou niekoľko hektárovou záhradou, je to materská škôlka, je to zdravotné stredisko, sú to budovy, ktoré máme v správe, čiže sú to byty, kde bývajú naši rómski spoluobčania a tak ďalej. Čiže ja...
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Pani poslankyňa ubehol čas...
- p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: ...chcem poukázať na to, že presne, ako pani starostka povedala, máme neobmedzenú, myslím, že túto časovú debatu.
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ale nie na faktické.
- p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Nie. Faktické nie? Už len dokončím, ak môžem. Presne ako pani starostka povedala, že my z tých malých rozpočtov robíme a staráme sa o nekonečné množstvo majetku, robíme množstvo služieb pre našich obyvateľov. Preto ešte raz apelujem a je smiešne, že my sme dostali o jedno euro navýšenie na obyvateľa pri prerozdelení podielových daní. Je to hanba.
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Pokračujeme v diskusii nasleduje pán poslanec Knap.
- p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel opýtať. V programe bezpečnosť, v podprograme verejné osvetlenie, je tu suma v rámci rozpočtu 5,5 milióna charakterizovaná jednou vetou. Či by sme sa mohli o tom dozvedieť trochu viac, bližšie

informácie, lebo máme údaje akurát, že je tu 18 450 svetelných bodov, s ktorými sa ráta v budúcom roku a sumu 5,5 milióna a 14 000 svetelných bodov je po životnosti. Ale je tu len jedna veta. Nevie, či ste zachytili viac.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, len sa ospravedlňujem, chrbát ma bolí. V rámci verejného osvetlenia máte bod číslo niekde okolo tridsiatky, je to celé vysvetlené, nie jednou vetou, na niekoľkých stranách. Kludne si pozrite. Môžem za vami prísť a vám to dovysvetľovať, aby som nezdržoval kolegov. Pani námestníčka, môžete pokračovať.
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje pán poslanec Saxa s procedurálnym návrhom.
- p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem. Keďže žiadne nové návrhy neprichádzajú na otázky sa ťažko odpovedá, respektíve niekedy sa neodpovie úplne, dávam procedúru, ukončiť diskusiu bez možnosti prihlásenia faktickou. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujeme o procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 35 - za: 18, proti: 5, zdržali sa: 6

- p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý, teda tí, ktorí sú prihlásení, tí majú svoje príspevky. Ak som správne rozumel, neexistujú faktické od tejto chvíle. Tak. Nech sa páči, pán poslanec Karabin nasleduje.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Niečo už povedala predrečníčka, pani poslankyňa z Myslavy, ale kolegovia, malé MČ a rozpočet. Pán primátor, ja som za posledné dva roky nezatvoril miestny úrad v Pereši s výnimkou, keď nebola električka, ani na jeden deň. Kvôli korone, kvôli COVID 19. Môj rozpočet za MČ Pereš od vás, z podielových daní mesta Košice, je návrh na 285 000 eur. Rozpočet magistrátu je niekoľko miliónov eur. Magistrát je, ale pre verejnosť zatvorený. Miestny úrad v Pereši otvorený. Miestne úrady malých mestských častí otvorené pre obyvateľov. Najväčšie dane, ale platia obyvatelia Pereša, Myslavy, Lorinčíka, Kavečian, malých MČ. V košických obciach platia ľudia minimálne dane. Ale taký nepomer. Košická obec rovnako ako MČ Pereš má rozpočet dva milióny eur. Ja mám 350 000 eur. Z čoho máme žiť? Aký rozvoj mám ponúknuť svojim obyvateľom, keď mesto sedí na peniazoch ako žaba na prameni? A vy nám hovoríte, že nám dáte 0,7 percenta viac. Je to smiešne a hovorím za starostov malých MČ. Toto nie je na rozvoj, to je na úpadok malých mestských častí.
- p. Polaček, primátor mesta: Tak, pán poslanec, máte nepresnú informáciu, lebo na rozdiel od vás, na magistráte ešte nevypla nikdy električka, lebo máme záložný zdroj a úrad je otvorený pre verejnosť nepretržite, aj v čase najväčšieho COVID-u. Vždy bol otvorený, vždy podateľňa bola k dispozícii a vždy obyvatelia mohli požiadať o prijatie v rámci aj COVID opatrení kolegov, ktorí ich vybavili v rámci úradu. Odporúčali sme, aby ľudia sa nezgrupovali, nechodili, ale vždy sme vedeli všetkých vybaviť. Úrad nebol nikdy zavretý. Na rozdiel od vás, ktorý máte na tričku niečo, že neprežete reprefond. My sa nevyvážame na mestských štvorkolkách a nebyvame na pozemkoch občianskeho združenia, ktoré za osobitný zreteľ

na vaše združenie a vy tam si to užívate osobne. Prosím vážte slová, pretože naozaj ubližujete, už naozaj ubližujete. Pán poslanec Ténai, nech sa páči.

- p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, môj návrh rozprúdil dosť veľkú diskusiu, takže ja svoj návrh spolu s návrhom pána Marcela Vrchotu sťahujem a dohodli sme sa s pánom Balčíkom a s pánom Andrejčákom na tom, aby sme aj to, čo tu pani starostka a ďalší poslanci rozprávali v podstate, dospeli sme k nejakému kompromisnému návrhu, keďže tie finančné prostriedky mali byť určené ako kompenzácia pre MČ, aby išli do tých mestských častí a dohodli sme sa na tom, aby vlastne na malé MČ išlo navýšenie 6 000 EUR, veľké MČ 12 500. Je to približne v systéme účelových dotácií. To znamená, aby to bolo férové aj na jednu, aj na druhú stranu. Takže myslím si, že toto by mohol byť spoločný, je to aj spoločný návrh vlastne štyroch poslancov. Ak bude aj pán Balčík súhlasiť, ale nie je asi prihlásený do diskusie, že stiahne svoj návrh. Takže vlastne prečítal by som návrh: presun finančných prostriedkov z programu 7, služby obyvateľov, kompenzácia na výpadok príjmu z hazardných hier, suma 185.000 EUR, do položky bežné príjmy, výnos dane z príjmov fyzických osôb MČ, navýšenie o 6.000 EUR pre MČ Barca, Džungľa, Kavečany, Lorinčík, Vyšné Opátske, Košická Nová Ves, Krásna, Pereš, Poľov, Šebastovce, Šaca, Ťahanovce, Myslava, Luník IX a 12 500 pre MČ Dargovských hrdinov, Juh, Nad jazerom, Staré Mesto, Západ, sídlisko Ťahanovce, Sever, Sídlisko KVP. Je to celkovo 184 000, čiže 1.000 EUR ešte zostalo vlastne k dispozícii. Predkladám tento návrh a svoj pôvodný návrh sťahujem. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, je mi ľúto, ale faktické aj príspevky do diskusie boli zastavené. Čiže pokračuje pán poslanec Lesňák.
- p. Lesňák, poslanec MZ: Pán primátor, otvorili ste tému Angels Arény alebo Košickej starej športovej haly alebo koniarne. Keď ten projekt prišiel na rokovanie do mesta pred tromi rokmi, bol tam rozpočet 1,2 milióna, potom 1,4. Vieme ako sa vyvíjajú, aj vyvíjali rýchlo, ako rástli ceny stavebného materiálu za uplynulých 12 mesiacov, takže momentálne tá PHZ-tka myslím, že aj vysúťažené verejné obstarávanie okolo štyroch miliónov EUR. Nakoniec aj pán námestník poslal, neviem, či dnes, či včera ten návrh, že bude sa táto rekonštrukcia, lebo bude sa uchádzať o prostriedky z fondu na podporu športovej infraštruktúry. Ja však chcel by som sa opýtať, či ten projekt, ktorý, na ktorom sa pracovalo 3 roky. Teraz je to možno skôr otázka pána riaditeľa, ako na vás, či ten projekt má aj takzvanú diagnostiku nosnej konštrukcie. Ja len totiž sa obávam jedného, že je to národná kultúrna pamiatka, o tom by asi viac vedel povedať pán Rovinský, viac toho pamätá, aj keď ani on nepamätá jej výstavbu, lebo tá sa datuje od roku 1903 a mám skutočne obavy, že či tá projektová dokumentácia je pripravená aj z tohto pohľadu, aby sa nám nestalo to, že keď sa odhalia konštrukčné prvky alebo sa urobia nejaké sondy, budeme mať takú polozrúcaninu historickú a potom prideme na to, že ten rozpočet nebude 4, možno 5, možno 5,5 milióna. Či je to efektívne, hospodárne a či v súlade s tým všeobecným názorom hodnoty za peniaze. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, verejné obstarávanie stále beží, čiže nebudeme polemizovať o cene, sa dohodneme, lebo nemôžeme, ale môžem vám povedať toľko, že áno, pôvodná rekonštrukcia riešila palubovku, základné atribúty. Postupne, ako sme

problematiku otvárali, postupne ako prichádzali rôzni remeselníci, tí, ktorí projektujú stavbu, prichádzali na rôzne otázky, problémy, vylepšenia, potom do toho vstúpili pamiatkari, ktorí mali požiadavky nad naše očakávanie, boli naozaj veľké, vážne, megalomanské. Nevedeli sme sa s pamiatkármi dohodnúť. Nakoniec vznikli rôzne kompromisné návrhy a treba povedať, že výraznú položku alebo navýšenie tejto ceny zabralo práve vyjednávanie s pamiatkármi, ktoré si proste položili ako podmienky, aby sme zachovali ráz tejto budovy a museli sme ho doprojektovať. Čiže, áno, cena bola možno v minulosti 1,2. Dnes sme niekde inde, určite nie tak, ako hovoríte, ale to vám budem môcť poodhaliť verím, že o pár dní. Pán poslanec Karaffa.

- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Rád by som sa teda vrátil k svojmu návrhu, ktorý som predložil. Trošku ma udivuje zmena postoja pána poslanca Djordjeviča. Za tie mesiace sa sám sebe divím, že som si vlastne nezvykol a že zrazu z veľkého kritika sa stal taký nejaký obranca a zrazu tie návrhy, ktoré tu majú kolegovia vrátane mňa, ktoré sú možno trochu kritické, tak ich znevažuje. Ale taký je život. Ľudia zvyknú meniť názory a postoje. My sme sa viackrát, pán primátor, stretli, viackrát som sa stretol aj s pánom riaditeľom, viackrát sme riešili problémy, ale vždy to vlastne dopadlo tak, že tak ako to je, to je dobré a že sa s tým vlastne nič nedá robiť. A ja za tie roky som už frustrovaný z toho. Ja som sa akože dostal do takého stavu frustrácie, že ja zvažujem, že to zavesím na klinec, lebo tu v tomto zložení nemá zmysel pracovať a tvoriť. V bode 33 som sa včera dozvedel, že dozorná rada dostala úlohu a že bude chodiť kontrolovať stavby. To kde sme? Polikliniky a podobne. Toto vymyslelo vedenie mesta, dokonca takú drzosť máte, že ten materiál, ktorý spracoval bytový podnik ste prerobili, ale nechali ste tam, že spracovateľ je pán Vrabeľ, takže neviem ako, ja som z toho, som z toho sklamaný a viacero vecí, ktoré som navrhoval, aby sa riešili, sa neriešili, un block majetok nepredávame, však budeme sa tým chváliť, že ho nepredávame, ale doňho ani neinvestujeme a celé to stojí. A som z toho sklamaný, aj preto som si povedal, že ako predseda majetkovej komisie, ako poslanec MZ za celé mesto a ako člen dozornej rady, ktorý vidí tie problémy v podniku navrhнем nejaké zmeny. Tie zmeny, nemusí to dnes prejsť. Tie zmeny, ak by aj prešli, pán primátor nemusí podpísať, ale minimálne dúfam, že sa nad tým zamyslíte, že tú situáciu treba riešiť, pretože to neriešenie nepomáha ani bytovému podniku, nepomáha ani magistrátu a nepomáha ani tomuto mestu. Mne je to ľúto, že nedostal slovo aj pán riaditeľ, aby sa sám nemohol obhájiť a vysvetliť tie jednotlivé položky. Padol tu taký argument, že teda ako si tu ja strieľam, zľava, sprava peniaze. Pán námestník to povedal, ktorý tu teraz nesedí, ale veď vy ste navrhli, že budete kompenzovať výpadky z hazardu, tak potom asi tie peniaze v tom rozpočte máme. Pán námestník tiež povedal a už som naňho nemohol reagovať, že po urgenciách bytový podnik urobil tu pasportizáciu, no konečne. Nechcem sa nikoho dotknúť, bude to osobne predpokladám, ale ako nehnevajte sa, máte tu dosť úradníkov na majetkovom, majú vedúcu, nad pani Verešovou je ešte ďalší vedúci. Jednoducho, oni si to majú zmanažovať. Ja sedím v jednej štátnej inštitúcii, kde pracujem a za niekoľko mesiacov vidím, ako tam tie procesy fungujú. Ľudia sú zodpovední, ľudia jednoducho majú svoje úlohy zadelené, robia si svoju prácu a tu vidím, že tu často krát sa povie, že takto sa to robilo, takto sa to robí aj teraz a my sme tie procesy nezmenili a toto mňa dosť frustrujúce a som z toho dosť sklamaný, ale to som vám už hovoril. Čo sa týka tej pripomienky, že som zobral peniaze – nejakú štátnu dotáciu, či čo som to zobral, ani neviem. Pozrel som si tie kapitálové výdavky v podprograme 3, ten portál s GIS údajmi

využitelnými pre verejnosť. Citujem, čo sa píše v textovej časti. Výdavky vo výške 290.000 EUR sú určené na optimalizáciu a zjednodušenie výkonu samosprávnych rozhodovacích procesov využívaním informačno-komunikačných technológií, napríklad ortofotomapy, digitálny model terénu, digitálny model povrchu, 3D model zástavby, záplavové čiary, kamery Mestskej polície a iný dátový obsah podľa požiadaviek odborných útvarov. Vážený pán primátor, dámy a páni, tu sa nič nepíše, že to sú nejaké účelové peniaze zo štátu. Vy sa nedivte, že poslanci predkladajú návrhy, keď majú takéto informácie. Toto ste spracovali vy, vy nám nedáte kompletne informácie a potom sa čudujete, že teda poslanec si niečo dovoľil predložiť. Pracovníci mesta Košice slúžia nielen vedeniu mesta a primátorovi, štatutárovi, ale slúžia aj samotnému MZ a na výkon našej verejnej funkcie my potrebujeme dostatok informácií a potrebujeme, aby tento obslužný personál spolupracoval. Ak pripraviť takýto, nazvem to v úvodzovkách, že slepý rozpočet a my nevieme, čo všetko sa tam skrýva, tak je to potom hra na mačku a myš. Vy tvrdíte jedno a ja to neviem overiť, pán primátor, či to je pravda alebo nie je pravda. Zostáva mi len vám veriť. Na druhej strane sa ukázalo, že sme verili niekoľkokrát a celkom to tak nebolo, čiže ja svoj návrh predložím, ak prejde, prejde, ak neprejde, s tým sa budete musieť vysporiadať vy. Ak neprejde, neprejde, ale ja som to svoje právo využil a aj takú morálnu povinnosť som si splnil. Zmysel to má a je mi len ľúto, že zo strany niektorých kolegov proste dostávam zbytočné ataky na moju osobu, lebo si nemyslím, že je to správne. Chápem tomu, že možno na vedení vy ste očakávali, že teda však som mal povedať a mal som prísť s konkrétnymi návrhmi, ale aj som za tie roky už frustrovaný, keď počúvam, že sa nedá, nie sú peniaze, nevieme. Tak keď sa nedá, tak potom by sme to asi nemali robiť a mali by sme dať priestor aj iným, ktorí boli...

- p. Polaček, primátor mesta: Diskusné boli vyčerpané. To znamená, nemáte nárok na dve podľa výkladu, ktorý práve som nechal si urobiť. Faktické sú zrušené, čiže prepáčte pán poslanec, budeme musieť ukončiť váš príspevok, samozrejme, s mojím komentárom, ktorý je nasledovný. Vy sa sťažujete, že nemáte dostatok informácií a ja tu pred všetkými hovorím, že ste poslanec, ktorý najčastejšie chodí za pánom riaditeľom. Naposledy ste spolu telefonovali v pondelok, v pondelok a nespýtali ste sa ho, nepovedali ste, aký máte plán, aký máte návrh. Toto je ten problém, toto je frustrujúce pre nás. Ja rozumiem, že nemôže každý, mimo odborných referátov, ani oni medzi sebou mnohokrát vedieť, v ktorej položke, čo sa nachádza a čo sa za ňou skrýva. Ak by mala byť každá rozpísaná, tak rozprávame o šlabikári na tisíce strán. Je právo poslanca sa pýtať a dostávajú odpovede. I tí, s ktorými som vo fantastickom vzťahu, i tí, z ktorých niekedy naozaj škripem zubami, ale každý dostáva informácie. So mnou posledné verejné stretnutie bolo v pondelok. Hocikto prišiel, každý dostal informáciu. Ak som ju nevedel, telefonicky som ju vyžiadal, zavolať som. Vaše uznesenie je nastavené tak, že je nevykonateľné a v sumáre tým, že bude tento váš návrh zapracovaný do rozpočtu, ja nemôže ho vybrať, lebo už sme túto polemiku riešili 1000 krát, ak to nebude samostatné uznesenie. Ak to bude súčasť pozmeňováku, tak sa stane celý rozpočet neplatným. Nemôžeme skúšať robiť pokus omyl. Bavme sa o položkách, ktoré naozaj. S pánom riaditeľom bytového podniku bolo stretnutie včera. V pondelok o to požiadal popoludní, v stredu s ním stretnutie bolo. Prešli si spolu všetky položky. Pán riaditeľ je tak? Prešli ste si položky s pánom Dlhým? V rámci rozpočtu. Nie vy, bytový podnik. Prešli ste si. Včera, áno. V stredu. Včera. Prešli ste si položky. Dohodli sa, že nie je to ideálne, ale ako východiskové čísla je to použiteľné, pretože aj tak za prvý

štvrtrok, polrok sa viac roboty urobiť nedá. Nie je ohrozený bytový podnik, nie sú ohrozené pracovné miesta. Nerobme ilúziu nejakú politikársku, pretože stretnutie včera bolo. Áno, je tu veľký otáznik, chceli by sme urobiť viac roboty a to sme si priznali. Viac roboty na dlažbe v centre mesta. Vnímate. Teraz sme tam minuli cca pol milióna EUR, urobili sme Mlynskú. Je tam ešte mnoho úsekov, ktoré súme potrebujeme opraviť. Žiaľ, v minulosti to bolo urobené zle. Som použil veľmi slabý výraz. Nebolo to urobené dobre. A to čo potrebujeme urobiť, vieme, že súrne mestský park, Alžbetina, a drobné špáry a dilatačné škáry na samotnej Hlavnej. My vieme o tom, ale skôr ako v apríli sa Hlavná ulica nebude opravovať z dôvodu počasia a teda máme dostatok času v priebehu roka hľadať zdroje, či už z investícií, ktoré budeme vidieť v marci, apríli, že sú nepoužiteľné, neurobiteľné, že nám proste nejaký projekt nevyjde, že nám štátny fond napríklad nepodporí niektoré veci a podobne. Proste sa to všetko udeje v prvých troch mesiacoch a vtedy môžeme rozpočet prerobiť, nájsť zdroje, lebo budú, ja garantujem, že budú, lebo vždy to tak je a naše očakávania nastaviť a zrealizovať, ako sa bude v čase vyvíjať, ale my môžeme 3 mesiace robiť na tom, čo je nutné. A ja vám garantujem, že bytový podnik v ohrození nie je. Beriem to na seba a na svoju hlavu. Pán poslanec Filipko, ja sa ospravedlňujem, viem, že už máte dlho pripravený príhovor. Nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, som diskriminovaný, lebo ukončením diskusie nebudem môcť mať predĺženie tých troch minút alebo dúfam, že áno, lebo mám niečo pripravené a nebude to 20 minút. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Tá diskriminácia tam bude, čiže skúsme tri aj niečo.

p. Filipko, poslanec MZ: Áno. Dobré. K rozpočtu, návrhu rozpočtu všeobecne. Určite, za návrhom je veľmi veľa roboty a kompromisov. Určite sme mnohí nespokojní s návrhom, ktorý je predložený. Ani náš poslanecký klub pre Košičanov nemá jednotný názor. Môj osobný názor je ale asi to, že treba ho schváliť aj možno s nejakými dôležitými úpravami, ktoré sú zrozumiteľné a realizovateľné. Mne osobne chýba nejaký jednotný alebo väčšinový návrh z Rady starostov. Očakával som, ten neprišiel. Teraz tu prichádzajú jednotlivé návrhy. Zdieľam názor kolegu Strojného, ktorý tiež očakával od starostov jednotný postup a potom my poslanci už nemáme taký problém sa za to postaviť. Ďakujem pekne, že ma počúvate. Ja osobne som nemal žiadnu vážnu požiadavku na tento rozpočet. Všetci zrejme viete, že v ostatnom čase bojujem hlavne za Dopravný podnik mesta Košice. Nie sme spokojní. Dozorná rada sa zaoberala aj návrhom prostriedkov pre dopravný podnik a vyjadrila nespokojnosť s takto pripraveným návrhom. Nebudem citovať, ale aj tak nepredkladám žiadny, takzvaný deštrukčný návrh na tento rozpočet, lebo nejakých 100, 200 000 nám to nevyrieši situáciu. Ja hlavne očakávam od vedenia mesta, stačí, keď odznie nejaký prísľub, že v priebehu roka sa tomu budeme venovať. Keď v minuloročnom rozpočte sme uvažovali tiež s nižším číslom na začiatku roka, nakoniec tá suma pre dopravný podnik presiahla tuším 28.000.000 EUR. V tomto návrhu je teraz nejakých 25,5, keď sa to dosiahne ku koncu roka na nejakých 29, tak určite sa lepšie budeme na to pozerieť. Dovoľte mi však upozorniť na dva také závažné momenty, ktoré musím vypichnúť a to je výška kapitálových výdavkov, ktorá je plánovaná 1.000.000 EUR. To je, vážení, akurát na spolufinancovanie niektorých projektov eurofondov a keď sa pozrieme, že iba 162.000 EUR bolo očakávaná skutočnosť v tomto roku na kapitálky, tak pozrime sa, že

kam dospejeme, ak tam nenalejeme ešte peniaze. Čiže, sedí tam predseda predstavenstva, pán primátor tiež ovláda veci. Skutočne, chcem počuť prísľub, že budeme to v priebehu roka riešiť. A druhý moment a ten je skôr taký vecný alebo legislatívny. Dopravný podnik sa už 3 roky snaží dosiahnuť dodatok ku zmluve výkonov vo verejnom záujme. Ide vlastne o, možno aj zložité to bude, keď to vysvetlím, ale snažím sa veľmi jednoducho povedať. Dopravný podnik vytvára určité rezervy na tvorbu opravných položiek, ktoré nie sú vnímané mestom Košice ako oprávnené náklady. Máme vyjadrenie Protimonopolného úradu, ktorý dáva za pravdu dopravnému podniku, že dá sa to vyriešiť samozrejme zmenou tejto zmluvy a podotýkam, že sme jediným dopravným podnikom, ktorý týmto spôsobom postupuje. Všetky ostatné dopravné podniky uhrádzajú priebežne za vzniknuté roky v najbližšom roku tie oprávnené doplatky, ak by sme ich nazvali. Len pre príklad vám chcem povedať, že je snád' nemysliteľné, si predstavte, že v tomto roku budeme doplácať ešte z roku 2018 - 124 000, z roku 2019 - 208 000, z roku 2020 - 510 000 atď.. Proste toto je nesystémové. Ja viem, že to bolo zanedbané dlhé roky, ale keď sa pán primátor ideme hrdiť, že ideme vyrovnáť tie staré záväzky dopravného podniku, tak tiež očakávam prísľub na otvorenosť v tejto veci, pán primátor. Urobme nejaké zásadné riešenie. Aj auditor mesta a dopravného podniku dal za pravdu, že toto nie je štandardné. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. I napriek tomu, urobil som to aj minulý rok a splnil som to. Urobil som to aj myslím predminulý rok a splnil som to. Aj teraz tak ako som to urobil pred rokom pri schvaľovaní rozpočtu. Dobré viete, že vnímam dopravný podnik, nemusím byť úplne so všetkým stotožnený, ale všetky záväzky, keď sme si povedali, že jednoducho, čo patrí dopravnému podniku sme vždy vyrovnali a hľadali spôsoby a externé zdroje. Je nám jasné, že kapitálových peňazí tam je málo tak, ako v každom jednom mestskom podniku včítane zoologickej záhrady a knižnice a mohol by som ďalej pokračovať. Samozrejme, najvyššiu prioritu majú euro projekty. To znamená, vieme, že sa môže stať, že budeme musieť doplácať, budeme musieť tie zdroje nájsť, čiže to platí. No a teda prísľub som dal, i napriek tomu, že mám niekedy... Vieme. Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa, má nejaký procedurálny návrh, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Žiadam o možnosť, aby vystúpil riaditeľ Bytového podniku mesta Košice. Proste, ako je to najdôležitejšie hlasovanie, hlasovanie o rozpočte je najdôležitejšie hlasovanie v roku...

p. Polaček, primátor mesta: Právne oddelenie. Nemôžeme dať hlasovať procedúru na procedúru...

(pozn.: diskusia – prekrikovanie mimo záznam)

p. Karaffa, poslanec MZ: To je procedurálny návrh a o procedurálnom návrhu poslanca sa hlasuje.

p. Polaček, primátor mesta: Ale môžu byť aj zmätočné niekedy.

p. Karaffa, poslanec MZ: Čo je na tom zmätočné?

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 36 - za: 26, proti: 1, zdržali sa: 9

- p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, tri minúty, ak som správne pochopil, v rámci toho. Pán poslanec Strojný má aký procedurálny návrh? Nech sa páči zatiaľ, máme čas.
- p. Strojný, poslanec MZ: Dlhodobu som proti tomu, aby sa prebýjali procedúry procedúrou a keď už sme začali, tak dávam procedurálny návrh, aby poslanci mali možnosť reagovať na pána riaditeľa, aj na vedenie mesta, ak bude prihlásené.
- p. Polaček, primátor mesta: Navždy, naveky, v tomto bode, v tejto časti u pána riaditeľa, v celej rozprave, v celom bode, skúsme si to zadefinovať, nech je to jednoznačné.
- p. Strojný, poslanec MZ: Ešte raz otázka, pán primátor.
- p. Polaček, primátor mesta: Skúste ešte raz, len mnohí nerozumieme.
- p. Strojný, poslanec MZ: Dobré, čiže, môj procedurálny návrh znie, aby MZ vedelo faktickou poznámkou reagovať na pána riaditeľa, aj na vedenie mesta, pokiaľ bude prihlásené do rozpravy v tomto bode. To znamená, skúsím rozmeniť na drobné. Pán riaditeľ bude mať teraz tri minúty, poslanci naňho vedia reagovať faktickou. Ak sa do diskusie prihlásite vy, pán primátor alebo pán námestník alebo pani námestníčka, vieme reagovať na aj vás.
- p. Polaček, primátor mesta: A ešte skúsme sa dohodnúť, ako budeme navzájom na seba diskutovať, aby sme si rozumeli. Hlasujeme, ja už neviem ani celkom, ako to dopadne.

Hlasovanie č. 37 - za: 21, proti: 3, zdržali sa: 11

- p. Polaček, primátor mesta: Ďalší procedurálny návrh som si tam všimol. Moment. Pán námestník, nech sa páči.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja dávam procedurálny návrh, aby aj poslanci vzhľadom na svoje vystúpenia, reakcie na pána riaditeľa mohli faktickou poznámkou reagovať jeden na druhého. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme, nech sa páči.

Hlasovanie č. 38 - za: 19, proti: 5, zdržali sa: 12

- p. Polaček, primátor mesta: Teda asi sa tu môže rozprávať každý, kto chce, kedy chce. Nech sa páči, pán riaditeľ, máte slovo.
- p. Vrábel, riaditeľ BPMK: Dobrý deň, vážené zastupiteľstvo, dovoľte mi, povedať, zhodnotiť situáciu a reakciu na pána Karaffu, ktorý sa včera ešte informoval, či rozpočet je tak, ako je daný, či je vyhovujúci po prepočte bytovým podnikom zostavenia finančného plánu podniku sme došli na to, že áno. Podľa daného rozpočtu dopady budú také, že prepustíme

11 zamestnancov a k tomu ďalších štyroch, čiže 15 zamestnancov. Včera sa uskutočnilo jednanie na meste s pánom Dlhým, kde sme prerokovali jednotlivé položky a povedal, že postupne sa jednotlivé veci doplnia. Na základe toho, čo povedal pán Dlhý som usúdil, že možno tie položky tam budú, možno nie. My ako obchodná spoločnosť konáme na nejakých rozpočtoch, na nejakých základoch. K majetku mesta Košice vytvorili sme pasport, ktorý tu možno dlhodobo absentoval. Spravili sme ho, ako sme spravili a jednoducho na majetkovej komisii som poslancom predniesol, že na majetku v havarijnom stave je 3.000.000 EUR. Ja viem, že tie peniaze nie sú, preto sme to rozkategorizovali do štvoriek a trojek. Ale ani na tie štvorky v tom rozpočte tie financie nie sú a keď sa budeme baviť o tom, čo tam je alebo nie, nie je tam exaktne dané, ktoré štvorky z rozpočtu pôjdu, čiže som nevedel ani odpovedať pánovi Ilnátovi k pasáži. Čo sa týka havarijných stavov. Pán Karaffa to dostal na majetkovej komisii, bol o tom oboznámený tak, ako vám to tu predniesol. Tak ako povedal pán primátor a prisľúbil to verejne, ja som rád, že budeme riešiť majetok a chcem poznamenať, že základy obchodnej spoločnosti o prenájme majetku mesta je s tým majetkom, ktorý je v havarijnom stave, čiže ak bude v havarijnom stave je neprenajíateľný a teda nám ďalej chýtra. Toľko z mojej strany.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Len to nebola faktická na pána riaditeľa, ja som sa prihlásil.

p. Polaček, primátor mesta: Tak teraz neviem, vlastne nech plénum povie, či môžete. Ja už neviem. Môžeš, nech sa ti páči, ideš.

p. Špak, poslanec MZ: Ja mám otázku na pána riaditeľa, ale ja verím, že dostanem odpovede v kompletnom zozname, ktoré som dal na vás pán primátor.

p. Polaček, primátor mesta: O doprave?

p. Špak, poslanec MZ: A myslím, že časť otázok išla aj na pána riaditeľa. Tak ja keď to budem mať v sumári, tak potom to vytiahnem.

p. Polaček, primátor mesta: V súvislosti s dopravou?

p. Špak, poslanec MZ: Správne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, jedna vec mi uniká. Môžete mi povedať, ktoré pozície chcete prepustiť z tých jedenástich?

p. Vrábek, riaditeľ BPMK: 200 000 na opravu.

p. Polaček, primátor mesta: Nie, nie, nie, pozície ľudí, teda čo, elektrotechnikov alebo strechárov? Toto potrebujem vedieť.

p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Ďakujem. 200 000 na dlažbu Hlavnú, pokrývačov, kamenárov...

- p. Polaček, primátor mesta: Nie, pán riaditeľ, otázka znela. Pozície, nepotrebujem mená. Chceme vedieť, elektrikári sú ohrození, klampiari sú ohrození? Kto je ohrozený?
- p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Kamenári, murári. Kamenári, murári.
- p. Polaček, primátor mesta: Kamenári majú na prvý polrok robotu. Tak je?
- p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Zmluva ešte nie je podpísaná.
- p. Polaček, primátor mesta: Hovoríme o peniazoch, nie o zmluvách. Ja nemôžem podpísať zmluvu, keď nemám schválený rozpočet.
- p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Nerozumiem otázke... Ešte raz otázku?
- p. Polaček, primátor mesta: No jasné, že zmluva nie je podpísaná na práce, príkazné zmluvy, na kamenárske práce, ak nie je schválený rozpočet, nemám finančné krytie, nemôžem s vami podpísať zmluvu pokiaľ nie je rozpočet. To sú tie ohrozenia, ktoré prináša neschválený rozpočet, teda ohrození sú jedenásti murári, respektíve dlažbári?
- p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Áno, pomocní robotníci.
- p. Polaček, primátor mesta: To sú tí, čo robia Hlavnú?
- p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Áno, aj.
- p. Polaček, primátor mesta: A ešte čo robia?
- p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Robia nábytok.
- p. Polaček, primátor mesta: Čo ďalej robia?
- p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Na školstve.
- p. Polaček, primátor mesta: Čo robia na školstve?
- p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Údržby, drobné opravy, omietky, stierky...
- p. Polaček, primátor mesta: A máte o 500 000 viac peňazí ako v minulom roku.
- p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Vecné plnenie rozpočtu môžeme rozobrať.
- p. Polaček, primátor mesta: Teda, viete, rozprávame o jedenástich ľuďoch, ktorých ste pomenovali, že nemajú robotu, pritom rozpočet je o pol milióna väčší na výkony.
- p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Nie.

- p. Polaček, primátor mesta: Tu to máte. Včera ste to videli.
- p. Vrábel', riaditeľ BPMK: Ale takto nie.
- p. Polaček, primátor mesta: Nevideli?
- p. Vrábel', riaditeľ BPMK: Nie. Nie je to vecné plnenie práce.
- p. Polaček, primátor mesta: Tak chceme sa baviť o tom, že či sa budeme baviť o kachličkách v kúpeľni alebo o kachličkách v obývačke?
- p. Vrábel', riaditeľ BPMK: O vecnom plnení rozpočtu.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ténai má slovo, nech sa páči.
- p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec prepáč, preruším to. Ja mám len jednu prosbu do budúcnosti. Ak máme v havarijnom stave objekty na MČ Sever, my ich veľmi radi zoberieme do správy a keď treba, urobíme aj školenia ako sa havarijné stavy odstraňujú, pretože amfiteáter dávame z havarijného stavu do nejakého stavu, takže veľmi radi všetky objekty v havarijnom stave na Severe preberie mestská časť. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Tu rozprávate o tom, ako keď mne padla omietka a bytový podnik mi ju pol roka opravoval v mojej kancelárii? O tom? Hej, áno. Nech sa páči, pani poslankyňa Il'áščíková. Pán námestník, nech sa páči, pani poslankyňa stratila slovo.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán riaditeľ, koľkých zamestnancov bytový podnik prepustí kvôli strate kontraktu s Košickou futbalovou arénou? Koľko z tých zamestnancov, ktorých ste vymenovali prepustíte preto, lebo ste prišli o tento kontrakt?
- p. Vrábel', riaditeľ BPMK: Analytické hodnotenie dostávate v mesačných správach a vo výročnej správe bude všetko zadefinované.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Čiže kvôli neschopnosti poskytovať služby pre iný nazvime to mestský podnik, ktorý veľmi chcel, aby mohol s bytovým podnikom spolupracovať a dávať mu zákazku, ideme prepúšťať zamestnancov. Ja osobne viem, že to budú minimálne štyria zamestnanci.
- p. Vrábel', riaditeľ BPMK: Prečo sme nepredĺžili zmluvu s KFA, sme dali dôvodovú správu aj dozornej rade, aj na mesto a myslím, že aj vám na KFA. A myslím, ja viem sme sa so všetkými zamestnancami dohodli...
- p. Polaček, primátor mesta: Nakoľko sa už nikto do diskusie nehlási, respektíve je tam pani námestníčka, tak vyhlasujem prestávku, ktorá však bude medzi týmto bodom prerušená o bod, ktorý hovorí o voľbe kontrolóra. Čiže po voľbe kontrolóra sa vrátíme k bodu rozpočet, ten čas magistrát využije na vyhodnotenie, zanalyzovanie všetkých návrhov, aby

sme dokázali vždycky logicky odpovedať, správne odpovedať, vysvetliť, prípadne vás aj požiadať v niektorých prípadoch o prehodnotenie alebo zmenu vášho návrhu. Prestávka je 5 minút. Poprosím organizačné oddelenie, aby sa pripravilo na bod, ktorý nasleduje o šiestnástej hodine. To znamená, ktorý sa týka voľby hlavného kontrolóra. Ďakujem pekne, začíname o pár minút.

(pozn.: pokračovanie rokovania o bode č. 5 na str. 106)

- - - prestávka - - -

p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, páni poslanci, prosím dokiaľ ste neopustili rokovaciu sálu, vráťte sa na miesta. Je potrebné, aby sme si buď procedúrou schválili tento proces. A buď teda využijeme čas voľby na prípravu alebo sa dohodneme, že bude prestávka, kedy vyhodnotíme požiadavky a po schválení bode číslo 5 budeme následne tak, ako to bolo pripravené, rokovať o voľbe kontrolóra. Teda, prosím, sadnite si ešte na svoje miesta, aby sme sa zladili, aby to bolo demokratické a aby to bolo tak, ako si želáte. Je možné, kolegovia, ešte zaujať rokovacie miesta na minútku, aby sme si dohodli, či teda môžeme prerušiť. A využiť ten čas na voľbu kontrolóra alebo teda trváte na tom, aby sme pokračovali s prestávkou a po prestávke dokončili rozpočet a následne riešili voľbu kontrolóra. Prosím, prosím, skúste niekto z vás navrhnúť procedúrou alebo poďme hlasovať, je to jedno, ale musíte sa najprv usadiť, pretože teraz tretina poslancov nie je na svojom mieste. Pán poslanec Djordjevič nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Dávam procedurálny návrh poslanca mesta Košice o prerušení tohto bodu do skončenia bodu Voľba hlavného kontrolóra.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči. Myslím, že je to zreteľný procedurálny návrh, ak súhlasíte, že voľbu kontrolóra využijeme zároveň na prípravu a ukončenie bodu rozpočtu, nech sa páči, hlasujte za. Ak máte opačný názor a chceme prerušiť, uzavrieť bod, hlasujte proti.

Hlasovanie č. 39 - za: 35, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Teda bude to tak, ako som v úvode povedal. Po krátkej prestávke bude pokračovať bod číslo 15 Voľba hlavného kontrolóra a po voľbe hlavného kontrolóra sa vrátíme k bodu číslo 5.

Krátka prestávka je 5 minút, do 16:05 hod..

- - - prestávka - - -

Bod č. 15

Voľba hlavného kontrolóra mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, páni poslanci, prosím prezentujete sa, usadte sa na svoje rokovacie miesta. Celou voľbou hlavného kontrolóra vás bude sprevádzať pani námestníčka. Prosím, buďte k nej tolerantní a verím, že to dobre dopadne a najúspešnejšiemu kandidátovi držím palce. Nech sa páči, prosím usadte sa, aby sme mohli začať s voľbou kontrolóra.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Kolegyne, kolegovia, poprosím, aby sme pristúpili k ďalšiemu bodu zasadnutia k Voľbe hlavného kontrolóra mesta Košice. Stále je nás málo prezentovaných, prosím, prezentujete sa. Ďakujem pekne. Kto sa ešte neprezentoval, prosím, nech tak urobí. V tejto chvíli sme uznášaniaschopní, takže budeme pokračovať v rokovaní Voľbou hlavného kontrolóra mesta Košice.

Uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 825 zo dňa 30. septembra 2021 boli schválené podmienky spôsobu účasti a vykonania voľby hlavného kontrolóra mesta Košice a náležitosti prihlášky. Oznam o vyhlásení dňa konania voľby hlavného kontrolóra mesta Košice na 16. decembra 2021 bol zverejnený dňa 4. novembra 2021 na úradnej tabuli mesta Košice a na internetovej stránke mesta Košice. Prihlášku na voľbu hlavného kontrolóra mesta Košice odovzdali v stanovenom termíne, to jest do 1. decembra 2021 do dvanástej hodiny, štyria kandidáti. Komisia Mestského zastupiteľstva na posúdenie náležitostí prihlášok a vyhodnotenie splnenia predpokladov na funkciu hlavného kontrolóra mesta Košice, ktorá bola menovaná vyššie uvedeným uznesením, zasadala dňa 3. decembra 2021. Komisia navrhla predložiť na dnešné zasadnutie fotokópie profesijného životopisu s prehľadom doterajšej praxe s uvedením pracovnej pozície jednotlivých kandidátov a koncepciu výkonu funkcie hlavného kontrolóra mesta Košice. Hlavného kontrolóra volí MZ na 6 rokov. Jeho funkčné obdobie sa začína dňom, ktorý je určený ako deň nástupu do práce, t.j. 1. január 2022. Správu Komisie mestského zastupiteľstva na posúdenie náležitostí prihlášok a vyhodnotenie splnenia predpokladov kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra mesta by mal predniesť pán predseda komisie pán Rusnák, ale vzhľadom na to, že všetci to máte v materiáloch, tak nie je potrebné, aby to teraz fyzicky odprezentoval.

Návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 odsek 3 úvodnej vety v spojení s písmenom 1 zákona číslo 401/1990 Zbierky o meste Košice berie na vedomie správu Komisie mestského zastupiteľstva v Košiciach na posúdenie náležitosti písomných prihlášok a vyhodnotenie splnenia predpokladov kandidátov na hlavného kontrolóra mesta Košice o posúdení náležitostí prihlášok a vyhodnotení splnenia predpokladov kandidátov na funkciu hlavného kontrolóra mesta Košice v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 825/2021 podľa prílohy. Nech sa páči hlasujeme.

Hlasovanie č. 40 - za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: V zmysle uznesenia MZ číslo 825 zo dňa 30. septembra 2021 má kandidát na funkciu hlavného kontrolóra právo vystúpiť na zasadnutí MZ a prezentovať svoje predstavy o budúcom pôsobení v časovom rozsahu 5 minút. Prednášať budú za rečníckym pultom a teraz by som poprosila jednotlivých kandidátov v abecednom poradí, aby vystúpili, pričom budú vystupovať v tomto poradí. Prvý bude Ing. Jozef Filipko, druhý v poradí vystúpi Ing. Pavol Gallo, tretí doktor Róbert Jano a štvrtý Ing. Ján Plavčan. Takže nech sa páči pán Jozef Filipko, pult je váš.

p. Filipko, kandidát na hlavného kontrolóra: Ďakujem za slovo. Vážená pani námestníčka, pán námestník, kolegyne, poslanci, kolegovia poslanci, milí hostia, určite sa nemusím nejak

bližšie veľmi osobne predstavovať. Chcel by som asi v tých mojich niekoľkých minútach povedať niekoľko mojich myšlienok. Mnohí sa ma pýtali, čo ma k tomu vedie, že som podal prihlášku. Určite som veľmi rozmýšľal, musím sa vzdať mandátu poslanca, po ktorom som veľmi túžil, ale myslím si, že k výkonu tejto funkcie mám všetky predpoklady, skúsenosti. V mnohých oblastiach sa budem ale musieť oprieť aj o zdatný odborný tím, aparát útvaru hlavného kontrolóra. Pristupujem k tejto výzve s veľkou pokorou, je to veľká výzva pre mňa. Obzvlášť, že s pánom kontrolórom Gallom máme veľmi korektné vzťahy a spolupracujeme na mnohých témach a táto voľba zrejme nepoznamená naše vzťahy ani do budúcnosti. Uprimne povedané, keď som spracovával túto koncepciu, tak som rozmýšľal, čo asi do toho dať, lebo najlepšie východisko k návrhu koncepcie má súčasný hlavný kontrolór, ktorý tu ten útvar pozná zvnútra a vie navrhovať možno nejaké predstavy, zmeny. My všetci ostatní traja do toho vnútra nevidíme a je veľmi ťažké v nejakom rozbehnutom procese, obzvlášť keď aj plán kontrolnej činnosti je už vopred schválený na prvý polrok, čiže verím, že to, čo som vám, čo máte možnosť čítať, sú nejaké všeobecné skôr tézy a niektoré oblasti, ktorým sa fakt chcem výraznejšie venovať, určite posilnenie útvaru hlavného kontrolóra, o toho chýbajúceho zamestnanca, lebo iba tak môžeme vyhovieť stále prichádzajúcim narastajúcim požiadavkám aj zo strany poslancov a novým témam, dopytom. Čiže v najbližších mesiacoch, možno rokoch môžem prísť so zmenou koncepcie, ktorá momentálne funguje. Osobne si myslím, že systém kontrol, ktorý je nastavený nielen za pána Galla, ale historicky daný z minulosti je dobrý, že sú tam pravidelné kontroly mestských organizácií o nejakých periódach a plus ďalšie témy, ktoré treba kontrolovať, ktoré prichádzajú ako aktuálne a samozrejme treba kontrolovať plnenie opatrení, ktoré boli prijaté. Ale zároveň musíme povedať, že koncepcia výkonu funkcie je jednoznačne daná zákonmi a ostatnými predpismi. Tam ten priestor vo fungovaní je veľmi úzky. Zákony hovoria ako máme riešiť, aké máme pravidlá a môžeme hovoriť o tom, že chceme byť, teda určite chceme byť maximálne objektívny, lebo považujem výkon kontrolóra aj v predchádzajúcich pôsobiskách hlavne ako preventívny výkon, aby sme zabránili, keď sa dá už pri tvorbe a príprave mnohých procesov, aby kontrolóri zdôraznili a upozornili na niektoré hrozby, prípadne výhrady k pripravovaným rôznym nariadeniam alebo procesom alebo rozhodnutiam. Na túto funkciu sa pripravujem už dlhšie, priznám sa, že som uvažoval o pozícii hlavného kontrolóra KSK, VÚC-ky. Už v tom čase som sa vzdal funkcie predsedu strany SMK ako mestský predseda. Dnes som už de facto radovým členom strany, ktorá zanikla. Ľutujem, že sa budem musieť vzdať dvoch úväzkov, dvoch mojich polovičných úväzkov, pôsobísk v MČ Západ aj Luníka IX, kde, myslím, že dosť korektno fungujeme. A záverom možno len toľko, že viacerí sa vyjadřili, že budem chýbať na mnohých miestach. Možnože to je asi aj dobrý signál, že som tú svoju robotu alebo robím ju dobre a obdobným pocitom som možno odchádzal aj z niektorých mojich pôsobísk, kde som sa vzdal, lebo som postúpil kdesi na nejaké významnejšie, lepšie miesto a tiež sa lúčili, že škoda, lebo už takého kontrolóra nebudú mať. A to je dobrý pocit. Ja dúfam, že neodchádzam nikde inde, budem sedieť v nejakej inej kancelárii a ako človek sa nezmením. Ďakujem pekne.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujeme pekne. Čas uplynul. Kolegyne, kolegovia, ja vás chcem iba informovať, že priestor na otázku a rozpravu bude po vystúpení všetkých štyroch kandidátov. Nasleduje vystúpenie pána Ing. Galla.

p. Gallo, kandidát na hlavného kontrolóra: Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážená pani viceprimátorka, môj príhovor bude trochu netradičný, pretože ja sa nemusím predstavovať, mňa veľmi dobre poznáte. Síce je pravdou, že ma poznáte iba 6 rokov, kdežto môjho protikandidáta poznáte 20 rokov. Takže viete porovnávať, že čo som dosiahol za 6 rokov, čo všetko som urobil pre toto mesto a zas viete porovnávať aj čo urobil môj kolega alebo protikandidát za tých 20 rokov. Je dôležité spomenúť to, že som nastupoval za hlavného kontrolóra vtedy, keď sa menili zákony o finančnej kontrole, tzn. pre mňa bolo dôležité, že som nastavil úplne novým spôsobom systém kontroly a tieto kontroly sme rozšírili až do takej miery, že sme skončili s obvyčajnými následnými finančnými kontrolami, ale začali sme sa hlbšie venovať aj ďalším oblastiam samosprávy a ďalším oblastiam činnosti tohto mesta. Bolo pre mňa nemilým prekvapením, keď som začal vyťahovať v niektorých prípadoch až 20 rokov staré záležitosti napr. čo sa týkalo nakladania s majetkom mesta. Som rád, že aj vďaka vám, ale aj vďaka primátorovi mesta a viceprimátorom postupne sa veci menia k lepšiemu. Chcem sa preto poďakovať nielen všetkým tým, ktorí mi fandili a fandia alebo ktorí dokázali oceniť moju prácu, ale aj tým, ktorí mnohokrát mi nefandili, pretože pre mňa to bolo vždy znamenie, že mám ešte niečo zmeniť, niečo zlepšiť a že niečo nerobím dobre. Takže ešte raz veľmi pekne ďakujem. Je toho množstvo, čo som sa snažil zhrnúť vo svojej koncepcii, ale niektoré veci sa tam nedostali. Preto by som si dovoľil len stručne zhrnúť, ktoré nové výzvy v prípade, keď by ste mi dali dôveru, aby ste ma zvolili, by pred mnou a pred kolektívom kontrolórov stáli. Ide o presadenie a zlepšenie finančného riadenia mesta, jeho vnútorného kontrolného systému, ďalšie zlepšenie nakladania s majetkom, lepšie, efektívnejšie fungovanie a vybudovanie vzťahov s vami, s MZ a s obidvomi orgánmi mesta. Zvýšenie teoretických, ale aj odborných vedomostí a schopností všetkých pracovníkov kontroly, koordinácia s inými kontrolnými útvarmi. Viete veľmi dobre, že nie vždy to funguje v tomto meste z hľadiska kontroly, nie vždy to dobre funguje na magistráte, ale pri takom veľkom kolektíve to vždy tak býva. Čo je pre mňa dôležité? Rád by som rozšíril kontroly v oblasti verejného obstarávania, pretože vidím tam medzeru, ktorú treba vyplniť a zvýšiť práve dôraz na tieto kontroly. Tiež považujem za potrebné zlepšiť spoluprácu a zvýšiť spoluprácu s kontrolórmi v MČ. Treba si uvedomiť, že mesto Košice žijú z jedného balíka peňazí a pre používanie toho jedného balíka peňazí treba mať stanovené jednotné pravidlá. Niekedy som sa pristihol, aj teraz posledne, keď som sa rozhodoval či kandidovať alebo nekandidovať, nad tým, že či moje vedomosti, moje znalosti, kde by bolo lepšie využiť. Snažil som sa vžiť do vašej pozície ako poslancov a na druhej strane som rozmýšľal, kde je lepšie sedieť. Za predsedníckym stolom alebo dole. Nakoniec som si povedal, že vy máte podstatne vážnejšiu, ťažšiu prácu, ale pokiaľ by sa mi to podarilo a rád by som vám pomohol v tej práci tým spôsobom ako doteraz, tzn. poradiť, pomôcť, vysvetliť alebo nakoncipovať a skontrolovať to, o čo ma požiadate. Stojíte pred ťažkým rozhodnutím, ktorého z kandidátov si vyberiete. Napriek tomu sa ešte raz chcem vám poďakovať za túto možnosť, že som mohol s vami niekoľko rokov robiť a vyslovujem...

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Upozorňujem na čas pán Gallo.

p. Gallo, kandidát na hlavného kontrolóra: Áno. A vyslovujem presvedčenie, že naozaj si zvolíte takého kandidáta, ktorý bude v prospech tohto mesta a v prospech občanov tohto mesta. Ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujeme pekne. Nasledujúcich 5 minút bude patriť pánovi doktorovi Robertovi Janovi, nech sa páči.

p. Jano, kandidát na hlavného kontrolóra: Dobrý podvečer. Volám sa Róbert Jano a rád by som pozdravil najprv pani viceprimátorku, pána viceprimátora a všetky poslankyne a poslancov. Po dôkladnom zvážení a po porade s mojou rodinou som sa rozhodol, že sa prihlásim do tejto voľby a chcem povedať, že považujem túto pozíciu za službu občanom mesta Košice rovnako ako vašu pozíciu poslancov a viceprimátorov a primátora mesta. Pozícia je dôležitá pre to, aby nielen občania, ale aj poslanci MZ mali ten pocit, že finančné prostriedky vynakladané mestom, majetok mesta a všetky dotácie, ktoré smerujú do organizácií a do združení sú vynakladané účelne a striktne v súlade so zákonom. Môžeme tu veľa rozprávať o koncepcii a môžeme mať veľa textu na papieri, ale táto činnosť je striktne obmedzená tým, čo hovorí zákon a sú jasne dané pravidlá spôsobov kontroly. Podľa mojich vedomostí tento útvar na meste fungoval aj doposiaľ na veľmi vysokej úrovni a ja na rozdiel od mojich predrečníkov nemám zaznamenané žiadne výraznejšie úspechy ako v samospráve, takže keďže životopis a koncepciu máte pred sebou, len stručne o tom, že mám za sebou asi 30 rokov praxe z toho 10 rokov v službách štátu ako prokurátor a 20 rokov v súkromnej sfére. Bol som súčasťou za to obdobie mnohých kontrol na oboch stranách barikády aj ako človek, ktorý kontroloval, robil previerky, ale na opačnej strane a myslím si, že viem z pozície posúdiť, aké sú, aké sú pocity, aké sú dojmy tých ľudí, keď dochádza ku kontrole. Ja som zástancom skutočnosti, že nie podstatou kontroly nemá byť iba sankcia, ale vlastne zlepšenie činnosti, pretože ten kto pracuje a robí, robí aj chyby. A je veľký rozdiel v mojom ponímaní sa dopustiť nejakej chyby alebo úmyselným konaním zapríčiniť niektoré skutočnosti. Chcem tiež vyhlásiť, že moja kandidatúra nie je založená na žiadnych zákulisných ťahoch alebo nie som predmetom žiadnych dohôd, nič som s nikým nekonzultoval, prišiel som tu slobodne postaviť sa pred vás a pokúsiť sa možno poskytnúť moje skúsenosti zo života, z uplatňovania práva a možno viesť nejaký iný, nový vietor do tejto činnosti na magistráte. Rád by som ešte povedal, že nebol som počas celého obdobia, nebol som členom žiadnej politickej strany, čo považujem za, si myslím, v tejto dobe za miernu výhodu pri vykonávaní činnosti, pretože už pred pätnástimi rokmi bolo v celej Európe veľmi veľa respektíve viac ako 54 % poslancov a kontrolórov v samosprávach a v Európe nezávislých a tento smer sa ukázal aj tu, lebo po dlhšej dobe máme aj v Košiciach veľmi veľa nezávislých poslancov a tak isto aj primátora. Chcem vám povedať, že zákon je to jediné kritérium pre mňa, ktoré existuje, tak som bol vychovaný, tak som bol naučený na prokuratúre a to je jediné imperatívum, ktoré môže byť a v rámci ktorého sa dá konať. Preto vás prosím, žiadam zvážte, či prípadne moje zvolenie by bolo prínosom pre mesto a pre jeho obyvateľov a zároveň vám chcem povedať, že s pokorou prijmem akékoľvek vaše rozhodnutie. Ďakujem za priestor.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujeme pekne. A 5 minút aj pre štvrtého kandidáta v poradí, pána Ing. Plavčana, nech sa páči. Zapnite prosím ešte raz pána Plavčana, lebo ho nepočuť.

p. Plavčan, kandidát na hlavného kontrolóra: Vážené dámy, vážení páni, ctení poslanecký zbor, prosím o pozornosť. Moja prezentácia na funkciu hlavného kontrolóra je, že za

konzistentne zameraná na praktickú kontrolnú činnosť vyplývajúcu z vecne príslušných právnych predpisov a noriem. Z vecne príslušného právneho predpisu možno teda vysloviť konzistentne premisu, že cieľom kontroly je zabezpečiť hospodárny, efektívny a účinný výkon pri hospodárení s prostriedkami a nakladanie a hospodárení s majetkom a majetkovými právami. Pri riadení útvaru hlavného kontrolóra je teda potrebné a nevyhnutné v plnom rozsahu a so všetkou zodpovednosťou pri kontrolných činnostiach cielene koordinovať a usmerňovať kontrolórov, aby výsledky kontrol behaviorálnou účinnosťou pôsobili na kontrolovaný subjekt preventívne, efektívne, účinne a bez rizika tak, aby kontrolovaný subjekt pri ďalšej činnosti konal konzistentne podľa zásady „ergo romanus július z rímskeho práva parsimulia effectivitas commodu“, čo teda podľa zásady útvaru Najvyššieho kontrolného úradu znamená šetrné, efektívne, osožne. Moje efektívne novum na útvare hlavného kontrolóra, ktoré tu doteraz ešte nebolo, bude progresívne riešenie v záujme spravodlivosti, účelnosti, efektívnosti a účinnosti vykonaných kontrol, čo teda znamená, že sa odborne a personálne posilní právny a ekonomický úsek útvaru hlavného kontrolóra, ktorý by v prospech občana a spravodlivosti a verejného záujmu konkrétne a jednoznačné zistenia z kontrol z vecného a právneho aspektu, s maximálnou relevanciou odborne a právne, konzistentne a rigorózne a kontemplatívne analyzoval. Následne z relevantných zistení boli kontemplatívny pripravované nespochybniteľné podklady pre orgány činné v trestnom konaní tak, aby nebolo možné špekulovať a predmetnú zistenú kauzu s jednoznačným zistením hmotnoprávne skutkovej podstaty previnenia odložiť, ale obligatórne spravodlivo a v prospech verejného záujmu s vyvodením osobnej zodpovednosti konzekventne rozhodnúť a konať. Chcem ešte dodať, že okrem kontrolnej činnosti, teda nadráamec ako prácu navyiac, ponúkam ako jediný zo všetkých kandidátov pridanú hodnotu v prospech občana, magistrátu a rozvoja nášho krásneho mesta, odovzdať môj rozsiahly, odborný potenciál a cenné dlhoročné praktické poznatky a konzistentné empirické skúsenosti, ktoré som získal pri rozvoji a budovaní Košíc vo forme návrhov, plánov, konzultácií a koncepcií a dokončiť to, čo som v minulosti pripravil a rozpracoval. Je to teda evidentné, že moje profesijne doterajšie profesionálne praktické poznatky a empirické skúsenosti z riadiacej a kontrolnej činnosti pri rozvoji a budovaní nášho krásneho mesta, ale aj moje odborné atestácie s odbornosťou vo viacerých oblastiach v porovnaní s inými kandidátmi diametrálne zväčšujú moju odbornosť a váhu kompetencie hlavného kontrolóra. Predikujú moje odborné predpoklady, že som v plnom rozsahu a so všetkou zodpovednosťou pripravený ihneď vykonávať funkciu hlavného kontrolóra mesta Košice na adekvátne najvyššej odbornej, profesionálnej úrovni. To je teda moja záruka s adekvátnym konzistentným predpokladom v prospech občana a rozvoja nášho krásneho mesta a mojím uplatnením pri výkone funkcie hlavného kontrolóra mesta Košice. To si občan a volič v záujme dobra a spravodlivosti v prospech verejného záujmu právom zaslúži. Z tejto prezentácie je evidentné, že úloha hlavného kontrolóra je veľmi zodpovedná a rigorózne odborne veľmi náročná, preto by ju mali v záujme dobra a spravodlivosti a v prospech verejného záujmu so všetkou zodpovednosťou, konzistentne a kontemplatívne vykonávať len tí, ktorí majú životné empirické skúsenosti, adekvátne odborné predpoklady a vecne príslušnú kvalifikáciu. Vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni, snažil som sa konzistentne a kontemplatívne vykresovať to nevyhnutné, čo by mal dobrý kontrolór bezpodmienečne exaktne ovládať. V záujme dobre a spravodlivosti a v prospech verejného záujmu som vám celý k dispozícii. Tu ma máte. Hotového, konzistentne odborne komplexne pripraveného a kompetentného kontrolóra. Vážené dámy,

vážení páni, ctený poslanecký zbor, ďakujem vám za pozornosť. Ak vám skutočne záleží na voľbách a občanoch, nech je vaša voľba hlavného kontrolóra konzistentná v záujme dobra a spravodlivosti...

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán Plavčan...

p. Plavčan, kandidát na hlavného kontrolóra: ...v prospech verejného záujmu... dokončím a rozvoj nášho krásneho mesta a pre blaho všetkých občanov. Teda v zmysle zásady „pro bono publico“, v prospech verejnosti...

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujeme pekne, uplynul vám čas.

p. Plavčan, kandidát na hlavného kontrolóra: Grácia.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Konštatujem poslankyne, poslanci, že odzneli 4 prezentácie, odprezentovali sa všetci štyria kandidáti. Bude nasledovať rozprava. Chcem poprosiť všetkých štyroch kandidátov, aby boli k dispozícii odpovedať na vaše otázky pri tom mikrofóne tam dole. Takže nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Jakubov nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo pani námestníčka. Vypočuli sme si štyri predstavenia, štyroch kandidátov na pozíciu hlavného kontrolóra. Osobne som mal pripravené nejaké otázky, ale predbehol ma pán ešte kolega poslanec Filipko, ktorý deklaroval, že v prípade, že by bol zvolený za hlavného kontrolóra, samozrejme ukončí svoju činnosť kontrolnú na iných orgánoch mestských častiach, atď. a verím, že toto verejné prehlásenie by boli ochotní a schopní dať aj ďalší kandidáti, ak sa nachádzajú vo svojom pracovnom pomere v niečom podobnom, pretože činnosť hlavného kontrolóra mesta si vyžaduje plné nasadenie. Je to útvar, ktorý má pod sebou okrem mesta Košice veľmi veľa mestských podnikov a nakoniec vieme dobre, že mesto Košice je najväčším zriaďovateľom základných škôl a predškolských zariadení. Takže fakt je veľmi dobre, ak kandidát, ktorý uspeje sa bude venovať jednoznačne len tejto činnosti a ďalšie eventuálne úväzky mu odpadnú. Ďakujem veľmi pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. Ak sú otázky, teda ešte nechávam priestor, ak... Nech sa páči, pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo. Ja by som mal otázku na viacerých kandidátov, ale ak by som mohol začať prvým kandidátom pánom Filipkom. Pán Filipko tak, ako poznamenal pán poslanec Jakubov, deklaroval, že sa vzdá svojich iných záväzkov ako kontrolór, čo mne respektíve som to nezachytil asi a ako by to bolo s jeho pozíciou miestneho poslanca MČ Košice - Sever, či sa to vzdanie týka aj v tejto pozícii, nakoľko ako kontrolór mesta vykonáva aj túto kontrolnú činnosť a možnože na teraz by som skončil tu pri tejto otázke respektíve, ešte by som sa spýtal pána Jana, či v rámci ďalšej riadiacej praxe v riadiacich pozíciách sú uvedené všetky pozície, ktoré zastával v nejakých firmách alebo súkromných spoločnostiach alebo sú tam niektoré, ktoré tam nie sú spomenuté a chcel by ich prípadne doplniť. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán Lesňák máte otázky na kandidátov?

p. Lesňák, poslanec MZ: Áno.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Tak poprosím o kandidátov, aby ste fixovali všetky otázky, ktoré odznejú a potom aby ste odpovedali im naraz, aby ste si pripravili teda odpoveď počas jedného vášho vystúpenia, ktoré budete mať na konci. Nech sa páči pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Mňa by zaujímalo iba všetkých kandidátov reakcia, čo si myslia o referáte auditu a kontrolingu a ako ho budú vnímať, ktorý vznikol na Magistráte mesta Košice. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, dala by som priestor kandidátom. Nech sa páči v poradí, v akom ste vystupovali, takže pán Filipko. Ešte počas odpovedí pánov kandidátov, ak by niekto mal otázky, tak si ešte môže premyslieť.

p. Filipko, kandidát na hlavného kontrolóra mesta: Ďakujem. Ak dovolíte na otázku pána námestníka, ja nepoznám žiadny konflikt výkonu hlavného kontrolóra mesta Košice s výkonom funkcie miestneho poslanca v inom právnom subjekte. Ak na taký narazím, tak to budem riešiť, ale nemám vedomie o tom, že by to bol nejaký konflikt. Čo sa týka otázky pána Lesňáka, útvar vnútorného auditu a kontrolingu, je to niečo teraz moderné, ktoré sa zaviedlo aj na meste, aj na VÚC-ke. Osobne si myslím, že nemá to nejakú stopercentnú oporu v platných zákonoch a predpisoch. Zaoberali sme sa s tým aj v dopravnom podniku, keď sme skúmali oprávnenie a odvolanie sa, na ktoré predpisy sa odvoláva tento útvar, keď vstupuje napr. do mestského podniku kontrolovať. Možnože má opodstatnenie nejaký útvar, ktorý vykonáva a určite je potrebný v rámci magistrátu, ktorý kontroluje vnútorné procesy. Je to bežné napr. aj čo poznám v Maďarsku tak isto sú takéto útvary. Je vnútorný kontrolór samosprávy, ale nie v takom duchu volený poslancami, ale práveže je zamestnancom obce a navrhovaný alebo vyberaný obcou, mestom. Dúfam, že stačí takáto odpoveď. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujeme. Pán Gallo.

p. Gallo, kandidát na hlavného kontrolóra mesta: Čo sa týka referátu kontrolingu a auditu pri jeho vzniku som tento referát vnímal ako niečo nové v podmienkach samosprávy. Treba si však uvedomiť, že vo verejnej správe je bežné a normálne, či už od ústredných orgánov štátnej správy, či už cez ďalšie organizácie, štátne podniky, takéto útvary interného auditu a kontrolingu existujú. Dokonca ešte môžem povedať, že z hľadiska zákona o finančnej kontrole a audite, je to činnosť, ktorá je na úrovni finančnej kontroly na mieste, tzn. v prípade, keď je dobre nastavený tento útvar, tak má oprávnenie aj kontrolovať činnosti v obchodných spoločnostiach, v rozpočtových organizáciách, v príspevkových organizáciách atď. Treba si však uvedomiť, že tento útvar, ktorý máme tu, referát kontroly auditu, z môjho pohľadu treba reformovať. Táto reforma by mala spočívať v tom, čo ja som naznačil

vo svojej koncepcii, v prípade, keď referát auditu a kontrolingu sa nedostatočne venuje kontroly novým činnostiam, pretože to tá dôležitá činnosť, čo by tento útvar mal robiť a nevenuje sa vnútorného auditu, tak my vieme na útvare hlavného kontrolóra reagovať napr. tým, že zvýšime počet kontrol na magistráte. Pretože tento referát by sa mal prednostne venovať činnosti magistrátu a práve tejto internej kontrole, kde uniká. A ďalšia vec je, čo mňa osobne mrzí, činnosť tohto referátu nie je koordinovaná s útvaram hlavného kontrolóra, len v minimálnom rozsahu aj napriek tomu, že niekoľkokrát sme sa na túto tému bavili a ešte viacej ma mrzí, keďže ide o kontrolnú činnosť, je slušnosťou a povinnosťou, aby ste od tejto činnosti boli informovaní vy ako poslanci MZ. Vrátim sa ešte k tej otázke, čo chcel položiť pán poslanec Jakubov a nepoložil ju, mal som možnosť niektorým z vás vysvetliť, aké bolo pozadie alebo aké boli pohnútky, že som sa stal kontrolórom v MČ Sever. Už som pochopil aj ďalšie pozadia, akým spôsobom to bolo riešené. Uvedomte si jednu vec. Pre mňa je to obrovská životná skúsenosť, pretože len ten kontrolór je ozajstným kontrolórom, keď pozná dokonale fungovanie nielen mesta, ale jeho mestských častí. A toto je obrovská výhoda a preto som sa napr. rozhodol, že som išiel do mestskej časti okrem toho, že som občanom tej MČ, ale rovno vám poviem. Nerobím to pre peniaze, to si môžete všimnúť, robím to pre skúsenosti, robím to pretože chcem niekomu pomôcť a kľudne ja komukoľvek v MČ, aj v iných MČ poradím, pomôžem pokiaľ sa na mňa obrátia. Vy veľmi dobre viete, že to mnohokrát som robil a kľudne, keď budú chcieť urobiť kontrolu aj bez toho, že by som bol kontrolórom, rád prídem a urobím tú kontrolu. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta : Nech sa páči priestor na odpovede pre pána Jana.

p. Jano, kandidát na hlavného kontrolóra mesta: Na prvú otázku, myslím na účasť v orgánoch spoločnosti pán viceprimátor? Či ako bola presne otázka? Bývalých? Aj tam, kde teraz nie som? Jaj tak ste to mysleli. Lebo teraz som 23 rokov štatutárnym zástupcom v jednej spoločnosti, 10 rokov ešte v jednej a predchádzajúce moje pôsobenie bolo v rámci športu a hádzanej. V Košiciach som bol členom predstavenstva HK VSŽ Košice a.s., to bol hádzanársky klub. To bola prvá obchodná spoločnosť vôbec v histórii, myslím, že aj slovenského športu mimo futbalu, ktorá fungovala na tejto báze. To bolo jedno krátke pôsobenie a ešte som bol v minulosti členom dozornej rady spoločnosti Cassovia Invest Credit. Postačuje? A k druhej otázke ohľadom kontrolingu, ja myslím, že aj pán inžinier Gallo to úplne vyčerpávajúco povedal, ja nechcem opakovať niektoré jeho slová, ale čo je podstatné vo vzťahu ku kontrolingu, musí byť, ako povedal, koordinácia jednoznačne. Ja netuším, aké je tam personálne obsadenie, pretože personálne obsadenie veľmi dôležité, ale v zásade vychádzame zo zákona. Prednosť má tá činnosť kontrolná, ktorú vykonáva útvar hlavného kontrolóra. Čiže asi toľko.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujeme pekne. Priestor ešte pre pána kandidáta Plavčana.

p. Plavčan, kandidát na hlavného kontrolóra mesta: Podľa dotazovaných, na mňa nejaké dotazy neboli, vyjadrim sa jedine ku kontrolingu. Každá nová vec si vyžaduje určitý čas ako bude fungovať, aký bude efekt, čo prinesie v prospech rozvoja tohto mesta, magistrátu. Ja by som chcel ešte dodať, že málo sa tu hovorí k činnosti samosprávy a kontroly o § 5

Občianskeho zákonníka, kde bola prenesená proste povinnosť, predbežná právna ochrana občana. S tým sa nevedela vžiť proste žiadna samospráva, žiadne kontroly proste. Je potrebné týmto veciam sa venovať, pretože § 5 je veľmi dôležitý. Jedná sa zásah do pokojného stavu, kde môže príslušný orgán občanovi veľmi pomôcť. Ďalej by som chcel zdôrazniť, okrem toho, čo tu boli dotazy, že nerobí sa kontrola predvahy, čiže nielen súvaha, ale aj predvaha, pán kontrolór. Ďalej zhoda analytickej a syntetickej evidencie, kontrola súpisky atď., to sa nerobí. Ďalej by som chcel zdôrazniť, že pri kontrolách väčšia váha by sa mala proste venovať... väčší akcent by sa mal klásť na finančnú operáciu, aby sa dalo proste konštatovať, že čo je finančná operácia, že čo je príjem alebo použitie finančných prostriedkov, právny úkon alebo iný úkon majetkovej povahy, ďalej čo je hospodárnosť, minimalizácia nákladov pri zachovaní úrovne...

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán Plavčan, chcem vás upozorniť, aby ste odpovedali na položené otázky...
- p. Plavčan, kandidát na hlavného kontrolóra mesta: ...tieto veci ako občan...
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: ...priestor na prezentáciu ste už mali, hej, takže skúste odpovedať na položené otázky, dobre? Ďakujem.
- p. Plavčan, kandidát na hlavného kontrolóra mesta: Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Do rozpravy ešte pán námestník Gibóda.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kolegovia, pri predchádzajúcom prerokovaní jednej záležitosti, ktorá sa týkala pozície hlavného kontrolóra mesta Košice, som vyjadril svoje stanovisko ku vytváraniu určitého precedensu. Veľkým zástancom vytvorenia tohto precedensu bol práve kandidát pán poslanec Filipko. Ja sa ho chcem spýtať ako jedného z najskúsenejších kolegov v tomto pléne, ktorý 27 rokov pôsobí v mestskej a miestnej samospráve mesta Košice. Ako sa ako poslanec, kolega vás tu všetkých, nás tu všetkých, dokáže od momentu zvolenia odosobniť, odstrihnúť od vzťahov, prepojení, politickej náklonnosti respektíve, nie náklonnosti a zaradiť do pozície osoby, ktorá po dvadsiatich siedmich rokoch nerobí politické rozhodnutia a stanoviská, ale má vykonávať kontrolné zistenia na základe faktov. Toto sa chcem opýtať pána kandidáta Filipka, ako nám chce garantovať to, že po tých dvadsiatich siedmich rokoch a tých vzťahoch, ktoré tu sú, bude naozaj neutrálnym kandidátom a hlavným kontrolórom tohto mesta, ktorý bude pristupovať ku každému poslancovi, primátorovi, či už súčasnému alebo budúcemu, rovnako a s rovnakou mierou bez ohľadu na nejaké predchádzajúce vzťahy. Ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Odpovedať bude kandidát pán Filipko.
- p. Filipko, kandidát na hlavného kontrolóra mesta: V mojej koncepcii sú uvedené nejaké body dole, také posledné odrážky a tie hovoria, že aký musí byť kontrolór. Fórum, keď sedím v lavici ako poslanec, to je fórum, kde sa toho veľa aj nahovorí a tá nejaká trestnoprávna zodpovednosť samozrejme je, ale mnohokrát to unikne dosť veľa takých vyjadrení názorov,

ktoré z pozície tu ako hlavný kontrolór by som si už neodvážil nielen ja, ale ako ani iný by to tak nepovedali a určite musím byť objektívny a vážim si, že, teda uvedomujem si, že som vlastne kontrolovaný vami poslancami a jednoducho nemôžem si dovoliť, aby som robil nejaké výnimky alebo nejaký iný meter na jedného alebo druhého poslanca. Ja som dokonca pred podaním prihlášky som bol aj u pána primátora, som ho informoval, že idem podať prihlášku a som mu povedal, že určite sa nechystám robiť žiadnu inkvizíciu na Jaroslava Polačka, lebo si uvedomujem, že práve práca hlavného kontrolóra sa musí odosobniť od všetkých tých vecí, ktoré ste spomínali a musí byť veľmi objektívna a korektná. A jednoducho kontrolór nemôže odpustiť trestné činy, ak zistí. A mnohokrát v týchto veciach musí konať a to jedno, že či ich urobil pán A alebo pán B. Asi toľko. Som si vedomý trestnoprávnej zodpovednosti a ako človek mám určité hodnotové princípy, ktoré nebudem prekračovať a ich dodržím.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram a nasledujúci postup bude takýto. Poprosím volebnú komisiu, aby zaujala svoje miesta pred tým parovaním, aby si zvolili svojho predsedu a po 5 minútovej prestávke nás budú ďalej inštruovať, ako bude prebiehať konkrétna voľba. Vyhlasujem päťminútovú prestávku. Poprosím kandidátov, aby si presadli a nasedeli v tom priestore.

- - - prestávka - - -

- p. Seman, poslanec MZ a predseda hlasovacej komisie: Na zvolenie hlavného kontrolóra mesta Košice je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov mestského zastupiteľstva - minimálne 21 hlasov. Ak ani jeden z kandidátov takú väčšinu nezíska, mestské zastupiteľstvo vzápätí vykoná druhé kolo volieb, do ktorého postúpia dvaja kandidáti, ktorí získali v prvom kole volieb najväčší počet platných hlasov. V prípade rovnosti hlasov do druhého kola volieb postupujú všetci kandidáti s najväčším počtom hlasov. V druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov. Pri rovnosti hlasov v druhom kole sa bude rozhodovať žrebovaním, ktoré uskutoční predseda hlasovacej komisie. Takže vážené poslankyne, vážení poslanci, vyhlasujem prvé kolo volieb hlavného kontrolóra.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, teraz prejdeme k tomu samotnému aktu voľby. Poprosím, aby ste išli hlasovať podľa inštrukcií pána predsedu hlasovacej komisie tak, ako ste usadení v radoch a podľa materiálu, ktorý tu mám pripravený, námestníci idú hlasovať prví a potom zaradom nasledujete vy. Po vykonaní aktu voľby poprosím predsedu hlasovacej komisie, aby ohlásil, že akt voľby je vykonaný a ukončený.

pozn.: akt voľby - tajné hlasovanie

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Poslankyne, poslanci, poprosím vás, aby ste zaujali svoje miesta, tí, ktorí už hlasovali, aby sa v priestore hlasovania nachádzali iba tí, ktorí ešte nehlasovali. Ostatných poprosím, aby ste sedeli na svojich miestach. Poprosím predsedu hlasovacej komisie, aby nás oboznámil s priebehom hlasovania, či je akt hlasovania poslancov ukončený.

- p. Seman, predseda hlasovacej komisie: Ďakujem pekne za slovo pani viceprimátorka. Akt

hlasovania je ukončený. Komisia sa odoberie sčítať hlasy a následne oboznámiť s výsledkami. Ďakujem pekne.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, chcem vás poprosiť, kým hlasovacia komisia bude sčítavať hlasy na určenom mieste, prosím, aby ste sa nevzdávali zo zasadačky, z tejto miestnosti, aby ste ostali na svojich miestach. Ešte raz, poprosím, aby ste ostali sedieť na svojich miestach a neopúšťali túto miestnosť. Hlasovacia komisia sa odoberie a sčíta hlasy, ďakujem.

- - - prestávka - - -

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže komisia prichádza. Prosím predsedu hlasovacej komisie, aby nás informoval o výsledku volieb hlavného kontrolóra a o priebehu volieb. Poprosím všetkých poslancov, poslankyne, aby ste sa usadili na svoje miesta.

- p. Seman, poslanec MZ a predseda hlasovacej komisie: Vážené poslankyne, vážení poslanci, hlasovacia komisia Mestského zastupiteľstva v Košiciach v zložení pán Seman, pán Lesňák, pán Huba a pán Djordjevič predkladá nasledovnú správu o priebehu a výsledkoch tajných volieb volebného kontrolóra mesta Košice v prvom kole. Volieb sa zúčastnilo 40 poslancov zo 41 poslancov MZ. Bolo vydaných 40 obálok s hlasovacími lístkami. Bolo prijatých 40 hlasovacích lístkov, z toho 39 platných hlasovacích lístkov a 1 neplatný hlasovací lístok. Jednotliví kandidáti na hlavného kontrolóra mesta Košice získali nasledovný počet platných hlasov. Kandidát číslo 1 pán Ing. Jozef Filipko 16 hlasov, kandidát číslo 2 Ing. Pavol Gallo 22 hlasov, pán doktor Róbert Jano 0 hlasov a pán Patricius Plavčan 1 hlas. Hlasovacia komisia konštatuje, že kandidát Ing. Pavol Gallo získal v prvom kole nadpolovičnú väčšinu všetkých hlasov a preto bol zvolený za hlavného kontrolóra. Ďakujem pekne. Ešte prečítam uznesenie alebo ...? Áno, ďakujem. Hlasovacia komisia konštatuje, že hlasovanie v prvom kole prebehlo v súlade s § 18a odstavec 3 zákona 369 z roku 1990 Zbierky zákonov o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 825 zo dňa 30.09.2021 v súlade s § 33 Rokovacieho poriadku MZ v Košiciach. Ďakujem pekne.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne predsedovi hlasovacej komisie. Asi odovzdám slovo páňovi primátorovi.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne všetkým, ktorí sa zúčastnili hlasovania, ďakujem všetkým, ktorí sa zúčastnili samotnej voľby. Verím, že voľba prebehla korektne tak, ako sme si aj všetci priali. Blahoželám súčasnému aj bývalému hlavnému kontrolórovi Gallovi a ďakujem ešte raz všetkým, ktorí sa voľby zúčastnili a ešte raz páňovi Gallovi blahoželáme v mene všetkých poslancov MZ.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja sa tiež pripájam ku gratulácii víťazovi vo voľbách na hlavného kontrolóra mesta. Chcem sa poďakovať všetkým kandidátom, že sa prihlásili do tejto pozície a chcem sa poďakovať kolegyniam z referátu personalistiky, ktoré celú voľbu pripravili a takisto aj kolegyniam z referátu samosprávnych orgánov. Týmto uzatvárať tento bod a poprosím návrhovú komisiu. Ďakujem.

- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10...“ takže dostali sme informáciu, že toto uznesenie nie je potrebné prijať. (pozn.: hlasovanie poslanci MZ uskutočnili už tajným hlasovaním)
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Tak keď nie je potrebné uznesenie prijať, môžeme uzavrieť bod číslo 15 programu rokovania dnešného MZ a môžeme prejsť do bodu 16.

- - -

Bod č. 16

Návrh na určenie platu hlavného kontrolóra mesta Košice

- p. Gurbáľová námestníčka primátora mesta: Pod bodom číslo 16 predkladám Návrh na určenie platu hlavného kontrolóra mesta Košice. Otváram k materiálu rozpravu. Nech sa páči. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Tak ak sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisie, aby predniesla návrh na uznesenie. Chcem upozorniť poslancov, že v návrhu sú predložené 2 alternatívy uznesenia, potrebné je o nich hlasovať jednotlivo. Návrhová komisia nech sa páči.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. l) zákona SNR č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a § 18c zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov určuje plat Ing. Pavlovi Gallovi, hlavnému kontrolórovi mesta Košice v sume 3.150 Eur mesačne s účinnosťou odo dňa nástupu do funkcie a vzniku pracovného pomeru, t. j. od 01.01.2022.“
- p. Gurbáľová námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 41 - za: 32 + 2 (ručne p. Strojný a p. Rovinský), proti: 1, zdržalo sa: 0

- p. Gurbáľová námestníčka primátora mesta: Poprosím druhú alternatívu návrhová komisia.

(pozn.: diskusia mimo záznam)

- p. Gurbáľová námestníčka primátora mesta: Ospravedlňujem sa, áno, keďže prešiel prvý návrh nebudeme hlasovať o žiadnom ďalšom. Pán poslanec Strojný hlási, že bol za, ale nefungovalo mu zariadenie. Prosím, viete to zariadiť? Konštatujem, že... A pán Rovinský tak isto? Lebo nevidela som. Dobre, ešte raz zopakujeme čísla hlasovania. Za 32, proti 1, zdržalo sa 0 poslancov. Dúfam, že teraz je to už v poriadku. Za 34 aj s pánom Rovinským a s pánom Strojným, proti 1, zdržalo sa 0. Tak. Dobre? Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Týmto končím bod 16 a vyhlasujem päťminútovú prestávku, kým pán primátor príde sem ku mikrofónu a bude moderovať pokračovanie rokovania mestského zastupiteľstva k bodu Programový rozpočet.

pozn.: poslanec MZ p. Špak navrhol procedurálnym návrhom (str. 112), aby sa o bode č. 16 – určenie platu HK, hlasovalo ešte raz. Tento návrh schválený nebol.)

- - - prestávka - - -

Pokračovanie bodu č. 5

Návrh Programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022 - 2024

p. Polaček, primátor mesta: Dámy a páni, vážené pani poslankyne, páni poslanci, ďakujem za vašu trpezlivosť, ústretovosť. Budeme pokračovať v bode číslo 5, ktorým je Programový rozpočet mesta Košice. Prosím prezentujete sa, nájdite si svoje miesta na rokovanie. Ďakujem pekne. Prezentovaných je 26 poslancov. Poprosím ešte gong, prípadne keď niekto na chodbe nepočuje, aby vedeli kolegovia, že už rokujeme, ak to môžete, prosím, technici urobiť. Posledná výzva pre poslancov MZ, aby dorazili na svoje rokovacie miesta. Ďakujem pekne, prezentovaných 26 poslancov MZ, teda môžeme v bode číslo 5 pokračovať.

Návrhová komisia obdržala niekoľko návrhov s tým, že medzičasom o tom bude informovať aj návrhová komisia. Niektorí poslanci body stiahli. V súčasnosti máme aktívnych 9 poslaneckých návrhov, pričom 2 poslanecké návrhy predkladateľa navrhli pozmeniť. Nakoľko však diskusiu máme uzavretú a jedinou prihlásenou je pani námestníčka, tak som ju poprosil a takisto sa dohodla s predkladateľmi, že ich návrhy odprezentuje, ak v texte s opravami, ktoré v texte boli zmenené. Prvým pozmeňujúcim návrhom je návrh pani poslankyne Kovačevičovej, kde sa zmenil zdroj a druhým pozmeňujúcim návrhom je návrh pána poslanca Vrchotu, kde sa mení suma v predkladanom návrhu. Pani námestníčka ste prihlásená do diskusie, nech sa páči.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo. Takže chcela by som využiť tento priestor k diskusii, keďže som sa stotožnila, osvojila som si pozmeňujúce návrhy, ktoré vznikli po konzultácii s pôvodnými predkladateľmi návrhov, tak by som chcela predniesť tieto pozmeňujúce návrhy. Prvý je pozmeňujúci návrh k pôvodnému návrhu pani starostky a poslankyne Kovačevičovej. Mestské zastupiteľstvo po a) schvaľuje Program 9 Interné služby, Podprogram 6 Ostatná podporná činnosť, názov podprogramu Poplatky... poradové číslo položky, pardon, Poplatky banke, dane a vrátenie príjmov z minulých rokov v sume 320.000, navrhované výdavky pozmeňovacím návrhom z 275.000 pričom vznikne rozdiel -45.000. Navrhovaný rozdiel sa preúčtuje do bežných príjmov, kategória 100 Daňové príjmy, poradové číslo položky 4 Mestské časti, navrhované príjmy pre MČ Košice - Nad jazerom. A teraz dúfam, že som to prečítala správne.

p. Polaček, primátor mesta: Áno správne, nech sa páči pokračujte.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Druhý návrh, ktorý by som tu chcela odprezentovať, je pozmeňujúci návrh k pôvodnému návrhu starostu a poslanca pána Vrchotu. Návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach Program 5 Doprava, doplnenie finančných prostriedkov vo výške 10.000 bežný výdavok navýšenie financií v Programe 5, Podprogram 4, Aktivita 7 Medzigarážové priestory vo výške 10.000. Finančné krytie, zníženia v Programe 9, Podprogram 3, Aktivita 4 Všeobecný materiál mínus 10.000. To je za mňa všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja by som len poprosil o formálny súhlas pani poslankyňu Kovačevičovú. Ďakujem, súhlasí s tým, s tou zmenou a tak isto o formálny

súhlas pána poslanca Vrchotu, či s tou zmenou súhlasí, aby sme tu mali aj pre zápis zaznamenané. Ďakujem pekne, obaja súhlasili. Je tu ešte procedurálny návrh pána poslanca Špaka. Pán poslanec, môžem dokončiť ten svoj úvod a následne? Ďakujem pekne. To znamená, aby som zrekapituloval, čo nás čaká. Máme teda pred sebou 9 návrhov. Tým prvým je návrh pána poslanca Schwarcza, ktorý presúva na sumu 87.600 Eur do školstva z položky Prebytok mesta, ktorý bol takto vyúčtovaný v rámci hlavného rozpočtu. Druhým návrhom je návrh pána poslanca Hlinku, ktorý rieši sumu 240.000 Eur z rezervného fondu ako zábezpeku na to, aby mohol byť riešený projekt z Fondu na podporu športu zastrešenie klziska. Ďalším návrhom bude návrh pána poslanca Petra Hubu, ktorý je formálny a rieši úrokovú sadzbu a dohodu s bankou. Ďalším návrhom je návrh pána poslanca Ténaia, ktorý navrhol kompromisné riešenie medzi starostami malých a veľkých MČ, kde sa prerozdeli suma 185.000 na sumy 12.500 pre veľké mestské časti, 6.000 Eur pre malé mestské časti. Ďalším návrhom je návrh, ktorý rieši 17.000 Eur pre opatrovateľskú službu v MČ v rámci kapitálových výdajov a príjmov. Ďalším materiálom, ďalším bodom bude suma 8.000 Eur, ktorá rieši finančný príspevok pre organizáciu Csemadok. Ďalším návrhom je návrh poslanca Vrchotu, ktorý dopĺňa finančné prostriedky z 10.000 Eur teda z Vianoc budúceho roka na položky 5.000 Eur pre útulky .. Silvestra, 5.000 Eur pre útulky a 5.000 Eur pre zoologickú záhradu, teda záver roka roku 2022 a teda predposledným, pretože som jeden vynechal, je návrh pána poslanca Vrchotu, ktorý rieši 10.000 Eur bežný výdavok pre tak, ako pani námestníčka prečítala, pre medzi garážové priestory a potom tu ostal, ten, ktorý som, prepáčte, opomenul, mal byť v úvode, bude pod číslom 3 a to je návrh pani poslankyne Kovačovičovej a to je presun finančných prostriedkov do MČ Nad jazero. Zároveň som dal prísľub a som sľúbil, že to poviem verejne pánovi poslancovi Horenskému, že na tom ďalšom zastupiteľstve, ktorý bude niekedy na jar, budeme riešiť určite aj dotácie ďalšie pre rôzne organizácie a bude medzi nimi aj samotné Občianske združenie Castellum, pretože potom ako my spustíme rôzne verejné obstarávanie a predpokladáme, že budú zisky nižšie ako sú určené PHZ, určite nájdeme zdroje na to, aby sme vedeli dofinancovať aj tieto záležitosti. Pán poslanec Špak má procedurálny návrh, nech sa páči.

- p. Špak, poslanec MZ: Vážení kolegovia, neviem, či sme všetci unavení alebo iba pani námestníčka, keď sme riešili bod 16, ale ja mám procedurálny návrh a chcem sa opýtať aj právneho. Ja som viac-menej presvedčený, že bod 16 bol zmätočný a treba sa k nemu vrátiť, nakoľko po prvé, bod nebol uvedený a nebol opísaný vôbec. Po druhé nebolo ani prečítané uznesenie respektíve vysvetlené, o čom ideme jednať a keď som sa ja prihlásil, nebol som povolaný do diskusie a po mojom prihlásení dala čítať uznesenie pani predsedníčka. Takže ja vás chcem naozaj poprosiť, dal som tam dokonca ešte procedurálny návrh a aj tak ma nebolo vidno, kludne si to vráťme zo záznamu, ale ja vám to aj odôvodním. Ja si myslím, že je tu minimálne 22 ľudí, ktorí stoja za zvoleným kontrolórom a ktorí by hlasovali možno inak a ja mám návrh a myslím si, že po tých siedmich rokoch, kedy nám strážil 300.000.000 je tento plat možné aj odmeniť a možno poviem takú poslednú vec, že po siedmich rokoch ste nezniesli...
- p. Polaček, primátor mesta: ...pán poslanec, toto už je diskusný príspevok, nie procedurálny návrh, ak dovoľíte...

p. Špak, poslanec MZ: ...procedurálny návrh je, aby bod 16...

p. Polaček, primátor mesta: ...môžem, pán poslanec, rozumiem, čo hovoríte, vrátime sa k tomu, ja si to nechám právnikmi vysvetliť, vrátim sa. Dokončme rozpočet, medzitým sa ďalej poradia, pozrú na to.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem, okej, súhlasím.

p. Polaček, primátor mesta: A po ukončení tohto bodu sa môžeme v minimálnej diskusii vrátiť k tomu, čo sa stalo a či to vieme nejak napraviť alebo teda či teda ten váš podnet oprávnený. Berme ho ako podnet a poďme sa s ním zaoberať, skúste si to zrekapitulovať kolegovia, aby sme pánovi poslancovi dali odpoveď. OK? Ďakujem. Diskusia bola uzavretá, tzn. slovo má už len návrhová komisia, sme v bode 5 Návrh Programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022 – 2024, nech sa páči, máte slovo.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Prvý pozmeňovací návrh prednesený pánom poslancom Schwarczom: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje presun finančných prostriedkov v rámci jednotlivých položiek nasledovne: za a) zvýšenie položky rok 2022 Program 4 Vzdelávanie, Podprogram A Rozpočtové organizácie funkčná klasifikácia 09, Aktivita 2 Základné školy, školské kluby, školské jedálne pri ZŠ, ekonomická klasifikácia bežné výdavky o 87.600 Eur. Zdroj rozdiel prebytok v hospodárení. Za b) zníženie položky rozdiel prebytok v tom poplatku za rozvoj 1.000.000 Eur o 87.600 Eur.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte o tomto pozmeňovacom návrhu. To je pozmeňujúci návrh pána poslanca Schwarcza.

Hlasovanie č. 42 - za: 30, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Nech sa páči pán poslanec, druhý pozmeňujúci návrh.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý pozmeňujúci návrh prednesený pánom poslancom Hlinkom v mene skupiny štyroch južanských poslancov: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 odsek 2 Štatútu mesta Košice a v súlade s § 14 odsek 3 písmena d) zákona číslo 401/1990 Zbierky o meste Košice v platnom znení schvaľuje v programovom rozpočte mesta Košice na rok 2022 navýšenie kapitálových výdavkov v rámci Programu 2 Mesto kultúry a športu, Podprogram 10 Zlepšenie zdravia cez aktívny oddych, Aktivita 2 vo výške 240.000 Eur ako účelové finančné prostriedky pre športovo zábavný areál Alejová v Mestskej časti Košice - Juh za účelom spolufinancovania projektu zastrešenia ľadovej plochy ŠZA v rámci výzvy Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry číslo 2021/004 z Fondu na podporu športu a navýšenie prevodu prostriedkov z peňažných fondov, rezervný fond v rámci príjmových finančných operácií vo výške 240.000 Eur.“ Koniec v návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujeme o návrhu pána poslanca Hlinku a štyroch

južanských poslancov.

Hlasovanie č. 43 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči, pokračujte návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší návrh, ktorý došiel, bol od pani poslankyne Kovačevičovej: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje pozmeňujúci návrh Programovému rozpočtu mesta Košice na rok 2022 nasledovne: Program 9 Interné služby, Podprogram 6 Ostatná podporná činnosť, Podprogramu Výdavky, ekonomická klasifikácia 630, poradové číslo položky 2 názov položky Poplatky banke, dane a vrátenie príjmov z minulých rokov, navrhované výdavky mestom boli v sume 320.000. Navrhované výdavky pozmeňovacím návrhom 275.000, rozdiel mínus 45.000 Eur. Navrhovaný rozdiel sa preúčtuje do bežných príjmov, kategória 100 daňové príjmy, poradové číslo položky 4 Mestské časti. Navrhovaný príjem v rozpočte pre mestské časti bol v sume 12.659.644, navrhované príjmy pozmeňovacím návrhom sú vo výške 12.704.644 Eur, rozdiel 45.000 pre Mestskú časť Košice - Nad jazerom.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujeme o návrhu pani poslankyni Kovačevičovej.

Hlasovanie č. 44 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pán poslanec, nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší návrh bol návrh pána poslanca Horenského, ten bol stiahnutý. V poradí nasleduje návrh pána poslanca Hubu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje na strane číslo 3 v časti A uznesenia v bode číslo 7 pôvodný text bodu nahrádza novým textom nasledovne. Bod 7 Bankový úver vo výške 5.000.000 Eur Československej obchodnej banky a.s. s dobou splatnosti na 7 rokov, s odkladom splátok istiny na 2 roky, s úrokovou sadzbou trojmesačný euribor a marža 0 % ročne s účelovým určením na rekonštrukciu a modernizáciu verejného osvetlenia.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujeme za návrh pána poslanca Hubu, nech sa páči. To je formálny návrh kvôli úveru.

Hlasovanie č. 45 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší pozmeňujúci návrh prišiel od pána poslanca Ténaia s tým, že bol taktiež pozmenený a znie nasledovne: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje presun finančných prostriedkov z Programu 7 Služby občanom, kompenzácia za výpadok príjmov z hazardných hier, suma 185.000 Eur nasledovne. Do položky Bežné príjmy, výnos dane z

prijmov fyzických osôb mestskej časti, navýšenie o 6.000 pre MČ Barca, Džungľa, Kavečany, Lorinčík, Vyšné Opátske, Košická Nová Ves, Krásna, Pereš, Poľov, Šebastovce, Šaca, Ťahanovce, Myslava, Luník IX, 12.500 Eur pre MČ Dargovských hrdinov, Juh, Nad jazerom, Staré Mesto, Západ, Sídliisko Ťahanovce, Sever, Sídliisko KVP.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči prosím hlasujte za návrh pána poslanca Témaia.

Hlasovanie č. 46 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči, pokračujte pán poslanec.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalšie 2 návrhy sú z dielne pána poslanca Témaia. Návrh prvý: „Mestské zastupiteľstvo v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach Program 2 Mesto kultúry športu dotácie v zmysle VZN mesta Košice číslo 190 finančné prostriedky pre organizáciu Csemadok, na prevádzkové náklady pamätnej výstavy Sándora Máraiho vo výške 8.000 Eur. Finančné krytie z prebytku rozpočtu.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujeme o návrhu pána poslanca Témaia.

Hlasovanie č. 47 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči, pokračujeme.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Nasledovný návrh opäť od pána Témaia: „Mestské zastupiteľstvo Košice v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach nasledovne: Program číslo 1 Sociálne mesto, doplnenie finančných prostriedkov vo výške 17.000 Eur, kapitálový výdavok Opatrovateľská služba v mestských častiach. Finančné krytie z rezervného fondu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 48 - za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Nech sa páči, ďalším návrhom je návrh...

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší návrh bol od pána poslanca Karaffu, ktorý bol stiahnutý a taktiež pán poslanec Balčík svoje návrhy stiahol, takže nasleduje návrh z dielne pána poslanca Vrchotu a ten znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu nasledovne: Program 3 Zelené mesto, doplnenie finančných prostriedkov vo výške 10.000 Eur bežný výdavok, navýšenie v Programe 3 Zelené mesto, Podprogram 2 Aktivity útulky pre opustené zvieratá a ostatné výdavky súvisiace s veterinárnou starostlivosťou vo výške 5.000 a navýšenie v Programe 2 Mesto kultúry a športu, Podprogram 6, Aktivita 1 zoologická záhrada 5.000 Eur.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte. Je to návrh pána poslanca Vrchotu.

Hlasovanie č. 49 - za: 33, proti: 1, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Posledný návrh z pozmeňovacích je od pána poslanca Vrchotu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, Program číslo 5 Doprava, doplnenie finančných prostriedkov vo výške 10.000 Eur bežný výdavok, navýšenie financií vo výške 10.000 Eur v Programe 5, Podprogram 4, Aktivita 7 Medzi garážové priestory. Finančné krytie, zníženie v Programe 9, Podprogram 3, Aktivita 4 Všeobecný materiál mínus 10.000 Eur.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 50 - za: 33, proti: 1, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pokračujeme.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Dobré, takže prejdeme k pôvodnému návrhu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice po A.) schvaľuje Programový rozpočet mesta Košice na rok 2022 podľa predloženého návrhu. Po 2.) Rozdelenie podielu dane z príjmov fyzických osôb, podielu dane za psa, prerozdelenie výnosu z poplatku za rozvoj v súlade s § 41a Štatútu mesta Košice a kompenzáciu výpadku príjmov z hazardných hier pre mestské časti podľa predloženého návrhu. V bode 3) Účelové finančné prostriedky pre mestské časti na kapitálové a bežné výdavky podľa predloženého návrhu. V bode 4) Kompenzáciu výpadku príjmov z hazardných hier pre mestské časti podľa predloženého návrhu a so schválenými zmenami. Bod 5) Účelový príspevok na stravovanie dôchodcov podľa predloženého návrhu. V bode 6) Dotácie v zmysle VZN mesta Košice číslo 190 podľa predloženého návrhu so schválenou zmenou. V bode 7) Bezúročný bankový úver vo výške 5.000.000 Eur podľa predloženého návrhu s doplnením. V bode 8) Použitie Rezervného fondu podľa predloženého návrhu. Po B.) splnomocňuje primátora mesta Košice podľa ustanovení § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zbierky o obecnom zriadení a § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Zbierky o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov vykonávať zmeny rozpočtu rozpočtovými opatreniami podľa predloženého návrhu. Po C.) berie na vedomie Programový rozpočet mesta Košice na roky 2023 a 2024 podľa predloženého návrhu. Súčasťou tohto uznesenia je tabuľková časť Programového rozpočtu mesta Košice na rok 2022 a Programového rozpočtu mesta Košice na roky 2023 – 2024 a v zmysle schválených zmien.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči hlasujeme o návrhu.

Hlasovanie č. 51 - za: 35, proti: 1, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem vám všetkým. Gratulujem. Všetkým tým, ak môžem ešte jednu vetu, ktorí stiahli svoje návrhy, ďakujem. Ďakujem ešte raz a verím, že rozpočet v tom roku, na ktorý sme si ho naplánovali aj dokážeme vyčerpať a všetci budú spokojní.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím právne oddelenie, pán poslanec Špak dal podnet... Prosím, 30 sekúnd strpenia, aby sme si to vyriešili. Pán poslanec Špak, môžem vás poprosiť na sekundu? Pán poslanec Špak, môžete tu, aby sme si povedali tú námietku? Vysvetlili, či teda áno alebo nie. Je tu nejaká možnosť, len potrebujem počuť aj váš názor, poďte prosím, nech sa dohodneme.

(pozn.: diskusia mimo záznam)

p. Polaček, primátor mesta: Ok, aby bolo zadostúčenie všetkým, pán poslanec Špak. Pán poslanec Špak choďte na svoje miesto, aby sme mali mikrofóny. Prosím málu pozornosť. Pán poslanec Špak dal námietku voči priebehu hlasovania v bode číslo 16 v časti, kedy sa určoval plat hlavnému kontrolórovi. V zmysle § 34 Vyhlásenie hlasovania o návrhu uznesenia je možné pri takejto námietke procedurálnym návrhom sa vrátiť k hlasovaniu. Nakoľko pán poslanec Špak o to požiadal, požiadal teraz aj procedurálnym návrhom, tak vám svoj procedurálny návrh prednesie a je na vás, či ho prijmete alebo nie. Nech sa páči pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Prosím vás, vážený kolegovia, chcem aby sme to vyhlásili za zmätočné, vrátili sa k bodu 16, ja prednesiem asi 20 sekundové uznesenie a tam sa rozhodnete, či budete za či nie, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Teda procedurálny návrh znie. Takto prosím pán poslanec, musíte to vy povedať, že chcete opravné hlasovanie.

p. Špak, poslanec MZ: Chcem opravné hlasovanie pri bode 16 s prednesením nového návrhu uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujeme o predloženom procedurálnom návrhu. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 52 - za: 13, proti: 2, zdržalo sa: 14

p. Polaček, primátor mesta: Tento procedurálny návrh neprešiel.

p. Polaček, primátor mesta: Všetci sa v sále trošku ukludníme, uvoľníme. Mám teda na vás prosbu, či sme pripravení a ochotní ešte tých cca 8 bodov si dať, aby sme zvládli to, čo treba, aby kolegovia mohli robiť, ak áno, ďakujem pekne.

Bod č. 5/1

Plnenie úloh prijatých Mestským zastupiteľstvom v Košiciach

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, máte slovo.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Dámy a páni, vážený pán primátor, dovolil som si predložiť na rokovanie zastupiteľstva bod pod týmto názvom a to z toho dôvodu, že stalo sa niekoľkokrát, že boli prijaté mestským zastupiteľstvom uznesenia, ktoré predsedajúci podpísal, avšak do dnešného dňa k ich vykonaniu nedošlo a konkrétne ide o uznesenia číslo 491 zo dňa 19. októbra 2020 a toto uznesenie sa týka, moment, tu by to malo byť, áno, toto uznesenie, ja ho prečítam. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice po a) zrušiť v súčasnosti používané rozhodnutie jediného akcionára spoločníka a vydané postupy pri zabezpečovaní činnosti organizácie, po b) predložiť na najbližšie rokovanie MZ návrh na zmenu Štatútu mesta Košice § 10 a 16 účasť mesta v právnických osobách a návrh na zmeny stanov a zakladateľských listín obchodných spoločností založených mestom s tým, že v nich budú určené významné ekonomické, právne, obchodné úkony a záležitosti a prípady nakladania s majetkom, ktoré budú podliehať schváleniu valným zhromaždením. Termín v texte. Uznesenie bolo podpísané 29. októbra 2020, 29. októbra tento rok sme slávili výročie 1 rok a nebolo to predložené na rokovanie zastupiteľstva a boríme sa s tým. Ja keď sa rozprávam s riaditeľmi, tak sa pýtajú, čo s tým. Robí to ešte aj teraz problémy, sedím v jednej z dozorných rád a zbytočne to komplikuje prácu. Tak ako v podstate aj pán kontrolór vo svojej správe minulý rok uviedol, je to ojedinelý jav. V iných mestách takéto rozhodnutie nemajú a fungujú. Čiže toto je jedno z uznesení, druhé z uznesení, ktoré som predkladal, tam som bol tak isto spoluautor a bolo predložené v tomto roku a týkalo sa... ide o uznesenie číslo 588 zo dňa 3. mája 2021. Návrh na uznesenie a teda schválené uznesenie v znení: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada spracovať návrh pravidiel pre majetkoprávne riešenie žiadosti o prevod vlastníctva pozemkov pod garážami v termíne do deväťdesiatich dní od prijatia uznesenia. Nebolo podľa informácií, ktoré mám, pýtal som sa na majetkovej komisii, taký materiál spracovaný nebol, predložené nám to nebolo a mňa prestáva baviť to, že dostávam vždy maily, že chodia ľudia na komisiách a stále sa pýtajú, čo s tými garážami. Vážený pán primátor, mesto Košice pod vašim vedením už tretí rok odmieta vyhovieť unblock všetkým žiadostiam o odkúpenie pozemkov vo vlastníctve mesta Košice nachádzajúcimi sa pod garážami súkromných vlastníkov. Súhlasím s názorom, že garážové lokality, ktoré sa nachádzajú vo viacerých častiach mesta brzdia rozvoju územia napr. pri výstavbe viacpodlažných parkovacích domov. Rovnako si myslím, že mesto Košice má investície do svojho majetku vykonávať podľa svojich ekonomických možností čo najefektívnejšie, preto sa stotožňujem s tým, že neinvestujeme do rekonštrukcii účelových komunikácií v rámci garážových lokalít, ale naopak investujeme do súvislých opráv chodníkov a ciest... pán poslanec Ilnát, pán poslanec Ilnát môžem poprosiť tichšie..., ale naopak investujeme do súvislých opráv chodníkov a ciest, ktoré slúžia omnoho väčšiemu počtu obyvateľov a návštevníkom mesta. Na druhej strane som ako poslanec mestského zastupiteľstva a predseda komisie, majetkovej komisie pravidelne konfrontovaný s požiadavkami obyvateľov z rôznych častí mesta na riešenie ich žiadosti o odkúpenie pozemkov pod garážami, ktoré častokrát vlastní dlhé roky. Rozhodnutie o neodpredávaní pozemkov pod

garážami unblok je pre mnohých žiadateľov nepochopiteľné. Nerozumejú, prečo má voči ním mesto Košice iní a dá sa povedať diskriminačný prístup ako voči majiteľom susedných garáží, ktorým v minulosti umožnilo vysporiadať pozemky pod garážami v ich vlastníctve. Tá frustrácia, veľké sklamanie zo zmeny politickej garnitúry, či hnev, s ktorým sa častokrát stretávam u žiadateľov sú o to väčšie, že čakajú dlhé mesiace na odpoveď na podanú žiadosť, pretože ako ste sa viackrát vyjadrili, mesto nemá vo veci výkonu samosprávy zákonom určené lehoty na vybavenie žiadosti. Po troch rokoch výkonu funkcie, verejnej funkcie zotrvávam stále na názore, že samospráva má poskytovať z verejných zdrojov služby v čo najvyššej kvalite. Oficiálna komunikácia s obyvateľmi, ktorých dane a poplatky slúžia na financovanie samosprávy, tou službou je. Ako poslanec a predseda komisie, ktorej hlavnou náplňou je rozhodovanie o využití majetku mesta, priznám sa, cítim zodpovednosť za súčasný stav a to aj napriek tomu, že som ho nezapríčinil.

Naopak. Aktívne som hľadal riešenie pre diferenciálne posudzovanie žiadosti o odkúpenie pozemkov, či vyhovie požiadavkám vlastníkov garáží na opravu účelových komunikácií tak, aby sme minimalizovali náklady mesta. Práve k tejto téme sme ešte v roku 2019 mali samostatné rokovanie komisie. Mojmimi riešeniami ste sa však žiaľ neinšpirovali a tento problém naďalej pretrváva a nerieši sa a ľudia samozrejme sa obracajú na volených predstaviteľov a dožadujú sa. Platíme dane, platíme vyššie dane, starajte sa. Vážený pán primátor, jedným zo základných oprávnení poslanca je predkladanie uznesení mestskému zastupiteľstvu na schválenie, mnou predložené uznesenie číslo 588 z toho teda 3. mája 2021 bolo poslancami zastupiteľstva schválené a vami podpísané, rovnako to platí aj o uznesení číslo 491, no do dnešného dňa nemám vedomosť o tom, že by boli pravidlá pre majetkoprávne riešenie žiadosti o prevod vlastníctva pozemkov pod garážami spracované a tak isto nemám ani vedomosť o tom, že by sa pohli veci v oblasti rozhodnutia vo veci jediného spoločníka. A preto, keďže už neviem ako inak, keď sa slušne nedá, keď hovoríme o tom pravidelne na majetkovej komisii a priznám sa, je to dosť náročné pripravovať sa na takú komisiu, človek je pod aj pod paľbou kritiky za niektoré rozhodnutia, aj terčom rôznych útokov a výmyslov a na druhej strane tie systémové veci, no nedokážem s tým pohnúť. A práve preto, že ja veľa ako poslanec veľa tých možností nemám, tak som sa rozhodol predložiť tento návrh na uznesenie. Biť vás pán primátor nebudem, lebo jednak by to bol trestný čin a jednak by som tým nič nedosiahol. Dobré slovo neplatí a preto predkladám tento návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov po a) konštatuje, že Ing. Jaroslav Polaček, primátor mesta Košice neplní úlohy prijaté Mestským zastupiteľstvom v Košiciach uznesením číslo 491 zo dňa 19. októbra 2020 a uznesením číslo 588 zo dňa 3. mája 2021. Po b) určuje Ing. Jaroslavovi Polačekovi, primátorovi mesta Košice zníženie platu o 10 %, slovom desať percent, mesačne s účinnosťou od 1. januára 2022. Koniec návrhu na uznesenie.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, prečo ste za mnou neprišli, aby ste nepoznali, v akom stave sú tieto uznesenia. Diskusia je ukončená. Nech sa páči, návrhová komisia. .. to treba otvoriť diskusiu, nech sa páči, diskusiu otváram. Nech sa páči, otváram diskusiu. Uzatváram rozpravu, nech sa páči, návrh na uznesenie. Bola aj otvorená, aj 20 sekúnd, aj zatvorená, fakt ako... Prečo má pán poslanec Karaffa stopku? Poslanec Karaffa má slovo.
- p. Karaffa, poslanec MZ: My sme diskutovali o tých veciach, ja som viackrát hovoril, že to je problém, je potrebné sa tým zaoberať a ja neviem, ak raz prijme ako mestské zastupiteľstvo

uznesenie, tak niekto, predpokladám, ale ešte som nebol v pozícii štatutára, ale predpokladám, že niekto tie uznesenia na magistráte by mal sledovať a mal by povedať, že je potrebné ich nejakým spôsobom sa s nimi vysporiadať. Takže keď prešiel rok od jedného uznesenia, od prijatia jedného uznesenia, od druhého uznesenia prešlo viac ako 90 dní a my sme to takto schválili, no čo iné nám ako poslancom zostáva? To sa nám chodiť ako prosiť, že prosím vás riešte to? My sme to takto schválili, pán primátor vy ste to podpísali a ja už neviem, čo viac mám urobiť pre to, aby to jednoducho išlo. Ja nebudem nosiť farebné tričká, ja nechcem pôsobiť neštandardne, ale štandardnou cestou to asi tak nejak nejde, no tak proste budem predkladať takéto uznesenia, je mi to ľúto.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak nech sa páči a nasleduje pán Gibóda s faktickými.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Pán Dominik, pán poslanec prečítam z trinásteho, mám toho ako veľa na jazyku, ale 10.02.2021, Dominik, prečítam, čo si povedal. Nezaslúži si znižovať plat počas pandémie a je to v Korzári na titulke, pred ôsmimi mesiacmi, ak dobre rátam, deviatimi. Pred chvíľou si vyčítal pánovi Djordjevičovi, poslancovi, že nekonzistentný, že nemá integritu atď., že sa zrazu mení na niečo iné ako opozíciu, ale nezdá sa ti, že to je práve naopak? Lebo ako opozičiarov je tu dosť, ale to, že vy aktivisti ste zrazu, sa tu zaradujete medzi nich, tak to, toto je nekonzistentnosť.

p. Polaček, primátor mesta: Nasleduje pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Pán poslanec Karaffa, už pri rozpočte sme riešili a bolo to tu povedané aj ústami pána primátora. Pán primátor tak reagoval aj na poslanca Lesňáka, rozdiel a myslím si, že všetci to musíte uznať, rozdiel medzi predchádzajúcim vedením a nami je, že ak sa ozvete a poviete, že sa chcete o nejakej veci s nami rozprávať alebo vás niečo zaujíma, máte dvere ku každému z nás otvorené. Pán poslanec Karaffa sa stretával pravidelne ako s riaditeľom magistrátu, tak aj s pánom primátorom a nerozumiem tomu, prečo, čo je také ťažké, ak vás nejaká téma zaujíma, ju otvoriť skôr ako na zastupiteľstve a povedať, že sa nerieši a podľa vás je ignorovaná. Tak buď to robíme mediálne na zastupiteľstve alebo robíme svoju prácu poslancov mesta.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Tak pekne po poriadku. Vyjadrím sa k tomu pánovi, ktorý dostal peniaze na kampaň a potom sa vzdal. Viem aj veľmi dobre, ako to bolo, zrazu živí štát, keďže prevádzkuje MOM-ky, pán poslanec Špak. Pán poslanec Špak, čítali ste vyjadrenie v nejakom čase, v nejakej situácii. Dnes je 16. 12. 2021, máme úplne iný čas, úplne inú situáciu a v tom návrhu, ktorý som, o ktorom som hovoril a tak som to popísal, je to zdôvodnené. Ako ja neviem, máte bakalársky titul z filozofie, tak to vám nedochádza? Čo sa týka pána námestníka. Pán námestník, ako my sa môžeme stretávať, my sa môžeme rozprávať, ale keď časom tie rozhovory akože nikam nevedú, tak aký zmysel má debatovať. To je potrebné prosiť, že prosím vás to riešte? Vy viete, že to máte riešiť a neriešite to preto, lebo vám tento stav možno, myslím si, vyhovuje. A to, že to rozhodnutie jediného spoločníka nie v poriadku, svojho času na to upozornil aj hlavný kontrolór, keď

povedal, že ide o ustanovenie, respektíve odkazuje na ustanovenie v štatúte, ktoré tam už nie. Bolo to potrebné vyriešiť. Ako inak to mám riešiť? Máme prijať ďalšie uznesenie, že teda my navrhujeme, my žiadame? Nie. Proste jednoducho je tu také konštatovanie a vy ste si vedomí svojich úloh. To je všetko. V zamestnaneckom normálnom pomere zamestnanec má nejaké povinnosti a keď ich neplní, mala by prísť nejaká sankcia. V opačnom prípade to nebude proste fungovať. A tu sa ukazuje, že tie veci nefungujú a ja nebudem chodiť, ja nemám toľko času, nebudem sa doprosovať, aby ste si robili svoju robotu. My sme poslanci MZ, máme omnoho menej možností ovplyvňovať veci ako ich máte vy z pozície štatutára alebo štatutárov v tomto úrade a ja sa vám proste doprosovať nebudem. Keď tu má fungovať nejaký normálny vzťah, my sme si to demokraticky odhlasovali, je potrebné to riešiť. A ja to skôr považujem za takú veľkú neúctu.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská má procedurálny návrh, sa páči.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Máme 18:50 hod., prešli sme menej ako 10 % z nášho programu, tak poprosím, ukončíme diskusiu a prejdime okamžite k hlasovaniu návrhu, ktorý predložil pán Karařfa, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme o procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 53 - za: 22, proti: 0, zdržalo sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Kolegovia, padlo obvinenie nekorektne, pretože po prvé existuje taký bod programu, ktorý sa volá plnenie uznesení a k všetkým tým, ktoré pán poslanec ste povedali, sú odpovede magistrátu, v akom to je procese, v akom to je a kde sa to nachádza. Považujem za nekorektné naozaj neprísť a takto nepekne verejne pomenovať bod. Preto som poprosil pána riaditeľa, nakoľko je to úloha, ktorú dostal, aby vás informoval. Žiaľ, je mi to ľúto, ale ja nie som človek, ktorý nerobí, ktorý fláka a ktorý sa skrýva. Ja nie som človek, ktorý chodí do práce o deviatej a o tretej zmizne. Som človek, ktorý pracuje, je v práci prvý a posledný odchádza a človeka mrzí, keď príde obvinenie absolútne bezdôvodné. Pán riaditeľ, skúste aspoň v základných rysoch oba body nejak vysvetliť, prípadne kolegovia, ktorí na bodoch pracujú.

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Ďakujem veľmi pekne. Ja si zoberiem najprv otázku tých garáží, ktorá bola povedaná, že s nimi nerobíme respektíve ich nepredávame. Áno, je pravda, že ich nepredávame a začali sme v garážach alebo pozemkoch pod garážami robiť poriadok. Spravili sme si, dá sa povedať pasportizáciu počtu garáží v radových garážach, kde sme zistili, že je to celkovo 960 garáží. Zároveň sme začali vlastne v určitých lokalitách rozposielať oznámenie vlastníkom s tým, aby preukázali vzťah, aký majú vlastne k pozemkom pod garážami, začali sme im posielať vlastne respektíve v spolupráci so znalcami sme rozdelili mesto do určitých zón, kde sme spravili znalecký posudok pozemkov, na základe ktorých sme určili cenu za meter štvorcový. Následkom alebo v nadväznosti nato sme rozposlali vlastníkom vo vybraných lokalitách vlastne oznámenie, že využívajú pozemok mesta bez vlastníckeho vzťahu, že požadujeme od nich, aby nám platili vlastne nájom za meter štvorcový za daný rok a uplatňujeme si dva roky dozadu, čo spustilo lavínu divokých reakcií, nielen zo strany vlastníkov občanov, ale aj zo strany

vybraných poslancov, ktorí začali vyvolávať, čo to má znamenať, ako to máme mať alebo čo si to dovoľujeme, keď roky títo ľudia neplatili a teraz si uplatňujeme nárok. Ale predpokladám, že toto všetci chceli, aby sme začali upratovať v majetku mesta. V tomto sme začali konať a to, že začíname vyrubovať nájom ešte neznamená, že máme rozpredávať majetok mesta. Čiže táto lavína bola spustená. V nadväznosti nato, keďže sme boli obvinení z toho, že si uplatňujeme neprimerané ceny za nájom, bola rozpracovaná alternatíva ako by mala byť táto cena stanovená. My sme išli podľa znaleckého posudku, rozdelené mesto bolo do lokalít, aby toho, aby sme sa vedeli oprieť o skutočnosť, že naozaj ideme správnou cestou, konzultovali sme veci ešte aj s Bratislavou, kde sme si porovnali vlastne ceny a stratégiu ako to robí Bratislava, pretože berme tak, že to je mesto, s ktorým sa naozaj môžeme rovnať, čo sa týka náležitosti. Musím konštatovať, že nie sme, nie sme nijako predražený, Bratislava má len 2 kategórie, áno, čiže ideme cca porovnateľnou cestou a tento proces je tu spustený a rozbehnutý, áno, ale to, že bude na nás vyvíjaný tlak, lebo niekto má platiť nájom a teraz máme predávať, treba si uvedomiť, že v týchto lokalitách garážových je dlhodobá vyhlásená stavebná uzávera, sú tieto lokality chápané ako lokality, kde je určitá územná rezerva, lebo ÚHA to takto zaregistrovalo alebo zaevidovalo a zároveň si musíme povedať, že dneska sa sťažujeme na to, že máme nedostatok parkovacích miest v jednotlivých lokalitách, ale zároveň si musíme povedať, že práve v týchto parkovacích lokalitách je veľa garáží, ktoré sa nevyužívajú, sú len skladmi a toto je práve cesta, ktorou by sme mali pritlačiť na vlastníkov. Keď dnes za to neplatí, tak prečo by vlastne parkoval v garáži, keď z toho môže mať lacný sklad. Čiže toto sú veci, ktoré si musíme upratať. Nie je pravda, že si s tým nepracujeme, pripravuje sa materiál tak, aby sme v tej filozofii, ktorú sme nastavili mohli naďalej pokračovať a vedeli zopakovať, že naše požiadavky a tá cesta, ktorou ideme, nie je nie je ničím výnimočná a len si uplatňujeme právo vlastníka a to, že sa 20 - 30 rokov neplatilo, to nie je argument. Čiže to je k tomuto a možno ešte poprosím kolegu z referátu podnikov, ktorí vás bude informovať, že ani v tom druhom bode, o ktorom sme boli alebo ktorý si spomínal, Dominik, nie je pravda, že nepracujeme. Opäť sa musím opakovať, keby si prišiel, vedel by som ti hneď obratom odpovedať, ako je nastavený harmonogram a aké kroky sa prijali. Čiže poprosím kolegu, pána Lányiho.

p. Polaček, primátor mesta: Pán Lányi, máte slovo.

p. Lányi, referát riadenia OS a MO, poverený vedením: Prajem pekný večer. Rozhodnutie jediného spoločníka alebo jediného akcionára, staré rozhodnutie jediného akcionára a spoločníka stráca účinnosť dňom 01.01. či 31.12. tohto roku a došlo k značnému uvoľneniu princípov, podľa ktorých sa riadia jednotlivé spoločnosti. Uvedený materiál prešiel poradou primátora, čiže je schválený. Chýba tam už jedine podpis a bude distribuovaný na jednotlivé spoločnosti. Predpokladám, že nechcete, aby som čítal jednotlivé body, ktoré sú tu, lebo je to dosť obsiahle... môžeme, áno, môžeme preposlať mailom, nevidím žiaden problém. Hej, došlo k uvoľneniu ako vo finančných limitoch, tak vo verejných obstarávaniach, kde verejné obstarávania, ktoré sú transparentné, tzn. ide cez výpočtový systém. Vôbec sa nebude vyžadovať súhlas jediného akcionára. Došlo aj v oblasti personalistiky, kde sa bude vyžadovať pri organizačných štruktúrach, len keď je navýšenie počtu pracovníkov a v oblasti kolektívneho vyjednávania, len keď ide o peniaze navyše tzn., že viacej zaťažia príslušný podnik. Tak, ako sme sa dohodli, môžeme to poslať samozrejme

mailom.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Možno len jedná drobnosť, to zdržanie vzniklo z toho dôvodu, že kolegyňa, ktorá to mala na starosti je už niekoľko mesiacov, niekoľko mesiacov dlhodobo na PN a teda museli sme zdelegovať mnohé úlohy, ktoré jej ostali na stole. Pani poslankyňa Slivenská má druhý procedurálny návrh.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: Pred chvíľou som predložila procedurálny návrh, aby neboli ďalšie prihlasovania do diskusie, tak nerobme si rokovacieho poriadku trhací kalendár a neviem, či je opakovane potrebné predložiť ďalší procedurálny návrh v rovnakom znení alebo budeme pokračovať tak, že dobehnúť tí, ktorí sú prihlásení a už ďalší sa nebudú môcť prihlásiť.
- p. Polaček, primátor mesta: Ako to bolo s faktickými? Neriešili sme tam faktické.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: No už sa nemali žiadni prihlasovať do diskusie.
- p. Polaček, primátor mesta: Čiže mysleli ste to včítane faktických. Takže pán poslanec Špak bol vtedy prihasený ešte, ak sa nemýlim, nech sa páči pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Je mi ľúto, že niekto zobral ten môj prejav tak osobne, lebo keď sa našiel v slovíčku aktivisti tak ok, musím podotknúť samozrejme ku predošlému prejavu pána poslanca Karaffu, že prvá vec, ktorú tvrdil, že mne niekto platil kampaň, tak mám transparentný účet a keď má takú vedomosť, tak by mal okamžite konať a na to sú orgány a nie takéto výmysly. Druhá vec, ktorú povedal, tak to si len nevedomosť, to beriem, mladícka nerozvážnosť, ale keď to tak vidím, tak ak boli argumenty len tieto osobné útoky, tak je mi to ľúto. Ja chcem ale fakt zopakovať k týmto výčitkám teraz, že áno, je tu tá prirodzená opozícia od začiatku a myslím si, že slušná. Tak, ako bola aj za Rašiho, pamätáme si, že pán primátor? Bola štandardná, bola tu a bola. Ale to, že z vás aktivistov sa zrazu tá opozícia deje, tak to neznamená, že to ľudia nevidia. Ako fakt si treba uvedomiť, že ja som napr. dnešný rozpočet zahlasoval za aj napriek tomu, že viem, že máte na krku 7.000.000 Eur, ktoré sú váš spoločný sľub a ktorý vyzerá tak, že si zlízu obyvatelia mesta. Fakt si treba uvedomiť to, že tie výsledky sú vaše výsledky, vaše spoločné. Pán Karaffa bol hneď v prvom rade na fotke víťaznej vo voľbách. Takže ja si myslím, že toto fakt si nevyčítajme navzájom, voliči to uvidia a ten rozpočet vôbec neobsahuje veci, ktoré by mal obsahovať a ktoré si nikto vás nevšimol, 3 roky a ani slovo ohľadom riešenia parkovacej politiky, ohľadom investície a ja som to v rámci rozpočtu ani nerozoberal, lebo som čakal, že niekto vás to povie, ale páni, v siedmom mesiaci nám končí zmluva s EEI a my si tu ideme teraz riešiť nejaké uznesenia spreď pol roka, že nemáte splnené? Vy nemáte trojročný sľub, ktorý ste dali voličom, páni aktivisti, splnený. A fakt to neber osobne, to už ste skupina, spolu, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Diskusné príspevky boli v zmysle procedurálneho návrhu vyčerpané, faktické teda nie sú prípustné a teda poprosím návrhovú komisiu na návrh na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské

zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov po A) konštatuje, že Ing. Jaroslav Polaček, primátor mesta neplní úlohy prijaté Mestským zastupiteľstvom v Košiciach uznesením číslo 491 zo dňa 19. októbra 2020 a uznesením číslo 588 zo dňa 3. mája 2021. Po B) určuje Ing. Jaroslavovi Polačekovi, primátorovi mesta Košice zníženie platu o 10 %, (slovom: desať percent, mesačne) s účinnosťou od 1. januára 2022.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 54 - za: 14, proti: 5, zdržalo sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Minule tiež tak bolo. Tento návrh o chlp neprešiel.

- - -

Bod č. 6

Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 213 Prevádzkový poriadok pohrebiska Verejný cintorín v Košiciach

p. Polaček, primátor mesta: Pokračujeme bodom číslo 6. Nech sa páči. Nebudem uvádzať body, ja som s mnohým sa s vami stretol pri všetkých VZN, nezachytil som vážne rozpory a snažil som sa ich aj vysvetliť. Otvorená je rozprava, nech sa páči. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie. Upozorňujem, ide o VZN, teda potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu.

p. Filipko , poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 213 Prevádzkový poriadok pohrebiska Verejný cintorín v Košiciach podľa predloženého návrhu.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 55 - za: 26, proti: 0, zdržalo sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 7

Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 214 Prevádzkový poriadok pohrebiska Krematórium v Košiciach

p. Polaček, primátor mesta: Otváram rozpravu k bodu č. 7. Uzatváram rozpravu a poprosím návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 214 Prevádzkový poriadok pohrebiska

Krematórium v Košiciach podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 56 - za: 28, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 8

Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 8 predkladám Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice. Otváram rozpravu. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Vážené kolegyne, vážení kolegovia, nezdržím vás dlho. Tento návrh na zmenu VZN som odniesol do podateľne 06.05.2020. Bohužiaľ, počas roku 2020 sa nedostal do programu zastupiteľstva, nebol prerokovaný. Chcel som ho sám vložiť do programu decembrového zastupiteľstva 2020, ale ak si pamätáte, bolo to v historickej radnici a predčasne to skončilo, takže nebola šanca to odsúhlasiť. Tak som využil možnosť, predložil som to v mestskej rade a ďakujem vedeniu mesta, že to nakoniec zaradili na dnešné rokovanie. Je to jednoduchá zmena vlastne daní a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice. Je to 50 percentná zľava, pardon, je to päťdesiatpercentná zľava pre skupinu obyvateľstva držiteľov preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodcom a osoby prevažne alebo úplne bezvládne. Chcel by som vás poprosiť o podporu. Myslím, že po tom ako sme zvýšili poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ale aj iné dane, je čas urobiť aj túto úľavu. Je potreba solidárnosti a spolupatričnosti s týmito našimi spoluobyvateľmi a možno vám pomôže to, že takúto úľavu má aj mesto Tmava, Banská Bystrica, Púchov, Brezno alebo Lučenec. Ďakujem za podporu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Jedná sa približne o 12 000 ľudí, ktorým uľahčíme život touto zľavou 50 % z komunálneho odpadu. Som rád, že sa mi s kolegyňami podarilo nájsť v rozpočte 220.000 Eur a treba si povedať, že to VZN vlastne je o takejto sume. Nech sa páči, uzatváram rozpravu a hlasujeme o tom, aby osoby ZŤP mali zľavu na komunálnom odpade 50 %, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice podľa predloženého návrhu.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 57 - za: 29, proti: 1, zdržalo sa: 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne. Uvedené VZN bolo teda schválené.

- - -

Bod 8/1

Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode Návrh na zmenu VZN mesta číslo 190 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Košice

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu 8/1 Pokračovanie rokovania Mestského zastupiteľstva o prerušenom bode Návrh na zmenu VZN mesta číslo 190 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Košice. Dámy a páni kolegovia dovoľte, aby som predniesol zároveň ako za predkladateľa aj pozmeňujúci návrh zmeny VZN mesta Košice o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Košice. Materiál vám bol zaslaný. Jeho podstatou je práve to, aby sme mohli reagovať na európsky projekt, ktorý je podporený z výzvy Urban Innovation Action, čiže mestské kreatívne zásahy alebo inovačné zásahy a v rámci ktorého máme projekt, respektíve dotačný program, schému, ktorú budeme schvaľovať neskôr s názvom Inovuj Ty! a ako vyplýva z tohto schváleného projektu, na ktorý dostávame európske zdroje, ktoré reálne budeme poskytovať ako dotácie v rámci programu Inovuj Ty! a tieto dotácie majú byť bez spolufinancovania. Preto aj to, ten pozmeňujúci návrh zmeny VZN mesta Košice tak, ako vám bol zaslaný, reaguje práve na túto podstatu. Keďže to všetci majú zaslané, otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči. Nech sa páči pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa chcem opýtať, keď Creative Industries robilo výzvu, urobilo ho na základe akého VZN. Lebo v terajšom platnom VZN to je to, že platí povinná desaťpercentná spoluúčasť. Čiže sa pýtam, na základe akého VZN robilo, keď všade oznámilo, že je to bez spoluúčasti. Čiže tí, ktorí sa prihlásili do tejto súťaže, boli zavedení, aj celý proces urobený v rozpore s VZN. Čiže v zmysle čoho to spravíme?
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec tak, ako som uviedol, výzva a samotný grantový program vychádza zo schváleného projektu Košice 2.0, ktorý je podporený z európskych zdrojov a v rámci tohto schváleného schémy projektu máme, že poskytujeme dotácie bez spoluúčasti respektíve bez co-financovania, tzn. práve preto tu dnes sedíme a reagujeme na túto situáciu, aby sme to dokázali vyriešiť a nepadli nám financie, ktoré máme a môžeme použiť pre združenia a tých, ktorí chcú inovovať mestské zásahy v meste Košice. Nech sa páči pán poslanec Ténai.
- p. Ténai, poslanec MZ: Dobrý deň prajem. Ja sa chcem troška naviazať na pána poslanca Liptáka. My sme mali komisiu kultúry pred týždňom v pondelok a mali sme aj bod VZN číslo 190. V podstate neprijali sme žiadne uznesenie, lebo žiadna zmena vtedy nebola navrhovaná a bavili sa hneď v nasledujúcom bode o projekte Inovuj Ty!, kde sme vlastne odsúhlasili všetky úspešné, všetkých úspešných vlastne žiadateľov, ktorí boli vybratí, myslím, že 12 ich bolo. Takže mňa to troška prekvapuje, že v podstate za od minulého pondelka sa to

vlastne nejak zmenilo, ale zasa pozitivne ma to prekvapuje z hľadiska toho, že ja sa chcem teraz uistiť v rámci VZN. To znamená, my sme trvali na tom, aby vlastne tam bola v rámci VZN 190 spoluúčasť každého jedného, kto dostane finančné prostriedky a ak sú to peniaze, ktoré sú nejaká dotácia, či už sú to nejaké európske peniaze alebo ďalšie peniaze, tam nie je potrebná spoluúčasť? Takto má byť nastavené? To sa chcem spýtať. Čiže poviem príklad, ak 50 % toho projektového zámeru alebo vypísaného projektového zámeru, kde sa môžu uchádzať, je napr. 50 % je z mestských peňazí, 50% je z cudzích peňazí, tam tí úspešní nemusia mať spoluúčasť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Áno, právne oddelenie mi to odsúhlasilo, že áno tak...

p. Ténai, poslanec MZ: ...čiže to je tá zmena.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Áno. Nasleduje pán poslanec Lipták s faktickou na pána poslanca Ténai.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja rovno už idem do diskusie, stále som nedostal odpoveď na moju otázku, v zmysle ktorého VZN bola urobená táto grantová výzva. Stačí mi povedať číslo všeobecne záväzné nariadenia a to, že sa to urobilo v zmysle 190 dokazuje aj dneskašie rokovanie, lebo rokujeme a ideme znásilniť 190, aby sa napravila nejaká chyba, ktorá vznikla.

Druhá vec, čo mňa stále mrzí pri tej 190 nebola ani v programe zaradená, tým pádom neprešla ani cez legislatívno právnu komisiu, ani cez finančnú komisiu, ani cez kultúrnu komisiu, cez žiadnu komisiu, lebo nebola v programe. Ja som sa zúčastnil rokovaní štyroch komisií a niekto to šupol 2 dni pred rokovaním zastupiteľstva bez toho, aby to prešlo akýmkoľvek procesom. Lebo keby to bolo na legislatívno právnej, ktorej som členom, tak sa to tam otvorí. To je prvá vec k tomu. Druhá vec, že keď niekto predkladal pred na poslednom zastupiteľstvo tento materiál a boli k tomu pripomienky, preto sa prerušilo to rokovanie zastupiteľstva, aby sa tí dotčení, ktorí mali pripomienky stretli a si to vykonzultovali. Nedošlo ani d jednému stretnutiu, nič nedošlo proste a predkladateľom bol pán primátor. Čiže ak sa chcelo niečo robiť so 190, slušnosť káže pozvať tých, ktorí mali návrhy k 190, sa stretnúť a poďme sa o tom baviť. Ale nie, že poslal to večer pred rokovaním na zastupiteľstvo, čiže asi toľko k tomu. A stále som nedostal odpoveď, v zmysle všeobecne záväzného nariadenia bola vyhlásená táto grantová schéma?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, bola vyhlásená na základe poskytnutých zdrojov a projektu, ktorý je schválený, aby sme ju mohli sprocesovať, mesto, aby ju mesto mohlo sprocesovať ako hlavný partner a poskytovateľ týchto zdrojov, musíme upraviť tento... v opačnom prípade môžeme celú túto grantovú schému zrušiť, prideme o tieto zdroje, lebo ich treba realokovať, o to treba požiadať v Bruseli, môžeme ísť aj touto cestou, ale neviem, že či to je to, čo chceme dosiahnuť. Pán poslanec, keďže ste povedal, že ste mal rovno príspevok, tak poprosím pán poslanec Strojný. Pán poslanec Lipták povedal, že mal príspevok z faktickej, tzn., že pán poslanec Strojný. Povedal ste to na začiatku faktickej, tak že prechádzate plynule do príspevku, takže pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Ok, ďakujem za slovo, však kolega sa, keď tak prihlási potom a aj s ním

plne súhlasím, že urobili ste grantovú schému a nemali ste VZN-ko a čo ma mrzí je, že teraz sa to snažíme nejako obhajovať. Však normálne priznajme, spravila sa chyba, okej, spravili sme grantovú schému a neuvedomili sme si, že nemáme prijaté VZN. Fajn a teraz to ideme fixnúť, okej. Však to nie je problém, naozaj, normálne. Treba to priznať, áno, spravila sa chyba. Ja som bol dnes pánom Takáčom oslovený, nakoľko som predkladal 30.09. k tomuto VZN-ku, s ktorým nie som úplne stotožnený, ale kolegovia na klube mali problém s niektorými vecami a ja som vlastne vymyslel, že čo by sa tam dalo lepšie prilepiť a vtedy som to predkladal ako pozmeňujúci návrh. Dám to aj teraz, hoci mi vadí, že to VZN-ko je predkladané ako je predkladané a súhlasím s kolegom Liptákom, ale chápem, že sa urobí chyba a sa napraviť. Preto prečítam pozmeňujúci návrh v § 5 v novom navrhovanom odseku 3 sa za slová v núdzi vkladajú slová po schválení príslušným orgánom samosprávy. Vysvetlím vlastne aj prečo. Je tam spolufinancovanie podľa odseku sa nevyžaduje v prípade dotácií, ktorých účelom je poskytovanie humanitárnej alebo charitatívnej pomoci fyzickým osobám. A vlastne na klube sme mali takú dišputu, že aby sa za tie humanitárne a charitatívne pomoci neskrývali rôzne iné organizácie, ktoré by vlastne si potom uplatňovali to, že nemusia mať spolufinancovanie, preto tam pod to dávam po schválení príslušným orgánom samosprávy mesta. Preto príslušným orgánom samosprávy mesta, lebo do 1.500 Eur to má právo robiť primátor a nad 1.500 Eur od toho máme právo robiť my ako mestské zastupiteľstvo, to bude vlastne taká tá sekundárna kontrola, aby sa to nezneužívalo a ak primátor odsúhlasí niečo, čo nemal, je to jeho problém a ak neodsúhlasíme niečo, čo sme nemali, takisto to bude náš problém. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, poprosím kópiu a keď môžem poprosiť aj pánovi Takáčovi z právneho. Ďakujem. Pán poslanec Lipták nech sa páči.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takže po tretíkrát poprosím to číslo všeobecne záväzného nariadenia, v zmysle ktorého bola vyhlásená tá grantová výzva.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec...
- p. Lipták, poslanec MZ: ...nie, číslo stačí mne totálne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, máte to v dôvodovej správe. Pán poslanec Filipko?
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Práve riešim, chcel som upozorniť aj pána Strojného, vzhľadom na to, že pán Strojný dal pozmeňovací návrh k pôvodnému k § 5, vy ste pán námestník predložili zmenu celého § 5, bolo by vhodné, aby ste sa ujednotili. Vidím tam riešenie, aby buď si osvojíte pána Strojného návrh a zapracujeme, aby vo vašom áčku v tom § 5 sa to objavilo to, čo on navrhuje.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja poprosím pána Takáča, aby pozrel, či toto je tá vhodná alternatíva ako to zapracovať. Dobré. Tak v tom prípade to prepojíme.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: No ide o to, aby po schválení vášho návrhu, potom vlastne pán Strojný dopĺňa už váš návrh.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: A čo návrh pána Liptáka?
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Zatiaľ nemáme nič.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz alebo pán poslanec Lipták, nech sa páči, neviem na koho. Na pána Filipka? Nech sa páči na pána Filipka.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Štvrtýkrát sa pýtam na číslo toho všeobecne záväzného nariadenia. Môžem poprosiť to číslo všeobecne záväzného nariadenia, podľa ktorého bola vypísaná tá grantová výzva?
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, to bola faktická na pána Filipka. Ďakujem. Pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja teraz možno mimo tejto problematiky, ale v súvislosti s VZN len chcem poprosiť, nepripravil som pozmeňovák k VZN-kám, ale to, čo som povedal aj keď predtým schvaľovali alebo sa zaoberali s VZN, ak využijeme tú formu, že dotáciu poskytneme žiadateľovi až po vyúčtovaní finančných prostriedkov, tzn., že najprv použije príjemca dotácie vlastné finančné prostriedky a keď ich vyúčtuje, tak dostane refundáciu týchto finančných prostriedkov, chcem veľmi pekne poprosiť, ak toto budeme využívať, aby to bolo uvedené už vo výzve. Aby to bolo uvedené už vo výzve, aby o tom boli potencionálni žiadatelia o dotáciu informovaní, lebo pri niektorých grantových programoch to uplatňujeme, pri niektorých nie, ale myslím, že je korektné, aby to bolo uvedené už vo výzve. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou na pána poslanca Schwarcza pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Po piatykrát prosím to číslo všeobecne záväzného nariadenia, podľa ktorého bola vypísaná grantová výzva pán námestník Gibóda. Chcem upozorniť na jednu vec. Ak spustíte tento proces a v Bruseli zistia, že sa naozaj nepostupovalo v súlade so všeobecne záväzným nariadením, nastane príser ten, že vám to Brusel môže celé zrušiť a potom som zvedavý, darmo kývete hlavou, je to tak. Keby to nebol príser, tak dneska všeobecne záväzné nariadenie nejdete znásilňovať a meniť. O tom to celé je. Ak by to bolo celé kóšer, tak načo tu riešime 190, veď podľa vás je všetko super a spätne nemôžte nič riešiť. A tu ti ideme retrospektívne urobiť to, že sa vrátíme teraz do 1. januára 2020 a budeme sa hrať, že dneska 1. januára 2020? Čiže poprosím to číslo všeobecne záväzného nariadenia, v zmysle ktorého bola vypísaná grantová výzva o tom, že nie je potrebná žiadna spoluúčasť. Ďakujem veľmi pekne. Pán námestník po piatykrát mlčíš, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. To bola reakcia pána poslanca Liptáka na pána poslanca Schwarcza. Ak nie sú naozaj žiadne ďalšie pozmeňujúce návrhy a ja sa pýtam vás pán poslanec Lipták, pretože viem, že jeden ste pripravoval, ak nie sú, uzatváram týmto diskusiu a poprosím pána poslanca Filipka z návrhovej komisie, aby predniesol návrh,

ďakujem.

- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem. Návrhová komisia k pôvodnému návrhu materiálu, ktorý bol, teda prerokovanie bolo prerušené, k tomuto návrhu sme dostali dva pozmeňovacie návrhy. Prvý je od pána námestníka Gibódu a druhý je od pána poslanca Strojného. Oba sú v pohode, môžeme o nich postupne hlasovať.

Čiže prvý pozmeňujúci návrh od pána námestníka Gibódu v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje pozmeňujúci návrh k návrhu zmeny VZN mesta Košice o poskytovanie dotácií z rozpočtu mesta Košice nasledovne: bod číslo 1 článku 1 návrhu zmeny VZN bod 1 znie: v § 5 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie: odsek 3 spolufinancovanie podľa odseku 2 sa nevyžaduje v prípade za a) dotácie, ktorej účelom je poskytovanie humanitárnej alebo charitatívnej pomoci fyzickým osobám v núdzi, za b) dotácie poskytovanej na základe grantovej výzvy, ak tak ustanovilo mestské zastupiteľstvo po vyčlenení finančných prostriedkov na poskytnutie dotácií na základe grantovej výzvy alebo za c) ak je poskytnutá dotácia financovaná z externých zdrojov v rozsahu aspoň 50 %. Doterajšie odseky 3 a 4 sa označujú ako odseky 4 a 5. Po druhé, v § 13 odsek 1 sa za písmeno d) vkladajú nové písmená e) a f), ktoré znejú: za e) sa nevyžaduje spolufinancovanie účelu dotácie (§ 5 odsek 3), za f) zmena projektu (§ 9 odsek 4) nie je prípustná alebo projekt možno zmeniť len v prípadoch ustanovených vopred v podmienkach grantovej výzvy. Doterajšie písmeno e) sa označuje ako písmeno g). Po tretie, za § 16a sa vkladá nový §16b, ktorý vrátane nadpisu znie: §16b prechodné ustanovenie je účinné od 1. januára 2022, v prípade žiadosti o poskytnutie dotácie, ktoré boli doručené do 31. decembra 2021 sa použijú ustanovenia nariadenia o spolufinancovaní účelu dotácie účinné od 1. januára 2022. Po štvrté, v článku 3 názvu zmeny VZN sa dátum účinnosti 1. novembra 2021 nahrádza dátumom 1. januára 2022.“ Koniec návrhu.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Dámy a páni, hlasujeme teda o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 58 - za: 29, proti: 1, zdržali sa: 2

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh bol schválený. Poprosím teda ďalší návrh.

- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pozmeňujúci návrh pána poslanca Strojného: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje k návrhu na zmenu VZN mesta Košice číslo 190 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Košice nasledovne: v § 5 v novom navrhovanom odseku 3 sa za slová v núdzi vkladajú slová po schválení príslušným orgánom samosprávy (§ 8 odsek 1).“ Koniec návrhu.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto návrhu pozmeňujúcom.

Hlasovanie č. 59 - za: 31, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pozmeňujúci návrh bol schválený. A teraz ideme pôvodný so zmenami, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh znie nasledovne: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 190 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Košice podľa predloženého návrhu so schválenými zmenami.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, kolegovia, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 60 - za: 31, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Tento bod, návrh sme schválili. Pán poslanec, ak sa nemýlim, v bode číslo 21 dôvodovej správy materiálu a ku grantovej schéme Inovuj Ty! je uvedené číslo toho VZN, na ktoré sa pýtate.

- - -

Bod č. 9

Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 70 o dani za užívanie verejného priestranstva

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 9 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 70 o dani za užívanie verejného priestranstva. Otváram k tomuto bodu rozpravu.

p. Poláček, primátor mesta: Ďakujem pekne a zároveň pán námestník sa hlási do rozpravy. Prosím, buďme pozorní, verím, že návrh, ktorý pripravil prijmete. Je to aj návrh mnohých z vás, ktorí sa ma pýtali, či vieme pomôcť terasám v tomto zimnom období, tak verím, že reflektujeme aj na vašu požiadavku. Nech sa páči pán námestník, pozmeňujúci návrh.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne pán primátor. Na žiadosť Oblastnej organizácie cestovného ruchu a komory reštaurácií zaslanej pánovi primátorovi 07.12. pre zmenu respektíve úpravu podľa možnosti užívania tzv. síce vonkajšieho teda sedenia na zimné obdobie sme pripravili po konzultácii s právnym oddelením návrh na úpravu, pozmeňujúci návrh na úpravu tohto predkladaného VZN, kde do navrhovaného § 10d sa pripája k odsek 5, ktorý znie: od dane z verejného priestranstva je tiež oslobodené užívanie verejného priestranstva za umiestnenie vonkajšieho sedenia od 1. februára 2022 do 15. apríla 2022 a od 15. októbra 2022 do 15. apríla 2023, ak sa na užívanie verejného priestranstva uvedeným spôsobom vyžaduje povolenie správneho orgánu o zvláštnom užívaní pozemnej komunikácie, oslobodenie od dane z verejného priestranstva podľa predchádzajúcej vety sa neuplatní, ak takéto povolenie nebolo vydané alebo dochádza k užívaniu verejného priestranstva v rozpore s povolením. Jedná sa o to, že nás predstavitelia komory reštaurácie poprosili, aby ak už nejaký prevádzkar sa rozhodne aj v zime takéto vonkajšie sedenie respektíve priestory prevádzkovať a pandemické samozrejme opatrenia mu to dovoľí, aby sme zbytočne týchto prevádzkovateľov nezaťažovali ešte aj poplatkom mesta. Po vyčíslení dane respektíve referátu daní sa bavíme v tejto položke cca o 5000 eurách za predchádzajúce roky, aj to kolíše v rámci toho výberu. Čiže preto tento návrh predkladáme, je to nielen toto obdobie, ale na nasledujúce obdobie 22 až 23 a účinnosť je preto nastavené od 1. februára 2022, nakoľko tak je nastavený pôvodný návrh zmeny tohto VZN. Ďakujem veľmi pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja by som to zjednodušil, jedná sa o minimálny zásah do príjmov mesta, teda maximálne do úrovne 5.000 Eur. Reagujeme na pandemickú situáciu, na to, aby v zimných týchto chladných mesiacoch, ak už používajú rôzne reštaurácie okienka, aby jednoducho ten priestor mohli využívať pred svojimi priestormi. Štandardne to v Košiciach funguje tak, že títo prevádzkovatelia sa ozývali k 1. máju a končili niekedy v októbri a za toto obdobie platili. Teda toto zimné obdobie alebo zimné obdobia boli minimálne alebo takmer vôbec využívané prevádzkovateľmi, ale samozrejme VZN máme platné na celý rok, takže na základe žiadosti sme hľadali spôsob ako vyjsť v ústrety, aby to nezaťažilo mestskú pokladnicu a na druhej strane, aby sme podporili život pred týmito reštauráciami, vývarovňami a podobne. Nech sa páči, otváram rozpravu a nasleduje pán poslanec Petrovčík.
- p. Petrovčík, poslanec MZ: Ďakujem. Ja sa len chcem opýtať, čiže tam v letnom období nebude to oslobodenie? Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: V letnom období pôjdeme podľa štandardných podmienok. Život ukáže, čo sa bude diať v Košiciach, na Slovensku, na svete v rámci pandémie. To znamená, to obdobie vieme nechať otvorené. Dôležité je vyriešiť túto zimu a uvidíme, čo ďalej. Pán poslanec Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Aj na mňa sa obrátilo viacero prevádzkovateľov reštaurácie respektíve, ktoré majú terasy, čiže chcem sa len opýtať, to je len do budúcnosti, nie za tento rok.
- p. Polaček, primátor mesta: Nie, začíname februárom 22 a je to na 2 roky nastavené, 22 a 23. Ďakujem pekne, rozpravu uzatváram, poprosím návrh na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pozmeňujúci návrh, ktorý došiel k tomuto bodu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje pozmeňujúci návrh k zmene VZN číslo 70 nasledovne: do navrhovaného § 10d sa pripája odsek 5, ktorý znie: od dane z verejného priestranstva je tiež oslobodené užívanie verejného priestranstva za umiestnenie vonkajšieho sedenia od 1. februára 2022 do 15. apríla 2022 a od 15. októbra 2022 do 15. apríla 2023, ak sa na užívanie verejného priestranstva uvedeným spôsobom vyžaduje povolenie správneho orgánu o zvláštnom užívaní pozemnej komunikácie, oslobodenie od dane z verejného priestranstva podľa predchádzajúcej vety sa neuplatní, ak takéto povolenie nebolo vydané alebo dochádza k užívaniu verejného priestranstva v rozpore s povolením.“ Koniec návrhu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.
- Hlasovanie č. 61 - za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0
- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Ďakujem. Pôvodný návrh.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov po a) schvaľuje

zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 70 o dani za užívanie verejného priestranstva podľa predloženého návrhu so schválenou zmenou, po b) zrušuje uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 616 zo dňa 04.05.2021.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 62 - za: 31, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem.

- - -

Bod č. 10

Návrh VZN mesta Košice o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram rozpravu k bodu č. 10. Pán poslanec Djordjevič nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Ja len chcem skonštatovať, že som rád, že boli zapracované pripomienky samozrejme, že nie písomné, ale od obyvateľov Starého mesta, od rezidentov, ktorí majú trvalý pobyt a de facto pri 70 percentnej zľave ich takýto celoročný, celoročný vjazd pokiaľ majú nehnuteľnosť, hej, vo dvoroch, teda parkujú vlastne na svojom dvore, na svojom pozemku a doteraz možno niektorí neplatili ako tú rezidentskú kartu, lebo tam sa bavíme o cene nejakých 35 Eur, tak v tomto prípade zaplatia nejakých 30 Eur, ale budú mať povolený vjazd na svoju nehnuteľnosť. Verím, že tých 30 Eur sa stretne s pochopením. Pán primátor, ešte som chcel, že lebo už to tak pomaly ľudia zaspávajú, že pán Karabin už má štvrté tričko, hej, štvrté, ale ďakujem, že tých 70 % aspoň pre fyzické osoby bola tá zľava zapracovaná, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Vyzerá to, že pán poslanec sa tu veľmi potí z nás. Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, veľmi krátko. Súvisí to aj s VZN pod bodom 10 a 11, aby mesto Košice urobilo dostatočnú komunikačnú kampaň cez svoje kanály, aby tí obyvatelia, ktorých sa to týka aby, aby sa nezniesla na nás zase nejaká kritika, že nevedeli a nie v čase sa dozvedeli, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Určite veľkým komunikátorom bude mestská polícia cez pána náčelníka, aby mestskí policajti pri vjazde tak, ako sme v lete urobili si kontrolu a kontroly, kto vlastne nám tam jazdí, tak pripravíme nejaký dokument, ktorý budeme týmto ľuďom dávať, aby vedeli, že pozor, od myslím, že marca máme vo VZN nastavené, je zmena. Čiže áno, budeme to musieť koordinovať. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja chcem len požiadať, netýka sa to priamo VZN, ale týka sa to vjazdu na Hlavnú ulicu, aby sa zrušili všetky výnimky pre subjekty, ktoré tie výnimky dostať nemali. Poprosím to urobiť od 1. januára. Nie je možné, aby nejaká

reštaurácia alebo krčma mala špeciálnu výnimku na vstup na Hlavnú, kedy sa im zachce, ako to má napríklad KOSIT a podobné služby vykonávajúce firmy. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, oni výnimky nemajú, zneužívajú pravidlá, preto potrebujeme tieto VZN urobiť a čo je dôležité a verím ...kde mám pána riaditeľa, že možno od toho apríla by sme mohli mať v centre mesta inštalované zábrany, my to voláme protiteroristické stĺpiky, ale sú to zábrany, kedy jednoducho sa žiadne motorové vozidlá nedostanú na Hlavnú ulicu a jednoducho budeme striktne žiadať ... s KOSIT-om už prebehlo jednanie, aby jednoducho Hlavná ulica, priľahlé ulice boli vybavené do deviatej hodiny následne už len pod hrozbou pokuty. Takto to chceme urobiť a verím, že to bude aj takto rešpektované. Nech sa páči, uzatváram rozpravu, poprosím komisiu na návrh na uznesenie.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 63 - za: 27, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 11

Návrh VZN mesta Košice o režime užívania historickej časti mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 11 otváram Návrh VZN mesta Košice o režime užívania historickej časti mesta Košice. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice o režime užívania historickej časti mesta Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 64 - za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 12

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o spádových materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 12 predkladám bod Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o spádových materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice. Otváram rozpravu, nech sa páči. Pán poslanec Ténai.

p. Ténai, poslanec MZ: Dobrý večer. Ja by som mal jednu malú pripomienku. My sme včera komunikovali a konzultovali niektoré veci s pani vedúcou oddelenia, pani Lopusniakovou, nám to troška možno trvalo na MČ Sever, kým sme si prešli prílohu číslo 1 a zistili sme, že nemáme v prílohe číslo 1 9 ulíc s 331 obyvateľmi, čiže poprosil by som, možno by bolo vhodné potom osloviť aj všetky MČ, ktoré majú presnú evidenciu obyvateľstva, presnú evidenciu domov a bytov, keďže bolo tento rok sčítanie, aby si odkontrolovali prílohu číslo 1 tohto VZN a popřípade na ďalšom zastupiteľstve sme ho upravili, keďže máme ako povinnosť zadeliť všetky ulice a potenciálne poskytnúť všetkým deťom priestor na to, aby sa dostali do škôlok.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice o spádových materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 65 - za: 29 + 1 (ručne p. Rovinský), proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 13

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o zriadení Školskej jedálne, Galaktická 9, 040 12 Košice ako súčasť Materskej školy, Galaktická 11, 040 12 Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 13 predkladám Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o zriadení Školskej jedálne, Galaktická 9, 040 12 Košice ako súčasť Materskej školy, Galaktická 11, 040 12 Košice. Nech sa páči, otváram rozpravu. Jedáleň je nádherná, je úplne nová. Uzatváram rozpravu. Nech sa páči, návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice o zriadení Školskej jedálne, Galaktická 9, 040 12 Košice ako súčasť Materskej školy, Galaktická 11, 040 12 Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 66 - za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 14

Návrh na zmeny VZN mesta Košice č. 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 14 predkladám bod Návrh na zmeny VZN mesta Košice č. 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrh na uznesenie.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmeny Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam podľa predloženého návrhu.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 67 - za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, poslanci, dohodli sme sa, že vyčerpáme body týkajúce sa VZN a už niektorí odchádzajú. Ak chceme pokračovať môžeme, ak nechceme, povedzme si, že sa stretneme zajtra. Ok, podľa vašej reakcie to vidím teda na zajtra. Ďakujem pekne. Rokovanie je prerušené, pokračujeme zajtra o ôsmej hodine bodom číslo 17 Územný plán zóny Košice – Myslava, zmeny a doplnky číslo 7/2021. Prajem vám príjemnú dobrú noc a ešte raz ďakujem za rokovanie k dnešnému dňu.

Overovatelia zápisnice:

Ing. František Ténai, MBA Podpísal dňa: 09.02.2022

Mgr. Jozef Andrejčák Podpísal dňa: 08.02.2022

Zápisnica vyhotovená: 17.01.2022

Oddelenie právne a majetkové, Referát samosprávnych orgánov MMK

Obsah:

- 1 Úvod rokovania
- 2 Voľba návrhovej komisie
- 3 Overovatelia zápisnice
- 3 K programu zasadnutia
- 10 Správa o činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice
- 11 Prerokovanie uznesení, ktorých výkon bol pozastavený primátorom mesta Košice
- 19 Informácia o činnosti Komisie na ochranu verejného záujmu
- 20 Prerokovanie petície za zákaz hazardných hier v meste Košice
- 22 Petícia za zákaz hazardných hier v mesta Košice, návrh VZN mesta Košice o regulácii niektorých hazardných hier a návrh finančnej kompenzácie pre dotknuté mestské časti
- 25 Programový rozpočet mesta Košice – Informácia o hospodárení a zmenách rozpočtu k 30.09.2021
- 27 Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Košice a jeho funkčnej oblasti 2022 – 2027
- 43 Návrh Programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022 - 2024
- 93 Voľba hlavného kontrolóra mesta Košice
- 105 Návrh na určenie platu hlavného kontrolóra mesta Košice
- 106 Pokračovanie bodu č. 5 Návrh Programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022 – 2024
- 113 Plnenie úloh prijatých Mestským zastupiteľstvom v Košiciach
- 119 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 213 Prevádzkový poriadok pohrebiska Verejný cintorín v Košiciach
- 119 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 214 Prevádzkový poriadok pohrebiska Krematórium v Košiciach
- 120 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice
- 121 Pokračovanie rokovania MZ o prerušenom bode Návrh na zmenu VZN mesta číslo 190 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Košice
- 126 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 70 o dani za užívanie verejného priestranstva
- 128 Návrh VZN mesta Košice o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta Košice
- 129 Návrh VZN mesta Košice o režime užívania historickej časti mesta Košice
- 129 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o spádových materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice
- 130 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o zriadení Školskej jedálne, Galaktická 9, 040 12 Košice ako súčasť Materskej školy, Galaktická 11, 040 12 Košice
- 131 Návrh na zmeny VZN mesta Košice č. 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam

Zápisnica z pokračovania XXVI. zasadnutia MZ v Košiciach
dňa 17. decembra 2021

Prítomní: podľa prezenčných listín

- - -

- p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, páni poslanci, prosím zaujmite svoje miesta, prezentujte sa, aby sme mohli začať. V tejto chvíli je prezentovaných 13 poslancov zo 41 členného poslaneckého zboru. Vitám médiá, kolegov, kolegyné aj vás poslanecký zbor. Budeme pokračovať pod bodom číslo 17 hneď po tom, ako nás bude minimálne 21. Ak ste sa náhodou neprezentovali, prosím, urobte tak. Ďakujem pekne.
- Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia, otváram pokračovanie XXVI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, na ktorom vás všetkých vítam. V úvode mi dovoľte ospravedlniť pána poslanca Jakubova i pani poslankyňu Kovačevičovú. Prosím, prezentujte sa. Ďakujem pekne. Konštatujem, že bolo prezentovaných 21 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášania schopní.
- Vážené poslankyne, vážení poslanci, prejdeme teda k programu zasadnutia, ktorý ste dostali v pozvánke. Prosím členov návrhovej komisie pána poslanca Berbericha i pána poslanca Knapa, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom druhom rade ako návrhová komisia. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov.
- Za overovateľov zápisnice XXVI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva boli určení: pán poslanec Ténai a pán poslanec Andrejčák.

- - -

Bod č. 17

Územný plán zóny Košice - Myslava, Zmeny a doplnky č. 7/2021

- p. Polaček, primátor mesta: Dovoľte mi, aby sme pokračovali v zasadnutí mestského zastupiteľstva podľa schváleného programu prerokovaním materiálu číslo 17 Územný plán zóny Košice - Myslava, Zmeny a doplnky č. 7/2021. Nech sa páči otváram rozpravu. Pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Dobré ráno prajem všetkým prítomným poslancom, pánovi primátorovi. V tomto bode vystúpim z dôvodu, že som zároveň mestským poslancom MČ Košice - Myslava a z tohto bodu prichádza možno dajaký problém, pokiaľ to schválime tak, ako je to navrhované. Stretol som sa s rodinou Gabštúrovcov, s rodinou Fedorkových, každý má na tento územný plán iný názor, každá strana sa cíti byť dotknutá. Ja som bol oslovený pánom Gabštúrom a moja kolegynka bola oslovená druhou stranou. takže s tým, že nie je schválený bod pre verejnosť kvôli tejto situácii, ktorú tu máme, pán Gabštúr ma požiadal, aby som prečítal jeho vyjadrenie doslovne, aj keď som vám to poslal mailom. Vážené poslankyne, vážení poslanci, dňa 16.12. budete schvaľovať územný plán zóny Košice – Myslava. Tento bol v lete 2021 predstavený na verejnej schôdzi v Kultúrnom dome Myslava. Zo záveru tohto predstavovania územného plánu zóny Košice - Myslava vyplynulo, že občania, ktorí majú k tomuto plánu pripomienky, aby ich písomne predložili na útvár hlavného architekta. Spolu s manželkou sme ich predložili, pretože nesúhlasíme, aby cesta viedla za naším domom

vo vzdialenosti pol metra od nášho domu. Keďže náš dom bol vybudovaný pred päťdesiatimi rokmi na hranici pozemku, sme presvedčení, že budovaním cestného telesa, po ktorom budú môcť premávať aj nákladné autá, sa naruší statika domu a vyvolaná hlučnosť naruší náš životný štandard. Vzhľadom na súčasný stav, keď sused za náš dom naväza stavebnú sutinu tesne k nášmu domu a plotu, o čom sa dňa 09.12. presvedčili Ing. Richnavský spolu so starostkou Ing. Šimkovou, nemáme dôveru v reálnu spoluprácu s našimi susedmi. Prednedávnom ma pán Ing. Richnavský ubezpečil na našom osobnom stretnutí, že navyšovanie zeminy za domom je neprípustné. Po našich pripomienkach na internetovej stránke MČ Košice - Myslava bol zverejnený plán zóny Košice - Myslava, v ktorom boli sčasti naše pripomienky akceptované, najmä pripomienka o vzdialenosti budovanej komunikácie 3 m od nášho pozemku, čo sme akceptovali. Následne sme spolu znovu boli pozvaní na útvar hlavného architekta, na prerokovanie územného plánu. Na tomto stretnutí sme sa dohodli na dvoch metroch vzdialenosti cesty od nášho domu. Územný plán zóny Košice - Myslava, ktorý je vám predkladaný na schválenie, nezohľadňuje ani jeden z týchto troch návrhov. Ani 3 ani 2 m, ale navrhuje vzdialenosť komunikácie 1 m od nášho domu, s čím my nesúhlasíme a dávame si otázku, koľko zmien sa ešte udialo za tak krátky čas. Ja len dočítam kolegovia. Chceli by sme taktiež...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, čas vám vypršal, ak máte návrh na uznesenie, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ja by som poprosil dočítať, malo to byť Slovo pre verejnosť...

p. Polaček, primátor mesta: Pani Adamčíková má slovo, nech sa páči.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Ja by som tiež poprosila o čas, keďže je to ako kebyže Slovo pre verejnosť a nie je umožnené, tak tiež mám dlhší list od menovaných Koremových.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa, ak to je list, ktorý máme všetci v mailoch, tak...

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: ...máte, ale boli sme ...

p. Polaček, primátor mesta: ...takže kludne, ale nemusíte celý, len pripomeňte, ale načo celý.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ja len plním to, že sme oslovení, takže idem to prečítať koľko stihnem, ak mi dáte priestor. Vážené poslankyne, vážení poslanci mestského zastupiteľstva, dovoľujeme si vám poslať aj naše stanovisko k problému so schválením územného plánu zóny mesta Košice – Myslava. Oficiálne stanovisko vám bolo doručené. Dňa 16.12.2021 sa koná mestské zastupiteľstvo, kde bod číslo 17 Schvaľovanie územného plánu zóny Košice - Myslava a to sa nás bytostne dotýka. Jedna zo schvaľovaných zmien je zmena nášho pozemku na stavebný pozemok. Bol to dar od rodičov. Konkrétne ide o lokalitu 7.16 na parcela číslo 1003/4 a 1003/5, ktoré by mali prístupovú komunikáciu cez parcelu 1003/6 v lokalite 7.16 sú ešte aj ďalšie domy na ulici Za priekopou a ulici Povrazová. Všetky zákonné podmienky boli pri tomto návrhu splnené, čo potvrdil aj samotný útvar hlavného architekta, ktorý našu lokalitu zapracoval do daného územného plánu a schválil. Nanešťastie náš sused Ján Gabštúr, bývalý starosta Myslavy a jeho manželka sa všemožnými spôsobmi snažia, aby sme nemohli stavať. Či už to boli rôzne stretnutia na úradoch, kde sa jednalo o náš prípad a

nás o tom nikto neinformoval a teda sme nemali ani šancu sa brániť, ale keď sme viackrát zväčšovali šírku prístupovej komunikácie z postačujúcich 3,5 m na súčasných 4,9, táto účelová komunikácia bola navyše vypracovaná dopravným inžinierom pánom Liptákom presne podľa zákona a na rozdiel od mnohých iných lokalít, ktoré v tomto územnom pláne schvaľujú, je táto komunikácia projektovaná s otočou. Z pripomienok, ktoré podala pani Gabštúrová bola jedna čiastočne akceptovaná a tá sa týka práve šírky prístupovej cesty. Ich návrh bol, aby sme celú prístupovú cestu umiestnili 2 m od ich domu, ktorý majú postavený na hranici pozemku. To im samozrejme nebolo schválené, nakoľko by cesta išla cez iný pozemok, ktorý nevlastníme a taktiež sa tam nachádza plynová prípojka. Čo sa týka prístupovej cesty podľa stavebného zákona, aj podľa informácie z ÚHA, odstup od domu Gabštúrovcov vôbec nemusí byť nakoľko ide o slepú stranu domu, teda nenachádzajú sa tam žiadne obytné miestnosti. Na tejto strane domu sú len 2 otváracie okienka, ktoré sú zo špajze a z kúpeľne. Po konzultácii s dopravným inžinierom a ÚHA sme v rámci zachovania aspoň akých-takých susedských vzťahov súhlasili s návrhom, že cesta bude jeden meter...

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa ďakujem. Máte návrh na uznesenie?

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Nie. Ja ako ten list ...

p. Polaček, primátor mesta: Tak vás poprosím, pokračuje opäť pán poslanec Karabin. Ďakujem.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Takže bude o chvíľku aj návrh na uznesenie. Len dočítam. Chceli by sme taktiež zdôrazniť, že prístupová komunikácia nebude slúžiť na prístup k domu zakreslenému na konci našej záhrady. Upovedomili sme totiž útvár hlavného architekta, že odmietame, aby na našom pozemku bol zakreslený rodinný dom. Vážené poslankyne, vážení poslanci, veríme, že pochopíte vážnosť našej požiadavky a nepodporíte schválenie územného plánu zóny Košice - Myslava v predkladanom znení najmä, čo sa týka našej požiadavky, za čo vám vopred ďakujem. Súčasne vám oznamujem, že sme požiadali Ing. Karabina, mestského poslanca za Košice - Myslava, aby našu požiadavku ústne predložil na rokovaní MZ, s čím on súhlasil. Pre komplexnosť veci kolegovia, ponúkol som Slovo pre verejnosť alebo že prečítam to, čo chceta povedať aj rodina Fedorkových. Rodina Fedorkových požiadala kolegynku z KVP: No a teraz čo s tým bodom. Urobíme A, má byť B. Urobíme B, má byť A. Je tu problém, ktorý je možné vyriešiť, ale dnes to takouto formou schváliť nemôžeme. Preto sa prihlásim asi potom v procedúre a návrh na ukončenie tohto bodu s tým, že ho presunieme na najbližšie zastupiteľstvo.

p. Polaček, primátor mesta: Faktické pán poslanec Karařa a pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Karařa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. No dnes tí sťažovatelia nechcú, aby sa stavalo v zadnej časti ich pozemku, lebo tam majú, ako som si prečítal, nejakú bio záhradu pre vnúcatá, ale jedného dňa a ono sa to deje, to by ste neverili, že sa to deje po celom meste, ich tie vnúcatá alebo možno nejaké ďalšie osoby, ktoré kúpia jedného dňa ten dom s pozemkom, ho budú chcieť, možno, zhodnotiť. A tá cesta im pomôže, pretože ju budú využívať ako prístupovú cestu. Ja si myslím, že ak raz niekto postaví dom na hranici svojho pozemku, nemôže očakávať, že vlastník susedného pozemku bude v podstate ustupovať a bude v podstate na svojich pozemkoch si riešiť

všetky obslužné komunikácie aj možno v budúcnosti k tým ďalším pozemkom. Takže ja ten návrh, ktorý ste dali pán starosta na to prerušenie respektíve ukončenie a presunutie podporím, ale len dúfam, že príde nejaký iný kompromisný návrh, kde sa tie dve strany dohodnú, lebo ide o tzv. susedský spor.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Za ÚHA je tu pán Richnavský v prípade, že ho chcete vypočuť. Pán poslanec Rusnák má procedurálny návrh.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Jedná sa o klasický susedský spor, ktorý dnes nevyriešime. Dávam návrh na prerušenie bodu, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 68 - za 25, proti 1, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento bod je prerušený.

- - -

Bod č. 18

Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, Obytná zóna Domino II“

p. Polaček, primátor mesta: Pokračujeme bodom č. 18 Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, Obytná zóna Domino II“. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov berie na vedomie materiál - Správu o postupe obstarania a prerokovania návrhu Zadania pre Územnoplánovaciu dokumentáciu, „Územný plán zóny Košice, Obytná zóna Domino II“ podľa predloženého návrhu. Schvaľuje Zadanie Územnoplánovaciu dokumentáciu „Územný plán zóny Košice, Obytná zóna Domino II“ a po tretie, žiada primátora mesta Košice zabezpečiť spracovanie návrhu Územnoplánovacej dokumentácie Územný plán zóny Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 69 - za 27, proti 0, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 19

Informácia o predložení žiadosti o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, Prioritná os 7 – REACT – EÚ, Špecifický cieľ: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravovaných osôb pre projekt Cyklistický chodník Ulica Jána Pavla II – Moskovská trieda

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod č. 19 Informácia o predložení žiadosti o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, Prioritná os 7 – REACT,

Špecifický cieľ: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravovaných osôb pre projekt Cyklistický chodník Ulica Jána Pavla II – Moskovská trieda. Nech sa páči, otváram rozpravu. Jedná sa o projekt na 1,2 milióna Eur. Uzatváram rozpravu a nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. c) a d) zákona č. 401 z roku 1990 Zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 70 - za 28, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 20

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, Prioritná os 7 - REACT - EU, Špecifický cieľ 7.1 Zvýšenie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy, za účelom realizácie projektu: „Modernizácia zastávok verejnej dopravy a informačných systémov, III. etapa, 1. časť“

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, Prioritná os 7 - REACT, Špecifický cieľ 7.1 Zvýšenie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy, za účelom realizácie projektu: „Modernizácia zastávok verejnej dopravy a informačných systémov, III. etapa, 1. časť“. Nech sa páči, otváram rozpravu. Jedná sa o projekt za 1,3 milióna Eur. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu „Modernizácia zastávok verejnej dopravy a informačných systémov, III. etapa, 1. časť“ podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 71 - za 28, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem.

- - -

Bod č. 21

Otvorená výzva grantového programu: Inovuj ty! – schválenie dotácií pre úspešné projekty

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod č. 21 Otvorená výzva grantového programu: Inovuj

ty! – schválenie dotácií pre úspešné projekty Nech sa páči, otváram rozpravu. Jedná sa o projekty za 59.953 Eur. Pán poslanec Lesňák, nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: Dobré ráno kolegovia, ja chcem iba oznámiť konflikt záujmov, nakoľko som predsedom občianskeho združenia, ktoré je jedným z prijímateľov.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, pokračujeme. Ak sa do rozpravy nik nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje rozdelenie finančných prostriedkov vo výške 59 953,80 na Otvorenú výzvu grantového programu: Inovuj ty! pre úspešných žiadateľov v zmysle predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 72 - za 29, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 21/1

Partnerská dohoda o realizácii projektu Bee Friendly

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 21/1 máme doplnený bod Partnerská dohoda o realizácii projektu Bee Friendly. Je to medzištátna dohoda a preto potrebné ju schváliť v mestskom zastupiteľstve. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrh na uznesenie ku našim včielkam.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje partnerskú dohodu medzi mestami Košice, Stropkov, Rzeszów, Nyíregyháza v rámci realizácie projektu Bee Friendly podporovaného z Vyšehradskeho fondu v rámci Vyšehradských grantov.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 73 - za 30, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 21/2

Predloženie žiadosti o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu v programovom období 2014 – 2020, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, Špecifický cieľ 2.1.4 Posilnenie kapacít v zdravotníckom systéme a ochrana verejného zdravia ako reakcia na pandémiu Covid 19 pre projekt Ochrana verejného zdravia a zníženie dopadov koronavírusovej pandémie na regionálnej a miestnej úrovni

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 21/2 predkladám bod Predloženie žiadosti o NFP

v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu v programovom období 2014 – 2020, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, Špecifický cieľ 2.1.4 Posilnenie kapacít v zdravotníckom systéme a ochrana verejného zdravia ako reakcia na pandémiu Covid 19 pre projekt Ochrana verejného zdravia a zníženie dopadov koronavírusovej pandémie na regionálnej a miestnej úrovni. Nech sa páči, otváram rozpravu. Jedná sa o projekt približne pol milióna Eur. Uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu na návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 odstavce 3 písm. c) a d) zákona 401 o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu v programovacom období 2014 – 2020, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 74 - za 31, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem.

Bod č. 22

Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci „Nákup CNG autobusov“ – projekt z Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP)

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 22 predkladám bod Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci „Nákup CNG autobusov“ – projekt z Integrovaného regionálneho operačného programu. Otváram bod. Nech sa páči, otváram rozpravu. Jedná sa o autobusy 2×12 m a autobus na CNG pohon a 1×18 m autobus na CNG pohon. Uzatváram rozpravu, nech sa páči o návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov po a) schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok Dopravného podniku mesta Košice v rámci IROP na základe výzvy s názvom projektu „Nákup CNG autobusov“ podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 75 - za 30, proti 0, zdržal sa 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

Bod č. 23

Dodatok číslo 6 k Tarife Dopravného podniku mesta Košice a. s. pre mestskú hromadnú dopravu

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 23 otváram bod Dodatok číslo 6 k Tarife Dopravného podniku mesta Košice a. s. pre mestskú hromadnú dopravu. Otváram

rozpravu. Principiálne ide o to, aby sme mohli predávať viac virtuálnych lístkov s rôznymi časovými, časových medziach. Nech sa páči pán poslanec Filipko.

- p. Filipko, poslanec MZ: Dobré ráno prajem všetkým. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia. Pán primátor, mrzí ma, nestihol som túto tému ešte odkomunikovať, ale prichádzam ešte s jedným malým pozmeňovacím návrhom. Návrh textu som dostal večer pred zastupiteľstvom, čiže poslal som vám včera to uznesenie do mailu, máte to. Už na mestskej rade, keď pán Priganc prezentoval tento materiál, som spomenul, že ešte by sme mohli tam doplniť jednu drobnosť, aby ročné časové lístky, či už na BČK karte alebo ako virtuálne ročné lístky, aby bolo možné na určitú dobu prerušiť. Tak sme na zasadnutí dozornej rady pred týždňom, aj s kolegami Saxom a Adamčíkovou, poprosili pána Prigancu, aby dal na papier riešenie na takúto úľavu pre držiteľov ročných kariet a to znamená, že každý, kto si takúto kartu zakúpi, či už elektronickou alebo klasickou formou cez BČK, bude mať možnosť jedenkrát za dobu tejto platnosti karty prerušiť platnosť ročnej karty na dobu maximálne 30 kalendárnych dní, resp. on si zvolí tú dĺžku koľko, ale nie viac ako 30 dní a nie viac ako jedenkrát počas doby platnosti. Čím si myslíme, zrejme budete s tým súhlasiť, že možno táto karta bude trochu taká lukratívnejšia alebo zaujímavejšia a hlavne to, že bude riešiť nejaké nepredvídateľné udalosti, nejakú dlhšiu nemoc alebo nejaký iný výpadok, kvôli čomu ten cestujúci nebude môcť využívať svoju kartu za určité obdobie. Je to taký malý bonus k tejto karte. Čiže musím prečítať celý tento návrh. Čiže návrh sa týka doplnenia a zmeny predloženého návrhu Dodatku číslo 6 k Tarifa dopravného podniku. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu a doplnenie predloženého návrhu Dodatku číslo 6 k Tarife DPMK a.s. nasledovne. Písmeno e) ostatné tarifné podmienky bod 12.2 kmeňový list, bod číslo 17 sa dopĺňa a zmení, v znení. Bod číslo 17 cestujúci, ktorý má platný ročný predplatený cestovný lístok na BČK alebo ročný virtuálny cestovný lístok, predplatený cestovný lístok si môže pozastaviť jeho platnosť na maximálne 30 kalendárnych dní. Môže tak spraviť iba raz počas jeho platnosti a pôvodná platnosť ročného predplateného cestovného lístka sa tak posunie o zvolený počet kalendárnych dní. Ročný predplatený cestovný lístok nesmie byť prenesený z BČK iného cestujúceho. Písmeno f) cestovanie bez platného cestovného lístka, bod číslo 1 sa dopĺňa do textu. Za cestujúceho bez platného cestovného lístka sa považuje aj cestujúci, ktorý nesplnil podmienky pre použitie časového alebo zľavneného cestovného lístka, napr. nemal vyznačenú platnosť cestovného lístka predpísaným spôsobom, nedokázal pri kontrole preukázať nárok na bezplatné alebo zľavnené cestovné, mal pozastavenú platnosť ročného časového cestovného lístka na BČK alebo v PCL, SMS lístok nebol potvrdený oprávneným mobilným operátorom spätnou textovou správou o zakúpenom cestovnom lístku pred nástupom do vozidla alebo sa prepravuje mimo časového rozpätia platnosti virtuálneho CL a SMS CL pred alebo po jeho platnosti. Písmeno f) cestovanie bez platného cestovného lístka, bod číslo 6 sa dopĺňa v znení. Bod číslo 6 cestujúci, ktorý sa pri kontrole preukáže BČK alebo PCL v čase pozastavenia platnosti predplateného CL, bod číslo 17 sa považuje za cestujúceho s neplatným CL. To je koniec návrhu. Čiže v mene poslancov, pani Adamčíkovej, pán Saxa a v mojom mene predkladáme a prosíme o podporu. Inak aj dozorná rada k celkovému návrhu zmeny tohto dodatku sa vyjadrila v duchu, že teda podporuje a žiada poslancov, aby túto zmenu dodatku schválili. Ďakujem, odovzdávam návrhovej komisii.

- p. Poláček, primátor mesta: Ďakujem pán poslanec, ďakujem, že dozorná rada vypočula moju prosbu najmä s virtuálnym lístkom. Chcem len využiť túto možnosť a naozaj, ak môžete

ľudí informovať, virtuálne cestovné lístky majú naozaj zaujímavé ceny niektorých prípadoch, sú to priame platby pre dopravný podnik a tak isto zníženie ročného lístku z 242 Eur na 199 je zaujímavým bonusom a 30 dní navyše v prípade rôznych napr. pandemických situácií môže byť výhodou na to, aby sme dokázali ročných lístkov predat' viac a tie sú pre dopravný podnik tak isto zaujímavé. Ďakujem pekne, ak budete podporovať verejnosť v kúpe cestovných lístkov. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie. Nemusíte čítať celé, uznesenie bolo prečítané nahlas.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu a doplnenie predloženého návrhu Dodatku 6 k Tarife dopravného podniku podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte o predložennom návrhu pána poslanca Filipka ako pozmeňovací návrh.

Hlasovanie č. 76 - za 31, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne. Nech sa páči, pôvodný návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo Košice v zmysle § 10 odstavce 3 zákona 401 z roku 1990 Zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje Dodatok č. 6 k Tarife DPMK pre mestskú hromadnú dopravu s účinnosťou od 01.01.2022 v znení Prílohy a doplneného návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujeme o pôvodnom návrhu, nech sa páči.

Hlasovanie č. 77 - za 31, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem.

- - -

Bod č. 24

Úprava zriaďovacej listiny Psychosociálneho centra, Löfflerova 2, 040 01 Košice - Dodatok č. 1 - zriadenie novej činnosti v sociálnych službách

p. Polaček, primátor mesta. Pod č. 24 otváram bod Úprava zriaďovacej listiny Psychosociálneho centra, Löfflerova 2, 040 01 Košice - Dodatok č. 1 - zriadenie novej činnosti v sociálnych službách. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje Dodatok číslo 1 k zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Psychosociálne centrum, Löfflerova 2, Košice podľa predloženého návrhu. Schválené znenie Dodatku je prílohou uznesenia.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 78 - za 29, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 24/1

Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci programu Výstavba, rekonštrukcia, modernizácia športovej infraštruktúry v ďalšom realizácie projektu Športová hala Angels aréna – rekonštrukcia a modernizácia

p. Polaček, primátor mesta: Bod č. 24/1 Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci programu Výstavba, rekonštrukcia, modernizácia športovej infraštruktúry za účelom realizácie projektu Športová hala Angels Aréna – rekonštrukcia a modernizácia. Jedná sa o materiál už dlhodobo, tak ako aj včera bolo povedané, sa snažíme o rekonštrukciu a modernizáciu športovej haly Angels Aréna a našim cieľom je požiadať Fond na podporu športu, nakoľko výzva je otvorená do konca januára, o dotáciu, ktorá je v nožnej miere maximálna na úrovni 1,2 milióna Eur. Ďakujem pekne, nech sa páči, otváram rozpravu. Pán Švec, budem potrebovať vytlačiť to aspoň dvakrát možno trikrát. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, dobré ráno všetkým. Chcem sa iba opýtať alebo povedať niektoré skutočnosti. Hlavne, čo sa týka... teda takto. Vedeli by sme polemizovať o tom o kapacite, o pamiatkaroch, o tom, že existujú aj historické fotky, že bola vonkajšia budova jedna, čiže vedeli by sme robili rekonštrukciu šatní, pardon, umiestnenie šatní na parkovacej ploche smerom ku Kuzmányho ulicu, prepojavací tunel atď. atď., ale samozrejme, nie o mesiace, ale o roky by sme túto investíciu posunuli. Chcem povedať za obyvateľov Kuzmányho ulice, ďakujem pekne, čiže za obyvateľov Kuzmányho ulice ide o dlhý blok, ktorý je od parkoviska, kde by mal by byť vytvorený priestor nejaký parkový a v plánoch boli lavičky, park, street foodové stánky, že majú s týmto problém. Delí ich iba vlastne komunikácia a električková trať, čiže vzdušnou čiarou to môže byť 20 - 30 m a tie parky v centre a Moyzesova, hlavne tie piatkové večery, nie celkom slúžia svojmu účelu a hlavne mládež popíjajúca alkohol do nočných hodín sa zgrupuje v týchto parkoch a neboli celkom nadšení a dostal som list, samozrejme bol poslaný aj myslím, že v kópii ako na primátora mesta, od obyvateľov Kuzmányho ulice, ktorí nie sú stotožnení s úpravou okolia zo strany, čo sa týka Kuzmányho ulice, nie na Moyzesovej. Čiže s rekonštrukciou nemám problém, práveže ju podporujem, vítam túto investíciu v Starom meste, ale chcem povedať to, že úprava okolia Angels Arény je v poriadku, že boli urobené nejaké plány, nejaké náčrty, ale nikto to nekomunikoval ani s miestnym zastupiteľstvom, ani s týmto poslaneckým zborom, ani s komisiou, ani športovou a myslím, že ani výstavby, ani kultúry čiže, čiže poprosím aspoň túto lokalitu zvážiť alebo ak sa dá, myslieť aj na domácich obyvateľov, lebo projekty na papieri sú stále pekné, ale ich dopad znášajú ľudia z danej lokality. Čiže poprosím byť ako opatrný realizácií v okolí Steel arény, okolia, pardon.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Toto nie o okolí, na okolie bola vyhlásená architektonická súťaž, to znamená máme štúdiu, my dnes nemáme projekt, chceme sa zaoberať revitalizáciou aj celého prostredia okolo Angels arény. To, že MČ zverejnila veci, ktoré nie sú ešte projektovo ukotvené a takýmto spôsobom možno odkomunikovalo nesprávne veci ku niektorým obyvateľom, zato my nemôžeme. Každopádne projekt nie je hotový, máme štúdiu, podľa ktorej by sme sa chceli nejakým

spôsobom uberať, tzn. určite je zaujímavé poznať názory, ak takéto sú. Treba ich zaslať na mesto, aby sme ich nechali zapracovať do projektov. Samotný tento projekt nemá žiadne prístavby, i napriek tomu, že sa o tom v minulosti o tom uvažovalo. Snažíme sa hlavne naplniť požiadavky pamiatkového úradu. To sa nám po dlhých mesiacoch podarilo. Pán poslanec Hlinka nech sa páči.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len na dôvažok tejto debaty chcem povedať, že podporujem tento materiál, budem hlasovať za a to z toho dôvodu, že táto športová hala má svoje opodstatnenie. Je tam už mnoho rokov a samozrejme, že s každou takouto aktivitou sú spojené isté vplyvy do okolia. Ja to veľmi dobre poznám napr. Steel aréna je tiež v MČ Juh, vedľa sú obytné súbory, Jánošíkova, Žižkova ulica alebo napríklad Kulturpark, Kukučínova, Rastislavova, takže bez toho to asi nejde, pretože také iné vhodné plochy na výstavbu novú nejakej športovej infraštruktúry v tom širšom okolí nemáme. A okrem toho chcem povedať, že v tomto prípade sa uskutočnil už aj otváranie ponúk, obálok, čiže prebieha proces verejného obstarávania, takže ten projekt je naštartovaný k úspešnému koncu, dúfam. Takže z toho dôvodu si myslím, že treba ho podporiť, lebo Košice si zaslúžia vylepšenú športovú infraštruktúru v tomto segmente.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku za účelom realizácie projektu „Športová hala Angels aréna - rekonštrukcia a modernizácia“ podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 79 - za 29, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 25

Zámer prestavby Mestskej krytej plavárne Košice na „Národné olympijské centrum plaveckých športov Košice“

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod č. 25. Jedná sa o materiál, ktorý sme už avizovali. Najprv našim zámerom bolo Mestskú krytú plaváreň (MKP) dať do takej kondície, aby sme sa za ňu nehanbili, aby bola čistá, pekná. Medzitým však sa začalo diskutovať o tom, že Slovenská republika je pripravená investovať do projektov národného významu, národných športových stánkov. Plavecká federácia bola oslovená i Fondom na podporu športu i Olympijským výborom a ďalšími zúčastnenými na to, aby vytypovala lokality, kde by mohol stáť budúci olympijský bazén. Nakoľko sme túto informáciu mali, tak sme promptne reagovali, nechali sme prepracovať projekty a dnes máme podpísané memorandum s Plaveckou federáciou ako organizáciou, ktorá bola poverená na to, aby vytypovala lokalitu, kde by olympijské centrum mohlo stáť. Dnes môžem povedať, že na 99,9 % to budú Košice. Prispôbili sme tomu projekty. Úloha pre projektantov bola, aby do 15. decembra, teda do včerajška, predvčerajška nám spracovali projekt, pripravili výkaz a výmer, aby sme dnes mohli definitívne potvrdiť, či má mesto Košice

záujem o prestavbu Mestskej krytej plavárne. Celá investícia vychádza na 13,3 milióna Eur bez DPH, pričom polovicu peňazí očakávame od štátu, to je zásadné. Olympijský bazén znamená, že jedná o nie 8 ako to poznáme, ale 10 dráhový bazén, ktorý v kraji bude jediný. Zároveň pri ňom ostanú ešte malé rozplavbové 2 dráhy. Päťdesiatka má výhodu v tom, že vieme ju v čase špičky, v čase záujmu verejnosti, pretože vždycky bol problém v tom, že verejnosť nemala priestor na plávanie, rozdeliť tento bazén na 20 dráh dvadsaťpäťiek, tzn. vie aj športová verejnosť, aj tá laická si nájsť svoje miesto. Tým, že medzitým prebieha aj prestrešenie tridsaťtrojky na Červenej hviezde, tak dokážeme omnoho viac s týmto spôsobom zvýšiť kapacitu pre verejnosť, ale samozrejme aj pre športovcov a Košice sú významným športovým mestom plaveckých športov v Slovenskej republike. To je zásadné. Zároveň minulý týždeň vláda rozhodovala o tom, aby mesto Košice dostalo dotáciu na Košickú Futbalovú Arénu (KFA) 4 mil. Eur. V tomto prípade odznela obrovská diskusia, my sme ešte včera konzultovali s Fondom na podporu športu veci, ktoré sa na vláde udiali. Na vláde sa totižto udialo to, ale aj na koalícnej rade pred zasadaním vlády, že Košiciam bolo vytknuté, že do týchto národných stánkov nie je spolu investorom Košický samosprávny kraj (KSK). Bola to dlhá diskusia na samotnej vláde a boli sme požiadaní, aby sme prijali také uznesenie, ktoré aktivuje KSK, aby bol a začal byť aktívnym pri spolufinancovaní národnej infraštruktúry. Nie je to ani o sumách, ale o samotnej podpore. Preto na základe požiadavky Fondu na podporu športu, ministerstva vás chceme poprosiť o to, aby sme ešte doplnili do tohto uznesenia malé poverenie, ktoré prečíta pani námestníčka ako poslanecký návrh, kde samotné uznesenie je nastavené schvaľuje zámer, po druhé udeľuje súhlas tepelnému hospodárstvu a po tretie poveruje primátora mesta Košice, aby vykonal kroky k zabezpečeniu zásadného financovania Národného olympijského centra plaveckých športov zo zdrojov Fondu na podporu športu ako športovej infraštruktúry národného významu, prípadne KSK a iných zdrojov externého financovania. Snažíme sa vyjsť v ústrety všetkým tým, ktorí nám chcú pomôcť, aby sme neboli obviňovaní, že sme nevykonali kroky na to. Nie je v tejto chvíli to o tom, či tá podpora príde alebo nepríde, ale o tom, že to úsilie mesta je nasmerované nielen na štát, ale aj na ďalšie inštitúcie. Ak by boli nejaké otázky, viac vám vie zodpovedať pán Švec, ktorý to včera odkomunikoval, odkonzultoval aj so samotným fondom. Ďakujem pekne poprosím pani námestníčku, aby tento návrh predniesla otváram rozpravu. Ďakujem pekne. Poprosím pani námestníčku, aby tento návrh predniesla, otváram rozpravu.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Takže osvojila som si tento návrh a dovoľte, aby som ho teraz predniesla. Mestské zastupiteľstvo poveruje primátora mesta Košice, aby vykonal kroky k zabezpečeniu zásadného financovania Národného olympijského centra plaveckých športov zo zdrojov Fondu na podporu športu ako športovej infraštruktúry národného významu, prípadne Košického samosprávneho kraja a iných zdrojov externého financovania. V Košiciach 16.12.2021. Koniec návrhu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Je o tom informovaný aj pán predseda, ktorého kontaktovalo ministerstvo, aby bol súčinný v týchto veciach. Pán poslanec Blanár, nech sa páči.
- p. Blanár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán primátor, ja by som bol len rád, tento projekt samozrejme modernizácia MKP podporujem, ale bol by som rád, ako aj člen dozornej rady tepelného hospodárstva a bytového, odzneli informácie po tej stránke finančnej,

ten technický spôsob financovania, ako sa to vlastne celé zmení, prípadne ako je to celé nastavené po týchto posledných informáciách. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: V zásade sa technika nemení, pretože samotná modernizácia, pôvodná modernizácia bola nastavená na sumu okolo 7 až 8 mil. Eur, pričom projekt bol nastavený tak, že úver si zoberie tepelné hospodárstvo a mesto Košice ho bude splácať v odpisoch na obdobie úverovania, ktoré je potrebné na samotnú rekonštrukciu. Tým, že sme vstúpili do jednaní s federáciou a prepracovali sme projekty a ten projekt je vlastne násobkom tohto financovania, tak vlastne na TEHU sa nemení nič, pretože tú druhú polovicu získame od fondu, kde v tejto chvíli sa ešte technicky v priebehu januára, februára, marca bude meniť zákon, ktorý vlastne dá mandát fondu, aby sa nemuseli tieto veci riešiť priamo cez vládu, ale Fond na podporu športu technicky bude oprávnený, aby do týchto stánkov národného významu mohol investovať podľa kľúča, ktorý sa tejto chvíli na vláde pripravuje. Už je tento zákon v medzi rezortom pripomienkovaný a mal by byť čoskoro schválený. Na základe tohto zákona zároveň mesto Košice bude spolu s olympijským výborom, pretože sme partneri v Steel aréne, tak isto žiadať, máme to opäť nejakým spôsobom už pred komunikovaním, aj dotáciu na podporu Steel arény ako stánku opäť národného významu. Tam pripravujeme projekty na úrovni asi 2 - 2,5 milióna Eur s tým, že mali by sme tam hlavne investovať do technológie, do energetiky, aby sme znížili náklady na výrobu samotného ľadu. Čiže tento zákon sa vlastne pripravuje. My potrebujeme do konca roka odovzdať Fondu na podporu športu uznesenie, ktoré je súčasťou tohto materiálu, aby sa celý ten kolotoč mohol spustiť. Samozrejme pred nami je ešte dlhá cesta, pretože samotný projekt, výkaz výmer, bude musieť ísť na ÚHP teda Úrad hodnoty za peniaze, kde budeme potrebovať ich kladné stanovisko a následne ten schvaľovací proces prebehne niekedy v prvej, verím, že v prvom kvartáli budúceho roku tak, aby sme stavebné povolenie, ktoré plánujeme získať niekedy na období marec, apríl bolo už právoplatné a už so schválenou dotáciou sme mohli začať samotnú rekonštrukciu. Nech sa páči pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Dobré ráno, dobrý deň kolegyně, kolegovia, vážený pán primátor, dovoľujem si upozorniť na jeden dlh, ktorý máme voči tomu územiu. Pán primátor, zastupiteľstvo svojím uznesením rozhodlo o tom, že je potrebné vypracovať urbanisticko architektonickú štúdiu Staničného námestia, ktoré má tvoriť vlastne možno aj, teda minimálne dotyku s touto novou investíciou. Veľmi ma mrzí je, že o takej dôležitej investícii sa dozvedáme z večera do rána, lebo bude tam treba riešiť celé územie. Ten vstup do areálu, ako je riešený teraz, Šprlák neviem nakoľko vedel o tom, že aká dopravná tepna bude pre tým areálom. Určite netušil, že tam bude McDonald's. Dvihli sme tejto firme hodnotu jej územia rozhodne týmto rozhodnutím, ale v každom prípade treba tam, ja myslím, medzinárodnú urbanisticko architektonickú súťaž na stvárnenie celého toho územia. Niektorí ľudia určite ma napadnú, že zdržiavam celý proces tým, ale uvedomme si, že všetky tie zásahy do toho územia sú takpovediac na furt, hej, že musíme veľmi zodpovedne pristupovať k tomu, čo v tom území sa urobí. Ja som veľmi rád, že sa podarilo získať podporu olympijského výboru, je to dôležité, aby mali plavci kde plávať a dosahovať špičkové výkony, na druhej strane to územie treba riešiť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Stojný, faktická.

p. Stojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Kolegyně, kolegovia, nepozná niekto náhodou

číslo toho uznesenia, ktoré dával pán Rovinský. Lebo keď mi ho teraz povie, ja ho zruším v momente. Fakt, naozaj, akože zdržiavať takéto procesy, lebo potrebujeme stále štúdiu na štúdiu, prepáčte, naozaj nie.

- p. Polaček, primátor mesta: Nie je potrebné nič rušiť. Projekt je nastavený tak, aby nezasahoval do dotknutého územia, čo sa týka teda samotnej Červenej hviezdy, dalo nám to trochu námahy to vymyslieť, aby sme udržali uznesenie živé. Áno, naším cieľom bolo, aby sme štúdiu alebo architektonickú študujú vyhlásili ešte v lete. Žiaľ, jednoducho kapacity v tomto meste, ktoré takéto architektonické štúdie zabezpečujú sú vyčerpané. Pracovali sme takmer rok na medzinárodnej architektonickej štúdii Košice Hornád, tzn. táto štúdia bola pred týždňom dvoma vyhlásená a uvoľňujú sa nám kapacity, aby sme sa mohli vrátiť k tomuto uzneseniu. Tým dotknutým územím je staničné námestie až po vlastne Drevný trh, ktoré potrebujeme vyriešiť celkovo, aby aj vstup do mesta, aj okolie plavárne a Červenej hviezdy a samotné aj umiestnenie prvkov v areáli Červenej hviezdy malo logiku, zmysel, nezasahovalo do dotknutého územia, ktoré niektoré iniciatívy chcú prirodzene chrániť. Pán poslanec Lesňák nech sa páči.
- p. Lesňák, poslanec MZ: Dobré ráno kolegovia, ďakujem za slovo. Ja sa iba dopytovať, v akom štádiu sú nájomné a podnájomné zmluvy, ktoré boli na plavárni a či sa to nejako rieši, lebo asi pokiaľ mám informácie, bolo ich tam viac tých subjektov, aby to nestroskotalo na tom, že nebudú vyriešené nájomné vzťahy a všetky tie záväzky, ktoré tam vyplynuli z toho voči mestu, resp. Starému Mestu predtým, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán kontrolór ma upozornil, že všetky tieto informácie máte v správe z kontroly, ktorá bola v bode číslo 1 prejednaná. Aha, je to v pláne kontroly. Pán kontrolór, nech sa páči, povedzte vy.
- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Ďakujem pekne. Pre vašu informáciu aj na základe podnetov zo strany orgánov mesta do plánu kontrolnej činnosti na prvý polrok budúceho roku je zahrnutá kontrola nájomných zmlúv v niektorých vybraných telovýchovných objektoch, ktoré sú vo vlastníctve mesta, okrem iného, budeme sa venovať aj Mestskej krytej plavárni. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ja evidujem jednu problémovú zmluvu, ktorá sa týka v tom priestore ako je reštaurácia, ale verím, že to vyriešime, právnici na tom pracujú. Pán poslanec Strojný nech sa páči.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ešte krátka reakcia na teba pán primátor. Spomínal si architektonickú štúdiu na Staničné námestie, proti tej samozrejme nemám absolútne nič. Ja len chcem, aby sa nezdržiaval proces a rekonštrukcia Mestskej krytej plavárne, naozaj, poprosím ťa aj kolegov, ktorí to robia na TEHO, urobte to tak, aby to bolo dobré, aby to bolo čo najrýchlejšie, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa.
- p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pekný deň prajem. Tak isto fandím tomuto projektu, podporím tento zámer jednoznačne, aj keď som tajne dúfal, že ten plavecký bazén bude súčasťou aquaparku, ale chcem vás poprosiť o možno takú bližšiu spoluprácu so samosprávnym krajom, možno dať osobné spory bokom a myslím, že aj samosprávny kraj by v tomto projekte vedel pomôcť, aby to bolo čo najrýchlejšie

a najlepšie, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Bude všetko. Toto je len prvá etapa prestavby Mestskej krytej plavárne na spojenia kúpaliska Červená hviezda, čakajú nás veľké veci. Pán poslanec Rovinský nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Chcem v tejto súvislosti reagovať na poznámku môjho kolegu, ktorý ma obviňuje a obviňujú ma viacerí tak, že som brzdič. Ja som jemu odpovedal a odpovedám všetkým, že radšej brzdič ako prznič. Takže my musíme dávať pozor na to, aby sme urobili v to mesto do budúcnosti takým, aby sme sa nemuseli hanbiť, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, uzatváram rozpravu v tomto bode Národného olympijského centra plaveckých športov a poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie s pozmeňujúcim návrhom alebo aj s pozmeňujúcim návrhom.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Dobré. V bode 3 podľa predloženého návrhu pani námestníčky Gurbáľovej poveruje primátora mesta Košice, aby vykonal kroky ku zabezpečeniu zásadného financovania Národného olympijského centra plaveckých športov zo zdrojov Fondu na podporu športu a športovej infraštruktúry národného významu prípadne KSK a iných zdrojov externého financovania.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 80 - za 29, proti 0, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím o uznesenie pôvodné.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zámer mesta Košice prostredníctvom spoločnosti Tepelné hospodárstvo prestavať Mestskú krytú plaváreň na ulici Protifašistických bojovníkov v Košiciach na „Národné olympijské centrum plaveckých športov Košice“, po 2.) udeľuje súhlas spoločnosti Tepelné hospodárstvo Košice na vzatie investičného úveru na rekonštrukciu podľa bodu 1) tohto uznesenia podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 81 - za 31, proti 0, zdržal sa 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 26

Majetkovoprávne vysporiadanie – výkup pozemkov – pre výstavbu multifunkčnej haly pre loptové hry – zámer

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod. Mesto Košice už dlhodobo diskutuje o tom, aby sme našli priestor na výstavbu multifunkčnej haly. Mnohí z vás boli aj v Miškolci pozrieť sa takúto halu, ktorá prednedávnom bola skolaudovaná. Medzitým sme spustili

proces obhliadky, obhliadok pozemkov, súťaž na to, aby vlastníci ukázali a dodali pozemky, ktoré majú záujem predat', pretože mesto Košice nie je vlastníkom takého pozemku, na ktorom by mohla takúto halu postaviť. Čo sa týka samotného priebehu výberu, o tom vás bude informovať pán riaditeľ, pretože myslím, že v pondelok alebo v utorok komisia zasadla, aby ste mali aktuálnu informáciu a potom otvorím rozpravu. Nech sa páči pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ magistrátu mesta: Ďakujem. Vzhľadom na to, že ešte prebieha proces vyhodnocovania ponúk, nebudem hovoriť detaily. V každom prípade mesto spravilo v maximálnej snahe o transparentnosť verejnú výzvu, kde vyzvalo vlastne potencionálnych uchádzačov cez médiá a rôzne zdieľacie prostriedky, aby zasielali prípadné ponuky na odpredaj pozemku, ktorý by bol vhodný pre výstavbu multifunkčnej haly. Zároveň vlastne mesto priamo oslovilo všetkých potenciálnych vlastníkov, o ktorých sme vedeli, že buď majú vhodný pozemok alebo nás v predošlých obdobiach oslovili so svojou ponukou o odpredaj takéhoto pozemku. Výsledok je taký, že do samotnej súťaže alebo v rámci v rámci termínu na predkladanie ponúk sa nám ozvalo 5 adeptov, ktorí nám ponúkli vlastne svoje, predložili svoje ponuky. ÚHA dostalo úlohu, aby vyhodnotilo vhodnosť jednotlivých lokalít, spracovali takú jednoducho územnoplánovaciu informáciu, kde boli vyhodnotené všetky pozitíva, negatíva jednotlivých lokalít ponúknutých pre prípadnú výstavbu takejto multifunkčnej haly. Aktuálne prebehli zatiaľ 2 stretnutia komisie s tým, že na poslednom stretnutí sme sa zaoberali jednotlivými lokalitami, vhodnosťou, nevhodnosťou, dá sa povedať silnými, slabými stránkami jednotlivých lokalít. Počas tohto stretnutia padol návrh na vyhodnotenie ešte jednej lokality. Lokality, kde sa nachádzajú mestské pozemky, kde by bolo treba ešte poprípade dokúpiť nejaké pozemky od súkromných vlastníkov a ÚHA dostalo momentálne úlohu vyhodnotiť vhodnosť tejto lokality pre prípadnú výstavbu takéhoto zariadenia. Predpokladám, že s týmto stanoviskom sa budeme môcť oboznámiť niekedy začiatkom budúceho roka. Zároveň ešte včera odišli listy na vlastníkov pozemkov, lebo k tomu danému územiu by mesto muselo dokúpiť nejakých 1000 - 1200 m², včera odišli listy na vlastníkov týchto pozemkov, či a za akých podmienok sú vlastne ochotní sa baviť o prípadnom majetkovom vysporiadaní týchto pozemkov. Takže vlastne proces je v behu, vyhodnocujeme. Zatiaľ nebola vyhodnotená žiadna ponuka ako najvhodnejšia. Predpokladám, že ešte v každom prípade bude treba rokovať so subjektami, ktoré predložili svoje ponuky. Poprosím, aby sme vlastne aj v tomto duchu schválili uznesenie, aby sme mohli ďalej rokovať s prípadnými adeptami. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Otváram rozpravu, nech sa páči. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 53 odstavec 2, písmena k) Štatútu mesta Košice za 1.) schvaľuje zámer odkúpenia nehnuteľností – pozemkov pre výstavbu multifunkčnej haly pre loptové hry do výlučného vlastníctva mesta Košice, po 2.) odporúča Komisii na vyhodnotenie ponúk na kúpu pozemkov pre výstavbu multifunkčnej haly pre loptové hry pokračovať v procese výberu vhodnej lokality a rokovať o kúpnej cene nehnuteľností.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 82 - za 29, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Návrh bol prijatý, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 27

Prenájom pozemkov pre SLOVAK SPORT DEVELOPMENT s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa na dobu určitú 30 rokov za účelom vybudovania a prevádzkovania tréningových plôch a budovy zázemia pre futbalovú akadémiu – návrh na opravu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 713 zo dňa 01.07.2021

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov mení uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 713 zo dňa 01.07.2021 v bode 1 tak, že slová „parcela číslo 501/632 o výmere 4546 m²“ sa nahrádzajú slovami „parcela číslo 501/632 o výmere 14546 m²“; po B.) schvaľuje prenájom pozemkov pre SLOVAK SPORT DEVELOPMENT podľa predloženého návrhu na dobu nájmu 30 rokov.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 83 - za 29, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 28

Návrh postupu zvýšenia základného imania obchodnej spoločnosti Košickej Futbalovej Arény a.s. (KFA)

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod. Otváram rozpravu a zároveň aj udeľujem slovo pánovi námestníkovi, aby vás o tomto bode informovala ako súčasť celého predloženia a spracovania materiálu a predsedu KFA.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Dobrý deň kolegovia, ospravedlňujem sa v prvom rade za meškanie aj teraz. Ráno sme mali rokovanie predstavenstva spoločnosti s právnymi našimi zástupcami vo veci tejto dostavby. Dúfal som, že dnes tu ako sa tu stretneme, vám budem hovoriť o tom a tešiť sa hlavne zo schváleného štvormiliónového príspevku zo strany vlády a Ministerstva školstva na dostavbu Košickej Futbalovej Arény a budem vám hovoriť o tom, že ako je aj pravda, že máme zabezpečené prefinancovanie a zároveň aj ponuky dokonca od dvoch bánk na prefinancovanie tejto výstavby až do doby, kým prídu nám v budúcom roku prostriedky z tejto štátnej dotácie. Bohužiaľ v stredu večer na rokovaní, ktoré malo sa týkať už iba naozaj detailov dotiahnutia zmluvy o dostavbe, ktoré sa mali týkať už iba právnych detailov, sme boli konfrontovaní zo strany nášho partnera, zhotoviteľa združenia Ava-stav OHL ŽS, sme boli konfrontovaní s nárastom ceny, ktorá mala byť garantovaná ako mnohí viete do 20.12.2021. Tento nárast ceny. bohužiaľ nie je, nebavíme sa pri cene 4.600.000 sa nebavíme o 100 či 200 tisícoch Eur, ale bavíme sa pomaly, ak spočítame všetky položky, o miliónovom náraste. Vzhľadom na tom, v akom čase a akým spôsobom nám

bol tento nárast ceny prezentovaný, vzhľadom na to, že mala byť táto cena garantovaná v priebehu dvoch mesiacov, lebo dlhšie obdobie, odkedy sme uzatvorili príslušnú dohodu so zhotoviteľom a to je presne tie 2 mesiace od 20. októbra do 20. decembra, tak aktuálne po porade aj predstavenstva pán predseda dozornej rady pán Huba dosvedčí, že aj s ním a aj s kolegami sme sa radili a aktuálne nevieme zhodnotiť tento nárast ponuky. Pred predstavenstvom a vo vedení spoločnosti KFA je niekoľko možností riešenia, ale úprimne poviem, aj po tej diskusie, ktorú sme mali, ak v priebehu najbližších troch dní, resp. hodín nenájde riešenie a poviem to zdôvodnenie toho nárastu, ktorý aktuálne zatiaľ stále považujeme za neadekvátny a neodôvodnený, tak spoločnosť KFA a.s. vyhlási nové výberové konanie, verejné obstarávanie pardon, na dodávateľa tejto etapy druhej a tretej časti. Dnes som rovnako hovoril s generálnym riaditeľom sekcie športu na ministerstve školstva. Ten mi potvrdil, že dotácia určite takýmto verejným obstarávaním dotknutá nebude. V rámci zmluvy, ktorú oni pripravujú, ktorú máme podpísať v prvom štvrtroku 2022 bude, že tieto prostriedky vieme využiť až do konca roku 2024. Ja som vám preposlal od pána štátneho tajomníka potvrdenie o tom, že tieto prostriedky nám boli pridelené vládou a pracujú na tom, aby ich spracovali na začiatku roka. Čiže situácia je taká, ako som vám ju opísal. Teraz čo to znamená pre aj ten návrh, ktorý dnes máme tu pred sebou. V časti a) a b) de facto iba upravujeme spôsob, akým už predtým schválené, aj týmto zastupiteľstvom, zdroje v roku 2020 sa rozdelia medzi roky 22 a 23 a zároveň zefektívnia spôsob upisovania akcií, či už z pohľadu KFA ako aj z pohľadu mesta Košice, tzn. ak budeme mať informácie napr. z ekonomického oddelenia, že to má k dispozícii 300.000 musíme čakať, ako sme doteraz vždycky čakali do konca roka, ale vieme priebežne posielat prostriedky na KFA a priebežne tak napĺňať potreby, ak vzniknú. Samozrejme, ak nevzniknú, tak nebudeme zo strany KFA určite tlačiť na mesto, aby predčasne posielalo tieto zdroje. Čo sa týka bodu c) tuná si dovoľím mať pozmeňujúci návrh k tomuto vám predloženému uzneseniu v bode c), ktorý znie: Dostavba Košickej Futbalovej Arény schvaľuje mestské zastupiteľstvo dostavbu Košickej Futbalovej Arény prostredníctvom obchodnej spoločnosti Košická Futbalová Aréna a.s., by bolo vynechané slová v náklade 4,6 milióna Eur a ostávalo by iba s využitím finančného príspevku vlády SR prostredníctvom Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky v sume 4 mil. Eur. Ako som už povedal, my budeme hľadať riešenie, ktoré bude odôvodnené, zdôvodnené a aj v súlade s posudkom Útvaru hodnoty za peniaze, ktorý v jednej časti určitým spôsobom odporúča, aby sme pristúpili prípadne k novému verejnému obstarávaniu. V bode d) súhlasiť mestské zastupiteľstvo s textom alebo ako ma pán hlavný kontrolór upozorňoval, súhlasí s podpisom patronátneho vyhlásenia, myslím si, že mať takýto súhlas od mesta v prípade, ak by to bolo potrebné na prefinancovanie tejto dotácie, by sme privítali ako KFA a v bode e) poverujete nás, aby sme vykonali veci s tým spojené. Chcem vám zároveň povedať, že robíme všetky kroky na to, aby sme obstarávaniami, čo sa týka aj vnútorného vybavenia na KFA ušetrili zdroje, z ktorých sme si za prvé vytvorili rezervu, aby sme dokázali prefinancovať už deklarovaných 600 tis. a budeme hľadať spôsob, ako z týchto zdrojov, ktoré tu sú dneska schvaľované, prefinancovať, ak by bolo naozaj prípadné navýšenie tejto ceny. Zároveň sme požiadali aj o spracovanie, povieme to, indikatívnych ponúk od iných zhotoviteľov, či táto cena, ktorú nám aktuálny partner ponúka, je naozaj relevantná vzhľadom na situáciu na trhu. Toľko možno na teraz z mojej strany, poprosím, nech sa páči otázky.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa. Diskusia je otvorená, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Včera, keď sme diskutovali o rozhodnutiach jediného spoločníka vidím, že tu sedí pán Lányi, poprosím, aby mi zaslal ten materiál, lebo skutočne ma to veľmi zaujíma, keď je to spracované po tom roku. Včera tu z úst pána námestníka padlo, že teda taká akože pripomienka, že prečo bytový podnik vypovedal tú zmluvu o strážnej službe. Ja by som teda bol veľmi rád, aby trochu tie veci objasnil a potom možno, aby dostal slovo aj pán riaditeľ a ešte zároveň sa chcem opýtať, lebo toto je zase ďalší vklad, ide o niekoľko miliónov Eur, tie 4 mil. od vlády nebudú stačiť a to je všetkým, ktorí robia v stavebníctve jasné a všetkým tým, ktorí dokonca aj pozerajú správy a vedia, že čo sa deje vo svete a ja som to hovoril už dávnejšie no, ale bol som presviedčaný, že to je v poriadku a dokonca tvrdím, že toto nie je jediný vklad, ešte budeme musieť do toho vrázať ďalšie peniaze. Chcem sa však opýtať, v akom stave je v tejto chvíli stavba a či je všetko v poriadku, či tam nie sú nejaké nedorobky, prípadne nejaké chyby diela a ak áno, či si KFA a.s. uplatňuje vlastne nároky z vykonaného diela u zhotoviteľa. To je všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Nech sa páči pán poslanec Lesňák nasleduje.

p. Lesňák, poslanec MZ: Pán primátor, chcem vás poprosiť, aby ste neinštruovali pána námestníka, či má reagovať, či nemá reagovať. Podľa mňa dovŕšil 18 rokov, má občiansky preukaz. Tým, že je námestník, mal by sa k tomu postaviť chlapsky. Pán Gibóda, dávam vám šancu sa prihlásiť do rozpravy, lebo ja som si 211 vytiahol informácie, v akom stave je stavba a dávam vám tak šancu ako predsedovi KFA nás oboznámiť s jej technickým stavom. Ak nie, sa prihlásim do rozpravy ešte raz. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, skúste neinštruovať predsedajúceho, ako má riadiť vedenie MZ. Pán námestník sedí za predsedníckym stolom a teda je úplne logické, ak chcem riadiť, že si proste niektoré informácie predáme. Pána námestníka som poprosil, aby reagoval úplne na záver, keď všetci svoje pripomienku dajú, aby sme urýchlili konanie. Prosím, nemiešajte sa do riadenia mestského zastupiteľstva z pohľadu predsedajúceho. Pán Knap máte slovo.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. V 2019, keď sme sa zúčastnili obhliadky KFA, tak zástupca stavebnej firmy upozorňoval, že keď ďalšie komponenty budeme chcieť dokončiť vo fáze 2 a vo fáze 3, je potrebné objednať 11 mesiacov vopred. Boli sme všetci prítomní. To znamená, prešli 2 roky a je logické, že aj tie ceny sa pohli niekam inam a od leta nemali by sme byť určite zaskočený tým navýšením ani o 1 mil. Eur, pretože aj veľké spoločnosti, to mi skôr kolegovia potvrdia, čo pracujú aj v stavbárčine, išli ceny materiálov od 100 do 190 % hore. To znamená, ten nárast cien je logický, pretože aj z veľkých stavieb nám môžu veľké stavebné firmy odísť, keď sa nepodpíšu dodatky. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán námestník, nech sa páči, skúste všetky tie otázky zodpovedať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ja by som v prvom rade, ak mám reagovať pán Lesňák na vás, by som vás poprosil o kópiu tej odpovede na infožiadosť, ku ktorej sa mám vyjadrovať, pretože nemám vedomosť o tom, ku čomu by som sa mal vyjadrovať. Keď môžem zareagovať najprv na pána Knapa. Suma 4,6 milióna Eur

vzišla po rokovaníach s dodávateľom a táto suma je už navýšená o 1 mil. Eur oproti pôvodne vysúťaženej v sume. To znamená, že už v čase, keď sme 20. októbra uzatvárali túto dohodu, kde mal do 20. decembra garantovať dodávateľ cenu, už túto cenu mal navýšenú oproti pôvodne vysúťaženej cene o 1 mil. Eur. Táto cena a toto navýšenie malo kompenzovať práve tieto veci, ktoré sa udiali na trhu za to obdobie, ktoré v poslednej dobe všetci evidujeme, čo sa týka stavebných materiálov a práve preto sme boli aj vzhľadom na to, že doteraz to v priebehu tých dvoch mesiacov a ani pri podpise to neavizoval dodávateľ, sme boli prekvapení, keď tak v stredu spravil. Práve preto nevieme a nemáme na základe čoho aktuálne posúdiť adekvátnosť toho navýšenia vo vzťahu k tej cene, ku ktorej sa zaviazal dodávateľov 20. októbra tohto roku. Pán poslanec Lesňák, ja rád, keď môžem dostať kópiu toho, ďakujem. Čo sa týka otázok od pána poslanca Karaffu. Mňa teší, že ho projekt KFA zaujíma aj po tom, čo prestal byť členom predstavenstva a určite ako aj všetkým vám, aj jemu rád vždycky zodpoviem aj ja, aj kolegovia, všetky otázky. Vo veci do bytového podniku, poviem úprimne, hľadali sme spôsoby a ja som sa vždycky snažil aj kolegov, aj generálneho manažéra, ktorého aktuálne máme, nieže tlačiť k tomu, ale motivovať k tomu, aby sme hľadali spoluprácu s inými mestskými podnikmi a najmä v tomto prípade Bytovým podnikom mesta Košice. Bohužiaľ, bytový podnik v priebehu aj toho obdobia, keď pre nás vykonával správu, naša spokojnosť nebola na takej úrovni a tie služby neboli alebo flexibilita tých služieb nebola na takej úrovni, ako by sme si predstavovali od partnera našej organizácie a zároveň bytový podnik napriek príslubom určitých špecifických činností nebol schopný tieto zabezpečiť pre dlhodobú budúcnosť, napriek tomu, že snaha a ambícia zo strany pána riaditeľa na začiatku, keď sme sa o tom bavili bola, ambície boli veľké, dnes sme v stave, že si niektoré služby ideme vykonávať vlastnými silami a niektoré služby externou spoločnosťou, ktorá vyšla z výberového konania, v rámci ktorého súťažilo niekoľko firiem. Čo sa týka tých údajných nedostatkov stavby a akým spôsobom na to reagujeme, samozrejme každá stavba a hlavne takáto veľká a nová prináša aj určité možno, poviem to, nedokonalosti, resp. problémy, ku ktorým mohlo dôjsť. Všetci si pamätáme napr. na veľkú búrku, ktorá nastala v Košiciach. Po tejto búrke sme dali skontrolovať celú stavbu, strechu, všetko horolezcami a spísali sme reklamáciu na nášho dodávateľa, ktorý reagoval na všetky tie podnety, aj ktoré nám v tom čase ako správca bytový podnik podal a všetky tieto podnety boli spracované. Boli spracované stavebným dozorom, boli s ním, poviem to takto, že odkontrolované, bolo odkontrolované riešenie, ja tu mám správu stavebného dozoru o týchto veciach. Sú niektoré ešte nedostatky, kde panuje diskusia o vhodnom technickom riešení a pravdepodobne budú riešené až v budúcom roku, ak nastanú vhodné poveternostné podmienky, ale všetky nedostatky, ktoré evidujeme, sú riešené a práve aj tento týždeň prebehol tzv. veľký kontrolný deň, ktorý má prebiehať raz ročne za účasti aj dodávateľa stavby, kde sa opäť prešli možné nedostatky z našej strany a určite budeme riešiť to, aby tieto nedostatky boli odstránené tak, aby sme my aj verejnosť, ktorá navštívi tento stánok bola spokojná. Žiaden z nedostatkov nebráni určite užívaniu stavby, jej bezpečnosti, jej funkčnosti a jedná sa naozaj o drobné, častokrát kozmetické veci. Toľko možno asi k týmto veciam, stále nemám kópiu toho papiera, tak zatiaľ asi toľko z mojej strany.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím držme sa aj v diskusii merita veci. Návrh postupu zvýšenia základného imania, neriešme prosím technické veci, ktoré na stavbe prirodzene vznikajú. Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh.

p. Karaffa, poslanec MZ: No ono to všetko súvisí, lebo do toho tečú veľké milióny a potom

ako vieme, už tak aj z nej teda vytekajú. Procedurálny návrh znie, žiadam o možnosť, aby sa vyjadril aj pán riaditeľ Vrábel k tým dôvodom, prečo tá spolupráca zanikla, lebo ja mám nejaké informácie a...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, položte procedurálny návrh, toto nie diskusný krúžok v rámci procedurálneho návrhu.

p. Karaffa, poslanec MZ: Procedurálny návrh znie, žiadam, aby vystúpil pán riaditeľ'...

p. Polaček, primátor mesta: ...k téme Návrhu postupu zvýšenia základného imania predpokladám. Nech sa páči, hlasujte. Sme sa zasekli opäť.

Hlasovanie č. 84 - za 25, proti 0, zdržali sa 3

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ bytového podniku ide k mikrofónu a medzitým mal ešte pán poslanec Strojný faktická, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja som sa neprihlásil v rozprave pán námestník, čakal som, že možno to ešte príde do debaty a bol som si pozrieť ten pozmeňujúci návrh, ktorý si podal a nie je mi úplne jasné, že aká je tam zmena a prečo. Určite si to asi povedal v úvodnom príspevku, ale pre istotu, aby som za to vedel hlasovať.

p. Polaček, primátor mesta: Okej, dáme slovo pánovi riaditeľovi, následne pán námestník ešte vysvetlí. Nech sa páči.

p. Vrábel, riaditeľ BPMK: Bytový podnik vykonával na KFA v rámci svojich činností 2 zmluvy. Jedna bola dozor kamerového systému a vrátnic a druhá bola vykonávanie kontroly technického stavu budovy. Ja to chcem významne a výrazne povedať, my sme nevykonávali správu a správčovskú činnosť, nakoľko na tomto sme sa v obchodných diskusia nedohodli ani v rozsahu, ani v cene. V rámci výkonu kontrolných činností technického stavu sme zaslali pánovi Gibódovi ako predsedovi organizácie dôvodovú správu, prečo odstupujeme od zmluvy. Správu sme nevykonávali.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lesňák nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: Aj keď je bod Návrh postupu zvýšenia základného imania KFA, dostali sme sa k bodu, keď nám pán predseda KFA oznámil, že ani tá dotácia od vlády o nenávratný finančný príspevok nebude postačovať na krytie alebo dostavbu futbalovej arény. Ja som toho názoru, čo povedal pán Karaffa, všetko so všetkým súvisí, aj včera tu padlo obvinenie, že bytový podnik odmieta zákazky, čím prichádza o finančné prostriedky a prakticky nevychádza v ústrety mestu Košice. Tak ja len poviem a prečítam list, ktorý zaslal Bytový podnik mesta Košice.

p. Polaček, primátor mesta: ...pán poslanec ...

p. Lesňák, poslanec MZ: ...momentík ...

p. Polaček, primátor mesta: ...bod sa volá Návrh postupu zvýšenia základného imania.

p. Lesňák, poslanec MZ. To je všetko v poriadku pán predsedajúci ...

p. Polaček, primátor mesta: ...čiže ak sa to nebude držať tejto témy odoberiem vám slovo.

p. Lesňák, poslanec MZ: ...všetko so všetkým súvisí. Potrebujem sa opýtať na technický stav budovy, pretože tu sa píše v tomto liste, že bytový podnik mesta počas výkonu kontrolných činností v zmysle uzavretých zmlúv zistil nasledujúce nedostatky. V čase dažďa opakovane zatečie miestnosť objektu vestibula, velína, miestnosť pod velínom. Sú zatečené steny, stropy, kvapkajúca voda z požiarneho hlásičov a stropných svietidiel, opakovane nefungujúce protipožiarnej klapky, porucha klimatizácie, vzduchotechniky, poruchy kamerového systému, zatekajúca voda okolo tesnení okien, prasknutá sklenená výplň.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ja len vás preruším... pán riaditeľ

p. Lesňák, poslanec MZ: ...že to, čo povedal pán predseda KFA, každá stavba má svoje nedostatky. Odstraňujú sa, len prečo tieto veci neboli komunikované dozornej rade, ale nám poslancom, pretože v minulosti, keď ste boli ešte opozičnými poslancami, vyťahovali ste rôzne veci z vrecák, poukazovali na neschopnosť vedenia od hocikákej vecí. Teraz chcem od vás ja takúto istú transparentnosť, ktorú ste propagovali a ktorú ste nám sľubovali. Dobré? Ja pánovi predsedovi KFA odovzdám...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, pán predseda KFA vám dáva znalecký posudok k týmto všetkým vašim otázkam, transparentne s pečiatkou znalca, okrúhlou pečiatkou štátu, ktorá hovorí o tom, že znalci vykonali prehliadku, obhliadku, našli nedostatky a tie nedostatky sú spísané a reklamované. To máte asi presne tak, ako nemôžete viniť primátora z toho, že finišer sa na Aničke pokazil, je tam teraz mláka a teraz budeme z toho robiť celosvetovú kauzu, že je voda na nejakej časti asfaltu, pričom mesto si splnilo všetko, neprevzalo stavbu, zreklamovalo stavbu, urobilo čo má, nezaplatilo a príde čas, keď sa to opraví. Je to prirodzené, ale je to spísané transparentne, nikto nikomu nič navyše nedal a v tomto meste ani nedá. Pán námestník ešte prípadne môže k tomu znaleckému posudku pár slov.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ja by som chcel zareagovať, opraviť trošku pána primátora. Nejedná sa o znalecký posudok, jedná sa o správu stavebného dozora, na ktorý je a je zo strany našej arény a našej spoločnosti a komunikuje tieto nedostatky. Viete, ako by som to povedal. Ja som vás som poprosil pán poslanec o, ak ste chcel byť transparentný a som myslel, že mi dáte tú odpoveď na infožiadosť, vy ste mi dal správu, ktorú ja už mám. Ja som chcel tú odpoveď na infožiadosť, ktorú ste dostal od bytového podniku. Za druhé, chcel som vás poprosiť a rovnako to hovorím aj všetkým kolegom, ak máte akékoľvek otázky, môžete ma kontaktovať. Ale vy ste ma nekontaktoval a iba ste mediálne čakal do rokovania zastupiteľstva, aby ste túto tému otvoril. Lebo keby ste ma kontaktoval, tak ja vám túto správu od stavebného dozoru zašlem, ja vám sprostredkujem kľudne aj prehliadku týchto väd, ktoré sa stali, akým spôsobom boli odstránené. A preto ma veľmi mrzí, že robíme z toho na technických detailoch a z môjho pohľadu maličkostiach, ktoré sa riešia na tej stavbe alebo sa riešili v tom čase, keď boli zistené alebo vznikli, robíme proste divadlo tu. To nie je o tom, že ja nechcem byť transparentný, to je o tom, že vy ste si toto prichystali a ste si povedali, že a teraz ich nachytáme. Čo sa týka pána riaditeľa, ja nemám vedomosť o tom, že by nám niekto z bytového podniku vypovedal zmluvu. Podľa mojej vedomosti zmluva uplynula, jedna

časť jej a čo sa týka druhej časti, tá uplynie na konci tohto roka. Bytový podnik a pána riaditeľa som nabádal k tomu, aby sme spolu komunikovali, aby sme pripravili podmienky tak, aby sa aj bytový podnik mohol zapojiť do súťaži, ktoré vypisovala KFA. Bohužiaľ zo strany bytového podniku nebol záujem o tieto činnosti. Mňa osobne to mrzí, pretože som reflektoval na záujem pána riaditeľa, aj keď bol zvolený, zvyšovať schopnosti bytového podniku v správe aj takýchto nových budov, vysoko technicky špecifických a dúfal som, že tá spolupráca sa rozbehne a podporíme toto vzájomnou spoluprácou práve mestský podnik, nie spoluprácu so súkromným podnikom. A mňa to mrzí, že k tomu neprišlo. Čiže ja to uzavriem takto. Vady na stavbe boli priebežne komunikované, boli komunikované so zhotoviteľom, zhotoviteľ pristúpil a existuje aj o tom správa, že boli, že vady boli reklamované, zhotoviteľ ich odstránil, tzn., to čo pán riaditeľ hovorí, nie je úplne pravda. Ja nejdem zachádzať do podrobností, že moji pracovníci, keď sa pozreli do denníkov bytového podniku ako spracúvava podnety, ako nám posúva podnety, ktoré zistil, nejdem do týchto podrobností. Mohol by som ísť, ale nie som ten typ človeka, aby som teraz tu zhadzoval ľudí z bytového podniku. My si ich vážime, odvedli dobrú robotu, povedali, že sú aj po tom, čo odchádzajú k dispozícii, ak by sme ich potrebovali, ja som veľmi rád, že tí pracovníci, ktorí makali na tom, že boli takí ústretoví, akí boli. Možno niektorí riadiaci pracovníci neboli natoľko ústretoví vo svojom zmýšľaní o tom, ako by sa bytový podnik mohol profilovať ďalej. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, ešte poprosím o informáciu pre pána poslanca Strojného k tomu pozmeňovák, aby sme uzavreli také kolečko.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ku pozmeňujúceho návrhu, prečo vynechávame vlastne z návrhu uznesenia slová v náklade 4,6 milióna Eur. Boli sme upozornení aj našimi právnikmi, aj vzhľadom už na predchádzajúce skúsenosti, aktuálna cena v tom čase alebo dodnes ešte stále zmluvne alebo v dohode garantovaná je 4.598.000 Eur z 598.900 Eur, tzn., ak by sme napr. nejakú činnosť za 2.000 Eur si ešte so zhotoviteľom dohodli, išli by sme v rozpore s týmto uznesením a máme skúsenosti, že v priebehu stavby sa občas vyskytla nejaká drobnosť, ktorú sme potrebovali riešiť. Čiže to je jedna vec. Druhá vec je aj vzhľadom na tú situáciu, ktorá je a pravdepodobnosť vyhlásenia verejného obstarávania, budeme samozrejme aj zastupiteľstvo informovať o tom, ak bude prebiehať respektíve vyhlásené a následne ukončené verejné obstarávanie tak, aby sme aj zastupiteľstvo uistili o tom, že či už z týchto zdrojov, ktoré sú naprojektované na rok 22 alebo 23 dokážeme to vykryť alebo v akej sme situácii. Určite nepôjde predstavenstvo ani dozorná rada, čo sa rozprávame, lebo častokrát sedíme na spoločných zasadnutiach, nepôjdeme do rozhodnutia, ktoré by sme nemali kryté výhľadovo v príspevku mesta, resp. štátnej dotácie, ktorú máme pridelenú. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Karaffa, nasleduje pán poslanec Lesňák.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Som veľmi rád pán námestník, že si poopravil pána primátora, že zrazu zo znaleckého posudku sme sa dostali len k správe.

p. Polaček, primátor mesta: Sa ospravedlňujem, som to zle nazval.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* A ono práve, že na takýchto nedorozumeniach potom vznikajú ďalšie nedorozumenia, prijímajú sa nejaké niekedy aj rozhodnutia. Čo sa týka, čo sa týka uplatňovania tých nedostatkov, tu by som sa len chcel opýtať pre

uzrejenie teda, že pán predseda predstavenstva boli nedostatky diela uplatnené včas u zhotoviteľa? A ešte potom posledná poznámka k bodu 32 a 33 by som rád dostal, aby som si to vedel ešte dovtedy naštudovať, to nešťastné nové rozhodnutie jediného spoločníka. Pán Lányi povedal, že to má pripravené, stačí to len poslať. Tak dalo by sa?

p. Polaček, primátor mesta: Nie, pretože ešte nie je platné, nie je podpísané, bude platné od 1. januára, tzn. nie je ešte správoplatnené.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Keď môžem, pardon, pán primátor, v rýchlosti. Správa k technickému stavu budovy bytovým podnikom bola zo 17.08., to je aj ten dokument, ktorý pán poslanec Lesňák adresoval nám a 02.09. odišla reklamácia väd v záručnej dobe podpísaná predsedom a členom predstavenstva na zhotoviteľa, tzn., že áno konali sme okamžite po zosumarizovaní všetkých týchto detailov a riešili sme tieto vady, aj prípadné iné vady, ktoré si aj bytový podnik nevšimol, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ak môžem odporučiť, ja by som sa tu nerád venoval vadám na stavbe. Na to je tu dozorná rada, na to je tu kontrolór. Prosím, ak sú pochybnosti o tom, že tam niečo, čo není doriešené, poverme dozornú radu, poverme kontrolóra, nehandrkujme sa na tom, že či schody idú do neba alebo nie. Pán poslanec Lesňák prosím.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ja chcem pánovi námestníkovi poďakovať za tú verejnú ponuku a prijímam. Číslo na seba máme a určite vám zavolám ešte pred Vianocami, aby sme sa išli pozrieť na tú stavbu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Huba nech sa páči.

p. Huba, poslanec MZ: Ďakujem pekne vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, za dozornú radu ešte k tomu pôvodnému, k pôvodnej téme, o ktorej sme sa bavili musím povedať, že sme boli prekvapení nárastom sumy, ktoré nám poslal zhotoviteľ včera, preto musím konštatovať, že určite budeme zvedaví na dôkladné zdôvodnenie tohto navýšenia a verím, že ak kolegovia majú nejaké otázky a aby sme všetky nejaké pochybnosti vedeli vyriešiť, navrhujem alebo navrhnem pánovi predsedovi predstavenstva, aby sme urobili návštevu kraja spolu s poslancami. Máme tam priestory, kde môžeme urobiť aj prezentáciu, ak bude treba, aby všetky tieto pochybnosti, ktoré aj v dnešnej diskusii sa objavili, aby mohli byť zo strany predstavenstva aj pána riaditeľa KFA, generálneho manažéra KFA zodpovedané. Takže navrhujem potom, aby sme sa v najbližšom období s kolegami, s poslancami stretli v KFA a všetky tieto veci sme si prešli osobne na mieste. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. To je dobrý návrh, pán námestník ho akceptoval. Pán poslanec Knap nech sa páči.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán poslanec Huba ma predbehol. Ja by som bol konkrétnejší. Ja navrhujem, aby sme sa budúci týždeň stretli priamo v budove Košickej Futbalovej Arény, aby sme videli ten stav priamo na mieste. Budúci týždeň sú ešte 4 pracovné dni, hej, páni kolegovia, takže ja si myslím, nebude to trvať 3 hodiny stretnutie. Kto má záujem. Kto nemá záujem, už sa môže venovať sviatkom. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Kolegovia, neuveríte tomu, ale teraz nevyhovujem primátorovi mesta Košice, ktorý sa chcel tejto návštevy zúčastniť s vami, ale nakoľko ma o to žiadate a ja určite, ako som povedal, s tým nemám problém, termínu vám ešte presne upresníme, ale ak je to možné dvadsiateho druhého niekedy v poobedňajších hodinách, prípadne v doobedňajších, ale predpokladám, že viacerým z vás bude vyhovovať skôr poobedňajšie hodiny, si vieme spolu s generálnym manažérom, ktorý vám odprezentuje, či už aktivity alebo to, čo sa udialo a v prípade záujmu a potreby určite zabezpečíme, aby bol na stavbe prítomný aj manažér výstavby, aj stavebný dozor, aby vám odprezentovali, aké chyby sa našli respektíve, akým spôsobom sa odstraňujú alebo odstránili. Nemám s tým najmenší problém, vždycky sa stačí iba opýtať a poprosiť. Pán predseda dozornej rady ma prosil, aby sme zorganizovali také stretnutie, ale vzhľadom na prebiehajúce rokovania a veci s tým spojené a krátkosť času, tak sme to pred zastupiteľstvom nestihli. Čiže dvadsiateho druhého vám príde návrh termínu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Rozprava je uzavretá v tejto chvíli. Poprosím návrhovú komisiu o predloženie i pozmeňovacieho návrhu i hlavného, nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem. Bol predložený jeden návrh s tým, že keď ten sa schváli, tak ten pôvodný už nemá význam, pretože je to len v takej forme to predložené.

„Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 13 Štatútu mesta Košice v nadväznosti na § 210 zákona č. 513 roku 1991 Zbierky Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov schvaľuje po a) peňažný vklad majetku mesta Košice zo základného imania obchodnej spoločnosti Košická Futbalová Aréna, po b) poverenie predstavenstva valným zhromaždením KFA, po c) zvýšenie základného imania KFA, po d) vydanie 84 kusov nových zaknihovaných kmeňových akcií na meno, po e) na menovitú hodnotu jednej akcie na 25.000 Eur, po f) zmenu stanov KFA podľa predloženého návrhu; po B.) žiada primátora mesta Košice a predsedu predstavenstva KFA, aby vykonali príslušné právne úkony v súvislosti so zvyšovaním základného imania KFA predstavenstvom spoločnosti; po C.) schvaľuje dostavbu Košickej Futbalovej Arény prostredníctvom obchodnej spoločnosti Košická Futbalová Aréna s využitím finančného príspevku Vlády SR prostredníctvom Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky v sume 4.000.000 Eur; po D.) súhlasí s textom Patronátneho vyhlásenia mesta Košice podľa predloženého návrhu a po E.) poveruje zástupcov Mesta Košice vo vedení spoločnosti Košická Futbalová Aréna a.s. uzatvorením zmlúv za účelom dostavby v zmysle bodu C.) a D.).“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte. Kolegov, ktorí diskutujú hore, poprosím, aby prišli hlasovať alebo išli diskutovať do inej časti tejto budovy.

Hlasovanie č. 85 - za 27, proti 0, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, návrhová komisia pokračuje.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh bol schválený iba s jednou zmenou, s vypustením tej sumy, tak neviem, či má význam ešte raz to isté.

p. Polaček, primátor mesta: Nie, je to v poriadku, ďakujem pekne. Ďakujem tým, ktorí hlasovali i tým, ktorí nejakým spôsobom odignorovali toto hlasovanie.

Bod č. 29

Ponuka spoločnosti Cassoviainvest – Credit, a.s. Košice na odpredaj Areálu RYBA – ANIČKA v katastrálnom území Severné Mesto do vlastníctva mesta Košice - zámer

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod. Dovoľte mi len pár viet. Úlohou tohto uznesení nie je kúpiť, pretože uznesenie samotné hovorí, že ak sa vyrokujú nejaká ďalšia cena, treba predstúpiť pred mestské zastupiteľstvo. Ale tým, že tie ponuky tu už lietajú, myslíme si, že je správne, aby sme pred MZ prestúpili, povedali, že teda je tu nejaká ponuka, bol tu nejaký znalecký posudok, ktorý si mesto nechalo vypracovať. Na druhej strane na mestskej rade sme sa dohodli, uznesenie prepracovali tak, aby hovorilo o tom, ktoré istým spôsobom dáva mestu mandát rokovať, mandát diskutovať, možno upraviť cenu, hľadať ďalšie východiská a následne v prípade kladných alebo zmysluplných výstupov opäť prísť pred MZ a informovať vás po danom stave. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Určite je to veľmi dobrá myšlienka, aby Košičania mali možnosť využívať kúpalisko Anička v jej v plnom rozsahu, aby neostalo zavreté pre budúcu sezónu, čo určite oceňujeme. Na druhej strane občania MČ Košice - Juh a Košičania ostali prekvapení týmto rozhodnutím, pretože sami viete, že tretí rok upozorňujeme na chátrajúce kúpalisko Triton a skôr sme očakávali, že sa začne odkupovať alebo sa vysporadúvať pozemky pod kúpaliskom Triton a spustí sa jeho prevádzka po jeho rekonštrukcii, kedy boli avizované tie investície najprv 200 tis., potom 2 mil., potom 4 mil. a potom to skončilo niekde na stratenej ceste. Kúpalisko Triton malo kapacitu viac ako 1600 ľudí denne, ktorí využívali toto kúpalisko s celomestským rozsahom. V súčasnosti je to jedna chátrajúca ruina, kde je podľa našich informácií, aj kolegov poslancov Juhu, už 1/4 pozemkov kúpaliska Triton sa začala komerčne predávať. Tak chceli by sme počuť aj odpoveď na to, čo bude do budúcnosti s kúpaliskom Triton, kde mesto má tiež časť svojich pozemkov, technológií a aj budov. A určite vítame aj túto aktivitu, ale skôr sme očakávali to, že sa najprv vysporiada Triton a tak môžeme riešiť ďalšiu rekreačnú zónu v rámci mesta Košíc. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Areál kúpaliska Triton, teda na Rastislavovej ulici, bol prenajatý miestnemu podniku služieb Košice za účelom jeho prevádzkovania. Vzhľadom k tomu, že MPS vstúpil do likvidácie, vypovedal nájomnú zmluvu kúpaliska od 01.01.2018 tak, ako ste povedali, toto kúpalisko nemá prevádzkovateľa a chátra. Majetok, ktorý sa v súčasnosti nachádza v areáli kúpaliska, je majetok, je vo vlastníctve mesta. Tento majetok je však v takom stave, že je nepoužiteľný, jednoducho skôr tam zavádzia. Ak by sme chceli niečo robiť, musíme sa ho zbaviť a na zelenej lúke môžeme riešiť nové kúpalisko. Tak isto všetci si pamätáme tobogan, ktorý tam je, ale tento už pri tom závere prevádzkovania, už vtedy nespĺňal všetky technické normy, fungovalo to pravdepodobne na výnimky, teda nie je z týchto prvkov nič použiteľné. V súčasnosti mesto eviduje ponuky na to, aby sme mohli časť pozemku vysporiadať o výmere 8093 m² a súčasne mesto si nechalo urobiť aj znalecké posudky, ktorým bola stanovená kúpna cena v týchto objektoch, pozemkoch. V prípade, žeby mesto odkúpilo pozemky, tak kúpna cena všetkých pozemkov, ktoré tvoria areál kúpaliska, nie sú majetkom mesta, by predstavovala výšku 2 a pol milióna Eur, 2.431.600 Eur na vysporiadanie pozemkov, pričom treba majetok z tamad' dať preč, treba urobiť búracie práce, pretože nič z tamad' nie je, takmer nič, aby som úplne nehovoril, nie je použiteľné a môžeme

začať s výstavbou nového kúpaliska. Podľa informácií, ktoré máme od Tepelného hospodárstva s. r. o. Košice ako prevádzkovateľ mestských kúpalísk, ktorý sa podieľal na preberaní areálu od pôvodného prevádzkovateľa, tak TEHO mestu Košice predložila v roku 2019 správu o aktuálnom stave kúpaliska, ktorá tvorí, ktorá bola publikovaná a v nej je konštatované, že v nich, že bolo konštatované, že z ich pohľadu kúpalisko Triton potrebuje podstúpiť komplexnú rekonštrukciu, v rámci ktorej by sa riešila rekonštrukcia bazénových telies, technológiu úpravy prevody, ako aj celková logistika v rámci areálu s revitalizáciou zelene, zázemia a podobne. Každá čiastková oprava, ktorá by smerovala iba ku zabezpečeniu prevádzkovateľnosti areálu z pohľadu legislatívy a BOZP bez komplexnej rekonštrukcie nie je možná. Celkové náklady na rekonštrukciu kúpaliska podľa TEHO predstavujú sumu 4,2 milióna Eur. Teda k sume 42 milióna Eur, ak si pripočítame to vysporiadanie pozemkov a stále tam prebiehajú súdne spory, tak potrebuje sumu viac ako 6.600.000 Eur na to, aby sme Triton oživil. Veľkou nevýhodou tohto priestoru je zároveň nevyriešiteľné parkovanie pri tomto areáli. Z tohto pohľadu a z dôvodu obrovského nákladu, mne je to strašne ľúto, ale už som sa aj niekoľkokrát vyjadril aj na mestskej rade, pre túto chvíľu Triton musíme považovať za mŕtvy projekt. Jednoducho nie sme schopný 6,6 milióna Eur zabezpečiť. Na druhej strane tu máme ponuku na funkčný priestor, priestor voľný, otvorený, kde dokážeme jedným riešením urobiť kompaktné riešenie, spojiť pozemky mesta s touto súkromnou spoločnosťou na Rybe v sume, maximálne dnes hovoríme o sume 1,5 milióna eura, ale my sme presvedčení, že tam je ešte obrovský priestor na jednanie a teda nakoľko si uvedomujeme, že v Košiciach chýbajú kúpaliská, je potrebné sa tomu venovať, tak nám dáva väčší zmysel, ale nevravím, že ten názor je úplne jednoznačný, ale dáva nám väčší zmysel venovať sa Rybe ako venovať sa Tritonu z pohľadu peňazí, z pohľadu verejných peňazí. Na Rybe sa dá ďalej budovať, je to obrovský areál a čo je pre nás veľmi zaujímavé, tento pozemok vieme napojiť, spojiť s detským svetom, ktorý na Aničke je, lebo všetko sa stane zrazu jedným kompaktným obrovským priestorom s infraštruktúrou, ktorá tam je. Čiže naším cieľom je neodvrhnúť túto spoločnosť, ktorá nám dala túto ponuku a venovať sa odpovediam na to, ktoré možnože vyplynú aj z tejto diskusie, ale zároveň aj hľadať odpovede, ktoré by nám priniesli možno odpoveď, že či to zmysel má alebo nemá. Treba si povedať aj to, že samotná Ryba po tej technologickej stránke kúpaliska je tiež nevyhovujúca. Technológia bola, myslím, že je to aj v materiáloch, nacenená na naozaj nízku sumu 17.000 Eur, tzn. z toho je úplne jednoznačné, že tá technológia je tam zastaralá, je odpísaná a bude treba v budúcnosti do tohto kúpaliska jednoducho investovať. To je tiež niečo, čo si treba, ak si povieme, poďme sa na to pozrieť, nechať urobiť nejaký znalecký posudok. Poznať, čo by nás tam čakalo, koľko by nás to stálo, koľko by nás stála možno prevádzka, koľko verejných zdrojov by sme potrebovali. Na toto všetko by sme si mali nechať urobiť analýzu, nechať sa s tým zaoberať. A na druhej strane, ak si zastupiteľstvo povie, že Ryba pre nás zmysel nemá, nechceme sa jej venovať, nemá zmysel míňať hoc aj malé prostriedky na to, aby sme týmto projektom zaoberali. Čiže istým spôsobom vašim súhlasom dáte možnosť, aby sme odpovedali na otázky, koľko by stála rekonštrukcia kúpaliska, čo stála jej prevádzka, ako by sa do budúcnosti malo to prevádzkovať a čo to bude v rámci samotnej prevádzky stáť. Na toto nemáme odpovede a preto ani nemá zmysel sa v tejto chvíli zaoberať tým, že poďme kúpiť, hej, ale povedať si naozaj na rovinu, Triton je proste 6,6 milióna Eur, tu to vychádza na 1,5 a niečo. V tejto chvíli nevieme, čo by stála samotná úprava, údržba a zmena. Čo je zaujímavé na tejto ponuke, ktorú máme, spoločníci spoločnosti Cassoovia Invest sú ochotní nám predať tento majetok na splátky, na niekoľko rokov, tzn. aj pri kúpe pozemkov napríklad na Tritone jednoducho v rozprávame o jednorazových investíciách, ktoré proste musí mestská kasa vyplatiť a

na to nemáme, ak na druhej strane druhá strana je ochotná niekoľko rokov, na niekoľko rokov rozložiť splátky, opäť je to obrovskou výhodou pre mesto, ak teda chceme sa týmto problémom zaoberať. Tiež si treba povedať, že tá technológia je tak zastaralá, že je len otázkou času, kedy kúpalisko Ryba nebude funkčné a je len na majiteľoch, či sa rozhodnú investovať alebo jednoducho budú čakať a nebudú si vytvárať možno stratu, ktorá by im zo samotnej investície mohla, mohla proste vzniknúť. Čiže asi toľko, neviem, či dostatok informácií som vám pán poslanec Knap dal. Faktické otázky pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Knap a pán poslanec Blanár.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Aby som nezdržoval, ja sa pokúsim do dvadsiatich sekúnd zmestiť. Fajn, že ste nám pán primátor v osem a pol minútovej reakcii na pána Knapa ako vysvetlili a hlavne 5 minút prvých bolo o Tritone, ale teraz vážne a nechcem nikoho oberať o čas, prosím vás, ja nechcem víkend stráviť na magistráte. Pozrite si ako sa volá tento bod, aj vás pán predsedajúci poprosím, držme sa témy. Je fajn, že ste odpovedali poslancovi korektne, ale nepredlžujeme to, rokujeme vecne a stručne. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap nech sa páči.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Určite to nechcem predlžovať, je len 3 fakty, ktoré by som mu uviedol v danej veci a to je, že pri Tritone bola realizovaná nová trafostanica, bolo tam zrekonštruované parkovisko, ktoré sa prenajímalo spoločnosti T-Systems s nie malou kapacitou a v 2017 tam bola investícia zo strany mesta 260.000 Eur na nové fólie a technológie v roku 2017. Ďakujem pekne. Nájdeme to v materiáloch pán riaditeľ.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Blanár nech sa páči.

p. Blanár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Tak ja som rád, že odznali síce neprijemné slová pre nás južanov, ale že to vôbec odznalo, lebo za 3 roky sme, aj keď sme párkrát tému Triton sa snažili vytiahnuť, ale nikdy takéto jasné, stručné a jednoducho kruté slová na tému Triton nepadli. Takže odkaz tohto vedenia mesta pre južanov je, Triton je mŕtvy projekt. Takže nie je to dnes témou dňa, ale chcem upozorniť, že toto kúpalisko, tak ako všetky ostatné kúpaliská na území mesta, bolo stratové. Takže skončilo preto, pretože došiel spôsob financovania. MPS-ka pokiaľ blšák fungoval, na to financie mala. Čiže my sme odovzdávali ako južania nie nefunkčné kúpalisko, ale kúpalisko, ktoré bolo stratové a vykrývať stratu sme si už nedovolili finančne utiahnuť. Čiže ja rozumiem tomu, že jednoducho bolo zastaralé, že jednoducho už sa nedalo prevádzkovať tak, ako bolo navrhnuté, informácie z TEHA samozrejme mám, ale to, že sme tento projekt takto potichu pochovali, to jednoducho s týmto nie som vysporiadaný. Takže moja otázka je, kedy jednoducho sa rozhodneme, čo naozaj ďalej. Kedy začneme buď aký meter štvorcový prvý začneme pod kúpaliskom vykupovať alebo kedy ho začneme rozpredávať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Mesto si nechalo urobiť komplet analýzu Tritonu, ja som vám ho prečítal. Časť správy bolo citované z TEHA, časť správy bolo z našich znaleckých posudkov. Je to komplexná správa, ktorá bola na poradách mesta, vyjadrovali sa k nim odborný referent a jednoducho áno, môžeme sa k téme Triton vrátiť, ale musíme si povedať, že to bude stáť minimálne 6,6 milióna Eur a myslím, že tým je povedané úplne všetko. Ak padne takéto rozhodnutie na MZ a poviete, že okej, poďme sa venovať tejto

téme, môžeme, ale treba si povedať, že to bude na dlhé dlhé roky. Pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Nechcem vás stresovať, teraz sa vás čiastočne zastanem pán primátor, lebo v histórii mesta už boli nejaké kúpaliská zavreté, však jedno bolo na Komenského v Cambridge, teraz Triton išiel niekam, kam už asi vlastne nebude cesta naspäť. Ja kvitujem aj to, že chcete rozhybať tú časť Aničky Mestská časť Sever, MČ Ťahanovce Sídliisko, Ťahanovce obec v rámci tej športovej infraštruktúry, mali sme možnosť vidieť nejaké komplexnejší návrh riešenia. Ja by som bol aj za to, ale mne sa nepáči momentálne tá ponúkaná cena, lebo 52 % výmery tých pozemkov tvoria vodné plochy alebo 48 %, teraz si nepamätám, ktoré z tých je vodná plocha a ktorá je zeleň. Chcem len poukázať na to, že v prípade, ak by ste sa dohodli na odkúpnej cene, bol by som rád, aby súčasťou materiálu boli aj nejaké očakávané ročné prevádzkové náklady na údržbu atď. Pretože zo skúsenosti mesta vieme, však aj včera tu bola pani starostka Jazera s tým, že chce nejaké peniažky na údržbu toho vodného areálu alebo toho areálu tej vodnej nádrže, ktorá je na Jazere, chcem len apelovať na to, aby sme sa správali zodpovedne ako hospodár, pokiaľ je šanca niečo kúpiť, rozumne. Poďme do toho. Ale na druhej strane si dovoľím poukázať na fakt, že naľavo od tohto komplexu kúpaliska sú tenisové kurty, kde prebiehajú súdne spory a tam je tá situácia zapeklitá. Ja by som osobne radšej išiel do tejto zóny a poukážem ešte aj na to, že na KVP škola Lechkého nie je vysporiadaná, Košická Nová Ves futbalové ihrisko a škola, Ťahanovce Sídliisko, proste mali by sme si dať tie priority a nie bezhlavo kupovať, lebo prišla šanca. Ak kupovať, tak zoberme to hneď za euro, okej, ale taká ponuka asi nepríde, budme realisti. Proste urobiť si nejaký rebríček toho je, čo je plusom, čo bude plusom pre mesto do budúcnosti, ale v prípade kúpy tohto areálu nezabudnúť vyčíslieť prevádzkové náklady na údržbu a nebude to lacné, lebo vodné plochy treba zabezpečiť proti utopeniu nejakých detí atď., Takže poukazujem hlavne na túto skutočnosť a ten rozvoj mesta ako taký prináša aj takéto situácie, kedy sa musíme jednoducho rozlúčiť s niektorými atrakciami alebo s tými miestami, ktoré slúžili na voľnočasové aktivity, rekreáciu, ale na druhej strane ponúknutú alternatívu a myslím si, že v tých vodných športoch je teraz celkom dobre roztočená tá špirála. Však prezentovali ste nám pred chvíľkou tu to olympijské centrum pre plavecké športy. Je to dlhodobý projekt Červenej hviezdy atď., ale hovorím, tak, aby sme sa vmestili a aby sme do budúcnosti nemuseli zase lámať krky o koľko budeme zvyšovať dane z nehnuteľnosti, aby sme všetky tieto majetky mesta vedeli prevádzkovať a udržiavať, pretože toto je tiež veľmi dôležitý fakt. Ďakujem.

p. Poláček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Tak ako, vravíte nechceme to šiť horúcou ihlou, nechceme bezhlavo niečo kúpiť. Preto aj to uznesenie hovorí rokovať o zámere. Nedávate nám mandát kúpiť, len sa baviť o zámere a tak ako som odpovedal pánovi poslancovi Knapovi, ak chceme rokovať o zámere, musíme už potom si my urobiť tieto domáce úlohy, čo by stála prevádzka, čo by stála nejaká ďalšia doplňujúca investícia, aká je tam návratnosť a do tejto chvíle sme to neurobili, lebo treba si principiálne povedať, či sa chceme vôbec na túto tému rozprávať, lebo tých úloh je tu naozaj veľmi veľa rozbehnutých a nemá zmysel, ako ste sami povedali, bezhlavo sa teraz hrnúť do niečoho. Čiže ak si povieme, je to zaujímavé, nie je to márne, tak poďme ďalej tento projekt nejakým spôsobom živiť a priniesť všetky tie otázky, ktoré ste povedali, lebo sú legitímne. Pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Možno si budete myslieť, že som z inej planéty, lebo zase otvorím tú istú tému. Ale keď som videl ten materiál, tak prvé slovo, čo ma napadlo, sú priority. Ja mám pocit, že naozaj treba na KF milióny, sú

milióny, treba riešiť kúpalisko, vieme nájsť peniaze kúpu kúpaliska a prevádzkové náklady. Ja som mal ideu, že po štyroch rokoch odovzdáme školy so strechami, s vymenenými oknami, s elektroinštaláciami, zrekonštruovaným sociálnymi zariadeniami, no žiaľ, tam peniaze nie sú. Ja fakt poprosím reálne zoradiť priority, zadeklarovať ich, zverejniť ich, aby sme vedeli, že ako sú tie priority nastavené, lebo ja mám vždy pocit, že naše vlastné deti, školy, ktoré zriaďujeme, ktorými sme zriaďovateľmi, to sú naše deti, tak dávame na druhé poradie za susedove deti, za deti, no neviem, neviem si predstaviť, že by som takto fungoval súkromne, že nemám funkčnú kúpeľňu a kuchyňu, ale idem si kupovať chatu. Takže ja za tento materiál zahlasujem akonáhle budeme mať na všetkých školských budovách urobené strechy, plastové okná, zateplené, elektroinštalácie, sociálne zariadenia atď. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja len malá pripomienka. Nikdy sa tak veľa neinvestovalo do škôl ako to robíme posledné 2 roky. Ten prvý nebol taký, lebo sme išli podľa plánu, ktorý sme zdedili a priority sme si určili včera, keď sme schválili PHRSR. Takže priority máme zoradené. Na druhom mieste je vlastne šport a rekreácia. Pán poslanec Lipták nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja súhlasím s tým, čo hovoril kolega Schwarcz. Nesúhlasím s tým, že PHSR je nejaká vízia do budúcnosti, lebo to je guláš všetkého a ničoho. Skôr si myslím, že akčný plán je nejaká už konkrétnejšia záležitosť, ale PHSR nie a pred vstupom som povedal jednu vec, že z úrovne mesta sa rozbieha toľko aktivít, že ja mám obavu, že keď tie aktivity začnú sa dostávať do tých drahších fáz, že to môže postaviť mesto Košice pred otázku, na čo budeme mať a na čo nebude mať. Trošku chýba nejaký taký ekonomický feedback, taký, čo všetko táto aktivita prinesie v nasledujúcich rokoch. Toto by som ocenil, keby sme ako poslanci pri každom materiáli dostávali, že ak toto schválite, tak v roku 22 to bude chcieť toľko peňazí, v roku 23 toľko peňazí, v roku 24 toľko peňazí a to by malo byť pri každom materiáli, ktorý bude mať dosah na financie, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec mesta: Ďakujem pekne za slovo. Tie peniaze, no minulý, teda včera na tom včerajšom rokovaní sme počuli, že nejsou peníze a vlastne ten návrh rozpočtu, ktorý ste predložili, že dobrý je taký, aký je. Ideme kupovať pozemok pod multihalu, teraz ideme kupovať toto, no ja neviem odkiaľ budú tie peniaze a pani Kažimírová ešte stále nemá tlačiareň na peniaze. Čiže to sú, tie plány sú akože pekné a sú ambiciózne, ale ja to nevidím veľmi reálne, ale aj napriek tomu tento návrh podporujem a chcel by som sa vyjadriť k tomu, čo tu odznelo. Pán poslanec Lesňák dobre hovoril o tom finančnom pláne, toto požadovali aj niektorí poslanci od župana Trnku, keď začal vo veľkom kupovať kúpele a ja si myslím, že ak teda chceme ísť do tohto projektu, je potrebné vyčíslieť, čo nás bude stáť, čo budú tie kapitálové náklady na opravu celého kúpaliska a čo potom budú, v akej výške budú tie bežné výdavky. Čiže v každom prípade, ak máme ísť do takého veľkého projektu, tak toto podporujem a ten finančný plán by mal byť súčasťou potom v podstate ďalších materiálov. Na tie vystúpenia pánov poslancov za Juh, pána poslanca Knapa a pána poslanca Blanára ako s kúpaliskom Triton, povedzme si na rovinu, že zo strategického hľadiska a z rozvojového hľadiska pre mesto Košice je lepšie mať takúto plochu aká je na Aničke a to aj z toho dôvodu, že obsluhuje väčší počet ľudí. Je v danej lokalite väčšia pravdepodobnosť umiestnenia aj

nejakých parkovísk a zabezpečenia tej obslužnosti a dopravy ako na Tritone, hej, lebo tá časť, kde sa to vlastne nachádza na Juhu, je tam problém s parkovaním, je tam problém s prístupom, je tam nejaký dvojmetrový.... mám taký dojem, že sa...

p. Polaček, primátor mesta: ...nech sa páči, chlapci ...

p. Karaffa, poslanec MZ: Môžem vás poprosiť, rád by som dokončil s pocitom, že ma počúvate. Čiže je tam na tom juhu nejaký dvojmetrový chodník, je tam frekventovaná cesta a je to celé také na tú obslužnosť nie veľmi dôstojné a ja aj vzhľadom na tie prebiehajúce súdne spory a na tie nevysporiadané pozemky, ja by som sa prikláňal k tomu, keby sme raz navždy ako zastupiteľstvo, ako mesto povedali, že dobre, nemáme na to, aby sme mali 10 projektov, ideme robiť jedno väčšie poriadne kúpalisko a áno povieme, že tie pozemky, ktoré máme časť tých pozemkov, prosté predáme to, možno tam pustíme výstavbu asi rodinných domov, neviem, čo by tam podľa územného plánu mohlo byť a časť finančných prostriedkov z toho získaných použijeme práve na nákup pozemkov, kde dokážeme vlastne tú investíciu zhodnotiť. Ešte chcem pokračovať. Čo sa týka...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, prihláste sa do diskusie v druhom kroku, prosím. Tak sme urobili aj na úvode, držíme tento štýl. Pán poslanec Špak má procedurálny návrh, čiže nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Vážení kolegovia, keďže tu len schvaľujeme to, že môžeme začať rokovať, tak ja by som vás chcel poprosiť, ja si myslím, že pre tých 250 000 ľudí dve kúpaliska stačiť nebudú, nerozhodujeme o ničom vážnom teraz, ideme len schváliť, aby pán primátor mohol dojednať veci a ukázať nám ich na ďalšom rokovaní. Prosím ukončíme debatu a poďme hlasovať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Procedurálny návrh...

p. Špak, poslanec MZ: Dobré. Procedurálny návrh je, ak chce niekto niečo vážne povedať, samozrejme je prihlásený, nech dorozpráva, ale už sa nehlásme ďalej do diskusie. Ukončiť prihlasovanie všetkými aj faktickými, aj príspevkami.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh bol vyslovený, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 86 - za 29, proti 2, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh bol schválený. S faktickou vystúpi poslanec Knap, nech sa páči.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja len opravím kolegu Karaffu, že MČ Juh tam prenajímala veľké parkovisko súkromnej spoločnosti, čo by nemuselo pokračovať a tým pádom je kapacita aj na parkovanie vyriešené. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ténai nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem, pekný prajem všetkým. Vážení pán primátor, pani námestníčka, námestník, milé poslankyne, poslanci, bavíme sa o zámere odkúpenia, to čo povedal aj pán kolega Špak tuná, aby pán primátor poprípade vedenie mesta mohlo

rokovat' ďalej. Ja si myslím, že potenciál lokality, nazvem to tak troška park kultúry, oddychu Anička alebo Ryba Anička, my v rozsahu do kilometra máme priestor na výstavbu možno multifunkčnej haly v areáli za štadiónom, basketbalovú halu, futbalové obrovské ihrisko, hokejový stánok Crow arénu, tenisové kurty a tu by sa mohli mať ďalšiu nadstavbu infraštruktúry v tejto lokalite. To znamená plaváreň, z hľadiska možno letného užívania, možno neskôr aj z nejakého „ďalšieho vylepšenia tohto priestoru. Čo je výhodou tejto lokality, mesto v bezprostrednom susedstve týchto pozemkov má ďalších 16 m² pozemkov, na ktoré sa to dá naviazať plus je to lokalita, kde množstvo ľudí začalo práve v tejto pandemickej situácii chodiť. My to vidíme dennodenne. Táto lokalita je využívaná veľmi nie len z mestskej časti, ale aj napr. mestskej časti, ktorá je na druhej strane, tzn. Ťahanovce. To znamená, zoberme si, MČ Sever má 20 000 obyvateľov, v MČ Ťahanovce obec a sídlisko 25 000 obyvateľov. My v tejto lokalite potrebujeme športové vyžitie, tzn. my aj keď sa postaví areál olympijských športov, prepáčte južania, máte to v bezprostrednej blízkosti. My v severnej časti mesta možnosť na nejaké vyžitie nemáme a viete veľmi dobre, keď si pozrieme historické fotky, ako vyzeral Hornád predtým ako bola v štyridsiatych rokoch postavená hať v tejto lokalite a boli tam gajdové kúpele s obrovským 100 metrovým bazénom. Takže boli by sa veľmi radi, ak by sme túto možnosť využitia vrátili obyvateľom a skutočne splnomocňujeme primátora na ďalšie rokovanie. My si myslíme, že má to potenciál do budúcnosti zafixovať tieto pozemky pre mesto a možno hľadať ďalšie možnosti toho ako finančne urobiť tú nadstavbu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán primátor, mi tu opäť rokujeme, že kúpime, nekúpime, postavíme, nepostavíme, urobíme analýzu, zrušíme analýzu, spracujeme vizuál, založíme vizuál do šuflíka, vydáme v prospech štúdie. Veď tých štúdií a brožúrok, čo ste tu vydali, máme plný magistrát. Už by trebalo aj niečo, pán primátor, dokončiť. Viete akú pásku na športoviskách pre verejnosť chcete strihať o necelý rok okrem KFA arény. Akú jednu. Viete, táto ryba smrdí, čo by nás to stálo, keby nás to nestálo, poďme robiť analýzu a podobné nezmysly. Vy nevíete pán primátor, čo chcete a takmer na každom druhom MZ nás idete prekvapiť bombastickým nápadom. Ešte ale predtým to hodiť do denníka Korzár, na svoj facebook, čo zase vy chcete. To na Rybe ste chceli stavať ten aquapark, ktorý ste sľubovali Košičanom pred voľbami? Ja neviem. Viete, nemáme na to, nie sú na to, kolegovia, financie, preto sa tomu bodu ďalej nevenujeme. Bodka.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči faktická, nasleduje pán poslanec Rovinský. Neboli zastavené faktické. Áno? Tak sa ospravedlňujem, ja som to vnímal inak. Nech sa páči pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec mesta: Ďakujem za slovo. Ja som nebol zastavený, tak odpoviem pánovi Karabinovi takou rečníckou otázkou a čo dokázal Richard Raši vo svojom prvom volebnom období? Priniesol sem parkovaciú firmu EEI a tesne pred voľbami rozkopával celé mesto. Nemal dotiahnutý projekt, až v druhom volebnom období boli vidieť ďalšie a ďalšie výsledky. Neskáčte mi do toho, ja rozprávam... dokončím ten svoj pôvodný prejav. Čo sa týka toho návrhu a toho financovania, lebo odznelo to tu od viacerých kolegov, že áno, tých projektov je viac a tých peňazí je menej, majetková komisia prijala dve uznesenia. Po prvé odporúča pokračovať v rokovaní odkúpenia areálu Ryba Anička a druhé uznesenie, druhý návrh uznesenia sa týkal práve financovania časti

kúpnej ceny, kde sme navrhli ako členovia komisie, získať časť financií na kúpu areálu z predaja pozemkov užívaných súkromnými osobami. A ide práve o také pozemky, z ktorých mesto nevie mať nejaký strategický, nevie ich využiť do budúcnosti. Možno ide o nejaké časti záhrad, príslušné časti k pozemkom, ktoré dnes máme v nájme, resp. ich prenajímame, prípadne mnohé z nich ani nie sú prenajaté. Jednorázovo sa dohodnú na tom, že sa tieto veci proste predajú za štandardné trhové kúpne ceny a utrátená časť financií z tohto predaja poslúži práve na takéto investičné zámery. Toto by bolo riešenie, aby sme sa zbytočne nezadlžovali ďalej a v podstate pomohli by sme tým vyriešiť aj problémy tých ľudí, ktorí si nevedia vysporiadať pozemky okolo rodinných domov a pod. Takže ja tento návrh podporím, ale dávam aj do pozornosti tú možnosť ako hľadať finančné zdroje na dofinancovanie podobných projektov.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Rozpráva je uzavretá. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje rokovanie o zámere odkúpenia nehnuteľnosti - Areálu RYBA – ANIČKA vrátane pozemkov, stavieb, príslušenstva, vonkajších úprav a technológií vo vlastníctve spoločnosti Cassoviainvest – Credit, a.s. Košice do výlučného vlastníctva mesta Košice a žiada primátora rokovať o výške kúpnej ceny, splátkovom kalendári a vyrokované podmienky následne predložiť na prerokovanie resp. schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 87 - za 24, proti 4, zdržalo sa 6

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Pred otvorením bodu číslo 30 mi dovoľte vás informovať, že ste dostali aj mailovú informáciu a zároveň vám bude na stoly predložená zmluva o spolupráci pri realizácii transformácie IT infraštruktúry. Jedná sa o bod číslo 35 a súvisí to so včerajším uznesením pána poslanca Filipka, ktorý nás požiadal sme vám túto zmluvu doručili.

- - -

Bod č. 30

Prenájom nehnuteľností (pozemkov a budovy) v katastrálnom území Pereš pre Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod. Jedná sa o materiál, kedy nás Úsmev ako dar požiadal o podporu pred niekoľkými mesiacmi a o hľadanie možnosti pomôcť niektorým rodinám, nakoľko mesto Košice malo v MČ Pereš budovu, ktorá dlhodobo nebola využívaná a materská škôlka, ktorá tam bola, myslím, že bola materská, sa ospravedlňujem, ak nie, nebola využívaná. Preto sme hľadali možnosti a som veľmi rád, že sme našli organizáciu, ktorá je ochotná oživiť túto budovu, doniesť do nej život a pomôcť mladým rodinám a čo je zaujímavé, Úsmev ako dar je pripravený investovať do tejto budovy tak, aby ju pripravil a mesto Košice to nebude stáť žiadne finančné

prostriedky. Na predchádzajúcom zastupiteľstve sme túto budovu odňali Mestskej časti Pereš a teraz vlastne je pred nami bod, aby sme ju posunuli ďalej do užívania a oživilí túto budovu. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Karabin nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne kolegovia, na minulom mestskom zastupiteľstve, je pravda, bolo prijaté uznesenie, že túto budovu MČ Košice - Pereš odovzdáva mestu Košice, to bolo a) ruší sa účel alebo pôjde to na sociálne účely, to bolo to b), po c) bolo, že o daných sociálnych účeloch bude rozhodovať Miestne zastupiteľstvo v Pereši. Čiže uznesenie kolegovia. Čo sa udialo. Poslanci Mestskej časti Pereš 29.11., to je koncom novembra, prijali uznesenie, že so zámerom mesta Košice nesúhlasia, nebola teda naplnená časť mestského uznesenia číslo 766 pod písmenom c), ktorá hovorí, že využitie na sociálne účely odsúhlasí mesto Košice s MČ Košice - Pereš. Poslanci perešský k tomu prijali uznesenie číslo 156 a dokonca doplnili to, žiadajú budovu odkúpiť od mesta Košice za 10 % z hodnoty znaleckého posudku, na základe Zákona o meste Košice. Na minulej Rade starostov, vo štvrtok to bolo, som obvinený primátorom, že odmietam vydať budovu na Krompašskej mestu Košice. Je to čistá lož. To sa ale v novinách neobjaví. Nikto z mesta Košice mi nezaslal žiadny protokol, žiadnu zmluvu o odňatí majetku za niekoľko týždňov, za niekoľko mesiacov. Pani námestníčka mi na Rade starostov tiež naložila, že som poslancom ťahal medové motúzy. V tomto týždni v utorok sa stretli moji poslanci s pánom Drábom a pani námestníčkou na online rokovaní. Myslíte si, že ma pani námestníčka volala ako starostu? Nie. Na čo. No ale nevadí. Na stretnutí poslanci potvrdili len to, za čo hlasovali a v stredu deň pred zastupiteľstvom poslali v poobedňajších hodinách list pani námestníčke. To je ten istý list kolegovia ktorých som vám ja v stredu večer poslal. Ten istý list. Podpísali ho štyria z piatich poslancov. V pondelok aj včera kolegovia som informovaný, že so zámerom prenájmu objektu pre sociálne slabšie rodiny nesúhlasia seniori Pereša a ani obyvatelia Pereša, ktorý už spisujú petíciu. Kolegovia, kolegyne, rešpektujeme názor perešských poslancov, prijali uznesenie a hľadáme lokalitu pre sociálne slabšie rodiny inde. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh má pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Aby to nebola diskusia medzi pánom Karabinom a medzi pani námestníčkou, je potrebné poznať názor miestnych. Včera to bol pán Dráb s petíciou ...a pardon, tu je pán Dráb ... bol tu s petíciou za názor istej skupiny obyvateľstva. Tu už vznikla petícia. Ja pánovi Karabinovi ponúkam pomocnú ruku, v čase január som ochotný... Procedurálny návrh je ... áno pán Filipko, ďakujem, že tak exaktne kontrolujete ... takže môj procedurálny návrh je na ukončenie diskusie a to je pardon, nie na ukončenie diskusie, opravujem sa, na prerušenie tohto. Ups, prečo? Sme niekde tlačení?

p. Polaček, primátor mesta: Áno.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Čím?

p. Polaček, primátor mesta: Nechajme vystúpiť pána Drába, on vám to...

p. Djordjevič, poslanec MZ: To nemám s tým absolútne problém, aj z nech vystúpi a po jeho vystúpení hlasovať o prerušení tohto bodu, lebo ja nepotrebujem riešiť ďalšiu petíciu a potrebujem poznať názor nie piatich poslancov, nie pani námestníčky, nie pána Drába,

vieme, že .. áno jeho názor si vypočujem...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, určite ste chceli dať procedurálny návrh, aby mohol vystúpiť pán Dráb...

p. Djordjevič, poslanec MZ:... určite áno a po jeho vystúpení...

p. Polaček, primátor mesta: ...potom dáme druhý procedurálny návrh. Dohodnime sa, aby sme to neplietli, aby sme dvakrát hlasovali. Môže byť tak?

p. Djordjevič, poslanec MZ: Môže.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Procedurálny návrh bol o tom, aby vystúpil pán Dráb...

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobre, však ja sa potom ešte raz prihlásim.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte za to, aby mohol vystúpiť pán Dráb.

Hlasovanie č. 88 - za 22, proti 0, zdržal sa 1

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Tento návrh prijatý bol. V rozprave je prihlásený pán poslanec Karaffa s faktickou, nech sa páči pán poslanec. Nech dobehne faktická.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. To je reakcia na pána Karabina. Pán poslanec a starosta Karabin, ste zlý človek. Toto, čo robíte a to, akým spôsobom manipulujete aj s mienkou ľudí a akým spôsobom tu motáte teraz pri tej nehnuteľnosti, to proste nie fér. Mali ste dosť času na to, aby ste prišli s vlastným zámerom. Dva roky to stojí, ste to chceli odovzdať mestu, nie je to fér, čo robíte. Všetkým mne to nikto neponúkal. Budem mať riadny diskusný príspevok a tam ešte budem pokračovať. Vráti sa vám to v živote.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, vystúpi pani námestníčka a potom poprosím pána Drábu, nech sa páči.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Kolegyne, kolegovia, dovoľte mi trochu taký stručný pohľad späť. Okrem toho, že od roku 2019 sa pán starosta MČ Pereš domáha toho, aby sme vzali späť budovu do majetku mesta, chcem citovať zo žiadosti, ktorú nám poslal 18. augusta. Bola adresovaná na moje meno, na základe ktorej som ja začala konať. Z dôvodu presťahovania Miestneho úradu Prešov dňa 07.09.2018 z adresy Krompašská 54, budova na parcele číslo 406, súpisné číslo 953, do nových priestorov obchodného centra Pereš park na Revúckej 14 vás žiadame v zmysle uznesenia zo dňa 30.10.2008 o prevzatie budovy na parcele číslo 406, súpisné číslo 953 a pozemkov parcela číslo 406 a 407 v katastrálnom území Pereš späť do správy mesta Košice. V tej istej žiadosti o pár riadkov nižšie sa píše. Na základe minulotýždňového stretnutia starostu, námestníčky primátora a primátora mesta dňa 12.08.2021 nám bol predstavený zámer mesta Košice s výsledkom, že súčasná budova na Krompašskej 54 bude po prevzatí mestom Košice slúžiť k sociálnym účelom. Na základe vyššie uvedeného vás žiadame o vyjadrenie k procesu odovzdaniu budovy a atď. do správy mesta Košice. Na základe tejto žiadosti som začala konať, pripravila som všetky materiály k tomu, aby na

zastupiteľstvo bolo predložené to, čo sme na ostatnom MZ schválili tak, ako to aj pán starosta Pereša povedal. Chcem poopraviť pána starostu, že sme tu schválili niečo v tom duchu, že by poslanci miestneho zastupiteľstva sa mali vyjadrovať k účelu budovy. Nič také v tom uznesení nie je. Ja ho prečítam, po c) tak, ako ho doplnil pán starosta Karabin do návrhu na ostatnom mestskom zastupiteľstve. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje po c) využitia predmetnej nehnuteľnosti na sociálne účely, ktoré konkrétne mesto Košice prerokuje s Miestnym zastupiteľstvom MČ Pereš. Namiesto toho sa stalo to, že keď bolo Miestne zastupiteľstvo v MČ Pereš, miestni poslanci dostali absolútne dezinformácie a bola im predstavená totálna nepravda o sociálnom projekte, pretože keď sme mali online pracovné stretnutie s pánom Drábom, s miestnymi poslancami, tak všetci prítomní, ktorí tam boli na tom online rokovaní potvrdili, že informácie o projekte, ktoré povedal pán Dráb z úst pána starostu na zastupiteľstve miestnom neodznali. Dostali informáciu, že to má byť, ja neviem, že tam majú byť týrané ženy, krízové centrum a pod. ale o tom, že to má byť dostupné nájomné bývanie pre pracujúce rodiny, ktoré si nemôžu platiť komerčný nájom, toto tam neodznalo. Takže, len aby bola povedaná pravda tak, ako to bolo.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Pre istotu kolegovia, bolo prijaté uznesenie, bola zápisnica, ktorá síce nie je zatiaľ zverejnená, lebo nebola podpísaná, až keď je podpísaná, bude zverejnená. Traja z troch prítomných poslancov tento projekt odmietli. Štyria z piatich poslancov po stretnutí s pani námestníčkou napísal list, ktorý máte. Poslanci vedeli, za čo hlasovali, aj v tom liste, na začiatku listu je tam napísané. Chápu potreby pána Drába a sociálne slabších, ale nechcú to do MČ Pereš. A keď všelijak čítame, ja pani námestníčka, ja nie som doktor, ja nie som právnik, ale jednoducho to uznesenie nie je naplnené mestské. Poslanci rokovali, poslanci perešský prijali uznesenie. Tým pádom mestské uznesenie je nevykonateľné. To mi potvrdil aj právnik magistrátu z oddelenia školstva, ale vy to ženíete, ženíete, ženíete.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Ináč, čo máte na tričku napísané? Nepomáham slabším? Alebo aké máte dnes? Nech sa páči, pán Dráb ma slovo.

p. Dráb, Úsmev ako dar: Vážený pán primátor, vážené vedenie mesta Košice, milé pani poslankyne, milí páni poslanci, ďakujem za slovo. Dnes ráno, keď som vstal a som išiel medzi vás, tak na TA3 bežal taký titulok, blížila sa Vianoce a mali by sme byť k sebe lepší. Čokoľvek poviem asi neukľudní vaše emócie. Ja ako obyčajný občan mesta Košice. Som neskutočne prekvapený, ako dokážete hlasovaním bez akejkoľvek diskusie schváliť tridsiatimi tromi hlasmi 10 tisíce štvorákov pre súkromnú športovú spoločnosť, ani neviete, akí ľudia budú chodiť na tie športoviská a vediete veľmi ťažkú a špinavú diskusiu o svojich občanoch. To nie je projekt pána Drába. To je projekt organizácie, ktorá chce pomoc rodinám, ktorí sú vaši voliči. Tam nebude bývať pán Dráb a ani nikto z našej organizácie, ani vy. Bodaj by ste tam nemuseli bývať, bodaj by vás v živote také niečo nestretlo. Keď prichádza hlasovanie, že máte rozhodnúť o 100 štvorádoch, ktoré navždy ostanú v majetku mesta a nepotrebujete do toho vložiť ani korunu, tak prichádzajú zavádzajúce informácie a bomby, že Úsmev ako dar tam postaví na ďalšie 4 bytovky atď., atď. Potom prídu návrhy, však nám predstavte rodiny. Chcem sa spýtať páni starostovia, ktorí ste tu, keď si u vás kupuje niekto byt, dom vo vašej MČ, sa ide predstaviť na úrad? Ho schválite? Prosím, uvedomujete si vôbec, že tento záznam, ktorý

je nahrávaný, môže skončiť na Generálnej prokuratúre s trestným oznámením postavenie na mestských poslancov? Však tak to je segregácia, to je segregácia ľudí. My sme dnes chceli priniesť 4 konkrétne pracujúce rodiny, ktoré máme predpripravené, ktoré dlhodobo poznáme a môžem vám ich aj teraz predstaviť. Povedať ich mená, priezviská, kde bývajú, kde pracujú, kde chodia ich deti do školy. To nie je náhodný výber. My sme akreditovaný subjekt sociálnoprávnej ochrany. Keď ako mestskí poslanci prenáimate byty v majetku mesta na projekt, ktorý je vynikajúci a dávame tieto rodiny žiť do bežného sídliska, hlasovali ste všetci za. To sú presne tie isté rodiny. Preto by som bol rád, aby všetky zavádzajúce informácie pominuli a jedná sa o 4 pracujúce rodiny, občanov nášho mesta, veľmi rád, ak mi dáte slovo ďalších 10 minút, poviem mená, priezviská, mám na to informovaný súhlas od nich, kde chodia, je tu prítomný pán riaditeľ strednej školy, kde chodí najlepší žiak ich školy momentálne. Je pre mňa ako občana mesta, je paradoxné a v živote sa nechcem stať mestským poslancom, keď toto vidím, v živote, aby som musel o takýchto veciach rozhodovať a vám nevadí, že do MČ sa pristáhuje predajca zbraní, majiteľ bordelu, ale 4 pracujúce rodiny, 4 pracujúce rodiny. My nemáme to tlačidlo áno alebo nie, ale vy ho máte. Je to úplne na vás. Je to úplne na vás. My tam nepôjdeme bývať. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Tri faktické evidujem. Pani poslankyňa Slivenská, pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Karaffa, nech sa páči pani poslankyňa, máte slovo.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Pán Dráb, ak by som vás mohla poprosiť, ja len tak možno generálne, aby ste povedali aj všetkým kolegom, možno aj do záznamu, že vlastne to sú rodiny, s ktorými vaša nadácia pracuje a ktoré nie sú ponechané možno takto na pospas a tým možno sa ukludnia nálady niektorých alebo proste bude tu impulz, že naozaj sú to osoby, ktoré tam neprídu a budú si žiť svoj život nejak nekontrolovane alebo ako to mám povedať. Poprosím vás, aby ste to dali na pravú mieru, ďakujem.

p. Dráb, Úsmev ako dar: Pani poslankyňa ďakujem za slovo. Predstavíme jednu rodinu, keď pán primátor alebo niekto povie, o ďalšej. Napríklad prípad je rodina Haluškových, je to manžel pán Dezider Haluška, pani Halušková, ktorí sa dostali do nášho krízového centra Dorka pred pár rokmi, sú to manželia, ktorí majú 2 deti, majú dvojčatá, deti sú stredoškoláci. Pán Haluška je dneska oblečený v obleku, je v prvej línii, je v Dome pokojnej staroby ako ošetrovateľ, zarába 550 Eur. Uvedomte si, aké informácie vám hovorím o týchto ľuďoch. Už vám ich ukazujeme ako opice v zoologickej záhrade. Je v službe 96 hodín už. 96 hodín nevyšiel zo skafandra. Jeho manželka pracuje ako vedúca školskej jedálne v detskom domove na Hurbanovej. Zarába 550 Eur. Mnohí viete ako sú v školských jedálňach platení ľudia, nemusím vysvetľovať. Ich mesačný príjem je 1.100 Eur. Je to rodina, ktorá nepotrebuje sociálnu intervenciu, nepretržitú sociálnu pomoc, bývajú v prenajatom byte na Ťahanovciach, kde ich mesačný nájom stojí 600 Eur. Keď z 1.100 Eur z príjmu odrátate 600 Eur, odrátate mesačníky, platby škôl atď. ostane vám 1,52 Eur na deň a na osobu. Peter, ich syn je tretiak na elektrotechnickej priemyslovke, je najlepší študent školy. Pán riaditeľ vám dosvedčí, že za svoje pôsobenie nezažil chlapca, ktorý vie rýchlejšie programovať v AutoCade ako on. Sestra Kristínka chodí na súkromnú pedagogickú školu na Južnej triede 48, má jednotky odhora dole, pôjde na výšku tak, ako aj Peter. Toto je jedna z týchto pracujúcich rodín. Môžem pokračovať s ďalšou alebo aby som ešte doplnil otázku presne. Áno, tieto rodiny nebudú nechané napospas, pracuje s nimi náš multidisciplinárny tím, ktorý je zložený zo sociálnych

pracovníkov, psychologov a právnikov. Stojíme pri nich, je to bývanie so sprevádzaním. Nie je to ponechané napospas, nejdeme budovať Košickú Novú Ves.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Djordjevič, verím že stačí týchto informácií.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne a som rád, že aj ste ma prehovorili na vystúpenie pána Drába a som rád, že konečne tu odznelo, kto tam pôjde bývať a tiež som si predstavoval kopec na Floriánskej ulici jak tam tie vykrikujú na okná väznice a presne pri tých takýchto týraných rodinách a kde sú odlúčení členovia rodiny práve k niečomu takému dochádza k nejakému narušeniu života, ale pri pracujúcich ľuďoch, ktorí sú v podstate mierne nad hranicou pomoci od štátu, čiže je to pracujúca chudoba, s týmto problémom nemám a nech sa na mňa neurazí ani pán starosta Pereša a ani miestni poslanci. Je to veľmi jednoduché. Buď sa začne z konca, ako som povedal, prieskum a potom dá prenájom alebo dnes prenájom a keď budú problémy, nemáme problém na MZ túto zmluvu zrušiť. Čiže ja ďakujem za objasnenie.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa, máte procedurálny návrh?

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Je to až nedôstojné, ako lustrujeme tých ľudí, ktorí tam budú. Nezaslúžia si to. Každý z nás sa môže ocitnúť v ťažkej situácii, preto vás poprosím a dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie bez možnosti prihlásenia faktickými a tí, čo ste prihlásení, nejatrimo rany tým ľuďom, ktorí tam budú bývať alebo tým, o čo sa to starajú. Myslím, že pána Drába a jeho prácu poznáme dôverne, neviem či je potrebné diskutovať. Čiže ak sa môžete odhlásiť, odhláste sa, máme ďalej, čo debatovať a ukončme diskusiu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujte o procedurálnom návrhu, ukončenie diskusií, tak isto včítane faktických.

Hlasovanie č. 89 - za 19, proti 0, zdržali sa 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. V diskusii vystúpi pán poslanec Dvorský s faktickou na pána Drába.

p. Dvorský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja súhlasím s pánom Saxom, ktorý povedal slová, že je to nedôstojné takto lustrovať ľudí, absolútne súhlasím. Vôbec to pán Dráb nebolo nutné, aby ste tu menovali ľudí, ale v poriadku, keď ste to povedal. Čo sa mi nepáči, je tu tie slová, že dáme to na súd a tak. Vy máte pocit, že tu sedíme ľudia, ktorí nemáme záujem pomôcť? Máte ten pocit? Kto? V poriadku, to je váš názor. Druhá vec, chcem len povedať toľko, že mnohí, ktorí tu sedíme, sa obávajú, keď niekde majú ísť nejakí sa nast'ahovať, nevedia, čo je to za nejakú skupinu ľudí, áno, na druhú stranu je veľmi dobre od vás a veľmi pekné, že ste vysvetlili, že ide o takú a takú skupinu, ktorá je v podstate v určitom slova zmysle len postihnutá tým svojím problémom. Takže ďakujeme za vysvetlenie. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyne Adamčíková nech sa páči v diskusii.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Keďže výstup zo sociálnej komisie nebol

zahrnutý, takže by som rada prečítala uznesenie zo sociálnej a bytovej komisie. Komisia odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach prerokovať a schváliť predložený materiál Prenájom nehnuteľností pozemkov a budovy v katastrálnom území Pereš pre spoločnosť Priateľov detí v detských domovoch Úsmev ako dar z dôvodu hodného osobitného zreteľa bez pripomienok. Zároveň by som chcela, už sa budem možno aj opakovať, ale si myslím, že by sme mali podporiť túto aktivitu, pretože hocikto z nás alebo z našich blízkych sa môže v takejto situácii ocitnúť a zároveň sa chcem poďakovať pánovi Drábovi, že za takýchto ľudí bojuje, pretože to nie je populárna téma starať sa o chudobných a ľudí v núdzi, takže aj ja vás prosím o podporu, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Schwarcz nech sa páči.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Chcem poďakovať starostovi Karabinovi, že objasnil reálnu príčinu jeho návrhu najprv na stiahnutie bodu, lebo keď nám prišiel ten mail, som požiadal o zápisnicu o zasadnutia miestneho zastupiteľstva na Pereši. Keďže tak isto si pamätám, že bol záujem MČ vrátiť tú budovu mestu, pretože bola nevyužitá a mali s ňou náklady, tak ten dôvod, ktorý bol uvedený, že chcú robiť škôlku a nemajú kapacity mi prišiel ako taký zástupný. Takže vieme, že problém je naozaj v tom, že ľudia z obce Pereš majú obavy. Na jednej strane to chápem, to isté asi zažívali v Žakovciach, keď tam vznikalo centrum pre ľudí bez domova, to isto si pamätám, keď vznikala Dorka na KVP. Je potrebné, ak sme tento dôvod alebo problém identifikovali, s ním pracovať, pretože určité ľudské obavy sú prirodzené a je potrebné s tými ľuďmi komunikovať. Komunikovať reálnu situáciu. Ja v každom prípade tento materiál podporím, pretože si myslím, že nevznikne žiaden problém. Myslím si, že pomôžeme štyrom rodinám a možno postupne ďalším, pretože je predpoklad, že tieto rodiny, ak sa im to podarí aspoň niektoré z nich sa posunúť ďalej a možno to bude taký cyklus, kde tieto rodiny sa budú striedať. V každom prípade, ja s Radkom a s Úsmevom spolupracujem 25 rokov, v sobotu, ak teda nebude trvať zastupiteľstvo, budem robiť dobrovoľníka ako kuriér Anjelskej kapustnice. Keď bolo sčítanie bezdomoveckých rodín, bol som v osadách. Chcem tým povedať len to, že možno to nebolo príjemné, Radko odhalil tie rodiny, povedal mená, priezviská atď. na druhej strane tá deanonymizácia určitým spôsobom pomôže. Ja som bol dojatý, keď si hovoril to, čo si hovoril a takisto, keď som bol v osade, tak môžeme mať akékoľvek vnútorné predsudky, keď vidíme konkrétneho človeka v konkrétnej situácii s konkrétnymi deťmi v konkrétnej chatrči, tak je to úplne iná emócia a úplne iný prístup k tomu celému. Čiže ja naozaj poprosím pána starostu z Pereša, aby sa našiel proces, ktorým sa tie emócie a obavy ľudí budú postupne eliminovať. Nastavia sa tak, aby nielenže nemali obavy, ale aby aj prijali tých ľudí a boli nápomocní, pretože si myslím, že na takej dedine, teraz otočím, je množstvo veriacich ľudí. Množstvo veriacich ľudí a možno mnohí z tých, ktorí podpísali tu petíciu sú každú nedeľu v kostole. Takže možno by som apeloval aj na to. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec ďakujem. Pán poslanec Karaffa nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Chcem poďakovať pánovi Drábovi za jeho vystúpenie. Popravde, keď som ho tak počúval aj som sa hanbil za to, že tu sedíme a že som poslanec a že toto musíme takto riešiť a že o takých veciach musíme hovoriť. Čoraz častejšie sa hovorí v posledných rokoch o pracujúcej chudobe, teda o ľuďoch, ktorí chodia do práce, ale žiaľ majú problémy vyžiť z toho, čo zarobia a aj to, že mesto má nedostatok a že na trhu je nedostatok nájomných bytov za rozumné nájomné a robí

mnohým mladým ľuďom problém vôbec si založiť rodinu a divím sa, že pán starosta Karabin má takýto pohľad, lebo vlastne sám nebýva vo svojom. Čo sa týka toho, tej škôlky a vlastne toho zámeru, ja som to už povedal v predchádzajúcom vystúpení, pán starosta, mohli ste tam realizovať škôlku ako MČ. Neurobili ste to. My máme ako mesto ďalšie pozemky napr. pri ihrisku pri kostole, veď tam by mohla vzniknúť škôlka aj s dvorom. Čiže ja sa tomu nebránim a čo sa tohto týka, tohto projektu, ja to podporím a mrzí ma a k tomu sa dostaneme, že vlastne máme vyše..., pán poslanec Karabin, prosím nerušte ma, prosím nerušte ma, keď hovorím... máme vyše 40 bytov, ktoré sú dnes uzamknuté a aj tieto byty by mohli pomáhať takýmto rodinám. A preto aj pri tom včerašom vystúpení som hovoril o tých bytoch, preto to opakujem donekonečna, lebo ma to mrzí. Na jednej strane to síce nevyhraje voľby, keď povieť ľuďom, opravili sme byty, na druhej strane pomôžeme konkrétnym ľuďom. A je veľmi smutné, že takéto veci a táto diskusia sa takým spôsobom uberať pár dní pred sviatkami. To je veľmi smutné.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, ja som tiež za to, aby sme poskytli takéto bývanie pre tých, ktorí sú v núdzi. Ale chcem vás vyzvať, aby sme veľmi vážili to, čo sme schválili. Mali sme tu prípady iných záležitostí, veľmi ťažko sa zrovnáva útulok pre psy alebo ubytovanie pre takýchto núdznych, ale nedávno sme mali prípad, keď mestská časť a obyvatelia nechceli zrealizovať alebo prijať riešenie mesta napr. v MČ Juh. Akceptovali sme to. Ak sme dali do uznesenia, že to zrealizujeme so súhlasom mestskej časti respektíve zastupiteľstva a teraz by sme to schválili, bol by to veľmi ťažký precedens, lebo nabudúce môže prísť úplne nejaký iný projekt v inej MČ a znova by sme to urobili proti súhlasu MČ? Čiže z tohoto aspektu pripájam sa k tomu, čo hovoril aj pán Karaffa, máme množstvo bytov, ktoré vieme. Sme mesto Košice, mesto Košice musí mať na to možnosti a prostriedky hľadať riešenie alebo druhá vec, ešte si sadnúť s poslancami, možno sa pustiť aj do zistenie názoru teda nejako si širšieho záberu obyvateľov Pereša k tejto téme a zmeniť možno názor miestnych poslancov. Máme na to možnosti, vieme sa aj mimoriadne stretnúť hocikedy, ak je to vážne. Teda ja len hovorím, skúsme zobrať do úvahy, že dali sme možnosť miestnemu zastupiteľstvu Pereša, aby sa k tomu vyjadrilo. Ak to urobíme v rozpore s ich názorom, bude to precedens. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Prvý deň...

p. Polaček, primátor mesta: ...boli faktické, ospravedlňujem sa, nemôžete pán Rovinský, je mi to ľúto.

p. Rovinský, poslanec MZ: Tak potom, dobre, idem...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Stanko, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Nie, idem s týmto, ja mám aj diskusiu.

p. Polaček, primátor mesta: Áno, nech sa páči, sa ospravedlňujem.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takže takto. Hanba. Fakticky bolo po prerokovaní, tak? Jak bolo uznesenie? Čítaj Karabin. Jak bolo uznesenie. Po prerokovaní. Nie so súhlasom. Prerokované bolo a je vaša hanba, ako ste... prosím? Po prerokovaní ja viem.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím kolegovia, kolegyně, páni poslanci, počúvajte sa navzájom.

p. Rovinský, poslanec MZ: Dobré. Nezávisle na tom. My hovoríme niečo o kultúre a kultúra je o vzájomnej pomoci, o vzájomnom rešpekte, o pomoci slabým, chudobným, opusteným a vdovám. Tak nejak v biblii to máme, však? A to, čo predvádzame my, my sme za to, aby sme robili sociálne bývanie, aby sme robili nájomné bývanie, ktoré bude také pre tých slabších a chudobnejších, aby sme podporovali chudobných a vylúčených. Len nie je v mojej MČ. Neuvedomujete si, že aká je to hanba. Aká je hanba, že vtedy Juh miesto toho, aby zdefinoval podmienky, tak jednoducho sa postavil proti a získal celé zastupiteľstvo. Ja vám poviem prečo zatiaľ funguje Dedo, hej, Firsting House. Funguje preto, lebo tí ľudia v tých blokoch ešte netušia. Lebo v momente, keď sa dozvedeli, ja viem v ktorých bytoch, ktoré byty sú pripravené, v momente, kedy sa dozvedeli, takí podobní lumpi, ako sa nachádzajú aj tu by ich vystrašili tak, žeby spísali petíciu do dvadsiatich štyroch hodín. Máme tu stredisko, teda nocľaháreň. Dnes by tá nocľaháreň nevznikla hocikde, keby sme našli nejakú nehnuteľnosť a by sme povedali, že urobíme tam nocľaháreň. Na druhý deň s vašou podporou kolegovia, by vznikla jedna petícia, ktorú by ste vy verejne podporili. Je to hanba. Je to naša hanba, hanbím sa.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Stanko, nech sa páči.

p. Stanko, poslanec MZ: Milé dámy, vážení páni, plne súhlasím s pánom kolegom Rovinským, dlhodobo sponzorujem rôzne charitatívne projekty na Slovensku i v zahraničí, preto táto diskusia je pre mňa nonsens, že čo tu riešime. Osobne budem hlasovať za. Z vlastných zdrojov som ochotný prispieť finančne pre tie rodiny a na záver by som chcel poďakovať pánovi Drábovi za jeho činnosť a mám taký malý darček od nás, za členov Tapulenc, nadácia Archa, s poslednou publikovanou fotkou Karla Gotta, ktorú mu chcem odovzdať ako darček a poďakovanie za jeho činnosť, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči má, slovo.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Už to niektorí moji predrečníci povedali, čiže v Šaci takýto projekt existuje. Ja som smutný, že podobnú debatu sme viedli už pri projekte Housing First a poviem to úprimne, každý si váži svoje prostredie v ktorom žije, ale naše mesto bude také silné ako sú najsilnejšie, ako sú silné jeho najslabšie články. A tie články, ktoré sú najslabšie, by sme sa o nich preto mali zaujímať a hľadať spôsob, ako ich spraviť silnejším. Preto ja vítam aj tento projekt a určite si myslím, že vyčleňovať komunity je iba cesta k tomu, aby sme produkovali tie problémy, ktoré sme si vyrobili v priebehu posledných, dajme tomu 30 rokov, v tomto meste a ktoré teraz horko-tiažko riešime. Vytvárať elitné štvrte znamená to, že vytvárame aj štvrte, ktoré nie sú elitné. A keď sa pozrieme na úspešné mestá v západnej Európe, na ktoré sa chceme orientovať, na sociálne štáty, štáty v Nemecku, Švédsku a podobne, tak práve to vytváranie zmiešanej spoločnosti je cestou a receptom na to, aby sme sa stali silnou spoločnosťou, odolnou a úspešným mestom. Preto tento projekt podporím a dúfam, že aj kolegovia. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčík má procedurálny návrh? Všetky nie?

p. Petrovčík, poslanec MZ: Dávam procedurálny návrh, aby sme opäť otvorili rozpravu, nakoľko tu veľa poslancov neboli prítomných v sále a po príchode sme chceli ešte reagovať, ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pred hlasovaním, prosím, prezentuje sa, pretože polka ľudí nie je na svojich miestach. Prezentovaný len 20 poslancov, no, už som sa bál. Ďakujem pekne. Procedurálny návrh znel otvoriť diskusiu v bode, v ktorej už bola diskusia uzavretá, nech sa páči. Verím, že už nebudeme sa vraciať, lámať procedúry procedúrami

Hlasovanie č. 90 - za 11, proti 12, zdržalo sa 6

p. Polaček, primátor mesta: Teda rozprava ostáva uzavretá. Tým pádom do diskusie už nie je nikto prihlásený. Chcem vás informovať, že na to, aby sme mohli schváliť takéto uznesenie, je potrebných 25 poslancov. Čiže pred hlasovaním dám ešte raz vás požiadať o prezentovanie sa. Verím, že pán poslanec Karabin má možnosť urobiť dnes dobrý skutok, tak to urobí a možno len jedna veta navyše. Kolegovia, prosím, kolegovia, chcem len pripomenúť, že mesto Košice pred dvoma rokmi sa prihlásilo k odkazu svätej Alžbety, to je našou patrónkou, kde sme prijali aj posolstvo pomáhať núdzným, chorým a slabým. Chcem vás osobne poprosiť, aby ste naozaj boli ústretoví k rodinám, ktorým by sa mali pomáhať, k rodinám, ktoré možno nemali toľko šťastia ako my tu v tejto sále. Návrhová komisia má slovo. Rozprava je uzavretá.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi schvaľuje po a) prenájom nehnuteľností zapísaných na LV č. 1247 v k. ú. Pereš pre občianske združenie Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar, podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Najprv, prosím, prezentujete sa. Upokojíme sa. Prezentovaných je 34 poslancov. Nech sa páči, prosím, hlasujeme o návrhu, ktorý predniesla návrhová komisia. Je potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov, teda 25 poslancov.

Hlasovanie č. 91 - za 28, proti 1, zdržalo sa 4

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Priznám sa, že ma horúčka obliehala. Keď sa chcete poďakovať, nech sa páči, ešte dajme slovo pánovi Drábovi.

p. Dráb, Úsmev ako dar: Pani poslankyne, páni poslanci, ďakujem vám všetkým. Máte pred sebou veľa práce, od vás závisí budúcnosť tohto mesta v rôznych veciach. Od športovej infraštruktúry až po to, aby sa tu ľuďom žilo dobre. Dnes ste to aj dokázali. Nech vám svätá Alžbeta Uhorská a naša nebeská Panna Mária vyprosí veľa Božích milostí a prajem vám veľa zdravia a všetkým vás, pevne verím, že potom pozveme sa spolu pozrieť ako tieto rodiny žijú a hádzem len tak do pléna, lebo ste mestskí poslanci a mali by ste to vedieť, pri tej budove je veľký pozemok, prosím, ak tam chceme riešiť otázky seniorov a chcete tam riešiť otázku školského zariadenia pre MČ Pereš, je kde, je tam veľký pozemok, je kde a my to len privítame. Taká symbióza. Kde sú deti a kde sú starší sa ukazuje vo svete veľmi príjemná. Sedem takýchto projektov na Slovensku

poznám. Je to opäť len mestský pozemok a vy rozhodnete, či na ňom niečo vyrastie. Tak aby ste tú informáciu vedeli, lebo sa vám možno nedostane tak do rúk pri tom množstve informácií, ktoré musíte v materiáloch dostať. Je kde robiť pre Perešanov ďalšie projekty určite, ďakujem. Prajem vám požehnané Vianoce.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne.

Bod č. 30/1

Ponuka na prijatie daru národnej kultúrnej pamiatky vila rodiny Mathé s umeleckým ateliérom sochára Jána Mathého v Košiciach

p. Polaček, primátor mesta: Bod č. 30/1 Ponuka na prijatie daru národnej kultúrnej pamiatky vila rodiny Mathé s umeleckým ateliérom sochára Jána Mathého v Košiciach. Dovoľte mi pár slov na úvod. Pani profesorka Mathéová ma už dávno, aj mnohých z vás oslovila, s tým, že sa usiluje zachovať odkaz svojho manžela. Prednedávnom ma oslovila s tým, že by rada odkázala majetok vilu mestu Košice, nakoľko je ako vlastník nehnuteľností národnej kultúrnej pamiatky s ateliérom sochára Jána Mathého, tak nás oficiálne listom dňa 30. novembra oslovila s ponukou darovania nehnuteľnosti spolu s umeleckými dielami. List tvorí prílohu tohto materiálu. Pre mňa osobne je to obrovský dar z pohľadu, že pani Mathéová, teda nakoľko nemá dedičov, oslovila mňa skrz mesto a je pripravená tento majetok mestu Košice darovať podobným spôsobom, ako to bolo urobené v Starom meste s Löfflerovou nehnuteľnosťou. Chcem vás teda poprosiť, nakoľko pani Mathéová aj dnes ráno sa informovala teda, že či tento materiál bude prerokovaný, aby ste jej vyšli v ústrety, aby sme mohli odkaz a dielo Jana Matého ako celok svetového umelca šíriť, propagovať, hlásiť sa k jeho dielam a zvýšiť hodnotu nášho mesta aj v tomto umeleckom celosvetovom priestore. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov po a) berie na vedomie ponuku vlastníka národnej kultúrnej pamiatky „Vila s ateliérom sochára Jána Mathé“ v Košiciach vrátane príslušných umeleckých diel darovať tento majetok mestu Košice, po b) poveruje primátora mesta Košice k rokovaní s vlastníkom majetku o podmienkach darovania podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 92 - za 29, proti 0, zdržal sa 1

p. Polaček, poslanec MZ: Tento návrh bol prijatý, ďakujem pekne.

Bod č. 31

Pokračovanie rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach o prerušenom bode „Zmena Nájomnej zmluvy číslo 2015001736 uzatvorenej s občianskym združením CINEFIL na dobu určitú do roku 2030 za účelom vytvorenia a prevádzkovania centra audiovizuálnej kultúry v Kine Úsmev“

p. Polaček, primátor mesta: Bod č. 31 je bod Pokračovanie rokovania Mestského

zastupiteľstva v Košiciach o prerušenom bode „Zmena Nájomnej zmluvy číslo 2015001736 uzatvorenej s občianskym združením CINEFIL na dobu určitú do roku 2030 za účelom vytvorenia a prevádzkovania centra audiovizuálnej kultúry v Kine Úsmev“. Nakoľko toto je pokračovanie rokovania, bolo už tiež povedané veľa, otváram rovno rozpravu, nech sa páči. A ešte možno jedna vec, pán Špak sa pripomenul. Je 11:10 hod., nakoľko ten objednávkový systém na obed je komplikovaný a všetko trvá dlhšie navrhujem, aby sme prestávku urobili od 12:00 do 13:00 hod., ak teda s tým takto súhlasíte, aby ste si vedeli zabezpečiť dnešný obed. Výborne, ďakujem. Považujem to za všeobecný súhlas a pokračujeme v bode číslo 31. Nech sa páči, rozprava je otvorená. Uzatváram rozpravu a poprosím návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje zmenu nájomnej zmluvy číslo 2015001736 uzatvorenej s občianskym združením CINEFIL podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte. Rozprava bola uzavretá.

Hlasovanie č. 93 - za 21, proti 0, zdržalo sa 8 (pozn.: z neskoršej diskusie poslancov MZ a hlasovania č. 96 (str. č. 179), bolo hlasovanie č. 93 schválené za zmätočné)

p. Polaček, primátor mesta: Je potrebná trojpäťtinová všetkých prítomných. Tento návrh prijatý nebol. Pokračujeme ďalej.

(pozn.: odznela diskusia mimo záznam a padli požiadavky poslancov MZ ku otvoreniu prerušenej diskusie z predchádzajúceho zasadnutia MZ)

p. Polaček, primátor mesta: Vyhlasujem trojminútovú prestávku, aby sme si overili túto informáciu. Prepáčte, ja som diskusiu, pani poslankyňa, otvoril, medzitým sme riešili stále obed, diskusia stále bola otvorená. Ona bola otvorená viac ako minútu. Mne je to jedno, vieme preveriť, či boli prihlásení do diskusie? Tak je tu stále možnosť sa na to pozrieť.

Ešte minútku prosím. Organizačné má evidenciu. Vieme zistiť, kto bol prihlásený? Možno podľa zápisnice.

p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, páni poslanci, zo systému sme teda na podnet pána poslanca Ténaia vytiahli ako to bolo predtým ako sme prerušili tento bod (Zmena Nájomnej zmluvy číslo 2015001736 uzatvorenej s občianskym združením CINEFIL na dobu určitú do roku 2030 za účelom vytvorenia a prevádzkovania centra audiovizuálnej kultúry v Kine Úsmev). V diskusii vystúpili pán Karabin, Gibóda, Špak, Berberich, pani poslankyňa Gurbáľová, Berberich, Filipko, Djordjevič, Lipták, Karaffa, Polaček, Špak. Vo fronte ostali traja poslanci Grega, Karabin a pán poslanec Gibóda ešte ako rečníci, ktorí nedostali slovo. Nakoľko sme však bod uzavreli, poprosil by som navrhovateľa pána poslanca Ténaia, aby v prípade, že sa s tým vie stotožniť, dal procedurálny návrh tak ako sme to urobili včera, aby sme sa vrátili k tomuto bodu, dali slovo diskutujúcim, aby mohli ukončiť svoje rozpravy prípadne ak sa niekto prihlási, aby mohol pokračovať. Pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec mesta: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Neviem teda či z toho vyplynie aj opätovné hlasovanie ak áno, dávam procedurálny návrh, aby sa rovnakým spôsobom

preverili všetky hlasovania mestského zastupiteľstva od prvého zasadnutia MZ 12. decembra v roku 2018 a v prípade, že nastane rovnaký prípad, aby sa opätovne otvorili všetky diskusie a hlasovalo odznova.

- p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme o tomto procedurálnom návrhu pána poslanca Schwarzca, aj keď neviem, či môžete procedúru dať smerom na dozadu procedúra je dopredu v rámci samotného hlasovania možno nejaký návrh na uznesenie do budúcnosti, ale bol vyslovený, ale podľa mňa je nevykonateľný.

Hlasovanie č. 94 - za 11, proti 3, zdržalo sa 13

- p. Polaček, primátor mesta: Tento procedurálny návrh neprešiel. Procedurálny návrh pána poslanca Ténaia, nech sa páči.
- p. Téna, poslanec MZ: Ďakujem ja len sa vrátim k tomu a vysvetlím všetkým, o čo my vlastne ide. My sme pokračovali v prerušenom bode a bol procedurálny návrh na poslednom zastupiteľstve a sme prerušili bod, tzn. v diskusii boli prihlásení ja som sa tak pamätal, že boli nejakí prihlásení ľudia, ktorí chceli diskutovať, tzn. títo diskutujúci podľa mňa majú nárok vystúpiť potom ako tento bod znova pokračuje. Mne išlo len o to, že vlastne tí, ktorí boli predtým prihlásení podľa mňa majú nárok ďalej diskutovať jedine, že by sa vzdali neprejavili vôľu sa vzdať týchto hlasov a neboli diskusného príspevku a v podstate neboli zaradení do diskusie naspäť. Procedurálny návrh znie tak, že vlastne mali by sme sa k tomuto bodu vrátiť zaradiť tých diskutujúcich, ktorí boli predtým prihlásení na poslednom zastupiteľstve v rámci tohto bodu a opätovne vlastne by už mala prebehnúť diskusia s tými diskutujúcimi, ktorí boli a opätovne by sme mali hlasovať.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujeme o procedurálnom návrhu pána poslanca Ténaia. Na tabuli boli vysvietené aj mená, ktoré boli prihlásené do diskusie. Nech sa páči hlasujeme. Je možné podľa rokovacieho poriadku vyhlásiť hlasovanie za zmätočné a takýmto spôsobom opraviť chybu, ktorá sa stala.

Hlasovanie č. 95 - za 14, proti 1, zdržalo sa 15

- p. Polaček, primátor mesta: Je tu ešte niekto kto chce vyhlásiť procedúrou za zmätočné, lebo toto slovo nepadlo. Pán poslanec Lipták, má procedurálny návrh? V zmysle paragrafu... pán poslanec Berberich 64 dobre si pamätám v rokovacom poriadku, čiže teraz to je podľa rokovacieho poriadku a aby boli jasné slová. Pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: Čiže teraz sa chcem opýtať predtým ako dám procedurálny návrh po neúspešnom hlasovaní pána Ténaia, nastal aký stav teraz? V akom stave sme teraz?
- p. Polaček, primátor mesta: Neprešlo hlasovanie pána poslanca Ténaia o tom, aby diskutéri mohli diskutovať, ktorí boli zahlásení do diskusie v ostatnom MZ pred prerušením tohto bodu.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ja len poviem k tomu, že to právo nebolo im nikdy uprené, len ho nevyužili. Keď si otvoril diskusiu ja nechápem prečo sa neprihlásil do diskusie, keď vedeli. Jaj nevedeli, ja som si včera pamätal, že som bol prihlásený do diskusie k 190-tke a som tu vyskakoval patrične a bolo mi to aj tak figu platné, čiže ja chcem dať

procedurálny návrh tí, ktorí boli prihlásení do diskusie boli ste traja a myslím, že pán Grega, pán Karabin sa kľudne môžu vzdať svojho vystúpenia nech vystúpi pán námestník Gibóda a ideme ďalej.

p. Polaček, primátor mesta: Teda, aký je váš procedurálny návrh pán poslanec? Ešte raz.

p. Lipták, poslanec MZ: Tí traja, ktorí sa zabudli prihlásiť a ktorých teraz chceme prinútiť, aby znovu sa zapojili do diskusie, nech sa vzdajú svojej možnosti vystúpenia a tým pádom máme celý bod vybavený a môžeme ísť ďalej.

p. Polaček, primátor mesta: Urobiť to vedia tak, sú vysvietení na tabuli, môžu sa kľudne odhlásiť alebo môžu trvať na tom, že tým, že tam sú vysvietení dávajú na vedomie to. My sme ich stiahli z predchádzajúceho hlasovania.

p. Lipták, poslanec MZ: Poprosím, aby sa ďalší neprihlasovali ako už nerobte z toho kabaret. Sú traja, ktorí ktorých ste chceli vrátiť do hry, ale aj tak sa nevrátili do hry, čiže ukončená diskusia bola je mi to ľúto.

p. Polaček, primátor mesta: Dobré máte procedurálny návrh, aby sme nezamotávali.

p. Lipták, poslanec MZ: Už nie.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Il'aščíková má procedurálny návrh?

p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Ja by som chcela poprosiť, nejaké vyjadrenie právneho oddelenia či môžeme o tom istom 2-krát hlasovať.

p. Polaček, primátor mesta: Áno, môžeme podľa § 39.

p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: A čo je potrebné urobiť preto, aby sa mohlo ešte raz hlasovať.

p. Polaček, primátor mesta: Včera sme to tak isto urobili podľa rokovacieho poriadku paragrafu číslo 30 podľa § 35 bod 8 ak mestské zastupiteľstvo prijme uznesenie v rámci svojho zasadnutia na základe procedurálneho návrhu vysloví súhlas hlasovaním o jeho oprave môže v rámci toho istého zasadnutia opätovne rozhodovať o pôvodnom uznesení v opravej forme, pričom pôvodné uznesenie sa anuluje a opravené uznesenie nahrádza pôvodné. V prípade prijatia opravného uznesenia sa v zápisnici v časti, ktorá zachytáva rokovanie MZ týkajúce sa pôvodného uznesenia sa uvedie poznámka o tom, že pôvodné uznesenie bolo nahradené opraveným uznesením, ale je potrebné vyhlásiť v zmysle rokovacieho poriadku hlasovanie zmätočným a dá sa to urobiť jedine procedurálnym návrhom. Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh. Poprosím, ak sa nebudeme počúvať tých zmätkov bude ešte viac v tomto bode, skúsme to uzavrieť.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, vážení kolegovia poprosím o pozornosť. Trošku sa upokojíme. Nastala situácia, kedy tým, že to rokovanie bolo prerušené mali po ňom pokračovať dnes po otvorení nanovo kolegovia, respektíve nie nanovo, ale malo sa pokračovať v diskusii, ktorá bola prerušená a to sa nestalo. Na základe toho bolo hlasovanie, ktoré pre niektorých kolegov bolo zmätočné, a preto ja dávam v zmysle príslušných právnych predpisov, teda v zmysle príslušných právnych ustanovení rokovacieho poriadku procedurálny návrh na vyhlásenie hlasovania za zmätočné.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie č. 96 - za 18, proti 8, zdržalo sa 7

p. Polaček, primátor mesta: Hlasovanie považujeme za zmätočné. Pán poslanec Petrovčík má procedurálny návrh, nech sa páči.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Ja potom do rozpravy by som sa prihlásil.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Proces bude nasledovný, aby sme si rozumeli. Uznesenie je vyhlásené za zmätočné. Nanovo otvorím bod číslo 31 so všetkým, čo k tomu patrí. Na tabuli budú svietiť 3 mená, ktoré boli v rámci prihlásenia do rozpravy teda pán poslanec Grega, pán poslanec Karabin, pán poslanec Gibóda. Rozprava bude otvorená to znamená, že sa budú môcť prihlásiť aj ďalší. Potom bude proces, ktorý urobíme. Pán poslanec Grega má procedurálny návrh? Nemá. Pán poslanec Schwarcz má procedurálny návrh?

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, neviem sa inak prihlásiť, môže mi niekto pripomenúť, keď sme takto hlasovali o zmätočnom hlasovaní o trampolínach o osobitnom zreteli, prečo vtedy nemohlo byť nakoniec to hlasovanie opakované, aký je rozdiel v tých hlasovaniach?

p. Polaček, primátor mesta: Toto nie je procedurálny návrh, vtedy sme to neschválili, ktorý sme to neschválili, tento návrh neprišiel učíme sa aj my.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Tak sa pýtam, v akom prípade to vtedy neplatilo. Musíte si to pamätať, že sme to odhlasovali.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ak nemáte procedurálny návrh, poďme sa vrátiť. Pán poslanec Petrovčík má procedurálny návrh.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Mám procedurálny návrh, rád by som dal hlasovať o doplnenie mňa ako diskutujúceho do tejto trojici, pretože tam sme sa dohodli toto sú z minulého prvého dielu rokovania o tomto bode a ja som bol dnes prihlásený a takto teraz vzniklo.

p. Polaček, primátor mesta: Počúvajte sa navzájom, pán poslanec sa prihláste. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľte mi otvoriť bod číslo 31, ktorým je pokračovanie rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach o prerušenom bode „Zmena Nájomnej zmluvy číslo 2015001736 uzatvorenej s občianskym združením CINEFIL na dobu určitú do roku 2030 za účelom vytvorenia a prevádzkovania centra audiovizuálnej kultúry v Kine Úsmev“ do rozpravy z predchádzajúceho bodu na ostatnom zastupiteľstve, ktoré o tomto bode pojednával boli prihlásení pán poslanec Grega, pán poslanec Karabin a pán poslanec Gibóda. Poprosím technikov, aby týchto troch poslancov zaradili do hlasovania a následne odblokovali ostatných poslancov a otváram diskusiu. Pán poslanec Grega máte slovo.

p. Grega, poslanec MZ: Ja považujem celý tento bod to nie je v poriadku, pretože sme ho raz už odhlasovali. Ja považujem takto, stalo sa to preto, lebo je amatérskym spôsobom vedená táto schôdza. Ja to musím povedať, keď chcete niečo presadiť a ja som bol

prihlásený preto vtedy, lebo som to chcel podporiť aj to podporujem, ale prečo to nepripravíte tak, aby to bolo v poriadku, tzn. do budúcnosti, aby sme sa vyvarovali tohto chaosu, ktorý tu je, však ľudia, ktorí sa na to pozerajú tak sa musia smiať a divia sa začo berieme platy a podaktorí veľmi vysoké platy, pretože tá švanda spočíva v tom, že teraz povieme ty pod' rozprávať a teraz môžu všetci rozprávať, aby sme sa tomu vyvarovali treba to zamedziť tak, že tí, ktorí boli prihlásení do budúcnosti keď sa preruší, tak treba dať, aby tí všetci ľudia dohovoriť, ja si predsa nemôžem tiež pamätať a ani nás nikto neupozornil na to, že vy traja ste boli prihlásení, ktorý je to úplne jednoduché, čiže urobme také pravidlá, teda prerušíme to, ale s tými, ktorí tam boli ako prihlásení, čiže naozaj nedialo by sa to keby to vedené tak ako samá. Tak sa prosím zamyslite nad tým, aby sme sa to na budúce tomu vyvarovali a ja už naozaj neviem, čo som chcel vtedy povedať, lebo je to dávno, ale chcel som to podporiť, čiže ja to podporujem, ale čo predtroma mesiacmi som mal na mysli naozaj neviem.

- p. Polaček, primátor mesta: Nastala situácia, ktorú sme nezažili, nikdy nebola reklamovaná, je to nová situácia. Možno si vyžaduje aj úpravu rokovacieho poriadku aj takejto časti, ktorá nám dnes ukázala, že je potrebné to jednoznačne zadefinovať, tak že sa ospravedlňujem ak došlo k nejakému nedorozumeniu. Pán poslanec Schwarcz má faktickú otázku.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, súhlasím s pánom kolegom Gregom ohľadom organizácie tohto bodu a keďže je to nová situácia tak si skúsme vysvetliť aj to, že či vyhlásením hlasovania za zmätočné má nasledovať iba nové hlasovanie alebo aj celá diskusia, ďakujem pekne za odpoveď niekomu z právneho oddelenia.
- p. Polaček, primátor mesta: Je to na predsedajúcom, bod je otvorený môžeme pokračovať. Pán poslanec Karabin teoreticky by ste mali ísť vy ak chcete, máte slovo ak nie, môžete ostať v poradi. Nech sa páči pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Pripájam sa ku kolegovi Gregovi, kolegovia ja netuším, čo pred rokom som chcel povedať verte mi, pán primátor dajte návrh na úpravu rokovacieho poriadku, lebo toto je čistý amaterizmus.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán námestník má slovo a odblokujte pána poslanca Berbericha prosím.
- p. Gibóda, námestník primátora: Ďakujem kolegovia, vzhľadom na túto diskusiu najprv musím na ňu zareagovať. Tak tu hovoríme o amaterizme a niektorí kolegovia horia, že to je vo vedení schôdže my sami sme si odhlasovali to prerušenie spôsobom, akým sme si ho hlasovali a už vtedy som bol nešťastný presne z toho, čo pán Grega, že kto si bude pamätať, čo chcel povedať v tomto bode, ja si to vo všeobecnosti pamätám, ale mrzí ma to, že takáto situácia tu je viem, že podobné situácie nedorozumenia a snaha o ich nápravu prebieha aj v národnej rade, že myslím si, že hľadáme riešenie tak, aby sme všetci boli spokojní s tým priebehom a konečným aj hlasovaním. K samotnej veci kolegovia sme prerušili aj z dôvodu, aby prebehla prehliadka samotného kina úsmev s občianskym združením CINEFIL a ja chcem týmto poďakovať pánovi predsedovi majetkovej komisie, ktorý v spolupráci s predstaviteľmi tohto združenia túto prehliadku zorganizovali a verím, že ste sa mnohí z nich, ktorý ste sa zúčastnili tejto prehliadky dozvedeli informácie, ktoré vám pomôžu pri hlasovaní v tomto bode. Ja budem veľmi rád ak podporíme túto aktivitu, áno sú a vznikli aj v rámci debaty otázky o tom, či

nevieme takéto spolupráce prenájmy a tie očakávania, ktoré mesto má od spolupráce s takýmito združeniami nastavovať lepšie a lepším spôsobom podobná diskusia prebieha aj u nás na odborných referátoch, kde sme vyzývaní k tomu, aby sme boli možno efektívnejší na jednej strane a na druhej strane, aby aj mesto si uvedomovalo svoju zodpovednosť za tento svoj majetok a jeho stav a neprikladalo túto ťarchu stavu častokrát možno historických budov na rôzne občianske združenia športové kluby a pod., ktoré ich hlavná náplň činnosti nemá spočívať v tom, že rekonštruujú nejakú budovu, ale majú ju naplňať nejakou zmysluplnou aktivitou a túto zmysluplnú aktivitu toto Občianske združenie v plnej miere naplňa rôznymi inkluzívnymi a inými festivalmi aktivitami spoluprácou s minoritnými komunitami a učením hlavne detí a častokrát aj detí, ktoré trpia rôznymi druhmi napr. postihnutia ja budem veľmi rád, ak toto združenie podporíme, ak chceme viesť diskusiu o tom ako to lepšie nastaviť do budúcnosti na to sú komisie MZ a mal pán poslanec Karaffa nejaký návrh, ktorý reklamoval pred predchádzajúcim ukončením tohto bodu, tak nech sa kľudne prihlási a ja si rád jeho návrh vypočujem a myslím si, že aj ostatní. Ďakujem ešte raz veľmi pekne a prosím podporte tento bod.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský má faktickú.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* K vystúpeniu pána námestníka, podporujem ho, teda má podporu toho, čo povedal a chcem povedať jeden veľký psychológ v oblasti komunikácie a riešenia konfliktov povedal vetu, ktorú je dobre si zapamätať „Nerozumieť si je normálne, to že si nerozumíme s druhým človekom nie je nič nenormálne nič výnimočné je to súčasť nášho života a je na nás ako to vieme potom riešiť a druhá pripomienka je ku obsahu a ku budúcnosti povedal som ju aj v kine Úsmev, do ktorého chodím rád a tá pripomienka je, že uvedomme si prosím panie poslankyne a páni poslanci obdobným spôsobom by sme potom mali pristupovať ku všetkým, tzn. nielen ku Cinefilu, ale ku všetkým žiadateľom nájmu o poskytnutie priestorov vlastnených mestom Košice.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, nech sa páči pán poslanec Petrovčík.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Ďakujem, pán primátor ja sa rovnako chcem poďakovať predsedovi majetkovej komisie za možnosť spoznať toto Občianske združenie bližšie a vlastne samotné priestory a hlavne by som chcel teraz trochu povedať smerom ku kolegom, ktorí chápem, že nemali priestor, čas sa zúčastniť tejto prehliadky. Pár viet, treba si uvedomiť keď, len to porovnáme tento projekt, keďže ako krajský poslanec môžem to porovnávať s Tabačkou tak už len z tohto porovnania môžem ozať povedať a teraz vážne nepotrebujem prihrievať si polievocku, ale kino Úsmev a celý ten projekt tohto občianskeho združenia, ktoré sa tam vlastne už pár rokov vykonáva si myslím, že je veľmi úspešný projekt, osobne samozrejme aj sme v minulosti mali aj s kolegami aj ja osobne mal výhrady k niektorým aspektom pôsobenia tohto združenia tam, ale tieto veci hlavne v posledných týždňoch, ale aj na tejto prehliadke boli moje otázky v podstate tou prezentáciou zodpovedané a poďme a uvedomme si, čo predstavuje táto inštitúcia celkovo tento objekt aj do budúcnosti pre nielen naše mesto a našu MČ, ale pre celé mesto ako také je to jeden vážny turistický bod, kde sa dostalo aj toto miesto na takú tú pomyselnú mapku miest keď turisti verím, že ktorý sa opäť vrátia do nášho mesta, aj toto zariadenie bude tých radi budú navštevovať a sme boli svedkami verím, že keď covid pominie budeme svedkami ako to tam opäť ožije a bude aj touto formou toto združenie prevádzkovať a reprezentovať naše mesto aj za hranicami Slovenska.

Takže vážne skúsme tak všetci a hlavne tí, ktorí ste nemali tú možnosť vidieť prezentáciu nie nechodíme, neriešme, myslím že skúsme sa na to pozrieť nadčasovo s nadhľadom trochu by som povedal aj prestaňme si závidieť kto, čo jak robí, prečo robí, čo z toho má, čiže každý aj na tej prezentácii sa presvedčil, že samozrejme nikto nerobí nič zadarmo, ale je to o tom po tom že aký je to potom celkový efekt, tento projekt treba podporiť, takže ešte raz ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani námestníčka, nech sa páči.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora: Ďakujem, asi sa už budem opakovať, ale keď me naposledy prerušili rokovanie v tomto bode tak bola požiadavka, že poslanci by chceli mať viac informácií o projekte tak sa tiež chcem poďakovať organizátorovi a všetkým poslancom, ktorí si našli cestu do kina Úsmev, aby si vypočuli informácie o projekte o aktivitách tohto občianskeho združenia a zároveň jedným dychom vzhľadom na to, že je to nové hlasovanie ja som to síce minule ohlásila, ale robím tak znovu chcem ohlásiť konflikt záujmov vzhľadom na to, že štatutár občianskeho združenia je v príbuzenskom vzťahu ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Schwarcz nech sa páči.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja som sa zúčastnil prehliadky v kine Úsmev a naozaj tá prezentovaná činnosť a jej aktivity aj vízie sú vynikajúce, chce ale sa vrátiť k podstate veci. Potreboval by som si ešte raz ujasniť, že v čom bude zmena tej zmluvy, pretože keď sme diskutovali po skončení prezentácie o postavení alebo pohľade mesta ako hospodára a potrebách občianskeho združenia atď. tak v podstate dospeli k tomu, že samotný argument projektového nastavenia a z toho dôvodu tak dlhý prenájom nie je opodstatnený. Do veľkej miery občianskemu združeniu záležalo hlavne na prefázovanie investícií z piatich rokov na 10 rokov a v princípe sme tu uzavreli ten tým, že by im teoreticky postačovalo predložiť zmluvu o 5 rokov, tak ja som odchádzal s tým, že aspoň pre mňa nejaké priechodné riešenie alebo kompromis, tzn., že vyjdeme v ústrety tomu, že prefazujeme tie investície a že predĺžime nájom o 5 rokov oproti pôvodnému termínu v zmluve, pretože naozaj tak ako pán Rovinský povedal, že tým pádom by sme museli rovnako postupovať aj pri rôznych súkromných školách, ktoré majú v prenájme naše priestory iných kultúrnych inštitúciách atď., aby to bolo fér a naozaj ten dôvod projektov predĺžiť nájom o 15 rokov nejako nebol zdôvodnený alebo nebol zargumentovaný tak sa chcem opýtať, či teda ostáva všetko tak ako bolo alebo na základe podnetu a tej informácie z občianskeho združenia, že na čom im záleží je prefázovanie investície z piatich na 10 rokov a predĺženie nájmu o tých 5 rokov, či teda niekto takýto pozmeňovací návrh bude predkladať nebude predkladať, lebo pre mňa by to bol prijateľný kompromis, aby som to podporil a vyšiel občianskemu združeniu v ústrety. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Berberich faktická.

p. Berberich, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Mám materiál pred sebou tak chcem kolegovi povedať, že tam sa nič nemenilo, čiže všetko tak ostáva bolo navrhnuté, čiže nič navyše tam nebude.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ upresní ak poslanec dovoľí, technicky sa tam opravili chyby, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem za slovo, ja len chcem uviesť na pravú mieru tento dokument bol podobne pripravený ako aj minule len neboli použité správne formulácie. Je pravda, že v žiadosti občianskeho združenia Cinefil bola požiadavka o predĺženie o ďalších 15 rokov a ďalšie nejaké body, ale na základe rokovania odborných referátov mesta so zástupcami občianskeho združenia boli jednoznačne dohodnuté podmienky, že predĺženie bude maximálne o 5 rokov a takto bolo pripravené aj to pôvodné uznesenie len v textovej časti bolo poviem tak nesprávna formulácia, čiže aj uznesenie, ktoré budete schvaľovať je jednoznačne dané, že sa bavíme o predĺžení vlastne zmluvného vzťahu o 5 rokov a úpravu harmonogramu jednotlivých investícií podľa skutočne realizovaných, ktoré už boli zrealizované, čiže túto vec sme si upratali a reálne sme nastavili aj plánované investície na základe programov, do ktorých je príslušné Občianske združenie prihlásené. Tzn., že dĺžka nájmu bude predĺžená o 5 rokov a konkrétne do 30.09.2035.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo, ja som sa zúčastnil taktiež tej prehliadky a tej prezentácie. Verím, že všetci, ktorí sa tam zúčastnili tak si urobili názor z toho, ja myslím že tá atmosféra, ktorá vládla aj závery z toho boli v takom pozitívnom duchu a myslím, že aj teraz všetky príspevky sú takto ladené tak sa teším, že tu panuje taká prajná atmosféra, no a, ak by niekto zabudol tak tiež len pripomeniem, že riaditeľ občianskeho združenia je môj brat, takže ten konflikt záujmov musím ohlásiť aj ja. Ďakujem za podporu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, tiež som bol účastný tej vlastne exkurzie a prezentácie boli nám odkryté de facto aj spôsoby financovania príjmy výdavky, čiže skutočne sme mohli nazrieť do toho ako to v tom združení funguje ja osobne podporujem túto aktivitu verím, že nájde podporení, ale pokračovať tam kde skončil pán Schwarcz. Chcel by som počuť stanovisko právnikov alebo majetkárov. Teraz som si to celé prešiel ten materiál, v dôvodovej správe sa spomína, že akceptujeme to predĺženie o 5 rokov je aj zapracované v uznesení a že bola akceptovaná aj zmena prílohy číslo 2, ale to, že je to zmenená príloha číslo 2 súčasťou materiálu nie je to nikde spomenuté, že MZ akceptuje aj pre fázovanie projektu, čiže ja viem, že môže sa podať do zmluvy, ale nikde sa v uznesení nevyjadrujeme o tom, že súhlasíme s prefázovaním podľa zmenenej prílohy číslo 2. Pre vecnosť možnože by bolo asi správnejšie ešte v tom uznesení doplniť aj tú zmenu prílohy číslo 2. Možno som príliš opatrný, ale vyvarujme sa nejakých nedorozumení do budúcnosti. Ďakujem. Prosím teda stanovisko, či to máme tak urobiť alebo nie.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči faktická.

p. Gibóda, námestník primátora: Ja si dovoľm zareagovať poukázať na fakt, ktorý aj predstaviteľ združenia na tom stretnutí prezentovali a úprimne prišli sme naňho pri vzájomných rokovaniach ešte niekedy tuším v roku 2020 alebo ešte na konci 2019 reálne zmluva ako taká nezakladá povinnosť, čo sa týka jednotlivých fáz. Hovorí o tom, že združenie bude investovať, cieľom bolo iba v rámci už úpravy nielen toho veku alebo tých rokov aj upraviť tú prílohu, ktorá sa týka tých jednotlivých fáz, čiže ani vtedy to

zastupiteľstvo takým spôsobom respektíve nie, že zastupiteľstvo, ale ani mesto zmluvne takýmto spôsobom neukotvilo to je možno za mňa. Verím, že možno právnicki, pani Verešová, možno ona to lepšie povie. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Každý, kto mal možnosť na tomto stretnutí videl aj v tej grafickej podobe, v akom stave to kino prebrali. Musím určite oceniť aj to, že tam vytvorili ďalšiu novú kinosálu v rámci kina Impulz, kto prešiel všetci kto sme tam boli priestory suterénu a úpravu okolia. Ja si myslím, že mladým ľuďom a všetkým zanieteným treba poďakovať za to, že zachránili kino Úsmev a že nadviazali nové kontakty aj v zahraničí v rámci tej činnosti, ktorú robia a zároveň sa starajú o jednotlivé vekové kategórie v rámci Košíc takže je to obrovský kus práce mladých ľudí v tomto určite treba podporiť, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ja sa pridám ku kolegovi a chcem apelovať, že skutočne prišli tam ľudia s nadšením, niektorí prišli zo zahraničných stáží vrátili sa do Košíc. To znamená ten odliv mozgov, ktoré mesto zažilo v poslednej dekáde vieme obrátiť naspäť, aby ľudia sa vracali naspäť do svojho rodného mesta a odovzdali mu to, čo sa naučili v zahraničí a majme na pamäti, že keď sa stala nejaká obštrukcia nedorozumenie dajme tomu šancu to fixnúť samozrejme právne, lebo môže sa stať, že skupina nadšencov vypovie zmluvu a mesto bude mať na krku ďalšiu nefungujúcu nefunkčnú chátrajúcu budovu, ktorá nebude mať víziu a bola by to veľká škoda, pretože z toho priestranstva sa stáva dosť taká pulzujúca tepna, kde to žije je a skutočne bolo by to úplne od veci tým ľuďom zobrať chuť do práce, aby nemohli realizovať to, čo si predsavzali. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, chcem sa spýtať majetkového, či teda majú odpoveď, ktorá tu bola položená medzi tým pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám alternatívu rád aj to miesto poviem pravdu, ale i napriek tomu sa opýtam jednu otázku, čo sa týka konzumácie alkoholu ako je to poriešené, čo sa týka interiéru a čo sa týka exteriér, čo sa týka ceny za štvorák, lebo je pár subjektov, ktorí to považujú trochu za konkurenciu a preto chcem vedieť, že či ako je riešené napr. používanie alkoholických nápojov v exteriéri v danej lokalite, či je na to nejaké zľavnené nájomné, či majú trhové nájomné atď., ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pani Verešová najprv k tým prvým otázkam.

p. Verešová, vedúca referátu nakladania s majetkom: Dobrý deň vážení poslanci, vážený pán primátor neviem, či celkom rozumiem otázke. Teda vy sa pýtate, že či vonkajší priestor je prenajatý spoločnosť Cinefil má prenajatú budovu a vrátane aj okolitého pozemku, čiže ak si pamätáme v minulosti ten parčík, ktorý tam bolo pôvodne vytvorený teraz to už vyzerá trochu ináč, tak celý tento priestor oni majú prenajatý, čiže ho užívajú na 1 euro tak ako je to uvedené v tomto materiáli. Nájom za pozemok vrátane celej budovy bol vo výške jedného eura s tým, že v minulosti, keď sa ten dôvod hodný osobitného zreteľa schvaľoval, tak bolo to od tých investícií, ktoré spoločnosť má tam investovať, niektoré veci už boli realizované podľa tých fáz, ktoré boli súčasťou nájomnej zmluvy, ale ten život ukázal, že niektoré veci v danom čase neboli

realizované, pretože život ukázal, že je potrebné zrealizovať možno niektoré veci skôr ako to bolo v tých jednotlivých fázach. Záležalo to možno aj od toho ako nedostávali možnože z nejakých grantov finančné prostriedky, takže ani v minulosti neboli tie jednotlivé fázy schvaľované ako vyslovene, že takto musia byť zrealizované, ale je to skôr kvôli takej nejakej kontrole, aby my sme mali prehľad, že čo sa vlastne všetko v tom kine Úsmev realizuje.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, počkajte keby bola nejaká otázka. Pán poslanec Grega má faktickú.

p. Grega, poslanec MZ: Chcel by som len doplniť a Zdenovi povedať, že vlastne to podávanie, či už alkoholické alebo nealko to je vedľajšia činnosť na podporu hlavnej činnosti hovorím to preto, lebo sám som to zažil, keď som prevádzkoval kino Družba a nemyslím si, že by to malo ovplyvňovať nejakých iných ľudí, ktorým to vadí, ktorí majú nejaké prevádzky, tí zase môžu skúsiť to isté, keď majú nejaký podnik a môžu premietat filmy alebo tak ako iní robia, že si tam zavolajú nejakú kapelu, nejaký recitál, aby tých ľudí tam dostali, takže tak toto je.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Nedostal som priamu odpoveď na to. Teda príloha mám tomu rozumieť, že príloha číslo 2 nemusí byť nikde spomenutá, čiže zrejme nedorozumenie občianskeho združenia, lebo oni požiadali o zmenu prílohy číslo 2, čiže stačí súhlas majetkového alebo mesta na nejakej úrovni a ošetríte si to v tej možno zmluve, ak uzatvoríte dodatok k pôvodnej, že došlo aj k zmene akceptovaniu, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne uzatváram rozpravu. Ďakujem pekne pani Verešová. Malé upozornenie pred hlasovaním nechám vás všetkých prezentovať sa, či nás je tu dosť a je potrebné na schválenie tohto bodu trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov, teda 25 minimálne. Prosím prezentujte sa. Počet prezentovaných 33 poslancov. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138 z roku 1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje zmenu nájomnej zmluvy číslo 2015001736 uzatvorenej s občianskym združením CINEFIL na prenájom kina Úsmev z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie č. 97 - za 29, proti 0, zdržalo sa 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Prosím v zápisnici uveďte všetky podrobnosti, ktoré sa týkali aj zmätočného hlasovania v predchádzajúcej časti.

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, páni poslanci bola dohoda, že o dvanástej vyhlásime obedňajšiu prestávku. Vyhlasujem prestávku vidíme sa 13:00, teda o hodinu a budeme pokračovať bodom číslo 32, ktorým je Správa o stave investičných

projektov: Rekonštrukcia polikliniky KVP, Cottbuská 13, Rekonštrukcia zdravotného strediska Ťahanovce, ďakujem pekne. Dobrú chuť.

- - - prestávka - - -

- p. Polaček, primátor mesta: Zaujmite miesta na rokovanie, prezentujete sa, ak ste mimo rokovacej miestnosti prosím prídte, aby sme mohli pokračovať zároveň, poprosím gong. Gong oznámil aktuálny čas 13 hodín 10 minút prosím zaujmite miesta na sedenie. Prosím prezentujete sa, zatiaľ je prezentovaných 14 poslancov zo 41 členného MZ nie sme v tejto chvíli uznášaniaschopní.

- - -

Bod č. 32

Správa o stave investičných projektov: Rekonštrukcia polikliniky KVP, Cottbuská 13, Rekonštrukcia zdravotného strediska Ťahanovce

- p. Polaček, primátor mesta: Vážené pani poslankyne, páni poslanci, kolegovia, kolegyne ctení hostia pokračujeme v rokovaní XXVI. zasadnutia mestského zastupiteľstva a pokračujeme bodom číslo 32 Správa o stave investičných projektov: Rekonštrukcia polikliniky KVP, Cottbuská 13, Rekonštrukcia zdravotného strediska Ťahanovce. Nech sa páči otváram rozpravu. Pán poslanec Ihnát nech sa páči.

- p. Ihnát, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne pán primátor. Za sídlisko Ťahanovce samozrejme obrovská podpora a konečne sa to pohne dopredu. Už neraz sme sa bavili vlastne o tom, že všetko je v rozpracovaní, vlastne projektom rozpracovaní, ani som neveril, že sa to v tomto volebnom období vôbec podarí, ako, čiže aspoň ukončiť projekt a celkove sa pohli, by som povedal, už možno aj do cesty realizácie. Takže som veľmi rád aj za občanov sídliska Ťahanovce a určite to očakávame. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja som trochu prekvapený, že čo sa nachádza v uznesení. Ak si prečítate návrh na uznesenie, píše sa tam, že po a) mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu, po b) žiada riaditeľa BPMK predložiť vždy na každé zasadnutie mestského zastupiteľstva informáciu o odpočte plnenia investičných projektov, teda to je po B), veľké B. Po A) žiada riaditeľa. Po B) žiada riaditeľa predložiť raz za 3 mesiace dozornej rade BPMK informáciu o odpočte plnenia investičného projektu vedeného v časti a) a po c) žiada dozornú radu, aby zabezpečila kontrolu míľnikov plnenia uvedeného investičného projektu. To b) a c) nebolo v materiáli, ktorý predložil bytový podnik a keď som si zisťoval, ako sa to tam dostalo a zistil som, že sa to dostalo cez mestskú radu a keď som si zisťoval, čo bolo prijaté na mestskej rade, toto uznesenie respektíve takýto návrh na mestskej rade prijatý nebol, uznesenie hovorí o tom, že sa toto uznesenie dopracuje. Túto podobu tomuto uzneseniu nedal Bytový podnik mesta Košice, ale niekto tu na magistráte. A keď sa z bytového podniku pani doktorka Mesterová dopytovala, akým spôsobom sa toto tam dostalo, tak odpoveď nedostala a dúfam, že kolega Saxa ma doplní a ja si preto dovoľm navrhnuť pozmeňujúci návrh na uznesenie, ktorý vlastne v návrhu uznesenia v časti B) vypúšťa odsek b) a c). A prečo? To takto odôvodňujem. Ja nie som stavbár, ja nebudem pobeňovať s prilbou, s vestou po nejakých stavbách a po nejakých objektoch a kontrolovať plnenie míľnikov a toto čo tu teraz sa dostalo do toho materiálu, ja považujem za nejaké alibi pre niekoho z vedenia, aby potom to vedelo hodiť na dozornú

radu. Tam je dozorná rada, dozorná rada mala kontrolovať ako sa robia stavby. No takto vážení nie. Toto nehovorí obchodný zákonník, toto nehovorí ani náš štatút a toto takto prebiehať nebude. Ja si nebudem brať na seba nejaké úlohy, ktoré v podstate mne z výkonu tejto funkcie, ani mojim kolegom, nevyplývajú. Vy máte porady a si tieto veci zmanažujete na poradách a neúkolujete členov dozorných rád, čo majú a čo nemajú kontrolovať. Ja mám kontrolovať hospodárenie a nie to, že či sa plnia nejaké stavebné míľniky alebo neplnia. Toto považujem za maximálnu drzosť pán primátor a keď ste mi včera vyčítali, že ja sa nechodím rozprávať o..., že sa nechodím rozprávať o podstate tých problémoch, ktoré ma trápia, o návrhoch, tak toto ste vy teraz urobili mne a mojim kolegom, že ste ani nepovedali, že aké úlohy na nás hádzate. Je to maximálne nefér, je to neseriózne a to sa medzi partnermi, ktorí spolupracujú, nerobí. Čiže toto navrhujem.

p. Polaček, primátor mesta. Čas vám vypršal pán poslanec, ďakujem. Je vrcholne nefér, pán poslanec, keď sa nespýtate a súdite. To ste urobili aj včera. Nespýtal a súdil. Zjavne vám táto technika práce ide veľmi dobre. Pán námestník máte slovo.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán poslanec to, že tam pribudla dozorná rada, pán poslanec, keď ma počúvate, to, že tam pribudla dozorná rada, je spôsobené a vyšlo to z diskusie na mestskej rade, kde bolo povedané, že nielen zastupiteľstvo, ale aby priebežne aj dozorná rada si plnila takúto nejakú kontrolnú funkciu. A za mňa osobne, a za mňa osobne pán poslanec Karaffa, lebo aj pán poslanec Lesňák, ste v bode o KFA zrazu chceli po dozornej rade, aby posudzovala stavebné činnosti. Ale my tu nechceme, aby ste posudzovali stavebné činnosti, ale aby ste sledovali napĺňanie a referovanie o míľnikoch výstavby. A keďže ste to podobné robili aj na KFA, asi viete o tom, čo tá práca obnáša a že nemusíte kvôli tomu chodiť po stavbe, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Dozorná rada je od slova aj dozorovať. Ja si nemyslím, aby bol problém, aby vám... ja nerozumiem prečo nechcete, aby pán riaditeľ referoval? Aby sme sa o tom pravidelne bavili, diskutovali, ak sú problémy, aby sme boli, aby ste boli, čo najskôr informovaní. Na jednej strane chcete, aby mesto minimálne zasahovalo do mestských podnikov, na druhej strane nechcete, aby sme sa o tom bavili, boli informovaní a tlačili projekty, ktoré považujeme za dôležité. Na mestskej rade totižto, aby sme si naliali naozaj plný pohár pravdy, zazneli slová, aby sme deklarovali a ma opraví mestská rada, ak to nepoviem úplne správne, že jednoducho je toto priorita mesta, priorita samotných poslancov, pretože o tom rozprávame už roky a teda, aby jasne sme uznesením zadeklarovali, že nieto väčšej priority, ako je oprava mestských polikliník. A teda vyhadzovať uznesenie len preto, lebo ten argument nie je správny, ja neviem, podľa mňa je super, keď bude a ja nechcem pranierovať bytový podnik v tomto prípade, len chcem, aby sme spoločne boli zúčastnení, aby sme spoločne mali informácie... i vy mňa mnohokrát dotazujete, ako sa to pohlo. Tak toto je ten ideálny spôsob, aby sa veci hýbali, aby bola informácia. To je také isté uznesenie, ako keď ho dostáva mesto Košice pri IT transformácii, kedy sme sa dohodli, že budeme každé 3 mesiace, teda na každom MZ budeme informovať. Takýchto uznesení tu máme mnoho, kedy dávame informatívne materiály, aby ste mali dosť informácií. Na to nie je nič zlé. V iných prípadoch to vyhovuje a zrazu, keď sa to týka konkrétnych, možno, členov dozornej rady, konkrétnej práci, je s tým problém. To nie práca navyše. Je to o tom motivovať podnik, robiť odpočty a verím, že tú stranu, ktorú dostanete vždycky každý štvrt'rok alebo v nejakom období, sa dá prečítať a dá sa zaujať nejaký postoj, klásť otázky a pomôcť, pomôcť projektu. Pán poslanec Karaffa, pán poslanec Karabin, keď

prípadne niekto z mestskej rady by povedal, ako to bolo, by som bol rád, aby sme si tu...

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Mne beží čas, ja budem hovoriť teraz. Nie je tu napísané, že nejaký štvrtrok, je tu napísané, že máme v podstate... dozorná rada má zabezpečiť kontrolu milovníkov plnenia uvedeného investičného projektu, tzn. žiaden štvrtrok, žiaden čas. Keď náhodou nastane problém, toto ustanovenie, pán primátor, ty vytiahneš a budeš hovoriť o tom, kde bola dozorná rada? Ja tieto hry s vami nejdem hrať. Ja vás za tie 3 roky poznám, že čo ste zač, to je po prvé. Po druhé pán námestník, nekladajte mi do úst niečo, čo som nepovedal, lebo ja som od dozornej rady KFA nechcel, aby nejakým spôsobom niečo kontrolovala a čo sa týka toho všetkého, čo tuná odznelo, ja nepotrebujem nič tlačiť. Je tam manažment firmy, tu je manažment magistrátu, vy sa máte dohodnúť. A práve preto, že sa neviete normálne dohodnúť, sú tie trenice, ktoré sú. A mňa do tohto tuná prosím vás nevťahujte, ja nebudem pobehovať skutočne po nejakých projektoch a nebudem to kontrolovať, či sa niečo urobilo alebo neurobilo. Od toho je stavebný dozor.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Musím sa kolegu Karaffu zastat'. Pán primátor, vy tu úkolujete dozornú radu. Dozorná rada nie je stavebný dozor. Viete čo ma prekvapuje? Vy nás pán primátor referujete o zbabranom parkovaní v Košiciach a súde s EEI? Nič, za 2 roky nič, žiadny posun. Vďaka tomu ste primátorom. Čo ste v tej veci urobili? Žiadne referencie, nič, na žiadnom zastupiteľstve nám nepoviete, ako sme sa posunuli a kde sme sa posunuli vďaka vášmu primátorovaniu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa nech sa páči.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán primátor, dozorná rada má v obchodnom zákonníku určené, čo má robiť. Z týchto vecí, ktoré sú tu, ja myslím, že dozorná rada vykonáva riadne svoju funkciu, je pravidelne informovaná od vedenia bytového podniku. Toto mi silne pripomína také chytanie mačky za chvost. Je nejaký problém a teraz poďme to na niekoho zhodiť alebo niekto, aby to za vás robil. Už v predchádzajúcom príhovore v inom bode som povedal a vyzval som, aby sa vylepšili vzťahy medzi samosprávnym krajom a mestom Košice, pretože tie osobné spory, ktoré máte vy dvaja, škodia aj samosprávnemu kraju, aj mestu Košice. Niečo podobné sa udialo pred pár mesiacmi, keď pán primátor požiadal členov dozornej rady, aby sa v dopravnom podniku zúčastňovali zasadnutí predstavenstva. My sa pravidelne zasadnutí zúčastňujeme, avšak pán primátor ty, keďže máš trochu nabitejší program ako my bežní smrteľníci, menej sa tam stretávaš. Je to pochopiteľné. Číže už to sme vyšli v ústrety ako dozorná rada sa stretávame na zasadnutí predstavenstva dopravného podniku a riešime veci. Nevieť teraz, či je to dobré toto riešenie, pretože ja už som v predchádzajúcom bode chcel povedať, že keď sme sa bavili o príkaze jediného akcionára ako alebo jediného šéfa, valné zhromaždenie v podnikoch v skutočnosti nie je primátor, ale primátor je povereným nami poslancami a my sme valné zhromaždenie. Číže poprosím, akceptujete aj náš názor a ja myslím, že tieto uznesenia, ktoré pán Karaffa dal navrhol dať preč, ja by som bol tiež za, aby sme si každý plnili svoje povinnosti. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa, ja si nepamätám, že by existovalo uznesenie alebo nejaký záväzok, že dozorná rada dopravného podniku musí chodiť na

predstavenstvo. Je to vaša dobrovoľná záležitosť, čiže nevymýšľajte si tu nejaké úkony, nik vám nič nenariadil. Vy ste sa dobrovoľne rozhodli a dobrovoľne tam chodíte. A čo sa týka tohto materiálu, vy tu vidíte nejaký problém v tomto materiáli, vidíte tú nejakú výtku, počuli z mojich úst nejakú výtku smerom k tomuto projektu alebo smerom k bytového podniku v tomto bode? Nepočuli ste. Toto je informácia o tom, ako chceme s projektom naložiť, sú tu nejaké míľniky a všetkým nám záleží, aby sme nestrácali ani deň, aby sme boli informovaní, vedeli zasiahnuť a vedeli pomáhať. Toto je o tom, aby projekt bol nastavený ako prioritný projekt, pretože nie je mesiaca, keby sa niekto z vás poslancov a to je v dobrom, nepýtal, v akom stave to máme. Čiže potom sa prosím nepýtajte a budeme si robiť všetci tú prácu, ktorú máme. Toto je naozaj v dobrom myslení zadefinovať prioritu a na mestskej rade, áno, nebol bod b) a c), ale z mestskej rady vyšlo. Vyšla takáto požiadavka a aby sme, je tam povedané, máme to zapracovať to, čo vyšlo zo samotnej diskusie. Tak sme to zapracovali. To je celé. Naháňate čerta niekde, kde nie. Pán poslanec Horenský nech sa páči.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Takže budem sa pýtať. V proječných listoch, či už KVP alebo Ťahanoviec sa píše okrem iného ukončenie fázy 2 v mesiaci november 22. Teda ukončenie a odovzdanie predmetu príkaznej zmluvy, teda vypracovaný komplexný materiál PD a IČ. Ale je tam stále trvá, v podstate máme 17.decembra, je niekde problém? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Neviem vám povedať, môžeme si spísať otázky a pán riaditeľ určite bude vedieť na to odpovedať. Poďme ďalej a potom následne, pán riaditeľ, vtedy môžete komplexnú odpoveď pripraviť. Pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ja za seba poviem, že mne sa tento návrh páči, aj keď sa mi zdá frekvencia troch mesiacov zbytočná, lebo vieme, že ako aj mestu Košice idú verejné obstarávania, keď niečo obstaráva. Nechcem spomínať súvislú opravu plôch ciest a chodníkov, kde to trvalo 2 roky. Neviem, čo by ste nám reportovali každé 3 mesiace. A čo sa týka pána Gibódu, ja pevne verím, že podobné opatrenia a podobné úlohy... pozerajte sa pán Gibóda, aspoň očný kontakt, nie do mobilu poprosím... že takéto podmienky si dáte aj vy pre svoje obchodné spoločnosti, kde ste členom v dozorných orgánoch a čakám to od KFA a od Visit Košice a tiež dúfam, že odpoviete na otázku, prečo Visit Košice sídli v budove súkromníka napríklad a nie mestskej budove a ako ste tam optimalizovali náklady. Ale nemusíte mi to zodpovedať hneď, ja si kľudne počkám na takéto uznesenia vašich spoločností a potom si počkám na tie správy a dozorujem váš volebný program 3 roky a budem v tom pokračovať aj štvrtý rok. Takže ja som na dozorovanie zvyknutý, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán námestník nech sa páči, prosím, budme k sebe tolerantní.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec. K Visitu Košice ste dostali informáciu, dostali ste kontakt, viete kedykoľvek osloviť riaditeľku organizácie aj dozornú radu, v ktorej sedia aj poslanci tohto zastupiteľstva. Neprijímame uznesenia pre organizácie, ale prijímame uznesenie preto, aby sme projekt, ktorý sa v bytovom podniku nedarí rozvíjať od roku 2019 a veľmi veľa poslancov tohto zastupiteľstva nás všetkých za to kritizuje, aby získal trošku väčší dohľad. Mňa mrzí, že vy, ktorí dozorujete tieto veci, to považujete za neštandardné, ale je to na vôli poslancov. Ak to nechcú, tak to nebude.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takže myslím si... chcel by som sa teda venovať dvom problémom. Jedna vec je dozorná rada, vzťahy nadriadenosti, podriadenosti, komu zodpovedá a kto jej môže dávať príkazy. Vo vzťahu k MZ členovia dozornej rady boli volení mestským zastupiteľstvom. Teda z toho teoreticky vyplýva, že MZ môže mať na členov dozornej rady rôzne požiadavky. To, čo vzišlo z mestskej rady je jedno riešenie pre MZ, ktoré sa môže k tomu vyjadriť. Podľa názoru, ten návrh, ktorý predložil pán poslanec Karaffa je OK, ja za neho hlasovať budem. My máme kontrolovať kontrolórov, na druhej strane nemáme im predpisovať, zasahovať, čo všetko konkrétne. No druhá otázka je, my stále hovoríme o akýchsi poliklinikách. Uvedomme si, že my nebudujeme žiadne polikliniky, polikliniky de jure neexistujú. Existujú tam budovy, ktorých jednotlivé časti prenajímame odborným lekárom. Tú istú otázku som položil aj na krajskom zastupiteľstve, či chceme budovať múzy kúzy – viete Mestský úrad národného zdravia, Okresný úrad, národného zdravia, Krajský úrad národného zdravia, tak boli niekedy za socíku alebo robíme budovy, v ktorej si môžu prenajať lekári, čiže budovy, ktoré sú určené pre výkon nejakých medicínskych operácií. No a tuná trochu mám problém. Lebo keď to bude subjekt, ktorý... lebo vezmeme si napr. nemocnica Louisa Pasteura má svojho riaditeľa, možno aj štyroch, hej, čiže sú tam ľudia, ktorí zodpovedajú, s ktorými komunikujeme. A teraz ja sa opýtam, keď my nezriadime tie zariadenia, iba sa tá budova bude volať ako zariadenie, tak čo budeme robiť? S každým jedným očiarom, krčiarom, nosným, ušným a iných častí tela sa budeme dohovárať. Je to problém, ktorý si prirábame na začiatku a ja som naňho upozorňoval tak na kraji, ako upozorňujem na meste aj na ten fakt, že môže sa nám stať, že kým my sa rozhybeme, tak Penta a iní postavia polikliník do bludu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec ďakujem. Nech sa páči, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Prosím, aby vystúpil po mne a sa vyjadril k tomuto aj pán hlavný kontrolór. Čo sa týka, padlo tu, že poviem to takto inak. Pán primátor vy ste manažér, že? Tak ako manažér by ste si to mali zmanažovať tak, aby tie projekty fungovali. A to, že do toho zapojíte teraz, aby aj dozorná rada kontrolovala, potom ešte aj budeme dávať správy na zastupiteľstve, ešte zastupiteľstvo bude kontrolovať. Ten projekt, tomuto nepomôže, keď sú tam nejaké technické problémy, keď sú tam nejaké finančné problémy, toto nemáme riešiť my. To jednoducho si majú vyriešiť pracovníci a zamestnanci magistrátu, bytového podniku a proste manažment. To vstupovať do toho a tuná teraz akože ešte ďalší a ďalší ľudia budú kontrolovať. Vy kontrolujete na tých predstavenstvách dopravného podniku dopravný podnik, len sa zahlcujete ďalšou a ďalšou prácou, ako ste sa včera chválili, že chodíte od vidím do nevidím do práce. No potom je to tá otázka, že áno strávite v práci veľa času, ale nakoľko je ten čas strávený efektívne. Ja toto za efektívne nepovažujem a k tej časti b), čo aj poslanec spomínal, že jemu sa to vlastne celkom pozdáva, že je tam uvedené, že bude predkladať riaditeľ raz za 3 mesiace dozornej rade informácie, no tak ako pán primátor, veď my máme z valného zhromaždenia ste si to vy odhlasovali a vy ste si to navrhli, že má riaditeľ bytového podniku po tých problémoch, ktoré v tomto roku vznikli, predkladať každý mesiac správu o plnení v podstate toho schváleného finančného plánu o tej činnosti. Každý mesiac to k určitému dátumu predkladá, mne to chodí do mailu. Tak ešte dáme mu ďalšiu úlohu a ďalšie papiere? Už tí ľudia v tom podniku sú frustrovaní, že len píšu a píšu správy a popravde tuna magistráte to ani nikto

nečíta. Takže toto uznesenie a tento návrh ja považujem len ako takú slučku, ktorú chcete pritiahnuť členom dozornej rady, aby ste potom na nich hodili zodpovednosť, že oni vlastne mali dávať pozor na to, či sa robia polikliniky, parkoviská, byty. A to nie je pravda. Ja nie som manažér. Až budem sedieť ako riaditeľ v bytovom podniku alebo ako primátor tohto mesta, potom si za to prevezmem zodpovednosť. Poprosím o slovo pána kontrolóra.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, kladiem si otázku, či tu hájite svoje záujmy alebo verejné záujmy. A kladiem si otázku, prečo ste teraz urobili takú malú drobnú lžu. Áno, existuje z valného zhromaždenia moja požiadavka, aby nám bytový podnik mesačne predkladal finančný plán a vy ste tak účelovo teraz tam vložili slovíčko činnosť. Nie. Finančný plán. Nie činnosť. Účelovo ste vložili teraz zavádzajúcim spôsobom. Prečo sa bránite, aby vám na... niekto má tento projekt na starosti v bytovom podniku. Ja celkom nerozumiem tejto diskusie. Niekto má ten projekt, niekto sa zodpovedá aj riaditeľovi, niekto proste prirodzene robí odpočet tohto projektu. Ja nerozumiem vôbec tejto diskusii. To je len to, že vás, nás aj všetkých poslancov budeme v tomto projekte, ale nemusíme. Ale my sme vyhodnotili, že je to tak dôležitá vec, taký obrovský záujem poslancov mesta, že to chcú. Ale keď to nechceme, nerobme to. Nie je problém. Nie je problém. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ten finančný plán a aj na tento, teda na rok 2022 bude odzrkadľovať tie aktivity a ak je tam raz plnenie finančného plánu, do ktorého budú spadať aktivity týkajúce sa rekonštrukcií, tak sa k tomu bude musieť bytový podnik vyjadrovať. A ešte raz hovorím. Tá kontrola dnes beží. Vy si viete zavolať štatutárov mestských podnikov a viete sa ich na tie veci pýtať a vy to aj robíte. Čiže o týchto veciach informácie by ste mali mať a ak to bude chcieť viesť zastupiteľstvo, jednotliví poslanci sa môžu dopytovať, či už formou dopytov alebo formou teda na zastupiteľstve alebo aj mimo toho zastupiteľstva môžu požadovať aj správy, ale tie správy by mala v podstate pripravovať podnik, ktorý na tom robí a nie že ja si budem zisťovať a ešte ja tu budem vypisovať ako nejaký pisár a chodiť a kontrolovať, či sa to plní alebo neplní. Medzi mestom a medzi podnikmi je x komunikácie, je x korešpondencie, o ktorej ja nemám ani vedomie.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták a potom následne vystúpi pán riaditeľ aj pán kontrolór.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. No ja skúsím nejak vojsť do tejto prestrelky, ktorá tu je, ktorá myslím, že pokračuje od včerajška. Pán primátor trochu takým zvláštnym a podľa mňa trochu nie slušným a férovým spôsobom komunikoval s riaditeľom bytového podniku a toto vlastné uznesenie, ktoré my tu sme dneska dostali, je de facto vlastne pokračovaním tých trecích plôch, ktoré tu sú aj vo vzťahu k dozornej rade. Padlo tu viacej návrhov a ja si dovoľím predložiť pozmeňujúci návrh. Ak si zoberiete pôvodný návrh, ktorý bol predložený poslancom v danom materiáli, ten sa skladá z dvoch častí. Tá prvá časť je, že berie na vedomie, tá ostáva v pôvodnom znení aj v bode 32 aj v bode 33 a bod b) má a 3 časti, kde je napísané, že žiada riaditeľa bytového podniku predložiť vždy na každé zasadnutie mestského zastupiteľstva informáciu o odpočte plnenia investičných projektov uvedených v časti a). Běčko hovorí, riaditeľ bytového podniku žiada predložiť raz za 3 mesiace dozornej rade bytového podniku informáciu o odpočte plnenia investičných projektov a céčko hovorí, žiada dozornú radu bytového podniku, aby zabezpečila kontrolu míľnikov plnenia, to myslím tak budovateľsky, míľnikov

plnenia uvedených investičných projektov. Môj návrh znie, že z týchto troch častí a), b), c) v mojom návrhu sa nebude nachádzať časť a), kde je napísané, že riaditeľ bytového podniku má predložiť vždy na každé zasadnutie MZ informáciu o odpočte, pretože potom to môžeme dať všetkým riaditeľom a môžeme tu počúvať a môžeme tu chodiť na 4 dni a myslím si, že kontrolným orgánom nie až tak zastupiteľstva, ako vedenie mesta, preto bude vylúčené z tohto môjho návrhu áčko a bude vylúčené aj céčko, ktoré hovorí, že žiada dozornú radu bytového podniku, aby zabezpečilo kontrolu míľnikov plnenia uvedených investičných projektov. Čiže v bode žiada ostane len jeden bod a ten je, žiada riaditeľa bytového podniku predložiť raz za 3 mesiace dozornej rade bytového podniku informáciu o odpočte plnenia investičných projektov uvedených v časti a). Čiže takýto návrh predkladám návrhovej komisii. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa na pána poslanca Liptáka.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pri tom, čo pán kolega ste hovorili, som si vlastne uvedomili jednu vec, že no v zmysle zákona o obecnom zriadení a v zmysle tej našej praxe, my zasadáme každé 3 mesiace. To znamená, že riaditeľ bytového podniku, ktorý to tu má asi odprezentovať každé tri mesiace na každom zasadnutí zastupiteľstva ako sa plnia tie naše budovateľské míľniky, tak v podstate bude to aj zasielať aj dozornej rade a ešte aj dozorná rada to bude kontrolovať. Už je to, je to, už ideme do takých absurdností a tak si pridávame nezmyselnú robotu, že to jednoducho nie je efektívne. Ak to má predkladať na zastupiteľstvo, budú to vidieť všetci a každý kto chce, sa na to môže pýtať. Čiže... prosím? Ale ja som sa vyjadril.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán kontrolór chcel vystúpiť. Ma poprosil o to. Pán riaditeľ môže prísť k mikrofónu medzitým.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Pán primátor ďakujem veľmi pekne. Siahnem do histórie. Pred piatimi rokmi, keď som mal možnosť prvýkrát sa oboznámiť so situáciou na poliklinikách, tak som doslova s hrôzou zistil, že vtedajšie vedenie Bytového podniku mesta Košice pokračuje v šľapajach bývalej Správy majetku mesta Košice a zo zdravotníckeho zariadenia urobili čisto nehnuteľnosť, ktorá sa prenájíma na komerčné účely. Vtedy som si povedal, že naozaj cieľom má byť znova vrátiť týmto budovám a týmto zariadeniam ráz polikliniky, ako pán Rovinský správne povedal, že je to zlý pojem, ale má to byť zdravotnícke zariadenie, má to byť zariadenie, ktoré poskytuje starostlivosť a stará sa o zdravie našich ľudí. To znamená, tu vôbec nemá byť cieľom komerčne prenájímať, vôbec nemá byť cieľom, aby to zariadenie bolo za každú cenu ziskové. Nepoviem, že nemá byť ziskové, ale za každú cenu, aby nebolo ziskové. Takže už vtedy som si povedal, že týmto poliklinikám sa budeme venovať viacej zodpovednejšie a som rád, že proces ich rekonštrukcie začína. No a tak, ako sme sa venovali alebo som sa venoval záležitosti opustených zvierat až kým nakoniec nevznikla normálna karanténna stanica, tak ako som si povedal, že sa budem venovať otázke tej, že konečne, aby sme začali stavať nájomné byty, tak ja sa sám hlásim normálne v zmysle zákona o obecnom zriadení, že my budeme robiť priebežnú kontrolu postupových krokov pri rekonštrukcii s tým ovšem, že budeme aj dohliadať na nato, aby na celú rekonštrukciu bolo dostatočné finančné krytie. To znamená, budeme sa pozerieť aj na jedno aj na druhú stránku a dávam trochu za pravdu jednotlivým rečníkom, že naozaj, čo sa týka dozorných rád, tam sú pojmy dohliada, nahliada a preskúmava. Takže nie je to celkom čisté riešenie, žiada dozornú radu dajme tomu o kontrolu. Takže ešte raz opakujem, útvár hlavného kontrolóra bude priebežne sledovať realizáciu projektu

obnovy a rekonštrukcie polikliník, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh má pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor. Chcem vás poprosiť ako predsedajúceho, keďže to už prechádza do osobnej roviny, máme pred sebou ešte 40 bodov, kolegovia, kolegyne, aby sme prešli ku hlasovaniu a pokročili v ďalších bodoch. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ten procedurálny návrh?

p. Knap, poslanec MZ: Procedurálny návrh je ukončiť rozpravu a hlasovať. Bez možnosti sa prihlásiť aj s faktickou.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme, nech sa páči.

Hlasovanie č. 98 - za 25, proti 2, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pokračuje s faktickou pán poslanec Saxa na pána kontrolóra.

p. Saxa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja chcem poďakovať pánu kontrolórovi za vysvetlenie toho, že čo robí dozorná rada a na čo je kontrolný orgán akýkoľvek, takže ďakujem veľmi pekne a opäť len pripomeniem, že tie mnohé problémy vznikajú zo vzťahov medzi vedením mesta, vedením jednotlivých podnikov a tieto musíme do poriadku. Dať nabok osobné spory, lebo ináč nebude to dobré. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Tak keď si tak zhrniem to trojročné pôsobenie tohto mestského zastupiteľstva, tak to je konflikt za konfliktom, ale skutočne tých najviac konfliktov je asi medzi vedením mesta a vedením mestských podnikov a tak mi napadá, vyvstáva mi otázka, či my skutočne potrebujeme ďalšie mestské podniky, či tých konfliktov je málo, lebo už sme tu počuli návrh, že zriadi sa podnik, ktorý bude asfaltovať cesty, opravovať komunikácie. To znamená, budeme sa zase baviť o ďalších neposlušných riaditeľoch alebo zlých riaditeľoch alebo neschopných riaditeľoch. Budeme tých riaditeľov hľadať najprv v transparentnom výberovom konaní, potom zistíme, že si tí ľudia nesadli s vedením mesta, potom ich budeme nejakým spôsobom búriť proti sebe, aby sa nerobilo v prospech mesta, aby sa riešili tie konflikty. No treba nám ďalšie mestské podniky pán primátor? Skutočne, stojí nám to všetko za to? My sme sa dodnes prakticky nepohli, ani neplníme strategický rozvoj dopravného podniku. Miesto toho je tam súvislý konflikt a boj a kto, kde, s kým. To isté je teraz v byťáku. Donedávna táto situácia bola v K13. Niečo obdobné si v krátkom prešli aj mestské lesy a my ideme budovať ďalšie mestské podniky na to, aby sme si tu dávali úlohy, kontrolovania. Ja skutočne neviem, či toto všetko je potrebné a či vôbec má mesto potrebu pri týchto konfliktoch zakladať nové mestské podniky, lebo nemám pocit, že sme sa vybrali tou správnou cestou a robiť zápisy, kontroly o kontrolách, mne to príde smiešne. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, vy neskutočne perlíte a ja sa už neviem dočkať, čo bude s tým perlením budúci rok. Čo to tu budeme počúvať. Prestaňte mi vsúvať, prosím vás, tu nejaké konfliktné situácie. Neexistuje žiaden konflikt a ani s predsedom kraja,

ani s riaditeľmi mestskými podnikmi. To, že si človek robí prácu a vznikajú situácie názorové, je úplne normálne, čiže nemusíte sa obávať a takto krásne perliť. Pán riaditeľ, bola tu na vás otázka, myslím, že smerom k harmonogramu, ale nepamätám si presne, že od koho. Myslím, neviem, či to bol pán Ihnát alebo... nepamätám si. Tam bola otázka k harmonogramu, ako je dodržiavaný a prípadne čo je tam, aká je tam zmena, aktualizácia. Však ten materiál je nakoniec tri mesiace starý alebo dva mesiace starý. Pán poslanec Horenský, pardon, áno.

p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Takže k otázke od pána Horenského, stále trvá. Tak že sa nám úspešne podarilo vysúť ažiť projektová dokumentácia v zmysle firmy, ktorá bude vytvárať projektovú dokumentáciu. Keď sme predkladali materiál, ešte to stále trvalo aj vzhľadom na rozhodnutie jedného spoločníka, je aktuálne predložená zmluva na vedenie mesta. Ja predpokladám, že budúci týždeň bude podpísaná a splníme teda ten termín 11/22 a budeme mať platné projektové dokumentácie a inžiniersku činnosť. Keď môžem ešte v skratke. Sú tam naplánované fázy, že v roku niekedy začiatok jari 23, by sa mala začať rekonštrukcia prvej fázy, tzn. strecha, obálka a následne 24 vnútro a technické zázemie a pridružená stavebná výroba. Nevie, či treba k tomu viac pán primátor?

p. Polaček, primátor mesta: Pán Horenský spokojný? Áno spokojný, ďakujem pekne. Diskusia je uzavretá. Návrhová komisia prosím o návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Obdržali sme dva pozmeňujúce návrhy, o ktorých budeme hlasovať. Prvý bude od predkladateľa pána poslanca Karaffu, ktorý navrhuje v návrhu uznesenia v časti b) vypustiť odsek b) a c). „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje vypustenie časti v časti B) bodov b) a c).“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 99 - za 19, proti 1, zdržalo sa 10

p. Polaček, primátor mesta: Pokračujte návrhová komisia.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže máme tu druhý pozmeňujúci návrh od pána poslanca Liptáka, kde bod c), ktorý navrhuje vypustiť o ňom nemôžeme hlasovať, lebo už je vypustený, takže v tom prípade môžeme hlasovať len o vypustení bodu a). Či s tým súhlasí? Áno sme v tom, že neostane nič. Nie, to budeme ešte zvlášť. My vám to vysvetlíme.

p. Polaček, primátor mesta: Jeden nechal vylúčiť béčko, céčko, druhý navrhuje vylúčiť aj áčko. Tým pádom nám z celého návrhu ostane len berie na vedomie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno, týmto hlasovaním sa vlastne zruší celý bod veľké B), ak prejde. „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi vypúšťa bod a) v časti B).“

p. Polaček, primátor mesta: Upokojíme sa. Nechajme ešte raz návrhovú komisiu možno ešte raz vysvetliť, aj keď všetci tomu snád, verím, že rozumejú.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Skúsime ešte raz, keďže dvaja poslanci predložili 2 návrhy, kde prvý sa prekrýva s druhým návrhom. My len čítame to, čo bolo predložené. Takže v druhom pozmeňujúcom návrhu pán poslanec Lipták navrhol zrušiť bod a) a bod c). Bod c) bol už zrušený návrhom pána Karaffu, tzn. môžeme hlasovať v časti B) o vypustení bodu malého a). Porozumel každý? Dobre, keď nie...

p. Polaček, primátor mesta: Dobre, ok. Dovoľte prosím, prestaňte robiť z toho kabaret, návrh bol vyslovený, hlasujeme o druhej časti pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Liptáka. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 100 - za 18, proti 1, zdržalo sa 12

p. Polaček, primátor mesta: A teraz prečítajte konečný návrh, upravený o tieto dva pozmeňovaky.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Dobre. „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi po A) berie na vedomie Správu Bytového podniku mesta Košice o stave investičných projektov týkajúcich sa projektov Rekonštrukcie polikliniky KVP, Cottbuská 13 a Rekonštrukcie zdravotného strediska Ťahanovce, Americká trieda.“

p. Polaček, primátor mesta. Hlasujte.

Hlasovanie č. 101 - za 29, proti 1, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Ok, ďakujem pekne.

Bod č. 33

Správa o stave investičného projektu: Určené parkovisko

p. Polaček, primátor mesta: Ideme na bod číslo 33 Správa o stave investičného projektu Určené parkovisko. To je ešte horúcejšia téma, ako tie polikliniky. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pri tomto bode ja už nebudem hovoriť viacej, lebo vlastne pri predchádzajúcom bode sme si to vysvetlili. Pri tomto bode je rovnako zložené uznesenie a preto rovnako navrhujem, aby sa v návrhu uznesenia, v časti B vypustil odsek, teda návrh uznesenia v časti B. Pozmeňujúci návrh na uznesenie. Návrh uznesenia v časti B vypúšťa odsek B a C. Ide o totožné znenie a týka sa to teraz tohto projektu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem. Ja sa prikláňam k tomuto návrhu a vzhľadom k tomu, že ešte stále je téma bytový podnik, chcem aj všetkých tak ubezpečiť, že nevadí, že sme tie uznesenia neschválili tri, pretože pán kontrolór si osvojil, zobral za svoje, že kontrolovať to bude. Čiže teraz v rámci všetkých vážnosti už: to znamená, sledované to bude, informovaní budeme. Pán kontrolór píše správy o svojej činnosti, takže toho sa

nebojím a podporujem aj ten návrh, ktorý teraz pán Karaffa dal. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ja napriek bolesti, ktorá sprevádza to, že hovorím, musím vystúpiť, lebo som znechutený z toho, čo som tu teraz zažil. Vy si uvedomujete, že ide o dve polikliniky, ktoré sme ešte s Ihnátom boli riešiť s Petruškom v 2018? Mesto malo konať a za tri roky my nemáme ani projekt na rekonštrukciu. Keď nemáme projekt na rekonštrukciu, my ani v 2023 nezačneme stavať. Číže nikto z nás tu asi už možno nebude sedieť o rok. A tie polikliniky nebudú mať ani projekt. A to isté je s parkoviskom. Číže, ja vás žiadam, mňa nezaujímá, koho to je vina, ja vás žiadam, aby toto bolo stanovené ako priorita mesta, aby sme urýchlene mali hotové projekty a išli do rekonštrukcie zdravotníckych zariadení, ktoré poskytujú starostlivosť občanom mesta Košice. Tu ide o zdravie a o úroveň tých polikliník. Číže, ja som znechutený, že tu nejaký poslanec na poslednú chvíľu príde a predloží nezmyselné uznesenie, ktoré zmari celkový zámer toho, čo sa má diať. Ja chcem vidieť výsledky, nie reči, v prospech občanov, lebo statusy tu už boli v 2019, ako ideme rekonštruovať polikliniky. Od vtedy nie sme schopní vysúť ažiť ani projektanta na projekty, čo je obrovské zlyhanie všetkých kompetentných, ktorí sa na tom podieľajú.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem pán poslanec, lebo potreboval som, aby to niekto povedal takýmto spôsobom. Potrebujeme nabráť, zobrať k tomu tieto projekty a musíme deklarovať, však to je naša priorita. Takými to konaniami len ukazujeme, že nás to nezaujímá a je nám vzácnejšie politikárčenie, debatovanie, kecanie. Áno, aj ja som bezradný. Nevieť naštartovať bytový podnik, aby robil čo má. Tri roky, preto som to nechal predložiť tu, aby ste mi pomohli a deklarovali, že je to záujem. Pán poslanec Lörinc bol na mestskej rade, bavili sme sa o tom, mestská rada vyslovila súhlas, že áno, chce pomôcť v tomto prípade i mne, aby som mal silnejší mandát, aby bolo jasné, čo sú priority a čo ostatné sú sekundárne projekty. Ďakujem ešte raz. Faktické pán poslanec Ihnát, Ténai, Karaffa, Lipták a pán poslanec Strojný. Ďakujem pekne.

p. Ihnát, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja som sa už kvôli poliklinike na sídlisku Ťahanovce vyjadril. Som veľmi rád, že pán starosta Lörinc z KVP potvrdil vlastne, že už s pánom Petruškom sme riešili tento zámer alebo zámery. To je tá jedna stránka veci. Poprosil by som naozaj konateľa Bytového podniku mesta Košice, pána Vrábela. Je občanom sídliska Ťahanovce. Ja predpokladom vlastne, že ako hovorí primátor mesta Košice, naštartujeme tento proces a jednoducho z tejto projektovej dokumentácie aj v budúcom volebnom období dokážeme vlastne realizovať tieto opravy a samozrejme tieto renovácie v týchto poliklinikách. A budú mať, by som povedal, renomé 21. storočia. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ténai. Určené parkovisko, prosím.

p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobrý deň prajem, pekné poobedie všetkým prajem. Motáme sa v jednom začarovanom kruhu, ale ďakujem veľmi pekne Lacovi Lörincovi a pánovi Ihnátovi, že povedal to, čo som chcel povedať aj ja. Mňa prekvapuje, že skutočne ja som tu tri roky a rozprávame o tom, že máme vraky v MČ. Máme vraky v každej veľkej MČ, pribúdajú nám, ubúdajú nám, pribúdajú nám, ubúdajú nám. Je tlak zo strany vedení mestskej časti. Je tlak zo strany mesta. Je tlak zo strany Mestskej polície a proste my sa tu hráme na niečo, ako keby sa nás to netýkalo. Nemajú

ľudia kde parkovať. Večer prídu domov, sú tam autá odložené. Skutočne niekoľko týždňov, mesiacov a my o tom ideme stále len filozofovať. Proste som z toho úplne sklamaný a znechutený. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, pán poslanec Lipták nasleduje potom.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja si vyprosím hodnotenie návrhov uznesení v takom znení, ako to predniesol pán starosta a poslanec Lörinc. Ak o ten projekt, jeden aj druhý má záujem, môže sa tomu venovať, môže sa pýtať a ja dúfam, že pán riaditeľ dostane slovo a že môžete ho tu grilovať, čo v tej veci robil, kedy, ako, kde to stojí, ale nedávajte úlohy dozornej rade. Ja nebudem chodiť na tie rokovania, respektíve, ja to ani neviem ovplyvniť, že to stojí, že to nestojí. Čo mám chodiť vybavovať povolenia? Ja nie som vybavovač. Toto je manažérska úloha. Pán primátor priznal, že to nezvláda. Takže problém je niekde inde a nie v dozornej rade.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, nasleduje pán poslanec Strojný.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Súhlasím s mojim predrečníkom, v podstate skoro vo všetkom, čo povedal. Mám taký pocit, že ten horúci zemiak, ktorý 3 roky si prehadzuje pán riaditeľ bytového podniku s pánom primátorom a späť. Páni, keď neviete vy traja medzi sebou, vy dvaja medzi sebou 3 roky komunikovať, myslím si, že to, že sa budú riešiť tu vaše problémy na zastupiteľstve takým štýlom komunikácie, ako si pán primátor včera predviedol, keď mne to bolo naozaj trápne, ten spôsob dialógu s riaditeľom bytového podniku, tak si myslím, že páni aj Laco Lörinc, nehnevaj sa na mňa, ale toto riešenie tohto problému nepomôže. Ak hlavný šéf tohto mesta si nevie za 3 roky urobiť v bytovom podniku poriadok a nevie dať návrh napríklad na výmenu riaditeľa podniku, keď je s ním nespokojný, ale nie, vy sa 3 roky naťahujete a potom ten problém chcete preniesť tu a do dozornej rady. To je celá pointa toho vášho vnímania tohto problému a ja s tým nesúhlasím, bohužiaľ.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Zdenko v podstate pred sekundou povedal, čo som chcel ja, ale nemyslím si, že bude na škodu, keď to zopakujem a ešte poviem to ináč. Ty si pred chvíľkou pán primátor povedal, že už si zúfalý z toho. No tak keď už ty si zúfalý z toho, tak ja neviem, čo my tu iné urobíme, keď sa budeme pozerieť na riaditeľa a na teba každé jedno zastupiteľstvo ako si pingpongujete nejaký problém. Treba to konečne urobiť a nie o tom rozprávať na zastupiteľstve alebo úkolovať dozornú radu. Urobte to. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ste členom mestskej rady a tieto uznesenia vyšli od mestskej rady. Mestská rada zadefinovala, ako si to predstavuje a zhodli sme sa všetci, včítane mňa, že takýto návrh uznesenia má zmysel. My sme sa tam dohodli totižto a teraz vlastne si hovoríme, že to tak nechceme. Mňa len toto mrzí, na čo tá mestská rada prišla: poďme ešte vylepšiť uznesenia a poďme tam ešte doplniť B a C, poďme tam ešte urobiť to a to. My sme sa dohodli a teraz vás celkom nerozumiem, že zrazu filozofujeme o tom, že mestská rada vymyslela a prišlo to v tom čase nám zmysluplné a zrazu už to tak nie je. Pán poslanec Strojný, pán poslanec Lipták.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Mám slovo. Nevyznám sa vo veľa veciach, nie

som ani ekonóm, ani právnik, ale ide mi celkom komunikácia. A teraz pán primátor ti poradím. Toto je presne jedna z vecí, ktorú robíš zle. Ty máš nejaký dojem z mestskej rady, z pred dvoch týždňov a prezentuješ to tu ako nejakú nemennú stopercentnú realitu. Tak si môžeme pozrieť zápisnicu, uvidíme, čo bude v zápisnici a potom vieme prezentovať niečo, čo sa na mestskej rade povedalo alebo nie. Áno, máš pravdu, bola tam táto debata. Áno, máš pravdu v tom, že sa dalo k tomu nejaké uznesenie, ale to, či bol každý stopercentne komfortný s tým, čo je napísané v tomto uznesení, v tom už pravdu nemáš. A netočme sa tu dokolečka prosím ťa, naozaj, nebaví ma tento ping pong.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, pán poslanec Karaffa.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Páni, mestská rada je poradný orgán primátora. Bodka. Nie je to žiadny rozhodovací orgán. Nič. Pán primátor, keby si chcel riadiť uzneseniami mestskej rady, ja sa potom pýtam, prečo si predložil rozpočet do mestského zastupiteľstva, veď mestská rada ho neschválila. Čiže, nehrajme tu také hry, že toto sa mi páči, lebo mestská rada to schválila, ale toto už neschválila, aj napriek urobím presne opačne. Mestská rada je poradný orgán primátora, to je všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Mestská rada schválila rozpočet, len aby sme si boli jasní. Hej. Aby sme si boli na jedno. Schválila. Pán poslanec Karaffa. Schválila.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No, trošku zase hej, to sú tie pojmy.

p. Polaček, primátor mesta: Neschválila?

p. Karaffa, poslanec MZ: To sú tie pojmy.

p. Polaček, primátor mesta: Tak sa ospravedlňujem. Nechaj, nechaj, prosím ťa. Dobre. Neschválila, nechaj tak. Ja som presvedčený, že áno.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No. A presne o to ide. Mestská rada schválila, neviem v tejto rýchlosti nájsť to uznesenie, schválila uznesenie v znení, že dopracovať uznesenie, avšak tam nebolo konkrétne, že a zadať takú a takú úlohu a presne o to ide. Že vy ste to, vy z vedenia ste to takto dopracovali, dali ste tam ešte v záhlaví spracovateľ Ing. Vrabel, riaditeľ bytového podniku a to tak nie je. Ani ste o tom neinformovali členov dozornej rady a to ma hnevá. Už druhý deň.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Idem perliť ďalej. Keďže to parkovisko, a už sa o ňom rozpráva tri roky a nikto ho zatiaľ nevidel, len o ňom sem tam počúvame. Ja musím byť rád za to, že ten bytový podnik je rozlohou taký veľký, aký je, lebo potom, čo sme mu tam dohodili vodorovné dopravné značenie, dali tam viac ľudí, dali tam nejaké autá, dokonca sme tam urobili záchytné mestečko pre COVID. Mimochodom, mohli by ste nás oboznámiť, koľko ľudí v tej tretej vlnе využilo to mestečko, lebo stálo to nie málo peňazí. Tak teraz do toho bytového podniku ešte ideme dať to záchytné parkovisko. Ja som len zvedavý, ako sa k tomu postaví Okresný úrad Odbor životného prostredia, lebo v bezprostrednej blízkosti byťáku je rieka Hornád, sú tam nejaké spodné vody. Tak ja som veľmi

zvedavý, možno by som si vypočul názor pána Rovinského, že čo na to tie spodné vody, lebo to tiež nie je sranda. Tým vrakom vytekajú tie rôzne mazivá a oleje a tak ďalej. Tak to ešte bude veľmi zaujímavé, keď sa dostaneme k tomuto problému. Ja len toľko na margo, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem za podnet. Pán námestník. Pán poslanec Rovinský, ešte reaguje, som si nevšimol, na pána Lesňáka. Pán poslanec Rovinský, potom bude nasledovať v diskusii pán námestník.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No, keď som bol tak priamo oslovený, predpokladám, že to parkovisko určené je vybavené tak, že žiadne látky do rieky Hornád unikať nebudú. Hej, samozrejme, že keď je to určené parkovisko, tak musí byť vybavené tak, ako na určené parkovisko sa patrí.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pán námestník. Ešte áno. Viem, ešte technici potom zapoja pána Rovinského do diskusie. Tak, presne, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kolegovia, problémy na zastupiteľstve, trápny pocit, primátor si má spraviť poriadok. Chcem vás upozorniť na to, kolegovia, že riaditeľ a aj tohto mestského podniku sme volili my na tomto zastupiteľstve. Ja viem a chcem sa k tomu dostať, tak mi neskáčte do reči pán Lesňák, nebuďte zaujímavý. Na odporúčanie komisie, ktorej som bol ja, nieže členom, ale predsedom tejto komisie a ja som ten prvý, ktorý prizná, že úprimne, pán riaditeľ tie vysoké očakávania, ktoré vzbudil nielen vo mne, ale viem, že v mnohých iných poslancoch mesta, nenapĺňa v tej aktivite bytového podniku. Mňa veľmi mrzí tie politické zásahy, ktoré sa tu udiali zo strany niektorých poslancov, ktorí neriešia záujem mesta podľa mňa vždycky, ale hája farby niekoho iného a na rozdiel od pána primátora, ja si myslím, že tento bod tu nie preto, aby sme vyjadrili iba náš záujem o túto tému, ale aby sme konečne vyjadrili aj riaditeľovi bytového podniku názor, že toto nie je len priorita, ale to je priorita, s ktorou sme nespokojní. Ja som s ňou nespokojný tak, ako s poliklinikami, tak aj s týmto riešením. Pretože páni, keď si otvoríte ten materiál, ktorý ste k tomuto bodu dostali, o povoleniach, keď sa o nich bavíme, tak sa tu píše územnoplánovacia dokumentácia z roku 2020, v rámci projektového náhladu rok 2020. Prešiel rok, pán riaditeľ chodí na porady primátora a s touto vecou sa nehýbe, nehýbalo tak efektívne a tak rýchlo, ako by sme všetci chceli. A čo má robiť primátor mesta ako hromziť na riaditeľa a hovoriť mu, že to je priorita, že naňho tlačia poslanci, vy, ktorí tu sedíte a starostovia mestských častí, že to je priorita. Má ho navrhnúť odvolať tak, ako to spravil v inom prípade. Ukázalo sa, že nemá tú manažérsku silou na to, aby odvolal riaditeľa bytového, pardon, či iného podniku a teraz máme navrhnúť odvolanie tohto riaditeľa, budeme tu hrať tieto hry? Už ukážte aj vy, že vám na tom záleží. Primátor sa nezabavuje svojej zodpovednosti. On priznal, že nevie pána riaditeľa bytového podniku motivovať k tomu, aby toto boli naozaj jeho priority. Ukážme aj my, že naozaj je toto naša priorita.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota a pán poslanec Karařfa s faktickou.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo. No, zase tu riešime to, že jeden je nespokojný s tým druhým, ďalší je nespokojný s hen tam tým, samé personálne veci, vôbec nič k meritu veci. Je týždeň pred Vianocami, každý si môže spytovať vlastné svedomie, tak by to malo aj ostať. My by sme sa mali vrátiť k rokovaniu a prejednať tento bod čo najrýchlejšie. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo, pán námestník. My sme tých všetkých riaditeľov, až pri jednom, museli zvoliť, lebo mediálne ste nám dali nožik pod krk, že transparentne boli vybratí a zastupiteľstvo nechce, čiže nesiete si aj vy s tým svoje následky a s tým spojené vlastne aktivity. Čo sa týka toho, čo tu odznelo. Ja chcem, aby vystúpil riaditeľ bytového podniku, aby vysvetlil, prečo tie veci idú tak, ako idú. Lebo bol tuná obvinený a nedostal priestor, aby sa sám mohol obhájiť, aby to sám mohol pred zastupiteľstvom vysvetliť. A to si myslím, že nie je korektné. A to je ten problém, že jednoducho, neviete a ukazuje sa to pri viacerých prípadoch, neviete normálne vecne jednať. A tá administratíva, ktorá je okolo toho a tie listy, však mne chodia maily, ktoré idú na magistrát a potom mi preposielajú. Ja už mám toľko mailov, že si budem musieť predplatiť v gmail-i rozšírenie schránky. A keď to čítam a koľko sa nasťahujete, no, to je nezmyselné.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Dobre, takže dve veci. Opäť dve. Prvá vec, pán poslanec Lipták a aj ostatní. Uvedomme si, že mestská rada je poradný, to znamená, poradný orgán. Nie je to orgán, ktorý je nadriadený primátorovi, on mu má poradiť a primátor sa rozhodne sám. Že sa niekedy rozhodne proti tomu, ako poradný orgán mu radí, je to jeho vec a jeho zodpovednosť. Bol som členom mestskej rady, takže trochu viem, o čom hovorím. Druhá vec. Pokiaľ v zápisnici z mestskej rady náhodou by bolo napísané niečo iné, než som ja hovoril alebo nejako ináč, tak je povinnosťou každého člena mestskej rady sa ohradiť. To je tá prvá vec. Druhá vec je tá, aké sú úlohy kladené na organizáciu, ktorá je v tom zapletená. Poviem tak, dneska som sa dozvedel o sebe znova ďalšie veci, ale poviem takú vec, že čím som starší, tým viac prichádzam na to, že veci, ktoré na prvý pohľad vyzerajú jednoducho, až také jednoduché nie sú. O tom sa musel presvedčiť každý volený predstaviteľ, ktorý keď šiel do funkcie, tak si myslí, že luskne prstom a bude to a vono né. Lebo zrazu prídeš na to, že tu prekážka, tam prekážka. Povedzte, či to tak nie je. Je to tak, samozrejme. Ja neviem aké všelijaké prekážky tam boli na tej ceste. Trochu ma mrzí, pán primátor, že zhadzujeme zodpovednosť na toho riaditeľa, lebo skutočne tak, ako niekto z mojich predrečníkov hovoril, tu toľko úloh na tie rôzne naše podniky sme nakydali a taká základná vec je: chceš dačo odo mňa, pán primátor? Pošli objednávku. A to je veľmi jednoduchý vzťah. Objednávka. Faktúra. Nesplnil si, nezaplatím. Čiže, všetky tie požiadavky majú byť v rozpočte mesta kryté. Má tam byť riadne plnenie, riadne zmluvy. Ja neviem ku tomu sa vyjadriť, ale zatiaľ nebol by som, nevedel by som sa postaviť k tomu tak, že na vine je riaditeľ. Viete, bol taký žart, že na vine všetkého sú cyklisti. To bolo za tretej ríše. To taký sprostý... Dobre.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa má procedurálny návrh.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem. Dávam procedurálny návrh, aby mohol vystúpiť pán konateľ v tejto rozprave. Ďakujem. Bytového podniku.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte.

Hlasovanie č. 102 - za: 29, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. S faktickou pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len som chcel pánovi Rovinskému, tak ho doplniť. Reagujem na jeho príspevok. No, kritizujeme, kritizujeme ten bytový podnik, ale možnože pri riešení IT by sme sa tam mohli chodiť aj učiť, ako to funguje. Pretože za ten, necelé tie dva roky, ktoré tam je, v podstate, dá sa povedať, že už dva roky tak posunul tú firmu niekam úplne inam, čo sa nepodarilo v mestských častiach v niektorých, mestských podnikoch, prípadne na magistráte.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja som toho názoru tak isto, aby vystúpil pán konateľ. My pán primátor nie raz sme sa bavili aj s Ferom Tenaikom, naozaj dám za pravdu. Práve, každé ráno sme otvárali túto tému a vy ste nám odpovedal, ako seriózne odpovedal aká je situácia, ale mňa zaujíma, aby sa vyjadril pán konateľ, či to stojí naozaj na ňom, ako jednoducho nevieme sa pohnúť ďalej, lebo tým pádom by som ho naozaj ako Ťahanovčan, opätovne ako Ťahanovčana poprosil, aby s vecou pohol dopredu. My čakáme na to, aby sme autovraky mohli dať preč. Ja môžem povedať, že na sídlisku Ťahanovce sa tomu venujem a môžem povedať, že má to svoj význam. Ale, vďaka mestskej polícii tak isto, ako Stano tu nie je, čiže Slávo tu nie je teraz. Ale hovorím, že škoda, že tu nie je mestská polícia. Je to drina. Treba cez majiteľa a tak ďalej. Potrebujeme aspoň po 10, 15 autovrakov z každého sídliska dostať preč a preto prosím pána konateľa, aby sa vyjadril a jednoducho potom zareagujem. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, ešte a potom pán poslanec Strojný a nasleduje pán riaditeľ.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som mal jeden taký návrh k pánovi primátorovi, k pánovi riaditeľovi bytového podniku a k šéfovi dozornej rady. Chcem vás páni pekne poprosiť, skúste povedať len stručne v troch bodoch, čo navrhujete, ako z tohto vyjsť vonku. Lebo my potrebujeme nájsť cestu von. To, že sa vy teraz tu budete hádať kto, čo nesplnil a tak ďalej, sme v nejakom status quo aj teraz a to že sa tu budete hádať navzájom, kto čo nesplnil podľa mňa veci nepomôže. Skúste sa k tomu postaviť ako manažéri a s chladnou hlavou povedať, ja navrhujem, aby sa urobilo toto, toto, toto. A ešte som mal potom ďalší bod, že by som možno vás poprosil, aby ste išli potom na 10 minút vonku na chodbu a sa dohodli, ako vonku z tohto problému, lebo ako iný spôsob riešenia tohto problému nevidím, ako keď vy si sadnete za stôl a za tým stolom sa dohodnete. Snád' neočakávate, že tu sa nájde nejaké riešenie, keď MZ nie je ani partnerom v tejto veci a ktovie, čo všetko vy medzi sebou máte. Skúste sa k tomu postaviť chladnou hlavou a povedať tie tri veci. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem pekne, pán primátor, budem reagovať na kolegu Liptáka. Vôbec nesúhlasím, čo povedal, čiže budem trochu z opačného súdka. Žiadne státie na chodbe, žiadne sedenie. Nech vystúpi pán konateľ a nech povie vlastne, kde to „vězí“ a potom sa vyjadríme ďalej. Mestské zastupiteľstvo a starostovia MČ majú, čo povedať do toho, akože nie? To je úplný omyl, Vy ste v úplnom omyle pán kolega. To je všetko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem kolegovi Karaffovi, že pripomenul tú mediálnu prestrelku v roku 2019. Našiel som článok a budem citovať pána primátora v článku z roku 2019. Primátor Polaček: „situácia je vážna, som sklamaný. Na jednej strane sa podarilo čestne vybrať najlepších riaditeľov, na druhej strane zrejme nebudú mať víťazi podporu v zastupiteľstve. Tu naráža na čestnosť a snaha dostať čo najlepších ľudí do verejného priestoru na politikárčenie. Prečo sa nenájde dostatočný počet poslancov, aby zahlasovali za dobrú vec? To sa treba opýtať ich, aké majú dôvody.“ V roku 2019 sme boli my, celý poslanecký zbor, obvinení z nejakého politikárčenia, že hráme nejaké hry, čo sa nakoniec nepotvrdilo, lebo všetkých riaditeľov sme zvolili, až na jedného teda, ktorý nespĺňal kritéria. Budem citovať ďalej: „vyzerá to tak, že sa im nepáčia víťazi, čiže transparentnosť áno, ale len ak to dopadne ako chceme, keď by som to mal odľahčiť, tak poviem, ideme žrebovať dovtedy, kým, pokiaľ nevytiahneme sedmičku.“ Aj dneska sme tak hlasovali, dokým to nevyhovovalo. Prepáčte, ale takéto hry ja odmietam hrať. Ja odmietam hrať zase hry na to, že to, čo sa malo urobiť a bolo zadeklarované a za čo my nenesieme zodpovednosť, že by sme to my teraz tu mali riešiť. Treba urobiť aj tie polikliniky, aj v bode o parkovisku, aj to parkovisko a netreba o tom tu ďalej rozprávať. Uzavríme to, zahlasujeme, urobte to prosím vás. Treba to urýchlene urobiť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ má slovo.

p. Vrábek, riaditeľ BPMK: Takže ešte raz pekné popoludnie. Ďakujem, že som dostal slovo. Obchodná spoločnosť koná na základe príkaznej zmluvy. Porušenie príkaznej zmluvy môžeme rozoberať, sú tu na to kontrolné orgány. Môžete dať podnet. Čo sa týka určeného parkoviska, tak sme začali túto diskusiu konkrétne 15. 10. 2020 v závere roka a 15. 3. 2022 bude projektová dokumentácia aj inžinierska činnosť a predpokladám, že v lete by sme mohli realizovať dielo. To je k určenému parkovisku. Komunikoval som to aj vedením mesta a myslíme si, že v lete je realita, aby bagér začal toto robiť. Čo sa týka otázky alebo teda konštatovania pána Gibódu, ja mu veľmi pekne ďakujem za dôveru a som rád, že mám priestor na zlepšenie svojej činnosti. Čo sa týka obchodnej spoločnosti a problémov, ktoré definoval pán Lipták, tak rozhodnutie jedného spoločníka definuje, že môžem rozhodovať o 5000, aj keď čokoľvek vysúť ažim, následne tieto materiály idú na mesto. Ak obmedzujete činnosť konateľa rozhodnutím, nemôžete od neho vyžadovať termíny. Ja tu chronológiu pošlem k obidvom týmto projektom investičným. Ja som robil omnoho väčšie investície, ja mám na to referencie, ale jednoducho tu sú náležitosti, teda rozhodnutia iného spoločníka, ktoré ma obmedzujú v tejto činnosti a každý mesiac posielam vedeniu mesta odpočet investičných projektov. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja musím súhlasiť s pánom riaditeľom Vrábekom, lebo mám osobnú skúsenosť. Nemôžeme vyžadovať od štatutára nášho mestského podniku nejaké termíny alebo doplnenie niečoho, pokiaľ mu kladieme pod nohy polená v podobe administratívnej záťaže a zbytočnej byrokracie. Zažila som si to. Nezmyselné vyplňanie tabuliek a rôzne žiadosti, čakanie na odpovede. Skúsme sa zamyslieť vo vedení nášho mesta aj nad tým, či toto sa nedá zjednodušiť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Do diskusie sa nik nehlási. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Obdržali sme jeden pozmeňujúci návrh od pána poslanca Karaffu, ktorý znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje vypustenie odseku b) a c) v časti B.) pôvodného uznesenia.“

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme, nech sa páči.

Hlasovanie č. 103 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Poprosím o zvyšok uznesenia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodné uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi po A) berie na vedomie Správu bytového podniku mesta Košice, s.r.o. o stave investičného projektu „Určené parkovisko“, po B) ostáva iba bod v zmysle predošlého, predchádzajúceho schváleného uznesenia.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 104 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 34

Informácia o aktuálnom stave a riešení odchyty túlavých zvierat na území mesta Košice vypracovaná podľa uznesenia MZ č. 796 zo dňa 30.09.2021

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 34 otváram bod Informácia o stave a riešení odchyty túlavých zvierat na území mesta Košice vypracovaná podľa uznesenia číslo 796 zo dňa 30. 9. 21. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Filipko. Ak sa nemýlim to bol váš, vaše uznesenie, s ktorým ste prišli.

p. Filipko, poslanec MZ: Áno, ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, navrhol som to, bolo to na nejaký podnet, ktorý som dostal. Som rád, že sa to predložilo, dokonca teraz v ostatných dňoch registrujem, že mesto vyhlásilo nejaké verejné obstarávanie na asanačnú službu uhynutých zvierat, ktoré bolo zrušené. Zhodou okolností som tiež dostal podnet od niekoho, boli nejakí znepokojení, že čo sa deje, ale rozprával som s pracovníčkou magistrátu v tejto veci, ktorá mi vysvetlila, že o čo sa jedná, o nejaký technický problém zadania tej súťaže a preto sa opakuje. Ďakujem za ten materiál.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu v tomto bode. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa

príslušných právnych predpisov berie na vedomie informáciu o aktuálnom stave a riešení odchyty túlavých zvierat na území mesta Košice vypracovanú podľa uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 796 zo dňa 30. 9. 2021.“

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte, nech sa páči.

Hlasovanie č. 105 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem.

- - -

Bod č. 35

Informácia o stave IT transformačného programu ku dňu 23.11.2021

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 35 otváram bod informácia o stave IT transformačného programu ku dňu 23. novembra 21. Tento bod je zároveň reakciou aj na uznesenie, ktoré bolo schválené na ostatnom MZ. Čiže, nech sa páči, všetci vieme, o čo ide. Otváram rozpravu. Pani námestníčka, nech sa páči.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo. Chcela by som predniesť pozmeňujúci návrh k tomu pôvodnému v tomto znení: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach berie na vedomie, teda a) berie na vedomie predložený návrh zmluvy o spolupráci pri realizácii transformácie IT infraštruktúry, ďalej len zmluva o spolupráci, a informáciu o návrhu zmluvných vzťahov v rámci pripravovaných zákaziek servis desk, sieťová infraštruktúra mesta Košice a licencovanie produktov Microsoft 365, ďalej len dotknuté zákazky, 2. berie na vedomie informáciu, že väčšina právnických osôb v zriaďovateľskej alebo zakladateľskej pôsobnosti mesta Košice, ďalej len mestské organizácie, už podpísala alebo má záujem podpísať zmluvu o spolupráci. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach b) súhlasí s tým, aby mesto Košice pokračovalo v príprave a realizácii dotknutých zákaziek s mestskými organizáciami. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem sa slovo. Troška sa udiali veci od toho prelomenia veta v uznesení. Chcel by som, aby sme si dali do poriadku niektoré fakty, skutočnosti. Nie Filipko schválil to prelomenie veta, ale nejakých 34 poslancov, lebo zachytávam tu už aj z nejakých vyjadrení, že som spôsobil. Tak to bolo kolektívne rozhodnutie a kolektívne rozhodnutie bolo aj vtedy, keď sme tie pôvodné uznesenia schválili, bolo to 21, respektíve 25 hlasov. Pretože som sa zapojil do tejto témy, veľmi si vážim prácu všetkých, ktorí poctivo na tomto projekte pracujú a viem, že je veľmi potrebný, hlavne pre magistrát, lebo ten v tom najviac kríva. Aj sme boli takého názoru mnohí, nech magistrát pracuje na tom projekte, nech ukáže, že vie to robiť, že to funguje a nech popristupujú k tomu ďalšie subjekty, ale vraj sa to nedá. Bolo mi to vysvetlené. Čuduj sa svete, po včerašom prelomení veta, dnes sme dostali linky na prístup k všetkým nejakým potrebným materiálom, dokonca sme dostali na stôl zmluvu IT. Prepáčte, ja idem na maximum, som do noci hore, ale toto, aby som zvládol teraz cez zastupiteľstvo naštudovať nechcete odo mňa. Ďalší zaujímavý fakt, videl som návrh uznesenia. Nie to, ktoré predložila pani námestníčka, ale ešte inú verziu, o ktorom sme viedli počas rokovania s niektorými diskusiu, s kompetentnými. Tam som odmietol sa podieľať na návrhu toho jedného, tej jednej verzie. Určite súhlasím ja osobne, ak nejakých 9

organizácií doteraz podpísalo nejaké dvojstranné zmluvy a súhlasí, že chce v tom pracovať, nech sa pokračuje, nebudeme v tom brániť, ale ak máme nejakých 5 subjektov, ktoré to ešte nechceli podpísať, lebo potrebujú dorokovať nejaké podmienky, tak riešme to. Vážení, nie ja som to spôsobil, podľa môjho názoru, že to je dnes v takom stave. Hovoril som včera, je to nejaká tvrdohlavosť. Nerozumím prečo. Mohli ste to mať popodpisované už všetko v máji, júni, ak by ste boli otvorení vyrokovať tie podmienky, to čo sme chceli. Splňte podmienky tých žiadajúcich podnikov, podpíšte zmluvu a riešte to. Zabudnime na ten problém. Čo sa stalo, neurobili ste. Ďalšie oddelenie sa urobilo. Nepodpísaním uznesenia, vážení, nepodpísaním uznesenia ste znova oddialili riešenie toho procesu, lebo sme ho včera prebili. To znamená, že nie ja som na vine a si to vyprosím, aby sa to kde si ešte raz zopakovalo, že ja tu niečo blokujem a robím nejakú deštrukciu. Ja mám záujem. Dnes sme si s pánom...

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec čas.

p. Filipko, poslanec MZ: Áno, prosím si ešte jeden prejav alebo sa prihlásim, neviem ako to je.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Prihláste sa, prosím.

p. Filipko, poslanec MZ: Dobré.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: O slovo požiadal pán riaditeľ, tak ja mu ho teraz odovzdám, ešte predtým, ako vystúpi pán Saxa.

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Ďakujem veľmi pekne. Ja si dovoľujem alebo chcem sa poďakovať aj pánovi poslancovi Filipkovi, pretože viedli sme intenzívnu komunikáciu prostredníctvom kolegov. To, že máme záujem vlastne o tejto téme opakovane diskutovať a vysvetľovať, svedčí o tom, že sme opakovane rokovali a hovorili so zástupcami, či už podnikov alebo respektíve pozývali sme zástupcov dozorných rád, aby sa oboznámili s danou problematikou IT, a čo to obnáša. Uvedomujeme si, že to nie je jednoduchá téma, ale je to pre mesto, pre mestské podniky a domnievame sa, že do budúcnosti aj pre mestské časti strategická záležitosť, ktorá je priamo prepojená na kybernetickú bezpečnosť služieb, ktoré dneska využívame. Bolo tu povedané, že sme poslali v noci nejaké dokumenty. Chceli sme len prezentovať na základe včerašej diskusie a reakcií, že nemáme, čo skrývať, že sme plne transparentní a obratom, ako padli tieto otázky automaticky sme zverejnili všetky dokumenty, ktoré súvisia s týmto procesom. Čiže, naším záujmom je a o tom svedčí aj ten materiál, ktorý pripravili kolegovia, že chceme o tejto veci komunikovať, chceme ju prezentovať, ale zasa na druhú stranu povedzme si to rovno, ani ja, ani mnohí z vás nie sme odborníci na IT technológie, na to máme tuná špecialistov, ktorí majú za sebou a to musím povedať naozaj podstatne väčšie a špičkovejšie projekty, ako my teraz ideme riešiť. A dajme im ten priestor, aby mohli pracovať. Každé oddialovanie nám predražuje systém a ohrozuje fungovanie nielen mesta, ale aj mestských organizácií, pretože mestské organizácie potrebujú investovať do technického vybavenia, do softvérov, respektíve riešiť cloudové prístupy a nám tento proces stojí. Čiže, snažíme sa byť maximálne transparentní, dať vám k dispozícii všetky vlastne dokumenty a zároveň sme pripravení sa pred vás pravidelne postaviť a priebežne vás informovať o míľnikoch jednotlivých projektov tak, ako sú nastavené a tak ako chystáme procesy verejného obstarávania. Ale je strategické pre nás, aby sme začali čím skôr. A čo sa týka vlastne tej, toho predošlého

uznesenia, treba si uvedomiť, že jeden z dôvodov, prečo sme sa do toho nepustili bolo, že sme mali auditovať jednotlivé spoločnosti, tak ako to bolo tam nastavené. Ak by sme sa do toho pustili, stálo by to kopu peňazí a náš krok, ktorý sme podnikli a pre ktorý sme sa rozhodli, ušetril zbytočne vynaložené verejné finančné zdroje na analýzy, ktoré by nám len potvrdili skutkový stav, ktorý my dneska už máme dostatočne zmapovaný. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa, nech sa páči.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som veľmi rád, že sa tomu toľko času venuje a isteže do IT infraštruktúry v dnešných časoch je viac ako potrebné investovať, čiže súhlasím, je potrebné sa tým zaoberať a dať tam peniaze také, ako si dnešná doba vyžaduje. No, chcem sa opýtať, bol návrh na uznesenie doplnený, čo znamená presnejšie väčšina, hej, podnikov, ktorá podpísala. Čo znamená, má záujem podpísať? Hej, či to už je 100 percentné alebo v procese podpisu. Hej, čiže toto. No, ale rád by som sa opýtal, aj keď môžem pána hlavného kontrolóra na jeho názor ohľadom rozhodnutia jedného spoločníka, že či je to takto v poriadku, či to rozhodnutie v prípade, že majú niektorí konatelia spoločností alebo štatutári nejaké pochybnosti o tom, či ich to nejako zbavuje zodpovednosti, lebo je tu v jednom bode, že ukladá štatutárnemu orgánu spoločnosti zabezpečiť vykonanie príslušných úkonov, ktoré mestu Košice umožnia v mene spoločnosti vyhlásiť verejné obstarávanie podľa bodu 2 § zákona o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov najmä uzatvoriť dohodu napríklad príkaznú zmluvu a to bezodkladne. Čiže, kto vlastne už povedal, že už tam nie je problém, už je to jasné a tie ostatné v akej fáze sú podpisu. A pán kontrolór, keď môže o zodpovednosti za rozhodnutie takéto. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský má procedurálny návrh. Ďakujem pekne. Poprosil by som pána Ondriku prípadne pána Takáča, aby odpovedali na tie základné otázky, ktoré tu boli povedané.

p. Ondřík, vedúci odd. riadenia vnútorných procesov MMK: Dobrý deň, takže otázka znela, že väčšina. Vymenujem, poviem tie, s ktorými ešte prebiehajú ďalej rokovania, dobre. Čiže, rokujeme. V súčasnej dobe s... Mestské lesy. Máme rozpracovaný bytový podnik, dopravný podnik a ešte predpokladám, že sa stretneme, čo sa týka K-13 a CIKE. Ostatní podpísali, súhlasili teda s tým, s tými zmluvami, ktoré boli vám poskytnuté.

p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Keď si môžem dovoliť, ešte vysvetliť k tej otázke valného zhromaždenia a zodpovednosti, tak my sme aj, keď sme boli v rokovaní s niektorými obchodnými spoločnosťami a sme sa nejakým spôsobom snažili vysvetliť v podstate našu pozíciu, že vlastne mesto má ten zámer stratégie riešiť, hľadať tie IT riešenie jednotne pre celé mesto, čiže nielen pre magistrát, ale aj pre všetky jeho zložky, ktoré sú, či priamo, nepriamo napojené na rozpočet alebo všeobecne teda vykonávajú spolu činnosti. Niektorí, teda štatutári mali možno problém, že podľa ich názoru nie je dostatočne vysvetlené, či sa im to oplatí, či tam nebude, či na tom ušetrí, neušetrí a tak ďalej, tak sme vlastne ponúkli aj takú možnosť, že ako vedomí sme si toho, že áno, za činnosť organizácie zodpovedá štatutár, ale aj v obchodnom zákonníku je taká záležitosť, že ak valné zhromaždenie teda určí, teda prijme nejaké uznesenie a štatutárny orgán ho vykonáva, tak v takom prípade nezodpovedá za škodu, ktorá by mala byť tým spôsobená, iba že by to bolo v rozpore so zákonom alebo so stanovami a toto, čo my riešime určite teda nepovažujeme, že by tu hrozil rozpor so stanovami alebo

so zákonom. A čo sa týka pôsobnosti valného zhromaždenia, keďže rozprávame o stopercentných dcérskych spoločnostiach mesta Košice, tak valné zhromaždenie je mesto Košice. Toto je, treba si uvedomiť valným zhromaždením nie je primátor, nie je mestské zastupiteľstvo, je mesto Košice a len skúmame, kto v tom okamihu má kompetenciu konať za mesto Košice a kompetenciu medzi primátorom a MZ určujú dve základné predpisy, ten predpis, dva, zákony. Čiže, v našom prípade hlavne zákon o mesta Košice, respektíve o obecnom zriadení a po B je to Štatút mesta Košice a v § 11, 12, 13, v štatúte je vyslovene povedané, aké úkony podliehajú schváleniu MZ. Čiže, ten štatút je ako keby ten primárnym predpisom, ktorý v časti obchodných spoločností určuje pôsobnosť valného zhromaždenia, teda ktorý orgán mesta koná za mesto, ako jediného akcionára alebo jediného spoločníka. A sme vlastne aj ponúkli takúto možnosť tým štatutárom, že aj keď možno nie sú komfortní s tým, že tie podklady považujú, že necítia nejakú stopercentnú istotu, že či sa to oplatí, neoplatí, mesto ako stopercentný akcionár je presvedčený, že sú to riešenia, ktoré teda sú dobré, ktoré sú plne v súlade s tou schválenou stratégiou, že prevezme zodpovednosť práve tým, že to prijme aj vo forme, ako keby uznesenia valného zhromaždenia a tým pádom aj ten štatutárny orgán sa veľmi zjednodušene povedané zbavuje zodpovednosti, keď bude vykonávať to uznesenie. Čiže keď, taký záver nám napríklad vyplynul, aj keď sme rokovali s bytovým podnikom. Dúfam, že som to teda parafrázoval dobre. Tam sme sa nejakým spôsobom dohodli, alebo načrtli, že ak mesto Košice, teda prijme rozhodnutie jediného spoločníka, ako valné zhromaždenie, oni to uznesenie budú vykonávať, príkaznou zmluvou poveria mesto, aby mesto mohlo vyhlásiť aj v mene bytového podniku potom tie verejné obstarávania. A možno ešte k tým trom zákazkám, ktoré sme aj dneska v rámci linku poskytli tie dokumenty. Treba si uvedomiť, že možno niektoré zákazky ako napríklad licencie sú bez problémov deliteľné. Tam je to definované ako rámcová zmluva, že bytový podnik, pardon mestská spoločnosť bude čerpať licencie, ktoré budú vysúťažené v hromadnom balíku. Čiže, je iné súťažiť o možno 2500 licencií alebo súťažiť o 10 licencií alebo 20 licencií pre nejaký podnik. Čiže, tam aj tie ceny mohli by byť inde. A druhá vec je, že niektoré zákazky typu servis desk, ale aj sieťová infraštruktúra obsahujú mnohé prvky, ktoré sú spoločné, ale nedajú sa deliť, že je tam nejaká spoločná práca alebo spoločná časť toho projektu, ktorú budú využívať v akej, vo väčšej, či menšej miere všetky zainteresované subjekty. Tam sa aj, ako to vyplýva aj z tých dokumentov, tam sa dal ako taký ten prvotný ukazovateľ spolupodieľania sa na nákladoch podľa počtu zamestnancov, čiže opäť to vychádza, že mesto by malo mať skoro tretinu nákladov, ak možno aj viacej a s tým, že pri niektorých týchto zákazkách samozrejme do budúcnosti je otvorený priestor pre prehodnotenie toho pomeru podľa spôsobu užívania. Čiže, to je na margo toho valného zhromaždenia, že my sme tým chceli len dať, ako keby pomocnú ruku aj tým štatutárom, ktorí možno osobne nie sú celkom presvedčení, že majú dostatok podkladov, hoci kolegovia teda určite sú otvorení, aj či pre poslancov alebo pre štatutárne orgány. Takže, zatiaľ toľko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Chcel by som pokračovať, tam kde som skončil. Dozorná rada na minulotýždňovom rokovaní konštatovala v dopravnom podniku, že pred niekoľkými mesiacmi sľúbené tabuľky s číslami s finančným vyčíslením nákladov v súvislosti s tým projektom sme do toho času nedostali a požiadali sme uznesením predsedu predstavenstva, aby nám ich poskytol. Ešte som to nestihol komunikovať, lebo zápisnica sa len teraz podpisala. Pán Ondřík mi sľúbil, že to pošle. Zrejme je nejaké nedorozumenie. Tých nedorozumení bolo oveľa viac, aj pri výklade toho uznesenia,

ktoré sme vtedy schválili a ste ho nepodpísali, lebo sme si vyjasňovali niektoré pojmy ohľadom tých auditov. Tvrdia, že už sú urobené. Ja beriem, že ak sa zistil nejaký skutkový stav a máme z toho nejaké čísla, môžem to považovať. To uznesenie som navrhol veľmi voľné, nehovoril som o externých auditoch a neviem čo. Čiže, zbytočne ste spanikárili a nepodpísali. Ako som hovoril, aj to predloženie zmluvy sa dá urobiť rôznymi formami, nežiadal som ho schvaľovať zastupiteľstvom. A nakoniec, aby to bolo všetkým jasné, tie body uznesenia som si osvojil, lebo nikto iný z kolegov si to neosvojil. Zo správy hlavného kontrolóra, s ktorým som aj konzultoval a pridal som tam možno len jednu, dve veci, ktoré sa samozrejme nepáčili, ale tie audity tam boli presne v správe kontrolóra aj vykonanie kontrol a neviem, čo nevedeli ste čítať správu kontrolóra. Dokonca ste viedli nejakú komunikáciu k výkladu. Ja som ich vedel čítať, boli jasne zadefinované tie možnosti. Čiže, ja verím, že aj s pánom Ondříkom si ešte vydiskutujeme v budúcnosti niektoré detaily. Verím, že dostaneme tie finančné výkazy, teda, čo sa týka aspoň dopravného podniku, lebo mi od toho času spred niekoľkých mesiacov nedošlo k žiadnemu pokroku v tejto veci. Nič nové sme nedostali. Chcel by som požiadať zároveň, aby sme dostali ten návrh pani námestníčky, lebo ja, takto na počutie by som nechcel o ňom hlasovať. Nebol nám zaslaný ani elektronicky, ani vytlačený. Vidím tam jeden konflikt. Samozrejme, deklaroval som súhlas, nech sa pokračuje s tými spoločnosťami, ktoré už to podpísali. Je to v rozpore s tým uznesením, ktoré sme prebili, ktoré hovorí, že pozastaviť aktivity s týmto projektom s mestskými organizáciami. Teraz musím si s tým urobiť v hlave poriadok, ale nestíham, keď len teraz čítam návrh uznesenia. Takže, skúsím si to pozrieť. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec mesta: Ja by som sa v súvislosti s touto zmluvou obrátil aj na pána kontrolóra. Možnože sa už začal venovať tejto problematike, lebo pokiaľ sa nemýlim, možnože ma dotýčnej pani dole pri mikrofóne opravila, ale mesto tam spolupracuje s nejakou spoločnosťou z Bratislavy. Myslím, že to je Exe a či tam nedošlo v tej súťaži k deleniu predmetu zákazky, lebo máme tam uzavreté minimálne tri zmluvy ako samospráva. A potom by som poprosil aj pána kontrolóra alebo niekoho kompetentného, či je to v poriadku, že priamo v zmluve sme už špecifikovali predmet toho softwaru alebo toho moderného pracoviska, štandardného v rámci IT a je tu presne navrhnutý systém, akože produkt, poviem to, nebudem tu robiť niekomu reklamu. Mne to pripadá, ako to isté, ako keby sme išli obstarávať električky a povieme, že to dodá firma tá a tá. Na to by som len poprosiť názor pána kontrolóra, prípadne pána riaditeľa alebo niekoho kompetentného. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Dám asi slovo pánovi Ondříkovi. Nech sa páči.

p. Ondřík, vedúci odd. riadenia vnútorných procesov MMK: Prechádzali sme si to celé viackrát. Bola na to urobená i kontrola. Robil na to kontrolu pán Lenhárt. Správu o kontrole máte v emaili. Čo sa týka delenia predmetu zákazky, ide všetko o samostatné produkty, ktoré sú schopné samostatne fungovať. Z môjho pohľadu väčší problém by to bol, keby to bolo v jednom celku, lebo tam by mohlo dôjsť k diskriminácii, že jeden robí projektové dokumentácie, iný obchoduje, ďalší robí niečo iné. Sú to nie navzájom súvisiace produkty. Proste oni existujú sami o sebe. Pán kontrolór.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Možno pán kontrolór, nech sa páči.

- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Budem stručný. Zhodou okolností práve dnes ráno sme sa dohodli s pánom Ondříkom na utorok na stretnutie, že si preberieme práve tieto témy, ktoré ste spomínali, pretože potrebujem tiež niektoré ďalšie záležitosti, aby mi boli vysvetlené. To znamená, bližšiu informáciu vám potom zas poskytnem po tom stretnutí, ktoré sme si dohodli. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ešte nech sa páči, pán Ondřík.
- p. Ondřík, vedúci odd. riadenia vnútorných procesov MMK: Ešte by som chcel jednu vec povedať, ktorá tuná neodznela. Momentálne, napríklad dopravný podnik rieši ERP systém. To znamená, nejaký finančný vnútropodnikový systém, pre ktorý potrebuje mať hardwarovú podporu. V súčasnej dobe to magistrát zastrešuje za nich. Oni ani nemajú, čiže to je len ukážka toho, že naozaj potrebujeme riešiť danú vec. My tiež, čo sa týka hardwarovej podpory, máme to momentálne na nepodporovanom hardwari, ktorý je už technicky zastaralý a potrebujeme sa posunúť ďalej, aj kvôli tejto mestskej organizácii. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S procedurálnym návrhom pán poslanec Špak. Nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Ja som s pánmi z IT strávil asi najviac času, mám taký pocit, z poslancov. A keďže aj pán hlavný kontrolór teraz povedal, že sa dozvie už vlastne aj on všetky tie veci. Myslím si, že tento bod je len - berieme na vedomie. Tak my sa rozhodneme, či sme to vzali na vedomie, či nie, poďme hlasovať a ideme ďalej. My nezastavíme ten proces tým, že to na vedomie nezoberieme. Dobré chápem? Takže, navrhujem ukončiť debatu a ideme na ďalšie body.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec.
- p. Polaček, primátor mesta: Miro, môžem ťa? Ďakujem pekne. Super. Pán Ondřík ešte tri vety, ak som správne chápal, ešte chce, alebo keď nie, tak potom pán riaditeľ.
- p. Ondřík, vedúci odd. riadenia vnútorných procesov MMK: Ešte by som rád povedal, že cieľom tohto uznesenia je, prelomiť uznesenie, ktoré bolo prijaté včera, lebo nám to blokuje komplet začatie verejného obstarávania, ktoré máme pripravené nielen pre mesto, ale aj pre mestské organizácie, ktoré podpísali dané zmluvy. Je to dosť vážna situácia, by som povedal, čo sa týka infraštruktúry IT. Keď sa neschváli tento postup, budeme musieť ísť ako mesto vlastnou cestou, ale nebudeme môcť ekonomicky pravdepodobne vidieť toto ako výhodnejšie riešenie. Preplatíme.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lesňák, nech sa páči.
- p. Lesňák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ten pán Lenhardt, to je ten človek z oddelenia referátu, či z referátu auditu a kontrolingu, čo sme včera počuli, čo nemá žiadne opodstatnenie v zákone de facto, je to taký moderný trend momentálne mať nejakého kontrolóra na základe čoho alebo s akým odborným...?
- p. Polaček, primátor mesta: To je otázka skôr na mňa. Nie je odborná v rámci týchto IT transformačných vecí. Ak si pozriete niekoľko rokov dozadu správy hlavného

kontrolóra, ten vo svojich správach nabádal ešte bývalé vedenie, aby si robilo aj svoju vlastnú kontrolingovú činnosť, prípadne pán kontrolór to vie vysvetliť. Čiže je to štandard v takomto subjekte, aby jednoducho mal svoje orgány. A práve preto jednoducho sme potrebovali zauditovať niektoré veci a sme to takýmto spôsobom urobili, aby sme naozaj dostali čo najviac informácií, aby sme mohli pokračovať. A vychádza to z uznesenia, ktoré tu bolo povedané, kde nám nebolo povedané, akým spôsobom, ale mali sme tieto kroky urobiť. Bolo presne povedané dokonca, pardon. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Znova dve také pripomienky. Spomenul som si na žart Jiráňkov, ktorý kreslený bol a vyzeral, teda znel asi takto: „Jo, pánové, my tady kecáme a vonku zuří vědecko-technická revoluce.“ Takže, sa mi zdá, že my sa tu, no rozprávame o tých veciach, ktorým nie celkom dobre rozumieme, lebo ani tej revolúcii vonku nie celkom dobre rozumieme, ale tušíme, že je. Prijali sme svojho času jedno rozhodnutie. My nie sme odborníci, ale musíme dôverovať odborníkom, lebo ináč to nejde. Ja napríklad vôbec neviem, ako sa vyrába para aminobenzén sulfonamid, ale keby mi dal niekto nejaký liek z tohto vyrobený, tak asi by som tomu lekárovi dôveroval natoľko, že by som to zhltol. A teraz, pokiaľ my hovoríme o tom, že je potrebné hovoriť na území mesta o open data, o tom, že tie dáta musia plynúť medzi jednotlivými organizáciami pri zachovaní všetkej diskretnosti, tak iné riešenie nie je a preto si myslím, že bolo správne rozhodnutie, ktoré sme prijali a ktoré bolo dokonca rozšírené nielen na mesto a mestské organizácie, ale v bode B tam bolo povedané, že aj na MČ. Ja som presvedčený o tom, že to bolo správne rozhodnutie a že dnes by bolo správne, keď sme prelomili to veto, ktoré toto pozdržalo, lebo mimo iného vonku zúri vedecko-technická revolúcia a my stojíme. A stojíme kvôli tomu, že to veto prelomené nie je. Ja vás prosím, aby sme pokračovali v tomto a pri všetkej zodpovednosti dozerali, dohliadali, pýtali sa, ale nezastavovali tento proces. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Stanko, nech sa páči.

p. Stanko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Nie som IT odborník, takže nechcem na tému IT, ale vidím tu zmluvu pred sebou a sú tam tri body, ktoré ma dosť vyrušujú a to je článok 8, trvanie a ukončenie zmluvného vzťahu, ktorý v bode jedna je nastavený ako doba určitá, ale po 2026 sa automaticky mení na dobu neurčitú. A potom ďalej pokračujem v tom istom článku a v bode 5 je možnosť odstúpiť od zmluvy, ale len v prípade podstatného porušenia. Nevidím tam nikde možnosť výpovede klasickej. A úplne ďalší bod posledný, článok 9, sankcie a zodpovednosť za škodu, tam nie je žiadna forma sankcií, či tam nie je riešené, tak mi to príde trošku zvláštne na takú zásadnú zmluvu, ktorá sa tuná rieši. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Vysvetlí vám pán Ondřík. Dôvody.

p. Ondřík, vedúci odd. riadenia vnútorných procesov MMK: Nie som právnik, ale podľa toho, ako to vysvetľoval pán Takáč, je to v zmysle Obchodného zákonníka a automaticky, ak je na dobu neurčitú, tak je tam výpovedná doba 3 mesiace.

p. Takáč, referát právny a legislatívny MMK: Takto, pôvodná zmluva, keď bola pred pol rokom, bola na desať rokov, bola to jedna z veľkých výčitiek mestských podnikov. My sme to len nastavili na 5 rokov s tým, že na dobu neurčitú a ako náhle je na dobu neurčitú, tak podľa Občianskeho zákonníka automaticky platí trojmesačná výpovedná

lehota, čiže sme nepovažovali za nutné tam už riešiť nejaké odstúpenie od zmluvy alebo tieto veci. Výpoveďou - výpoveď je jednostranný úkon, ktorý nie je podmienený, čiže tam potom... Ale my si musíme uvedomiť, že rozprávame o vzťahoch medzi mestom a jeho organizáciami. Je úplne napríklad, keď máme aj medzi mestom a mestskými organizáciami sú stovky zmlúv ročne a tým, že to sú naše organizácie, tak je úplne iné rokovať o nejakých sankciách medzi sebou a keď je nejaký cudzí subjekt. Čiže, aj keď je napríklad nejaká nájomná zmluva, kde sa mestskému podniku niečo prenajíma, nie je obvyklé, aby mesto ukladalo sankcie, čiže toto považujeme za trošku také nie štandardné. Proste, riešiť si vzájomné sankcie medzi samým sebou, ako to už úplne sa stráca ten kontext mesta, ako keby ovládajúcej osoby a dcérskej spoločnosti, ako ovládanej osoby. Teraz rozprávam v duchu obchodno-právnej terminológie. Čiže, ako máme na mysli, že stále to berieme ako jeden spoločný projekt, mesto a jeho holdingová štruktúra, čiže všetky jeho príspevkové, rozpočtové organizácie prípadne obchodné spoločnosti.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán Filipko, nechám dobehnúť kolo, nakoľko máte návrh na uznesenie, tak prirodzene to slovo vám dám, ale dobehnime všetci tí, ktorí tie príspevky ešte nemali. Pán poslanec avizoval uznesenie, ktoré chce pár drobností na ňom vylepšiť, tak pripravujú ho. Pán poslanec Hlinka má procedurálny návrh. Prosím, zastavte tento proces.

p. Hlinka, poslanec MZ: Chcel som sa iba opýtať, prečo mestské časti v tom nie sú nateraz. A zároveň dávam procedurálny návrh, aby sa mimo tých, ktorí sú prihlásení do rozpravy, aby sa ukončila rozprava, aby sme pristúpili ku hlasovaniu o uznesení.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme o procedurálnom návrhu poslanca, aby sa už nik ďalší nehlásil do rozpravy. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 106 - za: 21, proti: 1, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Čo sa týka vašej otázky, pán poslanec, ma doplnia kolegovia. Minimálne dvakrát mesto Košice, podľa mojich informácií, vyzvalo MČ, raz štandardným spôsobom, druhýkrát urgenciou. Do tejto chvíle od tohto procesu, ak mám správnu informáciu, 6 mestských častí reagovalo.

p. Ondřík, vedúci odd. riadenia vnútorných procesov MMK: Predbežne reagovalo 6 mestských častí, ale riešime to.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Seman.

p. Seman, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Len jednoduchá otázka. Ako ste sa dostali k firme Exe s.r.o.?

p. Ondřík, vedúci odd. riadenia vnútorných procesov MMK: Zopakujte ešte raz?

p. Seman, poslanec MZ: Ako ste sa dostali k firme Exe s.r.o.? Firma Exe s.r.o.. Tá rieši tie IT systémy?

p. Ondřík, vedúci odd. riadenia vnútorných procesov MMK: Prosím. Firma Exe je partnerom firmy Microsoft. Firma Microsoft ponúkala projekt na audit aplikácií. Keď bola... my

sme ju oslovili, nakoľko oni tento audit riešili pre Steel, čo sa týka aplikácií a prechodu do cloudu. Pre nich to robili. Mám pocit, že zadarmo. Nechcem vymýšľať, zadarmo. Čiže, z toho dôvodu sme ich oslovili, nakoľko s tým mali skúsenosti, aby priamo ten istý model použili pre mesto Košice. Čiže, tam bola urobená tá zmluva za euro dvadsať s tým, že oni zabezpečili, aby nám Microsoft urobil predbežný audit na túto infraštruktúru a na aplikácie. Takto sme prišli k firme Exe.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský ešte, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Teraz poviem, iba jednu vec. My na jednej strane chceme, aby všetko fungovalo online, aby všetko bolo na nete, aby nelietali tu zbytočné papiere, aby všetko bolo odsledovateľné historicky, aby sme vedeli, kde ktorý spis momentálne je, aby sme boli pružnejší, aby sme boli fungujúcimi Košicami, čím viac, čím lepšie a na druhej strane zdržiavame ten proces, ktorý by ku tomu mohol viesť. Ja si uvedomujem, že sú tam aj rôzne riziká, ale v každom prípade, keď chceme, aby informácie z miesta na miesto plynuli, tak tomu sa nevyhneme. Pri všetkých strachoch, obavách, myslím si, že iná cesta nie je a ja určite budem hlasovať za to, aby to veto sa prelomilo.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len chcem doplniť, že je tu o chvíľočku jeden prečítaný návrh a si k nemu dovoľím aj niečo povedať. Keďže som v tej, nechcem povedať dozornej rade tých pánov, čo to pripravujú, ale vyzerá, že je dobrý, že by mohol prejsť. Chcem ho podporiť a to z toho dôvodu, že nezastavíme tie procesy a budú aj kontrolované, bude sa jednať ďalej. Takže vás poprosím kolegovia, o chvíľu pán poslanec Filipko vám to prečíta, tak sa započúvajte. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipko má návrh na uznesenie. Nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Nechcel by som byť obviňovaný, že spôsobujem veľkú škodu mestu, preto som prípustný na kompromis, ktorý vlastne odobruje aj pán Ondřík, pán Čop. Osvojil som si časť toho uznesenia, ktoré predložila pani námestníčka a som ho doplnil. Čiže v tej prvej časti berie na vedomie, v podstate ostáva bez zmeny, nemusím to čítať, bolo to prednesené. Časť B upravujem v tomto znení: Časť B - súhlasí s tým, aby mesto Košice pokračovalo v príprave a realizácii dotknutých zákaziek s mestskými organizáciami, ktoré zmluvy podpísali, c) odporúča rokovať o podmienkach zmluvy s ostatnými mestskými organizáciami o relevantných požiadavkách úpravy zmluvných podmienok. To je celé, to doplnenie c. To otvára možnosti, aby ste sa dohodli, aby ten proces konečne išiel ďalej. Ďakujem. Odovzdávam návrh návrhovej komisii.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja si myslím, že ku takto navrhnutému uzneseniu by mala prebehnúť diskusia. Minimálne ma zaujíma to, či takto prijaté uznesenie by bolo priechodné z hľadiska ďalších krokov.

p. Polaček, primátor mesta: Áno, potvrdili mi aj právne oddelenie, aj oddelenie IT, že, aj pán riaditeľ, že je to prípustné riešenie, prípustný kompromis a pani námestníčka chcela

vyjadriť súhlas s tým, aby jej návrh bol takýmto spôsobom pozmenený. Čiže svoj sťahuje a bude platiť ten, ktorý prišiel teraz z rúk pán poslanca Filipka. Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu v tomto bode. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala pozmenený návrh pána poslanca Filipka, pretože pani námestníčka stiahla svoj návrh a môžete čítať, nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže obdržali sme návrhy. Ten prvý bol stiahnutý pani námestníčkou, takže návrh pána poslanca Filipka znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach § 10 ods. 3 zákona 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov po A.) berie na vedomie po 1.) predložený návrh zmluvy o spolupráci pri realizácii transformácie IT štruktúry a informáciu o návrhu zmluvných vzťahov v rámci pripravovaných zákaziek „Servis Desk“, „Sieťová infraštruktúra mesta Košice“ a „Licencovanie produktov Microsoft 365“, po 2.) informáciu, že väčšina právnických osôb v zriaďovateľskej alebo zakladateľskej pôsobnosti mesta Košice už podpísala alebo má záujem podpísať zmluvu o spolupráci; po B.) súhlasí s tým, aby mesto Košice pokračovalo v príprave a realizácii dotknutých zákaziek s mestskými organizáciami, ktoré zmluvy podpísali; po C.) odporúča rokovať o podmienkach zmluvy s ostatnými mestskými organizáciami o relevantných požiadavkách úpravy zmluvných podmienok.“ Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem kolegovia, hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 107 - za: 28, proti: 1, zdržali sa: 5

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený. Návrhová komisia. Všetko?

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401 o meste Košice v znení neskorších predpisov berie na vedomie informáciu o stave IT transformačného programu ku dňu 23. 11. 2021 so schváleným doplnením uznesenia.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujme o tomto návrhu. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 108 - za: 28, proti: 1, zdržali sa: 6

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem teda veľmi pekne.

- - -

Bod č. 36

Informácia o aktuálnom stave a zámeroch pri príprave modernizácie a zavádzania inovácií v oblasti verejného osvetlenia

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 36 - Informácia o aktuálnom stave a zámeroch modernizácie a zavádzanie inovácií v oblasti verejného osvetlenia. Materiál ste všetci dostali. Ja poprosím možno pána riaditeľa, aby nejaký úvod spravil k tomu. A viem, že by tu mal byť aj kolega Oršula, v prípade otázok. Nech sa páči, pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Dobrý deň, ešte raz sa chcem poďakovať za schválenie vlastne

predchádzajúceho bodu. Je to pre rozvoj mesta veľmi strategické tak, ako vlastne bod ako téma, o ktorej vás chceme teraz informovať. Uvedomujeme si, že otázky verejného osvetlenia sú strategicky dôležité pre rozvoj mesta, pre bezpečnosť mesta, pre imidž mesta, aj v otázke cestovného ruchu a turizmu, ale hlavne z pohľadu vnímania kvality životného prostredia našich občanov. Dlhodobu je tuná táto otázka otváraná nakoľko vnímame v rámci verejného osvetlenia a máme niekoľko, možno až desaťročný dlh, čo sa týka investičných otázok, ale nie len investičných ale aj strategických, pretože sa dlhodobo nikto nevenoval otázke quo vadis alebo kam chceme smerovať v oblasti verejného osvetlenia. A dneska by sme sa už teoreticky ani nemali baviť o otázke verejného osvetlenia, ale baviť sa skôr o takzvanom smart city, ktoré sme si vlastne osvojili a zapracovali do našich strategických dokumentov s tým, že vlastne jeden z takýchto projektov momentálne už aj reálne beží. Je to vlastný projekt smart city Košice, kde beží vlastné obstarávanie na prvú fázu alebo prvú etapu obnovy verejného osvetlenia. Týka sa to vlastne takých, by som povedal, strategických dopravných tepien v rámci mesta, ktoré máte vlastne aj popísané v rámci materiálu, ktorý sme vám predložili. Zároveň v záujme stransparentnenia a ukázania vlastne, čo všetko sa v tejto oblasti chystá, pripravuje, akou cestou sa chceme uberať. Kolegovia, ktorí majú na starosti túto otázku, a ktorí sú dá sa povedať v permanentnom kontakte s mestskými časťami, a ktorí postupne zabezpečili pasportizáciu verejného osvetlenia, zabezpečili analýzy spotrieb na jednotlivých bodoch rozvádzačov a x ďalších prác, ktoré súvisia vlastne s tou dátovou analytikou, ktorá tuná povedal by som, že nie roky, ale nikdy neexistovala. Dneska sa posúvame do úplne iného postavenia, takže dovolili si pripraviť vlastne taký prehľad vecí, čo sme realizovali, na čom aktuálne pracujeme a aké sú vízie pre ďalšie skvalitnenie a smerovanie v oblasti verejného osvetlenia a hlavne v otázkach jeho modernizácie a prispôbienie novým výzvam, ktoré máme pred sebou. Čiže, vlastne tento materiál máte pred sebou a v prípade, že máte nejaké priame otázky, technické otázky, rád vám na ne odpoviem buď ja alebo spolu s kolegami, ktorí majú túto oblasť na starosti. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Otváram týmto diskusiu. Nech sa páči, kolegovia. Pán poslanec Lesňák, po ňom nasleduje pán poslanec Knap.

p. Lesňák, poslanec MZ: Takže, na úvod ja samozrejme vítam aktivitu po troch rokoch urgovania niektorých kolegov. Pamätám si minimálne 10 interpelácií za 3 roky a predchádzajúce obdobie tiež bolo pár interpelácií ex-starostov, ktorí už starostami nie sú. Mňa však zaráža jedna jediná vec a to je to, že my všetko to, čo sa tu akože nerobilo, to sa tu aj vy sami viete v novom vedení mesta, že jednoducho nie na všetko sú peniaze z toho rozpočtu, ktorý cinkne a príde z podielových daní, však myslím si, že pamätáme si všetci to heslo, stačí prestať kraďnúť, peňazí bude dosť. Asi sa kraďnúť prestalo, ale peňazí stále nie je dosť. Potom sa zdvihli dane z nehnuteľností o nejaké tie percentá, následne medziročne mesto má navýšené podielové dane o 8 až 12 mil. Eur za posledné tri roky, takže sú to slušné peniaze, ktoré pritečú, ale aj tak tých peňazí nie je dosť, pretože je tu vysoká investičná, je tu vysoký investičný dlh. No a mne osobne vadí, aby som sa dostal k meritu veci, že všetko ideme riešiť úverom. My ako keby sme v Košiciach okrem nejakých malých NFP žiadostí pozabudli na to, že tu nemáme iba náš riadiaci orgán a eurofondy a naše ministerstvá, ale máme aj možnosť svoju pozornosť zamerať priamo na Brusel, aj tam sú nejaké výzvy. No a to smart city začína byť v poslednom období dosť štedro dotované a honorované. Smart city je taká kombinácia slov, že sa tam zmestí všetko od osvetlenia cez parkovanie až po rampy a neviem, čo všetko nám bude treba v budúcnosti, dokonca strelím, že eskalátory niekde

na nejaké námestia a to už som fakt uletel. A nemáme inú možnosť, pán námestník, keď vy teraz vediete alebo pán riaditeľ, skutočne nie sú žiadne výzvy alebo nie sú žiadne snahy, lebo keď si to tak zhrniem, my už ideme mimo dlhovú službu, niektoré veci ukryvame tam, kde by sme nemali. Na plaváreň ideme zobrať komerčný úver na našu spoločnosť TEHO? 15 miliónov Eur dodávateľský úver ideme opravovať cesty? To sa nebude zarátavať do dlhovej služby, takzvaný skrytý dlh, lebo to pôjde do záväzkov obchodných. Potom ideme, čo ma tak rýchlo napadne. Chceme kúpiť pozemok, však sme vo výberovej komisii, s pánom riaditeľom chceme kúpiť pozemok, tam tie sumy tiež neboli malé, na športovú halu. Niečo sme dnes počuli o rekreačnej oblasti Anička Ryba. Počúvame tiež, že nemáme na zimnú údržbu a to nás ešte čaká rokovanie o takzvaných hrebeňoch k vstupom. Tá otázka konkrétna je, nebudú alebo nepokúsíte alebo nezameriate svoju pozornosť aj na čerpanie iných externých zdrojov ako sú úvery? Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Bude reagovať určite pán riaditeľ po pánovi poslancovi Knapovi. Ja za seba môžem povedať, že strategické oddelenie spracováva každú výzvu, aj každú referenciu na výzvu, ktorá by mala vyjsť a sleduje ich a snažíme sa pripravovať. Ja verím tomu, že tak ako bolo avizované v novom programovom období, budú sa tieto výzvy zameriavať práve na tieto riešenia a chceme byť na to pripravení. Pán poslanec Knap, nech sa páči.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Mňa teší, že tento materiál vyšiel na svet, aj že tento projekt sa pripravuje, lebo naposledy som ho práve spomínal s mestom Sabinov, ktorý to uskutočnili a reálne sa im projekt podaril. Včera som sa akurát opýtal v rámci rozpočtu pri tejto položke na sumu tých 5,5 milióna. Dostal som len strohú odpoveď, nech si naštudujem materiál. Ja som druhýkrát si ho pozrel a v rámci poslednej tabuľky, kde skutočne potrebujete riadnu lupu, aby ste videli tie čísla. Stále sa pohybujeme na úrovni nejak, možno ma opravte, že to zle vidím, hej. Neviem niekoľko kolegov to dokázalo preštudovať a sme na nejakej sume 3,5 milióna. Predpokladám, že tam sa ešte budú zahŕňať ďalšie náklady, lebo v tej správe sa píše, že nebude to jediné verejné obstarávanie a ďalšie v rámci plánu je naplánované na júl budúceho roku. Čo stačilo možno aj odpovedať na to, že tá zákazka, ako ste spomínali pán riaditeľ, už je na ÚVO na Úrade pre verejné obstarávanie z októbra tohto roku. Posledná aktualizácia bola pred týmto zastupiteľstvom 15. 12. o 23:47 pred polnocou a má sa ukončiť 22. 12. 2021. To znamená, tesne pred Vianocami v položke lampy a svietidlá. Tak, moja otázka vlastne znie, že tých 5,5 milióna ešte zahŕňa ďalšie nákupy s tým spojené? Lebo včera som sa to nedozvedel. Možno dnes mi to vysvetlite, že to verejné obstarávanie ešte jedno bude prebiehať, ako je uvedené v materiáli, len čítam z materiálu, v júli budúceho roku.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec to je všetko?

p. Knap, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dávam týmto slovo pánovi riaditeľovi, aby odpovedal na otázky poslancov.

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Ďakujem veľmi pekne. Takže, naším cieľom je v maximálnej možnej miere prefinancovať obnovu verejného osvetlenia, respektíve smart riešení, čo v najväčšej miere z externých finančných zdrojov. Súťaž, o ktorej teraz hovoríte, áno, práve prebieha. Tá aktualizácia je z toho dôvodu, že priebežne nám prichádzajú otázky

uchádzačov, my ich zodpovedáme, dopĺňame a informujeme všetkých, takže preto tam naskakujú tie aktualizácie. Samotný termín je zatiaľ definovaný na dvadsiateho druhého tak, ako ste uviedli a v tomto prípade postupujeme podľa výzvy kód NFP, ktorá má jasne zadefinované číslo s tým, že vlastne predpokladaná hodnota je 848 027,21 Eur bez DPH. Táto je vlastne financovaná z NFP príspevku, čiže vlastne tuňá využívame externé zdroje. Vzhľadom na to, že na to, aby sme sa mohli uchádzať o jednotlivé výzvy, potrebujeme mať pripravené projektové dokumentácie, stavebné povolenia, náležitosti, musíme mať víziu, preto vlastne podnikáme tieto kroky, preto sme vás informovali už v júni sa mi zdá, že na júnovom zastupiteľstve o projekte verejného osvetlenia. Teraz vám dávame ďalšiu priebežnú správu, kam sme sa posunuli a kam chceme ďalej smerovať s tým, že vlastne v tých číslach, ktoré uvádzame, a ktoré sú aj v rozpočte, je zahrnutý aj úver vo výške 5.000.000 Eur. Je to bezúročný úver, ktorý nám poskytla vlastne banka. Vzhľadom na aktuálnu situáciu na trhu sa nám podarilo vyrokovať takéto finančné krytie. Banka nám ponúkala 20 000 000. Reálne sme si vedomí toho, že vlastne možnosti mesta sú obmedzené, preto sme vlastne sa dohodli na krytí vo výške 5 000 000. A týchto 5 000 000 potrebujeme na to, aby sme mohli priebežne pripravovať procesy verejného obstarávania, pretože ak nemáme finančné krytie, my nie sme schopní spustiť finančné alebo verejné obstarávanie. Zároveň my si jednotlivé projekty tak, ako sú tam rozpísané, pripravujeme na to, aby sme sa priebežne mohli uchádzať o jednotlivé výzvy, čiže v spolupráci so strategickým oddelením, ak sa objaví nejaká výzva, automaticky vyhodnocujeme, či sme oprávneným príjemcom a či sa môžeme o toto uchádzať. Naším zámerom je jednoznačne sa uchádzať o všetky výzvy, ktoré sa objavia. Zároveň, ale nemôžeme sa spoliehať len na výzvy, lebo vlastne stav verejného osvetlenia je maximálne kritický, preto sme pristúpili k tomu, aby sme mali čiastočné finančné krytie pre prípad, že v priebehu budúceho roka nebude vyhlásená žiadna ďalšia výzva alebo nastane proces, keď vlastne samotný proces schvaľovania je zdĺhavý tak, aby sme sa, aby sme mohli tento proces spustiť, aby sme mali finančné krytie pre druhú etapu, ktorú by sme chceli rozbehnúť v priebehu budúceho roka. Čo sa týka toho procesu obstarávania, ja predpokladám, že tam bude niekoľko ďalších procesov obstarávania, pretože viem, že kolegovia pripravujú obstarávanie vo veci fotovoltických zariadení, ktoré v rámci stratégie chcú používať vlastne v lokalitách, kde to klimatické podmienky umožnia, respektíve v lokalitách, ktoré nie sú celkom majetkovo vysporiadané, čiže vybudovanie verejného osvetlenia v tejto lokalite je buď ťažko realizovateľné alebo beh na dlhé trate, kdežto tieto zariadenia nám umožňujú vybudovať vlastný alebo zabezpečiť určitý stupeň bezpečnosti v daných lokalitách po vlastne dobudovaní klasického verejného osvetlenia. Tieto zariadenia sú premiestniteľné a umiestniteľné do ďalšej lokality. Zároveň kolegovia pripravujú priebežne a tá správa hovorí vlastne o dobudovaní verejného osvetlenia v lokalitách, ktorá v spolupráci s mestskými časťami bola identifikovaná, buď tam chýba verejné osvetlenie, respektíve je nedostatočné verejné osvetlenie v daných lokalitách robia svetelno-technické posudky, na základe ktorých potom vlastne prichádzajú s riešeniami ohľadne doplnenia prvkov verejného osvetlenia. Čiže, o jednotlivých tých procesoch ste informovaní, ktoré lokality sú tam rozpracované. Mnohé lokality sú v štádiu získavania územného stavebného povolenia, ale zároveň už majú vytypované ďalšie lokality, takže máme plný zásobník na to, aby sme priebežne mohli dopĺňať verejné osvetlenie. Čiže, môžem povedať, že nás čaká niekoľko typov obstarávaní, zároveň ale musíme si dávať veľký pozor na to, aby nedochádzalo k deleniu zákazky, čiže musíme rozlíšiť, čo sú opravy, čo sú doplnovačky a čo je naozaj rekonštrukcia alebo modernizácia prvkov verejného osvetlenia. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem. Ja vám teraz ozrejším, prečo som sa pýtal na to zadlžovanie teraz vytiahnem nejaké veci od pána kontrolóra, ktorý pri schválení rozpočtu na rok 2021 vyjadril ten názor, že je potrebné poukázať na to, že splátky momentálnych úverov nie sú lineárne, ale zvyšujú sa progresívne do nasledujúceho obdobia. To znamená, že je tu hrozba pre nové orgány mesta, že budú musieť organizovať dlhovú službu a upozorňujem aj na klesajúci a znižujúci sa rezervný fond. To je po prvé. A potom súčasťou materiálu k tomu verejnému osvetleniu. To vám prečítam, to aj obyvatelia Košíc určite by mali vedieť to, že je vhodné upozorniť na to, že v zmysle § 17 ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlách obce a vyšších územných celkov môžu vstupovať len do takých záväzkov vyplývajúcich z návratných zdrojov financovania a záväzkov z investičných dodávateľských úverov, ktorých úhrada dlhodobo nenaruší vyrovnanosť bežného rozpočtu v nasledujúcich rokoch. To znamená, že pri prijímaní každého úveru je dôležité ich nadväznosti v ich nasledujúcich rokoch. To znamená, že pri prijímaní každého úveru je dôležité v nadväznosti na znenie § 17 ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlách zobrať do úvahy tiež dlhodobé neohrozenie finančnej stability mesta. V roku 2022 klesnú mestu plánované ročné splátky istiny z dôvodu splatenia dlhodobého úveru od Všeobecnej úverovej banky na sumu 2,8 milióna Eur. V roku 2023 však dôjde k navýšeniu plánovaných splátok istiny na sumu vo výške 5,2 milióna Eur, pretože, a to v súvislosti s dodatkom číslo 2, k zmluve o návratnej finančnej výpomoci zo štátnych finančných aktív Ministerstva financií Slovenskej republiky, na základe ktorého bol upravený splátkový kalendár. To znamená, odložené splátky v roku 2021 a 2022 a tá splátka bude vo výške 2,2 milióna Eur. A tak tiež následne v roku 2024, kedy mesto začne splácať úverové prostriedky od ČSOB, bude splatná ďalšia návratná finančná pomoc od Ministerstva financií Slovenskej republiky - kompenzácia výpadku dane z príjmu fyzických osôb, cestná infraštruktúra vo výške 2,5 milióna Eur a zároveň aj dlhová výpomoc zo štátnych finančných aktív Ministerstva financií Slovenskej republiky prijatá na financovanie projektov v meste vo výške dva a pol milióna Eur. Týmto dosiahnu plánované splátky istiny návratných zdrojov financovania v roku 2024 sumu 7,92 milióna Eur. To už je dosť vysoká suma na mesto, ako je Košice. Avšak chcem vám aj poradiť, ako z tohto marazmu vyjsť. Stále je tu výzva Európskej únie 100 klimaticky neutrálnych a chytrých miest. Ja to preložím, aby to bolo po slovensky jasné a pevne verím, že sa budete uchádzať aj o tieto zdroje, lebo mne skutočne záleží na tom, aby ste vy neboli tí, ktorí objednávajú večeru a tí po vás sa budú pozeráť na ten účet a budú to len platiť a platiť a platiť. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec, určite to nie je mojím cieľom a ako poznám pána primátora, alebo aj pána riaditeľa, ani ich. Som rád, že ste spomenul práve tých 100 klimaticky neutrálnych miest. Je to iniciatíva, o ktorej vieme už dlhšie. Je to iniciatíva do ktorej sa plánujeme a komunikujeme s inými mestami, ktoré boli pri tvorbe tohto programu alebo tohto projektu a naozaj sa snažíme dostať do tohto rámca. Čiže, verím, že pripravíme projekt tak, aby sme sa do toho mohli zapojiť. Toľko z mojej strany k tomuto. Pán Karabin. Nech sa páči. Pán poslanec.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne kolegovia, asi iste viete, MČ Pereš bola medzi prvými, ktorá mala LED verejné osvetlenie. Ja som rád, že konečne mesto Košice za tri roky začne niečo s týmto osvetlením robiť aj v Košiciach. Lebo viac nesvietime, ako svietime. Čo sme si priznali, osvetlenie je v havarijnom stave. A čo ma zaráža, mestskej časti za štyri roky nepomohlo ani minulé vedenie, ani toto vedenie s našimi LED-kami.

Stáli pár sto tisíc, hej. Bolo to pred štyrmi rokmi. Viac ako tristo lúč, výložníky, stĺpy, rozvážače a tak ďalej. Ja by som sa rád spýtal, že koľkým a v ktorých malých MČ mesto Košice v tomto roku odsúhlasilo transfer mimo ten, ktorý bol schválený oficiálne 40 000 Eur. Takže koľkým odsúhlasil transfer na verejné osvetlenie? Je tam aj MČ Poľov, ktorú som včera spomínal. Je tam aj iná mestská časť. Je tam vraj 5 mestských častí. Rád by som vedel, či je pravda, že tieto svietidlá sú už zakúpené a súťaž sa robí len tak, aby bola, ale rýchlo do konca roka. Treba to dovedy zmlúvať. Tak skúste nám niečo povedať, pán riaditeľ. No, neviem, no. 500 000 Eur rýchlo minúť koncom roka, vybrané malé MČ. Ktoré sú to? Aké čiastky?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Ak môžem k tomuto, tak budem odpovedať. Vlastne je to dlhodobejšie pripravovaný projekt, ktorý súvisel s obnovou verejného osvetlenia po dopravných tepnách alebo trasách kadiaľ chodí mestská hromadná doprava. Vzhľadom na fázu pripravenosti a to, že sme spracovali priebežne svetelno-technické posúdenie jednotlivých lokalít, boli vytypované 4 mestské časti alebo 4 lokality. Bohužiaľ, vzhľadom na komplikovanosť procesu verejného obstarávania, ale aj časový sled, pretože vlastne príprava dokumentov naráža práve na skutočnosti, že vám partneri alebo ľudia, ktorí spracovávajú niektoré strategické dokumenty vypadávajú kvôli COVID opatreniam alebo pandemickým opatreniam. Reálne to vidíme tak, že tento proces bude asi realizovateľný len v dvoch prípadoch. Áno, čo sa týka tohto. Takže, vlastne sme asi v takejto situácii. Musíme operatívne reagovať na vývoj, ktorý máme a na skutočnosti, kde proste nie sme schopní to z časového hľadiska zvládnuť do konca roka. Takže, ideme zatiaľ krok po kroku. Uvidíme ako to nakoniec dopadne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kolegovia, ak sa nehlási nikto ďalší do diskusie, týmto diskusiou uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu. Poprosím návrhovú komisiu, pán poslanec Berberich alebo pán poslanec Knap, o prednesenie uznesenia. Ďakujem pekne.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov berie na vedomie Informáciu o aktuálnom stave a zámeroch pri príprave modernizácie a zavádzania inovácií v oblasti verejného osvetlenia podľa predloženého návrhu.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne, hlasujme o tomto návrhu, kolegovia.

Hlasovanie č. 109 - za: 29, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne.

Bod č. 37

Návrh na zmenu uznesenia MZ v Košiciach č. 635 zo dňa 04.05.2021 ohľadom financovania opráv a rekonštrukcií ciest prostredníctvom dodávateľského úveru

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 37 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 635 zo dňa 4. 5. ohľadom

financovania opráv a rekonštrukciu ciest prostredníctvom dodávateľského úveru. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči. Ak sa nikto nehlási, ďakujem veľmi pekne. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 635 zo dňa 4. 5. 2021 tak, že časť C.) uznesenia sa v celom rozsahu nahrádza textom: „pod bodom C.) odporúča primátorovi mesta Košice začať s procesom obstarávania dodávateľa za podmienok podľa predloženého návrhu.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 110 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 38

Zámer realizácie opráv chodníkov priľahlých k bytovým domom (vrátane takzvaných hrebeňov), ktoré mesto neeviduje vo svojom majetku

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k bodu číslo 38 zámer realizácie opráv chodníkov priľahlých k bytovým domom vrátane takzvaných hrebeňov, ktoré mesto Košice neeviduje vo svojom majetku. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Ténai, nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja som veľmi rád, že takýto bod je zaradený do programu zastupiteľstva. Určite sú tu aj ďalší starostovia. Vidím, že pán Ihnát je prihlásený, čo vlastne každý pondelok alebo skoro každý pondelok ráno riešime aj u pána primátora buď ako poslanci, alebo ako starostovia. A teším sa tomu. Ja by som rád ešte možnože upriamil pozornosť, že mali by sme starať nielen o tieto hrebene, ale súčasne, čo zápasíme veľké mestské časti alebo mestské časti aj s prístupmi do garáží a vnútrogarážovými priestormi. Čiže spoločne ako mesto by sme sa mali vlastne starať aj o komunikácie charakteru nielen chodníky, ktoré nemáme možno vo vlastníctve, ale aj o cesty, ktoré nemáme vo vlastníctve, ale pozemky pod nimi sú naše, ako mestské. To znamená, spoločne s pánom starostom MČ Západ, s pánom Vrchotom by sme doplnili do návrhu uznesenia aj bod C v znení: zámer realizácie pasportizácie a návrh v priebežnej realizácii opráv medzigarážových prístupov komunikácií, ktoré mesto Košice neeviduje vo svojom majetku. To znamená, aby sme to pasportizovali, aby sme si napočítali tak, ako sme si napočítali, koľko je tých hrebeňov a vedeli sa do budúcnosti do tohto problému pustiť a začať aj tieto veci riešiť, aby obyvatelia mesta a jednotlivých MČ vlastne neprechádzali rôznymi, nazvem to, tankodromami ku svojim garážam alebo v podstate, aby vlastne vedeli sme riešiť prístup. Takže, takýto máme dopĺňajúci návrh. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Poprosím o kópiu tohto návrhu aj na predsednícky stôl. Viem, že na takejto pasportizácii odborný referát pracuje. Pán poslanec Karaffa s faktickou.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Pán kolega, pán

starosta Ténai, týmto takým ľahkým a nenápadným návrhom ste práve zaťažili rozpočet mesta, ak by sa to začalo realizovať, na milióny Eur. Toto nie je riešenie, že my začneme opravovať celé medzigarážové priestory. Tie veci by mali zmiznúť. Tieto lokality by mali zmiznúť z tohto mesta a ak teda majú s tým problém vlastníci garáží nájsť iný spôsob, ako ten, aby to zaťažovalo rozpočet mesta. Len tá nešťastná Michalovská, o ktorej tu bola aj včera reč. Časť tej lokality je vlastne napočítaná na, ak by sa to realizovalo formou, teda výstavby celých sietí, kanál, osvetlenie a asfalt, tak cca 1.000.000 Eur. To je nereálne. Preto to nepodporím. Ako, sorry, chlapci, ale toto je blbosť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne, pán viceprimátor Gibóda. Ja sa pripojím k predrečníkovi pánovi inžinierovi Ténaiovi, starostovi MČ Košice – Sever a to z hľadiska toho, že naozaj, ako som veľmi rád, že s vedením mesta, najmä s primátorom mesta sme vyrokovali na týchto ranných rokovaníach to, že šla aj potom ešte korešpondencia na jedno ministerstvo. Z tohto ministerstva vlastne došla potom odpoveď, či je možné investovať do cudzieho a bolo povedané za istých podmienok, ako je možné toto urobiť. Tie hrebene sú vlastne chodníky ku vchodom, aby ľudia pochopili, chodníky priamo do vchodu. Na Varšavskej ulici sú obrovsky dlhé, napríklad. A som veľmi rád, že po tridsiatich rokoch konečne sa začalo to robiť a jednoducho sa to zrealizovalo. Poďme do toho, robme to a jednoducho reprezentuje to naozaj chodníky 21. storočia. Nech to Ťahanovčania, aj všetci kompletne v meste vidia, že aj toto vedenie mesta pohlo touto vecou dopredu. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Il'aščíková, po nej pán poslanec Špak.

p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ja sa teším pán starosta s tebou veľmi, že konečne to už vyšlo, a že tie hrebene sa budú, ale ako v dobrom. Nesmejem sa z toho. Ja len by som chcela, čo sa týka návrhu aj pán Ténai, chcela aj tak celkové, že aká záťaž vlastne na rozpočet, toto predstavuje, ak schválime aj návrh pána Ténai. Či ste už aj o tomto rokovali, či máte nejakú predstavu, aká je finančná záťaž, pretože v prípade iných vecí, ak predkladáme, tak za každým vlastne vedenie mesta, prípadne finančné oddelenie nám predloží nedá sa, lebo nedá sa z tej položky, nedá sa z tej. Či vlastne, odkiaľ sa tieto peniaze zoberú na realizáciu toho, čo budeme schvaľovať. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem predsedníčke, že to povedala viac-menej za mňa, lebo presne to som sa chcel opýtať, keďže mi na Ťahanovciach máme toho asi najviac na krku a asi najviac zaťažíme rozpočet, čo vypočítal úrad náš, Magistrát mesta Košice. A keďže vidím, že vlastne to uznesenie pripravili dvaja starostovia, ktorí v pondelok chodievajú za pánom primátorom, tak pán Vrchota a pán Ténai, tak asi nám to vysvetlia, lebo sme zvyknutí, že za 3 roky sme od starostu, ktorý má toho najviac, nedostali ani jeden návrh uznesenia, tak verím, že aspoň títo dvaja páni, nám to ukážu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Knap.

- p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel v rámci tohto bodu opýtať. Je to tu rozpisané v jednotlivých položkách podľa mestských častí. Aj v rámci MČ Juh, ktorá nakoniec z toho, čo tu počítam v rámci hrebeňov má toho najviac, niekde až násobne. A je tu vlastne apel zástupcu občanov, pána Suňogu, či to, čo žiadal v roku 2019, 20, 21 sú to hrebene, ktoré sú na Turgenevovej ulici smerom ku garážam a smetným košom v dezolátnom stave, že ľudia majú obrovský problém sa dostať ku autu alebo len vysypať smetie. Oproti ostatným hrebeňom, ktoré sme videli. Či je to v pláne, lebo nevidíme to tam, sú len vo všeobecnosti uvedené položky v rámci MČ. Takže to je konkrétny dopyt. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Rovinský a potom ma poprosil pán riaditeľ, že by chcel reagovať. Ďakujem
- p. Rovinský, poslanec MZ: No, keďže uznesenie sa skladá, teda ten problém sa skladá z dvoch častí, tak dve poznámky. Chodníky. Musíme optimalizovať sieť chodníkov. Máme niekde chodníkov veľa, niekde málo. Niekde chýbajú, niekde je ich až prebytok. A poviem takto, treba si uvedomiť, čo s tými chodníkmi je. Napríklad tu sa robili chodníky na Ružinskej. Ten blok je najchodníkovejší blok v meste. On má tri chodníky ku každému vchodu. A teraz, keď sme z pohľadu klimatických zmien sa hovorí vo svete, že treba hľadať spôsoby ako odplombovať územie. Čiže, niekde sú nadbytok chodníkov a keď ma nepočúvate, ja dlabem na to.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Kolegovia, poprosím vás, rešpektujme sa.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Neviem, asi to ja mám doma víbu, takže budem to hovoriť do víby. Lebo to nemá význam hovoriť takým spôsobom.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Kolegovia, poprosím vás.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Kolegovia, buď sa počúvame alebo sa nepočúvame a potom je zbytočné rozprávať v debate, v diskusii. Čiže, povedal som jeden bod, pre záznam to hovorím už, pre kolegov nie, lebo oni sú slepí, hluchí.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím, poprosím dvojice kolegov, ktorí vedú debaty, nebudem menovať, vidíme všetci. Prosím, ak chcete viesť debaty, ved'te ich mimo sály a nevyrušujte kolegov pri prednášaní svojich príspevkov. Nech sa páči, pán poslanec Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Čiže, hovorím, že je potrebné optimalizovať sieť chodníkov. Myslíme aj na to, že s chodníkmi je spojená aj zimná údržba. Každý chodník, ktorý vezmeme do majetku alebo do správy mesta, tak potom budeme sa oňho musieť starať. A tam sú tie veľké peniaze, lebo vyasfaltovať nie je až taký veľký problém. To je jednorázovka. Ale čistiť potom, to je na roky záväzok. To je tá prvá vec. Ku garážam poviem toľko. Garáže sú záťažou v meste. Nemalo sa stať to, že naši predchodcovia rozdávali pozemky pod garážami, lebo teraz bude obrovský problém. My potrebujeme parkovacie domy a nemáme kde ich postaviť ale máme garážové osady, ktoré vo veľkej časti prípadov nie sú garážami, ale skladiskami. A my tu robíme týmto skladiskám komfort. V situácii, keď nevieme zabezpečiť komfort na obyčajných cestách a chodníkoch. Znova, povedzme si, že aké sú priority, čo je treba ihneď a čo je možné riešiť potom. A nie tak populisticky, pán starosta Vrchota, vám hovorím. Navrhovať

také opatrenia, ktoré nech potom zaplatí niekto iný. Čiže, ja som presvedčený o tom, že to nie je tak urgentná vec, ktorú treba riešiť teraz ihneď. Stratil som síce všetkých voličov na Michalovskej, ale ja si to...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec. Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Ihnát, Ténai a Knap s faktickými.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem. Budem reagovať na pána Rovinského. Ako on si voličov určite nájde, pôjde na bicykli a určite ich nájde. Teraz by som chcel povedať k tomu, čo povedal pán Rovinský. Má v jednom pravdu. V tom má pravdu, že čo sa týka tej údržby, vlastne tých hrebeňov, medzigarážové priestory teraz nebudem riešiť, ale čo sa týka tých hrebeňov, nie sú doriešené vôbec. Viem, že mesto Košice sedelo aj s bytovými družstvami, so správcami a tak ďalej, no neuspeli, každý sa bráni. Ja hovorím, ja čakám na prvú zlomeninu, ako si to nepravjem, naozaj, ako nepravjem si to, ale jednoducho prvú zlomeninu, kde potom bude judikát Slovenskej republiky a som zvedavý, kto tie hrebene má čistiť a kto o tie hrebene sa má vlastne v stave zimnej údržby a kalamit starať. Toľko som len chcel povedať. Naozaj, taký prst hore. Ten judikát eventuálne je pomaličky na ceste. Tu je takisto pán advokát a potvrdí, že nie je to sranda potom ako vlastník hovoríme, stále vlastník, hej, tak hovoríme. No, uvidíme potom judikát súdu, kto bude zodpovedný za takýto úraz. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Ténai.

p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Poprosil by som chvíľku všetkých. Ja prečítam ešte raz ten návrh. Zámer realizácie pasportizácie a návrh v priebežnej realizácie opráv. Tu nie je žiadne finančné zaťaženie, práve naopak, aby sme si to dali dokopy, čo sa nás to týka, nastavili si možno nejaký harmonogram a potom a vedeli aj vypočítať to, ako nás to zaťaží, ak by sme do toho chceli ísť. Tu nie je žiadne finančné zaťaženie, len je proste úloha, aby sme si to spočítali, či do toho chceme ísť alebo nechceme ísť a za akých podmienok. Ďakujem pekne a verím tomu, že nás podporíte.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Grega s procedúrou, nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: Ja by som dal návrh, aby sa ukončila diskusia, aj tie faktické poznámky, pretože zase sa odkláňame a takisto kolega Ténai, buď to, proste my vieme, o čo sa jedná a tí druhí, keď nemusia, nech stiahnu. Lebo to zase sa budeme točiť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Grega, čiže ukončovanie prihlasovania do diskusie, či ukončenie.

p. Grega, poslanec MZ: Ukončenia, aj ukončovanie faktických. Bez faktických.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tak hlasujeme o tomto návrhu. Ja som sa pýtal, či prihlásení zostávajú alebo nie. Pán poslanec. Nepoznám poslanca, ktorý by sa vzdal slova. Je nejaký problém.

Hlasovanie č. 111 - za: 23, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Procedúra bola schválená. Nasledujú teda faktické

alebo bez faktických. Tak potom pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Budem len krátko reagovať. Tie garáže sklady, ktoré boli vytknuté majú dvojnásobnú daň. To znamená, zaslúžia si ľudia odpoveď aj realizáciu v rámci garáží. A na hrebene, ktoré sme upozorňovali, máme obavu, lebo každý rok sú úrazy práve nad nemocnicou na tých hrebeňoch, ktoré sme spomínali a občania na to poukázali. To znamená, vyhýbame sa tomu, aby aj túto zimu na tých hrebeňoch úrazy boli a to jediný dôvod. To zdravie má najvyššiu hodnotu pre nás. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja len zareagujem na pána poslanca Rovinského. Neviem, o akom populizme hovorí, keď problém medzigarážových priestorov a garáží je problém, ak nebude... Áno, v mnohých z týchto garáží sú sklady, no v mnohých parkujú aj autá. Ak tieto autá nebudú parkovať v týchto garážach, budú parkovať, kdesi na ceste alebo ja neviem, či budú parkovať na seba naskladané alebo ako. Toto je problém. Snažíme sa, aby neubúdalo zo zelene tak, aby mohli obyvatelia využívať svoje garáže. Bohužiaľ, keď už sa prevádzal majetok a pozemky pod garážami, mali sa previesť aj pozemky pod príjazdovými cestami k týmto garážam a dnes by sme takýto problém nemali. Tento problém tu však je a my ho musíme, ako poslanci mesta riešiť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Hlinka.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Ja len veľmi stručne. Podporovať to budem. Budem hlasovať za predložený návrh alebo zámer, pretože je ozaj veľmi dôležitý, ale ak sme už povedali, aj všetko je zanedbané, ale občania majú oprávnené požiadavky na to, aby sa samospráva mesta zaoberala aj s takýmito otázkami a aby sme sa postarali o bezpečnosť ľudí. A čo sa týka tých hrebeňov, ja len chcem potvrdiť slová môjho predrečníka, pána poslanca kolegu Knapa. Bol tu pán Somoga, v minulosti, pokiaľ sa dobre pamätám Na slove pre verejnosť a bolo tu zdôraznené, že na Turgenevovej, ale tak isto aj na chodníkoch prilahlých zo Železníkov na Gemerskú ako sa ide na Palackého ulicu, nižšie, zase na inej časti, tam sú vo veľmi zlom stave tieto záležitosti, čo sa týka prilahlých chodníkov k budovám, ktoré nie sú ale vo vlastníctve nateraz mesta. Takže, prihovám sa, aby sme našli spôsob riešenia tohto problému. A pokiaľ sa dobre pamätám v návrhu programového rozpočtu, ktorý sme včera schválili, máme nie veľkú čiastku zakomponovanú na spracovanie projektovej dokumentácie na riešenie vnútrogarážových lokalít. Takže, OK. Ďakujem. Je to prvý krok, aby sme sa posunuli dopredu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ja by som chcel pán kolegu Ténaia len doplniť, respektíve povedal, že žiadne finančné zaťaženie z toho nevyplýva, lebo je to len zámer. Súčasťou pripravovaného mat... alebo predkladaného materiálu je aj taká tabuľka, kde sa uvádzajú vypočítané rozlohy a sumy oprav týkajúce sa asfaltového krytu ako aj obrubníkov. Dokonca je tu vyčíslená aj zimná údržba, tak aby sme boli úplní v tých informáciách. Ak by sme všetky tie veľké MČ, tých 8 veľkých mestských častí chceli tie hrebene opraviť, nanovo položiť obrubníky, asfalty, jedná sa o sumu cca 2,3 milióna Eur a

nesmieme zabudnúť ani na zimnú údržbu. To bude ďalších približne 830 000 na zimu. Takže, bavme sa o tom, že toto nebude už služba, ktorá bude pro bono, nebude určite zadarmo a niekde tie peniaze musíme nájsť do budúcnosti. Tu nejde o to, schváliť zámer a tváriť sa, že peniaze sú, lebo tie peniaze jednoducho nie sú. Potom povedzme aj to B občanom a to je to, čo tu chýbalo v predošlých kampaniach. Chcete takúto službu? Tak budeme musieť sa na ňu skladať všetci a bez rozdielu na to, či bývame v rodinných domoch so záhradami alebo či bývate na sídliskách, bez rozdielu na to, či ste cyklisti alebo či preferujete peši presun cez mesto alebo či ste klientom DPMK. Jednoducho 2,3 milióna za investičné akcie asi nevykúzlime zo súčasného rozpočtu a tak isto zimná údržba sa navýši o 830.000 Eur. Takže, teraz povedzme o koľko sa to premietne v tých podielových daniach alebo či sa dá nový poplatok za garážové priestranstvá a budíme k tomu občanovi fér. A zase nerozprávajme o tom, že je to iba zámer. Lebo ono to zámer nie je, keď to začneme riešiť, dáme signál obyvateľovi mesta Košice, že sme to riešiť začali a chceme to asi dotiahnuť do konca a nie ostať iba pri projektových dokumentáciách. Budíme finančne zodpovední a gramotní. Nehovorme, že to bude zadarmo a že to nič nebude stáť a že to žiadne poplatky nenesie. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Faktické boli zrušené, pán poslanec Rovinský. Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja možno ešte trošku dovysvetlím k tomu nášmu spoločnému návrhu s pánom poslancom a starostom Ténaiom. Považujeme tento náš návrh za dôležitý, pretože máme množstvom medzi garážových priestorov v meste Košice a my dnes nevieme povedať, koľko máme týchto medzigarážových priestorov presne. Nevieme povedať, aká rozloha tam je. Nevieme povedať koľko by stálo takáto oprava týchto medzigarážových priestorov. Je dôležité si povedať možno ešte to, že samozrejme, keď zistíme, že nás to bude stáť 1,5 milióna Eur alebo 3.000.000 Eur alebo 5.000.000 Eur, tak nebudeme to hneď robiť v jednom roku. Samozrejme, dá sa to vyčleniť, že časť z týchto peňazí bude postupne hradená rok za rokom podľa toho, akú prioritu tomu dáme, aspoň čiastkový, ale posun aspoň nejaký teda. Ja som sa ešte chcel venovať trošku aj tým opravám, respektíve tým hrebeňom a tým opravám chodníkov. Považujem toto tiež za zodpovedné riešenie. Celkom má pobavila tá príloha, kde je napísané... Chýba mi tam totiž to v tej prílohe mestská časť Furča, To samozrejme, že žartujem, pretože je tam mestská časť...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím. Poprosím, pán poslanec, poprosím kľud v sále, nech je počuť. Ďakujem.

p. Vrchota, poslanec MZ: Je tam MČ Dargovských hrdinov, samozrejme, ale je tam taktiež MČ Terasa, ktorá sa oficiálne volá MČ Košice - Západ. Vrátim sa, ale k meritu veci. A to k tým opravám a zimnej údržbe. Musíme sa k tomuto postaviť zodpovedne a postupne sa aj s týmto problémom vysporiadať a dať to do poriadku. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Je trošku úsmevné sledovať, ja ani neviem, pán starosta, tak ťa trápi to, v akom stave sú medzigarážové priestory, ale ako starosta by si mohol robiť údržbu vlastných pozemkov, ani toto nedokážeš. To je po prvé. Po druhé. Obaja viete a ste 3 roky starostovia, aké máte garážové lokality na svojom území, viete si to zmapovať, viete si cez GIS plán vypočítať štvorcové metre,

viete veľmi dobre odhadnúť cenu za 1 m² a viete to hodiť do kalkulačky a potom by vám vyšli státisíce Eur. Len na Terasu je to viac ako 1.000.000 Eur. My nemáme peniaze na základnú opravu ciest a chodníkov, kde z úrovne alebo teda tá otázka hodnoty za peniaze. Tie cesty a chodníky po celom meste využíva omnoho viac ľudí, ako medzigarážové priestory a ten argument, ktorý tu padol, však ľudia platia dane. Aká je tam daň za 1 m²? To sú tisíce Eur? Nie, to je pár desiatok Eur a za toto v podstate oni majú dostať investíciu v hodnote niekoľko 100.000 Eur, aby dokázali svoje auto, prípadne nejaký svoj tovar, respektíve svoje veci prepraviť ku garáži. A nie je to len tá údržba, ako oprava, ale potom je tam aj zimná a letná údržba. To tak rapidne navýši bežné náklady, bežné výdavky mesta, že to treba ľuďom povedať okej, ale pôjdeme zase hore s daňami a s poplatkami. A väčšina ľudí vám potom za to nezdvihne ruku a povie, viete čo, tak ja garáž nemám, ja nechcem, aby ste do toho investovali. Opravte mi radšej cestu, po ktorej chodím autobusom alebo autom, prípadne chodníkov okolo domu. Je to ne hospodárne, je to neefektívne a škoda, že na magistráte nemáme nejaký útvar hodnoty za peniaze, ktorý by dokázal posudzovať blbé poslanecké návrhy. To po prvé. A po druhé. Čo sa týka ešte... Vypadla tá myšlienka. Nepodporím to. To poviem na záver. A ak je záujem si také niečo spracovať, oddelenie rozvoja na MČ Západ, kde je starosta pán Vrchota to môže spracovať za MČ Západ. Nič mu nebráni v tom, aby takú informáciu mal. „Tot' vsjo“.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský faktická na pána poslanca Karaffu. Boli zrušené. Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, kolegovia. Ja som za tie hrebene. Nech sa to dorieši tie chodníky. Treba urobiť pasport, koľko čo by stálo, ale poviem otvorene, sa nezhodujem s kolegami starostami veľkých mestských častí a plne podporujem kolegu Karaffu. Ku garážam. Áno, je pravda, že tí ľudia platia dane za garáže, to je super. Ale platia daň za garáž, nie za ten pláček pred garážou. Len za garáž, za to platí daň, za nič iné. Mesto Košice, keď teraz bude asfaltovať tie pláčky, je ich niekoľko stovák, možno tisíc metrov, bude to stáť milióny Eur. My ich budeme zhodnocovať, ich prístup? Ja to neviem pochopiť, viete, môj otec má, postavil dva garáže na svojom vlastnom pozemku. Najprv kúpil pozemok, postavil dva garáže a môže zmerať 30 metrov od brány, jedna, druhá garáž. Krát šírka cesty 6 metrov. Aj jemu, aj susedovi bude mesto Košice, pošle do MČ peniaze a budeme asfaltovať, budeme opravovať vstupy? To sme kde? Tá garáž, nech tam stojí stará, síce pardon za výraz, niekedy orihaná, 20 – 25 tisíc Eur. Parkujú v nej autá za 20, 30, 80 tisíc Eur. A my z našich malých trápnych rozpočtov máme týmto ľuďom zhodnocovať pozemky? Riešenie, kolegovia, je tieto pozemky, ak sú vo vlastníctve mesta pred ich garážami ich predať, aby ich mesto predalo. A nech sa páči, moji zlatí, opravuj si „toten pláček“ a neotravuj starostu s tým. Dostal si garáž zadarmo, tak nech sa páči, urob si. Zhodnot' si svoju plochu pred garážou, ale nie že, z našich všetkých peňazí ideme riešiť tri mestské časti, Juh, Sever, Západ a ideme potom asfaltovať cesty ku garážam. S tým ja nesúhlasím.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Rozprava je uzavretá. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Dobré. Komisia dostala jeden doplňujúci návrh na uznesenie od poslancov, kolegu Témaia a pána Vrchotu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov doplňuje a to bod C) v znení: schvaľuje zámer realizácie pasportizácie a návrh pri bežnej realizácii a opráv

medzi garážových prístupových komunikácií, ktoré mesto Košice neeviduje vo svojom majetku podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči. Prosím. Hlasujte.

Hlasovanie č. 112 - za: 18, proti: 4, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Je tam ešte nejaký návrh? Nech sa páči.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo podľa príslušných právnych predpisov po A) schvaľuje zámer priebežnej realizácie opráv chodníkov prilahlých k bytovým domov, takzvaných hrebeňov, ktoré mesto Košice neeviduje vo svojom majetku v rozsahu finančných prostriedkov schválených v rozpočte mesta Košice na príslušný kalendárny rok, po B) schvaľuje zámer realizácie zimnej údržby chodníkov prilahlých k bytovým domom - hrebeňov, postupne zaraďovaných do operačného plánu zimnej údržby, ktoré mesto Košice neeviduje vo svojom majetku v rozsahu finančných prostriedkov schválených v rozpočte mesta Košice za príslušný kalendárny rok, podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči. Prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 113 - za: 25, proti: 2, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, bod číslo 38 sme vyčerpali. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, skôr ako otvorím bod číslo 39, prosím, skúsme si technicky povedať, ako dopadne dnešný deň. Ja som si vás niektorých prešiel. Okolo piatej minimálne 6 poslancov odíde, lebo má svoj iný program. Niektorí uvažovali, že by išli do mestského parku. Každopádne, potrebujeme sa dohodnúť, či tu vieme všetci ostať a rokovať, či potrebujeme prestávku. Urobíme si hodinkovú, čo polhodinovú prestávku, lebo je tu riziko, že body, ktoré sú ešte pred nami a bude na nich treba osobitný zreteľ, neprejdú 21 a potrebujú minimálne 25 poslancov. Ak, prosím, prezentujeme sa, aby sme, aby nám bolo jasné, koľkí tu sme, ak by niekto náhodou zabudol kartu, pretože keď šesť poslancov odíde o piatej nadobro a prípadne dvaja, traja odídu do mestského parku. Ja nemôžem to ovplyvniť, môžem len poprosiť. Je, 33 poslancov je v tejto chvíli v sále. Prosím vás, chcem sa spýtať, tí, ktorí mi povedali, že o piatej musia odísť, je to zmeniteľné, lebo 6 poslancov môže ohroziť rokovanie. Neradi asi by sme fungovali v sobotu. Ak chceme radšej urobiť prestávku, tak to povedzme teraz, aby sa každý vedel zariadiť. Rokujeme od jednej, na druhej strane nejaká polhodinová, dvadsaťminútová prestávka zasa zmysel má, technická. Áno, ale ak urobíme prestávku, ja si musím byť istý, že sa vrátia všetci, lebo to dopadne zle. Dajme hlasovať, prosím o tom, či chceme prestávku alebo ideme bez prestávky a pokúsime sa tu udržať všetci tak, ako treba. Tí, čo musia, nech hlasujú, prosím. Ideme bez prestávky. Prosím, hlasujte o tom, že nechceme prestávku, ideme ďalej dokiaľ pôjdeme a urýchlíme hlasovania bez nejakých zbytočných... O tom, že ideme bez prestávky. Nebudeme prerušovať rokovanie. Hlasuje sa ďalej.

Hlasovanie č. 114 - za: 29, proti: 3, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Čiže, 29 poslancov je pripravených rokovať ďalej bez prestávky a verím, že po sedemnástej hodine. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 39

Zámer spolufinancovania opravy prejazdného úseku z Mestskej časti Košice - Krásna cez obec Košická Polianka v súvislosti s rekonštrukciou Slaneckej cesty

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod číslo 39, ktorým je Zámer spolufinancovania opravy prejazdného úseku v Mestskej časti Košice - Krásna cez obec Košická Polianka v súvislosti s rekonštrukciou Slaneckej cesty. Ide o jednoduchý materiál, spolupráca s Košickým samosprávnym krajom, aby sme pripravili obchádzky kvôli Slaneckej. Je to spoločná investícia. V pondelok o tom rokoval Košický samosprávny kraj. Tam to prešlo. Potrebujeme aj my, ak chceme, aby to prešlo a boli sme spolufinancovali túto cestu, aby sme to odsúhlasili. Prosím, poďme hlasovať, ak je to možné. Diskusia je otvorená. Uzatváram rozpravu a návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov po A) schvaľuje po 1.) zámer spolufinancovania opravy prejazdného úseku z Mestskej časti Košice - Krásna cez obec Košická Polianka, po 2.) združenie finančných prostriedkov podľa predloženého návrhu, po B) poveruje primátora mesta Košice v bodoch 1) a 2) podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujte prosím.

Hlasovanie č. 115 - za: 33, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 40

Promenádný chodník a most na Mlynskej ulici – Mestský park – odňatie správy príspevkovej organizácii Správe mestskej zelene v Košiciach

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 40 otváram bod Promenádný chodník na Mlynskej ulici - Mestský park, odňatie správy príspevkovej organizácii Správe mestskej zelene v Košiciach. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje odňatie majetku vo vlastníctve mesta Košice zo správy príspevkovej organizácie Správa mestskej zelene v Košiciach podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujeme o bode číslo 40. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 116 - za: 31, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 41

Odňatie pozemku C KN parc. č. 3805/21 v k. ú. Huštáky zo správy MČ Košice – Staré Mesto a zverenie do správy SMsZ v Košiciach

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 41 otváram bod odňatia pozemku C KN parc. č. 3805/21 v katastrálnom území Huštáky zo správy Mestskej časti Košice - Staré Mesto a zverenie do správy Správe mestskej zelene v Košiciach. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Návrhová komisia, skúste skrátiť.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje odňatie nehnuteľného majetku zo správy Mestskej časti Košice - Staré Mesto podľa predloženého návrhu, po b.) zverejnenie nehnuteľného majetku do správy Správe mestskej zelene podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Hlasujte.

Hlasovanie č. 117 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 42

Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemku, parcely registra C KN č. 1640/26 v k. ú. Severné mesto

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 42 otváram bod Určenie spôsobu prevodu priamy predaj pozemku parcely registra C KN číslo 1640/26 v katastrálnom území Severné mesto. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu o poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - priamy predaj pozemku v katastrálnom území Severné mesto podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči. Hlasujte.

Hlasovanie č. 118 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 43

Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemku, parc. registra C KN č. 3865 v k. ú. Myslava

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 43 otváram bod Určenie spôsobu prevodu –

priamy predaj pozemku parcela registra C KN číslo 3865 v katastrálnom území Myslava. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice parcely C KN číslo 3865 podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči. Hlasujte.

Hlasovanie č. 119 - za: 31, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 44

Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemku parcely registra E KN č. 1741/502 v k. ú. Myslava

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 44 otváram bod Určený spôsob prevodu - priamy predaj pozemku parcely registra E KN číslo 1741/502 v katastrálnom území Myslava. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - priamy predaj pozemku v katastrálnom území Myslava podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujte.

Hlasovanie č. 120 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 45

Určenie spôsobu prevodu časti pozemku v k. ú. Terasa v lokalite ulice Lučenskej ulice formou zámeny z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 45 otváram bod Určený spôsob prevodu časti pozemku v katastrálnom území Terasa v lokalite ulice Lučenskej ulice formou zámeny z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku časti pozemku C KN parc. č. 4699/292 podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 121 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 46

Spôsob určenia prevodu časti pozemku v k. ú. Myslava v lokalite Pod Horou z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 46 otváram bod Určenie spôsobu prevodu časti pozemku v katastrálnom území Myslava v lokalite Pod horou z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Návrhová komisia.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Košice a dôvodom hodným osobitného zreteľa je možnosť kúpy dlhodobu užívaného pozemku a odovzdanie dobudovanej časti komunikácie Pod horou do majetku mesta Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujte.

Hlasovanie č. 122 - za: 32, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 47

Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemkov parc. C KN č 602/4 a číslo 602/8 v k. ú. Myslava

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 47 otváram bod Určený spôsob prevodu - predaj pozemku parcelné číslo C KN číslo 602/4 a číslo 602/8 v katastrálnom území Myslava. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo Košice v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku parc. č. 602/4 a 602/8 v zmysle predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujme.

Hlasovanie č. 123 - za: 32, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 48

Určenie spôsobu prevodu hospodárskej budovy v k. ú. Košická Nová Ves v lokalite ulice Ku Gederu z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Pod bodom číslo 49 otváram bod určenie spôsobu prevodu pozemku časti parcela C KN číslo 3342/1 v katastrálnom území Letná z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu. Návrhová komisia. Technický problém. Môžete. Už.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Košice - hospodárskej budovy v katastrálnom území Košická nová Ves bez pozemkov. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je potrebná komplexná rekonštrukcia hospodárskej budovy, kde žiadateľ prevádzkuje stolársku dielňu a je vlastníkom väčšiny pozemkov pod budovou. Podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ja sa ospravedlňujem, vynechali sme jeden bod. Áno, rokujeme o bode číslo 49. Ja som nechtiac jeden preskočil. Vy ste čítali uznesenie?

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Z bodu 48.

p. Polaček, primátor mesta: Pardon. Takže ja uvediem bod. Vy ste prečítali uznesenie. Bod číslo 48 – Určenie spôsobu prevodu hospodárskej budovy v katastrálnom území Košická Nová Ves v lokalite ulice Ku Gederu z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Návrhová komisia prečítala návrh. Skúste ešte raz prosím.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Košice - hospodárskej budovy v katastrálnom území Košická Nová Ves bez pozemkov. Dôvodom hodným osobitného zreteľa je potrebná kompletná rekonštrukcia hospodárskej budovy, kde žiadateľ prevádzkuje stolársku dielňu a je vlastníkom väčšiny pozemkov pod budovou, podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 124 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 49

Určenie spôsobu prevodu pozemku – časti parc. C KN č. 3342/1 v k. ú. Letná z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 49 otváram bod Určenie spôsobu prevodu pozemku - časti parcely C KN číslo 3342/1 katastrálne územie Letná z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu a návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku v časti pozemku parc. č. 3342/1 v zmysle predloženého návrhu z dôvodu hodného osobitného zreteľa.“

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte. Ďakujem.

Hlasovanie č. 125 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 50

Určenie spôsobu prevodu pozemku E KN parc. č. 333/1 v k. ú. Nižný Klatov formou priameho predaja

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 50 otváram bod Určenie spôsobu prevodu pozemku E KN parc. č. 333/1 v katastrálnom území Nižný Klatov formou priameho predaja. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - priamy predaj pozemku, parc. č. 333/1 v katastrálnom území Nižný Klatov podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Hlasujte.

Hlasovanie č. 126 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 51

Určenie spôsobu prevodu nehnuteľností v k. ú. Južné mesto pre vlastníkov bytov v BD Milosrdenstva 8, Brezová 3, Rastislavova 24 a 26 z dôvodu hodného osobitného zreteľa 26 – pokračovanie o prerušenom bode z MZ zo dňa 23.9.2021

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 51 otváram bod Určenie spôsobu prevodu nehnuteľností v katastrálnom území Južné mesto pre vlastníkov v bytovom dome Milosrdenstva 8, Brezová 3, Rastislavova 24 a 26 z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Je to pokračovanie o prerušenom bode zo dňa 23. 9. 2021. Nech sa páči, otváram rozpravu. Bol v minulosti niekto prihlásený do rozpravy, ak nie, uzatváram rozpravu. Návrhová komisia, nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľností parcely registra C KN číslo 1244/1, parcely 1256/1, parcely 1257/1 zapísané na LV číslo 11650 v katastrálnom území Južné mesto podľa predloženého návrhu z dôvodov hodných osobitného zreteľa.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujte.

Hlasovanie č. 127 - za: 30, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 52

Prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku, prac. č. 826/2 v k. ú. Stredné mesto pre vlastníka NP č. 3 Henrietu Šándorovú (dvor Mlynská 1)

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 52 otváram bod Prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku parc. č. 826/2 v katastrálnom území Stredné mesto pre vlastníka NP číslo 3 Henrietu Šándorovú – dvor Mlynská 1. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Návrhová komisia.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje prevod spoluvlastníckeho podielu v katastrálnom území Stredné mesto pre spoluvlastníka priestoru Henrietu Šándorovú bytom Mlynská 1, Košice, podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 128 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 53

Prevod nehnuteľností, pozemkov v k. ú. Severné mesto pre prof. MUDr. Michala Pichaniča, DrSc. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 53 otváram bod Prevod nehnuteľností, pozemkov v k. ú. Severné mesto pre prof. MUDr. Michala Pichaniča, DrSc. z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje prevod nehnuteľného majetku parcely registra C KN číslo 6224/464, parc. 6224/250 a parc. 6224/260 pre prof. Michala Pichaniča podľa predloženého návrhu z dôvodov hodných osobitného zreteľa.“

Hlasovanie č. 129 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 54

Prevod pozemkov formou zámeny v k.ú. Kavečany medzi mestom Košice a Dávidom Gerdom a Lenkou Gerdovou z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 54 otváram bod Prevod pozemkov formou zámeny v katastrálnom území Kavečany medzi mestom Košice a Dávidom Gerdom a Lenkou Gerdovou z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Návrhová komisia.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje prevod nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice formou zámeny bez finančného vyrovnania z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je majetkoprávne usporiadanie pozemkov určených pre výstavbu Obchvatovej komunikácie ZOO - Kavečany podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 130 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 55

Prevod pozemkov formou zámeny v k. ú. Severné mesto a Nižná Úvrat' medzi mestom Košice, Košickou arcidiecézou a Rímskokatolíckou farnosťou sv. Ondreja, Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Bod č. 55 - Prevod pozemkov formou zámeny v katastrálnom území Severné mesto a Nižná Úvrat' medzi mestom Košice, Košickou arcidiecézou a Rímskokatolíckou farnosťou svätého Ondreja Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje prevod pozemkov formou zámeny podľa predloženého návrhu pre Rímskokatolícku cirkev a mesto Košice z dôvodov hodných osobitného zreteľa.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 131 - za: 31, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 56

Prevod nehnuteľností – budovy a pozemku v k. ú. Nižný Klatov formou dobrovoľnej dražby

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 56 otváram bod Prevod nehnuteľností - budovy a pozemku v katastrálnom území Nižný Klatov formou dobrovoľnej dražby. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Návrh na uznesenie.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje prevod nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice a budovy súpisné číslo 86 v katastrálnom území Nižný Klatov formou dobrovoľnej dražby s najnižším podaním vo výške 120.000 Eur podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 132 - za: 32, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

Bod č. 57

Prenájom pozemku v k. ú. Myslava z dôvodu hodného osobitného zreteľa titulom budúcej dostavby prepojovacej komunikácie ulíc Chmeľníky a Na Kope pre Mestskú časť Košice - Myslava

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 57 otváram bod Prenájom pozemku v katastrálnom území Myslava z dôvodu hodného osobitného zreteľa titulom budúcej dostavby prepojovacej komunikácie ulíc Chmeľníky – Na Kope pre Mestskú časť Košice - Myslava. Otváram rozpravu. Uzatváram rozpravu. Návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje po 1.) odňatie majetku mesta Košice parc. č. 569/1 a 569/2 zo správy Mestskej časti Košice - Myslava, po 2.) prenájom pozemkov v katastrálnom území Myslava a to zvyšku parc. č. 569/1 a celej výmery parc. 569/2 z dôvodov hodných osobitného zreteľa pre Mestskú časť Košice - Myslava podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujte.

Hlasovanie č. 133 - za: 32, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

Bod č. 58

Prenájom pozemkov v k.ú. Terasa za účelom realizácie stavby „Košice - ViLLA Borovica – Bytový dom“ pre ViLLA Borovica, s.r.o. z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 58 otváram bod Prenájom pozemkov v katastrálnom území Terasa za účelom realizácie stavby Košice - Villa Borovica – Bytový dom pre Villa Borovica, s.r.o. z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ospravedlňujem sa všetkým korčuliarom, že som sa zapojil do diskusie po dlhej dobe a po tom rýchliku. K tomuto bodu mám jednu takú otázku. Stavebný úrad vydal povolenie pre stavbu, ktorá nemala riešené vôbec žiadnu prístupovú cestu k budove a moja otázka znie: ako mohol stavebný úrad vydať stavebné povolenie na stavbu, ktorá nemala zabezpečenú žiadnu prístupovú cestu k budove a my teraz vlastne máme v zmysle vhodného osobitného zreteľa riešiť toto, čo spôsobil stavebný úrad. Ja to otváram zámerne, túto otázku, pretože ja mám veľmi ťažké srdce na stavebný úrad. A ja už som chcel normálne aj zverejniť taký článok, že prečo

stavebný úrad v Košiciach je možné nahradiť pečiatkou, boxom. To je taká mašinka, že si napíšete sám stavebné rozhodnutie, pridete tam a vám to opečiatkuje a idete domov. Ako investor si tam napíšete, čo chcete, lebo proste tu sa vydávajú stavebné povolenia a potom príde investor a povie, tak viete, ja mám stavebné povolenia a potrebujem poriešiť cestu, čiže chcem, aby mestská časť mi tu povolila cestu a ešte potrebujem urobiť 6 parkovacích miest. Čiže, tu na tej zeleni navrhujem urobiť 6 parkovacích miest. Nerozumiem tomu, ako môže vydať stavebný úrad povolenie na niečo, čo nemá prístupovú cestu. Poprosím odpoveď. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, informácia pre všetkých korčuliarov. Zdržujeme. Investorm stavby bude Villa Borovica, s.r.o.. Na stavbu bolo vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré nadobudlo právoplatnosť 22. 10. 2020. Táto stavba nemá stavebné povolenie. Ani ho nemôže získať, lebo nemá prístupovú cestu. Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu. Návrhová komisia.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje prenájom pozemkov v katastrálnom území Terasa o výmere 783 m² v dobe nájmu neurčitá, cena za prenájom je 5.356 Eur na rok pre Villa Borovica, s.r.o. z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 134 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 59

Prenájom pozemku a stavby na dobu 10 rokov pre MČ Košice - Západ za účelom prevádzky, údržby a realizácie investičných aktivít na športovom ihrisku ul. Slobody 1 v k. ú. Terasa z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 59 otváram bod Prenájom pozemku a stavby na dobu 10 rokov pre Mestskú časť Košice - Západ za účelom prevádzky údržby a realizácií investičných akcií na športovom ihrisku ulici Slobody 1 v katastrálnom území Terasa z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. V materiáli sa píše, že v prípade, že mesto Košice získa investora pre vybudovanie školskej, respektíve športovej infraštruktúry na danom území, vyhradzuje si právo ukončiť nájomnú zmluvu. Mám len jednu otázku. Ak sa podarí Mestskej časti Košice - Západ tam niečo vybudovať, aj potom si bude, keď nájde nejakého investora žiadať ukončiť nájomnú zmluvu? Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ magistrátu mesta: Ďakujem. Tento dovetok je tam dopracovaný po dohode s mestskou časťou, respektíve s partnermi, ktorí vlastne stoja za týmto projektom. Ono to súvisí s tým, že ten areál, ktorý tam sa nachádza dlhodobo komunikujeme ako vhodný

areál pre vybudovanie športovej infraštruktúry, respektíve školskej športovej infraštruktúry a aj ten projekt, o ktorom tuná MČ, respektíve zástupcovia mestskej časti hovoria, hovorí v tejto fáze skôr o tej starostlivosti a sfunkčnení tej atletickej trate alebo dráhy, ale v zadnej časti areálu sa nachádza priestor, ktorý je využiteľný pre prípadnú výstavbu ďalšej športovej infraštruktúry. Čiže je to vzájomná dohoda a je to kompromis. Chceme oživiť ten areál. Vnímame to ako lepšie riešenie ako ponechať tomu stavu, ktorý dneska je. Bohužiaľ, v minulosti bol odobratý z majetku školy, takže vlastne sa skoro nikto o neho nestará, respektíve je zabezpečené len dvakrát do roka kosenie tohto pozemku.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. S touto iniciatívou po diskusiách s ľuďmi z magistrátu sme prišli s kolegami Rovinským, Pavelčákom a Berinšterom my a pretože, aj ako člen rady školy som nevedel presadiť, aby pani riaditeľka Áciová sa o ihrisko, ktoré bolo pri jej škole, starala. Keďže sa to nedalo, tak sme vymenili riaditeľku. Je to od roku 2017, myslím, naspäť odovzdané mestu ten celý areál, a chátra a zbytočne. Ľudia chodia a behajú po sídlisku, chodia si, chodia behať mimo mesto a naše školské areály sú uzavreté a toto by mohol byť jeden veľmi pekný projekt verejného športoviska pre verejnosť. A preto do toho chceme ísť. Čo sa týka tých investícií, my sme mali k tomu aj verejné prerokovanie s obyvateľmi, kde sme odprezentovali návrh. Samozrejme ambície sú veľké, respektíve tie ciele sú rozplánované aj na viac rokov, ale v zásade na čom sme sa dohodli s vedením mesta je, že budeme zabezpečovať tú základnú údržbu, bude to verejne prístupné a v podstate tie náročnejšie investície, ako nejaké tartanová plocha a ďalšie veci, tie, ak teda všetko pôjde tak, ako má, budú realizované až v nasledujúcich rokoch 24 a neskôr s tým, že samozrejme platí to, čo povedal pán riaditeľ. Je to pozemok určený pre športovú infraštruktúru, pre výstavbu športového objektu, takže v budúcnosti, ak príde nejaký, nejaká možnosť financovať takýto projekt, tak bude musieť v podstate pozemok, ten verejný areál ustúpiť vlastne výstavbe takéhoto objektu, ktorý samozrejme bude musieť rešpektovať aj tie pomery v danom území, keďže dosť blízko sa nachádza aj bytovka. Ja dokonca predpokladám, že nemáte o to záujem, ale ja dokonca mám k tomu spracovaný aj taký vizuál, ktorý spracovala architektonická kancelária, ako by to vyzeralo mohlo. Takže, ak niekto má záujem, môžem preposlať takú prezentáciu a prosím o podporu. Ďakujem pekne.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram rozpravu a prosím návrhovú komisiu, aby dala hlasovať.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a a ods. 9 písm. c) zákona 138 z roku 1991 Zb. o majetku obcí schvaľuje prenájom pozemku parc. č. 538 o výmere 9973 m² pre Mestskú časť Košice - Západ z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 135 - za: 31, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

Bod č. 60

Prenájom časti pozemku pre MČ Košice - Západ za účelom realizácie stavby „Rekonštrukcia detského ihriska Bernolákova ul.“ v k. ú. Terasa z dôvodu hodného osobitného zreteľa

- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod číslo 60 - Prenájom časti pozemku pre Mestskú časť Košice - Západ za účelom realizácie stavby „Rekonštrukcia detského ihriska Bernolákova ulica“ v katastrálnom území Terasa z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram rozpravu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, poprosím, či áno, pán poslanec Vrchota, nech sa páči.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja len v krátkosti. Tento pozemok bude slúžiť na realizáciu participatívneho rozpočtu MČ Západ, takže vás prosím o podporu. Ďakujem pekne.
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. Ak sa do rozpravy nikto ďalší nehlási, tak poprosím návrhovú komisiu.
- p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje prenájom časti pozemku na parc. 2447/111 vo výmere 650 m² na dobu neurčitú za cenu jedného eura na rok, realizácia stavby „Rekonštrukcia detského ihriska Bernolákova ulica“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujme.
- Hlasovanie č. 136 - za: 31, proti: 0, zdržal sa: 1
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 60/1

Prenájom nehnuteľností na Laboreckej ulici 2

- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod 60/1 prenájom nehnuteľnosti na Laboreckej ulici číslo 2. Predkladateľom je pán Vrchota, poprosím ho.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Jedná sa o budovu, ktorú má už v nájme mestská časť. Materiál som vám rozposlal do mailov z dôvodov, že sa chceme zapojiť do ďalšieho projektu a získanie externých finančných zdrojov. Potrebujeme upraviť dobu nájmu z neurčitej na dobu nájmu 15 rokov. Prednesiem teraz návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/91 Z. z. o majetku obci v znení neskorších predpisov schvaľuje prenájom nehnuteľného majetku budova súpisné číslo 476 na parc. č. 1762, budova súpisné číslo 477 na parc. č. 1761, pozemok parc. č. 1762 o výmere 685 m² zastavané plochy a nádvoria, pozemok parc. č. 1761 o výmere 298 m² zastavané plochy a nádvoria, pozemok parcela číslo 1763/1 o výmere 2705 m² zastavané plochy a nádvoria. Nehnuteľnosti sa nachádzajú v katastrálnom území Terasa evidované na LV číslo 14 305, doba nájmu 15 rokov, cena za prenájom 1 Eur/rok za celý predmet nájmu, určenému rekonštrukcia a

správa objektu pre Mestskú časť Košice - Západ, Trieda SNP 39 z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorými je obnova prevádzky objektu za účelom poskytovania služieb obyvateľom. Ďakujem.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, otváram rozpravu k tomuto návrhu, k tomuto bodu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu. Nevieť, či bol odovzdaný návrh. Nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje prenájom nehnuteľného majetku podľa predloženého návrhu pre Mestskú časť Košice - Západ z dôvodu hodného osobitného zreteľa.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 137 - za: 28, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Čiže, návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 60/2

Prenájom nehnuteľností a fontány pred OC Luník I

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod 60/2 - Prenájom nehnuteľností a fontány pred obchodným centrom Luník I. Predkladateľom je opäť pán Vrchota. Poprosím ho, aby uviedol bod.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Takže jedná sa o fontánu pred obchodným centrom Luník I. Mestská časť vypracovala projektovú dokumentáciu na jej obnovu, ktorá bola náročná aj z dôvodu, že sme potrebovali získať súhlasy dedičov autorských práv. Tu to máme. Radi by sme sa uchádzali o externé zdroje, aby sme túto fontánu a okolie obnovili. Takže prečítam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v znení neskorších predpisov: 1. schvaľuje prenájom nehnuteľného majetku, predajom pozemkov vedených na LV číslo 12 576 v katastrálnom území Terasa a to pozemok registra C KN parcelné číslo 1837, vodná plocha, výmera 472 m², časť pozemku registra C KN parcelné číslo 1836/1 ostatná plocha, celková výmera 3000 m² vymeraná pre nájomcu cca 1690 m² a stavby na pozemku parcelné číslo 1837 v katastrálnom území Terasa a to teleso fontány. Doba nájmu 10 rokov. Cena za prenájom jedno euro/rok za celý predmet nájmu k účelu rekonštrukcia telesa fontány, revitalizácie jeho okolia s cieľom skultivovanie verejného priestoru, adaptácie urbanizovaného prostredia na zmenu klímy pre Mestskú časť Košice - Západ, Trieda SNP 39 z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorými je obnova verejného priestoru pre oddych, voľnočasové aktivity obyvateľov, zlepšenie environmentálnych aspektov v exponovanej mestskej zóne a jej adaptácie na zmenu klímy, 2. súhlasí s tým, aby mesto Košice počas doby nájmu zabezpečilo správu o údržbu fontány a okolitej zelene na vlastné náklady, vrátane novej stavby. Ďakujem pekne.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem aj ja. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu

o prednesenie návrhu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi po 1.) schvaľuje prenájom nehnuteľného majetku pozemku C KN parcela číslo 1837, vodná plocha, o výmere 472 m² a pozemku registra C KN parcelné číslo 1836/1, ostatná plocha o celkovej výmere 3000 m². Výmera na prenájom je 1690 m² pre Mestskú časť Košice - Západ z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je obnova verejného priestoru, po 2.) súhlasí s tým, aby mesto Košice počas doby nájmu zabezpečilo správu a údržbu fontány a okolitej zelene na vlastné náklady vrátane novej stavby podľa predloženého návrhu.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 138 - za: 30, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 61

Prenájom častí pozemkov parc. č. 3979/34 a 3979/78, k. ú. Jazero pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov na Čiernomorskej ul. 3 v Košiciach zastúpených Správcovským bytovým družstvom IV Košice za účelom realizácie rampy pre imobilných z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod číslo 61 - Prenájom častí pozemkov v katastrálnom území Jazero pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov na Čiernomorskej ulici 3 v Košiciach zastúpených Správcovským bytovým družstvom IV Košice za účelom realizácie rampy pre imobilných z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa do rozpravy nikto, nehlási poprosím návrhovú komisiu.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje prenájom pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov na ulici Čiernomorska 3 v Košiciach za účelom realizácie rampy pre imobilných. Doba nájmu neurčitá a cena za prenájom jedno euro ročne z dôvodu hodných osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 139 - za: 30, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 62

Prenájom časti pozemku parc. č. 4429/14 v k. ú. Jazero pre MČ Košice – Nad jazerom za účelom realizácie parkoviska v rámci stavby „Riešenie statickej dopravy na Ladožskej a Jenisejskej ulici“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod číslo 62 - Prenájom častí pozemkov

v katastrálnom území Jazero pre Mestskú časť Košice - Nad jazerom za účelom realizácie parkoviska v rámci stavby „Riešenie statickej dopravy na Ladožskej a Jenisejskej ulici“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram rozpravu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, poprosím o prednesenie návrhu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje prenájom parc. č. 4429/14 pre Mestskú časť Košice - Nad jazerom z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 140 - za: 30, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 63

Prenájom pozemkov v k. ú. Južné mesto na dobu určitú 30 rokov pre Košickú Futbalovú Arénu, a.s. z dôvodov hodných osobitného zreteľa – návrh na opravu uznesenia MZ č. 712 zo dňa 01.07.2021

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod číslo 63 - Prenájom pozemkov v katastrálnom území Južné mesto na dobu určitú 30 rokov pre Košickú Futbalovú Arénu, akciovú spoločnosť z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Jedná sa o návrh na opravu uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 712 zo dňa 1. júla 2021. Otváram rozpravu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, uzatvárať rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov mení uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 712 zo dňa 1. 7. 2021 v bode 1, riadku tabuľky, v ktorom je uvedená parc. č. 501/643, tak že v stĺpci s výmerou sa číslo „2144“ nahrádza číslom „12144“ a po b) schvaľuje prenájom pozemkov pre Košickú Futbalovú Arénu, akciovú spoločnosť parc. č. 501/643 o výmere 12144 m² z dôvodov hodných osobitného zreteľa, katastrálne územie Južné mesto. Účel vybudovania a prevádzkovania tréningových plôch a budovy zázemia pre futbalovú akadémiu na dobu tridsiatich rokov. Prenájom pozemkov pre obchodnú spoločnosť Košická Futbalová Aréna je z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 141 - za: 29, proti: 1, zdržali sa: 0

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 64

Prenájom časti pozemku pre obchodnú spoločnosť BYFOS, s.r.o. za účelom vybudovania spevnenej plochy pred vstupom do bytového domu z dôvodov hodných

osobitného zreteľa

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod číslo 64 - Prenájom časti pozemku pre obchodnú spoločnosť BYFOS, s.r.o. za účelom vybudovania spevnenej plochy pred vstupom do bytového domu z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram rozpravu k tomuto materiálu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, poprosím o prednesenie návrhu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje prenájom časti pozemku parc. č. 3698/344 pre obchodnú spoločnosť BYFOS z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Hlasujeme.

Hlasovanie č. 142 - za: 30, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 65

Pokračovanie rokovania MZ v Košiciach o prerušenom bode „Prenájom časti pozemkov v k. ú. Huštáky a v k. ú. Terasa za účelom realizácie stavby „Dopravné napojenie záujmového územia k objektu súp. č. 1371 Štúrova ul. Košice“ pre spoločnosť Logistics and Warehouse z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod číslo 65 - Pokračovanie rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach o prerušenom bode „Prenájom časti pozemkov v katastrálnom území Huštáky a v katastrálnom území Terasa za účelom realizácie stavby „Dopravné napojenie záujmového územia k objektu súpisné číslo 1371 Štúrova ulica Košice“ pre spoločnosť Logistics and Warehouse, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa“. Otváram rozpravu. Chcem upozorniť na fakt, že keďže ide o prerušený bod, do diskusie boli prihlásení traja poslanci - pán Lörinc, pán Rovinský a pán Vrchota. Chcem sa opýtať, či chcú využiť... Pán Lörinc tu nie je. Dobré, takže ideme podľa prihlásených. Pán Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Môj názor som nezmenil. Podľa môjho názoru sa teda jedná o veľmi nebezpečné napojenie najmä pre chodcov a cyklistov v tiahlej zákrute. S týmto návrhom sa teda nestotožňujem. Ďakujem.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Áno. V tomto prípade bude moje stanovisko rovnaké ako pána poslanca starostu Vrchotu. Je to krajne nebezpečné riešenie a som prekvapený z toho, ako policajti niekedy súhlasia s takýmito riešeniami a inokedy bezpečné riešenia sa im nehodia. My sme chceli priechod, priechody na Triede SNP - bezpečné priechody. Policajti povedali, že nie. A tuná do tohoto nebezpečného miesta vtiahnuť ďalšiu dopravu, to je pre nich v poriadku? To nie je možné tam robiť. V žiadnom prípade nebudem súhlasiť s takým riešením.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len krátko doplním k tým prechodom. Nie že sme chceli, ale ešte stále chceme a ešte stále na nich pracujeme. Mal som mať pracovné stretnutie so zástupcami Krajského dopravného inšpektorátu, avšak pre vyhlásenie núdzového stavu sa to odložilo. Ďakujem pekne.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. My sme tento bod mali zaradený do komisie na tom ostatnom rokovaní 6. 12., avšak bol zaradený v závere a keďže komisia sa nejakým spôsobom, no rozišla, tak neboli sme uznášaniaschopní, čiže uznesenie k tomu prijaté nie je. Ja som absolvoval pred niekoľkými týždňami pracovné stretnutie na Krajskom dopravnom inšpektoráte, kde sme rozoberali niektoré názory, respektíve názory Krajského dopravného inšpektorátu, s vedením Krajského dopravného inšpektorátu podotýkam, na projekty mesta, na to prečo možno v niektorých veciach je problém a bolo to celkom zaujímavé, celkom podnetné, v mnohých veciach ma nepresvedčili. Cítim, že trošku je tam osobný problém medzi vedením jednej inštitúcie a vedením tejto bielej inštitúcie, kde sedíme. Takže skôr vidím, že je to osobné, treba sa ísť pozrieť do zahraničia ako veci fungujú tam. Možno by policajti mohli dostať nejakú služobnú cestu. A dostali sme sa aj k tejto téme, k tomuto projektu a ja som sa na to pýtal, či je to v poriadku, pretože Krajský dopravný inšpektorát dal súhlasné stanovisko. Pri tom, ako sa celá tá debata celý ten čas vyvíjala a zrazu, keď som dostal odpoveď, no ako sme to mali riešiť, aby sa dostali k tomu pozemku? A keď som si uvedomil, že vlastne pri projektoch mesta, pri bus pruhoch, pri cyklochodníkoch, že máme robiť do zelene cyklochodníky, načo deliť triedu SNP, bus pruhy až potom, keď bude, keď budú odstavné parkovacie plochy, a podobne a podobne a podobne, som si uvedomil, že tuná je záujem vyjsť v ústrety. A pochopil som, že tie informácie ktoré mám, ale nemôžem ich verejne povedať, lebo by to bolo bohapusté ohováranie, proste sú pravdivé, takže ja mám veľký problém podporiť tento materiál. A tak, ako bolo povedané, toto dopravné napojenie nie je šťastné. Ja viem o tom, že investor plánuje aj druhú etapu a ak sa nedohodne možno s budúcim vedením mesta na tom, aby to ťahal cez asanačné pásmo, tak to potiahne tak, ako plánoval cez tento vstup a v tom kopci má byť garáž pre 200 vozidiel. Tak som zvedavý, ako to bude vyzeráť, keď „z tamat“ začnú vychádzať ráno autá a poobede, keď tam budú vchádzať. Podľa mňa toto nie je v poriadku a opäť raz na tom pracovali 2 zamestnankyne, z ktorých jedna už je bývalá zamestnankyňa Útvaru hlavného architekta a druhá je tu doteraz a to aj napriek tomu, že mám voči tomu výhrady, ale no, ja nespávam so sudcom Ústavného súdu, tak môžem si len rozprávať svoje.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Čiže prv s faktickou. Nie tá ústretovosť, neústretovosť nie je daná farbou tejto budovy. Je to dané tým, že policajti žijú v devätnástom storočí, začiatkom dvadsiateho. Absolútne nerešpektujú dopravnú koncepciu Slovenska. A teraz ku tej križovatke. Tá bola riešená, ale zrejme budem, rovno by som prešiel do diskusného, však čo. Takže pokračujem.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Dobre, tak ešte máme dve faktické.

p. Rovinský, poslanec MZ: Tá križovatka ...

- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ešte. Pán poslanec máme ešte dve faktické.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Aha, pardon.
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Áno. Preto hovorím, že ...
- p. Rovinský, poslanec MZ: Dobre.
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou nasleduje pán Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja som to celkom nepochopil, že tu v tomto prípade KDI vychádza ako v ústrety, že preto. Ako nerozumiem. Nepochopil som to. Ďakujem pekne.
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou pán poslanec Ténai.
- p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja tiež by som kolegu Dominika Karaffu. Mne z toho vychádza, že máš taký pocit, že KDI boli nadmieru motivovaní, aby to vyriešili, akože, alebo nejaký iný problém?
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Môžem pokračovať v diskusii? Takže nasleduje teraz pán poslanec Rovinský, v rozprave.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Keď sa riešilo svojho času obvodové centrum Terasa, tak pritom sme riešili aj križovatku Žriedlová, Štúrova a bola navrhovaná ako riadna štvorcová, či jak nazvať, križovatka. Čiže, on mohol si riešiť výstup z tej lokality aj iným spôsobom a nie do križovatky Štúrova – Toryská. Štúrova – Toryská je neprijateľná. Lebo budeme čakať kým tam niekto neumre? V žiadnom prípade s tým nemôžeme súhlasiť.
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Skončili ste, pán Rovinský? Dobre. S faktickou pán poslanec Karaffa.
- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Budem reagovať fakticky na pána poslanca Rovinského, i keď myšlienkami som s kolegom Ténaiom. Ak by som hovoril o nejakej korupcii, na to treba mať dôkazy, inak je to bohapusté ohováranie, ale tá snaha nejakým spôsobom vyriešiť ten problém tam oproti iným aktivitám, o ktorých sme sa bavili a aj mám nejakú prax z dopravných projektov, tak proste bolo citeľné, že tá snaha tam bola. A z toho rozhovoru, keby ste tam sedeli, tak by ste pochopili, že asi, asi áno a nie je to najšťastnejšie tak, ako je to urobené. Svojho času bola snaha, aby sa to riešilo z vnútornej strany, ale majiteľ toho objektu sa nedohodol s majiteľom sladovne, ale to nie je náš problém. My máme problém s dopravou a my si pustíme takúto stavbu proste do takého územia.
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Dobre. Takže neevidujem nikoho prihláseného. Ukončujem rozpravu k tomuto materiálu a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh.
- p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje prenájom časti pozemkov v katastrálnom

území Huštáky pre Logistics and Warehouse, Šancová 48 z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Hlasujme.

Hlasovanie č. 143 - za: 7, proti: 7, zdržali sa: 15

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Tento návrh prijatý nebol.

- - -

Bod č. 66

Prevod časti pozemkov v k. ú. Terasa vo vlastníctve mesta Košice formou zámeny za pozemky v k. ú. Južné mesto vo vlastníctve Františka Kolibára bez finančného vyrovnania z dôvodu hodného osobitného zreteľa – návrh na opravu znesenia MZ v Košiciach číslo 761 zo dňa 23.09.2021

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod číslo 66 - Prevod časti pozemkov v katastrálnom území Terasa vo vlastníctve mesta Košice formou zámeny za pozemky v katastrálnom území Južné mesto vo vlastníctve pána Františka Kolibára bez finančného vyrovnania z dôvodu hodného osobitného zreteľa - návrh na opravu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 761 zo dňa 23. septembra 2021. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi po a) schvaľuje prevod časti pozemkov vo vlastníctve mesta Košice formou zámeny pre Františka Kolibára bez finančného vyrovnania z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu, po b) zrušuje uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 761 zo dňa 23. 9. 2021.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Prosím, hlasujte:

Hlasovanie č. 144 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 67

Harmonogram majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom a iným nehnuteľnostiam v areáloch škôl a školských zariadení

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod číslo 67 - Harmonogram majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom a iným nehnuteľnostiam v areáloch škôl a školských zariadení. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov berie na vedomie harmonogram majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom a iným nehnuteľnostiam v areáloch

škôl a školských zariadení podľa predloženého návrhu.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 145 - za: 28, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 68

Prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Európska vzdelávacia agentúra, n.o., Solivarská 28, 080 05 Prešov

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod číslo 68 - Prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Európska vzdelávacia agentúra, nezisková organizácia, Solivarská 28, Prešov. Otváram rozpravu k tomuto materiálu. Nech sa páči, pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Mám jedinú otázku. Oddelenie školstva navrhuje schváliť nájom na dobu neurčitú, ale uznesenie hovorí o dobe určitej do 30. 12. 2023. Viete mi to vysvetliť? V dôvodovej správe sa hovorí o dobe neurčitej, teda odbor školstva alebo oddelenie školstva dáva taký návrh, ale uznesenie hovorí o dobe určitej, do konca roku 2023.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Platí to, čo je v uznesení. Pán Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám dve otázky, že prečo je tam hodné osobitného zreteľa. To je prvá vec a druhá vec. My sme už tento týždeň párkrát riešili problematiku škôl, čo sa týka prenájmu, platenia mestu Košice za používanie mestského majetku na účely škôl a vždycky tak trochu vystane v tej debaty to, že aspoň si myslím, netvrdím, a ak sa mýlim, tak ma opravte, že nemáme až tak jasné pravidlá pri prenájaní škôl. Táto škola to má za 160, táto to má za iné, táto to má meter štvorák za 3 eurá a táto škola má štvorák za jedno euro. A tu je nejaká Európska vzdelávacia agentúra, nepoznám nikoho z tejto školy a chcem sa pýtať, prečo majú osobitný zreteľ a či idú v zmysle nejakého systému pridelovania alebo prenájmania mestského majetku na účely vzdelávania, lebo aj Európska vzdelávacia agentúra podľa mňa, aj keď je to nezisková organizácia podľa mňa je to tiež vlastne komerčný projekt, keď tak zoberieme. Čiže prečo je to osobitný zreteľ a či to ide podľa nejakých štandardných kritérií, ktoré sú platné pre všetky subjekty, ktoré chcú si prenajať mestský majetok za účelom prevádzkovania škôl. Ďakujem.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Táto súkromná spoločnosť požiadala o tieto priestory. Tieto priestory boli dlhodobo nevyužívané, chátrali, potrebovali sme do nich investovať. Platili, myslím, rok komerčný nájom a teraz požiadali o osobitný zreteľ. Požiadali nás, pôvodne v návrhu boli 3 Eur za meter štvorcový. Mestská rada to upravila na euro, aby sme možno boli spravodliví voči všetkým súkromným a cirkevným spoločnostiam, ktoré si u nás prená... alebo žiadajú o osobitný zreteľ. Takže predkladám návrh tak, ako prešiel cez mestskú radu. Nech sa páči, pán Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Pán Lipták, ja uzrejmím tie vaše otázky, pretože jedná sa o objekt

bývanej Základnej školy na Poľnej ulici v Košickej Novej Vsi. Tento objekt bol v systéme škôl základných škôl mesta Košice do roku 2006, kedy prišlo k redukcii skrz toho, že boli neefektívne vynakladané prostriedky na prevádzku škôl. Tá škola mala 30 detí, jej kapacita bola 700. Bola to prvá škola v okrese Košice 3 Základná škola, aby som povedal. Základný kameň sa položil niekedy v roku 1969. Škola bola postavená v 72-hom a následne sa vystavalo sídlisko Dargovských hrdinov. A kým prišli prví, kým prišli vlastne tí prví nájomníci, tie školy na sídlisku neboli vybudované a tak chodilo sa do tejto Základnej školy na Poľnej ulici. Od toho zmieneneho roku 2006 škola bola ako keby poloprázdna, prišiel tam najprv detský domov, po detskom domove tam potom prišlo a teraz to poviem na rovinu to nešťastné zariadenie Arcidiecéznej charity, kde bol pôvodný počet klientov určených 40. Bolo ich tam naposledy napočítaných cez 110. A som veľmi rád, že po 6 ročnom hľadaní investora a niekoho, kto by zobral túto ošarpanú schátravelú krabicu, ktorá mala rozbité okná. Mesto Košice ju v zime temperovalo skrz kotolňu. Mesto Košice, hlavne, teda nie mesto Košice, MČ Košická Nová Ves, keď tam starostoval môj predchodca, tam posielali policajné hliadky, pretože zdržiavali sa tam bezdomovci, vybíjali okná, rozbíjali vybavenie, kradlo sa zariadenie. Bola to spustošená škola potom, čo tam prišla táto vzdelávacia agentúra z Prešova, ktorá mimochodom prevádzkuje sieť stredných škôl aj v Prešovskom kraji. Tak tu v Košiciach si dovolili otvoriť Medzinárodnú základnú školu s vyučovaním jazykom anglickým. Volá sa to KEIS. Majú internetovú stránku. Idú postupne. V roku 2020 obnovili prvý pavilón z tých štyroch pavilónov v Košickej Novej Vsi, ktoré má tá Základná škola Poľná. Investícia do školského alebo do mestského majetku bola vo výške 120.000 Eur. Dali plastové okná, nové omietky, stierky, urobili elektroinštaláciu novú, komplet vybavili zariadenie inventárom vo vnútri. Pomohli aj vedľajšej mestskej materskej škole. Zveľadil sa celý areál. Kosí sa to. Oplotilo sa to. Znížili sa prevádzkové náklady na celú budovu. Vďaka tejto investícii de facto vyvstal takzvaný lavínový efekt. Mesto Košice investuje teraz do opravy telocviční na Základnej škole Poľná. Je tam nádherný projekt, kde budú, kde to bude centrum úpolových športov, zápasenie, karate, taekwondo, džiu džicu a tieto všetky športy tam budú mať svoju základňu. Dokonca mestská polícia tieto priestory bude môcť využívať na sebaobranu, výcvik sebaobrany atď.. Takže ja som veľmi rád, že po tých rokoch sa našiel v dobrom blázon, ktorý toto všetko urobil, platil rok aj niečo komerčný nájom a myslím si, že je teraz čas ukázať mu, že vážime si týchto investorov, pretože inak by táto budova bola na obtiaž a zvyšovala by prevádzkové náklady a v konečnom dôsledku aj rozpočet mesta...

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou poslanec Karařfa.

p. Karařfa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Nechcem rozporovať nič z toho, čo povedal pán poslanec Lesňák, môj predrečník, len máme tu s tým problém, ako to vlastne nastavujeme. Schválili sme, ja som neveril, že sa prihlási niekto, že teda takú sumu vysokú ponúkne alebo teda mal som pochyby. Schválili sme súťaž na Petzvalovu a našiel sa nájomca, ktorý bude platiť 160.000 Eur ročne mestu. To znamená, že mesto má dať do poriadku celý objekt, hej. To znamená, že ja tu vidím, že tu bežia ešte stále tie osobitné zretele. Na druhej strane je tu niekto, kto platí, hej. Takže za 10 rokov to potom bude 1 600 000 a pýtam sa, že či tí ostatní nájomcovia, ktorí sú tam za pár korún, či v podstate nám dajú nejakým spôsobom vyjadrenú tú hodnotu v peniazoch, akým spôsobom. Takisto som nedostal odpoveď na otázku, či aspoň platia poistenie za tie objekty, lebo ešte budeme mať nejaké osobitné zretele zase so školami,

tak...

- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Tak jak hovoril predrečník, presne tak. Našli sme nájomcu za 160. Dokonca sme mali aj také ponuky, že 500 000 by rovno investovali do Petzvalky. Ani to sme nechceli, lebo už sa také niečo nerobí. Proste naše mesto od roku 2020 údajne takéto osobitné zretele nepovoľuje. Fakt teraz som prekvapený, že také niečo tu máme a ideme ďalej. To mi vie niekto vysvetliť?
- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Do diskusie ďalej je prihlásený pán Horenský. Pán Horenský, máte slovo. Poprosím o chvíľu trpezlivosti, potrebujeme asi reštartovať techniku. Medzi tým využijem ten priestor. Ste sa pýtali, že prečo na Petzvalovu bola súťaž a na toto nie. Treba si uvedomiť, že Petzvalova bola voľná celá a súťaž sa vyhlásila na celú budovu. A bola vysúťažená aj celá ako komplex. A táto Európska agentúra si u nás vlastne prenajala iba časť tej budovy. Dám medzitým slovo pánovi riaditeľovi, keďže oňho požiadal. Nech sa páči, pán riaditeľ. Ešte poprosím tých, ktorí boli prihlásení v rozprave, aby sa znova prihlásili kvôli technike, keďže nám zlyhala.
- p. Čop, riaditeľ magistrátu: Ďakujem veľmi pekne. Treba si ujasniť v čase, keď mesto v spolupráci s viacerými subjektami, aj s pánom bývalým starostom a s potencionálnymi adeptami alebo záujemcami o prenájom tohto objektu rokovali vlastne ohľadne prenájmu. Bol toto, dá sa povedať bežne zaužívaný štandard, čo sa týka vlastne prenájmu za osobitný zreteľ s tým, že samotnú investíciu väčšinou realizoval subjekt, ktorý mal záujem o prenájom. Čo sa týka vlastne Petzvalovej, to už bolo vlastne v režime, ktorý sme si nanovo nastavili a to je vlastne v režime, ktorou by sme chceli ísť do budúcnosti. Zároveň si ale priznajme, že mesto sa rozhodlo ísť v prípade Petzvalovej do režimu, kde vlastne jednak prenajalo objekt, jednak prenajalo pozemky, nastavilo si cenu za prenájom s tým, že vlastne mesto musí investovať do tohto objektu tak, aby uspôsobilo tento školský objekt pre vyučovací proces a aj pri tomto procese, ktorý sme nastavili a ktorý by mal fungovať na nejakom, keď to tak poviem, prežienom, komerčnej báze, keď prenajímateľ aj investuje do daného objektu a uspôsobí ho vlastne potrebám nájomcu. Tak v podstate aj tento proces nejakým spôsobom opakovane spochybňujeme, keď hovoríme, že keď sme ho rozbehli, prečo sme to tak spravili, lebo boli subjekty, ktoré chceli ísť inou cestou, mali pripravených 500 000, áno a chceli toto investovať. No, bohužiaľ, to že mali pripravené ešte neznamená, že aj to spravili, pretože mali možnosť prihlásiť sa do transparentnej súťaže, do ktorej sa bohužiaľ alebo aspoň našťastie prihlásil jeden subjekt, ktorý spĺňa požiadavky mesta a dal nielen minimálnu, ale čiastočne aj navýšil túto sumu. Čiže všetko smeruje k tomu, aby sme vlastne objekt uspôsobili a mohli ho prenajať. Teraz sa vrátim vlastne k tomuto, k tejto záležitosti. Treba si uvedomiť, že vlastne dlhodobo sme mali tuná nevyužitý areál, ktorý, respektíve čiastočne nevyužitý areál, ktorý vlastne po presťahovaní alebo zrušení školy nám výrazne chýtral. Týkalo sa to ako priestorov školy, týkalo sa tak priestorov vlastne zázemia, kde bola v minulosti kuchyňa, kde bola telocvičňa. Aj vďaka spolupráci s týmto subjektom sa nám podarilo naštartovať oživenie tejto lokality. To znamená, že vlastne spodné poschodia v spolupráci s týmto partnerom, ktorý investoval vlastne do toho objektu, pretvárame na moderné školské priestory, ktoré sú určené, poviem to rovno, alebo prioritne sú určené pre deti manažérov, ktorých sa snažíme alebo ktorí pôsobia v Košiciach a ktorí prinášajú vyššiu pridanú hodnotu a zabezpečujú rozvoj tohto mesta, ťahajú nové technológie a čím zaujímavejšie budeme mať

vzdelávací proces aj v tejto báze, tým väčšia je možnosť priťahovať mozgy do tohto mesta. Zároveň pod impulzom vlastne aj týchto aktivít, ktoré sa tam dejú, mesto zachránilo vedľajší objekt telocvične, ktorá reálne môžem povedať, že bola v tak havarijnom stave, že hrozilo, že sa nám zrúti technické stavby, ktoré sú okolo, to znamená, schodiska, prístupové chodby. Dneska sme v situácii, že sme spravili prvú časť rekonštrukcie tohto objektu s tým, že vlastne boli spravené záchranné práce, keď to tak poviem. Pevne verím a som presvedčený, že v priebehu budúceho roka sa nám podarí túto telocvičňu a tieto športové priestory uviesť do života a našim zámerom je presne to. To znamená, dať do poriadku školskú športovú infraštruktúru. Radi by sme boli, aby vlastne tieto priestory v nasledujúcom období využívali v dopoludňajších hodinách ako žiaci tejto školy, tak deti našej materskej školy, ktorá je hneď vo vedľajšom objekte a zároveň v popoludňajších hodinách, respektíve v tom ďalšom čase má to byť vlastne dá sa povedať také špecializované centrum pre úpolové športy. Snažíme sa využiť v maximálne možnej miere majetok mesta, zhodnotiť ho a investovať práve do zanedbaného majetku mesta. Zároveň chcem povedať, že aj treba to vnímať aj tak, že na poschodí sa nachádza charitatívne zariadenie a aj vďaka spolupráci vlastne s týmto školským zariadením sa nám darí komunikovať, tlačiť na toto zariadenie, aby aj ono investovalo do daných objektov, zhodnocovalo zverený majetok, aby sme sa starali o tento majetok. Treba si zároveň uvedomiť, tým, že my sme prenajali dlhodobo neprenajímateľné priestory, mesto tým šetrí dvojnásobne. Jednak škola investovala peniaze do tohto objektu a jednak platí energie, náklady, vodu, ktorú by platilo mesto, čiže buďme radi za každého takéhoto investora, ktorý chce investovať do nášho majetku. Ďakujem.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh. Správne chápem?

p. Karaffa, poslanec MZ: Ktorý má potenciál nás vyslobodiť z tejto diskusie. Procedurálny návrh znie na ukončenie rozpravy a odovzdanie slova návrhovej komisii, aby sme hlasovali.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ukončenie rozpravy s dobehnutím všetkých prihlásených.

p. Karaffa, poslanec MZ: Nie. Už nebude nikto dobiehať.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Dobré. Tak hlasujeme za návrh pána Karaffu. Teraz.

Hlasovanie č. 146 - za: 17 + 2 ručne (p. Grega a p. Iláččíková), proti: 4, zdržali sa: 3

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý. Takže, keďže tým pádom bola. Áno, takže pán poslanec Grega a pani poslankyňa Iláččíková boli za. Tým pádom, návrh bol prijatý. A dávam slovo návrhovej komisii, aby predniesli návrh. Chcem upozorniť, že potrebujeme 25 hlasov.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisii: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje prenájom nebytových priestorov o výmere 900 m², ktoré sa nachádzajú na ulici Poľná číslo 1 nájomcovi Európska vzdelávacia agentúra, n.o., ako dôvod hodný osobitného zreteľa podľa predloženého

návrhu.“

- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Poprosím, predstavíme sa, správna poznámka. Ďakujem. Predstavíme sa. Predstavíme sa. Predstavených 30, takže môžeme hlasovať. Poprosím, hlasujeme.

Hlasovanie č. 147 - za: 27, proti: 0, zdržali sa: 2

- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 69

Prenájom nebytových priestorov v budove na Čordákovej ulici z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Spojená škola sv. Košických mučeníkov, Čordákova 50, Košice

- p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod číslo 69 - Prenájom nebytových priestorov v budove na Čordákovej ulici z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Spojená škola svätých košických mučeníkov Čordákova 50, Košice. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči, pán poslanec Schwarcz.

- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja som dal ešte na začiatku zastupiteľstva návrh na stiahnutie tohto bodu, čo neprešlo. Vysvetlím o chvíľku prečo. Skončím procedurálnym návrhom na prerušenie tohto bodu. V podstate už časť diskusie prebehla pri predošlom bode. Mne je veľmi ľúto, že sa nám nepodarilo, že sa nám nepodarilo prijať nejaké jednotné pravidlá na osobitné zretele, aj keď tých pokusov bolo viac, ale jednoducho asi nie sme schopní to tak nastaviť, aby z toho vznikol nejaký materiál. Z uvedeného dôvodu, ale nie je problém sa individuálne zaoberať jednotlivými materiálmi. Poprosím vás, aby ste ma počúvali, budem dávať také výroky a verím, že si z nich urobíte súvislosti. Základná škola na Čordákovej ulici má niekoľko rokov prenajatých okolo šesť a pol tisíc štvorákov. Pred rokom sme im predlžovali zmluvu o ďalších 10 rokov. Momentálne ideme riešiť približne 1800 + 500 štvorákov, ktoré doteraz v prenájme nemala. Tých 1800 štvorákov mala alebo ešte má v prenájme fara, farský úrad, ktorý ale dal dohodu o ukončení nájmu podpísanú dohodu a nájom končí k 31. 1.. Samozrejme, nemali sme žiadne pravidlá, ale úzus bol taký, ktorý fungoval, že voľné priestory budeme súťažiť. Súťažili sme Galaktickú, súťažili sme Jegorovovo námestie, súťažili sme Petzvalovú, kde naozaj nájomca vysúťažil za 160.000 Eur ročného nájmu. A teraz sa ten materiál tvári tak, že vlastne ako keby sme nemali voľný priestor, lebo automaticky od 1. 1. ho ideme prenajať, tých 1800 štvorákov, ktoré mal v prenájme farský úrad v tejto základnej alebo spojenej škole. Ja osobne si myslím, že to nie je korektné ani voči iným prenajímateľom, ani voči prenajímateľom záujemcom v budúcnosti, pretože toto pravidlo bolo jasné. Ďalšie informácia. Farský úrad má tento priestor v prenájme už viac ako 10 alebo 12 rokov, ale zistili sme, že veselo tento priestor užíva táto spoločná škola. To znamená, v rozpore s nájomnou zmluvou už niekoľko rokov sú tam, aby ste boli v obraze, je tam veľká chodba, sú tam dve telocvične, veľká a malá, je tam kaplnka a je tam dielňa a ešte príslušenstvo k telocvičniciam, nejaká trieda a kabinet. Čiže týchto 1800 štvorákov, ktoré má v prenájme farský úrad užíva škola. Nepovažujem za správne, aby sme automaticky dali od 1. 1. na tieto priestory nájom škole za osobitý zatiaľ jedno euro. Pre vašu informáciu, ak by sme to prenajíмали za minimálny nájom, tak by sme, ten nájom bol 24 500 ročne.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec čas.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Poprosím ďalší vstup.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Tak sa prihláste, poprosím. Tak, tak sme to robili celý čas. Tak ja iba dodržiavam. Tak dokončte, nech sa páči. Zapnite prosím pán Schwarcza.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. A ja poviem, prečo som navrhol tento materiál najprv vypustiť a teraz ho navrhнем prerušiť. Je to v prospech tejto školy, pretože si myslím, že potrebujeme korektne nastaviť tieto pravidlá aj pre túto školu a ja tam vidím niekoľko alternatív. Jedna z nich je, áno, prenajmeme škole chodbu za osobitý zreteľ, lebo naozaj, chodba je chodba a súťažme telocvične, súťažme tie ostatné priestory a nech si ich škola, buď nech sa zapojí do súťaže alebo nech si ich prenájme od víťaza súťaže. Ja si myslím, že by to bol nejaký športový klub alebo tanečný súbor, ktorý by doobedu tam činnosť nemal. Druhá možnosť je, dajme škole chodbu za osobitý zreteľ a na telocvičňu minimálne nájomné 9 Eur na štvorák. Myslím, že je to tiež korektné. V každom prípade, ale pre mňa nie je prijateľné, aby škola za 1800 štvorákov platila 2 tis. Eur ročne. Keďže tá súkromná základná škola platí 160 000 za Petzvalku. Len pre vašu informáciu, Petzvalka má 4000 štvorákov za 160 000. Táto škola by mala 8 a pol tisíc štvorákov po tejto zmene. Takže, nemyslím si, že je to správne. Navrhujem to prerušiť, tento bod navrhнем v procedurálnom návrhu. A nájdime riešenie, sadnime si a dohodnime sa. Buď súťaž alebo to rozdeliť, ale nie že automaticky dáme za euro tejto škole priestor, ktorý končí k 31.1. u iného nájomcu, lebo to podľa mňa správne nie je. Zároveň by som rád upozornil, ešte prečo zahlasovať za môj procedurálny návrh, lebo je zasunutých 29 kariet. Naš klub to nepodporí. To znamená, že ak budeme hlasovať, neprerušíme to, tak si myslím, že odpečieme toto uznesenie úplne, tak len z pragmatického hľadiska. Čiže môj proces..., keďže svietim už na zeleno, môj procedurálny návrh znie: Mestské zastupiteľstvo súhlasí s prerušením tohto bodu. Ďakujem veľmi pekne. Do najbližšieho mestského zastupiteľstva.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Prosím, neprerušíme tento bod. Chcem len upozorniť, že toto neodporučil prerušiť alebo nerokovať o tomto bode neodporučila ani komisia pre vzdelávanie. Neprešiel tento návrh pána Schwarcza. Naopak, prešiel návrh schváliť, teda prerokovať a schváliť tento návrh. A sú to priestory uprostred budovy, nemá logiku, aby sme priestory uprostred budovy prenajímali niekomu ďalšiemu, keď špeciálne v tomto prípade, v tomto prípade ide o najzodpovednejšieho nájomcu v našich budovách, ktorého máme v nájomnom vzťahu. Dávam hlasovať o návrhu. Dávam hlasovať o návrhu pána Schwarcza. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 148 - za: 8, proti: 5, zdržali sa: 13

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Takže tento návrh neprešiel. Budeme pokračovať v diskusii, s faktickou poznámkou pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No, takže, neviem, či opäť budú dve. Tak tá prvá je, že to, čo hovorí pán kolega Schwarcz má svoje rácie a bude treba hľadať spôsob, ako budeme prenajímať majetok škôl, respektíve mesta, ktorý je školský. Je to taký rébus. Ale my sme dnes prijali jedno uznesenie, ktoré ja považujem za prelomové a

to je ku kinečku Úsmev. Sme sa dohodli, že kinečko za kilečko, za korunu, za euro. Tak musíme v obdobných prípadoch, na to som aj upozorňoval, postupovať obdobne. A keďže je tuná problém, keďže tu ukazuje mi pán kolega Schwarcz, že to nie je kinečko. Keďže je tuná problém, tak ja si myslím, že najrozumnejšie by bolo, pekne o tom porozmýšľať. Lebo všetky školy, ktoré nie sú v zriaďovateľskej kompetencii mesta Košice, sú v nevýhodnej určitej situácii a bolo by treba ich, bolo by treba to v záujme detí zrovnať, lebo nie je pravda tá povera, že všetky súkromné školy vyberajú peniaze od rodičov, takže oni vlastne zarábajú. Nie je to pravda. Tak jak cirkevné, tak ani súkromné nie všetky vyberajú školné.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec čas.

p. Rovinský, poslanec MZ: Yes.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. Pokračujeme v rozprave. Poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel podporiť tento materiál. Práve naopak, teda čo sa týka komisie cirkevnej, ktorá sa k tomuto postavila pozitívne a kladne a odporučila prerokovať mestskému zastupiteľstvu a schváliť tento bod. A možno by som sa vrátil ešte ku už povedanému. Možno by bolo dobre, keby aj zo školstva nám to trošku objasnili a vysvetlili, že o ktoré priestory ide. Ako pán kolega povedal, že treba to súťažiť a tak ďalej. Neviem ako treba súťažiť priestor a ako je to špecifická vec, no zoberme to tak. Ako chcete súťažiť ten priestor, ktorý je vo vnútri školy. Komu ho ponúknete? Kto ho bude chcieť vysúťažiť? Ved' to je chodba uprostred školy. Tak ako, neviem, no, skúste porozmýšľať o tom a samozrejme predtým boli iné trošku pomery a preto tie priestory užívala cirkev, respektíve farnosť na KVP a preto to takto bolo urobené. V podstate tam prebiehal vždy vyučovací proces, nič iné sa tam nerobilo. Oni to mali, vyučovalo sa tam náboženstvo a tak ďalej. Hej. Čiže, v podstate len bude pokračovať tá výučba ďalej tam. Na žiadne iné účely to nebude použité. No a ďalšia vec je, myslím si, že tá škola má naozaj dobré výsledky a tak ďalej. Nerobí hanbu. Samozrejme, ďalšia vec, že aj v dôvodovej správe si viete prečítať koľko sa tam už investovalo. Oni sa o tú budovu snažia starať, ako sa len dá. Takže, mrzí ma, že pán Schwarcz, ak ide o cirkevné, len názov v materiáli, kde sa píše, že cirkevné, tak si píšete, že pán kolega vždy vystúpi. Mrzí ma to, lebo to sledujem už dlhodobo uňho, takže ma to mrzí. No a chcem vás poprosiť o podporu. Ďakujem pekne.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Máme tam faktické. S faktickou poznámkou poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Začnem odzadu. Ak ste si všimli, v septembri som tak isto vystúpil proti škôlke na Furči, takže poprosím, aby ste ma neobviňovali z toho, že riešim cirkevné. Ja by som to mohol otočiť, že vždy keď ide o cirkevné, tak to vyzerá z inej strany inak. Čo sa týka toho, že kde sú tie priestory. Ja som si dal tú robotu a keďže sme materiály dostali deň pred komisiou, tak som si na 10. decembra dohodol stretnutie na oddelení školstva. Videl som tie nákresy, výkresy a pôdorysy. Telocvične sú bez problémov dostupné samostatne a ako som povedal, môžeme sa baviť o chodbe. A keďže materiál bol pripravený tak, že automaticky to dáme, tak nikoho ani nenapadlo sa nad tým zamýšľať. Ale ja som dal priestor na to, aby sme sa bavili o tom, že áno, chodbu, triedu, telocvične buď v tej istej škole za iných

podmienok alebo súťažme. Nevedel som reagovať predtým, alebo pani viceprimátorka nebola prihlásená, aj keď diskutovala, ale musím povedať, že to nie je ten istý prípad, ako Cinefil, pretože my sa bavíme o voľných priestoroch. O priestoroch, ktoré vracia farský úrad a od 1.1. budú voľné. My sme tejto škole zmluvu na priestory, ktoré mala roky, pred rokom predĺžili na ďalších desať rokov.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Čas pán poslanec.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Chcem len povedať, že ak by si to nechcel farský úrad so školou vysporiadať, všetko by zostalo tak, ako je. Čiže normálne by bežal nájom s farským úradom, hej. Len si to chceli oni medzi sebou vysporiadať, preto o to požiadali. S faktickou poznámkou poslankyňa Adamčíková.

p. Adamčíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Keďže tú problematiku dobre poznám, chcem sa tiež pripojiť k poslancovi Berberichovi, lebo skoro všetko ma predbehol a povedal. Jedná sa o chodbu, jedná sa o scelenie zmluvy, čiže o nič iné Robo nejde. Tak neviem čo taký veľký problém sme z toho vyrobili. Presne, škola prosperuje, škola preinvestovala peniaze, ktoré bola zaviazaná, tak ja neviem o čo tu ide a myslím si, že keď už, tak potom všetko nech sa rieši a nielen práve Čordáková. Ďakujem a prosím o podporu.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som bola veľmi rád, keby sa riešilo všetko. Žiaľbohu, riešime veci prípad od prípadu. Sú tu rôzne návrhy. Raz je 15 rokov, raz je 30 rokov, raz je 25 rokov. Proste tu podľa záujemcu a podľa určitých síl alebo neviem, ako to nazvať, pozadia záujmov sú rôzne návrhy. My nemáme jasné pravidlá. Nedostal som odpoveď na otázku, či tá škola platí aspoň poistku za objekt. Čo keď vyhorí? Kto to platí? Kto sa o to bude starať? Ako tie veci budú vyriešené? Potom budeme prijímať nejaký návrh uznesenia, že prosím, dajme z rozpočtu peniaze na opravu školy, lebo detičky nemajú kam chodiť. Ako to sú vážne veci majetkové, ktoré proste treba doriešiť. Ja nechcem, aby tá škola odtiaľ odišla, na druhej strane, upozorňujem a upozorňujem pravidelne a ešte budem upozorňovať, kým tu budem sedieť a kým sa to nezmení. Že proste nastavme tie kritéria nejako inak, rovnako pre všetkých a lepšie.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. S procedurálnym návrhom poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Dávam procedurálny návrh na ukončenie debaty bez možnosti sa ďalej prihlásiť aj pokračovať.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: S dobehnutím prihlásených?

p. Knap, poslanec MZ: Bez dobehnutia.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bez dobehnutia. Ďakujem. Poprosím, hlasujeme. Hlasujeme za návrh pána poslanca Knapa.

Hlasovanie č. 149 - za: 19, proti: 5, zdržali sa: 3

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prešiel, teda je prijatý a tým pádom som ukončila rozpravu a poprosím o prednesenie návrhu.

p. Knap, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje prenájom nebytových priestorov na ulici Čordákova nájomcovi Spojená škola svätých Košických mučeníkov ako dôvod hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči. Hlasujeme. Potrebujeme 25.

Hlasovanie č. 150 - za: 20, proti: 3, zdržali sa: 5

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prijatý nebol.

- - -

Bod č. 70

Rozšírenie tréningového času na prenájom telocvične v objekte ZŠ Drábova 3 v Košiciach z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Atletika Košice, o.z., Dúhová 26, Košice

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod 70 – Rozšírenie tréningového času na prenájom telocvične v objekte Základnej školy Drábova 3 v Košiciach z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Atletika Košice, občianske združenie, Dúhová 26, Košice. Otváram rozpravu k tomuto materiálu. Nech sa páči. Do rozpravy je prihlásený poslanec Stanko. Nech sa páči, máte slovo.

p. Stanko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som sledoval už pretým, ale bolo to neumožnené. Každopádne si dovoľm pripomenúť, že to riešime od nástupu nás, vlastne som do nášho košického parlamentu a predsedovia troch komisií. Myslím, že to bol pán Schwarcz a pán Karaffa, na vzdelávanie, majetok a šport, už bol posledný výstup, keď mali sa stretnúť a mala sa vlastne otvoriť štatút mesta a pripraviť nová koncepcia. Preto ja dlhodobo, ak si všimnete, u zreteľov sa zdržiavam a myslím si, že to nie je transparentné, že teraz pán Schwarcz bojuje za nejaký bod, ale dneska boli, ako spomenul pán Rovinský, aj iné body alebo to kino Úsmev a tak ďalej a takýchto prípadov, ako pán hlavný kontrolór Gallo upozorňuje dlhodobo, je v rámci Košíc veľa. Takže ja by som navrhoval zrušiť úplne celý zreteľ celkovo dlhodobo alebo urgentne dať termín, kedy sa nastaví nové pravidlá. Ďakujem pekne.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Len dve veci. Prvá vec. Mne je ľúto, že sa to nepodarilo. V každom prípade sme zistili, že to vôbec nie je ľahké. Sedeli sme niekoľkokrát, dali sme si dokopy tézy, zbierali sme tézy od členov v komisiách a aj tak sa to nepodarilo utriať a v podstate ani na úrovni vedenia mesta sa nepodarilo skoordinať tak, aby to malo nejaký konkrétny výstup, aj keď pokus bol, lebo sme sa stretli. Takže, mrzí ma to a chcem ešte sa vrátiť k predošlému bodu. Pevne verím, že, keďže mám informáciu, že bola podpísaná dohoda o ukončení nájmu

farského úradu, že to nebude zneužitú. Ak áno, tak napadnem porušenie zmluvy nájomnej, keďže v tom priestore fungoval iný subjekt, ako mal nájomnú zmluvu a mesto malo túto zmluvu vypovedať. Ďakujem pekne.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou pán poslanec Strojny.

p. Strojny, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, Vlado, krútime sa okolo tejto témy osobitných zreteľov tri roky, nevyriešilo sa nič. A poviem ti prečo. Ty to vieš, že prečo. No, lebo im to tak vyhovuje. Vyhovuje im to tak a keď náhodou je niekto proti, tak hneď tuná pán povie, že sme proti cirkvi alebo proti kultúre alebo proti športu. Keď má niekto iný názor, tak je hneď proti. Tak si vyprosím také poznámky, od kolegu, že sme proti niečomu. Proti cirkvi, proti kultúre, proti športu. Nie sme proti. Kolega má iný názor. Iný názor na to, ako by mali byť nastavené pravidlá. To je všetko.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Áno, ale to by potom malo platiť pri všetkých osobitných zreteľoch. Ale za iné ste zahlasovali, iba za tento nie. Takže do rozpravy je prihlásený pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ja len chcem pripomenúť tu niektorým kolegom, kolegyniam, že ten osobitný zreteľ šport, umenia a tak ďalej. Však sme sa už dnes o tom bavili pri objekte kine Úsmev. Prednedávnom sme riešili kino Družba. Aj teraz Základnú školu Poľnú alebo Petzvalovú. Proste tie prípady sú od prípadu k prípadu iné. Je to tak. A ja už aj tým mudrlantom, však niektorí už aj odišli zo zastupiteľstva, ktorí povedali, že však šport je financovaný. No, choďte, ja už dva roky po sebe hľadám náhradu, kto by zobral Futbalový klub Košická Nová Ves, ale takých bláznov je málo, hej. Včera sme sa rozlúčili tu s kolegom jedným, ktorý tiež robil šport, tiež robil futbal a verte mi, nie je to jednoduché a ukázať prstom na to, že zjednotíme pravidlá a urobte to len tak. No, musí byť najprv niekde chcenie a možnože aj to absentuje. Po druhé, skutočne mňa sa osobne a výsostne dotýka výrok od niekoho, kto v živote nerobil umenie, šport, sem tam dá nejakú finančnú podporu, keď si myslí, že podporí tisíc Eur tri kluby za rok, že tritisíc, že dal veľa na šport alebo umenie. A musím ho vrátiť do reality, pretože taký priemerný športový klub vynakladá ročne, okrem toho, že inkasuje poplatky od rodičov, na svoju prevádzku desiatky tisíc Eur. Takže tá tisícka, keď niekto tu dá tisíc, tisícpäťsto Eur na nejakú akciu kultúrnu, športovú, cirkevnú. K týmto peniazom treba ešte ďalšie desiatky tisíc Eur a bohužiaľ, na druhej strane aj bohu vďaka, ten šport dopĺňa tú náučnú alebo tú činnosť v školách. Tie objekty v telocvični poobede sú málo využívané, potom tam tie športové kluby idú a využívajú to, platia za to. Už je ten osobitný zreteľ, áno, málo, ale alikvotne prispievajú do rozpočtu mesta tým, že platia tie energie, ktoré tam strávia, či je to už kúrenie, či je to voda alebo je to za elektrickú energiu. Taktiež, ja sa priznávam a nikdy som to nezatľkal, využívame ihrisko pri Základnej škole Krosnianska. Zaviazali sme sa tam preinvestovať 20 tis. Eur po dobu desiatich rokov. My to máme v nájme ešte len štvrtý rok. Poriadne sme tam ani netrénovali, lebo zháňame finančné prostriedky na obnovu toho areálu, ale verte mi, nie je to jednoduché. A keď si niekto myslí, že tým, že bude vykrikovať, že dá športovému klubu tisíc, tisícpäťsto Eur ročne, tak ja mu veľmi rád ten klub odovzdám a budem ho rok, dva, tri sledovať, ako sa mu darí naplniť rozpočet, v našom prípade je to 100 tis. Eur ročne. Ďakujem.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou pán Strojny.

p. Strojny, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Doplním kolegu Lesňáka a zdôrazním to, čo

povedal. Je to rozdielne od prípadu k prípadu a ak je v nejakom prípade problém, tak logicky príde nejaká protipožiadavka. Nad tým sa zamyslite.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou pán Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja opäť použijem slovné spojenie jednotný prístup. O nič iné mi nejde. Za Základnú školu Čordákova som pred rokom zahlasoval na predĺženie nájmu, pretože to bolo o tých istých priestoroch, nie o voľných priestoroch. Namietal som bez súťaže škôlku na Furči, lebo dostali už voľné priestory v čase, keď sme sa dohodli, že ich bude súťažiť za osobitý zreteľ. Tu som namietal voľný priestor, pretože tento priestor je de facto voľný a hlavne de jure od 1. 1. a malo sa k nemu pristupovať inak a nie automaticky ho vnímať, že sa dvaja nájomcovia dohodnú a zrazu nie je voľný. Nie, on bol de jure voľný, tak sme k nemu mali pristupovať, čiže nie cirkevná škola, nie súkromná škola, nie neviem aká škola, ale princíp a dohoda. Lebo potom sa ma pýtajú ľudia, prečo on si musel na Jegorovovom námestí súťažiť a títo nemuseli súťažiť. Je to o jednom.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Tak to bude teraz o viacerých veciach. Prvá vec, čo je inštitút osobitného zreteľa. Inštitút osobitného zreteľa v prvom rade je, že sa to predáva, prenája záujemcovi bez súťaže. Čiže, to je osobitný zreteľ. Druhá vec je, za akú cenu. A z toho by sme mali my vychádzať. Keď je záujemcov viac a chceme robiť súťaž, tak na čo chcete viazať tu ten osobitný zreteľ?

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Mohla by som vás poprosiť, keby ste neodchádzali.

p. Rovinský, poslanec MZ: Skončil som. Nemá význam...

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Pán Karaffa má procedúru, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Procedurálny návrh znie, prerušiť rokovanie zastupiteľstva. Je zasunutých 25 kariet. Neprejdú tie materiály.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Dávam hlasovať o návrhu pána poslanca Karaffu prerušiť rokovanie v tomto bode. Prosím, hlasujte. Ale na ostatné body už nepotrebuje osobitný zreteľ. Môže ostať pán poslanec Karaffa, že v tomto bode? Pán poslanec Karaffa, ešte raz.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ešte raz, lebo sa trochu pletieme. Sme pri bode 70, kde je potrebný osobitný zreteľ. Bod 71 je tak isto nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa, teraz vám pomáham, lebo ja som proti týmto...

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Áno, 72 už nie.

p. Karaffa, poslanec MZ: Takže, navrhujem teda prerušiť rokovanie, lebo my nemôžeme preskakovať. Môžem dokončiť a buďte prosím vás ticho, aby ste porozumeli. Navrhujem prerušiť rokovanie zastupiteľstva, lebo nemôžeme skákať z bodu do bodu.

Takže. Takže navrhujem prerušiť a budeme pokračovať na najbližšom ďalšom rokovaní zastupiteľstva, ktoré bude, lebo...

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec, ale keď dáte prerušiť celé rokovanie, musíme sa znovu zísť, aby sme dokončili zasadnutie, toto zasadnutie.

p. Karaffa, poslanec MZ: Do desiatich dní?

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: A keď prerušíme bod, môžeme ho presunúť na najbližšie.

p. Karaffa, poslanec MZ: Dobre, tak navrhujem prerušiť, procedurálny návrh prerušiť rokovanie o tomto bode.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, hlasujme prosím. Hlasujeme za návrh pána poslanca Karaffu.

Hlasovanie č. 151 - za: 17 + 1 ručne (p. Lesňák), proti: 2, zdržali sa: 4

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Tento návrh, tento návrh prešiel. Pán poslanec Lesňák, nefungovalo niečo? Za. Dobre. Číže, potom máme za 18. Návrh bol prijatý. Rokovanie v tomto bode je prerušené.

- - -

Bod č. 71

Rozšírenie tréningového času v objekte ZŠ Mateja Lechkého v Košiciach v malej telocvični priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod 71 - Rozšírenie tréningového času v objekte ZŠ Mateja Lechkého v Košiciach v malej telocvični priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram rozpravu. Pán poslanec Karafa s procedúrou.

p. Karaffa, poslanec MZ: Procedurálny návrh na prerušenie rokovania v tomto bode.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Prosím, hlasujte o návrhu pána poslanca Karafu. Hlasujme o návrhu pána poslanca Karaffu, prosím.

Hlasovanie č. 152 - za: 22, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 72

Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov MZ, ktoré boli prednesené v rámci XXV. Zasadnutia MZ v Košiciach dňa 30.09.2021

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Takže rokovanie pokračuje bodom 72 - Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené v rámci XXV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 30.

septembra 2021. Otváram rozpravu. Nech sa páči. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram diskusiu a návrh na uznesenie nasleduje.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov berie na vedomie Správu o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XXV. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 30. 9. 2021.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 153 - za: 25, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Bod č. 72/1

Personálne otázky, zmeny v orgánoch mesta

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Bod 72/1 - Personálne otázky, zmeny v orgánoch mesta. Tento dôvod predložil pán poslanec Filipko, tak ho prosím o uvedenie bodu.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Registroval som, že sú aj iné požiadavky niektorých poslancov v tomto bode predniesť svoje návrhy. Ja nemám konkrétny návrh.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Dobré, tak otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Tiež sme mysleli, že bude toho viac, ale mám iba jedno uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401 o meste Košice v znení neskorších predpisov volí za člena redakčnej rady periodika Košice v skratke pána poslanca Roberta Schwarcza. Ak si kolegovia pamätáte, na poslednom zastupiteľstve zostalo jedno voľné miesto, tak dovoľme pána poslanca a máme redakčnú radu komplet. Ďakujem.

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Ak sa do rozpravy nikto nehlási, uzatváram rozpravu a prosím o prednesenie tohto návrhu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov volí za člena redakčnej rady periodika „Košice v skratke“ pána poslanca Roberta Schwarcza.“

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Hlasujme, prosím.

Hlasovanie č. 154 - za: 20, proti: 1, zdržali sa: 3

p. Gurbaľová, námestníčka primátora mesta: Návrh bol prijatý.

- - -

Záver rokovania

Námestníčka primátora mesta Košice Lucia Gurbaľová skonštatovala, že program mestského zastupiteľstva sa vyčerpal. Všetkým poďakovala za účasť a za výdrž na rokovaní.

Vyhlásila XXVI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené.

Mgr. Marcel Čop
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

Ing. Jaroslav Polaček
primátor mesta Košice

Zápisnica vyhotovená: 28.02.2022
Oddelenie právne a majetkové, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

Ing. František Ténai, MBA Podpísal dňa: 01.03.2022

Mgr. Jozef Andrejčák Podpísal dňa: 01.03.2022

Obsah:

- 133 Pokračovanie rokovania XXVI. zasadnutia MZ v Košiciach dňa 17. decembra 2021
- 133 Územný plán zóny Košice - Myslava, Zmeny a doplnky č. 7/2021
- 136 Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, Obytná zóna Domino II“
- 136 Informácia o predložení žiadosti o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, Prioritná os 7 – REACT – EÚ, Špecifický cieľ: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravovaných osôb pre projekt Cyklistický chodník Ulica Jána Pavla II – Moskovská trieda
- 137 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, Prioritná os 7 - REACT - EU, Špecifický cieľ 7.1 Zvýšenie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy, za účelom realizácie projektu: „Modernizácia zastávok verejnej dopravy a informačných systémov, III. etapa, 1. časť“
- 137 Otvorená výzva grantového programu: Inovuj ty! – schválenie dotácií pre úspešné projekty
- 138 Partnerská dohoda o realizácii projektu Bee Friendly
- 138 Predloženie žiadosti o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu v programovom období 2014 – 2020, Prioritná os 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, Špecifický cieľ 2.1.4 Posilnenie kapacít v zdravotníckom systéme a ochrana verejného zdravia ako reakcia na pandémiu Covid 19 pre projekt Ochrana verejného zdravia a zníženie dopadov koronavírusovej pandémie na regionálnej a miestnej úrovni
- 139 Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci „Nákup CNG autobusov“ – projekt z Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP)
- 139 Dodatok číslo 6 k Tarife Dopravného podniku mesta Košice a. s. pre mestskú hromadnú dopravu
- 141 Úprava zriaďovacej listiny Psychosociálneho centra, Löfflerova 2, 040 01 Košice - Dodatok č. 1 - zriadenie novej činnosti v sociálnych službách
- 142 Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci programu Výstavba, rekonštrukcia, modernizácia športovej infraštruktúry v ďalšom realizácie projektu Športová hala Angels aréna – rekonštrukcia a modernizácia
- 143 Zámer prestavby Mestskej krytej plavárne Košice na „Národné olympijské centrum plaveckých športov Košice“
- 147 Majetkovoprávne vysporiadanie – výkup pozemkov – pre výstavbu multifunkčnej haly pre loptové hry – zámer
- 149 Prenájom pozemkov pre SLOVAK SPORT DEVELOPMENT s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa na dobu určitú 30 rokov za účelom vybudovania a prevádzkovania tréningových plôch a budovy zázemia pre futbalovú akadémiu – návrh na opravu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach č. 713 zo dňa 01.07.2021
- 149 Návrh postupu zvýšenia základného imania obchodnej spoločnosti Košickej Futbalovej Arény a.s. (KFA)
- 158 Ponuka spoločnosti Cassoviainvest – Credit, a.s. Košice na odpredaj Areálu RYBA – ANIČKA v katastrálnom území Severné Mesto do vlastníctva mesta Košice – zámer
- 165 Prenájom nehnuteľností (pozemkov a budovy) v katastrálnom území Pereš pre Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 175 Ponuka na prijatie daru národnej kultúrnej pamiatky vila rodiny Mathé s umeleckým ateliérom sochára Jána Mathého v Košiciach

- 175 Pokračovanie rokovania Mestského zastupiteľstva v Košiciach o prerušenom bode „Zmena Nájomnej zmluvy číslo 2015001736 uzatvorenej s občianskym združením CINEFIL na dobu určitú do roku 2030 za účelom vytvorenia a prevádzkovania centra audiovizuálnej kultúry v Kine Úsmev“
- 186 Správa o stave investičných projektov: Rekonštrukcia polikliniky KVP, Cottbuská 13, Rekonštrukcia zdravotného strediska Ťahanovce
- 195 Správa o stave investičného projektu: Určené parkovisko
- 203 Informácia o aktuálnom stave a riešení odchyty túlavých zvierat na území mesta Košice vypracovaná podľa uznesenia MZ č. 796 zo dňa 30.09.2021
- 204 Informácia o stave IT transformačného programu ku dňu 23.11.2021
- 213 Informácia o aktuálnom stave a zámeroch pri príprave modernizácie a zavádzania inovácií v oblasti verejného osvetlenia
- 218 Návrh na zmenu uznesenia MZ v Košiciach č. 635 zo dňa 04.05.2021 ohľadom financovania opráv a rekonštrukcií ciest prostredníctvom dodávateľského úveru
- 219 Zámer realizácie opráv chodníkov priľahlých k bytovým domom (vrátane takzvaných hrebeňov), ktoré mesto neeviduje vo svojom majetku
- 227 Zámer spolufinancovania opravy prejazdneho úseku z Mestskej časti Košice - Krásna cez obec Košická Polianka v súvislosti s rekonštrukciou Slaneckej cesty
- 227 Promenádný chodník a most na Mlynskej ulici – Mestský park – odňatie správy príspevkovej organizácii Správe mestskej zelene v Košiciach
- 228 Odňatie pozemku C KN parc. č. 3805/21 v k. ú. Huštáky zo správy MČ Košice – Staré Mesto a zverenie do správy SMSZ v Košiciach
- 228 Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemku, parcely registra C KN č. 1640/26 v k. ú. Severné mesto
- 228 Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemku, parc. registra C KN č. 3865 v k. ú. Myslava
- 229 Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemku parcely registra E KN č. 1741/502 v k. ú. Myslava
- 229 Určenie spôsobu prevodu časti pozemku v k. ú. Terasa v lokalite ulice Lučenskej ulice formou zámeny z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 230 Spôsob určenia prevodu časti pozemku v k. ú. Myslava v lokalite Pod Horou z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 230 Určenie spôsobu prevodu – priamy predaj pozemkov parc. C KN č 602/4 a číslo 602/8 v k. ú. Myslava
- 230 Určenie spôsobu prevodu hospodárskej budovy v k. ú. Košická Nová Ves v lokalite ulice Ku Gederu z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 231 Určenie spôsobu prevodu pozemku – časti parc. C KN č. 3342/1 v k. ú. Letná z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 232 Určenie spôsobu prevodu pozemku E KN parc. č. 333/1 v k. ú. Nižný Klatov formou priameho predaja
- 232 Určenie spôsobu prevodu nehnuteľností v k. ú. Južné mesto pre vlastníkov bytov v BD Milosrdenstva 8, Brezová 3, Rastislavova 24 a 26 z dôvodu hodného osobitného zreteľa 26 – pokračovanie o prerušenom bode z MZ zo dňa 23.9.2021
- 233 Prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku, prac. č. 826/2 v k. ú. Stredné mesto pre vlastníka NP č. 3 Henrietu Šándorovú (dvor Mlynská 1)
- 233 Prevod nehnuteľností, pozemkov v k. ú. Severné mesto pre prof. MUDr. Michala Pichaniča, DrSc. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 233 Prevod pozemkov formou zámeny v k.ú. Kavečany medzi mestom Košice a Dávidom Gerdom a Lenkou Gerdovou z dôvodu hodného osobitného zreteľa

- 234 Prevod pozemkov formou zámeny v k. ú. Severné mesto a Nižná Úvrat' medzi mestom Košice, Košickou arcidiecézou a Rímskokatolíckou farnosťou sv. Ondreja, Košice z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 234 Prevod nehnuteľností – budovy a pozemku v k. ú. Nižný Klatov formou dobrovoľnej dražby
- 235 Prenájom pozemku v k. ú. Myslava z dôvodu hodného osobitného zreteľa titulom budúcej dostavby prepojujacej komunikácie ulíc Chmeľníky a Na Kope pre Mestskú časť Košice – Myslava
- 235 Prenájom pozemkov v k.ú. Terasa za účelom realizácie stavby „Košice - ViLLA Borovica – Bytový dom“ pre ViLLA Borovica, s.r.o. z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 236 Prenájom pozemku a stavby na dobu 10 rokov pre MČ Košice - Západ za účelom prevádzky, údržby a realizácie investičných aktivít na športovom ihrisku ul. Slobody 1 v k. ú. Terasa z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 238 Prenájom časti pozemku pre MČ Košice - Západ za účelom realizácie stavby „Rekonštrukcia detského ihriska Bernolákova ul.“ v k. ú. Terasa z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 238 Prenájom nehnuteľností na Laboreckej ulici 2
- 239 Prenájom nehnuteľností a fontány pred OC Luník I
- 240 Prenájom častí pozemkov parc. č. 3979/34 a 3979/78, k. ú. Jazero pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov na Černomorskej ul. 3 v Košiciach zastúpených Správcovským bytovým družstvom IV Košice za účelom realizácie rampy pre imobilných z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 240 Prenájom časti pozemku parc. č. 4429/14 v k. ú. Jazero pre MČ Košice – Nad jazerom za účelom realizácie parkoviska v rámci stavby „Riešenie statickej dopravy na Ladožskej a Jenisejskej ulici“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 241 Prenájom pozemkov v k. ú. Južné mesto na dobu určitú 30 rokov pre Košickú Futbalovú Arénu, a.s. z dôvodov hodných osobitného zreteľa – návrh na opravu uznesenia MZ č. 712 zo dňa 01.07.2021
- 241 Prenájom časti pozemku pre obchodnú spoločnosť BYFOS, s.r.o. za účelom vybudovania spevnenej plochy pred vstupom do bytového domu z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 242 Pokračovanie rokovania MZ v Košiciach o prerušenom bode „Prenájom časti pozemkov v k. ú. Huštáky a v k. ú. Terasa za účelom realizácie stavby „Dopravné napojenie záujmového územia k objektu súp. č. 1371 Štúrova ul. Košice“ pre spoločnosť Logistics and Warehouse z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 245 Prevod časti pozemkov v k. ú. Terasa vo vlastníctve mesta Košice formou zámeny za pozemky v k. ú. Južné mesto vo vlastníctve Františka Kolibára bez finančného vyrovnania z dôvodu hodného osobitného zreteľa – návrh na opravu znesenia MZ v Košiciach číslo 761 zo dňa 23.09.2021
- 245 Harmonogram majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom a iným nehnuteľnostiam v areáloch škôl a školských zariadení
- 246 Prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Európska vzdelávacia agentúra, n.o., Solivarská 28, 080 05 Prešov
- 250 Prenájom nebytových priestorov v budove na Čordákovej ulici z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Spojená škola sv. Košických mučeníkov, Čordákova 50, Košice
- 254 Rozšírenie tréningového času na prenájom telocvične v objekte ZŠ Drábova 3 v Košiciach z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre nájomcu Atletika Košice, o.z., Dúhová 26, Košice

- 257 Rozšírenie tréningového času v objekte ZŠ Mateja Lechkého v Košiciach v malej telocvični priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 257 Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov MZ, ktoré boli prednesené v rámci XXV. Zasadnutia MZ v Košiciach dňa 30.09.2021
- 258 Personálne otázky, zmeny v orgánoch mesta
- 259 Záver rokovania