

## Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

### **Zápisnica**

### **z XXII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, zo dňa 8. februára 2021 a z jeho pokračovania zo dňa 10. februára 2021**

Prítomní: podľa prezenčných listín

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol primátor mesta Košice Ing. Jaroslav Polaček vo veľkej zasadačke v budove Magistrátu mesta Košice na Tr. SNP 48/A v Košiciach pri zohľadnení všetkých pripomienok a odporúčaní Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach vzhľadom na riziko šírenia nákazy nového koronavírusu a ochorenia COVID-19.

### **Úvod rokovania**

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia, dovoľte mi, aby sme aj z dôvodu epidemiologických opatrení nepredlžovali začiatok rokovania a preto vás poprosím, aby ste sa usadili, ak ste sa ešte neusadili, prezentovali sa, ak ste sa ešte neprezentovali. Vážené poslankyne, vážení poslanci, kolegovia, vážení hostia, otváram XXII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach, na ktorom všetkých vítam. V úvode mi dovoľte ospravedlniť zo zasadnutia poslancov, pána poslanca Stanka, pani poslankyňu Kovačevičovú a ešte sa nám ospravedlnil dnes ráno z osobných dôvodov aj pán poslanec Dvorský. Ak ste sa neprezentovali, prosím urobte tak teraz, prosím prezentujete sa. Konštatujem, že bolo prezentovaných 35 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášania schopní. Vážené poslankyne, vážení poslanci, prejdeme k bodu programu zasadnutia, ktorý ste dostali v pozvánke. Dovoľte mi na úvod len krátku poznámku, večer som vám ešte posielal e-mail, naozaj bud'me k sebe ohľaduplní, z dôvodu epidemiologických opatrení, bud'me prosím konštruktívni a zbytočne nepredlžujeme zastupiteľstvo, pretože minimálne tu najmä na zreteli našich kolegov, ktorí sú vo vyššom veku a minimálne voči nim, bud'me tolerantní.

- - -

### **Návrhová komisia**

p. Polaček, primátor mesta: Prosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Nech sa páči, pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Vážení pán primátor, milé kolegyne, kolegovia, vážená verejnosť, využijem tento bod otvorenia, aby som predstavil založenie nového poslaneckého klubu, ktorý vznikol minulý týždeň s názvom „Pre Košičanov“ latinský názov „Pro Cassovienibus“, skratka „PC“. V tomto klube budú pracovať poslanci menovite bez titulov pán Grega, pani Iľaščíková, pán Knap, pán Lesňák, pán Saxa a pán Šaña. Predsedom poslaneckého klubu budem ja. Zároveň dovoľte, aby som ospravedlnil neúčast' nášho poslanca v návrhovej komisii, od budúceho zastupiteľstva už tak bude, teraz sme to nemanžovali, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: Navrhujem pána poslanca Berbericha.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Je ešte nejaký návrh? Nevie, či je vzácnosťou, keď bude len 1 poslanec v návrhovej komisii, či to je zvládnuteľné. Je to zložité aj sa sústrediť na prácu, aj ešte mať túto nadprácu. Teda skúsím ešte poslednú výzvu. Pán poslanec Berberich v prípade, že schvália vašu nomináciu do návrhovej komisie, zvládnete alebo ešte skúsime vyzvať poslancov? Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ja som sa asi zle prihlásil, ale aby sme tu zbytočne nezdržovali, tak dávam samo nomináciu, mám už nejaké skúsenosti, tak pomôžem kolegovi Berberichovi.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Teda návrh poslaneckých klubov je, aby v návrhovej komisii pracoval pán poslanec Berberich a pán poslanec Karaffa, ak iný návrh neexistuje, prosím hlasujeme o týchto návrhoch. Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 1 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Oznamujem, že na XXII. zasadnutí MZ bude návrhová komisia pracovať v zložení - pán poslanec Berberich a pán poslanec Karaffa. Ďakujem pekne a zároveň vás poprosím, aby ste zaujali svoje miesto vo vyhradenom druhom rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov.

- - -

**Overovatelia zápisnice:** Mgr. Bernard Berberich a Mgr. Zuzana Slivenská

- - -

### **K programu zasadnutia**

p. Polaček, primátor mesta: V súlade s novelou zákona o obecnom zriadení budeme najprv hlasovať o programe ako bol uvedený v pozvánke a následne bude možné tento program meniť. Teraz otváram rozpravu k návrhu programu, ktorý bol uvedený v pozvánke, nech sa páči. Najprv poprosím návrhy na vypustenie, respektíve zmeny poradia. Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, navrhujem presunúť bod číslo 2 Návrh programového rozpočtu mesta Košice na roky 2021 - 2023 ako bod rokovania 14/2, nakoľko viem, že ešte 14/1 sa má navrhovať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, ja len kvôli tomu, že keby toto neprešlo, predpokladám, že kolega mal na mysli to, aby bod kontrolór alebo správa kontrolóra k rozpočtu bola pred rokovaním rozpočtu, tak alternatíva pre poslancov, ktorí by sa nestotožnili, že rozpočet je na záver, tak presunúť bod 14 za bod 1/1. Netvrdím, že ja sa stotožňujem s týmto, ale je to alternatíva pre tých, ktorí trvajú na tom.

- p. Polaček, primátor mesta: V tomto prípade nie sú možné faktické, pán Schwarcz máte príspevok do diskusie? Nech sa páči.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne, ja len na margo toho, čo povedal pán kolega Djordjevič, tá logika presunutia bodu rozpočtu na záver nie je len v tom, aby bola po správe kontrolóra, ale aj v tom, že medzi tým máme ďalšie body, ktoré sa odzrkadľujú v rozpočte a my, keď schválime rozpočet, tak potom zbytočne sa budeme venovať bodom programu, ktoré v podstate už budú zapracované do rozpočtu, takže najprv sa venujme bodom, ktoré sa odzrkadlia v rozpočte a potom sa venujme rozpočtu. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Vážený pán primátor, vážená pani námestníčka, vážení kolegovia poslanci. Vzhľadom k tomu aká je tu situácia, rozpočet poriadne neprešiel nikým, ničím, máme na to hodinku, navrhujem dnes to tu zabaliť a urobiť zastupiteľstvo koncom mesiaca februára. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Takýto návrh smerom k tomuto bodu nie je možný, teoreticky keby ste, musíte inak definovať vašu požiadavku pán poslanec, prosím. Nech sa páči, máte slovo.
- p. Karabin, poslanec MZ: Takže s procedurálnym návrhom, ale stále svietim ešte, v pohode mám slovo, tak. Takže navrhujem ukončiť toto zastupiteľstvo, tento program, ktorý nebol, neprešiel komisiami kolegovia, to sa tu ešte nestalo, prerušíme to a pán primátor v zmysle zákona zvolá nové zastupiteľstvo.
- p. Polaček, primátor mesta: Prerušiť, ja si len ujasním veci. Ak prerušiť, obávam sa, že sa jedná o termín do dvoch týždňov a to my nevieme dnes odhadnúť, či bude lepšie alebo rovnako alebo inak, čiže dá sa rozprávať ak, tak nám bolo odporúčané 3 týždne a nie 2. Zákonná lehota hovorí o dvoch, ale to by skôr potom bolo vhodné neschváliť program ako taký. Pán poslanec Strojný.
- p. Strojný, poslanec MZ: Dobrý deň všetkým, vážené kolegyne, vážení kolegovia, o 2 týždne ani o mesiac lepšie nebude, poďme, rokujeme, keď už sme tu, preberme aspoň to, čo vieme, či to bude hodina, dve alebo tri, poďme si schváliť program, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ja vás len chcem upozorniť, že z pohľadu magistrátu sú tri najdôležitejšie body - samozrejme rozpočet, eurofondy v rámci ÚMR a samozrejme máme aj zákonnú povinnosť riešiť petíciu, čiže to sú také 3 body, ktoré by som vás chcel upozorniť, že sú veľmi horúce. Pán poslanec Djordjevič má procedurálny návrh, nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, aj keď budem hlasovať proti, podľa rokovacieho poriadku poďme hlasovať o procedurálnom návrhu pána Karabina, na ktorý sme zabudli, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Teda on hovorí, ak môžem pán poslanec, prerušiť, je to procedurálny návrh prerušiť rokovanie. Právnicki je to možné? Je. Nech sa páči, hlasujeme o procedurálnom návrhu pána poslanca Karabina. Ďakujem pekne za upozornenie, hlasujte.

Hlasovanie č. 2 - za: 6, proti: 18, zdržalo sa: 12

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol.

Pokračujeme v diskusii, mám tu zatiaľ 2 zmeny. Ak nie, uzatváram v tejto časti rozpravu a teda budeme hlasovať o dvoch zmenách. Prvú zmenu navrhol pán poslanec Filipko a tou je, aby Návrh programového rozpočtu mesta Košice sa presunul z bodu číslo 2 na bod číslo 14/2, nech sa páči prosím hlasujte .

Hlasovanie č. 3 - za: 25, proti: 4, zdržalo sa: 8

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

Druhou zmenou bolo presunutie bodu číslo 14 Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra na bod 1/1. Bol vyslovený, prepáčte, ako, tak odhlasujte proti, ako, už je to na vás. Návrh bol vyslovený, prosím hlasujte o návrhu pána poslanca Djordjeviča.

Hlasovanie č. 4 - za: 2, proti: 16, zdržalo sa: 19

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol.

Teraz pristúpime k hlasovaniu o pozvánke s bodmi – vypustenie, zmeny poradia a potom bude ďalšie hlasovanie o doplnení bodov, čiže teraz hlasujeme o pozvánke ako takej, s týmito dvoma bodmi, ktoré boli schválené. Nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 5 - za: 33, proti: 2, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

Ďalšou časťou v rámci pozvánky je hlasovanie o dopĺňujúcich návrhoch k pozvánke, teda nech sa páči, prosím otváram rozpravu, doplňte návrhy do tohto rokovania, nech sa páči. Pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Všetkým príjemný dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja by som si dovoľil doplniť program o nasledujúce dva body. Bod 7.1 Zásady pre zabezpečenie zmien a doplnkov Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice. A bod 14/1 Návrh na úpravu platu primátora na kalendárny rok 2021 z dôvodu ekonomických opatrení súvisiacich s pandémiou ochorenia COVID-19. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Pekný deň všetkým. Ja by som si dovoľil navrhnúť zaradiť 3 body.

Prvým je bod 11.1 a nesie názov Zámer predaja pozemkov vo vlastníctve mesta Košice pre Košický samosprávny kraj z dôvodu výstavby tréningovej hokejovej haly na Medickej ulici v Košiciach. Druhým bodom na doplnenie bude bod 13.1 a bod bude mať názov Návrh na zmeny a doplnenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach. A posledným bodom je bod 14.3 a to budú Zmeny v komisiách pri mestskom zastupiteľstve, nakoľko som obdržal vzdanie jedného sa člena v mojej komisii. Čiže 14.3 Personálne zmeny v komisiách.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Schwarcz, nech sa páči.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne, navrhujem bod programu 5.1 Zrušenie uznesenia

MZ číslo 1307 zo dňa 4. novembra 2010 - Členstvo mesta Košice v občianskom združení Mrak. Súvisí to s rozpočtom, materiál som poslal, chcem vás poprosiť o podporu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, iba jednu vetu k tomu, možno to nie je návrh, ale vidím jak všetci poslanci rešpektujú organizačné oddelenie magistrátu, ktoré žiadalo, aby 3 dni pred zastupiteľstvom boli v písomnej forme návrhy, zrejme mali plodnú noc, nič som nedostal od nich e-mailom a dneska ráno toľko návrhov, no dobre díky za spoluprácu kolegovia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, aj ja som veril, že budeme ohľaduplní voči kolegom a budeme sa snažiť, aby toto rokovanie bolo konštruktívne, rýchle, ale ako vravíte materiály nezaznamenalo ani mesto Košice, nielen ja, ale ani kolegovia o tom, aby sme mohli sa na nich pripraviť. Toto všetko sme mohli prekonzultovať aj pred týmto rokovaním. Sú ešte nejaké doplnujúce návrhy? Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán primátor, chcem ťa poprosiť, aby si nekomentoval každý nejaký vstup nejakého poslanca, svojim nejakým monológom k tomu, lebo tu naozaj budeme sedieť do večera, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Aj tento bol možno. Ďakujem pekne. Možno vás ešte chcem upozorniť ako budeme rokovať, je pripravená čata, ktorá bude túto miestnosť pravidelne dezinfikovať. Zatiaľ sme s nimi dohodnutí, že o dvanástej nastúpia, aby miestnosť vyčistili, bude to trvať vždycky asi hodinu, trištvrte hodinu až hodinu, budeme to robiť každé 2 hodiny, s ohľadom najmä na našich kolegov, čiže bez obáv. Nech sa páči, ak by som sa náhodou pomýlil, prosím upozornite ma, lebo tých zmien je tu niekoľko. Prvý návrh, pôjdem za radom ako boli číslované, teda bod 5/1 pán poslanec Schwarcz navrhuje zrušenie uznesenia, ktoré hovorí o členstve v občianskom združení Mrak, na nech sa páči, zaradzujeme bod 5/1, hlasujte.

Hlasovanie č. 6 - za: 30, proti: 3, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

Pán poslanec Lesňák navrhol bod 7/1 Zásady zmien a doplnkov Územného plánu - som to trošku skrátil verím, že môže ostať. Nech sa páči hlasujeme o tomto návrhu 7/1.

Hlasovanie č. 7 - za: 32, proti: 3, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

Pán poslanec Lörinc navrhol bod 11/1 Zámer predaja pozemkov pre KSK z dôvodu výstavby hokejovej akadémie. Nech sa páči, hlasujme o bode 11/1.

Hlasovanie č. 8 - za: 35, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

Pod bodom 13/1 pán poslanec Lörinc - Rokovací poriadok, zmeny a jeho doplnky. Nech sa páči hlasujeme za bod 13/1.

Hlasovanie č. 9 - za: 30, proti: 3, zdržalo sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom 14/1 pán poslanec Lesňák - Zníženie platu primátora z dôvodu Covid opatrení. Nech sa páči hlasujte 14/1.

Hlasovanie č. 10 - za: 28, proti: 1, zdržalo sa: 8

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne.

A bod 14/3 pán poslanec Lörinc navrhoval Personálne zmeny v komisiách mestského zastupiteľstva. Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 11 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

Poprosím organizačné oddelenie, aby všetky zmeny zapísali a pripravili mi na rokovanie obnovenú pozvánku a zároveň túto obnovenú pozvánku zaradíte aj na webové sídlo mesta Košice.

- - -

## **Bod č. 1**

### **Petícia proti výstavbe Parkovacieho domu Berlínska**

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 1 predkladám Petíciu proti výstavbe Parkovacieho domu Berlínska a nakoľko zo zákona o petičnom práve vyplýva povinnosť umožniť vystúpiť zástupcovi a členom petičného výboru počas rokovania o petícii a udeliť im slovo v prípade, že sa tu nachádzajú členovia petície, tak nech sa páči, v zmysle zákona máte slovo, kľudne uveďte váš materiál, skúste sa prosím vtesnať do troch minút, prosím predstavte sa nám, môžete použiť buď mikrofón tu alebo na tejto druhej strane.

p. Zummerová, predsedníčka petičného výboru: Dobrý deň prajem, ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, milé dámy poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľte, aby som sa predstavila. Volám sa Eva Zummerová, som predsedníčkou petičného výboru proti výstavbe Parkovacieho domu Berlínska, súčasne som obyvateľkou Berlínskej ulice a tiež poslankyňou Miestneho zastupiteľstva na sídlisku Ťahanovce. Spolu so mnou sú tu členovia petičného výboru a to Mgr. Tomáš Jurkovič a Stanislav Kokinda. O zámere vystavať na Berlínskej ulici parkovací dom som sa dozvedela na osobnom stretnutí vedenia našej mestskej časti s firmou Odeko družstvo, ktoré sa konalo v júni 2020. Stretnutia sa zúčastnili aj zástupcovia Okresného úradu Košice, aj zástupcovia Magistrátu mesta Košice. Okresný úrad bol vtedy požiadaný o vykonanie jednoduchých pozemkových úprav. Vtedy som mala možnosť vidieť štúdiu, teda vizualizáciu predstavy ako by mal parkovací dom vyzerieť. Napriek tomu, že z leteckej perspektívy to na prvý pohľad vyzeralo celkom esteticky, ostala som zhrozená z jeho parametrov a rozmerov. Parkovací dom má zaberáť celý vnútroblok Berlínskej ulice, ktorá je postavená do tvaru písmena U. Jeho výška má dosahovať 9,5 m teda má siahať do výšky druhého, tretieho poschodia obytného bloku. Parkovací dom má mať 3 podlažia, štvrté parkovacie podlažie má byť na streche parkovacieho domu. Teda obyvatelia bytov na prvom, druhom poschodí Berlínskej ulice majú podľa tejto štúdie pozeráť na betónovú stavbu a obyvatelia tretieho poschodia pri otvorení okna majú vdychovať miesto čerstvého vzduchu výfukové plyny áut štartujúcich na streche parkovacieho

domu. V súčasnosti v danej lokalite parkuje asi 250 áut. Kapacita parkovacieho domu má byť v dvoch blokoch A a B takmer 900 parkovacích miest, čo nadmerne zaťažuje životné prostredie obyvateľov ulice. Navyše hluk a smog sa nemajú kde prirodzene rozptýliť, keďže blok je postavený do tvaru písmena U. Za obeť výstavby parkovacieho domu by padlo takmer 100 vzrastlých stromov, ktoré by v danej lokalite nemohli byť nahradené inými, kvôli stavbe samotnej. Tieto stromy nám zabezpečujú v lete chladok, produkujú kyslík, znižujú hladinu hluku a smogu, pôsobia vodozadržne, ochladzujú ovzdušie, sú domovom množstva vtákov, drozdy, škorce, vrabce, dokonca straky a na balkónoch hniezdia aj páry sokola myšiara, ktoré by boli výstavbou parkovacieho domu vyrušené a vyhnané do svojho teritória. To ma primálo k tomu, aby som vytvorila petičný výbor a spoločným silami s kolegami Tomáš Jurkovič, Stanislav Kokinda a Viliam Čoka sme vyzbierali dostatok podpisov proti výstavbe Parkovacieho domu Berlínska v počte 1104 podpisov. V rovnakom čase MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce spustila prieskum medzi obyvateľmi Berlínskej či majú alebo nemajú záujem o výstavbu parkovacieho domu. Prieskum rovnako ako petíciu sme realizovali formou od dverí k dverám na Berlínskej, ale aj v uliciach sídliska Ťahanovce. Prieskum potvrdil nezáujem občanov o výstavbu Parkovacieho domu Berlínska, kde sa až 96 % obyvateľov ulice Berlínska vyjadrilo proti jeho výstavbe. Firma Odeko družstvo sledujú naše aktivity a výsledky prieskumu následne upravila svoju štúdiu na menšiu verziu, ktorá bola polovičnou verziou tej prvej. V nej by malo byť cca 450 parkovacích miest. Napriek zmenšeniu rozlohy a kapacity Parkovacieho domu Berlínska ako je uvedené v poslednej štúdii, petičný výbor zotrváva na svojom stanovisku a vyjadruje nesúhlas s výstavbou Parkovacieho domu Berlínska, v mene 1104 obyvateľov Sídliiska Ťahanovce. Ďakujem za pozornosť.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne, poprosím poslancov, nech sa páči, otváram rozpravu, prípadne ostaníte, keby bola nejaká otázka, alebo sa vrátite, môžete tu ná si sadnúť kľudne dopredu, do prvého radu. Nech sa páči, procedurálny návrh má pán poslanec Filipko.
- p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, dovoľte mi, keďže ešte stále je platný rokovací poriadok, ktorý negarantuje slovo hlavnému kontrolórovi, navrhujem už aby počas dnešného rokovania, bolo udelené slovo hlavnému kontrolórovi mesta ak o to požiada, respektíve ak poslanci vynesú otázky, dopyty na hlavného kontrolóra, aby mu bolo umožnené vystúpiť v priebehu celého dnešného rokovania, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nemám vedomosť, žeby sme pánovi kontrolórovi neudelili slovo, takáto prax je v inom samosprávnom orgáne mesta, nie mesta, áno pardon kraja. Pán kontrolór chcete sa vyjadriť, máte niečo pripravené k tomuto? Kolegova tvrdia, že niečo máte, že máte niečo dohodnuté. Tak teda nevyzývate pána kontrolóra, aby sa vyjadril. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči, rozprava je otvorená.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Dobre, ďakujem veľmi pekne, pán primátor poprosím 6 minút, keby som mohol k danej problematike. Tak 2-krát 3 minút, čiže v poriadku je to, ja si myslím. Mišo sa smeješ ako naozaj, niekedy to je zvláštne. Ako štatutár MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce dovoľte, aby som sa vyjadril, aj občania to sledujú v priamom prenose, takže trošku genézy. Odeko, rokovanie bývalého štatutára MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce, čiže môjho predchodcu, z tohto neexistuje výstup, ani žiadna stopa to, aby bolo jasné. 2-krát rokoval a nevieme vlastne o čom rokoval, s akými výstupmi,

podme ďalej. Február 2019, rokovanie v mestskej časti za účasti odborných zamestnancov úradu, kde Odeko predstavilo pôvodný návrh s 875 parkovacími miestami cez celé územie vnútrobloku, čiže parkovací dom. Poslanci o existencii zámeru boli potom ako následne informovaní Odeko malo osloviť mesto, zámer parkovacieho domu predstaviť na miestnej úrovni, komisiám a poslancom. Odeko sa odmlčalo na dlhší čas, v mestskej časti nič okrem fotoštúdie nepredložilo. Toto predložilo, to aby bolo vidno, toto predložilo Odeko na tom rokovaní vtedy, vo februári 2019, to je všetko čo predložilo. Až na jar roku 2020 sa na základe požiadavky Okresného úradu konalo rokovanie v našej mestskej časti za účasti mesta, Odeka, Okresného úradu, odborní zamestnanci nášho úradu a poslankyňa Zummerová, ktorá v dotknutej lokalite býva. Cieľom bola požiadavka spoločnosti Odeko, o malé jednoduché pozemkové úpravy a na stretnutí malo Odeko obhájiť zákonný dôvod účelnosti. Ich cieľom bolo vybudovanie parkovacieho domu, čo prezentovali už rok pred tým, čiže vo februári 2019. K návrhu Odeka, aby cez celé územie Berlínskej ulice, vnútroblok bol vybudovaný parkovací dom s 875 parkovacími miestami, sme dali nesúhlasné stanovisko. Dokonca ja som tú petíciu podpísal, opakujem podpísal som petíciu. S 875 parkovacími miestami cez celý vnútroblok Berlínskej ulice, s tým som nesúhlasil a je to katastrofou, by som povedal pre týchto ľudí by to bola katastrofa. A nakoľko však Okresný úrad v zmysle platného Štatútu mesta Košice zistil, to je veľmi dôležité, že naša mestská časť zrejme nie je účastníkom konania o malých pozemkových úpravách, Okresný úrad vyzval mestskú časť a mesto Košice o preukázanie spôsobilosti byť účastníkom takéhoto konania. Medzitým z iniciatívy poslankyne Zummerovej a ďalších troch občanov bola spustená petícia proti výstavbe parkovacieho domu a zároveň naša mestská časť spustila prieskum a to tak ako aj v iných prípadoch a to najskôr na verejnom zhromaždení a neskôr door to door, od dverí po dvere. Výsledok prieskumu sme oznámili mestu Košice a bolo to viac ako 90 % v neprospech výstavby parkovacieho domu na Berlínskej ulici. Odeko po zistení, že mestská časť nie je účastníkom malých pozemkových úprav, odmietlo už rokovať s našou mestskou časťou, to je veľmi podstatné, už nechceli rokovať s nami. V mesiaci september 2020 mesto Košice zorganizovalo rokovanie s Odekom, kde prizvalo aj našu mestskú časť. Výsledkom rokovania zo strany mesta bola požiadavka, aby Odeko minimálne do konca roka 2020 počkalo so stanoviskom mesta k predloženým návrhom Odeka a to aj vzhľadom na zhoršujúcu sa pandemickú situáciu a tiež mesto odporučilo, aby Odeko vyjednávalo s odbornými oddeleniami Magistrátu mesta Košice o návrhoch ÚHA, útvaru hlavného architekta, právnym oddelením a majetkovým oddelením. Odeko zároveň predložilo nový variant parkovacieho domu, upozorňujem, čiže nie už 875 parkovacích miest, ale 400, nový variant na tomto rokovaní so 400 parkovacími miestami Odeko dalo ultimátum do konca mestu a to, že mesto k návrhom Odeka zaujme stanovisko do 15. 11. 2020. Následne, bez akéhokoľvek ďalšieho upovedomenia poslalo Odeko výzvu mestskej časti a zároveň podalo žalobu na mestskú časť s titulom bezdôvodného obohatenia na sumu cca 67 tis. Eur. Následne mesto s našou mestskou časťou podalo tiež žalobu, návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorému súd dokonca vyhovel, aby sa Odeko zdržalo zásahu do stavby, na ktorej stoja autá. Mestská časť Odeku navrhovala tieto riešenia, výkup pozemkov pod stavbou, čiže našou stavbou ako mestskej časti, za znaleckú hodnotu čo by činilo cca 53 Eur za meter štvorcový. Odeko dalo požiadavku cca 110 Eur za meter štvorcový. Zámena pozemkov, to je ďalšie riešenie za Pekinskú ulicu, keby to mesto súhlasilo samozrejme a potom sme aj my ako z vlastnej iniciatívy a to je odpredaj tvárnic z tých plôch Odeku za znaleckú hodnotu. Záver: pôvodný návrh zámeru výstavby parkovacieho domu pre mestskú časť, čiže s 875 parkovacími miestami prijateľný v žiadnom prípade nie je a vždy je potrebné



oddeliť verejný záujem od súkromného záujmu. Prijateľný by bol zámer ako reálny zámer pre cca 300 áut, s dynamickým riešením dopravy, výjazd na Európsku triedu, vjazd do podzemia a nebránenie svietivosti a za rozumnú cenu. Petícia význam mala. Prečo? Odeko prišlo s inou alternatívou riešenia ako predtým, čiže cez celé územie a s 875 parkovacími miestami, čiže katastrofou. Čo sa týka spoločnosti Odeko, tak musím poukázať na skutočnosť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ďakujem pekne, 6 minút vám vypršalo. Pán poslanec Saxa, má procedurálny návrh.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, vážený pán predsedajúci poprosím, bol daný procedurálny návrh, aby bolo o ňom hlasované, pánom Filipkom. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Aký? To bol procedurálny? To nebol úmysel, sa ospravedlňujem. Pardon, tak ešte pán Filipko dal procedurálny návrh o tom, aby pán kontrolór mohol, čo môže, vystupovať, kedy bude chcieť, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie č. 12 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pokračuje s faktickou pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, naozaj nechcem zdržiavať, ja sa chcem ospravedlniť pánovi Ihnátovi, pánovi starostovi, že som vybuchol od smiechu, lebo naozaj som počúval primátora ako nás poprosil v rámci situácie, aby sme boli struční a hneď prvý vstup 6 minút, ale nebolo to naozaj osobné, naozaj Miloš nie, prepáč.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, ja ten návrh tak, ako je uznesenie napísané, ja ho podporím a myslím, že tam je ešte nejaký iný návrh poslanecký, k tomuto materiálu, len by som sa chcel opýtať, lebo toto je problém, ktorý sa bude opakovať aj v ďalších mestských častiach, keď čítam tú petíciu pán starosta, tak petičný výbor nesúhlasí s vybudovaním nadzemného parkovacieho domu a prislúchajúcej občianskej vybavenosti v danej lokalite. Ty hovoríš, že možno keby tam bolo menej tých parkovacích miest a inak by bola riešená doprava tak, že v zásade by si to asi vedel predstaviť, tak nejak som to vydedukoval. Myslíš si že, alebo takto nebolo by lepšie začať ľuďom vysvetľovať, že parkovanie nie je ústavné právo a že nebude donekonečna zadarmo, hlavne vtedy, keď tie parkoviská sú na súkromných pozemkoch? Ja neviem, len sa pýtam, lebo toto bude, toto bude veľký problém a Ťahanovce majú sami o sebe problém s pozemkami.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak má procedurálny návrh.

p. Špak, poslanec MZ: Ukončiť prihlasovanie do rozpravy, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak má procedurálny návrh, aby sa viac nediskutovalo, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie č. 13 - za: 22, proti: 2, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Čiže posledný vystúpi následne poslanec Strojný. Pán poslanec Djordjevič. Ale faktické sú.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno, faktické sú, čiže pán Ihnát verím, že ešte nejaký vstup bude. Teraz zase nie osobne, ale budem fakty. Hovoril tu o tom, čo predošlé vedenie, pán štatutár Ihnát zanedbalo. On spomenul, že rokoval, ale ja sa pýtam, či sa snažil dohodnúť. Hľadal kompromisy? Lebo naozaj v tomto som ako laik. Ja som nestranný, nezainterosovaný, nie som poslanec miestny, ako to vnímam ja. Prišiel zámer a keď sa mylí pán Ihnát ma faktickou opraví. Prišiel zámer, občania samozrejme chytili iniciatívu do svojich rúk, ja som na Facebooku zachytil, že aj on s pani prednostkou sa zapojili, nie do aktívneho zberu, ale áno, boli tam, na prvom stretnutí, atď.. Teraz spísala sa petícia, boli odkazy cez médiá, teraz sa ťažko ide rokovať. Ja sa pýtam, v čase, keď sa dozvedel o tomto projekte, nielen či rokoval ale či sa hľadali kompromisy, tzn. či mestská časť by si nechala nadzemnú časť parkovacieho domu pre parkovanie pre občanov zadarmo, tak isto rozmery atď., čiže toto je moja konkrétna otázka na pána Ihnáta. Čo sa týka rozsahu, samozrejme, že niektorí občania majú výhrady vzhľadom na ich bezprostredné životné prostredie sú proti, tým absolútne rozumiem a verte mi, vážený petičný výbor, že časť z ľudí, ktorí podpísalo petíciu, je tak ako už bolo spomenuté pánom Karaffom, podpísalo tú petíciu presne kvôli tomu, aby mohli naďalej parkovať zadarmo. To je jedno, či je to 20, 30 % a určite nejaký podiel tých ľudí podpísalo kvôli tomu, že chce parkovať zadarmo, čiže to je zase na širšiu diskusiu. Ďalej, mestská časť rozmýšľa o tom, že by zobrala dajme tomu úver na výkup pozemkov. Netvrším, že tak musí urobiť, mesto je silnejší partner alebo hráč, ak sme vedeli odkupovať pozemky v Borovicovom háji, nevidím problém v tom, že aj v iných mestských častiach, ako aj v Starom Meste sú problémy s pozemkami železníc, aj tu, že by mesto bolo nápomocné, čiže ja len to chcem trochu skritizovať, že možno sa bolo treba skôr dohodnúť ako riešiť petíciou a teraz už veľmi ťažko sa vám bude rokovať, to je môj názor, ale to je len súkromný, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Ihnát, nech sa páči. Miloš prepáč, som Ťa musel zrušiť. Proste nech tie pravidlá máme, že budeme dodržiavať časové rámce, prosím, skúsme to rešpektovať.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobré v poriadku. No ako najprv musíme začať od Adama. My tam od roku 2007 máme 4 stavby, čiže stavby našej mestskej časti. Toto som tu čítal, ale asi ste pán poslanec Djordjevič to prepočul. Čiže tam to všetko začína a tam to aj končí. Tam jednoducho Odeko 1. 1. 2021 malo ohradiť tieto parkovacie miesta úplne, celé kompletne a občania Berlínskej ulice mali mať zahatanú cestu vôbec parkovať. Preto s mestom Košice, keď ste počul, ale vy ste asi nepočúval, sme podali neodkladné opatrenie na súd, ktorému súd vyhovel. Čiže vy ste začal parkovacím domom, kde Adam sú 4 naše stavby, na ktorých stoja, stoja, neparkujú, stoja autá, čiže to sú voľne prístupné plochy. Tento problém sa ťahá od roku 2007, Odeko medzitým v roku 2017 a 2018 v lete vykúpilo pozemky, čiže vykúpilo, je vlastníkom, má vlastnícke právo, ktoré je v zmysle ústavy Slovenskej republiky, základného zákona štátu nedotknuteľné. Máme problém, veľký problém, lebo nás majú v osídľach, čiže nás úplne sklieštili a my jednoducho z tohto musíme nejakým spôsobom sa dostať von, až potom sa môžeme baviť o parkovacom dome.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Dobrý deň kolegovia, kolegyně. Michal Djordjevič, ty si si sám aj odpovedal. To znamená, nabudúce nás upozorni, dal si na začiatku otázku, či sa hľadali riešenia a riešenie bolo také, že som podpísal petíciu ako pán starosta Ihnát podpísal, nie ja, ktorá je absolútne proti akejkoľvek výstavbe, čo nám teraz potvrdili petičiari, to znamená žiadne riešenie sa hľadať nedalo, keď človek jasne napíše, som proti, páľte z tadiaľ preč. A ja vás poprosím kolegovia, dám teraz ďalší procedurálny návrh, takže myslím, že to treba skrátiť, procedurálny návrh znie ukončiť, respektíve neprihlasovať ani faktickými.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, procedurálny návrh hovorí o tom, že nielenže nebude možné sa prihlásiť do diskusie a nebude možné sa prihlásiť ani faktickou. Nech sa páči prosím hlasujte o procedurálnom návrhu pána poslanca Špaka.

Hlasovanie č. 14 - za: 11, proti: 5, zdržalo sa: 13

p. Polaček, primátor mesta: Prihlasovanie faktickými je umožnené. Vážení kolegovia toto je bod číslo 1, čakal som, že aspoň v tomto bode sa budeme správať naozaj seriózne, ani tu to nedokážeme. Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, ja by som porosil, mám otázky k členom tímu alebo výboru k tej petícii. Prvá otázka - bývate v družstevnom alebo vlastnom byte, druhá otázka – ak vo vlastnom, kedy a za koľko ste si ho kúpili v Ťahanovciach, tretia - kúpili ste si aspoň jedno parkovacie miesto k svojmu autu, štvrtá - platíte za parkovanie v Ťahanovciach, piata otázka - koľko vozidiel používa vaša rodina a kde na Sídlišku Ťahanovce vlastne parkujete svoje vozidlá. Keďže viem, že v Ťahanovciach na sídlisku skoro nikto nemá kúpené parkovacie miesta, tak znamená, že tie svoje vozidlá všetci členovia parkujete buď na chodníku, na zeleni, parcelách Ťahanovčanov, myslím starého, starých Ťahanovcov alebo iných parcelách vo vlastníctve iných osôb alebo ich parkujete na mestskom pozemku doteraz a zadarmo. Lenže zadarmo sa na Sídlišku Ťahanovce niekoľko tisíc áut donekonečna parkovať nedá, to pochopí aj dieťa do 15 rokov, žiaľ nepochopia to populisti, žiaľ. A keď tu niekto predstaví zámer výstavby, kolegovia, tak sa nájde tisíc dôvodov, prečo ľudia s tým nebudú súhlasiť. Hlavným je ale, že sa boja, že stratia výsadu parkovať zadarmo. Ja sa pýtam, koľko obyvateľov má Sídliško Ťahanovce a koľko percent podpísalo petíciu ani necelých 5 %? Prepáčte, to vyzerá ako nejaký nepodarený dotazník, nie petícia.

p. Polaček, primátor mesta: To bola otázka na koho, pán poslanec, mne to ušlo, ten úvod, na petičný výbor?

p. Karabin, poslanec MZ: Áno.

p. Polaček, primátor mesta: Ešte skôr ako petičný výbor sa vyjadrí, sú tu tri faktické od poslancov, čiže nech sa páči najprv faktická pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Nehnevajte sa, pán kolega, ale veľmi nevhodné takto atakovať petičiarov a zbytočne naťahujeme čas.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát, faktická.

- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Veľmi, veľmi rýchlo poviem ako, už som sa vyjadril vlastne, že petícia význam mala, mala v tom, že cez 875 parkovacích miest a cez celé územie zabraté týmto parkovacím domom, to nie je a jednoducho je tu úplne iná alternatíva, treba si uvedomiť, netreba ísť populistickou cestu naozaj, ale k tomu parkovaciemu domu jednoducho raz sa dospeje tam, tam ÚHA dalo stanovisko a jednoducho pozemky vlastní Odeko, toto je podstatný fakt, vlastnícke právo.
- p. Polaček, primátor mesta: Nemyslím si, že je potrebné odpovedať, ale keď chcete, nech sa páči .
- p. Zummerová, predsedníčka petičného výboru: Môžem? Pán poslanec Karabin, nedá mi nezareagovať na vaše otázky, ceny bytu tu riešiť nebudeme alebo vlastníctvo, bavíme sa o parkovaní a keď tvrdíte bohorovne s absolútnym presvedčením, že občania chcú jednoznačne parkovať iba zadarmo, môžem vás ubezpečiť, že sa trošku mýlite, lebo napr. občania sú ochotní platiť za parkovanie mestu v rámci celomestskej parkovacej politiky, takže neprosím si, aby ste vkladali do úst občanov, petičiarov alebo výboru slová, že každý chce iba bezpodmienečne, jednoznačne zadarmo, ďakujem to je všetko.
- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská, nech sa páči. Prepáčte prosím, rozprávame do mikrofónu po vyzvaní slova, v tejto chvíli má slovo pani poslankyňa Slivenská, nech sa páči pani poslankyňa, máte slovo.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne, ako posielal pán kolega poslanec Strojný včera e-mail, takže všetci kolegovia ste sa mali možnosť oboznámiť s návrhom uznesenia, ktoré sme pripravili spoločne, teraz ho prečítam. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Z. z. o meste Košice v znení neskorších predpisov žiada primátora mesta Košice za A) dohodnúť sa na odkúpení pozemkov na Berlínskej ulici s Odeko družstvo vo vzťahu ku ktorým nebolo uplatnené predkupné právo mesta za nadobúdaciú cenu maximálne však vo výške 20 Eur za meter štvorcový. Za B) spracovávať zápisy z rokovaní medzi Odeko družstvo a mestom Košice, ktoré budú na požiadanie zaslané poslancom mesta Košice. Po C) zabezpečiť spracovanie územného plánu zóny s možnosťou pripomienkovania obyvateľmi danej lokality, ktorý by podrobnejšie reguloval dané územie. Dôvodovú správu pán kolega posielal spolu s návrhom, takže mali ste možnosť sa s ňou oboznámiť. Avšak pre úplnosť dodám, tak v krátkosti, ak niekto na to nemal čas. Stručný vývoj situácie s Odekom je taký, že 7. 10. 2020 na stretnutí, ktoré sa konalo za účasti Odeka, medzi mestom Košice a Odekom bolo dohodnuté, že k pozemkom, ku ktorým nebolo uplatnené predkupné právo mesta, tak tieto pozemky budú predmetom dohody a budú odkúpené mestom. Avšak následne dňa 17. 12. 2020 bola podaná žaloba mestom, ktorá by nahradila vlastne tento prejav vôle a uplatnenie si predkupného práva. Napriek tomu, že je podaná žaloba považujeme za hospodárne a efektívne, aby sme sa vo veci vo vzťahu k týmto pozemkom dohodli, nakoľko maximálna výška je tam približne 40 tis. Eur a aj v návrhu už sami predpokladáme, že cena za meter štvorcový neprekročí sumu 20 Eur, tzn., že považujeme to za vhodné pristúpiť k tomuto kroku, nakoľko niekoľkoročný spor v prípade neúspechu mesta nás môže vyjsť oveľa drahšie. Vysvetlím v krátkosti k bodu B, tam je to len z dôvodu, aby poslanci boli dostatočne informovaní a takisto aj mestská časť ako sa postupuje v tejto veci. A k bodu C, tam je tiež historicky už niekoľko desaťročí v územnom pláne mesta toto územie určené pre výstavbu parkovacieho domu, preto sme navrhli toto územie dopracovať resp. dopracovať územný plán zóny s tým,

aby zohľadnil názor obyvateľov dotknutej lokality a týmto návrhom vlastne konáme aj v súlade s podanou s petíciou, ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, neviem, naozaj som veril, že budete ohľaduplní voči nám všetkým a bude snažiť o to, aby rokovanie bolo konštruktívne. Prečo sme toto, čo ste teraz povedali, nemôže mesto vidieť, aby sme sa vedeli k tomu vyjadriť, nakoľko sú tu nejaké žaloby a ja milé rád budem robiť pre to, aby sme vám vyšli v ústrety, napr. v rámci pozemkov, ale je tu konflikt so žalobami, a teraz kto to bude a kedy bude prehodnocovať a ešte druhá otázka možno tých 20 Eur, to prejedané s majiteľmi Odeko, alebo to je len nejaký návrh, nástrel, skúška, pokus. Bolo by dobre vyjadriť sa možno k tej cene, ale prosím nemôžeme takto fungovať, ani právne, ani majetkovej nedokáže zareagovať okamžite na takéto uznesenie. Prečo sme to nemohli vidieť? Pán poslanec Ihnát nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne, plne sa prikláňam k vám pán primátor, čo ste sa teraz, lebo toto som sa chcel opýtať presne aj ja. Je to absolútne neseriózne od pána Strojného a od pani Slivenskej, že o 9:02 poslancom mestského zastupiteľstva, ktorí sú v aute a idú na mestské zastupiteľstvo už cestujú, tak si majú naštudovať ako ich návrh uznesenia. Pani Slivenskú som 3× poprosil a požiadal, aby bola taká láskavá a mailom poslala návrhy, ktoré chce predložiť do mestského zastupiteľstva a komisiám. Ani 1 komisia to nemala, neprešlo to žiadnou komisiou. Opýtam sa takisto, tých 20 Eur, to je nástrel? Aká autorita rozhodla, znalec alebo kto rozhodol o tých dvadsiatich eurách? To za toto populistické uznesenie mám zahlasovať, populistické uznesenie. Vy si uvedomujete vôbec následky tohto konania vlastne do budúca ako toto čo tu sa ide schvaľovať? Ved' tam Odeko má pozemky, Odeko v rámci toho, že tam má byť územný plán, ako a je tam územný plán a má tam byť ako postavený ten parkovací dom, tak jednoducho preto vykupovalo tie pozemky asi nie, čiže chceme vyvolať ďalšie žaloby znovu?
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Uznesenie je stručné, jasné, netreba naňho štúdium na škole nejakej špeciálnej, naozaj sú to 3 body, dá sa ľahko jednoducho pochopiť, ak bude právne nie v poriadku, pán primátor ho nepodpíše, ja mám za to, že právne v poriadku je a môžeme o ňom hlasovať, na to sme tu, aby sme podávali návrhy a hlasovali. Nie aby sme sa 6 minút vykecávali čo bolo a by mohlo byť.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len upresním, že mne tu ukazuje 37 ľudí, ktorí to dostali o 0:02, tzn., že mali sme dost času na prečítanie a keď rátam dobre tak 9. Nevrieskajte. 0:02 to dostalo 38 poslancov a myslím si, že to je úplne bežný čas pán Polaček, pamätáme si minulé volebné obdobie, kedy sme posielali návrhy, 23:59 bol váš základný čas, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Viete, aj keď som robil na hocijakom návrhu, tak som ho poslal ráno primátorovi a mal ho k dispozícii. Nič, dovoľte mi 3 minúty prestávku, nech sa pozrieme na to uznesenie, nech vieme k nemu zaujať právne, ekonomické aj majetkové poznatky.

- - - prestávka - - -

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím, prezentujete sa, usad'te sa na svojich miestach. Kolegovia poslanci prosím zaujmite svoje miesta rokovacie a prezentujete sa. Ďakujem pekne prosím prezentujete sa, nech je nás nadpolovičná väčšina, Ďakujem pekne. Mnohí z vás ešte nie sú prezentovaní, prosím urobte tak prosím, aby som videl kto je pripravený ďalej do rozpravy. Technici prosím zapnite mi rozpravu. Ďakujem pekne, my sme sa poradili v rámci uznesenia, ktoré bolo predložené, vidíme tu niekoľko nezrovnalostí, nie takých, ktoré by bránili myšlienke, ale technické, ktoré bránia tomu, aby sme mohli čisto pracovať ďalej na súdoch a z taktických dôvodov si myslíme, že je potrebné tento návrh prepracovať, pretože tu bežia niektoré súdy, bežia tu niektoré vyjednávania, bežia tu niektoré dohody súbežne, o ktorých sme aj na mestskej rade poslancov informovali. S faktickou je prihlásený pán poslanec Strojný.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Je predom mnou prihlásený pán poslanec Rovinský, mám teda 3 minúty na to, aby som ten návrh prepracoval, ideme do toho?
- p. Polaček, primátor mesta: Uvidíme ako sa bude vyvíjať diskusia, či vieme to zmeniť, či máme na to čas, či chceme, ako stále mi v hlave svieti kontrolka, že máme ťažkú pandemickú situáciu v našom meste. Pán poslanec Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Laco obávam sa, že nebudeš mať 3 minúty, lebo budem veľmi stručný. Dotýkame sa tu veľmi citlivej veci, to je právo na zdravé životné prostredie obyvateľov, ktorí bývajú v dotknutom území. Podľa Aarhuského dohovoru, každý má právo na to, aby bol účastníkom všetkých konaní, ktorých, ktorými by mohlo dôjsť k zhoršeniu životného prostredia. Upozorňujem na to, že v tejto lokalite bývajú aj ľudia, ktorí nemajú auto, nechcú parkovať s autom, ale chcú mať zdravé životné prostredie. Ja poznám minimálne dvoch, ktorí tam takto bývajú. A čo sa týka toho návrhu, ktorý bol predložený ako protinávrh, myslím si, že nevychádza z toho, v akom vzťahu je mesto s firmou Odeko a túto vec treba brať. Mne vyhovuje to, keď budú zastavené nateraz všetky aktivity, ktoré by umožnili v tomto území stavať, mne je to komfortné. Bude tam treba, ja som tiež ho na jednom rokovaní s firmou Odeko a myslím si, že treba tam hľadať také riešenie, kde územným plánom bude to územie zaregulované. Tak, čiže len nie teraz. Teraz treba rozhodnúť podľa môjho názoru tak, ako bol predložený návrh. Ešte jednu poznámku, k tomu, aby sa tam mohla robiť zmena územného plánu, lebo my môžeme o tom rozhodnúť, že budeme ju robiť, ale so zmenou územného plánu zóny musia súhlasiť aj vlastníci. Čiže v každom prípade tam bude treba dohodnúť pred tým nejaké pravidlá, aby vôbec to bolo reálne. Ďakujem
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný s faktickou.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Rovinský, toto nie je protinávrh, v žiadnom prípade to nie je protinávrh, to je doplňujúci návrh a ja chcem aj kolegov vyzvať, aby hlasovali za pôvodný návrh mesta, za pôvodné uznesenie, lebo je podstatné ho odhlasovať, potrebujeme ho odhlasovať tak ako je, náš návrh ho iba vhodne dopĺňa a predpokladám Laco, že si ho asi nečítal, lebo v céčku nášho návrhu píšeme presne o tom, čo si hovoril, aby sme zabezpečili spracovanie územného plánu zóny s možnosťou pripomienkovania obyvateľmi danej lokality, ktorý by podrobnejšie reguloval dané územie. A nesúhlasím s tým, že potom, kedy potom, o pol roka, o rok, teraz.

- p. Polaček, primátor mesta: Regulácia územného plánu podľa mňa hneď spôsobí revolúciu aj v cenách, bolo by vhodné pán poslanec, keby ste ten materiál, tento bod, túto časť uznesenia stiahli, nechajme to cez majetkovú komisiu, poraďme sa. Ináč plánujem 29. marca, aby sme sa stretli a tam to kľudne otvoríme ako bod vysporiadanie pozemkov na Berlínskej, kľudne. Ten materiál sme pripravili na mestskej rade, kolegovia sa vám venovali, vysvetľovali to, veci dopodrobna, tam trebalo dať návrh, že poďme nejak inak to riešiť, bola rada starostov, boli komisie, nikde sme to nevideli. Tie uznesenia nie sú úplne zlé, ale istým spôsobom nás posúvajú do roviny, ktorú nie je vhodné v tejto chvíli v rámci súdov a konaní otvárať. Pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor, teraz takým zdravým sedliackym rozum trošku. Ja od pána Strojného som nepočul ako jediná vetu napr. o našich štyroch stavbách ako mestskej časti Košice Sídlisko Ťahanovce, ktoré sú v tejto lokalite. Odeko má časť týchto pozemkov vykúpených, Odeko vykupovalo tieto pozemky v zmysle platného územného plánu dnešného. Obávam sa jednej veci ako fakt zdravým sedliackym rozumom, aby sme nevyvolali ďalšiu žalobu do budúca potom ako proti mestu Košice a neplatili to náhodou čiže ako spôsobenú škodu, čiže toto, čo hovorí pán Strojný, populisticky znie veľmi dobre, ako fajn, ideme za občanmi atď. lenže právne čo je vpred, trošku vidím dopredu a jednoducho na toto si musíme dať veľký pozor. My sme v osídľach Odeka, čo sa týka tých štyroch našich stavieb, stále sme v osídľach, chceli nám zabrániť parkovanie 1. 1. 2021, toto pán poslanec ste ani nepovedal a jednoducho absolútne ste vynechal, to je zaujímavé.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec, MZ: *Faktická poznámka.* Dobré kolegovia, poprosím vás, normálne to schváľte. Je to jediné rozumné a také riešenie, že nikto tu nerobí frajera, že dvíha tu sa do odboja, stavia sa na barikády, ideme sa súdiť. Ukážte mi 1 súd, čo ste vyhrali ako mesto, jeden. Tak sa skludme, normálne to dohodnime s tým Odekom, je to rozumný návrh a je tam aj to, čo spomínal kolega Rovinský, áno ľudia nech sa vyjadria v rámci územného plánu, vybavená vec. Teraz to zase budeme prekladať, opakujem sa teraz po Lacovi Strojnom, takže končím, Prosím vás, normálne za to zahlasujete, potrebujeme to, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný, s faktickou.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, pán primátor, na teba krátko, keďže si vystúpil, naozaj, ak to nie je dobré a majetkové si to preberie, majetkové, právne atď., tak myslím, že by nebolo žiadnou novinkou, keby si niečo nepodpísal. A ak to nepodpíšeš, tak to na najbližšom zastupiteľstve dopracujeme, veď to nie je problém, ale naozaj, ja to nechcem dať preč zo stola, lebo dnes to dám preč zo stola a už sa k tomu nikdy nevrátim. Poďme si to odhlasovať, je to dobrý návrh, mám ešte jeden vstup, zopakujem ho, pomaly ho prečítam, aby ho kolegovia vedeli zaregistrovať kto nestihol prečítať, odhlasujeme a ideme ďalej. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, majetkári aj právnicki vám dali výhrady, akceptuje alebo nie. Máte slovo v rámci rozpravy.
- p. Strojný, poslanec MZ: Dali výhrady, ale povedali, že niektoré body majú zmysel, ale dobre. OK. Dámy a páni, vážení kolegovia, vážené kolegyně, prečítam ešte postupne návrh

a vysvetlím, prečo je napísaný ako je napísaný. Po A dohodnúť sa na odkúpení pozemkov na Berlínskej ulici s Odeko družstvo vo vzťahu ku ktorým nebolo uplatnené predkupné právo mesta. Preto v takomto vzťahu, pretože sú tam pozemky, je tam pár pozemkov, kde pôvodní vlastníci nepožiadali mesto o kúpu, tzn. mesto nevyužilo svoje predkupné právo a Odeko sľúbilo, že tieto pozemky odpredá za nadobúdaciú cenu. Nadobúdacia cena bola niekedy naozaj nízka a preto považujeme za výhodné takéto pozemky kúpiť.

p. Polaček, primátor mesta: Toto sa deje.

p. Strojný, poslanec MZ: Vstupujete mi času. Maximálne vo výške 20 Eur meter štvorcový, ktorá vlastne zadefinuje ten vrch, aby sme za to neminuli veľa peňazí a keď pán primátor hovorí, že toto sa deje.

p. Polaček, primátor mesta: 4 Eur a 6 Eur pán poslanec.

p. Strojný, poslanec MZ: Ak sa to deje, nevidím dôvod na to, aby sme nevedeli prijať také uznesenie, veď to je super, keď sa to deje, nech sa to deje ďalej, máme k tomu aj uznesenie. Po B - spracovať zápisy z rokovaní medzi Odeko družstvo a mestom Košice, ktoré budú na požiadanie zaslané poslancom mesta Košice. Ja vás kolegovia nechcem obťažovať tým, aby sme to mali na zastupiteľstvách alebo aby vám to chodilo do mailov. Kto bude chcieť, si to požiadá a bude to. Len doteraz, pán Ihnát hovorí niečo iné, primátor hovorí niečo iné, Odeko tvrdí niečo iné a petičiari tvrdia niečo iné. Tak najmä zápisy z rokovaní, aby sme vedeli, kde je pravda a C je zabezpečiť spracovanie územného plánu zóny s možnosťou pripomienkovania obyvateľmi danej lokality, ktorý by podrobnejšie reguloval dané územie. To je vec, ktorá sa skôr či neskôr musí urobiť a bolo to v podstate súčasťou petície, je to bod 2 z petície. To je všetko myslím, že naozaj simple, kolegovia poprosím vás o podporu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickými nech sa páči, pán poslanec Djordjevič, Karaffa, Špak, Gibóda a pán poslanec Lipták.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor, ja budem reagovať na pána poslanca Strojného, ale vlastne tým aj zhrniem predošlý vývoj diskusie. Ja sa chcem opýtať, predtým než ste vôbec ani vyhlásili prestávku, ste sa tu radili 10 minút a nikto nám nepovedal žiaden záver, lenže nejaké spory, úplne, v nejakom hmlisto sa tu rozpráva o niečom, čo ani nevieme, že čo to je. Lebo naozaj nemám právnické vzdelanie, ale keď čítam uznesenie, kde je dohodnúť sa na odkúpení pozemkov s Odeko, ja nevidím tam žiaden problém, naozaj. Dohodnúť sa na odkúpení, keď nevznikne dohoda, tak nevznikne, ale to nech sa samozrejme niekto vyjadří, kto má právne vzdelanie, že či je vykonateľnosť tohto rozhodnutia, lebo keď sa Odeko nebude chcieť dohodnúť, potom primátor nesplní uznesenie? Iba s tým mám problém, s nejakou formuláciou tohto slovíčka, ale povedzte, čo ste sa radili 10 minút, konkrétne. Toto je problém, toto slovo a 10 minút, ani neprerušíte, nech nás pošlete na párky alebo na kolu alebo čo ale my tu sedíme ako teľatá.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec ja nie som právnik, čiže veľmi ťažko sa mi to zhrňuje a tým, že zasa narýchlo, tak jednoducho aj kolegovia majú problém technicky správne pomenovať problém. Podstata problému je, že v tejto chvíli beží predbežné opatrenie, ktoré nás zaväzuje, aby sme pripravili určovacie žaloby. My nemôžeme v tejto



chvíli, kolegovia nech ma zastavia keby som povedal niečo zlé, ísť úplne do dohôd, pretože je to schizofrénia, nemôžem žalobou žiadať určovačku a na druhej strane sa ísť dohodnúť a tieto veci riešiť, proste musíme, súhlasíme s návrhom, ale musíme dodržať akýsi postup v čase, najprv urobiť jedno, potom druhé, dať to na súdy, dotiahnuť čo treba a tak sa vieme posunúť. Proste na tom návrhu nie je technicky, ako tá myšlienka nie zlá, len v čase, v tomto čase jednoducho je to kontraproduktívne, pretože máme niektoré spory a potrebujeme ich postupne pouzatrvať a dohodami sa takéto spory, do nich sa vojde a sa nám rozsypú. Vynechal som niečo? Ďakujem. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, takto, čo sa stane, ak tento návrh neschválime, nič. Schválime pôvodné uznesenie, ale keď toto momentálne neschválime a budeme sa tým zaoberať o mesiac, nestane sa nič. Bežia tuná momentálne a ja sa vrátim k tomu, hovoril pán poslanec Djordjevič, bežia tuná momentálne nejaké súdne spory, mesto má nejakú taktiku, v rámci vyjednávania a áno riešilo sa tam, na tých schodoch to, že je tu nejaký návrh, aké sú alternatívy, čo môže, čo nemôže, čo nám môže pomôcť, čo nám nemôže. Bolo to šité dosť by som povedal horúcou ihlou, aj vzhľadom na to, kedy ten materiál prišiel, lebo prišiel po polnoci. Neprešiel ani rokovaním komisie, ja keby som nemal predplatený Korzár, tak ani neviem, aké problémy sú na Ťahanovciach, lebo vôbec tieto veci na komisii neboli ani z iniciatívy nejakých mestských poslancov za Ťahanovce a posledné, chcel by som poprosiť o názor pána kontrolóra k tejto veci, že či má o tom nejaké informácie a ako by nám odporučil hlasovať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán kontrolór, vie, môže? Nech sa páči.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Ďakujem pekne. Mal som možnosť oboznámiť sa s pôvodným znením uznesenia a s pôvodným materiálom. Na jednej strane áno oceňujem, že pán poslanec Strojný a ďalší poslanci už rozmýšľajú krok vopred, chcú už riešiť ďalej, ale myslím si, že tu sú niektoré aspekty predovšetkým z hľadiska všeobecne záväzných právnych predpisov, z hľadiska stratégie mesta pri rokovaní, že by bolo vhodné, aby nastúpili poradné orgány, či to bude komisia dopravy a výstavby, či to bude legislatívna komisia, či to bude majetková komisia a predovšetkým právnicki mesta, ktorí by mali podrobnejšie sa zaoberať týmto uznesením a na základe oboznámenia sa s uznesením pripravili vhodné stanovisko, pre ďalšie riešenie tohto problému pre mestské zastupiteľstvo. Čiže môj názor je taký, že využime tie možnosti, ktoré zákon o obecnom zriadení dáva a využime kapacity poradných orgánov a kapacity magistrátu pre riešenie, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Ihnát má faktickú, nasleduje pán poslanec Špak následne.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne, plne sa stotožňujem s pánom hlavným kontrolórom a už ráno som povedal tiež v prvom bode, teraz sme, tak som povedal, že jednoducho to neprešlo s komisiami, nebolo to seriózne vlastne, keď o polnoci alebo o 9 ráno sa pošle takýto návrh uznesenia. To je 1 vec, druhá vec ako plne sa stotožňujem tiež s vami pán primátor, lebo MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce je s vami jak sa hovorí vo vleku, čo sa týka aj toho neodkladného opatrenia a jednoducho sme tam, či chceme či nie, tak treba to dotiahnuť teraz do konca a ku dohodám ako hovoríme je stále, stále je možné sa dohodnúť. Aj to latinské ako tu platí, dohody treba dodržiavať, ak sa dohodneme s Odekom, tak budú platiť, ak sa nedohodneme hej, tak

potom, tak rozhodne autorita, súd. Ako jednoducho sme v neodkladnom opatrení, to neodkladné opatrenie zachránilo parkovanie zatiaľ pán poslanec Strojný, od 1. 1. zachránilo zatiaľ parkovanie na Berlínskej ulici, zatiaľ. Vy ste tak akurát vedel, hej ako ste vedel, áno mal som informáciu, že vás informoval pán primátor o tom, dobre, čiže o tom som mal informáciu, tak.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ja vás prosím kolegovia, podporte ten návrh, vzdávam sa slova, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Pán poslanec Strojný lebo na vás reagujem, keď som sa s vami rozprával medzi štyrmi očami a navrhoval som vám ako postupovať na Ťahanovciach v rámci riešenia parkovania, vy ste povedal, že nie ste miestny poslanec a teda neviete to iniciovať cez mestskú časť. Zároveň spolu prekladateľkou je pani poslankyňa Slivenská, ktorá je poslankyňou mestskej časti. Ja by som upriamil pozornosť kolegov iba na bod C. Je tak vágne formulovaný, že máme zabezpečiť spracovanie územného plánu zóny. Keď sa bavíme o parkovaní na sídlisku Ťahanovce, mali by sme sa baviť o ucelenej koncepcii a táto iniciatíva by mohla vyjsť z mestskej časti. A by som bol rád, keby sa už kolegovia za mestskú časť Ťahanovce prestali hádať na tomto zastupiteľstve, predháňať a konečne si raz sadli za stôl. A teraz ja neukazujem prstom na jedného alebo na druhého, ale na vás všetkých, čo tu sedíte, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, posledná veta bola celkom funny, aby sa prestali hádať. My sa už nehádame, vy nás ignorujete 2 roky, čiže my sme trošku v inom levely. Bolo tu spomínané slovo koncepcia, to slovo koncepcia počúvame všetci už 2 roky, koncepcia parkovacia, koncepcia na kontajnery, koncepcia na hento a nerobí sa de facto nič. Ja návrh Laca Strojného a pani Slivenskej podporím z toho dôvodu, že 30 rokov sa tu problematika riešenia pozemkov prekladá z jedného volebného obdobia na druhé a každý čaká alebo si myslí, že nech to vyrieši ten, ktorý príde po ňom. Čiže ja budem hlasovať za predložený návrh, aby sa konečne táto problematika otvorila, našiel sa spôsob riešenia, vytvorí sa na to aj finančná rezerva v rozpočte a poďme po tridsiatich rokoch začať riešiť to, že vlastne okupujeme cudzie pozemky, cudzích ľudí, ktorí ich vlastnia, ale nemôžu s nimi robiť nič. To je všetko, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Na záver len toľko, že budem určite hlasovať aj za pôvodné uznesenie mesta lebo je potrebné ho schváliť a k tomu nášmu uzneseniu, no pán námestník, traja zo štyroch mestských poslancov z Ťahanoviec sa zhodli, že je dobré, tak myslím, že spolupracujeme celkom fajn, až na jedného.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. K pôvodným materiálom mi dovoľte len uviesť, že mestská rada tento materiál prerokovala na svojom XXIII. zasadnutí dňa 25. januára

2021 a odporučila ho mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť, ak sa do rozpravy nik nehlási, rozpravu uzatváram a prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo, takže obdržali sme 1 návrh, len ešte by som si to chcel upresniť, pretože z uvedenia tohto uznesenia bolo povedané, že je to doplňujúci, avšak keď som ho obdržal, tak ja mám za to, že je to samostatný návrh, takže sa chcem opýtať predkladateľa, ako to myslel, aby sme mali zrejmé, o čom budeme hlasovať. Samostatný, ktorý doplňuje, tak to ako? Samostatný návrh pána poslanca Strojného a pani poslankyne Slivenskej: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov žiada primátora mesta Košice po a) dohodnúť sa na odkúpení pozemkov na Berlínskej ulici s Odeko družstvo vo vzťahu ku ktorým nebolo uplatnené predkupné právo mesta za nadobúdaciú cenu, maximálne však vo výške 20 Eur za meter štvorcový; Po b) spracovávať zápisy z rokovaní medzi Odeko družstvo a mestom Košice, ktoré budú na požiadanie zaslané poslancom mesta Košice; Po c) zabezpečiť spracovanie územného plánu zóny s možnosťou pripomienkovania obyvateľmi danej lokality, ktorý by podrobnejšie reguloval dané územie. Termín 31. 12. 2021.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči prosím hlasujte o návrhu pána poslanca Strojného.

Hlasovanie č. 15 - za: 27, proti: 1, zdržalo sa: 10

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, nech sa páči návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh – „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 5d ods. 3 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov po A) berie na vedomie Petíciu proti výstavbe Parkovacieho domu Berlínska v lokalite Mestská časť Košice - Sídliisko Ťahanovce, po B) neodporúča majetkoprávne vysporiadať pozemky v katastrálnom území Nové Ťahanovce, v Mestskej časti Košice - Sídliisko Ťahanovce formou jednoduchých pozemkových úprav súvisiacich s investičnou výstavbou Parkovacieho domu Berlínska investora Odeko družstvo, Daxnerova 9, Žilina.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 16 - za: 38, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý, petičnému výboru blahoželám, verím, že budú spokojní.

---

**Bod č. 2** prerokovaný ako bod č. 14/2 (str. č. 160 a str. č. 172)

---

### **Bod č. 3**

#### **Návrh zmeny VZN mesta Košice č. 70 o dani za užívanie verejného priestranstva**

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 3 predkladám Návrh zmeny VZN mesta Košice

číslo 70 o dani za užívanie verejného priestranstva. Ďakujem pekne. Dôvodom predloženia tohto materiálu je podpora opatrení na zmiernenie niektorých následkov z dôvodu mimoriadnej situácie v súvislosti s pandémiou ochorenia COVID-19. Mesto navrhuje opakovane rozšíriť oslobodenie z dôvodu mimoriadnej situácie v súvislosti s ochorením COVID-19 a tým súvisiacim povinným uzatvorením alebo zásadným obmedzením fungovania prevádzok, kaviarní, barov a reštaurácií. Cieľom návrhu je pomôcť právnickým osobám a fyzickým osobám, podnikateľom zmierniť negatívne sociálno-ekonomické dôsledky pandémie ochorenia COVID-19. Mesto Košice oslobodilo daň za užívanie verejného priestranstva na umiestnenie vonkajšieho sedenia z rovnakého dôvodu už za obdobie od 1. 6. 2020 do 30. decembra 2020, čím vyšlo podnikateľským subjektom v ústrety. Takéto oslobodenie však spôsobilo výpadok príjmov na dani za užívanie priestranstva vo výške približne 240 tis. Eur. Avšak vzhľadom na to, že situácia s pandémiou sa nezlepšila a fungovanie prevádzok je naďalej obmedzené, navrhujeme na zmiernenie týchto negatívnych stavov poskytnúť užívanie verejného priestranstva bezplatne, mala by tu byť zmena, teda nie od 1. februára a od 15. februára do 1. mája. Naším cieľom je, alebo predpokladom je, že epidemiologická situácia sa niekedy možno v marci, začiatkom apríla bude upokojuvať, veríme, že v rámci Covid automatu sa mesto Košice alebo náš okres postupne prepne do zóny, kde bude môcť, aby reštaurácie, bary mohli fungovať v nejakom obmedzenom režime, a preto nechceme čakať na to, aby v prípade, že otvoria okienka a bolo by možné v rámci epidemiologickej situácie využiť priestranstvo pred týmito prevádzkami, aby nemuseli títo prevádzkovatelia platiť za tieto priestory, aby sme im vyšli v ústrety a nakoľko nevieme predvídať, kedy sa tak stane, myslíme si, že nebolo by možno správne, aby čakali potom na rozhodnutie zastupiteľstva potom, keby sa situácia menila. Preto to robíme do 1. mája, pretože tak, ako som už avizoval, predpokladáme ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva koncom marca, ak to epidemiologická situácia umožní, je potrebné prerokovať ďalších cca pripravovaných 60 bodov, ktoré sme už avizovali aj na mestskej rade a tie rokovania sú potrebné, aby sme mohli ďalej fungovať. Ďakujem pekne, otváram rozpravu. Procedurálny návrh pán poslanec Balčík, nech sa páči.

p. Balčík, poslanec MZ: Pardon to bol omyl.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Grega, nech sa páči.

p. Grega, poslanec MZ: Ja by som chcel v tejto súvislosti požiadať aj mesto, aby zatlačilo v tejto súvislosti na mestské časti, predovšetkým na tie, ktorý teda, kde mestu patrí majetok v ich budovách a tak podobne, pretože viem, že v mnohých sú podnikatelia, ktorí sú zavretí, nie z vlastnej viny a na mnohých, alebo niektorých mestských častiach, nechcem to teraz ešte konkretizovať, tí, ktorých sa to týka, vedia, tak nie sú ani schopní, ani ochotní, aby sa odpustil nájom alebo aby sa to nejak riešilo. Myslím si, že, keď vieme byť veľkodušní a vieme odpustiť reštauráciám, tak je X iných prevádzok, ktoré pôsobia teda v priestoroch a roky dlho a zodpovedne platili, takže treba si myslím navzájom pomáhať. Ja viem, že tých peňazí je menej, ale dá sa šetriť a potom treba šetriť na sebe a netreba rôzne pompézne akcie robiť a repre fondy, atď., takže bol by som rád, keby sa aj toto vyriešilo.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, ak som správne rozumel, rozprávate o už nájmoch rôznych bytových a nebytových priestoroch. Dobré som to porozumel tomu? Možno vám ušlo, ale mesto Košice poverilo Bytový podnik mesta

Košice ešte v minulom roku na základe zmeny zákona, Lex korona, ktorá hovorí o tom, že je možné, aby vlastník odpustil 50 % nájmu a druhých 50% nájmu, mu prepláca štát. Mesto Košice tak urobilo v 99 prípadoch, v 99 % prípadoch, neudialo sa to len v prípadoch, kedy jednoducho druhá strana nedokázala vyplniť tie požiadavky v zmysle zákona, tú svoju žiadosť tak, ako je predpísané, čiže sme to urobili, jedná sa približne asi o 100 tis. Eur, ktoré za to obdobie, ktoré bolo možné to urobiť, za minulé obdobie sme učinili a tak isto budeme pristupovať aj v tomto roku, myslím, že ten zákon bol opäť zmenený a môžeme v tom pokračovať. Čiže to je bytový podnik a nájmy bytových a nebytových priestorov, v rámci podnikateľských subjektov samozrejme, tam je to ohrozené. Nech sa páči pán Grega, možno že som zle rozumel, tak len, nebolo to veľmi komunikované ani médiá to nejak.

- p. Grega, poslanec MZ: Ja som nenarážal na mesto, ja som chcel, aby mesto vyvinulo tlak na tie mestské časti, ktoré pôsobia v budovách, ktorý je majetkom mesta a oni to, oni to prenajímajú a nie sú, áno napr. aj Staré Mesto a nie sú proste ochotní sa dohodnúť alebo vyjsť v ústrety. To je všetko.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Správca budov má tú istú možnosť ako malo mesto Košice tým, že poverilo bytový podnik, ktorý spravuje naše budovy a ak mestská časť napr. aj tá vaša spravuje budovy a chce tak urobiť, má možnosť tak urobiť, čiže len treba tie, myslím, že to tu neviem ja zmeniť. S faktickou nech sa páči pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, myslel som, že nie tu teraz budem hovoriť, ale pán poslanec Grega mi vnukol jednu myšlienku, čo sa týka odpúšťania poplatkov, lebo samozrejme ja podporujem aj tento návrh, však ja som počkal jak pán Lipták, lebo viem, že on bude ten, ktorý bude tento návrh kritizovať, ale ja som sa prihlásil kvôli tomu, že nie mestské, aj mestské časti, aj napr. v budove magistrátu a vy môžete pán primátor povedať, že ste vydal pokyn a v rámci Lex korona, ale skutkový stav je taký, že Občianske združenie, ktoré hendikepované deti boli v ňom združené, keď sme chodili na obedy, videli sme ako pôsobia, odchádza podľa mojich vedomostí z magistrátu, tak isto kaviareň má problémy, veľké, samozrejme prídu na rokovanie s riaditeľom, ktorý správne povie, že len plní rozpočet mesta ale potom buď vy pán primátor alebo mestské zastupiteľstvo pomôžeme aj týmto ľudom, ktorí sú naozaj doslova v našich budovách. A pán riaditeľ áno, plníte rozpočet, ale trochu konštruktívnejšie by som pristupoval k takýmto veciam.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec, však sme sa nakoniec aj spoločne, pán poslanec spoločne sme sa aj stretli viem, o čom rozprávate. Tu si ale treba uviesť, toto je o nájmoch a 2. vec sú prevádzkové náklady. Prevádzkové náklady Lex korona nám nedovoľuje odpustiť, to je niečo druhé, v tomto prípade, keď sme sa bavili o prevádzkach tu na magistráte, lebo my si uvedomujeme, že tým, že budova nemá to energetické riadenie na každú jednu miestnosť, tak im tie energie vychádzajú tak ako vychádzajú, musia dať tieto prevádzky v prvom rade žiadosť, ak dajú žiadosť a bude v mojej moci ich posunúť tu na mestské zastupiteľstvo, tak ich posuniem, ale v prvom rade musí vyjsť iniciatíva od týchto prevádzok, aby o to požiadali a hľadal sa nejaký rozumný kompromis, aby bolo dobre. Áno viem, jedná sa o Občianske združenie, starajú sa o deti, treba to urobiť, ale musí vyjsť iniciatíva žiaľ z druhej strany, návrh sme už povedali. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo, si ma predbehol pán primátor, lebo toto je veľký problém, ktorý evidujem aj v bytovom podniku, nájomcovia majú veľký problém splácať, vlastne platiť zálohové platby za energie a tie sú niekedy pomaly vyššie ako nájomné, čiže toto je obrovský problém, nielen na magistráte, ale po celom meste v mestských priestoroch, ale keď sa vrátim k tomu VZN. Minulý rok sme mali materiál spracovaný, tak boli tam uvedení vlastne dlžníci, ktorí v minulosti si neuhradili daň vo vzťahu k mestu, teraz dostanú vlastne možnosť užívať tento, tieto pozemky na tie letné terasy aj takí nájomcovia alebo teda také prevádzky, ktoré nemajú voči mestu uhradené tieto záväzky historické? Viem, že napr. v prípade jedného zariadenia na Hlavnej ulici.. no koniec, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Kolegyňu Molekovú akurát ukazujem prstom, aby prišla. Alebo stačí ak mi poviete, či správne hovorím ak nie, tak to vysvetlite. Po prvé, čo sa týka tohto návrhu, minule to bolo 240 tis., teraz to predpokladáme, že to je 0, lebo do 1. mája tieto prevádzky nám nezvykli uhrádzať žiadne poplatky, pretože prevádzky sa otvárali v tej rovine okolo 1. mája, druhá vec ak správne hovorím, opravte ma, v prípade, že niekto má neuhradené záväzky v rámci týchto daní alebo poplatkov, daní, jednoducho my nie sme i napriek tomu, že to má mať za nulu, my nie sme oprávnení s ním podpísať dokumenty, lebo každopádne, keď niekto chce mať za nulu a chce z toho výdajného okienka využiť ten priestor pred ním, musí si žiadosť podať a táto žiadosť mu bude vyrubená ako nulové ako za 0 peňazí, na základe nášho uznesenia, ktoré teraz urobíme, ale ak niekto má dlhy, tak máme právny nástroj na to, aby sme neumožnili tejto žiadosti vyhovieť. Dobré som povedal? Čiže máme to aj v návrhu VZN ako sa má postupovať, čiže mysleli sme aj na toto, áno je tu mnoho neplatičov, verím, že v pohode. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne pán primátor, nebudem osobný, lebo ja nie som za propagáciu konkrétnych zariadení štatutármi, čo som dával aj na výbor Národnej rady a takto verejne sa vám možno aj ospravedlniť chcem, keďže po zmene predsedu pána Rašiho už výbor neodpovedá, nezaoberal sa žiadosťou a zahodil ju do koša, ale beriem, na papieri ste mal pravdu, čiže nereklamoval ste, tak nechcem robiť aj zle prevádzke, ale videl som v tej jednej prevádzke, čo ste robil reklamu vám to poviem osobne, tá bola neplatič. A boli ste pri nej, ale zrejme slovenská vynaliezavosť, a to aj pánovi Karaffovi odpoviem, aj pani Molekovej, aj vám, keď konateľ zmení a iná eseročka podá žiadosť, zrejme taká nebude vykazovať neplatiča, čiže zrejme takto a tu nástroj nemáte.
- p. Polaček, primátor mesta: Mrzí ma, na druhej strane, keď už ste otvorili otázku parlamentného výboru, on zasadal, konal a rozhodol rozhodnutím a samozrejme budem sa s tým zaoberať vnútorne a budem preverovať keď sa pôjdem do mesta niekde najesť, či môžem, nie, nie. Pán poslanec Lipták nech sa páči.
- p. Lipták, poslanec MZ: Vidím, že sú z vás veľkí kamaráti zrazu, dobre, prejdem k téme.
- p. Polaček, primátor mesta: Viete niekto je konštrukčný možno kritický a niekto je stále nekonštrukčný.
- p. Lipták, poslanec MZ: Zase koment, zase niekto to komentuje, dobre. Prejdem k téme a trochu poviem, že žasnem nad poslednými vyjadreniami, že ak má niekto nejaké, pocit, že by mal niečo, ten ktorý je v podnájme v meste Košice, že ak majú, tak nech podajú

žiadosť. Ako pán primátor v zmysle čoho? Ako nemáme tu žiadny mechanizmus na nejaké žiadosti, ale keď niekto chce, nech si podá žiadosť. Mesto vlastní pozemky, mesto vlastní nehnuteľnosti, tak isto aj mestské časti, aj mestské podniky a v nich sídli kde, kto. Kde, kto sú občianske združenia, rôzne firmy. Preto sa chcem opýtať, akým spôsobom chce mesto prijať spôsob, akým chce ulaviť týmto občianskym združeniam, ktoré vôbec nemôžu byť v prevádzke na rozdiel od reštaurácií, ktoré môžu dneska variť, môžu dneska robiť rozvoz stravy, môžu predávať cez okienko, môžu normálne podnikat'. Ostatné subjekty nerobia vôbec nič, nesmú vôbec nič, sú zatvorené niekoľko týždňov ako týmto to chce mesto pomôcť Košice, keď letným záhradám, ktoré nás stáli minulý rok 240 tis., zase letným záhradám chceme pomôcť, to tá letná záhrada tiež nie je také isté ústavné právo ako parkovacie miesto pri bloku. Ten podnikateľský subjekt to môže dostať a nemusí. Prečo zvýhodňujeme subjekty, ktoré môžu podnikat' aj v tejto ťažkej dobe a nepomáhame tým subjektom, ktoré vôbec nemôžu podnikat', sú zatvorené, nemajú žiadny príjem, nič. Mnohé z nich sú tak jak kolega Djordjevič spomínal Občianske združenia, ktoré sa venujú sociálnym vrstvám atď., im vôbec nepomáhame. Letné záhrady, kde sa chlastá a pije a fajčí to je základ. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pomáhame tam, kde nám to naša právomoc umožňuje. Pan poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne pán primátor, budem reagovať na kolegu Liptáka, variť, predávať, rozväzať, nuž keby to bolo asi také výhodné, tak by tretina prevádzok nezatvorila a nebola by stále zatvorená, ako reštaurácie sú. Dobré, oni nech robia svoje, vy si foťte, môžete svoj názor hovoriť, ja vám hovorím iný názor. Vy hovoríte, že sa chlastá, pije, ja mám taký názor, že 90 % ľudí počas dňa ani nechlastá, ani nefajčia, ani nepije, ale ide sa niekde najesť. A už to poviem takto blbo, teraz ideme predať vzduch, lebo do mája žiadosť nebola ani jedna, čiže ak bola minulý rok strata 240 tis., teraz nebude strata nič. A ak hovoríte, že máme pomôcť aj iným subjektom, ja veľmi rád pán Lipták na váš návrh zdvihnem ruku, len prosím povedzte ako. A to je to, čo ste počul pred chvíľou, jedno je vec kritika za každú cenu a druhá vec je konštruktívna kritika.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Balčík, nech sa páči.

p. Balčík, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja vám predkladám pozmeňujúci návrh zmeny VZN mesta Košice číslo 70, týmto bodom programu sa zaoberala Legislatívno-právna komisia, ktorá síce nezasadala prezenčne, ale formou hlasovania per rollam. Pozmeňovací návrh znie, v celom texte návrhu zmeny všeobecne záväzného nariadenia slová 1. februára 2021, nahrádzajú slovami 15. februára 2021, v článku 1 § 10c v prvej vete sa slová do 15. apríla 2021 nahrádzajú slovami do 30. apríla 2021. Odôvodnenie, návrh zmeny bol pôvodne spracovaný so zámerom jeho prerokovanie na januárovom zasadnutí MZ, keďže z dôvodu nepriaznivej epidemiologickej situácie došlo k posunutiu termínu zasadnutia mestského zastupiteľstva na február 2021, mestská rada pri prerokovaní tohto materiálu odporučila mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť predložený materiál s nasledovnou pripomienkou. Dátum účinnosti zmeny VZN zmeniť na 15. februára 2021 a zároveň posunúť interval úľavy do konca apríla 2021, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Lipták, len upozorňujem, je 12 hodín, skúsime dobaviť bod a potom bude vyhlásená prestávka na dezinfekciu. Hodina.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, aj 10 sekúnd, ja budem nadväzovať na pána primátora, keďže on stále vstupuje do diskusie a neprihlási sa, čiže nie je naňho možné sa prihlásiť faktickou poznámkou. Mesto Košice keby naozaj chcelo pomôcť podnikateľským subjektom, tak by kľudne mohlo urobiť výzvu v tom zmysle, že im preplatí výšku jedno mesačného nájmu, maximálne však do výšky xy Eur, formou dotácie, ktorú schváli MZ. Sú jednoduché mechanizmy ako by sme vedeli pomôcť podnikateľským a občianskym, podnikateľským subjektom a občianskym združeniam, ktoré sú v našich priestoroch, len treba chcieť, netreba si robiť PR, selfička, letné záhrady a podobné veci, ale treba možno nastaviť systém takto, lebo tie občianske združenia a mnohé podnikateľské subjekty skrachujú skôr ako tie reštaurácie, lebo oni nerobia vôbec, sú zatvorené nonstop, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: V prvom rade kolegovia by som chcel vyjadriť, lebo s niektorými z vás som sa osobne rozprával, vyjadriť alebo pretlmočiť vďaka zo strany komory reštaurácií, ktoré sú združené v rámci Visit Košice, Košice Turizmus, ktorí sa chcú poďakovať aj za minuloročnú úľavu, aj za tohtoročné vlastne toto navrhované zníženie, respektíve možnosť, že keď sa otvorí tá naša ekonomika, aby mohli fungovať na týchto letných terasách. V druhom rade ja chcem zareagovať na vás, pán poslanec Lipták. Pán primátor mal stretnutie napr. kultúrnou obcou, mal stretnutie s ďalšími združeniami, ktoré žiadali nejakú pomoc alebo úľavu. Ja od vás neeviduje žiadnu takúto pretlmočenú výzvu a v prípade, ak sú niektoré subjekty, ktorým vieme pomôcť, vy osobne viete o zákonných možnostiach, akým spôsobom im vieme pomôcť, kľudne sa môžeme stretnúť, ja vám túto našu možnosť sa so mnou stretnúť už predostieram niekoľký krát. Nikdy ste doteraz neprišiel s takouto nejakou žiadosťou alebo prosbou, alebo účelom, čiže môžeme sa stretnúť a môžeme sa o tom porozprávať. Tak ako v tejto oblasti, aj v iných oblastiach sa mesto Košice snaží vychádzať v ústrety a v rámci svojich možností ako bolo povedané, v rámci svojich priestorov poskytlo úľavu v zmysle Lex korona. Ak chcete vytvárať nejaké nové konštrukty, netreba zabudnúť na 2 veci, koľko to bude stáť a odkiaľ na to zoberieme finančné prostriedky. Ako už bolo povedané, aj to, že sme minulý rok spravili tú úľavu, stálo to niekoľko 100 tis. toto mesto. Ak tu chceme pomáhať združeniam, ja som za to, ale nenastavme tú výzvu, aby nebola pre napr. konkrétne združenie, ale aby bolo pre celé spektrum, ktoré tuná v Košiciach je. Ak takéto združenia ste identifikoval a máte návrh ako by sme im vedeli pomôcť, kľudne, tak ako tie združenia sa obracajú na mesto, aj vy sa môžete obrátiť na mesto. Ale nehovorte, že nič nerobíme, Keď s ničím neprichádzate. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* To je čo za demagógia, akože mám prísť a pán primátor, prosím vás môžete podpísať týmto trom občianskym združeniam, oni strašne by chceli, žeby ste im pomohli. Takto si to predstavujete, tak ako robíte politiku celé 2 roky? Systém, ja preto letné záhrady pripomínam, pretože tu nefunguje systém, ide o princíp, pán Djordjevič, mne ide o princíp. Nejde o konkrétne, my vyberáme maličkú skupinu subjektov, ktorým pomáhame a druhá skupina nedostane nič. Pritom tie letné záhrady vážení, koľko nás stáli majstrovstvá sveta v hokeji a všetky tie mega medzinárodné akcie, ktoré tu robíme a na nich zarábajú práve hotely a letné záhrady. Nezarobí na nich žiadne foto štúdio a nejaké občianske združenie čo robí s mentálne



postihnutými, zarobia presne na tom tie subjekty, ktoré vám teraz ďakujú, na akciách do ktorých mesto Košice ročne dáva státisíce Eur. A keď chceme pomôcť, ja som povedal mechanizmus, akým sa dá pomôcť všetkým podnikateľským subjektom, ale nielen malej skupinke vyvolených, tu ide o princíp. Ten návrh má prísť z magistrátu, lebo pán primátor strašne rád pomáha druhým, a prezentuje to všade, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec, MZ: Ja by som v tej súvislosti jednu pripomienku. Subjekty, ktoré sú v našich priestoroch okrem nájomného, vieme vyjsť v ústrety za hubičku, musia platiť za elektrina, voda, plyn, teplo. Myslím si, že je potrebné, aby čím skôr tie subjekty mali možnosť platiť reálnu spotrebu, tzn. napr. v prípade elektriny, aby mali vlastný elektromer, v prípade tepla pomerové merače tepla atď. poviem prečo. Pretože musia platiť zálohu na energie, teplo a môže sa stať, že pre nich tá záloha je likvidačná a oni nemajú teraz 500 Eur povedzme za tú zálohu zaplatiť, tým pádom sú evidovaní ako dlžníci a tým pádom tým pádom je problém, čiže tam, kde mesto môže, tak by malo urobiť také opatrenia, aby mohli platiť za skutočne spotrebované, aby boli napr. čo sa týka elektrárne, oni by priamo by mohli byť platitelia elektrárňam. Čiže keď si to dakto zapíše, budem rád pomohli by ste napr. aj, no nebudem menovať.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko má procedurálny, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, môj návrh je ukončenie rozpravy bez možnosti faktických poznámok, skutočne tu už sú vykecávačky, vôbec bez predloženia návrhu, toto skutočne môžete si odložiť niekde na ďalšie sedenia, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujeme o procedurálnom návrhu, ktorý znie, totálne ukončenie rozpravy bez faktických, hlasujte.

Hlasovanie č. 17 - za: 27, proti: 1, zdržalo sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh bol prijatý, pokračujeme v rozprave a to je pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo, ja sa vrátim k tým občianskym združeniam a neziskovým organizáciám, keďže možno neviete, že aj v školách bola situácia, kedy mali podpísané nájomné zmluvy, či už to boli športové kluby alebo iné združenia a keďže tie zmluvy nevypovedali, pretože nevedeli ako dlho to obdobie, kedy nebudú sa môcť dostať do škôl, školy boli zatvorené, tak nevypovedali zmluvy, lebo to sme sa všetci dozvedali, že ešte týždeň to bude trvať, ešte týždeň, ešte týždeň, tak museli to nájomné reálne uhradiť napr. aj ten pán od trampolín, keď si ho pamätáte, neschválili sme mu osobitý zretel', šiel do kvázi komerčného nájmu a nakoniec mu zavreli školu a musel zaplatiť tuším okolo 1.000 Eur a pritom nemohol fungovať. A takýchto organizácií je viac, tak isto organizácia Artes, o ktorej sme sa už bavili, s ktorou ja 10 rokov spolupracujem, tak aby sme sa len nevykecávali, ja som to žiadal už minulý rok pri terasách, tak isto mi bolo povedané, že nie je mechanizmus, majetok, nevieme dávať zľavy, atď., tak ja som v rámci nášho klubu ten mechanizmus, ktorý už Zdenko predostrel našiel a dávam návrh na uznesenie k tomu uzneseniu, ktoré máme. Po B) žiada primátora mesta Košice Ing. Jaroslava Polačka o zabezpečenie vytvorenia grantového programu na základe ktorého bude poskytnutá účelová dotácia s

nasledovnými podmienkami: oprávnení žiadateľa - neziskové organizácie, občianske združenia, neinvestičné fondy, nadácie, ktorí sú nájomcami v priestoroch patriacich mestu Košice alebo obchodných spoločností mesta Košice alebo iných subjektov, ktoré sú zriadené mestom Košice. Účel dotácie: dotácia bude účelovo viazaná na pokrytie nájomného alebo časti nájomného a prevádzkových nákladov za obdobie, počas ktorého na základe opatrení nemohli nájomcovia využívať predmet nájmu v plnom rozsahu. Maximálna výška dotácie 5 tis. Eur, do maximálnej celkovej sumy 100 tis. Eur. V prípade požiadavky presahujúcej uvedenú sumu bude dotácia poskytovaná alikvotne. Zdroj dotácie: rozpočtová položka program 6 bezpečnosť, podprogram 2, funkčná klasifikácia 02.2.0 Civilná ochrana, aktivita 3 mimoriadne udalosti pandémie COVID-19. Obdobie za ktoré možno uplatniť nárok na dotáciu, od 1. januára 2021 do 30. júna 2021. Považujte prosím tento návrh ako za určité noty a tézu. Ak na základe konkrétnych analýz sa bude tento grantový program nejakým spôsobom modifikovať, ok, ale aby sme teda sa len nevykecávali, myslím, že toto je konkrétny návrh, s konkrétnym mechanizmom, konkrétnym zdrojom a konkrétnym účelom. Ďakujem veľmi pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, chcel som síce vyhlásiť prestávku po tom ako bude všetko ukončené, ale po doručení návrhu, urobíme si tú hodinovú prestávku na dezinfekciu, úrad sa s tým návrhom pozrie, vyjadrí sa k nemu následne. Ale zároveň tak či tak mala byť dezinfekcia priestorov, ktorá bola nastavená na dvanásť hodín, zbytočne urobím 5 minútovú prestávku a potom tú veľkú, myslím si, že bude to efektívnejšie takto, ďakujem. Vidíme sa 13:15.

- - - prestávka - - -

- p. Polaček, primátor mesta: Budeme pokračovať v bode číslo 3, ktorý sa volá Návrh zmeny VZN mesta Košice číslo 70 o dani za užívanie verejného priestranstva. Skončili sme v časti, kedy pán poslanec Schwarcz predložil návrh na uznesenie, kde je prikladá do tohto všeobecne záväzného nariadenia bod B, ktorým žiada, aby primátor zabezpečil vytvorenie grantového programu. Podľa nášho názoru nie je toto a nie je možné, aby to bolo súčasťou všeobecne záväzného nariadenia ako bod B, že žiada. Po druhé, toto VZN-ko neobsahuje, nie je určité, kto bude o tom rozhodovať či zastupiteľstvo alebo primátor. Chýbajú tu niektoré základné veci v zmysle štatútu mesta a samozrejme položka, o ktorej sa rozprávame jednoducho, síce budeme asi len rozprávať o rozpočte, čiže nechcem preskakovať, ale v tejto chvíli takáto položka vlastne v rozpočte nie je a ani nie v takomto návrhu nastavená. V rozpočte nie je krytie na takúto položku i napriek tomu, že povieme z kadiaľ to brať, ale je tam nezrovnalosť a zjavne je aj v rozpore s VZN o dotáciách, ale chce to hĺbkovejšiu analýzu. Toľko k tomuto uzneseniu, nech sa páči pán poslanec Karabin má faktickú.

- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor, to bolo ešte pred prestávkou, som chcel reagovať na kolegu, už ani neviem podľa toho, na ktorého, škoda, že ste vyhlásili prestávku počas bodu, to bola chyba.

- p. Polaček, primátor mesta: Ospravedlňujem sa. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, takisto som to chcel ešte predtým ako sme tu 90 minút čakali na dezinfekciu a neviem, či sa riešil tento bod, ale proste nehádajme sa na hlúpostiach. Každému aj laikovi kto sa nevyzná v zákone o samospráve a v právnych predpisoch je jasné, že tento pozmeňovák nesúvisí s

užívaním verejného priestranstva, čiže vy ste mali jednoduchú možnosť to nepodpísať a mohli ste to fakt skrátiť na 30 sekúnd.

- p. Polaček, primátor mesta: Ak to nepodpíšem, nebude platné všeobecne záväzné nariadenie lebo je to súčasť VZN -ka. Je to proste súčasť VZN, je to neoddeliteľné.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Skratka, tak ako ste povedali, nespĺňa to náležitosti a bolo to prečítané teraz, naozaj mohlo to byť skôr. Dobré, nebudem sa opakovať, chcem tu povedať vrátiť sa späť k téme. Šťastí sa stotožňujem s kritikmi a majú pravdu, keď hovoria, že mnohí prevádzkovatelia sú nedôslední, úľavy zneužívajú, rozširujú si záhrady, nedodržiavajú otváracie hodiny letných terás atď., atď. preto by ale nemali trpieť tí, ktorí sú príkladmi a ktorí sú dôslední. To znamená, že budeme, myslím tým mesto prísni, tzn. máme mestskú políciu, však v rozpočte je na ňu neviem, či 8 či koľko miliónov. Nehovorím, že je to veľa, ale jednoducho je to súčasť, je to veľký zbor policajtov a jednoducho kontrolujeme či sú prevádzky otvorené v zmysle generelu, čiže platných pravidiel či dodržiavajú predpisy, ktoré im boli odoslané primátorom, či majú dodržané metre štvorcové, či dodržiavajú VZN v zmysle otváracích hodín a rušenia nočného klľudu, tzn., keď raz v piatok alebo sobotu má prevádzka o polnoci zavrieť letnú terasu a o 23:00 vypnúť hudobnú produkciu alebo možno som zle povedal, o desiatej vypnúť hudobnú produkciu, o jedenástej zavrieť letnú terasu. Tak príde mestská polícia (MsP) a rad zaradom všetky podniky zatvárať a keď ich nerešpektujú, zavolať štátnu políciu a proste v tomto byť dôslední. Ale za to, že sa niečo také deje, my nezavrhuje možnosť pomôcť nejakému odvetviu podnikania a stotožňujem sa s tým, čo povedal námestník Gibóda alebo primátor Polaček, že dajte ostatní návrhy ako pomôcť ostatným a ako som už povedal v prvom vstupe, ja za nich zdvihnem ruku, čiže poďme naspäť k téme, je tu návrh a venujeme sa jemu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, chcem sa spýtať, faktické, ak sa správne pamätám boli uzavreté procedúrou? Pán poslanec Lesňák, nech sa páči, diskusia.
- P. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem, ja len poviem môj osobný postoj k tomuto, budem proti. Tiež si myslím, že to nekonceptné, nesystémové. Keď sme chceli byť systémoví, mohli sme v minulom roku upraviť sadzby dane z nehnuteľnosti, aby to bolo pre všetkých rovnaké, bez ohľadu na to, či ide o prevádzkovateľov reštaurácií, predajní a neviem čoho všetkého, čo mi napadá. A chcem poukázať na jednu vec, ak dáme zľavy teraz na terasy, tak práve tie podniky, ktoré majú letné terasy, ten výpadok tržieb najrýchlejšie dobehnú, lebo všetci ľudia, ktorí pôjdu po tej Hlavnej, keď skončí táto pandémia Covidu, si pravdepodobne sadnú na kávu na tie terasy a rýchlo dobehnú tie výpadky tržieb, to je prvá vec. Podporil by som tento bod za predpokladu, že my uvoľníme, alebo dáme nižšie sadzby týmto podnikateľom a následne títo podnikatelia dajú nižšie ceny produktov a služieb, ale to je, to sa nedá jednoducho ukontrolovať, takže kvôli tomuto by som preferoval riešenie znížiť sadzby všetkým z nehnuteľnosti ešte minulého roku, keďže to bolo vtedy zákonne možné, ale keďže nikto s tým neprišiel, tak toto sa mi nezdá veľmi systémové.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Je tu pozmeňujúci návrh, opakujem, je to pozmeňujúci návrh, nie je to sólo návrh pána poslanca Schwarcza, kde účel alebo zmysel tohto návrhu je opodstatnený a nikto ho nemá dôvod nejakým spôsobom odstrkovať. Áno treba pomáhať neziskovkám, združeniam, ktorí robia nejaké dobré veci a ak im vieme pomôcť a zákon na nich nemyslí v rámci nájmov, tak sa poďme o tom

rozprávať. Pán poslanec Schwarcz, neviem vás dať ani do diskusie, ani do faktickej. Ale procedúrou by som si vedel predstaviť, že buď to nejak zmeníte a opravíte alebo to radšej stiahnete. Pretože, ak to bude súčasť uznesenia VZN a naozaj to je v rozpore a poslanci sa rozhodnú, že majú záujem to VZN a prejde, aj keď teda 2 tretiny a neviem dneska, v tejto chvíli nevieme odhadnúť jak to skončí. A nedaj bože to prejde alebo chvalabohu keď to prejde, tak v zmysle tohto bodu to môže byť ešte komplikovanejšie. Nech sa páči máte procedurálny návrh k svojmu uzneseniu.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne, ja si myslím, že je to po B korektne ale v poriadku. Sťahujem tento návrh, ale chcem poprosiť, aby naozaj sa to dialo formou grantového programu, aby mali možnosť žiadať viacerí, lebo to, že ad hoc môže niekto požiadať, to sa dozvedia tí ad hoc., ktorí aj požiadajú, ale aby to bolo formou výzvy a grantového programu, takýmto spôsobom, ďakujem pekne, návrh teda sťahujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, viem si predstaviť, že mesto pripraví nejakú schému, ja ju neviem teraz predvídať, prejde mestskou radou, komisiami, tam sa vyjadríte, doplníte, opravíte, legislatívna nám to schváli a v marci to teoreticky môže existovať, ďakujem pekne za ústretovosť. Do diskusií sa nik nehlási, je uzavretá, lebo sa už do nej nedá prihlásiť a teda poprosím návrhovú komisiu, aby predložila, ešte poznámka, nakoľko ide o schválenie zmeny VZN je potrebná trojpäťtinová väčšina prítomných hlasov, mestská rada tento materiál prerokovala na svojom XXIII. zasadnutí. Nech sa páči pán poslanec, máte slovo v rámci návrhovej komisie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo, takže pán poslanec Schwarcz svoj návrh stiahol, takže nám ostáva 1 pozmeňujúci návrh, ktorý predložil pán poslanec Balčík a týka sa úpravy termínu v rámci VZN, takže prejdeme na tento návrh. Pozmeňujúci návrh k návrhu zmeny VZN číslo 70: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje v celom texte návrhu zmeny Všeobecne záväzného nariadenia sa slová „1. februára 2021“ nahrádzajú slovami „15. februára 2021“ a v čl. 1 § 10c v prvej vete sa slová „do 15. apríla 2021“ nahrádzajú slovami „do 30. apríla 2021“. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 18 - za: 28 + p. Ihnát, proti: 3, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát bol nejaký problém technický? Pán poslanec Ihnát hlasoval „za“. Tento návrh VZN prijatý bol. Pozmeňujúci v rámci tohto termínu sa ospravedlňujem, čiže tu stačila polovica teraz ide dvojtretinové, sa ospravedlňujem.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 70 o dani za užívanie verejného priestranstva podľa predloženého návrhu so schválenou zmenou, so schváleným doplnením.“

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme, nech sa páči.

Hlasovanie č. 19 - za: 29, proti: 3, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

#### **Bod č. 4**

### **Návrh zmeny VZN mesta Košice č. 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice**

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod č. 4. Zmenou VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice v znení neskorších predpisov sa navrhuje zapojenie parkoviska pri verejnom cintoríne na Rastislavovej ulici v Košiciach do parkovacieho systému. Prevádzkovateľ verejného cintorína iniciovala zriadenie závorového parkoviska, keďže v priebehu pracovného dňa je uvedené parkovisko využívané na dlhodobé parkovanie predovšetkým osobami pracujúcimi v príľahlých prevádzkach, čím sa znemožňuje, respektíve významne sťažuje parkovanie osobám, ktoré chcú využiť bežné cintorínske služby. Pri tom v prípade návštevníkov verejného cintorína, respektíve účastníkov pohrebných obradov ide spravidla len o krátkodobé parkovanie do dvoch hodín. Parkovanie pri verejnom cintoríne by malo byť transformované ako závorové parkovisko a teda navrhujeme na zaradenie tohto parkoviska do tarifného pásma 3, pričom oproti ostatným závorovým parkoviskám sa navrhuje väčší rozsah bezplatného parkovania. Pre parkovanie na tomto parkovisku by teda platili nasledovné parametre. Zaradením parkoviska do tarifného pásma 3 sa doba spoplatňovania určuje v čase od 7:30 do 19:30, maximálne 3 Eur za celý deň s výnimkou víkendov a sviatkov. Vtedy sa neplatí, pretože predpokladáme, že vtedy aj autá z príľahlých zariadení a firiem tam neparkujú. Na rozdiel od iných závorových parkovísk v tarifnom pásme 3 sa navrhuje dvojnásobne vyšší rozsah bezplatného parkovania, teda prvých 120 minút a nie 60 minút, ktoré budú zdarma. Avšak v záujme podpory dynamiky v parkovaní navrhuje sa sadzba 1 Eur za každú začatú hodinu po tých nasledujúcich dvoch hodinách, ale maximálne 3. Účinnosť sa navrhuje od 01.06.2021, tým si vytvárame priestor, aby sme tam mohli nainštalovať všetky nutné veci, ktoré súvisia s parkovaním. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán primátor. Nejaký zásadný problém s týmto uznesením nemám, s touto zmenou VZN, ale musím povedať, že to VZN 157 je pre mňa zásadné, lebo sa týka parkovania a síce sme za 2 roky spravili veľa, veľa, veľa dobrých zmien v tom VZN, dali sme nižšie ceny, nastavili sme inak vzťahy, ja aj tak nemôžem byť úplne spokojný s tým, že to momentálne nejak zamrzlo a ak ideme do systému vkladať nové parkovisko závorové, myslím, žeby sme mali prehodnotiť všetky. Súčasťou našej, poviem to tak, koncepciou len v hlavách bolo napr. aj to, že to veľké nevyužívané parkovisko pri Amfiteátri by malo byť free. Lebo vtedy, vtedy by naozaj pomohlo tomu systému, ak ja ako platiteľ môžem zaparkovať niekde zadarmo na nejaké záchytné parkovisko a nemusím tak ísť ku bloku. Lebo ak si vyberám medzi tým, či zaplatiť euro na závorovom alebo 1,5 Eur k bloku, tak nie som dostatočne motivovaný tým, aby som išiel na to závorové parkovisko. To parkovisko pri amfiteátri naozaj ziva prázdnotou a myslím, že keby boli na ňom otvorené rampy, tak príľahlé zóny by sa, neviem, či značne, ale možno určite odbremenili od niektorých áut. Takže maličká zmena do tohto VZN aj z mojej strany. V návrhu máte bod 1, bod 2, bod 3 a bod 4, priložil by som bod 5, ktorý som neposielal, ale je veľmi jednoduchý. V prílohe číslo 1, v časti c) sa vypúšťa parkovisko pred Amfiteátrom závorové parkovisko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím o návrh, aby sme sa na neho mohli pozrieť. Ja neviem,

čo všetko to mení, nenosím všetky vzťahy v rámci VZN v hlave medzitým poprosím pána poslanca Djordjeviča, aby sa faktickou mohol reagovať.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor. No na jednej strane som rád, že pán poslanec Strojný ako jeden z tých, ktorý predošlý systém parkovania kritizoval, prichádza aj s konštruktívnym návrhom, na druhej strane naozaj robí z tohto zastupiteľstva jeden nekonečný maratón, ktorý si neviem odhadnúť koľko dní bude trvať, ale chcem pripomenúť aj to, keď hovoril, že urobili sme zmeny a ako sme zlacneli. Zbierali ste petíciu, kde ste mali napísané, že rezidentská karta bude stáť 5 Eur a keď ja som ten návrh dal, tak ani vy, ktorí ste tú petíciu zbierali, ste ma v tom nepodporili. To len tak pripomeniem. Číže zatiaľ toľko a viac poviem vo svojom vstupe.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník zareaguje na pána poslanca Strojného.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, ja rovnako nie som spokojný so situáciou, ktorú máme v parkovaní a môžem súhlasiť s mnohými našimi kritikmi, že niektoré veci sa nám nepodarili tak, ako sme si priali. Ale chcel by som ťa poprosiť, keď už máme tu mestskú radu a keď medzi mestskou radou potom máme niekoľko rokovaní a keď ty ako predseda klubu dáš prísľub, že pošleš svoje návrhy, tak ich prosím ťa pošli dopredu. Lebo neviem, že či si uvedomuješ, že aké to má vplyv napr. dať nejaké parkovisko zadarmo na iné zmluvné vzťahy, respektíve súdne vzťahy, ktoré teraz vedieme. A som rád, že sme sa o tom porozprávali skôr ako na tomto zastupiteľstve. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Poprosím príslušné oddelenie, aby mi pripravili plné znenie VZN číslo 157. Pán poslanec Strojný, ako bolo povedané, ste členom mestskej rady a fakt ma to strašne mrzí, že takto budeme k svojej poslancskej práci všetci pristupovať. Poprosím plné znenie, aby som sa mohol pozrieť a mohli sme si povedať, čo to spôsobí a tak isto aj rýchlu analýzu, aké dôsledky to prinesie. Pán poslanec Karabin, nech sa páči.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pán primátor, pokiaľ vieme stále mesto Košice vedie súdny spor s EEI. Už vyhlásil súd, kto je vlastne prevádzkovateľom parkovania v Košiciach? Prijatie tohto všeobecne záväzného nariadenia neohrozí náhodou neukončený súdny spor mesta Košice s EEI v prospech EEI? Nepridáme si touto zmenou od EEI ďalší klinec do rakvy?
- p. Polaček, primátor mesta: No, v tejto chvíli, ak sa nemýlim sú dve ústavné sťažnosti aktívne a samozrejme beží aj spor o tom, či zmluva je alebo nie je platná. Áno, aj preto, to je odpoveď pre pána poslanca Djordjeviča, sme veľmi opatrný v niektorých zmenách, lebo ak by súd rozhodol, tak môže to mať nejaké následky. My ale dnes nevieme ich definitívne odčítať a preto musíme veľmi opatrne toto VZN-ko meniť. Pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja len chcem poprosiť pána Polačka aj pána námestníka Gibódu, aby prestali tu poučať kto, kedy má čo posilať, pretože pán námestník, ty si mi dnes o 9:21 poslal návrh zelenej grantovej schémy na rok 2021. Tak nepoučajte prosím vás tu. Mal som komisiu a na komisii mi nikto k tomu nevedel nič povedať, bola online diskusia s pánom primátorom, tiež tam nepadlo nič,

čiže prestaňme si to vyčítať a poďme rovno k materiálom, ktoré tu sú, lebo ani vy nie ste bez chyby. Len toľko som chcel, ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ale úplne ste teraz mimo rozprávali. Pán poslanec Strojný.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán primátor, pán námestník, naozaj úprimne a v dobrej viere začnem s vami opäť konzultovať moje návrhy v dostatočnom predstihu tak, ako som to robil dva roky, ak budem cítiť, že máte záujem tieto návrhy riešiť. Ale v poslednom období to necítim a preto to dávam na zastupiteľstvo, na čo mám plné právo ako poslanec. Neznížujte túto hodnotu pán primátor, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ja vám rozumiem, ale myslím si, že chcete diskutovať aj s kolegami a nemám vedomosť, žeby kolegovia túto zmenu mali a keď ju mali a ste nám ju neposlali, tak si musíte vstúpiť aj vy do svedomia, lebo nemôžem dovoliť, aby sme menili niektoré veci bez toho, aby sme si o nich povedali, jednoducho potrebujeme. Preto máme komisie, preto máme mestskú radu, preto na radu starostov, aby ak vznikne nejaká rozporuplná informácia alebo niečo, aby sme si povedali následky, respektíve povedali áno, tá zmena nebude mať žiaden rozsah. Ja neviem, čo jedno slovo zmení vo VZN, preto ho treba pozrieť. Meníte prílohu číslo 1, časť c) sa vypúšťa, ja neviem, o čom hovorí príloha. Pozrieme si, vysvetlíme to všetkým poslancom, ak je to bez šrámov, nie s tým problém. Ale nakoľko všetci vieme aká situácia vážna, je veľmi, veľmi nepekne ako to dnes sa organizuje tu v rámci týchto rôznych pripomienok ku bodom. Nech sa páči pán poslanec Strojný.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Vy ste organizátorom tohto stretnutia, pán primátor.
- p. Polaček, primátor mesta: A čo to znamená, keď nevidíme návrhy, ktoré predkladáme, čo to mení na veci?
- p. Strojný, poslanec MZ: Ten návrh je jednoduchý. Vyberieme Amfiteáter zo systému.
- p. Polaček, primátor mesta: Ale ste nepovedali, čo to spôsobí. Bude to znamenať, že nebudú ľudia platiť, budú platiť, ja neviem, ja neviem...
- p. Strojný, poslanec MZ: Otvorí sa závara.
- p. Polaček, primátor mesta: Ja presne neviem, čo príloha č. 1 hovorí v písmene c). Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, tentokrát budem rýchlejší, aby som nežiadal, ako kolega, dva vstupy a preto vzhľadom na to, že v správe hlavného kontrolóra je napísané, že mesto Košice má príjmy z parkovania 0,56 milióna Eur, podotýkam, že predtým bolo podľa mojej vedomosti milión a viac a vzhľadom na to, že vy, teda aj vedenie mesta, aj niektorí, nie všetci z klubu aktivistov, ale niektorí aktivisti ste chceli komplet meniť koncepciu parkovania a teraz po dvoch rokoch je taká zmena koncepcie, že až jedno parkovisko ideme rozšíriť, tak si prečítam niečo, čo som sa vyjadril pre isté periodikum a bude vystihovať to, čo chcem povedať. Takže zhodnotme parkovanie faktograficky z pohľadu výsledku, ku ktorému sme sa dopracovali. Súčasné

vedenie mesta nemalo poslancov, sa do zastupiteľstva dostala kritikou zmluvy so spoločnosťou EEI. Sľubovali vyhodit' EEI z Košíc do niekoľkých mesiacov. Dnes však vedenie mesta o vyhadzovanie jej mlčí. Poslanci aktivisti buď ušli ako pán Burdiga alebo len ticho sedia a téme parkovania sa vyhýbajú a parkovacia politika v meste sa dostala do najhoršej možnej situácie. Máme duálny parkovací systém a po dvoch rokoch stále nevieme, kedy a ako skončí súdny spor mesta s EEI. Lebo môže skončiť aj tak, že mesto bude zaviazané platiť spoločnosti EEI náhradu škody. Navyše mesto je už dnes súdne zaviazané, aby nekonalo proti tejto spoločnosti a neviem, či už nezaplatilo aj viacero pokút. Je očividné, že výsledok po dvoch rokoch je horší, ako bol predtým a to nehovorím o tom, že dvojkoľajný systém parkovania priniesol zmätok v uliciach a benefity parkovacej politiky pre rezidentov sa v tomto zmätku vytratili. Myslím si, že správu parkovania, dobre toto sa tu teraz nehodí, v poriadku, áno, malo by naďalej prevádzkovať mesto Košice, správu parkovania, ale pripraviť systém rezidenčného parkovania, aby bol správny a fungoval a funguje a predtým fungoval tak podobne, ako na celom svete. Dôležité sú parametre a pri ich nastavovaní sa treba opierať o dáta. Tie však pravdepodobne mesto k dispozícii od spoločnosti nemá. Vieme vychádzať z toho, čo počujeme od Košičanov. V zónach, kde parkovacie miesta chýbajú, je problém riešiť tam, kde sa zavedením prezidentskej zóny problémy presunuli za hranicu, je treba uvažovať o jej rozšírení. Ale všetky tieto zmeny treba rozbiť citlivo na základe dát. A čo je najpodstatnejšie, občania potrebujú vidieť, že za ich peniaze sa budujú, prípadne udržiavajú parkovacie miesta alebo záchytné parkovacie domy. A teraz výtka na magistrát. O činnosti referátu parkovania poslanci informovaní nie sú. Dodnes nevieme ani toľko, koľko rezidentských kariet mesto vydalo. Nevieme nič, čo sa deje s parkovaním, hej a teraz po dvoch rokoch toto.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Keďže sa tu už čítajú mediálne výstupy, navrhujem ukončiť rozpravu o tomto bode.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže procedurálny návrh ukončiť možnosť prihlásiť sa do diskusie, ak správne rozumiem. Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 20 - za 25, proti 5, zdržalo sa 6

p. Polaček, primátor mesta: Teda diskusia v tomto bode je uzavretá.

A s faktickými pokračuje pán poslanec Lörinc, pán námestník a následne pán Rovinský.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja len pre všetkých chcem povedať, že predkladať návrhy na zastupiteľstve je legálna a legitímna cesta. Je to právo každého poslanca, zbytočne to komentujeme, prosím, buďme vecní a rozhodneme všetci v hlasovaní. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja by som iba si dovolil zareagovať na svojho predrečníka. Pán poslanec, na jednej strane poviete, že sa máme rozhodovať na dátach, po tom, že všade tak, ako je vo svete. Nuž, niekde sa parkuje zadarmo vo svete, niekde sa parkuje ináč, čiže neviem, aký systém vy preferujete. Vy to vždycky tak zaobalíte, že aby náhodou ste niekoho neurazil zo svojich facebookových



fanúšikov. A dámy a páni, toto nie o tom, že sa bavíme o návrhu, ktorý tu je. Tu bol pred nás položený návrh, o ktorom doteraz nikto netušil a vedíme diskusiu nie o pôvodnom návrhu, že či chceme v danej lokalite na základe dát, ktoré má mesto a mestská zeleň k dispozícii, regulovať toto parkovanie v prospech návštevníkov cintorínu alebo sa budeme baviť o jednom slove. No jedným slovom sa dá spraviť veľa. Ja môžem dať jednoslovný návrh na to alebo jednoduchý návrh na to, aby ľudia neplatili mestu Košice dane. To tiež bude riešenie.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takže faktickú beriem späť, lebo už všetko bolo.

p. Polaček, primátor mesta: Rozprávame o cintorínoch a tak. Pán poslanec Lesňák, nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: Takže ja sa vrátim k tomuto bodu. Ja si myslím, že po dlhom čase je to taká prvá lastovička, ktorá by mala naštartovať koncepciu parkovania a budem za, lebo počul som viacero kritických námietok k tomu parkovaniu pred cintorínom a ja toto vítam a podporím, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takže návrh, ktorý bol predložený, hovorí o parkovisku pred cintorínom. Toto parkovisko nie je zahrnuté do siete parkovísk, ktoré malo predtým EEI, je to tak?

p. Polaček, primátor mesta: Áno.

p. Rovinský, poslanec MZ: Áno? Na rozdiel od toho parkoviska, ktoré je pri amfiku, to je zahrnuté do siete parkovísk, ktoré malo EEI? Áno? Strojný, zakýv hlavou, nech vidím. Áno. Čiže to je ten rozdiel, hej, že v jednom je to parkovisko, kde rozširujeme a nešaháme vôbec na žiadnu dohodu s EEI. Takže vieš, ja by som tiež chcel byť za pekného a povedať ľuďom, že môžete parkovať zadarmo. Ja tu za pekného nebudem, ale budem sledovať záujem mesta a ja by som ťa poprosil, pokiaľ takýto návrh, lebo on je zásadný, otvára takú Pandorinu skrinku, by som povedal, čiže keď s takým návrhom ideš, bolo by dobré to prv prejednať aj vo väčšom rozsahu, než vo štvorici, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný a následne pán poslanec Lörinc.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Rovinský, si predseda komisie dopravy, mohol si to urobiť za mňa. Dva roky som nechcel dávať takéto návrhy, lebo som čakal, že niečo príde. Neprišlo nič a ja už viac čakať nebudem. Budeme to parkovanie riešiť, hoci len takýmito dielčimi návrhmi. To je všetko, čo viem urobiť momentálne vo svojej pozícii, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len by som chcel nezainteresovaným divákom vysvetliť, že ako to možno funguje. Síce sme tu vyzývaní, že posielate návrhy vopred,

ale keď ich pošleme, robia sa rôzne obštrukcie, aby tieto návrhy sa nedostali na zastupiteľstvo. Konkrétny príklad, ja som poslal návrh na halu, ktorú sme neschválili a budem o nej hlasovať KSK na komisiu dopravy, aby bola prejednaná tri týždne dopredu, dopredu pred zasadnutím a napriek tomu predseda svojvoľne rozhodol, že nezaradí tento bod na rokovanie a opäť sme museli hlasovať o tom, aby tento bol vôbec bol zaradený na rokovanie. Čiže toľko asi k tomu, že tí istí ľudia, ktorí nás vyzývajú, že dajte návrhy dopredu, tak tých topia, aby sa nedostali na zastupiteľstvo. A ja za seba hovorím, že už dosť bolo toho a je mojím právom predkladať návrhy na zastupiteľstvo.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, isto viete, že bod, o ktorom rozprávate, neprešiel na mestskej rade, kde ste členom a preto ten bod nebol ďalej zaradený, lebo neprešiel radou, mestskou radou. Mestská rada odporúča, čo bude a nebude. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Chlapi, vy ste sa zbláznili? Ale akože vážne, vy tu predkladáte niektoré návrhy sú tak strelené a môžu mať také právne dôsledky, že to nie o tom, že čo mne urobil primátor a teraz čo ja urobím jemu. Viacerí nie sme spokojní, ja mnohým tým pripomienkam, ktoré tu padli rozumiem. Áno je pravda, že poslanec má právo predkladať návrhy, ale aj tie návrhy by mali mať nejaké rácie a proste za tým sú nejaké dôsledky. Ja plne podporím pôvodný návrh, ale pokiaľ ide o to parkovisko pred amfiteátrom, ktoré je súčasťou predmetu nájomnej zmluvy so spoločnosťou EEI a momentálne tam sú nejaké spory, proste toto oslabuje pozíciu mesta a ja dúfam, že to primátor nepodpíše, ak na trusc sa rozhodnete to schváliť. Ako to už treba odlišovať to že čo je možno nejaké racionálne, kde chceme nejakým spôsobom niektoré veci si upraviť a presadiť si svoju pozíciu a na druhej, môžete byť prosím vás ticho, ja som vám neskákal do reči, ani som po vás nekričal a druhej strane proste treba odlišiť také návrhy, ktoré ja neviem, ako neviem kam toto smeruje, ale keď to nepodporíme a náhodou to prejde, respektíve, aj keď to neprejde, ja dúfam, že nebudem niekde označovaný za zlého, že som si dovoľil vysloviť iný názor, lebo aj z hľadiska práva a ja s týmto mám veľmi vážny problém. Tu otvárame, podľa môjho názoru, proste Pandorinu skrinku a toto nerobme, lebo možno z nejakého osobného sporu ja versus primátor vznikne nejaký prúser pre mesto. A toto proste, toto nie OK, akože máte asi krv v očiach, ale ja proste takto veci nechcem riešiť, čiže ja to nepodporím. Nechcel som byť osobný, ale pardon chlapi, ale toto, toto už zachádza príďaleko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ad 1) by som povedal, že nikde v rokovacom poriadku zastupiteľstva a v rokovacom poriadku komisií som sa nedočítal, že ak bod neprejde radou, nemôže byť zaradený na požiadanie poslanca do rokovania komisie. Nikde som sa k tomu nedočítal, pán primátor, ak chcete, opravte ma...

p. Polaček, primátor mesta: Ja som rozumel, že...

p. Lörinc, poslanec MZ: Poprosím, mám svoju minútu, prosím, neskáčte mi do reči.

p. Polaček, primátor mesta: Ospravedlňujem sa, pridám...

p. Lörinc, poslanec MZ: ...ďakujem veľmi pekne, pridajte mi ten čas. Teraz na zastupiteľstve sa stalo to, že pánovi Ihnátovi nešlo hlasovacie zariadenie, on vykrikoval, že hlasoval za,

vy ste to dali pripočítat'. Na rade sa stalo to isté, kedy chýbal jeden hlas, aby prešiel ten materiál a pán Filipko deklaroval, že hlasuje za a vy ste povedali, neohýbajte pravidlá, nezapočítame hlas...

- p. Polaček, primátor mesta: Rozdiel bol v tom, pán poslanec, už prestaňte prekrúcať, lebo toto nie je pekné...
- p. Lörinc, poslanec MZ: Prepáčte, ešte rozprávam, čiže klasická politická obštrukcia, ktorú ste urobili.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec je tu prezentovaný a sedí tu. Kolega, o ktorom rozprávate, ešte len vošiel do miestnosti, nebol odprezentovaný, nesadol si, mal na sebe kabát. Prestaňte prekrúcať. Toto sú politikárčenia ale neskutočného zrna.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Hlasoval „za“ Filipko.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec skončil? Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Už idem? Dobré. Takže ku týmto veciam by som povedal toľko. Schvaľujeme VZN. To VZN malo riešiť problém pri cintoríne, keď tam dáte tú pribudlinu z amfiku, tak máme dve možnosti. Buď zahlasovať za VZN a primátor nepodpíše, lebo bude mať pravdu, keď nepodpíše alebo nehlasovať za VZN. Čiže už druhýkrát sa dostávame do situácie, keď vec, ktorá je dobrá, tzn. regulovanie parkovania na parkovisku pred cintorínom by sme vedeli urobiť, nie, dáme do toho ešte štyri ďalšie veci, s ktorými súhlasiť nemôžeme a tým pádom nevyriešime ani parkovanie pred cintorínom. Ja ťa prosím Laco, keď môžeš, urob to, čo vieš.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No, som urobil to, čo viem, ale budem reagovať na predrečníka, na pána poslanca Karaffu. Príde mi trošku zaujímavé, že napriek tomu, že hovorí, že návrh si videl len pred chvíľou, ale už si brilantne urobil celú právnu analýzu chybovosti tohto návrhu, ako ma to mrzí, že takto a nemusí za to hlasovať naozaj. Ja nikoho nenútim, ďalšia vec a tretia, neťahaj to prosím do osobnej roviny. Naozaj, nemám tu ja s nikým spor, nerobím to natruc, hoc ako si myslíte, že to vyzerá alebo že chcete z toho urobiť, nie, naozaj nerobím to nikomu na truc.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ďakujem za to, čo povedal pán predseda majetkovej komisie, pán Dominik Karaffa, pretože možnože nezhodnotil, že ako je to problematické do detailu, ako povedal jeden z rečníkov, ale určite asi nevedel zhodnotiť napriek tomu, že je právnik do akej miery je to naozaj úplne v poriadku. A takýto problém máme my viacerí, ktorí by sme o tomto bode mali hlasovať. A keď pán predkladateľ a teraz musím reagovať aj na ostatných rečníkov, si myslí, že je to rovnaké ako niečo, čo predložili na rokovania a primátor to nepodporil, respektíve nechcel to predložiť alebo má nejaký problém s tým materiálom a porovnáva to s materiálom, ktorý doteraz nikto nevidel, ktorý tu niekto príde a bacne pre nás všetkých do VZN a chce, aby sme za to zahlasovali len preto, lebo on si vymyslel, že to bude zadarmo, toto je populizmus pán poslanec.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja len na odľahčenie. Dúfam, že sa nikto neurazí, pardon, keď pán Filipko prišiel vtedy do miestnosti nevieme, aký kabát mal. Či fungujúci, či prokošický, ale dobre. To len na odľahčenie, aby sa tu nehádali poslanci. K veci. Pán námestník sa ma spýtal, že ktorý, dobre, povedal som to dosť nešťastne, lebo som si uvedomil, že tá správa bola aktuálna v decembri a čítal som niektoré veci, ktoré tu dnes nepatrili, pardon. Pýtali ste sa ma, ktorí systém bol funkčný a ktorý pokladám za správny. Ten, ktorý bol schválený v roku 2016 bez ohľadu na to, kto bol prevádzkovateľom, aby niekto nedajbože opäť nepripomínal päť rokov starú vec, že som obhajca parkovacej spoločnosti. Bavíme sa o systéme. Bol dobrý, fungoval a opýtajte sa ktoréhokoľvek...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, skúsme sa držať merita veci.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Opýtajte sa ktoréhokoľvek Staromešťana, či boli v roku 2016 spokojní, dobre.

p. Polaček, primátor mesta: Stačí.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Poslednú vetu. Žiadam predložiť, nie teraz, ale naozaj vedenie mesta by sa malo zaoberať koncepciou parkovania, čo bude po dobehnutí zmluvy s EEI. Teraz, čo sa týka cintorínu, je to úplne, ako bolo spomenuté, úplne nové územie, kde podľa môjho názoru právny dôsledok nehrozí.

p. Polaček, primátor mesta: Pán Djordjevič, ďakujem pekne.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Počkajte...

p. Polaček, primátor mesta: ...už ste po časovom limite...

p. Djordjevič, poslanec MZ: ...ale ja mám diskusiu...

p. Polaček, primátor mesta: Ja sa ospravedlňujem.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Nevadí.

p. Polaček, primátor mesta: Veľké pardon.

p. Djordjevič, poslanec MZ: V poriadku. Cintorín za mňa je v poriadku. Pracoval som v správe mestskej zelene, chcel som tam niekedy zaparkovať, bolo stále plné proste a presne taký, ako ja tam nemali parkovať, lebo takému mal zabezpečiť zamestnávateľ alebo som mal prísť MHD. Čiže dobre, cintorín fajn. Odceňuje pána Strojného, ktorého som v mojom prejave v prvom kritizoval, že sa téme vyhýba, oceňujem snahu, nebudem sa vyjadrovať k tomu, že akou formou a kedy tento návrh predkladá, ale budem hlasovať proti. A nie preto, že to dáva on, naozaj nie, ale preto, že parkovisko pri amfiteátri je rampové, je v správe EEI a naozaj by tam boli právne dôsledky a len vyústenie ďalších sporov s touto parkovacou spoločnosťou. Je nevyužívané, to, čo ste povedal pán poslanec je pravda. Ja tam mám balkón priamo na amfiteáter otočený.

Akurát tam v noci chodia, keď nasneží diktovať maniaci. Čiže ok, ale pomaly bude priestor na to, budeme VZN 157 vylepšovať, dnes váš návrh nie a skončil som, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Strojný, faktická.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Škoda, že to nepodporíte pán poslanec, ale aj tak ďakujem za úprimné slová, že sme neboli osobný a ja ešte raz zopakujem, že naozaj nechápem a príde mi absurdné, ako môže niekto zobrať osobne to, že podám návrh na zmenu VZN, fakt nie.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Ténai niečo k amfiteátru.

p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pán primátor. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, v prvom rade sedím v budove amfiteátra, ďakujem, že viete, kde to je, okrem toho tam aj testujeme piaty týždeň. Práve preto si vás dovoľím všetkých pozvať aj ku mne do kancelárie, čo napríklad využil pán Djordjevič, práve na jeho príspevok reagujem a pozrel sa aj odo mňa z balkóna, ako to vyzerá, ako to prebieha to parkovanie, aj na tom dolnom parkovisku, aj na tom rampovom. Chcel by som sa vrátiť k tomu, čo tu bolo, že mi v rámci VZN zaradujeme nové parkovisko pri cintoríne, naopak návrh pána Strojného rieši závorové parkovisko, ktoré je vo vzťahu s EEI. Takže pozor na tieto dve veci. A možno tu chce byť dnes niekto ešte za krajšieho, ako je. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. K návrhu pána Strojného chcem len povedať jednu vec, že on navrhol to, že určitý zoznam parkovísk rampových a on z toho zoznamu rampových parkovísk, ktoré sú spolpatnené, vyberá toto jedno pri amfiku. Ja osobne budem hlasovať za daný návrh, pretože si myslím, že chybou parkovacieho systému v Košiciach je práve to, že ľudia, ktorí chcú ísť do centra alebo na sever alebo inde parkovať, nemajú vlastne tú možnosť, kde si tak, ako v iných mestách využiť to free parkovanie. Ak urobíme dobrý systém, pán Djordjevič potvrdil, že to parkovisko je skoro stále prázdne, hej, je aj prázdne cez deň, je aj skoro prázdne aj skoro cez deň, celý deň, ak tam nie je kolotoč, áno, to by som chcel vidieť, aké parkovné tam platí ten kolotoč a preto som za to, aby bolo vyňaté z tejto evidencie. Keď tak všetci sa oháňate EEI, kde ste boli všetci, keď ste sa rozhodli, že parkovací systém v Košiciach bude riadiť mesto Košice a nie EEI, to si potom pozriem, kto za to všetko zdvihol ruku a to ako dnes sa vyjadruje k tejto téme. Čiže ja za návrh Laca Strojného budem hlasovať a tak isto bude hlasovať aj za ten návrh parkovacieho systému pri cintoríne, lebo naozaj je niekedy problém, aby sa tam vlastne títo ľudia dostali na pohreb, pretože tam parkuje kdekto. Čiže podporím obidva návrhy. Vďaka.

p. Polaček, primátor mesta: Faktickú, nech sa páči, pán poslanec Karaffa, Vrchota a pripraví sa potom pán poslanec Špak.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Nuž veľmi dobre sa nám nahlasuje, keď za svoje rozhodnutia nenesieme žiadnu hmotnoprávnú zodpovednosť, tak je to v zásade len jeden gombík z troch farieb. Spoločnosť EEI má na tom amfiteátri namontované svoje zariadenia. Teraz povedzme, že to prejde, čo bude mesto ďalej

robiť? Bude vyzývať EEI, aby to odstránilo. Potom, keď to teda vyzveme a oni to neurobia, dáme nejakú ďalšiu žalobu alebo ako si to predstavujete? Pôjdeš to Zdeno odmontovať? Neviem, ja sa pýtam, lebo toto nie je sranda, ako toto sú vážne veci a ja s tým mám problém. Ja to proste nepodporím, sorry.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Stotožňujem sa so svojim vlastne predrečníkom, že právny stav vo veci vlastne so spoločnosťou EEI nie úplne jasný a prebiehajú tam súdne konania. To aká bola situácia pred rokom - dvoma, čo sa týka EEI a že teda parkovací systém má prevádzkovať mesto Košice bol nejaký. Následne prišlo niekoľko rozhodnutí súdov a zase sa dostávame do toho takého pomyselného pomiešania hrušiek s jablkami, kedy vstupuje do konfliktu VZN a zmluva, ktorú máme so spoločnosťou EEI. Takže, aby sme zbytočne neprilievali oheň do ohňa a nepredlžovali možnože potom aj rozhodnutia súdov, ktoré budú musieť túto spleť rozpletať, tak radšej ponechajme to parkovisko v takom režime, v akom je, tzn. podľa zmluvy, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči, ešte.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Faktom je, že za dva roky naši vážení parkovací aktivisti so systémom parkovania ani nepohli. Teraz zrazu príde návrh, to len pred dvoma hodinami sme sa tu báli, že čo keď, čo sa stane, však máme žalobu, súdime sa s Odekom, nesmieme do toho vstupovať. Zrazu teraz môžeme vstupovať do nejakých vzťahov s EEI, s ktorými sa tiež súdime. Ja vás poprosím jednu vec. Hocikto tu sedí. Nepoužívajte výrazy mám za to, že zmluva neplatná. Toto už nikto nech z vás nevysloví. Počul som to za posledný týždeň si dvakrát a za posledný rok asi tisíckrát. Takže nerobte zo seba sudcov a neviem akých právnikov, vstupujete do vzťahu, ktorý absolútne nie je vyriešený, ktorý je platný alebo neplatný, to som sa ja nikdy nevyjadroval, ale že vy máte nejaké názory alebo pocity, tak to mestu nepomôže. Určite nie.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Áno 30 minút opäť v rámci tejto nepríjemnej situácie, ktorá tu je a mnohí sa cítia nebezpečne a nekomfortne, zdržujeme sa. Kolegovia aktivisti, som aktivista a vážim si aktivizmus, ale vy ste neriadení aktivisti. Prvý návrh Odeko, druhý návrh dotačná schéma, zmena VZN, tretí návrh v rámci VZN neriadená zmena všeobecne záväzného nariadenia. Áno, zdá sa to veľmi krásne, povrchné, jednoduché, vyhodíme zo všeobecne záväzného nariadenia v prílohe číslo 1, v časti c) názov Parkovisko pod Amfiteátrom. Tak si poďme rozmeniť na drobné, čo to spôsobí. Ak to urobíme, ostáva nám na strane 20 všeobecne záväzného nariadenia stať, ktorá hovorí tarifné pásmo 4 a hovorí o tom, že parkovisko pred Amfiteátrom funguje v nejakom režime. Parkovisko pred Amfiteátrom má aj zároveň prílohu číslo 2, kde je označené v grafickej prílohe a odvoláva sa naňho zvyšná časť všeobecne záväzného nariadenia. Urobíme tým to, že náš vnútorný..., že potom ustálime nejaký vnútorný rozpor tohto predpisu. Vznikne neurčitý stav. A to, čo povedal pán poslanec Karaffa je vlastne pravdou. Dnes má závorové parkovisko pri Amfiteátri v správe súkromná spoločnosť EEI. A ho má, nazvime to, vo faktickej správe, aby som sa vyhol hovoreniu, aký je právny stav, ale fakticky ho užíva, fakticky ho aj riadi a spravuje a my teda nemôžeme garantovať, že zmenou tohto VZN sa takáto úloha podarí naplniť. Pán poslanec Rovinský.

- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Chcem dať doplňujúci návrh, bol by som rád, keby sa volal Rovinského návrh a to tak, že treba otvoriť všetky závorové parkoviská v Košiciach. Ľudia ma budú mať radi, ešte radšej ako Laca Strojného. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Aby sme si to nemýli s otvorením závorových parkovísk v rámci pandémie, tam došlo k dohode so spoločnosťou EEI, kde v rámci toho marca boli ochotní tak urobiť dobrovoľne na základe vyhlásenia, ktoré mesto urobilo. To je iný stav. A ešte jedna pripomienka. Opäť vstúpime do VZN, chceme urobiť dobrú vec o cintoríne a na druhej strane ho nebudeme môcť podpísať, lebo vznikne právny stav, ktorý bude neurčitý. Prosím, nerobme tak. Pán poslanec Strojný.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Rovinský, návrhy vo faktickej dávať nemôžeš, ale verím, že to vieš lepšie ako ja. Pán primátor, zbytočné dve minúty, som rád, že si už našiel prílohu číslo 1, že ti ju doniesli, že už vieš sa o tom, že taká príloha existuje a fakt zbytočné dve minúty. Nemusíš to uznesenie podpísať, ak prejde a ja vôbec, vôbec proti tomu nič nebudem mať. Využiješ svoje právo, ja tak isto využívam svoje právo, predkladám návrhy a ty ma tu za to lynčuješ. Vôbec nechápem prečo. Návrh zmeny vo VZN, tvrdíš, že nie. Nie je dobrý, ok, tak nie je dobrý. Tak ho možno poslanci nepodporia a keď ho podporia, tak ho nepodpíšeš.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, len ja tu nie som na to, aby som ad hoc a online robil právne analýzy a dedukoval z vecí, ktoré sa predkladajú, či sú správne alebo nie, aby sme zaťažovali enormne úrad, tí úradníci tu teoreticky ani nemuseli dnes byť, keby neboli takéto rôzne prehnané aktivity. A na druhej strane upozorňujem, schváliť túto zmenu a potrebujem vás na to upozorniť, znamená, že to VZN-ko jednoducho bude právne problémové. Pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja si dovoľím prečítať niečo: Jaroslav Polaček, parkovanie máme, s parkovaním má správe mesto Košice. Mesto Košice trvá na tom, že podľa všeobecne záväzného nariadenia je naďalej výlučným prevádzkovateľom parkovacieho systému na svojom území. To sú tvoje výroky pán primátor, tak potom nehovor o nejakom neurčitom stave, že my jedným tým, že vyčleníme jedno parkovisko, ktoré je stále prázdne zo systému, tak navodíme neurčitý stav. Ten neurčitý stav nastal tvojím návrhom, ktorý si dal tú na zastupiteľstve a na ktorý sme upozorňovali, že právny stav s EEI ďalej trvá a môžeme si uznášať sa na čom chceme. Čiže ja budem hlasovať za obidva návrhy a naozaj odbremenenie je, keď sa uvoľní parkovisko pri amfiku, odbremení sa doprava v celom tom uzle Staré Mesto, pretože ak má niekto zaplatiť pri amfiku, tak si povie, idem do mesta a snáď tam nájdem nejaké parkovacie miesto a kopu áut tam ide. O tom je ten dobrý návrh, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, to, čo ste prečítali nie je v rozpore s tým, čo hovorím, ale absolútne to nie je v rozpore, ale ešte raz sa pýtam. Mám prísť odpíliť potom závoru, čo urobíme? A ešte druhá vec, ak chceme vyprecizovať tú zmenu, tak ju treba vyprecizovať v zmysle celého VZN a nie len jednu prílohu a nemyslieť na ďalšie časti všeobecne záväzného nariadenia. Pretože si máme, pretože keď ste dávali sľub, pán poslanec, tak ste držali pomaly bibliu a ste hovoril o tom, že budete dodržiavať zákony, sme to vyhlásili spolu, že zákony, sľubujem, že budem dodržiavať, budem sa snažiť fungovať právne, správne. Tak prosím, nerobme z práva naozaj trhací kalendár, ja nie

som právnik a nemôžeme ad hoc prijímať takéto veci a hlavne, keď minimálne som vám tam našiel tri v tejto chvíli nezrovnalosti. Prosím. Pán poslanec Strojný, procedurálny návrh.

p. Strojný, poslanec MZ: Aby som ti dokázal svoju dobrú vôľu, že to nemyslím osobne, ale úprimne, návrh sťahujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* K tomu som chcel pána poslanca vyzvať. Ja mu nechcel som mu hovoriť podobné veci ako predchodcovia, že je osobný a chce byť za pekného, práveže ja myslím, že mohol to myslieť dobre, ale je strašne tvrdohlavý, keď mu to desať ľudí povie, ale chcel som to povedať, ale presvedčil ma, že až taký tvrdohlavý nie. Super.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja ešte jednu poznámku nakoniec, keď tak všetci vehementne obraňujete to, že treba riešiť veci systémovo, tak vás poprosím pán primátor, páni námestníci, ale aj páni starostovia, napr. sever a západ, sadnite si a konečne vyplodte parkovaciú politiku a poďme sa o tom baviť. Pretože od roku 2019 to žiadame, aby tu bol nejaký systém parkovania urobený aj v rámci sídlisk, nielen starého mesta, všetci len sľubujete koncepcie už to počúvam od roku 2018 a žiadnu som zatiaľ nevidel. Takže rada starostom, stretnite sa s pánom primátorom a vyčarujte nejakú parkovaciú politiku v rámci celého mesta Košice, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Do rozpravy sa nik nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím na komisiu o návrh na uznesenie.

p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo pán primátor. Návrhovej komisii bol doručený jeden pozmeňujúci návrh, avšak pán poslanec Strojný svoj návrh stiahol. Teda budeme rokovať o pôvodnom návrhu. Návrh uznesenia: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 21 - za 30, proti 0, zdržali sa 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

## **Bod č. 5**

**Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 103 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice**



- p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod č. 5 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 103 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice. Výšky príspevku je určená VZN a posledná úprava príspevku bola schválená uznesením MZ 18.6.2012 s účinnosťou od 13.7.2012. Podľa § 28 ods. 5 zákona z roku 2019, ktorým sa mení a dopĺňa zákon 245 z roku 2008 Zbierky zákona o výchove a vzdelávaní s účinnosťou od 1. januára 2021, výšku mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov materskej školy zriadenej obcou určí obec všeobecne záväzným nariadením. Tento príspevok sa určuje jednotnou sumou pre všetky deti prijaté do materskej školy. Mesačný príspevok sa uhrádza vopred do desiateho dňa v kalendárnom mesiaci. Vzhľadom k tomu, že príspevok na čiastočnú úhradu nákladov v materských školách v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice je diferencovaný podľa veku detí, je potrebné určiť jednotnú sumu príspevku všeobecne záväzného nariadenia. Porovnanie výšky ste všetci dostali v materiáloch. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pani poslankyňa Iľaščíková.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem slovo. Ja by som chcela predložiť za náš klub pozmeňovací návrh k bodu číslo 5. Týka sa to sumy. Čiže z tých 20 Eur, ktorá je v návrhu, meníme na 15 Eur. Prečítam celý pozmeňovací návrh: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu v predložennom materiáli v § 3 odseku číslo 1, sumu 20 mení na 15 Eur. Je to z dôvodu najmä pandémie, ktorá ešte vždycky pretrváva. Suma alebo respektíve tá čiastka za všetky tie škôlky alebo všetky tie deti nie nejaká veľká, ktorá by spasila mesto a ja si myslím, že mesto Košice môže ešte aspoň rok počkať s touto zmenou tejto výšky a k tomuto materiálu sa kludne môžeme vrátiť aj neskôr, keď skončí pretrvávanie pandémie.
- p. Polaček, primátor mesta: Poprosím vás návrh uznesenia predložiť a poprosím vás aj kópiu na predsednícky stôl predložiť. Pán poslanec Djordjevič.
- p. Polaček, primátor mesta: Pani kolegyňa Lopušniaková, môžete prosím na chvíľku.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Veľmi krátko. Ja len oceňujem tento návrh, nakoľko som rodič dieťaťa do troch rokov a ja osobne nie som ani na to odkázaný, že by som samozrejme pristupoval k niečomu, k čomu aj veľa rodičov kvôli pandémie bude pristupovať. Napríklad v decembri mali deti otvorenú týždeň škôlku a obrátili sa na mňa viacerí rodičia ako na člena rady školy, že dieťa bolo v škôlke pár dní, má menej ako 3 roky a že budú platiť 50 Eur a sú v tom aj dajme tomu matky samoživiteľky atď., lebo 50 Eur ja osobne, aj keď dieťa nebolo celý mesiac v škôlke nebudem žiadať o vrátenie, ale ľudia v dnešnej dobe 50 Eur nenájdu na zemi. Čiže nebudem ani predkladateľov nazývať, chcú kto byť za pekného, toto je naozaj niečo rozumné a bolo to aj do istej miery diskriminujúce, lebo to dieťa nebolo pre škôlku nejakým iným žiakom alebo nejakou príťažou. Čiže oceňujem tento návrh, v skratke, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský faktická, nech sa páči. Potom vystúpi pani poslankyňa Iľaščíková, pani Lopušniaková vyhodnotí postoj mesta.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja ku pani Iľaščíkovej poslankyni len toľko, že pokiaľ je daný nejaký takýto návrh ako ste dali, tak by malo byť dobrým zvykom povedať, aký to mal vplyv na rozpočet. Lebo nevyzerá to rozpočtovo neutrálne, si myslím. Ono sú to iba drobné, ale myslím si, že vždy, keď robíme také zmeny, tak by

sme to mali povedať, ale zrejme sa to dozvieme z iných úst, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Nepočula som všetko, čo ste hovoril pán Rovinský, ale ja len ešte k Mišovi, lebo na neho som reagovala. Čiže vlastne tá zmena VZN je daná akože aj zákonom, že sa má zjednotiť, tá čiastka a mesto Košice vlastne z tých 15 Eur navrhovalo na 20 Eur. My sme to vyhodnotili v podstate tak, aj keď je tam rozdiel tých 250 tis. Eur, že mesto príde o túto sumu, že predsa je pandémia, deti nechodia ani do škôlky a ja si myslím, že ten jeden školský rok by sa mohlo počkať, že tá čiastka..., proste nie je to až taká výrazná čiastka, z tých štyroch miliónov, keď sme to takto počítali a vždy sa k tomu vieme vrátiť a od budúceho školského roka by sa to mohlo potom takto navýšiť. A myslím, že v rozpočte sa dajú nájsť, dá sa nájsť tých 250 tis. Eur krásne. Je tam dosť veľmi navýšené niektoré položky, čiže ja si myslím, že tam sa dajú urobiť škrty.

p. Polaček, primátor mesta: Však ako teoreticky bude potom treba v rozpočte v bode 14, tuším, myslieť, že mínus nejakého príjmu. Určite na to, prosím, myslite. Pán poslanec Schwarcz a potom si dáme trojminútovú prestávku. Ako opäť si treba veci prejsť, rozmeniť na drobné. Je mi to ľúto.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja len zopár postrehov k tomuto VZN alebo v súvislosti s VZN. Chcem sa opýtať pani vedúcej, keď mi môže..., aha, neodpovie mi, možno pani viceprimátorka bude vedieť - v rámci tohto VZN môžu deti v hmotnej núdzi žiadať o odpustenie poplatku? Je tam takéto ustanovenie, však? A ešte sa chcem opýtať, či predškóľáci tento poplatok platia alebo sú oslobodení od tohto poplatku predškóľáci. Neplatia predškóľáci tento poplatok však? Čiže len na margo tohto s tým, že je ešte zopár poznámok. To navýšenie v podstate o 5 Eur myslím, že naposledy sa navyšovala táto suma v roku 2011 alebo sa prijímala táto suma, čiže pred 2021. Zároveň na základe požiadavky pána hlavného kontrolóra o to, aby sme čo najmenej v škôlkach zaťažovali rodičov k noseniu rôznych hygienických potrieb a podobných vecí, tak tieto náklady začali znášať škôlky. Takže to len na margo toho a ja ešte v rámci toho VZN by som chcel upozorniť, že už som to vlastne na oddelenie školstva aj dával túto informáciu, že v návrhu novely zákona školského, by sa mal stanoviť strop na počet detí v školskom klube detí na 25. My sme pred dvoma rokmi mali priemer v školských kluboch detí okolo 33 detí, následne bez toho, aby sa zvyšovali tieto poplatky sa to podarilo znížiť na priemerne tých 28 detí v školskom klube detí, čo sa veľmi teším. Bol to môj veľký záujem, ale treba prepočítať, samozrejme teraz to nejdeme riešiť, len na to upozorňujem, bude potrebné prepočítať, čo spraví už zákonom stanovený strop 25 detí v oddelení školského klubu detí, lebo on jednoduchou matematikou mi to vychádza, že o 10 % detí bude menej v oddelení, čiže asi 10 % viac nákladov budeme potrebovať. A posledný je, keď sa budeme najbližšie venovať VZN-ko podobnému alebo tomuto, tak ja som si prelúskal asi 40 VZN aj iných miest a mestských častí a celkom zaujal model, kedy, tuším je to MČ Ružinov v Bratislave, v vo VZN majú uvedené, že poplatok je určitým percentom zo životného minima a vždy k 01.09. sa len vyhlási prepočítaná suma zo životného minima a tým pádom nie je potrebné meniť vždy VZN, ale kopíruje to určitú ekonomiku. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán Vrchota, nech sa páči, prosím, vystúpte a potom si dáme

malinkú prestávku.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem vám veľmi pekne za slovo. Riešime tu terasy v meste, máme tu zároveň aj 5500 vyše 5500 detí, ktoré navštevujú materské školy. Myslím si, že tá pandémia má veľmi negatívny dopad a 5 tis. detí je omnoho viacej, ako niekoľko desiatok terás v meste. Čiže ja by som rád navrhol za Klub fungujúce Košice, aby sme tento príspevok naopak znížili z 15 Eur na 10 Eur. Takýto návrh za chvíľočku podám, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím písomne predložiť návrh. teda máme tu tri návrhy, 20, 15 a 10. Dovoľte mi, aby som vyhlásil trojminútovú prestávku. My to len vyrátame, o koľko peňazí ide, nech to číslo máte. Však je dôležité, aby ste ho mali, lebo predkladatelia to nevyrátali a následne máme aj nejakú alternatívu, skúsime ho prehodnotiť, navrhnuť a uvidíme. Čiže 14:48, o 14:52 určite to bude pripravené.

- - - prestávka - - -

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, usad'te sa na svojich miestach, prezentujete sa. Poprosím réžiu, aby mi ukázala, koľko je prezentovaných. Dva, tri, päť. Medzitým, pokiaľ sa všetci usadíme a prezentujeme, chcem vás upozorniť, že deratizáciu..., pardon - dezinfekcia, ...dezinfekciu budeme vykonávať od 15:30 do 16:30, teda cca za 20 minút. Zároveň ma kolega upozornil, že zajtra v týchto miestach bude pokračovať testovanie, teda zasadačka nebude k dispozícii a poprosím prezentovať sa, je nás 19, nie je nás dosť na to, aby sa mohli pokračovať. Prezentovaných je 26 poslancov, ešte poprosím skupinku. Ok 30. Zdá sa, že sú všetci v rokovacej sále. Dámy a páni, vážené kolegyne, kolegovia, popri tom, ako sme s vami rozprávali, nadobudli sme pocit, že asi nie všetci si dostatočne prečítali dôvodovú správu a preto poprosím pani vedúcu oddelenia školstva, pani Lopušniaková, ktorá v tejto chvíli mala dohodnutý videohovor s pánom ministrom, aby sa venovala tomuto materiálu, nech sa páči, hovorte.

p. Lopušniaková, vedúca oddelenia školstva: Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, dámy a páni, ja napriek tomu, že sa veľmi ťažko hovorí v tomto rúšku, ťažko sa mi dýcha, skúsím. Len pre vašu informáciu, lebo počula som rôzne názory, skúsím veľmi stručne zhrnúť tento materiál. Čiže tento materiál máte na stole preto, lebo je potrebné zjednotiť výšku poplatku pre deti v materskej škole. O ničom inom sa nebudeme. Len o deťoch v materskej škole. Doposiaľ platia deti do troch rokov 50 Eur, nad 3 roky do piatich rokov 15 Eur a predškolační neplatia žiaden poplatok. Teraz navrhujeme, keďže musíme dať jednotnú sumu, navrhujeme 20 Eur. Chcem však pripomenúť, že dieťa, ktoré nenavštevuje materskú školu či z rodinných dôvodov alebo zo zdravotných dôvodov, poplatok neplatí. Dieťa, ktorých rodičia sú alebo rodina je v hmotnej núdzi, neplatí. Predškolační neplatí. Keď by sme dali tých 20 Eur, ktoré navrhujeme, ak ste si prečítali dôvodovú správu, tak alebo treba povedať jednu vec, týmto všeobecne záväzným nariadením v podstate znižujete poplatok pre takmer 600 detí, ktoré platia teraz 50 Eur. Čiže je tu aj zníženie samozrejme pre tie deti, ktoré sú v tom veku, ale potom je to na návrh na zvýšenie na tých 20 Eur a to je z toho dôvodu, aby sme vyrovnali náš príjem, ktorý potom je súčasťou rozpočtu školstva. Jedná sa približne o 230 - 240 tis. Eur za rok. Tieto finančné prostriedky môžu byť využité v prospech detí, tie peniaze pôjdu naspäť do škôlok, na také základné veci ako sú hygienické potreby, oprava šatne alebo nové šatne alebo nové postielky alebo nejaké hračky, nie je to z pohľadu celkového rozpočtu mesta veľa, ale napriek tomu nám to v školstve urobí problém. Nevieť či ešte

niečo, ale myslím, že toľko som si považovala za dôležité vám povedať k tomuto návrhu. Ešte posledná posledné dve veci si dovoľm povedať prv, než sa rozhodnete. Keď si pozriete tých 20 Eur na mesiac, to je jedno euro na dieťa, máme postarané o dieťa v materskej škole, rodič, za jedno euro denne. Tí, ktorí poznáte súkromné materské školy, ja sa ich nechcem dotknúť, je to ich plné právo, samozrejme môže si dať poplatok, aký uznajú za vhodné, ale ten poplatok je neporovnateľný, 200 – 300 Eur súkromné materské školy. A naše 20 Eur, jedno euro na deň. Prosím, zvážte to, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa, faktická.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Veľmi pekne pani Lopušniaková hovorila, že vlastne sú to peniaze do rozpočtu a na čo všetko sa využijú. No, keby sme neschvaľovali tak osobitné zretele ako schvaľujeme, bolo pri tých peňazí pre školstvo viac. To len toľko k tomu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, nech sa páči, faktická

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja len jedna taká najprv technická vec, že ja by som pani Lopušniakovú chcel poprosiť, aby mi trochu bližšie ozrejmila aj zmenu toho termínu, z pätnásteho dňa na desiaty deň, to je jedná vec. Druhá vec je tá, že chcem poznamenať, že ak, veľmi pekne hovorila pani Lopušniaková, že načo majú vlastne byť určené tieto finančné prostriedky, druhá vec je zase tá, že to, že my to neschválime to ešte neznamená, že to nemôžeme suplovať v rámci rozpočtu, hej, to znamená nejakými presunmi. Ja som vlastne týmto svojím návrhom chcel poukázať aj v rámci toho ducha dnešného zastupiteľstva, ktorý sa nesie v dosť takom populistickom duchu a myslím si, že je veľmi dobre, že o tomto teraz hovoríme, ďakujem veľmi pekne.

p. Lopušniaková, vedúca oddelenia školstva: Môžem reagovať? Pätnásty deň myslíte? A na desiaty? To je zo zákona, zmena v zákone. Doteraz sme pätnásteho a zmena zákona je, že desiateho je potrebné zaplatiť za tento poplatok, ale to je v zákone. To sme si nevymysleli my.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, naším zámerom bolo hlavne, aby v tomto školskom roku minimálne sme to nezvýšili. Vráťme sa k tejto sadzbe. Podľa nášho návrhu z tých 15 Eur nech dobehne školský rok. Ak skončí pandémia a nabehne školstvo do normálneho systému, môže tu prísť návrh na úpravu tejto sadzby a od nového školského roku to upravme. Toto bol náš zámer, ak neschválite náš pozmeňovák, bude sa hlasovať o pôvodnom návrhu, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som poprosil druhýkrát pri uvádzaní návrhov. Keby to všetko bolo povedané na začiatku, lebo ja už som si to raz vypočul na rade, pýtal som sa, ale keby to bolo povedané, že jedni platia 50 Eur, druhí platia 15 Eur, tretí neplatia nič, ideme zjednotiť na 20 Eur, ja myslím, že to by bolo tak pochopiteľné, žeby sme zbytočne tu nestrácali tento čas. A z 50 Eur na 15Eur ísť nie je

bohviečo. To je ku tomu, čo povedal predrečník a ďalšia vec je, že skúsenosti, ja som trochu aj psychológ viete, skúsenosti hovoria o tom, že ľudia, keď za niečo zaplatia, nie veľa, ale niečo zaplatia, tak si to vážia. Keď on zaplatí za dačo, aj tam bude chodiť. To je syndróm nákupného košíka, lebo v ňom nenechá veľa, ale ide za ním. Takže ja si myslím, že to nie je veľká hodnota euro za deň platiť, to je tak veľa? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný faktická.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pani Lopušniakovej, že nám to tak pekne vysvetlila, myslím, že každý poslanec to pochopil. A teraz taká moja výtka k tomu, čo hovorím už 2 roky a pochopia to aj občania. Vysvetlí to takto niekto pekne každému rodičovi? Lebo na to mohli byť tie noviny. Toto tam mohlo byť vysvetlené, že takýto zámer je, takýto zámer chystáme a ideme to urobiť. Keď vieme odkomunikovať rozpočet, ktorý ešte nebol schválený, mohli sme odkomunikovať aj toto. Aby to zase na konci dňa nebolo, poslanci schválili.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ako ja naozaj sa snažím vyhýbať, aby som vám čítal všetky dôvodové správy, ale ak je to za potrebné, budem to robiť. Ja som z úcty k vám to doteraz nerobil celé dva roky, lebo som predpokladal, že sa to číta, lebo naozaj tu je všetko povedané, ale veľmi rád to budem robiť, aby mnohí, ktorí nemali čas sa pripraviť na zastupiteľstvo, aby sme to urobili. Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja nemám problém podporiť tento návrh a nech to bude aj 25 Eur, poviem prečo, mám problém s kadejakými pochybnými združeniami, do ktorých musia rodičia vraj dobrovoľne prispievať nemalými sumami. Tie financie mesto nikdy neuvidí. Toto všetko sa ale deje s podporou riaditeľov škôl a riaditeľiek. A deje sa to roky, nie posledný rok, roky sa to deje. Myslím, že toto chce okamžitú kontrolu a ja chcem stop takýmto organizáciám. Vtedy nemám problém, ak by ten rodič zaplatil aj 30 Eur. Riaditelia škôlok aj riaditeľky argumentujú pred rodičmi tým, že vraj nedostávajú od mesta Košice dostatok financií a rodičia sa skladajú na kadejaký koberec, kuchynský nábytok, hračky, všetko možné. Takže poprosil by som pani Lopušniakovú o nejakú kontrolu týchto výpalníckych poviem organizácií, ktoré živia žiaľ aj dnešný súčasný riaditelia, riaditeľky, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota. Pani Lopušniaková, poďte ešte na jednu vec ku mne.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja som aj v priebehu hlasovania na jednotlivých komisiách hlasoval proti návrhu na zvýšenie. Nemyslím si, že v týchto časoch je zvyšovanie najrozumnejší spôsob. Zasa na druhú stranu ani mesto na tom nie je veľmi dobre a ružovo a škrtat', možnože potom z iných položiek, tiež nie je práve najideálnejšie. Takže ja tak avizujem dopredu, že jednak sťahujem tento svoj návrh a jednak v prípade zvyšovania ho nepodporím, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, myslím, že v súčasnom období zvyšovanie tejto sumy nie je správne načasované, počkajme ako sa vyvinie celková situácia a na začiatku ďalšieho školského roku predsa máme potom priestor sa kedykoľvek k danej problematike vrátiť a to je podľa mňa tá cesta, ktorou by

sme sa mali uberať, ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán náместník a potom ešte pani Lopusniaková vám chce povedať, ako to vlastne ide svete.
- p. Gibóda, náместník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja som tiež chcel poprosiť pani Lopusniakovú, nech nám povie, ako to plánujú ostatné krajské mestá. Kolegovia, my nezvyšujeme iba rešpektíve my upravujeme ten príspevok, tzn. na jednej strane aj znižujeme a neviem prečo z vás to nikto nespomína v takej veľkej miere ako to zvyšovanie. Keď ideme z 50 Eur na 20 Eur, tak je to dosť rapídne znižovanie. A ja si osobne myslím, že ten poplatok by mal pokrývať tie výdavky, ktoré s tým máme. A ja dúfam, že pán poslanec Karabin, musím si dovoliť zareagovať, lebo sedím v rade školy, predpokladám, že aj on v rade škôlky, pardon, ak má na mysli združenia rodičov a priateľov školy, ktorý sa skladajú a potom podľa svojho vlastného rozhodnutia investujú do niečoho, neviem či toto je to pochybné a pofidérne, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: A okrem toho, že aj znižujeme, je tu obrovská skupina rodičov, ktorí nebudú platiť, lebo práve to sú tí, ktorí majú sociálne problémy a zákon na nich myslí. Pani Lopusniaková, ešte tu boli dve otázky, nech sa páči. Počúvajme sa navzájom, ďakujem pekne.
- p. Lopusniaková, vedúca oddelenia školstva: Áno, ja som bola v kontakte s vedúcimi odborov školstva a krajských miest a všetky idú na 20 Eur, Trenčín na 25 Eur. Neviem vám povedať každú mestskú časť v Bratislave, ale myslím si, že tí takisto nepôjdu menej ako 20 Eur, ale ostatné krajské mestá 20 Eur a 25 Eur.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap, faktická.
- p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. My nie sme proti zvyšovaniu, dobre ste povedali pán viceprimátor, že jedna položka sa znižovala, druhá sa zvyšuje a že je tam nepomer. Len nesprávne načasovanie. Vravím, my sa vieme k tomu v tomto roku ešte vrátiť a keď prejdú pandemické opatrenia, deti sa vrátia do škôlok, škôl vieme sa k tejto položke vrátiť a navýšiť ju o potrebnú položku, ale nie v tomto období.
- p. Polaček, primátor mesta: Pani Lopusniaková, nech sa páči.
- p. Lopusniaková, vedúca oddelenia školstva: Ja by som ešte si dovolila jednu takú malú poznámku. Sme v pandemickej mimoriadnej situácii, viete veľmi dobre, že nemáme ani teraz otvorené školy pre všetky deti, už teraz prichádzame o príjmy. Už teraz prichádzame o príjmy do rozpočtu mesta od januára a to nielen v materských školách, ale aj v ostatných školských zariadeniach. Čiže ten príjem a plus ešte toto, keď dáme, tak ako ťažko naplníme rozpočet potom za školstvo.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja sa chcem pani Lopusniakovej opýtať, ak by tento návrh neprešiel, ostalo by to v pôvodnom znení 15, 50 alebo a boli by sme v rozpore potom so zákonom alebo s nejakou vyhláškou?
- p. Lopusniaková, vedúca oddelenia školstva: Áno, ak to necháme tak, ako je to teraz, tak sme

v rozpore so zákonom. Lebo zákon nám určuje od 01.01.2021 mať jednotnú sumu pre všetky deti bez rozdielu veku alebo trvalého bydliska.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Čiže ak sa neschváli pozmeňujúci návrh, ktorý som predložila ja za náš poslanecký klub, tak budeme hlasovať o pôvodnom návrhu hej, čiže buď to bude 15 Eur alebo to bude 20 Eur.

p. Polaček, primátor mesta: Ešte nech dobehnú poslanci pán kontrolór, dobre, tak sa dohodnime. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Ja to, čo som čítal na rade, aj teraz, ja som mal slovenskú verziu, možno niektorí dostali v tureckú, ale ja v tej slovenskej som čítal, že treba zjednotiť, že niektorí platia 15 Eur, niektorí 50 Eur a niektorí nič a treba to zjednotiť. A mne sa zdala tá suma, ako by som povedal, kóšer, tá dvadsiatka, lebo tí, čo platili 50 Eur, to budú mať lacnejšie, tí, čo platili 15 Eur budú mať o trošku drahšie. Tí, ktorí neplatili nič, hold budú musieť platiť, lebo za všetko sa platí. A keď ešte počujeme to, že keď je niekto na hmotnej núdzi tak neplatí nič, ja neviem, ale ešte raz, uvedomme si, jedno euro za to, že sa mi niekto stará o decko v škôlke. Ja to nepovažujem, keď by som dal menej, tak by som povedal, že to nemá hodnotu, lebo ľudia si vážia všetko aj podľa toho, koľko za to platia. A to jedno euro denne, ja viem, že niekto môže mať hlboko do vrecka, aj ja som zažil také roky, keď som hlboko do vrecka mal, ale nemyslím si, že je veľa dať jedno euro denne za decko v zariadení v predškolskom, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja len ešte trošku matematiky. To zvýšenie o 5 Eur je 25 centov na deň, keď už to rozpočítavame na deň a naozaj sa to vracia do škôlok a kým dieťa do škôlky nepôjde, tak rodič sa to neplatí. Nestihol som ale faktickou na pána Karabína a chcem povedať, že s ním plne súhlasím a ja už rok, len prišla do toho pandémie, sa snažím zorganizovať, ako taký komunikačný kanál, stretnutie minimálne na úrovni odboru školstva so zástupcami rád rodičov jednotlivých škôl a škôlok, aby bola aj takáto priama komunikácia a možno práve v rámci tejto platformy by sa to dalo odkomunikovať tak, aby jednoducho išla jednoznačná informácia, že poplatky pre rady rodičov a rôzne školské občianske združenia sú dobrovoľné. To znamená, ak to občianske združenie zvládne to odkomunikovať, zmotivovať rodičov, aby prispeli na zmysluplné veci, tak je to v poriadku, ale určite nie spôsobom, že budú vylepovať mená neplatičov na rôzne nástenky a podobne. Čiže určite treba tomu nájsť nejakú správnu formu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, faktická.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. No tých 25 centov denne to je vlastne 60 Eur ročne, za to sa už aj dá niečo kúpiť. Každopádne chcem povedať, že áno je tu priestor na to, aby sme o tomto rokovali ako podporiť peniaze v materských školách, ako nalíat peniaze do materských škôl aj v rámci diskusie o rozpočte. Ďalšiu vec, ktorú som ešte k tomu chcel povedať a reagovať na vlastne predrečníka je to, že pokiaľ sa nemýlim, tak v prípade tých 50 Eur stále majú rodičia deti do troch rokov možnosť požiadať o príspevok na náhradu nákladov pri

starostlivosti o dieťa, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pani námestníčka ako predkladateľka návrhu.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja by som sa chcela spýtať kolegyne Iľaščíkovej, v prípade, že tento jej pozmeňujúci návrh prejde, budeme musieť v rozpočte hľadať 250 tis. Eur. Tak sa chcem opýtať, lebo som nejak tak začula, že máme položky v rozpočte, ktoré máme preexponované a z ktorých si vieme predstaviť, že by sme to zobrali a presunuli, tak ja sa chcem opýtať že ktoré sú to tie položky, z ktorých by sme mali presúvať, lebo si myslím, že aj toto je dôležité si tu teraz povedať pred tým, ako by sme mali za tento pozmeňujúci návrh zahlasovať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa chcem opýtať - teraz je stav, že 15+50, čo sa týka platieb. Po novom by mal byť stav 20+20, čiže dokopy 40 a predtým to bolo 65. (pozn.: diskusia poslancov) No dobre, 20+20, t.j. jedna kategória bude platiť 20 Eur, aj druhá bude platiť, čiže dokopy je to 40 Eur. To znamená, že 40 a 65 je nejaký rozdiel a chcem sa opýtať, tých 25, čo je rozdiel, keď takto zoberiem matematicky, tým, že vlastne platby z 50 Eur prejdú na 20 Eur, nedôjde k nejakej ujme na kvalite? Lebo niekde tie peniaze budú chýbať podľa mňa. Ved' keď sa platilo doteraz 50 Eur... V celom globále keď zoberte celý balík aj za kategóriu do troch rokov a od troch rokov do piatich, tak bude úbytok peňazí. Chcem sa opýtať, či v tej kategórii, ktorá bude od 3 do 5 rokov, keď budú platiť z päťdesiat na dvadsať, tie peniaze im nebudú chýbať? A druhá vec, čo sa chcem opýtať, je možné také niečo, že sa stanoví napríklad 20 Eur poplatok školné alebo ako sa to volá a v škôlke si povedia, že my chceme mať lepšie vybavenú škôlku, chceme robiť nadštandardné vyučovanie, že my chceme mať dvadsaťpäť, lebo chceme si za to zakúpiť to a to a to, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec. Je nejaká nehoda v tom vašom uvažovaní, nejaká nehoda. Pani Lopušniaková, skúste to ešte raz vysvetliť.

p. Lopušniaková, vedúca oddelenia školstva: Ja asi tak trošku tuším, dúfam, že tuším, áno, hovoríte o tom, že 20 a 50 Eur a teda zníži kvalitu tej starostlivosti o tie deti do troch rokov, takto? Môžem to takto chápať? Hej ale, ale to chcem povedať, že z tých 50 Eur sme a resp. to VZN-ko pred tým bolo určené preto, lebo tá starostlivosť o tie maličké deti je trošku náročnejšia, hej, ale my sme práve preto dávali návrh na dvadsať, lebo sa to vykryje. Keď to celkovo spočítate respektíve urobili sme a máte to tam aj napísané, že vlastne to, čo nám bude chýbať tých päťdesiat, vykryjeme tými dvadsiatimi pre všetky. To je jedna vec. Áno tými piatimi vykryjeme potom pre všetky, vykryjeme tú stratu tých päťdesiat. A tá druhá otázka, či môže si škôlka povedať, nemôže. Verejná materská škola, pani riaditeľka môže vyberať len finančné prostriedky určené vami všeobecne záväzným nariadením. To čo vyberajú materské školy, to, čo spomínal pán poslanec Karabin, to je to, čo si vyberajú rodičia. Ako to už nazývajú, to je druhá vec. Ale toto si vyberá a rodičovské združenie a do toho my nemôžeme povedať v podstate nič, pani riaditeľka môže upozorniť, aby si to robili niekde vonku mimo materskej školy, keď sa zide klub rodičov, že si tam niečo urobia, ale materská škola nesmie vyberať iné poplatky, len poplatky určené vami vo všeobecne záväznom nariadení.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková.



- p. Iľaščiková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja len chcem odpovedať pani námestníčke. Budeme mať rozpočet, my máme pripravené nejaké zmeny, návrhy, takže ak dovolíte, tam by sme to radi prezentovali a rodičia, tak ako to teraz pani Lopusňiaková spomínala, vedia si tiež nastaviť nejaké akože platby v rámci, či už toho bývalého ZRPŠ...
- p. Lopusňiaková, vedúca oddelenia školstva: Len je to nelegálne.
- p. Iľaščiková, poslankyňa MZ: ...alebo vedia, či už sponzorsky alebo nejakým takýmto darom pomôcť škôlke a možno pre niektorých rodičov je to lepšie, lebo vedia, kde priamo tie ich platby potom skončia a čo sa za to kúpi.
- p. Polaček, primátor mesta: Toto vám už vysvetlí pán kontrolór, ale poďme ďalej. Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja som sa prihlásil na pána kolegu Liptáka, ktorý zrejme nechodí na rady školy, lebo nemá absolútne informácie ako to v škôlkach chodí alebo ako pán Rovinský spomenul, čítal tú tureckú verziu materiálov a nepoužil translator. Ale ako je to sympatické, že tu takto rozmieňame 25 centov na deň. Trošku vám budem, pani vedúca, oponovať. Ak poslanci povedia, že budú škôlky zadarmo a budú vedieť urobiť zmeny v rozpočte, nech je to aj nula, hej. Ja viem, že ste to tak nemyslela.
- p. Lopusňiaková, vedúca oddelenia školstva: Nie, nemôže to byť totiž nula.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Tak nech je to jedna. Ale nerobme to tu už ako na tureckom bazári, hej, vráťme sa do reality, povedzme si, že či je tých 5 Eur zvládnuteľné, že či za to budeme hlasovať a to je zrejme všetko, čo som chcel povedať.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec, ja začínam prichádza na chuť vášmu humoru. Pán poslanec Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Pán kolega Djordjevič, chudák pani Lopusňiaková tu dostane nejakú mozgovú príhodu, z týchto návrhov, že 0 Eur, to je to je prosím nerobte. Druhá vec je a reagujem na kolegu poslanca Liptáka. Tam sa jedná o to, že približne 570 detí má platiť príspevok respektíve rodičia 50 Eur. 5500 alebo 700 detí platí momentálne 15 Eur. U týchto 5500 to navrhuje sa zvýšiť na 20 Eur a u tých 570 z tých 50 Eur znížiť na 20 Eur.
- p. Lopusňiaková, vedúca oddelenia školstva: Nie.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Nie?
- p. Lopusňiaková, vedúca oddelenia školstva: 5500 sú všetky deti v materskej škole mínus 570 detí.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Dokopy, aha, pardon. Tak dobre, ďakujem pekne. Ale pointa je rovnaká.

- p. Polaček, primátor mesta: Teda 570 detí platí 50 Eur, tak pani Lopušniaková v súčasnosti?
- p. Lopušniaková, vedúca oddelenia školstva: Ešte raz.
- p. Polaček, primátor mesta: 570 detí platí 50 Eur.
- p. Lopušniaková, vedúca oddelenia školstva: Nie. 384 presne platí 15 Eur teraz a 570 neviem koľko platí 50 Eur, hej. A zjednotíme to na tých 5 tis. detí sumu, ktorú sa dohodnete.
- p. Polaček, primátor mesta: To všetko je v materiáloch. Pán kontrolór naznačil, že chce v tomto dať jasno do problematiky.
- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Ďakujem pekne. Som rád, aj že takáto jednoduchá záležitosť vyvolala vášnivé diskusie a aj kvôli tomu, že naozaj v meste by mal platiť princíp solidarity, mali by sme sa postarať o tých zraniteľných, o tých slabých, čiže seniorov aj deti. Podstatou tejto starostlivosti je aj to, že v škôlka jednoducho nemali by sme rozlišovať, či je to malé dieťa alebo či nosí plienky alebo nenosí plienky. Tento rovnaký prístup je reprezentovaný aj tým, že došlo k zmene právnej normy a jednoducho došlo teraz, tak mesto musí okamžite alebo musí teraz v tomto okamihu reagovať na to aj zmenou výšky poplatku. Čiže z tohto pohľadu naozaj odporúčam, aby ku tejto zmene došlo a to aj kvôli tomu, čo spomínala nielen pani Lopušniaková ale aj pán poslanec Karabin. Trochu by som upresnil informáciu pre pána námestníka Gibódu, v škôlkach aj v školách sa vyberali nielen skryté poplatky finančné mimo združení rodičov, ale sa vyberali aj naturálne poplatky, ktoré a to chcem oceniť činnosť terajšieho oddelenia školstva, ktoré sú postupne eliminované, tzn. rodičia na začiatku školského roku nemajú, čo nosiť toaletný papier, nemajú nosiť čo mydlá, šampóny, utierky a pod. A tento práve poplatok má slúžiť aj na takýto účel. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Určite pán kontrolór chcel pochváliť aj mňa, nielen oddelenie školstva. Aby som to zhrnul, aby sme si v tom urobili jasno. Pán poslanec Schwarcz. Toto VZN-ko prešlo komisiou vzdelávania? Ok prešlo, slovo nemáte. Prešlo toto aj mestskou radou? Nemám tu totižto poznámku, neviem prečo, prešlo aj mestskou radou, fajn. Máme tu teda jeden pozmeňujúci návrh, ktorý dala pani poslankyňa Iľaščíková, ktorá pozmeňuje v princípe len sumu z 20 Eur na 15 Eur nič viac a potom tu máme návrh mesta, ktorý hovorí o 20 eurách. Ďakujem pekne, poprosím, teda ukončujem rozpravu a poprosím návrhovú komisiu, aby predložila postupne návrhy.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Takže komisia obdržala v konečnom dôsledku jeden pozmeňovací návrh, pán poslanec Vrchota svoj stiahol. Takže znenie pozmeňujúceho návrhu od pani poslankyne Iľaščíkovej: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje zmenu v predloženom materiáli VZN v § 3 ods. číslo 1 sumu 20 Eur mení na 15 Eur.“ Koniec návrhu.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Iľaščíkovej.

Hlasovanie č. 22 - za 16, proti 3, zdržalo sa 15

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 269 z roku 90 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 401 z roku 1990 o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 103 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 23 - za 25, proti 1, zdržali sa 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý.

Vážené kolegyně, kolegovia, nasleduje technická prestávka dezinfekcie tejto miestnosti, bude trvať hodinu. Vidíme sa, prosím, pred sedemnástou hodinou, aby sa o sedemnástej začali. Jednoznačne pred sedemnástou hodinou, nech tu všetci sme.

- - - prestávka - - -

p. Polaček, primátor mesta: Prezentovaných je 27 poslancov, sme teda uznášaniaschopní a budeme pokračovať.

#### **Bod č. 5/1**

#### **Zrušenie uznesenia MZ číslo 1307 zo dňa 4. 11. 2010 „Členstvo mesta Košice v občianskom združení Mrak“**

p. Polaček, primátor mesta: O zaradenie tohto materiálu poprosil pán poslanec Schwarcz a preto vám dávam, pán poslanec, slovo a otváram zároveň rozpravu.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážené kolegyně, kolegovia, dovolil som si predložiť návrh na zrušenie spomínaného uznesenia, ktoré hovorí o členstve mesta Košice v občianskom združení Mrak. Hneď na úvod chcem povedať, že samozrejme každý vyjadrí svoju vôľu, ja sa budem snažiť, ja sa budem snažiť argumentovať podľa toho, ako to vnímam a cítim, keďže v neziskovom v sektore sa pohybujem od roku 1991. Začnem asi tým, že to uznesenie bolo prijaté v novembri 2010 a hovorí o tom, že mesto Košice, teda schvaľuje členstvo mesta Košice v občianskom združení Mrak. Finančné prostriedky pre činnosť občianskeho združenia Mrak vo výške 5 tis. Eur na nákup ochranných odevov, čiže jednorazovo v tom období, pre členov občianskeho združenia Mrak vydanie bezplatnej prenosnej parkovacie karty, cestovného MHD na všetky pásma počas trvania a zaradenia v pohotovostnej službe pre 20 až 30 členov, ukladá zaradiť financovanie občianskeho združenia Mrak do rozpočtu mesta na udržanie pohotovosti, činnosti a techniku. Ja začnem tým, že v princípe mne to príde úplne ako precedenčný a nesystémový spôsob financovania akéhokoľvek občianskeho združenia a zároveň devalváciu štatútu alebo inštitútu členstva mesta Košice v nejakej organizácii, keďže takýmto spôsobom by sme mohli byť členom v x organizáciách, ktoré robia takéto verejnoprospešné aktivity. Zároveň si myslím, tým, že som sa snažil dopátrať ku konkrétnej činnosti, že dosť nedostatočne máme pod kontrolou to, čo od tejto organizácie očakávame a čo by mala pre mesto vykonávať, keďže nemáme s nimi žiadnu zmluvu o dotácii, ani žiadnu inú formu, kde by bola kvantifikovaná alebo účelovo viazaná spolupráca, ktorú od nich očakávame. Ja som

volal pánovi Ferjenčíkovi, dostal som informáciu, že len na základe tohto uznesenia podpíše prevodný príkaz a bez toho, aby sme vedeli na čo to ide a čo presne chceme od tohto občianskeho združenia. Im odchádza každý rok 5 tis. Eur. 5 tis. Eur síce nie je veľa peňazí, ale za desať rokov je to 50 tis. Eur. Zároveň naozaj zo zdrojov, ktoré sú, či už na facebookovej stránke alebo na stránke občianskeho združenia, nie je možné sa dopátrať k nejakým základným dokumentom ani k informáciám o činnosti. Ja som tuším 6. januára vyzval štatutára tohto občianskeho združenia pána Cengela, aby mi poskytol správu o činnosti za rok 2019 a správu o hospodárení za rok 2019, keďže to bol ešte taký bežný rok a nečakal som, že už majú uzavretý rok 2020. Dostal som prísľub aj po telefonátoch, že túto správu dostanem. Do včera večer, respektíve doteraz som takúto správu nedostal. Osobne si myslím, že aj keď záchranárstvo je moja srdcovka, v škole som mal jediná škola na Slovensku predmet Mladý záchranár a prvú pomoc som propagoval ako sa dalo, tak aj napriek tejto naozaj verejnoprospešnej činnosti nie je dôvod, aby mali takéto garantovaný rozpočet alebo garantovanú sumu v rozpočte. Môžeme vytvoriť grantový program, keďže takýchto organizácií je viac a zadefinovať presné aktivity, ktoré od takéhoto občianskeho združenia očakávame. Ale ja osobne si myslím, že toto nie spôsob, na základe ktorého by malo byť takéto občianske združenie financované. Príde mi to, že to robíme zotrvačne jedenásty rok je to takto v rozpočte. Zároveň neviem teda, či bola poslaná aj vám správa alebo len mne, pani viceprimátorka, prišla správa o činnosti za rok 2020 medzitým, asi pred hodinkou a pol. K tejto správe len toľko, že teda mne štatutár neposlal žiadne podklady, ale k tejto správe len toľko, že pozrel som si aktivity, keď už sa máme baviť o nejakom prínose, tak sú to aktivity spojené so výbuchom paneláku v Prešove a potom je tu vymenovaných v devätnásť aktivít, kde zabezpečovali asistenčnú službu zdravotnú, v týchto devätnástich aktivít sa dve konali v Košiciach. Je tu Drienovec, Kremnica, Gemer, Makovica, Tužina, Spiš, Česká republika, atď., atď., čiže naozaj, keďže poznám cenníky takýchto služieb, tak si objednajme takúto službu za 60 Eur na akciu, či už sú to ukážky prvej pomoci alebo zdravotná asistenčná služba, ale neriešme to takýmto, podľa mňa nie najsystemovejším a dost' precedenčným spôsobom, aby sme boli členom občianskeho združenia. Zároveň mnohé aktivity, ktoré tu majú v rámci zdravotnej asistenčnej služby, majú kryté ako fakturovanú alebo podobným spôsobom financovanú aktivitu od organizátora daného podujatia, tzn. nie je to nejaká dobrovoľnícka aktivita, ale riadne to majú platené. Aj v roku 2019, čo som našiel napr. neviem či to boli Dni terasy alebo niečo podobné, kde zabezpečovali asistenčnú zdravotnú službu, následne som na stránke MČ Západ našiel zmluvu o dotácii práve na podporu tejto aktivity. Čiže naozaj nastavme grantový program, dajme možnosť uchádzať sa v ňom ďalším podobným organizáciám, vyšpecifikujme, čo od nich očakávame, čo by mali urobiť. Tam nie je potrebné, lebo sa bavíme potom o konkrétnom projekte alebo aktivite, tam nikoho nemusí zaujímať akú majú históriu, aké aktivity zrealizovali, jednoducho budú žiadať na konkrétny projekt a budeme sa baviť o konkrétnom projekte. Ale dávať im bianko bez nejakých zmluvných podmienok ročne 5 tis. Eur mi naozaj nepríde správne. Z uvedeného dôvodu teda dávam návrh na uznesenie. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle platnej legislatívy zrušuje uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 1307 zo dňa 4. novembra 2010 členstvo mesta Košice v občianskom združení Mrak. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, s faktickou pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, ako predkladateľa návrhu vás

musím, tak isto aj kolegov, upozorniť. 19.10. roku 2020 sme prerokovávali vyhodnotenie účasti mesta Košice za rok 2019 v organizáciách a členských subjektoch, v rámci ktorého sme členom. V rámci tohto vyhodnotenia je aj správa o členstve v združení Mrak. V rámci tohto bodu, tak ako napr. ja, ako pán poslanec Rovinský, sme predložili nejaké návrhy. V rámci tohto bodu a v rámci tohto prerokovania sme nezaznamenali žiadne pripomienky, tak ako z vašej strany, tak ako z nikoho strany ku činnosti Mraku. Mne osobne príde veľmi nešťastné, že takto narýchlo sa ideme zbaviť nejakého členstva. Nevieť či to bolo prerokované v nejakej komisii alebo je to iba váš osobný návrh, len chcem upozorniť na to, že Mrak vykonáva nejaké testovanie a preto ako pán Cengeľ, ktorý reagoval akonáhle sme ho kontaktovali, prečo ste to nemali zaslané, reagoval. Všetky tieto správy mesto Košice má. Ja neviem, prečo teraz narýchlo, hneď, zrazu, potrebujeme riešiť toto. Ja osobne preto budem dávať procedurálny návrh, aby sme v tomto bode prerušili rokovanie, nech sa pán predseda komisie a celá komisia, prípadne aj iné komisie oboznámia s činnosťou tohto združenia, nech to hodnotia tí, čo to majú zhodnotiť a nech to následne príde do zastupiteľstva a nech to nerobíme takto narýchlo.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nasleduje pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Môžem kolegovia?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči pán poslanec, ja predložím následne.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Prepáčte, ak budem voči kolegovi predkladateľovi osobný. Len skonštatujem, že náš rokovací poriadok je asi pre niektorých kolegov trhací kalendár. Email od Strojného som dnes dostal dve minúty po polnoci. Ja o polnoci riešim iné aktivity, buď svoju manželku, ja svoju manželku, niekto počítač kolega. Druhý kolega doplní bod od pána Schwarcza ku Mraku, dnes 9:58, dve minúty pred začiatkom zastupiteľstva. Toto podľa mňa nie je férový prístup mestských poslancov, ktorí by mali byť nejakými manažérmi. Ja neviem kolegovia obidvaja, či ste sa načisto zrazili s koňom, dnes dávať takéto návrhy? Toto je najnovšia móda neriadených aktivistov? Ku Mraku, čo robím Mrak. Dnes som mal rozhovor s pánom starostom MČ Košice - Barca, tak mi vysvetlil, Mrak zabezpečuje sanitkou aktivity spojené s Covidom pre bezdomovcov, členovia Mraku pomáhajú požiarnikom, medzi členmi mraku a je aj MČ Košice - Barca, členovia Mraku chodia do škôl, zabezpečujú ukážky prvej pomoci, majú defibrilátor, učia zachraňovať ľudský život. Nerobia biznis s Hraveniskom. Ak sa stratí alebo je nezvestná nejaká osoba, Mrak sa zúčastní a pomáha pri hľadaní, pri pátraní. Čo sa týka financií, pokiaľ mám informácie, Mrak každý rok v zmysle stanov zúčtovala dotácie. Teraz citujem kolegu Schwarcza, časť citátu: návrh na zrušenie uznesenia vychádza z dôvodu minimálnej činnosti tohto občianskeho združenia v nedohľadateľných dokumentov a činnosti o hospodárení združenia, ako aj v neefektívnosti vynakladania finančných prostriedkov. Toľko citát. Nuž kolegovia, mne sa nezdá, poviem otvorene, nie všetko sa dá o Mraku dohľadať, s tým súhlasím, ale na Facebooku by som nehľadal kolega. Viete, Facebook je taká virtuálna krčma. Kadejakú blbosť nájdete, ale nič podstatné. No výsledky kontroly školy, najmä na Jenisejskej 22, ktorej ste bol riaditeľom, sme si všetci vypočuli. Bola to tragédia. Čisté neefektívne nakladanie s financiami. Ja sa pýtam, to má mesto Košice teraz zrušiť akúkoľvek dotáciu pre túto školu len kvôli tomu, že v minulosti štatutár vážne pochybil? Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. S procedurálnym návrhom pán

poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Dámy a páni, dávam tento procedurálny návrh, aby sme prerušili v tomto bode rokovanie do najbližšieho rokovania mestského zastupiteľstva a dovedty, aby sa týmto bodom zaoberali príslušné komisie a prešli si správy, takisto aj vyúčtovanie dotácií a zhodnotili našu činnosť, respektíve členstvo v tomto združení a činnosť samotnej organizácie, aby sa aj táto organizácia mohla obhájiť a nerokovalo sa bez nej. Ďakujem. Toto je návrh.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči, poprosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 24 - za 20, proti 6, zdržalo sa 6

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený. Ďakujem veľmi pekne.

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, bod 5/1 sme uzavreli a predtým ako otvoríme bod 6 dotiaľ by sme sa porozprávali, naliali si vína. Mám takýto návrh, povedzme si asi ako sa dneska bude deň vyvíjať. Myslím, že to mnohých zaujíma niektorí potrebujú ísť domov niektorí majú povinnosti. O siedmej opäť plus mínus bude prerušené rokovanie kvôli technikom, ktorí tu prídu vyčistiť, tzn. o siedmej sa posunieme niekde na ôsmu hodinu začneme nejak tak a bude to veľmi pomaly odsýpať a sme pri bode 6. Nakoľko nás veľmi zdržuje aj to a prosím neberte to teraz odo mňa ako nejakú zlosť alebo niečo negatívne nevidíme uznesenia, ktoré sú poskrývané po šuflíkoch. Prosím vyložme všetky uznesenia na stôl nech sa oddelenia môžu s tým zaoberať, nech aspoň ich pustím domov, nech povedia, či je niečo v poriadku, či nie je v poriadku, či je v zákone, či nie je v zákone, nech sa pozrú na to aj odborne, aby som nemusel pri každom jednom uznesení prerušiť to na pár minút. Vieme, že z päť minút je niekedy 10, niekedy 15 proste to je dlho, aby sa to urýchlilo po tejto stránke, v prípade druhá možnosť je, že ak by sme tieto uznesenia teoreticky mohli mať o to vás prosím. Tak teoreticky je možnosť, že zároveň prerušíme rokovanie, lebo sa asi do polnoci budeme ešte dlho rozprávať a zvoláme rokovanie o týždeň, to nie je možné, lebo tu bude kraj napr. do dvoch týždňov, ak by to pandemická situácia nedovolila my sa pripravíme v priebehu budúceho týždňa na online rokovanie, aby sme boli pripravení tak i tak, aby sme vedeli fungovať.

Samozrejme na druhej strane napr. rozpočet to sme si dnes uvedomili má aj takú slabú stránku tým, že vstupujeme do nového mesiaca položka v rámci covidových vecí je odčerpaná táto položka neexistuje, je problém urobiť napr. zmenu rozpočtu alebo opatrenie potom aj trošku je tu problém ako budeme cez víkend testovať a kto zaplatí, ale dobre tým sa nejak vysporiadame.

Budeme hľadať možnosti a máme iné problémy, ktoré s tým všetkým súvisia, aby sme chápali, aké rôzne dôsledky to môže doniesť, ale teda pre už teraz na 5 minút, ale si povedzme, že či ide v tomto režime alebo, či nejaký iný nápad. Aký režim použiť ako pokračovať. Čiže taká otvorená diskusia, keď sa nenahneváte venujme tomu pár minút a možno to bude mať zmysel, neviem. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Chcel by som tu spoločne s kolegami navrhnúť, že keď sme už dnes prijali tú obeť nazvem to tak a vystavili sme sa riziku myslím si, že dorokujeme to už dnes, aby sme sa zbytočne nevystavovali riziku o 2 týždne, lebo keď pozeráme čísla tie čísla rastú a neverím, že bude o 2 o 3 týždne lepšia situácia. Čiže prosím budme konštruktívni nemusíme komentovať každé návrhy. Prečítajme návrh na uznesenie

a hlasujeme. Sú tu body, ktoré pôjdu veľmi rýchlo. Očakávam väčšiu diskusiu pri hale Medická, pri rozpočte, ale vieme to zvládnuť veľmi rýchlo.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Seman.

p. Seman, poslanec MZ: Ja by som sa chcel len opýtať. Teda, že zajtra nemôžeme rokovať kvôli tomu, že tu bude testovanie?

p. Polaček, primátor mesta: Všetko je dohodnuté, nastavené. Ľudia prídu, budeme ich vyháňať?

p. Seman, poslanec MZ: Ja len chcem podotknúť je otvorených 29 mobilných odberových miest, ktoré sú otvorené od pondelka do piatku do soboty niektoré aj v nedeľu, takže máme skoro 30 odberných miest, ktoré sú otvorené stále tak, že či to jedno miesto sa stratí a bude niekde nápis, prosím vás choďte na toto najbližšie miesto kde môžete takisto bez objednania. Druhá vec, čo sa týka online rokovania, myslím si, že viacerí tuná vidíme to ako prekážku, aby naše prvé online rokovanie bolo v bode rozpočet, čo sa obávam, lebo ako tie komisie prebiehali online, tak to bolo tiež katastrofálne. Nevidím to ako prechodné. Ešte chcem podotknúť o preplácaní nákladov, štát prepláca naďalej 5 Eur za 1 test ako bolo doteraz refundované mestu Košice, takže keďže mesto Košice testuje naďalej, takisto sa budú refundovať aj tie ďalšie náklady.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Rovnako prikláňam sa k názorom, ktoré tu odzneli aj k tvojmu názoru pán primátor, ak máte ešte nejaké žolíky ukryté niekde v šuflíku teda v tej spodnej časti, tak to prosím vyložte nech zbytočne sa nedodržiavame. Niektorých kolegov prosím, aby si odpustili osobné poznámky a nejaké hodnotenia, čítanie novinových článkov, lebo skutočne z toho robíte maškarádu a ľudia to sledujú a nás majú za idiotov, že v tejto vážnej situácii sa tu vyslovene odbavujete poniektorí a, čo sa týka toho, čo hovorili aj kolegovia vzadu súhlasím s pánom poslancom Lörincom, keď už sme podstúpili to riziko a všetci, čo tu sedíme sme negatívni, tak to proste doklepme a rovnako sa pripájam aj k tomu, čo odznelo od pána poslancu prednostu Okresného úradu proste jednoducho nebude sa tu zajtra testovať na magistráte dokončíme to. Ja v tom problém proste nevidím ako čaká nás veľmi vážny bod, ktorým je rozpočet. Treba to dotiahnuť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Ténai by vám vedel povedať, ráno negatívny, večer pozitívny. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takže vážené dámy, vážení páni máme 2 možnosti, buď pod tlakom schvaľovať jednotlivé body, čiže keď sme mali čas hodinu sa baviť o tom, či 15 alebo 20 tak teraz vážne body budeme schvaľovať tak, že treba bo chceme skončiť, alebo a to navrhujem ja venovať rozprave oveľa väčší priestor, využiť tú dobu medzi od dneška po konanie zastupiteľstva na to, aby sme po jednotlivých kapitolách rozpočtu si to vyrozprávali, lebo vieme, že tam bude veľa vecí nevyhovievaných, keď sa dohodneme, že každý deň vezmeme jednu kapitolu programového rozpočtu a že sa iba ku nej budeme baviť ku ničomu inému, tak snáď za tých pár dní dôjdeme k tomu, že nájdeme nejaký konsenzus, že áno toto beriem tak by sme ísť mohli, lebo ináč otvoríme na hociktorom šuflíku hociktorej kapitoly programového rozpočtu vytiahnem a poviem,

nie lebo ja tam chcem viacej alebo prečo to v tej alebo v tamtej, čiže rozobrať to po jednotlivých kapitolách ja si myslím, že to by bolo rozumné a zodpovedné.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič. Tak poďme ako ste sa hlásili. Nech každý povie svoj názor.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Mám slovo hej, lebo to nie je bod preto som sa prihlásil. Pozrite sa, aby tu nehovoril každý od brucha a 41 názorov, dávam návrh, aby sme dnes rokovali do ôsmej a pokračovali zajtra a poďme o ňom hlasovať.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem opätovne za slovo, takže ja dokončím ten svoj procedurálny návrh, ja som chcel dať procedurálny návrh s tým, aby sme dneska rokovali do dvadsiatej druhej hodiny a zároveň, aby sme ukončili k tejto všeobecnej rozprave debatu, lebo proste o čom sa tu budeme baviť. Keď sa dohodneme, že končíme o desiatej dneska, zajtra pokračujeme podľa toho koľko bodov stihneme to je všetko. Ja som dal procedurálny návrh v zmysle rokovacieho poriadku, takže, poprosím, dajte hlasovať.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták ďakujem za procedurálny návrh. Nech sa páči hlasujeme o návrhu pána poslanca Liptáka, ktorý povedal, že sa rokuje do 22. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 25 - za 11, proti 8, zdržalo sa 12

- p. Polaček, primátor mesta: Ešte prosím dobehnime, ja do toho nechcem skákať. Každý nech len povie fakt myšlienku. Nech sa páči pán poslanec Špak, Vrchota, pani Il'áščíková.
- p. Špak, poslanec MZ: Tam sú faktické na kolegu Rovinského najprv.
- p. Polaček, primátor mesta: Toto nie je bod, proste každý nech povie svoj názor. Tu nejde predsa o to reagovať na ľudí. Povedať názor ako si to predstavujete.
- p. Špak, poslanec MZ: Dobre, ja som chcel viac-menej sa tak všeobecne na to reagovať. Vážení kolegovia je vidíte koľko hodín, sme tu takmer 12 hodín poniektorí, poniektorí 8 ja neverím tomu, že ešte tu existuje niekto kto má nejaké návrhy k rozpočtu, lebo doteraz žiadne neprišli. Tzn., že ja verím tomu, že tu si niekto nejde robiť kampaň v rámci COVIDu a zdržiavať bod rozpočtu nám je to jasné buď to odhlasujeme alebo neodhlasujeme, takže ja si myslím, že to krásne zvládneme dnes. Však rozpočet prejde ľavou zadnou nie je možné, že by tu bol niekto tak nezodpovedný a 8 hodín už v rámci zastupiteľstva skrýval návrhy, ktoré sa týkajú celého roka. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne ja sa prikláňam skôr k tomu názoru, že mali by sme si naozaj tie veci, čo sa týka rozpočtu a rozpravy k rozpočtu možno online a potom, aby sme sa stretli na hlasovaní tu a myslím si, že ostatné body nie sú natoľko problematické a komplikované tie môžeme tak isto zvládnuť, čiže prikláňam sa teda k tomu, aby sme ešte rozprávali o tom.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič taká nejaká faktická, či procedurálny



nech to dobehneme, tí traja. Môžete, dovoľíte? Pani poslankyňa Il'áščíková, nech sa páči.

p. Il'áščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem, tomu celému by sme predišli keby sme minulého roku začali rokovať o rozpočte a mne sa napr. nepáči takáto situácia, že dostaneme rozpočet a teraz nožikom na krku mám rýchlo hlasovať nemám sa nič pýtať, nemám nič dávať ja si myslím, že nie je to prvýkrát, kedy sme vás upozorňovali a sme Vás žiadali, že poďme sadneme si riešme to stretnime sa. Tak by sme predišli tomu to teraz. Je február, to nie je o pozvánkach, že si prideme posediť porozprávať. Ja som tak bola u Vás pán primátor, som Vám aj niečo rozprávala. Myslím si, že si už vôbec dneska nepamätáte čo som hovorila.

p. Polaček, primátor mesta: O Šaci, o osvetlení, o autobusoch môžem pokračovať. Minimálne 10-krát bol každý poslanec pozvaný mailom niektorým dokonca bolo telefonované, keď sme nemali odpoveď spätnú väzbu, kto chcel prišiel kto mal nejaké problémy sa ospravedlnil jednoducho tak ako sa patrí. Prvé stretnutie sa uskutočnilo 3. decembra s klubom KAN pán poslanec Strojný, Schwarcz a pán poslanec Blanár. Tam som spustil celú šnúru rozpravy o rozpočte prešlo 2 pol mesiaca. Prosím 2,5 mesiaca diskutujeme so 41 poslancov možnosť diskutovať využilo 34 poslancov zo 41 prišlo raz 2-krát 3-krát niektorí 4-krát, poďme ďalej nechcem nikoho naozaj, ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor panie poslankyne páni poslanci dámy a to ani ja som sa dnes prihlásil prvýkrát, neverím tým názorom, ktoré tu od zneli, že dokážeme pružne rokovať pri jednotlivých bodoch programu, pretože sme prerokovali de facto 5 bodov programu s bodom 5/1, pretože sme vypustili bod číslo 2 alebo 6 bodov, ešte tam bol nejaký vložený a neverím, že pri tom, že rozpočet máme 14/2 a že určite bude veľa pripomienok názorov pozmeňujúcich názorov, stanovisko Rady starostov, že pokiaľ budeme pokračovať plynule, že skončíme naše rokovanie skôr ako v neskorých nočných alebo skôr v ranných hodinách a myslím si, že rozpočet je tak dôležitý zákon mesta Košice na najbližší rok a možno najbližšie trojročné obdobie, že je potrebné tomu venovať potrebnú pozornosť. V takom prípade, aby sme dokázali ho riadne predrokovať, pretože pri všetkej úcte zopár kolegov sa tu ešte pravdepodobne zodvihne a opustí toto rokovanie ja osobne sa kloním k tomu názoru, aby sme dnes rokovali to, čo do rokujeme, či už do devätnástej alebo dlhšie, pretože o piatej sme začali po prestávke, tzn. o devätnástej, ak sa nemýlim pán primátor, by mala byť ďalšia hygienická hodinová prestávka to si tiež je potrebné uvedomiť, a či už budeme rokovať zajtra alebo v nejakom inom termíne zaslúžia si niektoré body, aby sme sa im venovali tak ako sa patrí na poslancov mesta. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný. Pán poslanec Špak už rozprával v tejto veci.

p. Strojný, poslanec MZ: Sú tam procedurálne návrhy, takže ja sa vzdávam slova.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak je to dôležité ešte?

p. Špak, poslanec MZ: Procedurálne návrhy tam sú, takže ja si myslím...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Pardon, tak ja potom vyskúšam ešte raz, takže procedurálny návrh dnes rokovať do ôsmej.

p. Polaček, primátor mesta: O devätnástej bude hodinová prestávka.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Do dvadsiatej to je hodina, dobre beriem späť, to s vami sa ťažko...

p. Lipták, poslanec MZ: Bol by som strašne rád keby sme sa držali schváleného programu, lebo 30 minút tu kecáme a neviem o čom a neviem v zmysle čoho a aký bod. Asi pán primátor chcel, aby sa niekto tu vykecal, poďme k bodu láskavo všetci tu rozprávate, že sa ponáhľame korona a bla bla bla a 30minút tu kecáme ja stále neviem o čom, čiže poprosím vráťme sa späť k bodu číslo 6 a poďme rokovať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Balčík.

p. Balčík, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. No ja si, tak myslím, že my sami to zastupiteľstvo absolútne znásilňujeme a sami si môžeme za to, že nebudeme sa dnes venovať rozpočtu. Viete akože, či tu budeme do desiatej alebo do deviatej alebo do jedenástej, určite sa k rozpočtu nedostaneme a určite ho neprerokujeme, lebo ja neverím tomu zastupiteľstvu, že dokáže, že je schopné to zvládnuť, preto ja dávam procedurálny návrh, aby sme rokovali do siedmej, pretože potom je hygienická prestávka po ôsmej ja už akože proste tu už po dvanástich hodinách nemá zmysel sa nejakým spôsobom sústrediť na niečo, lebo proste človek je otupený z kadejakých vystúpení, ktoré tu dnes odzneli a toto je môj procedurálny návrh a či to zastupiteľstvo bude opätovne zvolané zajtra alebo o 2 týždne tak to už nech rozhodne niekto iný, ale ja dávam návrh, aby sme dnes rokovali do siedmej hodiny a na dnes končíme.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujeme o procedurálnom návrhu, že rojukeme o devätnástej hodiny.

Hlasovanie č. 26 - za 23, proti 3, zdržalo sa 3

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, čiže budeme postupovať podľa tohto procedurálneho návrhu.

- - -

## **Bod č. 6**

### **Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základných umeleckých školám, materských školám a školským zariadeniam**

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 6 otváram bod Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam. V zmysle nariadenia vlády z roku 2020, ktorým sa účinnosť od 1. januára 21 mení a dopĺňa nariadenie vlády z 2004 o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samospráve v znení neskorších predpisov, sa zmení financovanie detí so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Mestské

zastupiteľstvo v Košiciach uznesením číslo 538 z 2013 prijalo VZN mesta Košice o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam. Oddelenie školstva navrhuje zmenu VZN, ktorá spočíva v zmene prílohy číslo 3 a prílohy číslo 4 a to z dôvodu zmeny nariadenia vlády o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samosprávy v znení neskorších predpisov, ktorou sa mení financovanie detí v bežnej materskej škole a zavádza sa samostatný koeficient hodnotou 29,2 na výchovno-vzdelávací proces na dieťa v bežnej materskej škole, ktoré je zároveň dieťaťom zo ŠVVP. V súčasnosti sa pri rozdeľovaní podielu na výnose dane z príjmov územnej samosprávy detí v bežnej materskej školy zohľadňujú rovnakým koeficientom ako ostatné deti v materskej školy v hodnote 27,3. Z praxe, ale vyplýva, že výchova a vzdelávanie detí v bežnej materskej škole sú finančne náročnejšie. Ak škola vzdeláva aj deti, vytvára im podmienky prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu spolu s materiálnym a personálnym zabezpečením a vrátane špeciálnej, kompenzačnej, rehabilitačnej, didaktickej a audiovizuálnej techniky vyžadovanej vzhľadom na príslušný druh a stupeň zdravotného postihnutia. S účinnosťou od 1. januára 21 mesto dostane za jedno dieťa bežnej materskej školy napočítané finančné prostriedky rásť cez koeficient 27,3 a okrem toho aj finančné dôsledky cez koeficient 29,2. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Lörinc.

- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Je len rýchla prosba, pán primátor. Všetci sme tie materiály dostali. Stačí povedať podľa predloženého návrhu a nepotrebujeme sa zdržiavať čítaním celého návrhu.
- p. Polaček, primátor mesta: No, pri predchádzajúcom VZN-ku sme to museli čítať. Nech sa páči, ešte sa do rozpravy niekto hlási? Ak nie, uzatváram rozpravu o tomto bode a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 369 z roku 1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. v) zákona č. 401 z roku 1990 zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 138 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám, materským školám a školským zariadeniam podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 27 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

## **Bod č. 7**

### **Zadanie pre Územný plán zóny Košice – Šaca, IBV Kaštieľ**

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslom 7 otváram bod Zadanie pre Územný plán zóny Košice – Šaca. Nech sa páči, otváram k nemu rozpravu. Pani poslankyňa Il'aščiková, nech sa páči, v rozprave.

- p. Iľaščiková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Chcela by som dovysvetliť, lebo niektorí kolegovia sa pýtali. Je to bývalý sad, ktorý sa pred pätnástimi alebo sedemnástimi rokmi, žiaľ, vtedy to dovolili miestni poslanci, rozparceloval. To, čo ideme teraz schváliť je len už časť tohto územia za kaštieľom. V podstate niekde už aj stoja domy. Čiže ja som sa pýtala aj pána starostu z mestskej časti Šaca, nakoľko vlastne sa nevyjadrili do tých 30 dní, keď boli vyžiadaní. Povedal mi v podstate, že on s tým súhlasí, že nech už sa tam potom zadá, v rámci tohto plánu zóny, ako tie domčeky majú vyzerat', aby bola nejak regulovaná už tá výstavba. Čiže za mestskú časť môžem povedať súhlasné stanovisko.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa, som veľmi nepochopil, lebo ja som myslel, že sa bavíme o zásadách na nie zmene, ktorú predložil pán poslanec Lesňák.
- p. Polaček, primátor mesta: Bod 7. Tamto je bod 7/1.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ospravedľňujem sa.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský. Nech sa páči.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Keďže viem, že tam boli nejaké problémy s vedením mestskej hromadnej dopravy, mala tam byť aj otočka autobusu a je tu šéf ÚHA, ale aj šéf dopravného podniku generálny riaditeľ, tak by som bol rád, keby sa k tomu vyjadrili, či ten problém s hromadnou dopravou alebo s otočkou mestskej hromadnej dopravy je vyriešený. Čiže prosím...
- p. Polaček, primátor mesta: Pán Jerguš, poprosím, sa pripravte a medzitým pani poslankyňa Iľaščiková má faktickú.
- p. Iľaščiková, poslankyňa: *Faktická poznámka*. Ja ešte doplním. Neviem si predstaviť, že by tam mala ísť hromadná doprava. Niekedy v minulosti sa plánovalo v rámci akože vnútromestská mestská doprava nejaký malý autobusík, ale od toho sa upustilo a čo ja viem, tak je plánované úplne niekde inde a to je na moste na Šemšianskej, kde je aj taká plocha, keď v budúcnosti by bola nejaká akože vnútroobecná malá doprava, tak tam. Tam si to neviem predstaviť, že by mala byť. Tam skôr podľa mňa len nejaký malý okruh, lebo to budú jednosmerky, len malý okruh alebo malý, taká malá otočka len na autá, hej, aby sa vedeli otočiť, aby necúvali prípadne kvôli smetiariom, ale tam určite mestská hromadná doprava nikdy jazdiť nebude.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ako divím sa, že predseda komisie dopravy sa takú vec pýta na zastupiteľstve. Na čo máš Laco komisiu? Procedurálny návrh znie, ukončiť rozpravu o tomto bode aj s faktickými, aj s pánom Jergušom a dať proste hlasovať. Ako, nehnevajte sa kolegovia, ale však to bolo prežuté komisiou.
- p. Polaček, primátor mesta: Ako na druhej strane, tie dve vety už mohol pán kolega povedať.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ako, áno, ale predseda komisie dopravy sa to pýta? A na čo sedí

v tej komisii dopravy?

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujme o procedurálnom návrhu. Mnohí ale nemusia tušiť tie dôvody.

Hlasovanie č. 28 - za: 18, proti: 0, zdržali sa: 8

p. Polaček, primátor mesta: Teda, od pána Jerguša sa asi nedozviete. Teda, tak keď je také želanie. Pán Jerguš sadnúť. A poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie. Nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 20 zákona č. 50 z roku 1976 zbierky o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a podľa § 6 zákona č. 369 z roku 1990 zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, podľa § 10 ods. 3 písm. e) zákona 401 z roku 1990 zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov po A) berie na vedomie súhlasné stanovisko Okresného úradu Košice, odbor výstavby a bytovej politiky v zmysle § 20 stavebného zákona v znení neskorších predpisov k návrhu Zadanie pre Územný plán zóny Košice – Šaca, IBV Kaštieľ, oznámené listom číslo OU-KE-OVBP-2020/046147-002 zo dňa 3. 11. 2020, po 2.) vyhodnotenie pripomienok k návrhu Zadanie pre Územný plán zóny Košice – Šaca, IBV Kaštieľ; po B) schvaľuje Zadanie pre Územný plán zóny Košice - Šaca v zmysle spracovanej dokumentácie; po C) žiada primátora mesta Košice zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie: - označenie dokumentácie nasledovnými údajmi: schvaľovací orgán, číslo uznesenia, dátum schválenia, oprávnená osoba, podpis oprávnenej osoby a uloženie Zadania Územného plánu a plánu zóny Košice – Šaca, IBV Kaštieľ na meste Košice, na stavebnom úrade mesta Košice a na Okresnom úrade Košice, odbore výstavby a bytovej politiky do troch mesiacov od jeho schválenia v mestskom zastupiteľstve.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte. Pán Jerguš, môžete na sekundu. Pán Jerguš.

Hlasovanie č. 29 - za: 31, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

### **Bod č. 7/1**

#### **Zásady pre zabezpečenie zmien a doplnkov ÚPN HSA Košice**

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 7/1 otváram bod Zásady pre zabezpečenie zmien a doplnkov ÚPN HSA Košice. Otváram rozpravu, pán Lesňák, nech sa páči, máte slovo.

p. Lesňák, poslanec MZ: Procedúra.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Procedúra. Pán poslanec Knap s procedúrou.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Poprosím, aby tento bod bol celý uvedený bez časového obmedzenia, aby sa stihol ten materiál prečítať. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Dobre, nech sa páči. Bol procedurálny návrh, nech sa páči. Hlasujte.

Hlasovanie č. 30 - za: 23, proti: 1, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, do rozpravy pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Dobre. Ďakujem za slovo...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták má procedurálny návrh.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len do budúcnosti chcem poprosiť o jeden procedurálny návrh, aby visela tam ešte jedna takáto istá tabuľa premietacia, že keď sa preberajú takéto materiály, aby sa tie materiály premietali, aby aj tá diskusia mala nejakú hlavu a päť, aby sme videli o čom sa bavíme. Len toľko som chcel. Vďaka.

p. Polaček, primátor mesta: To bol procedurálny návrh? Čo to bolo?

p. Lesňák, poslanec MZ: Podme, lebo sa fakt zamotáme. Môžem?

p. Polaček, primátor mesta: Nevie. Bol procedurálny návrh? Nebol procedurálny návrh? Čo to bolo, pán poslanec? Nič. OK. Tak pán poslanec Lesňák. Pán poslanec Lipták, máte opäť procedurálny návrh? Už nie. Pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Takže pôjdem trošku do histórie vzhľadom na to, že nielen v katastrálnom území Košická Nová Ves je od roku 2016 problém zmeniť niektoré zóny územného plánu. Pán riaditeľ o tom dobre vie, už sa na mňa pozerá, a dobre vie o tom aj pán primátor, lebo niekoľkokrát som v tejto veci podnikol kroky, pretože bol som oslovený občanmi či už mestskej časti Košická Nová Ves alebo Vyšné Opátske, kde som ako zvoleným poslancom a však aj napriek niekoľkým podnetom a aj napriek tomu, že boli na Útvár hlavného architekta doručené kompletne materiály na zmenu územia, máme rok 2021 a v tejto veci sa nekonalo. A zistil som pri tom, keď som sa venoval územnému plánovaniu, že tieto dve mestské časti Košická Nová Ves a Vyšné Opátske nie sú jedinými mestskými časťami, kde sa vlastne nekoná. Bolo k tomuto štvrtok, pokiaľ sa dobre pamätám, minulý týždeň štvrtok aj online rokovanie, ale bohužiaľ musím skonštatovať, že tu sa zvolila stratégia, že stokrát opakovaná lož sa stáva pravdou. Donekonečna mi pán, nielen mne, ale aj novému starostovi mestskej časti Ing. Krchovi pán Jerguš omieľal, že nie sú kompletne materiály. Opakujem, niektoré materiály boli predložené v roku 2016. Ako príklad toho, že sa nekoná v tejto veci uvediem aj citácie z rozpočtov. V roku 2018 bolo rozpočtovaných na strane 69 v textovej časti bežné výdavky 165 tis.. Malo to byť územnoplánovacie podklady a dokumentácie vo výške, z toho bolo vyčlenených 110 tis. Eur. Finančné prostriedky budú použité na územné plány zón Poľov, Šebastovce a na aktualizáciu územných plánov zón Košická Nová Ves, Kavečany, Pereš, Barca, Vyšné Opátske. To bol rok 2018, nestalo sa nič. Prišla zmena vedenia rok 2019, rozpočet, textová časť, strana 69 až 70, bežné a kapitálové výdavky na územnoplánovacie podklady vo výške 90 tis. budú použité na územné plány zón pripravené napr. pre Poľov, Šebastovce, Myslava, Košická nová Ves, Krásna a iné neriešené územia v zónach. Spracovanie overovacích štúdií, ktoré sú v územnom pláne navrhované na zástavbu na aktualizáciu územných plánov

zón opäť v mestskej časti Košická Nová Ves, Kavečany, Vyšné Opátske, Myslava atď.. Dokonca tam bolo vyčlenených 80 tis. Eur na nový veľký územný plán. Máme rozpočet v roku 2020, kde je textová časť bežné a kapitálové výdavky už sú plánované vo výške 270 tis.. Text znie: Územnoplánovacie podklady a dokumentácie, finančné prostriedky vo výške 100 tis. Eur budú použité na územné zóny mestských časti Šebastovce, Girbeš, Pavlová hora – čo je mestská časť Košická Nová Ves, Šaca, Poľov a potom aktualizácie zón územných plánov Lorinčík, Myslava, Košická Nová Ves. To už je tretí rok. A čuduj sa svete v roku 2021, bežné a kapitálové výdavky na zmenu územného plánu 395 tis. a opäť tá istá pesnička, územnoplánovacie podklady a dokumentácia a súťaže budú využité na zmeny zón lokalít Šebastovce, Girbeš, Pavlová hora, Šaca, Ku mlynu, Poľov, Myslava, Košická Nová Ves, Vyšné Opátske. Páni, do kedy chcete predkladať tieto nezmysly, že budete meniť územné plány zón, ale reálne sa nerobí nič. V roku 2019 mesto Košice zmenilo 16 zón. V roku 2020 nula. Zaviedli sme poplatok za rozvoj, lebo chcete vyberať peniaze na to, aby sa rozvíjala infraštruktúra. Na rok 2020 ste si naplánovali vybrať 1 mil. Eur, reálne sa vybralo 511 tis. Eur. Na rok 2021 plánujete 1 mil. Eur. Ak nebudete robiť zmeny územných plán zón, z čoho chcete tie peniaze vybrať? Prvá vec. Druhá vec, tieto peniaze následne majú byť vo výške 50 % pre alokované pre mestské časti a vy rozvoj niektorých mestských častí týmito krokmi brzdiť. Ďakujem, že ma počúvate, pán primátor. Je to fakt super. Na moje podnety týkajúce sa ÚHA nekonania v tejto veci pán Jerguš už odpísal štvorstranový list. Pardon, dvojstranový list. Ja som si k tomu pripravil aj odpovede, ale skutočne, čo potrebujete k tomu, len mi nehovorte, že potrebujete viac ľudí na ÚHA, lebo ÚHA fungovalo aj v minulom období a robilo plány, zmeny zón a takisto pripravovalo veľký územný plán. Vy ste v tichosti spracovateľov veľkého územného plánu odpinkali. Jednoducho ste s nimi nekomunikovali. Začínam mať skutočne nielen ja, ale aj niektorí starostovia malých mestských častí dosť, pretože absolútne ÚHA nepristupuje konštruktívne k tejto veci. Ako chcete rozvíjať toto mesto? Viete o tom, že Košice boli skokanom roka vo vývoji cien nehnuteľností? Medziročný nárast o 38 %. 1.470 Eur je priemerná cena za meter štvorcový stavby a je jedno, či je to starý byt alebo nový byt. Tam ste dospeli vašou nečinnosťou.

A teraz k návrhu. V septembri roku 2018 boli prijaté tzv. zásady pre zabezpečenie zmien a doplnkov územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice. Na základe týchto zásad mohlo mestské, mestské zastupiteľstvo prijímať zmeny zóny iba raz do roka a to kvôli tomu, aby sa spracoval veľký územný plán hospodársko- sídelnej aglomerácie. Touto zmenou sledujem to, aby sa tieto zmeny zásad pre zabezpečovanie zmien a doplnkov územného plánu zabezpečovali niekoľkokrát do roka podľa potreby a nie iba raz do roka. A ten dôvod je ten, že už nemáme spracovateľov veľkého územného plánu hospodársko-sídelnej aglomerácie mesta Košice. Tým pádom celé tieto zásady nemajú zmysel, aby sa zhromažďovali iba raz ročne. Žiadam preto poradu primátora aj pána riaditeľa magistrátu, aby posúvali tieto materiály priebežne cez poradu primátora a následne do mestského zastupiteľstva. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský. Mohol by som ten návrh vidieť?

p. Rovinský, poslanec MZ: Ja by som mal len otázku, že či tento materiál bol predložený primátorovi alebo cez ktorú komisiu prešiel. Lebo v rade sme ho nemali a myslím si, že taký materiál by cez mestskú radu asi predtým než sa dostane na zastupiteľstvo prejsť mal. Je to závažný materiál.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský malá drobnosť. Ten materiál bol

v mestskej rade v tom zásobníku tých päťdesiatich piatich vecí, kde sme si..., čiže on bol ako jeden z bodov alternatívnych, o ktorých sa bavme, či ich chceme dostať na zastupiteľstvo, bol tam zaradený, aspoň pani Nagyová mi potvrdí. OK. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Áno, aj ja len doplním pána poslanca Rovinského s otázkou, či má košielku, ako tam bude riešená zastávka MHD a podobne. Ako, prepáč Laco o tomto bode a o týchto veciach sa už tu hovorí dlhšie. Ten problém sa proste, my si ho len akože tlačíme pred sebou ako hovienko a ty hľadáš v tejto chvíli nejaký dôvod, prečo by sme o tom nemali rokovať. To toto sú tie Fungujúce Košice, čo si sľuboval ľudom? Prečo nie? Ja ten materiál podporím. A ty rob čo chceš.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len veľmi krátko a bez vulgárností. Že rokovací poriadok nikde nehovorí, že v deň zastupiteľstva poslanec mesta Košice nemôže predložiť a vložiť do zastupiteľstva nový bod tým, že sa prerokuje, čiže hej. Nie je tu žiaden problém samozrejme, že aj to mohlo prísť včas mailom, ale teda aspoň toto vysvetlenie mohlo prísť od pána Lesňáka mailom. Tiež sme mohli mať niečo nadbehnuté. Vidím, že ten maratón bude pokračovať. Dobre.

p. Polaček, primátor mesta: Aby som to dal na pravú mieru ešte raz. Áno, pán Lesňák tento návrh dal, my sme ho zaradili aj na mestskú radu s tým, že k tomuto bodu, ktorý je navrhnutý sme chceli ešte priložiť jeden bod a to je preskúmanie údajov územnoplánovacej dokumentácie, kde jednoducho sme chceli nám pripraviť a o tom bolo aj to piatkové stretnutie predstaviť, čo všetko na ÚHA je zavesené a prečo niektoré procesy objektívne a rozumieme aj kritike, nie sú naplnené. Čiže chceli sme tieto dva body spojiť na mestskej rade, ale uvedomujeme si, že k tomu treba obrovskú dlhú diskusiu, takže sme to dali do zásobníka a nedali sme to priamo na mestskú radu. A stamať sme to nevybrali na svetlo sveta s tým, že to pôjde na ďalšie zastupiteľstvo. Taká bola úvaha. Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo. Kolegovia, ja rozumiem návrhu a prekladateľovi a jeho snahe zefektívniť tento proces. Častokrát, ale aj na moje otázky viem, že tento proces, ktorý máme na meste je závislý aj od personálnych kapacít, ktoré na tomto Útvare hlavného architekta máme a tej snahe, ktorú môžu venovať týmto aktivitám. Zároveň rovnako musím povedať, že nepodporujem tento návrh minimálne v jednej veci a to je snaha o zrušenie jednoročného alebo raz ročného termínu na podávanie návrhov týchto zmien. Ja osobne som aj s týmto návrhom, aby obyvatelia sa mohli oboznámiť s týmito zmenami v rámci územia mesta, resp. svojej mestskej časti iba k jednému termínu. Som za neho aj kampaňoval a kandidoval, pretože si myslím, že z pohľadu mesta a obyvateľov je vhodnejšie, ak sa zmeny robia raz ročne, ak obyvatelia sa postupne časom učia na to, že áno, v tomto období prichádzajú napr. do mestského zastupiteľstva zmeny územného plánu a mohli by sme sa na ne pozrieť, aby sme vedeli, čo sa v našej mestskej časti či meste deje. To bol dôvod, prečo ja tento návrh, ktorý tu už niekoľko rokov je a uvedený do praxe a mal by fungovať, podporujem a nerád by som bol, aby sme z neho upustili, pretože to opäť prispeje iba k informačnému chaosu voči obyvateľom. Obyvatelia nás nesledujú tak pozorne a každodenne ako si to myslíme, a preto si myslím, že zachovať tento princíp je dôležité a s týmto bodom, návrhom na vypustenie tejto časti určite s pánom predkladateľom nesúhlasím. Ďakujem



veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Predtým ako sa ešte pán Jerguš pripraví, aby vám vysvetlil niektoré súvislosti tak pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. No páni, dva roky ste na to mali, aby ste doplnili Útvar hlavného architekta. Robíte to až teraz. Takže budeme mať ešte správu hlavného kontrolóra k dohodám, čiže ako ten problém, že možno sa niektoré veci nestíhajú, sme nezavinili my. Ad jedna. Ad dva, rozvoj mesta a to je veľmi dôležité, čo teraz poviem. Ja som hlasoval za poplatok za rozvoj práve preto, aby sa nenosili na tretie poschodie peniaze v obálke ale, aby proste veci fungovali a aby sa oficiálne platilo mestu, čo sa platiť má a tie peniaze by sa následne investovali do infraštruktúry. Dostali sme sa do štádia, že podnikateľ dnes musí zaplatiť ešte aj poplatok, ešte aj x nájomného a vlastne čaká. Ja si myslím, že tieto veci treba rozhýbať a však sú tu volení predstavitelia v jednotlivých mestských častiach, aj štatutári, starostovia. Tú informačnú povinnosť nech si vo vzťahu k občanom plnia viacej mestské časti. Bodka. A tento návrh treba podporiť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Ja som materiál uviedol. Teraz prečítam návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. e) zákona č. 401 roku 1990 zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov, schvaľuje zásady pre zabezpečenie zmien a doplnkov územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie mesta Košice podľa predloženého návrhu. To znamená, tou zmenou je, aby sa zóny územného plánu priebežne púšťali do zastupiteľstva podľa toho, ako ich vypracuje respektíve schváli a vyhodnotí Útvar hlavného architekta. Ten problém ešte raz, pán námestník, lebo vy tomu asi nerozumieme. Tu sú niektoré veci, ktoré stoja od roku 2016 boli už prerokované, boli verejne prerokované miestnym zastupiteľstvom v Košickej Novej Vsi, boli k tomu vznesené buď nejaké otázky alebo doplnky. Všetko to prešlo cez Miestne zastupiteľstvo v Košickej Novej Vsi, niektoré veci aj vo Vyšnom Opátskom, ale ÚHA respektíve porada primátora tieto materiály nepúšťa ďalej. Jedná sa o to, máme tam ako príklad. Je tam pozemok, kde by si chcel človek zoficiálniť predaj záhradníckych potrieb. Bohužiaľ, nemôže, lebo v textovej časti stačí upraviť pozemok je vhodný nielen na športovú a rekreačnú infraštruktúru, ale aj na polyfunkčnú vybavenosť. Toto treba urobiť. Povedzte mi, čo chcete k tomu informovať verejnosť, keď to bolo prezentované v mestskej časti, prešlo to vtedajším miestnym zastupiteľstvom, u vás na stole to leží od roku 2016 alebo 17. Zdá sa vám to normálne? Keby ste boli ten podnikateľ, boli by ste s tým spokojný?

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, faktická a potom pán Karabin ak dovoľí, tak pán Jerguš nech...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, nezdá sa mi normálne, že mám byť zodpovedný za niečo, pán poslanec, hovorím k vám. Pán poslanec Lesňák. Že mám byť zodpovedný za niečo od roku 2016, keď vo svojej funkcii som od prvého od 2. 1. 2019. A k tomu, že informovať a čo na tom majú obyvatelia, respektíve znova prerokovávať, viete v meste Košice nemáme iba Košickú Novú Ves ale máme aj mestskú časť Košice Sever, kde starosta bol schopný podpísať stanovisko ku zmene územného plánu bez toho, aby o tom informoval zastupiteľstvo

alebo občanov svojej mestskej časti. Čiže keď tu niekto hovorí, že by mali informovať mestské časti, tak nie je to vždycky zárukou informovania obyvateľov. Preto ten, pardon nie na súčasného pána starostu ale na predchádzajúceho, ale preto je dôležité mať jednotný termín, aby obyvatelia v meste sa vedeli podľa toho aj nastaviť.

p. Poláček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán Jerguš, poverený vedúci ÚHA, vám pár vecí vysvetlí, ako to funguje u nás, ako to funguje možno v Bratislave, ako ideme práve krok dozadu a nie krok dopredu. Nech sa páči, pán Jerguš, ale je to na vás samozrejme.

p. Jerguš, poverený zastupovaním hlavného architekta mesta: Vážený pán primátor, vážení poslanci, dámy a páni, áno, chápem, že nie je nikto komfortný s tým ako dlho niektoré procesy trvajú. Je to teraz ešte trochu vyhrotené, si myslím, lebo za minulý rok sa v podstate nedalo organizovať štandardné verejné prerokovanie, od toho marca. Na začiatku sme začali uplatňovať špeciálny režim, kedy sme vlastne prerokovanie čiastočne nahrádzali tým, že sme zverejnili youtube-ovské video s výkladom toho spracovateľa. Snažili sme sa takto si pomôcť, aby sme veci urýchlili, ale zhruba okolo júna vydalo ministerstvo dopravy a výstavby, ktorý je náš orgán vlastne metodický pre územné plánovanie, metodické usmernenie, že nemôžu sa vlastne týmto spôsobom procesy urýchlívať. Asi z toho dôvodu, že nie všetci občania majú možnosť takého prístupu vlastne alebo schopnosti k tým, k tým youtube-ovským alebo takým online aplikáciám a týmto veciam. Čiže, chápem to, aj mňa to mrzí. Je to spôsobené nielen tým, že sme teda poddimenzovaní, ale je to spôsobené aj touto momentálne vyhrotenou situáciou, ktorá trvá už skoro rok, hej, takmer rok. Čiže veci, ktoré sme sa snažili riešiť náhradné je, že sme sa viac venovali overovacím štúdiám a takým veciam, ktoré nie sú tak prísne zákonom usmerňované a predpísané, akým spôsobom sa musia prerokovať. Tie overovacie štúdie, tam je to voľnejšie, tam sa to môže týmto spôsobom realizovať. Čiže pripravili sme viacero takýchto podkladných materiálov, ktoré je potrebné, ktoré sa využijeme v ďalšom procese. Naozaj, keď si to predstavíte, to činnosť Útvaru hlavného architekta spočíva najmä z dvoch základných činností, jednak vydávame vyjadrenia, kde vlastne prioritne posudzujeme súlad navrhovaných aktivít investičných s územným plánom. Takýchto vyjadrení do roka dávame 2500 zhruba. Aj dlhodobý priemer je zhruba tých 2500. Ja som to rátal len za posledné 2 roky, tam nám to vychádzalo, že dostali sme 5 tis. podaní a 3500 išlo od nás smerom von. Máme 20 ľudí, ale z tých dvadsiatich ľudí, keď si to rozrátate, musíme sa aj určitým spôsobom špecializovať, čiže máme štyroch dopravákov, z toho jeden je špecializovaný na cyklo záležitosti. Čiže to je šesťnásť, hej, potom máme dvoch vlastne stredné kádre, čiže to je štrnásť a z tých štrnástich sedem ľudí robí prevažne urbanizmus a ďalších sedem robí prevažne architektúru. Čiže v konečnom dôsledku tých 3500 sa ešte delí medzi tých sedem a viacerých ľudí a tie zabezpečovanie územných plánov robí ďalších sedem ľudí. Čiže my momentálne máme rozpracované nový územný plán pre Šebastovce, ktorý sa prerokováva už 2 roky. Je to veľká, je to asi okolo 800 ľudí, hej, ktorí sú do toho zapojení, lebo v novom územnom pláne zóny musíte komunikovať s každým jednotlivým majiteľom pozemku. To je predpis akože zo zákona. Takže tento územný plán zóny nám trvá dlho, ale sme, je podľa mňa dôležitý, lebo Šebastovce nemali územný plán zóny, čiže nebola tam podrobnejšia regulácia, bol len územný plán obce. Potom robíme Lorinčík podobným spôsobom, ktorý už síce existuje ale bolo tam viacero zmien, ktoré sa tiež pripravovali niekoľko rokov. Je to tesne pred dokončením, len treba tam niektoré základné veci ešte doriešiť, aby to mohlo ísť do zastupiteľstva. Dúfame, že v apríli predpokladáme, že v apríli to pôjde do zastupiteľstva. Potom sme robili zmeny a doplnky v roku 2020, ktoré sme začali na začiatku minulého roku. Stihli

sme ich ešte prerokovať ešte tým spôsobom náhradným predtým, ako nám to zatrhli. Čiže tie by mali ísť tiež do zastupiteľstva v apríli, možnože aj v marci, ak to stihneme, lebo o tom sme nevedeli presne, že kedy bude to zastupiteľstvo. Niektoré zmeny a doplnky, aj čo sa týka Košickej Novej Vsi napr. Zelená stráň, o ktorú nás mestská časť želala, žiadala, to hovorím len ako príklad, tak sú viazané aj na takéto zmeny a doplnky územného plánu obce, čiže musia prejsť takým dvojkolovým schvaľovaním. Okrem toho robíme územný plán zóny Šaca Kaštieľ a robíme územný plán zóny Šaca Ku mlynu, pripravujeme ho. Hej, čiže to sú len územné plány zón. Okrem toho sme pripomienkovali materiál, pomáhali sme pripraviť materiál na prihlášku ku Zelenému mestu k novembri minulého roku. Urobili sme veľký materiál Preskúmanie územného plánu - preskúmanie územnoplánovacej dokumentácie. Máme 22 územných plánov v Košiciach, už existujúcich, k nim postupne pridávame ďalšie, lebo trend je taký, že potrebujeme spresniť vlastne tú reguláciu v území. Ľudia aj trend je taký, že sa toho dožadujú. Čiže takýto, takéto preskúmanie územnoplánovacej dokumentácie sa robí raz za 4 roky zo zákona. Tento materiál sme tiež pre vás pripravili len má okolo 70 - 80 strán. Sú tam podrobnejšie na niekoľkých, väčšinou okolo 10, 10 strán priemerne, sú tam popísané jednotlivé územné plány zón podľa mestských častí tak, ako sú robené aj s tým, že v ktorých mestských častiach, aké sú požiadavky na úpravu a aj s naším doporučením, ktorým sa treba venovať prioritne, ktorým povedzme následne a ktoré treba. Je tam samozrejme rozobratá aj Košická Nová Ves. S niektorými, Košickú Novú Ves a Vyšné Opátske máme, už dlhšie pripravujeme, to je pravda a postupne sme tiež... Nestalo sa iba, pán Lesňák to vie, lebo sme s ním mali niekoľko prerokovaní aj s ďalším pánom starostom Krchom, neskôr. Čiže na začiatku bolo balík požiadaviek mestskej časti bol omnoho väčší, ktorý sme postupne zužovali a nejaký čas sa strácal aj na tom, že záleží od toho, ako tá mestská časť s nami spolupracuje, resp. možno tí žiadatelia o jednotlivé územné plány, zmeny územného plánu zóny. S niektorými sa dá rýchlejšie pracovať, s niektorými nie, lebo tam ste závislí na tých vlastníkoch, čiže keď vlastník chce nejakú vec, často je potrebné k tomu pripraviť nejakú predbežnú, predbežný návrh, ktorý sa predbežne prerokuje, lebo keď máte v balíku 10 takýchto návrhov na zmene a doplnky, tak ten jeden, ktorý hovoril pán Lesňák ako príklad je naozaj jednoduchý, ale kvôli jednému nezačneme robiť celý proces vlastne tých, lebo musíte osloviť okolo 30 štátnych organizácií, musíte do toho zapojiť všetkých vlastníkov a ten proces je taký istý, či robíte jeden alebo či ich robíte desať. Čiže, aby sa týmto spôsobom vlastne efektívne k tomu pristúpilo, tak niekedy tá jednoduchá zmena čaká, kým sa doriešia tie zložitejšie. A tieto materiály sme týmto spôsobom vyčistili a má pravdu pán Lesňák, že v tom, že teda trvá nám to tentokrát dlho a ale je to spôsobené aj tým, aká situácia je. Čiže ten návrh napr. na posilnenie Útvaru hlavného architekta vychádzal aj z týchto skúseností a predpokladáme, že niektoré veci by sme si vedeli robiť aj vo svojej réžii a týmto by sme spôsobom, týmto spôsobom by sme urýchlili niektoré veci. To tu vidím možnosť urýchlania. To prerokovávanie s tými štátnymi organizáciami to sa stále ešte komplikuje a ako momentálne vlastne, boli časy pred takými desiatimi, pätnástimi rokmi, keď sa väčšina tých orgánov vyjadrovala pomerne formálne alebo by som povedal tak jednoducho. Nevieť či máte viacerí skúsenosti s tým, ako sa tento trend pohybuje, ale dneska napr. s dopravným úradom, ktorý vlastne sleduje len formálne náletové kužele a súlad vlastne s týmito predpísanými ochrannými pásmami letiska je väčšinou 60 dní, akože oni automaticky vám povedia, že dáte jednoduchú žiadosť a automaticky dostanete odpoveď, že si vyžadujú lehotu 60 dní a potom ešte spätne chcú znova vidieť dokumentáciu, keď náhodou majú k nej nejaké výhrady. Čiže, ja len hovorím, že bohužiaľ, ako nie všetko sme my sami môžeme si vlastne tieto veci ovplyvniť, nie všetky veci vieme ovplyvniť. Tie čo vieme je, ak by sme si robili vo

svojej rézii, zjednodušili by sme si možno aspoň procesy, ktoré súvisia s verejným obstarávaním pri tých naozaj jednoduchých veciach a tam vidím možnosť, ako by sme to pri posilnení ÚHA vedeli lepšie zvládať. Čo sa týka Košickej Novej Vsi, ale aj iných mestských častí, je smutné, že tí investori, ktorí vlastne majú príležitosť, ju nevyužívajú, lebo celkovo máme pripravené v územnom pláne množstvo pozemkov na výstavbu z hľadiska územného plánu, ale to, čo nás brzdí, sú častokrát nevysporiadané majetkové pomery, ktoré si môžu vysporadúvať medzi sebou aj jednotliví majitelia podľa platného územného plánu, ale tí, ktorým sa to nedarí alebo vidia jednoduchšiu cestu v tom, že zmeníme si teda radšej územný plán zóny, tak čakajú na to, kým ho zmeníme, akože nedá sa každému okamžite skočiť a urobiť zmenu tak, ako si on želá. Za to, že si nevie odkúpiť a vysporiadať alebo že nejaký jeho sused je tvrdohlavý, akože to nikdy nebudete mať takto. Čiže, aj v Košickej Novej Vsi okamžite sa dá stavať dvesto rodinných domov. To v tom preskúmaní za tie, tej územnoplánovacej dokumentácie tiež máme vyhodnocované že, kde máme koľko pozemkov, a preto na niektorých miestach, kde je ich malo, tak tam sa snažíme tieto procesy prioritne riešiť. Potom v Košickej Novej Vsi je tiež príklad zaujímavý, sú tam tri veľké investičné aktivity, ktoré spolu súvisia. Chce sa Zelená stráž rozšíriť, tá je závislá ešte na novom územnom pláne, teda na územnom pláne obce, ktorý treba buď aktualizovať alebo urobiť nový. Potom je tam Na kope veľká investícia a ešte je tam aj Panoráma 6, ktorá s tým súvisí len prostredníctvom technickej infraštruktúry. Čiže druhá vec, ktorá nás začína obmedzovať napr. v Krásnej alebo aj v Košickej Novej Vsi je to, že sme dosiahli, vyčerpali sme kapacity technickej infraštruktúry veľkej, ktorá sa urobila ešte za socializmu väčšinou, tzn. kanalizačné zberače, tie naozaj veľké zberače, ktoré nám idú až do čéovečky alebo diaľničné privádzače, obchvaty, mosty cez Hornád. Tieto investície nás budú v krátkom čase limitovať, akože my nebudeme vedieť pridávať do tej obce a koho do toho, do toho mesta ďalšie a ďalšie plochy, ktoré momentálne sú poľnohospodárska pôda, lebo jednoducho nám to neprejde cez schvaľovacie orgány, pretože výpočty vás nepustia k tomu. Nevieme si ubrať z územného plánu tie plochy, ktoré už sme doňho vložili a tie plochy, keď všetky zrátate, aké potrebujú nároky na dopravu a na kanalizáciu a na vodovod, tak už sa začíname blížiť k tomu, v akej hranici, že buď sa postavia nové, pre nové lokality alebo musíme niektoré zrušiť. Lenže rušenie takýchto už vložených do územného plánu sa ukazuje legislatívne ohrozujúce, teda rozpočet mesta, lebo riskujete žaloby o ušlý zisk a rôzne takéto naťahovačky. Takže k tým veciam ako, aby ste mali možnosť trochu prehľad asi, že, že, s čím sa potýkame, tak tie veci. Napriek tomu vidím to, na ten, na tento rok optimistickejšie ako bol budúci, lebo si myslím, že zúročíme tu tie prípravy, ktoré sme robili. Nevie, asi toľko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Možno ešte pán Jerguš, ako to je v Bratislave a v Košiciach?

p. Jerguš, poverený zastupovaním hlavného architekta mesta: Aha, a teraz k samotnému tomu návrhu, tie zmeny a doplnky. V podstate tieto zásady hovoria o tom, ako hovorí pán Lesňák, že boli, bol takým podnetom na prijatie tých zásad, bolo, bola príprava nového územného plánu, kde bola častokrát kritika, že pokiaľ sa robí nový územný plán nemali by sa robiť zmeny a doplnky a keď už sa teda robia nejaké zmeny a doplnky, nech o tom rozhoduje transparentným spôsobom mestské zastupiteľstvo a nie v podstate porada primátora, ako to v minulosti bežalo. Takže sme pripravili vlastne návrh tých zásad a zastupiteľstvo mestského ich aj schválilo zhruba posledný rok predchádzajúceho vedenia mesta, čiže asi 2018 myslím to bolo alebo..., tie zásady hovoria o tom, že vždycky raz do roka v septembri by sme, tam sa hovorí v septembri, ale toto si myslím,

že neni až také podstatné, proste raz do roka by sme mali zastupiteľstvu predložiť návrh, kde by sme urobili také zmenšené vyhodnotenie, Raz za 4 roky robíme veľké povinné, ale preto sme aj robili toto vyhodnotenie, aby sme vám ten návrh predložili, že aké ďalšie zmeny a doplnky chceme na ten ďalší rok robiť a vy by ste sa k tomu mali právo vyjadriť a keď nám to v septembri odsúhlasíte, my začneme robiť tie zmeny a doplnky a v podstate vám to príde do zastupiteľstva, keď to prejde celým tým procesom prerokovania a plus vyjadrenia štátnych orgánov povinných a potom dotknutých organizácií atď.. Čiže väčšinou sa to dá vládnuť za normálnych okolností do pol roka, tentoraz sa, tento rok sa nám to nepodarilo ani za jeden rok dovybaviť, pretože bola proste taká situácia aká je, ale do apríla to dúfame, že budeme mať. Tento systém sa zaviedol v Košiciach aj z toho dôvodu, že si myslíme, že a podporovala nás v tom aj odborná verejnosť, že je to transparentnejšie takýmto spôsobom a nielen počas bežného, počas toho procesu zabezpečovania nového územného plánu, ale aj pri normálnych zmenách a doplnkoch je to transparentnejšie. V Bratislave to majú takto nastavené už možno 10 alebo 15 rokov bez ohľadu na to, či robia nový územný plán alebo nie, tak navrhované zmeny a doplnky odsúhlasuje vopred zastupiteľstvo, že týmto sa budete venovať a potom vlastne idú do toho bežného procesu. Tak môžete sa, čo sa mňa týka, sa vieme prispôbiť za útvár hlavného architekta, ale v jednom prípade o tom rozhoduje poslanecký zbor a v druhom prípade o tom rozhoduje vlastne vedenie mesta. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem pekne. S faktickými pán poslanec Jakubov, pán poslanec Rovinský nasleduje.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne za slovo. Pán Jerguš, jednu otázku mám na vás. Aké je dnes personálne obsadenie ÚHA, koľko máte v rámci referátu vrátane vás zamestnaných osôb? Ďakujem.

p. Jerguš, poverený zastupovaním hlavného architekta mesta: Máme dvadsať ľudí, čiže sú tam pracovníci ešte zvlášť na dopravu, sú tam pracovníci zvlášť na informácie mapové, mapového charakteru dvaja. Čiže čisto tým architektonickým a urbanistickým veciam sa venuje 14 ľudí. Zhruba 7 je špecializovaných na zabezpečovanie územných plánov a 7 zabezpečuje tie vyjadrenia. A chceli by sme to posilniť tak, aby ku každému tomu, k tej téme sme pridali trocha až štyroch ľudí.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len taká drobná poznámka. Mnoho ľudí je nespokojných s tým, ako úrady vo všeobecnosti fungujú a tridsaťdňová lehota sa im zdá dlhá, šesťdesiat neuveriteľné a keď niečo trvá rok, tak je to na štátny prevrat. Ale ja si myslím, že tým, že my skrátíme tie lehoty, že povieme, že musíte to zvládnuť za tri dni, nie, nie za tridsať, ale za tri, nie za šesťdesiat, ale za šesť a nie za rok, ale za mesiac, tak my nezvýšime kapacitu toho úradu a neprinútime tie úrady, orgány, organizácie a občanov, aby sebou pohli, aby všetko išlo rýchlejšie. Niektoré veci proste, betón schne nejakú dobu a spis sa vybavuje tiež nejakú dobu. Tým nechcem povedať to, že tá doba má byť neprímerane dlhá, ale myslím si, že mňa presvedčilo to, že robia to, čo sa dá. A keď nie, je to úloha na kontrolóra, aby povedal, že či sú tam rezervy, či sa flákajú. A keď sa flákajú, tak treba dačo robiť s tým.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh,

nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Môj procedurálny návrh znie, aby sme ukončili možnosť prihlasovania sa ďalej do tejto rozpravy a nech to už dopadne akokoľvek o siedmej hodine predtým, než to zase prídu celé tu vystriekať, aby sme hlasovali o tomto bode ešte dnes, aby sa to neprekladalo zase na neviem, aký deň, čiže ak, lebo vnímam to tak, že niektorí sa snažia tak ťahať tú diskusiu, aby sa nakoniec o tom nehlasovalo. Nech sa hlasuje pred ukončením dnešného rokovania zastupiteľstva.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh nech sa páči. Hlasujte.

Hlasovanie č. 31 - za: 27, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. V rozprave nasleduje pán poslanec Karabin. Nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážení kolegovia, starostovia a zároveň niektorí aj mestskí poslanci, za 15 rokov funkcie starostu v Pereši sa urobila jediná zmena územného plánu zóny, jediná za 15 rokov. Žiadostí sme dali zhruba 50, zhruba všetky rovnaké ku zmenám. Výsledok za 15 rokov jedna zmena. Na podiv, iní kolegovia, starostovia, dnes tu ani nesedia zaťažujú a zahlcujú aj s pomocou miestnych poslancov ÚHA niekoľkými zmenami za rok. Ja mám podozrenie, že niektorí si zo zmien a doplnkov robia biznis. Nieкто tu skúpi ornú pôdu v extraviláne za necelých 5 Eur a potom cez starostu malej mestskej časti tlačí na zmenu územného plánu zóny. Takým príkladom je mestská časť Lorinčík. Nieкто si tu ide zhodnotiť pozemok, ornú pôdu a mesto Košice má cez ÚHA do nekonečna platiť z financií nás všetkých? Ja sa pýtam dokedy. Lorinčík je v zaťažení ÚHA asi jednotkou. Pozrite sa, kto vlastní pozemky čakajúce na zmenu, kedy a ako ich nadobudol, či nemá blízko k predstaviteľom miestnej samosprávy a či nie je v konflikte záujmov. Pozrime sa na to, koľko zmien bolo v Lorinčíku za posledných 15 rokov. Na záver by som chcel jednu vec povedať. Keďže ÚHA je tu naozaj zaťažené neskutočne, tak skúsme jednu zmenu pre malé mestské časti raz za 4 roky. Košice má 22 mestských častí. Nech sa dostane na rad každá mestská časť. Nielen len počúvam Lorinčík, Košická, Myslava. To kde sme? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Budem reagovať na dočasne povereného inžiniera architekta, pána Jerguša. Tvrdíte nám, že Bratislava to robí tiež takto hromadne. Ja vás prekvapím, pretože súčasný primátor Bratislavy na ostatných dvoch konferenciách o výstavbe deklaroval. Treba si uvedomiť, že developerstvo má obrovský význam a v takejto situácii riešiť tieto požiadavku, požiadavky trhu per partes nemá v súčasnom svete význam. Proste oni to tiež tlačia na to, aby priebežne zapracovávali zmeny doplnkov územných zón do veľkého plánu, ale my stále razíme niečo, čo už inde končí. Potom ste tu povedali zaujímavú vec, že Košická má potenciál výstavby 200 rodinných domov. Povedali ste, že nie sú vysporiadané pozemky. Môžem sa opýtať, od ktorého roku ste súčasťou Útvary hlavného architekta, koľkokrát ste iniciovali stretnutie so starostom to je jedno či súčasným, či prechádzajúcim, či pred predchádzajúcim a ste ho vyzvali, aby túto tému riešil. Predpokladám, že ani raz. Malé pozemkové úpravy, veľké pozemkové úpravy alebo nejaké veci týkajúce sa scelenia pozemkov. Tu teraz idete vyhadzovať 30

ročnú vec. Jasne, že sú tie vlastnícke vzťahy rozbité. Však sú tam pékavéčka pozemkovoknižné vložky, éčkové parcely a tým sa budete brániť, že neviete robiť zmeny zón a druhým dychom poviete, že Košická má potenciál na 200 rodinných domov a nie ste schopní za 3 roky urobiť zmenu územného plánu zóny, kde traja majitelia majú skúpené pozemky a vysporiadané vzťahy. Tak potom koho tu zavádzate? O čom to je celé toto? A nejedná sa mi, opakujem, nejedná sa mi o samostatnú Košickú Novú Ves. Počuli ste iného starostu, ktorý povedal, že má problém so zmenami. Poďme s tým niečo robiť. Ja som si podal 211-tku, aké sú mzdové náklady Útvaru hlavného architekta rok 2018 - 17 zamestnancov 356 tis. Eur nás stala táto sranda. Rok 2019 - 19 zamestnancov, mzdové náklady 406 tis. Eur na platy zamestnancov. Rok 2020, počet zamestnancov 21, odhadované mzdové náklady 420 tis. Eur. Lebo to bolo podané ešte v novembri 2020. A my sme na poplatku za rozvoj, na ktorom chcelo mesto zarábať a chcelo reinvestovať vybrali 511 tis., z toho ide polka do mestských častí a polku ideme... Čo chcete vyriešiť, ktorú infraštruktúru za 250 tis.. Dokedy chcete rozprávať, že idete niečo meniť. Zobrali ste personalistu, idete meniť systémy, procesy, audity. Pre boha, však je rok 2021, pripravujete tretí rozpočet a tretíkrát sa tento cirkus opakuje.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, no pýtal som sa cielene na počet zamestnancov a poviem kvôli čomu. V prvom rade osobne ma veľmi mrzí, ak je pravda, že sa zastavila príprava nového územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie mesta Košice. Viem, že som v roku, tuším 2012 alebo 13 dosť tvrdo bojoval za to, aby mesto Košice schválilo prípravu nového územného plánu, keďže starý územný plán je ešte z hlbokého socializmu a samozrejme nereflektuje na všetky požiadavky súčasnej doby. Jednak som to presadzoval aj kvôli tomu, že súčasťou nového územného plánu HSA Košíc by bol nový dopravný generel, čo si myslím, že je veľmi dôležité. A musím povedať, pán Jerguš si pamätá, vtedy bola hlavná architektka pani Királyová a musím povedať, že tiež som s ňou mal pomerne vážnu výmenu názorov, pretože ako dlhoročná pracovníčka ÚHA tak isto bola proti tomu, aby sme začali pracovať na novom územnom pláne a práve preto ma mrzí, že táto iniciatíva sa nedotiahla do konca, pretože mesto Košice nový územný plán, podľa mňa potrebuje ako soľ. Ale to nie je na dnešné rokovanie, predpokladám, že k tomu sa budeme venovať v budúcnosti. Čo sa týka Útvaru hlavného architekta, asi by stálo za to, pozrieť sa na personálne zloženie ÚHA. Jednak počtu zamestnancov a jednak odbornosti a jednak k tomu, čo riešia, pretože z vlastnej skúsenosti viem, že ÚHA v minulosti riešilo možno, možno aj to, nebudem hovoriť či áno alebo niečo nepatrilo do ich portfólia. A len tak pre zaujímavosť, otvoril som si organizačnú štruktúru mesta Bratislavy a pod chlievikom hlavný architekt je tu 12 zamestnancov, čiže pokiaľ táto organizačná štruktúra neklame, tak hlavné mesto Slovenska, mesto Bratislava, ktoré má ďaleko cez 410 tis. obyvateľov, má 12 členné ÚHA. My máme 20 ľudí a pravdepodobne, pretože na nich sú kladené buď neprimerané nároky alebo musia riešiť aj to, čo nepatrí možno do ich portfólia, tak 20 zamestnancov je málo. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja poprosím pán Jerguša, aby sa k tomu odborne vyjadril, pretože Bratislava disponuje metropolitným inštitútom, sú ináč trochu rozdelené kompetencie medzi mesto a mestské časti, čiže porovnávať 12 a 20 je trochu podľa mňa neférové, ale poprosím pána Jerguša,

ak by to lepšie objasnil.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči.

p. Jerguš, poverený zastupovaním hlavného architekta mesta: Ďakujem. Hej. To je, to je trošku skreslený pohľad a ťažko sa to porovná, ale porovnávali sme to aj s Bratislavou. Tam historicky bol Útvar hlavného architekta kedysi dávno. Ja si ešte pamätám, boli na nábreží Dunaja v takej špeciálnej budove kockovej a tento útvar sa potom transformoval asi do troch takýchto referátov alebo oddelení na magistráte, ktoré majú názvy. Teraz vám to presne nepoviem, ale ako oddelenie územného plánu. Oni si aj dokonca sami kreslia územný plán, časť z nich. Potom majú tam oddelenie infraštruktúry atď. a ešte doprava sa im samostatne. Čiže len na tejto veci im tam pracuje asi okolo 40 ľudí. Potom prišiel obdobie, že pán Šlachta vlastne, odišiel vlastne z Útvaru hlavného architekta, ktorý dlho robil takého poradcu pre primátora a prišla pani Konrad a to bol hlavný architekt mesta Bratislavy, bola pani Konrad, ale ona tam bola na začiatku sama s jednou sekretárkou a postupne si dobudovala, ale ona je len poradca vlastne primátora. Ona nerieši agendu územných plánov alebo takýchto vecí, ona len posudzuje, že strategicky, že ktoré veci podporiť ako koncepcne. Čiže to je veľmi, veľmi málo a okrem toho teraz Vallo založil Metropolitný inštitút Bratislava, kde momentálne majú nejakých 50 ľudí, budujú to 2 roky. Rozpočet majú, pokiaľ viem, na začiatku, na prvý rok, na zakladajúci mali asi 1 mil. Eur. A myslím, že plán bol na nejaký dostať sa na nejaké 2 mil. alebo 1,6 alebo tak nejak. A tí sa venujú už aj súťažiam, to čo aj my robíme, to som nespomínal vlastne, bol súťaž na Mlynský náhon určite ste zaregistrovali, súťaž na bytový dom Jesenského teraz končí. Tu máte vlastne výstavu sme vám pripravili, aj keď je proste nie úplne vhodná doba na zhromažďovanie sa pri výstavách, ale pri odchode môžete vnímať vlastne nejaké obrázky. Čiže Bratislava, keď to zhrniem, má asi okolo 120 možnože ľudí, ktorí sa venujú tej činnosti, ktorú mi tu robíme približne dvadsiati. Vychádza to aj v porovnaní s Prahou, keď sme prerátavali. Tam majú útvar inštitút plánovania rozvoja, ktorý má 400 zamestnancov, ale je to spojenie vlastne ako keby strategického oddelenia a útvaru hlavného architekta, čiže tam je to tiež trošku iné. Keď sme to prepočítavali na počet obyvateľov, tak sme poddimenzovaní asi jedna ku dvom oproti Bratislave aj Prahe. Máme tie analýzy urobené, len som neočakával, že teraz v pondelok večer o ôsmej vás to bude až tak zaujímať, ale vieme vám to prípadne...

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Myslím, že už asi dosť bolo informácií. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja by som chcel len tri poznámky k tejto debate, aj keď trošku sme niekde už inde. Chcem sa opýtať pána Jerguša, že koľko je na magistráte odborníkov, ktorí majú vzdelanie v prírodných vied atď., s ktorými konzultujete, prípadne vaše projekty, zadania atď.. Bavili sme sa o tom, koľko zamestnancov je na magistráte, Domino tak sa nerozčuľuj. To je druhá, druhá vec. Keď sme mali komisiu, tak ja som a chcem to tu povedať a poviem to tu zámerne, lebo sa tu debatuje o útvaroch hlavného architekta. Ja postrádam jednu vec a pľuvatko to strašné ukázalo, že keď vypracovávate zadanie pre vypracovanie urbanistickej štúdie, úplne ste zabudli na odborníkov z oblasti hydrologie, biológie, zoológie. Vyrobila sa nejaká, vypracovala urbanistická štúdia pre lokalitu, ktorú chceme nazývať v Košiciach biocentrum, ku ktorej pri zadaní sa nikto z odborníkov nevyjadril, nezaujímal stanovisko a presne tá urbanistická štúdia aj tak smutne vyzerá v tejto otázke. Čiže



poprosím tu odpoveď na tú prvú otázku, že či máte na magistráte človeka, ktorý by bol vašim partnerom v tejto otázke. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán Jerguš ani nevie, ani nekáduje ľudí, ani nemá informácie z personalistiky. No. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči. Ako nevie vám na to odpovedať, ani ja vám na to neviem odpovedať.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, ja len k tejto diskusii. Ja súhlasím, že nový územný plán by mala byť naša top priorita, lebo je to aj naša core biznis, tak to poviem základná úloha samosprávy, ale chcel by som povedať pán Jerguš jeden postreh, že vnímam sťažnosti ľudí, ktorí hovoria, že trvá to strašne dlho a myslím si, že im ani tak nevádi to čakanie samotné, ale ľudia potrebujú vedieť, v akom stave je tá ich žiadosť. A ja by som do budúcnosti možno zväzil to, že elektronizovať ten workflow. To znamená, keď niekto žiada o zmenu územného plánu, tam je zákonom daný proces. Vytvoriť podstránku vieme s tým, že napríklad, teraz len trepnem, tak ako keď si objednáte balík z Číny, tak viete, že bol nalodený, viete do došiel do Budatešte, viete, že je na ceste k vám a vy presne viete sledovať, v akom stave je ten váš balík. A takto si viem predstaviť, že niekto, kto požiada o zmenu územného plánu alebo developer, ktorí ide robiť projekt. Tak proste jeho projekt bude zaregistrovaný, dostane unikátne číslo, kde sa bude vedieť prihlásiť na podstránku mesta, kde si pozrie, že napríklad teraz tento projekt je na posudzovaní u dopravákov, príde mu smska tak ako pri testovaní, že doplníte údaje, lebo niečo vám chýba, v tomto bode a v tomto čase je váš projekt na posudzovanie u porady primátora, teraz pôjde na schvaľovanie zastupiteľstva. Ak by developer alebo človek, ktorý žiada o zmenu územného plánu videl celý ten proces a videl, čo to obnáša, myslím si, že by netrval na tom, že potrebuje rovno do 30-tich, do 60-tich dni, ale jednoducho by vedel, že v jeho veci sa niečo deje. Zároveň takýto proces by bol veľmi transparentný a myslím si, že by bol posunom vpred pre mesto Košice. Technicky môžem povedať tak, ako pri aplikácii na testovanie, že technicky to nie je náročné ani drahé urobiť. Akurát vy za magistrát si musíte vytvoriť workflow a jednoduchý proces a potom dopĺňať dáta.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, neuveríte, ale v rámci elektronizácie veľmi podobný projekt sa tu na meste pripravuje. Ako nám to rýchlo ale pôjde, to ešte je pred nami, aby sme dokázali tie termíny nastaviť. Ale áno, myslíme si, že takto by to malo nejako fungovať. S faktickou pán poslanec Seman.
- p. Seman, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len chcem reagovať na pána kolegu Lörinca. Takýto systém presne navrhujeme aj s pánom kolegom poslancom Šaňom na sociálne byty, tiež aby to takto ľudia videli ten postup, takže to môže len kopírovať a použiť sa to isté.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Ďakujem pekne. Pán poslanec Dvorský ja netuším, prečo máte stopku. Asi ste boli plus tretí asi. Aha, bola zrušená procedúra. OK, tak sa ospravedlňujem. Ukončujem rozpravu. Pán Jerguš ďakujem pekne a návrh na rozpravu, návrh na uznesenie, nech sa páči.
- p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Vzhľadom na to, že to nebolo doručené tak, ako by malo byť doručené, bude potrebné čítať rozsiahlejší materiál, čiže návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. e) zákona č. 401 z roku 1990 zberky o meste Košice v znení neskorších

predpisov schvaľuje Zásady pre zabezpečenie zmien a doplnkov Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, ktoré teda znejú: Čl. 1 Úvodné ustanovenia - tieto Zásady upravujú zabezpečovanie zmien a doplnkov Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice (ďalej len ZaD) do doby schválenia nového Územného plánu mesta Košice (ďalej len ÚPN M Košice). Čl. 2 Schvaľovanie zmien a doplnkov - zmeny a doplnky schvaľuje Mestské zastupiteľstvo v Košiciach vždy, keď je to vhodné a potrebné na základe procesu, ktorý sa realizuje v súlade so zákonom č. 50 z roku 1976 zbierky o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Čl. 3 Predkladanie žiadostí na zmeny a doplnky - žiadostí na zabezpečenie procesu zmien a doplnkov predkladané mestu Košice v priebehu roka musia byť náležite zdôvodnené, v odôvodnených prípadoch doplnené územnoplánovacím podkladom, optimálne overovacia, respektíve urbanistická štúdia. Čl. 4 Akceptácia žiadostí na zabezpečenie procesu zmien a doplnkov - žiadosti na zabezpečenie procesu zmien a doplnkov posúdi z územnoplánovacieho hľadiska Útvar hlavného architekta v spolupráci so spracovateľom nového ÚPN M Košice. Na základe posúdenia rozhodne Mestské zastupiteľstvo v Košiciach o súhlase so začatím procesu zmien a doplnkov. Následne mesto Košice prostredníctvom svojich odborných zložiek realizuje proces zabezpečenia zmien a doplnkov v zmysle zákona č. 50 z roku 1976 zbierky o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Čl. 5 Úhrada nákladov - úhradu nákladov spojených so zabezpečením procesu zmien a doplnkov budú v zmysle § 19 zákona č. 50 z roku 1976 zbierky o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov znášať subjekty, ktorých výhradná potreba vyvolala zmeny a doplnky. Čl. 6 Doplnenia alebo vysvetlenia - takto upravené Zásady sa tým pádom vzťahujú aj na zabezpečenie procesu zmien a doplnkov týkajúcich sa riešenia funkčných plôch pre verejnoprospešné stavby a taktiež aj na zmeny vyplývajúce z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie alebo iných platných zákonov a vyhlášok Slovenskej republiky.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 32 - za: 24 + p. Ténai, proti: 2, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pán poslanec Ténai bol „za“. Prosím, zapíšme.

- - -

## **Bod č. 8**

### **Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Košice a jeho funkčnej oblasti 2022 – 2027 (PHRSR) a Udržateľný mestský rozvoj (UMR)**

p. Polaček, primátor mesta: Pod číslom 8 otváram bod Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Košice a jeho funkčnosti oblasti 2022 - 2027 (PHRSR) a udržateľný mestský rozvoj (UMR). Je to veľmi zložitejší materiál, teda tá otázka je, či mám pár vecí z neho prečítať alebo nie, Ak nie, nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Ténai. Aha, pán poslanec Rovinský. Pán poslanec Seman má procedurálny návrh.

p. Seman, poslanec MZ: Môj procedurálny návrh je, aby pokračovalo zastupiteľstvo v stredu, čo je 10. februára v tejto miestnosti o deviatej ráno. Nie, môžeme ešte kľudne dokončiť tento bod, ale potom vás poprosím nech, nech sa hlasuje teraz. V stredu, nie zajtra. Tým

pádov máte ešte jeden deň na to, aby ste ohlásili verejnosti, že sa nebude testovať v priestoroch magistrátu.

p. Polaček, primátor mesta: A vy si myslíte, že technicky všetko máme pripravené, každý je ready?

p. Seman, poslanec MZ: Pardon.

p. Polaček, primátor mesta: No, k tomu by mala byť širšia diskusia, technici, veci...

p. Seman, poslanec MZ: Hlasovať o procedurálnom návrhu. Dávate o tom hlasovať, či nie?

p. Polaček, primátor mesta: Ako ja dám, len ako bolo by dobré si najprv preveriť, či táto miestnosť nie je nejak..., ale neviem. Sám neviem, či sa to dá. Nech sa páči, hlasujeme o procedurálnom návrhu pána poslanca Semana. V stredu.

Hlasovanie č. 33 - za: 25, proti: 1, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý. Pokračujeme pánom poslancom Rovinským.

p. Rovinský, poslanec MZ: Vážené dámy, vážení páni, máme pred sebou dokument, ktorý je snáď ešte dôležitejší ako programový rozpočet. Z programu hospodárskeho sociálneho rozvoja, o ten by sa mal rozpočet opierať. My tento program hospodárskeho sociálneho rozvoja opisujeme z roka na rok a tvárime sa, že všetko je fajn. PHSR bol prijímaný v období, keď nikto ani len netušil, aké problémy nás čakajú. Nikto nemohol tušiť, že sa dostaneme do obdobia Covidu, nikto nemohol tušiť, že naše deti sa budú vzdelávať online a dištančne. Nikto nemohol tušiť, že všetky obchody budú zavreté, že ani na pivo nebudeme môcť si skočiť s kamarátmi. Je pred nami jedna veľká kríza z toho vyplývajúca. Kto si myslí, že Covid nás opustí za pár týždňov, podľa môjho názoru je na veľkom omyle. Musíme sa pripraviť na to, že možno budeme žiť s Covidom nie týždne, ale mesiace, možno aj roky. Sme pripravení na tie zmeny, ktoré táto situácia vyžaduje? Podľa môjho názoru nie. Tento program hospodárskeho sociálneho rozvoja by bolo treba pozrieť sa naňho a minimálne, keď už ste si ho odhlasovali v stredu, tak v stredu sa k nemu vrátiť, aby tie tóny, ktoré by v ňom mali byť, aby boli obsiahnuté a to isté platí aj o akčnom pláne. Ja viem, že potrebujeme podpísať memorandum, že potrebujeme pracovať na UMR a všetky veci chápem. Ale prosím vás, uvedomme si jednu vec, že to je základný programový dokument, že od toho sa bude odvíjať spústa ďalších vecí a my v tomto programe žijeme v roku 2014, myslením. Takže ja by som navrhoval takú vec, že v tejto veci nerokujeme ďalej 5 minút pred 12-stou, je 18:52, ale aby sme sa k tomu vrátili o nejakú dobu. A aby bol tento materiál preoraný tak, aby sme ho vedeli posunúť ďalej. Lebo v tejto podobe ako je, je podľa môjho názoru... Dačo som ja s PHSR už zažil. Lipták mi ukazuje, že mám držať hubu a krok, tak som ticho.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou nech sa páči, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán Rovinský, prihlásil som sa preto, lebo nedal ste ani jeden návrh. Nevie. Bude. Nechcem povedať niekto nevie, lebo som, kedy skončí Covid, čiže, keď vy viete kedy, tak prezradte nám. Ale sledujem že, vy keď už ide k večeru, tak už hovoríte mimo tému. Takže už radšej sa neprihlasujte.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja by som rád reagoval na predrečníka pána poslanca Rovinského a poprosím ho, aby sa nenechával vyprovokovať provokujúcimi poslancami mesta. Pán poslanec, si členom mestskej rady, na ktorej si tiež už vyjadril určité nekonkrétne výhrady. Mal si možnosť po tejto mestskej rade vyjadriť aj konkrétne výhrady a takisto, musím byť v tomto konzistentný, ako pri predchádzajúcich kolegoch a bodoch, tak isto ja som nedostal ani vedenie mesta určité konkrétne výhrady. Ja by som bol veľmi nerád, kolegovia, keby sme tento materiál neschválili a neposunuli ďalej, pretože by som sa veľmi nerád dostal do stavu, že neschválime túto vstupnú správu, nezačneme pracovať na novom PHSR-ku a neschválime UMR a dostaneme sa možno do situácie, v ktorej dneska bojuje mesto Banská Bystrica o to, aby vôbec nejaký UMR mala. Čiže ja by som bol veľmi rád, keby sme fakt posunuli tento materiál ďalej. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som sa už pri príprave tohoto PHSR a po oboznámení sa s memorandom k nemu vyjadroval. Veľmi som sklamaný tým, že mestské časti nie sú absolútne zahrnuté ako zúčastnené strany tohto memoranda. Bude sa jednať, je to strategický materiál, ktorý má určovať dosť do veľkej miery jednak aj rozvoj funkčnej oblasti mesta Košice a mám z tohto dokumentu jednoducho nielenže pocit, ale jednoducho mestské časti sú tam opomenuté. Takže ja za toto memorandum nebudem hlasovať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: No, pre nás je to veľmi závažný dokument. Poprosím pána poslanca Rovinského a pán zástupca riaditeľa vám vysvetlí možno to, čo v tých riadkoch možno ste nedočítali - dôraznosť a hlavne možno dôvody, ktoré možno nám unikajú. Nech sa páči, pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Ešte raz, prosím vás, skúsme aspoň do tej stredy vydržať a pozrieť sa na niektoré zásadné veci, ktoré tam chýbajú. Snáď to do stredy počkať môže a skúsme sa na to pozrieť aj z toho pohľadu mestských častí, ale aj iné veci, ktoré dajú sa tam zapracovať, aby aspoň trochu to zodpovedalo tým podmienkam, v ktorých sa nachádzame teraz. Nevidím v tom veľký problém a nemusíme to prijímať 18:56, ale robte jak chcete. Ja dávam návrh teda, dávam návrh, aby sme v tomto bode prerušili a pokračovali v stredu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Na toto musíte dať procedúru. Ospravedlňujem sa.

p. Rovinský, poslanec MZ: Áno.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Páni poslanci, sú tu dve procedúry, ale ja by som bol rád, keby mohol pán Dlhy sa vyjadriť, lebo nejedná sa iba o mesto Košice, ale aj ostatné samosprávy, ktoré sú tu uvedené, ktoré sa už prihlásili k tomuto UMR-u, za prvé a za druhé, páni, ak sú tu zásadné pripomienky, prečo opäť raz sme ich nedostali. Poprosím pán poslanec Vrchota s návrhom teda.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Čiže ja mám procedurálny návrh na prerušenie rokovania o tomto bode. Ďakujem pekne.

p. Poláček, primátor mesta: Ideme hlasovať o procedurálnom návrhu, ale prosím, vypočujte si ešte pána Dlhého, potom po, verím, že úspešnom alebo neúspešnom hlasovaní. Nech sa páči. Hlasujete.

Hlasovanie č. 34 - za: 10, proti: 6, zdržali sa: 14

p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK: Tak dobrý večer, skúsím vysvetliť ešte v krátkosti o čo tu ide. Je potrebné schváliť, zopakujem ešte raz alebo teda navrhujeme schváliť 3 veci. Prvé je predĺženie platnosti existujúceho PHSR, nakoľko je schválený na roky 2015 - 2020 s výhľadom do roku 2025. Navrhujeme to preto, aby sme sa vyhli akýmkoľvek pochybnostiam pri podávaní žiadostí o eurofondy a dotácie, či máme alebo nemáme schválený Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Hovorím o predkladaní žiadostí o eurodotácie a dotácie, ktoré ešte fungujú z dobiehajúceho programového obdobia a tento aktuálny PHSR, ktorý teda, tak ako som ho popísal, ten bol tvorený práve pre politiku tohto prebiehajúceho programového obdobia a tak ako je schválený, tak ako má v sebe popísané jednotlivé ciele, opatrenia, tak jednoducho v tejto chvíli postačuje pre tento účel. Druhá vec je, že chceme schváliť vstupnú správu a to je proste zase niečo, čo ministerstvo dnes už investícií, rozvoja a informatiky metodicky navrhlo, že máme postupovať pri tvorbe nového programového dokumentu tak, že navrhujeme vstupnú správu, kde teda popíšeme dôvody pre to, ako chceme postupovať pri schvaľovaní a popri práci na novom PHSR. A mi to tu popisujeme a proste vás len prosíme, aby ste nám dali mandát na to, aby sme na novom PHSR, lebo si vyžaduje situácia nový PHSR, nie len aktualizáciu existujúca, aby sme na nej mohli pracovať. Samozrejme, že budeme na ňom pracovať tak, ako sa pracovať má so všetkými partnermi v území, s poslancami, s odbornou verejnosťou, s podnikateľmi atď.. O tomto aj hovoríme v tej vstupnej správe. Tretia vec je schválenie memoranda o spolupráci na príprave integrovaných územných stratégií pre oblasť mestského rozvoja a toto navrhujeme schvaľovať znovu v súlade s usmernením a požiadavkou ministerstva príslušného, ktoré som už menoval, ktoré hovorí, že takéto, takýto, takúto stratégiu pre územie udržateľného mestského rozvoja má tvoriť a má vytvoriť jadrové mesto nad 40 tis. obyvateľov spolu s bezprostredne s okolitými obcami. Toto sme proste pripravili, navrhli, odkomunikovali a mestské časti sú súčasťou mesta a tak ako aj popisujeme v tomto materiáli, oni budú účastní v zmysle štatútu takzvanej tej kooperačnej rady, ktorá má byť orgánom, ktorý o týchto stratégiách rozhoduje, ale môže byť vytvorená, až keď vytvoríme proste toto územie schválením a podpísaním takéhoto memoranda o spolupráci a v tejto kooperačnej rade budú zastúpené aj mestské časti, čiže budú priamo účastní a budú priamo prispievať do tejto stratégie, do plánovania investícií až po úroveň samotných projektov, takže nie sú z tohto vynechané a v súlade s tým, ako nás usmerňuje metodika, ako platí zákon o regionálnom rozvoji v súlade s týmto postupujeme.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán zástupca Dlhý. S faktickou pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Myslím si, že mestské časti majú mať také isté postavenie ako všetky obce v okolí Košíc. Poviem aj prečo. Pretože mestské časti pokiaľ majú chochmes, tak si urobia samostatný program hospodárskeho sociálneho rozvoja, samozrejme, ktorý bude v súlade s mestským, nad mestským a všelijakým iným, ale musia sa rozvíjať aj samostatne. Hej. A tieto tam nie sú. Či vidíte taký, takú

možnosť, že memorandum zatiaľ urobíme, tak potom ich tam prijmeme, máme sa spoľahnúť na to, že poviete, že ta dobre no potom. A ešte raz hovorím. Nemyslím si, že od dnes do stredy je taká doba, že pokiaľ nebudeme mať schválené to dnes, ale až v stredu, takže sa stane niečo katastrofálne.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Dva týždne prešli od mestskej rady a nezačul som a nedostal som od vás tie zásadné pripomienky, ani nikto z nás, to znamená, nevieme o akých budeme v stredu rokovat'. Pán poslanec Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja som tieto konkrétne pripomienky pánovi Dlhému hovoril, keď sme sa stretli na, u pána starostu Hlinku na Juhu, na Regionálnom združení mesta Košice. Toto som mu spomínal, že je to dôležitá vec, aby bola tam zapracovaná, aby jednoducho sa rátalo s mestskými časťami ako aktérmi. Nemyslím si, že je to taká, taká výnimočná vec, pretože napr. v Bratislave majú pomerne zastúpenie mestské časti, buď v jednej, respektíve v druhej komore. Jedna komora je UMR, druhá je ZMR. Nevieť si totiž to úplne dobre predstaviť, že obec a to nič proti obci Gyňov. Obec Gyňov bude mať väčší hlas pri 688 obyvateľoch ako MČ Košice – Západ, ktorá má skoro 40 tisíc obyvateľov. Takže ani to čo hovoríte, v memorande nie je ani mäkké f o tom, že nejakým spôsobom by mali participovať mestské časti. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Skúste to ešte raz vysvetliť a páni, ešte raz poprosím, potom poďme ešte raz preschváliť procedurálny návrh. Tá streda nie je šťastné riešenie. Poďme sa zamyslieť, či vieme dať taký termín, aby sme to dokázali všetci zvládnuť, aj technicky. Vráťme sa k tomu, hej. Pán zástupca, nech sa páči.
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK: Toto memorandum nie je náš výmysel. Toto memorandum je dokument, ktorý nám zaslalo ministerstvo aj spolu s usmernením ako postupovať. Týmto memorandumom inštitucionalizujeme územie mestského rozvoja. Ako budeme fungovať, na to máme kooperačnú radu, ktorú tu nehovoríme pretože, pretože my sa tu len odkazujeme, že následne ako vznikne tento, toto územie mestského rozvoja, si tu kooperačnú radu vytvoríme, štatút si spoločne prijmeme a tu vám hovorím, že tam budú zastúpené mestské časti tak, ako zastúpené majú byť tak, aby kontribuovali spôsobom...
- p. Polaček, primátor mesta: A ten štatút budeme schvaľovať tu?
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK: ...ako chcete, tak ja neviem, navrhnete, ale zatiaľ jednoducho nemáme ten štatút. O tom sa budeme baviť a budeme ho spoločne tvoriť tak, aby boli všetci spokojní, aby mali zastúpenie, aby vedeli relevantne prispievať k týmto dokumentom, ale ako vytvoriť to inak, ako nám to ministerstvo dalo, nie je otázka už na mňa, interpelujte potom fakt ministerstvo.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, faktická.
- p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK: Regionálny rozvoj metodický riadi ministerstvo, ako ak chcete robiť niečo ináč, tak potom to treba komunikovať, ale nie na našej úrovni, ale na úrovni ministerstva. Spokojne, ako môžete hodiť všetku tú prácu, ktorú sme s vami komunikovali, ktorú sme s vami prechádzali, len tak.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Hej, ministerstvo riadi na úrovni Slovenska a Dlhý na úrovni

mesta.

p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK: Výborne, no.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ténai.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja, neviem, sedí tu vedľa mňa pán poslanec Vrchota, pochopil som, čo chce - aby zapracované boli mestské časti, ktoré keď si zoberiem zákon 401, to je zákon o meste Košice a hneď prvú časť: § 2 mestské časti sú právnické osoby, ktoré za podmienok ustanovenej zákonom a štatútom mesta hospodária so zvereným a vlastným majetkom a so zverenými a vlastnými finančnými príjmami. Mestské časti vykonávajú samosprávu v rozsahu zverenom týmto zákonom a štatútom. Vo zverenom rozsahu majú mestské časti postavenie obce. Myslím si, že ďalej nepotrebujem čítať. Takže v istom rozsahu je tam, je tam potom odvolávka a § 2 bod 3 Mestská časť ako právnická osoba podľa ods. 2 má ako žiadateľ na účely čerpania prostriedkov z fondov Európskej únie postavenie obce. Čiže ja neviem, čo je na tom nejasné, že mestské časti, ktoré majú rozdelené 238 tisíc alebo 239 tisíc obyvateľov by nemohli byť súčasťou už tohto materiálu, ktorý teraz sa vytvára a potom možno budú nejak zapracované. Ďakujem.

p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK: Čiže ja neviem teraz, takto sa opýtam, pretože my potrebujeme vytvoriť to územie a inštitucionalizovať územie mestského rozvoja. Na to slúži toto memorandum. Tú ďalšiu participáciu, ak je potrebné tu doplniť toto uznesenie vo vzťahu k tomu, ako budú zapracované do tej spolupráce a participácie mestské časti, prosím, tak to poďme doplniť, ale toto memorandum dopĺňať nie je vhodné. Doplníme uznesenie. Lebo takéto isté memorandum schvaľujú aj okolité obce a budú ho podpisovať a za mesto ako, ja neviem teraz, však položím otázku tak, podpíše za mesto primátor, či bude primátor aj 22 mestských častí? To ako..., ale ako, dobre. Ja nejdem, nejdem robiť teraz tu výklad ani štatútu, ani atď., ani zákona. Asi. Asi na to treba iných právnikov. Ja, ja to nechcem ani tu vykladať. Ja to chápem ináč, ale prosím. Ja, nie je mojou úlohou to. Pýtam sa teda, ak nechcete v takejto podobe schváliť toto memorandum a pristúpiť týmto spôsobom, že mesto pristúpi ku, ku vytvoreniu takéhoto územia a žiadate tam, aby boli zakomponované mestské časti, v poriadku. Prerušte, budeme kontaktovať ministerstvo s usmernením. Uvidíme, čo bude.

p. Polaček, primátor mesta: My tam máme ale termín, ak sa správne mýlim, 15. február. Musíme toto definitívne uzavrieť? Dajú nám dovedy všetci relevantní odpovede?

p. Dlhý, zástupca riaditeľa MMK: Ja neviem, ako nemusíme uzatvárať ako proste, obráti sa ministerstvo s otázkami, bude rokovať s Európskou komisiou, nebudeme mať orgán, nebudeme mať vytvorené toto územie, možnože rozhodnú o tých našich investíciách aj bez nás, vidiac toto celé. Môže to aj tak byť.

p. Polaček, primátor mesta: Lebo je tu vážny precedens, že mesto Banská Bystrica ani UMR nebude mať, čiže jednoducho urobia krížik aj nad Košicami. Banská Bystrica to rieši zajtra a to zasa z iných dôvodov, nie z dôvodov samosprávnych, ale, lebo sa niekto na ministerstve rozhodol, že, že nie. Čiže, keď vedia zlomiť palicu nad jednými, veľmi rýchlo ju zlomia aj nad nami. Ak súhlasíte, poďme len dotvoriť možno jednu vec, máme tu, toto uznesenie schvaľuje, súhlasí, poveruje a jednoducho dajme tam, že žiada primátora, aby na najbližšie zastupiteľstvo predložil štatút, ako mesto bude vystupovať

v rámci celého UMR-u. By sme tam zakomponovali nejaké naše vlastné riadenie, kompetencie. My celkom nemôžeme vstúpiť do toho, keď tam je XY obcí, čiže teraz mesto si uzurpuje 20 hlasov. To proste nejde. My nejdeme o, na základe zákona o voľbách. Proste obec vystupuje v tomto prípade ako mesto, nenadelíme ho a nenarobíme viac hlasov. Je tam zákon o meste Bratislava, zasa iný zákon tam vstupuje. Pokračuje s faktickou pán náместník.

p. Gibóda, náместník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, pán starosta, obidvaja, ktorí vedľa seba sedíte, v určitých otázkach vystupuje mesto, v určitých mestské časti. Nikto neuberá právo mestským častiam sa zaoberať do tvorby stratégie alebo zapojiť sa do toho. Naopak, dôvodová správa v časti 2 posledný odsek hovorí: kooperačná rada UMR bude vytvorená po podpísaní memoranda. Členom kooperačnej rady budú zástupcovia mesta Košice, mestských častí Košíc, obcí tvoriacich UMR, podnikateľského sektora, akademického sektora, školstva, štátnej správy, občianskej spoločnosti a regionálnej samosprávy. To chcete, aby sme do tohto UMR-u teraz, do tohto memoranda priberali aj univerzity, napriek tomu, že hovoríme, že budú v kooperačnej rade? To je rozdiel. My podpisujeme memorandum, ako samosprávy, ako obce a následne kooperačnú radu budú tvoriť aj iné časti.

p. Polaček, primátor mesta: Možno som mal začať tým, že som to mal predsa len prečítať.

p. Gibóda, náместník primátora mesta: Asi hej.

p. Polaček, primátor mesta: Lebo je to tu povedané, že ako to budú ako mestské časti riadiť. Strana, predposledná, odsek Kooperačná rada UMR, v polovici. Prečítam vám to ešte raz, ale pán náместník vám to vlastne prečítal. Hej. Predposledná strana, druhá strana dôvodovej správy v strede – Kooperačná rada UMR bude vytvorená. Členom sú zástupcovia mesta, mestských častí. Pán poslanec Filipko má procedurálny návrh, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Navrhujem, aby sme ukončili rozpravu bez možnosti prihlásenia faktických, aj bez možnosti vystúpenia už prihlásených. Všetky, všetci si uvedomujeme, že treba zahlasovať ten materiál a o siedmej sme mali končiť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh hlasujeme o návrhu pána poslanca Filipka. Už to je asi veľa na všetkých.

Hlasovanie č. 35 - za: 22, proti: 2, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Nasleduje už len faktická, ak sa nemýlim. Bez, nič, nič, žiadna debata, nula. Všetkým sme odobrali aj to, čo mali. Aha a to sa smie? Podľa mňa nie, ale nevládzem bojovať s vami. Takže, poprosím teda, ak sme to uzavreli, takto rýchlo návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. e) zákona 401 z roku 1990 zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov a § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice schvaľuje po a) predĺženie platnosti Programu rozvoja mesta Košice 2015 - 2020 do 31. 12. 2021, po b) Vstupnú správu pre spracovanie Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Košice a jeho funkčnej oblasti 2022 - 2027. Súhlasí s uzatvorením Memoranda o



spolupráci na príprave Integrovanej územnej stratégie udržateľného mestského rozvoja funkčnej oblasti mesta Košice podľa predloženého návrhu. Poveruje primátora na podpísanie memoranda so susediacimi obcami, ktoré odsúhlasili uzatvorenie memoranda.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujeme, nech sa páči.

Hlasovanie č. 36 - za: 27, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Dámy a páni, je 19 hodín 15 minút. Chcel by som vás ešte poprosiť o to, či sme ešte ochotní sa rozprávať aj o tom, keby budeme pokračovať v rokovaní. Dovoľte, aby som vám vysvetlil nasledujúce dôvody. Nie je v našej moci úplne všetko pripraviť z večera do rána. Máme tu aj technické problémy, ktoré s tým súvisia. Okej, všetko sa dá zvládnuť, všetko sa dá znásilniť, súhlasím. Na druhej strane, ak sa nechceme naďalej handrkovať a naozaj hrať sa na partizánov a nemáme všetky uznesenia, koledujeme si o to, že takto isto to dopadne v stredu. Nebude to dobré, nebude to o ničom, bude to o ničom, nebude to, to, čo sme si všetci želali. Navrhujem vám nasledovné, nechajme to zvolať najneskôr, ako hovorí, myslím, že nielen rokovací poriadok, ale aj zákon, teda maximálne máme 14 dní. Som pripravený každý deň jednu hodinu online rokovaním a prejdeme si v rámci rozpočtu každý jeden program, každú jednu položku. Ak súhlasíte, aby sme nemuseli tuná sa predvádzať, robiť si zlé, ubližovať Košičanom. Kto bude mať chuť, sa vie, vieme si to prejsť každý jeden návrh. Nielen samozrejme rozpočet, ale je tu ešte pár vecí, ktoré možno stoja za diskusiu. Ak teda sa vie niekto s týmto názorom stotožniť, budem veľmi rád. Neviem, sú tu tri procedurálne návrhy. Teraz neviem, že či to nie sú staré hlasovania. Pán poslanec Balčík. Dobre vidím, teda.

p. Balčík, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja, pán primátor, ja ešte takúto poznámku mám, že ak by to nebolo túto stredu, či vy ako vedenie mesta, akože viete povedať termín, presný termín, povedzme niekedy na budúci týždeň alebo o týždeň, že kedy sa vieme zase stretnúť a o koľkej, ale nech ten termín je konkrétny, aby aj poslanci si vedeli plánovať svoj program.

p. Polaček, primátor mesta: Budúci pondelok neviem. Pán poslanec Jakubov, je KSK v pondelok, či v piatok? Nie som si istý teraz. Nemám to pred sebou. Pán poslanec Jakubov. Poprosím, zapnite ho. Na druhej strane, ja neviem ako sú voľné tieto miestnosti. Oni sa aj prenajímajú, hej. Pán poslanec Jakubov, prosím.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ak sa nemýlim zastupiteľstvo KSK je 19., to je vo štvrtok. Ešte sa pozriem pre istotu do programov. V piatok, tak potom v piatok. Ale pán primátor, chcem upozorniť, schválili sme si uznesenie, že pokračujeme v stredu. Ak nechceme pokračovať v stredu, buď nedodržíme uznesenie alebo podľa rokovacieho poriadku musíme urobiť opravu uznesenia. Je to možné, ale nemám presne v hlave ako je to možné. Čiže, bolo by dobré, keby nám právne alebo organizačné poradilo.

p. Polaček, primátor mesta: Procedúrou to vieme zmeniť. Tá odpoveď je. Áno, ale je rozdiel riešiť procedúrou uznesenie, ktoré je úplne vadné a je napríklad osobitný zreteľ alebo

keď sa jedná o organizačnú procedúru. Dva, dva rôzne postoje. Lebo to je procedurálny návrh a mne procedurálny návrh my nejdeme zmeniť, procedurálny návrh uznesenie. To je ten, ten rozdiel. To je ten veľký rozdiel. Môžem technikov poprosiť, môžete na chvíľku, že čo máte za termíny voľné, aké máte voľné termíny. Lebo aj spoločnosť má svoje ďalšie veci, kde robia, to nie je len tak, že oni musia rušiť ďalšie objednávky. No, ak môžem dovysvetľovať, ak teda je záujem to riešiť, ak nie, je nás dvadsať, nie je nás, uznášaniaschopní nie sme. Je ešte ochotný niečo založiť kartu? No, technici majú svoj program, majú budúci týždeň sú tiež rozlietaní po celom východnom Slovensku, ak som správne pochopil. Vedia bez problémov ten ďalší pondelok, to je 22. Vedia to. Ťažko horko znásilniť nejde ku koncu týždňa, ale je to pre nich znásilňovanie. No, moment, ale nikto sa nespýtal, hej, zasa, nie je to len rozhodnutie poslancov, ale aj zamestnancov, ansámbl, tu kopec technikov, si treba uvedomiť, že v tejto miestnosti nie je 40, ale 100 ľudí. Dajte ešte slovo prosím pánovi poslancovi Balčíkovi v rámci procedurálneho návrhu, ktorý má.

- p. Balčík, poslanec MZ: Zasúvať. Ďakujem pekne za slovo. Akože vzhľadom na to, že je tu testovanie, je tu nejaký problém s technikmi, proste, nie každému teda, ako vzhľadom na to, že to je ob deň vyhovuje tá streda, akože taký kompromisný návrh, že by sme to ako riešili pokračovanie tohto zastupiteľstva o týždeň v pondelok. Myslím, že 15. februára...
- p. Polaček, primátor mesta: Tak je to ako jeden protinávrh.
- p. Balčík, poslanec MZ: Pokiaľ chcete o tomto mojom návrhu hlasovať, tak zasuňte karty, keď nechcete hlasovať, choďme domov. Vybavené.
- p. Polaček, primátor mesta: Môžem vás požiadať ešte skúsiť dotiahnuť procedurálny návrh pána poslanca Balčíka. Možno z kolegiality. Ak nie, dajme si posledných 5 sekúnd. Zasunutých 22 kariet. Prosím, teda procedurálny návrh pána poslanca je rokovať v budúci pondelok. Treba si uvedomiť, že aj dnes nám tu chýba 10 poslancov, ktorí tu dnes neprišli alebo 8. O desiatej. My nevieme, čo bude v nedeľu ešte s testovaním. O desiatej, prosím. Potrebujú 2 hodiny na prípravu. Ale oni sa musia pripraviť, rozložiť káble. Teda návrh pán, pán, Mat'o, povedz návrh a buď to pôjde, nepôjde.
- p. Balčík, poslanec MZ: Zase karty. Návrh je, žeby sme rokovali, teda zmena toho procedurálneho návrhu je, aby sme rokovali v pondelok 15. februára so začiatkom o deviatej hodine. Ale karty treba pozasúvať, keď...
- p. Polaček, primátor mesta: Nakoľko nie sme uznášaniaschopní, ešte posledná výzva 1, 2, 3. Karty sa vyťahujú. OK. Ďakujem pekne, prerušujem toto rokovanie. Ďakujem pekne, všetko dobré.

**Pokračovanie rokovania XXII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach**  
**zo dňa 10. februára 2021**

Prítomní: podľa prezenčných listín

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Dobré ráno prajem všetkým. Prosím, prezentovaných je 25 poslancov. Prosím, prezentujete sa, ak ste tak ešte neurobili.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, prosím, aby ste sa usadili a zaujali miesta na rokovanie. Prosím, ak ste nezasunuli karty, urobte tak, prezentujete sa. V sále je viac ľudí ako prezentovaných.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia, kolegovia, otváram pokračovanie XXII. zasadnutia mestského zastupiteľstva, na ktorom vás všetkých vítam. V úvode chcem ospravedlniť zo zasadnutia v rámci tohto pokračovania pána poslanca Stanka, pána poslanca Saxu a pána poslanca Sekáča. Konštatujem, že bolo prezentovaných 36 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášaniaschopní.

Vážené poslankyne, vážení poslanci prejdeme k programu zasadnutia, ktorý ste dostali v pozvánke a bol schválený. Členovia návrhovej komisie sú pán poslanec Berberich a pán poslanec Karaffa a teda vás žiadam, aby ste svoje poslanecké návrhy adresovali im a zároveň aj predsedníckemu stolu.

Za overovateľov zápisnice XXII. zasadnutia MZ boli určení poslanci - pán poslanec Berberich a pani poslankyňa Slivenská.

- - -

**Bod č. 9**

**Prenájom Mestskej krytej plavárne v Košiciach spoločnosti TEHO, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa**

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci pokračujeme v zasadnutí MZ podľa schváleného programu prerokovaním materiálu pod bodom číslo 9. Pod bodom číslo 9 otváram bod Prenájom Mestskej krytej plavárne v Košiciach spoločnosti TEHO, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo pán primátor. Vážení kolegovia, dovoľte mi, aby som na návrh právneho oddelenia Magistrátu mesta Košice predniesol pozmeňujúci návrh k predloženému uzneseniu, nakoľko už došlo ku vkladu na katastrálnom odbore, tzn. návrh uznesenia znie, z návrhu uznesenia sa vypúšťajú slová, odo dňa povolenia vkladu kúpnej zmluvy na Okresnom úrade Košice, katastrálnom odbore. Pri spracovaní príslušného materiálu sa predpokladalo, že mestské zastupiteľstvo schváli nájom v prospech TEHO s.r.o. pred účinným vkladom vlastníctva mesta Košice ku Mestskej krytej plavárni do katastra nehnuteľnosti. Vzhľadom na skutočnosť, že Okresný úrad Košice, katastrálny odbor vydal rozhodnutie o povolení vkladu vlastníckeho práva v prospech mesta Košice dňa 27. 1. 2021, je potrebné upraviť doručovaný návrh uznesenia MZ tak, ako v je v pozmeňujúcom návrhu. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ak sa do diskusie nikto nehlási, uzatváram rozpravu v tomto bode a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujeme za slovo. Návrhovej komisii bol doručený 1 pozmeňujúci návrh, ktorý práve predniesol pán námestník Gibóda, čiže budeme hlasovať teda najprv o ňom. Pozmeňujúci návrh znie: „z návrhu uznesenia sa vypúšťajú slová „odo dňa povolenia vkladu kúpnej zmluvy na Okresnom úrade Košice, katastrálnom odbore“.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 37 - za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Má návrhová komisia ešte? Nech sa páči, pokračujte.

p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Teraz pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach zrušuje bod A. a) uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 559 zo dňa 16. novembra 2020. To bolo po prvé. Po druhé - Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje prenájom nehnuteľností vo vlastníctve mesta Košice a ďalej podľa predloženého návrhu, v súlade so schváleným pozmeňujúcim návrhom.“ Koniec.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie č. 38 - za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

## **Bod č. 10**

### **Objekt vybavenia v Mestskom parku - nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa medzi Správou mestskej zelene v Košiciach a spoločnosťou Tepelné hospodárstvo spoločnosť s ručením obmedzeným Košice**

p. Polaček, primátor mesta: Otváram rozpravu k bodu č. 10, nech sa páči. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. V dôvodovej správe sa uvádza, že tento prevod nastáva kvôli tomu, aby v podstate mestská zeleň nemala s tým výdavky, a treba to dotovať TEHO-m. Sa len takto chcem opýtať, jednoduchú otázku. Doteraz mestská zeleň mala s tým výdavky a teraz TEHO bude mať vyššie? Čiže preto, lebo že či sa to ráta aj v rozpočte s takýmito vecami a vám poviem, prečo sa to pýtam. Samozrejme, že viem, že mestská zeleň, Správa mestskej zelene rozšírila portfólio ponúkaných služieb, preto samozrejme, že ten rozpočet oproti minulosti narástol aj o niekoľko miliónov, ale bolo spomínané predtým ako sme prevzali správu cintorína a krematória a samozrejme pohrebné služby, že mesto z toho bude mať profit. Že keď súkromná firma zarábala, že aj mesto zarába. Dám vám ešte jeden rok, aby sme to tu neštrácali čas, ale budem rád, ak v budúcnosti sa ukáže, že to prevzatie bolo finančne

výhodné. Lebo ako sa včera v diskusii potvrdilo, v parkovaní sa to žiaľ neukazuje a nechcem ďalej túto tému rozpitvávať. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Blanár, nech sa páči, faktická.

p. Blanár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo pán primátor. Chcel by som reagovať na svojho predrečníka, keďže v TEHO pôsobím v dozornej rade, takže nejaké informácie mám viac ako sú na papieri v našej dôvodovej správe. Samotná budova alebo objekt patrí mestu, spravovala Správa mestskej zelene. Objekt potrebuje určitú stavebnú úpravu, hlavne strechy, ktorá zateká na viacerých miestach, v tomto objekte sú šatne aj prezliekarne, ktoré využívajú návštevníci letného kúpaliska, čiže ad 1) treba to opravovať. Správa mestskej zelene za tých 6 rokov zhruba do strechy neinvestovala nič a aby TEHO mohlo investovať do majetku, ku ktorému má určitý zmluvný vzťah, tak preto tento materiál tu máme, ad 1). Ad 2) pri tejto oprave má TEHO zámer, aby sme z tejto plochej strechy urobili strechu pochôdziu a prípadne zvýšili tak možnú kapacitu na danom kúpalisku. TEHO sa už dvakrát po sebe, 2 roky posledné pokúšalo rozšíriť priestor kúpaliska, na to sme nedostali súhlas, nakoľko park v podstate je pamiatková časť, takže aj takto by sme dokázali rozšíriť priestor kúpaliska. Asi toľko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlásia sa ešte niekto do diskusie? Ak nie, uzatváram v tomto bode diskusiu a nech sa páči návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 53 ods. 2 písm. b) Štatútu mesta Košice a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. v platnom znení schvaľuje uzavretie Nájomnej zmluvy medzi Správou mestskej zelene v Košiciach a Tepelným hospodárstvom spoločnosť s ručením obmedzeným Košice, ktorej predmetom bude nájom Objektu vybavenia v Mestskom parku podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 39 - za 36, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

---

## **Bod č. 11**

### **Určenie spôsobu prevodu nehnuteľností v k. ú. Jazero pre spoločnosť SZITI, s. r. o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa**

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram rozpravu k bodu č. 11. Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobrý deň pán primátor, kolegovia, kolegyne, rada by som tento materiál uviedla, keďže ako aj starostke mestskej časti mi na ňom záleží. Jedná sa o výrobnú spoločnosť, ktorá v týchto priestoroch sídli už 22 rokov. Pred dvadsiatimi dvoma rokmi si tieto priestory prenajala od Okresného úradu Košice 4, neskôr tieto priestory prešli pod mesto Košice. Táto spoločnosť, boli to priestory bývalej kočíkárne, zrekonštruovala a vlastne v súčasnosti je tam výrobná prevádzka cukrárne a cukrárenských produktov, ktorá distribuuje tieto výrobky na celom území mesta Košice

alebo aj okresu. V súčasnosti zamestnáva 35 zamestnancov a prirodzene sa rozrástla. Majú záujem v podstate, jednak už rozšírili aj duálne vzdelávanie, urobiť školiace stredisko, ale samozrejme v rámci predpisov, noriem potrebujú investovať do výrobných technológií. Majú záujem žiadať štátnu podporu, ale aj externé zdroje, preto je tento materiál tu na stole a ten materiál prešiel klasickým štandardným postupom, čiže bol prerokovaný v majetkovej komisii, ktorá odporučila predložiť na rokovanie tento materiál mestskej rade aj mestského zastupiteľstva, či už určenie spôsobu prevodu z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Tak isto oddelenie ekonomické neviduje žiadne nedoplatky voči predmetnému subjektu, tak isto oddelenie školstva súhlasí s výstavbou nových parkovacích miest, ktorý tento subjekt vybuduje, tak isto oddelenie útvary hlavného architekta nemá z územno-plánovacieho hľadiska námietku k predaju za dodržania a podmienky vybudovať parkovacie miesta v dotyku s existujúcou dopravnou sieťou a tak isto MČ Košice - Nad jazerom nemá námietky k odpredaju nehnuteľnosti. Čiže záleží nám na tom, aby sme túto malú rodinnú prevádzku podporili a v podstate túto svoju aktivitu a činnosť mohla realizovať aj naďalej s ohľadom na to, že naozaj zamestnávajú 35 ľudí a plánujú túto prevádzku rozšíriť. Čiže chcela by som poslancov, poslankyne poprosiť o podporu tohto materiálu. V tejto chvíli schvaľujeme len spôsob prevodu, čiže ďalší postup bude na ďalšom zastupiteľstve alebo v ďalšom až v ďalšom, keďže musí byť určená znaleckým posudkom cena a zároveň by som poslancov aj rada pozvala a vlastne príde vám domov pozvánka, kto by chcel vidieť, o aké priestory sa jedná, čiže nejde nejaké extra lukratívne pozemky, aby nikto nemal dojem, že tu niečo sa ide s nejakými pozemkami robiť nedajbože kšeftovať. Čiže ide o podporu subjektu, ktorý vlastne 22 rokov v daných priestoroch podniká, ktorý ich zrekonštruoval a vlastne aj my ako mestská časť máme záujem na tom, aby táto spoločnosť naďalej fungovala. Ďakujem vám veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Nech sa páči pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dnes máme na programe aj prejednávanie rozpočtu a budeme stále počúvať, že je všade nedostatok peňazí a na čo všetko nie sú peniaze. Otázka znie, čo je to hodný osobitný zreteľ, ktorý sa tu používa veľmi často a mám pocit, že sa veľmi často nie že používa, ale zneužíva. Ja s tou firmou nemám nič spoločné, ani som v živote tam nebol, priznám sa, ide mi o princíp, že máme mestský majetok a my ho ideme v zmysle nejakého hodnej osobitného zreteľa, ja by som chcel počuť ten hodný osobitný zreteľ v zmysle zákona, aj pána hlavného kontrolóra by som chcel poprosiť, či vidí v tomto bode nejaký hodný osobitný zreteľ, lebo ja ho tam nevidím. A hodný osobitný zreteľ ja by sa vysvetlil je to, keď napr. v reštitúcii sa vám vráti dom a zistíte, že k domu nemáte prístupovú cestu a môže sa robiť len cez trávnik, ktorý patrí mestu. Čiže to jediná prístupová cesta a vtedy sa môže použiť štatút hodného osobitného zreteľa, pretože iné riešenie neexistuje a vlastník budovy bol do danej situácii dostaný nie vlastnou vinou. Je mi to ľúto, ale ja tu nevidím žiadny osobitný zreteľ a som za to, aby sa všetky nehnuteľnosti majetku mesta Košice a verím tomu, že Dominik Karaffa ma podporí, predávali formou dražby. My nemáme peniaze na nič a ideme dávať hodný osobitného zreteľa za nejaké ceny, ktoré s trhovými cenami nemajú nič spoločné. Skúsme sa trochu vážne zamýšľať nad tým, ako pracujeme a ako pracujeme s majetkom mesta a ako ho zhodnocujeme, lebo našou úlohou je zhodnocovať majetok a preto som za to, aby sa to všetky subjekty a objekty, teda všetky objekty dražili a nie v zmysle hodné osobitného zreteľa, pretože ja tam kamaráta a niekto tam zrekonštruoval nejakú kočikáreň. Všetko je krásne, ale všetko som povedal ohľadom toho. Ja tento návrh nepodporím, pretože si myslím, že majetok sa má

predávať v dražbe a nie rozdávaním za osobitný zreteľ. Čiže poprosím odpoveď na moju otázku aj predkladateľa, aj pána primátora, aj hlavného kontrolóra, v čom je ten osobitný zreteľ, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec ja som už v pondelok povedal, že ak treba, ja budem čítať materiály, lebo je to tu všetko napísané. Principiálne osobitný zreteľ je udeľovaný z dvoch dôvodov. Kolegyne ma opravila. Prvý je zmena ceny a druhý je, keď ten uchádzač je konkrétne povedaný subjekt, ktorému ideme majetok predať, prenajať a podobne. Sú len tieto dva dôvody základné. Čiže v správe to povedané máme, asi fakt sa úplne nečíta. Teda my neriešime dnes cenu, ale riešime toho budúceho vlastníka. To je ten osobitný zreteľ. Nech sa páči faktickú má pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. No tak, ako to bolo povedané už pánom primátorom, ktorý ma zas prebehol, tu zmena oproti predchádzajúcim prevodom je v tom, že sa to schvaľuje dvojstupňovo. Najprv spôsob a následne sa vypracuje znalecký posudok a tam bude určená nejaká cena, hej, čiže my v tejto chvíli neschvaľujeme nejakú cenu z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Keď to bude potom dané za euro a sa prihlásiš a povedieš, že si proti, ja beriem a ja budem prvý, čo budem kričať, že tiež to nie je v poriadku. Čiže tu sa schvaľuje len ten spôsob. A prečo sa schvaľuje takýto spôsob, ten človek je tam vyše 20 rokov, hej, čiže mali sme tu nejaké materiály, kde som vyjadril svoj názor, že tiež by to nemalo ísť dražbou, ale skôr priamo. Čiže ja ako v tomto problém nevidím, príde potom bod do majetkovej komisie, kde bude určená aj cena a tam sa potom budeme baviť o tej cene. Ale v tejto chvíli sa určuje spôsob. Tak po dvadsiatich rokoch ho čo? Vyhodíme?

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Predsa nadviažem na predrečníkov. Čiže osobitný zreteľ robí sa z neho, bohužiaľ, veľký strašiak, čomu sa ani nečudujem, pretože možno je niečo podedené z minulosti, kedy naozaj nejakým nevhodným spôsobom boli takéto majetky odpredávané, ale v tomto prípade v podstate naozaj je to osobitný zreteľ legálny nástroj nakladania s majetkom mesta alebo obce, samozrejme každý prípad je individuálny a dáva to mandát práve mestskému zastupiteľstvu alebo miestnemu zastupiteľstvu rozhodnúť. V tomto prípade ten osobitný zreteľ je to, že je dopredu konkrétne vybratý ten kupujúci, ktorý vlastne získa tento majetok a je to vlastne to, že má tam tú prevádzku tých 22 rokov. Niečo priniesol pre túto spoločnosť, niečo vybudoval, niečo zveľadil a niečomu sa určite venuje, čo je v prospech aj v danej mestskej časti a práve tá dražba, ak by sme hovorili, áno, aj dražba je zaujímavá, ale tá dražba by priniesla to, že by tam niekto mohol prísť s úplne inou činnosťou, ktorá by nebola vyhovujúca pre danú..., otvorila mi tam čo, erotický salón alebo čokoľvek. Čiže vydraží si to a otvorí niečo, čo nebude v súlade s rozvojom mestskej časti. Čiže teraz, ako bolo povedané, dvojstupňovo rozhoduje sa len o spôsobe a ďalej v podstate v ďalšom kole bude sa pojednávať o predaji a zároveň príde vám do e-mailu správa s dátumom a časom, aby každý, kto bude mať čo len zrnko pochybnosti, môže prísť na tvar miesta, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Tak pán primátor prebehol pána poslancu Karaffu a pán poslanec Karaffa prebehol mňa a pani Kovačevičová to doplnila. Ja len

poznámku ku tomu, že pokiaľ sa to stane majetkom niekoho iného, tak naše právo hoci na zmenu podnikania budú minimálne. Ale som za to, že mohlo by sa to zohľadniť, ale pokiaľ pani poslankyňa a starostka hovorila o tom, že tam niečo bolo investované a možno aj veľa, tak ja mám rád čísla, takže nech je to jasne zadané a pokiaľ možno aj preukázané. Koľko do toho investoval a to by sa malo zohľadniť potom, až budeme rozhodovať o cene. Takže súhlasím s tým osobitným zreteľom.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne pán primátor. Mňa nikto nepredbehol, nebudem mať faktickú takú svojskú moju. Slušný prenajímateľ dáva do zmluvy predkupné právo. Myslím že, to robí aj bytový podnik alebo predtým tak robil, teraz neviem alebo bolo to tak, že keď nič neporušia, ak svoje záväzky si platí, tak ma niekto predkupné právo. Čiže to je veľmi pre mňa vážny argument, že s prevádzkou nie sú problémy, nie sú petície, ľudia sú spokojní, je tu aj odozva zo strany miestneho zastupiteľstva, že ak by bolo, tak by tento predaj neodporúčali. No a to moje svojské, ja takému poslancovi, kde by som podnikal 22 rokov, aby mi tam navrhoval dražbu a by som tam minul xy peňazí a on by povedal, že poďme to dražiť, tak ja by takému..., keby on to chcel dražiť a ja by som bol podnikateľ, takému poslancovi by som dal po papuli.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Vážené kolegyne, kolegovia, ja skôr radšej v tej kludnej rovine, hej, rozvážnej by som pokračoval a už len to, že niekto od 22 rokov zveľaďuje nejaký priestor a je v mestskej časti, stará sa o zamestnancov, bolo spomenuté 35 zamestnancov, ďalej od roku 2018, ako čítam v dôvodovej správe, je zapojený do duálneho vzdelávania a spolupracuje s ďalšími inštitúciami, plánuje zabezpečiť vzdelávanie študentov v tomto odbore, ktorý v tom reálnom pohľade takéto projekty určite treba podporiť, pretože aj mestská časť v očiach tých obyvateľov vyzerá úplne ináč, keď si vie vážiť tých ľudí, ktorí pôsobia naďalej v tejto ťažkej dobe v mestskej časti a v meste Košice. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dobré ráno pán primátor, panie poslankyne, páni poslanci, dámy a páni, keď sa už školíme, osobitný zreteľ má ešte jednu výhodu alebo dá sa povedať transparentný alebo za osobitný zreteľ, tak ako stále pán primátor upozorňuje, musí hlasovať trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov, čiže 25 a viac. Za klasickú formu rokuje alebo musí súhlasiť nadpolovičná väčšina prítomných a myslím si, že pri súčasnom rozložení a komunikácií nášho zastupiteľstva ten osobitný zreteľ, tzn. 25 a viac poslancov, je dostatočnou zárukou že ak sa niečo schváli, tak je to dostatočne prerokované, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Neviem, ak trváte na názore pána kontrolóra, nech sa páči pán kontrolór.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Ďakujem pekne. Dovoľm si upozorniť na znenie § 9a Zákona o majetku obcí, tam sú jasne povedané 3 aspekty, ktoré treba dodržať pri osobitnom zreteľi, tzn., že to má byť transparentné, má to byť zverejnené 15 dní vopred. Ďalej, že sa jedná o prípad, ktorý je náležite zdôvodnený a naozaj tak, ako hovoril pán



poslanec Jakubov, má o tom rozhodnúť trojpäťtinová väčšina. Máme výklad zákona aj v podobe metodického usmernenia ministerstva financií, ktoré konkretizuje tento výklad v tom, že musí ísť o konkrétny prípad nakladania s majetkom. Sú tam definované, ktoré príklady prichádzajú do úvahy. Môže to byť všeobecne prospešný účel, môže to byť, budem citovať verejnoprospešný účel, starostlivosť v zariadeniach sociálnych služieb, zdravotnícke atď., atď. a hlavne malo by ísť tiež o prípady, kde napr. neúmerne vysoké náklady vznikajú mestu. Ale čo je dôležité, v budúcnosti by sme sa mohli vyhnúť takémuto posudzovaniu, že či ide o osobitný zreteľa alebo nie tým spôsobom, že by mesto malo možno aj jednoznačne stanovené pravidla, čo bude považovať za osobitný zreteľ. V tomto prípade naozaj sa prikláňam ku názoru väčšiny poslancov, ktorí hovoria o 20 ročnom užívaní majetku a zveľadovaní tohto majetku menia. Mňa skôr by zaujímala iná stránka osobitného zreteľa, aby sa nestávali prípady, že mesto použije osobitný zreteľ, poslanci to odsúhlasia a v budúcnosti sa majetok mesta stane predmetom ďalších kšeftov. Myslím si, že v tomto prípade by to nemalo hroziť a okrem toho vieme aj zabezpečiť to, aby budúci vlastník garantoval, že tento majetok mesta, to zveľadenie a zhodnotený nebude použitý na iný komerčný účel. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Môžem v tejto veci ešte dodať, že aby sme chránili náš budúci záujem, preto tento vlastník od mesta nedostáva možnosť vybudovať prístupovú cestu cez školský pozemok, ale spôsobom dodávania tovaru do svojej prevádzky bude mať umožnené na svoje meno ísť svojimi vozidlami do prevádzky tak, aby sme ju nezahľcovali verejnosťou a tým pádom keby v budúcnosti chcel takýto majetok predať, ja neviem, lebo vždy takéto môže sa o 100 rokov udiť, tak jednoducho ten budúci nájomca bude mať jednoducho problémy užívať túto stavbu, lebo má problém s prístupovou cestou. Tak taká je ochrana mesta a keď sme pri osobitných zreteľoch, tak by som vás rad informoval, že mesto Košice bolo minulý rok, v závere roka tu prebehla okolo októbra, tu prebehla rozsiahla kontrola prokuratúry v Košiciach práve na osobitné zretele, kde sme touto kontrolou prešli a všetky veci boli v náležitom poriadku. Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Aby sme sa už zase necyklili, lebo vidím, že kolega sa zase prihlásil, dávam procedurálny návrh na ukončenie rozpravy, lebo ja z toho, ako počúvam tú diskusiu, mám dojem, že všetkým je všetko jasné, tak neviem, čo tu miešame teraz.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujme o procedurálnom návrhu pána poslanca Karaffu.

Hlasovanie č. 40 - za 25, proti 3, zdržalo sa 5

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ténai má problém s hlasovacím zariadením. Môžete sa technici pozrieť na hlasovacie zariadenie pána poslanca? Moment, problém sa odstraňuje. Myslím, že nebude potrebné opakovať hlasovanie, ale prosím hlasovacie zariadenie dajme do poriadku pána poslanca. Je to v poriadku? Áno? Ďakujem pekne. Pri tomto materiáli ešte mi dovoľte vás upozorniť, aby nedošlo náhodou k nejakému nedorozumeniu, nie je potrebné pri zámere získať trojpäťtinovú väčšinu všetkých, ale stačí nadpolovičná. Až pri tom druhom kole, ktoré nasleduje na ďalšom mestskom zastupiteľstve, ak sa veci pripravia, tam treba trojpäťtinovú. Bolo tu povedané, aby to nebolo prípadne zavádzajúce, hej, v tomto prípade stačí prvá polovica, je to prvé kolo ako zámeru. Pán poslanec Lipták nech sa páči.

- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja nadviažem na slová pána hlavného kontrolóra, ktorý podotkol to, že nemáme určené jasné pravidlá hry, čo sa týka nakladania s majetkom pri osobitnom zreteľi. Čiže toto by mohla byť nejaká úloha a aj pre magistrát, keby nám mohol takýto materiál pripraviť a dať ich do rokovania na legislatívno-právnu a finančnú komisiu. Kamarátsky poviem, ja som stále ten hodný osobitný zreteľ nevidel a zvlášť to, čo hovoril pán primátor, že ako je možné, že existovala nejaká prevádzka 22 rokov bez prístupovej cesty, to tiež nepochopím. Čiže dobre, povedali ste každý, čo ste chceli, ja poprosím magistrát, nech začne pracovať na materiáli, ktorý by vypracoval ako postupovať pri osobitných zreteľoch, lebo my tieto pravidlá jasné nemáme, čiže ďakujem pekne slovo.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ako predseda komisie môžete iniciovať aj návrhy ako by sme to mali zapracovať a my veľmi radi budeme o tomto...
- p. Lipták, poslanec MZ: ...načo komentuješ všetko...
- p. Polaček, primátor mesta: Reagujem na to, že máme pripraviť. Budem rád, keď tie návrhy pripravíte, aby sme to urobili na základe vašej požiadavky, pán poslanec. Pán Karaffa má faktickú.
- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Čo je dôvod hodný osobitného zreteľa, čo je verejný záujem. Je viac pojmov, ktoré používajú zákony, ale nie sú definované. A či sa to niekomu páči alebo nie, ten dôvod hodný osobitného zreteľa je práve taká možnosť pre obce a mestá ako riešiť prípady, ktoré v zákone popísané nie sú. A môžu byť rôzne, lebo život proste prináša rôzne situácie. Čiže nájsť nejaké univerzálne pravidlo, že čo je dôvod hodný osobitného zreteľa pre Košice môže byť fajn, ale nepokryje všetky situácie, všetky možné situácie. A toto je dosť nebezpečné, lebo potom sa dostaneme do situácie, že nejaký problém nebudeme vedieť vyriešiť, lebo budeme mať také pravidlo a k tomu slúžia iné nástroje, aby sme na to dohliadli, aj takýto dvojstupňový spôsob schvaľovania. Teraz schvaľujeme spôsob, nie predaj.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Do diskusie sa nikto nehlási, nakoľko bola uzavretá. Poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138 z roku 1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien a doplnkov schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice budovy na Družicovej číslo 5, súpisné číslo 1746, výmera 277,7 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie podľa predloženého návrhu pre spoločnosť SZITI s. r. o., IČO: 36584665 so sídlom na ulici Čsl. armády 6, Košice za cenu minimálne podľa znaleckého posudku odporúčenou Majetkovou komisiou Mestského zastupiteľstva v Košiciach.“ Koniec návrhu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 41 - za 33, proti 0, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Tento návrh, určenie spôsobu prevodu nehnuteľností, bol schválený.

- - -

#### **Bod č. 11/1**

#### **Zámer predaja pozemkov vo vlastnícke mesta Košice pre KSK z dôvodu výstavby tréningovej hokejovej haly na Medickej ulici v Košiciach**

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pokračujeme s bodom číslo 11/1 Zámer predaja pozemkov vo vlastníctve mesta Košice pre Košický samosprávny kraj z dôvodu výstavby tréningovej hokejovej haly na Medickej ulici v Košiciach. Otváram rozpravu. Pán poslanec Lörinc, máte slovo.

p. Lörinc, poslanec MZ: Dobrý deň prajem všetkým, materiál vychádza z myšlienky, ktorá je stará niekoľko rokov. Mesto o tomto zámere je informované takisto niekoľko rokov. Za súčasného vedenia prebehlo viacero stretnutí. Keďže ale nenastáva progres v tejto téme, dovolil som si pripraviť uznesenie, ktoré vám predkladám. Uznesenie som vám poslal v dostatočnom časovom predstihu a tak isto som sa snažil, aby bolo predmetom rokovania rady majetkovej komisie, finančnej komisie a komisie výstavby, tzn. všetkých komisií, ktoré majú čo povedať k tomuto materiálu. Počas tohto som bol svedkom viacerých dezinformácií, ktoré padli na tento zámer a snažili sme sa ich spoločne s kolegom pánom Horenským a pánom Rusnákom, s ktorými sme pracovali na tomto materiáli, aby sme všetky otázky zodpovedali. Situácia je nasledovná. Na stole máte návrh na uznesenie, ktoré bude prebiehať zámer, je to zámer odpredaja z dôvodu osobitného zreteľa pre Košický samosprávny kraj. Tento zámer podobne ako materiál, predtým bude prebiehať dvojkoľovo, tzn. upozorňujem vás, že teraz hlasujeme o zámere odpredaja a následne prebehnú všetky procesy, ktoré majú prebehnúť a budeme hlasovať o samotnom odpredaji. Preto netreba sa báť, že ak teraz hlasujem za, tak už je vec vybavená a hotová. KS v podstate zobralo projekt, ktorý v roku 2016 hovoril o HTC aréne a bol tam pán Kučera, ktorý chcel investovať súkromný kapitál, avšak banka mu neposkytla na to finančné prostriedky a v tej dobe získal pán Kučerák pre HTC arénu do nájmu pozemky od mesta Košice aj od Košického samosprávneho kraja za euro na 30 rokov. Keďže ale nezískal finančné prostriedky a nevedel realizovať tento projekt, tento projektu sa ujal Košický samosprávny kraj a rozhodol sa, že ho bude realizovať z vlastných finančných zdrojov s tým, že na ploche niečo viac ako 4600 m<sup>2</sup> je niečo tesne viac ako 2700 m<sup>2</sup> mesta. Ostatné pozemky patria KSK. V rámci územia sa tam počíta dlhodobu s ďalším projektom. To je typ technologický inovačný park, ktorý má realizovať univerzita a tento technologický inovačný park okrem toho, že tam vzniknú podzemné parkovacie miesta, nové kempusy pre univerzitu. Počíta aj s tým, že tenisové ihriská sa premenia na zastrešené haly pre tenis, bude tam rekonštrukcia športového zariadenia a že tam vznikne táto aréna. To znamená, projekt typ počíta so vznikom tejto arény. Rovnako chcem povedať, že táto aréna má slúžiť výhradne na účely košickej hokejovej akadémii, ktorú bude stavať a prevádzkovať Košický samosprávny kraj, tzn. mesto Košice to nestojí ani euro. Dostaneme infraštruktúru, ktorú budú môcť používať žiaci Športového gymnázia v Košiciach a tak isto KSK po novom spravil aj ústupok v tom, že 18 hodín týždenne venuje priľahlým školám v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice, aby deti z mesta Košice mohli športovať. Ľadových plôch v Košiciach nemáme dostatok. Jedna, dve, tri ľadové plochy kľudne v Košiciach ešte môžu fungovať vzhľadom na počet obyvateľov a na potreby športu, keďže sa musíme výhľadovo pozerieť nie do tohto roku, kedy je karanténa a logicky športoviská sú zatvorené, ale do

bežného roku do 5, 10 rokov výhľadovo dopredu. Tým pádom ak podporíte tento návrh, tak podporíte to, že vznikne hala, kde budú trénovať kadeti a deti, vznikne Krajská hokejová akadémia, ktorá bude rozvíjať talenty v hokeji a podporíte aj to, že mesto Košice nebude mať výdavky na výstavbu tejto haly a nebude mať výdavky na prevádzku haly, čo ako vieme je veľký problém pri našich ostatných športových zariadeniach. KSK plánuje investovať z vlastných zdrojov 2,7 milióna s tým, že dotácia zo SZLH v zmysle platného uznesenia vlády číslo 28/2018, ak sa nemýlim, sú ďalšie 2 mil. Eur. O tieto 2 mil. Eur sa strhla veľká polemika. Musím povedať, že pokiaľ bolo správne tlmočené pánom primátorom na komisiách, tak pán primátor mal záujem, aby tieto 2 mil. Eur boli použité na tréningovú halu Steel Arény, aby tam vznikla Krajská hokejová akadémia. K tomu môžem povedať, že ak by to tak bolo, aby sa to podarilo, má to hlavu a pätu a tento zámer by som určite podporil. Ale chcem vás upozorniť na jeden dôležitý fakt, tieto 2 mil. Eur v zmysle uznesenia vlády nie je možné použiť na rekonštrukciu existujúcej infraštruktúry, môže sa to použiť na novú infraštruktúru v zmysle memoranda, ktoré podpísal KSK, SZLH – Slovenský zväz ľadového hokeja a HC Košice ako najvplyvnejší hráč na hokejovom poli v Košiciach. To znamená, toto memorandum bolo týmito stranami podpísané v roku 2019 a od začiatku tieto 3 zúčastnené strany vedia, že sa bude stavať nová, malá, hokejová hala s kapacitou 300 divákov. Čiže toľko k tomu. Ak by páni, ktorí posielali listy pred zasadnutím a tak isto aj vedenie mesta venovalo svoju energiu, neboli proti tejto aréne, ktorá bude slúžiť deťom, ale venovali túto energiu možno smerom na vládu alebo na SZLH a došlo by k zmene uznesenia. Samozrejme ja by som bol prvý, ktorý by to privítal, ale toto momentálne nie je na stole. Čiže my dnes budeme hlasovať o tom, že či chceme halu pre deti, pre Krajskú hokejovú akadémiu zadarmo alebo to odmietneme, lebo si nájdeme nejaký iný dôvod. Pre mňa, ak tento bod odmietneme, vzhľadom aj na to, že polovica pozemku je KSK a vzhľadom na to, že v minulosti bolo vydané stavebné povolenie a takisto sme dali do prenájmu pozemky súkromníkom za euro, tak pre mňa odmietnutie tohto bodu bude iracionálne. Ďakujeme veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, spomínali ste uznesenie, ktoré všetci majú, mohli, mohol by sme ho aj my dostať? Aspoň ja s ním nedisponujem. Sa ospravedlňujem, ak teda mi niečo ušlo. Uznesenie poslancov, návrh uznesenia. Pardon, ako ja mám to tu. Vládu máme, samozrejme. S procedurálnym návrhom, nech sa páči, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem, pán primátor. Mám procedurálny návrh k forme diskusie, čiže k určitej zmene rokovacieho poriadku pri tomto bode, avšak nemám záujem o viac vstupov pre poslancov, nakoľko si myslím, že inteligentný človek vie svoje myšlienky sústrediť do šiestich minút, avšak, ak budú niektoré informácie predrečníkmi poskytnuté nie v súlade s mojím myslením a s myslením kolegov, rád by som bol, ak by sme mali nárok v tejto, v tomto bode na 4 faktické poznámky, čiže o niekoľko minút sa diskusia predĺži, ale nie tak rapídne, ako keby sme dali neobmedzenú. Čiže 2 vstupy a 4 faktické poznámky znie môj procedurálny návrh.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte o procedurálnom návrhu pána poslanca.

Hlasovanie č. 42 - za: 17, proti: 0, zdržali sa: 10

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Tento návrh bol prijatý. Ďalší procedurálny návrh má pán poslanec Horenský, nech sa páči.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne, dobrý deň prajem. Taktiež mám procedurálny návrh. V podstate táto téma sa riešila 90 minút na komisii športu a aktívneho oddychu. Preto môj procedurálny, pardon, návrh je, aby bol neobmedzený vstup do diskusie. Pretože môžu nastať zase ďalšie otázky a nebudeme mať priestor na to zodpovedať. Takže som za to, aby sme získali možnosť neobmedzených vstupov do diskusie. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 43 - za: 20, proti: 1, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý, tzn., diskutujeme bez obmedzení a vlastne aj bez nejakej možnosti revidovať faktické, aspoň tak tomu rozumiem ja. Pán poslanec Vrchota, nech sa páči, máte slovo.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor. Dobrý deň prajem všetkým, pred vyše dvoma rokmi boli prvýkrát za mnou pôvodní investori, ktorí chceli a poslanie vrchol stane sa máte slovo veľmi pekne za slovo pán primátor dobrý deň prajem všetkým pred vyše dvoma rokmi boli prvýkrát za mnou pôvodní investori, ktorí chceli postaviť na tomto mieste malú hokejovú halu. Ja som sa tomuto návrhu veľmi potešil, pretože naozaj v meste Košice aj v tom čase a myslím, že v súčasnosti je ešte stále priestor na to, aby sa vybudovali nové športoviská a nové ľadové plochy. Preto ma to veľmi potešilo, keď som sa dozvedel tú správu o tom, že Slovenský zväz ľadového hokeja chce zainvestovať do takejto výstavby a že sa toho chopil Košický samosprávny kraj. Samozrejme, je tu aj ďalšia infraštruktúra v meste Košice, ktorá potrebuje podporu a s týmto sa problémom sa budeme musieť ešte zaoberať. Prvým tým návrhom bolo, že tieto peniaze budú putovať do tréningovej haly Steel Arény. Bohužiaľ, toto rozhodnutie nie je možné zmeniť tak, aby naozaj tieto peniaze tam išli, ale sú určené iba na výstavbu novej, novej hokejovej arény. Som preto potešený, že sa podarilo získať tieto finančné zdroje a mali by sme urobiť všetko preto, lebo iné mestá by boli veľmi nadšené a veľmi radi, ak by takéto finančné prostriedky smerovali do iného mesta. Nemali by sme si teda, pardon, nechať túto možnosť a tieto finančné prostriedky nechať uniknúť a rozhodne som za to, aby sme tento návrh a tento projekt podporili. Zatiaľ zámerom a potom následne aj odpredajom. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Djordjevič a pán poslanec Karaffa sa následne pripraví.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán primátor, takže využívam právo prihlasovať sa neobmedzene a budem sa teda pána poslanca a zároveň starostu MČ Košice - Západ písať, pýtať, že čo ho primälo k tomu, že koncom roka bolo stanovisko negatívne a začiatkom roka už bolo pozitívne. Opravte ma pán primátor, ak sa v dátumoch mylím a že či on mal mandát sa vyjadrovať za miestne zastupiteľstvo, lebo pokiaľ viem, že aj mestská časť sám ako celok je, je zastupiteľstvo nejake nie sultanát, či ste sa ako-tak sám rozhodol alebo či ste sa aspoň na nejakej komisii poradil so, s poslancami. A len toľko ma zaujíma, že či to bolo len vaše súkromné rozhodnutie alebo tak, no. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný má procedurálny návrh. Nech sa páči.
- p. Strojný, poslanec MZ: Pán primátor, ja by som ťa chcel požiadať, aby si túto neobmedzenú diskusiu pozorne sledoval a moderoval. Pán Djordjevič sa prihlásil faktickou na pána Vrchotu, ale pýta sa pána Lörinca. Neobmedzená diskusia zase neznamená hocičo.
- p. Polaček, primátor mesta: Stáva sa aj mne, že niekedy niečo mi ujde, takže v poriadku, pán poslanec. Nech sa páči, pán poslanec Karaffa.
- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja som sa nechcel do tejto debaty zapájať, lebo tie názory sú zmiešané, sú aj za, sú aj proti, ale potom, čo tu teraz predviedol pán starosta Vrchota, tak mi stúpol tlak a ja držím pred sebou nesúhlasné stanovisko z júna 2020, kde je mestská časť nesúhlasí. Je tu šifra pána starostu. Potom vydal súhlasné stanovisko a ja ako miestny poslanec, dokonca predsedám jednej komisii, ktorá má na starosti aj nejaký rozvoj a výstavbu a ani som nevedel o tom, že také niečo prežil, lebo pán starosta nás o tom neinformuje. Informuje nás len o tom, o čom nás informovať chce a teraz tu prezentuje, že ako on je za. Tak koho je to naozaj? Je to názor starostu alebo jeho súkromný a zmení sa náhodou? Táto lokalita má problém s dopravou a ja neviem, či to ďalšie stanovisko to nejakým spôsobom zohľadňovalo. Je tu veľa otázok a ja sa neviem v tejto chvíli rozhodnúť, či za alebo proti, ale takéto vyjadrenia ma vedia naštváť.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský. Nech sa páči.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Vážené dámy, vážení páni, prvá vec, napriek môjmu veku, som podporovateľ športu pre všetkých. Ja už sa tam korčuľoval nepôjdem, ale bol by som rád, keby moje vnučky tam šli sa korčuľovať. Spomeňte si na históriu Národného tenisového centra, ktoré z národného tenisového sa zmenilo na Národné tréningové centrum. Ide tu o to, že tá doprava, ako zaťaží, ako zaťaží to územie. Takže po prvé. Hovoríme o tom, že stavebné povolenie je platné. Ja tvrdím, že platné nie je. Bola tam nejaká zmluva o nájme pozemku, ktorá bola viazaná na obdobie dvoch rokov, kedy mal začať investor so stavbou. On nezačal, čiže to je podmienka, ktorá vylučuje, aby niečo staval, keď nemá ku pozemku, keď nemá ku pozemku právny titul. To je prvá vec. Mám pred sebou projekt Výpočet statickej dopravy na tom mieste a ten projekt hovorí o tom, že tam bude návštevníkov spolu už nie 187 a vypočítaný bol počet parkovacích miest presne podľa toho koľko, koľko bude návštevníkov v tej oblasti. Podpísané je to pánom Ing. Vydrom, keby niekto chcel. Takže, tu sme sa dostali, že počet návštevníkov má byť väčší a počet stojísk menší. Pripomeniem, že keď sme sa pustili do dialógu s tenisovým zväzom, tak sme upozornili na nezrovnalosti a stanovisko Okresného úradu stavebného bolo také, že parkoviská musia byť riešené na pozemku investora. Čiže na tomto pozemku by sa muselo zmestiť minimálne dvakrát toľko parkovísk ako s tým projekt ráta a to je nemožné. Čiže ja som za to, aby sme sa ešte raz na ten projekt pozreli, aby ten projekt bol primeraný tomu, čo je deklarované, lebo detičky sa budú korčuľovať, hej a na základe toho bol upravený, aby tú dopravu v tej oblasti nezaťažoval. Lebo my vieme, že tá doprava je tam extrémne zaťažovaná, napr. neďaleko pod schodmi firmou, IT firmou a bude zaťažovaná ďalšími, lebo tam ďalšie tam má, majú vyrásť ďalšie investičné, čiže ja rozhodne za toto hlasovať nemôžem v tejto podobe, ako je to navrhované. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou na pána poslanca Rovinského pán poslanec Lörinc, Djordjevič, Horenský a pán poslanec Karabin. Nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán kolega Rovinský, momentálne máme na stole zámer odpredaja pozemkov nie stavebné povolenie, čiže momentálne rozhodujeme o tom, ako usporiadame pozemky. Ja neviem, či máte vešteckú guľu alebo kto robil tie výpočty, ale povedať, že tam bude 187 návštevníkov, mne nepríde ako nejaký údaj z vešteckej gule. Ešte raz opakujem. Má to byť Krajská hokejová akadémia určená pre žiakov Športového gymnázia. Ja neviem koľko žiakov Športového gymnázia chodí na aute, pravdepodobne, len tí zo štvrtého ročníka, ktorí vôbec majú 18 a majú vodičák. To nemá byť hala na komerčné účely. Má to byť hala pre deti, pre kadetov, pre Športové gymnázium a momentálne poviete, že je to veľmi zahľtená lokalita dopravou, veď je to slepá ulička. Jediný kto tam chodí na tie zanedbané ihriská a nepokosenú trávu sú zamestnanci T-Systems, aby ušetrili na parkovnom. Nikto iný.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, reagujem na pána Rovinského a možno odpoviem k tomu aj pánovi Lörincovi, nakoľko on reagoval. My tu nie sme od toho, aby sme my skúmali dopravu a vplyvy. Na to sú orgány ako stavebný úrad. Hej. My nie sme na to odborníci. Ja určite nie. Ja som tu na to, aby som zastupoval záujmy ľudí a len tak som sa opýtal v jednej ankete, kde sa zúčastnilo 1424 ľudí, či je v Košiciach záujem o ďalší zimný štadión a 66 %, čiže 934 z opýtaných povedalo, že nie. Čiže to je pre mňa tiež podstatné. A keď pán Lörinc hovorí o gymnáziu a že len oni budú používať, tak pokiaľ viem, keďže základná škola je základná škola a tým pádom nie osemročné gymnázium, ale len 4 triedy gymnázia, nie je možné, že 4 triedy gymnáziu budú, gymnázia budú využívať celý deň, čiže budú sa tam aj mladší a večer aj komerčné partie a tí autami chodiť budú. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Čo sa týka tých parkovacích miest, tým, že je tam možnosť vybudovať aj hokejovú halu, vzniknú parkovacie miesta, ktoré tam teraz neexistujú a tie parkovacie miesta budú poskytnuté aj verejnosti. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán Rovinský, prepáčte, vy nevidíte nikde parkovacie miesta. Ja ich nevidím ani tu pred magistrátom. Ľudia v MČ Západ okupujú toto parkovisko. Vy máte problém s parkovacími miestami pri NTC-čku, možno aj kvôli vám nebude NTC, lebo vám je málo parkovacích miest. Som zvedavý koľko ich uvidím pri plavárni, pri prepojení plavárne, koľko ich uvidím pri Angels Aréne. Budete argumentovať, keby boli také ako vy, v Košiciach sa nikdy nič nepostaví. Vy máte postavené. Tak neriešte parkovanie, to rieši niekto iný.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, dobrý deň prajem, vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, tento môj vstup je mienený hlavne pánovi primátorovi.

Chcem byť vecný, stručný a korektný. Mňa zarazilo zaslané vyhlásenie, spoločné vyhlásenie HC Košice, U. S. Steel Košice a mesta Košice k zámeru výstavby. O to viac ma to prekvapilo, že v pondelok sme tu spolu rokovali celý deň, dnes tu rokujeme opäť a to spoločné vyhlásenie sme tu mohli dohodnúť a zaujať nejaké stanovisko. Považujem to za maximálne nekorektné a nešťastné to vyhlásenie. Verím, že to išlo možno aj médiám.

p. Polaček, primátor mesta: Súhlasím...

p. Filipko, poslanec MZ: Myslím si, ak dovoľíte, nebudem vám skákať ja do reči. Myslím si, že to vyhlásenie, respektíve stanovisko, to bude výsledok hlasovania tohto zastupiteľstva, lebo zrejme sa tu názormi nedohodneme, ale nejaký výsledok v číslach vzniknú. Tu chcem prezentovať to, že Klub pre Košičanov ide podporiť tento zámer, projekt, lebo si myslíme, že je to riešenie pre Košičanov. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Mňa tento materiál, keď sme ho dostali aj potešil, ale aj prekvapil. Samozrejme len vytvorenie príležitosti a možnosti pre deti, mládež bude tvoriť do budúcnosti tých úspešných športovcov a ja si myslím, že určite v každej jednej mestskej časti by bol priestor na to, aby tá nejaká športová infraštruktúra pribudla a bola vítaná. A ja som vždy názoru za to, že ak sú nejaké externé zdroje, treba doslova nohy polámať a pobiť sa o externé zdroje, ak je možno ich získať. Ale čo som práve udivená ako krajská poslankyňa, že v roku 2017 sme podali projekt na Slovenský zväz ľadového hokeja. Mám tu celý materiál veľký, kde kraj vlastní 10 tis. m<sup>2</sup> obrovskú budovu, kde bol doslova geologický prieskum robený za účelom malej multifunkčnej alebo malej hokejovej haly s množstvom parkovacích miest, kde v podstate som udivená, že vlastne kraj nechce stavať alebo nemajú záujem stavať na vlastných pozemkoch, to ako by máte vlastné pozemky a chcete stavať u suseda na záhrade. Čiže chcela by som možno také vysvetlenie, že prečo sú tu zainteresovaní práve na týchto pozemkoch, keď len 3 roky dozadu bol riešený projekt pri Obchodnej akadémii Polárna, kde sú ničím nezaťažené, geologický prieskum. Bolo to podané. Dokonca ja mám tu memorandum medzi krajom, mestom, mestskou časťou. Čiže máme hotové pozemky, už možno tam aj základy mohli stáť. Čiže mňa len toto vlastne trochu zarazilo, že prečo kraj nejde cestou stavať na vlastných pozemkoch, kde dokonca by mohla fungovať tá akadémia na krajskej škole, ktorú v minulosti dokonca tam majú triedy, chceli zrušiť, že bola neefektívna alebo malo nejak využívaná. Máme školu, máme v kraji pozemky. A ďalšia vec, chcem povedať, že ekonomické hľadisko - akákoľvek hala športová musí byť využívaná aj na komerčný účel, nie je to udržateľné. My sme robili k tomuto prepočty a tie hodiny musia byť dané aj na ten, na tej komerčnej báze, pretože tie nás dobehnú či už v meste alebo akéhokoľvek prevádzkovateľa, keď ste čítali aj tú správu, že tie eko, tie náklady sú horibilné, čiže bez tej participácie takéto športové priestory, haly sú neudržateľné. Len toľko som chcela.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Iba jedna veta. Externé zdroje bolo spomenuté, slovo, bolo spomenuté výraz externé zdroje. A to peniaze od štátu to je akože externý zdroj? Ako z našich výplat peniaze daňových poplatníkov ako



treba silou mocou ako treba rozflákať, hej? Čiže, to len tak medzi riadkami. To nie sú externé zdroje. To sú peniaze nás všetkých.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Hlinka.

p. Hlinka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem, ja by som tiež iba v podstate jednou vetou. By som sa chcel opýtať alebo poukázať na to, či máme poňatie, aká je všeobecná hodnota týchto pozemkov podľa znaleckého posudku, čiže akú hodnotu chceme predať, v úvodzovkách, za sumu, ktorá by mala byť jedno euro za meter štvorcový. To znamená, že mňa by zaujímala, aká je tá všeobecná hodnota pozemkov, o ktoré ide. A teda aká hodnota majetková by takto prešla za symbolické jedno euro za meter štvorcový do vlastníctva iného subjektu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Takže reagujem na pani poslankyňu Kovačevičovú, čo sa týka toho pozemku. Áno, Košický samosprávny kraj má, vykonal pasportizáciu, čo sa týka aj voľných plôch pre športovú infraštruktúru. Výber, respektíve hovorí sa, prečo nevyužíva vlastné pozemky. No, tu chcem povedať, že časť pozemkov na Medickej je vo vlastníctve Košického samosprávneho kraja, ale časť pozemkov na potrebnú výstavbu je vo vlastníctve mesta. A prečo sa práve riešila táto varianta, je aj z toho dôvodu, že práve tá účelová dotácia, ktorá je možná alebo ktorú je možné získať, je potrebné vyčerpať do roku 2023. Preto sa išlo aj tým smerom, že sa využije práve už existujúci stav na tejto Medickej. Ak by som ešte mohol nadviazať na ďalšiu otázku, čo sa týka všeobecnej hodnoty pozemku, tak na základe znaleckého posudku je to vo výške nejakých 749 tis., pritom, čo sa týka tých benefitov aj pre mesto Košice prevyšuje táto hodnota alebo ponuka benefitov prevyšuje hodnotu znaleckého posudku.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rusnák, nech sa páči.

p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo, pán primátor. Pani kolegyni Kovačevičovej práve kvôli tomu alebo tá pôvodná myšlienka a vybratie tejto lokality bola iba kvôli tomu a hlavne kvôli tomu, že tam je právoplatné stavebné povolenie a s tým, že sa ušetrí kopa času. Bohužiaľ, keby sme poznali to, ako sa k tomu nakoniec postaví mesto Košice ako vlastník časti pozemkov, tak možno by sme to riešili ináč. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči. Ďakujem.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Takže, urobil som si poznámky k predkladateľovi tohto materiálu, čiže budem v podstate len reagovať na nich. V úvode hovoril, že dnes sa hlasuje o zámere, ale samozrejme si je treba uvedomiť, že dnes, keď budem hlasovať a potom pri samotnom predaji budem proti, to ako budem vyzeráť, čiže aj zámer je podľa mňa z hľadiska postoja poslanca dôležitý, ale dôležitejšie. Osemnásť hodín týždenne bolo spomenutých, príľahlé základné školy. Niektorí hovorili, že len Považská. Čiže, čo znamená príľahlé školy? Teraz ďalšia moja taká otázka. Je korčuľovanie ako predmetom výučby základných školách, že mesto Košice potrebuje osemnásť hodín týždenne, aby kraj pekne napočítal, že za 10 rokov to bude v hodnote 700 tis., aby nám ako deklaroval, že my mu tie pozemky nedávame zadarmo alebo za

4,5 tisíc, ale v podstate, že za protihodnotu? Čiže otázka na všetkých poslancov. Potrebuje mesto Košice ako organizácia samozrejme s patričnými základnými školami, ktoré sú v jej pôsobnosti osemnásť hodín týždenne? Alebo ak áno, tak nie je to málo pre mesto Košice pri štyridsiatich základných školách? Ďalej, 2 mil.. Stále sa tu operuje s dvoma miliónmi. Ospravedlňujem sa za môj predošlý príspevok, keď som spochybnil výraz externý. Áno, z hľadiska pojmu je správne externý zdroj, z hľadiska tak, ako som to myslel, sú to peniaze nás všetkých. Čiže, čo sa stane? Nás všetkých Slovákov, pán Rusnák, áno, tak. Pán podpredseda KSK. Sú to peniaze naše a ja sa pýtam, prečo sa musia minúť, keď sa dá za alokovaných 2,7 milióna vyriešiť inak táto situácia? Myslel som v rozpočte KSK alokovaných. Pán, pán poslanec Lörinc aj uznal, že investícia do Steel Arény by mala hlavu a päť. Tak pýtam sa, prečo znásilňujeme túto situáciu? Ďalšia otázka. Lebo župan chce stavať? KSK má schválené v rozpočte 2,7 milióna Eur. To úplne by stačilo aj na odkúpenie pomocnej haly v Steel Aréne alebo aj v Crow aréne, kde majitelia sa stretli so županom. To nikde nikto zatiaľ nespomenul. Aj Crow Aréna je momentálne k dispozícii KSK, ak by sa tam rozhodlo a aj na následnú rekonštrukciu daného športoviska. Čiže nemusíme sa teraz oháňať len tou dotáciou od zväzu, čiže od štátu. A naozaj teraz ospravedlňujem sa a neberte to osobne, len sa chcem niečo opýtať. Mohol som sa vás aj na chodbe, zabudol som. Ste oficiálny poradca župana odplatne alebo neodplatne? Pýtam sa preto, lebo prečo presadzujete tak vehementne ten projekt? Pána Lörinca sa to pýtam.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som chcela reagovať, nestihla som predtým tu na predrečníkov. Keďže máme tu aj z KSK určitých pracovníkov, ktorí pracujú na školstve, na športe, ale aj vás pán primátor, pretože štandardný postup je, ja som tiež štatutár mestskej časti a keby niekto chcel nakladať s majetkom mestskej časti, tak je slušnosť rokovať so štatutárom mestskej časti alebo mesta Košice. Ja by som chcela len vedieť, lebo nemám tu vedomosť, či prebehli vlastne rokovania na úrovni mesta, čiže štatutára mesta a štatutára kraja, vlastne, k týmto pozemkom alebo takémuto, takémuto investičnému zámeru a možno vlastne vie k tomu aj pán Horenký, keď vlastne, či vlastne ste rokovali s mestom alebo vlastne ste išli, obišli ste štatutára mesta a mesto. Len to by ma zaujímalo. Ten štandardný postup, lebo je to tak, hej, keď niekto chce v mestskej časti niečo riešiť, tak v podstate tá prvá vec: osloví mestskú časť ako štatutára, či vôbec je to príchodné, či máme sa tým možnosť zaoberať. Ja len toľko chcem vedieť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc, nech sa páči faktická na pani poslankyňu Kovačevičovú.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja som mal faktickú na pána Djordjeviča.

p. Polaček, primátor mesta: Sa ospravedlňujem.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Čiže odpoviem pánovi Djordjevičovi. Nie som oficiálny poradca pre predsedu KSK. Od, z rozpočtu KSK mi do dnešného dňa bol vyplatený 0 Eur. To je odpoveď na vašu otázku. Ďakujem, že sa staráte o moje financie a chcem vám povedať, že som v prvom rade predseda komisie športu a keď mi tu niekto príde a mi povie, že získa 2 mil. štátnu dotáciu, keď postaví novú halu a dá ešte 2,7 milióna z vlastného vrecka a umožní tam športovať košickým deťom, tak ako predseda

komisie športu by som sa cítil blbo, ak by som bol proti. To je toľko môj názor. A pani Kovačevičová, ste sa pýtali, prosím, len pripomeňte mi, či sa rokovalo... Áno, pani Kovačevičová, v priebehu rok a pol sa rokovalo niekoľkokrát aj za účasti pána primátora, aj za účasti pána riaditeľa. Tie rokovania, možno vás prekvapím niektorých, ale predstavte si, že boli stopené, že bez výsledku.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Reagujem na kolegu poslanca Djordjeviča. Čo sa týka tých ľadohodín alebo poskytnutia pre potreby mesta. Mišo, za komisiu športu a aktívneho oddychu som vysvetlil prioritne, komu bude poskytnutý tento ľad. Bude poskytnutý pre ZŠ Považskú pre posledný ročník hokejovej triedy, ktorý potom nastupuje na strednú školu, teda pre kadetov. V prípade, ak oni nebudú potrebovať nejakým spôsobom vyplniť túto halu, je možné, aby tento čas alebo časovoľadhodina bola poskytnutá aj iným školám v zriaďovateľskej pôsobnosti. Čo sa týka stretnutia županom, to už potom, to bude v ďalšom mojom vstupe, ale čo sa týka toho, že župan chce stavať. Nie. Tu je hlavný cieľ naplniť podpísané memorandum a podpísanú dohodu o vzájomnej spolupráci, z ktorej vyplýva záväzok zo strany KSK, tá športová infraštruktúra vystavať hokejovú halu pre potreby hokejovej akadémie, ktorá funguje už viac ako rok. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta. Pán poslanec Strojný, nech sa páči, faktická.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja sa najprv ospravedlím za tú predošlú procedúru. Naozaj som si to zamenil. Je mi to ľúto. A teraz odpoviem možno otázku tiež pánovi Djordjevičovi, ktorú sa pýtal. Nerozprávajme o tých peniazoch, ako keby viseli niekde vo vzduchu a mohli by sme s nimi voľne nakladať. Nemôžeme, pretože existuje uznesenie vlády Slovenskej republiky číslo 28 z 22. januára 2020, kde sa jasne píše a) schvaľuje návrh na uvoľnenie finančných prostriedkov zriaďovateľom stredných športových škôl. Mesto Košice nie je zriaďovateľom stredných športových škôl. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský, v diskusii, nech sa páči.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Na úvod môjho vstupu by som ešte chcel interpretovať výsledky, hlasovanie jednotlivých komisií, ktoré sa touto témou zaoberali. Finančná komisia v rámci svojich uznesení prijala uznesenie, ktoré hovorí o tom, že schvaľuje tento zámer. Komisia športu a aktívneho oddychu taktiež odsúhlasila tento zámer. A komisia dopravy odporúčala uvoľnený materiál prerokovať. To je ku komisiám. Ja by som sa vrátil aj k niektorým veciam, ktoré tu boli povedané. Áno, prebehli niekoľko stretnutí. Ja som mal možnosť byť tiež na jednom. Môj osobný pocit bol ten, že skôr sa hľadá spôsob ako nepomôcť tomuto projektu ako pomôcť, aj keď je to deklarované trochu iným spôsobom, pretože KSK ponúkol nejakú tu alternatívu pomoci v Steel Aréne. Ja sa pýtam predstaviteľa HC Košice, boli za predsedom Košického samosprávneho kraja, využili jeho ponuku pomoci podpory v Steel Aréne? Neviem, ale nemám informácie, že by to tak bolo. Čo sa týka ďalších nejakých týchto záležitostí. Hovorí sa o tom, že projekt by nejakým spôsobom nabúral budúci klaster vysokých škôl. No nie, pretože práve táto záležitosť výstavby hokejovej haly dotvára práve ten kolorit z toho územia, ktoré by mohli užívať aj vysoké školy. A SZLH tak ako teraz rieši hokejové akadémie na úrovni stredných škôl, má záujem riešiť hokejové

akadémie na úrovni vysokých škôl. Ale samozrejme sú to projekty, ktoré si vyžadujú určitý časový posun alebo časové jednanie, preto všetko postupne nejakým spôsobom sa budú snažiť naplňať. Ale teraz je to projekt hokejových akadémií na úrovni stredných škôl. Stredná škola alebo stredná športová škola na Triede SNP. Tí, ktorí ju poznáte alebo máte trochu vedomosť, bývalé Športové gymnázium, veľmi, veľmi dobre viete, v akom stave je externá alebo vonkajšia športová infraštruktúra. Ja si myslím, že potrebuje táto škola v hojnom počte pomoc, pretože ak chceme prilákať v rámci kraja tú hokejovú elitu, je potrebné niečo ponúknuť. A čo sa týka aj problémov z dopravy, ktoré tu už spomínal aj pán poslanec Rovinský alebo trochu nabádal aj pán poslanec Karaffa. Áno, pokiaľ viem, na mestskej časti sa riešia problémy s dopravou a s vysokoškolskými študentami, ktorí tam celý týždeň parkujú. Takže toto sú spojené nádoby, čo sa týka práve problematiky parkovania. A tento projekt, to parkovanie si skôr osobne myslím, že pomôže odľahčiť dopravu, ako keby to mal byť nejakým spôsobom príťaž. Zatiaľ toľko, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Padli dve nepresnosti. Dovoľte, aby som sa aj ja zapojil do diskusie a s tým, že máme prihlásených sedem. Ak dovoľíte, ak si niekto z vás osvojí, aby mohli vystúpiť aj zástupcovia HC Košice a U. S. Steel-u. Navrhoval by som, aby to bolo po pánovi poslancovi Knapovi, ktorý by si mohol uzavrieť kolo. Verím, že si osvojí niekto z vás takýto návrh a umožní hlasovať o tom, aby mohli vystúpiť. Chcel by som len vás upozorniť alebo dať vám informáciu, že mestská rada tento bod na svojom zasadnutí neschválila. To pán poslanec opomenul povedať a druhá vec, bolo tu spomenuté stretnutie a bolo tu aj taká otázka na mňa k tejto veci. Ja evidujem dve stretnutia, ktoré boli robené jedno v septembri, jedno cca v novembri. V septembri to bolo stretnutie aj za účasti pána poslanca Horenského, kde bola aj účasť pána prezidenta SZEH, pána Šatana, zástupcov Steel Arény, zástupcov HC Košice, zástupcov U. S. Steel-u, zástupcov základných, Základnej školy Považská, pána riaditeľa a zástupcu aj zástupcu nášho oddelenia športu a pán riaditeľ, kde teda, ak bola takáto otázka, že či teraz bolo stretnutie U. S. Steel – HC, tak áno, bolo a tam deklarovali stanoviská, ktoré ste včera mohli aj čítať v rámci mailu, ktorý vám bol zaslaný. Pán pos, pán námestník má procedurálny návrh, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Ja si osvojujem návrh, ktorý predniesol pán primátor, aby mohli na mestskom zastupiteľstve vystúpiť predstavitelia klubu HC Košice ako aj U. S. Steel, ktorú spolu s mestom Košice vlastní väčšinu v hokejovej aréne Steel Aréna aj s príľahlou tréningovou plochou.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Procedurálny návrh, nech sa páči, prosím hlasujme o to, aby mohli hostia vystúpiť.

Hlasovanie č. 44 - za: 28, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, teda ak dovoľíte, urobíme to tak, že po pánovi poslancovi Knapovi vystúpiť hostia. Pán poslanec Lörinc má faktickú, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Na vás pán primátor, lebo mestská rada nehlasovala o tomto návrhu, ako ste tvrdili. Mestská rada, ja som dal návrh na zaradenie do programu a ten nebol schválený za okolností, za ktoré som už vysvetľoval v pondelok, ale nie je pravda, že neodporúčala sa alebo neschvalovala alebo hocičo iné.

Nebol zaradený do programu, lebo tam sedia takí demokrati v našej mestskej rade, že sú otvorení diskusii.

- p. Polaček, primátor mesta: Ospravedlňujem sa za svoju interpretáciu, pán poslanec. Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja sa len chcem opýtať. Pán primátor, sú nejaké osobné spory medzi vami a pánom predsedom Trnkom, lebo rôzne šumy chodia, že vôbec to nie je o zimnom štadióne, ale o doťahovaní sa niečoho, tak rada by som počula, lebo keď rok a pol niekto rokuje a vyšli ste zo spoločného tábora, človek očakával, že niektoré veci pôjdu oveľa ľahšie a myslím si, že po zrušení EYOF-u by sme tu športovú infraštruktúru mali rozvíjať a je len veľké plus, ak aj KSK a mesto by sa v takýchto projektoch spojilo.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne za vecnú otázku. Po prvé, rozvoj športovej infraštruktúry patrí do mojich priorít, teda hľadáme riešenia, aby boli čo najlepšie. Po druhé, prosím, poopravím vás, lebo sa tu podsúva, že sa rokuje rok a pol. Uznesenie vlády bolo prijaté 20. januára, 22. januára v minulom roku. Dnes je 10. február, takže rok a pol asi nie. Samozrejme, ja som si toto uznesenie nikdy nevšimol, som s ním nepracoval, nebolo určené mestu. Niekedy v marci bolo podpísané memorandum. V novinách som sa dočítal a nezaujímal som sa o tento projekt, lebo mesto nebolo oslovené. Následne na základe tohto projektu, keď ma niekto upozornil, že sa jedná o pozemky mesta sa začali iniciovať spoločné rokovania. Prvé sa udialo niekedy prelom august - september. Druhé, niekedy november. Nie, nemám žiadny osobný spor s pánom predsedom. S pánom predsedom sme vyrastali. Dovolím si povedať, že sme priatelia, ale zasa je prirodzené, že na niektoré veci môžeme a nie je to predsa osobné, ak máme iný pohľad. Zastupujeme dve inštitúcie a každý musí vidieť v rámci inštitúcií rôzne pohľady a jednoducho musíme sa o veciach rozprávať. Čiže, nie. S pánom predsedom mám korektný a vzácný vzťah. Ďakujem pekne. Pán poslanec Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Chcem toto potvrdiť a chcem dať taký pekný príklad. Ja mám veľmi dobré vzťahy aj s pánom primátorom, aj s pánom županom a napriek tomu v niektorých veciach aj s jedným, aj s druhým nesúhlasím a otvorene to poviem. Tu je práve tento prípad, kedy so županom nesúhlasím. A dnes budem hovoriť o prípade, kedy nesúhlasím s primátorom. Čiže to vôbec nesúvisí s osobnými vecami. Súvisí to s tým, ako vnímame rozvoj tohto mesta a zaťaženie územia toho ktorého... Ináč som bol donedávna, neviem, či ešte som, členom školskej rady športového bývalého gymnázia, potom športovej školy, strednej, takže trochu viem aj o tých problémoch. A o tom vystúpim potom.
- p. Polaček, primátor mesta: Ak dovoľíte, tak možnože ešte jedna poznámka. Mestu Košice bola doručená zmena stanoviska MČ Západ v polovici januára tohto roku, teda pred necelým mesiacom. A Košický samosprávny kraj, o tom vám bude hovoriť pán riaditeľ, nám doručil materiály ohľadom týchto vecí na základe nášho dožiadania 27. januára tohto roka, teda pred desiatimi dňami. 27. januára sme dostali písomné doklady, o ktoré sme žiadali minulý rok. Čiže prosím nepodsúvajte, kto je na vine, kto ako rokuje. Všetci majú svoje procesy, to nie je výtku smerom ku KSK. Prosím, neberte to ako výtku, ale prosím nepodsúvajte, že tu niekto dlhosiahlo rokuje. Všetko má svoj postup. Prirodzene, mesto sa pýtalo a 27. januára dostalo odpovede, kde ešte nám chýbajú niektoré veci napr. také, že mi do dnešného dňa vlastne nevieme, aké zmeny si vyžiada

táto hala, aké, ako bude samotne konečne vyzerat' a čo všetko sa za touto halou ešte skrýva. Stále máme mnoho nezodpovedaných otázok. Čiže prosím neberte to ako nesúhlas mesta, ale ako rokovania, prirodzené rokovania vtedy, keď máme o niečom rozhodnúť, tak potrebujeme mať plnú nádobu informácií. Pán poslanec Horenský. To bolo asi na mňa, neviem.

p. Horenský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Áno, na vás. Čo sa týka toho, že vám ešte chýbajú nejaké informácie. No áno, aj čo sa týka tej budúcej hokejovej haly, zrejme dôjde k určitej úprave, čo sa týka možno umiestnenia, lebo na počí...

p. Polaček, primátor mesta: Pokračujte, to bola len technická otázka.

p. Horenský, poslanec MZ: Hej, že určite dôjde k nejakým úpravám, lebo od času, kedy bolo právoplatné stavebné povolenie sa zmenili nejaké normy, čo sa týka energetických certifikátov a podobne, ale pokiaľ KSK tiež nemá istotu toho, že môže počítať s výstavbou na tejto ploche, asi ťažko nejakým spôsobom sa môžu riešiť tieto veci, lebo potom tento projekt bude bezpredmetný, ak by sa riešili ďalšie úpravy. A ešte čo sa týka toho, či ste sa zaujímal alebo ste sa nezaujímal práve o problematiku Krajskej hokejovej akadémie. No podľa mojich informácií aj od určitých ľudí zo Slovenského zväzu ľadového hokeja, keď ste boli raz v Bratislave, stretli ste sa s pánom Šatanom a riešili ste aj problematiku Krajskej hokejovej akadémie. Ak sa nemýlim, možno ste mali aj nejaký status na sociálnej sieti. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Potvrdzujem, s pánom prezidentom som sa stretol minulý rok niekoľkokrát. Minimálne jedenkrát vo veci hokejovej akadémie a bolo to niekde na prelome máj, jún. Áno, je to tak. Pán poslanec Rusnák, má faktickú.

p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja som chcel reagovať na teba pán primátor. Keď som si prečítal to stanovisko, ktoré si podpísal aj s prezidentom HC Košice a s viceprezidentom U. S. Steel-u, tak nie som presvedčený, že mesto Košice, nie je proti tomuto zámeru.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel reagovať na diskusiu, možnože aj ešte doplniť svoje predchádzajúce vyjadrenie. Mestská časť dostala 4. 5. 2020 žiadosť o vyjadrenie k stanovisku realizácii stavby tréningová hokejová hala. Je, bolo uvedené, že úrad KSK požiadala o majetko-právne usporiadanie v rámci týchto pozemkov a úrad KSK uviedol, že spoločnosť HTC aréna s.r.o. si neplní povinnosti vyplývajúce z vyššie uvedenej nájomnej zmluvy a preto KSK pristupuje k ukončeniu zmluvy. Vtedy bolo jasné v tomto období, že táto spoločnosť nie je schopná zrealizovať výstavbu hokejového štadióna. Zároveň tu bolo vyjadrenie Slovenského zväzu ľadového hokeja, respektíve uznesenie, ktorým sa poskytli finančné prostriedky na..., že mali byť určené finančné prostriedky na výstavbu hokejového štadióna. Prirodzene v tomto období, kedy nebolo, nebolo jasné, že kto to vlastne bude stavať, a že teda tá pôvodná spoločnosť to nebude stavať, tak mestská časť vydala nesúhlasné stanovisko. Následne, keď boli vyvolané rokovania, kedy oslovilo KSK mestskú časť, že ja som a poviem pravdu, že ja som v tomto období v tom, v tom máji veril aj tomu, že tieto finančné prostriedky budú môcť byť použité na tréningovú halu Steel Arény. Apeloval

som vtedy na všetkých, aby došlo k takejto dohode a aby sa takáto dohoda pokúsila vyjednať, lebo Steel Aréna potrebuje finančnú pomoc. Do konca roka k zmene bohužiaľ nedošlo. Čo je mne osobne ľúto. Na druhú stranu, pokiaľ sú tu finančné prostriedky, je tu uznesenie, ktoré sa nezmenilo a je za, je za týmto projektom tak silný partner ako Košický samosprávny kraj, tak nerozumiem, prečo by mala byť mestská časť tou hrádzou, ktorá bude brániť akýmkoľvek vôbec ďalším diskusiám. Mestská časť má možnosť sa vyjadriť a odporučiť. To stanovisko mestskej časti má skôr takú, nemá takú právnu silu, ako by podľa môjho síce názoru malo mať, ale je minimálne v tej morálnej rovine, či si to mestská časť želá alebo nie. Preto, som sa rozhodol, že ako starosta mestskej časti, nech sa táto diskusia a nech táto téma sa rieši v rámci mestského zastupiteľstva. Mestská časť nebude robiť prekážky, aby sme o tom vôbec mohli diskutovať. Pán poslanec ešte krátko zareagujem. Karaffa na mňa reagoval pred tým a teraz by som mu niektoré veci rád vysvetlil, ale bohužiaľ tu nie je. Všetky veci, ktoré sa týkajú mestskej časti sú priebežne konzultované so všetkými poslancami. Ja za to nemôžem, že na niektoré stretnutia, aj keď sa dohodneme na nejakom termíne, pán poslanec nepríde a bez toho, aby sa ospravedlnil.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, to už nesúvisí s témou. Tri minúty prešli v rámci diskusie.

p. Vrchota, poslanec MZ: To ja si vydiskutujem s pánom poslancom.

p. Polaček, primátor mesta: Sa ospravedlňujem. Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Kovačevičová faktická na pána poslanca Vrchotu.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Aj pána Vrchotu aj predchádzajúceho som sa chcela prihlásiť. Máme tu viacero krajských poslancov. Aj pán Horenský pracuje na župe, priamo asi na tom školskom alebo na športe. Či boli finančné prostriedky vyčlenené na túto infraštruktúru, lebo úprimne, ja si nepamätám, či boli zahrnuté v rozpočte kraja, keď mi to vie niekto povedať alebo si to pamätá.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Reagujem na pána poslanca Vrchotu, v tomto kontexte, kde spomenul, že peniaze sú viazané. Áno. Momentálny stav je taký. Posledná ako aktuálne písomné vyjadrenie, kto, ktoré je nám poslal kolega Lörinc hovorí o tom, že peniaze sú viazané na novostavbu, na nový štadión, ale len peniaze od zväzu, teda od štátu, od vlády, iba tie 2 mil. Eur. 2,7 milióna krajských peňazí nie je viazaných iba na nový. Tam to nie je definované a ľahko sa to v krajskom zastupiteľstve zmeniť môže. Aj ja osobne nie som proti športovisku, proti novému športovisku v Košiciach, ale ja osobne si myslím, že 2,7 milióna Eur od KSK pre Steel Arénu je prospešnejšie pre mesto Košice a teda, ako aj pre Košičanov ako 5 mil. na nové športovisko od KSK a od SZLH. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Reagujem na pána poslanca Vrchotu a zároveň starostu mestskej časti. Marcel, nie je chyba urobiť chybu, chyba je neopraviť chybu a neurobiť to. Ty si urobil chybu, lebo neprejednal si to s mestskou časťou. Ja sa vždy hnevám, keď rozhoduje niekto za niekoho alebo zvrchu. Primátor nie je

nadriadený starostovi a župan nie je nadriadený primátorovi. Musia spolu jednať, dohodnúť sa a všetci máme sledovať záujem občanov a záujem občanov nie je v tom prípade, podľa môjho názoru, ale hlasovaním by mohla rozhodnúť mestská časť. Komplikovať už tak komplikovanú situáciu v tejto časti.

p. Poláček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem. Dovolím si prečítať návrh na uznesenie, ktoré ste všetci dostali v dostatočnom časovom predstihu a mám za to, že ste si ho preštudovali, viete čo obnáša, aby to tu zaznelo. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 10 ods. 3 písm. c) zákona č. 401/1991 zbierky zákonov o meste Košice v znení neskorších predpisov a podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 zbierky o majetku obcí v znení neskorších predpisov a) schvaľuje zámer predaja pozemkov registra CKN parc. č. 1871/49 o výmere 723 m<sup>2</sup>, ostatná plocha parc. č. 1871/50 o výmere 755 m<sup>2</sup>, ostatná plocha a parc. 1871/6 o výmere 3044 m<sup>2</sup>, ostatná plocha vedených na LV číslo 16 220, katastrálne územie Terasa obec Košice-Západ okres Košice 2 pre samosprávny Košický, Košický samosprávny kraj, Námestie maratónca mieru 1, Košice, IČO 35541016, za kúpnu cenu jedno euro za meter štvorcový, tzn. za celkovú kúpnu cenu 4.522 Eur za účelom výstavby tréningovej haly z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je rozvoj športu a charakter stavby, ktorý bude slúžiť pre potreby výchovno-vzdelávacieho procesu pre budúcich športovcov a pre obyvateľov mesta Košice a za podmienok, že Košický samosprávny kraj 1) poskytne mestu Košice v tejto hale bezodplatne časovú dotáciu v tréningovom procese 18 hodín týždenne počas obdobia desiatich rokov od začatia jej prevádzkovania, 2) poskytne raz ročne túto halu pre potreby mesta Košice na športové podujatia v rozsahu jedného dňa, 3) poskytne parkovacie miesta vybudované v súvislosti s výstavbou tejto haly mimo prevádzkovej doby haly bezplatne na využívanie verejnosti za podmienok dohodnutých s mestom Košice, b) žiada primátora mesta Košice o zabezpečenie všetkých úkonov týkajúcich sa predaja pozemkov uvedených v časti a) tohto uznesenia a to najmä 1) zverejnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa časti a) tohto uznesenia v súlade s § 9 a) ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov, 2) predloženie návrhu na schvaľovanie, schválenie prevodu vlastníctva z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa časti a) tohto uznesenia na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva, 3) odňatie pozemkov uvedených v časti a) tohto uznesenia zo Správy mestskej zelene v Košiciach. Čiže vážení kolegovia, uznesenie je jasné, prešlo aj cez komisie, je na stole už dlhšie obdobie. Chcem vás poprosiť, aby sme boli konštruktívni a venovali, prešli na hlasovanie a možno nemali zbytočné debaty, ktoré sme mohli viesť aj na komisiách. A posledná vec, ktorú chcem povedať, že chcem poprosiť aj pána za predsedníckym stolom. Pevne verím, že nespravíte to, že ukončíte diskusiu a potom budete viesť dlhé monológy bez možnosti reakcie. Čiže, ak sa chcete vyjadriť, je tu diskusia pre každého.

p. Poláček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota má faktickú na pána poslanca Lörinca.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Súhlasím s tým, že ako upozornil pán poslanec Lörinc, tak jedná sa o zámer predaja pozemkov. Čo sa týka zámeru predaja, aby som možnože tiež doplnil ho v jednej veci, tak to aj pre pána kolegu poslanca Rovinského. Mestská časť sa štandardne vyjadruje k mnohým predajom pozemkov, či s nimi súhlasí alebo nie. Väčšinou komunikujeme s poslancami a v rámci mestskej časti to, či je niekde nejaký zámer výstavby. V tomto prípade už



dávno bolo vydané stavebné povolenie, takže nerozumiem celkom. A momentálne jednáme o zámere a potom sa budeme baviť o predaji v ďalšej fáze. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, veľmi krátko budem sa snažiť. Argumentácia predkladateľov stále v každej, v každom jednom vstupe hovorí o dvoch miliónoch od štátu, o dare. Ja by som naozaj bol rád a nemám problém, keď ma presvedčí niekto o potrebe športoviska pre Košičanov zahlasovať za. Absolútne s tým problém nemám, len bavme sa o prínose pre mesto Košice a naozaj principiálna otázka, či Košice potrebujú tento štadión, nie či im chceme dať pozemky alebo zadarmo alebo nie. A ak sa mám ospravedlniť čiastočne pánovi kolegovi, že som si myslel, že od KSK preberá, poberá peniaze, nie, to bola len otázka, nakoľko KSK na základe mojej infožiadosti, kde som sa pýtal, prečo ste sedel za stolom, keď bola oficiálna návšteva prezidentky Slovenskej republiky, mám to písomne od KSK, že ste oficiálnym poradcom župana, takže nie ja, ale vyriešte si to na KSK, aké odpovede oni mne dávajú. Čiže za seba sa vám ospravedlím, ak som vám krivdil, ale odvolávam sa na list KSK. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný reaguje na pána poslanca Lörinca.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja tento zámer plne podporujem, budem hlasovať za. Potrebujeme športovú infraštruktúru akúkoľvek. Myslím, že keby sme sa spýtali hocijakých hokejistov, či potrebujeme ešte jeden ľad, tak povedia, že aj 3 a len na margo môjho predrečníka, ešte pána Djordjeviča, že postaviť vec tak, že pokiaľ zablokujeme projekt KSK, tak možno nám prispejú na náš projekt, je dosť absurdné. Ak zablokujem niekomu niečo, nemôžem od neho potom očakávať, že nám tie peniaze presunie na nejakú vlastnú halu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rusnák procedurálny návrh.

p. Rusnák, poslanec MZ: Áno. Ja by som si dovoľil dať procedurálny návrh, keďže sme odhlasovali, že môžu vystúpiť po pánovi...

p. Polaček, primátor mesta: Pánovi Knapovi.

p. Rusnák, poslanec MZ: Knapovi, už sú tam prihlásení ďalší poslanci, zástupcovia U. S. Steel-u a HC Košice. Je tu prítomný aj človek, ktorý bol takisto prítomný na všetkých rokovaníach a ktorému úprimný záujem o dobro a rozvoj hokeja a športu v Košiciach určite nikto nemôže vyčítať, pán Peter Zúbek. By som poprosil, aby mohol vystúpiť potom aj on. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ako procedurál alebo všeobecný súhlas to dáme? Všeobecný, dohodnuté. Myslím, že nie je problém. Ďakujem pán poslanec. Súhlasíme s tým, že po pánovi poslancovi Knapovi všetci hostia vystúpia? Takto si to predstavujete? Super. Ďakujem pekne. Pán poslanec Lesnák, máte slovo.

p. Lesnák, poslanec MZ: Dobrý deň prajem, ďakujem za slovo. Mne nedá začať zo široka, trochu sa pozrieť aj do minulosti. Ja som sa to pokúsil tak rýchlo zhrnúť. Pred tridsiatimi rokmi sme zažili športový boom, ale potom sme ako spoločnosť začali

hromadne likvidovať športoviská v Košiciach. Väčšina dnešných poslancov na vtedajších športoviskách prežila svoje detstvo a svoju aktívnu športovú činnosť. Likvidácia športovísk nastala kvôli rozpadu vtedajších telovýchovných jednôt, ktoré boli financované z vtedajších štátnych podnikov. Keď došli peniaze, začali sa športoviská meniť na ruiny. To je holý fakt. Pred pätnástimi rokmi začali súkromní investori s výstavbou nových športovísk a to v spolupráci so samosprávami. Buď využili možnosť nájmu pozemku vo vlastníctve mesta v prípade mestskej časti alebo neskôr vzniknutého samosprávneho kraja. Teraz sme už v súčasnosti a tu už samospráva ide konkurovať investorom vlastnými halami. Ideálny stav by nastal, ak by samospráva pomohla príspevkom na chod týchto športovísk, ale to by som chcel asi veľa. To je ideálny stav. Rozumiem potrebe rekonštrukcie Košickej arény občianskeho združenia a počul som aj o jej súčasných problémoch pri jej prevádzkovaní. Nemám však informácie od zástupcov mesta, ktorí sedia v dozornej rade a to je smutné. Rovnako rozumiem iniciatíve KSK využiť štátne peniaze a voľné externé zdroje. Čomu však nerozumiem, že sme odmietli EYOF a teraz ideme opäť odmietnuť peniaze od štátu a možnosť využiť a možnosť ich využiť. Viem, že situácia nie je v tomto prípade jednoduchá, ale dajme tomu aspoň šancu, aby sme sa dostali v záverečnej analýze swot, tzn. identifikovať silné stránky, slabé stránky, možnosti a hrozby. Správajme sa zodpovedne, aj keď v tomto prípade bude rozhodovanie ťažké. V minulosti sme odmietli možnosť výstavby športovej multifunkčnej haly v Košiciach, v Košiciach súkromnou spoločnosťou. To súčasné vedenie odmietlo a dodnes aj napriek viacerým písomným ponukám nemalo záujem, záujem viesť rokovania o inej lokalite a možnosti vystavať halu niekde inde.

p. Polaček, primátor mesta: Kolegovia, poprosím, počúvajte sa navzájom.

p. Lesňák, poslanec MZ: Teraz idú akcionári futbalového klubu investovať do futbalovej akadémie peniaze a idú stavať na mestských pozemkoch. Vďaka Bohu za zmenu myslenia vo vedení mesta. A taktiež poukážem na dokument Reštart športovej infraštruktúry, ale je to skôr zbožné želanie štvorice ľudí vo vedení mesta ako spoločným záverom po diskusii s členmi športovej komisie. Mimochodom táto komisia má, komisia má najpočetnejšie zastúpenie a je smutné, že bola vynechaná z tohto procesu. A ešte spomeniem, že mesto nekomunikuje ani so svojimi mestskými časťami, ktoré tiež majú nejaké vízie ako pomôcť reštartu športovej infraštruktúry. Ťažko povedať, čo bude správnym rozhodnutím, ale ako som povedal, dajme tomuto projektu aspoň šancu a poriadne si to zanalyzujeme. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou sa hlási pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Pán poslanec Lesňák, aj v predchádzajúcich rokoch, aj počas kampane mnoho ľudí, ktorí vás pozná, aj mňa pozná, vždycky hovorí, že máte určitú expertízu, a preto pre mňa a najmä vzhľadom k tomu, že teraz riešim projekt, ktorý riešim, mi príde paradoxné, že SWOT analýzu prínosu tohto projektu chcete riešiť až potom, čo mesto dá tento súhlas. Ja by som čakal, že túto svoju analýzu budete vyžadovať predtým, aby sme si povedali, čo je to prínos pre mesto a viacej ku tomu postaveniu mesta a výhodnosti tohto projektu poviem vo svojom príspevku, ale toto by som očakával, že budete požadovať pred tým, nie potom.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

- p. Rovinský, poslanec MZ: Takže takto, voľne citujúc Voskovca a Vericha: „Zde dva intelektuální klaunové by si měli pohazovati neviditelným míčkem abstraktních představ“. Tu hovoríme o tom, ideme niečo schváliť a raz sa oháňame nejakým stavebným povolením, potom povieme, že vlastne to stavebné povolenie nie je dôležité. Tu schvaľujeme niečo imaginárne, čo bude veľmi dobré. Viete, ja poznám ten projekt od samého začiatku, lebo bol som na výrubovom konaní, ktoré tam bolo ohľadom zopár kríkov a zopár náletových drevín. Vtedy mi to bolo predstavené, že malá hala pre deti, aby sa mohli korčuľovať. A zrazu je z toho niečo úplne iné. Zrazu to narástlo. Ja som ako krajský poslanec proti tomu, aby sme to podporovali, som ako mestský poslanec proti tomu a som aj ako miestny poslanec. Nie kvôli tomu, že by som bol proti športu, ale proti tomu, aby sme nevyrobili problém obyvateľom toho územia. Pán starosta a poslanec Lörinc, spomeň si na Janigovú. Tam takisto bolo sľubované, že jak všetko bude úplne super a teraz riešime jeden problém. Hej, a tiež sa vtedy hovorilo o tom, že ako pomôžeme deťom. Prosím vás, u nás je taká prax, že často umiestňujeme stavby do nevhodnej lokality. Steel Aréna je toho príkladom. Vtedy Rezeš si povedal, že to tam bude a z kravína urobil krásnu stavbu, ktorá ho však mala stáť niekde inde. Áno, Steel Aréna. Ale počkať, bol to kravín, ktorý mal niekoľko... Tak ho volali? Nie? Či stodola. Pardon. Sa všetkým fanúšikom ospravedlňujem, prosím vás, hej. Ale stodola mala niekoľkonásobne menšiu kapacitu. Ja som sa v stodole učil korčuľovať jak malý chlapec a bolo to provizórne riešenie a malo sa všetko sťahovať hore na všešporták. A my teraz robíme tú istú chybu, opakujeme ďalej. Tak isto budem a nie kvôli tomu, že nemám rád šport. Budem proti ďalším projektom, ktoré ničia územie, nevytvárajú dostatočné zázemie a tuná je toto krásny príklad. Tento návrh je poslanceký návrh pána inžiniera, magistra Lörinca. On tento návrh predkladá. Tento návrh neprešiel mestskou radou z akých dôvodov. Z takých dôvodov neprešiel a je to návrh, ktorý prirába problémy do budúcnosti a preto ja ten návrh podporiť nemôžem. A nebudem ho podporovať ani na úrovni kraja a som to povedal pánovi županovi. A takisto keby to podporil primátor, tak mu to poviem, že ja to teda nepodporím a tak, ako som to povedal starostovi mestskej časti, že som zásadne proti tomu, aby na tom území, ktoré už teraz je skúšané, aby sa stavala ďalšia stavba, ktorá tam pritiahne veľkú časť dopravy a narobí to potom len zbytočné problémy. Skúsme to dať niekde inde. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: S faktickými na pána poslanca Rovinského vystúpi pán poslanec Lesňák, Strojný a pán poslanec Lörinc a pán poslanec Strojný. Nech sa páči.
- p. Lesňák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán Rovinský, musím to povedať, nedá mi to. Vy ste pre projekty, stavebné projekty v Košiciach doslova ako smrť. Kam vy pridete, tam nič nové nevyrastie. Tam sa, tam potom bujnie tráva, množia sa náletové dreviny, potom tam behajú diviaky a toto je záver vašej celej činnosti. Skutočne, čo vás sledujem v komunálnej politike dvadsať rokov, nepamätám si konštruktívny dialóg, aby ste niečo podporili rozumné pre rozvoj mesta, občanov. Chránime prírodu. Kto chce chrániť prírodu, nech sa páči, môže ísť bývať na lazy. My tu musíme žiť v súlade s prírodou, ale nie za každú cenu robiť iba opatrenia, ako sa mesto nedá rozvíjať. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc, nech a páči. Pani Nagyová, môžete na chvíľku?
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán kolega Rovinský, byť proti alebo mať taký názor, že to nechcete, je váš legitímny názor. Vyjadrite ho v hlasovaní, ja vám v tom

nebudem brániť. Ja osobne môžem povedať, že ja si nepamätám za výkon vašich poslaneckých mandátov, že by ste boli za niečo dobré. Ja si pamätám, že vždy ste len proti niečomu. Čiže, chvalabohu, že nie ste v exekutive, lebo by tu nič nevzniklo a je pre mňa sklamaním, že máte takýto konštruktívny prístup, lebo poznal som vás inak. Ale je to moje osobné sklamanie. My vyjadríme svoj postoj hlasovaním. Ak máte za to, že to má nejaké problémy, tak hlasujte proti. Michalovce, Spišská nová Ves, Trebišov to zoberú hneď, keď bude taká možnosť, hneď. A vám poslanci za to poďakujú tam. A ešte posledná poznámka. Pán Rovinský, ja som si nevšimol, že by ste mali takýto radikálny vyhradený názor napríklad na tenisové centrum. V kampani ste ľuďom sľubovali, že to tam nebude a teraz čúšite ako predseda komisie výstavby ako voš pod chrastou.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný. Budíme prosím vecní, odpovedajme na vecné požiadavky medzi sebou.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Rovinský, Laco, ja budem trochu zmierlivejší ako môj predrečník. Nie je to tak dávno, čo si mi volal s požiadavkou, aby sa urovnali vzťahy. A ja by som bola veľmi rád, keby sa urovnali nielen tie na meste Košice, ale možno aj tie v kraji. Ale takto, že budete blokovať a budete proti, sa nikdy tie vzťahy neurovnajú. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja som predpokladal, že tento bod budeme prejednávať tak maximálne 5 minút, keďže prešiel komisiarmi a že budeme podporovať šport a mládež v Košiciach bez nejakých problémov. Budúci rok končí volebné obdobie tohto zastupiteľstva a občania Košíc sa má legitímne pýtajú, aký je výsledok, koľko športovej infraštruktúry bolo odovzdané, niekoľko úspešných projektov, keď sme išli brať úver v hodnote 10 mil., že to bude masívna výstavba športovísk aké sme nevideli. Občania mi to povedali priamo. Toto sme ešte nevideli. Ja si myslím, keď chceme sa niekam pohnúť, nemôžeme každý projekt na začiatku zastaviť, zabrzdiť a hľadať, ako sa to nedá. Konečne by sme sa mali spamätať v tom, ako sa to dá. Pomocnú ruku tu podáva Slovenský zväz ľadového hokeja, samosprávny kraj a my ako mestskí poslanci a vedenie mesta Košice. Toto je podľa mňa cesta ako tú športovú infraštruktúru rozvíjať. A ja verím, že vyhrá zdravý rozum. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov. Ostatní verím, že počkajú, aby sme nechali vystúpiť tak, ako sme sa dohodli. Poprosím pána viceprezidenta U. S. Steel-u pána Kiral'vargu, ktorý požiadaval o slovo v rámci rozpravy. Voľnú, ale skúsme do troch.

p. Kiral'varga, viceprezident U. S. Steel: Takže vážený pán primátor, vážené vedenie, vážené mestské zastupiteľstvo, ďakujem veľmi pekne, že môžem vystúpiť na tomto fóre a povedať svoj názor ako osobný názor a zároveň názor U. S. Steel-u ako spoločnosti, ktorá dlhé roky je spätá s hokejom a so Steel Arénou. Mnohí z vás ma poznajú, tí, ktorí ma nepoznajú, tým, že som vyštudoval prírodné vedy a manažérstvo na Pittsburskej univerzite, tak ja mám rád fakty a argumenty a toho sa budem držať. Troch bodov sa chcem dotknúť. Prvý. Počas mojej pôsobnosti v U. S. Steel-e mi bolo umožnené 4 roky viesť HC Košice a dosiahli sme hetrik. Na čo som veľmi pyšný, hrdý a myslím si, že sú

pyšné a hrdé aj Košice na to. Čiže verím, že mi dáte za pravdu, že viem, čo to znamená zháňať peniaze na prevádzku hokeja a tým zháňať peniaze na prevádzku ľadovej plochy. To je prvá vec. Druhá vec. Momentálne reprezentujem 11,33 % hlasovacích práv v občianskom združení Košická aréna, kde mesto Košice má 33,33 %, čiže jednu tretinu a ak chce, tak môže mať viac hlasovacích práv v občianskom združení Košická aréna, ktoré vlastní 2 ľadové plochy. Hlavnú v Steel Aréne a tréningovú halu. Momentálna situácia nedovoľuje prevádzkovať tréningovú halu a tým pádom súčasnosť je taká, že máme ľadovú plochu, ktorá sa nevyužíva. Tretí bod, o ktorom som chcem povedať a to bude môj záver je, písal sa rok 2019, kedy bola zatiaľ ostatná návšteva pána župana Trnku v U. S. Steel-e a jedna z tém bola, oznámil nám, že podpísal memorandum so Slovenským zväzom ľadového hokeja a že teda Košický samosprávny kraj chce ísť do vybudovania novej hokejovej haly s cieľom hokejovej akadémie. Ja osobne som mu vtedy povedal, pán župan, máte tu podiel, mesto Košice má podiel v občianskom združení jednotretinový a má možnosť mať k dispozícii tréningovú halu, dajte peniaze do Steel Arény. Jeho odpoveď bola, do Steel Arény peniaze nedám. Nepovedal argumenty. Spomínam to preto, lebo tu zaznela otázka, či vôbec bolo s pánom županom na túto tému rozprávané. Nerozumiem prečo, pretože argumenty neboli povedané, ale čo, čo chcem povedať z toho biznis pohľadu. Keďže vy a vaši reprezentanti v správnej rade Košickej arény a dozornej rade máte zastúpenie a reprezentujete 33,3 %, ak odsúhlasíte výstavbu novej haly, v ktorej má podiel Košický kraj a mesto Košice vybudujete si konkurenciu. Vy si budujete konkurenciu voči majetku, ktorý jeden máte v správe a začnete vybudovávať konkurenciu majetku, ktorý bude mať v správe, či to bude samosprávny kraj alebo mesto Košice alebo obidvoje. Bude potrebné hľadať peniaze na prevádzku obidvoch a ja som nepočul zatiaľ, dúfam, že existujú, analýzy, ktoré povedia koľko hodín potrebuje, potrebujú Košice a košické základné školy na to, aby deti mohli korčuľovať. Som presvedčený, ak by peniaze, ktoré má k dispozícii Košický samosprávny kraj, boli využité pre občianske združenie Košická aréna, tréningová hala môže byť plná k dispozícii hokejovej akadémii. Čo sa týka peňazí, ktoré sú alokované na základe uznesenia vlády, ja som si istý, že to uznesenie vlády sa dá zmeniť, pretože podľa mojich vedomostí jedine dve mestá na Slovensku, Bratislava a Košice, majú tak, že majú pri profesionálnej ľadovej ploche aj tréningovú halu, ktorá môže byť využívaná na hokejovú akadémiu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán viceprezident, dotkli ste sa toho uznesenia vlády, ak dovoľíte, ja by som poprosil pán riaditeľa, aby vám prečítal z neho jednu zásadnú vetu a potom budeme pokračovať, lebo je to dôležité. Nie je pravdou tak, ako je tu interpretované, že veci sa nedajú meniť, respektíve, že sú alokované na samotnú akadémiu. Pán riaditeľ prosím, skúste to vysvetliť.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ja len nadviažem na to, čo bolo povedané a aj dá sa povedať včerajšiu diskusiu so zástupcami hokejového zväzu, ktorí nás upozorňujú na jednu podstatnú skutočnosť, že to uznesenie hovorí o tom, že je to na návrh na uvoľnenie finančných prostriedkov zriaďovateľom stredných športových škôl v sume 14 mil. Eur na rozvoj systému hokejových akadémii a teraz nasleduje tá podstatná vec a vytvorenie priaznivého prostredia pre výchovu hokejistov a osobnosti dvadsiateho prvého storočia. Čiže chcem len poukázať na to, že to nie je určené len na výstavbu tréningovej haly, ale hlavne alebo vytvorenie adekvátneho zázemia pre výchovu hokejistov a osobností dvadsiateho prvého storočia.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rusnák.

- p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobre. Ja prečítam, k čomu sa zaviazal Košický samosprávny kraj v dohode o vzájomnej spolupráci, ktorú uzatvoril so Slovenským zväzom ľadového hokeja a s tretím účastníkom bol HC Košice s.r.o.. Košický samosprávny kraj sa zaväzuje podieľať sa na vybudovaní infraštruktúry najmä hokejovej haly s kompletným zázemím pre výcvik ľadového hokeja na medzinárodnej úrovni v stredoškolskom kampuse v Košiciach v rámci svojich finančných možností. Bodka. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Memorandum a nad memorandum je uznesenie vlády. Pán poslanec Strojný, nech sa páči.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja sa dotknem toho uznesenia vlády, ktoré spomínaš pán primátor. Nechcem ťa rozporovať, pán riaditeľ, prečítal si to správne, ale neprečítal si to celé. A1 návrh na uvoľnenie finančných prostriedkov zriaďovateľom stredných športových škôl v sume 14 mil. Eur na rozvoj systému hokejových akadémií a vytvorenie priaznivého prostredia pre výchovu hokejistov a osobností dvadsiateho prvého storočia. Áno, na vytvorenie priaznivého prostredia pre výchovu hokejistov a osobností dvadsiateho prvého storočia. To je pravda, ale pre koho? Pre zriaďovateľov stredných športových škôl a to my nie sme.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nechcem sa sporiť, chceli poukázať na to, že to nie je na štandardne len budovanie hál, ale celého vzdelávacieho procesu. Tak nám to bolo vysvetlené vedením aj SZLH. Nech sa páči, pán Július Lang je prezident HC Košice, prezident, nech sa páči. Potom nasleduje pán, pán vedúci, verím, že to nepopletiem, oddelenia na KSK športu, pán Zúbek.
- p. Lang, prezident HC Košice: Dobrý deň prajem, vážení poslanci, vážené poslankyne, vážený pán primátor, chcem povedať, že reprezentujem tuná klub HC Košice a takisto aj U. S. Steel, keďže som tam viceprezidentom. V prvom rade chcem zdôrazniť, že my v žiadnom prípade nie sme voči rozvoju športu, respektíve výstavbe akadémií, ale taktiež si musíme uvedomiť, že máme nejaké finančné prostriedky, ktoré musíme, ktoré musia, ktoré potrebujeme na to, aby sme zabezpečili ten šport v Košiciach. Výstavba novej športovej, novej športovej infraštruktúry spôsobí obrovský problém súčasnej infraštruktúre a to je Steel Aréna. My sme jeden z mála klubov, lebo okrem nás to je ešte Bratislava Slovan, ktorý platíme za ľadovú plochu. Mesačne platíme 50, od 50 do 60 tis. Eur mesačne. To je okolo pol milióna až 600 tis. Eur za ľadovú plochu, klub HC Košice a k tomu ešte aj samozrejme vychovávame deti, okolo 300 detí. Čiže pozrite sa, my vlastne vás nemôžeme ovplyvniť, my vám môžeme dať tie správne informácie a na základe týchto informácií musíte urobiť to správne rozhodnutie pre Košičanov. V Bratislave na pol milióna obyvateľov majú osem hál. V Košiciach na 240 obyvateľov máme štyri haly a jednu máme ešte v Čani. Čiže ja si myslím, že z tohto uhla pohľadu máme dostatok hál a dostatok kapacít. Samozrejme každá nová hala by bola v poriadku a by bola dobrá, ale, prosím vás, treba si uvedomiť, že ju treba prevádzkovať a tá prevádzka vôbec nie je lacná. My máme v súčasnosti problém práve s tou prevádzkou. Keby klub HC Košice nemusel platiť za prevádzku, čo musím podotknúť, že všetky ostatné kluby okrem Bratislavy a Košíc neplatia za halu a poskytuje to mesto zadarmo, tak sa takisto nachádzame v úplne inej finančnej situácii. Čiže ešte raz, nie sme proti tomu, chceme tu akadémiu, ale máme krásnu tréningovú halu, ktorú vieme dať plne k dispozícii a prosím vás uvedomte si, ďalšiu vec, že tie deti budú trénovať vedľa svojich

vzorov, vedľa profesionálneho klubu, vedľa profesionálnych hokejistov. To je veľmi veľmi podstatné. Osobne som sa zúčastnil na návšteve v Red Bull Akademii v Salzburgu, kde na to zdôrazňovali, že to je veľmi podstatné, aby tie deti cvičili a trénovali vedľa svojich vzorov. To je všetko z mojej strany. Ďakujem pekne za slovo.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Horenský, faktická.

p. Horenský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. My keď sme predstavili aj tento materiál, tak dodatočne sme boli požiadaní o dovysvetlenie alebo dodanie ďalších materiálov. Hovorí sa tu o použití finančných prostriedkov, aj pán Čop tu čítal, čo sa týka možnosti použitia, čo sa týka uznesenia vlády. Áno, uznesenie vlády alokuje finančné prostriedky pre jednotlivé zväzy a samotný zväz, konkrétne SZLH, vydá interný materiál, kde určí bližšie podrobnosti ako tieto finančné prostriedky možno využiť. My sme požiadali o vyjadrenie SZLH, kde je podpísaný pán Pulkert, kde prečítam len jednu vetu. Finančné prostriedky môže prijímateľ, ktorým je zriaďovateľ stredné športové školy, použiť iba pre výstavbu a dobudovanie tréningovej haly. A ešte na margo pána Langa, čo sa týka toho, že či máme dostatok hál alebo nie. Jedna veta Z reštartu športovej infraštruktúry, ktorý nám bola zaslaný. Nedostatok klzísk a ich nedostupnosť z pohľadu ich lokalizácie alebo prevádzkových časov obmedzuje zámer výchovy hokejových talentov v žiackom veku. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný reaguje na?

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Na pána Langa. Ďakujem za jeho vystúpenie. Ja som veľkým fanúšikom HC Košice a trochu ma mrzí, že sa tu navodzuje taká atmosféra, ako keby nám bolo jedno, čo bude so Steel Arénou. No nie, určite to nie je jedno ani jednému z poslancov, ktorí tu dnes sedia, lebo tá Steel Aréna je, ako ste správne povedali, aj naša a určite každý z nás jej chce pomôcť a bude aj bod rozpočet a v tomto bode myslím, že budeme mať priestor na to, ako Steel Aréne pomôcť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Viete, je na mieste otázka, či hokejová akadémia bude slúžiť tej mládeži, ktorá vyšla z našich základných škôl a budú ich trénovať vo všetkých tých triedach a klasifikáciách alebo bude slúžiť verejnosti. To je tiež zásadná otázka, aký pomer týchto vecí bude. Ak bude slúžiť verejnosti, tak to je to, o čom, na čo nás upozorňoval pán viceprezident. Istým spôsobom prichádzame o časť komerčných peňazí v našej Steel Aréne. Aby som vás uviedol trochu do Steel Arény. Môže byť že, možnože nemáte dost informácií, čo ma mrzí, ale ak dovoľíte pár vetami. Steel Aréna, ktorá ako viete má hlavnú halu a tréningovú halu, dnes funguje v režime, že tréningová hala nemá ľad, je vypustená. Aj keď sa stane, a keď nastanú dobré časy, je tu pán Lang, verím, že príde, v prípade potvrdí alebo kývne hlavou. Ak budú dobré časy, HC Košice nepredpokladá, že bude tréningovú halu využívať, nebude. Kývne hlavou, nebude. Nebude ju využívať preto, pretože dotácie z minulosti boli omnoho vyššie a na základe ich vlastných analýz jednoducho dnes fungujú tak, ako iné možno menšie kluby, ktoré potrebujú na svoj proces, profesionálny hokej, mládežnícky hokej, celú ich akadémiu alebo ich, ich, ich prácu s mládežou. Majú také zdroje, že si nedokážu dnes dovoliť platiť ďalšiu halu. Nie je to v súvislosti s tým, že majú výpadok, obrovský výpadok na predaji napríklad z lístkov. Tie keby mali, tak by nemuseli. Však dobre viete, na komisii športu dostali ste od nich žiadosť na sumu, nepamätám si niečo okolo 200 tis. Eur, ktoré potrebujú súrne dofinancovať s tým, že je tam riziko. Hľadajú zdroje, verím, že ich nájdu a nájdeme spôsob, lebo na tomto nám má záležať, aby sme neskončili v rámci

extraligového fungovania a neukončili predčasne sezónu. Toto by sme strašne neradi videli. A druhý problém je samotná Steel Aréna, ktorá nemá dost' finančných prostriedkov i na základe toho, že dostáva omnoho menšie platby, lebo nevyužíva sa druhá hala na jej prevádzku. Nevidiac to, že samozrejme máme obrovské výpadky z toho, že sa nepoužíva hala na kultúrne podujatia. Tie nám dokázali ročne priniesť okolo pol milióna Eur, ale naša strata je omnoho vyššia. A ak my do konca možno marca nezoženieme externé zdroje v rámci Steel Arény, tak Steel Aréna tiež nedokáže ten ľad vôbec vyrábať. Máme tu ná niekoľko problémov. Z dlhodobého hľadiska analýzy, ktoré Steel Aréna má je tento proces neudržateľný a do toho vstupuje element, že ak nebudeme do tejto haly investovať a naším cieľom bolo a diskutujeme o tom, aby časť peňazí, ktoré boli dohodnuté na akadémiu z dôvodu stavu, ktorý dnes v republike máme a ten nikto nemohol pred rokom predvídať, núdzového stavu, problémového stavu, kedy sa situácia mení, kedy my tu máme existenčný problém zachrániť HC Košice s tým, že o rok, budúcu sezónu by mali oslavovať svoju storočnicu. My potrebujeme riešiť existenčný problém nášho klubu a preto potrebujeme súrne, ak chceme im znížiť náklady na prevádzku, potrebujeme súrne investovať do Steel Arény, aby sme znížili jej energetickú náročnosť a boli sme konkurencieschopní a to vieme urobiť jedine zdrojmi. A preto my sa stále domnievame, ale musíme získať súhlas KSK. Súhlas, pretože ono podpísalo memorandum so SZLH a pán prezident nám povedal, že je KSK jeho partner a teda musíme si to viac vysvetliť s pánom predsedom. To, aby sme mohli spustiť rokovania a skúsili peniaze presunúť na to, aby sme Steel Arénu zachránili, lebo je nám zbytočne mať stánky, ktoré nedokážeme prevádzkovať. Energetická náročnosť na Steel Arénu je naozaj obrovská. Myslím, že to som nepovedal nikomu žiadnu čerstvú novinku. A preto naším cieľom je obnoviť, zachrániť arénu, vynoviť ju a v prípade tréningovú halu na základe vybudovania akadémie, či už dať do správy alebo do majetku, to sú otvorené otázky, Košickému samosprávnemu kraju, aby akadémia vznikla v Steel Aréne a aby sme nadviazali na všetko to, čo vám hovoril aj pán prezident HC Košice, čo vidí v kluboch mimo Slovenska, kde tá výchova je vždy naviazaná na profesionálny hokej. A potom sú tu ešte aj technické veci, o ktorých vám bude rozprávať pán riaditeľ, kedy my stále nevidíme kompletný projekt. My nevidíme, čo sa ide postaviť na Medickej. Ale do toho vstupovať nechceme, naším cieľom je zachrániť Steel Arénu a má naozaj vážne existenčné problémy a sme spolovníkmi v tomto občianskom združení. Pán Zúbek, pardon. Dokončia faktické, pán poslanec a nech sa páči. Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Chcem opýtať, či sa pracovalo aj s takou hypotézou, obidvaja páni viceprezidenti spomínali, že vlastne bola tu taká ponuka aj pre KSK vstúpiť do Steel Arény. Pracovali ste aj s takou hypotézou, že KSK na jednej strane vlastne tá Medická by sa posunula a bol by súhlas s výstavbou a na druhej strane, KSK by ako nejaký partner vstúpilo do Steel Arény a pomohlo buď s jej prevádzkou a tak isto aj tomu klubu HC Košice nakoľko tento klub reprezentuje celé Košice a Košice sú aj výkladnou skriňou tak, ako mesta Košice, tak aj KSK. Či bol aj nejaký takýto zámer, či ste aj o tomto rokovali. A ak nie, či je myšlienka podsunúť to, čo som vravela KSK. A po ďalšie ešte chcem upozorniť kolegov, mali sme tu bod, tiež zámer predaja majetku, to je zámer, čiže to znamená, ak by sme to posunuli, ešte to vždy nie je stopercentné, že sa podpíše zmluva alebo že budeme predávať alebo vymieňať tento pozemok. Je to tak?

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Keď dovolíte, odpoviem áno, takáto ponuka existuje. Existuje aj rokovanie správnej rady, kedy sme si povedali, že sme občianske



združenie otvorené subjektu, či už tretiemu, ale aj KSK. Osobne som s pánom predsedom rozprával a na základe súhlasu správnej rady bolo ponúknuté aj členstvo v správnej rade aj v dozorných radách tak, aby sme to skúsili. Pripravuje sa stretnutie alebo je takáto úloha na správnej rade, kde ešte má prebehnúť nejaké stretnutie, z pohľadu Steel Arény smerom ku KSK, nie je moje, ale vedenie Steel Arény. My sme len akcionár, ako keby. A druhá otázka vaša bola, pardon, sa ospravedlňujem.

p. Hraščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja som sa opýtala, na ten vstup KSK, ale ako pod podmienkou v podstate, že sa podporí aj tá Medická a že KSK na jednej strane vlastne tu Medickú tak, ako deklarovalo bude prevádzkovať, ale v rámci ako toho budúceho aj kempusu, lebo to má myšlienku, to, čo tu bolo povedané, čo plánuje aj univerzitné prostredie, ale na druhej strane, že bude aj súčasťou alebo nejakým akcionárom v rámci Steel Arény alebo toho občianskeho združenia a tým pádom nevznikne, ako tu bolo deklarované možno nejaký taký akože súboj. Na jeden strane KSK bude prevádzkovať niečo, na druhej strane mesto je súčasťou niečoho a tiež tam máme voľnú tréningovú halu, čiže obidva tieto subjekty by sa spojili a sa podporí aj jedna strana, aj druhá strana a tým pádom tá súťaž medzi tými dvoma alebo ten rozpol nebude. Čiže to som sa pýtala.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne.

p. Hraščíková, poslankyňa MZ: Takže súčasne, aj jedno, aj druhé.

p. Polaček, primátor mesta: Tie rokovania jednoducho nie sú dokončené, ako vám aj pán riaditeľ vysvetlí už tie technické veci, ktoré ja nevidím. My sme len pred desiatimi dňami dostali doplňujúce informácie. Áno, Steel Aréna, mesto Košice alebo U. S. Steel sme pripravení hľadať riešenia, akým spôsobom, dokonca pán predseda bol požiadaný, či by KSK vedelo uvažovať o tom, aby nejakým spôsobom pravidelne vedelo pomáhať v prevádzke Steel Arény, ako či už spoluvlastník, spoločník, proste tých foriem je strašne veľa. Takéto uznesenie dokonca aj padlo v minulosti na rokovaní KSK. Takže tých možností, možnosť z mojej strany ako požiadavka na uznesenie takto. Požiadavka na uznesenie, pardon. Ospravedlňujem sa. Požiadavka na uznesenie. Čiže tá diskusia je strašne široká a naozaj prosím, nevnímajte to, vás o to fakt prosím, ako súboj. Je prirodzené, že dve strany to vidia inak. Jeden a my súhlasíme a bolo to tu povedané zo všetkých úst, aj mojich, áno treba podporovať a hľadať spôsoby ako budú vznikať nové veci, ale načo nám postavíme niečo, keď my na správnej rade a máme tu ľudí z dozornej rady, už niekoľkokrát, niekoľkokrát minulý rok sme hovorili o tom, či Steel Arénu reálne nezavrieme. 1. septembra sa uvažovalo, že neotvoríme Steel Arénu a HC Košice bude trénovať a hrať v Crow Aréne. Máme reálne technický problém, problém Steel Arény je, že ak ju zavrieme, jej náklady ročné sú stále pol milióna Eur na základe rôznych splátok, lízingov a proste vecí, ktoré idú a tie náklady proste sú. Čiže niekoľkokrát a potrebujeme proste hľadať spôsob, spoločný spôsob ako zachrániť aj tento stánok a k nemu máme, ja sa ospravedlňujem, ale mám k nemu bližšie, lebo ako mesto Košice tam máme podiel, proste musím sledovať zámer, záujem mesta v tomto prípade majetkový, ten je jednoducho vyšší, aby sa nám nestalo, že jednoducho budeme musieť bránu zavrieť. V marci dôjde keš Steel Aréne. To je fakt, takáto analýza existuje. Hľadáme spôsoby, rokujeme s tretími subjektami, ďalšími subjektami, hľadáme sponzorov, hľadáme možnosti. Čiže prosím neberme to ako súboj. Nechajte, vytvorte nám prosím priestor na rokovania. Uznesením nás šrubujete k tomu, že máme na najbližšie uznesenie vyvesiť, pripraviť, urobiť, schváliť. Nás šrubujete. Ako ja sa

podriadim uzneseniu, nevidím v tom, nie je dôvod ísť proti návrhu poslancov, len prosím nás nechajte pracovať, rokovať a hľadať riešenia. Jednoducho tých riešení je strašne, strašne veľa pred nami a preto je to zložité. Pán poslanec Vrchota má procedurálny návrh. Potom pán Zúbek, pardon.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ja som to prestal brať ako súboj v momente, kedy som ako starosta mestskej časti podpísal prehodnotenie rozhodnutia, ale chcem dať procedurálny návrh, keďže včera, respektíve predvčerom sme išli v dvojhodinových intervaloch a hygienická, dezinfekčná prestávka. Momentálne ideme dve a pol hodiny, tak môj procedurálny návrh teda znie, že po pánovi Zubkovi, Zúbekovi a po pánovi...

p. Polaček, primátor mesta: Faktických?

p. Vrchota, poslanec MZ: Po faktických poznámkach navrhujem vyhlásiť hygienickú prestávku.

p. Polaček, primátor mesta: Technici sú pripravení, nie je s tým problém. Hlasujeme o návrhu pána poslanca Vrchotu.

Hlasovanie č. 45 - za: 28, proti: 1, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Dobechnú faktické a potom pán Zúbek. Nech sa páči, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor, tak ako som kritizoval alebo upozornil tých poslancov alebo ľudí, ktorí pretláčajú tento projekt, že operujú iba s dvoma miliónmi od zväzu, tak aj vás upozorňujem, nehovorte stále pri tomto projekte o spojitosti so Steel Arénou, lebo jej je možné pomôcť aj inak, napríklad aj pred chvíľou prišiel mail od KSK, kde tvrdia, že v minulosti ponúkli odkúpiť pozemok na Medickej za trhovú cenu a tam sa bavíme skoro o 800 tisícoch, čiže ak by sa to zrealizovalo, tak 800 tisíc pre Steel Arénu minimálne na rok alebo 2 by vedelo pomôcť. Ale prihlásil som sa ešte skôr, to ako na margo. Prihlásil som sa skôr preto, že páni zastupujúci Steel Arénu opomenuli ešte fakty tiež podstatné, ktoré nie každý poslanec ovláda, že U. S. Steel prestal platiť ľadohodiny svojim zamestnancom, čiže zase sa znížil príjem pre Steel Arénu, ako takú a ďalší nemalý výpadok je to, že odišiel nájomca arény Prešovský hokejový klub, ktorý počas dvoch rokov rekonštrukcie svojho štadióna v Prešove ťahal ako jeden z hlavných sponzorov, pardon, nájomcov Steel Arénu a tréningovú halu. Čiže toto tu tiež neodznelo. Naozaj to, v tom máte pravdu, že situácia zlá, ale no to, čo som povedal predtým.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap. Ak sa nemýlim reagujeme na? Pán Vrchota mal procedurálny, čiže na pána Langa?

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, áno. Ďakujem pekne, pán primátor, ja mám dojem, že tu miešame dve veci alebo už viacero druhov ovocia, pretože jedna vec je pomoc Steel Aréne a druhá je súhlas ku výstavbe zámeru novej tréningovej haly a možno ma opravte, keď sa milým, že prevádzkové náklady bude znášať samosprávny kraj a výstavba bude prebiehať cestou SZLH a kraja. Čo nás to bude stáť? My poskytujeme časť pozemku, ale tú réžiu už si budú oni riešiť sami, takže neviem, aký núdzový stav tu hrozil, čo ste spomínali, pán primátor. A keď hovoríme o halách, prečo

by si mali konkurovať? My sme si teraz klikli len na Wikipédiu. Pittsburgh má 18 tréningových hál a ja nemyslím si, že by si vzájomne konkurovali tie jednotlivé mládežnícke kluby a mesto má v skutočnosti 300 tis. obyvateľov.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takto, ja len ku tomu poznámku, lebo viackrát tu bolo, že tu je len zámer, že to ešte nič, to je. Nie je to pravda, lebo keď schválime zámer, tak budeme jasne vydieraní k tomu, že už sme schválili zámer. Takže teraz čo špekulujeme. Ten zámer keď schválime, tak ďalší krok bude, že poďme to schváliť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, faktická na pána Langa.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Aj počas tých stretnutí, ktoré som absolvoval, či už vami pán primátor alebo s pánom županom, som pokúsil sa navrhnúť taký kompromis, že v prípade odpredaja tých pozemkov, aby tieto finančné prostriedky boli použité na rozvoj Steel Arény. Je to stále, myslím si, že jedna z možností. V inom prípade by to bolo skôr tak, že ak samosprávy si predávajú pozemky medzi sebou, resp. zamieňajú, nemalo by to byť za trhovú cenu, ale malo by to byť za 1 Eur. V tomto prípade je to legitímny nástroj na to, ako podporiť dajme tomu Steel Arénu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Návrh by bol fajn. Pán riaditeľ prosím, len krátka reakcia, lebo nesedí tu jedna vec. Nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Chcem sa ohradiť k tej skutočnosti, ktorá tuná hovorí, že na mesto bola poslaná ponuka na odkúpenie za trhovú cenu. Takáto ponuka nikdy nebola na mesto doručená a nikdy sme sa o takej ponuke nebavili. Aj samotný návrh, ktorý tuná hovorí a ktorý je predkladaný pánom poslancom je, že cena za 1 euro, áno, čiže čiže, a list, ktorý prišiel z dvadsiateho siedmeho nehovorí nič o ponuke, ktorá by hovorila o komerčnej cene. Čiže toto je hrubopustné zavádzanie. Ja sa ospravedlňujem. Ja sa ospravedlňujem, ale ako zástupca mesta ten mail stále nemám, čiže to je síce fajn, že to poslanci majú, ale mesto stále túto ponuku nemá.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, neskíznime do roviny klamú, zavádzajú, jednoducho sú to ťažké rokovania, dajme tomu čas a priestor. Vidíte, že tu kopec, kopec informácií. Tak nemáme takúto informáciu, som si to nechal preveriť, lebo sa mi to nezdalo, som sa s tým nikdy nestretol. Pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja sa chcem k tomu opýtať. Hovorí sa tu o tej komerčnej cene, hovorí sa tu, že steelka má problémy, tak bola niekedy z vašej strany otázka smerom na KSK vymeniť tieto pozemky alebo predať s tým, že napríklad nesúhlasíte s tými ľadohodinami, ktoré boli ponúknuté mestu v rámci tohto zámeru, ale vy by ste ako mesto skôr prijali nejaké finančné prostriedky, ktorými by ste vedeli potom následne podporiť Steel Arénu? Pretože aj v rozpočte máme maličkú tréningovú halu pre detičky zo základných škôl na Považskej, ktorá je tiež orientovaná na hokej. Čiže bola taká myšlienka, že neprijať vlastne tie ľadohodiny, ale rokovať skôr o možno nejakej tej cene v rámci, za ten pozemok a túto, touto sumou potom podporiť aj steelku, pretože v rozpočte je žalostne málo na Steel Arénu.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čo sa týka tej, toho, tej základnej školy Považská, ak je tu pán riaditeľ, to si nechajme možnože na neskôr, keď prídeme k bode možno, áno. Čo sa týka otázky, musia dobehnúť faktické, ak sú to otázky, kde, kde si chcete urobiť jasno, tak to rád zodpoviem. Prioritne sa snažíme diskutovať o tom, ako pomôcť Steel Aréne. V druhom kroku sme hovorili o tom, že si vieme napríklad predstaviť, ale to sú všetko pracovné, pracovné tézy, áno. Že si vieme predstaviť, keby kraj napríklad pomohol v cestách, ktoré nie sú v meste Košice, respektíve sú, smerujú na okolité obce Baška, Sady nad Torysou a podobne. Ak by nás odbremenil napríklad kraj od tohto bremena, leto tá investícia, bude tam obrovská. Sú to cesty, ktoré naozaj idú smerom k obciam, nie, nie, nie a nie sú v rámci našej opravy a týchto všetkých záležitostí v rámci programu doprava realizované a hlavne jedná sa o veľmi veľa peňazí, by nám to pomohlo, rozviazalo ruky, aby sme mohli možnože pomáhať. Áno, debatne, bola tu aj ponuka, rozprávali sme sa o tom, že ak by sa jednalo o trhovú cenu, ale my predsa musíme fungovať a že pri debatách sa otvoria nožnice rôznych tém, tak postupne ich musíte zatvárať a rozanalyzovať a dávať si k tomu podklady. Ja napríklad ani neviem, či máme na meste, teraz nie som si istý, či existuje vôbec znalecký posudok mesta na tieto pozemky. Tak ďaleko sme sa nikdy nedostali. Hej, čiže to sú veci otvorené, ktoré prirodzene vznikajú a sa o nich rozpráva. Pán poslanec Horenský.
- p. Horenský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja by som chcel len trošku dať do pozornosti práve tie ponuky, ktoré išli zo strany KSK. Prvá list išiel v marci 2020 s ponukou jedno euro meter štvorcový. Prebehol nejaký čas, kedy zo strany mesta neprišla žiadna odpoveď. Opätovne išiel list o pripomenutí sa s tou istou ponukou. Je len na škodu veci, že ak sú oficiálne stretnutia alebo minimálne na tom, na ktorom som sa ja zúčastnil, že sa nerobil nejaký zápis. V podstate išlo o dvojhodinové stretnutie, kde pätnásť minút sme sa venovali problematike alebo projektu KHA a zvyšný čas sa venoval problematike Steel Aréne. Na záver predseda KSK povedal, že v prípade, ak mesto nebude mať záujem to riešiť jedným eurom meter štvorcový, KSK je ochotné to odkúpiť aj za trhovú cenu, avšak mesto sa ešte nevyjadrilo na prvé listy a ak to bude potrebné, pošle ponuku aj s trhovou cenou. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Všetky oficiálne stretnutia boli na pôde KSK, teda prosím, ste tam zamestnancom, tie zápisy asi idú niekde tým smerom, niekde k vašim rukám, takže tak. Pán poslanec Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Ja si vyprosím, pán riaditeľ, tvrdenie, že zavádzam. Tu išlo o to, že to bol môj ústny návrh počas ústnych rokovaní s pánom primátorom a s pánom županom. To, že táto informácia sa ku riaditeľovi nedostala, to už nie je moja vec.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ale my sme nikdy v trojici nerokovali s pánom predsedom KSK, ale tak ako štatutár MČ Západ, že hľadáme alternatívy dvaja, je ich plno, tak ale rozprávame o ponuke KSK a nie o ponuke MČ Západ. To zase treba rozlíšiť pán poslanec.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobré, hovorím o tom, že, že som to navrhoval, aby ste prípadne túto tému otvorili a možno to týmto smerom viedli.

- p. Polaček, primátor mesta: Áno, stretli sme sa začiatkom januára k tejto téme. Koncom decembra začiatkom januára. Myslím, že začiatkom januára, pán poslanec. Pán Zúbek má slovo. Sa ospravedlňujem, že som vás nechal čakať. Nech sa páči, prípadne v rámci... Vy ste vedúci oddelenia, tak? Dobre. Skúste len vysvetliť na úvod, lebo ja nie som si istý. Ďakujem.
- p. Zúbek, vedúci odd. športu KSK: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi, aby aj ja som trošku pripomenul niektoré okolnosti, ktoré vznikli a za akých okolností vznikala táto krajská hokejová akadémia. V roku 2019 sme boli oslovení SZLH, ktorí prišli a ponúkli nám takýto projekt, ktorý pilotný projekt začal v Trenčíne a oni ho ponúkli všetkým krajom, ktorí by boli ochotní do tohto ísť. Vzhľadom na to, že hokej je dlhodobou na Slovensku druhým najmasívnejším športom, tak sa nám zdalo, že podporiť takýto projekt a dokonca, že mohla by táto investícia vložená do mesta Košice vzhľadom na to, že tento projekt sa spájal so strednou športovou školou ako podmienkou, sme pristúpili na to a začali sme rokovať so SZLH. Následne bolo povedané, že je treba osloviť najpopulárnejšiu alebo najsilnejšiu značku v rámci kraja a to automaticky pripadlo na HC Košice. Takže nebolo tam veľmi veľa diskusií, prebehli rokovania s HC Košice, kde oni v roku 2019 súhlasili so všetkými podmienkami, ktoré sa nakoniec aj dali na papier a máte ich pred sebou. Nebavme sa teraz o tom, že bola kríza a že si tu konkurujeme. Tento projekt bol od začiatku robený tak, že nebude komerčný, bude sa využívať pre narastajúcu hokejovú akadémiu. To znamená, tieto ročníky sa budú vyvíjať, každý ročník príde do systému nových 15 – 25 hráčov, ktorí budú postupne, postupne naplňovať túto akadémiu. Vízia bola, postaviť tento štadión do dvoch rokov a už mať naplnených možno 50 hráčov, ktorí by boli v tejto akadémii. Súčasťou toho je stále, ale značka HC Košice, ktorá by mala zastrešiť v rámci tejto dohody tréningový proces spolupráce so SZLH a mali sa starať o tento kvalitný tréningový proces. Bez toho, aby HC Košice uberalo na svojich dotáciách alebo platbách za konkrétny hokejový tím, takže dorast alebo juniory. Platby HC Košice mali zostať rovnaké a SZLH malo prispieť extra financiami, ktorými už prispieva aj teraz, aby bol tento projekt životaschopný, udržateľný a keď spomeniem Košický samosprávny kraj mal vybudovať infraštruktúru, na ktorú potom, ako prebehli tieto rokovania SZLH tlačilo na Košický samosprávny kraj, aby mal v rozpočte schválené peniaze pred podpísaním dohody o spolupráci. To sa aj stalo, my sme svoj záväzok zdrža, udržali. Zastupiteľstvo to schválilo a išli sme do podpisu tejto dohody, kde bola, kde bola trojstranná aj s HC Košice. Teraz sa tu stále rozprávame o tom, že riešime Steel Arénu alebo našu Krajskú hokejovú akadémiu. Jediný dôvod, ktorý bol a už tu to zaznelo viackrát, vzhľadom na rýchlosť a projekt, ktorý existoval HTC arénou a ktorý už bol predtým schválený krajom aj mesto Košice na vybudovanie tejto haly, nikde sa nikto nestožoval na žiadnu dynamickú, statickú alebo ďalšie problémy, ktoré počúvam až dnes alebo v posledných týždňoch a mesiacoch. Tak chcem len na to upozorniť. Táto, tento systém nemá konkurovať a nemá ani zachrániť Steel Arénu ani HC Košice. HC Košice išli tam dobrovoľne tak isto ako aj my. Takže tu by som povedal, sa tu riešia úplne dve odlišné veci, kde ideme niečo akože si konkurovať s niekým, niekomu brať hráčov niekomu. Ešte by som jednu poslednú vec, lebo nemám veľa času. Tento projekt sa tu bavíme o udržateľnosti. SZLH pracuje na tom, aby bol opäť ešte navýšený normatív na týchto hráčov a do niekoľkých rokov, s víziou do štyroch piatich, by mal byť úplne finančne udržateľný. To znamená, normatív na každého hráča by mal byť tak vysoký, aby sa všetky tieto podmienky, ktoré sú podpísané do bodky splnili. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ale asi tie faktické by dobehnúť asi mali, lebo potom sa nám minule stalo to isté, že si už nikto nepamätal na koho a, hej. Hej, dve faktické dobehnime, aj minule sme si neboli istí a potom to už bolo o ničom. Nech sa páči, pani poslankyňa.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja ešte raz položím tú otázku, teraz vám pán vedúci, čiže pracujete aj s tou myšlienkou, že tieto pozemky by odkúpilo KSK od mesta Košice za nejakú sumu? Rokovali ste aj o niečom takom? Čiže je to reálne?
- p. Zúbek, vedúci odd. športu KSK: Áno, áno, je to reálne.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Aby sme to vedeli, lebo na tom vždycky to stojí, že dobre. Ďakujem.
- p. Zúbek, vedúci odd. športu KSK: Áno, je to reálne.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Čiže to tiež trochu mení, iné, iná, iný pohľad na túto vec. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja mám tiež veľmi podobnú otázku, lebo čítam dnešný list, kde je, nie podpísaný, ale uvedený ako odosielateľ aj pán župan Trnka, kde sa hovorí, že KSK ponúklo odkúpiť pozemok na Medickej ulici za cenu znaleckého posudku. Čiže moja otázka je, že či táto ponuka trvá a potom je otázka, že či ten znalecký posudok, ktorý je v návrhu pána poslanca Lörinca je aktuálny alebo niekto z mesta, pani Verešová alebo kompetentný...
- p. Polaček, primátor mesta: ...ja sa spýtam.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: ...z majetkového oddelenia, že či nám vedia povedať, že či nejaký taký, či ten znalecký posudok skúmali, ale zase v žiadnom prípade ja nie som ten človek, ktorý by tu nejakých znalcov, toto v žiadnom prípade nechcem spochybňovať, keď je taký, je aktuálny, ja beriem, že je tam pečiatka človeka, ktorý dostal od štátu so slovenským štátnym symbolom, čiže to niektorí poslanci majú také ten, ktorý sa otočil, hej, také tendencie, ale ja nie. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Bola otázka na pána Zúbeka? Teraz nie som si istý. Asi nebola. Nech sa páči, pán Zúbek.
- p. Zúbek, vedúci odd. športu KSK: Áno, platí tam tá ponuka toho znaleckého posudku. Áno, bolo to približne 740 alebo tak nejak tisíc eur.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán Zúbek ďakujem krásne. Budeme pokračovať po technickej prestávke, ktorá bude vyhlásená do 13:00, ak sa môžeme takto dohodnúť. Treba na to takmer hodinu. Áno. Ďakujem pekne.
- - - prestávka - - -
- p. Polaček, primátor mesta: Teda dovoľte, aby sme pokračovali, ak ste sa ešte neprezentovali prosím, urobte tak. Je vás niekoľko. Na úvod mi dovoľte ešte povedať toľko, že teraz mi

prišli materiály od vás a mesto Košice prvýkrát v tejto chvíli dostalo vizualizácie, dostalo informácie zo SZLH, ktoré ukazujú mapu, ako to má fungovať. Do tejto chvíle všetky tieto obrázky, tieto technikálie, ktoré ste dostali mailom, som ja dostal dnes o desiatej hodine, do tejto chvíle neboli. Čiže veľmi ťažko je niektoré veci otvárať, keď má mesto menej informácií ako tak niektorí z vás. Čo ma mrzí a bol by som nerád, keby sme na takejto téme si vytvárali konflikt. Téma, ktorá je na jednej strane zmysluplná. Pán poslanec, pardon. Procedurálny návrh, pán poslanec Djordjevič.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Vzhľadom na to, aj ako ste spomenuli informáciu o projektoch, ale aj vzhľadom na to, že v decembri 2019 KSK schválilo v rozpočte pre roky 2020, 2021 aj 2022 tieto finančné prostriedky, lenže v roku 2020 už v tejto rozpočtovej kapitole ani v celom rozpočte tento projekt schválený nie je. Mám za to, že je otázne, či kraj má pokryté financovanie schválené zastupiteľstvom a keďže to máte myslím na budúci týždeň, navrhujem tento bod na úrovni mestského zastupiteľstva prerušiť. Buď zvolať mestskú, to už nechám na vás, buď do ďalšieho riadneho alebo urobíme mimoriadne kvôli tomu. Čiže nebudem definovať v procedúre, ale dávam procedurálny návrh prerušiť, nakoľko mám obavu, že krajské zastupiteľstvo nemá kryté tieto peniaze v rozpočte.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Tak bolo by super dotiahnuť tieto veci na oboch stranách. Ďakujem pekne. Hlasujme o procedurálnom návrhu pána poslanca Djordjeviča o prerušení.

Hlasovanie č. 46 - za: 9, proti: 14, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Pán poslanec Šaña. Procedurálny návrh.

p. Šaña, poslanec MZ: Omylom som stlačil.

p. Polaček, primátor mesta: OK. Nech sa páči, pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán primátor. Poprosím, keďže je voľná diskusia, ak by som nestihol v troch minútach, aby som dostal šesť, ja sa viackrát hlásiť nebudem, maximálne s faktickou. Čo sa týka pôvodnej prípravy hokejovej haly na Medickej ulici, asi som bol jeden z prvých, ktorý sa stretol s týmto projektom a pán Kučerák bol veľmi často hosťom v mojej kancelárii, keď začal celú túto iniciatívu. V podstate financovanie malo prebiehať formou bankových peňazí s tým, že ručilo za to niekoľko podnikateľských subjektov, ktorí mali záujem samozrejme postaviť niečo pre obyvateľov, možno aj pre svoje vlastné vyžitie sa, pre deti tohto mesta atď.. Prebehol celý rad rokovaní, potom s mestom aj s krajom, kedy tento subjekt dostal alebo mal zverené pozemky, aby mohli pokračovať projekčné práce, samozrejme bolo vydané územné rozhodnutie a samozrejme bolo riadne vydané aj stavebné povolenie. Čiže hala v pôvodnom rozsahu má vydané právoplatné stavebné povolenie. Druhá vec je táto dnešná iniciatíva, čo bude znamenať s pôvodnou halou, či sa bude realizovať v pôvodnej veľkosti alebo dôjde tam k nejakým zmenám a či stavebný úrad zváži, že je potrebné nanovo vstúpiť do procesov konaní, minimálne do stavebného konania za určitých podmienok, keďže sme nevideli tie projekty, nevylučujem, že stavebný úrad rozhodne aj o tom, že je potrebné nanovo riešiť územné rozhodnutie stavby. A to je určitý časový priestor samozrejme, ale to je, to je tak k veci. Čo sa týka spojitosti tejto

haly so Steel Arénou, je a nie je tam priamy súvis. Či chceme alebo nechceme, platí kauza príčinnosti. To znamená, všetko so všetkým súvisí, core na území tohto mesta, mesta Košice. Tak ako spomenul pán Rovinský, Steel-ka bola kedysi stodola, kde hrávala hokej Jednota Košice. My skôr narodení si na to pamätáme a keďže nebolo možné prvú ligu hrať na otvorenom štadióne, tak sa narýchlo opláštila ešte ako iniciatíva bývalých železiarní, ktoré to zobrali na svoje triko a vznikol tam hokejový stánok. Následne po deväťdesiatom roku sa rozhodlo, že sa bude realizovať nová výstavba haly, ktorá pôvodne fakt mala stáť na Všešportovom areáli. Autorom bol pán inžinier architekt Šprla, ktorý je už dlhé roky nie medzi nami. Malo to byť krížové ihrisko aj s ďalšími tréningovými plochami, ale celý projekt Všešportového areálu, ktorý sa začínal niekedy možno v šesťdesiatych rokoch padol na určitej nabubrelosti a veľkosti. Chceli sme mať jeden možno z najkrajších projektov športových na svete, len bol jediný jeden problém v bývalom zriadení, že neboli na to peniaze. Áno, nevysporiadané pozemky a ďalej samozrejme, ďakujem pán Rovinský. Samozrejme potom sa rozhodlo vzhľadom na to, že bol záujem ešte VSŽ investovať do, do terajšej Steel-ky, že tá hala sa zrealizuje tam. Možno svojim spôsobom boli dotlačené orgány mesta, ak chcete, aby sme financovali, urobme to tam. Bohužiaľ v danom čase, keď tá hala mala po deväťdesiatom roku dozrieť nový šat a novú kapacitu, samozrejme to už malo vplyv podľa vtedajších technicko-hospodárskych ukazovateľov a noriem na parkovanie, ktoré sa posunulo úplne bokom a Steel-ka vyrástla tam v novom šate, kde je dnes a kde je obrovský projekt s parkovaním. To je fakt, ale je tam tretinovým vlastníkom Steel-ky je mesto Košice, tretinovým U. S. Steel zhruba a tretinovým sú súkromné subjekty. Ono, opriem sa teraz o vyjadrenia pána viceprezidenta Kiral'vargu, ktorý povedal, aká je situácia v súčasnosti s hokejom a myslím si, že keďže Košice prišli o najvyššiu súťaž vo futbale a je otázne kedy sa vrátia do toho druhého najväčšieho mesta na Slovensku, či chceme alebo nechceme, ono časom môže hroziť aj to, že prideme aj o hokej, pretože bohužiaľ hokej ako všetky dnešné športové kluby na profesionálnej úrovni sú financované zo súkromných zdrojov a akonáhle U. S. Steel a už mal takéto zajačie úmysly odíde od hokeja, no stratíme tú najvyššiu súťaž, či chceme alebo nechceme. A možno stratíme čiastočne aj výchovu mládeže. A vidíte ako je to ťažké vo futbale nájsť nového sponzora v Košiciach a myslím si, že o nič lepšie to nebude ani v hokeji. Bohužiaľ, je to tak, je to momentálna situácia je takáto. Dnes tu počujeme veľa protichodných názorov na prípravu a výstavbu tohto tréningového centra na Medickej. Menili sa tu stanoviská, či už MČ Západ atď., atď.. Ja nespochybňujem túto myšlienku, že je to dobrá myšlienka, ale vzhľadom na zlú komunikáciu a nesúlad názorov medzi mestom Košice samosprávnym krajom a možno čiastočne aj tým U. S. Steel-lom, ktorý či chceme alebo nechceme, je pomerne veľký subjekt na území mesta Košice a na svoju vážnu váhu ako spoločnosť, ktorá zamestnáva veľa ľudí a veľa aj dáva alebo môže dávať do mesta. Nie je to subjekt, ktorý môžeme úplne odstaviť na vedľajšiu koľaj. Môj názor je takýto, že fakt by si mali sadnúť predstavitelia, štatutári týchto troch subjektov. Myslím si, že nejaký dvoj, troj, štvor týždňový odklad neznamena, že celá táto iniciatíva by mohla padnúť alebo byť zabrzdená, ale je tu obrovský nesúlad pri príprave tohto projektu. Na druhej strane ja beriem aj to, kraj zoberie, kraj bude financovať. Čo bude o 2 roky? Bude tam ďalej tento predseda alebo o 6 rokov alebo tam bude predseda napr. zo Sobraniec, ktorý povie, prečo by som pomáhal veľkému mestu, krajskému mestu Košice? Poďme pomôcť aj okresným mestám a jednoducho povie, berte si Košice túto halu. Čiže tie prevádzkové náklady, čo dnes som tu veľa krát počul, že bude riešiť kraj. Možno bude, možno v budúcnosti nebude. Tak ako to bolo s futbalom. Poznáme to z histórie a nie je to jednoduché pustiť sa do takého projektu, kde si povieme áno, zaplatí to zväz, kraj ale



čo ďalej. A z minulosti vieme, že veľa takýchto projektov potom stroskotalo v Košiciach. Ostalo na pleciach nového poslaneckého zboru, možno už minulého a možno aj toto ostane nejakému budúcemu, keď bude musieť rozhodnúť o tom, že bude investovať peniaze rozumne do športu, ale možno na úkor svojich základných funkcií, ktoré plní. A to, už len posledná veta. Či v Pittsburghu je 8 alebo 12 tréningových hál, ak nám k tomu viete doložiť rozpočet mesta Pittsburgh, tak sa veľmi radi pozrieme na silu tohto mesta, ktoré má len 300 tis. obyvateľov a na silu Košíc a myslím si, že je to neporovnateľné. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Vítam túto iniciatívu môjho predrečníka, pána poslanca Jakubova. Len chcem pripomenúť, že v tomto prípade sa jedná o zámer predaja pozemkov, čiže neschvaľujeme momentálne predaj pozemkov a ten čas na to rokovanie tým pádom do najbližšieho minimálne zastupiteľstva ešte bude. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Rovnako sa pripájam k predrečníkovi. Neschvaľujeme momentálne prevod. Tu ešte budú nejaké procesy prebiehať a tak ako už bolo aj povedané pred časom, lebo o tomto diskutujeme niekoľko hodín, tuná nejaké rokovania prebiehali, teraz je otázka, či sa hľadá spôsob alebo sa hľadá dôvod. My to môžeme posunúť o týždeň, o mesiac, o pol roka a keď niektoré argumenty, ktoré tu padajú zrejme budú tak neodstrániteľné pre mesto a pre vedenie Steel Arény a U. S. Steel-u, že vlastne sa dopracujeme k tomu, že aj tak sa to nebude dať zrealizovať, čiže chceme alebo nechceme. Ja si myslím, že ten proces už netreba naťahovať a momentálne treba schváliť to, aby mesto začalo v tejto veci proste pracovať na, na odpredaji a tie ďalšie veci, či zoberieme nejaké cesty, v akom rozsahu, respektíve odovzdáme cesty kraju, to, o tom sa dá rokovať aj priebežne popri príprave materiálu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Takže, prakticky, dačo povedal pán poslanec Jakubov, súhlasím, ešte to doplním. Pokiaľ pán Lang, pán Kiraľvarga, pán primátor vy s pánom županom a s pánom Šatanom choďte na jednanie, doneste nám papier, že tie peniaze sa môžu použiť na tréningovú steel-ku, nebude s tým absolútne žiadny problém. Zarežeme v úvodzovkách financovanie alebo prevod, zámer prevodu pre Košický samosprávny kraj, ale dokiaľ tento papier nemáme, že bolo zmenené uznesenie vlády, dovtedy pracujme na variante b. Pokiaľ skončíme aj tu, tak potom budeme skutočne jediné mesto nieže na Slovensku, ale na svete, ktoré dáva peniaze do športovej infraštruktúry okolitým samosprávam. EYOF sme posunuli do Banskej Bystrice. Toto môžeme poslať do Spišskej novej Vsi tých 2 mil. na novú ľadovú plochu a navrhujem, aby sme aj maďarských investorov poslali do Kechneca, aby tam išli postaviť futbalovú infraštruktúru.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takže začnem tým, že mi to pripomína „neuvěřitelnou lehkost bytí“. S akou ľahkosťou sa chcete rozhodnúť o tom, čo ovplyvní tvár toho miesta na ďalších pár veľa rokov. Na tom území stojí jedna hala, ktorá mala byť dočasná, taká papundeklová. Taký zlepenec. Basketbalová hala. Tá mala tam byť iba pár rokov. Je tam dodnes. a úplne zmenila využitie, využitie toho územia. Niektorí hovoria, že schválme toto a potom uvidíme. Nemal by som problém so schválením, keby tam nebol priložený konkrétny projekt. Keby teraz sme schvaľovali, že ten náš štvorček predáme KSK a ono sa rozhodne, že čo tam bude budovať, s tým by som problém nemal. Lenže my a jak vyplýva z názvu a z predložených materiálov, rozhodujeme teraz o konkrétnej stavbe, ktorá ovplyvní budúcnosť tohoto mesta na roky a roky. Chcem povedať toľko, že každý projekt je časovo obmedzený a on je obmedzený preto, lebo realita sa nám dajako mení v čase. Keď sídlisko Terasa bolo postavené s luxusnou infraštruktúrou na statické parkovanie, na statickú dopravu, dnes vidíme, že už je to málo. Keď nejaký projekt v roku 2000 bol eňo ňuňo, tak teraz už taký nie je. Čiže my nemôžeme vychádzať z toho, že dakedy dávno to bolo posúdené. Pretože je to projekt konkrétny, my sa musíme na to pozrieť ešte raz. Tu mi bola nasadzovaná hlava takého, ktorý je proti všetkým projektom v tomto meste a bol spomínaný aj projekt NTC. Tí, ktorí boli so mnou vedľa a Dominik Karaffa to potvrdí, že my sme vychádzali z toho, že to, čo tam chcú vybudovať tu obludu, tá je veľká, tá zlikviduje to územie. Vráťme sa k regulatívom tak, jak boli dané. A tuná tak isto táto hala nám dajako narástla. A ja hovorím, my musíme o tom rozhodovať. Keď vezmeš Laco tie materiály na tú halu preč a budeme rozhodovať len o pozemku, nemám problém. Keď máme rozhodovať o hale, tak musíme brať súvislosti si inými nehnuteľnosťami v meste Košice, keď... Prosím si ešte tri minúty. Keď chceme toto posudzovať. Ja si spomínam na obdobie EHMK, keď projekty boli posudzované tým, že keď postavíme, mal som vtedy s Marekom Horváthom, tak sa volal ten projektový manažér. Ja som niečo chcel a on, on ihneď sa pýtal, kde máme čo a keby sa postavilo to, konkrétne šlo o Družbu. Tu spomínanú Družbu. Keď som povedal, že treba urobiť kino Družba. Krátky telefonát. Máme v meste zasadačky na takú kapacitu? Máme. Sorry, pán Rovinský. Z Družby nič nebolo, lebo a oprávnene, díval sa, že či vieme uspokojiť tú potrebu niekde inde. Čiže ja hovorím, ja chcem, aby deti na Terasa sa mali korčuľovať, ale chcem aj to, možno by sa pán Lipták mohol vyjadriť ku tomu, ku parkovaniu na Považskej a ostatných uliciach v okolí, kde nás ustavične bombarduje. Nie je tu poslanec Lipták? Nás ustavične bombarduje s tým, že tam je nevyriešené parkovanie a že pre boha s tým treba dačo robiť. A predpokladám, že teraz zahlasuje, že Medická je OK. Ešte raz, ja som za Medickú, ale nie v takej veľkosti. Keď mi dakto povie, že tam bude malá hala, v ktorej sa budú deti korčuľovať, som za. Ale pokiaľ tam je hala, ktorá dopravne nie je, nie neunesie ju to územie, tak ja som zásadne proti a tento projekt to územie určite neutiahne. Som presvedčený o tom, že stavebné povolenie nie je platné, pretože nie je tuná nájomná zmluva. Keby tá nájomná zmluva bola, tak nemáme o čom rozhodovať. Ale ona nie je a práve preto máme rozhodovať o tom, či ten nájom na to dáme. A keď máme o tom rozhodovať, tak to musíme brať v tých súvislostiach. A ešte raz vás prosím, rozmyšľajte, viete Baťa hovoril, že môj, moje musím veľmi pozorne, ale spoločné to je sväté. Že tam musím niekoľkonásobne viacej dbať na to, aby to bolo účelné, hospodárne, efektívne a nie emócie majú rozhodovať. Ďakujem.

p. Poláček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Strojný, procedúra.

p. Strojný, poslanec MZ: Kolegyne, kolegovia, už sa tu nemotajú len hrušky s jablkami, ale aj plno iného ovocia. Navrhujem ukončiť diskusiu o tomto bode, bez možnosti prihlásiť sa faktickými poznámkami.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte, kolegovia.

Hlasovanie č. 47 - za: 20, proti: 5, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Je to platné, či už áno alebo nie. Pán poslanec Vrchota reklamuje zariadenie. Prosím, pozrite sa na to. Technici. Pán poslanec Vrchota. Ďakujem, pán poslanec Lörinc, faktická.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne, pán Djordjevič, že môže aj niekto okrem vás rozprávať v tomto pléne. Budem reagovať na pána Rovinského. Bolo tam uvedené, že hala sa nám nejak nafúkla. Ja naozaj neviem reagovať na výmysly, ktoré si tu niekto vymyslí len tak, lebo KSK ide realizovať ten istý projekt haly, ktorý zobrali od pána Kučeráka. Od toho pána Kučeráka, ktorý získal pozemky mesta a KSK do nájmu na 30 rokov za jedno euro. z dôvodu osobitného zreteľa a dostal právoplatné stavebné povolenie, ktoré je platné doteraz. Čiže ako môžeme myslieť a hovoriť, že hala sa nafúkla, keď idú realizovať ten istý projekt. Na druhej strane hovorí sa, že nie som proti tomu, aby deti korčuľovali, ale nie...

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte jedna vec. Ja sa ospravedlňujem. Teraz mi dali do ruky list, kde je podpísaný pán predseda a pán prezident Šatan, kde sa hovorí o tom, že mesto ponúka, kraj ponúka odkúpiť pozemok za cenu znaleckého posudku, ak sa správne informujeme, je to okolo 800 tis. Eur, plus, mínus. Ponúka protihodnotu vo forme vyhradených hodín pre potreby neďalekej ZŠ Považská. O tej protihodnote počujem prvýkrát, ale je to ako druhá ponuka a druhá alternatíva. Lebo to, že to malo byť ako dané, že 10 hodín bude k dispozícii mestu, to nikdy nebolo ako protiponuka. A potom je tu c), princíp jedno euro za jedno euro. Niečo za niečo. Už samotný tento list, kolegovia, odporuje uzneseniu, ktoré sme tu navrhli. Odporuje, pretože my v uznesení hovoríme, aby sa pripravili podklady na to, že tieto pozemky alebo tento pozemok alebo tie parcely odovzdáme za jedno euro a uznesenie nehrá s touto ponukou, ktorú teraz držíme v ruke, prvýkrát písomne. Ja vás chcem poprosiť v mene dobrej veci, spojme sa a hľadáme najvhodnejšie riešenie, ale nerobme to ad hoc. Naozaj sú tu rozporuplné informácie ako tu už bolo, aj mnohých vás, mnoho vás prezentovaných. Navrhujem, urobme spoločné stretnutie všetkých zainteresovaných pán poslanec Lörinc, možno HC, možno majetková komisia, kraj. Nech si neodkazujeme, nech si neodkazujeme ako všetci sme urobili pre to všetko to naj, najviac a pritom tých riešení s už v tomto liste je niekoľko, o ktorých sa nediskutovalo. A, no už sa potom nebude môcť veľmi diskutovať, pretože naše uznesenie hovorí, že za jedno euro meter štvorcový, to znamená, východisková pozícia je uzavretá. Je uzavretá východisková pozícia. Je na debaty uzavretá týmto uznesením. Je to schválené, nie je o čom jednáť, pretože ďalšie rokovanie zastupiteľstva už len bude potvrdzovať tento fakt. Ja som sa aj teraz s pánom kontrolórom na túto tému pýtal, ako to vyriešiť. Máme dve možnosti. Ak dovolíte, máme dve možnosti ako to vyriešiť naozaj v pokoji. Jedna možnosť je, že schválime len zámer predaja pozemkov bez bližšej špecifikácie v uznesení, opakujem, bez bližšej špecifikácii. To znamená, len zámer. Teda vyslovujeme, že chceme o tom jednáť, ale neuzavrieme tu kapitolu, ktorá hovorí o hodnote, respektíve protihodnote. A môžeme sa k tomu vrátiť a môžeme už reálne rozhodovať na ďalšom zastupiteľstve,

pretože pán kontrolór mi povedal, že je to takto v zmysle zákona. Druhá možnosť je, že prerušíme a túto tortúru absolvujeme nanovo, čo je možno kontraproduktívne. Pán poslanec Djordjevič má procedurálny návrh.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Pán primátor, ja som bol prihlásený do rozpravy.

p. Polaček, primátor mesta: Sa ospravedlňujem.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Nie, teraz je procedúra. Chcel som zrušiť faktickú, keďže boli v uznesení procedúrou pána Strojného, síce on sa hlási, ale jeho procedúrou boli zrušené. Chcel som zrušiť faktickú a zrušil som svoj vstup. Ako náhle som dal prihlásiť vstup, je stopka. Ale pamätáte si, že som bol prihlásený. Lenže potom mi dajte slovo. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Bol to procedurálny návrh alebo nie? Bol? Vyslovil? OK. Procedurálny návrh má pán poslanec Jakubov, pravdepodobne.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja sa chcem opýtať a mám procedurálny návrh, aby pán Lörinc ako predkladateľ a pán Horenský možno upravili v takomto znení návrh uznesenia ako hovorí pán primátor, aby sme za neho mohli kľudne zahlasovať, keďže dnes ide len o zámer, čiže vedeli by sme určité veci tam vypustiť a odsúhlasiť zámer ako taký, aby sme fakt neblokovali prípravu tohoto projektu, ak sú predkladatelia ochotní.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, vážim si váš procedurálny návrh. Nech sa páči. Síce to nebol procedurálny skôr výzva procedúrna, takto nejak, čiže neni o čom hlasovať v tejto chvíli. Pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ja tiež len taká procedurálna výzva. Chcem sa len opýtať, môžeme schváliť zámer bez špecifikácie a bez toho to neviem. Ja by som možno poprosila, ak sa dá, ak by ešte pán kontrolór vystúpil k tomu, či vlastne nepochybíme my schválením, len nejakého zámeru bez toho, žeby sme tam uviedli...

p. Polaček, primátor mesta: Áno, overoval som si to u pána kontrolóra a pán kontrolór prosím, potvrďte alebo vyvráďte toto tvrdenie, nech sa páči. Máte slovo. Pán kontrolór má slovo.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Áno, ďakujem pekne. Tu ide o schválenie zámeru na konkrétny majetok, ale s tým, že vzhľadom k tomu, že ponuka kraja dáva prakticky až tri možnosti ďalšieho riešenia, zatiaľ by sme tam neuvádzali konkrétnu cenu. Tá cena bude riešená potom priamo pri, pri schvaľovaní predaja na základe osobitného zreteľa.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte sa pozerám aj na majetkárov, či máme tieto názory aj z pohľadu mesta, magistrátu, odborných útvarov zjednotené...

(pozn.: diskusia mimo záznam)

p. Polaček, primátor mesta: OK. Ďakujem pekne, sme si to museli ešte vyšpecifikovať, čiže ten návrh ako. Kolegyne, poviete vy? Kolegyne, skúste len vysvetliť vlastne o čom sme sa rozprávali, čo je, čo bol problém a teda, že ten návrh čo by nemal obsahovať, aby to

bolo otvorené a na druhej strane, aby sme nezhatali cestu ďalšiemu schvaľovaniu. Nech sa páči. Poprosím vás o chvíľku strpenia, aby sme si ten problém, ktorý vznikol na základe novej ponuky vysvetlili.

- p. Medvecová, vedúca referátu právny a legislatívny: Dobrý deň prajem, rozprávali sme sa o tom, že vlastne teraz návrh uznesenia, ktorý bol predložený do mestského zastupiteľstva na prerokovanie je schválenie spôsobu prevodu, za ktorým bude nasledovať a už to musí nasledovať, pretože to už je spustený proces, proces zverejnenia dôvodu hodného osobitného zreteľa na 15 dní pred najbližším rokovaním mestského zastupiteľstva, čiže pre prípad, že nie je dohoda na cene, navrhujeme, aby teda mestské zastupiteľstvo odhlasovalo spôsob prevodu spôsobom teda hodným osobitného zreteľa s uvedením dôvodov presne vyšpecifikovaných, ktoré dôvody tvoria osobitý zreteľ s tým, že cena by sa určila až na tom zastupiteľstve, kde sa bude schvaľovať samostatný dôvod hodný osobitného zreteľa. Nevie, či dostatočne alebo sú nejaké, nejaké otázky.
- p. Polaček, primátor mesta: Čiže dôvody máme, ten dôvod, že dva a to je cena a kupujúci alebo ten ako to budeme prevádzať. Len tieto, to takto, to len tak by malo ostať.
- p. Medvecová, vedúca referátu právny a legislatívny: Dôvody hodné osobitného zreteľa teraz navrhujeme, aby boli schválené uznesením mestského zastupiteľstva bez uvedenia ceny, ktorá bude schválená na najbližšom mestskom zastupiteľstve po zverejnení 15 dní pred mestským zastupiteľstvom už samostatný dôvod, len samostatných dôvodov bez ceny.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ako je to s našimi faktickými? Boli. Boli či neboli? Boli. Ďakujem. Pani poslankyňa Iľaščíková má procedurálny, nech sa páči. Nech sa páči, teraz.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ja by som chcela dať hlasovať iba o 5 minútovej prestávke, aby ste sa vy nejakým spôsobom dohodli, či už predkladatelia, pán kontrolór, takto prípadne keby vzišiel nejaký nový návrh, aby sme tu nerokovali zbytočne, lebo podľa mňa už teraz veľmi vnášame do toho chaos. Hej, ak, tak ja by som chcela dať o tom hlasovať.
- p. Polaček, primátor mesta: Ak dovoľíte, urobím to tak, vyhlasujem trojminútovú prestávku, ak pán poslanec Lörinc súhlasí. Nesúhlasí. Tak hlasujeme o vašom procedurálnom návrhu, nech sa páči.

Hlasovanie č. 48 - za: 17, proti: 3, zdržali sa: 6

- p. Polaček, primátor mesta: Prestávku teda máme, pán poslanec Lörinc poprosím vás, poďme si pozrieť, či vieme urobiť v tom uznesení trošku poriadok a kompromis.

- - - prestávka - - -

- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, nech sa páči. Prosím, zaujmime svoje miesta v rokovacej sále. Prezентуйте sa, aj keď zasunutých kariet je 36. Páni technici, ach, výborne. Prosím, prezentujte sa. Prosím, ešte ak ste tak neurobili, prezentujete sa. Mnohí nie ste na svojich miestach. Pani poslankyňa Iľaščíková, nevidím vás. Prestávku sme urobili na základe vášho procedurálneho návrhu. Nie, nie, len chcem povedať, že začíname a výsledkom, výsledkom prestávky bolo, že pán poslanec Lörinc nebude meniť uznesenie. Sa rozhodlo, že takto trvá na tom, ako ho predniesol, čiže vlastne

nevyrobili sme žiaden kompromisný návrh, aby som vysvetlil. Ideme ďalej. V diskusii je ešte prihlásený, piati rečníci. Nasleduje pán poslanec Gibóda, pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo, vážení kolegovia, poslanci mesta Košice a zároveň aj jedenásti poslanci Košického samosprávneho kraja menovite, pán poslanec Andrejčák, Hlinka, Huba, Ihnát, Jakubov, pani poslankyňa Kovačevičová, Petrovčík, Rovinský, Rusnák, Saxa, Sekáč ako aj pán primátor Polaček. Mesto Košice z päťdesiatich siedmich poslancov KSK zastupuje ešte ďalších 5 poslancov, ktorí nesedia v tomto pléne, ale týchto 11 poslancov a primátor reprezentujú mesto Košice na pôde KSK. Vzťah medzi mestom a KSK je dobrý, ale rozchádzame sa v niektorých zásadných pohľadoch na to, ako by sa malo rozvíjať mesto. Nielen v tom, ako by sa rozvíjať mesto malo, ale možno aj z pohľadu na to, kto by mal riadiť tento rozvoj mesta Košice. Čiastočne sme sa tejto otázky dotkli pri pondelňajšom rokovaní a dnes sa tejto otázky dotýkame opäť. Rozvoj kompetencie. Kolegovia tu spomínali cesty prvej triedy. Sme jediné krajské mesto spomedzi všetkých krajských miest, ktoré nemá v správe KSK ani kilometer cesty v rámci svojho územia. Sme jediné mesto, je to tak historicky, ale bohužiaľ ani poslanci a ani predseda kraja zatiaľ pozitívne nereflektujú na to, aby sa táto historická krávnosť napravila v prospech mesta, aby mesto malo potom viac prostriedkov na údržbu svojich ciest, svojich budov, svojich športových stánkov. Financie nás všetkých, ja viem, že môj kolega pán poslanec Lörinc má rovnaké vzdelanie ako ja. Ja viem, že je schopný marketér hlavne politicky, ale ako môže jeden vyštudovaný politológ povedať, že financie, ktoré na tento projekt minie KSK, nie sú mesta, nie sú jeho obyvateľov. No tieto peniaze sú naše tak, ako fondy EU sú naše, tak aj tieto peniaze sú naše a mali by sme s nimi narábať rozumne. Niekoľkokrát tu bolo naznačené z úst mojich predrečníkov, že KSK by mohol investovať svoje vlastné zdroje, ktoré chce dať do tohto projektu aj do iných udržateľnejších realizácií v rámci mesta. A to je, čo sa týka najmä prevádzky, lebo tu sa opäť dostávame k tomu, čo je vlastne. Ja poprosím o 3 minúty navyše, keďže to mali aj kolegovia. Čo je verejný záujem mesta Košice? Kolegovia, ja rozumiem mnohým z vás, že ste starostovia mestských častí, rozumiem, že ste poslanci mestských častí a rozumiem aj tomu, že tu máme poslancov Národnej rady, ale hlavne v tomto prípade poslancov Košického samosprávneho kraja. Len v tomto momente tu zasadáme ako poslanci mesta Košice a mali by sme hájiť v prvom rade záujem mesta Košice. Záujem mesta Košice nie tak, ako si myslí môj predrečník pán poslanec Strojný, že veď my niekde v rozpočte nájdeme peniaze pre prevádzku Steel Arény, do ktorej sme doteraz neinvestovali. Ja som nechal v tomto zastupiteľstve schváliť minulý rok materiál, kde ste sa zaviazali k spolupráci všetci, že budeme vyčleňovať cca 500 tis. ročne na prevádzku KFA. Tento rok do rozpočtu na prevádzku do vybavenia a spustenie tohto projektu sme schválili dva a pol milióna. V návrhu rozpočtu je bohužiaľ iba 1,4 milióna. Ja sa nerozkrájam kolegovia a nezávidím to a nehnevám sa ani na primátora, aj keď som ho na to upozornil, že proste viacej zdrojov nie je, ale potom sa nerozprávajme o tom, že budeme mať na všetko zdroje a na všetko v plnej výške. Páni poslanci, ďalší argument, ktorý ste tu uvádzali je, že o tieto peniaze prídeme. No dnes žiadame na ministerstve školstva na dostavbu KFA peniaze, ktoré reálne nikde nie sú ani vyčlenené. Zároveň máme vyčlenených 9 mil. na dostavbu NTC, ktoré ako Ministerstvo financií nás na konci minulého roku upozornilo, nám predlžuje už iba o posledný rok. To znamená, niekto predpokladá, že tento rok postavíme NTC alebo preinvestujeme na ňom 9 mil.. Nie, v decembri predpokladám opäť pôjdeme na to isté ministerstvo predostrieme dôvody a požiadame o racionalizáciu tohto stanoviska. Problémom je a upozornili na to aj zástupcovia klubu, že realita častokrát naráža na vládne nariadenia. Ak mesto Košice a

Bratislava majú už ináč nastavenú infraštruktúru, je trošku hlúpe si myslieť, že my musíme ísť podľa rovnakého scenára ako všetky ostatné mestá. Ja chcem poprosiť týchto jedenástich poslancov mesta aj pána primátora, aby sa postavili k tomu zodpovedne ako župa, aby ako župa po vzore Prešovského kraja podporovali nadregionálnu infraštruktúru, ktorá je pre šport v rámci mesta Košice. Ak to má byť krajská hokejová akadémia, tak by mala byť krajská, ale to neznamená, že kvôli tomu musíme stavať novú halu, keď máme jednu, ktorá je nevyužívaná, keď máme jednu, ktorej vieme pomôcť. A mňa len mrzí, že mnoho kolegov tuhá v meste vidí radšej záujmy iných organizácií, akoby videlo záujmy a rozpočet tohto mesta. Mňa len mrzí, že takýto konflikt sa tu vyvoláva. Tu sa snažíme jednať. Ja osobne som bol aj s pánom predsedom na jednaní o futbalovej aréne. To, čo tu dnes je predkladané, je ako keby po tom, čo sme sa dohodli so súkromným klubom, že postaví futbalovú akadémiu, by prišiel KSK a povedal, chlapci, ja tu postavím krajskú futbalovú akadémiu v Košiciach. Postavíme štyri ihriská a budovu. Budeme to financovať. Ako by sa díval na to mesto alebo ten investor. Ako sa my dívame na našu štruktúru, ktorú tu máme. Ďakujem pán podpredseda kraja a verím, že si moje slová vezmete k srdcu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Rovinský má procedurálny návrh. Poslanec Rovinský, procedurálny návrh, áno alebo nie?

p. Rovinský, poslanec MZ: Ja. Nie. To už nemá význam.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja, pán Gibóda, súhlasím s vami, že tu by sa nemalo jednať, tu by sa malo rozhodovať. V rámci tohto problému sa jedná už, alebo o tieto jednania začali od marca 2020. Nereflektovalo sa na rôzne ponuky, respektíve ponuka zo strany kraja a to sa nezastávam teraz kraja kvôli tomu, že som tam zamestnancom. Ja si plne uvedomujem, že som poslancom mesta a plne si uvedomujem, aký prínos to môže mať pre mesto, aj preto som spolupredkladateľ tohto materiálu. Ja osobne si možno myslím, aj keď pán primátor si to nemyslí, ale s pánom županom vedie súboj. Ja som mal možnosť vidieť niektoré rokovania a videl som ako idú do slepej uličky, čiže ja si neviem predstaviť a možno to vidia aj občania, keď pozerajú zastupiteľstvá Košického samosprávneho kraja, ako sa to rieši. Prišli sme s nejakým materiálom, ponúkame nejakú alternatívu. Na druhej strane sa tu argumentuje Steel Arénou. Áno, aj jej treba pomôcť. Tu by som chcel podotknúť, pán poslanec Lörinc navrhol riešenie, predpokladám, že ho navrhne aj v rozpočte, ako možno nájsť alternatívu pomoci Steel Aréne. Predseda Košického samosprávneho kraja vo veci Steel Arény opäť ponúkol pomoc, že aj zo svojej, zo svojho statusu pôjde do Bratislavy za ministrom financií a bude hľadať riešenie. A taktiež druhá pomoc sa týkala tej energetickej náročnosti. Ja by som nespájal práve tieto projekty alebo nejakým spôsobom projekt hokejovej haly nepodmieňoval týmito cestami. Áno, treba jednať, ale myslím si, že v tomto prípade sa jedná už príliš dlho na to, aby sme nejakým spôsobom si opäť sľúbili, že bude to všetko okej. Je to na nás. Buď to podporíme alebo nie. Nejde o život, cieľom je podporiť rozvoj a potreby aj mládeže v Košiciach v rámci športovej infraštruktúry. Áno, mesto Košice je tu dôležité, ale to neznamená, že potreby, ktoré môžu dopomôcť k tomu rozvoju aj zo strany Košického samosprávneho kraja budeme ignorovať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, poprosím vás, aby ste nevytvárali a nepodsúvali verejnosti nejaký konflikt, ktorý neexistuje. Boli ste na jednom stretnutí a ja si nepamätám, na jednom, prosím nerobte to. Si to vyprosím. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ja si dovoľm prečítať list, ktorý došiel dnes ráno o desiatej hodine od Slovenského zväzu ľadového hokeja, od pána predsedu KSK a podpísaní sú páni Trnka a Miroslav Šatan. Vážení poslanci, v apríli 2019 Slovenský zväz ľadového hokeja oslovil KSK a predstavil nám celoslovenský projekt krajských hokejových akadémií, ktorý súvisí s výstavbou novej hokejovej haly v Košickom kraji. Zdôrazňujem slovičko novej. Tento projekt oslovil župu z viacerých dôvodov. SZLH má záujem financovať až 40 % nákladov výstavby hokejovej haly, čo predstavuje dotáciu 2 mil. Eur. V Košickom kraji je nedostatok ľadových plôch, o ktoré sa delia profesionálni športovci s obyvateľmi. Napríklad v meste Bratislava s počtom obyvateľov 424 tis. je aktuálne desať ľadových plôch a v Košiciach s počtom obyvateľov 239 tis. sú aktuálne štyri ľadové plochy. KSK oslovil aj koncept projektu, ktorý prepája kvalitné vzdelanie s kvalitnou prípravou vrcholového športovca. Mladí hokejisti natrvalo odchádzajú za lepšími podmienkami do zahraničia, častokrát aj do menej kvalitných hokejových súťaží. Príprava tohto projektu má svoju históriu. KSK a SZLH na ňom pracujú už dva roky. V dostatočnom predstihu bol projekt komunikovaný so všetkými partnermi. V júni 2019 podpísal KSK so SZLH memorandum pre projekt krajské hokejové akadémie. S týmto mandátom sme oslovili najsilnejšiu regionálnu značku HC Košice. Výsledkom rokovaní bolo uzavretie vzájomnej dohody o spolupráci v decembri 2019 medzi KSK, SZLH a HC Košice. V dohode bol zafinovaný základný rámec práv a povinností účastníkov dohody. Hlavným záväzkom pre KSK je vybudovanie infraštruktúry najmä hokejovej haly s kompletným zázemím pre výcvik ľadového hokeja na medzinárodnej úrovni v stredoškolskom kempuse v Košiciach. KSK urobil pasportizáciu dostupných plôch vhodných pre vybudovanie takejto športovej infraštruktúry. Z internej analýzy vyplynulo, že najjednoduchšie a najrýchlejšie je realizovateľný projekt HTC arény, ktorý mal vzniknúť na krajských a mestských pozemkoch na Medickej ulici v Košiciach a má už platné stavebné povolenie. Kraj má záujem pokračovať v tomto projekte. KSK je vlastníkom časti potrebného pozemku na Medickej, k realizácii je však potrebné doriešiť vlastnícky vzťah k pozemku mesta Košice. Z tohto dôvodu sme začiatkom roka 2020 oslovili mesto Košice a začali rokovať o kúpe alebo prenájme tohto pozemku. Vzhľadom na to, že rokovania s mestom nevedli ku konkrétnemu návrhu riešenia sa 2. 10. 2020 uskutočnilo opätovné stretnutie na pôde KSK k otázke vysporiadania pozemkov. Zúčastnili sa na ňom predseda KSK, primátor mesta Košice, prezident SZLH, prezident HC Košice a prezident Steel Arény. Na stretnutí od zástupcov KSK a SZLH jasne zaznelo, že dotácia sa viaže na výstavbu novej haly a nie na rekonštrukciu existujúcej. Primátor mesta Košice vyjadril projektu podporu a deklaroval, že z jeho strany nebudú kladené žiadne prekážky. Košický samosprávny kraj ústretovo ponúkol mestu Košice niekoľko alternatív na riešenie majetkových vzťahov: a) KSK ponúkol odkúpiť pozemok na Medickej za cenu podľa znaleckého posudku, b) KSK ponúkol protihodnotu vo forme vyradených hodín pre potreby neďalekej ZŠ Považskej, ktorej zriaďovateľom je mesto Košice a to v sume 750.000 Eur na najbližších 10 rokov. Okrem toho je kraj ochotný poskytnúť vo večerných hodinách parkovisko v okolí plánovanej hokejovej haly pre obyvateľov bývajúcich v okolí štadióna. Raz ročne by bol ochotný poskytnúť halu pre potreby mesta Košice, c) KSK ponúkol mestu výmenu pozemkov za iné protihodnoty na základe princípu jedno euro za jedno euro. Vážení poslanci, KSK a SZLH vás chce aj vzhľadom na uvedené skutočnosti požiadať o podporu projektu krajskej hokejovej akadémie a výstavbu novej hokejovej haly.



Vybudovanie novej športovej infraštruktúry považujeme za kľúčový impulz pre rozvoj športu v Košickom kraji. Podpísaný Rastislav Trnka, predseda Košického samosprávneho kraja a Miroslav Šatan, prezident Slovenského zväzu ľadového hokeja.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Dostali sme sa do situácie, že Košice vyzerajú ako gilotína. Sťali sme EYOF, sťali sme NTC, máme tu ďalší projekt, ktorý, ktorému hrozí ten istý osud. Ak chceme podporiť šport, tak mali by sme byť prístupnejší a mali by sme sa tešiť z toho, že niekto chce tu vôbec nejakú halu postaviť. A ešte ju chce aj prevádzkovať na vlastné náklady, takže možno trochu zmeniť ten pohľad.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Myslím, že je dôležité si v tomto vyjasniť a pred chvíľkou to vlastne aj môj kolega pán poslanec Lörinc vyjasnil, že aké boli teda alebo aké sú konkrétne návrhy. Možnože bude ešte si to treba nejakou doujasňovať. To je na to priestor medzi schválením zámeru, respektíve už schvaľovaním potom konkrétnej kúpy alebo povolením prevodu toho pozemku. Je dôležité si povedať, že či naozaj tam chceme tú halu, to čo sa týka poslancov mestského zastupiteľstva, za koľko ju chceme predať a pre mňa je dôležité ako poslanca, ktorý bol zvolený za MČ Západ, za tento volebný obvod, že budú tam zachované aj parkovacie miesta pre verejnosť. Že tu jednoznačne povedané, že keď tu padala taká otázka, že koho záujmy vlastne sa týmto sledujú, tak jednoznačne obyvateľov mestskej časti a dotknutej lokality. V tejto lokalite bol dlhodobý problém s parkovaním, mám z dnešného rokovania a hlavne o tomto bude taký pocit, že stále sa tu nejakým spôsobom vytvára taký, taký chaos, že sa tu naťahujeme ako deti v materskej škole a obyvatelia mesta, keďže iná kultúra dnes nie je v prevádzke, galérie sú zatvorené, kiná sú zatvorené, divadla sú zatvorené, tak sa snažíme toto nejakým spôsobom nahradiť, čiže ja sa za toto ospravedlňujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán riaditeľ ma poprosil, aby mohol vám technicky vysvetliť, že aké disproporcie tu ešte neboli povedané a prečo sú tieto rozhodnutia veľmi komplikované. A aké dokumenty mesto vlastne má a prečo ich nevie zintegrovat' do týchto rozhodnutí. A prečo sa aj odborné útvary a oddelenia nemohli týmito ponukami zaoberať. Pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem veľmi pekne. V každom prípade by som chcel uviesť hneď na začiatok na správnu mieru, že vedenie mesta a mesto Košice určite nie je proti športovej infraštruktúre. V žiadnom prípade sme nestali NTC. Vidno to teraz na prezentovanom novom návrhu NTC, síce v podobe tréningového centra, ale k projektu, ktorý s najväčšou pravdepodobnosťou bude verejnou akceptovateľný aj v územní, do ktorého je umiestnený. A to isté sa týka hokejovej akadémie. Tak ako bolo opakovane deklarované, sme jednoznačne za projekt hokejovej akadémie, ale vo forme, ktorá bude pre mesto, čo najlepšie riešenie. Samotný list, ktorý bol tuná čítaný, hovorí o skutočnosti, že na území Košického kraja je nedostatok ľadových plôch. S tým sa nedá polemizovať, ale uvedomme si, že na území mesta Košice máme dneska plnohodnotnú, plnohodnotnú tréningovú halu, ktorá je nevyužitá. Čo s ňou? Proste, proste je tuná ľadová plocha, ktorá je okamžite k dispozícii a dá sa využiť a nemá to s pandemiou nič spoločné, pretože táto, táto situácia je tuná viac ako rok, aby som teraz sa vrátil k tým

d'alším veciam. Je pravda, že v závere minulého roku vlastne bolo stretnutie, kde sme sedeli na úrovni vedenia mesta a vedenia kraja, kde sme si prechádzali detaily alebo bavili sme sa o otázkach riešenia hokejovej akadémie. Treba si uvedomiť, že vlastne na území mesta máme hokejové triedy na Považskej ulici, na ktoré by mala nadväzovať hokejová akadémia. Pre tie deti je dôležitý prechod z tých žiackych, dorasteneckých a následných juniorských kategórií. To, o čom sme sa bavili, boli, boli otázky k samotnej stavbe toho štadiónu, pretože dneska sa hovorí áno alebo deklaruje sa, že máme postaviť novú halu, ale treba si uvedomiť, že projekt, o ktorom sa bavíme je z roku 2014. Technológie dneska sú niekde inde. Odvolávať na to, že máme stavebné povolenie, je z roku 2015. Áno, čiže dneska, dneska baviť sa o novej hale, bude to otázka zmenových konaní, ktorým sa táto stavba nevyhne. Naše základné otázky, ktoré smerovali vlastne k tomu, ako má byť riešená koncepcia zimného štadióna pre hokejovú akadémiiu, súviseli aj so skutočnosťou, že vlastne za to obdobie vznikol súbežne v tomto území projekt TIP, tie univerzity vlastne plánujú s kampusom pre celkovo vysoké školy. Úplne to mení požiadavky na toto územie, na čo upozorňovalo ÚHA a preto sme požadovali aj predloženie novej štúdie, ktorá by hovorila, aké zmeny sa budú realizovať s projektom zimného štadióna. To sme zatiaľ nedostali. Zároveň si treba uvedomiť, že pôvodný štadión bol projektovaný pre komerčné účely. Tam sa počítalo, že vlastne bude zázemie pre hokej a prenajímanie tohto štadióna. Dneska sa bavíme o zmene účelu, pretože hokejová akadémia tak, ako som vám deklaroval, má na za úlohu aj výchovu a vzdelávanie, preto naše otázky smerovali, aké zmeny, aké zmeny budú spojené s danou projektovou dokumentáciou v nadväznosti na požiadavky výchovno-vzdelávacieho procesu. Zatiaľ sme ich nedostali, aby som ďalej ešte pokračoval z poznámok, ktoré tuná mám a to som niekoľkokrát zopakoval, treba si uvedomiť a to stále mesto deklaruje a od začiatku sme sa o tom bavili, že mesto jednoznačne podporuje hokejovú akadémiiu aj z toho dôvodu, z toho dôvodu, že dneska 95 % detí, ktoré pokračujú v hokejovej akadémii sú deti z Považskej ulice. Preto aj tá komunikácia, keď sme sa bavili na tom, na tom novembrovom stretnutí bola o tom, aký priestor hokejová akadémia ponúkne pre základnú školu Považská. V rámci diskusie vyšlo, že to bude tých 18 hodín týždenne, čo má svoju logiku, pretože sa bavíme o dá sa povedať takom malom, malom skautingu, kde si vlastne tréneri hokejovej akadémie počas tréningu týchto žiakov v Považskej vlastne už iba vyberajú adeptov, ktorým ponúknu, aby pokračovali na hokejovej akadémii. Čiže to je vlastne symbióza dvoch projektov, ktorá je výhodná pre obidve strany. Tí starší žiaci už trénujú na plnohodnotnom klzisku a akadémia zároveň sleduje ich vývoj a vidí, aké sú tam talenty, ktorým ponúkne pokračovať a z toho dôvodu, je tuná aj práve tá komunikácia a bola stále tá komunikácia smerom na kraj, aby sa uvažovalo o tom, ako vybudovať akadémiiu, ale využiť kapacity, ktoré na území mesta máme. Dneska hovoríme, že najjednoduchšie a najrýchlejšie riešenie. Aj z toho dôvodu zo strany mesta bola ponúknutá a bolo ponúknuté riešenie využitia tréningovej haly v rámci Steel Arény, ktorá je dlhodobo nevyužitá a zároveň v okolí tejto haly je priestor na to, aby vzniklo, vzniklo práve to zázemie pre výchovnovzdelávací proces. Preto som poukazoval na to, že peniaze, o ktorých sa bavíme a ktoré môžu byť použité z tohto grantu, keď to tak poviem, nie sú viazané len na výstavbu tréningovej haly ale môžu byť použité aj na to zázemie, výchovnovzdelávací proces. Áno, je to tam jednoznačne povedané, že je to určené pre krajskú infraštruktúru, ale aj tá stredná škola je vlastne krajská, čiže o týchto veciach sa jednoznačne bavíme, preto by aj tá komunikácia mala byť v tom, ako využiť dneska halu, ktorá je na území mesta dlhodobo nevyužitá a pravdepodobne naďalej zostane. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. V úvode budem reagovať na pána predkladateľa návrhu pána Lörinca, ktorý hovoril o tom, že KSK ponúklo odkúpiť pozemok na Medickej ulici za cenu znaleckého posudku. Ja môžem vidieť, kde bola táto ponuka, teda kde je táto ponuka. Písomne, čo je psáno, to je dáno. Ja dúfam, že niektorí krajskí poslanci, poslanci skonfrontujú župana a aj s pánom primátorom a najbližšie nám povie, že, že ako sa to tam vykryštalizovalo, lebo my sme prítomní neboli. Pán Hrenský bol údajne raz, nepovedal ako, či tam bol ako poslanec alebo zamestnanec KSK. To zabudol povedať, ale bol údajne raz, hodinu, ale na ostatných stretnutiach sme nikto neboli a keďže u viacerých poslancov naštrbená dôvera k primátorovi a v mojom prípade aj k županovi, lebo my s pánom Gregom ho poznáme vyše 10 rokov. My vieme, čo je to zač. Hej. Takže, to by som sa nesmiel. To je skôr do plaču, že vo voľbách by ste vrece zemiakov postavili a bohužiaľ, vyhralo by. Ale teraz sa bavme o tom, že je tu zavádzanie, žiadna ponuka za komerčnú cenu nebola. Potom sa tu píše, že ju budú využívať žiaci HC, teda Považskej, ZŠ Považská, ale to sú zároveň aj členmi HC Košice a my ako mesto prispievame na tréningový proces explicitne u mládeže, čiže prispievame HC Košice ku tréningom, čiže toto je akože niečo, čo my nepotrebujeme, my sme žiadne hodiny pre HC Košice ani pre ZŠ Považskú nepýtali. A ďalšia vec, píše tu, v dnešnom liste, že KSK ponúkol výmenu pozemku za iné protihodnoty na základe princípov 1 Eur za 1 Eur a kde je tá ponuka opäť niekde v snoch, niekde na Facebooku? Takže na základe takýchto obojstranných a hlavne z KSK zavádzaní a nepreukázaní a nevyvrátení našich otázok a zodpovedaní sa našich otázok, ja dnes sa zdržím hlasovania. Netvrdím, že tento projekt nepodporujem, aj že ho zamietam, aj že v budúcnosti nebudem hlasovať za, ale pre dnešok nie a preto som aj navrhol, že by sme to prerušili, ale vážení. Bohapustné zavádzanie. Žiadna ponuka neprišla. Žiadna. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Ihnát, nemôžete, lebo bola diskusia uzavretá, teda nie je možnosť sa už vyjadriť. Jedna veta, proti akadémii ako takej nemá nikto z nás výhrady, len treba nájsť správne riešenie a bolo by vhodné mu dať čo viac času. Nech sa páči, pán poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 10 ods. 3 písm. c) zákona č. 401 z roku 1991 zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov a podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138 z roku 1991 zbierky o majetku obcí v znení neskorších predpisov po A) schvaľuje zámer predaja pozemkov registra C KN parc. č. 1871/49 o výmere 723 m<sup>2</sup>, ostatná plocha, parc. č. 1871/50 o výmere 755 m<sup>2</sup>, ostatná plocha a parc. č. 1871/6 o výmere 3044 m<sup>2</sup>, ostatná plocha, vedených na LV číslo 16220, katastrálne územie Terasa, obec Košice – Západ, okres Košice II pre Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, Košice, IČO 35541016 za kúpnu cenu jedno euro za meter štvorcový, tzn. za celkovú kúpnu cenu 4.522 Eur za účelom výstavby tréningovej hokejovej haly z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je rozvoj športu a charakter stavby, ktorá bude slúžiť pre potreby výchovnovzdelávacieho procesu pre budúcich športovcov a pre obyvateľov mesta Košice a za podmienok, že Košický samosprávny kraj poskytne mestu Košice v tejto hale bezodplatne časovú dotáciu v tréningovom procese 18 hodín týždenne počas obdobia 10 rokov od začatia jej prevádzkovania. Poskytne raz ročne túto halu pre potreby mesta Košice na športové podujatia v rozsahu jedného dňa. Parkovacie miesta vybudované v súvislosti s výstavbou tejto haly poskytne mimo prevádzkovej doby haly

bezodplatne na využívanie verejnosti za podmienok dohodnutých s mestom Košice, po B) žiada primátora mesta Košice o zabezpečenie všetkých úkonov týkajúcich sa predaja pozemkov uvedených v časti a tohto uznesenia a to najmä po 1.) zverejnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa časti a tohto uznesenia v súlade s § 9 ods. 8 písm. e) zákona č. 138 v roku 1991 zbierky o majetku obcí v znení neskorších predpisov, po 2.) predloženie návrhu na schválenie prevodu vlastníctva z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa časti a) tohto uznesenia na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva, po 3.) odňatie pozemkov uvedených v časti a tohto uznesenia zo správy Správy mestskej zelene v Košiciach.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 49 - za: 24, proti: 0, zdržali sa: 10

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Tento návrh bol prijatý.

- - -

## **Bod č. 12**

### **Zverenie nehnuteľného majetku mesta – pozemkov v k. ú. Nové Ľahanovce do správy Mestskej časti Košice – Sídliisko Ľahanovce**

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram rozpravu k bodu č. 12. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne. Dámy poslankyne, páni poslanci, jedná sa o pozemok pri veľkosklade INMEDIA, je to mestský pozemok. Dva roky sme bojovali o to, aby sme vybudovali tam 16 parkovacích miest. INMEDIA ich vybuduje, čiže ona investujete tieto financie. Poprosím vás naozaj o podporu, prešlo to majetkovou komisiou, prešlo to mestskou radou. Tento bod je jeden z mála, ktorých nás mestských poslancov ľahanovský spája. Takže vlastne fakt nám ide o to, aby to prešlo a jednoducho aby sme konečne v tej mizérii parkovania, ktorá je na Sídlišku Ľahanovce a zoberme si, že chýba tam asi dva a pol tisíc parkovacích miest, to je 16 parkovacích miest, to nespasí sídlisko, ale jednoducho je to vždy v plusu ako v mínuse. Veľmi pekne poprosím o podporu, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ak sa do rozpravy nik nehlási, uzatvárať rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 6 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice do správy Mestskej časti Košice - Sídliisko Ľahanovce podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 50 - za 35, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

### **Bod č. 13**

#### **Odňatie nehnuteľného majetku mesta zo správy ZŠ Janigova 2, Košice a zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP**

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram rozpravu k bodu č. 13. Ak sa do rozpravy nik nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 6a ods. 1 a 2 a § 7a ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a § 53 ods. 2 písm. b) bod 1. a 3. a § 107 ods. 2 Štatútu mesta Košice schvaľuje po a) odňatie nehnuteľného majetku zo správy Základnej školy Janigova 2, po b) zmenu účelového určenia školského majetku podľa predloženého návrhu, po c) zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice do správy Mestskej časti Košice - Sídliisko KVP na dobu neurčitú podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 51 - za 35, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

---

### **Bod č. 13/1**

#### **Návrh na zmeny a doplnenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach**

p. Polaček, primátor mesta: Otváram rozpravu k bodu č. 13/1. Pán Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne: návrhovej komisii som predložil spoločný návrh skupiny poslancov v zložení Dominik Karaffa, Jozef Filipko a Ladislav Lörinc. Tento návrh sme mali pôvodne predkladať na decembrovom zastupiteľstve, ale keďže situácia sa vyvíjala tak, ako sa vyvíjala, tak ho predkladáme až teraz. Máte tam jedenásť alebo takto trinásť zmien rokovacieho poriadku, väčšinou sa jedná o špecifikáciu niektorých špecifických vecí, napr. to, že odpoveď na interpeláciu namiesto 30 dní má trvať 10 dní, aby poslanci potom nezahľcovali úrad dvestojedenástkami, ale mali svoju odpoveď rýchlejšie, lehota na zmeny v VZN-ka sa znižuje lehota z 10 týždňov, ktorá sa nám zdá neprimerane dlhá, na 6 týždňov s tým, že sa špecifikuje napríklad diskusia, ak sa už uzavrie predsedajúcim diskusia, tak sa do nej nevstupuje a odovzdáva sa slovo návrhovej komisii, aby nedochádzalo k zneužívaniu tejto diskusie a tak isto špecifikujeme a precizujeme napríklad začiatky rokovaní. Veľakrát, aj dnes, sme mohli byť svedkami, že je síce naplánované rokovanie na deviatu, ale reálne začíname 9:20 – 9:30, po prestávkach to isté a zbytočne sa zdržujeme, oberáme o čas. Čiže povedal by som, že sú to po právnej jednoduché zmeny, materiál bol doručený v predstihu všetkým poslancom a dovoľm si prečítať návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 12 ods. 11 zákona č. 369 z roku 1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 401/1990 O meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmeny a doplnenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach podľa predloženého návrhu. Predkladateľ Mgr. Dominik Karaffa, Ing. Jozef Filipko a Mgr. Ladislav Lörinc. Ďakujem veľmi pekne.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prepáčte, ale tento bod bol vložený, tak podľa akého predloženého návrhu? Kde predloženého? V e-mailly? Ale decembrové zastupiteľstvo je decembrové, vážení, zastupiteľstvo. Keď tak ideme do detailov dodržiavať rokovací poriadok, v tomto rokovacom poriadku to nebolo, takže pán predkladateľ budete musieť, žiaľ, prečítať celý návrh. V tejto pozvánke to nebolo. Môžem tentokrát aj ja využiť otázku pána kontrolóra alebo niekoho iného kompetentného, či nemusí sa celý návrh prečítať? Lebo v predloženom znení akom? Predloženom v decembri? No, ja len sa pýtam.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec ja tiež tento návrh neevidujem z decembrového zastupiteľstva, ale ešte len teraz niekedy v sobotu prišiel, čiže... Pán poslanec Strojný s faktickou.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Nebudem riešiť, že kedy návrh prišiel alebo neprišiel, ja ho mám, ja som ho čítal, myslím, že aj viacerí kolegovia. Sú tam veľmi dobré a podstatné zmeny na to, aby sme nemuseli rokovať 2 – 3 – 4 - 5 dní a do večera, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, chcem sa opýtať, je to ten istý návrh, ktorý bol predložený? Lebo čítali ste inak. Slovo dopyty ste nahradili slovom interpelácie a podobne. Sú to inak, možno len chyba, keď ste čítali, že ste sa mohli pomýliť. My sme všetci rozumeli interpelácie, preto som sa bol spýtať. Dopyty tam bolo povedané? Okej, v poriadku, len pre úplnosť. Lebo interpelácie nie sme schopní, to nie je možné v našich silách, lebo tam potrebujeme vyjadrenia, stanoviská ďalších subjektov niekedy. Ale ak to je v poriadku, fajn, ja sa len uisťujem. Nech sa páči, dajte pánovi poslancovi slovo, len aby sme sa uistili, o nič iné nejde v tejto chvíli. Pán poslanec Lörinc, prosím, nech len upresní, či sme my zle rozumeli, ale aj kolegyně kývali hlavou, že tiež sa im to nevidelo.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Návrh bol poslaný, ak sa nemýlim v sobotu, všetkým poslancom mestského zastupiteľstva. Pán poslanec Djordjevič, kolega, terminus technicus, ktorý sa používa v zmysle predloženého návrhu slúži len na to, aby som urýchlil debatu, aby som vás zbytočne neohrozoval a nezdržoval s tým, že pokiaľ všetci poslanci dostali takýto návrh, tak je to návrh na papieri predložený návrhovej komisii a návrhová komisia prečíta napríklad plné znenie. Čiže nemusím ja čítať celé a naopak, keď ten, ktorý predkladá návrh prečíta celé znenie, tak návrhová komisia môže dať hlasovať, že podľa predloženého návrhu. Čiže to len terminus technicus na urýchlenie, ale prosím venujme sa meritu veci. Ak máte niekto nejaké pripomienky alebo sa vám nepáčia zmeny, vyjadrite sa k tomu. Naozaj, aby sme išli trochu rýchlejšie vo veciach.
- p. Polaček, primátor mesta: A teda v tom návrhu sú dopyty alebo interpelácie? Môžem vidieť, prosím, návrh? Môže dostať predsedajúci návrh na celé uznesenie? Ďakujem. Faktickú má pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán námestník hovoril, že on nedostal. Tak áno, keď poslaný všetkým, aj na riaditeľa magistrátu, vtedy môže sa prečítať v predloženom znení. Ale ja neviem, dostal ho každý? Vy ste si istý, že dostal. Dostal,

nedostal, no. Čiže viete mi dakto prosím, aby som nezdržoval, dat' alebo teraz hneď preposlať, že si ho skontrolujem. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: Beriem späť svoje slovo.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Jedna z mojich pripomienok, jednu z mojich pripomienok si pán primátor už povedal ty. Tie procesy nie je možné urýchliť, ja nemôžem prikázať betónu, aby schol rýchlejšie, aby schol rýchlejšie, hej, lebo jednoducho niektoré veci sa nedajú. My by sme boli radi, aby išlo rýchlejšie, ale niektoré procesy nejde a vytvárať tu tlak na to, lebo mohli by ste to zadefinovať tak, že aj obratom pošty. Hej, vieš, že akože dám interpeláciu, tak takoj mi odpovedzte, čo sa zdržiavate. No a niečo nejde. A tie termíny musia byť primerané. A viacej tých súvislosti tam je, ja si myslím, že nad rokovacím poriadkom by sme mali viac podumať, než ho takto pustiť. Tým nechcem povedať, že aj mňa neštve, že niektoré veci trvajú veľmi dlho.

p. Polaček, primátor mesta: Pani Nagyová, môžem vás na chvíľku ešte poprosím. Pán poslanec Karaffa nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Chcete to počuť celé? Budeme to teraz čítať, sme traja, si to rozdelíme budeme to teraz čítať. Chcete to počuť? Nie. Pán poslanec hovorí, pán poslanec Djordjevič hovorí nie. Na záznam poprosím, pán poslanec Djordjevič to nechce.

p. Polaček, primátor mesta: Určite by sme si uľahčili čas, kedy sa o tom diskutovalo. Je tam viac vecí, o ktorých by sa dalo diskutovať dlhšie, ale prosím zvážte či dopyty, naozaj dopyty, ktoré idú na riaditeľov napr. mestských podnikov, nielen na riaditeľa magistrátu, to sa ešte dalo zvládnuť, ale aj riaditeľov mestských podnikov. To znamená, ten dopyt tu vznikne, reálne ho musia kolegyne spracovať, musia im ho poslať, oni si ho musia spracovať, oficiálne ho musia doručiť mestu a mesto vám to následne zasiela. Ten proces nejak takto funguje. Ja si nemyslím, respektíve nechcem sa dostať do konfliktu, to nie je o tom, že ak sa to nestihne, čo budeme si kričať na seba. Ako 10 dní je fakt strašne málo. Dajte to aspoň 15 dní. Ako teoreticky predstavte si, že toto rokovanie by skončilo v piatok, už ide sobota, nedeľa, pondelok to niekto musí napísať, pripraviť, odoslať. To sú procesy, čas uteká veľmi rýchlo. S faktickou pán poslanec Karaffa nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor, dnes sa odpovede na interpelácie a dopyty pripravujú tak, že najprv sa všetko zozbiera a keď je všetko zozbierané, na tridsiaty deň sa posiela. Keby sa to dialo rýchlejšie, možno by taká požiadavka nevznikla, ale častokrát ako poslanec, keď niečo potrebujem a mnohí kolegovia to tak robia, podávajú interpelácie. A ako poslanec mestského zastupiteľstva by som mal mať právo na väčší rozsah informácií, ako cez infožiadosť pre svoju prácu. Čiže tak je položený návrh, budete sa s tým musieť vysporiadať, hold, taký je život.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem kolegovia. Kolegovia, poprosím vás o kľud. Kolegovia, poprosím vás o kľud. Dámy a páni poslanci, pani poslankyňa. Pani poslankyňa, pán poslanec, môžem k vám hovoriť? Ďakujem. Kolegovia, mnohí z nás a niektorí z poslancov sú zároveň aj starostami a mnohí z nás sme sa ocitli na rôznych stranách barikády, čo sa týka výkonu svojej činnosti. Či už v opozícii, či už tí, ktorí riadia mesto, mestskú časť alebo sedia alebo nesedia za týmto predsedníckym stolom. Sú situácie, keď aj vám, aj nám sa nedarí úplne načas dodať materiál. Príkladom toho je, že tento materiál chcel jeho predkladateľ predložiť už na decembrovom rokovaní a reálne ho doručil nám všetkým až v sobotu. Napriek tomu v tomto materiáli žiada, aby všetky materiáli zo strany mesta boli pri zvolávaní zastupiteľstva do poslednej prílohy dodané pri zvolaní zastupiteľstva. Praktický príklad toho, čo by sa stalo, ak by tento návrh bol takto vyžadovaný a schválený, je presne príklad predchádzajúceho bodu školského areálu Janigová. Na mestskej rade sme riešili tento prípad, kde sme boli zo strany odborných referátov upozornení na to, že nemáme k tomuto bodu všetky podklady tak, aby sme ho vedeli prerokovať. Bol ale prijatý úzus na mestskej rade, že bod bude predložený do zastupiteľstva a v prípade, že dôjde ku schváleniu toho nákresu tak, ako ho potrebujeme pre schválenie vyňatia zo školského majetku a následne zverenia do správy mestskej časti, tak že tento materiál bude doplnený. Podľa takto navrhutej zmeny rokovacieho poriadku by nebolo možné tento bod zaradiť na rokovanie. Páni poslanci, vy sa sami idete a mnohí starostovia sa idete obmedziť vo svojich návrhoch. Ďalej to je paragraf číslo 15 bod číslo 4, ďalej v paragrafe číslo 29 nerozumiem, prečo majú predkladatelia potrebu vyškrtnúť vetu o možnosti položiť doplňujúcu otázku alebo faktickú otázku na vystúpenie kontrolóra, zamestnanca mesta či zástupca právnickej osoby. Myslel som, že záujmom predkladateľov je riešiť väčšiu diskusiu. Ale zároveň vás musím upozorniť z môjho pohľadu navrhovanou zmenou, ktorá by sa mala udiť v tomto bode a pribudnúť, že bez ďalšej možnosti rečníckych výstupov slovo odovzdá priamo návrhovej komisii. Idete alebo tento návrh ide do kompetencie predsedajúceho mestského zastupiteľstva. Môže sa nám páčiť, môže sa nám nepáčiť to, ako to robili naši predchodcovia, to, ako to robí môj primátor, ktorý tu sedí vedľa mňa, ale nemôžeme vstupovať v zmysle zákona do kompetencie starostu. Z týchto dôvodov ja nemôžem s touto predloženou zmenou tak, ako to je sformulovaná, súhlasiť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Lörinc, nasleduje pán poslanec Karaffa.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja by som chcel zdôrazniť, že predkladané zmeny precizujú to, akým spôsobom rokujeme, aby sme zefektívnili a stransparentnili rokovanie. 369 pán námestník, to vieš dobre, hovorí o tom, ako prebieha rokovanie zastupiteľstva a ďalej hovorí o tom, že podrobnosti budú ustanovené v rokovacom poriadku. Rokovací poriadok je ako keby spoločenská zmluva náš všetkých. Ja nepovažujem za normálne a transparentné a demokratické, že sa uzavrie diskusia, nikto z poslancov a expertov sa nemôže prihlásiť, ale predsedajúci, poviem tak hypoteticky, rozpráva hodinu a pol svoje názory s cieľom, aby ovplyvnil hlasovanie poslancov. Veď nikto nezasahuje predsedajúcemu do toho, aby sa hlásil do diskusie, aby na neho faktickými mohli reagovať poslanci, aby to vyriešil v rámci diskusie. Ale raz keď si povieme, že diskusia je uzavretá, tak táto zmena hovorí o tom, že je slovo prenechané návrhovej komisii, tá číta návrh a hlasujeme. Čo je na tom zlé mi povedzte.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.



p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. A neviem si nájsť nejaké normálne slová ako..., pán námestník, ty si to tak pomotal, aby to také aj pomotané vyznelo, že to pomotané je. Tento rokovací poriadok, tieto návrhy vznikli ako odraz toho, čo tu 2 roky, ako 2 roky fungujeme ako zastupiteľstvo a my navrhujeme určité zmeny, ktoré budú reflektovať na ten súčasný stav. Tak, ako povedal môj predrečník, je to nedemokratické, keď máme tu nejaký zbor poslancov, ktorí rokujú, uzatvorí sa rozprava a potom ešte niekto nejakým spôsobom ovplyvňuje, predsedajúci ovplyvňuje rozhodovanie zastupiteľstva a má to posledné slovo. Predsedajúci má viesť rokovanie, dať slovo, odobrať slovo a ukončiť to. To je celé. Jednoducho ja si myslím, že to nič nedemokratické nie je a to, že ešte zavádzame aj slovo pre hlavného kontrolóra, to je proste bod navyše.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Hlinka nech sa páči.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Vypočul som si rôzne názory na rokovací poriadok ako na základnú procesnú normu tohto zastupiteľstva. Samozrejme je to vec skúsenosti a praxe, ako sa na detailoch ten postup upraviť. Ale má to byť vždy tak, aby boli zachované základné princípy v zmysle zákona o obecnom zriadení, ktorý tu bol spomenutý, keďže v tomto zákone sa o detailoch nemôže všetko povedať. Tu bola jedna otázka, že ide sa skracovať tá lehota na odoslanie odpovede v prípade dopytu poslanca alebo dopytu, ktorý bude tu formulovaný, na ktorý sa neodpovedalo priamo na rokovaní zastupiteľstva. Doteraz bola tridsaťdňová lehota tak ako aj na interpelácie, teraz sa to navrhuje to skrátiť z týchto dní podstatne na inú dobu, tzn., že je to 10 pracovných dní. Ja si myslím, že je to ozaj krátka lehota, pretože na niektoré odpovede je treba získať podklady, tak ako tu niekto spomenul, neviem, či pán námestník alebo pán primátor, treba získať podklady od ďalších subjektov, ktoré sú v hre. Pretože dopyty obvykle smerujú k činnosti mestských podnikov a ďalších aktivít, ktoré mesto Košice má v portfóliu. Z toho dôvodu si myslím, že je to krátka lehota a teda konkrétne ten paragraf 39 nepovažujem za dobrý. Čo sa týka interpelácií je to paragraf 38 v platnom znení nášho rokovacieho poriadku, tam sa tá lehota na odpoveď na interpeláciu nemá zmeniť, zostáva 30 kalendárnych dní. Toľko z mojej strany, môj názor. Čiže čo sa týka skrátenia lehoty na dopyty na 10 pracovných dní, nepovažujem to za šťastné.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Aby som možno vysvetlil kolegom aj to, čo hovoril pán kolega Hlinka, ak dáte žiadosť, infožiadosť na základe zákona 211/2000, odpoveď máte dostať do ôsmich pracovných dní. A na zastupiteľstve môžete ako poslanec za dopyt alebo interpeláciu. Interpelácia sa v zmysle zákona rozumie kvalifikovaná otázka. Dopyt jednoduchá otázka, jednoduchá žiadosť. Čiže ak na 211 v zmysle zákona je 8 dní a sme s tým všetci fajn, tak prečo tvrdíme, že desaťdňová lehota a podotýkam, desať pracovných dní, je nedostatočne dlhá doba. Je to stále dlhšie ako 211 s tým, že v minulosti to boli ponosovania vedenia magistrátu, že poslanci zahlcujú magistrát 211-kami. Keď dostanem odpoveď dopyt skôr, tak nemusím dávať 211. to je zmysel tohto uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Vrchota má asi procedurálny návrh.

- P. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem. Ja sa chcem len opýtať teda, že či to tak ideme v tom pondelkovom režime po dvoch hodinách dezinfekčná prestávka.
- p. Polaček, primátor mesta: Poviem pravdu, som sa s tým ešte vôbec nezaoberal.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Tak dávam procedurálny návrh hlasovať, aby sme mali dezinfekčnú...
- p. Polaček, primátor mesta: ...predpokladám, už len jedna vec, opäť dve hodiny... ja tu mám nejaký rozpis technikov, myslím, že o pol štvrtej.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Podme toto odhlasovať.
- p. Polaček, primátor mesta: ...keď prejdeme ešte bod, tak potom.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Dobre. Sťahujem teda, nedávam žiaden procedurálny návrh.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rovinský. Technika.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Takže ku 211-tke len toľko, že do ôsmich dní, pokiaľ nie je možné, môže sa táto lehota predĺžiť. Čiže aj ta je nechaná možnosť na to, že pokiaľ je to tak obsiahle a subjekt, ku ktorému je smerovaná, to nevie zvládnuť, tak musí toto oznámiť vopred. Ja s týmto mám trochu problém, na druhej strane myslím si, že Dominik to, ten náš problém popísal, len by to bolo treba nejako ináč naformulovať, lebo problém je to, že sa odpovedá v dávkach. Čiže tam sú aj také veci, na ktoré by sa dalo odpovedať ihneď a sú aj také veci, ktoré skutočne treba na to čas. Ja chápem, že z hľadiska organizácie práce sekretariátu a pod. je to zrejme príhodnejší spôsob, že dneska sa podpisujú dotazy, interpelácie, ale nám by vyhovovalo, keby mohli byť odosielané tak, ako sú vybavené. A práve preto si myslím, že o tom by bolo dobré sa porozprávať, tie problémy máme všetci, ale takto to pustiť, ja nebudem za to hlasovať. Lebo tie veci treba si premyslieť. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník faktická.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ja mám faktickú na predkladateľa tohto materiálu, teda na pána Lörinca, lebo predpokladom, keďže on ako prvý vystúpil, tak je zástupca predkladateľov. Opäť sa musím vrátiť k § 15 a doplnenému bodu 5, bodu 4 som sa už dotkol, to je tá úplnosť tej dokumentácie a bod 5 je: materiály predkladané na zastupiteľstva sú zasielané riadne a včas v súlade s ustanoveniami tohto rokovacieho poriadku. Ja sa teda chcem opýtať, či sa to týka aj dopĺňujúcich materiálov, že či je taký zámer zo strany predkladateľov. Že či aj keď poslanec chce predložiť nový bod, tak by ho mal 12 dní predtým zaslať svojim kolegom. Lebo ak áno, tak minimálne tento rokovací poriadok nesplnil túto podmienku a nie je teda férový ho prerokovať tak, ako je, pretože poslanci sa nemohli ním oboznámiť. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja chcem povedať, že ja daný návrh podporím z toho dôvodu, že naozaj treba sfunkčnit' komunikáciu poslanci a mesto a priznám sa, že, niekedy mám pocit, že ako keby poslanci sme boli trošku takí nepriatelia magistrátu a

ťažko sa nám dopracovať k niektorým informáciám a potom nakoniec sa musíme riešiť cez infozákon, na ktorý je potrebný 8 pracovných dní a tak, ako povedal kolega Lörinc, dopyt je jednoduchá otázka. A na jednoduchú otázku dúfam, že stihnete do desiatich dní odpovedať poslancom. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Môžem byť aj dopyt zrátať všetky komíny a bude to trvať dlhšie ako jeden deň. Dámy a páni, mám ja otázku na predkladateľa. Bol som upozornený, že je tu niekoľko zjavných nesprávností a chýb. Chceme na tú tému diskutovať alebo nemáte záujem a nebudem zdržiavať. Ok, chcete hlasovať. Pardon, pán námestník má faktickú, som si neuvedomil. Sa ospravedlňujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem, ja mám faktickú na predrečníka, pána poslanca Liptáka. Pán poslanec, viete je ťažko rokovať o tomto materiáli a podporovať materiál, keď zároveň vyhlasujete, že musíte ísť cez infozákon. Ja si nepamätám za tie 2 roky, kedy som od vás dostal nejaký e-mail, na ktorý som vám neodpovedal a za posledný rok aj niečo si nepamätám, že či som vôbec nejaký e-mail, telefonát alebo otázku od vás dostal. To znamená, keď chcete riešiť komunikáciu na normálnej, vecnej, medziludskej úrovni, tak treba sa iba opýtať a nie sa postaviť do polohy, že ja sa s vami stretávať nebudem, ja nebudem riešiť nič mimo komisií a nebudem vlastne svoj poslanecký mandát, na rozdiel od mnohých iných kolegov, ktorí prídu na toto mesto a riešia veci, nebudem vykonávať. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Ja by som len v krátkosti odpovedal pánovi viceprimátorovi a myslím si, že pán viceprimátor aj otázku poznáš viac alebo odpoveď poznáš. Právo predkladať pozmeňujúce návrhy a návrhy priamo na rokovaní v zmysle zákona o obecnom zriadení týmto nie je dotknutá. Týka sa to materiálov, ktoré pripravuje zastupiteľstvo, aby som vysvetlil, my zasadáme raz za 3 mesiace, tzn., že prebieha proces prípravy materiálov na magistráte a náš rokovací poriadok, ktorý sme si schválili a rešpektujeme aj doteraz hovorí, že všetky materiály nám majú byť poslané 12 dní pred zastupiteľstvom, aby sme si ich dostatočne vedeli naštudovať, oboznámiť sa s materiálmi, pripraviť sa, ísť na komisie pripravený. To sa ale reálne nedeje a ja musím povedať, že dnes zasadáme na dvadsiatom druhom mestskom zastupiteľstve pod vašim vedením, páni a ja si dovoľm povedať, že dvadsaťkrát z dvadsaťdva nám neprišli všetky materiály na čas. Vždy na poslednú chvíľu posielate materiály, napríklad na rozpočet na poslednú chvíľu, zmena daní na poslednú chvíľu, tým pádom uberáte poslancov o to, aby si získali informácie a vedeli sa kvalifikovane rozhodnúť. Čiže keby toto robilo predchádzajúce vedenie mesta, ja si myslím, že vy dvaja páni konkrétne, by ste boli prví, ktorí by to búšili do lavíc, že ako je možné, že 450-členný magistrát nedokáže pripraviť podklady raz za tri mesiace načas.
- p. Polaček, primátor mesta: Ťažko sa to počúva od člena mestskej rady, ktorý je omnoho skôr k dátam, k dispozícii a komunikuje s primátorom, môže klásť otázky, ale nekladie, nepýta sa, neinformuje sa. Nech sa páči pán poslanec Rovinský má faktickú.
- p. Rovinský, poslanec MZ. *Faktická poznámka.* No neviem, ja som zhrozený z toho, akým spôsobom primátor Lörinc, starosta Lörinc vystupuje, lebo ako keby nepoznal realie ako čo funguje. Lebo viete, ako keby sme boli iného sveta a ako sme nevedeli, čo sa momentálne rieši, aké problémy toto mesto má, hej a nielen mesto, ale aj mestské časti.

A tu sa naťahujeme miesto toho, aby sme povedali, že áno chceme, aby rýchlejšie nám mesto odpovedalo, aby odpovede neišli v tom režime, že všetko naraz a až potom. Tie veci všetky sa dajú riešiť, ale postaviť to do takého opozitu, mám tu pomôcku pre niektorých pánov, hej, pre istotu som doniesol pre tých, čo potrebujú, mám tu meter. Keby potrebovali si zmerať, mám to tu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán námestník nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec ja vám rozumiem a stávalo sa, nie je tu síce pán poslanec Jakubov, ani za predchádzajúceho vedenia, že niektoré materiály neboli doručené načas. Sú niekedy odôvodnené dôvody, niekedy, uznávam aj svoju chybu, sme to naťahovali z dôvodu nie toho, že by sme nikomu nechceli sprístupniť nejakú informáciu, ale z dôvodu toho, že sa reálne ten materiál dorábala do poslednej chvíle. Chápem, že vás to irituje, aj ja by som bol radšej, keby som mnohé z materiálov možno mal skôr a medzi nimi aj tento rokovací poriadok. To, že o ňom chceme hovoriť, mi bolo oznámené v decembri, ale do decembra som ho videlo v sobotu prvýkrát. To znamená, ja by sa spýtal a čo vám bránilo v tom, aby ste tento návrh poslali skôr, aby sme tu nemali právne oddelenie, ktoré pripravilo niekoľko vecných zmien vášho návrhu, ktoré opravuje faktografické chyby, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám dve prosby, páni. Pán primátor poprosím, nekomentuj skoro každý vstup niekoho, že niekto dá dajaký návrh a ty to musíš vždy nejakou dvoma, troma vetami tam prilepnúť niečo ešte k tomu. K pánovi námestníkovi - pán námestník ja keď potrebujem niečo od ľudí z magistrátu, obraciam sa na odborných pracovníkov priamo. Nevidím dôvod, prečo by som mal ísť cez teba ako medzistupeň, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Okej tak, ak nemáme záujem, aby sme vás upozornili na chyby, lebo viem prerušiť, za 10 minút vám to dáme do poriadku... Nemáte záujem, ok. Takže zjavné chyby nebudeme opravovať, keďže tu záujem nie je, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Keďže odznela pripomienka, že v podstate nebolo to zaslané hlavnému kontrolórovi, budeme čítať celý návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa paragrafu... Výborne, pán hlavný kontrolór povedal, že to dostal, čiže stačí v skrátenej forme: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 12 ods. 11 zákona č. 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmeny a doplnenia Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 52 - za 26, proti 2, zdržalo sa 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

- p. Polaček, primátor mesta: Skôr, ako otvoríme bod č. 14, bola tu otázka od pána poslanca Vrchotu, že ako mienime ďalej. Pán poslanec nech sa páči, navrhnete niečo. Ak sa správne nemýlim, na 15:30 je dohodnutá technická čata.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Môžeme ešte tých 15 minút do tej pol to, čo stihneme prebrať. Poďme ešte ďalší bod a 15:30, aby bola teda tá prestávka dezinfekčná.
- p. Polaček, primátor mesta: Alebo len môžeme pred prestávkou si potom povedať, že ako si to predstavujeme, do noci alebo čo ďalej, hej. Ďakujem pekne.

- - -

#### **Bod č. 14**

#### **Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Košice**

- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram k bodu č. 14 rozpravu. Pán poslanec Lesňák.
- p. Lesňák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Musím povedať, že správa kontrolóra bola veľmi zaujímavá, hlavne príloha k tejto správe. Nevie, či kolegovia čítali tento dokument, ale sú tam veci, ktoré sú jemne povedané, veľmi, veľmi zaujímavé, k transparentnosti majú ďaleko a k tomu propagovaným všetkému, čo malo byť v spojitosti s fungujúcimi Košicami. Pardon, len ma tu ruší kolega. Takže na pozornosť by som dal stranu číslo 3 z toho 44-stranového materiálu, kde môžete vidieť súpis dohôd o vykonaných prácach mimo pracovného pomeru. Veľmi ma zaujala tá celková suma, kde sa jedná o takmer 142 tis. Eur vynaložených na tieto dohody za rok 2019 a za prvý polrok roku 2020 to bolo vyše 70 tis. Eur. Jednalo sa o 58 dohôd. Sú tam veľmi zaujímavé iniciály, ktoré poukazujú pravdepodobne na niektorých ľuďoch, ale to teraz nemá byť obsahom tohto vstupu. Skôr ma zaujímali tie nálezy a tie upozornenia kontrolóra, kde sa píše alebo by som chcel poukázať na tie nedostatky. Vyššie uvedené zistenia poukazujú na skutočnosť, že evidencia dochádzky zamestnanca, ako aj popis vykonanej práce boli vedené len formálne bez presnej evidencie pracovného času, v ktorom boli práce vykonávané. Taktiež poukážem na to, že vzrástol objem celkových nákladov na dohody o vykonaných prácach asi o 120 % oproti roku 2018. Skutočne neviem, čo skôr čítať, lebo keď to takto očami prezriem, napríklad dohoda o pracovnej činnosti číslo 15 z roku 2019, dojednaná pracovná úloha: správa a administrácia webovej stránky [www.parking.kosice.sk](http://www.parking.kosice.sk) podľa požiadaviek mesta Košice a taktiež dohoda o pracovnej činnosti číslo 10 z roku 2020. Kontrolou evidencie dochádzky za jednotlivé mesiace bolo zistené, že je neuvedený len počet odpracovaných hodín v jednotlivých dňoch, mesačne 40 hodín, bez bližšieho popisu vykonanej práce. Podklady poskytnuté kanceláriou primátora nejasnosti neobjasňujú, len kopírujú textáciu predmetu dohody a lakonicky konštatujú správa a administrácia webovej stránky [parking.kosice.sk](http://parking.kosice.sk).
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec chcete druhý vstup?
- p. Lesňák, poslanec MZ: Môžete, áno.
- p. Polaček, primátor mesta: Poprosím druhý vstup.
- p. Lesňák, poslanec MZ: Samotnou kontrolou predmetnej stránky bolo zistené, že má charakter statickej stránky, kde sa údaje, aj informácie nemenia a v prevažnej miere

odkazuje na oficiálne stránky mesta [www.kosice.sk](http://www.kosice.sk). Obsah, ktorý zabezpečujú podľa potreby zamestnanci referátu informatiky Magistrátu mesta Košice. Webová stránka [www.parking.kosice.sk](http://www.parking.kosice.sk) uvádza možnosť platiť za parkovanie v meste platobnou kartou, pričom bolo zistené, že túto činnosť nezabezpečuje zamestnanec na základe dohody, ale spoločnosť MPLA s.r.o. Praha na základe zmluvy o zriadenie a prevádzkovanie systému pre úhradu parkovného prostredníctvom platobných a palivových kariet, ďalej len zmluva, formou webovej aplikácie zo dňa 03.01. z roku 2019. Podľa čl. 2 bod 7 zmluvy dodávateľ je po celú dobu trvania tejto zmluvy zodpovedný za riadny chod a funkčnosť zložiek systému, pričom tieto zabezpečí na vlastné náklady. Mesto na základe tejto zmluvy uhradilo mesačný poplatok spoločnosti MPLA s.r.o. Praha vo výške 290 Eur bez DPH plus transakčné náklady podľa celkovej výšky všetkých úhrad parkovného uskutočnených prostredníctvom systému v rozpätí 0 až 130 Eur. Za dobu trvania tejto zmluvy mesto uhradilo spoločnosti MPLA s.r.o. Praha sumu vo výške 7.941 Eur. Ešte sa vrátim k tomu, že tie dve predchádzajúce dohody na tú istú činnosť stáli mesto duplicitne, dohoda číslo 15 z roku 2019, hodinová sadzba 20 Eur, 456 odpracovaných hodín a vyplatených 12.253 Eur a 46 centov. A potom tu bola ešte tá dohoda z roku 2020, to bolo číslo 10, kde bolo v tej istej osobe vyplatený ďalších 6.693 Eur a 52 centov. Toto je len jeden príklad a v tej prílohe správy kontrolóra je takých príkladov ďalších osem. Páni, mali ste tu problém s takým e-mailom, navrhujeme, aby ste si zdvojnásobili sadzby - odpracované hodiny. Možnože tu ide aj o duplicitné vykazovanie hodín, ale tu už máme hodinové sadzby od 10 cez 20, 38 Eur až 40 Eur na jednu hodinu odpracovanej práce. Toto je podľa vás transparentné? To je čestné?

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči, faktická.

p. Djordjevič, poslanec MZ. *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja len tou faktickou budem reagovať, že bolo spomenutých, že zamestnanec odpracoval 456 hodín. Pozeral som zákon - 350 je pri dohode o vykonaní práce a 52 týždňov krát 10 je 520, čiže keď išlo o dohodu o pracovnej činnosti, tak je to v poriadku, ja si myslím, že účtovnícky program by to nepustil. Ale to, čo povedal pán poslanec, že 38 až 40 Eur bežná suma za nejaký koučing - nechcelo sa mi tam vyhľadávať - mentálny koučing alebo školenia rôzne a bola tam aj u iných nižších sadziab mapovanie facebookových diskusií a budovanie reklamy mesta, no, keď niekto zarobil 18 tis. Eur na dohody, tak asi každý by chcel byť potom brigádnikom pre magistrát, dobre.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne slovo. Pán primátor, ja som myslel, že človek sa mení. Verte mi, som vám dal šancu, žiaľ, človek sa nemení. Pamätám si minulého roku na tú kauzu, že bude si písať dvakrát toľko hodín pani S poletela stadiaľ. To je tá kauza, to tričko. Dvakrát väčší počet hodín na dohodu. Ja sa teraz obávam, že znova toto tu také niečo beží za rok a pol, nielen dvakrát viac hodín, že tie veci ani neboli reálne vykonané. Tak my sme pustili na dohody 106 tis. Eur na poradenstvo pri budovaní značky mesta Košice marketing a remarketing. Ja sa chcem opýtať, je nejaký človek alebo blbec na Slovensku, ktorý nepozná mesto Košice? To mám propagovať mesto Košice za 106 tis. Eur a nakoniec zistím, že to robia tí istí ľudia, ktorí aj majú pracovný pomer s tou istou činnosťou? Tomu hovorím podvod. Ja by som rád videl, ako sa bude zodpovedať pred vyšetrovateľom ten človek, čo robil reálne pre to mesto a či naozaj robil, či len 38 Eur na hodinu tak fuklo. Tu som sa pýtal kolegu Kandráča, súdny znalec, ten 13 Eur na hodinu. Ale dohodár zoberie 38 Eur. Dohodárka aj na oddelení školstva v

minulosti robila dohody, robí teraz dohody, popri tom taká istá činnosť v hlavnom pracovnom pomere. To kde sme? To keby som povedal mojim kolegyniam, že je to viacej na dohodu zarobiť popri trvalom pomere, mi odídu z úradu. A my sa tvárime, že sa nič nedeje, ja som mal problém schváliť, aby mi primátor schválil 40 tis. Eur na komunikáciu, ktorá bola schválená týmto zastupiteľstvom, miestnym zastupiteľstvom a potom zistím, že tu sa na dohodách vylievajú 150 litrov ročne. Prepáčte, toto je vyhadzovanie peňazí. A ja mám podozrenie, že ešte ani tie veci neboli reálne urobené a že sa jedná o fiktívne dohody. Hovorím, mám podozrenie. Ja by som rád videl, ktorí z tých zamestnancov čo reálne robil, lebo podľa všetkého nevedia preukázať, čo spravil, akú prácu vykonal za tie tisícky eur. Každého jedného. Nie niektoré dohody, všetky dohody treba skontrolovať a najbližšie teda pozrieť zmluvné platy, koľko sa tu peňazí rozdáva na zmluvných platoch. A potom mestské časti šetrite. Tak, ďakujem pekne z takého šetrenia.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Kolegov chcem upozorniť, že niektorí zamestnanci, ktorí tu majú uvedené dohody ich majú uvedené z dôvodu vykonávania prác aj na európskych projektoch, tzn. takýmto spôsobom sa v mnohých prípadoch snažíme aj odmeniť zamestnancov za tú činnosť, ktorú robia, prípadne hľadáme aj úsporu na zdrojoch, ktoré tu sú uvedené. Na druhej strane, kolegovia, ako viete - nerozumiem teraz, vyčítate tu výšku tej sumy hodinovej odmeny, vyčítate tú vykonanú alebo nevykonanú prácu? Ja osobne viem o jednej osobe, ktorá je tu uvedená, ktorá poskytovala poradenstvo nielen mne, ale aj kolegom pri personálnych otázkach, bola reálne pri výberových konaniach na Magistráte mesta Košice a môžem povedať, že prácu, ktorú odpracovala a tie hodiny, ktoré sú tu uvedené, ja stojím za tým výkazom, ktorý tam je. Ja nerozumiem, ak máte nejaké konkrétne podozrenia a chcete ich dať anonymne, tam je na to schránka, ktoré je určená alebo prípadne môžete osloviť príslušné orgány. Takto ja sa neviem k tomu vyjadriť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja sa budem venovať tiež tej prílohe a budem sa venovať dvom témam a to je PR a Európske hlavné zelené mesto. Dohoda č. 36/19, suma 5.900 konzultačná činnosť a gestor projektu Európske hlavné mesto a návrh pilotného projektu v oblasti vody podľa požiadaviek mesta, poprosím o zaslanie, najlepšie ešte dnes, toho pilotného projektu, keďže už to bolo. Je to z roku 2019, čiže ten pilotný projekt musí mať ešte aj košielku, aj obal a všetko, aj mašličku. Zmluva 12/2020 projekt dokončený v desiatom mesiaci roku 2020, suma 8.100, takisto konzultačná činnosť a gestor projektu Európske hlavné zelené mesto 2023 a návrh pilotného projektu v oblasti vody, čiže poprosím aj k tejto 8-tisícovej dohode zaslať najlepšie ešte dnes ten pilotný projekt. Potom hlavný koordinátor dohoda 31/2019, čiže je to vec z roku 2019, projekt ukončený august 2020, hlavný koordinátor projektu Európske hlavné zelené mesto, sumár 11.500. Je to paradoxné a preto to zdôrazňujem, pretože my sme mali minulý rok komisiu a venovali sme sa Európskemu zelenému mestu a ja až teraz zisťujem, že máme tu nejakých hlavných koordinátorov, projektantov a kdekoho na nejaké pilotné projekty. Dokonca, aby ste páni poslanci vedeli, odišla aj prihláška v desiatom mesiaci minulého roka, že sa chceme stať Európskym hlavným zeleným mestom Košice a stavím sa, že nikto z vás nevie, čo je dnuká v tej prihláške, ani jeden poslanec o tom nevie. K tomu parkingu sa už venoval

kolega Lesňák, to je tiež zaujímavá vec, ale ja sa teraz bude venovať PR aktivitám. Dohoda 16/2019 nastavenie stratégie komunikácie mesta Košice, poradenstvo pri rozvoji značky mesta Košice podľa požiadaviek mesta, suma 14.200. Dohoda 18/2019 za 17.900 poradenstvo v oblasti ľudských zdrojov, koučing podľa požiadaviek mesta, dohoda 8/2020 za 10.200 Eur poradenstvo v oblasti ľudských zdrojov a koučing podľa požiadaviek mesta, dohoda 17/2019 za 15 tis. Eur poradenstvo pri budovaní značky mesta Košice, marketing a remarketing mesta Košice podľa požiadaviek mesta, dohoda 6/2020 za 8.700 poradenstvo pri budovaní značky mesta Košice, dohoda číslo 30/2019 nastavenie stratégie komunikácie mesta Košice poradenstvo pri rozvoji značky mesta Košice suma 17.948, dohoda 11/2020 nastavenie stratégie komunikácie mesta Košice poradenstvo pri rozvoji značky mesta Košice, dohoda za 9.200 atď., atď., atď., to je neskutočné. Tu ešte ďalšie vyskakujú, ďalší koučing za 8.600 a tak ďalej. Pán hlavný kontrolór vo svojej správe niekoľkokrát píše, že sa nevedel dopracovať k materiálom, aby vedel posúdiť, či vôbec to, za čo sme zaplatili, bolo aj reálne vykonané. Ja žasnem. Žasnem. Tá suma je dokopy 140 tis. čo sa vyhodilo na všelijaký koučing, PR, aby ste boli krásni, úžasní, chrumkaví a včera, keď som sa pýtal pána Jerguša z Útvaru hlavného architekta, že či má tu aspoň jedného pracovníka na magistráte s ktorým vie konzultovať veci z prírodných vied, povedal, že nie. Tu ste videli príklad, ako sa rozhadzujú peniaze na kadečo, ale na riadnych odborníkov, ktorých by sme mohli zamestnať tu na tomto úrade, peniaze nie sú. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec začnem od konca. Trošku zavádzate v tom vyhlásení na čo ste sa pýtal pána Jerguša a čo tým reálne myslíte, čo sa týka tých prírodných vied. Čo sa týka koordinátora pre prihlášku a koordináciu projektu Európske hlavné zelené mesto, opäť si dovoľím tvrdiť, že minimálne zavádzate kolegov, pretože už v roku 2019 sme boli na komisii vašej, opakovane pokiaľ viem kolega, ktorého som predstavil ako koordinátora pre prípravu tejto prihlášky, s vami na túto tému komunikoval. Mňa mrzí, ak vytvárate tu atmosféru, že informácie nemáte. Čo sa týka samotnej prihlášky, určite nie je problém vám ju prístupniť, nakoniec všetky tieto prihlášky sú verejné a budú verejné.

p. Polaček, primátor mesta: Oni sú aj zverejnené, stačí ich vygoogliť. Dámy a páni, vážené poslankyne, vážení poslanci, je 15:30, pokračujeme? Dáme si ešte pár príspevkov alebo to urobíme za hodinu? Jedny tak, druhí tak. Okej, takže vyhlasujem hodinovú prestávku. Ďakujem pekne.

- - - prestávka - - -

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. V prvom rade, ako som už spomenul tie výtky, keďže tam nebol zverejnený rozsah prác, ono sa ťažko hodnotí efektívnosť. Viem, že sa mi nepáčilo, ani nebudem to otvárať teraz počas vstupu, nepáčila sa mi tam dohoda pri parkovaní, lebo tie príjmy za parkovanie sú nižšie, to som spomenul už v pondelok, ako sa očakávalo. Ďalšie výdavky sú na referát parkovania, o ktorom nedostávame ani priebežne o jeho činnosti správy, čiže tam asi by bolo potrebné zredukovať výdavky, aby mesto išlo do zisku z parkovania vyššieho. No a čo sa týka týchto vecí, v prvom rade kontrolór, to bol na môj návrh, má prijaté uznesenie a povedal, vysvetlil, že keď skončí vlastne sa nákup týchto prostriedkov v súvislosti s



Covidom, že urobí správu, čo sa týka kontroly efektívnosti a oprávnenosti čerpania finančných prostriedkov a respektíve čerpania, pardon, výdavkov s Covidom, ale ja by som si tu dovolil jednu poznámku. Kontrolu, keďže mesto Košice podľa mojich informácií má preplatené viac ako 90 % už od štátu výdavky na svojom účte, čiže samotnú kontrolu už urobilo ministerstvo vnútra, takže by bolo proti záujmom mesta Košice veľmi pochybné, čiže výdavky, ktoré boli preplatené štátom, aby sme náhodou nemuseli peniaze vracať. Sústredil by som sa na veci, ako sú informačné noviny, ako sú nálepky s menom primátora na bagetách, na obedoch, na polievkach, čiže takéto by som povedal prvky s náznakom zneužívania verejných zdrojov na vlastnú propagáciu. Totižto je to vec veľmi nákazlivá. Aj v Starom Meste sa tak pán Petrovčík nakazil, lebo na mikulášske balíky dával nálepky so svojím menom, čiže je to nebezpečná vec, na to sa sústreďme a tie veci, čo preplatil štát myslím, že už boli skontrolované. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Myslím si, že viacerí poslanci majú výhrady k dohodám o pracovnej činnosti, o ktorých sme sa dočítali v správe kontrolóra a myslím si, že by ste dokázali tieto podozrenia alebo pochybnosti poslancov vyvrátiť, ak by ste zverejnili výkazy prác jednotlivých zamestnancov, ktorých iniciály sú uvedené v správe kontrolóra. Ak sa pozrieme na tu reálnu pracovnú činnosť, vieme racionálne aj posúdiť, či to bolo potrebné alebo nie, lebo poviem, neviem si predstaviť, čo u vás robil mentor a kouč, ale zase poviem aj otvorene, že viem si predstaviť, že mohol vás vzdelávať v niečom. K čomu mám výhrady je tá správa parking.kosice.sk, kedy platíme jednej firme za správu tejto statickej stránky a to sa vyjadrim ako niekto, kto sa pohybuje v prostredí IT. Uzatvorili sme zmluvu s osobou, ktorá dostávala cca 1.500 Eur mesačne za správu statickej stránky. No páni, 1.500 Eur za správu statickej stránky cez dohodu nie je košer, nie je to OK, nie je to cena obvyklá. Čiže u mňa to vyvoláva veľké pochybnosti. A do tretice poviem takú jednu myšlienku a pamätám si, ako na základe správy kontrolóra sme išli odvolať riaditeľa DPMK, potom sme išli odvolávať riaditeľa K-13 a dovoľm si povedať to, čo som si prečítal teraz o magistráte je oveľa niečo väčšie, ako boli vtedy tie výhrady a snahy o odvolanie. Čiže z toho, čo som sa teraz dočítal mi logicky vyplýva, že ak použijem meter pána Rovinského a bude merať rovnako a padni komu padni, tak len odvolávanie aj tu!

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Grega má faktickú.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len toľko k tomu, že jasné, že príliš veľa reklamy a týchto vecí škodí. Len pripomeniem, že ja som naopak a to je manželka Laca Strojného, ktorá u mňa robila noviny, že dostala príkaz, aby tam bola maximálne jedna, dve fotky, aby vyškrtávala moje meno, aby to bolo v množnom čísle, to vie potvrdiť aj pán Djordjevič. A druhá vec, že možno by si podaktorí mali nie raz za dva roky, ako som to kedysi povedal, ale možno každý polrok prečítať knižku, ktorá je stále platná, je to Ladislav Mňačko a volá sa Ako chutí moc.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský.

p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja mám tri otázky na pána kontrolóra vychádzajúc aj z materiálu stanovisko k rozpočtu, ktoré je v tomto bode. Chcel by som sa opýtať pána kontrolóra, ako myslel tieto vety: na základe posúdenia hlavných a vedľajších činností mesta z pohľadu komplexnej starostlivosti o potreby obyvateľov

mesta pripraviť návrh zefektívnenie štruktúry mestských spoločností a organizácii vrátane vytvorenia nových a špecializovaných dcérskych spoločností. Ako je to myslené? To je prvá otázka. Druhá otázka, ako bolo myslené tvrdenie neefektívne alebo nehospodárne vynakladanie výdavkov bez dôkladnej analýzy, ale na základe subjektívneho posudzovania? A tretia otázka sa týka, ako bolo myslené tvrdenie o neefektívnom nakladaní majetku mesta a jeho neznehodnocovanie? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko. Na záver môže byť tak? Súhlasíte? Pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, bol som iniciátorom vykonávania kontroly tých dohôd a príkazných zmlúv, dovoľte mi v skratke na to zareagovať. No kam sa hlavný kontrolór v kontrole na magistráte pozrie, tam sú porušenia zákonov. Čiže v skratke neustále porušovanie zákonov. Pán primátor karma vás dobieha. V kampani pred voľbami sme spolu, aj vy ste prehlasovali niečo iné, že neumožníme kradnúť a ulievať peniaze. Ale podľa toho všetkého sa koná niečo iné.

p. Polaček, primátor mesta: Vážte slová.

p. Filipko, poslanec MZ: Keď sme riešili reprefond, tak aspoň ste si sypali popol na hlavu, ale dnes sa iba čudujete, o čom sa tu vlastne rozpráva. Ale, aby som nezdržoval kolegov, pripravil som návrh uznesenia k tomuto bodu: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov žiada po 1. primátora mesta Košice o maximálnu súčinnosť a poskytnúť chýbajúce informácie a dokumenty k vykonávanej kontrole hlavným kontrolórom mesta s predmetom zameraným na kontrolu hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti vynakladaných prostriedkov na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru a na príkazné zmluvy, na dohody a zmluvy súvisiace so zabezpečením právneho, odborného poradenstva pre mesto Košice a ďalších skutočností uvedených uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 429 zo dňa 30.07.2020. Po 2. žiada hlavného kontrolóra mesta Košice po získaní potrebných informácií pokračovať v kontrole hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti vynakladaných prostriedkov na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru a na príkazné zmluvy, na dohody a zmluvy súvisiace so zabezpečením právneho, odborného poradenstva pre mesto Košice a ďalších skutočností uvedených v uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 429 zo dňa 30.07.2020. Po 3. na základe, teda žiada na základe výsledkov kontroly a v záujme transparentnosti v nakladaní s verejnými finančnými prostriedkami prijatie stáleho opatrenia, aby v príslušných kapitolách tabuľkovej a textovej časti programového rozpočtu mesta Košice boli ako samostatné uvádzané položky dohody, príkazné zmluvy a zmluvy o poradenstve. Koniec návrhu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte pán poslanec Karaffa nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, dovoľte mi predniesť návrh na uznesenie v súvislosti s tým, čo tu odznelo som sa rozhodol ešte doplniť návrh plánu kontrolnej činnosti, čiže návrh uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 9 ods. 7 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach dopĺňa plán kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra

mesta Košice na prvý polrok 2021 o kontrolu odmien udelených zamestnancom Magistrátu mesta Košice za roky 2019 a 2020, ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Aj ja ďakujem pekne. Pán kontrolór boli tu na vás tri otázky, ak ich máte zaznamenané, nech sa páči.
- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Ďakujem. Začnem s poslednou otázkou. Zákon o majetku obci § 7 hovorí o tom, že obce by mali svoj majetok zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Zveľaďovať, tzn. udržiavať, chrániť, tzn. chrániť pred znehodnotením, pred zničením a zhodnocovať, tzn., vždy v prípade prevodu, vždy v prípade prenájmu získať čo najväčší, nazvem majetkový prospech z tohto majetku. V tomto prípade som predovšetkým poukazoval na dlhodobé neaktuálne veľké množstvo nájomných zmlúv a to som spomenul aj vo svojom stanovisku k rozpočtu, kedy naozaj ešte stále máme v meste množstvo zmlúv, ktoré majú ceny na úrovni cien roku 2009 a menej. Ten proces prebieha v meste, aktualizácie cien nájomov, dúfam, že sa zrýchli tým, ako teraz od februára bude posilnený referát nakladania s majetkom, to je prvá otázka. Druhá otázka je, na tému nehospodárnosť, nehospodárne vynakladanie výdavkov v súvislosti so subjektívnymi názormi a subjektívnym rozhodovaním. Tu je môj apel na to, že každé rozhodnutie o použitie verejných prostriedkov jednak by malo byť transparentné a jednak by malo byť robené na základe zrelej úvahy a zrelej analýzy. To znamená, nepodliehať tomu, že niektorý z riaditeľov alebo niektorý z vedúcich predstaviteľov by sa rozhodoval len na základe svojich subjektívnych názorov. A posledná vec, zefektívnenie štruktúry mesta. Vyplýva to z toho, že považujem za nie dobré riešenie, keď sa rôzne aktivity mesta prelínajú a financujú sa v rámci iných aktivít. To znamená, prevádzkovanie plavárni áno, je v určitej dobe rozumné riešenie, že to robí TEHO, ale tým pádom dopláca na to zas TEHO, ako obchodná spoločnosť, pretože nevidíme ako v skutočnosti hospodári, pretože časť svojich tržieb práve prelieva do krytia straty z plavárne. Tak to bude fungovať aj v prípade mestskej plavárne. To znamená, cieľom by malo byť vytvoriť efektívne štruktúry, organizačné štruktúry mesta. Cieľom by malo byť vytvoriť špecializované, prípadne organizačné zložky mesta tak, aby každý sa venoval tomu, čo vie a aby sa venoval tomu, s čo najnižšími výdavkami alebo nákladmi. To sú moje odporúčania v rámci stanoviska rozpočtu. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Do diskusie sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu a poprosím návrh na uznesenia aj s pozmeňujúcimi alebo doplňujúcimi uzneseniami.
- p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrhovej komisií boli doručené dva návrhy doplňujúce, prvý od pána poslanca Filipka. Jeho znenie je teda také, že: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov žiada po 1.) primátora mesta Košice o maximálnu súčinnosť a poskytnúť chýbajúce informácie a dokumenty k vykonávanej kontrole hlavným kontrolórom mesta Košice s predmetom zameraným na kontrolu hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti vynakladaných prostriedkov na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru a na príkazné zmluvy, na dohody a zmluvy súvisiace so zabezpečením právneho, odborného poradenstva pre mesto Košice a ďalších skutočností uvedených v uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 429 zo dňa 30. júla 2020. Po 2.) hlavného kontrolóra mesta Košice po získaní potrebných informácií pokračovať v kontrole hospodárnosti efektívnosti, účelnosti a účinnosti vynakladaných prostriedkov na dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru a na príkazné zmluvy, na dohody a zmluvy súvisiace so zabezpečením právneho, odborného poradenstva pre

mesto Košice a ďalších skutočnosti uvedených v uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 429 zo dňa 30. júla 2020 a po 3.) žiada na základe výsledkov kontroly a v záujme transparentnosti nakladania s verejnými finančnými prostriedkami prijatie stáleho opatrenia, aby v príslušných kapitolách tabuľkovej a textovej časti programového rozpočtu mesta Košice boli ako samostatne uvádzané položky dohody, príkazné zmluvy a zmluvy o poradenstve.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 53 - za 28, proti 0, zdržal sa 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči, pokračujte.

p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý doplňujúci návrh som podal ja a znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 9 ods. 7 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach dopĺňa Plán kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice na I. polrok 2021 o kontrolu odmien udelených zamestnancom Magistrátu mesta Košice za roky 2019 a 2020.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 54 - za 22, proti 0, zdržalo sa 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči, pokračujte, pôvodný návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 9 ods. 7 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach berie na vedomie Správu o činnosti a výsledkoch kontrol od XIX. zasadnutia MZ v Košiciach, ktorá obsahuje výsledky z kontrol z Mesta Košice, z Bytového podniku, Dopravného podniku, Tepelného hospodárstva, Základnej školy Laca Novomeského 2, Základnej školy Bruselská 18, Základná škola Kežmarská 28 podľa predloženého návrhu a po 2.) Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Košice k Návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2021 – 2023; schvaľuje Plán kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice na I. polrok 2021 so schválenými doplneniami a zmenami.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 55 - za 31, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

#### **Bod č. 14/1**

#### **Návrh na úpravu platu primátora z dôvodu ekonomických opatrení súvisiacich s pandémiou ochorenia COVID-19**

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 14/1 otváram bod Návrh na úpravu platu primátora z dôvodu ekonomických opatrení súvisiacich s pandémiou ochorenia COVID-19. Otváram rozpravu a nech sa páči pán poslanec Lesňák, máte slovo.

p. Lesňák, poslanec MZ: Takže ďakujem za slovo, ako predkladateľ návrhu len stručne zhrniem prečo som takto podal návrh. Všetci vieme, že od 16. marca 2020 platí s malými prestávkami na území Slovenska núdzový stav, ktorý má zabrániť masívnemu šíreniu vírusu COVID-19. Prijaté opatrenia však majú negatívny vplyv na makroekonomické ukazovatele a zamestnanosť. V čase, keď bežní ľudia prichádzajú o prácu, respektíve je im krátená ich mzda, mi príde nevhodné, aby mal primátor mesta Košice zvýšený plat o 40 %, tak ako to bolo schválené mestským zastupiteľstvom a uznesením číslo 58 zo dňa 14. 2. 2019, ktorým bol určený plat primátora. Mesto Košice v roku 2020, aj v roku 2021, okrem výpadku vo výbere podielových daní a daní z nehnuteľnosti a iných poplatkov, významne absentujú externé finančné zdroje, napr. európskych fondov, národných a nadnárodných grantových programov. Podobný výber dane a externých zdrojov je možno očakávať aj v tomto roku 2021. Na základe vyššie uvedených skutočností, preto navrhujem úpravu platu primátora na obdobie od 1. 2. 2021 do 31. 12. 2021. Teraz návrh uznesenia. Návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. k) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a § 3 a 4 zákona č. 253/1994 Zb. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov za A, berie na vedomie informáciu o úprave platu nad rámec základného platu stanoveného zákonom č. 253/1994 Zb. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon), v termíne od 1. 2. 2021 do 31. 12. 2021. Po B, pozastavuje účinnosť uznesenia číslo 58 zo dňa 14. februára 2019 na obdobie od 1. 2. 2021 do 31. 12. 2021 (ďalej len rozhodná doba). Za C, určuje plat primátora počas rozhodnej doby v základnej výške podľa § 3 ods. 1 zákona. Ďakujem. Návrh bol predložený návrhovej komisii ešte v pondelok, mali by ho mať u seba a podpísaný.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, s faktickou nech sa páči, pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, ja by som chcel len pána Lesňáka v podstate doplniť, on to tak pekne chrumkavo zabalil. Budem hlasovať za ten návrh predložil, so všetkým súhlasím a povedzme si úplne páni, že ten názov by sa kl'udne mohol volať, že návrh na úpravu platu primátora z dôvodu absolútnej nespokojnosti s jeho prácou a riadením, čiže tento názov by bol podľa mňa asi presnejší, výstižnejší a povedzme si pravdu, že vlastne ide o to. Len to som chcel doplniť, vďaka.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, možno ak bude diskusia sa vyvíjať, sa ešte viackrát prihlásim. Mne sa nepáčilo hlavne to, lebo teraz o adekvátnosti a výške, možno bude polemika, možno, nebudem ju ja otvárať. Ja by som sa chcel v tomto vstupe opýtať tých poslancov, ktorí po dvoch mesiacoch hlasovali za a momentálne vystupujú ako kritici nebudem tu všetkých uvádzať, lebo nie každý sa ozýva, že prečo po dvoch mesiacoch hlasovali za 40 percentné a poprípade nech sa mi dneska vyjadria a naschvál spomeniem len niektorých, pán Filipko, pán Strojný, už tu nie, sú takí vehementní. Pán Lipták, vy ste nehlasoval? Nie. Dobre. Pán Filipko a pán Strojný, že čo vás vtedy viedlo. A ešte predsedovia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pani námestníčka Gurbáľová, nech sa páči.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Návrh pána poslanca Lesňáka hovorí o úprave platu primátora na základné minimum z dôvodu Covidu, budem brať do úvahy túto dôvodovú správu, nie to, čo povedal pán poslanec Lipták, lebo takto to bolo prednesené v návrhu a ja si myslím, že paradoxne sa ideme zaoberať úpravou platu primátora v čase, kedy si situácia vyžaduje jeho 24 hodinovú pohotovosť pre mesto Košice, vid' napr. naposledy aj víkend, kedy sme ešte v piatok poobede nemali rozhodnutie Ministerstva školstva o otváraní škôl a museli sme tu byť cez víkend, aby sme do pondelka rozhodli, ale nie o tom som chcela. Chcela som o tom, že ak ten skutočný dôvod úpravy platu je, že ideme šetriť kvôli korona kríze, tak si myslím, že by to nemala byť iba úprava platu primátora, ale že by to mala byť aj úprava alebo teda zmena odmeňovacieho poriadku poslancov a členov komisií. Ak ideme šetriť kvôli Covidu, tak potom poďme všetci a začnime od seba, a preto chcem predložiť návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach v tomto znení: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov, schvaľuje doplnenie odmeňovacieho poriadku poslancov Mestského zastupiteľstva v Košiciach za výkon činností súvisiacich s výkonom funkcie poslanca a určenie odmien pre neposlancov za činnosť v stálych komisiách Mestského zastupiteľstva v Košiciach tak, že za čl. 2 sa vkladá nový čl. 2a, ktorý vrátane nadpisu znie, prechodné ustanovenie v období od 1. 3. 2021 do 31. 12. 2021 sa odmena určená podľa čl. 2 ods. 1-8 znižuje o 40 %. Chcela by som len doplniť ešte nejaké čísla, ak by sme upravili plat primátora teraz na základné minimum, z mestského rozpočtu ušetríme 17.389 Eur a upravíme odmeňovací poriadok poslancov a členov komisií za toto obdobie ušetríme 145.800 Eur. Na osobnom stretnutí s pánom poslancom Lesňákom sme sa o tom rozprávali a on sám povedal, že týmto návrhom nemá problém, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Faktická, nech sa páči pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pani viceprimátorka je smutné, že aj po vyše mesiaci si mýlite pojmy a dojmy a porovnávate neporovnateľné. Pretože tu ide o návrh zníženie platu o 40 %, zákonné minimum primátorovi zostane vo výške 100 %. Poslanci svoju prácu sú ohodnotení minimum vo výške 100 %, vy idete škrtať o 40 % zo 100 % odmeny, ale poslanci si svoju prácu robia, vykonávajú. Ja osobne som predniesol niekoľko možností ako získať externé zdroje, bohužiaľ toto vedenie mesta to neakceptuje, lebo bol som protikandidátom na primátora a toto sa tu jednoducho nenosí. A ešte ako kresťanka pani viceprimátorka, takto zavádzať verejnosť, ja si to vyprosím, lebo ja som si ho neosvojil tento váš návrh. Ja som povedal, vedel by som si ho predstaviť, ak by vychádzali zo základných parametrov, tzn., že ak by sme aj my poberali o 40 % zvýšenie odmeny, ale sme na 100 %. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Faktická, nech sa páči pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Veľmi dobre to zhrnul za mňa pán kolega Lesňák, no Lucia veľmi pekne ti to napísali. My ako poslanci nemáme taký aparát aký máš ty, my si všetko pripravujeme sami. A ja tento návrh nepodporím, návrh pána Lesňáka podporím a možno bola chyba, že uviedol taký dôvod, aký uviedol, ja ho podporím úplne z iného dôvodu. Ja nie som spokojný s tým, aká je spolupráca, nie som spokojný s tým ako s nami komunikujete a ja si myslím, že toto je 1 z mechanizmov ako ukázať, že teda spokojný nie som, čiže, toto je môj dôvod. Nieкто bude hlasovať kvôli Covidu, nieкто kvôli iným veciam, je to každého osobná

vec.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne pán primátor, ja budem reagovať na pani viceprimátorku Gurbáľovú, nakoľko je vhodné povedať, že poslanci majú aj krátené odmeny, napr. pri jednom mimoriadnom zastupiteľstve, kde sme mali 3 body, som pri prvom hlasovaní, kde som bol určený za člena komisie návrhovej, sa presúval dopredu, nemal som zasunutú kartu, z troch celkových hlasovaní, som jedno nehlasoval a som mal, neviem teraz presne sumu, ale zníženú odmenu. Hej čiže, čiže tam sú mechanizmy na znižovanie odmien, čiže zaslúži, nezaslúži. Je to veľmi, je veľmi diskutabilné, ale samozrejme vizitku dávajú každé 4 roky občania. Ja tiež nebudem hlasovať za tento návrh na zníženie odmien, ale takúto vec by som navrhol tým frajerom, ktorí sa spoliehajú, že to neprejde a budú hlasovať za, že tí, čo budete za pani Gurbáľovej návrh hlasovať, tak potom dodržte slovo a do konca roka sa dobrovoľne, ak to neprejde, sa dobrovoľne vzdajte odmien.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, pani viceprimátorka dúfam, že pôjdete nám vzorom a vzdáte sa svojej odmeny mimo zákonného platu, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Grega, faktická na pani námestníčku.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No ja len k tomu, že už to tu bolo povedané, že poslanci dostávajú vlastne to zákonné minimum a je to tuším posledných 8 rokov, čo si pamätám, takže toto nie je nejako navýšené a možno pán Lesňák, by si si mal osvojiť, tak ako mne tiež raz tak urobili, že mi skresali plat na základ a potom 1 poslanec povedal, že aby to tak nevyzeralo, tak že navýšili neviem na 1 či 3 % .

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Mal som takú otázku, chcel som vedieť, že ako to vyzerajú tie čísla, keď som počul tie návrhy, tie čísla som viac-menej počul, že koľko sa ušetrí, keď bude skresaný plat primátorovi a koľko by to prípadne robilo na odmenách poslancov. Ja to tiež chápem ako takú principiálnu vec, tak, keď sa toto dôvodí, že treba šetriť, tak ja to beriem principiálne, ja by som bol teda, bolo by to férové teda, keď tak skúsme sa dohodnúť nejakým spôsobom a všetci si skráťme, aby sme mohli dať, aby sme mohli riešiť iné veci, za chvíľu budeme riešiť rozpočet a tam bude myslím, že tých položiek zrazu chýbať asi viac, mám taký pocit. Takže, no príde mi to také férové, aby to bolo teda pre všetkých, takže len toľko som chcel povedať, že to asi podporím, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo, ja plne súhlasím s tým, aby sme si ako poslanci znížili odmeny, zároveň chcem požiadať, aby sme navýšili v rozpočte položky, pretože neviem kto ako čerpá svoju poslancovú odmenu, ale väčšinou slúžili, by som povedal hlavne na krytie nákladov spojených s výkonom poslancovskej funkcie, takže poprosím 41× repre fond pre poslancov, 41×

vodiča s autom pre poslancov, poprosím marketing a PR pre poslancov a ďakujem pekne, toľko som asi chcel povedať.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja reagujem na pána poslanca Berbericha, hovoril o znižovaní, ale som mu chcel povedať, že v poriadku. Zase uhol pohľadu, veľa, málo, zaslúži, nezaslúži, znížiť, zvýšiť. On hovorí o 40 % navýšení platu primátora ako o nejakom štandarde. Ten štandard nemal byť, začína sa od nuly. Ja tvrdím, že keby od začiatku bola 0 a by ste mali medzi sebou všetci lepšie vzťahy, aby primátor bol pomaly 24 hodín v robote, tak ako to tvrdia, tvrdí pani viceprimátorka, možno by sme boli dneska v úplne inej situácii aj v ťažších časoch by sme dvihli 10, 20 %. Ja hovorím, tam sa stala chyba, vy ste to na začiatku viacerí prepálili, tak len toľko, že toto nie je dogma 40 %, od ktorej sa máme odrážať. Základ je základ.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ja sa chcem len poďakovať pred procedurálnym návrhom pani námestníčke, že dala tento návrh, lebo po dlhých mesiacoch som konečne počul z jej úst, nejaký návrh, čiže vďaka, dobrý výkon a teraz dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu, pretože myslím všetkým je jasné, o čo tu ide. Proste vyjadrujeme nespokojnosť s prácou pána primátora a preto je návrh podaný, vďaka hlasujte.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 56 - za: 27, proti: 3, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne, z tohto procedurálneho návrhu som nie úplne rozumel, že či len je znemožnené prihlasovať sa to do diskusie alebo reagovať aj faktickými? Len do diskusie - takže ja dávam procedurálny návrh na to, aby sa zrušila aj možnosť prihlasovať sa faktickými. Nikto svoj názor momentálne už nezmení a je to v zásade len pranie špinavého prádla, ktoré ľudí v zásade nezaujíma. Buď znížime plat primátorovi alebo nie.

p. Polaček, primátor mesta: Teda, aký, bol vyslovený?

p. Vrchota, poslanec MZ: Diskusia bola zrušená, čiže aj teraz bez faktickými, čiže, zruší sa možnosť prihlasovať sa faktickými.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže vyslovený bol, dobre, tak nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie č. 57 - za: 11, proti: 9, zdržalo sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Tak sa teším na faktické. Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Najprv pre pána Djordjeviča. Áno, stále sa človek rozhoduje v nejakých podmienkach, v nejakom čase, v nejakej dobe. Zrejme



som vtedy hlasoval, tak som sa vtedy rozhodol, človek možno o rok by v podobnej situácii hlasoval inak. Pani námestníčka škoda, mrzí ma to, že práve túto špinavú robotu vy ste sa rozhodla prezentovať, ale vo vecnej rovine, ak sa na to pozriem, mám vôbec pochybnosti, aby sme v tomto bode platu primátora prijímali uznesenie o úprave poslaneckých odmien alebo zásad odmeňovania. Mal by k tomu byť predložený samostatný bod, podľa môjho názoru. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou, nech sa páči pán poslanec, predsa len, hej.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, ja len doplním, pán kolega Filipko, vieš áno, mnohí starostovia, ktorí nastúpili ako noví starostovia išli na základnú odmenu s nulovým navýšením. A bohužiaľ v nejakom systéme alebo v nejakej eufórii, rozhodli svojho času poslanci po dvoch mesiacov, aj keď mnohí sme neboli za, o navýšení platu, keď sa na 2 mesiace nedala prezentovať práca. Čiže minimálne je to memento do budúcnosti, aby sa veľmi zvažovali takéto navýšenia miezd, či už, alebo odmien starostov a primátora. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pán poslanec Hlinka, nech sa páči.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem, takže aby sme si uvedomili, že primátor nemá strop svojich možných odmien, pretože navýšenie teda platu mohol by mať až do, od nuly do 60 % zo základného platu, To je 1 poznámka. Ďalej, čo sa týka, to čo pani viceprimátorka uviedla a navrhla, tak my máme schválené v programe dnes, návrh na úpravu platu primátora, nie na úpravu odmien poslancov. To, znamená, ak bol takýto návrh, bolo treba rozšíriť a doplniť tento bod o  $\frac{1}{2}$  alebo o  $\frac{1}{3}$  a to je práve otázka odmien poslancov. Keďže to dnes nie je v programe, nie je možné o tom vôbec dnes dať hlasovať, ak sa dá, bude to veľká procedurálna chyba a nie to správny postup. Čo sa týka odmien poslancov, chcem len povedať aby sme si uvedomili, že tie odmeny sa valorizujú, tak ako sa valorizujú aj ostatné príjmy v štáte, tzn. vždy po 1. marci sa oznamuje aká bola priemerná mzda a minimálna mzda v minulom roku. Minimálnu mzdu určuje vieme kto, čiže určuje ju vláda, štát. Priemerná mzda vychádza zo skutočnosti ekonomického rastu za uplynulý rok, v danom prípade odmeny poslancov sú naviazané na 10 násobok minimálnej mzdy v štáte, čiže tá minimálna mzda sa valorizuje, o čom vieme veľmi dobre, takže ak áno, nech sa páči tento návrh premyslieť a predložiť na nasledujúce zastupiteľstvo, aby sme sa s tým zaoberali. Myslím si, že na každého by mal byť rovnaký meter, ak sa volenému predstaviteľovi v hlave tohto mesta chce zobrať na nulu, tak potom aj my si musíme položiť tú otázku, či je to adekvátne, aby sme naše odmeny nechali na úrovni, ktorá je doposiaľ zafixovaná a ktorá každoročne sa mierne valorizuje.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Ja by som k tomu len jednu vec povedal, keď robím kurzy manažérske, tak vždy upozorňujem na to, že každú poradu keď robíš, tak ju rob s tým, aby vzťahy po porade boli lepšie ako pred poradou. Keď by to malo byť tak, že po porade budú vzťahy horšie ako pred poradou, takú poradu radšej nerob. Ja si tuná kladiem otázku, lebo všetci chceme, aby tie vzťahy sa zlepšili, tak si kladiem tu otázku, či skutočne si myslíte, že vzťahy po tomto zastupiteľstve budú lepšie. Odpoveď nechám na vás. A ešte 1 poznámka, že keby som bol teraz starosta hocktorej mestskej časti, tak by som manželke asi povedal, že priprav sa, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Balčík, nech sa páči.

p. Balčík, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, ja osobne tu cítim veľkú animozitu medzi poslaneckým zborom a medzi vedením mesta, čo neviem prečo tomu tak je, ale jednoducho je to cítiť takmer z každého vyjadrenia. Ja osobne nebudem hlasovať za návrh ani pána poslanca Lesňáka, ani pani námestníčky Gurbáľovej, lebo jednoducho si nemyslím, že to je fér. Čo sa týka odôvodnenia, už pohnútky nech sú akékoľvek na zníženie platu primátora, ale určite si primátor nezaslúži znižovať plat kvôli Covidu, pretože myslím, že v covidových časoch je na primátora vyvíjaný osobitný, osobitné nároky na jeho prácu, na čas, ktorý strávi v práci, na jeho management Covidu v rámci mesta Košice a z toho dôvodu ja ako nepovažujem za šťastné odôvodnenie návrhu na zníženie jeho platu, a preto za to nebudem hlasovať. Ja nemyslím si, že, nechcem povedať to, že primátor je bez chyby, ale ani nikto z nás nie je bez chyby, tak jednoducho mali by sme byť veľmi takí opatrní v tom, čo robíme a proste tu nejaké také osobné veci akože vyňať zo všetkého a proste sa snažiť byť objektívni a kvôli objektivite a odôvodňovať to tým, že šetríme pre Covid a primátor nerobí prácu v Covide a znižujeme mu plat, tak potom, keď sú vysoké nároky na zdravotníkov a robia v Covide viac než obvyčajne, tak prečo zdravotníkom neznižujeme plat. To je proste absolútne zle odôvodnenie alebo na hlavu postavené, ale ja to tak vnímam a keď je dôvod, že v Covide znižovať primátorovi plat, lebo ušetríme 17 tis. ročne, tak to podľa mňa je nešťastné riešenie. Ja nebudem hlasovať za návrh pána Lesňáka a tiež návrh pani viceprimátorky to už beriem jak truc podnik ani za tento návrh ja nemôžem hlasovať.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči. Ďakujem.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Podporujem tento návrh, zachovám sa presne tak isto.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán starosta Balčík, asi nepoznáte prácu zdravotníkov ako sú hodnotení, prirovnali ste niečo neprirovnateľné v dnešnej situácii, takže skôr čakám to, že zoberte späť svoje slová, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Kolegovia, veľmi nešťastne sformulované uznesenie s dôvodovou správou k zníženiu platu primátora. Ako dôvod uvediem Covid, to je čo za dôvod? Prepáčte je to dosť blbý dôvod. Ak je dôvod neschopnosť dotiahnuť projekty, ktoré pán primátor sľuboval Košičanom pred voľbami, tak to beriem to iné alebo ak je dôvod napr. dnešné dohody, to je iné. K poslancom kolegovia, som jeden z mála poslancov, ktorý zastupuje 3 mestské časti, nie jednu, nie dve, tri. Som aj starostom pätnásť rok v Pereši, za základný stopercentný plat. Nie som facebookovým starostom. Dnes od 5:30 som so svojou štvorkolkou odhrňal chodník, cyklochodník medzi Perešom Lorinčíkom zadarmo, chodníky v Lorinčíku Háje a v Pereši. Nič som za to nedostal ani nechcem, beriem to ako svoju povinnosť, svoju prácu. Na počudovanie sú tu starostovia, ktorí majú 30 % ku platu Lorinčík, či Myslava kraľuje so 40 % navýšením platu. No ako 1 z mála starostov kolegovia, mám úrad otvorený pre verejnosť v decembri, januári, februári počas pandémie od 8:00 do 12:00. Ku mne si

chodia overovať podpisy od vás z vašich mestských častí ľudia a ja som rád, je to príjem pre mestskú časť. Prepáčte, druhí sa tu pretekáme v tom, koľko kto ľudí otestuje. Ja mám úrad pre ľudí otvorený, v mieste na Pereši. Posledná vec, aj keď som poslancom za 3 mestské časti, ja sa nestážujem, nepoberám 3 poslanecké odmeny, poberám len jednu a tú svoju, si svojou prácou viem obhájiť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo, tak sme počuli, čo všetko robíte kolega Karabin, je chvályhodné, no áno ten návrh veľmi šťastne formulovaný nie je, ale tak ako som povedal a hovorím to aj vám, každý si v tom nájde to, čo si v tom nájsť chce, keď niekto tú spoluprácu vidí dobre, návrh možno nepodporí, keď niekto tam vidí iný problém a nie Covid, tak to asi podporí. Ja sa to pozerám takto a určite ako ten kolega za vami, určite by som nestrašil starostov, že sa im to môže stať aj v ich mestských častiach, pretože tam budú rozhodovať poslanci miestnych zastupiteľstiev a keď to budú vidieť rovnako ako to dnes vidíme my tu, no uvidíme jak to dopadne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, tak ako som pri svojom prvom vstupe avizoval, že ak z diskusie vyplynie, čo považujem za potrebné povedať, tak to poviem. Samozrejme, že ja nemám krátku pamäť a pamätám si, že som bol jeden z prvých, ktorí to verejne kritizoval a vyjadroval sa k tomuto predčasnému zvyšovaniu, tie slová, ktoré povedal viceprimátor vtedy, nebudem spomínať, dúfam, že nebudú platiť, lebo hovoril, že dávame toľko, aby nekradol, no dúfam, že to bolo myslené len nasadene. Nie o tom som chcel, chcel som iný pohľad. Primátor bude mať po novom, ak to odhlasujeme 4 tis. Eur, starostovia veľkých mestských častí 3,5 tisíc Eur. Fajn však aj on bude mať Miloško zo zákona a niektorí prednostovia majú pomaly 3 tis. Eur a teraz si porovnajme, nehovorím že mu máme zvýšiť, nie, nie toto sú už príplatky, s príplatkami majú minimálne dvaja prednostovia. Poprosím 10 sekúnd, na základe pána Ilnáta. Viem o prednostoch, ktorí minimálne v 2 mestských častiach majú navýšené všelijaké príplatky, ešte vyššie ako základné platy a potom sa len trošku zamyslime, že či ten primátor nerobí o 0,8× viac ako daktorí starostovia. To len na margo všetkého, že či je ten plat až taký vysoký.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Milí kolegovia, zaznelo tu niekoľko mylných informácií, ktoré nevychádzajú zo zákonnej skutočnosti. Pán poslanec Djordjevič, aj k vám by som chcel hovoriť. Pán poslanec a starosta Hlinka, predpokladám, že asi na nejaký starší zákon sa odvolával, hovoril o 10-násobku minimálnej mzdy, v skutočnosti vám odcitujem, čo hovorí zákon o meste Košice v § 10 ods. 5, funkcia poslanca sa zásadne vykonáva bez prerušenia pracovného alebo obdobného pomeru, za jej výkon však môže mesto poskytnúť odmenu. Celková výška všetkých druhov odmien poslanca nesmie byť v kalendárnom roku vyššia ako 15 násobok minimálnej mesačnej mzdy, atď. určenej osobitným predpisom. Tzn. do zákona a ja som bol vtedy v samospráve, keď sa to pre Košice dostalo do zákona o meste Košice tento zákonný strop pre poslanecké odmeny a zároveň tu máme náš rokovací poriadok, ktorý hovorí o tom, že sa určuje táto odmena z tohto zákonného stropu. Tzn., keď pri primátorovi berieme, že zákonný strop je 160 %, tak pri poslancoch je zákonný strop 100 % z tohto 15-násobku,

no a poslanci mestského zastupiteľstva majú 90 % z tohto zákonného stropu, tzn., keď niektorí z poslancov povedia, že poslanci tu poberajú minimálny zákonný plat, nie je to pravda, poslanci poberajú takmer stopercentný zákonný plat, ktorý môžu poberať. Preto ak by sme alegoricky odvodili, že zo 140 percentného platu primátora zoberieme cca jednu tretinu, tých 40 %, preto osobne si myslím, že zobrať zo skoro stopercentnej možnej odmeny poslanca mesta 30 % alebo 40 % je možné a k dôvodom, ktorý ste predložili tu a to opäť k ďalšej výtke, je reagovať na situáciu Covid, tak prosím, reagujeme na to, môžeme ušetriť prostriedky a môžeme ich investovať v tomto roku do iných aktivít, nie malú sumu, skoro 150 tis. Eur. A ako už bolo povedané, nejdeme na minimum, nejdeme pod minimum, iba schádzame z takmer stopercentne možnej výšky odmeny poslancov mesta. Páni a dámy, poslanci mesta, verím, že to podporíte, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči, faktická.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, snažím sa to nezdržiavať, už druhý deň, verím, že ste si to všimli. 2 faktické na pána námestníka, keďže je vzdelaním politológ, keď si dobre pamätám. Prvá je, poslanci nemajú plat ale odmeny a druhá faktická. Načo tu rozoberáme návrh pani námestníčky, keď tu vôbec nepatrí a nemôžeme o ňom rokovať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vôbec som sa nechcel hlásiť do tejto zbytočnej debaty, ale zase sa tu motajú percentá a niektorí asi nerozumejú počtom. Skúsím vysvetliť ako v materskej škôlke alebo na základnej škole. Na začiatku, prirovnám to k chlebu, na začiatku mal pán primátor 100 % 1 veľký chlieb, my sme boli grand, prihodili sme mu k tomu 4 rožky, my sme dostali takéto malé žemle a bolo finíto. Teraz mu tie 4 rožky berieme, ostal mu celý ten 100 percentných chlieb a pani námestníčka navrhla, aby z tej malej žemle 40 % ukrojili. Už to chápete?

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Reagujem na pána námestníka Gibódu. Pán námestník je možno trošku nemorálne z pozície námestníkov navrhovať úpravu odmien poslancov, ste ich na inom levely a je to necitlivé, podľa môjho názoru.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lesňák, nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: No, nečakal som takúto rozpravu k tomuto ale, tak budem úprimný. Čo sa týka roku, vráťme sa rok dozadu, keď si pán primátor sám, opakujem sám navrhol zníženie platu, táto pandémia trvá, ona neskončila. Keď pán primátor, vtedy ešte ako kandidát, kandidoval na tento post, tak boli zákonom stanovené podmienky minimálnej mzdy, minimálnej odmeny na túto funkciu. Nikto, aspoň ja neviem o tom, aby ho niekto tlačil k múru s pištoľou pri hlave, že musí kandidovať za týchto podmienok. Alebo bolo to nejaké inak? A ešte pripomeniem tým pánom, ktorí dnes sedia hore, vy ste mali niekedy taký spolok, volalo sa to občiansky a nezávislý. Ja si to nájdem, lebo ja mám takú sloniu pamäť, pamätám si veci a to sú také zaujímavé články, je dobrá studnica, nevyčerpatelná studnica námetov a tu sa píše kto sme. Hľadáme ľudí, ktorí sa nechcú verejne angažovať kvôli odmenám, ale kvôli možnosti meniť svoje okolie pre seba a

ostatných k lepšiemu. To to je z vašej hlavy, to určite nie z mojej oan.sk. To je prvá vec. Druhá vec, keď ste si pozorne prečítali dôvodovú správu, vytýkam tam aj to, že mesto Košice nevyužíva možnosť čerpať externé zdroje, neviem čím to je, ale išli rapidne dole. Aj teraz je fond na podporu športovej infraštruktúry. Mesto uchádza sa o tieto peniaze z Ministerstva školstva? Poslali ste nám elaborát na nové športoviská v hodnote 24 mil., ktoré som napočítal. Aké máte čerpanie? Depo v dopravnom podniku stojí, bolo nabehnuté, MET-ka nabehnutá, ostatné veci taktiež. EYOF sme odmietli, to už nebudem opakovať, ja som všetky tieto investície napočítal na 150 mil. Eur. K tomu keď si dáme, že ste znemožnili chod ÚHA, z mesta odišlo ďalších 200 mil. Eur, len kvôli vašej neschopnosti tieto investície doviest' dokonca a rokovať a hlavne riadiť, riadiť a manažovať. Manager nie je platený od počtu hodín, manager je platený od výsledkov, to je tiež výtko, keď sme už pritom. A keď si populistický primátor pred rokom sám znížil plat, prečo si ho neznižuje aj teraz. Mám ešte nejaký čas, kým ste boli ešte tí aktivisti, mali ste veľké sny o tom ako ľavou zadnou vybavíte odpustenie dlhu vo vláde Slovenskej republiky, keď sa vláda zmení, ešte ani toto ste proste neurobili. Bratislavský primátor aspoň toto vyjednal, že vláda odpustila Bratislave pôžičku, ale Košiciam nie, ste to nestihli, lebo prišla pandémia, on bol šikovnejší, ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Dovoľte, aby som sa vyjadril na predkladateľa návrhu. Po 1. pán Lesňák mestu Bratislava odpustila dlh bývalá vláda, nie táto vláda, v závere, alebo na sklonku svojho funkčného obdobia, pretože od toho očakávala nejaké výsledky. Prečo som si znížil plat v marci minulého roka? Pretože sme nevedeli a báli sme sa vystrčiť nos zo svojich dverí. Pamätáte si mnohí ako ste tu boli, v rukaviciach, v množstve rúšok, oblečení v oblekoch, aby ste nemali problém s korunou. Nevedeli sme, čo nás čaká, čo sa bude diať a ako to bude vyzeráť. Všetci sme sa báli, minimálne ja áno. A vyzeralo to tak, že nastal koniec sveta a jednoducho veci zastanú, svet zastane. Ani vo sne ma nenapadlo, že prídu týždne a mesiace, kedy budeme nad rámec našej práce, ktorú robíme na magistráte a ďakujem kolegom, málokto z nich išiel na home office, pretože povedali, že budeme robiť a nevedia robiť so spismi z domu, mnoho pracovníkov ostalo tu a popritom všetkom sme robili práce, ktoré súviseli so záchranou ľudských životov, ich bezpečnosťou, pomáhali občianskym združeniam, motivovali ľudí a robili mnohé veci nad rámec. Nikomu sa ani len nesnívalo o tom, akú ďalšiu nadprácu bude treba vykonať popri bežných povinnostiach. Nikomu sa nesnívalo o nejakom testovaní a nikomu sa ani len nesnívalo, že dnes už pripravujeme sa na prípravu vakcinačných centier. Všetko bolo úplne inde, inak a netušili sme, naozaj sme si mysleli, že svet zastal a jednoducho nič iné nám neostáva, len ostať doma a nepracovať. V dôvodovej správe sa píše ako významne absentujú externé finančné zdroje z eurofondov. Vážené panie poslankyne, vážení páni dovoľte, aby som sa vám trochu pochválil a vnímam to, ako svoje veľké veci, o ktorých sa mi nesnívalo, že dokážeme v priebehu pár mesiacov tohto roku, pár dní, týždňov v tomto roku, alokovať pre toto mesto Košice viac ako 32 mil. Eur na štyridsiatich štyroch projektoch. Pre toto mesto prinášame dnes 32 mil., je to 44 projektov, môžem vám ich čítať, je to naozaj neskutočne veľa, neskutočne veľa prípravy a neskutočne veľa práci, čiže odmietam a veľmi rázne, obvinenie, že tu absentujú externé zdroje a nepracujeme s eurofondami. 32 mil. Eur, 44 projektov, školy, cesty, chodníky, modernizácie, to všetko je tu a ak sa chceme skrývať za Covid, tak prosím nerobte to, povedzte pravdu, nepolitikárčme, neskrývajte sa za Covid, pán Lesňák, je to na vás, povedzte pravdu, nechcete, nechcete, aby primátor tohto mesta mal nejaký plat nad rámec zákona a nie kvôli Covidu, hovorme pravdu, hovorme pravdu, prosím. Ja si každú jednu svoju prácu, minútu, v tomto úrade dokážem odôvodniť a verte, že to ľahké nie je.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickými nech sa páči, pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ja ešte na pána predkladateľa, pána Lesňáka. Pán poslanec som rád, že ste zagooglili na našu stránku, ja sa ospravedlňujem, že nie natolko aktuálna, aby ste si prečítali možno tie najnovšie veci, ktorým sa venujeme alebo ktorým sme sa venovali. Tému poslaneckých odmien sa nevenujem prvýkrát, tému poslaneckých odmien som sa venoval aj v minulosti, pán Filipko vám to dosvedčí. Ja sa iba snažím dať na pravú mieru fakty, ktoré je tu niektorí kolegovia prekrúcate. Tí, ktorí hovoria, že poslanci mesta Košice dostávajú zákonnú minimálnu odmenu, som vám práve dokázal, že nehovoríte pravdu a ako podal pán primátor, nie ste úprimný a práve tento návrh a jeho podpora alebo nepodpora, ktorý predniesla pani námestníčka ukáže to, nakoľko veľmi vám ide o riešenie situácie Covid a nakoľko veľmi o politické boje s primátorom.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Rafael krásne zakončenie, nakoľko veľmi, o čo vám ide, ja reagujem fakticky na pána Lesňáka, keďže je predkladateľ. Pán poslanec Lesňák, chcem sa opýtať, lebo musím takto reagovať fakticky, začuli ste, že by pani námestníčka ohlásila konflikt záujmov? Jej plat podľa toho, čo vidím na stránke mesta je 3.500 Eur, keďže už sa zrušilo platnosť toho uznesenia ku 1. januáru respektíve k 31. decembru 2020 a jej plat je naviazaný na plat primátora, tzn., že ak znížime plat primátorovi, zníži sa aj plat námestníčky. Ergo je v konflikte záujmov takýmto návrhom. Tak?

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo, no budem jak papagáj, ale nevádi. Prejednávame bod, ktorý sa volá Návrh na úpravu platu primátora, čiže návrh pani námestníčku Gurbáľovej vôbec nechápem, ale pochválil som ju za to. Poviem úprimne pán primátor, ja ti vôbec nezavidím tvoju pozíciu a za 5 tis. Eur ja by som to nerobil, pretože naozaj to je rehoľa. Poviem úplne otvorene, chciem byť primátorom takéhoto veľkého mesta. Ale my dneska tu neriešime či Covid, a čo ako jak, naším nástrojom v rukách je a tým môžeme vyjadriť svoju spokojnosť, prípadne nespokojnosť s prácou primátora aj výška tvojho platu, preto je ten zákon stanovený tak, aký je. A to, že všetci poslanci sa zhodli na tom alebo väčšina, že ten plat má byť základný, lebo nie sme spokojní s tvou prácou dlhodobo, celé 2 roky a stále sme si mysleli po novom roku, že snáď teraz to dáš, nedal si to nikdy, o tom je tu reč, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slovinská, nech sa páči.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne, vážený kolegovia, niektorým z vás by som tu dokonca zvýšila odmenu poslaneckú, lebo možno to všetci ľudia nevnímajú, ale táto práca je náročná, neskutočne, obzvlášť v takomto zložení, v akom sa tu nachádzame a myslím si, že aj naši voliči by viac ocenili, keby sme 43 minút diskusie venovali nejakému investičnému zámeru ako naťahovaniu sa tu o platu primátora alebo o odmenách poslancov. Ja čo mám ľudí v okolí, tak tí, ktorí robia svoju prácu dobre, tak možno by som aj zvýšila plat a neviem či, ja stále verím, že voliči zhodnotia o rok a pol, to to či prácu vykonávame dobre a tiež to, či svoju prácu vykonáva dobre primátor, pán

primátor pardon. Možno to bude odo mňa prekvapením, ale nebola by som rada, ak by pán primátor mal možno to poviem takto výhovorku, že nakoľko naozaj mal nejaké problémy finančné, tak nebolo mu umožnené vždy byť tuná na magistráte alebo podobné veci, nakoľko táto práca si vyžaduje naozaj veľa času a tí, ktoré máme rodiny a deti, tak to robíme na úkor nich. Vnímam tieto návrhy absolútne populistické, či už návrh pána poslanca kolegu Lesňáka, alebo návrh pani poslankyne, pani námestníčky Gurbáľovej a vôbec by sme sa o tomto nemali baviť, ale mali by nám to všetko vyúčtovať naši voliči čoskoro, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, že pani doktorka Slivenská to takto zhrnula a chcel by som všetkým pripomenúť, že odmena primátora, by mala byť viazaná na to, čo urobil pre Košice, nie na to, čo urobil pre mňa na ulici Pokroku, či zalial dajaký asfaltový tento, aby ja som sa mohol pred mojimi voličmi chváliť. Myslím si, že tento nadhľad by sme mali mať, že úloha primátora nie je plniť nám naše pomníčky ale robiť pre to, aby v Košiciach sa veci pohli, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem, ja by som tu možno sa chcel tiež vyjadriť k jednej veci a to je to, že zodpovednosť za to zvýšenie vášho platu má váš najbližší vedľa sediaci a ľudia, ktorí za to hlasovali. Ja som si povedal, že však je to vaša zodpovednosť, či už ste to vy aktivisti alebo Fungujúce Košice, beriete to na seba, dali ste to zvýšenie platu a sme tu v situácií, v ktorej sme. Ja hovorím, že peniaze sú a to nielen ja, to si myslím, že je v pravidlách bežných alebo skúsenostiach, že peniaze sú krátkodobá motivácia, to, že aká to bola motivácia, to už zhodnotia voliči pre vás, pán primátor, ale ja mám pocit osobne kolegovia a možno to mojím voličom hovorím, že ja keby som na stavbe Jožimu, čo nerobí až tak dobre, šáhol na peniaze, tak nečakám, že sa to zlepší. Takže keď už som mu zvýšil, tak mu to nechám a ešte chvíľu vydržím. Je ľúto kolegovia alebo je mi ľúto, ja som osobne presvedčený, pri tom stláčaní tlačítka, zvýšili ste mu plat, chceli ste ho tu, je to vaša zodpovednosť, ja mu ho nechám, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja už na záver, lebo keďže je diskusia uzavretá a už sa nikto ani neprihlásil to faktických, tak budem trochu všeobecnejšie hovoriť a čo je veľa, čo je málo, kto by to prišiel robiť, či úspešný manažér alebo nie, to je proste, teraz budete mať každý možnosť vyjadriť svoj názor za seba, len keď už som videl z niektorých poslancov a vycítil som tie závistlivé hlasy, tak by som upozornil na to, že na stránke mesta sú zverejnené majetkové priznania poslancov, že koľko niektorí ľudia reálne zarábajú alebo reálne koľko priznajú a že vlastne verejne idú hodnotiť, že čo je málo, čo je veľa, sú tam poslanci čo majú 300 Eur, okrem platu poslancov 300 Eur zarobia, sú tam aj takí, čo uvádzajú nulu, čiže potom tak si len, keď budete doma prezrite, že kto tu vlastne sedí.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Ihnát, diskusia bola uzavretá, čiže nie je možné, aby ste sa prihlásili. Myslím, že som svojou reakciou povedal všetko, dalo by sa ešte určite rozprávať o zimnej údržbe a starostlivosti o verejné priestranstvá, mnohí vidia, že ako sa mení, veľkým úspechom považujem cintorín, to sme naozaj

posunuli, omnoho nové veci sme tam urobili a ďalšie, ďalšie by sa dali menovať, ale to nie o tomto, je to o vás, ako sa vy rozhodnete, nech sa páči, návrhová komisia máte slovo.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže prvý návrh pani námestníčky: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje doplnenie Odmeňovacieho poriadku poslancov Mestského zastupiteľstva v Košiciach za výkon činností súvisiacich s výkonom funkcie poslanca a určenie odmien pre neposlancov za činnosť v stálych komisiách Mestského zastupiteľstva v Košiciach tak, že za čl. 2 sa vkladá nový čl. 2a, ktorý vrátane nadpisu znie: Čl. 2a Prechodné ustanovenie - v období od 1. 3. 2021 do 31. 12. 2021 sa odmena určená podľa čl. 2 ods. 1 až 8 znižuje o 40 %.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 58 - za: 4, proti: 8, zdržalo sa: 15

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh neprešiel, nech sa páči, pokračujte.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. k) zákona 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a § 3 a 4 zákona č. 253/1994 Zb. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov po A) berie na vedomie informáciu o úprave platu nad rámec základného platu stanoveného zákonom č. 253/1994 Zb. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, v termíne od 1. 2. 2021 do 31. 12. 2021. Po B) pozastavuje účinnosť uznesenia číslo 58 zo dňa 14. februára 2019 na obdobie od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021. Po C) určuje plat primátora počas rozhodnej doby v základnej výške podľa § 3 ods. 1 zákona.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 59 - za: 16, proti: 7, zdržalo sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh neprešiel. Ďakujem pekne.

- - -

**Bod č. 14/2 (pôvodný bod č. 2)**

**Návrh Programového rozpočtu mesta Košice na roky 2021 – 2023**

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 14/2 predkladám bod Návrh programového rozpočtu mesta Košice na roky 2021 – 2023. Poprosím o strpenie som si neuvedomil, že už sme tak blízko. Ďakujem pekne, skúsme si dať základný vstup k rozpočtu, pretože žijeme ťažkú dobu, dobu plnú opatrení a dobu, kedy peňazí nikdy nie dosť a určite v našom meste by sme vedeli investovať desiatky miliónov eur do rokmi zanedbanej infraštruktúry. I napriek tomu rozpočet tak, ako bol zostavený magistrátom mesta, po mnohých kompromisoch, ktoré vám približne skúsím aj vysvetliť, považujem tento rozpočet naozaj za ambiciózny a v prvom rade aj omnoho, mnohokrát viac transparentný ako to bolo v minulosti, pretože nikdy predtým, dámy a páni. Prosím prezentujeme sa. OK. Nikdy predtým nebol transparentný tak ako teraz, aj keď vždy je,



čo zlepšovať, teraz ma kolegovia upozornili, že ešte napr. mestskú zeleň sme tam nedali, dodal som to v materiáloch, nikdy predtým nebol rozpočet previazaný s plánom opravy ciest, opravy chodníkov, budovania cyklochodníkov, nikdy neboli konkrétne vymenované školy, športoviská, nikdy neboli vymenované, ktoré priechody pre chodcov sa budú opravovať a takýchto krásnych vecí v rozpočte prvýkrát v histórii nášho mesta môžete nájsť. Nie je to len hra čísel ale aj reálií, ktoré sú v tomto rozpočte naozaj dostatočne rozpísané. Na druhej strane sa ale musíme prispôbiť dobe, ktorú žijeme a musíme reagovať aj na veci, ktoré v minulosti by sme riešiť nemuseli. Áno, rozpočet nesie aj prívlastok covidový alebo koronový, pretože nie taký štedrý. Celý svet zažíva ekonomicky náročné časy a teda musíme na to ako som povedal reflektovať. Tento rozpočet, ale nemyslí len na korunu a obnovu po korone, ale snaží sa nešetriť na oblastiach, na ktorých stojí identita nášho mesta. Tú si musíme chrániť a čo najskôr ju po korone postaviť na nohy, preto chceme, aby Košice bolo mesto športu, profesionálneho aj rekreačného, preto tento rozpočet je pro športový. Košice sú mestom kultúry, preto tento rozpočet ráta s návratom kultúry do mesta po pandémie, rozpočet je aj sociálny, myslí na tých najslabších a tých, ktorí koronou najviac trpeli. Prejavuje sa to najmä v budovaní nájomného bývania a podpore seniorov. Košice sú ideálne mesto pre život a tento rozpočet to ďalej rozvíja preto investujeme do starostlivosti o zeleň, obnovy chodníkov, modernizácie hromadnej dopravy, obnovy škôl a dozoru nad mestským poriadkom. Ako som povedal, tento rozpočet je aj transparentný, ekonomicky nerozhoduje, ale myslí na svoje priority. Zároveň je to rozpočet, ktorý je prediskutovaný sprava, zľava, zhora, zdola. A každého z vás som v uplynulom období pozval niekoľkokrát na individuálne rokovania o tomto rozpočte za posledné takmer 3 mesiace. Treba si povedať, že poslednú zmenu rozpočtu sme prijali v októbri minulého roka, bola to piata zmena, kedy sme ešte sami nevedeli, ako táto piata zmena bude vyzeráť, kedy sme schvaľovali úvery od štátu, v rámci podielových daní, ktoré nám chýbali a kedy sme čakali do poslednej chvíle na prognózy ako sa budú verejné financie vyvíjať na rok 2021. Absolvovali sme spoločné online rokovania a dôvodom prečo som sa snažil dať toľko príležitostí, sú jednoduché. Chceli sme, aby sme vytvorili rozpočet, ktorý bude reflektovať nielen na samotné ciele mesta, ale aj na rôzne drobné problémy, otázniky, ktoré treba v meste riešiť a ktoré jednoducho nedokážeme našimi očami zachytiť. Je tu polemika, či mesto má sa riadiť len s odbornými referátmi, koncepciami, stratégiami, akčnými plánmi alebo či má aj reagovať na rôzne drobné nedostatky, opravy a veci, ktoré v našom svete jednoducho vznikajú. Snažili sme sa to urobiť tak, aby obe tieto veci, boli v našom rozpočte zahrnuté. Zasadáme vo veľmi zlej pandemickej situácii a pre ochranu nášho zdravia je dôležité, aby sa naozaj rozprava zbytočne nenaťahovala. Chcem vás vyzvať, aby sme, ak máte návrhy a doteraz neboli mestu predložené, aby ste tak urobili, aby odborné útvary mohli skontrolovať, aby neboli rozporuplné, aby mali právne a ekonomické základy, aby sme zbytočne neprijímali rozhodnutia, ktoré potom vyjdú nazmar a budeme musieť sa vracieť k našim rozpočtom. Na druhej strane je tu ešte 1 otázka, na ktorú som narazil počas našich stretnutí a to je, keď ste sa pýtali, prečo ako primátor komunikujem napr. to, že rozpočet je o tom, že seniori budú mať viac na obedy v rámci príspevkov, prečo rozprávam o Dolnej bráne, keď jednoducho rozpočet nie je schválený. Treba si povedať, že takmer 95 % všetkých výdajov v tomto rozpočte nereaguje na naše dnešné rozhodnutie ale reaguje na naše historické rozhodnutia, kedy sme schválili, že chceme robiť archeológiu dolnej brány, chceli sme ísť do eurofondov, v tomto prípade do cezhraničnej spolupráce, kde síce sme nevyhrali projekt v rámci cezhraničnej spolupráce, ale Ministerstvo zahraničných vecí Maďarskej republiky nám tieto financie dalo. Teda pokračujeme v tom, čo poslanci schválili. Poslanci schválili, že od 1. januára bude obed

pre seniorov na úrovni 1,20 Eur. A takto by som mohol vymenovávať mnohé a mnohé položky, ktoré reflektujú historicky na rôzne uznesenia, akčné plány, strategické dokumenty a pod.. A tých voľných zdrojov naozaj v tomto rozpočte nie veľa, rozprávame o piatich, šiestich, siedmich miliónoch Eur, o ktoré sa treba pobiť a správne rozhodnúť, kde ich budeme investovať a čo za nich budeme robiť. Vznikala tu akási otázka, alebo boli tu položené mnohé otázky v rámci našej diskusie, ktorá tvrdím, že trvá takmer 3 mesiace a do ktorej sa zapojilo 34 poslancov MZ zo 41. Niektorí sa ospravedlnili s tým, že im je všetko jasné. Každý jeden z vás, z tridsiatich štyroch keď tvoril rozpočet a zapájal do diskusie, zmenil tento rozpočet aj na svoj obraz. Nechcem vymenovávať všetkých, ale dovoľte mi povedať možno pár príkladov, aby sme naozaj tomu dali reálnu kontúru. Pán poslanec Šaňa žiadal, aby sa dočistil a zbavil odpadu na sídlisku Luník IX, je to tam zapracované, pán poslanec Andrejčák dlhodobo žiada podchod Adlerova a riešenie opravy schodísk, je to tam zapracované, pán poslanec Karabin sa dočkal cesty Lorinčík – Pereš, je tam zapracovaná, pán poslanec Sekáč dával dôraz na obnovu poliklinik, je mi ľúto, že to trvá dlho, ale to tam zapracované, pán poslanec Strojný žiadal cyklochodníky na Mončom potoku v lesoparku, projektová dokumentácia je súčasťou tohto rozpočtu, pán poslanec Djordjevič žiadal, aby sa viac peňazí dávalo do športu, pridali sme 10 % a samozrejme aj iní nielen on konkrétne, pani poslankyňa Adamčíková riešila posunutie v téme projektovej dokumentácie Bosákovej ulici a územného plánu zóny v tejto časti, riešila prechody pre chodcov, zapracované. Pán poslanec Huba dlhodobo rieši Základnú školu na Považskej a otvára tému športovej haly na tejto Základnej škole, robili sme všetko pre to, aby zapracovaná bola. Pani poslankyňa Slivenská dala dôraz na detské ihriská v MČ Ťahanovce a rôznych projektových dokumentácii. Pán poslanec Schwarcz dával dôraz na obnovu škôl a školských športovísk, je to tam zapracované, 6,5 milióna Eur, pán poslanec Vrchota dával dôraz na detské ihriská, mestská zeleň mu na to odpoveď dala, ospravedlňujem sa, že to bolo neskôr ako som sľúbil, ale informáciu sme dodali a poslali všetkým vám. Pán poslanec Ihnát dlhodobo rieši problém Americkej triedy a odstraňovanie tiež invazívnych a náletových drevín ako pán poslanec Strojný, aj toto je riešené v rozpočte. Pán poslanec Petrovčík upozornil na chyby pri financovaní Múzea Löfflera, požiadal nás, aby sme riešili veľmi rýchlo projektovú dokumentáciu na obnovu Materskej školy na Hrnčiarskej ulici, je zapracované. Pán poslanec Ténai dával dôraz na schodiská na Podhradovej, na domov sociálnych služieb na Podhradovej, opatrovateľskú službu, zapracovali sme. Pán poslanec Karaffa riešil vysporiadanie majetku hlavne Borovicový háj je tam takmer jeden mil. Eur. Pán poslanec Blanár parkovanie na Juhu, riešime Srbskú ulicu, či žiadal viac policajtov, je to zapracované. Pán poslanec Lörinc riešil cesty na KVP, je tam zapracovaná suma takmer dvoch miliónov, tak isto riešila Drocarov park, ktorý síce nie je zapracovaný v rozpočte, ale hľadáme spoločné riešenie, ktoré rieši s pánom zástupcom pána riaditeľa a myslím si, že riešenie má svoj význam a nájdeme ideálne riešenie tohto Drocarovho parku, o ktoré sa okrem iného zaujímala aj pani poslankyňa Adamčíková. Takto by som mohol pokračovať ďalej, myslím, že všetci rozumieme, kde chcem vám naozaj vysvetliť, že každý z vás dostal množstvo možností a príležitostí sa stretnúť a kreovať samotný rozpočet. Ďakujem veľmi pekne, že ste ma vypočuli a otváram rozpravu, nech sa páči. Procedurálny návrh pán poslanec Djordjevič.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: Dúfam, že poslanci poučení z bodu prevodu pozemkov na KSK, kde diskusia trvala viac ako 3 hodiny čistého času, príjmu môj procedurálny návrh, kde navrhujem maximálne 2 vstupy, čiže podľa rokovacieho poriadku a iba pre jednu faktickú poznámku navyše, čiže 4 faktické poznámky. Vážení, tá diskusia už nemala

úroveň poslednú druhú polovicu, zamyslime sa nad tým, že či sme sa to prišli predvádzať alebo predkladať konštruktívne návrhy, čiže procedúra padla.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec ďakujem, dáme hlasovať len malá drobnosť, predpokladáme technickú prestávku, začali sme okolo 16:40 čiže 18:40, 18:45 by mala byť ďalšia technická prestávka. Nech sa páči hlasujme o návrhu pána poslanca Djordjeviča.

Hlasovanie č. 60 - za: 13, proti: 2, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Pán poslanec Schwarcz, nech sa páči, máte procedurálny návrh.

p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, ja sa prihlásim do diskusie aha vidím, že už nestihnem byť čerstvo v poradí a chcel by som dať procedurálny návrh, aby po ukončení môjho diskusného príspevku sme boli informovaní o rozpočtovaní úveru, ktorý sme prijali na školstvo, sociálne veci a dopravu, kde sa presne v rozpočte nachádzajú položky financované z tohto úveru. Dávam to ako procedurálny návrh, lebo už viackrát som sa v rozprave snažil k nejakým informáciám dostať cez otázku a väčšinou boli ignorované, takže chcem cez procedurálny návrh, možno to bude zaujímať aj ostatných požiadať, aby nás vedenie mesta informovalo o tom, ktoré položky a v akom rozsahu sú financované z úveru. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh, ktorý nerieši celkom to, o čom rokovací poriadok v rámci procedúr hovorí, myslím si, že je to celkom, pán Takáč, procedurálny návrh je ktorý úkoluje úrad, nie prácu zastupiteľstva, nevidím dôvod, aby sa kolegovia na to pozreli a vám na to odpovedali, tak na to nevidím dôvod, ale nevidím dôvod ani podstatu v rokovacom poriadku, aby sme takéto veci dávali procedúrou, kolegovia súhlasíte ako hovorím, čiže veľmi radi, pani Kažimírová sa na to pozrie, už sa na to pozerá, skúsi to spracovať, ale prosím, toto nie je o procedurálnom návrhu. Pán poslanec Filipko, nech sa páči, procedurálny návrh opäť.

p. Filipko, poslanec MZ: Pán Djordjevič ma prekvapil tými dvoma vstupmi, ja sám mám dosť dlhý návrh, návrhy na uznesenie, chcem dať procedurálny návrh, aby poslanec, ktorý predkladá návrhy na uznesenie vo svojom príspevku, aby aj pri prekročení času troch minút, aby mohol predniesť svoj návrh aj s odôvodnením.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec prekvapím vás, ja som raz svojho predchodcu veľmi ťažko napadol cez prokuratúru a pri navrhovaní návrhu vás prerušovať nikto nebude a nikdy som to neurobil, máme nález prokurátora, kľudne, keď niekto číta návrh, tam nie je priestor na prerušenie, pretože zákon o obecnom zriadení hovorí, že poslanec má právo predkladať návrhy.

p. Filipko, poslanec MZ: Áno, ale aby som mal umožnený, prípadne aj ten druhý vstup, lebo sa toablokovalo na 2 prihlásenia do rozpravy.

p. Polaček, primátor mesta: To je o hospodárení s časom, ako kľudne dajte procedurálny návrh, len vysvetľujem ako je, že ja vás určite nepreruším máte moje slovo, napádal som to v minulosti. Pán poslanec teda hlasujme? Nech sa páči, hlasujme o procesnom návrhu pána poslanca Filipka.

Hlasovanie č. 61 - za: 20, proti: 1, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Teda rozprávame o vstupoch alebo rozprávame o tom, že vás nikto nepreruší. Nepreruší, keď budete čítať návrh na uznesenie. Rozumiem. Nech sa páči, pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Dobrý deň, vážené dámy, vážení pani. Dostali ste na svoje počítače to, čomu sa chcem venovať, a to je, spojenie krytej plavárne a kúpaliská Červená hviezda. Požiadalo ma Občianske združenie DOCOMOMO Slovakia, aby som prečítal ich stanovisko a pretože nie je možná účasť verejnosti, tak vám to prečítam v zastúpení ja. V prvom rade vítame dlhodobý zámer mesta vedúci k logickému prepojeniu obidvoch areálov. Jeho realizáciou sa bez pochyby, zvýši atraktivita športových aktivít a s nimi spojených služieb v tejto časti mesta. Rozvoj mesta a jeho služieb však nemôže ísť proti ochrane kultúrneho dedičstva, ktoré je pre mesto Košice mimoriadne cenné. Mestské kúpalisko od arch. Ľudovíta Erslégra z roku 1936 je v ústrednom zozname pamiatkového fondu evidované ako nehnuteľná kultúrna pamiatka pod číslom 1137 a rovnako je aj súčasťou medzinárodného zoznamu pamiatok moderného hnutia DOCOMOMO. Jeho nedávna, ináč DOCOMOMO je medzinárodná organizácia DOCOMOMO International a má svoju vetvu DOCOMOMO Slovakia. Jeho nedávna citlivá rekonštrukcia navyše zvýšila jeho domácu i medzinárodnú prestíž, ktorú vyzdvihla aj organizácia DOCOMOMO. Obnovené funkcionalistické kúpalisko sa aktuálne nachádza v medzinárodnom registri dobrých príkladov. Ide o uznanie, ktoré však súčasne zaväzuje. Zámer prestrešenia bazénu pre vodné športy sa okrem možných nedostatkov stavebného prevedenia vo vzťahu k urbanistickému začleneniu do organizmu mesta a ochrane koridoru pôvodného Mlynského náhonu javí ako kolízny predovšetkým vo vzťahu k ochrane spomínanej národnej kultúrnej pamiatky a do značnej miery znehodnocuje úspech, ktorý mesto jej nedávnou obnovou dosiahlo. DOCOMOMO Slovakia a Iniciatíva za modernú architektúru sú pozvaní na moderovaný diskusný seminár k tejto téme, dnes sa mal uskutočniť, od ktorého očakávame, že naštartuje také procesy, z ktorých vstúdu vhodnejšie urbanistické, architektonické riešenie ako z pohľadu športovcov, odbornej verejnosti, tak i z pohľadu občanov mesta. Ako odbornú verejnosť nás zaujíma predovšetkým ochrana a udržateľný rozvoj nášho kultúrneho dedičstva.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora: Pán poslanec uplynul vám čas.

p. Rovinský, poslanec MZ: Áno, ja si prosím o nadstavenie. V súčasnosti navrhovaná stavba vizuálne nerešpektuje národnú kultúrnu pamiatku, ani neprispieva ani k rozvoju krajinnno-prírodných a urbanistických hľadísk, čím znižuje hodnotu a rozvojový potenciál lokality. V komunikácii s Krajským pamiatkovým úradom Košice preto budeme hľadať odpovede na otázky ochrany pôvodného krajinného architektonického kontextu areálu, ktoré je nevyhnutné uplatniť v kritériách na architektonické riešenie úpravy areálu. V tejto súvislosti si tiež dovoľujeme upozorniť na to, že v praxi verejného obstarávania je k dispozícii postup v zmysle štvrtej časti zákona o verejnom obstarávaní číslo 343/2015 Z.z. a teda súťaž návrhov, ktorý dlhodobo presadzuje aj Slovenská komora architektov ako ideálny nástroj na hľadanie podoby verejných investícií. Obdobný postup bol napokon nedávno použitý aj pre získanie návrhu prvej etapy revitalizácie Mlynského náhonu, čo prinieslo mestu kredit nielen u odbornej, ale aj u širokej verejnosti a môže slúžiť ako ukázkový príklad skĺbenia občianskej a

odbornej participácie pri tvorbe mesta. Uvedomujeme si, že situácia vodnopólistov, športových klubov a širokej verejnosti v súvislosti s areálmi kúpaliska a plavárne, že je potrebné riešiť. Zároveň však požadujeme, na danom území, aby sa uplatnili také postupy, ktoré v najväčšej možnej miere zhodnotia potenciál územia vo vzťahu k ochrane kultúrneho dedičstva, o ochrane obnovy zaniknutých biotopov a prinesú aj nové hodnoty v podobe kvalitnej a udržateľnej architektúry. Sme presvedčení, že práve architektonická súťaž návrhov je na to ideálnou cestou. Predložený návrh preto navrhujeme zastaviť, prehodnotiť sporné časti procesu a hľadať kvalitnejší návrh, zohľadňujúci potreby všetkých obyvateľov mesta a to prostredníctvom architektonickej súťaže. Podpísaní: prof. Ing. Arch. Henrieta Moravčíková, Mgr. art. Zajíček, Mgr. art. Peter Beňo, Iniciatíva za modernú architektúru, podpísaní: Mgr. Monika Kitsová, Ing. Arch. Onderková, Mgr. art. Tomáš Makara, Peter Mauč, Mgr. art. Samuel Velebný, Bc. Tomáš Juhás, Bc. Tomáš Filo. Na vedomie, Ing. Arch. Priadková, historička architektúry, Ing. arch. Ladislav Hanuliak autor obnovy mestského kúpaliska, doktor Ing. arch. Ján Krcho historik architektúry, Ing. Kristína Markušová riaditeľka Krajského pamiatkového úradu, Radoslav Mokryš Krajský pamiatkový úrad, Martin Jerguš poverený zastupovaním Útvary hlavného architekta, Juraj Tabický občiansky aktivista, podporovateľ Ing. Pavol Maszároš, Dovolím sa aj ja medzi nich zaradiť. O čo ide.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora: Pán poslanec už vám uplynul aj ďalší nadstavený čas.

p. Rovinský, poslanec MZ: Musím vysvetliť. Áno, prosím ešte. Je to je to také územie, ktoré potrebuje skutočne riešiť. Je to vstupný priestor do mesta a je potrebné, aby v rozpočte sa našli peniaze na to, aby tam celé predstaničné námestie bolo riešené architektonicky, takže ja by som vás poprosil, aby ste tento návrh podporili. Mestské zastupiteľstvo Košice, žiada primátora, aby na riešenie prepojenia kúpaliska Červenej hviezdy a mestskej plavárne vypísal urbanisticko architektonickú súťaž a realizoval zámer až po jej vyhodnotení. Čiže o to ide, aby bola urobená súťaž, aby skutočne sme to riešili zodpovedne, územie pred stanicou si to zaslúžia to vstupná brána do mesta a je potrebné, aby to bolo riešené tak, aby sme sa za to nemuseli hanbiť o 5, 10, 15 aj 100 rokov. Ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora: S faktickou poznámkou pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, ja mám len jednu poznámočku, chcem poprosiť všetkých predkladateľov, keď budú predkladať návrh k rozpočtu, aby vždycky hovorili, v ktorej buď v textovej alebo tabuľkovej časti sa daný návrh nachádza, aby sme si to vedeli rýchlo nájsť, aby nezačali rozprávať nejakom návrhu a my to budeme pol hodinu si hľadať. Aby to rovno povedal, že je to program 3 podprogram 10 a ide sa ďalej. Čiže poprosím potom špecifikáciu, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: To je pán poslanec procedurálny návrh, alebo čo to je, lebo, no či to je prosba ku kolegom?

p. Lipták, poslanec MZ: Ja som chcel ako faktickú poznámku k Lacovi Rovinskému, že nech mi povie, do ktorej položky chce dať svoj príspevok.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže vnímame to ako prosbu ku kolegom?

p. Lipták, poslanec MZ: Jasné.

p. Poláček, primátor mesta: Dobre, ďakujem pekne, prepáčte.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora: Pokračujeme v diskusii, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne pani viceprimátorka, pán riaditeľ magistrátu, pán Mgr. Čop sedí. Moja otázka je, v programe 5 doprava, podprograme 2 to sú tie cyklotrasy a ďalšie veci. MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce podala návrh riešenia, ktorý je zatiaľ na ÚHA, čo sa týka cyklotrasy poza športový areál Olympia, smer na Zelený dvor a je to údajne v riešení, čiže vlastne zatiaľ nemáme nejakú spätnú informáciu o tom, lebo vidím, že sa idú schvaľovať cyklotrasy, ale my nejakým spôsobom tam zatiaľ zahrnutí nie sme. Akurát mám informáciu, že sa jedná o nejakú hmotu mlát a potom časť by mala byť aj asfaltová možno. Čiže ja by som chcel vedieť pán riaditeľ vlastne, že v akom štádiu riešenia, určite máte informáciu by to mohlo byť, kedy Sídliisko Ťahanovce by mohlo byť zahrnuté vlastne do tejto situácie, aby bolo aj odhlasované mestským zastupiteľstvom o takejto cyklotrase. Všeobecne ÚHA údajne nemá nejaké námietky ako voči tomu, čiže nemá, no a práve Miestny úrad MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce zaujíma, aby sme sa pohli dopredu a občania sa pýtajú právom, že ako tento návrh riešenia je mestom akceptovaný a jednoducho, kedy by sme mohli počítať vlastne, aby sa o tom vôbec rozhodovalo. Inak bolo veľmi správne od pána primátora musím povedať, v svojom diskusnom príspevku, počkám trošku, lebo sa nepočujem dokonca, ja počkám, ďakujem pekne, takže ja by som pokračoval ďalej, takže pánovi primátorovi sa chcem naozaj verejne poďakovať za to, že vymenoval poslancov ako jednotlivo a povedal vlastne, že s akými ukazovateľmi alebo s akými požiadavkami vlastne boli a čo vlastne s vedením mesta riešili a s odbornými útvarmi a referátmi tohto magistrátu riešili, čo je veľmi dobré, aj za Sídliisko Ťahanovce napr. Americká trieda konečne po rokoch, čiže bude renovácia tejto Americkej triedy, tá šachovnica, no a ďalej samozrejme aj tie dreviny, vlastne náletové dreviny, kde sa tiež vyskytovali diviaky a od Shell-ky po výjazd zo sídliska Ťahanovce to budeme riešiť a do marca to chceme aj doriešiť, takže aj mesto Košice fakt participuje na tom, to som veľmi rád. Takže by som sa chcel spýtať, pán riaditeľ prosím vás, buďte takí láskaví, odpovedzte mi, že ako s tou cyklotrasou vlastne tí Ťahanovčania môžu počítať, ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora: Pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Môžem na toto hneď odpovedať, jedná sa vlastne o cyklotrasu ulica Čínska, Mončí potok. Treba si uvedomiť, že toto nie je súčasťou chrbticovej trasy zabezpečujúcej dopravnú obsluhu územia, nachádza sa v rekreačnej lokalite, kde plní len rekreačnú funkciu. Vzhľadom na to, že nie je využívaná na presun občanov za zamestnaním, nie je na ňu možné čerpať ani finančnú podporu z Európskej únie, aj v nadväznosti na tieto ukazovatele momentálne sa rieši projektová dokumentácia a tak ako už bolo povedané, cieľom je vytvoriť tzv. mlatový povrch. Áno tak, aby sa dalo po tejto trase vlastne presúvať cyklistom. Čo sa týka vlastne prípravnej fázy, je to vlastne o tom, príprava projektovej dokumentácie a musí to ísť z rozpočtu mesta, nedá sa zahrnúť do projektov Európskej únie.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora: S faktickou poznámkou pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pán starosta, že ste otvorili túto tému,

mňa to tiež zaujíma, ja bohužiaľ tak isto nevidím nikde v rozpočte ani v prílohách túto cyklotrasu zahrnutú, ak by ste chceli pán starosta, mám pripravenú takú, taký formulár kde to vieme doplniť. Mňa bude zaujímať cyklotrasa prepojenie Americká trieda, Rampová, tú do prílohy vložím. Ale ja by som sa tiež chcel opýtať pána riaditeľa, keďže tento úsek možno bude riešiť, budú riešiť mestské lesy, že či to vlastne pôjde z ich rozpočtu. Lebo to by bola podľa mňa nejaká záruka toho, že áno, že sú na to vyčlenené financie.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora: Nevieťm či bude pán riaditeľ reagovať za každou faktickou, za každou otázkou, či na konci?
- p. Čop, riaditeľ MMK: Môže na toto zareagovať, pretože tu sa otvorili dve nesúvisiace veci. Je síce fajn to dať do rozpočtu, ale bolo by dobre komunikovať o faktoch, pretože ak tam budeme dávať veci, ktoré sú ťažko realizovateľné, tak, ťažko sa mi k tomu vyjadriť. Treba si uvedomiť, že čo sa týka vlastne zámeru, o ktorom sa tu rozprávame alebo ktorá bola spomenutá pánom poslancom Americká trieda, Rampová, mesto pripravilo návrh, pripravilo štúdiu cyklotrasy, bohužiaľ táto cyklotrasa nebola odsúhlasená Krajským dopravným inšpektorátom a nie v tomto momente realizovateľná. V rámci prepojenia sídliska Ťahanovce s mestom, v tomto okamihu riešime vlastne prepojenie mestskej časti na ulicu Hlinkova a toto chápeme ako v tomto okamihu realizovateľnejšie riešenie. Je to možné tam dať do rozpočtu, ale ak nám to krajský dopravný inšpektorát neschváli, je to položka v rozpočte áno, bavme sa naozaj realizovateľných projektov, je to tam pracujeme na týchto veciach, ale nie všetky rozhodnutia závisia len od chcenia mesta.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, sa ospravedlňujem, som si bol niektoré veci vyjasniť aj našim finančným. Pán poslanec Ihnát má faktickú.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobre, ďakujem veľmi pekne. Ja budem reagovať na pána riaditeľa Mgr. Čopa, ja som presvedčený o tom, že vlastne tá Čínska alebo poza športový areál Olympia smerom na Zelený dvor vlastne je realizovateľná vlastne, tam nejakým spôsobom nejaké prekážky ani nevidím, akurát prekážku vo financiách, ale to mesto určite, ako verím tomu, že nájde, lebo sa nejedná len o Ťahanovčanov, ale jedná sa o rekreáciu, keď hovoríme o rekreačnom cyklochodník, tak sa, tak sa jedná o rekreáciu všetkých Košičanov, čiže aj z KVP-čka tam chodia ľudia, hrať tenis tam chodia atď., športujú, aj z obcí ako z okolitých obcí v rámci KSK, takže ja budem veľmi rád, keď sa nájdu tieto financie a jednoducho, fakt Ťahanovčanom teraz prehlasujem, že budem bojovať ako starosta mestskej časti ako mestský poslanec o to, aby takéto financie sa našli, budem chodiť k pánovi primátorovi každý pondelok 7:15 a jednoducho nie len na kávu, ale budeme sa baviť o tomto chodníku, cyklochodník a jednoducho poviem to rovno, budem mu piť krv, takže vlastne dá sa povedať, že tento cyklochodník budem sa snažiť presadiť za každú cenu, nevidím problém a peniaze sa na to nájsť musia, ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ak som správne rozumel, rozprávame o Ťahanovskom lese, Mončí potok, Olympia, tento úsek, všakže. Nevieťm vás váš očami nájsť, sa ospravedlňujem, vás nevidím. Áno, o tomto rozprávame, tento projekt je zadaný v rozpočte a tak ako som povedal aj pánovi poslancovi Strojnému, nevieme v tejto chvíli vyčleniť reálne peniaze na jeho realizáciu a moja žiadosť, ktorú som zadal je, aby sme ho dostali v štyroch vyhotoveniach, alebo štyroch návrhoch, čo nás bude stáť, keď tam bude asfalt, čo nás bude stáť, keď tam bude betón, čo nás bude stáť, keď

tam bude ten mlát alebo keď tam bude nejaká dlažba. Vymyslel som si to teraz, ale tie 3 - 4 rôzne povrchy, aký rozdiel cenový bude a potom sa môžeme baviť v rozpočte, čo s tým vieme urobiť. Nieкто vraví, že to bude 200 tis., nieкто vraví, že to bude pol milióna, ja fakt neviem, od toho sú projektoví a projektanti a projektová dokumentácia a realizácia, ktorá potom vychádza z tej projektovej dokumentácie. Najprv musíme povedať nakresliť to a potom je už len detail od samotného projektanta, ktorý nám povie, keď ten povrch bude taký, v tejto šírke, dĺžke, výške, koľko peňazí, to už sú len matematika, tam už nie je problém, domáca úloha z večera do rána, takže táto projektová dokumentácia je súčasťou rozpočtu. Pán poslanec Strojný. Nech sa páči, pán poslanec Strojný má slovo. Aha pardon, zasunutých 41, nebude, nieкто niekde vylial niečo. Chcem sa spýtať, musíme reštartovať a pozrieť každú jednu prípojku? Dobré, mikrofóny nám viete nechať zapnuté? Musíte ich vypnúť.

- - - technická prestávka - - -

- p. Polaček, primátor mesta: Asi ako dlho predpokladáte preveriť. Sekundičku, uvidíme ako sa to bude vyvíjať a potom sa rozhodneme. Zatiaľ, dokiaľ môžem ja rozprávať, lebo asi tento mikrofón pôjde. Pán poslanec Schwarcz pýtali ste sa, využijeme čas, pýtali ste sa na úverové zdroje v rámci školstva. Jedná sa o úver, ktorý bol nastavený na sociálne veci, dopravu a školstvo, tak nejak znel ten mantinel, mandát na 10 mil. úver. Tento rozpočet je plne v našom rozpočte zakomponovaný, na školstvo ste sa konkrétne pýtali, ide suma 1,5 milióna z tohto úveru, zvyšok sú sociálne služby, to je stavenie, je to všetko v texte, ideme čítať rozpočet, máme na to čas. 4020 finančné prostriedky na PD k rekonštrukcii školskej kuchyne pri materskej škôlke Smetanova. Prvých 4 tis. Eur na strane 37.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ešte raz, aby sme si rozumeli, samozrejme nepotrebujem to úplne v rámci jednotlivých investícií po 4 tis. eurách, stačí mi kapitola, program, kapitola, podkapitola a prípadne, keď je to niečo, čo sa dá jedným slovom, jednu vetou opísať tak len povedať.
- p. Polaček, poslanec MZ: Pán poslanec, ono to je veľmi jednoduché, v programe vzdelávanie všetko, čo sú kapitálové výdavky, idú z úverových zdrojov tohto úveru, jednoduchá veta, jednoduché rozhodnutie, čiže všetko, čo je kapitálové ide z úveru, okrem eurofondov.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: A ešte 8,5 milióna teda ostáva, vzdelávanie 1,5 milióna a zvyšok 8,5 milióna je kde?
- p. Polaček, poslanec MZ: To v iných programoch.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: A to chcem počuť program, kapitola, podkapitola, aktivita, to je celé.
- p. Polaček, poslanec MZ: Technici už fungujeme, či ešte kontrolujeme? Ešte sa systém musí reštartovať, je tu nejaký technický problém, prepáčte, musíme počkať. Vyzerá to na dlhšie asi.

- - - technická prestávka - - -



- p. Polaček, poslanec MZ: Už ideme nech sa páči, čiže prosím prezentujete sa, aby sa vedeli, či všetci ste v sále. Ďakujem pekne, prezentovaných 26 poslancov mestského zastupiteľstva, boli tu procedurálne návrhy, pán poslanec Karaffa, nech sa páči.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, po diskusii s kolegami aj vzhľadom na technické problémy, aj vzhľadom na čas, o chvíľu bude potrebné vlastne zase dezinfikovať miestnosť, a vzhľadom na to, koľko ľudí je prihlásených a koľko bude ešte návrhov, je tu taký procedurálny návrh, ktorý som si osvojil a ktorý predkladám, prerušiť rokovanie o tomto bode s tým, že magistrát dopracuje predložené návrhy a ďalšie, ktoré dúfam, že kolegovia pošlú a následne 23. februára bude rokovanie mestského zastupiteľstva o tomto prerušenom bode. Taký je procedurálny návrh.
- p. Polaček, poslanec MZ: Má to jeden technický problém, my stále nemáme materiály od kolegov, ktorí čo chcú zmeniť, my nevieme, my im to nevieme pripraviť, my nemáme nič.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Pošlú. Pošlete? A to, čo sa nezpracuje, tak potom treba zdôvodniť, že prečo nie.
- p. Polaček, poslanec MZ: Bol vyslovený procedurálny návrh pána poslanca Karaffu, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie č. 62 - za: 24, proti: 2, zdržalo sa: 5

- p. Polaček, poslanec MZ: Tento bod je prerušený.

- - -

### **Bod č. 14/3**

#### **Personálne zmeny v komisiách pri MZ**

- p. Polaček, primátor mesta: Nasleduje bod číslo 14/3 Personálne zmeny v komisiách mestského zastupiteľstva, nech sa páči pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle platných zákonov berie na vedomie zánik členstva v Komisii športu a aktívneho oddychu pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach poslanca Mgr. Petra Berinštera, z dôvodu vzdania sa ku dňu 31. 8. 2020. Návrh predkladám návrhovej komisii.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Ténai.
- p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem, nech sa páči, predkladám návrh vzdanie sa členstva v komisii kultúry pána neposlanca Mariána Hudáka, z dôvodu vzdania sa členstva, k 30. 10. 2020.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán námestník.
- p. Gibóda, námestník, primátora: Kolegovia, ďakujem ja neviem či som sa mal prihlásiť s procedúrou, ale niekoľko investičných akcií tohto mesta závisí od toho, že poslanci ako bolo uvedené a nebudem teraz menovať konkrétneho poslanca, skrývajú svoje návrhy pozmeňovacie k rozpočtu. Ako takto sa nedá pracovať a moja otázka znie, že či vôbec

toho 23. to schválime, ja mám tuná ako predstaviteľ Košickej futbalovej arény hovorím, že to ohrozuje projekty napr. spustenia tejto arény, tzn. ja rozumiem, že k veci, ale kolegovia takto sa to nedá donekonečna. Nie, takto sa to nerobí, pán predseda klubu, že nie ste schopný dodať návrhy. Lebo, lebo a ja zverejním tie e-maily pre občanov, aby videli ako zatajuje, ako sa bojíte, aby sa nezverejnili návrhy, ktoré prednášate.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím, ak nie sú žiadne ďalšie návrhy do diskusie, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu, aby predložila oba návrhy na uznesenie. Nech sa páči, návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo Košice podľa § 6 zákona 401/1990 Zb. v meste Košice v znení neskorších predpisov a § 10 a 15 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie zánik členstva v Komisii športu a aktívneho oddychu pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach Mgr. Petra Berinštera z dôvodu vzdania sa ku dňu 31. 8. 2020.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte. Prosím tichšie v rokovacej sále nech sa počujeme navzájom, prosím kolegovia tichšie.

Hlasovanie č. 63 - za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím o druhý návrh na uznesenie.

p. Karaffa, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Druhý návrh podal pán poslanec a predseda komisie Ténai. Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov, § 10 a § 15 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov berie na vedomie zánik členstva v Komisii kultúry pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach neposlanca Mariána Hudáka z dôvodu vzdania sa k 30. októbru 2020.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte o tomto návrhu na uznesenie

Hlasovanie č. 64 - za: 31, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

## **Bod č. 15**

### **Záver**

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci podľa § 42 ods. 3 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach súčasťou programu zasadnutia MZ počas krízovej situácii, nie sú body „Slovo pre verejnosť“, „Interpelácie a Dopyty“ a „Rôzne“. Interpelácie a dopyty sa počas krízovej situácie predkladajú referátu samosprávnych orgánov výlučne elektronicky v týždni, v ktorom sa koná zasadnutie mestského zastupiteľstva. Zároveň by som sa vás chcel informovať, že nakoľko nevieme odhadnúť aká bude epidemiologická situácia v nasledujúcich dňoch

a týždňoch, orgány mesta, respektíve kolegovia, vás budú postupne informovať a žiadať o to, aby sme pripravili sa aj v čase zhoršujúcej sa pandemickej situácie, aj na online rokovanie. Prosím buďte súčinní, aby sme v prípade takejto situácie dokázali fungovať, v prípade, že niektorým nebudú dovoliť technické stroje na to, aby mohli online rokovať, budeme hľadať také riešenia, aby sme každému vyhovelí a dokázali nastaviť procesy, ktoré sme spustili už minulý týždeň a v priebehu tohto a budúceho týždňa budete postupne kontaktovaní na to, aby sme takto dokázali rokovať. Ďakujem veľmi pekne za vašu účasť.

A moment, ešte vás informujem o zmene Organizačného poriadku Magistrátu mesta Košice, ktorá nadobudla účinnosť dňom 1. februára 2021. Všetkým vám bol zaslaný aj jednoduchý materiál, aj so samotnou schémou, aj s podkladmi, ktoré túto zmenu prezentujú. Ďakujem pekne. V bode 15 v rámci záveru asi nie je už možné dávať nejaké procedúry, nie som si teraz istý. Pán poslanec, normálne sa skúste faktickou. Alebo nech sa páči hovorte pán Schwarcz.

- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ďakujem pekne, chcel by som sa opýtať, ako sú nastavení ostatní kolegovia s prípadným online zasadnutím, ja osobne s tým mám dosť problém po skúsenostiach z komisie, aj z tej online konferencie k rozpočtu. Ja to urobím tak jednoducho. Nech dvihne ruku ten, kto nemá problém s online zastupiteľstvom.
- p. Polaček, primátor mesta: Je dôležité vedieť systém, ktorý poznáte z komisií, nie je totožný so systémom, ktorý sa nasadí na rokovanie, tzn. zabudnite na to ako to vidíte, ako to bolo neštandardné, aj z môjho pohľadu veľmi nedobré.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Ja rozumiem, ja som videl v správach z iných miest, že to je iný systém aj čo sa týka hlasovania, aj napriek tomu som chcel dať procedurálny návrh a keď ho neviem dať, tak chcem vyzvať pána primátora, aby zvolal online zasadnutie len v prípade, že to epidemiologické podmienky iným spôsobom neumožnia. Súhlasíte s tým kolegovia?
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, rokovanie ukončené.

- - -

