

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

Zápisnica zo VIII. (mimoriadneho) zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, zo dňa 25. apríla 2023

Prítomní: podľa prezenčných listín

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol primátor mesta Košice Ing. Jaroslav Polaček vo veľkej zasadačke v budove Magistrátu mesta Košice.

Úvod rokovania

p. Polaček, primátor mesta: V úvode mi dovoľte ospravedlniť zo zasadnutia MZ poslancov Jozefa Karabina, Luciu Iľaščíkovú, Tibora Bačinského, Františka Témaia, Jozefa Andrejčáka, Dominika Karaffu, Ladislava Lörinca, Mareka Kandráča, Róberta Schwarcza, Ľubicu Blaškovičovú, Viliama Knapa, Marcela Vrchotu a Patrika Géciho.

Prosím prezentujte sa, ak ste tak ešte neurobili v tomto momente. Konštatujem, že bolo prezentovaných 27 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášania schopní.

- - -

K programu rokovania

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, program dnešného mimoriadneho zasadnutia ste dostali v pozvánke. Podľa § 20 ods. 8 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach program zasadnutia zvolaného podľa § 14 nemožno doplniť alebo meniť.

Návrhová komisia

p. Polaček, primátor mesta: Teraz prejdime k pracovnej časti. Prosím predsedov poslaneckých klubov, prípadne ich zástupcov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Nech sa páči, pani námestníčka.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcela navrhnúť do návrhovej komisie pána poslanca Berbericha.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek, poslanec MZ: Navrhujem za náš poslanecký klub pani Slivenskú.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím. Nech sa páči pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne, pán primátor, za slovo. Ja navrhujem pani poslankyňu Zemkovú, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Má ešte niekto iné pripomienky alebo návrh? Ak nie, ďakujem pekne. Do návrhovej komisie boli nominovaní pán poslanec Berberich,

pani poslankyňa Slivenská, pani poslankyňa Zemková. Nech sa páči, prosím, hlasujme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 1 - za: 27, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne. Oznamujem, že na VIII. zasadnutí mestského zastupiteľstva bude návrhová komisia pracovať v zložení pána poslanec Berberich, pani poslankyňa Slivenská a pani poslankyňa Zemková. Žiadam členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom v druhom rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov.

Overovatelia zápisnice: Mgr. Peter Múdry a Ing. Vladimír Saxa

K programu rokovania

p. Polaček, primátor mesta: Teraz pristúpime k hlasovaniu o programe, ako bol uvedený v pozvánke. Nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 2 - za: 26, proti: 1, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

Bod č. 1

Informácia o rozsahu a dopade pripravovaných úsporných opatrení v súvislosti so zberom, prepravou a zhodnocovaním alebo zneškodňovaním komunálnych a drobných stavebných odpadov vzniknutých na území mesta Košice.

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 1 predkladám Informáciu o rozsahu a dopade pripravovaných úsporných opatrení v súvislosti so zberom, prepravou a zhodnocovaním alebo zneškodňovaním komunálnych a drobných stavebných odpadov vzniknutých na území mesta Košice. Dovoľte mi, aby sme vám tento návrh predložili ústnou informáciou. Od ostatného zastupiteľstva, ktoré bolo vo štvrtok, prebehlo niekoľko dní a nakoľko na tomto ostatnom zastupiteľstve nebola vôľa schváliť všeobecne záväzné nariadenie týkajúce sa zvýšenia poplatku za komunálne a drobné stavebné odpady, mesto Košice iniciovalo cez svoje orgány aktivity, aby sme prijali stanovisko alebo rozhodnutia ako ďalej s touto informáciou. Nakoľko výpadok, ktorý spôsobujú výpadky z týchto služieb, sú naozaj obrovské. Na jednej strane Najvyšší kontrolný úrad hovoril o tom, že nie je možné doplacať na komunálne odpady z pohľadu vlastných zdrojov na úkor iných služieb, zároveň hovoril o tom, že bez toho, aby sme nemotivovali občanov cez peniaze, zvýšenie triedeného zberu sa nebude dostatočne aktivovať. Z pohľadu mesta však je podstatné to, že rozdiel medzi príjmami a výdavkami je v miliónoch eur a ak chceme si povedať ako ďalej, tak nám vychádza len jedno. Že ak dnes nie je vôľa sa rozprávať o zvýšení nákladov ... znížení príjmov cez poplatky za komunálne a drobné stavebné odpady, nemyslíme si, že takáto vôľa bude v auguste, v septembri, v októbri,

pretože ten argument je stále rovnaký a to je, že je to veľa peňazí. Na druhej strane druhým argumentom je, čo mesto vie dať za to, aby sme zvýšili poplatky obyvateľom. Treba si uvedomiť, že po analýzach, ktoré sme urobili v rámci našich nákladov, ktoré tvoria takmer 18 miliónov Eur v budúcom roku, ktoré pripravujeme na rok 24 a príjmov, ktoré je na úrovni 3,2 miliónov Eur, nie sú, nie je priestor na to, aby sme naháňali v novinách štandard. Dnes už našim nadštandardom v meste Košice je, že je po meste navyše napriek zákonu navyše viac ako 83 veľkokapacitných kontajnerov, ktoré sú dennodenne monitorované a vyvážané. Nadštandardom je to, že sa vyváža odpad zo sídlisk 3× týždenne, 2× týždenne, nadštandardom je objednávka od mestských častí, keď jednoducho niekde nám vznikne odpad, tak ho proste položíme veľkokapacitný kontajner a vyčistíme. Nadštandardom je, že spoločnosť, s ktorou máme zmluvu dočisťuje zberné priestory okolo zberných nádob. Toto všetko sú na štandardy, ktoré zákon jednoducho o nich nehovorí. Zákon hovorí o minimálnej jednotke. Preto sme urobili niekoľko rokovaní so spoločnosťou Kosit a aj za účasti predsedníčky rady starostov, pána riaditeľa, odborných zástupcov. Zároveň aj dnes na rade starostov sme prezentovali závery v prípade, že nevieme nájsť vôľu na to, aby sme sa venovali zvýšeniu poplatku za komunálne odpady. Ja by som v tomto okamihu dal slovo pánovi riaditeľovi, ale aj odborným referentom na životné prostredie, aby vám vysvetlili ako služby dnes fungujú a aké možnosti nám legislatíva dáva, aké možnosti nám dáva zmluva o odpadoch a teda, čo dokážeme od 1. mája urobiť, aby sme sa čo najbližšie prinavrátili k tomu, koľko peňazí na túto službu, ktorú dávame občanom, máme. Takže najprv vystúpi pani Kottferová z referátu životného prostredia.

- p. Kottferová, vedúca referátu ŽP: Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dnes sme prezentovali na rade starostov náš návrh, ktorý súvisí so zákonnými povinnosťami mesta Košice a s uzatvoreným zmluvným vzťahom, kde sme vysvetľovali, že v mesiaci december ste na tomto zastupiteľstve prijali znenie všeobecného záväzného nariadenia mesta Košice o nakladaní s komunálnym odpadom, čím je daný zákonný rámec štandardný vo výkone služby a zároveň ako uviedol pán primátor aj tie nadštandardné služby. Ešte by som pri tých nadštandardných, tu sme ani neuviedli na rade starostov ešte aj umývanie kontajnerov na zmesový komunálny odpad. Čiže tak, ako máme nastavený v súčasnosti poplatok nekorešponduje s tým výkonom služby, ktorý je schválený všeobecným záväzným nariadením z decembra 2022. V súčasnosti zaznelo niekoľko pripomienok, že až by občan mesta mal platiť viac za nakladanie s komunálnym odpadom, chce za to nejaké benefity alebo nejaké iné služby. Tu si dovoľm pre vysvetlenie uviesť, že od roku 2020 nebola cena za služby z pozície mesta a zmluvného partnera upravovaná smerom hore. To je jeden fakt. Druhý fakt je, že kto sa venuje odpadovému hospodárstvu, musel zaznamenať jednu zásadnú vec a bolo to aj ministerstvo a aj ľudia, ktorí pracujú v odpadovom hospodárstve, že niekoľko posledných rokov, sa to volá zákonné povinnosti dávané na obce, spôsobili tak zvanú revolúciu v odpadovom hospodárstve, tzn., že nám ukladá zákon, ktorý vychádza zo smerníc Európskej únie veľmi veľa povinností nových, ktoré musíme plniť. Čiže až dôjde k úprave súčasného poplatku, len dobehneme povinnosti a možnosti, ktoré sme mali doposiaľ. Občan mesta má a môžeme si to povedať, my to dlhodobo sledujeme, nadštandardné možnosti, ako sa zbaviť komunálneho odpadu. Ak to ostane v súčasnej podobe, musíme potom pracovať s občanom, s poplatníkom, producentom pôvodcom komunálneho odpadu, aby odpad v takej miere ako doposiaľ netvoril. Zákon nám dáva povinnosti, takže my až by sme museli prísť k úprave, vieme rozsah služby upraviť tak, aby sme neporušili zákon, zmluvu, všeobecne záväznú nariadenia potom bude rozporuplné naše o nakladaní s komunálnym odpadom, vieme upraviť na základné, tzn.

cyklus odvozu sa bude musieť upravovať, poskytovanie veľkokapacitných kontajnerov pre záhradkárske lokality a celoročné upratovanie, tak ako pán primátor povedal, to dočisťovanie raz za 5 týždňov, pretože občan ukladá v nevedomosti odpad, ktorý je pod pokutou na stanovište kontajnerov, obmedzíme počet otvorených prevádzkovaných zberných dvorov na jeden a môžeme aj neumývať kontajnery na zmesový komunálny odpad. Pri týchto úpravách v rozsahu síce na jednej strane upravíme rozsah a dáme do súladu výšku poplatku, to je to, čo pán primátor spomínal aj NKÚ, aj v zákone je to uvedené, že máme nastaviť systém tak, aby sme nedoplácali z rozpočtu, no ale zase sa môžeme vrátiť na začiatok, že ten odpad vznikne. My sme si niekoľkokrát prepočítali, hovorme aj o mesačných nákladoch, je to pri zvýšenom poplatku na osobu, na hlavu, na pôvodcu odpadu 5 Eur. A tak ako som povedala na rade starostov za akú časovú jednotku v potravinách minieme 5 alebo 6 alebo 5,50 Eur. Čiže je to veľmi vzhľadom k novým povinnostiam zákonným, ktoré musíme dodržiavať, aj v porovnaní s inými mestami a s vedomím tým, že od 01.01.24 budú aj iné obce, mestá pristúpiť k úprave. Nie je to na tento nadštandard, ktorý má Košičan, pôvodca, nie je to obmedzujúce.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte poprosím pána riaditeľa, prípadne nech doplní.

p. Čop, riaditeľ magistrátu mesta: Ďakujem veľmi pekne. Ja ešte chcem doplniť, že treba si uvedomiť, že máme tuná ešte jeden nadštandard. Ten nadštandard sa volá naša centrálna pamiatková zóna. V rámci verejného konsenzu, ktorý tuná je, kde vlastne vysoké nasadenie, či už mesta alebo vlastne zmluvného partnera na udržiavanie poriadku v tejto časti treba si uvedomiť, že dneska vlastne mesto cez zmluvného partnera 2× denne zabezpečuje vývoz odpadu, 2x denne odpadu z tejto lokality, tzn. vynášajú sa koše, vynášajú sa vrecia. V prípade, že budeme musieť prijať takéto úsporné opatrenia, ktoré budú súvisieť s nedostatkom finančného krytia, znamenalo by to, že vlastne táto centrálna zóna by musela prejsť tak ako ostatné lokality do frekvencie 2×, respektíve 3× za týždeň. Zároveň si ale uvedomme, že mnohé mestá, veľkomestá vôbec v takýchto lokalitách nemajú zberné koše a takéto odpad ani netvorí. Ale naším záujmom je, aby tá centrálna zóna bola čistá a uvedomme si túto záležitosť. Čiže toto je tiež jeden z nadštandardov, ktorý dneska berieme ako samozrejmosť, ale nie je to samozrejmosť. Takže to len na doplnenie tých informácií, o ktorých sme sa rozprávali a ktoré vlastne tuná otvárame. Zároveň si treba uvedomiť, že my musíme prijať rozhodnutie dneska, pretože aj náš zmluvný partner sa musí vedieť zariadiť nielen pre naše rozhodnutia od najbližšieho mesiaca, keď to tak poviem, ale aj pre nasledujúce obdobie. Čiže my musíme prijať rozhodnutie teraz, aký štandard požadujeme pre mesto Košice, aby náš zmluvný partner vedel prijať opatrenia aj pre nasledujúce obdobie, čo sa týka vlastne investícií, odpisov a ďalších vecí, ktoré sú spojené s rozvojom, ale zároveň aj so zabezpečením čistoty na území mesta.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem teda pekne. Možno len pre tých, ktorí len nezachytili, že naozaj v meste Košice od 1. januára beží nová služba zber bioodpadu a tá nás stojí ročne +2,7 milióna Eur. To si treba uvedomiť ako najvyššia položka, ktorá proste urobila obrovský škrt cez všetky tieto veci, ktoré s tým súvisia. Je to zákonná povinnosť. Otváram rozpravu. Nech sa páči. Pani poslankyňa Zemková, nech sa páči.

p. Zemková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja si dovoľm len opätovne predložiť už z minula schválený pozmeňujúci návrh návrhu zmeny VZN číslo 131 a ak dovoľíte, nebudem ho čítať, nakoľko už ste sa s ním ... pardon, ospravedlňujem. Dobré, ale potom

v ďalšom bode.

- p. Polaček, primátor mesta: Rokovať o samotných poplatkoch budeme v bode číslo 2. Ono tieto body sú samozrejme úzko spojené. Tento bod budeme brať len na vedomie. My sme vám chceli dať informáciu z rokovaní, aké máme, možnosti a vlastne to rozhodnutie príde vlastne v bode číslo 2. Pán poslanec Špak má faktickú, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Každopádne je bod, pri ktorom by sme si to mohli asi vyrozprávať, nakoľko možno nechcem nejak, že súdim seba podľa teba, ale ja ak som proti niekomu alebo niečomu, nejakému návrhu, tak donesiem iný návrh, iné riešenie, iný nápad. A preto som dal faktickú, lebo som si všimol, že aj pani kolegyňa Zemková bola minule proti, tak ma naozaj zaujíma ako inak to chceme riešiť. Lebo keď som proti, tak asi musím vedieť, že prečo som proti a ako to chcem vyriešiť. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Áno, my sme tento bod predložili preto, aby bolo jasné, že alternatívu máme, ale ja osobne mám z tej alternatívy strach. Ak budeme mať vývozy 2× do týždňa, nie 3× do týždňa, poviem to slovami Kositu, je to zákon zachovania energie. My dnes potrebujeme spáliť ročne 55 000 ton odpadu. Nech urobíme akékoľvek opatrenie, vždy to bude 55 000 ton odpadu. Len budeme to zbierať s nižšou frekvenciou, budeme sa snažiť ušetriť na naftu, na servise, na službách, na dočisťovaní. Mám strach z toho, že ten odpad bude v lese, v potokoch, v malých mestských častiach. Na rade starostov povedali túto informáciu, že proste je veľmi jednoduché prísť do malej mestskej časti niekde ku lesu a urobiť si vývoz odpadu. Na druhej strane sú to obrovské milióny. Tá debata naposledy bola stále točená okolo toho, čo dostaneme viac za zvýšenie peňazí za odpady. Nikto sa nezaujímal, čo dostanú Košičania viac, ak zvýšime tarifu. Tam sme bez problémov prijali argument dopravného podniku, máme málo. Máme málo, musíme zvýšiť tarifu. A nikto sa nezaoberal tým, čo Košičania dostanú. To je presne to isté tu pri odpadoch. Máme málo a nevieme dať viac. My môžeme len z toho komfortu zobrať preč. Tak ako som podal na rade starostov, ja si myslím, že Košice patria nie široko-d'aleko na Slovensku, ale široko-d'aleko v Európe medzi tie najčistejšie mestá. Pozrite sa na Rím, na Paríž, pozrite sa na Bratislavu. Nechcem ísť proti kolegom. Tak ako my máme vypulírovanú Hlavnú ulicu a okolie stanovišť, nemá nikto. Samozrejme ľudia tvoria odpad, ľudia sú takí akí sú, z večera do rána urobia bordel, ale snažíme sa to dočisťovať a riešiť. Pán poslanec Lasky, pán poslanec Ihnát, pán poslanec Špak majú faktické. Nech sa páči.
- p. Lasky, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Dobrý deň prajem všetkým. Ja by som ešte rád dodal informáciu pre občanov mesta Košíc, lebo asi poslanci túto informáciu majú, že bol prijatý nový zákon vládou Slovenskej republiky, ktorý dal minister životného prostredia pán Budaj, čiže mesto Košice alebo my poslanci sme si to nevymysleli, musíme sme sa iba prispôbiť tomu, čo je v zákone a bol vydaný nový zákon bioodpade. Tak len takáto krátka informácia, lebo ešte to tu neodznelo. Preto sa zvýšili náklady Kositu aj mesta Košice. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne pán primátor. Ja tak budem reagovať ako tak všeobecne. Pán poslanec Špak už tretí rok napríklad hlasuje zásadne proti rozpočtu Mestskej časti Košice Sídliisko Ťahanovce, zásadne a žiaden

alternatívny návrh nikdy nepredložil.

p. Polaček, primátor mesta: To nemá nič s odpadom. Poďme ďalej, prosím.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No a teraz vám chcem ukázať toto ako, hovoríte k dočisťovaniu ako a tak ďalej. Keby nie mestských častí ako, tak toto je osemdesiate siedme WC ako ktoré budem riešiť zajtra hneď, osemdesiate siedme. To je to dočisťovanie tzv. mestom Košice, kde starosta mestskej časti aj so svojimi kolegami sa postará o to, aby bolo čisto, krásne a ľudia a občania Mestskej časti Košice Sídliisko Ťahanovce boli spokojní. Toľko som chcel. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, pán poslanec Krcho.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Mať slovo po najmedializovanejšom klamárovi na Slovensku je ťažké, ale skúsím to prehltnúť to klamstvo, čo sme počuli. Ja som len chcel upresniť Jaro, ty si povedal, že je to to isté, keď sme zvýšili tarifu a keď zvyšujeme cenu. Nie je to to isté, vôbec. Lebo na tarifu môžeme čerpať z iných zdrojov. Na odpady nesmieme. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem za spresnenie. Pán poslanec Krcho.

p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Tak isto faktickou poznámkou na pána primátora, ako rokovací poriadok hovorí, k tej tarife. K predloženej tarife bolo aj dôvodová správa, v ktorej bolo jasne popísané na čo majú byť finančné prostriedky prioritne využité, ktoré prinesie tá zvýšená tarifa vo výške zhruba 2 milióna Eur. Čiže tam tá dôvodová správa bola a bolo tam jasne rozpísané na čo tie finančné prostriedky, ktoré prinesie to zvýšenie alebo tržby z predaja lístkov a načo ich dopravný podnik použije. Predpokladám, že poslanecký zbor sa s touto dôvodovou správou stotožnil a preto hlasovali tak, ako hlasovali bez nejakých pripomienok. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobrý deň pán primátor, kolegovia, kolegyne, ak budem mať náhodou dlhší vstup, tak poprosím o 6 minút, na 6 minút. Mali sme rokovanie rady starostov, kde starostovia teda naozaj boli informovaní, čo všetko a s akými obmedzeniami sa teda bude musieť prísť v jednotlivých mestských častiach, pretože mesto si zabezpečí a objedná také služby, na ktoré bude mať finančné prostriedky. Ja zásadne ako starosta veľkej mestskej časti s tým nemôžem súhlasiť a dlhodobo razím teóriu, že teda čistota, poriadok a bezpečnosti je základ v mestách a obciach. Niekoľko rokov sme sa borili s tým, aby naozaj systém sa nastavil, aby fungoval a ja môžem povedať, že ten systém sa zlepšuje. Dnes je na stole aj koncepcia polopodzemných kontajnerovísk, ktoré môžeme postupne implementovať do mestských častí. Som za to, aby naozaj zákon a legislatíva sa dodržiavala a zákon je jasný, teda ako poplatky majú byť realizované a kto ich v konečnom dôsledku má znášať. Tieto v súčasnosti sú nastavené v meste Košice bohužiaľ v obrovskom deficite. Takto nie je nastavené ani jedno mesto, ani jedna obec na Slovensku, aby sa vytváral takýto rozdiel 3,5 milióna Eur, pretože toto ide na úkor iných služieb, ktoré môžeme poskytnúť obyvateľom mesta Košice. To len za 2 roky je takmer 7 miliónov Eur. Myslím si, že mohli byť opravené chodníky, cesty, komunikácie atď. Treba sa naozaj pobaviť o tom, či toto obyvatelia Košíc chcú, znížiť kvalitu a rozsah poskytovaných služieb, pretože ono sa to ľahko tak

počúva, že znížme frekvenciu len zvozov na 2× do týždňa. No čo to prinesie? Však, keď bola nejaká kalamita a niečo sa nezviezlo, to boli haldy, tony odpadov. Čiže ten odpad sám na meste nezmizne, on sa nevyparí. Ak zrušíme zberné dvory, opäť tie záchodové misy, umývadlá, ktoré sem-tam sa ešte niekde vyskytnú a hlavne budú 10 násobne viac pri tých kontajneroch. Čiže opäť. Ja som 5 rokov bojovala alebo zasadila za to, aby na Jazere bol vybudovaný zberný dvor, aby som dnes hlasovala, že on sa vlastne zruší ten zberný dvor? No to je totálna schizofrénia. V žiadnom prípade. Čiže umývanie nádob. Čiže tie nádoby budú aké? Smradľavé, stuchnuté a to nie je ... Čiže neprispějeme k čistote v meste Košice, ale k nečistote. A ja som presvedčená, že toto obyvatelia určite v žiadnom prípade nechcú. Menej zvozov, zrušenia zberných dvorov, zrušenie veľkokapacitných kontajnerovísk. Opäť je to služba navyše. Ak hovoríme, že sa obmedzia frekvencie, oni sa obmedzia aj v tých malých mestských častiach. Momentálne sa zväzva odpad kol'kokrát? 1× do týždňa. Bude sa zväzvať 2× za 2 týždne alebo raz za 2 týždne? Čiže ten odpad, kde bude kysnúť? V garážiach, pred domom, za domom? Čiže toto úprimne ani nechcem, ani neviem si predstaviť. Som zásadne proti, aby rozsah služieb sa v meste Košice znižoval, aby sme išli o 10 - 20 rokov dozadu. Poďme dopredu. Pozrite sa, ako to funguje v iných mestách, ale ako to aj nefunguje v iných metropolách a mestách, pretože keď po chodíte, môžete si to úplne bežne nafotiť tie haldy a tony odpadu, kde to odpadové hospodárstvo nefunguje. Čiže poďme veci zlepšovať, poďme ich nastaviť, aby ešte fungovali lepšie, ale v zásade nechodme dozadu. Čiže ja dlhodobo razím konštantný názor od decembra. My sme tu, vážení, nemuseli byť, pretože sa upozorňovalo, aké obrovské schodky a výpadky sa v rozpočte urobia. Áno, je to podedené z minulosti, ten odpad sa paralelne nenastavoval a jednak legislatívne zmeny, ktoré prišli aj v rámci Európskej únie priniesli tieto rôzne navýšenia. Treba však povedať, že odpad na území mesta sa platí v súčasnosti na úrovni 3,75 Eur na obyvateľa a možno sa pobaviť o tom, ako to funguje v iných mestách, tieto platby rozpočítať do mesačných platieb a navrhovaná zmena, ktorá by mala byť, akým takým spôsobom udržateľná, je na úrovni nejakých 5,32 Eur od roku 2024, od januára. Čiže za mňa, čistota, poriadok je základ. Zasadzujem sa za to v Mestskej časti Košice Nad Jazerom a v iných mestských častiach. Čiže a ešte chcem povedať, na rade starostov teda VZN-ko vlastne rokovali sme o ňom a tento materiál bol odporúčaný v mestskom zastupiteľstve prerokovať a schváliť. Tak isto ako tento materiál prešiel rôznymi komisiami, sú tu predsedovia, neviem, či neprešiel možno len v jednej komisii, ale v ostatnej komisii teda materiál čo sa týka VZN z odpadom prešiel. Čiže určite, kolegovia, poďme veci v našom meste zlepšovať, vynechajme nejaké osobné animozy voči vedeniu mesta, ale ísť cestou dozadu, aby ten odpad niekde tuchol, kysol aby na malých mestských častiach, pretože oni budú tí, nárazníkové zóny, kde niekde do húšťavy, niekde do lesíka budú znášať potom obyvatelia odpady, boli obeťou, tak to nie. Kolegovia, poďme dopredu, pohnime sa, ale ísť cestou dozadu ja zásadne odmietam. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakuje pekne. Pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Špak, faktická.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor. Som rád, že pani Kovačevičová otvorila aj debatu, teda tému, o ktorej má rokovať tento bod a ja som sa prihlásil v momente, keď hovorila, že boli nejaké šetrné mechanizmy predstavené na rade starostov. Niekedy sa ten orgán príliš preceňuje, ale vážení, práve my, mestskí poslanci, máme aj za chvíľu rozhodovať o niečom, tak by som rád, keby aj nám boli predstavené do detailu tieto veci a keď nie do detailu, aspoň obsérne a nie aby

sme tu hovorili o MHD alebo tu pán kolega o záchodových misách, ale aby sme sa bavili o tom, že ktoré varianty či podporíme nezákonné dofinancovanie tejto služby alebo či sa rozhodneme touto cestou ísť porušovania zákona, či obmedzíme služby alebo či dvihneme cenu, ale mali by sme minimálne väčšina ťahať za jeden povraz a zbytočne sa tu nenat'ahovať a nepodryvať a ďalej rokovať konštruktívne. Ďakujem.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou nasleduje pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. pripojím sa k predrečníkovi, lebo naozaj si myslím, že za 4.400 v hrubom odniesť za 5 rokov 89 mís nie je výsledok práce, ktorú by mu starosta robiť, záchodových mís a ja prosím, lebo všetci, čo sme prihlásení, máme jasno. Treba to zrovnať so zákonom, treba to nastaviť na tú úroveň, ktorú mesto berie musí aj dávať, ale ešte doteraz som nevidel odpoveď na to, ako inak to môžeme riešiť, keď sme proti, respektíve keď niekto tu v tejto sále je proti. Takže bolo by dobré, keby sa prihlásila aj druhá strana, ktorá má na to iný nápad, iné riešenie, iný pohľad na tú čistotu, ktorú potrebujeme. U nás na sídlisku si myslím napr. na Ťahanovcia, poviem to surovo, keď necháme tie regále plnejšie pre návštevníkov, ktorí ku nám chodia, bude to ešte horšie a momentálne vidím, že tu veľa ľudí z toho sídliska chce tie regále nechať plnejšie v tých výkladných košoch pre spoluobčanov.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, vypršal čas, takže do diskusie je prihlásený pán poslanec Krcho.

p. Krcho, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pokúsim sa zodpovedať otázky, ktoré dal kolega pán Djordjevič a tak isto som poprosil mesto alebo pán riaditeľ konkrétne veci, aby pomenoval, lebo zatiaľ tu pani Kottfferová hovorila všeobecne, ale čo bolo na rade starostov, čo som sa pýtal a čo bolo aj prikyvované, že to je takto tak asi v skratke takto. Máme 6 zberných dvorov. Od 01.05.2023 bude len jeden zberný dvor pravdepodobne v Mestskej časti Šaca. Čiže 5 bude zatvorených od 1. mája. Frekvencia vývozu vo veľkých mestských častiach bola v tejto podobe 3× do týždňa, plánuje sa, že to bude raz maximálne 2× do týždňa. Čo sa týka vývozu v malých mestských častiach doteraz prebiehal vývoz 1× týždenne, podľa nového bude prebiehať raz za 2 týždne. Čo sa týka veľkokapacitných kontajnerov mesto Košice ich má rozmiestnené v počte 83, tie od 01.05. budú zrušené v rámci celých Košíc, vrátane záhradkárskeho lokalít. Čo sa týka čistenia kontajnerovísk, to bude zrušené a všetky priestupky, ktoré sú s tým spojené mesto už nebude vykonávať, tzn. nadrozmerný odpad, ktorý sa vynášal raz za 5 týždňov, táto funkcia, respektíve táto služba bude zrušená. Čo z toho všetko vyplýva, tak ako to už bolo povedané, ako starosta mestskej časti, malej mestskej časti si neviem predstaviť, pretože toto všetko, zhruba tieto drobné, tých zopár opatrení, ktoré majú nastať od 01.05.2023, vytvoria priestor na vytváranie čiernych skládok, hlavne v malých mestských častiach a okrajových častiach mesta Košice. Pýtam sa, kto bude znášať náklady na likvidáciu týchto čiernych skládok, ktoré bohužiaľ vytvárame my občania mesta Košice. Lebo takto to je. Vytvárame tie čierne skládky. Kto bude platiť? Kto bude znášať potom tie z hľadiska životného prostredia, Okresný úrad životného prostredia okamžite nastúpi, pretože dneska ma každý telefón, každý má video, tieto čierne skládky okamžite zahltia sociálnu sieť, tak isto médiá sa tomu budú venovať a potom sa budeme pýtať, kto je za toto zodpovedný. Samozrejme občania, ktorí to vytvorili, to je bohužiaľ, ale tá skládka musí stamaď zmiznúť. A mestskej časti, v tomto prípade malé mestskej časti financie na likvidáciu týchto čiernych skládok nemajú a

nebudú mať. Čiže to som sa snažil takto v skratke možno povedať zopár týchto bodov a preto aj poprosím možno pána riaditeľa, ak tých opatrení je ešte viac, ale konkrétnych, nebudeme sa toto asi, tamto asi, ale tak ako som ja povedal, zo 6 bude 1, 83 mínus, vývozy 1× týždenne, či ešte niečo je? Lebo toto sú fakty a tie by mali otvoriť oči nám poslancom, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ešte procedurálny návrh má pán poslanec Seman.

p. Seman, poslanec MZ: Dobrý deň. Ďakujem pekne. Keďže ďalší bod sa takisto týka odpadu, tak teda dávam návrh na ukončenie rozpravy v tomto bode, diskusné príspevky a faktické tak isto.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte.

Hlasovanie č. 3 - za: 18, proti: 7, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Teda diskusia sa uzavrie. Pokračovať bude teda ešte pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ magistrátu mesta: Ďakujem. Tie čísla, ktoré boli prezentované, sú relatívne presné, to áno, znamená, že vlastne dneska máme rozmiestnené po meste 83 veľkokapacitných kontajnerov, ktoré sú dlhodobo na rôznych stanovištiach umiestnené a sú určené na zber veľkoobjemového odpadu, čiže je tam veľký predpoklad, áno, že keď sa stiahnu z miesta, kde dneska sú a na ktoré sme občanov naučili, môžu nám vzniknúť problémy. Čo sa týka zberných dvorov, áno, máme 5 funkčných zberných dvorov, ktorý zostane, ešte nie je rozhodnuté, áno, to si povedzme takto. V každom prípade by to mal byť zberný dvor, ktorý je najkomplexnejší so všetkou tou, aby keď už zostane, zostal vlastne plnohodnotný pre odovzdanie akéhokoľvek komunálneho odpadu, resp. drobných stavebných odpadov. Svojim spôsobom tým, že vlastne máme zákonnú povinnosť zabezpečiť 2× do roka zber odpadu pre celoročné upratovania, áno, tak svojím spôsobom našimi aktivitami sme si túto povinnosť už splnili. Čiže vlastne ďalšie veľkokapacitné kontajnery k dispozícii už nebudú, čiže to sú vlastne tieto opatrenia. Samozrejme budeme musieť pozastaviť všetky individuálne objednávky, ktoré prichádzali z rôznych mestských častí v dôsledku rôznych upratovaní, akcií, občianskych aktivít, všetkých náležitostí, čiže vlastne toto bude mimo možností a rozpočtové možnosti mesta. Tak ako bolo hovorené, upratovanie, odstraňovanie veľkorozmerného odpadu okolo kontajnerovísk, to sú vlastne veci, ktoré sa ťažko vyčíslujú. V každom prípade ale dopredu hovorím, že napriek tomu, že zosekáme všetky tieto aktivity, ktoré sú zamerané na udržanie čistoty na území mesta stále sa nedostaneme na tú hladinu, o ktorej sa rozprávame, t.j. výmer, ktorý má mesto. Čiže výmer, ktorý je v tomto okamihu vymeraný právnickým, fyzickým osobám, je na úrovni 13,2 milióna. Keď spravíme všetky opatrenia, ktoré sú takto zamerané atakujeme nikde 14,5 - 15 miliónov. Čiže napriek tomu, že spravíme tieto opatrenia, ešte stále budeme porušovať zákon. Ešte stále ten poplatok, ktorý dneska máme schválený, nebude kryť reálne náklady na nakladanie s odpadom. Bohužiaľ je to dôsledok, že keď sme vlastne v decembri navrhovali určitú výšku poplatku za odpad, táto nebola akceptovaná a bolo rozhodnuté, že nepôjdeme podľa reálnych nákladov mesta, ale pôjdeme politickým rozhodnutím, ktoré rozhodlo, že ten poplatok bude nižší a ktorý už v roku 22 nekryl reálne náklady a už tobož nekryje v roku 23. A to sa nebudeme o roku 25, 24 pardon. Takže tu si musíme uvedomiť, že sú potrebné je prijať okamžité rozhodnutie ako ďalej chceme nakladať s komunálnym odpadom a stavebnými odpadmi. V každom prípade si

ale treba uvedomiť, že všetky tieto opatrenia, ktoré prijímame, sú v rozpore so stratégiou, ktorú sme si nechali spracovať, ktorá je základom strategických dokumentov mesta, ktorá je súčasťou PHSR a ďalších dokumentov. Budeme mať problém vlastne s našou účasťou v projekte 100 klimaticky neutrálnych miest a tých dopadov bude viac, pretože vlastne sa hlásime k ďalším projektom, ktoré súvisia s tzv. zelenou a modrou politikou, kde budeme mať problém plniť kritéria a uchádzať sa o externé finančné zdroje, ktoré by tu mestu mohli pomôcť k ďalšiemu rozvoju.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, pani poslankyňa Kovačevičová, faktická na pána riaditeľa.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Padlo tu ... kolegovia, ja som bol prihlásený na pána ... s návrhom ...
- p. Polaček, primátor mesta: Toto boli prihlásené ...
- p. Špak, poslanec MZ: ... nedá sa zrušiť diskusia. Akože úplne ...
- p. Polaček, primátor mesta: Ja som rozumel, že dobehne ... Prosím, môžeme hlasovať ešte raz, možnože len nedorozumenie. Pán poslanec Seman ešte raz vyslovte, nech si to ujasnime, ako ste to mysleli. Procedurálny návrh. Bolo by to ... nech sa tu. Dám ho ešte raz hlasovať, nech si to ujasnime, ako to je myslené. Ja som to pochopil tak, že už diskusia nepokračuje, ale kto je prihlásený, ide. Dobre. Ďakujem pekne. Tak pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Tak dobre. Čiže mám potom ten ďalší vstup, ako to bolo spomínané, čiže ja to ešte raz skúsím, nadviažem na predrečníkov. Tou všetkou elimináciou alebo tých opatrení, kolegovia, podporíme kontajnerovú turistiku voči čomu roky bojujeme, pretože veľká kopa špiny si pýta ďalšiu kopy špiny a tam to bude zhromažďovať jednoducho vyberači kontajnerov, bude sa to všade kade tade povalovať, zvýšenie množstva hlodavcov, neviem, či bojujete s potkanmi, ale tie potkany teda večne bojujeme vlastne s hlodavcami, navýšia množstvo potkanov, ten odpad počas leta bude tuchnúť, smrdieť v tých kontajneroch. Množstvo týchto stanovišť je presne pod oknami obyvateľov. Tí, keď bude 30 stupňov, otvorí si to okno, vyvážalo sa v stredu, pôjde až v pondelok. Ja vám tu garantujem, za toto nikomu obyvatelia nepoďakujú. Len hovorím, že my sa fakt rútime do obrovského problému. A ja som zásadne proti tomu, aby sa znižovala kvalita a rozsah služieb.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Možno len pripomeniem, keď bola zimná kalamita, 2 dni sa vo veľmi obmedzenom množstve vozil odpad a spomeňte si prosím, starostovia, ako ste vyvolávali priamo na Kosit, mestu, ako ste sa snažili, aby bolo čisto. Pani poslankyňa Súkeníková.
- p. Súkeníková, poslankyňa MZ: Ďakujem pán primátor za slovo. Vážené kolegyne, kolegovia, keď tomu správne rozumiem, ak mesto chce dodržať literu, zákona má na výber iba 2 možnosti. A to buď navýšiť sadzbu alebo prijať opatrenia na zníženie výdavkov napr. znížením frekvencie odvozov, zrušením zberných dvorov. V prípade zrušenia zberných dvorov je vysoké riziko, že tento odpad sa nám bude hromadiť v okolí, ako povedali kolegovia, budú sa vytvárať čierne skládky, keď sa zníži frekvencia vývozu odpadu. Ja si to osobne ako starostka mestskej časti neviem predstaviť. Budú nám vyvolávať

občania, budú nám chodiť e-maily. My, starostovia mestských častí, budeme za toto zodpovedný. Kto povie občanovi, aby neprodukoval viac odpadu? Nevie, ale toto nie je riešenie znižovať a znižovať a znižovať kvalitu služieb a tým bude trpieť aj životné prostredie. My máme brigády, robíme v našej mestskej časti, aby sme likvidovali čierne skládky, máme viacej odpadkových košov, staráme sa o čistotu. A toto by som bola rada, keby bola aj v meste. Ale pokiaľ znížime frekvenciu vývozu odpadu a kvalitu služieb, tak budeme mať špinavé mesto a v takom, myslím, že občania nebudú chcieť žiť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Fedoročko.

p. Fedoročko, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som vás chcel poprosiť, išiel by som 2 príspevky za sebou. Takže rád by som sa takto verejne povedal zopár dôležitých faktov k téme zvyšovania poplatku za odpad, ktoré vedenie mesta chce stoj, čo stoj presadiť a absolútne nevníma argumenty nášho Košického klubu. Ale poďme chronologicky od začiatku a povedzme si zopár faktov, aby aj občania mali komplet informácie a nie len veci vytrhnuté z kontextu. V roku 2017 ten istý človek, ktorý dnes sedí už piaty rok na stoličke primátora tohto mesta, robil tlačovky a verejne upozorňoval na ceny Kositu za spracovanie odpadov. Tvrdil, že cena 72 Eur za tonu odpadu je neúmerne vysoká najmä kvôli tomu, že nikto z manažmentu mesta poriadne nekontroluje deklarované výdavky spoločnosti. Veľmi som v tom čase oceňoval vaše tvrdenie, pán primátor, že nakladanie s odpadom má byť v prvom rade služba občanom a nie výnosným biznisom. Následne sa však situácia zmenila, vy ste sa stal primátorom a zrazu nastal obrat 180 stupňov. Náklady už boli v poriadku a roky sa pokračovalo v dodatkovaní zmluvy s Kositom a firma veľmi úspešne budovala monopol na východnom Slovensku každoročným skupovaním svojej konkurencie a budovaním najnovších technológií, ktoré sú veľmi kľúčové do budúcnosti. K čomu im vážne gratulujem, pretože z pohľadu biznisu to urobili skvelo, priam dokonale. Znížili svoju závislosť od odpadu mesta Košice z tretiny spracovaného odpadu na jednu pätinu a zvýšili svoj vplyv v regióne tak, že dnes sú v podstate hráčom číslo 1 a určujú cenovú politiku v tejto oblasti. Keď sa prijala legislatíva až od 1. júla 2021 budú samosprávy povinne triediť aj bioodpad, tak mesto Košice ako aj mesto Bratislava dostali výnimku na 2 roky, počas ktorých sa mali pripraviť na túto povinnosť. Ako sme ako mesto využili tento čas? No asi veľmi mizerne, lebo ako vždy, veci sa začali pripravovať na poslednú chvíľu, keď sa už verejne vedelo, že ďalšie predĺženie výnimky nepríde a aj u nás v Košiciach budeme musieť od roku 23 začať povinne triediť bioodpad. Až vtedy sa zistilo, že tie počty kontajnerov a početnosť ich vývozu sú zákonne brutálne nadstrelené, čo v realite znamená, že takmer 2 tretiny kapacít kontajnerov na bioodpad sú aktuálne reálne nevyužívané a zbytočne a platíme iba za odvoz vzduchu. Tu vidím prvé obrovské zlyhanie vedenia mesta, že s ministerstvom to dostatočne včas nekomunikovalo a nevysvetlilo cez dáta a argumenty, že takýmto nastavením minimálnych limitov pôjde o obyčajné plytvanie verejnými zdrojmi občanov v prospech spracovateľov odpadu. Mohlo mesto urobiť viac pre to, aby sme dnes neplatili za spracovanie bioodpadu 2,7 milióna Eur ročne, ale len napr. polovicu? No určite mohlo a aj malo. Tu by sme dokázali ako mesto ušetriť minimálne 1,4 milióna Eur len v oblasti tohto bioodpadu. To je fakt. Poďme ešte k nedávnej minulosti. Bol december 2022, miesto je rovnaké, plamenný prejav primátora tak isto, citujem: vstupujeme do roka, kedy všetkým zamestnancom mesta Košice a Mestskej polície škrťáme všetky finančné benefity, tzn. akékoľvek odmeny, trináste a štrnáste platy a takto ušetríme v rozpočte 2 milióny Eur a zároveň uvoľníme 10 % zamestnancov. Je to drastické a je to vážne. Spomínate si pán

primátor? Na váš sľub? Áno, lebo aj vďaka tomuto vášmu verejnému sľubu vám mnoho poslancov uverilo a schválilo požiadavky mesta na navýšenie poplatkov nielen za odpad, ale aj za vyššie poplatky za ŠKD, ZUŠ, za stravu v školách a v škôlkach, či vyššie poplatky za hrobové miesto a služby krematória. V decembri sa taktiež poplatok za odpad schvaľoval 3× cez mimoriadne zastupiteľstvá, lebo ste absolútne nevnímali naše argumenty a silou mocou ste tlačili na 53 percentné zvýšenie poplatku až na úroveň 56 Eur za osobu. Nakoniec na poslednú chvíľu deň pred Silvestrom symbolicky sa to podarilo schváliť a cena išla z 36 na 45 Eur na osobu. Nestačí. Teraz žiadate, aby bol poplatok za odpad opäť zvýšený až na sumu takmer 64 Eur za osobu, takže ak si porovnáme cenu z decembra, kedy bola cena 36 a dnešný návrh 64, ide o 77 percentné navýšenie tohto poplatku pre ľudí. Pri štvorčlennej rodine by táto rodina zaplatila ročne o 112 Eur viac za odpad, pričom rozsah služby aj kvalita by ostala nezmenená. A to je pre nás najväčší problém. My rozumieme argumentom, že náklady na spracovanie odpadov sú vyššie a je potrebné prestať ich dotovať ako tomu bolo doteraz, ako sa to roky dialo, ale ak máme zvýšiť tieto poplatky, tak musíme vidieť zo strany mesta splnenie dvoch základných podmienok. Prvá podmienka je, začať reálne šetriť aj na magistráte a prestať sa tvári, že žijeme v dobe blahobytu a rozhadzovať peniaze kade-tade na rôzne nie urgentné a kritické veci ako napr. zelené schody na magistráte za stovky tisíc eur, rôzne galaprogramy, koncerty, státisíce výtlačkov na rôznych brožúrok, či rôznych platených facebookovských reklám. To je prvý bod. Začnite reálne šetriť. Potom budú peniaze aj iné veci. Druhý bod, začať sa konečne systematicky zaoberať témou odpadového hospodárstva v Košiciach a tam je to možné a kde to má zmysel inštalovať polopodzemné kontajnery, ktoré sú z hľadiska prevádzkových nákladov oveľa lepším riešením, hľadať spôsoby ako znížiť náklady na prevádzku odpadového hospodárstva a ešte viac motivovať ľudí, aby sa percento triedeného odpadu zvýšilo. lebo povedzme si pravdu, našich 26 % patrí k tým horším výsledkom na Slovensku. Bratislava má 38, Banská Bystrica a Trenčín 53, Nitra a Trnava takmer 48, Prešov takmer 45. My v Košiciach 26. A ako všetci dobre vieme, tak za vytriedený odpad už neplatia náklady obyvateľa mesta, ale tieto náklady znáša Envirofond. Takže aj toto je cesta ako sa správať hospodárnejšie a znižovať výdavky mesta v tejto oblasti. Ak budem mať na to jasný harmonogram konkrétnych aktivít, ktoré občan aj reálne uvidí a pocíti v pozitívnom slova zmysle, prečo by mal platiť viac, tak môžete rátať s mojou podporou pre zvýšenie poplatku za odpad, ale už musí prestať tento štýl politiky, že za neschopnosť politikov implementovať správne a systémové riešenia, musí trpieť občan a znášať to automaticky cez zvýšenie poplatkov, ktoré v skutočnosti nič nezmenia. Len krátkodobou vyplnia vzniknutú dieru v rozpočte kvôli nevhodnému a neefektívnemu nakladaniu s verejnými zdrojmi. Tento prístup odmietam a preto dnes a takto navrhovaný poplatok za odpad bez konkrétnych riešení, ktoré by do budúcnosti znamenali efektívnejšiu správu a nižšie náklady, nemôžem hlasovať.

- p. Polaček, primátor mesta: Stihli ste to do 6 minút, pán poslanec Fedoročko. Trošku vám vysvetlím. Vo svojich posledných desiatich sekundách ste povedali, že môžeme rátať s tým, že by ste zvýšili poplatky, ale celý čas hovoríte o tom, že aké je to vysoké, privysoké a ako to sa nedá. Tak len tak trochu schizofrénie. Obvinili ste ma, že v 2017 roku som niečo hlásil a nedodrжал. Milý pán poslanec Fedoročko. Stal som sa primátorom v roku 2018 a do minulého roka 2022 Kosit s nami nepohol ani len o centimeter. Ceny sú, boli do 1. januára 23 tie isté. Naopak, pridali sa kontajnery či už na triedený zber a robilo sa tak, aby sme upravili službu a dostali ju na úroveň úplne inú. Sedí tu starostovia, som sa s nimi dnes na rade starostov som sa ich spýtal, ktorí sú tu 10,20 a viac rokov a oni vám povedia, že kvalita sa zvýšila. Ja vám to tvrdiť

nebudem, lebo vy mňa počúvať nebudete. Ale prosím, choďte sa ich spýtať tých, ktorí sú tu veľa, veľa rokov. Hovoríte o tom, že dáta a argumenty, keby sme dali na ministerstvo životného prostredia, určite by sa zmenil zákon. No nezmenil. My sme im tie dáta a argumenty dali. Majú od nás žiadosti, aby bioodpad sme v tomto roku, krízovom roku naozaj, kedy je problém so všetkým, energie, krízy, jedna covidová, energetická, vládna, akákoľvek, aby nám dali ešte priestor. Ani Bratislava, nie Polaček, ani Bratislava nedokázala vylobovať, aby tento zákon bol posunutý v čase. A verte, že sme sa o to usilovali, x dôkazov. Na jednej strane hovoríte, že ak by sme znížili náklady na mesto, bolo by na odpady. No nebolo, lebo ako povedala pani starostka, máme len 2 možnosti. Buď tá cena bude taká, čo si pýta táto služba alebo táto služba bude menšia. To nemá nič s kolektívnym vyjednávaním, to nemá nič s nákladmi a výdajmi tohto mesta v iných položkách. My sa bavíme o jednej jedinej kolónke, príjem, výdaj, odpady. A možno ešte na záver, pán poslanec Fedoročko, sústreďte sa. Sústreďte sa? Skúsme si všetci predstaviť, skúsme si všetci predstaviť, že ste fakt odborník na všetko, aj na odpady. Zajtra 8:50 je valné zhromaždenie v Kosite a ja som pripravený vás dnes splnomocniť, aby ste šli mesto Košice na toto valné zhromaždenie zastupovať. Berte to ako možnosť im naložiť, vylobovať a prísť so šekom pre toto mesto, aby sme platili menej za služby, ktoré nám ponúka. Vy ste premúdrejší, máte toľko nápadov, že vám ja veľmi rád, pôjdem tam aj s vami, ja vás tam nemusím nechať samého a môžeme rokovať. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Musím pochváliť kolegu poslanca Fedoročka, že sa prihlásil, pretože je jediný, ktorý sa prihlásil z ľudí, ktorí sú proti zosúladieniu so zákonom a mal tú ochotu povedať svoje argumenty. Tak ja možno to stihnem do tých troch minút, ale skúsím bod po bode. Začnem číslom, ktoré povedal, že obrat stúpol o 180 alebo obrat Polačeka nastal o 180 stupňov a že sa úplne inak začalo fungovať v roku 18 - 19 atď., tak pripomeniem jednu podstatnú vec, kde vlastne pán kolega Fedoročko začal s klubom Košickým klubom, tak pán predseda Košického klubu má svoju pravú ruku, pána Strojného. A pán Strojný bol predsedom dozornej rady Kositu 4 roky. Doteraz, doslova doteraz bol predsedom dozornej rady Kositu. Ďalší fakt je ten, že ... môžete byť chvíľočku tichúčko pán Djordjevič? Hovorí sa tu o argumentoch, ktoré zazneli z vašej strany pán poslanec Fedoročko, že reálne šetriť treba na magistráte. Áno, toto je pravda, len tu naozaj si povedzme, že plačete dobre, ale na zlom mieste, lebo my nemôžeme z týchto peňazí brať na odpad, čo ušetríme na zamestnancoch. To by sme si potom mohli povedať úplne jednoducho to, že to je môj taký rýchly prepočet, predstavte si, že celé sídlisko Ťahanovce som si dal do kalkulačky, to zvýšenie o tých 1,50 Eur mesačne na osobu a vyšlo mi, že celý rok im môžeme zaplatiť odvoz a zneškodnenie odpadu len tým, že pán starosta nebude platiť svoju spoločničku. Lebo toľko nás stojí pani prednostka. Fakt to tak vychádza, ako to je strašné, jeden zamestnanec. Ale vrátim sa téme, ktorú sme začali a to je to zvýšenie alebo nezvýšenie ceny, lebo ja tiež nechcem miešať hrušky s jablkami. Hovoríme tu o tom, že cestu hľadáme, ako sa stavať k tomu hospodárne, ale za 4 roky predsedovania vás, respektíve vášho predsedu so svojou pravou rukou, nepamätám jediný nápad, jediné riešenie, jediný návrh ako toto vyriešiť. Lebo fakt ani jedinú správu. Takže toto, to naozaj to je slabé. Sory, toto je slabé.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Fedoročko na pána poslanca Špaka. Aha, zrušili sme faktické, ok. Ešte jedna vec možno nezaznela, úplne drobná, bola tu debata o tých polo podzemných kontajneroch, dnes bola aj prezentácia na rade starostov. Ono rozprávame z toho dlhšieho hľadiska o 200 polo podzemných kontajnerov, myslím o štyridsiatich v

tomto roku stanovišť, lebo to nie je jeden polo podzemný kontajner, je to hniezdo teda na všetky triedené zložky + komunálny odpad a ono si treba povedať, že ono sa to samo a zadarmo neurobí. Ono to samo nevznikne. Ten Kosit si to vo finále niekde naučtuje. Je tu aj otázka, že môže si to zaplatiť aj mesto, ale aj to si to musí niekde naučtovať. Čiže ak ideme do realizácie úspor, tento projekt, nech je akýkoľvek dobrý a viem, že všetci sa naňho tešíme a myslím, že môžem povedať, že všetkých 41 poslancov sa na to teší, je ohrozený. A naozaj sa dlhé roky robilo a pripravovalo, aby sme sa pohli a mohli povedať, tu je ten štart a ideme stavať. Ďakujem pekne. Do rozpravy sa nik nehlási, bola uzavretá. Návrhová komisia má veľmi jednoduché uznesenie, nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie Informáciu o rozsahu a dopade pripravovaných úsporných opatrení v súvislosti so zberom, prepravou, zhodnocovaním alebo zneškodňovaním komunálnych a drobných stavebných odpadov vzniknutých na území mesta.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 4 -

za: 16, proti: 4, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Toto uznesenie, kde sa berie na vedomie informácia, ktorá sa celkom nedá zobrať nie na vedomie, bola prijatá.

- - -

Bod č. 2

Návrh zmien VZN mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice – zosúladenie poplatku za komunálne odpady so zákonom o odpadoch č. 79/2015 Z. z. § 81 ods. 12

p. Polaček, primátor mesta: Posunieme sa k bodu číslo 2, ktorým je návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice, čím je zároveň zosúladenie poplatku za komunálne odpady so zákonom o odpadoch číslo 79/2015 Z. z. § 81 ods. 12. Nadväzujeme priamo na bod číslo 1, teda otváram rozpravu. Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Neviem, koľko minút spotrebujem, takže ak tak ma, dobre 9, tak aj tvojich ešte 3. Čiže ja musím nadviazať na pána kolegu Fedoročka, keďže veľakrát spomínal slovo šetriť, šetriť, šetriť, určite má pravdu, pretože je taká doba, treba šetriť, ale určite nie na občanoch, na kvalite a rozsahu, na kvalite a rozsahu poskytovaných služieb, aby sme išli a zaradili nijakú spiatocku od 1. mája. Spomínal ste, že nejak ten Kosit hospodári a tak ďalej. Ja ešte raz pán Fedoročko, keď tu ste vzadu, počúvate veľmi dobre, to je veľmi zásadná informácia, pretože dnes som predsedníčkou dozornej rady ja v Kosite a vy ste tam mali človeka, nie vy konkrétne, váš klub, ako tu bolo spomínané, nebudem ho menovať, štyri roky. Ja si nepamätám, že by prišiel na nejakú radu starostov, niečo by prezentoval alebo s niečím by vôbec, s nejakou pomocou pre tie mestské časti prišiel, s nejakým vystúpením, s niečím podobným. Chcem povedať, že od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2022 sa cena za nakladanie odpadu v meste Košice medzi spoločnosťou Kosit neupravovala. Toto sú relevantné dáta, ktoré sú vo všetkých dokumentoch, takže poprosím, aby sa toto tu nezavádzalo. V

roku 2012 bola minimálna mzda 327 Eur. V roku 2023 je 700 Eur, čiže aj tieto veci sa niekde posunuli a zmenili aj v rámci ekonomiky, čiže prvýkrát spoločnosť Kosit vlastne uplatnila tú inflačnú doložku, ktorá tam je. Áno, je to traumatizujúce, že sa upravujú, ale stále hovoríme, že chceme zosúladiť so zákonom. A ja si veľmi dobre pamätám, keď ste všetci boli pekne oblečení tu v novembri vpredu a skladali ste sľub poslanca a to prvé bolo, že budem dodržiavať zákony atď. a všetky predpisy a legislatívu. A dnes je to, že my vedome dlhodobo v meste porušujeme zákony. Čiže toto nie je cesta pre poslanca. Je to cesta aj niekedy prijať nepopulárne rozhodnutia, ale nie to, že pôjdeme a zatiahneme ručnú brzdu. Dnes bolo prezentované, že Kosit a mesto je pripravené pokračovať dopredu. Je 40 polopodzemných stanovíšť pripravených a je na rozhodnutí, kde sa to bude implementovať. Ale zatiahnuť dnes ručnú brzdu, aby obeťou toho nešváru tu celého bol občan, tak ja si myslím, že toto je absolútne cez čiaru. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Fedoročko, pán poslanec Špak faktická na pani starostku, pani poslankyňu Kovačevičovú.

p. Fedoročko, poslanec MZ: Dobrý deň a ďakujem. Lenka, absolútne rozumiem všetkému, čo vravíš a mám jednu otázku, akým spôsobom tým, že teraz, dnes prijmeme cenu 64 Eur za poplatok za odpad, ktorý bude platiť od 01.01.2024, zosúladiť zákonnosť takú, aby sme tento rok neporušovali zákon, pretože už teraz tu zaznelo, že dneska máme tu nejaký deficit, ktorý ideme vykrývať z vlastných zdrojov, čiže budeme my predsa tak, či tak tohto roku a teraz tu bolo strašenie, že od 1. mája nebudú tu zberné dvory, budeme šetriť, ako ja sa pýtam, čo sa zmenilo medzi minulým týždňom a dnešným stavom tak, aby sme už neporušovali zákon? Ak by sme teraz všetci ruky dvihli a zahlasovali za 2024 za cenu 64, čo by sa zmenilo na nezákonnom stave? Viete mi to niekto z vás vysvetliť? Čo by sa na tom zmenilo? Nič, pretože tak cena, ktorá dneska je schválená na VZN-ko nepokrýva náklady, tak tento nezákonný stav bude trvať do konca roka tak či tak.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ to vysvetlí.

p. Čop, riaditeľ MMK: Nie je pravda, že nezákonný stav bude trvať do konca roka. Tým, že by sme prijali teraz VZN-ko a odstránili naše zlyhanie zo záveru roka, keď sme upozorňovali, že ten poplatok nekryje, tak vlastne v tomto okamihu prijímame nápravné opatrenie v najkratšom možnom termíne tak, aby sme odstránili nezákonné, nezákonný stav. Viete o tom, že máme nezákonný stav. Máme tu na opakovane predloženú túto skutočnosť. Magistrát mesta robí všetky kroky k tomu, aby sa tento nezákonný stav odstránil a je to teraz na vás, aby sme to v najkratšom možnom okamihu dali do poriadku. Dnešným rozhodnutím môžeme tento nezákonný stav odstrániť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Aj to je cesta k vyrovnanému rozpočtu. Pán poslanec Djordjevič má procedurálny. Dobré vidím?

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Nakoľko si myslím, že každý je svojprávny, hovoríme o jednom bode, kde je každý rozhodnutý. Odborné komisie dali stanoviská, kde väčšinou boli kladné. Aj finančná komisia odporúča schváliť VZN-ko. Ešte nebolo spomenuté. Dávam návrh na ukončenie diskusie, samozrejme, že prihlásení ešte kým hovorím, sa môže ešte, kto nie je prihlásený a chce diskutovať, prihlásiť, ale ja si myslím, že táto debata absolútne nevyzerá byť plodná a poprosím kolegov, aby bez

osobných urážok atď.. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte, nech sa páči. Teda ukončenie úplné, úplné, potom ako všetci dodebatujú. Ďakujem.

Hlasovanie č. 5 - za: 12, proti:7, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Teda diskutovať budeme ďalej. S faktickou, nech sa páči, pán poslanec Špak a pán poslanec Krcho.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Tak len rýchla faktická. Ja som ešte minulý rok aj na konci, aj pri tých „dobrzďovačkách“ bol proti tomuto zvyšovaniu a stále som prosil o informácie, o čísla, o istotu, že naozaj nám tu nejak sa nedeje s Kositom niečo. Následne aj do mojej komisie dopravy a výstavby bol nominovaný pán kolega Strojný, ktorý bol predsedom dozornej rady Kositu. Pýtal som sa ho osobne, aj pred všetkými členmi, či naozaj je tam všetko kóšer, či majú byť nejaké pochybnosti na práva pýtať koľko peňazí od mesta. Povedal, všetko je v poriadku, všetko som dozoroval, všetko je kóšer. To znamená to, že tá cena, ktorú si Kosit kvázi diktuje a ktorú my musíme zaplatiť, tá je v poriadku. Tým pádom je naozaj argumentom nedorovnať tú cenu, len možnosť porušiť zákon alebo urobiť to nevysypávanie kontajnerov a našpiniť na ulicu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Krcho. To je procedúra? Takže pán poslanec Krcho.

p. Krcho, poslanec MZ: Okej. Ďakujem. Mňa zaujíma jedna vec, odhliadnuc od tohto bodu, ale aby som sa vedel zariadiť a možné informácie pre ostatných kolegov. Otázka, lebo faktickou som v podstate reagoval na pána riaditeľa, ale smeruje to na pána primátora viac. Chcem sa opýtať, ak tento bod, o ktorom rokujeme, neprejde alebo akokoľvek nebude výsledok taký, ktorý by zapasoval do rozpočtu, ktorý je predložený a pozerám, že pozvánka na schvaľovanie rozpočtu na štvrtok je zverejnená na ráno na siedmu hodinu, tak sa pýtam, že ak tento bod neprejde, bude rokovanie štvrtok o rozpočte alebo nebude rokovanie o rozpočte? Myslím si, že je to otázka, ktorá vnesie dosť do rokovania. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Zemková.

p. Zemková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Tak ja v tomto bode už predložím vlastne už schválený na minulom zastupiteľstve pozmeňujúci návrh v návrhu zmeny VZN číslo 131. Nebudem ho, nakoľko už bol odprezentovaný a oboznámení boli všetci poslanci opätovne čítať, ale dovoľm si ho len predložiť návrhovej komisii.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Kundrát.

p. Kundrát, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som chcel povedať zopár vecí k prejednávanej téme. V prvom rade, ja vnímam, že sú tu také dve roviny toho, o čom sa rozprávame. Prvá je argument, že pokiaľ neschválime dnes tento poplatok, tak nemôžeme rokovať o rozpočte, pretože nebude na splátky úveru v roku 24. Toto je za mňa falošná dilema. K rozpočtu 24 na rok nemáme také odhady, aké sú už na očakávané príjmy, ktoré by v súčasnej turbulentnej dobe sa dali považovať za relevantné. Nevieme, ako bude vláda postupovať pri pomoci samosprávam a či do

konca roka nepríde ďalšia nejaká vlna pomoci samosprávam. Nevieme, aký presne bude výber parkovného, ktorý zásadne zvýši príjem, bežný príjem do rozpočtu na budúci rok a aj keby výber daní sa drasticky nezvýšil a aj keby sme nepočítali s ďalšou pomocou štátu, nerozprávali sme sa ani o tom, kde môžeme nájsť tie finančné prostriedky. Aj z týchto dôvodov je spájanie navýšenia tohto poplatku spolu so splácaním úveru za mňa falošná dilema. Druhá rovina je iná a tu ide o to, že mesto musí náklady na odpad doplácať z iných príjmov, než z odpadu. Toto je relevantný argument a tomuto argumentu rozumiem, avšak je nevyhnutné pozrieť sa aj na sociálnu stránku veci a síce už v minulom roku sme schválili zvýšenie množstva poplatkov pre obyvateľov Košíc. Okrem iného sa zvýšil aj poplatok za odpad a o 10 Eur. Zvýšením poplatku o ďalších 20 na ten ďalší rok, nielenže drasticky opäť zasiahneme do rodinných rozpočtov Košičanov, ale mnohí môžu mať preto zvýšenie v kontexte ďalších zdražovaní aj existenčné problémy. Zdražuje sa všetko. Je jasné, že odvoz odpadu išiel hore. Poďme sa však rozprávať o riešení, ktoré nezruinuje rozpočet mesta, ale aj bude chrániť bežných Košičanov, aby sme nezruinovali ten ich. A ešte, čo sa týka toho dodržiavania zákona. Opravte ma, ak sa mýlim, ale niekde na nejakom zo stretnutí som zachytil, že ani v prípade navýšenia o týchto ďalších 20 Eur nebudeme stopercentne pokrývať z tohto poplatku to, čo za odpad budeme musieť platiť. Čiže poďme sa rozprávať o tom, že aký ten poplatok má byť. Ďakujem.

- p. Poláček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Vnímam pán Kundrát ako vašu konštruktívnu dilemu a teším sa aj, že sa chceme rozprávať o tom, aký poplatok by mal byť možnože iný. Možno vyšší, možno nie tak. Ak budeme niečo krátiť zo služieb, tak to bude nie také drastické, ako že teším sa, že ste to vyslovili. Ale niečo k tej vašej falošnej dileme. Prečítam vám mail, ktorý mi poslala vedúca oddelenia ekonomického a zároveň zástupkyňa pána riaditeľa. Z mailu vyberám o roku 2024 a prosím aj pána Matouška, všetkých zainteresovaných, aby veľmi pozorne počúvali, čo vám prečítam. Pani zástupkyňa mi píše mail. Písala mi ho 30. marca 23. Vyberám len rok 24, ten mail je dlhší. Schodok rozpočtu je vo výške takmer 15,3 miliónov Eur. Schodok rozpočtu je výške takmer 15,3 milióna Eur, pričom v návrhu nie sú zahrnuté žiadne kapitálové výdavky. Bežný rozpočet je schodkový vo výške 7 miliónov Eur a vo výdavkových finančných operáciách, napríklad splátky úverov, majetková účasť v NTC, KFA je schodok takmer 8,3 milióna Eur. Pri takejto konštrukcii rozpočtu mesto nebude schopné v roku 2024 pokryť bežnú prevádzku, respektíve nebude schopné splácať úvery a ani plniť uznesenia mestského zastupiteľstva o majetkovej účasti v NTC a KFA. V tejto podobe je návrh rozpočtu na rok 2024 v rozpore so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a nie je možné ho takto zverejniť, predložiť na zasadnutie mestského zastupiteľstva. V príjmovej časti rozpočtu sú zahrnuté podielové dane v súlade s prognózou rady pre rozpočtovú zodpovednosť vo výške 136 miliónov Eur a tieto sú znížené o podiel pre mestské časti vo výške 14 miliónov Eur. To je na sumu 122.000.000 Eur. Ostatné príjmy vychádzajú z roku 2023. Vo výdavkovej časti je najvýraznejší nárast v programe 4 vzdelávanie a to z dôvodu predpokladaného inflačného nárastu. Bez zásadných legislatívnych zmien zo strany štátu s cieľom pomôcť samosprávam získať ďalšie zdroje príjmov, bude nevyhnutné na vyrovnanie schodku do príjmovej časti rozpočtu zahrnúť a nakoľko nebola iná možnosť, ja neviem ako veľmi dopodrobna ste študovali rok 2024, sme zahrnuli zvýšenie príjmov z poplatku za komunálny odpad vo výške plus 5.000.000 Eur. To je zo súčasných 13 na 18, čo by bolo v súlade so zákonom o odpadoch a tak ďalej. Zvýšenie dane z nehnuteľností vo výške plus 10.000.000 Eur, neviem, či ste si to všimli na rok 24, zo súčasných 35 miliónov EUR na 45 miliónov Eur. Alternatíva je možná kombinácia

úprav ďalších poplatkov, ako sú školské poplatky, poplatky za sociálne služby, daň za užívanie verejného priestranstva, prípadne iné dane a poplatky. Uvedené v návrhu sú iba riešením na pokrytie bežných výdavkov a výdavkových finančných operácií, nevytvárajú zdroje na kapitálové výdavky. Zdôrazňujem, čítam z mailu, že návrh na rok 2024 neuvažuje so žiadnymi kapitálovými výdavkami, nakoľko na ich realizáciu nie sú v rozpočte vytvorené žiadne zdroje. Riešením je a to všetko v roku 24 máte, úplné pozastavenie investičných projektov, prijatie ďalších úverov, problémom toho riešenia je, že mesto nedokáže z aktuálnych príjmov vygenerovať zdroje na jeho splácanie. Uvedené platí aj pre rok 23 a tento deficit sa do nasledujúcich rokov bude prehlbovať. Odporúčam radikálnejšie zvýšenie daní a poplatkov. Ja z tohto mailu mám strach a keď ste si pozreli rok 24 a budeme sa tu rozprávať o falošnej dileme. Taká falošná dilema je v podvode, ktorý sme urobili, lebo rok 24 sme nafúkli tak, aby sme vám rozpočet mohli predložiť a preto, ak jednoducho nepôjdeme rovnou cestou a nebudeme hľadať skratky alebo budeme hľadať rôzne skratky, či politické, či krúžkové, či akékoľvek, my nie sme schopní schváliť rozpočet. Nevieť, či pani Gayová povie viac, lebo ten mail ste asi písali s kolegyňou spolu, ale asi som povedal všetko, prípadne poďte doplniť, lebo rok 24 je falošná dilema. Áno, súhlasím s vami, aj zimomriavkový, ale naopak a mrzí ma, že som vám to prečítal. Ale asi je potrebné povedať si pravdu, lebo ma nikto na rôznych komisiách, stretnutiach finančnej komisie a iných komisiách, mestskej rade, rade starostov, nepočúva. Pán poslanec Špak, pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Nemám rád, keď primátor straší, aj Raši ma strašil, aj teraz počúvam, že je tu zlé a strašidelné pred nami. Veľakrát máme iný názor na hospodárenie a stále nosím riešenia na to. Toto je úplne iná téma, tu naozaj nemáme odkiaľ vyberať a riešiť teraz, že z akej časti. Tu riešime odpad, na ktorý neplatíme dosť a buď ho prestaneme vyvážať alebo doplatíme tú cenu, čo treba. Ja som chcel len povedať jednu vec, aj pán Ing. Gallo to napísal, že ohľadom rozpočtu máme jednu dobrú vetu od neho, že odporúča programový rozpočet mesta na rok 2023 schváliť a programový rozpočet mesta na roky 24, 25 vziať na vedomie. Toto prosím urobme vo štvrtok a dnes hlasujte tak, že by sme to mohli urobiť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja chcem len povedať, ja som to už spomínala na minulom zastupiteľstve. Na rade ZMOS-u minulý týždeň boli desiatky starostov, primátorov z okolitých miest a obdobný problém mali aj oni a s týmto zápasili. Mnohí si to naozaj vyrovnali v minulom roku, poniektorí boli tiež zastupiteľstvom bití, ale v konečnom dôsledku do dvoch rokov to museli dorovnať, pretože ten rozdiel bol markantný a tiež vám niečo prečítam. V obci Bernolákovo, to je starosta tejto obce, hovorí, že sme boli nútení pristúpiť k nepopulárnemu navýšeniu cien, ale za to pre udržateľnosť obecného rozpočtu nesmierne podstatnú. Podobne ako v ostatných obciach, u nás tento náraz bol rapidnejší, až takmer o 140 %. Napriek tomu sme ešte s cenou nižšie, ako naokolo. Tento nárast bol spôsobený tým, že v predchádzajúcom roku 2020 obecné zastupiteľstvo neschválilo úpravu poplatku vôbec. Už vtedy mal nárast predstavovať približne 100 %. Neschválením nového poplatku musela rozdiel obec sanovať z vlastného rozpočtu. Pre tú malú obec to bolo vtedy takmer 150 tisíc za 11 mesiacov, takmer schodok 150.000 Eur. Takže, aby obec si plnila svoje finančné povinnosti, ktoré jej vyplývajú zo zákona, boli sme nútení upraviť poplatok približne na očakávanú úroveň nákladov za zvoz a likvidáciu odpadu v roku 2022. Za zvýšením sú objektívne príčiny, či už nasádzanie na nových legislatívnych požiadaviek, na spracovanie odpadu,

triedenie a zvoz kuchynského odpadu priamo od domu a tak ďalej. Čiže vážení, toto majú vlastne naprieč Slovenskom všetky ostatné mestá a obce a v konečnom dôsledku tie rozpočty si budú musieť nastaviť, pretože to spôsobí kolaps. My, keď to neopravíme, tak si vypočítajte, koľko to je za 2 roky. 7, 9, 12 za 4 - 15.000.000 Eur, však skončíme naozaj v nútenej správe.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Fedoročko.

p. Fedoročko, poslanec MZ: Vďaka. Ja úplne súhlasím s týmto, čo hovoril môj kolega Kundrát, lebo presne to, čo mal, aký príspevok, tak to je to, čo som chcel zdôrazniť aj ja, aby sme si uvedomovali nielen aspekt A ale aj aspekt B. A to je ten dopad na ľudí, ktorí to majú platiť a mnohí z nich už vďaka týmto zvýšeným poplatkom sú na hranici toho, aby boli vôbec schopní plniť si svoje povinnosti. Naším cieľom je, aby si tie povinnosti plnili a nie, aby prestali byť platcami, lebo tým pádom stratíme ešte viac. To je jedna stránka veci. Druhá stránka veci je, že mesto, ako sme počuli z vašich úst, je na tom finančne tak zle, že potrebujeme zvyšovať ďalšie dane, ďalšie poplatky, vybrať si ďalšie úvery, aby sme vôbec mohli vykryť rozpočet na nulu a tu prichádza ten moment tej schizofrénie, ktorú tu vidím. My vieme, že máme prázdne kapsy, máme prázdnu špajzu, napriek tomu sa správame, ako keby sme mali hojno. A namiesto toho, aby sme sa pozreli, kde môžeme zosekať veci, ktoré nie sú pre nás momentálne kritické a urgentné, tak rozdáваме, ako keby sme mali plné špajze. Áno, dá sa tá špajza naplniť bez problémov z prevádzkových úverov, z ďalších úverov, z ďalších daní, z ďalších poplatkov od občanov, ale toto nie je správna cesta. Proste to to nie je dobré. A ja si myslím, že začať treba šetriť od seba a to je niečo, čo sme sa tu už o tomto bavili. Tu som počul pár poslancov, ktorí povedali, tak začnite pán poslanec aj od seba. No áno, väčšinu svojho príjmu, ako poslanca dávam ľuďom, ktorí si to nemôžu dovoliť, ktorí sú v oveľa ťažšej situácii a kupujem im jedlo, aby mohli fungovať. A to je jednoduchá drobnosť. Ja to nepotrebujem vešať nikde na facebook a jednoducho ja mám v tom šťastie a možno nemám taký ťažký osud, že si to môžem dovoliť. Ale mesto tak isto sa musí správať ako dobrý gazda a hospodár, nemôže míňať viac ako má. A to je naša zodpovednosť páni poslanci, aby sme si uvedomovali, že naše rozhodnutia majú dopad na ľudí. Na tých 200 000 ľudí, ktorí tu žijú a následky našich rozhodnutí budú na nich dopadať. Tak si berieme úver. Prečo nie rovno 5 miliónov? Prečo nie 7? Prečo len 3,8? Na prevádzku. Veď môžeme dať viac ľuďom. Viac projektov. Môžeme podporiť kopec ďalších aktivít kultúrnych, koncertov. Prečo by sme nemohli robiť ďalšiu anketu a veľký galaprogram okolo toho. Proste mne chýba tu zdravý sedliacky rozum. Keď nemám, tak šetrím, až potom rozdáвам. A nepodpisujem rôzne memorandá a rôzne záväzky do budúcnosti, ktoré jednoducho dneska na nich nemám. To je celé. Správajte sa zodpovedne, ako keby to boli vaše peniaze. Vďaka.

p. Polaček, primátor mesta: Pán Fedoročko pre všetkých, vrátíme sa naspäť k téme. Téma sú odpady, príjem a výdaj za odpad, nemá to nič spoločné s ostatnými vecami. Mail, ktorý som vám prečítal, hovorí o tom, že jednoducho už rozpočet 24 ráta s piatimi miliónmi, minimálne. Áno, rátame, že počas roku ešte nájdeme nejaké ďalšie zdroje, ktoré by nám mohli pomôcť. Teda rozpočet na roky 2024 je dôležitá súčasť a nie je to falošná dilema. Pani poslankyňa Kovačevičová, Špak a pán poslanec Berberich s faktickou, nech s páči,

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Pán predrečník povedal naozaj veľmi správnu myšlienku, že treba sa správať naozaj zodpovedne, treba sa naozaj ekonomicky zodpovedne správať a nastavenie týchto vecí má byť systémovo a zákon je pre nás alfa omegou, čiže

tieto veci naozaj treba sa správať zodpovedne, treba aj z hľadiska budúcnosti nastaviť, pretože zásadným spôsobom to ovplyvňuje aj rozpočet 24 na úroveň, ktorú litera zákona presne hovorí. Čo sa týka škrtnia rozpočtov, mnohí pri tom škrtnaní viacerí boli, zoškrtnali sa na nejakú úroveň. Pán Fedoročko, vy keď máte nejaký návrh, keď vidíte, že ešte je niekde priestor nájsť nejaké milióny, ale z tých miliónov sa majú financovať iné aktivity, čiže rozvoj, toto. Čiže my si berieme dnes úver a treba to pomenovať. My si ten úver berieme na tie odpady, pretože ak by sme ich boli nastavili v decembri a my sme v decembri vedeli, že kam sa dostaneme. Tu boli prezentácie premietané. My sme už v decembri vedeli, že rozpočet nebudeme vedieť zostaviť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Špak a pán poslanec Berberich, faktická.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem. Ja už som to raz povedal, že áno, rozumiem tomu, aj pánovi poslancovi Fedoročkovi, že sa tu zle hospodári. Áno, aj ja to veľakrát kritizujem, ale prosím, už povedzme aj to bé, tí, čo to kritizujete, ako chceme pri odpadoch vyriešiť túto situáciu, v ktorej sme, ako chceme zobrať z inej položky a zaplatiť si ňou odpady. Však to už povedzte a keď na to nemáte riešenie, tak je zle a tým pádom je to, nerád hovorím, ale je tu populizmus.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pán poslanec tu spomenul výraz zdravý rozum. No, myslím, že si uvedomujeme všetci, že nič nie je zadarmo. Myslím, že každý... jednoducho to je. Padli tu takého veci, že čo dostane občan za to, že viacej zaplatí. Vy ste dostal niečo viacej, že ste zaplatil drahšiu elektriку, napríklad? Sa pýtam. Ale, ešte jedna vec. Ja by som veľmi rád podotkol a možno by bolo dobré to ešte raz vysvetliť, pán primátor, alebo povedať argument, že keď navýšime tú sumu na tú sumu, aby sme vyrovnali v rozpočte náklady s výberom, či tá suma bude stačiť, lebo padla tu už taká, respektíve medzi kolegami poslancami nie je jasný názor, že či to teda pokryje alebo nepokryje, že či sa ten nezákonný stav zmení alebo nezmení navýšením tohto poplatku. Ja si myslím, že sa zmení a preto to robíme a preto sa snažíme ten nezákonný stav upraviť. Ďakujem pekne. A v konečnom dôsledku, ešte jedna poznámka, nakoniec to zasa padne len na občanov. Tak neviem, o čom tu stále sa rozprávame.

p. Polaček, primátor mesta: Len sa to oddiali. Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.

p. Matoušek, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Čakal som dlho v tejto diskusii a mám viacero bodov, ktoré by som chcel prebrať. V prvom rade začnem s pánom Berberichom. Nemôžeme miešať jablká s hruškami. To sa nedá proste, hej. Elektriку s odpadom miešať. Viete, elektriку si môžeme určiť, koľko z nej spotrebujete. Hej, aj odpad si môžete určiť, koľko ho spotrebujete, ale my sme tých ľudí nenaučili, aby menej odpadu produkovali. My im dávame možnosť zvýšením poplatku to, že môžu produkovať odpadku koľko chcú, lebo mesto sa o to postará. Čiže to je tá prvá myšlienka. Bol by som rád, ak by sme už zabudli na meno pána Strojného, ktorý bol v dozornej rade Kositu. Vtedy sa odpady neriešili a nechápem prečo jeho meno tuná stále spomíname. Teraz je tu v dozornej rade pani Kovačevičová, ktorá predkladá návrhy, čiže pán Špak, bol by som rád, ak by sme to zabudli. Ak by sa tieto odpady riešili v tomto období, keď sa mali riešiť, pán Strojný určite by vedel na to zareagovať, keďže tu nie je, nevie na to ani zareagovať. Ďalej poďme k rozpočtu a k súvislostiam

k týmto daným veciam. Návrh na uznesenia v rámci ďalšieho zastupiteľstva, ktoré by malo byť, predpokladám v termíne niekedy vo štvrtok ráno o siedmej, keď sa nemýlim, je, pozostáva z troch bodov a, b, c a schvaľujeme programový rozpočet pre rok 2023. Za b, keď sa nemýlim, preto berieme na vedomie programový rozpočet na roky 24 a 25. Chcem povedať jednu vec, že veľmi by som povedal takto, nechcem to takto úplne, nechcem ani útočiť, chcem povedať len jednu vec. My ako klub veľmi zodpovedne pristupujeme k tejto danej problematike odpadov, ktorá tu je prezentovaná. Ako klub sme dávno prezentovali, že sme ochotní diskutovať s vami. Zrazu príde tu nejaká suma, ktorá je vypočítaná na základe nejakého, neviem to povedať, ja to poviem, na základe nejakej bulharskej konštanty, kde sú definované nejaké čísla, kde nám zrazu niekto predloží návrh vo výške 64 Eur. Doteraz som nevidel to relevantné podloženie všetkých týchto daných vecí. A poviem takúto ešte jednu myšlienku. My sme v roku 2022, keď som zahájil náš mandát, sme stanovili rámec 45 Eur. My sme tento rámec stanovili vo výške 45 Eur, ktorý mesto musí dodržiavať. To znamená, keďže sme stanovili výšku odpadov na 45 Eur, mesto si malo objednať služby vo výške za 45 Eur s tým, aby neporušovalo zákon. My sa stále bavíme opačne, že my porušujeme zákon. My ho neporušíme. My sme stanovili rámec, ako poslanci a mesto ho má dodržať. Okej, je to takto stanovené. To znamená, že všetky zákonom dané veci musia byť dodržané. Ďalšia vec, ktorú by som chcel povedať v tomto mojom vstupe, ak budem, môžem ešte poprosiť o ďalšie tri minúty do môjho vstupu, aby som nebol prerušený v tejto diskusii. Ako som povedal, náš klub je ochotný diskutovať o tejto danej téme a nikdy nepovedal, že táto téma je uzavretá. Uvedomujeme si, že treba zvýšiť nejakým spôsobom tento odpad, ale potrebujeme k tomu širšiu odbornú diskusiu a širšiu prezentáciu. Dokonca dneska na rade starostov bola prezentácia Kositu, ktorej som sa nestihol zúčastniť kvôli tomu, že som mal pracovné povinnosti a potreboval som sa prichystať na toto zastupiteľstvo a potrebujem sa bližšie zoznámiť s touto koncepciou, ktorá nám má byť prezentovaná a ako má byť riešený odpad v meste Košice. Z tohto dôvodu si myslím si, že je unáhlené teraz rýchlo, rýchlo, rýchlo schvaľovať tento daný rozpočet, keď rozpočet pre roky 24 a 25 je pre nás nezáväzný zatiaľ a samozrejme, ešte bude stúpať počas tohto roka strašne veľmi veľa faktorov, ktoré budú ovplyvňovať vývoj v roku 24 a 25. Pre nás je záväzný rok 23. Dokonca aj tuná, ako je prerozdelený tento rozpočet, my alibisticky pristupujeme ku tomu, že si ideme zobrat' úver na to, aby sme vykryli tieto odpady. Nie, my sme rámec na odpady stanovili vo výške 45 Eur na osobu a tento nám treba dodržať. My to teraz nevieme zmeniť, my to vieme zmeniť iba tým, že zoberieme ten úver na bežné výdavky, takzvané bežné výdavky. Je to podľa mňa nonsens, aby sme brali na bežné výdavky. Okej, ak chceme znížiť bežné výdavky, aby sme sa dostali do vyrovnaného rozpočtu, poďme hľadať inakšie položky na to, aby sme znížili tento daný úverový rámec. Máme tam ďalšie položky a poďme diskutovať o tom, ako ich znížiť. Boli viackrát predĺžené tieto položky, boli na mestskej rade prezentované a po schválení mestskej rady budem prezentovať potom aj oficiálne. Čiže chcem povedať jednu vec, že nezhadzujte všetko na náš klub, je tuná ďalší ich x milión poslancov, ktorý sa dnešného stretnutia nezúčastnili. Možnože zo zisťných, možnože nezisťných dôvodov. Ja to neviem posúdiť, ale tu na sedia len desiaty poslanci z klubu za košický klub, ktorí nemajú väčšinu v tomto zastupiteľstve. To znamená, že kde sú tí ostatní poslanci, ktorí chcú schvaľovať tieto dané odpady? Poďme sa o tomto baviť v širších témach a poďme sa baviť o tých odpadoch ďalej. To znamená, je pravdepodobné, neviem, ja to sám neviem posúdiť, že asi dneska sa nepohneme v tomto, ale napriek tomu rozpočet pre rok 23 môžeme predložiť a schváliť. Dokonca aj s tým úverom, ktorý ste vy predložil pán primátor vo výške 3,5 milióna Eur, ktorý vy chcete využiť na vykrytie odpadov. Nemusíme ho použiť a nemusíme ho vôbec

načerpať na vykrytie tých odpadov, keď trošku začneme šetriť na ostatných položkách bežného rozpočtu a magistrátu mesta Košice.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primára: Nasledujú faktické poznámky. Nech sa páči, pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za slovo. Pán Matoušek, spomínať v diskusii pána Strojného. Vy ste tu v minulom období nebol. My sme diskusiu o odpadoch v tomto zastupiteľstve, pán Kundrát prepácte, ja rozprávam ku vášmu kolegovi a bol by som rád, keby vnímal, keďže reagujem na neho. Ďakujem veľmi pekne. My sme odpady tu na riešili a bohužiaľ nedospeli sme ku tomu, aby sme navýšili tu sumu. Váš kolega, poslanecký kolega z vášho klubu spochybňuje výkony Kositu, ale váš kolega, ktorý bol v dozornej rade nespochybňoval za štyri roky výkony Kositu. To mňa mrzí. Som rád, že ste povedal, že máme si objednávať to, za koľko máme. Ja dúfam, že to hlavne počuli obyvatelia a keď si toľko budeme objednávať, tak budeme vedieť, komu máme, na koho ich máme odkázať a zároveň chcem iba povedať jednu vec. Vy z KVP-čka stále snívate o polopodzemných kontajneroch a teraz ste povedal tu schizofrenickú vec, občan zahodí, mesto zaplatí. To sú polopodzemné kontajnery.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primára: Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Fedoročko.
- p. Fedoročko, poslanec MZ: Takže pán Strojný mi preposlal mail, ktorý by som vám rád prečítal. Moje pôsobenie. Áno, bola debata o tom, či pán Strojný...
- p. Gurbál'ová, námestníčka primára: Pán poslanec máte reagovať na pána Matouška.
- p. Fedoročko, poslanec MZ: Dobre, tak reagujem na jeho vystúpenie. Takže členom dozornej rady som bol od roku 2020 do januára 2023, teda necelé tri roky bez nároku na odmenu za 0 Eur som si plnil takmer tri roky všetky povinnosti vyplývajúce z tejto funkcie. Čo sa týka polopodzemných kontajnerov, projekt nových kontajnerových stanovišť polopodzemných kontajnerov, tak sa volá tento materiál predložila spoločnosť Kosit mestu Košice v máji 2020, máji 2020. K tejto téme som absolvoval s generálnym riaditeľom niekoľko stretnutí, čo viem doložiť rôznymi mailmi ako aj zápisnicami, naposledy 16. marca 2021. Ak existuje záznam v zápise dozornej rady, predložil som 18. mája 2021 na dozornej rade bod 31 - správu, kde riaditeľ informoval, že spoločnosť splnila všetky podmienky pre tento projekt, sú pripravení ju spustiť a celý tento projekt stojí iba na podpise primátora. Ide o projekt sto polopodzemných kontajnerovísk, takže 2021, vtedy bolo všetko pripravené, mohli sme znižovať prevádzkové náklady...
- p. Gurbál'ová, námestníčka primára: Ospravedlňujem sa, uplynul vám čas na faktickú poznámku. S procedúrou sa hlási pán poslanec Matoušek.
- p. Matoušek, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Mám tu taký špecifický procedurálny návrh. To znamená, že diskusia je tam, nechcem brániť diskusii, to znamená diskusia nech pokračuje ďalej. Ale po ukončení diskusie, chcem, aby bol ukončený bod, aby došlo k prerušeniu rokovania v tomto danom bode až na septembrové zastupiteľstvo. To znamená, aby sme si vytvorili čas na diskusiu k tomu danému odpadu, to znamená, žiadam o prerušenie bodu v rokovaní po ukončení diskusie na septembrové zastupiteľstvo, nie na najbližšie mimoriadne alebo na riadne, ale najbližšie v okolí

septembra. Nevieam, kedy je tam plánované toto zastupiteľstvo. Bolo to jasne vysvetlené?

- p. Gurbál'ová, námestníčka primára: Áno, pokiaľ tomu správne rozumiem, dobehne diskusia a budeme hlasovať o prerušení rokovania v tomto bode a o odložení na septembrové zastupiteľstvo.
- p. Matoušek, poslanec MZ: Môžeme hlasovať ...ihneď, ale diskusia môže ďalej prebiehať. To znamená.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primára: V poriadku, tak budeme hlasovať hneď. Nech sa páči, hlasujte za to, aby bolo prerušené rokovanie v tomto bode a pokračovalo na septembrovom zastupiteľstve.

Hlasovanie č. 6 - za: 12, proti: 9, zdržali sa: 6

- p. Gurbál'ová, námestníčka primára: Takže návrh prijatý nebol. Budeme pokračovať v diskusii. Poprosím tabuľu. Takže pokračujeme faktickou poznámkou, pán poslanec Špak. Nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Asi dobre, že to neprešlo, neviem si predstaviť v septembri, ako by som si pamätal, čo som vlastne chcel povedať. Dobre, ale chcel by som poprosiť fakt. Máme tu od kolegu, Roman, povedal si, že je to bulharský meter, že to nie je pravda, že to je spochybnené, že nie si istý, či tie čísla sú v poriadku. Ja naozaj už, však ja som bol aj na finančných komisiách, som členom komisie životného prostredia. Vaša predsedníčka komisie životného prostredia je tam. Má priamo odborný referát za sebou, ktorý ma trikrát presviedčal, že to sedí ako toto na nočník a toto ďalej, proste, že všetko je super. A ty zrazu teraz pri svojom členstve okolo tých vlastne, čo už nesmiem spomínať, áno, máme tu jedného bývalého poslanca, mi to spochybniš. Tak komu teraz neveríš? Predsedníčke životného prostredia? Primátorovi? Nám? Referátom? Poďme spochybňovať ešte aj knižnicu, ja neviem, ako toto nie je dobré.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primára: S faktickou poznámkou pán poslanec Berberich.
- p. Berberich, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán kolega, môžem sa spýtať? Vy ste predseda finančnej komisie. Teraz pred chvíľkou povedal môj predrečník ohľadom tej bulharskej konštanty. To myslíte vážne? A teda chcem sa spýtať potom ešte druhú vec, lebo tomu celkom rozumiem. Že prečo ste neprezentoval názor finančnej komisie, pretože je v rozpore s vašim názorom? Vaša komisia podporila odpady. Ja som sa pýtal, či ste to prezentoval. Čiže pýtam sa, prečo ste to neprezentoval. To je celé. Ďakujem pekne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primára: S faktickou poznámkou pán poslanec Lasky.
- p. Lasky, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán poslanec Matoušek hovoril o tom, že majú byť spravené odporné útvary a odborná diskusia. Pán Matoušek, vy ste predseda finančnej komisie, kde sme to preberali, kde nám to bolo vysvetľované niekoľkokrát, niekoľkokrát na finančných komisiách pánom riaditeľom a minulé zastupiteľstvo bol tu pán riaditeľ Kositu, ktorý nám to všetkým vysvetľoval, ako funguje Kosit, prečo sa dvíhajú ceny a celá táto odborná diskusia bola tu vysvetlená. Ja

neviem, prečo hovoríte, že máme zase o niečom rozprávať. Ja si myslím, že máme hlasovať. Len toľko, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa, nech sa páči, Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Chcem povedať, že nie je zvykom a asi ani zákon to nedopustí, čiže aby sa rozpočet predložil len jeden na jeden rok. Čiže rozpočet sa schvaľuje záväzne na jeden rok a výhľadovo sa musí v podstate, musí byť predložený na ďalšie, však to ovplyvňuje hospodárenie mesta a obce na ďalšie roky. Čiže tam to musí byť napočítané. Toto nemôže byť na základe nejakého vzduchu, že si vymyslíme čísla. Čiže rozpočet musí byť kontinuálne predložený na rok 24, 25, ale schvaľujeme ho záväzne na rok 23. Čiže úpravy v ďalších rokoch, samozrejme, vieme urobiť, ale jedno bez druhého teda nejde a nemôžu tam byť vymyslené čísla a keď sa vrátíme, je to presne na ukážke má dať a dal, čiže aktuálne. Čiže občan, keď sa vyberie na poplatkoch, je to nejakých 13,2 milióna Eur a výsledok má byť koľko. Má dať 16,8 alebo niekde tam sa blížime. Čiže ten schodok nám vychádza reálne pre 3 a pol alebo 3 aj niečo niekoľko milióna eur.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže áno, tieto zdroje sa musia úverovať, pretože ak by sme tieto finančné prostriedky dnes mali, netápame nejakým úverom.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne a máte teraz aj diskusný príspevok.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Len chcem ešte raz povedať všetkým poslancom, čiže je to každého osobná zodpovednosť. Myslím si, že obyvatelia nám za to nepoďakujú, keď sa bude kopíť špina pri smetných košov, keď sa zníži frekvencia odpadov a jednoducho pôjdeme niekde dozadu, 10, 20 rokov. Ekonomika bola prezentovaná, môžeme ju ešte raz prezentovať, aj desaťkrát ako v materskej škole, aj na rade starostov. Dnes prvýkrát boli prezentované polopodzemné kontajneroviská, dali sme ich operatívne. Plánovaná prezentácia je na 10. mája a na rade starostov a samozrejme pozveme aj poslancov mesta Košice, aby mali možnosť vidieť vlastne, čo je v rámci odpadového hospodárstva pre mesto Košice pripravené. Kolegovia, poďme dopredu, poďme v rámci čistoty, poriadku v rámci mesta dopredu, ale nechodme dozadu. Tieto veci treba zosúladiť so zákonom, áno, rôzne tieto dopady, miera inflácie, ekonomika, navýšenia fackujú našich obyvateľov, ale za určité veci nie sme my zodpovední. Čiže toto je potom úloha štátu v podstate, aby sa o tých ľuď aj ekonomicky nejak postaral, ale dnes, keď na tom Titanicu sa mesto potápa, my v podstate ešte prideme a ešte viac to mesto chceme nejakým úmyselným spôsobom potopiť, pretože potápame sa všetci spoločne aj s obyvateľmi, pretože my sme na tej lodi spoločne naložení.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Matoušek. Ďakujem pekne.

p. Matoušek, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Reagujem faktickou aj na moju predrečníčku, aj na ďalších predrečníkov, ktorí tu boli. V tomto znení, že stanoviská komisií sú v písomnej forme. To znamená, môžeme to zahájiť, že každý predseda bude pred hlasovaním daného bodu čítať tie stanoviská, ale pokiaľ aj ja viem, aj komisia dopravy neschválila toto VZN-ko, aj napriek tomu jej predseda zahlasoval opačne, takže je to opačná situácia pán Berberich. Chcel som zareagovať.

p. Polaček, primátor mesta: Nasleduje pani poslankyňa Slivenská, ak nemýlim, predsedníčka komisie životného prostredia. Nech sa páči.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne. Dobrý deň všetkým. Tak ozývam sa k tejto téme prvýkrát a hneď v úvode musím povedať. Vychádzam z prezumpcie, že každý poslanec sa snaží hlasovať zodpovedne, hlavne pri takomto bode, aký je toto, čo je vytváraný na nás tlak. Nech si každý hlasuje tak, ako má a každý tak, ako to považuje za správne a nech to náležite odargumentuje, ale nie tým, že bude útočiť na tých, ktorí budú hlasovať inak. Takže áno, je pravdou, že na komisii životného prostredia sme toto navýšenie schválili, pretože mám tam zodpovedných členov, ktorí chápu, že ochrana životného prostredia, verejný poriadok a ochrana zdravia niečo stojí. Chápu, že áno, s postupom rokov a času budeme musieť platiť viac, pretože čoskoro nás bude čakať aj triedený zber textilu, ale na druhej strane, ako bolo povedané aj na tej komisii bolo to, že možno to nie je finálna cena. Možno toto nie je finálna suma poplatku, ktorý budeme musieť vyberať od roku 2024, to tam bolo povedané a ja som sa jasne priamo pýtala, či je možné, že teoreticky môže nastať situácia, že budeme tu sedieť v novembri a budeme hlasovať druhýkrát v tomto roku o navýšení poplatku za odpad. Bolo povedané, že možné je všetko. Tak teraz nedávajme silu argumentu, že ideme to navyšovať z dôvodu, aby sme boli v súlade so zákonom, čo sa tohto týka, takéto, tento argument tu padol dnes niekoľkokrát a snažíte sa vyvolať ten pocit v nás, že teraz ideme v rozpore so zákonom, keď to teraz schválime, nepôjdeme. No to vôbec nie je pravda a všetci vieme, čo tu sedíme, že toto nie je pravda. Pravdivý nie je ani argument vo vzťahu k životnému prostrediu, nakoľko navýšením poplatku sa nezlepší žiadna oblasť životného prostredia, práveže dovoľm si tvrdiť opak, že ak ľudia budú musieť platiť viac za odpad a nevidia žiadnu zmenu, tak budú zanevretí, nahnevaní a môžeme sa dostať do situácie, že to bude ešte horšie a tak, ako tu bolo povedané, že mi teraz platíme za to, že ľudia žijú konzumným spôsobom života. My vôbec nehľadáme riešenia, ako motivovať ľudí. Poprosím ešte ďalšie 3 minúty. Ako ich edukovať, ako ich informovať o tom, to je ďalšia vec, ktorú som spomínala aj na uvedenej komisii, že okej, ja som ochotná sa baviť o navýšení, ja som ochotná i hlasovať, lebo už som hlasovala o nejednom navýšení, ale nech sa vedie komunikačná kampaň, nech naozaj sa dajú peniaze, nie do PR aktivít, nie do hokeja, nech sa nekomunikuje na Facebooku hokej, nech sa komunikuje to, ako sa ľudia majú správať. Nech sa komunikuje to, že drahí obyvatelia, bohužiaľ, stojíme pred otázkou navýšenia poplatku za odpad, pretože všetci tu ako sme, žijeme konzumným spôsobom života, produkujeme, čím ďalej tým viac odpadu, neseparujeme dostatočne, separujeme zle, nesprávne a toto ja nevidím. Áno, sú tu argumenty, že v Skratke bol nejaký článok, ale to je, všetci vieme, že to nedostatočné, tak prečo sa nenájdu financie na toto. A druhá vec, ktorú som už spomínala aj na poslednom alebo už ani neviem, aké to bolo zastupiteľstvo, bolo to, že stále mi tu uniká tá ochrana ľudí, ktorých sa navýšenie poplatku dotkne najviac a to sú viacčlenné rodiny, ktoré už teraz majú problém platiť poplatok za odpad a takých poznám ja osobne. Povedala som to, dostala som stanovisko od pána kontrolóra, povedala som to aj na sociálnej komisii a neudialo sa nič. Tak na jednej strane je tu tlak, poďme navýšiť poplatok za odpad, v poriadku, ale berme do úvahy aj argumenty z tej druhej strany a pracujme na nich. To je všetko u mojej strany. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ ešte, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Musím zareagovať, že nie je pravda, čo sa povedalo, že nemyslíme na

ľudí, ktorí prepadnú cez sociálnu sieť. Máme tu ná vlastne pomoc pre ľudí, ktorí sú v hmotnej núdzi, títo majú nárok na to, aby sme im pomáhali priamo už z nastavených pravidiel, poskytujeme zľavy dôchodcom, ktoré tak, ako pán kontrolór uvádza, sú nadštandardné v porovnaní s inými poplatkami, ktoré mesto platí v porovnaní s inými krajskými mestami, respektíve okresnými, ktoré vôbec takéto zľavy na odpady nemajú. Zároveň sme prišli aj s riešením, ktoré ponúka pomoc pre ľudí, ktorí prepadnú cez túto sieť v hmotnej núdzi, na ktorých sa to nevzťahuje. Je tu inštitút tvrdosti zákona, ale ak dotujeme odpady tri a pol milióna ročne, mesto si nemôže dovoliť ešte ďalšie zľavy nad tento rámeček. My riešenie máme, ale musí to byť férové. Férový poplatok za spotrebný život a mesto má k tomu pripravené pomocné inštitúty na to, aby sme pomohli ľuďom, ktorí prepadnú cez túto sociálnu sieť, ktorí trpia takzvanou energetickou, odpadovou chudobou, nazvime to rôzne, ale musí to byť vyrovnané, nemôže byť, že mesto dopláca 3,5 milióna z rozpočtu a ešte dáva ďalšie zľavy. To je neudržateľné, neudržateľný model, keď sa rútime do pekla.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčík má procedúru.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor. Rád by som vzhľadom k okolnostiam, že ako všetci vidíme, ako nevyčítajme si jedna skupina, druhá skupina, a tí, ktorí sú za zvýšenie tohto poplatku, tí, ktorí sú proti. Myslím si, že všetci tu dobre vieme, kto ako bude hlasovať, ale v každom prípade si netreba jeden druhému niečo vyčítať a v podstate tu nedajbože ešte nejaké tlaky, som tu počul jednej strany na tú druhú vyvíjať. Takže a zároveň, áno, presne, nefoťme sa, neškrtajme si hlavy, ale ja chcem poukazovať na iný fakt. Ak dobre rátam, tu chýba 15 ľudí, našich kolegov, ktorých. Ja sa pýtam, máme nejakú pandémiu v meste alebo kde sú? Tuná v okolí ...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, tá procedúra.

p. Petrovčík, poslanec MZ: Hej. Čiže vzhľadom aj k tomu, lebo aj tu okolo sedím tretí, či štvrtýkrát posledné dva týždne a nevidím tu kolegov, už ani si nepamätám, ako vyzerajú. Rád by som. To je tak zodpovedná vec, o ktorej ideme hlasovať, že mi príde dosť nefér, že 15 ľudí sa k tomu postavilo tak, ako sa postavilo a teraz ja nejdem rozlúštiť, či to je alibizmus, či to je vážne nejaká choroba alebo Maldivy dovolenka alebo čo. Čiže dávam procedurálny návrh o prerušení tohto bodu, aby sme sa k nemu vrátili v septembri na normálnom riadnom zastupiteľstve. To je jedno, či sme o tom hlasovali. Ja hovorím, že tu chýba 15 ľudí...

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 7 - za: 11, proti: 6, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Teraz budeme pokračovať v diskusii. Pán poslanec Matoušek faktická na pani poslankyňu...

p. Matoušek, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Už ani neviem, ako... Ja myslím, že na pani Slivenskú. Áno, ja len som chcel povedať, že vyjadrujem taktiež tu vôľu, ktorú prejavila pani Slivenská, že sme ochotní diskutovať a táto téma potrebuje širší čas alebo dlhší čas, ktorý sme samozrejme, že teraz nedostali a zase sa dostávame do nejakej tiesne, ktorá určite nie je vhodná. Sám osobne som vám povedal, že sme ochotní diskutovať o tejto téme, ale momentálne tak, ako je predložený. Poprosím vás kolegovia o kľud, lebo sa

nepočujem. Pán Djordjevič, hej. Čiže sme ochotní o tom diskutovať a sme ochotní diskutovať aj o inakšej sume. Dokonca viem, že aj vy ste prejavil vôľu nato, aby sme diskutovali o inakšej sume a z tohto dôvodu myslím si, že je nutné, aby možno tento bod sa nehlasovalo o ňom, ale sa hlasovalo v neskoršom termíne, či to už bude september alebo jún. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, pán poslanec Fedoročko. Pani poslankyňa Slivenská, tá bude asi reagovať na pána riaditeľa. Ostatní na pani poslankyňu Slivenskú.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som len chcel ku kolegyni Slivenskej, že sme so Zuzkou veľakrát rozprávali o tom, ako by mesto malo hospodáriť a mohlo. Vieme veľmi dobre, že má od 10 do 15 000 000 rezervy. Celkovo to naše fungovanie v Košiciach, áno, len neviem. Naozaj, nečakal som, že po piatich, šiestich mesiacoch diskusie o cene za odpad, kde sme v bode, v ktorom sme, sme ešte pred začiatkom, v skutočnosti dneska. Ako to je? Nevie. Ja keď doma napríklad robím nejaký rodinný rozpočet a viem, že teraz viem len 40, o rok možno 50, tak si nepoviem, tak potom ani nešporím, keď teraz neviem ani tých 40. Začnem až o rok. Toto je napríklad a to, že tu tému. Nie, stačí, stačí, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Fedoročko na pani poslankyňu Slivenskú.

p. Fedoročko, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem. Ja úplne súhlasím s tým, čo Zuzka povedala a v podstate my sa tu začíname deliť na tábor pre a proti, ako keby sme medzi sebou bojovali. My od začiatku vravíme, my si uvedomujeme zodpovednosť toho, že tie náklady nemôžu byť financované na dlh a nemôžeme ich vykrývať z iných vecí. To je úplne bez debaty, tam nie je o čom debatovať, na druhej strane jej názor zdieľam takisto, že ľudia už teraz sú na takej kritickej hranici, že po takomto zvýšení u nich vznikne obrovská nevôľa, čo bude znamenať nie nárast separovania, ale pokles. Už teraz máme 26 percent. Pozrieme sa na to, kde sú ostatné mestá. Oni majú 55, 53, 48. Prečo sú Košice tak nízko? Prečo majú 26? Čo sme urobili za posledné 4 roky preto, aby sme tú mieru separácie odpadov zvýšili, aby sme znížili náklady, aby sme znížili tie peniaze, ktoré nám dneska chýbajú, o ktoré sa teraz bude žiadať na to, aby sme to prefinancovali.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán riaditeľ, prepáčte pani Slivenská, povie pánovi Fedoročkovi, lebo zjavne používa zlú tabuľku.

p. Čop, riaditeľ MMK: To číslo, ktoré hovoríte ohľadne Košíc, určite by vám kolegovia zo životného prostredia, referátu životného prostredia vedeli vlastne vyvrátiť práve preto, lebo touto štatistikou sme sa zaoberali a bohužiaľ nie je presná. Práve mesto Košice dáva správne dáta do štatistiky a mnohé mestá, ktoré skládajú, si tieto čísla upravujú, aby si znížili výšku poplatku. Vieme o tomto diskutovať, vieme vám tie dáta ukázať a potom by ste videli, áno, že ktoré všetky dáta skončili v tej danej štatistike. Neverte všetkému čo vidíte.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská na pána riaditeľa.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja sa vyjadrím vlastne k tej ochrane tých sociálne slabých obyvateľov, čo už som spomínala aj na komisii, na zastupiteľstve. Nepovažujem to za dostatočné. Ale vrátim sa k tej komunikácii, čo

najmä toto nepovažujem za dostatočné, pretože vždy som poukazovala na to, v poriadku sme, správame sa, snažíme sa správať zodpovedne, budeme hlasovať za navýšenie poplatku, lebo si uvedomujeme, že doba je taká, že áno, všetky poplatky sa zvyšujú, bude sa musieť navyšovať aj tento, pretože aj Kosit nebude dlhodobo nám ponúkať tieto ceny, ktoré nám ponúka, ale hovorme ľuďom, komunikujeme s nimi, prečo, prečo je to tak, za čo majú platiť, koľko to všetko stojí, aké v tom majú benefity. Toto o tom ľudia nevedia, o tom nevedia ľudia, ktorí sú, ktorí sledujú dianie v Košiciach, ktorí sledujú košickú politiku a nevedia vlastne, za čo oni platia. Naozaj až nejakým... Toto, toto mi tu chýba. Toto mi najviac chýba v tomto celom. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Seman. Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora: Ďakujem za slovo. Tak ste ma nakoniec preskočil, pán poslanec Seman, ste sa o to snažil celú diskusiu. Sa vám to podarilo. Gratulujem. Pani poslankyňa, ja vám, pani poslankyňa, ja vám rozumiem, ale takisto, ako mesto Košice nemá vplyv na to, že sa vláda, parlament rozhodne deťom dať a sám som rodič, dať 200 euróv prídavok na deti, čo mnohí ekonomickí experti nazvú, že je to helikoptérový prvok, že to nie je systémový prvok, že nepomáhate naozaj tým rodičom a rodinám, ktoré to potrebujú. My tým nezvyšovaním poplatku, tým, že ho dotujeme z rozpočtu mesta, ale sa reálne správame populisticky, lebo helikoptérovo znižujeme tento poplatok pre aj ľudí, ktorí by to možno nepotrebovali. Ja som reálne nepočul žiaden adekvátny návrh na to, akým spôsobom poskytovať úľavy tým skupinám obyvateľom, ktorí to potrebujú viacej nad rámec toho, čo už vo VZN-ku máme. Ja tu mám pred sebou tú dôvodovú správu k tomuto VZN-ku a okrem ďalších troch miest krajských, sme jediné, ktoré tento, túto úľavu poskytujú. Iba Trnava a Prešov, pardon iba Trnava a Nitra sú na našej úrovni. Prešov nemá vôbec žiadnu úľavu napríklad pre seniorov, ale rozprávajme sa naozaj o tom, načo máme my právomoc. Za prvé musíme dodržiavať zákon a mali sme túto diskusiu už pri proteste prokurátora, či mu môžeme alebo nemusíme vyhovieť, čo musíme upraviť a tak ďalej. Keď tu raz zákon hovorí, že máme preniesť tieto náklady na obyvateľa a my ich neprenášame a neprenášame ich dlhodobo, prečo si myslíte, že tí obyvatelia sa nezaujmajú o ten odpad? Prečo si myslíte, že sa nezaujmajú o to, čo ich stojí to odpadové hospodárstvo, ale o čo sa zaujmajú je, že napríklad nie sú opravené cesty a budú sa zaujímať, pretože tento rozpočet, ktorý máme pred sebou, ak by sme ho aj takto schválili alebo trošku inak, nemyslím na to, aby sme investovali do ciest, lebo napríklad kompenzujeme odpad, ktorý by sme nemali odkompenzovať pre všetkých, nielen pre sociálne slabších, pre všetkých. Niektorí poslanci tu navrhujú, že mesto Košice má šetriť aj na bežiacich projektoch, na európskych projektoch. Pán Fedoročko, zelené schody pred magistrátom to nie je projekt, ktorý hradíme plne z rozpočtu mesta, to je bežiaci európsky projekt. Poprosím ešte 3 minúty. Prepáčte, ale ten projekt začal skôr, než vy ste prišiel tu s nejakým návrhom na jeho šetrenie. My teraz nemôžeme zastaviť dlhodobo plánované akcie len preto, lebo vy ste sa rozhodol, ale ak chcete kolegovia šetriť dlhodobo dopredu a strategicky, o tom je programový rozpočet. Ja nesúhlasím osobne s tým, že máme brať iba na vedomie rozpočet na roky 24-25, ak máme byť zodpovední hospodári, máme sa pripravovať na to, čo bude v týchto rokoch. Ak chcete robiť vyššie výdavky alebo naopak šetrenie uzneseniami tak, ako sme to spravili v prípade iných aktivít, ako napríklad Košická futbalová aréna, kde sa v uznesení jasne povedalo, ako na najbližšie roky je potrebné nastaviť financovanie do rozpočtu mesta. Tak sa bavme o tom. Chcete, aby mesto šetrilo, znížilo počet policajtov alebo podobne. Dajte uznesením tu jasný mandát. Pripravte sa, od 1. 1. 2024 pôjde do rozpočtu o 1 000 000 menej, ako príklad, ale nemôžete v prebiehajúcom roku

prísť a povedať škrtať. My máme partnerov, to nie je otázka iba toho, že mesto si niečo zmyslelo. My tu máme partnerov, ktorí očakávajú, že mesto Košice bude ich solídny partner a vy potrebujete vyslať tú informáciu dostatočne včas. Máme štvrtý mesiac, strávili sme tieto mesiace diskusiami a ja opäť musím povedať, z finančnej komisie som nevidel reálny výstup, ku ktorému by som sa mohol postaviť, od klubu, ktorí reprezentujú kolegovia okolo pána Lörinca a pána Matouška, som nevidel reálny výstup ku rozpočtu okrem navyšovania výdavkov. Toto nie je konštruktívny príspevok k diskusii o rozpočte a poplatky, o ktorých sa tu bavíme, tie poplatky majú dlhodobých vplyv. Pani starostka Kovačevičová to povedala správne. Je to dlhodobý vplyv, je to schopnosť toho, že či primátor mesta Košice vie predložiť rozpočet a vie podpísať úver a žiaden štatutár a mnohí z vás ste predstavitelia firiem alebo vlastných živností, eseročiek, si nedovolia podpísať niečo za niekoľko miliónov úver voči banke, keď neviete, že či ho budete mať krytý. Takže ja by som naozaj tak, ako vyzýva pán poslanec Špak, bavme sa o tom, že čo vlastne máme na stole, lebo ja som o žiadnych iných alternatívach nepočul, iba o tom, čo nechceme alebo, čo chceme navyše.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. My vlastne úver krytý nemáme. To je po prvé. K eurofondom doplním jednu vec. Nie je problém poškrtať všetko a potom na konci dňa, o tri roky začneme počítať, že sme nevyčerpali žiadne eurofondy, lebo sme si povedali, že to nechceme a bude to výtka. To máte tak, ako keby sme sa nepustili do opravy Mestskej krytej plavárne, ktorá o päť rokov spadne, ale o štyri roky, keby som vám to oznámil, poviete, čo si robil doteraz? Kde si bol? Aký si ty nezodpovedný. Proste tých súvislostí, tých sietí je strašne veľa. My dnes z tejto diskusie nemáme záruku. Ja osobne nemám záruku, že v septembri sa k tejto diskusii možno vrátíme a že to do rozpočtu 24 túto sumu dáme. A ja nemôžem čakať do septembra na to, aby sme podpísali úverové zmluvy. Ale ak nepodpíšeme úverové zmluvy, chýba nám 15 miliónov v rozpočte a sme v schodku. Ja vás prosím. Pán poslanec Matoušek má procedurálny návrh.

p. Matoušek, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja si myslím, že už bolo povedané tu všetko. My sme vyjadrili aj vôľu o tom diskutovať. Ako sme povedali, že pre nás táto suma, ktorá je teraz predkladaná momentálne tak, ako je aj s tými ostatnými službami, ktoré sú na to, neprijateľná. Z tohto dôvodu si dovoľím predložiť návrh na prerušenie diskusie s tým, že dobehnú diskusné, že ukončenie diskusie s tým, že dobehnú tí, ktorí sú prihlásení v diskusii a iba tým, ktorí dobehnú, ktorí sú prihlásení s faktickou poznámkou. Hej. Takže takýto bol návrh.

p. Polaček, primátor mesta: Návrh je dobehnutie diskusie. Hlasujme. Dobehtie diskusie, takto to znelo. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 8 - za: 18, proti: 2, zdržali sa: 6

p. Gibóda, námestník primátora: Tým pádom diskusia, prihlasovanie do diskusie je ukončené aj s faktickými a dobehnú iba prihlásené diskusné príspevky aj faktické poznámky. To znamená, poprosím pani poslankyňu Slivenskú na môj predchádzajúci príspevok. Nech sa páči.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Áno, reagujem na vás, že s konkrétnym návrhom riešenia alebo metódy sanovania ľudí, ktorí na to nebudú mať na tieto, na úhradu týchto navýšených poplatkov, som predniesla na sociálnej komisii, kde bola pani

námestníčka. Takže je mi to ľúto, že sa to k vám nedostalo, ale bolo to prednesené, ale ja to asi uzavriem, ten môj výstup, keďže už ďalší nebude, naozaj otázkami, nech sa každý zamysli sám za seba, či naozaj mesto komunikuje dostatočne túto jednu z najdôležitejších tém momentálne. Ďalšia vec, či keď navýšime poplatok, budú ľudia motivovaní viac triediť a produkovať menej komunálneho odpadu. A tretia vec. Či naozaj toto je cesta, zodpovedná cesta mesta, ktoré je druhé najväčšie mesto Slovenska, či takto máme komunikovať so svojimi občanmi. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora: Je to o zodpovednom prístupe občanov a pani poslankyňa, o tomto vašom návrhu som vedel, o tomto vašom návrhu som vedel a tento váš návrh bol, neprešiel ani tou zmienenou sociálnou komisiou. Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja reagujem na vás pán námestník, nakoľko ste hovorili v úvode svojho prejavu alebo príspevku o úľavách. Boli finančné komisie, teraz sa dozvedám, že pani poslankyňa hovorila na nejakej komisii, ktorá, na konkrétne na sociálnej komisii o úľavách. Ja neviem, prečo je problém spísať nejaký zmysluplný pozmeňujúci návrh a či už minule alebo dnes ho mohla kľudne predložiť a nikde neviem, nemám o tom vedomosť, že pozmeňujúci návrh by mal byť nutný prejednať na komisii a keď si tak spomeniem na decembrové zastupiteľstvo, keď sme prijímali zvýšené poplatky v škôlkach, práve pani poslankyňa sľúbila, že sa bude zaoberať úľavami a potom som sa nakoniec dozvedel, že na komisii vlastne poprosila komisiu, aby vypracovala zmenu VZN-ka a to prešlo skoro 5 mesiacov. Tak ja neviem, ale ja som to s kolegyňou v Starom meste napísal za 30 minút. Asi toľko.
- p. Gibóda, námestník primátora: Pán poslanec Matoušek, nech sa páči.
- p. Matoušek, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Faktickou myslím, že reagujem na vás, keď sa nemýlim, k vášmu výstupu. Ja len chcem povedať to, že my sme prejavili tú ochotu stále ako viesť tu diskusiu o tom dopade a sme povedali, že sme aj ochotní pristúpiť na nejaké zvýšenie toho daného poplatku, ale za určitých podmienok. Tieto podmienky boli aj deklarované na poslednej mestskej rade, kde sme hovorili aj o nejakých úsporách. To znamená, nehovorte, že sme nepriniesli nejaké názory na úspory v rámci rozpočtu, čiže to v rámci nebolo prerokované v rámci komisií a v rámci našich vecí som povedal jednu vec, že pokiaľ sa nedohodneme na mestskej rade, dotedy to na komisiu nedám. Mestská rada je poradným orgánom pána primátora, kde sme o tom diskutovali a neuviedli sme k tomu závery, takže toľko k tomu.
- p. Gibóda, námestník primátora: Stále ste to mohli predložiť ako pozmeňovák dnes. Nech sa páči, pán poslanec Seman.
- p. Seman, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja rozumiem tomu, že mesto chce dodržiavať zákon. Zvýšme teda poplatok za odpad, ale, veľké ale, potom prípadne znížme ľuďom dane. Takto bude zákon dodržaný a ľudia zvýšenie nepocítia, keďže budú mať o to nižšie dane.
- p. Gibóda, námestník primátora: Je to všetko pán poslanec? Ďakujem. Dobré. Pán poslanec Špak, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: No, ja som v podstate chcel inú vec povedať, ale tento nápad od pána predrečníka poslanca Semana je dokonalý, lebo pri väčšine zvyšovaní daní, poplatkov,

som bol jasne proti, lebo som mal lepšie riešenia, ako má mesto hospodáriť, ale tu som bol za, pretože viem, že mesto s tým nemá nič spoločné, ale je to dané zákonom a tu aj budem za, pretože chcem dodržiavať tento zákon. Tým pádom ja som nadšený z toho vlastne, aj pán kolega Seman je v klube ľudí, ktorí za posledné 4 roky zvýšili všetky poplatky v meste, takže budem veľmi rád, ak prídu s novými nápadiami a budeme to riešiť tak, ako som to navrhoval napríklad ja. Ale teraz poďme ku veci, kvôli ktorej som sa chcel prihlásiť, pretože tu došlo od pána občana Strojného všetkým poslancom, že je rozhorčený, že sa tu o ňom klame a že sa nevie brániť, tak som mu sľúbil, že sa ospravedlním. Áno, padlo tu klamstvo z mojej strany, ktoré hovorilo o tom, že bol predsedom dozornej rady 4 roky, bol predsedom dozornej rady iba 3 roky. Takže sa ospravedlňujem kolegovia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ak je to všetko, chcel by som povedať, že finančná komisia odporučila tento materiál prerokovať a schváliť. Komisia životného prostredia, ktorú považujem za najdôležitejšiu, odporučila tento materiál prerokovať a schváliť. Komisia regionálneho rozvoja odporúča prerokovať a schváliť a tak isto dôležitá komisia - sociálna a bytová komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu tento materiál prerokovať a schváliť s tým, že legislatívna komisia predložila pozmeňovací návrh, ktorým rieši niektoré doplnky. Čo iné rešpektovať ako komisie, ktoré sú odbornými zástupcami a ktoré majú radiť poslancom mestského zastupiteľstva odborne. Naozaj, ja z nich dostávam pocit, že jedná sa len o politický revanš a nie o odbornú tému. Chcel by som poprosiť všetkých starostov i pána starostu Ihnáta i pána starostu Petrovčika i pána starostu z Furče pána poslanca Babušíka starostu. Prosím, podporte tento rozpočet, tento bod. Tento bod, lebo na vašich pleciach je ten odpad. Vyhlasujem päťminútovú prestávku. Ďakujem pekne.

---po prestávke---

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím predsedov, prípadne, aby sme sa mohli, predsedov klubov, aby sme sa mohli ešte tuná porozprávať. Poprosím, aby sme zaujali miesta na rokovanie, prípadne ešte, kým môžem gong, keď náhodou niekto ostal vonku. Budeme teda pokračovať v bode číslo dva. Procedúrou sa dohodlo, že sa nebude diskutovať. Diskusia, ale nie je z mojej strany ešte uzavretá. Pán poslanec Matoušek.

p. Matoušek, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Takže po dohode poslaneckých klubov si dovolím predložiť procedúru. To znamená, že sme v bode návrh VZN mesta Košice číslo 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Takže dovolím si navrhnúť prerušenie bodu v tomto rokovaní do najbližšieho riadneho júnového zastupiteľstva. Keď viete mi povedať, kedy je tam to riadne júnové zastupiteľstvo. Ktorého?

p. Polaček, primátor mesta: Pred prázdninami.

p. Matoušek, poslanec MZ: Hej. Takže 15. júna?

p. Polaček, primátor mesta: Na prvé riadne, nasledujúce riadne

p. Matoušek, poslanec MZ: Ja som povedal nasledujúce riadne zastupiteľstvo. Prerušenie. Plánované.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujte. Nehlasovali niektorí.

Hlasovanie č. 9 - za: 20, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Teda bod číslo dva sa prerušuje na najbližšie riadne rokovanie mestského zastupiteľstva.

- - -

Záver rokovania

p. Polaček, primátor mesta: Dostávame sa do bodu číslo 3, ktorým je k záver. Vážené poslankyne, vážení poslanci, program VIII. zasadnutia mestského zastupiteľstva sme vyčerpali. V zmysle dohody vidíme sa vo štvrtok o siedmej hodine s tým, že pozdržím trošku začiatok, aby tí, ktorí odnášajú deti do školy, ako sme sa rozprávali, aby stihli prísť na zasadnutie. Ak náhodou niekto nepríde, prosím, nech nám dajú vedieť, že neprídu, aby sme nečakali na tých, ktorí sa zastupiteľstva nezúčastnia. Ďakujem veľmi pekne. Pekný večer, všetko dobré.

Primátor mesta Košice Jaroslav Polaček skonštatoval, že program mimoriadneho zasadnutia sa vyčerpá.

Vyhlásil VIII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené.

Mgr. Marcel Čop
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

Ing. Jaroslav Polaček
primátor mesta Košice

Zápisnica vyhotovená dňa 25.05.2023

Oddelenie právne a majetkové, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Peter Múdry Podpísal dňa: 25.05.2023

Ing. Vladimír Saxa Podpísal dňa: 25.05.2023