

Zápisnica z pokračovania XXV. zasadnutia MZ v Košiciach
dňa 30. septembra 2021

Prítomní: podľa prezenčných listín

- - -

p. Polaček, primátor mesta: Prosím zaujmete svoje miesta na poslaneckých miestach, aby ste sa prezentovali, aby sme mohli začať tak, ako bolo uvedené v pozvánke a to je o ôsmej hodine ráno. Prezentovaných je v tejto chvíli 15 poslancov a nemôžeme začať.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milí hostia, prosím zaujmite svoje miesta na poslaneckých miestach, prezentujete sa, aby sme boli v nadpolovičnej väčšine. Vážené panie poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia, otváram pokračovanie XXV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, na ktorom vás všetkých vítam.

V úvode mi dovoľte ospravedlniť poslancov Martina Semana a pána poslanca Jána Sekáča a tí čo sa doteraz neprezentovali, prosím urobte tak teraz. Konštatujem, že bolo prezentovaných 25 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášania schopní.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, prejdime teda k programu zasadnutia, ktorý ste dostali v pozvánke. Prosím členov návrhovej komisie pána poslanca Berbericha a pána poslanca Lesňáka, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom v druhom rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov.

Za overovateľov zápisnice z pokračovania XXV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach boli určení poslanci pán poslanec Hlinka a pán poslanec Huba.

Prosím z dôvodu neupokojujúcej situácie v rámci epidémie, aby ste boli všetci opatrní k svojim kolegom, chápaní a dodržiavali všetky nariadenia Regionálneho úradu verejného zdravotníctva.

- - -

Bod č. 33

Informácia o predložení žiadostí o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, Prioritná os 7 – REACT – EÚ, Špecifický cieľ: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravovaných osôb

(Cyklistická komunikácia Moskovská – Kremnická – Košice KVP)

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci pokračujeme v zasadnutí mestského zastupiteľstva podľa schváleného programu prerokovaním materiálu pod bodom číslo 40. Predtým však ako začneme rokovať v bode 40, mi dovoľte vás poprosiť, aby ste si vypočuli pani námestníčku s procedurálnym návrhom, nakoľko pri schvaľovaní v bode číslo 33 Cyklistická komunikácia Moskovská – Kremnická – Košice KVP došlo k aktualizácii rozpočtu a potrebujeme opraviť uznesenie, ktoré môžeme na základe § 35 ods. 8 o procedurálnych návrhoch v rámci nášho rokovacieho poriadku. Poprosím teda pani námestníčku, aby predniesla procedurálny návrh a prosím o súčinnosť, aby sme opravili uznesenie. Ide o to, aby sme mohli v rámci eurofondov žiadať o 100 tis. Eur viac na jeden z cyklochodníkov. Ďakujem veľmi pekne za

ústretovosť.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo. Kolegyne, kolegovia, predkladám procedurálny návrh, aby sme hlasovali o tom, či je vôľa, aby sme sa zaoberali týmto bodom. Prečítam odôvodnenie. Pri spracovaní materiálu do mestského zastupiteľstva sme mali sumy k rozpočtom k cyklochodníkom od projektantov, ale finálne rozpočty sa dopracovávajú až teraz. Poznámka. Dnes ešte nemáme finálny rozpočet. Po projekte Cyklistická komunikácia Moskovská – Kremnická - Košice KVP sme obdržali rozpočet tento týždeň a suma je o 100 tis. Eur vyššia ako bolo schválené uznesenie. Z toho dôvodu potrebujeme upraviť uznesenie s upravenou sumou, aby sme si mohli uplatniť všetky výdavky ako oprávnené.

p. Polaček, primátor mesta: Ak s takýmto procedurálnym návrhom súhlasíte, prosím, hlasujte, nech sa páči.

Hlasovanie č. 87 - za 31, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Teda poprosím, aby sme prečítali návrh na uznesenie pod bodom číslo 33, ktorý sa týkal Cyklistickej komunikácie Moskovská – Kremnická - Košice KVP a poprosím o to návrhovú komisiu alebo pani námestníčku možno, aby sme to mali, tak to spravme, ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. c) a d) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje po a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok, ďalej len ŽoNFP, oprávneným žiadateľom mestom Košice za účelom realizácie projektu s názvom Cyklistická komunikácia Moskovská – Kremnická - Košice KVP realizovaného v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu na základe výzvy vo výške celkových oprávnených výdavkov projektu 450 tis. Eur s DPH, ktorého ciele sú v súlade s platným Územným plánom mesta Košice a platným Programom rozvoja mesta Košice. Po b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci a že mesto Košice bude garantom financovania projektu a zabezpečí realizáciu projektu počas celej doby jeho realizácie, po c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadaného NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, t. j. vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov 22.500 Eur s DPH, po d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta, po e) zabezpečenie financovania prevádzky a udržateľnosti projektu minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Poprosím návrhovú komisiu, aby v súlade s rokovacím poriadkom tento návrh predniesla.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. c) a d) zákona číslo 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje po a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok, ďalej len ŽoNFP, oprávneným žiadateľom mestom Košice za účelom realizácie projektu s názvom Cyklistická komunikácia Moskovská – Kremnická -

Košice KVP realizovaného v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, ďalej aj IROP, na základe výzvy číslo IROP-PO7-SC72-2021-74 vo výške celkových oprávnených výdavkov projektu minimálne 450.000 Eur s DPH, ktorého ciele sú v súlade s platným Územným plánom mesta Košice a platným Programom rozvoja mesta Košice. Po b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci a že mesto Košice bude garantom financovania projektu a zabezpečí realizáciu projektu počas celej doby jeho realizácie, po c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a žiadaného NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci, t. j. vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov minimálne 22.500 Eur s DPH, po d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta, po e) zabezpečenie financovania prevádzky a udržateľnosti projektu minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 88 - za 32, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh na uznesenie je schválený. Ďakujem veľmi pekne.

- - -

Bod č. 40

Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 190 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Košice

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 40 otváram návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 190 a zároveň to je pokračovanie rokovania, nech sa páči, otváram priamu rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážení kolegovia, tak ako som avizoval maily, mám k návrhu jeden pozmeňovací návrh. Je to v podstate také doplnenie pri jednom bode, kde nemám nič s tým posunutím na január, to je v poriadku, len nemyslím si, že je úplne správne, že ideme úplne rušiť to spolufinancovanie, má to svoj význam prečo to spolu financujeme respektíve prečo žiadatelia musia spolufinancovať v prípade, že žiadajú dotáciu, ale chápem, že môžu byť aj takéto prípady, kde vlastne to spolufinancovanie je také ako keby nad rámec. Ale myslím, že takéto prípady by mali byť lepšie dozorované a to by zabezpečilo to, že by sme tieto konkrétne prípady schvaľovali v zastupiteľstve, aby to neschvaľovala žiadna dotačná schéma a podobne. Preto si dovoľím prečítať návrh. Po prvé, v § 5 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie: spolufinancovanie podľa odseku 2 sa nevyžaduje v prípade dotácií, ktorých účelom je poskytovanie humanitárnej alebo charitatívnej pomoci fyzickým osobám v núdzi. Teraz je to doplnenie: po schválení príslušným orgánom samosprávy mesta § 8 odstavec 2. Nešpecifikoval som tam mestské zastupiteľstvo, pretože schvaľovanie už upravuje Štatút mesta Košice v § 118 odstavec 2 a preto je tam vlastne príslušným orgánom samosprávy mesta, lebo do 1.500 Eur má túto právomoc primátor a nad 1.500 Eur ju máme my ako mestské zastupiteľstvo. Ďakujem za podporu.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím sociálne oddelenie a právnikov, aby sa mi prišli vyjadriť, či je to v poriadku, aké prípady technicky môžu nastať, či sme schopní prijať

takýto návrh alebo aké komplikácie by mohli byť. Poprosím pána poslanca, aby nám krátkou cestou toto uznesenie dal a medzitým s faktickými, nech sa páči, pán poslanec Djordjevič a pán poslanec Karaffa. Pán poslanec Djordjevič má slovo, aj pán poslanec Karaffa.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Nemá? Tak nemá, prepáčte. Z časti sa stotožňujem s pánom poslancom, prepáčte, ešte som sa nepozdravil, dobré ráno všetkým. Hej, ja neviem, komu budem hovoriť, lebo každý sa s každým baví, ale však to som si zvykol, stotožňujem sa v časti s poslancom Strojným, keď hovorí o nejakom kontrolingu, avšak keď sa bavíme o humanitárnych a charitatívnych účeloch, tak naozaj niekedy, niekedy štatutári tých občianskych združení de facto z vlastného vrecka musia tú spoluúčasť vykryť, čiže tomu aj on rozumie, že keď raz niekto peniaze úplne nemá a dávajú chudobným, tak tých 10 % niekedy sa ťažko škrabe. Tu by som povedal, že nad 1.500 Eur môže dôjsť k situácii, kedy bude potrebné a žiaduce rýchlo pomôcť a budeme potom, pán Strojný, zvolávať mestské zastupiteľstvo kvôli jednej žiadosti?

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Prajem všetkým príjemné dobré ráno. Chcel by som upriamiť pozornosť kolegov na stanoviská komisií. Legislatívno-právna komisia odporučila vypustiť tento bod z rokovania programu práve pre nejaké pripomienky, ktoré prečítam, ale žiaľbohu nedošlo k tomu. Dnes tu nie je ani pán predseda. V rámci stanovísk, resp. to konkrétne stanovisko hovorí o dopracovaní pripomienok, jednak definovania subjektov oslobodených od 10 percentnej spoluúčasti, jednak doplnenie špecifikácie grantových výziev a po tretie boli prezentované výhrady aj voči zmene toho účelu, ak by bola teda poskytnutá dotácia, následne by sa menil účel. S niečím takým ten procedurálny návrh, ktorý dúfam, že pán poslanec Lipták predloží, keďže aj jeho iniciatíva to bola, vlastne by mal hovoriť o tom, že by sme prerušili rokovanie o tomto bode, aby sa tieto veci ešte prežuli a aby to išlo potom v decembri do zastupiteľstva. Tak a teraz bude hovoriť pán poslanec Lipták.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták nech sa páči, v diskusii.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja nadviažem na Dominika Karaffu. Áno, na komisii sme to preberali, legislatívno-právnej, tam bolo jednohlasne odsúhlasené s tým, aby sa nepokračovalo v tomto bode, aby sa doplnili pripomienky a keď si zoberiete včerajšiu korešpondenciu, tých pripomienok došlo habadej a sú niektoré veci, ktoré si myslím, keby sme chceli dneska doladovať, tak tu sedíme zasa do večera a tak, ako som aj navrhoval, nech všetci tí, ktorí majú návrhy, nech to pošlú predkladateľovi materiálu, stretnú sa na legislatívno-právnej komisii a sa to tam doladí a príde na zastupiteľstvo uhladený návrh. Lebo napríklad k tým desiatim percentám ja mám iný názor, ako povedal kolega Strojný, pretože ako chceme podporovať občianske iniciatívy, tie medzi blokové iniciatívy a tak ďalej, keď chcú urobiť niečo v prospech verejného priestoru a ešte musia dať 10 % spoluúčasť. Potom sú tu subjekty, ktoré majú na tom založený biznis a my im ešte dáme v podstate dotáciu i napriek tomu, že rodičia sa finančne skladajú na celú túto akciu. Čiže tam je dosť veľa disproporcií, treba možno rozlišovať veľké projekty, malé projekty, čo sa týka desať percentnej spoluúčasti atď., lebo vlastne tou desať percentnou spoluúčasťou úplne odstavujeme občianske iniciatívy. Akékoľvek občianske iniciatívy na území mesta Košice a to malo byť podľa mňa hlavným gro týchto dotácií a tých 10 % podľa mňa dal niekto, kto chcel práve tieto subjekty odstaviť,

aby ich v podstate o ten balík sa delilo menej subjektov. To je ten môj názor a preto, tak ako povedal Dominik Karaffa, dávam procedurálny návrh, ale to až keď mi dá pán primátor slovo, ďakujem. To je všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, máte procedurálny návrh, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem. Takže dovoľm si dať procedurálny návrh v tom zmysle, že navrhujem, aby sa prerušilo rokovanie v danom bode a doladili sa všetky pripomienky, návrhy, ktoré došli za posledné dni k tomuto materiálu a zároveň dávam aj procedurálny návrh druhý, aby sa o ňom hlasovalo, aby nasledujúce zastupiteľstvo bolo buď koncom októbra...

p. Polaček, primátor mesta: Stop, stop, stop! Procedurálny návrh je vždy len jeden.

p. Lipták, poslanec MZ: ...nie som si istý...

p. Polaček, primátor mesta: ...a potom sa posunieme ďalej, čiže pán poslanec Lipták vyslovil procedurálny návrh o prerušení tohto bodu na decembrové zastupiteľstvo, ak som správne rozumel, takže nech sa páči... Na najbližšie, pardon, na najbližšie, nech sa páči, prosím, hlasujme.

Hlasovanie č. 89 - za 23, proti 2, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, teda materiál sa posúva a budeme fungovať podľa starého VZN-ka. Ďakujem pekne. Iný procedurálny návrh zatiaľ nie je.

- - -

Bod č. 41

Poskytnutie dotácie podľa VZN č. 190 občianskym združeniam Srdce pre mačky, PSY ULICE, o. z. a Malá farma Košice

p. Polaček, primátor mesta: Bod č. 41. V rozpočte mesta máme schválenú sumu 65 tis. Eur pripomínam, že v minulosti tieto dotácie sa pohybovali na úrovni 5 až 8 tis. Eur, čiže spoločný záväzok, ktorý sme si dali, aby sme týmto združeniam, ktoré sa starajú najmä o túlavé zvieratká pomohli, sme nastavili. Ak mám správnu informáciu, všetky tieto tri združenia plus s ÚVP sa dohodli spoločne na tom, ako túto dotáciu prerozdelieme, tzn. 22 tis. Eur pre občianske združenie Srdce pre mačky, 4.550 Eur občianske združenie Psy ulice a Malá farma Košice 16.250 Eur. Ten zvyšok do 65 tis. Eur je zmysle zmluvy s ÚVP, ktorá túto dotáciu dostáva formou zmluvným. Nech sa páči, otváram rozpravu. Ak sa do rozpravy nik ... nech sa páči pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, priamo k poskytnutiu dotácii nemám žiadny komentár, ale v súvislosti s týmto bodom by som predložil jedno samostatné uznesenie. Vzhľadom na to, že v meste Košice dlhodobo nebolo doriešený odchyt túlavých zvierat respektíve dlhšie sme nedostali informáciu o postupe, priznám sa, to uznesenie som mal pred týždňom napísané a včera večer som počul v správach, že mesto získalo už nejaký papier, ale napriek tomu ho predložím a dajte nám nejakú ucelenú informáciu...

p. Polaček, primátor mesta: ...pán poslanec, mali sme záujem vám informáciu plnú podať pri

pánovi náčelníkovi mestskej polície, teda dnes kompletnú správu vám dáme. Je k tomu už aj písomné stanovisko, čiže celú informáciu...

p. Filipko, poslanec MZ: ...máme ju písomne?

p. Polaček, primátor mesta: Vieme vám poslať v tejto chvíli tlačovú správu, ktorú sme včera pripravili, máte tam všetky informácie.

p. Filipko, poslanec MZ: Vypočujte si uznesenie, poslanci sa rozhodnú, či zahlasujú alebo nie. Ďakujem. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov žiada primátora mesta Košice predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva informáciu o aktuálnom stave a riešení odchytnú túlavých zvierat na území mesta Košice schválenou osobou, ich registrácia a umiestňovanie do karanténnej stanice a útulkov pre zvieratá v zmysle zákona č. 39/2006 Z. z. o veterinárnej starostlivosti a aké sú výdavky mesta na tieto činnosti od začiatku roka 2021. Termín na rokovanie 12/2021, zodpovedný primátor mesta Košice. Návrh odovzdam návrhovej komisii.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, ja tak isto podobne mám záujem o informácie aj čo sa týka karanténnej stanice, nielen čo sa týka odchytnú zvierat, lebo boli to témy, pri ktorých sme tu hodiny strávili a v podstate je okolo toho ticho, tak ako pán Filipko povedal, poslanci mesta Košice sa musia dozvedieť, či už z médií alebo z vašich profilov na sociálnych sieťach, že čo sa deje, takže poprosím veľmi v skratke nás informuje iba od dvoch principiálnych otázkach a to je ako stojí mesto Košice s karanténou a ako stojí mesto Košice s odchytnú zvierat. Lebo čo sa dobre pamätám, tieto občianske združenia sa podporovali aj kvôli tomu, myslím, že jedno z nich, že poskytovalo akože akúsi kvázi alternatívnu stanicu na umiestňovanie zvierat a že či nejak sa pohnú tieto veci v budúcom roku, tzn. že v akom režime mesto Košice bude fungovať. To ja rozumiem, že ma pán Pavelčák pripravenú správu, ale my by sme od vás ako od primátora mesta Košic chceli iba dvoma vetami počuť, ako stojíme a odkedy sa spustí riadne fungovanie v zmysle zákona.

p. Polaček, primátor mesta: Riadne fungovanie v zmysle zákona funguje už viac ako mesiac. Pán náčelník vás môže informovať, máme všetky povolenia, mestská polícia dnes odchyt vykonáva. Za posledný mesiac bolo odchytných viac ako 40 túlavých zvierat a boli odnesené do karantény. Myslím, že v krátkosti vám to viem takto povedať a v prípade, že prijmete uznesenie, tak vám pripravíme správu na najbližšie zastupiteľstvo. Zároveň včera boli informované už aj médiá, je to aj na našich weboch, tá informácia prebehla aj cez poslancov, ja som mal tú informáciu, možnože nie úplnú, čiže dnes si môžeme povedať, že od Štátnej veterinárnej a potravinovej správy máme povolenie na to, aby mesto Košice skrz mestskú políciu mohlo vykonávať odchyt túlavých zvierat na území mesta Košice. Tie sú odnášané alebo ďalej ako túlavé odnášané do karanténnej stanici v Únie vzájomnej pomoci ľudí a psov, s ktorou máme zmluvu, kde vlastne platíme im v dvoch sumách mesačne dve služby. Prvá časť 6 tis. Eur súvisí s tým, že máme dohodnutú kapacitu v tejto karanténe, aby sme mohli s touto kapacitou pracovať a zároveň druhých 6 tis. Eur súvisí s tým, aby sme platili náklady, bežné výdavky, ktoré s karanténou stanicou a ošetrovanie pre psov a všetky záležitosti, ktoré s týmto súvisia, mohlo ÚVP vykonávať. Čiže mesačne mesto Košice platí cca 12 tis. Eur a plus ďalšími zmluvami nám ÚVP, ale už aj ostatné občianske združenia, ktoré sme dnes menovali,

zabezpečujú ďalšie služby, ktoré jednoducho v zmysle zákona máme vykonávať. Samotný odchyt, ako som povedal, vykonáva mestská polícia, má na to autá, má na to odchytové tyče, má na to čítačky čipov, aby mohla v prípade, že sa jedná o zatúlané zvieratko, ktoré má svojho majiteľa, ho odovzdať majiteľovi. Toto všetko mestská polícia robí a dnes mesto Košice, už môžem povedať, patrí medzi lídrov na Slovensku a máme tieto služby na zabezpečené najlepšie na Slovensku. A všetky odchytené, keď už komplexne, tak nech sa páči, všetky komplexné informácie o odchytených spoločenských zvieratách sú zaznamenávané v registri, ktoré môžeme nájsť aj na stránke mesta Košice v sekcii www.kosice.sk, Odchytené spoločenské zvieratá. Čiže každé odchytené zvieratko môžete nájsť v tejto sekcii, aby bolo zabezpečené to, že s nimi pracujeme, staráme sa o nich príkladne, nie tak ako v minulosti bolo mnoho negatívnych informácií, článkov a podobne. Takže táto vec je v Košiciach dnes zvládnutá najlepšie ako vieme i napriek tomu, že to trvalo dlhé mesiace, ale ten proces bol veľmi náročný. Ďakujem pekne. Nakoľko sa do diskusie nik nehlási, uzatváram rozpravu v tomto bode a poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu na uznesenie. Nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Obdržali sme jeden návrh okrem pôvodného. Ten znie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov žiada primátora mesta Košice predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva informáciu o aktuálnom stave riešenia odchyту túlavých zvierat na území mesta Košice schválenou osobou, ich registrácia a umiestňovanie do karanténnej stanice a útulkov pre zvieratá v zmysle zákona 39/2006 Zb. veterinárnej starostlivosti a aké sú výdavky mesta na tieto činnosti od začiatku roka 2021. Termín: rokovanie mestského zastupiteľstva december 2021. Zodpovedný: primátor mesta Košice.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 90 - za 30, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu ešte o jeden návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh uznesenia: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje poskytnutie dotácie podľa Všeobecne záväzného nariadenia číslo 190 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Košice občianskym združeniam podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 91 - za 31, proti 0, zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 42

Informácia o výberovom konaní na pozíciu hlavného architekta mesta Košice

Prerokovaný dňa 23.9.2021. (str. 24)

- - -

Bod č. 43

Zadanie pre Územný plán zóny „Obytná zóna Košice – Girbeš I“

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 43 otváram bod Zadanie pre územný plán zóny Obytná zóna Košice Girbeš. Jedná sa o materiál, ktorý reaguje na platný územný plán v zóne, ktorý sa nachádza v mestskej časti Myslava a jedná sa o plán postaviť z dlhodobého procesu v meste Košice približne 5 tis. bytov. Samozrejme nie v priebehu nasledujúceho roka, dvoch, ale postupne s tým, že developer má záujem v prvej časti, v prvej etape postaviť približne 1300 bytov a na to, aby sme vôbec mohli ďalej tohto developera viazať na procesy mesta, na naše regulatívy, rozhodli sme sa spustiť proces zadania pre územný plán zóny, aby sme od tohto, od týchto projektov mohli požadovať čo najviac ústretovosti ku celému procesu, okoliu a všetkému, čo súvisí s takouto výstavbou. Preto chceme ísť do vyššej mierky, preto chceme zabezpečiť v rámci územného plánu, čo najdetailnejšie procesy a najdetailnejšie podmienky mesta Košice k tejto výstavbe. Treba si povedať, že toto je len otvorenie na to, aby orgány mesta a príslušné orgány, ktoré budú participovať na príprave tejto obytnej zóny v rámci územného plánu, pripravili procesy. To znamená, jedná sa o dvojkoľové schvaľovanie. Dnes proces otvárame a následne proces - budeme o ukončenom tomto procese a o tej finálnej vizualizácii tohto sídliska budeme hlasovať, predpokladám možno o pol roka, o trištvrte roka, možno o rok tak, ako postupne tento proces kolegovia budú zvládať. My sme sa k tejto téme stretli niekoľkokrát s poslancami. Bola k tomu aj verejná diskusia, ktorú sme robili cez Microsoft Teams a tu vznikla prosba, aby proces bol nastavený tak, aby nám nič neušlo, pretože budeme dnes schvaľovať aj iný developerský plán, ktorý voláme Tlačiarne a tam sme nastavili procesy tak, aby developeri garantovali, že budú plán rešpektovať, že vynútené náklady budú znášať a že jednoducho nebude to len o samotnom zdokonaľovaní alebo výstavby v danom priestore, ale budú akceptovať aj širšie úlohy, ktoré s tým súvisia. Preto oddelenie ÚHA pripravilo, tak ako sme sa dohodli pri týchto rôznych formálnych aj neformálnych stretnutiach, návrh na uznesenie, ktoré by malo popritom všetkom zabezpečiť - a prečítam to celé, kde mestské zastupiteľstvo bude žiadať primátora mesta Košice, aby sme zabezpečili návrh zmluvy o spolupráci medzi mestom Košice, dotknutou mestskou časťou a budúcim investorom. To je predmetom, je záväzok zmluvných strán realizovať vyvolané investície dopravnej, technickej sociálnej a zelenej infraštruktúry súvisiacej s realizáciou developerského projektu a tento návrh zmluvy predloží na schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach pred schvaľovaním samotného návrhu Územného plánu zóny obytná zóna Košice Girbeš I. Naším cieľom na základe rôznych požiadaviek, prípadne môžeme to aj nazvať pochybností, aby pri výstavbe takéhoto obytného súboru nenastali v rámci aj ďalších mestských častí, samotného mesta, nepriame investície, ktoré by mohli znášať mestské časti alebo rôzne dotknuté vplyvy, ktoré by mohli tento projekt do mesta vnieť. To znamená, tie budeme pri tejto práci prípravy územného plánu zóny identifikovať, identifikované problémy, ktoré z tohto procesu vzniknú, spoločne zapracujeme do zmluvy medzi mestom Košice a investorom a budeme od neho požadovať, aby nám takúto zmluvu schválil a aby akceptoval naše požiadavky. Podotýkam, že pri návrhu, ktorý bude o niekoľko bodov – Tlačiarne, sme sa s investorom dohodli, že nám, mestu Košice vystaví bankovú záruku 2,5 milióna Eur na to, že svoje záväzky naplní. To znamená, máme dnes už nastavené v meste Košice procesy, ktoré dokážu nastaviť zmluvné vzťahy tak, aby neboli len na papieri, ale boli aj finančne nárokovateľné v prípade, že by zmluvy neboli dotknuté. Čiže takýmto nejakým podobným procesom, spôsobom by sme chceli postupovať, ale dnes je veľmi ťažko

identifikovať všetky nástrahy, ktorý takýto projekt môže doniesť, lebo tieto všetky nástrahy budeme poznať potom, ako spustíme celý proces prípravy územného plánu zóny. Ďakujem vám veľmi pekne za pozornosť a otváram rozpravu. A návrh na uznesenie, neviem, keby mal niekto záujem si ho pozrieť, prípadne dopracovať, opraviť, doplniť, je k dispozícii alebo ak sa chce s ním niekto stotožniť, ho môže samozrejme navrhnuť. Veľmi pekne ďakujem. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Budem mať trochu dlhší vstup, čiže keby som presiahol tri minúty, chcel by som poprosiť, aby sa automaticky prolongovalo o ďalšie tri minúty. Skúsím trochu vysvetliť širšie vzťahy a možno aj postoj samosprávy sídliska KVP, ku ktorému zasadalo aj miestne zastupiteľstvo. Je tu aj pán Rusnák, ako bývalý starosta mestskej časti sídlisko KVP, čiže vie povedať aj historicky nejaké veci. Faktom je, že sídlisko KVP je tretia najhustejšie zaľudnená oblasť na Slovensku – Petržalka, Ťahanovce a sídlisko KVP. Ak teda aj v návrhu nového územného plánu sme hovorili o kompaktnom meste, tak sídlisko KVP kompaktné mesto spĺňa. Skoro 25 tis. ľudí sa hýbe na 1,97 km². Čo nám na KVP-čku chýba je občianska vybavenosť. Nemáme kino, nemáme plaváreň, nemáme športoviská. Bytov máme do aleluja. Výhody KVP, ak sa bavíte s občanmi sú najmä dobrá dopravná dostupnosť a okolitá zeleň. Dobrá dopravná dostupnosť znamená, že z KVP za 10 minút sa dostanete do centra, lebo využijete buď Moskovskú alebo Triedu KVP a máte tri výjazdy na rozdiel napríklad od problému sídliska Ťahanovce. Okolité zeleň znamená, že bloky, aj keď boli husto zastavané, tak obyvatelia KVP mohli vybehnúť na Bankov alebo mohli využiť Čičky všetky, ale veľmi rýchlo, v podstate do desiatich minút sa vedia dostať na zelenú plochu, čo je možná aj téma, ktorú rozoberáme teraz v rámci Zeleného mesta. Na KVP, ale sa bývalým vedením a podčiarkujem, bývalým vedením, pustilo viacero developerských projektov, ktoré tieto výhody, ktoré sídlisko KVP má potláčajú. Prvým je Andromeda. Zachránili sme Ťahanovský les a obetovali sme zeleň na sídlisku KVP, pribudne viac ako 500 bytov. Druhým je projekt Zelené grunty na najhoršej ulici Hemerková, ktorá zápasí s parkovaním. Sme pustili projekt, ktorý nepostavil dostatok parkovacích miest a zabral zeleň. Bude tam viac ako 200 bytov. Tretím projektom je projekt Povrazy vedľa kláštora, kde pribudlo viac ako 110 bytov a štvrtým projektom je projekt Eufória, kde pribudlo viac ako 100 bytov. Čiže na tretej najhustejšej obývanej oblasti v týchto rokoch, vďaka predchádzajúcim rozhodnutiam vedenia, pribudne viac ako 800 bytov. V rámci týchto štyroch projektov, Andromeda ešte nemá stavebné povolenie, ale blíži sa k tomu, viac-menej iba v projekte Eufória bol vytvorený obchod v parteri, ostatné sa tým ani nezaoberali. Jednoducho postavili bytové jednotky a dovidenia. Ak si prečítate materiály, ktoré máte k tomuto projektu Girbeš, tak na strane 4 v materiáli, ktorý sa nazýva Informácie o postupe, máte napísané, citujem z materiálu: Aktuálne je v procese spracovania zmluva o spolupráci medzi mestom Košice, dotknutou mestskou časťou a budúcim investorom. Medzi dotknutou mestskou sa myslí MČ Myslava, v ktorej intraviláne, bohužiaľ, tieto pozemky ležia. Sídlisko KVP, aj keď táto výstavba je priamym napojením na sídlisko KVP, nie je obsiahnuté v návrhu dohody a podstate nebola urobená žiadna dohoda, naše požiadavky neboli akceptované. Ak si prečítate materiál číslo 4 - Vyhodnotenie stanovísk, tak KVP od začiatku tohto procesu má tie isté pripomienky. Pristúpili sme k tomu férovo a konštruktívne a stále opakujeme tie isté pripomienky. My sme dali 5 pripomienok a pamätám si, ako vám pán primátor počas telekonferencie tvrdil, že všetky pripomienky mestskej časti KVP boli zapracované. Ak vám niekto povie, že všetky pripomienky boli zapracované, nadobudnete dojem, že všetko je v poriadku a nič sa nedeje a všetko bolo akceptované. To ale nie je pravda, ak si pozriete stranu 17 v tomto materiáli, tak z piatich

pripomienok boli dve akceptované, jedna bola vzatá na vedomie a dve neboli akceptované a tie, ktoré neboli akceptované, sú v podstate aj tie fundamentálne, ktoré sa snažíme od začiatku. Na dôvažok možno poviem, že my sme sa vyjadrili ako mestská časť a dali sme konštruktívne pripomienky vecí, ktoré potrebujeme riešiť. Mestská časť Myslava sa k tomu ani nevyjadrila. Od roku 1993 je táto samospráva pod mojím vedením spolu s miestnymi poslancami prvá samospráva KVP, ktorá pripustila, že áno, akceptujeme, že je to v územnom pláne, poďme sa o tomto území baviť. Dovtedy všetci starostovia KVP boli proti prepojeniu Myslavy a Jána Pavla a všetci boli proti a aj teraz sme proti prepojeniam Myslavy na Klimkovičovú ulicu v križovatke s Janigovou. To je nutné poznamenať. A práve tento projekt, ktorý ako bolo povedané, v prvej etape počíta 1500 bytov, ale vo všetkých etapách počíta 5 tis. bytov, sa napája iba na sídlisko KVP v týchto dvoch bodoch. Ak si vezmete 5 tis. bytov, nechcem polemizovať, ale ak vezmeme minimálne dvoch obyvateľov na jeden byt, je to 10 tis. nových ľudí, ktorých pribudne do dedinskej mestskej časti Myslava, ktorá argumentuje, že keď sa bavíme o zlučovaní mestských častí, že si chce zachovať svoj pôvodný kolorit dediny a teraz tam lepíme sídlisko, ktoré bude mať 10 tis. obyvateľov minimálne. Rozprával som sa s pánom inžinierom architektom Belom, Motýľom a Čechom, ktorí projektovali sídlisko KVP a túto výstavbu. Oni mi potvrdili, že nikdy nebolo toto územie plánované ako rozšírenie mestskej časti Myslava. Nikdy. Bol to projekt KVP 5 a malo to byť samostatné sídlisko. V momente, keď narastie, ak by sa nedostalo do takejto fázy, tak to malo byť súčasťou sídliska KVP. My sme mali prvé stretnutie k tomuto projektu v roku 2019, kedy mestská časť od začiatku dala tri pripomienky, ktoré z nášho pohľadu boli fundamentálne, o všetkom ostatnom sme sa chceli baviť. Prvou pripomienkou bolo, že žiadame rekonštrukciu...

- p. Polaček, primátor mesta: Je to druhý. Dokončte myšlienku. Predpokladám, že aj tak sa bude meniť procedurálnym návrhom. Dokončte myšlienku pán poslanec a sa pridáte potom ešte raz.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja dokončím ucelenú myšlienku kolegovia a potom sa budem snažiť už nejak nevyjadrovať. Dali sme, prečítam aj návrh. V rámci čítania návrhu...
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, venujte sa čítaniu návrhu a statní prosím počúvajte pána poslanca, týka sa to mestskej časti KVP, nechajme mu slovo, nech sa páči.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Na záver prečítam uznesenie. Počas čítania návrhu uznesenia mám neobmedzený čas pre kolegov, ktorí sú možno menej skúsení. V roku 2019 sme mali prvé stretnutie k tejto veci a my sme mali 3 základné pripomienky: 1. žiadame riešiť rekonštrukciu Triedy KVP. To sa stalo a ďakujeme veľmi pekne, obyvatelia to veľmi uvítali. 2. Bolo riešenie križovatky Triedy KVP a Jána Pavla druhého. To je momentálne v riešení. Akceptujeme to, že sa o tom môžeme baviť na základe dopravného prieskumu. Mestská časť totiž žiada turbo kruhový objazd, aby sa spomalila doprava na triede KVP a riešili pešie vzťahy. Mesto a ÚHA zatiaľ trvá na križovatke, ktorá bude svetelná. Akceptujem, ak sa odborníci zhodnú na nejakom riešení, ale my trváme na kruhovej križovatke a to zatiaľ nie je nijak ošetrované. A treťou našou požiadavkou bolo, že je nezmysel napájať desaťtisícové sídlisko na dedinskú mestskú časť a že žiadame posun hraníc medzi MČ Myslava a KVP tak, aby títo budúci obyvatelia, boli obyvatelia sídliska KVP. To vyvolalo samozrejme búrlivé reakcie a ja opäť opakujem, že chápem postoj mestskej časti Myslava, že je proti a zároveň chcem

povedať, že od tejto požiadavky ustupujeme, pretože si uvedomujeme, že hranice mestských častí môžeme zmeniť len uznesením obidvoch zastupiteľstiev a po súhlase a to od mestskej časti Myslava nikdy nedostaneme. Aj keď sa odosobním od toho, že som starosta KVP a kto je starosta Myslavy, ak si pozriete to územie, viete ako sú tam doliny a ako to je napájané, tak je nelogické, že my púšťame takúto výstavbu, aby bola súčasťou dediny. Ďalšie stretnutia, ktoré nasledovali, boli až v roku 2021, čiže od 2019 nič. Žiadna komunikácia, žiadna informácia a na prelome júna - júla nám prišli z magistrátu papiere na vyjadrenie. Nám prišli papiere na... Prepáčte, kolegovia, mám návrh na uznesenie, budem pomaly končiť, čím viac ma budete vyrušovať, tým dlhšie to bude trvať. V septembri 2021 som na rade starostov povedal vecne a slušne aké pripomienky máme. Nebolo to riešené.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec. Prosím vás, vieme, že tento návrh stojí a padá na tom, či je ochotná MČ KVP prijať podmienky a pravidlá. Prosím, nechajme pána poslanca i napriek tomu, že je tu ako poslanec a nie ako starosta, dorozprávať, pretože sa budeme točiť dookola a bude aj tak tieto svoje pripomienky znášať v ďalších. Nechajme ho dorozprávať. Vieme, že je tento celý problém tejto investícii založený na názore KVP. Prosím, nechajme pána poslanca Lörinca dorozprávať, akceptujme to, nech to dokončí a pán poslanec poďte trochu rýchlejšie. Ďakujem.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Už pomaly končím, len ma neustále prerušujete. Práve tí, ktorí za bývalého vedenia bojovali, aby toto sa nerobilo. V septembri 2021 zasadala komisia výstavby a majetku, ktorá neprijala odporúčania, aby zastupiteľstvo schválilo tento materiál a mala vážne výhrady najmä k dopravnému riešeniu celého napojenia tohto sídliska a v septembri 2021 sa stalo, aj minulý týždeň stretnutie, ktoré zvolával pán riaditeľ magistrátu, kde sme sa stretli ako zástupcovia KVP, prišiel dokonca pán primátor. Toto stretnutie nás neposunulo nikam v riešení. Bolo to ako hádzať hrach na stenu. Magistrát trvá na svojich argumentoch, my trváme na svojich argumentoch. Všetky stretnutia teda boli pre sídlisko KVP: nedá sa, nie, čo vy vlastne chcete, nie je to vo vašom území, pre KVP nula. A to je presne to jablko sváru, že táto výstavba zasiahne aj sídlisko KVP, či chceme alebo nechceme, a preto by malo byť aj nejakou mierou finančnou odzrkadlené to, že to bude napojené na sídlisko KVP a zasiahne to sídlisko KVP. A preto si dovoľm predložiť poslanecký návrh, ktorý hovorí: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach bude 1) žiada primátora mesta Košice, aby zmluvnou stranou pripravovanej zmluvy o spolupráci medzi mestom Košice a dotknutou MČ Košice - Myslava a budúcim investorom týkajúcej sa výstavby Obytná zóna Girbeš I bola aj Mestská časť Košice – Sídlisko KVP. 2) žiada primátora mesta Košice, aby bola Mestskej časti Košice – Sídlisko KVP preuhradená časť výnosu z poplatku za rozvoj, ktorý mesto Košice v podiele 50 % obdrží podľa § 41 a štatútu mesta Košice. Zhrniem už len v krátkosti dôvody. Plánovaná výstavba je logickým rozšírením existujúcej zástavby MČ Košice – Sídlisko KVP s priamym napojením na existujúcu infraštruktúru. Budúci obyvatelia lokality Girbeš budú využívať aj služby na území MČ Košice – Sídlisko KVP, to znamená školy, škôlky, poštu, zdravotné stredisko, polikliniku atď.. MČ Košice – Sídlisko KVP sa zvýšia náklady najmä na udržiavanie čistoty verejných priestranstiev a na údržbu komunikácií, opravy komunikácií, zimnú údržbu, letnú údržbu a pod.. A možno najdôležitejšie na záver. Odvolávajú sa na VZN číslo 211 o miestnom poplatku za rozvoj - § 3 použitie výnosu z poplatku za rozvoj ods. 2 citujem: Výnos z poplatku za rozvoj možno použiť aj v inom katastrálnom území ako v katastrálnom území, v ktorom sa nachádza stavba, podliehajúcom poplatkovej povinnosti. Čiže na záver kolegovia, ak si pamätáte, keď

sme schvaľovali VZN 211 o miestnom poplatku za rozvoj, hovorili sme, že z týchto peňazí sa budú riešiť širšie vzťahy a budú sa riešiť tie územia, ktoré sú zasiahnuté výstavbou a touto výstavbou sídlisko KVP jednoznačne zasiahnuté bude, ale podľa toho, čo nám je predkladané, je to nula. Nateraz a to by sme radi chceli zmeniť. Prosím vás o podporu. Ďakujem veľmi pekne za dlhší čas.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec poprosím vás, aby ste tento návrh doložili aj krátkou cestou na predsednícky stôl. Ja len že, myslím si, že všetci si uvedomujeme, že je potrebné v Košiciach stavať byty. Vieme, že bytov je nedostatok. Vieme, že mladé rodiny hľadáajú byty a je to aj našou povinnosťou tento rozvoj nejakým spôsobom zabezpečiť a tomu pomáhať a byť nápomocní. By som chcel poprosiť pána Jerguša aj pána riaditeľa, aby sa pripravili so svojimi vystúpeniami, nakoľko jedná sa o dosť odborné témy. A procedurálny návrh medzitým nech vysloví pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že rokovací poriadok platí pre všetkých, aj pre starostov a toto akože dostať dvanásť minút ako nie je OK. Práve preto je tu ten procedurálny návrh, ktorý to mal trochu vyriešiť, no ale. Procedurálny návrh znie, keďže je to taká vážna téma, aby diskutujúci mohli sa prihlasať do rozpravy bez obmedzenia počtu diskusných príspevkov, aj bez časového obmedzenia.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 92 - za: 20, proti: 0, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Teda budeme diskutovať voľne. Zároveň pán poslanec Špak má procedurálny návrh a zároveň o slovo požiadal aj zástupca investora, čiže ak by ste mali záujem, mal by niekto jeho požiadavku o vystúpenie, bol ochotný prijať, bolo by to určite zmysluplné. Nech sa páči, pán poslanec Špak, máte procedurálny návrh.

p. Špak, poslanec MZ: Keď som videl teraz hlasujúcich, dobrý deň, kolegovia, kolegyne, že koľkí sú ochotní to rozdiskutovať, tak i napriek tomu, že cítim v tých dvanástich minútach predrečníka Lörinca, že sú tam naozaj veľké problémy a nechápem prečo neprerušíme tento bod a nepripravíme ten materiál tak, aby nemusel dvanásť minút opakovať veci. Tak i napriek tomu nedávam návrh na prerušenie tohto bodu a verím tomu, že sa to tu vyrieši, keď vidím toľko zelených, ktorí chcú diskutovať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ja diskusiu vítam, pretože toto nie je malá investícia a treba si k nej povedať čo najviac, i napriek tomu som sa snažil o diskusiu i mimo pléna, niekoľkokrát sme ju aj realizovali. Pán poslanec Djordjevič, máte aký procedurálny návrh? Nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Zasmejete sa pán primátor. Na tejto tabuli alebo na premietacom plátne ukazuje počet prihlásených štyroch, neviem, možno je ich viac.

p. Polaček, primátor mesta: Sedem.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Sedem. Čiže môj procedurálny návrh znie: po ukončení siedmeho rečníckeho výstupu vrátane. Pán Strojný už kýve a nevie, čo chcem povedať. Siedmich príspevkov vrátane faktických poznámok, dať slovo, teda hlasovať o udelení

slova predstaviteľom spoločnosti, lebo lepšie sa im bude argumentovať, keď si čo-to vypočujú, ako keby vystúpili teraz a budú sa musieť zase prihlasovať. Lucia, som svojprávny, ďakujem. Čiže po siedmich rečníckych príspevkoch, aby vystúpil zástupca, aby sa nemusel opakovať. Tie najzásadnejšie pripomienky už počul, pána starostu a tak isto aj od ďalších, čiže v takzvanom po prvom kole, ako sme to aj zvykli robiť.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec pomôžem Vám. Siedmym je pán poslanec Lesňák.

p. Dojrdjevič, poslanec MZ: V poriadku. Po faktických na pána Lesňáka, aby vystúpil zástupca investora. To je moja procedúra.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 93 - za: 22, proti: 0, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, čiže zástupca investora vystúpi po pánovi poslancovi Lesňákovi a ešte teda pokračujeme s faktickými na pána poslancu Lörinca. Takže pán poslanec Ihnát, pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Ja by som chcel len jednu vec, akože mňa by zaujímal aj názor pani starostky Šimkovej potom z Myslavy, aby sa prihlásila, keď ako uzná za vhodné. Samozrejme, slobodne sa rozhodne. Mňa by jej názor zaujímal. Je to vážna téma, povedzme si a mňa zaujíma jej názor. To je tá jedna vec a druhá vec: pán poslanec alebo pán starosta Lörinc spomenul znovu tu zámenu Ťahanovského lesa. Ja len prečítam z toho listu niečo. Majetkoprávne usporiadanie pozemkov medzi mestom Košice a Rímskokatolíckou cirkvou, farnosť sídlisko Ťahanovce – stanovisko. Je to z 25.8.2017. Posledná veta, ktorú prečítam a podpísal ju pán starosta Halenár. S realizáciou uvedenej zámény pozemkov v zmysle doručenej žiadosti o stanovisko súhlasíme. To je podstatné. Čiže chcem povedať, tí čo tu tárali, že Ihnát preniesol nejaký problém z Ťahanoviec na KVP, tak tento list to absolútne vyvracia. Ďakujem pekne. Všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči. Reagujete na?

p. Djordjevič, poslanec MZ: Na pána poslancu Lörinca. V čase, keď som sa prihlásil, samozrejme, že ešte nebola schválená procedúra, preto sa k nej veľmi krátko vyjadrím, že pre budúcnosť, keď budeme niečo také vážne prerokovávať, tak samozrejme, že aj starosta mestskej časti, ktorej sa to týka môže využiť v rámci, podotýkam, v rámci rokovacieho poriadku, lebo toto pán Lörinc začal čítať návrh na uznesenie, až keď bola desiata minúta tridsiata sekunda. Môže využiť inštitút prihlásenia sa starostu, čiže ako poslanec dvakrát po 3 minúty, je 6 a mohol sa prihlásiť aj ako starosta. V tomto prípade by to bolo OK, ale nebudem sa k tomu vyjadrovať, skúsím sa vecne vyjadriť k tomu, čo hovoril. Hovoril o hustejšom zasídení, v tomto sa stotožňujem, ale iba pripomínam, že napríklad v takom starom meste sa pohne denne 130 tis. ľudí alebo cez neho prejde, čiže trochu viac a tiež máme exponované križovatky ako Palackého, Amfiteáter. Hovoril tu o zelenej ploche, o zelenom meste, no ale ja som sa chcel spýtať, že predmetná plocha je v majetku mesta alebo je v súkromnom vlastníctve? Hej, čiže bavme sa tu aj o nejakom dodržiavaní majetkoprávnych práv občanov alebo združení alebo podnikateľských subjektov. Potom hovoril o tom, že sa tu postavilo za nejaké ostatné obdobie nejakých 700, 800 bytov, tak vážení, za posledné 3, 4 roky ako

rezidencia Albelli, Mlynská bašta alebo Strojársená sa postavilo dvakrát toľko bytov.

p. Polaček, primátor mesta: Faktické sme ... pán poslanec.

p. Djordjevič, poslanec MZ: ...čiže predĺžilo sa. Za tridsať sekúnd stihnem.

p. Polaček, primátor mesta: Lebo minúta štyridsať už prešla. Je to to faktická.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobre. Dočítam. Mám sa prihlásiť ešte raz?

p. Polaček, primátor mesta: Áno, áno.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Budete ma počúvať dva...

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, do diskusie alebo takto áno. Pán poslanec Špak, nech sa páči. To bola faktická. Pán poslanec vysvetlil som dôvod, prečo som si myslel, že pán poslanec Lörinc, nechajme mu viac času, aby sme sa zbytočne nevracali k tomu, aby trikrát nemusel opakovať a mal ucelené. Požiadal nás o to na začiatku. Máme otvorenú voľnú diskusiu. V rámci diskusie pán poslanec Špak pokračuje faktickou, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja by som poprosil po tomto príhovore dlhom, ktorý tiež asi stálo nejaký čas pripraviť. Ja doteraz nemám v e-maili, možnože som jediný, ten návrh uznesenia, ktorý si nemyslím, že si teraz písal Lörinc, pán Lörinc. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja som si prečítala pripomienky k materiálu, ktoré tu odzneli a hlavne vlastne pripomienky KVP-čka. Musím sa napríklad s niektorými stotožniť, hlavne s tým, čo povedal pán starosta, že tak jak dopravu aj služby budú obyvatelia tohto nového územia využívať hlavne cez MČ KVP. Nepredpokladáme a možno len v minimálnom, aby využívali a prechádzali cez mestskú časť Myslava, lebo pokiaľ poznáte toto územie, tak každý normálny pôjde cez KVP a cez novovytvorené cesty. Čiže s týmto súhlasím, aby poplatok za rozvoj, ak tento materiál prejde, aby poplatok za rozvoj bol pridelený mestskej časti KVP-čko.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin, nech sa páči, faktická.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobrý deň všetkým, kolegovia, čas 09:04, prvá faktická na kolegu Lörinca. Kolega navrhuje poplatok za rozvoj, ktorý bude príjmom, ktorý by mal byť príjmom Myslavy, navrhuje to pre svoju mestskú časť. Úplne to chápem. Aby ste vedeli vážení, cez Pereš sa stavia Lorinčík, Vyšný Lorinčík od roku 2008, aj rodinné domy v Lorinčíku za Košariskami. Stavebníci Vyšného Lorinčíka a malej IBV-čky v Lorinčíku využívajú k stavbe aj dnes, k stavbe svojich domov výlučne komunikácie a miestne komunikácie v Pereši, ktoré sme nedávno asfaltovali a splácame za ne úver. Kvôli tomu sme mali úverovú zaťaženosť 50 percent. Robil som cesty, ktoré používali a používajú stavebníci Lorinčíka a miestny poplatok za rozvoj dostáva mesto Košice 50 percent a MČ Lorinčík. MČ Pereš paradoxne nič. Aj ja si žiadam, vážení, 50 percent z poplatku za rozvoj, ktorý mesto vypláca Lorinčíku. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán námestník, faktická.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, poprosím kolegov poslancov, hlavne tých, čo hovoria, že ich nepočúvame, aby skúsili počúvať. Pán poslanec Lörinc, dostal si toľko času, koľko za bývalého vedenia sme nedostali, tak poprosím, neútočiť na nás, že ťa oberáme o nejaký čas a na druhé. Pán poslanec bol si to ty, ktorý navrhol rozdelenie 50 na 50 medzi mestské časti a mesto Košice. A mesto Košice v tom čase argumentovalo, že by bolo vhodnejšie, aby mesto malo väčší nárok, aby mohlo tieto situácie riešiť. Dnes tu prednášaš návrh, že chceš pre svoju mestskú časť zobrať 50 percent týchto prostriedkov, ktoré má dostať mesto alebo Myslava alebo všetky? Nevieť. Príde mi to zvláštne, príde mi to nefér voči obyvateľom Myslavy a príde mi to nefér voči obyvateľom mesta, ktorých z týchto prostriedkov sa mali riešiť otázky. Áno, samozrejme hlavne na KVP, ale zase mám pocit, že chceš iba všetko ty.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte pán riaditeľ. Technický problém máme, pretože pani starostka sa chce prihlásiť, len ju zariadenie neberie, čiže ... Nie, nie, nie, ako do diskusie sa chcela prihlásiť, len systém nám zafungoval, čiže už je to vybavené, urobené a ešte skôr ako ukončíme kolo ku faktickým pre pána poslanca Lörinca, ešte chce vystúpiť pán riaditeľ, ktorý chce reagovať na jeho slová. Nech sa páči, pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem veľmi pekne. Dovolím si zareagovať na niekoľko základných vecí, ktoré tu boli spomenuté. Pre mňa základnou záležitosťou je a to je aj v tom materiáli, je to jednoznačne uvedené, že cieľom zadania, o ktorom sa tu rozprávame, je vytvoriť nástroj územného plánovania slúžiaceho na podrobnú reguláciu funkčného využitia pozemkov, priestorového usporiadania a zastavovacích podmienok stavieb na pozemkoch v riešenom území. Čiže vlastne toto je cieľom celého tohto návrhu, ktorý dneska predkladáme, a o ktorom sa tu teraz bavíme, preto chcem len poukázať na dva body, ktoré tu boli povedané a bolo povedané, že neboli akceptované, respektíve mesto trvá na nejakom riešení. Požiadavka, ktorá bola vyslovená zo strany mestskej časti, a ktorá sa týkala vlastne územného usporiadania katastrálnych hraníc, je uvedená v pripravenom materiáli alebo vlastne v návrhu, ako neakceptovaná, ale len z toho dôvodu, že nesúvisí so samotným zadaním a plánovaním daného územia. Toto je samostatný bod, ktorý sa musí prerokovať samostatným riešením. Druhá otázka alebo druhá pripomienka, ktorá je označovaná zo strany mestskej časti, že je neakceptovaná, je otázka dopravného riešenia križovatky na styku ulíc Jána Pavla a Triedy KVP. Nie je pravda, že mesto preferuje nejaké riešenie. My sme v rámci toho, že tu sa bavíme o vypracovaní regulačných kritérií a vychádzame z toho, že vlastne pri spracovaní tohto návrhu budú vygenerované dáta, na základe ktorých bude posúdené dopravné posúdenie a dopravno-kapacitné posúdenie, tak na základe toho my budeme vedieť generovať a vedieť povedať, aké dopravné riešenie daného dopravného uzla bude najlepšie. Aby riešitelia neboli ovplyvnení akýmkoľvek stanoviskom, preto je tam vlastne uvedené, že sa má riešiť tento dopravný uzol a má byť vybrané najlepšie dopravné riešenie. Nechceme žiadny zo spôsobov riešenia preferovať a nijako ovplyvňovať riešiteľov. Zároveň sa tu opakovane hovorí o tom, že dané územie má len jedno napojenie. My dneska nevieme, koľko napojení bude to územie potrebovať. Práve to je účelom spracovania tohto návrhu, aby sme vedeli posúdiť, aké budú kapacitné požiadavky a na základe týchto potom vyjde, príslušní odborní pracovníci vlastne musia vygenerovať, či bude stačiť jedno dopravné napojenie alebo prípadný investor, respektíve ten, kto bude realizovať stavbu, bude musieť dopracovať

d'alšie dopravné napojenie tohto územia. Ako? Na to sú už práve títo dopravní inžinieri, ktorí to majú stanoviť. Čiže, ak sa máme o týchto veciach baviť a máme zapracovať všetky vaše pripomienky, my musíme v tomto okamihu spustiť samotný proces tohto návrhu. A práve v tomto procese máme možnosť zapracovať pripomienky, ktoré sa môžu objaviť, respektíve, ktoré nám už v danej zákonnej lehote boli zaslané. Čiže to by som chcel povedať k tomuto a na otázku alebo vlastne na dôkaz toho, že na meste počúvame všetky pripomienky, ktoré sa týkajú dotknutých mestských častí, spomením aj prípad alebo príklad projektu Andromeda, ktorý spomínal aj pán starosta, z toho dôvodu, že všetky pripomienky, ktoré boli doručené mestskou časťou na mesto, boli v rámci spracovávaní stanovísk Útvary hlavného architekta zapracované do územnoplánovacej dokumentácie. Čiže to, že tam ten projekt je schválený, je fakt. Cieľom ale je zapracovať do všetkých regulatívov pripomienky dotknutých mestských častí, aj napriek tomu, že to nemusí celkom ležať na ich území. V tomto prípade je tá situácia trochu iná, pretože je to na území mestskej časti KVP a tá diskusia bola presne o tom, aby všetky pripomienky boli zapracované. Čiže len to som chcel povedať, aby sme si ujasnili, čo v tejto fáze ideme robiť. My ideme pracovať na regulatívoch. Samotný proces schvaľovania bude ešte raz predložený na mestské zastupiteľstvo a tam bude možnosť prípadný proces, ak vaše pripomienky alebo pripomienky mestských častí a nielen mestských častí, všetkých dotknutých organizácií, lebo to sa týka aj štátnych organizácií a celého zoznamu, ktorých je tu minimálne 26, áno. A musí byť do tohto procesu zapracovaný a to už buď akceptované alebo keď neakceptované, musia byť odborne zdôvodnené, prečo nie sú akceptované. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Samozrejme, aj verejnosť sa bude môcť vyjadrovať. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán primátor. Ako dobre, že sa pán riaditeľ prihlásil, lebo reagujem naňho a zároveň vo svojej reakcii aj odpoviem to, čo som chcel pánovi poslancovi Lörincovi dopovedať. Čiže, bavíme sa tu o nejakom procese a ja niekedy žasnem, keď tí istí, čo niekedy sú proti zahusťovaniu centra, nechcú ani rozširovať mesto. Čiže my ani nevieme, čo chceme, ale poďme k tej dani za rozvoj. Keď sa tu bavíme o 5 tis. bytoch a keby mal jeden v priemere 70 štvorákov, tak sa tu bavíme o celkovom zisku pre mesto a mestské časti 14 mil. Eur, k tomu pripočítajme nebytové priestory, bavíme sa tu o balíku 25 mil. Eur. Keď mesto Košice nebude vedieť 20 alebo 25 mil. Eur za takúto sumu vybudovať dopravné napojenie, tak potom všetci to tu zabaľme a choďme domov, lebo tu aj chceme peniaze, aj nechceme. A ešte nesúhlasím s tým, čo bolo povedané: dajte mi, prosím, len desať sekúnd navyše, že obyvatelia budú využívať len služby KVP, lebo dotovaná a podotýkam, dotovaná MHD chodí pre všetkých a všetci títo obyvatelia ju budú využívať. Takisto aj navštevujú školy v starom meste, aj inde škôlky, využívajú cesty, využívajú všetku infraštruktúru mesta Košice, čiže absolútne nesúhlasím s tým, že by mali všetky peniaze ostať, či už v Myslave alebo KVP-čku. Absolútne nesúhlasím.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čo sa týka samotnej križovatky, požiadavka mestskej časti je turbo. Ten náklad je do jedného milióna eur, čo nie je veľa, ale my chceme urobiť dopravné posúdenie, aké ďalšie možnosti táto križovatka, tieto vstupy do tohto nového sídliska prinesú a vtedy má zmysel povedať nielen tento, ale aj iné alebo inak. To dnes nevieme. Ja nie som, ani z vedenia mesta nie nikto odborník na dopravu, preto musia prísť odborníci, ktorí nám alternatívy navrhnu a povedia, že v horizonte najbližších tridsiatich rokoch najlepšie riešenie je toto a to dnes nevieme. Toto získame

na základe všetkých týchto stanovísk. Poďme ďalej, nech sa páči, pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Vážené dámy, vážení páni, riešime tu naraz viacero problémov. Ja poviem, je to prvý problém alebo posledný, lebo o peniaze vždy ide až na prvom mieste. Je prerozdelenie poplatku, prostriedkov z poplatku na rozvoj mesta. Ja si myslím, že treba sa tým zaoberať, pretože nie je spravodlivé to, aby boli všetky poplatky dané jednej mestskej časti a druhej mestskej časti iba, keď, možno. Čiže, tam bolo by treba zaoberať sa tým, že nemalo by to byť 50 na 50. S tým súvisí jeden bod, ale ktorý nevieme teraz riešiť, to sú hranice mestských častí a tie boli stanovené v minulom storočí a je úplne evidentné, že už nezodpovedajú súčasným potrebám. Vznikajú kuriózne situácie, keď polovička parkoviska patrí jednej mestskej časti a druhá polovička druhej mestskej časti. Treba sa tým zaoberať, lebo prináša to ďalšie problémy. Ku starostke MČ Myslava. Viete, sú skúsenosti také, že ako nová výstavba prealcuje identitu starej mestskej časti. Ja by som nebol až tak veľmi rád, keby som chcel zachovať Myslavu s jej rázom, že by som dostal 5 tisíc nových voličov, ktorých vôbec nezaujímá, že či budete mať tam dakde v dedine, kde čo urobené alebo nie. Čiže, treba zvažovať tieto veci. Logicky bolo pri územnom pláne uvažované o tom, že to bude KVP. Však Myslava mala dakedy väčší grunt a myslím, že bolo rozumné deliť to trochu ináč. No, chýba mi tam zmluva o budúcej zmluve alebo nejakej zmienka o tej zmluve. A ku tebe, pán primátor, pamätáš sa, keď sme bojovali za Lom Hradová, ako nám vysvetlili všetci Lomáci, že cesta nie je ich problém, že doprava vlastne nie je problém Lomu Hradová, to je úplne iný problém. A ja si myslím, že tuná doprava je súčasťou toho problému. Ja som veľmi náchylný podporiť pán Lörinca v jeho návrhu a skúsme to nebrať osobne, skúsme to brať, že nejde o KVP a o Lörinca, ale o požiadavku jednej mestskej časti voči mestu. Mne sa nezdá, že by to bolo nespravodlivé, i keď nie všetko vyriešime v tomto bode, lebo zmeny a doplnky územného plánu ozaj sa nezaoberajú zmenou hraníc katastra, ale keď sme na to upozornení, treba to riešiť. A ten poplatok, že by mal byť ináč rozdelený. Pán Ing. Lörinc nehovoril o tom, že chce celých 50 percent. Hovoril o tom, že bolo by dobré, aby sa uvažovalo o tom, že aj on je tou dotknutou časťou. A potom pokiaľ sa riešia takéto problémy, ja si myslím, že to riešené územie môžeme naťahovať a môžeme povedať, že križovatka Jána Pavla a KVP je súčasťou riešeného územia. A potom je nutné sa tým aj zaoberať, lebo pokiaľ to vyjmeme a necháme to na potom, máme už svoje skúsenosti s druhými etapami. Most Palackého, keď nám Murko vysvetľoval, čo všetko bude v druhej etape. Hej. Aupark, ako nám vysvetľoval, čo všetko bude a potom to nebolo, Čiže, musíme byť veľmi opatrní v tom, aby sme vytvorili lepšie podmienky pre život vo fungujúcom meste. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec, tri dost' dôležité nepresnosti. Po prvé, a prosím, ak treba, aby som čítal dôvodové správy, môžeme to robiť. V dôvodovej správe na strane 4 je povedané: Aktuálne je v procese spracovania zmluva o spolupráci medzi mestom Košice, dotknutou mestskou časťou a budúcim investorom, v ktorej predmetom je záväzok zmluvných strán realizovať vyvolané investície dopravnej, technickej, sociálnej a zelenej infraštruktúry súvisiacej s realizáciou developerského projektu. Takto vymedzené úpravy bude realizovať a financovať každá zo zmluvných strán v zmysle dohodnutých podmienok. Táto zmluva bude predložená na schválenie Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach pred predložením návrhu územného plánu. Toto je v dôvodovej správe v informácii s tým, že ak jednoducho tejto dôvodovej správe neveríme, sme to vytiahli a môže to byť aj formou uznesenia, ale každopádne ten záväzok mesta tu je a my nepustíme realizáciu alebo schválenie územného plánu bez

toho, aby s investorom neboli definované vyvolané investície kto bude ako a za čo zodpovedný. Čiže, to tu je povedané. Druhá vec, druhá nepresnosť: v časti 4 - dotknuté mestské časti, v bode 25 je povedané v druhej kapitole, že prestavbu križovatky Trieda KVP, ulica Jána Pavla druhého navrhujeme riešiť ako turbo okružnú križovatku so štyrmi vetvami. Je to tu napísané v pravidlách, ktoré sa budú ako pripomienky dávať a zároveň je tu povedané, že v rámci tejto pripomienky tvar križovatky aj počet vetiev vyplynie z príslušného dopravno-kapacitného posúdenia úsekov predmetných miest. Čiže, chcem len upresniť, že v návrhoch je riešenie tejto križovatky, aj od dopravného napojenia, čiže je súčasťou materiálu a bude súčasťou riešenia. A treťou nepresnosťou, keď čítam návrh pána poslanca, žiada primátora, aby bola v mestskej časti Košice sídlisko KVP uhradená časť z výnosu z poplatku za rozvoj, ktorý mesto v podiele 50 % obdrží. Ja tu čítam, že 50 % z týchto peňazí požaduje mestská časť, uhradená časť výnosu z poplatku za rozvoj, ktorý mesto Košice v podiele 50 % obdrží. Ja to vnímam tak, ak je to nenapísaná formulácia možnože správne, tak treba to dočistiť, aby bola úplne jednoznačná, lebo my to teraz čítame tak, že pán starosta požaduje plnú sumu. Ja nechcem o tom polemizovať, ja to takto čítam. Nech sa k tomu, ak to vieme upresniť, urobme to teraz, prosím, v tom texte, nie je to úplne jednoznačné, ako to je myslené, aby nevznikali nejakým spôsobom dohady. Pretože, si treba uvedomiť, že vyvolané investície, ak vzniknú napr. pri tejto križovatke, ktorá je nie vo vlastníctve mestskej časti ale mesta ako správcu, tak jednoducho zasa by sme si skomplikovali situáciu, kto je za čo zodpovedný a kto skadiaľ má zobrať financie na toto z tohto projektu. Čiže, to sú veci, ktoré si musíme a preto je ideálne to vyriešiť zmluvou. My sa nebránime, aby súčasťou tejto zmluvy tak, ako sme to pri Tlačiarňach urobili, je mesto Košice a MČ Sever, aby v tomto prípade to bolo mesto, MČ KVP, MČ Myslava. Však všetci chceme a vieme, že sa jednoducho každá jedna investícia, nech je akákoľvek, dotýka celého mesta, dotýka susedov, dotýka prostredia, proste nech je súčasťou a sme sa aj dohodli, že bude súčasťou. Čiže, len tieto nepresnosti by som chcel vysvetliť, aby sme si rozumeli, že takto to je myslené. Ak náhodu je tu niekde technicky to nesprávne napísané, tak to kľudne opravme, aby to bolo jednoznačné pre všetkých. Sa ospravedlňujem, len mal som potrebu to dovysvetľovať, aby nevznikali zbytočne nejaké nepresnosti. Pán poslanec Saxa, nech sa páči.

p. Saxa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, dobrý deň prajem. Momentálne riešime zadanie podmienok pre územný plán zóny a pán Rovinský povedal niekoľko viet, s ktorými súhlasím a síce musíme na to pozerieť, ako na nie vec jednej mestskej časti, aj keď tie financie myslím, že asi podporím, ale ako vec celého mesta. Aj na dopravnej komisii a výstavby myslím, že aj pán predseda to potom možno potvrdí alebo povie stanovisko našej komisie, sme mali množstvo pripomienok. My musíme na to pozerieť, ako víziu ďalších desiatok rokov. To znamená, my musíme do toho zapracovať a poprosím aj pána Rovinského, aby potom stanovisko komisie, ak môže, odprezentoval. Aj dopravné koridory, nielen cestné koridory, ale električkové. Toto bolo aj v našej komisii povedané. To znamená, v Košiciach máme nosný dopravný systém alebo chceme mať električky a je potrebné to zapracovať do toho a myslím, že zadávateľmi, ako zadávatelia, by sme mali povedať, chceme tam aj koridor pre električkovú dopravu, aj pre celú lokalitu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Poslanec Djordjevič, nech sa páči, nasleduje pán poslanec Strojný s faktickou.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Reagujem na pána poslanca

Rovinského, ktorý otvoril tému posúvania hraníc mestských častí. No, to je zaujímavé, že niektoré pozemky, keď stáli ľadom, tak sa o nich roky nikto nezaujímal, a keď sa ide stavať, už ideme meniť hranice mestských častí. Tak vážení kľudne dajte aj Tlačiarne starému mestu, ale poďme k veci. Tu bolo povedané, teda vpredu bola diskusia, už niečo, nejaký šum bol, že v podstate pán poslanec Lörinc má záujem len o tú polovicu, ktorú by dostalo mesto. Čiže, ja to poviem zhruba alebo od brucha, nech je to 10 mil. Eur. A teraz ja sa pýtam: a my máme ako obyvatelia mesta Košice alebo my poslanci záruku, že MČ KVP ich investuje priamo v tejto lokalite a nie na opačnom konci sídliska, ktoré absolútne nesúvisí? Vlastne, on neverí mestskému zastupiteľstvu, tak ja neverím jemu, lebo my, mestské zastupiteľstvo vieme v rozpočte jasne definovať, ktoré cesty sa opraví, ktoré nové cesty sa postavia. Veď mesto Košice dostane balík peňazí do rozpočtu a my nemáme problém - mestské zastupiteľstvo celý balík investovať priamo na KVP, keď si navzájom nedôverujeme, tak aj z mojej strany je tu nedôvera potom voči samospráve, keď samospráva nedôveruje mestu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Strojný, nech sa páči.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Veľmi ma teší, že po dlhej dobre môžem povedať, že plne súhlasím s tým, čo povedal pán Rovinský, až na pár nepresností, kde ho už opravil pán primátor a ja ho opravím len v jednej maličkosti a možno som to ja zle pochopil, ale aby tiež sme neboli vovedení do omylu. Návrh pána poslancu Lörinca nehovorí o zmene hraníc mestských častí, hovorí o tom, že tieto hranice akceptujú. Aj keď ja osobne si myslím, že keby nebola legislatíva tak komplikovaná, tak by bolo úplne vecou zdravého rozumu tie hranice zmeniť. Tento projekt je pokračovanie KVP-čka, ako z akéhokoľvek uhla na to pozrieme. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, ale na mňa asi.

p. Rovinský, poslanec MZ: Už nie, nemám síl.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len v krátkosti, lebo poslal som vám všetkým na email to uznesenie a myslím si, že je dezinterpretované. Pán primátor žiada, bod dva: žiada primátora, aby bola mestskej časti uhradená časť z výnosu za poplatku rozvoj, ktorý obdrží mesto v hodnote 50 %. Čiže, nesiahame na 50 % Myslavy, nesiahame na 50 % mesta, chceme len časť a časť môže byť na dohode, lebo chápeme, že keď bude treba robiť, keď mesto dostane 10 mil. a križovatka KVP – Jána Pavla bude stáť 10, tak nedostaneme nič, ale keď tá križovatka bude stáť milión, deväť miliónov si má nechať mesto Košice, tak KVP má mať nulu. To pán Djordjevič vám príde férové a všetkým, že máme nulu? Čiže, toto uznesenie len necháva priestor, aby sme rokovali a možno sa dohodneme a povieme, že mesto dá 20 % KVP-čku. A my povieme, že dobre, ďakujeme poslancom, že ste nás podržali.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne za vysvetlenie. Pán riaditeľ chcel niečo dôležité?

p. Čop, riaditeľ MMK: Ja som chcel zareagovať len na tú otázku toho finančného rozdelenia. Dneska je ťažko sa ešte baviť o tom, ako rozdelíte finančné prostriedky, pretože vlastne my dneska nevieme o tom alebo nevieme presne zadefinovať, aký presne bude výnos z toho poplatku za rozvoj. Ak vás môžem poprosiť, tak možno by bolo dobré, keby ste si

pozreli bod, ktorý o niekoľko bodov ďalej, myslím, že o dva, to sú Tlačiarne. Kde pri Tlačiarňach je najprv vlastne návrh zmluvy s investorom, kde je jasne zadefinované alebo kde vidíte proces, ako vlastne mesto s daným poplatkom nakladá. Pri danej stavbe sa predpokladá, že výnos z poplatku za rozvoj bude na úrovni niekde dva milióny. To je len čistý odhad, lebo nevieme dneska zadefinovať, keď vychádzame len z nejakých čísel, ktoré predpokladám, že v danej stavbe by mali byť. Keď si to tam vlastne napočítali sme si investície, ktoré by malo mesto spraviť a ktoré majú, by som povedal, celomestský význam, čiže presahujú samotnú stavbu a presahujú samotnú mestskú časť, tak vlastne tie investície z pozície mesta sú vo výške skoro 1 mil., čiže dá sa povedať, že celých 50 % ide do danej lokality a resp. dosahov, ktoré majú na dané územie. Investor sa tam zaväzuje na investíciu za cca 2,5 milióna. Mesto skoro celú tú a dá sa povedať, celý ten poplatok investuje do daného územia, pretože tam sú nadväzujúce dopravné tepny - infraštruktúra, ktoré ovplyvňujú dopravu v danom území a mesto bude podobným spôsobom rozmýšľať aj pri ďalších územiach, ktoré tam sú. A tá diskusia sa dneska vedie o tom, že jednou z povinností mesta bude vyriešiť dopravný uzol Jána Pavla a Trieda KVP. Dôležitý bod, ktorý musíme mesto riešiť, je zachovanie biokoridoru, ktorý sa nachádza pozdĺž Myslavského potoka a ktorý je dneska v súkromných rukách a musíme vlastne v rámci klimatických zmien uvažovať, že tento biokoridor musí byť zachovaný a nesmie dôjsť k stavu, ktorý nastal v tej spodnej časti. Čiže, toto je tiež jeden zo základných bodov, ktoré mesto bude musieť riešiť. A potom, sú tam vlastne ďalšia dopravná infraštruktúra, ale to sú všetko veci, ktoré nám bude generovať práve ten návrh a tie dopravno-kapacitné posúdenia, ktoré nám vygenerujú nielen to dané územie, ale všetky ďalšie dotknuté uzly, ktoré tým budú ovplyvnené. Lebo tá doprava tých občanov neskončí len na križovatke Jána Pavla a Trieda KVP. Tí občania budú ďalej pokračovať smerom na Ipeľskú, po Triede KVP a ďalej. Čiže, treba si aj toto uvedomiť. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Čiže, pán riaditeľ, chcel asi povedať to, že všetky podmieňujúce uznesenia má zmysel generovať v čase, keď budú poznané všetky detaily tohto procesu. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Takto, my sme sa zaoberali na komisii a navrhovali sme v tomto bode takto v ňom nepokračovať, ale poviem za seba teraz. Hovorím, že treba hľadať riešenie a tá prvá vec je, že či v zadaní - zadanie nemôže byť obmedzené hranicami katastra. Teraz ideme riešiť štúdiu nového mestského centra. To tiež sa bude nachádzať na viacerých katastrálnych územiach viacerých mestských častí. Čiže, keď riešime zadanie, tak tu je otázka, či zadanie má byť iba v hraniciach toho územia alebo by malo zahŕňať aj tie územia, ktoré sú na inej mestskej časti a keď som hovoril o hraniciach mestskej časti, kolegyne, kolegovia, nemyslel som, že dnes má byť toto predmetom nášho rokovania, ale určite sa s tým treba zaoberať, určite. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ďakujem pánovi riaditeľovi sa vysvetlenie. Ja len ešte sa vrátim troška k tomu poplatku za rozvoj, aj keď to ešte skoro o tom rozprávať, ale sa tu vynára napr. otázka, že je, vtedy keď sme schvaľovali ten poplatok za rozvoj, v podstate sa to bralo klasickej výstavby domov, možno individuálnej výstavby domov. Tuná napr. aj v budúcnosti budeme mať nejaké veľké projekty, kde budú tisíc, 2 tis., 3 tis., 4 tis., 5 tis. bytov a ja si myslím, že je nespravodlivé tak, ako napr. aj kolega Djordjevič povedal, že v podstate, tí noví

obyvatelia budú využívať služby nielen v danej lokalite, ale aj tých okolitých mestských častí, čiže v tomto prípade je na zamyslenie, aby sme sa pri takýchto veľkých investičných alebo investičných akciách zamysleli, že to rozdelenie 50 na 50 asi tuná nie je dobre. Hej a to rozdelenie potom pri takýchto veľkých investičných akciách by mohlo, malo byť percentuálne rozdelené možno v rámci celého mesta a v rámci celých mestských častí. A nie napríklad 50 percent nejakej malej mestskej časti v podstate, ktorá ani tie služby nemôže zabezpečiť týmto obyvateľom.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja by som navrhoval, že toto je možnože vec, ktorú treba úplne oddeliť od tohto, venovať sa tomu niekde inde. Keď sme schvaľovali štatút a rozprávali o percentách, my ako mesto sme mali nejaký názor, starostovia mestských časti mali názor, ale reálne až teraz, keď sa začíname baviť o konkrétnych veciach, jednoducho, nám vyskakujú čerešničky, problémy. A možnože je zmysluplné, aby sme sa k tomuto vrátili a hľadali odpovede. Možnože si povedali, že každý projekt treba extra špeciálne posudzovať, dať im tú možnosť, aby mohli v niektorých projektoch toto meniť. Ja neviem. Je to na to, aby sme to do budúcnosti vymysleli, len ukazuje sa, že máme tam veľa nedoriešených otázok pri tom procese, ako to v štatúte máme nastavené. Takže áno, určite by som privítal takú diskusiu. Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Kolegovia, trochu sa zastanem kolegu z mestskej časti KVP. Minulý týždeň som sa dozvedel, že pani starostka Myslavy chcela podať trestné oznámenie na kolegu z KVP kvôli minulotýždňovej rade starostov za jeho vyjadrenie. Ja poviem otvorene, kolegynka, je to choré. Súvisí to s dnešným bodom Girbeš I. Keď si všetci pozriete mapu, tak celá budúca doprava pôjde výlučne cez KVP, cestu Jána Pavla druhého. To je tá, ktorá v tomto roku bola úspešne dokončená. Rozbité, zničené KVP-čko, diskomfort budú znášať obyvatelia KVP roky, nie Myslavy. Obyvatelia KVP. Čo ma zarazilo. Keď si pozriete materiál, MČ Myslava sa v zákonnej lehote ani len nevyjadrila k územnému plánu zóny Girbeš. Takto je to v materiáli. Možno bola pani starostka na dovolenke. Možno bol celý úrad na dovolenke. V Myslave je to bežná vec. Chápem obavy a oprávnené požiadavky starostu KVP. Všetka doprava cez KVP. Zničené cesty KVP. Hluk a prach na KVP. Všetky sťažnosti počas výstavby bude riešiť starosta KVP. Obyvatelia Jána Pavla druhého, Janigovej, Klimkovičovej a Húskovej si tam budú môcť vlasy vytrhať. Však sa bude robiť len 5 tis. bytových jednotiek. To je zhruba 12, 13 tisíc obyvateľov. To je kolegovia malé sídlisko. Vrátim sa k Myslave, ktorú ako mestský poslanec zastupujem. Druhý týždeň riešim žiadosti a oprávnené sťažnosti Myslavčanov, že cez Myslavskú cestu prechádzajú nákladné vozidlá smerujúce do Bašky, Bukovca, Nižného, Vyšného Klatova, Hýľova a Zlatej Idky. Ničí sa tým Myslavská cesta v správe mesta a ľudia z Myslavy sú zúfalí. Samospráva, podľa nich starostka im nepomáha, tak to oni vidia. Platia šialene vysoké dane, no efekt z nich je v nedohľadne. Títo ľudia si chcú chrániť svoje súkromie, svoj majetok, svoj život. A teraz ku KVP-čku. Chápem, že starosta už teraz, KVP-čka, si chce chrániť svoje komunikácie a svojich obyvateľov. Je to problém ten, že sú na seba nalepené dve mestské časti. Myslava a KVP. Je to úplne podobné, ako Pereš s Lorinčíkom. Keď sa v minulosti aj teraz staval Vyšný Lorinčík výlučne cez Pereš. Pereši ostala rozbitá Bystrická a mesto na jej opravu a chodník financie nemá. To bola vraj tá dohoda s developerom, hej, aby ste vedeli. Developer stál, dvihol sa a zdúchol. Nám ostali poškodené rodinné domy. Lorinčík získal obyvateľov, získal podielové dane a už aj dostáva poplatok za rozvoj. Pereš sa zničil a naďalej ničí si svoje územie. Svoj kataster naopak rozvíja MČ Lorinčík na úkor Pereša. To kolegovi akože to

aj ja mám dnes dať trestné oznámenie na starostu Lorinčíka ako pani starostka Myslavy chcela dať za to, že sa druhá mestská časť stavia cezo mňa? Viete, ja by som si predtým, ako budeme o tom hlasovať, rád vypočul názor Myslavčanov, či by súhlasili s ďalším rozvojom Myslavy pre bytovkárov, teda budúcich obyvateľov nového sídliska Myslavy, ktoré by stavali výlučne cez myslavské cesty. Vám poviem odpoveď. Nesúhlasili by. Tak ako dnes oprávnené títo ľudia nesúhlasia s prejazdom iných vozidiel cez ulicu Myslavskú. Ja doporučujem samospráve Myslavy, sadnúť si za rokovací stôl so samosprávou KVP-čka a nájsť také riešenie, aby jedna samospráva nepoškodzovala tú druhú. Ja som bol poškodený Lorinčíkom. Zajtra bude poškodené KVP Myslavou. Pozajtra čo, MČ Juh poškodí Barcu? Viete, úplne najlepšie bude v Myslave, aby sa urobilo také malé referendum, či Myslavčania súhlasia s masívnou výstavbou novej Myslavy – bytoviek v Myslave, ak by na ich výstavbu mali byť používané výhradne existujúce myslavské komunikácie. A na záver. Kolegovia, celý čas počúvam starostku Myslavy ako chráni Myslavčanov proti tým zlým developerom. Ako chráni historickú časť Myslavy. A teraz súhlasí. Vie pani starostka, že neskôr, o pár rokov tých 5 tisíc bytov, tých 12 tisíc ľudí si možno zvolí novú starostku, nového starostu, ale zo sídliska Myslavy? Čo bude neskôr nový starosta toho daného sídliska, tých 5 tisíc bytov, čo bude ten nový starosta podporovať? Starú Myslavu, tú dnešnú, ktorú mám ja rád. Alebo tú sídliskovú? Naozaj, neskôr kolegovia, keď to všetko pôjde tak ďalej, to nové sídlisko prealcuje starú Myslavu a bude po Myslave. Ale to je veľmi krátkozraké. Na to sa dnes pani starostka nepozerala. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán starosta, každá mestská časť má svoj vývoj, i tá vaša mala vývoj a vznikla úplne inak. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Presne tak, ako pán primátor hovorí, ten Pereš sa mnohonásobne rozrástol a korene tam pomaly nikto nemá, ale nevádi, to nie je len o bytovkách. Pán starosta Pereša ste tu spomínali kvp-čkarské, perešské cesty. Ja viem len o košických cestách a predstavujem tu záujmy Košičanov, ale v rámci toho, čo ste tu rozprávali o nejakých morálnych hodnotách, určite dávam tu čestné slovo, že v budúcnosti podporím investície mesta na sídlisku KVP, lebo uznávam, že môže dôjsť k nejakému poškodeniu a tak isto budú potrebné dopravné riešenia. Ale určite nepodporím nejaké prerozdeľovanie financií, lebo potom spätne, prosím vás, podporte aj vyvolané investície na križovatke Alvinczyho, kde sú rampy a zaviazte mestské zastupiteľstvo, nech tam vybuduje nadjazd alebo podjazd pod železničnú trať, aby tam nevznikli dopravné zápchy, lebo tu hovoríme o obrovskom precedense. Prečo nám sme nezaviazali, ale tu je pán Lörinc, ktorý má okolo seba skupinu aktivistov a má tu silu v mestskom zastupiteľstve a ide tu niečo presadzovať. Čiže, áno, máte moje slovo, pán poslanec Lörinc, podporím tieto investície, ale určite nepôjdem do tohto obrovského precedensu, ktorý je proti zákonu o dani z nehnuteľnosti, pardon z rozvoja.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani starostka sa nahlásila faktickou, nech sa páči, na pána poslanca Karabina, nech sa páči.
- p. Šimková, starostka MČ Košice - Myslava: Ďakujem pekne za slovo. Ja len zopár poznámok. Nevie, kde prišiel pán Karabin na niečo také, že chcem podať trestné alebo že som chcela podať trestné oznámenie. Toto možno sú prostriedky, ktoré používa on, nie ja. Ďalšia poznámka, hovoril o tom, ako bude KVP poškodené Myslavou. X dedín používa Myslavskú cestu. Tak isto obyvatelia KVP používajú skratky cez Myslavu a napriek tomu nechodíme plakať na KVP, ale snažíme sa tie situácie nejakým

spôsobom riešiť. Tie ďalšie veci, ktoré boli spomenuté. Ak sa chceme hrať na to, že komu patria, ktoré cesty, nie som si istá, či vieme spočítať koľko ľudí chodí po ktorých cestách, do akej mestskej časti patrí, do akej dediny patrí. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Pani starostka, v príspevku... bude neobmedzený príspevok. Faktickú nechajme ju udržať v čase. Pán poslanec Karabin má procedurálny návrh.
- p. Karabin, poslanec MZ: Nie, pardon, to bola faktická. Nevedel som, že kolegyňa faktickou reagovala. Hej, tak to mám od pána starostu Lörinca.
- p. Polaček, primátor mesta: Nemôžete reagovať. Reagujete, sám na seba. Viete, že to nie je prípustné. Pán poslanec Lipták, poďme ďalej, posuňme sa.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja ako poslanec za MČ Košice - Západ by som chcel tiež nejaký podiel z toho poplatku, pretože aj tak sa všetci stretnú na Ipeľskej a pri bielom dome alebo väčšina z nich. Nie, to bol pokus o fór, ale chcel... Pán Djordjevič, prosím vás, nevykrikujte. Chcem len upozorniť na to, že ja budem veľmi sledovať, ako bude riešená dopravná situácia okolo Girbeša, pretože väčšina z nich, keď prirátame Girbeš a ešte výstavbu Pod bankou, keď sa toto všetko ráno pohne, tak väčšina naozaj skončí na Ipeľskej alebo pri bielom dome a som zvedavý, ako tam budeme riešiť túto dopravnú situáciu. Druhú vec, čo mám. Pán Čop, ďakujem veľmi pekne, čo ste povedali, dobre sa to počúvalo a som rád, že biokoridor sa stáva súčasťou plánov mesta Košice pri rozvoji, ale stále poviem to, čo hovorím pri týchto materiáloch, že poprosím, aby pri zadaniach boli prizvaní k rokovaciemu stolu aj herpetológovia, ornitológovia a táto lokalita je zaujímavá aj z pohľadu obojživelníkov. Čiže, dá sa tam urobiť zaujímavý projekt. Tak isto by som poprosil stavebníkov, odborníkov, keďže sa ide robiť úplne nová lokalita a všetci hovoríme o klíme, aby v podstate skúsili využiť toto územie, aby sa stalo takým ukázkovým územím, ako sa dá riešiť klíma ako celok, aby to nebolo len o zelených strechách a dažďových záhradách. A poslednú vec, čo mám na srdci, je to k spôsobu prerokovaniu materiálov. Ja som tu už párkrát hovoril, aj tu na tomto zastupiteľstve, že ak je nejaký zložitejší materiál, bolo by dobre ho poslať, rozposlať starostom, poslancom a príslušným odborníkom, nech sa to prerokuje na komisiách. Ak je veľa pripomienok k materiálu, aby sa tie pripomienky spracovali, aby sa poslali ešte raz na rokovanie komisií a potom nech to ide na zastupiteľstvo, aby sme naozaj niektoré materiály tu neriešili 3 hodiny a potom aj tak sa nakoniec preruší ten bod a vráti sa to tu späť na najbližšie rokovanie zastupiteľstva. To je všetko. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pán poslanec Rusnák.
- p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia. Ja budem mať aj návrh na uznesenie, ktorým zakončím teda svoj príspevok, ale najprv niekoľko poznámok. V prvom rade, asi by bolo vhodné, pán primátor, keby ste v zmysle rokovacieho poriadku možno aj odoberal slovo poslancom, ktorí sa nedržia predmetného bodu, ktorý znie Zadanie pre územný plán zóny – Obytná zóna Košice – Girbeš I. Ďakujem. Tým by sme získali veľa času. Teraz ďalšie poznámka. Pán riaditeľ hovoril o tom, že začíname proces. Áno, začíname proces a preto je veľmi dôležité nastaviť všetky podmienky tak, aby ten proces bol transparentný a aby sme sa nedostali do situácie, kedy v určitom čase sa bude opakovať situácia, ktorú som tu zažil veľa krát aj ako mestský poslanec a veľa krát ako starosta mestskej časti, že dnes sa povie, veď

len začíname, toto povedzte potom, a keď bolo potom, tak nám bolo povedané, však to ste mali povedať predtým. Takže poprosím, aby všetci, ktorí majú pripomienky, ich dnes povedali bez toho, či je to relevantné alebo nie je relevantné. Ďakujem. Ja idem teraz k svojej pripomienke. To, čo tu bolo povedané pánom poslancom Lörincom je samozrejme taká história a načrieť do histórie - tá história hovorí, že áno, toto územie bolo dlhodobo plánované ešte pred rokom 89 na výstavbu. Áno, malo názov pracovný KVP 5. Momentálne KVP-čko má štyri okrsky. Toto malo byť KVP-čko 5. Nebudem sa vracieť a nebudem hovoriť o tom, ani o zmene mestských častí, ani o ďalších náležitostiach, lebo toto nie je predmetom tohto bodu. Ja sa vrátim k roku 2008, kedy sme na mestskej časti prerokovávali presne tú istú prílohu, skoro, ktorá je dnes prílohou tohto materiálu a ako starosta mestskej časti som predkladal vtedy tiež návrh a pripomienku, zásadnú pripomienku k dopravnému napojeniu celého tohto predmetného územia na mesto Košice a už vtedy, kedy motorizácia v roku 2008 a motorizácia dnes sa nedá porovnať, už vtedy bolo jasné, že navrhované napojenie, o Klimkovičovej sa nebudem absolútne, tá dnes je tak zahltená a je to obyčajná 6 metrová komunikácia, ktorá proste nemôže slúžiť na takýto nadmestský charakter komunikačný v žiadnom prípade nie. O tom sa ani nebudem. A o napojení na Jána Pavla druhého už vtedy sme hovorili, že toto nemôže ostať ako jediné napojenie. Nemôže zostať ako jediné napojenie na takýto obrovský obytný komplex, je v konečnom dôsledku od začiatku tých 9-podlažných budov a obytných domov až hore k lesu po rodinnú zástavbu rodinných domov, tak je to uvažované, pokiaľ si dobre pamätám. Kde vzniká vlastne, povedzme si, vzniká nové sídlisko. Tam môže bývať 15 – 20 tisíc ľudí, vážení. Toto nie je vec, kde by sa jednalo o 10, 10 rodinných alebo 20 rodinných domov. Pokiaľ by sme ostali pri tom jednom jedinom napojení na triedu Jána Pavla druhého, tak tu vytvoríme ešte horšiu situáciu, si dokážem tvrdiť, ako dnes máme na Hlinkovej, kde sa nám schádzajú tie pruhy zo sídliska Ťahanovce, z Furče a ešte aj z diaľničného privádzača. Čiže, ja si dovoľm v rámci tohto bodu dať návrh na uznesenie a poprosím vás o jeho podporu. Môj návrh znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice zapracovať do zadania pre územnoplánovacia dokumentáciu územný plán zóny obytná zóna Girbeš, Košice – Girbeš I nové dopravné napojenie predmetného územia iným alternatívnym dopravným napojením mimo napojenia na ulicu Jána Pavla druhého a Klimkovičovú ulicu. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Samozrejme, ak sú nejaké, akékoľvek pripomienky, hovorme o nich, nech sa o nich vie. Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa, faktická.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja sa viem stotožniť s návrhom, ktorý predložil v tejto chvíli pán poslanec Rusnák. Pokiaľ ide o ten návrh, ktorý predkladal pán poslanec Lörinc, starosta KVP s bodom číslo 2 - to je to prerozdelenie toho poplatku za rozvoj, s tým mám problém. Takže neviem, či sa o tom bude hlasovať, ako an blok, teda jedno uznesenie alebo sa to rozdelí: samostatne hlasovanie bod 1 alebo bod 2, ale s dvojkou už ja mám problém. Keď to bude spoločne, ja to nepodporím.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Horenský.
- p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Áno, sme mestskí poslanci, ale zvolení za jednotlivé volebné obvody a sú témy, pri ktorých môžeme uvažovať aj nad mestským spôsobom, vid' plaváreň, ale nikto sa nemôže čudovať v prvom rade poslancovi a zároveň starostovi mestskej časti KVP-čka. To čo povedal, v rámci tých 12-stich

minút alebo bývalý starosta pán Rusnák, ktorý je súčasne poslanec. Plne sa stotožňujem a podporujem práve tieto ich vyjadrenia. Tu by som chcel už len podotknúť, aby sme si nezarobili na ďalšie budúce problémy bez toho, aby sme nevyriešili problémy, ktoré by mali byť vyriešené ešte pred samotným územným alebo pred samotným zadaním tak, ako hovoril aj pán Rovinský, že je tu niekoľko problémov. Ale pokiaľ si nevyriešime aj problém, čo sa týka poplatku za rozvoj, ktorý v podstate ukazuje, ako v praxi by mohol fungovať, tak sa možno aj ďalej nepohneme. Breno nákladov bude znášať MČ KVP. To, že pán starosta háji aj záujmy svojej mestskej časti nie je nejaké amorálne. V podstate je to len jeho snaha riešiť veci verejné. Čiže, ja sa úplne zastávam v tejto záležitosti a pokiaľ si toto tu nevyriešime, tak toto nebude len problém KVP-čka a Myslavy. Ale pán Karabin nám ukázal reálny príklad v praxi, ako to fungovalo a neriešilo sa. A keď sa z toho nechceme poučiť, tak potom vzniknú len ďalšie problémy. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Faktická, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Už sa začíname pekne cyklieť, ale zároveň nastala taká zvláštna situácia, keď pán poslanec Rusnák žiada alternatívne cestné napojenie a pán poslanec Lörinc žiada, aby 50 %, čiže celý podiel mesta, aby išiel do jeho mestskej časti, teda do KVP. A ja sa teraz pýtam, že kto potom bude vykupovať pozemky na to cestné napojenie a kto bude stavať cestu, čiže či MČ KVP bude stavať alternatívne napojenie? Lebo mne to tak pripadá, že áno, jasné, 10 mil. je fajn mať v rozpočte a kupovať si, ja neviem, nejaké popolníky za 7 tis. Eur alebo kadečo iné, rôzne tieto veci, ktoré čítam v denníku starostu a niekedy sa dobre bavím na tom. Ale naozaj, povedzte mi súlad týchto dvoch návrhov. Pán Rusnák - nové cestné napojenie a pán Lörinc – peniaze. Čiže kto bude stavať cestu a kto bude vykupovať pozemky, nech mi povie pán Rusnák. Lebo toto je absolútne protichodné.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lesňák, nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ: Dobrý deň, vážení kolegovia, vypočul som si so záujmom všetky príspevky a každá strana má pravdu, svojim spôsobom. Len každý vyťahuje to, čo mu sedí, to čo mu vyhovuje. Dovolím si pripomenúť, sídlisko KVP začalo sa stavať v roku 1980. Predtým to bolo historicky územie Myslavy, bol to kataster Myslavy, to nikto nemôže ani nedokáže sponchybníť, lebo jednoducho, tak to je. Pripomeniem rok 1968 a 1976. V týchto rokoch boli k mestu Košice pripojené historicky samostatné obce, ktoré mali svoju minulosť, mali svoju a dodnes majú svoju kultúru, kultúrne dedičstvo. To je jedna časť pravdy a je svätá, lebo tak to jednoducho bolo. Druhá časť je tá, že po roku 68 respektíve 76 sa začala písať nová história mesta Košice, ale my sme asi ostali zabrzdení niekde ako Novošania, Bombale z Kavečian, Paskudy z Myslavy a potom tu vznikli sídliskoví indiáni, KVP-čkari, Jazerčania, Terasania atď.. My sa vôbec nepozerala optikou jedného veľkého mesta, krajského mesta na problematiku územia a riešenia územného plánu, ale stále sa hráme na svojom piesočku. Toto nešťastie je dané aj samotným Štatútom mesta Košice, ktoré je nešťastné. Od roku 2006, keď sa zmenil výber podielových daní a vtedy sa to celé začalo v Košiciach rúcať a začali sme prešľapovať na mieste. Pretože magistrát ako taký, ako 23-tia mestská časť, čo sme s obľubou používali vo volebnom období, keď som bol starosta, hospodári s najväčším mešcom peňazí a zároveň má najviac kompetencií, aj najviac výdavkov, len bohužiaľ, stále sa vraciame alebo ja osobne sa vraciam k tomu, že celý systém a všetky problémy mesta začínajú a končia v tomto dokumente, ktorý sa volá Štatút mesta Košice. Pokiaľ

nebudeme chcieť rozvíjať mesto tu, kde máme katastrálne územia a historicky katastrálne územia mestských častí ako je Myslava, Krásna, Košická Nová Ves, Šaca a tak ďalej, tak potom sa stane to, čo sa nám momentálne deje a to, že obyvatelia mesta Košice sa sťahujú do okolitých obcí ako je Budimír, Baška, Bukovec, Čaňa, Kechnec, a tí nás veselo preskakujú, ľudia chodia prespávať do týchto obcí, ale na infraštruktúru a dopravu a prácu používajú mesto Košice. Takže my, keď sa nezjednotíme ako poslanci mesta a nebudeme hájiť spoločný záujem mesta Košice, skutočne my si nezarábame, my sme si už dávno zarobili na ten problém a môžete to vidieť v ranných špičkách. Dnes som 27 minút stál na Hlinkovej len kvôli tomu, že sa opravuje most, ale aj keby sa neopravoval, aj tak tam ráno budú vznikať dopravné zápchy jednoducho preto, lebo je to jediná prístupová cesta na sídlisko Ťahanovce, lebo tá druhá, ktorá je síce tiež prístupová, vedie cez obec Ťahanovce. A to sú presne tieto veci, keď teraz neurobíme napojenie KVP – Girbeš, tak budeme ľudí z Myslavy a z KVP-čka vytláčať, aby si kupovali rodinné domy v Baške, na Bukovci, respektíve v Lorinčíku a na Pereši. A nevyriešime tým nič, akurát riešime to, že problém sa presunie z bodu A do bodu B. Ja len toľko k tomu. Neprekvapuje ma, že niektorí poslanci aj vekom nepoznajú tú históriu alebo jednoducho ju ignorujú, ale ja si položím, položil som si otázku a trošku som si spísal veci, čo získala Myslava tým, že alebo aj o čo prišla Myslava tým, že prišla do mesta alebo bola pričlenená, lebo nebolo to samostatné rozhodnutie obyvateľov, ale bola pričlenená k mestu Košice. No napríklad Myslava prišla historicky o svoje vinice. Viete, čo je dnes na týchto viniciach zčasti? Je tam skládka komunálneho odpadu, kde sa zväžal odpad z celých Košíc. A Myslava si nikdy historicky nedovolila povedať, že plaťte nám poplatok za uloženie odpadu a mohla, mohla, len v minulosti to tak nefungovalo. Myslava prišla o futbalové ihrisko. Dnes je súčasťou sídliska Luníka IX. A nové ihrisko nemá. Nové športovisko je tam umelá plocha, tráva 18 x 33 metrov. Myslava prišla o stovky hektárov alebo desiatky hektárov svojho územia historického katastra a dnes je tam sídlisko KVP a sídlisko Luník IX. Myslava, Myslavčania historicky vlastnili pozemky až po Krásnu, po Opátske, po Bašku. A čo Myslava získala? Myslava získala základnú školu, ktorá bola potom odstavená a dnes neslúži svojmu účelu, respektíve tam pokiaľ sa... Je zavretá? Nepatrí Myslave, patrí pod mesto Košice. Takže to sú tie veci historicky, na ktoré sa treba pozeráť a vravím, pre nás do budúcnosti by mala byť výzva usporiadať vzťahy a kompetencie v dokumente, ktorý sa volá štatút. Lebo skutočne, bez toho začneme Košičanov vytláčať na vidiek a budú chodiť autom, lebo nám kolabuje hromadná doprava, budú chodiť autom zase do Košíc iba za prácou, aby tu rozniesli deti do školy, deti na koničky, potom ich zväžali domov a pôjdu sa vyspať do Budimíra a tak ďalej, do ostatných obcí. Takže, poprosím vás, prestaňme sa hrať iba z územia mestských častí, ale začnime to riešiť globálne. A záverom, ak nemáte záujem o investorov v tejto západnej časti mesta, ja ich veľmi rád privítam vo východnej časti mesta. Ďakujem pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pani poslankyňa Adamčíková, máte procedurálny návrh, nech sa páči.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážení kolegovia, ja by som navrhla v tomto bode prerušiť, tento bod prerušiť do najbližšieho riadneho zastupiteľstva.
- p. Polaček, primátor mesta: Tu máme investora, ktorý má vystúpiť.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Alebo po uplynutí všetkých prihlásených do diskusie. Čiže

po uplynutí prihlásených diskutujúcich navrhujem prerušenie tohto bodu do najbližšieho riadneho zastupiteľstva. Mišo, ja ti nerozprávam do diskusie. Hovorím po uplynutí prihlásených, keď dobre čítaš. Číže je tam aj investor prihlásený. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme o prerušení potom, ako všetci si povedia svoje, ale to nie je konštruktívne, určite.

Hlasovanie č. 94 - za: 10, proti: 6, zdržali sa: 12

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Ďakujem. Nasleduje s faktickou pán náместník.

p. Gibóda, náместník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ja chcem len poďakovať pánovi bývalému starostovi. Pardon, ospravedlňujem sa. Bývalému starostovi jednej, ako to voláme z malých mestských častí, že sa vo svojom príspevku ukázal, čo mnohí kolegovia aj z veľkých mestských častí nechápu, že tu sedíme ako poslanci mesta Košice, nie v prvom rade za svoju mestskú časť, ale ako poslanci mesta Košice. Ja viem, že každý chce hájiť svoj volebný obvod alebo mestské časti, ktoré zastupuje, ale sme tu v prvom rade ako poslanci mesta Košice. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja trošku, keď som počul historické okienko kolegu Lesňáka. Áno, KVP je legitímne na pozemkoch bývalých Myslavy. Počas bývalého socialistického režimu boli tieto pozemky vyvlastnené alebo občania dostali za ne zaplatené. Chcel by som pripomenúť, že pred Myslavou v jedenástom storočí tam boli Kelti a Kelti prišli o pohrebisko vďaka Myslave. A predtým tam boli Druidi. Aj oni prišli kvôli Keltom, kvôli niečomu. Ako nechápem, prečo teraz taký tu... historicky hovoríme niečo.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nasleduje zástupca investora, neviem, kde sa mám presne pozerat' - kto tu je. Aha, už vidím, nech sa páči. Poprosím technikov, aby nám nastavili veci. Nech sa páči.

p. Kuchárová, zástupca investora: Dobrý deň prajem, pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, aj my máme 3 minúty? To sa smejem, pardon. V mene spoločnosti Monte, spoločnosť s ručeným obmedzeným by sme chceli predstaviť tento zámer projektu. Ja som Gabika Krestian Kuchárová a toto je zástupca spoločnosti Martin Karchňák, spoločnosti, ktorá je väčšinovým vlastníkom predmetných pozemkov, o ktorých sa bavíme. Veľa vecí ste tu dnes už preberali, veľa vecí padlo, tak asi by som to možno ja len stručne zhrnula, že ide o zámer na vytvorenie obytnej zóny Košice – Girbeš I a hoci tu padli aj také čísla, že 3 tisíc – 5 tisíc bytov, tak dnes sa rozprávame alebo my teda predstavujeme tú prvú obytnú časť Košice – Girbeš I, kde je približne 1.000 – 1.500 bytov. Takže o tomto sa budeme baviť a všetky tie ďalšie časti, tak tie budú opäť predmetom vašich diskusií a vášho schvaľovania a vášho hlasovania. Toto predmetné územie bude mať plochu 10,77 hektárov a ako už viete všetci, tak nachádza sa na hranici intravilánu mestskej časti KVP a mestskej časti Myslava. Tvorí ho obrábaná orná pôda, ktorá je udržiavaná kosením a ďalej je tam aj zeleň. Sú tam trávnaté a krovinné, náletové ... Asi pán niečo chce od vás. Projektor nepotrebujeme, ...dreviny. Číže, toto sa tam nachádza a cieľom vytvorenia tejto obytnej zóny, ako už

viete, je vystavať a dať do dostupnosti pre obyvateľov mesta Košice, ale aj obyvateľov, ktorí prídu do mesta Košice, to dostupné a moderné bývanie v obytných domoch. A keď ste sa tu bavili o nejakej komplexnej občianskej vybavenosti, tak v tejto obytnej zóne sa práve ráta s kompletnou občianskou vybavenosťou, s technickou infraštruktúrou, s dopravnými komunikáciami, ale aj s tou vnútroareálovou zeleňou. Čiže, nejde o nejakú zahusťovaciu zástavbu v centre mesta alebo v centre nejakých mestských častí, ale ide o výstavbu na zelenej lúke, ale táto výstava práve tým, že bude vystavená na zelenej lúke, tak musí v sebe zahrňovať aj to komplexné riešenie. tu občiansku vybavenosť. Bavili ste sa možno aj o obchodoch alebo o nejakých službách, tak nepôjde len o viacpodlažné bytové domy, ale pôjde práve aj o priestory na obchody, na rôzne služby, na podnikanie a tieto priestory nebudú len súčasťou vzniknutých obytných domov, ale budú stáť aj pomimo tie obytné domy. Pravdaže to všetko je otázkou nejakej budúcnosti, kým sa to vybuduje, ale keď chceme ponúknuť dostupné bývanie, ktoré v Košiciach žiaľ chýba, ľuďom, ktorí tu bývajú, mladým rodinám, ktoré sa chcú osamostatniť a ktoré chcú bývať. Chceme stále v Košiciach privítať aj nových a nových ľudí a nové kapacity a šikovných ľudí, tak to bývanie potrebujeme. Keď nechceme zahusťovať, tak budeme stavať na tých zelených lúkach a všetko je otázkou času, čiže je len na nás, aké máme možnosti a čo všetko vy schválite. A ešte by som spomenula, že bude zachovaný aj ten bio koridor na západnej hranici toho riešeného územia a predpokladá sa aj výstavba teda materskej školy, školy, detských ihrísk a parkovacích miest nielen pre obyvateľov a návštevníkov, teda najmä aj pre návštevníkov. V rámci toho budú vybudované aj cyklochodníky a verejná zeleň, ktoré ale budú dostupné nielen obyvateľom a návštevníkom ale celej verejnosti, celému mestu Košice a keďže je to teda tá výstavba na zelenej lúke, tak ten životný priestor bude pre tých obyvateľov nielen tej danej lokality oveľa taký väčší a bohatší. Toľko asi v skratke. Pozerám sa, či som na niečo nezabudla. Teraz ma je počuť lepšie, dúfam, že ste ma počuli aj predtým. No a to dopravné riešenie bude áno, cez tie ulice, ktoré už boli spomínané cez Jána Pavla druhého a cez Klimkovičovú ulicu. Ale my máme informáciu, že to dopravné riešenie je dimenzované, ale k tomu sa už asi najlepšie vyjadří zástupca spoločnosť Monte, keby ste mali nejaké otázky. Nech sa páči.

p. Polaček, primátor mesta: Teda, ak teda ste ukončili tú prezentáciu. Ak sú nejaké prípadne otázky na investorov s faktickou sa môžete v tejto chvíli prihlásiť. Nie sú otázky na vás, takže ďakujem veľmi pekne.

p. Kuchárová, zástupca investora: Tak ďakujeme.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím pani starostku mestskej časti Myslava, aby vystúpila v diskusii, nech sa páči.

p. Šimková, starostka MČ Košice - Myslava: Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vedenie mesta, vážení poslanci, zastupujem v tomto momente MČ Košice – Myslava, pretože hovoríme o projekte, ktorý sa nachádza v katastri Myslavy. Bolo povedané veľa, budem sa snažiť byť veľmi stručná, naozaj poviem len zopár alebo vypichnem zopár informácií, ktoré už boli povedané. Pred chvíľočkou sme počuli o tom, o aký projekt vlastne ide. Áno, Myslava je rada, Myslavčania sú šťastní, že konečne v katastri Myslavy a naozaj nebude trpieť ani historická Myslava, ani historické centrum Myslavy, nebudú trpieť ani obyvatelia, pretože hovoríme o jednom alebo riešime jeden krásny projekt, ktorý sa nachádza na zelenej lúke. Na rozdiel od toho, čo tu už bolo spomínané. Spomínali to mnohí predrečníci, nebude tento projekt a táto výstavba

nebude zasahovať do komfortu bývania, do pohodlia obyvateľov. Nejde o zahusťovanie mesta. Každý môže takýto nádherný projekt iba uvítať. Ako už spomenul pán Lesňák, áno, viete, ak sme proti takýmto projektom, ktoré sú súčasťou katastra mestských častí, áno, ľudia si nájdu iné riešenia a pôjdu bývať na dediny, ale aj tak všetci títo obyvatelia, títo ľudia, títo občania skončia v meste, budú používať existujúce komunikácie, takže nevyriešime nič tým, že áno alebo nie. Jednoducho, samozrejme, treba riešiť aj tú dopravnú situáciu, ktorá súvisí, ale tí ľudia v Košiciach sú, budú a zostanú v Košiciach, len bývať budú kdesi inde. Som veľmi rada a naozaj chcem sa poďakovať pánovi poslancovi a zároveň starostovi mestskej časti KVP, pánovi Lörincovi za to, že vlastne boli zmenené jeho stanoviská, možno jeho požiadavky, pretože na rade starostov sme hovorili o zmenách katastra, čo nepovažujem za veľmi šťastné návrhy, ale bolo to prehodnotené. Som rada. Komunikácie a dopravné zaťaženie, to už som spomenula vo svojom procedurálnom alebo vo svojom predchádzajúcom vstupe. Aj my v Myslave, áno, trpíme. Trpíme tým, že okolité dediny prechádzajú cez Myslavu, cez Myslavskú cestu. Požiadala som o riešenie, či mesto Košice alebo dopravné inšpektoráty. Áno, je to problém, ktorému sa nevyhneme, ale musíme s tým žiť a tá situácia nebude jednoduchšia, bude to len a len ťažšie. Bolo tu spomíname aj, boli tu spomínané takéto veci, že ak bude tých niekoľko tisíc obyvateľov priradených k Myslave, čo sa stane v budúcnosti. Áno, vývoj nezastavíme, dnes sme tu my o 5, o 10 rokov tu budú úplne iní ľudia a neovplyvníme to, budeme musieť len spoliehať na to, že budú myslieť na blaho celého mesta a dnes riešiť to, čo bude, čo nebude, ako to bude. Poďme riešiť návrh, ktorý bol predložený, poďme riešiť ten zámer. Bolo tu spomenuté aj to, že Myslava nedala pripomienky alebo sa nevyjadrila k tomuto návrhu. Spolu s investorom sa podieľam na tomto zámere už niekoľko rokov, takže Myslava k tomu nemala žiadne pripomienky presne z toho dôvodu, že veľmi detailne tento problém poznám. Bolo povedaných veľa vecí, nebudem sa k tomu vyjadrovať, ku každému jednotlivému výstupu, ale jednoznačné stanovisko Myslavy je áno, poďme do toho projektu, samozrejme chceme, aby to - teda naša jednoznačná požiadavka je, aby to, aby kataster zostal tak, ako je, nebudeme súhlasiť so zmenou katastra, rozumiem požiadavkám, aj ďalším požiadavkám, ktoré predložil pán starosta KVP. Je to už na vás, ako budete ďalej rozhodovať, ako sa bude jednať o prerozdelení poplatku za rozvoj, rozumiem tomu. Aj Myslava, ak v budúcnosti dostane poplatok za rozvoj, tak isto tento poplatok bude využitý v dotknutej lokalite. Prejednávali sme to aj s vedením mesta Košice. Jednoznačne to bude zadefinované aj v zmluve, ktorá bude súčasťou nového územného plánu. Takže, nemyslím si, že treba sa obávať týchto vecí a verím, že bolo tu povedané veľa a teda, že sa správne rozhodnete. A budem veľmi rada, ak dnes tento problém alebo túto tému ukončíme, pretože hovoríme o zámere. Nie je to rozhodovanie o konkrétnych veciach, je to zámer vzniku nového územného plánu novej zóny. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Máme tri faktické príspevky. Medzitým vás chcem poprosiť, vystúpi aj pán Jerguš, ktorý chce uchopiť tému odborne, ušli nám niektoré informácie, ktoré tu neboli povedané, ale najprv nech sa páči, s faktickými pán poslanec Karabin, pán poslanec Djordjevič a pán poslanec Rovinský.
- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Reagujem na pani starostku Myslavy, keď tu spomínala o mne a o mojej téme klamstvá a tak ďalej. Takže, pani starostka, to trestné oznámenie alebo info o trestnom oznámení som mal od kolegu Lörinca zo štvrtka minulého týždňa. Citujem, vraj dala alebo dá trestné oznámenie na mňa, ako myslím na starostu KVP. Tak kto tu klame, pani starostka?

p. Polaček, primátor mesta: Prepáčte...

(pozn.: vzájomné prekrikovanie)

p. Polaček, primátor mesta: Odoberte pánovi poslancovi slovo. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor. Bolo povedané síce, že niektorí sú mladší, ale to neznamená, že nie sme vnímaní. Samozrejme, reagujem na pani starostku. Čiže budem k tejto téme hovoriť.

p. Polaček, primátor mesta: K obytnej zóne, prosím.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Obytná zóna. A keď si zoberiem do ruky mapu Košíc, vážení, hlavný architekt, nový hlavný architekt povedal v úvode medzi svojimi prvými slovami, že otázka bytov a novej výstavby je principiálna a veľmi potrebná. Mladé rodiny naozaj nemajú kde bývať. A ja sa chcem vážení opýtať, kde majú bývať? Keď si zoberiete mapu, letisko sú voľné priestory. Tam sa výšková zástavba nedá robiť. Urobíme niekde, ja neviem, za Košickou Novou Vsou, tam Palackého zhorí, urobíme za Jazerom, za Krásnou, most VSS zhorí. Vy mi povedzte, všade nájdeme nejaký problém. My tu nevieme naozaj, ako pán Lesňák povedal, my sa nevieme ani zhodnúť na tom, či chceme zahusťovať, ani rozširovať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Niektorí nevedia ani načo tu sedia. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som chcel iba jednu pripomienku k pani starostke, ku tomu vystúpeniu. Peniaze nie sú všetko. Zákon o meste Košice dal samostatnosť mestským častiam malým práve preto, že mesto cítilo nespravodlivosť voči tomu, že mestské časti boli pričlenené, teda malé mestské časti boli pričlenené do organizmu mesta. Ja som presvedčený o tom, že peniaze nie sú všetko, že Myslava si má zachovať svoj ráz a verte tomu alebo nie, pani starostka, peniaze nie sú všetko. A vy síce dostanete peniaze na rozvoj, ale Myslava skončila. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán Jerguš za odborný útvar, ktorý ešte chce vysvetliť veci, ktoré tu neboli povedané a z dôvodovej správy akosi unikli.

p. Jerguš, vedúci referátu urbanizmu: Dobrý deň, vážený pán primátor, vážené poslankyne, poslanci, ďakujem pekne za tú diskusiu, ktorá myslím si, že je užitočná v určitom slova zmysle, aj keď sa možnože netýka úplne detailne presne toho bodu, ktorý máme, ale rozoberáme širšie súvislosti, možno že skúsime tieto debaty realizovať aj na nejakom seminári alebo tak. Chcel by som sa vrátiť k takým trom bodom, za ktoré sa cítim byť kompetentný vyjadriť. Prvé je vlastne formálny proces, ktorý vlastne prebieha, aby sme sa trošku aj legislatívne ukotvili. Druhý bod je tá vec, ktorú sme tu riešili vlastne skoro celý čas a to je poplatok za rozvoj a tretia vec je pracovné vytáženie Útvary hlavného architekta. Mnohí to už povedali predo mnou, trošku tú sumarizáciu vlastne, že v akom

priestore sa nachádzame, nebudem to doslova opakovať, len by som chcel povedať, že to územné plánovanie má veľkú zotrvačnosť. Mnohí nám to aj vyčítate, ako chápem to, snažíme sa robiť veci aj rýchlejšie, ale toto územie je pripravované 20 rokov vlastne na tento účel. Na základe upozornenia pána starostu Lörinca som si pozrel spätne aj koncept nového územného plánu. Pán Bel takisto túto časť územia, o ktorej dneska diskutujeme, zaradil do konceptu nového územného plánu ako návrh na výstavbu presne v takom duchu, ako je tam definovaná. V súčasnosti máme trikrát väčšiu plochu ako momentálne, ktorá je dneska predmetom našej diskusie. Máme trikrát väčšiu plochu v platnom územnom pláne zadefinovanú na výstavbu. Jediná prekážka v úvodzovkách, ktorú má investor je, že je tam zakotvená už z roku 2008 povinnosť urobiť územný plán zóny. Tá povinnosť nie je definovaná, že ju musí urobiť investor alebo že ju musí robiť mesto. Sme v podobnej situácii, ako sme boli pri Bankove, keď sme vlastne mali tam nejaké prokurátorské rozhodnutia a sme sa rozhodovali, že či zrušíme územný plán zóny alebo nie. Čiže, legislatívne máme určitú povinnosť poskytovať súčinnosť v takýchto prípadoch a len o to sa snažíme. Zároveň tie rokovania, ktoré prebiehajú zhruba 3 roky, teraz také intenzívnejšie od toho roku, v tom roku 2008 boli 3 varianty, rôzne varianty urobené, komisia bola. Som presvedčený, že tam bola i účasť mestskej časti pri tých diskusiách, vybral sa nejaký návrh, transformoval sa do územného plánu vtedy, pred dvanástimi rokmi a odvtedy tam je. Zhruba 2017 prišiel za nami investor, ktorý aktualizoval svoje plány a aktualizoval ich v takej forme, ktorú aj ja osobne, aj kolegovia z Útvaru hlavného architekta vítame, tzn. znižuje v tej celej ploche, o ktorej hovorím, ktorá je trikrát väčšia ako táto, v tej celej ploche má zámer znížiť tú intenzitu výstavby, s ktorou pôvodne on uvažoval a ktorú sme mu odsúhlasili spoločne ako mesto v tom 2008. Zhruba na polovicu ju chce znížiť, lebo uvažuje, že smerom k lesu to bude klesať, tá intenzita až po poslednú tretinu navrhuje robiť vlastne rodinnými domami alebo sofistikovanejším rodinnými domami, radovkami, atď.. Čiže myslím si, že momentálne máme kvalitného partnera, ktorý sleduje tie trendy, ktoré vlastne sú. Ja nedám ruku do ohňa zaňho, ale nemám ani záujem obhajovať investora, ale tie kroky, ktoré doteraz posunul, tie vítam a sú myslím, že dobre. Takže to by som chcel sa postaviť za to, aby ste uvažili, prípadne aj tú prácu, ktorú sme za tých, za tie roky vlastne investovali do toho. Nie ja osobne alebo nie možno ani nie vy ale tí všetci, ktorí sa tým územím zaoberali a ho pripravovali a to znamená infraštruktúru. Je tam kapacita na kanál, je tam kapacita, sú tam vodné zdroje, čiže takéto územie my nezískame lusknutím prsta niekde inde. Proste to sa fakt pripravuje dlhé roky. Je tam samozrejme možnosť spresňovať tie parametre, akože tomu sa nikto nebráni a to zadanie je aj preto v takej všeobecnejšej rovine, aby sme mohli v priebehu ďalšieho, ďalšej etapy spracovania návrhu toho územného plánu zóny, ktorý zase bude musieť byť verejne prerokovaný a tak ako doteraz znova budeme robiť si aj interné rokovania s mestskou časťou. Mestská časť je pre nás dôležitým partnerom, obidve mestské časti. Nikdy sa nepozerať, doteraz sme sa nikdy nepozerali na to územie z hľadiska hraníc. To sú pre nás urbanistov určité formálne legislatívne záležitosti, ktoré rešpektujeme, ale nehrajú rolu. Už to aj niekto z vás tu hovoril, prakticky nehrajú rolu v tom, ako územie bude žiť, hrajú do určitej miery rolu pri definovaní vlastne poplatkov atď., ale tieto poplatky by som bol rád, keby sme dokázali riešiť oddelene od toho procesu toho schvaľovania územného plánu samostatnej tejto, lebo toho územného plánu a to, že schvaľujeme teraz zadanie, ktoré nám umožní ďalej pracovať na tej lokalite. To všetko je normálne zo zákona definovaný proces, ktorý má svoje kroky, ktoré nevieme obísť ani ovplyvniť. Tie uznesenia naše, aj tie podklady, ktoré vám predkladáme nám kontroluje Okresný úrad a vlastne nie je jednoduché vlastne dospieť k tomu, že nám to schváli vlastne a že všetky tie organizácie, v tomto prípade asi 26, ktoré boli oslovené, dali nám vyjadrenie,

že takto to pomôže ísť, že je tam tiež určité gro práce investovanej a rád by som bol, keby sme vlastne vedeli pokračovať v tej práci. Pritom, že uznávam všetky tie veci, ktoré hovoríte, sú dôležité tak isto, absolvovali sme to, máme určité know-how z tej akcie Tlačiarne, kde je investor v inej pozícii. Aj toto by som bol rád, keby ste si uvedomili. V tejto lokalite má investor platný územný plán. To je už určitý krok, ktorý proste treba zohľadniť pri tom rozhodovaní. V tej druhej pozícii pri Tlačiarňach, tam potrebuje zmenu územného plánu, čiže niečo nové a tiež sa s ním dokážeme dohodnúť a myslím si, že je to v prospech vlastne mesta, to čo vlastne vám o niekoľko bodov bude predložené. Čiže, čo sa týka toho poplatku za rozvoj, chcel som povedať, že nezáleží v podstate vyslovene od hraníc, toto beriem ja ako urbanista ako určitý formálny akt, aby sa vedeli tie peniaze prerozdeliť, aby sa dala urobiť o tomto nejaká dohoda, ale nikdy sme neuvažovali s tým, aj v Tlačiarňach to tak išlo, že sa pomerne transparentne povedalo, ktorá časť toho poplatku za rozvoj sa na čo využije, čo bude robiť investor, čo bude robiť mesto. A predpokladám, že takýto proces - alebo mojou ambíciou je, aby takýto proces prebehol aj pri tejto akcii. To znamená, Útvar hlavného architekta vyšpecifikoval potrebné investície, hej, a keď potrebuje KVP-čko kino, samozrejme v spolupráci s nimi to môžeme robiť, alebo plaváreň, tak dajme tam tú investíciu. Môže byť práve tu postavená? Napríklad. Čiže, je to vecou dohody. Nejde tam o tie hranice, je to vecou dohody, ako sa dohodneme spoločne za mesto, tak sa ten poplatok za rozvoj využije. Tie možnosti tam máme, ale rád by som bol, aby to išlo oddelene, pretože zmätieme aj tie organizácie, ktoré sa nám k tomu vyjadrujú, aj možno investorov, ktorí vlastne sme v konkurencii aj s inými mestami. Treba si to uvedomiť. Chodia sa pýtať, viete, že je pripravovaný plán obnovy. Viete, že tá politická garnitúra má vlastne momentálna naša vláda, že má záujem, je tlak vlastne na výstavu tých bytov atď.. Tie lokality trvá relatívne dlho, aby sa pripravili, čiže aj toto treba brať do úvahy. A posledná vec, už nebudem dlho hovoriť, len vám poviem. Pripravujeme teraz do rozpočtu akcie vlastne na budúci rok, robím to v spolupráci vlastne už s novým hlavným architektom. Zosumarizoval som mu veci, ktoré máme momentálne a bol trochu z toho prekvapený. Máme 35 projektov, ktoré nám prebiehajú, z toho je asi zhruba polovička v konaní, čo sa týka územného plánovania, ktoré idú proste presne legislatívne vymedzeným procesom a aj pán architekt, ktorý pochádza z iného prostredia a prejavil vlastne taký údiv nad tým, že je to strašne veľa, že je to strašne veľká agenda, a že si nevie predstaviť, ako to robíme s dvadsiatimi troma ľuďmi. Pritom my to robíme so siedmimi ľuďmi, nie s dvadsiatimi troma, lebo sme rozdelení na tie referáty. Čiže. chcem len povedať nato, že naozaj tie veci, ktoré máme pripravené, prosím vás z odborného hľadiska sú akceptovateľné. Zvážte, aby sme sa pohli s nimi ďalej. Pridáme jednak signál pre investorov, že je tu určitá stabilita v Košiciach v tom plánovaní. Neveril som napríklad, že niekedy budem tak vrelo súhlasiť s pánom Lesňákom ako dneska. Naozaj sú teraz záujemcovia aj kvôli tomu plánu obnovy, ktorý som hovoril, ktorí sa zaujímajú o väčšie plochy, o väčšie investičné aktivity. Máme šancu do Košíc možno prilákať seriózných investorov, čiže toľko asi z mojej strany.

p. Polaček, primátor mesta. Ďakujem pekne za tento vstup. Poprosím s faktickými, nech sa páči, pán poslanec Rovinský, pán poslanec Rusnák a tak ďalej.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán Ing. arch. Jerguš, ani ja som neveril, že budete tak vrelo súhlasiť s námetmi pána poslanca Lesňáka. Rozprávali sme sa pred chvíľou, hovorím o tom, že územný plán zóny musí rešpektovať územný plán HSA Košice. O tom sa nemusíme baviť. Také veci o tom, že niekto chce znížiť záťaž toho územia, nech potom zmení územný plán HSA Košice. Tak keď my máme v pláne to, čo

povedal novonastupujúci architekt hlavný Kropp, že kompaktné mesto a zahusťovať a nemyslím v zlom slova zmysle, ale že na území postaviť to, čo to územie je schopné absorbovať, takže teraz táto pripomienka. Ja ju beriem iba ako taktický ťah, pretože my musíme to...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, toto je faktická?

p. Rovinský, poslanec MZ: Áno. ÚPN zóny musí rešpektovať ÚPN HSA a nemôže ísť nad jeho rámec.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, dokončte svoj príspevok.

p. Rovinský, poslanec MZ: ...aj dopravným riešením.

p. Polaček, primátor mesta: V diskusii ste prihlásený ako štvrtý. Pán poslanec Rusnák, faktická.

p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Pán Jerguš, ja by som len veľmi rád povedal k tomu, tu nikto, ani ja som nepočul, že by niekto hovoril o tom, že tento projekt sa nemá realizovať. Som počúval príspevky, či už od pána kolegu Lörinca alebo aj ja sa snažím uznesenie, ktoré som dal, snažím sa vylepšiť zadanie pre riešenie daného územia, pretože myslím si, že sa zhodneme všetci, že stavať treba, áno, ale nemôžeme novou výstavbou obmedziť a znížiť komfort ľudí, ktorí už v danom území žijú. Ďakujem

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, pán poslanec Djordjevič a pán poslanec Saxa reagujú na pána Jerguša.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja som veľmi rád, že vystúpil pán Jerguš, lebo povedal, pre mňa jednu podstatnú informáciu, že zadanie pre územný plán môže vypracovať aj samotný investor, potom ho príslušným inštitúciám ako posunúť. Nie je vážení lepšie, keď územný plán zóny vypracuje ako zadáva mesto, keď má na to dopad, keď má na to vplyv, lebo môže nastať, je to v podstate taká patová situácia, keď my - je toto uznesenie, teda proces je podmienené týmto uznesením a bez toho sa investor nevie pohnúť, ale keď mestské zastupiteľstvo v danej situácii a čo povedal aj pán Jerguš, kde je platný územný plán, tu mestské zastupiteľstvo môže doniesť mesto Košice aj do súdneho sporu, lebo tu sa bavíme o istých - ako mesto Košice má práva, tak má aj povinnosti a keď je platný územný plán, tak už v tomto momente majiteľ pozemku má svoje práva.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa. Nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Tá diskusia, myslím si, že na tejto úrovni by nemala byť, mala byť niekde za zatvorenými dverami a už tu veľmi dlho diskutujeme. Sú predložené dva návrhy. Ja by som si teraz dovolil dať procedurálny návrh na ukončenie možnosti prihlasovať do rozpravy. Nech dobehnú kolegovia, ktorí sú prihlásení, lebo už mám taký dojem, že sa tu niektorí cyklija.

p. Polaček, primátor mesta: Faktické platia, áno?

p. Karaffa, poslanec MZ: Faktické áno.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Bol vyslovený procedurálny návrh. Nech sa páči, prosím, hlasujme o tom, že sa už do diskusie nebude dať ďalej prihlásiť. Je to procedurálny návrh.

Hlasovanie č. 95 - za: 15, proti: 4, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. To znamená, máme do diskusie prihlásených spolu 6 diskutujúcich, s faktickou ešte na pána Jerguša pokračuje pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pánovi Jergušovi za jeho slová. S veľa vecami súhlasím, ktoré povedal, no chcem sa opýtať, kedy a kde je ten priestor na prednesenie požiadaviek na vytvorenie dopravného koridoru, tá moja koľajová doprava, že kedy je ten priestor to povedať. Lebo keď by tam tá koľajová doprava bola len plánovaná, nečakám, že to investor urobí, hej, lebo to je veľká investícia, to by malo robiť mesto. Aj tie hodnoty pozemkov a stavy sa určite zvýšia kvôli lepšej dopravnej dostupnosti. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem. Chcem opäť raz opakovať, že ten návrh, ktorý som v úvode prečítal a predložil, nehovorí o zastavení investície. My absolútne rešpektujeme, akceptujeme, že územný plán zóny, pardon, územný plán je tam schválený. Jediné, čo hovoríme vychádzajúc z praxe, napríklad pri projekte Titus 2, že v momente, keď investor dokončí svoju investíciu a odovzdá pozemky na starostlivosť, tak mestské časti majú problém, sa o to starať a momentálne hráme s nulovým súčtom pre sídlisko KVP. To uznesenie, ktoré predkladám, opäť opakujem, v prvom bode žiada primátora, aby sme boli súčasťou zmluvy, lebo v materiáloch nie sme uvedení ako súčasť zmluvy. Páni poslanci, pani poslankyne, máte problém s tým, aby sídlisko KVP bolo súčasťou zmluvy s investorom? V druhom bode žiadame, a to by som rád aj vysvetlil, aby bola mestskej časti uhradená časť, opakujem a podčiarkujem, časť z výnosu poplatku za rozvoj, ktoré mesto Košice dostane v hodnote 50 %. Mysľave na 50 % nesiahame. A nesiahame ani na 50 % mestu Košice, lebo nevieme, aká bude výška, nevieme, aké budú potrebné investície. Čiže, vymyslím si, čiže ak bude to stáť 10 mil., je problém, ak by KVP z 10 mil. dostalo 300 tis.? Je to veľa alebo som za to sviniar, že obhajujem MČ KVP? Niektorí. A ešte podotýkam, uznesenia a VZN-ko z poplatku za rozvoj, ktoré sme prijali, umožňuje použiť tieto prostriedky aj v inom katastrálnom území, v akom je výstavba a to je tento prípad. Keď si pozriete diskusiu, ktorá bola k tomuto bodu pri schvaľovaní, presne sme hovorili, že budeme sanovať a riešiť širšie súvislosti, napríklad aj Ipeľskú na Terasa. Lebo všetci títo obyvatelia skončia na Ipeľskej. Poctivo som si zapisoval vyhlásenia niektorých kolegov a rád by som reagoval, aby som to uviedol na pravú mieru. Prosím, neberte to osobne, ak sa vyjadrim nejak. Pán viceprimátor Gibóda povedal, že všetko chceš iba ty. Pán viceprimátor, myslím si, že trošku by sme mali mať diplomacie, ak sedíme hore za predsedníckym stolom. Ja verím a chcem veriť, že rovnako ako ja bojujem za MČ KVP, za ktorú som zvolený, vy ako predsednícky stôl bojujete v Bratislave za Košice. A verím, že nikto v Bratislave vám nepovie, že všetko chceš iba ty, lebo si z Košíc.

Bolo povedané, že 50 % od Myslavy a 50 % od mesta. Nie, nechceme 50 % od Myslavy, nie, nechceme zmenu hraníc mestských častí, nie, nechcem zastaviť tento projekt úplne. Pán Dojrdjevič povedal, raz ste za, raz ste proti. Nesúhlasím, aby všetky peniaze ostali mestu alebo KVP. A teraz sa spýtam, keď všetky peniaze ostanú Myslave a mestu, vtedy súhlasíte? Alebo v čom je rozdielny váš princíp voči Myslave a KVP? Len preto, že starosta KVP je Lörinc a máme osobné animozity? Hovoríte o 25 mil., to ste povedali vy tú sumu, ja si myslím, že bude značne nižšia, za daň za rozvoj. Ale pri 25 mil. pán poslanec Djordjevič máte problém pár drobných peňazí pridať 25 tis. Košičanom, ktorí žijú na KVP? To naozaj kvôli tomu ste museli mať 6 výstupov? Pán primátor, dĺžka príspevku. Príspevok mal 12 minút, vopred som upozornil, že bude dlhší. Predniesol som návrh, ak si všetko dobre pamätáte, v minulom období, to bola presne poslanecká dvojica Polaček a Gibóda, ktorí prednášali napríklad trojhodinový návrh ...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, držme sa témy, pretože...

p. Lörinc, poslanec MZ: Držím sa témy.

p. Polaček, primátor mesta: Ja som vám vyšiel v ústrety a toto je úplne zbytočné. Poďme ďalej, prosím, držme sa témy – obytná zóna. Poďme ďalej.

p. Lörinc, poslanec MZ: Tri hodiny bol čítaný rozpočet a vy, si myslím, že a opravte ma ak sa mýlim, podávali podnet na prokuratúru a bolo odpovedané, že poslanec, ktorý prednesie...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, bolo vám vyhovené, načo je táto diskusia dobrá. Osobne som kolegov poprosil, aby vás počúvali. Tak ja čakám poďakovanie a nie útoky. Prosím.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem. Ale len uvádzam na pravú mieru. Poslanec podľa môjho názoru a právneho vyjadrenia, poslanec pri prednese návrhu má právo na neobmedzenú diskusiu.

p. Polaček, primátor mesta: Ale tak som aj učinil.

p. Lörinc, poslanec MZ: Dobre. Ďakujem pán primátor.

p. Polaček, primátor mesta: Poďme ďalej, ako naozaj, toto nemá...

p. Lörinc, poslanec MZ: Potom tu bolo povedané od pána poslanca Djordjeviča, poslanec Lörinc chce 50 % peňazí mesta. Nie, nechcem. Akú máme záruku, ďalší výrok pána poslanca Djordjeviča, akú máme záruku, že ich MČ KVP investuje na území KVP, že pôjdu na škôlky. Pán poslanec Djordjevič, ak si prečítate VZN číslo 211, tam je uvedené, na aké účely výlučne môžu byť použité prostriedky za daň za rozvoj. A hovoríte, citujem: Podporím investície mesta na sídlisku KVP. Problém KVP je to, pardon, že sme jediná veľká mestská časť, ktorá má na starosti zverené kompetencie. Čiže, vy keď podporíte investície mesta, tie sú oveľa nižšie na KVP ako v iných mestských častiach, pretože my dostávame vyššie podielové dane a my sa staráme o chodníky, o detské ihriská, o športoviská. Čiže, ak ich chceme rozvíjať, my tie peniaze musíme dostať, napríklad cez daň za rozvoj. To sa týka komunikácií

a chodníkov, po ktorých nepremáva MHD. Riaditeľ magistrátu povedal, citujem: Nevieme presne zadefinovať, aký bude výnos dane za rozvoj. Áno, ja s tým súhlasím, pán riaditeľ a presne preto v bode dva uznesenia neuvádzam, že máte dať 100 tis., že máte dať 30 %. Uvádzam časť, na ktorej by sme sa mali dohodnúť a uvítal by som, ak by sme sa dohodli, kým bude schvaľovaný územný plán zóny. Pán Jerguš, keď potrebujete - citujem: KVP kino alebo plaváreň, tak ju tu dajme. Potrebujeme občiansku vybavenosť, ale pokiaľ nedostaneme peniaze, tak ju nezískame, lebo mesto u nás neplánuje rozvojové projekty väčšinou, lebo si povie, že vy dostávate zvýšené podielové dane, tak si to riešte sami. A to je presne dôvod, prečo upozorňujem, že časť prostriedkov by mala ísť aj na KVP a my to veľmi radi budeme riešiť v spolupráci s mestom, ale viete dobre, že sme mali x stretnutí a vždy to skončí o tom, že sa musíme politicky dohodnúť a ja to politicky prednášam, ale nie som vypočutý. Pán poslanec Karafa, diskusia by tu nemala byť na tomto fóre, ja absolútne súhlasím, pán kolega. Nemala by byť, ja sa ospravedlňujem, že vás týmto zaťažujem, ale podotýkam opäť, poslali sme vyjadrenie, nebola žiadna diskusia. Predniesol som to na rade starostov, bol som ohriaknutý, že čo som - diskutovať vôbec o zmene hraníc a o tomto probléme. Predniesol som to na komisii výstavby a majetku. Ukončili sme to, že komisia to nemôže riešiť, musí to byť politické rozhodnutie. Mali sme stretnutie s magistrátom. Magistrát zotrval na svojom, my sme zotrvali na svojom. Neposunuli sme sa ani o milimeter k riešeniu. Čiže, naozaj, nemajte mi za zle, ak nadnášam v niektorých bodoch témy tu, lebo neviem sa dovolať dohody, neviem sa dovolať rozumnej politickej diskusie. Ďakujem veľmi pekne.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec len drobná zmena, na začiatku sme uviedli návrh na uznesenie, aby aj dotknutá mestská časť - každá jedna bola súčasťou zmluvného vzťahu, ktorý potom ako posunieme túto tému, bola súčasťou. Osobne som to predniesol, bavili sme sa na túto tému. Čiže, nevypočutý, nie je správne slovo. Proste hľadáme správne odpovede, tak sa dohodnime. Pán poslanec Lipták, nech sa páči.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem. Ja mám procedurálny návrh, aby v bode 43, ktorý teraz prerokovávame boli do konca tohto bodu, do konca diskusie možné len dva vstupy, čo sa týka faktických poznámok vrátane tých, ktorí sú už teraz prihlásení.
- p. Polaček, primátor mesta: Hlasujme. To znamená, dokopy. Ďakujem, lebo je to ťažké rozhodovať technikom, lebo môže nám to ujsť. Nech sa páči, skúsime. Nemáme na to systém.

Hlasovanie č. 96 - za: 14, proti: 4, zdržali sa: 8

- p. Polaček, primátor mesta: Teda pokúsime sa udržať maximálne dve faktické poznámky pre každého do konca tohto bodu. Nejdeme retro, nech sa páči. S faktickými pán poslanec Karaffa, pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Gibóda na pána poslanca Lörinca.
- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Už mi beží čas. Ďakujem pekne za slovo. Trošku ma mrzí ten výstup predchádzajúci pána poslanca Lörinca, respektíve, neviem, či by mňa malo mrziť alebo jeho, lebo boli tam zbytočne niektoré osobné poznámky ku kolegom. Na majetkovej komisii tento materiál nebol, lebo tam padlo, že aj komisia majetku. To po prvé a po druhé, s tým návrhom tak, ako si ho pán starosta predložil, mám problém, za prvý bod, by som zahlasoval, za druhý nie, lebo si myslím, že by sme nemali deliť prasa, ktoré sme ešte nechytili. A ten poplatok za rozvoj, ak raz sa to teda

zrealizuje a bude stavebné povolenie, to bude o niekoľko rokov. To akože tu staviame vzdušné zámky, to nie je proste témou teraz, tejto debaty. Čiže, ak to teda bude rozdelené, tak podporím ten prvý bod. Ak to nebude rozdelené, tak uznesenie jednohlasne nepodporím. Ale za návrh pána poslanca Rusnáka zahlasujem.

p. Polaček, primátor mesta: To bola faktická. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Som rád, že pán Lörinc to akože vyčistil svoj návrh a presne špecifikoval a keby to podal tak, ako to podal, samozrejme, že nemám problém a ja si myslím, že mal aj jasne definovať 5 alebo 10 %, lebo keď on povie časť mestskej časti, mesto povie, že mu dá jedno percento. Hej. Nebude to definované. OK. Ale už sme sa pochopili. Nežiada až tak veľa. Chcel odo mňa otázku. Nie, nežiadate až tak veľa. A nie ste žiaden sviniar za to, že aj...

p. Polaček, primátor mesta: Poďme ďalej.

p. Djordjevič, poslanec MZ: OK. Tak ako povedal, že či verím KVP-čku, či aj verím Myslave. No, nie, neverím. Ja neverím v tomto smere už pri tejto politickej situácii nikomu. A preto sa vrátim k zákonu 447/2015, vážení, a toho sa držíme a ten vám odporúčam prečítať si, lebo my sa tu bavíme o prerozdeleniach, ktoré sme schválili a ten zákon jasne a exaktne hovorí, že výnos z poplatku za rozvoj sa má použiť na úhradu kapitálových výdavkov súvisiacich so stavebnými nákladmi na stavbu vrátane nákladov. Dajte mi prosím desať sekúnd, nebudem čítať celý. A má použiť rozvoj štát alebo zákonodarcovia odporúčali výnos z poplatku použiť v katastrálnom území alebo v jej jednotlivých časti, ktorá súvisí so stavbou. Vy, že ste to prerozdeľovali a umožnili dodatkom v rámci nášho VZN-ka používať aj v iných katastrálnych územiach, ste moju dôveru, aj na seba ušili bič. Práve preto investujte stále do tých...

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán námestník má slovo, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem, pán poslanec Lörinc. Musím reagovať, prosím, neber to osobne. Ani ja som to nezobral osobne, len musím reagovať na to, lebo viacerí poslanci tuná zvyknú to používať ako folklór, naše vystúpenie pred pár rokov s pánom primátorom v tom čase v opozícii. Je rozdiel, keď najprv niekto rozpráva o návrhu a potom ho prednáša a je rozdiel, keď niekto dve hodiny prednáša návrh. Ja viem, že to je pre niekoho slovičkárne, ale buďme exaktní, lebo pred týždňom sme tu tiež takto slovičkárili podľa teba pán poslanec a dnes ty si najprv rozprával o návrhu a potom po desiatich minútach si ho predniesol. A to sú dve rozdielne veci. A myslím si, že všetci poslanci ti dali dosť času a rovnako aj my z predsedníckeho stola. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov sa dočkal slova. Nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, dámy a páni v sále, určite nikto z prítomných nie je proti rozvoju. Rozvoj všade je potrebný, či je to mestská aglomerácia, či je to štát atď., atď.. Ide o to, ako povedali niektorí moji predrečníci, či už to bol pán kolega Rusnák, Lörinc a ďalší, že musíme eliminovať vplyvy na zhoršenie životného prostredia obyvateľov tejto mestskej aglomerácie. To, čo teda pán Rusnák nezhorší, to neurobíme. Vždy každý

rozvoj prináša aj určité, aj určité ďalšie vplyvy a zhoršenie kvality života, či chceme alebo nechceme a ozvali sa tu dve mestské časti, na ktorej území má byť táto výstavba realizovaná a tá, ktorá je dotknutá MČ KVP. Ono funkčnosť niektorých atribútov v tomto meste je dosť problematická. Čo sa týka dopravy, najlepšie dopravné prepojenie do mesta má zatiaľ MČ Košice - Západ a následne KVP, ktoré má 3 dopravné koridory, z toho 2 idú priamo cez MČ Západ a 1 ide cez Moldavskú cestu, teda cez štvorpruhovú komunikáciu zo Šace. Vďaka tomu my nepocitujeme to, čo pocitujú ľudia čiastočne zo Severu, určite zo sídliska a z obce Ťahanovce, určite z Dargovských hrdinov a určite z Jazera. Relatívne ešte južná časť, teda Košice - Juh sú na tom relatívne dobre, ale už Barca a križovatka pri VSS vieme dobre, ako je zaťažovaná. Prečo to hovorím. Som prekvapený, že sa neozval aj starosta mestskej časti Košice - Západ, pretože už v minulosti osciloval problém zaťaženia Ipeľskej cesty pri alebo Ipeľskej ulice pri križovatke pri novej nemocnici a samozrejme aj pri magistráte zaťaženie štvorprúdovky, ktorá ide z KVP-čka. Ďalších 5 tis. bytov v budúcnosti, to je podľa súčasného predpokladu 10 tis. osobných áut, ktoré samozrejme tieto koridory zaťažia ešte viac. To znamená, tento problém sa dotýka bytostne aj mestskej časti Košice - Západ. A teraz trošku odbočím, čo ma mrzí. Mrzí ma to, že príslušné orgány mesta a vedenie svojho času zastavili spracovanie nového územného plánu mesta Košice, na ktorom sa pracovalo 6 rokov, pretože súčasťou tohto územného plánu musí byť aj dopravné riešenie, teda dopravný generel mesta Košice. A my veľa krát v zmenách a doplnkoch územných plánov schvaľujeme priamo túto lokalitu, napojenie na najbližšie cestné koridory, ale nepozerali sme sa v širších súvislostiach na zaťaženie celého mesta. Vieme dobre aj o probléme sídliska Ťahanovce, o uvažovanom prepojení okolo obce ponad železniciu atď., atď., čo sú ale tak veľké investície, ktoré mesto samotné nezvládne. Čiže, určite pri tomto projekte bude potrebné uvažovať s celkovým zaťažením dopravy, pretože to je jedna z funkcií, ktorá zaťažuje všetkých obyvateľov aj KVP-čka, aj Terasy a v konečnom dôsledku aj obyvateľov mesta. Nie som proti tomu, určite, aby sa toto zadanie spracovalo, ale pri odsúhlasovaní toho všetkého budeme musieť myslieť aj na to, ako nám to zaťažuje osobnú dopravu v meste. Vieme ju obmedziť tým, čo súčasná garnitúra veľmi nechce. Vytvorením zón, platených, zdražením parkovného, obmedzením vstupu osobných áut do mesta, ako je v mnohých veľkých mestách Európy alebo sveta a či chceme alebo nechceme, toto nás čaká pri takýchto projektoch. Do budúcnosti 5 tis. bytov, tu 2 tis., tam pár 100 vymenoval pán kolega Lörinc, to je zas nejaká tisícka, dve, a to je všetko krát dva nárast automobilovej dopravy, minimálne tej dynamickej, nehovorím o statickej. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, pán poslanec Vrchota faktická.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takže ďakujem pán Ing. arch. Jakubovi za niektoré teoretické, metodologické, gnozologicko-ontologické aspekty územného plánovania. Trochu ma mrzí, že teraz sa pripravuje PHSR a v príslušných pracovných komisiách som jeho meno nenašiel. Trochu ma mrzí aj to, pán inžinier architekt, že neviete o tom, že sa spracováva štúdia práve na tú križovatku a je to z iniciatívy niektorých poslancov západu, napríklad taký pán Karaffa a ja, hej, že sa pripravujú tieto veci, boli podporené aj starostom, čiže celé to územie sa spracováva. Keby ste sa viacej zaujímali, ja by som vám to povedal aj inde, nielen tu. Hej. Pri vašom mene v niektorých materiáloch je napísané, že ste členom komisie dopravy a výstavby. Vy viete, v ktorých, ale vy tam nie ste. Príďte dakedy a porozprávajte nám...

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím, držme sa už aj viac témy. Pán poslanec

Vrchota. A poprosím organizačné na sekundu.

- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pán kolega poslanec Jakubov, samozrejme, že si to uvedomujem, že táto výstavba ovplyvní aj dopravnú situáciu do značnej miery na Terasa, že ľudia budú prechádzať aj cez Popradskú, aj cez Toryskú a ďalšie veľké ulice. No, sme mestská časť, ktorá je v susedstve mestskej časti KVP. Tam sa jedná o jednu konkrétnu komunikáciu a napojenie viacerých častí, či už sídliska KVP a tejto plánovej novej výstavby. Nemyslím si, že momentálne je možné, aby sme rozšírili Popradskú alebo Toryskú. Samozrejme, že verím tomu, že sa bude počítať aj so zavedením zastávok mestskej hromadnej dopravy, čo odbremení do určitej miery aj toto plánové nové sídlisko. Takže uvedomujeme si to, ale neviem, aký máte konkrétny návrh vy k tomu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Skôr ako začne pán poslanec Karabin, ešte malá informácia, aby ste si vedeli zorganizovať možnože pracovný čas. Po tomto bude vyhlásim hodinovú prestávku na obed. To znamená, rátajme tých 11:20, tipujem, že by to mohlo byť 11:15. Budú k dispozícii bagety a potom druhú prestávku sa pokúsím vyhlásiť niekde okolo 15-stej hodiny na nejakých 20 minút, keby ste si veci potrebovali zorganizovať, takto sa to budem snažiť časovo udržať. Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Kolegovia, ja som veľmi rád, že tento prenos sledujú nielen Košičania, ale aj časť Košičanov, obyvateľov Myslav. Mám tu niekoľko SMS správ, MMS správ k tomuto bodu. Sú to veľmi dôležité informácie. Majiteľ pozemkov 72 036 m² v uvedenej lokalite a jej okolí, majiteľom je aj spoločnosť Monte s.r.o.. Konateľom je Ing. Igor Lahita, Povrazová 1, Myslava. Je to veľmi dôležitá informácia. U mňa má tiež pozemok v Pereši. S týmto pánom žiadny problém nemám. Ja myslím, že je to férový podnikateľ. Ale čo je veľmi dôležité, začiatkom minulého volebného obdobia mi bol tento pán a mojej manželke v minulosti predstavený pani starostkou Myslav Ivetou Šimkovou ako jej priateľ. To je vážna vec a teraz plne chápem nasadenie Myslav. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Prosím, držme sa témy a to je zadanie pre územný plán. Pán poslanec Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Takže, prvá moja poznámka. Veľmi si prajem, aby tento bod prešiel. Napriek tomu, že je okolo neho veľká diskusia a chcem povedať takú vec, že v žiadnom prípade, ja neďívam sa na to optikou iba nejakej mestskej časti, to neznamená, že som v Lörincovom funkľube. Hej. Tu mne sa jedná o to, že na tomto prípade máme sa pozrieť na všetky prípady v budúcnosti. Prečítam uznesenie, časť uznesenia z komisie dopravy a výstavby, kde sa hovorí, že zároveň navrhujem, aby do zadania boli zapracované všetky pripomienky všetkých dotknutých častí, ktoré sa v danom území nachádzajú a odporúča do zadania zapracovať taktiež riešenie dopravného koridoru. Uvedomme si dámy a páni, že to sa týka hocijakej investície, čiže to nie je nič, čo by bolo namierené proti. V každom jednom prípade treba brať do úvahy všetkých aktérov, ktorí tam sú. Iba o to ide, že nemôžeme vynechať niekoho len preto, lebo je na druhej strane ulice. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Súhlasím, pán poslanec Rovinský a myslím, že návrhy, ktoré dal pán Rusnák alebo pán Lörinc nie sú vôbec proti tomu. A ja napríklad budem hlasovať za všetky tri návrhy, ak prejde návrh pána Lörinca, ak prejde návrh pána Rusnáka, nemám problém hlasovať aj za pôvodný návrh. Napríklad.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Rusnák, záverečné slovo.

p. Rusnák, poslanec MZ: Záverečné slovo bude veľmi krátke. Ja ďakujem všetkým, ktorí vystúpili. Niektoré príspevky síce neboli k veci, ale bol by som rád, keby sme prijali to uznesenie, ale bol by som veľmi rád a ja osobne, keby ste prijali a tie pozmeňujúce návrhy, ktoré boli navrhnuté pánom kolegom Lörincom a mnou. Ďakujem pekne. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nakoľko sa nik nehlási do diskusie. Je vyčerpaná. Uzatváram rozpravu v bode číslo 43 – zadanie pre územný plán zóny, obytná zóna Košice – Girbeš I a poprosím návrhovú komisiu, aby postupne prečítala návrhy, ktoré boli doručené aj s pôvodným návrhom následne. Ďakujem pekne.

p. Berberich, člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Prvý z dvoch návrhov, ktoré sme obdržali okrem pôvodného: Mestské zastu...

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, venujme sa návrhovej komisii, počúvajte návrhy.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov za 1.) žiada primátora mesta Košice, aby zmluvnou stranou pripravovanej zmluvy o spolupráci medzi mestom Košice, dotknutom MČ Košice Myslava a budúcim investorom týkajúcej sa výstavby Obytnéj zóny Košice – Girbeš I bola aj MČ Košice - Sídliisko KVP. Po 2.) žiada primátora mesta Košice, aby bola v MČ Košice - Sídliisko KVP uhradená časť z výnosu z poplatku za rozvoj, ktorý mesto Košice v podiele 50 % obdrží podľa § 41a Štatútu mesta Košice.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 97 - za: 29, proti: 1, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže ďalší návrh pána poslanca Rusnáka: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov žiada primátora mesta Košice zapracovať do zadania pre Územnoplánovacia dokumentáciu „Územný plán zóny Obytná zóna Košice – Girbeš I nové dopravné napojenie predmetného územia iným alternatívnym dopravným napojením mimo napojenia na ulicu Jána Pavla II. a Klimkovičovu ulicu.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 98 - za: 32, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem. Pôvodný návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ešte pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov za 1.) berie na vedomie, po 2.) schvaľuje a po 3.) žiada primátora mesta Košice v zmysle predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 99 - za: 33, proti: 1, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 43/1

Zmena územného plánu – lokalita „Jazierko pri hlinisku“ a okolie

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták navrhol bod 43/1 Zmena územného plánu lokalita Jazierko pri hlinisku, nech sa páči. Pán poslanec, máte slovo.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja budem stručný. V danej lokalite, ako je centrum voľného času nad Popradskou, tam sa spracováva Územný plán Domino 2, čo sa týka investičných zámerov pre výstavbu rodinných domov atď.. Ostalo tam jedno územie, ktoré my voláme Pľuvátko a keď sme mali niekoľko rokovaní na Útvare hlavného architekta alebo na komisii životného prostredia, tak vyvstala vlastne taká požiadavka alebo taký návrh, ktorý som ja v podstate inicioval, aby sa urobil aj územný plán pre tú lokalitu Pľuvátko, aby to celé územie tak do seba zapadlo ako puzzle, pretože súčasný územný plán trochu ináč vykresľuje hranice danej lokality ako po urbanistickej štúdii, sú tieto hranice a táto urbanistická štúdia daného územia bola robená minulý rok. Čiže, by územný plán vlastne zohľadňoval výsledky urbanistickej štúdie z minulého roka. To je všetko. Preto bol podaný ten návrh, návrhová komisia ten návrh má ešte spred týždňa, čiže by som poprosil návrhovú komisiu, ak nikto nemá k tomu žiadne... Čo? Peťo, podaj mi to. Ďakujem za návrh. Takže návrh uznesenia znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada Útvor hlavného architekta mesta Košice pre zachovanie jedinečnosti lokality biocentra Jazierko pri hlinisku (Pľuvátko a okolia, mokrad' a porasty) o vypracovanie podkladov pre zmenu platného územného plánu v rozsahu podľa vypracovanej overovacej urbanistickej štúdie Domino 2. To je všetko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte ak sa do diskusie niekto hlási, ak sa nehlási. Hlási sa. Pardon. Diskusia je otvorená. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči, s faktickou na pána poslanca.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Pokiaľ dobre viem, ak je zaradený nový plán, pardon, nový bod do zastupiteľstva má mať košielku a dôvodovú správu v písomnej forme. Rád by som sa tam dočítal takisto o existujúcich bio organizmoch a o diverzite tohto prostredia. Tieto všetky odborné veci, ako ornitológ pán Lipták nám určite vie vysvetliť a teda naozaj zaujímajú ma tie informácie a dodržujeme rokovací poriadok. Tak ja sa pýtam, kde je dôvodová správa, máme ju v maili alebo ju nám teraz 33 dvakrát ofotí alebo kde je dôvodová správa? Či len tak? Puf, pľuv, Pľuvátko.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Opäť tu raz narážame z konkrétneho na obecný problém. Svojho času bol schválený MÚSES RÚSES. Pán inžinier architekt budem rád, keď ma budete počúvať teraz chvíľu. A bolo tam aj uznesenie o tom, že má to byť preklopené do územného plánu a my sme miestny ani regionálny územný systém ekologickej stability, ako sme ho premietli do územného plánu? Máme ho v územnom pláne? Máme ho v GIS pláne? Máme to ako záväzný ukazovateľ? No, nemáme. Zatiaľ. Či máme? Povedzte, prekvapte ma.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. K téme Pl'uvátka a potom aj overovacej štúdií Domino 2 sme sa v poslednej dobre dost' veľa venovali. Mestská časť tam mala viacero pripomienok, pretože je to naozaj dôležité územie, ktoré potrebujeme ochrániť, preto aj sme spolupracovali na viacerých veciach, ktoré sa týkajú tohto územia s pánom poslancom Liptákom a vznikli z toho viaceré požiadavky, čiže ja by som rád aj poprosil kolegov, poslancov, aby sme tento návrh pána poslanca Liptáka podporili a takýmto spôsobom sa posunuli ďalej v ochrane tohto dôležitého územia. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja som si pozeral e-mail a ja som žiaden materiál od kolegu Liptáka nedostal, lebo ja som ho nenašiel a ten názov bodu je, že zmena územného plánu - lokalita Jazierko pri hlinisku a okolia, to ako to je dost' vážna téma na to, aby sme si tu len tak hádzali nejaké uznesenia a ja proste, ja s tým mám problém to takto len podporiť. Ja neviem proste o čo ide, nebolo to prejednané ani na - ani neviem vôbec, že zámer nejakej mestskej časti tuná je, lebo sme to nerozoberali ani na mestskej časti. Proste je tu 41 poslancov, keď si začneme teraz hádzať každý jeden zmeny a doplnky územného plánu, tak pán Jerguš a spol asi utečú z magistrátu, hej. To ja neviem proste, vysvetlite mi to, že ako.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, faktická

p. Vrchota, poslanec MZ: Pán kolega, ja sa chcem opýtať, mi chcete povedať, že ste žiaden materiál na tému Domino 2 z mestskej časti nedostali? Ved' sme mali k tomu aj stretnutia, posielali sa k tomu e-maily, takže toto bolo prerokované na mestskej časti.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, nech sa páči. Môže dovysvetľovať.

p. Lipták, poslanec MZ: Ja budem stručný. V podstate, pán Rovinský, si členom komisie životného prostredia, na ktorej som t'a nevidel a na ktorej sa prejednával tento materiál a ide o to, že celý minulý rok prebiehala urbanistická štúdia ohľadom danej lokality a z tej urbanistickej štúdie vzišli určité závery, ktoré je teraz potrebné len pretransformovať do územného plánu. Nič viacej, o tom to celé je. Ak by ste sa páni poslanci zo západu zaujímali o to, čo sa deje v lokalite Domino 2, aby to nebolo Domino Karaffa, ale Domino 2, tak by ste vedeli, že tá urbanistická štúdia naozaj sa riešila na niekoľkých rokovaníach na úrovni mestskej časti, útvarov hlavného architekta, na komisii životného prostredia 16. 9. a ten návrh, ktorý som ja predniesol, bol odkonzultovaný s Útvárom hlavného architekta. To je všetko. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Že pán poslanec Lipták, nechaj si také keci, pretože iba raz som nebol na komisii životného prostredia, to bolo presne 16.9., riadne som sa ospravedlnil a zúčastnil som sa všetkých jednaní okolo Pľúvatka, aj tých, na ktorých si ty nebol. Bol som tam viackrát a...

p. Polaček, primátor mesta: Držme sa, prosím, témy.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takže, ku tomu ja len, či tento postup chceme zaviesť, že budeme vyťahovať také dôležité témy len tak a dáme to poslancom ku schvaľovaniu. Ja nie som si istý, že tuná takto formulované uznesenie môžem podporiť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Djordjevič má procedúru.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno. Ďakujem pekne, pán primátor. Keďže som sa bol v návrhovej komisii osobne presvedčiť, či tento návrh spĺňa atribúty zakorenené v rokovacom poriadku a keďže tento návrh nemá ani košielku, ani dôvodovú správu, dávam hlasovať o tom, aby ho pán Berberich roztrhol ako zdrap papiera.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa má faktickú na pána poslanca Liptáka.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Kolegovia poprosím o pozornosť. No, je smutné, keď takýmto spôsobom predkladá návrhy bez dôvodovej správy, bez toho, aby to zaslal kolegom poslanec, ktorý v minulosti opakovane viackrát kritizoval vedenie mesta, že ako s mestom nekomunikuje. My sme kolegovia zo západu a ja o tom zámere vôbec neviem. A pokiaľ ide o tú poznámku starostu. Musím asi do desať napočítať, aby som niečo slušné povedal. Áno, niečo nám bolo zasielané, ale táto vec sa tam toho priamo netýkala a bolo to potrebné odkomunikovať, lenže my na západe, teda veľmi nekomunikujeme a potom sa podpisujú a menia kadejaké stanoviská za mestskú časť. Čiže, ako poprosím kolegovia, nerobme z územného plánu nejaký zdrap papiera, že každý jeden si tu bude predkladať zmeny a doplnky, lebo potom začnem predkladať aj ja.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Procedurálny návrh má pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ja by som bol veľmi rád, keby si to páni na mestskej časti Západ vysvetlili, dávam návrh na ukončenie diskusie v tomto bode. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, procedurálny návrh, ukončenie diskusie. Tak to treba prerušiť, ale teraz je ukončená diskusia.

Hlasovanie č. 100 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Čiže vystúpi pán poslanec Vrchota a následne sa pripojí pán poslanec Huba.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja som našiel a som sa pozrel naozaj, aby som povedal, že nejaký konkrétny dátum, kedy toto bolo prerokovávané. Dňa 27. 4. 2021

posielal pán zástupca a pán mestský poslanec Peter Huba vyhodnotenie pripomienok ku Dominu, takže bola možnosť sa k tomu vyjadriť, ale dobre nebudeme k tomuto zbytočne hádať. Myslím si, že všetci sa zhodneme o dôležitosti a význame lokality Plúvatka a blízkeho okolia. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Huba, nech sa páči.

p. Huba, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážení kolegovia, mňa pán kolega poslanec Vrchota predbehol, tiež by som chcel iba poprosiť o podporu tohto návrhu. Myslím, že nejaké podrobné dôvodové správy k tomu netreba. Pán poslanec Lipták to zdôvodnil jasne a my na mestskej časti a ja som sa sám zúčastnil niekoľkých stretnutí, jednak aj na meste, aj na mestskej časti. Ďakujem pekne za podporu návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič má ešte procedurálny návrh. Nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno, žiadam o prerušenie tohto bodu, nakoľko pán Lipták nemá ani snahu nejakú košielku vypísať. Tvári sa tu ako majster svetla a naozaj nespĺňa tento návrh parametre toho, aby sme o tom vôbec hlasovali a naozaj teda...

p. Polaček, primátor mesta: Teda procedurálny návrh?

p. Djordjevič, poslanec MZ: To je jeden výsmech, to je hanba. Takýto zdrap popísaný. Čo som videl, mi zvracať z toho treba...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ďakujem za váš procedurálny návrh. Tým procedurálnym návrhom je prerušiť diskusiu v bode 43/1 a to je Zmena územného plánu lokalita Jazierko pri hlinisku. Hlasujte, nech sa páči.

Hlasovanie č. 101 - za: 12, proti: 4, zdržali sa: 15

p. Polaček, primátor mesta: To znamená, prerušený tento bod nebol. A ukončujem v tejto chvíli rozpravu. Rozprava je ukončená, poprosím návrh na uznesenie k tomuto bodu. Nech sa páči, návrhová komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem veľmi pekne. Len konštatujem, že návrh bol doručený písomne, čo je v zmysle rokovacieho poriadku presne § 24 bod 8. Takže návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov žiada ÚHA mesta Košice pre zachovanie jedinečnosti lokality biocentra Jazierko pri hlinisku – Plúvatko a okolia, mokraď a porasty, o vypracovanie podkladov pre zmenu platného územného plánu v rozsahu podľa vypracovanej overovacej urbanistickej štúdie Domino 2.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 102 - za: 18, proti: 0, zdržali sa: 12

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne. Bod 43/1 sme vyčerpali. Vidíme sa po prestávke, ktorá bude trvať do 12 hodín 10 minút. Pripomínam, potom ďalšia krátka 20-minútová prestávka bude okolo pätnástej hodiny. Ďakujem pekne.

- - - prestávka - - -

p. Polaček, primátor mesta: Rád by som vás pozval k rokovaniu, aby ste zaujali poslanecké miesta, prezentovali sa a aby sme pokračovali bodom číslo 44. Prezentovaných je 9 poslancov. Prosím, prezentujte sa.

Poprosím gong, aby oznámil poslancom, ktorí sú mimo rokovaciu miestnosť, aby prišli do miestnosti. Ďakujem. Prezentovaných je 15 poslancov. Poprosím všetkých tých, ktorí nesedia na svojom pracovnom mieste, aby sa prezentovali, prišli, aby sme mohli pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva, ktoré je XXV. bodom číslo 44. Prosím, prezentujete sa. Prezentovaných je 18 poslancov, aby sme mohli začať, pokračovať. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 44

Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, Obytná zóna Grot – IV“

p. Polaček, primátor mesta: Prezentovaných je 21 poslancov, budeme pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva bodom číslo 44 Zadanie pre Územný plán zóny Košice obytná zóna Grot – IV. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len chcel, vzhľadom na to, čo sa udialo pri predchádzajúcom bode, poprosiť všetkých, aby sme skutočne dodržiavali ten rokovací poriadok a návrhy, ktoré predkladajú navrhovatelia, konkrétne body, nie len pozmeňováky, aby mali to, čo majú mať a aby boli predkladané v lehote. A tak isto, aby sme dodržiavali aj tie veci, na ktorých sa dohodneme, keď sa má začať na desať, aby sa začínalo na desať. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči. Ak sa do diskusie nik ďalší nehlási, uzatváram rozpravu v tomto bode. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov za 1.) berie na vedomie, za 2.) schvaľuje, za 3.) žiada primátora mesta Košice v zmysle predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, ďakujem pekne, hlasujte.

Hlasovanie č. 103 - za: 22, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 45

Zmluva o spolupráci medzi mestom Košice a CTR Letná s.r.o.

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 45 otváram bod Zmluva o spolupráci medzi mestom Košice a CTR Letná s.r.o.. Jedná sa o zmluvu, ktorá súvisí s bodom číslo 46 a to je územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, zmeny a doplnky číslo 16/2019 lokalita Tlačiareň. Tu, vážení, pani poslankyne, páni poslanci, chcem poukázať na to, že ide o spoluprácu, spôsob, akým sme nanovo nastavili vôbec proces obstarávania územných plánov, to je to, o čom sme niekoľkokrát rozprávali aj pri tom

pláne, ktorý sa týkal plánu okolo Girbešu. Toto je zmluva s investorom, kde sme si dohodli pravidlá, podmienky, ako budeme v danej lokalite postupovať, kto bude, za ktorú čiaru zodpovedný a následne ďalším bodom je samotný územný plán, kde budeme vlastne pripravovať všetky podmienky tak, aby sme sa mohli ďalej pohnúť. Nech sa páči, otváram rozpravu. Verím, že tento prípad bude pre všetkých takým prínosom a začne taký nový spôsob, ako by sme mali s investormi, developermi vlastne do budúcnosti komunikovať. Musím povedať, že aj tento investor nás po dlhých mesiacoch vo finále pochválil, že boli to drsné ťažké rokovania, ale takto sa to robí v západných krajinách, ako to urobilo aj mesto Košice v tomto prípade. Pán poslanec Djordjevič má procedurálny návrh.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno. Ďakujem pekne, pán primátor. Ja by som vás chcel teda vyzvať v rámci procedúry tak, ako ste to pri hlavnom architektovi vedel počas rokovania presunúť body, tak aj teraz by som vás chcel vyzvať vymeniť 45 a 46 a zdôvodniť prečo. Lebo my tu ideme najprv schváliť spoluprácu o niečom, čo nevieme, že či schválime. To znamená, že to je pre istých poslancov aj môže byť zavádzajúce z toho hľadiska, že on odsúhlasí spoluprácu a môže ho potom v ďalšom hlasovaní zavádzať k tomu a navádzať, aby odsúhlasil samotnú zmenu územného plánu. Ja nerozumiem tomu, prečo toto poradie je takto vymyslené.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ja vám to vysvetlím, prosím, počúvajte ma.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Čiže, môj návrh je, aby sme hlasovali, aby sa body 45...

p. Polaček, primátor mesta: Nie je to možné, lebo program schôdze sme schválili...

p. Djordjevič, poslanec MZ: ...ale my sme schválili aj program schôdze a vy ste vtedy hlavného architekta posunul len tak.

p. Polaček, primátor mesta: Lebo pri schvaľovaní sme si povedali, že bod číslo xy hlavného architekta bude posunutý v čase, bude na konkrétny čas pôsobený a to sme sa dohodli. Tento zámer, prečo je bod číslo 45 skôr ako bod 46 je z toho dôvodu, že ak si preštudujete zmluvu, táto zmluva hovorí o tom, že ak poslanci mesta túto zmluvu nebudú ratifikovať, o bode 46 rokovať nebudeme, pretože toto je základ toho, aby územný plán na základe tejto zmluvy bol následne realizovaný. Táto zmluva hovorí o tom, že investor je pripravený zložiť bankovú záruku mestu, že bude plniť podmienky, ktoré z tohto územného plánu vyjdú a tieto podmienky sú nastavené na sumu približne 2,5 milióna Eur. Ak prijmeme tieto pravidlá, ktoré sme dlhodobo niekoľko mesiacov rokovali, dáva to záruku na to, aby my sme schválili územný plán lokalita Tlačiareň. Čiže, to je našou podmienkou, aby sme sa posunuli ďalej, nie podmienkou druhej strany. Pán poslanec Ténai to možno bude vedieť lepšie vysvetliť. Nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem, ja len doplnok by som k dôvodovej správe, keďže materiály boli pripravené už s nejakým predstihom. My sme mali pred viac ako týždňom stretnutie komisie rozvoja a v piatok minulý týždeň sme mali miestne zastupiteľstvo MČ Košice - Sever a toto miestne zastupiteľstvo odsúhlasilo uznesenie číslo 185, že berie na vedomie informáciu o zmene ÚPN HSA Košice ZaD číslo 16/2019 a vyvolané dopravné priority v lokalite Tlačiarne a súhlasí so znením časti preambuly zmluvy medzi mestom Košice a spoločnosťou CTR Letná s.r.o. v nasledujúcom znení. Zmluvné strany berú na vedomie skutočnosť, že realizácia developerského projektu bude mať

bezprostredný dopad najmä na obyvateľov mestskej časti Košice - Sever, ktorá má záujem na rozvoji predmetného územia berúc do úvahy najmä zákon č. 447 z roku 2015 o miestnom poplatku za rozvoj v znení neskorších predpisov a VZN mesta Košice číslo 211 o miestnom poplatku za rozvoj a má záujem po schválení konkrétnych podmienok spolupráce miestnym zastupiteľstvom participovať na zveľadení predmetného územia, majú na zreteli najmä špecifické potreby svojich obyvateľov, ako aj potrebu zabezpečiť bezpečnosť chodcov a iných účastníkov dopravy v predmetnom území. Sa pokúsim to vysvetliť veľmi jednoducho, keď sme na hranici mestských častí Staré mesto, Sever a celá investícia je vlastne na území mestskej časti Sever. Dnes ste sa o tom rozprávali. Tu odznelo, že aj developer sa zaväzuje investovať nejakých dva a pol milióna eur do rozvoja infraštruktúry, tak isto mesto. Predpokladá sa, že celá daň za rozvoj by mala byť na úrovni asi dvoch miliónov eur. Mesto, predpokladám, že bude v tomto území investovať jeden milión eur zhruba na rozvoj infraštruktúry, hlavne cestnej siete, ktorá bude pre všetkých Košičanov. To znamená, máme tam Watsonovu ulicu, máme tam Letnú ulicu, máme tam smerom celé Festivalové námestie s tým, že MČ Košice – Sever má samozrejme záujem hlavne investovať do oblastí, ktoré sa týkajú - pre rozvoj a pre obyvateľov mestskej časti, to znamená Kalvária a Stará Spišská cesta, Sládkovičova, čiže v tomto území. Samozrejme, ak si zoberieme VZN 211, ktoré máme odsúhlasené a § 3 použitia výnosu z poplatku za rozvoj, bod 2. Výnos z poplatku za rozvoj možno použiť aj v inom katastrálnom území ako v katastrálnom území, v ktorom sa nachádza stavba podliehajúca poplatkovej povinnosti, čo to sa týka aj mesta, aj mestskej časti. Na toto by som upozornil s tým, že vlastne miestne zastupiteľstvo bude mať predložené návrhy, až sa budeme baviť o nejakej miestnej dani, ktorá snáď o niekoľko rokov príde. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. To znamená, že mesto aj mestská časť máme dohodnuté, kto sa bude, v ktorej problematike tejto investície venovať, čiže toto je asi zásadné. Zásadné je to, čo nie je zvykom v zmluvách a to je osobitné záväzky investora, v bode 3.2. v prípade porušenia povinností sa investor zaväzuje zaplatiť mestu zmluvnú pokutu vo výške 2,5 milióna eur. To sú zásadné veci, aby sa dodržali všetky tie podmienky, ktoré budú schvaľované v bode 46 a dávame ešte na zreteľ, ak ste náhodou nemali čas aj prílohu číslo 1 k tejto zmluve, ktorá hovorí o tom, že aké sú dopravné priority, ako bude doprava vyzeráť. To je presne to, čo sme sa rozprávali predtým, že takto nejak by sme chceli, aby zmluvný vzťah s budúcim investorom na, čo sa týka Girbešu bol takýmto spôsobom popísaný, predpripravený a opäť predložený poslancom. Verím, že toto je transparentný spôsob, ako by mala investícia budúceho investora v spolupráci s mestom a následne mestskou časťou vyzeráť. Čiže, naozaj, dávam do povedomia, že takto si to predstavujeme, aby sa to takto robilo. A to sú nové veci, ktoré prinášame do mesta Košice. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. V prvom rade chcem vyzdvihnúť postoj mestskej časti Sever, ktorá de facto je presne to, o čom som hovoril v bode Girbeš, ktorá exaktne sa vyjadruje, že aj jej podiel pôjde priamo do tejto lokality. Toto, na to klobúk dole. Trochu je to v rozpore s tým, čo nie zmluva, ale tento, celá tá situácia, keď hovoril pán Rovinský o tom, že niečo cez cestu. No tu niečo cez cestu je 30 m Staré mesto, ale k tomu sa dostaneme. Ako pán primátor povedal, že odvolal sa na prílohu číslo 1. Ja by som poprosil poslancov, aby si otvorili prílohu číslo 2, koho to samozrejme zaujíma a si zväčšil aspoň na 100 % a bavme sa o bode zelenej mapke B1, kde sa bavíme o pripájacom pruhu, teda výjazdu zo Starej Spišskej cesty. Do ďalšieho bodu, samozrejme, kto bude mať záujem alebo môžem to aj hromadne odoslať, video

natočené bežný pracovný deň medzi siedmou a ôsmou hodinou, ako to vyzerá pri výjazde zo Starej Spišskej cesty, aj keď je tu chvályhodný nejaký pokus o nejaké vyriešenie. Kruháč je v poriadku, ale situácia, ktorá nastala za kruháčom. Prípádaci pruh smeruje smerom k Watsonovej a potom sa stáča doprava. Pred ním je ešte, pred samotným vyústením na Watsonovu je prechod pre chodcov, čiže dáva sa prednosť chodcom, čiže autá stoja, potom je nejakých 30 metrov, to je môj taký odhad, nech je to aj 40, môže to byť 20, možno pán Titl by mi povedal lepšie, ale pár metrov tvorí tento prípadaci pruh a už sa zužuje. Predtým je ešte prechod pre chodcov, čiže zase chodci majú prednosť. Situácia vozidiel prichádzajúcich z Hviezdoslavovej ulici je nasledovná. Chcú sa dostať do Šace na rannú zmenu do U. S. Steelu, na magistrát zamestnanci, na Jazero, proste jeden dopravný uzol, ktorým prejde denne viac ako 60 tis. vozidiel. Prichádzate z Hviezdoslavovej, chcete sa dostať na Terasu, dávate prednosť vozidlám z Watsonovej, čiže všetkým Ťahanovčanom, Furčanom, Severanom a potom ešte dávate prednosť vozidlám prichádzajúcim zo Starej Spišskej cesty. Keby to bol klasický napájaci pruh, nebol by problém, lenže vozidla zo Starej Spišskej cesty môžu odbočiť aj doľava na takzvanú otku - odbočku, že keď sa chcú dostať do centra, čiže vozidla z Hviezdoslavovej dávajú prednosť všetkým chodcom, všetkým vozidlám z Watsonovej a aj vozidlám zo Starej Spišskej cesty, čiže aj z novovytvoreného komplexu, ktorí ich trasu pretnú, hej, a otočia sa a idú smerom Hviezdoslavova, smer Maratónca mieru. Čiže, takéto riešenie všetko fajn, čo ste povedali a takéto riešenie je z môjho pohľadu nedostatočné.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, s faktickou pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Chápem pána poslanca Djordjeviča, ako poslanca za MČ Staré Mesto. Určite ako obyvateľ presne tejto lokality ju veľmi dobre pozná, rovnako ako ja s pánom starostom lokalitu na Kalvárii. Chcem len upozorniť jednu vec, tieto dopravné priority, ktoré sú tu nastavené, sa týkajú a sú v súvislosti so stavbou samotnou, keď sa bavíme o tej sedmičke, ktorú pán, respektíve, o tej šípke pri 7 dole pri Hviezdoslavovej a jej výjazde, toto je niečo, čo sa týka záujmu mesta. To znamená, ak to mesto chce riešiť, musí sa to dostať medzi priority mesta, ako takého. Nemá to ale vplyv na súvis s touto investíciou v tomto území. Čiže, určite otvoríme túto tému na dopravnej komisii, na stavebnej a dopravnej komisii a rozprávajme sa o tom, ale práve o tom je to rozdelenie tuná medzi to, do čoho má investovať investor a do čoho má investovať mesto. Toľko k tomu. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Budem sa opakovať. Zmluva je napísaná naozaj férovo a by som povedal, že až vzhľadom na minulosť až nadčasovo alebo minimálne avantgardne z toho hľadiska, že takéto férovo napísané zmluvy tu ešte neboli, ale opäť sa vráťme k tomu, že či bavili sme sa o nejakých dvoch miliónoch, neviem teraz, či by to úplne stačilo, ale toto tu riešenie nie je dostatočné z toho hľadiska, že sa tam vytvorí naozaj zápcha v rannej špičke, nie počas dňa, kedy je križovatka celkom prejazdna, ale medzi siedmou a ôsmou a potom medzi pätnástou sedemnástou. A oveľa lepším, samozrejme, oveľa drahším by bolo riešenie také, čiže vlastne. Pardon, ešte sa vrátim. Absolútne nemám výhrady, keďže podporujem výstavbu nových bytov, k samotnej výstavbe, ktorá sa obyvateľov ani Starého mesta, dajme tomu ani Kalvárie, keďže výšková budova je na križovatke a postupne klesá, čiže svetelnosť a nejaké obmedzenia, nedotkne. Myslím, že bude problém jedine s tým, so zamestnancami IT firmy, ktorí

doteraz parkovali na území tlačiarňí, keď tá firma tam ostane, neviem, kde budú parkovať, ale OK. To už je v podstate detail, ale keby sa vytvoril nejaký nadjazd, čiže bavíme sa fakt o státisícoch alebo miliónovej investícii ponad parkovisko, kde zvyknú byť kolotoče, čiže ponad parkovisko, ktoré absolútne využívané nie je. Ja ani nemám vedomosť o tom, keďže mám na tú stranu balkón otočený, že by tam niekedy vlastne platil niekto parkovné, keď len 20 m odtiaľ je pred amfiteátrom parkovisko bezplatné. Keby ponad túto oblasť šiel cez ňu pripájací pruh alebo nadjazd a vozidlá, ktoré chcú ísť skutočne smer Šaca a smer Terasa by boli takto odľahčené, tak teda odľahčené pripojenie na Watsonovu, tak by tento projekt absolútne pre mňa neznamenal žiaden problém, respektíve nadjazd nad križovatkou pre vozidlá, ktoré som hovoril, že križujú Watsonovú. Lebo naozaj, prichádzate zo Starej Spišskej a vy sa chcete dostať do mesta. Vy križujete trojprúdovú a pripájačom teda 4, ale z pohľadu trojprúdovú cestu - jednu z významných dopravných tepien a jediný úsek mestského okruhu, ktorý nie je mestským okruhom, lebo Opátske a výpadovky sú poriešené ale amfiteáter je v podstate súčasťou pomyselného mestského okruhu. Vy križujete priepustnú Watsonovu vozidlami a tento projekt len navýši počet bytov. To je podobná situácia, aká sme pred chvíľou rozoberali, ale keď mi dakto preukáže...

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čas vám uplynul pán poslanec. Toto sú skôr témy odborné, napríklad na komisiu dopravy. Ďakujem za to, že zmluvu vnímate, že je dobrá, je na európskej úrovni s európskymi parametrami a ešte, nech sa páči, pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám tiež podobné úvahy, priznám sa ako pán Djordjevič, čo sa týka tohto uzla dopravného a preto by som sa chcel opýtať napríklad pána starostu Starého mesta, že aký je jeho názor na tento dopravný uzol, prípadne niekoho z dopravnej komisie. A tretia otázka je, že či sa plánuje prestavba celého tohto dopravného uzla na nejaký seriózny semaforový systém alebo tak sa to nejako zauzľuje potom, čiže poprosím tieto 3 odpovede, ak môžem dostať. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. No skúsme sa opýtať ešte nejakého gynekológa, že čo si o tomto projekte celom myslí. Ako, toto je odborná vec. Ten projekt treba posunúť ďalej. A my sa tu teraz ideme v tom pítvať. Aké iné dopravné riešenie, čo tam bude nejaká, nejaký žeriav alebo metro alebo čo?

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Kolegovia, pán poslanec, k tejto téme a verte, že sme veľmi vyčerpávajúco diskutovali nielen s odborníkmi z Košíc, z Prahy, ale aj s odborníkmi, ktorých sme hľadali, ako nastaviť túto dopravu lepšie. V rámci našich finančných možností, my sa tu ne bavíme, že sme dnes pri prestavbe električkovej trate a môžeme to upraviť nanovo úplne. Bohužiaľ, tento čas tu minul. A čo sa týka toho, ako riešiť tú dopravu, veď sa k tomu vyjadrovali, máte to v nasledujúcom materiáli, vyjadrenia dotknutých orgánov. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ale pán námestník Gibóda, ale ako poslanec môžem položiť otázku,

nie, na zastupiteľstve? No, čiže, ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, faktická na pána poslanca Liptáka.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, niekedy je zaujímavé, ako poslanec sa ide stavať do úlohy právnik, ekonóma, dopravného experta...
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, zmluva medzi mestom Košice a spoločnosťou CRT Letná je témou.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Idem v tejto chvíli zaslať video z času rannej špičky poslancom, ktorým uznám za vhodné, nech sa zariadia. Zmluva je toto tu. Tu je hlasovanie v podstate nezáväzná, ale pri ďalšom bode, nech vidia, ako to ráno vyzerá. Dobré. Idem na to.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401 z roku 1990 Z. z. o meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmluvu o spolupráci medzi mestom Košice a spoločnosťou CTR Letná s.r.o. podľa predloženého návrhu.“
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 104 - za: 23, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 46

Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky č. 16/2019, lokalita Tlačiarne

- p. Polaček, primátor mesta: Posunieme sa k bodu číslo 36 Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky číslo 16/2019, lokalita Tlačiarne. Nech sa páči, otváram rozpravu. V prípade, že sa do rozpravy nik nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov po a) berie na vedomie, po b) odsúhlasuje, po c) schvaľuje, po d) žiada podľa predloženého návrhu.“
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 105 - za: 21, proti: 0, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem.

- - -

Bod č. 47

Súťaž Košice – Hornád, Nové mestské centrum, informácia

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 47 otváram bod Súťaž Košice – Hornád, Nové mestské centrum, informácia. O tejto téme sa už trochu diskutovalo aj spolu na našich teamsoch, aj v médiách. Otváram rozpravu. Verím, že každý má informácie o tomto projekte. Nech sa páči. Ak sa do rozpravy nik nehlási, uzatváram rozpravu. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne. Ideme niečo kresliť za 150 tis.. Netvrdím, že je to niečo zlé, však tá oblasť je úplne zanedbaná, ale v médiách sa použili aj nepresné informácie, ako väčšinou. Veľký podiel a takéto podobné výrazy a preto a síce my poslanci sa tu ako málokedy dosť dočkáme nejakých promptných odpovedí, ale viete vôbec vážení, že aký podiel pozemkov tu vlastní mesto? Menšinový. A ideme niečo nakresliť, ako je fajn, že je tu vízia. Tá vízia mala prísť na začiatku ako mandátu, či už primátora alebo poslancov a my ideme nakresliť a ja netvrdím, že je to veľa alebo málo, ale 150 tis. je dosť. Ideme niečo nakresliť, niečo, čo absolútne nemusí byť reálne. Nemusí byť z dôvodu toho, že my ako mesto nie sme štát, nejdeme stavať diaľnicu a my pozemky nejdeme vyvlastňovať. A mi to pripadá, ako v danej chvíli zbytočné a to je len môj súkromný názor a nebudem využívať zvyšok času. Hovorím, nemáme tam pozemky, nevieme s tým robiť nič, to je nejaká skica, ktorá bude víziou mesta, ktorú niekto použije v kampani, ale nie.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán námestník, nech sa páči.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, rovnakou skicou by mohol niekto považovať Územný plán mesta Košice, ktorý určuje územia, ktoré takisto mesto nevlastní, ale určuje im funkciu. Tu sa tiež bavíme výhľadovo a mali sme tu diskusiu o tom, že poďme sa dívať dopredu, dívajme sa na rozvoj mesta. Toto nie je o našom mandáte. To je dlhodobý rozvoj mesta, to je niečo, po čom volajú odborníci, aby sa riešilo toto územie dlhodobo a myslím si, že je dôležité, aby sme sa tomu venovali a dúfam, že to kolegovia pochopia, že to nie je otázka toho, že niekto sa vidí v tom, ale otázka toho, ako reálne, efektívne využiť priestor mesta Košice. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, ja som myslel, že ešte je faktická. Tak teda dovoľte mi pán poslanec ešte jednu informáciu, ktorú mi dal pán riaditeľ. Ja som presné čísla nemal. Ak by sme sa rozprávali o peniazoch. Nové hlavné nádraží Brno, ktoré vyhlasuje podobnú medzinárodnú súťaž, nastavilo túto urbanistickú súťaž na sumu 1,8 milióna Eur, pričom Price money sú prvá cena 236 tis. Eur, druhá cena 196 tis. Eur a tretia cena súťažného projektu je 157 tis. Eur. Len chcem povedať, že my naozaj sme išli úplne do minimálnych price money. Na druhej strane je to veľmi zaujímavé územie a naviažem, že to, čo povedal pán námestník. Naši dedovia, pradedovia nám nechali mesto v nejakých krivkách. Už dávno predpovedali, že toto územie bude potrebovať obnovu a ak chceme mesto posúvať a teraz sa dívame za svoje horizonty. Toto nie je o nás, ale my sme zodpovední pripravovať niektoré územia na to, aby tí, čo prídu po nás, mali predstavu, vízie a ciele. Ak schválime túto súťaž, nečakajme, že zajtra ohľadom toho priestoru po vyhlásení súťaže vzniknú mrakodrapy a bude to nové mestské centrum. Určite nie. Čaká náš ešte dlhá doba. Potom, ako nám vznikne ucelený návrh, ktorý odborná medzinárodná porota schválí, začneme pripravovať zmenu územného plánu v tomto priestore. V tomto priestore, kde dve tretiny pozemkov vlastní mesto Košice,

Košický samosprávny kraj a štát. Teda máme veľkú šancu toto územie aj modelovať, nielen o ňom rozprávať, ako si ho predstavujeme. Po schválení územného plánu pripravíme priestor tak, aby najbližších desať až dvadsať rokov sa začalo vyvíjať. Developeri si už sami nájdu cestu, aby jednoducho v tých krivkách, ak to schválime v územnom pláne, začali tento priestor modelovať tak, ako si predstavujeme. Veľmi dôležitým prvkom tejto medzinárodnej súťaže je, že vďaka tomuto dostávame vodu do mesta tým, že obstavame priestor okolo Hornádu istým spôsobom z cesty, ktorá je v tejto chvíli Prešovská. Ak už nám budú fungovať všetky obchvaty mesta, sa stáva bulvár, sa stáva vnútro mestská komunikácia, ktorá dáva obrovský rozmer podnikateľom, bývaniu, inštitúciám. Tento proces sme nastavili preto takto, pretože my dnes v meste vidíme, že máme obrovské medzery v tom, ako fungujú štátne inštitúcie. Pozrime si Okresný úrad Košice okolie v mestskej časti Sever, ktorý keď od januára začne vydávať aj pasy, komplet ako klientske centrum, bude sa starať o obyvateľov Košice - okolie. Jednoducho kapacitne táto budova, priestor parkoviska, nebudú stačiť. Preto s ministerstvom vnútra vedíme debaty o tom, že toto nové mestské centrum, a je to aj v zadaní, aby malo priestor, priestorové vybavenie budovy na to, aby ako mesto Košice, ktoré má záujem o ľudí z okresu Košice - okolie, pretože to sú ľudia, ktorí chodia do nášho mesta, ktorí nám dávajú tak isto pomoc v tom, aby toto mesto prosperovalo, aby mali svoj kultúrny stánok na vybavovanie svojich dokumentov, aby chodili do mesta, aby to bolo blízko stanice, blízko železničnej stanice, aby boli rýchlo promptne vybavovaní, aby nám nechodili zbytočne do mesta napr. autami. Tak isto komunikujeme s ministerstvom zdravotníctva, pretože z plánu obnovy je priestor na to, že na Slovensku vyrastú nové 3 možno až 4 nové nemocnice. Naším cieľom je do tohto priestoru pripraviť územie na to, aby v rámci eurofondov sme boli pripravení a mohli fungovať. Úžasné veci robia naše univerzity, ktoré chcú pripravovať nové technologické parky a rôzne inovačné centrá a nakoľko veľkú časť týchto pozemkov vlastní Technická univerzita alebo univerzity ako také. Máme obrovský potenciál im pomôcť v ďalšom budúcom rozvoji. Takto postupne komunikujeme s rôznymi inštitúciami štátnymi, ktoré nám dokážu dať potenciál do tohto priestoru, ktorý bude nielen na papieri a reálne získa potrebu, lebo my sami získame potrebu, aby sme mnohé inštitúcie jednoducho postupne vytesnili z centra mesta, zo sídlisk a kumulovali do priestoru, ktorý je ľahko dostupný, ľahko obslužitelný, a ktorý bude reagovať na to, ako nová moderná doba z pohľadu smart riešení, inovácií, jednoducho dokáže obsiahnuť. To znamená, my sa dívame na priestor, aby mohli naše generácie ďalej fungovať. Tí, ktorí prídu po nás. Toto nie je o nás. To je o tom, aby sme pripravili územie a sme za to zodpovední, inak budeme brzdiť rozvoj mesta. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán primátor. Škoda, že v predošlom bode ste nespomenul, že na Hroncovu ulicu sa chystá presunúť ministerstvo vnútra.

p. Polaček, primátor mesta: Diskutujeme o tom.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Hej. Ide sa presunúť a tisíc klientov denne z Košice - okolia samozrejme využijú križovátku amfiteáter, tam sa vám to nehodilo, ale vy tu hovoríte o tom, že my môžeme dať niekomu priestor, priestor ministerstvu vnútra, aby ono postavilo novú budovu Okresného úradu. Ja neviem, v akej realite vy žijete, ale ja som zopárkrát sa zúčastnil nejakých úkonov právnych na policajných stanicách, kde sú proste pätnásťročné počítače a šesťdesiatročná linolea a my, keď budeme dnešný deň hovoriť o tom, že my dáme priestor na to, aby sa tam postavila

nová budova Okresného úradu Košice - okolie, takto len potvrdzuje to, čo som jemne naznačil v úvode, že to je taká utópia, ale OK, však všetochuť. Nech sa páči. Kludne hlasujte, ak chcete.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, pán primátor. Ja som chcel podporiť to, čo ste viac menej hovorili. Podľa mňa je to dobrý projekt. Treba ísť do toho. Chcem zo svojej skúsenosti povedať, keďže sme sa zaoberali pár urbanistickými súťažami, že vzhľadom na dôležitosť a rozsiahlosť tohto územia je 150 tis. Eur ešte málo. To každý urbanista povie. Medzinárodné súťaže by potrebovali ešte viac peňazí, ale verím, že napriek tomu sa prihlásia aj medzinárodní aktéri, lebo je to zaujímavé a prestížne územie. Čiže, ja to podporím, chcem vyzvať aj kolegov, je to zmysluplný projekt pre budúcnosť. Treba to podporiť. Mám možno len jedinú takú myšlienku, že chápem, že tam chceme presunúť inštitúcie, lebo železnica je silná vec, len aby sa ÚHA a architekti zamysleli nad tým, že keď tam dáme všetky dôležité inštitúcie, tak potom nám tam pôjdu aj autá, prirodzene, a sa budeme čudovať, že máme všetky značky mimo KE v centre mesta. Že možno na ÚHA sa skúsme aj zamyslieť, že dať nejaké inštitúcie aj na perifériu, možno na Ťahanovce, na Furču, aby sme nesústredovali všetko dôležité v meste. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne a ešte pri tejto príležitosti ma napadlo, že tak isto prebiehajú aj rokovania s ministerstvom dopravy, kde nám pán minister dal mandát k tomu, aby sme diskutovali so sekciou železničnej dopravy, aby sme rozprávali o tom, koľko koľajisk by sa dokázalo, že sa vzdať aj v prospech tohto projektu. Čiže to sú ďalšie veci. Dlhé mesiace sa tieto veci pripravovali a dneska sme v stave, kedy vieme zadanie na tejto medzinárodnej súťaži ďalej posúvať. Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ja len v krátkosti. Teším sa, že sa konečne mesto začalo zaoberať aj touto lokalitou, pretože aj spracovatelia, ktorí spracovali predtým alebo ktorí pracovali na územnom pláne Košíc taktiež nám vtedy v diskusií rozprávali, že je potrebné vlastne využiť toto územie okolo Hornádu. Čiže, za mňa určite som otvorená diskusií a teším sa, že začíname rozprávať o tejto lokalite.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. A ešte možno jedna poznámka, ktorú možno si nedočítate, bola tu aj taká verejná požiadavka alebo verejný príslub, že budeme riešiť aj sociálne služby, lebo vlastne toto územie zasahuje aj do Bosákovej. To znamená, v zadaní riešime aj to, ako rozšíriť aj túto potrebu v tomto území, aby to nebolo len pánske územie, bohatá štvrť a štvrť na vydávanie dokladov, ale aby tam mali svoj priestor aj obyvatelia, občania, ktorí proste majú svoje sociálne problémy. Čiže, takisto v zadaní je aj táto časť, ktorá to rieši. Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Hneď v úvode chválím, že mesto sa rozhodlo ísť alebo ide touto cestou a to cestou súťaže návrhov, keďže toto považujem za jedno z najtransparentnejších riešení akéhokoľvek územia alebo nehnuteľnosti, avšak na druhej strane v tomto momente pre túto konkrétnu vec nevidím časové opodstatnenie. Padli tu už rôzne argumenty pre, padol tu aj argument proti kolegu pána poslanca Djordjeviča. Ja by som ešte poprosila, ak by sa mohol na túto tému vyjadriť pán Ing. Jerguš, ak by bola takáto možnosť. Ak je potrebné, tak predložím procedurálny návrh, ak nie, tak

by som ho vyzvala len takto priamo.

p. Polaček, primátor mesta: Vystúpi.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem veľmi pekne, avšak v danom momente myslím, že máme iné prioritnejšie veci, kde by sme vedeli dať peniaze, aj keď áno. V budúcnosti si viem predstaviť, že takouto súťažou návrhov je veľmi vhodné riešiť toto územie. A tiež čo povedal kolega, pán poslanec Lörinc, myslím si, že táto suma je nízka na takúto súťaž. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán Jerguš vystúpi na záver, teda po pánovi poslancovi Knapovi. Možno len na vás pani poslankyňa zareagujem, že pred pár dňami sme tu mali Slovenskú komoru architektov, ktorá naozaj ocenila nielen tento projekt, ale keď vystúpi pán Jerguš, aj jeho treba pochváliť, aj nás všetkých, pretože napríklad Jesenského ulica – bytový dom, sa dostal do najlepších návrhov na Slovensku. Bol tam Mlynský náhon, ktorý považujú architekti za jednu nadštandardnú a nadčasovú záležitosť. To znamená, do toho výberu dvadsiatich projektov sa mesto dostalo napríklad týmito projektami a zároveň tento oceňujú, že sa ním dívame nielen v prítomnosti na veci, ktoré nás pália, ale že dokážeme vnímať už aj budúcnosť, na ktorú sa musíme prizerať. Pani poslankyňa Slivenská, nech sa páči.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Áno, súhlasím, pán primátor. Máte pravdu. Je to tak, ako som v úvode uviedla. Je to veľmi dobre, že ideme touto cestou, no zároveň opodstatnenosť tohto konkrétneho riešenia, ja preto hovorím pochybnosti a možno mi ich vyvráti pán architekt. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám v podstate len také prosby, či je možné pri takýchto závažných materiáloch, ak sa materiál otvorí, urobiť nejaké úvodné, nejaké vyjadrenia, nejaké stanoviská. To, čo si teraz pán primátor povedal. Pokiaľ sme stihli zastaviť to, že si nezrušil diskusiu, že by potom na budúce pri takýchto materiáloch aj zástupca otváral hlavného architekta, vystúpil na začiatku tohto materiálu, aby naozaj tie informácie dostali poslanci na začiatku, aby sme, aby to tak jak bublinky nevyskakoval teraz tu, lebo na druhej strane si povedzme, zase si poskladal program na zastupiteľstvo, ktorý ma 67 bodov a aj v tej dobre viere, že všetkých 67 bodov poslanci, ak sa chcú na to pripraviť, časovo sa to nedá veľmi stihnúť. Čiže nabudúce poprosím takéto materiály, aby bolo nejaké úvodné slovo, aby bolo aj oboznámenie sa s materiálom. A potom verím tomu, že aj tá diskusia bude plodnejšia a nebudeme sa pýtať na veci, ktoré vy viete a my nevieme. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nasleduje pán poslanec Rovinský s faktickými.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som chcel predrečníka poprosiť, aby nabudúce, keď bude predkladať vlastný materiál, aby ho zaslal tak, ako ho má zaslať podľa rokovacieho poriadku kolegom s košielkou, s dôvodovou správou a so všetkým, aby to bolo také, aké to vyžaduje od ostatných, aj od primátora. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prvá pripomienka k pánovi poslancovi Liptákovi. Pán poslanec, o novomestskom centre sa hovorí približne 100 rokov. Dalo sa o tom počuť dosť veľa. Boli ku tomu diskusie, čiže ja nehovorím, že musel sa každý dozvedieť, na druhej strane aspoň na úrovni poslancov sme nejaké informácie dostali. Takže nerýpme zbytočne. Môžu byť samozrejme otázky. Máš na to právo. Máš na to nárok. A teraz by som...

p. Polaček, primátor mesta: Ešte faktická musí byť ukončená. Teda faktickú sme ukončili. Skôr ako pán Rovinský vojde do diskusie, ja len chcem jednu vec oceniť a pán Rovinský verím, že ma pochváli a ja pochválím jeho. Prišiel s návrhom napríklad originálnym, nájdime v tomto priestore ucelenú zeleň. To je pre pána Liptáka, aby videl, že aj takéto veci proste prišli, povedali sme, zapracovali sme. Napríklad úplne, ako keby aj laickú pripomienku, s ktorou prišiel pán poslanec Rovinský, požiadal. Je tam také, nenapadlo nás, dorobili sme, dopracovali sme. A teda neriešime len zeleň takú, že ofrckanú v toto priestore, ale sme si povedali, že áno, má zmysel v tomto novomestskom centre vybudovať aj nejaký park, ktorý bude mať vyššiu hodnotu, vyššiu rozlohu a aby bol akýmsi centrom priestoru. Nech sa páči, pán Rovinský môže pokračovať.

p. Rovinský, poslanec MZ: Ja by som na vysvetlenie. Viete, že boli tu rôzne návrhy na rôzne mestské centrá. Jedno z nich malo byť aj tu hore na Tereze za Galériou. A napokon, keď sa rozhodovalo o tom, že čo a ako, uvedomme si, že mesto Košice by malo mať akési metropolitné postavenie. Teraz pripravuje sa napríklad Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja nielen pre mesto, ale aj pre okolité obce. My by sme mali mať ambíciu obsluhovať nielen mesto samotné, ale aj obce dookola a z toho dôvodu je ideálne postaviť takéto centrum v priamom dotyku so železnicou, pretože ďalšie strategické dokumenty hovoria o tom, že by sme mali uprednostňovať železničnú dopravu. A mnohé mestá aj na západe zobrali si to tak, že priamo na železnici budujú mestské centrá a tuná je ideálny ten súbeh, že je tu železničná doprava, mestská hromadná doprava, autobusy. Pokiaľ by bolo premiestnené autobusová stanica na druhú stranu, tak by to bolo úplne ideálne. Nemuseli by práve vchádzať do mesta, ale budem mať aj otázky. Tá otázka je taká, že železnice teraz pripravujú, teraz to ohlásili, 21. to prešlo tlačou, že chcú robiť rekonštrukciu stanice. Trestuhodné, akým spôsobom ju idú urobiť, pretože to nezodpovedá požiadavkám tretieho tisícročia. Treba čím skôr s nimi vstúpiť do komunikácie. To je jedna vec. A druhá vec. Včera som sa zúčastnil jedného seminára ku výstavbe v Košiciach a tam som sa dozvedel, že nemocnica sa bude uchádzať o peniaze na rozvoj nemocnice hore na Západe, čiže možno by bolo dobré, aby sme, čím skôr z úrovne mesta zahájili aj také rokovania, aby to bolo koordinované. Hej. Samozrejme, že má význam budovať také centrá, lebo tie centrá upozornia na to, že v tomto mieste má význam potom investovať aj tomu súkromnému investorovi. Keď my určíme, že aký spôsob využitia tam môže byť a keď povieme, že to má mať na regionálny nadmestský význam, tak myslím si, že pre každého bude zaujímavé tam investovať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Komunikujeme so železnicami, to je odpoveď na otázku jedna. Komunikujeme aj so samotnou nemocnicou. Poznáme ich návrhy, poznáme ich túžby a požiadavky, ktoré chcú v danom priestore robiť. Na druhej strane my nehovoríme o úplne nemocnici tak, ako ju poznáme na Tiede SNP, ale s

ministerstvom komunikujeme o jednodňovej nemocnici, jednodňovej chirurgii, ktorá by dokázala poňať obrovský priestor, teda nehovoríme o lôžkovej ako takej časti, ale o niečom novom, čo toto mesto potrebuje. Pán poslanec Knap, nech sa páči.

- p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som vrátil tému od nemocníc ku súťaži na Hornád. Podľa informácií mesto Košice v roku 2017 si dalo vypracovať urbanistickú štúdiu ku tejto lokalite. Moja otázka znie, že či táto súťaž bude na to nadväzovať alebo vypracujeme druhú urbanistickú súťaž na túto lokalitu. A to, čo ste už predtým zodpovedali, či sa tam vlastne ráta s Bosákovou. S Bosákovou teraz ako je v tom stave rekonštrukciou alebo Bosákovou 2 z pohľadu kapacity. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Myslím, že toto už môžu zodpovedať pán Jerguš. Vie odpoveď aj prečo táto súťaž, áno, čo ako bolo zadanie v roku 2017, že sa jedná o trošku úplne inú požiadavku a iné projekty a plus tá Bosáková, o tom sme tiež rozprávali, takže verím, že vám to bude vedieť lepšie vysvetliť. Nech sa páči, pán Jerguš, máte slovo.
- p. Jerguš, vedúci referátu urbanizmu: Pani poslankyne, vážení poslanci, tú súťaž v podstate sme vnímali ako pokračovanie diskusie o novom územnom pláne, aj vyplynula vlastne zo spracovania konceptu a z prerokovania konceptu, kedy najmä pamiatkári upozorňovali na to, že to centrum mesta je zaťažované. Je zaujímavé z prieskumu a rozborov nám vyplynula zaujímavá informácia, že veľké množstvo pracovných príležitostí, ktoré boli rozložené napríklad na Ulici osloboditeľov v tých podnikoch vlastne, ktoré tam postupne nejakým spôsobom sa privatizovali alebo zanikali, takisto Nad jazerom bola výrobná zóna, ktorá sa transformovala, veľa z tých podnikov už nefunguje v takom móde. Proste, aj z dopravno-kapacitného posúdenia, zo sčítania dopravy a z prieskumu dopravného vyplynula informácia, že veľa ľudí sa pohybuje v širšom centre, prípadne v centre mesta. Celé, napríklad IT vlastne sektor je rozložený vlastne v tom širšom centre, prípadne niektorí až v centre. A dneska je to už porovnateľný počet zamestnancov, ako majú v súčasnosti železiarne, nie ako mali. Čiže, tieto trendy, ktoré sme vlastne nejakým spôsobom prediskutovali v rámci konceptu nového územného plánu, plus diskusie s pamiatkármi, ktorí sa snažia trošku myslieť tiež dopredu. Zatiaľ to naše historické centrum je pomerne vyvážené, čo sa týka bývania, vybavenosti a takýto správny pomer týchto funkcií nám zabezpečuje, že sa tam ľudia cítia príjemne. Akonáhle v iných mestách majú problém napríklad s takzvanou žentifikáciou, s tým, že si vlastne len vybrané sociálne skupiny okupujú nejaké územie. Často sa to stáva v historických centrách alebo v iných veciach. Čiže, je dobré, že na to myslia dopredu. A súčasťou týchto diskusií potom vlastne z toho vyplynú aj takáto snaha o to, že v tých takých dlhodobjších stratégiách sa ÚHA snaží túto myšlienku vlastne nejakým spôsobom dopracovávať. Pýtal sa vlastne pán poslanec Knap na tú štúdiu. Mali sme dokonca viacero aj v rámci roku 2013, keď sme mali svetové fórum mladých architektov a bol taký zvýšený svetový záujem o Košice, tak Útvar hlavného architekta v spolupráci s medzinárodnými organizáciami usporiadalo svetové fórum mladých architektov, kde sme mali túto tému trošku zo širšia rozpracovanú. Tiež sme dostali týmto spôsobom trošku Košice do povedomia a vychádzali sme aj z týchto takých ideových nápadov. Potom fakulta umení veľa projektov študentských a diplomových tiež zadávala s touto témou. Tieto poznatky sme sa snažili zhrnúť vlastne aj v zadaní tej súťaže. Čiže, oslovili sme tak isto majiteľov pozemkov. Priznám sa, že oslovili sme ich normálne listami a nemáme veľmi silnú spätnú reakciu, ale budeme skúšať vlastne ešte nejaký iný spôsob komunikácie. Mnohé z nich sú veľké firmy, ktoré nám odpovedajú, ale často krát trošku formálne, napríklad plynárne poviem,

ministerstvo vnútra poviem, niektoré ďalšie. Iní nám sa neozvali, možno že nedostali alebo nevedeli celkom zareagovať na to, čiže tá súťaž je takto poskladaná. Je pomerne široko konzultovaná vlastne s tým a rôznymi profesiami a je to v zmysle prípravy tých strategických materiálov. Ja sa stále nevzdávam myšlienky, že ten proces spracovania nového územného plánu sa len pauzoval, s tým, že sa dopracuje Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ktorý nám možnože upresní tie hlavné ciele územného plánu a posunieme sa ďalej a tak aj pripravujem návrh rozpočtu pre Útvar hlavného architekta na ďalší rok, že ten nový územný plán, predsa len budeme v ňom pokračovať. Uvidíme, k tomu budeme mať možno v inom bode. A práve, ale pre ten nový územný plán sú dobre aj takéto materiály a tie výsledky tej štúdie budeme vedieť zužitkovať v tom procese. Čiže, takto by som vysvetlil tú opodstatnenosť tej myšlienky. Tých 150 tis. Eur si myslím, že sa oplatí do toho investovať. Je tam ešte aj taká bottom line alebo ešte je tam povedzme nejaká taká mimo linka. To je také poštuchnutie štátnych orgánov a organizácií, aby sme mali lepšie argumenty aj pre železnice, ktoré dlhodobo niekoľko rokov, bolo aj rokovanie na ministerstve za účasti štátneho tajomníka niekedy v roku 2015 alebo - kedy presne. Stále nás tie železnice odrážajú, ako keby že, ale pripravte vy nejaké podklady, navrhňte vy veci, my zase sa s nimi handrkujeme, že oni by mali navrhnúť, pretože samozrejme, že je to veľmi odborná téma, tie koľajiská a takéto veci. Čiže aj na toto by mali nám výsledky tej súťaže slúžiť. Tak isto ministerstvo vnútra, mal som rozčúlený telefonát od pani, vlastne, ktorá má na starosti majetok ministerstva vnútra, tú časť bývalej leteckej fakulty, polovičku z toho vlastní ministerstvo vnútra a tvári sa, že nás do toho nič, čo oni tam budú robiť, ale práve tie súvislosti, ktoré hovoril pán primátor. V dotyku vlastne s týmto areálom je tá štvorprúdová komunikácia, ktorá je relatívne dobre priechodná stále. Momentálne ešte slúži na tranzitnú dopravu, ale akonáhle sa dobuduje R2 medzi Budimírom a teda už nie za Budimírom, ale medzi tou Zdobou a Šebastovcami, tak vlastne celý ten tranzit, ktorý ide okolo Košíc alebo momentálne cez túto štvorprúdovku, tam nebude. Čiže tá prístupnosť tam bude dobrá aj z okolia mesta, hlavne z východnej časti aj z južnej a je tam železnica zase, ktorá dlhodobo sa snažíme vlastne: ešte za pána primátora Schustera bol projekt parkoviska na druhej strane železnice s nejakým obchodným centrom ponad železnicu, niečo na spôsob, ako realizovali teraz HB Reavis Mlynské nivy. Mimochodom dneska myslím tam otvorili autobusovú stanicu novú, zmodernizovanú a zajtra sa majú otvoriť tie ostatné prevádzky, obchodné centrum, takže to je taký zaujímavý príklad možno, ako sa komerčné záujmy spolu s tými verejnoprospešnými podarilo splniť. Uvidíme, ako im to bude fungovať. Ja dúfam, že dobre, ale nechcem ich chváliť dopredu a takúto investíciu nejakú aj ponad tú železničnú stanicu, ako hovoril pán Rovinský, nie také, čo nám teraz vlastne ponúkajú, ale sme si predstavovali trochu veľkorysejší prístup tých železníc. Čiže, aj toto je zapracované v tom zadaní tej štúdie, táto strana železničnej stanice s nejakým záchytným parkoviskom, aby ešte pred Palackého lievikom, aby časť tých áut vlastne mohla povedzme, ktorá dochádza do Košíc, zastaviť tam. Z tejto strany sa dá urobiť väčšie to parkovisko na tých plochách, ktoré železnica momentálne zaberá, ale podľa nášho názoru nevyužíva dostatočne. Čiže, v skratke myslím si, že sú to dobre investované peniaze, aby sme takúto súťaž absolvovali. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa Slivenská, pán poslanec Knap, majú faktickú.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za odpoveď pán Jerguš. Tak ja položím tú moju otázku alebo tú celú informáciu, ktorú som dala v mojom výstupe, tak jednoduchšie a vás poprosím, ak sa dá, o jednoduchú odpoveď. Je v tomto

momente ako najracionálnejšie, krok riešiť súťaž návrhov na realizáciu tohto územia alebo by bolo vhodnejšie momentálne sa zaoberať skôr vysporiadaním pozemkov? Ďakujem za odpoveď.

- p. Jerguš, vedúci referátu urbanizmu: Ďakujem pekne za takú otázku, ale to je, je ťažko sa rozhodnúť. Vychádzali sme, čo sa týka pozemkov, sme vychádzali z toho, že naozaj dosť veľkú časť tam vlastní štát, železnice, povodie, časť vlastní Košický samosprávny kraj a menšiu časť vlastní mesto.
- p. Polaček, primátor mesta: A univerzity ešte.
- p. Jerguš, vedúci referátu urbanizmu: A univerzity, hej, ktoré sú pod štátom tiež. Čiže je veľmi ťažko sa rozhodnúť, že či je lepšie najprv, no, to vysporiadanie pozemkov, jednak ÚHA to nemá na starosti a jednak ani nám moc nejde, hej. Čiže, keď by sme čakali ako Útvár hlavného architekta vždycky na to, kým sa nejaké územie už vysporiada, tak by sme ešte nerobili tie súťaže.
- p. Polaček, primátor mesta: Ja by som to skôr povedal inak, nie je našim účelom vlastniť pozemky, ale nastaviť, ako tá plocha má vyzeráť, čo chceme, aby tí developeri tam stavali, kde majú svoje limity a možnosti a oni následne sami si tie pozemky povymieňajú, skúpiť a ono sa to rozbehne, keď budú vidieť, že sme zadefinovali územie a sme ochotní byť nápomocní v tom, aby mohli budovať. Čiže, ak sa chcem na to dívať z pohľadu developingu, že chceme zarábať na pozemkoch, tak áno, poďme najprv skúpiť a potom poďme definovať územie, ale takto by sme sa asi v tomto komplikovanom území, ktoré nie je jednoduché, nepohli. Pán poslanec Knap.
- p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Nejak sa mi stratila tá odpoveď, ako do budúca sa tam ráta s Bosákovou, charitným domom, jeho prestavbou alebo čo sme pred dva a pol rokom navrhovali, výstavbou nového charitného. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Súťažné podklady neriešia, pán poslanec, ako má vyzeráť budova, ale o to, aby v tom území mali tieto služby svoj priestor a toto sme zadefinovali. Čiže, architekti povedia, ako si rozvoj tej sociálnej oblasti okolo Bosákovej ďalej predstavujú, aby bol zachovaný sociálny rozmer.
- p. Jerguš, vedúci referátu urbanizmu: Ale rátame minimálne so zvýšením kapacity, čiže asi na 1,5 násobok minimálne tej kapacity, ktorá je dneska. To je v súťažných podmienkach, lebo máme tam aj taký lokálny program, že koľko asi akých funkcií minimálne mesto si tam predstavuje. V rámci toho je zadefinované toto, pokiaľ súťažiaci chcú to navýšiť, tak to samozrejme môžu, nedefinujeme im to na presne, hej. Definované sú len spodné hranice, čiže je tam zapísané, že musí byť tam nájdená plocha, vlastne, na takúto funkciu minimálne 1,5 násobku dnešnej kapacity.
- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská.
- p. Slivenská, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Bude to môj posledný výstup. Ja sa ospravedlňujem, nechcela som vás zahnať do kúta, len som chcela jasnú odpoveď. A myslím, že z vašej odpovede bolo jasné, že vysporiadať územie, kde sú partnermi, či už samosprávny kraj, s ktorým sa dlhodobo nevie pán primátor dohodnúť alebo univerzity a štát, je na dlhé roky možno a otázkou je, že či potom, keď sa bude

tento zámer realizovať, či ešte bude tento návrh na aktuálny. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, zatiaľ.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. By som to povedal asi takto. Je úlohou mesta predkladať víziu, predkladať plán, čo kde s čím, kde ráta. Poviem taký príklad, vo Veľkej Británii boli popisované projekty, keď mesto vyhlásilo, že tu by sme chceli zastávku metra s centrom dopravným. V momente, keď to mesto vyhlásilo, tak stúpil záujem o tú oblasť. V Košiciach poviem napríklad, keď poznáte staré fotografie Košíc, tak nemocnica štátna bola úplne mimo mesta, ale mesto vyhlásilo, tu chceme urobiť rozvoj, tam potiahlo električku a to mesto za tým prišlo. Čiže, naša úloha je povedať kde, čo si predstavujeme s myslím si, že tí investori sa už nájdu. Ja som bol pri rokovaniach HB Reavis Aupark. Podľa čoho si vybrali? Dopravná dostupnosť. Pre nich bolo najdôležitejšie to, že všetky električky, autobusy idú cez to územie. Čiže, keď som im povedal, že chceme preorientovať dopravu, že nie tam bude stredisko, mali ste vidieť, ako sa tvárili. Čiže, my, keď povieme, že chceme, aby centrum bolo na niektorom mieste, myslím vytvorené podmienky na to, aby vzniklo. Ja som presvedčený o tom, že to investorov priláka, lebo budú vedieť, že tam bude záujem a oni vedia sa dívať dopredu. Môžem...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ténai v diskusii.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem. Ja len krátka otázka. Volá sa to, že Súťaž Košice – Hornád nové mestské centrum. Do budúca možno aj uvažovať možno o rozšírenú tú časť ako Rampová, lebo riešime Rampovú, len jednu stranu aj s tým prejazdom, dosť nešťastným cez železnicu, či pokračovať potom aj Hornád ďalej smerom proti prúdu v tej lokalite až po ten most železničný, ktorý je cez rieku Hornád na pol ceste medzi tou leteckou vlastne fakultou alebo aj polícia ako je až po Hlinkovú vlastne riešiť aj do budúca, rozšíriť to, keďže je to blízko toho centra. To je ako námet možno do budúca, lebo volá sa to, že Hornád, tak sa potom držíme asi rieky Hornád. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Mali sme v pláne ešte rozšíriť túto súťaž, ale nakoniec sme ustúpili od toho a sme si povedali, že bude menšia a skôr si nechať ďalšiu oblasť mesta na individuálnu vec, pretože už to bol veľmi komplikovaný priestor. Do diskusie sa nik nehlási. Uzatváram rozpravu o tomto bode a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie. Ďakujem.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. j) zákona 401 z roku 1990 Z. z. o meste Košice v znení neskorších predpisov po 1.) berie na vedomie správu o postupe zabezpečenia medzinárodnej súťaže Košice – Hornád, Nové mestské centrum, po 2.) schvaľuje vyhlásenie a financovanie medzinárodnej súťaže Košice – Hornád, Nové mestské centrum v rozpočtovom období 2021 - 2022 v celkovej výške maximálne 150.000 Eur.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 106 - za: 31, proti: 1, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem pekne.

Bod č. 48

Dohoda o urovnání medzi mestom Košice a spoločnosťou IPSA, s.r.o. a spol.

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod č. 48. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, k tejto téme sme mali aj debatu alebo spoločnú rozpravu cez Teams mimo mestského zastupiteľstva s advokátskou kanceláriou a pokúsili sa vysvetliť veľmi komplikované postupy a procesy, ktoré s touto kauzou, ktorá je už dlhá takmer 10 rokov. Boli, podstatné je, že mesto našlo po dlhých, dlhých mesiacoch priestor na to, aby sme sa s touto spoločnosťou, ktorá nezaplatila v minulosti za pozemky mesta, dohodli a na druhej strane, nakoľko v minulosti táto spoločnosť nespĺnila všetky požiadavky, tak sme našli proces, ktorým dokážeme vlastne rôznymi zárukami, cez rôzne možnosti, ktoré nám advokátska kancelária nastavila, postupne uvoľňovať ich majetok tak, ako nám oni budú v rámci mimosúdneho vyrovnania platiť. Rozprávame o sume približne 2,5 milióna eur, ktorá by mala potom, ako splnia všetky svoje záväzky tá druhá strana, mestu by mala na druhej strane získať. Tieto finančné prostriedky za majetok, ktorý pred cca dvanástimi rokmi bol kúpno-predajnou zmluvou tejto spoločnosti predaný. Nech sa páči, otváram rozpravu. Ak sa do rozpravy nik nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov po a) schvaľuje dohodu o urovnání medzi mestom Košice a spoločnosťou IPSA, po b) poveruje primátora mesta Košice na podpis dohody v zmysle predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 107 - za 32, proti 0, zdržali sa 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 49

Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení MZ od XXIII. zasadnutia MZ dňa 03.05. a z jeho pokračovania dňa 04.05. a 11.05.2021 do XXIV. zasadnutia MZ dňa 01.07.2021

p. Polaček, primátor mesta: Otváram rozpravu k bodu č. 49, nech sa páči. Ak sa do rozpravy nik nehlási okrem pána poslanca Filipka, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážení pán primátor, kolegyne, kolegovia, našiel som úlohu, uznesenie, ktoré síce nespadá do celkom do tejto oblasti, ale rád by som upozornil a vyzval na splnenie. Je tomu presne takmer 11 mesiacov, keď mestské zastupiteľstvo 19. októbra 2020 schválilo uznesenie na základe Správy o činnosti útvaru hlavného kontrolóra, návrh na zrušenie v súčasnosti používaných v rozhodnutí jediného akcionára a spoločníka a vydaných postupov pri zabezpečovaní činnosti organizácie a návrh na predloženie prerokovania zmien štatútu atď. Ide o uznesenie číslo 491 teda dňa 19. októbra 2020 a mesto naďalej postupuje podľa týchto rozhodnutí. Dokonca boli použité aj pri aplikovaní si podpisu IT zmluvy, o ktorej sme už hovorili. Opakovane hlavný kontrolór uviedol vo svojich zisteniach, že je s tým problém právny. Preto moje

uznesenie je: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov žiada primátora mesta Košice realizovať splnenie uznesenia číslo 491/2020 zo dňa 19. októbra 2020. Termín: bezodkladne, zodpovedný v texte.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Rovinský faktická.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja sa pýtam, že nakoľko toto uznesenie korešponduje s programom, pretože pokiaľ budeme rozhodovať takto, tak ja mám ešte si 40 návrhov uznesení ku predchádzajúcemu obdobiu. Pán poslanec Filipko, viete mi vysvetliť ako vecne to nadväzuje na úlohy vyplývajúce z uznesenia od dvadsiateho tretieho zastupiteľstva z pokračovania atď.? Neviem, lebo keď otvárame bod, že pozrieme sa na všetky uznesenia, ktoré boli doteraz, tak ja skutočne mám ďalší návrh uznesenia.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Slivenská.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja by som poprosila, čo sa týka uznesenia číslo 679 zo dňa 11.05. ohľadom riešenia svetelnej križovatky pri Crow Aréne, ak by ste pán primátor mohli úplne stručne informovať aj kolegov. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem. Prepáčte, nechcem zdržiavať. Pán poslanec Rovinský máte priestor, kľudne predkladajte svoje návrhy. Ja som povedal, že netýka sa tohto obdobia, ale aj vzhľadom na to, že takýto bod plnenie uznesení v dnešnom zastupiteľstve nie je, pokladám za dôležité upozorniť na to. Poslanci sa rozhodnú, či ho podporia alebo nie. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pána riaditeľa poprosím, aby vysvetlil križovatku, nakoľko má najčerstvejšie informácie práve on.

p. Čop, riaditeľ MMK: Aby som odpovedal na otázku. V podstate dneska je situácia taká, že vyhodnocujeme technicky najvhodnejšie riešenie pre dané územie. Je tam k dispozícii pôvodné technické riešenie, ktoré vychádzalo z tzv. kruhového objazdu. Vzhľadom na vzniknuté otázky a spochybnenie funkčnosti takéhoto modulu, bola rozpracovaná aj alternatíva, ktorá hovorila vlastne o svetelne riadenej križovatke, kde vlastne vyplynuli nadväznosti na to, že nemôžeme riešiť len Kostoliansku, musíme riešiť aj Vodárenskú. Toto dneska máme k dispozícii a vzhľadom na to, že v minulosti, keď sa pripravovala projektová dokumentácia na kruhový objazd, nikdy nebola spracovaná dopravná štúdia. Mesto pristúpilo aj k takémuto kroku aj na základe pracovného stretnutia, ktoré sa uskutočnilo na mieste. Bolo, vlastne dá sa povedať sme sa rozhodli, že spravíme aj dopravný prieskum priamo na mieste. Práve včera sa uskutočnil zber dát, v priebehu celého dňa tam boli vlastne inštalované kamery na obidvoch križovatkách, čiže vlastne zastrešuje túto úlohu útvár hlavného architekta respektíve referát dopravnej infraštruktúry s tým, že v najbližších dňoch v rámci softwaru, ktorý zároveň v rámci, dá sa povedať, digitalizácie úradu a posunutia sa niekam inam, testujeme, ktorý by mal vyhodnotiť práve danú križovatku, dáta, ktoré sme zozbierali. Čiže v najbližšom období by sme mali mať aj dáta, na základe ktorých potom budeme vedieť rozhodnúť. Keď to poviem tak, hodnota za peniaze, ktoré technické riešenie bude pravdepodobne najvhodnejšie a zároveň aj s mestskými časťami alebo s mestskou časťou a s útvárom

hlavného architekta riešime, ako by mala vyzerat' táto križovatka nielen dnes, ale aj v najbližšom období, ktoré odhadujem na obdobie 10 až 20 rokov. Takže to je to, čo k tomu môžem povedať.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne pán primátor a chcem sa opýtať vlastne, v akom stave riešenia pozemkov vlastne je ten kruhový objazd, keby mal byť kruhový objazd, že v akom stave riešenia je dnes ako keď sa pozeráme toho 30.09., stav pozemkov v akom riešení, vo vysporiadania tak ďalej. Ďakujem.

p. Čop, riaditeľ MMK: Na to, ak môžem odpovedať, tak bez ohľadu na to, aké dopravné riešenie tejto križovatky bude, na minulotýždňovom zasadnutí ste práve schválili zámenu pozemkov, ktorá predpokladám bude v najbližších dňoch pánom primátorom podpísaná. Následne budeme mať vysporiadané pozemky pod prípadné riešenie križovatky. Či už pôvodné kruhové riešenie, resp. svetelná križovatka. Takže mali by sme mali majetkovo vysporiadané pozemky pod týmto dopravným uzlom.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Do diskusie sa nik nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím o návrh na uznesenie.

p. Lesňák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže najprv prečítam doručený návrh od pána poslanca Filipka: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov žiada primátora mesta Košice realizovať splnenie uznesenia číslo 491 z roku 2020 z 19. októbra 2020. Termín: bezodkladne.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 108 - za 34, proti 0 zdržalo sa 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči, ďalší návrh uznesenia.

p. Lesňák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Teraz pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 42 ods. 5 Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva berie na vedomie Informáciu o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení mestského zastupiteľstva podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 109 - za 33, proti 0, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem.

- - -

Bod č. 50

Informácia o nákladoch zimnej údržby v uplynulom zimnom období (2020 – 2021)

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 50 otváram bod Informácia o nákladoch zimnej údržby v uplynulom zimnom období 2020 - 2021. Nech sa páči, otváram rozpravu, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ja len technická otázka, vopred sa ospravedlňujem, nie je to ani kritika, ani vyrývanie, aby to tak nevyznelo pre niektorých kolegov. Len my ako viete, na sídlisku KVP robíme zimnú údržbu vo vlastnej réžii, nášho malého sídliska, čo sa samozrejme nedá porovnať s celkovou komplexitou zimnej údržby mesta Košice, ale v posledných 2 rokoch sa nám nejak nenavýšovali finančné prostriedky vyčlenené na zimnú údržbu a musím povedať, že z toho, čo si pamätám, aj čo vidím na faktúrach u nás, nebola náročnejšia zima posledná ako tá pred tým. Keď si pozriem vývoj cien mesta Košice, koľko platíme za zimnú údržbu, tak sa to zvyšuje. Opäť opakujem, nie je to myslené v zlom, len sa pýtam, vie mi niekto vysvetliť, prečo teda narastajú náklady na zimnú údržbu? Okrem teda zavedenia aplikácie, lebo to je relevantné, že bola zavedená a že niečo to stojí. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Hlinka, medzi tým skúsime niečo vymyslieť.

p. Hlinka, poslanec MZ: Áno, ďakujem, takže ja by som sa chcel opýtať ako hodnotíte efektivitu tej košickej adopcie chodníkov, ktorá bola prvýkrát zavedená v tomto období zimy, pretože samozrejme stálo to niečo, ani to nemôže byť zadarmo. Keby sme to porovnali z hľadiska množstva a kvality a pružnosti práce týchto, ktorí si to adoptovali a vynaložených odmien na túto činnosť a keby sme to napr. robili tie chodníky trebárs s Kositom. Či sme na tom ušetrili, prerobili alebo len mierne prerobili, ale je tam zase iný efekt. Mohol by to niekto prosím trochu vysvetliť?

p. Polaček, primátor mesta: Čo sa to týka otázky pána poslanca Lörinca, vysvetlí pán riaditeľ a čo sa týka, potom aj doplní pán riaditeľ vašej otázky ku aplikácii „zimná údržba“, respektíve k aktivite „adoptuj si chodník“. My sme robili porovnanie pred „x“ mesiacmi, keď sme robili vyúčtovanie v marci, mám pocit, tohto roku, kde sme vyčíslili, ak sa nemýlim, prosím, vieme vám to zasláť, ten náklad, rozdiel medzi ručným čistením nám, a keby to robil Kosit, sme to vyčíslili ku Kositu a ku mestskej zeleni, keby to robili ako organizácia. Tak v jednom prípade to bolo približne o 100 tis. Eur drahšie, ktoré by nás vyšlo riešenie a druhé bolo ešte o niečo drahšie, kvôli DPH a ďalším veciam, ktoré by to robilo sa cez Kosit. Tu si treba uvedomiť 3 veľmi veľké výhody. Po 1., akákoľvek firma by to robila cez svoje vlastné zdroje, nikdy nepodará sa jej obrazne povedané, v jednej minúte alebo v jednom čase, dostať 500, 600 ľudí v jednom momente, v jednom čase, na všetky miesta, všetky chodníky. Tzn. vďaka tejto aplikácii a to je najväčšia výhoda, my dokážeme ráno o 5:30 poslať informáciu, „vyčisti chodník“ a ak všetci zareagujú, lebo je to vždycky hypoteticky, lebo mali sme 20 nezbedníkov, ktorí proste nerobili tak, ako mali, s nimi zmluvy nebudú na tento rok podpísané, jednoducho cca ďalších, ja neviem, 600 ľudí, vyjde a v danom čase cestu urobí. To je efekt, ktorý nedokáže urobiť žiadna spoločnosť, lebo vždy ide postupne, ráno začne a proste na obed končí. Je to obrovská výhoda. Druhá veľká výhoda je, že naozaj, istým spôsobom budujeme aj takú spolupatričnosť k nášmu mestu, cez týchto ľudí a tretia je, že sme reálne ušetrili i napriek tomu, že to niektorí spochybňovali, aj tieto čísla existujú a boli zverejnené, vieme sa k nim vrátiť, boli aj verejne publikované. Pán riaditeľ ešte prípadne nech ma doplní v rámci tejto aktivity a zároveň tú prvú otázku. Čo sa týka tohto roku, v minulosti sme mali približne tých chodníkov, prosím neberte ma úplne vážne, treba to pozrieť, ich bolo adoptovaných okolo 600, v tomto roku to bude viac ako 700, pripravujeme vlastne to, že chceme ďalej v tomto pokračovať, myslíme si, že to zmysel má. Tých reklamácií, ja osobne som v minulom období nezaznamenal žiadnu, tzn., že sme sa výrazne v čistote alebo v údržbe, v zimnej

údržbe posunuli, a ešte tak, možnože 1 otázka bola, prečo by to, ak by sme si povedali chceme platiť viac, alebo chceme, aby to bola firma, lebo je to možnože jednoduchšie organizačne, 1 zmluva a rob. My sme vytypovali chodníky, ktoré sa v prevažnej miere nedajú čistiť strojovo. Všetko čo sa dá čistiť strojovo, sa snažíme robiť cez subdodávateľov, teda cez firmy. A toto sú väčšinou chodníky, buď kde stoja autá, buď kde sú to úzke chodníky a strojové čistenie nie je možné, prípadne keď sú nejaké technické záležitosti, ktoré proste neumožňujú čisteniu cez stroj a teda musí prísť ručná práca. Toto sú chodníky, ktoré sú vytypované, to sú tie chodníky, ktoré hľadáme, mnoho ľudí nám v minulosti písalo, aby sme zaradili nové chodníky, my sme ich preverili a to je približne tých 100, 150 navyše, ktoré do tohto systému v tomto roku zaradíme, predpokladám, že niekedy koncom budúceho týždňa budeme vlastne publikovať, o ktoré nové chodníky pôjdu a verím, že nájdeme opäť aktívnych ľudí, ktorí budú chcieť sa do tohto projektu zapojiť. Ešte pán riaditeľ nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem veľmi pekne, nesúhlasím, že tá minuloročná zima bola slabšia a miernejšia, práveže my ju hodnotíme ako o to intenzívnejšiu, pretože vlastne bola práve pre údržbu nevhodnejšia, tzn., že cez deň vysoké teploty, v noci to padalo na bod mrazu, čo znamená, že vlastne údržba vychádza podstatne drahšie. Síce neodpratávate kvanta snehu, ale znamená to, že musíte mať výjazdy a robíte preventívny posyp, aby som to premietol ešte do čísel, treba si uvedomiť, že zima, alebo posledná zimná údržba začínala už v novembri 2020 a bola intenzívna už v novembri oproti predchádzajúcemu roku a ešte v apríli sme zasahovali a mali sme zimnú údržbu. Keď to porovnam v počte výjazdov a porovnam zimu 2019/2020 so zimou 2020/21, tak predchádzajúca zima bola 104 výjazdových smien, posledná zima 172 výjazdových smien. Posypový materiál, ktorý bol použitý 2019/20, 6 680 ton, 2020/21 bolo to 10 tis. ton. Najazdené kilometre, keď si zoberieme, pretože sa bavíme o preventívnych posypoch a údržbe, predchádzajúca zima 83 105 km, posledná zima 162 tis. km. Zásahové kilometre za sezónu, posyp, pluhovanie, zima 2019/20, 44 730 km, zima 2020/21, 82 tis. km. Toto sú fakty, ktoré sú takto nastavené a ja si myslím, že ste to zažili aj priamo v praxi, že posledná zima bola, alebo môžeme sa pochváliť tým, že počas poslednej zimy sme nezaznamenali na území mesta žiadnu kalamitnú situáciu, tzn. premávka mestskej hromadnej dopravy bola plnohodnotná, ak na miestnych alebo boli miestne problémy, okamžite sme zasahovali, ale na území mesta kalamita nebola vyhlásená, mestská hromadná doprava fungovala každý deň bez nejakých výrazných obmedzení, to sa bavíme o hlavných komunikáciách a myslím, že všetci nám dáte za pravdu, že sa výrazne zlepšila aj situácia pri údržbe chodníkov, kde sme nasadili novú techniku, nasadili sme štvorkolky s pluhmi, s posypovačmi a aj tieto sme zvýšili kvalitu údržby. Je pravda a to si treba povedať podľa operačného plánu, že prioritou vždy budú hlavné dopravné ťahy a ťahy kadiaľ chodí mestská hromadná doprava a následne sa potom postupne podľa operačného plánu posúva na vedľajšie komunikácie, do sídlisk, na chodníky a týmto smerom. A poviem to tak, tá údržba by sa dala robiť ešte lepšie, ekologickejšie, ale potom sa musíme dohodnúť, koľko peňazí sme alebo máme možnosť na takúto údržbu vyčleniť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát nás pochváli.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne, pán riaditeľ tu je presne ten úkaz, ako pán riaditeľ magistrátu, pán Mgr. Čop, tu je ten úkaz, keď neustále ako opakovanie matka múdrosti ako sa hovorí a jednoducho pripomínať ľuďom je veľmi dôležité, lebo tiež sme boli niektorí v omyle, že jednoducho sa menej vykonalo,

ako ešte minulý rok a pravda bola iná. Ale poďme na to, čo som sa chcel spýtať, chcem sa opýtať na hrebene, čiže to sú chodníky vlastne priamo súvisiace s vchodom daného domu, či hrebene v rámci zimnej údržby boli vôbec konzultované aj na štábe zimnej údržby a či môžeme očakávať vlastne nejaký posun v danej veci. Družstvá, bytové družstvo a správcovia sa bránia, že to má mesto Košice, mesto Košice pinponguje späť družstvám a správcovi, ako to vlastne je, ďakujem pekne, za odpoveď.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec tento bod je informácia o nákladoch zimnej údržby, držme sa prosím nákladov, peňazí a Eur. Ďalší bod, možno tam by som to smeroval. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne, budem sa držať čísel, tak ja si pamätám, keď tu boli pár ľudí na stretnutí o aplikácii zimnej údržby, to bolo možno roka pol dozadu, kedy sa vlastne hovorilo, že koľko sa ušetrí, aká bude efektívnosť, kde mesto Košice vtedy vyčlenilo (ma opravte, keď sa mýlim) 500.000 Eur s tým, že náklady na zimnú údržbu boli 3,1. Odhad, bol 3,4 + 500 tis.. Keby to robilo, čítam z toho materiálu cez správu mestskej zelene 610 tis. a keby sme to robili prostredníctvom Kositu dočistenie 800 tis.. Stále prichádzam k sume nejakých 3,9 milióna, náklady sa vyšplhali na cez 4 mil.. To znamená reálne, keď je tuhá zima, tak ako vysvetľoval aj pán riaditeľ, je nutné mať pripravenú sumu asi okolo štyroch miliónov, aby tá suma bola reálna na vykrytie zimnej údržby, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Áno, budeme musieť, ak chceme v tomto trende pokračovať, alokovať viac peňazí na zimnú údržbu, tam asi sa nepohneme, čiže asi takto. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Chcel by som upozorniť na jednu vec. Oproti máme jedno obchodné centrum, to obchodné centrum v novembri tam bude mať, má tam každý rok zaparkované mechanizmy na čistenie parkovacích plôch. Tak isto ekonomicky sa správajú všetci, čiže keď zasneží, toto obchodné centrum neťahá techniku z Rastislavovej alebo odkiaľ, ale má ju pripravenú tam. Nie som si istý, že ekonomicky sa správajú, a ono to na dôsledky aj na čas, pretože keď má prísť z Rastislavovej a vyčistiť letisko, no tak to mu bude dajako dlho trvať, keď je to má zaparkované na letisku, je už tam, čiže nám musí záležať na tom, aby ten čas bol rozhodujúci. A tak isto deponuje snehu, tzn., kde ten sneh je potom, keď je zhrňaný, tak kde je uložený. Čiže keď máme jediné popri Hornáde, aj to je také polo legálne, tak to je potom problém. A pokiaľ by sme využívali niektoré zatravnené plochy na sídliskách, samozrejme to bolo iné, ale samozrejme to by vyžadovalo iné ošetrenie toho snehu a o tom hovoriť v inom tomto, dobre ďakujem. Čiže my musíme strážiť ten čas, ten je taký istý dôležitý, lebo pokiaľ tá zimná údržba príde o 4 hodiny, tak to je nie dobré, my vieme, že plán údržby počíta s tými časmi, ktoré ovšem veľmi často držané nie sú, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, jeden z predrečníkov to povedal, neviem ktorý, ja som čakal v tom materiáli, že tam nájdem v tom materiáli presne, presné číslo, koľko financií dostali za adopciu alebo starostlivosť tých chodníkov fyzické osoby, nie celkový náklad, koľko bolo tým fyzickým osobám vyplatených finančných prostriedkov, toto mi tu chýba. A ďalšou vecou je, či sa do tej adopcie o ten chodník v danej mestskej, alebo v inej mestskej časti, môžu prihlásiť aj právnické osoby, nadácie

alebo združenia. Prečo to hovorím? Občianske združenie Pomoc Perešu, ktorého som predsedom, má v majetku štvorkolku, čistíme ňou chodník v Pereši zadarmo, minule som čistil v Lorinčíku chodník zdarma, som ochotný pomôcť aj iných mestských častiach, preto sa pýtam, či je to aj pre niekoho iného alebo len pre fyzické osoby. A poprosím pán primátor, ten materiál najbližšie dopracujete, dajte tam ten náklad, koľko bolo Košičanom, fyzickým osobám vyplatených za čistenie chodníkov. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, dnes už niekoľký krát, vás musím usvedčiť z toho, že nečítate dôvodové správy. Prosím pre koho robíme, pre vás. Na strane 3 bod 4 Aplikácia zimná údržba mesto Košice, prosím, nezdržujeme kolegov tým, že si materiály nepozrieme, respektíve, komu sa nechce, som mu k dispozícii pred zastupiteľstvom, rád vysvetlím všetko, čo nie jasné. Vývoj aplikácie povedaný koľko stál, celkové odmeny pre príkazcov za obdobie 20/21 boli v celkovej výške 188 493, tieto náklady nie sú uvedené v inej tabuľke, ktorá tu je povedaná, aby sme to vedeli rozlíšiť, čiže tam to je povedané, podľa pravidiel sa jedná vždy o fyzické osoby, je to v regulách a v pravidlách, ktoré boli už v minulosti prezentované a nakoľko sa jedná o ručné čistenie, teda o chodníky, kde sa nedá dostať strojovo, nebude váš stroj možné využiť. Ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Lesňák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. c) a d) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov, berie na vedomie informáciu o nákladoch zimnej údržby v uplynulom zimnom období roku 2020/2021.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 110 - za: 31, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 51

Informácia o Operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2021 -2022

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 51 otváram bod Informácia o Operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2021/22. Tento operačný plán bol vám k dispozícii a nech sa páči môžeme o ňom začať diskutovať. Pán poslanec Ihnát dal otázku, ktorá sa týkala, pán riaditeľ si pamätá? Hrebeňov, tak nech sa páči pán riaditeľ, nech pokračujeme, nech sa nezdržiavame, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Čo mám na to povedať, ako listujem, tak listujem, bohužiaľ k tým hrebeňom nenachádzam vlastnícke právo, takže nie sú zahrnuté v zimnej údržbe, nakoľko nie sú majetkom mesta.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Čiže vlastne svojím spôsobom budeme pokračovať v tom pingpongu medzi správcami, bytovými družstvami a medzi mestom Košice, potom starostami samozrejme, lebo vinníkom sú vždy bude starosta mestskej časti, vždy, stále bude

vinníkom, aj keď sa to nepodarí, no a keď sa stane úraz, tak nehovorím akým vinníkom bude ten starosta by som povedal vtedy, primátor nebude vinníkom, ani vedenie mesta nebude vinníkom, ale starosta mestskej časti vinníkom bude, aspoň v tom morálnom by som povedal poukázaní, aj keď nie v trestnoprávnom. Takže ja by som bol veľmi rád, keby si mesto Košice sadlo s tými družstvami, sadlo si s tými správcami a konečne hrebene začali riešiť po stránke zimnej údržby, odhŕňania snehu a posypu, ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa a pán poslanec Djordjevič, faktická na pána poslanca Ihnáta.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. To je na pána poslanca Ihnáta? Ja som myslel, že na pána riaditeľa. To je ale áno, všetci budú na pána riaditeľa. To bola veľmi nebezpečná veta o tom, že tie hrebene nie sú v našom majetku. A čo robíme posledné 2 roky? Nehovorím, čo robíme posledných 20 rokov, lebo však nerobíme nič teda 30 rokov od revolúcie, ale posledné 2 roky, ako to vyriešilo majetkové s právnym, to čo je za argument, že hrebene nie sú naše, tak by sme to mali vyriešiť, to je proste, ako ja čakám, že pred mojim domom bude opravený chodník a teraz, ako keď to nie je mesta, tak čo si to mám opraviť sám? Ale pozor a ja sa ináč prihlásim potom aj ďalším vstupom, akonáhle to budem chcieť riešiť sám, tak ako medzi garážové vstupy, tak poviete, pozor, ste na majetku, teda ste na pozemku vo vlastníctve mesta, potrebujete k tomu právny vzťah. A ak to nie je mestské, tak potom treba zistiť, komu to patrí a mali by sme žiadať od neho 2 roky späť za užívanie pozemku bez právneho titulu, nie? Toto je ako, toto nie je v poriadku.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, takže od ustanovujúceho zastupiteľstva v decembri 2018 sme sa nikam nepohli, však načo, však sú, je 150 tis. na dačo, na dajaké súťaže alebo ja neviem, na všetko možné, len na tieto veci neni a najľahšie je povedať, že to neni majetok nikoho, ale podľa cestného zákona sa berie vlastník za zodpovedného, čiže aj v prípade úrazu je zodpovedný vlastník pozemku, na ktorom stavba stojí. To, že nechce mesto vysporiadať vlastné pozemky a tie stavby a tvrdí, že ich nikdy neprevzalo do majetku, je také alibistické. My sme tu na to, aby sme vytvorili riešenia. Ale viete, poviem vám, že keď sa chce, tak sa dá. V Starom meste sa dali na príkaz starostu, nie zastupiteľstva, opraviť chodníky na hrebeňoch a nikto to nenapadol, ani kontrolór, ani kontrolór mesta, zaujímavé.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja tiež mám za to, aby mesto prevzalo zodpovednosť za tieto hrebene, predsa ich užívajú Košičania, ktorí platia a sú daňoví poplatníci. V MČ Nad jazerom máme 740 takých hrebeňov a jednoducho tomu občanovi na tom hrebene, na tom úseku, na tom, na tej komunikácii, chodníku sa predsa niečo môže stať a ak sa dobre pamätám, tak v máji tohto roku bola aj zmena legislatívy, že mestá a obce v určitých prípadoch môžu investovať aj do cudzieho majetku. Takže žiadam vedenie tohto mesta, aby naozaj sme sa tomu venovali a tieto hrebene zobrali pod svoj patronát, kým sa opäť nejakému Košičanom niečo nestane, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Pánovi poslancovi Karaffovi odporúčam, nech si prečíta Hlavu XXII, veľa sa dozvie. Ale by som chcel inú vec, návrh na uznesenie by som predložil v tejto časti a to je. Je potrebné znížiť celkovú spotrebu rozmrazovacích chemikálií, obmedziť sa len na strategické miesta, mestská pamiatková rezervácia, schodiská, strmé úseky ciest a chodníkov. Zvýšiť intenzitu odstraňovania snehu mechanickými metódami, časté odstránenie snehu pred vyjazdené skládkovanie, príľahlých miestnych poldroch v primeranej miere po odstránení nového snehu. Chcem upozorniť na to, že veľa pricestnej zelene je zlikvidovanej tým, že sú presolené, čiže napr. na Dominikánskom námestí tie stromy nemôžu vydržať, na Kováčskej tak isto. Pokiaľ presolený sneh sa prihrnie k tým stromom, tak sme ich odsúdili na zánik. V prípade použitia alternatívnych rozmrazovacích chemických látok zvoliť podľa miestnych pomerov najmenej nevhodnú alternatívu. Čiže tu by som povedal to je, dusičnan amónny, síran amónny, octan draselný, močovina, polypropylénglikol, octan vápenato horečnatý, metylalfadeglukopyranusoid a podobné a striedať ich. Ide o to, že spomeňme si na príbeh Kartága ako sme sa ho učili dakedy na škole a v tom presne bolo to, že Kartágo musí byť zničené, ale zavŕšené to bolo čím, posolením celej tej zeme, aby sa stala neúrodnou, aby tam už nič, nikdy nemohlo vyrásť. Takže ja by som prosil, že podporte tento návrh uznesenia, čiže MZ žiada znížiť celkovú spotrebu atď. atď..

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán riaditeľ nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ak môžem na toto zareagovať, mám základné informácie, na toto by fakt vedeli odpovedať priamo z odborného referátu, ale vo všeobecnosti môžem povedať, že prioritou mesta je, čo najmenej používať soľ, ale to je 10 tis. ton posypového materiálu práve preto, lebo je tam štrková zložka alebo kamenivo a ako také, áno, čiže bavme sa o tom, že my čistú soľ používame len v prípade kalamitnej situácie. Vo všeobecnosti sa to používa pomer podľa klimatických pomerov, áno, preferujeme čistú drť, v prípade, že tá teplota klesá k bodu mrazu je tá kombinácia jedna ku dvom, respektíve 1 ku štyrom, ale treba si zároveň uvedomiť, že soľ prestáva fungovať pri -6. A čo sa týka chemikálií, mesto chemikálie používa výhradne na mestskú pamiatkovú zónu. Zasa na druhú stranu dovoľím si upozorniť, ak budeme chcieť prejsť na chemikálie, chemické náhrady za soľ, áno, čiže tak, aby boli by som povedal menej škodlivé, to, čo tuná pán poslanec hovoril, čiže ak sa chceme baviť o tom, že chceme používať alternatívne zdroje posypového materiálu, chceme zaradiť do operačného plánu hrebene, tak v predošlom bode bola pripomienka či nedávame veľa peňazí na zimnú údržbu, potom je otázka, na aký limit sme pripravení, čo sa týka zimnej údržby. Pretože keď si zoberieme, že by sme mali robiť všetky hrebene a práve MČ Nad jazerom je typická, že tam tie hrebene sú veľmi dlhé a keby sme to mali spočítať na celom území mesta, bavíme sa o navýšení na úrovni jeden, jeden a pol milióna. Mnohé tieto hrebene sú komplikované tým, že sú tam schodiská, čiže neviete použiť techniku. Vid' Ťahanovce a podobné špecifiká, áno, čiže aj kapacitne sa to zasa vymyká tým štandardom, ktoré dneska máme a dneska je koľkokrát spochybňovaný ten operačný plán, kedy naše zložky alebo, kedy tí naši pracovníci prichádzajú vlastne na sídliská a riešia chodníky a všetky tie záležitosti. Čiže berme tak, že takéto rozhodnutie nie je len o tom, že to máme vyčistiť, je to o tom, že toto bude personálne náročné takéto rozhodnutie a bude to o tom, že tých ľudí musíte držať v pohotovosti. To nie je s tým, že poviete a ideme čistiť, pretože ich musíte držať v pohotovosti počas celej zimy, ktorá začína v novembri a končíme marci papierovo, ale reálne to môže byť dlhšie, áno, čiže musíme sa potom baviť o tej nákladovej zložke, aké sú možnosti mesta. Mesto sa snaží

výrazne zlepšiť zimnú údržbu a myslím si, že posledná zima je toho jasným dôkazom, ale na druhú stranu bavíme sa o tom, na základe akého titulu máme čistiť tieto hrebene, keď naozaj mesto nevie preukázať vzťah k týmto hrebeňom a potom sa dostávame do precedensu, keď si čistíme hrebene, ktoré nie sú majetkom mesta, nemali by sme čistiť všetky účelové komunikácie? Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nasleduje pani poslankyňa Slivenská.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som tomu povedal. V návrhu uznesenia nehovorím to, že všade, všetko, ihneď, zajtra, takoj, hovorím tam o tom, že znížiť. Nepovedal som, že už nepoužívať nič iné, som povedal znížiť. Tak isto som hovoril zvýšiť intenzitu, tzn. nepovedal som, že ihneď, teraz, takoj, všetko a v prípade tých látok chemických tak isto, nezadefinoval som, len chcem, aby z pohľadu environmentu sme prijali také opatrenia, aby sme si neničili zbytočne životné prostredie. A ešte 1 poznámka k tomu, čím neskôr tam príde nejaký upratovač snehu, tým viac musí použiť soľ, lebo keď vezmeme čistý sneh, ktorý nám padne zvrchu, to je čistá voda, ten nerobí žiaden problém, ale keď tam niekto príde až o 5 hodín a prv si potrebuje zo snehu urobiť kašu, tak vtedy vzniká problém. Takže ja by som vás poprosil, skúsme to, prosím vás podporte to, nech mesto vykročí aspoň malý krôčik, nech urobí dobrým smerom. Síce smer nie je bohvie aké slovo, ale dobre.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Slivenská, faktická.

p. Slivenská, poslankyňa, MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, faktickou na pána riaditeľa Čopa. Možno len taký podnet pre vedenie mesta, v súvislosti aj s pripravovanou stratégiu správy ciest mesta Košice, stojí za zváženie používanie nejakých ekologických foriem, už ako pán Rovinský spomínal existuje napr. zeolit a skôr je možno vhodnejší pojem ako znížiť, racionalizovať celú tú stratégiu zimnej údržby, lebo naozaj existujú v dnešnej dobe aj iné formy, iné spôsoby, neviem, nakoľko je urobená analýza, nakoľko sú známe tieto dostupné formy, tak možno stojí za úvahu, aby sa tomu venovala osoba, ktorá má na starosti túto koncepciu, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som tiež reagovala na pána riaditeľa, len povedala toľko, že kde je vôľa, tam je cesta, je to nastavenie priorít, cieľov a miery zodpovednosti a keď sa adoptuje chodník, tak ja nevidím problém, čiže už, keď tam je ten pracovník, ktorý čistí ten chodník, prečo by nemohol v podstate počistiť aj tie hrebene, však on už je na tom chodníku, tak len toľko.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, v diskusii.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja mám 2 veci, priznám sa, že tie hrebene naozaj a sú aj rôzne chodníky, ktoré nepatria mestu a mali by sme sa tým zaoberať, lebo tie chodníky tam sú, chodia po nich ľudia, chodia po nich Košičania, chodia, keď idú z bloku vonku a je ťažko povedať niekomu, že toto nie náš chodník, že vlastne my nevieme, kto sa má oňho starať. Chápem to, že keď napadne sneh, sú s tým problémy a zimná údržba je komplikovaná, aj napriek tomu si myslím, že musíme hľadať riešenia na tie hrebene. Trošku ma mrzí to, že tie hrebene kritizujú aj starostovia a priznám sa, že očakával som, že oni prídu s nejakým návrhom riešenia, aj s finančným krytím, lebo

všetko stojí nejaké peniaze, čiže keď ideme riešiť tie hrebene, tak prídme tu a rovno s nejakým návrhom, poznáte ekonomiku, viete, čistíte si aj tieto veci v mestských častiach, čiže viete povedať koľko stojí človekohodina, koľko stojí materiál atď., A s tou soľou, áno, aj ja by som chcel poprosiť, keby bolo možné tú soľ v podstate, znižovať jej množstvo a brať ohľad na to životné prostredie, lebo máme dost' presolenú pôdu, z toho sa nám presolia spodné vody a potom to už bude neskoro, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič faktická na pána poslanca Liptáka, aj pán poslanec Ihnát.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, vážení vzhľadom na postoj vedenia mesta tu môžeme rozprávať do rána, ale pokiaľ my uznesením tieto chodníky nedostaneme do toho štádia, aby ich mesto zapísalo do svojho majetku, tak môžeme tu len bľabotať, bľabotať do rána. Ale prihlásil som sa preto, aby som odpovedal pánovi Liptákovi, ktorý vyzval starostov, ale aj nás poslancov z týchto mestských častí, aby prišli s návrhom riešenia a s finančným krytím. Pán Lipták, vy viete kto berie daň z nehnuteľnosti občanov a firiem, mestské časti alebo mesto? Tak isto, keď sa neupratuje pred garážami, mesto berie peniaze za tie garáže alebo mestské časti? O akom finančnom krytí vy tu hovoríte? Je to znižovanie komfortu obyvateľov, platiteľov daní, správne ste povedali Košičanov, ale ukazujme prstom na mesto, nie na mestské časti, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ja by som trochu tú diskusiu zastavil. Pripravujeme analýzu, dnes vieme, že tých hrebeňov je niečo cez 7 tis.. Myslím, že mestské časti nám dávali nejaké informácie ohľadom údržby a opravy týchto chodníkov, tzn. takáto, takýto materiál existuje, na ktorom sa pracuje, dnes pán poslanec, dnes robíme pilotný projekt a to je tu, neďaleko na Ružínskej ulici, keď si mohli všimnúť, že robíme aj, opravujeme aj hrebene, pretože chceme presne poznať, narátať si, čo nás to bude stáť po prvé pri oprave týchto hrebeňov, lebo to neni len o údržbe zimnej, toto je omnoho komplexnejší problém, čo nás to bude stáť pri samotnej oprave a následne keď to opravujeme, tak prirodzene, zrazu sa to cestné teleso stáva naše a už musíme rozprávať aj o samotnej údržbe. To znamená, tu na Ružínskej ulici, pilotne si to potrebujeme narátať, načítať, čo nám to vlastne spôsobí v objeme peňazí, toto je pilot a následne budeme vedieť povedať, na základe toho, že mestské časti nám poslali dáta, o ktoré sme ich žiadali, niektoré sme si zisťovali sami, niekde sme ich získali, bol to komplexnejší problém, budeme vedieť povedať, že ak chceme opraviť, potrebujeme do budúca toľko peňazí a samozrejme, ak tie štvorce chceme udržiavať, potrebujeme XY peňazí. Toto existuje, na tomto sa robí, čiže prosím nedávajme to do roviny, že mesto je nečinné, my ten problém vnímame, ale dnes ten recept nemáme, pretože nemáme dost' dát. Ale napr. Ružínska nám má to doplniť a pán riaditeľ ešte mi chce niečo pošepkať. A vlastne na základe týchto dát, bude do zastupiteľstva predložený materiál, ktorý komplexne pomenuje náklady na opravu a údržbu hrebeňov, na základe tohto pilotu, lebo tam budeme poznať náklady, budeme to vedieť omnoho lepšie, citlivejšie nastaviť finančne. A tam rozhodneme či táto cesta je pre mesto finančne zvládnuteľná, či sme ochotní obetovať niečo iné, lebo peniaze sú len jedny, či sme ochotní niečo škrtnúť a povedať si, toto je tá cesta, pretože si to Košičania zaslúžia. Čiže takýto materiál bude, neviem sľúbiť, či bude na decembrové zastupiteľstvo, ale pripravujeme ho. Pán poslanec Ihnát nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne, na pána Liptáka. K

vám len toľko pán primátor, že je veľmi dobre, že ste sa tými hrebeňmi začal zaoberať alebo začali ako vedenie mesta zaoberať a konečne vlastne tá téma je aj v pléne zastupiteľstva, to je tá 1 vec, 2. vec, doposiaľ zimnú údržbu si vykonávajú vchody a členské samosprávy vchodov ako aj na Sídlišku Ťahanovce, ja by som len chcel vedieť ako je právna, alebo právne vyjadrenie súdov napr. v takých prípadoch, keď sa stane úraz vlastne, kto je vinníkom vlastne, a kto berie na seba by som povedal škodu. To by som chcel vedieť, lebo zatiaľ ako nemám takú informáciu, že by bol takýto rozsudok nejaký. No a treba sa tým zaoberať aj s družstvami a tými by som povedal správcami. Ja neviem, či ste sedeli, lebo si hádzate, vlastne len si prehadzuje tento zemiak horúci vlastne ako družstvo alebo správcovia na mesto a mesto na nich. Aj mne ako družstvo SBD I písalo niekoľko krát isté veci a mám to doma, ale nikde sa to neposunulo, takže vás prosím pekne, ako, čiže keď hovoríme o nejakom riešení, tak jedno z tých riešení a už som mu povedal pred tým, je to, aby ste si sadli s družstvami jednoducho a začali riešiť problém, kto, za čo a akým spôsobom je zodpovedný aj v zmysle zákona. Ja neviem ako presne povedať, či legislatíva toto rieši, že či družstvo, či mesto, hovoríme teraz o správcovstve, hovoríme o vlastníctve k pozemkom atď., fakt je to ako zložitý právny problém, ale treba ho rozlúsknuť, od toho sme tu, a Mišo má pravdu v jednom, od toho sme tu, aby sme riešili tie problémy, toto je to. Vďaka.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, nasleduje pán poslanec Karaffa.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo pán primátor, no ja sa úprimne veľmi teším z tej Ružínskej, že sa to konečne po troch rokoch podarilo a že aj v takom rozsahu, že aj teda tie hrebene. Toto už si myslím, že ale by mala byť vec, ktorú by mali riešiť potom mestské časti a to najlepšie prechodom kompetencií, čiže tie čísla ma potom určite budú aj, aj zaujímať, nielen ako mestského poslanca, ale aj ako starostu, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem a prosím držme sa témy, operačný plán zimnej údržby, nech sa páči, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Mám 2 otázky pán primátor, to je ako reakcia na vás. Prvá otázka, kde nájdem grafickú časť alebo teda grafický plán znázornenia operačného plánu zimnej údržby, lebo musím povedať, že nie som spokojný s tým, ako to Kosit robil doposiaľ v tej lokalite, kde ja bývam, a za tie milióny by to mohol robiť lepšie, má už urobený aj nový chodník smerom k zastávke. A druhá moja otázka znie, lebo keď tu počúvam príspevky hlavne, teda od jedného nemenovaného kolegu, tak sa normálne zamýšľam a spomínam si na jedno naše pracovné rokovanie pred dvoch rokov, kde mu pán námestník navrhol jednu funkciu a ja by som sa chcel opýtať, či by nebolo možné zriadiť splnomocnenca primátora pre zimnú a letnú údržbu, a tomuto poslancovi možnože by sme tú funkciu mohli dať, aby nám ukázal všetkým, ako sa to dá robiť, ten poslanec tu nie je, takže ho nebudem teraz menovať, ten poslanec Lipták tu teraz nie je, áno.

p. Polaček, primátor mesta: Áno, môžeme aj takto, na vašu otázku, v materiáli by malo byť uvedené aj informácia, že toto je pracovný materiál, v ktorom sa musíme my vyjadriť technicky v tézach, toto nie schvaľovanie operačného plánu. K operačnému plánu ešte budú pracovné stretnutia so starostami mestských častí, ktorí zo svojich skúseností tieto mapy majú pred sebou, vedia vyškrtať, opraviť zmeny, ktoré v roku vznikli, vedia nás upovedomiť ak sme my na niečo zabudli, to znamená, toto je len základná téza, čo sa

v tom operačnom pláne robí, čo obsahuje, ale kompletne grafické prílohy a mnohé dáta, ktoré sa ešte budú dopracovávať, je už na pleciach samotných starostov v rámci ich pracovnej agendy, ktorou budú na mesto postupne prizývaní a budú do toho zasahovať. Tak to robíme každý rok, jediný rozdiel je, že sme zaradili za môjho vedenia body, ktoré hovoria o financovaní zimnej údržby a o samotnom operačnom pláne, aby sme tu v pléne alebo aj v pracovných stretnutiach, ktoré tomuto predchádzali, v prípade identifikovali problémy, na ktoré sa možnože pozabudlo, neurobilo, čo chceme vylepšiť, o tomto je táto diskusia, lebo samotné schvaľovanie v zmysle pravidiel jednoducho vo finále podpisuje primátor, na základe všetkých tých podnetov, pokynov, ktoré nám vzniknú ako operačný plán, ako strategický dokument, ktorý patrí do pôsobnosti vedenia mesta, primátora. Pán poslanec Ténai, nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: Pán primátor, kolegyne, kolegovia, iste si pamätáte úžasné modré tabuľky, bolo ich viac ako 800 pred dvoma rokmi.

p. Poláček, primátor mesta: Toto som si nezaslúžil.

p. Ténai, poslanec MZ: Myslím, nie práve to, že sme sa posunuli výrazne ďalej od vtedy, je tu aplikácia, za minulý rok bolo viac ako, bolo skoro 600 úsekov v rámci aplikácie, kde si mohli ľudia adoptovať chodník, MČ Sever mala viac ako 300, dosť veľká časť z toho bola adoptovaná, čiže sme mali viac ako 50 % možnosť si adoptovať, máme pozitívne odozvy od obyvateľov. Ja sám bývam v takej lokalite, kde som mohol porovnať, že na jednej ulici som mal čistenie spoločnosťou, ktorá je zazmluvnená na zimnú údržbu, na druhej strane som mal, druhý chodník som mal čistený v rámci adopcie, musím povedať, že aj spoločnosť dodržiavala termín, len tak termín je dosť dlhý a tá firma prišla až k večeru. Všetci tí, ktorí mali adoptované chodníky nastúpili ráno, tzn. v ranných hodinách. My sme mali ráno vyčistené úzke chodníky, ale tie centrálné zberné chodníky sme nemali vyčistené často ráno, niekedy aj poobede, keď sa ľudia vracali domov z práce, čiže preto by som poprosil v MČ Sever aj zaradiť ďalšie chodníky, nielen tie možno po ktorých mechanizmus prejde, ale vlastne aj tie ktoré, po ktorých mechanizmus prejde, aby sa zaradili do zimnej údržby ručnej a do tej aplikácie. Práve aj by sa mala vlastne potom na základe toho aj optimalizovať trasy, aby niektoré autá nejazdili zbytočne hore-dole z jedného úseku na druhý úsek. Rád by som ešte upozornil na jednu vec, my si musíme uvedomiť jednu veľmi dôležitú, 1 dôležitý faktor, my čistíme cesty pre Košičanov a nie Košičanov tí, ktorí prechádzajú len tranzitom týmto mestom alebo vchádzajú do mesta. A my potom sa ideme naťahovať o čistení chodníkov pre obyvateľov mesta Košice alebo hrebeňov, po ktorých chodia obyvatelia mesta Košice. Je to veľmi smutné, že robíme údržbu pre cudzích za naše peniaze a pre vlastných nechceme robiť údržbu, tzn. my tiež máme v mestskej časti viac ako 500 ja to nazvem vstupov do bytoviek alebo do obytných domov a možno práve preto, nie je tu pán kontrolór ale poprosil by som aj stanovisko možno kontrolóra mestského k tomu, aby zaujal k tomu stanovisko, či mesto má čistiť a je zodpovedné za tie hrebene, nielen v zime, ale aj v lete, čo sa týka aj údržby, pretože myslíme si, že tieto chodníky sú a tieto vstupy sú automaticky súčasťou života obyvateľov mesta Košice a je potrebné sa tomuto venovať. Čiže poprosil by som o stanovisko kontrolóra k tomuto a ešte na poznámočka. Super sa bude vykonávať zimná údržba na niektorých chodníkoch, ktorá je zarastená a neudržiavaná letnú údržbou, čiže ja som veľmi sklamaný z posledných dvoch mesiacov ako prebieha letná údržba v našej mestskej časti, lebo z chodníkov nám vyrastá tráva.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, faktická.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Niečo zacitujem, dňa 12. mája 2021 bola Národnou radou Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. júna 2021 na základe poslaneckého návrhu skupiny poslancov NRSR prijatá novela zákona, ktorá zákonom 201/2021 Z. z. doplnila § 7 ods. 1 písm. d) zákona tak, že z vlastných príjmov rozpočtu obce a VÚC sa uhrádzajú tiež a teraz je citácia „výdavky spojené s údržbou a zhodnocovaním verejných miestnych a verejných účelových komunikácií, verejných chodníkov a iných verejných spevnených plôch, ktorých správca nie je známy a zároveň sú využívané obyvateľmi obce a na verejný účel“ koniec citácie. Stačí pán starosta?

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec alebo všetkým poslancom informácia, práve preto, práve na základe tohto ustanovenia pripravujeme analýzu, o ktorej som vám pred pár minútami hovoril, pretože nie to len o tom rozhodnúť urobiť, ale aj rozhodnúť a zaplatiť. Nechajte nás tieto čísla urobiť na základe práve tejto zmeny, lebo za touto všetkou zmenou, ktorú poslanci Národnej rady prijali, si dali jednu veľkú čiarku, ak finančné možnosti samosprávy to dovoľia. A my si musíme na toto odpovedať, či na to peniaze máme, ale hlavne musíme si povedať, koľko na to teba vyčleniť, lebo povedať si hrr, poďme robiť a zistíme v polovici roka, že na to nemáme, takto je, to by nebolo správne. Takže toto sa teraz pripravuje, poslanci rozhodujú, ak si povieme, že chceme to robiť, povieme si z čoho to zoberieme, tak to robme, ale potom príde otázka, prečo to berieme z tej položky a z inej položky. Sú to zložité veci a už sme sa mnohokrát na tomto rozprávali a je veľmi ťažko si určiť tie niekedy priority. Takže áno, pripravíme materiál, kde bude povedané, v rámci opravy asphaltov potrebujeme na to toľko peňazí a postupne ako ich budeme opravovať automaticky na tom, čo už bude naším vlastníctvom, bude treba vykonávať aj samotnú opravu, ale ak si povieme, že to nie cesta, že to bude trvať dlho a že jednoducho chceme robiť na všetkom zimnú údržbu, budeme vám vedieť vyčísliť približne, čo to bude stáť. A to je asi dôležité, aby sme sa v tomto pohli. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne pán primátor, samozrejme reagujem na pána poslanca Ténaia, ale nedá mi nepovedať a naozaj sme tu mali za tých, mali ste nás tu viacerí za tých, ktorí pokazili celé slávnostné zastupiteľstvo, že sme tu o hrebeňoch rozprávali. Vy hovoríte, že nájdeme riešenia a už je tu tretia či štvrtá zima a riešenia nikde. Ale chcel som povedať pánovi poslancovi Ténaiovi to, že nie je pravda, že sú to, že tieto chodníky sú súčasťou bytového domu, nakoľko keď sa robí rekonštrukcia a postaví sa tam lešenie, tak sa musí mesto Košice oslovovať o súhlas a tak isto žiaden občan si tam nemôže ani popcorn predávať, ani vykonávať nejakú podnikateľskú činnosť, čiže absolútne zle vysvetlený zákon ako ho citoval pán poslanec Karaffa a niekde je to 3 m hrebeň, niekde 1 m a na Jazere sú 30 m a nevidím dôvod na to, aby samosprávy, pardon, členské samosprávy teda bytových domov mali na to investície, keď platia mestu Košice dane.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Il'aščiková, nech sa páči.

p. Il'aščiková, poslankyňa MZ: Ja možno len takú otázku do pléna, aj smerom možno na pána kontrolóra, či tieto úseky nie sú alebo údržba a čistenie vlastne verejnoprospešnou činnosťou, vlastne zákon o obecnom zriadení hovorí o údržbe a správe verejnej zelene a pokiaľ vlastne to využívajú ľudia, je to súčasťou nejakého chodníka, či už to nemôže spadať vlastne v podstate aj pod ten verejnoprospešný účel, napriek tomu, že mesto k

tomu nemá na nejaký majetkový vzťah.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, ja reagujem pán primátor na vás, tým svojim, tou svojou faktickou poznámkou, no podstata toho problému a prečo sa tu celá tá diskusia teraz zomlela je to, že pán riaditeľ povedal, že nie je to v našom vlastníctve. A s týmto sa proste stretávame pravidelne a my ako samospráva nemôžeme argumentovať, že nie je to v našom vlastníctve, nepatria nám schody, nepatria nám cesty, nepatrí nám „X“, ďalších vecí, vyzeráme s prepáčením ako idioti, že za tie roky sme to nevyriešili. Poďme viesť normálnu diskusiu a poďme ľuďom vysvetľovať, že vážení, chcete nadštandard? Dobré, budeme mať červené koberce, ale bude to stáť toľko a toľko. A toto mi tu chýba, proste to je, to je tá otvorená debata, aby si ľudia uvedomili, že stojí to také peniaze a OK, budeme sa starať, ale potom nebudú iné veci. A toto, toto by som považoval za férovejšie a za priamejšie ako povedať, že nemáme to v majetku. No tak to je taký argument, ktorý používame už tridsiaty rok a myslím si, že by bolo dobré zmeniť argumentáciu.

p. Polaček, primátor mesta: Ale ja už to neviem inak povedať a analýzu pripravujeme, zákon v Národnej rade, že môžu do toho investovať, bol prijatý v apríli. Museli sme narátať, dnes vieme, že ich je 7 tis., tých hrebeňov a pripravujeme analýzu, čo nás to vlastne bude stáť. Presne o tom, aby sme tú diskusiu verejnú mohli pustiť, to je celé. Čiže práveže na tom sa robí, ale nedajú sa veci naozaj zvečera do rána, dokiaľ vôbec táto úloha vznikla, prešiel nejaký týždeň, od toho, odkedy sme zanalyzovali samotné uznesenie Národnej rady, dokiaľ sme si povedali, že čo nám prináša. Aj aké riziká nám prináša vôbec takáto úloha. Treba si podať na dopravnej infraštruktúre so všetkým, na našom vlastnom majetku, nie na tom, ktorí nevlastníme, máme sekeru miliardu Eur a opäť príde luxusná otázka, ideme sa starať, nemáme peniaze na to, aby sme sa starali o vlastné a ideme naberať ďalšie. Ja viem, že to je zložité, pretože ľudia chodia po pozemkoch alebo po cestách, ktoré a teraz si povedzme rovno, oni nie sú vlastníkom nikoho, my musíme vždycky rozlíšiť pozemok a stavbu, je to proste takto, ten zákon je tak nastavený. Pozemok môže byť náš, za zaujatie verejného priestoru na pozemku nejako, nejakým spôsobom fungujeme, ale keď raz to teleso nie je nikoho, máme s tým technické problémy, áno tento zákon nám rozviazal ruky a vieme sa k tomu postaviť, ale postaviť sa vieme jedine cez peniaze, inak to nepôjde. Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne, teším ma, že sa pripravuje analýza, ja sa chcem opýtať, k akému termínu má byť pripravená táto analýza, nakoľko by bolo veľmi dobré, aby sme sa s touto analýzou mohli oboznámiť ešte pred schvaľovaním rozpočtu na budúci rok, nakoľko považujem túto vec za veľmi dôležitú a mali by sme stihnúť už túto zimnú údržbu.

p. Polaček, primátor mesta: Máme v pláne a aby sme to mali do decembra hotové, ale nechcem dať záruku, pretože jednoducho je to na pleciach aj kolegov, jednoducho bojím sa a nechcem dať záväzné, že to bude do decembra urobené. Máme to takto nastavené, máme to v pláne, ale toto nie je malinká úloha, tá úloha má mať dosť široké rozmedzie. Nechcem dať verejný záväzok, ale chcel by som to mať do decembra hotové. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor budem reagovať na vás, nakoľko

bolo spomenuté, že je v príprave analýza, je to pre mňa nová informácia, chcel by som len poznamenať, že v rozpočte je na zimnú údržbu, v mestskom rozpočte je schválená zimná údržba pre tie mestské časti, ktoré zabezpečuje prostredníctvom zmluvy mesto a Kosit. Prosím, myslíte aj na mestské časti, ktoré si zabezpečujú zimnú údržbu z vlastných rozpočtov, prostredníctvom získaných podielových daní, lebo aj tam by to trebalo teda napočítať, čo to znamená, ak pôjdeme do nejakej väčšej alebo obširnejšie zimnej údržby, ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Áno, ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, ja som sa len prihlásil na vás, pán primátor, lebo ste pred chvíľou povedali takú zázračnú formuláciu, že nemáme ani na vlastné. Vy, čo ste pred necelými tromi rokmi hovorili, že stačí nekradnúť a peňazí bude dosť, vy čo ste zaviedol najvyššiu daň z rozvoja na Slovensku, dvihli ste hrobové poplatky, sociálne služby, cestovanie, daň z nehnuteľností, daň za komunálny odpad, všetko možné čo bolo a stále hovoríte, že nemáte. Čiže nemáte na to peniaze, aby ste dakomu vypratali chodník pred blokom, naozaj nehnevajte sa, nešťastnú formuláciu ste podali, nemáme peniaze. Na všetko máte, na svoje Facebook aktivity s tým súvisiace, na všetko sú peniaze, ešte aj na sponzorované príspevky akcií, kde sa zúčastní 10 Košičanov sú peniaze a nevieme niekomu vypratať a ak sa začnú množiť žaloby, začnú ľudia umierať, vtedy bude neskoro.

p. Polaček, primátor mesta: Toto už bolo naozaj veľmi za čiarou, pán poslanec, prosím. A nakoniec ďakujem pánovi poslancovi Tenaiovi, že spomenul tie modré tabuľky, spomeňme si ako tu fungovala zimná údržba pred siedmimi rokmi, piatimi rokmi, tromi rokmi. My sme sa výrazne posunuli, výrazne, samozrejme, áno aj finančne, aj to stojí niečo, aj výrazne. My sme si nastavili nový štandard, tento štandard postupne plníme, nie je ideálny, poďme ho kľudne ďalej posúvať, ale aj keby sme pán poslanec Vrchota v decembri mali komplet analýzu, my už túto zimnú údržbu aj tak nie sme schopní zasiahnuť, pán poslanec, ďakujem, pán poslanec Vrchota, aj keď bude analýza v decembri hotová, nevieme už zasiahnuť túto zimnú údržbu. Proste v decembri už je neskoro, tzn. môžeme rozprávať o sezóne, ktorá príde 2022/23, na ňu sa potrebujeme pripraviť, tam si môžeme nastaviť nové štandardy, ktoré chceme plniť, pretože aj objednať služby, aj nastaviť, jednoducho už v decembri, keď už zima beží je nie tak, aby to bolo lusknutím prsta, ak proste to chceme naozaj plánovať dostatočne dobre pripraviť, čiže áno, diskusiu otvoríme, spustíme, pripravíme, aj z vašej debaty vyplýva, že sme pripravení a ochotní investovať viac, myslím, že o tom hlasovať nemusíme, že chceme mať ešte lepšie služby v rámci zimnej údržby a práve tá debata nás posúva ďalej, že sa musíme k tomu postaviť celom a to urobiť, ale sezóna 2021/22 nie je stihnuteľná. Pán poslanec Karaffa má procedurálny návrh, verím, že vás vyslobodí.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo pán primátor, beriem si tvoje slová k srdcu, posuňme sa vpred aj v rámci rokovania dnešného zastupiteľstva. Môj procedurálny návrh znie, ukončiť možnosť prihlasovať sa do rozpravy, aj s možnosťou, aj teda bez možnosti prihlasovať sa faktickými poznámkami na predrečníkov.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujeme o procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 111 - za: 20 + 1 (p. Ihnát), proti: 2, zdržali sa: 4

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, pokračujeme. Pardon, pán poslanec Ihnát hlasoval za, niečo zlyhalo, takže ho prosím dopíšme. Pokračujeme v procedurálnych návrhoch, pán poslanec Rovinský, aj pán poslanec Vrchota.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Reagujem na predrečníka pána Djordjeviča. Musím sklamať všetkých divákov, že pravdepodobne toľko lajkov nedostanem ako dostal on, lebo takú chrumkavejšiu tému si vybral, ktorá kamera ma berie, tamtá. Vybral si takú chrumkavejšiu tému ako ja, no ja chcem upozorniť teraz na jeden vážny problém, pán primátor a to je, mali by sme vypracovať, urobil som takú.
- p. Polaček, primátor mesta: Ja som len kontroloval či do správnej kamery sa dívate, ale je to v poriadku, áno, je to v poriadku.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Dobré. Som takú dobrú skratku pre to vybral, že ProPreHre-a-Icho, to je program preberania hrebeňov a iných chodníkov. O to ide, že my skutočne máme spleť chodníkov, ktoré boli vybudované vo všetkých akciách „Z“, ktoré nemajú ani projekt, ktoré sú, to je úplná divočina v tom. Svojho času ešte už nebohému Mikimu Čeckovi som hovoril, Miki, keď to chceme prebrať, koľko peňazí máme na vysporiadanie? On hovorí, ta nič. Tak potom nič neurobíme, čiže viete, keď nezačneme sa vážne tým zaoberať, že tu máme jeden problém, ktorý treba riešiť. A ku Ružinskej poviem, na Ružinskej ulici sú urobené východy z každého domu maximálne socialisticky, neekonomicky, neefektívne, na 2 strany, miesto piatich metrov chodníka tam je 15 m chodníka, čiže tu, zamyslime sa nad tým, že my ozaj nemáme peniaze na to, aby sme si mohli dovoliť takéto veci. Druhá vec je, aj z pohľadu environmentálneho, mali by sme všetky chodníky, ktoré blombujú vlastne povrch zemský, že neumožňujú vsakovanie vody, mali by sme ich likvidovať, tam kde ten chodník nie je potrebný.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, naozaj, ešte ste v diskusii, prosím vráťme sa k tejto téme v diskusii, čas k faktickej vypršal, v diskusii pán poslanec budem rád, keď budete pokračovať. Pán poslanec Vrchota má faktickú.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán poslanec Rovinský má potom aj príspevok, takže kľudne potom má priestor. Pán primátor, prečo by sme to nemohli stihnúť? Buďme, buďme odvážni, minulý rok sme prijímali rozpočet na konci februára, čiže máme, neviem, ako dúfam, že tohoto roku by sa mohli rozpočet prijať v decembri, ale myslím si, že, že by sme to mohli stihnúť do konca roka a do prijatia rozpočtu, určite, aby sme zachránili naozaj túto sezónu a vysporiadali sa s týmto dlhoročným problémom, ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap.
- p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, ja čítam pozorne dôvodovú správu a predpokladané náklady na zimnú údržbu sa rátajú na 3,9 milióna, to znamená, s predchádzajúcim rokom už ideme do -100.000 Eur. Podľa predpokladov má byť táto zima, ktorá príde najhoršia za posledných 10 rokov, to je predpoklad, tzn. s -100.000 Eur by som určite nezačínal, ale tak ako sme sa bavili mať pripravených aspoň tie 4 mil. a otázka občanov MČ Juh ku operačnému plánu zimnej údržby, na jednej strane súhlasím s pánom starostom Ihnátom, čo sa stane, keď sa stane úraz a nie je to na mestskom pozemku, kto bude za to zodpovedný. Ja môžem povedať, že pacientov máme dosť. A nesúhlasím s pánom riaditeľom Čopom, ktorý povedal, že to, čo nepatrí

mestu tam údržbu robiť nebudeme, dám konkrétny príklad občanov, ktorí ma teraz dopytovali. Na Turgenevovej ulici máme viac ako 10 schodísk, ktoré smerujú ku smetným bedniam a garážam, ktoré nepatria nikomu, tzn. občan, ktorý zaplatil o 100 % vyššiu daň za garáž, má preskočiť ako kengura s odpadkovým košom a zimným dezénom ku košu, aby mohol vysypať kôš? To je prvá otázka z ich strany. A pri Turgenevovej 27 v rámci operačného plánu zimnej údržby, potrebujete výstroj horolezca so zimnými mačkami, lebo tým schodiskom rozpadnutým, sa nikto nevie ani v lete dostať hore, že kto bude tam robiť zimnú údržbu, aby sme nemali tie modré tabuľky, ktoré nikto nechce mať. Tzn. ak ľudia platia napr. len na Juhu o 3,9 milióna vyššiu daň, tak si zaslúžia to, aby mohli ísť bezpečne vysypať smetie a aby sa vedeli dostať ku svojej garáži. A to je názor občanov a my by sme to mali akceptovať a zahrnúť do zimnej údržby a operačného plánu, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, prosím, nevytvárajme dojem, že zimná údržba v Košiciach nefunguje, prosím, pán starosta vás bude zastupovať na stretnutiach v rámci operačného plánu, ak mu toto dáte do zoznamu, príde, bude tento zoznam, tieto konkrétne ulice, konkrétne problémy, ktoré ste pomenovali, lebo o tom to je, ich bude konzultovať a ja nevidím dôvod, že ak tie úvahy, ktoré ste teraz povedali v rámci týchto konkrétnych ulíc, sú také, aké ich popisujete, že to bude vyriešené. A pán starosta kýva hlavou, že nemá problém a nám to prednesie na týchto poradách, ktoré s tým súvisia. Ďakujem, pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne, ja prečítam časť z usmernenia od Ministerstva financií k aplikácii zákona, tým, ten, ktorý tu už bol viackrát spomínaný a tá citácia znie „ak je právny stav taký, že pozemky pod predmetnými chodníkmi prešli do vlastníctva mesta podľa § 2 d) zákona o majetku obcí, je možné predpokladať, že boli splnené zákonné podmienky na prechod týchto chodníkov do vlastníctva mesta podľa § 2 zákona o majetku obcí, tzn., že pre nás by mala byť absolútna priorita nájsť finančné prostriedky na zimnú údržbu. Čo sa týka chodníkov, tak pripravilo sa riešenie v podobe aplikácie a programu „adoptuj si svoj chodník,.. Ja som si pôvodne myslel, aj som to tak totižto navrhoval pred tým, že program „adoptuj si svoj chodník, má slúžiť práve na údržbu hrebeňov, ktoré, kde sú pod týmito hrebeňmi pozemky mesta. Čiže toto by malo mať absolútnu prioritu, aby sme sa postarali dobre o to, o čo sa máme starať. To, že sa zmenil zákon, je myslím si, že fajn, pretože my si môžeme povedať aj čo sa týka účelových komunikácií, že ktoré účelové komunikácie budeme udržiavať a ktoré účelové komunikácie nebudeme udržiavať. Nerád by som sa, a určite by sme mali na to nájsť dostatok finančných prostriedkov v rozpočte, pretože nerád by som sa opätovne dožil a zažil situáciu, ako tomu bolo pred dvoma rokmi, kedy sme diskutovali ako starostovia s predstaviteľmi mesta, ktoré chodníky ešte chceme doplniť, respektíve, ktoré sa majú vyškrtnúť, nakoľko nie je dostatok finančných prostriedkov na údržbu niektorých z týchto chodníkov. Potom neskôr bolo povedané, že starostovia tak rozhodli, že tieto chodníky sa nemajú upratovať. Takže radšej poďme urobiť všetky a nikto sa nebude musieť na nič vyhovárať, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: No takže, ja som tuná zdá sa, že najstarší, takže pamätám trošku, ako čo šlo, ako čo ide. Ešte prežíva taký zvyk dobrý, že ľudia si chodníky čistia sami, niekde, dokonca aj niektoré bloky majú rozpočet tak, viem povedať konkrétne, že v bloku počítajú s tým, že upratovačka bude robiť aj chodník pred, tzn. ten hrebeň.

Neviem, že či je rozumné teraz povedať ambloku, že všetky chodníky preberieme pán starosta Vrchota, lebo áno to sa dá veľmi ľahko urobiť jedným smerom, ťažko už druhým, čiže my keď vyhlásime dnes, že všetky chodníky berieme my, v momente všetky spoločenstvá vlastníkov bytov a družstvá povedia, tak nebudeme už my Maršike platiť, lebo však to mesto a tým pádom na seba berieme taký záväzok, ktorý, žiaľ nie som presvedčený o tom, že budeme môcť splniť. Ku tej adopcii chodníkov, tam ťa podporím, v tom, že áno, aj ja som myslel, že to budú rôzne príľahlé chodníky, lebo tak isto ako chodník na povedzme v dajakej IBV-čke, ktorý sa ťahá popri dvoch, troch domoch, piatich, tak tuná ten hrebeň, ktorý obsluhuje 15 bytov je určite rovnocenný, čiže ja som očakával to, že adopcia bude hlavne na tých ľuďoch mienená, ktorí bývajú v tej nehnuteľnosti preto, že tým sa tá údržbová doba skrúti, lebo keď to bude udržiavať znova tá Mariška, čo býva na prízemí, tak ona vybehne z domu a môže odpratať ten sneh, keď to dáme nejakému študentovi z internátu, tak to bude trvať podstatne dlhšie, čiže toľko ja, ale neviem, že či toto je, či sa stále ešte držíme toho bodu alebo nie, ja tam mám jedno uznesenie, budem rád, keď ho podporíte, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc faktická. Faktické boli zrušené, sa ospravedlňujem. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, ja neviem pán Rovinský či čítal to uznesenie, ja som ho vôbec nezaregistroval, lebo dakedy mu fakt nerozumiem, hlavne v popoludňajších hodinách, ale dobre, chcem mu najprv odpovedať, potom sa dostanem ďalej. Hovoril tu o laikoch. Pán Rovinský nejde tu o laiky, nejde tu o laiky na sociálnych sieťach, ale ide tu o životy a zdravie Košičanov. Častokrát sa tu zaoberáme a obhajujeme záujmy veвериčiek, škrečkov, hadov a vtákov. Ale tu sa bavíme o ľuďoch. A pre mňa zaujímavé témy a naozaj prioritné je riešenie hrebeňov a medzi garážových priestorov, priestorov, ktoré využívajú Košičania a ktoré veľmi úzko súvisia s nehnuteľnosťami ako správne bolo povedané, ktorých, za ktoré dane z týchto nehnuteľností sa zvýšili v niektorých prípadoch aj o viac ako 240 %. Preto mám doplnujúci návrh k tomuto uzneseniu a to je ten, že za pôvodné uznesenie alebo do textu pôvodného uznesenia, ktoré znie, berie na vedomie informáciu o operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2021 a 22, sa doplní text a žiada o zmapovanie majetkovo nevysporiadaných komunikácií na území mesta Košice nachádzajúcich sa na pozemkoch mesta Košice a predložiť o tom informatívnu správu na ďalšie plánované mestské zastupiteľstvo, t.j. v decembri 2021. Toto uznesenie možno zaberie čas pár úradníkom, všetka časť ich práci, nechcem ich zahlcovať, ale je to krokom k tomu, aby sme sa vedeli zaoberať. Nie som naivný, že by sme v decembri, na od rozdiel od kolegu Vrchotu, že by sme v decembri menili aktuálny plán pre sezónu 2021/22 lebo už koncom novembra môže snežiť. A nie som naivný ani v tom, že by sme mohli hľadať rozpočtové zdroje, ale prvým krokom k tomu, keď chceme riešiť medzi garážové priestory a hrebene, teda nevysporiadané komunikácie na pozemkoch mesta Košice je to, aby sme ich zmapovali a aby nám poslancom bola predložená správa o tomto zmapovaní. Prosím o podporu tohto uznesenia, ktoré nie je pre moju osobu, ale je to pre témy, ktoré každý rozoberáte, hlavne tí, ktorí žijete v sídliskách. Lebo pri mestských častiach, ktoré majú prevahu rodinných domov je samozrejmosť, že si každý vyprace pred týmto, pred vlastným domom, ale tu v blokoch žiaľ, nie je takou praxou a nikdy nebude. Kde býva 90 bytov, 150 ľudí nemožno čakať, že budú čistiť 30, 40 m od bloku. Čiže idem odniesť dopredu návrhovej komisii. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, vyčerpali sme všetky diskusné príspevky,

diskusia bola aj tak uzavretá, tzn. máme niekoľko návrhov na uznesenie, poprosím návrhovú komisiu, aby postupne čítala navrhli tak, ako jej boli doručené, nech sa páči.

p. Lesňák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ako prvý, je to návrh pána poslanca Rovinského: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov žiada za 1.) znížiť celkovú spotrebu rozmrazovacích chemikálií, obmedziť len na strategické miesta mestskej pamiatkovej rezervácie, schodiská, strmé úseky ciest a chodníkov, za 2.) zvýšiť intenzitu odstraňovania snehu mechanickými metódami, včasné odstránenie snehu pred jeho ujazdením, skládkovanie v príľahlých miestach (poldroch) v primeranej miere, po odstránení nového snehu využívať invertné kamenivo. V prípade využitia alternatívnych rozmrazovacích chemikálií, chemických látok zvoliť podľa miestnych pomerov, čiže chemizmus pôdy, najmenej nevhodnú alternatívu, usilovať o zmenu z hľadiska dlhodobého, voliť rôzne druhy látok aj v priebehu jednej sezóny, t. j. striedanie, vyhnúť sa stereotypu a jednostrannej kontaminácii pôd.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 112 - za: 24, proti: 0, zdržalo sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, nech sa páči návrhová komisia pokračujte ďalej.

p. Lesňák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý poslanecký návrh je od pána poslanca Djordjeviča. Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov žiada o zmapovanie majetkovo nevysporiadaných komunikácií na území mesta Košice, nachádzajúcich sa na pozemkoch mesta Košice a predložiť o tom informatívnu správu na ďalšie plánované mestské zastupiteľstvo, t. j. v decembri 2021.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 113 - za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, návrh prešiel a poprosím ešte o tretí, pôvodný návrh na uznesenie.

p. Lesňák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodný návrh na uznesenie k bodu číslo 51: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. c) a d) zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov berie na vedomie Informáciu o operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2021/2022.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 114 - za: 31, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Bod číslo 51 sme vyčerpali.

p. Polaček, primátor mesta: Dovoľte mi vážené panie poslankyne, páni poslanci sa spýtať, či

sme pripravení dnes rokovať tak, aby sme vyrokovali celý program, verím, že sme takto nastavení a nakoľko sme sa bavili v úvode, že okolo tretej hodine vyhlásim prestávku a je pred nami bod, ktorý podľa mňa bude trvať dlhšie ako 20, 30 minút, vyhlasujem sľúbenú 20 minútovú prestávku, hygienickú, aby sme nastavili a následne rokovali, koľko bude treba. Ďakujem.

- - - prestávka - - -

Bod č. 52

Zásady informovanosti obyvateľov a komunikácie s verejnosťou prostredníctvom médií mesta Košice

- p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 52, ktorými sú Zásady informovanosti obyvateľov a komunikácie s verejnosťou prostredníctvom médií mesta Košice. Otváram k tomuto bodu rozpravu, tento materiál už bol v minulosti na mestskom zastupiteľstve, čiže nech sa páči, prípadne je pripravený aj hovorca mesta, ktorý na tomto materiáli spolupracoval, spolupracoval aj s poslancami MZ, snažil sa to nastaviť tak, aby sme do tohto materiálu vložili všetky požiadavky mestského zastupiteľstva. Nech sa páči, pán poslanec Strojný, máte slovo.
- p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, no bohužiaľ mi prischla povinnosť predložiť uznesenie za pána poslanca Horenského, ktorý je momentálne na miestnom zastupiteľstve na KVP-čku, je to uznesenie, ktoré bolo vopred dohodnuté, vlastne dopĺňa tento materiál, zároveň môžem povedať, že sedeli sme s pánom hovorcem ohľadom tejto témy, na viacerých veciach sa dohodli, viacero vo veci bolo do materiálu dodatočne zapracovaných, ďakujem za ústretovosť, jedine táto vec, ktorú navrhuje pán Horenský bude predložená až teraz na zastupiteľstve. Prečítam tento návrh, čiže po A schvaľuje Zásady informovanosti obyvateľov a komunikácie s verejnosťou prostredníctvom médií mesta Košice, lebo máme za to, že nemali by sme ich brať na vedomie, mali by sme ich riadne schváliť, preto takéto áčko a B schvaľuje, Štatút periodika mesta Košice s nasledujúcimi úpravami, v čl. 6 redakčná rada sa za vetu, štyroch členov redakčnej rady navrhuje mestské zastupiteľstvo, dopĺňa veta piatich členov redakčnej rady navrhuje primátor mesta Košice, aby bolo jasné, že kto, koho a v čl. 6 redakčná rada sa veta, členov redakčnej rady okrem stálych členov navrhuje, schvaľuje a odvoláva mestské zastupiteľstvo, prípadné zmeny členov v redakčnej rade navrhuje a schvaľuje redakčná rada nahrádza vetou, členov redakčnej rady volí a odvoláva mestské zastupiteľstvo. Aby bolo jasné, že členov tejto redakčnej rady všetkých, aj tých, ktorých navrhuje primátor, aj tých, ktorých navrhujeme my ako mestské zastupiteľstvo, budeme voliť v mestskom zastupiteľstve. Koniec návrhu.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karabin, nech sa páči. Pán poslanec, keď môžem vidieť tento návrh.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, kolegovia, môj názor mnohí poznáte, ja sa budem, najprv sa vyjadrím k periodiku Košice v skratke, to môj názor, sú to vyhodené peniaze, prepáčte, ak sa niekoho dotknem. Košice sú známe, píše sa o nás, nevidím dôvod, aby mesto robilo ďalší nejaký, ja neviem PR článok alebo neviem ako to slušne nazvať. A k zásadám pri elektronickej informovanosti, pri elektronickej komunikácii, netreba stále podľahnúť nejakému trendu. V minulosti to boli deti, pubertiaci, potom nejakí mladí ľudia, hej tak na sociálne siete. Ja sa pýtam, oficiálna webová stránka, je stránka mesta Košice, pán primátor nestačí to? Načo máme používať nejaké sociálne siete

Facebook, Instagram YouTube, tu vidíme jednu princeznú, ktorá ako skončila instagramová. Facebook, keď vidím niektorých starostov, poslancov, prepáčte kolegovia, ste obeť Facebooku. Prvé, čo rýchlo selfie, fotečka dám sa na Facebook, rýchlo, aby to druhí videli, dám si lajky. To nemáte čo iné na práci? A toto isté mesto pán primátor, to máme dávať veci na sociálne siete? Však máme webovú stránku mestskej časti, mesta Košice. Toto je oficiálny kanál. Nie, má to ten primátor, tak chcem to mať aj ja, chcem byť najtransparentnejší, chcem mať sociálnu sieť. Načo? Načo mám platiť nejaký príspevok, nejaké zdieľanie, nejaké, ja to neviem pochopiť. Však by som to stopol tie sociálne siete, webová stránka áno, toto je oficiálny komunikačný kanál. Nie nejaký troll mi bude dávať príspevky a ja budem na to reagovať, lebo rýchlo, rýchlo potrebujem zareagovať a ešte za to platiť nejakej spoločnosti, ktorá tu ani neplatí dane. A z našich peňazí to mám financovať, z financií Košičanov, čiže poprosil by som kolegovia, elektronická komunikácie preč, sociálne siete Facebook, Instagram, YouTube, nie je to treba. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, s faktickými vystúpi pán námestník, pán poslanec Djordjevič a pán poslanec Karaffa.

p. Gibóda, námestník primátora: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, chápem váš názor. Aj pred nedávnom bolo zverejnené ako Facebook vďaka svojim algoritmom nie vždy podnecuje tú najlepšiu formu diskusie, ale mesto Košice sa musí snažiť o to, aby informácie o svojej činnosti respektíve o aktuálnych veciach rozšírilo medzi, čo najviac obyvateľov tak, aby o tom boli dobre informovaní. Bohužiaľ s prieskumom nie v našej, ale vo viacerých samosprávach vychádza, že stránka mesta Košice, respektíve stránka oficiálna samosprávy je navštevovaná, ale je navštevovaná práve vďaka tomu, vďaka týmto podporným sociálnym sieťam alebo napr. tlačenému periodiku. Toľko k tomu. Myslím si, že sociálne siete sú teda nutné zlo v tomto prípade.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja tentokrát nesúhlasím s kolegom Karabinom, lebo nikto nikoho nenúti tráviť čas, on si môže robiť vo svojom voľnom čase čo chce, dajme tomu, že do istej miery, keď som už aj dnes spomínal sponzorované príspevky, tam by to už bolo diskutabilné, lebo sponzorovať príspevky je už vynaložený peniaz, publikovanie príspevkov na sociálnych sieťach je bezplatné, ale v súbehu s tým, čo ste povedali aj vy pán námestník, že je to nutné zlo a dajme tomu, že to je oveľa viac sledované niekedy jak pevná stránka, tak práve sa bavme o časopise v skratke a napr. keby ste teda, keby ste ho nemal, tak by ste napr. nevedeli ako urobiť nové zemiačky s tvarohom, ako čo je na strane 19, čiže tam by som sa skôr bavil o tom, čo aj bolo tu povedané kolegami Lörincom v minulosti, aj pánom Strojným o obsahu tohto periodika.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo, nesúhlasím s pánom poslancom Karabinom, sociálne siete a tak isto aj ten časopis, ktorý tu teraz riešime, sú jedným zo spôsobov ako komunikovať s ľuďmi, doba sa tak vyvíja, že v podstate dnes tie sociálne siete sú moderné, ľudia tam nachádzajú veľmi veľa informácií a ak sme moderné mesto pán starosta a ja si myslím, že sme moderné mesto a chce byť moderné mesto, tak by sme mali komunikovať aj týmito modernými spôsobmi, čiže ja si myslím,

že je to správne a že v tom treba pokračovať. Je tu návrh na to zloženie tej redakčnej rady, respektíve kreovanie zloženia redakčnej rady, bavme sa o tom a nie o tom, že aké príspevky sú na Facebooku alebo kde koho jak zatkli a podobne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor a teraz by som chcel sa vyjadriť k priestoru pre poslancov, alebo starostov, neviem o tom, že by v rámci mesta Košice boli starostovia privilegovaní a koľkí z nich boli doposiaľ oslovení, lebo tento magazín už má 9 vydaní, na začiatku boli poslanci oslovení po štyroch, ja som oslovený nebol. Myslím, že sme tu viacerí takí a máme tu aj takých, ktorí proste už boli aj oslovení v článku, teda v rozhovore, kde im boli položené otázky a potom mali aj samostatný príspevok za mestskú časť. Lebo predpokladám, že strana číslo 14 nového vydania je venovaná mestskej časti, aspoň názov hovorí, že v Starom meste má prioritu čistota a potom je tam fotka starostu, ktorý nehovorí za mestskú časť, ale hovorí sám za seba. Je to de facto promo článok, každý kto si to prečíta pochopí, sú tam použité vety ako, „každý kto žije v starom meste vie, že čistota je mojou prioritou číslo 1“, potom „priamo kontrolujem na uliciach čistotu“, potom „do boja s prostitúciou som sa pustil od nástupu do funkcie“, potom „dosiahol som zbúranie hrdzavého plota okolo pravoslávneho kostola“ pritom dementovalo ho Bytový podnik mesta Košice a jednoducho fajn, nebudeme sa tu baviť, či máme nejaký vzťah s konkrétnym starostom, ale bavme sa tu o tom, že do konca volebného obdobia je 12, alebo 13 čísel, čiže keď boli 1 alebo 2 mestské časti, je jasné, že do konca volebného obdobia sa nestihnú ani všetci starostovia odprezentovať, ale mali by to mal byť mestské časti ale ani 41 poslancov, čiže ja sa teraz chcem opýtať. Je to preto, že je to starosta, koaličný pán partner z Fungujúcich Košíc alebo ako sa tam vlastne môže človek dostať? Lebo na konci píše niečo také, že príspevky, teda redakcia si vyhradzuje právo bez súhlasu autora krátiť príspevky alebo ich úplne odmietnuť. Čiže vlastne my môžeme ako poslanci poslať redakčnej rade ako námet na článok alebo neviem, tak sprostom mám povedať, že môžeme aj my sa odprezentovať v periodiku platenom z peňazí daňových poplatníkov alebo si tam budete robiť polievočku len vy? Lebo áno, pán primátor je stále na druhej strane, teraz tam bol aj na celej A4, viceprimátor a proste nech aj ostatní poslanci si sa vyjadria, že či boli oslovení, neboli, čo to má znamenať?

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pani námestníčka a pán námestník.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora: *Faktická poznámka.* Ja by som chcela len zareagovať na pána poslanca, že bola som pritom na začiatku, keď sme nastavovali tú stratégiu ako budeme oslovovať starostov a poslancov. Vždy, keď vznikne nejaká téma a robíme k tomu anketu, oslovujeme tých poslancov, ktorí majú k tej téme blízko. Niekedy nám na prvýkrát poslanci odmietnu odpovedať, pretože nechcú a vtedy sa snažíme ten priestor zaplniť tým, že oslovíme ďalších. Určite počítame s tým, že oslovíme všetkých poslancov, budeme vždy dbať na to, aby to bolo k aktuálnej téme, hlavne sa snažíme to robiť tak, aby sa k tej téme ozývali tí poslanci alebo vyjadrovali tí poslanci, ktorí sú napr. v odbornej komisii pri mestskom zastupiteľstve a majú v tých témach jasno. Chcem povedať, čo sa týka starostov snažíme sa to strieďať malú mestskú časť, veľkú mestskú časť. Tak isto sme oslovili starostov, ktorí nám odmietli urobiť ten rozhovor alebo ten článok o svojej mestskej časti, preto si myslím, že ak budeme ďalších oslovovať vyjde nám to a chcem ešte povedať, že príspevky, ktoré nám posielajú starostovia a poslanci neupravujeme a iba štylisticky možno a vždy sa to dáva na

autorizáciu.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Strojný, pardon, procedurálny návrh.

p. Strojný, poslanec MZ: Ja sa trošku bojím, kam sa uberá táto debata, máme pred sebou ešte 17 bodov a je 26 zasunutých kariet a fakt sa bojím, aby sme o 2 hodiny neboli neuznášani a schopní, preto by som navrhol ukončiť rozpravu o tomto bode.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 115 - za: 23, proti: 2, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, čiže diskusia je ukončená, ďalší sa už neprihlásia do diskusie. Pokračuje pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: No musím sa priznať, že keď čítam niektoré tie noviny, či už mestské, alebo v niektorých mestských častiach, tak je to, ani nepoviem, to je taká samochvála, čo všetko som len ja, ja, ja urobil, to poznáme, no ešte je nejaký rok aj dačo do konca volebného obdobia, tak sa nedivím niektorým, že tam chcú byť a chcú zaujať, akí sú oni dôležití a čo všetko urobili pre tú mestskú časť. Ja nebudem hovoriť, že aj počas môjho pôsobenia tieto Staromestské listy fungovali a ako som sa snažil robiť tú autocenzúru, aby som sa na seba, aby som sa neopakoval, ale ja by som teda odporúčal tým, ktorí sa tak radi vidia aby, a to už som tiež veľakrát hovoril, nech si prečítajú tu nezabudnuteľnú knižku od Mňačka „Ako chutí moc“. No a napokon, prečo by sme ako mesto si potom, keď tu máme noviny, tak však si spravme aj mestskú televíziu, aj mestský rozhlas a je to.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem. Mestskú televíziu už máme a ja sa vrátim späť k občasníku, viete, že ja ten občasník neuznávam, pretože vznikol zvláštnym spôsobom a nie takým spôsobom ako si myslím, že mal. Je dobré, že vyšlo 9 čísel, lebo tých 9 čísel potvrdilo to, čo som stále hovoril, že vlastne nekomunikuje s občanmi. Celá Skratka funguje tak, že, aby vlastne ľudia to čítali a nemohli vlastne spätne reagovať, napr. keby tá Skratka naozaj fungovala tak, ako má fungovať, tak by tam bola aj pozvánka na dnešné zastupiteľstvo napr. vypichnutými bodmi, ktoré sa budú prerokovávať, prípadne niektoré, prípadne niektoré materiály, čo sa týka investičných zámerov, že občania toto sa ide robiť vo vašej mestskej časti, aké sú vaše návrhy, nápady atď. všetko to ide len jedným smerom. V tom materiáli, ktorý predkladáte poslancom je cenník. Nemá náhodou cenník schvaľovať mestské zastupiteľstvo? Schvaľujeme cenu lístka na MHD, schvaľujeme výšku poplatku za opatrovateľské služby a zrazu si niekto vymyslel cenník, o ktorom my ani nevieme a vôbec sme o ňom nerozhodovali. A keď sme pri tom cenníku, ja sa teraz opýtam, že keď sa ozve 30 firiem, ktoré budú chcieť mať reklamu v tom občasníku a bude tam môcť byť len 10, kto bude o tom rozhodovať? Ale chcem povedať jednu vec, na nasledujúce zastupiteľstvo by som bol strašne rád, keby sa predložil návrh toho cenníka, lebo jedine my môžeme schváliť cenník, nikto iný, žiadna rada, žiadna porada primátora a podobné. A čo sa týka návrhu, keď už sme pri tom, lebo si myslím, že to schválite, tak v čl. 2, v odstavci 1 navrhujem doplniť vetu, ktorá znie, „sociálne siete Facebook, Instagram, YouTube“ o nasledovný text „bez akejkoľvek úhrady“. Som proti tomu, aby sa

masírovali peniaze do rôznych takýchto foriem a sú to verejné peniaze, čiže keď na Facebook dobre, dajte si to tam, ale bez akých sponzorských príspevkov a pod., čiže predkladám tento návrh návrhovej komisii a zároveň žiadam, aby cenník sme dostali na budúce najbližšie zastupiteľstvo na schválenie, lebo jedine my môžeme schváliť cenník. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nasleduje pán námestník a pán poslanec Špak.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Jednu vecnú pripomienku, keď sa už bavíme o tom, o tých zásadách, bolo by fajn, aby tam ten aktualizčný moment bol správny, aby nevyšli noviny o tom, že príde pápež a že tu bude Sagan až potom, čo títo páni odídu. To je 1 vec a čo sa týka toho, čo hovoril kolega Lipták, možno by bolo najlepšie, keby redakčnú radu tvorilo 41 poslancov MZ, s hlavným kontrolórom, s riaditeľom magistrátu a so všetkými, aby sme všetci o všetkom rozhodovali. Ako to už kam sa my preboha dostaneme, však trošku niektorí z nás, čo tu sedia, prosím vás, rozmýšľajte, ako víťate sa v tom, nechcem povedať ako v čom. Chceš sedieť v redakčnej rade, navrhni sa, dám ti hlas, sed' tam a rob tam, ale komplikovať to a motať to a jednoducho víťate do toho, to nemá zmysel.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči. A ešte poprosím hovorca, nech na sekundu ku mne príde.

p. Gibóda, námestník primátora: *Faktická poznámka*. Chcem upozorniť pána kolegu poslanca Liptáka, že ani cenník za kopírovanie tuná na magistráte v rámci KPK neschvaľuje MZ. Nevie, že či chce pán poslanec schvaľovať všetko, tak ako povedal predom mnou aj v reakcii na pána Liptáka pán poslanec Karaffa, nemôžeme tu mať 41 primátorov mesta, máme 41 poslancov mesta a máme primátorom mesta, ktorý je štatutárom tohto mesta a nesie zaňho zodpovednosť a k tomu sa viažuce práva, takže navázať sa do týchto práv len preto, lebo pán poslanec chce o tom tiež spolurozhodovať, ja ho chápem, ale mal by si uvedomiť, aké sú kompetencie poslanca, respektíve zastupiteľstva a primátora mesta.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. To či tie noviny budú vyzerat' ako kampaň pána primátora, to je len na ňom a myslím si, že na to sme tu kolegovia, aby sme na to poukazovali, ak tam vidíme vec, ktorá by tam byť nemala. Nemyslím si, že nájdeme nejaký konsenzus v tejto veci, lebo každému očividne vadí niečo iné, ja by som pristúpil k hlasovaniu, ale keďže to je faktická aj na kolegu poslanca Liptáka, chcem ho pochváliť, bol to veľmi dobrý, taký, že pripomienka dobrá s tým cenníkom, ako my ho nemusíme schvaľovať, ale toto bola dobrá pripomienka s tými firmami, ktoré tam možno budú chcieť časom inzerovať a potom si niekto od vás hore bude vyberať, že ktorej firme to umožní, takže toto bol dobrý, ale na druhej strane by som chcel upozorniť pán poslanec Lipták na ten podnet, že nechceme platiť za reklamu na sociálnych sieťach. Len z vlastnej skúsenosti poviem, za 100 Eur viete trafiť 50 tis. ľudí a to nedokáže toto médium, keby čo robilo, takže toto by som nevyhadzoval.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čo sa týka novín a reklamy, ak si povieme, totižto my sme tú reklamu nastavili preto, aby sme znížili náklady na tlač týchto novín, ak si tu povieme, že nemáme záujem o tých pár 100 Eur, ktoré by nám reklama z novín

mala priniesť, naozaj ja to privítam, pretože na druhej strane sa oberáme aj o obsah, ale išlo nám o to, aby náklady proste boli, čo najnižšie, čiže keď si povieme, že nie, toto vidím ako úplne v poriadku, prípustné, dokonca by som tomu aj potešil, keď nebudeme lipnúť na tom, že noviny majú byť, čo najmenej nákladové. Čo sa týka sociálnych sietí, ja som poprosil pána hovorca, aby vysvetlil možno prečo je potrebné a vlastne pán a preto sa prihováram a pán poslanec Špak to vlastne naznačil, sú chvíle, kedy na tých sociálnych sieťach má zmysel tu reklamuje jednoducho pustiť, aby sme ten zásah alebo to, čo potrebujeme odkomunikovať, lebo tu nejde len o veci, ktoré sa chce pochváliť, ale sú tu aj veci informačné, ktoré potrebujeme ľuďom doručiť a vtedy to info zmysel dáva, čiže tu by som to naozaj zväžil a ak máte záujem, pán hovorca vám vie uviesť niekoľko príkladov, ktoré proste na tom stoja. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Nevieť prečo si niektorí robia problémy s tým, že keď bude viacej záujemcov. Príslovie hovorí, kto prv príde, prv melie, čiže ten kto príde prvý ten kupuje, ten kto príde druhý, musí mesiac počkať, ja tam nevidím žiaden problém. Keď bude veľa záujemcov, bude na čase zvýšiť cenu samozrejme, čiže správajme sa trochu normálne. A ku tomu, aby si nebol trňom v oku, pán primátor, mohli by sme sa dohodnúť, že by si bol na poslednej strane so svojim príhovorom a bude zaujímavé sledovať, že ktorú stranu budú čítať ľudia ako prvú. Lebo viete jak niekedy za socíku, čo bolo na poslednej strane a čo sa čítalo ako prvé, lebo to, že to bude s ním na poslednú stranu, áno, ústredný výbor chcel byť na prvej strane a všetci stejne šport čítali, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja sa nebudem vyjadrovať vlastne k spôsobu, metóde vzniku tohto časopisu a ani ku komunikácii s poslancami, ale už som to aj minule spomínala, netreba degradovať prácu tých žurnalistov, ktorí píšu občasník v Skratke, pretože vydávaniu časopisu alebo občasníku sa venujem niekoľko rokov, pozerám ako vlastne funguje to v iných samosprávach, mestách. Pre mňa ten časopis, ktorý mesto vydáva bez ohľadu na tú kritiku, ktorá tam padla, je veľmi dobre vykladaný, čiže ja si naozaj každé jedno číslo zbieram, odkladám ak máme možnosť, máme to aj v kancelárii prvého kontaktu a ak je tam nejaký recept, ak je tam niečo o nejakých osobnostiach Košičanov, no samozrejme, preto sa to tak vyskladáva, aby ten časopis neskončil niekde v koši, ale aby v podstate ten obyvateľ si ho zobral, doma prečítal, aby tam možno mal aj nejakú krížovku, takže ja kritiku nejakú k obsahu zasadnú nemám, ako starostka som bola oslovená k nejakej téme, kde som sa či už Slanecká alebo električky vyjadrila a myslím si, že v každej mestskej časti vo väčšine vydávame takéto časopisy, občasníky, možno nie tak pravidelne, 4×, 5× do roka a každý starosta má druhej strane svoj príhovor, u nás na Jazere je to Jazerčan, dávame priestor aj poslancom v podstate, čiže inovujeme, vždy je priestor na zlepšenia, ale v mojej strany, čo sa týka časopisu ako je farebne vykladaný, aký papier sa používa, v podstate za mňa pochvala, takže keď je niečo, čo treba pochváliť, tak v Skratke vlastne chcem pochváliť, ak je niečo na vylepšenie, nech sa zlepší ešte.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nasleduje pán poslanec Karaffa.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Apropó a neprečunujeme to, kto má doma odložené AAAInfo.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, aby som teda nebol nejakým spôsobom len kritický, tak pani kolegyňa ma inšpirovala, áno mne sa ten časopis tiež pozdáva, musím povedať, že môj príspevok bol skrátenejší, čo sa mi nepáčilo, ale bolo mi to vysvetlené, redakčná rada má na to právo a ja to rešpektujem, od toho je tam tá redakčná rada, ktorá nemá 41 členov, takže proste držím tomu palce, je na nás, resp. na redakčnej rade, aby ten občasník bol, čo najviac objektívny, pretože tieto noviny, tie obecné noviny sú podrobované kontrole aj zo strany myslím Transparency International a bola by to zlá vizitka, ak by boli vyhodnotené ako netransparentné a musím povedať, že v porovnaní s inými novinami, ktoré vydávajú mestské časti, tieto mestské považujem za vyvázenejšie a objektívnejšie.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, ja nadviažem na slová pána poslanca Karaffu, ale nebudem to chváliť, ale nebudem to ani haníť. V 20 stranovom vydaní sú len 2 fotky primátora, aj to len 1 maličká úplne, čiže nie je to nijak prestrelené. V tomto by som nadviazal na to, či som hovoril, že nevidím absolútne dôvod ako mestský poslanec na to, aby sa dal priestor starostom, ktorí sú tiež poslancami a nepoviem o takých poslancoch, ktorí, pardon starostoch, ktorí nie sú poslancami nášho MZ, hlavne z menších mestských častí, lebo je tam ťažšie byť zvolený do MZ, tam by som to ešte vedel pochopiť, lebo v daných v mestských častiach, oni majú vlastné noviny napr. v Starom meste na šesťnástich stranách bol v jednom vydaní dvojstranový príhovor starostu a v čísle predtým 20 fotografií, 20 fotografií na šesťnástich stranách. Čiže oni majú vlastné médiá, čiže ja nemyslím, že by bol dôvod ich nejak preferovať a naozaj mali by ste dať, keď chcete byť transparentní, aj všetkým, aj tí, ktorí nie sú blízko ako to bolo spomenuté, ale aj tí, čo sú ďaleko a majú opačný názor a nemusí to byť zrovna kritika, ale nech je tam aj priestor na vyjadrenie sa, lebo neviem, naozaj ako prepáčte mi za výraz ale necítim sa ako nejaký odkundes, ale mal som 1.800 hlasov do MZ a ja som naozaj 9× nebol oslovený, neviem prečo, ani na 1 kratučký článok a nechcem teraz vyzeráť ako nejaké uplakané decko, ktorému nedajú lízatko, ale keď všetci lížu naokolo, tak aj to dieťa si chce niekedy líznuť, hej, čiže ja by som bol rád, keby bola zodpovedaná otázka aj na to, že keď sme my v rozpočte túto položku, myslím, že to bol môj návrh, výrazne znížili, že na základe čoho tieto noviny fungujú. Lebo ja rozumiem tomu, že primátorovi sme nechali, lebo návrh pána Filipka neprešiel, že by mohol disponovať rozpočtom a nejak sa to navýši, ale bavme sa tu takto na rovinu, aby sme nemuseli potom niekedy v správe kontrolóra alebo už keď je po funuse, získavať informácie, že ako tá položka bola navýšená. Z hľadiska farebnosti a toho všetkého ako kolegovia majú pravdu, je to relatívne pekné a dajme tomu, že aj transparentné, len z hľadiska toho, že jak ste minimálne tretinu poslancov úplne vynechali, to transparentné nie je. No a chyba mi aj v rámci uznesenia ten návrh členov redakčnej rady, každý je ticho, nikto sa neprihlasuje, ale v bode c), samozrejme v bode a) si myslím, že sme mali schvaľovať cenník, ale budiš, berme ho na vedomie, ale v bode c) sú tam 4 položky a ja sa hlásim aj procedúrou, lebo navrhnem prestávku, ale takto deklarujem, že mám záujem ako pôsobiť v tejto redakčnej rade a nie ako inkvizítor, ale dám si na vás trochu bacha.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Djordjevič, máte procedurálny návrh?

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno, mám procedurálny návrh, maximálne 5 minút alebo 3 minúty ako pán primátor uzná za vhodné, aby sme tu tie mená štyroch poslancov prečítali a sú tu 4 v podstate, 4 spôsoby fungovania poslancov, sú tu 3 kluby, čiže jednoduchá vec, klub navrhne človeka alebo poslankyňu a nezávislí, je to úplne jedno, ale dajme tomu, že sa dohodneme medzi sebou nejak, však bude návrh, môže ísť proti návrh, ale čo sme zabudli na tie 4 mená teraz, alebo čo, že nikto sa teraz nehlásia ako ja neviem.

p. Polaček, primátor mesta: Ok, ďakujem pán poslanec, ste nám to vysvetlili, procedurálny bol vyslovený, ale myslím si, že 3 minúty si môžeme dať, ak chceme mať aj túto časť uzatvorenú, prosím dajme si 3 minúty na to, nehlasujeme, aby sme si povedali, ak chceme dať dnes nejaké mená, aby sme ich dali na papier. Nech sa páči, 3 minúty pre všetkých do 16:08 prosím neopúšťajte miestnosť.

p. Polaček, primátor mesta: 3 minúty sme vyčerpali, teda pán poslanec Djordjevič, vzali ste do vlastných rúk, ak máte nejaký návrh, ako by sme mali postupovať.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Je tu veľký technický problém a to je to, že sme uzavreli diskusiu a tým pádom sa nikto nevie prihlásiť v zmysle rokovacieho poriadku a dať návrh.

p. Polaček, primátor mesta: Stále máte v rukách procedurálny návrh.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Takže dávam procedurálny návrh, aby sa mohol prihlásiť jeden poslanec, ktorý prečíta štyroch poslancov ako návrh mestského zastupiteľstva.

p. Polaček, primátor mesta: Tak štyroch nie, ale návrh nejaký, hej.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Z radov poslancov sú štyri. 1 to prečíta, 1 poslanec, čiže dávam procedurálny návrh na otvorenie diskusie pre jedného prihláseného.

p. Polaček, primátor mesta: Aby som vás usmernil, návrh na otvorenie diskusie ku návrhu na nominácie smerom k redakčnej rade. Dobré? Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie č. 116 - za: 22, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Teda okej, ak teda vážené panie poslankyne, páni poslanci, je nejaký návrh z pléna na to, aby boli navrhnutí členovia MZ do rady nech sa páči. Pán námestník má procedurálny návrh.

p. Gibóda, námestník primátora: Ďakujem kolegovia, kolegyne respektíve pardon, kolegyne, kolegovia dávam procedurálny návrh, aby tieto nominácie najprv boli prerokované v komisii kultúry, ktorá nominuje a nemusí nominovať iba poslancov mesta, ale osobne by som bol za to, aby to boli odborníci na danú oblasť a tak by neboli ani poslanci napádaní z nejakej, z nejakej účasti na tom, tí štyria alebo piati, ktorí tam budú za poslanecký zbor, čiže dávam návrh, aby o tejto veci v nominácii rozhodla komisia kultúry.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme o návrhu pána námestníka teda.

Hlasovanie č. 117 - za: 12, proti: 8, zdržali sa: 8

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Teda poprosím, pardon, musím vidieť tabuľu. Prosím technikov, ďakujem, čiže do rozpravy máme dvoch navrhovateľov. Aha pán poslanec Djordjevič prepáňte, sedíte na svojom, ja som si to nevyšmol, nech sa páči máte slovo.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem. Moja procedúra bola o jednom, čiže budem čítať len ja, čiže, ako prepáňte, ale takto bolo odsúhlasené, však je to na kamerách aj na zázname, čiže navrhujem pána Marcela Vrchotu, pani Luciu Iľaščíkovú, Michala Djordjeviča, čiže seba a klub KAN má otvorené miesto, nakoľko predseda klubu dnes nie je ochotný podať nomináciu za svoj klub. Čiže zatiaľ troch poslancov.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Filipko. Navrhovatelia, ak chce niekto navrhnúť, prosím dajme tomu šancu, nech sa to vyrieši dnes a teraz. Pán poslanec Filipko.
- p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, vlastne pán Djordjevič povedal návrh klubu pani Iľaščíkovú, skôr mám problém vôbec tým technicky, my sme padli do toho návrhu, čo povedal pán Djordjevič. V podstate potrebujeme ešte odsúhlasiť, prípadne pozmeňovací návrh, ktorý predniesol pán Strojný. Troška technicky si neviem predstaviť, že teraz tieto nominácie schválime, alebo budeme ešte raz o redakčnej rade hlasovať, čiže je z toho zmätok, ale návrhy máme, návrh som dal za klub pani Iľaščíkovú.
- p. Polaček, primátor mesta: Ak to chceme urobiť čisto technicky, tak áno, pán poslanec Strojný navrhol uznesenie, aj keď mám s ním isté právne problémy, ale bude podpísané, bude podpísaný, to znamená ak to chceme dať úplne technicky do poriadku, ešte by som poprosil pána hovorca, nech vám prečíta tých 5 mien, ktorí dnes sú v redakčnej rade za odborníkov, teda nie za mesto Košice, ale sú to ľudia, ktorí dnes na tom pracujú, ja už ani neviem, kto je presne za redakčnou radou, ak sa s tým stotožníme, vybavme to takto a keď bude potrebná z pohľadu KAN doplniť člena, vieme to vždy urobiť na ktoromkoľvek zastupiteľstve, nechávame tam voľné miesto a budeme všetci spokojní. Verím, že áno, čiže ešte by som poprosil pána hovorca, nech nám prečíta tých 5 mien, ktoré dneska pôsobia, verím, že sa s tým stotožníte a malo by to byť v poriadku. Pán poslanec Karaffa ešte medzitým nech sa páči.
- p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne, do tohto tragikomického rokovania dnešného zastupiteľstva si dovoľím ešte aj ja vlastným príspevkom prispieť. Formácia v zadných laviciach sa zhodla na tom, že vhodným členom redakčnej rady novín V skratke, by mal byť pán poslanec Lipták, tak ja navrhujem pána poslanca Liptáka.
- p. Polaček, primátor mesta: Vnímam to ako samostatný návrh, čiže bude o ňom hlasované, ak teda bude písomne doručený. Pán poslanec Rovinský mal ešte faktickú ku predchádzajúcej časti.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno ja už neviem ku komu, ale poviem je, aby trošku som náladu vylepšil. Za socializmu putoval taký žart, že policajti chceli služobné Volgy 5 m široké a meter dlhé. Viete prečo 5 m široké? Lebo každý chcel sedieť vpredu, takže tuná ja by som navrhol také technické riešenie, že ten, tento by vychádzal, občasník by vychádzal tak, že vždy raz za rok by mal také číslo, volalo by sa

NEPO, to je neuspokojení poslanci. A tam všetci by boli, každý by sa tam vykotkodákal, ako potrebuje a myslím že, a mohlo by to byť aj bez redakčnej rady. To je trapas čím sa tu zaoberáme, vážené dámy, vážení páni, si uvedomme, že v čom je celé mesto, celá spoločnosť a my tu o takých hovadinách sa bavíme hodiny.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec, ešte nech sa páči tých 5 nominácií, ktoré sme sa dohodli za mesto Košice, nech to máme v zmysle toho návrhu, aby tam neboli žiadne problémy. Verím, že pán poslanec Djordjevič sa stotožní a dopíše tých 5 mien, to bolo ideálne. Ďakujem.
- p. Fabián, hovorca mesta: Dobrý deň, redakčná rada teda doteraz pôsobila v zložení, ktoré by mohlo ostať zachované, predseda redakčnej rady som ja, teda Vladimír Fabián, hovorca, je tam zároveň za odborníkov, je tam pani Eleonóra Blašková, pani Katarína Dufeková, pán Dárius Gašaj a pani Viera Hornáková. To je tých 5 členov, teda toto je zloženie súčasnej redakčnej rady, k nim by sa teda pridali štyria členovia z radov poslancov, poslanecké kluby a 1 za nezávislých.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, teda za mesto sú tieto, týchto 5 návrhov, verím, že ich tam dopíšete, ak teda s tým súhlasíte. A ešte ja som mal jednu prosbu na pána poslanca Liptáka, neviem či prebehla diskusia, či sa vieme pán poslanec dohodnúť o tom, ja som poprosil pána hovorcu, aby vám vysvetlil, že sú situácie, kedy jednoducho má zmysel na sociálnych sieťach jednoducho inzerovať. Kedy sa jedná o veci, ktoré jednoducho potrebujeme doručiť, nedeje sa to často, potrebujeme doručiť v tom rozmere, v tom princípe väčšiemu počtu obyvateľov, čiže či by ste boli ochotní to prehodnotiť. My vám vieme dať, čo bolo, nakoniec cez infožiadosť pán Djordjevič to mnohokrát žiadal, vieme vám dať zostavy, čo sa sponzorovalo, koľko to stálo a vráťme sa k tomu prípadne v decembri, keď súhlasíte, aby ste si na to urobili názor vlastne ako to funguje, to je taká moja ponuka, keď sa vieme dohodnúť. Pán poslanec Lipták, nech sa prosím k svojmu návrhu vyjadrí prosím. Nech sa páči.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, takže k 2 veciam sa vyjadrím, k tomu návrhu, ktorý si dal pán primátor, sklame ťa, ostávam na svojom pôvodnom návrhu, čiže tak ako som ho čítal, tak som ho aj predložil a k testosterónovmu návrhu Dominika Karaffu sa vyjadrovať budem jedine tak, že ďakujem, neprijímam, čiže to uznesenie môžete roztrhať, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Diskusia bola uzavretá, čiže tam už sa nepohneme ďalej, vyčerpali sme všetky návrhy na uznesenie, poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala postupne návrhy a bol by som rád, keby ste zobrali do úvahy a vieme pridať na ďalšie zastupiteľstvo, naozaj nie je to úplne v poriadku s tým návrhom pána poslanca Liptáka, resp. máme s tým trochu problém, to je celé. Ďakujem pekne.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže, obdržala komisia 3 návrhy. Prvý je od pána poslanca Strojného: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov po a) schvaľuje Zásady informovanosti obyvateľov a komunikácie s verejnosťou prostredníctvom médií mesta Košice. Po b) schvaľuje Štatút periodika mesta Košice „KOŠICE V SKRATKE“ s nasledujúcimi úpravami, v čl. 6 Redakčná rada, sa za vetu „Štyroch členov redakčnej rady navrhuje mestské zastupiteľstvo.“ dopĺňa nová veta: „Piatich členov redakčnej rady navrhuje primátor mesta Košice a v čl. 6 Redakčná rada sa veta „Členov redakčnej

rady okrem stálych členov navrhuje, schvaľuje a odvoláva mestské zastupiteľstvo. Prípadné zmeny členov v redakčnej rade navrhuje a schvaľuje redakčná rada.“ nahrádza vetou: „Členov redakčnej rady volí a odvoláva mestské zastupiteľstvo.““

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 118 - za: 19, proti: 1, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, nech sa páči pokračujme.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší návrh je od pána poslanca Liptáka: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s príslušnými právnymi predpismi schvaľuje Zásady informovanosti obyvateľov a komunikácie s verejnosťou prostredníctvom médií mesta Košice v čl. 2 ods. 1 doplniť vetu: „Sociálne siete (Facebook, Instagram, YouTube) o nasledovný text, bez akejkoľvek úhrady.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte za návrh pána poslanca Liptáka.

Hlasovanie č. 119 - za: 12, proti: 5, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol, ďakujem. Nech sa páči, prosím pokračujte návrhovú komisia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodný návrh v zmysle doplnených mien. Komisia obdržala 4 mená a nakoľko pán Lipták svoju nomináciu neakceptoval, ostali nám 3 mená, Marcel Vrchota, Lucia Iľaščíková a Michal Djordjevič, takže tie budú súčasťou návrhu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov po A) berie na vedomie Zásady informovanosti obyvateľov a komunikácie s verejnosťou prostredníctvom médií mesta Košice, cenník inzercie mestských novín „V skratke“, Pravidlá povinnej publicity, po B) schvaľuje Štatút periodika mesta Košice „KOŠICE V SKRATKE“, po C) navrhuje členov redakčnej rady periodika „KOŠICE V SKRATKE“ z radov poslancov MZ a to: Marcel Vrchota, Lucia Iľaščíková, Michal Djordjevič.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 120 - za: 23, proti: 1, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Myslím, že tam je ešte pôvodný návrh?

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Teraz bol pôvodný.

p. Polaček, primátor mesta: Okej, takže všetko sme vyčerpali v tomto bode a bod 52 je teda uzavretý, všetko sme schválili, čo sme mali.

- - -

Bod č. 53

Informatívna správa o príprave Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Košice a jeho funkčnej oblasti 2022 – 2027 (PHRSR)

p. Polaček, primátor mesta: Pokračujeme bodom číslo 53 Informatívna správa o príprave programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Košice a jeho funkčnej oblasti 2022 – 2027. Je to informatívna správa, nakoľko na PHSR sa už niekoľko mesiacov pracuje, ďakujem všetkým tým poslancom, ktorí sú v pracovných skupinách a sú aktívni v tejto veci a naším cieľom je, aby sme vám vlastne prostredníctvom tohto bodu, upriamili vašu pozornosť na tento dokument, že sa na ňom sa pracuje a naším cieľom je, aby v decembri ho aj schválili. Teda ak sú nejaké možno pripomienky niečo, čomu by sme sa mali vyvarovať a myslíte, že sa treba tým zaoberať, tak teraz je tá chvíľa, aby sme možno na niečo nepozabudli, pretože pre nás je veľmi dôležité, aby sme v decembri tento program schválili, lebo na základe neho následne vieme ho predkladať ako strategický dokument v rámci eurofondov a ďalších dokumentov, ktoré pre mesto sú dôležité a dokonca vlastne aj tak sme si povedali, že PHSR je ako základná dogma, základné, základný strategický dokument mesta a potom na ním zároveň pracujú ďalšie, sa spracovali ďalšie strategické dokumenty ako je napr. územný plán, ktorý chceme následne rozbehnúť po tom ako PHSR bude schválené, čiže od tohto dokumentu bude závisieť ďalšie množstvo strategických vecí. Nech sa páči otvaram rozpravu. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo a my keď sme mali 16. 9. komisiu životného prostredia, tak som zaradil do rokovania aj bod, ktorý sa týkal klimatických zmien, aj bod, ktorý sa týkal nových mestských parkov a to bol práve dôvod kvôli tomuto materiálu, pretože si myslím, že obidva spomínané materiály, ktoré som teraz spomínal, mali by mať dopad aj na financie, aj na rozvoj tohto mesta v nasledujúcich rokoch. A ja by som chcel poprosiť o jednu vec, čo sa týka materiálu ohľadom klimatických záležitostí, či bolo dobre ho ešte trochu prepracovať a doplniť, pretože mne tam osobne chýbali systémové kroky zo strany mesta ako postupovať v rámci záležitosti okolo klímy a vysvetlím o čo mi ide. Mesto Košice je 1 z najväčších investorov na území mesta, asphaltujú sa, betónujú sa obrovské štvoráky a mne trochu chýba práve tie systémové opatrenia ako nakladať s vodou pri týchto, aj pri týchto stavbách, pretože zatiaľ celý ten materiál, ktorý hovorí o klíme, nekritizujem, konštatujem, ak sa mýlim, kludne mi povedzte, že som sa mýlil, ale neberte to ako útok, ale tento materiál v podstate obsahuje najmä zelené strechy a dažďové záhrady a podľa mňa je to málo na toto veľké mesto a tieto opatrenia by sa mali aj v tomto materiáli, ktorý teraz prejednávame odzrkadliť, preto by bolo možno dobré sa ešte stretnúť k tomuto materiálu, aby sme, ak nájdeme zhodu, aby sme na decembrovom zastupiteľstve tento materiál možno doplnili práve aj o projekty a veci, ktoré budú vyplývať z tých projektov, ktoré sa týkajú klímy, čiže len toľko som chcel.

p. Polaček, primátor mesta: Predpokladám, že rozprávate o oblasti životného prostredia a časť adaptovať územie na zmenu klímy, o tejto oblasti asi rozprávate, pán poslanec celkom síce rozumiem, na čo narážate, dajte nám pár riadkov písomne, čo požadujete, vieme sa na to pozrieť, ideálnym by bolo, keby ste si našli čas a vstúpili do jednej z tých pracovných skupín, kolegovia vás vedia inštruovať ako sa tam dá objaviť, ako absolvovať tie diskusné tézy, ktoré s týmto, týmito pracovnými stolmi prechádzajú, kde sa vlastne vyhraňuje, aké sú naše možnosti, čo vieme, čiže tam je ideálne, ak na to nemáte čas a nám dáte pár viet, tak určite to prepošleme a vieme sa s tým zaoberať. Každý nápad, PHSR nie je, tak ako aj pri novom mestskom centre rozprávame o víziách, rozprávame o tom, ako chceme aby naše mesto vyzeralo, nie zajtra, ale naozaj o 10 rokov, 20 rokov, čiže každý kto dokáže do tohto niečo nové priniesť, aby sme sa

tým zaoberali, jednoducho je vítaný, lebo tam potrebujeme smerovať, to sú tie nové vízie mesta. Pán poslanec Karaffa.

- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Boli sme ako poslanci pred časom, pár mesiacov dozadu pozvaní na takú prezentáciu, bolo možné sa prihlásiť do niekoľkých pracovných skupín, nie všetci to využili, niektorí sa aj prihlásia do rozpravy a potom navrhujú ďalšie veci, chcem sa opýtať už keď vedíme o tomto debatu, nebolo by možné zriadiť funkciu splnomocnenca primátora pre PHSR, lebo ja by sa mal jedného kandidáta, ktorý by si to celé mohol zobrať pod patronát a celé by to mohol riadiť, aby nám ukázal, ako to má fungovať. Nebudem hovoriť jeho meno, lebo myslím si, že tušíte o koho ide.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa, nech sa páči.
- p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja by som nadviazal na svojho predrečníka pána Liptáka, čo sa týka ekológie. PHSR samozrejme rieši aj ekológiu, znižovanie CO₂ a podobné veci, nedá sa tam všetko detailne spracovať, na to je ďalšia potom činnosť a čo život ukáže, napriek tomu, by som v rámci dopravy a ekológie odporúčal doplniť obnovenie trolejbusovej dopravy, ja viem, že máme trošku ten materiál predchádzajúci, že utlmujeme, ale pripravme sa na to, že možno budú výzvy, budme pripravení a tak isto rozšírenie koľajovej dopravy v rámci PHSR, aj ekológia, aj doprava, aj zníženie individuálnej dopravy. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, áno, tento dokument v časti zmeniť deľbu prepravnej práce v prospech udržateľných druhov dopravy, verejnej, osobnej dopravy, pešej a cyklistickej na úkor osobnej dopravy reaguje. Reaguje aj na to, čo potrebujeme, aby sa do tohto dokumentu dostala, trolejbusová doprava bude tam. Pán poslanec Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Tak to ešte nikto nevie či tam bude alebo nebude, pracuje sa na tom, aby bola, samozrejme, čiže je to materiál v stave zrodu, ja som sa zúčastnil viacerých komisií, teda tých pracovných skupín, možno by sa dalo vytknúť to, že všetky pracovné skupiny zasadať v podstate všetky doobeda. Keď sme tvorili PHSR pred rokmi, tak sme sa snažili, aby to bolo poobede, aby sa mohol zúčastniť čím väčší počet aj poslancov. Lebo niektorí poslanci div sa svete, chodia do práce a nevedia sa zúčastniť všetkých tých pracovných stretnutí. Možno by pomohlo, keby to bolo poobede, možno by pomohlo aj to, keby informácie sa nešírili len do tých pracovných skupín, ale poslanci by mohli byť tou privilegovanou skupinou, ktorí by o tom vedeli aj počas tej tvorby. Tak ako môj predrečník hovoril, mobilitu napr. sme spomínali aj ekologickú, aj trolejbusy, aj sme hovorili o tom, že bude treba zmeniť niektoré dokumenty na to, aby sme mohli ten trend, vôbec aby sme mohli objednávať elektro a trolejbusy, tak bude treba zmeniť niektoré strategické dokumenty. Ideme celkom dobre, podľa môjho názoru v tej príprave, lepšie ako predtým, ja by som skôr povedal, že keď nemusíme, netlačme na pílu a nesnažme sa to ukončiť čím skôr, keď len trochu nemusíme, tak dajme tomu čas, aby aj poslanci a nič v zlom Zdeno, sa o tom mohli skutočne dozvedieť. Lebo nie každý má čas, nie každý môže, čiže treba to rozšíriť medzi poslancami, keď môže byť toto taká pripomienka, tak by som bol veľmi rád, že závery tých pracovných skupín, treba rozšíriť medzi všetkých poslancov, nielen pre tých, ktorí sú účastní na tých pracovných komisiách. Možno by bolo dobré aj do kalendára dať poslancom, že napr. teraz bude šport o chvíľu, potom ďalšie veci, že aby sa o tom dozvedeli, aby nemohli

potom povedať, že nevedeli.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec, naozaj si želáme, aby sa to zvládli do konca roka, pretože programovacie obdobie je len jedno, toto je posledné, ak chceme zachytiť a čerpať čo najviac a byť úspešní, musíme to mať ukončené. Na druhej strane budem rozprávať aj s našim strategickým oddelením aj s CIKE aby a viem, že sa bude pripravovať ešte niekoľko verejných diskusií, aby sa zaradili možnože diskusie, ktoré by sme na tých našich poslaneckých okruhoch urobili, vymyslím, budem s nimi diskutovať, nájdeme a musíme to robiť v októbri, keď sa to ešte tvorí. čiže určite niekedy v októbri niečo vymyslíme, aby ste boli viac vtiahnutí do týchto diskusií. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No pripomienka pán primátor, v novinách často, v médiách je, aj to bolo tak uvedené, že je to v podstate kvôli eurofondom, nie je pravda, tieto strategické dokumenty nerobíme len kvôli eurofondom, ale aj kvôli eurofondom, lebo každé mesto potrebuje mať stratégiu, víziu, hej nezávisle na tom. Lebo dám taký príklad, Zelené mesto, aj keď sme to neuhrali, tak bolo veľmi dobré, že sa na tom pracovalo, lebo sme postúpili znova ďalej v niektorých otázkach. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec, diskusiu sme vyčerpali, je uzavretá a poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu na uznesenie.

p. Berberich poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie Informatívnu správu o príprave Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Košice a jeho funkčnej oblasti v rokoch 2022 - 2027.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujte

Hlasovanie č. 121 - za: 28, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 54

Výročná správa o činnosti a hospodárení neziskovej organizácie Creative Industry Košice, n.o. za rok 2020

p. Polaček, primátor mesta: Nasleduje bod č. 54 Výročná správa o činnosti a hospodárení neziskovej organizácie Creative Industry Košice, nezisková organizácia za rok 2020. Nech sa páči, otváram rozpravu. Uzatvárať rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice berie na vedomie Výročnú správu o činnosti a hospodárení neziskovej organizácie Creative Industry Košice, n.o. za rok 2020.“

p. Polaček, primátor mesta: Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 122 - za: 26, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 55

Odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice – plnenie uznesenia MZ v Košiciach č. 290 zo dňa 12. – 13. decembra 2019

p. Polaček, primátor mesta: Pod č. 55 otváram bod Odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice - plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 290 zo dňa 12. až 13. decembra 2019. Správa vám bola predložená, okrem už spomínaného odchyту psov sú tu aj ďalšie veci, ktoré postupne pán náčelník etabloval aj v zmysle vašich požiadaviek, nech sa páči, diskusia je otvorená. Uzatvárať rozpravu. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, zvolil som príspevok v tomto bode, lebo myslím si, že to sem patrí. V ostatnom vydaní občasnika, teda časopisu Košice v skratke a takisto aj vo víkendovom vydaní Večerníka alebo Korzára, alebo čo to je, boli uverejnené v podstate články autor, kolega, pán starosta zo Starého mesta, ktoré sa týkali riešenia bezdomovectva v centre mesta. Je to veľmi, veľmi veľký vážny problém v Košiciach a ja by som chcel aj v tejto chvíli apelovať na to, aby sme možno neskĺzali k nejakým jednoduchým riešeniam, resp. len k nejakej kritike práce mestská polícia (MsP), pretože skutočne mestská polícia má tie možnosti obmedzené, oni nemôžu zneužívať svoje právomoci, nemôžu tých ľudí biť, nemôžu ich proste nejakým spôsobom z tade vyhadzovať a tá práca je dosť náročná a musím povedať, že veľmi ťažko sa to čítalo, jednak aj tie články, aj tie komentáre, ktoré boli pod tým, pretože nikto z nás nikdy nevie, či sa náhodou na tej ulici jedného dňa neocitneme my. Ja som k tomu napísal na sociálnych sieťach 1 príspevok, kde som si dovoľil uverejniť aj fotky zo zahraničia, konkrétne z hlavného mesta Belgicka z Bruselu, ten problém s bezdomovcovom tam je obrovský a je to hlavné mesto vyspelej krajiny, ktoré, v ktorom sídlia mnohé významné inštitúcie medzinárodného charakteru, priamo v tesnej blízkosti Európskeho parlamentu tak isto som videl bezdomovcov, ktorí tam mali svoje ležoviská, spali tam. Je to vec, ktorá, proste, to bezdomovectvo je celosvetový problém a ja by som chcel apelovať na všetkých, ktorí s tým v podstate prichádzajú do styku v rámci tej svojej pracovnej činnosti v samospráve, aby, aby hľadali riešenia a aby neútočili na mestských policajtov, pretože ich možnosti sú obmedzené a možno by bolo dobré sa zamýšľať aj nad tým, my sme to na západe, na mestskej časti západ zaviedli, s kolegom Rovinským sme presadili a kolegovia a pán starosta nás podporili, finančné prostriedky na terénneho sociálneho pracovníka a už v prvom roku za ním tie výsledky boli. Čiže ja viem veľmi dobre, že tak ako tie garáže alebo tie hrebene, o ktorých sme diskutovali, je to taká ľúbivá téma aj to bezdomovectvo, ale skutočne, tá reťaz je len taká silná, aké silné je to najslabšie puto a aj to aké vyspelé je naše mesto, aj o tom v podstate bude svedčať to, ako sa vysporiadame s bezdomovcovom.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, pani poslankyňa Iľaščíková, pán poslanec Iahnát, pán poslanec Djordjevič majú faktické nech sa páči, na pána poslanca Karaffu.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, musím súhlasiť s pánom kolegom Karaffom a taktiež si nemyslím, že je dobre útočiť na mestskú políciu, pretože problém bezdomovectva je ťažký a neviem si predstaviť ako ináč by mali

mestskí policajti riešiť, neraz som bola a videla aj na vlastné oči vlastne s dotyčnou, ktorá bola spomínaná, ako riešili mestskí policajti a taktiež bola privolaná aj štátna polícia a neviem si predstaviť ako ináč títo mestskí policajti. Majú doniesť nejakého bezdomovca, ktorý je ešte dokonca agresívny tu na magistrát posadiť alebo ako to majú riešiť? Ja si myslím, že dnes nemajú nejaké veľké možnosti riešenia, okrem možno nejakého dohovoru, prípadne vyprevadenia z daného miesta, ale ak dotyčná alebo dotyčný nechce, je agresívny, ako? Potom možnože keď sú takéto nejaké silné reči, ja by som privítala možno, aby v teréne nám tí, ktorí nesúhlasia alebo len kritizujú, aby nám ukázali možno možné riešenia mestu alebo prípadne mestskej polícii ako inak sa to dá riešiť a taktiež súhlasím s tým, že možnože by trebalo hľadať iné spôsoby napr. aj formou nejakých terénnych sociálnych pracovníkov, ktorí by možno boli nápomocní aj MsP pri riešení takýchto udalostí.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát. Nasleduje pán poslanec Djordjevič.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem veľmi pekne, tiež budem reagovať na pána Karaffu. Mám skúsenosti s bezdomovcovom ako a priamo z terénu. Mesiac sme s mojou prednostkou Beátou Zemkovou uložili v úvodzovkách ku pátrovi Gombitovi do Oázy na nový život dvoch bezdomovcov. Chodili sme za nimi každý deň, fakt sa aj obriadili, aj celkove o 6 večer fúkali. No jednoducho alkohol a sloboda jednoducho ich ťahali von a nakoniec ušli. Opätovne na sídlisku Ťahanovce zabídlili sa oproti Frešu, no a znovu tento pán Štefan ako nazvime ho, tak tam sedí. Mestská polícia musím povedať, minule sme mali problém ako si tam jeden úplne rozbil hlavu, bál som sa, že má otras mozgu, to bolo večer okolo deviatej hodine, MsP prišla, zavolala sanitku, vlastne sanitka ho zobrala, takže vlastne ďakujem pekne a tá spolupráca tam bola. Pán Geršák nám pomohol potom previesť tých bezdomovcov vtedy do Oázy na nový život. Chcem povedať toľko, že vlastne je sloboda pohybu a jednoducho, ak ten bezdomovec nič nerobí, ale popíja alkohol, tak tá MsP má právo vyliať mu ten alkohol alebo to čučko alebo tú Milenku alebo Javorinu. No mne čo vadí, tak mne vadí ten neporiadok z tej Javoriny a to sú vlastne tie obchody. Chcem sa poďakovať Fresh, že prestal predávať čučo, fakt sa chcem poďakovať Freshu a pánovi Labašovi, že prestal predávať čučo, ešte Jednota keby chcela, tak to by bolo fajn, aj tí bezdomovci by tam neboli, všetko, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor, dobre, chcel som tak isto zareagovať na pána Karaffu a pridať sa k jeho slovám, kde vyjadril podporu mestským policajtom, ale jasné, že aj na ich práci sa dajú nájsť chyby a aj oni si jednotlivci, ktorí môžu zlyhať, ale keďže som pracoval 2 roky v správe mestskej zelene a viem, čo to je byť s uniformovanými alebo ľuďmi v montérkach a aké je to ťažké, keď si na 5 minút sadnú alebo 10 minút v lete, keď je 36 stupňov a dajú si aj tú cigaretku a keď začnú staré babky, ktoré sa nudia doma, kričať po nich, vy ste z našich peňazí platení, verte mi, naozaj, pred tým, za okolností, za platných zákonov aké máme momentálne, každý kto kritizuje, by si mal aspoň na týždeň, nie na 5 minút, 10 minút sfotiť, ale na týždeň vyskúšať, v mraze, v daždi, v horúčave, v uniforme, v bagančiach byť na nohách 12 hodín, naozaj vrelo odporúčam a potom kritizujme.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský. Splnomocnenca nechceme na mestskú políciu? Prepáč.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takže ja by som ku tomu, myslím si, že nebolo správne pochopené to čo hovoril môj predrečník pán Karaffa, hovoril o tom, že na to riešenie bezdomovectva nečakajme, že to vyrieši polícia. To nemá riešiť polícia len, polícia má riešiť určité prípady, excesy, ale ináč, viete mňa veľmi mrzí, no na čo tu bol ten František, povedzte. Keď hovoril o tom, že chlieb dostávame preto, aby sme ho mohli lámať a rozdávať druhým, že my, ktorí sa máme lepšie, sa máme deliť s tými, ktorí sa majú zle. Minule som jednému kamarátovi povedal, dal žobrákovi niečo a ja mu hovorím, mal by si mu poďakovať, lebo taký zvyk je niekde, že žobrákovi ďakujem za to, že mi umožnil urobiť dobrý skutok. Čiže skúsme na to sa dívať nielen z tej represívnej stránky, nielen vyháňať, ale aj pomáhať. Niektorí z tých ľudí, ja robím v tej oblasti dajaký rok, niektorí z tých ľudí sú nevyliciteľne chorí, budú celý život odkázaní na pomoc, podporu. Niektorí z nich, nie je ich veľa, sa budú môcť dostať z toho von. Na západe vychádzajú také dokumenty ako Homeless bill of right, kde sa hovorí o tom, aké sú ich práva, čo všetko môžeš urobiť a nemôžeš urobiť tomu bezdomovcovi, že aj keď má krabicu, už je to považované za príbytok, že treba v prvom rade sa ku nim správať ako ľudským bytostiam. I keď to ťažké, ja nehovorím, lebo niekedy sú agresívni, zlí, hnusní, smradľaví, škaredí, neviem čo, ale vždy sú to ľudia. A si uvedomme jednu vec, že bude ich stále viac, lebo bude stále viac ľudí, ktorí nebudú schopní udržať tempo, nebudú schopní zaplatiť za byt, elektrinu, plyn a všetky srandy dookola a my skúsme sa ma to dívať aj z tej strany, nielen tlačiť ich preč ale hľadať aj riešenia pre nich. Takže ja si myslím, že pán poslanec Karaffa to myslel tak, že nespoliehajme len na tie represívne riešenia, ale snažme sa hľadať pomoc pre tých ľudí. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa a pán poslanec Djordjevič, na pána Rovinského.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne kolegovi Rovinskému za jeho slová, no mrzí ma, že je to veľmi vážna téma, ktorá sa nás veľmi dotýka a že ani nie je celkom záujem o tom diskutovať. Vedeli sme sa odbavovať na časopise, vedeli sme sa odbavovať na možno nie tak závažných témach, ale toto je veľmi vážna vec a to bezdomovectvo to je len dôsledok, to nie je príčina a my by sme mali robiť všetko preto, aby sme tu prevenciu, aby sme to vedeli zachytiť. Pamätáte sa 2 roky dozadu sme mali ten problém s Bosákovou. Ako sme sa pohli ďalej? Ako sme sa pohli v jednotlivých mestských častiach ďalej, aby sme dokázali tých ľudí z ulice zachytiť a dať im proste nejaký domov. Je to veľmi vážna téma ako kolega povedal, do budúca hrozí, že tých ľudí na ulici bude viac a my ako Mestské zastupiteľstvo v Košiciach, to je druhé najväčšie mesto na Slovensku upozorňujem, robíme preto dnes podľa mňa veľmi málo.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, procedurálny návrh má pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, už asi všetci tušia, keďže sa odbáča od témy, sme stále v bode odpočet plnenia, takže neriešime teraz bezdomovectvo, lebo je to dlhý spor, dlhá téma, takže dávam návrh ukončiť rozpravu vrátane faktických pripomienok.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme nech sa páči.

Hlasovanie č. 123 - za: 18, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, nech sa páči pokračujeme a návrh bol

prijatý, čiže pán poslanec Djordjevič máte faktickú ešte. Ale máte ju tam, takže nech sa páči, na pána Rovinského chcete reagovať.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ale ja neviem, čo povie pán Petrovčik, pán Vrchota, pani Kovačevičová, ani pán Rovinský a ja neviem prečo by som nemohol raz v rámci rokovacieho poriadku sa prihlásiť, však to normálne niektorí sa asi domov ponáhľajú.

p. Poláček, primátor mesta: Máte k téme?

p. Djordjevič, poslanec MZ: Hej mám k téme. Tu pán Rovinský hovoril, že polícia má nejaké represie robiť, ale možnosti mestskej a štátnej polície sú veľmi obmedzené, hlavne ak tieto osoby nepáchajú trestnú činnosť alebo sa v danom momente nedopúšťajú priestupkov. Nikoho nemožno vyhodiť z lavičky za to, že tam sedí, prípadne žobre. V našej mestskej časti sme dokonca mali aj VZN-ko, ktoré tieto činnosti zakazovalo a na základe upozornení prokurátora, prokuratúry bolo po pár mesiacov zrušené. Ak sa aj neprispôsobivým občanom preukáže spáchanie priestupku, takmer vo všetkých prípadoch tieto blokové pokuty končia v koši a mesto má výdavky na exekútorov, ktorí pokuty neúspešne vymáhajú. Pokiaľ nedôjde k zmene zákona na úrovni Národnej rady budú ruky hlavne MsP pomerne zviazané. Mne osobne sú sympatické tresty ako v Spojených štátoch, kde dokonca aj prominentné osoby odpracovali za svoje delikty verejnoprospešné práce. Posledná veta. Nie som si istý, či v niektorej z krajín Európskej únie niečo podobné majú, je to však myšlienka, ktorou by sa tvorcovia zákona v Národnej rade mali zaoberať.

p. Poláček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčik vystúpi v diskusii, nech sa páči.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ja sa chcem rovnako poďakovať všetkým mestským policajtom, ktorí si dôsledne vykonávajú svoju prácu a ktorí každodenne sú v uliciach nášho mesta a dozerajú na to, aby tam bola čistota a poriadok. Ale, ten príspevok, ktorý celé toto rozprúdil, vznikol nie je zo dňa na deň, ja ako starosta MČ Staré Mesto, kde sa zgrupuje v podstate veľké množstvo ľudí aj z okolia, nielen zo samotného mesta, cítim zodpovednosť za to, ako vyzerá toto centrum mesta. A občania, s ktorými sa ja rozprávam, neviem, či žijeme v inom meste, ale ja čo sa rozprávam s občanmi a nie sú to len Staromešťania, sú to aj návštevníci, Starého mesta samozrejme, cítia, že došlo k zásadnému, rapídnemu zhoršeniu čistoty, poriadku a hlavne verejného poriadku. Takže ja len reagujem na to, a práve preto som aj vystúpil kriticky na Facebookovom stave, na základe ktorého vznikol aj v článku v Korzári. Treba si povedať samozrejme, čo môže, nemôže MsP, v prvom rade si ale povedzme, aby sme hľadali riešenia. Nevieť ako vás, ale mňa nezaujímá už počúvať od náčelníka MsP ako nemôžme, nevieme, nemáme kompetencie, nedá sa. Skúsme sa na vec pozrieť pán náčelník naopak, hľadajme cestu, hľadajme riešenia a poďme spoločne tento stav zmeniť. Prestaňme sa už vyhovárať na kompetencie, nekompetencie a iné podobné výhovorky. Ja vyčítam pán náčelník vášmu policajnému zboru MsP a česť výnimkám, samozrejme nemôžme všetkých vašich policajtov dávať do jedného vreca. Takže na to chcem poukázať, čo vyčítam je slepota, alibizmus a za tým si budem stáť a trvám na tom, že tak to je. A rád sa o tom tu porozprávam, keď chcete aj do večera, lebo myslím si, že toto trápi občanov a toto sú tieto problémy, nie vaše časopisy a podobné veci. Takže pán náčelník, ja by som vás poprosil, aby ste už konečne prijal a vážne ako opatrenia

takéhoto rangu, aby sme videli v uliciach ozaj pozitívnu zmenu, pretože potom ozaj ja som pripravený dať návrh na vaše odvolanie.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ja len pripomínam pán poslanec, že pán náčelník bol u vás niekoľkokrát ako u starostu, veci ste si rozobrali, stanovili ste si nejaké cesty, povedali ste si, čo je a čo nie je v kompetencii MsP, čiže len ak ste sa nedohodli alebo niečo nefunguje, povedzte mi z týchto výstupov čo nefunguje a ja urobím opatrenia, ale ja mám informácie, že ste si všetko dokázali dostatočne dobre vysvetliť, a preto celkom nerozumiem niektorým požiadavkám, ale tak pán náčelník môže vystúpiť. Pán poslanec Rovinský má faktickú. Pán poslanec Rovinský, pardon, aj pán poslanec Petrovčík, pardon, nemôžte vystúpiť, ste si tak odhlasovali, čiže bude pokračovať pán poslanec Vrchota. Čiže ani pán náčelník asi nevystúpi z tohto mi vychádza.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Dobre, budem hovoriť ja, keďže mám teraz slovo. Ďakujem, ja chcem naopak pochváliť spoluprácu s mestskou políciou, musím však povedať, že samozrejme tak ako MsP tak aj štátna polícia narážajú na legislatívne limity. Tie limity vychádzajú aj z ústavy, aj zo základnej listiny ľudských právach a slobôd, že jednoducho v prípade, ak nevidí MsP človeka, že pácha priestupok alebo trestný čin, nemôže veľmi zasiahnuť. Nechcem ďalej zdržovať, aby sme išli rýchlejšie, takže ja len toľko, ďakujem.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora: Ďakujem do diskusie je ďalej prihlásená pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže téma bezdomovectva, bezdomovcov alebo asociálov, neprispôsobivých je vlastne dobre známa aj v našej mestskej časti a tak isto ako už niektorí predrečníci povedali nebudem opakovať bohužiaľ, ak nič nerobia v podstate, čo by bolo v rozpore so zákonom, tak MsP naozaj nezmôže nič, čiže vypratávajú ich z miesta, otočíte sa a oni sú tam o 10 minút. A sú 2 skupiny, čiže sú takí, ktorí v skutočnosti nie sú bezdomovci, sú to asociáli, čiže oni niekde bývajú, len počas dňa možno popijajú alkoholické nápoje a potom je druhá skupina, ktorí naozaj nemajú kde hlavu skloniť a otázka je, či vlastne chcú nejakú zmenu, pretože treba povedať veľké ďakujem a mesto by malo robiť všetko preto, pretože máme tu pána farára Gombitu a stále je tam priestor, že ak niekto chce nejakú zmenu a vieme pomôcť tomuto človeku bez domova, tak je ho kde stále v meste Košice umiestniť, či už charita Bosáková alebo do Bernátoviec do Oázy. Čiže chcem požiadať, aby mesto Košice, keď nemá vlastné zariadenie, aby v maximálnej miere pomáhalo týmto inštitúciám, ktoré supľujú mesto, supľujú štát. Len toľko.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský nech sa páči.
- p. Rovinský, poslanec MZ: V sociálnej práci platia také zásady, teraz by som rád, keby počúvali hlavne starostovia mestských častí a to je decentralizácie, dekoncentrácia. Sociálne problémy sa majú riešiť na tom území, kde vznikajú. My sme sa úspešne zbavili všetkých tzv. problémových lokalít a poslali sme ich do neba alebo niekde von. Chcem povedať, že tu napr. sú v emauzoch, dole sú na Bosákovej stará sa cirkev, ale ako sa starajú mestské časti? Koľko terénnych sociálnych pracovníkov, keď je tu pani Dudová by povedala, že koľkí sa mohli ozvať a koľkí sa neozvali. Čiže staráme sa tam, kde problém vzniká, máme terénnych sociálnych pracovníkov, máme hygienické centrá? Áno bezdomovec smrdí, aj ja by som smrdel, keby som sa nemohol 2 týždne

umyt', bezdomovec mi obštíava dom.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec sklízli ste do sociálnej roviny, držme sa mestskej polície, prosím.

p. Rovinský, poslanec MZ: Prepáčte, ale skúsme, že kde má ten bezdomovec ísť, jeho pustia do kaviarne, že prepáčte, ja len si odskočím? Jasnú, že ho nepustia, bezdomovec chodí v špinavých šatách, má možnosť si to dakde umyt'? A to je všetko pole pre činnosť mestských častí a mestské časti veľmi pohodlne to hodia na mesto, ty mesto, ty sa staraj, a ja hovorím, že to vec mestských častí, problémy, to je znova encyklika druhého pápeža, to je o subsidiarite, tzn., že problémy sa majú riešiť na úrovni, na ktorej vznikajú.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, diskusia bola uzavretá, tzn. nie sú prípustné v tejto chvíli ani faktické ani diskusia, pánovi náčelníkovi asi odľahlo, pretože diskusia je zavretá, žiadne otázky som nezaznamenal, ktoré by bolo treba v tejto chvíli odpovedať. Diskusiu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie a pán náčelník to má u mňa, či ja uňho, teraz neviem.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 7 ods. 1 Štatútu mesta Košice berie na vedomie Odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice - plnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 290 zo dňa 12 - 13. decembra 2019.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 124 - za: 31, proti: 1, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 56

Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov – plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach

p. Polaček, primátor mesta: Bude pokračovať ďalej bodom číslo 56 Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov - plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach, nakoľko sa jedná o rozsiahly materiál, otváram rozpravu. Ak sa nik nehlási, tak uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie spracovaný dokument Odpočet plnenia stratégie podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 125 - za: 30, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 57

Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2020 – informatívna správa

- p. Polaček, primátor mesta: Pod číslom 57 predkladám bod Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeniach a organizáciách za rok 2020 - informatívna správa. K tomuto materiálu otváram rozpravu. Pán poslanec Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Dobrý deň, minulý rok na môj návrh sa Košice stali členom spolku slovenských historických miest, ja by som bol veľmi rád, keby v tom spolku sme mali aj personálne zastúpenie, aby niekto na magistráte sa tým zaoberal a aby sa využívalo to členstvo. Moja vízia je taká, že raz by sme mali mať splnomocnenca pre mestskú pamiatkovú rezerváciu, ktorý by bol zamestnancom mesta a zároveň on by bol členom, bolo by dobré, prosím ťa pán primátor uvažovať o tom, že kto by mohol mesto tam zastupovať, aby sme využili skúsenosti iných historických miest. Máme najväčšiu mestskú pamiatkovú rezerváciu a škoda by bolo, keby sme nejaké pozitívne skúsenosti nenabrali.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Hlinka.
- p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem, takže v tom materiály som sa dočítal okrem iného, čo v podstate vieme, že mesto Košice je členom jednak Únie miest, ale aj členom Združenia miest a obcí Slovenska. Čo sa týka ZMOS-u, mali sme 8. až 9. septembra dvojdňový snem, ktorý po roku a pol absencie vzhľadom na koronu a hodnotil uplynulé obdobie a nejaké nové úlohy a k legislatíve štátu, ktorá sa týka samospráv prijal závery. Chcel by som dať do pozornosti, že my sme tam niektorí starostovia, konkrétne štyria boli ako delegáti, ale žiaľ som si nevšimol, možnože sa mýlim ale mesto Košice tam neparticipovalo na účasti. Je to podľa mňa chyba a nemyslím si, že iba cez Úniu miest sa niektoré veci dajú pretláčať, na to je práve aj ten ZMOS. Takže ak mesto Košice si platí členský príspevok a chce byť v tejto organizácii, tak by to asi malo aktívne využiť, tak ako to využili aj niektoré iné veľké mestá, ktoré tam boli zastúpené aspoň 1 deň. Keď tam boli napr. predseda vlády, ministri a ďalšie a ďalšie zaujímavé osobnosti, čiže bola možnosť, aj s nimi potom eventuálne hodiť nejakú reč, aj keď to veľký časový priestor na to vtedy nebol. Takže pociťujem taký zvláštny pocit, že prečo sa mesto do ZMOS-u viacej nejakým spôsobom neangažuje, toľko môj postreh.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán starosta možno je to len pocit, s pánom Trégerom som bol pred týždňom, máme aj vlastné stretnutia, ktoré, na ktorých riešime aj problémy mesta skrz Združenie miest a obcí, tzn. pomáha nám aj v rôznych vyjednávaniach či on, alebo jeho tím, čiže nie je to celkom tak, stretávame sa, pracujeme. Možnože nie na týchto veľkých stretnutiach. Pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán primátor, úplne podobne, nie je to prvýkrát, keď mesto Košice nemalo v rámci ZMOS-u zastúpenie, nie prvýkrát, nie druhýkrát a práve pod vašim vedením. Preto neviem, či je efektívne platiť poplatok 8.300 Eur za členstvo v združení, ktorého vy často účasť ignorujete. To, že sa porozprávate s predsedom to 1 vec, druhá vec, vy tam nie ste. Zasa za vášho vedenia, za vášho vedenia vznikol tu podnet, aby mesto Košice bolo v Únii miest a obcí Slovenska, tá sranda nás stojí 31 tis. Eur, na váš podnet, títo poslanci to odsúhlasili, ja som to neodsúhlasil.

nestíhate jedno, druhé, tretie, štvrté, piate, na čo budeme členmi ešte päťdesiatich združení. Do počtu? Nevieam, táto správa, vyhodnotenie, nič mi to nehovorí. Naozaj, nechodíte pán primátor na ZMOS a dokonca ste sa raz nechali protiprávne zastupovať, ste tam dali pani z magistrátu, v Tatrách, tak to netreba členstvo v ZMOS-e.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, diskusia je uzavretá, čo sa týka podnetu pána poslanca Rovinského, v rámci členstva historických miest, niečo vymyslíme, aby sme to dali možno december a možno pán Rovinský by bol celkom zaujímavý splnomocnenec pre túto aktivitu. uvidíme, čo sa nám podarí spoločne urobiť. Diskusia je uzavretá, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie Vyhodnotenie členstva mesta v združeniach a organizáciách za rok 2020 - informatívna správa.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 126 - za: 27, proti: 1, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

- - -

Bod č. 58

Monitorovacia správa programového rozpočtu mesta Košice k 30.06.2021

p. Polaček, primátor mesta: Pod číslom 58 otváram bod Monitorovacia správa programového rozpočtu mesta Košice k 30. 6. 2021. Nech sa páči, diskusia je otvorená. Rozpravu uzatváram, poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice berie na vedomie Monitorovaciu správu programového rozpočtu mesta Košice k 30. 6. 2021.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 127 - za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 59

Informácia o priebežných výdavkoch na COVID-19 za obdobie r. 2020 a 1-7/2021

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 59 otváram bod Informácia o priebežných výdavkoch na COVID-19 za obdobie roku 2020 a prvých siedmich mesiacov roku 2021. K tejto téme bolo tiež niekoľko rozpráv, materiál máte v prílohe, stále platí, že mesto Košice sa uchádza o takmer jeden a pol milióna Eur zo štátneho rozpočtu ako oprávnené výdavky na náklady spojené s pandémiou, tieto žiadosti stále sú aktívne, referenti, či už civilnej ochrany alebo osobne aj pán riaditeľ na ministerstve vnútra hľadajú odpovede na to, aby nám boli preplatené náklady v zmysle zákona, ktoré si

nárokuje. Pán poslanec Ténai nech sa páči.

p. Ténai, poslanec MZ: Ďakujem, ja som sa prihlásil ako prvý, keďže v podstate ja som požiadal o vyčíslenie výdavkov mesta súvisiacich s pandemiou, ktorá nás tu žiaľ postihla pred rokom a pol a nevyzerá, že by to bolo nejak zásadne lepšie. Obdržali sme tabuľku, ja mám otvorenú a kolegyne, kolegovia, keď si môžete otvoriť predbežné výdavky tiež k 31.7.2021, je to excel tabuľka, kde boli nejaké výdavky, boli výdavky mesta, ktoré boli refundované čiastočne, boli predložené v súlade so zákonom č. 42/1994 o civilnej ochrane mesta. Toto je niekoľko položiek, niekoľko riadkov a potom v roku 2021, iste sa pamätáte, bolo testovanie obyvateľov tzv. skriningové testovanie, ktoré bolo nariadené a prebiehalo od 18. januára do 31. 5. 2021, kde vlastne za každý test podľa manuálu bolo vyplatených 5 Eur, takže toto zabezpečovalo mesto, zabezpečovali mestské časti, zabezpečovali mestské organizácie. Následne vidíme, že boli ešte nejaké ďalšie výdavky, tie výdavky samozrejme nabiehajú už aj teraz, v tomto období. A práve zaujímavá položka je tá položka preplatených 5 Eur za test, ktoré vlastne boli priamo Okresným úradom preplatené mestu Košice. Škoda, že tu nie je prednosta Okresného úradu pán Seman, ktorý by nám možno aj lepšie vysvetlil, ale ja sa pamätám, že na začiatku roka sme sa bavili o tom, že budú preplácané v tomto období výdavky podľa zákona 42, potom boli preplácané vlastne tých 5 Eur a vidíme aj z tej tabuľky, že nie sú stále mestu preplatené alebo refundované náklady za obdobie od 1. 9. 2020 do 31. 5. 2021. Čakal som možno troška podrobnejšie, podrobnejšiu tabuľku s podrobnejším rozpisom, ale okej, máme takéto niečo, čo ma prekvapilo, je to, že vidíme, že stále nemá mesto preplatené niektoré výdavky, žiaľ aj mestské časti, ktoré či už testovali skôr alebo mali nejaké výdavky súvisiace s Covidom, stále nemajú preplatené niektoré finančné výdavky a vidíme tu jednu obrovskú položku za testovanie. Vidíme ju, že v podstate Okresný úrad na základe manuálu Ministerstva vnútra preplácalo priamo za testovanie 5 Eur a vidíme tu rozdiel 1,4 milióna, ktoré vlastne zostávajú príjmom mesta. Takže myslíme si, že by bolo férové zo strany mesta, ak by sa mesto, ktoré žiada o preplatenie výdavkov súlade so zákonom 42 je OK, ale tieto peniaze za testovanie, aby sa prerozdělili úmerne podľa počtu testov, ktoré boli vykonané mestom, mestskými organizáciami, školami, mestskými časťami a vidíme, že tam je ten rozdiel. Preto práve dávam návrh na uznesenie a poprosím hlavne starostov mestských častí, ktorí sa veľmi aktívne podieľali na tomto testovaní a zabezpečovali sme to nie kvôli tomu, lebo sa nám to chcelo, ale kvôli tomu, že to vyžadovala situácia a vyžadovalo to pre komfort obyvateľov mesta. Návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach: Mestské zastupiteľstvo Košice podľa zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov súhlasí s prerozdelením finančných prostriedkov za testovanie obyvateľstva, celoštátny skrining od 18. 1. 2021 do 31. 5. 2021, kedy sa vykonalo a voči Okresnému úradu Košice vyúčtovalo 567 187 testov podľa počtu vykonaných testov jednotlivými subjektmi pre mesto Košice, mestské podniky a organizácie, základné školy a mestské časti samostatne vo výške 5 Eur za každý vykonaný test a na prerozdelenie použiť rozdiel pri položke testovanie 18. 1. 2021 až 31. 5. 2021 medzi refundovanými finančnými prostriedkami a výdavkami vo výške 1.422.930 Eur uvedenými v tabuľke, ktorá bola súčasťou predloženého materiálu. Prevod finančných prostriedkov vykonať do 31. 10. 2021. Takže takýto je návrh uznesenia, čiže prerozdeliť to podľa toho, kto zabezpečoval dané testovanie, pretože nepredkladali sa žiadne doklady k tomuto testovaniu skriningovému ale bolo uhradené za každý 1 vykonaný test 5 Eur. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím vás pán poslanec o návrh na uznesenie, aby sme sa

mohli na neho pozrieť, pretože niekoľko technických otázok tu vzniká, z ktorej časti rozpočtu to zaplatiť, ak teda by to malo byť platné. Pán poslanec Hlinka nech sa páči a poprosím niekoho z finančného, aby sa na to prišiel pozrieť.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem, tak ja by som chcel vlastne v plnom rozsahu podporiť slová môjho predrečníka pána poslanca Témaia, pretože to, čo hovoril plne akceptujem a plne sa týka okrem iných aj mojej mestskej časti Juh. Len pre zaujímavosť chcem uviesť, že za to obdobie sa na Juhu vykonalo celkovo 78 tis. testov, ale čo sa týka financií, mesto Košice nám spolu dlhuje 27.709 Eur, tzn., že za testovanie v období od 8. do 17. januára je to 19.269 Eur a za obdobie v roku 2020 od septembra do decembra je to suma 8.440 Eur, to znamená, že sú to pomerne veľké čísla a zajtra je 1. október a my stále nevieme, či a kedy a koľko nám budú tieto peniaze hradené. Samozrejme, že tých 5 Eur, ktoré dostávalo mesto na obyvateľa v rámci skriningového testovania sú myslené tak, že z toho by sa mali zaplatiť všetky preukázané, minimálne všetky preukázané výdavky, ktoré doposiaľ ste nedokázali nám uhradiť. Nás nemôže a nemusí zaujímať to, že aká je tu komunikácia zo strany štátu a samosprávy. Keďže tie peniaze vám došli a máte ich tu prosím, aby ste aspoň čiastočne tieto výdavky nám zaplatili. A ešte 1 poznámka, že táto informatívna správa pokiaľ viem, na finančnej komisii minulý týždeň nebola uznesením ako schválená táto správa, to znamená, že boli tam tiež takéto výhrady, pretože mala sa vziať iba na vedomie a pokiaľ viem, iba štyria členovia komisie boli za, dvaja boli proti a zdržalo sa 7 členov komisie, takže uznesenie nebolo schválené, to iba na doplnok, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickými sa prihlásili pán námestník, pani poslankyňa Kovačevičová a pán poslanec Lörinc.

p. Gibóda, námestník primátora: *Faktická poznámka.* Táto správa na finančnej komisii, ktorá o tomto hlasovala per rollam nebola prijatá, respektíve uznesenie, lebo nebolo prijaté nadpolovičnou väčšinou všetkých členov, čo sa týka sociálnej a bytovej nebola uznášaniaschopná. Kolegovia opäť raz chcem zdôrazniť a začali sme to na začiatku tú debatu o tom, že či tu sedíme ako poslanci mesta a ja si myslím, že tu sedíme v prvom rade ako poslanci mesta, až potom neskôr sedíte tu zároveň ako starostovia mestských častí. Ja neviem, či nevidíte tie isté tabuľky ako ja, v ktorých pre mesto Košice je celá táto vec mínusová. Ak reálne vznikli reálne náklady, nie je doplatok do 5 Eur, ale reálne náklady, myslím si, že tieto by mali byť mestským častiam zaplatené, ale dávať doplatok do 5 Eur len preto, lebo máte na to nárok, ale nevznikli vám náklady, pritom mesto Košice má tu v 100 tisícoch náklady, mi nepríde férové voči tomuto mestu.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Čo sa týka mestskej časti ešte aj nám ostali visieť finančné prostriedky, ktoré neboli uhradené, ja nemám záujem o ani jedno euro navyše, čiže len, aby sa dofinancovalo to, čo ešte nám treba doplatiť, čiže v žiadnom prípade, aby sme mohli skloňovať, že sme nedajbože na testovaní zarobili. My zarábať na testovaní v žiadnom prípade nechceme, to si myslím, že iní starostovia, čo ma ale trochu prekvapilo, cez víkend som bola možno s tridsiatimi starostami a primátormi miest na Slovensku a keď sme rozoberali tému Covidu, tak si predstavte, že všetky tie, tí starostovia, tie obce a mestá majú preplatené všetky výdavky. Čiže ak sme riešili Covid, tak vlastne majú všetko preplatené, uhradené a dokonca poniektorí vlastne povedali, že ešte sú aj v pluse. Takže vlastne niekde tu niečo zlyháva, či už

potrebujete pán primátor nejakú podporu, alebo pomoc, aby sme v podstate, čo sadli do vlaku a išli nie za ministrom financií alebo za premiérom, takže radi pomôžeme, ak treba ešte nejaké lakte, pretože je to nemysliteľné, že iné mestá a obce majú preplatené a Košice nie.

- p. Polaček, primátor mesta: Ministerstvo vnútra je pre vás kľúčové v tomto, takže tam potrebujeme pomôcť. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som chcel podporiť kolegu Ténai a Hlinku. Stotožňujem sa s ich názorom a súhlasím, opakujem, že sídlisko KVP ešte stále má viac ako 20.000 Eur nezaplatených, ktoré nám chýbajú v rozpočte na to, aby sme mohli realizovať svoje základné činnosti pre obyvateľov Košíc, ktorí žijú na sídlisku KVP a naozaj, nechceme nič, čo by nedostalo mesto Košice, chceme len rovnaký prístup, ak teda bolo preplatených 5 Eur, tak by som rád počul teda kľúč, nechcem možno ani tých 5 Eur, lebo áno, dali ste nám napr. policajtov mestskej polície a chápem to, ale niečo férovo tým ľuďom, ktorí si to odmakali v teréne a nebrali sme nič od mesta Košice okrem testov a mestských policajtov v prípade 2 testovaní. Naozaj to odrobili zamestnanci a dobrovoľníci mestskej časti KVP a myslím, že by bolo férové to zohľadniť a peniaze vyplatiť.
- p. Polaček, primátor mesta: Nikto to nespochybňuje, ale prosím najprv rešpektujeme to, že musíme sa tým všetkým peniazom dostať. Proste tie, to čo máme nezaplatené je v státisícoch Eur, tzn. ja ani si neviem predstaviť, lebo práve pani vedúca ekonomického oddelenia komunikuje s pánom riaditeľom, ako vôbec chceme reálne toto uznesenie naplniť, keď na tom pomyselnom Covidovom účte je mínus a nie plus. Pán poslanec Ténai.
- p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán primátor nedá mi nezareagovať sú to výdavky z roku 2020, je tu 397 tis. mínus, je tu ďalší výdavok celoplošné testovanie - 161 tis., keď to spočítam toto, že preto použije 550, 560 tis. a sú tu výdavky ďalšie vo výške 1,1 milióna. Čiže keď tieto 3 položky spočítame to je 1,7 milióna Eur, ktoré visia. To znamená neviem o čom tu rozprávame. Pán námestník tiež poprosím, zareagujem, ak si dobre pamätáme na začiatku minulého roka sme boli solidárni ako starostovia mestských častí s týmto mestom, kde sme súhlasili ako mestskí poslanci súčasne so znížením podielových daní. Mesto na konci roka dostalo o viac ako 6 % vyššie podielové dane ako bolo po úprave rozpočtu. Mestské časti si to nežiadali naspäť prerozdelenie týchto 6% , tzn. boli sme solidárni 3 mesiace počas pandémie, kde sme si aj my znížili podielové dane ako mestské časti, tzn. pán námestník ako troška, my nechceme nič len férový prístup, férový prístup.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Rovinský nech sa páči.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Ja by som začal trochu z iného súdka, tzn., čo bolo s Covidom a čo je a čo bude. V niektorých mestách robia testovania na protilátky, myslím si, že by bolo zaujímavé to spustiť v Košiciach, ale ma nepočúva pán primátor, no nič to, pán námestník ma počúva ďakujem, takže.
- p. Gibóda, námestník primátora: My sme tieto testy už mali pán poslanec, už sme tieto testy v Košiciach mali.

- p. Rovinský, poslanec MZ: Mali, ale teraz by mohli byť preto, lebo je skúsenosť taká, že teraz, keď sa spojí to, že je znova nebezpečenstvo a spojí sa to s tým, že ten človek príde na to, že nemá tie protilátky, tak by sme mohli tým podporiť vlastne vakcináciu, čiže bolo by dobré, keby sme o tom uvažovali v spolupráci s lekárskou fakultou, s nemocnicou, proste ja viem, že to nebude zadarmo, ani nie za hubičku, ale ja navrhujem, aby sme takú akciu spustili, keď je to len trochu možné, lebo premorenosť u nás je, vlastne ani nevieme aká je a máme veľa ľudí, ktorí nie sú zaočkovaní a budú nám umierať a to by ich mohlo presvedčiť. Ja mám reálne takú skúsenosť s niektorými známymi, ktorí boli veľkí geroji a keď prišli na to, že 0 ich obranyschopnosť, tak rýchlo hľadali, že kde by, kde by ich kto opichal. Takže dávam to ako návrh, nedávam to ako uznesenie, lebo čo už, uznesením tlačiť, ale myslím si, že je to taký návrh, ktorý by mohol byť vypočutý. Zachránime tým niekoľko ľudí a keď zachrániš iba jedného, tak to stálo za to.
- p. Gibóda, námestník primátora: Ďakujem za návrh pán poslanec, osobne sa s ním stotožňujem. Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán námestník, niekto by bol rád, keby ho niekto opichal, ale pána Rovinského chcem upozorniť, že sa bavíme o priebežných výdavkoch za obdobie 2020 a júl 2021, čiže o minulosti, aj keď je to tak vágne označené ako priebežné výdavky, ale reálne výdavky, čiže ako okienko epidemiologické si nechajme v bode rôzne.
- p. Gibóda, námestník primátora: Pán poslanec Petrovčík.
- p. Petrovčík, poslanec MZ: Ďakujem pán námestník, ja sa chcem pripojiť k mojim predrečníkom pánom starostom, MČ Staré Mesto rovnako nemá uhradené cca 21.000 Eur, za to spomínané kolo testovania, ktoré prebiehalo v meste, takže pripájam vlastne aj ja za MČ Staré Mesto sumu, ja zároveň chcem aj poukázať, ak sa dobre pamätám, vtedy nám aj pán prednosta myslím, že aj tu na tomto fóre nás upozorňoval, že to nebude dobré toto, do čoho sme išli pod mestom, vtedy v tom kolo testovania a ak sa pamätáte kolegovia starostovia, vtedy sa vlastne, to bolo také, že sme sa mali rozhodnúť a my sme vtedy ozaj si povedali, že ideme spolu s mestom a myslím si, že sme opäť ukázali svojimi ústretovými krokmi, že chceme takto spoločne pomôcť a opäť sa nám to vypomstilo a presne na čo upozorňoval vtedy pán prednosta Seman, sa teraz stalo a dnes čakáme a čakáme na tieto financie. Zároveň ja by som mal aj takú otázku, už keď mám slovo, aj na pána riaditeľa magistrátu, pána Čopa, aby bol taký dobrý mi zodpovedať otázku, prečo dodnes nemá MČ Staré Mesto preplatené účelové prostriedky, ktoré už k zúčtovaniu asi piaty mesiac, alebo 4 mesiace sú predložené.
- p. Gibóda, námestník primátora: S faktickou pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pán viceprimátor za slovo, Sídliisko Ťahanovce postráda okolo 12.000 Eur, takže tiež sa pridávame k skupine starostov, ktorí by radi videli tieto peniaze. To je 1 stránka vecí a ja by som poprosil zase naopak nie pána riaditeľa, ale pána primátora otázku, ministrom vnútra Slovenskej republiky je pán Mikulec, ak sa nemýlim ako, takže ja by som sa opýtal, v čom je problém, ste rozprával s pánom Mikulcom, čo hovorí pán Mikulec, aké kroky podnikol pán Mikulec, čiže ako mestského poslanca ma to naozaj zaujíma, či treba vycestovať za pánom Mikulcom, alebo ho pozvať na obed pána Mikulca alebo, čo s ním treba urobiť,

s pánom Mikulcom, lebo 100× som povedal to meno Mikulec, aby si to pamätal aj on, určite budem budem aspoň na You Tube, takže ja by som rád poprosil pána Mikulca a že mestským častiam ako tu v Košiciach chýbajú peniažky, aby pán Mikulec prišiel do a za priniesol tie peniažky alebo poslal na účet tie peniažky, starostovia čakáme, ďakujem veľmi pekne, sme hladní.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, len veľmi jednoducho, ministerstvo poverilo osoby, ktoré sa majú týmto problémom venovať, tieto osoby tu prišli, medzitým nastali personálne zmeny v osobách, ktoré boli určené a jednoducho sa to komplikuje na strane ministerstva. Stretnutia mali byť aj v tomto týždni, ktoré boli opäť posunuté zo strany ministerstva ak sa nemýlim, čiže je to v procese, ale jednoducho nie je to dnes doriešené, stále hovorím, že tá suma, pán riaditeľ 1,5 či 1,7 aká súčasná? 1,5 milióna Eur, aby som to zjednodušil, je stále nepreplatených. Ja rozumiem, že starostovia hovoríte 10 tis., 12 tis., 7 tis., ale mesto stále nemá zaplatených 1,5 milióna Eur, jednoducho toto treba prosím zobrať na zreteľ, jednoducho treba si povedať skadiaľ to mesto má dať tých ďalších 400 tis. plus-mínus. Bude vysvetľovať pani Kažimírová, bude vysvetľovať pán riaditeľ, ešte pán námestník a následne poprosím vás dáme slovo pani vedúcej ekonomického oddelenia. Pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora: *Faktická poznámka.* Pán starosta opäť ja rozumiem tomu, že starostovia sa dožadujú svojich prostriedkov, príde mi, ale trochu smutné, že starostovia hovoria, že keby sme to vedeli, tak do toho nejdeme. Nerobili sme to preto, aby sme do niečoho išli a boli za pekného, ale robili sme to preto, lebo to bolo v danom čase nevyhnutné pre zdravie obyvateľov, tak ako dnes nosenie masiek. A ako bolo povedané, ak by sme po minulú testovanie od 18. 1. do 31. 5. sme 1,5 milióna Eur v mínuse. A ja sa stále pýtam, to má iba mesto znášať tieto, túto ťarchu alebo tie prostriedky, ktoré neprišli aj za výdavky, ktoré mali mestské časti, majú byť ako znášané s nimi? Čo všetky tie ostatné služby, ktoré nám Okresný úrad a ako povedala pani starostka, iným obciam to preplatili, záhadne Košiciam, napriek tomu, že tu sedí prednosta úradu, to nepreplatili.
- p. Polaček, primátor mesta: Poprosím pani vedúcu, nech, aby sme sa netočili dookola, nech vysvetlí tie základné princípy, ktoré si proste musíme ujasniť a povedať ich a potom sa posuňme a budeme hlasovať. Nech sa páči.
- p. Kažimírová, vedúca ekonomického oddelenia: Dobrý večer, vážený pán primátor, vážené MZ, v podstate už je podstatné informácie, čo sa týka čísel pán primátor už povedal, ja si len dovoľím to tak nejak zhrnúť alebo povedať to tak komplexne. Ide o to, že výdavky na Covid boli v rámci mesta takmer vo výške 5 mil. Eur a v tom návrhu na uznesenie, ktorý pán starosta Ténai alebo pán poslanec Ténai predložil, vybral nejakú časť z tých Covidových výdavkov, kde nám Okresný úrad preplatil nejakú sumu, ktorá presahovala skutočné náklady. No, lenže skutočné náklady v celkovej sume, v globále boli na meste, tak ako povedal pán primátor o 1,5 milióna vyššie, za celé obdobie od 12. marca minulého roka, kedy bola vyhlásená mimoriadna situácia až do toho 31. mája tohto roka, respektíve v tej tabuľke uvádzame výdavky do 31. 7., čiže podľa nášho názoru, keďže tie peniaze sú prioritne, ktoré sme dostali refundované určené na Covid výdavky, tak my ako mesto, tie výdavky preukázať vieme, pretože ten prebytok vo výške 1,4 milióna, ktorý chcete z tejto časti toho obdobia prerozdeliť, my vieme preukázať, že sme na Covid výdavky použili, lenže vaše skutočné náklady boli 540 tis. a my sme vám ich zaplatili, v plnej výške, 100 %, dostali ste 100 % svojich vlastných nákladov a keď

som si to teraz prepočítala, tak vy v tej sumy 1,4 milióna, chcete 665 tis. ešte navyiac. Čiže nad sumu 540 tis. chcú mestské časti, zo sumy 1,4 milióna dostať 665 tis.. A ja sa pýtam, ako vy preukázate tieto výdavky, na výdavky spojené s Covidom, viete ich preukázať? Lebo v prípade, keď nám príde kontrola, tak my musíme dokladovať, že sme také výdavky mali, my ich dokladovať vieme, len ako ich vydokladujú mestské časti? Ja to hovorím preto, lebo tu platí zásada opatrnosti, že stále sme v ohrozenej, v ohrození v tom slova zmysle, že v prípade nejakých kontrol, sa môže stať s odstupom času, že ešte by sme mohli tie peniaze aj vracať, čo dúfam, že sa teda nestane a práve preto, tie peniaze dostalo mesto, pretože mesto celú tú akciu organizovalo a je zodpovedné. Zo zákona je zodpovedné za civilnú ochranu.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, myslím, že ste boli dosť čitateľná a ešte je tu 1 zákon a to je zákon o civilnej ochrane, ktorý určuje účtovnú jednotku, ktorá je za toto všetko zodpovedná a to je mesto Košice. Tam je opäť 2. odpoveď, čiže nech sa páči, faktickými pán poslanec Ténai, pán poslanec Hlinka. My vás už nebudeme viacej precvičovať, vysvetľovať, také je stanovisko mesta.
- p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Mňa zarazila, pani Kažimírová a poprosil by som, chvíľku ma sledujte. Mňa nás zarazila 1 vec, treba rozlíšiť 2 veci, my tu miešame hrušky s jablkami. Hruška je zákon 42, zákona o civilnej ochrane, jablko je testovanie. Hruška znamená preplatenie výdavkov, ktoré verifikuje Okresný úrad, tam máme neuznaných alebo nevyriešených 1,7 milióna. Jablká sú testovanie, kde je za test preplácaných 5 Eur, bez dokladovania nákladov, priamo. To znamená nemiešame hrušky s jablkami a nikoho nezaujímá, kde je tých 5 Eur minútých, nepredkladajú sa žiadne doklady k tomu.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Hlinka, myslím, že sme už povedali názor, dneska nemá zmysel ísť ďalej.
- p. Hlinka, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem, ja chcem iba povedať toľko, že sa čudujem pani Kažimírovej, že takto vystupuje a že tu podsúva nejaké kvázi temer až výhražné vystúpenie, že či mestské časti sú spôsobilé predložiť účelovosť a opodstatnenosť svojich výdavkov. No samozrejme, že áno a druhá vec, ja by som sa chcel opýtať, že či mesto Košice je také spôsobilé predložiť všetky svoje náklady a výdavky, ak áno, v poriadku. Tak pani Kažimírová, ja si vyprosím, ale ozaj veľmi vážne hovorím, vyprosím, aby ste vy tuná vnášali nejaký pocit akože nedôvery a chceli by ste povedať, že my sme si to snáď nafúkli tieto výdavky. Výdavky neboli uhradené všetky, už som povedal a povedali aj predrečníci niektorí, tak vy sa tu nechovajte, ako keby ste vy tie peniaze držali a vy nám niekedy poviete, že vám ich dám alebo nedám.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota, nech sa páči.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ja chcem veľmi pekne poprosiť, aby Kažimírová konkrétne, lebo to znelo skoro ako obvinenie z toho, že by sme nevedeli vyúčtovať akési výdavky, ktoré vôbec nie sú na nič viazané. Čo sa týka tých čísiel a tej tabuľky, ktorá bola predložená, ja vidím, že sú tam výdavky, ktoré mesto malo a zároveň vidím aj sumu 11.929.650 Eur, ktorú si mesto Košice požičalo, ktorú dostalo ako návratnú finančnú výpomoc od vlády Slovenskej republiky, práve na riešenie problémov a výdavkov súvisiacich s pandemiou Covid a všetkými opatreniami, ktoré si táto pandémia vyžiadala. Z týchto finančných prostriedkov mali byť uhradené najmä výpadky v

dopravnom podniku, ktoré sú aj v tomto materiáli uvedené, niečo vo výške cez 4 mil. Eur, takže o akých extra výdavkoch sa bavíme. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec to nemyslíte vážne, požičané treba vrátiť, toto je požičané, to sú slivky, teraz k tým hruškám a jablkám. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, viete, čo, v oboch názoroch je trochu pravdy a trochu, ako to mám povedať, svojských vysvetlení alebo svojských výkladov, aké komu vyhovuje. A neviem či poviem pravdu, ale poviem svoj názor a zavrel som notebook, aby som nemusel presné čísla hovoriť, stojím si za tým že ak je tam schodok 500 tis. v nepreplatených výdavkoch a ak sú nárokovateľné, tak je treba, hoci aj žalovať štát. Minimálne sa odvolávať, jednať, konať. Ak je pravda to a čo sa samozrejme raz potvrdí, že mesto je v mínuse, teda, že štát nevyplatil tých 500 tis., tak je nemorálne zo strany, opakujem, nemorálne nie protizákonné zo strany starostov žiadať tieto peniaze, lebo áno naozaj nemôžeme stále alebo vy, nemôžte stále nastavovať dlane a keď treba dať, tak dať. Ja vám poviem pohľad človeka, ktorý nie je starostom, ale kandidoval za starostu a je opozícia a ja som to sledoval jak ste sa daktori predbiehali, kto prvý dá príspevok o rúškach, kto prvý bol testovať, normálne horeli Facebooky mestských častí, samozrejme na fotkách starostov, v pozadí so zdravotníkmi, každý si vyberal krajšie miesto, kde sa odfotí, bohovské promo si na tom všetci porobili, ale keď naozaj teraz mesto je v mínuse, čo ešte v danej chvíli nevieme, okamžite chcete peniaze. Na druhej strane to, čo povedali starostovia je pravda, lebo tieto peniaze viazané neboli, tie, o ktorých hovoríme, že malo byť 5 Eur na človeka, čiže tam nebolo potrebné dokladovať, a preto niektoré samosprávy išli aj do výrazného plusu pri týchto už ďalších kolách testovania. Čiže je potrebné vnieť tu svetlo a odborné sa vyjadriť a nie je tu ani pán prednosta Seman, nie je tu žiaden predstaviteľ vlády, čiže ani s časťou toho, čo pani Kažimírová, s druhou časťou nesúhlasím, a preto samozrejme teraz žiaľ nevidím pána kontrolóra, ale vy si spomeňte na uznesenie, ktoré som ja navrhol ešte začiatkom pandémie a to bolo, skontrolovať oprávnenosť výdavkov mesta Košice súvisiacich s pandemiou. Ak sa táto kontrola a ktorá mala byť vykonaná ešte pred letom, myslím, že na júnové zastupiteľstvo, nebudem teraz hľadať, ale mala byť dávno urobená, bola posunutá lebo vraj toto, vraj toto, keď tu kontrolór dnes objektívny a neutrálny človek, ktorý nemá ani záujem na to, aby mestské časti profitovali ani mesto povie, aké boli tieto výdavky, potom môžeme tento rébus vyriešiť a za tým si stojím, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, je trištvrte na šesť, kolegovia, pán primátor, chcem sa opýtať, zabezpečil ste vy nejakú večeru alebo misy, donášku niečo, lebo neverím, že to skončíme do hodinky, viete, aby sme sa vedeli zariadiť, o nič iné nejde, ak ste nezabezpečil, ja sa nehnevám, zavoláme si každý donášku, naplánujeme večeru, ale dajte nám vedieť ako s večerou, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, procedurálny pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Návrh znie teda, aby pán kontrolór, aj keď nemá možno ukončenú správu, sa vyjadril k tomu, čo bolo povedané z jeho pohľadu, lebo naozaj ho považujem za jedného seriózneho človeka, ktorý nikomu nohy nepodráža a neverím, že

sa tu nájde z 41 poslancov 1 človek, ktorý by doteraz za 3 roky jeho vyjadrenia, ktoré tu stále neutrálne dával spochybnil.

p. Polaček, primátor mesta: Toto nie je procedurálny návrh pán poslanec.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Procedurálny návrh je na vystúpenie kontrolóra mesta Košice v súvislosti s výdavkami Covid 19 v zmysle platného uznesenia, pán primátor.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, vidíte tu pána kontrolóra, nevidíte.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Nevadí.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím vás poďme ďalej. Pán poslanec Karaffa nech sa páči, procedurálny návrh pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, tieto veci ja priznám sa, že ja som v tomto teraz stratený, je už aj dosť veľa hodín a už aj som vyčerpaný po dnešku. Vždy sa to dá otvoriť v rámci rozpočtu, ja by som bol veľmi rád, keby sme prešli ďalej a môj procedurálny návrh znie, ukončiť rozpravu bez možnosti prihlasať sa už ďalej do rozpravy a jednoducho nech dokončia tí, ktorí sú prihlásení a poďme ďalej.

p. Polaček, primátor mesta: Som dúfal, že to prerušíme. Nech sa páči, hlasujeme o tom, že nebudú ďalšie diskusné príspevky.

Hlasovanie č. 128 - za: 19, proti: 1, zdržalo sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. S faktickou bol ešte prihlásený pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, ja len v rámci kolegiality nedá mi, to bol tu viackrát spomenutý kolega poslanec Seman ako prednosta Okresného úradu je momentálne pracovne v Bratislave, preto tu nie je, ale keď príde do Košíc, môžete ho kontaktovať, určite vám zodpovie všetky otázky, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ešte pán riaditeľ sa potrebuje vyjadriť kvôli tomu, že tu bol útok na zamestnanca mesta, nech sa páči pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ďakujem veľmi pekne dovoľte, aby som sa zastal pani Kažimírovej, len toľko, že pravdepodobne neboli správne pochopené jej slová a hovorila o tzv. tak ako ich voláte vy 5 eurových testoch, tým chcela povedať, že vlastne náklady, ktoré ste nám zaslali na mesto a súviseli vlastne s 5 Eur testami, boli preplatené. V posledných dňoch, respektíve, keď sme otvorili naposledy túto diskusiu, tak ozvali sa niektoré mestské časti alebo ozvala sa MČ KVP, kde sme si diskusiou verifikovali, že tam zostala 1 platba nevysporiadaná, to sme akceptovali alebo resp. priznali sme chybu na našej strane a bola daná informácia, že do konca týždňa táto suma bude uhradená. Čo sa týka vlastne preukázania nákladov, respektíve toho manuálu, na ktorý sa odvolávame alebo odvolávate, tam je jasne uvedené, že sa jedná o preplatenie nákladov spojených s testovaním COVID a pani Kažimírová chcela povedať, nechcela spochybniť vierohodnosť mestských častí, chcela len povedať, že vlastne náklady, ktoré ste mali spojené s Covidom, ste mali preplatené v stopercentnej výške, tým pádom vlastne vy

máte pokryté všetky náklady, kdežto vlastne mesto, opäť, ako hovoríme, ide o náklady spojené s Covidom, ako chcete tie peniaze navyše preukázať na využitie na náklady a pokrytie nákladov s Covidom, keď ich máte z týchto operácií zaplatené, čiže preto len som chcel povedať, aby sme sa rozumeli, pani Kažimírová nechcela spochybniť mestské časti, len chcela povedať, že náklady spojené s 5 eurovými testami máte komplet preplatené.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán Lörinc a následne pán poslanec Ténai, aj pán poslanec Vrchota.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ja len chcem poznamenať...

p. Polaček, primátor mesta: Diskusia, bola ukončená, prosím vás ako nebudeme takto, neskúšajte ma prosím, je viac hodín. Pán poslanec Filipko, nech sa páči má slovo, on bol prihlásený do diskusie ešte predtým.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, okrádajú ma o svoj drahocenný čas, ale snažím sa povedať, čo som chcel. Účel požiadavky, keď pán Ténai predložil to uznesenie, aby tento materiál prišiel na stôl, bol zrejme ten, aby mesto predložilo nejaký návrh na prerozdelenie aj týchto, od toho sporného bodu, o ktorom sa bavíme, to je 1 riadok v tabuľke, samozrejme materiál má nejakú vypovedaciu schopnosť, ale som sklamaný, že práve mesto s tým návrhom neprišlo, preto to pán Ténai teraz predložil, ja plne podporujem návrh starostu či starostov, ide o balík, ktorý je vyúčtovaný, zaplatený a je úplne oprávnenou požiadavkou podieľať sa na tom kvázi rozdiely, kvázi zisku, všetkých subjektov podľa počtu vykonaných testov. Ďalej nebudem komentovať, prejdem troška na inú oblasť, na rokovaní mestskej rady tam sme si vypočuli, že už tie problémy, že mesto nemá zaplatené náklady spojené s Covidom a tam som požiadal, keďže v meste som videl na moje gusto príliš veľa bilbordov s textom zaočkujeme sa, aby mesto ostalo ďalej funkčné alebo podobne, tak som sa pýtal, či mesto musí takúto kampaň platiť za podľa mňa, úplne nezmyselnú, zistil som, od pána hovorcu som veľmi promptne, ďakujem, hneď po rokovaní rady som dostal všetky kópie faktúr na bilbordovú kampaň vynaloženú aj za mesiac august. Priatelia pozorne počúvajte. V mesiaci august mesto Košice zaplatilo podľa mňa nezmyselne 28 kusov bilbordov s tým textom zaočkujeme sa, toto nie je úlohou mesta aby, aby toto, toto patrí niekomu inému. Stálo to 4.000 Eur, 4.000 Eur. Okrem toho ale bolo ďalších 9+24 kusov bilbordov za mesiac august, keď na pápeža bolo 24 kusov za 3 252 pardon a september 1 194 na na Slaneckú, teda že chystáme rekonštrukciu. Pokiaľ tieto náklady majú byť približne okolo 8.000 Eur mesačne na bilbordov, ja sa pýtam, že krát 12 akú sumu na konci roka vykáže na bilbordov, potom skočí na nejakých 100.000 Eur, poprosím ešte ďalej pokračovať v čase.

p. Polaček, primátor mesta: Diskusia bola uzavretá, ja si neviem predstaviť, ako by som vám mohol dať ďalší príspevok.

p. Filipko, poslanec MZ: Dobré, ja vás len vyzývam, náklady s peniazmi.

p. Polaček, primátor mesta: Rozumiem pán poslanec, pán poslanec Djordjevič má procedurálny návrh.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno najprv, ale aby som nevnášal tu ďalšie diskusie..

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny vysloviť, bez komentára.

p. Djordjevič, poslanec MZ: No, no, no, nebuďte taký, kl'ud, dobre tak budem vystupovať, čiže teraz procedurálny je návrh na vystúpenie pána kontrolóra na tie otázky, čo som položil po ukončení rozpravy a ja mu ich opakovane položím, nieže jemu položím, poviem niečo o tom, bude sa chcieť vyjadriť, vyjadrí sa, nie, nie, čiže len hlasovať o tom, aby mohol vystúpiť pán kontrolór. Pán Rovinský kl'ud, kl'ud tam vzadu, kl'ud, buďme všetci láskaví k sebe, dobre si dávam hlasovať.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči hlasujeme, kto je za takéto, takýto procedurálny návrh. Aj proti, aj zdržal, nech sa páči.

Hlasovanie č. 129 - za:16, proti: 4, zdržalo sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán kontrolór, môžete diskutovať.

p. Djordjevič, poslanec MZ: A vy pán primátor.

p. Polaček, primátor mesta: Rozprava bola ukončená, už sa nikto nemôže prihlasovať.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ale však tam sú prihlásení diskutéri, ešte pán Petrovčik a ja, ja neviem, o čom sa bavíme teraz?

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Petrovčik, nech sa páči.

p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem, ja len, nebudem zdržiavať, len som chcem zopakovať otázku, lebo nejak vyšumela a neprišla mi odpoveď, takže pán riaditeľ magistrátu ja sa pýtam, kedy budú preplatené účelové prostriedky MČ Staré Mesto, pretože dodnes ani po štyroch mesiacoch nemáme odpoveď ani áno, ani nie, ani nič, takže ja poprosil by som.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobre, tu je trošku mi pán Filipko ozrejmil, že, no ale preto som sa ho spýtal, budem sa pýtať vás, že zároveň sa chcem aj ospravedlniť v tomto smere starostom, lebo, bolo mi povedané, že 1.400.000 je zisk mesta za testovanie za tých podmienok 5 Eur na test, čiže vtedy áno, vtedy pýtajú tie peniaze oprávnené, ale hovoríme z pozície mesta, že je celková strata 500 tis., tak ja sa potom pýtam, keď bol zisk 1,4, tak potom nepreplatené výdavky sú 1,9 milióna, dobre počítam? Ježiši Kriste, ach to sa aj prežehnám, lebo ja som skutočne veriaci človek a toto je hrozné, že zo 6 mil., 1/3 neni preplatená. To je tak asi na zamyslenie sa, vážení, že 1/3 neni preplatená. Pán kontrolór, kým ste tu nebol, ja som sa pýtal, v akom štádiu je správa na základe platného uznesenia, kde mali ste, nie že povinnosť, zadali sme úlohu ako MZ skontrolovať oprávnenosť výdavkov, nepamätám si ako bola časovo vyšpecifikovaná zadáním ako v uznesení, že od do, ale nemusíte ani konkrétne detaily, ale ak máte potrebu vystúpiť, povedzte prosím vás, lebo nikto to nepovie nahlas, ale tu šum, tu šum, rozpráva sa tu o výdavkoch, ktoré preplatené neboli a neboli preplatené z toho dôvodu, že údajne na ministerstve boli spomenuté aj takéto frázy, že, že to bol drahší,

drahšia technológia, ja si nepamätám, čo presne ako má nejaká NASA, hej čiže, fakt ja som vtedy dal, lebo ja som videl ako..

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec skúste otázku klásť.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ja videl ako bola, no ale ja to rozprávam k téme, čiže vy nemáte ako podľa rokovacieho poriadku teraz právo mi zobrať slovo. Ja som videl jak od začiatku s veľkou vervou sme sa pustili do letákov ako si umývať ruky, pamätáme si kampan v novinách, v istom denníku, ktorý už medzitým zanikol, čiže bagety, nálepky na bagetách, no nechce sa mi tu teraz všetko vyťahovať, ja len, že aký máte vy názor, že či nám oprávnene nezaplatili alebo neoprávnene a v akom stave je, že či sa dozvieme ešte toho roku vôbec to platné uznesenie. No nechcem od vás žiadne konkrétne, keď nemáte potrebu, vôbec nemusíte vystupovať, my vás nemôžeme nútiť, vy nám nie ste vazalom, MZ je rovnocenným partnerom a keď ste tu nebol, som vás aj veľmi vyzdvihol, že neverím, že tu zo 41 poslancov sa nájde 1 človek, ktorý povie, že ste nekorektný alebo krivý človek, ďakujem. Pán Gibóda sa hlasí, takže on sa nájde.

p. Polaček, primátor mesta: Pán kontrolór, teda ak chce, môže.

p. Gallo, hlavný kontrolór mesta Košice: Pán poslanec bol som prítomný, počul som vás, ďakujem vám, že ste ocenili moju prácu, bol som vzadu pri dverách, tak som všetko počúval. Pre informáciu všetkým, kontrolnú správu, z kontroly, ktorú sme robili práve na základe uznesenia MZ sme predkladali minulý týždeň v rámci Správy o výsledkoch kontrol. Bolo tam podrobne zdokumentované, čo všetko sme kontrolovali, ako sme kontrolovali, záver bol, že v niektorých prípadoch sme zistili neopodstatnené výdavky, resp. že neboli niektoré náklady odsúhlasované útvarom hlavného kontrolóra, čo sa, čo sa týka prerozdelenia účelových prostriedkov po ich refundácii, respektíve po ich poskytnutí Ministerstvom vnútra, musím povedať len jednu vec, táto záležitosť nebola predmetom kontroly, na druhej strane žiaden všeobecný právny predpis nehovorí o tom, akým spôsobom by mali byť tieto prostriedky, ktoré obdržalo mesto od Ministerstva vnútra, malo by byť prerozdelené medzi mesto a mestské časti. Je to naozaj na serióznej dohode, akým spôsobom dôjde k tomu prerozdeleniu, v každom prípade môj názor je ten, že toto prerozdelenie by malo byť také, aby ani 1 zo strán sa necítila ukrižovaná. Momentálne pociťujem to, že mestské časti z môjho pohľadu mnohokrát oprávnene žiadajú o refundáciu, nehovorím o úplnú, ale aspoň o čiastočnú refundáciu týchto nákladov, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ešte pán riaditeľ chcel vysvetliť proces v rámci aj schvaľovanie na Úrade vlády niektorých výdavkov, aby sme ešte aj toto rozumeli, nech sa páči pán riaditeľ.

p. Čop, riaditeľ MMK: Ja som len pre upresnenie chcel, že je tuná vlastne hovorené o tom, že sú preplatené, nepreplatené výdavky zo strany ministerstva, resp. vlády, chcem len upozorniť na tú skutočnosť a hlavne mnohí starostovia s tým majú skúsenosť, že v prípade, keď sa postupuje podľa mimoriadnej situácie v rámci tejto legislatívy je to o tom, že to prebieha povedal by som viac kolovo. V prvej fáze je verifikácia nákladov a v druhej fáze sa potom čaká na príslušné zasadanie vlády, ktorá vlastne schváli preplatenie týchto nákladov, čiže keď sa bavíme o tom, že náklady sú verifikované, ale nie sú preplatené, tak hovoríme o tom, že vlastne ešte nezasadala vláda, ktorá by na svojom zasadaní tieto náklady schválila a sami viete, že mnohé mimoriadne situácie sú

preplácané s výrazným oneskorením, väčšinou v závere roka alebo s omeškaním ešte viac, takže len, aby ste to chápali prečo hovoríme o tom, že sú verifikované, ale nie sú preplatené. V prípade, že sa jedná vlastne o náklady, ktoré v prvom kole neboli verifikované, vždy žiadame od príslušného ministerstva zdôvodnenie, prečo neboli verifikované a následne dopĺňame príslušnú dokumentáciu, respektíve sa odvolávame na príslušné rozhodnutia vlády a nariadenia a resp. predkladáme zápisnice z krízového štábu, kde vlastne bolo o príslušných nákladoch rozhodnuté a na základe čoho si potom uplatňujeme ich verifikáciu a následné preplatenie, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, vyčerpali všetky diskusné príspevky, poprosím návrhovú komisiu, aby predložila návrhy na uznesenie.

p. Berberich poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže k bodu bol doručený jeden návrh okrem pôvodného. Takže pán poslanec Ténai navrhuje: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov súhlasí s prerozdelením finančných prostriedkov za testovanie obyvateľov, celoštátny skrining od 18. 1. 2021 do 31. 5. 2021, kedy sa vykonalo a voči Okresnému úradu Košice vyúčtovalo 567 187 testov podľa počtu vykonaných testov jednotlivými subjektmi: pre mesto Košice, mestské podniky a organizácie, základné školy, mestské časti samostatne vo výške 5 Eur za každý vykonaný test. Na prerozdelenie použitý rozdiel pri položke testovanie 18.1. až 31.5.2021 medzi refundovanými finančnými prostriedkami a výdavkami vo výške 1.422.930 Eur uvedenými v tabuľke, ktorá bola súčasťou predloženého materiálu. Prevod finančných prostriedkov vykonať do 31. 10. 2021.“ Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 130 - za: 23 + 1 (p. Lörinc), proti: 1, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne a pokračujte ďalej.

p. Berberich poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov po A) berie na vedomie Informáciu pre priebežných výdavkoch na COVID-19 za obdobie roku 2020 a 1-7 2021. Po B) odporúča primátorovi mesta Košice pokračovať v realizácii potrebných preventívnych opatrení v závislosti od vývoja pandemickej situácie.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 131 - za: 23, proti: 0, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, budeme pokračovať ďalej.

- - -

Bod č. 60

Zabezpečenie úverových prostriedkov na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami v rozpočtovom období 2021 – 2023

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram rozpravu k bodu č. 60. Pán poslanec Huba.

p. Huba, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, finančná komisia prerokovala tento bod na svojom zasadnutí a schválila prijatie tohto úveru na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami v spomínanom rozpočtovom období 2021 a 2022. Hlavným dôvodom je skutočnosť, že mimoriadna situácia v súvislosti s pandemiou covid19 sa neskončila a nie je možné predvídať, aký bude jej ďalší vývoj. Teda uvedený úver bude slúžiť ako finančná rezerva na prechodný možný nedostatok finančných prostriedkov, teda problémy s cash-flow mesta Košice. Tu treba ešte podotknúť, že podobný revolvingový úver, ktorý sme schválili na rozpočtové obdobie 2020 a 2021 sme nemuseli čerpať a verím, že situácia sa nezhorší a nebudeme musieť čerpať ani tento úver. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh o uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice schvaľuje úver vo výške 15.000.000 Eur od Všeobecnej úverovej banky v zmysle predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 132 - za 21, proti 0, zdržalo sa 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 61

Informácia o príprave návrhu Programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022 – 2024

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegovia, ktorí tu boli pri tom, čo sme riešili rozmiestnenie peňazí a umiestnenie peňazí v rámci územného plánu Girbeš 1 bohužiaľ tu nie sú, ale verím, že... už sú naspäť super, vidím vás. Vitajte KVP. Kolegovia mám tu vec, ktorá sa týka už tohto rozpočtu, nie až toho ďalšieho, kde sa bude riešiť aj Girbeš 1. Ten návrh je, dosť sa povedať, úplne presne rovnaký, len s iným textom respektíve s mestskými časťami inými v tomto návrhu. Ja to opíšem jednoducho, nepotrebuje to nijakú dôvodovú správu, však schválili sme to isté na začiatku rokovania. Ideme stavať obchodné centrum Pri hati, kde sa uvažuje vraj o nejakých 800 tis. Eur, ktoré sa budú deliť medzi mesto a mestskú časť. To obchodné centrum Pri hati je zázrakom v našej MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce a ja by som chcel v tejto lokalite, o ktorej viem veľmi dobre, že má obrovské problémy, či už s vysporiadaním, infraštruktúrou atď., pomôcť aj tým spôsobom, aby aj MČ Sever, ktorá je oveľa bližšie k tejto stavbe, získala v týchto peňazí významnú časť. Takže chcem poprosiť, kolegovia, podporiť tento návrh. Ja vám ho prečítam. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po 1.) žiada primátora mesta Košice, aby partnerom pri spolupráci medzi mestom Košice, dotknutou Mestskou časťou Košice - Sídliisko Ťahanovce a budúcim investorom týkajúcej sa výstavby obchodné centrum Pri hati bola aj Mestská časť Košice – Sever. Ich to oveľa viac dotýka ako nášho sídliska. A po druhé žiadam primátora, aby bola Mestskej časti Košice - Sever uhradená časť z výnosu z poplatku za rozvoj, ktorý mesto Košice v podiele 50 % obdrží podľa

§ 41 Štatútu mesta Košice. Úplne jednoduchý návrh, úplne presne taký istý, ako sme schvaľovali. Chcem udržať tie peniaze okolo obchodného centra Pri hati hlavne tam. Viete, kde sa to nachádza, je to na druhej strane je Anička, Fresh, Hornád atď. Takže ďakujem veľmi pekne za podporu tohto návrhu.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Dnes budeme o tomto, podľa mňa veľa, rozprávať. Pre tých, ktorí nevedia, tak preto obchodné centrum už má, minulý týždeň sme vydali územné rozhodnutie, tzn. územné rozhodnutie je vydané a samozrejme tento projekt sa posúva do štádia stavebných záležitostí, ale neviem, či tento návrh... som zvedavý, ako kolegovia okomentujú. Nech sa páči pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Som rád, že pán Špak otvoril túto tému, s ktorou nemá absolútne nič spoločné, ani prstom neprehol, ešte by som povedal, aby sa vec Pri hati pohla. Chcem len povedať, že za takéto šialenstvo, ktoré tu teraz uviedol, ako bláznovstvo to nazvem rovno, ja zahlasovať, určite hlasovať za to nebudem. To by som išiel proti občanom MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce a blázon nie som, ako naozaj. Čiže ja som v šoku, že mestský poslanec za sídlisko Ťahanovce bojuje za inú mestskú časť. Nič v zlom, ako ja Fera Ténai si veľmi vážim, ale je to šialenstvo, bláznovstvo a nenormálnosť. Všetko, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Kolegovia, bod sa volá Informácie o príprave návrhu programového rozpočtu. My tu očakávame návrhy, aby sme možno niečo nezabudli zapracovať, aby sme sa niečomu viac venovali a mali rozpočet a vedeli to zapracovať do roku budúceho a aby sme v závere roka mali, čo najčistejší stôl k schvaľovaniu rozpočtu. Pán poslanec Djordjevič nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Takto, že tu stále po osemnástej kvitne láska Ťahanovská, ale ja by som naozaj možno vysvetlil pánovi poslancovi Ihnátovi, ktorý sa čuduje, že pán Špak ide do severu, ale trošku mu nahrám na smeč, ale viete ďalší rok sú voľby aj do VÚC a Sever je v našom volebnom obvode. Aha, takže treba čítať, ale nevedí, ale zase na druhej strane...
- p. Polaček, primátor mesta: ...pán poslanec, sme prime time...
- p. Djordjevič, poslanec MZ: ...je to sympatické gesto a zároveň ja by som chcel poprosiť a to vôbec nie je potrebné v uznesení, však v programovom rozpočte bude sa definovať, aby mesto Košice okrem kruhového objazdu myslelo aj na to, že pri Alvinczyho, pri rezidencii Al Belli je nutné vybudovať aj v spolupráci so železnicami nadjazd alebo podjazd...
- p. Polaček, primátor mesta: Prosím, držme sa témy.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno, téma je odpovedám áno, dobrý návrh, lebo je to dotknutá mestská časť, je to dotknutá mestská časť, ale aj iné investície. Ale inak dobrý návrh ako podporím to, lebo aj v mojom obvode je Sever Miro.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ténai.
- p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Veľmi si vážim túto ponuku, veľmi je cenná pre mestskú časť, takže nepostavíme ako súčasť na Hlinkovej mýtnej brány pre

obyvateľov MČ Ťahanovce a Furča pri prejazde MČ Sever, takže nie a teraz smrteľne vážne. Ďakujem veľmi ľúto za túto ponuku, ale určite sa budeme držať zákona č. 447 o miestnom poplatku za rozvoj v znení neskorších predpisov a hlavne VZN mesta Košice číslo 211 o miestnom poplatku za rozvoj, ktoré aj zákon, aj VZN má nastavené aktuálne nejaké podmienky a ja pevne verím, že ak sa tu podarí v tomto dosť úzkom priestore postaviť toto obchodné centrum, bude to na prospech obyvateľov, nazvem to, tej severnej časti mesta Košice alebo okresu Košice 1, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Špak máte slovo. Prosím, držte sa témy Informácia o príprave návrhu programového rozpočtu.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor. Tak ešte raz kolegovia, aby sme tu neskĺzli. Opakujem, nedotkne sa to ani eurá peňazí, ktoré má dostať naše sídlisko Ťahanovce a pomôže to priamo oblasti, v ktorej sa táto stavba nachádza, tzn. severu. Tak isto ako sme riešili Myslavu a KVP. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ja len dúfam pán poslanec, že predtým, než ste dal tento návrh, tak po prvé ste si uvedomil, kedy asi cca tie peniaze prídu, tzn., že je veľmi predčasné sa o tom baviť dnes, keď to nie predvolebná agenda a zároveň pán poslanec, že či máte vôbec vedomosť, aké prebiehali jednanie o tom, aká je predstava mesta v rámci tej zóny minúť tieto finančné prostriedky. Lebo dať len tak z voleja nejaký populistický návrh, keď nerozdeľuje tie peniaze vašej mestskej časti, tak kludne a to hovorím ako poslanec za MČ Sever, hej, len tak, ale v prvom rade som poslancom mesta, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Prosím vás, túto časť témy uzavrieme. Ako povedal pán námestník, nie je možné vôbec tieto finančné prostriedky získať do budúceho rozpočtu, to proste nie je možné, nie je to reálne. Pani poslankyňa Kovačevičová nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja by som určite mala záujem, aby sa vyčlenili finančné prostriedky a do toho termínu určite nejaký návrh, ktorý tam je v materiály, predložím. Finančné prostriedky na výkup pozemkov, ktoré by sme chceli vlastne vykúpiť alebo zaobstarat', pretože v mestskej časti mi 200 ľudí býva na strategickom plynovode. Ja to už niekoľko rokov opakujem, bojujem na všetkých frontoch, zasadá krízový štáb, ale za 3 roky sme sa nepohli nikde. Čiže 200 ľudí v mestskej časti býva na strategickom plynovode, ja to opakujem už niekoľkokrát a je to veľké riziko, že ak sa niečo zomelie, tak nielen tí ľudia sú ohrození na životoch, ale takmer pol sídliska. Čiže budem mať enormný záujem na to, aby boli... vykúpujeme lesy v meste Košice, čiže kde momentálne nikto nebude ani fungovať, existovať, čiže potrebujeme nájsť riešenie pre komunitu MRK, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Na vás pán primátor. Povedali ste, že do budúceho ani do ďalšieho rozpočtu to nemôže ísť. Ja sa pýtam, ako pri hotovej stavbe to nemôže ísť a nemôžeme to schvaľovať a pánovi Lörincovi, ktorý má vzdušné zámky Girbeš 1, sme to schvaľovať mohli. Všetci si nie toto do pusy, ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Tento bod sa volá rozpočet budúceho roku a vám môžem garantovať, že do budúceho rozpočtu sa jednoducho peniaze z tejto aktivity jednoducho nevedia dostať. Pretože ak by aj, čo nemyslím si, že je úplne reálne, získala stavebné povolenie táto spoločnosť, podľa VZN-ka štatútu tieto peniaze sa prerozdeľujú v ďalšom roku, teda v roku 23, teda programový rozpočet mesta na roky 22. Samozrejme je tam nejaký výhľad, ale prosím bavme sa o tom, čo je pre nás dôležité a to je rok 22. Samozrejme z neho sa potom robia ďalšie prognózy na ostatné roky. Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Tak to prečítam, ten názov bodu pre istotu. Programový rozpočet mesta Košice na roky 2022-2024. My naozaj si neveríme, že o 3 roky tam nebudú ukončené papierovačky, keď my tu už budúci rok krájame koláč z tohto, z týchto daní, čo dostaneme? Neverím, neverím.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak s diskusným? Už tretí nemôže byť, takže pán poslanec Vrchota nech sa páči.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja som si všimol v tej jednej časti ohľadne tejto správy, že sú tam rôzne sumy, o ktoré by boli navýšené príjmy mestských častí. Bolo tam porovnanie roku 2018 s rokom 2021, ale celkové navýšenie pre mestské časti bolo vo výške 2,8 milióna euro. To už by sme kľudne mohli porovnávať aj rok 2010, kedy malo mesto príjem 102 miliónov s rokom 2021, kedy malo mesto vyše 185 miliónov euro. Takže nepáči sa mi celkom, ako táto monitorovacia správa bola alebo správa teda o príprave rozpočtu bola vypracovaná. Ja by som rád, keby sa po tom, čo sa týka poukazovania finančných prostriedkov pre mestské časti urobilo to, aby sa kopirovali reálne príjmy, tzn. dane z príjmov fyzických osôb a ako sa zvyšoval jej výber za uplynulý rok. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: V rámci návrhu rozpočtu na rok 2022 povereným miestnym zastupiteľstvom MČ Košice – Sídl. KVP by som chcel avizovať, že máme jednu dosť dôležitú požiadavku a to je sadnúť si na prehodnotenie podielových daní mestskej časti, ktorá má iné kompetencie, robíme si momentálne finančnú analýzu za tie 3 roky, koľko nás tie kompetencie reálne stoja a aký by mal byť skutkový stav aj vzhľadom na to, že iné mestské časti nás o to pýtajú kvôli komisii na nastavovanie kompetencií. Čiže toto avizujem, že bude pre nás veľmi dôležitá otázka a verím, že dokážeme nájsť rozumnú dohodu. Ďakujem veľmi pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickou na pána poslanca, ak môžem, vystúpiť ja. Pán poslanec, opäť raz len musím povedať jednu vec a tú otázku som ti položil pred asi dvoma rokmi. Či, ak je mesto podfinancované v rámci svojich kompetencií, mali byť mestské časti plne vyfinancované a celé to podfinancovanie má znášať mesto alebo sa na tom majú podieľať aj mestské časti. Takže dúfam, že to je ten kompromis, o ktorom si hovoril a nie je to ultimatívne žiadanie, z ktorým sme sa doteraz stretli.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno ďakujem pekne. Ja už dlho som sa na

to chystal v rámci toho, že naozaj mne tu, sa ospravedlňujem, nebolo vysvetlené historicky, prečo KVP má iné kompetencie, ale ja poviem takto jednoducho, že keď je pán Lörinc nespokojný so súčasným prerozdelením, nech kludne tie kompetencie vráti, budú všetky veľké mestské časti na rovnako. Áno, on mi bude oponovať, že on pracuje efektívne, ale vážení, uvedomme si to, že tu v Košiciach aj vďaka tomu, že má KVP väčšie kompetencie, budujeme mýtus úspešného facebookového starostu, hej... tak je to tak, hej... má väčšie kompetencie, viac peňazí, po Košiciach sa rozpráva, aký šikovný. Ja si myslím, že po Halenárovi by to zvládol asi hocikto, ale dobre, ale jednoducho týmto sa zaoberajme. Ja navrhнем najbližšie, aby ste mali rovnaké kompetencie ako ostatní. To ja nechápem. Vy len máte málo. Všetci majú málo. To vy normálne len KVP vidíte, prisámbohu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S príspevkom pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Príprava rozpočtu. Dobre, tak boli tu kritizovaní poslanci, ktorí možno nešťastne použili, ako kolega Špak, nejak formou uznesenia, však na to je kopec času a kopec priestoru má toto mestské zastupiteľstvo na to, aby presadilo vlastný návrh rozpočtu. Stále je to tak, že predkladateľ je mesto alebo v prípade vo vecných a v zastupiteľstve miestnych časti mestská časť. My tu môžeme teraz hovoriť ako pani Kovačevičová a potom sa pán Ihnát prihlási, kde kto sa prihlási, ale my máme na to priestor, či už formou zástupcov vo finančnej komisii alebo aj formou mestského zastupiteľstva vypracovať takýto rozpočet, ktorý bude prechodný. Keď som to tak letmo teraz prezrel, lebo naozaj v dnešnej chvíli je to len informácia o príprave, tak je tam vlastne gro plnenia istých predvolebných sľubov a snov pána primátora. Ale toto mestské zastupiteľstvo môže ukázať svoju silu a len vtedy, keď bude jednotné, ale nesmie v tom prípade nikto kopat' len za svoju mestskú časť, ale musíme povedať aj siedmym poslancom západu, že hoši stačilo, borovicový háj a príde Lenka Kovačevičová a povie, aj my sme tu, aj my máme akútne problémy, hej a nejakou dohodou. Lebo keď tu bude pokračovať tento valec a zase ja napríklad aj chápem pána Lörinca, lebo on je medzi tými svojimi populárny, to ja poviem aj na plnú hubu, naozaj na KVP sú obyvatelia spokojní. Sú spokojní, lebo on presadzuje tie svoje záujmy a on si uvedomuje aj tú silu svojho klubu v tomto zastupiteľstve a ďalších sympatizantov, aktivistov kvázi a preto skúša, čo ten mestský rozpočet ešte vyžmýka. Ale ten koláč je len jeden a uznajte, že a teraz nebudem hovoriť o starom meste, ale pozrite pán poslanec a pán starosta Lörinc, keby ste bývali v starom meste. Platíte za parkovanie, máte najvyššiu nehnuteľnosť za nehnuteľnosti v strednom meste, nemáte namaľované čiary od roku 2016, čo EEI namaľovalo, ste obťažovaní hlukom, každý jeden spíťák, každý jeden chalan z internátu vám prejde pod bránou, keď ide hore na medickú, letné terasy, diskotéky všetko. Všetko sa u nás premelie, ešte aj do našich škôlok, minule tu bolo 88 % vyťaženia škôlok, my máme 101 % v niektorých škôlkach alebo 100 %. Proste každý. Ja som vyšiel minulé pred bránu, som ani nevedel prejsť cez prechod pre chodcov, ako na Tatranskú súkromnú škôlku pumpovali autá. Ja vás chápem, ale uvedomte si, že všetci potrebujú. A keď takto budete sa chovať, upustím od toho, čo som povedal, že máme vaše kompetencie uberať. Ale prosím vás, buďte len trošku objektívni. Nič iné.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. S faktickou pán poslanec Strojný. Len chcem pripomenúť, že napr. všetka mestská hromadná doprava končí v centre mesta. Je tam väčšina úradov, služieb, škôl, škôlok, vysokých škôl a o tie sa tiež niekto stará. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Djordjevič, navrhnete zmenu štatútu, zoberte pre Staré Mesto tie isté kompetencie, čo má KPV za tie isté peniaze. Zoberte, urobte to. Potom sa uvidí.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne kolegovia, keďže sa tu bavíme rozpočte 2022 až 2024, ale najskôr 2022, ja by som najprv poviem, čo by som chcel zapracovať do rozpočtu a potom, kde som našiel peniaze aj ďalšie, ďalšie financie, najmä projekty. Čiže zapracovať do rozpočtu opravu komunikácie Bystrická v Pereši, táto zostala zničená vďaka výstavbe Vyšného Lorinčíka cez Pereš. Od roku 2008 sa táto komunikácia neustále ničí, mestská komunikácia. Mesto v roku 2008, kolegovia, dalo povolenie pre všetkých stavebníkov vrátane developera a určilo ju ako zásobovaciu komunikáciu. Celý Vyšný Lorinčík sa staval cez Pereš, cez komunikáciu, ktorá dneska je v katastrofálnom stave, na ktorej nie je chodník a dnes vlastne tento developer odišiel, cesta ostala rozbitá, chodník nedobudovaný a mesto, ktoré to v roku 2008 celé to spôsobilo, teraz nemá na opravu tej komunikácie peniaze. Ale by som len nehovoril, že čo chcem a koľko chcem, nájdem spôsob, kde tieto peniaze nájsť. Aby ste vedeli, mesto Košice každý rok prichádza o 4 milióny eur, dobre počujete, na daniach. Na daniach, ktoré nie sú vybrané efektívne. Máme tu stavby, ktoré sú postavené na nejakých pozemkoch, tí ľudia neplatia daň za stavby, atď. Je to strata 4 milióny eur. Sú tu dnes firmy, sú tu na trhu, sú v Košiciach spoločnosti, ktoré majú špeciálny software, vedia identifikovať tieto stavby, týchto majiteľov, keďže zamestnanci magistrátu nestíhajú, ja to chápem, tieto veci nemajú šancu stihnúť a vôbec nie sa nimi súdiť atď., takže tieto firmy to vedia urobiť, vedia nájsť majiteľov, vedia efektívne od týchto ľudí vybrať peniaze. Potrebujú mať len zmluvu s mestom. Ja sa čudujem, že nikomu z vedenia radnice, keď tie firmy sa tu tlačia tretí rok na radnicu, nikomu nenapadlo takúto firmu, s takouto firmou podpísať zmluvu. Prečo tu dnes v zastupiteľstve nemám takúto ponuku? Nám netreba 4 milióny eur ročne? Plus dva, tri roky spätne dozadu výber? Hovorím, nemali by s tým zamestnanci magistrátu z majetkového žiadne starosti. Bola by to externá firma, ktorá by zabezpečila celý ten servis, celý ten komfort a za nejakú províziu by si samozrejme nechala. Ale pointa je taká, že mesto by každý rok minimálne do rozpočtu dostalo 4 milióny eur. A našiel som aj spôsob financovania nešťastnej komunikácie Bystrická. Ďakujem. Dúfam, že tá ponuka bude naďalej a dúfam, že mesto Košice bude reagovať na takéto ponuky a dá nám aj pán primátor, ktorý teraz tu nie je, spätnú väzbu, či na to reagoval a keď nie, prečo nereagoval. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán starosta, v prvom rade oceňujem, že nehľadáte iba výdavok, ale aj príjem. O týchto možnostiach, takýchto hľadaniach dodatočného príjmu respektíve efektívneho dodania vieme, zaoberajú sa tým aj na daňovom, aj na internom, na oddelení riadenia vnútorných procesov, pod ktoré spadá IT, kľudne, ak máte záujem, verím, že kolegovia vám to vysvetlia, prečo sme napr. do takýchto spoluprác s týmito firmami zatiaľ nešli, ale naopak posilnili sme pracovníkov, ktorí tieto veci riešia na daňovom, aj na majetkovom tak, aby sme efektívne identifikovali týchto daňových neplatičov a následne aj spätne od nich vymáhali príjem. Ale kľudne ak, ak prídete s nejakou efektívnejšou ponukou, ktorá bude legálne možná, lebo nikto z nás si asi neželá ďalšie OutClaim v tomto meste, tak keď to bude, že mesto riešiť, tak nech sa páči. Verím, že pán Ondřík z riadenia vnútorných procesov vám bude k dispozícii.

Nasleduje pán poslanec Strojný, nech sa páči.

- p. Strojný, poslanec MZ: Vážené kolegyně, vážení kolegovia, ja nebudem o peniazoch, ja budem o termínoch, lebo neviem, koľko z vás si všimlo, že v návrhu je áčko berieme na vedomie Informáciu o príprave programového rozpočtu a v béčku, že poverujeme primátora prijímaním zásadných podnetov, pripomienok a požiadaviek od poslancov mestského zastupiteľstva najneskôr do 5. októbra 2021. Kolegovia, to je o to o 4 dni, to je budúci týždeň v utorok a predpokladám, že nikto z nás nemá do budúceho utorka pripravené zásadné podnety, pripomienky a požiadavky. Preto si dovoľím predniesť pozmeňujúci návrh, ktorý tento termín mení v časti po b) sa termín 5. októbra 2021 nahrádza termínom 18. novembra 2021. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, už ide pán primátor a vysvetlí vám, že keď to dáte na 18. novembra, tak možnosť efektívnej prípravy rozpočtu tak, aby sme o ňom v decembri hlasovali, sa rapídne znižuje a...
- p. Polaček, primátor mesta: ...máte pravdu pán poslanec, 5. október je šibeničný, pretože nikto nepredpokladal, že zastupiteľstvo bude vedené o týždeň dlhšie ako sme predpokladali. Na druhej strane 5. október je povedané alebo štvrtý, nepamätám si, preto, pretože je to uzávierka reálna pre všetky mestské podniky, pre všetky naše referáty, kedy jednoducho následne to treba vyhodnocovať, sa s tým hrať, áno, poďme sa baviť o posunutí termínu, ale určite, myslím, že 18. november ste povedali, je nereálny, lebo jednoducho to nedokážeme ...teda, ak si chceme dať úlohy, ktoré sa pokúsime preklopiť do rozpočtu a nájsť odpovede a prípadne aj vyškrtat', niečo si povieme, že zrazu nie je také dôležité, ale naozaj komunikovať, lebo následne od návrhu ide ešte ďalšia komunikácia, hľadanie spôsobov, vysvetlenia si atď., je potrebné ten termín skrátiť. Áno, piaty je, chápem, že je, že silný, posuňme to, nech je 20. október, prosím, ak niekto niečo chce a chce to realizovať v budúcom roku budúceho rozpočtu. Ja neverím, že to neviete. Chápem, treba si sadnúť, treba to napísať, treba si to premyslieť, treba k tomu dať dve-tri vety, čiže posuňme to, ale prosím vás, je zbytočné šesť týždňov. Vy všetci viete, kde vás tlačí topánka, po čom túžite v rámci svojho volebného obvodu, v rámci svojej mestskej časti alebo mesta ako takého. Skráťme to na 2 týždne, bude to super, my stihneme pracovať. Ak chceme byť efektívny, ak si nechceme potom ukazovať veľké svaly a bude to k ničomu. Pán poslanec Strojný nech sa páči.
- p. Strojný, poslanec MZ: Pán primátor súhlasím, ale tohtoročný rozpočet sme kedy schvaľovali? V januári, februári dokonca?
- p. Polaček, primátor mesta: Viete, ste povedali, že musí byť spoločný termín, aby bol čas ho vyhodnotiť a vy ste povedali, naozaj to posuňme, však je to preto pre nás všetkých. Nech sa páči pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Hej, už nám došla pizza, ale sranda musí byť. Ja trošku tak, Laco neuraz sa, nebudem osobný, len trošku takým tvojím štýlom, podobným tónom sa opýtam, jak si sa ty pýtal, že kedy sme schvaľovali v januári, vo februári? No ja sa pýtam, váš klub koľko miliónov na poslednú chvíľu prehadzovalo v deň zastupiteľstva. Jeden, či dvá, že hódinu pred hlasovaním ste posielali e-mail? Tak načo tu teraz chceme mať nejaký celistvý rozpočet, keď vy potom prídete a v deň zastupiteľstva poprehadzujete milióny, že tu bola 30 - 40 minútová pauza, kým to len všetko napísali. Však normálne si sadnite cez víkend, dajte témy alebo bolo tu jasne povedané, starostka

vzadu hovorí, že je nutné schváliť a je to oveľa lepšie, keď sa ide bez provizória, lebo sa konkrétne projekty môžu odštartovať. Potom nie sú výhovorky ani na strane mesta, ani mestských častí a naozaj ideme sa hrať teraz na to, že sme opozícia alebo ideme tvoriť pre Košičanov.

p. Poláček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán námestník nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ešte raz pre aj pre pána poslanca Lörinca. Toto nie termín pre nás, toto je termín pre vás ako poslancov, dokedy nám máte poslať tieto návrhy. November je neskoro, 24. október je podľa mňa tiež už neskoro vzhľadom na procesy, ktoré majú a tie debaty, ktoré majú prebiehať. Preto, keďže sa posunul termín zastupiteľstva o týždeň, ja navrhujem kompromisne zmeniť z 5. októbra 2021 do 14. októbra 2021. Myslím si, že to je ďalších 9 dní navyše. Myslím si, že to je dostatočné.

p. Poláček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Viete to, že budeme tvoriť v decembri rozpočet a prídu ešte určite nejaké pozmeňovávky, oni prídu, ale vyvarujeme sa, aby bolo ich čo najmenej, aby sme to mali jednoduchšie. Tvrďím, že ak máte zásadné nápady, tak o nich vieme, takže ich dajme na papier, aj keď nebude komplexný, aj keď tam bude niečo chýbať, však kolegovia vám zavolajú. To je o tom, oni s vami budú diskutovať ako to bolo myslené, prečo to bolo myslené, prečo taká suma, oni vám budú volať. Nie ja, kolegovia z rozpočtu vám budú volať a budú sa pýtať, prečo, kvôli čomu, ako si to predstavujete. Dajme im čas, aby to s vami vydiskutovali. Pán poslanec Strojný má procedurálny návrh.

p. Strojný, poslanec MZ: Už sme tu procedúrou vyriešili kdečo, tak možno vyriešime aj toto. Ja som chcel dať len viac času kolegom, nechcel som vás zdržiavať, takže ak súhlasíte kolegovia, zahlasujete za v tejto procedúre, tak ja svoj návrh stiahnem.

p. Poláček, primátor mesta: Hlasujeme, procedúra, ktorá bola povedaná pánom poslancom Strojným. Nech sa páči, hlasujeme. Za je stiahnuť, no dobre. Nech sa páči, poďme.

Hlasovanie č. 133 - za 21, proti 0, zdržali sa 2

p. Poláček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Teda, ak tomu správne rozumiem, návrh na uznesenie je stiahnutý? Ok, ďakujem pekne. Pán námestník dal návrh návrhovej komisii, posunúť to na 14. teda o 10 dní. Pokračuje v rozprave pán starosta, nech sa páči.

p. Krcho, starosta MČ Košice - Košická Nová Ves: Ďakujem za slovo pán primátor. Rovno k bodu príprava návrhu, vyzývali ste nejaké návrhy, aby sme dali, tak ja by som rád poprosil, keby v príprave rozpočtu, návrhu rozpočtu na roky 2022 -24 bolo zahrnuté, čo určite aj bude, výkup pozemkov, lebo našiel som to tam, ale bol by som rád, keby pri príprave sa uvažovalo aj s tým, aby sme začali nejakým spôsobom, že už riešiť výkup pozemkov v MČ Košice - Košická Nová Ves a to hlavne pod športovým areálom a v areáli základnej školy Poľná bývala. Je to problém, ktorý už tlačíme niekoľko desiatok rokov, myslím si, že vieme o tomto probléme, tak isto sú tam žaloby, takže bol by som rád, keby sa dostal nejakým spôsobom aj vykúpanie pozemkov v tejto našej mestskej časti pod športoviskom v rámci verejného záujmu, aj tak isto v areáli základnej školy. Ďakujem. Je to návrh na zapracovanie, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel ešte poprosiť, v návrhu sa uvádza tá Slanecká cesta, na ktorú sa všetci tešíme, len Slaneckej ceste predchádza Ukrajinská cesta, o ktorú žiadame od začiatku tohto volebného obdobia, takže bol by som rád, keby sa tam zaradila projektová príprava, viem, že naraz asi sa opraviť nedá, čiže projektovú prípravu. Lebo vybudovaním Slaneckej cesty urobíme len lievik v Krásnej, tzn. Ukrajinská bude upchatá. Potom v interpelácii dám ďalšie veci, čo sa týka Ukrajinskej. Tak isto dávam do pozornosti, bol by som rád, mestská časť zrekonštruovala námestie Cyrila a Metoda, sv. Cyrila a Metoda pred kostolom kruhový objazd a tým pádom nám chýba dokončenie rekonštrukcie cesty respektíve nový asfaltový koberec by stačilo, Opátska a Žiacka ulica, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyne Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja by som chcela poprosiť vedenie mesta, keď budú ešte nejaké stretnutia k tvorbe rozpočtu, aby sa počet tých stretnutí vlastne zvýšil, pretože je veľmi podstatné pre mesto Košice a pre mestské časti, aby sa naozaj rozpočet schválil 16. decembra, čiže chcem poprosiť kolegov poslancov, aby keď majú všetky nejaké požiadavky, aby buď boli zrešpektované, predložené a čo sa dá, aby sa zapracovalo, pretože aj my v mestských častiach nemôžeme stavať na vodovom základe a pre nás je vlastne veľmi dôležité, aby teda rozpočet bol naozaj schválený v decembri. Je to veľmi neskoro, keď sa schvaľuje vo februári, v marci, v apríli. Čiže len toľko.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pán námestník?

p. Gibóda, námestník primátora mesta: To musel byť omyl, ospravedlňujem sa pán primátor.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Vyčerpali všetky diskusné príspevky, ukončujem rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Obdržali sme tri návrhy, z toho ale jeden od pána poslanca Strojného, ktorý hovorí o zmene termínu bol stiahnutý, takže budeme hlasovať o dvoch.

Takže prvý, ktorý došiel bol návrh pána poslanca Špaka: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov za 1.) žiada primátora mesta Košice, aby partnerom pri spolupráci medzi mestom Košice a dotknutou Mestskou časťou Košice - Sídliisko Ťahanovce a budúcim investorom týkajúce sa výstavby obchodné centrum Pri hati bola aj Mestská časť Košice – Sever, po 2.) žiada primátora mesta Košice, aby bola Mestskej časti Košice - Sever uhradená časť výnosu z poplatku za rozvoj, ktorý mesto Košice v podiele 50 % obdrží podľa § 41a Štatútu mesta Košice.“

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 134 - za 7, proti 0, zdržalo 14

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Pokračujeme.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší je návrh pána námestníka Gibódu. Ak sa schváli, tak o pôvodnom už nebudeme hlasovať, pretože je predložený vo forme ako pôvodný, iba so zmenou termínu.

Takže návrh pána námestníka Gibódu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 odstavce 2 Štatútu mesta Košice po A) berie na vedomie Informáciu o príprave návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022 – 2024, po B) poveruje primátora prijímaním zásadných podnetov, pripomienok a požiadaviek v súvislosti s prípravou návrhu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022 - 2024 od poslancov mestského zastupiteľstva najneskôr do 14. októbra 2021.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 135 - za 23, proti 0, zdržali sa 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 62

Zvýšenie základného imania NTC Košice, a.s.

p. Polaček, primátor mesta: Otváram rozpravu k bodu č. 62, nech sa páči. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 14 Štatútu mesta Košice po a) schvaľuje peňažný vklad majetku mesta Košice zo základného imania obchodnej spoločnosti NTC, po b) žiada predsedu predstavenstva NTC Košice, aby vykonal príslušné právne úkony v súvislosti so zvýšením základného imania NTC a.s. podľa predloženého návrhu.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 136 - za 22, proti 1, zdržali sa 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 63

Zvýšenie základného imania v obchodnej spoločnosti Košická Futbalová Aréna a. s.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, otváram rozpravu k bodu č. 63. Uzatváram rozpravu a poprosím návrh na uznesenie.

p. Lesňák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 13 Štatútu mesta Košice za a) schvaľuje po 1.) peňažný vklad majetku mesta Košice do základného imania obchodnej spoločnosti Košická Futbalová Aréna, a. s. so sídlom Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice, po 2.) zvýšenie základného imania KFA, a. s. z 13.400.000 Eur na 14.800.000 Eur, za 3.) vydanie 56 ks nových zaknihovaných kmeňových akcií na meno, po 4.) menovitá hodnota jednej akcie 25.000 Eur, po 5.) zmena Stanov KFA, a. s. v II. Časti „Základné imanie“, Článku 3. „Základné imanie spoločnosti“, v bode 1. a 3. v súvislosti so

zvýšením základného imania, za b) žiada predsedu predstavenstva KFA, a. s., aby vykonal príslušné právne úkony v súvislosti so zvýšením základného imania KFA, a. s.“

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 137 - za 22, proti 0, zdržali sa 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 64

Zákaz prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Košice – zámer – pokračovanie rokovania o prerušenom bode

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod č. 64. Čo sa týka samotného materiálu, ten je dosť rozsiahly, myslím si, že téma je viac než jasná a preto rovno dám slovo pani námestníčke, ktorá má potrebu vám tam zmeniť uznesenie a pár slov povedať, nech sa páči.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne za slovo. Kolegyne, kolegovia, ja by som hneď v úvode diskusie k tomuto bodu vás chcela poprosiť, aby sme už nemarili túto diskusiu, aby sme neprerušovali body rokovania v tejto téme a nechali odznieť názory miestnych poslancov, starostov, mestských poslancov, odbornej obce a možno aj na konci konci dňa aj samotných Košičanov k tomu, či chceme mesto s hazardom alebo či chceme mesto bez hazardu. Si myslím, že Košičanov určite zaujíma, či nám tie peniaze, ja chápem, že tie príjmy z hazardu sú zaujímavé pre mnohé mestské časti, ale bolo by určite zaujímavé aj vedieť, či nám tieto peniaze stoja za to, či peniaze, ktorými možno jednu rodinu kŕmime, tými istými peniazmi druhú oberáme o príbytok, domov. Poznáme tie dôsledky, ja som rada, že je tu aj pán Dráb, ktorý povie o konkrétnych prípadoch, kedy v dôsledku hazardu sa rozpadli rodiny a jednotlivci majú tragické osudy, tragické životné osudy, deti končia v detských domovoch a pod. Takže či nám naozaj tieto peniaze voňajú, či nám nevoňajú, či si vieme predstaviť, že z týchto príjmov, že na tieto príjmy dokážu byť na osoh a že dokážeme z nich financovať dobré veci, lebo mne sa to nejako bije, mne to nejako nesedí, ale určite by bolo správne, keby sme nechali odznieť diskusiu k tejto veci a zároveň, keďže sme sa posunuli v čase od ostatného zastupiteľstva respektíve sme si ho rozdelili na 2 časti, chcela by som predniesť aj pozmeňujúci návrh uznesenia k bodu číslo 64 a síce v časti c) by som chcela navrhnúť zmenu dátumu z 30.09.2021 a nahradiť ho dátumom 31.10.2021. A ešte keď mám slovo, tak by som chcela dať hlasovať za to, aby mohol vystúpiť k tejto téme pán Dráb. Teraz.

p. Polaček, primátor mesta: Asi pred diskusiou? Je všeobecný súhlas alebo budeme... Ďakujem pekne, všeobecný súhlas. Pán Dráb nech sa páči. Ja pokiaľ dôjde dole k mikrofónu, by som tiež chcel poprosiť, aby sme diskutovali, otvorili diskusiu, nech tie Košice možnože zahučia za tých pár týždňov a v decembri sa vraciame k tejto téme a môžeme si povedať, že názory sú také, že nejdeme ďalej týmto smerom a chcel by som vám ozrejmiť ešte jednu vec, vážené pani poslankyne, páni poslanci, že ak by sme aj prišli k návrhu, že ideme zastaviť hazard, to nebude zo dňa na deň. Licencie sa vydávajú až do 5 rokov, tzn., ak si povieme, že 1. januárom zastavujeme, 1. januárom 22, tak vlastne do 1. januára 27 sa nezmení nič pre tých, ktorí si licencie kúpia na 5 rokov, tzn.

nič dramatické sa z pohľadu možnože financovania mestských častí, jednoducho, nestane. Čiže ten proces ide plynule, pomaly bude týchto zariadení ubúdať a máme teda dlhé, dlhé obdobie na to, aby sme sledovali, či to celé zmysel dáva. Pán Dráb máte slovo, nech sa páči.

- p. Dráb, o. z. Úsmev ako dar: Vážený pán primátor, vážené vedenie mesta, milé pani poslankyne, poslanci, vážení páni starostovia, starostky, ďakujeme za možnosť sa prihovorenia. Dnes by som vám chcel priniesť posolstvo sedemnástich pomáhajúcich organizácií na území nášho mesta. Nevystupujem tu dneska sám za seba. Mnohí mňa poznáte osobne, mnohí poznáte našu prácu, mnohí mi my sme tí, ktorý vo vašich mestských častiach organizujeme zbierky na pomoc ľuďom, prípadne presadzujeme, tak ako nedávno v MČ Staré Mesto, veľmi významné opatrenia na to, aby sme pomáhali rodinám v núdzi. Dneska stojíme konečne pred preventívnym krokom. Mesto Košice je mestom kultúry a my máme viacero prvenstiev. Možno vám chýbajú niektoré dáta, ktoré nie sú v materiáli pána primátora, ktorý tento bod predkladá, ale sme jediné mesto na Slovensku, ktoré má 5 detských domovov. Nenájdete takéto mesto. Z posledného výskumu, ktorý máme riadne podložených, 82 % týchto detí skončilo v ústavnej starostlivosti štátu, na ktorú samospráva zo zákona, to mi možno pán Huba dosvedčí, prispieva, musí prispievať, musí tvoriť rezervy. 82 %. Dokonca deti z nášho mesta sa nevojdú do košických detských domovov a choďte do detského domova v Dobšinej, vo Svidníku, do Medzilaboriec, do Mlynky -Biele Vody. Môžeme si na budúce rokovanie možno pozvať riaditeľov tzv. centier pre dieťa s rodinou, to je nový názov pre detské domovy, ktoré v súčasnosti sa legislatívne používa. Aj tam sú deti z Košíc. Vo Svidníckom detskom domove má 70 % detí trvalý pobyt z Košíc. To je vizitka nás všetkých. Z veľmi detailných záznamov, ktoré si ako špecializovaný sociálni poradcovia podľa zákona musíme viesť, vyplýva, že na území nášho mesta máme okolo 1500 až 1700 otcov, 1500 až 1700 otcov rodín, ktorí trpia touto závislosťou. Sú to chorí ľudia. Koniec je veľmi smutný. Sú u otca Petra Gombitu, 100 Košičanov u otca Maroša Kuffu, 100 Košičanov je u otca Maroša Kuffu. Na mieste týchto hracích automatov, kasín a dokonca, ako nás dnes informoval pán starosta Karabin, vznikajú aj rôzne nelegálne miesta týchto hier, ktoré obchádzajú zákon, sa častokrát vytesňuje jedna závislosť druhou. Je to patologické hráčstvo, za 7 až 10 eur si kúpite v našom meste drogy, potom prichádza skrat a potom prichádza domáce násilie. Možno ste videli včera tlačovku pána generálneho prokurátora ako povedal ako vzrástlo násilie o 20 % práve na východnom Slovensku, ako pani prezidentka musela sedieť s pani viceprezidentkou, prvou viceprezidentkou policajného zboru a hovoriť, ako vzrástlo domáce násilie v rodinách, ako pán premiér Heger musel vyhlásiť trojmiliónovú výzvu na podporu neziskoviek, aby sme mohli pomáhať obetiam domáceho násilia. Toto sú tie peniaze, toto sú tie stratené domácnosti a v konečnom dôsledku vám môžem povedať, že aj minulý týždeň sme museli informovať pána špeciálneho prokurátora, pána Lipšica, kde tieto rodiny prichádzajú o domov a kde si predstavte, že prichádza rodina v MČ Košice - Sever o bývanie, kde súd a všetky kompetentné orgány povedali, že je všetko v poriadku a dražba prebehla v súlade so zákonom a dvojizbových tehlový byt, ktorý ma komerčnú hodnotu 120 tis. bol vydražený za 21 tis. Eur. Takto prichádzajú rodiny o bývanie, tak to funguje v Košiciach bytová mafia, ktorá je naviazaná na sieť týchto kasín a herne, takto prichádzajú ľudia o domov a preto, viete, ja som ešte veľmi slabý kresťanov, ale nemôžem sa pozerať na to nečinne aj s mojimi kolegami, hej. Lebo, že niekto prehlási, že všetko je v poriadku. Asi toto v poriadku nie je, lebo aj ja, aj vy by ste možno si takýto byt chceli kúpiť za 21 tis. Eur. Dneska sme tu spomínali slová svätého otca a tak, ako som s mnohými vami rozprával a hovoríte, Rado, kebyže

vyženieme hazard z Košíc, tak v Budimír vyrastie kasíno a z Hammeru v Lemešanoch z haly bude kasíno. Áno, možno bude. Ale keď sa pridáme Košice, keď sa pridáme ostatní, tak vznikne taký verejný tlak, že príde národné riešenie. Ja nie som samosprávne ekonóm, ja vám neviem poradiť, ako nahradiť výpadok v samospráve. Na to ste odborníci vy a vy mate zamestnaných ekonomických kolegov. Mnohí ste tu zástupcovia politických strán a viete tlačiť na svojich zástupcov v národnej rade, aby priniesli národné riešenie. Keď to dokázali ľudia v Sabinove, to my to nedokážeme v Košiciach? Všetka úcta, niekto náhodou pochádza zo Sabinova, preto som vás chcel informovať, že na základe týchto skúsenosti a tohto výskumu, ktorý vznikol teraz pri sčítaní ľudí bez domova v našom meste, sme dopadli najhoršie na Slovensku. Tieto dáta nie sú vymyslené, radi vám ich ukážeme, podložíme a tak veríme, že v krátkej dobe vznikne občianska iniciatíva a vzniká petičný výbor, ktorý spustí petíciu v našom meste, občiansku petíciu za vyhnutie hazardu z nášho mesta. Ak dovoľíte, nechceli sme to robiť poza váš chrbát, ale vás o stave informovať, že túto petíciu spúšťame a že sa môžete pridať každý zvlášť. Tak ako dneska sme už počuli, aj svätý otec tu asi nebol nadarmo a sám povedal to staré židovské príslovie, ak zachránime, čo len jeden život, zachránili ste celý svet. Tým pádom argument, že nepomôžeme všetkým v tomto prípade nie je argumentom. Ja vám ďakujem za slovo a nech pán Boh žehnaná, nech tohto diabla vyženieme z tohto mesta. Ja sám som to zažil v rodine a nepravím to nikomu z vás, že vaše dieťa príde domov, bude závislé, prehraje všetky vaše úspory a skončí veľmi zle. Ak sa chcete stretnúť s týmito rodinami, stretávajú sa každý piatok večer u Dominikánov. Radi vám rozpovedia svoje príbehy, môžete prísť. Ďakujem za slovo.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickými sa do diskusie prihlásil pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Lipták a pán poslanec Špak, ďakujem pekne.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Aha, pán Špak sa takticky vymenil, ale ako sa hovorí, prvá rana kapitána. Takže ďakujeme pekne pani Lucii Gurbáľovej, že pozvala pána Drába, ja si ho neskutočne vážim a verím, že to v jeho prípade nešlo naozaj o nejaké hrané, ale bolo to emotívne vystúpenie, ale mrzí ma pani námestníčka, že ste nepozvali aj protistranu a tzn. poskytovateľov práce, žiteľov rodín a teda aspoň najväčších zamestnávateľov alebo prevádzkovateľov týchto hier, ako sa tomu hovorí v Košiciach. Pán Dráb hovorí, že niekto je schopný vykradnúť, vykradnúť rodičov, prehrať všetky peniaze a takisto môže vykradnúť, prehrať všetky pre peniaze v online priestore a toto VZN-ko, to s tým nič neurobí, hej a teraz hovoríme, či peniaze... lebo ja som sa prihlásil na pani Gurbáľovú, keď voňajú, nevoňajú. Vám voňajú peniaze žrebov národnej lotérie, rôznych súťaží, tieto peniaze nesmrdia nám? Ako na čo sa tu hráme na nejakých svätuškárov?
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja sa chcem opýtať pani námestníčka, čo ste doplnili za ostatných 9 mesiacov do tohto bodu rokovania, keď som už dvakrát prosil o doplnenie údajov. Je to to isté. Takže rozmýšľam teraz, či zosmiešňuje ten problém alebo tu ide len o KDH-cku kampaň.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. Nasleduje v diskusii pán Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. No, je na zváženie a tu sa prejavuje práve tá

povestná tvrdohlavosť v tomto prípade nie len primátora, ale aj jeho pobočníkov a štyrikrát presunutý materiál opäť dávajú. Nie je o ňom záujem diskutovať, žiadajú od mestských časti stanoviská. Ak by mestské časti sa týmto zaoberať chceli, poskytli by už dávno stanoviská vážení. Hovoríte o niečom, čo teraz posledný rok nemôžeme zobrať veľmi do úvahy, ale zoberme si rok 2019, keď mestské časti mali 1,5 milióna. Vy poviete a) zrušme, nepoviete b) ako napr. Starému mestu dáte 400 alebo 450 tisíc. Stále len svoju polievočku, v tomto prípade polievočku svätej Alžbety. Ale poďme vecne. Čo sa stane a teraz zavrime všetci oči prosím, keď zakážeme hazard v Košiciach. Bolo tu správne povedané Ličartovce, Čaňa, Mokrance, Slanec, Olšany všetky výpadovky mesta Košice budú v momente, budú strieľať šampanské v týchto samosprávach, lebo potečú, vážení, státisíce peňazí, lebo vy gemblerizmus týmto VZN nevyriešite. Lebo ten, ktorý si chce zahrať, pôjde do stávkovej kancelárie, kde sú videohry a vsadí si tie koníky a virtuálny koník, čo je hra na úrovni Maria Bros z deväťdesiateho štvrtého dobehne a on bude očesaný o 100 alebo 200 eur alebo koľkokoľvek tam vsadí. Tí, čo rozprávate o hazarde, vy nemáte ani poňatia o tom, v živote ste neboli v kasíne ani vo sne. Ale ok. O neblahých vplyvoch, ok, to beriem a nemáte poňatia, aké sú spôsoby pre hravého človeka, aby si našiel cestu. Sú virtuálne hry, sú online kasína, by ste im museli všetkým pobratť, vážení, bankomatovej karty, aby ste nevytvorili konto. Hovoríme tu o státisícoch eur, ktoré mestské časti prídu. Nie je to zisk, je to daň za niečo, ale prídu. Sú to zamestnávateľia rodín, tam sú nielen škrupieri, tam sú čašníčky, tam sú SBS-kári, aj oni sú živitelia rodín. Nikto ich tu nepozval, nikto sa nespýtal. Áno, je tomu treba sa venovať, nezatvárajme oči, ja som preto aj chcel rokovať. Venujme sa v rámci prevencie na základných školách, na ktoré máme ako vplyv ako mesto Košice. Venujme sa hodinám prevencie, učme tie deti, aby tam nechodili, ale nemyslíte si to, že vy v rámci toho, že ide dajaká kampaň a vy ste mali už aj kampaň v národnej rade, že vy vyriešite problém. Keď sa to nebude riešiť celonárodne, vy ten problém len posuniete za hranice mesta Košice a opakujem, šampanské budú strieľať. A nie som zástanca gemblerov, nepodporujem to, ale nebudem taký naivný, že tu týmto VZN-kom sa problém vyrieši. Čiže vážení, moju podporu v žiadnom prípade nemáte a ani neposkytli ani tie výpadky na príjmovej časti v mestských častiach. Ale to by nebolo podstatné. Ja tvrdím a ja to viem dokázať, že týmto problém a týchto gemblérov nevyriešite.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Ja len chcem pripomenúť, že uznesenie je o otvorení diskusie na rôznych úrovniach. Nejdeme prijímať VZN a zakazovať hazard v tomto okamihu, hej? Má to otvoriť celospoločenskú diskusiu. S faktickou pán Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Chcem ešte doplniť kolegu, že musel prísť pán Dráb, aby vám vysvetlil, že to treba urobiť celonárodne a ideálne celoeurópsky. Lebo my tu 15 minút máme do Maďarska, to len aby sa vedelo, takže fakt kvitujem pánovi Drábovi, treba urobiť celoslovenskú petíciu, vyskúšať to, pustiť to vonku, možno zatlačiť ešte aj na europoslancov, ok, ale tieto hračky, že tu dostaneme zaprášený materiál, ktorý stále pred zastupiteľstvom oprášite, ukážete tie isté veci, nič sa nikam nepohne, to naozaj, nehrajme tu už ďalej takto.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. do diskusie ďalej pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Budem mať dlhší príspevok. Tak ak by som presiahol tie minúty, tak poprosím znova. Takže hazard. Vypočul som si to pozorne

kolegovia, podľa dnešných materiálov máme dať stanovisko alebo takto, podľa týchto materiálov, ak schválime k zákazu... ináč to zoberiem. K schváleniu zákazu by sa mali vyjadriť miestne zastupiteľstva. Je ich 22. Aký od toho očakávame výsledok? Otázka na vedenie. Malých mestských častí sa hazard netýka, lebo už dnes nemajú z hazardu a za prevádzkovanie herní nič. V krčmách a bistrách už nie sú automaty 3 roky. Veľkých mestských častí je podstatne menej ako malých, aj keď zastupujú 85 % obyvateľov a práve veľkých sa to týka. Malé mestské časti a ich poslanci môžu byť proti hazardu a môže sa stať to, že malé mestské časti svojimi uzneseniami prevažujú veľké mestské časti a pochovávajú hazard v Košiciach, no hazard. Menšina teda prevažuje väčšinu. Dnes je bod regulácia hazardu zaradená štvrtýkrát, neviem prečo, ale štvrtýkrát. Nevidím tu opäť predstaviteľov proti hazardu pána Libu, zase uprednostnil asi rokovanie v národnej rade, klasika, málokedy tu je. Viete kolegovia, už niekoľko rokov, viac ako 3, platí na území Slovenskej republiky dosť účinný zákaz prevádzkovania hazardu. Zákon v minulosti podpísal ešte bývalý prezident pán Kiska. Dnes už hracie automaty nenájdete v reštauráciách, ani v motorestoch, ani bistrách, ani v baroch, ani v krčmách. Patologickí hráči si dnes jednoducho automaty nezahrajú. Na čo sa tu hráme? Hazardnú hru na hracích automatoch si dnes už nezahrajú ani osoby, ktorým bolo odsúdené, ktorým bola súdom uložená povinnosť platiť výživné za nezaopatrené dieťa a osoby, voči ktorým bolo začaté trestné stíhanie pre trestný čin zanedbania povinnej výživy. A hlavne už dnes si nezahrajú žiadny poberatelia sociálnych dávok. Práve týchto ideme chrániť, ale dnes si nezahrajú tie automaty, lebo podľa zákona sú na zozname osôb, ktorým nie je umožnené vstúpiť do herne. No viete, čo je zvláštne kolegovia? Že patologický hráč, aj obyčajný človek, ktorého strana OĽaNO akože chráni, si aj dnes zahraje hazardnú hru. Klub KENO, Loto 535, Euromilióny, Jackpot. To sú takéto tikety, ktoré sú na každej pošte. Je to hazardná hra, ktorá sa tu roky prevádzkuje a s týmto OĽaNO ani KDH nemá problém. Obyčajný človek si na týchto ticketoch pretypuje v pohode celú výplatu. Není problém s tým. Na poštách alebo na Slovenskej pošte si hocikto z vás kúpi, aj keď poberá dávku v hmotnej núdzi, hocijaký žreb. Môže tam minúť celú výplatu. Toto nikto neskúma, absolútne nikto. Pred dvoma týždňami som videl na pošte pani s tromi deťmi, nechcem urážať, boli rómskeho pôvodu, kúpili si pravdepodobne z dávky, neviem, či sociálnej, stieracie žreby a nič nevyhrali. Minuli peniaze z dávky a nevyhrali nič, ale všetko ok. Žreby sú pod hlavičkou Tiposu, čiže štátu. Tam je to v poriadku podľa všetkého. Prepáčte, ale dnes patologický hráč, obyvateľ žijúci len zo sociálnej dávky od štátu môže naďalej tipovať Nike, môže tipovať v Tipose a Fortune. Pán poslanec Liba, ktorý tu nie, neurobil nič, aby zrušil aj tento typ hazardu a stieracie žreby, nič pre to neurobil, z vládnej strany OĽaNO, hej samozrejme. Ja čakám, kedy predloží takýto návrh zákona, kde by zrušil všetok hazard. Ale môj názor je taký, že sa bojí. Štát by prišiel o stovky miliónov eur a jeho návrh by nebol podporený ani jeho vlastnou stranou. Čo by na to vlastne povedal jeho nadriadený kolega, minister financií Matovič? Že neuvidí z Lota, z Eurojackpotu ani 1 cent? Viete, mňa mrzí, že politici sa snažia vytĺkať lacné politické body. Povedia a), no nepovedia b) Ak zrušíme hazard, automaty, kasína, zlikvidujeme hlavne súkromných podnikateľov, prevádzkovateľov hazardu, ktorí do štátnej, mestskej, miestnej, či obecnej kasy prinášajú milióny. V Košiciach je to v státisícoch euro. Taká perlička. Vedeli ste, že poštárky majú vo finančnom pláne predávať okrem iných produktov aj stieracie žreby? Ponúkajú ich úbohým dôchodcom, ľuďom bez vyššieho vzdelania. Jednoduchým, či obyčajným ľuďom. Poznám dve poštárky, mená nepoviem, za mesiac majú predať žreby, to je hazardná hra, za 600 euro. Za každých 150 euro za žreby dostanú až 2 eura k výplatu. Čiže k 600 eurám predaných, dostanú 8 eur a k tomu prémie vo výške 10 %. Nenormálne terno. Keď si niekto podá tiket, Loto na danej pobočke pošty, uvedená

pošta začne plniť plán. Dostávajú prémie. Páni z Tiposu chodia kontrolovať pobočky pôšt, aby im žiadne žreby nechýbali, aby boli všetky žreby vystavené rovnako ako tieto kartičky, ktoré som zobral z pošty na Humenskej. Toto chodia páni z Tiposu z našich peňazí kontrolovať, či národ tipuje, ale nech tipuje v štátnej lotérii. Lebo tá súkromná je zlá podľa štátu. Viete, v minulom roku, to bol taký prvý pandemický rok títo podnikatelia, ktorí majú aj automaty, majú herne zaplatili štátu za licencie za 12 mesiacov niekoľko miliónov euro. Nemálo financií, hoci svoju činnosť niekoľko mesiacov reálne nevykonávali. Nedostali žiadnu pomoc od štátu a tiež zamestnávajú krupiérov, zamestnávajú čašníčky, barmanov atď. Chceme kolegovia skutočne zakázať hazard alebo navonok oklamať verejnosť a poškodiť súkromných podnikateľov tak, aby nemohli tento hazard prevádzkovať. Viete, zajtra zakážeme fajčenie, potom pitie alkoholu...

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Upozorňujem na čas.

p. Karabin, poslanec MZ: Prihlásim sa znova alebo môžem pokračovať ešte chvíľku? Môžem? Dobré. Ďakujem. Viete, zajtra zakážeme fajčenie, pozajtra pitie alkoholu a koncom týždňa zakážeme účasť na referende?

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Stačí, ďakujem. Uplynul čas, ospravedlňujem sa. S faktickou sa prihlásil pán Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. A čo zrušiť? Ja neviem, má tam procedúru, tak dodržujeme rokovací poriadok a mne vráťte prosím tých 10 sekúnd.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S procedurálnym návrhom pán Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ja poprosím, predkladám procedurálny návrh, aby sme o tomto bode, hazarde mohli neobmedzene diskutovať, keďže je to štvrtýkrát predložené, kolegovia, štvrtýkrát a raz a navyše to utnime. Poďme áno alebo nie, ale necháme tu stále tému, že každé jedno zastupiteľstvo tu niekto tu bude predkladať a bude vytíkať politické body ako je dobrý, ako je sociálny a dneska navyše tu nie je pán Liba.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, poďme hlasovať za procedurálny návrh pána Karabina.

Hlasovanie č. 138 - za 15, proti 4, zdržalo sa 6

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Áno, takže návrh prešiel. Nech sa páči ďalej v diskusii nasleduje... pardon, pán Djordjevič s faktickou, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Kolega Karabin, na ktorého som sa prihlásil, zabudol hovoriť o turnajoch kartových, o kartách, teraz nehovorím, že je to niečo super, aj tam sú možno... je to faktická, pán Lipták, prosím vás, majte úctu... zabudol, hovoril o hrách. Dopĺňam, že sú tam kartové turnaje, aj tam sú závislí hráči, ale je to, hrajú na úrovni, nehrajú s peniazmi, kúpia si nejaké vstupné, už ďalej sa možno dokupuje, nemám šajnu, ale viem, že tu priťahujú zahraničných, napríklad Bratislava mala minulý týždeň 300 hráčov zo zahraničia, ktorí prespávajú v miestnych hoteloch, stravujú sa v miestnych zariadeniach a zopakujem to, čo povedal pán Karabin, nemôžu chodiť poberatelia sociálnych dávok a tak isto ja nemám problém toto podporiť v rámci

toho, keď bude nejaké referendum, ale keď zmiznú žreby, tipovanie zápasov, lotérie. dneska toto nič nerieši.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne, uplynul čas. V diskusii ďalej pani Kovačevičová, nech sa páči.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Takže ja tiež rada nadviažem na predrečníkov. Ja to osobne považujem za veľmi populistické nesystémové riešenie, ktoré v podstate samotný problém nevyrieši. My ho presunieme len k susedovi do dvora. Určite sa stotožňujem s tým, že by to trvalo riešiť v národnej rade a potom zakázať na celom Slovensku. Toto je vlastne len účelovo vytiahnuté niečo zo zákona o hazardných hrách, mám ho tu pred sebou, pretože on jasne hovorí, čo je ten hazard. No ten hazard sú aj lotériové hry, charitatívna lotéria, stolové hry, stávkové hry, kurzové stávky a tisíce ďalších, aj štátna lotéria Tipos je jej predmetom činnosti sú hazardné hry. Čiže zakážeme aj činnosť tejto štátnej spoločnosti? Ja sa pýtam. Ono nám to prinesie, vážení, čierny trh. Tí budú naďalej hrať. Čiže vlastne všetko bude - ten čierny trh bude ako na bytoch kade-tade, v podstate prenesie sa to do online priestoru. Majme v meste hazard pod kontrolou. Čiže regulujeme, obmedzujeme počet dní, koľko môžu fungovať, vzdialenosti atď., ale ja to naozaj je to vnímam ako veľmi populistické, možno niekto to má v rámci nejakého politického programu, riešenie, čiže takým spôsobom ako je materiál predložený, ešte v materiáli sa dokonca uvádza, že z metodiky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky je najpopulárnejšou hazardnou hrou a najčastejšou sú využívané práve číselné lotérie, ktoré hrá takmer 40 % respondentov. Čiže je to absolútny populizmus, treba to riešiť cez národnú radu a máme množstvo problémov v meste a vlastne venujeme čas, energiu niečomu a pri tom hazardujeme so zdravím obyvateľov. V MČ Nad Jazerom, môžete si pozrieť tu mám celý dokument, ľudia nemajú prístup k pitnej vode, nemajú kanál a žijú na strategickom plynovode. Toto je hazard, toto je hazard so zdravím obyvateľov Košíc. Prihlásim sa ešte raz.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. To je procedúra pán Karabin? Dobré, takže pokračujeme v diskusii. Nasleduje pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. S tým, čo bolo povedané, väčšinou súhlasím, ale skúste sa pozrieť na problém z inej strany. Je to aj dobre, že sa ten problém otvára, aj keď ja som tiež vtedy hlasoval, aby sa to odročilo tento materiál. Na úvod chcem povedať, že si veľmi vážim tie občianske združenie, ktoré riešia dôsledky v týchto rodinách a tieto opustené deti atď., ale súhlasím s tým, že keď niečo zakazujeme, vlastne problém nevyriešime. Zakázané sú prostitútky a bordely aj tak fungujú, hej? Fungujú aj s kvapavkami, aj so syfilisom a kadečím. Tým som chcel povedať jednu vec, že keď zakážeme hazardné hry, kasína atď. oni sa naozaj niekde inam presunú a presunú sa do tej čiernej sféry. Čiže oni budú stále hazardovať a budú nám tu pobehovať nekontrolovane vlastne v našej spoločnosti. To, že sú kasína dneska, tak jak tu povedal myslím, že Ďod'o Karabin to hovoril, naozaj tí, ktorí sú liečení, tí, ktorí sú závisláci, tí, ktorí si vďaka hazardu neplnia svoje povinnosti voči rodine, tí si v kasíne neškrtnú. Čiže vlastne tí nemôžu vstúpiť do legálneho kasína a treba si uvedomiť jednu vec, že najväčším, najväčším organizátorom hazardných hier v tomto štáte, je štát, hej. To je to najhoršie. Priznám sa, v tejto diskusii trochu chýba aj názor tých, ktorí liečia týchto závislých, možno oni by nám vedeli povedať a poradiť, ako by oni postupovali pri tomto probléme, že či rušiť tieto kasína alebo či ich nerušiť a zo strany samosprávy urobiť také a takéto kroky a trochu mi tu chýba aj pohľad prevádzkovateľov kasín.

Pretože naozaj nevieme, ako to vyzerá tá druhá strana, ako je poriešená tá druhá strana. Taktiež by ma napríklad zaujímala štatistika z tých miest, kde už boli zrušené kasína a už má to nejaký dopad na tú spoločnosť. Či tam ubudlo percentuálne tých hazardných hráčov, ako je to s dopadom na rodinný atď., atď., možno to by bolo zaujímavé zistiť, lebo naozaj tak, ako bolo povedané, zrušíme to v našom meste, presunú sa do Sokolian a biznis fičí ďalej. Alebo to urobia možno pojazdné, tak ako to urobil Donald Trump, že zakázali v štátoch na pevnej pôde kasína, tak Trump to urobil na plávajúcej lodi a má plávajúce kasíno. Taktiež mi aj chýba diskusia, ako vieme pomôcť závislým my ako samospráva. Možno tu by sme mohli otvoriť debatu a či z týchto peňazí, ktoré sa vyberú z týchto kasín a skončia na účtoch samosprávy, či nie sme ochotní my urobiť kroky finančného charakteru tak, aby sme pomohli riešiť tieto dopady. Lebo naozaj, keby sme zrušili tých pár kasín, čo sú v Košiciach, človek zájde na poštu, tak má kasíno, zoberie si mobil na neho tam vyskakujú rôzne ponuky, zapne si telku a vlastne vylieza to všade na vás. A to je asi všetko, čo som chcel k tejto téme, ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Máme faktické. S faktickou pán Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Mňa to zaujalo už druhýkrát použité výraz, že do čiernej zóny sa dostanú. Vážení kolegovia, my sme poslanci ako viete veľmi dobre po značku Košice. Žiadnu čiernu zónu tu nemusia robiť tí páni, ktorí toto organizujú v rámci celého Slovenska, možno sveta, im úplne stačí rovno za tou značkou postaviť halu, ktorá za 3 mesiace stojí. A ja vám garantujem, že pri dnešnej dobe taxikovej troj eurovej, tí chlapi čo tam chodia s 200 - 300 možno aj 1000 eurami denne, im je to smiešne. To znamená, že toto vôbec sa nebojíme, že tu vzniká nejaký čierny trh, tu normálne trh pôjde ďalej, len my si budeme tlieškať, že akí sme super Košičania, že sme to posunuli starostovi do Budimíra, ktorý sa stane najbohatším v Európe. A fakt to riešme zhora prosím, ak to chceme riešiť, ak sú tu ľudia, ktorí si myslia, že zákazom to vyriešia, riešme to zhora, normálne Európa zákaz. Iná možnosť tu nie je.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Viackrát tu predrečník spomínal štatistiky, čiže ono je možnosť sa k nim dostať. Sú rôzne zariadenia, či už na Prednej hore alebo v iných mestách po Slovensku a čuduj sa svete, keď vlastne človek si prezrie a dostane sa tým dokumentom alebo štatistickým ukazovateľom, tak je oveľa viac závislých práveže na alkohole. Čiže ak tu boli spomínané, že problémy v domácnosti atď., čiže alkohol je všade dostupný, čiže alkohol na prvom mieste a drogové závislosti a až potom ide na rad, idú nejaké potom závislosti z nejakých takýchto hier a hazardu. To len toľko k tomu. Poďme potom zakázať alkohol, poďme zakázať ostatné veci, cigarety a jednoducho budeme žiť takto.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Naozaj tak, ako hovoria predrečníci, tu áno, gambler, tak som zaľukal, gambler je schopný preto, aby si šiel zahráť, kraďnúť a keď mu niekto bude stáť v ceste aj použiť násilie, ale tak isto to urobí človek pod vplyvom alkoholu a drog, hej? My sa tu hráme a neviem prečo to taký ste tvrdohlaví a som rád, že aj viacerí majú takú odvahu a odvahu povedať, že sa tu hráte na svätuškárov a vám to

nesedí a neviete, nemáte ani také gule nikto vás, aby povedal, že na území Slovenska nech sa zlegalizujú tie spomínané bordely a práve nech sa pouličná prostitúcia vytratí. Ale toto je také tabu a tie herne. Preto som sa prihlásil, lebo mne jedine, čo sa nepáči, sú tie svetelné reklamy v historickom centre. Toto je smog, ktorý VZN poďme riešiť. Ale toto tu, čo vy si naivne myslíte, ja verím tomu, že v tomto zastupiteľstve, aj keď sme nejednotní, že existuje zdravý rozum a hlasovanie vám ukáže.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. Pokračujeme v diskusii. Nasleduje pán poslanec Blanár.

p. Blanár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pani námestníčka. Takže ja by som sa na úvod povedať, v živote som... Mám 51 rokov, som v žiadnej herni nebol a žiadnu hazardnú hru nehral. K životu mi to vôbec nechýba, takže úplne si to viem predstaviť, že by tieto kasína tu neboli. A teraz poďme na to nejak pragmaticky. Naozaj z môjho pohľadu lokálne riešenie situáciu nevyrieši. Tak ako to bolo už xkrát povedané mojimi predrečníkmi. Môžeme to prirovnávať, to je jedno, či alkoholu, k cigaretám, to isté. Chceme sa tu hrať na to, že budeme svätejší ako svätci a jednoducho problém posunieme za hranice mesta. Takže ja mám v tomto úplne jasno. Chcem sa opýtať, či už máme nejaké vyjadrenia mestských častí, či magistrát eviduje určité vyjadrenia, tak ako to bolo podané poslancom pánom Karabinom, veľké mestské časti v tomto by mali miešať karty, pretože malé mestské časti ten hazard nemajú. Ja môžem povedať ako poslanec MČ Košice - Juh, že u nás tento materiál sme na zastupiteľstve mali. pán starosta hlasovať dal. Jednoznačné stanovisko mestskej časti bolo, že tento materiál odmietame. Odmietame sa baviť o takomto populistickom materiáli a o lokálnych riešeniach hazardu na území mesta. Takže stanovisko MČ Juh je jasné. Rád by som sa dnes dozvedel, ktoré mestské časti, že tak sa takto oficiálne vyjadrili a aké sú tie stanoviská týchto veľkých mestských častí. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: K tomu by som povedala toľko, že zatiaľ bola iba výzva na mestské časti, aby nám dodali alebo aby nám vyčíslili príjem, ktorý z hazardu majú a toto sme vlastne dostali od všetkých mestských častí, ktorých sa to týka a práve preto otvárame tento bod a práve preto predkladáme toto uznesenie, aby sme tú spätnú väzbu z tých mestských častí mali tak, ako vy hovoríte, že na Juhu ste o tom rokovali, chceme, aby sa rokovalo vo všetkých mestských častiach. S faktickou pán Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pani námestníčka. Budem reagovať. Koľko mestských častí samo od seba prišlo s tým, aby sa táto téma otvorila? Momentálne? Nula. Viete prečo? Ja vám položím inú otázku. Viete koľko má mesto Košice z tohto hazardu? Nulu. Presne pre to. Vy, ktorí ste vo svojej dobe v platených flekoch, vás vôbec mestské časti nezaujímajú. Veď pán Gibóda minule nedávno povedal, že MČ Sever treba zrušiť, lebo je bezvýznamná. Niečo v tom zmysle. Síce on povedal, že aj Košice má v pi .., ale to je jedno, to bolo údajne, pán Burdiga to nedokázal. Vy z toho nemáte nič, chcete držať tie mestskej časti za gule, neviete dať ani korunu, tu pýtali 20 tis., daktorí 11 tis., ani 100 ste im veľkodušne nechceli dať. Tam ste sa bránili zubami-nechtami, ako keby z vlastnej kešeni ste dávali. Prosím vás, normálne vy sami ako predkladatelia to stiahnite, ja nebudem dávať prerušovať. Nieže dobojujeme, dorečnime a budeme hlasovať. Porozmýšľajte nad sebou.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec slušnejšie, keby

sa dalo. Ďakujem. V diskusii pokračujeme. Nasleduje pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. To čo hovoril pri svojom vystúpení pán Dráb, ja sa s tým absolútne stotožňujem, sú to veľmi smutné príbehy a v podstate pán Dráb hovoril o tom, aké sú dopady hazardu ako takého na mnohé rodiny. Avšak my, čo sa tu bavíme dnes, riešime akurát, poviem, legálne herne, ktoré sú na území mesta Košice. Neriešime hazard ako celok. Treba si uvedomiť, že hazard je tu už niekoľko, poviem, 1000 rokov a zatiaľ sa to nikomu nepodarilo zakázať. Viem si predstaviť, že spôsob, ktorým by sme vedeli možno zakázať hazard u nás v Košiciach, by bol práve z tej národnej úrovne. To znamená, že jedným by sa zakázal on line hazard, jedným by sa zakázali rôzne iné hazardné hry, ktoré tu boli aj spomínané a potom by musela byť prijatá aj legislatíva a represia, ktorá by zamedzila a potlačala vznik nelegálnych herní. Lebo toto hrozí, že pokiaľ zakážeme tieto herne v Košiciach tie legálne, ktorým sa vydávajú licencie, tak tieto herne budú nahradené nelegálnymi herňami, na ktoré možnože ani nebudeme mať dosah, ani nebudeme mať môcť, mať možnosť zakázať, pretože keď som na túto tému už predtým diskutoval, že okej, fajn, poďme to zakázať a ako zabránime tomu, že nebudú tu vznikať nelegálne herne. Tak nedostal som žiadnu odpoveď, ani som nič nenašiel, akoby to bolo možné realizovať. To sa bavíme o tých rôznych kvízomatoch a pod. Treba si uvedomiť aj to, že mestské časti, aspoň tak ako som sa rozprával minimálne na našej mestskej časti, je tu skôr vôľa nahradiť tieto príjmy a ja si to viem za takýchto okolností predstaviť, pokiaľ sa nahradia príjmy aspoň minimálny v priemer posledných troch rokov a uvidíme, ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem aj ja. Ja by som na to len toľko povedala, že tie výpadky nevzniknú zvečera do rána, za tých 5 rokov to bude postupne a tie mestské časti sa môžu na to pripraviť, ak chcú, hej. Pán Lipták sa hlási s procedurálnym návrhom, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám len procedurálny návrh v tom zmysle, aby sme v tomto bode mali už maximálne len možnosť prihlásiť sa s dvoma faktickými poznámkami vrátane prihlásených.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujeme o procedúre pána Liptáka.

Hlasovanie č. 139 - za 14, proti 1, zdržalo sa 7

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže návrh prešiel. Pokračujeme v diskusii. Pán Djordjevič s faktickou.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len veľmi rýchlo zareagujem na pána poslanca Vrchotu, ktorý povedal, neviem či to myslel vážne, že zakážme online hazard. Vážení, to budeme ako neviem nebudem to hovoriť jemu, to hovorím všetkým. Teraz budú sa tu blokovat' IP adresy ako v Číne? To sa za to naši rodičia aj s pánom Rovinským štrngali kľúčmi, aby sme to ľuďom zakazovali všetko? To čo to je? Jaké zakázanie online hier? Jak sa dá zahrať? Keď ja pôjdem na ázijskú stránku a dobijem si s kartou nejaký kredit a pôjdem hrať online kasíno, to už nebudem gembler? Však čo ste chorí na hlavu tu všetci?

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec, slušne.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Tak nedá sa to.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dá sa. V diskusii ďalej pán Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Kolegovia pokračujem. Zajtra zakážeme fajčenie, lebo ľudia zomierajú na rakovinu, pozajtra pitie alkoholu, lebo tu máme mnoho alkoholikov a koncom týždňa zakážeme účasť na referende, lebo táto vláda sa bojí verejnosti. Prečo tu nikto nemá gule, ani z poslancov národnej rady, nie je tu Liba a povedal by, že jednoducho zakážme všetok hazard, keď je taký svätý, zakážme žreby, zakážme Loto, Matovičovú odčkovacú lotériu. Pán poslanec Liba mohol mať svoj deň, mohol byť na výslni, čo on všetko chce pozakazovať. Nielen zvyšovať dane pre Košičanov. Kolegovia, pred týždňom chceli zakázať hazard v Trenčíne, neprešiel. Rybníčkovci to neprešlo v Trenčíne. Poslanci nepristáli na túto hru. V Ružomberku je zakázaný hazard. Poslanci zakázali hazard. A teraz počúvajte, vzniklo kasíno v neďalekej obci. V Ružomberku podnikatelia potom dobehli samosprávu aj štát. Viete čo spravili? Natrieskali do svojich podnikov tzv. kvízomaty. Je to úplne rovnaký hrací prístroj ako hrací automat, mení sa tu len názov. Výsledok? Peniaze za tento hazard nedostane nikto a závislých pribúda, lebo to je to isté, len sa to ináč volá. Kvízomat. Ale týchto ľudí, ktorí hrajú na kvízomate, nikto nekontroluje a pozor, tento kvízomat, tieto kvízomaty sú už aj tu. Sú v MČ Košice - Juh, sídlisko Železníky. Dám presnú adresu. Mám fotky. Viete, čo je zvláštne? Že niekto s pečiatkou, ktorá má dať garanciu, tu v minulosti prehlásil, že kvízomat je ok. Takže my keď zrušíme automaty, zrušíme kasína, prídu kvízomaty, na ktorých ľudia rozfofrujú celú sociálnu dávku, ale to je v poriadku, lebo tam sa nepýta ani len vstup. tam netreba mať občiansky preukaz, nič. Idete, hrajte od rána do večera. Viete, košický maratón ja toho roku behať nepôjdem, je tiež podporovaný a dotovaný hazardom. Jedným z partnerov, jedným z partnerov je spoločnosť Niké, keď si pozriete stránku Košice Maratón a mesto Košice ešte bude prispievať na maratón niekoľko desiatok tisíc každý rok. Partnerom je teda spoločnosť Nike a mesto Košice. To isté mesto, ktoré chce dnes zakázať hazard. To je úplne schizofrenické. Viete čo kolegovia, viete, čo je hazard? Hazard je pochovať košickej gastro, keď podnikatelia gastro je na kolenách. Hazard je vysiaci súdny spor s EEI, kde faktúru zaplatí nové zastupiteľstvo, možno i nový primátor. Hazard je nefunkčné verejné osvetlenie, že ja idem každý jeden deň kolo Luníka IX, nesvieti tam nič, načo, kolo Mašličkova už tretí rok nesvieti. Idem okolo Optimy, nesvieti nič. 3 roky, za 3 roky nič sa neurobilo s verejným osvetlením. Chátra, chátra, chátra. Nechali sme ho vyhniť. Hazard sú rozbité komunikácie, ale najväčší hazard je zakázať hazard. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja chcem reagovať na predrečníka a vlastne aj na predtým. Myslel som to s tým zákazom online hazardu, že keď hazard tak zakázať to kompletne, ale to tu my nerozhodneme. To musí rozhodnúť národná rada. Ja vám poviem ešte jednu vec, že v tomto roku to, čo ideme alebo to, čo chceme zakazovať v podstate v rámci tohto roka ako všetky iné prevádzky, ktoré boli zatvorené, aj tieto herne boli zatvorené a mnoho hráčov sa presunulo do online priestoru. Je taká informácia, že, kdesi na internete som to našiel, že za toto obdobie bol nárast v online vkladoch alebo to, čo sa tam platí z 1,2 miliardy eur na 1,5 miliardy, tzn., že online hazard rastie. A my to neriešime online hazard a ani nemáme silu na to,

ani kompetenciu, aby sme online hazard zakázali. Ďakujem pekne.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som tiež reagovala na kolegu, keď spomínal, že vlastne podobný materiál prerokovali v inom meste na Slovensku v Trenčíne, kde tiež to neprešlo, pretože aj tam bola vášnivá diskusia k tomuto a vlastne podstatná časť práve zastupiteľstva poslancov to vníma tiež ako mnohí my, že je to nesystémové a populistické riešenie. Čiže, že len problém presunieme ako horúci zemiak niekde k susedovi ako som predtým povedala do dvora. Čiže ak zakázať, komplexne celý zákon o hazarde, bez pardonu, všetko, online rad za radom, ale na národnej úrovni. Čiže takýmto spôsobom a ešte sa teraz toho striasť, že to hodíme o trištyri roky na rok 2027 iné vedenie mesta alebo iných predstaviteľov. Čiže ak niečo riešiť, tak potom sa treba s tým vysporiadať. Bolo tu povedané koľko problémov má toto mesto, koľko hazarduje s chodníkmi, výtlkmi, zimnou údržbou, plynovodom atď., čiže venujme sa problémom, ktoré sú reálne a skutočné v tomto meste.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. Pokračujeme v diskusii. Nasleduje pán poslanec Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: Ja by som takto vystúpil. Je tu ešte nejaký psychológ okrem mňa? Takže ja som psychológ a dačo o tom viem. Človek je tvor hravý. On sa rád hrá a rád súťaží. Tá hravosť ešte neznamená, že sa stanem gambler, ja napríklad každý deň... ja som závislý, ja sa priznám, na Solitair-e, viete, na počítači. Dám si jednu partičku, druhú a už by som mal robiť, ale dám si ešte tretiu, hej? Áno, ale to ešte nie je gamblestvo. Lebo gambling začína tam, kde ja prehrám peniaze a nájde sa niekto ochotný mi požičať. Kde ja prehrám peniaze na nájomné alebo tržbu prehrám v dajakom obchodíku a potom potrebujem to dohnať a niekto ochotný mi príde pomôcť. Keby sme sa pozreli, skúste ísť ku Gombitovi niekedy a spýtať sa, že koľko je tam takých ľudí, ktorí sa tam dostali kvôli takej blbosti. Viete, také celovesmírne riešenia gamblingu, tie tak skoro neprídu a vám vôbec nejde o gamblestvo, vám ide o vaše prachy. Ide vám o peniaze, ktoré by mestské časti nedostali. O nič iné vám nejde. Lebo keď pôjdu hrať do Budimíra, tak to dostane ten Budimír. Mne je úplne jasné, pozor, aby vám bolo jasné, že ja viem, že toto je ďaleká cesta má márne voláni. Tu je úplne jasné, že toto nemá šancu u nás ako prejsť, ale príležitosť robí zlodeja. Čím viacej príležitosti u herní, kde môže prehrať s jednorukým banditom alebo hocijakým spôsobom, čím viacej tých príležitosti je, tým viacej budeme mať ľudí, ktorí tomu podľahnú. Lebo ono je to také lákavé. Naraz môžem zarobiť 4 mesačné platy, bomba kšeft alebo nie. Ale môžem aj prehrať. Jeden môj kamarát prehrál rodičovský byt komplet. Rodičia potom museli ísť do nájmu horko ťažko. Nakoniec umrel, lebo to nezvládal, všetky dlhy a spáchal samovraždu, hej. Sú to veľmi smutné osudy, ale mne je jasné že, peniaze sú peniaze a životy sú životy a tu sa nedvihnú tie ruky v tom, aby v Košiciach bol ten hazard obmedzený. Ďakujem vám.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, na kolegu. Kolega hovoríte, že starostom či mestským častiam ide len o peniaze, ktoré by odišli do Budimíra. Ja s tým nesúhlasím, ja nemám z hazardu nič, ja ako osoba nič z hazardu nemám a ani MČ Pereš tretí rok, nič. Ale ja poznám rodinu, ktorá prišla o dom v Pereši. Poviem to veľmi

slušne, prepila ho. Títo ľudia skončili v Bernátovciach, prepila ho, alkohol. Nikto z predkladateľov tu nerieši alkohol. Na čo? Ideme ľúbivú tému otvárať. Len hazard, automaty, na ktorých si už, hovorím, nikto nezahrá, kto poberá sociálnu dávku, ďakujem.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Nasleduje s faktickou pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, možno si psychológ alebo si psychológ, ale určite si slabý stratég, pretože ty si fakt myslíš, že toto je len kvôli peniazom a my tým pomôžeme Košičanom, že ich budeme posielat' do Budimíra, hej? Takto im pomôžeme. Ja si myslím, že im pomôžeme jedine tak, že ich budeme vzdelávať, ty ako psychológ by to mohol vedieť a toto je jediná šanca ako môžeš hazard ako tak pomôcť tým ľuďom. No je to pravda a to ti rovno poviem ako človek, ktorý pred dvadsiatimi piatimi rokmi robil inšpektora v kasíne, tu pán kolega Blanár hovoril, že sa s tým v živote nestretol a že mu to ani nechýba, že to môže zakázať. Ja to môžem tak isto presne povedať, vôbec ma to nezaujíma, či tu budú tie herne, či nebudú, ale nebudem ich posúvať inde a nebudem riešiť vec, ktorá sa nedá inak vyriešiť. Ja mám o chvíľu pripravený jeden návrh, ktorý aj takýchto ľudí ako to tu predkladajú, by mohol uspokojiť a teraz ho v rámci...
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán Rovinský pred pár hodinami sme hovorili o chodníkoch tam s vami hovorili o živote a o zdraví a životoch ľudí. Tam ste hovorili, keď malo mesto prísť o peniaze, že nie, nie, nie, lebo to je drahé a toto a nech mestské časti alebo nech tí ľudia si chodia popratať. Tu zrazu vy, ten istý Laco Rovinský vzadu aktivista veľký, dlhoročný on hovorí, že ide tu o životy ľudí. Ja tu dávam za seba čestné slovo, že na pôde MČ Staré Mesto, ktorá má najvyšší príjem z hazardu, dám návrh v rozpočte na sumu 10.000 Eur zameraných na prevenciu, ktorú dostane komisia. Verím, že aj ostatní, aj kolega Starého mesta nebude mať s týmto problém, lebo je to vážna téma a my máme najviac a tu vám chcem povedať pán Rovinský, minule jeden kolega niečo povedal na margo obhajoby, dneska on naozaj je taký striedmy, ale dneska ste vy tá čivava, ktorá tu bráni mesto ako nejaký nabrúsený, s vycerenými zubami.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Pokračujeme v diskusii. Nasleduje pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Ja mám takú vec, ktorú si myslím, že by mohla pomôcť aj tým posledným možno dvom trom, čo tu ešte uvažujú o nejakom významné, že by sme zakázali na jednej ulici hazard a na druhej ho nechali otvorený. Tak ja som vymyslel takú vec, skúste sa nad tým zamyslieť, aby sme urobili návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva, kde bude Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 tak ďalej súhlasí s okamžitou súčinnosťou mesta Košice pri uplatňovaní zákona národnej rady, ktorý uzákoní zákaz hazardu na celom území Slovenskej republiky. Čo vy na to? A sme vyriešení všetci. Nemusíme sa báť KDH-kov, že nás ukrižujú za to. Áno, že súhlasíme so súčinnosťou na území celej Slovenskej republiky, hneď to presadím aj u nás. Čo vy na to?

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Špak, chcete predložiť návrh alebo čo s tým teraz?
- p. Špak, poslanec MZ: Jakže to je nevykonateľné, kolega, však...
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Treba sa zamyslieť nad obsahom tohto návrhu.
- p. Špak, poslanec MZ: My neúkolujeme. Ja to prečítam ešte raz pán kolega. Ja to prečítam ešte raz. Mestské zastupiteľstvo súhlasí s okamžitou súčinnosťou mesta Košice pri uplatňovaní zákona Národnej rady Slovenskej republiky, ktorý uzákoní zákaz hazardu na celom území Slovenskej republiky.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Predložte, pán poslanec Špak, ak máte záujem predložiť návrh, nech sa páči. Teraz s faktickou pán poslanec Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Takto. Ja si myslím, že to všetko je nielen o peniazoch, ale aj o tom, že z čoho tie peniaze mám, pán poslanec Karabin, lebo mňa sa svojho času pýtali, že či kníhkupectvo vynáša. Ja som mal kníhkupectvo a som hovoril, vynášalo by, keby som v každej knihe predal jednu skladačku, neviem, pervitínu alebo čo je v tých skladačkách? Vtedy by vynášalo. Ale neurobil som to, lebo sú veci, kde sa môžem dostať ku peniazom lepšie, ale ja to neurobím. Tak isto ako som povedal, že nebudem predávať v mojom obchode cigarety a nebudem alkohol. Bolo to moje rozhodnutie a ja tuná od vás som skutočne od všetkých neočakával, že teraz to zakážete, len aspoň, že sa nad tým zamyslíte.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Diskusia pokračuje, nasleduje pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Tak ako tu bolo povedané, že tento neduh svojím spôsobom neduh, pokiaľ to má niekto pod kontrolou, je to hra. Ja poznám a videl som na vlastné oči ľudí, ktorí... teda videl na vlastné oči, hovorili o tom proste dôverní priatelia, ktorí vedeli prísť vybrať, teda videl som, ako vyberajú, vybrali si nejakú sumu, odložili kartu do auta, povedali si, toto si idem zahrať, je to moja zábava, na účte máme ešte toľko, toľko. Proste, pokiaľ to pod kontrolou, je to hra. Čiže v jednom momente, jeden pohľad, je to hra, keď tomu niekto prepadne, je to choroba. Je to staré niekoľkotisíc rokov, my sa tu ideme hrať, že sme, my, čo nevieme čiary parkovacie namaľovať 6 rokov 5, my sa ideme hrať na to, že sme vymysleli teplú vodu, wow. A na druhej strane, nekameňujme tých, ktorí sú presvedčení ako pred chvíľou som hovoril hore s pánom Drábom alebo pani Lucia Gurbáľová alebo ktokoľvek z viery, čo je presvedčený o tom, že to by nemalo byť v spoločnosti, tak nekameňujme ho a neútočme ho. Nazval som to možno ostrými slovami, ale teraz, keď sa debata už končí, tak aj ja chcem do toho dať dávku toho, aby sme sa mi tu teraz nerozhádzali na smrť kvôli nejakému hlasovaniu. Tak ako tí kresťania, tí fundamentalistickí kresťania, ktorí presadzujú tieto, dajme tomu, aj záujmy a ich presvedčenie, majú právo na svoj názor, ostatní poslanci majú naňho právo tiež. A demokratické hlasovanie demokraticky zvolených predstaviteľov ukáže, aká je nálada v spoločnosti. Petície sa ľahko zbierajú, že? Keď sa zbierali petície, ja nebudem vyťahovať aké, ja som prekvapený z toho, že v Bratislave a aké číslo sa nazbieralo, no jasné, keď za vami príde niekto, nejaké dievčatko a povie, viete čo, môj ocko stratil majetok a dneska bývame pod mostom, tak

podpíšte zákaz hazardu, tak jasné, čo robíte? Ta na, podpíšem. Ale keby v klúde mal niekto a so všetkými znalosťami, nielen vystúp pána Drába, vtedy keby sme ukončili a vtedy som apeloval na poslankyňu Kovačičevičovú, aby nedávala ukončiť, lebo vtedy by tu len znela jedna emócia a tie druhé veci by neboli povedané. Keď by mal ten občan v referende všetky tieto znalosti, ktoré máme my a v klúde rozumne by hlasoval, tak vtedy by dajme tomu mal triezvy názor. Nie pri zbieraní nejakej petície účelovo podhodenej. Čiže my 41 a z toho sme 27 tu, sme demokraticky zvolení, zastupujeme ľudí a my dnes ukážeme, teda vyjadríme svojím hlasovaním svoj názor. Takže prosím vás buďme k sebe úctiví a nehnevajme sa na druhých, že budú hlasovať tak alebo onak. Ďakujem pekne.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou pán námestník Gibóda.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, to nie o tom, že iba kresťania by chceli, aby tieto automaty tu neboli. To nie o tom pán poslanec, že koľko pracovných miest to prináša do ekonomiky. Teraz sa na to pozrieme číslo z pohľadu rozpočtu mesta. Koľko mesto vynakladá zo svojich zdrojov na to, aby robilo nejakú službu sociálnu, ale zisky idú niekde inde. A najviac na tom ako v tom vašom prístupe, aký je je podľa mňa pomýlený, ma to bavilo to, že pri zisku 368 tis. Eur mestskej časti navrhnete 10 tis. Eur do prevencie. Takže 368 versus 10 tis.. Myslím si, že toto je ten príklad toho, ako vám veľmi záleží na tom, aby ten hazard pre tie deti nebol lákadlom.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Nevykrikujeme pán poslanec poprosím vás. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Kovačičevičová.

p. Kovačičevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Čiže tiež by som nadviazala na predrečníka, keďže spomínal, že demokratická spoločnosť. Tú demokracia tu už máme nejaké to desaťročie. Ja si tiež myslím, že obyvateľ by mal rozhodovať, človek by mal rozhodovať, kde tie svoje peniaze minie. To je jedna zásadná vec a tak isto hazardom je to, že napr. mnohé matky pracujú cez víkendy, čiže musia robiť v sobotu, v nedeľu, tak poďme zrušiť, aby vlastne prevádzky neboli otvorené počas víkendov, aby rodiny trávili spolu čas. Čiže ja tu vidím väčší problém v tom, že dnes sú rodiny rozpadnuté, pretože tie matky musia chodiť do práce a pracovať v rôznych obchodných centrách, prevádzkach počas víkendov. Čiže toto je možno téma, ktorou by sme mali zaoberať.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S procedúrou pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Vyzývam touto procedúrou k dodržiavaniu rokovacieho poriadku, možno je len nejaká indispozícia na technických zariadeniach, ale v momente, keď sme schválili procedúru neprihlasovania sa do diskusie, svietil už len... teda nie že svietil, bol prihlásený len pán Filipko. Len pán Filipko, vážení. Takže pán Berberich, Špak, Grega odobrať príspevok.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ale...

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ale, ale, ale. Toto sme si odhlasovali. A keď áno, tak to dám opätovne odhlasovať vážení. Pán Berberich prihlásili ste sa pozde, už je milý drozde. Nie, nie, vy nemáte faktickú. Iba dve faktické a zrušiť prístup. Tak to povedal predkladateľ. Kto to navrhol? Haló. Tam pán Lipták to navrhol.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Lipták navrhol obmedzenie vo faktických...
- p. Djordjevič, poslanec MZ: ...ale on povedal, iba vo faktických, to znamená, že len faktickou sa môžete prihlásiť, ale nie príspevkom. Tam vám pán Gibóda objektívne hovorí, že je to tak.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Tak v tom prípade nasleduje v diskusii pán poslanec Filipko a poprosím tých, ktorí obsluhujú zariadenie, aby to nastavili správne.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Tak sorry, ale tak to bolo. Nevadí, nič sa nestalo, oni povedali maximálne dve faktické, ďakujem. Hej, stále mám mikrofón a zvyšní diskutujúci sa nemôžu prihlásiť. Takže poprosím techniku, pán Berberich, pán Špak, pán Grega odobrať a pán Karabin, pán Rovinský.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec, nemáte slovo teraz. Ja sa chcem opýtať pána poslanca Liptáka, ako myslel svoj návrh. Bolo to obmedzenie vo faktických poznámkach alebo aj v tom, že sa už nemajú prihlasovať do diskusie. Nie, tzn., že v momente, keď pán poslanec Lipták predložil návrh a my sme si schválili obmedzenie vo faktických poznámkach, nikto nezrušil návrh pána Djordjeviča v neobmedzenej diskusii. Takže pokračujeme v diskusii. Ďakujem pekne. V diskusii s faktickou pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Michal na teba. Mišo, skús počúvať. V Bratislave kolega bola petícia proti hazardu v čase, keď boli automaty v každom bare, reštike alebo v kaviarni. To bolo pred troma rokmi. Na tejto petícii, na tomto zákaze hazardu si išla robiť kampaň jej bývalý primátor, dnes už bývalý pán Nesrovnal, ale 3 roky tento zákon neplatí a patologickí hráči, poberateľ dávky si nezahraje a dneska tu počúvam o nejakej petícii a tak ďalej. Nikto nepovie pravdu, že títo sociálne najslabší, títo chudáci si nezahrajú ani v kasíne, ani na automate, ale ideme strašiť ľudí nejakým patologickým hráčstvom alebo čím. 3 roky to neplatí.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S procedurálnym návrhom pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Aj ospravedlňujem sa, lebo naozaj pána Liptáka ťažko je niekedy pochopiť, sorry. Dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie, ale samozrejme, kto chce reagovať tými dvoma faktickými, čo povedal pán Lipták, kľudne nech môže, to je názor proti názoru. Kľudne kto chce ešte teraz stlačiť gombík, mu naťahujem čas, nech sa prihlási, hej, už potom, jak sa bude hlasovať o tejto procedúre, ďalší prihlásení nebude im umožnení vstup.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dobre, ja len zopakujem, aby nedošlo k nedorozumeniu, čiže diskusiou zastavujeme týmto návrhom a platia 2 faktické poznámky, áno? Tak nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 140 - za 17, proti 3, zdržali sa 2

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže návrh prešiel. Pokračujeme. Necháme

dobehnúť diskusiu, takže poprosím... Teraz mám tam s procedúrou pána poslanca Lörinca? Áno? Nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: Pozerajúc na uznesenie, ktoré má body a) a b) a c) a keď si vezmeme de jure nehlasujeme o zrušení okamžitom hazarde, ale hlasujeme o neurčitých veciach, že berieme na vedomie nejaký zámer, žiadame primátora od mestských častí vyžiadať si stanovisko, čo sa mohlo stať aj teraz, ale bod c) vyzývame, aby tu bolo prerokované miestnym zastupiteľstvom do 30.09.2021, čo je dneska, ale procedurálny návrh... Chápem, že mi ukazujete, že to asi upravíte, čo je fajn...

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ja som dala hneď v úvode diskusie.

p. Lörinc, poslanec MZ: Super. Ospravedlňujem sa. Procedurálny návrh je taký, aby sa hlasovalo o tomto a), b), c) oddelene, samostatne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči hlasujeme za procedurálny návrh pána Lörinca, aby sme v jednotlivých bodoch hlasovali oddelene.

Hlasovanie č. 141 - za 19, proti 0, zdržalo sa 5

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Návrh prešiel. Takže budeme teraz pokračovať v diskusii. Nasleduje s faktickou poznámkou pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Takto, samozrejme hazard nevyvíjame, na druhej strane chcel by som aj takú vec povedať, že ako vyzerá Hlavná ulica. Mne jeden známy hovoril, že sa cítil, že prišiel do Las Vegas, že čo vy to tam máte v tých Košiciach. Ja si myslím... počkaj, prosím?

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič, nechajte pána Rovinského rozprávať.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takže pokiaľ je tu možnosť nejakým spôsobom zamedziť rozvoju hazardu, tak ja by som si povedal, že by to nebolo zlé urobiť to. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: V diskusii pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážená pani námestníčka, kolegyne, kolegovia, v zásade nie som proti zákazu hazardu, ale tu už to znelo, má sa to riešiť na štátnej úrovni. Možno by trebalo sprísniť už momentálne kontroly v tých herňách, kasínach. Jedna pani povedala, som zachytil, že tí sociálne slabší sa za úplatok 10 – 20 eur možno dostanú do toho kasína alebo herne, čím ich to vychádza ešte drahšie, tzn. že aj keď sú na zozname. To znamená, kontrolu by trvalo určite okamžite posilniť. A čo sa týka kasín. Ja som bol v kasínach, videl som veľké kasína Las Vegas, Benátky a podobne. Dá sa hrať aj rozumne a nebudem to ďalej rozširovať, keď si spomínate, keď som dal návrh na prerušenie prvýkrát tohto bodu, tak som vyzval pána primátora, aby sa dohodol na spoločnom postupe so starostami mestských častí. Dodnes to nezvládol. Teraz to formou tohto uznesenia ide hodiť na mestské časti, teda idete to hodiť predkladatelia alibisticky, nech mestské časti ukážu, nech sa vyfarbia, či sú alebo nie sú. Pani námestníčka, čo myslíte, váš pozmeňovací návrh do 31.10., to je akože reálne, že máme teraz vo všetkých mestských zastupiteľstvách zvolať mimoriadne zastupiteľstvá, keď

sme teraz v týchto dňoch mali práve zastupiteľstva, kvôli hazardu budeme teraz do 31.10.? Myslím si, že je to nerealizovateľné, ten váš pozmeňovací návrh. Z diskusií v posledných dňoch, ktoré som zachytil, registrujem, lebo hovoríte, že chcete začať diskusiú o hazarde. Však my už rok o tom diskutujeme v meste na rôznych úrovniach, fórach, ale keď som sa bavil v posledných dňoch s niekým, tak možno riešením by bolo aj to, ak chceme presunúť na mestské časti rozhodnutie o zákaze hazardu upraviť VZN-ko, aby každá mestská časť rozhodla na svojom území, ak chce zakázať, to bude korektnejšie ako prijať na úkor niektorých iné rozhodnutie. Čiže ak by som dnes opäť dal návrh na prerušenie rokovania v tomto bode, tak pán primátor by asi povedal, že robím deštrukciu, ako tu odznieva, keď kritizujem niečo. Ja dnes iba poviem toľko. Predkladatelia, počuli ste názory poslancov, zamyslíte sa prosím. Ďakujem.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Filipko, ak je nezrealizovateľný ten dátum, veď sme tu na to, aby sme sa dohodli, ja nevidím v tom problém, pokiaľ je naozaj že nevykonateľný. V diskusií nasleduje pán poslanec... pardon, faktická poznámka pani poslankyňa Kovačevičová. Ešte by som vás rada upozornila, ja viem, že sme tu už dlho ale prosím dajte si respirátory, teda prekryte si dýchacie cesty, ďakujem. Pani Kovačevičová. Aha. Čo sa stalo? Aha, tak ste už asi mali dve faktické poznámky.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Predtým, to bolo ešte predtým, čiže nie teraz. Hej? Potom ste nanovo to schvaľovali. Čiže ja by som veľmi súhlasila s názorom predrečníka s pánom poslancom Filipkom, že absolútne máte pravdu a ja veľmi vážne zvažujem, že podám žalobu na mesto Košice za hazard, že hazarduje so životmi obyvateľov mestskej časti, pretože ako som spomínala, toto nikoho netrápi, že 200 ľudí žije na strategickom plynovode. Opakujem, toto je obrovský hazard.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. V diskusii máme prihlásených ešte pána poslanca Berbericha, pána poslanca Špaka a pána poslanca Gregu. Chcem upozorniť na to, že pánom poslancom Gregom prihláseným končíme diskusiú.
- p. Berberich, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Na úvod svojho vystúpenia poviem iba jednu vec, že ma veľmi mrzí, že takto vzájomne dehonestujeme svoje názory, aj keď sú rozdielne, teda mrzí ma to veľmi, keď jeden kolega označí názor druhého ako fundamentalistický a teda sa tu označujeme za sväťuškárov a podobne. Mrzí ma to, pretože pýtam sa, má právo každý na svoj názor? Myslím, že áno a to, že ho tu povie, že ho ten druhý proste dehonestuje, tak ja toto považujem za nie vhodné, absolútne. Ja nevystupujem často, ale priznám sa, že toto ma trochu nahnevalo. Môže povedať každý svoj názor, ale nedehestujeme jeden druhého. To proste je pod našu úroveň kolegovia. Pripomeniem iba jednu vec. Viac-menej už tu to bolo kolegami povedané, cieľom predkladaného materiálu je otvoriť diskusiú o atď., atď. O tom sme sa tu bavili, každý sa vyjadrí hlasovaním. Prečo sa musíme dehonestovať jeden druhého? Ja tomu nerozumiem celkom. Alebo sa o tom nemohlo diskutovať dneska sme o tom mohli diskutovať pán kolega, škoda, že skáčete do reči a nielen mne, ale každému. A ešte jednu takú poznámku, ktorú som si napísal. Všetci alebo teda väčšina pri svojom vystúpení povedali, že je to treba riešiť na národnej úrovni. Áno, súhlasím, ale si myslím, že práve ten tlak na národnú úroveň vznikne tým, že to príde z miest a obcí. To je môj názor, takže teraz ho tu prezentujem a bolo tu tiež spomínané, že treba riešiť alkohol a iné veci. No tak ako miestna samospráva, tak ako to je napísané aj v dôvodovej správe, má možnosť riešiť v rámci všeobecne záväzného nariadenia hazard, tak sa to snažíme riešiť alebo predkladatelia. Takže alkohol nie v našej kompetencii.

Ďakujem, že ste mali vypočuť.

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ja by som len pre tých, ktorí opakujú, že je to štvrtýkrát to isté, no nie je to štvrtýkrát to isté, keď to bolo buď stiahnuté z rokovacieho programu alebo bol bod prerušený, tak nemôže to byť to isté. Diskusia je dnes prvýkrát na túto tému. Nasleduje s faktickou poznámkou pán poslanec Dvorský.
- p. Dvorský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Mňa by veľmi zaujímalo, keby mi niekto vysvetlil je to napísané, že je to zámer zakázať prevádzkovanie niektorých hazardných hier, ktoré ste mali na mysli, tie niektoré hazardné hry, ktoré sú tie niektoré? Lebo naozaj aj dnes tu padlo už veľmi veľa všelijakých slov na hazardné hry a naozaj pod to spadá, ja neviem, možno aj štátna lotéria, ktoré hry ste chceli zakladať? Len tie, čo chodia gemblovať tí chudáci nešťastní do tých... no nechodia... no tak to je potom ďalší dôvod o tom diskutovať, keď teda nechodia, lebo majú zakázané, tak ja by som rád vedel, ktoré sú to tie niektoré, lebo naozaj ma to veľmi zaujíma. Ďakujem veľmi pekne za odpoveď.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič už nemáte nárok na faktickú poznámku.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Mám, mám. To v tom momente, keď bolo, ale ja 10 sekúnd. Pani Kovačevičová...
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nie, nie..
- p. Djordjevič, poslanec MZ: ...áno mám. Pani Kovačevičová, vy by...
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pokračujeme v diskusii, poprosím pána poslanca Špaka, nech sa páči. Pán poslanec Špak, máte slovo, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: Tak skúsím ešte dorozprávať, už ma možno počuť. Začal s tým kolega predrečník pán poslanec Filipko, že možno by fakt trebalo inak začať napr. kontrolou v týchto podnikoch, potom dokonca pokračoval aj kolega, ktorý spomínal, že treba zo strany zo spodu zatlačiť na národnú radu, však to rieši ten môj návrh, kde my sa jasne vyjadríme, že áno, začneme uplatňovať tento zákon akonáhle ho národná rada dá a my budeme radi, keď ho dá. Takže to je tiež vyriešené. Potom sa opýtam možno, keď už tá diskusia konečne vznikla, nemyslím si, pani námestníčka, že tu niečo iné prišlo. Je to to isté, len ste jeden termín zmenili dnes, takže nepridali ste k tomu žiadne nové údaje, na ktoré dokonca pri poslednom prerušení, keď som to navrhol prerušiť, som vás poprosil, že prosím, však dajte jeden email, nemusíme tu uzákoňovať to, to že vy pošlete e-mailly na starostov a vypýtajte si od starostov to ich zaujatie postoja. Ale ja sa opýtam možno inú vec, lebo my sme vynechali prevenciu. Kde je primárna, sekundárna? My ideme rovno k tej tretej verzii? Nemám ten pocit, že by som žil v spoločnosti, ktorá potrebuje takto naozaj fungovať s obyvateľmi. Ja sa opýtam, že ako podporujete vy, máte školstvo na starosti, tú primárnu prevenciu, sekundárnu prevenciu. Toto sú veci, kde je treba podchytiť možno tých ľudí, ktorí začínajú mať s týmto problémom. Tam by ste mohli ich sledovať, tam si zavolajte odborníkov. Čo vy na to? Nech vám oni poradia, nech oni povedia, čo treba zlepšiť, možno vám povedia dokonca aj nejako pomôcť a možno vám povedia, koľko to bude stáť to zlepšenie. A vtedy možno nebude vyzeráť pán poslanec Djordjevič, že vybral málo peňazí z poplatkov a daní, čo sme vzali a dal to na prevenciu

a na vzdelávanie mládeže a možno aj tých starších. Je to krok, ktorý ste nemohli ani nič iné čakať, ale ja som rád, že ten návrh máme predložený a že môžeme všetci kľudne spinkať, však ja si myslím, že každý z nás rád podporí zákon Národnej rady Slovenskej republiky. Ďakujem.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Špak, ešte raz opakujem, prvýkrát sa touto témou zaoberáme, takže neviem, čo stále nové očakávate v tejto téme, keď sa prvýkrát o tom tu takto rozprávame. Teraz vznikajú nové otázky, na ktoré si môžeme tu spoločne zodpovedať, to je po prvé a pokiaľ máte záujem vedieť, čo všetko robíme v rámci školstva, v rámci prevencie, výchovy a formovania mladých ľudí, čo sa týka prevencie voči závislostiam, nech sa páči, podajte interpeláciu, určite vám zodpovieme. Pán Rovinský, už je mi ľúto, ale už nemáte nárok na faktickú poznámku, takže nasleduje teraz s faktickou pán poslanec Ténai.
- p. Ténai, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Pôvodne som sa nechcel vyjadrovať k tejto téme, ale nedá mi. Mali sme niekoľkokrát prerušený tento bod, spomínané sú mestské časti, no my sme čakali. Práve preto sa prerušoval tento bod, že s akou ponukou a o čom bude rokovať mesto alebo zástupcovia mesta s mestskými časťami ohľadom výpadku príjmov v budúcom období, ale nedočkali sme sa. Skoro rok čakali sme, nedočkali sme sa. Národná lotériová spoločnosť Tipos skončila minulý rok tržbami 683 mil., v roku 2018 474 mil. za posledné 2 roky štyridsaťpercentný nárast tržieb vážení. Vyjadrenie predsedu predstavenstva, doterajšie výsledky spoločnosti dokazujú, že aj firma, ktorej jediným akcionárom je štát, môže pri dobrom nastavení procesov fungovať efektívne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Skôr ako dáme slovo pánovi Gregovi, ktorý je posledný diskutujúci, ešte je faktická poznámka pána námestníka Gibódu, ale ešte predtým by som rada opravila tento termín, som sa inšpirovala diskusným príspevkom pána poslanca Filipka a chcela by som opraviť ten termín splnenia úlohy a síce, aby zasadali miestne zastupiteľstvá a doručili mestu uznesenia s nejakým záverom. Takže v bode c) chcem opraviť termín na 31.12.2021. A teraz by som prosila pána námestníka Gibódu. To je výzva.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Nekončí pán poslanec a tak isto bohužiaľ nekončí ani vaše vykrikovanie do sály, ale ja som chcel reagovať na pána poslanca Špaka, pretože pán poslanec Špak rovnako ako pán poslanec Djordjevič sa tu oháňa prevenciou, ale ja sa chcem spýtať, pán poslanec, koľko investuje sídlisko Ťahanovce zo svojich 48 tis. Eur, ktoré vybralo minulý rok do prevencie, koľko investuje sídlisko Jazero z 86 tis., Západ zo 146 alebo Juh zo 100 tis.. Osvetlenie nie je prevencia tohto problému, to nie je prevencia. Prevencia má ísť na to, aby deti nechodili do týchto herní. O tomto je tá prevencia.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, odovzdávam slovo pánovi poslancovi Gregovi.
- p. Grega, poslanec MZ: Tak chcem povedať, že keby nebola v minulom režime Sazka Športka, tak šport by asi zakapal a bolo to podporované vládou. Chcem povedať, že Staré Mesto ročne v minulých obdobiach prichádzalo asi o 30 tis. Eur na výpadkoch práve z tohto hazardu, pretože sa zakázalo v krčmách a rôznych iných podnikoch. Tu bolo povedané, že mestská časť chce dať len 10 tis. alebo to, čo povedal pán Djordjevič,

na prevenciu a vy si, čo myslíte pán námestník, že mestská časť čo robila s tými peniazmi? Ona ich neprejedla a neprepila, ale dotovala plaváreň, kde nedávali ostatné mestské časti, investovala do škôlok, čo je majetok mesta a v rámci prevencie organizovala a ešte aj organizuje rôzne súťaže, spev, tanec, recitácia dve divadlá, čiže to je vytváranie priestoru pre zmysluplné využívanie voľného času a to je tá prevencia, aby nemali čas pomyslieť na to ísť hrať.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Vyčerpali sme všetky diskusné príspevky, ja sa vám chcem poďakovať za plodnú a aktívnu diskusiu a za vaše názory. Chcem len pripomenúť, že návrh, ktorý predkladáme hovorí o tom, aby sme rozpútali celospoločenskú diskusiu na úrovni miestnych zastupiteľstiev a rovnako aj s odbornou obcou. Nič viac, nič menej. Očakávame spätnú väzbu a očakávame, že na základe týchto záverov sa neskôr posunie diskusia ďalej. Preto by sa teraz poprosila, aby sme pristúpili k hlasovaniu. Nech sa páči poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo. Poprosím, teda komisia obdržala pozmeňujúci návrh od pani námestníčky Gurbál'ovej a teda návrh je totožný s pôvodným návrhom a líši sa iba v termíne. Teda je pozmenený termín v bode c) s tým, že bolo schválené, že sa bude hlasovať o jednotlivých častiach uznesenia jednotlivo, takže tak ho budem aj predkladať. Následne bude ešte predložený návrh pána poslanca Špaka.

„Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov berie na vedomie informáciu o zámere zakázať prevádzkovanie niektorých hazardných hier na území mesta Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec, túto schôdzu neriadite vy zo sály. Toto je totožný text v bode a) ako pôvodný návrh. Nech sa páči kolegovia, hlasujeme o tom.

Hlasovane č. 142 - za 13, proti 7, zdržalo sa 7

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh neprešiel. Poprosím návrhovú komisiu bod b).

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov žiada primátora mesta Košice, aby od mestských častí vyžiadal stanovisko miestneho zastupiteľstva k zámeru.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 143 - za 13, proti 7, zdržalo sa 7

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Bod b) neprešiel. Poprosím návrhovú komisiu bod c).

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov. vyzýva starostov mestských častí na poskytnutie potrebnej súčinnosti pri prerokovaní zámeru v miestnom zastupiteľstve tak, aby miestne zastupiteľstvo mohlo

k tejto téme zaujať stanovisko do 31.12.2021.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme.

Hlasovanie č. 144 - za 10, proti 7, zdržalo sa 10

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie nebolo schválené. Prechádzame ku ďalšiemu bodu...

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalšie uznesenie, ktoré bolo navrhnuté v rámci bodu: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona číslo 401 Zbierky o meste Košice v znení neskorších predpisov súhlasí s okamžitou súčinnosťou mesta Košice pri uplatňovaní zákona Národnej rady Slovenskej republiky, ktorý uzákoní zákaz hazardu na celom území Slovenskej republiky.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Kolegovia, dámy a páni hlasujeme.

Hlasovanie č. 145 - za 17, proti 1, zdržalo sa 5

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

Chcem poprosiť návrhovú komisiu... Poprosím kolegov kľud, chcem poprosiť návrhovú komisiu, pokiaľ sa nemýlim vzhľadom na to, že neprešiel pozmeňovací návrh v bode c) a mali by sme podľa správnosti zahlasovať za pôvodný návrh v bode c).

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pôvodný návrh bol predložený ako celok tak, že ho budem tak prednášať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nie, poprosím iba bod c), nakoľko sme mali v bodoch hlasovať samostatne, tak by sme mali hlasovať o bode c) Poprosím technikov, aby zastavili hlasovanie. Neviem... ale nikto... dobre páni...

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: ...sa vylučuje, tento návrh sa vylučuje s týmto, takže o ňom nemôžeme už hlasovať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ale prepáčte, ale neodhlasovali sme ten, neodhlasovali sme pozmeňujúci návrh, tak musíme hlasovať podľa rokovacieho o pôvodnom a mali by sme odhlasovať o pôvodnom minimálne v tom bode c), ktorý sa menil.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ale ten termín sa nebude dať dodržať tak, či tak.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ale my teraz, prepáčte pán poslanec v návrhovej komisii, my neriešime, či sa môže dodržať termín, ale riešime, aby sme dodržali rokovací poriadok a mali by sme odhlasovať pôvodný bod v bode c) respektíve pôvodné znenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ale potom hlasujme ako o celku. Pretože tento návrh bol predložený ako celok.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ale bol pozmeňujúci návrh, aby sme o jednotlivých

písmenách hlasovali samostatne. To nebolo iba ku návrhu pani poslankyne Gurbal'ovej, ale ku celému tomu bodu, takže poprosím bod c).

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Dobre, takže návrh uznesenia v časti c): „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 zákona 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov vyzýva starostov mestských častí na poskytnutie potrebnej súčinnosti pri prerokovaní zámeru v miestnom zastupiteľstve tak, aby miestne zastupiteľstvo mohlo k tejto téme zaujať stanovisko do 30.09.2021.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto pôvodnom návrhu.

Hlasovanie č. 146 - za 4, proti 13, zdržali sa 7

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Kolegyne, kolegovia, ja chápem vás, že to podľa vás bol nezmysel, ale v zmysle rokovacieho poriadku sme mali hlasovať o tom. Ďakujem teda ešte raz veľmi pekne za spoluprácu.

- - -

Bod č. 64/1

Komisia MZ pre del'bu pôsobností medzi mesto a mestské časti, voľba členov a predsedu – pokračovanie rokovania o prerušenom bode

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ak sú prechádzame k bodu číslo 64/1 a ja poprosím pána poslanca Vrchotu, aby predniesol návrh a otvoril tento bod.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán námestník za slovo. Takže máme vytvorenú Komisiu na prerozdelenie kompetencií medzi mestské časti a mesto Košice. Túto komisiu však ešte nemáme personálne obsadenú. Mali sme rokovanie s viacerými starostami veľkých mestských častí. Ja som návrh na to, že kto má záujem pôsobiť v tejto komisii rozposlal všetkým poslancom mestského zastupiteľstva, zároveň som tam navrhol aj odborníkov a aby boli zastúpené aj malé mestské časti, tak som navrhol pána predsedu rady starostov pána Niguta. Dovolím si teraz teda prečítať ten návrh uznesenia, z ktorej vyplynula a sa vykureovalo to zloženie tejto komisie, lebo tieto návrhy na základe toho ako mi prišli odpovede v minulom týždni od poslancov mestského zastupiteľstva. Takže návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov § 10 a § 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov volí po a) za predsedu a člena Komisie mestského zastupiteľstva pre del'bu pôsobnosti medzi mestom a mestské časti Mgr. Marcela Vrchotu, za b) za členov Komisie mestského zastupiteľstva pre del'bu pôsobnosti medzi mestom a mestské časti Mgr. Jozefa Andrejčáka, budem ďalej čítať, ďalej Ing. Mgr. Lenku Kovačevičovú, Ing. Mgr. Miloš Ihnáta, Mgr. Ladislava Lörinca, Ing. Františka Tenaia MBA, doktora Jaroslava Hlinku, Ing. Jána Niguta, docenta doktora Mgr. Michala Jesenka PhD., PhDr. Michala Kaliňáka PhD., Bc. Adamom Beregszásziho, Ing. Igor Petrovčika, doktora Mgr. Ladislav Rovinského, Miroslava Špaka, Ing. Luciu Il'áščikovou, PhD. a Mgr. Marcela Gibódu. Nechcem nikomu brániť a v tom ja nemám právo rozhodovať o tom, kto bude členom tejto komisie, kto nebude členom tejto komisie. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Djordjevič.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo pán náместník. Ja by som poprosil, takto, aby som z toho nerobil somára z komára, ale boli už nejaké stretnutia a naposledy sa za mestskú časť zúčastnil zamestnanec, ktorý býva v Moldave a ktorý pracuje v mestskej časti od januára o rokovaníach. To naozaj považujem za výsmech za MČ Staré Mesto, že tam pošlú rokovať o kompetenciách tohto človeka, pri všetkej úcte k jeho odborným stal sa z iných vecí, z iných odvetví a nejde tam zástupca...
- p. Gibóda, náместník primátora mesta: Pán poslanec, nominácia...
- p. Djordjevič, poslanec MZ: ...nejde tam mestský poslanec, ja neviem, na čo tam ide pán Petrovčík, keď tam posielajú dajakého vedúceho referátu.
- p. Gibóda, náместník primátora mesta: Pán poslanec, ešte sme nezvolili komisiu, tak o čom rozprávate?
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ale ja rozprávam o tom, aby tam chodili potom tí zástupcovia. Ja neviem načo daktorí sa trepú jak židia do neba.
- p. Gibóda, náместník primátora mesta: Pán poslanec, chcem vás a už ste to tu vyslovil rôzne príhovorky zábavné. Dosť to niektorých poslancov uráža. Raz spomínate, rúhate sa ako pravidelne a opakovane a myslím si, že to nie hodné poslanca mesta Košice. Chcem vás poprosiť, aby ste sa toho vyvarovali v budúcnosti. Hlásia sa niekto ďalší do diskusie? Pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán Djordjevič, poprosím tíško. Ja som všetkým poslancom poslal svoj email, keď došiel tento návrh a zopakujem ho stručne, že v komisii sú navrhnutí aj, budem trochu taký teraz zlý, sú aj páni starostovia, ktorí sú dlhé roky starostami a zároveň aj mestskými poslancami a osobne si myslím, že ak keby chceli zmeniť niečo na tomto stave, tak by to už dávno urobili a teraz tí, ktorí to neurobili, majú byť členmi komisie, ktorá by to mala urobiť. Mne ako trochu nesedí, to som aj napísal do toho, že nie som veľký optimista, ale dobre budiš. Chcel by som sa opýtať teraz Marcel teba, ako predkladateľ, ja som to napísal aj do toho emailu, aké je časovo predstava? Lebo sú 2 alternatívy. Buď tu budeme riešiť zmenu kompetencií formou štatútu, že v štatúte si upravíme niektoré kompetencie alebo je druhá alternatíva, urobíme návrh a budeme žiadať národnú radu, aby zmenila zákon o meste Košice na základe daného návrhu. Tá druhá alternatíva cez národnú radu, podľa mňa, to je beh na dlhé trate a do volieb, ktoré budú o rok a 3 mesiace sa to podľa mňa nestihne. Čiže ja sa teraz chcem opýtať, aká je časová predstava v tom lepšom prípade, pretože mám jednu veľkú obavu, že ak sa náhodou aj na niečom dohodneme, pripravíme návrh, ktorého ovocie budú jesť ale tí, čo prídu po nás, že my si to nedokážeme ani otestovať, ani vychytať tie muchy ani tak a tak ďalej. Čiže to je moja otázka, ďakujem.
- p. Gibóda, náместník primátora mesta: Pán poslanec Vrchota s faktickou.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Je, možnože to bude riešiť nasledujúce zastupiteľstvo a sa s tým vysporiadať. Nevieme ešte dnes povedať, či sa všetky návrhy, ktoré by mali vyvstať z rokovania komisie podarí presadiť a tiež nevieme povedať dnes ešte sme neodsúhlasili si zloženie tejto komisie, čiže keď bude

odsúhlasené zloženie komisie, kto v tejto komisii bude pôsobiť, urobíme stretnutie a tam si dáme aj nejaký časový rozvrh a harmonogram. Bude to prispôsobené realite, takže toľko asi k tomu.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Keby som vás mohol pán starosta potom poprosiť sa prihlásiť a ešte predstaviť členov Beregszászi, Kaliňák a teraz nie som si istý... nepoznačil som si, Jesenko, že o koho sa jedná o týchto, nakoľko podľa mena asi nie všetci poznáme. Pán poslanec Grega s faktickou.
- p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No ja som už piate volebné obdobie po sebe poslancom a nikdy sa to nepodarilo, aj keď sme neraz boli celkom blízko aj na rade starostov napriek tomu rôznemu politickému spektru, ktoré bolo v minulosti, takže ja tomu neverím, že sa to podarí teraz, ale napriek tomu som optimista a držím vám palce. Preto som ani nechcel ísť do tejto komisie, ale držím palce, lebo je to naozaj v záujme všetkých Košičanov a možno by sa tým aj predišlo tomu, aby sa dali potom niektoré jednotlivé mestské časti, nepoviem, že vydierať, ale usmerňovať podľa hlasovania ich zástupcov. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič s príspevkom.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán námestník, budem mať veľmi krátky príspevok a ako katolícky inkvizítor ste ma napomenul, aby som sa prestal Bohu rúhať, tak ja ako obyvateľovi MČ Košice - Sever patriacej pod našu matriku vám oznamujem, že som sobášiaci poslanec, rád vás zosobášim, hej? Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec a ešte vás chcem upozorniť, aby ste rozprával k veci. Pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Téma kompetencia samosprávnych pôsobností mestských častí sa samozrejme otvorila oveľa skôr, pán Vrchota, myslím, že v roku 2019 ešte v januári vlastne žiadal vedenie mesta o zásadné stretnutie, ako dobre spomínam, sme to teraz riešili dokonca mu ani odpoveď neprišla na pozvánku, pretože ono to musí ísť ruka v ruke a tá vôľa musí byť na oboch stranách. Čiže je dôležité, aby sme sa téme kompetencií venovali a ak by veci v meste Košice fungovali, tak táto téma by ani nebola na stole. Čiže vlastne stále sa tu poukazuje ako veci nefungujú, pretože nemysliteľné, že by o výtlkoch v mestských častiach rozhodovalo mesto. Ja výtlky na Jazere nemám opravené od mája a ja vlastne vytlačím fotografie všetkých 100 výtlkov, sieťových rozpadov a túto oblepím magistrát. Čiže magistrát má riešiť strategické veci, ale tie drobné údržbárske veci má riešiť miestna územná samospráva.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa a pani starostka, ja vás chápem, rovnako výtlky rieši magistrát Bratislavy a magistrát hlavného mesta Budapešť. Čiže neviem, že či je to nemysliteľné, ale je to vo viacerých miestach skutočnosťou. Pán poslanec Vrchota nech sa páči.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ešte k predstaveniu teda tých troch ďalších členov, tak pán docent Jesenko je dekan fakulty verejnej správy, Beregszászi je podpredseda akademického senátu tak isto na fakulte verejnej správy a pána Kaliňáka nemusím nejak asi špeciálne predstavovať. Tento pán Kaliňák je ústredný riaditeľ kancelárie ZMOS. Ďakujem pekne.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Lörinc nech sa páči.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Réžia vás nedala pri vašom prejave, že hovoríte, čiže nedalo sa reagovať faktickou poznámkou. Len pán viceprimátor na to, že v Bratislave rovnako riešia výtlky. Možno ste zachytili oznam pána primátora Bratislavy pána Vala, ktorý otvoril stránku www.rychlezasahy.sk a tam mesto Bratislava ako magistrát hovorí o rýchlych zásahoch, ktoré sú vykonané do 72 hodín. Čiže oni prijali záväzok, že ak oznámime spadnutú značku, výtlk, neorezaný krík, tak Magistrát mesta Bratislava to opraví do 72 hodín. Ja nehovorím, že Košiciach musíme byť 72 hodín, možno stačí aj 200 hodín, ale keby sa veci robili, nebola by nespokojnosť. A toto je možno trochu problém, ale skúsme sa možno inšpirovať, ja by som to privítal. My to robíme tiež na KVP v menšom, ale niektoré veci dokážeme opraviť do 48 hodín, niektoré do týždňa, ale robíme ich.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za inšpiráciu. Pán poslanec Lipták nech sa páči.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem. Ja len taký krátky vstup pre tých členov, ktorí budú v tej komisii. Skúste si zobrať financie z KPV, pretože KVP je jediná, ja to hovorím kvôli tomu aj tí, KVP je jediná mestská časť, ktorá má v podstate absolútne najviac kompetencií zo všetkých mestských častí v Košiciach a možno by bolo dobré si pozrieť na tento model ako to funguje a tam viete zistiť, aké sú aj cenové náklady na meter štvorcový, zimnej údržby na meter štvorcový, kosenie atď. a treba sa z toho odpichnúť, lebo mám pocit, že keď sa bude hľadať nejaký iný model, tak sa zacyklíte. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Vrchota s faktickou, po ňom pán poslanec Strojný.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len veľmi v krátkosti, len považujem za potrebné, aby to bolo povedané a upresnené. MČ KVP nedá sa povedať, že ma úplne najviac v kompetencii, ale má iné kompetencie, pretože napr. Mestské časti Juh, Západ a Sever majú kompetenciu opatrovateľskú službu, terénnu opatrovateľskú službu, takže kde ide veľká časť rozpočtu. Tak isto napr. niektoré ďalšie mestské časti majú materské školy, ďalšie mestské časti majú taktiež výkon matriky a matričnej činnosti. Takže ambíciou tej komisie je aj čo najväčšie zladenie týchto kompetencií. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Strojný.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja doplním kolegu Liptáka. Možno nie inšpirujte sa, ale nevymýšľajte teplú vodu. Zoberte to, čo funguje. Zoberte model KVP, kludne aj s tými istými financiami a podťte to skúsiť.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Páni, ja držím palce a ako člen komisie sa budem určite do toho zapájať, lebo bude zaujímavé skúsiť namontovať KPV na takých Sever vzhľadom na svoj rozsah a hornatosť a podobne a prepáčte páni, ale zároveň ako člen komisie vám môžem sľúbiť jednu vec, že sa budem pýtať aj na to, čo je vhodná veľkosť mestskej časti, ktorá by mala byť v meste Košice, aby bola ekonomicky výhodná, ďakujem. Pán poslanec Djordjevič s procedúrou?

- p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno. skúsim to najprv s procedúrou. Vážení navrhujem, aby sa o nominácii pána Gibódu hlasovalo osobitne. Ja dávam takýto návrh. Je demokracia? Nie, nie, nie všetci iba pán Gibóda. Ja dávam taký návrh. Je na ňom niečo v rozpore s rokovacím poriadkom, návrhová komisia?
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, o všetkých nomináciách sa bude hlasovať samostatne. Pán Djordjevič má príspevok. Nie. Pán poslanec ukončujem diskusiu, ďakujem. Zlo tu robí iba jeden poslanec celé zastupiteľstvo. Pán poslanec Berberich poprosím návrhovú komisiu.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem pekne, takže návrh na uznesenie na zloženie komisie. Bude sa hlasovať o každom členovi zvlášť.
„Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 401 o meste Košice v znení neskorších predpisov a § 10 a 15 zákona 369 z roku 1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov volí za predsedu a člena Komisie mestského zastupiteľstva pre del'bu pôsobnosti medzi mesto a mestské časti Marcela Vrchotu.“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Skôr než budeme hlasovať, poprosím pána poslanca Djordjeviča, aby rešpektoval proti pandemické opatrenia tak, ako to robí každý v tejto sále a on je jediný, ktorý si z toho robí dobrý deň. Hlasujeme.

Hlasovanie č. 147 - za 25, proti 0, zdržal sa 1

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Vrchota bol zvolený za predsedu a člena komisie. Ďalšia nominácia.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena Komisie mestského zastupiteľstva pre del'bu pôsobnosti medzi mestom a MČ Jozefa Andrejčáka.“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tejto nominácii.

Hlasovanie č. 148 - za 24, proti 0, zdržali sa 2

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nominácia bola schválená.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Lenku Kovačevičovú.“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme kolegovia o tejto nominácii.

Hlasovanie č. 149 - za 23, proti 0, zdržali sa 3

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nominácia bola schválená. Nasledujúca nominácia.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Miloša Ihnáta.“
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme kolegovia o tejto nominácii.

Hlasovanie č. 150 - za 23, proti 0, zdržali sa 3

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nominácia bola schválená. Nasledujúca nominácia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Ladislava Lörinca.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tejto nominácii.

Hlasovanie č. 151 - za 21, proti 2, zdržali sa 3

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené, respektíve nominácia. Nech sa páči ďalšie meno.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Františka Témaia.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tejto nominácii.

Hlasovanie č. 152 - za 23, proti 0, zdržali sa 3

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nominácia bola schválená. Nasledujúce meno.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo Košice v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Jaroslava Hlinku.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujme.

Hlasovanie č. 153 - za 24, proti 0, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Nasledujúca nominácia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Jána Niguta.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme kolegovia.

Hlasovanie č. 154 - za 24, proti 0, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nasledujúca nominácia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov o volí za člena komisie Michala Jesenka.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tejto nominácii kolegovia.

Hlasovanie č. 155 - za 24, proti 0, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nominácia bola schválená. Nasledujúca nominácia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Michala Kaliňáka.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme kolegovia.

Hlasovanie č. 156 - za 23, proti 0, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nominácia bola schválená. Nasledujúca nominácia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Adama Beregszásziho.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tejto nominácii.

Hlasovanie č. 157 - za 24, proti 0, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nasledujúca nominácia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Igora Petrovčika.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tejto nominácii.

Hlasovanie č. 158 - za 22, proti 1, zdržali sa 3

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nominácia bola schválená. Nasledujúca nominácia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Ladislava Rovinského.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme kolegovia.

Hlasovanie č. 159 - za 17, proti 0, zdržalo sa 7

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nominácia bola schválená. Nasledujúca nominácia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Miroslav Špaka.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tejto nominácii kolegovia.

Hlasovanie č. 160 - za 18, proti 0, zdržalo sa 7

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nominácia bola schválená. Nasledujúca nominácia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Luciu Iľáčikovú.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tejto nominácii.

Hlasovanie č. 161 - za 23, proti 0, zdržali sa 3

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nasledujúca nominácia.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov volí za člena komisie Marcela Gibódu.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tejto nominácii kolegovia.

Hlasovanie č. 162 - za 12, proti 5, zdržalo sa 9

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Táto nominácia nebola schválená.

Ďakujem kolegom všetkým za hlasovanie. Predpokladám, že to boli všetky nominácie. Tým pádom sme uzavreli daný bod. Ďakujem ešte raz a želám kolegom veľa zdaru. Prechádzame k nasledujúcemu bodu.

- - -

Bod č. 65

Voľba hlavného kontrolóra mesta Košice – podmienky spôsobu, účasti a vykonania voľby hlavného kontrolóra mesta Košice a náležitosti prihlášky

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dámy a páni, chcem vás všetkých upozorniť na harmonogram voľby, ktorý má vyvrcholiť 16.12.2021 počas posledných 60 dní funkcie doterajšieho hlavného kontrolóra, kedy by na decembrovom zastupiteľstve Mestského zastupiteľstva v Košiciach mala prebehnúť táto voľba. Hlavného kontrolóra volíme na 6 rokov a myslím si, že si všetci uvedomujeme, aká to zodpovedná dôležitá pozícia. Dovolil som si obísť predsedov volebných komisií respektíve pardón, poslaneckých klubov, aby som ich oslovil za účelom menovania členov respektíve nominovania členov do pracovnej komisie mestského zastupiteľstva na posúdenie náležitostí prihlášok a vyhodnotenie splnenia predpokladov kandidátov na funkciu Hlavného kontrolóra mesta Košice. Tá komisia má zasadiť v zmysle bodu e), kde sa jej ukladá posúdiť, či boli dodržané termíny doručenia prihlášok a predložiť zoznam kandidátov, ktorí spĺňajú určené podmienky primátorovi mesta Košice do 06.12.2021. Nominovaný do komisie respektíve návrh, ktorý som už predložil návrhovej komisii znie: Lucia Iľaščíková, Daniel Rusnák, Martin Seman, Marcel Gibóda, Ladislav Rovinský. Otváram k tomuto bodu diskusiu, prípadne ak sú nejaké iné návrhy na členov tejto pracovnej komisie, nech sa páči. Nech sa páči pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja som to spomínal pred tromi kolegami poslancami aj súčasným hlavným kontrolórom pánom Gallom, v písmene c) schvaľuje po prvé, po a) voľba Hlavného kontrolóra mesta Košice sa uskutoční tajným hlasovaním poslancov. Nebudem do toho rýpať, len sa chcem spýtať na akú všeobecnú vôľu alebo nevôľu. Chceme ísť tajným hlasovaním alebo chceme verejným. Ak je tu nejaká snaha ísť s verejným, dám takýto návrh, ak nie, nebude ho dávať, len aby som mal nejaký návrh. My sme...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, nerád vás vyrušujem, len sú tu dve alternatívy toho návrhu. Čiže nemusíte dávať návrh, my budeme hlasovať o alternatíve, či je to verejným alebo tajným.

p. Karabin, poslanec MZ: Ok. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nejaké ďalšie otázky do diskusie? Pokiaľ nie, uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu... Respektíve pán poslanec Strojný? Nie? Tak poprosím návrhovú komisiu, predpokladám, že začneme hlasovaním o návrhu členov do bodu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ja si myslím, že to urobíme naraz. Ako kompletný návrh.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Áno, ale keďže neprišli žiadne iné návrhy a je tam päť miest, tak spravme celý.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrh by som predniesol ako prvý alternatívu 1 s tajným hlasovaním s tým, že nebudem čítať celý návrh, keďže bol predložený, budem čítať iba časť uznesenia d), kde menujeme členov a tých aj vymenujem.

Takže návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 18a zákona Slovenskej národnej rady číslo 369 z roku 1990 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov po a) konštatuje, po b) vyhlasuje, po c) schvaľuje, po d) menuje členov pracovnej komisie mestského zastupiteľstva na posúdenie náležitostí prihlášok a vyhodnotenia splnenia predpokladov kandidátov na funkciu Hlavného kontrolóra mesta Košice v zložení: Iľaščiková Lucia, Rusnák Daniel, Seman Martin, Gibóda Marcel, Rovinský Ladislav, po e) ukladá a po f) žiada v zmysle predloženého návrhu.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Len ešte pre upresnenie, budeme najprv hlasovať o alternatíve číslo 1, tzn. tajné hlasovanie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno, to som povedal na začiatku.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: A potom alternatíve číslo 2, čo je verejná.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ak to prejde, tak už nebude treba.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ak to získa nadpolovičnú väčšinu prítomných členov. Nech sa páči kolegovia hlasujme teda o alternatíve číslo 1.

Hlasovanie č. 163 - za 18, proti 2, zdržali sa 2

p. Gibóda, námestník primátora mesta: To znamená, prešla alternatíva číslo 1, čiže budeme rokovať, resp. hlasovať tajným hlasovaním na rokovaní mestského zastupiteľstva 16.12. Len sa chcem pozrieť na právne oddelenie, že či tam nepotrebujeme nadpolovičnú väčšinu všetkých. Nie? Lebo nemám pred sebou sled, ospravedlňujem sa. Teraz nie, dobre. Ďakujem. Takže prešla alternatíva číslo 1, tým pádom sme uzavreli...

(pozn.: diskusia mimo záznam)

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ale veď sme hlasovali o tajnom hlasovaní pán poslanec. Vy neviete, o čom ste hlasoval? Toto bolo tajné hlasovanie. Je niekomu nejasné, o čom sme hlasovali kolegovia? Je pre niekoho zmätočné toto hlasovanie? Pán

poslanec Lörinc. Zapojte prosím pána poslanca Lörinca.

- p. Lörinc, poslanec MZ: Ja sa ospravedlňujem, nechcem do toho vnášať nejaký zmätok a všetko bolo jasné, len sa pýtam, aby sme neporušili niečo, že nebola aj alternatíva, že sa hlasuje aj o jednom, aj o druhom a to, čo získa viacej hlasov, tak to platí?
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Môžeme kľudne odhlasovať aj druhú alternatívu, ktorá hovorí o verejnom rokovaní, tzn., keď poprosím návrhovú komisiu, aby iba prečítala podľa písmena a), b), c), d), e), f) a odhlasujeme to, nech je to v poriadku. Môžeme si vybrať, tzn. či to bude verejné alebo tajné zatiaľ.
- p. Berberich, poslanec MZ: Máme oporu v rokovacom poriadku k tomuto alebo nerozumiem celkom teraz.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobré. Dámy a páni, namieta niekto, že sme zvolili tajné hlasovanie absolútnou väčšinou prítomných? Ak nie, ukončujem v tomto bode rokovanie o tomto bode, nakoľko sme schválili uznesenie, ktoré hovorí o tajnej voľbe a prechádzame k nasledujúcemu bodu.

- - -

Bod č. 66 prerokovaný ako bod č. 30/1 (str. 96)

- - -

Bod č. 66/1

Personálne zmeny v komisiách mestského zastupiteľstva

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím postupne predsedov komisií cirkvi, životného prostredia a verejného poriadku a ochrany zdravia, aby sa prihlásili do diskusie a predniesli svoje návrhy. Nech sa páči. Pán poslanec Berberich nech sa páči.
- p. Berberich, poslanec MZ: Takže prednášam svoj návrh o personálnych zmenách v rámci mojej komisie cirkevnej. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 6 zákona č. 401 o meste Košice v znení neskorších predpisov § 10 a 15 zákona č. 369 v roku 90 Zbierky o obecnom zriadení berie na vedomie zánik členstva v Komisii cirkví Mestského zastupiteľstva v Košiciach neposlanca Petra Kentoša z dôvodu vzdania sa k 01.07.2021.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Lipták predseda komisie životného prostredia, verejného poriadku.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja mám v podstate návrh, že tak isto zánik členstva v Komisii životného prostredia, verejného poriadku a ochrany zdravia pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach neposlanca doktorky Dariny Barabasovej k 30.06. i keď dátum v podstate není podstatný teraz, tak isto zánik členstva profesorky, inžinierky Edity Virčíkovej a zánik členstva magistra Olivera Kovácsa a na budúce zastupiteľstvo budeme dopĺňovať potom, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Sú ešte nejaké návrhy od predsedov komisií? Pokiaľ nie, poprosím návrhovú komisiu respektíve, aby boli jej doručené návrhy.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Nakoľko neboli ďalšie, tak predkladám tie, ktoré boli predložené: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie zánik členstva v Komisii cirkví Mestského zastupiteľstva v Košiciach neposlancu Petra Kentoša z dôvodu vzdania sa k 01.07.2021.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 164 - za 22, proti 0, zdržalo sa 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nasledujúci návrh.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie zánik členstva v komisii životného prostredia Dariny Barabasovej z dôvodu vzdania sa k 30.06.2021, zánik členstva Edita Virčíkovej z dôvodu vzdania sa k 30.06.2021 a zánik členstva v komisii životného prostredia neposlancu Olivera Kovácsa z dôvodu vzdania sa 31.08.2021.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Hlasujeme o tomto návrhu.

Hlasovanie č. 165 - za 22, proti 0, zdržalo sa 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh bol schválený.

- - -

Bod č. 67

Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov MZ

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prechádzame k nasledujúcemu bodu. Otváram k bodu č. 67 rozpravu. Pokiaľ sa nikto do diskusie nehlási, diskusiu uzatvárať a poprosím návrhovú komisiu.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov berie na vedomie Správu o odpovediach na interpelácie v zmysle predloženého návrhu.“

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, hlasujeme o tomto návrhu.

(pozn.: signál (zvuk) pre hlasovanie)

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Máme nejakú chybu? Nevieť kolegovia, či sme tú všetci, poprosím ešte raz o prezentáciu prítomných poslancov, aby sme si to overili, či je nás tu naozaj iba 20. Poprosím poslancov, aby sa prezentovali. Máme zasunutých 25 kariet, ale iba 21 zaprezentovaných poslancov. Tak poprosím teda zopakovať hlasovanie k tomuto bodu. Poprosím réžiu... Nemôžte vyťahovať karty, poprosím réžiu ideme hlasovať. Pán poslanec, to nie je vaša karta a neriadite toto zastupiteľstvo. Poprosím teda, aby sme opätovne hlasovali o návrhu, ktorý predniesla návrhová komisia. Nech sa páči, hlasujeme ešte raz.

Hlasovanie č. 166 - za 24, proti 0, zdržalo sa 0

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 68

Interpelácie poslancov MZ

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dámy a páni, prechádzame k bodu číslo 68. Tak ako aj v tomto bode aj v bode 69 vám dávam do pozornosti možnosť zaslať vaše interpelácie alebo dopyty na e-mailovú adresu referátu samosprávnych orgánov. Nasleduje v diskusii pán poslanec Ihnát, nech sa páči.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne pán viceprimátor. Mám dve interpelácie. Prvá interpelácia, opakovane som žiadal vedenie mesta Košice o doriešenie vystavenia objednávky na kosbu mestských pozemkov zlatobyľ kanadský a náletové dreviny na území Americká trieda v MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce. Bola táto objednávka už zadaná realizovateľovi tohto kosenia? To je prvá interpelácia. Druhá interpelácia, kedy môžeme očakávať nový prístrešok zastávky mestskej hromadnej dopravy Krematórium aj so smetným košom v intraviláne MČ Košice - Sídliisko Ťahanovce. V pláne to je údajne už tretí rok. Ďakujem veľmi pekne, všetko.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Žiadate odpovede okamžite alebo písomne? Žiadate odpovede okamžite alebo písomne?
- p. Ihnát, poslanec MZ: Písomne, písomne to chcem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Dobre, ďakujem. Pán poslanec Saxa nech sa páči.
- p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem do slovo. Ja mám interpelácie dve. Žiadam o informáciu o súčasnom stave cestného mosta v MČ Krásna, Ukrajinská ulica, záznam alebo zápis z poslednej kontroly na moste. Je poškodené a upchaté odvodnenie. Zároveň prosím informácie o plánovanej oprave či údržbe tohto mosta. Ďalej žiadam o informácie o priebehu prác v súvislosti s rekonštrukciou Ukrajinskej ulice, ktoré je v havarijnom stave, nemá odvodnenie, je zastaralé osvetlenie, rozpadajúci sa asfaltový povrch, nespevnené krajnice. Cesta je napojená na Slanenskú cestu, ktorá bude čoskoro štvorprúdová, no väčšina áut prichádza práve z Ukrajinskej ulice na Slanenkú, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Huba.
- p. Huba, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán predsedajúci. Moja interpelácia sa týka problematiky medzi garážových priestorov, ktorých vlastníctvo nemá, nemá vo svojom vlastníctve mesto Košice. V akom časovom horizonte plánuje mesto Košice delimitovať medzi garážové priestory na území mesta, ktoré nemá vo vlastníctve a do akého dátumu mesto Košice požiada Okresný úrad Košice o delimitáciu cestného telesa v garážovej lokalite na Michalskej ulici. Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nasleduje pán poslanec Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja mám otázku, interpeláciu teda, akú

aktivitu vykonal pán primátor vo veci riešenia problému medzi garážových priestorov, účelových komunikácií najmä na Michalovskej ulici v Košiciach. Taktiež či a ako rozhodol o vynaložení finančných prostriedkov na opravu medzi garážových priestorov. Druhá interpelácia je, aká bola aktivita, čo sa týka opráv a kontroly opráv výtlkov na miestnych komunikáciách v Košiciach po ukončení zimnej údržby na jar 2021. A tretia, aká bola aktivita na vo veci výstavby parkoviska na základe uzatvorenej zmluvy s MČ Košice - Západ a spoločnosťou Labaš s.r.o. na parcelách CKN 2447/165 číslo 2598/10 a parcely číslo 2447/126 v katastrálnom území Terasa, obec Košice Západ a taktiež, aký je termín očakávaného dokončenia. Ďakujem. Po odpovedi poprosím písomne, predložím písomne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pokiaľ sa nehlásia ďalší kolegovia do diskusie, uzatvaram bod č. 68.

- - -

Bod č. 69 **Dopyty poslancov MZ**

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne pán viceprimátor. Mám na Bytový podnik mesta Košice s.r.o. dopyt. Bytový podnik mesta Košice s.r.o. realizoval sanačné práce pasáže od polikliniky Ťahanovce po polyfunkčný objekt. Mojmým dopytom je opýtanie sa, že či sa nepozabudlo požiadať o finančné prostriedky pre druhú etapu renovácie tejto pasáže. Tieto financie by mali byť potom zakomponované v rozpočte mesta Košice. Mám druhý dopyt pre Dopravný podnik mesta Košice a.s. ako vníma a ako predpokladá riešenie autobusovej mestskej hromadnej dopravy v počte liniek na sídlisku Ťahanovce, čiže dopravný podnik ako to vníma a myslené je aj do budúcnosti. Čiže mňa zaujíma ako môžeme počítat linky, koľko liniek do budúcnosti na všetkých spojoch, aj desiatka. Chcem sa poďakovať pánovi generálnemu riaditeľovi za pridanie dvanástich liniek, to hovorím rovno, v rannej špičke aj poobedňajšej špičke, keď nám zobrali 37 spojov na sídlisku Ťahanovce. To bolo niečo extrémne, takže vďaka. Toľko som chcel, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem, hlásil som sa aj minule, ale zariadenie nefungovalo, má to už nejaké svoje roky, je to na kartu, takže interpelácia. Ako bude premávať linka mestskej hromadnej dopravy cez Pereš a novú prepojovaciu komunikáciu po jej dokončení. Zamestnanci, ktorí aktuálne na jej dokončení pracujú v Lorinčíku odkázali a odkazujú ľuďom z Vyšného Lorinčíka a Pereša, že tadiaľto autobus nepôjde, pretože tam do kopca nevyjde. Tak rád by som vedel potom ako pôjde autobus a pre koho je tá prepojovacia komunikácia.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Predložím písomne dopyty na riaditeľa Dopravného podniku mesta Košice, analýza súčasného stavu a riešenie situácie v dopravnom podniku. Predložím písomne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Ak sa nik nehlási, uzatvaram

bod 69.

- - -

Bod č. 70

Rôzne

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pán viceprimátor. Poprosím spojiť dva diskusné príspevky. Čo nie? Áno. Nebol som 01.07. na rokovaní a bol prejednávaný bod, kedy ja som požiadal a podal podnet, ako čestne, ako pod svojím menom na poslanca mesta Košice Igora Petrovčika. Sledoval som od mora záznam a naozaj neboli to príjemné, nebolo to príjemné sledovať a de facto ako bolo aj pošpinené moje meno, ale ako sa zastupiteľstvo a hlavne komisia zahrali na ústavných právnikov, tak rád by som a keď to stihnem skôr, tak posnažím sa, rád by som vlastne predložil listinné dôkazy a vyvrátil slová, ktoré boli povedané. Nepodstatným údajom bolo to, že ak pán Hlinka hovoril, že pán Petrovčík bol zvolený za člena, za stranu, ktorej je členom, není členom, je vylúčený a toto, bol vylúčený, toto nie je podstatné. Ja prečítam to, idem vyvrátiť. Čiže pán Hlinka hovoril, že ďalší podnet týkajúci sa oznámenia na pána Petrovčika, že on uviedol, čiže čítal z toho, čo urobil jeho advokát, čo všetci dostali do mailu. Čítalo presne tie vety, ktoré písal advokát. Ja neviem ako úpadca môže mať advokáta, len možno nejaký kamoš mu to urobil zadarmo. Čiže vo svojom vyjadrení k podnetu uviedol, že hoci mal živnostenské oprávnenie do 14. novembra 2019, podnikateľskú činnosť v skutočnosti nemohol vykonať, pretože na jeho majetok ako úpadcu fyzickú osobu podnikateľa bol vyhlásený konkurz. Konanie bolo vedené na Okresnom súde Košice I pod príslušnou zložkou bla, bla, bla zákona o reštrukturalizácii a mu neumožňoval od vyhlásenia konkurzu vykonávať podnikateľskú činnosť. A teraz hovorí pán Hlinka. K tomuto prípadu chcem spomenúť, že chyba nastala v tom, keďže teda chyba v tom jeho oznámení to, čo sa mu vytýka, že neuviedol v kolónke, že vykonával podnikateľskú činnosť, pretože ústavný zákon vyžaduje vykonávanie podnikateľskej činnosti, ak bolo, je povinný to uviesť každý verejný činiteľ. Keďže chýba nielen aktívne využitie oprávnenia podnikat', teda výkon sústavnej činnosti za účelom dosiahnutia zisku a v jeho prípade chýba aj samotné oprávnenie podnikat', lebo úpadca podľa príslušného právneho predpisu nie je oprávnený nakladať s majetkom podliehajúcim konkurzu a prípadnú podnikateľskú činnosť môže vykonávať iba správca konkurznej podstaty. Komisia preto prijala názor, že poslanec Petrovčík od vyhlásenia konkurzu nevykonával podnikateľskú činnosť a teda tento údaj nebol povinný uviesť. Čiže keď a najpodstatnejšie je to a to už nebudem čítať, každý si to vie v maily zalistovať, je to teraz nejdeme odvracať nejaké uznesenie respektíve pozastavenie konania, ale do mailu všetci dostali niekoľko asi 15 stranové vyjadrenie, ktoré evidentne písal advokát a teraz nemusíme prijímať rozhodnutia pán Karabin, sadnite si kľudne, dobre nemusíme byť... oberáte ma o sekundy, posaďte sa prosím vás. (pozn.: hlas z pléna) Ale my nejdeme hlasovať. Budeme hlasovať, bude za minútu. Jožko uberáš...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím...

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobré. Pán Karabin stop. Idem teraz tieto veci vyvrátiť. 15 stranové advokátom so opieralo o skutočnosť, že on nemohol ukončiť svoje podnikanie. Preto som v zmysle infozákona požiadal okresný úrad, o čom predkladám listinný dôkaz, aby ma informoval o tom kto a kedy a za akých okolností podnikanie ukončil.

Mne dnes ide iba o očistenie mena, nič iného, aby ste pochopili, koho máte za sebou a kde ste sa nechali zaviesť pri hlasovaní. Tu je odpoveď, ktorú môže hoc komu ukázať. 13.11.2019 osobne, lebo je tu pečiatka z osobnej agendy, nie z písomnej, je tu podpis oprávnenej osoby. Pán Petrovčík osobne ukončil na okresnom úrade v Košiciach svoje podnikanie. Čiže sa nevyjadril v danom kontexte úplne správne, ja už končím za chvíľku, však dva vstupy, čiže ste sa nechali zaviesť, lebo toto podnikanie ukončil. A podľa mojich vedomostí tak urobil na príkaz... teda vedomosti, počul som, že tak urobil na príkaz svojej správkyne, ktorá ho požiadala, aby túto živnosť ukončil. Čiže aj z pohľadu správkyne, aj z pohľadu zákona on mal uviesť to, že podnikal, lebo keď máte aktívnu živnosť, je irelevantné, či podnikateľskú činnosť vykonávate alebo nie, že či podávate daňové priznanie, ale v kolónke podnikám mal uviesť podnikám, mal zaškrtnúť to. Čiže ja viem, že tu ide o banálnu administratívnu vec, ale bolo to opakované, opakované, porušenie a pri opakovanom porušení mohla nastať aj strata mandátu. A toto staromestským poslancom, aj rozhodnutie krajského, aj mestského, trepal o hlavu, že ako oni rozhodli. No a čo sa týka toho jeho priznania, on v tom odôvodnení 15 stranovom, ktoré vám napísal a poslal, povedal, že on podal oznámenie o funkcií zamestnaní činností podľa najlepšieho vedomia svedomia. Tak ja sa pýtam, keď bolo preukázané, že mal svoje dlhy a záväzky a tie zamlčal, ako mohol podľa najlepšieho vedomia a svedomia podať priznanie? Čiže viete, najlepšie je rokovať vtedy, keď ja som niekde na dovolenke, ako okej, všetko je v poriadku. Mne nie nejde o to, aby niekto stratil funkciu, ale ide o to, že vám poslancom niekto poslal veci, ktoré sú vyvrátiteľné. A bavíme sa o človeku, ktorý bol do roku 2013 konateľom firmy, ktorá neskôr nezaplatila mestu Košice 47.918 Eur a koncom roka ju previedol na cudzinca. O tomto človeku sa bavíme a takto ste sa nechali zaviesť.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za informovanie, pán poslanec. Ak sa nikto ďalší do diskusie nehlási, ukončujem toto zasadnutie a rokovanie mestského zastupiteľstva a ďakujem ešte raz všetkým, ktorí zostali do konca a prajem pekný večer a pekný maratónsky víkend. Vidíme sa v Košiciach.

- - -

Záver rokovania

Námestník primátora mesta Košice Marcel Gibóda skonštatoval, že program mestského zastupiteľstva sa vyčerpal. Poďakoval sa všetkým za účasť a vyhlásil XXV. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené.

Mgr. Marcel Čop
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

Ing. Jaroslav Polaček
primátor mesta Košice

Zápisnica vyhotovená: 12.11.2021
Oddelenie právne a majetkové, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

JUDr. Jaroslav Hlinka Podpísal dňa: 24.11.2021

JUDr. Ing. Peter Huba, PhD. Podpísal dňa: 25.11.2021

Obsah:

- 152 Informácia o predložení žiadostí o NFP v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu, Prioritná os 7 – REACT – EÚ, Špecifický cieľ: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravovaných osôb
- 154 Návrh na zmenu VZN mesta Košice č. 190 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Košice
- 156 Poskytnutie dotácie podľa VZN č. 190 občianskym združeniam Srdce pre mačky, PSY ULICE, o. z. a Malá farma Košice
- 158 Informácia o výberovom konaní na pozíciu hlavného architekta mesta Košice
- 159 Zadanie pre Územný plán zóny „Obytná zóna Košice – Girbeš I“
- 192 Zmena územného plánu – lokalita „Jazierko pri hlinisku“ a okolie
- 196 Zadanie pre Územný plán zóny „Košice, Obytná zóna Grot – IV“
- 196 Zmluva o spolupráci medzi mestom Košice a CTR Letná s.r.o.
- 201 Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky č. 16/2019, lokalita Tlačiarne
- 202 Súťaž Košice – Hornád, Nové mestské centrum, informácia
- 211 Dohoda o urovnaní medzi mestom Košice a spoločnosťou IPSA, s.r.o. a spol.
- 211 Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení MZ od XXIII. zasadnutia MZ dňa 03.05. a z jeho pokračovania dňa 04.05. a 11.05.2021 do XXIV. zasadnutia MZ dňa 01.07.2021
- 213 Informácia o nákladoch zimnej údržby v uplynulom zimnom období (2020 – 2021)
- 217 Informácia o Operačnom pláne zimnej údržby na sezónu 2021 -2022
- 231 Zásady informovanosti obyvateľov a komunikácie s verejnosťou prostredníctvom médií mesta Košice
- 241 Informatívna správa o príprave Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Košice a jeho funkčnej oblasti 2022 – 2027 (PHRSR)
- 244 Výročná správa o činnosti a hospodárení neziskovej organizácie Creative Industry Košice, n.o. za rok 2020
- 245 Odpočet plnenia koncepcie riadenia a rozvoja Mestskej polície mesta Košice – plnenie uznesenia MZ v Košiciach č. 290 zo dňa 12. – 13. decembra 2019
- 250 Odpočet plnenia stratégie mestských podnikov – plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva v Košiciach
- 251 Vyhodnotenie členstva mesta Košice v združeních a organizáciách za rok 2020 – informatívna správa
- 252 Monitorovacia správa programového rozpočtu mesta Košice k 30.06.2021
- 252 Informácia o priebežných výdavkoch na COVID-19 za obdobie r. 2020 a 1-7/2021
- 264 Zabezpečenie úverových prostriedkov na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami v rozpočtovom období 2021 – 2023
- 265 Informácia o príprave návrhu Programového rozpočtu mesta Košice na roky 2022 – 2024
- 274 Zvýšenie základného imania NTC Košice, a.s.
- 274 Zvýšenie základného imania v obchodnej spoločnosti Košická Futbalová Aréna a. s.
- 275 Zákaz prevádzkovania niektorých hazardných hier na území mesta Košice – zámer – pokračovanie rokovania o prerušenom bode
- 297 Komisia MZ pre del'bu pôsobností medzi mesto a mestské časti, voľba členov a predsedu – pokračovanie rokovania o prerušenom bode
- 304 Voľba hlavného kontrolóra mesta Košice – podmienky spôsobu, účasti a vykonania voľby hlavného kontrolóra mesta Košice a náležitosti prihlášky

- 306 Personálne zmeny v komisiách mestského zastupiteľstva
- 307 Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov MZ
- 308 Interpelácie poslancov MZ
- 309 Dopyty poslancov MZ
- 310 Rôzne
- 312 Záver rokovania