

## Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

### **Zápisnica**

### **z XII. (mimoriadneho) zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, zo dňa 24. novembra 2023**

Prítomní: podľa prezenčných listín

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol primátor mesta Košice Ing. Jaroslav Polaček vo veľkej zasadačke v budove Magistrátu mesta Košice.

#### **Úvod rokovania**

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, ctení hostia, kolegyne, médiá, dovoľte, aby som vás privítal na XII. zasadnutí mestského zastupiteľstva a zároveň ho aj otvoril. Otváram teda XII. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom vás všetkých vítam. V úvode mi dovoľte ospravedlniť zo zasadnutia mestského zastupiteľstva pánov poslancov Jána Sekáča, pani poslankyňu Zuzanu Slivenskú a pani poslankyňu Annu Súkeníkovú. Ak ste tak neurobili doteraz, prosím, prezentujete sa. Konštatujem, že bolo prezentovaných 34 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášaniaschopní.

- - -

#### **K programu rokovania**

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, program dnešného zasadnutia ste dostali v pozvánke podľa § 20 ods. 8 rokovacieho poriadku. Program zasadnutia zvolaného podľa § 14 nemožno doplniť alebo meniť. Teraz prejdeme k pracovnej časti.

- - -

#### **Návrhová komisia**

p. Polaček, primátor mesta: Prosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Nech sa páči. Pani poslankyňa Gurbáľová, nech sa páči.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Za poslanecký klub Spolupráca pre Košice navrhujeme do návrhovej komisie poslanca Bernarda Berbericha.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Dobrý deň prajem pán primátor, kolegyne, kolegovia, navrhujem pani Zemkovú.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Sú ešte ďalšie doplňujúce návrhy? Ak nie, má niekto ešte iný návrh? Ďakujem. Tým pádom prosím hlasujeme o návrhovej komisii v zložení pán poslanec Berberich a pani poslankyňa Zemková. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 1 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Oznamujem, že na XII. zasadnutí mestského zastupiteľstva bude návrhová komisia pracovať v zložení pán poslanec Berberich a pani poslankyňa Zemková. Zároveň žiadam členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta vo vyhradenom druhom rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov.

- - -

**Overovatelia zápisnice:** Ing. Tibor Bačinský a PhDr. Marcel Šaňa

- - -

### **K programu rokovania**

p. Polaček, primátor mesta: Teraz pristúpime k hlasovaniu o programe ako bol uvedený v pozvánke. Nech sa páči, prosím, hlasujeme o programe ako bol uvedený v pozvánke. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 2 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Návrh bol prijatý, teda program bol schválený.

- - -

### **Bod č. 1**

#### **Predloženie žiadosti o schválenie projektu „KE, Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2. etapa (UČS 17 a 18), realizácia“ v rámci Programu PSK/Plán obnovy a odolnosti SR**

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 1 predkladám materiál pod názvom Predloženie žiadosti o schválenie projektu „KE, Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2. etapa (UČS 17 a 18), realizácia“ v rámci Programu PSK/Plán obnovy a odolnosti SR. K tomuto materiálu mi dovoľte povedať len pár slov. Na tomto projekte mesto Košice pracovalo niekoľko rokov. Sme veľmi blízko toho, aby sme získali príslušné povolenia na to, aby sme mohli požiadať o nenávratný finančný príspevok, ktorý paralelne s verejným obstarávaním by mohol prebiehať už čoskoro a ten prvý úsek, ktorý mesto Košice chce opravovať v rámci modernizácie električkových tratí, je úsek Slanecká od križovatky VSS obratisko Važecká a samotný priestor okolo obratiska Važecká. Celkové náklady z rozpočtu vychádzajú na sumu s DPH 81 294 836 EUR a jedná sa vlastne o časť električkovej trati, ktorú považujeme za najviac poškodenú alebo najviac vyťaženú, ktorú je nutné opravovať. Ak nám pôjde všetko podľa plánov, naším cieľom je, aby sme v polovici roka už v tom druhom alebo v treťom kvartáli sa postavili k tomu, aby sme mohli začať túto električkovú trať opravovať. Predpokladáme, že podľa projektu to bude trvať minimálne 8 mesiacov a následne budeme vybavovať ďalšie potrebné povolenia, aby sme sa postupne mohli posunúť k ďalším úsekom tratí, ktoré takisto chceme následne začať riešiť. Toľko k tomuto projektu. Jeho financovanie dnes nie je úplne jasné, či pôjde o 8 % alebo menej, minimálne teda maximálne by to malo byť 8 % z oprávnených nákladov. Vždy pri takomto projekte treba rátať, že môžu vyskočiť aj iné a predpokladáme, nakoľko tento projekt nemá svoje krytie v rozpočte na rok 24 pre túto chvíľu, že budeme následne pred realizáciou musieť prijať úver,

ktorým by sme urobili finančné krytie pre tento projekt, ak nenájdeme samozrejme iné lepšie riešenie. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne. Či už na stretnutiach s vami pán primátor alebo na stretnutí s vedením mesta alebo potom aj na komisiách odborných, sme tento problém rozoberali. 81 miliónov samozrejme nenájdeme len tak niekde na ulici. Sú to fondy Európskej únie, takže vlastne ako tá diskusia, podľa môjho názoru, je úplne zbytočná. Ako treba ísť hlasovať, ako rovno za to. Úplná podpora, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ja len chcem informovať poslancov, že konanie k tomu na Koľajovom dopravnom úrade, čiže na KSK bude budúci týždeň 29.10 o 10-tej, čiže ak niekto má záujem ešte bližšie informácie k danej problematike, môže sa tohto konania zúčastniť. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: V prípade, že nie sú ďalšie príspevky, rozpravu uzatváram. Poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov schvaľuje podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu KE, Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2. etapa podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 3 - za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh uznesenia bol prijatý. Ďakujem pekne.

- - -

## **Bod č. 2**

### **Východiská na prípravu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2024 – 2026**

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č.2 otváram bod s názvom Východiská na prípravu programového rozpočtu mesta Košice na roky 24 – 26. Vážení poslanci dovoľte, aby som v úvode opísal stav, v akom sa mesto Košice nachádza i teraz v roku 23, ktoré predstavujú zároveň aj východiská na to, aby sme mohli začať rozprávať o rozpočte na roky 24 a 26. Pred niekoľkými týždňami na požiadavku finančnej komisie sme zaslali komplet výkazy, ako v pracovnom ponímaní: položky, podpoložky, aby sme získali dôveru finančnej komisie, že naozaj v meste Košice sa snažíme robiť veci transparentne, čo najčestnejšie a vytvárame priestor taký, aby sme šetrili a nastavovali naše výdaje, čo najobjektívnejšie a zodpovednejšie. Následne sme spracovali východiská na prípravu programového rozpočtu, ktoré sme ešte pred tým, ako sme zvolali toto zastupiteľstvo, zaslali vám všetkým v požadovanej štruktúre, teda v Exceli, aby ste vedeli s týmito východiskami pracovať tak, ako ste od nás požadovali. Za posledné 3 mesiace som zorganizoval viac ako 25 stretnutí s vami, na ktorých ste sa zúčastňovali, či už jednotlivito, či už skupinovo alebo rôzne. Takisto je dôležité poznamenať, že o nelichotivom stave verejných financií v našom meste rozprávame už viac ako rok a táto podobná téma už zaznela aj v minulom roku, keď sme pripravovali,

tak isto v takomto období, východiská pre rok 2023. Tak isto asi nie je žiadnou novinkou, že s finančnými problémami sa boria všetky mestá a obce, celá samospráva na Slovensku, ktorá je spôsobená tým, že samosprávam v rámci rôznych legislatívnych zmien sú ubierané financie, ale na druhej strane nakladané rôzne úlohy, finančné plnenia, ktoré spôsobujú problém samosprávam. Mesto Košice má aj spracované všetky legislatívne zmeny, ktoré za posledných 5 rokov spôsobili to, že mestu Košice priniesli kumulatívne náklady v hodnote 115 mil. EUR. Sú to peniaze, ktoré mohli ísť do našich ciest. Sú to peniaze, ktoré mohli ísť do školstva. Sú to peniaze, ktoré sme mohli efektívne v našom meste využívať. Žiaľ stav je taký, že dnes musíme rozprávať o tom, aké služby mesta budú pre nás prioritné a ktoré služby v meste budeme postupne potláčať. Pri tvorbe východísk na programový rozpočet sme vychádzali z požiadaviek poslancov, starostov, odborných referátov, ale aj verejnosti, ktorá zasiela rôzne podnety na mesto Košice. Keď sme ich všetky vyselektovali a zapracovali do rozpočtu, tak nám vyšla suma, ktorá by na to, aby sme sa mohli splniť všetky vaše požiadavky, prosby, nám vyšla suma viac ako 150 mil. EUR, ktoré v našom rozpočte chýbali, keď sme ich začali racionalizovať, pretože nie všetky požiadavky sa dajú samozrejme vyrobiť okamžite, majú svoj dlhodobý postup, tak sme v rámci rozpočtu skončili na čísle -92 mil. EUR, -93 mil. EUR. Následne ekonomické oddelenie, oddelenie rozpočtu všetky tieto požiadavky, ktoré už sme považovali za racionálne a splniteľné a tie vidíte aj v samotnom rozpočte, ktorý sme vám poslali v rámci východísk v tom poslednom stĺpci, ktoré nazývame požiadavky 2024, keď zracionalizovalo a nastavili sme niektoré priority, tak mestu Košice vychádza, že na to, aby sme mohli rozpočet zostaviť potrebujeme 42 mil. EUR. Dôraz v týchto, v tomto programovom rozpočte sme kládli najmä na program 5 a to je doprava, kedy už dnes myslím si, že všetci spoločne mi dáte za pravdu, že nemôžeme sa laxne dívať na údržbu a opravu našich ciest a chodníkov. V roku 23 sme na opravu chodníkov a ciest vyčlenili sumu 480 tis. EUR. Je to menej ako v mestách, okresných mestách, ale aj nie okresných mestách, ktoré primátori minuli na opravu ciest v roku 23, keď som sa s nimi rozprával. Preto sme tento program 5 nastavili tak, aby sme doňho vložili toľko peňazí, koľko dokážeme zrealizovať zákaziek, lebo tak isto aj realizácia má svoje finančné limity a dali sme teda dôraz na opravu chodníkov a ciest, kde predpokladáme sumu približne viac ako 10 mil. EUR, ktoré by sme chceli v tomto, tejto časti programového rozpočtu vynaložiť, investovať do opravy našich ciest. Samozrejme je na vás, či si povieme, či je to prioritou alebo nie, ale takto sme sa k rozpočtu postavili. Následne, keď sme tento rozpočet zostavili, tak sme museli si povedať, aké máme vôbec možnosti, aby sme z tohto rozpočtu dokázali urobiť to, čo v tomto rozpočte je napísané a teda prišla druhá úloha, ktorá požiadala naše odborné útvary, aby pripravili VZN, ktoré budú riešiť aj príjmovú stránku nášho rozpočtu. V tomto rozpočte príjmová stránka je nastavená tak, ako ju vidíme z roku 2023, preto prišla séria VZN, ktoré máme tu dnes aj na rokovaní, aby sme prijali záver, akým spôsobom sa postavíme k týmto východiskám rozpočtu a akým spôsobom naložíme s príjmami, ktoré by sme mali v roku 2024 mať, aby sme mohli plniť naše úlohy. Skôr však, ako pôjdem ku konkrétnostiam, sa samozrejme, naskytuje otázka, čo mesto urobilo, keď tento rozpočet pripravilo a zistilo, že aké má vady a hlavne, keď sme začali rozprávať o roku 2023, ako o roku, keby mestu Košice bolo zaslaných menej peňazí, ako sme rátali. Pred vami je graf, ktorý hovorí o aktuálnej situácii. Pred 2 dňami bola zverejnená posledná aktualizovaná prognóza ministerstva financií, ktorá hovorí o tom, že mesto Košice v roku 2023, teraz sa vraciam naspäť do aktuálneho roku, bude potrebovať alebo teda nezíska na základe rozpočtovaných peňazí sumu 2,5 mil. EUR. To znamená, náš rozpočet v roku 23 sme mali nadhodnotený. Zároveň sú tam spomenuté ďalšie okolnosti, ktoré hovoria o tom, že príjmová stránka rozpočtu,

v príjmovej stránke rozpočtu na rok 2023 náš výpadok je v hodnote 5,1 mil. EUR. O tomto čísle som vás informoval ešte v septembri, keď sme mali aj radu starostov, finančnú komisiu, keď sme museli pristúpiť k nepopulárnemu opatreniu a na všetkých stranách, k tomu sa tiež dostaneme, krátiť rôzne výdavkové časti, pretože tým, že my sme rozpočet nastavili, ako sme nastavili a nielen mesto Košice, ale každá samospráva vyčerpala svoje vnútorné zdroje, tak dnes jednoducho my nebojujeme s programovým rozpočtom ako takým, ale bojujeme s tým, že nemáme dostatočné finančné zdroje na našich účtoch, aby sme mohli plniť to, čo sme si v rozpočte dohodli. Preto sme pristúpili k rôznym racionalizačným opatreniam. Ja len spomeniem, čo v týchto 5,1 mil. EUR je. Ako som spomenul, polovicu tvoria podielové dane, ktoré mestu Košice v tomto roku už neprídu. Zároveň sú tam poplatky za komunálny odpad. Tým, že sme ich...tým, že situácia je taká, aká je a je aj v rámci samotného podnikateľského sektoru, tak niektorí podnikatelia jednoducho z nášho mesta odišli. Z parkovania, tak sme si dali príliš vysoký predpis na výber parkovného s tým, že plánovali sme, že parkovanie bude aktívne od začiatku leta, kedy sme chceli chytiť turistickú sezónu od 1.7., následne sme však VZN-ko niekoľkokrát v minulom roku posúvali a jeho platné znenie začalo byť platným až 1. novembrom. To sú stratené mesiace, ktoré nám spôsobili výpadok v príjmoch. Tak isto sme nenaplnili daň za verejné priestranstvo a predaj majetku sme takisto nenaplnili tak, ako sme očakávali. Určite si pamätáte aukciu na budovu na Kováčskej a podobne. Na druhej strane, pred niekoľkými týždňami mestu bola doručená kompenzácia za energiu štátu v hodnote 1,7 mil. EUR. To znamená, v tejto chvíli rozdiel, ktorý naháňame, aby sme mohli plniť naše záväzky, je na úrovni 3,4 mil. EUR. Prečo to hovorím. Hovorím to preto, lebo my v súčasnosti bojujeme s peniazmi na to, aby sme mohli v závere roka, kedy nám prídu najväčšie faktúry, najmä za Slaneckú cestu, vyplatiť, splniť svoje záväzky, aby sme neboli jednoducho penalizovaní za to, že sme neuhradili a nesplnili podmienky v zmluve, ktoré sú o NFP na tento projekt. Opatrenia, ktoré mesto Košice prijalo v rámci úsporných opatrení v jednotlivých programoch, tie programy máte farebne odlišené na obrazovke. Od októbra nám ušetrili sumu 2,35 mil. EUR. Sú to opatrenia vo všetkých odborných oddeleniach, útvaroch, mestských podnikoch, ktoré sme za posledné 3 mesiace realizovali. Tou najväčšou úsporou z pohľadu rozpočtu je zablokovanie odmien zamestnancom Mestskej polície, zamestnancom mesta, ale aj zamestnancom mestských podnikov, ktorá je na úrovni viac ako 1,4 mil. EUR, ale na druhej strane v programe 10, to je ten posledný, máme aj vyššie výdavky na energie a ďalšie, ďalšie náklady. To znamená, v konečnom dôsledku sa jedná o sumu 1 mil. EUR. Ak sme zráтали všetky programy, tak je to suma 2,35 mil. EUR. Ak sa vrátim k tomu prvému slide-u, tak v tejto chvíli naháňame ešte sumu približne 900 tisíc, aby sme dokázali rozpočet naplniť v tých úlohách, ktoré sú hlavne teraz v závere roka pre nás dôležité. Graf, ktorý vám teraz ukazujem, sú - je informácia, ktorá vlastne nás 5 rokov naháňa a ktorú môžeme nazývať problémom rôznej legislatívnej smršte na samosprávu vôbec na Slovensku, ktorá hovorí o tom, akým spôsobom nás štát svojimi rozhodnutiami pripravil o verejné zdroje. Keby som mal spomenúť a vypichnúť len niektoré legislatívne zmeny od roku 2019, tak hovoríme o novele zákona o pozemných komunikáciách, takzvaná chodníková novela. Ak si pamätáte, v roku 2019 sme museli začať upratovať chodníky, ktoré sa predtým neupratovali. Je to ročne suma viac ako 1,5 mil. EUR, novela Zákonníka práce, rekreačné poukazy, povinnosť zamestnávateľa prispieť na rekreáciu zamestnancov vo výške 55 % maximálne 275 EUR. To je milión EUR pre mesto Košice. To sú ešte zákony z roku 2019. Novela zákona o dotáciách a výchove a vzdelávaní, takzvaný školský zákon. V roku 2020 to boli zákony prenos, pokles príjmov z podielových daní z roku 2020 oproti roku 2019, novela zákona 595, zvýšenie

nezdaniteľnej časti základu dane z 19,2 násobku životného minima. Tu sme prišli o sumu 6 mil. EUR, zníženie príjmov z podielových daní z dôvodu pandémie COVID, to je rok 2020, zníženie príjmov z poplatku za uloženie odpadov podľa zákonov 329/2018 Zbierky zákona o poplatkoch, zvýšenie výdavkov v sociálnych službách novela zákona 448/2008, to je rok 2020. Rok 2021, kolektívna zmluva vyššieho stupňa pre zamestnávateľov, ktorí pri odmeňovaní postupujú podľa zákona č. 553/2003. Tak isto roku 2021, zníženie príjmov z podielových daní z dôvodu pandémie. V roku 22 zákon č. 507/2021, ktorým sa novelizuje zákon 569 o štátnej správe, školskej správe, kolektívna zmluva vyššieho stupňa, daňová a odvodová reforma, takzvaný pro-rodinný balíček, zníženie príjmov z podielových daní, daňová a odvodová reforma aj v roku 23. V roku 23 nás zasiahlo aj sčítanie obyvateľov z roku 2021, ktorým je pokles obyvateľov o 10 tisíc ľudí, čo je zníženie príjmov z podielových daní. Rok 23 priniesol aj zákon 79//2015 o odpadoch, povinnosť zabezpečovať triedený zber biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu. Samozrejme sú tu aj ďalšie zákony, ktoré už rozprávame o roku 24. Tieto zákony teda spôsobili to, že mestu Košice chýba 115 mil. EUR. Na tomto grafe naši ekonómovia vypočítali, čo to vlastne pre náš rozpočet spôsobilo, keď sa dostaneme v roku 2024, ak by štát nerobil žiadne zmeny a išli by sme podľa pravidiel, ktoré tu boli dlhodobo, dlhé roky nastavené, tak teoreticky by mesto dnes nehospodáril z podielových daní so sumou 128 mil. EUR ale bolo by to 219 mil. EUR. Keby štát neprijal opatrenia alebo keby prijal a kompenzoval, tak by sme neprišli o 160 mil. EUR. Toto sú fakty, ktoré spôsobujú to, že mestá a obce na Slovensku majú obrovské finančné problémy. Nespôsobil ich poslanecký zbor, nespôsobil ich primátor, nespôsobili ich Košičania, jednoducho spôsobilo ich riadenie tohto štátu, ktoré nerešpektovalo odborové zväzy, nerešpektovalo tých, ktorí kričali potom, že sa tá takto krajina riadiť nedá. Posledné porovnanie, ktoré som si pre vás pripravil, je rok 2023 a rok 2024. My sme na rok 2023 pripravovali rozpočet na úrovni 132 mil. EUR. Dnes už vieme podľa včerajšej, predvčerajšej prognózy, že mesto Košice nebude hospodáriť so sumou 132 mil. EUR z podielových daní, ale so sumou 120, pozerám na kolegyniu, 129 celá niečo. Zároveň dnes už vieme, že pre rok 2024 budeme hospodáriť so sumou 128 mil. EUR. Ak sa pozriete na východiská, ktoré sme pre vás pripravili, tak my sme v našich východiskách vychádzali zo sumy 130 mil. Teda ak hovoríme o konečnom zúčtovaní o sume 42mil. EUR, o ktorých som rozprával, tak na základe tejto prognózy, môžeme túto prognózu už nastaviť, že nám chýba nie 42, ale 44 mil. EUR, aby sme mohli v našom meste realizovať všetko to, čo potrebujeme. Je to obrovská tragédia, ktorá spôsobuje finančné problémy. Dovolil som si ešte urobiť jednu informáciu, pretože sa nás mnohí pýtate, prečo Košice a toto by som bol rád keby možno zaujalo aj médiá. Prečo Košice sú vždycky tie prvé na rane, prečo Košice sú najviac a najviac bité oproti iným samosprávam. Ten prvý dôvod je, ak porovnáme príjmy iných miest z podielových daní v zmysle vzorca, ktorý je na Slovensku nastavený, tak Bratislava na 1 obyvateľa dostáva, s trvalým pobytom v Bratislave, dostáva 693 EUR/1 obyvateľa. Mesto Prešov ako 3. najväčšie mesto dostáva sumu 577 EUR a mesto Košice, ktoré má 2-úrovňovú samosprávu oproti mestu Prešov, dostáva sumu 571 EUR. To je prvý hendikep. Druhým hendikepom nášho krajského mesta je, že cez naše krajské mesto de facto nejde žiadna krajinská cesta. Vo všetkých krajských mestách včítane Bratislavy, Trenčína a ďalších, cez tieto mestá prechádzajú krajské cesty a teda kraj, ktorý získava peniaze od štátu na opravu ciest, rôzne úverové zdroje a podobne, opravuje cesty aj v týchto krajských mestách. Čo v prípade Košíc nie je, ba dokonca my nielenže nemáme v meste krajské cesty, ale mesto má cesty v kraji. Tak isto oproti napr. Prešovu a iným krajským mestám okrem Bratislavy, máme zoologickú záhradu, ktorú nikto nespozoruje a robí mesto z vlastných peňazí a takýchto príkladov by sme mohli vybrať naozaj

na lopate, čím sa Košice líšia od iných samospráv, preto dlhodobo v meste Košice je problém s financovaním základných našich úloh. Dovolil som si vám pripraviť argumenty a dôvody, prečo v našom rozpočte chýbajú finančné zdroje. Sú to tie informácie, ktoré som vám na všetkých našich stretnutiach dával. Sú to informácie, ktoré nevie nijakým spôsobom mesto ovplyvniť. A napr. jeden z argumentov, ktorý často pred vás dávam, sú náklady na školách, ktoré v roku 2022 boli 35 mil. EUR, v roku 23 už boli väčšie o 5,4 mil. EUR a v roku 24 musíme nájsť ďalších 5,1 mil. EUR. Pri školách je dobré vedieť, že zákon na školy myslí tak, že z podielových daní, ktoré mestá dostávajú, v našom prípade na rok 24 to bude 128 mil. EUR, sme povinní na školy dať 40 % z podielových daní. Minimálne. Mesto Košice dáva 60 % z podielových daní. To je opäť dôvod, prečo nemáme na ostatné naše funkcionality. Nevie s tým nič urobiť, takto je nastavený zákon. Samozrejme nielen mesto naše, ale všetky mestá. Na vláde, na ministerstvách tieto informácie dávame, hovoríme, nariekame. Aj s novým pánom ministrom sme tieto informácie už preberali, ale recept a viac peňazi neprichádza. Ďalším grafom, ktorý som si pre vás pripravil sú náklady na energie v ZŠ, MŠ, ZUŠ-kách a školských jedálňach. Tu vidíte opäť nárast, na ktorý jednoducho mesto musí reflektovať, ak chceme zvládnuť finančné hospodárenie nášho mesta. Nemusíte si tie slide fotiť, ja vám ich mile rád všetkým pošlem. Mzdové náklady v 11 mestských podnikoch sme takisto vytiahli, pretože aj tu musíme rešpektovať valorizáciu a infláciu a všetko to, čo súvisí s mestskými podnikmi. Mestské podniky hospodária v rámci nákladov na mzdy nasledovne a tu viac-menej končí, lebo nasledujúci slide je už o odpadoch. Na to, aby sme mohli v našom fungovaní pokračovať, sme, ako som spomínal, pripravili pre vás na rokovanie dnešného zastupiteľstva opatrenia, ktoré sa týkajú zvýšenia príjmov do rozpočtu mesta. Predtým však, ako ešte budem rozprávať o VZN, váš chceme uistiť, že sme urobili aj opatrenia na našich, našej strane, ktoré sú v moci primátora a to je: mesto Košice od 1. januára pristúpi k úprave všetkých sadzieb, sadzobníkov, jednoducho povedané, od kopírovacích služieb až po zavádzania nových poplatkov, napr. na ÚHA, kedy napr. územnoplánovacia informácia už nebude údajom alebo informáciou zadarmo, ale bude to spolplatnená záležitosť. Takýmto spôsobom magistrát mesta cez archív mesta, referáty dopravy, samosprávnych orgánov, nakladania s majetkom, ÚHA a ďalších a ďalších je pripravené do rozpočtu získať sumu 2,3 mil. EUR. Je to revízia všetkého, čo sme za posledné mesiace identifikovali, ako možné položky, ktoré môžeme a máme právo zvýšiť v rámci našich sadzobníkov. Mestské podniky zároveň pristúpia tak isto k úprave svojich sadzobníkov a tam od K13-stky, TEH-a, Psychosociálne centrum, ZOO, Správy mestskej zelene dokážeme naakumulovať navyše štvrt' mil. EUR. Čiže spoločnými opatreniami dokážeme doniesť ešte do rozpočtu, do príjmovej stránky, ktorá nie je v tomto rozpočte, vo východiskách zahrnutá, sumu 2,7 mil. EUR. Ostatné poplatky a dane sú vo vašich rukách. Jedná sa o poltucet VZN, o ktoré vás chcem aj touto cestou poprosiť, aby sme o nich diskutovali zmierlivo, aby sme o nich diskutovali naozaj s tým, že ak máme úlohy, ktoré chceme plniť, ak nechceme, aby sme pristupovali k obrovským reštrikčným opatreniam, aby sme neznižovali kvalitu a kvantitu služieb, aby ste pristúpili k tomu, aby sme našli spoločné riešenie akceptáciou týchto nariadení, ktoré naši odborní zamestnanci pripravovali v dobrej viere, pripravovali tak, aby sme dokázali nášmu mestu pomôcť a posúvať ho ďalej. Možno ešte jedna informácia. Ak som možno nebol úplne presný, zníženie miezd alebo teda nevyplatenie odmien Mestskej polície a na magistráte je spolu suma 1,7 mil. EUR, ktorá je už v roku 23 zapracovaná a zároveň v roku 24 je už tiež zapracovaná a tieto položky tu nie sú. Tak isto v rozpočte pracujeme s údajmi, kedy budeme znižovať aj mestských policajtov tým, že postupne budú niektorí odchádzať a nebudeme ich nahrádzať a tak

isto rozpočet už ráta s tým, že pracovné pozície, ktoré sú tu na magistráte voľné jednoducho obsadzovať nebudeme, pokiaľ sa ten finančný stav, finančná kondícia v budúcnosti nezlepší. Dnes v tomto rozpočte, už dnes nie sú také projekty, ako sú športoviská, ktoré sme mali nastavené, ako nové. Nie sú tu, nie je tu výstavba domova sociálnych služieb na Gerlachovskej. To sú dáta, ktoré v tomto rozpočte východisk už nenájdete. Samozrejme, vždy sa tam nájdú položky, napr. ako je výstavba bytov na Jesenského ulici, kde jednoducho dnes už vieme, že tieto zdroje budeme pravdepodobne škrtat', lebo na nich dostatok financií nenájdeme. Ak by sme tých 44 mil. EUR chceli nahradiť príjmami, o ktorých tu rozprávam, teda opatreniami mesta, opatreniami cez VZN, tak je to stále 44 mil. mínus 28. To znamená, i schválením všetkých týchto opatrení nám bude chýbať 16 mil. EUR. To je vlastne záver môjho vystúpenia, ktorým vás chcem teda poprosiť, aby sme diskutovali, rozprávali sa, odpovedali si na to, čo na tých 25 stretnutiach možno nebolo povedané a rokovali s dobrým úmyslom. Ďakujem pekne. Rozprava je pre túto chvíľu otvorená. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne pán primátor, kolegyne, kolegovia. Tiež som sa zúčastnil 3 takýchto stretnutí s pánom primátorom, aj s vami, ale bavili sme sa o takej vážnej jednej téme, kde sa dá ušetriť 1,5 mil. a to je rýchlodráha do železiarní U. S. Steel. Túto otázku treba naozaj otvoriť, špecifikovať a jednoducho úplne do dna ísť. Máme tu aj generálneho riaditeľa DPMK pána Danka. Myslím. Takže ja by som sa opýtal vlastne za prvé, či U. S. Steel vôbec absolútne nechce dotovať túto dráhu pre svojich zamestnancov do U. S. Steelu, ušetrili by sme 1,5 mil. pri zrušení. Samozrejme, by sme využili aj to, aby tá rýchlodráha, ak chceme pokračovať vlastne ku nemocnici Šaca v budúcnosti, aby sa opravila, lebo opravu potrebuje táto rýchlodráha. No a čo ďalej s tou rýchlodráhou? Čiže aká je vlastne analýza ma zaujíma, úplná analýza. Či vozíme vzduch alebo vozíme ľudí, keď sa hovorí, že ráno v špičke tam ide 6 ľudí, 7 ľudí, čo vlastne naozaj nie je vozeň nejako využitý. Keď je to tak, hej, ak opakujem. Keď je to tak, lebo tú analýzu som nevidel, to len sa rozprávame vlastne pri stretnutiach, že tak to môže byť alebo tak to je. Áno, jedná sa o 1,5 mil., ale je to veľmi citlivá otázka, povedzme si, lebo aj pán Titl hovoril na komisii a má jednu pravdu, to si povedzme rovno. Akonáhle tá rýchlodráha sa zruší, tak už nikdy viac, tak ako trolejbusová doprava sa pravdepodobne už nezriadi, aj keby sme počítali napr. až ku nemocnici Šaca, ale v budúcnosti, ďalekej budúcnosti. Takže to tiež by som povedal lákavé 1,5 mil. ušetriť do rozpočtu mesta Košice, ale za akých, by som povedal okolností alebo s akými rizikami. A samozrejme, je to služba určitá ľuďom. Teraz nehovorím tým obciam Pereš atď., čo ide postupne, ale do železiarní, ale jednoducho som tiež prekvapený, lebo predtým železiarne, východoslovenské železiarne myslím, že túto dráhu dotovali určitým spôsobom, určitou čiastkou peňazí, no a som prekvapený vlastne, že U. S. Steel zriadil, ako parkovacie miesta, takže vlastne gro týchto ľudí chodí autami. Takže vlastne ako s tou rýchlodráhou ďalej a aká je vlastne analýza využitia, aby sme sa naozaj o tomto citlivom probléme mohli tak hlbšie baviť. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Čo sa týka rýchlodráhy, my sme dali pokyn dopravného podniku, aby urobil merania, počty, počtov ľudí, ktorí prichádzajú na zmeny ranné, večerné, čiže v tejto chvíli beží zber dát. Nejaké dielčie dáta ja už mám a o tom, čo všetko budeme rušiť, škrtat', jednoducho je otázka podľa môjho názoru skôr na to decembrové zastupiteľstvo, kedy si budeme vedieť povedať, aké máme príjmy a čo na základe toho si povieme, že v našom rozpočte chýbať bude. My sme pripravili niekoľko opatrení, tie opatrenia sú približne v hodnote 10 mil. EUR. Je tam rýchlodráha



do U. S. Steelu, je tam spomínaná kosba v našom meste. Áno, pracujeme aj s alternatívou, že sa urobí jarné a jesenné kosenie. To sú len 2 kosby, kde vieme ušetriť skoro 1 milión. Hovoríme o tom, že sa tak, ako v Banskej Bystrici, jednoducho, keď na to nemáme, zrušia všetky dotácie mesta i na šport, i na kultúru, i na sociálne veci. Je to v sume 1,3 mil. EUR. Hovoríme o tom, či chceme podporovať medzinárodné športové podujatia. Hovoríme o tom, či nezlúčime niektoré stanice Mestskej polície, či je to Sever s Ťahanovcami, Západ s KVP. Hovoríme o tom, že zrušíme 24 hod. službu dohľadového centra, to ten kamerový systém a budeme fungovať len na 12 hod. režime. Kamery budú ďalej zaznamenávať, samozrejme. Jedno z ďalších opatrení je, že pustíme do dražby pre túto chvíľu 30 parkovacích boxov v zóne A1, kde by sa dala získať suma 400 až 500 tis. EUR pre tých, ktorí by chceli takéto boxy si prenajať dlhodobo, ročne. Hovoríme o predaji tenisovej haly na Aničke. Pamätáte si diskusiu spred 3 rokov. Možno ju treba otvoriť. Hovoríme o tom, že spustíme predaj pozemkov pod garážami v inom režime, aby sme získali viac peňazí. Hovoríme aj o Dlhopisovom programe. Hovoríme o nepopulárnych odmenách pre poslancov, je to 600 tis. EUR, ale aj o odmenách primátora, to je 30 tis. EUR. Čiže máme takéto jednorazové a opakované opatrenia nastavené. Jedno z opatrení, na ktorom sa už pracuje niekoľko mesiacov, je získať a nájsť, identifikovať tých ľudí, ktorí nám neplatia dane, neplatia odpady. Máme ambíciu nájsť 10 tis. ľudí, čo do rozpočtu by malo doniesť 450-600 tis. EUR. Sú to, ale procesy, ktoré sú rozbehnuté a v riešení. Čiže pri rýchlodráhe, na ktorú sa pán poslanec Ihnát pýtal. Si myslím, že aj tak na konci dňa nemusí rozhodovať podľa dát a tieto dáta pripravujeme. Pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Špak.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor, dobré ráno všetkým. V prvom rade chcem odpovedať pánovi kolegovi poslancovi Ihnátovi, že dopravný podnik a. s. mu odpovie a zašle nejaký finančný, pardon, analýzu dopadu zrušenia rýchlodráhy nielen finančnú, ale aj praktickú so všetkými ďalšími dopadmi a vplyvmi, ale kolegovia bol by som veľmi nerád, aby sme sa tu teraz bavili o vození vzduchu, o kosení, o kultúre, o dotáciách. Ja viem, že možno je to treba povedať, ale pán kolega, sú rôzne spôsoby nahnania peňazí do rozpočtu a keď hovoríme o nejakých slovíčkach lákavé, tak lákavé je aj zrušenie úplné MČ v 240 tisícovom meste a ja by som naozaj nerád tieto témy otváral, keďže mi tú dneska neschvaľujeme rozpočet, ale bavíme sa o východiská na prípravu programového rozpočtu. Čiže áno, otázka fajn, ale takto sa tu môže 10-15 kolegov opýtať rôzne odborné témy a budeme tu nie do večera, ale do zajtra sedieť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Áno, táto téma rušenia rýchlodráhy, tu som spomenul len v rámci takého toho, že komických nápadov, ktoré tu padli a chytil sa toho pán kolega Ihnát, čomu nerozumiem vôbec, len práve chce rýchlodráhu na Ťahanovce a na druhej strane chce rušiť električky, ale ja by som k tomu povedal to, že v dnešnej dobe, kedy chceme robiť ekologickú dopravu a kedy chceme MHD-čku naplniť a urobiť ju kvalitnejšou, vôbec pustiť z úst alebo na papier niečo také, že by sme zrušili rýchlodráhu ku najväčšiemu zamestnávateľovi je, to už je katastrofa, takže prosím zastavme túto debatu a poďme k rokovaniu ďalej.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Tak naozaj vypočuli sme si

nelichotivé informácie a teda rôzne katastrofické scenáre. Pán primátor, ste primátorom 5 rokov a spomínate, že ten koeficient pre mesto Košice naozaj nie je dobrý, v podstate nespravodlivý, čiže koľkokrát ste bol v Bratislave, s kým ste rokovali, koľkokrát išla požiadavka z mesta Košice? Primátor Bratislavy Vallo, to ako prvú vec robil a presadil v podstate navýšenie, keď prišiel do svojej funkcie, koeficientu pre Bratislavu. Čiže to je jedna vec. Keď sa vrátim v čase, sedel ste tu ako poslanec a keď niečo podobné vám predtým predchádzajúci primátor hovoril, keď vždy bola tá situácia, za každého primátorovania náročná, sedel ste tu 3 hodiny a jedna taká myšlienka, ktorá tu ostala, tie slová, ktoré ste povedal: peňazí je dosť, len netreba kradnúť. Kto kradne v tomto meste? Samozrejme, to dávam, len parafrázujem slová, ktoré ste hovoril. Nemyslím to, že by tu niekto kradol. Takto ste oponoval predchádzajúcemu vedeniu. Ak sa vrátíme v čase, keď sme tu mnohí boli pár rokov dozadu poslancami, tak tie príjmy boli naozaj úplne niekde inde a mesto hospodáril so 64 mil. EUR daň z príjmov fyzických osôb, čiže o 64 mil. EUR. Toto nám rástlo za 9 rokov. Daň z nehnuteľnosti bola na úrovni 20 mil., čiže daň z nehnuteľnosti sa v roku 2020 zvýšila takmer o 16 mil. Toto sú čísla zo záverečných účtov alebo rozpočtov, ktoré v podstate boli poschvaľované a takto by som mohla pokračovať, čiže tých peňazí do tých rozpočtov naozaj narástlo. Pre dobrého krízového manažéra a je aj kríza výzvou, takže berte to aj výzvu, ako pre seba, teda ako pre primátora, nielen neustále v podstate, pretože nikto ani z nás starostov vo svojich rozpočtoch neočakáva teda, aby mu tieto rozpočty tvorili poslanci. Čiže ste primátor, dal ste prihlášku na primátora, na kandidatúru, vyhral ste tieto voľby, čiže naozaj tú zodpovednosť treba prevziať a za 4 roky len v odpadovom hospodárstve sme urobili 10,8 mil. mínus. Aj to je veľké mínus pre Košice, čiže tieto veci sa nepodarilo presadiť, pretože tieto peniaze naozaj chýbajú. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani starostka, ja sa s vami nechcem sporiť, ale v roku 2018, keď som bol poslancom, zákony, ktoré som vám prečítal neboli v tom čase aktívne. Do roku 23 nás tieto zákony pripravili o 115 mil. EUR. To sme si tu mohli postaviť nemocnicu, vlastnú, za tieto peniaze. Čiže, prosím, neprekrúcajme to, čo v danom čase nebolo. Áno, ten rast, keby bol tak, ako štát garantoval od roku 2000, pred rokom 2019, 18 a ďalej, tak by sme dnes hospodáril so sumou, ktorú som vám premietol a tá suma by bola približne 220 mil. EUR, nie 128. Čiže mesto by bolo v inej kondícii a to, čo sme si zaumienili by jednoducho v tomto meste išlo. A 16 mil., o ktorých hovoríte, že za 5 rokov mesto získalo, je síce fajn, stratilo, fajn, ale treba si uvedomiť, že len na školách za posledné 2 roky ročne vyplácame + 11 mil. EUR na mzdy učiteľov. Čo je fajn, tí učitelia mali mizerné platy, aby to zasa nebolo takýmto spôsobom interpretované, ale štát nám nedal žiadnu kompenzáciu. Čiže ak len z týchto 16 mil. len vyplatím túto položku, tak sme a nejaké energie len za posledný rok, tak sme na nule a my s týmto zápasíme už 5. rok a uvedomme si, že sme prešli covidovou krízou elegantne, prešli sme energetickou krízou elegantne, zvládli sme i vládne krízy, mali sme tu 5 premiérov za 5 rokov a zvládli sme parlamentné krízy, ale dnes sú všetky samosprávy úplne vyčerpané. Toto nie je problém mesta Košice a preto sa snažím, prosím neobviňujeme sa, hľadajme naozaj východiská, samozrejme, že tie manažérske opatrenia musíme o nich rozprávať, musíme hovoriť o tom, že je tu sada opatrení, ktoré jednoducho budeme musieť prijať, ak tie financie jednoducho nebudú. Pani poslankyňa, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Čiže doplním ten nárast na dane z nehnuteľnosti, to bol každoročne, čiže + 10, 13 mil., 16 momentálne. Čiže nie dokopy a treba sa pozrieť kapitolu 10, 9, 8 v rozpočte, ktorá súvisí s chodom magistrátu, kde tie položky napr. to najviac narástli, čiže v súčasnosti návrh na nejakých 18 mil., ak sa

pozrieme v čase len kapitoly číslo 10 a tak by som mohla tu porovnávať čísla. To len toľko, aby som zbytočne nezdržovala.

- p. Polaček, primátor mesta: Kludne si to povedzme, ak v roku 2022 mesto dostalo 124 mil. a roku 24 dostane 128, teda plus 4 mil. EUR a len v medziročnom náraste medzi týmito 2 rokmi len učiteľom, pedagogickým a nepedagogickým zamestnancom mesto vyplatí 11 mil. EUR, aby sme videli tie čísla. Máme plus 4 mil. na rok 24 a len v roku 24 zaplatíme 11 mil. pedagogickým a nepedagogickým zamestnancom bez kompenzácií len na tejto jednej položke. Pani poslankyňa Zemková, nech sa páči.
- p. Zemková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Ja si dovoľím predložiť návrh na uznesenie, ktorého odôvodnenie teraz prečítam. Východoslovenská vodárenská spoločnosť a. s. teda pripravila odborný materiál, ktorý na pracovných rokovaniach predložila aj poslancom, týkajúci sa nimi pripraveného dlhopisového programu garantovaných výnosov, čo by mestu Košice mohlo priniesť finančné prostriedky už od roku 24. Mesto Košice prejavilo záujem o vstup do tohto programu, avšak chýbali konkrétne informácie, ktoré v prípade záujmu mohli poslanci získať priamo na pracovných rokovaniach vo VVS a aj vzhľadom na vážnu situáciu, finančnú, v ktorej sa mesto Košice nachádza a ktorá sa dotýka aj MČ bude jednoznačne dôležité, aby v spolupráci s VVS mesto pripravilo materiál už aj s uzneseniami pre MZ v prípade, že odborný aparát mesta doručí alebo odporučí teda vstup mesta do tohto programu. Nakoľko VVS bude pripravovať rozhodnutia už v dohľadnej dobe, je nevyhnutné predložiť materiál najneskôr na zasadnutí zastupiteľstva, ktoré sa bude konať 12. 12. a ten návrh na uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach odporúča primátorovi mesta Košice pripraviť v spolupráci s Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou a.s. odborný materiál a návrh na vstup do dlhopisového programu garantovaných výnosov na najbližšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. V prvej desiatke našich opatrení je aj podporiť dlhopisový program, kde očakávame jednorázový príjem v sume 2,7 mil. EUR, lebo podľa tých pravidiel môžeme požiadať o vyplatenie tohto podielu na 10 rokov dopredu, čiže áno, takéto opatrenie dokonca my dnes už v tých našich opatreniach máme aj som ho prečítal. Je to jednou alternatívou, ako získať príjem do nášho rozpočtu. Čiže máme to ako jednorázový príjem v hodnote 2,7 mil. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor, aj keď som sa prihlásil na kolegyňu Zemkovú, budem reagovať aj na vás, keďže hovoríte o 2,75 mil. pri predpokladám 30 % balíku akcií, ale v prípade 50 % by to bolo takmer 5 mil., ale to nemusíme dnes rozoberať, preto takto oficiálne vyzývam predsedu finančnej komisie pána Matouška a predsedu majetkovej komisie pána Karaffu, aby urobili špeciálne komisie len na túto tému, teda nie špeciálne, ale komisie s jednou témou a to je dlhopisový program a možnosť mesta Košice zapojiť sa do neho. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pán primátor. V prvom rade chcem ako tu verejne verejnosti prehlásiť ťahanovskej a celkove košickej, v žiadnom prípade ja som nebol proti nejakému zrušeniu električky, ako tu hovoril pán poslanec Špak. To sú jeho, by som povedal výmysly, aj jeho sny, ktoré on teraz tu prezentuje. Chcem len povedať jednu vec, že som poslancom tohto mesta a mám právo sa pýtať na otázky, ktoré zazneli

na rokovaníach s primátorom a zazneli takéto otázky alebo by som povedal návrhy, že jedno z týchto opatrení by mohlo byť aj táto rýchlodráha, takže ma zaujíma úplná totálna analýza, ako hovorí pán Djordjevič, to ma bude veľmi zaujímať, že aké čísla vlastne naskočia z tohto. Bude ma zaujímať vlastne, či U. S. Steel je ochotný dotovať túto rýchlodráhu do U. S. Steelu a samozrejme, že tiež beriem to, čo povedal inžinier Titl, veď som to pán Špak povedal, že na komisii dopravy to jasne povedal, že keď sa zruší táto rýchlodráha do U. S. Steelu a to zopakujem opätovne, tak veľmi ťažko sa potom naštartuje opätovne táto rýchlodráha. Veď som to povedal, ja som ako papagáj, v kuse musím opakovať takémuto človeku. A ešte jednu vec pán primátor poviem. Viete, keď pani Ogurčákovej do Korzára sa pán Špak vyjadrí, že do úradu MČ chodí 50 ľudí mesačne a ten človek nemá ani šajnu o tom, že je to skoro tisícka. Je to hanba.

p. Polaček, primátor mesta: Pán starosta. Pán poslanec. Ja vás poprosím.

p. Ihnát, poslanec MZ: Je to hanba.

p. Polaček, primátor mesta: Toto nesúvisí s témou, aby sme sa necítili. Pán poslanec Djordjevič a pán poslanec Špak to nemusí komentovať. Ďakujem.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*, Ďakujem pekne. Tak aby sa tu kolega nemusel ani rozčuľovať, ani opakovať ako papagáj, keď sa chcú baviť na odbornú tému, tak by mali mať aj nejaké veci naštudované a vedieť, že síce otváranie nostalgických trolejbusov alebo používanie električkovej dopravy je síce krásne, ekologické, ale elektrická energia išla rapídne hore a električky sú momentálne najdrahším spôsobom prepravy obyvateľov, čiže môžeme tu mať nejaké spomienky, keď kedysi chodili električky cez Hlavnú ulicu a plakať pri starých fotografiách, ale keď sa máme baviť ekonomicky, je tento spôsob prepravy obyvateľov do U. S. Steelu najdrahší. To znamená, že buď budete plakať pri starých fotkách alebo budete pozerat' dopredu, čiže bavme sa o tom, že toto je naozaj reálna možnosť ušetriť pre mesto Košice peniaze a po analýze, kedy sa potvrdí alebo nepotvrdí, či tam ráno nosíme vzduch, vám poviem viac a prosím, na túto tému už dosť dnes. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči ešte.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Asi sa to najviac hodí do tohto bodu, takže dovoľm si predniesť návrh na uznesenie, ktorým je vlastne výstupom z rokovania majetkovej komisie. Na ostatnom rokovaní majetkovej komisie sme prijali 2 uznesenia, ktoré prečítam. Majetková komisia, moment. Majetková komisia pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach prehodnotiť výšku nájomného pri všetkých nájomných zmluvách uzatvorených z dôvodu hodného osobitného zreteľa a druhý návrh na uznesenie bol, alebo teda schválené uznesenie: Majetková komisia pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach prehodnotiť výšku nájomného pri všetkých nájomných zmluvách, ktorých predmetom nájmu je školský majetok v zmysle § 52 ods. 3 Štatútu mesta Košice. Je to takto rozdelené preto, lebo vieme už z určitých skúseností a pán kontrolór by o tom vedel hovoriť tiež, že boli subjekty a možno aj dnes ešte stále sú subjekty, ktoré majú nájomné zmluvy, na ktoré nie je žiaden osobitný zreteľ, ale historicky platia nízke nájomné. Ja neviem, či sa v tejto chvíli také zmluvy ešte niekde nachádzajú, ale je tu dosť veľký predpoklad, že také zmluvy ešte sú a keďže si myslím, že a dlhodobo razím tú teóriu, že aj v tejto oblasti je potrebné urobiť poriadok, tak

myslím si, že v tejto situácii je to asi najvhodnejšie, aby sme už konečne s tým niečo začali robiť. Samozrejme, ten návrh na uznesenie, ktorý ja prednesiem, bude hovoriť o spracovaní určitej správy, zoznamu a po prerokovaní v komisiách, po prerokovaní v MR a samozrejme sa zväžia potom osobitosti jednotlivých prípadov a kedy sa môže pristúpiť k navýšeniu, kedy sa nemusí pristúpiť k navýšeniu, kedy sa možno pristúpi k tomu, že sa také zmluvy zrušia, ale myslím si, že už je najvyšší čas urobiť v tom poriadok vrátane súkromných a cirkevných škôl. A návrh na uznesenie znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada spracovať a predložiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach zoznam všetkých platných nájomných zmlúv uzatvorených mestom Košice 1) z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorých predmetom nájmu je majetok vo vlastníctve mesta Košice, 2) ktorých predmetom nájmu je školský majetok v zmysle § 52 ods. 3 Štatútu mesta Košice. Zoznam zmlúv spracovať v zložení číslo zmluvy, názov a identifikačné číslo nájomcu, dátum uzatvorenia zmluvy, dobu nájmu a výška nájmu. Termín - najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva. Zodpovedný primátor mesta Košice. Samozrejme, keď ten, tú tabuľku budete chcieť doplniť o nejaké ďalšie údaje, tak sa nebránim kreativite referátu majetku a referátu, resp. oddelenia školstva. Vopred ďakujem za podporu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*, Ďakujem. Ja len k predrečníkovi. Mne sa vidí, že to je takmer taký istý návrh, ako som dával nedávno, ale hlavne sa mi vidí, že to bolo jedno z hlavných volebných tém pána primátora, že urobí hĺbkový audit a zistí ako vlastne to mesto hospodári. A teraz nakoniec zisťujem, že to ešte my poslanci musíme schvaľovať to, že to, čo v tom volebnom programe bolo, ten hĺbkový audit. Minule to tak isto neprešlo, keď som to chcel, aby sa to urobilo, aby sa skontrolovali všetky nájomné zmluvy. Dokonca tu niekto útočil, že ja chodím kontrolovať, ako to tu v meste prenajímame majetky a zrazu priamo váš najbližší a šéf majetkovej komisie musí ísť cez uznesenie na takúto činnosť o toto vás žiadať. Neviem. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap a nasleduje potom pán poslanec Karabin.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Priamo na komisii dopravy odznelo, že ak pozastavíme túto rýchlodráhu do U. S. Steelu, už sa asi nikdy nepodarí obnoviť. To treba brať ako riziko, že potom toto dopravné spojenie skončí. Ja by som dal do pozornosti všetkým poslancom aj obyvateľom mesta Košíc, že v akom stave máme električky a autobusy, lebo nejak stále sa to premelie a nič sa s tým nedeje, ale keď sa robí servis týchto dopravných prostriedkov výmenou starých náhradných dielov z električiek pokazených do električiek, kde nemáte záruku na náhradný diel. V prípade autobusov, z pokazených autobusov sa montujú náhradné diely do autobusov, aby boli pojazdné, tak opäť nemáte záruku na náhradný diel. Je to obrovské riziko cestovať v Košiciach hromadnou dopravou, pretože neviete, či daný diel bude fungovať. To nie je môj výmysel, to je z údržby dopravného podniku, že takto sa funguje. Keďže električky nové nemáme, lebo neprišli. Tender dopadol ako dopadol. Ja len čítam opäť super správy z Bratislavy, že mesto Bratislava nakúpilo 195 nových autobusov. Koľko sme nakúpili my? Že nakúpili nové električky z eurofondov. Koľko sme nakúpili my? Že zavádzajú vodíkové autobusy. Čo podľa mňa je už v Košiciach absolútnou utópiou. Koľko sme nakúpili? A to je len otázka električiek. Keďže sme čítali rok 2019 pánom primátorom, bol by som rád, keby ma počúval teraz, ja počkám. Chyby z minulosti. Tak pripomeniem rok 2019, kedy nebol schválený EYOF. Tí, ktorí sme sa zúčastnili

na otvorenie EYOF-u v Banskej Bystrici sme zistili pri prehliadke Banskej Bystrice, že dostali príspevok od štátu na nové cesty, nové osvetlenie, nové chodníky, nové parkoviská, opravu komplet celej športovej infraštruktúry, čo sme mohli získať ako benefit mesto Košice. My sme to vtedy slávnostne odmietli a sme na to doplatili. A teraz to musíme opravovať z vlastných peňazí a tu musíte uznať, že asi až taký vynikajúci nápad nebol. Samozrejme, očakávam opačnú reakciu. Je to normálne.

p. Polaček, primátor mesta: Samozrejme pán...

p. Knap, poslanec MZ: No jasné, ťažko sa priznávajú chyby.

p. Polaček, primátor mesta: Pretože si nepamätáte ako to ...

p. Knap, poslanec MZ: Ja si pamätám presne, aj čísla som si ...

p. Polaček, primátor mesta: ...Prepáčte, že vám skáčem do reči...

p. Knap, poslanec MZ: ...ešte pokračujem. Pri VVS nemusíme získať len 2,7 mil., ale môžeme získať dvojnásobok, ak pristúpime k...

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Ja vám len chcem pripomenúť, pri tých vašich nápadoch a informáciách. Ste prednedávnom prišli so super nápadom, ako zrušiť jedno športovisko a prerobiť ho na sociálny podnik. Chceli ste halu Šípoša, hádzanársku halu prerobiť na ubytovanie pre sociálne služby. Po prvé. Po druhé. Pri EYOF-e, mňa to naozaj nebaví, ale asi si pozrite všetky zápisnice, informácie, tlačové správy, kedy nám štát odmietol financovať požiadavky, ktoré sme mali. Naozaj, mne je strašne ľúto, že pán Pellegrini nie je Košičan, lebo je z Banskej Bystrice a prirodzene sa zatiahlo tak, ako sa zatiahlo. Na druhej strane sme si dali záväzok a ja si myslím, že sme tento záväzok naplnili, pretože mi aj štát pomohol, to sa treba povedať s veľkým výkričníkom, že sme jediné mesto na Slovensku, ktoré zo štátnych zdrojov získalo viac ako 35 mil. EUR na športovú infraštruktúru, nie z našich štátnych, ale štátnych peňazí v rámci dotačných projektov, procesov, nie úvery, ale dostali sme to ako dotáciu. Žiadne mesto nezískalo toľko peňazí, čiže ja som si svoju robotu splnil tak, že na jednej strane sme niečo odmietli, ale na druhej strane vznikli dohody, ktoré do tohto mesta priniesli peniaze 35 mil. EUR. A tá vaša prvá časť bola o električkách, autobusoch. Môžem vás ubezpečiť, ale všetkých. Je tu aj pán riaditeľ dopravného podniku. Do konca roka bude vyhlásená nová súťaž na električky, tak je pán Danko, len aby som nepovedal zle. Nová súťaž bude v priebehu týždňa vyhlásená na elektrobusy. Tak je pán riaditeľ? Áno a medzitým sa pripravuje aj súťaž na autobusy na zemný plyn. Nie. To už sú tie, čo prišli teraz, tie 3. Čiže tieto veci sa robia, tie procesy sú rozbehnuté. Na druhej strane vždy skončíme na jednom a tom istom, kto bude robiť to dofinancovanie týchto dopravných prostriedkov. Ak nenájde zdroj, nebudeme ich vedieť posunúť dopravnému podniku a ten nebude vedieť, i napriek tomu, že už bude mať vysúťažené, podpísať zmluvy na to, aby boli prefinancované z európskych peňazí. Lebo nám budú chýbať financie. Takže sústreďme sa, prosím, na to a neďívajme sa dozadu a neobviňujme sa, prosím, ako získať dostatočné zdroje, aby dopravný podnik mohol svoj ambiciózný program, kde chce 16 mil. EUR od nás na kapitálové peniaze začať riešiť, čo nie sú priame nákupy, ale je to spolufinancovanie rôznych európskych zdrojov na to, aby sme mohli dokúpiť, čo potrebujeme dokúpiť. Takže, my sa sústreďme na to, ako získať ďalšie zdroje. Toto je pre nás dôležité a samozrejme nezabudnime, že dnes

beží obrovská rekonštrukcia depa v dopravnom podniku, že bežia tam mnohé úkony a zároveň sme pred chvíľkou si povedali, že chceme ísť aj do rekonštrukcie električkových tratí. Čiže keď chceme vidieť ten progres, tak ho tam môžeme vidieť. Ak ho nechceme vidieť, s tým už nedokážem viac urobiť. Nech sa páči, faktické, pán poslanec Karaffa, Špak, pán námestník.

- p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Budem reagovať na pána poslanca Knapa. No, vy to už niekoľko rokov otvárate tu tému EYOF-u, ale tak ako povedal aj predrečník, pán primátor, my sme v tom 2019-tom roku nemali nič prisľúbené. Proste bola tu len nejaká myšlienka, že možno niečo dostaneme a tak, ako sa to aj vyvíjalo v tých predchádzajúcich rokoch, ja si myslím, že by sme nedostali nič. A napriek tomu, že sme nezainvestovali, respektíve nezrealizovali tento, túto súťaž v Košiciach, tak sa rozvíjali športoviská a robíme aj na ďalších projektoch, čo je chvályhodné, že sa to deje. A spomínali ste Bratislavu, ako im to ide. No napr. v Bratislave sa rozhodli urobiť 1 komunálny podnik a investovali milióny EUR do techniky a dokonca keď boli v Košiciach, tak obdivujú to, ako funguje správa mestskej zelene. Samozrejme, máme nejaké problémy, potrebujeme dofinancovať, ale že to tu funguje. Vy chcete Správu mestskej zelene zarezat'.
- p. Polaček, primátor mesta: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Špak. Nech sa páči, faktická na mňa.
- p. Špak, poslanec MZ: Ja by som len k tomu náhodnému generátoru nápadov, čo tu bol na začiatku ohľadom rušenia tej rýchlodráhy ešte povedal pripomienku...
- p. Polaček, primátor mesta: Ale reagujete pán poslanec na koho k rýchlodráhe?
- p. Špak, poslanec MZ: Na predrečníka.
- p. Polaček, primátor mesta: Tam o rýchlodráhe nebolo nič.
- p. Špak, poslanec MZ: Prvá veta, ktorá bola, bola téma rýchlodráhy od pána Knapa...
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pokračujte.
- p. Špak, poslanec MZ: Takže reagujem na neho a ja mu dávam informáciu, aby si spomenul na to a nie len on, ale hlavne ten, ktorý tu s tým prišiel, že my plánujeme električku na letisko, že my uvažujeme dokonca o električke do Šace, to znamená, už ukončíme túto hlúposť, čo tu prišla. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pán námestník.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Nemôžem zareagovať na pána predrečníka, ale môžeme sa porozprávať o tom, že či a aký ekonomický prínos a význam má električka na letisko. A to je presne o tom, že nám chýbajú tieto dáta a analýzy v tom, do čoho investujeme. Investovať do električky na Ťahanovce dáva zmysel, keďže je tam veľké sídlisko, je tam potenciál rozvoja touto električkovou traťou, čiže takáto električková nezávislá os dopravy by mala zmysel. Ale pán poslanec Knap, ak môžem na vás zareagovať. A už tiež by som vás chcel poprosiť, už sme túto diskusiu viedli viackrát. Už sa nevracajme k EYOF-u. Ak si myslím, že by sme my

stihli niektoré investície do športovísk, tak aby sme ten EYOF mohli spraviť, tak sa pozrite práve do tej Banskej Bystrice, ktoré športy reálne boli v tej Banskej Bystrici, ktoré boli mimo mesta a ktoré vôbec neboli v tomto programe, pretože ich nemali, kde spraviť. Ak EYOF slúžil, ako výhovorka na to, prečo spraviť cesty v tomto mesta, tak áno, ale nám neboli ponúknuté ani zdroje na financovanie tých športovísk, ktoré dnes prerábame a vtedy boli vysmiate, že načo by Košice potrebovali toľko peňazí do plavárne. Dneska tie peniaze máme a tú plaváreň robíme.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Tak nedá mi, nevyjadriť sa k tejto kritike. Tak síce športoviská opravujeme, tak sa opýtam, ako je plnohodnotne využitá hala koniareň, okrem telesnej výchovy, za milióny EUR a či tou chybou a stanoviskom, zatiaľ bolo povedané projektanta, kedy tam bude nejaký prvý športový a ligový zápas. Hej. To je ad jedna. Keď hovoríme o plavárni. Pán viceprimátor, pôvodný projekt mal stáť 11,7 mil., teraz sa blížíme ku 17,9 z 11,7. Hej, to znamená, je tam opäť nejaké navýšenie, čiže finančné prostriedky sa mohli určite využiť aj inde v tejto sume. A keď sa vyjadrím ku hale Slavomíra Šípoša, tak boli tam opravené sprchy a šatne za sumu 240 tis. EUR.

p. Polaček, primátor mesta: To ste nás pochválili, že konečne sa hala môže používať a hádzanári sa mohli vrátiť do tejto haly, aby sme odbremenili telocvične pre ďalšie kluby. A čo sa týka jazdiarne po novom, včera tam bol napr. futbalový turnaj, cez víkend tam bola neviem aká liga, týždeň predtým som bol ja na majstrovstvách, medzinárodných majstrovstvách v skoku na trampolínach. To znamená, každú sobotu nedeľu sa tam niečo deje, plus sú tam kluby a športoviská. Desiateho ktorý? 10.12. sa tam udeje ligový zápas v basketbale mužov, čiže neviem, ako ja viem, že sú tu fámy, ja viem, že je tu strašne veľa ľudí, ktorí chcú, aby veci nefungovali a chcú hovoriť o tom, že veci nefungujú, ale prosím, neobviňujme sa, budem to dnes hovoriť celý deň. Poďte, tam je pán Švec, prejdite si s ním deň po dni, ako je jazdiareň využitá, ako sa tam robia medzinárodné rôzne turnaje, ako to funguje. Pre túto chvíľu rokujeme aj s pánom Jendrichovským, ale pokiaľ nebudeme mať schválený štatút z pohľadu majetkových vecí, nevieme s ním riešiť osobitný zreteľ. A čo sa týka do-vybavenia, myslím, že to je otázka už len niekoľkých dní, aby tam bola komplet audio, video technika, ktorá je povinná na niektoré typy veľkých ligových zápasov. Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážení pán primátor, vážení kolegovia, rýchla reakcia. Mne tu v tých východiskách chýba komplexný predaj majetku, nielen pozemkov pod garážami, pán primátor, ktoré veľmi predávať nechcete, ale hlavne predaj pozemkov, ich má mesto niekoľko, predaj mestských bytov, predaj mestských budov. Mesto Košice teraz tieto peniaze, rýchle peniaze, neskutočne potrebuje a nemá čas čakať na nájom. Viete pán primátor, chýba mi tu racionalizačné opatrenia ohľadom prezamestnanosti na magistráte. Nie tým, že budú obmedzené odmeny. Pred 5 rokmi bolo na magistráte zhruba 400 ľudí, teraz je 600. To je 5-6 mil. EUR ročne, čo dáva magistrát na platy. Naozaj je to veľa financií, nevidel som nikde nejakú redukciu, len možné prepúšťanie alebo nejaké odmeny. No a posledné. Viete, pred rokom ste sľubovali pre Košičanov parkovanie zadarmo. Pre každého, kto má trvalý pobyt v Košiciach zadarmo. Máme dôkaz, máme TV debatu. Čo mi tu ale chýba, nielen že parkovanie nemáme zadarmo, máme ho najdrahšie na Slovensku a nielenže najdrahšie,



ale ten, kto si chce kúpiť parkovacie miesto, prenájom parkovacieho miesta na rok za nejakú tisícku, týchto ľudí mesto odmietlo. Vy ste ich odmietli. Vám netreba desaťtisíc. Vám netreba státisíce príjmu z týchto parkovacích miest a toto mi chýba v týchto východiskách. To sú príjmy, ktoré nie sú zahrnuté. Vy ste ich vedome škrtli. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nechcem sa s vami pán poslanec sporiť a predpokladám, že sme našli k sebe trošku cestu len usmerním a upresním vás. Na magistráte a to je ďalšia fáza, ďalšie nepravdivé informácie. Na magistráte podľa analýz, ktorú som si nechal urobiť na toto zastupiteľstvo k 23. novembru, lebo som očakával. Takže Košice zamestnáva pre túto chvíľu 6324 ľudí. V priamej pôsobnosti je to 2675 ľudí, ktorí sú naviazaní na toto IČO, poviem tak jednoducho, teda na môj podpis, čiže opakujem 2675 ľudí. Na magistráte, ak by sme porovnali rok 2019, to sa tak sluší s dnešným rokom alebo teda v tejto chvíli na magistráte v porovnaní s tými oddeleniami, ktoré tu boli a plus s tými, ktoré sme spolu vytvorili, pracuje, napíšte si to prosím, 511 ľudí, respektíve 511 chlievikov, 53 pozícií nie je obsadených. 511 chlievikov a 50 pozícií nie je obsadených, čiže je to 470 niečo. V roku 2019 tu pracovalo 400 ľudí. Dnes je to teda, ak odčítam tých 50, 460. Nové činnosti a toto je podstatné si povedať, ktoré vykonávame na magistráte od roku 2019. Vyberiem len tie, ktoré sú čitateľné a jasné. Cez UNICEF, ktorý prepláca zamestnancov, sme zamestnali 4 ľudí. Nie je to náš náklad, je to UNICEF. Mínu 4. Referát riadenia sociálnych služieb Krásna, teda Domov sociálnych služieb Krásna zamestnal 34 ľudí. Je to nové oddelenie, teda niečo, čo je úplne nové zariadenie. Tak isto na Popradskej v kontaktnom mieste v rámci tej bytovky nám pracujú 2 ľudia, ktorí sú na tom dennom centre a považujeme to za dôležité. Projekt KS kreativity, ktorý ide cez CIKE a opäť ho platí Európska únia - je 6 ľudí, čiže nie sú to peniaze naše, ale platené z európskych zdrojov. Čiže to je 34+6, je 40 + tie 4, je 44 + 2 je 46 ľudí, ktorí sú na týchto pozíciách. 6 ľudí sú ľudia, ktorí v rámci dopravy maľujú čiary. Sú to robotnícke pozície, nové robotnícke pozície. A 2 noví ľudia, ktorí robia verejné osvetlenie. Takto sme sa dostali niekde z tých 400 na 450 a niečo. Nový referát parkovania je plus 16 ľudí, referát auditu sú 4 ľudia, to sú nové oddelenia. Na oddelenie hlavného architekta sme prijali 12 ľudí. Je to rozhodnutie a dohoda tu na MZ uznesením a z tých väčších pozícií som vlastne vymenoval všetkých. Dokopy sme na nových oddeleniach ako sú referát stratégie a mobility, UNICEF, referát riadenie sociálnych služieb Krásna, Popradská, referát dátovej politiky a analýz, referát transformácie infraštruktúry IT, oddelenia riadenia vnútorných procesoch, oddelenie hlavného architekta včítane referátu parkovania a údržby sme vytvorili 102 pracovných pozícií, ale pozor, z toho celkového počtu, keď ich pripočítam k tým 400, čo bolo v roku 2019, keď sme na magistrát prijali, 50 kolóniek je jednoducho voľných, lebo na to jednoducho nemáme, aby sme týchto ľudí prijali. A všimol som si pohľad pána Géciho, tak mu aj ten materiál dám, lebo ja som si ho kvôli nemu pripravil. Ďakujem pekne. Čiže to je smerom k zamestnancom a tá druhá otázka bola. Aha a to som sa tiež pán Karabin na vás pripravil. Som zaregistroval cez jedno médium, že sa pýtate, lebo už ja poznám, keď sa média pýtajú, kto sa z vás vlastne pýta. To sa dá veľmi ľahko analyzovať. Základná filozofia o možnosti bezplatného parkovania, ktorú som načrtnol a ja sa k nej aj hlásim v diskusii, ktorú ste už niekoľkokrát spomenuli, je zapracovaná pán poslanec vo VZN-ku č. 241 o parkovaní, ktorú chceme naďalej rozvíjať. Na území mesta sú naplánované v rámci tohto VZN-ka dočasné rezidentské lokality mimo súčasnej zóny. To je tá zóna 1-10, my to voláme béčka, ktorých na základe projektov MČ sa dopravným značením bezplatne pre Košičanov s trvalým pobytom vyhradzujú parkovacie rezidentské miesta. To znamená, mimo béčka MČ Košice - Sever, hľadám pána starostu očami, už pripravuje projekty a ak sa nám podarí v budúcom roku,

začiatkom roka, budeme tieto projekty aplikovať ako dočasné rezidentské lokality, kde platí, Košičan neplatí, cudzí nezaparkuje a zároveň zvyšovaním poplatkov pre cudzích, teda nie pre Košičanov v rámci bonusovej karty a podobných vecí. Jednoducho nerezident, ktorý nemá trvalý pobyt v Košiciach platí omnoho viac. Je len na nás, ako budeme tieto nožnice medzi Košičanom a tým, ktorý v Košiciach nemá trvalý pobyt rozširovať. Toto je vec, ktorú máme v stratégii aj čiastočne načrtnutú, ale o nej musíme už diskutovať spolu, či budeme tie rozdiely v cenách tlačiť do veľkého rozdielu alebo budeme zatiaľ pozerieť, ako sa ten priestor vyplní a ako na neho ľudia reagujú, čiže áno platí, že domáci, tým, že na nich nám prispieva štát by mali mať služby zadarmo v týchto veciach, respektíve omnoho, omnoho lacnejšie. Pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja si dovoľm pán poslanec Karabin na vás zareagovať v jednej veci a to je to, čo ste spomenul vo vzťahu ku odpredaju majetku. Osobne si myslím, že takéto krátkodobé jednorazové riešenia za účelom vykrývania bežných výdavkov, ale aj de facto investícií do budúcnosti sa už dnes, a každý prezieravý poslanec tohto mesta to musí vidieť, sa negatívne odrážajú na možnostiach tohto mesta naplniť svoj rozvojový potenciál do budúcnosti. Akonáhle budeme odpredávať bezbreho a šialene naďalej tieto naše pozemky a budovy a byty, tak o to slabšiu pozíciu, teraz jedno, že aká aj diskusia medzi mestom a MČ, ale samospráva mesta Košice bude mať. Nemyslím si, že toto je tá správna cesta. Áno sú dôvody, kde je logické a rozumné možno to obyvateľom poskytnúť túto možnosť odkúpiť si niečo, ale nie za účelom vykrývania schodku.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Schwarcz, nech sa páči.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja len, aby som si teda upresnil tie počty zamestnancov na magistráte, lebo pán primátor asi začal najprv počtom všetkých zamestnancov aj so školami, potom tých 2000 bolo asi len neprávne subjekty + magistrát. Mňa zaujíma teda v tej položke, v programe 10 položka 01.1.1, prvý riadok mzdy, kde je požiadavka na budúci rok vo výške 11 390 000. Koľko zamestnancov sa to týka a koľko z nich je preplácaných cez tie subjekty, ktoré si spomínal. Čiže asi toto je relevantná informácia v tejto položke, koľko je zamestnancov fyzicky, zamestnancov magistrátu nie v organizačnej štruktúre, ale fyzicky a koľko z nich preplácajú tie externé zdroje. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Stretnime sa k tomuto, nedokážem vám takto z pultika presne povedať a nechcem, aby ma potom niekto chytal za slová, ale nemám problém pán poslanec, čakám vašu SMS-ku a stretnime sa. Ďakujem pekne. Bod č. 2 sme vyčerpali. Diskusia je uzavretá pre túto chvíľu. Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy. Poprosím všetkých, ak máte návrhy na uznesenia predkladajte ich aj na predsednícky stôl, nech máme predstavu o vašich požiadavkách. Ďakujem.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala 2 doplnujúce návrhy alebo teda samostatné návrhy na uznesenie a plus je tu pôvodný návrh. Tak začnem prvým. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach odporúča primátorovi mesta Košice pripraviť v spolupráci s Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou a.s. odborný materiál a návrh na vstup do dlhopisového programu garantovaných výnosov na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 4 - za: 21, proti: 3, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Pokračujte.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada spracovať a predložiť na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach zoznam všetkých platných nájomných zmlúv uzatvorených mestom Košice 1) z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorých predmetom nájmu je majetok vo vlastníctve mesta Košice, 2) ktorých predmetom nájmu je školský majetok v zmysle § 52 ods. 3 Štatútu mesta Košice. Zoznam zmlúv spracovať v zložení číslo zmluvy, názov a IČO nájomcu, dátum uzatvorenia zmluvy, doba nájmu a výška nájmu. Termín - najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva. Zodpovedný primátor mesta Košice. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujte.

Hlasovanie č. 5 - za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Nech sa páči, asi pôvodný návrh. Čiže pôvodný návrh.

p. Zemková, poslankyňa MZ a členka návrhovej komisie: A pôvodný návrh. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice berie na vedomie Východiská na prípravu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2024-2026. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči. Hlasujte.

Hlasovanie č. 6 - za: 23, proti: 4, zdržali sa: 9

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Ďakujem. Bod č. 2 sme vyčerpali.

---

### **Bod č. 3**

#### **Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice**

p. Polaček, primátor mesta: Nasleduje teda bod č. 3, ktorým je návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice. Ak dovoľíte na úvod, o tomto materiáli sme už rokovali v tomto roku, ak sa nemýlim 2-krát, viac-menej sa na ňom nič už zásadné, nič ďalšie nezmenilo. Samozrejme mesto popritom robilo mnohé úkony, ktoré sa snažia znížiť tlak na náklady, ktoré máme v rámci odpadového hospodárstva. Pre rok 23 platí, že náklady alebo výdaje sú v hodnote 15,9 mil. EUR, ktoré nás stoja služby a tieto financie pre rok 23 sú rozdelené nasledovne. Vidíte to na grafe. 12,5 mil. EUR sú platby od občanov a 3,4 mil. je pre tento rok nedoplatok, ktorý sme hradili z vlastných zdrojov. Ten nedoplatok mal byť vyšší, ale na základe rôznych opatrení, ktoré, prípadne pán riaditeľ bude vedieť vymenovať, sme niektorými opatreniami znížili náklady, tá asi najväčšia zmena, ktorá je, sme za posledné obdobie odobrali viac ako 450 ks 1100 l. nádob z nášho mesta. Niektoré ešte stále prebiehajú, prvých 250 bolo stiahnutých asi pred, na začiatku roka, ďalších 200 sa sťahuje postupne. Tam predpokladáme úsporu

možno okolo 300 tis. EUR, preto je táto suma 3,4 mil. EUR už nižšia. Mala byť vyššia. Tak isto sme v tomto roku neodstraňovali nezákonne uložený odpad a tak isto sa robili úspory aj na umývaní zberných nádob. Pán riaditeľ prípadne môže doplniť následne, čo všetko sa ešte robilo. Pre rok 24, samozrejme v roku 2023 mnohí sa nás spýtate, čo sme dali občanom za tieto peniaze, čo nové sme dali občanom. Občanov sme dali novú službu a to si treba pripomenúť, ktorá beží od januára v zmysle zákona o odpadoch a následných vyhlášok a to je zber biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu, ktorý nás stojí cca 2, neviem koľko, 2 celá neviem koľko 2,1 či 7? 2,1, ďakujem, mil. EUR. To je vlastne ten rozdiel, ktorý spôsobil rok 23, kde sme doplácali na komunálny odpad približne 1,5 mil. EUR a dnes to je suma 3,4 mil. EUR, pretože si platíme novú zákonnú službu, ktorá sa nedá nejakým spôsobom obmedziť, pretože vyhláška hovorí, aké veľké nádoby to majú byť, koľko litrov má byť umiestnených na jednu hlavu obyvateľa, ako často a minimálnou frekvenciou ich musíme vozit'. Tak isto do tohto rozpočtu zasiahol aj výroba U. S. Steel, pretože od envirofondu sme získavali ročne sumu +1 mil. EUR. Tým, že je tam ale znížená výroba, tak vyniesli menej odpadu na skládku, tým pádom menej odvedli poplatkov do Environmentálneho fondu a o to menej nám Environmentálny fond zaplatil do našich zdrojov na vyváženie tejto služby. Čiže tieto nožnice sa nám postupne otvárajú. Pre rok 24, ak neurobíme žiadnu zmenu, vychádza, že mesto Košice bude musieť doplacať na túto sumu 5,4 mil. EUR. Preto odborný referát na magistráte mesta pripravil VZN, ktoré ste obdržali, o ktorom sme diskutovali a ktoré nastavilo poplatok tak, aby bol zvýšený obyvateľom o 1,79 EUR mesačne, aby sme ten rozdiel medzi vývozom alebo výdajmi na odpad a príjmaní znížili na rozdiel, vidíte to v tom dolnom pravom rohu, na sumu 0,4 mil. EUR a aby sme ten rozdiel, priepastný rozdiel vo financovaní tejto služby znížili. Platí zákon, platí pravidlo, ktoré hovorí o tom, že výdaje medzi príjmami v rámci odpadovej politiky majú byť vyrovnané. Ďakujem pekne. Nech sa páči, vaše otázky. Pán poslanec Špak.

- p. Špak, poslanec MZ: Nevidno tabuľu. Nevidno tabuľu. Rád by som sa opýtal jednu vec. Lebo...
- p. Polaček, primátor mesta: Zatiaľ ste len vy prihlásený do rozpravy. Pardon.
- p. Špak, poslanec MZ: Dobré. Toto je vec, ktorú na záver si povedal jasne, musíme splniť to, čo káže zákon. Príjmy, výdaje musia sedieť. Ja fakt nerozumiem tomu, prečo vlastne tomu toľko času venujeme a rovno to neschválime a hlavne ma bude zaujímať vysvetlenie možno od kolegov, ktorí sú proti tomu, ako môžeme hlasovať proti zákonu, prípadne ako to vyriešiť, aby sme nemuseli tu cenu dorovnať, čo nám káže zákon. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči, faktická. Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže tiež by som aj nadviazala na predrečníka, čo sa pýtal, pretože je nemysliteľné, aby sme vytvárali takúto obrovskú stratu 5 mil. EUR do ďalšieho roka, keď sme si vypočítali, kde všade finančné prostriedky chýbajú aj z tohto dôvodu, že zákon je naozaj jasný, zákon č.79/2015, keby sme si ho prešli, ako káže postupovať samosprávam pri nakladaní s odpadmi a teda aj v rámci cien. Čiže predtým ste spomínal, že za 4 roky sme v odpadovom hospodárstve vytvorili v meste Košice stratu 10,8 mil. EUR. Je to strašidelné číslo. Tých 10 mil. EUR mohlo ísť naozaj

do rozvoja mesta, či už na osvetlenie, infraštruktúru za toľkokrát bojujeme a pán poslanec sa pýtal, ako to vlastne zmeniť. No dá sa to, buď to upravíme na to, ako je to prepočítané alebo jednoducho treba sa pozrieť pravde do očí a aj znížiť rozsah, pokiaľ ste s tým uzrozmeneí kolegovia a teda si poviete, že ste za to, aby teda sa menej znášal komunálny odpad, aby sa zrušili zberné dvory, za ktoré sme toľké roky bojovali, aby neboli veľkokapacitné kontajnery a množstvo služieb. Na konci dňa na to doplatí v skutočnosti občan, zvýšený bordel, neporiadok, špina, potkany. Ja som s niečím bojovala predtým roky, som starostkou 9 rokov a viem, ako ťažko sa nastavovali procesy, keď som bola zúfalá, musela som zakúpiť komunálne vozidlo, čiže akým takým spôsobom to dnes funguje. Poďme robiť lepšie veci. Poďme v rámci odpadového hospodárstva sa venovať inováciám, ako to funguje vo svete, ale nie zhoršovať kvalitu, čo sa týka v rámci odpadov v meste Košice, pretože systém zberu je nastavený na 3-krát do týždňa v MČ, v rodinných domoch je to 1-krát do týždňa a teda ešte toto uberať, pretože odpad nevymizne, vážení. Ten odpad tu bude, bude končiť na čiernych skládkach, bude sa to množiť, čiže ten zvoz sa aj tak bude realizovať a na konci dňa dopadnú malé MČ zle, pretože opäť sa bude ten odpad kumulovať niekde v tých húšťavách v malých MČ. Čiže tu nie je iné rozhodnutie a radikálne sa rozhodnúť, buď to podporíme alebo nepodporíme, ale musí prísť radikálne rozhodnutie potom ako tieto služby zosekať. Toľko z mojej strany.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Schwarcz, nech sa páči faktická na pani poslankyňu.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja by som len zareagoval, už som to raz spomínal, na tú formuláciu, že zákon je jasný, veľmi pragmatický, pretože môžeme filozofovať a baviť sa o veciach, ale zákon hovorí, pri stanovení poplatku vychádzať zo skutočných nákladov. To neznamená, že neznamená, že to má byť 1:1. To znamená, že to nemá byť od buka do buka, ale že máme poznať skutočné náklady a z toho vychádzať. Nie som síce právnik, ale lingvisticky mi to vychádza takto. Formulácia v zákone je, pri stanovení poplatku vychádzať zo skutočných nákladov. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No tak to ma troška vyrušilo teraz, tak vás poprosím odborníci, právnici a ekonómovia, vysvetlite mi to, čo pán kolega Schwarcz teraz povedal, lebo teraz, keď som pochopil tomu, tak pán Schwarcz sponchybňuje, že je pravdou to, že zákon nám káže vyrovnáť príjmy a výdaje iba pri smetiach, iba pri odvoze odpadkov a zneškodnení. Ale fakt mi to teraz vysvetlite, či vy z klubu, lebo toto je veľké sponchybnenie toho, čo sa tu tvrdí už asi rok.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková, poprosím potom, ak pán Špak prípadne ak tú otázku ešte naformuluje, neviem, či jej rozumel každý.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Neviem, mne hovoríte?

p. Polaček, primátor mesta: Vy hovorte a ja ešte pánovi Schwarczovi som ešte.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Nevedela som teraz, či mne hovoríte alebo...

p. Polaček, primátor mesta: Pardon.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ja len zopakujem to, čo som povedala na MR. Ja nepodporím tento návrh a je to z toho dôvodu, hovorili sme a rozprávali sme viackrát o tom. V podstate ja tu nevidím nejakú elimináciu nákladov, sú tam doplnkové služby. Takisto neviem, ako ja poviem obyvateľom MČ Šaca, že opäť majú platiť navýšený odpad, pritom u nás je väčšina domov, ľudia si odpad separujú, aké oni benefity dostanú? Hovorí sa tu o polopodzemných kontajneroch a kdejakých vymoženostiach, ale opäť také okrajové MČ ako Šaca - je to nerentabilné, aby tam boli zavedené takéto nejaké moderné odpadové technológie. Tak ja sa pýtam, čo dostanú takíto obyvatelia? Nie, nedostanú žiaden oveľa väčší rozsah služieb, pretože ja si myslím, že oveľa, oveľa viac týchto nákladov vyprodukuje tuná toto mesto a nie okrajové MČ a tak, ako som to hovorila aj pri poplatku za rozvoj, konečne sa poďme baviť o odstupňovaní niektorých daní a to jest, či to sa týka, ja neviem stred mesta, okrajové MČ a nie aby obyvateľ niekde v Šaci platil to isté, ako obyvateľ v centre mesta. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ja len upozorňujem, že obyvateľ malej MČ, pani poslankyňa, ak teraz hovoríte o tých, ktorí nebývajú v bytovkách, lebo tá suma 179 EUR mesačne sa týka... Tá suma 179 EUR mesačne sa týka najmä ľudí, ktorí bývajú v bytovkách. Pozor tí, ktorí sú v rodinných domoch si vedia nastaviť množstevný zber, čiže oni majú možnosť trochu iným spôsobom si manažovať práve preto, že majú kompostoviská a podobne, manažovať odpad. Toto máme vo VZN dlhodobo. Pani Kottferová kýva hlavou, prípadne vám to vie do-vysvetľovať tie, ten rozdiel medzi tým paušálnym a množstevným, kde si obyvatelia bytov, teda rodinných domov môžu v niektorých prípadoch nastaviť to, čo je pre nich výhodnejšie. Dobře hovorím pani Kottferová? Tak. Takže to je jedna vec a už keď mám slovo, ešte mi dovoľte na jednu vec upozorniť. Pretože som si uvedomil pri tých diskusiách, že mnohí poslanci o tom nevedia. Myslím, že to bola pani poslankyňa Slivenská, ktorá nás vyzvala historicky, aby sme nastavili podmienky pre tých ľudí, ktorí sú v životnej núdzi inak, aby sme vyšli v ústrety, aby sme mohli pre nich nastaviť iný systém, čiže príkaz primátora mesta o postupe pri znížení miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady bol prerokovaný aj na komisii životného prostredia. Tento príkaz hovorí o tom, taká bola dohoda s touto komisiou, tento príkaz hovorí o tom, že ak a najmä dnešnou najväčšou ohrozenou skupinou sú neúplné rodiny s deťmi, teda mamička s dieťaťom, samo živitelia, ktorí môžu nám finančne prepadnúť. Toto je dnes v Košiciach najohrozenejšia skupina. To znamená, keď ich príjem je nastavený pod hranicami, ktoré tento príkaz odkonzultovaný v tejto komisii, by boli pod touto hranicou, majú právo buď na 100 % úľavu, teda neplatia nič, alebo je tam odčlenené pri akom príjme koľko % z týchto nákladov táto rodina zaplatí. Čiže túto úlohu ste mi dali niekedy vo februári, keď sme prvýkrát rozprávali v tomto roku o odpadoch. Bola to podmienka klubu, aby sme vyriešili tento problém a tento problém bol aj konzultovaný aj s pani poslankyňou, je zavedený už do praxe a teda čaká na to, že v prípade, že budeme teda aj poplatky zvyšovať, tak sa bude automaticky tento príkaz aplikovať. On je urobený preto takto, aby som zasa ja, ako primátor nebol obvinený, že v zmysle postupov pri tvrdom zákone si od buka do buka vymýšľam koho uľaviť a koho neuľaviť, preto je na to urobený komplet materiál, ktorý bol odsúhlasený aj samotnou komisiou. Čiže toľko k tejto časti. Pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Možno k tomu argumentu, čo tu padol, že...

p. Polaček, primátor mesta: Dobechnú faktické a potom pani Kottferová odpovie.

- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Od pani poslankyne Iľaščíkovej, že ona necíti potrebu nejak v Šaci platiť za ten odpad toľko, ako v meste, lebo o to asi ide - ten argument, že ona nemôže byť za. Tak ja neviem potom, že ako budeme riešiť ostatné veci, lebo my sme jedno mesto, bohužiaľ, a ja keď mám na sídlisku Ťahanovce najviac daňovníkov na m<sup>2</sup> na Slovensku, tak ja by som mal kurník šopa zlaté ulice mať a podzemné kontajnery asi pod každým blokom. Takže toto je veľmi zlý argument pani kolegyňa.
- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Iľaščíková.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Predstavte si, že nie je zlý argument, pán kolega a pretože tie benefity, ktoré možno dostávate vy a keby sme tuná všetko sa takto hádali na každom jednom euru a koľko v danej MČ mesto získava podielových daní alebo daní z nehnuteľností a koľko investícií sa vracia do daných MČ, tak verte tomu, že MČ Šaca je na konci chvosta, pretože my ani nemôžeme, ani nie sme schopní urobiť, ani nejaký benefit dať týmto ľuďom, napr. v danej MČ, aby sa vytvorili, ja neviem, možno uzatvárateľné kontajneroviská alebo niečo. Vy tu rozprávate o polopodzemných kontajneroviskách, ktoré môžete, ktoré si viete riešiť vo svojej MČ, vo veľkých MČ a zase tie okrajové MČ sú len na chvoste a my sa máme prispôsobiť, tak to berme. Nevie, poďme sa už konečne baviť o tom tak, ako pri všetkých daniach, že rozčleňme jednotlivé tieto poplatky podľa toho alebo podľa území. Ja nesúhlasím...
- p. Polaček, primátor mesta: Odpovieme aj na toto. Ďakujem veľmi pekne. Aj na toto odpovie kolegyňa, či to vôbec možné je. Pán poslanec Djordjevič. Má ešte otázku nejakú, ktorá sa týka aj oddelenia odborného? Môžeme to spojiť. Nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Hej. No ja nemám otázku pán primátor, ja reagujem. Samozrejme, prihlásil som sa na vás, je to aj súčasťou reakcie na pani Iľaščíkovú, ale aj na pána Špaka, ktorý hovoril najviac daňovníkov a v podstate každá jedna MČ má svoje špecifikum a sú súčasťou mesta od 60-tych, 70-tych rokov. Kedysi som napísal odborný elaborát, ako to bolo, že bez referenda boli asi 11 obcí v okolí Košíc. Lenže naozaj, toto možno je téma posledného bodu, kedy sa budeme baviť o kompetenciách, ale za Staré Mesto môžem povedať, že sa tu vyberá daň za vstup do centra, daň za letné terasy, za ubytovanie a po novom sa tu vyberá parkovanie. Čiže mil. EUR bude mať mesto Košice. Dokonca Staré Mesto má ešte nevysporiadanú výstavbu vlastných parkovísk a aj tak to v tomto bode nerozprávam. Buď tu ťaháme za jeden povraz alebo každých 22 a aj tam rada nech sa teraz vyhlási a poďme teraz každý o svojej MČ. Keď toto je cesta, prosím, za mňa nie. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani Kottferová, ste pripravená, môžete odpovedať na tie otázky. Ďakujem. Ďakujem pekne.
- p. Kottferová, vedúca referátu životného prostredia a energetiky: Dobrý deň, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľm si reagovať na pána Schwarcza, ktorý spomenul presnú citáciu zákona. Je to myslím v § 81 zákona ods. 12. Musíme sa vrátiť do minulosti, keď sa nastavoval systém odpadového hospodárstva na území mesta, je to pred 20 rokov platí tento zákon, ktorý bol novelizovaný, základná myšlienka aj EÚ, to som už spomenula, bola, aby znečisťovateľ platil. My vytvárame komunálny odpad každý jeden na tomto Slovensku, na svete, každý deň. Obce mali povinnosť nastaviť tak systém odpadového hospodárstva, pretože nám zákon hovorí, ktoré povinnosti

máme – zber, prepravu, zhodnocovanie, zneškodňovanie komunálneho odpadu - to bol základ. To bolo základné východisko, ktoré sa prenášalo z roka na rok, bolo - znečisťovateľ platí, čiže obec mala nastaviť tak systém, aby vedela to vykryť z príjmov obyvateľov z miestneho poplatku. Potom sa to preklopilo na trvalý pobyt, myslím, neviem presne, v ktorom roku, to by mi vedela povedať pani Moleková, následne ministerstvo aj tým, že sme vstúpili do EÚ, museli sme smernicu Európskej únie a ich požiadavky v rámci transformačných procesov splniť a dať do zákona. Zistilo sa, že nové povinnosti, nové povinnosti sú veľmi ekonomicky náročné a ten pôvodne nastavený poplatok nestačí. Cez celé Slovensko obce začali doplácať asi pred 5-6-7 rokmi. NKÚ realizovalo veľkú kontrolu samospráv práve aj na úseku odpadového hospodárstva. Na základe ich výsledku, dovoľm si citovať, NKÚ usmernenie vydalo upozornenie pre samosprávy v celej republike, nie len v kontrolovaných subjektoch, aby finančné náklady na odpadové hospodárstvo korešpondovali s príjmami. To znamená, aby obce prestali doplácať. Došlo k zmene zákona, zmenilo sa práve tam sa vďaka tomu, aby obce sa vyvinili po kontrole, doplnilo slovo „vychádza“. Nie, že „nesmie doplácať“. Doplnilo sa to, že každá obec alebo skoro každá obec, ktorá má reálne nastavený systém doplácala, čiže nie je vhodné citovať z pohľadu možných kontrol to slovo „vychádza“. My nemôžeme už z pohľadu iných finančných. My máme napr. na referáte, budeme mať o chvíľu kontrolu prenesených výkonov v štátnej správe a to je jedna z prvých vecí, ktorá je kontrolovaná. Proste nemôžeme si dovoliť, aby poplatok ostal na tejto úrovni, keď obec zhruba 47 tis. obyvateľov uvažuje v decembri, nebudem hovoriť ktorá, dá sa to zistiť cez odpady portál, nastavuje poplatok pri skládkovaní na 73 EUR/osoba/rok. Proste toto ide, toto sa netýka, čo dnes máte schváliť. Ja vás prosím, pretože toto nie je zavedenie nových lukratívnych alebo nového systému dopĺňovania, ale je to dofinancovanie systému, ktorý tu je dlhodobo a ktorý každý občan mesta môže využívať. A áno, má pani Iľaščíková pravdu, že nie je MČ ako MČ, ale odpadové hospodárstvo nepozná, nedelí sa územie. Delí sa, zákon vám dáva to, že si viete vybrať alebo obec nastaví systém odpadového hospodárstva a nastaví aj systém poplatkov. Existuje poplatok paušálny, čo platíme v Košiciach dlhodobo odkedy je zákon, aj predchádzajúci zákon zákonom cez 20 rokov. Občania v komplexnej bytovej výstavbe sú na paušály, to hovoríme o tých maximálne najnovšie do 73 EUR a občania v rodinných domoch, tak toto dovoľuje iba zákon o odpadoch a o miestnych daniach, sú na množstevnom zbere, kde si vedia veľmi vhodne nastaviť systém, ale systém odpadového hospodárstva, ktorý má každý občan k dispozícii, počet zberných dvorov, cyklus v týchto komplexnej bytovej výstavbe využívať, čistíme stanovištia kontajnerov a iné aktivity sú v tom systéme zahrnuté. Čiže áno platí, že ak by sme prišli k nejakým investíciám, ktoré by mali dopad na zvýšenie investícií, ktoré mali dopad na tvorbu sadzby poplatku, áno, doplatili by napr. také Kavečany. Ja hovorím, ako k tomu prídu. Áno, keď inde bude, ale viete využívať celý systém, aj keď pri paušálnom poplatku sa môžem zbaviť odpadov na území mesta v rámci tisíc stoviek, ale riešime čistotu územia v súvislosti s odpadovým hospodárstvom. Ale ešte raz, keď môžem povedať, áno, je to dofinancovanie systému v súčasnej podobe, to zvýšenie poplatku, ktorý predkladáme dnes zmenou VZN č. 131.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Schwarcz.

p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za objasnenie. V každom prípade si myslím, že zákon je napísaný tak, ako je napísaný a metodické usmernenie alebo usmernenie Najvyššieho kontrolného úradu nie je záväzné, je to



usmernenie. Podľa môjho názoru už dávno sme mali požiadať o výklad autora zákona alebo predkladateľa zákona. Nevie, ktoré ministerstvo je garantom tohto zákona, asi ministerstvo životného prostredia, ktoré asi jediné môže vyložiť tento zákon. V každom prípade pri tejto formulácii z môjho pohľadu nevyplýva a ten argument, že je to úplne jasné a že zákon hovorí jasne. Nie, nemyslím, že je to úplne jasné a že je to exaktné, že to má byť jedna k jednej podľa tejto formulácie, ktorá je v zákone. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec existuje aj k zákonu výkladová časť, tá výkladová časť toto presne sprostredkováva, toto vyjadrenie, ktoré vám pani kolegyňa povedala. Ku každému paragrafu existuje aj odôvodnenie. Určite si to viete vygoogliť. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja by som poprosil ešte o informáciu, aby sa to dozvedeli všetci v akej výške, koľko mil. dlhujú neplatiči mestu Košice. Práve, bolo to o tom hovorené aj na MR, že suma je okolo 3,9 mil. Môžete ma opraviť. A aký je počet neplatičov, ktorí boli riešení za posledných 5 rokov, nie aktuálne. To číslo bolo takisto tuším nad 10 tis.

p. Polaček, primátor mesta: To je asi otázka na daňovák, nie na vás. Nevie, či je tu kolegyňa. Vie odpovedať?

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pretože my aj do budúcnosti sa musíme vysporiadať s tým, dokedy budú občania Košíc doplácať na neplatičov, lebo tento problém sa nemôže riešiť len aktuálne, ale beriem za posledných 5 rokov.

p. Polaček, primátor mesta: Kolegyňa skúsi objasniť. Nevie, či má presné čísla, ale určite nejaké má.

p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Dobrý deň prajem všetkým.

p. Polaček, primátor mesta: Pani Moleková.

p. Moleková, vedúca referátu daní a poplatkov: Momentálne správca poplatku poslal výzvy na daňové nedoplatky na poplatku za komunálny odpad v počte 13 725. Celková suma týchto nedoplatkov je 3,19 mil. EUR. Zhruba 350 prípadov sme odstupovali na vymáhanie prostredníctvom daňovej exekúcie, z čoho sa tohto roku vymohlo okolo 150 tis. EUR. Druhou kategóriou neplatičov sú osoby, ktoré sú na trvalom alebo prechodnom pobyte v meste Košice, čo je zhruba 30 000 občanov, ktorých my nevieme momentálne zistiť, pretože mesto Košice nemá k dispozícii centrálny register obyvateľov. Požiadali sme o súčinnosti MČ, ktoré nám obratom odpovedali, že požiadajú o metodické usmernenie ministerstvo vnútra, pretože register osôb, ktorý je vedený na MČ je preneseným výkonom štátnej správy a z tohto dôvodu nám tieto údaje nie sú schopné postúpiť. Vychádzame samozrejme z našej databázy, ktorú máme k dispozícii, teda ak je občan vlastníkom nehnuteľnosti, nemusí byť na trvalom ani prechodnom pobyte v meste Košice, tieto databázy si my kontrolujeme a občania na prihlásenie k poplatku samozrejme vyzývame. Ďalšou takou databázou pre nás bude teraz do budúcnosti vydávanie bonusovej a rezidentskej karty, ktoré sa začali vydávať na meste Košice od 1. novembra. Poskytnutím tejto databázy z referátu parkovania vyhladáme samozrejme ďalších obyvateľov mesta, ktorí z titulu trvalého pobytu si o takúto kartu požiadajú, ale nie sú evidovaní na poplatku za komunálny odpad, čiže

snažíme sa vyhľadať týchto chýbajúcich poplatníkov z databáz, ktoré sú nám momentálne dostupné.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem zatiaľ, nech sa páči, ešte sú tu faktické. Pán poslanec Djordjevič, Kunderát, pán poslanec Lasky. Nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne pán primátor. Ono, to čo povedala pani Moleková a na to, čo sa pýtal pán Knap, tým sa ako zástupca vlastníkov roky zaoberám a to mi vie potvrdiť aj pán Ihnát, keď to riešime aj na úrovni SBD-čka. Ale teória je jedna vec a prax v meste Košice druhá. Kludne nazvime ten problém a poďme hovoriť o ňom otvorene, poďme hovoriť o čiernych prenájmoch. Má niekto byt a mal by správne ísť zaregistrovať tento prenájom, čiže s nájomnou zmluvou na daňový úrad a tak isto na mesto Košice prihlásiť na odpad, či už dať niekomu trvalý pobyt alebo prechodný, ale okrem nejakých de facto udaní nie je žiaden spôsob na to, aby sa takéto prípady odhaľovali, lebo riešil som aj prípad, kde som vyzýval pani, aby prišla, riešila odpad a tak ďalej, ale ona tvrdí, že svoj byt prenajíma bezodplatne a keďže oni tam nie sú v kuse mesiac, takže nemôže ísť o pobyt, čiže bavme sa o slovenskej realite a o našich podmienkach a preto nám tu utekajú milióny, keď nezmeníme svoj charakter a nebudeme dobrovoľne platiť dane, dovtedy tu budú úniky. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh má pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujeme pekne. Rokovanie má byť vedené tak, aby bolo efektívne a splnilo svoj účel. Keďže sme v bode, ktorý pojednáva o zvýšení poplatkov za odpad, buď ich zvýšime alebo nezvýšime a nezaznievajú tu žiadne nové informácie, ktoré sa týkajú merita veci a táto vec bola viacnásobne prediskutovaná, preto si dovoľím navrhnúť ukončenie diskusie s tým, že nebude možnosť sa prihlasovať ani faktickými poznámkami a tí, ktorí sú momentálne prihlásení aj faktickými dokončia svoju reč. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Kto je prihlásený, ten dobehne a nikto viac s nikým nič, nič a na tých v diskusii sa už nebude ani fakticky dať prihlásiť, takto želanie znie. Dobré. Nech sa páči. Myslím, že si rozumieme. Pán poslanec dal procedurálny návrh, vyjadrite svoj názor hlasovaním.

Hlasovanie č. 7 - za: 23, proti: 1, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Videl som tam ešte jeden procedurálny návrh. Pán poslanec Lasky, nech sa páči, procedurálny návrh.

p. Lasky, poslanec MZ: Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, súhlasím s pánom Lörincem, že táto rozprava by sa mala ukončiť vzhľadom na to, že to máme 3-krát už v zastupiteľstve a množstvo informácií už máme, aj vo finančných komisiách, v rôznych komisiách. Podotýkam, finančná komisia tento bod programu o odpadoch schválila na odporúčací charakter. To ešte neodoznalo a môj procedurálny návrh vzhľadom na to, že traumatizuje to mnoho kolegov a kolegyne, či už z politického alebo osobného, osobných dôvodov, predkladám procedurálny návrh č. 3, prečítam. Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice číslo 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice, aby bola

voľba poslancov tajná, zákon to umožňuje. Ďakujem pekne. Voľba hlasovania tajná.

- p. Polaček, primátor mesta: Návrh pána poslanca Laskyho je, aby sme hlasovali o procedurálnom návrhu, aby hlasovanie v tomto VZN, v tomto bode bolo formou tajnou. Nech sa páči, vyjadrite svoj hlas hlasovaním. Tajná voľba alebo tajné hlasovanie.

Hlasovanie č. 8 - za: 13, proti: 14, zdržali sa: 7

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Budeme pokračovať, pán poslanec Kundrát, nech sa páči.

- p. Kundrát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel vyjadriť k tej efektívnosti výberu, to je to, tohto poplatku a môžeme sa o efektívnosti výberu baviť v rôznych poplatkoch a daniach, ale tuná je ten rozdiel platičov a neplatičov pomerne signifikantný, ako aj povedala pani Moleková. Myslím ten rozdiel medzi ľuďmi, ktorí sú zaregistrovaní, že bývajú v Košiciach podľa sčítania obyvateľstva, čiže ich môže byť ďaleko viac. Len podľa sčítania obyvateľstva a tí, ktorí reálne sú zaregistrovaní, že platia odpad je 30 tis. ľudí. 30 tis. ľudí, ktorí neplatili tento poplatok. Ročne to vychádza na nejakých 1,3 mil., ak teda by sme vedeli spätne týchto ľudí skasnúť až 5 rokov dozadu, je to 6,7 mil. EUR, ktoré by sme mohli mať navyše. Ja cením aj aktivitu mesta v tom to, že cez školy a cez parkovanie sa snaží vychytávať týchto ľudí, ale my potrebujeme komplexne zistiť, pretože takéto vychytávanie to po jednom, dvoch, možno desiatkach je slabé.

- p. Polaček, primátor mesta: Teda, aký máte návrh? Som nerozumel, prepáčte. Pán poslanec, pán Kundrát. Môžete sa ešte raz pripojiť, nerozumiem vašej... Nerozumel som vašej faktickej poznámke.

- p. Kundrát, poslanec MZ: Treba počúvať lepšie. Ja som povedal, že teda ten rozdiel medzi tými, ktorí sú prihlásení, že platia poplatok za odpad a medzi tými, ktorí boli v sčítaní obyvateľstva zrátaní, že bývajú v meste Košice, je až 30 tis. ľudí. Je to niečo na čom sme, o čo sme sa rozprávali aj počas tých stretnutí, ktoré sme si prešli a ja teda cením aktivitu mesta, že sa snaží vychytávať týchto ľudí, ako pán riaditeľ na jednom zo stretnutí povedal, že aj prostredníctvom škôl, aj prostredníctvom možno novej parkovacej politiky, len problém je, že my to nemáme komplexne. A pokiaľ my to nezačneme komplexne riešiť, tak Košičania tí, ktorí platia, budú doplácať aj za tých, ktorí bohužiaľ neplatia.

- p. Polaček, primátor mesta: Som myslel, že máte nejaký recept, jak ich nájsť. Chcel by som ešte vás poprosiť, aby sme neutekali k takýmto číslam. Vy ste spomenuli nejakú sumu 6 mil. Je to scestné. Vysvetlím vám prečo. Ak by sme technicky pripustili, že je tu 30 tis. ľudí, ktorí neplatia, tak podľa súčasnej štatistiky, kde nám platí 192, kde máme identifikovaných 192 tis. poplatníkov, tak dnes vieme, že z týchto 192 tis. poplatníkov, 58 tis. teda 30 % je v kategórii, kde má buď úľavy alebo neplatí vôbec. Bud' sú to ľudia pracujúci v zahraničí, študenti, ktorí nebývajú v tomto meste, študujú na internátoch, obrovská kategória ľudí. Pri 192 tis. ľudí je to 58 tis. ľudí. Ak si povieme, že táto matematika sa dá preklopiť aj na týchto imaginárnych 30 tis. ľudí, tak v tej chvíli je minimálne 9-10 tis. ľudí preč, tretina z 30 tis. a teda ideme identifikovať 20. Tým, že nemáme základnú databázu a robíme to z rôznych pomocných databáz, tak to robíme

krok za krokom, dom po dome, byt po byte a nemôžeme mať, nemôžeme veriť tomu, že dokážeme takýto počet ľudí zidentifikovať zvečera do rána, že ich zidentifikujeme do konca roka alebo v budúcom roku. Ak by som aj celý magistrát pustil a budú chodiť byt po byte, si uvedomme, aké to sú obrovské náklady, aké škody s tým vieme ešte aj spôsobiť tým, že jednoducho budeme ručne identifikovať alebo iným spôsobom identifikovať osobu po osobe. Jednoducho používame na to rôzne pomocné dátové databázy, rôzne pomocné nástroje a postupne týchto ľudí identifikujeme. 14 rokov sa mesto Košice snaží dostať k databázam ministerstva vnútra, či už listami, osobnými jednaniami, ale nie sme a štát nie je ochotný do tejto chvíle nás do týchto databáz pustiť rôznymi argumentami, ktoré sme sa do tejto chvíle sa nám nepodarilo prelomiť i napriek tomu, že tých príslušov sme mali už desiatky. Čiže je utópiou vynásobiť ľudí jednoducho v Exceli a povedať zajtra bude 6 mil. EUR, no nebude. Niečo bude. My sme si dali ambíciu i v rámci našich vlastných opatrení, identifikovať 10 tis. ľudí i teraz najbližšie v mesačníku, nášho mesačníka bude výzva, budeme vysvetľovať ľuďom, že pôjdeme po ich vodičákoch, že proste pôjdeme krok za krokom a tí, čo neplatia jednoducho budú sankcionovaní, budeme sa pokúšať identifikovať ľudí, lebo je to nefér voči tým, ktorí platia, ale nemôžeme si jednoducho povedať, že zajtra všetci prídu. Máme plán identifikovať 10 tis. ľudí v budúcom, do konca budúceho roka, čo prinesie pri poplatku, ktorý dnes máme nastavený 450 tis. EUR + penále, ktoré z toho môže prísť a to treba zároveň vymôcť. Treba si uvedomiť, že keď máme, nájdeme neidentifikovanú osobu, nemôžeme sa nádejať od prvej chvíle, že to je osoba, ktorá s radosťou sa nám vrhne k nohám a bude chcieť zaplatiť, čiže budeme to ešte musieť aj vymáhať. To je ďalší proces. Časť povie áno, časť bude sa tváriť tak, ako sa bude tváriť. Takže prosím, tie čísla sú utopistické a nie sú realizovateľné. Teoretické áno, ale nie realizovateľné. Pán poslanec Lasky, pán poslanec Vrchota.

p. Lasky, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Kolegom na do-vysvetlenie mojej predloženej procedúry, chcel som iba uľahčiť niektorým poslancom, ktorí majú s tým problém a nechcú byť videní na tabuli a sa boja zahlasovať. Ako som povedal, tento bod o odpadoch nás traumatizuje už 3-krát v zastupiteľstve. Informácie máme dostatok a myslím si, že návrh pána Lörinca bol adekvátny, že sa skončí táto rozprava. Opakujem, zopakujem pre poslancov, vo finančnej komisii tento návrh bol schválený odporúčací charakter a zopakujem jedno, že porušujeme momentálne zákon a sme spoluzodpovední aj my poslanci, nielen vedenie mesta Košíc. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobrý deň, ďakujem veľmi pekne. Ja by som sa chcel ohradiť voči tomu, že ako padlo v prípade, myslím pani Molekovej, že MČ nie sú schopné poslať databázy s osobnými údajmi. Tak akonáhle by nám to zákon umožňoval, tak by sme ich poslali, ale my ich naozaj nemôžeme v tejto chvíli poslať. Čiže toto je dôležitá vec a určite žiaden zo štatutárov si nezoberie na svoje tričko, že týmto úkonom poruší zákon. Ďalšia vec je to, že stále sa bavíme v tomto prípade ohľadne VZN-ka o zvyšovaní a veľmi málo, ale som rád, že to teraz aj zaznelo, čo sa týka zlepšovania výberu, sú ale ďalšie možnosti alebo je potrebné sa zamýšľať nad ďalšími možnosťami, ako zlepšovať výber. Ale sú tu stále ešte nedoriešené veci a to, čo očakávajú aj obyvatelia mesta Košice a to zvyšovanie kvality poskytovania služieb v prípade odpadu a možno aj celkovú zmenu paradigmy. To znamená, že aby neplatili to priamo mestu, ale správcovi bytového domu v rámci poplatku s užívaním

bytu. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Viete, ja si nemyslím, že je osobný údaj, keď mi poviete, keď mestu poviete, že na Húskovej 17 v byte 8 žijú 4 ľudia s trvalým pobytom. Viete, toto je ten rozdiel. My po vás nepotrebujeme osobné údaje. Lebo my vieme, že na Húskovej 8, som si vymyslel, je byt s nejakým menom, lebo je tam nejaký vlastník. To máme, ja len potrebujem vedieť, koľko v tom byte žije ľudí s trvalým pobytom a tie dáta máte vy. Čiže všetci hľadáme spôsoby, ale keď nechceme, ich nenájdeme. Čiže pán starosta ja všetkých starostov vyzývam, je to možné a my tvrdíme, že sa to dá. Toto nie je osobný údaj, keď nám poviete, že v byte 18 sú 3 ľudia prihlásení na trvalý pobyt. Nie je to osobný údaj. Lebo my z verejných registrov si ostatné dáta vieme zistiť. Je to možné. Takže prosím, spolupracujme. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja len urobím krátky sumár. Spomínali ste pán primátor, platiacich je 192 tis.?

p. Polaček, primátor mesta: 192, áno.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobré. Pani Moleková spomínala, že zhruba 30 tis. nevieme dohľadať a 11 tis. máme neplatičov, ktorým išli výzvy. Tak. Sú to fakty. To znamená, 192 tis. máme platiacich aj s úľavami a 41 tis. nevieme získať, u niektorých, u 1/4 vieme získať údaje, ale neplatia. No asi tu by sme mali začať, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: 30 rokov to robíme. Pán poslanec Bačinský.

p. Bačinský, poslanec MZ: Dobrý deň prajem, ďakujem pekne za slovo. Je pochopiteľné, že náklady každým rokom rastú aj s ohľadom na infláciu a že je nevyhnutné vyrovnávať rozdiel medzi príjmami a výdavkami. Tento rok však zastupiteľstvo prijalo uznesenie o žiadosti na prípravu harmonogramu a návrhu na zavedenie systému množstvového zberu v súlade s koncepciou odpadového hospodárstva mesta Košice do roku, 2030 ktorého hlavnými cieľmi bolo znižovanie nákladov na spracovanie týchto odpadov, zvýšenie podielu vytriedenia odpadov, motivácia občanov k triedeniu. Termín tohto uznesenia na predloženie materiálov bol 30.08 tohto roka. Do dnešného dňa nebol zastupiteľstvu doručený žiadny návrh alebo analýza. Ja sa obávam, že ak dnes prijmeme predkladaný návrh, o rok sa tu stretne opäť s ďalším zvyšovaním poplatkov a ku žiadnemu zefektívneniu vynakladaných finančných prostriedkov nedôjde. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Na tomto bode intenzívne pracujeme, musíme robiť v spolupráci so spoločnosťou, ktorá zabezpečuje zber komunálneho odpadu. Momentálne ten systém, ktorý máme v evidencii, respektíve zberu nie je individualizovaný, ale pracujeme na tom, aby sme prepojili databázy, ktoré má mesto a ktorá má odpadová spoločnosť a zároveň hľadá sa technické riešenie, ako individualizovať aj jednotlivé nádoby, či už je to QR kódom alebo iným zariadením. Áno, čiže vašu požiadavku, mesto sa s ňou identifikovalo. Pracujeme na nej, ale nie je to také jednoduché, ako sme si predstavovali. Áno, ale pracuje sa na tom. Vyžaduje si to následne, ale prepojenie databáz tak, aby vlastne, keď aj to smetiarske auto, keď poviem tak, išlo presne dopredu na vyznačené miesto, ktoré je objednané v rámci toho individualizovaného zberu tak,

ako sa požaduje.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Čiže padli tu viaceré otázky, takže len by som ich doplnila. A myslím, že Lucka Iľáčiková sa pýtala, že čo dostanú občania navyiac za ten zvýšený poplatok. No len ten rozsah služieb, ktorý bol vymenovaný v dôvodovej správe ten, ktorý v podstate sa poskytuje aktuálne, pretože prišla obrovská miera inflácie, jednoducho, ktorá je tam započítaná a to ako pán primátor spomínal, tento odpad dlhodobo v Košiciach dofinancovávame. Čiže to nie je len v zákone, je to o obrovskej ekonomickej neefektivite, ktorá je tu nastavená. Úprimne, neviem si predstaviť, že takto by som ja postupovala vo svojom rozpočte, ako v MČ, pretože na jednej strane tu o chvíľočku budú nejaké VZN-ka a to je o daniach. Ideme ľuďom zvýšiť dane, aby sme na konci dňa použili tie dane, že ideme doplatiť tieto obrovské miliónové straty. Nie je to vôbec pravda, že takto postupujú mestá a obce na Slovensku. Proste, že majú 5 mil., 3 mil., ja keď to niekde na fórach ZMOS-u rozprávam, tak každý sa chytá za hlavu. Obce, kde sa im počas roka vyskytlo nejakých 50-100 tis. väčšie, absolútne bili na poplach a museli tú cenovú politiku tomuto rozsahu alebo ktorí majú, pretože o tej koncepcii odpad hospodárstva na území mesta alebo obce, samozrejme zodpovedá obec. O tom, či budeme vynášať raz do týždňa, či nádoby budú 1100 litrové alebo polopodzemné alebo na QR kódy, ako sú v zahraničí a ten systém je neskutočne úplne inde a premakaný a to odpadové hospodárstvo a životné prostredie stojí oveľa viac peňazí. Je len na meste a na nás, na poslancoch, čo chceme, ale otázka dňa je vážna a to, či ideme skresť rozsah služieb, pretože ja som zásadne proti, aby sme do ďalšieho roka vstupovali s takýmto obrovským mínusom. Čiže poďme sa baviť, kto bude tu za to, aby sa smeti vynášali menej, aby sme zrušili veľkokapacitné, pretože asi je, smeruje to k tomu, že tento materiál neprejde alebo hej. Čiže dokolečka, my tu máme 6 VZN-iek, ktoré ideme zvyšovať a na konci dňa z tých nabratých peňazí ideme doplatiť odpadové hospodárstvo. Je to totálny nezmysel, anarchia, ak to nezvýšime, jednoducho poďme sa potom naozaj seriózne baviť, čo ideme v meste redukovať a potom na konci dňa zaplatí občan v nekvalite, v bordeli, v špine. Čiže ja nie som za to, aby teda sme vyťahovali peniaze ľuďom z vrecka, ale jednoducho, ak príde ti faktúra za elektriku, ty ju musíš zaplatiť, lebo ťa vypnú. Ak príde za plyn, opäť vypnú ťa a my dlhodobo financujeme sprostredkovateľskú službu. Áno, to čo tu padlo je strašidelné, že máme nefunkčné databázy alebo vlastne neprepojené systémy a nevieme identifikovaných ľudí, ktorí sú neplatiči a množstvo poctivých ľudí, ktorí vlastne svoje poplatky platia. Toto treba dať do poriadku. Boli oslovené MČ, čiže boli oslovené a oslovili sme ministerstvo vnútra o metodický výklad. Tolko z mojej strany.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. To navýšenie, ktoré navrhujeme o 1,79 EUR je vlastne denne navýšenie o 6 centov a prosím vás, každý jeden z vás a neviem si predstaviť, ak to tak nie je, každý deň aspoň jednu igelitku odpadu do toho smetia odnesie. Tá igelitka má vlastne hodnotu 6 centov. Keď tú igelitku kúpite v obchode a do nej dáte ten tovar, za tú igelitku mnohokrát tých 5-10 centov platíte. Dennodenne každý z nás. Ja by som chcel ešte poprosiť, pretože pre nás, ja si myslím, že je najzložitejšou komisiou, ktorá pri tomto rozhoduje je komisia finančná, by som chcel ešte vyzvať pána predsedu finančnej komisie, aby nás informoval, vás všetkých informoval o výsledku hlasovania v samotnej finančnej komisii, čiže predseda finančnej komisie by nás mal určite informovať, či toto uznesenie bolo prijaté alebo nie. Ja môžem vyzvať. Nech sa páči, pán predseda finančnej komisie, pán Matoušek. Zapojili vás už určite áno.

p. Matoušek, poslanec MZ: Raz. Dobre. Tak poviem to takto. Nie je to vôbec ťažké, ako nechcel som vôbec reagovať v tejto danej diskusii, ale poviem to takto. Máme tu 2 poradné orgány. Prvý orgán je poradný orgán MR, ktorá neodporučila tento materiál schváliť a posunúť do zastupiteľstva a napriek tomu bol posunutý tento daný materiál. Čiže MR neodporučila tento daný materiál a finančná komisia áno, schválila tento dodaný materiál. To znamená, zase len účelovo bolo povedané, že naša komisia podporila tento materiál, ale nebolo povedané, že MR neodporučila tento materiál, čiže toto je moje stanovisko. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Áno, treba si povedať, že MR je politický orgán a finančná komisia, toto je pre mňa dôležité, je odborný orgán a odborníci radia mestu Košice, vám poslancom, aby sme toto uznesenie alebo toto VZN prerokovali a schválili. Vidím, že sa pán Djordjevič hlási, ale uzavretá je diskusia, čiže slovo vám nedám. Ja by som chcel ešte okrem toho, že finančná komisia na čele s pánom poslancom Matoušekom v klube košickom odporúča teda schváliť toto uznesenie. By som chcel vám ešte prečítať z dôvodovej správy. Verím, že vám to neuniklo, ale dovoľte, aby som vám z dôvodovej správy citoval. V prípade, v dôvodovej správe je uvedené nasledovné, v prípade, ak nedôjde k zvýšeniu sadzieb miestneho poplatku podľa návrhu, mesto Košice bude musieť pristúpiť k zníženiu služieb nakladania s odpadmi, ktoré budú čiastočne alebo úplne pozastavené pri nezmenenom množstve odpadu. Ide o: zníženie cyklu odvozu 3-krát týždenne na 2-krát týždenne, zastavenie odstraňovania nezákonne uloženého odpadu, redukcia zvozov, pozastavenie činnosti piatich zberných dvorov, ponechaný bude iba zberný dvor v MČ Šaca, lebo nás stojí najmenej, pozastavenie umývania nádob a ručného čistenia stanovišť kontajnerov, pozastavenie zberu objemného odpadu zo stanovišť kontajnerov v cykle jedenkrát za 5 týždňov, úprava vývozov veľkokapacitných kontajnerov na celoročné upratovanie z 10 mesiacov na 2 mesiace. Zároveň v dôvodovej správe máte aj tabuľkovú formu, ktorá hovorí o tom, ako rozsah služieb z nakladania s komunálnymi odpadmi bude vyzerat' a máte to tam aj vyčíslené. Na zberných dvoroch ušetríme 215 tis. EUR, pardon, neušetríme, znížime z milióna na 215 tis. EUR. Na zbere 3-krát týždenne na 2-krát vyzerá to o 1,5 mil. menej a potom aj tú tabuľku máte k dispozícii. Bude sa jednať o ohrozenie čistoty v našom meste a komfortu, pričom nebudeme stíhať vyvážať odpad z preplnených stanovišť. Ja viem, že to znie hrôzostrašne, ale ak budeme mať príjmovú časť v rozpočte na úrovni 12,5 možno 13 mil. EUR a máme v zmysle zákona udržať vybilancovanie medzi príjmami a výdajmi, tak na toto sa treba jednoducho pripraviť. Chcem pripomenúť, že aj legislatívna právna komisia súhlasila s týmto všeobecne záväzným nariadením, finančná, sociálna a bytová a tá nebola uznášania schopná, pardon. Aj komisia cirkví. Vyhlasujem 10 min. prestávku, hlasovať budeme o 11:00 hod.

---po prestávke---

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prosil by som ešte uviesť jeden gong pre kolegov, ktorí sú vonku. Poprosím kolegov, aby sa prezentovali stlačením na hlasovacích zariadeniach za. Poprosím ešte jeden gong, keďže vidím, že nie všetci kolegovia sú v sále. Ešte raz chcem poprosiť kolegov, ktorí nie sú v sále, aby sa vrátili. Poprosím ešte raz gong a poprosím, aby sme sa už usadili, nech môžeme začať. Keďže po otvorení, opätovnom otvorení má nasledovať procedurálny návrh, tak ...

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, prezentujte sa, ak ste tak neurobili. Ak ste sa neprezentovali, prosím, urobte to, stále niektorí nie sú prezentovaní a vidím vás v sále.

Ďakujem. Okej. Konštatujem, že prezentovaných je 35 poslancov z 36, budeme teda pokračovať. Sme v bode č. 3 návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice. Pán poslanec Djordjevič má procedurálny návrh.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Áno. Nakoľko ma požiadalo viacero kolegov, že by neradi boli šikanovaní na sociálnych sieťach tak, ako nejaký včera facebookový profil začal s touto prácou, tak by radi hlasovali a teda dávam návrh procedurálny, aby hlasovanie prebehlo v tajnom režime.

p. Polaček, primátor mesta: Opätovný, tuná požiadavka z pléna a teda hlasujeme o procedurálnom návrhu, aby hlasovanie k tomuto bodu bolo tajným hlasovaním. Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 9 - za: 17, proti: 14, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol a teda tým, že sme rozpravu ukončili, prihlásiť sa do nej nie je možné, asi sme povedali všetko, čo povedať treba. Nech sa páči, návrhová komisia návrh na uznesenie.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmeny Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte.

Hlasovanie č. 10 - za: 11, proti: 22, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Ďakujem.

---

#### **Bod č. 4**

**Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 237 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice**

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom č. 4 otváram bod Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 237 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice. Otváram rozpravu, nech sa páči. Materiál vám bol doručený, bol v komisiách vysvetlený. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa predloženého návrhu schvaľuje zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 237 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice, podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.



Hlasovanie č. 11 - za: 17, proti: 17, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol.

- - -

## **Bod č. 5**

### **Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 132 o miestnych daniach**

p. Polaček, primátor mesta: Budeme pokračovať bodom č. 5 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 132 o miestnych daniach. Otváram rozpravu. Ja sa už nezapájam do rozpravy, lebo všetko som povedal v úvode v tej, v tom bode č. 2. Ak by chcel niekto nejakú grafiku alebo niečo, prečo nám chýbajú peniaze, prosím pýtajte sa na to, rád to dovysvetlím. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Tak z úvodu nebudem ani veľmi odborne, čo sa týka samotného návrhu, ale sa chcem opýtať teda kolegov, ďalší diskutérov, lebo teraz sme asi, myslím, že skoro 2 hod. strávili s nejakým bodom a potom ani žiaden z toho de facto výstup nebol, že či sú ochotní baviť sa o nejakom kompromisnom riešení, ak sa im pôvodné návrhy zdajú vyššie, ako by boli ochotní zahlasovať a nechcú ich prednes, tak majú na mňa mail, tak kľudne, som ochotný. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, na vašu otázku kľudne môžem zodpovedať. Dane sme upravovali v roku 2020, ubehli 4 roky. A pred chvíľočkou, v podstate sami ste videli, aká bola diskusia vôbec k odpadom a navýšiť dane akýmkoľvek spôsobom, aby sme potom z tých daní - treba sa pozrieť v rozsahu, ako sa zvyšujú za byty, domy, podnikateľským subjektom, aby sme potom týchto podojili a doplácali v podstate a hodili do koša za odpadky. Takže za mňa tento materiál v akejkolvek podobe, ani z hľadiska budúcnosti nie je priechodný. Len toľko.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. A čo keby sme kúpili tlačiareň na peniaze? Ja tu sedím niekoľko hodín, ja som sa veľmi nejako nezapájal do tej diskusie, ale riešime to už po niekoľkokrát a ja sa chcel opýtať, pri tých výpadkoch, ako tie mil. EUR doplníme. Nezdvihneme poplatok za odpad, na ktorý doplácame. Nedvihneme dane, čo je plošné rozhodnutie, rozumiem, že nie je populárne, ale na druhej strane je plošné. To znamená, že dotkne sa to menej toho jednotlivca ako v prípade, ak budeme možno zdvíhať osobitné zretele, ak budeme proste likvidovať nejaké športové kluby. Toto, čo teraz robíme na jednej strane bude populárne vo vzťahu k ľuďom a na sociálnych sieťach, že nezdvihli. Na druhej strane my, ako jeden z 2 volených orgánov nesieme zodpovednosť za fungovanie tohto mesta. Keď som si otvoril minule bratislavský Korzár, na titulnej stránke bol primátor s poslancami a niektorými starostami, ktorí sa postavili na tlačovku a povedali, že jednoducho musíme zdvihnúť dane a poplatky. My sa tvárime tak, že vlastne tu peňazí je dost' a že to netreba urobiť a ja sa pýtam, dajte mi odpoveď, že ako, lebo ak nájdeme odpoveď, nájdeme iné riešenie, ja tiež za to ruku nezdvihnem, ale toto, čo robíme je nezodpovedné a ja neviem, ako budeme na budúci rok fungovať, keď tie peniaze budú chýbať. Môžeme znížiť, koľko je to dva a pol tisíc mesačne, primátorovi znížme, ale hovorím o tom, že odmeny poslancov sú vyššia položka, poďme aj stamať.

Ak to urobíme, je to niekoľko desiatok tisíc eur, možno stoviek.

p. Polaček, primátor mesta: 600 tisíc.

p. Karaffa, poslanec MZ: Stoviek tisíc eur ročne. Ale aj tak nám to nepomôže. Vyhodíme zamestnancov magistrátu. Dobré. Povedzte nejaké číslo, ale aj tak nám to nepomôže, aby sme doplnili tie milióny. Padlo tu, že len na platy učiteľov ide o niekoľko mil. EUR navyše, ktoré nám štát nedal. Ja sa pýtam odkiaľ, povedzte, povedzte to mne, aby som pochopil, aby som vedel, že odkiaľ to zoženieme, lebo ja neviem. A na toto tu som nedostal poriadne odpoveď a mňa to veľmi mrzí, lebo prosté tieto rozhodnutia budú mať dôsledky aj po tom, čo už mnohí z nás v zastupiteľstve nebudú. Je pripravený nejaký orientačný návrh na nejaký odpredaj majetku, čo samozrejme ešte prejde nejakými debatami, ale tie peniaze predsa nemôžeme použiť na spotrebu, aby sme ich prejedli na chod mesta. Tie peniaze by mali byť účelovo určené do toho majetku, ktorý máme alebo možno do nadobudnutie ďalšieho majetku, len na ten bežný chod nám chýbajú prosté milióny eur a ja vás prosím o odpoveď, kde ich zoženieme.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, pán primátor, nakoľko ja som na ostatnej komisii finančnej sa zúčastniť nemohol, ale čítam uznesenie z finančnej komisie, ktorá 22.11 odporúča MZ predložený materiál prerokovať a schváliť. Ja by som čakal, že ak by takéto stanovisko nebolo, tak by bola pripravená alternatíva tejto komisie a riešenia, kde tie milióny najst'. Lebo pán Karaffa tu hovoril o tisícoch a v slide-och, ktoré prezentoval primátor hovoríme o výpadku v desiatkach mil. EUR. Čiže pani Kovačevičová za svoj klub dala jasné stanovisko, že tento materiál nepodporí. Teda predpokladám, že hovorila nielen vo svojom mene, druhý alebo ten najsilnejší, najpočetnejší klub jasne ukázal, že aj odpady dvíhať nehodlá. Čiže riešenia nám neprichádzajú a naozaj myslím, že potom aj táto rozpráva je zbytočná.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja by som tiež nadviazala na predrečníka, ktorý veľmi múdro hovoril, že dlhodobo prejedáme peniaze pri neefektívne poskytovaných službách mesta. Pred chvíľočkou sme to na tých slide-och videli, kde konkrétne za aké obdobie milióny skončili, teraz navyšovať dane, aby teda sme potom zase doplácali služby v mil. EUR, čiže tu troška treba hľadať racio, pretože za to navýšenie daní dostaneme samozrejme oveľa viac mil. EUR. Kedy vlastne bude dost? O 3-4 roky znova navýšime dane a znova, čiže nič iné nebudeme robiť, len donekonečna zvyšovať. A tú nepolitickú kultúru... Kolegovia, no mnohí tu, ja nebudem menovať, ste zaviedli vy, keď ste tu stáli s letákmi, so všetkým, ako ste nás fotili, šikanovali, lynčovali po sociálnych sieťach s preškrtnutými hlavami, keď sme prijímali zásadné rozhodnutia a bohužiaľ tá politická kultúra a nekultúra sa preniesla do ďalších rokov.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak, potom pani poslankyňa Il'áščíková.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Takže áno, bola to aj na mňa otázka, ako môžem byť proti, keď nenosím návrhy. Myslel som si, že už dnes ho prinesiem, pán Karaffa alebo Dominik, že ti ukážem, ale bohužiaľ, už týždne čakám na odpovede

od starostov a úradov MČ, na obyčajných 5 okienok v tabuľke excelovskej, takže ti ho prinesiem na budúce zastupiteľstvo. A budeš prekvapený, že máme naozaj veľa miliónov na to, aby sme nemuseli dvíhať ľudom dane na to, aby sme živilí úradníkov na MČ.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor na základe toho, čo povedal kolega pán Špak chýbajú informácie. Navrhujem prerušiť tento bod do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

p. Polaček, primátor mesta: A ako si pomôžeme? Hlasujte, nech sa páči.

Hlasovanie č. 12 - za: 7, proti: 18, zdržali sa: 11

p. Polaček, primátor mesta: Pokračujeme, nech sa páči. Pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ako, táto situácia nevznikla zo dňa na deň. Myslím, že už sme mali problém pri zostavovaní rozpočtu v roku 2023 a vtedy trebalo uvažovať, či sa do niektorých projektov budeme púšťať alebo nebudeme púšťať a vedeli by sme ušetriť určite nejaké finančné prostriedky.

p. Polaček, primátor mesta: Trošku vás poopravím. My sme sa do nových projektov nepustili, sú to projekty ešte z roku 22, áno, ale my nezvládame bežné peniaze, my kapitálové peniaze máme chránené. Čiže paradoxne budeme stavať, ale nebudeme vozit' smetie, nebudeme kosiť, nebudeme. Pravdepodobne budeme sa musieť rozprávať o tom, ktoré umelecké školy zatvoríme, budeme sa musieť v decembri rozprávať o tom. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Bavíme sa o navýšení príjmov. Kto počúval pozorne, kolegyňa pani poslankyňa Zemková tu dala návrh využiť ponuku Východoslovenských vodární na to, aby sme získali minimálne 2,7 mil. EUR. Je tu ponuka aj na 2-násobok, ak sa rozhodneme a budeme korektne rokovať. Boli sme na spoločnom stretnutí viacerí poslanci. Osobne sme si to vypočuli. Je ponuka na stole, len ju treba využiť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lasky má procedurálny návrh. Nech sa páči.

p. Lasky, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Dávam procedurálny návrh na ukončenie rozpravy po týchto hovoriacich, lebo každý z poslancov má v tom asi jasno. Mali dostatok času si prečítať..

p. Polaček, primátor mesta: ...Kto chce, nech sa teraz prihlási...

p. Lasky, poslanec MZ: ...materiály, takže... Myslím si, že je to zbytočné.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 13 - za: 25, proti: 6, zdržali sa: 2

- p. Polaček, primátor mesta: Takže nech sa páči, nasleduje pán poslanec Karabin.
- p. Karabin, poslanec MZ: Pán primátor, čo sa týka zvyšovania daní, pamätáte si všetci pred 4 rokmi išli v Košiciach dane drasticky hore v priemere, hovorím priemer o 240 %. Dnes je na stole otázka alebo návrh o ďalších 40-50 %. Ja len na pripomenutie kolegom ostatným, ja som spomínal na jednej komisii, dnes daň za malú alebo za 29 štvorákovú garáž v Poľove dnes zaplatíme 58 EUR. Dnes, po navýšení to bude 108 EUR za 29 štvorákovú samostatnú garáž v Poľove, ale za samostatný byt, za 29 metrový byt, ktorý je v Starom Meste, zaplatíme po navýšení 40 EUR. Je to normálne? 108 EUR obyvateľ Poľova alebo Šace za garáž a 40 EUR za tú istú výmeru za byt, obyvateľ Starého Mesta?
- p. Polaček, primátor mesta: Myslíte byt s výmerou 20 štvorcov, áno?
- p. Karabin, poslanec MZ: 29 štvorcov. Druhý príklad. 50 štvoráková chata v Šaci bez prístupu, je tu návrh na 225 EUR. To je 4,5 EUR/m<sup>2</sup>. Ale 50 štvorákový byt v Starom Meste je 70 EUR. Nieкто povedal, že chata je luxus, ale v tej Šaci, niekde v tej Myslave, k tej chate nie je žiadna prístupová cesta. Aký to môže byť luxus pre tých ľudí, ktorí predali byt, nemajú financie a išli do chatiek? V niektorých chatách takto bývajú. A len posledné. Volal som do Družstevnej. Daň v Družstevnej za chatu je 50 centov za štvorák a má sa zvyšovať. Viete na koľko? Opäť na tých istých 50 centov na štvorák. Ale my máme návrh, my dneska platíme 3 EUR-á a je tu návrh, čo je o 6-krát viac, je návrh na 4,5 EUR. 9-krát viac v Košiciach ako v Družstevnej, ale tá chata v Družstevnej je myslím, že dokonca bližšia ako chata v Šaci od centra Košíc. Prečo má v Družstevnej obyvateľ platiť za 210 metrovú chatu 110 EUR, ale tú istú vec, za 210 metrovú chatu v Šaci po navýšení 945 EUR? Nie 110, 945. Toto mi nieкто vysvetlite. Ja chápem, všetko išlo hore, ale to nie je podľa mňa zvládnuteľné pre tých ľudí ekonomicky, to sa nedá zvládnuť.
- p. Polaček, primátor mesta: Najprv k tej vašej informácii, že dane boli v milosti zvýšené o 240, tuším ste povedali. To nie je priemer, to je jedna položka, ktorá bola najvyššia a tu ste vypichli, aby bolo jasné pre všetkých, že to ste vypichli naj najvypuklejšiu položku. No a prečo v iných obciach mimo mesta majú nižšie dane? Ja vám poviem prečo, lebo títo ľudia nespravujú, títo starostovia nespravujú kultúrnu infraštruktúru, športovú infraštruktúru, títo ľudia chodia do Košíc za prácou, nechávajú tu odpad, títo ľudia chodia za kultúrou, za športom, títo ľudia z okolitých obcí využívajú komplet servis krajského mesta. Denne do tohto mesta príde minimálne podľa Big Dáta 100 a viac tis. ľudí za našimi službami prejde mestom, preto iné náklady sú v obciach a iné náklady sú v krajskom meste, preto. Nič iné za tým nehľadajte. Jednoducho my musíme poskytnúť hromadnú dopravu aj pre človeka, ktorý príde z obce Valaliky a cestuje za jedno euro, pričom tá cesta ten lístok, tá doprava nás stojí približne 3-násobok 3 EUR-á. Pozerám na pána riaditeľa, či cca to sedí. Čiže on využíva naše systémy, našu infraštruktúru, ktorú my sa snažíme ľuďom v Košiciach nastavovať najideálnejšie a náklady sú niekoľkonásobne vyššie, preto. Pán poslanec Djordjevič a pán námestník.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som reagoval, pardon, na kolegu Karabina, keď som začul byt v centre. Pokiaľ si správne pamätám, v centrálnej mestskej zóne je daň vyššia za nehnuteľnosti, ale pomôžem si tabuľkou facebookového profilu Košická strana, kde urobili takú grafiku, že 70 štvorákový byt je doteraz ročná daň 66,5 EUR a navrhovaná suma je 99,75 EUR. Taký 70 štvorákový byt je v centre minimálne

150 tis. EUR, čiže teraz, keď by sa platilo aj 100 EUR. To je koľko %? Menej ako 1 % z ceny nehnuteľnosti, lebo radi sa porovnávame s EÚ, okolitými štátmi a vie mi niekto z vás povedať, že koľko sa tam platia dane za nehnuteľnosť?

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, snažili sme sa vám aj na komisii vysvetliť, prečo bohužiaľ samosprávy sú zviazané zákonom tak, že nevedia diferencovať medzi garážami, ktoré napr. stoja v garážových lokalitách, kde mesto vytvára tlak na ich využívanie a bohužiaľ medzi garážami, ktoré stoja pri samostatných rodinných domoch. Zároveň to, že niekto býva v tejto chatke a táto nemá slúžiť na toto bývanie. Mňa to mrzí, ak tu to došlo k tomu zo sociálnych dôvodov, ale nie je to na to určené. To znamená, nemožno prihliadať na tento faktor pri zdaňovaní takejto služby, respektíve využívania mesta. A to podstatné je a to posledné je, ja som si vaše výhrady vypočul už aj na komisii, aj výhrady mnohých iných kolegov, ale ja nepočúvam návrhy, ako inak na túto vec.

p. Polaček, primátor mesta: ...prepáčte, diskusia. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: A tu si dovoľím teda pokračovať v tom, čo som naznačil vo faktickej poznámke. Dámy a páni, toľko kritizujete koľko máme zamestnancov na magistráte. Toľko kritizujete, akú má svoju odmenu primátor, viceprimátori, ale ak by sme aj škrtli všetkých zamestnancov na tom magistráte, stále sa nedopracuje ani na tých 20 mil. z tých 25 niečo, čo potrebujeme na vykrytie schodku v bežnom rozpočte. Ja som mal pred chvíľkou rozhovor s riaditeľkou nášho Psychosociálneho centra. Poprosím pán poslanec Ilnát, keby ste ma mohli sledovať. A ja som jej povedal, že úprimne pri tých číslach, o ktorých sa tu rozprávame, tak prvé, čo ma napadlo, že zrušme Psychosociálne centrum, zrušme Detskú knižnicu, napíšme ministerstvu životného prostredia, že im odovzdávame našu ZOO, lebo asi nevypustíme tie zvieratká do voľnej prírody košických lesov, pretože ako chceme dovoliť udržať štandard, ktorý tu máme. Mnohí z vás kolegovia, pán poslanec Fedoročko, ďakujem, že ma vnímate, mnohí z vás kolegovia sa ma pýtate alebo vedenia mesta, čo ponúkne obyvateľom, pani Iľaščíková za navýšené dane? Čo ponúkne viac pán poslanec Petrovčík za navýšené dane? Akú pozornosť tým občanom dáme za to, že im navýšime dane? No my v skutočnosti sa bavíme o tom, udržíme pán poslanec Krcho, ako udržíme tie služby, ktoré tým občanom dávame a tak ako pán poslanec Fedoročko chce poskytovať väčšie služby na Sídlišku Ťahanovce, chce robiť plaváreň na Sídlišku Ťahanovce, takisto aj mnohí z vás, aj ja osobne chceme poskytovať lepšie služby na meste Košice, ale na to potrebujeme zdroje, ale mnohokrát mám pocit, že zabúdame, aké pozitívne a dobré veci toto mesto už pre svojich obyvateľov vykonáva, aby sme tieto veci mohli udržať a vykonávať ich aj v budúcnosti, tak ich musíme financovať. Pred niekoľkými mesiacmi sme viedli diskusiu o rozpočte na rok 23 a ja som z tejto pôdy vám položil otázku. Spravte si takú myšlienkovú hru a rozhodnite sa, či už v komisiách, ktorých ste členom alebo na svojom vlastnom popude v rôznych iných kapitolách, z čoho by ste škrtli. Z čoho by ste škrtli, aby sme nemuseli zvyšovať tieto dane a poplatky a pošlite tie návrhy. Za niekoľko mesiacov sme žiadne tieto návrhy nedostali a sme tam, kde sme boli a ešte v horšom, ale nie našou vinou a musíme ponúknuť služby obyvateľom. Ďakujem za vašu pozornosť, hlavne poslancom Fedoročkovi, pani Iľaščíkovej, pani Kovačevičovej, pánovi Knapovi, pánovi Krchovi a ďalším. Ďakujem, veľmi si to vážim.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja rozmýšľam, prečo sme zobrali na vedomie tie východiská a nepovedali sme si, čo chcú škrtnúť, keď tá diskusia sa vedie spôsobom takým, akým sa vedie a teda ten výsledok asi vieme očakávať. Neviem, či si niektorí uvedomujeme, čo tomuto mestu hrozí a opatrenia budú nezvratiteľné a škody budú niekoľko rokov nenahraditeľné. Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Čiže, ak tomu teda rozumiem dobre, tak toto tiež neprejde, tie dane a sa chcem opýtať. Ja som bol ticho, nechcel som provokovať, ale teraz sa opýtam, lebo už sme sa rozbehli. V bode č. 1 sme dnes schválili predloženie žiadosti o schválenie projektu KE modernizácia električkových tratí. No odkiaľ na to zoberieme peniaze na to spolufinancovanie a je to ďalší nový projekt, kde budú zase ďalšie vyvolané výdavky a ja si dovoľm, asi predložiť návrh uznesenia, ktorým zrušíme to uznesenie, proste na to nemáme peniaze, tak to nerobme, lebo keď nemáme na bežný chod mesta peniaze a ideme sa púšťať a to ste viacerí kritizovali, že púšťame sa do ďalších nových projektov a v tom bode č. 1 sme to v zásade asi všetci odhlasovali. Myslím, že všetci boli za. Tak odkiaľ na to zoberieme peniaze? To si proste povedzme na rovinu, že áno chceme tieto veci robiť, ale potom potrebujeme dofinancovať to mesto alebo ak ich nechceme robiť, resp. ak nechceme dofinancovať mesto, tak to sú aj tie konzekvencie. Budú nám chýbať finančné prostriedky na dotácie pre športové kluby, pre kultúrne organizácie. Asi poznáte môj názor, že ja nie som nejaký veľký fanúšik tých dotácií, viacerí tu z vás ste fanúšikovia. Ako im na budúci rok pomôžeme? Odkiaľ tie peniaze zoberieme? My zarežeme viacero organizácií, samotné organizácie, mestské podniky majú už dnes problémy. My sa ťaháme vyše roka s tým, že riešime stále tú finančnú stránku a že samotné mesto a samotné aj tie organizácie, aj tí riaditelia sú u toho frustrovaní. Môžeme to vyriešiť, z politických dôvodov zrejme to nechcete riešiť nejakým spôsobom alebo hlasovať o tom verejne, tak potom hlasujeme o tom tajne, ale ak je riešenie tejto situácie, ktorá tu je a objektívne je a môžeme sa obviňovať, že či je za to zodpovedný Polaček, Čop alebo zastupiteľstvo alebo ja neviem kto, vláda jedna, druhá, tretia, štvrtá, piata. Proste je tu tento stav a potrebujeme nájsť v tejto chvíli nejaké riešenie a to riešenie mi celkom proste tu nebolo odprezentované. Ak mi dáte prestávku, ja navrhnem uznesenie a musím si to napísať, na zníženie alebo na celkové zrušenie odmien MZ, ušetríme 600 tis., to ľudia budú vnímať pozitívne. Dám procedurálny návrh, že či mi to schválite. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ak je to všetko. Procedúra je zeleným, pán poslanec. Ste sa prihlásil do diskusie. Pán poslanec Lasky s procedúrou. Nech sa páči.

p. Lasky, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja som dal procedurálny návrh, ktorý bol schválený, ale že vraj nebolo tam zaradené, spomenuté faktické poznámky. Takže aj faktické poznámky by som rád do procedurálneho návrhu dal - ukončenie rozpravy.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Čiže budeme hlasovať o tom, že máme ukončenú rozpravu aj bez možnosti prihlasovania sa faktickými poznámkami. Chápem. Dobré, Tak hlasujeme o tom. Poprosím, hlasujeme o teraz prednesom návrhu.

Hlasovanie č. 14 - za: 28, proti: 3, zdržali sa: 4

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Takže tento návrh bol schválený, tým pádom dobehne už iba diskusia. Prihlásení pán Vrchota, pán Špak. Pán Karafa má ešte procedurálny návrh, nech sa páči.

- p. Karaffa, poslanec MZ: Ja by som poprosil. Potrebujem 10 min., aby som napísal to uznesenie na tie odmeny, či by sme mohli prerušiť rokovanie. Ja to normálne navrhnem, ako chýbajú... To nemusí byť v odmeňovacom poriadku, to môžeme teraz odhlasovať. Procedurálny návrh je 10 min. prestávka. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, myslím si, že návrh takéhoto uznesenia môžeme predniesť aj z nejakých z nasledujúcich bodov, ktoré budú, ale dávame hlasovať o procedurálnom návrhu 10 min. prestávky. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 15 - za: 15, proti: 13, zdržali sa: 7

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Čiže návrh na prestávku nebol schválený. Ak som to pochopil správne, teda majú dobehnúť ešte tieto 2 faktické poznámky, ktoré boli pred tým procedurálnym návrhom, čiže poprosím pani poslankyňu Kovačevičovú.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som len k predrečníkovi. V podstate spomínal tu, že by sa stiahla tá žiadosť o modernizáciu električkových tratí. V podstate je to len podanie žiadosti, mesto ešte ani nebolo úspešné v tejto kapitole výdavok a jednoducho ten stav električiek je taký, že je otázka času, kedy vôbec budú trate vypnuté a vylúčené. To len toľko. Myslím si, že tu nesedia fanúšikovia dotácií, ale niečoho. Sedia tu v zastupiteľstve v meste fanúšikovia mládežníckeho športu, takže troška takto to vyskloňovať. A všetci si uvedomujeme, v akom stave je ekonomika a v akom sú čísla, na niečo máme iný názor, sami sme videli ako dopadlo hlasovanie v odpadoch, teda vlastne celková diskusia. Možno tam trebalo dať vystúpenia, aby bola ekonomická správa poskytovania služieb a takto budeme pokračovať ďalej.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ak môžem ja s faktickou poznámkou. Musím súhlasiť s predrečníkom pánom Karaffom v tom, že na jednej strane sú tu výtky k tomu, že sme nemali štartovať ďalšie investičné akcie a my sa tu púšťame do nich. Mohli by sme si tak isto aj v prípade tejto dráhy povedať, ako uviedol pán Djordjevič, ktorý je členom predstavenstva DPMK, či táto drahšia doprava prostredníctvom električky zo sídliska Nad jazerom má zmysel, či do nej ideme investovať do budúcnosti alebo nie. Ja osobne si myslím, že má zmysel z viacerých faktorov, nielen z toho ekonomického ako prvoplánovaného, ale musím súhlasiť ešte s jednou vecou. Kto z vás kolegovia sa tu teraz po tomto zastupiteľstve pozrie do očí týmto zástupcom jednotlivých podnikov, zástupkyni oddelenia školstva a povie im teraz si pripravte šetrenie. Kto z vás? Ďakujem. Pán poslanec Vrchota s príspevkom.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Mám príspevok, ale keď teraz vediete schôdzu, tak sa chcem opýtať, lebo som nie celkom zachytil to, že akým spôsobom mesto motivuje vlastníkov garáží k tomu, aby využívali. To je jedna taká otázka. A potom mám jednu zásadnú otázku, pretože pozeral som si aj návrhy. Samozrejme, aj v iných mestách sú návrhy na zvýšenie daní z nehnuteľnosti. V prípade Bratislavy je to zvýšenie v 1. kategórii na 1,35, v 2. kategórii je to zvýšenie na 1,25 a v 3. kategórii na 1,20. Ja pýtam, ako máme vysvetliť obyvateľom, že majú vyššie dane ako v Bratislave? Ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Nevie, z akého zdroja ste čerpal, ale pán primátor povedal, že vysvetlí. Pán poslanec Špak.

- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja len zareagujem na už 3-krát spomínanú vec, že ako je možné, že sme proti poniektorí a nenosíme riešenia ako to naplniť. Tak musím odpovedať pánovi kolegovi, že je to 36 týždňov dozadu, čo si asi viete spočítať, kedy som aj verejne napísal, že sú 3 veci, ktoré treba urobiť, aby sme do kasy doniesli určitý budget. Prvá z tých vecí je doprava doprave. To bolo parkovane. Dnes nám pán primátor priznal, že naozaj to parkovanie sa nepodarilo spustiť a prišli sme o 400 tis., ak dobre pamätám. Ja som vtedy rátal 1 mil., ale 400 sa priznalo. Potom som spomínal byty inak. Doteraz sa s tými bytmi nepohlo a áno, jedno pozitívum, že sa chystá hĺbková kontrola, ako narábame s bytmi. A posledná vec je zrušenie MČ, kde som napísal, že ide o 15 mil. EUR, čo už vidím prvé záchvevy, ale tiež ich vidím neekonomicky podložené. Takže pán kolega z mojej strany, ja sa cítim čistý, keď som proti zvyšovaniu daní a tlaku na ľudí, lebo máme aj iné možnosti, ako dostať peniaze do mestskej kasy.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pri tom parkovaní, pán poslanec, som sa na chvíľku pozastavil. Ten výber je nižší preto, lebo sme dopustili, že VZN-ko, ktoré sme nastavili, išlo do platnosti nie od 1.7., potom nie od 1.9. alebo 10., až od 1.11., čiže vlastnými rozhodnutiami sme prišli k tomu, že sme nedokázali ten výber nastaviť tak, ako je. Dnes ten výber z parkovania je 2-násobne. Vieme to vydokladovať a snažíme sa ešte samozrejme viac týmto. Nie, nedá sa. Ale nevyužívam to naschvál, len snažím sa vysvetliť. Pán Vrchota prečo? Pretože mesto Košice má menej peňazí z podielových daní, ako ďalšie mestá v kraji, teda na Slovensku, čiže ten náš príjem je omnoho nižší, koeficienty sú v neprospech mesta a keď to sme riešili niekoľkokrát i na ministerstve financií, jednoducho ministerstvo financií nikdy nechcelo ísť do politického riešenia, pretože keď nám zvýši koeficient, musí iným zobrať. To je celý vzorec, ten najzásadnejší, najzložitejší a okrem toho som vám v úvode povedal x ďalších dôvodov, ktoré Košiciam nejakým spôsobom neprajú a dlhodobo sme podfinancovaní. Ak dostaneme 128 mil. EUR a povieme si z toho, že 70 mil. je školstvo, 35 mil. dopravný podnik, tak mi ostáva alebo tak nám ostáva 20 mil. EUR, ktoré keď prerozdělíme napríklad pre MČ a nechytajme sa za slovo, tak vlastne nemáme ani cent na kosenie, na mestskú políciu, na sociálne služby, na zimnú údržbu, na letnú údržbu, neopravíme ani centimeter chodníka, ani centimeter cesty a takto by som mohol pokračovať, nevyčistíme jazero, lebo na to nemáme. Toto všetko si platia obyvatelia zo svojich daní, toto im dávame, lebo všetko ostatné v troch položkách úplne jednoduchých zaplatíme z podielových daní, preto musíme sa venovať aj tejto položke. Chcel by som len na záver pripomenúť, že sa jedná o VZN-ko, ktoré zásadným spôsobom vstupuje do financovania mesta. Rozpočet mesta je, ako som v úvode povedal, nie -42, -44 mil. EUR na základe nových prognóz. Týmto VZN sa snažíme získať niečo do 18 mil. EUR a zároveň treba povedať, že finančná komisia mesta Košice, v ktorom predsedom je pán poslanec Matoušek bola za toto VZN. Nakoľko ste rozpravu ukončili, je mi strašne ľúto, ja by som veľmi rád dal slovo, ukončujem rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie a verím, že sa budeme držať finančnej komisie ako odborného orgánu, ktorý odborne nastavil všetky VZN, aby sme nemuseli prísť k tomu, že budeme rušiť školy, nevyvážať odpad, nesvietiť a zastaviť služby v meste. Nech sa páči.
- p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmeny Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č.132 o miestnych daniach podľa predloženého návrhu.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.



Hlasovanie č. 16 - za: 10, proti: 23, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol.

- - -

## **Bod č. 6**

### **Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 229 o miestnej dani za ubytovanie**

p. Polaček, primátor mesta: Budeme pokračovať bodom č. 6 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 229 o miestnej dani za ubytovanie. Otváram rozpravu. Pani poslankyňa Zemková.

p. Zemková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. V zmysle záverov legislatívno-právnej komisie boli navrhnuté 2 malé, skôr kozmetické zmeny, ale prečítam najskôr odôvodnenie. Sú to samostatné návrhy. Pardon aha, aha, pardon, sa ospravedlňujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ok, takže ideme ďalej. Pán poslanec Špak má procedurálny návrh?

p. Špak, poslanec MZ: Áno.

p. Polaček, primátor mesta: Ideme domov?

p. Špak, poslanec MZ: Vyskočil mi na Facebooku titulok, že tlačová konferencia, obdobie nečinnosti pri riešení problémov samospráv s odpadom sa skončilo. Ministerstvo ŽP teraz dáva tlačovku. Možno by bolo dobre si pozrieť o čo ide, lebo...

p. Polaček, primátor mesta: Môžem vám ju tu zapnúť, keď chcete.

p. Špak, poslanec MZ: ... lebo toto vyzerá, že to má súvis priamo s nami. Asi si nás všimli.

p. Polaček, primátor mesta: To bol procedurálny návrh? Nezneužívajme procedurálne návrhy prosím.

p. Špak, poslanec MZ: Mali by sme si to asi naštudovať.

p. Polaček, primátor mesta: Dajte hlasovať, že si ideme pozrieť tlačovku.

p. Špak, poslanec MZ: Dobre, odporúčam, vyzerá tá tlačovka, že je pred 54 minútami a keď sa pozriem teraz na jej dĺžku, tak má, nemá dĺžku, je to 50 minút má ta tlačovka.

p. Polaček, primátor mesta: Je to tlačovka, ja vám rád zodpoviem, samozrejme viem o tejto tlačovke, pretože sme to komunikovali s ministerstvom ŽP. Táto tlačovka sa týka všetkých okrem mesta Košice a Bratislavy. Opäť je to ďalší dôvod, prečo sme vždycky istým spôsobom vyšikanovaní zákonmi. Pán Taraba ako minister oznamuje v tejto chvíli verejnosti a starostom, že skládkovanie, ktoré bolo nastavené tak, že od tohto obdobia už bolo povinné, aby pred uložením odpadu na skládku sa odpad dotriedil, tak sa účinnosť tohto zákona posúva o rok. To znamená, obce a mestá, tie, ktoré nespajú odpad, teda mimo Košíc a Bratislavy, nebudú musieť zvyšovať poplatky za odpady,

pretože prirodzene to pred-triedenie stojí obrovské peniaze a tam bol strach starostov miest a obci, primátorov, že ich poplatky sa budú pohybovať na úrovni 60 až 70 EUR, pretože toto triedenie je veľmi náročné. Takže pán minister samozrejme vie o problémoch Košíc a Bratislavy, ale pre túto chvíľu sa nevyjadruje k nášmu mestu. Nech sa páči. Pán námestník má faktickú.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ja len som chcel na pána primátora, aj pre všetkých poslancov, aby sme potom si na to dávali pozor, keby sme sa náhodou chceli ísť porovnávať s nejakými inými samosprávami a keď sa chceme porovnávať so samosprávou v Bratislave, tak vám odporúčam sa spojiť pani Kottfferovou a ona vám vysvetlí, aké sú špecifiká toho ako pristupujeme ku odpadu v Košiciach a v Bratislave. A viem, že mnohí kolegovia nemajú voči tomu dôveru, ale ťažko sa dá robiť, ak nemáte dôveru voči faktom. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ja si myslím, že dôveru máme, pretože keď sa pozriem ako hlasovala komisia životného prostredia, tak bola za vo všetkých bodoch, ak sa nemýlim ako odborný orgán, nie politický. Čiže tak. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Ja len chcem, aby zaznelo niečo z dôvodovej správy a konkrétne fakt, že sa odhaduje, žeby v roku 2024 zvýšenie mohlo priniesť do mestskej kasy 240 tis. EUR, čo nepovažujem za malú sumu, ale samozrejme, keď tu niektorí, aj predchádzajúci rečník hovoril zase o odpade, tak tam sme sa bavili o 3-4 mil. a daň za nehnuteľnosť o 17 až 18 mil. Čiže to len také trochu zamyslenie, že od občanov nejdeme vyberať, ale teraz ideme vyberať od hotelierov a mohol by som byť zase ten taký, ktorý o svojej MČ hovorí, ale samozrejme, že máme najviac ubytovaných a tým pádom aj najviac odpadov nám tvoria, krabice od pizze atď. to vám zbytočne nemusím hovoriť, hulákajú podnapití v noci, znižujú nám kvalitu života, ale to by sme zase sklízali...samozrejme, však vo veľkomestách je to bežný fakt, však nočné podniky z toho žijú, čo si budeme klamať, no ale nie je to žiadna rapidná suma, aj keď teraz som sa vrátil z Prahy, kde som platil za ubytovanie 50 korún, čo je presne 2 EUR-á, navrhujeme tu 3. Môžeme sa pozeráť, 2 pardon, môžeme sa tu pozeráť teraz na všetko, porovnávať sa, jak je v Bratislave, ale nikto tu ešte dneska nespomenul, aký má koeficient Bratislava financovania na obyvateľa. Vôbec sa tu nebudeme o tom a to povedzme aj na rovinu, my sme týmito opatreniami alebo zrejme mesto a tým pádom my ako MZ chceli nahnať peniaze do rozpočtu na ďalší rok. Nič iné. Áno, boli tu výtky, že sme nezačali od seba, že sme nezačali šetriť na magistráte a že sme to išli všetko preniesť na občana. Ja budem veľmi zvedavý, lebo tieto dane a poplatky sa musia, keď sa chcú aplikovať v roku 2024 a budem veľmi zvedavý, ako odborné komisie poradia vedeniu mesta, aby pripravilo taký materiál a teším sa veľmi už na finančnú komisiu a tentokrát už prídem a budem sa pýtať na opatrenie ako finančná komisia a hlavne jej predseda príde s návrhmi na vykrytie schodku v rozpočte. Naozaj sa veľmi teším a vravím 240 tis. EUR pre mesto Košice pre ďalší rok. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: S faktickými pán poslanec Lasky, pani poslankyňa Kovačevičová a ďalší. Nech sa páči.
- p. Lasky, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len doplním pána Djordjeviča, ďakujem za slovo, že neplatia to hotelieri, ale platia to návštevníci Košíc, turisti. Takže tak, ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pani poslankyňa.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Čiže áno, by som potvrdila, som si preverila včera na magistráte mesta Praha, že ten poplatok v Prahe je 50 korún, vo Vysokých Tatrách 1,50 EUR, v Bratislave Starom Meste 3,50 EUR v samotnej Bratislave 3 EUR-á čiže asi sa prirovnáme k úrovni v Bratislave. No samozrejme sme mesto, ktoré víta turistov a návštevníkov otvorenou náručou a zaplatia 3 EUR-á za poplatok a 3 EUR-á za ubytovanie. Takže toľko z mojej strany.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán Kunderát, pán poslanec Lörinc.
- p. Kunderát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja by som povedal teda k tej dani z ubytovania len toľko. Ja sa pohybujem v tejto sfére aj čo sa týka ubytovania a v rôznych mestách, aj som s tým chvíľu podnikal, resp. podnikám. Ja si myslím, že toto zdvihnutie z 2,50 na 3 EUR-á môže poškodiť v cestovnom ruchu v Košiciach. My bohužiaľ nie sme tak dobre umiestnení ako je Bratislava, že má pri sebe Budapešť, relatívne blízko Prahu a tí ľudia tam prirodzene chodia. Naozaj tie štatistiky sú také, že ľudia, ktorí sem prídu sú častokrát, že buď zo Slovenska, pracovné cesty alebo z Ukrajiny, to je že najdrtivá väčšina hostí a zase ten prínos do tej kasy nie až taký signifikantný. Ja som aj rozprával na komisii cestovného ruchu a regionálneho rozvoja o tom, že my máme značný problém s výberom tejto dane a ponúkol som aj magistrátu, že môžeme sa spojiť a môžeme rozprávať o tom, ako zefektívniť tento výber, lebo mám nejaké know-how v tomto sektore a začal by som asi týmto. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ja som vás pozorne počúval a s vami súhlasím, je to úplne zbytočné, aby sme túto daň zvyšovali, lebo si treba uvedomiť, že ktorý turista už príde do Košíc, keď tu nebude mestská polícia a nebudeme bezpečným mestom, keď budeme zasypaní odpadom, keď nebudeme podporovať kultúru, keď sem títo ľudia neprídu na športoviská, lebo to nebudeme organizovať medzinárodné súťaže, áno, nerobme to, je to úplne zbytočné, lebo my tu vlastne nemáme už koho privítať, lebo nebudeme môcť dať, nebudeme môcť dať týmto turistom nič, kvôli čomu by do Košíc prišli. Máte plnú pravdu. Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán Djordjevič, odporúčal by som sa pozrieť v prvom rade na svoju prácu skôr ako sa budete pozerat' na prácu kolegov. Ja som hlasoval o zvýšení daní aj v roku 2019, aj v roku 2022, bol som zodpovedný voči tomuto mestu a práve vy ste ma povláčili po Facebook-och, útočili ste na moju osobu, ja mám spracované dokonca už aj návrh trestného oznámenia za to, čo ste vyvádžali a mám vytiahnuté všetky vaše vyjadrenia z tej...
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ak chcete konať, konajte, ale nevyhrážajme sa. Ja to tu nestrpím.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Ešte raz, môžem dokončiť? Keď ich porovnam s vyjadreniami dnes, tak sú otočka o 180 stupňov. Čiže prosím, najprv sa pozrite na svoju prácu DPMK nám horí, ste tam v predstavenstve, žiadny plán som od vedenia spoločnosti nevidel, ako zabezpečiť vodičov, ako zabezpečiť to, aby sa vôbec vypravili autobusy, lebo nám už dovolenkový a víkendový grafikon sa stal bežným grafikonom, ani ten nedokážete zabezpečiť. Čiže pán Djordjevič, prestaňte tu prosím sa tváriť, ako keby ste teraz prišli a pozrite sa na to, čo ste narozprávali v minulosti. Trošku pokory.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, nemôžte kontrovať pánovi poslancovi...
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ale ja som sa prihlásil na vás pán primátor.
- p. Polaček, primátor mesta: Aha, nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja to idem práve vrátiť do hranice, aby sme tu jednali slušne a človek sa vyvíja a áno robil som grafiky a dnes by som ich nerobil, lebo je to plytké. Ale vracial som grafiky z roku 2016. Takže ale fakt je čas urobiť hrubú čiaru. A čo sa týka aj toho dopravného podniku, práve ten rozpočet a práve tie peniaze, ktoré sme chceli milióny a časť tých 10 alebo 11, ktorý sme hlasovali za oba nepopulárne návrhy, by priniesli do mesta 20 mil. A pýtali ste sa, mám 20 sekúnd, dopravný podnik jedine uhasí situáciu so šoférmi, keď sa navýšia peniaze na platy a na nábor. Čiže zase len peniaze. Ale bez toho, aby nám pomohlo toto MZ, ja sa môžem postaviť na hlavu a zrejme budem nasledovať vás a keď mi ako MZ nepomôžete, budem tak isto nútený funkciu zložiť, lebo nebudem tam potrebný. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán Matoušek, predseda finančnej komisie.
- p. Matoušek, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pán primátor. Keďže rád zneužívate svoju pozíciu predsedajúceho ako posledný máte stále slovo, tak si dovoľm ešte vrátiť k predchádzajúcemu bodu a povedať, že MR taktiež nepodporila, aby sa zvýšili tie miestne dane, ktoré sme prerokovali v predchádzajúcom bode a teraz si dovoľm povedať aj to, že MR podporila tento daný bod na zvýšenie dane z ubytovania a tak isto finančná komisia podporila tento daný bod za zvýšenie dani z ubytovania. Tak ďakujem veľmi pekne a poprosím vás, nezneužívajte tú svoju pozíciu predsedajúceho. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: MR možnože tento materiál podporila a ostatné nie, ale tak isto bohužiaľ MR tak, ako ani teraz toto zastupiteľstvo nebola schopná dať iné návrhy, ako riešiť túto situáciu exaktne konkrétne zapracovateľné v zmysle zákona. Dovoľm si teraz pred vás vystúpiť nielen ako viceprimátor tohto mesta, ale predovšetkým poslanec mesta a zároveň zástupca mesta Košice v organizácii Visit Košice. Organizácia Visit Košice svojou aktivitou prispieva ku viditeľnosti mesta Košice a ku nárastu cestovného ruchu. V minulom roku sme boli iba 2 destinácie v rámci meraného cestovného ruchu na Slovensku, kde bol nárast dokonca nad rok 2019 a to boli jednou z tých destinácií boli práve Košice. Aj ostatné dáta z prieskumov, ktoré máme ukazujú, že nad nárastom a teda aj nad nárastom vybratej mestskej dane, že za tým nie sú iba navýšené poplatky za túto daň, ale že za tým je aj reálna práca, ktorú práve táto organizácia odvádza. Ako jeden taký príklad uvediem, pred rokom 2019 najslabšie mesiace, ktoré väčšinou alebo veľmi slabé mesiace, ktoré sme mali v Košiciach z pohľadu prenocovateľnosti, boli práve mesiace uprostred leta. Dnes po zavedení produktu Košický detský pas, je naopak tá situácia opačná a aj hotelieri, aj pracovníci v cestovnom ruchu, si tento produkt pochvaľujú a majú veľký záujem o vstup do tejto organizácie práve z toho dôvodu, že vidia tú pozitívnu prácu. Organizácia prešla zmenami, prestali sme z príspevku mesta poskytovať poviem to jednostranné dotácie, naopak začali sme podporovať spoluprácu a hlavne v oveľa väčšej miere propagáciu Košíc ako destinácie. To prinieslo ten prínos a ako vidíte aj v návrhu,

ktorý sme mali v bode č. 2, bol návrh na 50 % v zmysle štatútu a zákona na 50 % z vybratej mestskej dane, čiže niekde na úrovni plus 600 tis. EUR. V návrhu rozpočtu ale je iba 310 tis. EUR a tu chcem komunikovať určité sklamanie a aj reálnu frustráciu zo strany predstaviteľov cestovného ruchu, ktorých zástupcovia sú v jednotlivých komorách, od sprievodcov atraktivít, reštaurácií, hotelov, dopravných partnerov a ich ďalších inštitucionálnych partnerov, že táto ťažká práca, ktorú organizácia vykonala za posledné roky sa neprejavila na tomto ocenení v rozpočte. Chápu ťažkú finančnú situáciu mesta Košice, ale práve preto veľmi skepticky sa dívajú rovnako ako niektorí z vás, na navyšovanie práve tohto poplatku za ubytovanie. Áno, bol by na úrovni 3 EUR, čo je tá spodná hranica v rámci mesta Bratislava, ale možno by práve neprispieval ku tomu rozvoju. A tu chcem len povedať to, že osobne teraz neviem ako chceme teda naplniť tú kasu mesta, keď turizmus viac ako zdvojnásobil príjem mesta z tejto oblasti v tomto roku, nie je za to ohodnotený za túto svoju aktivitu a naopak teda nechceme vyberať od našich obyvateľov, nechceme vyberať viac od turistov a návštevníkov tohto mesta a tie služby nechceme asi poskytovať tiež. Len toľko som chcel povedať k tomuto bodu. Ďakujem.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje pán poslanec Lasky s procedurálnym návrhom. Pán poslanec Lasky. Pán poslanec Lasky, procedurálny.
- p. Lasky, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie, normálne diskutujúcich, aj taktické poznámky, faktické poznámky. Takže, ďakujem.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujeme za návrh pána poslanca Laskyho.

Hlasovanie č. 17 - za: 25, proti: 0, zdržali sa: 4

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Áno, tak sme to aj pochopili, že faktické dobehnú. Budeme pokračovať faktickými poznámkami a na rade je pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Budem sa snažiť vychytať každý detail, čo som počul teraz od pána kolegu Gibódu. Prvé si spomínal MR. Poprosím potom ku každému bodu stále povedať ako MR hlasovala, ako hlasovali komisie. Bude to naozaj prehľadnejšie. Aj keď sa čudujem, že MR a najvyšší poradný orgán primátora môže byť proti jeho návrhu. A potom sa chcem opýtať, nepochopil som veľmi, či teraz mám byť za alebo mám byť proti, lebo vnímam tú robotu, čo odporúčaš ty organizácie, ktorú si spomínal asi 3-krát, ale neviem teraz či máme zvýšiť tú daň na tie 3 EUR-á alebo to nechať nižšie. Takže toto by ma tiež zaujímalo a možno by ma zaujímalo aj to, že nie o koľko nám narástli počty tých návštevníkov, ale aj to, o koľko sme odhalili viac tých neplatičov, ktorí prenocujú u nás a nemajú to vyrubené.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, ja rozumiem vašej otázke, ale snažím sa vám vysvetliť, že tým, že séria VZN neprešla, nediskutujeme pragmaticky, tak z mesta Košice sa stane mesto duchov. Ja vám hovorím, že ktorý turista tu bude chcieť prísť? To je celé. Faktické idu teraz? Čiže pán poslanec Djordjevič, áno?
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pán primátor. Ja som len chcel niečo doplniť hlavne pre pani Lenku Kovačevičovú, ktorá hovorila o 20 EUR-ách,

tak možno povedala 25, neviem, presne máme momentálne v zóne A1, ktorá je najdrahšia 24 EUR za noc, ale to sú, to je len zopár ulíc. Nie za noc, za celý deň. Zvyšok, A2 je 16 EUR. No a porovnali sme s Prahou, skutočne je tam 2 EUR-á na noc, pardon za ubytovanie ako za prenocovanie, ale tak isto tu čítam z hotela, ktorý som dostal mail: vzhľadom k tomu, že sa nachádzame v historickej zóne Prahy 1, máme k dispozícii rezidentské parkovacie karty. Držiteľ oprávňuje 500 Kč noc, čiže 20 EUR je tiež, čiže tiež tam nie lacné parkovanie. To som tým chcel povedať. A už len na záver a dúfam, že viacerí majú takýto názor, čo povedal pán Kandrát, že keď sa zvýši niečo z 2,50 na 3 EUR-á, určite to nezlikviduje cestovný ruch.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Keďže som dostal otázku a neviem, či budú aj ostatní kolegovia mať nejakú otázku, tak dávam procedurálny návrh, aby som mohol potom na otázky z týchto faktických reagovať na záver po dobehnutí faktických otázok na moje vystúpenie. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujeme, aby pán námestník mohol následne vystúpiť a zodpovedať otázky, ktoré mu boli položené. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 18 - za: 22, proti: 3, zdržal sa: 1

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, ale ešte dobehne rozprava vo faktických a tam nasleduje pán Vrchota a pán poslanec Kandrát.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja som mal taký jeden nápad a zdá sa mi to byť celkom zvláštne, lebo v niektorých iných mestách je to oslobodené od poplatku a to v prípade miestnych obyvateľov. Niektoré mesto, to znamená, že v Košiciach, ak je náhodou nejaká svadba, narodeniny a Košičan sa rozhodne, že prenocuje v nejakom hoteli, tak zaplatí aj poplatok tento miestnou alebo miestnu daň za ubytovanie. Čiže ja by som možno privítal, aby sa toto vypustilo. No a ešte možno jednu takú veľmi krátku informáciu. Nemyslím si, že Košice budú mestom duchov, netreba strašiť pán primátor, hej, ani také mesto Prešov, ktoré má sadzbu nie 1,40 navrhovanú, ale 0,68 eurocentov za m<sup>2</sup>, nie je mesto duchov. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ja len aby sme sa rozumeli. To nesúvisí s týmto uznesením, čo vám tu ja hovorím. 44 mil. EUR, môžeme poškrtať všetko, k nule sa nedostaneme. Pán poslanec Kandrát.

p. Kandrát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja len zopakujem to, čo som aj vravel pred tým a budem reagovať na teba pán námestník. My sme v podstate, ja som s tebou v komunikácii od júna práve kvôli zefektívneniu výberu dane za ubytovanie a to najmä pri súkromných poskytovateľov ubytovania a bohužiaľ teda nepohli sme sa v tejto téme. A ja ešte raz teda dávam možnosť, aby sme na tomto si sadli a chcem aj poprosiť kolegov, aby nepodporili tento návrh a fakt skúsme si aj na komisii alebo mimo komisie sadneme si a dohodnime sa tak, aby sa to zefektívnilo a následne potom môžeme rozmýšľať, či to je nastavená tá výška v poriadku. Ale chcem poprosiť, kolegovia, nepodporme teraz tento návrh, dajme priestor na to, aby sa zefektívnil výber. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Vrchota má procedurálny návrh?

p. Vrchota, poslanec MZ: Ja by som rád dal procedurálny návrh, že po ukončení tohoto bodu, aby sme vyhlásili hodinovú obedňajšiu prestávku. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Už sme na konci. Pán poslanec. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 19 - za: 8, proti: 10, zdržali sa: 14

p. Polaček, primátor mesta: Tento nápad nebol prijatý a budeme pokračovať pánom námestníkom, ktorý dostal od vás slovo cez procedurálny návrh.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Ak si správne pamätám, tak tá otázka smerovala od pána poslanca Špaka k tomu, či ja osobne som za navýšenie tejto sumy na 3 EUR-á. Ako pán primátor povedal a ďakujem, že ma moji kolegovia sledujú, ako pán primátor povedal, keď sa zbierali podnety na navýšenie alebo možné ďalšie príjmy pre mesto, tak jeden z týchto bodov bol v tomto prípade vyhodnotený ako možnosť tohto navýšenia. Samozrejme mesto Košice nechce byť vyššie ako Bratislava, ale súhlasím aj s kolegami, ktorí tvrdia, že 2,50 je už dostatočná výška vzhľadom na destináciu mesta Košice a nemusíme túto sumu navyšovať. Pristúpil som k tomu kolegiálne aj vo vzťahu ku potrebe navýšenia ďalších poplatkov. Väčšina členov organizácie Visit Košice samozrejme s takýmto návrhom nesúhlasí a má to aj niektoré praktické dôvody. Jedným z nich je, že zostáva príliš krátky čas na softwarové zavedenie takýchto poplatkov do systémov hotelov, tzn. aj na toto kolegovia z komory hotelov a penziónov upozorňovali, že zaviesť to hneď od 1.1., keby sme to schválili teraz alebo v priebehu decembra, je pre nich tiež aj finančne a technicky náročné. Čo sa týka efektivity výberu poplatkov, pán poslanec Vrchota, pán poslanec Kundrát, pán poslanec Matoušek, pretože vy traja ste sa k tejto téme, či už tu alebo aj na pôde komisie alebo MR vyjadrovali, ďakujem za podnety, my si ich naozaj preverujeme a našťudovávame. Oddelenie daní je v komunikácii s mestom Bratislava za účelom získania kontraktov tak, aby sme mohli efektívne aj my, ako mesto Košice vstúpiť do spolupráce s jednotlivými bookingovými platformami, ako je v tomto prípade Airbnb. Zákon, na ktorý nás upozornil pán poslanec Matoušek síce platí, ale vzťahuje sa nie na mestá, ale de facto je tam adresátom týchto medzinárodných dát štát, ako som bol informovaný práve od pani Molekovej, ktorá to od MR preverila. Štát prvýkrát tieto dáta dostane v budúcom roku, ale bohužiaľ ich už nedostane v takej forme, aby ich vedel efektívne predať ďalej nám ako samospráve. Či tam budeme ďalej jednať s jednotlivými ministerstvami, aby sme sa vedeli aj my ako samospráva efektívne dostávať k týmto dátam od týchto medzinárodných a v tomto prípade napr. v Írsku sídliacich platforiem na bookovanie týchto ubytovaní. Ja chcem aj zároveň povedať, že máme nárast subjektov práve súkromných, ktorí podávajú tieto prihlásenia a prihlasujú svoje nehnuteľnosti do systému, čiže máme nárast týchto daňových subjektov a máme nárast vybratej dane. Ďakujem ešte raz veľmi pekne. Dúfam, že som zodpovedal všetko. Ak nie, som k dispozícii ja aj kolegovia a kolegyne z Visit Košice.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Vyčerpali sme diskusiu. Návrhová komisia, nech sa páči, máte slovo.

p. Zemková, poslankyňa MZ: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje zmeny Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 229

o miestnej dani za ubytovanie podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 20 - za: 15, proti: 10, zdržali sa: 6

p. Polaček, primátor mesta: Toto všeobecne záväzné nariadenie nebolo prijaté.

- - -

## **Bod č. 7**

### **Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o dani za užívanie verejného priestranstva**

p. Polaček, primátor mesta: Budeme pokračovať bodom č. 8, pardon 7. Otváram bod č. 7. Materiál bol opäť každému vysvetlený, je pomerne jednoduchý. Nech sa páči, otváram rozpravu. Pani poslankyňa Zemková.

p. Zemková, poslankyňa MZ: Tak už naozaj k tomuto bodu predkladáme v súlade so závermi legislatívno-právnej komisie 2 návrhy. Jeden je absolútne kozmetickou úpravou a prečítam hneď odôvodnenie. Legislatívno-právna komisia sa stotožnila s doručenou pripomienkou k návrhu VZN pani doktorky Rajtárovej a to z dôvodu a z tohto dôvodu sa upresňuje definícia verejného priestranstva v § 2 ods. 1 tak, aby bola viac zrozumiteľná pre adresátov VZN a hneď aj prečítam ten návrh. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje zmenu VZN a to na to zmenu za užívanie verejného nasledovne v § 2 ods. 1 znie: „Verejným priestranstvom sú po a) všetky miestne verejné účelové cesty, ďalšie pozemné komunikácie a spevnené plochy vo vlastníctve mesta Košice, (ďalej len „mesto“), námestia, verejná zeleň na území mesta, po b) všetky ostatné verejné prístupné pozemky vo vlastníctve mesta, ak sa nachádzajú v zastavanom území mesta, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“. Poznámka pod čiarou odkazu jedna znie: „§ 30 ods. 2 zákona 582/2004 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.“. Ostatné odkazy na poznámky pod čiarkou sa primerane prečísľujú a v poznámke pod čiarou k novooznačenému odkazu 7 sa vypúšťajú slová „o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady“. Čiže to je jeden. A druhý návrh vzišiel z diskusie legislatívno-právnej komisie a týka sa v § 4 písm. c) sa na začiatok vkladajú slová „rozkopávky alebo“. V § 4 sa označuje ako ods. 1 a dopĺňa sa s odsekom, ktorý znie, to je ods. 2: „Ak užívanie verejného priestranstva podľa ods. 1 písm. c) trvá viac ako 30 dní, po uplynutí tejto doby sa sadzba za každý aj začatý m<sup>2</sup> osobitne užívaného verejného priestranstva a každý aj začatý deň určuje vo výške 1,3-násobku sadzby dane uvedenej v ods. 1 písm. c). Odôvodnenie: Upresňuje sa osobitné užívanie verejného priestranstva v prípade umiestnenia skládky zeminy tak, že sa tam výslovne dopĺňajú aj rozkopávky. Na základe podnetu hlavného kontrolóra legislatívno-právna komisia navrhla zvýšenie dane v prípade rozkopávok, ak trvajú viac ako 30 dní, navrhuje sa sadzba zvýšená o 30 % počnúc 31. dňom užívania.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Iľaščíková. Naše právne stotožné s týmto, ďakujem.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Ja som sa to pýtala aj na MR a prepáč Beátka, som ťa úplne nepočúvala, takže sa takto opýtam jednoducho. Čiže v podstate, keď prišli



nejaké pripomienky bolo to znenie celé zapracované? Jedna prišla, akceptovaná. Dobre, ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Do rozpravy sa nik nehlási, nech sa páči, ideme hlasovať o VZN. Nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže predložím najprv, ktoré došli pozmeňujúce návrhy. Sú 2, takže v poradí ako došli. Návrhy predložila pani poslankyňa Zemková. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje zmenu návrhu VZN mesta Košice o dani za užívanie verejného priestranstva nasledovne. § 2 ods. 1 znie: „Verejným priestranstvom sú: a) všetky miestne cesty, verejné účelové cesty, ďalšie pozemné komunikácie a spevnené plochy vo vlastníctve mesta Košice, námestia a verejná zeleň na území mesta; b) všetky ostatné verejné prístupné pozemky vo vlastníctve mesta, ak sa nachádzajú v zastavanom území mesta, resp. ak osobitný predpis neustanovuje inak.“. Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie: „§ 30 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov“. Ostatné odkazy na poznámky pod čiarou sa primerane prečísľujú. V poznámke pod čiarou k novooznačenému odkazu 7 sa vypúšťajú slová „o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady“. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte, nech sa páči.

Hlasovanie č. 21 - za: 29, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Čiže tento doplňujúci návrh bol schválený. Nech sa páči, pokračujte.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďalší návrh pozmeňujúci. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje zmenu návrhu VZN mesta Košice o dani za užívanie verejného priestranstva nasledovne. Za prvé v § 4 písm. c) sa na začiatok vkladajú slová „rozkopávky alebo“. Po druhé v § 4 sa označuje ako ods. 1 a dopĺňa sa ods. 2, ktorý znie: „Ak užívanie verejného priestranstva podľa ods. 1 písm. c) trvá viac ako 30 dní, po uplynutí tejto doby sa sadzba dane za každý aj začatý m<sup>2</sup> osobitne užívaného verejného priestranstva a každý aj začatý deň určuje vo výške 1,3-násobku sadzby dane uvedenej v ods. 1 písm. c)“. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, hlasujte.

Hlasovanie č. 22 - za: 28, proti: 2, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh VZN bol prijatý. Budeme pokračovať bodom č. 8. Aha pardon, teraz ide pôvodný. Tak poďme sa pozrieť.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice o dani za užívanie verejného priestranstva podľa predloženého návrhu so schválenými pozmeňujúcimi návrhmi.

p. Polaček, primátor mesta: Hlasujte o pôvodnom návrhu s doplnenými návrhmi.

Hlasovanie č. 23 - za: 25, proti: 3, zdržali sa: 4

- - -

#### **Bod č. 8**

#### **Zmena Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 212 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti územnej samosprávy mesta Košice a určovaní úhrad za ich poskytovanie (Nariadenie o úhradách za sociálne služby) – Detské jasle**

p. Polaček, primátor mesta: Otváram bod č. 8 Zmena Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 212 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti územnej samosprávy mesta Košice a určovaní úhrad za ich poskytovanie. Otváram rozpravu, nech sa páči. Do rozpravy sa nik nehlási, uzatváram rozpravu. Nech sa páči návrh na uznesenie.

p. Zemková, poslankyňa MZ: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa príslušných právnych predpisov schvaľuje Zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 212 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti územnej samosprávy mesta Košice o určovaní úhrad za ich poskytovanie (Nariadenie o úhradách za sociálne služby) podľa predloženého návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 24 - za: 22+1 (p. poslanec Lasky), proti: 6, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Toto VZN-ko bolo prijaté. Ďakujem.

- - -

#### **Bod č. 9**

#### **Návrh na zmenu Štatútu mesta Košice v súvislosti so zmenou zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí**

p. Polaček, primátor mesta: Budeme pokračovať bodom č. 9, ktorým je Návrh na zmenu Štatútu mesta Košice v súvislosti so zmenou zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí. Pán Lasky sa hlási, že bol za, keď to viete opraviť. Ďakujem. Pod bodom č. 9 otváram bod. Dávam do pozornosti najmä dôvodovú správu hlavne úvodnú poznámku, ktorá hovorí o tom, že dnes mesto Košice nevie fungovať na základe osobitných zreteľov a je to vec, ktorú v zmysle zákona potrebujeme do nášho štatútu vložiť, aby sme v súlade zákonov mohli nakladať s majetkom. Rozprava je otvorená, nech sa páči. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o návrh na uznesenie. Prepáčte mi, dal som vám 15 sekúnd. Som rátať do 15. Rozprava je uzavretá. Nech sa páči, návrhová komisia. A to čo svietite, čo znamená? Na KSK vám je úplne jedno. Tam nedáte slovo, tam zatvorí sa diskusia, prípadne sa ani neotvorí a tu sa ideme zrazu porovnávať a tu sa tvárime, akí sme demokrati a na samosprávnom kraji jednoducho demokracia neexistuje, lebo čas vypršal a nediskutuje, lebo máme jasné pravidlá a dodržiujeme pravidlá rokovacieho poriadku. Toto sú dva svety tých istých poslancov, ktorí sú tu v meste Košice a zároveň mnohí z nich sedia v KSK, kde nerešpektujú absolútne demokratické veci a tu sa dožadujú nad rámec vecí, ktoré nedokážu absolútne integrovať. Prosím, skúsme mať rovnaký meter na svoju vlastnú osobnú integritu. Otváram diskusiu nanovo a prosím rešpektujte a buďte pripravení reagovať vtedy, keď reagovať máme. Pán poslanec Babušík.

p. Babušík, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som si dovoľil najprv predniesť aj vzhľadom k situácii, ktorá momentálne nastáva a jedná sa o krátenie podielových daní MČ, predniesť doplnujúci návrh Štatútu mesta Košice. Návrh na uznesenie § 37 Rozpočet mesta a mestských častí sa dopĺňa o bod č. 6. Mesto Košice vyplatí mestským častiam pravidelne v každom mesiaci 1/12 schváleného rozpočtu. S účinnosťou od 01.01.2024. Druhý doplnujúci návrh Štatútu mesta Košice je návrh na uznesenie rozpočet mesta, čiže § 37 Rozpočet mesta a mestských častí sa dopĺňa o bod č. 7. Podiel na dani z príjmov fyzických osôb sa rozdelí medzi rozpočet Košíc a rozpočty mestských častí na základe záverečného účtu za predchádzajúci rok. Príjem mestským častiam rozdelí mesto Košice pomerne podľa percentuálnych podielov vypočítaných podľa počtu obyvateľov k 31.12. predchádzajúceho roka tak, že prerozdelenie finančných prostriedkov mestským častiam je najmenej vo výške: 8 % pre mestské časti Západ, Dargovských hrdinov, Sever, Juh, Nad Jazerom, Staré Mesto, Sídliisko Ťahanovce, 12 % pre mestskú časť Luník IX, 13 % pre mestskú časť Sídliisko KVP a 28 % pre mestské časti Ťahanovce, Myslava, Krásna, Šebastovce, Poľov, Pereš, Lorinčík, Šaca, Barca, Kavečany, Vyšné Opátske, Košická Nová Ves, Džungľa. S účinnosťou od 01.01.2025. Tento návrh je to takto stavaný z toho dôvodu, aby nedochádzalo k tomu, že budeme tu mať, viackrát tu odznelo, takže len zopakujem tzv. bulharskú konštantu a vedeli si aj MČ nastaviť svoje rozpočty na základe presných výpočtov. Nebude tak dochádzať k tomu, že jeden rok to bude takto, druhý rok to bude takto a tie sumy nám nejakým spôsobom budú lietať. Vieme veľmi dobre, že aj keď mesto nejakým spôsobom vyberie viac finančných prostriedkov, tak MČ nedofinancuje. Čiže stále sa riadime schváleným rozpočtom. Takže preto tento percentuálny, percentuálne rozdelenie MČ. Aktuálne sumy sú nastavené tak, aby v roku 2025 za predchádzajúci minulý rok neboli vyššie a resp. boli o niečo vyššie a kopírovali takmer identické sumy, ktoré sú aktuálne schválené. Máme celý rok na to následne venovať sa týmto ďalším veciam. Takže toto sú 2 doplnujúce návrhy a v tejto súvislosti by som rád predložil aj 3 pozmeňujúce návrhy v súvislosti s § 2 Územné usporiadanie mesta Košice, bod č. 2 aj vrátane príloh, ktoré som kolegom zaslal. Jedná sa o model 1, model 2 a model 3. V tomto prípade ale by som poprosil procedurálny návrh, aby sa uplatnil model...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, došiel vám čas, prihláste sa do diskusie, aby ste mohli pokračovať. Ale môže sa prihlásiť. Žiadne právo vám nebolo upreté, budete pokračovať vo svojom druhom príspevku. Ale ja som právo neubral, čas vypršal a čas bude pokračovať v druhom diskusnom príspevku, o ktorý treba požiadať. To je celé. Prosím prihláste sa. Ja by som chcel poprosiť vás pán poslanec, či by ste mohli vaše uznesenia aj tie, ktoré ste prečítali a tie, ktoré budete čítať, oboznámiť aj vedenie mesta s vašimi návrhmi. Bolo by to vhodné, lebo ich od nás nikto nevidel a ma zaujímalo zároveň, že či to je váš osobný návrh, čo týka aj toho štatútu alebo je to nejaká vyššia dohoda. Pretože ako sa rozprávame o financiách, ste členom klubu, kde máte predsedu finančnej komisie a ja som nezaregistroval, žeby predseda finančnej komisie, na finančnej komisii som osobne sedel tiež niekoľko hodín, o tomto bode rozprával, aby nám bol predložený. Tak isto máte na MR svojich komplicov. Takisto nikto nám žiadne takéto dokumenty nedal a opäť ideme ad hoc, samozrejme bez toho, aby sme diskutovali, aby sme si povedali, aké to bude mať finančné dopady a čo to môže spôsobiť alebo nie. Čiže vás chcem poprosiť, aby ste ešte popri tom, keď budete pokračovať vo svojom príspevku, čo predpokladám áno, aby ste zodpovedali aj na tieto otázky. Pán Matoušek, pán poslanec Matoušek, predseda finančnej komisie má slovo.

p. Matoušek, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Mám procedurálny návrh na to, aby pán

Babušík pokračoval v prednese svojho návrhu uznesenia v neobmedzenom čase a aby vedel reagovať aj na otázky v neobmedzenom čase a množstve. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 25 - za: 20, proti: 0, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol.

p. Polaček, primátor mesta: Prosím, prezentujete sa. Ďakujem pekne. Konštatujem, že v sále je 28 prezentovaných poslancov. Pokračuje v tejto chvíli ... dobehnú faktické a tak môže pokračovať? Je to fér, lebo reagujú poslanci. Ako to myslíme? Len preto. Tak nech sa páči.

p. Babušík, poslanec MZ: Najprv si dovoľím zareagovať na tieto 2 návrhy alebo doplnenie návrhu do štatútu mesta. Pán primátor, osobne sme sa stretli, kde sme sa tejto veci venovali.

p. Polaček, primátor mesta: V kaviarni Slávia, hodinu ste meškali. Mali sme 15 minút. Z monitoru ste mi ukázali niečo, čo nevyzeralo ani ako návrh na uznesenie, čo nevyzeralo nijak.

p. Babušík, poslanec MZ: Vyzeralo to takmer identicky ako máte predložené teraz a otvoril som otázku, že som ochotný s vami sa rozprávať o %. Viete, že tie % boli iné, nehovoriac o tom, že ako MČ, ste poverili pána Kasterka tým, aby komunikoval s MČ. 29. októbra som tento návrh poslal predsedníčke RS, kolegovi predsedovi nášho poslaneckého klubu a pánovi Kasterkovi. Pokiaľ viem, mali ste k tomu stretnutie aj so starostami malých MČ, čo ste verejne odprezentovali aj vo svojom príbehu na sociálnych sieťach. Ďakujem a keď môžem, tak by som pokračoval pozmeňujúcim návrhom. § 2 Územné usporiadanie mesta, bod č. 2. Sú tam 3 modeli. Dovoľím si najprv navrhnúť procedurálny návrh, aby sa uplatnil v tomto prípade v hlasovaní modelov ten, ktorý získa najväčší počet hlasov, samozrejme platného hlasovania. Čiže procedúra bola vyslovená a poprosím v tomto prípade, aby sme do príspevku ... dobre, tak dokončím teda tie pozmeňujúce návrhy.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prosím, dokončíte príspevok a potom...

p. Babušík, poslanec MZ: Dobré, ďakujem. Boli zaslané 3 modelové situácie a zúčastnení starostovia v tomto prípade veľkých MČ, konkrétne ich bolo 6, sa zhodli na istej alternatíve, ktorá je jednou z predkladaných možností. Vieme, že Zákon o meste Košice nám umožňuje aktuálne zmeniť usporiadanie alebo rozloženie existujúcich MČ. A aj z našej strany je vôľa konsolidovať verejné financie a otvoriť túto otázku. Je to svojím spôsobom aj spoločenská téma. Vieme, že rezonuje aj medzi obyvateľmi. Je potrebné sa tomu venovať a tu vysielame signál aj my ako starostovia, ktorí sme súčasne aj poslanci MZ a budú o tom rozhodovať, že aj my máme záujem vytvoriť novovzniknuté MČ a znížiť ich počet, či už na 9, 10, 11, ktoré predkladám modelovo alebo na nejaký iný, ktorý bude predložený od ostatných kolegov. Toľko z mojej strany a tie modely. Pozmeňujúci návrh, model č. 1. Územné usporiadanie mesta Košice bod č.2. Mesto sa člení na MČ. MČ Košice I. až IX., pričom súčasťou pozmeňujúceho návrhu je aj príloha č. 2 Štatútu mesta a to popis hraníc MČ, ktorý sa mení nasledovne a to príloha č. 2

Štatútu mesta Košice v predloženom znení toho, čo som zaslal aj kolegom v správe. Rovnaký model je model č. 2, pričom v modeli č.2 je pozmeňujúci návrh na § 2 Územného usporiadania mesta Košice bodu č. 2, kde sa mesto člení na MČ od I. až po X. Taktiež súčasťou je príloha č. 2 Štatútu mesta Košice, ktorou je popis hraníc MČ desiatich. Model č. 3 je Územné usporiadanie mesta. Mesto sa člení na MČ Košice I až MČ Košice XI. Taktiež je súčasťou tohto predloženého znenia popis hraníc MČ. Všetci kolegovia to obdržali e-mailom a konkrétne znenie bolo doručené v priebehu nejakých dvoch hodín dozadu s tým, že tento návrh som preposielal aj 2 dni dozadu, kde bolo rozdelenie katastrálnych území vysvetlené aj s dodatočnými ostatnými informáciami. Samozrejme v prípade potreby budem na dané otázky reagovať, nakoľko som bol spracovateľom za náš Košický klub. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec. Čiže keď som to správne pochopil, dáme teraz hlasovať o procedurálnom návrhu, aby sa o týchto vašich 3 rôznych návrhoch nového usporiadania MČ ako pozmeňujúcich návrhoch ku štatútu, ktorý budeme schvaľovať, tak aby sa o nich hlasovalo samostatne a ako úspešný bol zaradený ten, ktorý získa od aktuálne poslancov najviac hlasov. Rozumiem to tak? Rozumejú tomu aj všetci ostatní kolegovia? Dobré. Ďakujem veľmi pekne. Samozrejme musí byť schválený a nie len získať najväčší počet hlasov. Čiže poprosím kolegovia, hlasujme o tomto pozmeňujúcom návrhu. Pardon, procedurálnom návrhu, ospravedlňujem sa.

Hlasovanie č. 26 - za: 18, proti: 6, zdržali sa: 7

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tento návrh bol schválený. Prejdeme v rámci diskusie, pán poslanec Babušik bol predpokladám, že vyriešený, ten procedurálny návrh. Máme procedurálny návrh od starostov, nech sa páči.

p. Nigut, starosta MČ Košice - Ťahanovce: Ja k tej procedúre, dobrý deň prajem, chcem len toľko povedať, že naozaj je to dosť závažný návrh, ktorý predniesol pán starosta Babušik. Treba povedať, že na RS to vôbec nebolo. RS vôbec nebola. Myslím si, že celé toto rokovanie aspoň podľa rokovacieho poriadku, keď sa hovorí na RS, že mal byť materiál prerokovaný aspoň formálne. Ani toto nebolo. Takže ...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán starosta, pokiaľ chcete vystúpiť ako za starostov, nech sa páči, prihláste sa do diskusie. Pán poslanec Špak, nech sa páči, faktická k vystúpeniu pána poslanca Babušika.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Som členom komisie, ktorá rieši túto problematiku. Nemali sme túto tému tam, ale ja sa viac-menej chcem ospravedlniť možno Dominikovi, že som o 10-tej nastavil automatickú odpoveď na e-mail, lebo sa tu začalo zahusťovať tá atmosféra a tá odpoveď bola, že naštudujem to v najbližšej možnej dobe, dnes máme zasadnutie MZ. Prišli tu jeden list, druhý, tretí, štvrtý, ktorý naozaj, sa priznávam, teraz to čítam prvýkrát a som pri tretej strane. Som v tej téme doma a trúfam si povedať, do 15 minút to viem naštudovať, čo vymysleli 6 páni starostovia, ale neviem si predstaviť, že my o tomto dneska budeme hlasovať. Takže to je tá faktická.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Pokiaľ môžem ja zareagovať. Pán poslanec, ste starostom jednej z MČ. Mám osobne za to, že všetci

starostovia, ktorí tu sedia zástupcovia starostov sú z tohto pohľadu v konflikte záujmov. Ale ak by sme aj opomenuli túto vec a bolo by dobré, aby ste sa k tomu priznali, ale ak by sme aj opomenuli túto vec, nechýba vám na tomto návrhu niečo? Niečo, čo práve spomenul pán poslanec Špak. My tu ideme hlasovať o niečom a nie je to košielka o ničom tak závažnom a zásadnom pre toto mesto. My nejdeme vyslať signál, my už ideme schváliť vystrelenie z dela a my nemáme analýzu. Komisia, ktorá sa touto témou zaoberala, schválila uznesenie, pán predseda komisie, pán poslanec Vrchota toto uznesenie nepredložil do tohto zastupiteľstva doteraz. Toto uznesenie znie, že komisia žiada MZ, aby pre rok 2024 vyčlenila dostatočné finančné prostriedky na krytie komplexnej analýzy kompetencií samosprávy v meste Košice, ich finančného nákladu, ich potencionálneho prerozdelenia medzi 2-úrovňovú samosprávu a návrhu optimálneho riešenia na základe medzinárodných štandardov optimálneho riešenia správy územia mesta Košice, ak to má byť na úrovni 2-úrovňovej samosprávy. Túto analýzu som navrhoval spraviť v spolupráci s ekonomickou fakultou, právnickou a fakultou verejnej správy. A my tu už máme návrh, ale nemáme žiadnu analýzu k tomu. Takže ideme vystreliť z dela a potom sa budeme pozerieť, kam tá guľa dopadne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Krcho, nech sa páči.

p. Krcho, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Reagujem na predkladateľa pána poslancu a starostu pána Babušíka. Na začiatok poviem áno, myslím si, že všetci starosta MČ v Košiciach sú za to, aby došlo k nejakej reforme územnej samosprávy. To potvrdzujem aj ja, som za to. Ale spôsob, akým pán poslanec predložil tento návrh, dnes o 10-tej prišli materiály poslancom, je zahanbujúci a by som povedal detinský. O 10-tej takéto dôležité návrhy na uznesenia. V ďalšej veci. Úplne vynechal možnosť sa vyjadriť zvyšných 16 starostov mesta Košice. Absolútne odignorovali 6 starostovia veľkých MČ, nebudem menovať, ktorý odignorovali kolegov, ktorí boli tak isto zvolení v meste Košice v predchádzajúcich voľbách. Absolútna ignorácia MČ. Títo 6 ľudí nás majú za .. štyri bodky. A ďalšia vec je, prečo 10, prečo 11, prečo 9? Prečo nie 4, pretože žiadna MČ? Tak, ako povedal pán námestník, chýba tu nejaké číslo, analýza, koľko peňazí mesto Košice ušetrí na tých zbytočných MČ. Nevideli sme ani jedno číslo, ani jedno číslo. Pardon, sú tu čísla. Návrh č. 1, návrh č. 2 a návrh č. 3. V týchto návrhoch sa čísla opakujú. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Budem rozprávať k ctenej verejnosti, k zástupcom médií, ktorí tu sú. Každé voľby vidíte aj ľudí, ktorí tu sedia spolu so mnou, vrátane mňa, že hovoria, že je potrebné robiť niečo s MČ. Každý z nás poslanec, 41 poslancov môže prísť so svojím návrhom a predložiť ho a plénum, ctené plénum rozhodne hlasovaním. Nikto za 5 rokov, čo som poslanec, neprišiel s jedným návrhom a už tu aj bol návrh minulé volebné obdobie, ktorý som predkladal a boli tie isté výhovorky, ktoré budete teraz počúvať nasledujúce 3 hod., že analýzy potrebujeme, že neskoro, že niekto o tom nevedel. Vážení ctení občania, všimnite si hlasovanie svojich poslancov a všimnite si postoj svojich starostov, keď vám nabudúce budú na Facebooku, sociálnych sieťach a v korešpondencii tvrdiť, že oni sú za zlučovanie častí. Lebo keď máme s tým niečo urobiť, tak vždy si nájdeme nejakú výhovorku, aby sme to nerobili. Teraz nám vadia, že sú 4 návrhy. Kedy bol 1 povedali by, že direktívne, keby bol 15, povedia, že si nevedia vybrať. Keď navrhujeme zrušiť všetky MČ, niekto s tým nesúhlasí. Keď navrhujeme zrušiť časť MČ, tiež je zle. Čiže

nehľadajme výhovorky, hľadajme spôsoby, ako s tým konečne niečo urobiť, lebo ľudia to očakávajú.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec, ľudia očakávajú, že sa budeme rozhodovať zodpovedne, nie za 4 minúty bez diskusie. Pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja som určite za, aby sa táto vec riešila možnože trochu iným spôsobom. Ja ďakujem aj Dominikovi Babušíkovi za komunikáciu, pretože sme komunikovali aj na túto tému, či už teraz alebo pred tým. Ja som za iný trochu model, ale poviem, poviem niečo možnože k tým veľkým MČ, k niektorým možnože starostom, ktorý ani nemajú predstavu o tom, aká je správa takejto MČ, ako vykonávajú malé MČ, ako vykonáva KVP, pretože sa o nič nestarajú, pretože zavolám na KOSIT, KOSIT mi odpratá, zavolám na Správu mestskej zelene, Správa mestskej zelene mi pokosí, pohrabe, zavolám tam, zase sa mi urobí, zavolám na bytový podnik, urobia sa mi opravy. My malé MČ, ktoré máme obrovský majetok, obrovský majetok, ktorý máme vo vlastníctve, obrovský majetok, ktorý máme v správe, tak isto obhospodarujeme. Opäť hovorím o našej napr. MČ Šaca, obhospodarujeme vyše 25 hektárov územia ...

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa, už sa asi prihláste do diskusie.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Prihlásim sa.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Taktiež nadviažem na predrečníkov. Každý úplne chápe, že reforma samosprávy v meste Košice je nevyhnutná, možno už včera bolo neskoro. V roku 2016 boli urobené rôzne ekonomické analýzy, modely, treba len oprášiť, netreba extra nové finančné prostriedky vynakladať. To, čo už je rozpracované v šuplíkoch s ekonomickým prínosom, dopadom, ale stále v tom celom kontexte treba neopomenúť, že teda správa daného územia má byť miestna územná samospráva. Čiže má sa spravovať z miesta. Tie služby majú byť poskytované kvalitne a v čase. Tieto materiály, ktoré teraz momentálne sú tu dnes predložené, ja úplne proste boli prejednávané na stretnutí 6 ľudí a v lete? Dobré, v lete sme sedeli k týmto veciam samozrejme, ale jednoducho má to mať nejakú štábnu kultúru, absolútne sme vynechali z tohto procesu aj starostov malých MČ ako keby boli nejakí somári, imbecili. 30 rokov riadia tieto MČ, majú všetky kompetencie, všetky. Oni sa starajú o letnú, o zimnú údržbu, spravujú cintoríny. Pozrite sa, aké čísla a koľko peňazí na túto svoju samosprávnú pôsobnosť dostávajú, od 180-300-400 tisíc a toto všetko musia realizovať v tomto. Poďme zabojsť všetci o kompetencie. Ja mám pripravený pozmeňovák.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím pani poslankyňa, v príspevku.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Vyjadrim sa.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nasleduje pani viceprimátorka, pani Gurbáľová.

p. Gurbáľová, poslankyňa MZ: Ja by som poprosila spojiť 2 vstupy, ak by to bolo možné.

Nevychádzam z úžasu, akou aroganciou moci vznikol tento návrh o tak dôležitej veci, ktorá sa má dotknúť alebo sa týka všetkých obyvateľov Košíc. Starostovia veľkých MČ, šiesti, sa jednoducho rozhodli, že zrušia tie malé. A bez toho, že by komunikovali a bez toho, že by diskutovali s tými malými, myslím MČ alebo so zástupcami malých MČ, si ich proste prerozdělili a prilepili ku svojim, čo mi zaváňa tým, že ide o taký pokus zneužiť túto situáciu a zabezpečiť si a postarať o svoje pozície a ešte si možno to svoje pole pôsobnosti aj o nejakú tú malú MČ rozšíriť. Ja som za racionalizáciu, za zlučovanie, či úpravu, či zrušenie, či akokoľvek to budeme nazývať, ale nemôžem súhlasiť s týmto spôsobom riešenia, ktorý dehonestuje mandát starostu malých MČ. Myslím si, že kým máme 22 MČ a 22 starostov, každý jeden mandát má rovnakú vážnosť, rovnakú hodnotu a ku každému by sme mali preukazovať rovnaký rešpekt. Je smutné, že sa predkladateľ návrhu do médií vyjadri, že veď, hej očakávame nesúhlas malých MČ, ale veď prelomíme veto. Tak sa pýtam pána predkladateľa, prečo boli starostovia malých MČ odignorovaní? Prečo neboli, prečo im nebolo umožnené pripomienkovať, podieľať sa na tvorbe toho návrhu, aby mohli vysloviť svoj názor? Prečo tento návrh tie 3 modelové alternatívy neberú do úvahy fakt, že práve malé MČ sú nositeľmi histórie mesta? Väčšina z nich je tu oveľa, oveľa dlhšie ako veľké MČ. Pán poslanec Babušik viete, ktorá MČ je najstaršia? Nie? Krásna, presne áno, sa hlási pán poslanec Saxa a je tu už 800 rokov. Dokonca je tu dlhšie ako samotné mesto. A v mnohých malých MČ máme kostoly, kultúrne pamiatky, ktoré sú oveľa, oveľa staršie ako je Dóm sv. Alžbety napr. Je smutné, že predkladáte návrh bez rešpektu k histórii, lebo tento návrh predznamenáva zánik malých MČ, zánik histórie, zánik identity a nielen to, ale nezohľadňujete ani fakt, že tieto malé MČ nemajú toľko zástupcov v MZ ako veľké. Ja zastupujem 3 malé MČ a mám len 1 hlas. Neviem vyjadriť za každú jednu, kdežto veľká MČ tu má okrem svojho starostu aj ďalších viac teda poslancov, hej. To sa vám zdá akože spravodlivé? No a ešte by som na margo tohto návrhu povedala, že argument, že vo veľkých MČ žije väčšina obyvateľov Košíc, to je podľa mňa dosť chabý argument, pretože tak ako tu už odznelo, ak je dôvodom racionalizácie MČ finančná situácia, tak naozaj chýba tá finančná analýza. Môj neskromný názor alebo možno moja úvaha, možno nie je správna, ale myslím si, že veľké MČ stoja mestský rozpočet oveľa viac ako malé. No a úplne na záver, prezentujete, že návrh bol pripravený podľa vzoru Prahy. Tak prečo nie podľa vzoru mesta Budapešť alebo iných európskych, kde vôbec nie sú MČ. Sú len obvody, obvody a riadi to jedno vedenie mesta. Prečo nie napr. ponechať historické MČ a veľké združiť do jedného centra, prečo napr. neponechať územné geografické členenie MČ aj so svojou identitou, zrušiť len samosprávne aparáty? A mohla by som pokračovať, možností je veľa. Tak teraz prečo nám chcete podsúvať riešenie, že to je to najlepšie, ktoré by sme dnes tu mali schváliť alebo o ktorom by sme tu dnes mali rokovať aj napriek tomu, že to neprešlo žiadnymi komisiami, dokonca ani komisiou na deľbu pôsobnosti, pokiaľ mám správnu informáciu, že ani tam sa to neprerokovávalo, ani na RS. Tak teraz neviem, už len na záver položím len jednu otázku. Je to nejaká hra, politické divadlo, ktorým chcete odvieť pozornosť, aby vám prešiel ten návrh o 1/12 z mestského rozpočtu každý mesiac pre MČ?

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickými pán poslanec Vrchota a pán poslanec Babušik a pán poslanec Schwarcz.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo. Pani viceprimátorka, vy asi nebudete hlasovať za, všakže? No každopádne ja musím povedať to, že by som neupieral kolegovi jeho právo ako poslanca MZ predložiť svoj poslanecký



návrh. On tento návrh nepredkladá ako starosta, ale predkladá ho ako mestský poslanec. Dlhodobu je tu vôľa obyvateľov a zaznievajú hlasy obyvateľov mesta Košice, aby sa znížil počet MČ. Samozrejme tento návrh môžeme prijať, môžeme ho neprijať, ak by sme ho aj prijali RS bude o ňom rozhodovať. RS vždy a za každých okolností, keďže je to takto v zákone nastavené, má v nej prevahu, majú prevahu menšie MČ alebo malé MČ. Takže ja nemám obavu o to, aby sa k nejakej diskusii potom neskôr nepristúpilo. A ja ešte možno poznamenám to, že ak sa spoja malé MČ do väčšieho celku, budú mať aj viac hlasov v MZ. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: S faktickou pán poslanec Babušik.

p. Babušik, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Pani námestníčka prepáčte, ale tým pádom ani ten návrh, ktorý som 2 dni dozadu poslal a obsahoval vysvetlenie tzv. pokec, ktorý mal len 1 A4 s vysvetlením toho, že nezanične žiadna malá MČ, dôjde k vytvoreniu alebo optimalizovaniu počtu MČ tak, že pôvodné MČ si zanechajú tak isto ako veľké MČ svoj symbol, vlajku, pečať atď. písomnú zmienku, nikto ich nezruší. Vznikne 1 nový administratívny celok, ktorý sa bude, nebude sa volať našom prípade Dargovských hrdinov, lebo sa pričlení Košická Nová Ves. Bude sa volať napr. Košice V. a ten bude obsahovať kat. ú. zložené z MČ Dargovských hrdinov a Košickej Novej Vsi. Nikto nebude ukrátený. A po vzore napr. VÚC, erby budú zapracované do jedného spoločného erbu, ktoré budú prezentované navonok ako symbol daného administratívneho novovytvoreného celku.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz.

p. Babušik, poslanec MZ: Ako neskončil som.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Skončil vám čas pán poslanec. Ale pre faktické? Tak nech sa páči.

p. Babušik, poslanec MZ: Ďakujem, tak teda budem pokračovať. Rovnako som myslel aj na to, aby nikto nejakým spôsobom neutrpel je to, že voľba poslancov v novovytvorených týchto celkoch alebo resp. MČ, ktoré sa budú nazývať Košice I až nejaké to číslo, by bola stanovená tak, aby bol určený samostatný obvod pričlenené pôvodné MČ, či už veľké alebo malé, bez rozdielu. To sa nerozprávame iba o malých MČ a mali tak istotu svojich volených zástupcov. Ešte aj na to sme mysleli, tak ako tu máme rôzne nepísané pravidlá o tom, že sa pridelujú finančné prostriedky MČ, tak aj tu sa vieme rozprávať o tom, že aj keď zákon v tomto prípade to nepovoľuje a predpokladám, že v štatúte to nie je možné definovať, mohol by ostať nepísaným pravidlom, že zástupca starostu napr. by bol z inej MČ alebo resp. územného celku z teraz existujúcich ako ten, ktorý je zvolený. To je len pár vecí z toho, ktoré obsahuje tzv. ten poklad, ktorý som vám poslal pred 2 dňami. A áno, ospravedlňujem sa kolegom z malých MČ, že neboli o tom informovaní skôr, to mi je úprimne ľúto, ale nastala situácia s tým, že vlastne boli veci zverejnené na sociálnych sieťach a následne som na to musel reagovať. Takže z toho dôvodu je situácia aká je. A ak môžem, aj tak o návrhu ako takom a to novelizovaný zákon o meste Košice hovorí, že rozhodne MZ. Čiže v tomto prípade sa rozprávame o hlasoch poslancov MZ. Nerozhodnú to starostovia malých, ani veľkých MČ, ktorí nie sú súčasťou zastupiteľstva mesta. Ďakujem pekne.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Schwarcz. Ešte raz, nerozumiem pán poslanec Babušik, na základe čoho by ste mal mať neobmedzené faktické poznámky? To je zvláštna procedúra. Pán poslanec Schwarcz, 16 sekúnd vám pridám. Nech sa páči.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Možno ich ani nebudem potrebovať. Ja len zareagujem na pani viceprimátorku v kontexte toho, čo povedal kolega, pán poslanec Lörinc. Toto je 1. konkrétny návrh na zmenu štatútu v tomto v tejto problematike. Doteraz nikto s konkrétnym návrhom neprišiel. Ty si pani viceprimátorka končila svoje vystúpenie 5 alebo 6 otázkami prečo a dala si tam niekoľko variant. No ja sa pýtam, prečo s týmto nikto neprišiel v paragrafovom znení a nepredložil to ako návrh. Jednoducho tu sa diskutuje, či už verejne alebo kuloárne, ale v rámci zastupiteľstva o jednoznačnej potrebe zmeny, ale konkrétny návrh zatiaľ neprišiel. A ja viem, že tá legislatíva bola zmenená len pred rokom alebo pred 2 tuším, na základe popudu nášho vtedajšieho kolegu pána poslanca Libu. Vtedy v podstate som nezaregistroval nejakú verejnú výhradu voči tejto zmene, pričom už táto zákonná zmena predpokladala, že sa takýmto spôsobom okliešťa právomoci malých MČ alebo v MČ na referendum ...
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec, pridali som vám 16 sekúnd.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: Dobré, ďakujem. To je v podstate všetko.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Lörinc, nech sa páči.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Problém počtu obcí je problémom na celom Slovensku. Porovnateľné Dánsko, ktoré je porovnateľné veľkosťou územia a aj veľkosťou počtom obyvateľov má momentálne po komunálnej reforme 98 územných celkov, chcem pripomenúť. Zároveň chcem kolegom pripomenúť, že otec mi spomínal, že za komunistov do 92 myslím, boli KNV 1, KNV 2, KNV 3. Čiže aj vtedy si ľudia hovorili, že nie som z Košickej Novej Vsi, ale som z KNV 3? Ved' mali svoju identitu. Tak isto, keď budú teraz spojení ľudia do logických celkov, budú mať svoju identitu, lebo identitu vám nikto nezoberie. Hovoríte o analýzach. Vychádza tento návrh z analýzy Inštitútu pre finančnú politiku, ktorý bol zverejnený, že najúčinnejšie pre územné členenie sú obce o veľkosti 20 až 50 tis. obyvateľov. Čiže logicky sme sa snažili vytvoriť také územné celky, kde bude združených 20 až 50 tis. obyvateľov, lebo to je výsledok odbornej analýzy, po ktorú tu viacerí voláte, Inštitút pre finančnú politiku. A opäť opakujem, že tieto argumenty my už pred 2 rokmi sme ako starostovia stáli na schodoch všetci zhrození, že čo predložil pán Liba a odvtedy minimálne vieme, že sa to má riešiť. Moje očakávanie je, že to budete riešiť ako vedenie.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Ďakujem pekne. Budeme pokračovať faktickými poznámkami. Chýba číslo vyčíslené, koľko ušetríme týmto návrhom z mestského rozpočtu. Budeme pokračovať, pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Padli tu informácie, aj od teba pani námestníčka, že Krásna je najstaršia atď., bohužiaľ tam bolo veľa vecí, ktoré nahrali možno predkladateľovi, lebo tiež si len hľadala, že prečo nie a prečo neskôr, ale my keď nevypočujeme malé MČ bude nedobré, keď nevypočujeme veľké, tiež bude nedobré, lebo však tu sú teraz a určite nemajú v pláne zrušiť seba, ale iných, to už máme jasné. To nenapadlo nikoho z nich i napriek tomu, že tvrdia, že zastupujú 80%

obyvateľstva. Ja si myslím, že nezastupujú vôbec a ak zastupujú, tak len tu v týchto laviciach MZ, lebo tu máme kompetencie. Na sídlisku nemajú žiadne, len to, že odovzdajú sáčky na hovienka pre psíkov a obyvatelia nechcú znížiť MČ, ale chcú vedieť, koľko to bude stáť, koľko menej daní budú musieť platiť, aby na tých MČ platili úradníkov.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Petrovčík.

p. Petrovčík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Zareagujem aj na predrečníka, ale aj na ďalších diskutujúcich. Chcem vás poprosiť, prestaňte klamať aj všetkých občanov, že ideme zrušiť my veľkí, len vás malých. To je klamstvo. My ideme zrušiť všetky MČ a ja rozumiem, že to je nepríjemné pre malých starostov, lebo sa to tak nejak akože jasné, že sa to tu nejak koluje, že prídu o svoje stoličky. Ale ja idem rušiť aj svoju stoličku a som aký starosta. Nepodsúvajte tu ľuďom, že ideme len malých zrušiť. Ideme zrušiť všetky MČ, všetci svoje, všetci starostovia svoje stoličky a v nasledujúcich voľbách môže aj pán starosta alebo pani starostka z Džungle kludne kandidovať a pomeriame si sily v MČ Staré Mesto. Môžeme .... ale veď o tom je demokracia, čo tu teraz motáte, že ideme len malých rušiť.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Budeme pokračovať, aha, je tam procedurálny návrh, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Nevie, akože možno otestujem vôľu zastupiteľstva sa baviť ďalej v tomto bode, hej? Keď ideme 20 tis. MČ hlasovať a merať si sily si 800 obyvateľovými, ale dobre komentáre si nechám na inokedy. Je ten návrh šitý horúcou ihlou, nebol prerokovaný na RS dávam návrh, aby sa tento bod prerušil do najbližšieho MZ.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže budeme hlasovať ...

p. Djordjevič, poslanec MZ: Sekunda, sekunda, sekunda. Lebo vraj je potom problém, keď by sa celý bod prerušil, aj keď neviem, aký je problém stretnúť sa o týždeň, dva. Tak aj tak sa budeme musieť stretnúť, lebo tlačiareň ako pán Karaffa povedal, nikto ešte zatiaľ nevlastní na peniaze, aj keby sa síce sem tam hodila. Takže, áno, celý bod prerušiť do ďalšieho zastupiteľstva. Verím, že o čo chvíľu bude, takže aby sme potom nemali silvestrovské zastupiteľstvá, takže dávam legitímny návrh, lebo ja mám nejaké povinnosti, ešte ani obed tu nebol, ste hovorili, ak rýchlo skončíme a je tu prihlásených 7 ľudí. Takže ako tu nejde o to, či som hladný alebo nie, lebo to aby sa nebralo nejak tak povrchne, ale proste dávam celý bod prerušiť, návrh.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Takže nech sa páči, hlasujeme o návrhu pána poslanca Djordjeviča o prerušení rokovania v tomto bode.

Hlasovanie č. 27 - za: 14, proti: 10, zdržali sa: 8

p. Polaček, primátor mesta: Teda bude sa rokovať ďalej. A nasleduje s procedurálnym návrhom pán poslanec Lasky. Môžeme? Pán poslanec, nie je to procedurálny? Ok. Pán poslanec Karaffa, nech sa páči.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ja žasnem, čo tu dnes počúvam, ale asi tak už nejak ten folklór, tak sme si zvykli, že takéto veci vieme robiť, dobre. Budem reagovať na predkladateľa pána Babušíka. Pri všetkej úcte poviem to takto, ale pri všetkej úcte, mne to zvykli hovoriť, ste poslancom necelý rok aj s cestou, teda starostom MČ a odprezentovali ste nám tu návrh uznesenia, ktorý ste dohodli tento týždeň, pokiaľ mám správne informácie u vás na úrade na káve 6 starostovia veľkých MČ a včera sa nám ho zaslali. Ja som si to celé pozrel a hľadal som tam nejakú analýzu. No ekonomickú analýzu som nenašiel a dovoľím si tvrdiť so svojimi ekonomickými znalosťami fungovania mesta, že tie malé MČ nás stoja menej, ako nás stoja niektoré veľké MČ a teda ako celok. Je to úplne o nejakej inej tejto sume a mohli by sme sa baviť, koľko majú odmeny zástupcovia starostov, prednostovia a nielen platy, ale aj odmeny. Myslím, že tu niekde koluje odpoveď na nejakú infožiadosť a ako už bolo povedané, neprerokovali ste to ani na RS, nemáte k tomu ani žiadne uznesenie, dokonca ste sa s tými starostami ani len o tom nerozprávali, že ako a včera som o vašom návrhu si dovoľil diskutovať s kolegami z miestneho zastupiteľstva, lebo sme mali také školenie aj za účasti zástupcov z akademickej obce. Bola tam aj pani docentka z verejnej správy a takisto krútili hlavou, že predložiť takýto návrh, ktorý je komplikovaný, lebo tie vzťahy sú komplikované, to nielen o tom, že znížime zrazu počty a vlastne všetko je vyriešené. To má ďalšie a ďalšie súvislosti a spojitosti, o ktorých dnes ani možno netušíme, že sú. Proste je to veľmi trúfalé a veľmi odvážne. A ja si nemyslím, že je to takto správne. A čo sa týka toho, že tu padlo, že vlastne doposiaľ nikdy nebol nejaký návrh predložený a že je, že je dobre, že je tu konečne nejaký taký návrh, ale viete, pri všetkej úcte a možno ja by som, ja som obyvateľ Terasy, čiže ak by som mal ambíciu napr. kandidovať na starostu a bol by som starosta nejakej malej MČ, tak by som sa mohol báť, ale ako obyvateľ Terasy, asi by som mohol mať väčšiu šancu byť zvolený za starostu Terasy. Aj napriek tomu si nemyslím, že tento návrh, ktorý predkladáte je dobrý. Ale vy, ktorí ste sa na tom zhodli, zastupujete práve tie veľké MČ a ste práve v tej pozícii zároveň starostu a poslanca MZ, čo vnímam ako značný konflikt záujmov a preukazuje sa to pravidelne aj pri hlasovaniach pri prerozdeľovaní finančných prostriedkov. A toto je problém.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pár poznámok k tomu, že práve pán kolega Karaffa vyzýva, že nie ste za zvyšovanie daní, ale prídte s návrhom riešenia, keď návrh riešenia je predložený na stôl, z časti by to dokázalo vykryť aj nejaké financovanie, tak proste je to zlé, je to neskoro. Ja si spomínam, aj si vyťahnem zápisnicu, myslím, že v 21 alebo 22 som tu predkladal návrh na to, aby sa zjednotili kompetencie veľkých MČ a práve tí starostovia, ktorí vždy hovorili, že chcú kompetencie, tak hlasovali proti, lebo vždy sa našli takéto dôvody. A teraz mám čisté úplné deja vú. Je potrebné ale opäť zopakovať, že rušia sa viac-menej všetky MČ tak ako ich poznáme, nielen malé a vytvárajú sa logické celky na základe inštitútu pre finančnú politiku. Tí, ktorí vyzývate k finančným analýzám. V pôvodných návrhoch, ktoré vypracoval ešte pán za primátorovania pána Rašiho, sú aj finančné analýzy a bolo tam 16 modelov, z ktorých vychádzame. Zároveň tento návrh spracoval všetky pripomienky, ktoré ja môžem smelo povedať ako starosta 5 rokov, pán Karaffa dúfam, že to je dost, tak počúvam všetkých starostov, že takto by to trebalo robiť. A keď to predložíme, tak tí starostovia hovoria, že zle.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja by som vás chcel vrátiť trošku na začiatok. Ideme tu rokovať o štatúte mesta, ktorý sa pripravil, ktorý bol odrokován aj na MR

v utorok, v stredu pardon, v stredu, kde ani chýru ani slychu. Tam sme si odhlasovali to, čo pre dnešný deň je dôležité, aby sme dali štatút do súladu so zákonom, hlavne v časti majetok. Nikto z nás, ktorí tu sedí nepochybnúje, podškrtujem, nepochybnúje to, že je potrebné urobiť rázny, rázny a zásadný, zásadné rozhodnutie, aby sme našu samosprávu vyviedli z finančných problémov. Jedno z opatrení je určite aj riešenie ako ďalej s 22 MČ. Ale prepáčte mi, vy sami kolegovia ste si urobili komisiu a ja nemám informáciu, že by v tejto komisii nejaký nápad bol prerokovaný. Máme RS a ja neviem o tom, že by to bolo prerokované. Mali sme MR, nebolo nič prerokované, mali sme finančnú komisiu ako zásadný orgán, kde je predsedom pán poslanec Matoušek z klubu, ktorý tuná to predkladá, on ani nezaradil štatút na rokovanie finančnej komisie. Akým úmyslom, sa pýtam, to tam nebolo zaradené. A ja už teraz 10 minút viem o návrhu na uznesenie, ktorý tu ideme dnes predkladať. Prosím vás, aká je to zodpovednosť k tým 250 tisícom ľudí. Nehanbite sa? Vy sa nehanbite takto rokovať? Šmahom ruky sme si povedali, nebudeme riešiť finančné problémy mesta, v štatúte si povieme, zoberme peniaze mestu Košice, absolútne nepoznáme dopady, nevyriešime základnú otázku financovania. Iste už mnohí z vás viete, že som operatívne zvolal na pondelok poradu kontrolórov všetkých MČ, ktoré sa udeje tu na magistráte, aby jednoducho vám vysvetlili starostom, poslancom, aký prúser čaká toto mesto. Dnes nie je otázkou táto téma. Ak nebudeme mať schválený štatút majetkovej účasti, môžeme snívať o tom, že dostaneme nejaké finančné prostriedky do príjmovej časti mesta. Prosím, vráťte sa tam, kde treba rokovať, kde treba diskutovať s verejnosťou, starostami, poslancami, médiami. Či my ideme zlučovať ad hoc, lebo je to populárne? Lebo sa 5-ti, 6-ti starostovia sadnú si na kávu, to naozaj takto? Toto nie je škôlka prosím vás. Prosím. Vráťme sa na začiatok. Poďme urobiť štatút v majetkovej časti. Povedzme si, že sa chceme stretnúť 15. januára, 30. januára k jednému jedinému bodu a vytvoríme si 2-3 mesiace diskusií. Predsa je to vo vašich rukách, kde sa ponáhľame? Prečo teraz, prečo teraz, keď máme vážny problém. My musíme diskutovať o tom, ako zachránime toto mesto, aby ľudia mali služby, aby jednoducho neukazovali nie na mňa, na nás všetkých. Prosím, poďme vyriešiť väčší problém, väčšiu domácu úlohu a toto kľudne si môžeme prijať, poďme sa k tejto téme, nech komisia, ktorá tu je, nech prerokuje a dajme si úlohu 15. január, 30. január, 15. február, prídeme k záveru, neprídeme k záveru? Ok. Urobme k tomu jeden jediný bod a kľudne sa o tom celý deň bavme. Nehovoriac o tom, že predsa ku každému rozhodnutiu by mala byť nejaká analytika. Či vy naozaj chcete rozhodovať na základe pocitov? Naozaj si myslíte, že mesto sa riadi na základe pocitov? Tak riadite MČ? Na základe pocitov? Potom sa nečudujem na niektorých veciach. Načo to chcete takto riadiť a ponáhľať? Nikto z nás nikdy nepochybnil, že sa touto témou treba zaoberať a treba prísť k rozhodnutiu. Ale v utorok na káve alebo stredu na káve a v piatok to dáme na zastupiteľstve? Toto sa nerobilo ani v tých najhorších snoch tohto mesta. Vy absolútne nechápete a nevnímate, v akej finančnej situácii sa nachádza každé jedno mesto, obec v tejto krajine. Stále ako keby ste nechápali a nevnímali, že štát nám poslal menej ako sme si mysleli a schválili v rozpočte koľko sme si nakreslili. Nám chýbajú milióny nie z vášho dôvodu, môjho dôvodu, proste to neprišlo. Nechcem ísť do hodnotiacich úsudkov, kto je na vine, v akej krajine žijeme, aké vlády máme. Je to zbytočné. Toto je fakt. Máme orgány absolútne odignorované. Všetci sa tu hlásite k demokracii, prisahali ste tu, keď ste brali sľuby, sa vráťte týmto sľubom, ako budem riadiť svoje rozhodnutiam ako budem prijímať rozhodnutia. Prosím, vráťme sa štatútu. To čo sa pripravilo, lebo je to dôležité z pohľadu mesta, lebo ani v tejto časti nebudeme vedieť poskytnúť dostatočné príjmy a ten sklz bude ešte väčší, nie 44 miliónový. A všetky ostatné rozhodnutia, prosím, dajme na inokedy. Povedzte si sami uznesením, koľko času na to treba, koľko dní,

týždňov, mesiacov, ale máme tu orgány, ktoré absolútne demokraticky boli mocou prevalcované. Koľko komisií sa tým zaoberalo, to, čo tu teraz rozoberáme pán Babušík, koľko? Koľkokrát o tom rokovala RS? Nula. Koľkokrát MR? Nula. Ani tú úctu nemáte, aby sa aspoň orgány mesta z magistrátu, aby mal nejaký podklad. Komu? Teraz. 3 minúty. Prosím vás, začnime sa hanbiť nad svojimi rozhodnutiami. To nie je v poriadku. Ľudia nás nevolili preto, aby sa za nás hanbili, ale aby sme v ich prospech rozhodli tak, aby aj tie rozhodnutia mali racionálne a bolo vysvetlené, prečo som sa tak rozhodli. Toto prečo tu nie je. Ako chcete prestúpiť pred občanov, keď to prečo neexistuje. Len preto, lebo si myslíme, že to je správne? Naozaj takto chceme riadiť našu krajinu? Preto tá krajina tak vyzerá. Máme tu úžasných analytikov v tejto krajine, úžasných IT-čkárov, nepočúvame dáta, ktoré na nás sa sypú z každej strany. Tu sa aspoň, pán poslanec, diskutuje a na kraji sa nediskutuje. Tak si prosím urobte poriadok vo svojom priestore v životnom, aby jednoducho demokracia a diskusia bola rovná. Bol by som rád, keby sa našiel poslanec, ktorý by tento marazmus v tejto chvíli uzavrel tak, aby sme sa rozprávali o pôvodnom návrhu a všetko ostatné posunuli v čase. Chcel by som vás vyzvať, aby sa našiel niekto, kto by dal priestor diskusii a tomu, aby aj médiá rozumeli ako návrhy vznikajú, prečo sa o nich tak rozpráva, aby sme vedeli vydať dostatočné informácie. Pán poslanec Lörinc má procedurálny návrh. Nech sa páči.

p. Lörinc, poslanec MZ: Stotožňujem sa s vaším názorom, treba ukončiť tento marazmus. Čiže dávam procedurálny návrh, aby aj predsedajúci mohol vystúpiť len v počte dvoch minút a nenatáhalo toto rokovanie zbytočnými predslovami. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte.

Hlasovanie č. 28 - za: 17, proti: 5, zdržali sa: 7

p. Polaček, primátor mesta: Síce uznesenie bolo prijaté, ale nebude akceptované, lebo je mimo rokovací poriadok. Nech sa páči, pokračujte. Pán poslanec Lasky, nech sa páči, procedurálny návrh.

p. Lasky, poslanec MZ: Dávam procedurálny návrh na ukončenie a všetkých, ktorí sú aj na tabuli. Dobré. Tak tí, ktorí sú na tabuli, môžu diskutovať.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujte. Kto chce, sa dohlási. Aj faktické, nefaktické? Prosím, ešte toto si dopovedzme. S faktickými sa uzatvára. Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 29 - za: 12, proti: 13, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Čiže diskutujeme. Skôr ako budeme diskutovať, informácia pre kolegov z magistrátu. Kto tu nemusí byť, prosím, choďte domov. Možno organizačné, to sa nevyviní a neviem či treba držať právne, lebo my sa práva nedržíme a či nám teda vlastne ekonomické, lebo ani tá ekonomika nás na tomto meste nezaujíma. Čiže možno len kto má chuť sa na toto pozeráť, tento cirkus, nech ostane, ostatní môžu ísť domov. Nech sa páči pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Faktickou poznámkou reagujem na vás pán primátor, ale tak si dovoľím zhrnúť vlastne padlo tu, že kompetencie MČ a že v podstate aby mali tie kompetencie, my ideme úplne opačným

smerom ako je napr. Bratislava, ktorá založila komunálny podnik a ktorá sa chce starať o zeleň a o komunikácie sama, jednotne. A oni boli v Košiciach, oni sú inšpirovaní tým, ako to funguje u nás, ako to funguje vo Viedni a my niečo máme, čo funguje, mohlo by fungovať lepšie, keby sme do toho dávali viacej peňazí a vlastne časť kolegov a starostov chce zarezat' jednu veľkú dlhoročne fungujúcu organizáciu. A to mi je veľmi ľúto a ja počúvam odborníkov, ktorí s tým robia a hovoria, že to nie dobrý spôsob. A zároveň tu padlo, že chceme tu zvyšovať dane a poplatky a toto by bolo riešenie, keby sa zredukovali MČ. Fajn. Ale to vaše riešenie sa objaví až o niekoľko rokov v tom rozpočte. My potrebujeme riešiť príjem od januára 2024. A na to ste riešenie nepriniesli.

- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S ďalšou faktickou poznámkou pán poslanec Fedoročko.
- p. Fedoročko, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Takže prvý fakt. Iba poslanci mesta môžu rozhodnúť o tejto zmene. Nie starostovia, nie komisie, nie žiadne poradné výbory. My 41 poslanci mesta, čiže to je naša kompetencia a my môžeme podávať návrhy kedykoľvek. Ďalšia vec, je to až zábavné, tie výhovorky mnohých ľudí a mnohých poslancov, prečo sa to nedá. Spochybňuje niekto z vás efekt a fakt, že 10 alebo 9 veľkých územných celkov, nových územných celkov, ako to navrhuje kolega Babušík, bude stáť menej ako 22 súčasných MČ? Asi nie, lebo to nie je pravda, vždy to bude lacnejšie. Čiže to je ten dôležitý fakt. My chceme šetriť tak, aby jednoducho sa tie milióny, ktoré sa dnes prejednávajú na administratívu, na administratívu a existenciu týchto MČ, ušetrila, aby sme mohli venovať viac do ulíc občanom. Plače sa tu, že nie sú peniaze na fungovanie mesta, ale keď chceme šetriť a optimalizovať, tak už akosi tá chuť a vôľa tu nie je. Už tu chýba. A 5 rokov ste tu na čele mesta ... pardon, dokončím, jedna veta, jednu vetu ... za 5 rokov prišlo nula nápadov. Vaše slová, že znižovať počet MČ alebo presúvať kompetencie na MČ a keď sme prišli po voľbách, odpoveď pána primátora bola, za mojej éry to nebude.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem, čas vypršal. Ideme ďalej s faktickou poznámkou pán poslanec Schwarcz.
- p. Schwarcz, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja by som rád zareagoval na pána primátora, ktorý v podstate ani nevidí tak problém v niektorom z modelov, ktorý je navrhovaný, ale vidí problém v tom procese komunikácie. Tak ja by som len rád pripomenul, že o dnes diskutovaných a prerokovávaných VZN som sa ako poslanec mesta dozvedel v diskusií na Facebookovej stránke jednej z MČ o tom, že sú zverejnené a aj napriek tým stretnutiam, ktoré pán primátor zvolával, tak na žiadnom sa neprerokovali podmienky VZN, ktoré mesto plánovalo predložiť do MZ, až keď to bolo hotové a tak ako som povedal bez toho, aby sme dostali informáciu ešte pred ich zverejnením. Tak len na margo toho, ďakujem pekne.
- p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Myslím, že to riešime už dosť dlho a na rôznych fórach. S ďalšou faktickou poznámkou pán poslanec Babušík.
- p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Vidím, že ešte je tu pán primátor. Pán primátor odznelo, že škrtáme malých a neviem čo všetko a zastupujeme 80 % atď. Vy zastupujete pán primátor 9,46 % obyvateľov zo zapísaných voličov, ktorí vás volili. Sila mandátu je 9,46 % obyvateľstva, ktoré reálne zastupujete, čo vám dali hlas. Analýzy, koncepty a dookola to isté. Prepáčte, ale dokedy? Dookola sa budeme točiť,

analýzy, koncepty a dookola to isté. Keď som vám povedal alebo odznelo to na stretnutí v historickej radnici, kde boli prítomní aj ostatní kolegovia, je záujem optimalizovať počet MČ? Vaša odpoveď bola, predložte. Predložil som.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem.

p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prepáčte, ešte v skratke dopoviem, výhrady, ktoré sme mali aj čo sa týka štatútu. Ak sme nejaké mali, viete, že to odznelo aj na RS...

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Minúta ubehla...

p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Pán Matoušek mi dal možnosť vyjadrovať sa neobmedzene časovo.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nie, to nie je pravda, to bolo jednorazovo. Takže budeme pokračovať s faktickou poznámkou pána poslanca Špaka.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dohodnite si prosím, koľko tých vystúpení môže mať kto. Nechcem veriť tomu, že to celé prišlo kvôli tomu, že som pred pár týždňami poslal kolegom tabuľku s 5 okienkami, kde som chcel vedieť, aké sú náklady MČ na konkrétnych 5 vecí. Ani veľké ani malé MČ, drvivá väčšina mi neposlala žiadne odpovede a je to téma, ktorú chcem otvoriť. Mám tu aj návrh uznesenia a teraz chcem vedieť, či ho dám teraz vo faktickej alebo počkám na vystúpenie, ale každopádne sa mi tá rýchlosť toho predloženia a to, že sa nič nedialo ... no dialo sa akurát, že starostovia nereagovali, vážení kolegovia. Takže fakt sa stalo, aj dialo, len nebolo čo predložiť.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou nasleduje pán námestník, nech sa páči.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, ak by ste mali naozaj záujem na tomto tému komunikovať a diskutovať, tak prednesiete tento návrh na príslušnej komisii. Podľa mojich informácií na poslednom zasadnutí tejto Komisie na del'bu právomocí medzi MČ a mesto, vzišiel nejaký záver, ale ten záver neexistuje, pretože keď som sa pýtal tajomníčky komisie, kde je ten záver, dostal som odpoveď, že pán predseda s pánom Babušíkom, ktorý ten záver mali naformulovať, ho ešte neposlali. Nemôžete takto zásadný materiál tu predložiť na rokovanie zastupiteľstva a očakávať, že všetci vám skočíme na lep a budeme sa z toho tešiť.

p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou poslanec Petrovčik.

p. Petrovčik, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja som len chcel, neviem, kto tu predo mnou hovoril, že neprešlo takou komisiou, takou, tak základná zásada myslím, že už aj bežný občan, ktorý toto počúva a vie, nemusí sa rozumieť trochu samospráve a politike vie, že keď chceš niečo stopnúť alebo zabrzdiť, založ komisiu. Takže vážne poďme sa na rovinu baviť. Začali sme to áno, poďme to riešiť. Neriešme alebo nezakladajme zase komisie, ktorými to zamotá niekto asi niekomu predpokladám o to ide. A k tej zeleni, neviem, myslím, že Dominik to hovoril Karaffa, prepáč, ale tú objednávku, čo podpisuje na magistráte neviem to či úradník alebo kto, viem aj ja podpísať. Čiže takú istú službu si viem objednať aj ja ako starosta o tej zeleni, čiže žiadny podnik nezanikne. Ďakujem.



p. Gurbál'ová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje diskusia. Teda budeme pokračovať v diskusii. Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja len poviem úplne na úvod tie informácie, ktoré sa týkali Komisie pre prerozdelenie pôsobnosti medzi mestom a MČ. Táto komisia nemá vo vôbec vo svojej náplni riešenie otázky spájania MČ, že či spojiť alebo nespojiť. Poviem vám presne pán námestník, čo ma táto komisia za úlohu. Táto komisia má za úlohu urobiť to a rozlúsknuť to, že keď sa MČ spoja, ako sa budú vykonávať v prípade 2 alebo viacerých MČ zjednotené kompetencie a aká má byť tá úroveň, čo všetko má sa kde vykonávať. Toto je úloha takejto komisie. Otázka spájania je otázkou na MZ primárne a ak sa bavíme o tom, že napr. by to mala riešiť legislatívna komisia, tak je to len čisto, či takýto návrh spájania je legislatívne v poriadku alebo nie. O obsahovej náplni takéhoto návrhu uznesenia má rozhodovať, ešte raz hovorím, mestské zastupiteľstvo. A teraz sa vrátim k tomu, kvôli čomu som sa prihlásil a to sú konkrétne pozmeňujúce návrhy k štatútu. Inak tento Štatút má 2 verzie, aby sme boli s tým uzrozmění. Prvá verzia štatútu prišla niekedy, ak sa nemýlim, pred 2 mesiacmi a potom ešte konsolidovaná alebo upravená ešte korigovaná verzia návrhu zmien štatútu prišla asi tuším 2 týždne aj niečo dozadu. Dobré, takže prednesiem návrh č. 1. Predložený návrh zmien a doplnkov Štatútu mesta Košice sa mení a dopĺňa takto: V § 4 ods. 3 sa vypúšťajú slová „jedného zástupcu do každého orgánu školskej samosprávy deleguje a odvoláva vždy na návrh primátora.“. Návrh č. 2. Predložený návrh zmien a doplnkov Štatútu mesta Košice sa menia dopĺňa takto: Za 1.) V § 21 sa za ods. 2 vkladá nový ods.3, ktorý znie: „Mestské časti vykonávajú správu dane za psa.“ Doterajší ods. 3 sa označuje ako ods. 4. 2.) V § 40 sa za písm. o) vkladá nové písmeno p), ktoré znie: „výnos dane za psa.“ Doterajšie písm. p) sa označuje ako písm. r). Schválené zmeny a doplnky štatútu, bod 3, zmeny a doplnky Štatútu podľa bodov 1 až 2 nadobúdajú účinnosť 01.01.2025. Pozmeňujúci a doplňujúci návrh č. 3.). 1) za § 54 sa vkladá nový § 54a, ktorý vrátane nadpisu znie: 54a Darovanie. Nehnutel'ný majetok mesta môže mesto Košice darovať mestskej časti a mestská časť môže darovať svoj nehnuteľný majetok...poprosím ďalší príspevok...mestu Košice v súlade so zákonom, týmto štatútom a zásadami hospodárenia v prípade, ak ide o majetok, ktorý mesto Košice alebo mestská časť nepotrebuje na plnenie svojich úloh alebo v prípade, ak nemá záujem na ďalšom využívaní majetku. 2) v § 84 ods. 1 sa za písmeno j) vkladajú nové písm. k) až o), ktoré znejú: k) na účely poskytovania starostlivosti v zariadení sociálnych služieb a poskytovanie záujmových činností, na účely vzdelávania, športu, telovýchovy, kultúry a osvetu, l) nájmu nehnuteľnosti s malou výmerou, pri ktorých je predpoklad, že by sa nepodarilo iným spôsobom s nimi účelne naložiť, m) nájmu majetku, ktorý sa nevyužíva na verejný účel a nájomca zabezpečí starostlivosť o majetok alebo jeho zhodnotenie (napr. kosenie, základného oprava a údržba atď.), n) nájmu pozemkov za účelom vybudovania a užívania vjazdu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve nadobúdateľa, o) ak bola na majetok mesta minimálne dvakrát vyhlásená obchodná verejná súťaž, táto bola neúspešná a následne o majetok prejavil záujem konkrétny žiadateľ. 3) v § 109 ods.3 sa dopĺňa písm. d) ktoré znie: „iný verejnoprospešný účel.“. Pozmeňujúci a doplňujúci návrh č. 4. 1) v § 21 ods. 1 znie: „Mestské časti vykonávajú na svojom území správu, údržbu a čistotu verejnej zelene a verejných priestranstiev. Predchádzajúca veta sa nevzťahuje na správu, údržbu a čistotu v lokalitách s celomestským významom, ktorými sú Mestský park, pamiatková rezervácia mesta Košice a Verejný cintorín.“ 2) v §23 ods. 1 sa vypúšťajú slová Barca, Kavečany, Košická Nová Ves, Krásna, Lorinčík, Luník IX, Myslava, Pereš, Poľov, Šebastovce, Ťahanovce, Vyšné Opátske, Šaca, Džungľa a Sídliisko KVP“. 3) § 23 sa

doplňa ods. 4, ktorý znie: „Mesto Košice je prevádzkovateľom parkovacieho systému.“ 4) v § 24 sa slová „Šaca a Džungľa“ nahrádzajú „Šaca, Džungľa, Juh a Nad Jazerom.“ 5) v § 34 ods. 2 znie: „Mestské časti sú oprávnené prijať všeobecne záväzné nariadenie podľa osobitného predpisu pre územie mestskej časti.“ 6) schválené zmeny a doplnky Štatútu podľa bodu 1-4 nadobúdajú účinnosť 01.01.2025. Pozmeňujúci a doplnujúci návrh č. 5. Predložený návrh zmien a doplnkov Štatútu mesta Košice sa menia doplnka takto: § 35 sa doplna ods. 10, ktorý znie: „Mestské časti môžu vo svojej územnej pôsobnosti plniť úlohy obce na úseku starostlivosti o mládež a zriadiť mládežnícky parlament. Pôsobnosť podľa predchádzajúcej vety vykonáva aj mesto. Poznámky pod čiarou ku odkazom 53 b) a 53 c) znejú: §6 ods. 1 a 2 zákona č. 282/2008 Z. z. o podpore práce s mládežou a o zmene a doplnení...len dokončím...doplnenie zákona číslo 131/2002...

- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. Vypršal čas pre oba vstupy. Kolegyne, kolegovia, takým mojím pohľadom, poprosila by som vás, aby ste sa prezentovali, lebo je nás tu veľmi málo, či sme uznášaniaschopní. Poprosím teraz. Takže budeme pokračovať. Nasleduje s faktickou poznámkou, ešte poprosím pána poslanca Vrchotu, aby doručil uznesenie návrhovej komisii a poprosím teraz s faktickou poznámkou pána námestníka Gibódu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Môžem poprosiť o pozornosť pána Vrchotu ako predsedu Komisie pre deľbu pôsobnosti medzi mestom a mestskej časti. Asi mu osviežim pamäť, čo je činnosťou komisie v zmysle schváleného a zverejneného bodu. Predkladá návrhy, pripomienky, podnety, prejednáva a prijíma stanoviská k materiálom predkladaným na rokovanie MZ, ktoré môžu ovplyvniť výkon pôsobnosti MČ. Po b) vyjadruje sa ku všetkým návrhom VZN, ktoré majú dopad na výkon pôsobnosti MČ. Po c) vyhodnocuje efektívnosť, dostupnosť a vhodnosť deľby v ich pôsobnosti medzi mesto a MČ a predkladá návrhy na ich zlepšenie činnosti. Po d) poskytuje súčinnosť pri výkone pôsobností vykonávaných mestom aj MČ. Pán poslanec, prečo k týmto VZN nebola zvolaná táto komisia? Ja dám návrh na vaše odvolanie z postu predsedu tejto komisie, pretože si nevykonávate svoju činnosť tak, akoby ste mali.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No ku poslednej komisii musím dať jeden fakt, že som tam žiadal priamo na komisii kolegov, aby sme požiadali našich starostov a viac-menej aj členov komisie o to, aby mi vyplnili 5 okienok v tabuľke. Tretíkrát to nezopakujem. Dokonca na tejto komisii tvrdil jeden z tých starostov veľkých MČ, že to sa nedá vyplniť, že to je strašne veľa toho, že ja nemôžem ani také príkazy dávať. Ja som chcel len požiadať o čísla, ktoré presne teraz ste spomínali pán Gibóda, že by tá komisia mala dávať dokopy tú ekonomiku toho celého. A dokonca 3 členovia komisie boli proti tomu, aby som požiadal našich kolegov starostov o vyplnenie týchto 5 okienok. Takže tá komisia bohužiaľ, budem hlasovať za, môžeme ju rovno zrušiť a brzdi nás.
- p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať v diskusii. Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Poprosím, keď mi dôjde čas, aby som mohla rozprávať teda celých 6 minút, možno nie. Čiže si tiež myslím, že tak závažný materiál, ktorý má rozhodovať o budúcom usporiadaní, administratívnom usporiadaní mesta Košice, síce od roku 2027, čiže nebude mať dopad na čísla v roku 24-25-26 minimálne v rámci štábnej kultúry, aj keď poslanci majú právo predkladať rôzne návrhy, to je určitý signál, že tá reforma a myslím, že pán Babušik, pán poslanec, pán starosta, to nemyslel zle, by mali prejsť aj rokovaním RS, neprešli, mali by prejsť, tak ste tu uvádzali, komisiou na deľbu samosprávnych kompetencií, pretože jedna RS myslím, že v mesiaci október bola zvolaná aj kvôli tomu, kde prebehol prieskum, teda priamo sme sa na záznam pýtali starostov aj v rámci toho, aké kompetencie alebo čo si predstavujú teda v rámci budúceho. Hej, poprosím kolegovia, bavíte sa tu, jedná sa aj o vaše MČ, či na RS sme sa tieto otázky pýtali, aby potom predseda tejto komisie to vedel ďalej tlmočiť. Asi málokto sa pobije o tie kompetencie, čiže ja už mám od septembra pripravený pozmeňujúci návrh. Možno som čakala, že teda poďme starostovia si zaradiť tie kompetencie, aby teda po vzore malých MČ sme všetky tie kompetencie prevzali na seba. Čiže o chvíľočku ten pozmeňujúci návrh prečítam. Týka sa to len v MČ Nad Jazerom ako starostka, ktorá som vo funkcii 9 rokov, mám záujem od 1. januára 2025 všetky kompetencie vlastne, aby realizovala a zabezpečovala priamo MČ. Boli tu spomínané mestské podniky, mestské organizácie, ak by tento systém centralizácie výkonu práce v tých 7 MČ fungoval, ja som presvedčená, že tí starostovia by tu dnes súchali nohami pod stolom, aby boli spokojní. Práve ten spôsob zabezpečovania služieb dnes nefunguje. My v MČ robíme takmer všetko, robíme za dopravný podnik komplet čistenie zastávok, robíme aj zimnú údržbu, letnú údržbu, staviame parkoviská, budujeme osvetlenie a mohla by som pokračovať. Čiže bavme sa o tom, aby sme prevzali kompetencie a následne v podstate máme dosť dlhé obdobie, dosť veľa času na to, aby ten model usporiadania mesta Košice bol realizovateľný. Teda nezlučujeme, spájame vlastne to vlastne presun administratívy, výkon, ako tu pán Babušik spomínal, ale si myslím v rámci štábnej kultúry a bolo tu dnes spomínané ekonomické ukazovatele. Je to veľmi zásadný fakt mať ekonomicky ukazovateľ, pretože čo my tou zmenou sledujeme? Aký výsledok chceme dosiahnuť? Koľko státisíc miliónov? Čiže tento model či 10, 11, 9 mestských alebo súborov usporiadania, nám zatiaľ nehovorí, o akej úspore na administratíve vychádza a možno nám naozaj vyjde najlepší model 5 okresov, čiže 5 častí ako je 1,2,4,5 ako niekedy bolo alebo dokonca najväčšia úspora môže sa ukázať aj pri meste bez MČ. Všetky tieto veci sú spracované, ja poprosím vedenie mesta, aby to vytiahli zo šuplíka a aktualizovali a valorizovali na súčasné podmienky. Ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Procedurálny návrh? Nie hej? Takže áno? Pán Bačinský. Pán Bačinský sa hlási s procedurálnym návrhom? Nie. Dobre. Pokračujeme ďalej v diskusii, pán poslanec Krcho.

p. Krcho, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Poprosím kolegov, keby mohli, si sadli, aj pána prednášateľa tohto návrhu, aby ma počúval. Dobre, poprosím o minútku, takže tú minútku počkám. Takže ok, tu vidíme ignoráciu veľkých MČ hlavného predkladateľa. Nevadí, nebudeme ísť týmto spôsobom a touto kultúrou ako oni. Ja by som povedal niekoľko vecí. Samozrejme neuberám právo pána poslanca predložiť akýkoľvek návrh. Toto právo neuberám žiadnemu poslancovi, ale spôsob, akým to predložil, je podľa mňa veľmi nešťastný a neúplný. Pred chvíľou tu pán kolega poslanec pán Fedoročko rozprával, že musíme ukázať ľuďom, aj kolega pán Lörinc, sú tu médiá, občanom musíme povedať, že je neúnosný stav, mesto jej v zlej finančnej situácii a je

potrebné robiť zlučovanie MČ, vytvárať administratívne obvody. Prišli s návrhom 9. Pán Fedoročko ešte povedal tento krok je nevyhnutný na to, aby Košice dokázali zefektívniť svoje fungovanie a prestať prejsť peniaze z daní občanov na svoju prevádzku. No a tu sa dostávam trošku k merítku, lebo ozaj mi tu chýbajú nejaké čísla, analýzy. Ja som si zobral a nech mi možno pán starosta Ihnát prepáči, že prečo Ťahanovce, ale pán Fedoročko tým vyjadrením, že prežierať, tak mi dal tú možnosť a som sa pozrel na stránku MČ a tam sú zaujímavé čísla. Zaujímavé čísla možno aj pre médiá, nech sa začnú pýtať na tých správnych miestach, nie len malých MČ. MČ získa na podielových daniach v roku 2022 alebo 23 zhruba 790 tis. EUR na podielových daniach. Na tej istej stránke nájdete kolónku Mzdy úrad, je položka 720 tis. EUR. 790 tis. podielové dane občanov MČ Ťahanovce a 720 tis. v rozpočte na mzdy a chod úradu. Takmer 1:1. Pán Fedoročko rozpráva a nevie, o čom rozpráva, keď hovorí, že malé MČ sú tým žrúcom a prejedáčom. A ja mu rovno vysvetlím, prečo nie. Mesto Košice dala na podielových daniach MČ 13,3 mil. EUR posledné 2 roky. Z tých 13,3 mil. EUR je 8,1 mil. zhruba pre veľké MČ a 5,2 mil. je pre malé MČ, ktorých je 14. V priemere to vychádza zhruba 370 tis. EUR pre malú MČ, ktorá má všetky kompetencie mesta Košice. Malá MČ vykonáva zimnú údržbu, malá MČ vykonáva jarnú, jesennú, letnú údržbu, zametajú lístia, starajú sa o kosbu, starajú sa o stromy, starajú sa o verejné osvetlenie, starajú sa o to, aby mali nové cesty, asfalty, komunikácie, starajú sa o detské ihriská ....

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ubehli 3 minúty. Budeme nadstavovať?

p. Krcho, poslanec MZ: Poprosím. Starajú sa o všetko a od mesta nepýtajú nič viac. Nič viac a dostanú v priemere 370 tis. EUR na rok. Máme potom 8,1 mil. pre veľké MČ. A tam, keď si zoberieme tak isto verejne dostupné informácie, veľké MČ na starostov, odmeny poslancom zastupiteľstva, hlavný kontrolór a na chod úradu ako taký, minú 8,66 mil. EUR a z podielových daní dostanú 8,1. Tam ešte pol milióna im chýba len na to, aby tie aparáty veľkých MČ užívali. Tak prepáčte pani kolegovia, tu hovoriť, že niekto prežiera a preto potrebujeme zrušiť historické malé MČ, je ich 14, len preto, tak kde je tá úspora? Zrušme veľké MČ a máte úsporu zhruba 10 mil. EUR. Zrušíte malé MČ, okej, bude úspora 2,5. Tak keď sa bavíme o ekonomických číslach, tak tento návrh je podľa mňa nevýhodný z tohto pohľadu. A ja hovorím, aj na začiatku som povedal, som za reformu územnej samosprávy mesta Košice, áno, je to potrebné, ale týmto spôsobom, ako to bolo prednesené, navrhnuté, bez diskusie, bez možnosti malých starostov MČ v Košiciach sa k tomu nejakým spôsobom vyjadriť, je dehonestujúce. Vy ste týmto návrhom a týmto spôsobom, lebo návrh je v poriadku, ok, o tých návrhoch sa poďme baviť, ale spôsobom, akým sa to predniesli tu na toto MZ, je úbohé a chrapúnske a vy máte strach z malých MČ. Pretože malé MČ na seba dokážu aj zarobiť, aj užiť tých ľudí a urobiť všetky služby občanom, ktoré potrebujú. A naopak oproti veľkým MČ, kde na všetko volajú mestské podniky. Čiže prepáčte pán poslanec, že takto vystupujem možno trošku emotívne, ale ma to až uráža, myslím si, že hovorím za všetkých starostov malých MČ, lebo vy nás máte za nuly. V poriadku, budú komunálne voľby, nebudeme, my sa o tie stoličky nebojíme. Niektorí starostovia sú tam už 30 rokov, 25, myslíte si, že oni majú strach o tú svoju stoličku? No nemajú. Nikto o ňu nemá, ani ja o ňu nemám. Keď sa rozhodnete, že bude Furča, Košická Nová Ves, tak to bude, ale dajte mi ten dôvod, ako by som ja svojim občanom MČ vysvetlil, že to bude lepšie. Ale tak, ako to je momentálne nastavené pri vašich kompetenciách Furče nula, tak podľa tohto všetkého, lebo vy nemáte tie kompetencie a o nich sa ani nedebatuje, tu vôbec o tom nepadlo slovo, vy nemôžete ani upratať sneh, vy nemôžete

kosieť, ako to ja vysvetlí občanom a ostatní starostovia v malých MČ občanom, že prepáčte, nebude sa kosieť tak často, lebo počkáme, kým prideme na rad, lebo to zariadenie nemá tú kompetenciu už.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Dva vstupy. Už ubehol čas.

p. Krcho, poslanec MZ: Keď, tak ešte sa prihlásim, aby som dodržal rokovací poriadok. Ďakujem veľmi pekne za vypočutie.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: S faktickou poznámkou pán Fedoročko.

p. Fedoročko, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vďaka pán kolega Krcho. Takže keď ste ma spomenuli, rád by som na to zareagoval. Vôbec to nie je tak, žeby sme vás vnímali ako nuly. Ale opak je pravdou. Ja si myslím, že ste mnohokrát efektívnejší tie malé MČ ako sú veľké časti. A ja som ten prvý kritik, ktorý keby ste ma sledoval a vedel, aké mám názory toho, že tie veľké MČ prejedia, nie prežierajú, prejedia, lebo ja som nepoužil slovíčko prežrať, takže to si vyprosím, ale máte pravdu prežerú. Toľko, drvivú väčšinu týchto peňazí, ktoré prídu z podielových daní na svoju funkciu, na svoj úrad, na svoje mzdy, na to, aby vôbec mohli svietiť, kúriť a byť tam pre nich. Čiže máte pravdu a s týmto úplne súhlasím a som toho kritik, že je to neefektívne mienanie verejných zdrojov. Čiže preto hovoríme pri tomto návrhu aj o kompetenciách. My nejdeme rušiť malé MČ, my ideme vytvárať celky, ktoré budú mať paralelne aj kompetencie. Všetci dobre vieme, že jediné sídlisko, ktoré tu má aj kompetencie a ktoré aj niečo robí, je KVP. A podľa tohto modelu chceme fungovať aj v ostatných častiach, aby všetci mali rovnaké podmienky. Takže nemiešajme jablká s hruškami.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Pán poslanec Babušík.

p. Babušík, poslanec MZ: Ďakujem. Tí, čo to pozerajú alebo počúvajú, nech si spravia názor. Použijem čísla. Obyvateľ mesta Košice, resp. mesto Košice dostane na podielových daniach za obyvateľa približne 550-560. Veľká MČ za tohto jedného obyvateľa, že žije vo veľkej MČ, dostane ani nie celých 40 EUR. Malá MČ 140 EUR. Tak si spravte názor. To je jedna vec. Druhá vec je, druhá vec je...máme tu model a potom sa môžeme venovať ďalším veciam, ktoré s týmto modelom budú súvisieť, tzn. schválime model a už vieme, že na tento model budeme nadväzovať ďalšie veci, ako sú kompetencia a financovanie a nebudeme dochádzať k tomu, že jeden má cintorín, druhý nemá cintorín, ďalší má park, ďalší nemá park, ďalší má osvetlenie, ďalší nemá osvetlenie. Nastavia na identické kompetencie na všetky novovzniknuté administratívne celky, ktoré nepohlujú žiadne MČ, ale vytvárajú nový celok.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Nechcem dehonestovať nikoho z kolegov a si myslím, že by sme to nemali brať doslovne, lebo aj pán Babušík, pán poslanec to myslel dobre, keď začal o tom uvažovať, len bohužiaľ si pozval partnerov, čo to vytiahli na Facebook a zrazu si to musí on predložiť. Ale ako každopádne niekto sa tu snaží, niekto robí, niekto je len na Facebookoch, nemajú sa o čo báť, si myslím, väčšina starostov, lebo robota sa im nájde, aj tak je nedostatok pracovných síl, ale tento návrh rovno prísť bez čísel. Ja tu mám nový návrh uznesenia a verím, že to podporíte i napriek

tomu, že to komisia, ktorá sa má tomu venovať, nepodporila, tak ho prednesiem v mojom výstupe. Ale tak ako hovorím, troška tu schladíme. Asi to tá strana, ktorá predložila nemyslela zle, len sme, kde sme.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Budeme pokračovať diskusiou. Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážené dámy, vážení páni, materiál, ktorý sme oficiálne včera dostali všetci poslanci do schránok, nech si pozrieme na to akokoľvek, hovorí o tom, že sa malé MČ pričlenenia k veľkým MČ, aj keď je to tam nazvané, že nejaký nový celok vznikne. Počty nepustia. Malé MČ boli nasilu pričlenené ku Košiciam v 70. rokoch minulého storočia, ako už bolo povedané, majú svoju históriu, majú svoju identitu a tou žijú aj dodnes, aj keď sa ďalej rozvíjajú, čo sa týka do počtu obyvateľov. Takýto vážny materiál vôbec nebol prerokovaný na miestnej úrovni, tzn. s miestnymi poslancami. Takýto vážny materiál vôbec nebol zverejnený verejnosti, tzn., že predvčerom príde alebo včera príde mail, dnes obyčajná väčšina zdvihne ruku a obyvatelia malých MČ budú pričlenení. Viete hovorí sa tu, že veď kedysi boli také obvodné národné výbory, okresné národné a boli Košice 4. Pamätáte sa starostovia malých MČ tých historických tých dedín, čo ste mali v tom období? Nie je tak, že po revolúcii ste začali budovať chodníky, kanalizáciu, infraštruktúru? Nebolo nič. Bolo to logické, pretože tam, kde boli obyvatelia, kde bola väčšia početnosť obyvateľov, tam sa investovalo. A takto to bude aj ďalej, keby sme zlúčili tie MČ. Jednoducho celú infraštruktúru si MČ budovali až po revolúcii z vlastných prostriedkov a mnohokrát aj z dobrovoľníckej činnosti jednotlivých obyvateľov, pretože mali to srdce. Ale príde návrh, ktorý ani jednoducho ani páru obyvatelia nemajú podľa mňa ešte tí, čo sú v robote, netušila. Až večer sa dozvedia z médií. A čo takto kompetencie? Už to bolo povedané, nebudem to opakovať, platy úradníkov, počty úradníkov, traja, štyria na malé MČ to zachráni Košice? Nebude ich viac? Platy poslancov, pozrite si na platy poslancov v miestnych zastupiteľstvách v malých MČ a akú činnosť robia, akú dobrovoľnícku robia, všetky aktivity, kultúrne, športové a všetky organizačné veci čo treba, pomáhajú. Pozrite si platy vo veľkých MČ. Je to trošku rozdiel. A čo keď má niekto iný pohľad na to zlučovanie MČ. Áno, uznávam, máme dosť drahú byrokraciu v meste Košice, treba niečo s tým robiť, ale možnože trošku iný pohľad. Poďme si pozrieť históriu Košíc. Rozšírením Starého Mesta vznikla so smerom na Sever MČ Sever. Miestne úrady Sever a Staré Mesto ako sú ďaleko. Veď starostovia si pomaly pozerajú do okien. A prípadne hľadajme technické úspory. Poprosím ešte jeden vstup. Hľadajme technické úspory. MČ, najväčšia MČ Košice-Západ, kde má budovu administratívnu? Nepozerajú si s primátorom do okien? Síce pán primátor sa snaží aktívne zapájať túto budovu, ale ešte stále jeden trakt, ktorý by sa dal uvoľniť a čo keby to energeticky náročná budova košického západu sa prenajala alebo nejak zhodnotila a ten celý úrad by sa presťahoval len cez cestu na druhú stranu. Hľadajme takéto úspory, takéto možnosti a nie tam, kde je to naj efektívnejšie, tam to zrušme a dajme to do nejakého celku, ktoré bude neprehľadné. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Do diskusie sa prihlásil starosta. Neviem, ktorý bude rozprávať. Pani starostka MČ Šebastovce.

p. Puzderová, starostka MČ Šebastovce: Ďakujem pekne za slovo. Ja sa smejem, keď začínam rozprávať, že najstaršia už nielen služobne, ale aj najstaršia. Prepáčte vo všetkej úcte pán kolega predkladajúci návrhu, pán Babušik, príde mi to minimálne neslušné to, čo sa

stalo a vaše ospravedlnenie, neviem. Ale aby som teda dodržala aj čas, tak ak dovoľíte, budem rozprávať zrejme asi za všetkých starostov malých MČ, lebo mne to príde tak, že stretli sa 4-5-6 starostovia veľkých MČ a ideme si zohrievať svoju politickú polievku. Tak sa pýtam, z akého titulu takýmto spôsobom idete rozhodovať o občanoch v Košiciach, ktorým novelou Zákona o meste Košice bolo zobrať základné právo demokracie vyjadriť sa v referende k tomu, čo chcem, nechcem alebo mám záujem alebo nemám. Takže vás poprosím k tomu vášmu návrhu, veľa za mňa povedali predrečníci, ale skutočne ja vás poprosím, predložte čísla, akú úsporu tento váš návrh pre mesto Košice a hlavne pre obyvateľov prinesie a potom sa vieme o tom baviť. A tak ako bolo povedané, nikto z nás nemá nič proti reforme a myslím si, že stojíme si za tým, že sme za to, aby tá reforma v samospráve v Košiciach bola, ale nie takýmto spôsobom, ako ste to urobili vy. Čísla, ktoré predomnou hovorili predrečníci sú ozaj že pravdivé a ja som jej za posledný týždeň prešla všetky rozpočty veľkých MČ, takže ja ich tu mám a keď budete chcieť rozdeliť na drobné, kľudne sa ozvite a poviem ich aj médiám, ak bude potrebné. Takže to je na vec. Ďalšia, máte pravdu pán po starosta a pán poslanec Petrovčík, skutočne nezavádzajme a neklamme ľudom, ale povedzme im konečne pravdu, pretože to nie je o číslach 22 v Košiciach, lebo už by sme sa za posledné roky mohli premenovať na Dvadsaťdvojkáreň alebo neviem, ako, to nie je o číslach 22. To je o tom, kto v tomto meste čo robí za koľko peňazí a s koľkými ľuďmi. Tak toto je to dôležité a to je o tých číslach, ktoré hovoril aj pán Krcho. A páni poslanci MZ, od januára 2023 do októbra 2023 ste z rozpočtu mesta odčerpali 277 913,78 EUR na vašich odmenách. Je to dvojročný rozpočet mestskej časti Šebastovce, tak sa vás pýtam, kto v tomto meste prejedá peniaze a to sa ešte slušne vyjadrujem. Páni poslanci, kolegovia, ktorí zo samosprávy ťažíte na 3 stoličkách, ste starostami, beriete odmeny za MZ a ešte niektorí aj za odmeny za poslanca KSK, teda aj VÚC. Vážení páni poslanci miestnych zastupiteľstiev, zástupcovia starostov, ktorí máte vyššie platy ako starosta sám malej MČ, prednostovia úradov, sedíte na ďalších 3 stoličkách a profitujete z tejto samosprávy. Takže o efektívite samosprávy mne nemôžu rozprávať po 22 rokoch na stoličke starostu ľudia, ktorí sami túto samosprávu, prepáčte, vyciciavajú. A keď sa budeme baviť o číslach, tak áno, keďže poslanci miestnych zastupiteľstiev v MČ veľkých stoja túto samosprávu 439 845 EUR...poprosím, neviem, či môžem... v porovnaní s malými MČ, kde sú odmeny 70 398 EUR, tak ma nepresvedčíte o tom, kto v tomto meste je drahý a ktorá samospráva stojí veľa alebo málo peňazí. A ešte by som potom poprosila starostov, kolegov malých MČ, ak sme takou príležitosťou mesta Košice, tak vás vyzývam kolegovia, starostovia, začneme pracovať na zmene, aby sme sa mohli od mesta Košice odčleniť a vedeli našim obyvateľom zabezpečiť slušný a normálny chod našich obcí, historických obcí, ktoré majú 700-800 rokov a nemuseli sme zbierať tu omrvinky, ktoré sa nám tu hádzajú a ešte sme označovaní pomaly ako najväčší prejedáči peňazí v tomto meste. Prepáčte, každý občan v tomto meste má byť rovnaký, či je ten 80 % alebo 20 %, lebo rovnako platí dane a má byť rovnaký. Ale podľa tohto návrhu si myslím, že asi obyvatelia malých MČ nie sú podstatní pre niektorých poslancov pri tomto návrhu MZ. Ďakujem pekne.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje pán poslanec a pán starosta Šaña.

p. Šaña, poslanec MZ: Áno, ďakujem za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, keď som pozeral tie modely, ktoré predkladal pán poslanec Babušik, v tých modeloch väčšinou spájajú MČ Luník IX s KVP a s Myslavou. No myslím, že to je takýto dosť vážny experiment, ale vás upozorňujem na to, že Luník IX, keď sa spojili s KVP, tak to čo my sme vybudovali za posledných 9 rokov, tak to všetko zničia tú prácu a vráti sa

do starých koľají. Keby ste prišli s takýmto návrhom ešte pred rokom 2015, keď sme Luník IX bolo v zúfalom stave, tak každý vám súhlasil by s tým, hej, ale dnes nechápem tomu. My riešime mnoho problémov a vyriešili sme za 9 rokov dlhoročné problémy, ktoré ťažilo MČ, ale aj mesto, hej a darí sa nám riešiť problémy. A spomeniem možno, ja som rozmýšľal nad tým, čo by sme s tým získali, keby náhodou prešiel tento návrh a MČ časť sa spojí s KVP a s Myslavou. No nič. Určite MČ sa vráti do starých koľají, ale jedno pozitívne som našiel. My aktuálne riešime mnoho problémy, ale vypichnem jeden problém. Riešime s mestom Košice aj so splnomocnencom vlády pre rómske komunity jednu vážnu vec, pretože ministerstvo školstva podľa svojich štatistík hovorí, že do roku 2025 MČ Luník IX musí umiestniť do MŠ a ZŠ 320 detí. A my to teraz riešime v rámci výzvy na rozšírenie kapacít v rámci nášho územia, aby sme rozšírili kapacitu, aby sme dokázali tam umiestniť tieto deti, pretože zákon nám to ukladá. No a keďže keby sa prešiel tento návrh spojíte MČ, tak to pozitívum vidím v tom, že bude musieť MČ KVP zobrať všetky tieto deti a urobiť vlastne miešané MŠ a ZŠ, pretože nebudú môcť segregovať, hej. My v rámci svojej MČ môžeme rozširovať kapacity, na to môžeme dostať eurofondy, pretože sme 100 %-tné obyvateľstvo je, ako teda Rómovia sú, tak je to prirodzené. Akonáhle sa rozšíri územia a bude miešane obyvateľstvo, nikto vám to nedovolí, aby ste segregovali, budete musieť prijať naše deti. Toto vidím pozitívum, pozitívum, lebo v rámci nášho priestoru nevieme integrovať naše deti. Ale takto dáte im šancu, aby sa integrovali. A keď budú chodiť do vašich škôl, ostro to bude sledovať aj Brusel, či nie sú diskriminovaní. Čiže dajte, keď chcete, dajte takú šancu, my budeme len radi, hej, ale budete sledovaní aj s Bruselom, aj mimovládne organizácie atď. Čiže ok. Ak teda toto chcete, je tu návrh, kludne to hlasujte za to a to je všetko. Vďaka.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nasleduje s faktickou poznámkou poslanec Babušík.

p. Babušík, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobré, ja som chcel veľmi v skratke zareagovať. Tento model vznikol z toho dôvodu, lebo všade sa rozpráva o tom, že istú skupinu segregujeme, ale tento model ju integruje, preto je začlenená v rámci 1 modelu spoločne aj s katastrálnym územím, ktoré sa nachádza, čo najbližšie k nemu a samozrejme ďalšie body odzrkadľujú aj situáciu, teda aj samostatný bod. A ak môžem, tak teda aj vzhľadom k tomu, že sa rozvinula diskusia, dal by som procedurálny návrh v tomto prípade, aby celý tento bod bol prerušený do riadneho zastupiteľstva 12.12. a s tým, že aby sa diskusia už ďalej nepokračovala, všetci prihlásení v rámci faktických boli zrušení. Ďakujem.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Čiže to berieme ako procedúru?

p. Babušík, poslanec MZ: Procedúra, áno.

p. Gurbáľová, námestníčka primátora mesta: Nech sa páči, hlasujeme za návrh pána poslanca Babušíka. Áno, ale bolo to vo faktickej poznámke, tak poprosím. Dobré, akceptujeme to? Tak ideme hlasovať za procedurálny návrh pána poslanca Babušíka.

Hlasovanie č. 30 - za: 24, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Polaček, primátor mesta: Prerušenie v bode č. 9. Bod je prerušený.

- - -



## **Záver rokovania**

Primátor mesta Košice Jaroslav Polaček skonštatoval, že program XII. zasadnutia mestského zastupiteľstva vyčerpali. Zasadnutie uzatvoril a vyhlásil zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené. Zároveň oznámil, že ďalšie mimoriadne neplánované rokovanie mestského zastupiteľstva sa uskutoční budúci štvrtok 30. novembra.

Mgr. Marcel Čop  
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

Ing. Jaroslav Polaček  
primátor mesta Košice

Zápisnica vyhotovená: 22.12.2023  
Oddelenie právne a majetkové, Referát samosprávnych orgánov MMK

### **Overovatelia zápisnice:**

Ing. Tibor Bačinský ..... Podpísal dňa: 08.02.2024

PhDr. Marcel Šaña ..... Podpísal dňa: 09.01.2024

## Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Návrhová komisia
- 2 Overovatelia zápisnice, K programu rokovania
- 2 Predloženie žiadosti o schválenie projektu „KE, Modernizácia električkových tratí MET v meste Košice, 2. etapa (UČS 17 a 18), realizácia“ v rámci Programu PSK/Plán obnovy a odolnosti SR
- 3 Východiská na prípravu programového rozpočtu mesta Košice na roky 2024 – 2026
- 19 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 131 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Košice
- 32 Návrh na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 237 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach, ktorých zriaďovateľom je mesto Košice
- 33 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 132 o miestnych daniach
- 41 Návrh zmien Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 229 o miestnej dani za ubytovanie
- 48 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o dani za užívanie verejného priestranstva
- 50 Zmena Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 212 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti územnej samosprávy mesta Košice a určovaní úhrad za ich poskytovanie (Nariadenie o úhradách za sociálne služby) – Detské jasle
- 50 Návrh na zmenu Štatútu mesta Košice v súvislosti so zmenou zákona č. 401/1990 Zb. o meste Košice a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí
- 73 Záver rokovania