

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

Zápisnica z XIX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, zo dňa 12. februára 2018

Prítomní: podľa prezenčných listín

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach otvoril a viedol primátor mesta Košice MUDr. Richard Raši, PhD., MPH vo veľkej zasadačke Magistrátu mesta Košice.

Úvod rokovania

R. Raši, primátor mesta: Prosím, aby ste sa prezentovali, ktorí sa nachádzate v sále, aby sme pomaly, v priebehu pár minút mohli začať. Čiže poprosím vás, tí, ktorí sa tu nachádzate, zaprezentujte sa. Dobrý deň prajem, vážené panie poslankyne, ctení páni poslanci, vážení hostia, otváram rokovanie mestského zastupiteľstva, na ktorom vás všetkých vítam. Chcem ospravedlniť pani poslankyňu Kijevskú z dnešného rokovania. Poprosím vás, aby ste sa ešte raz prezentovali tí, ktorí sa nachádzate v rokovacej sále. Je prítomných 36 prezentovaných poslancov, čo je nadpolovičná väčšina, sme teda uznášaniaschopní.

- - -

K programu rokovania

p. Raši, primátor mesta: Dovoľte mi teraz, aby sme pokračovali v rokovaní. Program rokovania ste dostali v pozvánke. Tento program rokovania dopĺňam o bod 11/1 a to je Petícia Zachráňme kláštor Karmel v Košiciach II. Tak je oficiálny materiál. Pokiaľ schválime zaradenie tohto bodu, tak dostanete informáciu k tejto petícii všetci poslanci. A teraz poprosím o vaše pripomienky, respektíve doplnujúce návrhy. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán primátor. Dobré ráno kolegovia poslanci. Pán primátor, ja by som vás poprosil k bodu číslo 8, aby bola do sály donesená žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, ktorú sme podali 10. 10. 2016 v súvislosti s veľkým projektom MET v Košiciach II. etapa, 1. časť. Túto žiadosť sme mali k dispozícii na nahliadnutie, iba na nahliadnutie, s kolegom Polačekom v piatok a nakoľko by som kolegom rád odcitoval z tejto žiadosti jedno ustanovenie, tak vás poprosím zabezpečiť, aby do bodu 8 táto žiadosť sa nachádzala v sále, aby som z nej mohol citovať. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pani poslankyňa Il'aščiková.

p. Il'aščiková, poslankyňa MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som chcela vsunúť návrh, a to schválenie odmeny pre hlavného kontrolóra. Chcem k tomu niečo iba tak v krátkosti povedať. Mestské zastupiteľstvo môže schváliť odmenu pre kontrolóra v zmysle zákona o obecnom zriadení, a to maximálne do výšky 30 %. Ja navrhujem 10 %, s účinnosťou od 1. 3. 2018. Je to aj z dôvodu toho, že vlastne plat hlavného kontrolóra sa odvíja vlastne zo zákona o obecnom zriadení. Hlavnému kontrolórovi nie je možné zvýšiť plat napr. príplatkom, alebo osobným príplatkom, tak, ako je to u iných zamestnancov. Je

iba vlastne možnosť schválenia odmeny. A tým, že myslím, že už 2 roky sme vôbec plat hlavného kontrolóra neriešili, tak som si dovolila aspoň takýto návrh dať. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Chcem sa spýtať, pani poslankyňa, resp. aj kancelárie samosprávnych útvarov, nevieme to urobiť v rámci bodu správa o činnosti? Uznesením?

p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Myslím, že pod bod. Áno, by mohol byť.

p. Raši, primátor mesta: Číže ja navrhujem, teda pokiaľ je to možné, že by sme urobili návrh uznesenia k správe hlavného kontrolóra, teda v bode 3.

p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Áno.

p. Raši, primátor mesta: Aby sme to nedali ako nový bod, ale bol by to nový návrh uznesenia.

p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Áno, ja mám uznesenie pripravené.

p. Raši, primátor mesta: Poprosím pripraviť nový návrh uznesenia k Správe o činnosti útvaru hlavného kontrolóra, by ste ho teda v rozprave predniesli a ako nový návrh uznesenia, ako doplňujúci návrh, aby sa o ňom hlasovalo. Ďakujem pekne. Uzatváram možnosť dať doplňujúce návrhy a budeme teda hlasovať o doplňujúcom návrhu, ktorý som predložil ja. Je to Petícia Zachráňme kláštor Karmel v Košiciach II, doplnená ako nový bod rokovania 11/1. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 1 o bode č. 11/1 - za: 39, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že tento bod sme doplnili.

Ďalšie návrhy sa týkali bodov, ktoré budú prerokovávané, teda nejde o doplnenie bodu rokovania, takže o nich hlasovať nemôžeme, lebo tieto body rokovania sa nachádzajú, a budeme teda hlasovať o rokovaní ako o celku, teda aj o programe ako o celku aj s doplneným bodom rokovania, ktorým je bod 11/1. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 2 o programe ako o celku - za: 39, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že sa budeme riadiť týmto schváleným programom rokovania mestského zastupiteľstva.

- - -

Overovatelia zápisnice: Ing. Marek Kandráč a Mgr. Bernard Berberich

- - -

Návrhová komisia

p. Raši, primátor mesta: Teraz poprosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie. Pán predseda Jakubov, nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, za stranu SMER - Sociálna demokracia navrhujem za členov návrhovej komisie pánov poslancov Andrejčák, Kaifer, Sitkár. Ďakujem.

- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Keď nie je ďalší návrh na doplnenie, tak budeme hlasovať o tom, že návrhová komisia bude pracovať v zložení: páni poslanci Andrejčák, Kaifer, Sitkár. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 3 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 2

- p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že túto návrhovú komisiu sme schválili a teda bude pracovať v zložení: páni poslanci Andrejčák, Kaifer a Sitkár.
Zároveň vás požiadam, aby ste zaujali svoje miesta vo vyhradenom 2. rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predstavovali písomne tejto návrhovej komisii po ústnej informácii prítomných poslancov.

- - -

Bod č. 1

Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení MZ od XVII. zasadnutia MZ dňa 18.09.2017

- p. Raši, primátor mesta: Pod bodom číslo 1 predkladám Informáciu o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení od konania mestského zastupiteľstva zo dňa 18.09.2017 a otváram k tomu rozpravu. Poslanec Polaček.

- p. Polaček, poslanec MZ: Dobré ráno prajem všetkým. Ďakujem pán primátor za slovo. Dovoľte mi v úvode poďakovať aj vám kolegovia, že sa nám podarilo v minulosti prijať uznesenie, kedy nám pán riaditeľ predkladá aj zoznam prerušených bodov na rokovanie mestského zastupiteľstva. Z toho sumára vidno, že máme 6 bodov, ktoré máme vlastne prerušené a vlastne sú pred nami. Mne veľmi chýba v tejto správe to, teda by som prijal k týmto bodom nejakú informáciu v akom stave sú, kedy budeme mať priestor o nich rokovať; niektoré uznesenia sú tu z roku 2013, niektoré sú tu tie, ktoré boli v minulosti. Nedá mi však zareagovať na poslednú informáciu z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva, kde sme s pánom Gibódom predkladali návrh na bod Harmonogram riešenia statickej dopravy a vybudovanie parkovacieho systému spoločnosťou EEI s.r.o., uznesením 970 sme prerušili rokovanie a nerozumiem, prečo tento bod sa nachádza medzi prerušenými, keď vlastne v bode, ak sa nemýlim 12 alebo 8, teraz nie som si istý, 12 o ňom budeme rokovať. Príde mi to akési zmätočné i napriek tomu, že pán Sitkár v rámci svojho procedurálneho návrhu uviedol: „pozvať sem aj ľudí z EEI, pripraviť právnu analýzu, ale pripraviť ju aj s finančným dopadom na mestá a rozobrať si to naozaj ako bod na ďalšom zastupiteľstve“. Čiže procedurálny návrh bol podaný tak, aby na ďalšom zastupiteľstve sa rokovalo. A vy ste pán primátor a pán riaditeľ vlastne rozdelili tieto 2 body, vyrobili ste nový bod, teda a je tu nejaká informácia, ale o uzneseniach a návrhoch, ktoré tu padali na ostatnom zastupiteľstve jednoducho rokovať nebudeme, lebo ich odsúvate na neurčito. Teda ak mi môžete, prosím, pán primátor a pán riaditeľ venovať pozornosť a vysvetliť nám teda, ako to máme vnímať, ako tomu mám rozumieť? Ďakujem.

- p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda s faktickou na pána poslanca Polačka.

- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som si dovoľil doplniť kolegu. Mňa by skôr zaujímalo, na základe akého bodu, akého paragrafu rokovacieho poriadku ste si dovoľili, pán primátor, prerušený bod, o ktorom sa malo rokovať na tomto

zastupiteľstve, proste jednoducho nezaradiť, a namiesto toho ste si vytvorili svoj vlastný bod, ktorý vznikol z vášho 20 minútového monológu o tom, ako ste prehrál voľby do VÚC. Poprosím vás odcitovať konkrétny paragraf a príslušné ustanovenie z rokovacieho poriadku. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Uzatváram k rozpravu k tomuto bodu. A v záverečnom slove vám poviem. Ja rozumiem vášmu nepokoju, lebo vám berieme jednu veľkú tému. Aj z rokovania v piatok, ktoré ste zvolali, kde teda prišlo 6 poslancov, chceli ste, aby sa nerokovalo o tomto bode, nech o tom rokuje nové zastupiteľstvo. Vy nechcete, aby sme začali riešiť odchod EEI! Vy nechcete, aby sme začali riešiť odchod EEI. A súhlasím s vami, že vy nechcete, aby som to ja riešil. Ja na druhej strane vravím, že možno ani vy to nebudete môcť riešiť, pokiaľ budete právoplatne odsúdený za krivú výpoveď. Opakujem, ja to riešiť nebudem, ako nové zastupiteľstvo, lebo ja kandidovať nebudem. Ale ani vy, keď budete odsúdený za krivú výpoveď, z ktorej ste obvinený, to riešiť nebudete. Bod sme zariadili v súlade s rokovacím poriadkom a rokovať o ňom jednoducho budeme! Aj keď nechcete túto tému stratiť, lebo žiadnu agendu nemáte do rokovania. Vy celú svoju politickú agendu robíte iba na šírení zla a nejakých problémov, ale bez akéhokoľvek hodnotového obsahu pre toto mesto. Rokovať o tomto bode budeme. Teším sa. Uzatváram rozpravu a budeme hlasovať. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení mestského zastupiteľstva od XVII. zasadnutia mestského zastupiteľstva dňa 18. 9. 2017.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 4 - za: 34, proti: 2, zdržali sa: 4

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 2

Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XVIII. zasadnutí MZ dňa 11.12.2017

p. Raši, primátor mesta: Prechádzame k bodu číslo 2 Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na zasadnutí 11. 12. 2017. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo. Fakt, veľmi krátko. Mal som interpeláciu ku výskytu invazívnych druhov rastlín. Chcel by som požiadať, ako fakt, vedenie mesta, aby tá vymožitelnosť práva, celkove, aby sa na to dohliadlo. Tie invazívne druhy rastlín v Košiciach sú a treba na to dohliadnuť, aby neboli. Škodí ľuďom. Potom ďalšia vec, čistenie rigola pod Ťahanovským lesom, asi šiesta interpelácia, počúvam neustále, vlastne, ako sa to nedá, že neprešlo to vlastne tou delimitáciou, vlastne, z národných výborov na mesto Košice. Urobiť kroky k tomu; jednoznačne sme od roku 1989 už niekde ďalej, a urobiť kroky k tomu, aby ten les vlastne mal správcu, oficiálneho správcu, pán primátor, či nie les, ale ten rigol aby mal

správcu. Ďalej. Čo sa týka cesty na Americkej triede, aj na komisii dopravy a výstavby pri mestskom zastupiteľstve som žiadal, aby sa táto cesta, aj pána riaditeľa, aby sa táto cesta urobila súvisle, nie po častiach, alebo len nejaká časť za 300.000 Eur, ale súvisle. Viem, že je málo peňazí, tak urobme všetko pre to, aby tých peňazí bolo viac; tam je 1,200.000 na súvislé opravy ciest a len 300.000 chceme vyčleniť na Americkú triedu na Sídlišku Ťahanovce. Tak fakt vykonajme kroky, aj zmenou rozpočtu atď., aby tá cesta po tých rokoch, ktoré si zaslúži, konečne mala tú fazónu a jednoducho slúžila svojmu účelu a občanom. Ďakujem pekne, všetko.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Vážení pán primátor, neviem ako to formulovať? Keď vám poslanec kladie otázku v rámci interpelácie a dožaduje sa niečoho, na čo ste v predchádzajúcej odpovedi neodpovedali, a vy mu odpoviete, že na túto interpeláciu už poslancovi bola zaslaná odpoveď a pritom túto otázku konkrétnu ste nezodpovedali, tak buď neviete čítať, alebo ste jednoducho taký arogantný, že si myslíte, keďže to bolo pred voľbami do VÚC, že už nebudete musieť poslancovi Gibódovi odpovedať. Pán primátor, obyvatelia tohto mesta sú vylučovaní z verejnej diskusie na portáloch mesta, na stránkach, na Facebooku, ktoré spravuje mesto, za ktorých správu platí a nevedia za čo sú vylučovaní. Táto vaša cenzúra, je vaša, ale bolo by vhodné, aby ste si vstúpili do svedomia, skúsili odprezentovať konkrétne pochybenia, za ktoré napríklad aj ja, ako poslanec mesta Košice, nemôžem diskutovať s obyvateľmi mesta Košice pri článkoch a veciach, ktoré sa týkajú mesta Košice. A v otázke Interpelácie číslo 5.18, k tej sa dostaneme v bode EEI. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Hlinka. S faktickou pán poslanec Gaj, najprv.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Prijemné dobré ráno, ďakujem pekne. Pán Gibóda, poslanec, ďakujem že stále opakuješ danú tému a ja stále opakujem tú istú vec v rámci Severu. Prestaňte zneužívať databázu Severu, ktorá bola urobená pre časopis E-kuriér, asi 4.000 mailov a ďalej dávam do pozornosti novinárom: konečne si všimnite Facebook Košice - Sever 1, kde títo dvaja majú chorobu a sa v kuse prevetľujú do môjho mena. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Hlinka.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Dobré ráno želim, aj úsmevné, dúfam. Ja som sa dopytoval ohľadne potreby dať do poriadku Ostrovského ulicu. To je cesta, ktorá spája Turgenevovu s Alejovou ulicou a je tam dokonca aj nefunkčné verejné osvetlenie už dlhšiu dobu. Keď som dostal odpoveď, tak vlastne išlo to, že zhruba asi 1/3 tejto cesty nie je majetko-právne vysporiadaná, respektíve je v majetku niekoho iného ako mesta. Keďže táto cesta sa používa verejným spôsobom, je aj prístupová pre strednú odbornú školu, ktorá sa tam nachádza, okrem iných subjektov, chcel by som vás požiadať, aby ste vyvinuli maximálne úsilie, a aj s tým vlastníkom tej časti cesty, ktorá je mimo vlastníctvom mesta, aby sa táto záležitosť doriešila. Čiže nesvieti tam vôbec verejné osvetlenie a cesta je v dezolátnom stave, ako komunikácia. Toľko.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ak dovoľíte pán primátor, jednu poznámku a

potom k tejto veci. Pán primátor, mali by ste si uvedomiť, že ak niekto niekoho obviňuje, na to tiež sú paragrafy, za krivé obvinenia, ale na druhej strane, na posadnutosť niektorých poslancov paragrafy nie sú, pán starosta Gaj. A teraz k veci. Pán primátor, už v septembri som požadoval od mesta Košice a od vás, aby ste mi dali informáciu o príjmoch za úhrady v rámci parkovania od spoločnosti EEI. Nestalo sa tak, na decembrovom zastupiteľstve, som to opäť kritizoval, dokonca vy ste tu osobne aj s pánom riaditeľom mali akúsi debatu, kde bolo povedané, že mi dáte aj nejaké účtovné doklady, ak si za nich zaplatím, nič mi doteraz neprišlo, neviem teda. OK. Ale je pravda, že ja som tiež neurgoval, to nie je podstatné. Ale čo je podstatné, v decembri som opäť zopakoval svoje interpelácie, kde som po vás chcel, aby ste mi dali informácie o úhradách za každý parkovací automat, s pridelením jeho čísla a adresy. Nemám to! Opäť to nemám! Opäť ste mi odpovedali na polovicu otázok a túto časť ste mi nezodpovedali. Neverím, že neviete mi dať informáciu, že parkovací automat číslo - vymyslím si, 223 - za mesiac január vybral 3,30. Prečo mi tú informáciu od septembra zamlčujete?! Prečo mi tú informáciu nechcete dať?! Pre istotu, lebo vidím, že tam vzniká nejaká polemika, vám prečítam, čo som žiadal; lebo možno si len nerozumiete a nevieme čítať s pochopením. Možnože som to naďefinoval zle. Skúsím to prečítať: Prosím o predloženie sumárnej tabuľky, z ktorej budú zrejmé mesačné príjmy spoločnosti EEI s.r.o. s podielom úhrady príjmu pre mesto Košice za každý parkovací automat s priradením jeho čísla a adresy. Myslím si, že to je čitateľná otázka. Odpovedali ste mi na všetko možné, len nie na to, čo som od vás požadoval. Prečo?! Prečo na každom zastupiteľstve musíme s pánom ..., aj mnoho krát s pánom poslancom Ilnátom riešiť to, alebo aj s pánom poslancom Gibódom, že nám zamlčujete niektoré informácie? Toto je jasná otázka. Chcem čísla! - Nechcem od vás filozofické odpovede. - Exaktné čísla! Ak máme rozličnú polemiku na niektoré témy, OK, to je o tej polemike. Ale ja chcem exaktné čísla, nič iné!

p. Raši, primátor mesta: Pán Polaček, napriek tomu, že sme tu mnohí starší ako vy, stále počujeme dobre, čiže nemusíte zvyšovať hlas; my počujeme. A preto som sa pýtal aj pána riaditeľa, lebo on mi vravel, že vy ste mali možnosť si ísť všetky čísla pozrieť. Tak dvihnite sa a poďte si to pozrieť! Všetko je urobené v jednom veľkom sumáre. A prídte a majte tú ochotu a sa prídte pozrieť. Pán starosta Grega.

p. Grega, poslanec MZ: V súvislosti s interpeláciami by som chcel povedať, že je to vlastne taký posledný inštitút, keď môže poslanec upozorniť na nejaký problém, ktorý sa dlhodobo nerieši, ktoré neriešia trebárs mestské organizácie alebo mesto, a na ktoré nás upozorňujú a bombardujú nás naši občania. Takže tými interpeláciami ja, myslím si, že aj ostatní poslanci nechceme spôsobovať problémy a starosti tým, ktorí na to odpovedajú, aby tam bola nejaká pekná odpoveď, ako sa to nedá, ale bolo by dobré do budúcnosti, keby sa tam teda konkrétne, jasne, stručne napísalo, že kedy sa to jednoducho vyrieši, aby sme vlastne tým my mohli spôsobiť, teda nepoviem že radosť, ale tým občanom, ktorých sa to dotýka, ako najbližšie v tých interpeláciách tam treba napísať odstráni sa to vtedy, ten je za to zodpovedný a nie to, to čo sa tam píše.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček, po ňom pán poslanec Gibóda.

p. Polaček, poslanec MZ: Pán primátor, ja som chcel ešte reagovať na vás, ako na predkladateľa, neviem, totižto, chcem vám len vysvetliť, že podľa nájomnej zmluvy s EEI tieto dáta máte. Predložiť predomňa účtovné doklady je jedna vec a keď od vás požadujem tabuľku, aby ste mi ukázali, koľko parkovacie automaty mali príjmy, je

druhá vec. Tieto informácie vám má predkladať EEI na základe nájomnej zmluvy, čiže ich máte. A keď ich nemáte, treba EEI požiadať, aby vám tie tabuľky dávali. Je tam takéto nejaké ustanovenie. To znamená, toto nie je o účtovných dokladoch, ktoré ste ochotný predložiť; veľmi rád, keď ich predložíte, pôjdem, a keď mi z nich dovoľíte robiť kópie, budem rád. Naposledy ste nám nedovolili s pánom Gibódom robiť kópie zo žiadosti. Ale toto je iná vec. Účtovné doklady som požadoval v inom bode. Teraz som požadoval konkrétnu informáciu, koľko ktorý parkovací automat mal príjmy alebo...

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Kolegovia poslanci, pán primátor, ja sa predsa len asi vrátim k tej vašej odpovedi v tomto bode 5.18. Pán primátor, od začiatku tohto funkčného obdobia sa vám .. .pokúšam od vás zistiť informáciu, koľko stála vaša kampaň na primátora v roku 2010 a '14 a kto vám ju platil? Po počiatkových vyhýbavých odpovediach, útokoch na to, že ja útočím údajne vašu rodinu a podobne, ste sa rozhodol odpovedať, že náklady na vašu kampaň v rokoch 2010 a 2014 zverejnila Smer - SD vo svojich výročných správach. Pán primátor, ja vám teraz k predsedníckemu stolu donesiem výročné správy za rok 2010 a 2014 a poprosím vás: Nájdite si tú minútu času a nájdite mi v tej výročnej správe, kde je položka... vašu finančnú..., za vaše financovanie kampane v roku 2010 a 2014. Kolegovia, takáto položka tam nie je. Ale ja verím, že pán primátor tú položku nájde teraz a prečíta nám čísla, koľko stála jeho kampaň v roku 2010 a '14. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jutka.

p. Jutka, poslanec MZ: Ďakujem za slovo pán primátor. Ja budem stručný. Takisto som dával na predchádzajúcom zastupiteľstve jednu interpeláciu ohľadne dokončenia cestných komunikácií v obytnom súbore Grot. Viem, že je to záležitosť viac menej mestskej časti Košice - Západ, ale v spolupráci s mestom Košice a so súkromným investorom by som bol veľmi rád, keby sa zintenzívnili rokovania a doriešila sa otázka riešenia týchto komunikácií. Ďakujem veľmi pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gibóda na pána poslanca Jutku.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Nie. Ja mám faktickú na predkladateľa tohto materiálu. Pán primátor, poprosil som vás o niečo... Keď nás obviňujete z klamstva, vy opakovane písomne a na video klamete na tomto zastupiteľstve, čoho dôkazom sú aj tieto výročné správy, čoho dôkazom je upozornenie prokuratúry na to, že ste si vymyslel znenie rokovacieho poriadku. Takže ak nás obviňujete z klamstva, pričom nás nikto ešte ani nepredvolal vypovedať, tak vy ste dokázateľne opakovaný klamár! A to dokazuje aj to, že sa odmietate odpovedať na moju otázku: Koľko stála a kto financoval vašu kampaň?

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu, najprv sa budem venovať pánovi poslancovi Gibódoovi. Pán poslanec, ani v roku 2010, ani v roku 2014, keďže ešte nebol zriadený inštitút transparentného účtu, som si kampaň neplatil. Platila mi ju strana Smer - Sociálna demokracia. Účtovníctvo strany Smer - Sociálna demokracia je kontrolované, tak isto ako aj ostatných strán. Čiže neplatil som si kampaň, platila mi ju

strana Smer. A keď to tam nenachádzate, tak sa obráťte na iné orgány, ktoré preverujú tieto správy, aby vám to rozlúskali tak, ako to potrebujete za vhodné. Ešte raz opakujem, platila mi ju strana Smer. V roku 2017, keď boli voľby do vyššieho územného celku, bol zriadený transparentný... Poprosím vás, ja chápem, že možno doma ste nedostali výchovu počúvať druhých, kým dohovoria, nechajte ma dohovoriť. Nechajte ma, vážne. To je, tomu sa volá detská izba a výchova. Čiže, všetko je v správe a tú správu som nepísal ja, ale v tých časoch ju spísali zodpovední ekonómovia, alebo zodpovední ľudia za všetky strany, ktoré podávali tieto vyhlásenia. Čiže neviem vám na to odpovedať, lebo som nebol pri tom, netvoril som to, ani som si kampaň sám nefinancoval. Ale nedá mi nevrátiť sa k tomu, lebo vy aj s pánom poslancom Polačekom moralizujete a pritom, naozaj hovorím svoj osobný názor a názor mnohých ľudí, vy na to nemáte žiadne právo. Čo sa týka vášho vystupovania Facebooku a vašich príspevkov na Facebooku, keby bola polovica pravda z toho, čo mailom chodí poslancom, mne a kadekomu po Košiciach, tak by ste tu nemali ani sedieť. A opäť sa vrátim k tomu, čo je podľa mňa mimoriadne závažné, lebo máme tu dvoch poslancov mestského zastupiteľstva, kde Okresný súd Košice I dal za pravdu sťažovateľovi, ktorý bol vyhodený z práce, kde, citujem „na základe rozhodnutia súdu, je jasné, že obaja poslanci zastupiteľstva sa dopustili trestného činu krivej výpovede a krivej prisahy.“ Vy tu čo moralizujete? Krivá výpoveď a krivá prisaha. A za ďalšie, prokurátor dospel... Kľud! Pohoda, však sa obhájite pred súdom. Prokurátor, podľa informácií, ktoré som dostal „dospel k názoru, že pána Polačka a Gibódu je nutné naďalej vyšetrovať za prečin krivej výpovede a krivej prisahy“. Tak ukludnite sa páni. Sa sústreďte na to, aby to nedopadlo tak, že nebudete môcť v komunálnych voľbách kandidovať. To sú informácie, ktoré som dostal, neviem, kto ich poslal. Nevie, či sú vymyslené, alebo nie, ale vy budete čeliť obvineniu krivej výpovede a krivej prisahy. Vy dvaja. Polaček, Gibóda. Ďakujem pekne, budeme hlasovať o návrhu uznesenia, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva, ktoré boli prednesené na XVIII. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 11. 12. 2017.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 5 - za: 34, proti: 2, zdržali sa: 4

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie bolo schválené. Ďakujem.

- - -

Bod č. 3

Správa o činnosti Útvaru hlavného kontrolóra mesta Košice

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu číslo 3. Poprosím pána Ing. Galla, hlavného kontrolóra mesta aby uviedol Správu o činnosti útvaru.

p. Gallo, hlavný kontrolór: Vážené mestské zastupiteľstvo, vážený pán primátor, vážení prítomní. Na dnešné zastupiteľstvo predkladám Správu o kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra za rok 2017 Informáciu o činnosti od posledného mestského zastupiteľstva a Správu o výsledkoch kontrol. Súčasne, na dnešné mestské

zastupiteľstvo som predkladal aj svoje stanovisko ku prijatiu návratnej finančnej výpomoci vo výške 14 a pol milióna Eur. Útvár hlavného kontrolóra v roku 2017 vykonal celkom 40 kontrol, okrem toho sa v roku 2017 venovala viac ako dvadsiatim podnetom. Všetky kontrolné zistenia a všetky nedostatky, ktoré boli zistené, sú uvedené v jednotlivých správach o výsledkoch kontrol, alebo v informáciách o činnosti. Okrem týchto zistení, okrem týchto konštatovaní, nedostatky boli preberané súčasne aj s príslušnými vedúcimi, zamestnancami mestských organizácií. Kontrolované subjekty v priebehu roku 2017 prijali celkom 120 opatrení zameraných na odstránenie nedostatkov, ktoré boli zistené kontrolami. V súčasnom období kontroly prebiehajú v štyroch subjektoch, v štyroch mestských organizáciách. Mestské zastupiteľstvo dnes bude rozhodovať aj o prijatí návratnej finančnej výpomoci vo výške 14 a pol milióna Eur. Tu chcem skonštatovať, že prijatie, po preskúmaní všetkých podkladov, ktoré mi dali k dispozícii príslušné útvary magistrátu, prijatie návratnej výpomoci je v súlade s príslušnými paragrafmi, s § 17 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy s tým, že v prípade prijatia a poskytnutia návratnej finančnej výpomoci, výška dlhu je v zmysle zákona taká, že neprekročíme povolených 60 % a súčasne suma ročných splátok nebude vyššia ako 25 %. Vzhľadom k ustanoveniam § 17 zákona o rozpočtových pravidlách samosprávy odporúčam, aby stanovisko bolo prijaté formou uznesenia, to znamená, aby mestské zastupiteľstvo formou uznesenia prijalo na vedomie. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán námestník, nech sa páči.

p. Petruško, námestník primátora: Vážený pán primátor, ctené mestské zastupiteľstvo. Ja, ak dovoľíte, rád by som si osvojil návrh, ktorý nemôže podať pán kontrolór, ktorý sa týka práve prijatia tých návratných úverových zdrojov financovania a predložil by som návrh uznesenia, ktorý znie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 9 ods. 7 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach berie na vedomie, je tam bod číslo 3 Stanovisko hlavného kontrolóra k prijatiu návratných úverových zdrojov financovania. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Do rozpravy kto sa hlási? Pani poslankyňa, si chcela dať návrh. Pani poslankyňa Il'aščíková, nech sa páči.

p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Dobré.

p. Raši, primátor mesta: Poprosím, ale stlačiť ako do rozpravy, lebo návrhy uznesení, ako dopĺňujúce, sa dávajú ako do rozpravy. Ďakujem pekne.

p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Dobré. Tak, ako som v úvode povedala, chcela by som predniesť návrh, čiže schválenie odmeny pre hlavného kontrolóra v zmysle zákona o obecnom zriadení. Obecné, respektíve mestské zastupiteľstvo môže hlavnému kontrolórovi udeliť odmenu tak, ako to zákon o obecnom zriadení hovorí, až do výšky maximálne 30 %. Ja v tomto prípade navrhujem výšku 10 % z platu hlavného kontrolóra a to od účinnosti vlastne by bola od 1. 3. 2018.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, poprosím dať návrh o doplnenie uznesenia návrhovej komisii. S faktickou pán poslanec Gibóda na pani poslankyňu Il'aščíkovú.

- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pani poslankyňa Iľaščíková, ja sa ospravedlňujem. Ja som sa chcel teda opýtať, neporozumel som tomu presne, my teda schvaľujeme pánovi hlavnému kontrolórovi navýšenie jeho platu od 1.3.? Alebo odmenu za nejaké obdobie? Toto mi nie je úplne jasné z toho znenia. A za druhé, v akom finančnom vyčíslení to je? Ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči. Pani poslankyňa.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Môžem? Dobré. Tak 10 % je v sume, v hrubom, myslím, že 230, keď mám dobré informácie, že pán kontrolór má, myslím, že 2.300, je to tabuľkový plat. Čiže je to v zmysle zákona o obecnom zriadení, § 18c ods. 1, tam v tabuľke sú uvedené koeficienty, ako sa vypočítava plat kontrolóra. Čiže to nie je ani nejaký náš návrh, vychádza to priamo zo zákona o obecnom zriadení. A tých 10 % vlastne je odmena, čiže bude to, keď je to odmena, tak je to navýšenie platu. Ako, u hlavného kontrolóra sa nedá navýšiť plat, čiže len sa dá udeliť odmena. A keď to zoberiete takto, tak je to ako keby navýšenie platu, keď to spočítate. Ale oficiálne plat sa nedá navýšiť, jedine sa dá udeliť odmena.
- p. Raši, primátor mesta: Čiže ide o pravidelnú odmenu vo výške 10 % základného platu, to znamená, že bude to de facto každomesačné navýšenie platu o 10 %. Tak? Poslankyni Iľaščíkovej dajte hlas.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Je to vlastne na tento rok.
- p. Raši, primátor mesta: Zapnite pani poslankyňu ešte raz, nech to dovysvetľuje.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Áno. Čiže vlastne je to 10 % k platu hlavného kontrolóra.
- p. Raši, primátor mesta: Každý mesiac?
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Áno.
- p. Raši, primátor mesta: S účinnosťou od - do? Alebo?
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: S účinnosťou od 1. 3. do odvolania.
- p. Raši, primátor mesta: Dobré, čiže aby bolo jasné. Pani poslankyňa, navrhujete navýšenie, čiže ja to zopakujem len kvôli tej obsahovej stránke, aby bolo jasné, keď sa bude o návrhu hlasovať. Čiže váš návrh je, že sa to zvýši o 10 % zo súčasného platu, to bude 230 Eur v hrubom, a to bude od schválenia až do odvolania, teda bez ohľadu, či rok prejde, alebo nie.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Áno. Čiže takto poprosím, aby návrhová komisia vedela; eventuálne upravte návrh uznesenia, aby bol jasne vykonateľný, pokiaľ by sa schválil. A teraz s faktickou na vás pán poslanec Gibóda.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobré, ďakujem. Lebo ste to na začiatku predniesla trochu ináč, pani poslankyňa, potom ste tu upravila, že to je na tento rok a teraz je to vlastne 10 % na neurčito. To znamená, ja by som vás chcel poprosiť, či si viete osvojiť môj návrh a obmedziť to na tento rok 2018. A v roku 2019 sa môže

odmenou opäť zaoberať nové zastupiteľstvo pre pána kontrolóra. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Prosím s poznámkou pani predkladateľku návrhu.

p. Iláčiková, poslankyňa MZ: Áno, ja tam uvediem potom, že je tam 10 % z mesačného platu na rok 2018.

p. Raši, primátor mesta: Dobre. Číže budeme hlasovať o návrhu s osvojením si doplňujúceho návrhu o tom, že hlavný kontrolór dostane ku platu, ktorý má, navyiac mesačne 10 %. Forma sa napíše taká, aká je, či je to odmena, či zvýšenie platu do 31.12.2018. Dobre? Číže toto bude návrh uznesenia. Ja len poprosím, aby ste to potom naformulovali. Pán poslanec Karabin, nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, vážená pani námestníčka, vážení kolegovia. Ja sa prikláňam na stranu kolegyni Iláčikovej, prečo navýšenie o 10 % alebo prečo vôbec navýšenie. Keď to zoberieme, tak Košice sú druhé najväčšie mesto na Slovensku, plat hlavného kontrolóra je o 320 viac ako má starosta najmenej mestskej časti v Košiciach. Číže naozaj, veľmi veľký nepomer. Myslím si, že naozaj zákon možno neriešil takúto vec, že starosta najmenej mestskej časti má len o trochu menej, ako má hlavný kontrolór druhého najväčšieho mesta na Slovensku. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Číže, pán starosta, nemáte návrh znížiť plat starostu najmenej mestskej časti? Dobre, ďakujem pekne. S faktickou na vás pán poslanec Gibóda, po ňom... Nie, pán poslanec Gaj s faktickou.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vážení kolegovia, keď sa bavíme o nejakých platoch starostov, poďte sa pozrieť na Sever. Hej? No! Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Výzva ísť na Sever. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Musíme porovnávať porovnateľné. Pán starosta Severu ma 60 percentný úväzok, takže je neporovnateľný a chcem len zareagovať na kolegu pána Karabina: Áno, možno má pán hlavný kontrolór väčší plat ako starosta najmenej mestskej časti v Košiciach, ale pán hlavný kontrolór by mal mať plat motivujúci ho k tomu, aby nebol ovplyvniteľný pri svojich kontrolách. To znamená, vzhľadom na to, že pán kontrolór je kontrolórom mesta Košice, a nie mestskej časti, tej najmenej, napríklad, tak má k tomu adekvátny plat. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ja by som to chcel uviesť na správnu mieru. Ja som si istý, že pán starosta Karabin chcel poukázať práve na tento fakt, že keď starosta najmenej mestskej časti má plat väčší ako hlavný kontrolór, to nie je v poriadku a hlavný kontrolór by mal mať plat väčší. Tak? Tak. Číže presne to, čo ste povedali, pán poslanec Gibóda, pán poslanec myslel, ale ste ho nepochopili, ako to myslel. Pán starosta Grega, faktická.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len chcem povedať, že technicky, podľa mňa to je zle prednesený návrh. Pretože odmena sa dopredu dávať nemôže. Číže to by malo byť sformulované, že to je odmena za rok 2017 v tejto výške. Lebo tým pádom ho v podstate možno ukráťte. Ale takto sa to robí všade! Tak nemôžeme dať odmenu dopredu! No, veď to je len technická záležitosť.

p. Raši, primátor mesta: Ja poprosím predkladateľa, nech to technicky nám upraví. Však pani poslankyňa je kontrolórka, takže asi bude vedieť. Nech sa páči, pani poslankyňa Iľaščíková s faktickou.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Pán starosta, opravím vás. Nie, nie je to pravda. Je to zaužívané, že sa to robí tak, že ku koncu sa schvaľuje dozadu. Ale zákon o obecnom zriadení, ak si ho prečítate, presné znenie tohto paragrafu, tak hovorí, že hlavnému kontrolórovi je možno schváliť odmenu k mesačnému platu. Čiže napríklad aj keď prijímame do funkcie hlavného kontrolóra a schvaľujeme mu plat, tak aj vtedy vlastne by sme mu vedeli navrhnúť hneď k platu odmenu, ktorá by bola buď limitovaná buď na určitú dobu, alebo na celé jeho funkčné obdobie. Čiže podľa môjho názoru je to v poriadku tak, ako som to ja predniesla.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Halenár, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: Ja by som sa najprv chcel opýtať pani poslankyne Iľaščíkovej, čo ju vedie k takémuto návrhu? Či vie predložiť nejaké rozumné konkrétne argumenty v prospech svojho návrhu? A súčasne by som kolegyne poslankyne a kolegov poslancov rád upozornil na to, že samozrejme hlavný kontrolór vedel za akých, aj finančných, podmienok prijíma, teda resp. kandiduje a následne prijíma funkciu kontrolóra. Tým, že dostane od zastupiteľstva navýšenie platu, v istom zmysle sa dostáva do konfliktu záujmov; dostáva sa do konfliktu záujmov tým, že bude mať tendenciu predkladať zastupiteľstvu také správy, ktoré budú pozitívne, alebo tak správy ladené, ktoré budú pozitívne prijímané zastupiteľstvom. Je možné, že sa takéto niečo môže prihodiť. Jestvujú na to aj nejaké reálne príklady. Teda toto nebezpečenstvo ja tu vnímam. Ale prosím teda, len pred hlasovaním, aby ste si teda takéto niečo uvedomili. A samozrejme pani poslankyňu Iľaščíkovú, ak môže nejaké konkrétne argumenty predložiť.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Dobrý deň, vážené poslankyne, poslanci, pán primátor. Chcel by som tu, v tejto rozprave to spomenúť. Pán kontrolór, chceme vás odmeniť, že robíte o 10 % viac jak je zvykom. A tým pádom by som vás chcel poprosiť, na vás jednu otázku a na pána starostu druhú otázku. Mohli by ste kontrolovať pána primátora, keď sa vyjadruje k e-mailom, ktoré nevie odkiaľ prišli? Verejne? Pretože myslím si, že čítať anonymy pred nami je dosť trapas. Druhá vec, je otázka na pána Karabina, či sa necíti v nejakom strete záujmov, keď presadzuje pre pána kontrolóra vyššiu odmenu. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán hlavný kontrolór, určite s týmto návrhom cenzúry by ste sa mali zaoberať, ktorú navrhoval pán poslanec Špak. Pani Iľaščíková, poslankyňa.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Tak chcela by som odpovedať pánovi Halenárovi. Hlavný kontrolór, vlastne znenie toho § 18 v presne definuje, čo je úlohou hlavného kontrolóra. Hlavný kontrolór má vymedzený svoj nejaký pracovný čas. To, že sa napríklad zúčastňuje, či už na komisiách, či už na nejakých stretnutiach aj s inými kontrolórmí, ako je aj súčinný pri pomoci ostatným kontrolórom, ja som napríklad neraz a tak isto aj ostatní kontrolóri to určite využili, myslím si, že je oprávnené navýšenie. A tých 10 % nie je až tak veľa. Ďalej, vy hovoríte, že je to v rozpore so zákonom. Tak neviem, potom asi tento zákon je chybný a myslím, že bude novelizácia zákona 369, možno že už

skončili pripomienky ale ak nie, tak kľudne by ste mohol postúpiť nejakú pripomienku v rámci tohto zákona a v rámci kontrolórov. Tu chcem aj povedať, že kontrolór je troška v inom postavení, ako hocijaký iný zamestnanec. A to znamená, ak skončí aj kontrolórovi funkcia, takisto nedostane žiadne odstupné. Čiže v tomto smere ja nevidím nejaký problém v tom, že som predložila takýto návrh. A tých 10 %, tak ako som povedala, si myslím, že nie je až tak veľa. Vy, ako starosta, určite dávate odmeny svojim zamestnancom, neviem či ich zdôvodňujete, či nezdôvodňuje, ale hlavný kontrolór takúto možnosť nemá. Čiže to je jediná jeho možnosť, ktorú mu vie mestské zastupiteľstvo, alebo ostatné iné zastupiteľstvo svojmu kontrolórovi takto pridať odmenu. Ja sa aj ospravedlňujem hlavnému kontrolórovi; on nevedel, že takýto návrh predložím a nechcem, aby to nejako takto vyzeralo, že bola tu nejaká dohoda. Ja som si to vlastne dnes ráno napísala, pozerala a bola som oslovená aj niektorými poslancami, že či by sme neuvažovali o takomto návrhu.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Halenár.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pani poslankyňa, ja som nehovoril o tom, že je nejaký zákon porušovaný, prosím. Ja som hovoril o tom, že v prípade, že sa začne tento trend, je možné, že pán kontrolór sa dostane do istého konfliktu záujmov. Jednoducho toto je tak, ako vám vravím. Na KVP máme kontrolóra, ktorý dostal ešte v minulom volebnom období plus 30 % k platu a môžem vám povedať, že minimálne 1 správa kontrolóra je tendenčná, plná poloprávd, zavádzaní. Jednoducho, nie je tá odmena, teda to, čo by malo byť ako motivujúca zložka kvality práce, vyjadrením toho, čo kontrolór predvádza. Asi tak.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, pani poslankyňa Blaškovičová.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Chcem popriať všetkým pekný deň. Priznám sa, pán primátor, aj pán kontrolór, neboli ste mojou voľbou pri voľbe kontrolóra. Napriek tomu si myslím, že ste jeden z najlepších kontrolórov, ktorých toto mesto kedy malo. A naozaj si vážim, vážim si vašu prácu, aj vašu nadprácu. Som veľmi bola aj milo prekvapená, veľmi dobre sa mi s vami spolupracuje, pretože keď som za vami prišla s akýmkoľvek problémom, tak ste boli veľmi ochotný aj s celým svojím oddelením. Chodíte na komisie a riešite situácie, zaujíma vás aj to, o čom ja napr. ako predsedníčka komisie neviem, informujete ma. A som poslankyňou dosť dlho na to, aby som vedela, ako to prebiehalo doteraz a ako prebiehajú kontroly, kontrolóri, ich odmeny na mestských častiach. Je celkom bežné, že kontrolóri v mestských častiach dostávajú pravidelne odmeny. O tom, že vy by ste dostali nejakú odmenu som doteraz nepočula. Takže ak je takáto možnosť, oceniť vašu prácu, ja sa priznám, veľmi rada za to zdvihnem ruku, lebo si vašu prácu vážim. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne a ešte predkladateľka pozmeňujúceho návrhu. Teda dopĺňujúceho.

p. Iláčiková, poslankyňa MZ: Ja len som chcela ešte doplniť pre pána Halenára. Ja poznám vašu kontrolórku, stretávame sa pravidelne na stretnutiach kontrolórov. Myslím si o nej, že je to veľmi erudovaná a veľmi šikovná kontrolórka. A napríklad skôr si myslím, že teraz ste si protirečil, pretože kontrolór, áno, napíše niekedy v správe to, čo sa možno starostovi nepáči, ale to neznamená, že za to je osočovaný, alebo že už teraz nemôže mať zvýšený, alebo zvýšenú odmenu. Možnože u vás je to teraz tak, že kontrolórka

nemá žiadnu odmenu, aj keby mohla mať a nemyslím si, že pán kontrolór tým, že keď mu zvýšime o 10 %, alebo že mu dáme 10 % odmenu z jeho mesačného platu, že teraz poľaví zo svojej práce; to si vôbec nemyslím.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Halenár s faktickou.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja neviem sa asi vyjadriť jasne. Minimálne v jednej takej správe vami obdivovaná kontrolórka klame, zavádza, na papier dáva polopравdy! Najmenej v jednej! Bude to zverejnené. Čo sa týka toho, čo som tu povedal. Ja som nepovedal, že kontrolór automaticky začne dávať iné správy. Ale môže sa to stať, že bude mať tendenciu, napríklad v ďalšom volebnom období, predkladať pred poslancov správy, ktoré budú príjemné pre nich, aby dostal nie 10 , ale 30 % navýšenie. To je všetko, čo som chcel povedať.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Polaček, po ňom pán poslanec Dečo.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. V čase, kedy mesto Košice bude vracať takmer 20,000.000 Eur, a podľa všetkého nie sme ešte na konci a tých peňazí bude viac, neabsentujú, napríklad aj pri bode 8, informácie pána kontrolóra? Ktorý sa síce vyjadruje k zmene rozpočtu, ale absentujú mi napr. vyjadrenia, aj v minulosti vyjadrenia k tomu, že musíme vracať tieto peniaze. A ešte jedna poznámka, pod čiarou: Pred dvomi, možno tromi rokmi, pán primátor, ste mali obrovské problémy s tým, keď sme argumentovali s pánom poslancom Žarnayom a chceli sme byť členmi komisií, nakoľko sme neboli členmi žiadnej komisií, a mali ste tu obrovské problémy, že to nabúra rozpočet kvôli dvadsiatim eurám. Čiže len toľko na to, aby sme si niektoré veci pozreli. Mrzí ma, že nemáme informácie od pána kontrolóra k tomu, že musíme vracať peniaze, že nemáme jeho stanoviská. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, mne je jedno akým ste členom akých komisií, pretože na nich nechodím, dobre, tak tu už nezavádzajte. Pán poslanec Betuš.

p. Betuš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Navrhujem ukončiť diskusiu k tomuto bodu; procedurálny návrh.

p. Raši, primátor mesta: Hlasujeme o procedurálnom návrhu ukončiť diskusiu, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 6 - za: 32, proti: 2, zdržali sa: 5

p. Raši, primátor mesta: Vystúpi s posledným príspevkom pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. V podstate je to v súlade s tým, čo sme odhlasovali. Ja som chcel povedať, že nerád by som sa tu cítil ako na zastupiteľstve na KVP. To prvá vec. A druhá vec. Prečo pri akomkoľvek zvyšovaní, alebo navrhovaní odmeny hneď ideme obviňovať človeka, namiesto toho, aby tu platila nejaká prezumpcia neviny, tak každému ideme vkladať úmysel, že to bude zneužitie alebo, že bude poplatný. To znamená, že ja, keď svojím partnerom, zamestnancom, deťom, komukoľvek dávam nejakú odmenu, tak ju dávam s úmyslom, že si ho kúpim? A že mi bude poplatný? Skúsme predsa len o sebe zmýšľať aj pozitívnejšie. Lebo to sa potom nepohneme v tom zastupiteľstve ani krok. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Obávam sa, že nebudete vyslyšaný, pán poslanec. No, takže uzavreli sme rozpravu na základe procedurálneho návrhu a teraz budeme hlasovať. Najprv o doplňujúcich a pozmeňujúcich návrhoch, myslím, že jeden dal pán námestník, potom pani poslankyňa Il'aščíková a potom budeme hlasovať o pôvodnom uznesení. Čiže nech sa páči, návrhová komisia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže ďakujem pekne. Návrhová komisia teda obdržala 1 doplňujúci návrh predložený pánom námestníkom Petruškom v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach berie na vedomie po 3.) Stanovisko hlavného kontrolóra k prijatiu návratných úverových zdrojov financovania.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 7 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že tento doplňujúci návrh sme teda schválili. Prosím ďalší doplňujúci.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie, ktorý predložila pani poslankyňa Il'aščíková v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje hlavnému kontrolórovi mesta pánovi Ing. Pavlovi Gallovi v súlade s §18c ods. 5 zákona č. 369/1990 zákona o obecnom zriadení odmenu 10 % z mesačného platu hlavného kontrolóra s účinnosťou od 1. 3. 2018 do 31. 12. 2018.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 8 - za: 36, proti: 1, zdržali sa: 2

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. A poprosím teda o pôvodnom návrhu uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach berie na vedomie po 1.) Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Košice za rok 2017. Po 2.) Správu o činnosti a výsledkov kontrol od XVIII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, ktorá obsahuje výsledky z kontrol podľa predloženého návrhu, vrátane schváleného bodu číslo 3.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 9 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Raši, primátor mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne. Tým pádom sme ukončili hlasovanie o bode číslo 3.

- - -

Bod č. 4

Správa povereného zastupovaním náčelníka Mestskej polície Košice o činnosti MsP Košice od 01.01.2017 do 31.12.2017

p. Raši, primátor mesta: Pod bodom číslo 4 je predložený materiál Správa povereného zastupovaním náčelníka Mestskej polície o činnosti Mestskej polície Košice od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017. Prosím, nech sa páči pán zástupca náčelníka, pán Suchý nech sa páči.

p. Suchý, riaditeľ odboru výkonu služby MsP: Vážené mestské zastupiteľstvo, vážený pán primátor, vážení prítomní, v prvom rade chcem ospravedlniť pána náčelníka, povereného. Z dôvodu akútnych zdravotných problémov sa nemohol zúčastniť dnešného mestského zastupiteľstva. Preto v krátkosti uvediem správu za rok 2017 o mestskej polícii ja. Moje meno je Ing. Suchý Ladislav a som riaditeľ odboru výkonu služby na Mestskej polícii v Košiciach. Dovoľte mi, aby som zhrnul niektoré ukazovatele z činnosti Mestskej polície v Košiciach za uplynulý rok. Čo sa týka personálneho stavu policajtov, celkovo mestská polícia má 238 policajtov, z toho je to na 10 policajných staniciach. Najpočetnejšia policajná stanica je Policajná stanica Stred. Tá má 68 policajtov. Ďalšia je Juh, tá má 27, Západ 23 ostatné sú od 16 až po 8, tento počet 8 je na Luníku IX. Čo sa týka našej činnosti, priemerne za deň zistíme cca 155 priestupkov, z toho v blokovom konaní riešime 47 priestupkov na sumu približne 774 Eur. 65 priestupkov riešime napomenutím, ostatné idú do objasňovania. V tejto súvislosti uvádzam, že viac ako polovica priestupkov, ktoré u občanov, ktorí nerešpektovali zákazy a príkazy bola riešená napomenutím. Za uvedené hodnotené obdobie sme celkom riešili 44.606 priestupkov, na doprave je to 28.427 čo je 64 %, na úseku VZN 10.920 to je 25 %, iné 5.259 to je 11 %. Uložili sme blokové pokuty v celkovej sume 298.146 Eur a počet pokút bol 18.142. Čo sa týka našej práce a nespokojnosti občanov s našou prácou, zaznamenali sme 55 sťažností, z toho 13 bolo opodstatnených. Na úseku realizácie poriadkových opatrení za účelom ochrany verejného poriadku majetku obyvateľov a návštevníkov mesta, prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti, sme dohliadali nad verejnými športovými a spoločenskými udalosťami v našom meste. Zabezpečovali sme rôzne verejné zhromaždenia a ďalšie kultúrno-spoločenské udalosti, ktoré sa konali v našom meste. Väčšinu týchto predmetných opatrení sme realizovali aj v spolupráci s policajným zborom. Počas týchto akcií sa nevyskytli žiadne nejaké závažnejšie alebo mimoriadne okolnosti, ktoré by narúšali priebehy uvedených akcií. V snahe rozširovať kamerový systém v súčasnej dobe evidujeme v našom kamerovom systéme celkom 138 bezpečnostných kamier. V súčasnej dobe, alebo tohto roku by mali pribudnúť ďalšie 6 kamery. Našou snahou je zároveň aj riešenie neustáleho problému s parkovacími miestami; týka sa to hlavne odstraňovania starých vozidiel tzv. vrakov. Vzhľadom na stav súčasnej legislatívy je to cesta taká dlhšia, náročnejšia, čo sa týka hlavne spracovania jednotlivých podkladov na vydania rozhodnutí o odstránení týchto starých vozidiel. Myslím si, že aj napriek tomu, v súčasnej dobe, v rámci Slovenska patríme myslím, že k špičke. Ja len v skratke toľko, pokiaľ budú nejaké otázky, pokiaľ ich budeme vedieť zodpovedať radi zodpovieme.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem veľmi pekne pán inžinier a otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči. Do rozpravy pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo. Chcem sa opýtať pána zastupujúceho, chcem sa opýtať vlastne, že boli problémy, čo sa týka umiestnenia alebo miest pre tie autovraky. Boli údajne oslovené všetky mestské podniky. Vlastne ako to skončilo? A či sme sa posunuli v tejto veci dopredu? Lebo naozaj v tomto v tomto vidíme ako najväčší

problém, že niet kde tie autá umiestňovať. Oni by sa aj odtiahli, dajme tomu po výzvach, atď. , dokonca aj majitelia súhlasia, ale niet, kde ich odťahovať. Takže sa chcem opýtať vlastne, či sa posunula táto problematika vpred? Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ešte pán poslanec Rusnák a potom pán inžinier odpovie.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Chcel by som sa opýtať pána Suchého, keďže pán poverený nie je prítomný. Na strane 4 odcitujem z vašej správy, teda správy pána povereného, sa píše, že podľa plánu vzdelávania školení príslušníkov sa v mesiacoch máj a september 2017 v priestoroch atletického štadióna na ulici Watsonovej v Košiciach uskutočnili previerky fyzickej zdatnosti, ktorých sa zúčastnilo 143 príslušníkov mestskej polície. Z dôvodu veku sa previerok nezúčastňuje 57 príslušníkov polície. Dobré. Myslím, že percentuálne to je dosť veľa, že zamestnávame toľko mestských policajtov, ale budiž. Mňa zaujíma v tých 143 príslušníkov mestskej polície, aké výsledky dosiahli a ktorí vlastne splnili tie kritériá, ktoré sú potrebné, aby mohli byť vo výkone služby? Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Ešte poprosím pána starostu Betuša a potom by som poprosil zodpovedať všetky otázky. Ďakujem.

p. Betuš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážení predstavitelia Mestskej polície v Košiciach, dámy a páni. Oceňujem spoluprácu s predstaviteľmi mestskej polície a so Stanicou mestskej polície polície Mestskej časti Košice - Sídliisko Ťahanovce, aj po nástupe povereného veliteľa pána Mgr. Geršáka, ktorý sa ujal funkcie počas nemoci pána veliteľa doktora Fejedelemu. Všetky úlohy a opatrenia sú plnené aktívne a to na základe vykonávaných kontrolných dní, kde sa zúčastňuje aj pán veliteľ osobne, teda zastupujúci. Poďakovanie patrí k rozšíreniu kamerového bezpečnostného systému v našej mestskej časti, za čo veľmi pekne ďakujeme, za pomoc a spoluprácu. Ďalej oceňujeme ich aktívnu účasť na rôznych akciách v mestskej časti a opatreniach, ktoré riešime hlavne v oblasti zložitej situácie v statickej doprave. V závere by som z tohto rokovania, dúfam, že v mene vás všetkých poželal pánovi doktorovi Štefanovi Fejedelemovi skoré uzdravenie. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán zástupca pána niekoľko už rokov, už za chvíľku to bude desaťročie, povereného náčelníka. Chcem sa opýtať, v tejto správe na rozdiel, keď si správne spomínam bol to rok 2016 alebo 15, tam figurovalo aj viacej informácií o staniciach a rôznych vysunutých pracoviskách mestskej polície. V tejto správe sa to iba tak trochu spomína. Mňa by zaujímalo nejaké... návštevnosť respektíve využiteľnosť niektorých z týchto vysunutých pracovísk? A hlavne by som sa vás chcel opýtať, nakoľko na stretnutiach poslancov, aj z informácií, ktoré sme dostali, nie je úplne jasné, akým spôsobom funguje mestská polícia so spoločnosťou EEI. Aké informácie dostáva od tejto spoločnosti a ako následne ich premieňa na tie osadené zariadenia, technické, na vozidlách a na riešenie priestupkov. Tak, chcem opýtať sa, aby nám pán zástupca povereného náčelníka, aby nám vysvetlil, prípadne tuná alebo úplne ideálne by sme chceli požiadať aj pána primátora, verím, že udelí na to súhlas, že s tým nebude problém, aby poslanci boli priamo na mieste, na policajnej stanici, v centrále alebo aj v teréne bolo im predvedené akým spôsobom mestská polícia spracováva tieto

podnety zo strany spoločnosti EEI a následne ich premieňa na priestupky. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát, po ňom pán poslanec Sitkár.

p. Ihnát, poslanec MZ: Ďakujem za slovo druhého vstupu. S mestskou políciou na Sídlistu Ťahanovce s pánom Geršákom naozaj je spolupráca veľmi dobrá; a v súčasnosti riešime problém prebehujúcich Rómov od privádzača z Prešova do Košíc, najmä v nočných hodinách, kde majú zábavu hádzať kamene potom do áut. Takže toto riešime tak isto potom aj so štátnou políciou snád', a najmä s Národnou diaľničnou spoločnosťou. To je tá jedna vec. No a druhá vec, chcem požiadať mestskú políciu, aby na všetky sídliská trochu monitorovali viacej, z toho hľadiska, lebo sa nám tu rozširujú určité trestné činnosti. Napr. navrtania nádrží na benzín atď., atď., čiže aj na Sídlistu Ťahanovce údajne už takáto činnosť prebieha. Takže, by som poprosil viacej monitoringu a jednoducho, sa k tomu tiež nejakým spôsobom postaviť. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Sitkár, po ňom pán starosta. Ešte s faktickou pán poslanec Špak na pána poslanca Ihnáta. Pardon, dobre, pán poslanec Sitkár.

p. Sitkár, poslanec MZ: Dobrý deň prajem, dámy a páni. Ja doplním to, čo sa pýtal Miloš. Ja mám totižto interpeláciu už odpoveď, oddelenie výstavby, atď., na základe uznesenia Komisie životného prostredia vytypoval 4 lokality v súlade s územným plánom. Z toho 2 sú vo vlastníctve mesta, areál mestskej polície, Jarmočná ulica a slepo ukončená asfaltová plocha na Ulici Pri bitúnku a 2 v súkromnom vlastníctve v lokalite Nižné Kapustníky. Toto je k tým autovrakom, o ktorých sme hovorili. Ja tiež si už dovoľm, ak ďakujeme, tak poďakovať na Západe mestským policajtom, za zvýšený dohľad pri niektorých sídliskách. A hlavne chcem poďakovať aj pri zavedení zákazu stáť vozidiel nad 5 m, že to riešia ako riešia. Ďakujem veľmi pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán starosta Hlinka nech sa páči.

p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem. Chcel by som aj ja na úvod poďakovať mestskej polícii za riešenie problematiky dopravy. Konkrétne napr. za pomerne dosť efektívne likvidovanie a odťah, alebo proste, likvidovanie nepojazdných áut v mestskej časti Juh. Tá spolupráca s nimi je veľmi dobrá. Chcel by som sa ďalej, keď hovoríme o doprave, vrátiť k tomu, že by bolo vhodné, aby tá činnosť mestskej polície bola zameraná aj na to, že chodníky na sídliskách napr. na sídlisku Železníky, Lomonosova – Turgenjevova, chodníky pre peších sa hromadne a, samozrejme, dlhodobo už používajú na prejazd motorových vozidiel, čím ohrozujú chodcov a ničiu zeleň. Oni o tom vedia. Ja ich na to, ako, upomínam takže aby pokračovali v tejto kontrolnej činnosti. A za ďalšie, v správe, v časti 3 Oblasť materiálno-technického zabezpečenia výkonu služby, chcel by som vedieť, mimo toho, čo je tam veľmi stručne uvedené, keby som dostal informáciu ako je to so zabezpečením motorových vozidiel pre hliadkovú a inú činnosť mestskej polície? Pretože o tejto téme sa tu vôbec nehovorí. A je to iste veľmi dôležitá tiež súčasť práce MsP.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. V novembri, na komisii dopravy, som si vypýtal a poslanci a členovia komisie mi to odsúhlasili a dali sme výzvu na mestskú políciu a zároveň výzvu na firmu EEI, aby nám poslali štatistiky. Tie štatistiky došli síce až

v januári, ale mali sme ich mať všetci poslanci dnes v schránkach. Nemáme ich. Pokiaľ som videl svoju, ale možno som sa nepripojil ešte na internet. Ja z tej štatistiky vyberiem iba jedno číslo alebo údaj. Údajne sme minulý rok riešili 8.900 priestupkov v platených zónach a udelili sme 43.000 Eur pokutu za to, že 4.000 ľudí nezaplatilo parkovné. Ak tieto čísla sú pravdivé a to záverečné číslo, že vraj iba 8 až 12 % ľudí neplatí za parkovné, tak mi to nejak nesedí. Pretože pokiaľ viem, tak v zónach plateného parkovania je denne cca 10.000 áut. Chcem sa opýtať na to, kde tie čísla zmizli? Pripadne kde zmizol ten ušlý zisk, ktorý by sme v skutočnosti mali mať, ak 90 % ľudí každý deň platí? Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Poprosím pána inžiniera Suchého, tak, ako boli otázky kladené, po poradí. Ešte s faktickou pán poslanec Halenár, predtým. Nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ešte by som chcel teda na to, čo tu odznelo od pána poslanca Špaka, upozorniť na zjavný rozdiel medzi tým, čo poslala mestská polícia dopravnej komisii a tým, čo uvádza EEI v jednom zo svojich materiálov. Že skrátka to, koľko percent ľudí akceptuje podmienky, teda platí za parkovanie, podľa nich je niekde okolo 40 %. Čo 40 % a 90 % je teda neporovnateľné číslo.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Poprosím pána Ing. Suchého.

p. Suchý, riaditeľ odboru výkonu služby MsP: Ďakujem za slovo pán primátor. Čo sa týka otázky pána poslanca Ihnáta. Vraký, umiestňovanie mestských podnikov, myslím že pán poslanec Sitkár čiastočne ozrejmil situáciu. V súčasnej dobe využívame 10 miest na určenom parkovisku firmy, ktorá spracováva staré vozidlá. Máme s ňou veľmi dobrú spoluprácu. Je to firma Fe-MARKT. Dochádza tam k tomu, že jednoducho pokiaľ vozidlo spĺňa podmienky alebo vykazuje znaky starého vozidla, to jest, že poškodzuje estetický vzhľad alebo je poškodené tak, že ohrozuje zdravie a život občanov, tak ho prednostne umiestnime na naše tzv. záložné parkovisko. Jedná sa o Jarmočnú a parkovisko v Bytovom podniku mesta Košíc. Myslím si, že pokiaľ sa nenavýši počet tých miest na tom určenom parkovisku, ten počet vozidiel bude odstraňovaný tak, jak približne teraz. Jedine, čo môžeme urobiť v prospech občanov mesta je to, že vyvineme vyšší tlak, ešte vyšší tlak na tých neporiadnych občanov, ktorí svoje staré vozidlá nechávajú na verejných priestranstvách. Ale napriek tomu si myslím, že ten tlak je dostatočný, pretože aj tie počty ukazujú, že minulého roku sme odstránili nejakých 25 vozidiel, odťahov hlavne u tých, ktorí či nereagovali na výzvy alebo reagovali a nekonali podľa našich požiadaviek, ale cca nejakých 170 vozidiel bolo odstránených dobrovoľne, na základe našich upozornení.

Ďalšia otázka, čo sa týka pána Rusnaka - previerok fyzickej zdatnosti. Je to jedná zo súčastí, ktorú by mal každý jeden mestský policajt splniť. Vyňatí sú z toho policajti a policajtky, ktorí dosiahli vekovú hranicu u mužov to je 50 rokov, u žien 45 rokov. Čo sa týka možnosti ovplyvnenia u týchto, ktorí nespĺňa tie podmienky previerok telesnej zdatnosti, našou jedinou šancou viac-menej je to, pokiaľ ich dostaneme mimo, v podstate toho postavenia mestského policajta cestou zdravotnej pracovnej kategórie, že nespĺnia zdravotné podmienky. Inak je to dosť ťažké. A neviem, či je vhodné, aby sme takých ľudí, ktorí 20 alebo 25 rokov odšľapali na ulici aj v radoch mestskej polície riešili, tak že keď sa dôjde k nalomeniu zdravia, poslali na ulicu. Pretože ďalšie miesta, nejaké, podľa mňa ako to funguje v štátnej polícii, že idú na operačné strediská, na administratívne iné pracoviská jednoducho nie sme schopní zabezpečiť. Myslím, že ani mesto nie.

Pán Betuš, čo sa týka kontroly osôb neprispôsobivých. Z našej strany tá snaha je, je treba brať do úvahy, že tie úlohy ktoré sú platené na jednotlivé tie hliadky, ktoré sú v teréne, berme, že na Sídlišku v Ťahanovciach máme cez deň jednu, maximálne dve hliadky. Takže pokiaľ sa začnú zaoberať, či sú na priechodoch pre chodcov pri školách, ráno či riešia podmienky držania psov pri venčení, či idú do osady, ktorá je pri privádzači. Tá škála tých činností je veľmi široká a jednoducho nedá sa zabezpečiť všetko. A pritom poviem pravdu, čo sa týka rozlohy, nie je to až také veľké sídlisko, ale dáva to zabráť.

Pán Gibóda - fungovanie s EEI. Mám pocit, že pán poslanec mal na mysli to auto, ktoré oni... V podstate od EEI my údaje nedostávame. My dostávame vlastné údaje, ktoré si my vyhodnocujeme na základe jednotlivých, jednotlivého dňa, koľko bolo zistených priestupkov na akom úseku, podľa nášho informačného systému. A čo sa týka spolupráce EEI, jeden problém, ktorý vystáva, lebo bola tu aj otázka od pána poslanca, ktorá sa týkala toho, že vyberá sa alebo malo, alebo zlé kontroly alebo to nesedí nejak - od pána Špaka. Máme trocha problém s tým, že pri zabezpečovaní tých technických záležitostí s firmou EEI my využívame systém informačný mestskej polície, ktorý je ďaleko obsiahlejší ako nám ponúkla firma EEI pri nástupe. Tento systém ponúkal iba evidenciu priestupkov v statickej doprave. Čo jednoducho nevyhovuje. Po istých rokovaníach bola snaha dohodnúť sa tak, aby sme prepojili obidve tieto systémy. Dodnes sa firmy, ktoré riešia či FTT-čko, ktoré má informačný systém, ktorý zabezpečuje náš informačný systém, alebo firma IT, ktorá rieši celý systém EEI, nedohodli, tým pádom často naša práca, aj napriek tomu, že máme pokrokové technológie, je riešená tak, že musíme robiť dvojakú prácu. Pri kontrole parkovania riešime to tak, že cez smartfón sa načíta ŠPZ-tka, pokiaľ by bol ten systém prepojený, malo by to vyzeráť tak, že pri načítaní ŠPZ-ky ja priamo odkliknutím uložíam daný priestupok, kde sú zadané GPS súradnice, miesto, zóna, porušenie. Čiže, zjednodušené. Teraz tým, že tieto systémy nie sú prepojené, v jednom systéme načítame porušenie zákona, čiže, nemá zaplatené parkovné trebárs a musíme preklopiť, sa prepnúť do iného systému a tam to ručne nahodiť. Toto nám, poviem, to je strata minimálne dvojnásobná. Minimálne dvojnásobná. V priemere, keď robíme akcie na parkovanie, sme schopní skontrolovať okolo 500 áut. To, že 8 až 10 či 12 % nedisciplinovanosť, čo sa týka platenia poplatkov za parkovanie nám vychádza z toho, z tých čísel, koľko vozidiel alebo koľko občanov bolo postihnutých priestupcov, z tých trebárs 500, keď sme jeden deň kontrolovali. Hej? Z toho odvádzame my tieto čísla. Dotknem sa ešte aj vozidla, ktoré svojho času EEI tu propagovalo, čo sa týka kontrolovania. Snažili sme sa s tým vozidlom pracovať; len v súčasnej dobe vzhľadom na celý ten posun, tým, že nie sú prepojené tieto systémy, je pre nás jednoduchšie možno postaviť pešiu hliadku, ktorá ide so smartfónom a kontroluje ulice priebežne. Dochádzalo k veľkej chybovosti hlavne, čo sa týka vozidiel, ktoré neboli zaradené v databáze firmy EEI. Jedná sa napr. či o zdravotnícke vozidlá, či vozidlá havarijných služieb, vozidlá polície, ZŤP a iné. Často sa stávalo, že to vozidlo načítavalo aj autá, ktoré išli pomalšie v protismere.

Vysunuté parkoviská Stred. Pán Gibóda mal na mysli pravdepodobne pracovisko, ktoré je na Strede, neďaleko Tatranskej. Tam sa jedná o to, že na požiadanie občanov tam bola zriadená taká linka, hlavne to je sídlisko starších ľudí, aby tam mohli podávať informácie a oznámenia pre mestskú políciu. Je tam jeden pracovník na polovičný pracovný úväzok, na 4 hodiny, s tým, že je využívaný často aj ako nezúčastnená osoba pre policajný zbor, aj iné úrady, ktoré to využívajú.

Ďalšia otázka od pána Ihnáta - privádzač, hádzanie kameňov. Súhlasím s tým. Tento problém je tam veľmi vypuklý. Skôr je na riešenie štátnej polície, pretože my do dynamiky veľmi vstupovať nemôžeme. Aj keď sa snažíme tomu zamedziť tým, že naši

v tých osadách robia tú takú preventívnu osvetu a snažia sa odradiť tých, väčšinou sú to maloletí asociáli, by som ich nazval. Uvedené úlohy alebo požiadavky, čo sa týka tých nádrží a toto vieme dať do inštruktáže, aby sa tomu vo väčšej miere venovali, poprípade pokiaľ budeme mať informácie o tom, že kde to presne je, vieme niektoré kamery z Ťahanoviec tam nasmerovať.

Pán poslanec Hlinka sa pýtal na Železníky, na parkovanie na chodníkoch. Zákonná úprava zákona o cestnej premávke hovorí, že mimo centrálnej mestskej zóny a rezidentských zón môže vodič parkovať na chodníku, pokiaľ ponechá jeden a pol metra. Zákonná úprava zákona o cestnej premávke umožňuje mu vjazd alebo príjazd na takéto miesto. Hej? Skúšali sme toto riešiť hlavne tu, na Západe, kvôli Triede SNP. Väčšina týchto priestupkov alebo skoro všetky tieto priestupky boli na Okresnom dopravnom inšpektoráte odložené. Čiže nevieme my s tým veľmi pohnúť. Je to usmernenie z Ministerstva vnútra, z odboru dopravy, takže to je asi v takom stave. Správa MTZ - čo sa týka vozidiel, veľká väčšina, hlavne v nočných hodinách, je velená do motorizovaných hliadok kvôli služobným zákrokom. V dennej dobe tieto hliadky majú aj motorizovanú aj pešiu časť. V letných mesiacoch a mesiacoch, keď to umožňuje poveternostné podmienky, keď to umožňujú, používame bicykle, elektrokolobežky. Takže k tomu asi toľko. V súčasnej dobe, v minulého roku sme obstarali dve motorové vozidlá, boli vysúťažené 2 vozidlá Dacia Duster a v súčasnej dobe, tak isto sa snažíme, boli nám pridelené finančné prostriedky, predpokladáme, že nám výjde možno na 2 vozidlá tak isto.

Pán Špak - na komisii dopravy. Priznám sa, neviem o tom, že by sme dávali my takéto informácie nejaké, čo sa týka parkovania v tej centrálnej mestskej zóne. Nevie sa k tomu vyjadriť. Viem vám odpovedať písomne potom, neskôr. Je to možné, nevidel som to.

p. Raši, primátor mesta: Ešte budú otázky určite. Poprosím, ešte urobme ďalšie kolo a potom znova odpoviete. Pán poslanec Halenár, nech sa páči. Po ňom pán poslanec Polaček.

p. Halenár, poslanec MZ: Dobré. No, hodne znepokojujúce informácie a vystúpenia. Pokiaľ som dobre pochopil, mestská polícia vlastne vôbec nepracuje s tým systémom, ktorý nám tu predkladala firma EEI, s tým systémom kontroly. Tzn., že ich nejaké auto chodí a sníma evidenčné čísla automobilov zaparkovaných, ktoré následne odovzdáva, teda porovnáva ich na databázu, či je rezidentov alebo zaplatených parkovacích miest a následne ten rozdiel dáva mestskej polícii k tomu, aby mestská polícia teda už vyrazila na miesto činu a konala v zmysle svojich právomocí. Keď som to dobre pochopil, toto nefunguje. Toto takto nebeží. Vy ste povedali: my máme lepší systém, nejaký komplexnejší a nevieme preklopiť dáta, ktoré nám dávajú z EEI do nejakého nášho systému automatizovane. No, toto by som teda potreboval vyjasniť. Lebo v tom prípade, je úplne toto... toto je v podstate rozhodujúca zložka. Je úplne jedno, kto a kedy bude akýkoľvek systém parkovania prevádzkovať, pokiaľ nebude dobre fungovať kontrola, tak ten systém a všetky náklady a celé to úsilie vlastne prestáva mať svoj zmysel. A my sa predsa nemôžeme po 1 a pol roku od 31. 7. 2016 dozvedávať vo februári 2018, že mestská polícia vlastne dáta od EEI vôbec nepreberá, respektíve nespráva sa podľa toho. Prečo sme na toto neboli upozornení? Ja neviem, či vedenie mesta toto vedelo, že takto to beží? A druhý problém, ktorý tu a prosím, aby ste sa aj k tomu pán Suchý vyjadrili, druhý problém, ktorý tu vidím, je jasná disproporcía medzi číslom 90 %, ktoré uvádzate, ktorý uvádzate pre dopravnú komisiu a teda rešpektovanosť inými slovami a číslom okolo 40 % rešpektovanosti, ktoré uvádza firma EEI z doterajších svojich skúseností v tom systéme rezidenčného parkovania. No, je to, skrátka nie je možné, aby

bol, aby bol takýto rozdiel. Jedny 90 % je naozaj na úrovni niekde vyspelých západných miest, kde naozaj občania v plnej miere rešpektujú právny stav. Takže tieto 2 veci prosím, pán Suchý.

p. Raši, primátor mesta: S faktickou pán Gibóda, poslanec.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja sa chcem pripojiť ku tomu nepokoju, ktorý tu prezentoval pán poslanec Halenár. Informácie, ktoré sme tu dnes počuli sú veľmi znepokojujúce, vzhľadom na to ako ten systém má fungovať. A preto by som tiež sa chcel pripojiť k tej požiadavke, aby vedenie mesta Košice vysvetlilo, ako od toho roku 2016 rieši tento problém? Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Vaše linky na vedenie mesta sú úplne zbytočné. Je to vec mestskej polície. Pán poslanec Gaj s faktickou.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Som trochu aj ja nejak prekvapený, informovaný s novou skutočnosťou. Ale mám pre vás aj dobrú správu. Máme tu aj poslanca Gibódu, ktorý supluje aj mestskú políciu aj EEI. Po nociach chodí v tričku supermana a fotí zle zaparkované autá. Fotografie, dokumenty, takže verejné poďakovanie poslancovi, ktorý naozaj vo svojom voľnom čase supluje prácu a pomáha mestskej polícii. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Nerád by som odvádzal pozornosť, teda budem pokračovať v tom, čo tu naznačil pán poslanec Halenár. Niekedy v polovici júna 2016 sme sa, kolegovia, takmer všetci stretli na pracovných stretnutiach, ktoré organizovalo mesto Košice. Bol tam pán riaditeľ Lazúr a bol tam pán Tomanovič z EEI, ktorý nám prezentoval v dvoch termínoch všetko, čo nás čaká v parkovaní. Bolo to niekoľko dní pred spustením systému; bolo nám prezentované, aký super systém na svetovej úrovni mesto Košice získa a akým obrovským know-how táto spoločnosť prichádza. Ja osobne som sa niekoľkokrát pýtal, ako je zabezpečené to, či budeme vedieť rozlíšiť či autá parkujú na správnych parkovacích plochách, či v ich geosystémoch sú tieto informácie nastavené. Osobne som sa pýtal, ako bude prepojený systém medzi mestom, respektíve spoločnosťou EEI a mestskou políciou. Bolo mi povedané, že jednoducho autá, tablety a všetko to, čo súvisí s prevádzkou systému bude získavať informácie v obrovských dátových packoch tzn. v tisíckach áut za hodinu, tieto informácie bude software spracovávať, posielat' na mestskú políciu, mestská polícia bude vidieť, ktoré autá sú, v ktorých zónach je najväčšia najvyššia pravdepodobnosť, kde je najviac nezaplatených... nesprávne zaparkovaných vozidiel, kde jednoducho treba vykonať kontrolu, systém bude prepojený, systém bude fungovať. A v istých chvíľach aj ja som si povedal: waw! Ako tie informácie boli naozaj obrovské. Spochybňoval som ich, a mnohí z vás, kolegovia, ste boli svojimi pripomienkami ku mne veľmi nepríjemní s tým, že načo sa pýtam niečo, čo je viac-menej jasné isté, prišli profesionáli. Tí profesionáli nám predviedli, že nevedia osadzovať značky a pod. nech nemá zmysel sa k tomu vracat'. My budeme dnes rozprávať aj o tom, ako ďalej so spoločnosťou EEI; ale tieto informácie, ktoré sa tu dozvedáme, majú zásadný vplyv na to či ten systém funguje; či nájomná zmluva je naplnená. Má to zásadný vplyv na to, o čom v bode 8 budeme rozprávať. Pardon 12. Čiže, ak je možné, naozaj skúsme získať od mestskej polície, čo najviac vierohodných informácií, aby sme pochopili, pretože my sme s pánom Gibódom

ak ste v úvode počúvali pozorne, požiadali, aby sme mohli prísť ten systém skontrolovať ten úžasný systém, ktorý tu funguje, pretože my tu ideme možno od nejakého dátumu tento systém prevziať. Čo budeme, čo chceme prevziať, keď pravdepodobne ten systém vôbec nefunguje tak ako sme si predstavovali?

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Špak. Poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Dobré. Mám tu taký podobný vlastne pohľad na to. Ale trochu inak na to budem pozeráť hlavne budem sa snažiť byť objektívny, aj keď ťažko je po tých troch rokoch. Ak dobre chápem, tak pred nejakým rokom a pol ste tu hovorili, že vy tento funkčný systém chcete brániť a že nedovoliť, aby tu bol znova nepokoj v meste a aby sme nemali regulované parkovanie. Teraz zisťujeme od mestskej polície, či nie je kvázi poverená nami, ale vami, takže určite áno iba vedenie mesta zodpovedá za chod mestskej polície, nikto iný, tak zisťujeme, že mobily nefungujú, auta nefungujú, atď. Ja sa chcem spýtať na jednu veľmi podstatnú vec. Vieme dať dokopy súhrn písomných reklamácií voči EEI-čku odkedy tieto veci nefungujú? Môže mi pán poverený náčelník dať na stôl tých, ja neviem, 297 reklamácií voči EEI-čku, ktoré uplatnil? Ak toto uvidím, budem rád. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Kolegovia poslanci, napriek tomu, čo si pán primátor myslí, sú to presne poslanci... pardon primátor a vedenie tohto mesta, ktoré zodpovedajú za to aký priestor a aké možnosti má a aké možnosti má mestská polícia na prácu so systémom spoločnosti EEI. Totižto nie spoločnosť EEI a mestská polícia uzatvorili zmluvu na zavedenie tohto parkovacieho systému. Bolo to mesto Košice a spoločnosť EEI. Mesto Košice prostredníctvom poslancov schválilo harmonogram riešenia statického parkovania organizácie mesta Košice. V rámci tohto harmonogramu sme schvaľovali statické systémy, kamerové systémy, mobilný monitoring a komplexné technologické riešenie dopravného systému. Toto všetko malo pomôcť tomu, aby EEI v spolupráci s mestskou políciou zabezpečila, že tento systém je vysoko efektívny a takto nám to bolo aj predané. Ak pán primátor tvrdí, že nie vedenie mesta Košice, ale mestská polícia sama môže za to, že nevie dobre spolupracovať so spoločnosťou EEI, tak zanedbáva svoje riadiace povinnosti voči mestskej polícii. Ak raz mestská polícia má problém- a to už je jedno, že či z vlastného zavinenia, alebo zo strany spoločnosti EEI, je tu vedenie mesta Košice na čele s primátorom, aby spravili všetko preto, aby tento systém fungoval. Tak, ako ho pán primátor prezentoval, že tento systém je to najlepšie pre Košice. Takže ja poprosím pána primátora, teraz chce sa zbaviť spoločnosti EEI. Keď mu predkladáme návrhy na to, aby riešil nedodanie toho čo spoločnosť EEI mala podľa harmonogramu, pôvodne schváleného týmto zastupiteľstvom v roku 2015, dodať tak pán primátor to odmieta, že spoločnosť EEI všetko dodala. A potom sa dozvieme, že tu vlastne ten bomba systém nefunguje. A pán primátor sa zbavuje svojej zodpovednosti. Takže ja poprosím, kolegovia, pán primátor nemá sebareflexiu. Skúsme mať voči primátorovi my tu reflexiu voči jeho konaniu. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček. Pán poslanec klamete, vy vkladáte mi do úst čo som nepovedal. Tak to nerobte, lebo všetko je overiteľné. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ak dovoľíte ja by som ešte doplnil. V médiách, to si určite budete všetci pamätať, na Markíze a podobne nám bolo prezentované, ako

ten systém funguje. Nám bolo prezentované to auto s kamerami, boli nám ukazované na monitoroch rôzne červené fláky ako celé mesto neplatí, ako celé mesto nefunguje. A ak sa dobre pamätám, k tomu sa vlastne vyjadrovali všetci, ktorí to EEI podporovali, aké to je úžasné. Ja dúfam, že v dvojmiliónovom balíku nie je tento nefunkčný systém zahrnutý aj s tými autami. To verím, že nám dáte informáciu do bodu 12, sa to dozvieme; ak môže nech to niekto pripraví. A mne vychádza, že dnes jedinou reguláciou v tomto meste vôbec nie je to, že tu nejaký systém od EEI funguje, ale len to, že tu máme nejaké VZN-ko, ktoré niečo hovorí, ale vlastne ho nevieme vôbec vykonávať.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pán primátor, procedurálny návrh na ukončenie diskusie, vzhľadom na to, že momentálne sme už, ako aj môj predrečník povedal, skĺzli do bodu číslo 12. Budeme tam mať dostatočný priestor na riešenie EEI. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Prosím hlasujme.

Hlasovanie č. 10 - za: 25, proti: 3, zdržali sa: 8

p. Raši, primátor mesta: Ukončili sme rozpravu. Poprosím pána Ing. Suchého v bode 12, aby na otázky, ktoré tu boli položené, keď sa bude týkať parkovania, zodpovedal na všetky. Dobré? Čiže spísať si pripraviť a v bode 12 dostanete priestor, aby ste mohli na ne zodpovedať. Poprosím návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu povereného zastupovaním náčelníka Mestskej polície Košice o činnosti Mestskej polície od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 11 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 5

Návrh zmien a doplnkov Štatútu mesta Košice

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k ďalšiemu bodu rokovania. Je to bod číslo 5 Návrh zmien a doplnkov Štatútu mesta Košice. Ide o pomerne krátku zmenu, ktorá sa týka toho, aby sme mohli dať v Štatúte mesta Košice možnosť v prípade hodného osobitného zreteľa a v tomto prípade ide pre marginalizované skupiny, dať výnimku a mohli sme teda podporiť výstavbu bytov na Luníku IX, ktoré robí mestská časť spolu so združením ETP pre marginalizované skupiny, aby sa teda mohli zapojiť do programu výstavby a svojpomocnej, teda svojpomocnej výstavby rodinných domov pri rekonštrukciách a opravách na dostupných mestských bytov a iných priestorov hodných na bývanie rodín, aby sa mohli zapojiť do mikro pôžičkového programu. A v rámci toho je nevyhnutné prenajať časť pozemkov za účelom tejto pilotnej svojpomocnej výstavby niekoľkých

domov. A vyššie zmienené ustanovenia štatútu, ktoré sú platné teraz, bránia tomu, aby sa mohol urobiť tento priamy prenájom. Preto v tomto navrhovanej zmene štatútu definujeme výnimku, ktorou je podpora bývania pre marginalizované skupiny obyvateľstva, čiže tá zmena je relatívne malá, týka sa vlastne dvoch bodov a dvoch paragrafov, ale umožní nám to, aby sme túto svojpomocnú výstavbu na Luníku IX takto formálne odobrili. Poprosím, otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje zmeny a doplnky Štatútu mesta Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 12 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 6

Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k ďalšiemu bodu rokovania. Je to bod číslo 6, materiál Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017. Poprosím pani hlavnú architektku, krátky úvod aby nám urobila k materiálu pred rozpravou.

p. Királyová, hlavná architektka mesta: Spracované zmeny a doplnky boli riadne prerokované, v lehote vyhodnotené a vlastne na celý materiál bol vlastne záverečný materiál stanovisko Okresného úradu podľa § 25 stavebného zákona. Súhlasí s celým postupom a dáva návrh na zmeny týchto lokalít v Územnom pláne zóny - zmeny a doplnky HSA Košice.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Otváram k bodu 6 rozpravu. Poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegyne, kolegovia, ja by som mal na pani hlavnú architektku otázku ku návrhu číslo 126, na zmenu územného plánu. Návrh zmeny územného plánu vlastne, keď som to správne pochopil aj z tých vysvetliviek, ideme prekvalifikovať, lebo nie je to správne vyznačené v tej súťažnej V3 126 Grot PP súťaž L. Nie je to jasne vyznačené. Ale predpokladám, že ideme vyšpecifikovať ten trojuholník, ktorý je tam a ideme ho zmeniť z verejných priestorov a námestí na obytné plochy malopodlažnej zástavby. Čiže poprosil by som, že o potvrdenie, že či je to naozaj tak. Bohužiaľ, by bolo dobré, keby to kolegovia videli na obrazovke. Nachádza sa to v tej obytnej časti, ako bolo povedané Grot. To je, aby ste si predstavili, je to niekde medzi Luníkom IX a Centrom voľného času obytnej výstavby na sídlisku Západ. A v rámci stredu tejto plochy, ktorá je celá definovaná na malopodlažnú zástavbu, bolo predpokladám, definované územie na... občiansku vybavenosť, na tie verejné priestory, námestie a podobne. A keď to správne chápem, tak my v celej tejto zóne ideme zrušiť jedinou plochu, ktorá je definovaná na tieto verejné plochy. Je to tak pani Királyová?

p. Raši, primátor mesta: Poprosím vás, ešte budú otázky, aby sme to na vás potom. Hej? Čiže

zapište, čo sa spýtal pán poslanec a potom všetko zopakujeme.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďalšie otázky sú na to naviazané. Iba na potvrdenie toho, či táto zmena je to, čo tam reálne vidím. Je to zmena z verejných priestorov na obytné plochy?

p. Raši, primátor mesta: Nech sa páči.

p. Királyová, hlavná architektka mesta: Je to zmena z viacpodlažnej bytovej výstavby na malopodlažnú zástavbu rodinnými domami.

p. Raši, primátor mesta: Dobre. Čiže nie je to to, čo sa pýtal pán poslanec? Dobre.

p. Gibóda, poslanec MZ: Dobre, tak potom, keď môžem dokončiť, tak potom je to ale nesprávne zaznačené v tom materiáli V3 126 Grot PP. Je to nesprávne vysvetlené, že o akú zmenu sa jedná. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Dobre, tak popremýšľajte si ďalšie otázky. Vy pani hlavná architektka počkajte a potom naraz sa k tomu vrátíme. Dobre? Aby sme tu nevytvárali paniku na niečom, čo nie je. Janko Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne pán primátor. Pán primátor v prvom rade mám pozmeňujúci návrh uznesenia k tomuto bodu, kde v časti C) schvaľuje bod 2.) doplnok Zmeny a doplnky z roku 2017 s týmito pripomienkami: v bode 6 Územný plán hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2007 v časti prílohy 000 A ZaD, zmeny a doplnky, Územný plán hospodársko-sídelnej aglomerácie 2017 zmena číslo 126. Po a.) bod 126B - určenie podmienok na využitie jednotlivých plôch, odsek funkčná regulácia, druhy funkčného využitia určené text: „bývanie čisté v rodinných domoch samostatne stojacich“ vypustiť, nahradiť textom: „bývanie v rodinných domoch v radovej zástavbe“. Po b.) bod 126B - určenie podmienok na využitie jednotlivých plôch, odsek iné, vypustiť text: „stavebná čiara je 12 m od okraja vozovky (5 m verejná zeleň, 2 m chodník, 5 m predzáhradka)“, nahradiť textom: „stavebná čiara je 8 m od okraja vozovky (2 m chodník, 6 m predzáhradka alebo parkovacie státie)“. Po c.) text: „uličný profil vnútorného bloku, existujúca vozovka, 5 m verejná zeleň, 2 m chodník, 5 m predzáhradky“ vypustiť, nahradiť ho textom: „uličný profil vnútorného bloku, existujúca vozovka, 2 m chodník, 6 m predzáhradky“. Po d.) vypustiť bod 126J - návrh obce, na ktoré je treba spracovať územný plán zóny. V danej lokalite sa stanovuje povinnosť spracovať územný plán zóny.“ Zdôvodňujem to takto: 2 roky prebiehajú rokovania s investorom, ktorý v tejto lokalite má riadne vydané stavebné povolenie a obrazne povedané každú chvíľu vie začať stavať štvorpodlažný obytný dom zhruba, teraz neviem či je to 106 alebo 109 bytov. Vzhľadom na to, že na meste Košice aj na mestskej časti už dnes je petícia stavebníkov okolitých rodinných domov, ktorí žiadajú, aby takáto „bytovka“, v úvodzovkách, nebola postavená medzi rodinnými domami a aby celé územie bolo preklasifikované na malopodlažnú rodinnú zástavbu, prebehlo veľa rokovaní s týmto investorom, kde sme ho nakoniec, v úvodzovkách, „prinútili“, aby upustil od výstavby obytného domu a aby v rámci rodinnej zástavby táto lokalita, tento trojuholník, naďalej ostal ako rodinná zástavba. Pán primátor, prihlásim sa druhýkrát alebo dostanem ďalšie 3 minúty?

p. Raši, primátor mesta: Ďalšie 3 minúty, nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem. Celý materiál, celá štúdia bola predložená na útvare hlavného architekta, kde došlo počas prípravy týchto zmien k pomerne vážnej zmene a v prípade, že by sa schválili v tomto znení tieto doplnky pre bod číslo 126 v rámci lokality Grot, pravdepodobne stavebník, vzhľadom na platné stavebné povolenie, začne stavať túto bytovku, pretože text, ktorý je tam dnes predložený absolútne neumožňuje postaviť viac ako možno 4, 5, 6 rodinných domov na celom trojuholníku. Čiže zo 126, pardon, zo 109 bytov by tam bolo možno 5, 6 rodinných domov. Neviem kvôli čomu došlo k takémuto, nazvem to omylu, ale ak poslanci si chcú vypočítať, je tu prítomná pani Gereto, zástupkyňa investora. V prípade, ak by bol tento záujem, ja by som si osvojil jej požiadavku vystúpiť na rokovaní tohto zastupiteľstva. Dal som si urobiť aj analýzu odborníka v danej oblasti. Vzhľadom na to, že celá lokalita Grot prešla riadnym územným plánom, že ide o zmenu v rámci jednej malej lokality, kde miesto obytného domu, stále ho volám obytný dom, bude realizovaných niekoľko objektov v rámci radovej zástavby, nie je potrebná zmena územného plánu, tzn. to d-čko 126J čo žiadam vypustiť. Z tohto dôvodu som si dovoľil predložiť takýto procedurálny návrh. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán Dečo, je to dosť závažná zmena z môjho pohľadu... Pardon, pán poslanec Jakubov, sa ospravedlňujem. Vzhľadom na to, že vždycky sme tu boli my s kolegom Polačekom upozorňovaní, že nemáme predkladať takéto zmeny do týchto schvaľovaných zmien územného plánu. Ale chcem podotknúť, zaoberali ste sa na mestskej časti Západ ako je možné, že stavebník v tejto oblasti dostal teda na takúto bytovku stavebné povolenie? Ktorá podľa toho, čo ste prezentoval, nepatrí do takejto zóny spracovanej na malopodlažnú bytovú výstavbu? Respektíve v domoch? Najprv som si myslel, že sa chystáte zahustiť túto lokalitu, ale z tohto tu vyzerá, že sa snažíte zachrániť niečo, čo Stavebné úrady mesta Košice a možno aj jeho odborné orgány povolili a vôbec to nesedí do tejto lokality. Zaoberali ste sa tým?

p. Raši, primátor mesta: Poslanec Sitkár s faktickou.

p. Sitkár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* My, pán Gibóda, nechceme zachraňovať nič. My chceme to, čo žiadajú ľudia, s ktorými som sa aj ja, vlastne, s viacerými stretol, ktorí mi volali, či tam chceme pustiť bytovku. Táto vec je pomaly 20 ročná záležitosť a snažíme sa to riešiť. Riešiť iba v prospech tých ľudí, čo tam žijú. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pani poslankyňa Iláščíková s faktickou.

p. Iláščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ja len som chcela k tomu, že je to obdobný problém, ktorý sme mali my, minulého roku v mestskej časti Šaca, kde tiež tým, že je schválený územný plán, ktorý dovoľuje vlastne výstavbu štvorpodlažnej bytovky s vyústeným podkrovím, čiže ako keby 5 podlažný bytový dom. Ja len sa chcem opýtať, čo vlastne budeme robiť ďalej, pretože myslím, že sú aj iné lokality, ktoré si žiadajú, aby bola zmena, aby bol vypracovaný regulatív, ktorý presne určí, že či tam majú stáť nejaké radovky alebo iba rodinné domy. A týmto by som chcela poprosiť aj pani hlavnú architektku, aby oslovili možno jednotlivé mestské časti, aby sme sa zaoberali vlastne týmto problémom. Lebo obdobne v blízkej dobe môže opäť nastať nejaký takýto problém. My v mestskej časti sme našťastie ustáli tento problém, pretože investor potom upustil od výstavby takejto bytovky.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán námestník.

p. Petruško, námestník primátora: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, ctené mestské zastupiteľstvo, pán poslanec Gibóda, budem reagovať na vašu otázku. Keď bolo vydávané stavebné povolenie, tak bolo vydávané v súlade s platným územným plánom, ktorý hovoril o tom, že táto lokalita, účel jej využitia, je práve na bytové domy. A preto to teraz zmeníme, aby jednoducho bola zachovaná všeobecná zástavba, ktorá tam je. Čiže namiesto bytového domu tam momentálne teraz zmeníme účel využitia na rodinné domy. Čiže v čase, keď sa vydávalo stavebné povolenie a rozhodoval stavebný úrad tak rozhodoval v súlade s územným plánom, inak by toto stavebné povolenie nebolo vydané. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Môžem dostať odpoveď na otázku? Teraz my, teda už je vydané, no stavebné povolenie je už vydané niekomu, my ideme zmeniť územný plán. Vždy sa tuná operuje a v minulosti operovalo tým, že ak takto narýchlo niečo zmeníme spôsobíme niekomu škodu. Teda sa pýtam: spôsobíme niekomu škodu? Je to čisté riešenie? Alebo nás bude čakať možno, že aj mestskú časť Západ, ja neviem, niekoho, nejaká penalizácia? Alebo to, čo som aj postrehol z mestskej časti Staré Mesto, že proste zrazu príde investor a jednoducho si nárokuje svoje preinvestované finančné prostriedky. Čo nás čaká? Môžem dostať na to odpoveď?

p. Raši, primátor mesta: Áno určite. Pripravte odpovede. Lebo pri každom schválení uznesenia mestského zastupiteľstva, keď meníme plochy, ktoré sú nejako zadefinované na plochy, napríklad zelene nás čaká možno v budúcnosti súdny spor s investorom. Pretože keď kúpi niečo za účelom výstavby, na základe platného územného plánu a my to meníme, mnohokrát aj na základe vašich návrhov, tak teoreticky sa tomuto riziku vystavujeme. Ešte, poprosím pán starosta Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. To, čo sa momentálne deje, je po dohode mestskej časti a mesta s investorom. To, že v roku 2000, zhruba, keď bol schválený územný plán, niekto tam navrhol takúto formu výstavby medzi rodinné domy, 2 objekty bytových domov, je nešťastie. Bohužiaľ, jeden z nich už je postavený. Takže, pán Gibóda, áno, zaoberali sme sa tým. Ja už ani neviem, kto bol vtedy hlavný architekt, kto to vydával. Ale viete, rekrimovať mi nepomôže minulosť. Ja potrebuje riešiť celý Grot, ktorý je v problémoch. A ako som spomenul vo svojom vystúpení, je prítomná pani Geretto, zástupkyňa investora a ak je záujem osvojujem si jej požiadavku vystúpiť na tomto zastupiteľstve a povedať nám stanovisko investora. Pretože investor inicioval celú túto zmenu po dohode s nami. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Gibóda s faktickou na pána starostu.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja mám faktickú vlastne na predkladateľa, respektíve spracovateľa tohto materiálu. Teda chcem vás poprosiť, môžete mi ukázať nikde v tomto materiáli teda z čoho meníme na čo? Pretože vidím na čo meníme, ale nevidím z tohto materiálu z čoho to meníme. Takže keď vás môžem poprosiť.

p. Raši, primátor mesta: Poprosím najprv pani hlavnú architektku, aby dala nejaké odpovede na otázky, ktoré padli, ale asi až po pánovi poslancovi Rusnákovi.

- p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor. Ja si myslím, že keď je tu zástupca investora, ktorý vie odpovedať na tie otázky, nech vystúpi. A hlavne podstatné je to, čo tu bolo povedané. Či si investor v prípade tejto zmeny bude nárokovať nejakú finančnú náhradu alebo nebude. Ak to tuná zástupca investora, ktorý na tom má kompetenciu povie, no tak budeme asi kľudnejší. Ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: Je všeobecný súhlas, aby vystúpil zástupca investora? Je. Poprosím pani Gerotto. V podstate z tých otázok čo ste počúvali je dôležité, či táto zmena, pokiaľ prebehne tak, ako je navrhnutá s pozmeňujúcim návrhom pána starostu Jakubova, či je to pre vás o.k. a či mesto z toho nebude mať nejaký negatívny dopad v budúcnosti, nejakých súdnych sporov, s finančnou náhradou? Ďakujem pekne.
- p. Gerotto, zástupkyňa investora: Vážený pán primátor mesta Košice, prítomní mestskí poslanci, vážení prítomní. Ako splnomocnený zástupca spoločnosti Rezidencia Belveder podávame nasledujúce vyjadrenie: Súhlasíme s pozmeňujúcim návrhom predneseným na tomto mestskom zastupiteľstve starostom Mestskej časti Košice - Západ. V prípade, ak by prednesený pozmeňujúci návrh nebol zastupiteľstvom mesta Košice prijatý a schválený, sme nútení poukázať na nasledovné: spoločnosť Rezidencia Belveder je výlučným vlastníkom dotknutých nehnuteľností. V prípade neakceptovania predneseného pozmeňujúceho návrhu dôjde k vážnemu zásahu do vlastníckeho práva našej spoločnosti a to v rozpore s princípom proporcionality. Zásah do vlastníckeho práva našej spoločnosti vidíme v pôvodnom návrhu zmeny územného plánu mesta Košice, obsahom ktorého je okrem iného aj to, že citujem: „Stanovenie regulatívov pre vzdialenosť stavebnej čiary od chodníka ako verejného priestranstva, pričom plocha terajšieho pozemku určeného na chodník ostáva na mieste. Výsadbou zelene medzi vozovkou a chodníkom a posunom možného plota na úroveň stanovenej čiary vnikne nezastavaný zelený pás okolo celého riešeného územia o šírke 12 m. S uvedeným návrhom nemožno súhlasiť. Naša spoločnosť podala dňa 8. 6. 2017 návrh zmeny funkčného využitia územia na dotknutých parcelách. Spolu s návrhom sme predložili aj kompletnú projektovú dokumentáciu v súlade s platnou právnou úpravou. Navrhovaná zmena číslo 126 Mestská časť Košice - Západ – Grot, neprimerane zasahuje do nášho vlastníckeho práva. Je nutné poznamenať, že schválením takto navrhovanej zmeny územného plánu nevyhnutne dôjde aj ku znemožneniu realizácie nášho podnikateľského zámeru na dotknutých pozemkoch. Máme za to, že v takomto prípade by za škodu zodpovedala obec, v zmysle zákona č. 514/2003 Zb. zákonov o zodpovednosti za škodu, spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov. V takomto prípade by išlo o absolútnu objektívnu zodpovednosť za škodu bez možnosti liberácie. K uvedenému poukazujeme na obsah nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky z roku 2008, ako aj na rozsudok Najvyššieho správneho súdu z roku 2009, prípadne na uznesenie Najvyššieho správneho súdu Českej republiky. Vyššie uvedené judikované právne názory tak Ústavného súdu Slovenskej republiky, ako aj Najvyššieho súdu Českej republiky sa venovali práve otázke zásahov do vlastníckeho práva s územným plánom. V zmysle uvedeného a v rámci predchádzania ďalších prípadných právnych nárokov našej spoločnosti považujeme prednesený pozmeňujúci návrh za opodstatnený, správny a zákonný. Navrhujeme, ako dotknutý vlastník predmetných pozemkov, aby bol prednesený pozmeňujúci návrh prijatý a schválený.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Dobré, čiže myslím, že to bolo jasné vyjadrenie. Ešte nejaké otázky do rozpravy? Nie? Pán poslanec Halenár s faktickou, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som rozhodne potreboval poznať teraz názor predstaviteľov útvaru hlavného architekta, že čo na to, čo tu bolo prednesené investorom? Pretože to v podstate hovorí o tom, že pôvodný návrh, ktorý sme dostali je taký, že ak by sme ho schválili, čelíme nejakým ďalším právnym dôsledkom. Tak, ale sme počuli ubezpečenie od pani Királyovej, že všetko je v súlade so zákonom, schválené Okresným úradom. Tak potrebovali by sme počuť teraz, ako je to na tom.

p. Raši, primátor mesta: Nech sa páči. Nech sa páči pani architektka.

p. Királyová, hlavná architektka mesta: Najprv by som odpovedala, že táto lokalita 126-tka, bola menená z viacpodlažnej bytovej výstavby na malopodlažnú pre rodinné domy tak, ako to bolo povedané. Je to zaregulované v tých regulatívach. Rodinné domy, sólo rodinné domy. Z urbanistického hľadiska my vlastne k týmto námietkam nemáme, vieme ich prijať tak, ako tu boli predložené. Máme za to, že investor mal v tom pripomienkovom konaní túto námietku vzniknúť, kde by vlastne sme ju boli zapracovali. Mali sme na to 30 dní plus nejaké 2 týždne ešte na vyhodnotenie. Znamená v tom čase nebola tá námietka vznesená. Je pravda, že organizácie sa k tejto zmene nevedia vyjadriť, aj keď máme za to, že vlastne táto, možno pripomienka, sa bude dotýkať hlavne toho investora, ktorý to tu predkladá a tých dotknutých ľudí, ktorí v tom území chceli túto zmenu. Takže, z toho je to neštandardné, ale vieme to prijať.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Sitkár, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže pozmeňujúci návrh pána Ing. Jána Jakubova k bodu číslo 6 Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017 prerokovanom na XIX. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Košiciach: „V časti C) schvaľuje bod 2) Doplnok Zmeny a doplnky 2017 s týmito pripomienkami: V bode 6 Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017, v časti prílohy 000A ZAD ÚPN HSA 2017 (Ďakujem, že rozprávate!), zmena číslo 126 po a) bod 126.b. Určenie podmienok na využitie jednotlivých plôch, odsek Funkčná regulácia - druhy funkčného využitia určené text: „Bývanie čisté v rodinných domoch samostatne stojacich“ vypustiť, nahradiť textom: „Bývanie v rodinných domoch v radovej zástavbe“. Po b) bod 126.b. Určenie podmienok na využitie jednotlivých plôch, odstavec iné, vypustiť text: „stavebná čiara je 12 m od okraja vozovky (5 m verejná zeleň, 2 m chodník, 5 m predzáhradka)“ nahradiť ho textom: „stavebná čiara je 8 m od okraja vozovky (2 m chodník, 6 m predzáhradka alebo parkovacie státie)“. Po c) text: „uličný profil vnútorného bloku, existujúca vozovka - 5 m verejná zeleň a 2 m chodník a 5 m predzáhradky“ vypustiť, nahradiť ho textom: „uličný profil vnútorného bloku, existujúca vozovka, 2 m chodník, 6 m predzáhradky“. A po d) vypustiť bod 126.j. „Návrh obce, na ktoré je treba spracovať územný plán zóny. V danej lokalite sa stanovuje povinnosť spracovať územný plán zóny.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Hlasujeme o doplnujúcom návrhu a pozmeňujúcom pána poslanca Jakubova. Prosím hlasujte. Tri pätiny prítomných poslancov musia hlasovať za tieto zmeny.

Hlasovanie č. 6 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Raši, primátor mesta: Dobré. Čiže toto je schválené. A teraz prechádzame ku pôvodnému uzneseniu. Nech sa páči.

p. Sitkár, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže, pôvodný návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva: „Mestské zastupiteľstvo podľa platných právnych predpisov po A) berie na vedomie po 1.) Správu o postupe obstarávania a o prerokovaní návrhu Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017. Po 2.) Súhlasné stanovisko Okresného úradu v Košiciach, odbor výstavby a bytovej politiky v zmysle § 25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, k návrhu Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017 oznámené listom číslo 2018/009672. Po B) odsúhlasuje po 1.) Vyhodnotenie pripomienok k návrhu Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017. Po C) schvaľuje po 1.) Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017 v zmysle spracovanej dokumentácie. Po 2.) doplnok ku Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Košice číslo 39/1998, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu HSA Košice podľa predloženého návrhu Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017. Po D) žiada primátora mesta Košice zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie označenie textovej časti, výkresovej časti na záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie schvaľovacou doložkou podľa § 28 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov; vyhotovenie registračného listu podľa § 28 ods. 5 číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a jeho doručenie príslušnému ministerstvu Slovenskej republiky spolu s kópiou uznesenia o schválení územnoplánovacej dokumentácie a uloženie Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017 na meste Košice, na Stavebnom úrade mesta Košice a na Okresnom úrade v Košiciach - odbor výstavby a bytovej politiky do troch mesiacov od jeho schválenia v mestskom zastupiteľstve.“

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 14 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Raši, primátor mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem.

- - -

Bod č. 7

Územný plán zóny Košice - Kavečany, Zmeny a doplnky 2017

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu číslo 7. Je to Územný plán zóny Košice - Kavečany, Zmeny a doplnky. Otváram rovno k tomuto bodu rozpravu. Keď budú akékoľvek otázky na hlavnú architektku, tak nám zodpovie. Ak sa nikto do rozpravy nehlási, prosím, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie po 1.) súhlasné stanovisko Okresného úradu Košice - Odboru výstavby a bytovej politiky podľa príslušných ustanovení. Po 2.) vyhodnotenie

pripomienok k návrhu Územného plánu zóny Košice - Kavečany, Zmeny a doplnky 2017. Schvaľuje po 1.) Územný plán zóny Košice - Kavečany, Zmeny a doplnky 2017 v zmysle spracovanej dokumentácie. Po 2.) doplnok ku VZN mesta Košice číslo 48 o záväznej časti Územného plánu zóny Kavečany podľa predloženého návrhu a žiada primátora mesta Košice zabezpečiť prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie podľa predloženého návrhu jednotlivé úlohy.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 15 - za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Raši, primátor mesta: Konštatuje, že uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

Bod č. 8

Návrh na prijatie návratnej finančnej výpomoci od Ministerstva financií SR a návrh na 1. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2018

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu číslo 8. Je to Návrh na prijatie návratnej finančnej výpomoci od Ministerstva financií SR a návrh na 1. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2018. Predpokladám, že s týmto materiálom ste všetci oboznámení. Dovoľte mi, aby som ho krátko zhrnul. Ide o finančnú výpomoc, ktorú potrebujeme, pretože v rámci priebehu čerpania nenávratných finančných prostriedkov, keď mesto Košice odsúťažilo modernizáciu električkových tratí, tak isto ako v predchádzajúcom období stavbu IKD, odsúťažilo to a v tej 1. fáze bola stavba IKD preplatená vrátane DPH. Takisto pri modernizácii električkových uzlov v rozsahu v meste Košice bola DPH oprávneným nákladom projektu. V priebehu roku 2017 prišlo rozhodnutie z EK, ktoré zmenilo pravidlá v prebiehajúcom projekte, ktorý mal nastavené parametre a DPH nám prestali na základe tohto názoru preplácať. Preto sme požiadali vládu SR o prijatie návratnej finančnej výpomoci bezúročnej, pretože prišlo, ako som už povedal, išlo o rozhodnutie, ktoré sa udialo v priebehu čerpania a zmenilo podmienky, keď sme sa o návratnú finančnú výpomoc uchádzali a sme ju získali. Na druhej strane napriek tomu, že mnohé médiá už robia uzávery, stále je to proces, ktorý sa rieši, rieši sa na úrovni podpredsedu vlády pre investície a informatiku a aj posledné vyjadrenie sú, že je možné, že sa nájde spôsob taký, aby mesto Košice, ale aj mesto Bratislava, ktoré je takisto prijímateľom finančných prostriedkov na modernizáciu električkových tratí; kým u nás je to 14,5 milióna, v meste Bratislava pri rozsahu ich projektu by mohlo ísť o 60 až 70 miliónov Eur, čo im tvorí DPH-čka. Ale ide aj to, že mnohé mestá a obce, ktoré čerpajú finančné prostriedky na vodu a kanál, ktoré potom prevádzkujú vodárenské spoločnosti, ktoré sú akciovými spoločnosťami, aby sa čerpanie nedotklo ani týchto miest a obcí sa rieši spôsob, aby sa aj DPH-čka bola uznaným nárokom na preplatenie z nenávratného finančného príspevku. Bez ohľadu na to, čo tu odznie, je nevyhnutné, aby toto bolo prijaté a myslím si, že keď si pozriete návrh zmeny rozpočtu, kde sa nachádzajú jednotlivé položky, na ktoré má byť táto suma rozdelená, tak sú tam naozaj zahrnuté všetky služby, ktoré sú z hľadiska fungovania mesta dôležité, či je to sociálne veci, šport, životné prostredie, doprava, kde je infraštruktúra, bežná údržba komunikácií. Reflektuje sa v tomto návrhu aj na to, čo sme schválili na minulom zastupiteľstve, a to je podpora mestskej verejnej dopravy a Dopravného podniku mesta Košice, kde sa pridáva plus 700.000 a mnohé ďalšie aktivity, ktoré sú nevyhnutné.

Takže, otváram rozpravu k tomuto bodu a zároveň teda žiadam o to, aby tento bod bol podporený a práve v tomto roku mohlo mesto fungovať. Mali ste k tomu informáciu, ktorú sme schválili v správe hlavného kontrolóra, kde hlavný kontrolór konštatuje, že toto čerpanie bude v súlade so všetkými pravidlami, ktoré sa vzťahujú na mestá a obce a aj finančné operácie, ktoré robia. Ďakujem pekne a otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem, pán primátor. Pán primátor, čakám stále na tú žiadosť o NFP.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Petrenka.

p. Petrenka, poslanec MZ: Vážený pán primátor, páni námestníci, vážení poslanci, na zasadnutí Finančnej komisii pri Mestskom zastupiteľstve v Košiciach prerokovala návrh na prijatie návratnej finančnej výpomoci od Ministerstva financií SR a návrh na 1. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2018. Finančná komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať a schváliť predmetný návrh. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Ďalšia do rozpravy som prihlásená ja. Ja mám doplňujúci návrh k 1. zmene programového rozpočtu na rok 2018 a je to v zmysle dotácie VZN č. 190. Je požiadavka Klubu národnostných menšín a pamätnej izby Sándora Máraiho o presunutie sumy 3.700 Eur práve pre Klub národnostných menšín, ktorí budú prevádzkovať Izbu Sándora Máraiho. Iba na vysvetlenie, Izba Sándora Máraiho bola v projekte Európske hlavné mesto kultúry, bola zrekonštruovaná, udržateľnosť skončila koncom minulého roka. Doteraz platila tieto výdavky organizácia Košice – Turizmus, ale keďže sa zmenili okolnosti, plus po jednaniach s Klubom národnostných menšín cestou Csemadoku získali finančné prostriedky, kde by chceli mať inú koncepciu izby Sándora Máraiho, tak z tohto dôvodu navrhujeme tento presun a tieto peniaze budú presunuté z Programu 8, Podprogramu 1, Aktivita 2 – Tlmočenie, preklady, právne a iné služby a budú vlastne doplnené do Programu 2, Podprogramu 1, Aktivita 1 - Podpora v oblasti kultúrneho a duchovného rozvoja. Ďakujem pekne. Ďalší do rozpravy pán starosta Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel poďakovať pri 1. zmene rozpočtu, že sa naplnilo uznesenie z minula, a to navýšením terénnej opatrovateľskej služby v mestských častiach, ale zároveň chcem aj poprosiť, aby tá zmena bola v nasledujúcich zmenách dokonaná do celkovej výšky, ako sme prijali uznesenie minule. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Bacsó.

p. Bacsó, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vážení páni poslanci, v mene Komisie národnostných menšín by som vás chcel poprosiť podporiť návrh pani námestníčky o dotáciu pre Klub národnostných menšín a Pamätnú izbu Sándora Máraiho. A zároveň chcem poďakovať vedeniu mesta, pánovi primátorovi, že sa našli prostriedky na túto dotáciu. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Nie je celkom štandardné, alebo, mne sa

osobne nepáči, že tak závažný bod skrývame vlastne za debatu ohľadom rozpočtu. Myslím si, že by sme mali si rozmeniť na drobné a povedať si, čo vlastne nás čaká. Mrzí ma, že v decembri, keď sme rozprávali o Kulturparku a teda 5,6 milióna Eur, istým spôsobom to prešlo mlčaním. Na moju otázku, čo ak experti nepresvedčia povolaných s našimi názormi, čo sa stane, ak môžem si dovoliť citovať pána primátora, myslím, že si povedal niečo také, že bude to „prúser“, niečo v tomto duchu. 5,6 milióna. Dnes tu ideme riešiť sumu 14,5 milióna Eur. Na to, aby sme niečo schválili a budem teraz zasa citovať pána primátora: „schváľte to poslanci, aby mesto mohlo v tomto roku fungovať“. A čo bude v budúcom roku? Ja nemám problém s tým, schváliť, aby nám niekto dal 14,5 milióna Eur. Naozaj, nemám s tým problém. Ale čo ďalej? Prečo už dnes nezačíname šetriť, prečo toto bremeno 20-miliónové a ešte boh vie, čo všetko sa udeje, chceme nechať splácať na budúce obdobie? Ale ak dovoľíte, chcel by som byť presnejší v rámci toho DPH-čka. Z informácií, ktoré nám boli predložené, prosím, si zafixujeme prvý dátum 22. februára 2017 bola žiadosť na MET predložená v konečnom znení, teda v konečnom znení 22. februára 2017. Ale už Európska komisia v decembri 2016 upozornila slovenské orgány na neoprávnosť DPH vo veľkom projekte Modernizácia električkových tratí v Košiciach 2. etapa 1. časť: „by som poukázala na to, že v tomto projekte DPH účtuje prevádzková spoločnosť Dopravný podnik cestovných lístkov a komisia sa domnieva, že ak sa DPH vyberá z príjmov vo fáze prevádzky infraštruktúry, DPH na výstavbu by mala byť vždy považovaná za spätne ziskateľnú a preto neoprávnenú bez ohľadu na postavenie subjektov, ktoré vlastnia a spravujú infraštruktúru podľa vnútroštátnych daňových právnych predpisov.“ Teda nie je pravdou, že Európska komisia vykonávacím rozhodnutím z 11. apríla niečo zmenila. Európska komisia, prepáčte mi, nie Európska únia, nemení žiadne pravidlá počas hry, ako nám bolo podsúvané hovorcami. Nemení. Tieto všetky vykonávacie predpisy sú ustanovené v nariadení Európskej komisii 1001303/2013, teda z roku 2013, ak sa nemýlim, niekedy z konca decembra 2013. Už v decembri 2013 v Čl. 69 ods. 3 písm. c) je povedané, ako to s tým DPH vlastne je.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Kolegovia, nech to už je tak, či si to Európska únia iba ináč už teraz vysvetľuje, alebo to je tak, že my, ako žiadateľ, sme si to zle vysvetlili. Jedno je isté, mesto Košice si objednalo u spoločnosti EU Consulting Group a podpísalo s ňou zmluvu 17. 3. 2016 na dodanie tejto žiadosti na NFP. Mesiac mala táto spoločnosť na to, aby túto žiadosť vypracovala. Táto žiadosť je hrubá, má nejakých cez 100 strán, po slovensky, po anglicky. V tejto žiadosti je kompletne spracované a aj ekonomicky vyčíslené, aké sú náklady, aké sú zisky, čo je oprávnené a čo nie je oprávnené. V tejto žiadosti na str. 23 sa píše, že má tento žiadateľ vyplniť tabuľku so zreteľom na tieto skutočnosti a bod 4 hovorí: vrátna DPH, nie oprávnená. Ak sa DPH považuje za oprávnenú, uveďte dôvody. Mesto Košice, ako žiadateľ, a táto spoločnosť, ako spracovateľ, uviedli dôvody na str. 25. Poznámky k rozpočtu. Hneď prvá poznámka: DPH projektu nie je vratná a preto predstavuje oprávnený výdavok projektu. Jedna veta. Mesto Košice odôvodnilo jednou vetou, prečo DPH je oprávnený výdavok projektu. Napriek tomu, že na niekoľkých ďalších desiatich stranách neskôr v dokumente rozoberá prínosy, aj ekonomické prínosy pre mesto Košice a zisky, ktoré bude generovať tento projekt pre mesto Košice, keď bude zrealizovaný. Tzn. to je jedno, či to je cez 100 % vlastnený dopravný podnik, alebo cez mesto Košice. Ak sme si my, ako žiadateľ, nedali tú námahu vysvetliť, prečo je DPH projektu... predstavuje oprávnený výdavok projektu, tak prečo sa teraz divíme, že Európska únia ide po tom, že tento

výdavok nie je správne vysvetlený. A o tom to celom je, že tento predložený projekt, táto žiadosť, nie je správne spracovaná. A nie je správne odôvodnená. A nech to už dopadne akokoľvek, dnes je náš rozpočet zaťažovaný. Či sa o tom rozhodne tento rok, alebo budúci rok, je vo hviezdach. Jedno je isté, ak by došlo na splatenie 14 miliónov Eur v budúcom roku, my na to nie sme pripravení. A preto sme sa rozhodli s kolegom Polačekom podporiť návrh, ktorý bol predložený predkladateľom, ale zároveň doplniť 2 návrhy na uznesenie. Prvý návrh: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle príslušných platných právnych predpisov žiada primátora mesta Košice pripraviť na rokovanie Mestského zastupiteľstva v apríli 2018 návrh zmeny programového rozpočtu mesta Košice na roky 2018 až 2020 za účelom viazania financií potrebných na splatenie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci od ministerstva financií vo výške 14,500.000 Eur, a to v roku 2018 nájsť v rozpočte úsporu vo výške 4 a pol milióna Eur a v roku 2019 nájsť v rozpočte úsporu vo výške 10,000.000 Eur. To korešponduje s tým, že v roku 2019 to máme splatiť. Zodpovedný: primátor. Termín: v texte. Druhý návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach v zmysle príslušných právnych predpisov žiada primátora mesta Košice spracovať prehľadný sumár všetkých rizikových projektov, z ktorých mestu Košice hrozia finančné korekcie, prípadne pokuty, nedoplatky a sankcie. Zodpovedný: primátor. Termín: na plánované zasadnutie mestského zastupiteľstva v apríli 2018. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: S faktickou pani poslankyňa Iľaščíková, po nej pán poslanec Polaček.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja len som chcela na doplnenie na pána poslanca Gibódu, čo sa týka žiadosti. Ja som aj počas vysokej školy aj potom pracovala vo firme, kde sme robili aj na medzinárodných projektoch. A môžem s istotou povedať, že ak by bola chyba v žiadosti, tak komisia, ktorá schvaľuje túto žiadosť, by ju vylúčila. Čiže nie je pravda, že táto žiadosť bola potom zle napísaná. Tu sa možnože naskytá otázka, že potom, kto urobil túto chybu? Komisia alebo ten schvaľovací orgán, ktorý mal na starosti túto výzvu? A je veľmi zvláštne, alebo skôr možnože náhoda, že aj mesto Bratislava má taký istý problém, a nemyslím si, že tomuto mestu vypracovala žiadosť tá istá firma, ako mestu Košice. Čiže, neviem?

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Doplnenie. My nehovoríme o tom, že sa stala chyba a niekto by nám ju mal teraz vyčítať. Jednoducho tam to nie je zaznamenané. V zmysle európskych nariadení písmeno c) hovorí: DPH bude preplatené vtedy, keď to bude vysvetlené, keď presvedčíme ten úrad. Ale my sme ho v samotnej žiadosti nepresvedčili. Teda my si chceme nárokovať niečo, o čo vlastne ani nie je polemika a hlavne, my v tej zadnej časti hovoríme o dopravnom podniku, o tom, že bude mať príjem, nepamätám si tie sumy, ale je to tam, kde hovoríme reálny príjem. A čo je potrebné povedať, že ak konečný prijímateľ odovzdá, teda my, ekonomické zaťaženie DPH inému subjektu, ktorý má právo uplatňovať si právo na odpočet, alebo vrátane dane, DPH sa považuje za spätne ziskateľnú, a preto nie je oprávnená na financovanie. Čítam zo smerníc, ktoré sú tu platné a ešte ak dovoľíte, pán primátor, 3 sekundy. Jedná sa o to, že tento projekt sme chceli ešte v roku 2013, teda v prvom programovacom období a my sme sa vlastne na základe dohody s hlavnou komisárkou dohodli, že tento projekt presunieme do ďalšieho programovacieho obdobia roku 2014 – 2020. A v roku 2013 tie pravidlá boli naozaj iné. Ale tá zlá Európska únia nám nechcela zle.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, ďakujem pekne.

p. Sitkár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja v podstate nadviažem na pani Iľáščikovú. Už vysvetlila, že by nebol ten projekt prijatý, ak by bol zlý. Tak o čom sme ich mali presviedčať? Lebo tvrdíte: mali sme ich presviedčať viac. Veď bol prijatý ten projekt, to je jedna vec. Druhá vec, neviem o tom, že by už bolo rozhodnuté nejakým rozhodnutím, že budeme musieť na milión percent tie peniaze vrátiť. Ešte vždy sa to dá nejakým spôsobom odvrátiť, alebo možno je tam nejaká možnosť. Možno. Ale nie je to ukončené. My to berieme, ako keby to bolo ukončené. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, ďakujem pekne. Pán poslanec Petrvalský.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ešte som dneska nehovoril, takže milí poslanci, poslankyne, budem sa snažiť vyjadriť sa k tomu, o čom rozprávame, ale hlavne k 1. zmene programového rozpočtu. V prvom rade sa chcem poďakovať mestu Košice za dofinancovanie športu v tejto 1. zmene rozpočtu. To, čo som minule kritizoval, že chýba mi tam 100.000, teraz sa tých 100.000 vrátilo naspäť, takže veľmi pekne ďakujem za to. Toto je prvá vec. Druhá vec, poslanecký klub Šport do Košíc túto pôžičku podporuje, a to z niekoľkých dôvodov. Napr. jeden z tých dôvodov je aj ten, že my máme rekonštrukciu električkových tratí prakticky za 5 % tej ceny. Všetko ostatné platí Európska únia. A aj keby sme 20 % vrátili, ešte stále zaplatíme len 25 % toho, čo by sme museli zaplatiť celkovo, pokiaľ by sme tieto peniaze z Európskej únie nemali. Takže ja osobne si myslím, že aj potom, ako keby nám tieto veci neboli uznané, aj keď ešte nie je to ukončené, teda ešte nám môžu tie peniaze byť uznané, aj tak by sme platili len 25 % toho z celkových nákladov tejto rekonštrukcie. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. S faktickou pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Petrvalský, prikrývajte sa takou perinou, na ktorú máme. Jednoducho argument, že super, však len 25 % budeme platiť a mali sme 5. Ja síce rozumiem, že sme zhodnotili majetok, ale my, keď sme tento projekt schvaľovali, tak sme išli do toho, do nejakého rozsahu. Keby sme vedeli, že máme platiť a spolufinancovať 25 %, tak ten rozsah by sme možnože trochu znížili, upravili a nastavili by sme financovanie tak, ako máme. Ale uvedomme si, čo nám hrozí. Jednoducho my musíme nájsť 200 miliónov v rozpočte, jednoducho, minimálne 20 miliónov v najbližšom období – to je 10 %. A čo nás ešte čaká? Preto aj to druhé uznesenie, ktoré pán Gibóda navrhol. Pomenujme aspoň rizikové projekty, nech vidíme, aký to bude mať vplyv na naše ďalšie financovanie. Nesúhlasím s tým, že zobrať argument „25 % - fantázia! Máme električky!“ Nie! My sme ten rozsah mohli meniť. My sme mohli o ňom uvažovať, mohli sme to nastavovať.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Petrenka.

p. Petrenka, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Sme vo februári. Dávať teraz nejaké úlohy, že v apríli budeme robiť zmenu rozpočtu, je podľa mňa nelogické z toho dôvodu, že sa dokáže, akým spôsobom bude prebiehať vývoj čo sa týka financovania mesta, aká bude situácia v oblasti dotácií poskytovaných a ďalších možností. Málodoktorí z vás si prečítali, že aj keď prijmeme túto pôžičku, návratnú, mesto stále je vo veľmi dobrých číslach. A mesto v podstate aj s tou pôžičkou bude v zmysle

rozpočtových pravidiel samosprávy splňovať limit, tzn. dostaneme sa do limitu 32,6 % zadlženosti. To je ďaleko, ďaleko od toho, že by mestu hrozila nejaká hrozba z hľadiska možného ďalšieho financovania. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Na na debate o tomto bode mi trochu nesedí to, že ako sa bojíme rozprávať o téme, ktorá je spojená so 14,3 milióna eurami. Hej? Nejde mi o to, aby sme na seba vzájomne útočili, obviňovali sa, teraz či Bratislavu, Brusel, kolegov, primátora, ale 14,3 milióna si fakt zaslúži trochu viacej pozornosti. Ak si to dáme do súvislosti, častokrát s bodmi, kde sa vieme až nedôstojne správať pri malichernostiach. To je jedna strana mince. Druhá strana mince je tá, že bol som súčasťou tímu, ktorý hodnotil 218 projektov a ako evaluátor som sa stretol s tým, že vie aj ten hodnotiteľ, dokonca aj tie nesmierne precízne, niekedy niekoľkostranové finančné manuály a hodnotiace manuály pochybiť. To len tak na okraj hovorím aj kolegovi Sitkárovi, aj vám Lucia, že nie je to tak, že tá Európska komisia a ich pravidlá hodnotiacej komisie sú neomylné. Na druhej strane, nechcem to zvaľovať na tento proces, pretože si myslím, že spôsob, akým komunikujeme medzi sebou, akým komunikuje mesto s poslancami, zvlášť tými, ktorí sú označovaní ako opoziční, alebo proste nespolupracujúci, nie je na tej úrovni, aby nám umožňovala dostatočne sa s tými materiálmi oboznámiť a kvalifikovane sa potom k tomu vedieť vyjadriť. A vyhli by sme sa neraz aj emóciám. V neposlednom rade chcem podotknúť to, že ak sa odvolávame na Bratislavu, že je to ten istý prípad, tak potom by sme sa aj vo vzťahu k zmene rozpočtu obrátil na Bratislavu, pretože tá už svoje výdavky zahrnula do zmeny rozpočtu. Takéto informácie mám z médií. Tak pokiaľ krútiš hlavou, pán primátor, že to tak nie je, budem rád, keď to vyvrátiš. Ale z médií máme takéto informácie, že Bratislava sa k tomu postavila trochu ináč. A v neposlednom rade by som predsa len poprosil, ak pracujeme s nariadeniami komisie, ktoré sú napr. z roku 2013, to z decembra, ak sme v decembri 2016 informovaní tiež v decembri o niečom a my 22.2.2017 začneme riešiť horúci zemiak, tiež to nie je v poriadku. Myslím si, že mali by sme byť voči sebe napriek tomu, že môžeme mať rozdielne politické postoje, môžeme mať antagonizmus aj osobný, ale pri tak vážnych peniazoch verejných a peniazoch pre občanov by sme mali podstatne zodpovednejšie aj zo strany mesta pristupovať.

p. Raši, primátor mesta: Pán Sitkár s faktickou.

p. Sitkár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec, ja som nepovedal, že je neomylná. Ja som povedal, že prijala. A to sa týka napr. uvediem príklad, ak štatutár, pán Jakubov, podpíše niečo, bude zle, zodpovedá si za to sám. Ak v komisii niečo zlé prijali, tak nech si za to zodpovedajú. Prečo za to majú zodpovedať Košičania? Sú tam od toho dosť veľa úradníkov, aby to kontrolovali aj stotisíckrát, ak treba a ak štatutár urobí chybu, nesie zodpovednosť. Ak oni urobili chybu, nech nesú zodpovednosť v Bruseli.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Bohužiaľ, nemôžem reagovať na vás, pán Sitkár, tak zareagujem na pána Deča. Pán Dečo, máte veľkú pravdu. Komunikácia s poslancami v tomto meste je zo strany vedenia mesta veľmi zlá. Po tom, čo sme si vypýtali od tohto vedenia mesta prístup ku tejto žiadosti o NFP, pán primátor blahosklonne podvolil, že si to môžeme prísť tu preštudovať na magistrát, lebo je to

veľký materiál, chápem. A tuná na magistráte sme boli informovaní, že si z tohto materiálu ale nemôžeme robiť nejaké fotky, alebo fotokópie vzhľadom na to, že autor tohto materiálu, to je to NFP, kvôli autorským právam s týmto nesúhlasí. Keď som sa pýtal na zmluvu s týmto autorom, pán primátor, zrazu mu došla para po celom týždni odpisovania a v zmluve sa píše, že autorské práva k tomuto dielu prešli plne na mesto Košice. Tzn., že nie ten spracovateľ, ale primátor mesta Košice nechcel, aby sme si z tohto robili akékoľvek záznamy. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Klamete, klamete, klamete, pán poslanec. Pani poslankyňa Il'aščiková.

p. Il'aščiková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ešte by som chcela na margo k DPH. Ja som nevidela, ani neviem, ako znela výzva na tento projekt, ale vo väčšine výziev je povedané, že čo sú oprávnené a čo sú neoprávnené výdavky. Ak by tam bolo napísané, že neoprávnený výdavok je uplatnenie si DPH, tak si myslím, lebo sa mi nechce veriť, že by to niekto prehliadol. Tak len toľko.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Nechcem to zacyklovať, ale pán kolega Sitkár, ak hovoríme o tom, že keď urobil chybu Brusel, nech si za to nesie zodpovednosť. No, presne tak isto sa postavme k tomu aj my. Ak sme urobili chybu, pomenujeme to, uznajme to, nesme za to zodpovednosť, zahrňme to do rozpočtu alebo do zmeny rozpočtu. Ja v tejto chvíli nikoho nechcem kriminalizovať, nechcem z toho robiť proste kauzu typu EEI, lebo je to úplne niečo iné, ale buďme otvorení aj voči sebe a kritickí aj voči sebe.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jutka.

p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ja trochu faktov do toho vnesiem. V prvom rade, mesto Košice má zmluvu s príslušným ministerstvom, čiže nie s Bruselom. To treba povedať otvorene. Čiže nie s Bruselom. Bude si to musieť vydiskutovať príslušné ministerstvo s Európskou úniou, podmienky, aké boli nastavené. To je prvá vec. Druhá vec je, páni a dámy, všetci tu, čo sedíme, hrozilo v meste Košice, že nebudú môcť prevádzkovať električkové trate, lebo boli v tak dezolátnom stave, že príslušný kontrolný úrad ich chcel zastaviť prevádzku. Bola to jediná, jediná možnosť využiť zdroje na obnovu a modernizáciu električkových tratí. Iná možnosť tu nebola. Pán primátor, ak môžem, dokončil by som myšlienku.

p. Raši, primátor mesta: Áno.

p. Jutka, poslanec MZ: Zároveň nie je nikde napísané, že tieto peniaze úplne prepadli. Je to návratný finančný príspevok, ale je možné, že tento návratný finančný príspevok sa mestu vráti. Nič ešte nie je stratené. Nespochybňujte tu tieto kroky, ktoré boli zrealizované. Ani ja z toho nie som nadšený, že 14,5 milióna mesto nejakým spôsobom dočasne zaťaží, možno že teraz teoreticky aj trvalo, nechcem to vylúčiť, ale na druhej strane nechajme a nespochybňujme tento proces, ktorý je výborný pre Košičanov a som rád, že ďalej pokračuje. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Snažíme sa celý čas poukázať na zodpovednosť. A je veľmi nezodpovedné, ak neotvoríme otázku, čo v prípade, ak ten čierny peter ostane u nás. Toto ja chcem zodpovedať. O tomto sa poďme rozprávať. Lebo povedať si – však to príde úradník, pán Počiatek príde si a všetko na tej únii vybaví, no a ak nevybaví? Poďme sa o tomto baviť. Pellegrini, pardon. Jednoducho, o tomto sa poďme baviť. Jednoducho, je tu kopec nariadení. Jednoducho, prečo by Európska únia, keď tie nariadenia vydala, tie smernice vydala dávno predtým? Prečo? Vieme, že prebieha kopec súdnych sporov v rámci Európskej únie. Proste tento spor nie je nový. Čiže poďme sa baviť, čo potom. Jednoducho, nemôžeme urobiť to, že vyhodíme kopec miliónov a budeme proste budúci rok, alebo budúce obdobie jednoducho tu trpieť.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Halenár. Ani žiaden milión nevyhodíme. Pán poslanec Halenár, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: K tomu, čo tu hovoril ešte pred týmto diskusným príspevkom pán poslanec Polaček, je treba povedať, že áno, čo sa týka rozsahu rekonštrukčných prác, tam sme mohli uvažovať o nejakom rozsahu inom, než sa v skutočnosti rozsah vykonal. Už tu zaznelo od pána poslanca Jutku, ja si dokonca pamätám sumu, ktorá bola v tej štúdii Dopravného podniku uvedená. Bolo to 600 miliónov SK, to je 20 miliónov Eur. Pokiaľ nedá hneď mesto, resp. dopravný podnik do rekonštrukcie električkových tratí, je možné, že nejaká inšpekcia alebo kontrola tieto z dôvodu bezpečnosti nenechá ďalej prevádzkovať. Nevedno ako sa od roku 2007 alebo od ktorého roku zmenila, alebo zhoršila situácia na tých zvrškoch, že bolo treba pristúpiť až nejakej sume, myslím že 200 miliónov sa uvádza. Nevedno. Iste, o tom rozsahu by sa naozaj dalo hovoriť. A ja súhlasím tiež aj s tým, čo tu bolo povedané pánom poslancom Dečom, že je treba venovať týmto sumám pozornosť. Ale súčasne treba povedať, že suma, čo už tu bolo tiež povedané pánom poslancom Petrvalským je maximálne 25 % z hodnoty, ktorá tu zostáva, ktorá tu je a bude slúžiť všetkým Košičanom v celom meste. A ak budem pokračovať ďalej v tom, čo tu naznačil a navrhol pán poslanec Dečo, tak naozaj budeme konzistentní a venujme sa všetkým takýmto sumám. Prečo sa zrazu prestalo hovoriť o tom, že sme zaplatili 10,000.000 Eur za Strelingstav, keď v roku 1995 vznikol nejaký spor magistrátu s privátnou firmou v hodnote niekoľko 100.000 Sk a nakoniec po cca dvadsiatich rokoch toto mesto zaplatilo niekoľko 100,000.000 Sk v prepočte. Prečo sa o tomto nehovorí? Prečo sme ticho v prípade pozemkov mesta, ktoré sme prenechali pri vzniku MFK? Prečo sme ticho, v hodnote cca 100 až 120,000.000 Sk, ktoré boli v roku 2005 uložené do MFK? Koľko z nich sme získali naspäť? Koľko z tejto hodnoty získalo mesto naspäť? Kedy sa teda začneme zhovárať o skutočných škodách, ktoré toto mesto utrpelo a kedy o tom, kto by mal niesť za také škody zodpovednosť?

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec. S faktickými pán poslanec Jutka, pán poslanec Jakubov.

p. Jutka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pán primátor. Ja len budem reagovať na pána poslanca Halenára. Dávať do súvislosti, budem veľmi pomaly rozprávať, dávať do súvislosti Strelingstav, OutClaim a pod., treba povedať a veľmi otvorene, boli tam uzatvorené zmluvy v týchto spoločnostiach, ktorých plnenie bolo nejakým spôsobom zamedzené. A tieto firmy si uplatňovali náhradu škody, povedzme tak z imaginárnych peňazí, ktoré mohli vymôcť a samozrejme, aj úroky z omeškania. Ale toto, o čom sa tu

teraz bavíme, v tomto dokumente sú skutočné peniaze, ktoré sme dostali, a ktoré istým spôsobom nie sú ani stratené a nie sú to imaginárne. Čiže, porovnať samozrejme záťaž na rozpočet mesta je aj v jednom aj v druhom prípade daná a jasná. Ale sú to skutočne zrealizované veci pre občanov mesta Košice. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov, nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Vážený pán primátor, vzhľadom na to, že už odznelo veľa diskusných príspevkov a myslím si, že táto téma je jasná, len tú formu riešenia je potrebné riešiť, dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie.

p. Raši, primátor mesta: Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 16 - za: 29, proti: 8, zdržali sa: 3

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, čiže prejdeme diskusiu tak, ako sú poslanci prihlásení. Pán poslanec Gibóda. Zistite mi, či pán poslanec Gibóda vystupoval už raz alebo dvakrát, lebo keď dva, už nebude môcť vystúpiť. Čiže s faktickou pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som vystúpil iba raz, lebo prvý raz len som si vypýtal ten materiál pán primátor. Ja by som chcel zareagovať na pána kolegu Halenára. Pán kolega, nikto nepopiera potrebu tej modernizácie električkových tratí a nikto nepopiera aj možno ten rozsah tej potreby. Ale keď o niečo žiada mesto Košice, tak by to malo viesť odôvodniť. Keď sa pozriete na tej strane 25 žiadosti nižšie, tak v riadku 8 máte ku dohľadu počas realizácie výstavby aj zdôvodnenie, čo sa týka napríklad DPH. K výstavbe, resp. ku realizácii výstavby auditorskému a stavebnému dozoru máte 6 riadkov, ale k tomu prečo je DPH projektu vratná alebo nie máte jeden riadok. A to je vlastne takým príkladom toho, že prečo vlastne naše mesto Košice sa dostalo do hľadáča EU. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Špak, nech sa páči..

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som si s kolegami aj s odborníkmi pozrel jednu vec. Text v tých smerniciach sa absolútne nezmenil a tým pádom ja som viac ako presvedčený, a prosím nech má niekto z toho vyvedie, že Európa nezmenila absolútne žiadne pravidlá. Z čoho vyplýva, že každý kto toto tvrdí, je klamár. To je prvá vec. Druhá vec je ale tá, že i napriek tomu, že niektorí možno uverili tomu klamstvu, tak dobre, nevedomí. Ja by som jednu takú možno poznámku mal. My sme v 1. etape nemali žiadne výhrady, dostali sme DPH-čku, všetko bolo v poriadku. Potom ale nastala vec, ktorá nastala mimo Košíc, a to bola zmena legislatívna, ohľadom DPH-čky od 1. januára 2016. Vtedy sa novelizoval zákon o DPH a vtedy, podľa mňa, sa zapla kontrolka tým európskym komisárom, že haló, niečo sa na tom Slovensku deje, poďme sa na to pozrieť. A zistili, že sme zrazu vybehli z pravidiel, ktoré oni nastavili a tak si povedali, že dobre, na tejto etape to už neprejde. Ja som si tým pádom viac ako istý, že Košice neurobili chybu. Európa neurobila chybu. Chybu urobili možno naši zákonodarcia, kde máte vy, pán primátor, veľmi blízko a tým pádom by som týmto chcel vyzvať, nech to štát nezosobňuje nám, Košičanom, tú zmenu výberu DPH. Jednoducho nech to zaplatí štát zo svojich. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov, nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. No, to čo pán Špak povedal, je pravda. Pravidlá sa nezmenili, zmenil sa prístup Európskej komisie. Prečo? To my tu asi nevyriešime. O tom sa vieme veľmi dlho baviť. Vieme dobre, že prvá etapa modernizácie električkových tratí a integrovaný koľajový systém boli uhradené vrátane DPH. Mesto Košice komunikuje so svojím riadiacim orgánom, zhodou okolností je to na Ministerstve dopravy, mohlo to byť úplne inde. Tento riadiaci orgán túto žiadosť prijal, schválil. Schválil 95-percentné prefinancovanie z európskych zdrojov a komunikoval ďalej. To, čo chcú niektorí poslanci, aby sme my komunikovali s Bruselom. My sme veľmi ďaleko od Bruselu. S Bruselom komunikuje Slovenská vláda a jej predstavitelia. My môžeme komunikovať tu medzi sebou alebo môžeme si kývať v Bruseli navzájom. Takže my toto nevyriešime. A keďže táto žiadosť bola riadne schválená a každý mal za to, že riadne bude aj financovaná. To, prečo sa zmenili pravidlá financovania možno niektorí viete alebo nie. V niektorých krajinách bolo veľmi špekulované práve s daňou z pridanej hodnoty. A preto Európska komisia pritvrdila meter, aj na Slovensko, a bohužiaľ, sme tam, kde sme. Napriek tomu vieme veľmi dobre ešte z minulého funkčného obdobia, že dopravný podnik dostal z KSK list, a to vedia poslanci, ktorí tu sedeli, kde hrozí odstavenie električkových tratí pokiaľ nebudú menené, pretože boli ojazdené pod minimom povolenej hodnoty. Takže každý len čakal, kedy sa stane vážne nešťastie a pani Bartková, neviem, či ešte sedí na KSK, alebo už bola vymenená, okamžite dá rozhodnutie, že okamžite budú niektoré trate v Košiciach odstavené. To, že sú financované z európskych peňazí, chvalabohu. O chvíľu financovanie z európskych zdrojov skončí, neviem či viete, aké sú limity na Slovensko na toto programovacie obdobie, aké sú ďalej. Takže ďakujeme bohu, že sme vyboxovali pre Košice to, čo je možné, pretože, ak sa nemýlim, v tomto programovacom období čerpáme možno tretinu - štvrtinu – pätinu, všetkých prostriedkov na Slovensko, takže to je dobre. A už keď mám sa k tomu prihlásiť, tak poviem takto: či budeme platiť 5 % alebo 25 %, nie je to jedno, ale vždy je to lepšie ako platiť 100 %, lebo mesto Košice bez ťažkej úverovej politiky by nikdy nemalo na to, aby takýto rozsah tratí zrekonštruovalo, dalo do takéhoto stavu súčasného, moderného, inteligenčného ako to je, aby nakúpilo električky, lebo tie by sme nikdy nedostali bez tratí. To si pamätáme z minulého programovacieho obdobia. A dopravný podnik, čo sa týka vybavenia techniky, sme postavili na takú úroveň, aká neviem či niekedy bola. 80 % autobusov takmer nových, vysoký percentuálny podiel električiek a vysoký percentuálny podiel tratí bude slúžiť minimálne ďalších 50 rokov. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, pán poslanec Gaj, nech sa páči. Je uzavretá rozprava, nemôžete vystúpiť s faktickými. Pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Veľa, veľa bolo vypovedané. Pán poslanec Špak mi zobral veľa myšlienok, tak isto pán Jakubov, ale k danej žiadosti DPH, jeden riadok. Neviem, ako sa dá inak zdôvodniť nárokovateľnosť alebo nie, čo sa týka DPH dane z pridanej hodnoty. Oni sa nedajú písať bájky v žiadosti, že keby bolo keby. Buď je nárokovateľná alebo nie je. Tuná skôr je dilema, či náhodou nebolo možné v danom čase, danú žiadosť dávať priamo na dopravný podnik, ktorý je platcom DPH. A v tomto prípade by nebol žiaden problém. Čiže, neviem, či v danom čase dopravný podnik, ako sólo inštitúcia mohla alebo nemohla žiadať o daný projekt, o daný príspevok, ale o DPH vo výzve alebo v žiadosti, sa naozaj nedajú písať bájky, prečo.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček, nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. K tomu, čo rozprával aj pán poslanec Jakubov. Viete, pán poslanec, v prvom rade my chceme pravdivé a úplné informácie, ktoré tu nie sú. Pretože, ako som povedal v úvode, 22. 2. 2017 sme podali konečnú žiadosť v konečnom znení, ale Európska komisia už v decembri 2016 upozorňovala na tento problém. A k tomu, čo aj pán poslanec Gaj, k tomu DPH. Celým našim problémom, ktorý tu vnímam ja, je v tej žiadosti to, kde proste my hovoríme o tom, že my prenesieme tú zodpovednosť, resp. to následné fungovanie tej koľajovej dopravy na tých koľajniciach, ktoré zaobstarávame dopravnému podniku. Pretože v tých smerniciach sa píše, „ak konečný prijímateľ odovzdá ekonomické zaťaženie inému subjektu, ktorý má právo uplatniť si DPH.“ To je to, že dopravný podnik si DPH uplatňuje, má cestovné lístky, spravuje tú sieť atď. atď. Tam je problém. A my v tej žiadosti to uvádzame, že takto to bude. Že my to dáme tomu dopravnému podniku. Tam sú tie medzery! A sú tie možno drobnosti, ktoré proste sme nedomysleli, resp. sme sa sústredili na pravidlá, ktoré boli platné pred rokom 2013. A ak dovoľíte, ešte posledná vec ešte v rámci toho môjho príspevku. To podstatné, kvôli čomu som sa prihlásil. Pán poslanec Giboda predložil návrhy na uznesenie. A ja by som vás, kolegovia, chcel poprosiť o možnože trošku pozornosti k tejto téme. Nič iné nechceme; jedným uznesením chceme, aby nám mesto Košice, kolegovia... môžem vás poprosiť, aby nám mesto Košice predložilo sumár rizikových projektov. Proste, aby sme vedeli, čo nás tu do budúcnosti čaká? Kde nám ešte nejaký problém hrozí? Aby sa nestávalo, a teraz to nie je naozaj v zlom, aby sa nestávalo, že proste prideme k informáciám naozaj veľmi, veľmi neskoro. Možno len preto, že jednoducho nebol čas to odkomunikovať. Tých dôvodov môže byť plno aj na strane mesta. Je to jedno. Poďme sa baviť, urobme si sumár takýchto projektov. A čo sa týka toho rozpočtu a vrátenia následných tých 14,5 milióna Eur, poďme sa k tomu zodpovedne pripraviť. Poďme hľadať rezervy už dnes, aby sa nestalo, že v budúcich obdobiach toto mesto bude mať vážne problémy a už nebudeme môcť tvrdiť to, čo veľmi rád tvrdí pán poslanec Jakubov, že sme v dobrej finančnej kondícii. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Uzatváram rozpravu. Pán Giboda, mal som nahlásené, že boli ste 2-krát prihlásený, čiže ste si vyčerpali limit 2-krát do rozpravy. Takže dovoľte mi, aby som aj ja povedal pár slov, lebo tá debata, ako vždy, keď ju vedie pán poslanec Polaček a pán Giboda, ubera opačným smerom. Čiže vrátim sa aj k tomu, čo povedal pán poslanec Jutka. Boli sme vo fáze, keby sa nerekonštruovali a nezačali rekonštruovať električkové trate, keby sme nevyužili IKD a projekt MED, tak by kvôli technickému stavu možno mohlo postupne dochádzať k ich zatváraniu. Myslím si, že aj keby bolo v danom čase, lebo to sa týka ešte projektov z roku 2013-14, jasné a isté, že DPH nám nemôže byť preplácaná, asi by sme aj tak nemali inú možnosť, ako ísť do týchto projektov. A keď si vezmete, kde sa trate rekonštruujú, myslím si, že nikto nemá problém s tým, aké úseky tratí sa rekonštruujú, lebo všetky úseky tratí, ktoré sa rekonštruujú sú také, ktoré sú nevyhnutné. Nerobíme žiadne nevyužívané jemne okrajové časti. Robíme len tie časti tratí, ktoré sú zaťažované, či centrálny okruh, Terasa, a dole smerom do centra mesta, alebo to bola stanica, Kuzmánka, Námestie Maratónca Mieru. Čiže vrátim sa k tomu, že aj keby to rozhodnutie EK bolo kedysi iné, asi aj tak inú šancu nebudeme mať, lebo by sme nemohli urobiť iba časť a potom vylúčiť napr. Terasu z danej rekonštrukcie. Ale, ani vtedy pri IKD, ani teraz pri 2. fáze MET sme nemali informáciu, že by DPH-čka nemala byť oprávneným nárokom našim, pretože mesto má dvoch partnerov. Mesto má partnera ministerstvo dopravy, s ktorým

uzatvára zmluvu a táto zmluva bola uzavretá o čerpaní. A bola uzavretá vrátane DPH a druhým orgánom, ktorý je poradným orgánom Európskej komisie, neviem ako je presne zadefinovaný, ale volá sa orgán Jaspers, ktorý tak isto tuto zmluvu odsúhlasil. Tak mi povedzte, keby aj bola nejaká pochybnosť, čo nebola, keby aj bola nejaká pochybnosť o DPH, čiže čo by sme mali v tej zmluve, tú DPH nedat' a potom ani nemať šancu ju čerpať? Vraciam sa k tomu, rozumiete, čiže keby sme dali nám aj poradný orgán aj s ministerstvom sa uzavreli zmluvu s DPH, pretože sme boli presvedčení, že ju čerpať budeme, aj sme ju preplácanú začali mať od začiatku. A čo sme ju tam nemali dať, keď je stále možnosť ju čerpať a potom by sme urobili zasadnutie, zastupiteľstvo, zistilo by sa, lebo sa môže stať, že tento nárok na DPH bude oprávnený. A potom by sme tu sedeli a by ste vykrikovali, že sme podpísali zmluvu bez DPH a sme sa zbavili šance. A Bratislava alebo nejaké poľské a maďarské mestá ju čerpajú. Čiže urobili sme jedinu správnu vec, ale ani inú možnosť už sme nemali. Zmluva, ktorá je podpísaná a ministerstvo dopravy je ten orgán, ktorý ju chystá nám, ale tú DPH-čku tam dalo. Ale my sme radi, že ju tam dalo, ešte stále ju získať môžeme. A Jaspers, poradný orgán, ktorý to kontroloval túto zmluvu takto odsúhlasil, čiže urobili sme jedinu správnu vec a keby sme to urobili inak, tak urobili sme to zle. Čo sa týka, čiže vraciam sa k tomu, ani sme sa k tomu nepotrebovali vracat', pretože stále rokovania na úrovni podpredsedu vlády, ktorý zastupuje Slovenskú republiku a s Európskou komisiou pretrvávajú a keď ste si všimli jeho vyjadrenie, ktoré boli pred niekoľkými týždňami a naposledy asi pred týždňom alebo týždňom a pol, sám povedal, že tie rokovania sa vyvíjajú tak, že by sme mohli byť oprávneným prijímateľom aj tej DPH-čky. Čiže ani nám nebolo treba k ničomu zasadať. Teraz zasadáme k tomu, pretože bola možnosť, že budeme používať tieto zdroje, kým sa DPH-čko nevyrieši. A máte to v správe k tomuto bodu, že použijeme úver a rezervný fond. A my sme povedali, že nie, že najlepšou formou je predsa použiť návratnú finančnú výpomoc, ktorá je bezúročnou výpomocou. Rezervný fond má slúžiť na iné účely a kým sa tento proces nevyrieši, tak je to návratná finančná výpomoc. A keď sa vyrieši v náš prospech, tak potom tú výpomoc vrátíme a tie peniaze za DPH dostaneme. Čiže absolútne, áno bolo tu povedané, že ani Mesto neurobilo chybu, ale aj Ministerstvo dopravy, ktoré komunikuje s Jaspersom, ako poradným orgánom, keď si odkomunikovali, že tá zmluva bude s DPH, tak to urobili správne. Tak predsa, keď je šanca prijímať aj DPH, prečo by sme sa ako Slovenská republika, mali sami o to ochudobňovať. Čo sa týka citovania úradného vestníka Európskej únie, nariadenia Európskeho parlamentu a rady EÚ číslo 1303/2013, ktoré tu bolo povedané. Áno, je tu jasne napísané, DPH nie je oprávneným výdavkom príslušnej činnosti s výnimkou prípadov, keď je DPH nevratná podľa vnútroštátnych právnych predpisov o DPH. Čiže predpokladám, že keď sa tvorila zmluva, ktorú tvoril riadiaci orgán, Jaspers, Ministerstvo dopravy tam bolo, tak tú zmluvu urobili tak, aby tá zmluva bola v prospech prijímateľa, teda nielen Slovenskej republiky, ale aj mesta Košice. Čiže bolo to urobené dobre, a ešte stále je šanca v tom, že to nakoniec aj tak dopadne, že všetky tie katastrofické scenáre, a čo tu píše jeden redaktor, ktorý nás nemá rád, že kauzy atd.. A možno to celé bude blbosť, a čo sa stane? Potom sa nám niekto ospravedlní? Nie. To povedia, že sa stalo a bude ticho. Hej? Čiže, ale zase táto debata ubehla niekde inde, pretože som myslel, že sa budeme rozprávať o samotnom obsahu návrhu rozpočtu. Veď o to ide, aby tie peniaze išli tam. Takže verím, že ten návrh je predložený tak, ako ho chcete. Urobila sa tam zmena, ktorá vzišla z mestskej rady, kde sa dalo plus 100.000, ako sa dohodlo, na šport, urobila sa zmena, ktorá presunula časť prostriedkov, ktoré ja nečerpám na nejaké výdavky reprezentačné, ktorá sa presunula k národnostným menšinám, aby mohli v Izbe Sándora Máraiho kludne pracovať. A vrátim sa k tomu, lebo tu ste si všimli, že poďme riešiť čo bude v roku 18, 19, 20. Čiže, čo si my máme už

prijat' uznesenie, čo budeme robiť v nasledujúcich troch rokoch, keď ešte nevieme ako samotné rozhodnutie Európskej komisie prešlo? Ale vraciam sa k tomu, my sme schválili rozpočet na rok 2018, keďže sme nevedeli ako to dopadne, aj s touto alternatívou, pretože máte tam rezervný fond čerpaný a úver na tú DPH-čku. Čiže my sme neurobili rozpočet, že by naraz niečo vzniklo, rátali sme aj s tou alternatívou, že nám to dá návratnú finančnú výpomoc vláda. Je pre nás tou alternatívou najvýhodnejšou. Hlavne vraciam sa k tomu, keď ešte proces nebol ukončený. A vrátim sa úplne späť a nadviažem trochu aj na pána poslanca Halenára. Ja si myslím, že keby akákoľvek možnosť prijatia akéhokoľvek objemu financií na rekonštrukciu trate prišla ju musíme prijať, lebo ináč to budem kompletne robiť z vlastných peňazí. Čiže teraz je šanca, že to skončí piatimi percentami spoluúčasti, alternatíva, zatiaľ, kým sa nerozhodlo na úrovni štátu a Európskej komisie je 20 % plus za DPH, ale v budúcnosti, aj keď budeme chcieť robiť trať, čo chce pán poslanec Ihnat a všetci, čo ste z Ťahanoviec, pán starosta. Keď budeme chcieť ťahať električku tam, z čoho to budeme robiť? No z vlastných peňazí. A keď budeme chcieť robiť Jazero, lebo tiež budeme musieť robiť Jazero, tak ho budeme robiť, keď nebude iná možnosť, z vlastných peňazí. A vtedy, keby aj prišla možnosť to robiť len, s čo i len s polovicou, keď nám niekto dá, tak do toho pôjdeme. Lebo ináč ju budeme musieť zastaviť. Tak teraz, keď máme za 95 %, momentálne za 75 %, kým sa to nevyrieši, že nám to niekto peniaze dá, tak čo tu špekulujeme. Nič iné sme urobiť nemohli a urobili sme jedinou správnu vec, ktorú sme urobili. A v budúcnosti, keď bude šanca, tak do toho pôjdete. A či tu budem ja, či niekto iný, teda ja nie, ale či tu budete vy, alebo niekto iný, tak jednoducho sa zamyslíte nad tým a povieť si, buď zrekonštruujem Jazero, alebo zastavím Jazero. Buď pôjdem do projektu Ťahanovce, alebo doňho nepôjdem. A buď pôjdem z vlastných peňazí, alebo časť nám bude niekto kofinancovať. Takže zas tu dvaja ľudia sa snažia urobiť zle, ale verím, že budete hlasovať tak, ako vám rozum káže. Ďakujem pekne. Uzatváram, teda rozprava bola uzavretá, to bola moja záverečná vsuvka. Poprosím návrhovú komisiu o návrhové uznesenie.

- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala 3 pozmeňovacie, resp. doplňujúce návrhy. Prvý pozmeňujúci návrh od pani námestníčky Lenártovej v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje zvýšenie dotácie v zmysle VZN číslo 190 pre Klub národnostných menšín a Pamätná izba Sándora Máraiho, za účelom zabezpečenia aktivít všetkých národnostných menšín, ktoré pôsobia v meste Košice o 3.700 Eur, bežné výdavky Program 2, Podprogram 1, Aktivita 1 - Podpora v oblasti kultúrneho duchovného rozvoja plus 3.700 Eur, Podprogram 8, Podprogram 1, Aktivita 2 - Tlmočenie preklady právne a iné služby mínus 3.700 Eur.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Čiže, národnostné menšiny. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 17 - za: 40, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Prosím ďalej.

- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý návrh, doplňujúci, od pána poslanca Gibódu a pána poslanca Polačka v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora pripraviť na rokovanie mestského zastupiteľstva v apríli 2018 návrh zmeny programového rozpočtu mesta Košice na rok 2018 až 2020, za účelom viazania financií potrebných na splatenie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci od

Ministerstva financií vo výške 14.500.000 Eur. V roku 2018 nájst' v rozpočte úsporu vo výške plus 4.500.000, v roku 2019 nájst' v rozpočte úsporu vo výške 10.000.000 Eur. Zodpovedný: primátor. Termíny: v texte.“

p. Raši, primátor mesta: Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 18 - za: 13, proti: 9, zdržali sa: 17

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že návrh sme neschválili. Prosím ďalej.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý doplňujúci návrh od pánov poslancov Gibódu a Polačeka v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice spracovať prehľadný sumár všetkých rizikových projektov, z ktorých mestu Košice hrozia finančné korekcie, prípadné pokuty, nedoplatky a sankcie. Zodpovedný: primátor. Termín: na plánované zasadnutie mestského zastupiteľstva v apríli 2018.“

p. Raši, primátor mesta: Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 19 - za: 15, proti: 7, zdržali sa: 16

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme neprijali. Prosím ďalej.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach po A) schvaľuje prijatie bezúročnej návratnej finančnej výpomoci od Ministerstva financií SR vo výške 14.500.000 Eur s čerpaním v roku 2018, so splatnosťou v roku 2019 na spolufinancovanie projektu Modernizácia električkových tratí v Košiciach, 2. etapa - 1. časť. Po b) 1. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2018, výdavková časť - Bežné výdavky plus 2.878.233 Eur, programy 1, 2, 3, 5, 6 podľa predloženého návrhu. Kapitálové výdavky - Program 5 Doprava plus 1.642.800. Finančné operácie, Príjmové finančné operácie plus 4.521.033 Eur podľa predloženého návrhu. Po c) účelové finančné prostriedky na terénnu opatrovateľskú službu pre mestské časti podľa predloženého návrhu. Po B) žiada primátora mesta Košice, aby podpísal zmluvu o návratnej finančnej výpomoci v zmysle častí A písm. a) tohto uznesenia. Prílohou uznesenia sú tabuľky 1. zmeny programového rozpočtu mesta Košice na rok 2018 s pozmeňovacím návrhom schváleným, týkajúci sa Klubu národnostných menšín.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Prosím hlasujte za návrh uznesenia.

Hlasovanie č. 20 - za: 40, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 9

Usporiadanie niektorých majetkových vzťahov medzi mestom Košice a Urbariátom Kavečany, p. s. v k. ú. Kavečany

p. Raši, primátor mesta: Bod 9, je to materiál Usporiadanie niektorých majetkových vzťahov

medzi mestom Košice a Urbariátom Kavečany. Čiže ide o materiál, ktorý má vyriešiť problémy, ktoré vznikli kvôli tomu, čo sa udialo naposledy vlani. Dovoľte mi, aby som vám dal krátku informáciu. Teda vlani spoplatnil Urbariát parkovisko pred ZOO, potom, ako žiadal neúspešne nájom od mesta. Pozemky urbariátu sa nachádzajú v areáli pod prístupovými komunikáciami, pod spomínaným parkoviskom. A teraz máte návrh na riešenie majetkových vzťahov mesta s urbariátom. Máte predložený variant 1. Je to variant, s ktorým predbežne súhlasí aj urbariát. Mesto a ZOO tu využívajú viac ako 30.000 m² pozemkov, kde je asi 800 urbárikov. Okrem toho asi 464.000 m² je lesný pozemok v ZOO a aj preto sme najväčšou ZOO. Urbariát, pokiaľ by sme sa dohodli na variante 1, prenajme všetky pozemky mesto okrem toho pod parkoviskom. Nájom pod komunikáciou by bolo 1 Euro za m². Nájom za lesné pozemky by bol 0,03 Eur za m², tzn. 14.000 Eur necelých za rok a urbariát by sa stal správcom parkoviska za nájom 1 Eura a vyberal by parkovné ako svoj príjem. Ak by sa toto dohodlo, schvaľovalo by sa aj potom všeobecne záväzné nariadenie, ktorým je bod 10, teda o parkovnom pred ZOO. Ak by bol príjem za parkovanie viac ako 100.000 Eur za rok, z čiastky, ktorá prevyšuje túto sumu by sa 75 % použilo na zníženie nájmu za lesný pozemok voči mestu. To je tých 13.900 Eur. Druhá možnosť je, že správa parkoviska a nájom by boli v rukách mesta, tým pádom pozemky urbariátu by boli mestom prenajaté, to je na základe komunikácie s urbariátom predpoklad, že to nájomné by nebolo také nízke, ako pri prvom návrhu, ale vo vyššej výške. Za rok pozemky pod komunikáciami, podľa znaleckého posudku, by mesto platilo 103.000. Čiže, máte to pred sebou. Treba sa rozhodnúť, ako bude mesto pokračovať ďalej. Takže otváram k tomuto bodu rozpravu, nech sa páči. Pani poslankyňa Blaškovičová.

- p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Keďže zoologická záhrada patrí pod kultúru, komisia kultúry aj na svojom výjazdovom zasadnutí navštívila zoologickú záhradu. Hovorila na rôzne témy a samozrejme jedna z tém bolo parkovisko, oplotenie zoologickej záhrady a ostatné veci, ktoré sa zoologickej týkajú. Nedávno som sa zúčastnila úžasnej akcie - nového loga zoologickej záhrady, kde padlo množstvo informácií o úspechoch v našej ZOO. Naozaj, patrí medzi top v Európe; napriek tomu vieme, že zoologická sa už roky v borí s nedofinancovaním, so svojimi obrovskými plánmi, čo všetko by mohlo byť a nezvyšila vstupné, naozaj, už niekoľko rokov. Pán riaditeľ, ktorý je tam patrí medzi naozaj špičkových odborníkov a zoologická pod jeho vedením prosperuje. Priznám sa, že je to dilemma, samozrejme. Lebo na jednej strane a urbárikci iste chcú vysporiadať svoje pozemky a majú na to nárok a právo. Na druhej strane to parkovisko, ktoré tam existuje, postavilo mesto, mesto do toho investovalo financie, urobilo kamerový systém a pokiaľ viem, zabezpečuje údržbu toho parkoviska. Takže v súvislosti s tým vzniká viacero otázok. My sme s pánom riaditeľom hovorili. Takže ja by som bola veľmi rada, keby sme mu potom dali slovo, lebo padne tu niekoľko otázok, na ktoré iste najlepšie on vie odpovedať. Na druhej strane to, čo sa stalo minulý rok, čo urbariát spravil, ako takú protestnú akciu, prekvapilo ma to trochu; a v tej súvislosti viem aj to, že lyžiarsky areál v Kavečanoch je tohto roku prázdny a Kavečany, ako turistické centrum, sú také opustené, pretože urbariát zdvihol nájom. Chata pod Hrešnou je vraj prázdna, keďže všetci tí, čo tam chodili ako do lesoparku a na prechádzky s tým, že sú tam rôzne aktivity, tak asi odchádzajú veľmi sklamaní. Takže tento postup vo mne vzbudil dosť veľkú nedôveru voči urbárikom. A vôbec netušíme za tie dni, ktoré zabránili parkovaniu a vyberali parkovné, koľko toto parkovné bolo. Nikde tam nepadli, v celom tom materiáli žiadne čísla, možno len pán riaditeľ zoologickej by vedel, že aká je možnosť, keby sa tam naozaj parkovné vyberalo, koľko vozidiel tam parkuje a koľko by mohol byť príjem. Keď si uvedomíme, aké

veľké emócie vzbudzuje parkovné v tomto meste, aj tá súvislosť, že by sme to dali parkovanie niekomu inému, ako mestskému podniku, alebo teda zoologickej záhrade, mohlo by to svojim spôsobom opäť narušiť renomé nášho mesta. Ale aby som prešla k nejakým konkrétnym otázkam, ktoré pre mňa vyplynuli z toho materiálu. Celkom by ma zaujímalo, koľko stálo zabezpečovanie údržby na parkovisku? Koľko teda boli asi ročné náklady? A ako by mohol urbariát zabezpečiť napr. to, že keď napadne 30 centimetrov snehu, sa dostanú zamestnanci zoologickej záhrady ráno na to, aby nakrmili zver? To by ma celkom zaujímalo. Zaujímalo by ma, či by napr. zoologická nevedela riešiť náklady na prenájom a údržbu parkoviska z vlastných výnosov. Ďalej, napr. v tom VZN vôbec nie je riešený prístup do zoologickej záhrady pre majiteľov bufetov. Nie je tam riešené ako by bolo riešené zásobovanie, parkovanie napr. pri veľkých, celomestských podujatiach. Šak tam je mnoho účinkujúcich. Pokiaľ viem, ani zamestnanci zoologickej záhrady nemajú kde parkovať. Tam parkujú naozaj vo vnútri zoologickej na jednej ceste. Takže chcela by som poprosiť aj pána riaditeľa, aby nám povedal z vlastného pohľadu a skúseností, ktorú napr. alternatívu považuje on za lepšiu? Lebo mne sa to, aby to spravovalo mesto, prípadne zoologická záhrada zdá oveľa zmyslupľnejšie, pretože to parkovné si vieme aj regulovať a proste jednoznačne pre mňa tá alternatíva 2 je lepšia a také bolo uznesenie aj všetkých členov komisie kultúry, že doporučujeme túto alternatívu. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Krátku poznámku: Máme tu aj pána riaditeľa Kočnera a mám informáciu, že je tu aj zástupca urbariátu, tak možno bude najlepšie, keď sa vyjadria obaja. Najhoršia alternatíva je z môjho pohľadu tá, ktorá sa stala, že sa to nerieši. Urbariát má svoj nárok, pretože sú vlastníkom pozemkov, mesto má na tom svoje teleso, cestné teleso a najhoršia alternatíva je, keby sa udialo to, čo minulého roku. Preto sme sa snažili hľadať riešenie, ktoré bude vyhovovať aj mestu, aj urbariátu, aj ZOO. Nevieť či k tomu riešeniu dôjdeme, ale boli vytipované 2 varianty, ktoré som prečítal. Nemusi sa schváliť ani jedna, ale nejako sa to riešiť bude musieť. Čiže my to riešiť chceme. Ale v tomto prípade riešenia treba dvoch na to. Aj mesto, aj urbariát v komunikácii so ZOO. Takže ja len budem rád, keď si určíme kadiaľ máme ísť, aby sme to naozaj našli, lebo keď sa to nevyrieši, tak urbariát bude chcieť svoje oprávnené nároky, my zase budeme chcieť aby ľudia, ktorí chodia do našej ZOO nemali problém. Nejde len o prístupovú cestu; ide aj o to, že členovia urbariátu vlastnia veľkú časť pozemkov priamo v ZOO, ktorú pán riaditeľ chce, aby súčasťou ZOO ostala, lebo tá časť pozemkov je veľká. Je to časť prístupovej komunikácie. Čiže naozaj, je to veľmi komplikované, takže ja potom poprosím v priebehu debaty aj pána riaditeľa Kočnera aj zástupcu urbariátu, aby nám aj oni povedali, čo preferujú a ako vidia riešenie. Lebo bez nich to nepôjde. S faktickými pán poslanec Ihnát a potom Poláček.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Gro toho, čo som chcel povedať vlastne povedala kolegyňa Blaškovičková. Ja sa prikláňam k tej alternatíve druhej z toho dôvodu, že podľa môjho názoru by to mal spravovať, samozrejme, mestský podnik. Urbáru nikto neberie jeho nárok na pozemky. Som za to, aby sa platilo nájomné. Už aké nájomné - to sa musí určiť samozrejme. Ste hovorili, že nie za 1 Euro, ale potom to bude iná suma, samozrejme. Ale jednoducho aby to ostalo mestskému podniku. Mestský podnik, podľa môjho názoru, dokáže si zabezpečiť aj parkovisko, aj zimnú údržbu si dokáže zabezpečiť traktorom v zime, aj výtlky, dajme tomu tiež dať vyspraviť inej firme. Takže som za alternatívu číslo 2. A ešte som aj toho názoru, že keby to dnes nevyšlo napr., že to hlasovanie nejakým spôsobom by sme nejakým spôsobom ustálili a že neprejde, tak nič nestrácame, podľa môjho názoru. Tiež

tak isto kauza Ťahanovský les jasne ukázala, že sme sa náhlili, náhlili a dobre sme obstáli a sme dobre urobili, že sme to ustálili na mediácii a jednoducho potom sme sa dohodli, a veľmi rozumne sme sa dohodli v prospech mesta.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček:

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem, v prvom rade pani poslankyni Blaškovičovej, že urobila akýsi sumár a položila množstvo otázok. Verím, že budú zodpovedané. Všetky ma zaujímajú. A plus dopĺňam jednu a to sa týka vlastne udržby jak zimnej, ale aj letnej. Teda, kto ju bude vykonávať, kto bude platiť, ak to bude za to zodpovedný? Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán námestník, nech sa páči.

p. Petruško, námestník primátora: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, celé mestské zastupiteľstvo, ja som sa prihlásil hlavne kvôli tomu, že v prípade, ak by sa schválil variant číslo 1, tak mám tam jeden pozmeňovací návrh. Ale ešte pred tým, ako ho prečítam, tak chcel by som ešte reagovať na dve veci. Čo sa týka údržby, správy, atď. V prípade, že by sme schválili ten variant číslo 1, tak predpokladám, že tu správu a držbu by vykonával urbariát. Akým spôsobom, to už by sme v podstate nechali na nich. Chcem len podotknúť ešte jednu vec. Ako ste spomínali, ťažko rozhodnúť teraz. V každom prípade ja len chcem povedať jednu vec, že pokiaľ ten variant číslo 1. neprijmeme, tak budeme musieť v podstate riešiť ešte aj dohodu o finančných nárokoch urbariátu, ktorá môže vychádzať trošku z iných čísel, ako sú tie v tej variante číslo 1, s ktorou oni boli nejakým spôsobom uzrozmene a boli ochotní pristúpiť na túto dohodu. Čiže tam potom tie finančné nároky môžu byť ďaleko iné. A pokiaľ nám nebudú vyhovovať a sa nedohodneme, tak tam mu hrozí súdny spor. To vám len dávam ako informáciu, s ktorou treba naložiť, keď sa budeme rozhodovať. A teraz, ak dovoľíte, naozaj, ja prečítam pozmeňujúci návrh. Čiže v prípade, ak by sme prijali variant číslo 1, tak ja kvôli tomu, aby v podstate bol formálne naplnený, tak rád by som ho doplnil tak, že za bod číslo 1 sa vkladá nový bod 2, ktorý znie: „Poveruje urbariát prevádzkovaním parkovacích miest na parkovisku.“ A tým pádom sa doterajší bod 2 označuje ako bod 3. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Sitkár, po ňom pán poslanec Dečo.

p. Sitkár, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja si dovoľím, tak ako som na komisii, už jednej, predložil svoj návrh, dovoľím si dať pozmeňujúci návrh ku koncepcii a to vo variante, ak prejde číslo 1 koncepcie v časti a) a VZN o parkovaní písm. c) sa v položke Sadzba vypúšťa predposledný riadok tabuľky a to: L, M1, N1 s osobitnou podmienkou označenie motorového vozidla parkovacím preukazom osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. A v položke Oslobodenie od úhrady sa na koniec vkladá čiarka a slová: „motorové vozidlá označené parkovacím preukazom, osoby s ťažkým zdravotným postihnutím“. Odôvodním to, v podstate tak, ako v meste neplatia invalidi na parkovacích miestach, myslím si, že ani tam by nemali platiť. A tu bol návrh 1 Euro od 8 do 16-tej a zdarma mali mať od 16-tej do 19-tej. Takže tú druhú časť budem predkladať vlastne na novom VZN. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Chcel by som upozorniť na to, že hovoríme o vzťahu, ako už bolo spomenuté z materiálu, 800 urbárikov. To je proste množstvo rodín, to sú obyvatelia Košíc. Bez ohľadu na to, že je to možno citlivá téma, vzhľadom na to, že sa jedná aj o verejne veľmi navštevovanú lokalitu - zoologickú záhradu, ale podotýkam, že týchto občanov netreba opomínať. Netreba opomínať to, že sa jedná v niektorých prípadoch o viac ako štyridsaťročné majetkovej krivdy. Áno, pokiaľ sa neschváli varianta 1, možno sa potom nebudeme stíhať čudovať, diviť, čo sa bude diať. Pretože súdy vedia dnes priznať aj také nemajetkové ujmy, atď. ktoré zrazu z relatívne bezvýznamnej kauzy jedného parkoviska, nie kauzy, ale riešenia jedného problému, vznikne kauza s veľkými finančnými nárokmi. A možno sa o nej budeme tak emotívne baviť, ako sa bavíme o kauzách EEI a pod. Dnes si myslím, že sa nám predkladá na riešenie niečo, čo je v racionálnej podobe, čo je v podobe chladnej hlavy a dohody mestskej časti, urbárikov a mesta. Ja si myslím, že aj tie otázky, ktoré tu zazneli, mám pocit, že to bola Ľubka, ktorá sa pýtala, že ako to budú udržiavať? No ja vám garantujem, že mestská časť a to teraz sa nechcem nikoho dotýkať, sa vie určite lepšie postarať či o zimnú alebo inú údržbu. Kavečany sú hornatá obec. Ja bývam na takom kopci, že tam máte v lete problémy ísť a na kopci väčšina ľudí tlačí bicykel, keď ide. Ale v zime, v zime sa jednoducho nie je problém v Kavečanoch pohybovať. Áno, sú extrémny, keď sa niečo podobné stane. Vám garantujem, že proste ten starosta si to vie zjednať s tým, že tá zimná údržba a vôbec údržba tých parkovísk a ciest je v poriadku. Čiže aj tieto obavy by som dal bokom. A nerád by som sa dožil toho, že sa bude podpisovať petícia, kde sa budú brať pozemky z areálu Kavečian, lebo aj k tomu môže dôjsť. Čiže veľmi by som prosil, aby sme zvažovali, či tu teraz začneme do nejakých emocionálnych rovín ísť, alebo budeme tie uznesenia brať veľmi s chladnou hlavou. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, čiže ty si za jednotku?

p. Dečo, poslanec MZ: Ja som za jednotku.

p. Raši, primátor mesta: Dobré, dobre, ďakujem pekne. S faktickými pán poslanec Kočiš a potom pán poslanec Jakubov.

p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo...

p. Raši, primátor mesta: Pardon. Potom by som dal slovo, nech sa vyjadrí pán riaditeľ aj zástupca urbaniátu, dobre? Dobré.

p. Kočiš, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len taký detail, toto, čo povedal pán poslanec Dečo. Áno, má pravdu, pri hlasovaní berte do úvahy aj taký fakt, že pôvodne lesné pozemky, les, ktorý bol daný, alebo bol daný zoologickej záhrade alebo zoologická záhrada, ktorá ho má v užívaní, boli vyňaté z lesného fondu, následne neriadenou ťažbou bolo vyťažené drevo. Pýtam sa, kde šli tie peniaze? Pôvodný majiteľom bol proste, aj z tohto pohľadu máme fakt jednu povinnosť, aspoň z časti nejako refundovať tieto nepravosti. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Jakubov s faktickou.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pán primátor. Ja som chcel tiež požiadať o to, aby vystúpili pán riaditeľ ZOO a pán zástupca urbaniátu, aby sme

vedeli potom komunikovať ďalej. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Je všeobecný súhlas? Ďakujem pekne. Pán riaditeľ Kočner. Eventuálne aj pán starosta, keď bude chcieť. Pán riaditeľ každý má 3 a 3 minúty. Takže poprosím vás k veci, aby sme sa zmestili do limitu. Dobré? Ďakujem pekne.

p. Kočner, riaditeľ ZOO Košice: Budem sa snažiť, pán primátor. Dobrý deň, dámy a páni poslanci, dobrý deň všetci zúčastnení. Čo sa týka toho parkovania, tu zaznelo niekoľko otázok. Zoologická záhrada v Košiciach má zverené parkovisko do svojej správy od roku 2013, myslím; na našu žiadosť. V danom období nás k tomu viedlo to, že tá predstava bola, vzhľadom na to, že sa jedná o nástupnú časť do areálu zoologickej záhrady, aby to dostalo do budúca nejakú jednotnú ...fázonu s tvárou a zameraním zoologickej záhrady. Je fakt, že parkovisko sme dostali do správy od mesta, neboli naň rozpočtované peniaze, takže už niekoľko rokov zoologická záhrada zo svojho rozpočtu zabezpečuje čistenie a údržbu toho parkoviska počas celého dňa... počas celého roka. Zároveň platíme odvoz smetí a v zimnom období sa staráme o to, aby bola prejazdna táto časť, ktorá zároveň je spojená s vstupnou komunikáciou do areálu zoologickej záhrady, aby sa tam dostali zamestnanci. Napr. ráno o 7. začíname. Tzn. medzi šiestou a siedmou prichádza zhruba 60 ľudí, ktorí sa potrebujú ďalej dostať do areálu. Tak isto do deviatej hodiny prebieha zásobovanie areálu. Takže mňa, ako riaditeľa ZOO zaujíma aj tá vec, aby to naozaj bolo funkčné, aby to fungovalo aj v budúcnosti. Naviac, naši zamestnanci alebo hostia, ktorí denne prichádzajú do tej záhrady, často krátko aj zo zahraničia, tak isto majú jedinou možnosť ako sa dostať do ZOO a to je cez parkovisko. Trošku mi ľúto, že tieto veci všeobecno-záväzným nariadením nerieši. Všetci tam majú výnimku na vstup, ale zamestnanci ZOO - či už služobné autá alebo súkromné nie. Tak ja by som poprosil, aby sa toto nejakým spôsobom upravilo. Samozrejme, takisto je veľmi dôležité, aby bolo myslené na to, aby my sme mohli zabezpečiť tú základnú prevádzku, ktorú zabezpečujeme každodenne; hlavne v tom zimnom období. Ročne nás, keby sme zobrali odhadom, mzdové náklady, materiálové náklady, platba za kontajnery stojí odhadom, hrubým, zoologickú záhradu plus-mínus 5.000 Eur, by som vedel zhruba finančnom vyjadrení vyjadriť asi takto. Samozrejme, sú tam dva kontajnery, ktoré zoologická záhrada neplatí. Tie sú vyvážené hlavne v lete na náklady mesta. A takisto mesto na svoje náklady zabezpečuje opravu tých zmienených výtlkov...

p. Raši, primátor mesta: Pán riaditeľ, poprosím k tomu podstatnému. Ktorý variant preferujete vy? Alebo aké riešenie? Lebo k tomu sa musíme dostať, aby sme sa vedeli zorientovať.

p. Kočner, riaditeľ ZOO Košice: Pán primátor, my sme dali stanovisko, na ktorom je v podstate postavený variant 2. My, ako inštitúcia, sme schopní plne zabezpečiť prevádzku, modernizáciu a údržbu toho parkoviska. A z výnosov sme schopní riešiť aj ako organizácia mesta požiadavky urbaništy z hľadiska nájmu za túto plochu. Samozrejme, môj názor je, že tam od vlaňajška na náklady mesta vybudovaný kamerový systém. Je tam na náklady mesta vymenená časť verejného osvetlenia. Ja vnímam ako problém aj to, že na telese parkoviska, ktoré je stavbou a majetkom mesta, zoologická záhrada vlastní jeden z bufetov, ako prevádzku a toto všetko bude potrebné do budúca riešiť. Ja by som najradšej privítal, keby sme napr. tento rok venovali tomu monitoringu, ktorý nám už teraz ten kamerový systém umožní, aby sme vedeli naozaj zistiť približne, koľko vozidiel ročne počas roka zaparkuje na tom parkovisku. My sme zvolili stratégiu ústretovosti k návštevníkovi. Tzn. v zimnom mať zľavnené vstupné. Všeobecno-záväzným nariadením nerieši zľavnené vstupné na parkovisku v zimnom

období, kedy my doslova a do písmena bojujeme o každého jedného návštevníka, lebo máme z tých návštevníkov výnosy zo vstupného. To sú veci, ktoré sú veľmi dôležité pre chod zoologickej záhrady. Ja len si dovoľím povedať jeden fakt a s tým už skončím. Sú zoologické záhrady v okolitých krajinách, kde výnosy z parkoviska predstavujú až 20 % z výnosov tých inštitúcií. Samozrejme, my sme trochu špecifickí v tom, že sme ďaleko a tá návštevnosť je taká aká je. Ale dlhodobo stúpa. Tých ľudí na tých autách chodí do tých Košíc stále viac a viac. Za posledných 5 rokov sme mali návštevnosť nad 200.000 každý rok. Pred 10 - 15 rokmi do tej záhrady chodilo 100.000 ľudí ročne. Plus-mínus. To znamená, že je predpoklad, že do budúcnosti ten výnos príjmov z toho parkovného sa bude zvyšovať. Asi toľko.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čiže vy preferujete alternatívu 2? Tak, aby som to s jedným slovom. Áno?

p. Kočner, riaditeľ ZOO Košice: Áno.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Teraz by som poprosil, nech sa páči, pán Gáll, Tomáš Gall, faktické na pána riaditeľa.

p. Gáll, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja sa len chcem opýtať, pán riaditeľ, lebo v podstate len tak rozmýšľam nad tým všetkým. Teraz sa bavíme vlastne o parkovisku, ktoré je vybudované, nie o ploche, ktorá je pod penziónom Pod Hrešnou, ktorá v podstate aj tak v minulosti bola vyberaná urbáriátom. Čiže my, keby sme schválili asi variant 2, ktorý vy chcete, tak vlastne vy by ste mohli spravovať v podstate len to vybudované parkovisko, ktoré má náležitosti parkovania, ale nie plochu, ktorá je pod penziónom? Tam by v podstate zase urbariát mohol nanovo vyberať, pretože to parkovisko nie je postačujúce, ktoré je aktuálne vybudované. Tak?

p. Raši, primátor mesta: Tomáš, tak ako hovoríš. Keby sme schválili „dvojku“, tak môžeme vyberať iba na telese, ktoré patrí mestu Košice a to je to parkovisko pôvodné, áno. Lebo to ostatné nie sú naše pozemky a nemáme tam ani cestné teleso. Ďakujem pekne, poprosím teraz zástupcu urbariátu, nech sa páči. Predstavte sa nám a poprosím...

p. Človečko, predseda Urbariátu Kavečany: Dobrý deň, moje meno je Jozef Človečko, som predseda urbariátu. Pán primátor, ďakujem za slovo. Páni poslanci, pani poslankyne, chcem vám predstaviť trochu tú vec v inom rozmere. Ja začnem tým, čo tu bolo povedané. Pán Vágner, vtedajší riaditeľ Zoologickej záhrady Dvůr Králové, našiel najkrajšiu lokalitu, to boli Kavečany, pre tú zoologickú. Samozrejme, bol hlboký komunizmus, o žiadne pozemky nikto sa nestaral. Po páde komunizmu sa zistilo, že naozaj my, urbárnici, Kavečanci, tam máme 50 ha. A zas 30 rokov ste to ako mesto mali zadarmo. Tzn., že tu sa tí ľudia trochu borili s tým, čo ďalej. Samozrejme, moji predchodcovia boli akí boli, neriešili tieto veci. Ja som sa stal tým predsedom pred rokom. To, že sa stalo tak tvrdo na tom parkovisku, to bol len výsledok tej nečinnosti v meste. Pretože my nechceme niekoho obrať o niečo. Vy keď si toto všetko zoberiete a zhrniete, tak variant číslo 1 dáva nám záväzok nám všetko na krk, aby sme sa o to starali. Tu, ako vystúpila pani poslankyňa, neviem meno, prepáčte, ktorá hovorí, že urbariát zdvihol ceny. Aké? Všetkým páňom nám neposlal sneh. Keď pred dvoma rokmi, alebo troma platil prevádzkar toho lyžiarskeho strediska 8.000 Eur za naše pozemky, po našom nástupe platil 1.000. Teraz sme mu to chceli dať zadarmo. Takže krivé slová to boli. Nikomu sme nič nezdvihli. Bojujeme o to, aby sme dali tomu poriadok. Ja vás

chcem všetkých vyzvať, aby ste dobre a rozumne porozmýšľali, pretože nedajte sa všelijakým tým tu, v úvodzovkách iným, ja neviem, aj pána riaditeľa trochu ohovorím, číslam. Však to sú zlé čísla, čo tu rozpráva! Však ja som na tom parkovisku bol. Mňa ste videli aj v médiách! Ja som aj tu sa dohodol s mestom; nepoviem jedno slovo, od mája sa to nestalo. Aby sme vzťahy urovnali. Ja chcem dobre pre nás všetkých. Ja chcem vyzvať, kto máte podnikateľského ducha, poďte, podnikajme na týchto územiach. Pretože celá lokalita, čo ju vidíte - pasienky, lesy, sú urbár. Nie sme nároční, len chceme byť doma. A poviem to takto ešte: „Kamaráti budme, ale dlhy si platme!“ Nič veľa, nič viac, nič menej. A verím, že všetci zahlasujete, že je to tak dobre a že je to variant číslo 1, ktorý nám dala povinnosti. Mesto sa zbavuje všetkého. Bude? Nebude? Koľko bude? Však keď nám dáte peniaze, v úvodzovkách, tak budeme radi. A sa o nič nestaráme. Takže berieme na seba ťarchu a dúfam, že to uznáte za správny krok. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujeme pekne za jasné vyjadrenie názoru. Chcem sa spýtať pána starostu, lebo mi avizuje, chce? Poprosím, keby ste pána starostu Kavečian, aby ste ho zapli. Čiže pán Človečko sa vyjadril, že je za jedničku, to je ten prvý návrh, ktorý ale potrebuje aj osobitný zreteľ schváliť. Čiže tam sú tri pätiny, aby som vás... Trojpäťtinovú väčšinu prítomných poslancov. Áno. Čiže pán Človečko jednotka, pán Kočner želal dvojku. Pán starosta, nech sa páči, máte slovo.

p. Balčík, starosta MČ Kavečany: Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán primátor, ctený zastupiteľský zbor, takže k tomu by som asi povedal toľko, že budem reagovať na tie veci, ktoré tu odzneli a ktoré to ja vidím ináč. Čo tvrdil pán riaditeľ Kočner alebo pani poslankyňa Blaškovičová, že nie sú riešení zamestnanci a vstup do zamestnania zamestnancov zoologickej záhrady. Táto koncepcia je vlastne o dvoch veciach. Jedno je VZN a druhá je nájomný vzťah. Čo sa týka tej nájomnej zmluvy, tak v tej nájomnej zmluve, samozrejme, bude riešené to, že zamestnanci - zoologická záhrada, pracovníci a neviem ešte kto, technické zásobovanie, budú môcť do zoologickej záhrady prejsť potom cestnom telese. To VZN rieši len parkovanie na tých asfaltových plochách. Takže, či sa tam dostanú alebo nedostanú zamestnanci, to je úplne bezpredmetné. Toto nikdy nebolo, akože polemika alebo spor, že tam sa nepustia zamestnanci. Potom, čo sa týka letnej a zimnej údržby, samozrejme, je to zadefinované v tých nájomných zmluvách, ktoré vlastne už boli predbežne navrhnuté. Znenie týchto nájomných zmlúv, ktoré na seba... túto ťarchu na seba preberá urbariát. Taktiež, ako vravela pani poslankyňa Blaškovičová, že urbariát neúmerne zvyšuje ceny. Ako tu už spomínal predseda urbariátu, nie je to pravda. Pravda je taká, že jednoducho prevádzkovateľ lyžiarskeho strediska, pán Švec, respektíve firma Swan sa rozhodla lyžiarske stredisko v Kavečanoch tohto roku neprevádzkovať, hlavne z ekonomických dôvodov. A tým pádom došlo k sezónnemu uzavretiu Penziónu pod Hrešňou. Ale on nijako nesúvisí s pozemkami, ktoré teraz prenajímame. Pretože Penzión pod Hrešňou je vo vlastníctve mestskej časti Kavečany a je postavený na pozemku, ktorý patrí mestu Košice a ktorý je v správe Mestskej časti Košice - Kavečany. A teraz k tomu, či variant 1 alebo variant 2. Takže, čo sa týka variantu 1, hľadali sme najoptimálnejšie riešenie aj pre urbariát aj pre mesto Košice. Takže podľa tohto variantu 1, mesto Košice vlastne... Tento variant bude stáť 1 Euro, vlastne ani 1 Euro, pretože, za to, že mesto vlastne umožní urbariátu prevádzkovať to parkovisko, dostane do nájmu za 1 Euro 30 ha pozemkov. Takže, ako z hľadiska nákladov mesta Košice to bude 1 Euro. A zase na druhej strane, výber parkovného bude príjmom urbariátu. Ale ak by sme to otočili na variantu 2, tak znamená to, že správa bude na meste a čo sa týka 30 ha, tak za to by muselo mesto

platiť nájom. A ročné nájomné podľa znaleckého posudku, ktoré okrem iného dalo robiť mesto Košice, je 3,29 za m². Takže pri tridsiatich tisícoch metroch štvorcovým je to 100.000 Eur ročne. O toľko by prišla mestská pokladňa. Takže, je to podľa mňa absolútne jasné.

p. Raši, primátor mesta: Pán starosta, čiže číslo jedna?

p. Balčík, starosta MČ Kavečany: Číslo 1. Variant číslo 1.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Poprosím s faktickými pani poslankyňa Iľaščíková, po nej pani poslankyňa Blaškovičová. Nech sa páči.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja sa len chcem opýtať, aby mi bolo to úplne jasné, čiže doteraz, do tohto stavu, tieto pozemky, o ktorých sa bavíme, nemá ani mesto, ani zoologická záhrada v správe, ani nemá žiadnu nájomnú zmluvu. Čiže tzn., že akákoľvek investícia je ako keby neoprávnený výdavok a môže tu vzniknúť otázka, že či nie sú tu porušené rozpočtové pravidlá. A tak isto, ako sme sa bavili o tej dvojke, ktorú preferoval pán riaditeľ zoologickej záhrady, ja som vlastne z toho potom pochopila, že tak či tak sa bude to parkovné bude vyberať; či už schválime jednotku, alebo či už schválime dvojku. U jednotky je to dané, sú tam už čísla, koľko by to bolo. U tej dvojky to nevieme. Ja osobne preferujem variant číslo 1. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne pani poslankyňa. Pani poslankyňa Blaškovičová, po nej pán poslanec Gaj.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som chcela reagovať len na pána starostu Kavečian. Vravel len o 1 Eure, a ja tu vidím v tom návrhu ďalších 13.000 ročne. Takže sa mi to nezdá. A ešte som sa chcela, pardon, opýtať, tu padlo niečo o nejakom výrube, nelegálnom výrube dreva v priestore zoologickej záhrady? To by ma tiež veľmi zaujímalo. A to asi by vedel odpovedať pán riaditeľ Kočner. Je to tak, nie je to tak? Čo sa tam s nejakým drevom udialo? Lebo, to si myslím, je takisto dôležité. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ja len zareagujem, pani poslankyňa. Čiže, mesto a ZOO využívajú viac ako 30.000 m² od tých 800 urbárikov. A to je parkovisko a prístupové cesty. To by bolo za 1 Euro. A potom máme 464.000 m², to je lesný pozemok v ZOO, ktorý patrí urbáriátu. A tam je predbežne dohodnutá suma 3 centy za štvorák, to je 13.927 za rok. Ja vravím, sú 2 veci, 1 Euro je tých 30.000 štvorákov, kde sú cesty a parkovisko, a ten druhý pozemok, ten veľikánsky pozemok v rámci ZOO, tam je dohoda na tých 13.927 Euro za rok s tým, že pokiaľ by bol príjem za parkovanie vyšší ako 100.000, tak z každého Eura, ktoré bude nad 100.000, sa 75 % odráta z toho, čo by malo mesto platiť urbáriátu za ten veľikánsky pozemok. Čiže použijem nejaký príklad, dúfam, že sa straším ako lekár. Áno, keby sa vybralo 130.000, to máme 30.000 z toho nad 100 000 - 75 % z 30 000 sa vezme, tým pádom by sme neplatili nájom. Lebo tú časť, ktorú by sme mali platiť za ten veľký pozemok, pokryje zvýšené vybraté nájomné. Čiže sú tam 2 pozemky 30.000 m² za 1 Euro, to sú pozemky pod cestami a pod parkoviskom, ten zvyšný veľký pozemok 464.000 m², veľký pozemok v ZOO, je za 0,03 Eura, čo je 13.900 Eur, ale keby sa na parkovnom vybralo viac ako 100.000, tak z každej sumy, čo sa nad 100.000 vyberie sa 3 štvrtiny vlastne používajú ako kompenzácia tých 14.000 necelých, čo máme platiť. Čiže, keď sa vyberie nad 100.000 nejakých 20.000, tak

vlastne mesto neplatí nič. Ďakujem. S faktickými pán starosta Gaj, potom pán poslanec Gibóda.

- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja len by som sa len venoval otázke cena parkovného garantovaná do budúcnosti na ploche betónovej a potom na ploche trávinatej, ktorá sa minulý rok začala využívať v rámci enormného množstva návštevníkov. Čiže, ako bude garantovaná cenotvorba parkovného urbárom? Ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: Dobré. Ďalší bod máme VZN, ale pokiaľ to dobre chápem, VZN vie zaregulovať parkovné na parkovisku tom, ktoré by sme chceli prenajať. Čiže to, ktoré je teraz súčasné ako parkovisko. Tá druhá plocha, ktorá patrí urbáriátu, tá asi definovaná ako parkovisko nie je. Čiže, neviem, či my... Neviem, či je tu niekto z právneho, kto by mi vedel odpovedať? Vieme regulovať plochu? Tú nevieme. Čiže tá, čo je pri penzióne Hrešná, kde nie je náš pozemok, to regulovať nevieme. Marián, to regulovať nevieme. Čiže my vieme regulovať len tú časť, jednu, ktorá je teraz ako parkovisko využívaná. Pán poslanec Gibóda, potom pán starosta z mestskej časti.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja sa iba chcem opýtať, akým spôsobom máme zabezpečené to, aby sme vedeli, že tie príjmy z toho parkoviska prekročili tých 100.000 Eur? A že koľko, nakoľko máme nárok na tú sumu? Ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: To je možno otázka na urbariát. Keby ste prevádzkovali parkovanie, aká istota je, že vaše príjmy budeme vedieť skontrolovať? Že teda aké príjmy boli, aby sme vedeli, že koľko zo sumy nad 100.000, viete, keď sa to má regulovať.
- p. Človečko, predseda Urbariátu Kavečany: No je to trochu zložité, lebo tu sú 2 veci. Jedno parkovisko, o ktoré je spor a jedno je naše. Ale ja nemám problém ukázať vám všetky čísla. Proste, ja chcem tu povedať, že to musia byť partnerské vzťahy. Ja nechcem tu nejaký biznis robiť. Ja naozaj toto trochu nechápem, keď sa tu také veci podsúvajú hore-dole. Ja aj tu by som odpovedalo hneď na túto otázku. Vôbec si nemyslím, že budeme zvyšovať parkovné, ako urbariát, na svojom parkovisku. Pretože my tých návštevníkov tak chceme prilákať, ako pán riaditeľ, hoci trochu mi išiel do vetra, z môjho pohľadu. Tzn., že my chceme tam skultúrneť veci. Ja, keď zoberiem, že keď chodíte do zoologickej záhrady a vidíte tu zastávku MHD - ja sa osobne hanbím za ňu. Ja vám garantujem, že dáme priestor, akýkoľvek, na to, aby sa to skultúrnilo. Za nula peňazí. Pán riaditeľ pýtal nejakú studňu vítať, na urbárskom, bez toho, že by som sa tu dajako vyjadril. Nech sa páči, vítaj. Ale to bolo až potom, keď sme sa trochu pomerili. Pretože musí uznať, že my sme tu doma. A vy to tak chápte. Ale podávame vám ruku; chceme to v dobrom robiť. Nie tu špekulatívne čísla hore-dole. Načo? Tá lokalita je naozaj krásna. Poďte do nej, robme veci pre kultúru, pre šport, iniciatívu. Nie sme lachvatí. Takže garantujem, zatiaľ, pokiaľ som tu, ja tam tým predsedom, nebudeme žiadny trh vyvíjať a neviem, na tom budeme po 2 Eura, na tom po 6 Eura, kdeže by sme došli. Tak to musí byť kultúrne. A čo sa týka ešte parkoviska. Aby ste sa rozumeli do toho, trochu. Hej? Keby sme nechali len to parkovisko vaše, že by sme sa my rozhnevali, no kde by tí ľudia postavili sa? Všetko je urbárske. Všetko my aj za cenu, že to bolo nevelmi fér z pohľadu životného prostredia a všetkého možného, sme to púšťali, aby tí ľudia prišli, aby bol príjem v zoologickej záhrade. Aj keď ma trochu obvinili policajti, zelení, čierni - to, že hore dole, neviem čo. Ja furt hovorím, ja som 90 % diplomat, ale 10 % radikála sa v každom skrýva. Tak ja musím svojim ľuďom tiež povedať diplomaticky sme to takto vyriešili, toto je najlepšie. Ale radikála nechcem v sebe šartovať, ale vy ho tiež

neštartujte vo mne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Budeme vás tu volať častejšie. Pán starosta Kavečian, nech sa páči.

p. Balčík, starosta MČ Kavečany: Asi by som na kolegu pána Gaja reagoval. On asi má zrejme na mysli tie pozemky na tých poliach. Hej? Keď sú tie akcie, ktoré sú aj mimo urbárskych aj mimo mestských? Či? Neviem teda. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Marián Gaj, pán poslanec s faktickou, potom poslanec Tomáš Gáll.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som to upresnil. Po 1.) tak jak ste dobre povedali, pán predseda urbáru, je tam toľko áut, že tá malá plocha samozrejme im nevystačuje na bežnú víkendovú prevádzku. Ale parkovanie na vašich trávnatých pozemkoch, je tiež možno v rozpore s niečím, so životným prostredím alebo... Lebo, na tráve, ako vieme, pomaly, je zakázané parkovať z dôvodu šírenia požiarov od áut. Čiže táto vec je dôležitá. A občana a návštevníka bude samozrejme zaujímať, koľko peňazí v budúcnosti za parkovanie zaplatí, aby parkovné náhodou nebolo drahšie ako vstup do ZOO. Iba toľko.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec, návrh na parkovné je v ďalšom bode, je VZN-ko, takže tam to, čo vie regulovať mesto, to je vo VZN-ku a to vieme regulovať my. Súkromné plochy zatiaľ nie. Pán Tomáš Gáll, nech sa páči s faktickou.

p. Gáll, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja sa chcem opýtať ešte jednu vec. Keď som dobre čítal, tak tá zmluva by mala platiť do roku 2022. Keď sme raz dávno s pánom riaditeľom ZOO, s pánom Kočnerom, rozprávali sa o tom, bol nešťastný z toho, že v podstate nevie ani on, že žiada nejaké fondy, atď. Tak či náhodou tá zmluva sa nedá predĺžiť, lebo tým pádom by to bol dlhodobý nájom za 1 Euro. A ja neviem, pán riaditeľ, či potom je to nejaká výhoda pre vás, že ozaj môžete aj niečo žiadať? Keby tam bol aspoň dlhodobý nájom. Lebo vo vlastníctve to asi nebudeme a nebudete mať. Ale možno, že to aspoň to by bola taká tá výhoda, že už potom aj ZOO vie žiadať nejaké prostriedky mimo. Lebo teraz je to do roku 2022, nie je to dlhodobý nájom. Neviem, či aspoň 10 rokov keby sa dalo. Či by to bola výhoda pre ZOO?

p. Raši, primátor mesta: Dobré. Zatiaľ pán poslanec Gibóda s faktickou.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja musím opätovne reagovať na predkladateľa tohto materiálu. Pán primátor, ste nepochopili moju otázku? Pri všetkej úcte k predsedovi urbariátu, ja nepochybujem o tom, že majú dobré úmysly voči mestu Košice. Ale mesto Košice už má skúsenosť so spoločnosťou EEI a preukazovania príjmov z parkomatov a podobne. Tak to bola skôr otázka na vedenie mesta Košice, ako plánuje zabezpečiť, aby mesto Košice malo prehľad a aktuálne dáta o tom výbere. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Prosím o reakciu pána námestníka.

p. Petruško, námestník primátora: Ďakujem pekne za slovo. Skúsím zareagovať. Všeobecne záväzné nariadenie, ktoré v podstate bude predmetom rokovania v bode číslo 10, má vo svojich ustanoveniach v paragrafe 6 v ods. 1 „dokladom o zaplatení úhrady za dočasné

parkovanie motorového vozidla“ - je to viazané na evidenčné číslo vozidla, „je platný parkovací lístok z parkovacieho automatu alebo za b.) pokladničný doklad vydaný poverenou osobou prevádzkovateľa.“ Čiže predpokladám, že keď budú spĺňať VZN-ko, budú musieť mať registračnú pokladnicu. Už vieme my v podstate formálne si zabezpečiť systém, aby sme potom možnosť to účtovníctvo kontrolovať. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Čiže súčasťou zmluvy by malo byť to, aby údaje z registračnej pokladnice, ktoré sú údaje zo zákona povinné, boli predkladané mestu, aby sa teda dalo skontrolovať, aký výber parkovného bol. Tak to chápem. Dobré. Pán poslanec Polaček s faktickou.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja len nadviažem. Čiže to znamená, že ak sa v budúcnosti budeme pýtať a interpelovať, tak nám bude vedieť byť povedané, aký bol výber. Ale tým, že už pán riaditeľ Kočner sa postavil a som videl, že ide k mikrofónu, chcel by som len jednu otázku doplniť. Spomenul, že na tom parkovisku ZOO prevádzkuje bufet. Mňa len by zaujímalo, približne o aký príjem ZOO príde? Keď vlastne tento bufet, či bude môcť prenajímať, či sú vyriešené tieto veci, resp. ak áno, alebo nie, to je jedno, aký vlastne ten príjem pre ZOO vyplýva z prevádzky tohto bufetu? Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán riaditeľ, ste tu už niekde nachystaný? Pán riaditeľ, poďte k tomuto mikrofónu nech zodpoviete nejaké otázky.

p. Kočner, riaditeľ ZOO Košice: Tak ja by som najprv zodpovedal alebo zareagoval na pána poslanca Gálla. Nemá vplyv, ani nebude mať vplyv dĺžka doby nájmu na možnosť získania fondov. Navyše, pokiaľ to nie je majetkovo vysporiadané, táto vec sa nerieši. Naopak, čím dlhšia bude tá zmluva, tým to bude, z môjho pohľadu, pre mesto horšie, lebo naozaj, ten počet návštevníkov bude stúpať. Určite bude stúpať, lebo taký je celoeurópsky trend. Potom by som chcel zareagovať k tomu drevu. Tam došlo asi k nejakému mylnému spracovaniu starých informácií. Začiatkom 90-tych rokov došlo v Zoologickej záhrade v Košiciach k výrubu dreva na jednej časti, kde sa budoval výbeh pre Zubre európske. Je to časť, ktorá nepatrí urbáriátu, ani nepatrila. Nie je pravda, že zmluva nie je, alebo nebola. Do vybudovania ROEP-ky malo mesto nájomnú zmluvu na parcelu tých 46 ha, ktorá bola predtým menšia, mala asi 39 ha s pôvodným urbáriátom, ktorý zo zákona zanikol v decembri 2016. A tam teda mesto malo zmluvu a mesto platilo každý rok nájom zhruba tých 25 alebo 30 rokov. Takže k tej veci. No a čo sa týka toho bufetu. Ten bufet bol prevádzkovaný na tom parkovisku pôvodne so súhlasom mesta. Bol vybudovaný, zriadil si ho tam nájomca, ktorý ho tam má niekoľko rokov a ten bufet neprevádzkoval, takže bol dlhodobo zatvorený. Bola tam predajňa zmrzliny. Riešili sme toto na mestskom zastupiteľstve asi dva roky dozadu, kedy ste nám schválili, že ten bufet zoologická záhrada odkúpila. A aby bol zabezpečený servis pre návštevníkov, tak sme ho prevádzkovali, alebo teda, cez nájomcu prevádzkovali, naďalej. Tu by som si dovoľil povedať, že tých nájomcov v letnom období je viac, čo sa týka servisu pre návštevníka. Majú takisto svojich brigádnikov, ktorí sú ako sezónni zamestnanci. Mnohé z tých bufetov fungujú nie za účelom toho, aby zarábali peniaze, ale aby sme vedeli, keď to poviem veľmi jednoducho, nula k nule - zabezpečiť ten servis, ktorý ten návštevník si vyžaduje. A vyžaduje si ho aj v situácii, keď je tých návštevníkov v zimnom období menej. A často krát to pre tých podnikateľov nie je rentabilné.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov s faktickou, po ňom pán poslanec Dečo.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Pán primátor, myslím si, že fakt sa už dosť venujeme v diskusii alebo v rozprave tomuto bodu; a už si asi nemáme čo povedať. Tak dal by som návrh na ukončenie rozpravy k tomuto bodu. A predpokladám, že ako tak sledujem plénum, ten variant číslo 1 sa javí pre mnohých z nás výhodnejší. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Dobre, čiže budeme hlasovať o procedurálnom návrhu o ukončení rozpravy s tým, že ktorí sú prihlásení ešte dorozprávajú. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 21 - za: 29, proti: 4, zdržali sa: 6

p. Raši, primátor mesta: Dokončíme rozpravu tak, ako boli poslanci prihlásení. Čiže najprv bol do rozpravy s faktickou prihlásený pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Vzhľadom na to, že sa vyjadril zástupca urbáru, starosta, aj zástupca zoologickej záhrady, ja by som len vo faktickej zhrnul ten svoj postoj, možno aj preto, že žijem v Kavečanoch. Nemám tam síce ani meter štvorcový v tom urbáre, hej? Na dôvažok, ale ak by mal niekto vyberať tam nájomné, čo žiaľ uprednostnil by som pre Košičanov alternatívu, aby tam nebolo vyberané. Ale pokiaľ by sa už malo vyberať nájomné, resp. parkovné, tak som za to, aby to vyberal urbár, ktorý je vlastník pozemkov. Čo sa týka údržby, myslím, že tu už z viacerých úst zaznelo, že viac dôverujem údržbe, ktorú bude zabezpečovať obec a urbár, lebo to už mnoho rokov dokazuje v tej obci. Čo týka toho morálneho hľadiska, tak si myslím, že jednoznačne je etickejšia varianta číslo 1 a z ekonomického hľadiska mesto omnoho, omnoho viac získa variantou číslo 1.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Petrvalský, nech sa páči.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Veľmi pekne ďakujem. Prebehla tuná siahodlhá rozprava k tejto záležitosti, na konci ktorej sme sa dozvedeli, že pokiaľ neschválime variantu 1, ale variant 2, môže dôjsť k súdnym sporom, môžeme mať z toho veľké problémy, môžeme sa nedohodnúť s urbárom. Proste variant 2 sa javí z hľadiska rozpravy ako podstatne horší a nerealizovateľný. Tak ja potom neviem, prečo máme dva varianty predložené. Bolo treba predložiť 1 variant a dovidenia. Preto, lebo ja, keď som čítal tieto materiály, mne ako dlhodobého podporovateľa zoologickej záhrady, sa ten 2. variant javil podstatne lepší. Zoologická záhrada by mala pod kontrolou parkovisko, vedela by zahrnúť parkovné do vstupného, nemuseli by ľudia zvlášť platiť vstupné, zvlášť parkovné, a tomu podobné technické záležitosti. Teraz sa dozvedám, že pokiaľ schválime variantu 2, môže dôjsť k stretu s urbáriatom a môže mesto prehrať a môžu byť z toho veľké problémy. Ono to, veľmi ťažko sa rozhoduje vtedy, keď vám niekto povie, že keď zahlasujete za dvojku, tak to bude veľmi zle. To potom stačilo predložiť jeden variant, nemuseli sme sa tuná pol hodinu rozprávať. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Ja len na záver, keďže je uzavretá rozprava, tak zhrniem ešte raz tie dva varianty. Pán poslanec Kaifer.

p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som chcel predložiť pozmeňujúci návrh k návrhu na

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach, a to vo vzťahu k variante 1 a to v bode 2, ktorý je následne, ak sa prijme aj pozmeňujúci návrh pána viceprimátora, ktorý bude potom číslom 3, takže ešte v pôvodnom návrhu označenia ako 2, ktorého znenie sa mení nasledovne: Po 2.) žiada primátora mesta, aby uzatvoril zmluvy podľa bodu 1. Z celého toho návrhu vypadlo len slovo „nájomnej zmluvy“; na základe toho, že nejde len o uzatvorenie nájomných zmlúv, ale zmlúv o prevádzkovaní parkovacích miest, ktoré nie sú totožné. Čiže ide o takúto legislatívu alebo technicko-právnu úpravu. A čo sa týka, čo tu bolo aj povedané, tam ten 2. variant nie je zrejme z toho, že to je hneď pre ZOO, ja len dávam na porovnanie, čiže ak schválime variant 2, automaticky to nejde ešte, organizácii ZOO, o ktorej to bolo teraz hovorené. Takže ďakujem pekne.

- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, rozprava je uzavretá. V záverečnom slove sa ešte raz k tomu vrátim. Máme 3 možnosti. Máme možnosť schváliť variant 1 - číslo 1, kde je ale potrebná trojpätinová väčšina prítomných poslancov. Variant číslo 2, kde je potrebná nadpolovičná väčšina prítomných poslancov, pretože vo variante 1 je aj schválenie, tam schvaľujeme vlastne prenájom za 1 Euro. Čiže je to preto hlasovanie vyžadujúce 3/5-ovú väčšinu. Alebo tretia časť, je neschváliť nič. Vrátim sa ale k tomu, čo na záver poznamenal Emil Petrvalský. My sme museli predložiť možnosti, pretože také možnosti sú. To uvidíte aj v bode 12, kde sa predkladá 5 alternatív, tá šiesta je, že sa neurobí nič pri parkovaní. A sú to viac alebo menej výhodné pre mesto, čiže museli sme to dať, to aby bolo jasné, prečo sme ju dali. A to, čo tu bolo spomínané s tými možnými súdnymi spormi; Alternatíva 1 je tá, ktorú... vrátim sa k tomu, že som povedal, že keď niečo prijímame, prijímame niečo v čom budeme v konsenze aj z urbariátom, pretože na to, aby sa niečo udialo, a nevznikali problémy ako v minulom roku, na to potrebujeme dohodu. Tá alternatíva 1 bola tá, aj s tým finančným vyčíslením, ktoré je tu písané, s ktorou súhlasil aj urbariát. A teda, že tých 30.000 m², ktorá sú... ktoré sú pozemky urbariátu pod prístupovými cestami a pod parkoviskom a pod vchodom do ZOO, že toto nám dá za 1 Euro a tých 464.000 m² vlastného pozemku v ZOO nám dá za 0,03 Eur za 1 m², teda za 3 centy, čo je tých spomínaných 13.927 Eur za rok s tým, že keď bude príjem za parkovanie viac ako 100.000, tak 3/4 z časti nad 100.000 Eur príjmov, bude to bude sa znižovať tá suma, ktorú máme platiť za tých 464.000 m² lesných pozemkov. Alternatíva 2 je tak isto alternatíva, ktorá je reálna a nemusí skončiť súdnym sporom. Nemusí skončiť súdnym sporom. Tam je ale to, že a to tu odznelo, že tam nemáme dohodnuté - urbariát nesúhlasil so symbolickým nájomným pre mesto. Tam urbariát v alternatíve 2, keby si to vyberalo mesto urbariát nesúhlasí s tým, že to bude 1 Euro sa za štvorák, pardon 1 Euro, symbolické za tie prístupové komunikácie a parkovisko. Hej? Čiže tam tá komerčná suma vychádza asi 100.000, dúfam, že sa nemýlim. Potom máme ešte tam lesný pozemok, ktorý máme v ZOO, kde zatiaľ ponuka urbariátu, ktorý preferuje alternatívu 1, bolo, že cenu 0,03 Eura za štvorák, teda 3 centy za štvorák v ploche 464.000 m², ktorá sa nachádza v ZOO, nám dá za túto sumu. Dobré hovorím, hej? Ale to bolo, pretože sa schváli alternatíva 1. Pokiaľ sa alternatíva 1 neschváli, lebo treba na to 3/5 prítomných poslancov. Ak by sa schválila alternatíva 2, tak znova sa otvárajú rokovania ktoré, ale ešte nemáme finančne uzavreté, lebo ústretovosť urbariátu bola podmienená alternatívou 1. Ale museli sme dať aj alternatívu 2, lebo je reálna. Videli ste, že aj pán riaditeľ chcel alternatívu 2, lebo si myslí, že proste tých peňazí zarobí dosť. Takže preto sme ju dali. Takže vás poprosím, budeme hlasovať najprv alternatíve 1, tak ako je predložená. Pokiaľ by sa schválila tromi päťtinami prítomných, tak sa o alternatíve 2 nehlasuje. Keby sa neschválila, budeme hlasovať o alternatíve 2, ktorá sa buď schváli alebo nie. Dobré? Čiže poprosím návrhovú komisiu. A najprv máme ale pozmeňujúce návrhy. Čiže najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcich

návrhoch a potom začneme hlasovať o alternatívach pôvodných. Prosím, aby ste to uvádzali, aby vedeli poslanci.

p. Sitkár, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pozmeňujúci návrh pána Petruška pre variantu číslo 1: „Za bod 1.) sa vkladá nový bod 2.), ktorý znie: Poveruje urbáriát prevádzkovaním parkovacích miest na parkovisku. Doterajší bod 2.) sa označuje ako bod 3.“ Celé znenie.

p. Raši, primátor mesta: Číže hlasujeme o prvom pozmeňujúcom návrhu, ktorý sa týka alternatívy 1, ktorý predložil pán námestník Petruško. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 22 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 8

p. Raši, primátor mesta: Poprosím ďalej.

p. Sitkár, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pozmeňujúci návrh, ktorý som dal ja. Vo variante číslo 1 koncepcie v časti A aj vo VZN o parkovaní písm. c) sa v položke „sadzba“ vypúšťa predposledný riadok tabuľky. Tabuľka, ktorú som čítal. A v položke „oslobodenie od úhrady“ sa nakoniec vkladá čiarka a slová „motorové vozidla označené parkovacím preukazom osoby s ťažkým zdravotným postihnutím.“

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Číže hlasujeme o tomto pozmeňujúcom návrhu, ktorý sa týka osôb ŤZP, aby mohli parkovať zadarmo. Tak prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 23 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem.

p. Sitkár, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pozmeňujúci návrh pána Kaifera k návrhu na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach, variant číslo 1, a to v bode 2, ktorého znenie sa mení nasledovne: „Po 2.) žiada primátora mesta, aby uzatvoril zmluvy podľa bodu č. 1.“

p. Raši, primátor mesta: Prosím hlasujte. Pán poslanec Kaifer predložil k bodu 1 pozmeňovák. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 24 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 7

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že tento pozmeňujúci návrh sme prijali. Prosím ďalej.

p. Sitkár, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže celkove, návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva, variant číslo 1: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. c) zákona 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov a podľa platných predpisov po 1.) schvaľuje za a) koncepciu usporiadania niektorých majetkových vzťahov medzi mestom Košice, ďalej len „mesto“ a Urbáriátom Kavečany, p. s., IČO: 50639706, so sídlom Široká 17/A, Košice, ďalej len „urbáriát“, podľa predloženého návrhu vo variante číslo 1, ďalej len „koncepcia“. Po b) nájom časti pozemkov parcely KN-E číslo 589/501, číslo 613/1 a číslo 608, katastrálneho územia Kavečany, obec Košice - Kavečany v správe urbáriátu podľa koncepcie. Po c) nájom časti miestnej komunikácie - parkoviska postaveného na pozemku parcely KN-E

č. 613/1, a to v časti na parcele KN-C číslo 1523/2 a číslo 1523/15 a spevnenej plochy na pozemku parcely KN-C číslo 1523/14 katastrálne územie Kavečany, obec Košice – Kavečany, a to v časti vymedzenej v koncepcii, ďalej spolu len parkovisko urbariátu za 1 euro ročne za účelom prevádzkovania parkovacích miest, podľa príslušného všeobecného záväzného nariadenia mesta Košice do 31.12.2022, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým sú nasledovné skutočnosti: po 1.) urbariát združuje stovky vlastníkov pozemku parcely KN-E číslo 613/1, katastrálneho územia Kavečany, pričom na tomto pozemku sú postavené miestna komunikácia vrátane parkoviska a ďalšie spevnené plochy vo vlastníctve mesta, a zároveň časť uvedeného pozemku je súčasťou areálu Zoologickej záhrady Košice. Urbariát si za užívanie týchto pozemkov mestom bude namiesto finančnej náhrady v obvyklej výške uplatňovať finančnú náhradu nájomného vo výške 1 euro za rok za celý predmet nájmu. Po 2.) urbariát prenajme mestu časť pozemku parcely KN-E č. 608 o výmere 464252 m², druh lesný pozemok v časti 455415 m² za nájomné vo výške 0,03 Eur meter štvorcový za rok s možnosťou zníženia nájomného postupom podľa koncepcie. Po 2.) poveruje urbariát prevádzkovaním parkovacích miest na parkovisku. A po 3.) žiada primátora mesta, aby uzatvoril zmluvy podľa bodu 1.“

p. Raši, primátor mesta: Hlasujeme o variante 1, kde je potrebná 3/5-ová väčšina prítomných poslancov. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 25 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 10

Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na parkovisku pred areálom Zoologickej záhrady Košice

p. Raši, primátor mesta: A prejdeme k bodu 10, ktorý súvisí s bodom číslo 9 a to je Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na parkovisku pred areálom Zoologickej záhrady a rovno otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Sitkár, vidím, že stláča, nech sa páči. Pán poslanec Sitkár.

p. Sitkár, poslanec MZ: Takže dovoľm si takisto, ako pri koncepcii podať ten pozmeňujúci návrh k VZN-ku a to: Po 1.) v § 7 sa ods. 1 dopĺňa písmenom g.), ktoré znie: motorové vozidlo označené parkovacím preukazom osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Po 2.) poznámka pod čiarou k odkazu 8 znie: § 44 zákona č. 8/2009 Zb. zákonov o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 17 zákona č. 447 z roku 2008 Zb. zákonov o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažko zdravotného postihnutia v znení neskorších predpisov. Po 3.) § 7 sa dopĺňa novým odsekom 3, ktorý znie: Držiteľ preukazu osoby s ťažkým zdravotným postihnutím preukazuje oslobodenia od úhrady umiestnením parkovacieho preukazu osoby s ťažkým zdravotným postihnutím viditeľne za čelné sklo motorového vozidla tak, aby všetky údaje boli čitateľné z vonkajšej strany motorového vozidla. Po 4.) v § 8 sa odkaz nahrádza odkazom. Po 5.) Poznámka pod čiarou k odkazu 9 znie: Napr. zákon č. 372 z roku 1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákon č. 401 z roku 1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov. A po 6.) v prílohe číslo 2 sa v 2. riadku tabuľky vypúšťajú slová „bez osobitnej podmienky“ a vypúšťa sa 3. riadok. Tak ako

som povedal, je to vlastne kvôli tomu, aby tam ZŤP parkovali zdarma. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Ak sa nikto ďalší nehlási, uzatváram rozpravu, budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu najprv a potom o návrhu uznesenia. S tým, že keďže ide o všeobecne záväzné nariadenie, tak potrebujeme ho mať schválené trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov. Pardon, ešte nie, ešte nie, návrhová komisia ešte bude čítať, nech sa páči najprv doplňujúci návrh. Zapnite pána Andrejčáka.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Dobré. Ďakujem pekne. Takže návrhová komisia obdržala jeden pozmeňujúci návrh od pána poslanca Sitkára v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje zmeny k predloženému všeobecne záväznému nariadeniu, ktoré boli predložené pánom poslancom Sitkárom podľa predloženého návrhu, pod bodmi 1 až 6 týkajúcich sa vozidiel so ZŤP.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Prosím hlasujeme o návrhu, pozmeňujúcom, od pána poslanca Sitkára. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 26 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Poprosím pôvodný návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Pôvodný návrh: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje VZN mesta Košice o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na parkovisku pred areálom Zoologickej záhrady Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 27 - za: 37, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 11

Petícia proti výstavbe obytného súboru „Paseo Grunty“ v lokalite Moskovská trieda na sídlisku KVP

p. Raši, primátor mesta, poslanec MZ: Prejdeme k bodu číslo 11. Body 11 a 11/1 sú dve petície. Čiže otváram bod číslo 11, ktorým je Petícia proti výstavbe obytného súboru „Paseo Grunty“ v lokalite Moskovská trieda na Sídlisku KVP. Materiál ste dostali aj s reakciami oboch strán, takže otváram rovno k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči p. poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo. Kauza Paseo vlastne hýbe spoločnosťou na Sídlisku KVP zhruba od júna 2017. Boli to stretnutia s občanmi hlavne dotknutých oblastí, stretnutia, samozrejme aj so zástupcami firmy Paseo, stretnutia s poslancami mestskej časti Sídliska KVP. Spustila sa petícia. Petíciou sa nazbieralo 1.306 podpisov, ľudmi, občanmi, ktorí nesúhlasia s akoukoľvek výstavbou a už vôbec nie na tomto mieste, na tomto priestranstve v dotknutej oblasti, pred Klimkovičovou

ulicou na Moskovskej triede s 350 bytmi. Firma Paseo, keď už nevedela, akým spôsobom sa dostať na túto plochu a keď sme prijali aj uznesenie, kde sme žiadali preklasifikovať na zeleň toto územie minule, na decembrovom zastupiteľstve 11. 12. 2017 a existovala aj petícia, tak skúšajú to cez športovcov, kde som sa osobne rozprával s ich predsedom alebo hovorcom pánom inžinierom Ižárikom, tak sa volá, ktorý je vlastne, mi povedal, že jeho to územie ani nezaujíma, ale svojim spôsobom ho zaujíma šport a zaujíma ho vlastne to, aby tie športoviská rástli a jednoducho bola tá aktivita. Ďalej musím poslancom túto mestského zastupiteľstva povedať veľmi závažnú vec a dôležitú vec. Rozprával som sa aj s človekom, ktorý podpísal dokument pánovi Siskovi, podpísal ho a som sa ho pýtal, akým spôsobom k tomu podpisu došlo. No, on ho navštívil, povedal mu vlastne, že by chcel to Paseo vlastne vystaviť tam tie športoviská a jednoducho som ostal prekvapený, že on zastupuje vlastne, alebo, dal tam číslo okolo cez 100 ľudí, kde sa zistilo vlastne, že on zastupuje 100 detí. Športovcov, ale detí. Žiaden zákonný zástupca, žiaden, nič. Pýtal som sa ho ďalej, že či bolo povedané, že je tam petícia s 1306 podpismi? Bolo povedané, že nie. Pýtal som sa ho ďalej, že či vie o tom uznesení na to preklasifikovanie na zeleň. Nie. A ďalej som sa ho pýtal, či vie, kde je ten „flek“, povedzme si ľudovo, kde je to miesto na Klimkovičovej ulici? On ani nevie, ani ho to nezaujíma, ale videl podpísaného Nagya, a videl podpísaného hokejistu Špilara, tak tým pádom podpísal aj on. No, ja som sa sám seba pýtal, či vôbec hokejista Nagy, ktorému držím palce na olympiáde, či vôbec vie alebo pán Špilar, či vie, že kde sa toto miesto vôbec nachádza? Z tohto dôvodu ja by som navrhol, aby vystúpil za petičný výbor docent Koššút, ktorý v zmysle rokovacieho poriadku, myslím, že ani hlasované nemusí, takže ja by som dal návrh, aby vystúpil za petičný výbor docent Košút aj v rámci tohto prerokovania tejto petície. Ďakujem pekne zatiaľ.

- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Určite bude všeobecný súhlas, aby vystúpil, že? Áno. Rovno sa spýtam, aby sme boli féroví, keď tu je zástupca investora, možno by mohol vystúpiť aj on. Asi bude všeobecný súhlas, že? Lebo my sme takí. Dobré, ale neviem, či tu je? Len pre istotu. A poprosím teraz Emila Petrvalského. Najprv s faktickou pán Kočiš a potom Emil do rozpravy. Takže Emil do rozpravy. Nech sa páči. Poslanec Petrvalský.
- p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Presne to som chcel. Je tu p. inžinier Siska z Pasea a bol by som rád, keby aj on dostal slovo. Keď už dostane jedna strana slovo, nech dostane slovo aj druhá strana. Ďakujem pekne.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čiže Stanislav Kočiš. Stano, nech sa páči.
- p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel spýtať starostu mestskej časti KVP na jeho názor. A prečo? Lebo zaujíma na názor nielen bezprostredne dotknutých ľudí a petičiarov, ale aj názor na občiansku vybavenosť celého sídliska, názor ľudí, ako vnímajú toto územie a či Sídliisko KVP má v súčasnosti vybudovanú dostatočnú občiansku vybavenosť? Či nepociťujú potrebu niečo dobudovať? A ak, potom kde? Sa pýtam, kde by si to ľudia predstavovali? Ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec, pán starosta Halenár.
- p. Halenár, poslanec MZ: No, musím vás sklamať pán poslanec. Nemáme takéto informácie, že čo chýba a komu. Domnievam sa ale, že z celkového pohľadu nedostávame, pardon, z jednej časti, ktorá je úplne pod Moskovskou triedou smerom ku Luniku IX, dostávame

informácie, že je tam nedostatočné to vybavenie teda obchodmi. Áno, toto áno, túto máme informáciu, respektíve ja osobne, keď sa zhováram s občanmi v tej dotknutej oblasti. Čo sa týka športovísk, tých jednoducho nikdy nebude dosť. Nehovorme si, že ich tu máme dostatok. Takže z tohto pohľadu je ten projekt predkladaný firmou Paseo, dalo by sa povedať, že je kladne vnímaný. Ale pýtali ste sa aj na môj osobný názor. Môj osobný názor z predstavenia projektu firmou Paseo je ten, že je to príliš veľa stavebnej hmoty príliš blízko k súčasným bytom, ktoré sú teda na tom sídlisku. Ešte raz príliš veľa stavebnej hmoty, príliš blízko k bytom a tí ľudia to jasne pociťujú ako zásah do ich bežného spôsobu vnímania toho priestoru, ktorý tam je. A to je môj názor. Ešte predtým, než akákoľvek nejaká petícia vznikla, čo sa týka, teda, že ju máme tu v tomto bode. Preklasifikovanie na zeleň. Ja, to bolo hneď v lete alebo na jeseň 2017, keď sme poslali na magistrát žiadosť, že na základe opakovaných a teda viacerých žiadostí občanov na verejných stretnutiach k tejto téme sme zaslali list na magistrát so žiadosťou, aby zvážilo možnosť premeniť súčasný stav v tej zóne, čo sa týka projektu zo zastavanosti na relax a na zeleň a na park. Dostali sme negatívnu odpoveď od magistrátu, že je to... Jednoducho pošlete na magistrát žiadosť, že zvážte prosím zmenu, navrhujeme zmenu na základe argumentácie, ktorú som tu povedal a z magistrátu príde odpoveď: „tak toto, čo navrhujete, tak to je v rozpore so súčasným stavom“. No človek by si myslel, že, no asi naozaj čítanie s pochopením niektorým ľudom tu chýba v tomto meste. Dobré, takže ja ešte poslednú vetu. Ja, samozrejme, vzhľadom na to, že je to nielen môj osobný názor, ale je to skrátka vyjadrenie aj názoru mestskej časti, na základe názoru občanov z verejných stretnutí, ja vítam tú petíciu.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Potom poprosím možno aj ÚHA, lebo to bol útok na ÚHA. Pravdepodobne vy ste dávali taký názor. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ďakujem pekne za slovo. Ja chcem zdôrazniť, aj pred celým mestským zastupiteľstvom, aj pred občanmi, že petičný výbor a ja osobne v žiadnom prípade nie sme proti športu a rozvoju športu. Podporujeme šport. Ja sám som bývalý športovec takisto, ako maratónec dokonca, čiže sa smejú niektorí, ale naozaj je to tak. Mám maratón pod 3 hodiny zabehnutý. Takže ja fakt podporujem šport. Ale prosím vás pekne, nie na tomto mieste alebo na tomto priestranstve. Hľadáme alternatívy, kde tie športoviská umiestniť. Pán Siska jednoznačne s pánom Tomíkom, keď nevyšlo to tak, tak skúša iným spôsobom, vlastne, ako sa dostať tam. Sú tam siete naťahané atď. Ja ho chápem, že náklady by boli oveľa nižšie, ale 350 bytov dať... Teraz sa budú baviť len o športoviskách, to je len finta, ale hovorím, že 350 bytov je cieľ tam dať. V žiadnom prípade! Nepripusťme a súhlasím s tým, čo povedal starosta Halenár, že je to strašne veľa hmoty na jednom priestranstve malom. Ja neviem, či vôbec páni poslanci a dámy poslankyne viete, že o aký priestor alebo o ktorý priestor sa tam jedná, ale jednoducho je to neprípustné a tí ľudia, čo sú v dotknutej oblasti - 5 rokov v prachu tam žiť a jednoducho na parkoviskách im vystaviť rovno 30 m od okien nové bytovky - je neprípustné. Vďaka.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. No, dostaneme sa asi viacej k ÚHA kolegovia poslanci. Na dnešnom bode, na dnešnom rokovaní máme 3 body, ktoré sa tak zaoberajú touto alebo 2 body, ktoré sa zaoberajú touto oblasťou. Jeden bod je Paseo a potom v bode 43 prejdeme ku predaju pozemkov pod Wash center, ktorý zhodou okolností je tiež v tej istej lokalite. Keď vás poprosím pán Ihnát..., keď si pozriete materiály, ktoré

boli poskytnuté k tomuto bodu, ku Wash centru a zároveň materiál, ktorý predpokladám sme dostali všetci od Paseo Grunty, máme tam vyhlásenie mesta Košice, prípadne Útvar hlavného architekta, ktoré vznikli všetky tieto 3 vyhlásenia v priebehu dvoch dní - boli vydané. To, čo dostalo Paseo Grunty je najzaujímavejšie. V tom sa uvádza, že síce má mestské zastupiteľstvo respektíve mesto Košice od mestského zastupiteľstva úlohu pracovať na zmene územného plánu na trvalú zeleň, ale územie je však majetkovo rozdrobené s pôvodnou parceláciou, ktorá je pozostatkom predchádzajúceho využitia územia pre poľnohospodárske účely. Výstavba v zmysle ÚPNZ ani v zmysle navrhovanej zmeny na zeleň nie je možná bez majetko-právneho vysporiadania a reparcelácie. Štúdiu dopracovanú o horeuvedené podmienky, ktorá môže slúžiť ako podklad pre zmenu UPNZ požadujeme spolu so stanoviskom mestských častí KVP a Myslava opätovne predložiť ÚHA na posúdenie tzn., že Paseo niečo predložilo mestu Košice, ÚHA sa vyjadrilo, že síce majú už najnovšiu úlohu z decembrového zastupiteľstva, že majú tam spraviť trvalú zeleň, ale viete čo? - predložte niečo, a my to tam akože niečo dáme. Potom tu máme to je list z 22. Potom 23. pripraví v kancelárii ..., pre kanceláriu primátora predpokladám, alebo buď kancelária primátora pripraví materiál ku tejto, k prerokovanie tejto petície, kde je uvedené: -vedenie mesta zadá vypracovanie územného plánu v lokalite Moskovská trieda pred Klimkovičovou ulicou s cieľom prekvalifikovania územnej rezervy pre občiansku vybavenosť na zeleň, čím mesto v rámci svojich zákonných možností fakticky petícii vyhovel vopred. Tuná máme stanovisko ÚHA, ktoré hovorí, že Paseo, môžete pracovať ďalej na projekte, upravte to, znížte tam ten počet bytov a pod. a predložte to, snád' niečo z toho bude a tuná máme stanovisko kancelárie primátora, ktoré tvrdí - bude tam zeleň - vyhovíme petícii. A teraz tuná máme referát ÚHA, ktorý odpovedá zároveň aj ku bodu Wash centra, kde hovorí, že všetko je v pohode napriek tomu, že v iných bodoch hovorí, že to, čo tam bolo naplánované sa neplní a tu tvrdí, že tu sa to plní, tá autoumyvárka sa môže rátať ako dopravná stavba, a preto súhlasíme s odkúpením pozemku. My tam máme 3 protichodné stanoviská k tomu, ako chceme využívať tento ..., toto územie zo strany tohto vedenia mesta.

p. Raši, primátor mesta: Áno, ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán primátor. V prvom rade, čo sa týka zmeny na verejnú zeleň, to nie je stanovisko – list, to je uznesenie mestského zastupiteľstva. Kým je uznesenie mestského zastupiteľstva platné, to, čo sme prijali v decembri minulého roka, kým nie je zrušené, tak platí a každý musí konať podľa tohto uznesenia. Čiže Útvar hlavného architekta dostal úlohu, aby niečo pripravil a predložil na rokovanie mestského zastupiteľstva. A keď to prerokujeme, schválime, ak to prerokujeme a schválime v budúcnosti až to bude pripravené, tak bude platiť zmena územného plánu. Dovtedy sa v útvare hlavného architekta, ako zložka mesta, ako poradný orgán, musí správať v súlade s platnou legislatívou, čiže nemôže nekomunikovať s investorom. Samozrejme museli plniť svoje úlohy a to je plniť uznesenie, ktoré sme prijali v decembri. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Gibóda, potom pán poslanec Petrvalský. Potom dáme slovo už zástupcom aj petičného výboru aj investora.

p. Gibóda, poslanec MZ: Tak ja som chcel týmto varovať obyvateľov Sídlička KVP a tí, čo podpísali túto petíciu, rovnakú - respektíve v podobnom znení podpísali petíciu obyvatelia sídliska respektíve lokality na Mieri, na košickom Severi. Mesto Košice a

miestne zastupiteľstvo tiež, aj mestské zastupiteľstvo im vyhovel a požiadalo, aby mesto sa postavilo negatívne ku investícií do zahusťovania výstavby. Následne ale došlo ku zmene podmienok, zmene projektu a zrazu mesto Košice už necítilo potrebu sa riadiť týmto stanoviskom a uznesením mestského zastupiteľstva a pán primátor vydal súhlasné stanovisko zo strany mesta ako spolumajiteľa priestorov, že nebránil sa tomu, že tam prebehne táto zmena a nebránil tým záujmy obyvateľov. Čiže to je také varovanie pre obyvateľov KVP, aby si dávali pozor na to, čo im sľubuje mestské zastupiteľstvo, prípadne vedenie mesta Košice. A kolegovia poslanci, áno, môžeme sa k tomu tak stavať, že čo je platné, tak tým spôsobom sa musí riadiť ÚHA. Ale UHA samo vie, že čo má riešiť a tak by malo aj zvažovať to, aké sľuby dáva investorom. Ale skúsme sa na celý pozrieť z inej strany. V našom meste Košice máme veľa plôch, ktoré sú dlhodobo neriešené, a ktoré by takýto zámer investora určite privítali a určite by ich privítali aj mestské časti, keby takéto niečo sa zrealizovalo na ich území a v oblasti, kde je práve takýto rozvoj plánovaný. Preto by som kolegom chcel dať do pozornosti lokalitu asanačného pásma na Terasse. Lokalita asanačného pásma na Terasse je presne vymyslená na takýto druh budúcej zástavby a je to dlhodobo neriešené územie. Investor, ktorý chce pracovať a chce investovať a chce postaviť niečo prospešné pre obyvateľov si podľa mňa v našom meste nevie predstaviť lepšiu lokalitu ako je asanačné pásmo. Je to oveľa bližšie do centra mesta, je to v rámci mestskej časti, kde už sú rozvinuté určité služby a určitá infraštruktúra. Preto ja by som to dal ako návrh pre vedenie mesta Košice, skúste sa rozprávať s investormi z Paseo Grunty, či by neboli ochotní prejsť z lokality, ktorá obyvateľom nevyhovuje do lokality, ktorá si dlhodobo žiada investíciu. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Ja budem reagovať na pána Gibódu. V tom má pravdu vlastne, že aj petičný výbor dlhodobo vlastne poukazuje na to, aby firma Paseo aj pri našich rozhovoroch vlastne, aby si vybrali inú lokalitu, inú alternatívu, rokovali s mestom. Ďalej chcem poukázať na to, že verím tomu pán primátor, ešte tú dôveru k vám mám, že takéto niečo by sa neopakovalo, ako na Severe. Čiže, že by sa obišli tie uznesenia a jednoducho by sa to ignorovalo, aby sa vyhovel „bez nás o nás“, hocijako by sa vyhovel investorovi. To verím tomu, že k takému niečomu nedôjde a ako mestský poslanec, ako aj člen tohto petičného výboru dám na to naozaj si tak ako vojensky povedané „majzla“, hej, ako ..., čiže k takému niečomu jednoducho nedôjde. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Miloš, kým dám slovo pánovi poslancovi Jakubovi, vieš dobre a môžeš si to pozrieť, že pri investícii, čo sa týkala Mieru, sa išlo podľa platného územného plánu a tam mesto nezasahovalo. Musel konať stavebný úrad podľa zákona. Skončilo to tak, že je možné sa odvolať na Okresný úrad, pokiaľ viem. Takže to ty sám dobre vieš, že keď stavebné úrady konajú podľa zákona, tak nemôžeš im do ich rozhodnutí zasiahnuť. Tu našťastie máme inú situáciu, pretože tu nebola len petícia, ale tu je aj prijaté uznesenie na vypracovanie územného plánu v lokalite Moskovská trieda s cieľom preklasifikovania. Takže tu je tá situácia iná. Taká situácia na Mieri nebola. A tam stavebné úrady nemohli inak postupovať, ako postupovali, takže nedaj sa zaviesť. Ty si to vieš naštudovať, ty vieš dobre, že keď stavebný úrad postupuje podľa stavebného zákona, nemá inú možnosť. Ale aj v tom Mieri ešte je možnosť reagovať a odvolať sa na Okresný úrad. Pán starosta Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Reagujem na diskusný príspevok pána Gibódu. Pán poslanec, ÚHA nedáva sľuby. ÚHA dáva stanoviská. Sľuby vám môžem dať ja, alebo vy mne. ÚHA dáva stanoviská, oficiálne. Po druhé musí konať podľa súčasného právneho stavu a primátor nemôže konať inak ako v súlade so schválenými uzneseniami mestského zastupiteľstva, ktoré ho zaväzujú. Nemôže, lebo je to porušenie platnej legislatívy. Situácia na Mieri zrejme bola iná, zrejme nebolo prijaté takéto uznesenie. Možno bolo, neviem. Neriešim teraz Mier, riešim KVP. Je prijaté uznesenie, kde je nejaká úloha. Každé konanie primátora proti tomuto uzneseniu je predsa právne skúmateľné.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Petrvalský.

p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne. Ja tiež budem reagovať na kolegu Gibódu, ale aj na fungovanie niektorých vecí v tomto meste. My máme prijatý územný plán, v tom územnom pláne je niečo napísané. Príde developer, otvorí územný plán, pozrie si priestor a vidí tam - je ľahká priemyselná zóna alebo obytná zóna. Začne niečo s týmto priestorom robiť a my v tomto procese, keď on už rozvinie určité záležitosti, pripraví nejaké podklady, proste na základe toho, že územný plán niečo hovorí o tomto území, my teraz proste toto zmeníme na zeleň. Ja neviem, ako sa na vás investor bude pozeráť. Bude sa pozeráť a bude si myslieť, že my nie sme kompetentní, že my nie sme normálni. Preto, lebo neexistuje to, že keď ja otvorím územný plán a je tam napísané, že je tam obytná zóna, aby o 2 týždne, keď už on niečo urobí, tam bola zeleň. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Potom vás poprosím po týchto faktických, by sme dali už slovo aj zástupcom petičného výboru aj investora. Pán poslanec Kočiš.

p. Kočiš, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Nedá mi, aby som nezareagoval na pána poslanca Gibódu. Ako, miešať KVP s asanačným pásmom, to sú jablká a hrušky. Všade máme schválený územný plán, máme riešené územie a dávame do precedensu spôsob riešenia, nakladania, s navrhovanými riešeniami. Nemyslím ... na KVP-čku, ale všeobecne. Niektorí niečo investujú v súlade s územným plánom, zainvestujú do projektovej dokumentácie, do štúdií, dokonca vlastní ten majetok. Kúpi inde ešte alebo musí mať, preukázať majetkový vzťah k tým územiám, on toto všetko absolvuje a na konci dostane stopku s tým, že to bude celkom iné územie, ako vôbec bolo riešené. Dobré, raz to môžeme urobiť, dva krát - ale aby sa to stalo pravidlom, to je nebezpečné niečo, čo tu zavádzame. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Faktická, pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Nie, ja som mal faktickú na pána predkladateľa, teda na primátora, ktorý komentoval moje vystúpenie, nie faktickou, takže, pán primátor tu síce nie je, ale kolegovia poslanci, aby sme si ujasnili situáciu o Mieri. Tu sa nebavíme o stavebných povoleniach a že mesto Košice muselo, respektíve stavebný úrad, postupovať v zmysle platného územného plánu. Tu sa bavíme o tom, že mesto Košice je spoluvlastníkom priestorov, v daných priestoroch na Mieri, na ktorých sa má nadstavovať a mesto Košice ako spoluvlastník muselo poskytnúť súhlas, aby sa nadstavovalo. Mesto Košice nemuselo poskytnúť tento súhlas. Mesto Košice ho napriek tomu, že mestské zastupiteľstvo, miestne zastupiteľstvo a mestská časť sa vyjadrili negatívne k tomuto zámeru, poskytol pán primátor súhlas ako štatutárny zástupca

vlastníka týchto priestorov s touto nadstavbou. O tomto sa bavíme. Tu je to klamstvo pána primátora.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán námestník Petruško.

p. Petruško, námestník primátora: Ďakujem pekne za slovo. Nevieť, či budem reagovať na predrečníka, ale chcel by som využiť tento priestor, len vás informovať o jednej skutočnosti. Pokiaľ môžem, ja sám si myslím, že to bude veľmi komplikované hlasovať, pretože ja mám tiež veľa priateľov a kamarátov z KVP-čka a poviem vám pravdu, že chápem ľudí, ktorí bývajú blízko tohto územia. Asi ani ja by som nebol šťastný, keby oproti mojim oknám mala rásť takáto veľká investícia. Ale zase mám kopec známych z KVP-čka, ktorí nebývajú v blízkosti tohto územia a tí mi hovoria, že im tam chýba istá občianska vybavenosť. Tzn., že naozaj nebude to jednoduché. Ale chcem povedať ešte jednu vec. Za mesto Košice, my sme už momentálne v tomto čase obdržali oznámenia rôznych právnických osôb, ktoré sú vlastníkami tohto územia, že v prípade, ak zmeníme tento územný plán, tak si od nás budú požadovať náhradu škody, ktorá im vznikne znehodnotením tohto územia. Čiže to je tiež informácia, ktorú treba brať v úvahu. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Výstup pána Halenára bude posledný a za ním nasleduje petičný výbor a zástupca investora. Takže, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. K tomu, čo tu povedal kolega pán poslanec. Ja neviem, aké sú majetkové pomery v asanačnom pásme, čo sa týka percentuálneho vlastníctva, koľko vlastní obec a koľko vlastní privátne subjekty. Ale viem, že v tom dotknutom území je cca 60 % vo vlastníctve obce, teda mesta Košice a 40 v privátnych rukách. To, že ÚHA kreslí na celom území, tzn. vlastnenom aj v privátnych rukách aj vo vlastníctve obce niečo, to je druhá vec. Treba povedať ešte jednu vec, že zastavanosť podľa ÚHA, podľa toho schváleného plánu zóny z roku 2005 je podstatne nižšia, podstatne, a aj výškové pomery sú tam úplne iné, takže to, že nejakého investora niečo sklame, hm..., sám investor pán poslanec Petrvalský, myslím, že má v úmysle žiadať o zmenu územného plánu. Hej? Takže nie je to tak, žeby konal plne v súlade s tým, aké sú tam podmienky v tom územnom pláne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem. Poprosím zástupcu petičného výboru.

p. Kosuth, člen petičného výboru: Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, teda poslanci mestského zastupiteľstva. Volám sa Kosuth a som členom petičného výboru proti výstavbe na území Klimkovičova - Moskovská trieda. Ďakujem, že ste nám umožnili vyjadriť sa a predostrieť náš pohľad na vec, keďže zrejme z vyváženého spravodajstva v denníkoch ste sa o tom veľmi nedozvedeli, kde dostáva priestor dosť často so svojimi vyjadreniami investor alebo developer, tak tam sa bohužiaľ naše reakcie neobjavujú. Takže rád by som preto priblížil touto formou naše pohľady na vec, naše argumenty, ktoré nás viedli k organizácii tejto petície. Dôvodov je viacero. Spomeniem len tie také najhlavnejšie. Prvým je, z nášho pohľadu, neúmerné zahustenie tejto časti Sídlička KVP, ktoré by nastalo pri výstavbe v súlade s projektom firmy Paseo, ale aj pri ďalších podobných projektoch. Preto petícia sa vyjadruje, že je zásadne proti akejkolvek výstavbe takto masívneho typu na tomto území. To územie vlastne tvorí nejaký prirodzený voľný priestor, voľný pás, medzi Sídliiskom KVP 1, kde je to ešte ako-tak voľné a Sídliiskom KVP 2, ktoré je už riadne nahustené. Teda mohol by

som trochu pejoratívne ho označiť za králikáreň. A tieto krajné bloky, kde ja bývam, napríklad tiež na Klimkovičovej a v okolitých uliciach, predstavujú ešte ako-tak dá sa povedať lukratívne byty, kde ráno vidíme slnko, keď vstaneme, nepozeráme sa do protiľahlých dákych panelákov, máme aký taký kl'ud. A ja myslím, že nielen na nás, ale na veľkú časť obyvateľov tohto sídliska to pôsobí psychologicky veľmi pozitívne, že je tam, aký-taký priestor, kde môžu trebárs vybehnúť buď s deťmi alebo hoci aj so psom. To je to, čo sa tvrdí, že je nevyužívané. Táto plocha je občasne využívaná aj pre iné účely. Napr. máme tam nejaké kolotoče, čo určite rodiny s malými deťmi uvítajú, raz za čas tam zavíta cirkus alebo prebiehala tam napr. balónová fiesta alebo na tomto priestranstve bol aj napr. hudobný festival kresťanskej mládeže pred časom. Takže nie je to plocha len tak prázdna, nevyužívaná, ale predstavuje akú-takú voľnú a otvorenú zeleň, ktorá je pre nás viac ako potrebná. V prípade ďalšej výstavby by došlo k mimoriadnemu zahusteniu tohto priestoru, kde je počas zhromaždenia občanov, kedy mal možnosť developer vysvetľovať svoje zámery na Sídlsku KVP, jeden zo zúčastnených veľmi pekne zdôraznil, že aká je hustota obývania alebo obývanosti osídlenia celých Košíc, aká je hustota obývanosti v New Yorku a aká je na Sídlsku KVP, ktorá je 2-krát vyššia ako napr. v meste New York. Z tohto pohľadu by som ešte chcel zdôrazniť, že porovnanie so všetkými okolitými štátmi V4 aj ďalej v Európe, slovenské mestá sú známe tým, že majú žalostne málo voľného priestoru alebo zelene alebo parkovej dáke - nezástavby, parkovej dáke výplne priestoru. Takže z tohto pohľadu určite nie. K ďalším bonusom, tých, ktorí tam bývame, vlastne je aj možnosť parkovania. Vlastne je to jediná plocha, kde je nejaké parkovisko, ktoré je využívané občanmi štyroch, piatich, možno aj šiestich ulíc, ešte aj zdola z Dénešovej, kde nejaké veľké parkovisko majú, chodia parkovať k nám. Hlavne na ulice ako je Čordáková alebo Bauerová, kto príde po 15. hodine domov, už pred vlastným blokom miesto na parkovanie nenájde. Takže vďaka bohu že je tam aspoň aká-taká parkovacia plocha, kde môže auto v relatívnej blízkosti ponechať. Toto parkovisko je už po 18. hodine relatívne plné a vo večerných hodinách vidím, ako tam krúžia autá, ktoré márne hľadajú priestranstvo. Teda je tam zaparkovaných do 180 áut, mimo obdobie letných prázdnin. Po väčšinu roka je tam do 180 áut zaparkovaných; a pokiaľ by sa práve v týchto miestach mal stavať obytný súbor Paseo s 350 bytmi, došlo by k zabratiu celého tohto parkoviska. Nevie, kde by parkovali všetci tí občania, ktorí tam bývajú a parkujú z priľahlých piatich alebo možno aj šiestich ulíc. Investor síce v rôznych variantách sľuboval, že on nejaké parkovacie miesta vytvorí, ale, ďakujem pekne, mať miesto zaparkované kdesi pol kilometra ďaleko, odtiaľ sa vláčiť s nejakými nákupmi, kde naviac, keď autá budeme mať pol kilometra ďaleko na nejakom vzdialenejšom parkovisku, je to myslím raj pre autičkárov; pokiaľ to nebude nejaká uzavretá parkovacia plocha, teda spravovaná niekým za určitý finančný obnos alebo príspevky. Tak budeme dosť značne znevýhodnení aj v tomto smere. Takže ponechanie tohto parkoviska je pre nás viac než kl'účové. Pokiaľ by sa tam malo stavať, došlo by naviac ešte aj k výrubu akej-takej zelene, ktorá tam je, predpokladám. A v prípade, že by sme tam nemohli parkovať, neviem, asi by sme museli parkovať na chodníkoch alebo, neviem zatiaľ ešte takú technológiu nepoznáme, kde by sme si nakúpili drony a autá by sa vznášali vo vzduchu. ...

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Poprosím vás, dal by som taký istý priestor...

p. Kosuth, člen petičného výboru: Ešte by som rád jednu vec dopovedal.

p. Raši, primátor mesta: Dobré, ale máme tu všetci limitovaný čas vrátane vás. Takže nech sa

páči, doplňte.

p. Kosuth, člen petičného výboru: Nebol som dopredu informovaný, takže prepáčte. Ešte k tej občianskej vybavenosti, o ktorej sa dosť často hovorí. Z nášho pohľadu je tam každá občianska vybavenosť je, ktorú potrebujeme. Sú tam reštaurácie, sú tam fitnesscentrá, máme tam napr. neďaleko tenisové centrum, kde ľudia môžu si zahrať v pohode od bowlingu cez tenis, badminton, squash, čo len chcú. Takže nejakú absenciu športovísk tam veľmi nepocitujeme. Tak isto sú tam v blízkosti všetky možné kadejaké služby, ktoré potrebujeme - kaderníctva alebo nejaké špecializované predajne, sklenárstvo a pod. A pokiaľ by sa tam nastavali dáke nové administratívne bloky, v ktorých by svietilo niekoľko rokov „Priestory na prenájom“ pochybujem, že by sa títo nájomcovia alebo nejakí ďalší do nich hrnuli za, predpokladám, nie určite nižšie nájomné. A naviac už aj v terajších priestoroch obchodných, ktoré sú v obchodnom centre Iskra a ďalších, je dosť problém so zaplnením takýchto voľných obchodných priestorov, kde veľmi často sa títo nájomcovia striedajú, pretože majú tam málo zákazníkov. Takže nejaká ďalšia občianska vybavenosť, neviem aká, ale nám tam v podstate nič nechýba. Škôlka, ktorá je spomínaná, materská, pre nás určite nie je potrebná; za mojím blokom aj ďalej sú už rušené ďalšie materské škôlky, ďalšie a ďalšie, takže ...

p. Raši, primátor mesta, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ďakujem pekne. Nech sa páči, zástupca investora máte taký istý priestor, ako mal zástupca petičného výboru.

p. Siska, zástupca investora Paseo development: Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľte mi, aby som sa ja, za investora vyjadril k niektorým už tu spomínaným alebo aj nespomínaným súvislostiam, čo sa týka tohto projektu. Volám sa Siska František, som technický riaditeľ firmy Paseo development. Pred rokom sme začali komunikovať absolútne netradične a neštandardne, ako developeri. Neprišli sme, nepredstavili sme projekt spôsobom, ako sa zvyčajne predstavujú, ale začali sme u starostu miestnej časti Sídlička KVP, začali sme na stavebnej komisii, na ktorej boli poslanci sídliska KVP, predstúpili sme pred miestne zastupiteľstvo, predstúpili sme pred verejnosť a zrazu sme zistili, že celý tento náš postup je neštandardný. Neštandardný preto, lebo starosta mestskej časti nemal záujem s nami komunikovať. Nechcem tu rozoberať stretnutie ako dopadlo medzi ôsmimi očami. Stavebná komisia nás „vygrilovala“ asi 2 hodiny so šesťdesiatimi otázkami, miestne zastupiteľstvo odsúhlasilo náš zámer, pretože sme ich presvedčili, že je v poriadku. Ale potom sa do toho zainteresovala verejnosť pod vedením pána starostu Halenára a pána inžiniera magistra Ihnáta a celá situácia nabrala úplne iný rozmer. Čiže, čo my sme ponúkli tomuto sídlisku? Áno, ponúkli sme výstavbu 350 bytov. O tých ďalších 500, ktoré sa na Sídlišku KVP idú stavať, nehovorí nikto. Tie nikomu nevadia. Našich 350 vadí. Ponúkli sme športoviská, kde máme záujem umiestniť mládež, deti, ktoré nešportujú na profesionálnej úrovni, ale kde vieme v týchto priestoroch, dá sa povedať - prichýliť zhruba 20 rôznych rozličných športových klubov. Nie s tým, aby tam mali materský domov, ale aby mohli rozvíjať deti činnosť. Ponúkli sme, že urobíme tam plavecký bazén, aby títo športovci mohli mať aj určitú rehabilitáciu a možnosť plávania, ktoré môže využívať aj verejnosť. Ponúkli sme to, že áno, zaberieme 170 jestvujúcich parkovacích miest, ale 500 ich vybudujeme a ponúkneme ich! A bude ich verejnosť môcť využívať. Bohužiaľ, moja komunikácia s pánom Ihnátom musela skončiť, keď ma žiadal: „a aké mu dám záruky, že tam nikto iný nezaparkuje, len ten, kto býva na Klimkovičovej“. Ťažko potom s niekým na túto tému debatovať, keď na každý výkres povie, že to je „omaľovánka, ktorá všetko znesie“. Bohužiaľ, developerský projekt má

aj určité zákonitosti, ktoré musia byť dodržané. Ponúkli sme zabratie zelenej plochy, ktorá má zhruba výmeru 17.000 štvorákov a kde je 4.600 m² súkromných pozemkov. Ale to nikto nehovorí, že chceme vybudovať ďalších 50.000 m² zelených plôch, ktoré nie sú kilometer vzdialené, sú súčasťou tejto predmetnej lokality, a kde chceme vytvoriť parkové úpravy, ktoré chceme aj spravovať 3 roky aspoň, aby sme ukázali, ako môže verejná zeleň v parkových úpravách aj vyzeráť. O týchto veciach tak isto nikto nehovorí. Počúvame, že budeme tieniť. Na to existuje svetelná štúdia, ktorá ukáže, že nebudeme tieniť. Dostali sme koeficient zastavanosti 60 %, ktorú sme schopní dodržať. Proste my keď komunikujeme s odbornými útvarmi, tak vieme všetko riešiť. Ale demagogickým útokom, rečiam, riešiť nevieme, nemáme záujem, ani to robiť nechceme. Čiže, nemá význam dlho tu rozprávať, pretože mohli by sme hodiny rozprávať, ukazovať. Ponúkli sme petičnému výboru sedenie, kde sme 2 hodiny odpovedali na ich otázky. Výsledok bol ten, nakoľko nemali obecnstvo, boli ohodnotení sami pánom Rovinským, že robili nám, ako developerovi, kampaň. Tak to vyznelo, pretože nemali obecnstvo a nemohli ukazovať, aký sú proste šikovní. Z našej strany je to všetko. Chcem poprosiť, pán primátor, máte už na magistráte našu 3. žiadosť o vzájomné stretnutie, aby sme o tomto projekte, ktorý je v hodnote 65,000.000 Eur mohli oficiálne rozprávať. Rešpektujeme legislatívny stav taký aký je. Nemáme záujem ho meniť a len v rámci neho sa chceme pohybovať. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Dečo do rozpravy. Nech sa páči.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Nevie, či sa mýlim, ale mám taký pocit, že už pomaly na každom jednom zastupiteľstve riešime nejakú petíciu. Asi to nie je dobrý výsledok, možnože aj nás poslancov, aj mesta, aj orgánov, ktoré sa k tomu majú vyjadrovať, aj štátnych orgánov mám na mysli. Nechcem len mesto spomínať. Ale pokiaľ už dôjde ku krajnému riešeniu a petíciu považujem za krajné riešenie, tak tu by sme sa mali nad tým zamýšľať, že proste že sa nejaké hranice prekročili. Za druhé, chcel by som poukázať na to, že vlastne my namiesto trendu rozširovať a chrániť zóny zelene a oddychu, postupne v meste o tieto zóny a teraz nejdeme menovať, aby som sa aj náhodou niekoho nevhodne nedotkol, ale postupne si z týchto zón uberáme. A myslím si, že primárne ten záujem nemáme. Taktiež chcem povedať to, že vážim si každého jedného čestného a proste kvalitného investora, ale zmeny územného plánu pod tlakom investora, sú vždy proti nám aj proti občanom. A preto si myslím, že tu by sme mali byť veľmi citliví na takéto prípady. Tento prípad na KVP-čku, ktorý proste už ako bolo povedané aj zástupcom petičiarov, ako aj v nejednom prípade už sme tu počúvali, ľudia majú kus zelene, ktorý sa dá využiť fakt lepšie, ako na jednu kopu nahádzať 350 bytoviek. A preto som v tomto prípade nie preto, že tu by som chcel počuť ten potlesk, alebo preto, že je to zaujímavé ale pre tú ochranu verejného záujmu, zelene a zón oddychu, som za to, aby sme takéto projekty, buď nepodporovali, alebo ich podrobili veľmi, veľmi veľkej korekcii. V tomto prípade tiež som za to, aby sme podporili petičiarov. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát, nech sa páči s faktickou.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Áno, Jano Dečo, kolega poslanec, povedali jasne, že tá petícia je vlastne to posledné, alebo taký inštitút toho posledného výkriku občana, kde tá verejná správa potom by sa tým mala zaoberať. Tu je to dnes, vlastne zaoberáme sa, prerokúvame. A preto by som aj chcel reagovať na pána Sisku, že keď už tvrdí jedno, že - áno riadime sa tou legislatívou a tým, aký je právny stav v súčasnosti, čiže aj

prijaté uznesenie atď. ale na druhú stranu tlačí na mesto už priamo pred nami tu, že je tam tretia žiadosť vlastne a chce s nimi rokovať. Tak kde sme to vlastne?! To je všetko, ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Jakubov, nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Pán poslanec Dečo to, čo si povedal, my sme urobili v decembri. Si povedal, aby sme podporili petičiarov. My sme v decembri prijali uznesenie, ktorým sme zaviazali mesto, aby začalo pracovať v preklasifikovaní súčasne platného územného plánu, Kde je možné realizovať občiansku vybavenosť, dostavbu, na verejnú zeleň! Čiže my sme to predbehli, my sme to urobili. To uznesenie, je platné a zaväzuje to nás a zaväzuje to mesto. A až dostaneme tú zmenu územného plánu, až prejde všetkými pripomienkovými konaniami, lebo musí prejsť, lebo je to legislatíva, potom sa tu v tejto miestnosti pravdepodobne bude rozhodovať o tom, čo sa schváli. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Halenár, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: V podstate, ak by som mal zhrnúť to, čo sme tu počuli od pána Sisku, je nejaký dobročinný projekt na podporu športovcov v tomto meste. Tak som si to dal nejakú dokopy. Upozorňujem, že na KVP už sme mali jednu plaváreň mať vybudovanú, to je tam, kde je teraz klzisko Sršne; tam to bolo súčasť aj schvaľovania zastupiteľstva. Potom to investor prehodil, že bude 1. etapa bude ľadová plocha a potom tie ďalšie, to sa ešte uvidí, že kedy bude. Tak možnože by už nastal čas, aby vedenie mesta začalo premýšľať nad, ja neviem, možno istým spôsobom depozitu alebo nejakou zábezpekou od investora, že naozaj to, čo deklaruje v svojom investorskom zámere, že bude naozaj v nejakom časovom období, teda, naplnené. Pretože tu sa bežne stáva, že to, čo deklaruje investor v 1. fázach, keď ešte potrebuje vlastne súčinnosť od mesta a hlavne obecné pozemky, tak vtedy je ochotný rozprávať všelijaké pekné veci.

p. Raši, primátor mesta: Tak to budeme mať v ďalšom bode o karmelitánkach, presne ten prípad, ako ste povedali pán starosta. Pán poslanec Polaček, po ňom pán poslanec Rusnák.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Regulačný plán hovorí o tom, že vybudovanie zariadení občianskeho a športového vybavenia, statickej dopravy, verejných priestorov a zelene sa navrhuje v tomto prípade pri Paseu „v menšej miere bývania“. Citujem z listu, ktorý magistrát mesta poslal Paseu. Ja celkom nerozumiem, o čom tu rozprávame. Je to reálne stanovisko ÚHA, ktoré podpísal pán riaditeľ a povedal „menšia miera bývania“. A mrzí ma, ak sa v tomto meste, keď nájde niekto, kto chce hájiť verejný záujem, tak títo ľudia sú v plnej miere očierňovaní. O čom svedčí aj hneď 1. strana materiálov, ktorý sme dostali, ako sú všetci zlí Ihnát, Rovinský atď., atď. Výnimočne v tomto materiáli nefigurujem. Petície, vážení kolegovia, petície sú výsledkom toho, že tu niečo nefunguje. V tomto prípade nefunguje mesto. A záujem to, aby hájilo verejný záujem. Od toho tu sedíme a toto je našou povinnosťou. Zároveň z toho listu, ak dovoľíte, vyberám, je tu povedané, lebo investor hovorí, my vám chceme urobiť plavecký bazén, my vám urobíme športoviská, záležitosti, my navrhujeme riešenia. Ale prečo neriešia to, čo ÚHA komentuje a napáda? Kde sú odpovede na to, že ÚHA im hovorí, aby sa celoplošne znížila intenzita zástavby, podlaženosť, aj zastavanosť? Prečo na toto nedostávame odpovede? Títo ľudia hája to, čo proste čítajú. Jednoducho oni hája

naše normy. Oni chcú, aby sme dodržiavali normy, ktoré sme sami prijali. A my ich osočujeme! Zároveň tu je „preukázať počty navrhovaných parkovacích stojísk pre plánované funkčné využitie územie“. Bolo preukázané? Kde sú tieto podklady? Jednoducho ÚHA spracovalo, a až v závere hovorí o tom, že jednoducho upozorňujú investora, že je tu návrh na zmenu územného plánu, tak ako sme to riešili v tom parčíku Komenského na Severe. Ale v 1. rade ÚHA jednoznačne definuje problémy, ktoré nesúhlasia s tou reguláciou toho prostredia. Prečo musia ľudia písať petície, keď my nie sme schopní dodržiavať vlastné normy a proste to dotiahnuť? A my proste, potom, stavíme ľudí, aby jednoducho prišli, museli obetovať svoje pohodlie, aby upozorňovali na to, že my nefungujeme! Lebo my nefungujeme! My tu máme normy, ktoré sa snažíme nedodržiavať, snažíme sa, proste, developerom pripravovať priestor, my ich podporujeme, namiesto toho, aby sme podporovali ľudí. To je našou úlohou. Vytvárať priestor! Ale nie za každú cenu podporovať developerov. Toto mesto takto funguje.

- p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec, na jednej strane vravíte, že ÚHA samo povedalo, že je nejako charakterizované to územie a na druhej strane napádate, že niekomu vychádza niekto v ústrety. Len aby nedošlo ku zlej interpretácii. Tá petícia, ale aj iné petície vznikajú najčastejšie kvôli tomu, že na voľných územiach, ako je napr. toto, ktoré sú nejako definované, sa nachádza, niekto si scelí pozemok, dôjde, teda stane sa majiteľom pozemku, ktorý je nejako zadefinovaný v územnom pláne mesta. A potom tam chce stavať. Petícia vznikla... Keby to územie bolo od začiatku zadefinované ako verejná zeleň, tak nikdy nepríde ani žiadosť, ani návrh, ani firma nebude nič reklamovať, lebo by od začiatku vedela, že je to územnou zeleňou, verejnou zeleňou a mohla by žiadať o zmenu územného plánu, aby sa z toho stal iný pozemok. Tento pozemok, ale historicky, lebo územný plán nový sa robí až teraz, po štyridsiatich rokoch, bol zadefinovaný ako územie občianskej vybavenosti. Preto prišiel pravdepodobne developer s týmto investičným plánom a my sme na základe petície ste sa vy rozhodli a zareagovali ste tým, poslanci mesta, že ste požiadali mesto, aby začalo vypracovávať nový územný plán v danej lokalite na Moskovskej triede, s tým, aby sa to preklasifikovalo. Čiže táto petícia, ktorá vznikla, tej by sa dalo predísť iba tak, keby bol nový územný plán, alebo kedy existujúci územný plán by, kde by tento priestor bol zadefinovaný ako verejná zeleň. Ale on historicky, odkedy sa zrejme KVP stavalo, bol zadefinovaný inak. Čiže preto tu vznikla petícia a preto sa to vyriešilo tak, aby boli ľudia v danej oblasti spokojní. A to bolo to prijatie, teda to bolo to uznesenie prijaté v decembri. Na druhej strane nemôžete vyčítať, že investor, ktorý tam mal časť pozemkov, tam chcel niečo stavať. Šak asi preto ich kupoval. Ale v tejto lokalite je ešte jedna vec, ktorá blokuje tomu, aby investor tam staval, pretože sú tam pozemky rozdrobené, sú tam traja alebo štyria väčší majitelia. Ale časťou, jedným z majiteľov pozemkov je aj mesto Košice, ktoré tieto pozemky ani nepredávalo, ani žiaden návrh na ich odpredaj nebol. Čiže viete, že tam to ide nejako v stredu toho pozemku, čiže aj tak je tam tá výstavba, podľa momentálne majetkovoprávneho vzťahu zablokovaná. Pretože mesto svoje pozemky v danej lokalite zatiaľ nepredáva, ani nič iné. Ale tu, keďže to územie nejako definované bolo a niekto mal záujem potom stavať, preto to prišlo, na to vznikla petícia a na to bola reakcia mesta. Čiže mesto a odborné útvary zareagovali tak, ako im územný plán, ktorý je platný prikazoval a teraz sa robí zmena územného plánu, nového, na celom meste. Čiže, pokiaľ sú nejaké, a to reagujem na pána poslanca Deča, čiže pokiaľ sú nejaké plochy, ktoré by mohli byť v budúcnosti sporné, kvôli nevôli občanov stavať tam to, na čo je ten pozemok definovaný, tak na to je práve nový územný plán, kde sa všetky tieto kritické body, pokiaľ sú identifikované, dali v novom územnom pláne zmeniť. Čiže to je tento pozemok. A to možno budú aj mnohé ďalšie. Lebo vezmime si, aj ďalší bod, ktorý

bude petícia Karmelitánky. Bol to pozemok, ktorý v roku 2006 predalo mesto, za osobitný zreteľ, za nízku sumu, kde chcel, aby tam vznikol jazdecký areál. Do troch rokov sa tam nič neudialo. Vymožiteľnosť toho už padla. A teraz investor, ktorý to kúpil, neviem, či je to pôvodný, alebo sa medzitým zmenili, tam chce teraz urobiť okrem športového vybavenia aj niečo iné. Hej? Ale zase, keby ten územný plán už dávno kedysi nebol zadaný, tak, ako bol, tak by sa ani k tomu odkúpu zrejme nedošlo, ani ten problém by nevznikol. Čiže tu skôr ide o to, že na mnohých plochách, ktoré historicky boli definované ako občianska vybavenosť, výstavba alebo čokoľvek iné, teraz a vtedy iná požiadavka nebola, bola to asi ešte 40 rokov, za socíku, ale teraz požiadavka ľudí sa mení a preto v tom novom územnom pláne, v ktorom sa robí by sa tieto požiadavky mali doňho preniesť, aby sme tieto sporné body potom vedeli vyriešiť. Hej? Čiže berme tak, že to KVP bolo robené 85., 86. rok? Nepamätám si, alebo zhruba v tom období. Dobré. Ďakujem. S faktickou pán poslanec Gibóda a potom pokračujeme v rozprave.

- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja mám faktickú na vás pán primátor. Ako predkladateľ, lebo znovu nehovoríte úplnú pravdu. Mesto Košice, respektíve ÚHA reaguje to, čo prečítal pán Polaček, že po preštudovaní vašej žiadosti - teda Paseo v predloženej podobe „nie je možné z územnoplánovacie hľadiska akceptovať“. A tuná má kopec pripomienok ku tomu množstvu a tej a tomu zastavanosti atď. Ale 6 mesiacov predtým vydalo stanovisko, kde sa nevyjadrovalo k tomu, že by bol problém s tým množstvom a tej zastavanosti atď. Tzn., že mesto Košice respektíve ÚHA zareagovalo až potom, čo tu vznikla táto petícia, potom, čo mestské zastupiteľstvo v mesiaci 12 o tom rokovalo a schválilo to ako mestskú zeleň a naraz vydáva prísnejšie stanovisko - okrešte to Paseu a možnože to pôjde ďalej do mesta. To len toľko k tomu, že akým spôsobom sa dajú obhajovať záujmy obyvateľov.
- p. Raši, primátor mesta: Nevravte, že klamem ja. Vravte, že klame ÚHA. Ja verím, že pani hlavná architektka vám to potom vysvetlí, ako to mysleli. Dobré? Lebo ÚHA má dávať len odborné stanoviská, podľa územného plánu. A majú ich dávať len podľa toho, čo je platné podľa legislatívy. A verím, že ÚHA nechcelo klamať. Keď raz dalo stanovisko také a potom ho nejako pozmenilo. Pán poslanec Rusnák.
- p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. KVP-čko sa stavalo, začalo, prvé bloky boli kolaudované v 83. roku a ja som sa tam sťahoval v 85. a s rodinou, nie sám. Toto územie v tých časoch, vlastne už sám projektant celého obytného súboru mestskej časti KVP, dnešnej teda mestskej časti, projektoval tak, že v každom tom okrsku – jednotka, dvojka, trojka, štvorka sú územia, ktoré sú a boli ponechané projektantom ako budúce... budúce územia vhodné na výstavbu nejakých oddychovo parkových zón, možno z nejakou doplnkovou funkciou. Tak aj toto územie bolo ponímané; a je aj ponímané v súčasnom územnom pláne zóny. A projekt, o ktorom sa tu bavíme, v tom členení percentuálnom, ani v tej hmote, ako ju podáva, podľa súčasnej platnej legislatívy v tomto priestore nie je možné realizovať. Nie je možné realizovať. Je tam nadbytok každej z týchto funkcií. A hlavne je tam nadbytok bytov. Obrovský nadbytok bytov! A súčasná dopravná situácia v tejto časti, mestskej časti a mesta je tak isto nepripravená na takýto nárast a na takúto mohutnú výstavbu v tejto časti. Takže osobne si myslím, že to, že zástupca investora tuná takto vystúpil na mesto a na zástupcov, aj poslaneckého zboru, považujem trochu až za unáhlené, poviem to diplomaticky. Ja skutočne, tento projekt v tejto podobe, ako ho investor predstavuje zatiaľ, nie je nemôže byť realizovaný a nemá miesto na pozemku, kde ho chce investor realizovať a ako tu bolo

predtým povedané, tá petícia je krajným riešením. Skutočne ľudia sa ozvali, pretože už to bolo krajné riešenie. A myslím si, že majú plnú podporu nielen ľudí žijúcich na Klimkovičovej, ale aj ľudí žijúcich na tých vrchnejších uliciach od Janigovej počnúc, až Hemerkovú a Húskovú, pretože tá cesta je využívaná aj týmito obyvateľmi a neznesie. Už dnes ráno, keď sa tam pozriete, tá dopravná vyťaženosť je obrovská, neznesie proste takúto výstavbu. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: Ja mám hrôzu, keď sa dívam neďaleko úradu, na Strojárskej ulici, ako tam vyrastá jeden veľký bytový komplex; keď chodím okolo Továrenskej ulice, kde vyrastá druhý a tak isto na Svätoplukovej. Neviem si predstaviť, ani nechcem, ako bude vyzeráť tá dopravná situácia. Pretože tie cesty naozaj na to nie sú pripravené. A myslím si, že to je aj problém KVP. Takže ja sa nedivím tým ľuďom, že sú proti tomu. Ja si myslím, že tu chýba jedna taká vízia, alebo nejaká koncepcia tej výstavby, čiže ten územný plán by bolo treba prehodnotiť a tak ho stanoviť, aby to bolo tabu, aby sa nepodliehalo investorom, developerom. A možno by sa všetko vyriešilo, keby Útvár hlavného architekta mal takú váhu a takú úlohu, ako si zaslúži. Aby to nebol nejaký referát. Ale aby to bolo aj nad ... možno nad primátorom, alebo nad vedením mesta, ako to bolo v minulosti. A aby sa aj stavebné úrady vrátili späť na jednotlivé mestské časti. A tým by sa potom zamedzilo, aby sa nekontrolovateľne stávalo. Pretože mnohokrát miestne zastupiteľstvo, aj občania sú proti tomu, ale na meste to prejde. A mala by sa, podľa mňa, naozaj tá výstavba trochu spomaliť, pretože viac bytov je, viac áut a to budú naozaj potom obrovské problémy. Čiže malo by to ísť mimo mesta. A čo sa týka aktivistov alebo nejakých petícií, ja to vnímam ako úplne prirodzené. No čo už iné len ostáva občanom, keď ich my, ktorí sme ich zástupcovia nevypočujeme? Nejdeme za nimi. To je vlastne ich jediná posledná možnosť.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Kaifer.

p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja len chcem povedať, že predtým pán Polaček, alebo ja nemám rád vyjadrenia, ktoré skôr presadzujú intenzitu nad obsahovou stránkou vyjadrenia. Lebo to len prichádza k tomu, že ľudia medzi sebou hľadajú dôvod na nenávisť; a to nie je správne. A preto si radšej povedzme tie hlavné argumenty, ktoré sú tu. Ja chápem subjektívny pocit ľudí, ktorí aj spíšu petíciu a sa to vôbec nestotožním s tým, že je to posledná možnosť ľudí jak majú, ale je to spôsob prezentácie svojho názoru na základe ktorého sa mestské zastupiteľstvo musí zaoberať. Čiže to je legislatívna cesta, aby sa tu dostali a nie posledná. Čiže na tom sa určite nezhodneme. A ich subjektívny pocit ohľadne toho, že chcú mať pokojné bývanie, nerušený výhľad, menej smogu alebo lepšie parkovacie plochy, je treba ho len akceptovať a je potrebné ho vnímať, ako z ich strany, jediná pravda, ktorá je dôležitá pre ich bývanie, pretože trávajú tam celý svoj čas. Na druhej strane je tu nejaký investor, ktorý kúpil niekde nejakú časť pozemku, potrebuje niečo kúpiť od mesta, my ho vieme tým pádom zastaviť a tiež jeho subjektívny pocit, odôvodnená potreba mať nejakú právnu istotu, že keď niečo kúpim, pozriem sa do územného plánu, viem tam realizovať toto. A my teraz máme nájsť nejakú objektívnu pravdu, ktorá sa viac-menej uhlom pohľadu stále mení. Čo je dobré pre mňa, nemusí byť dobré pre teba. A práve preto máme nájsť nejakú spoločnú cestu. Ale nemôžeme to urobiť tak, pretože aj v tej samotnej petícii jedna vec mi tam vadí a to poviem, že ďalšou petičnou akciou petičnou akciou budeme žiadať nejakú nižšiu občiansku zastavanosť. My už viac-menej pod tým

tlakom na poslednom decembrovom zastupiteľstve sme dali nejaké uznesenie, nejaké smerodajné, že by sme sa mali riešiť v danej lokalite iba zeleň. No je to už aj v rozpore s tým, čo samotná aj petičná akcia žiada. Už hovorí a prejudikuje nejakú ďalšiu petičnú akciu a nemali by sme spraviť trhací kalendár potom z toho územného plánu. Treba sa preto zodpovedne nejak zamyslieť nad tým, čo tam má byť, treba lepšie zistiť od ľudí ďalej - bližšie, čo by tam chceli; a chcú vôbec nejakú výstavbu tam o ktorej hovoria aj v tomto svojom návrhu, a zistiť dôsledne, že čo by sme mali pred nich tam vytvoriť, aby to bolo v poriadku. Ale nemôžeme pod tlakom vždy nejakých subjektívnych pocitov, či už developera alebo ľudí stále meniť tento územný plán a treba dôjsť k tomu, ako nájdeme reálne objektívne využiteľné možnosti daného konkrétneho územia. To je aj apelácia na starostov mestských častí, ktorí by mohli takto prekladať k územnému plánu, ktorý sa tvorí a lepšie možno aj do budúcnosti presadiť to, čo tam má byť. A zároveň netreba ani zabúdať na to, že keď sú tu odôvodnené potreby tých developerov, ktorí si už kúpili dané územia alebo parcely, že tam chcú niečo stavať a zrazu im to zatrhneme, tam je aj odôvodnený nárok na náhradu škody voči mestu. A treba si povedať, či nám to za to stojí. Ak je áno, tak áno, ak je nie tak nie. A skúsme nájsť nejaký objektívny mechanizmus toho riešenia, kde čo má byť. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Pán kolega, ja nepovažujem za oprávnené dôvody na území, kde to môže byť len doplnkovou činnosťou, alebo funkciou, postaviť 350 bytov. Ale hlavne som vám chcel povedať, že ak som hovoril o petícii, že je to „nie posledný“, ja som povedal, že je to „jedno z krajných riešení“ a stále trvám na tom, že petícia už je krajné riešenie, lebo to posledné už je veľmi deštruktívne, nech má akúkoľvek podobu. A nechcem to rozvádzať. Ale ak si tu niekto robí trhací kalendár z územného plánu a z rôznych smerníc predpisov, ktoré v tejto krajine upravujú správanie sa aj investorov a nielen investorov, tak často krát mám odôvodnenie, že ak nie priamo mesto, prípadne ÚHA, tak orgány štátnej správy k tomu veľmi napomáhajú. Pretože sa pozrite len na roh Továrenskej a Štefánikovej. Tabuľkový príklad toho, jak sme si zo všeckého a hlavne z národnej kultúrnej pamiatky urobili trhací kalendár. A nejdem menovať ďalšie. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Poslanec Karabin nech sa páči.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja som si tento materiál, ktorý bol doručený do mojej schránky prečítal 3-krát. Mňa tu zaráža viacero vecí. Keď pozriem 350 bytových jednotiek alebo 350 bytov, skôr by som povedal, že tento pozemok by mal slúžiť hlavne na občiansku vybavenosť. A toto bolo niečo popri. Ale to vyzerá, ako keby hlavný hlavná pointa bola urobiť tam byty a sem tam aj nejaká zeleň bude a nejaké športoviská, čo je také zalepenie očí. Sami sme mnohokrát svedkami toho, ako rôzni developeri nedodržiavajú veci, nasľubujú hory doly. To, čo bude, to už je druhá vec. Ale ja sa chcem opýtať, keďže som narazil na takúto vec ako je memorandum o spolupráci, či to memorandum v roku 2017, keď bolo podpísané, videli poslanci KVP, videl to starosta KVP? Nie je podpísané KVP-čkom, je podpísané Myslavou. Paradoxne, KVP-čka sa táto situácia týka najviac. A druhá vec je, keďže developer spomína, že má zmluvy o budúcných zmluvách a potom na ďalších stranách sa dočítam, že spoločnosti Asta zo Žiliny, a.s. Ing. Alexander Harmata a Ing. Alexander Harmata z Prešova a Ing. Igor Lahita z Myslavy, ktorý v mene advokátskych kancelárií vyrozumeli primátora o zásahu do vlastníckeho práva, či majú zmluvu o budúcej zmluve zo

spoločnosťou Paseo Grunty? To by som veľmi rád vedel. Ak vieme, ak tu máme ešte developera, tak poprosil by som zodpovedať túto otázku. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Zareagujte krátko na pána poslanca.

p. Siska, zástupca investora Paseo development: Áno, máme podpísané zmluvy o budúcich zmluvách so všetkými veľkými vlastníkmi. Nezmienil som sa o časti Myslavu, ktorú sme zahrnuli do projektu a kde je 120 vlastníkov pozemkov. Je to tiež obrovská výmera, myslím si, že okolo 11.000 m², ktoré Myslava privítala, že sa tieto pozemky vysporiadajú a my sme sa zaviazali, že im rozšírime za to cintorín, o čo bojuje už niekoľko dlhých rokov a nevie sa s tým pohnúť. Takže preto Myslavská časť podpísala memorandum. A keď sme ho predložili na podpis mestskej časti KVP a bolo to odsúhlasené miestnymi poslancami, tak začal vtedy kolotoč obštrukcii, kde sú potom známe podania na prokuratúru zo strany poslancov a vetovanie týchto rozhodnutí starostov. To už je zase etapa sama osebe, ktorú je zbytočne teraz tu rozoberať. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu. A poprosím ešte na záver, pred hlasovaním, už len k investorovi, ktorý povedal, že má uzavreté zmluvy o budúcich zmluvách s tými vlastníkmi, ktorí majú pozemky na Moskovskej triede, ale s mestom Košice uzavretú žiadnu dohodu nemáte, čo je dosť dôležité. Lebo my tam máme parcelu a my sme si tú parcelu nechali. To len pre upresnenie, aby tu nevznikla dezinformácia. A druhá vec je, možno si spomínate tí, ktorí ste tu boli dávno, pred desiatimi rokmi, ani ja teda, ani väčšina z nás tu nebola, ale v roku 2008 sa tam schválil územný plán zóny. Čiže potom treba dávať pozor, aj čo schvaľujete, lebo 2008, pred desiatimi rokmi sa schválil územný plán zóny na základe, aj na základe čoho takéto problémy vznikajú a preto sa robí teraz územný plán na mestskej časti a starostovia by mali byť aktívne prítomní, lebo sa niečo schváli a potom vznikne takýto problém, ktorý vyplýva z existujúcej platnej právnej legislatívy. Ďakujem pekne. Poprosím návrhovú komisiu, návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie petíciu proti výstavbe obytného súboru Paseo Grunty v lokalite Moskovská ulica na sídlisku KVP z dôvodu, že mesto Košice zadá vypracovanie územného plánu v lokalite Moskovská trieda pred Klimkovičovou ulicou s cieľom preklasifikovania územnej rezervy pre občiansku vybavenosť na zeleň.“

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 28 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Raši, primátor mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem.

Pani Nagyová, chcem sa spýtať, môžeme ísť ďalej, či už je obed? Už je obed, dobre, čiže prestávka obedňajšia. Je 13:41, čiže poprosím vás 14:15, aby sme tu začali chodiť.

- - -

Bod č. 11/1

Petícia Zachráňme kláštor Karmel v Košiciach II.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Dovoľte mi pokračovať v rokovaní mestského

zastupiteľstva ďalším bodom. Je to doplnený bod programu rokovania, ktorým je Petícia Zachráňme kláštor Karamel v Košiciach II. Krátko uvediem materiál. Petícia s týmto názvom bola mestu Košice doručená 7. 2. Počet podpisov bolo 25.273. V zmysle petičného zákona máme 130 dní, respektíve v zložitých prípadoch 60 dní na vybavenie petície. Pre krátkosť času sme nepreverili všetky podpisy, ale z takmer z tretiny preverených stačí teda na to, aby bola petícia prejednávaná v zastupiteľstve, stačí tisíc platných podpisov. Zatiaľ bolo preverených asi 7 a pol tisíc podpisov, takže nič nebráni k tomu, aby sme o tejto petícii mohli rokovať. Materiál máte predložený. Myslím si, že je to problém, ktorý je všeobecne známy. Petíciou žiadajú podporovatelia tejto petície o dodržanie kúpnej zmluvy číslo 971 z roku 2006 uzavretej medzi mestom Košice a spoločnosťou M-CAR. Po druhé, zablokovanie akejkoľvek výstavby, ktoré by znemožňovalo v budúcnosti vybudovať jazdecký areál. A po tretie, definitívne stavebné utíšenie bezprostredného okolia Karmelu, zmenou územného plánu. Dovoľte mi, aby som vám dal ešte niekoľko informácií. Ide o petíciu, ktorá sa týka situácie, ktorá nastala v roku 2006. Bolo to 7. 9. keď sa schválila zmena Územného plánu v Košiciach. Bola to zmena číslo 82, po ktorej je predmetný pozemok funkčne definovaný nasledovne: centrálna časť ako plochy športovo-rekreačného vyššieho vybavenia. To bol návrh. Východná časť ako plochy mestského a nadmestského občianskeho vybavenie. Stav. Severná, západná časť ako plochy polyfunkčnej zástavby, občianska vybavenosť. Dôvodom pretože bol tento pozemok predaný súkromnému investorovi v roku 2006 bolo to, že mal sa tam vybudovať jazdecký areál, ktorý teda investor prisľúbil realizovať. A preto mu to bolo predané za zvýhodnených podmienok. Bohužiaľ, investor tento areál nevybudoval, zmluva bola koncipovaná tak, že táto požiadavka naňho, ktorá bola daná je v súčasnosti právne nevymožiteľná. A investor prišiel s návrhom, kde pozmenil teda svoj investičný plán a miesto jazdeckého areálu má tam byť kombinovaná výstavba. Na to vznikla petícia. Teraz ju predkladám a otvárať k tomuto bodu rozpravu. Každý kto sa bude pýtať, zrejme cez odborné útvary, je možnosť, ktoré si budete pýtať, vám dáme informácie. Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán Igor Jutka.

- p. Jutka, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor. V tomto bode mi dovoľte, ako predkladateľovi tohto materiálu na predchádzajúcom rokovaní mestského zastupiteľstva zaujať svoje stanovisko. Na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva má byť predložený komplexný materiál so skutkovým stavom predmetného územia, vrátane kúpnej zmluvy a podmienok v nej uvedených. Prečo má byť predložený tento materiál? Z toho dôvodu, že v tomto bode bolo rokovanie prerušené. Podľa doterajších informácií je Územný plán hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice definovaný v danej lokalite tak, ako si pán primátor správne poznamenal, definovaný ako športovo-rekreačné zariadenie a vybavenie. Môže sa aj jednať o nejakú občiansku vybavenosť, ale v žiadnom prípade nemôže sa jednať o bytovú zástavbu. Samozrejme spoločnosť, ak sa nemýlim ATEX, ktorá má nejakým spôsobom podpísanú zmluvu, nájomnú zmluvu, s vlastníkom jazdeckého areálu spoločnosťou M-CAR prišla s návrhom zmeniť - požiadala o zmenu územného rozhodnutia, aby sa to sme zmenilo na bytovú občiansku vybavenosť. Tak, ako pán primátor správne si poznamenal, kombinovanú nejakú - nejaké riešenie. Myslím si, že je to dlhodobý problém, to, čo bolo povedané, že kúpna zmluva neriešila nejakým spôsobom, ale to nevieme dneska, samozrejme, zmeniť - neriešila to, že keď nepoužije investor ten zámer v súlade s kúpnu zmluvou, že dôjde k vráteniu pozemkov respektíve k odkúpeniu, spätnému, pozemkov za cenu, ktorá im bola predaná. Ale to už je dneska v podstate pasé. My sa musíme nejakým spôsobom s týmto popasovať. V

každom prípade táto petícia, ju podpísalo 25.000 občanov, čo si myslím, že je absolútne nie zanedbateľné, mesta Košíc a treba ju brať vážne. Je ťažko poznamenať to, že investor v podstate má tie pozemky vo vlastníctve, na druhej strane nechce a nepoužije ich v zmysle kúpno-predajnej zmluvy. Na druhej strane je ťažko nejakým spôsobom úplne investorovi vyhovieť, keďže ja si osobne myslím, investor porušil podmienky a nedodržiaval to, čo teda mal v kúpnej zmluve. Môj názor je taký, v prípade nejakého kompromisného riešenia, aby došlo k tomu, že sa dodrží tzv. kontemplatívny status sestier karmelitánok, to znamená, že tento rád sestier v podstate žije v uzavretom prostredí, dá sa povedať, celý život a bol ten kláštor postavený na takom území, kde niekedy nebolo vôbec plánované s nejakou, alebo uvažované s nejakou zástavbou. Preto by som bol za to, aby sa zohľadnili všetky podmienky tak, aby v podstate nedošlo k viacpodlažnej bytovej zástavbe, aby bol dodržaný, by som povedal, vzdialenosť od príslušného múra, ktorý je tam postavený, vzhľadom k tomu, aby tam mohla byť vystavená, prípadne alebo vysadená verejná zeleň, tak aby nedošlo k narušeniu ich prostredia v rámci tohto kláštora. Pevne verím, že sa to odrazí v definitívnom materiáli na najbližšom rokovaní mestského zastupiteľstva. Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Čiže, na ďalšie zastupiteľstvo dáme tie informácie, ktoré požadujete. Čiže zopakujem v čom je problém. V 2006 to mesto predalo jazdeckému klubu M-CAR, to je to, čo sme vraveli, kvôli vybudovaniu jazdeckého areálu. Ale v 2006 7. septembra bola schválená zmena územného plánu, ktorá zadefinovala nielen športovo-rekreačný charakter, ale aj to, čo teraz investor žiada. A tým, že sa nezareagovalo do troch rokov, tak v súčasnosti máme problém. Čiže predložíme to všetko na budúce zastupiteľstvo. No bohužiaľ, táto vina sa stala v čase, keď sa to predalo jazdeckému klubu a potom sa urobila zmena územného plánu, ktorá okrem jazdeckého areálu tam umožňuje stavať aj iné funkcie. Pán poslanec Jutka, s faktickou ešte na mňa.

p. Jutka, poslanec MZ: Myslím si, že so všetkým súhlasím. Tu v podstate by mal zase uzrieť svetlo sveta zdravý rozum a dohodnúť to, aby investor v žiadnom prípade nestaval viacpodlažnú zástavbu a aby v podstate bola dodržaná istá vzdialenosť a prípadne umožnená výstavba verejnej zóny tak, aby izolovali kláštor od daného pozemku. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Myslím, že sme sa znova dostali k takému príkladu, keď v podstate investor ďaleko za hranicou toho, čo kedysi sľúbil, dohodol, postupuje. Jednak je jasné z toho, čo tu povedal aj predtým predrečník Jutka, že ten investor porušil podmienky. Hej? To nie je len v tom, že sľúbil nejaký jazdecký areál a vyššiu občiansku vybavenosť, ale aj následnými krokmi. Mňa však prekvapuje to, neviem do akej miery, nechcem nikoho osobne obviňovať, tak to poviem všeobecne. Myslím si, že tu porušil podmienky alebo nejaké pravidlá aj náš Útvár hlavného architekta, pretože investorovi bol v podstate vydaný posudok v konaní, že je to v súlade s územným plánom, pričom v územnom pláne je to územie pre vyššiu občiansku vybavenosť a tam sa pripúšťa, že maximálne 19 % územia môže byť iná funkcia, ako je hlavná funkcia. Hej? A to nie je to, čo tam dnes chce zrealizovať investor. Preto si myslím, že máme aj v tomto smere dostatok argumentov, aby sme tam ešte akú takú nápravu zjednali. Okrem iného klame do novín, že sa dohodol s karmelitánmi. Čo nie je pravda. Nie je to dobré, keď takto postupuje investor, pretože potom o to viac verzií brzdí nejaké

konštruktívne dohody. Bol by som rád, keby sme už aj do toho budúceho zastupiteľstva nielen preto, že to podpísalo 25.000 ľudí, ale že to môže byť precedens, ako už aj niektoré iné, aby sme si jednoducho dali robiť, jak to tu bolo dnes povedané - z územného plánu trhací kalendár, a tlak investorov by sme povýšili v podstate na nejakú, povedal by som, prijateľnú formu spolupráce. Som za to, aby sme, áno, prijali na vedomie, zobrali na vedomie túto petíciu, ale neviem, či by sme nemali vyjadriť, nemám tu napriek tomu nijaký návrh uznesenia, ale je to na zváženie, však sme tu viacerí, či by sme nemali prijať vyjadrenie, ktorým nesúhlasíme s postupom investora? Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Budeme mať k tomu rokovanie extra, na budúce zastupiteľstvo, kde predložíme všetky materiály, pretože je to predĺžený bod. Takže asi by sme to pripravili vtedy. Takže uzatváram rozpravu k tomuto bodu. A vrátim sa, pán poslanec, už len v závere, len k jednej veci. Chyba sa stala a ja vytiahnem to hlasovanie, že sa v tom septembri 2006, keď sa zmenil územný plán a zmenil sa tak, že teraz je toto možné. Bacha? Lebo tam niekto za to hlasoval a bolo to mestské zastupiteľstvo, čo bude súčasťou toho materiálu, čo pán poslanec Jutka chcel. Ďakujem pekne a prosím komisiu o návrh uznesenia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Petíciu za záchranu kláštora Karmel v Košiciach II.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 29 - za: 36, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Raši, primátor mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 12

Informácia o prerušenom bode z XVIII. zasadnutia MZ zo dňa 11.12.2017 - Harmonogram riešenia statickej dopravy a vybudovanie parkovacieho systému spoločnosťou EEI, s.r.o.

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu číslo 12, je to materiál Informáciu o prerušenom bode z posledného rokovania mestského zastupiteľstva - Harmonogram riešenia statickej dopravy vybudovanie parkovacieho systému spoločnosťou EEI s.r.o. Dostali ste materiál s variantným riešením, ako môže mesto postupovať vo vzťahu k ukončeniu vzťahu medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI. Má to 6 riešení. To prvé je ponechať súčasný stav, to druhé je prebrať zóny 1-10, teda takzvané rezidentské zóny na základe dohody. Tretia varianta je ukončenie zmluvy nielen v rezidentských zónach, ale aj v celej centrálnej mestskej zóne. Štvrtá varianta je odstúpenie od nájomnej zmluvy, ktorú mesto uzatvorilo so spoločnosťou EEI. Piata je podanie žaloby na súd za účelom určenia platnosti zmluvného vzťahu, teda určenie či právny vzťah, ktorý mal vzniknúť je platný, alebo nie. A šiesta alternatíva je, že žiadame vykonať nevyhnutné kroky smerujúce k prevzatíu parkovacieho systému, zaručenie prevádzkovania zón plateného parkovania z dôvodu, že nájomná zmluva je neplatná. Takže máme možnosť hlasovať o druhej a šiestej alternatíve, pretože tá prvá možnosť je ponechanie súčasného stavu. Odznalo tu množstvo informácií, množstvo informácií prešlo aj mailovou komunikáciou

medzi poslancami mestského zastupiteľstva. Pre mňa je dôležité, že tento bod sme prerokovávať začali; máme možnosť si vybrať niektorú z možností, ktorá bude znamenať či úplne, alebo čiastočné ukončenie vzťahu so spoločnosťou EEI. Materiál obsahoval právny názor, ktorý pripravovalo právne oddelenie mesta Košice. V prílohe sme vám poskytli aj právnu analýzu, ktorú si dala vypracovať spoločnosť EEI; bola to ich analýza... My sme vám to dali preto, aby ste videli, ako o čo sa opiera 2. zmluvná strana. Platí to, čo som povedal na začiatku, že preto aby si v budúcnosti volili ľudia ľudí, ktorí im dávajú aj program a riešenie problémov mesta, mala by túto voľbu sprevádzať čo najmenšia emócia, a bohužiaľ, z parkovania spoločnosti EEI sa stala jedna veľká emócia, ktorá potom bránila potom mnohokrát možno racionálnemu rozhodovaniu. Preto je dôležité, aby ste vybrali takú variantu, ktorá bude čo najmenej riziková pre mesto z hľadiska budúcnosti a nejakých finančných kompenzácií, ale zároveň aby sme nenechali súčasný stav tak, ako je teraz a rozhodli sa pre prebratie parkovania mestom Košice, mestským podnikom, ktorý určíme buď v centrálnej mestskej zóne a v rezidentských zónach, alebo v rezidentských zónach. Keďže bolo viacero spochybňovaní o tom, že či analýzu, ktorú sme robili, prečo si mesto nedalo urobiť externú analýzu, bola spochybňovaná aj analýza, ktorú dala spoločnosť EEI, čiže dám len 2 informácie: Nedisponujeme žiadnym právnym názorom a myslím si, že ani vy, lebo keby ste ho mali opečiatkovaný podpísaný, tak ho predložíte, ktorý by jednoznačne povedal, že vypovedanie zmluvy, alebo voľba ukončenia zmluvy inou formou ako dohodou by nebola pre mesto rizikom. Myslím si, že žiaden právnik momentálne nie je taký, ktorý by sa podpísal pod to, že keby sme zmluvu vypovedali na základe jej neplatnosti, že by to nebolo riziko pre mesto. Aj preto, po druhé, aj preto sme vám dali, ako som už povedala, aj analýzu právnu druhej strany, aby ste aj vy vedeli s čím bude argumentovať druhá strana. V každom prípade preferujem to, aby sa nejakou formou, vami zvolenou, ukončila zmluva s EEI, aby ste vybrali či to budú všetky zóny, zóny 1-10 a centrálna mestská zóna, alebo iba zóny až 1-10, a verím, že sa rozhodnete správne a že nebudeme tento problém len odsúvať, pretože pokiaľ prijmeme dnes rozhodnutia a vyberieme jednu z alternatív, na druhé zastupiteľstvom môže byť predložená už samotná dohoda o urovaní, pokiaľ nevyberiete vypovedanie zmluvného vzťahu alebo určenie súdom, alebo niektorú z týchto alternatív. Čiže pokiaľ by ste vybrali niektorú z dohôd, tak na budúce zastupiteľstvo bude predložená - na júnovom zastupiteľstve, od polky roka, by sme mohli začať prevádzkovať parkovanie my, a ešte na júnovom zastupiteľstve sme si vedeli podľa požiadaviek, ktoré prichádzajú od vás, alebo od ľudí, upraviť všeobecne záväzné nariadenie. Takže, pokiaľ chceme s tým pohnúť, preto by bolo najlepšie s tým pohnúť už teraz, aby mesto Košice, pokiaľ by sme ste preferovali dohodu, mohlo parkovanie prevádzkovať od polky roka 2018 samo. Samozrejme, keď si vyberiete dohody, keď si vyberiete iné formy, iné alternatívy, ktoré sú v materiáli, tak budeme postupovať podľa toho, pre ktorú alternatívu sa rozhodnete. Ešte jednu poznámku mám. Pokiaľ by bol záujem, mám avizované, že je tu, tak verím, že tu je. Je? Je tu aj pán doktorom Orontiev, ktorý robil právnu analýzu pre spoločnosť EEI, keby boli otázky na jeho platnosť a neplatnosť, takže je tu prítomný, môže vám zopakovať, pretože bola tá analýza, nie síce spochybnená právnikmi, ale médiami, ale je tu na to, aby vám svoj postoj vysvetlil. Ďakujem pekne, otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Kočiš, nech sa páči.

- p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel všetkých poslancov upozorniť na to, že do mailovej schránky bola doručená informácia, respektíve listy, ktoré boli obdržané na základe požiadavky dopravnej komisie na zaslanie údajov súvisiacich s disciplínou platenia parkovného a efektivitou výberu parkovacích poplatkov. Považoval

som to preto za potrebné upozorniť, lebo teda požiadavka vznikla, alebo bola vznesená pánom poslancom Špakom, ktorý mi 17:47 mailom v piatok zaslal požiadavku, aby som to urýchlene rozposlal. Podotýkam, že tieto materiály nie sú tajné, ja som ich mohol rozoslať až dnes ráno, lebo originál listu nemám ja, má ju sekretár komisie a pred ôsmou som ho navštívil, aby to rozmnožila a prostredníctvom organizačného výboru rozposlal. A tieto materiály vôbec nie sú tajné, k týmto materiálom sa dostal aj pán poslanec Špak, tieto materiály sme obdržali ako komisia 16. 1. 18. 1. to dostal do schránky, 19. 1. poďakoval za tieto materiály, takže nevnímajte toto ako nejaký materiál, ktorý bol zámerne nejak utajovaný. O tomto materiáli, alebo tento vzniku požiadavky tohto materiálu ste sa mohli dočítať aj z uznesenia z komisie, ktoré je zverejňované na verejnej stránke www.kosice.sk, takže toľko zatiaľ. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Máme s procedurálny návrh, pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Pán primátor sa ospravedlňujem, ale ja by som vám chcel pripomenúť, že v bode 4, keď sme riešili správu povereného náčelníka, tak nám bolo povedané, že, ak som to správne pochopil, že nám budú doodpovedané tie všetky otázky, ktoré tu vznikli. A ja by som bol rád, keby vlastne... Lebo oni dosť zásadne menia, totiž tam bolo povedané niektoré názory, keby nám mohlo byť v úvode doodpovedané to, čo vlastne ostalo nedopovedané, aby sme mohli následne na to nastaviť celú tú diskusiu. Sú tam dosť zásadné informácie. Ak je to teda možné, ak by sme to mohli takto urobiť. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: To je aj tá druhá faktická, čo tam ste klikli? To je to aj tá? Tak už dám aspoň slovo tým, čo sú s faktickou prihlásení, pán poslanec Betuš a pán poslanec Špak, a potom by som ešte dal slovo zástupcovi náčelníka.

p. Betuš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, dámy a páni! Poslanecký klub Šport do Košíc sa zaoberal týmto dokumentom, dosť dlho sme teda riešili všetky predkladané modely, respektíve varianty a zhodli sme sa na tom, že podporíme variant číslo 2, a zároveň predkladám procedurálny návrh, aby návrhová komisia tento variant predkladala do hlasovania ako 1. procedurálny návrh. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Číže poprosím návrhovú komisiu, aby si to zaznamenala. Pán poslanec Špak s faktickou, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja musím na kolegu, pána poslanca Kočiša, zareagovať, pretože tak ako hovorí, ten materiál dostala komisia dopravy a výstavby 5. 1., pokiaľ viem, a..., no dobre tak asi prišiel neskôr schránkou, ale tu je 5. 1. odpoveď od mestskej polície, takže to prišlo 6. 1. dajme tomu. A keďže ten materiál..., vyzvala komisia dopravy a výstavby, spoločnosť EEI a tak isto mestskú políciu, tak tá komisia dopravy a výstavby sa má postarať o to, aby sme my, ako poslanci, tieto odpovede, na ktoré vyzývame, ako komisia, dostali minimálne na internet, ak nie nepriamo do našich mailových schránok. No týmto myslím, že nejaké spomínanie časov, že ja som v piatok večer 17:48 niečo žiadal, tak to mi prichádza také dosť nevhodné. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Ospravedlňujem sa, budeme hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Betuša, aby sa hlasovalo o variante č. 2 ako o prvej. Číže hlasujeme o tom, aby sa, keď budeme záverečne hlasovať, hlasovalo o variante č. 2 ako

druhej. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 30 - za: 29 + 2 (ručne p. Grüllingová a p. Brixí), proti: 2, zdržali sa: 4

- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. (Pozn: bolo skonštatované, že dvom poslancom nefungovalo hlasovacie zariadenie) Čiže hlasovanie by sa nezmenilo, čiže keď sa bude hlasovať, tak sa o variante 2 bude hlasovať ako o prvej. A poprosím vás, skúste sa teraz zapnúť a vypnúť, len či vám fungujú hlasovacie zariadenia. Poprosím, len sa pozrite na hlasovacie zariadenia pána poslanca Brixího a pani poslankyne Grüllingovej. Dobré a zatiaľ by som dal slovo zástupcovi náčelníka, pánovi Suchému, dobre? Nech sa páči.
- p. Suchý, riaditeľ odboru výkonu služby MsP: Ďakujem za slovo pán primátor. V bode 4 tu odznali otázky týkajúce sa hlavne technického zabezpečenia kontroly statického parkovania v meste. Čo sa týka toho technického zabezpečenia, od firmy EEI sme dostali na zabezpečovanie tejto kontroly 48 smartfónov s nainštalovanou aplikáciou na kontrolu parkovania plus 22 tabletov, ktoré sa používajú v osobných motorových vozidlách, kde je nainštalovaná aplikácia na kontrolu alebo na prehľad, kde nie sú zaplatené poplatky za parkovanie. Tie smartfóny všetky sú funkčné, sú využívané a poviem, spočiatku, keď dochádzalo k veľkým problémom alebo výpadkom, keď zle nastavili systém „apgrejdov“ systému, v súčasnej dobe to funguje bezchybne. Čo sa týka motorového vozidla, toto vozidlo využívame viac-menej iba vtedy, keď robíme nejaké preventívno-bezpečnostné akcie na kontrolu parkovania v centrálnej mestskej zóne. Využívame ho menej preto aj na základe nášho rozhodnutia, že toto vozidlo, aj keď je to technicky veľmi dokonalý výrobok, má jednu nevýhodu, že načítava aj vozidlá, ktoré jednoducho sa nedopúšťajú, alebo tí vodiči sa nedopúšťajú priestupku. A to z jedného простého dôvodu, jedná sa o vozidlá polície, nemajú spriahnutú databázu, čo ani v súčasnej dobe nie je možné, s evidenciou vozidiel, kde sú vozidlá ozbrojených zločiek, SIS-ky trebárs, ktoré majú osobitné určenie. Jednoducho, nevieme ich riešiť my. Takisto sa jedná o občanov, ktorí majú ZTP-éčka a ďalšie skupiny, ktoré jednoducho my nevieme vyfiltrovať. Takže čo sa týka vyhodnotenia pri práci s týmto vozidlom a bez toho vozidla, sme zistili, že efektívnosť pri našich výkonoch je ďaleko vyššia, keď to kontrolujeme ako pešia hliadka, tak, že sa kontroluje jedna strana ulice a druhá strana ulice. Vozidlo využívame na to, že v prípade tých bezpečnostno-preventívnych akcií nám oni vytypujú na základe tých jednotlivých jazd úseky, na ktoré sa zameriavame v tých bezpečnostno-preventívnych akciách, čo sa týka parkovania. Nevie, či som toto zodpovedal dostatočne. Čo sa týka toho, či sme kontrolovali málo alebo veľa. V Starom Meste a na Juhu, kde sú rezidentské zóny a centrálna mestská zóna, bolo zistených, alebo sme riešili niečo cez 15 000 priestupkov. Väčšina týchto priestupkov, jedná sa o statickú dopravu. Takže sú to priestupky na úseku, či VZN 257, alebo porušenie zákona o cestnej premávke. V čase, keď prichádzala EEI do Košíc, prebiehali jednaná, čo sa týka kontroly parkovania. Už v tom čase, pri týchto jednaniach sme sa dohodli s firmou EEI, že mestská polícia nie je parkovacou službou. Prvoradá úloha mestskej polície v Košiciach je zabezpečovanie verejného poriadku, ochranu života, zdravia, majetku občanov. Čiže pokiaľ nebudú iné činnosti, budeme zabezpečovať kontrolu parkovania. Vo vzťahu k tomu, aj k úlohám, ktoré plní mestská polícia, môžem povedať ešte jednu vec. Len v roku 2017 sme na operačné stredisko v Košiciach, mimo toho, čo bolo oznámené na jednotlivé policajné stanice, mali 22 000 oznamov. Čiže keď to rátam, že 90 % z toho, minimálne, je služobný zákrok, čiže vyslanie hliadky, to je veľmi slušná suma. Vzhľadom na veľkosť teritória, ktoré v podstate obsiahli jednotlivé mestské zóny, čo sa týka rezidentského parkovania a centrálneho parkovania, aj vtedy firma EEI

myslím, že chápala, že nie sme schopní pri týchto počtoch zabezpečiť maximálne alebo stopercentné kontrolovanie tohto priestoru. Jednoducho s týmito počtami to určite nebude možné ani teraz. Ja len toľko zatiaľ.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Keď budú ešte otázky, tak buďte tu. Zatiaľ s faktickou na vás pán poslanec Gibóda, potom budeme pokračovať v rozprave.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja mám faktickú na predkladateľa, že potom, čo sme počuli toto od pána zástupcu povereného náčelníka, či má pán predkladateľ stále pocit, že ten systém od spoločnosti EEI, ktorý prebral a ona si s ním splnila teda ten harmonogram, že či to všetko tak funguje, ako to bolo predstavené, že to má fungovať.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát, nech sa páči.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne za slovo pán primátor. Sám ste hovoril na začiatku našej diskusie vlastne, aby sme tento tón tu ako neviedli konfrontačne alebo nejakým iným spôsobom, aby tu nebola nejaká taká kauza, kde sa bude prihrievať polievka politická a tak ďalej. Asi tak som to pochopil. Lenže treba pripomenúť jednu dôležitú vec. Dňa 13. 6. 2016 sme hlasovali, alebo toto mestské zastupiteľstvo hlasovalo uznesením o nájmu pozemkov pre EEI. Tiež treba povedať vlastne, že keby vtedy sme vypočuli hlas ľudu, čiže vox populi-vox dei, a tých 2.000 ľudí, ktorí tu boli aj von, aj dnu, tak dnes sme sa ani o tejto druhej variante nemuseli baviť. Pre mňa osobne, ako poslanca mestského zastupiteľstva po naštudovaní materiálu, ten druhý variant je teoreticky ako taký najpriateľnejší. Len čo mi tam vadí... Ani nie analýza, ako EEI že dalo vypracovať analýzu tých 6 variánt... No ja si myslím, že iná právnická kancelária si asi iné varianty by nevymyslela, ale mne tam vadí, samozrejme, že nie je to vyčíslené by som po detailne; tie stroje napr. ktoré sú v tom meste, tam majú nejakú zostatkovú hodnotu a tá suma, ktorá tam je napísaná, zdá sa mi nadnesená. Takže skôr by som sa zaoberal potom tou sumou. Tie čísla sú takým nástrelom. Potom čo mne vadí ešte, to je ďalšia vec, kto bude, čiže nástupcom. Vy pán primátor predkladáte niečo, kde poslanci žiadajú primátora a dávajú svoje hlasovanie. To hlasovanie tu bude navždy. Tam bude navždy aj moje meno a ja chcem vedieť, akú predstavu už teraz má toto mesto Košice, kto bude ten, ktorý preberá tento systém v tých rezidentských zónach napríklad. DPMK to bude? Bytový podnik to bude? Kto to bude? Odpovedzte mi na to, ďakujem pekne. A ďalej žiadam, že pri rokovaníach o prípadnej variante, aby boli prítomní aj poslanci mestského zastupiteľstva, tak isto ako sme boli prítomní pri Ťahanovskom lese a mediácii. Veľmi to pomôže veci, nebudú upodostatovania dňa a všetko bude čisté ako ľalia. Takže by som poprosil, že s kým sa eventuálne počíta teoreticky, kto by ten systém vedel prebrať, a to sú veľmi dôležité otázky, a tak ďalej a tak ďalej. Takže keď sa vyvinie potom diskusia tak sa pridám, ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Zatiaľ nie je schválená žiadna varianta, čiže tak ako ste správne poznamenali, môže sa o nich len uvažovať teoreticky. Čiže pokiaľ by došlo, a ja to som vravel, že tá emócia sprevádzala voľby, tu na zastupiteľstve môžete kričať koľko chcete, to je v pohode. Čiže pokiaľ by to prebralo mesto, čiže by sa, to je jedno, určila niektorá z variánt, ktorá to dá na mesto, tak v princípe sú tri možnosti. Dve ste spomenuli vy, spravoval by to niekto, kto to spravoval predtým, teraz je to Bytový podnik mesta Košice, vtedy to bolo Správa majetku mesta Košice. Zaujímavou možnosťou sa javí aj Dopravný podnik mesta Košice, pretože z hľadiska parkovania

ako činnosti, ktorá by mala byť, aj keď ju budeme prevádzkovať my, zisková, sú niektoré návrhy, ja som o tom, ale zatiaľ veľmi predbežne, rozprával s pánom riaditeľom dopravného podniku, môžete sa s ním potom porozprávať, že by malo logiku keby parkovanie prebral Dopravný podnik mesta Košice s tým, že by nám tu vytvoril štruktúru, pretože trendom európskym je posilňovať mestskú hromadnú dopravu na úkor individuálnej, aj preto robíme dané rekonštrukcie; u nás to ide zatiaľ opačným smerom. Vidíte, že máme každý rok úbytok cestujúcich a nárast individuálnej dopravy. Máme to, čo nechceme: Jeden vodič - jedno auto. A keby prebral parkovanie Dopravný podnik mesta Košice, mohol by urobiť mechanizmy, vrátane motivačných, ktoré by, ale teraz nemám to prejednané, hovorím ako teoretickú možnosť, aby ste ma potom nechytali za slovo, že za parkovanie auta na niektorých z väčších parkovísk by mohlo znamenať nejakú formu zľavy alebo výhody pri kúpe cestovného lístku, teda aby sa pre vodičov vytváral motivačný systém nie s autami úplne do centra, alebo preferovať mestskú hromadnú dopravu tam, kde sú spojenia dobré. A s tým súvisí aj ďalšia podpora mestskej hromadnej dopravy, ktorej sa mesto Košice v budúcnosti nevyhne, a to je napríklad bus pruhy. Čiže, dopravný podnik by vedel vytvárať nejaké balíky pre motoristov k tomu, aby v mieste kde už je dopravná infraštruktúra z hľadiska MHD dobrá, vedeli prestúpiť z áut na mestskú hromadnú dopravu a prinieslo by im to výhodu finančnú alebo výhodu časovú, teda aby sa vedeli rýchlejšie dostať z miesta A na miesto B. A to treťou alternatívou je, že sa na to vytvorí extra zložka, ktorá bude parkovanie prevádzať. Čiže toto sú zhruba tie 3 možnosti, mne sa najviac pozdáva ten dopravný podnik, alebo sa mi to zdá byť taká situácia, kde by sme z toho mohli aj vyťažiť presun cestujúcich z áut do vozidiel mestskej hromadnej dopravy. Toľko zatiaľ z mojej strany, pán poslanec Halenár a pán poslanec Špak. To je ešte faktická, ale na pána poslanca Ihnáta, nech sa páči.

- p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja na pána Suchého. No, debatu v bode 4 sme skončili pri nejakých číslach a tie čísla boli nasledovné, ale vzhľadom na to, že sme dostali prístup k číslam, ktoré poslalo EEI, tak ešte raz, mestská polícia podľa toho, čo poslala dopravnej komisii za celý rok 2017, čo urobila nejakých 9000 priestupkov, čo sa týka parkovania, mala z toho, vybrala pokuty 43 000 a platobná disciplína vodičov, počas kontrol vykonávaných príslušníkmi bolo zistené, že len 8 až 12, cca 10 % vodičov nemalo uhradený poplatok za parkovanie, respektíve stáli mimo miest určených na parkovanie. No k tomu, keď by ste mohli, hej, k tej schopnosti, alebo prečo je vlastne rozdiel medzi tým čo dáva EEI v centrálnej mestskej zóne 38 %, bez rešpektovanosti, v zónach 1 až 10 65 %, a vy v podstate hovoríte CMZ plus zóny 1 - 10 asi 90 %. Tam vidím značný teda ten rozdiel.
- p. Suchý, riaditeľ odboru výkonu služby MsP: Priznám sa, neviem z čoho vychádzala firma EEI, ja vychádzam z toho, že pri tých preventívno-bezpečnostných akciách, ktoré keď robíme, evidujeme počet kontrolovaných vozidiel a počet zistených priestupkov. Z toho vychádzame, to sú naše čísla.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, poprosím, zástupca, ešte posedzte, lebo by sme odpovedali potom po nejakom kole, lebo asi viac otázok bude na vás. Pán poslanec Špak a po ňom v rozprave pán poslanec Jutka. Pán poslanec Špak s faktickou, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Môžem s faktickou aj na pána Suchého, aj na pána poslanca Ihnáta? Dobré, tak tu vlastne k tej štatistike. Mám taký pocit, že to je úplne jasné, že tie štatistiky môžu byť rôzne, pretože ak jedno zariadenie vie

skontrolovať 200 áut a mestská polícia skontroluje 6, tak jasné, že tam tie čísla nemôžu sedieť. Ale podstatné k tej politickej polievočke, čo tu prišlo, že už to ani smiešne nebolo, tak musím pochváliť pána poslanca Ihnáta, že si všimol veci, ktoré sa riešili na komisiách, dokonca aj na tej pracovnej skupine, že si prečítal, že sa niečo deje, na ktorú neprišiel, a dokonca, že dokázal ten email, ktorý vy, pán primátor, už pred 7 dňami ste dostali odo mňa, že ho tu vlastne, ten môj email a moje požiadavky prečítal pred všetkými. Ďakujem pán kolega.

p. Raši, primátor mesta: Rysuje sa mi z toho súboj na Ťahanovciach o starostu, ale nech sa páči, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem veľmi pekne pán primátor. Ako nechcem, naozaj, lebo verejnosť sleduje tento priamy prenos. Viem, že pán Špak ma miluje. Ako teraz nemyslím ako muža, ale jednoducho miluje ma ako politika, ale to už patrí k životu, my dvaja, keď si sadneme, stále, tak jednoducho nájdeme spoločnú reč a sa rozchádzame ako, neviem, ako veľmi dobrí priatelia povedzme si, no... Takže asi takto. Ako Miro, držím ti palce na toho primátora, naozaj, drž sa! A jednoducho, už konečne si vojdí do svedomia a začni sa venovať veciam verejným. Ďakujem, všetko.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja som raz povedal v jednom vystúpení, som parafrázoval tiež jedného politika, že „mám ťa rád ako človek človeka“. Takže pán poslanec Jutka, nech sa páči.

p. Jutka, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, lebo som veľmi rád, že sme tu všetci priatelia. Ja naopak chcem vyzdvihnúť jednu vec, ktorú povedal pán poslanec Ihnát, a hovorí to vždy vo svojom príspevku, a to myslím úprimne, že Ťahanovský les bol úspešný projekt. Musím sa mu za to veľmi, veľmi, veľmi pekne poďakovať. Druhá vec je. Tak isto sa prikláňam viac z tých všetkých alternatív k tomu, že tá 2. alternatíva sa mi zdá z tých všetkých asi najpriateľnejšia. A teraz k meritu vec, naviazujem na to, pán primátor, čo ste hovoril, ja osobne si myslím, že nevytvárajme tu žiaden nejaký mestský podnik na riešenie statickej dopravy, ale zverme to jednému mestskému podniku. A to som v mojom príspevku chcel vyzdvihnúť. Podľa mňa, nadviažem asi na ten myšlienkový pochod, Dopravný podnik mesta Košíc by bolo najlepšie riešenie. Je to riešenie z hľadiska preferovania verejnej hromadnej dopravy, z hľadiska budúceho riešenia záchytných bodov, a z hľadiska odborných schopností. Neviem, či v súčasnosti má v predmete výkonu činnosti dopravný podnik možnosť riešenia statickej dopravy, alebo nie, o to poprosím pána riaditeľa, aby sa mi k tomu vyjadril, ale ak nemá, nevidím problém rozšíriť predmet výkonu činnosti dopravného podniku a myslím si, že bude to efektívne pre dopravný podnik, aj ekonomicky to zlepší čísla dopravnému podniku, technicky a materiálno-technicky sa dokáže dovybaviť tak, aby to vedel prevádzkovať a myslím si, že môžeme byť takým veľmi pozitívnym pilotným projektom aj pre iné samosprávy, že to dokážeme a ukážeme, že to dokážeme riešiť vo vlastnej réžii a dopravný podnik by sme vytiahli, by som povedal z ekonomicky nie najlepších čísel. A vtedy by sme splnili aj požiadavku pána poslanca Halená, ktorý stále hovorí, že treba to efektívne riadiť, tento dopravný podnik, a myslím si, že nájdeme modus vivendi, a tak isto urobíme, jak z Ťahanovského lesa, tak aj z dopravného podniku jeden ukázkový, veľmi, veľmi, veľmi dobrý projekt. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, s faktickou pán poslanec Špak, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja skúsím z praxe, lebo to už sa nedá nereagovať. Efektivita a DPMK, keď to dám do jednej vety, čo si myslím, že si môže každý všimnúť, máme cez 30 000 000 sekeru, čo prišla hlavne počas vášho volebného obdobia, a chceme im teraz potencionálny 1 000 000, ktorý môžeme vytiahnuť z napríklad rezidentských zón, darovať do tej čiernej diery ďalší 1 000 000. Takže DPMK - ja osobne nie. Ale však samozrejme, je nás tu veľa, môžeme rozhodnúť. A druhá vec, nemyslím si vôbec, aj keď áno, Ťahanovský les - záchrana je super vec, ale spôsob, ako sa tu hladkáte s pánom poslancom Ihnátom je podľa mňa, o chvíľočku uvidíte, že išli ste proti KVP a išli ste úplne systémom, ktorý podľa mňa, správny nie je. A podľa mňa, to riešenie bolo oveľa lepšie vyplatiť to, ako to zamieňať. To zistíte časom. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Dobré, pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec Jutka, nebol som tu, keď ste v 2012-om schvaľovali prenájom spoločnosti EEI, ale je úplne, podľa mňa, úžasné ako toto zastupiteľstvo mení rétoriku k spoločnosti EEI a celkovo to, ako to vieme dať dopravnému podniku, aby spravoval a previazal a fungoval efektívne. K tomu, ako efektívne, a ktorá varianta je najefektívnejšie sa dostanem vo svojom príspevku. A chcel by som sa teda opýtať, respektíve poprosiť vás, kolegov, skúsme sa zamerať na to, aby sme sa rozhodli na základe faktov a nie na základe nálad, ktoré tu máme. Lebo na základe tejto nálady, ktorá tu vznikla v decembri, najmä zo strany pána primátora, tu dneska rokujeme o tomto bode. Nie preto, že by bolo faktom pre vás ostatných, že to je nevýhodné pre mesto.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček s faktickou na neviem koho, nech sa páči. Nech sa páči.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som rád zareagoval na ten bytový podnik. Či pardon, dopravný podnik mesta. Som veľmi rád, že aj pán Špak si oslovil to, že je to jedna veľká čierna diera, už nie som sám, už sme dvaja. A naozaj ísť do rizika podniku, ktorý sa topí v obrovských vlastných problémoch, nazvime to problémy, ja myslím, že dáte mi všetci za pravdu, je tam množstvo nedoriešených problémov, aby sme na nich ešte dávali ďalší systém, ktorý tuná, povedzme si otvorene, tu spoločnosť polarizoval, si myslím, že nie je správne. A veľmi sa čudujem pán primátor, že ste vo svojom príspevku vôbec nespomenuli napríklad mestskú políciu ako takú, ktorá to robila, ktorá nejakú skúsenosť má, ktorá to môže začať, môže to rozbehnúť, a možno následne v budúcnosti si môžeme povedať a hľadať efektívnejšie nástroje.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem...

p. Polaček, poslanec MZ: Táto téma tu...

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Mestská polícia je takisto jedna z možností a vrátim sa späť k tomu. To mám faktickú na pána poslanca Jutku. Ad 1. Nerozhodujeme o tom, kto to bude prevádzkovať. Nerozhodujeme o tom! Možnosti boli, ako povedal pán poslanec Ihnát, „byťák“, dopravný podnik, vytvorený subjekt aj mestská polícia. Nerozhodujeme o tom! A čo sa týka dopravného podniku, dopravný podnik nie je čierna diera a nemá problémy kvôli tomu, že by robil absolútne neefektívne. Najväčší problém dopravného podniku je, že nám klesá počet prepravovaných osôb a ten začal klesať, aj

keď ešte neboli rekonštrukcie tratí. Lebo teraz je to prirodzené, že tá doprava je komplikovanejšia. Dobré, je to podnik vo verejnom záujme a keby nebolo tak dostupné mať auto a cestovať autom, ako to bolo kedysi dávno, keď sme my, čo sme starší, boli mladí, tak by sme jednoducho cestovali MHD, lebo sme všetci cestovali MHD. A uvedomte si, to ešte nezvyšujeme ceny lístkov od roku kedy? 2010 - 2011? Ďakujem. Čiže to bola moja faktická pánovi poslancovi Jutkovi, pán poslanec Halenár do rozpravy, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: No ja si tiež myslím, že je treba opustiť deklarovaný postoj pánom primátorom našim v decembri, že za zlý volebný výsledok vo voľbách je treba vycúvať z doterajšieho právneho a zmluvného stavu s EEI s poukazom, aby sa zlý volebný výsledok neprihodil aj ďalším kandidátom v ďalších voľbách. Totiž takým postojom zakladáme nebezpečný precedens: Ktokoľvek v budúcnosti môže použiť podobný argument pre niečo, čo môže v konečnom dôsledku poškodiť Košičanov. A naopak, mali by sme hovoriť o tom, prečo vedenie mesta nepredložilo žiaden relevantný podklad k tomu, či sa koncepcia parkovania v meste prijatá v roku 2015 osvedčila, respektíve či ju treba v niečom zmeniť, alebo ju treba úplne opustiť a nahradiť niečím iným. Opäť tak rezignujeme na šancu odkomunikovať s občanmi riešenie problému, ktorý sme ako mesto napomohli vytvoriť dlhoročnou nečinnosťou. Dopĺňam: Nie toto vedenie mesta. A prečo o tom hovorím. Pretože aj ten najlepší systém potrebuje podporu občanov. Určite sa do hodnotenia podpory koncepcie parkovania a systému nepodarí vtiahnuť sebcov a ignorantov. Potrebujeme však informovať tých, ktorí vnímajú spoluzodpovednosť za vytváranie zákonného a normálneho stavu v parkovaní v tomto meste. V materiáli predloženom k tomuto bodu sa však nekonštatuje, nakoľko sa zmenil stav oproti 31. 7. 2016. Nekonštatuje sa tiež, ako zmena stavu vplyva na činnosť policajtov, hasičov a záchranárov. Rezignujeme tak na to, aby sme začali v občanoch Košíc vytvárať pocit spolunáležitosti. A súčasne s predložením 6 možností vedenia mesta nepreukázalo zodpovedný a do budúcnosti orientovaný postoj k parkovaniu v celom meste. Zostáva zaseknuté v súčasnom rozsahu aplikácie koncepcie parkovania iba na čas mesta. Je treba mať jasno v zavedení systému v celom meste. Koncepcia prijatá pre celé mesto sa potichu zabrzдила v zónach 1 až 10. Aj napriek neoficiálnemu vyjadreniu postoju mesta, že jednotlivé mestské časti môžu prijať svoj vlastný systém parkovania, mestská časť KVP od roku 2016 nedostala od vedenia mesta odpoveď, či môže v tomto smere postupovať samostatne. A to aj napriek špecifickému postaveniu v rámci štatútu o zverení komunikácie a predaji parkovacích miest do správy a zodpovednosti mestskej časti. A ani po písomných urgenciách. Z toho ako keby bolo vidieť, že vedenie mesta sa zľaklo agresívnej reakcie aktivistov v roku 2016. Namiesto toho, aby poukázalo na výhodosť, moderných spôsob a nevyhnutnosť zavedenia systému parkovania a vyzvala Košičanov k zodpovednosti a dodržiavaniu zákonov, rezignovala na koncepciu rozširovania rozširovaním jej aplikácie aj na sídliskách... (pozn.: zaznel zvukový signál) Prihlásim sa ešte raz.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. A keďže viete, no, máme podobný názor, v tomto vám držím palce, aby na tom vašom sídlisku ste to stihli zaviesť ešte kým budú voľby. Pán poslanec Kočiš, nech sa páči.

p. Kočiš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Keďže som nemohol faktickou reagovať na faktickú, okrem iného reagujem aj na pána poslanca Špaka, aby nabudúce neskloňoval slovo etika, keď sám vydáva neetické vyhlásenia. A ako mám chápať vyhlásenie vo vzťahu k zamestnancom dopravného podniku prehlásením: „Dopravný podnik je jedná

veľká čierna diera.“ To je tak nezodpovedné vyhlásenie, že až. Na základe čoho toto vyhlasujete, konkrétne povedzte. A poviem, že prečo to hovorím. Vy poviete, že máte list z 5. 1. a dostali ste list 19. 1. Ja mám pečiatku z podateľne, 16. 1., a dostali ste to 19. 1. Pardon 15.1. ste poďakovali, 18.1. ste to dostali. Mne tu vkladáte také... Naschvál ma ťaháte do niečoho, čo nie je pravda. Načo to robíte? Chcete vy sa zvýrazniť. Ja to chápem ako vašu frustráciu za volebný výsledok do vyššieho územného celku. A parkovacia politika, je výborný prostriedok, ako sa dostať do pozornosti médií, to je jedna vec. K druhej veci, vy sa čudujete, že je taký výber parkovného, aký je? Po tej medializácii aká nastala v novinách? Ako jedna skupina ľudí „Nezaplatím ani cent“ so vztýčeným prostredníkom tu sa propaguje, vnášať do ľudí nenávisť, vôbec, do akého systému. Ďalej sa pýtam, ako sa chceme oprieť o ľudí, ich názor, keď tisíc ľudí niekde parkuje a do jeho územia, kde bývajú, príde 3 000 ľudí. Jasné, že 3 000 ľudí prehlasuje ľavou zadnou 1 000 ľudí, aj petíciou. Čiže aké tu sú relevantné údaje? Tu je len jedna vec. Bud' máme chuť nájsť riešenie, áno, máme právo sa aj mýliť, nemyslím seba, všeobecne, hocikto má právo sa zmýliť. Ale na druhej strane sme povinní to opraviť, ak môžeme. A ja chápem túto rozpravu ako pokus o opravu. Nie naháňanie kto je vinný a nie je vinný. A hľadáme riešenie. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Špak. Len mi to sledujte, lebo máme nejaký „rokovák“ schválený. Čiže nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Na to, čo teraz odznelo reagovať? No ak ja mám byť ten vinný za to, že tu sa nepracuje, tak klobúk dole. Ja som bol ten, ktorý ako jediný zástupca Košičanov pred tromi rokmi navrhol zrušenie zmluvy, pán Kočiš. Vtedy to ešte nemuselo stáť milióny ako teraz. Ja som bol ten, ktorý pred rokom a pol prišiel, a prišiel s návrhom konkrétnym: Zoberme si polovičku zo zisku, to znamená poďme spoločný mestský podnik. Ja som vtedy vyzval vedenie mesta, aby pripravilo alternatívy, na ktoré teraz konečne si sadáme a ideme to riešiť. Teraz je tu alternatíva dvojka, ktorú, áno, konečne sme počúvli, že čo a ako. Áno, ja som bol ten, kto ako prvý sa jasne vyjadril, že som za alternatívu dvojku, že je to najmenej bolestné riešenie a že som za a vyzval som všetkých, aby sme takto hlasovali, pretože môžeme zarábať na rezidentský zónach.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pán poslanec. Pán poslanec Gibóda s faktickou, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Stále bude EEI zarábať na centrálnejestskej zóne. No, pán poslanec Kočiš. Ste predseda dopravnej komisie. Dopravná komisia mala materiály od spoločnosti EEI, ktoré iní poslanci nemali. Dostali sme ich dnes ráno. Je to poľutovaniahodné, že dnes ráno sme sa dozvedeli nie len týchto materiálov, ale aj z vystúpenia pána zastupujúceho náčelníka, povereného náčelníkaestskej polície aký nesúladi medzi prácou a dátami zo spoločnosti EEI aestskej polície. Čiže keď sa tu rozprávame o tom, že kto môže za to, že sa tu nevyberajú, respektíve, že je tu nízka rešpektovanosť tých zón, tak očividne to nebude iba v tom, že ľudia sa nejak aktivizujú, respektíve ukazujú prostredník EEI. Myslím si, že to bude aj tým, že ten bomba systém, ktorý tu mal byť, nefunguje.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda máte rozpravu, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Kolegovia, vráťme sa teda k tomu, o čom

je tento bod. Tento bod bol postavený na emócii. Na emócii pána primátora, že po voľbách musí vyriešiť túto situáciu, lebo sa táto emócia preniesie do ďalších volieb. Bohužiaľ, tento bod nie je postavený na tom, že by spoločnosť EEI pre mesto Košice nebola výhodná, či už v zónach 1-10, alebo centrálne mestskej zóne. Bohužiaľ, z tohto ničoho sa neodpichuje tento materiál. My prerokovávame tento bod preto, pretože sa pán primátor rozhodol, že takto to je správne. My sme sa nepozastavili nad tým, to čo povedal pán Halenár, nevieme ako to, čo sme schválili v roku 2015 a v roku 2016, či to teda funguje. Nakoľko to funguje. Kde sú rezervy. Pretože tak ako vás všetkých počúvam, a áno, aj ja som za variant číslo 2, po menšej úprave, všetci sme za to a väčšina obyvateľov s tým súhlasí, že je treba regulovať parkovanie. Ale my si nekladíme otázku po tom roku aj dačo či ten systém, ktorý sme tu zaviedli, je teda efektívny. My ho ideme prebrať tak jedna k jednej, respektíve ani nevieme či jedna k jednej. My ani nevieme, čo ideme prebrať od tej spoločnosti EEI. My nevieme, či nám spadne do majetku ten software, či tie mobily, či to auto, ktoré skenuje, ale nepokutuje, nevieme nič. A preto, keďže tieto naše otázky zdieľame nielen my dvaja s kolegom Polačekom, ale aj niektorí iní poslanci, ktorí sa napríklad zúčastnili na tom stretnutí v piatok, sme si dovoľili navrhnúť toto alternatívne uznesenie bodu číslo 2. Podotýkam ešte raz, týka sa variantu číslo 2. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v znení neskorších predpisov po A) berie na vedomie materiál a návrh alternatívy k ukončeniu vzťahu medzi mestom Košice a EEI s.r.o. v súvislosti s prevádzkovaním parkovacích miest v meste Košice predložené primátorom mesta Košice na XIX. zasadnutí MZ dňa 12. februára 2018. Po B) konštatuje, že sa prikláňa k variantnému riešeniu číslo 2, na ktorého odsúhlasenie však požaduje doplnenie a prerokovanie materiálov podľa bodu C) na najbližšom plánovanom rokovaní Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 16. 4. 2018. Po C) žiada primátora mesta Košice, aby v zmysle bodu B. o spracovanie, doplnenie a predloženie materiálu na plánované rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 16. 4. 2018 po 1.) vypracovať a predložiť návrh dodatku k zmluve medzi spoločnosťou EEI s.r.o. a mestom Košice na zúženie predmetu nájmu v zónach 1 až 10 v zmysle čl. 1 bodu 2 dodatku číslo 2 zo dňa 24. 6. 2016. Po 2.) detailnú správu Magistrátu mesta Košice o plnení harmonogramu zo strany spoločnosti EEI s.r.o., ktorý schválilo mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí 22. 6. 2015. Po 3.) Správu Magistrátu mesta Košice o splnení jednotlivých zmluvných záväzkov, či už zo strany spoločnosti EEI s.r.o., alebo zo strany mesta Košice pri naplňaní uzavretej zmluvy aj v zmysle neskorších dodatkov do 31. 1. 2018. Po 4.) správu spoločnosti EEI s.r.o. o fungovaní centrálnej mestskej zóny a rezidentských zón 1 až 10 v období od spustenia rezidentských zón 1 až 10 do 31. 1. 2018. 5) Vyžiadať si stanovisko od spoločnosti EEI s.r.o. k zámeru mesta Košice zúžiť predmet nájmu v zmysle variantného riešenia číslo 2 a dodatku číslo 2 medzi mestom a spoločnosťou EEI. Po 6.) požiadať Magistrát mesta Košice o spracovanie SVOT analýzy, ktorý z mestských podnikov, respektíve mestská polícia, alebo odbor mesta, bude najefektívnejší pri správe parkovacieho systému mesta po ukončení zmluvy so spoločnosťou EEI, a pripraviť varianty riešenia. Po 7.) spracovať materiál na identifikáciu rizík nevyhnutných opatrení a materiálno-technického zabezpečenia, ktoré bude potrebné zabezpečiť pre budúceho správcu k prebratiu systému od spoločnosti EEI tak, aby bol systém plne funkčný aj po jeho rozdelení medzi CMZ a rezidentské zóny 1 až 10. Po 8.) prehľad konkrétného majetku, ktoré by mesto Košice získalo ukončením zmluvy v rezidentských zónach 1 až 10, a to v členení: dátum jeho nadobudnutia zo strany EEI s.r.o., dátum spustenia do prevádzky a jeho daňovú zostatkovú hodnotu k 1. 7. 2018 a, alternatívne k 31. 12. 2018. Po 9.) (a to je to ekonomické) - finančnú bilanciú zisky - straty k 1. 7. 2022 v prípade, ak celý systém parkovania CMZ, zóny 1 až 10 od spoločnosti EEI s.r.o. preberie mesto Košice

od 1. 7. 2018. Po b) ak celý systém parkovania CMZ, zóny 1 až 10 od spoločnosti EEI s.r.o. preberie mesto Košice od 31. 12. 2018. Po c) ak systém parkovania od spoločnosti EEI s.r.o. v zónach 1 až 10 preberie mesto Košice od 1. 7. 2018 a CMZ prenechá spoločnosti EEI s.r.o. v zmysle zmluvy do 1. 7. 2022. Po d) ak systém parkovania od spoločnosti EEI s.r.o. v zónach 1 až 10 preberie mesto Košice od 31. 12. 2018 a CMZ prenechá spoločnosti EEI s.r.o. v zmysle zmluvy do 1. 7. 2022. Po e) ak celý systém parkovania, tzn. CMZ aj zóny 1 a 10 mesto Košice ukončí v zmysle zmluvy k 1. 7. 2022. Po f) analýzu dopadov, ak by mesto Košice pristúpilo k zmene cien parkovného jej znížením o 50 % v rezidentských zónach 1 až 10. Po g) analýzu dopadov, ak by mesto Košice pristúpilo k zmene cien parkovného ich znížením o 30 % v centrálnej mestskej zóne. A potom tu máme dlhodobý bod kolegovia, a to je bod D), v ktorom žiadame primátora mesta Košice, v zmysle bodu B. o spracovanie doplnenia a predloženia materiálov na plánované rokovanie mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 18. 6. 2018. A tu žiadame: Návrh úpravy VZN mesta Košice číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel v centrálnej mestskej zóne a v rezidentských zónach 1 až 10. Po 2.) predložiť návrh zmeny Koncepcie riešenia statického parkovania organizácia mesta Košice schválenej mestským zastupiteľstvom dňa 22. 6. 2015. Zodpovedný: primátor. Termín: v texte.

- p. Raši, primátor mesta: Čiže, aby sme sa nepoplietli pri hlasovaní, toto je doplňujúci - pozmeňujúci návrh ku variantu číslo 2? Aby sme vedeli ako budeme mať hlasovanie. Dobré, čiže toto je samostatný návrh. Dobré, čiže toto je samostatný návrh, ktorý dáte... Nie, len sa ujednotíte. Čiže počuli sme, toto je samostatný návrh. Tak dobre, je to samostatný návrh, to je veľmi dôležité k hlasovaniu. Pán poslanec Gaj, nech sa páči.
- p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Je pravda, že jediná jedná spoločná informácia je, že tento bod naozaj už je o emócií. Tak ako bolo pred dvomi rokmi, alebo tromi, pred jednými voľbami, teraz je pred druhými voľbami. Áno pán poslanec Gibóda, je to naozaj emócia. Len by som sa chcel spýtať, aká bola tvoja emócia v noci, keď si chodil fotiť ako parkujú autá v rámci EEI a ešte hlúpejší novinár to dá ráno na titulku. Áno, čiže toto je o emócií. A teraz sa bavme rovno o merite vecí. Ako Miro Špak spomína, kde bol jediný, prvý a tak ďalej. A ja som bol jediný, prvý na mítingu, kde chceli hádzať po mne vajcia, pred magistrátom a bubnoval Polačekov bubon do jeho rétoriky. Preto naozaj nechajme politiku, kampane, emócie bokom, poďme riešiť fakty a tvoj návrh, 15 pripomienok alebo koľko, no tak treba mi ho dať na papier, možno jednu jedinu si tam nájdem, neviem. Nevie, čo si povedal.
- p. Raši, primátor mesta: Marián, ďakujem pekne, faktická to bola. Teraz s procedurálnym návrhom pán poslanec Gibóda, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ja sa chcem iba poopraviť kolegovia, je to návrh na úpravu toho variantu číslo 2. Čiže to nie je samostatný návrh, je to návrh na úpravu tohto variantu číslo 2, čiže je to pozmeňovací návrh. A chcem povedať, kolegovia, že všetci poslanci dostali tento návrh do mailu, ak náhodou niekto tento návrh v maili nemá, kludne nech sa u mňa prihlási, sa porozprávam aj s pánom poslancom Gajom, keď má problém s mailom.
- p. Raši, primátor mesta: Dobré, opäť to mení situáciu, dobré. Pani poslankyňa Il'aščiková s faktickou.

p. Iľaščiková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja som sa len chcela opýtať, že či to dostali všetci poslanci, ale už mi prišla odpoveď od kolegu, Tomáša, lebo som si nebola istá, že či to, čo čítate pán poslanec, je to, čo som si prečítala večer o ôsmej, čo vychádzalo z nášho stretnutia piatkového. A ja som len vtedy na to napísala, že v podstate s tým aj súhlasím, lebo aj mne niektoré veci chýbali k tomu, aby som sa úplne vedela rozhodnúť. Ale ja som tam troška váhala nad tým termínom, čiže to je to najbližšie zasadnutie, v apríli, že či to nie je krátka doba na to, aby sme, ak sa schváli ten návrh od pána poslanca Gibódu, že či je to dostatok času na to, aby boli predložené tie jednotlivé body.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Polaček s faktickou.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Len doplním, urobili sme tam jednu zmenu, tie niektoré zásadnejšie veci sme dali do písm. D) a posunuli sme termín na 18.6.2018. Čiže sú tam dva termíny. Jednoduchšie veci a zložitejšie veci. A presne na základe toho... A keď môžem ešte jednu vec. Hovorí sa tu o emócií a naozaj to je také, aké je, ale kolegovia, ak chceme zodpovedne rozhodnúť, už zabudnime na tie emócie a naozaj, keď chceme informácie, nebráňme sa im. Nič iné vlastne sa nesnažíme s pánom Gibódom.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem...

p. Polaček, poslanec MZ: ...a to je od začiatku, čo prosíme vás, aby sme k tejto problematike získavali informácie. Len na základe dostatočných informácií a dostatočných materiálov dokážeme naozaj zodpovedne rozhodnúť. Všetky tieto podklady plus-mínus mesto má, niečo určite sa dá dopracovať, ale nie sú to také horibilné problémy, ktoré by sme nemohli mať a nemohli si ich naštudovať.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem...

p. Polaček, poslanec MZ: ...a následne sa rozhodnúť.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Ihnát s faktickou ešte.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ja sa prikláňam k pánovi poslancovi Polačekovi z toho dôvodu, že tieto informácie naozaj..., ten materiál aj tá alternatíva číslo 2 sa mi zdá surová. Ja som to povedal jasne, že chýbajú mi tam veci a toto sa mi zdá, by som povedal, také doplnenie... Fakt kvalifikované informácie, ktoré aj mňa posunú ďalej. Nič nestrácame vlastne, keby sme hlasovali o pár mesiacov pozdejšie a jednoducho boli by sme na toto zastupiteľstvo úplne pripravený. V súčasnosti naozaj je to surový stav. To je všetko, ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pani poslankyňa Blaškovičová do rozpravy, nech sa páči.

p. Blaškovičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne pán primátor. Ja by som sa chcela opýtať na pár vecí. V alternatíve číslo 2 sa opäť spomína centrálna mestská zóna, ktorá jediná od roku 2012 naozaj bola experimentom a jej obyvatelia platili parkovné, tak ako to bolo vo VZN-ku a podľa požiadaviek mesta a EEI. Opäť sa tu spomína status quo. Status quo sa v istej obmene spomínal v pôvodnom návrhu, kvôli ktorému to bolo strašne veľa emócií pána kolegu Žarnaya, kedy sa mali zrušiť všetky ostatné zóny

okrem centrálnej mestskej zóny. Mňa by zaujímalo, keď teda sa prikloníme k akejkoľvek variante, k akémukoľvek variantu a teda k tej dvojke, či budú obyvatelia centrálnej mestskej zóny opäť občanmi druhej kategórie, pretože tí platili po celý čas, na rozdiel od tých spomínaných, už tu spomínaných kolegov, spoluobčanov, keď ich spomínal aj pán kolega Halenár, hovoril o nejakej spolupatričnosti a zodpovednosti a tak ďalej. Mňa by celkom zaujímalo, keby pán Suchý mohol povedať, koľko je pokút nevymôžených alebo doteraz neuhradených týmito Košičanmi, ktorí sa rozhodli, že jednoducho nebudú platiť parkovné na rozdiel od tých, ktorí si tie rezidentské parkovacie karty zakúpili a aj to parkovanie platili. Takže ak máme prejsť k niečomu novému a ďalšiemu, naozaj ma zaujíma, či ideme vyčistiť stôl a či tieto pokuty, ktoré doteraz neboli uhradené, budú nejakým spôsobom uhradené, alebo ako si to predstavujeme do budúcnosti. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Pani poslankyňa, dám ti len krátku informáciu, možno k časti veci čo si chcela. Ad 1. Pokuty sú vždy príjmom mesta a vymáha ich polícia, čiže čokoľvek sa zmení, na tom sa nič nezmení, na stave vymáhania pokút, stále to ostane na úrovni mestskej polície, ktorej dáva a je to príjmom mesta. Čiže je jedno, či bude prevádzkovateľ niekto, či mu tie pokuty dáme teraz, zajtra aj v budúcnosti, budú dávane mestskou políciou a budú príjmom mesta. Druhá vec, tá alternatíva 2, čo sa spomínala; aj keby sme k tomu došli, lebo dnes schválime len to, či ideme do tej varianty, potom musíme schváliť tú dohodu, potom chceme urobiť VZN-ko v júni, aby do pol roka to fungovalo hej, čiže my máme ešte množstvo času, len na to, aby sme vedeli urobiť kroky B, C a D, musíme urobiť krok A a keby sme to urobili, tak my nechceme tie zóny, my nechceme zmeniť, zatiaľ nemeníme nič z hľadiska platenia, čiže ide len o to, či správu v tých zónach, keď sa nájde dohoda, nepreberie mesto, ale tá regulácia parkovania v prospech rezidentov tam bude aj so všetkými náležitosťami. Čiže nebudeme znevýhodňovať v nejakých plateniach alebo v niečom občanov centrálnej mestskej zóny, dobre. Čiže aby, aby toto, aby ako informačný šum nejaký nebol, čiže tá druhá varianta je o tom, že by tu tie zóny 1 až 10 prebrala spoločnosť so stopercentnou účasťou mesta, ale regulácia parkovného tam zatiaľ je a by ostala, ako v zónach je. S faktickými ešte pán poslanec Grega, potom pán poslanec Polaček.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Na kolegyňu Blaškovičovou, že ja to tu stále tvrdím a tak je to všeobecne známe, že Staromešťania sú diskriminovaní roky, pretože už..., stále musia platiť... No a aj z tohto dôvodu som ešte v minulom volebnom období nehlasoval za koncepciu EEI, pretože neriešila to, aby to bolo službou pre občanov, pre Staromešťanov a pre rezidentov. A myslím si, že pokiaľ sa teda schváli ten bod 2... Ako Staromešťania; my zrejme už sme zvyknutí, že to tam je, ale treba to potom riešiť buď vo VZN-ku, aby sa zrušila jednak zonácia, aby sme nemuseli platiť dva až trikrát niekedy, a potom uvažovať aj o znížení tej ceny, pretože pre rezidentov, alebo Staromešťanov, ale do budúcnosti aj v tých iných mestských častiach to má byť službou, aby tí ľudia mali kde parkovať.

p. Raši, primátor mesta: Už len jednu poznámku a si pamätajte predsa, že parkovali v centrálnej mestskej zóne ľudia 100 Eurami a sme to znížili na 30, Ľubka, nie? Všetci si dali návrh, alebo kto? Že tá diskriminácia sa zjavne trochu upravila, lebo to bolo v tej sume 100 Eur kedysi, potom sa to stiahlo na 30. Pán poslanec Polaček s faktickou ešte.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pani poslankyňa, k vášmu príspevku by som rád... Z vášho príspevku cítim, že aj vy váhate, tiež nemáte dosť informácií. Pán

primátor povedal, že máme množstvo času. Preto naozaj kolegovia, zvažme, že či naozaj nás nezaujímajú finančné bilancie, čo nám systém donesie, čo nám systém zoberie a vo finále v roku 2022 alebo v lete 2018, čo vlastne nás celý ten systém bude stáť? Proste je potrebné to vedieť, poznať správu o plnení harmonogramu, SWOT analýzy, ktorá alternatíva je najlepšia, identifikáciu rizík. To sú tie veci, ktoré proste nás zaujímajú. Dnes už mnohí tvrdia, že to EEI tu už ako vyhralo, tak vyhralo, už sa k tomu nevraciam, ale ten výber pravdepodobne nebol najsprávnejší. Lebo tá firma tvrdila, že je najlepšia. Ale aj z toho, čo nám tuná ráno pán zástupca náčelníka povedal, proste mnoho vecí tu nefunguje a ten systém nie je tak, ako nám bol sľubovaný.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pán poslanec, pán poslanec Halenár, nech sa páči, druhýkrát do rozpravy.

p. Halenár, poslanec MZ: No, ja viem, že vy oplývate vtipom, pán primátor, ale ak ste dobre počúvali, tak od roku 2016 nevieme získať odpoveď Magistrátu mesta Košice, od vedenia mesta, že či mestská časť KVP môže, čo sa týka získavania ponúk na zavedenie systému parkovania, či môže postupovať samostatne. To znamená, že my to jednoducho nemáme potvrdené! My nemáme žiaden právny základ, aby sme vedeli čokoľvek rozbehnúť. A ešte toto je odmenené potleskom! Čo tým chcem povedať? Je treba povedať, že my by sme naozaj mali najprv zhodnotiť ten stav súčasný. Lebo pokiaľ toto úplne nepoviem, že či napríklad tá koncepcia, či je v poriadku, a ten systém rezidenčného parkovania, či je v poriadku, lebo máme k tomu dostatok relevantných podkladov; či číselných alebo skúsenosti, alebo nejaké prieskumy. Skrátka o tomto sa musíme rozhodnúť. Poviem takýto príklad, možno sa niekomu nebude páčiť, ale rád by som, ako by sa tváрили aktivisti ak by napríklad na mestskej časti Sídliisko Ťahanovce mali nejakého príbuzného, ktorý by bol predmetom nejakého zásahu hasičov, alebo záchranárov, alebo kohokoľvek, a ak by tam tí neprišli na čas preto, lebo ako sa parkuje v tejto mestskej časti. A možnože by teda, nechcem povedať, že áno, ale ak by došlo k nejakej ujme na zdraví alebo na majetku, čo by potom hovorili tí aktivisti. A tu je najprv treba... Pokiaľ toto nezodpoviem, túto základnú otázku, či je ten systém a koncepcia v poriadku, dovtedy ani nedokážeme komunikovať s ľuďmi, ktorí si často z nich myslia; mnohí z nich, že tak, ako sa parkuje v tomto meste, je to v poriadku a v súlade so zákonom. Toto je základná vec, v ktorej musíme my jednoducho postúpiť. A preto si myslím, že to by mal byť taký odrazový mostík, aby sme vedeli vyhodnotiť alebo modifikovať ten systém, a samozrejme by bolo vhodné popremýšľať nad tým, ako k zavedeniu systému k parkovaniu vyzvať jednotlivé mestské časti, alebo aby mohli reagovať na to, čo mesto povie, že: Áno toto by malo fungovať v celom meste; a poprípade ich aj nejako motivovať, či časovo, alebo finančne, aby vedeli teda sa rozhodnúť, že nakoľko to, čo v meste rozhodli, že je dobré a funguje; na základe skúseností zavedú aj oni.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrvalský.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem pán primátor za slovo. Začnem trochu aj ja vyťahovaním sa, ako tuná pán Špak urobil. Dňa 21.2.2012, keď ešte veľa ľudí nebolo v tomto mestskom parlamente, sme sa rozhodli odovzdať parkovanie súkromnej firme uznesením č. 215 z 21. 2. 2012. Ja som vtedy nehlasoval „ZA“; to bol môj prvý počin, ktorý si veľmi cením. Druhý počin bol 18. 6. 2012, keď sa hlasovalo o uzavretí zmluvy s EEI. Aj vtedy som nehlasoval „ZA“. Cez to všetko, moja tvár sa objavila medzi prasatami na rôznych plagátoch a preškrtnutý, aká som ja sviňa, atď. Dneska zase

rokuje o tom, že EEI tu nechceme; ja som dvakrát bol proti, dvakrát som bol prehlasovaný. A dneska tiež v tomto materiáli som nenašiel jednu jedinú zmienku o tom, že v rôznych variantách, čo nás to bude stáť! Druhý variant - my zrušíme, teda okrem centrálnej mestskej zóny, všetkých 10 zón; čo bude od nás EEI požadovať za to, že 4 roky nebude v týchto zónach vyberať peniaze? Čo nás to bude stáť? A toto som nenašiel ani v jednom materiáli. Jediná vec - prvý variant, že nezmeníme nič, nebude musieť platiť nič. A akonáhle niečo budeme meniť, je to súkromná firma, ona žije z peňazí, ona žije z príjmov, ona žije z výnosov. Čo nás to bude stáť? Nenašiel som to ani v jednom materiáli. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gibóda s faktickou.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja som chcel pôvodne na niečo iné zareagovať na pána poslanca Petrvalského, ale aj keď sa mi ten materiál nepáči, ja som si ho prečítal pán Petrvalský, to čo predložil pán primátor. A na strane 3. tuším, je hodnota kontraktu vo vzťahu k rezidentským lokalitám. Čiže k 31. 7. by si spoločnosť EEI mohla nárokovať 1.000.000 Eur. To je materiál spracovaný týmto mestom. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Áno, je to kúpna cena za technické zhodnotenie v rezidentských lokalitách. Je to pod alternatívou 2 v tabuľke. Pán poslanec Halenár, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. No, a pán poslanec Petrvalský, od roku 2012 už ubehlo pár rokov a je iba škoda, že celý ten čas sme nevyužili, naozaj, príležitosť k tomu, aby sme vedeli do čoho ideme a prečo tá koncepcia nakoniec bola schválená až v roku 2015. A je iba škoda, že sme nevedeli spočítať, alebo nejaké alternatívy dať dopredu a spoliehali sme sa jednoducho na privátnu firmu, že to vyrieši za nás. Mimochodom, je treba zobrať ešte do úvahy 17 tisícovú petíciu, ktorá tu bola predložená na mesto niekedy v roku 2016, kde sa v bode 1 píše, že 17 000 ľudí žiada zriadenie konkurenčného mestského podniku za účelom správy parkovacieho systému v meste Košice mimo súčasnej zóny plateného parkovania. Tak som zvedavý potom, že ako rozhodneme v prospech 17 000 občanov.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. By som sa chcel spýtať, alebo zamerať pozornosť: Akú nejakú zostatkovú cenu záväzku, alebo kto bude riešiť parkovací dom. V žiadnej alternatíve, alebo v tejto diskusii, nevyplývalo problematika parkovacieho domu a si neuvedomujeme, že práve parkovací dom bol spúšťačom toho, čo je tuná dnes. Mesto malo veľký záväzok, ktorý vyriešilo veľmi super; vypísal sa konkurz na parkovaciu firmu, podmienkou bolo prebrať parkovací dom, tak som to vnímal ja. Čiže zrazu, od 2012 mesto malo plus príjem za 0 náklad, čo je super. Čiže otázka parkovacieho domu. Potom, sa pýtam, alebo by som sa chcel informovať: Keď bola zmluva podpísaná 2012, potom '15, spísal niekto niekedy nejakú reklamáciu v živote k danej zmluve? Do jedného roka, alebo s obch..., no, z tohto, zákonníka..., nie zákonníka..., podľa obchodného práva..., obchodného zákonníka? Keď mám dobré vedomie, reklamácia za predmet plnenia, alebo službu, sa uplatňuje reklamačným do jedného roka. Čiže spísal to tu niekto? Aby sme nemali ružové okuliare, že len tak môžeme od zmluvy odstúpiť. Čiže ja si uvedomujem, že tuná musí byť len dohoda, dohoda s čo najmenšou finančnou ujmou pre mesto. Čiže dohoda – čo najmenšia ujma. Čiže toto má byť záver dnešnej debaty. Ďakujem.

- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Len krátku informáciu k tomu parkovaciemu domu. Parkovací dom, pokiaľ sa, ako tu bola alternatíva 2 navrhnutá, zvolí, tak splátku za parkovací dom, čo je 192 tisíc ročne bez DPH, naďalej bude platiť EEI. Čiže nepadne nám to, áno, je to tak, že jedným z dôvodov, keď sa vypísala verejno-obchodná súťaž, ktorú pripravila Správa majetku mesta Košice, že okrem príjmu, ktorý mesto malo vtedy z SMK, ešte k tomu bude splácať prevádzkovateľ parkovania parkovací dom; to je tých 192 tisíc bez DPH ročne. Pretože ten parkovací dom mal 4 % vyťaženosť, a pokiaľ by sa zvolila alternatíva dva, ktorá tu bola navrhnutá, aby sa o nej hlasovalo ako o prvej, tak tento náklad s parkovacím domom naďalej bude platiť firma EEI, čiže nepadne na ťarchu mesta. Faktická pán poslanec Halenár, nech sa páči.
- p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* No akosi toto, čo ste povedali pán primátor nekorešponduje so stranou 14 analýzy mesta. Nad bodom f) máme posledný paragraf, kde sa píše: Zrušením vedľajšej nájomnej zmluvy..., kde sa hovorí, že jedna zmluva s druhou teda súvisí, teda tá vedľajšia je s parkovacím domom, a výpadok možno teoreticky kompenzovať tým, že nový prevádzkovateľ si prenajme parkovací dom za finančne obdobných podmienok, ako ho mala prenajatá spoločnosť EEI. Takže to nejako nehraje dokopy. A inými slovami, domnievame sa, že buď Dopravný podnik mesta Košice alebo Mestská polícia zaplatí mestu 192 000 plus DPH za stratový parkovací dom...
- p. Raši, primátor mesta: Pozor, pozor! Pozor, pozor, pozor. Ste sa zle pozreli. Alternatíva 2 je ukončenie zmluvy dohodou, dobre? A to ukončenie zmluvy dohodou, tá sa týka iba zóny 1 až 10. Vy ste čítali e) alebo f). Dobre, čiže my, keď hovoríme o ukončení dohodou, čo... No nie, nie, nie, nie. Nie. Dobre, ale... Potom ešte poviem. Treba si v klúde, neponáhľame sa, pozrite si tabuľky. A v každom prípade, aj keď sa zvolí ktorákoľvek z alternatív, tak to definitívne musí ísť ešte raz na zastupiteľstvo, lebo musí to byť predložené, keď bude dohoda, ktorá bude vyčíslovať aj právne súvislosti, teda napr. to, čo ste sa pýtali, aby ten parkovací dom nebol nákladom mesta, ale aj všetky ostatné finančné vzťahy. Pán poslanec Polaček, nech sa páči.
- p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem, ďakujem pekne. Mne v celej tejto debate chýba ešte jeden aspekt, a ten aspekt je problematika okolo samotnej zmluvy; teda či je, alebo nie je platná. Ja si osobne myslím, že ak sa rozprávame o variante 2, vôbec nie je vylúčené, aby sme jednoducho paralelne neriešili aj určovacou žalobou samotnú zmluvu. Tá varianta 2 to nevylučuje a jednoducho takéto niečo proste podľa mňa je potrebné požadovať. Lebo to je jeden ďalší aspekt, ktorý túto spoločnosť rozdelil: Je základná zmluva platná, alebo nie? Tých výkladov je tu naozaj niekoľko, a teda, ako zodpovedné mesto by sme jednoducho sa mali aj k tejto téme jednoznačne postaviť. Treba si uvedomiť, že pri určovacej žalobe jednoducho nemôže do toho vstúpiť žiaden aktivista, žiaden poslanec, nikto iný, jedine účastníci strán, a to je mesto Košice, respektíve spoločnosť EEI, ktorá nemá dôvod to robiť. To znamená, venujme pozornosť aj tejto otázke, pretože môžeme riešiť variantu 2 paralelne s odpoveďou na túto základnú otázku. Pri variante 2 mne ale, kolegovia, vadí písmeno c, ktoré hovorí o tom, že: Vykonať nevyhnutné úkony smerujúce k tomu..., poverujeme pána primátora, aj prevádzkovanie parkovacích miest v rezidentských lokalitách mohla zabezpečiť právnická osoba. Pána primátora sme v minulosti už poverili vykonať nevyhnutné úkony. Od roku 2012 tých úkonov sa udialo množstvo, ale tie úkony vždycky smerovali k tomu, že mesto Košice, počnúc pánom primátorom, EEI vždy obhajovalo. To

znamená, ja si nemyslím, že v tejto chvíli a použijem slová, ktoré často používa pán Halenár, jednoducho mne to príde také konfliktné - konflikt záujmov, pretože naozaj dlhodobo to obhajovanie bolo také, aké bolo. To znamená, poveriť pána primátora, aby vykonal nevyhnutné úkony smerujúce k tomu, aby prevádzkovanie parkovacích miest v rezidentských lokalitách zabezpečila iná právnická osoba, jednoducho je také, ktoré sa proste prirodzene bije. A preto vlastne aj zároveň navrhujeme alternatívne riešenia, aby sme získali tých informácií, čo najviac, aby sme jednoducho dokázali "našpecifikovať" tú potrebu, ktorá proste nás v budúcnosti čaká. Každopádne stále sa vráťme k tomu, že skúsme uvažovať o tej určovacej žalobe.

p. Raši, primátor mesta: S faktickou pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Nevieť si predstaviť v obchodnom vzťahu, ak by som s niekým mal robiť dohodu, opakujem dohodu, a paralelne na druhý deň podávať nejakú žalobu účelovú, aby určila niečo. Možno Jaro fakt si to robil vo fúre, mal si takú prax, že si sa chcel poistiť, čiže urobil si možno aj dohodu aj niečo iné. No neviem si predstaviť. Technicky asi zrejme to je možné, ale kto vám podpíše dneska dohodu s tým, že mu necháte voľnú ruku sa ďalej súdiť. Šak to je nonsens.

p. Raši, primátor mesta: Presne tak, ďakujem pekne. Pán poslanec Petrvalský.

p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Dobré, že spomínal teraz pán poslanec Polaček tie príjmy a to, že mesto obhajovalo a tak ďalej. My sme tiež od roku 2012, odkedy sa tá zmluvu uzavrela, teda ja osobne, som hlasoval „ZA“. Mohli ste si všimnúť, všetky hlasovania som absolvoval „ZA“. Nikto v žiadnom predloženom návrhu mi nepovedal, čo bude mesto stáť, keď my zlomíme zmluvu. Nič iné mi nezostalo, len zahlasovať „ZA“. Preto lebo aby som ja vyrobil nový Strellingstav, alebo niečo iného, alebo aby som vyrobil nejakú mestu nejakú škodu, to odo mňa nemôžete čakať. Takže preto sme hlasovali za, to len na vysvetlenie, aby tuná ľudia vedeli, lebo aj mňa sa kamaráti pýtali: Prečo vy hlasujete so Smerom? My nehlasujeme so Smerom, my hlasujeme proti tomu, aby sme mestu nespôsobili škodu tým našim hlasovaním. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Chcem sa spýtať pán poslanec Gibóda, lebo máme tu neviem, ktorú faktickú už dávate a práve pozerám, ako to tu máme limitované. Najviac dvakrát k tej istej veci faktickú môžete podať, zatiaľ dám pána poslanca Hlinku, kým si to dočítam, ďakujem.

p. Hlinka, poslanec MZ: Keďže debata hovorí najviac pozitív o alternatíve číslo 2, čiže dohoda o ukončení prevádzkovania rezidentských lokalít 1 až 10, tak keď sa pozrieme na tento materiál, ktorý tu bol daný, aj keď je to ako materiál nie ešte úplný, by som povedal, že najviac treba venovať pozornosť predovšetkým preukázaniu hodnoty kontraktu EEI za rezidentské lokality. Tu sa zatiaľ uvádza, že je sporná, alebo nedoložená, nepreukázaná, suma 1 000 000 Eur. To znamená, že v súvislosti s tým, ak sa k tejto téme vrátíme v apríli na najbližšom mestskom zastupiteľstve, bolo by veľmi dobré, aby sme dostali dostatočné podklady, ktoré budú odôvodňovať konkrétnu výšku tzv. hodnoty kontraktu, aby to nebola iba suma, ktorá zatiaľ je iba hypotetická, ale aby sa opierala o nejaký algoritmus výpočtov. Toľko.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Štvrtýkrát ste prihlásený do rozpravy. Môže byť 2-krát. Prečo? 10 minút ste rozprávali a tam ste dávali ale pozmeňujúci návrh. Ale v poriadku. Môžete. Uvedomili sme si to. Nech sa páči, do rozpravy. Ale s faktickými ste už boli 5-krát. To reálne ste boli. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči. Tri minúty máte.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegyne, kolegovia, všetky tieto body, ktoré tuná otvoril napríklad aj pán Hlinka a ostatní poslanci, o všetkých nich sa opierame v tom našom návrhu na uznesenie. Tomuto zastupiteľstvom totižto chýbajú relevantné informácie, aby sa naozaj zodpovedne rozhodlo. Tu nemusíme uponáhľať celkový náš odchod zo zóny 1 až 10. Pretože tie zóny 1 až 10 potom podľa toho plánu a toho ako tu vyzerá diskusia, budú vyzeráť rovnako pre obyvateľov, ako v súčasnosti so spoločnosťou EEI. Mestská polícia nevyberá pokuty, respektíve nevyberá ich tak, ako si to EEI predstavovalo a ako to bolo aj v tom harmonograme, respektíve v tej celej koncepcii. Preto sa navrhujeme zaoberať aj tou celou koncepciou. Nielen slepo prebrať niečo, ale zvážiť, ako to chceme upraviť. K tomu technickému zhodnoteniu do 31. 7. 2018, čo by sme museli zaplatiť to 1,1 milióna Eur, s tým súvisí bod, ktorý sme predložili, aby nám bolo predložené prehľad konkrétneho majetku. Kedy ho EEI nadobudla, kedy bolo uvedené do prevádzky a akú má zostatkovú hodnotu, aby sme mali istotu, že tieto finančné prostriedky sú naozaj relevantné. Zároveň nerozumieme vyhláseniam pána primátora, ktorý pri hlasovaní o zavedení tohto systému povedal, že k 31.7. 2022 nás to nebude stáť ani euro. Keď nám to EEI spätne odovzdá. A dnes ... dnes je v materiáli napísané jedno milión. 1,1 milióna. Rovnako sa síce materiál pána primátora vyjadruje o tom, že hodnota kontraktu k 31.7. 2018 v lokalitách rezidentských je, podľa nich, nepreukázaná. Ale to je ďalší milión Eur, ktorý sa s nami spoločnosť EEI bude môcť súdiť. Ale mňa skôr na tom nie že hnevá, ale vadí mi to, že o dohode s touto spoločnosťou má vyjednávať primátor, ktorý túto spoločnosť sem doviedol. Pán primátor spomenul, že súťaž pripravila Správa majetku mesta Košice, pod vedením jeho nominantov a on ju predkladal na toto rokovanie. V súťaži vyhrala firma, ktorá nemala faktického konkurenta, iba svojho spolupracovníka z iných projektov. A súťaž vyhrala firma, ktorej spolumajiteľ sponzoroval politické kampane v tomto meste a pán primátor do dnešného dňa nepovedal, či aj tu jeho.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Petrvalský.

p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor. Chcel by som upozorniť na to, že som upozorňoval na problémy v týchto rezidentských zónach, hlavne na hraniciach medzi platenou a neplatenou zónou. Napr. obyvateľom Kukučínova ulice dodnes sa nič nezmenilo. Proste ľudia, ktorí nechcú platiť, sa postavili na Kukučínovú a ľudia tam trpia na tej ulici, preto, lebo majú plno áut, prose. A týmto sa skutočne nič neurobilo. Je veľmi zle, že takéto úpravy sa nerobili. A toto som tiež hovoril na jednom z našich zasadnutí. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gaj, nech sa páči.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Naozaj ja už posledný v tejto téme. Alternatíva číslo 2. Hej? Jedna jediná vec, ktorá by mala byť dohodovo ešte podpísaná, je naozaj presná inventarizácia preberania, či už technického alebo iného zariadenia pri odovzdaní rezidentských zón 1 až 10. To, koľko sa vyberie do budúcnosti, atď., to vôbec nie je podstatné. Podstatné je, k danému dňu, kedy sa to končí, preberie - aký je inventárny

stav. To, že predbežne tam svieti 1 milión dneska a v roku 22 by bola nula, veď to je logické. Keď je dneska milión, v roku '22 môže byť nula. A nie 2 milióny! Však sa odpisuje, atď. Číže toto vôbec nie je žiaden problém. A naozaj, pán poslanec Polaček, ja viem, že máš rád tabuľky, analýzy, zahlcuješ tým Sever, zahlcuješ tým zamestnancov, naozaj už treba byť pri zemi - konkrétne, jednoduché čísla, sumy. Žiadne vízie. No načo toto je?! Sám kontrolór mestskej časti Sever ti povedal rovno, že tieto analýzy, ktoré žiadaš v rámci Severu sú tak isto blbosť. Číže naozaj, urobiť jednu poriadnu inventúru k danému dňu, kedy sa čo bude odovzdávať A to je tá jediná suma o ktorej sa treba baviť a dohodnúť, ako bude akceptovaná pri vrátení zóny 1 až 10.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Hlinka. Ďakujem pekne. Pán poslanec Hlinka s faktickou.

p. Hlinka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Ja iba na vysvetlenie na príhovor pána Petrvalského, predrečníka. Čo sa týka Kukučínovej ulice, ktorá situácia bola to doby, keď sa zaviedlo platené parkovanie, ako v rezidentských lokalitách 1 až 10, čiže tá situácia odvtedy je už celkom iná a v okolí Kukučínovej sa tak isto platí, ako aj na ostatných uliciach Juhu, v tej časti teda 1 až 5.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Halenár, už ste boli 4-krát s faktickou. Už sa nemôžete prihlásiť. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu. A teraz ešte dovoľte mi, aby som vám to celé zhodnotil, lebo padlo veľmi veľa návrhov. Číže, ad 1. Vrátim sa k tomu, čo s tým nijako nesúvisí ale stále to tu býva spomínané. Čakal som, že aj uznesenia bude financovanie mojej kampane. Neplatilo ju EEI. Ani som netušil, že nejaké EEI existuje. To skôr je otázne, či náhodou nejakú vašu kampaň niekto nefinancoval v tom roku 2010, nejakú. Ale toto s bodom nesúvisí, ale vy ste to spomenuli. Po druhé. Zmluvu, kedysi v roku 2012 robilo verejnú obchodnú súťaž, pripravovala podklady Správa majetku mesta Košice. Mesto vtedy nevyjednávalo a aj teraz, keby sme prijali niektorú z alternatív, tak nebudem ja vyjednávať. To je vec ekonómii, ekonómov, právnikov, dopravákov našich, mestskej polície. No určite na vyjednávania o konkrétnych záležitostiach, keď sa zvolí ktorákoľvek alternatíva, no v živote som na takých vyjednávaniach nebol, ani nebudem. To je vec odborných a ekonomických útvarov. Vôbec nie primátora mesta. Za ďalšie. Padla tu otázka, čo sa zmení, keď schválite niektorú z alternatív? No ja tvrdím, že sa zmení tá základná vec. Aký bol headline kampane? Nebudeme platiť EEI. Číže keď si zvolíte niektorú z alternatív, či to bude 2, 3 alebo neviem ktorá, tak príjem za parkovanie bude príjem mesta. Však tu nikto nespochybňoval, že treba regulovať parkovné. Tu sa všetko, keď som hovoril o emóciách, o zneužívaní témy pred voľbami, sa to celé točilo okolo toho, že sa platí EEI. Tak teraz máte možnosť vybrať niektorú z alternatív, že sa nebude platiť EEI, ale začne sa platiť buď v centrálnej mestskej zóne a v rezidentských zónach, alebo v rezidentských zónach mestu. A to je ten základ. Lebo samotný systém zavedenia regulácie parkovného nespochybňuje nikto, lebo je nevyhnutný - v centrálnej mestskej zóne požiadavka regulácie, v rezidentských zónach vznikla tiež preto, lebo rezidenti nevedeli zaparkovať. A ako sme videli na pánovi starostovi Halenárovi, aj mestská časť - ja poprosím pána riaditeľa, dajte mestskej časti stanovisko, až je to tak, že si to môže zaviesť to regulované parkovné, nech si to robia, pretože tá požiadavka na reguláciu parkovného prichádza z mestských častí preto, lebo rezidenti mestských častí nevedia zaparkovať. Preto, lebo tam parkujú buď tí, čo tam nebývajú, alebo tam parkujú tí podnikatelia, ktorí tam dávajú nákladné autá, dodávky a blokujú parkovacie miesta. Číže, keď sa vrátíme na začiatok, pri všetkých emóciách, agresivite, ktorá tu bola, nikto

nespochybňoval, že treba regulovať parkovné. A keď si spomeniete a to chápem, prečo pán poslanec Betuš navrhol hlasovať o alternatíve 2, keď si spomeniete na čom ten problém vznikol, nevznikol na centrálnej mestskej zóne. Tú sme upravili zo 100 Eur pre rezidenta na 30 Eur; vznikol na rezidentských zónach 1 až 10. Čiže chápeme návrh hlasovať o alternatíve 2, lebo tým pádom sa odstraňuje to, keď celý ten chaos, agresivita, vandalizmu vznikol. A celé sa to transformovalo na to, že vyplatíme peniaze súkromnej firme. Opakujem, že polka príjmov nových parkovacích miest aj tak bol príjmom mesta, pokuty sú vždy príjmom mesta. A teraz, všimli ste si, že prišiel jeden doplňujúci a pozmeňujúci návrh, aby sme dali ďalšie analýzy, swot analýzy, informácie, atď., atď. Veľmi rozumný návrh, ktorý má toľko podmienok, že sa v živote s EEI nerozlúčime. Lebo preto bol daný! Ten návrh nebol daný preto, aby ste získali informácie. Preto, aby sme znova to oddialili, pretože aj na vašom stretnutí, alebo na komisii dopravnej alebo čo ste tam boli, ste mi povedali, že poslanec Gibóda a Polaček chceli rokovanie o EEI preložiť na nové mestské zastupiteľstvo. No prečo na nové mestské zastupiteľstvo? Lebo tým, keď odhlasujem odchod EEI v nejakej forme z mesta, stratia tému. Preto vravím ja dúfam, že vyberiete akúkoľvek alternatívu, ktorá bude znamenať úplné alebo čiastočné odídenie EEI z nášho mesta, aby to bolo príjmom mesta. Pretože keď to neurobíte, opäť vás, tých istých prečiarknu a budú hádzať do schránok a budú vravieť, že vy ste tu za EEI a zase budú mať kampaň postavenú na tom. Preto je tu ten návrh, ktorý dali, kde chcú milión rozličných analýz, lebo je jasné, že tie analýzy kým sa urobia, a potom budú celé spochybnené a nič sa neudeje znova. Nič sa znova neudeje. A vrátim sa k ďalšej veci. Budete hlasovať, keďže bol podaný doplňujúci návrh k alternatíve číslo 2, a bol schválený zároveň procedurálny návrh, že sa hlasuje o alternatíve 2, tzn., že keď sa odhlasuje doplňujúci návrh, alebo alternatíva 2, pôvodná, tak sa nehlasuje o iných, lebo sa vzájomne vylučujú. Navrhol to pán poslanec Betuš, tak to chápem, že hlasujeme o alternatíve 2. Keď získa podporu, tak tým pádom je táto zvolená. Čiže hlasovať budeme tak, že budeme hlasovať najprv o pozmeňujúcom návrhu k alternatíve číslo 2. Pokiaľ prejde, tak platí a z môjho pohľadu, poviem otvorene, no nikdy sa nedostaneme k tomu, aby sme zmluvu s EEI vypovedali dohodou. Pretože, jednoducho, toľko vecí budú chcieť a tak ich spochybnia, že k tomu nikdy nedôjdeme. Alternatíva 2 hovorí o tom, že keď získa mesto mandát, začne rokovania a v apríli predloží návrh dohody o ukončení zmluvy. V apríli návrh dohody, ktorej súčasťou bude aj vyčíslenie toho, čo nás bude stáť. A to vyčíslenie má 2 oblasti. Tá prvá vec je kúpna cena za technické zhodnotenie v rezidentských lokalitách. Čiže bude súpis toho, čo by sme prebrali v rezidentských lokalitách, ako technické zhodnotenie, ponížené o o odpisy; aj keď tá miera odpisov bude relatívne malá, lebo je to krátko. Čiže toto bude kompletná inventarizácia toho, z čoho sa tá suma, odhad je 1,1 milióna, ktoré tam bolo preinvestovaných, skladá. Aby to každý videl, že čo všetko je to technické zhodnotenie, čo predávame, preto, aby mesto mohlo parkovanie v týchto rezidentských zónach naďalej prevádzať. Lebo, keď sa v rezidentských zónach parkovanie zruší, tak vznikne chaos, ktorý tam bol predtým. Ale možno aj to je dôvodom. A tou druhou časťou je, hodnota tzv. kontaktu. A to je to sporné. A to musí byť vyjednané, a to budú vyjednávať odborné útvary mesta. A toto bude predložené. A ešte v apríli sa bude dať rozhodnúť, či s tým budete súhlasiť alebo nebudete. Keď s tým budete súhlasiť, tak v júni urobíme zmenu VZN-ka, od polky roka môžeme prebrať parkovanie v zónach 1 až 10, mesto Košice a teda bude to príjmom mesta. A keď poviete že nie, tak sa stav nemení a ostáva ten stav taký, aký je teraz. Čiže pri tej alternatíve, ktorú navrhol pán poslanec Betuš, ostával parkovací dom naďalej, splátky za parkovací dom bude platiť firma EEI. Čiže nepadne tento náklad nám, lebo bola to čistá strata pre Bytový podnik mesta Košice. A nájomné v zóne 1 až 10 by teda, celý výber nájomného bol príjmom mesta. Čiže

pristúpime k hlasovaniu. Najprv budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu, ktorý dal pán poslanec Gibóda. Pokiaľ prejde, nehlasujeme o pôvodnom návrhu. Pokiaľ neprejde, budeme hlasovať o pôvodnom návrhu číslo 2 tak, ako je predložený a ako bol pripravený mestom v materiáli. Ďakujem pekne.

- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže návrhová komisia obdržala 1 pozmeňujúci návrh od pánov poslancov Polačka a pána poslanca Gibódu k variantu číslo 2 v znení: Mestské zastupiteľstvo po A) berie na vedomie materiál a návrhy alternatív k ukončeniu vzťahu medzi mestom Košice a EEI, v súvislosti sprevádzkovaním parkovacích miest v meste Košice predložené primátorom mesta Košice na XIX. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 12. 2. 2018. Po B) konštatuje, že sa prikláňa k variantnému riešeniu číslo 2, na ktorého odsúhlasenie však požaduje doplnenie a prerokovanie materiálu podľa bodu C. na najbližšom plánovanom rokovaní Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 16. 4. 2018. Po C) žiada primátora mesta Košice v zmysle bodu B. o spracovanie doplnenia predloženie materiálov na plánované rokovanie mestského zastupiteľstva dňa 16. 4. 2018 po 1.) vypracovať a predložiť návrh dodatku ku zmluve medzi spoločnosťou EEI a mestom Košice na zúženie predmetu nájmu v zónach 1 - 10 v zmysle čl. I, bod 2 Dodatku číslo 2 zo dňa 24. 6. 2016. Po 2.) detailnú správu Magistrátu mesta o plnení harmonogramu zo strany spoločnosti EEI, ktorý schválilo mestské zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 21. 6. 2016. Po 3.) správu MMK o splnení jednotlivých zmluvných záväzkov zo strany spoločnosti EEI a zo strany mesta Košice, pri napĺňaní uzavretej zmluvy, aj v zmysle neskorších dodatkov do 31. 1. 2018. Po 4.) správu spoločnosti EEI o fungovaní CMZ a rezidentských zón 1 - 10 v období od spustenia rezidentských zón 1 - 10 do 31. 1. 2018. Po 5.) vyžiadať si stanovisko spoločnosti EEI k zámerom mesta zúžiť predmet nájmu v zmysle variantného riešenia číslo 2 a Dodatku číslo 2 medzi mestom a spoločnosťou EEI. Po 6.) požiadať MMK o spracovanie swot analýzy, ktorý z mestských podnikov, respektíve mestská polícia alebo odbor mesta bude najefektívnejší pri správe parkovacieho systému mesta po ukončení zmluvy so spoločnosťou EEI a pripraviť varianty riešenia. Po 7.) spracovať materiál na identifikáciu rizík nevyhnutných opatrení a materiálno-technického zabezpečenia, ktoré bude potrebné zabezpečiť pre budúceho správcu k prebratiu systému od spoločnosti EEI tak, aby bol systém plne funkčný, aj po jeho rozdelení medzi CMZ a rezidentské zóny 1 - 10, materiálové, finančné a odborné zázemie; prípadne iné. Po 8.) prehľad konkrétneho majetku, ktorý by získalo mesto Košice ukončením zmluvy v rezidentských zónach 1 - 10, a to v členení: dátumu jeho nadobudnutia zo strany EEI, dátum spustenia do prevádzky a jeho daňovú zostatkovú hodnotu k 1. 7. 2018 a k 31. 12. 2018. Po 9.) finančnú bilanciu - zisky, straty - k 1. 7. 2022 v prípade po a) ak celý systém parkovania CMZ zóny 1 - 10 od spoločnosti EEI preberie mesto od 1. 7. 2018. Po b) ak celý systém parkovania CMZ a zóny 1 - 10 od spoločnosti EEI preberie mesto od 31. 12. 2018. Po c) ak systém parkovania od spoločnosti EEI v zónach 1 - 10 preberie mesto Košice od 1. 7. 2018 a v CMZ prenechá spoločnosti EEI v zmysle zmluvy do 1. 7. 2022. Po d) ak systém parkovania od spoločnosti EEI v zónach 1 - 10 prevezme mesto Košice od 31. 12. 2018 a CMZ prenechá spoločnosti EEI v zmysle zmluvy do 1. 7. 2022. Po e) ak celý systém parkovania CMZ a zóny 1 - 10 mesto Košice ukončí v zmysle zmluvy k 1. 7. 2022. Po f) analýzu dopadov, ak by mesto pristúpilo k zmene cien parkovného, jej znížením o 50 % v rezidentských zónach 1 - 10. Po g) analýzu dopadov, ak by mesto pristúpilo k zmene cien parkovného jej zníženie o 30 % v CMZ. Po D) žiada primátora mesta Košice v zmysle bodu B. o spracovanie doplnenia a predloženie materiálu na plánované rokovanie MZ dňa 18. 6. 2018. Po 1.) návrh úpravy VZN mesta Košice číslo 157 o

dočasnom parkovaní motorových vozidiel v CMZ a rezidentských zónach 1 - 10. Po 2.) predložiť návrh zmeny koncepcie riešenia statického parkovania organizácie mesta Košice schválenej mestským zastupiteľstvom dňa 22. 6. 2015. Zodpovedný: primátor. Termín: v texte.“ Ďakujem.

- p. Raši, primátor mesta: Čiže budeme hlasovať najprv o dopĺňujúcom návrhu. Nech sa páči. Prosím hlasujete. Návrh pána poslanca Gibódu.

Hlasovanie č. 31 - za: 11, proti: 9, zdržali sa: 19

- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Čiže teraz budeme hlasovať o alternatíve číslo 2, tak ako navrhol procedurálnym návrhom pán poslanec Betuš.

- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Variant číslo 2 v pôvodnom znení: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach žiada primátora mesta Košice po a) rokovať so spoločnosťou EEI o uzatvorení o dohody o ukončení prevádzkovania parkovacích miest v rezidentských lokalitách v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia číslo 157 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzenom území mesta Košice. Po b) predložiť dohodu podľa písmena a) na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Po c) vykonať nevyhnutné úkony smerujúce k tomu, aby prevádzkovanie parkovacích miest v rezidentských lokalitách mohla zabezpečiť právnická osoba so stopercentnou majetkovou účasťou mesta Košice. A po d) predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie návrh právnych úkonov, ktoré sú nevyhnutné na prevádzkovanie parkovacích miest podľa písmena c).“ Ďakujem.

- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Prosím hlasujeme o alternatíve číslo 2, podľa pôvodného návrhu.

Hlasovanie č. 32 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 4

- p. Raši, primátor mesta: Uznesenie sme schválili. Ďakujem pekne a teda sme schválili uznesenie, navrhnutú alternatívu číslo dva.

- - -

Bod č. 13

Memorandum o porozumení a vzájomnej spolupráci medzi Mestom Košice a spoločnosťou Východoslovenská distribučná, a. s.

- p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k ďalšiemu bodu rokovania. Pod bodom číslo 13 je predložený materiál Memorandum o porozumení a vzájomnej spolupráci medzi mestom Košice a spoločnosťou Východoslovenská distribučná a.s. Pán riaditeľ, poprosím krátky úvod k tomuto materiálu.

- p. Lazúr, riaditeľ MMK: Vážený pán primátor, vážený poslanecký zbor, spoločnosť VSD oslovila mesto Košice v rámci doterajšej spolupráce s návrhom podpísať Memorandum o porozumení a vzájomnej spolupráci medzi mestom Košice a spoločnosťou Východoslovenská distribučná, a.s. Princípom tohto memoranda je, v podstate, aby budúce vecné bremená na najbližšie štyri roky boli dávané VSD-čke osobitným zreteľom, čiže za 1 euro a zároveň sa zaväzuje spoločnosť VSD riešiť investičné akcie v meste Košice v najbližších rokoch až do výšky 7,000.000 Eur zo svojich zdrojov. Je to v

podstate taká forma spolupráce a prejav dôvery s tým, aby oni mohli prezentovať tieto použité zdroje voči akcionárom VSD, a.s. Je to vec, ktorá nie je ojedinelá, pretože takéto memorandum je podpísané s mnohými samosprávami, počnúc Prešovom a končiac tým zoznamom, ktorý je v materiáli. Keby boli nejaké otázky, nech sa páči.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán riaditeľ, ďakujem pekne za uvedenie materiálu. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Vidím, že novinári odišli, ale i napriek tomu sa prihlásim, pretože to naozaj, si myslím, že ide o dosť vážnu vec. Preberali sme to na komisii; a pýtal som sa, že či to je na nejakú dobu neurčitú alebo určitú - toto memorandum? A bolo mi povedané, že to je na dobu určitú. Takže neviem, prečo kolegovia odišli, ale myslím si, že na desať rokov sa s niekým upísať, to môže byť celkom zaujímavá kauza číslo 2. Takže to je prvé upozornenie. Druhá vec, čítajme si tu, že čo všetko dostaneme za toto memorandum. Tak vidím tu doslova milióny, milióny, ktoré nám prídu. Tak pravdepodobne to bude výhodné aj pre tú druhú stranu, ktorá nám týmto chce niečo sľúbiť. Ja, áno, priznávam sa, kvôli čomu som sa prihlásil. Je to kvôli tomu, čo sa stalo pred nejakými tromi rokmi, kedy mi pán primátor nedal slovo; bol som prihlásený do rozpravy; povedal akurát, prepáčte a dal hlasovať. Bol som jediný vtedy prihlásený a išlo vtedy o parkovisko pri ČH-čku. Škoda, že kolega Grega tu teraz nie je, toho sa to týka./ Takže to parkovisko sme mali vtedy prisľúbené, že pre nás, pre Košičanov, pri navštevovaní ČH-čky budeme mať k dispozícii parkovacie miesta. To bolo pred tromi rokmi, kedy ja som sa chcel opýtať, prečo firma, ktorá má 18 miliónov zisku dostáva od nás v rámci zreteľa za Euro pozemky – respektíve - dobre stotisíc Eur; Ale tých stotisíc investujú len do vyčistenia toho pozemku. Nedajú nám ich. A vtedy som vlastne dostal odpoveď, že budú parkoviská. Doteraz parkoviská nie sú. A dokonca vznikla nejaká nová potreba, že tam bude parkovací dom; v ktorom mi na minulom zastupiteľstve pani kolegyňa Verešová povedala, že aj tak žiaden nárok –právny- nemáme iba džentlmenskú dohodu. Tzn. dali sme pozemok v osobitnom zreteli za Euro firme, ktorá má asi najväčšiu ziskovosť v rámci Košického regiónu, teraz momentálne s nimi spisujeme memorandum, ktoré si myslím, že tiež je dosť zaujímavá vec, keď vidím tie milióny, čo tam lietajú. A pýtam sa, aj keď neviem, či budeme tu sa tak stretávať? Či ja s vami, či vy so mnou o rok, to uvidíme ako dopadnú voľby, ale pýtam sa, či naozaj toto nie je nejaká nástražná vec, pre nové vedenie mesta? Kedy o rok, o dva zistíme, že to memorandum no - nič moc, nedalo nám to veľa, ale zoberie veľa. A či nebudeme znova tu mať tu poslancov, čo budú vykrikovať že chceme ukončiť memorandum, chceme ukončiť zmluvu. Lebo, áno, priznám sa, pre mňa argument, že to majú aj iné mestá, nie je argumentom. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ja by som poprosila pána riaditeľa, pretože pán Špak tu povedal niekoľko vecí, ktoré sú úplne inak. A pletie tu jablká s hruškami. Tak pán riaditeľ, nech sa páči.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Aby som začal tou históriou, pán poslanec. Čiže prvá základná vec, áno, riešili sme so spoločnosťou VSD predaj nehnuteľností. Bola to stará meniareň, ktorú sme už nepotrebovali v nadväznosti na stavbu IKD a na výstavbu novej meniarne. Prvá základná vec - pozemok bol ohodnotený znalcom na riadnu znaleckú hodnotu v danej oblasti, teraz vám nepoviem, či 100 Euro, alebo viac, čiže pozemok mal reálnu hodnotu. A druhá vec, čo sa udiala, áno, budovu meniarne sme dali za 1 Euro, tým nám veľmi VSD-čko vyšlo v ústrety, pretože nemuseli sme strhávať my a zároveň za to 1

Euro sa VSD-čko zaviazalo, že odstráni celú environmentálnu záťaž pod danou budovou, z olejových, proste zo starej meniarne, humus, bordel do neviemkoľkých metrov hĺbky. Neriešim. Čiže bola to veľmi férová dohoda. A čo sa týka parkovania, ako myslím si, že VSD-čko je obeťou procesov, klasických, že všetko niečo trvá. Čiže tu treba povoľovačky, projekty, konania a zámerom VSD-čky, ale myslím si, že sme vám na to odpovedali aj v rámci interpelácií, je začať tento rok výstavbu parkovacieho domu. Áno, máte pravdu, my nemáme na papieri, že tieto parkovacie miesta budú v budúcnosti slúžiť vo voľných časoch na parkovanie návštevníkov Červenej hviezdy. Ale je to gentleman agreement a ešte sa nám raz nestalo a sme na meste už ôsmy rok, že niečo, čo sme sa s VSD-čkou dohodli, že neplatilo. Jedno, či to bolo na papieri alebo nie. Čiže možno by bolo dobré, keby sa tu aj vyjadril zástupca VSD-čka, že aké majú zámery s parkovacím domom, kedy ho chcú dostavať a ako to mysleli so svojim záväzkom voči mestu.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. A keď je všeobecný súhlas, tak by sme dali slovo zástupcovi Východoslovenskej distribučnej spoločnosti pánovi inžinierovi Hruščovi, aby nám objasnil jeho postoj alebo postoj spoločnosti. ...

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Aj ku memorandu.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Samozrejme aj ku memorandu. Ďakujem. Čiže, je všeobecný súhlas? Áno? Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán inžinier.

p. Hrušč, riaditeľ divízie Sieťový obchod VSD, a.s.: Veľmi pekne ďakujem za slovo. Dovoľte mi predstaviť sa. Som zástupca spoločnosti Východoslovenská distribučná, ktorého memorandum budete prejednávať v tomto zastupiteľstve. Moje meno je Jaroslav Hrušč a som riaditeľom divízie Sieťový obchod, tzn. divízia našej spoločnosti, ktorá má práve vo svojom portfóliu komunikáciu so zákazníkom, alebo so zákazníkmi, ku ktorým radíme, samozrejme, aj vás, ako samosprávu mesta Košice. Čo sa týka parkoviska, ako pán generálny riaditeľ povedal, áno, trochu sme obeťou, tak ako každý, kto v investičnej výstavbe pracuje, pomerne zdĺhavých procesov. Pre vašu informáciu, v súčasnosti máme na budovu nového parkoviska na Staničnom námestí spracovanú environmentálnu štúdiu, ktorá je na Ministerstve životného prostredia na schvaľovaní. Predpokladáme, že do konca februára, začiatkom marca, táto environmentálna štúdia bude schválená ministerstvom hospodárstva; územné rozhodnutie, ktorým disponujeme bolo vydané koncom minulého roka, v decembri 2017. Čiže teraz sa naša spoločnosť nachádza v štádiu prípravy projektovej dokumentácie pre získanie stavebného povolenia. Tu predpokladáme, že stavebné povolenie by mohlo byť vydané niekedy do leta tohto roku. Zároveň, súčasne s prípravou dokumentácie pre stavebné povolenie, spúšťame súťaž na dodávateľa, keďže my, ako regulovaný subjekt máme zo zákona povinnosť vystupovať v procese verejného obstarávania, ako sektorový obstarávateľ. A začiatok výstavby predpokladáme niekedy v 3. kvartáli 2018 - tohto roku. Ak všetko dobre pôjde, tak budova nového parkoviska na Staničnom námestí by mala byť hotová, včítane kolaudácie, maximálne do dvoch rokov.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán inžinier ešte ku memorandu nám povedzte to, čo ponúkate mestu.

p. Hrušč, riaditeľ divízie Sieťový obchod VSD, a.s.: Čo sa týka memoranda, možno by som sa chcel predstaviť ako spoločnosť, predpokladám, že jedna z významných spoločností,

ktorá má sídlo v tomto meste, v meste Košice; je distribútorom elektrickej energie na východe Slovenska, konáme vo verejnom záujme sme spoločnosť, ktorá má majoritného účastníka - štát Slovenská republika, ktorá je zastúpená Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky a druhým akcionárom spoločnosti je Innogy alebo bývala RWE, ktorá má menšinový podiel. Zásobujeme viac ako 1,6 milióna obyvateľov východného Slovenska, s tým, že sme vlastníkom infraštruktúry. Tak - možno básnicky - sme srdcom a cievmi de facto každého mesta, každej obce, pretože v súčasnej dobe bez elektriny si nevieme už predstaviť de facto žiadnu aktivitu. Naším prvoradým cieľom nie je rast ziskov, ale zabezpečiť trvalo udržateľný rozvoj regiónu a oblasti, kde sa naša spoločnosť nachádza, respektíve kde naša spoločnosť vykonáva svoju licencovanú činnosť. Súčasťou, respektíve memorandum o porozumení vyplýva z našej orientácie, ako som už spomenul, som zástupca časti Východoslovenskej distribučnej, ktorá má na starosti zákazníkov a komunikáciu so zákazníkmi, čiže našim smerovaním posledných rokov je orientovať sa na región, orientovať na zákazníka, orientovať sa na samosprávy. Vytvorili sme Program Partnerstvo, ktoré ponúkame významným našim zákazníkom a samosprávam. A tento Program Partnerstvo má, samozrejme, priniesť nielen nám, ale hlavne samosprávam výnosy, respektíve prínosy, ktoré si myslíme, že sú rozumné, zmysluplné a ktoré podporujú nás oboch. V rámci Programu Partnerstva chceli by sme zvýrazniť - alebo zvýšiť komunikáciu - jak na samosprávu a ich zástupcov, na druhej strane ponúkame jeden komunikačný kanál, aby mesto, respektíve zástupcovia mesta nemuseli v nejakých interakciách s našou spoločnosťou pátrať kto, za čo je zodpovedný; ale vytvárame jeden komunikačný kanál, ktorý sa postará o interakciu s našou spoločnosťou. Chceme hlavne rozvíjať elektroenergetickú infraštruktúru na území mesta, pretože si myslíme, že dobre pripravená, kapacitne pripravená infraštruktúra je základom jak pre príchod nových investorov ako napr. v blízkosti Košíc MINEBEA, tak nových technológií. Diskutujeme s mestom o emobilite; tak nových technológií v oblasti merania - ako inteligentné meracie systémy, ktoré nás posúvajú v spolupráci so samosprávami aj do takého produktu, ktorý na báze memoranda prináša tzv. udržateľnú dodávku elektrickej energie pre marginálne komunity. Samozrejme, netajíme, že chceme zmysluplne investovať prostriedky, ktoré máme a ktoré sú regulované; keďže sme regulovaný subjekt zo strany Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, hlavne do infraštruktúry, ktorá prinesie možnosti rozvoja pre všetkých. A netajíme sa, že radi by sme optimalizovali naše náklady do pozemkov, ktoré z pohľadu vlastníka infraštruktúry nie sú zmysluplné. Pretože jednoduchšie pre nás, respektíve lepšie pre nás je postaviť jednu alebo dve trafostanice navyše, tak, aby slúžila všetkým, ako investovať tie isté prostriedky jednorázovo do pozemkov. Preto vás prosíme o štatút osobitného zreteľa, práve v tomto účeli a preto vás aj prosíme, aby memorandum o porozumení bolo takým predstupňom pre posilňovanie partnerstva VSD. Na druhej strane - chceme dobrému partnerovi ponúknuť znásobenie investícií do mesta Košice. Ponúkame dvojnásobný investičný plán, ktorý odzrkadľuje investičné náklady v rozpätí v najbližších troch rokoch, na úrovni okolo sedem miliónov Eur. Ponúkame diskusiu v oblasti nasadzovania Smart Technológie Emobility na území mesta Košice. A myslíme si, že práve Programu Partnerstva tieto naše investičné zámery, v spolupráci s mestom Košice, nájdeme zmysluplné využitie práve na území mesta Košíc. Chceme spolu s vami rozvíjať to krásne mesto. Preto vás prosíme, dámy a páni, ak máte aj vy záujem o túto spoluprácu, ak máte záujem o rozvoj tohto mesta a o rozvoj tohto regiónu Východného Slovenska, prijmite našu podávanú ruku a prijmite naše memorandum ako vyjadrenie Programu Partnerstva. Myslíme si, že je to veľmi dôležité, pretože máme spoločné to, čo nás spája - to na spája spokojný občan. Vďaka.

- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ešte mám otázku na pána z VSD. Chcel som sa len opýtať - idete tam stavať parkovací dom. Koľko miest tam bude?
- p. Hrušč, riaditeľ divízie Siet'ový obchod VSD, a.s.: V súčasnosti máme pripravené dve alternatívy. 1. alternatíva je 110 parkovacích miest a 2. alternatíva 150 parkovacích miest. Tá druhá alternatíva je podmienená tým, akú environmentálnu štúdiu, respektíve aký súhlas dostaneme.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem.
- p. Hrušč, riaditeľ divízie Siet'ový obchod VSD, a.s.: Nepočul som vás.
- p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Špak, ešte raz, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: To môžem po jednej otázke iba? Či môžem viacej? Chcem už len dojsť k tomu, že koľko zamestnancov chodievala ku vám do práce, že koľko áut vašich tam parkujú na tom parkovisku, ktoré má byť pre tých 110 ľudí.
- p. Hrušč, riaditeľ divízie Siet'ový obchod VSD, a.s.: Nemám to presne spočítané, ale naším zámerom je vytvoriť zmysluplné služby pre zákazníkov. Možno viete, že naša spoločnosť má sídlo na Mlynskej ulici a Východoslovenská distribučná sídli taktiež vo vedľajšej budove na Staničnom námestí. Chceme centralizovať naše služby práve do sídla spoločnosti. Tzn. sťahujeme našich ľudí aj obsluhu zákazníkov - klientske centrá - v horizonte dvoch rokov; pretože ideme robiť aj rekonštrukciu hlavnej budovy na Mlynskej ulici. Na to už máme stavebné povolenie; možno ste si všimli, že sú tam už aj nejaké búracie práce. A chceme sprístupniť tieto parkoviská nielen pre zamestnancov spoločnosti, ale pre zákazníkov, aby sme im poskytli služby, ktoré by boli adekvátne tomu účelu, ktorý chceme urobiť na Mlynskej, tzn. obsluha zákazníkov. Na druhej strane - a to sme deklarovali aj v našich listoch na mesto Košice, chceme miesta, parkovné miesta ponúknuť aj verejnosti, po pracovnej dobe, ale aj v sobotu, nedeľu, pretože uvedomujeme si, že sme v takom centre, kde máme športové stánky - ako je mestská plaváreň a Červená hviezda a vždy - pravdepodobne to aj vidíte, vždy tam parkujú autá, ktoré sú niekedy, často pokutované respektíve sú tam nejaké, ako sa volajú tie mechanizmy? Papuče, ďakujem. Takže, áno prvoradá, máme 3 ciele: zamestnanci, zákazníci a verejnosť. Ďakujem.
- p. Raši, primátor mesta: No, ja by som to trochu usmernil. Dobré? Čiže budeme dávať otázky, tak ako to robíme vždy. Prejdú kolečko poslanci, bude reagovať zástupca VSD. Čiže Marián Gaj, nech sa páči. Pardon, faktické Ľubo Grega najprv. Pardon Ľubo Grega, potom pán Giboda, pán Špak a potom Marián Gaj do rozpravy. Nech sa páči.
- p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Keďže susedíme bezprostredne a výstavbou tej budovy sa zabralo tých zopár parkovacích miest, ktoré by mali prináležať mestskej krytej plavárni, chcem sa opýtať, či sa ráta... tam, kde budú teda vytvorené tie nové parkovacie miesta, aj s vydelením nejakého počtu parkovacích miest - nielen po neviem ktorej hodine ste to hovorili, pre návštevníkov plavárne, trénerov, rodičov atď.
- p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Giboda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ja mám otázku na pána zástupcu VSD. Spomínal rekonštrukciu hlavnej budovy. A teda sa chcem opýtať k akému nárastu kapacít respektíve ...ako do výšky porastie táto budova? Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Poprosíme, si zapísať tie otázky. Pán poslanec Špak s otázkou.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Nevieť teraz, či Marcel tu nebol, ale už tu padla odpoveď. Tak ja sa chcem opýtať ešte jednu vec. Ak dobre rozumiem to je priestor medzi centrom a stanicou. Tzn. jedno lukratívne miesto, kde ľudia budú hľadať parkovanie. Tento náš partner, ktorému na 10 rokov -dobu určitú - tam ide postaviť parkovisko, ktoré nášmu parkovaciemu systému vlastne bude konkurovať. Tak, jak, keď prosto mám niečo za určitú cenu a zrazu mi na záhrade vyrastie niečo, čo je možno lacnejšie, možno výhodnejšie - na to chcem upozorniť. A ak sa niekto stará o cievy východu, tak neviem, či by mal v parkovacej politike robiť biznis. Ale ja osobne sa chcem opýtať jednu vec. Či je možné toto memorandum podpísať na dobu neurčitú? Kde si myslím, že výpovedná lehota pol roka, rok sa dohodnúť dá. Pi dobe určitej máme jasné, že toto bude tak, jak tu máme firmu, ktorú riešime dnes celý deň.

p. Raši, primátor mesta: Pán poslanec Gaj do rozpravy.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Takisto som sa chcel spýtať otázky, ktoré tuná odzneli, aj čo sa týka doby. Ale hlavne toho parkovacieho domu; kapacita a pre koho? - v akých hodinách? - bude môcť využívať. Lebo naozaj ide o najlukratívnejší priestor Mlynská. Čiže parkovacia kapacita - ako bude umožnená okoliu návštevníkov kúpaliska atď. Ako to bude zazmluvnené? Asi tak. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Otázky, pokiaľ nejaké nie sú ďalšie, tak by poprosil pána Hrušča.. poprosím o reakciu.

p. Hrušč, riaditeľ divízie Sietový obchod VSD, a.s.: Ďakujem. Takže k téme vyčlenenia parkovacích miest. Ako pán poslanec Špak povedal, na to som odpovedal. Čo sa týka výšky budovy na Mlynskej, ktorú ideme rekonštruovať v horizonte tohto a budúceho roku, tá výška budovy bude na úrovni pôvodnej budovy, ktorú vidíte od Jakabovho paláca. Sú to štyri poschodia, plus jedno zapustené poschodie, do zeme, ktoré aj v súčasnosti je. Čiže ho budeme tiež rekonštruovať. Cena parkovania chcem ubezpečiť, že Východoslovenská distribučná v žiadnom prípade nemá, ani nechce mať vo svojom portfóliu, podnikanie v oblasti parkovania, poskytovania parkovacích miest. Keď sme žiadali, a myslím si, že logicky ako vlastník susediacich pozemkov, de facto ten pozemok so starou budovou Dopravného podniku bol akýmsi klinom v našich pozemkoch; ide de facto o scelenie pozemkov. Ponúkli sme mestu, ako prejav dobrej vôle, využívať tieto parkovné miesta v časoch, keď Východoslovenská distribučná tie parkovné miesta nebude potrebovať. Na druhej strane si uvedomujeme, že nemôžeme tieto parkovné miesta dávať zdarma, pretože by to asi viedlo k nejakému chaosu. A musíme tam nastaviť systém, ktorý bude zrovnateľný so systémom, ktorý prevádzkuje mesto Košice, respektíve spoločnosti, ktoré sú určené na prevádzkovanie parkovísk mesta Košice. Čo sa týka platnosti memoranda o porozumení, je treba si uvedomiť jeden fakt, že memorandum o porozumení nie je právne záväzná zmluva. Je to prejav dobrej vôle. Je to „gentleman agreement“ ako taký; je jedno na koľko je uzatváraný. Je toho prejav partnerstva a dobrej vôle. Nie je to právne záväzný argument. Pre vašu

informáciu, v súčasnej dobe naša spoločnosť má takýchto memoránd o porozumení podpísané s významnými mestami - je ich 15. A vo veľkej väčšine máme tieto memoranda v tom svojom znení poskytnuté, respektíve podpisované na dobu neurčitú.

- p. Raši, primátor mesta: Poprosím, keď sú ešte nejaké otázky aby sme všetko uzatvorili a pristúpili ku hlasovaniu. Keď nie sú ďalšie otázky, uzatváram rozpravu a poprosím budeme hlasovať o návrhu uznesenia.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Memorandum o porozumení a vzájomnej spolupráci medzi mestom Košice a spoločnosťou Východoslovenská distribučná podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

Hlasovanie: Ďakujem. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 33 - za: 29, proti: 3, zdržali sa: 4

- p. Raši, primátor mesta: Konštatuje, že uznesenie ste schválili. Ďakujem pekne. Memorandum podpíšeme, mám na to už mandát. Ďakujem pekne za účasť pánovi Hrušcovi z Východoslovenskej distribučnej.

- - -

Bod č. 14

Návrh na udelenie Ceny mesta Košice - pre jednotlivcov a kolektívy pri príležitosti osláv Dňa mesta Košice v roku 2018

- p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k ďalšiemu bodu rokovania. Pod bodom číslo 14 je materiál Návrh na udelenie ceny mesta Košice pre jednotlivcov a kolektívy pri príležitosti osláv Dňa mesta Košice v roku 2018. Komisia na posudzovanie došli k návrhom na ocenenie mesta, rokovala dňa 24. januára, navrhla na ocenenie sedem jednotlivcov a tri kolektívy. Materiál ste mali 9. 2. zverejnený. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram... pardon, pán poslanec Ihnát, nech sa páči, ospravedlňujem sa.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Pán primátor, len jednu vec chcem. Som dával návrh takisto na pána Gažiho, dával som tiež návrh na pána Lukáča. Neviem, keby mi bolo vysvetlené, napríklad prečo z akého dôvodu napríklad pán Lukáč nie je tam? Pán Lukáč je majster sveta v hokeji, dvojnásobný majster sveta v hokeji, olympionik vlastne, strieborný olympionik, atď. Cenu myslím, že ešte nemal, keď mal, tak mi povedzte, že mal. Ale jednoducho ja sa chcem opýtať z akého dôvodu, prečo ten človek nemôže byť ocenený? Ďakujem pekne.
- p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne. Komisia hlasuje tajne a nedáva zdôvodnenia. Jej bol určený nejaký minimálny počet hlasov, ktorý bol aký? Päť hlasov. Číže, Vinco je ináč môj priateľ, dlhoročný, v jeho prípade mám možnosť a to aj využijem, že mu dám Cenu primátora, na základe návrhu, ktorý prišiel. Keďže nedostal cenu mesta, mu navrhнем cenu primátora, aby to bolo vyriešené. Myslím si, že legitímne aj dobré riešenie. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Kolegovia poslanci, ja som si tiež prečítal tento materiál, aj keď sme

ho dostali neskôr ako ostatné materiály a musím povedať, že ma zaujalo to, že kto predkladá tieto návrhy. Najviac ma to zaujalo pri mene číslo 5 - pani Iveta Macejková, JUDr., predsedníčka Ústavného súdu. Viete, keď predsedníčka Ústavného súdu je navrhovaná na ocenenie a navrhujú ju kancelária Ústavného súdu, ktorá spadá pod predsedníčku Ústavného súdu, tak to pôsobí dosť divne. Keby ju navrhli jej kolegovia, ústavní sudcovia, tak to pochopím. Ale keď ju navrhuje kancelária, ktorá pod ňu spadá, tak mi to nepríde adekvátne. Z uvedeného dôvodu sa ospravedlňujem všetkým ostatným, ktorí sú uvedení v tomto zozname, ale nepodporím tento zoznam. Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu. A na záver mi dovoľte povedať. Každý, kto môže podať návrh na ocenenie kohokoľvek, má na to právo. A je jedno, či je to kancelária alebo niekto z vás. Keď máte toto právo, môžete ho využiť. Potom rozhoduje komisia, ktorá prideliť hlasy. A kto má viac ako hlasov päť a viac, môže dostať Cenu mesta, do počtu desať, ktoré máme na rok určených. Takže nesnažme sa spochybňovať navrhovateľa. Komisia dostala zdôvodnenie návrhov a je jedno, kto koho navrhne. Komisia posúdi a každý tajne sa vyjadrí, či s touto voľbou súhlasí alebo nie. A to je jedno, či išlo o pani predsedníčku Ústavného súdu, alebo kohokoľvek iného, koho máte pred sebou. Keď si všimnete, akí rôznorodí ľudia za rozličné profesie alebo rozličné oblasti spoločenského života sú navrhnutí, tak sa nesústredíme, je nepodstatné, kto koho navrhne. Je podstatné, že keď to komisia odporučí a vy schválite, cenu dostane. Pretože nerozhodujeme na základe toho, kto navrhne človeka, ale na základe dôvodov, prečo je daný človek navrhnutý. A keď to niekto vysvetľuje inak, znova za tým hľadá niečo, čo za tým nemá byť. Ďakujem pekne. Prosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo udeľuje cenu mesta Košice v roku 2018 po a) jednotlivcom: pán doktor Andrej Daňko, pán Nikolaj Feďkovič, pani Zuzana Jusková, pán prof. Stanislav Kmeť, pani doktorka Iveta Macejková, pán plukovník František Mrva a pán Ing. Patrik Pollák. Po b) kolektívom: kolektív Jazdecký oddiel TJ Slávia ÚVLF v Košiciach, Lekárska fakulta UPJŠ v Košiciach a hudobná skupina No name.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 34 - za: 28, proti: 1, zdržali sa: 4

p. Raši, primátor mesta: Uznesenie sme schválili a teda navrhnutí kandidáti komisiou, bude im odovzdaná Cena mesta Košice počas osláv Dňa mesta Košice 7. mája 2018. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 15

Schválenie spolufinancovania projektov ZŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice v rámci Operačného programu Ľudské zdroje na základe výzvy zameranej na zvýšenie inkluzívnosti vzdelávania s názvom - V základnej škole úspešnejší

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu číslo 15. Je to Schválenie spolufinancovania projektov základných škôl zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice v rámci Operačného programu Ľudské zdroje, na základe výzvy zameranej na zvýšenie inkluzívnosti vzdelávania s názvom - V základnej škole úspešnejší. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Petrvalský, nech sa páči.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor. Nechcem dlho otravovať, ale ďalšie body sa týkajú školstva, takže rád by som vás informoval, všetkých, že bod 15 a 16, 17 18, 19, 20 a 21 boli prerokované na komisii školstva, športu a mládeže a boli mestskému zastupiteľstvu odporúčané na prerokovanie a schválenie. Ďakujem pekne.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem pekne predsedovi komisie a uzatváram rozpravu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje poskytnutie finančných prostriedkov vo výške 5 % celkových oprávnených výdavkov, t.j. 15.467 Eur na zabezpečenie zdrojov spolufinancovania projektov ZŠ Krosnianska 2 a ZŠ Postupimská 37. Uvedené ZŠ v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta predložia žiadosti o NFP v rámci Operačného programu Ľudské zdroje na základe výzvy na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok podľa predloženého návrhu - projektu V základnej škole úspešnejší.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 35 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 16

Návrh na zaradenie ZŠ s MŠ Masarykova 19/A, Košice do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 16 Návrh na zaradenie Základnej školy s materskou školou Masarykova 19/A, Košice, do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrh na po 1.) vyradenie Elokovaného pracoviska Masarykova 19, Košice, ako súčasť MŠ Palárikova 22, Košice zo siete škôl a školských zariadení k 31. 8. 2018. Po 2.) zaradenie MŠ Masarykova do siete škôl a školských zariadení k 1. 9. 2018. Po 3.) vyradenie MŠ Masarykova 19, Košice a jej súčastí podľa predloženého návrhu zo siete škôl a školských zariadení k 31. 12. 2018. Po 4.) vyradenie MŠ Masarykova zo siete škôl a školských zariadení k 31. 12. 2018. A po 5.) zaradenie ZŠ a MŠ Masarykova 19 a jej súčastí podľa predloženého návrhu do siete škôl a školských zariadení k 1. 1. 2019.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Takže hlasujme.

Hlasovanie č. 36 - za: 36, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Ďakujem.

- - -

Bod č. 17

Návrh na zaradenie Elokovaného pracoviska, Galaktická 9, Košice ako súčasti MŠ Galaktická 11, Košice a Výdajnej školskej jedálne, Galaktická 9, Košice ako súčasť MŠ Galaktická 11, Košice do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu číslo 17. Je to Návrh na zaradenie Elokovaného pracoviska Galaktická 9, Košice, ako súčasťou MŠ Galaktická 11, Košice a Výdajnej školskej jedálne, Galaktická 9, Košice ako súčasť Materskej školy Galaktickej 11, Košice, do siete škôl a školských zariadení SR. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrh na zaradenie Elokovaného pracoviska Galaktická 9, Košice ako súčasti MŠ Galaktická 11 a Výdajnej školskej jedálne, Galaktickej 9 Košice ako súčasť MŠ Galaktickej 11 do siete škôl a školských zariadení SR.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 37 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Ďakujem.

- - -

Bod č. 18

Návrh na zaradenie Centra voľného času, Drábova 3, Košice ako súčasti Základnej školy, Drábova 3, Košice do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu číslo 18. Je to Návrh na zaradenie Centra voľného času, Drábova 3, Košice ako súčasti Základnej školy, Drábova 3, Košice do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zaradenie Centra voľného času, Drábova 3 Košice ako súčasti ZŠ Drábova 3 do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem. Prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 38 - za: 39, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Ďakujem.

- - -

Bod č. 19

Prenájom malej a veľkej telocvične priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte Základnej školy Nám. L. Novomeského 2 v Košiciach pre nájomcu AKADEMIK TU Košice, Watsonova 4/A, Košice

p. Raši, primátor mesta: Ďalší bod 19 je Prenájom malej a veľkej telocvične priamym nájomom

za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte Základnej školy Námestie L. Novomeského 2 v Košiciach pre nájomcu AKADEMIK TU Košice, Watsonova 4/A, Košice. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu. Je potrebné schválenie trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, prípad hodný osobitného zreteľa. Nech sa páči.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom prenájmu malej telocvične vo výmere 149,43 m² a veľkej telocvične vo výmere 301,59 m² v objekte ZŠ Námestie Laca Novomeského 2, Košice priamym nájomom za ročné nájomné 40 Eur a prevádzkové náklady na dobu neurčitú nájomcovi AKADEMIK TU Košice podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 39 - za: 38, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 20

Prenájom malej telocvične priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte Základnej školy Drábova 3 v Košiciach pre nájomcu HK Sršne Košice – hokejový klub o. z., Omská 2, Košice

p. Raši, primátor mesta: Pod bodom číslo 20 je Prenájom malej telocvične priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte Základnej školy Drábova 3 v Košiciach pre nájomcu HK Sršne Košice – hokejový klub občianske združenie, Omská 2, Košice. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, rozpravu uzatváram, poprosím návrhovú komisiu. Tak isto tu bude potrebná trojpätinová väčšina všetkých poslancov. Nech sa páči návrhová komisia.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom malej telocvične vo výmere 219,61 m² v objekte ZŠ Drábova 3 podľa predloženého návrhu priamym nájomom za ročné nájomné 30 Eur a prevádzkové náklady nájomcovi HK Sršne Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 40 - za: 38, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili. Ďakujem.

- - -

Bod č. 21

Rozšírenie prenajatých nebytových priestorov v objekte zrušenej Základnej školy Charkovská 1, Košice pre nájomcu - Gymnázium sv. Edity Steinovej z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k bodu číslo 21. Je to Rozšírenie prenajatých nebytových priestorov v objekte zrušenej Základnej školy Charkovská 1, Košice pre nájomcu -

Gymnázium sv. Edity Steinovej z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, rozpravu uzatváram. Tak isto bude potrebné na schválenie trojpäťtinovú väčšinu všetkých poslancov kvôli prípadu hodného osobitného zreteľa. Nech sa páči, návrhová komisia.

- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje rozšírenie prenajatých nebytových priestorov o nebytové priestory vo výmere 72,6 m² v objekte zrušenej ZŠ Charkovská 1 priamym nájomom, za nájomné 3 Eur/m²/rok a prevádzkové náklady nájomcovi Gymnázium sv. Edity Steinovej Charkovská 1, Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 41 - za: 37, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že uznesenie sme schválili.

- - -

Bod č. 22

Zverenie pozemkov a miestnych komunikácií do správy Mestskej časti Košice – Krásna

p. Raši, primátor mesta: Prejdeme k ďalšiemu bodu. Je to bod číslo 22 Zverenie pozemkov a miestnych komunikácií do správy Mestskej časti Košice - Krásna. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - pozemkov v katastrálnom území Krásna podľa predloženého návrhu, miestnych komunikácií nachádzajúcich sa na uvedených pozemkov v katastrálnom území Krásna podľa predloženého návrhu, do správy Mestskej časti Krásna podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Raši, primátor mesta: Ďakujem, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 42 - za: 38, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Raši, primátor mesta: Konštatujem, že unesenie sme schválili. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 23

Zverenie nehnuteľností na Mojžírovej 1 v Košiciach do správy Zoologickej záhrade Košice

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame na bod 23 Zverenie nehnuteľností na Mojžírovej 1 v Košiciach do správy Zoologickej záhrade Košice. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie nehnuteľností na Mojžírovej 1 v Košiciach - stavby podľa predloženého návrhu a pozemky podľa predloženého návrhu, do správy príspevkovej organizácii ZOO Košice podľa predloženého návrhu.“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 43 - za: 38, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 24

Odňatie pozemkov zo správy MČ Košice – Sídliisko Ťahanovce

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod číslo 24 Odňatie pozemkov zo správy Mestskej časti Košice - Sídliisko Ťahanovce. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatvárať rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje odňatie nehnuteľností - pozemkov podľa predloženého návrhu zo správy Mestskej časti Sídliisko Ťahanovce podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujme.

Hlasovanie č. 44 - za: 38, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 25

Prenájom pozemkov na výstavbu rodinných domov v rámci projektu „Budujeme nádej na Luníku IX v Košiciach“ za 1 EUR/rok za pozemok z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 25 Prenájom pozemkov na výstavbu rodinných domov v rámci projektu „Budujeme nádej na Luníku IX v Košiciach“ za 1 Eur za rok za pozemok z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási do rozpravy, rozpravu uzatvárať a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom časti pozemkov v katastrálnom území Luník podľa predloženého návrhu, doba nájmu: neurčitá, cena za prenájom: 1 Eur za 1 pozemok o výmere 250 m², účel nájmu: výstavba rodinných domov v rámci projektu „Budujeme nádej na Luníku IX“ pre ETP Slovensko podľa predloženého návrhu.“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Je to osobitný zreteľ, nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 45 - za: 37, proti: 0, zdržali sa: 2

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 26

Dlhodobý prenájom pozemku pre MČ Košice – Luník IX na vybudovania multifunkčného ihriska za 1 EUR/rok z dôvodov hodných osobitného zreteľa

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 26. Je Dlhodobý prenájom pozemku pre mestskú časť Košice - Luník IX na vybudovanie multifunkčného ihriska za 1 Euro/rok z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči, pán námestník, ako predkladateľ.
- p. Petruško, námestník primátora: Ďakujem pekne za slovo. Ctené kolegyne, kolegovia, listom doručeným mestu Košice dňa 6. 2. požiadala Mestská časť Košice - Luník IX o zmenu umiestnenia ihriska z dôvodu podzemných vedení. Novej lokácií už nezodpovedá novovytvorená parcela číslo 4745/82. Z toho dôvodu je potrebné túto vypustiť z návrhu na uznesenie. Preto ak mi dovoľíte, ja by som rád prečítal pozmeňujúci návrh uznesenia: - Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona 138 z roku 90 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov schvaľuje dlhodobý prenájom časti pozemku registra C-KN parcela číslo 4745/63 o výmere 1021m² v katastrálnom území Luník vedenom na LV číslo 12.576. Doba nájmu: 30 rokov. Cena za prenájom: 1 Eur/rok k účelu výstava multifunkčného ihriska pre Mestskú časť Košice - Luník IX , Krčméryho 2, IČO 00691119 z dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktorým je realizácia investičnej akcie - výstavby multifunkčného ihriska. Stavba bude mať verejný charakter a bude slúžiť potrebám obyvateľov. Tento pozmeňujúci návrh by mali schváliť kolegovia z komisie. Ďakujem pekne.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Čiže to znamená, že budeme hlasovať len o tomto návrhu a o tom pôvodnom nebudeme hlasovať. Čiže toto vlastne bude nový návrh na uznesenie a poprosím návrhovú komisiu o prečítanie.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje dlhodobý prenájom časti pozemku podľa predloženého návrhu, ktorý predniesol už pán námestník. Doba nájmu: 30 rokov, cena za prenájom: 1 Eur/rok, účel nájmu: výstavba multifunkčného ihriska pre MČ Košice - Luník IX podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Je to osobitný zreteľ, upozorňujem. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 46 - za: 37, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 27

Prenájom pozemkov v k. ú. Terasa za účelom výstavby prístupovej komunikácie a spevnených plôch pre NTC Košice, a. s. z dôvodov hodných osobitného zreteľa

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 27 Prenájom pozemkov v katastrálnom území Terasa za účelom výstavby prístupovej komunikácie a spevnených plôch pre Národné tenisové centrum Košice a. s. z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram

k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom pozemkov podľa predloženého návrhu, výmera na prenájom: 1789m², účel nájmu: výstavba prístupovej komunikácie a spevnených plôch na Popradskej pre NTC Košice. Cena za prenájom 13.862 Eur/rok za celý predmet nájmu pre NTC Košice podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Opäť dôvod osobitného zreteľa. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 47 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 28

Prenájom pozemkov v k. ú. Terasa za účelom výstavby chodníka na Uherovej ulici pre MČ Košice - Západ z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 28 Prenájom pozemkov v katastrálnom území Terasa za účelom výstavby chodníka na Uherovej ulici pre mestskú časť Košice - Západ z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Som veľmi rád, že konečne k tomu dochádza, tam, práve na tej Uherovej. Andy Sitkár vie, o čom hovoríme. Fakt s Beou Zemkovou sme boli vtedy za tebou alebo Bea bola za tebou a jednoducho, konečne sa to pohlo. Takže, takže veľký súhlas. Naozaj tí ľudia to očakávajú tam. Vďaka.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Ak sa nikto už ďalší nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prenájom pozemkov podľa predloženého návrhu, účel nájmu: výstavba chodníka na Uherovej ulici pre Mestskú časť Košice - Západ podľa predloženého návrhu.“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Dôvod hodný osobitného zreteľa. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 48 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 29

Zámena pozemkov v k. ú. Košická Nová Ves medzi mestom Košice a Danielom Malým a Danuše Malý, rod. Macku z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 29 Záměna pozemkov v katastrálnom území Košická Nová Ves medzi mestom Košice a Danielom Malým a Danuše Malý

rodená Macku z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice v katastrálnom území Košická Nová Ves podľa predloženého návrhu a pozemkov vo vlastníctve pána Daniela Malého a pani Danuše Malý podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Opäť dôvod hodný osobitného zreteľa. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 49 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 30

Zámena častí pozemkov v k. ú. Južné mesto so spol. IZOLEX BAU s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 30 Zámena častí pozemkov v katastrálnom území Južné mesto so spoločnosťou IZOLEX BAU s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zámenu nehnuteľnosti - časti pozemku podľa predloženého návrhu vo vlastníctve spoločnosti IZOLEX BAU pre mesto Košice podľa predloženého návrhu za nehnuteľnosť podľa predloženého návrhu, bez finančného vyrovnania z dôvodov hodných osobitného zreteľa.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Dôvod hodný osobitného zreteľa. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 50 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 3

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 31

Prevod vlastníctva majetku medzi mestom Košice a Ing. Vladimírom Vanikom v k. ú. Terasa z dôvodov hodných osobitného zreteľa, formou zámeny s finančným vyrovnaním

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 31 Prevod vlastníctva majetku medzi mestom Košice a Ing. Vladimírom Vanikom v katastrálnom území Terasa z dôvodov hodných osobitného zreteľa, formou zámeny s finančným vyrovnaním. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva majetku mesta Košice v katastrálnom území Terasa - pozemkov

podľa predloženého návrhu zámenou s finančným vyrovnaním v prospech mesta Košice vo výške 1.925 Eur a 25 centov za nehnuteľnosti vo vlastníctve pána Vanika, bytom Slobody 24 podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. A opäť je to osobitný zreteľ. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 51 - za: 34, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 32

Kúpa pozemkov v k. ú. Severné mesto pre účely stavby: Rozšírenie križovatky Kostolianská – Národná trieda – Vodárenská – Pod Hradovou do vlastníctva mesta Košice od Kňazského seminára sv. Karola Boromejského

p. Lenártová, námestníčka primátora: Bod 32 nasleduje. Je to Kúpa pozemkov v katastrálnom území Severné mesto pre účely stavby Rozšírenie križovatky Kostolianská - Národná trieda – Vodárenská – Pod Hradovou do vlastníctva mesta Košice od Kňazského seminára svätého Karola Boromejského. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Som veľmi rád, že sa v tejto téme posúvame. Od roku 2014 pravidelne pána primátora interpelujem a snažím sa získať informácie ohľadom tejto ulice, celého komplexu, nielen ku samotnej križovatke ale ku samotnému chodníku, ktorý absentuje na tejto ulici. A mňa vlastne v tejto veci zaujíma to, že - kúpime tieto pozemky a teraz - Aký je horizont ďalšieho riešenia? V akom stave máme ďalšie jednanie? Čo ešte potrebujeme dokúpiť, aby sme sa v tejto križovatke pohli, aby sme ju mohli postaviť, aby sme ju mohli začať projektovať, čo nám chýba? Keď môžem dostať informácie. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Poprosím pani inžinierku Verešovú. Nech sa páči pani inžinierka.

p. Verešová, vedúca ref. nakladania s majetkom: Dobrý podvečer. Tak čo sa týka tejto križovatky, majetko-právneho vysporiadania, my sme poslali výzvy všetkým vlastníkom, respektíve spoluvlastníkom ostatných parciel, ktoré sú potrebné na výstavbu križovatky, s tým, že sa nám viacerí neozvali. Tí, čo sa nám ozvali, tak jedine 2 spoluvlastníčky súhlasili s navrhovanou cenou. Bohužiaľ, pri majetko-právnom vysporiadaní, keď sa im už poslala zmluva, tak jedna z tých spoluvlastníčok zomrela. To znamená, že nanovo musíme čakať na dedičské konanie. Musíme, keďže to bola zmluva pripravená ako pre obidve spoluvlastníčky, čiže musíme prepracovať zmluvu. Potom myslím, že siedmi spoluvlastníci sa nám neozvali vôbec. A potom máme ďalších spoluvlastníkov, ktorí žiadajú vyššiu cenu ako je tá, ktorá bola schválená. Takže je tam dosť komplikovaný proces majetko-právneho vysporiadania. My sme ich vyzývali ešte minulého roku. Tohto roku im išli opätovné výzvy. A pokiaľ nebudú reagovať ani teraz, tak pravdepodobne budeme to riešiť zákonným postupom. Tzn. predpokladáme vyvlastnenie.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne pani inžinierka. S faktickou pán starosta Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne majetkovému, že sa v tej veci pohlo. A hlavne ďakujem pánovi poslancovi Polačekovi, že to tak vehementne vybavil, ako aj všetky zastávky na Severe; myslím výmenu. Hej?

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem. Do rozpravy pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Mne už len pri tej odpovedi absentuje nejaký horizont, ako pani Verešová vníma, že kedy je? Keď pristupujeme k ďalším alternatívam. Je to horizont 10 rokov, 15 rokov, 5 rokov? Keď, možno, ja viem že je to ťažko, ale nejaký odhad.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Myslím si, že odhad neexistuje. Tak ako náhle budeme môcť pristúpiť k zákonnému postupu, tak pristúpime k zákonnému postupu vyvlastnenia. Ďakujem pekne. Ak sa nikto nehlási do rozpravy uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje kúpu pozemku vo vlastníctve Kňazského seminára svätého Karola Boromejského podľa predloženého návrhu do vlastníctva mesta Košice za kúpnu cenu 41.012 Eur a 75 centov.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Poprosím hlasujme.

Hlasovanie č. 52 - za: 38, proti: 0, zdržali sa: 0

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 33

Určenie spôsobu prevodu pozemku – dobrovoľná dražba pozemku v k. ú. Čermel'

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 33 Určenie spôsobu prevodu pozemku - dobrovoľná dražba pozemku v katastrálnom území Čermel'. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto sa nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - pozemku podľa predloženého návrhu s výmerou 488 m² s najnižším podaním 6.700 Eur podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, nech sa páči hlasujme.

Hlasovanie č. 53 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 34

Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Furča formou dobrovoľnej dražby

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 34 Určenie spôsobu prevodu pozemkov v katastrálnom území Furča formou dobrovoľnej dražby. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice formou dobrovoľnej dražby, pozemkov, záhrady podľa predloženého návrhu, s najnižším podaním 83.050 Eur.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči hlasujme.

Hlasovanie č. 54 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 35

Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Terasa priamym predajom

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 35 Určenie spôsobu prevodu pozemkov v katastrálnom území Terasa priamym predajom. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Košice - pozemkov podľa predloženého návrhu, priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty stanovenej znaleckým posudkom.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 55 - za: 35, proti: 1, zdržali sa: 3

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 36

Prevod nehnuteľného majetku mesta Košice – verejného osvetlenia na Mestskú časť Košice – Šaca z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Bod 36 je Prevod nehnuteľného majetku mesta Košice - verejného osvetlenia na Mestskú časť Košice - Šaca z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľného majetku mesta Košice: verejné osvetlenie Šaca,

verejné osvetlenie Dúbravská, podľa predloženého návrhu na Mestskú časť Košice - Šaca podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Je to dôvod hodný osobitného zreteľa. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 56 - za: 38, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 37

Prevod častí pozemkov v k. ú. Nové Ťahanovce na Mestskú časť Košice – Sídliisko Ťahanovce z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Bod 37 Prevod časti pozemkov v katastrálnom území Nové Ťahanovce na Mestskú časť Košice - Sídliisko Ťahanovce z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľného majetku - časti pozemkov podľa predloženého návrhu na Mestskú časť Košice - Sídliisko Ťahanovce za kúpnu cenu vo výške 183 Eur podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Dôvod hodný osobitného zreteľa, nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 57 - za: 38, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 38

Prevod pozemkov v k. ú. Severné mesto pre Moniku Jankovičovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 38 Prevod pozemkov v katastrálnom území Severné mesto pre Moniku Jankovičovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod nehnuteľností vo vlastníctve mesta Košice záhrady s výmerou 230 m² podľa predloženého návrhu a nádvoria s výmerou 35 m² pre pani Moniku Jankovičovú za kúpnu cenu 16.960 Eur podľa predloženého návrhu.“

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, dôvod hodný osobitného zreteľa. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 58 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 39

Prevod pozemkov v k. ú. Terasa pre spoločnosť Datacom, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 39 Prevod pozemkov v katastrálnom území Terasa pre spoločnosť Datacom s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči pán námestník.

p. Petruško, námestník primátora: Ďakujem pekne za slovo. Ja len v krátkosti, aby som uviedol na správnu mieru, v tomto materiáli je chyba v písaní. Chcem sa za to ospravedlniť. V dôvodovej správe je v podstate v 1. odseku vo vete, že ide o objekt administratívnej budovy, čo môže vytvoriť viac ako 150 nových parkovacích miest. Tak nie parkovacích miest, ale pracovných miest. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Ďalej pán starosta Karabin do rozpravy.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja sa troška pozastavím pri tomto bode, možno aj pri ďalších bodoch v poradí. Mňa tu zaujala jedna vec. Ideme predávať pozemok, ornú pôdu, v katastri Terasa za 120 Eur za m². Pre tohto záujemcu alebo tento záujemca doslova bude, keď tak to mám nazvať, zodratý z kože, zaplatí 120 Eur. Iný záujemca, ktorý postavil stavbu garáží, teda kupuje pozemok pod garážami v tom istom katastri, má cenu stanovenú 60 Eur za m². Tak mne sa to celkom nezdá. Ja si myslím, že mesto Košice by malo vypísať akúsi novú súťaž na zoznam znalcov, ktorí budú vyhotovovať súdnoznalecké posudky. Nie je množné, aby v jednom katastri pri ornej pôde bola cena 120 Eur za meter, čo je dobré, pretože mesto si príde k 513 tisíc eurám, to je super, ale na strane druhej, kde by mala byť vyššia cena, je cena pod garážami, hromadnými, 60 Eur. V tom istom katastri! To je podľa mňa dosť veľký nepomer. Netuším, z čoho tí znalci vychádzajú, ale asi nie z nejakej cenovej mapy. Možno to bolo nejaké pravidlo, nejaký zvyk, netuším. Možno, by malo mesto Košice si urobiť nejaký nový zoznam nových znalcov, ktorí budú pracovať pre toto mesto. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som chcel len zareagovať na pána kolegu Karabina, lebo s ním plne súhlasím. Predpokladám, že narážal na bod číslo 44, kde je pre podnikateľský zámer, kde predmetný človek postavil garáže a následne ich predáva. Predávame, ideme im predat' pozemok za 60 Eur za m². Tu za 120 Eur. Chápem, iná lokalita trošku, síce to isté katastrálne územie, ale keď si pozriete mapu, exponovanosť blízkosť OC Optima a podobne, má to nejaký možnože vplyv na tú cenu. Ale napriek tomu, tá cena, tých 60-tich Eur, dostaneme sa k tomu k bodu kolegovia v bode 44, ale je to neuveriteľné, akým spôsobom sa tu stanovujú ceny v meste Košice. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pán námestník Petruško.

p. Petruško, námestník primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda z časti vysvetlil, pretože, jedna vec je katastrálne územie, druhá vec je priama lokácia, ktorá súvisí v podstate s tým daným pozemkom, so súvisiacim okolím, ktorá tam je. Na druhej strane, ťažko asi aj mne, aj vám, je v podstate hodnotiť znalca, ktorý má okrúhlu pečiatku a ktorý jednoducho zodpovedá za znalecký posudok. Takže toto asi ťažko mi teraz nejakým spôsobom hodnotiť. Máme tu znalecký posudok, kde táto cena bola uvedená so všetkým, čo s tým súvisí, máme tú znalcov, možno nech sa vyjadria. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. No, ja by som sa chcel ešte vyjadriť k tomu celkovému bodu, tej spoločnosti Datacom. Nič proti spoločnosti Datacom nemám. Len je zaujímavé, že keď si spomínam, bolo to buď minule alebo predminulé zastupiteľstvo, sme schvaľovali spoločnosti Datacom pozemky na opačnej strane. Keď si pozriete tú mapku, je tam napísané Datacom s.r.o. a na tej opačnej strane, ako je teraz ten pozemok, ktorý jej teraz ideme schvaľovať, sme jej schvaľovali pozemky za účelom vytvorenia parkovísk. Spoločnosť Datacom tam celkom narastá do objemu aj do rozlohy a preto sa chcem opýtať takouto salámovou metódou predkladania pozemkov, ale nielen pozemkov, ale aj stavieb sa chcem opýtať, že či ÚHA si to stráži? A to by mi možno odpovedal niekto z ÚHA. Celkový rozvoj tohto územia a toho, čo tam Datacom plánuje. Pretože na jednej strane plánuje parkoviská, teraz tu zrazu berie pozemok, pretože asi plánuje budovu, neviem? Čiže chcel by som poprosiť vyjadrenie ÚHA, že celú tú zónu a celý ten zámer, ktorý tam Datacom má na tej jednej aj na druhej strane, od svojej budovy, či je skonzultovaný a či je v súlade s územným plánom a s plánom tej zóny? Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči pán riaditeľ.

p. Lazúr, riaditeľ MMK: Pán poslanec, k týmto záležitostiam sa automaticky vyjadruje ÚHA a tieto zámery sú plne v súlade. Problém je, že jedna časť je na administratívne priestory, 2. časť na parkovacie a iné rozvojové priestory. A práve v tej druhej časti sa objavili reštitúcie. Čiže to, čo riešime dnes je v poriadku a tá druhá strana, bohužiaľ, nie. Ale ÚHA odsúhlasilo všetky zámery, že sú v súlade s územným plánom.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Senzácia sa nekonala. Ak nemá už nikto nič do rozpravy, tak poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod nehnuteľností vo vlastníctve mesta Košice - orná pôda s výmerami podľa predloženého návrhu pre spoločnosť Datacom, za kúpnu cenu 513.887 Eur z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Je to osobitný zreteľ, nech sa páči hlasujme.

Hlasovanie č. 59 - za: 35, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 40

Prevod pozemkov v k. ú. Luník pre MČ Košice – Luník IX z dôvodu hodného osobitného zreteľa

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 40 Prevod pozemkov v katastrálnom území Luník pre Mestskú časť Košice - Luník IX z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod pozemkov - zastavané plochy a nádvoría s výmerami 255 m² a 249 m² podľa predloženého návrhu, do vlastníctva Mestskej časti Košice - Luník IX podľa predloženého návrhu z dôvodu hodného osobitného zreteľa.“ Ďakujem.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Opäť dôvod hodný osobitného zreteľa. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 60 - za: 37, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

Bod č. 41

Prevod nehnuteľnosti (kotelne DELTA) v k. ú. Severné mesto podnájomcovi, spoločnosti GALIJA COLOR s.r.o.

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod 41 Prevod nehnuteľnosti, kotelne DELTA, v katastrálnom území Severné mesto podnájomcovi spoločnosti GALIJA COLOR, spoločnosť s ručením obmedzeným. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Gibóda.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Nerobím to kvôli senzáciám, pani viceprimátorka. Chcem sa opýtať, v tomto bode predávame budovu, v rámci ktorej zostanú určité technológie, ktoré spravuje spoločnosť TEHO. Nevie, či som to pochopil správne z toho materiálu - bude to znamenať, že predávame celú budovu aj s tým priestorom? Alebo ten priestor zostane nám, alebo budeme platiť nejaký podnájom, respektíve spoločnosť TEHO tomuto novému vlastníkovi? Prosím o vysvetlenie predkladateľa.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pani inžinierka Verešová, je tam asi vecné bremeno, že? Nech sa páči, pani inžinierka.
- p. Verešová, vedúca ref. nakladania s majetkom: Predávame celú budovu. Technológia ostáva vo vlastníctve Tepelného hospodárstva s tým, že na túto budovu bude zriadené vecné bremeno, kde to vecné bremeno bude samozrejme zriadené bezodplatne s tým, že ten vlastník, nový vlastník objektu, bude povinný umožniť prístup ku tejto technológii, ktorá ostáva vo vlastníctve Tepelného hospodárstva.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Ešte s faktickou pán poslanec Sitkár.

p. Sitkár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ešte pre doplnenie. Keďže som hovoril s pánom Kapustom, musí sa stavebne oddeliť priestor; bude tam samostatný vchod.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Je to v materiáli uvedené. Sme mali takéto podobné materiály s rovnakým riešením. Ďakujem pekne. Ak už nikto nič, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod nehnuteľnosti, kotolne DELTA na ulici Čárskeho 1A, nachádzajúcej sa na parcele podľa predloženého návrhu, spoločnosti GALIJA COLOR za kúpnu cenu 289.600 Eur, ako dôvod hodný osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 61 - za: 33, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 42

Prevod pozemku v k. ú. Košická Nová Ves pre Pavla Horvátha a manželku Dajanu Horváthovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 42 Prevod pozemkov v katastrálnom území Košická Nová Ves pre Pavla Horvátha a manželku Dajanu Horváthovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ak sa nikto nehlási, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod pozemku - zastavané plochy a nádvoria s výmerou 28 m² pre pána Horvátha a pre pani Horváthovú za kúpnu cenu 1.344 Eur podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Dôvod hodný osobitného zreteľa. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 62 - za: 32, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 43

Prevod pozemkov v k. ú. Grunt pod stavbou autoumyvárne, vrátane príľahlej plochy pre spoločnosť Wash Center, s.r.o.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 43 Prevod pozemkov v katastrálnom území Grunt pod stavbou autoumyvárne, vrátane príľahlej plochy pre spoločnosť Wash center s.r.o. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán starosta Halenár, nech sa páči.

p. Halenár, poslanec MZ: Ja mám najprv otázky. Chcel by som sa opýtať, či toto aj zrejme žiadal žiadateľ 1300 metrov štvorcových? Čo mi príde naozaj, nejako, aj z tej vyšrafovej plochy, že toľko?! 1300 metrov štvorcových pod umyvárku, ktorá má 4 stojany a zaberá... Lebo tam je to zadefinované, že oni chcú aj príľahlé, ako je to? Príľahlé pozemky. No, a keby si tak požiadali ešte ďalších nejakých tisíc alebo 5 tis., tak tiež by sme to považovali za „príľahlé pozemky“? 1300 metrov štvorcových je nejakých 20×65 m, alebo 25 metrov krát... no, no je to hodne, hodne metrov štvorcových. Takže to je moja prvá otázka. A druhá. Naozaj to budeme, tu už povedal kolega Gibóda, takouto salámovou metódou postupovať, v prípade, že mestské časti nesúhlasia s umiestnením takejto prevádzky? Mestská časť KVP uznesením poslancov, myslím, že niekedy v roku 2013 alebo 2014, nepamätám sa presne, nesúhlasila s prenájmom. Následne sme boli na mestskej časti predmetom petície občanov, ktorí sa sťažovali na hluk z celonočnej prevádzky tejto autoumyvárky. Poviem to takto, že v noci, keď je úplne ticho a prídu tam autá a otvoria dvere, pustia autorádio v lete, keď je 30 stupňov, tak jednoducho toto je naozaj niečo, čo tých, no poviem možno tisíc až 1500 ľudí, ktorí tam bývajú v okolí, no zrejme majú iný spánok, než my, ktorí to nepočujeme. A my ešte teraz, napriek tomu, že nesúhlasila mestská časť, mimochodom tá autoumyvárka je tiež predmetom takých čudných úvah o tom, že komu vlastne patrí? Lebo konateľkou tam je pani Palčíková, neviem, či je to zhoda okolností alebo je to rodinný príslušník pána Palčíka, zastupujúceho, teda náčelníka Mestskej polície. Pardon – povereného. Ďakujem za upozornenie. Takže je tu viacero argumentov k tomu, aby sme tento predaj alebo, aby ste vy, poslanci, tento predaj neschválili. Ale najprv by som potreboval zodpovedať tú otázku tých 1300 metrov štvorcových.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Na konci poprosím pani Ing. Verešovú. A pán starosta, nehrajte sa na hlúpeho. Veľmi dobre viete, že pani Palčíková je manželka pána povereného náčelníka. Tak tu nerobte divadielko, dobre? Ďakujem pekne. Pán Polaček s faktickou poznámkou.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja len pre pána Halenára doplním, že zároveň aj sesterinicou pána primátora. Aby to tu už bolo dopovedané. Nemusíme hovoriť polovicu, keď možno podať plnú pravdu. Ale k tým otázkam by som chcel pridať ešte jednu. Poznáme vlastne skutočný zámer, čo tam chce vlastník v prípade, že mu tieto pozemky posunieme, v budúcnosti postaviť? Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Rusnák do rozpravy, nech sa páči.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem. Ako, je zrejme aj tým, ktorí tam nefungujú na KVP-čku, nežijú, pozemok sa nachádza v priamom kontakte, v tesnej blízkosti pozemku, ktorý má byť predmetom výstavby, ktorou sme sa zaoberali v petícii v bode 11. Vzhľadom aj k tomu, že dnes nedokážem odhadnúť, že nikto z nás nevie, čo tam na tom pozemku realizované bude a vzhľadom k tomu celému CV-čku tohto zariadenia na umývanie áut, ktoré tam je, ktoré bolo zhruba také, ako povedal pán poslanec Halenár, že tá autoumyvárka tam je nechcená; je tam nechcená obyvateľmi, nechcená mestskou časťou. Musím povedať, že ma zaráža, že takýto návrh sa vôbec objavil. Pretože si myslím, že aj obmedzením VZN-kom a obmedzením prevádzkových hodín, čiastočne došlo k určitému ukludneniu situácie. A nemyslím si, že je to pozemok vhodný na to, aby tam tá autoumyvárka bola na večné veku. Takže si myslím, že ten prenájom, ktorý je, absolútne postačuje pre to, aby sa tam vykonávali tieto aktivity, ktoré sa vykonávajú. A nie je vôbec potrebné odpredávať tento pozemok do vlastníctva. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda do rozpravy.

p. Gibóda, poslanec MZ: Kolegovia poslanci, ja už dlhodobo upozorňujem na to, že nie je systematické, keď mesto Košice predáva svoje pozemky a tým sa pripravuje o riešenie niektorých lokalít do budúcnosti. Na predchádzajúcom zastupiteľstve ste podporili náš spoločný návrh, pani Blaškovičovej a mňa, na to, aby sme nepredávali pozemky pod určitými parkovacími miestami, pre jednu posilňovňu v centre Starého Mesta. A naopak ste schválili, že bude vhodnejšie, aby sme to schválili ako dlhodobý nájom. Rovnako tuná je určitá nájomná zmluva, ktorá beží. Táto nájomná zmluva sa ukazuje z pohľadu obyvateľstva, ktoré využíva tieto služby, ale aj ktoré býva blízko tejto stavby, ako možno taká, že po tom, čo dobehne, možno nebude musieť byť predĺžená. A s tým súvisí aj moja otázka na to, že referát ÚHA sa vyjadruje, že nemá problém s týmto odpredajom, nakoľko predmetný objekt je dopravnou stavbou. No, ja rozumiem, že slúži na to, aby ste si v tom umyli svoje auto, ale je neviem, čo to má s dopravnou stavbou. Pre mňa dopravná stavba je most alebo parkovisko, ale nie autoumyvárka, ktorá produkuje hluk, svetlo a zároveň vyrušuje tých obyvateľov, ktorí tam bývajú. Myslím si, že už od začiatku toto miesto pre umiestnenie tejto autoumyvárky nebolo zvolené správne. Dúfam, že pri riešení celého tohto územia, tak, ako to tuná teraz riešime, a ako to riešia obyvatelia v danej mestskej časti, nájdeme iné riešenie pre túto autoumyvárku a nezostane tam natrvalo. Preto by som vás chcel poprosiť, aby ste nehlasovali za predaj tohto pozemku. Pretože si myslím, že na riešenie celej tejto lokality, ako celku, je to nevýhodné pre mesto Košice. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Dečo do rozpravy.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Som prekvapený a veľmi nemilo, že tak politicky šikovní ľudia, ako je náš primátor, dá tak neprezieravo tento bod na schválenie k odpredaju. Je tu niekoľko dôvodov na to, aby sme to nerobili. Už nehovoriac o kontextu. Dnes rokujeme o petícii, rokujeme o EEI. Sú tu nejaké úspešné posuny v týchto kauzách a potom príde bod, ktorý sa dá tak krásne zneužiť. Aj keby tam vôbec nebol zámer nejak ako nadívať niekomu. Ale nechce to mestská časť, nechcú to občania. Je tam nadmerný hluk, je tam prevádzka, ktorá, proste, je s ňou veľká nespokojnosť. Je to personálne tak nedobre personifikované, že mi to pripomína, ako keď sme nedávno predávali jednu nemenovanú záhradku pani Paškovej. Pani Palčíková v tom môže byť aj nevinne; ale proste v tých súvislostiach tu v meste a s pánom primátorom a s manželom, no nebude. Zvlášť, keď si pýta 13 či 14 árov na nejaké 4 boxy pre autá. Proste, to je taký nepomer argumentov proti tomu a za, že už len ten, kto pripravoval ten materiál na predkladanie, tak ako keby chcel sabotovať primátora a poslancov týmto. Samozrejme, že neodporúčam hlasovať za predaj. Postačuje tej prevádzke to, že tam môže vykonávať svoju podnikateľskú činnosť na prenajatom pozemku.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Jakubov do rozpravy.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne pani námestníčka. No, dovoľm si povedať, že žiaden podnikateľ by nemal byť obeťou svojho mena. Pani Palčíková je sesternicou pána primátora. Podniká štandardne ako každý iný podnikateľ a žiada to, čo žiada. My môžeme rozhodnúť tak, ako rozhodneme. Je to jej právo, ako podnikateľa, uchádzať sa o to, aby realizovala svoje aktivity. Takýchto autoumyváriek v meste je hodne, dokonca

aj neďaleko centrálnej mestskej zóny, na Štúrovej ulici, nachádza sa aj na Dunajskej, vedľa, resp. vedľa Moldavskej, kde je v tesnej blízkosti obytného domu, neviem či 10 m presne takáto autoumyváreň a je ich hodne. Čiže či táto činnosť je kritizovaná občanmi. Možno polovica to kritizuje a polovica, ktorá využíva túto službu, pretože je to služba, v podstate je spokojná. Viete, schvaľovali sme veľmi veľa materiálov podobných, kde sme nevedeli o mene, lebo boli v anonymite. Ale schvaľovali sme aj materiály iných podnikateľov v Košiciach, kde šlo dokonca o záber zelene a možno a určite to boli tiež príbuzní, ak nie niekoho z nás, tak niekoho z ľudí, ktorí tu často sedia v tomto zastupiteľstve a nemali sme s týmto problém. Tzn., ak by sa môj brat alebo bratranec o niečo uchádzal a bol Jakubov, tak ho blokujeme kvôli tomu, lebo som mestským poslancom? Ja to volám pozitívna diskriminácia. Takže, viete, každý nech rozhoduje podľa svojho svedomia, ale ja nemám problém zahlasovať za tento bod.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Gibóda s faktickou poznámkou

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán Jakubov, už minule som vás upozorňoval, že nepoužívajte cudzie slová, keď im nerozumiete. Pozitívna diskriminácia je niečo iné. Toto by bola negatívna diskriminácia, keby váš brat bol diskriminovaný. V tomto bode, neviem, či ste si všimli, pán Jakubov, v mojom vystúpení napr. som ani raz nespomenul kto je tým, kto kupuje túto stavbu, resp. tento pozemok. Ja som sa zameral na to, že tento zámer nezapadá do celkovej koncepcie, ktorú teraz riešime v rámci tohto územia. A na to sa treba pozerať. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Faktická, pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Jakubov, ja len jednu jedínú vetu. Aktuálny prenájom podnikaniu nijako nebráni. My nikoho nediskriminujeme. Podnikanie môže ďalej fungovať.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Halenár s faktickou poznámkou.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Jakubov, ja si myslím, že mená tu mali zaznieť a poviem vám prečo. Pretože už vtedy, keď sa rokovalo na zastupiteľstve o prenájme, už vtedy bola mestská časť proti. Zhovárame sa často o kompetenciách. A prečo vlastne, akým spôsobom by malo toto mesto fungovať vzhľadom na počet mestských častí. Ak naozaj nemôžeme počítať do budúcnosti s tým, že mesto zoberie v takomto konkrétnom prípade, vytrhnuté úplne z kontextu, do čistej plochy zelene a do parkovísk zasadená autoumyvárka, choďte sa tam niekedy pozrieť, ako to teraz vyzerá. Ako päť na oko. To je prvá vec. Druhá vec, je to, že keď tu bolo to meno spomenuté a mestská časť nesúhlasila, aj tak to mesto dalo do prenájmu. A opäť je treba hovoriť o tom mene. Lebo teraz sa rokuje o predaji tých parciel. A ešte raz, prečo 1300 metrov štvorcových?

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Rusnák s faktickou poznámkou.

p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem. Si myslím, že o žiadnej fakt diskriminácii sa nedá hovoriť, lebo podnikateľský zámer realizovaný je a môže byť realizovaný. Nikto nebráni, či to je Janka, Danko, Milan alebo ktokoľvek, môže svoj podnikateľský rámec a svoj podnikateľský zámer realizovať v súčasnom stave tak, ako

to je. Čiže pán kolega Jakubov, určite o žiadnu diskrimináciu nejde. A skutočne chcem poukázať ešte raz na to, ten pozemok je pozemkom, kde dnes možno ten najvyšší na nebesiach vie, čo tam bude o 5 alebo 10 rokov. Ak tam natvrdo pribijeme pozemok pod autoumyváрку, môže to možno v budúcnosti brániť k čomukoľvek, čo bude ďaleko lepším zhodnotením predmetného územia. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pani starostka Kovačevičová do rozpravy.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Ja som dnes pred samotným zastupiteľstvom išla si pozrieť predmetné územie. Keďže som to nikdy predtým nevidela a z materiálov tiež mi niektoré veci neboli jasné, aby som v podstate určitými názormi nebola zmätená. Samozrejme, tá vzdialenosť od obytného bloku je v určitých úsekoch viac ako 70 m, niekde až 120 m. Čiže ide široká komunikácia, dve vrstvy parkovanie, následne 20 m zeleného pásu, zase 2 vrstvy parkovania a až tak vlastne osadená táto umyvárka alebo samoobslužná umývaňa. Ako je uvedené v materiáli, neviem či je to pravda, vraj vo večerných hodinách už tieto služby neposkytujú obyvateľom. Určite, patrí to k občianskej vybavenosti a v podstate, ako mestská poslankyňa, dlhodobo sledujem, že uplatňuje sa tu, v mestskom zastupiteľstve, dvojitý meter. Možno, keby to bola Janka Hrašková, by sme zahlasovali a išli nejak rýchlosťou svetla ďalej. Keď som si pozrela, čo sme si pred chvíľkou poschvaľovali, aké rozlohy pozemkov, za aké ceny, za súdnoznalecké posudky. Aktuálne je tu cena 70 eur súdnoznaleckého posudku, odporúčená bola stovka za meter štvorcový. Keď si spomeniem, ako sa hlasovalo v decembri na mestskom zastupiteľstve, pre určitého podnikateľa, za 41 aj nejaké drobné 3100 metrov štvorcových v obdobnej cene, ako teraz vlastne záujemkyňa má kúpiť. Čiže tu si vieme urobiť určitý názor, kde v podstate tvrdím, že uplatňuje sa dlhodobo dvojitý meter. Ak tam postavila túto umyvárku, určite sa mestská časť k tejto činnosti musela vyjadriť a dať svoje aj stanovisko v minulosti. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, faktickou pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja už k tomu bodu nebudem vystupovať; poslednýkrát sa vyjadrím teraz. Odpúštim si mená, ale zosumarizujem. Danému podnikateľskému subjektu nebráni nič, aby svoju podnikateľskú činnosť vykonával. Na druhej strane mesto je povinné zhodnocovať svoj majetok. A pokiaľ vieme dlhodobo z toho mať nájom a pokiaľ pozemky v okolí majú tendenciu rastúcej ceny, čo vám viem garantovať, lebo sa tým zaoberám, tak je nezodpovedné ten pozemok tam predávať, pokiaľ nás netlačí nejaký iný vážnejší dôvod. Za ďalšie, je tam jednoznačne a dvojnásobne nesúhlasné stanovisko mestskej časti. A k tej prevádzke, pani kolegyňa. Je to aj nočná prevádzka, nie že vo večerných hodinách tu nerobia. Ale aj nočná prevádzka to je. Lebo majú nonstop prevádzku. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Halenár s faktickou.

p. Halenár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Dobré, niečo z histórie. Tak my sme schvaľovali v decembri 2016 VZN-ko, mestské, o prevádzkovej dobe prevádzok. A tam, zhodou okolností, pán poslanec Rusnák navrhol pozmeňujúci návrh, aby autoumyvářky, ktoré nie sú súčasťou čerpacích staníc, mali prevádzkovú dobu do 22. hodiny. Ale tam iba 14 poslancov sa rozhodlo hlasovať za. Prečo nie, však tam je 70 m.

Ja by som rád, ak by ste pani poslankyňa Kovačevičová videli reakciu ľudí dotknutej oblasti. Nie je to až 1500, je to iba tisíc ľudí, čo by vám povedali na to, čo ste povedali, že je tam v pohode - oddelení sú od toho hluku. Nie je to tak.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, s faktickou pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Do rozpravy pán starosta Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ešte dám prednosť faktickej, pani starostka Kovačevičová, ospravedlňujem sa.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Čiže ja by som chcela na pána starostu Halenára len toľko sa ešte raz opýtať. Čiže vy ste presvedčený, že táto prevádzka naozaj funguje 24 hodín, aj celý deň? Len toľko chcem vedieť.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Kým si pripraví odpoveď pán starosta Halenár, pán Karabin do rozpravy.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Mali sme tu v minulosti alebo v tomto zastupiteľstve bod, keď sme riešili petíciu proti spoločnosti výstavbe bytov - spoločnosť PASEO. Ja poviem otvorene, nestotožňujem sa s tým, aby na týchto pozemkoch bola výstavba bytových domov skrytá za kvázi nejakú občiansku vybavenosť. Ale, nepochybne, umyvárka, je stavbou, je občianskou vybavenosťou. A poviem otvorene, neverím, že za 5, 10, 20 rokov na tomto pozemku, keď aj spoločnosť PASEO nebude stavať, tak tam nič nebude. Tak ako sa vyjadril člen petičného výboru. Oni sa chcú pozeráť na krásnu trávu, atď. Veď každý, kto kupuje byt, dom, pozemok, si pozerá, aký je územný plán. Ten územný plán tam hovorí jasne: je to pozemok na občiansku vybavenosť. A čo sa týka umyvárky, bol som aj na umyvárke Aqua, to je niekde na Luníku IX. Pár metrov je tam rodinný dom. Rodinný dom je tam, nevidím žiadnu petíciu, žiadne sťažnosti. Neviem, myslím, že táto téma je dosť politická. A keď si zoberiem, že keď hovoríme o tých znalcoch, opäť mi nedá nespomenúť ornú pôdu znalec ohodnotil v katastri Terasa na 120 eur, predali sme to, zdvihli sme ruky za, super, veľký príjem pre mesto Košice, to je pekné. Na druhej strane súdny znalec ohodnotí tento pozemok na sumu 70 eur za meter štvorcový, my ideme to predat' za 100 eur, čo je viac ako 40 %. Je to... naozaj to... a len preto, že je to pani taká a taká. Toto sa mi zdá byť nefér. Ale hovorím, umyvárka je stavbou občianskej vybavenosti. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. S faktickou pán starosta Grega.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja si myslím, že by malo platiť, že tak, ako sa kedysi povedalo, že ako mestská časť sa k tomu vyjadrí, tak na to by sa mal brať hlavne ohľad, pretože oni vedia o tom, aj tí obyvatelia, ktorí tam bývajú. Mnohokrát rozhodneme a ani sme sa tam neboli pozrieť, ani tam nežijeme a potom ten starosta alebo tí poslanci, miestni, ktorí sú tam, musia dennodenne počúvať sťažnosti ľudí.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. pán Rusnák už vystúpil 2-krát s

faktickou, pán Polaček vystúpil 2-krát s faktickou, dokonca 3-krát, pán Gibóda už vystúpil 2-krát. Nie? Nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Nie, to je druhé vystúpenie. Ďakujem. Pani viceprimátorka, Po siedmich rokoch vedieť, čo znamená číslo 2 za menom... Kolegovia, ešte raz, neriešime to, čie meno to je. Aj keď, áno, priznávam to, čo povedal pán starosta Halenár, treba to riešiť preto, pretože vidíme, že nebolo rešpektované stanovisko mestskej časti pri prenájme a nie je rešpektované ani teraz. Bohužiaľ, mestská časť aj obyvatelia sú proti tomuto. Bohužiaľ, tá stavba je tam umiestnená má platnú nájomnú zmluvu, ale keď schválime predaj tohto pozemku, tak títo obyvatelia nikdy nebudú mať šancu na to, že jedného dňa sa tento stav zvráti a bude to tak, ako by si to oni želali. Tak a napravíme to, čo tuná niektorí z poslancov dneska povedali, ak sa pomýlime, treba to napraviť. Tak, nepomýľme sa ešte raz a nepredajme pozemok, ktorý predávať nemusíme.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán starosta Gaj s faktickou.

p. Gaj, poslanec MZ: To je procedurálny návrh, aby sme tento bod prerušili, vzhľadom na to, že by sme sa mali zamerať na výmeru tohto. Číže, možno treba prehodnotiť výmeru pozemku, ktorá by sa mala odpredať k danej prevádzke. Číže dávam procedurálny návrh na prerušenie bodu.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ideme hlasovať o procedurálnom návrhu prerušenia bodu. Nech sa páči hlasujeme.

Hlasovanie č. 63 - za: 16, proti: 7, zdržali sa: 17

p. Lenártová, námestníčka primátora: Číže pokračujeme ďalej v rozprave. Do rozpravy pán poslanec Kaifer. Pán poslanec Rusnák, už ste vystupovali 2-krát k tejto téme faktickou poznámkou, takže nebudete vystupovať s faktickou poznámkou. Pán poslanec Kaifer.

p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja už mám taký pocit, že pri KVP-ečku sa stále zastavíme a riešime, či sa niečo môže na KVP-čku stavať. Ja mám pocit, že na KVP-čku sa už nemôže stavať nikde nič. Ale ja s tým nemám problém, ak tak ľudia chcú na KVP-čku. Len treba sa potom rozhodnúť a daťme stavebnú uzáveru na mestské pozemky v mestskej časti KVP. Ja s tým nemám problém, ak to mestská časť chce. Len stále tu riešime vždy problém na území mestskej časti KVP. Neviem, čo tam je za extrémny problém, ale asi nejaký je. Ja teraz hovorím o názore ľudí, lebo stále sa opierame, že tisíce ľudí sú proti. Hej? Proti nejakej výstavbe v danej lokalite na KVP. Potom chcem uviesť, že stále hovoríme, že čo s tým pozemkom budeme jak my v budúcnosti robiť. No čo myslíte si, že nejaký podnikateľ, keď tam má stavbu v nájme, a chce to prevádzkovať, že niečo s tým pozemkom urobí mesto niekedy? No neurobí nikdy nič. Je lepšie predať a možno, poďme kupovať niekde inde pozemky, kde vieme my sceľovať a takto využívať finančné prostriedky a vytvoriť nejakú vlastnú lokalitu. A nie len stále mudrovať, že niekto má niekde nejakú stavbu – a to predá. Teda ja si myslím, že problém je tu s menom. A iba preto to tu celé robíme. Ale reálne s tým pozemkom mesto za súčasnej doby neurobí nič. A ja si nemyslím, že ani v budúcnosti. A ak máme problém s KVP-čkom, nestavajme tam nič, zakážme to. Bude to fajn asi pre ľudí na KVP-čku. Ale musí sa vyjadriť mestská časť a starosta. Od toho sú tam a treba ich počúvať. Ale keď stále počúvame, že je problém s výstavbou, tak treba sa nad tým celoplošne zamyslieť a nie tu riešiť každé zastupiteľstvo to. Alebo čo sa týka aj ceny,

hej. Ja poviem no sa aj vrátim. No zastavaná garáž, alebo garáž, keď sa nachádza na nejakom pozemku. No my ju nemôžeme predáť za 120 eur, jak predávame voľný pozemok. Tak voľný pozemok určite za drahšie predáme, lebo niekto tam niečo chce vystavať. Ale keď už niekde stojí garáž, tak tých 60 eur určite musí byť nižšia cena, ako keď je prázdny pozemok. Všetci aj vy, keď idete niečo kupovať, musíte tam zbúrať ak by ste tam chceli, tak kúpíte za lacnejšie ten meter štvorcový jak kúpíte holú čistú plochu. To je základný mechanizmus toho, každý ako sa rozhoduje. Takže ustúpme z týchto debát zbytočných, a poďme radšej hlasovať, či to prejde – neprejde. Ale neexistuje podľa mňa logický dôvod, aby sme to nepredali, lebo mesto z toho nebude mať aj tak nič.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne Pán poslanec Rusnák, chcete do rozpravy, alebo faktickú, ktorú som vám zrušila? Ospravedlňujem sa. Tak nech sa páči.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem. Ja by som rád skutočne ešte raz zdôraznil to, čo som povedal. Je mi „lautre“ jedno, kto tu autoumyvátku vlastní. Fakt mi to je jedno. Jedná sa o to, že schvaľovať kúpu pozemku pod autoumyvátku v tomto momente je absolútne nevhodné, vzhľadom k tomu, že sa nachádza v bezprostrednom susedstve toho obrovského pozemku, ktorý je predmetom sporu, resp. aj z časti priamo na ňom. Hej? A toto je ten problém. A ani cena nie je podstatná. To sú všetko druhotné veci. Podstatné a kardinálne je, že ak predáme tento pozemok, zabijeme tam čokoľvek iné, čo by týchto tisíc, nie je to zeleň. A navyše, treba si uvedomiť ešte jednu vec. Ako, to nie je vôbec zeleň, pán poslanec Kaifer, to nie je zeleň! Treba si povedať, že pôvodne to bolo parkovisko, kde sa vznikom tejto autoumyvárky zabralo cca 60 parkingov, ktoré neboli nahradené a ktoré chýbajú. Čiže to CV-čko bolo také a o proti tomu, a to bol hlavný dôvod, prečo obyvatelia už v tom zárodku boli proti tomu, aby tá autoumyváčka tam bola. Ale dobre, je tam, funguje, funguje, tak ale nepredávajme ten pozemok. Je v nájme, ľudia si tam chodia umývať autá, ktorí ako, ale nepredávajme, prosím vás, tento pozemok. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem. Pán poslanec Polaček do rozpravy.

p. Polaček, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja chcem zdôrazniť to, že predaj je nezvratný proces. Prenájom tomuto podnikaniu nebráni. Ja nerozumiem, prečo nechceme rešpektovať a nie je to len v tomto prípade, stanoviská mestských častí? Na čo potom ich tu máme? Na čo sa tu niekoľkokrát povedalo, že budeme rešpektovať?! My podnikateľovi nijak neublížime. Môže ďalej podnikáť a nič sa nedeje. A ja vám garantujem, že ak raz príde opäť táto otázka na stôl, cena bude možno vyššia a mesto zarobí viac peňazí. Ak sa raz rozhodne to predávať. Určite na tomto obchode mesto nemôže prerobiť do budúcnosti. I napriek tomu, že nám tu niekto navrhuje sumu vyššiu, ako je znalecký posudok. Jednoducho, tá cena dole nepôjde. Ten priestor je z dlhodobého hľadiska zaujímavý, lukratívny. Nedeľme zbytočne parcely. Jednoducho, nechajme to na toho, aby sme v budúcnosti mohli tento priestor zveľaďovať omnoho komplexnejšie.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrenka do rozpravy.

p. Petrenka, poslanec MZ: Ja nebudem nejak moc rozvíjať túto otázku. Len chcem sa pre informáciu spýtať, či existujú nejaké iné obmedzenia, resp. prekážky z hľadiska hygieny, bezpečnosti práce, hlučnosti, nejakých ďalších obmedzení, k prevádzke takého

zariadenia, aké tam zariadenie je? A druhá vec, či nájomná zmluva umožňuje prenajímateľovi predlžovať si tú nájomnú zmluvu donekonečna? Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: O obmedzeniach nevieme, pán riaditeľ? A nájomnú zmluvu, pani inžinierka, kedy môže predlžovať nájomca nájomnú zmluvu, kedy môže predlžovať? Keď skončí nájom môže požiadať o predĺženie klasicky? Nech sa páči do mikrofónu, ešte k tej výmere chceli otázku. A obmedzenia tam nie sú zo žiadneho úradu, lebo by to tam bolo uvedené v materiáli.

p. Verešová, vedúca ref. nakladania s majetkom: Môže požiadať o predĺženie, pretože má tam postavenú stavbu. To znamená, že tomu zakladá titul na uzatvorenie predĺženie nájomnej zmluvy. Ale vždy je to na dohode dvoch zmluvných strán, či táto nájomná zmluva bude predĺžená alebo nie. Len táto stavba je zapísaná v katastri nehnuteľnosti, takže tam ich je už väčší problém ukončiť túto nájomnú zmluvu, pretože tá stavba bude stále na pozemku vo vlastníctve mesta.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Polaček, hlásite sa s faktickou?

p. Polaček, poslanec MZ: Poprosil ma pán Rovinský, aby mohol v tejto téme vystúpiť, aby mohol viesť ešte ďalšie argumenty. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Je všeobecný súhlas, aby vystúpil pán Rovinský? Nie. Takže nie. Aby to bolo spravodlivé dám hlasovať, kto je za, aby pán poslanec Rovinský vystúpil v rozprave.

Hlasovanie č. 64 - za: 18, proti: 2, zdržali sa: 9

p. Lenártová, námestníčka primátora: Čiže to nebolo schválené. Bolo. Áno. Nech sa páči, pán Rovinský vystúpi.

p. Rovinský, poslanec VÚC: Vážená pani viceprimátorka, vážené poslankyne, vážení poslanci. Keď sa na to dívam ako občan, ako s neuveriteľnou ľahkosťou schvaľujete rozhodnutia, ktorými mesto prichádza o svoj majetok, som z toho prekvapený a smutný. Dnes sme sa zaoberali Bosými Karmelitánkami, kde bol predaný pozemok na jazdecký areál. Dnes sa divíme, že tam niekto chce stavať niečo iné. To ste skutočne tak naivní, že keď si kúpim 1400 m, či koľko je to, nezáleží, že tu už na večné veky tam budem prevádzkovať len tú umyvárku? Alebo sa rozhodnem, že buď to predám alebo tam začnem stavať niečo iné. Hej? Ste pripravení na to? Lebo tuná, to čo sa stalo s Bosými Karmelitánkami, to máte pripravené tam. Čiže tam môže vyrašť aj niečo iné za chvíľu. A potom sa budete chytať za hlavu, že ináč to bolo dohodnuté so sesternicou. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Bolo to absolútne podľa od vás, pán Rovinský a nevhodné, čo ste povedali. Je to hanba. Čo ste teraz povedali. Ďakujem pekne. Pán poslanec Gaj, do rozpravy.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Zobral som si slovo preto, lebo momentálne banujem za to, že som hlasoval za vaše vystúpenie pán Rovinský, aby bolo jasné. Lebo ten záver ste si mohli odpustiť. Treba si uvedomiť, vlastník je známy budovy alebo stavby, s tým už nikdy neurobíme nič. Už nikdy nebude vlastník budovy mesto. To je presne ako garáž. Keď je raz v súkromná garáž, tak sme len radi, že pod garážou predáme niečo

a tak mesto niečo získa. Porušiť som to chcel preto, lebo naozaj beriem v úvahu výmeru a stanovisko mestskej časti. Ale pokiaľ sa týka samotnej stavby, a pozemku pod stavbou, s tým nemám vôbec žiadny problém. Lebo stavba je súkromné vlastníctvo.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: „Mestské zastupiteľstvo Košice schvaľuje prevod nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice, zastavané plochy a nádvorcia s výmerami podľa predloženého návrhu pre spoločnosť Wash Center, za kúpnu cenu 128.700 Eur.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči hlasujme.

Hlasovanie č. 65 - za: 17, proti: 10, zdržali sa: 2

p. Lenártová, námestníčka primátora: Číže uznesenie prešlo, bolo schválené, lebo nadpolovičná väčšina prítomných. Uznesenie bolo schválené. Ďakujem pekne. Je to v poriadku? Aby potom nemali pripomienky niektorí. Uznesenie bolo schválené. Ešte raz opakujem. Ďakujem pekne.

- - -

Bod č. 44

Prevod časti pozemku v k. ú. Terasa pod stavbou hromadných garáží vo vlastníctve spol. HONEKO s.r.o.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Číže prechádzame k bodu 44 Prevod časti pozemku v katastrálnom území Terasa pod stavbou hromadných garáží vo vlastníctve spoločnosti HONEKO, s.r.o. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Kolegovia poslanci, kolegyne poslankyne, tak ako som avizoval v bode 30 alebo 31 – máme tu bod 44, 47 a 53. Kolegovia, jedná sa o predaj pozemkov pod garáže. Tzn. predávame pozemky v katastrálnom území mestskej časti Západ. Pod garážami. Tieto 3 ulice sú neďaleko seba a predávame pozemky pod jednotlivými garážami. Keď sa pozriete na ceny za meter štvorcový pod týmito garážami, sú vo výške... pardon, sú vo výške 60 Eur/m², 68 Eur/m² a 83 Eur/m². No hádajte, pri ktorej garáži je tá cena najnižšia?! No ako povedal tuná pán kolega zo Smeru Kaifer - keď sa nemýlim, pán kolega povedal, no keď tam stojí tá garáž, tak tá cena nemôže byť taká vysoká. No samozrejme, že máme tu súkromného investora, ten si postavil podnikateľský zámer postaviť garáže. A dávame mu to nie za tých 83 Eur, ani za 100 Eur ako sme to dali pani Palčíkovej a už vôbec nie za 120 Eur ako sme to dali spoločnosti Datacom. My mu to dáme za 60 Eur. Potom tu máme občanov, ktorí si kupujú pozemky pod dlhodobu stojacimi garážami. Oni nepostavili garáže za podnikateľský zámer, za účelom zisku, oni si kupujú pod svojim garážami. Tí musia zaplatiť 68 Eur. A potom tu máme obyvateľov, ktorí si kupujú garáže úplne pánu bohu za chrbtom, na Popradskej, strčené pomaly v lese a tí musia zaplatiť 83 Eur za meter štvorcový. Toto nie je normálne a ja si myslím, že toto nie je správne. Ja žiadam buď prerušiť tento bod alebo navýšiť túto sumu. Lebo nie je možné, že niekto si tu príde s podnikateľským zámerom postaviť garáže a my mu dáme nižšie sumy, ako dávame dlhodobým nájomníkom garáží. To je proste niečo nepredstaviteľné! Preto dávam

procedurálny návrh prerušiť tento bod, dopracovať a navýšiť cenu minimálne na úroveň 83 Eur za meter štvorcový, tak ako je to v bode 53.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujeme za divadelné vystúpenie. Je hanba pán poslanec, že si nepamätáte meno poslanca po skoro štyroch rokoch, alebo po troch rokoch. Pán poslanec Petruško s faktickou poznámkou. Nedali ste procedúru, neprihlásili ste sa.

p. Petruško, námestník primátora: *Faktická poznámka*. Ak dovoľíte, pán poslanec, skúsím vám to vysvetliť. Ešte ma potom doplní asi aj pani ing. Verešová. Chcem povedať, že vo všetkých prípadoch boli spracované znalecké posudky. A pri každom jednom v znaleckom posudku je v podstate cena znaleckého posudku, ktoré sa pripočítava k cene daného pozemku. Čím je výmera tohto pozemku menšia, tak v podstate sa k tejto cene ešte pripočíta cenu znaleckého posudku. A preto som sa potom môže vytvárať dojem, že niekde je neprimerane nízka cena. Nie je to tak. Sú to ceny za určené znaleckým posudkom. A ako som tu už povedal predtým, asi ani mne, ani vám neprináleží hodnotiť to, ako znalec ohodnotil, pretože je tam okrúhla pečiatka. On za to zodpovedá. Premieta sa tam cena znaleckého posudku ešte v každom jednom pozemku. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Trváte na svojom procedurálnom návrhu? Dávate procedurálny návrh na prerušenie bodu?

p. Gibóda, poslanec MZ: Keď ma pustíte do diskusie, môžem ho predniesť.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Lebo ste rozprávali v rozprave a nedali ste procedurálny návrh. Tak nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Som rád, že ste ma poučili a teraz môžem predložiť ten procedurálny návrh, aby som tu neviedol divadlo pred vami. Kolegovia, kolegyně poslanci, dávam procedurálny návrh na prerušenie rokovania v tomto bode a dopracovanie ceny nájmu v tomto bode a jej navýšenie na úroveň minimálne 83 Eur, tak ako je to v bode číslo 53 tohto rokovania.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujme o tomto procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 66 - za: 12, proti: 5, zdržali sa: 12

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prerušenie nebolo schválené. Nech sa páči, ďalej v rozprave, pán poslanec Brixí s faktickou.

p. Brixí, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán kolega Gibóda, už ste tu tri roky, nanešťastie. A mali by ste vedieť, že máte rovnako - všetci ostatní poslanci prístup na majetkovú komisiu; Máte rovnako ako všetci ostatní poslanci právo navrhovať, keď nie tam, vo forme prihlásenia sa do diskusie, tak tu - zvýšenie alebo zníženie ceny; ak sa vám náhodou nepozdáva. To, čo vy teraz robíte je čistá obštrukcia. Vy buď nemáte ani páru o tom, ako svet funguje, alebo tu vedome torpédujete návrhy len preto, aby sa dostali k slovu. Veľmi dobre viete, pán Gibóda, že znalecké posudky neobstaráva žiaden z poslancov a už vôbec nie z odborných referátov. Ale znalci sa točia a znalci svojou pečiatkou a svojím kreditom garantujú, že cena, ktorú stanoví je na trhu relevantná. Ak sa vám nepozdáva, stále máte ako poslanec, možnosť od tejto témy vstúpiť bez toho,

aby ste museli prerušovať akýkoľvek bod rokovania.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Petrvalský.

p. Petrvalský, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne. Ja len jednu otázku mám na pána poslanca Gibódu. Ako prídu títo ľudia k tomu, že by mali platiť viac, ako je znalecký posudok? Každému predávame predsa za znalecký posudok a nevstupujeme do tejto ceny. A tento človek, a títo ľudia by mali mať o 20 Eur za meter štvorcový viac len preto, že niekomu sa nepáči 63.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pán poslanecký Gibóda. Alebo chcete do rozpravy?

p. Gibóda, poslanec MZ: Nie, s faktickou chcem zareagovať na pána poslanca Brixihu.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ale nemôžete na neho reagovať, pretože mal faktickú.

p. Gibóda, poslanec MZ: Dobre, tak sa hlásim.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Tak nech sa páči do rozpravy.

p. Gibóda, poslanec MZ: Tak začneme od kolegu Petrvalského. Pán poslanec, nie je pravda, že zvyšujeme - nezvyšujeme ceny. V predchádzajúcom bode sme odhlasovali WASH Centru, vlastnenému pani Palčíkovou, sumu 100 Eur za meter štvorcový, pričom znalecký posudok bol 70 Eur. Ako - Vy čítate tie materiály? Vy pozeráte sa na to? Alebo rozmýšľate predtým, než mi povieť takúto volovinu, že nezvyšujeme ceny? A po druhé: Ako prídu k tomu tí majitelia tých garáží? Ja sa spýtam, ako prídu tí majitelia garáží v bode 47 a 53, ktorí dlhodobo vlastnia túto garáž a chcú si kúpiť pod ňou pozemok. A tento človek postavil tieto garáže za účelom podnikateľského zámeru ich následne speňažiť. Tento človek nevlastní pozemok pod garážou. A my mu ideme teraz predať 18 m², my mu ideme predať 300 m² pod garážami. Tzn. kolegovia poslanci, toto je čisté zavádzanie. A to, že ako funguje komisia, majetková, pán poslanec Brixí po tom, čo ste ma z nej vyhodili, aj keď som bol poslanec mesta Košice, ja nebudem chodiť na komisiu, kde sa takto jeden predseda komisie správa ku svojim poslaneckým kolegom, že ich vyhodí z komisie. Preto podávam pozmeňujúci návrh tu, na zvýšenie ceny v bode... uznesenia a zmenu z 18.120 Eur na 25.660 Eur, čo predstavuje 83 Eur za meter štvorcový tak ako to predávame v bode 53, tak ako to predávame týmto ľudom, ktorí si kupujú tento pozemok. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Brixí s faktickou poznámkou.

p. Brixí, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne pani námestníčka. Pán poslanec Gibóda, ja neviem koho záujmy teraz v tomto bode naozaj hájite... (pozn.: ruch v rokovacej sále) Pán poslanec, a presne to je to, prečo žiadny z mojich kolegov, ani my, vás nikdy na žiadnu komisiu nepustíme. Ste vulgárny. O vašich súkromných aktivitách nebudem hovoriť, lebo nechcem vás ľudsky uraziť a ponížiť pred ženami. A ste človek, ktorý do tohto zastupiteľstva vniesol iba primitivizmus. Ja verím tomu, že keď ste nemali otca, tak že vás raz ten život výchova. A to vám to neprajem, lebo vás, takýchto ľudí, vychováva najtvrdšie.

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pán poslanec. Naozaj je to úbohé, čo tu predvádzate. A mne je ešte stále zle z mailu, ktorý sme dostali asi všetci o 21:16. Je to na zvracanie. A bolo to o vás. S faktickou poznámkou pán poslanec Jakubov.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dámy a páni, sedím tu sedem rokov, ale takýto primitivizmus, aký počujem z úst pána poslanca Gibódu, som zažil od nikoho. n nikoho kristepane toto je človek, ktorý je poslancom mestského zastupiteľstva?! Najprv sa vyjadril k pánovi poslanca mu Petrvalskému. Viete, čo? Asi by si vás mal pán kolega podať. A po tom, čo som od vás počul! Ten úlet! Pán kolega, vy ste veľmi mladý na to, aby ste, takto ziapali na podstatne starší, aj vekovo starších kolegov. Ja mám syna staršieho ako ste vy! A trochu iné veci dosiahol v živote. Vy ste neskutočný! Neskutočný primitív.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Karabin s faktickou.
- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. K pánovi Gibódovi - ja len poviem, dnes tu môžeme schváliť alebo neschválime. Ale nemožno tu dávať nové podmienky. Nie sme na tureckom bazári. Ani mne sa nepáči cena 60 Eur za meter štvorcový. Poviem otvorene – nepáči sa mi. Tá cena by mohla byť vyššia. Ale nie som súdnym znalcom. Práve preto, bolo by dobré, aby mesto zazmluvnilo nových súdnych znalcov. Práve, aby sme predišli takýmto nedorozumeniam, že v danom katastri sú diametrálne odlišné ceny. Ale hovorím, toto zastupiteľstvo, tu - teraz ako sedíme, nemôžeme dávať inú podmienku, keďže tu vidíme, kto s tým súhlasil. My nevieme, či s tým bude súhlasiť dotýčny žiadateľ. Tak buď budeme hlasovať za alebo proti. Nevidím iné možné riešenie. Ďakujem.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem. Pán poslanec Polaček s faktickou poznámkou.
- p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Zvažujem, ako možno trochu zmierniť slová, ktoré tu nastali. Pretože, viete, primitivizmus do tejto sály doniesla politická strana Smer- SD, kedy pani námestníčka ľudí, ktorí tu boli ako verejnosť pomenovala tak ako pomenovala. Vráťme sa k tomu, kde tento primitivizmus vlastne začal. A pán poslanec Brix, skúste si vygoogliť vo wikipédii, možno, čo znamená slovo idiot v mytológii a skúste sa zamyslieť na tým, čo ste povedali vy, ako vašu reakciu. Pretože ak sa dobre pamätám, tak to slovo je, jej základ je práve v politike, ktorá hovorí o ľuďoch, ktorí sa o politiku nezaujímajú. Toto slovo nepovažujte za vulgárne, ale považujte za slovo, ktoré tu má historický základ a hovorí o politike.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Keďže vediem toto rokovanie, si zoberiem slovo a konečne po dvoch rokoch sa vyjadrím k tomu, čo bolo vtedy povedané. Veľmi dobre viete, všetci, ako to vtedy bolo. Aká bola napätá situácia. A viete veľmi dobre, že som nepovedala do mikrofónu nikomu nič. Nikoho som neurazila, nikomu som nenadávala. Každý z nás si šomre pod nosom. A keď vás tu primitívny aktivista ide vytiahnuť za vlasy a sa vám tu primitívi vyhrážajú, že vás vyhodia z okna; Asi keď spadnete z okna, tak to nie wellness pobyt. Že? A vy, v tom napätí si niečo zamrmlete pod nos; no môžete tu prísť a hodiť do mňa kameň, kto si tu nemrmle a nič si tu nenadáva, nejako sa neventiluje. Médiá sú zodpovedné za to, čo vtedy vzniklo a čo proti mne vtedy vyvinuli. Bolo to... a týždeň na to som bola operovaná a nikto o tom nevedel. A bol to hon a bolo to absolútne nedôstojné. A akurát si to odpykala moja rodina a podpísalo sa

to na mojom zdraví. A prvýkrát o tom teraz hovorím. Ja nemám komu čo ospravedlňovať. Pretože ja som tu do mikrofónu nič nepovedala, nič som nevykrikovala. Správam sa, myslím si, že mimoriadne korektne a kultivovane. A keď vás tu niekto napáda a vy neviete v tom napäti, keď nás tu strážili ťažkoodenci a tu stáli kukláči a bolo tu sto policajtov a bolo tu množstvo primitívov, ktorí sa nám tu vyhrážali a ktorí sa mi vyhrážali rovnako fyzickou likvidáciou - a tu vrieskali. A keď vy si niečo šomrete popod nos, tak myslím si, že to je absolútne prirodzené. A robí to každý. A robia to aj aktivisti a robí to každý. A odmietam, aby jediná vec- nič iné mi nevie pán Polaček vyčítať, nič, iba to, že tu trepe hlúposti o tom, čo som, komu povedala, aký primitivizmus som tu vniesla. Jediný primitivizmu ktorý tu vniesol, vniesol tu Jaroslav Polaček a Marcel Gibóda svojim správaním. A je to naposledy, čo o tom hovorí, a dúfam, že to počuli všetci. Ďakujem veľmi pekne. Pán Kaifer pokračuje v rozprave.

p. Kaifer, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Nedá mi sa nevyjadriť, možno bude mimo témy, ktorá je tam uvedená, ale sa vyjadrím k tomu, čo tu kto povedal. Nie je možné sa takto tu správať, pretože to je odraz potom aj pre spoločnosť. Potom sa nedivme, že tu prídu a začnú takýmto spôsobom, jak to bolo pred dvoma rokmi, útočiť. Demokracia nie je o tom, že si každý môže povedať, čo chce, ale aby každý názor bol vypočutý. Ale nemôžeme si hovoriť akýmkoľvek spôsobom a čo chceme. Pán Gibóda, ja chápem, že ste nervózny a že ste sa znervózni z niečoho. Možno nie je po vašom. Ani po mojom nie je vždy. Ani po nikoho z nás nie vždy. Ale nejakým spôsobom musíme vedieť zvládať tie veci. Nie je o tom, aby ste presadili za každú cenu váš vlastný názor, alebo hockoho z nás, ale musíme si povedať, čo chceme a čo sledujeme. A keď to nevyjde, lebo väčšina chce niečo iné, to je demokracia. Treba zvládať aj ten neúspech pri presadení svojho názoru. A nenadávať tu druhým. Ja vám poviem, že pre mňa cena smerodatná v tom, že sa opriem o nejakú autoritu, ktorá má pečiatku zo strany štátu. Vy neuznávate iný názor ako váš! Ja sa spolieham na odborné zložky, ktoré tu sú lebo nič iné mi nezostáva. Lebo sa nepokladám za mudrca vo všetkých odvetviach. A práve preto, mne to dáva aj logiku, hej? Vy napr. povieť, že je taká cena. Ja nehovorím, že keď to predáme za 83, že to je zle. Ale povedzme si, že na Floriánskej ulici je nejaká cena, na Rožňavskej ulici, hore, kde je tá 60 Eurová cena, je to rozdiel. Na Floriánskej je 83. Tak budete kupovať niečo na Floriánskej, meter štvorcový, tak budú drahší ako na Rožňavskej, pravdepodobne. A ešte drahší bude niekde na námestí. Tak sa aj takto na to pozerajme. A nenadávajme tu na všetkých. Zlí sú znalci, zlí sú ostatní poslanci, ktorí majú iný názor, jak vy, zlí sú všetci ostatní odborníci tu na z Magistrátu. To nie je dobrý prístup. A potom si nadávame medzi poslancami. To kde chceme dospieť? To sa hanbiť potom môžeme všetci.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktická pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za vaše slová, pán poslanec Kaifer. Najprv sa chcem ospravedlniť pánovi poslancovi Briximu. Áno, je pravda vybuchol som a rovnako vnímam aj to, čo povedala pani viceprimátorka vnímam aj jej dôvody toho, čo povedala a kedy to povedala a v akej situácii. Mňa na tom najviac mrzí to, že pán poslanec Brix - ja mám týchto informácií veľa - neobhajuje záujmy nášho mesta, ale obhajuje záujmy tých, ktorí niečo chcú alebo by niečo chceli. A preto, prepáčte pán poslanec Kaifer, áno, na Floriánskej to bude stáť niekoľko, niečo iné. Ale keby ste si dali tú námahu a pozreli sa na mape, kde stojí tá garáž za tých 83 Eur za meter štvorcový, zistili by ste, že to diametrálne v horšej lokalite, ako tam, kde predávame za 60 Eur za meter štvorcový. Myslím si, že túto cenu treba navýšiť.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Jakubov faktickou.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Panie poslankyne, páni poslanci, dámy a páni, dovoľte mi, aby som sa ospravedlnil za svoje ostatné vystúpenie pred chvíľočkou. Áno, nemal som sa nechať vyviesť z miery, aj keď už rokujeme dlho niekedy človeku možno potom tečú nervy. Predpokladám, že tak ako doteraz sme stále rokovali seriózne, slušne, aj keď sme nemali rovnaké názory, že takto budeme pokračovať aj do konca volebného obdobia. Ešte raz ospravedlňuje.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pani starostka Kovačevičová, s faktickou pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ak môžem zmeniť atmosféru, tak tiež sa chcem k tomu nejakým spôsobom pridať. Nie je mojím cieľom provokovať kolegov. Teda, naozaj, budem sa snažiť, aby sme tú atmosféru, osobnú, tak ja sa naozaj snažím minimalizovať, nevnašali do rokovania. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán námestník Petruško.

p. Petruško, námestník primátora: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Skúsím sa vrátiť k meritu veci. A možnože už ukončíme túto debatu. Ako som tu už viackrát spomínal, máme ceny, ktoré sú určené znaleckým posudkom a my sme povinní predávať za cenu – minimálne- určenú znaleckým posudkom. Nikto vám, poslancom, neberie právo na to, aby sme počas rokovania zastupiteľstva túto cenu navýšili. Dohodnime sa na tom, dajte návrh, budeme o tom hlasovať. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pani starostka Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne. Naozaj môžem potvrdiť, že možno sme jediné mesto, keď človek sleduje a si pozriem našich kolegov ako pracujú v iných mestách, kde je v podstate takáto dusná, napätá, vyhrozená - často atmosféra, kedy ide človek na zastupiteľstvo a si povie – no čo zasa budú poniektorí vystrájať; pretože naozaj, čas na zoštudovanie materiálov, prípravu, všelijaké pripomienky, je veľa krát dostačujúci. Chcela upozorniť opäť na dvojité meter a aj na pána poslanca Gibódu - mohli ešte uchrániť a nejaké ďalšie peniaze mesta Košice, keď ste zahlasovali za predaj pozemkov v našej mestskej časti, Nad jazerom, za súdno-znaleckú cenu 42 Eur. V podstate ja rešpektujem tiež názor súdnych znalcov. Dnes tu bojujete, že 60 Eur nie je dosť dobre. Vieme, že cena pozemkov v dotknutej lokalite sa predáva aj cez 100 Eur, aj 150. Pri zmene územného plánu sa to ešte navýši. Číže raz tak, raz tak, ako vám to vyhovuje. Číže buď rešpektujeme súdnych znalcov, alebo potom každý si vlastne urobí vlastný názor. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pán poslanec Brixí.

p. Brixí, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Cez pani Kovačevičovú, prijímam ospravedlnenie pána poslanca Gibódu, ale je naozaj, sme sa dostali - a to už vnímam z toho zastupiteľstva nešťastného, kedy tu naozaj museli tot plénum strážiť policajti, ľudia z poriadkových zložiek polície. Dostali sme sa do veľmi nebezpečného bodu a to aj vďaka niektorým kolegom, kedy sa konštruktívny dialóg nahradilo, nejaké

také prirodzené ľudské zlo, arogancia, presadzovanie si názorov za každú. To nie je o tom, pán poslanec Gibóda, že ja by som vás nemal rád. Mne ste ukradnutý. Ale ja naozaj vnímam to, čo sa tu rozpráva, to, čo sa tu deje. Pán poslanec Kaifer vám to veľmi pekne povedal. A nemôžem s tým iba súhlasiť, lebo všetko, čo sa povie, všetko je zlé. Je zlý názor odborných útvarov, je zlý názor znalca. Máte X mechanizmov, ako môžete do procesov tu vstúpiť a vy to robíte zase na tomto pléne. To neprospieva ani veci a neriešeniu problému. Ďakujem

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Petrvalský.

p. Petrvalský, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som k tomu tu len toľko chcel dodať. Áno, pod umyvárkou cena 100 Eur, tam sa navýšila cena. Čo dosiahneme, keď tu, firme HONEKO, s.r.o. my zdvihneme cenu? My vlastne zdvihneme cenu tým, ktorí tu garáž kúpia. Tzn. že tým obyvateľom tohto mesta, ktorí nás volili, ktorí nám vložili do rúk možnosť rozhodovať o týchto veciach. A tým my idem zdvihnúť tú cenu. Preto, lebo nie HONEKu my zdvihneme tú cenu. Ono túto pozemok aj s garážou predá tomu konečnému užívateľovi.

p. Lenártová, námestníčka primátora: S faktickou pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Petrvalský, o ulicu vedľa, ja vám ukážem tú mapu, keď mi neveríte - o ulicu vedľa predávame pozemky pod garážami 68 Eur/m². Pod garážami, ktoré títo vlastníci už roky rokúce tam vlastnia. A tu, za 60 Eur, pod garážami, ktoré tento človek iba vybudoval. Samozrejme, že novovybudované niečo stojí, ale my predávame náš pozemok už navždy. Už ho nikdy nezískame späť tak jednoducho a nie určite za túto cenu. A predávame ho za menej, ako ľudom, ktorí majú väčší nárok na nejaký pozemok. Takže, zvážte to, prosím.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Polaček s faktickou.

p. Polaček, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán poslanec Petrvalský, ja si osobne myslím, že bez ohľadu na to za akú cenu tej spoločnosti tie pozemky predáme, pod hromadnými garážami, tak tá spoločnosť to bude predávať vždy za trhovú cenu. A nebude to mať žiaden vplyv. Vždy to bude predávať za trhovú cenu, aby na tom čo najlepšie zarobila.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: Ja, ako člen... komisie, majetkovej, by som niekedy mal možno takýto názor, že naozaj potrebujem mať pri schvaľovaní nejakých vecí porovnateľný údaj. Áno, je pravda, že súdny znalec - my sa opierame o súdneho znalca, atď. atď. Ale naozaj, v tomto prípade, možno raz za 100 rokov, dám za pravdu Marcelovi Gibódovi, lebo keď cena garáží, starých, ktoré ľudia to majú... To je presne ako sa stalo na Kalvárii, kde sme predávali pozemok pol roka predtým, ako ... skutočný predaj bol na minule na decembrovom zastupiteľstve a cena bola naozaj odlišná. My v komisii sa o nič iné nemôžeme oprieť, keď v danom čase nemáme dva obdobné prípady. Vždy sa len opierame o súdnoznalecký posudok; a v tomto prípade ja naozaj situácia taká, aká je. Konkrétne len v tejto garáži, budem hlasovať za zvýšenú cenu.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán Poslanec Brix s faktickou.

p. Brixí, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Kolegyne, kolegovia, ja rovnako budem hlasovať za zvýšenú cenu, ale toto nie je riešenie toho celého problému. Každému z vás, ktorí ste tu, chodia materiály v predstihu. Záujemcovia o jednotlivé majetkové operácie sú oboznamovaní s výškami znaleckých posudkov - a či vôbec súhlasia s tými cenami, ktoré sú na toto zastupiteľstvo predkladané. My si nemôžeme robiť zo znaleckých posudkov a zo záujmu týchto ľudí trhací kalendár. Tak raz keď teraz dáme sumu 83, no pre mňa za mňa, dajme aj 1000, ale aby ten človek na konci s tým súhlasil. Lebo sa môže stať to, že ten človek zajtra odmietne celú túto operáciu a povie, že nekupujem. A bude sa robiť nový znalecký posudok na trovy mesta, alebo na trovy žiadateľa a budeme mať ten istý problém tu o 2 alebo o 3 mesiace. Každý... komisia je verejná, pán poslanec Gibóda, ja som vás z komisie nevyvodil, komisia plenárne hlasovala za to, že vašu účasť v danom čase neprijala. Neberte to osobne. Bola situácia, odvtedy prešli tri roky a vy máte možnosť chodiť a zapájať sa.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Takže najprv pozmeňovací návrh predložený pánom poslancom Gibódom v znení: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Košice podľa predloženého návrhu pre spoločnosť HONEKO podľa predloženého návrhu za kúpnu cenu 25.066 Eur.“ To je zmenená tá cena.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči hlasujte.

Hlasovanie č. 67 - za: 23, proti: 0, zdržali sa: 10

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené. Takže o pôvodnom nebudeme hlasovať tým pádom.

- - -

Bod č. 45

Prevod pozemkov v k. ú. Južné mesto do podielového spoluvlastníctva Mgr. Anny Szatványiovej v podiele ½ k celku a Ing. Rudolfa Szatványiho v podiele ½ k celku

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 45. Je to Prevod pozemkov v katastrálnom území Južné mesto do podielového spoluvlastníctva Mgr. Anny Szatványiovej v podiele polovici k celku a inžiniera Rudolfa Szatványiho v podiele polovici k celku. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod pozemku - zastavané plochy a nádvoria s výmerou 5 m² a ostatné plochy s výmerou 66 m² podľa predloženého návrhu do spoluvlastníctva pani Szatványiovej a pána Szatványiho za kúpnu cenu 6.390 Eur.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 68 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 46

Prevod pozemkov v k. ú. Južné mesto pre Ing. Juraja Viziho a Štefana Slováka a manželku Máriu

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nasleduje bod číslo 46. Je to Prevod pozemkov v katastrálnom území Južné mesto pre inžiniera Juraja Viziho a Štefana Slováka a manželku Máriu. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje po a) predaj pozemku vo výmere 18 m² podľa predloženého návrhu pre pána Viziho za kúpnu cenu 1.458 Eur a 90 centov. A po b) predaj pozemku vo výmere 18 m² podľa predloženého návrhu pre pána Štefana Slováka a pani Slovákovú za kúpnu cenu 1.458 Eur a 90 centov podľa predloženého návrhu.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 69 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 4

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 47

Prevod pozemkov v k. ú. Terasa pre Milana Haštatyho, Ing. Jarolíma Heribana a Júliusa Onodyho a manželku Ing. Moniku Onodyovú

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 47 Prevod pozemkov v katastrálnom území Terasa pre Milana Haštatyho, Ing. Jarolíma Heribana, Júliusa Onodyho a manželku Ing. Moniku Onodyovú. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Tak, ako v bode 44, aj to je ten bod o tých troch garážach, o ktorých som spomínal, kde je teda kúpna cena 60 Eur za meter štvorcový, respektíve 68 ... za meter štvorcový. Tu mi chýba, tak ako v minulom zastupiteľstve, tak ako som pýtal pána viceprimátora o doplnenie tých znaleckých posudkov. V bode 44 sme mali takú peknú prehľadnú tabuľku o tom, na záver tohto materiálu, aká bola znalecká... aká bola cena podľa znaleckého posudku, v súlade so štatútom a čo určila nakoniec majetková komisia. V tomto bode takéto niečo chýba. Je tu iba povedané, čo určila majetková komisia. To znamená, nemáme túna informáciu, aký bol znalecký posudok. Už som to minule... na minulom zastupiteľstve reklamoval, že toto chýba. V niektorých bodoch to je, v niektorých nie; a potom človek ... chýbajú mu také informácie napr. pri tom bode číslo 53 - človek nevie, aká je ... bola znaleckého posudku cena a aká je táto reálna.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán námestník s faktickou.

p. Petruško, námestník primátora: Áno súhlasím s vami, chcem poprosiť ešte raz aj náš

referát, aby dával tie ceny za znalecké posudky. Chcem len povedať, že naozaj my sme podľa pravidiel nakladania s majetkom mestom povinní predávať nehnuteľný majetok minimálne za cenu, ktorá je určená znaleckým posudkom. Ale beriem vašu výtku a naozaj, už do budúcnosti, poprosím aj kolegynky, aby sa to neopakovalo, aby sme tam mali tieto informácie. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje po a) predaj pozemku podľa predloženého návrhu vo výmere 18 m² pre pána Milana Hušatyho za kúpnu cenu 1.224 Eur 72 centov. Po b) predaj pozemku podľa predloženého návrhu vo výmere 18 m² pre Jaromíla Heribana za kúpnu cenu 1.224 Eur 72 centov. A po c) predaj pozemku podľa predloženého návrhu vo výmere 18 m² pre pána Onodyho a pani Onodyovú za kúpnu cenu 1.224 Eur 72 centov.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 70 - za: 27, proti: 1, zdržali sa: 5

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 48

Prevod pozemku v k. ú. Severné mesto pre Ing. Romana Filčáka a manželku Mgr. Danielu Filčákovú

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pokračujeme v bode číslo 48 Prevod pozemkov v katastrálnom území Severné mesto pre Ing. Romana Filčáka a manželku Mgr. Danielu Filčákovú. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku vo výmere 19 m² podľa predloženého návrhu pre pána Filčáka a pani Filčákovú za kúpnu cenu 2.024 Eur a 83 centov.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 71 - za: 28, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 49

Prevod pozemku v k. ú. Severné mesto pre MUDr. Jozefa Vargu

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pokračujeme bodom 49 Prevod pozemku v katastrálnom území Severné mesto pre doktora Jozefa Vargu. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku vo výmere 14 m² podľa predloženého návrhu pre pána Jozefa Vargu za kúpnu cenu 1.373 Eur a 82 centov.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 72 - za: 29, proti: 1, zdržali sa: 4

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 50

Prevod pozemkov v k. ú. Furča pre MVDr. Cyrila Krasnovského a manželku RNDr. Vieru Krasnovskú

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k bodu 50 Prevod pozemkov v katastrálnom území Furča pre doktora Cyrila Krasnovského a manželku Vieru Krasnovskú. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje po a) predaj pozemku vo výmere 18 m² podľa predloženého návrhu pre pána Krasnovského a pani Krasnovskú za kúpnu cenu 1.350 Eur. Po b) predaj pozemku vo výmere 18 m² podľa predloženého návrhu pre manželov Krasnovských za kúpnu cenu 1.350 Eur. A po c) predaj pozemku vo výmere 18 m² podľa predloženého návrhu pre manželov Krasnovských za kúpnu cenu 1.350 Eur.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 73 - za: 28, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 51

Prevod pozemku v k. ú. Južné mesto pre EASY real, s.r.o.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Bod 51 je Prevod pozemku v katastrálnom území Južné mesto pre EASY real, s.r.o. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku vo výmere 18 m² pre spoločnosť EASY real za kúpnu cenu 2.000 Eur.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 74 - za: 28, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 52

Prevod pozemku v k. ú. Jazero pre Arpáda Szaba

p. Lenártová, námestníčka primátora: Bod 52 je Prevod pozemku v katastrálnom území Jazero pre Arpáda Szaba. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku vo výmere 18 m² podľa predloženého návrhu pre pána Szaba za kúpnu cenu 1.359 Eur.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 75 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 53

Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre Ing. Kamila Gubu a Ing. Katarínu Gubovú

p. Lenártová, námestníčka primátora: Bod 53 je Prevod pozemku v katastrálnom území Terasa pre Ing. Kamila Gubu a Ing. Katarínu Gubovú. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Pán poslanec Gibóda, nech sa páči.

p. Gibóda, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Nakoľko, ako som povedal, tu absentuje tá informácia, aká bola výška znaleckého posudku, je tu tá iba suma 1580 Eur, to znamená, nemáme informáciu, či bola navýšená, oproti znaleckému posudku alebo nie. Ale dobre. Tak títo obyvatelia, oproti tým trom v bode 47 priplatia. Chcem sa ale opýtať referátu ÚHA, resp. toho, kto spracoval ten materiál, ale skôr niekoho z referátu ÚHA, či vám stanoviská, ktoré niekedy dávate, neprídu schizofrenické? Lebo neviem ako ináč to pomenovať. Referátu ÚHA vo svojom stanovisku uvádza, že garážová lokalita Popradská 2 není vhodne stavebne založená. Vzhľadom na to, že pozemky pod garážami v tejto lokalite sú čiastočne majetkoprávne usporiadané, s odpredajom súhlasí. Tzn. že máme síce niečo, čo nie je tak, ako by malo byť - ale tak - predáme to. Nie je to problém. Tým, že tento pozemok, kolegovia poslanci predáme, zbavíme sa ďalších pák, ktoré by sme mali v budúcnosti pri riešení územného riešenia tohto územia, napr. Je to síce malé územie, možnože sa nikdy nebude riešiť z pohľadu mesta, ale je to príklad toho, ako sa zbavujeme pozemkov, ktoré v budúcnosti budú dôležité. Možno nie pre nás, ale tých, čo prídu po nás, aby riešili problémy tohto mesta.

p. Lenártová, námestníčka primátora: To už bola iba asi konštatovanie. ÚHA... z ÚHA tu nikto nie je. Pani inžinierka Verešová, môžete? Nech sa páči.

p. Verešová, vedúca ref. nakladania s majetkom: Ide o lokality, kde stoja garáže, ktoré sú vo vlastníctve fyzickej... vo vlastníctve fyzických osôb a niektoré pozemky už sú aj vo vlastníctve fyzických osôb. Tzn. že mesto v tomto prípade len nejakým spôsobom sa vysporadúva s pozemkami, ktoré sú pod garážami vo vlastníctve fyzického ... Tzn. že už

len dopredáva nejaké pozemky, pretože pod ostatnými garážami, ktoré sa v tomto území nachádzajú, sú už tieto pozemky odpredané, ktoré... nemuselo odpredávať ani mesto a asi ani neodpredávalo v minulosti, ale častokrát tieto pozemky boli zapísané do vlastníctva fyzických osôb na základe dohôd o užívaní pozemkov, ktoré boli overené u notára. A tým pádom oni sa stávali automaticky vlastníkom týchto pozemkov. Takže ak máme takéto zmiešané lokality, tam sa odpredávajú už aj pozemky, napriek tomu, že sú tie garážové lokality možno vyhodnotené ako nie celkom vhodné, ale zase to územie, ak bude potrebné nejakým spôsobom zmeniť, tak - tak či tak sa bude musieť ten daný investora alebo niekto, kto tam bude, v danom území, musieť niečo realizovať, sa bude musieť vysporiadať predovšetkým s vlastníkom tej garáže. A ten pozemok je už len ako keby pridaná hodnota ku tomu, s čím sa bude musieť ten investor vysporiadať.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne páni inžinieri. S faktickou pán poslanec Sitkár.

p. Sitkár, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ak môžem, si dovoľím vlastne poukázať na to, že hneď za tými garážami je potok, taký prepad. Takže nejaká výstavba alebo niečo, neviem si predstaviť v tejto lokalite. Ďakujem veľmi pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne, uzatváram rozpravu, poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo v Košiciach schvaľuje predaj pozemku vo výmere 19 m² podľa predloženého návrhu pre manželov Gubových za kúpnu cenu 1.580 Eur.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem, nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 76 - za: 28, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 54

Prevod pozemku v k. ú. Letná pre Annu Nemčíkovú

p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame do bodu 54 Prevod pozemkov v katastrálnom území Letná pre Annu Nemčíkovú. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku vo výmere 13 m² podľa predloženého návrhu pre pani Nemčíkovú za kúpnu cenu 1.130 Eur.“ Ďakujem

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 77 - za: 29, proti: 0, zdržali sa: 5

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 55

Predaj nebytového priestoru pre nájomcu BEAUTY FOTO s.r.o. v bytovom dome na ul. Jesenná č. 7

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Prechádzame k poslednému majetkovému bodu č. 55 Predaj nebytového priestoru pre nájomcu BEAUTY FOTO s.r.o. v bytovom dome na ulici Jesenná č. 7. Otváram k tomuto bodu rozpravu. Nech sa páči, pán starosta Grega.
- p. Grega, poslanec MZ: Ja len pripomínam, že mestská časť neodporúča tento predaj. Ďakujem pekne.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Uvediete aj dôvod pán starosta?
- p. Grega, poslanec MZ: Takto, poslanci takto rozhodli.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Áno, ďakujem. S faktickou pán poslanec Gibóda.
- p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja som mal presne túto faktickú na pána starostu. Poprosil by som viacej, ako iba poslanci o tom rozhodli. Na základe čoho o tom rozhodli, že nesúhlasia s týmto odpredajom?
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán starosta nevie odpovedať. Nech sa páči, pán starosta.
- p. Grega, poslanec MZ: Poslanci takto rozhodli v hlasovaní. Takže, to ja vám neviem. Ja len tlmočím.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Berieme na vedomie. Ďakujem pekne. Uzatváram rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.
- p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva nebytového priestoru číslo 12 - 1 na ulici Jesennej 7 s výmerou 221 m² podľa predloženého návrhu, pre nájomcu BEAUTY FOTO za kúpnu cenu 47.000 Eur.“ Ďakujem.
- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujme.

Hlasovanie č. 78 - za: 18, proti: 3, zdržali sa: 12

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené, lebo to je nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Takže je to v poriadku.

- - -

Bod č. 56

Informácia primátora mesta o svojej činnosti od XVIII. zasadnutia MZ

- p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. A prechádzame k bodu 56 Informácia primátora mesta o svojej činnosti od posledného zasadnutia mestského zastupiteľstva. Materiál ste dostali k dispozícii. Otváram rovno rozpravu k tomuto bodu. Uzatváram

rozpravu. Poprosím návrhovú komisiu.

p. Andrejčák, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: „Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu primátora mesta o svojej činnosti od XVIII. zasadnutia mestského zastupiteľstva.“ Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 79 - za: 30, proti: 0, zdržal sa: 1

p. Lenártová, námestníčka primátora: Uznesenie bolo schválené.

- - -

Bod č. 57

Interpelácie poslancov MZ

p. Lenártová, námestníčka primátora: Bod č. 57, priestor na vaše interpelácie. Opäť budeme radi, ak to podáte písomne, ako pri minulom raze. Nech sa páči, pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Avizujem, že ich podal písomne. Áno. Ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujeme pekne. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: To isté, presne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. S faktickou pani poslankyňou Jenčová. Nie? Pán poslanec Grega, nech sa páči. Poprosím, poslanci, neodchádzajte, aby sme nemuseli opakovať zastupiteľstvo kvôli posledným bodom. Chvíľočku.

p. Grega, poslanec MZ: Takže tak isto písomne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Sitkár.

p. Sitkár, poslanec MZ: (pozn.: mimo záznam)

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pán poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Interpelácie podám písomne .

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujeme pekne.

- - -

Bod č. 58

Dopyty poslancov MZ

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďalej máme bod 58, priestor na vaše dopyty. Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: Dám písomne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Polaček.

p. Polaček, poslanec MZ: Písomne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujem pekne. Pán poslanec Dečo.

p. Dečo, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Ja sa chcem opýtať, na webovej stránke mesta Košíc z 18.1.2018 bola informácia o zozname vrátených finančných prostriedkov zo starších žiadostí pri nenávratných finančných prostriedkoch, ktoré vyplývali z rozhodnutia Európskej komisie, a to v členení, kde jedna suma bola v nejakých 404.000 Eur aj drobné a druhá okolo 204.000 Eur aj drobné. Chcel by som informáciu, že vlastne akých projektov sa to týkalo? Lebo myslím, že to nebola ani tých, tej prvej sumy tých 5,3 milióna a, že to nebolo ani z tej druhej sumy, ktorá tu tak veľmi populárna je. Čiže toto by som bol rád, keby som dostal vysvetlenie. Ďakujem pekne.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Dostaneš odpoveď písomne. Ďakujem pekne. Uzatváram bod Dopyty.

- - -

Bod č. 59

Rôzne

p. Lenártová, námestníčka primátora: Priestor na bod Rôzne, nech sa páči, kto má do bodu niečo? Nech sa páči, pán poslanec Betuš a potom pán starosta Gaj.

p. Betuš, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, vážené poslankyne, vážení poslanci. V termíne do 20. februára obdržíte odo mňa list vo veci predloženia oznámení vašich majetkových pomerov pre rokovanie komisie na ochranu verejného záujmu, ďakujem.

p. Lenártová, námestníčka primátora: Ďakujeme pekne za informáciu. Pán starosta Gaj.

p. Gaj, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Vzhľadom na to, že sa tvorí kultúra, spoločenská rubrika, vážení kolegovia, dovoľte mi, aby som zablahoželal pánovi Cyrilovi Betušovi k dnešným narodeninám. Všetko dobre, veľa zdravia!

p. Lenártová, námestníčka primátora: Pánovi starostovi blahoželáme a prajeme mu hlavne pevné zdravie. Všetko dobre. Ďakujem pekne.

- - -

Záver rokovania

Námestníčka primátora mesta pani Renáta Lenártová skonštatovala, že program mestského zastupiteľstva sa vyčerpal. Poďakovala sa všetkým za aktívnu účasť a uviedla, že ďalšie riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva sa uskutoční 16. apríla 2018.

Vyhlásila XIX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Košiciach za ukončené.

Ing. Pavol Lazúr
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

MUDr. Richard Raši, PhD., MPH
primátor mesta Košice

Zápisnica vyhotovená dňa 12.03.2018

Zapísal: A. S. Partner a Blanka Lukáčová, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

Ing. Marek Kandráč Podpísal dňa: 20.03.2018

Mgr. Bernard Berberich Podpísal dňa: 19.03.2018

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, K programu rokovania
- 2 Overovatelia zápisnice, Návrhová komisia
- 3 Informácia o plnení úloh vyplývajúcich z uznesení MZ od XVII. zasadnutia MZ dňa 18.09.2017
- 4 Správa o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov MZ, ktoré boli prednesené na XVIII. zasadnutí MZ dňa 11.12.2017
- 8 Správa o činnosti Útvary hlavného kontrolóra mesta Košice
- 15 Správa povereného zastupovaním náčelníka Mestskej polície Košice o činnosti MsP Košice od 01.01.2017 do 31.12.2017
- 24 Návrh zmien a doplnkov Štatútu mesta Košice
- 25 Územný plán hospodársko – sídelnej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2017
- 31 Územný plán zóny Košice – Kavečany, Zmeny a doplnky 2017
- 32 Návrh na prijatie návratnej finančnej výpomoci od Ministerstva financií SR a návrh na 1. zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2018
- 45 Usporiadanie niektorých majetkových vzťahov medzi mestom Košice a Urbariátom Kavečany, p. s. v k. ú. Kavečany
- 60 Návrh VZN mesta Košice o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na parkovisku pred areálom Zoologickej záhrady Košice
- 61 Petícia proti výstavbe obytného súboru „Paseo Grunty“ v lokalite Moskovská trieda na sídlisku KVP
- 76 Petícia „Zachráňme kláštor Karmel v Košiciach II.“
- 79 Informácia o prerušenom bode z XVIII. zasadnutia MZ zo dňa 11.12.2017 „Harmonogram riešenia statickej dopravy a vybudovanie parkovacieho systému spoločnosťou EEI, s.r.o.“
- 101 Memorandum o porozumení a vzájomnej spolupráci medzi Mestom Košice a spoločnosťou Východoslovenská distribučná, a.s.
- 107 Návrh na udelenie „Ceny mesta Košice“ pre jednotlivcov a kolektívy pri príležitosti osláv Dňa mesta Košice v roku 2018
- 108 Schválenie spolufinancovania projektov základných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Košice v rámci Operačného programu Ľudské zdroje na základe výzvy zameranej na zvýšenie inkluzívnosti vzdelávania s názvom V základnej škole úspešnejší
- 109 Návrh na zaradenie ZŠ s MŠ Masarykova 19/A, Košice do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky
- 110 Návrh na zaradenie Elokovaného pracoviska, Galaktická 9, Košice ako súčasť MŠ Galaktická 11, Košice a Výdajnej školskej jedálne, Galaktická 9, Košice ako súčasť MŠ Galaktická 11, Košice do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky
- 110 Návrh na zaradenie Centra voľného času, Drábova 3, Košice ako súčasť ZŠ Drábova 3, Košice do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky
- 110 Prenájom malej a veľkej telocvične priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte ZŠ Nám. L. Novomeského 2 v Košiciach pre nájomcu AKADEMIK TU Košice, Watsonova 4/A, Košice
- 111 Prenájom malej telocvične priamym nájomom za nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa v objekte ZŠ Drábova 3 v Košiciach pre nájomcu HK Sršne Košice – hokejový klub o.z., Omská 2, Košice
- 111 Rozšírenie prenajatých nebytových priestorov v objekte zrušenej ZŠ Charkovská 1, Košice pre nájomcu - Gymnázium sv. Edity Steinovej z dôvodu hodného osobitného zreteľa

- 112 Zverenie pozemkov a miestnych komunikácií do správy MČ Košice – Krásna
- 112 Zverenie nehnuteľností na Mojžírovej 1 v Košiciach do správy Zoologickej záhrade Košice
- 113 Odňatie pozemkov zo správy MČ Košice – Sídliisko Ťahanovce
- 113 Prenájom pozemkov na výstavbu rodinných domov v rámci projektu „Budujeme nádej na Luníku IX v Košiciach“ z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 114 Dlhodobý prenájom pozemku pre MČ Košice – Luník IX na vybudovanie multifunkčného ihriska z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 114 Prenájom pozemkov v k. ú. Terasa za účelom výstavby prístupovej komunikácie a spevnených plôch pre NTC Košice, a. s. z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 115 Prenájom pozemkov v k. ú. Terasa za účelom výstavby chodníka na Uherovej ulici pre MČ Košice - Západ z dôvodov hodných osobitného zreteľa
- 115 Záměna pozemkov v k. ú. Košická Nová Ves medzi mestom Košice a Danielom Malým a Danuše Malý, rod. Macku z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 116 Záměna častí pozemkov v k. ú. Južné mesto so spol. IZOLEX BAU s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 116 Prevod vlastníctva majetku medzi mestom Košice a Ing. Vladimírom Vanikom v k. ú. Terasa z dôvodov hodných osobitného zreteľa, formou záměny s finančným vyrovnaním
- 117 Kúpa pozemkov v k. ú. Severné mesto pre účely stavby: „Rozšírenie križovatky Kostolianska – Národná trieda – Vodárenská – Pod Hradovou“ do vlastníctva mesta Košice od Kňazského seminára sv. Karola Boromejského
- 118 Určenie spôsobu prevodu pozemku – dobrovoľná dražba pozemku v k. ú. Čermel'
- 119 Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Furča formou dobrovoľnej dražby
- 119 Určenie spôsobu prevodu pozemkov v k. ú. Terasa priamym predajom
- 119 Prevod nehnuteľného majetku mesta Košice – verejného osvetlenia na MČ Košice – Šaca z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 120 Prevod častí pozemkov v k. ú. Nové Ťahanovce na MČ Košice – Sídliisko Ťahanovce z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 120 Prevod pozemkov v k. ú. Severné mesto pre Moniku Jankovičovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 121 Prevod pozemkov v k. ú. Terasa pre spoločnosť Datacom, s.r.o. z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 123 Prevod pozemkov v k. ú. Luník pre MČ Košice – Luník IX z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 123 Prevod nehnuteľnosti (kotolne DELTA) v k. ú. Severné mesto podnájomcovi, spoločnosti GALIJA COLOR s.r.o.
- 124 Prevod pozemku v k. ú. Košická Nová Ves pre Pavla Horvátha a manželku Dajanu Horváthovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa
- 124 Prevod pozemkov v k. ú. Grunt pod stavbou autoumyvárne, vrátane príľahlej plochy pre spoločnosť Wash Center, s.r.o.
- 133 Prevod častí pozemku v k. ú. Terasa pod stavbou hromadných garáží vo vlastníctve spol. HONEKO s.r.o.
- 140 Prevod pozemkov v k. ú. Južné mesto do podielového spoluvlastníctva Mgr. Anny Szatványiovej v podiele ½ k celku a Ing. Rudolfa Szatványiho v podiele ½ k celku
- 141 Prevod pozemkov v k. ú. Južné mesto pre Ing. Juraja Viziho a Štefana Slováka a manželku Máriu
- 141 Prevod pozemkov v k. ú. Terasa pre Milana Haštatyho, Ing. Jarolíma Heribana a Júliusa Onodyho a manželku Ing. Moniku Onodyovú

- 142 Prevod pozemku v k. ú. Severné mesto pre Ing. Romana Filčáka a manželku Mgr. Danielu Filčákovú
- 142 Prevod pozemku v k. ú. Severné mesto pre MUDr. Jozefa Vargu
- 143 Prevod pozemkov v k. ú. Furča pre MVDr. Cyrila Krasnovského a manželku RNDr. Vieru Krasnovskú
- 143 Prevod pozemku v k. ú. Južné mesto pre EASY real, s.r.o.
- 144 Prevod pozemku v k. ú. Jazero pre Arpáda Szaba
- 144 Prevod pozemku v k. ú. Terasa pre Ing. Kamila Gubu a Ing. Katarínu Gubovú
- 145 Prevod pozemku v k. ú. Letná pre Annu Nemčíkovú
- 146 Predaj nebytového priestoru pre nájomcu BEAUTY FOTO s.r.o. v bytovom dome na ul. Jesenná č. 7
- 146 Informácia primátora mesta o svojej činnosti od XVIII. zasadnutia MZ
- 147 Interpelácie poslancov MZ
- 147 Dopyty poslancov MZ
- 148 Rôzne
- 149 Záver rokovania