

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach

Zápisnica zo XIV. (mimoriadneho) zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach, zo dňa 29. apríla 2020

Prítomní: podľa prezenčných listín

Rokovanie Mestského zastupiteľstva v Košiciach dňa 25. júna 2020 otvoril a viedol primátor mesta Košice Ing. Jaroslav Polaček vo veľkej zasadačke v budove Magistrátu mesta Košice.

Úvod rokovania

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení hostia, otváram XIV. zasadnutie Mestského zastupiteľstva, na ktorom vás všetkých vítam. V úvode chcem ospravedlniť zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva pánov poslancov Semana, Stanka a pána poslanca Libu. Ak ste sa neprezentovali prosím urobte tak teraz, konštatujem, že bolo prezentovaných 36 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a sme teda uznášaniaschopní.

- - -

Návrhová komisia

p. Polaček, primátor mesta: Vážené poslankyne, vážení poslanci program dnešného mimoriadneho zasadnutia ste dostali v pozvánke, podľa § 20 ods. 8 program zasadnutia zvolaného podľa § 14 nemožno dopĺňať ani meniť. Vážené poslankyne, vážení poslanci teraz prosím predsedov poslaneckých klubov, pán poslanec Ihnát, prosím, kolegovia, teraz prosím predsedov poslaneckých klubov, aby navrhli svojich zástupcov do návrhovej komisie nech sa páči. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, nemám dnes návrh.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rusnák.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, ja mám návrh, pán poslanec Berberich a pán poslanec Filipko ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh pán Zdenko Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán primátor nesúhlasím s vami, keď to nesúhlasí v tomto bode programu, zákon nepozná vyjadrenie mimoriadne zastupiteľstvo, čiže by sa mali normálne rokovať podľa zákona o obecnom zriadení, tzn., že v bode programu a v programovej zostave by mali byť aj body rôzne, diskusia, interpelácie a tak ďalej, pretože už pred mesiacom sme mali mimoriadne zastupiteľstvo a mali sme byť ticho všetci a boli sme ticho, pred týždňom malo byť riadne, keď už používam vaše výrazy a nebolo, čiže niekto nesplnil uznesenie Mestského zastupiteľstva o tom, že malo byť riadne rokovanie Mestského zastupiteľstva a teraz si zase ideme zahrať takú šaškáraň, že poslanci príd'te, nemôžete nič povedať, len pekne hlasujte a choďte domov, čiže normálne žiadam, aby sa otvoril bod, program rokovania dnešného Mestského

zastupiteľstva, ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, procedurálny návrh k teda nejaký máte?
- p. Lipták, poslanec MZ: Práve som ho dal, aby sa otvoril bod, doplnenie programu tohto rokovania Mestského zastupiteľstva, tak ako to hovorí zákon, bodka.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Djordjevič, procedurálny návrh.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, dobré ráno všetkým, pán primátor, ja by som to formuloval možno inak, že nie všetky body, ktoré povedal pán poslanec Lipták, ktoré bude chcieť prečítať, tiež sa stotožňujem s názorom, že malo by byť poslancom umožnené doplniť body, sú dôležité body, potrebujete získať dôveru tohto zastupiteľského zboru, nebudeme sa dnes o fazuľkách, budú tu lietať milióny, tak bolo by dobre rozdebatovať si aj doteraz minulé finančné prostriedky a ja práve takýto bod mám pripravený. Veľmi pekne ďakujem aj kolegom za podporu vopred.
- p. Polaček, primátor mesta: Poprosím právne oddelenie, aby zástupca prišiel sem ku mne, medzitým len poopravím pána poslanca Liptáka, neexistuje uznesenie, ktoré hovorí o tom, že sme schválili nejaký časový plán, také uznesenie neexistuje, čiže to nie je pravdou, že sme schválili časový plán. Medzitým ešte ide bod, ktorý hovorí o tom, aby sme doplnili z poslaneckých klubov, resp. vy páni poslanci, panie poslankyne, aby ste doplnili do návrhovej komisie svojich zástupcov. Teraz tam je zatiaľ pán poslanec Berberich a pán poslanec Filipko na návrh pána poslanca Rusnáka. Je ešte nejaký doplňujúci návrh? Dobré, ak nemá nikto žiaden návrh, túto časť uzatváram, dávam hlasovať o tom, aby návrhová komisia pracovala v zložení pán poslanec Berberich a pán poslanec Filipko. Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 1 - za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý, oznamujem, že na XIV. zasadnutí Mestského zastupiteľstva bude návrhová komisia pracovať v zložení pán poslanec Berberich a pán poslanec Filipko, ktorí už sú vo vyhradenom 2. rade. Ostatným poslancom oznamujem, aby svoje návrhy k jednotlivým bodom programu rokovania predkladali písomne tejto návrhovej komisii, po ústnej informácii prítomných poslancov.

- - -

Overovatelia zápisnice: Ing. František Ténai, MBA a Ing. Milan Lesňák

- - -

K programu rokovania

- p. Polaček, primátor mesta: Právne oddelenie poprosím, aby uviedlo stanovisko právne, pán Takáč musíte to, čo ste povedali mne, povedať aj verejne.
- p. Takáč, referát právny: Vážení pán primátor, ctení poslanci mestského zastupiteľstva, čo sa týka rokovania Mestského zastupiteľstva je pravdou samozrejme, že vychádzame teda z ustanovení zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení, zároveň máme v našich podmienkach schválený aj rokovací poriadok presne ako predpokladá aj zákon

o obecnom zriadení, že podrobné pravidlá rokovania obecného zastupiteľstva, upraví rokovací poriadok obecného zastupiteľstva. Čo sa týka, pojmu mimoriadne zastupiteľstvo je pravdou, že tento pojem ako taký, zákon nepozná. V našich podmienkach v rokovacom poriadku sme si ich upravili alebo sú upravené, teda niektoré druhy rokovaní mestského zastupiteľstva, kde platí trochu iný režim ako pri tých nazvime to pri riadnych rokovaní mestského zastupiteľstva, samozrejme je vecou mestského zastupiteľstva, že v prípade, že by do budúca bol záujem nejakým spôsobom upraviť rokovací poriadok, mestské zastupiteľstvo má v kompetencii si tieto pravidlá zmeniť, ale tieto pravidlá a ten systém vnímania tzv. riadneho a tzv. mimoriadneho zastupiteľstva nie je nový nie je vecou posledného roka, dvoch, v podstate je to otázka posledných neviem koľkých volebných období. Inštitút mimoriadneho zastupiteľstva tzv. mimoriadneho zastupiteľstva slúžil na to, aby sa vlastne riešili, teda možno niektoré konkrétne, výnimočne dôležité body a tým pádom aj tá, aj tá príprava, aj to obsadenie odborného aparátu je potom trochu uspôsobené, ale opäť možno zopakujem, že v prípade, že zastupiteľstvo s tými pravidlami, ktoré si v rokovacom poriadku samo nejakým spôsobom ustanovilo, tak je tu priestor aby, aby sa, aby sa prípadne niektoré pravidlá do budúca opravili, čiže, aj keď zákon nepozná mimoriadne zastupiteľstvo, my sme si rokovacom poriadku povedali, ktoré pravidlá sa použijú na to bežné, ktoré je v rámci nejakého toho plánu, harmonogramu zasadnutí mestského zastupiteľstva a v ďalšom bode ešte treba povedať, že kompetencia zvolávať mestské zastupiteľstvo patrí primátorovi a v podstate zákon akurát určuje ten režim, ako často sa má mestské zastupiteľstvo, rokovanie mestského zastupiteľstva udiat'. Čiže, čiže opäť je v kompetencii zastupiteľstva túto tému, keď bude na pretrase rokovací poriadok upraviť a prípadne zväziť, ale v súčasnosti máme za to že, že takto zvolané zastupiteľstvo, aj ten postup, ktorý je navrhnutý, by mal byť v súlade so zákonom, minimálne nemáme žiadne vedomosti o tom, že by to bolo, tá prax, ktorá trvá tu už minimálne možno 10 rokov bola napadnutá.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne Ako sme v režime, v akom sme, odporúčania hygienikov stále hovoria o tom, že tie rokovania by nemali byť siahodlhé hodiny, aj o tom je, že sme pristúpili naozaj k najnevyhnutjším bodom, nemám kolegovia absolútne žiadnu zábranu, aby sme rokovali o čomkoľvek, kedykoľvek, ja s tým naozaj nemám problém, ale zároveň vám dávam na vedomie, že dnes aj tu v rámci zamestnancov magistrátu, je len obmedzený počet alebo obmedzené oddelenia, ktoré jednoducho súvisia len s bodmi, pretože nebol dôvod pozývať sem mestské podniky, nebol dôvod pozývať sem riaditeľov mestských podnikov a takisto aj odborných zamestnancov, čiže vygenerovaný bod jednoducho potom mnohokrát stráca na tej odbornej odozve, ktorou sú tuná zamestnanci. Nech sa páči, ak my, našim ďalším bodom je, aby sme pristúpili k hlasovaniu o programe, je ja otvorím rozpravu, kľudne navrhnete bod aký myslíte, ale prosím rešpektujte to, že ak nie sme pripravení na takýto bod, nemusíte dostať odpovede. Prosím sa potom naozaj nehnevajte na seba, že jednoducho, ak nie pripravený bod ak neviem presne odborne odpovedať, tak jednoducho prejde to mnohokrát mlčaním, bez nejakých ďalších odpovedí, alebo bez toho, aby sme si dokázali vymeniť názory. Nech sa páči procedurálny návrh má pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Pán primátor ďakujem, keďže ste dal prísľub, že v bode program otvoríte možnosť prihlásiť sa, tak aj svoj diskusný príspevok aj procedurálny návrh sťahujem, nakoľko chcel som navrhnuť práve túto možnosť, ďakujem pekne za slovo.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, chcem vás ešte naozaj vyzvať, aby sme skúsili

byť vecní, rýchli, naozaj máme tu aj poslancov, ktorí majú svoj vek, rizikový vek a rešpektujeme to. Takže teda pristúpime k hlasovaniu o programe ako bol uvedený v pozvánke, následne vás vyzvem, aby ste body v prípade záujmu doplnili. Dávam hlasovať o programe tak, ako bol uvedený v pozvánke, nech sa páči prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 2 - za: 33, proti: 1, zdržali sa: 3

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Následne otváram diskusiu o doplnení bodov rokovania na našom XIV. zasadnutí, nech sa páči otváram diskusiu, resp. očakávam návrhy do programu, nech sa páči. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo, predtým ešte jednu dôležitú vetu. Poprosím, aby žiaden z poslancov nerobil to, čo minule a ani námestníci, aby dávali jeden diskusný príspevok, lebo som čítal pokyny hlavného hygienika, ktorý hovorí...

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec poprosím vás o návrh k programu, nezdržujte.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Minule ste nás plašili, plašíte sa nám aj dnes.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec otvoril som diskusiu k návrhu, nech sa páči, máte slovo.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dobré pán primátor, takže ako bod číslo 4 navrhujem názov materiálu, teda bod - Využívanie rezervného fondu mesta Košice na úhradu bežných výdavkov spojených s mimoriadnou udalosťou - pandémiou koronavírus Covid 19.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči ďalší návrh pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, môj návrh znie: Návrh na vyslovenie nedôvery primátorovi mesta Košice Ing. Jaroslavovi Polačekovi, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh, ak správne som si všimol.

p. Lipták, poslanec MZ: Ja za bod 4, ktorý navrhol ...

p. Polaček, primátor mesta: To bol procedurálny, alebo, lebo bola zelená?

p. Lipták, poslanec MZ: No veď, som normálne prihlásený do diskusie, v čom je problém, čože, dobre. Číže ja by som si dovolil za bod 4 navrhnúť bod číslo 5; bod 4 to je ten bod, ktorý navrhol poslanec Djordjevič, navrhnúť bod 5 a to je diskusia. Nebudem dávať interpelácie, ani dopyty, diskusia a záver potom bude bod číslo 6, vďaka.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, dávam hlasovať o jednotlivých bodoch. Pán poslanec Djordjevič navrhol bod - Využívanie rezervného fondu v súvislosti s pandémiou bod číslo 4. Nech sa páči hlasujeme o návrhu pána poslanca Djordjeviča, kto

je za.

Hlasovanie č. 3 - za: 24, proti: 3, zdržali sa: 10

p. Polaček, primátor mesta: Tento bod bol prijatý. Nasleduje bod pána poslanca Karabina, ktorý neuviedol jeho číslo - vyjadrenie nedôvery primátorovi mesta, s tým, že neuviedol dôvod o čom chce, ale nech sa páči, hlasujeme. Predpokladám že, ho dáme potom úplne na záver.

Hlasovanie č. 4 - za: 11, proti: 9, zdržali sa: 17

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol. Nasleduje bod pána poslanca Liptáka, ktorý navrhuje bod číslo 5 diskusia a prečísloval bod číslo záver na číslo 6. Nech sa páči, prosím hlasujeme o návrhu pána poslanca, bod diskusia.

Hlasovanie č. 5 - za: 31, proti: 3, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, teda pozvánka bude nezmenená, bod 1, 2, 3 tak ako bol uvedený, bod číslo 4 bude rezervný fond, bod číslo 5 bude diskusia a bod číslo 6 bude záver. Rezervný či repre? Rezervný.

Bod č. 1

Zabezpečenie úverových prostriedkov na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami v rozpočtovom období 2020 – 2021 v súvislosti z mimoriadnou situáciou šírenie ochorenia COVID-19

p. Polaček, primátor mesta: Pod bodom číslo 1 predkladám materiál zabezpečenie úverových prostriedkov na prekonanie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami v rozpočtovom období 2020 - 2021 v súvislosti s mimoriadnou situáciou šírenia ochorenia COVID-19. Tento materiál prešiel mestskou radou, prešiel radou starostov bez diskusie, bez vážnej diskusie, pričom v tomto bode kryjeme, tak ako je v jeho úvode, jeho návrhu povedané časový nesúlad medzi príjmami a výdavkami, To znamená, neberieme úver na krytie výdavkov mesta ako takých, ale riešime len časový nesúlad. Robíme to preto takto, pretože dnes je veľmi nejasný stav financií v našej krajine. Stav sa stále zmení. Prognózy sa veľmi často naozaj menia. Keď sme pripravili materiál a rozhodovali o tom, že je potrebné urobiť tento preklenovací úver s tým, že sa prikláňame k strednodobému revolvingovému úveru, sme vychádzali z prognóz, ktoré hovorili, že mesto Košice môže prísť v rámci podielových daní o sumu takmer 30.000.000 Eur, teda podielové dane sú na úrovni približne 110 miliónov, 30 miliónov výpadok. Zároveň naši daniari a tí, ktorí spravujú poplatky mesta vyhodnotili, že na daniach a poplatkoch mesto môže prísť až o sumu 10.000.000 Eur. Tu treba vidieť aj poplatky napr. školské, kde už dnes vieme analyzovať výpadok približne štvrt' milióna eur len na poplatkoch rodičov za všetky služby, ktoré v školách nakupujú. Z týchto peňazí sa platia učiteľia a zároveň, keď sme zriadili aj krízový štáb, ktorý rieši financie mesta, kde sú aj zástupcovia predseda finančnej komisie zároveň pán predseda rady starostov, pán starosta Nigut a pán poslanec Huba ako predseda finančnej komisie, zároveň s pánom kontrolórom a ďalšími kolegami. Tak vypadli nám ďalšie problémy ako je dopravný podnik, ktorý na tržbách mesačne stráca 1.000.000 Eur, ako je Zoologická záhrada a ďalší, ďalší, ktorí keď sme to narátali, tak výpadky mesta sa môžu pohybovať na

úrovni možno 45 a viac miliónov eur. Vo štvrtok bola upravená prognóza, ktorá hovorí o výpadku HDP 7 %, predtým to bolo 10. Pri prepočtoch a analýzach, ktoré sme urobili, môžeme korigovať tento stav. Je už uvedený aj v dôvodovej správe, preto materiály išli až v piatok, pretože sme čakali na nové prognózy. Hovoríme o tom, že výpadok podielových daní sa bude pohybovať z toho konzervatívneho pohľadu niekde na úrovni okolo 20.000.000 Eur a dnes ráno mi daniari a finančné oddelenie potvrdilo, že trvajú na tom, že výpadok vlastne našich vlastných poplatkov, našich vlastných daní stále môže sa pohybovať na úrovni 10.000.000 Eur. Nič nemení situácia v rámci Dopravného podniku a ďalších našich mestských podnikov napr. mestské lesy nám už oznámili, že hľadajú spôsob, aby nám nemuseli za nájom lesov zaplatiť plnú sumu a hľadajú riešenia, pretože príjem z dreva, z drevnej hmoty majú úplne inde ako rozpočtovali. To znamená nejakých z 48 000 000 sa dnes môžeme hovoriť, pohybovať niekde na úrovni okolo 35.000.000 Eur, ktoré hľadáme a ktoré jednoducho musíme v našom mestskom rozpočte vyškrtat'. V dôvodovej správe sme vám aj znázornili približne graf, ktorý hovoril o tom, ako sú financie mesta Košice rozdelené, kde najvýraznejšou položkou polovica mestského rozpočtu tvorí vzdelávanie, resp. školstvo, kde myslím, že všetci rozumieme, že nie je kde škrtat', pretože gro peňazí sú mzdy učiteľov, pričom Zákonník práce respektíve školskej vyhlášky hovoria o tom, že učiteľom nemôžeme krátiť mzdu tak, ako je to pri zamestnancoch štandardne, keď majú prekážku práca na 80 percent. Tu to možné nie je. Jedine je to možné pri materských školách, ale tu sme ku škrtaniu neprišli, nakoľko minister financií sa aj minulý týždeň a už dnes aj verejne, včera verejne vyjadril, že bude hľadať a našiel zdroje na to, aby sme učiteľom nekrátili a aby svoje finančné prostriedky dostali. Zajtra na ministerstve školstva opäť pokračujem v rokovaní a tento čas a to časť výpadkov, ktoré by slúžila práve smerom k mzdám zamestnancov v školstve by mala byť eliminovaná. Jedná sa o polovicu rozpočtu, kde nie je čo škrtat'. Druhá časť polovice rozpočtu, keď už rozprávame o číslach, a jedná asi 100.000.000 Eur. Je rozdelená na najväčšiu položku doprava. Pri doprave si treba uvedomiť, že jedná sa o položku približne 25.000.000 Eur. Rozprávam veľmi zaokrúhlene, aby sme to vedeli dorátať. 100 mínus 25 je 75.000.000 Eur na odpadové hospodárstvo. Potrebujeme zaplatiť 12-13.000.000 Eur. Treba si uvedomiť, že v rámci covidu nám neklesol komunálny odpad, práve naopak, čísla a štatistiky hovoria, že komunálny odpad a odpad ako taký v meste Košice začal stúpať, čo bude mať následne aj dopad na samotné faktúry od spoločnosti Kosit. Táto suma je niekde na úrovni 13.000.000 Eur. Letná údržba, zimná údržba, dostávame sa na sumu niekde okolo 50.000.000 Eur, ktoré sú voľné. Sociálne mesto, bezpečnosť, mestskí policajti 5.000.000 Eur a takto môžem pokračovať a prideme na to, že 40.000.000 Eur nemáme veľmi, kde škrtat' a naozaj naše škrtanie je veľmi veľmi obmedzené. Ak sme si rozpočet prešli, prešli sme si ho so všetkými vedúcimi oddelení, referátov v rámci magistrátu mesta, aj mestskými podnikmi, tak dnes dokážeme rozprávať o sume približne 11.000.000 Eur, ktoré sme schopní zoškrtat', ale s pomocou nás všetkých, s pomocou MČ, s pomocou mestských podnikov a pod.. Nesúlady, ktorý máme súvisí aj s tým, že podielové dane už prišli v rámci mesiaca apríl ponížené o sumu, ak sa nemýlim 760.000 Eur, je to ale výpadok len tým, že polovica marca, od polovice marca boli v rámci pandémie uzatvorené niektoré veci a práve tie spôsobujú... po tom ako samotná pandémia skončí, potom príde ekonomická kríza a výhľadovo príde aj hospodárska kríza a preto sa na to potrebujeme veľmi vážne a rýchlo pripraviť. Naše čísla korešpondujú aj s číslami Košického samosprávneho kraja, kedy rozpočet Košického samosprávneho kraja je veľmi podobný okolo 200.000.000 Eur a očakávajú výpadky tiež na úrovni 40-50.000.000 Eur. To znamená, naše prognózy alebo naše čísla sú veľmi podobné a tu sa takisto zhoduje tá logika, ktorú sme pri výpočtoch spoločne

nasadzovali. Preto my dnes nevieme povedať, ako bude vyzerat' záver roka. Vláda, ministerstvá sľubujú kompenzácie, sľubujú pomoc, tak ako už to urobil minister školstva, ale dnes nevieme povedať výhľadovo, aké tie kompenzácie veľké budú. Pracujeme na tom, aby sme mohli zapojiť do rozpočtu eurofondy na výdavky, ktoré sú spojené s covidom, na stratu tržieb v rámci dopravného podniku a pod., ale tiež dnes výhľadovo nevieme povedať, či sa to podarí a či to tak naozaj aj bude. Budeme radi, ak na konci roka našich 40 000 000 výpadkov budeme sa pohybovať niekde na úrovni možno o 8 možno 10.000.000 Eur, ak prídu všetky kompenzácie a všetko, čo máme pripravené nám vyjde. Naozaj tých 10.000.000 sme pripravení a vieme ich tak škrtnúť alebo tak upraviť rozpočet, aby chod mesta mohol i napriek tomu, napriek úsporným opatreniam, napriek všetkým problémom fungovať a jeho vitálne funkcie mohli prežiť. Preto vás chcem poprosiť, aby sme v rámci tohto bodu jednoducho tento stav akceptovali. Celý svet je v pandémie, celý svet musí šetriť, celý svet musí hľadať rezervy. Ďakujem pekne. Nech sa páči, otváram rozpravu. Ak sa do rozpravy nikto nehlási, ukončujem rozpravu. Kto ma vysúdi teraz? Nech sa páči, pán poslanec Hlinka.

- p. Hlinka, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážene poslankyne, poslanci, dovoľte, aby som povedal zopár myšlienok k tejto téme a zároveň chcem predniesť aj návrh na doplnenie uznesenia Mestského zastupiteľstva k tomuto bodu. Všetci vieme, že tá situácia nie je dobrá a že skutočne každý v tomto štáte, ale v celom svete sa istým spôsobom musí orientovať ináč a musí sa prípadne uskromňovať alebo preorganizovať svoje sily tak, aby následky tejto krízy boli zvládnuteľné, čo možno v najmenších škodách. Nehovoríme o období jedného, dvoch mesiacov, ale pravdepodobne, žiaľ, o období dlhšom, najmä, čo sa týka ekonomických následkov a odštartovania našej ekonomiky. Takže z týchto dôvodov ja predkladám teraz návrh na uznesenie. Prosím, aby potom bolo dané aj hlasovať, ktorý transformuje to, čo bolo pripravené zo strany predkladateľa materiálu, čiže primátora mesta vo vzťahu k problémom a potrebám MČ v Košiciach a zvlášť MČ Juh, ale aj Starého mesta. Dovolím si to prečítať. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 štatútu mesta Košice schvaľuje úver vo výške 15.000.000 Eur od Všeobecnej úverovej banky a.s. na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami v rozpočtovom období 2020-21 s úrokovou sadzbou 12 mesačný EURIBOR+0,19 % p. a. so splatnosťou najneskôr do osemnástich mesiacov od podpisu úverovej zmluvy. To je vlastne podľa toho pôvodného, vášho návrhu predloženého. B) nesúhlasí so znížením, čiže viazaním (schváleného podielu na výnose dane z príjmov fyzických osôb v druhom štvrtroku 2020). To jest apríl zníženie o 15 % z jednej dvanástiny schváleného rozpočtu, máj zníženie o 20 % z jednej dvanástiny schváleného rozpočtu a jún zníženie o 25 % z jednej dvanástiny schváleného rozpočtu nesúhlasí, ako aj so znížením, čiže viazaním schváleného podielu účelových finančných prostriedkov v druhom štvrtroku 2020 pre MČ Košice - Juh a MČ Košice - Staré Mesto. To jest zníženie mesiacov apríl, máj, jún na 25 % z jednej dvanástiny schváleného rozpočtu, tak ako to bolo avizované mestom Košice v liste číslo MK/a 2020 11080 zo dňa 6. 4. 2020 všetkým MČ mesta Košice, c) schvaľuje dočasne krátenie podielu dane z príjmov fyzických osôb pre MČ z dôvodu solidarity a boja proti pandémie COVID-19 v priebehu troch kalendárnych mesiacov, to je za mesiac apríl, máj a jún 2020 s tým, že toto krátenie bude priamo úmerné reálnemu výpadku dane z príjmov fyzických osôb pre mesto Košice za daný mesiac, d) žiada primátora mesta Košice Ing. Jaroslava Polačka, aby v zmysle schváleného a platného uznesenia Mestského zastupiteľstva číslo 338 zo dňa 20. februára 2020 zabezpečil vyplácanie rozdelenia podielu dane z príjmov fyzických osôb pre MČ a účelových prostriedkov na bežné výdavky pre MČ Juh. To jest športovo

zábavný areál, spoločensko-relaxačné centrum a jedáleň pre dôchodcov a MČ Košice Staré Mesto, to jest Mestská krytá plaváreň v pravidelných mesačných intervaloch, tzn. 1/12 zo schválenej výšky finančných prostriedkov za každý mesiac. Predkladám písomný návrh návrhovej komisii.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Poprosím o písomný návrh oddelenie, aby mi ho predložilo takisto sem, zároveň poprosím pani Kažimírovú, aby prišla ku mne, aby sme dokázali spoločne reagovať na otázky pánov poslancov, pani poslankyň, ktorí s týmto bodom budú klásť automaticky svoje otázky. Nech sa páči, pán poslanec Špak má faktickú. A poprosím o písomné vyhotovenie.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Vážení kolegovia, kolegyne. Ďakujem za slovom. Nejak to šuští, či mne ucho? Povedzte, či aj vám to šuští, lebo mne áno. Dobre. Chcel by som poprosiť. Ja som tento návrh pán starosta teraz počul prvýkrát a na komisii v pondelok už nám hlásili vaši kolegovia z juhu, že ste vo vážnych problémoch, aj finančných ako mestská časť. Verím, že takých návrhov nebude dnes viac, že keď samozrejme je mimoriadna situácia, a aj to zastupiteľstvo vzniklo dosť extrémne, časovo, ale ako ja sa snažím minimálne deň predtým poslať tieto návrhy. Nemám tento návrh pán kolega Hlinka. Čítali ste ho 3 minúty a myslím, že pripravovali minimálne 30 a ja teraz, keď si ho mám naštudovať a za 12 minút odsúhlasiť, asi sa budem musieť zdržať.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Karaffa faktická.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Rovnako ako môj predrečník býva takým zvykom hlavne pri tých rozsiahlejších pozmeňujúcich a dopĺňujúcich návrhoch, že prídu mailom aspoň večer pred tým, takže tam toho bolo toľko, že ja som sa v tom stratil, takže tiež mám problém to podporiť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ja len jedna poznámka, lebo je to tiež kopec textu. Pán starosta, nemôžeme sa viazať len na podielové dane. Pán starosta, môžete sa, prosím, na mňa pozrieť. Viazanie sa len na podielové dane nie je správne, pretože my nemáme len výpadky na podielových daniach, my máme výpadky v celom spektre príjmov, v celom spektre, nájmy, poplatky, ale aj dane ako také. To znamená, ak by sme išli len smerom k podielovým daniam, tak jednoducho potom my musíme hľadať ďalšie zdroje a teraz čo, budeme trochu nesvietiť, trochu nenosiť odpad. To sa nedá. Jednoducho my musíme spoločne tieto výpadky eliminovať, spoločne musíme hľadať zdroje. Mne je úplne jasné, že každému jednému starostovi budú chýbať finančné prostriedky, My sme ale urobili to, že sme len dočasne zaviazali príjmy pre MČ z rozpočtu mesta. Len dočasne zaviazali s tým, že aj včera na rade starostov nebola žiadna debata, tak isto na finančnej komisii nebola žiadna debata k tomu, keď som navrhol, že navrhнем krízovému štábu. Pán starosta, neboli ste na rade starostov ako jediný, ale diskusia vôbec tomu nepredchádzala. Pán starosta z Juhu nebol. Pán starosta z Juhu, tam som dal prísľub, že navrhнем nášmu krízovému finančnému štábu, že to dočasné viazanie máj - jún, pretože apríl bolo 15 %, bude na úrovni maximálne 15 % máj, maximálne 15 % jún, s tým, že zároveň tento krízový štáb finančný, ktorý bude budúci týždeň, ak príde s návrhom, že stačí menej, tak to budem akceptovať, ale ja nie som ekonóm a o týchto témach naozaj majú rozhodovať ekonómovia a odborníci, ktorí to financovanie mesta jednoducho pomáhajú nastaviť tak, aby sme jeho vitálne funkcie dokázali zachrániť. Teraz je obrovský výpadok, na konci dňa to nebude, na konci roka

to nebude také vážne, ale jednoducho my teraz nemáme dost peňazí. Ak by sme neurobili prvé opatrenia kolegovia, tak keď tomuto mestu dôjde koncom mája. Opatrenia, ktoré sme prijali, posunuli túto krivku na koniec júna začiatok júla. Preto berieme tento kontokorent, aby sme nesúladi príjmy a výdavky vyriešili, ale zároveň pracujeme na tom, aby sme pripravili nový rozpočet. Mestské zastupiteľstvo bude koncom mája aj koncom júna, pretože tých bodov bude dokopy možno 200, nechcem preháňať, čiže budeme musieť rokovať ešte koncom mája a koncom júna. Tento prísľub som tak isto urobil, lebo tie rokovania budú dlhé a tých bodov bude naozaj veľmi veľa. Predpokladáme, že tu bude koniec, posledný májový týždeň a posledný júnový týždeň. To je aj k tomu úvodu, keď tu boli niektoré otázky. Nech sa páči, pán poslanec Djordjevič. S faktickou pani poslankyňa Iľaščíková a následne pán poslanec Jakubov.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán primátor. Ja reagujem na vás a na vaše, ako ste to doslovne povedal, dočasne zviazali príjmy pre mestské časti, čiže opatrenia. Fajn, že ste tu dali nejakú víziu prísľubu, hej, že by mal rozpočet byť prekopy, ale podľa môjho názoru, a preto reagujem, ste si mal vyžiadať mandát mestského zastupiteľstva. Vy ste svojvoľne stopol financovanie, nie je to v súlade so žiadnym uznesením. Preto by som aj poprosil vyjadrenie pána hlavného kontrolóra, či vaše konanie je podľa jeho názoru v súlade so zákonom o meste Košice, zákonom o obecnom zriadení, príslušnými zákonmi, aj o rozpočtových pravidlách obci a samospráv. Lebo hrať sa na kráľa Košíc je pekné, marketingovo úspešné, ale že či je to v súlade s predpismi. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pani poslankyňa Iľaščíková.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Ja len budem pokračovať v tom, čo začal pán Djordjevič. Chcela by som sa vás pán primátor opýtať, aj pani Kažimírovej, len krátko, v jednej vete. Aký, znenie presného zákona, paragrafu, odseku, čísla, ktorý vám dovolil siahnuť na podielové dane MČ a ste si bez súhlasu mestského zastupiteľstva dovolil krátiť tieto podielové dane. Prosím o vyjadrenie, ktorým zákon, presne, citovanie zákona, paragrafu, ktorý vám toto umožnil.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Jakubov. Dokončíme slučku.

p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán primátor, nie je pravda, že na finančnej komisii sa nikto neozval, čo sa týka tohto návrhu čerpania úveru. Ozvali sa zástupcovia takmer každej MČ alebo všetkých, ktorí tam boli prítomní. Mnohí nie sú poslancami, sú ale členmi finančnej komisie a svorne vás všetci upozornili, že súčasné opatrenie mesta je pre mnohé MČ likvidačné, pretože pravdepodobne budú mať problém nielen s nejakým rozvojom, ale v danom období aj s existenciou MČ, čo sa týka vyplácania miezd a tých položiek, ktoré bohužiaľ, nevedia odložiť. Práve preto tam bola aj myšlienka, že nie MČ by mali byť solidárne, ale mesto by malo byť solidárne s MČ, lebo síce má viac kompetencií, ale ďaleko viac príjmov a malo by prihliadnuť aj na to, že potrebuje, aby tieto MČ mohli vôbec prežiť. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Len malá oprava pán poslanec Jakubov. Nikto sa nevyjadril k tomu, že na finančnom krízovom štábe navrhнем zníženie týchto dočasných viazaní a že to budeme riešiť na krízovom štábe. Len toľko. Spýtam sa. Skúsím odpovedať otázkou. Kolegovia, v poriadku. Skúsím odpovedať otázkou. Ak bol schválený

rozpočet, mal som právo zastaviť všetky dotácie, dočasne? Lebo my sme dotácie neškrtili a ani nejdeme proti uzneseniu vás ako poslancov, len sme tieto dotácie zastavili, nevyplácame, lebo my nevieme, aj iné transfery, lebo sme, proste nevieme ako finančne dopadneme. Čiže my sme pozastavili vyplácanie a toto nie je nikde v zákone, ani v uzneseniach definované. Dočasné pozastavenie nie je v rozpore so žiadnym ustanovením, pretože nikde nie je napísané, k akému termínu, koľko, čo treba urobiť. Je to presne preto, čo sa stalo v roku 2012, keď podielové dane pre mesto Košice prišli alebo aj neprišli jeden mesiac, prišli krátené, keď bola kríza, v dvetisícdesiatom tuším to bolo, 9, 10 a takisto mesto hľadalo spôsoby tam, ale dokázali ten výpadok riešiť z vlastných zdrojov. Jeden chod mesta na jeden mesiac stojí približne 12.000.000 Eur. Rezervný fond, ak pôjdeme týmto spôsobom a neschválili by sme ten kontokorent alebo neurobili sme opatrenia, bude vyčerpaný koncom júna, ale MČ stále podľa informácií, ktoré máme, ostalo 5.000.000 Eur v rezervných fondoch. Čiže zákon sa zmenil 4. 4. s tým, že dnes je možné zapojiť tieto rezervné fondy dočasne na to, aby sme preklenuli. My bojujeme s kešom. Bojujeme s tým, aby sme dokázali mesto vyfinancovať. Nikto a naozaj úprimne to hovorím, nikto nikomu nič nezobral. Je to dočasné opatrenie, ktoré sme schválili na finančnom kríze aj za účasti vašich zástupcov, dokonca aj za účasti pána kontrolóra, ktorému týmto dávam slovo. Nech sa páči.

- p. Gallo, hlavný kontrolór mesta: Ďakujem pekne. Dobrý deň prajem, vážené Mestské zastupiteľstvo. Ja len na úvod poviem jednu vec. Toto, o čom sa baví mestské zastupiteľstvo je výsledkom dlhoročného neriešenia problematiky v štatúte mesta Košice. Je to rozdelenie samosprávnej pôsobnosti medzi mesto a MČ. Keď chceme tento problém vyriešiť, tak musíme začať od tadiaľto. Čo sa týka samotného problému, k nemu som sa vyjadril už niekoľkokrát, vrátane vyjadrenia svojho na rade starostov. Moje vyjadrenie je nasledovné. Vzhľadom k tomu, že uznesenie o prijatí rozpočtu a uznesenie o určení výšky príspevkov podielových daní pre MČ bolo prijaté v rámci uznesenia, ktoré schvaľovalo mestské zastupiteľstvo, ktorý schvaľovalo mestské zastupiteľstvo, programové, programový rozpočet. Je to konkrétne uznesenie číslo 338/A bod 2. Mám za to, že aj všetky zmeny súvisia s rozdelením a zvýšením alebo znížením podielových daní by malo odsúhlasiť mestské zastupiteľstvo. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Čo bude aj predmetom rokovania májového zastupiteľstva. Nech sa páči, pán poslanec Hlinka faktická, pán poslanec Djordjevič a pán poslanec Jakubov.
- p. Hlinka, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobré. Ďakujem. Takže ďakujem pánovi kontrolórovi, že uviedol veci na pravú mieru a potvrdil to, čo my tu všetci dávno už hovoríme, a preto sme stáli aj na schodoch pred magistrátom, pretože sme protestovali proti svojvôle, ktorú pán primátor tu excelentné preukazuje. Vy ste si žiadali zvýšiť podielové dane z nehnuteľností, ako aj poplatok za odpady koncom roka o 200 % a viac. To znamená, že vy viac-menej podľa môjho názoru, keby ste boli začali doručovať tie platobné daňové výmery skôr, cash-flow by sa postupne začal oveľa pozitívnejšie vyvíjať ako je tomu teraz. Máte, prosím vás pekne, tak je to pravda, lebo prvá splátka je do 30, do 15 dní od doručenia od právoplatnosti, hej. Takže dovoľte, aby som dokončil. Vy máte podľa tabuľky, ktorú som obdržal za prvé 4 mesiace +1.455.790 Eur na podielové dane. To znamená, vy ste ale krátili MČ už v apríli, tak ako keby ste mali nedostatok finančných zdrojov. Tak konštatujem, že keď dnes schválime kontokorentný úver, za ktorý ja hlasovať nebudem, oznamujem, tak vy budete mať vaše možnosti vlastne viac míňať a tým pádom menej šetriť.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Ešte pani Kažimírová chcela zareagovať.

p. Kažimírová, vedúca ekonomického oddelenia: Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, väčšina otázok, ktoré boli položené viac-menej už bola zodpovedaná. Ja by som to len tak zrekapitulovala alebo zhrnula, aby to bolo možno ešte viac zrozumiteľnejšie. Čo sa týka podielových daní a ich plnenia za prvé 4 mesiace, tak tie 3 mesiace bolo plnenie v súlade so schváleným štátnym rozpočtom a v súlade so schváleným mestským rozpočtom. V apríli už bolo to krátenie o 7 %, tak ako sme uviedli aj v dôvodovej správe oproti aprílu 2019 a dostali sme oznámenie od ZMOS-u, že sa očakáva výrazný prepád podielových daní v nasledujúcich mesiacoch až do konca roka. Boli zverejňované rôzne informácie od Rady pre rozpočtovú zodpovednosť, Inštitútu finančnej politiky, rôzne makroekonomické analýzy, ktoré hovorili v tých začiatkoch, že ten výpadok na ten prepád bude až do výšky 20 % podielových daní, čo by pre nás znamenalo vyše 30.000.000 Eur. Teraz sa tie prognózy trochu zmiernili a aktuálna posledná, ktorú máme, hovorí o výpadku zhruba 20.000.000 Eur na podielových daniach, čo pre nás znamená necelých 20 % výpadku zo schváleného ročného rozpočtu. Keďže sme si urobili cash-flow na mesiace apríl, máj, jún a vedeli sme, že najhoršie mesiace v roku, čo sa týka plnenia podielových daní sú práve apríl, máj, jún, lebo to už máme zo skúsenosti z minulých rokov, tak na základe toho sa pristúpilo k rozhodnutiu, že vzhľadom na aktuálne cash flow, kde už pán primátor povedal, že pravdepodobne v júli by toto mesto aj potom, čo si požičia zdroje rezervného fondu, nebude mať na to, aby zvládlo základné vitálne funkcie, aby bolo schopné uhrádzať svoje záväzky. Tak na základe uvedeného sme sa rozhodovali, že pristúpime jednak k prijatiu úveru na to dočasné preklopenie nesúladu medzi príjmami a výdavkami. Musíme zatiahnuť ručnú brzdu a začať šetriť, obmedziť všetky výdavky len na nevyhnutné výdavky a zároveň čo sa týka a vo vzťahu k MČ, sme povedali, že musíme vyslať signál aj vo vzťahu k MČ a keď bude šetriť mesto a dostane sa do takejto nepriaznivej finančnej situácie, tak sa to logicky, automaticky musí dotknúť nielen mesta, školstva, mestských podnikov, ale aj MČ. Preto bol ten list o dočasnom krátení v troch mesiacoch. To, že vy ste si tam prečítali v tých listoch, že to je 15, 20, 25 % v globále v rámci celoročného rozpočtu, je to necelých 5 %, 600.000,- vo finančnom objeme 4,9 %. Oproti tomu, že my sme už vedeli, že ten výpadok ročný v rámci mesta sa môže pohybovať až okolo 20 %, čiže to krátenie u vás bola len 1/4 z očakávaného výpadku, ktorý bude mať mesto. Tak ja si myslím, že to je úplne zanedbateľné, že sme vám krátili o takúto sumu a vychádzali sme aj z tej skutočnosti, že sme si zisťovali, aké máte zostatky na bežných účtoch ku koncu roka 2019. Zistili sme z registra účtovných závierok, že MČ mali na bežných účtoch 5.000.000 Eur a v porovnaní s predchádzajúcim rokom, keď sme mali informáciu, že koľko máte zostatky na rezervných fondoch a aké ste mali mať očakávané zostatky na rezervných fondoch ku koncu roka 2019, tak malo to byť vyše 2.000.000 Eur. Tak vy ste v priebehu, teda MČ v priebehu jedného roka z dvoch miliónov očakávaného zostatku nakumulovali zdroje do výšky 5.000.000 Eur. Samozrejme, tých 5 000 000 tam môže byť aj nejaké štátne dotácie alebo nejaké účelovo viazané prostriedky, čiže my sme dedukovali, že keď ten rezervný fond nebude 5, tak 4 bude určite, čiže za jeden rok ste zdvojnásobili zostatky na rezervných fondoch z dvoch na 4.000.000 Eur, z očakávaného zostatku 2 na 4. Čiže z toho logicky vyplýva, že ste finančné prostriedky nepoužili, tak ako ste plánovali, na rozdiel od mesta, ktoré v roku 2019 muselo siahnúť na rezervný fond a muselo použiť prostriedky z rezervného fondu vo výške 3,7 milióna eur. Čiže všetky tieto dôvody a tieto okolnosti nás viedli k tomu, že tak ako mesto bude musieť siahnúť na rezervný fond a bohužiaľ, dostane sa v júli pravdepodobne do situácie, že bude

musieť čerpať aj úver, lebo na rezervnom fonde už nebude mať prostriedky na to, aby mohlo zabezpečiť prevádzku, tak MČ, možno na niektoré malé výnimky, samozrejme, pripúšťam, že niektoré MČ nie sú finančne náročné na tom, ale to by sme spočítali na jednej ruke, všetky by tu finančnú situáciu mali zo svojich rezervných fondov zvládnuť bez toho, aby museli čerpať úvery. Čiže všetky tieto okolnosti boli a viedli nás k tomu, že sme sa rozhodli dočasne pozastaviť podielové dane na tie 3 mesiace vo výške 4,9 percenta. Áno, samozrejme, tým, že je to, stále musíme zdôrazniť, že je to dočasné. To znamená, že keď sa táto finančná situácia zlepši a predpokladáme, že v júli sa podielové dane, teda budú lepšie ako tie 3 mesiace, tak potom opätovne ideme na klasický režim 1/12 z rozpočtu a uvidíme či doplatíme do konca roka všetko alebo budeme musieť pristúpiť v zmysle toho uznesenia z 26. marca k rozpočtovému opatreniu a tam už natvrdo budeme znižovať výdavky, prijmem úver v rámci rozpočtového opatrenia do príjmov, lebo toto je úver zatiaľ na dočasné preklopenie rozdielu medzi príjmami a výdavkami, čiže to všetko sa vykryštalizuje v priebehu roka v závislosti aj od toho, či aj štát bude nejaké prostriedky nám kompenzovať a keď to porovnáam s krízou v roku 2009 - 2010, tak vtedy nám zo štátneho rozpočtu kompenzovali výpadok podielových daní vo výške päťdesiatich percent, čiže z päťdesiatich percent sme si museli pomôcť sami a to bolo vtedy zo zdrojov rezervného fondu a 50 % nám kompenzoval štát a kompenzoval nám to až koncom roka, niekedy v decembri, čiže celý rok sme nemali zdroje a museli sme si pomôcť ako sme mohli, ako sme vedeli. Čiže toto sa podľa nášho názoru zrejme zopakuje aj v tomto roku, že štát nám nedá peniaze tak, ako ZMOS navrhoval, aby dali už máji, aby nám kompenzovali výpadky. Nie, Ministerstvo financií povedalo, že si počká, pretože takú istú informáciu akou disponujeme my vo vzťahu k MČ, že máte na účtoch 5.000.000 Eur alebo mali ste k 31. decembru, tak v rámci celého Slovenska Ministerstvo financií vie, že mestá a obce majú na účtoch takmer jednu miliardu eur a oni presne z toho vychádzajú, že však mestá a obce majú peniaze, oni si nejako teraz pomôžu do konca roka, my vyčkáme a keď ten výpadok bude naozaj veľký, tak potom im niečo aj dáme, možno a pomôžeme im ale dotedy nám nedajú nič. A ešte posledná, čo sa týka toho porušenia zákona vo vzťahu k MČ, či sme porušili zákon, tak podľa mňa jednoznačne k porušeniu zákona nedošlo, pretože rozpočet sa schvaľuje na rozpočtový rok a my sme stále v priebehu toho roka. Nikde nie je predpísané a napísané, žiaden zákon to nerieši, že sa musí poukázať akémukoľvek subjektu, či je to MČ alebo organizácia naša príspevková rozpočtová, že to musí byť 1/12. Toto zákon nerieši. Proste my v rámci roka, keď je schválených 100.000,- musíme poskytnúť 100.000,- keď je 200, 200. Proste nie je povedané, že musíme dať každý mesiac jednu dvanástinu, čiže preto aj pán primátor zdôrazňoval, že to je len dočasné pozastavenie a buď to budeme riešiť rozpočtovým opatrením alebo jednoducho do konca roka sa tie peniaze poskytnú a bude to v poriadku. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Alebo zmenu rozpočtu. Ja len v tejto súvislosti ešte doplním. Rokovania na Ministerstve vnútra prebiehajú moje osobné, na školstvo osobné. Zajtra som na Ministerstve financií, kde s pánom štátnym tajomníkom pripravujeme stretnutie s ministrom, ktoré bude budúci týždeň, To znamená, hľadáme zdroje, hľadáme spôsob ako tie kompenzácie urobiť, ale dnes jednoducho musíme strážiť peniaze. Nech sa páči, pán poslanec Djordjevič, pán poslanec Jakubov, pán poslanec Petrovčík s faktickými.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán primátor. Škoda, že poslanci sú limitovaní časovo a nemajú 9,5 minúty na výstupy, ale pokúsím sa vtesnať do minúty. Prepáčte, ak budem rýchlejšie hovoriť. Takže krásne sa obaja vykrúcate slovíčkom dočasne. Nevie, kde ste ho vyhrabali, ale v poriadku. Ale prezentujem teraz

svoj názor. Peniaze vy ste dočasne pozastavili, prostriedky sa minú v priebehu roka a som ochotný sa stavať, že koncom roka poviete, že peniaze pre MČ nie sú. To vám pripomeniem niekedy v decembri. A ešte sa chcem opýtať, keďže mám 25 sekúnd k dobru, že prečo sa nerobia športoviska, prečo sa nerobí teraz Angels Aréna, keď sa nešportuje. Na čo čakáte? 10 000 000, ste sám povedal pán primátor, že platíte vysoké poplatky, lebo máte veľkú hotovosť na účte. Prečo sa nič nerobí? Na čo čakáte. Iba COVID, COVID. Každý deň tlačovky, facebookové statusy, ísť rozdávať na ulicu rúška atď., atď.. Prečo teraz sa nemohla rekonštruovať Angels Aréna?

- p. Polaček, primátor mesta: Robí sa pán poslanec. Pán poslanec Jakubov, nech sa páči.
- p. Jakubov, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne za slovo. Dámy a páni, vypočul som si a spolu s vami vyjadrenia hlavného kontrolóra a pani vedúcej finančného. Počas vyjadrenia pani vedúcej, že podľa jej názoru nedošlo k porušeniu zákona, pán kontrolór vehementne krútil hlavou zľava doprava. Opriem sa o jeho vyjadrenie, že tým, že zastupiteľstvo svojím uznesením schválilo nejaký rozpočet a nejaké prerozdelenie financií, došlo jednoznačne k porušeniu a pravdepodobne nechcel to povedať, k zneužitiu právomoci verejného činiteľa, to jest pána primátora, keď bez rozhodnutia zastupiteľstva pristúpil k určitým korekciám. Pravdepodobne na to budeme potrebovať právny výklad a predpokladám, že k tomu by sa mal vyjadriť oficiálne hlavný kontrolór, aj prokurátor. Pretože to, čo povedal pán primátor, že v júni sa budeme k tomu vyjadrovať ex post, také niečo v právnom štáte neplatí. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, vyhradzujem sa. Veľmi silné slová a veľmi silné obvinenie. Ak ste tohto názoru, konajte, konajte a neobviňujte. Naozaj vás k tomu vyzývam. Pán poslanec Petrovčík.
- p. Petrovčík, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pán primátor. Vážení kolegovia, ja by som chcel len rýchlo zareagovať, či došlo, nedošlo k porušeniu zákona, ozaj k tomu sa musia vyjadriť kompetentní. Verím, že sa vyjadria. Ale ja chcem poukázať len na jedno. My sme včera mali, ja som mal včera stretnutie so zamestnancami našej krytej plavárne, kde je 30 ľudí, cca. Majú rodiny, sú živitelia rodín a oni mi položili otázku, čiže ja ju pokladám vám, pán primátor, lebo vlastne dnes nemohli prísť. Poprosili ma, aby som to vlastne takto posunul. Vy hovoríte o dočasnom viazaní, nedefinujete dokedy, tak ja som im včera vysvetlil, že môže to byť až do decembra. Čiže, včera sa ma pýtali, či majú svojim deťom povedať, že do decembra ti nenavarám večeru, lebo nemám z čoho. Takže ja by som teraz takto v ich mene poprosil o jasné vyjadrenie, kedy prídu prostriedky, ktoré sú v uznesení presne zadefinované, aby títo občania vedeli. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, mesto Košice zamestnáva takmer 6000 ľudí. Musíme sa postarať o všetkých ľudí a hľadať zdroje na všetkých frontoch. Teda aj Mestská krytá plaváreň, ktorá je vašou v MČ určite nájde zdroje na to, aby ste nemuseli a týmto ľuďom pomohli a urobili všetko preto, aby túto situáciu zvládli. Ste štatutár, určite máte riešenia. Nech sa páči, pani poslankyňa Iľaščiková.
- p. Iľaščiková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Ja som s úžasom počúvala vaše vyjadrenie pani Kažimírová. Niekedy by som vám možno odporúčala sprava, zľava, z hora a aj neviem z odkiaľ opätovne prečítať zákon o rozpočtových pravidlách. Ako môžete povedať vyjadrenie, že budete tvrdo pristupovať ku koncu roka

k rozpočtovému opatreniu a budete nám krátiť, tak či tak financie. Také niečo vedúca finančného si nemôže dovoliť povedať. Je to vyslovene v kompetencii mestského zastupiteľstva. Už si to konečne zapamätajte alebo asi budeme musieť podať podanie na prokuratúru, aby vám to niekto iný odborný, keďže asi nás nepovažujete za odborných, povedal a napísal na papier. Chcem len sa vyjadriť k tomu. Ako majú MČ fungovať, ak vy poviete, že je jedno, či v mesiaci apríl, máj a ďalej nám pošlete nejaké finančné prostriedky z podielových daní alebo nám to môžete poslať ku koncu roka. Ako majú MČ fungovať? MČ takisto schvaľujú rozpočty, takisto majú plánované nejaké akcie, kapitálové výdavky, investičné výdavky a ako oni majú potom tieto svoje výdavky realizovať, ako oni potom majú plniť rozpočet, keď vy takéto vyjadrenie používate. Po ďalšie hovoríte o 5 000 000 na rezervných fondoch. Ja vás prosím, menujte tie MČ, pretože potom ľudia si budú myslieť, že každá jedna mestská časť má na rezervnom fonde 5.000.000 Eur. My toľko nemáme v MČ, máme možno niečo pod 100 000. Máme tak, ako som to povedala viackrát, máme možno najväčšiu plochu zo všetkých MČ, ktorú obhospodarujeme, robíme kosenie, zimnú údržbu atď. Nebudem sa tu opäť opakovať, dostávame almužnu z mesta. Okrem možno nejakého transferu alebo účelovej dotácie a podielových daní nedostáva Šaca x rokov nič a z MČ mesto Košice žije.

- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa, ani korona a ani COVID sa nepýtali nikoho, ako budeme riešiť. Mesto, štát nám neposlal peniaze, máme výpadky, nás sa nikto nepýtal a hľadáme riešenia. My sme nič iné neurobili, nikomu sme nezobrali, pozastavili sme, pretože ak náhodou dnes neschválime kontokorent, nebudeme mať na výber, pretože nám peniaze v júni dôjdu a ja musím, musím reagovať na danú situáciu a musím nastaviť pravidlá tak, aby mesto dokázalo prežiť, aj MČ, samozrejme, ale ak dnes kontokorent neschválime alebo do neho vložíme podmienky, ktoré budú neprijateľné, nebudú peniaze a musím v týchto tvrdých opatreniach pokračovať. Je to podľa mňa zrozumiteľné. Ak schválime kontokorent, uvoľňujeme niektoré veci. Ja tvrdím, že na konci roka nebude výpadok mesta Košice 40 000 000, ale omnoho menej, pretože prídu korekcie, prídu peniaze a bude nejaká pomoc, či už od štátu, z eurofondov, ale dnes nevieme a my musíme riešiť keš tohto mesta, vitálne funkcie. Jednoducho nemôžem urobiť to, že o 10 % skrátim vývoz odpadu, o 10 % znížime niektoré funkcie, ktoré proste potrebujeme robiť, nebudem o 10 % svietiť. Ja neviem. Nemôžete takto k tomu pristupovať. Čiže o tomto to celé je. Proste potrebujeme, ja nemôžem vám povedať, čo bude. Ako náhle, ja som to aj povedal, schválime kontokorent, zasadá finančná krízová skupina a uvoľňuje tak isto ako štát pravidlá a podmienky, aby sme mohli fungovať. S pánom ministrom budem budúci týždeň, so štátnym tajomníkom som zajtra, financií. Budeme vedieť informácie z prvej ruky, budeme vedieť, ale dnes ekonómovia, kolegyňa, ekonómovia sa nevedia zhodnúť, aký vývoj na Slovensku v rámci financií bude a jednoducho my musíme byť opatrní, nemôžeme peniaze minúť v miliónoch a pre tské časti, pani Kažimírová vám povedala, jedná sa o 600.000 Eur zo 14 000 000, keď zrátame bežné peniaze, ale na každom fronte. Tu 600.000,-, tu 700.000,- a tak sme vyskladali sumu napr. 8,4 milióna eur, ktorá je v dôvodovej správe. Najlepšie, najjednoduchšie je nazbierať všade trošku, aby sme to dokázali vyskladať. Chceme, aby chodili autobusy, musíme pomôcť aj dopravnému podniku. Nechceme, aby nám zoologickej zvieratá pokapali, musíme pomôcť riaditeľovi krmivom. To je kopec línií, ktoré proste musíme zabezpečiť, Ale ak, kolegovia, ak si myslíte, že je správne a že netreba šetriť, urobme uznesenie, ja sa tomu nebudem brániť. Ak teraz povieme si, že chcete vyplatiť MČ všetko, ja zajtra to urobím. Ale prosím, zoberte zodpovednosť do svojich rúk. Uznesenie budem rešpektovať, ale to bude už potom rozhodnutie

kolektívne. Nech sa páči, pán poslanec Karabin, pán poslanec Andrejčák aj pán poslanec Blanár.

- p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne za slovo. Na pani Kažimírovú. Pani Kažimírová, hovoríte, že máte informácie zo ZMOS-u. To je ten ZMOS, ktorý pán primátor Polaček ignoruje. Ten ZMOS, na ktorom sa necháva v zmysle ustanovení zastupovať zamestnankyňou Magistrátu mesta Košice. Pani Kažimírová, už vám názory Únie miest, ktoré pre primátora Košíc, sveta, nie sú dobré. Zrazu hovoríte alebo strašíte ZMOS-om, o nejakých analýzach, čo ZMOS povie? Chcem vám povedať, že MČ Pereš má k dnešnému dňu zadlženosť 58 %, 60 je strop. Sme najviac zadlžená MČ v Košiciach. Nevieť si zobrať žiadny úver, nedá sa, zákon to nedovolí. Ak hovoríte o doplatení, sa mi to veľmi páči, ak mi v dvanástom mesiaci doplatíte nejaké financie a ja v dvanástom mesiaci budem robiť, budem opravovať asfaltovú komunikáciu. Pán primátor bude stavebný dozor, podľa toho všetkého a vy môžete vedúca stavby. Čo spravíme v dvanástom mesiaci, povedzte mi, kedy doplatíte.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán starosta, dajte návrh, aby vám boli peniaze poslané, ja to podpíšem. Zoberte zodpovednosť. Pán Andrejčák, nech sa páči. Pán poslanec Andrejčák, pardon.
- p. Andrejčák, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne. Ja len na margo, tak ako som hovoril na predošlej rade starostov vo vzťahu k rezervným fondom. Veľmi citlivo treba narábať so situáciou ohľadom rezervných fondov. Ja len spomeniem našu situáciu v rámci MČ Dargovských hrdinov. Rezervný fond máme v tej výške, v akej máme, ale je to prísne viazané presne kvôli tomu, aby sme vedeli splácať naše záväzky voči Štátnemu fondu rozvoja bývania a Úradu vládneho auditu. Tento rok rátame s plnou splátkou vo výške 121.888 Eur komplet z rezervného fondu. Na budúci rok to isté. V roku 22 vyššia splátka podľa prvotnej dohody v sume 202.000 Eur alebo 204.000 Eur. To znamená, rezervný fond automaticky na nule. Ak sa nebudeme my ako MČ zodpovedne správať, prideme k tomu, keď by sme náhodou nevedeli zaplatiť, platíť si naše záväzky, že komplet celý tento dlh voči ŠFRB a UVO prepadá na mesto Košice. Šetriť treba. Ja tu situáciu poznám, pretože odkedy som starosta otáčame každý cent aspoň päťkrát. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Blanár.
- p. Blanár, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo, pán primátor. Taktiež ako poslanec MČ a mesta mi nedá táto problematika spávať, takže jednoducho ja mám otázku na pani Kažimírovú. Pochopil som či rad čísel, ktoré tu bolo povedané je 5 000 000 v meste na MČ, ktoré sa tvária ako nevyužitú, takže treba siahnuť na týchto 5 000 000, aby jednoducho mesto sa odľahčilo. Pri tomto pohľade helikoptérovom, fakt pohľade z oblokov, bolo naozaj pozeráme na tie MČ, ako tu už bolo povedané, ktorá koľko má zostatok na rezervnom fonde? Že jednoducho sú mestské časti, ktoré už doteraz fungujú na kontokorentoch? A aké majú kontokorenty a koľko im tento kontokorent vydrží? Čiže uplatnili sa tu jednotné pravidlá pre všetky MČ, pričom nie všetky MČ sú finančne na tom rovnako. Takže neočakávam nejakú veľkú odpoveď, ale jednoducho malo by z toho vyplynúť určité ponaučenie, že MČ hospodária samostatne a nie každá MČ je tom finančne dobre tak, aby nepotrebovala zobrať ešte väčší kontokorent. Ja nemám problém dnes hlasovať za kontokorent, ale na druhej strane musím vedieť, že poriešim aj problémy MČ, keď poriešim problém cash-flow-u

v meste. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ja len na vysvetlenie. Možno MČ Juh, pán starosta, nech a opraví, ale tých 15 % je približne v rámci mesiaca apríl na úrovni nejakých 8 000 Eur, 8, 9. Viem, že Západ je 17 000, čiže polovica, lebo počet obyvateľov, hej. Pán poslanec Rovinský a následne sa pripojíte. Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dobre. Ja ku tomu. Pokiaľ si spomínate dobre, tak sme súhlasili s tým, že výmery občanom, poplatky, dane budú posielané neskôr ako určitá forma zníženia nepriaznivých dopadov COVID-u. Pamätáte sa, že primátor vtedy hovoril, jediná možnosť ako môžeme tým ľuďom pomôcť je tá, že neskôr im dáme výmery. To len ku tomu. Druhá vec, to, že sme výmery rozoslali ešte neznamená, že v tej sume peniaze aj dôjdu na účet mesta a tretia najpodstatnejšia. O čom je tento bod? O tom, či schválime úver 15 miliónov, pokiaľ ku tomu dávate všelijaké podmienky, tak si rozmyslite, chceme ten úver alebo nie. Ja si myslím, že tu na máme rozhodovať o úvere 15 000 000 pre mesto. Všetky ostatné otázky treba riešiť potom.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Dopĺňam. Budúci týždeň finančná, krízový štáb finančnej sekcie zasadne a bude uvoľňovať postupne veci. Pán poslanec Hlinka, prosím zapojte ho, s faktickou smerom len na výpadok za mesiac apríl v rámci podielových daní.
- p. Hlinka, poslanec MZ: Áno, ďakujem. Takže za mesiac apríl samotný ten výpadok podielovej dane činí temer 10.000 Eur, ale keď pripočítame k tomu to krátenie ďalej o tie transfery na prenesené záležitosti celomestskej funkcie, to znamená ŠZA a stredisko relaxačné, tak tam celkove za mesiac jeden vychádza 21 109, no ale samozrejme to narastá, takže v máji je to už 24 500 a v júni je to 28 000 temer. A vy ste zobrali samozrejme aj prostriedky z rozpočtu, ktoré boli plánované na aktivity rozvojové a verejnoprospešné činnosti, čiže keď aj toto zoberiem za tie 3 mesiace, čo ste nám krátili, tak nám vychádza celkové krátenie za 3 mesiace 140.688 Eur. A čo sa týka rezervného fondu MČ Košice Juh, tak ako pán poslanec Blanár naznačil, MČ Košice Juh má výšku rezervného fondu okolo 130.000 Eur, čo vám písomne aj potvrdíme na základe dopytu, ktorý ste poslali v rámci infozákona. Tak si myslím, že skutočne nie každá časť má takéto rovnaké podmienky a okrem toho, keďže plníme aj tieto funkcie, ktoré sa týkajú napr. aj starého mesta, čiže tie ďalšie funkcie, je veľmi nešťastné, keď zoberiete v priebehu obdobia zrazu 75 % výdavkov, ktoré sme mohli použiť na základné veci. A okrem toho plačete, že nemáte peniaze, že vám štát už poslal, tak vám neposlal čiastočne iba za mesiac apríl, ale keď ste mali prebytok viac ste dostali v januári až v marci, čo nepopierate aj ste to konštatovali. Vy ste neprišli s návrhom napríklad na marcové zastupiteľstvo, že nám nejakým spôsobom vykryjete rôzne náklady, ktoré sme vám už predtým definovali z Juhu, že nebudú nám rozpočtové prostriedky stačiť. Momentálne máte navyše ešte stále o temer 1,5 milióna eur viac na podielových daniach za prvé 4 mesiace reálne. Preto môj návrh na uznesenie, ktoré som predložil hovorí v časti c, keď si to pozriete ešte raz alebo ste si to ozrejmili už v poriadku, že sa tie prostriedky, to krátenie podielových daní má uskutočňovať v priamej nadväznosti o percentá, ktoré vám za ten-ktorý mesiac, vám ako mesto Košice, štát menej pošle. Čiže keď vám pošle menej o 7 %, tak nám kráťte o 7 %, s tým sa súhlasí, lebo je to ako solidárne a nie tak, že ste dali 15, 20, 25 na základe nejakej úvahy, ktorá nemá nejaké veľké zdôvodnenie, pretože tie exaktné čísla vy dnes nepoznáte, sami ste to

konštatovali. A tie prognózy, to sú iba orientačné údaje, tak prosím, tak viažte to krátenie peňazí na skutočný výpadok, ktorý vám dôjde zo štátu, o takéto percento. To som chcel tým uznesením vlastne povedať.

p. Polaček, primátor mesta: Mňa mrzí, že na rade starostov proste bola žiadna debata, ale pán starosta máte naozaj... ja nebudem spochybňovať, nech je to suma sumárum 20 000, ak máte na účte 100 000, pomôžte mestu 3 mesiace, aby sme dokázali tieto veci vyriešiť. Zaviazal som sa, že budúci týždeň riešime to, aby to nebolo 20 % ani 25, aby to bolo menej, lebo tie prognózy sa menia zo dňa na deň a kontokorent nám otvorí uvažovanie smerom k nižšej viazanosti. To je vlastne jedna zásadná vec, aby sme použili toto, o tom rozpráva pani Kažimírová. Použijeme zdroje, ktoré máme, aj v MČ. Viete nám pomôcť. A tým, k tej myšlienke, že ak 7 % kráti štát podielové dane, to nie je pravda. 7 % je odhad prepadu HDP na Slovensku, nie prepad podielových daní. Nie je prognóza, ktorá hovorí o 7 % výpadku podielových daní. Taká nie je. Dobre. V poriadku. Ak to bolo čisto príkladné, beriem späť, v poriadku. Ale druhá vec je, jedna vec sú výpadky podielových daní a teraz na druhú stranu misku váh dajte naše vlastné dane, ktoré sú na úrovni 40.000.000 Eur, kedy výmery neodišli, 40.000.000 Eur nám chýba a zároveň poplatky napr. v tom školstve. To je 250 000 mesačne atď.. Môžeme vymenovávať. Čiže tento balík v desiatkach miliónov eur jednoducho dnes nie je, ani od januára a nepríde ani v šiestom mesiaci. On začne prichádzať v siedmom, časť týchto peňazí. Čiže my sme do šiesteho mesiaca bez peňazí. Prosím, pomôžte nám tým, že časť týchto peňazí jednoducho vyriešite zo svojich rezervných fondov, zo stavov na účtoch, lebo my hovoríme o dočasnom o tom, aby sme to preklenuli. Schválením kontokorentu, ako povedal pán poslanec Rovinský, môžeme prijať ďalšie uvoľňovania, aby sme všetkým pomohli. Nie je cieľom sa hnevať, nie je cieľom vytvárať napätie, ale pred štyrmi týždňami, keď sme spolu debatovali na videokonferencii, ja som vám vysvetľoval, že čo je problém. Proste informácie a stav ekonomiky bol úplne iný, mentálne sme všetci úplne inak uvažovali, báli sme sa stretávať. Dnes tu sedíme a už nepolemizujeme o tom, aké to je nebezpečné, pričom to stále je. Mentálne sme sa všetci trošku posunuli v rozmýšľaní. Máme dost informácií o mnohých iných veciach a takto to je aj v tej ekonomike. Každý deň sa ten ekonomický svet mení a prognózy prichádzajú, ale pozor, podielové dane je len jedna vec. Ešte tu máme pred sebou ekonomickú a pravdepodobne aj hospodársku krízu. Toto nie je len súčasný stav. Nemôžu sa dívať na to tak, že teraz a nezaujímajú ma, čo bude zajtra. Musíme to vidieť. Prosím, vidíme to. Procedurálny návrh, pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: Ja vás chcem poprosiť, kolegovia, a hlavne predsedajúceho, aby viedol schôdzu tak, že keď niekto rozpráva, pán poslanec Hlinka dostal slovom mimo poradia a rozprával mimo tej témy, ktorá je v podstate. Máme pred sebou návrh na vzatie úveru, debatujme o tom, lebo proste tu sa debata zvrtila úplne iným smerom a nikto tu nechce sedieť dlhšie ako tu sedieť musí, alebo debatujme prosím vás k veci, lebo...

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Súhlasím, sa ospravedlňujem. Dobre, ďakujem pekne súhlasím. Všetci sme sa zhodli na tom. Nech sa páči, pán poslanec Grega.

p. Grega, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja by som chcel reagovať a podporiť tú myšlienku, aby sa vyčlenili alebo dali tie peniaze na plaváreň, ktorú sme schválili, ste žiadali, aby MČ boli solidárne a pomohli mestu. Staré Mesto to urobilo kedysi, keď požičalo aj na výplaty kedysi magistrátu. Prežili sme jednu krízu v roku 2009 – 2010

a robili sa takisto tie vnútorné opatrenia v rámci plavárne, ale aj vtedy mesto tie finančné prostriedky, ktoré teda dávalo, dalo. Ja by som poprosiť, to nie je nejaká veľká čiastka, schválili sme nejakých 180 000. Za chvíľku je máj, tak bolo by dobré keby aspoň časť z tých peňazí tam prišla a lebo to sa nedá len tak zakonzervovať, hej, aby to mohlo proste ďalej pokračovať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem. Ďakujem pekne. Pán poslanec Grega, včera sme riešili túto situáciu. Dohodli sme, že prvé 3 mesiace na plaváreň odídu. Je to pripravené, spracovávať sa to. Nech sa páči, pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Poprosím, kľud kolegovia. Pán primátor, spomínali ste radu starostov, že nejak neprebehla búrlivá diskusia, debata k tomuto bodu alebo všeobecne. No bohužiaľ, rada starostov je už dlhodobo v kóme. Mnohí sme možno znechutení, pretože aj keď sú tam určité naše názory, odporúčania, mnohokrát to ani nerešpektujete, ak sme kritickí, tak sme pranierovaní a doslova nie sme ani partner na komunikáciu. Bohužiaľ, je to tak, mnohí kolegovia mi to dajú za pravdu. Na predposlednej rade starostov som bola normálne terčom útokov a škoda, že to nebolo natáčané. Možno mali si nejaké osobné problémy, ale to je jedno. Ja by sa pán primátor chcela vedieť, keďže v podstate tam priamo na mňa ste povedal, že ja som zodpovedná za to, že ste vyhodil nejakého zamestnanca z magistrátu alebo dostal nejaké kárne opatrenie. Čiže chcela by som vedieť, prečo takto sa postupovalo a vlastne, kto za niečo bol takýmto spôsobom šikanovaný alebo v podstate bol to nejaký omyl, ktorý ste povedal. Len to by som chcela vedieť.

p. Polaček, primátor mesta: Myslím, že je to opäť úplne od tejto témy. Máte bod diskusia, poďme tam sa vrátiť k takýmto veciam. Držme sa témy, ďakujem. Ale rád vám potom odpoviem. Pardon, pán poslanec Karabin, sa ospravedlňujem. Som na vás pozeral, ale nepovedal.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Takže k veci, k dôvodovej správe. Asi ju písal žiak druhého stupňa základnej školy. Citujem: Mesto prijíma úsporné opatrenia a obmedzuje výdavky. Môj názor. Bohapustá lož, pán primátor. Mesto míňa vo veľkom, neefektívne a doslova si môžem povedať okráda Košičanov. Kupuje predražené respirátory u jednoosobovej eseročky s dlhmi na krku. Mi to pripomína takú kauzu forenzného auditu dopravného podniku, však pán Čop. Mesto kúpilo duplicitne bavlnené rúška pre seniorov, detskú veľkosť, pretože mnohé MČ už pár týždňov predtým zabezpečili pre všetkých seniorov rúška, ale mesto to urobí duplicitne a opäť z daní, z peniaze na všetkých. Mesto vyhadzuje financie na noviny, akože letáčik pre seniorov s vyrehotanou tvárou pána Polačka, a stupídne tajničky. Nesmie chýbať ani pozdrav k Veľkej noci. Toto všetko z našich peňazí. Mesto Košice si neplní svoju funkciu a magistrát, aj dnes je pre obyvateľov zatvorený. Naopak, MČ majú miestne úrady otvorené. Doteraz som pán primátor nevidel, kde a koľko chcete ušetriť. Zatiaľ chcete šetriť len na MČ. Mesto Košice už na váš príkaz, už v tomto mesiaci znížilo financie pre MČ o 15 %. Vy tomu hovoríte, pozastavilo, znížilo, viazalo. Ja tomu hovorím ukradlo, ukradlo 15 % MČ, ktoré majú nárok. Mesto Košice taktiež oznámilo, že nám bude krátená, krátený transfér, nie dotazy, ale transfér o 75 % bez akéhokoľvek uznesenia pán primátor. Mesto získa v tomto roku na daniach milióny eur navyše. Daň z nehnuteľnosti ste drasticky zvýšili, ste sa pod to podpísali, o stovky percent, fakt o percent, ale všetko si nechá mesto najväčšia dvadsiata tretia MČ a to je Magistrát mesta Košice. Mesto za každého obyvateľa dostáva 600 Eur + podielové dane. MČ dáva

omrvinky. Na základe vyššie uvedeného pán primátor, nepodporím úver vo výške 15.000.000 Eur, ktorý nie je ničím podložený, žiadnou analýzou, len výhovorkami pána primátora. Pokiaľ tento úver podporia poslanci, ktorí odsúhlasili najväčšie zvyšovanie daní v Košiciach, kolegovia, v tomto prípade sa postarám o to, aby mená a tváre všetkých poznali všetci Košičania. A vám poviem jedno, že platený komparz, ktorý tu bol pred rokmi za EEI, za ktorým stáli košickí aktivisti, bude len slabým odvarom. Mój návrh na uznesenie je: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 štatútu mesta Košice a) neschvaľuje úver vo výške 15 000 000 Eur od VÚB a. s. na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami v rozpočtovom období 2020 2021 s úrokovou sadzbou 12, mesačný EURIBOR 0,19 % so splatnosťou najneskôr do 18 mesiacov od podpisu úverovej zmluvy. b) návrh pána Hlinku, všetko ostatné béčko, céčko, déčko. Čiže nesúhlasí so znížením schváleného rozpočtu, schvaľuje dočasné krátenie a žiada primátora mesta Košice, aby v zmysle schváleného a platného uznesenia MZ číslo 338 zo dňa 20. 2. 2020 zabezpečil vyplácanie rozdelenia podielu dane z príjmov fyzických osôb pre MČ a účelových prostriedkov pre MČ Juh, pre MČ Staré mesto, v mesačných intervaloch takzvaných jednej dvanástiny schválenej výšky finančných prostriedkov za každý mesiac. Dám to písomne, takže potom to môže prečítať kolega predseda komisie. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec, skúste sa prosím poslancom nevyhrážať a dôvodové správy čítajte s pochopením. Je tam presne povedané, kde sa šetrí, v ktorých kapitolách. Je tam suma 8,4 mil. eur, k tejto sume si dajte 2.000.000 Eur, ktoré sa našli smerom k druhému bodu, ktorý budeme rokovať, čiže to je 11 000 000, plus, mínus, ktoré sú v kapitole napísané. Nech sa páči, pán námestník. Faktická.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Ja si dovoľm zareagovať na kolegu, pána poslanca Karabina. A počkám si, aby si ma mohol vypočuť. Pán poslanec, svojím návrhom chcete zobrať mestu možnosť, aby vykrylo svoj finančný cash-flow, na druhej strane žiadate, aby spĺňalo svoje záväzky. Chcem sa opýtať, že síce mi to neprináleží, lebo nie som poslancom MČ Pereš, ale je veľmi zaujímavé to, čo ste spomenul, že vaša vlastná MČ je iba 2 percentuálne body pod tým limitom, ktorý zákon na zadĺženie MČ a že či to je napríklad zodpovedný prístup ku rozpočtovaniu a či teda od vás by sme si mali brať príklad a rady v tom, ako sa rozpočtovo stavať ku rozpočtovaniu tohto mesta. Možno na zamyslenie.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Karaffa, prosím, držme sa témy. Ďakujem.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* V zásade pán námestník k tým požiadavkám to uviedol, takže sa nebudem opakovať. Pán starosta, minulý rok ste sa tak chválili, že koľko MČ Pereš investuje a že na čo si veľké MČ držia peniaze v rezervnom fonde. Tak vidíte, možno aj na takéto situácie. To ako hospodári MČ Pereš je vaša zodpovednosť, veď ste starosta, myslím tretie volebné obdobie, takže žiaľbohu, ale aj to o niečom svedčí. A na záver. Nevyhrádzajte sa, ani mne, ani kolegom, lebo toto môže mať právne dôsledky. Nevyhrádzajte sa. Ja som sa nevyhrážal. Nevyhrádzajte sa.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Poprosím, pokoj v našej zasadačke. Pán poslanec Rusnák, nech sa páči. Máte slovo. Faktická.

p. Rusnák, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo. Pán poslanec Karabin, ja by som vás tiež chcel požiadať, prezentujte svoje názory, nikto vám nebráni ich

prezentovať, ale ako vás nikto z poslaneckých kolegov neuráža a nevyhráža sa vám, tak nečinite tak ani vy. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne, pán primátor. Ja som chcel vlastne reagovať, vtedy ako som sa prihlásil, nečakal som, že až v takom štádiu bude rozsiahly táto diskusia. Vráťme sa k rozpočtu, pardon, k úveru. Čítal som mail od predsedu finančnej komisie, takže máme názor predsedu. Čítal som mail od hlavného kontrolóra a stanovisko k nemu, k zobratiu úveru. Škoda, že tu nie je s nami prítomný poslanec vládnej strany pán Liba. No, aj keď ľudsky mám s ním naozaj dobrý vzťah, ale bude si musieť odo mňa za 4 roky zvyknúť alebo už teda len za dva a pol roka, že ho budem vyzývať, aby sa nezáväzne vyjadroval aj v mene vládnej strany a aj k tomu aj k jeho konkrétnym krokom a zastupovaniu záujmu obyvateľov mesta Košice. Že hovorím, škoda, že tu nie je. Potom máme aj poslanca z KVP, neviem či všetci viete, pána Tótha, ktorý je tiež poslanec Národnej rady, takže poprosím aj pána starostu, že sem-tam, aby ho tu zavolať v rámci dobrej veci na vaše zváženie. Čiže pán poslanec...

p. Polaček, primátor mesta: Skúste pán poslanec k téme. Ďakujem.

p. Djordjevič, poslanec MZ: K téme je to, že neviete ako bude reagovať vláda. Nemáte nič predjednané. Ja som si sa zisťoval, aký má na váš názor premiér, takže nebudem to radšej teraz hovoriť verejne. Takže to len k tomu. Teraz poďme ešte k opatreniu z 20. 4. 2020 Úradu pre verejné zdravotníctvo Slovenskej republiky, ktorý hovorí o vylúčení verejnosti. A teraz neberte môj postreh ako osobný útok,

p. Polaček, primátor mesta: Tak to ani nevyslovte.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Sa chcem spýtať a vyslovím to. Sú verejnosťou aj médiá? Vy ste predsedajúci, vy mi odpovedzte. OK, ale nedá sa tu dýchať. Podľa opatrenia, nie usmernenia, opatrenia hlavného hygienika Slovenskej republiky sa má v priestoroch vetrať. Viem, že ste použil minule akési striebro alebo koncentrát so striebornými časticami nejakú špeciálnu dezinfekciu, ale nie je v súlade s opatreniami hlavného hygienika. Vy od nás chcete, aby sme všetko dodržiavali, komplet všetko. Aj naposledy, plašili ste nás ...

p. Polaček, primátor mesta: Ako to súvisí s témou úver? Pán poslanec, pán poslanec.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Aj na začiatku. Presne toto. Nevstupujte mi to mojich ...

p. Polaček, primátor mesta: Zoberiem vám slovo, ak nezačnete rozprávať k téme.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Prečo?

p. Polaček, primátor mesta: Prosím.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Tak ja vás prosím, počas celého zastupiteľstva, neplašte nás ako minule.

p. Polaček, primátor mesta: Ak máte výhrady, mohli ste ich začiatkom zastupiteľstva uviesť k

niečomu.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Mám také výhrady, že vy mi odpovedajte na otázku, čo je to verejnosť a prečo nevetráte priestory. To sú moje priame.

p. Polaček, primátor mesta: Dáme si to v bode diskusia. Nech sa páči, nasleduje s faktickou, pardon, procedurálny návrh má pán poslanec Filipko, nech sa páči.

p. Filipko, poslanec MZ: Dobrý deň prajem všetkým. Vážení pán primátor, kolegyne, kolegovia, vzhľadom na to, že diskusia už sa nevedie k úveru, ale k rôznym iným témam, dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie bez možnosti prihlasovania sa faktickými poznámkami. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Hlasujem o návrhu, ktorý predložil pán poslanec.

Hlasovanie č. 6 - za: 19, proti: 8, zdržali sa: 7.

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Ďakujem pekne. Pokračujeme v rozprave. Nasleduje ešte s faktickou pán poslanec Karaffa. Ale bol prihlásený do rozpravy.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Reagujem na kolegu Djordjeviča. Nemyslím si, že je celkom korektné vyzývať poslanca, aby nejakým spôsobom dával vyhlásenie za vládu, lebo to nie je, on nie je kolektívny orgán, on je len súčasť zastupiteľského zboru parlamentu a nie vlády. To po prvé. Po druhé, už keď si spomenul nejakých poslancov z Košíc, tak máme aj nejakých iných poslancov z Košíc za vládnu stranu, ktorá tu vládla niekoľko rokov, ktorá nepriniesla do Košíc potrebné peniaze na dostavbu futbalového štadióna....

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, prosím, držme sa témy...

p. Karaffa, poslanec MZ: ..a ktorej predstavitelia ukradli na DPH milióny eur.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Uzatvárajme túto debatu. Nech sa páči, nasleduje pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Mal by som čo dodať k diskusii, ale budem konštruktívny a keď, tak potom. Kto má záujem, prečítam návrh uznesenia ...

p. Polaček, primátor mesta: Kolegovia, poprosím vás, sústreďme sa na kolegu. Páni poslanci, poprosím vás. Ďakujem. Nech sa páči, máte aj plus čas, pán poslanec.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem. Prečítam konkrétny návrh, ktorý rieši situáciu, ktorá tu bola diskutovaná. Ten sa skladá z troch častí: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 štatútu mesta Košice a) schvaľuje úver 15 000 000, tak ako je uvedené v pôvodnom návrhu, b) nesúhlasí so znížením viazaním schváleného podielu výnosu dane, tak ako bolo prezentované listom s číslom MK/a 2020 11 080 zo dňa 6. 4. 2020, c) schvaľuje dočasné krátenie podielovej dane z príjmu fyzických osôb pre MČ z dôvodu solidarity a boja proti pandémie COVID-19 v priebehu troch kalendárnych mesiacov, tzn. apríl, máj, jún s tým, že toto krátenie bude priamo úmerne reálnemu výpadku príjmu z fyzických osôb pre mesto Košice za daný mesiac, d) žiada primátora

mesta Košice Jaroslava Polačka, aby v zmysle schváleného a platného uznesenia Mestského zastupiteľstva číslo 338/a zo dňa 20. 2. 2020 zabezpečil vyplácanie rozdelenia podielu dane z príjmu fyzických osôb pre MČ v pravidelných mesačných intervaloch, okrem mesiacov apríl, máj, jún 2020, ktoré budú dočasne krátené v zmysle budúceho tohto uznesenia. To znamená, vysvetlím štyri časti. Prvá časť je, že schvaľujeme úver, lebo chápeme situáciu s cash flow-om, ktorá je nutná vykryť. Opakujem, že sa jedná o revolvingový úver, tzn. mesto ak nebude potrebovať, podľa toho čo viem, nemusí vyčerpať celých 15 000 0000 Eur. b) Vyjadrujeme svoj nesúhlas s tým listom, ktorý bol poslaný a žiadame c) iné prerozdelenie, tzn., že ak mesto malo reálny výpadok za mesiac apríl 6,9 %, tak MČ by malo byť krátené tak isto 6,9 %. Ak mesto bude mať výpadok za máj 15 %, tak MČ bude nekrátených 15 %. Ďalej tam je uvedený mesiac jún s tým, že ako pán primátor povedal, v máji, júni bude ďalšie zastupiteľstvo, čiže uvidíme, aké budú reálne dopady a vieme podľa toho prijať ďalšie uznesenie na ďalšie mesiace. d) žiadame primátora, aby v zmysle platného uznesenia, ktorým sme rozdelili podielové dane MČ, boli tieto dane vyplácané mesačne, tzn. 1/12 každý mesiac zo schválenej sumy, okrem týchto troch mesiacov, ktoré sú uvedené v bode c z dôvodu pandémie COVID. To ošetrujeme to, čo argumentovala pani Kažimírová, ktorá sa vyjadrila, že neexistuje žiadny právny predpis ani zákon, ktorý by prikazoval mestu dávať každomesačne túto splátku. Je to z toho dôvodu, aby sa MČ ochránili pred tým, že budú musieť samostatne brať revolvingového alebo kontokorentné úvery, ktoré tak isto budú musieť zafinancovať a platiť úroky a zbytočne takto mŕňame peniaze, ak mestu teraz pomôžeme pätnástimi miliónmi, tak mesto a MČ sú spojené nádoby, či sa nám to páči, alebo nie. Debata o počte MČ je úplne niekde iná, ale my a mesto Bratislava sme jediné mestá, ktoré majú tú výsadu, staré kráľovské mestá, že máme MČ. Čiže, naozaj, neberme MČ ako svojich nepriateľov, berme sa ako jeden organizmus, spolupracujeme a bol by som rád, ak by sme všetci spoločne stali pred schodmi magistrátu, tak ako je to robené napríklad v Bratislave a nie, že starostovia na schodoch magistrátu a potom sa tu 3 hodiny debatujeme, že ako šetriť alebo čo robiť. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, len jedna nepresnosť. Čo sa týka samotného revolvingu, nemusíme vyčerpať, ale pozor, k 31. 12. musí byť naplnený, nesmie byť čerpaný, čiže musíme peniaze vrátiť. Hej, toto tu neviem, či zaznelo a či si to uvedomujeme. Vysvetlí nám to aj pani Kažimírová. Ja som si to dnes ráno overoval. Pani Kažimírová. Pani Kažimírová, toto je taká závažná vec, možno, k tomu 30. decembru ako má vyzeráť vlastne stav revolvingového účtu v meste Košice. To čo sme ráno ste mi vysvetľovali. Medzitým, nech sa páči, pán poslanec Špak. OK. Pán poslanec Špak nereaguje, tak nech sa páči, pani ... aha, pardon. Faktické nie sú, sa ospravedlňujem. Sorry. Tak, áno. Bola ukončená, áno, čiže keď súhlasíte, toto je taká informácia, ktorá je zaujímavá. Kývete hlavou. Nech vám pani Kažimírová fakt do minúty vysvetlí, ako vlastne to s tým revolvingom a prečo musí byť k decembru vrátený.

p. Kažimírová, vedúca ekonomického oddelenia: Tak, čo sa týka úveru, ktorý sme navrhli, v tom úvere je povedané, že ho predkladáme ako prekľutie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami, to vychádza zo zákona o rozpočtových pravidlách § 17, ktorý hovorí, že počas roka si obec môže požičať návratné zdroje financovania s tým, že do konca roka ich musí vrátiť. Čiže zatiaľ predkladáme ten návrh v zmysle tohto paragrafu, § 17 ods. 2. Toto platilo aj doteraz v zákone. Tá novinka, ktorá bola teraz schválená v súvislosti s koronavírusom, to je zákon 67 § 36 hovorí o tom, že obec si môže požičať

návratné zdroje financovania, čiže úver aj na bežné výdavky a môže ich čerpať aj v období rokov 20 - 21, tzn., že v tomto prípade by bolo možné k 31. decembru mať načerpaný úver na bežné výdavky a nesplatiť ho, prenášate ho do nasledujúceho roka. Len my sme tento úver, ktorý sme navrhli, nezapojili do príjmov rozpočtu zatiaľ v zmysle toho § 36. My sme to zatiaľ použili podľa alebo navrhujeme, podľa § 17, čiže len ako dočasný úver, tzn., že do 31. decembra by sme ho chceli vrátiť. Ak sa nám to nepodarí a tie okolnosti sa vyvinú okolo dotácií, okolo príjmov, okolo úspor, proste všetky tie okolnosti, aké nastanú, tak ku koncu roka predložíme návrh na zmenu rozpočtu, tam už budú tie čísla jasnejšie a dúfame, že úplne jasné a vtedy, ak nebudeme mať na to, tak vlastne ten úver zapojíme do príjmov rozpočtu, urobíme zámenu zdrojov, nahradíme tie príjmové výpadky a tam už pôjdeme podľa toho § 36 zákona 67.

- p. Polaček, primátor mesta: Tam bude, ale podmienka, dodatok k zmluve sporiteľov a súhlas zastupiteľstva. Pardon, VÚB-čke, smerom dodatok k VÚB-čke a súhlas zastupiteľstva. Čiže dnes sme trošku inde. Áno, len aby sme si nemysleli, že to, hej. Pani poslankyňa Adamčíková, nech sa páči.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Ďakujem. Moja otázka smeruje viac-menej k pánovi kontrolórovi. Chcela by som sa spýtať na plnenie uznesenia, kde bol pán kontrolór poverený kontrolou efektívnosti a správnosti každej objednávky súvisiacej s riešením situácie pred jej podpisom, či už má nejaký výstup z týchto objednávok. A druhá otázka, ako mesto plánuje, teda či má už rozdelené investície, ktoré bude plánovať. Mňa nezaujímajú konkrétne Jána Pavla druhého ulica, či vôbec je pri tejto situácii v návrhu riešení.
- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa, môžeme sa dohodnúť proste všetci v bode, urobili sme...
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Je to súvisiace aj s financiami, aj tie moje otázky.
- p. Polaček, primátor mesta: S kontokorentom aký súvis?
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: No, je to...
- p. Polaček, primátor mesta: V dôvodovej správe máte napísané, čo uvažujeme škrtnúť v tejto chvíli, v tejto etape. Nie je tam cesta Jána Pavla II.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: To znamená, že je v pláne realizácii.
- p. Polaček, primátor mesta: Zatiaľ sa nevyškrtla.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Dobré, ďakujem. Takže pán kontrolóra by som poprosila...
- p. Polaček, primátor mesta: V bode diskusia. Nech sa páči, pán poslanec Lipták.
- p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja mám päť vecí k tomuto materiálu. Priznám sa, ja som trošku viac očakával debatu o napr. o výsledkoch hospodárenia za rok 2019, lebo toto sú nejaké štartovacie čísla, ktoré by nám možno pomohli. Tak isto som očakával debatu alebo nejaké materiály k tomu, čo spôsobila kríza v otázke úspor financií, pretože to, že veľa vecí nefungovalo napr. sa nevykurovali školy nejaké financie sa

ušetrili. Čo som veľmi sklamaný, opäť vidno, že nefunguje dialóg starostovia a primátor a tak jak tu už bolo spomínané, ja som tiež z toho smutný, že keď pán Valo v Bratislave robí tlačovku, tak za ním stoja všetci starostovia a keď robí pán Polaček tlačovku, tak všetci starostovia za ním stáli naposledy počas volebnej noci a som smutný, že za rok a pol sa to nezmenilo. K tejto situácii, ktorá tu dneska prebieha, k týmto debatám, vidno, že boli slabo odkonzultované a namiesto natáčania, škoda, že ma pán primátor nepočúva, ale nevadí, natáčania rôznych videí, selfičiek a podobných vecí ako papám pizzu, ako pijem kávu atď., mohli sa natočiť radšej videá o tom, aká je ekonomická situácia mesta, presne o tom, čo sa bavíme a mohli to poslanci dostať tieto videá domov a mohli sme si to trošku preštudovať, pozrieť a dneskajšia debata sa nemusela tu viesť 3 hodiny o ničom. A chcem povedať k návrhom, budem hlasovať za návrh poslanca Hlinku, ak by náhodou neprešiel, budem hlasovať za návrh poslanca Lörinca a uvediem prečo, pretože neverím tomuto vedeniu mesta, že dokáže efektívne a úsporne nakladať s finančnými prostriedkami a preto vám to musíme páni schváliť tak, ako malým deťom, aby presne bolo určené, kam tie peniažky majú ísť, lebo mám obavy, že keby to tak nebolo, tie peniažky zmiznú a budeme brať na konci roka ďalší úver na splácanie úveru. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Takže príjemný dobrý deň, kolegovia. Ďakujem za slovo. Pán kolega poslanec Lipták, smekám pred vami, ja totiž som toho istého názoru, že súčasné vedenie mesta nevie hospodáriť, v tomto krízovom režime neprijalo žiadne relevantné opatrenia na to, aby sa znížila réžia napr. Bieleho domu tzv. magistrátu. Ja som si spočítal narýchlo, že 3 kapitoly 8, 9, 10 robia dokopy 23.000.000 Eur. To je prevádzka Bieleho domu plus ansábel zamestnancov bez rozpočtových a príspevkových organizácií mesta. Robí to 23 000 000. Počuli sme tu také žalostné vystúpenie pani inžinierky Kažimírovej, ktorá je vedúca ekonomického referátu o tom, ako nám MČ ide šetriť peniaze. Teraz otázka. V takom istom vzťahu ako vy sa správate ku MČ, teda magistrát mesta Košice zaujal také isté stanovisko aj štát voči mestu Košice? Ministerstvo financií vám taktiež napísalo list, že vám nepošle teraz výpadok 6,9 %, ale pošle vám výpadok ponížený o 15 %? Funguje to takto, aj štát verzus mesto Košice? Uvedomte si už jednu vec, ktorú vám tu povedali pred mnou niektorí starostovia, ktorí sú zároveň poslancami, že mesto a MČ sú spojenými nádobami a niektoré zavádzajúce čísla, ktoré tu prezentujete, nemajú ani reálne opodstatnenie. MČ dávate 12,2 milióna eur tohto roku bez tých transakcií na investície. Robí to 8 % rozpočtu. Vy na magistráte sčítaním štyroch kapitol hospodárite s objemom peňazí cez 23.000.000 Eur. Takže vás žiadam, viem o tom, že máte urobený dodatok kolektívnej zmluvy, že vynecháte trinásty, štrnásty plat zamestnancom, za čo im veľmi pekne ďakujem. Správajú sa zodpovedne a solidárne na rozdiel od vás, od vedenia mesta Košice. Chcem poukázať na to, ako ste minulí niektoré peniaze z dva a pol milióna eur vyčlenených na boj proti pandémie COVID. Zakúpili sa rúška, z ktorých ste dali ušiť 200 000, zakúpila sa látka, z ktorej ste dali ušiť 200 000 rúšok. Klobúk dole. Ale to ste robili až potom, ako začal byť aktívny pán poslanec Špak, ktorý vám to dohodil, tento nápad. Po druhé. Kúpili ste 150 000 bavlnených rúšok od spoločnosti Rempo. To už máme 350 000 kusov na 240 tisícové mesto. Ďalšie desiatky 1000 rúšok distribuovali MČ. Ja sa vás pýtam, to zásobujeme aj Prešov? Takže, keď sa budete správať zodpovedne, ako dobrý hospodár, nemám problém schváliť 15 000 000 revolvingový úver, ale tak, že MČ dostanú to, čo im patrí, ponížené o to, čo bol výpadok mesta Košice. Ďakujem pekne za slovo.

- p. Polaček, primátor mesta: Máte trošku pomýlené informácie, ale každopádne pánovi Špakovi ďakujem, že reagoval na to, keď sme hľadali dodávateľa látok a nám pomohol a bol to nápad spoločnosti Faurecia, pána námestníka, že ak zoženieme, radi nám posekajú, pomôžu a hľadali sme a pán Špak pomohol. Ešte raz klobúk dole a všetci starostovia to privítali. Nerozumiem tomuto problému. Pán poslanec Petrovčik, nech sa páči.
- p. Petrovčik, poslanec MZ: Ďakujem vážený pán primátor, vážení kolegovia, ja sa len chcem pripojiť k predrečníkovi, tzn., tie spojené nádoby ozaj to platí. My sme ozaj spojené nádoby, ale aby to bolo asi jasné, lebo percentá hovoriť 8 % stoja MČ, nás z mestského rozpočtu. Ozaj treba si to možno názorne predstaviť, ozaj aké tu sú to nepomery a ozaj, či je adekvátne takto škrtiť MČ a z toho potom logicky vyplýva, že si začíname všetci tu myslieť, že téma COVID je v podstate zneužívaná na to, aby sa vlastne tieto MČ zničili. To si každý urobí o tom obraz sám, však vidíme, čo sme tu posledné týždne, mesiace riešili na úrovni MČ a doslova, ja ďakujem aj predrečníkom a ďalším, ktorí aj tu opäť prosili o tie peniaze pre plaváreň. Ja osobne prosiť už nebudem, lebo my už myslím, že sme prosili dosť a práve preto je vhodný tento návrh pána starostu Hlinku. Chcem poprosiť, ozaj, je to dobrý návrh a keď myslím si, že tento návrh podporíme, všetko ako sa vraví poistíme, pretože jedno dôležité slovo, ktoré tu možno nebolo spomenuté a to je dôvera. A to vlastne, tá dôvera sa tu stratila a my si to potrebujeme tým pádom, takto týmto uznesením ozaj poistiť. Čiže chcem poprosiť aj pána starostu KVP, aby zvážil, či stiahne svoj návrh, aby sme zbytočne nerozdrobovali hlasy, aby sme ozaj sa postavili a podporili tento návrh pána starostu Juhu, ktorý bol predložený a takto už prestanú tu tieto prosíkanie sa, áno, dáme, nedáme, zajtra dáme, v decembri dáme a rôzne tieto viazania prostriedkov. Ešte chcem povedať za MČ Staré Mesto. Aktuálny stav, aby sme samozrejme, pôjde to aj na tu vašu 211, ako vlastne ste nás oslovili, ale ja tu nemám problém povedať na priamo, aktuálny stav je 120 000 stav rezervného fondu Starého mesta. O chvíľu, keď budeme vlastne vyúčtovať uplynulý rok, bude stav 150 000 rezervného fondu, takže toto je pre vás tá informácia a zároveň chcem, ale to už potom k tomu ďalšiemu bodu, poukázať na to, že ja neviem, čo MČ Staré Mesto alebo občania starého mesta vám pán primátor urobili, že sa im takto mstíte, lebo aj v tom ďalšom bode budeme svedkami, že im ideme zobrat, idete zobrat 350 000 z opravy dlažby na Hlavnej ulici na futbalovú arénu. Takže vážne, ja sa pýtam, prečo, keď vážne z našej strany, z mojej osobnej strany boli len ústretové kroky, dokonca ešte aj ten erb, ktorý visí na stene za vami vašej kancelárie je od nás, z našej MČ, ktorý sme vám darovali a za to dostávame len to, čoho sme svedkami v poslednom čase. Ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán starosta. Stretli ste sa s pánom riaditeľom pred pár dňami, dohodli ste sa na postupe, mi ten postup plne rešpektujeme a nerozumieme, prečo politikárčíte, ale aj tu je dôkaz, že jednoducho prosím, vnímajme to, že sme tu ako poslanci, máme hájiť záujem celého mesta, na to je rada starostov, kde sa riešia záujmy starostov a MČ. Tu už ste ako poslanci mesta, prosím, neutekajme smerom k MČ. Ja viem, že je to veľmi komplikované, aj sa, aj to tak uchopiť, ale dohodli sme sa na nejakom postupe, my ho rešpektujeme a tretíkrát to otvárate. Pán poslanec Djordjevič, procedurálny. Pán poslanec Rovinský nie je možné s faktickou.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Mám procedurálny návrh, pán primátor, aby boli privolaní pracovníci magistrátu podpísaní na objednávkach v súvislosti s COVID-om, z dôvodu toho, aby ste ich potom v bode číslo 4 nehládali. A dajte, prosím, hlasovať o tom.

- p. Polaček, primátor mesta: Ako nemôžete celkom vstúpiť do kompetencií primátora. Ako bez urážky. Pani poslankyňa Adamčíková má procedurálny, nech sa páči. Nech sa páči. Zapojte pána starostu Andrejčáka a na ten mikrofón, nech pani Adamčíková rozpráva. Vymeňte, prosím, pani Adamčíkovú za pána Andrejčáka. Ešte nie. Nech sa páči, skúste.
- p. Adamčíková, poslankyňa MZ: Aha. Ďakujem. Môj návrh znie, aby sme o každom, o každom bode v tomto bode, hlasovali zvlášť. Teda pri všetkých návrhoch.
- p. Polaček, primátor mesta: Čiže každý jeden bod bude ako samostatné uznesenie. Hlasovanie, samostatné uznesenie. Hlasovanie, samostatné uznesenie. Pri všetkých. Čiže, ak niekto má a, b, c, d, aby sme si rozumeli, tak to bude jedno, druhé, tretie, štvrté. Ak tu padli nejaké 4 návrh a každý ich má rozdelený. Pani Adamčíková, aby sme si to vedeli vysvetliť, ak tu padli nejaké 4 návrhy a každý má približne 3 - 4 písmená a tak to bude 4×3, 12 hlasovaní. Takto tomu rozumiem správne? Áno, dobre. No, je to procedurálny návrh, máte pravdu. Mali by o tom aj predkladatelia, by mali nejakým spôsobom. Právne oddelenie. Ak procedurálny návrh a všetci poslanci povedia, že chcú takto hlasovať? Pán Takáč. Podľa rokovacieho poriadku musím dať hlasovať o procedurálnom návrhu, len si ujasníme, či vôbec je použiteľný. OK. Názor právneho oddelenia je, že môžu poslanci procedurálnym návrhom vstúpiť do toho, že len rozdeľujú hlasovania, teda hlasovanie alebo teda uznesenia na jednotlivých poslancov ostávajú nezmenené, ale bude sa o nich hlasovať dielčie. Je to možné procedurálnym návrhom upraviť všetkých poslancov. Je to návrh právneho. Naozaj nemám dôvod ísť do konfliktu, ak si to vieme predstaviť, na druhej strane dáme hlasovať. Vyjadríte svoj postoj, prosím, hlasovaním procedurálny návrh, nech sa páči, bol predložený pani poslankyňou Adamčíkovou. Nech sa páči, hlasujte. Hlasujeme o procedurálnom návrhu pani Adamčíkovej, procedurálny návrh, hlasovaním vyjadríte, či súhlasíte s tým alebo nie, aby boli návrhy rozdelené. Právne oddelenie hovorí, že je to možné. Procedurálny návrh má prednosť pred všetkými ďalšími diskusiami. Musíme ho uzavrieť. Procedurálny návrh potrebujeme uzavrieť. Hlasovanie je zastavené. Sústreďme sa na hlasovanie. Spúšťam hlasovanie.

Hlasovanie č. 7 - za: 13, proti: 4, zdržali sa: 18.

- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa, váš návrh nebol prijatý. Nasleduje, ešte je tam pán poslanec Špak procedurálny návrh, alebo je to len zmätočné?
- p. Špak, poslanec MZ: Nie je to zmätočné.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: Bavíme sa o 15-stich miliónoch a mal som tušáka na začiatku, keď som sa zdržal. Mám procedurálny návrh. To mi bude navždy tak šušťať?
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Grega bol za. Prosím, napíšte, nejaký zmätok pri hlasovaní nastal. Ak sa môžete vrátiť k starému hlasovaniu, procedurálnemu. Nech sa páči, ešte dokončí ... procedurálny návrh. Pán poslanec Hlinka vydržte. Procedurálne návrhy majú prednosť. Pán Špak má slovo.
- p. Špak, poslanec MZ: Mám to tu pozliepané s izolačkou dole, ale nerobil som to ja, takže

možno preto šušťím. Ale procedurálny návrh znie, keďže som to vysvetlil pred chvíľou, prečo ho dávam. Navrhujem, aby každý poslanec mal ešte jeden vstup a faktické ostali otvorené, pretože budú tu otázky a rád by som dostal odpovede, aby som vedel hlasovať.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujeme. Kolegovia, je jedenásť hodín.

Hlasovanie č. 8 - za: 19, proti: 6, zdržali sa: 12.

p. Polaček, primátor mesta: Čiže, návrh pán poslanca Špaka prešiel. Takže opäť sa vraciame k rokovaciemu poriadku. Moment. Pardon. Máme tu technický problém. Poprosím, právne oddelenie ešte raz. Máme tu aj technický problém, aj je tu výklad, že procedurálny návrh nie je platný. OK, kolegovia, prosím, venujte mi prosím, minútku, aby som vysvetlil situáciu. Jeden právny názor hovorí, že negovať procedurálny návrh, ktorý bol prijatý nie je správne, lebo už bol prijatý. Zároveň technici majú problém rátať vstupy a rátať diskusné príspevky, lebo diskusia softwarovo bola uzavretá. My nevieme softwarovo teraz tú diskusiu otvoriť a rátať podľa tohto procedurálneho návrhu. Teda máme tu aj technický problém, aj taký právny. Beriem, na ten právny názor sú, je pohľadov niekoľko. Teraz sa chcem spýtať. Je všeobecný súhlas, aby sme pokračovali tak, ako to vyriešil pán poslanec Karaffa a uzavrel diskusiu a pôjdeme týmto a nebudeme nejakým spôsobom ďalej to komplikovať. Všeobecný súhlas, naozaj, ja len aby sme sa zorientovali v názore, lebo dobre, nevedeli sme o problémoch, ktoré nastanú. Áno. Áno. Tento názor mi bol vysvetlený a prezentovaný. Vieme dať zadosťučinenie kolegovia, prosím, pani, panie poslankyne, páni poslanci, k tomu, že zopakujeme toto hlasovanie a prosím, urobme ho tak, aby sme dali za pravdu aj právnenému názoru, už keď som dal hlasovať, nech to uzavrieme ako zmätočné hlasovanie. Naozaj, tu je technický problém. Nevieme to rátať, nevieme to dosledovať. Na takúto vec nikto nikdy nemyslel. Prosím, vyjadrite názor hlasovaním, či vieme považovať procedurálny návrh za zmätočný. Je to návrh z pléna, ktorým dávam hlasovať o tom, aby sme vyjadrili názor, či ho vieme považovať za zmätočný, lebo naozaj správny nebol. Prosím, hlasujme o tom, či považujeme procedurálny návrh, ktorý bol odhlasovaný na pokyn pani poslankyne Adamčíkovej za...pardon, pána Špaka za zmätočný. Ja som nemal dať o ňom ani hlasovať. Možno, že to bolo úplne najsprávnejšie riešenie. Prosím, hlasujme o tom, aby som poznal váš názor a urobil záver, že bol zmätočný. Áno, znamená zmätočný. Nie. Musíme urobiť prestávku a nájsť technické riešenia.

Hlasovanie č. 9 - za: 20, proti: 8, zdržali sa: 5.

p. Polaček, primátor mesta: Pokračujeme ďalej, tak ako bol návrh, tzn. diskusia je uzavretá, faktické nie sú. V rámci diskusie nasleduje pán poslanec Rusnák. Nech sa páči. Pán poslanec Rusnák má alebo odvoláva svoje slovo. Nie. V diskusii. Prosím, kolegovia, páni, dámy, páni.

p. Rusnák, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Pán primátor, kolegyně, kolegovia. Asi všetci mi dáte za pravdu, že v živote sú najdôležitejšie vzťahy a väčšina diskusných príspevkov, ktoré sme tu na dnes počuli sú, svedčia o tom, že vzťahy medzi mestom Košice a MČ sú veľmi zlé. Ja začnem trošku do histórie. V roku 2006-2010 som bol predsedom rady starostov a všetky tieto otázky, ktoré tuná v súvislosti s riešením tejto situácie a financiami medzi mestom a MČ boli vtedy riešené na rade starostov s primátorom a na

MČ sa prišlo s jednotným návrhom, ktorého odhlasovanie trvalo jednu minútu. Taká je moja predstava, taká bola moja predstava, keď som na toto rokovanie išiel, že takto to bude. Ja som úplne užasnúty z týchto niektorých diskusných príspevkov, čo niektorí kolegovia tuná sú schopní vyprodukovať a nemyslím tým len kolegov poslancov, ale niekedy aj z predsedníckeho stola. Dámy a páni, toľko na úvod, keď vôbec k tejto diskusii, k forme a k tomu ak spôsobom. Ďalšiu vec, ktorú som sa dnes s hrôzou dozvedel, že mesto Košice požiadalo v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám MČ o stav ich rezervných fondov. Tak toto je pre mňa šialené. Cez zákon o slobodnom prístupe k informáciám mesto Košice žiada. To je, tak zle sme na tom, že sa nevieme stretnúť a si povedať, ako to je. Toto je hrôza. Toto je hrôza a prepadá ma až panika, čo všetko sa môže dnes tuná udiť, nemyslím na tomto rokovaní, ale v súvislosti so situáciou, ktorá tu vznikla. No a ďalej, k meritu veci, ten úver, áno, myslím si, že aj ako na klube sme sa dohodli podporíme ho, ale samozrejme, budeme veľmi, veľmi, pozorne sledovať aj po skúsenostiach, ktoré tu už v súvislosti s COVID-om-19 s financovaním určitých, vecí boli a neboli podľa môjho názoru, názoru klubu najšťastnejšie. Budeme veľmi pozorne sledovať na čo tie peniaze budú využívané. A vrátim sa k tomu, čo tu bolo. Áno, MČ, bola tu povedaná nejaká suma, ale samozrejme, sú MČ a MČ. Ja by som veľmi nerád, ale toto delenie na tzv. malé a veľké MČ tuná je. Keďže som si zisťoval tú situáciu, tak sú dnes MČ, ktoré majú na účtoch stovky eur a v rezervných fondoch nemajú nič. Takže skutočne mali by sme selektívne pristupovať a nie dávať to listom, oznamovať štatutárom MČ, že takýto návrh máme. Skutočne tá face to face komunikácia v tomto prípade je veľmi dôležitá a potrebná a povedal by som podľa tejto diskusie nevyhnutná a bol by som veľmi rád, keby sme začali uberať týmto smerom. Ďakujem.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Dve reakcie. Áno, je to šialené, keď MČ posielajú mestu Košice infožiadosti a keď ich požiadame, aby nám povedali stav na rezervných účtoch, tak nám to odmietajú povedať. Polovica MČ nám odmietla dať túto informáciu a nakoľko sme dostali kopec infožiadosti, tak sme jednoducho museli už pristúpiť k tomu, aby sme mohli pripraviť materiál aj s informáciami a vedeli správne nastaviť financovanie, aby nám MČ túto informáciu dali, lebo nám ju odmietajú dať mnohé i napriek tomu odmietli. Ale k meritu veci, chcel by som vás informovať o novinke. Teraz v tejto chvíli nám prišla informácia, prepád slovenskej ekonomiky v tomto roku dosiahne 5,8 - 13,5 % a najpravdepodobnejší je pokles okolo 9 %. Deficit verejných financií bude medzi 6,9 a 10,3 % hrubého domáceho produktu. Verejný dlh narastie na 57-64 % HDP. Je to Národná banka, ktorá tieto informácie vyslala vonku. Čiže prosím, ako povedal pán poslanec Rusnák, vnímajme aj súvislosti. Nie je čas na zlobu a naozaj musíme všetci, všetci, všetci dať ruku k dielu a šetriť. Pán poslanec Špak, nech sa páči.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Bol tu technik, ale šuším ďalej. Predrečník, pán predseda klubu, pán poslanec Rusnák mi troška dal o 10 sekúnd dlhší vstup, ale snáď to nebude na dlho. Chcel som dnes hlasovať ku pätnástim miliónom eur a v pondelok som dokonca ako člen finančnej komisie začul také divné vyjadrenia, dnes to dokonca prisolil ešte pán poslanec Rusnák slovíčkom, že je zhrozený z vedenia mesta. V pondelok som počul dokonca, že vedenie mesta koná škandalózne. Čo tiež bolo od nominanta, od pána poslanca Lörinca. Takže vlastne dvaja čo nominovali nášho pána primátora, už majú úplne iný pohľad na to. Ale čo ma zaujalo najviac bolo to, že sme si vytýkali respektíve, že bolo vytýkané mestu, že cez 211-tku musia zisťovať chudáci starostovia a členovia finančnej komisie, ako na tom vlastne mesto je. A vytýkali si, že

sa neinformuje. Popritom tu vnímam, že medzi starostami je zhoda, že tu prosto to funguje ta rada starostov a že je takým, možno dobrým na váhe tým závažím, ale musím povedať, že som ostal dosť prekvapený, keď dnes prišli 3 návrhy od troch starostov z tejto rady starostov. Týkajú sa dokonca 15.000.000 Eur. Preto som vás prosil, aby sme otvorili diskusiu a neuzatvárali ju, ako tu mladý pán kolega Dominik Karaffa sa stále snaží uzatvárať diskusie. Pritom ide o 15.000.000 Eur, kolegovia, to už nie je sranda. A boli prednesené návrhy. Ani jeden z týchto návrhov som nevidel písomne. Ja ho nemám v e-maili. Keby aspoň včera. Od pondelka sa o tom bavíme a ja dnes počúvam návrh, ktorý ledva stihnú v rámci rečníckeho vstupu prečítať prednášajúci a týka sa 15.000.000 Eur. Ja to mám prepočítať za tie 3 minúty a rozhodnúť sa zodpovedne, že ktorý z nich je ten najlepší. Nemyslím si, že tu má niekto nejakú istotu, že ten nejaký z týchto návrhov je vôbec dobrý, lebo sme mali na to 3 minúty vypočítať a doteraz ho ani len v e-maili nemám. Tak pán Lörinc ho asi neposlal mne. A možnože som jediný, ktorý ho nemal šancu prečítať, ale vy všetci máte jasno, že budete teraz hlasovať za tento návrh. Len sa mi potom nezdá, prečo ostatní starostovia dali iné návrhy, takže asi až tak dokonalý nebude. Nemáme informácie a to čo si vlastne vytýkajú tí svoji súkmeňovci medzi sebou, tak vlastne robí jeden aj druhý. Preto nemám šancu ja teraz zodpovedne stlačiť tlačítko, či už proti alebo za a po dlhom čase sa zdržím. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Žiaľ, opakujem, včera bola rada starostov, vôbec debata týmto smerom nebola. Diskusia bola uzavretá. Faktické nie je možné predložiť, čiže vyčerpali sme všetky diskusné príspevky. To nie sú asi procedurálne alebo áno? Pardon. Pán poslanec Hlinka, pardon. Sa ospravedlňujem, som myslel, že to je ešte z hlasovania. Pána Hlinku prosím.

p. Hlinka, poslanec MZ: Takže, môj procedurálny návrh, keďže som predložil prvý v poradí pozmeňovací návrh k tomuto bodu je taký, aby sa o tomto mojom predloženom návrhu hlasovalo en bloc ako celku, čiže o časti a, b, c, d spoločne. Čo sa týka samotného kontokorentného úveru, tu nikto zo starostov, ktorí sú poslancami, tento úver nemodifikoval a neobmedzoval. Čo sa týka jeho čerpania, skôr tu išlo to ďalšie, čo by s tým súviselo vo vzťahu dofinancovaniu potrieb MČ. A chcem informovať, kým som pri slove, že MČ Juh na rozdiel od mesta Košice má kontokorentný úver 100.000 Eur schválený. Už od februára ho aj reálne čerpal a mám pocit, že keďže toto krátenie bude progresívne, že nám ani tých 100 000 nepostačuje a budeme musieť asi prikročiť k jeho navýšeniu cez miestne zastupiteľstvo minimálne o 50 000. Pani Kažimírová to ovláda veľmi dobre. Tak len toľko. Čiže som za to, aby sa hlasovalo o mojom návrhu ako o celku.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne,

p. Hlinka, poslanec MZ: Ja len podotýkam, aby to tak bolo jasné.

p. Polaček, primátor mesta: Nevieť teraz, čo s tým mám urobiť, lebo je tu procedurálny návrh jeden, druhý. To je, to nie je procedurálny návrh. Čo to je? To je iba názor? Vysvetlenie k vášmu. Pani poslankyňa Slivenská. Procedurálny návrh.

p. Slivenská, poslankyňa MZ: Prepáčte, nemala som procedurálny návrh.

p. Polaček, primátor mesta: Aha, pardon. Pán poslanec Karabin.

- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Tiež som nemal. Vyjadril som sa v minulosti, keď bolo hlasovanie proti a odvtedy tam svietim. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Vážené pani poslankyne, vážení poslanci, vyhlasujem 10 minútovú prestávku, aby sa urobil poriadok v uzneseniach a dohodlo sa vlastne o čom sa ako bude hlasovať. Nech sa to pripraví.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Ďakujem za slovo, vážený pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia, návrhová komisia obdržala tri ďalšie návrhy na uznesenie okrem teda pôvodného materiálu a návrhu. Po porade aj s právnym oddelením resp. návrhová komisia konštatuje, že ... prosím sledujte, aby ste vedeli, ako bude sa hlasovať. V rokovacom poriadku § 24 sa uvádza odstavec 4 resp. odsek 4 druhá veta: z návrhu musí byť zrejmé, či poslanec predkladá návrh na samostatné uznesenie alebo na pozmeňujúci návrh k predloženému návrhu uznesenia. Vzhľadom na formu a celok uznesenia napriek tomu, že aj jeden predkladateľ hovorí, že predkladá pozmeňovací návrh, všetky tri uznesenia považujeme ako za samostatné uznesenia, lebo v texte v predložennom návrhu nikde nie je tá forma pozmeňujúceho návrhu popísaná. To znamená návrhová komisia bude predkladať hlasovanie jednotlivých návrhov ako samostatné uznesenia a z toho dôvodu ako prvý návrh sa bude hlasovať pôvodný návrh a potom v poradí predloženia návrh p. Hlinku, návrh p. Karabina a návrh p. Lörinca. Dovoľujem si ešte upozorniť
- p. Polaček, primátor mesta: ... ešte pripomínam že bolo procedurálne, že samostatne ...
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: ... to neprešlo to uznesenie, nebolo schválené. To znamená, dovoľujem si ešte upozorniť, že v prípade poradia hlasovania návrh p. Karabina je v rozpore so všetkými tromi návrhmi, čiže ak sa iný schváli, návrh p. Karabina už sa nebude hlasovať a ďalej ešte ďalšie návrhy p. Hlinku, p. Lörinca sú vlastne rozporuplné teda sa vylučujú. Takže môžeme pristúpiť k hlasovaniu v poradí ako prvý návrh budem čítať návrh na uznesenie pôvodného návrhu. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 Štatútu mesta Košice schvaľuje úver vo výške 15 000 000 € od Všeobecnej úverovej banky, a.s. na preklopenie časového nesúladu ...
- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec prosím, prosím všetkých aby si našli svoje miesta, aby sa usadili, aby dávali pozor aby neboli zmätky pri hlasovaní. Prosím usad'te sa v rokovacej sále na svoje miesta, všetci. Ďakujem pekne. Pán poslanec máte slovo, pokračujte prosím. ... Kolegovia, kolegovia nemôžeme pokračovať. Nerád by som prerušil schôdzu.
- p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: ... schvaľuje úver vo výške 15 000 000 € od Všeobecnej úverovej banky, a.s. na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami v rozpočtovom období 2020 - 2021 s úrokovou sadzbou 12-mesačný EURIBOR+0,19 % p. a. so splatnosťou najneskôr do 18 mesiacov od podpisu úverovej zmluvy. Koniec uznesenia.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 10 - za: 6, proti: 6, zdržali sa: 25.

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: ... pána poslanca Hlinku. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 štatútu mesta Košice za a) schvaľuje úver vo výške 15.000.000 Eur od Všeobecnej úverovej banky a.s. na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami v rozpočtovom období 2020-2021 s úrokovou sadzbou 12 mesačný EURIBOR+0,19 % p. a. so splatnosťou najneskôr do 18 mesiacov od podpisu úverovej zmluvy, b) nesúhlasí so znížením (viazaním schváleného podielu na výnose dane z príjmov fyzických osôb v druhom štvrtroku 2020, apríl - zníženie o 15 % z jednej dvanástiny schváleného rozpočtu, máj - zníženie o 20 % z jednej dvanástiny schváleného rozpočtu, jún - zníženie o 25 % z jednej dvanástiny schváleného rozpočtu, ako aj so znížením viazaním schváleného podielu účelových finančných prostriedkov v druhom štvrtroku 2020 pre MČ Juh a MČ Staré Mesto. Zníženie v mesiacoch apríl, máj, jún na 25 % z jednej dvanástiny schváleného rozpočtu tak, ako to bolo avizované mestom Košice v liste číslo MK/a/2020/11 10 80 zo dňa 6. 4. 2020 všetkým MČ mesta Košice, c) schvaľuje dočasné krátenie podielu dane z príjmov fyzických osôb pre MČ z dôvodu solidarity a boja proti pandémie COVID-19 v priebehu troch kalendárnych mesiacov, to je za apríl, máj, jún 2020 s tým, že toto krátenie bude priamo úmerné reálnemu výpadku dane z príjmu fyzických osôb pre mesto Košice za daný mesiac, d) žiada primátora mesta Košice Ing. Jaroslava Polačka, aby v zmysle schváleného a platného uznesenia MZ číslo 338 zo dňa 20. 2. 2020 zabezpečil vyplácanie rozdelenia podielov dane z príjmov fyzických osôb pre MČ a účelových prostriedkov na bežné výdavky pre MČ Juh športovo zábavný areál spoločensko-relaxačné centrum a jedáleň pre dôchodcov a MČ Staré Mesto Mestská krytá plaváreň v pravidelných mesačných intervaloch, tzn. 1/12 schválenej výšky finančných prostriedkov za každý mesiac. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 11 - za: 27, proti: 2, zdržali sa: 8.

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Predpokladám, že ostatné sa vylučujú.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Áno, návrh pána Karabina sa vylučuje s prvým aj pán Lörinca, vlastne je bezpredmetné. Dovolím si ešte jednu poznámku. Ak môžem mať ešte za návrhovú komisiu požiadavku poslancom, aby fakt dôsledne s rokovacím poriadkom predkladali uznesenia, lebo máme s tým problém, aby sme vnímali, že aký je to presne typ uznesenia, rokovací poriadok to popisuje. Poslanec by mal svoj návrh predniesť v zmysle tom, že uvedie v názve, že či je to doplnovací alebo pozmeňujúci alebo samostatné uznesenie a vyhneme sa nejakým budúcim nezrovnalostiam vo vnímaní a vo výklade jednotlivých návrhov na uznesenie. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Bod číslo 1 bol ukončený.

- - -

Bod č. 2

Vyčlenenie dodatočných finančných prostriedkov na ukončenie stavebnej časti projektu

Košická futbalová aréna – I. etapa

p. Polaček, primátor mesta: Nasleduje bod číslo 2, ja len veľmi v krátkosti. Do projektu výstavby nového futbalového štadióna sme sa pustili i napriek tomu, že to nie je lacná stavba a myslím, že nie je o čom diskutovať, že metropola východu potrebuje a chceme, aby v našom meste bol poriadny futbalový štadión. V tom máme rovnaký názor aj so Slovenským futbalovým zväzom, máme na to naozaj rovnaký pohľad. Od začiatku sme preto jednali o tom, aby nám na túto výstavu prispel štát cez Slovenský futbalový zväz a pán Kováčik nás žiaľ musel informovať, vzhľadom na súčasnú krízovú situáciu, že nateraz Slovenský futbalový zväz prispieť na výstavbu futbalového štadión nemôže. Na druhej strane som ale rád, že záujem slovenského futbalového zväzu pretrváva a i zajtra máme spolu jednanie a budeme hľadať ďalšie možnosti, ktoré v budúcnosti by priniesli ďalšie možnosti, ktoré by priniesli zároveň aj s ministrom školstva. Stavbu ale zastaviť naozaj nemôžeme, nemyslím, že je to správne a spôsobiloby to zbytočné náklady na jej konzervovanie, ktoré by neprinieslo žiaduci efekt a skôr by to stálo zbytočné finančné prostriedky. V záujme mesta je preto teraz štadión dokončiť a ďalej rokovať o dodatočnej podpore, či už je to Ministerstvo financií, Ministerstvo školstva alebo Slovenský futbalový zväz, ktorý vieme, že rokuje aj napr. z UEFA o zdrojoch, ktoré by im kryli výpadky v rámci Covid-u a hľadajú tiež zdroje na vlastných poliach, po svojich linkách. Som si istý, že tento projekt dotiahneme do konca, do zdarného konca a verím, že súhlasíte s tým, že Košice si teda zaslúžia poriadny futbalový štadión. Ďakujem pekne, nech sa páči, otváram diskusiu, respektíve navrhovateľ je pán námestník, čiže, ak sú nejaké otázky odborné, tak prosím, cieľte ich aj na neho. Ďakujem pekne. S procedurálnym návrhom pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ja viem, že to nie 15.000.000,-, ale sú to milióny, takže vás poprosím, procedurálny návrh je, aby sme zachovali dva vstupy a aby sme zachovali faktické. Tak, aby tu náhodou neprišiel nejaký aktivista. Dobré, procedurálny návrh, aby boli tri vstupy. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Skúste ešte raz, pán poslanec, povedať, o čom chcete hlasovať.

p. Špak, poslanec MZ: Dávam procedurálny návrh, aby mal každý poslanec tri vstupy pri tejto rozprave.

p. Polaček, primátor mesta: Tri diskusné príspevky ste chceli povedať.

p. Špak, poslanec MZ: Áno, tri krát tri.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, hlasujme o procedurálnom návrhu.

Hlasovanie č. 12 - za 17, proti 3, zdržali sa 13

p. Polaček, primátor mesta: Budeme rokovať so zvýšeným počtom diskusných príspevkov. Nech sa teda páči a ešte na úvod dávam slovo predkladateľovi návrhu, pánovi námestníkovi, nech sa páči pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne za slovo. Kolegovia, s mnohými z vás som sa v priebehu posledných dní stretol, rozprávali sme sa o tomto

projekte, mnohí z vás ste prijali a ponuku navštívili ste štadión včera, kde ste si pozreli a mali ste možnosť vidieť všetky tie práce, ktoré boli vykonané, respektíve priestory, v ktorých by boli ďalšie práce vykonané po schválení týchto dvoch miliónov eur na dokončenie prvej etapy. To znamená, za mňa, aby som to už neopakoval už dvakrát alebo trikrát alebo desiatykrát, som už povedal myslím si, že k tejto téme dosť veľa, aj mediálne a ak sú nejaké otázky, som pripravený ich zodpovedať. Nech sa páči.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, nech sa páči.

p. Rovinský, poslanec MZ: Dobre. Takto, pán primátor, pán viceprimátor, pamätám sa, vtedy ste sedeli niekde tu v tejto časti sály a vaša oprávnená otázka bola, koľko budú náklady, prevádzkové náklady toho diela po jeho dokončení. Vtedy vám bolo povedané, že to budeme riešiť potom. Takže ja to len pripomínam, že to by sme mali vedieť teraz. A k tomu samotnému, keď Rázsochy počkali 30 rokov, tak mohol by aj štadión pár rokov počkať. A po tretie, pozor, keď do toho ideme, tak moja otázka je, že berieme to ako dlh Slovenského futbalového zväzu, tzn., že on nedáva tie peniaze teraz, lebo chudák nemá, ale počíta sa mu to ako dlh, ktorý nám vráti, až bude mať, lebo toto je podľa mňa dosť dôležitá vec, že nieže nám to ostane nakoniec na krku, my budeme tí, ktorí budeme počúvať, že akí sme zlí a futbalový zväz už bude mimo obliga. Takže otázka, je to ich dlh, ktorý majú voči nám a voči tomu dielu? Ďakujem. Na tie prvé dve nie je tak nutné odpovedať, to je len na zamyslenie.

p. Polaček, primátor mesta: Bude vám zodpovedané. Poprosím pána poslanca Djordjeviča a pána Knapa s faktickými.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, pán primátor, veľmi krátka faktická poznámka. Ak môže počkať futbalový štadión, možno môže počkať aj Borovicový háj, tiež na zamyslenie pán Rovinský a nemusí mi nikto odpovedať.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, budem reagovať. Určite by som nechcel, aby tento futbalový štadión dopadol ako Rázsochy a museli by sme ho po tridsiatich rokoch konzervovať a zbúrať. To znamená, jednoznačne treba dať tomu podporu. Ďakujem.

p. Rovinský, poslanec MZ: (mimo záznam) *Faktická poznámka.*

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne. Ja by som reagoval aj na kolegu Rovinského, najdrahšia stavba na svete je tá stavba, ktorá je nedostavaná stavba a stav športovej infraštruktúry v meste Košice bol dlhodobo zanedbávaný, lebo proste sa tomu nevenovali tu predstavitelia mesta. Keď si pozrieme napríklad Michalovce, ktoré je okresné mesto a Košice, koľko oni spravili v športovej infraštruktúre a aký je stav športu, tak sú na míle ďaleko aj napriek tomu, že mali nominanta rovnakej strany v minulosti. My potrebujeme nutne budovať športovú infraštruktúru, lebo športová infraštruktúra sa odrazila aj vo voľnočasových aktivitách detí a hlavne v zdraví a je dokázané, že každé jedno euro, ktoré dáte do športu sa vráti viacnásobne, pán poslanec Rovinský. Mali sme tu aj v minulosti situáciu so Steelkou, tiež mesto začalo stavať,

pokiaľ sa nemýlim a tá stavba stála. Keby tu nebol US Steel, doteraz Steelka nestojí a teraz si nevieme vynachváliť, že niekde sa môže uskutočniť aspoň koncert a môžeme si ísť pozrieť Erosa Ramazzottiho. Lebo, keby tu nebola Steelka, ani toto nemáme. Čiže toto nie je, že športovci chcú štadión silou-mocou, ja si tak isto myslím, že futbalisti sú trochu privilegovaní a majú dosť peňazí, na rozdiel od iných športov, ale toto je otázka rozumu, lebo akonáhle nepôjdeme do dostavby teraz, tak aj na základe dát, ktoré nám boli poskytnuté pánom námestníkom, nás to bude stať oveľa drahšie. Zároveň ale platí, že aj my poslanci, aj vedenie mesta, podľa môjho názoru, by malo vyvinúť maximálne úsilie smerom na vládu. Lebo keď vláda dokázala zaplatiť Tenisové centrum, Národný štadión a neviem aké veci v Bratislave a v Trnave a ďalej, tak dokáže niečo aj na východe možno zafinancovať konečne. A verím, že táto vláda sa už nebude k východu správať macošsky. Chcem tlmočiť aj názor Komisie športu, ktorá síce nezasadala personálne, ale prebehla e-mailová diskusia s e-mailovým hlasovaním, väčšina členov Komisie športu je za dostavbu tohto štadióna. Zároveň ale kladieme otázku, keďže nám chýbajú trochu informácie a v predchádzajúcom bode sme riešili financie a šetrenie, pýta sa športová verejnosť aj členovia komisie športu, do akej miery ovplyvní šetrenie a pandémie Covid ďalšie plánované investície do športovej infraštruktúry? Zaujímam ma konkrétne čerpanie desaťmiliónového úveru, ktorý sme schválili pri neschválení EYOF-u, tak isto stav Angels Arény a takisto výstavba novej haly, ktorá mala prebiehať Ťahanovce dedina a takisto výstavba multifunkčnej tzv.trojhaly, ktorú tu riešime už minimálne rok. Vedel by mi niekto kompetentne odpovedať, ako to bude s ďalšou športovou infraštruktúrou? A plus aj s dotáciami pre mládežnícke športové kluby.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský reaguje na pána poslanca Lörinca.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Na pána Lörinca, ale možno budem reagovať na tých, ktorí sa pripravujú, mi kde, čo vysvetliť. Takže tá prvá vec. Ja som nepovedal, že má dopadnúť štádium tak, ako Rázsochy. Ja som len hovoril, že si uvedomme, že koľkokrát ako rozhodujeme. Po druhé. Ja som nepovedal, že sa na to peniaze nemajú dať a nie som proti tomu, aby sa rozvíjal šport, aby sa robili stavby športové. Moje gro otázky znelo v tom, že náš partner Slovenský futbalový zväz, ktorý si nevie plniť záväzky teraz, či to berieme ako dlh Slovenského futbalového zväzu, ktorý si vypýtame potom. To ma zaujíma, či sú to peniaze, ktoré hodíme do toho alebo sú to peniaze, ktoré požičiavame nášmu insolventnému partnerovi. To je gro mojej otázky.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Špak. Faktická? Na pána Lörinca.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Na pána poslanca Lörinca som mal faktickú, že áno, dobre, že zasadala komisia cez e-mail, ale nemám z toho žiaden výstup a teraz je vlastne prvá informácia pre mňa, že nejak sa rozhodla. Druhá vec je tá, že sme pár hodín predtým dostali informáciu od pána námestníka Gibódu, že príd'te, ukážeme vám štadión atď., čo tiež je dosť, akože päť minút po dvanástej, nie o päť minút dvanásť, takže možno tých informácií je fakt málo aj z jednej, aj z druhej strany a ideme sa tu zase baviť o miliónoch a viac-menej nevieme o čo ide ani. Takže to, ja teraz, keď čítam noviny a v tých novinách sú tendenčne napísané veci, že poslanci by mali zodpovedne zahlasovať za, tak to sa mi také tiež zdá, že kto bude proti, chudák, tak nesplnil to, čo noviny chcú.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Bola tu len jedna otázka na mňa, ostatné zodpovie pán námestník, ohľadom športovej infraštruktúry pán riaditeľ vám zodpovie, tam sa riešia projektové veci konkrétne na niektorých konkrétnych projektoch. A čo sa týka otázky k dotáciám športovým, mojím cieľom bolo ich nie škrtat', mojím cieľom bolo maximálne ich možné znížiť o tie 2 mesiace, možno, že nejakú jednu dvanástinu, dve dvanástiny a myslím si, že je to správne, pretože keď tým klubom nepomôžeme, tak jednoducho budú ďalšie dlhé mesiace, možno roky jednoducho im budú chýbať peniaze, lebo majú svoje záväzky, trénerov treba platiť a našim cieľom je, aby po korone, po kríze v tých prvých fázach, kedy budú otvorené telocvične, deti mohli čo najskôr vyliezť zo svojich domácností a venovať sa športu. Takto som bol nastavený dodnes, budem musieť, ale urobiť nové prehodnotenia, pretože aj uznesenie, ktoré sme pred chvíľkou prijali, istým spôsobom trošku tu financovanie, neviem ako urobia, budeme to riešiť na finančnom krízovom štábe. Ale môj osobný názor je, aby sa dotácie neškrtali alebo aby úplne minimálne sa to dotklo klubov. Pán riaditeľ vám odpovie k tej infraštruktúre, lebo asi tá téma bude sa niekoľkokrát točiť. Môže kľudne, pán riaditeľ, teraz.
- p. Čop, riaditeľ MMK: Takže čo sa týka vlastne inžinierskej a projekčnej činnosti, v týchto činnostiach vlastne nič nebolo zastavené, žiadne obmedzenia sa tejto záležitosti netýkajú a je pravda, že vzhľadom na koronu boli obmedzené možnosti komunikácie, ale celý tento proces sa obnovuje a rozbieha, čiže vlastne v tých veciach a hlavne v tomto období bola naplánovaná projekčná činnosť, čiže tu nás sú tieto veci rozbehnuté. Čo sa týka dotačnej schémy a tak ako bolo naznačené, áno, viem, že cez referát, resp. cez školstvo a referát športu sa pripravuje stretnutie na prvý respektíve druhý májový, prvý májový týždeň, áno, so zástupcami športov, kde by sa mali prediskutovať otázky dotácie a takže to je vlastne k tomuto, čo môžem povedať a konkrétne projekty, áno, sú také, aké sú rozpracované.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Horenský.
- p. Horenský, poslanec MZ: Ďakujem pekne. V podstate ja mám len jednu nezodpovedanú otázku a to by som si chcel dať rád vysvetliť, z čoho potom som ešte financovať to dovybavenie gastro mobiliáru v hodnote 1.600.000,- Eur, to je jedna vec a možno len taký dotaz, keďže aj pán primátor má zajtra nejaké to stretnutie k futbalovej aréne, chcel by som ho požiadať, či by napríklad aj cez pána Fabiána, by sme nemohli byť informovaní, keď vieme byť informovaní aj o iných veciach, aby sme v podstate takéto informácie nemali niekedy raz za tri mesiace, lebo nielen pána poslanca Lörinca, ale i nás ostatných sa pýtajú, aj športové kluby a ostatní, ktorí sa aj v rámci športovej problematiky zbehlí, čo bude ďalej, hej a v rámci futbalu, máme tu veľkú aj futbalovú základňu, možno by bolo fajn mať trošku tie informácie častejšie a novšie. Ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Oficiálne stanoviská dávajú samotné ministerstvá, nemôžem ja komentovať ich rozhodnutia. Všetko sa jedná alebo je na úrovni pracovných stretnutí, kde vysvetľujeme náš postoj a hľadáme možnosti, ako by nám príslušné ministerstvá mohli pomôcť. Samotné závery musia urobiť oni, nemôžeme my za nich prejedukovať, môžeme povedať, čo chceme a to sme vám aj povedali. Tlačové správy, ak sa nemýlim, dostávajú každý jeden poslanec a každý jeden starosta každý deň a tam je zároveň, ak je čo komunikovať smerom napríklad k týmto veciam, tak je to tam vždy povedané. Pán poslanec Jakubov, nech sa páči.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Dámy a páni, ja si myslím, že otázka dofinancovania futbalového štadióna, toho jediného futbalového stánku, ktorý bude spĺňať určité kritéria v meste Košice, je fakt potrebná a to z viacerých dôvodov. Po prvé, pokiaľ viem podľa zmluvy so zhotoviteľom stavby, tento má opciu na pokračovanie aj ďalšej etapy, aj tie ostatné etapy s tým, že veci, ktoré nám teraz vyskočili boli vzhľadom na zmeny, medziročné zmeny pravidiel UEFA ku vybaveniu jednotlivých futbalových štadiónov a pod., ale viac určite by o tom vedel povedať pán námestník, škoda, že to nepovedal v úvodnom slove. Po druhé, zhotoviteľ, ktorý je na stavbe, je viazaný zmluvou, aj keď má nárok pri prácach, ktoré pôjdu v ďalšej etape na medziročné navýšenia finančných čiastok, čo sa týka jednotlivých položiek, čo by mohlo znamenať podľa rokov zhruba 10 až 15 % navýšenie jednotlivých prác, pokiaľ viem tak je dohoda, že pokiaľ bude plynule pokračovať, bude pracovať a financovať tie finančné čiastky, ktoré sú dohodnuté v pôvodnej zmluve. To je dosť dôležité, lebo každým ďalším oddialením vlastnej stavby už dochádza k predražovaniu stavby. Samozrejme, ak stavba by bola pozastavená, je potrebné ju zakonzervovať a ako stavebný inžinier poviem, že každá stavba, ktorá stojí, svojím spôsobom chátra, vynakladajú sa do nej ďalšie finančné prostriedky a ešte ďalšie sa budú musieť vynakladať nielen na zakonzervovanie a na to, že stojí, ale to, že sa znovu otvorí. Zoberte, že zhotoviteľ, ak so stavby odíde, stiahne všetky stroje, či už príde ten istý alebo iný, tak minimálne tam nastáva nárast finančných čiastok a pod. Po ďalšie, treba si uvedomiť, že je to jediná väčšia investícia, ktorá za súčasného vedenia v podstate je vôbec realizovaná najmä v športovej oblasti a dá sa povedať aj v rámci mesta Košice, čiže asi nie to, čím viac sa momentálne aj vďaka súčasnej situácii nejako chváliť, ale bolo by škoda, keby tento stánok sa nedostaval. Pánovi Lörincovi, čo sa týka infraštruktúry športovej mesta, viete pán Lörinc, ja si veľmi dobre pamätám aj roky 89 - 90, lebo som ten mladší človek a všetky športové stánky, ktoré boli v Košiciach sa v prvých piatich - šiestich rokoch v Košiciach predávali podnikateľom na rôzne iné účely ako na športové a dnes sú tam obchodné centrá, biznis centrá, niečo podobné alebo jednoducho zanikli alebo dodnes ešte mnohé sú zarastené, viď. areál na Bardejovskej. A samozrejme, že tu sa zo dňa na deň nedá dobehnúť, ale ak by sme chceli mať presný prehľad, pán kolega Lörinc, chcelo by to od roku 90 zobrať jednotlivé volebné obdobia a kedy sa čo zrealizovalo a to by vám dalo skutočný obraz, ako jednotliví otcovia mesta a zastupiteľstva sa stavali k športu. A tak, ako je dôležitá ekológia a iné veci, tak je dôležitý aj šport, pretože viete veľmi dobre, že je lepšie, keď naše decká športujú, ako keď majú realizovať nejaké ďalšie činnosti, ktoré súvisia už s kadečím iným. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Lörinc, faktická.

p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ja súhlasím s predrečníkom, samozrejme od 90. rokov bola športová infraštruktúra likvidovaná alebo prebiehala privatizácia alebo ako to nazvať, chcel by som ale povedať jedno memento, ku ktorému určite vie povedať viac pán námestník, ale ja len tak z helikoptéry, čo som videl ako bol naplánovaný ten projekt, tak verejnosti boli v minulosti bombastické... posúvame bombastické titulky, že stavíme štadión, 10 000 ľudí, bude tu aj reprezentácia, tri etapy a tak ďalej. Ale tie etapy, po prvé nemali finančné krytie a po druhé, prvá, druhá, tretia etapa bola naplánovaná tak, že neviem ktorý projektový manager to plánoval, ale neurobiť v prvej etape vybavenie bufetov napr. a nechať ich vo vybavení holobyť, je podľa mňa dosť zlé riešenie. Čiže, čo tým chcem povedať, že síce tu boli verejnosti

posúvané bombastické titulky, že bude štadión a chlieb a hry, ale projekt ako taký nemal finančné krytie a my teraz sme postavení pred otázku, ako to vyriešiť a v tomto musím aj povedať, že sa, z môjho pohľadu, zodpovedne zhostil pán námestník a odvádza dobrú robotu zatiaľ.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová, nech sa páči.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Takže máme tu naozaj reálny stav, v akom je futbalová aréna, ja chcem veľmi pekne poďakovať pánovi námestníkovi, že nám dal tú šancu a možnosť, aj keď niektorí to možno kritizujú, na poslednú chvíľu, pretože viacerí poslanci sme mali možnosť sa včera zúčastniť takmer dvojhodinovej prehliadky, kde sa nám naozaj maximálne venoval spolu s manažérom stavby, stavbyvedúcom, vlastne bolo vidieť, že má celý projekt a to naozaj úprimne, pod kontrolou a ja verím, že bude dohliadať na každé jedno euro. Bolo nám tam odpovedané naozaj na množstvo otázok, ktoré vlastne vzišli počas tohto stretnutia, boli sme na rôznych miestach a určite súhlasím s predrečníkom pánom Lörincom, že určité veci v podstate sú na hlavu postavené, kde sa neplánovalo s dofinancovaním, dostavbou niečoho, čo je nevyhnutné na samotné spustenie prvej fázy. Takže po dlhom čase som mala doslova dobrý pocit, odchádzala som takou doslova s malou eufóriou z tejto stavby, kde vládol čulý stavebný ruch. O to ľahšie sa v podstate budem dnes rozhodovať, aj keď vieme, že tie finančné prostriedky bude ťažké hľadať, ale netreba strácať vieru, nie je všetkým dňom koniec a určite treba vyvinúť iniciatívu zo strany pána námestníka, vedenia mesta k rokovaniam so Slovenským futbalovým zväzom, tá korona určite nebude trvať večnosť, hľadať externých partnerov a držím tejto stavbe palce, aby naozaj to bola pýcha Košického kraja.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, ja budem musieť opustiť rokovaciu sálu. O dvanástej hodine mám rokovanie z dôvodu Strediska sociálnej pomoci, ZOS-ky, kde máme nariadenie vlády, kde máme veľmi aktívne a rýchlo konať v niektorých veciach, stretnutie je neodkladné, musím sa ho zúčastniť. Po tomto stretnutí sa vrátim do rokovacej sály, tipujem, že to bude trvať asi trištvrte hodinu, maximálne hodinu. Predpokladám, že tu budete. Pán námestník bude viesť toto rokovanie. Ospravedlňujem sa, ale neviem, tam potrebujem na tomto stretnutí byť, ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, s fakt...s pozmeňovákou pán Djordjevič, nie, dobre, tak s faktickou pán Djordjevič, poslanec.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Však ja to stihnem aj ten procedurálny, ktorý vlastne ťažko sformulovať, ako najlepšie poprosím pána primátora, aby prišiel, lebo budem mať na neho otázky, keďže tu nevidím vedúceho oddelenia CO a budem mať otázky na konkrétne financovanie, ale teda výdavky. Dobré, chcel som tu mať faktickú poznámku ku poslankyni Kovačevičovej a úprimne oceňujem snahu a iniciatívu námestníka, že zvolal stretnutie, ale dovoľím si poznamenať, že nie každý poslanec je starostom alebo súkromným podnikateľom a teda nie každý poslanec je pánom svojho času. Ja osobne pracujem a pracujem na pracovisku, kde nemôžem opustiť, takže ak budete niečo v budúcnosti, poprosím vás, po pätnástej, po šestnástej hodine, lebo o štrnástej nevie byť ani robotník z US Steelu na Alejovej alebo pri Carrefouri, hej, pri prachárni. Bolo trochu skôr, ale fajn, palec hore za stretnutie, za čas palec dole.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. S ďalšou faktickou pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ukradol mi časť príhovoru, pán predrečník, že naozaj sú tu ľudia, ktorí sú zamestnaní a samozrejme je ľahšie starostovi, ktorý je zahojený, ako sa povie, aj časovo, aj finančne si vybehnúť cez deň na prechádzku po štadióne. Takže to, že to bolo zorganizované pár hodín predtým, to nemôžem pochváliť a druhá vec, ja som na to reagoval, že áno chápem tej prechádzke a napr. aj chápem pani poslankyňu, starostku Kovačevičovú, však je veľká fanda futbalu, že ju to mohlo zaujímať, ale prechádzka po stavbe, čo ja tu evidujem možno troch ľudí, čo sa venujú stavbárine, možno nebola až taká potrebná. Na Finančnej komisii zopár otázok padlo a tie zodpovedané ako-tak boli. Takže tiež ten význam tam nevidím.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Ja chcem práveže oceniť to, že sme sa mohli zúčastniť tejto obhliadke, odborného vysvetlenia a aj trošku upraviť si názor o tom, že či konzervovať alebo nekonzervovať stavbu. No neviem si predstaviť, keď na západnom Slovensku sú už tri arény, štvrtá je schválená v Trenčíne, že na východnom Slovensku by nebola ani jedna futbalová aréna, hej, tzn. skutočne by potom tvrdili, že na tom východe nič nie je, tak jednoznačná podpora je, aby sme schválili tieto finančné prostriedky. Treba povedať na čiastočnú dostavbu, lebo ako, keď sa pomýlim, kľudne ma opravte, sú tam aj etapy v auguste a v októbri, kedy by sa mali ukončiť stavebné časti, schválenie stavebným dozorom a ostatné veci okolo arény, ale budú postavené len dve tribúny, treba povedať. Tie, ktoré teraz stoja. Keďže bolo vysvetlené, že keď budeme chcieť dostavať zbytok štadióna, nedá sa to z dňa na deň, ale mesiace sa čaká na komponenty, na to, aby vôbec stavebník mohol pokračovať, tak určite odporúčame aj to, aby sa začali rokovania o tom, aby sa našli finančné prostriedky na vláde na budúcu dostavbu v budúcom roku alebo v budúcich rokoch, pretože nebudeme mať predsa arénu, ktorá pozostáva z dvoch tribún, ale chceme mať, podľa mňa všetci, arénu, ktorá je komplexným štadiónom a určite oceňujem aj to, že budú pribudované ďalšie tréningové plochy pre deti a mládež, aj pre budúci prvoligový klub, aby ten futbal mohol dôstojne fungovať ako naštartovanie športových akcií v meste Košice a infraštruktúry. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Lesňák.

p. Lesňák, poslanec MZ: Vážení kolegovia, nikdy som sa netajil a sa netajím tým, že mojou ambíciou v meste Košice je naštartovať investície do športovej infraštruktúry a taktiež peniaze smerovať do školských areálov, kde sú taktiež, je taktiež športové zázemie. Ja túto iniciatívu vítam všetkými desiatimi, aj napriek skeptickým pohľadom a vývoja ekonomiky a národného hospodárstva si myslím, že tieto peniaze sa nám niekoľkonásobne vrátia, ako to už povedal kolega Lörinc. Existuje štúdia, ktorá hovorí o tom, že jedno euro sa vráti troj až štvornásobne, jedno euro investované do športu. Zároveň pevne verím aj to, že noví poslanci Slovenskej republiky, Národnej rady Slovenskej republiky schvália zákony také, aby šport bol financovaný aj zo súkromných prostriedkov, tzn. aby firmy mohli, mali daňovo uznateľné náklady na to, aby vedeli športové oddiely získať peniaze na svoju prevádzku. A dobudovanie tejto etapy, vidím v tom jej pozitívum, že sú tu momentálne, momentálne máme v Košiciach štrnásť futbalových klubov, tá atomizácia je strašná, ale keď si zoberieme,

akým vývojom vznikalo mesto Košice, tak je to len logické vyústenie, lebo máme tu bývalých jedenásť obcí, každá táto obec mala svoj futbalový klub a z tých jedenástich obcí dnes už iba, dnes sú to MČ, už iba šesť má vlastné futbalové kluby. Ale tá pointa je v tom, aby sme urobili priestor na tréningy tých najlepších v Košiciach, ktorí sú zoskupení pod hlavičkou FC Košice a aj tam je partia ľudí, zoskupenie podnikateľov, ktoré na úkor vlastného času a z vlastných peňazí dotujú šport, pretože samospráva, či je to Mesto Košice, či je to Košický samosprávny kraj, nemá dostatok financií na to, aby im pomohla, takže túto pomoc do dostavby, by som veľmi ocenil a budem veľmi rád, ak hlasujete za, pretože ten, kto robí šport, vedie futbalový klub alebo hocikajký kolektívny šport alebo má doma individuálneho športovca vie, že jeho príprava stojí nemalé peňažné prostriedky. A kto iný má pomôcť športovým klubom v meste, ak nie Mesto Košice. Na záver už len toľko. Všetci sa tešíme, keď je nejaký športový úspech, keď naša reprezentácia postúpila alebo vyradila vo štvrtfinále reprezentáciu, v osemfinále reprezentáciu Talianska, potom sme sa tešili z titulu Majstrov sveta v hokeji, všetci si to zdieľame ako politici, či lokálni, komunálni alebo potom aj vo veľkej politike, ale ak je potrebné priamo podporiť tak, kedy vtedy hľadáme výhovorky, ako sa to nedá. Takže začnime už konečne aj v meste v Košiciach investovať do športovej infraštruktúry. Tridsať rokov sme tu ihriská a športoviská úspešne rušili, rozpredávali, je čas, aby sme dorovnali investície do športu tam, kde je dnes kultúra. Keď vieme na K-13 dať 4 miliónov eur na prevádzku, musíme nájsť peniaze aj do športu. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Vrchota. Nakoľko sa pán poslanec nenachádza v sále, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne kolegovia. Chcem povedať, že som športovec a nemusím hocikajké stupídne sociálne siete, lajky, fajky aj nejaké veci...EYOF sme odpálili, sme odpískali, EYOF je v keli. NTC je v rovnakom keli ako EYOF, vďaka aj vášmu hlasovaniu, pán Rovinský, vďaka hlasovaniu nefungujúcich Košíc. Čiže druhé športovisko nula bodov, nič nebude. Včera som si bol pozrieť KFA, stretnutie bolo tradične zvolané na poslednú chvíľu, ale nič iné som od tohto vedenia neočakával, preložil som si štyri stretnutia, podarilo sa, prišiel som. Chcem poďakovať pánu námestníkovi, všetkým sa venoval zodpovedne takmer dve hodiny. Čo ma prekvapilo, je informácia o počte sedadiel, respektíve miest pre divákov, približne päť a pol tisíc. No najviac ma zarazila absencia tribúny za brámkami, za jednou aj druhou bránou. Ak by to bolo dobudované, mohli by na budúcom KFA sa hrať medzinárodné zápasy, je tam podmienka viac ako 8000 miest, aby to tak mohlo byť, v prípade dobudovania. Chcel by som vedieť, koľko by stálo dobudovanie tribúny za brámkami. Bol by som rád, aby pán námestník Gibóda predložil na najbližšie MZ tzv. výkaz-výmer na dokončenie tribún za brámkami. KFA by mohla byť, kolegovia, jedinou dokončenou stavbou v Košiciach pre športovcov, ktoré by mohlo aj toto spiace vedenie zvládnuť. Na stavbu išlo dodnes vraj približne, neviem či 15 miliónov eur, treba dofinancovať tak, aby sme to mohli dokončiť a spustiť. Dnes ste kolegovia, väčšina z vás, nemala problém odsúhlasiť 15 milión eur úver, to je 450 miliónov korún, takmer pol miliardy. Preložím, aby ste vedeli, koľko je to financií. Je to tisíc vozidiel, každé jedno v hodnote 15.000,- Eur, s tým nebol najmenší problém a ani neviete na čo. Stačí vám vyjadrenie, že na klube sme sa dohodli. Tomu hovorím také choré hlasovanie, viete baran zavelí, ovečky idú, ale tu nie sme v kostole. Túto stavbu, stavbu KFA treba dofinancovať, nepýtať si ďalších 15 miliónov eur, poprosím pána námestníka o zvolanie ešte jedného stretnutia všetkých poslancov, len dajte to včas vedieť,

všetkých, aby aj tí prišli, ktorí tam včera neboli, nech vidíme všetci, čo je a čo nie je dobudované a potom sa rozhodneme, či pôjdeme ďalej a dobudujeme chýbajúce tribúny za bránkami. Ďakujem pekne, na záver by som chcel povedať, že budem hlasovať za úver, ktorý treba na dofinancovanie tejto stavby. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, skôr než dám slovo kolegovi Djordjevičovi, chcem vás len poprosiť, tých 15 miliónov, ja mám pocit, že sme si to stále mýlili v predchádzajúcom bode, nie navyiac, nad rozpočet. Je to na vyplňanie toho rozpočtu, ktorého ste pôvodne schválili. Neminieme o tých 15 miliónov z našich bežných výdavkov viacej, verte tomu, že to tak nebude na konci dňa tohto roku. Pán poslanec Djordjevič, nech sa páči.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne, ja len faktickú poznámku, ak sa mýlim, tak pán námestník ma opravte, ale podľa môjho názoru k splneniu medzinárodných štandardov nestačí iba dobudovať tribúny, ale je tam potrebné aj iné zázemie, čiže ten výkaz-výmer nebude obsahovať iba tie zadné alebo bočné rohové tribúny a všetko fajn, ja budem aj teraz hlasovať za tie dva milióny, aj keď sa nájde na ďalšie etapy, ale naozaj musíme ich nájsť. Vidíme, že teraz sa nejak našli, do budúca bude treba počítat' aj s prevádzkou, poprosím aj tiež, keď bude táto téma predmetom mestského zastupiteľstva, aby ste dali odhad prevádzkových nákladov ročných, keď boli spomenuté ospravedlňujem sa a tak isto aj, že či máme potenciálnych investorov, ktorí by sa spolupodieľali na prevádzke, poprípade, kto by chcel vstúpiť do KFA percentuálne, alebo že či ste neuvažovali aj nad vydražením sky boxov na 20 rokov, ako to bolo v prípade záchrany Steel arény ako stavby, kde silné spoločnosti si kúpili sky boxy na 20 rokov a našli sa peniaze na dobudovanie. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec. Pán poslanec Knap.
- p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Keď si pamätám informácie zo včerajšieho stretnutia, kde boli zástupcovia aj stavebníka, stavebného dozoru, tak na dobudovanie celej arény bude treba od 5,6 do 6. miliónov eur, aby bola komplexne stavba vlastne uzavretá ako komplexná aréna, oproti stavu, ktorý bude teraz a boli spomenuté aj prevádzku ročné náklady vo výške tuším 600.000,- Eur, hej, ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Kolegovia, nechcem sa dotknúť nikoho z vás, pán poslanec Djordjevič, ale poprosím, prečítajte si, nie je veľa čísel v tej dôvodovej správe, ale presne tieto čísla, na ktoré sa odvolávate a pýtate, sú. Pán poslanec Huba.
- p. Huba, poslanec MZ: (mimo záznam) predsedajúci za slovo. Ja by som chcel iba ctené kolegyne, kolegov informovať o tom, že 21. apríla zasadala Dozorná rada Košickej futbalovej arény aj predstavenstvo, boli sme sa tak isto pozrieť na futbalovom štadióne, zhodli sme sa, že treba pokračovať v dostavbe, preto sme aj odporučili predstavenstvu ako Dozorná rada Košickej futbalovej arény, akciovej spoločnosti, aby podalo správu a žiadosť mestskému zastupiteľstvu o sumu 2.000.000,- Eur na dofinancovanie stavebnej časti prvej etapy. Tak isto, ako predseda Finančnej komisie, chcem povedať záver z tejto komisie a sme sa tak isto zhodli, že by bolo nehospodárne a neefektívne, ak by sa nepokračovalo ďalej v dostavbe stavebnej časti prvej etapy a tak isto sme vyjadrili názor, že budeme podporovať všetky snahy vedenia mesta, aj

vedenia Košickej futbalovej arény, aby hľadali ďalšie externé nenávratné zdroje financovania najmä zo strany Slovenského futbalového zväzu. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem veľmi pekne. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja som si prečítal stanovisko Slovenského futbalového zväzu, kde rozprávali o tom, že prečo nám nevedia dať peniažky, lebo oni riešia len dlhodobé veci, zaujímavé, že tento štadión nie je to pre nich dlhodobá záležitosť a priznám sa, na záver ich jeho alibistického vyjadrenia mi už len chýbalo vyjadrenie so Sovietskym zväzom na večné časy. Čiže to asi k stanovisku Slovenského futbalového zväzu, z ktorého som bol zhrozený, že niečo dokážu takéto vyprodukovať a pritom oni by mali mať prvoradý záujem na tom, aby tento štadión stál a fungoval, to je prvá vec. Druhá vec, mali sme v Košiciach už dva štadióny futbalové, jeden bol na „Loky“, druhý na Všešportovom areáli a tie štadióny zrazu nie sú. Čiže ja sa tiež pýtam, kde boli 30 - 40 rokov všetci tí veľkí futbalisti, ktorí tu v Košiciach sú a tak vehementne sa bijú za ten tretí štadión, prečo si neustrážili ten prvý, prečo si neustrážili ten druhý, som zvedavý, ako si ustrážia ten tretí. Ono je to ľahké stavať štadióny, keď sa to nestavia z ich peňazí. Mňa zaujíma jedna vec, že teraz chceme dať 2 milióny eur na štadión a bude to stále bez trávnik. Potom pôjde 1,6 milióna na trávnik, tak som si to prečítal v materiáloch, čiže ma zaujíma, kto bude financovať túto sumu, aj keď tu bolo spomenuté, že dostavba bude stáť 6 miliónov, chcel by som vedieť, odkiaľ budú tieto peniaze zobrahané na tie ďalšie etapy financovania, aby sme sa tu neschádzali každý polrok a stále, že 2 milióny a 2 milióny a 2 milióny a nakoniec zistíme, že to bude ďalších 15. To je normálna legitímna otázka. Potom mám otázku, aké má konkrétne predstavy vedenie tejto futbalovej arény ako finančne pokryť prevádzkové náklady tohto zariadenia, ak bude funkčné, lebo malo by to stáť 660.000,- Eur ročne a ja by som bol strašne nerád, aby to išlo z rozpočtu mesta Košice. Čiže ako to chce prevádzkovateľ zabezpečiť, aby sa tieto finančné zdroje našli, či už z prenájmu rôznych plôch, prevádzkovými vecami alebo externými nejakými sponzormi. Osobne som toho názoru, že takýto veľký kolos by mal, buď financovať štát alebo prípadne futbalový klub a nie mesto Košice, lebo stále neviem, kto tam bude hrať a preto moja posledná otázka je, keď sa aj tie sky boxy prenájmu, kto tam bude hrať. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič s faktickou.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Nemusí pán Lipták, hoc kto, kto sa cíti kompetentný na to a kto je taký lumen, nech mi povie v tejto diskusii, že ako chce zabezpečiť, aby prevádzka mestského štadióna nestalo mesto nič. Nevieť v slovenských podmienkach a pri atraktivite slovenského športu a slovenského futbalu obzvlášť si ani len predstaviť, že by to bola suma 0,- Eur a to nenarážam na to, že nemáme prvoligový klub, lebo môžeme čoskoro mať, ale zabudnime na to, že tu budeme mať zarábajúce kluby ako Manchester United alebo FC Barcelona, kde len z permanentiek je polovica rozpočtu vykrytá, takže bavme sa naozaj v našich podmienkach a je to síce pekné povedať, že ja budem proti, ale ja zas vám hovorím, že ja budem za, lebo ja som tu aj za to a aj v mojom volebnom programe bola podpora športu a tak isto ju vo svojich hlasovaniach dokážem. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážení predsedajúci, dámy, páni, musím skonštatovať, že takýto štadión, čo si všetci vieme, je pre Košice nutnejší ako kostol, je to jediná športová taká možnosť ako, kde športovať na úrovni dnešného storočia. Čo ma ale mrzí veľmi, viem si predstaviť dokonca aj štadión lepších a väčších parametrov pre Košice, lebo by si to Košice zaslúžili, čo ma ale mrzí je to opäť zdedený projekt z minulosti, kde bola zanedbaná príprava financovania. Financovanie bolo postavené na vode, bolo povedané, že to bude stáť toľko, potom to bude stáť toľko, genézu všetci poznáte, toto ma mrzí, že opäť je to projekt, ktorý sme zdedili, že niekto ho naštartoval, povedal, snáď doplatí štát, snáď to doplatí futbalový zväz, ale na konci je podpísaný primátor. To už je jedno, ktorý primátor. Takže toto ma mrzí a poprosím aj do budúcnosti, aby sme sa vyvarovali takým problémom v prípade, že sa bude mesto Košice púšťať do akýchkoľvek projektov, aby bolo financovanie pripravené jasne a zazmluvnené financovanie, pretože ináč na to doplatí celé mesto Košice a rôzne odvetvia, nielen športové, ale v tomto prípade máme len dve možnosti, buď to podporíme alebo to nepodporíme. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, s faktučkou pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem pekne. Na kolegu Saxu. Kritizujete, že projekt robili v minulosti, pán kolega, tak sa pozrite na minulosť, pozrite sa na rozbité, rozmrhané peniaze za pána Knapíka, koľko sa nalialo do futbalu, do športu, ako to celé dopadlo. Ja som zvedavý, aký projekt urobí toto vedenie, čo dokáže, zatiaľ ani úbohý dom, búdu pre psov z kontajnerov nedokázal urobiť. Zatiaľ len kritizuje. Skúsme sa tomu venovať, je to projekt, tak ho vylepšíme, ak je niečo zlé, ale nekritizujeme, pokiaľ nič lepšie nepredloží toto vedenie.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za uznanie našich úspechov, pán poslanec. Pán poslanec Filipko.

p. Filipko, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážení pán námestník, kolegyne, kolegovia, dovoľte len niekoľko myšlienok. Od začiatku, keď tá myšlienka výstavby štadiónu prišla, bol som asi možno jediný alebo jeden z mála odporcov vôbec investovať mestské peniaze dlhodobo do tohoto projektu, lebo stále si myslím, že to je čierna diera. Tak či tak sa ukazuje, že aj do budúcnosti to bude čierna diera, prekrytie prevádzky toho štadiónu komplexu. Práve preto som si dobre preštudoval predložený materiál a zúčastnil som sa obhliadky a dnes môžem povedať, že na rozdiel od pána Karabina si myslím, že objektívne musím povedať, že či zástupca mesta v orgánoch KFA urobili asi maximum pre to, aby sa ten projekt nejako normálnym spôsobom nastavil, že sa tam ušetrili nejaké peniaze, ktoré sa mohli a že v podstate navrhli také riešenie, ktoré sú teraz predložené a musím povedať, že ma to presvedčilo, aby som zahlasoval momentálne za toto riešenie, ale som tak asi na 99 % presvedčený, že už nezdvihnem ruku za ďalšie, žiadne ďalšie peniaze na arénu, na dostavbu, lebo tu už musia nastúpiť iné inštitúcie, štát, futbalový zväz, aby sa ten štadión dotiahol tak, aby mohol tak fungovať. A dnes sa asi nemáme čo baviť o financovaní prevádzky, lebo to je otázka budúcich období, dnes máme rozhodnúť o tom, aby sme ho dali do takého stavu, ako je to navrhnuté, čiže verím, že to tak aj bude. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Pán kolega Filipko si povedal, že nebudeš, teda že nedvihneš už palec za ďalšie dofinancovanie, ale tu by som chcel upozorniť aj na to, že ak sa ten štadión teraz dostavia v tomto režime, tak bude potrebné, ďalšie peniaze budú potrebné na jeho v podstate prevádzku, o ten trávnik sa bude musieť niekto starať, bude to musieť niekto kontrolovať, strážiť, nejaké energie s tým budú spojené a s tým treba počítať, že tá prevádzka toho štadióna nás bude stáť nejaké peniaze a nie sú to malé peniaze, pokým sa samozrejme nenájde nejaký dobrodruh, ktorý ho bude chcieť prevádzkovať celý sám. Takže na toto treba vždy pri takýchto projektoch myslieť, že nielen, čo nás bude stáť ten projekt, kapitálový výdavok v zmysle investície na postavenie, ale potom aj na tú bežnú prevádzku.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne pán viceprimátor za slovo. Aj pánovi Filipkovi, aj pánovi Karaffovi zrejme bude adresovaných mojich pár viet. Každý jeden šport, ako som už povedal, je diera, doprava mestská je diera i kultúra je diera. Pokiaľ nechceme mať, hľadám slušný výraz, keď nechceme mať nejakú generáciu lemrákov alebo na ulici deti feťákov, tak musíme sa obetovať a aj to je jedno z úloh samosprávy zabezpečiť dôstojné podmienky pre svojich obyvateľov. Čiže zbytočná diskusia na túto tému, jednoducho takto je a v tom sa asi viacerí zhodneme a už len na záver. Mohli sme tu mať aj športovisko, ktoré by na seba zarábalo, kde by boli koncerty, ale ste to práve vy, pán Karafa, ktorý bol proti, takže tam by strata nebola, tu, žiaľ, asi bude. Toľko k tomu, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Kolegovia, pokúsim sa zodpovedať na vaše otázky, respektíve pripomienky, začal by som odzadu, pán poslanec Djordjevič, treba si uvedomiť jednu vec, ak tu v budúcnosti postavíme to, nielen Košickú futbalovú arénu, NTC, máme tu aj Steel arénu, všetky tieto športoviská a haly a projekty počítajú s tým, že využijú svoje plochy aj pre iné komerčné, ako ste nazvali koncerty a podobne. Ale vzájomne si zrazu budú tieto projekty konkurovať a nie každý projekt a práve Košická futbalová aréna je tou, ktorá nemá na takéto danosti ako majú iné dve spomínané. Čo sa týka neskorého pozvania na štadión, kolegovia, ja sa opäť raz iba ospravedlím, reagoval som na zvýšený záujem o túto tému a prišlo mi to vhodné, aby som vás pozval ešte pred rokovaním zastupiteľstva a ukázali sme vám, ako vyzerá štadión a spolu aj s odbornými pracovníkmi, zhotoviteľom, subdodávateľom a nášho stavebného dozoru a manažéra stavby sme si prešli túto arénu, som kedykoľvek pripravený to zopakovať, keď má pán poslanec Špak záujem, môžeme v neskoršom termíne to navrhnuť, spoločný termín a môžeme takúto prehliadku štadiónu zopakovať. Zároveň sa v prvom rade chcem, kolegovia, lebo mnohí tu ďakujete mne, ale to nie vďaka iba mne, ja sa chcem poďakovať členom predstavenstva pánovi Dominikovi Karaffovi a pánovi Janovi Vargovi, ako aj členom dozornej rady na čele s pánom poslancom Hubom, pretože aj vďaka ich, častokrát aj kritickým postrehom, sme pristúpili v niektorých častiach projektu, ako už bolo spomenuté, k optimalizácii. Niekedy to bola na úsporu nákladov alebo na úsporu budúcich prevádzkových nákladov a niekedy to znamenalo síce možno teraz z pohľadu vyššie náklady, ale za účelom toho, aby aj ten stánok dokázal mesto Košice reprezentovať. Čo sa týka otázky toho, koľko stoja zabráňkové tribúny, ako sa opýtal pán poslanec Karabin, ja to viem rovno teraz povedať. Ak prijmeme tieto 2.000.000,- Eur a presunieme tie práce tak, ako je dohodnuté so zhotoviteľom, tak druhá etapa pojednáva čisto iba o

zabránkových tribúnach aj s doplnením tých gastro priestorov, sa práve bavíme o cene 2.800.000,- Eur. Čo sa týka dlhodobej spolupráce so Slovenským futbalovým zväzom viem, že niektorí poslanci sa na to dívate kriticky, že Slovenský futbalový zväz si nespĺnil svoju podmienku, chcem len poukázať na to, Slovenský futbalový zväz, resp. cez neho už aréna respektíve tento projekt začal tým, že sme dostali prvé 4.000.000,- Eur na to, aby sa ten projekt rozbehol. Áno, je to dlhodobý záujem a tento záujem bude naďalej presadzovaný zo strany mňa aj vedenia z Košickej futbalovej arény, aj vedenia mesta, aby došlo ku dofinancovaniu zvyšnej časti projektu vo výške 5.000.000,- Eur. Je to uvedené aj v liste zo SFZ, bolo uvedené aj v liste vláde Slovenskej republiky a napriek týmto zmenám a presunom my stále túto sumu budeme požadovať, pretože z nášho pohľadu zvyšné tribúny a zvyšné časti tohto štadióna sú najmä o tom, aby to mohla hrať naša reprezentácia medzištátne zápasy a to už je fakt otázka na náš Národný futbalový zväz a zároveň aj vládu. Čo sa týka otázky dovybavenia gastru a ja pánovi poslancovi Horenskému ukážem odhad, ktorý tu je opäť, to sa nachádza v tej cene tak, ako som to aj uviedol v týchto vašich podkladoch, týka sa to sumy cca 460.000,- Eur. Samozrejme túto sumu, ak by sme uzavreli dohodu s nejakým budúcim prevádzkovateľom týchto priestorov, sa to dá znížiť. Toto je odhad všetkého, všetkej techniky, ktorú tam musíte doniesť. Otázky následného financovania resp. čo nás to teda bude stáť. To dnes, keď schválime tieto 2 milióny, uzavrieme prvú etapu, stavebne gastrá v rámci prvej etapy a dokončíme celú budovu aj s tými časťami, ktoré sa počítali druhá tretia etapa, ale rozumne dokončíme celú budovu. Následne už máme v druhej etape tie zabránkové tribúny spolu s nejakými priestormi gastru a sociálne zariadenia a v tretej etape sú to rohové tribúny na skompletizovanie celého štadióna a zároveň priestory tzv. futbalové akadémie, čo sú tréningové dve plochy plus menšia tréningová budova pre šatne. Práve napríklad v tejto časti je tu záujem a o tom je, hovorí aj to ten záver dôvodovej správy, aj uznesenie bod d), že je tu záujem o to spolupracovať na tejto stavebnej časti a možno na ušetrení budúcich nákladov a zníženie toho záväzku, respektíve tých požiadaviek, ktoré máme na túto časť projektu. Zároveň ku nejakej minulej výtke, pán poslanec Rovinský správne poznamenal, že to bola výtka priamo z mojej strany voči tomuto projektu na začiatku, keď sme ho schvaľovali, že.... páni poslanci, poprosím, majetkové priznania môžete potom dovybaviť.... z mojej strany bola táto výčitka smerovaná práve k tomu, že tento projekt nielen že, čo sa týka financovania jeho výstavby ale, že aká je predstava o trvaní, respektíve o finančných nárokoch na prevádzku tohto projektu. Povieť to úprimne, je to pre nás veľkým poučením a myslím si, že pre celé mesto Košice, by to malo byť poučením, aby sme pri budúcich projektoch a takisto pristupujeme aj týmto projektom, ktoré teraz sa pripravujú, či už pre športovú halu, ktorú máme v centre mesta, či už pre budúcu multi halu pre loptové hry je presne aj toto otázka, aké budú budúce náklady toho projektu, do ktorého by sme sa pustili, pretože každý projekt treba udržať. Preto som si aj sa snažil, spolu s kolegami prešli, sme si iné štadióny, rozprávali sme sa s predstaviteľmi a manažérmi iných štadiónov na Slovensku, aj v Maďarsku a hľadali sme tie odhadované náklady. Boli nám vypočítané na túto arénu vzhľadom na jej skladbu a pohybujú sa na úrovni šesťsto až šesťstošesdesiat tisíc v závislosti od fixných zložiek. Pozor, nie sú to celkové náklady na jej prevádzku, športové účasti, respektíve zápasy sa do toho väčšinou nepočítajú. To už je na vrub klubu, toto je na prevádzku samotnej arény. Žiadna aréna na Slovensku nie je zisková, žiadna aréna na Slovensku nie stopercentne vyfinancovateľná a o tom opäť raz pojednáva bod d) na tých jednaniach práve s klubom alebo s iným prevádzkovateľom, ktorý by bol ochotný a do akej miery vie znížiť tieto náklady pre budúcu prevádzku pre mesto, pretože z môjho pohľadu je to

základ toho. Ja chápem kolegov, že chcú podporiť šport, ale ja v prvom rade hľadám také riešenie, aby tá aréna bola prevádzkyschopná, aby sa dala prevádzkovať a zároveň, aby sa čo najviac znížili náklady pre mesto Košice. A čo sa týka tých nápadov typu predať sky boxy a pod. hľadáme do budúcnosti dlhodobé najvýhodnejšie riešenie a predať sky boxy na 20 rokov, to vám povie každý manažér každej arény na Slovensku, nie je dlhodobé najvýhodnejšie riešenie. Je dlhodobé, ich prenájom na rok, dva, tri, ale nie ich predaj, pretože tým sa strácajú do budúcnosti zdroje. Verím, tak ako je to uvedené aj v priloženom liste zo strany Slovenského futbalového zväzu a tak ako už prebehli prvé stretnutia s primátorom a medzi primátorom a ministrom školstva, že bude s podporou Slovenského futbalového zväzu počúvať vláda na argumenty. Máme najlacnejší štadión na Slovensku, máme jediný štadión takejto kategórie na celom východe Slovenska a Košice ako druhé najväčšie mesto na Slovensku si ho zaslúžia a vláda nám k tomu vie dopomôcť. Verím, že takýmito argumentami ich presvedčíme a ja osobne, ako aj primátor, spravíme pre to všetko. Toľko asi z mojej strany. Nech sa páči, pán poslanec Jakubov.

p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Dámy a páni, ako to bolo povedané, tento projekt vznikol z jediného dôvodu, pretože mesto Košice prišlo o päť, pán Lörinc, nie o dve, o päť futbalových plôch, ktoré boli funkčné pred rokom 90. Tri boli na úrovni, kde sa dali hrať medzištátne zápasy a dve na úrovni prvej alebo druhej ligy. Môžeme sa baviť, Lokomotíva, staré VSS, čo sa vrátilo Technickej univerzite, Všešportový areál nedobudovaný o tribúnu VSŽ, kde dnes stojí Optima a Spoje na Bardejovskej, čo pán depeháčkar v podstate blokuje, lebo kedysi to od niekoho kúpil, hej, to je tragédia. Či chceme alebo nechceme po druhé, futbal je najväčším fenoménom športovým celého sveta. Celý projekt, keď vznikol, to je teraz skrátka, aby som teraz v troch minútach povedal, to by sme mohli si k tomu urobiť jedno stretnutie, prečo sa rozhodlo mesto ísť týmto smerom, prečo tá zmluva, ktorá bola kedysi podpísaná s druhým investorom, ktorý de facto pokiaľ viem, dnes je v konkurze a prečo mesto prišlo o polovicu pozemkov a prečo sa podarilo zachrániť aspoň polovicu pozemkov, ktorá bola v tomto projekte, to je na dlhšie rozprávanie. Celý tento projekt vznikol vtedy, keď sa uvoľnili finančné zdroje alebo dohodlo, časť od štátu a časť z futbalového zväzu pre výstavbu tohto areálu. Samozrejme neboli to všetky finančné prostriedky a stále sa rátaťo s tým, že do budúca sa bude ďalej rokovať aj s vládou aj so Slovenským futbalovým zväzom, aby keď sa dofinancovali štadióny v nejakej Trnave neviem, kde všade atď., tak vždy sme hovorili, že Košice, ako druhé najväčšie mesto, ako jedno z dvoch miest, ktoré má nad 200 000 obyvateľov si zaslúži takýto stánok a zaslúži určitú formu kvality športu aj profesionálneho, bavím sa o futbale. A do budúca, keď tento stánok bude zrealizovaný, určite to nebude večne spravovať mesto, možno bude nejaká mestská organizácia, ale predsa všade aj na Slovensku, aj vo svete sa robia zmluvy o prenájmoch, nejaký ten futbalový klub alebo oddiel alebo kluby, ktoré budú využívať tieto priestory budú za to predsa platiť nájom atď. atď. Áno, dnes je ťažko sa baviť ešte o prevádzke, pretože košický futbal je dnes rozsypaný. Tak bývalé FC ako Lokomotíva atď. Mnohí si pamätáme na časy, keď sme mali v česko-slovenskej extralige alebo vtedy v prvej lige dva kluby, dva manšafy, ktoré dosahovali aj medzištátne výsledky, bohužiaľ to, čo sa stalo so štadiónmi, to je odrazom aj kvality súčasných klubov, lebo pokiaľ neje hrací priestor, tak veľmi ťažko s niečím rátať. Takže myslím si, že celá myšlienka výstavby a podpory výstavby tohto štadióna mala hlavu a pätu a myslím si, že ak sa nám to podarí zrealizovať, podľa možnosti tú etapizáciu možno kontinuálne predĺžiť až do ukončenia, že v budúcnosti to nebude stratový projekt. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Otázka znie, čo znamená ten stratový projekt, ale nechajme to už teraz na dnes bokom. Pán poslanec Knap.

p. Knap, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. By som chcel reagovať, keď sa vlastne spomínalo na tie kluby, tak podľa našich informácií FC Košice má do budúcnosti záujem vlastne hrať na tejto ploche a pokračovať v tradícii košického futbalu aj s akadémiou podľa jednotlivých vekových kategórií, aby sme si tu vedeli vychovať kvalitných hráčov, aby sme vedeli postúpiť do prvej ligy a reprezentovať východ Slovenska a ešte jednu krátku informáciu, čo vnímam veľmi pozitívne, že sa podarilo dobudovať základy pod budúce ďalšie dve tribúny, tzn. netreba robiť ďalšie výkopové práce, ale môže sa súvisle pokračovať v ďalšej výstavbe, čo veľmi oceňujem. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, áno, ako spomínal pán poslanec Knap, tieto základy umožňujú to, že už aj počas prevádzky futbalovej arény dokážeme dobudovávať zvyšné časti tribún. Ak sa kolegovia nehlási už nikto ďalší do diskusie, pristúpili by sme teda ku hlasovaniu o predloženej návrhu uznesenia. Poprosím teda návrhovú komisiu a poprosím kolegov, ktorí sa možno nenachádzajú v sále, aby sa vrátili do sály.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach v zmysle § 4 ods. 2 a § 13 štatútu mesta Košice po a) schvaľuje vyčlenenie dodatočných finančných prostriedkov na ukončenie stavebnej časti projektu Košická futbalová aréna, prvá etapa v roku 2020 vo výške 2.000.000,- Eur, po b) schvaľuje tretiu zmenu programového rozpočtu mesta Košice na rok 2020 podľa predloženej návrhu, po c) žiada primátora mesta Košice a predsedu predstavenstva KFA, a.s. pripraviť a predložiť na schválenie na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva materiály potrebné v súvislosti so zvýšením základného imania spoločnosti KFA, a.s., termín do 30.06.2020, po d) poveruje primátora mesta Košice a predsedu predstavenstva KFA, a.s. hľadaním dodatočných aj externých zdrojov a partnerov potrebných pre dofinancovanie, spustenie a prevádzku projektu Košická futbalová aréna v celku alebo po funkčných častiach, termín do 30.09.2020. Koniec návrhu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, kolegovia, hlasujme.

Hlasovanie č. 13 - za 33, proti 0, zdržal sa 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Uznesenie bolo schválené. Ďakujem kolegovia v mene Košickej futbalovej arény.

Bod č. 3

Návrh na zmeny a doplnenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Návrh, tak ako vám bol predložený, sa týka hlavne zmeny a možnosti, aby v zmysle schválených zmien zákona Slovenskej republiky sme mohli rokovať aj prostredníctvom videokonferencie, prípadne spôsobom per rollam. Nech sa páči kolegovia, otváram teda k tomuto bodu diskusiu. Pán poslanec Lipták teda,

ktorá...aha dobre, nech sa páči príspevok, pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som si dovoľil predložiť návrh, ktorý vlastne vyplynul z dnešnej rannej diskusie medzi právnym oddelením a poslancami k tomu, či v rámci mimoriadneho rokovania, keď môžem použiť terminológiu pána primátora, môžu byť aj iné body a môžu sa do programu dopĺňovať. Ja si dovoľujem pozmeniť rokovacom poriadku § 13 ods. 3, ktorý hovorí o tom, že obligatórnou súčasťou návrhu programu zasadnutia mestského zastupiteľstva s výnimkou ustanovujúceho zasadnutia a mimoriadneho zasadnutia sú body Slovo pre verejnosť, Interpelácie, Dopyty a Rôzne. Čiže poviem po slovensky, znamená, že okrem ustanovujúceho zasadnutia a mimoriadneho zasadnutia, vo všetkých ostatných riadnych rokovaní môžu byť tieto 4 body, ktoré som menoval, to je to Slovo pre verejnosť, Interpelácie, Dopyty a Rôzne, iba v prípade týchto dvoch nemôžu byť v programe zaradené tieto body, s čím ja osobne nesúhlasím, pretože už máme druhé mimoriadne rokovanie, ktoré bolo pred mesiacom jedno, dnes je ďalšie, možno o mesiac bude ďalšie a tým pádom by sme vlastne tieto body nemali niekoľko mesiacov v rokovaní. Preto môj návrh znie, že z daného paragrafu ods. 3 navrhujem vypustiť slová „a mimoriadneho zasadnutia“. Čiže potom bude znieť tento odstavec 3: obligatórnou súčasťou návrhu programu zasadnutia mestského zastupiteľstva, s výnimkou ustanovujúceho zasadnutia, sú body Slovo pre verejnosť, Interpelácie, Dopyty a Rôzne. Predkladám tento návrh návrhovej komisii. Vďaka.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. My sme mali k tomu dlhšiu debatu, čo teraz navrhol pán poslanec Lipták. Ja by som ho chcel v tomto podporiť, pretože dáva to do poriadku. aj stav, ktorý momentálne máme a nevieme dokedy bude trvať, ak takéto mimoriadne zastupiteľstvo budeme mať do augusta, tak neviem. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Neviem, nemám návrh pripravený na to, ale som presvedčený, že pokiaľ potrebujeme prejednať niečo rýchlo, zmení sa nejaký predpis, ten režim mimoriadnych by som nezavrhol celkom, pretože ináč pri každom zasadnutí nám hrozí, že sa pretiahne na dva-tri dni. Lebo vždy sa nájdú iniciatívni, ktorí povedia, ešte ten bod, ešte tamten bod, tak potom viete, treba sa rozhodnúť. Dobre, ja nehovorím možno by sme mohli to riešiť tým, že nemôžu byť dve mimoriadne za sebou. Príklad, hej? Ale nie tak, že zrušíme si ten inštitút, že mimoriadne vás zvolávam, potrebujem jednu vec si iba odsúhlasiť. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Otázka znie, aj ako sa vysporiadame napr. s ustanovením Slovo pre verejnosť, keď v zmysle už po upozorneniach hygieny nemôžeme napr. pripustiť verejnosť na rokovanie a to sú takéto detaily, ktorým čelíme v tejto situácii. Pán poslanec Djordjevič. Máte stlačený, pán poslanec? Poprosím techniku, aby sa pozreli na pána poslancu. Ináč pán poslanec, neviem či viete o tom, ale v sále by ste mali používať ochranné prostriedky ako sú rukavice, tak...

p. Djordjevič, poslanec MZ: Dezinfikoval som si ruky.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tak to vám gratulujem, ale nie sme v obchode a mohli by ste teda dodržiavať pokyny, ktoré vám boli.... naposledy ste tu prišli v skafandri, tak vás poprosím dodržiavať pokyny a používať rukavice. Nech sa páči, máte slovo.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Pán námestník, vzhľadom na to, že kolegyňa, ktorá nie je v sále, pred chvíľou 10 minút sedela bez rúška, by ste sa mohli sem-tam aj doľava mohol pozrieť, nielen na mňa a v usmernení hlavného hygienika píše dezinfekcia rúk, nehovorí o žiadnych rukaviciach. Naštudujte si toto usmernenie. K veci. K veci je to, že chcem si ozrejmiť, či zvolanie mimoriadnych zastupiteľstiev môže odďaľovať lehotu, teda povinnosť, nie lehotu, povinnosť zvolávania mimoriadnych, pardon, riadnych zastupiteľstiev, ktoré je podľa zákona raz za 3 mesiace. Lebo ráno tu kolega naznačil, teda ešte nebol štatút mimoriadneho schválený, že už malo byť zvolané riadne. Či máte v tomto jasno a či nám viete aspoň takto ústne sľúbiť, že raz za 3 mesiace, keď sa nepodarí jeho návrh presadiť, že raz za 3 mesiace po skončení situácie budeme vedieť vypočúť aj občanov, aj interpelácie, dopyty, aj riadne vkladať body. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, pôvodne toto zastupiteľstvo, ktoré malo byť v tomto mesiaci bolo riadne plánované, bolo v dvojmesačnom intervale, nie v trojmesačnom intervale, znamená, ako pán primátor povedal, keď zasadneme budúci mesiac ku riadnemu zastupiteľstvu s plným programom, veríme tomu, tak bude dodržané toto ustanovenie. Pani poslankyňa Iľaščíková, nech sa páči.
- p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Ďakujem pekne za slovo. Nechcem zdržiavať. Chcela by som iba k téme povedať, myslím, že tým, že je kríza a bolo vydané vyhlásenie, tak mestské zastupiteľstvo alebo klasický obed počas zastupiteľstva sa nemusia konať. Sú možnosti, ako sa dajú konať, nemusia sa konať, takto ako tu sedíme a po ďalšie, čo sa týka návrhu pána Liptáka, tak súhlasím s ním a v prípade, napríklad situácie, aká je teraz, tak vlastne v zmysle nariadenia hygienika sa verejnosť dá vylúčiť, hej, čiže to Slovo pre verejnosť by vypadlo z programu. Ale tak, ako to pán Lipták navrhuje, s tým súhlasím, pretože tým pádom nemáme možnosť ani riešiť nejaké iné veci, ani vkladať tak, ako dnes bola tu rozprava o tom, či doplniť, nedoplniť program, takže súhlasím a určite podporím tento návrh.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pani poslankyňa. Čo sa týka toho nariadenia hygienika, na ktoré ste sa na záver odvolala, máte pravdu a rovno tým istým nariadením hygienik povolil konanie mestských a obecných zastupiteľstiev a rovno aj zákon ukladá, za akých podmienok môžeme pristúpiť k takýmto rokovaniam. Čiže, ak tie podmienky nie sú splnené a dnes nie sú splnené, pretože my máme možnosť rokovať v zbere, máme dodržiavať zákon a rokovať v zbere. Nech sa páči, pán poslanec Strojný.
- p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. No, ja som ostal trochu prekvapený, že dnes riešime rokovací poriadok, ale samozrejme vyplynulo to z novely zákona. Ja som po tom februárovom dvojdňovom maratone mal pripravených asi 7 bodov, ktoré by naše rokovanie zefektívnili, lebo občania majú tu z toho naozaj kabaret a bohužiaľ aj niektorí kolegovia. Ale v priebehu dňa, dal som to aj na mestskej rade, mestská rada sa s tým veľmi nestotožnila a tak som to v priebehu dňa okresal na dva body, ktoré naozaj myslím, že nám pomôžu rokovať rýchlejšie a efektívnejšie. V prvom bode by som chcel dať do poriadku to, čo sa stalo na začiatku, keď pán Filipko vlastne dal procedurálny návrh, aby sa ukončila rozprava v bode bez možnosti prihlasovať sa faktickými alebo poznámkami, tento procedurálny návrh mu prešiel, ale ako sme si možno niektorí

uvedomili, je to v rozpore s rokovacím poriadkom. Ja nie som proti tomu, aby sa takéto procedurálne návrhy dali dávať, je to v poriadku, preto vlastne prvý bod môjho pozmeňovákú upravuje to. Ja vlastne v § 26 ods. 1 je napísané, že po schválení procedurálneho návrhu o ukončení prihlasovania do rozpravy, pokračuje diskusia dovtedy prihlásených poslancov a poslanci nestrácajú právo reagovať faktickou poznámkou na vystúpenie predchádzajúceho rečníka pokiaľ nevyčerpali svoj limit faktických poznámok v tomto bode alebo sa schválený procedurálny návrh neurčí ináč. Toto tam dopĺňam alebo sa schválením procedurálneho návrhu neurčí ináč. Keď ste ma počúvali, tak predtým som povedal, pokiaľ nevyčerpali svoj limit faktických poznámok v tomto bode. Takáto klauzula sa v našom rokovacom poriadku, vlastne je v našom rokovacom poriadku odpradáva a nikdy nebolo vlastne určené, koľko faktických poznámok v jednom bode môžeme mať. Asi to vypadlo. Ja by som to chcel napraviť a preto odsek 2 znie: faktickou poznámkou môže poslanec reagovať na vystúpenie predchádzajúceho rečníka, reagovať faktickou poznámkou na vystúpenie prechádzajúceho rečníka môže poslanec len raz. A teraz, v jednom prerokúvanom bode môže poslanec vystúpiť s faktickou poznámkou maximálne trikrát, pokiaľ sa schválením procedurálneho návrhu neurčí ináč. Myslím, že nám to pomôže naozaj rokovať rýchlejšie a efektívnejšie. Niektorí tu majú v jednom bode dvanásť faktických poznámok absolútne od veci. Ak sa to ne....

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, poprosím vás, ak máte, len aby ste to doplnili o presné znenie paragrafov a odsekov, hej?
- p. Strojný, poslanec MZ: Napísané všetko. Ak nám to nepomôže, mám pripravené ďalšie návrhy, pôjdeme aj do toho, aby sme upravili predsedajúceho, bol by som veľmi rád, aby aj človek... skočili ste mi trošku do toho, tak poprosím ešte pár sekúnd....
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Nech sa páči.
- p. Strojný, poslanec MZ: Bol by som rád, aby aj človek, ktorý predsedá, nezneužíval svoju pozíciu na polhodinové monológy. Bolo by to fajn. Ďakujem pán námestník, všetko.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som len kolegovi odporúčal preštudovať si rokovací poriadok, ktorý hovorí jasne, že predkladateľ, ktorý predkladá doplnujúci alebo pozmeňujúci návrh, musí prečítať tento návrh v plnom znení. Čo sa týka kabaretov, mali sme tu dvoch poslancov, ktorí mali 2,5 hodinové monológy pri čítaní rozpočtu, dnes, žiaľ, už sedia za predsedníckym stolom a mali sme tu aj kabaret s chlapcami v bielych tričkách so vztýčeným prostredníkom, čiže ja myslím, že nemáme si tu čo vyčítať nikto nikomu.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Máte pravdu, pán poslanec, vy ste nám tu naposledy predviedol kabaret. Pán poslanec Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som povedal toľko. Každý zásah do rokovacieho poriadku si treba veľmi, veľmi dobre rozmyslieť, aby sme sa potom nechytali za hlavu, že čo sme si to vymysleli. Preto ja navrhujem, aby sme ten návrh, ktorý dal pán poslanec Strojný, aj ďalšie návrhy, aby sme ich mali v nejakej forme ako bod programu riadneho zastupiteľstva. Tento bod nie je taký, že horí, nie je taký, že

ujdú nám nejaké peniaze, nie je taký, že musí byť riešený ihneď teraz, lebo na každý taký návrh sa dá reagovať protinávrhom, treba si to dobre premyslieť. Ja navrhujem, skúsme o tom rokovať nabudúce ako riadny bod zastupiteľstva, aby to bolo s riadnou prípravou.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, nasleduje poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: Kolegovia, nemohol som zareagovať, faktickou, na pána poslanca Strojného, ale súhlasím s tým, čo predniesol môj predrečník pán poslanec Rovinský. Ak by som mohol poprosiť, tieto rozsiahlejšie a budúce zmeny prerokovať najprv v príslušnej komisii. To je moje odporúčanie. Ja sa tomu nebránim. Chápem návrh, ktorý predniesol pán poslanec Lipták a som náchylný ho podporiť, ale tieto, aj ďalšie návrhy, ktoré pán poslanec Strojný prezentoval na mestskej rade, by bolo možno vhodné, aby prešli najprv komisiou, ktorá je na to príslušne určená. Nech sa páči, pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán námestník, veľmi rád by som išiel cez komisie, no momentálne nefungujú.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Tak ako zastupiteľstvo, aj komisie môžu rokovať a nájsť spôsob stretnutia. Pán poslanec Berberich.

p. Berberich, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja som mal takú technickú otázku, preto som sa bol aj pýtať u technikov, že či to je vôbec možné potom tie faktické počítať, aby sme si neprijali niečo a potom to nebudeme vedieť zrealizovať. Ale zdá sa, že sa to bude dať zrealizovať, takže.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem. Pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Ja by som chcel podporiť ten návrh, ktorý predložil poslanec Strojný, pretože je veľmi jednoduchý a otvára priestor, ten priestor sa bojí pán poslanec Rovinský. V tom návrhu je to, že v riadnom, normálnom rokovaní môže poslanec vystúpiť v jednom bode s tromi faktickými poznámkami, ak o tom mestské zastupiteľstvo nerozhodne ináč, čiže ja neviem, čo tu riešime, je to potrebné schváliť, pretože dnes si zoberte, že je pomaly jedna hodina poobede a opäť tu niektorí mali dnes štyri, päť, šesť faktických poznámok, lebo tento systém ráta aj faktické poznámky, čiže dá sa to urobiť. Ja budem hlasovať za návrh Laca Strojného. Ďakujem, to je všetko.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Ja, teraz som zase z vašich návrhov zmätený. Kolegovia, máme e-maily, máme telefóny k dispozícii, poštového holuba nemám, ale telefón mám, mám aj e-mail, nedajú sa takéto veci riešiť mailom, že to vopred pošlete, keď už to neprešlo cez tie komisie, aspoň aby sa to dalo nejako načítať, lebo tu je jeden návrh, ja neviem, druhý návrh, medzitým som bol na WC, tak neviem, či je tretí návrh, ja neviem, či toto je teraz v tejto chvíli potrebné takto odhlasovať. Aspoň toľko ste mohli byť korektní, že ste to mohli poslať vopred. Skutočne, ako je to neúcta voči kolegom a keď chcete podporu návrhu, tak prosím do budúcnosti, pošlite to vopred. Ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, budem sa už opakovať. Poslanec Mestského zastupiteľstva v Košiciach je odmeňovaný za svoju funkciu. Preto by som sa nerád, kolegovia, pozastavoval a opakoval znova. Nepozerajte sa na hodinky, keď sa niekde ponáhľate, máte iné aktivity, môžete nasledovať pána Burdigu a vzdať sa mandátu. Všetka česť tomuto človeku. A on sa, mimochodom, nikdy neponáhľal a stále tu sedel dokonca. Čo sa týka počtu diskusných, pardon, faktických poznámok, je absolútne nerelevantné teraz o tom hovoriť, keď príde rokovanie riadneho alebo mimoriadne, predsedajúci ohlásí bod a zjaví sa buď pán Karaffa alebo pán Filipko a ukončia procedurálnym návrhom diskusiu bez možnosti prihlasovania sa, lebo oni sa asi niekde ponáhľajú. No neviem, pán Karaffa asi sa ponáhľa aj dnes.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem za váš príspevok, pán poslanec Djordjevič, aj za vaše všetky ostatné príspevky v tento a predchádzajúce dni rokovania tohto zastupiteľstva. Kolegovia, ak nie sú ďalšie žiadne pozmeňujúce...pán poslanec Karaffa, nech sa páči.
- p. Karaffa, poslanec MZ: No, nechcel som sa hlásiť, ale zase raz musí prísť nejaká podrypovačná, poznámka od kolegu Djordjeviča. Ja tie návrhy dávam vtedy, keď tá diskusia už ide úplne mimo tému. Aj dnes sa to stalo, si uvedomte, že máme, ja neviem, tri-štyri body, začali sme o deviatej a moje hodinky ukazujú, že teraz jedna hodina. Však to nenormálne, toto nie konštruktívne rokovanie, sme na smiech, to sledujú ľudia a vidia, ako sa vadíme. A to je obraz o tomto zastupiteľstve o nás všetkých. Tak len sa nad tým zamyslite a prosím bez nejakých invektív.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Kolegovia poslanci, to asi... či fakt? Dobre. Poprosím bez invektív. Pani poslankyňa Kovačevičová.
- p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som len chcela doplniť pána poslanca Djordjeviča, pretože v niečom má pravdu, pretože poslanci mestského zastupiteľstva sú volení na 4 roky a každý jeden mesiac, bez ohľadu na to, či zasadá zastupiteľstvo, poberajú poslanecký plat. Či tie zastupiteľstva počas roka sú niekedy štyri – šesť – osemkrát, že naozaj, aj keď vystupujú poslanci, netreba sa vlastne v tomto období tváriť, že všetkým treba momentálne zapchať ústa, aby nemali možnosť nejako sa vyjadriť, prejavíť. Ak majú niekto nejaké správanie, bohužiaľ, treba to určite strpieť. Ale treba mať na pamäti, každý mesiac vám klikne, cinkne vaša poslanecká odmena bez toho, či zasadá zastupiteľstvo.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Dvorský reaguje na predrečníka, tak ako pani Kovačevičová?
- p. Dvorský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Áno, dobrý deň, ja som chcel reagovať na mnohé príspevky, ale chcem povedať, že pán Strojný chcel nejakými svojimi návrhmi zefektívniť a urýchliť naše jednanie v tejto sále nás všetkých. Možnože keby sme sa správali trošičku disciplinovanejšie, nahlas sa tu nebavili ako na trhu a nekričali jeden cez druhého, možno, keby sme konštruktívnejšie sa vyjadrovali k danej téme ako napr. dnes sme sa bavili v prvom bode spôsobom, že sa bavilo o všetkom a o ničom v mnohých momentoch, možno vtedy by to bolo naozaj konštruktívne a bolo by to rýchle,

takže toto ja navrhujem, že čo keby sme to skúsili týmto spôsobom. Ďakujem vám pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem, pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ja mám iný názor. V druhom bode bola debata celkom konštruktívna, rýchla....

p. Gibóda, námestník primátora mesta: ...na pána Karaffu?

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*....áno, na predrečníka pána Karaffu, že sa tu rozprávalo dlho, atď., že on je zhrozený, ľudia sú zhrození. Ľudia sú zhrození presne z toho aj, že primátor bez uznesenia mestského zastupiteľstva nedáva MČ to, čím je zviazaný uznesením. Čiže ak by také kroky nevykonali, nebola by dvojhodinová debata. To je môj názor, verím, že aj viacerých poslancov a starostov a jednoducho nie poslanci, pán Gibóda, pán poslanec, pán viceprimátor atď. aj námestník ste, aj nebudem menovať všetkých osem dozorných rád, pán predsedajúci momentálne, k veci pán Lipták, k veci, k veci, k veci je to, že vedenie mesta svojimi krokmi neuváženými voči MČ spôsobili túto debatu v prvom bode, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, ja mám niekedy pocit, že vy iba rozprávate, aby ste rozprával. Pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Si také zrkadielko kolegovi predrečníkovi, na ktorého reagujem faktickou, že prvý rok sme to skúšali zaviesť, resp. vy ste skúšali zaviesť fungujúce Košice, to nejak nešlo, to nám robilo tie dvojhodinové body, teraz už takmer trojhodinové body rokovania, lebo to nefungovalo a teraz vlastne už sa to rozpadlo a teraz sa len dokazuje to, že sa vy medzi sebou bijete a tu chudáci, príklad pán poslanec Djordjevič, na to musí pozerat'. To znamená, že celá tá koalícia, celá koalícia, čo sa bije medzi sebou, to teraz ide zvaliť na nezávislých? Vy Fungujúce Košice, keď vám predseda klubu naloží a teraz dokonca, už aj pán Lörinc nakladá, čo odporúča ešte pred rokom, že lepšie morálne vôľové vlastnosti si nevie predstaviť ako pán Polaček má, dokonca dnes je zhrozený aj predseda klubu Fungujúce Košice, do toho ešte, Dominik to ide obhájiť asi ako posledný z tých vašich bývalých, takže neviem kto tu zdržiava, páni, ale vy to vediete.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: Ďakujem za vtípnú vsuvku, pán poslanec Špak. Ja len krátko k tomu. K tým nejakým narážkam na to, že sme platení a že by sme to nemali skracovať, ja mám stopercentnú účasť na zastupiteľstvách, stopercentnú účasť na všetkých komisiách, som tu stále od prvej minúty do poslednej. Neviem či niekto z tých, čo to naznačil sa týmto môžu pochváliť. Pokojne si to overte cez referát samosprávnych orgánov. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová s faktickou.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Ja by som tiež na predrečníkov, ktorí boli pred mnou. V podstate presne tak, zastupiteľstvo je ako orchester a orchester hrá, aký je dirigent a v podstate, ak ten dirigent bude troška lepšie dirigovať, tak aj ten

orchester bude hrať podľa nôh, pretože ak bude fungovať rada starostov, ak bude fungovať komunikácia, ak budú fungovať naše pripomienky, návrhy na iných úrovniach, verte, že aj ten orchester bude tak hrať, ako bude dirigent dirigovať.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc, poslanec MZ: Pán poslanec Špak, sú ľudia, ktorí nevedia formulovať myšlienku a sú ľudia, ktorí nevedia opustiť myšlienku a ty spĺňaš oboje. Lebo vidím, že aktivisti ti nedajú spávať a stále sa prihlásiš, aby si niečo povedal, ja spravím z toho hitparádu, lebo mne to zatiaľ zmysel nedáva a ja chápem, že si chceš kopnúť, ale skúsím konštruktívne, si uvedom, že si bol za niečo zvolený a tvojim voličom budeš za štyri roky vysvetľovať, že nandal som to primátorovi, tešil som sa z toho ako sa pohádali, tešil som sa, keď boli problémy, ešte som prišiel do ohňa, keď boli desaťhodinové zastupiteľstva, toto budú výsledky tvojej práce? Lebo od teba, aj na komisiách, aj na zastupiteľstve, som ešte nepočul konštruktívny návrh, ktorý by pomáhal obyvateľom tohto mesta. Čiže nulový poslanec, pán Ihnát by tiež vedel rozprávať, ale máš krásne výstupy, toto na tebe som vždy obdivoval, že ty si skvelý parťák do krčmy, na pivo, na vtipy, ale ako poslanec nula bodov. A len vyžíva sa v tom, že to nejde.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak s faktickou a poprosím na predrečníka.

p. Špak, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Vážení pán kolega a poslanec Lörinc, chápem tu nevraživosť, ale nechápem tej znôške klamstva. Idete to pustiť na facebook tento prejav teraz? Pretože pokiaľ si dobre všímam, tak som podal viacej návrhov uznesení pre dobro Košíc a Košičanov ako vy, na komisiách, ktoré som aktívne členom, prinášam návrhy, ktoré z vlastného vrecka platím projektantov, architektov, ekonómov, doniesol som tie návrhy, prešiel som to na komisiách, dokonca mi to komisie odsúhlasili, pán poslanec a to, že vaše Fungujúce Košice majú predsedov, ktorí napriek tomu, že komisie sú demokratickým orgánom, to potom neodsúhlasia na zastupiteľstve, tu sedí predom mnou pán Rovinský, napríklad jeden z vašich predsedov, tak to je len vaša chyba. Ale pozrite si moje návrhy.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Lipták s procedúrou a keď teraz obnovíte diskusiu, tak nepochopím. Nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Dávam procedurálny návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím, kolegovia, úplne paradoxne ideme hlasovať o ukončení diskusie pri diskusii o neukončovaní diskusie. Takže, nech sa páči, hlasujeme.

Hlasovanie č. 14 - za 19, proti 9, zdržal sa 1

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Diskusia bola tým pádom ukončená, dobehnú diskusné príspevky prihlásených v diskusii. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Aj táto diskusia je krásny príklad toho, že môj návrh potrebujeme.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Knap.
- p. Knap, poslanec MZ: Ďakujem pekne. Určite podporujem návrh pána poslanca Strojného skrátiť príspevky alebo ich počet, ale možno v priebehu roka, počet tých príspevkov bolo preto tak veľa, lebo si spomeňme za posledný rok, ako načas nám prišli materiály, niekedy po polnoci, niekedy 5 minút pred zastupiteľstvom, niekedy počas zastupiteľstva, hej, dobre beriem, učíme sa všetci aj na to, aby sme tu vedeli všetci spolu rokovať. Ale dám tu aj pozitívny príklad. Zvolali ste nás včera do Košickej futbalovej arény, kde bolo všetko odprezentované, ako môže byť táto aréna dočasne pripravená a dostavaná, na to, aby bola funkčná, kde tí, čo mohli sa zúčastniť, možno do budúca treba to aj skôr poslať, ale z pohľadu času asi to nebolo možné, ale ako rýchlo bol tento bod dnes prejednaný a ako bol pozitívne schválený. Takže je to o komunikácii. Zvolili tie správny spôsob komunikácie a tento bod bez nejakých väčších problémov prešiel. To znamená, to je nejaká budúca cesta. A určite zlepšiť aj vzťahy medzi komunikáciou MČ a mesta, aby MČ boli partnerom pre mesto a aby nemuseli napr. starostovia čakať na schodoch, keď sa dožadujú nejakých informácií a nikto ich neprijme a musia podzemím ísť do podateľne podať aspoň list, ktorým vyjadrujú svoj názor. Ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ako som bol upozornený pánom poslancom Filipkom, v zmysle rokovacieho poriadku sa môže do rozpravy hlásiť poslanec dvakrát, tzn., že pán poslanec Lipták, hlásite sa už tretíkrát. Jedine, žeby bol súhlas zastupiteľstva. Taký súhlas udelený nebol. Súhlas zastupiteľstva je v rokovacom poriadku, pán poslanec, už nevykrikujte tu na celú sálu. Plus jeden prečo? Prečo? (pozn.: diskusia mimo záznam) ...nie v tomto bode. To bolo v predchádzajúcom bode páni poslanci. Nasleduje poslanec Gibóda s diskusným príspevkom.
- p. Gibóda, poslanec MZ: Prihlásite ma? Ďakujem za slovo kolegovia. Kolegovia, páni starostovia poprosím môžete ma vnímať, lebo hovorím vám všetkým, aj k pánovi starostovi Ténaiovi, aj k pánovi starostovi Ihnátovi, aby ma vnímali, ste všetci. Tak ako povedal pán poslanec Strojný, táto diskusia nie je iba o tom, aký si spravíme rokovací poriadok, je to príkladom toho, ako my pristupujeme k dodržiavaniu tohto rokovacieho poriadku. Ja som vás niekoľkokrát upozornil, aby ste reagovali na predrečníka, vy sa venujete vo faktických príspevkoch k všetkému možnému inému, len nie tomu predrečníkovi a tomu, o čom on rozprával. My si tu mylíme to, o čom sú diskusné príspevky a to, o čom sú faktické pripomienky. Vy faktickými pripomienkami reagujete na všetkých iných predrečníkov. Toto predlžuje tieto rokovania. Treba to, vyžaduje si to určitú sebadisciplínu, počkať si na to a zareagovať na to v diskusnom príspevku. Toto je to iba o nás a žiaden rokovací poriadok, akokoľvek si ho teraz sebe lepšie nastavíme, nám v tom nepomôže. Takže o to som vás chcel poprosiť, zamyslime sa nad tým, ako my vystupujeme v jednotlivých bodoch. Pán poslanec Lipták s faktickou poznámkou.
- p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. Úplne súhlasím s tým, čo povedal môj predrečník pán Gibóda, až na tú poslednú vetu, ale je to naozaj o tom, že vlastne celý tento bod o týchto faktických poznámkach, povedzme si úplne otvorene, je len kvôli najmä dvom poslancom, ktorí tu sedia. Nie je to, pani Kovačevičová, o tom, že vedenie je nefunkčné, že materiály dáva neskoro atď. Presne ako povedal pán Gibóda, niekto sa tu musí vyjadriť ku všetkému, aj keď preletí mucha okolo neho, aj k tomu urobí faktickú poznámku a o tom to celé je. Preto ten návrh, ktorý predložil poslanec Strojný, je dobrý, nikto nezatvára počet faktických poznámok, ak budeme rokovať

o rozpočte, kľudne si odhlasujeme, že môžeme mať faktických poznámok do aleluja, veď sú tu niektorí, ktorí majú aj dvanásť faktických poznámok k jednému bodu a sú len dvaja, si zoberte so 41 poslancov sú len dvaja, ktorí tu nás bombardujú od rána do večera s faktickými poznámkami k všetkému, presne sa teraz ozval, ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poprosím kolegov, aby nevykrikovali a nevyrušovali. Pán poslanec Jakubov.
- p. Jakubov, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Pán námestník, v mnohom s vami súhlasím, len jedna vec. Vy ste povedali, vy ako reagujete, prosím vás, nabudúce povedzte ako väčšina alebo mnohí z nás, lebo ja si nemyslím, že sa vyjadrujem v diskusii k inému ako k predmetu diskusie a nemyslím si, že keď reagujem ja s faktickou, reagujem na iné ako na predrečníka a zrejme tento názor majú viacerí kolegovia, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ďakujem pán poslanec, opravím sa, ako my všetci reagujeme. Pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Vážení kolegovia, kolegyne, nedostal som do tejto chvíle ten návrh, ktorý bol tu prečítaný v tom hlučnom publiku, čo tu vidím, od pána poslanca Strojného, takže to je prvý fakt. Druhý fakt, nevidel som, aby tento návrh prišiel včera poslancom ako ho zvyknem napr. aj ja posielat' a posielal som desiatky návrhov, ktoré ste si mohli prečítať deň vopred. Po tretie, nevidím košiel'očku, pamätáte si, ako mi bol hodený návrh o zem od pána Filipka, že nemám košiel'očku? Takže tento návrh dokonca teraz prvýkrát mám v rukách, mal som pred chvíľou hlasovať a je nám vyčítané, že sa prihlasujeme do rozpravy? V tejto situácii, že ten rokovací poriadok riešiť a ja ani nevidím, čo vlastne mám odhlasovať?
- p. Strojný, poslanec MZ: (v pozadí) Tu je košiel'očka.
- p. Špak, poslanec MZ: Výborne.
- p. Strojný, poslanec MZ: (v pozadí) Tu je dôvodová správa.
- p. Špak, poslanec MZ: Super. Takže ďakujem veľmi pekne, je 13:18 hod. a ja sa mám asi, ešte jeden predrečník, asi o 3,5 minúty rozhodnúť, či za tieto tri strany zahlasujem. Fungujúce Košice, super. No a nedá mi podotknúť, že som to možno nedotiahol do konca, tú prvú vetu, že chápem to rozhorčenie kolegu poslanca Lörinca, keďže mu začala kampaň na primátora, že nestačí Polačeka, ale treba aj tých najväčších konkurentov pichnúť, ďakujem.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec, keď vás niekto do nejakého košiara nedá, tak sa niekto dá sám. Teší ma, že sa považujete za najväčšieho konkurenta. Pán poslanec Strojný.
- p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Dúfam, že už pán poslanec Špak je spokojný, má košiel'očku, má dôvodovú správu a budem rád, ak zahlasuje za a ak nezahlasuje za, nevadí. Ja verím, že sa nájde dostatok prítetných poslancov, ktorí môj návrh podporia, ďakujem.

- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne a opäť nás čaká minúta zábavy.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Reagujete na predrečníka, ktorý bol pán poslanec Špak?
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Samozrejme na pána Špaka. Nevstupujte mi už, dôrazne Vás upozorňujem, s kolegom Polačekom, primátorom to robíte zakaždým, uberáte nás o ctené sekundy.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Lebo nerozprávate k téme.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Tak k téme. Stále nám beriete čas, tak ma nechajte rozprávať. Nesprávajte sa ako učiteľ v materskej škole. Chcel som sa tu len vyjadriť k tomu, čo hovoril pán Špak a tu je nadväznosť na to, čo hovoril pán Lörinc. Poslanci tu nie sú na to, aby hodnotili kolegov, že ty si nulový poslanec a ja poviem, ty si nulový facebookový starosta a navyše máš viac kompetencií ako ostatní a hraješ frajera. Čiže nepatří to tu. Volič rozhodne, počkajme si neprebíhajme sa.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Ale toto nie je reakcia na pána Špaka.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: To je na pána Špaka. On tu hovoril o primátorskej kampani a ja hovorím, že nerobte tu primátorskú kampaň, no k veci.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ďakujem za slovo. Budem adresovať aj pánovi primátorovi, keďže tu už o 12:45 hod. mal byť, ale nie je a aj vám pán námestník. Veľmi často, hlavne on, vstupuje do diskusií, napomína nás, hodnotí expresivitu našich výrazov, pričom neporušujeme zákon, nepozera vôbec zasadnutia národnej rady ako si tam nakladajú, hráme sa tu na nejaký kostol alebo neviem na materskú škôlku. Primátorove 20 minútové vstupy, teraz hovorím k téme rokovací poriadok, bežne teda raz som mu nameral 28,5 minúty úvodné slovo a ešte počas diskusie bol 22 minútový príspevok. Často reaguje na rečníkov, tak poprosím páni, čo budete predkladať návrh na zmenu rokovacieho poriadku, obmedzte aj výstupy a vstupy primátora aspoň počtom 10, lebo niekedy je ich aj 30. Keď odišiel, bod číslo 2 išiel rýchlo aj kvôli tomu. Čiže, takmer na každého v diskusii reaguje. Takže opakujem, nesprávajte sa k nám ako k detičkám v materskej škole, ak budete dotknutý alebo urazený, nevyhrážajte sa nám, sú na to orgány činné v trestnom konaní, čiže nezastrašujte a ak chcete umlčať počtom faktických poznámok hovorenie pravdy, pravda si cestu nájde. Ďakujem pekne. Fíha, koľko faktických som urobil. Výborne.
- p. Gibóda, námestník primátora mesta: Začneme pánom poslancom Filipkom. Pani Il'áščíková, diskusia už bola ukončená. Pán poslanec Filipko.
- p. Filipko, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem. Pán kolega Djordjevič, prosím, neurazte sa, múdry človek dokáže v málo vstupoch povedať to podstatné, čo mal povedať. Ja osobne, možno ostatní kolegovia chcú, ale ja si neželám ako otec mesta,

aby ste komentovali úplne všetko, čo sa tu deje a čo sa nedeje. Ako toto nie je konštruktívne a fakt, treba sa zamyslieť, ja tiež nevystupujem ku každému bodu, ale toto, čo sa tu už teraz deje, za x volebných období tu ešte nebolo. Ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Karaffa.

p. Karaffa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem za slovo. No, viackrát tu odznelo, aj z úst pána kolegu Djordjeviča, výtky na adresu primátora a na v podstate ešte podporujúcu časť poslancov. Ale za to, ako rokujeme za to zodpovedáme všetci prítomní svojim správaním, svojimi výstupmi. Vy ste vo svojom príspevku spomenuli, že v národnej rade, pozrime sa, ako si v národnej rade nakladajú. Ľudia nás, ani nás ani poslancov národnej rady nevolili preto, aby sme si nakladali, aby sme konštruktívne diskutovali a aby sme dospeli k rozhodnutiam. A ak je tá pravda, ktorá si nájde cestu tá, ktorú zverejňuje na facebooku, tak ďakujem pekne za takú pravdu.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Špak.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Poslanec Gibóda.

p. Gibóda, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, pred chvíľkou ste tu v rámci diskusie vyjadrili podporu pánovi poslancovi, respektíve jeho návrhu pána poslanca Strojného. Potom ste si uvedomili, že sakra, však to obmedzí mňa. Mňa ste ale teraz inšpiroval a ja si asi to dám preskúmať, že koľko vy máte vlastne tých diskusných minút v rámci jedného zastupiteľstva, lebo máte pravdu, my sme sa v opozícii vyjadrovali ku veľa veciam, ale potvrdil by vám to aj pán primátor, že mali sme rozdelené témy, tzn. nevyjadrovali sme sa k úplne všetkému a rozdeľovali sme si tieto témy. Ale vy ste sám, ja tomu rozumiem a preto máte potrebu sa vyjadriť ku všetkému. Skúste si nájsť svoje témy a nie spraviť tému zo všetkého a o sebe, ďakujem.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Pán poslanec Vrchota.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pozdravujem kolegovia. No ja chcem v prvom rade povedať jednu vec, že primátor zvoláva a vedie zastupiteľstvo, tak je to uvedené v zákone, takže tým, že aj napr. nehlasuje, má právo kedykoľvek sa aspoň vyjadriť k tomu, o čom sa baví zastupiteľstvo, čiže to je jedna vec. Druhá vec, pán kolega Djordjevič, vy reagujete absolútne, absolútne na všetko a myslím si, že dosť do veľkej miery predlžujete tieto naše zastupiteľstvá a mnohokrát je to absolútne zbytočné, pretože nič nové a nič prínosné tieto vaše vyjadrenia neprinesú, iba naťahujú čas. Ďakujem pekne.

p. Gibóda, námestník primátora mesta: Prosím pánov poslancov, aby boli slušní, korektní poslanci, resp. tak ako bolo povedané obyvatelia mesta očakávajú, že tu vystupujeme korektne voči sebe a obhajujeme problémy, ktoré sú tu a nie takýmito invektívami pán poslanec, lebo to svedčí o vašom mentálnom nastavení. Pán poslanec Strojný.

p. Strojný, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán kolega Djordjevič, pán kolega Djordjevič reagujem na vás. Sľubujem, že ak to bude potrebné, predložím aj ďalšie zmeny rokovacieho poriadku a áno mám pripravené aj tie, ktoré upravujú vstupy predsedajúceho, možno sa k tomu dostaneme pri najbližšom rokovaní a zbytok kolegov, ospravedlňujem sa vám, že som tam dal tri. Podľa toho, čo sa tu pred chvíľou

predviedlo mal som dať dva. Ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Špak. Môže alebo nemôže? Neviem. Nemôže, ďakujem pekne.

p. Špak, poslanec MZ: Takže nemôžem?

p. Polaček, primátor mesta: Nemôže.

p. Špak, poslanec MZ: Prečo?

p. Polaček, primátor mesta: Dámy a páni, ďakujem pekne. V bode 3, ja len jedna drobnosť. Menej otázok, menej politikárčenia, menej mojich odpovedí. Naozaj, ja nemám potrebu, ale keď raz tie útoky v tých otázkach sú mnohokrát, tak jednoducho reagujem. Má pravdu aj pán poslanec Jakubov, s ktorým som pred chvíľkou rozprával o tom, že áno, bolo by možno naozaj vhodnejšie byť omnoho vecnejší, vstúpim si do svedomia a nepustím debatu smerom, ktorá nesúvisí s bodom, či to budú priatelia, nepriatelia, konkurenti alebo kandidáti na primátorov. Budem všetkých tvrdo blokovať a budem rád, keď pán poslanec Jakubov bude ten, ktorý ma na to upozorní, že aj ja si mám dávať pozor, uňho to budem brať ako férovo, lebo mi to aj veľmi férovo vysvetlil niektoré svoje názory a beriem to ako fakt. Ďakujem pekne. Ak boli pozmeňujúce návrhy, myslím, že boli nejaké, poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala pozmeňovávky a následne sme dali hlasovať, ďakujem pekne.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia obdržala dva pozmeňujúce návrhy k predloženému materiálu. Prvý návrh teda predložil pán poslanec Lipták a druhý pán poslanec Strojný. Takže v poradí, ako boli predložené. Prvý návrh pána poslanca Liptáka: Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Košiciach prijatý uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 212/2015 sa zmení, pardon, v znení uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 8/2018 a uznesenia Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 127/2019 sa mení takto: po prvé, v § 13 ods. 3 sa vypúšťajú slová v úvodzovkách a mimoriadneho zasadnutia koniec úvodzoviek, ktoré po vypustení slov znie: obligatórnou súčasťou návrhu programu zasadnutia mestského zastupiteľstva s výnimkou ustanovujúceho zasadnutia sú body za a) Slovo pre verejnosť, za b) Interpelácie, za c) Dopyty, za d) Rôzne. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 15 - za: 15, proti: 0, zdržali sa: 16

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh neprešiel. Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, prosím, pokračujte.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Druhý pozmeňujúci návrh od pána poslanca Strojného. Návrh na zmenu a doplnenie rokovacieho poriadku v znení: Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Košiciach prijatý uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 212/2015 v znení uznesenia číslo 8/2018 a uznesením Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 127/2019 sa mení a dopĺňa takto: po prvé, § 26 ods. 1 znie: poslanec môže v rozprave faktickou poznámkou žiadať informácie a vysvetlenia k prerokúvanému bodu programu a to najviac dvakrát v tej istej veci. Po

schválení procedurálního návrhu o ukončení přihlasování do rozpravy pokračuje diskusia dovtedy prihlásených poslancov a poslanci nestrácajú právo reagovať faktickou poznámkou na vystúpenie predchádzajúceho rečníka, pokiaľ nevyčerpali svoj limit faktických poznámok v tomto bode alebo sa schválením procedurálneho návrhu neurčí ináč. Po druhé, § 26 ods. 2 znie: faktickou poznámkou môže poslanec reagovať na vystúpenie predchádzajúceho rečníka, reagovať faktickou poznámkou na vystúpenie predchádzajúceho rečníka môže poslanec len raz. V jednom prerokúvanom bode môže poslanec vystúpiť s faktickou poznámkou maximálne trikrát, pokiaľ sa schválením procedurálneho návrhu neurčí ináč. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 16 - za 20, proti 0, zdržali sa 10

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Tento návrh prijatý bol. Nasleduje ešte jedno, nech sa páči. Prosím, venujme sa návrhovej komisii, nech sa páči.

p. Berberich, poslanec MZ a člen návrhovej komisii: Takže pôvodný návrh: Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 401 z roku 1990 Zb. O meste Košice v znení neskorších predpisov schvaľuje zmeny a doplnenie rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach podľa predloženého návrhu so schválenou zmenou.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, prosím, hlasujte.

Hlasovanie č. 17- za 26, proti 0, zdržali sa 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol, ďakujem pekne.

- - -

Bod č.4

Využívanie rezervného fondu mesta Košice na úhradu bežných výdavkov spojených s mimoriadnou udalosťou - pandémiou koronavírus Covid -19.

p. Polaček, primátor mesta: Rezervný fond, využívanie rezervného fondu v spojitosti s pandémiou, predkladateľom tohto bodu je pán poslanec Djordjevič. Otváram diskusiu.

p. Djordjevič, poslanec MZ: A nemám, dobre, ďakujem pekne. Je aj košielka pán Rovinský, aha aká pekná, vytlačená, dobre, idem teda k materiálu. Materiál som nazval - Využívanie rezervného fondu; ktorý nadväzuje na uznesenie číslo 376 z 26. marca 2020, čiže od ostatného rokovania mestského zastupiteľstva, kde bola použitá formulácia, použitie rezervného fondu. Na ostatnom mestskom zastupiteľstve bol útvár hlavného kontrolóra poverený kontrolou efektívnosti a správnosti každej objednávky, súvisiacej s riešením situácie Covid 19, pred jej podpisom. Prečo mi nejde čas, môžem hovoriť? Dobre, budem sa snažiť stručne, dobre, ďakujem pekne. Čiže, kontrolór bol poverený kontrolou každej objednávky, napriek tomu bolo 8 objednávok, v sume 323 906 vystavených pred podpisom uznesenia primátorom, ktorý bol 1. 4. 2020 aj napriek tomu, že v mailoch pred zastupiteľstvom sa vedenie mesta dušovalo, že ihneď po zastupiteľstve podpíše uznesenie a boli z toho aj komplikácie, keď si verejnosť

kupovala lístky na dopravu. A tým pádom sa tieto objednávky vyhli kontrole hlavného kontrolóra, čím nebolo splnené uznesenie 376 z 26. marca 2020. 1 objednávka v sume 204.000,- Eur bola dokonca vystavená 2 dni pred konaním mestského zastupiteľstva a o jej obsahu už písal aj denník Korzár. Ďalej na webe mesta môžeme nájsť, kto bude chcieť písomne mu dáť, pošlem e - mailom, nebudem čítať čísla objednávok, ale vieme nájsť dodávku na 50 000 kusov letákov, A4 8 stranových za cenu 6.000,- Eur, bola vystavená 3. 4. 2020, tovar dodaný 7. 4. 2020, ale objednávka bola zverejnená až 22. 4. 2020. Tak isto tlač 50 000 obálok v cene 12.000,- Eur, čo keď si dáte na internete C5 obálky s potlačou nájdete aj za cenu 3, 4000, ale okej, o tom potom. Cena 12.000,- Eur bola objednávka vystavená 3. apríla, dátum dodania 7. a zverejnia takisto 22. 4. Ďalej objednávka na grafické spracovanie slávneho letáku v súvislosti opatreniami Covid, ako si majú ľudia ruky umývať atď., bola vystavená 2. 4. a zverejnená 22. 4., tá bola za grafiku iba v úvodzovkách 350,- Eur, potom tu je ešte na záver bavlnená látka v šírke 90 cm, 5000 bm, teda 1 botka 5000, v cene 8.400,- Eur, tak isto vystavená 1. apríl a skutočne to bol 1. apríl, lebo zverejnená až 20. 4. 2020. Teraz sa chcem opýtať, keďže ja mám vedomosť takú, že objednávky ako povinne zverejňovaná informácia, by mali byť zverejnené na webovej stránke mesta Košice, bezodkladne, najneskôr do desiatich dní od ich vyhotovenia. Otázka na vás páni, keďže nie sú to prítomné všetky osoby, ktoré sa podpísali pod tieto objednávky, či už vyhotovenie alebo vystavenie alebo objednanie, bol porušený, zákon č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám? K dnešnému dňu je na webe zverejnených 34 objednávok v súvislosti s opatreniami Covid za viac ako 700.000,- Eur, a preto by som bol rád, ak by ste sa k týmto nedostatkom vo vašej práci vyjadrili, tak isto je tu téma FFP2, ktorý sme aj dostali pri vstupe, 24. 3. jedna firma dá ponuku za 9,80,- Eur za kus a 30. 3. druhá firma 3,69,- Eur bez DPH za kus. Čiže 2,65 × menej v priebehu 6. dní. Nedala sa tá objednávka stornovať? Čiže, preto som mal aj výhrady k úveru a preto mám aj výhrady k takémuto čerpaniu, ktoré ešte v ďalšom diskusnom príspevku poviem, aký mám návrh riešenia, že ľutujem, že som podporil presun 2,4 milióna na opatrenia Covid, lebo boli zneužívané, či už na leták s A4 pána primátora, či už na bagety rozdávané po centrách sociálnej pomoci a domovoch dôchodcov, kde ľudia majú zabezpečenú plnú stravu a na bagete bolo meno pána primátora ako zdanlivého donora, aj napriek tomu, že to bolo kupované z mestských peňazí, čiže my vážení sme neschválili 2,4 milióna na prezentáciu primátora, ale schválili sme na efektívne míňanie peňazí daňových poplatníkov a teda všetkých obyvateľom mesta Košice, zatiaľ ďakujem za slovo.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne. Pán poslanec nevyšli vám vaše detektívne veci, prosím čítajte zákony s porozumením, nie je v zákone slovo bezodkladne pri objednávkach, je tam 10 pracovných dní. A kolegovia mi potvrdili, že všetko je v súlade so zákonom. Nech sa páči s procedurálnym návrhom, pán poslanec Vrchota.
- p. Vrchota, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne za slovo pán primátor, toto, čo predniesol pán poslanec Djordjevič je totálny chaos, mieša jablká s hruškami, nie je to absolútne koncepčne spracované a je to zbytočné naťahovanie času. Navrhujem ukončiť rozpravu k tomuto bodu.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, s faktickou pán námestník. Prepáčte, hlasujeme, ja už som to tak zobral ako fakt. Hlasujeme o procedurálnom návrhu pána poslanca Vrchotu.

Hlasovanie č. 18 - za: 13, proti: 3, zdržali sa: 9

- p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Nehlasovalo 6. Dámy a páni, prosím prezentujete sa nanovo, prosím prezentujete sa, aby sme vedeli koľko máme poslancov v sále aj kvôli ďalším uzneseniam, nech v tom máme poriadok. Ďakujem pekne, v sále je prítomných 25 poslancov, pokračujeme ďalej, pardon 26. S faktickou, pán námestník nech sa páči.
- p. Gibóda, námestník primátora: *Faktická poznámka*. Pán poslanec opäť ste chcel byť, šokantný ako pri repre fonde. Prejedenie niekoľko tisíc eur, nakoniec sa to týkalo iba veľmi malej časti repre fondu, tie vaše výtky. A tak isto aj v tomto prípade, je veľmi super, že sa zaoberáte objednávkami a ja vám k tomu gratulujem, že ste ich našiel na našom webe, ale by trebalo nájsť aj tzv. faktúry, pretože jedná vec je čo si objednáte a druhá vec je, čo ten dodávateľ reálne dodá a čo je aj reálne vyfakturované tzn., že my objednávku musíme zverejniť, ale to, že na konci dňa bola zrušená, to sme napr. riešili práve s naším IT, ako to tam dať, aby tá informácia tam bola, že tá objednávka bola na konci dňa zrušená, že nebola naplnená, alebo nebola naplnená úplne a to sa týka mnohých z tých objednávok, ktoré ste spomenuli, lebo aj pri týchto látkach, ktoré sme objednávali, aj tam boli na konci dňa iné sumy, menšie sumy, ďakujem.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Špak.
- p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem pekne za slovo. Áno je aj to pravdou, čo hovorí pán námestník Gibóda, že treba pozrieť aj na realitu, nielen na to, čo je v objednávke, ale tak či tak mi nedá povedať, že som prekvapený kolegovia, keď ste minule za môj návrh, kontrolovať efektivitu a správnosť každej objednávky pred jej vydaním podpisom ÚHK, keď ste za tento návrh, ktorý som predniesol, ste tu väčšina zahlasovali za a zrazu vás táto téma dnes nezaujíma a dokonca zrušíte rozpravu v tomto bode, tak je mi to divné, ale možno v tejto rozprave by bolo viac otázok, ale ja mám len jednu. Chcem sa opýtať na príkaznú zmluvu číslo 2020000706 so spoločnosťou Doručímeto, s.r.o., pretože pokiaľ viem, tak táto zmluva neprešla a bolo porušené nie zákon ako tu spomínal kolega poslanec Djordjevič, ale určite minimálne nebolo naplnené to uznesenie, ktoré som predniesol a ktoré väčšina poslancov dala. A na to sa chcem spýtať, či prebehla kontrola efektívnosti pred vystavením tejto objednávky a či ÚHK videl tú objednávku a až potom sa podala, ďakujem pekne.
- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, s faktickou pán poslanec Djordjevič.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Budem reagovať na pána poslanca Špaka. Rozširujem jeho poznatok o objednávku O alebo EO10307200216, dodávka 50 000 letákov, objednaná teda vystavená 3. 4. 2020 a tak isto O10307200215 na tlač 50 000 obálok, obe vystavené 3. apríla 2020, čiže po podpísaní uznesenia pánom primátorom a otázka priamo na pána kontrolóra, či kontroloval tieto faktúry, kedy mu boli dodané, šušká sa, že, vystavovalo sa, chodilo s takou malou dušičkou po magistráte až keď dôchodcovia už mali rúška rozbalené, inak chvályhodná aktivita, ale keďže prišla mesiac po MČ, určite neviem, či je efektívna, ale konkrétne tieto objednávky, kto ich mal na starosti a či boli u hlavného kontrolóra. Ale dajte mu slovo pán primátor.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Vrchota, faktická.
- p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne, ja len chcem povedať,

že toto sú všetko veci na interpelácie, je tam priestor na to, napíšte si pán kolega interpeláciu. Verím, že vám bude zodpovedané, nezdržujme. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nikto nerobí žiadne podvody, zodpovedané vám bude na konci, tak ako mi poradil aj pán poslanec Jakubov, budem sa držať jeho rád, čiže nech sa páči pán poslanec Lörinc. Všetci si píšeme otázky.

p. Lörinc, poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, ja by som chcel len kolegovi Vrchotovi dať do pozornosti, že nebolo zvolané zastupiteľstvo v riadnom termíne, teda je v mimoriadnom termíne a nie je tu bod interpelácie, čiže nemáme inú možnosť sa pýtať len takto. K otázkam, mám 3 otázky. 1. je, že sme schvaľovali sme dvoj miliónovú položku na to, aby bola poskytnutá urgentná a nevyhnutná pomoc Košičanom pri prekonaní krízy Covid 19. Ja sa chcem spýtať, že ktorý marketingový mág vymýšľal ten leták, ktorý bol doručovaný do schránok, ktorého mága napadlo, že síce vám hrozí smrť, ale doma si vylúšťte tajničku, že sme spolu to zvládneme a bude všetko dobré. To do nevyhnutného informačného letáku v čase najväčšej pandémie v histórii moderného ľudstva potrebujeme dávať tajničku? Okrem toho tam boli 4 fotky, z toho 2 ilustračné kúpené Shutterstocku a 2 pána primátora, ani 1 zmienka o MČ, to naozaj MČ nepomáhali a neboli tu? Neboli náhodou MČ skôr s pomocou ako magistrát a naozaj si takto potrebujeme robiť lacné PR, že zo štyroch strán sa drbnem na jednu veľkú stranu, aby bolo vidno moju usmiatu tvár a aby som doručil posolstvo? A naozaj sme nemali, čo dať okrem tej tajničky na ten leták, ktorý mimochodom vyšiel na kvalitnom papieri a zbytočne predraženom, sme museli dať ukradnutú grafiku od Shutterstocku alebo získanú tak, aby som povedal, čiže nie našu, ale tú čo použila Bratislava, čiže by som rád počul meno marketingového mága, ktorý sa podpíše pod ten leták. A či považujete za účelné, že tlačíme na ťažký, ťažko gramážny papier a či to nebolo potrebné vytláčiť náhodou na ľahší papier, aby to bolo lacnejšie. Druhá vec, ktorá ma zaujíma, že magistrát vehementne tlačil na MČ, aby bola daná databáza dôchodcov. Tá databáza od MČ bola daná výhradne na účely zdieľania informácií, čo sa týka Covid 19. Nebola, táto databáza, kde boli osobné údaje dôchodcov daná na marketingové účely. Pri spätnej kontrole, je zaujímavé, že všetkým dôchodcom boli okrem nevyhnutných letákov zo strany mesta doručené aj veľkonočné prania pána primátora. Keď obraciame každé jedno euro, naozaj bolo potrebné doručovať teraz veľkonočné prania? A ako boli doručované, platili ste to vy pán primátor alebo platilo to mesto? A na základe akej databázy boli tieto veľkonočné prania doručované lebo, ak bola použitá databáza z MČ, tak mám podozrenie, že mohlo dôjsť k porušeniu zákona o GDPR a táto databáza bola zneužitá. A moja 3. otázka, pokiaľ viem boli ste v komunikácii s viacerými firmami, ktoré mali zabezpečiť doručenie týchto letákov a informačných obálok, niektoré firmy dokonca, ktoré boli lacnejšie podľa mojich informácií, boli odmietnuté a tá firma, ktorá vyhrala to doručovala v období, kedy celoštátne bol zákaz vychádzania. Čiže otázka je, aká zázračná firma dokáže neporušiť zákon o zákaze vychádzania tak, aby doručila 60 000 dôchodcom do schránok listy. Ďakujem veľmi pekne.

p. Polaček, primátor mesta: S faktickou nech sa páči pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Palec hore za tento vstup pána Lörinca, pána poslanca Lörinca. Doplním ho aj o inzerciu v lokálnom denníku ako s návodom v 6. grafikonov napr. ako si má človek nasadzovať rúško alebo ako si ma umývať ruky za takmer 10 000. Bohovský, bohovský efektívne a prínosné pre obyvateľov, keď v televízii a v novinách, v komerčných prebiehala masívna kampaň, či už zo strany štátu

alebo každej jednej dotknutej organizácie a zdravotného sektora, ale vy ste mali potrebu zrejme nejakú priazeň si tam predkúpiť. GDPR neviem aké údaje boli poskytnuté úseku civilnej ochrany, ale títo zamestnanci, niektorí aj bez rúšok, nasačkovaní v miestnosti tu tejto, balili rúška, tak isto bez rukavíc, sú foto dôkazy, budeme sa tomu venovať v budúcnosti. Všetko, čo sa týka faktickej, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Kovačevičová.

P. Kovačevičová, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka*. Tiež by som reagovala na predrečníkov, áno je to pravda, boli sme oslovení mestom Košice, aby sme, prišla správa, niekedy e - mailom, v piatok popoludní o 16, aby do 10. do pondelka sme spracovali celú databázu, v plnej, v plnom formáte meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, na úsek civilnej ochrany, naozaj sme stáli pred veľkou dilemou v podstate či takéto údaje môžeme poslať, nakoniec v podstate došlo k rozhodnutiu, že teda predsa civilná ochrana, tak takéto údaje sme poslali, jednalo sa v nej našej MČ takmer o 5300 seniorov, ja nie som FBI, v podstate neviem ďalej dosledovať, kto kde ešte tieto údaje bohužiaľ preposlal, či na nejaké ďalšie účely atď., marketingové, to neviem potvrdiť, avšak naozaj keď tu otáčame každé jedno euro len chcem povedať, že roznos 9 000 časopisov, letákov v našej MČ, stojí zhruba 300,- Eur v hrubom, len aby ste mali podstatne predstavu o finančných prostriedkoch, keď sa niekde minulo 25 000, prečo možno niektorí sme tak veľmi nabrúsení.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Karabin

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem pekne, presne tak pán Lörinc, pod rúškom civilnej ochrany sme boli zneužití, MČ boli zneužitú, poslali databázu seniorov, databázu na doručovanie rúšok, ktoré sme už dávno predtým urobili ako som spomínal pred 2 a pol hodinami zhruba, predražené respirátory, my sme už dávno dali rúška, rúška tam boli, dávno sme tie rúška dali, boli detské veľkosti, tajnička, fotka, pán primátor toto nijakou formou nesúvisí s tými peniazmi, ktoré vám títo kolegovia slepo schválili, ja som ich neschválil a vedel som, prečo to robím. Presne preto som vedel ako to dopadne zneužijete to, vyslovene na vašu budúcu kampaň.

p. Polaček, primátor mesta: Však vy ste nechceli schváliť ani ten kontokorent. Pán poslanec Djordjevič, 2. vstup, nech sa páči.

p. Djordjevič, poslanec MZ: Primátor, ešte som vo faktickej pripomienke zabudol povedať, že práve tento roznos, ktorý spomenul kolega Lörinc, tento roznos prebiehal počas vládou a premiérom vyhláseného lockoutu, čiže vy ste termínovali firmu, aby do pondelka veľkonočného, počas štvordňového zákazu vychádzania, aby táto firma roznášala. Tu by mali asi sa na to pozrieť iné orgány. Pán Gibóda, čo sa týka objednávok a faktúr, spomínané predražené respirátory, bola vystavená faktúra, neviem prečo rúška nedodali, ale 10 000 respirátorov v cene takmer 12,- Eur s DPH dodaných a fakturovaných mestom Košice bolo. A teraz riešenie tohto bodu. Som si dovoľil pripraviť, návrh na uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach podotýkam s košielkou, Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 štatútu mesta Košice schvaľuje, aby všetky objednávky nad 10.000,- Eur týkajúce sa uznesenia číslo 376 z XIII. v zátvorke mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 26. marca 2020 ohľadom použitia rezervného fondu mesta Košice vo výške 2.400.000,- Eur, v súlade s § 10 ods. 9 zákona č. 583/2004 Zb. zákonov o rozpočtových pravidlách územnej

samosprávy na úhradu bežných výdavkoch spojených s mimoriadnou udalosťou - pandémiou koronavírus Covid 19, za účelom zamedzenia ďalšieho šírenia ochorenia podliehali schváleniu finančnej komisie pri mestskom zastupiteľstve v Košiciach. Termín do ukončenia mimoriadnej situácie.

p. Polaček, primátor mesta: Poprosím vás písomne, poprosím kópiu ku mne na predsednícky stôl. S faktickými tu ešte je pán námestník, nech sa páči. Pán poslanec Vrchota, Karafa, pán poslanec Karabin.

p. Gibóda, námestník primátora: *Faktická poznámka*. Pán poslanec, tak ako ste sa pýtali, pán poslanec a tak isto sa rozhodujú nápady. Tak ako ste sa pýtali, že či na schválenie zmeny rokovacieho poriadku potrebujeme normálnu väčšinu, tak, tak isto máte aj naštudovaný zákon o obecnej samospráve, pretože takto schválené uznesenie zasahuje do kompetencie primátora. Čo sa týka toho, že či sme niečo objednávali a čo sa dodalo, ako som vám povedal, ako som povedal niečo sa dodalo a tu vám vysvetlia aj kolegovia, jedná vec je to, čo vám niekto sľúbi a druhá vec je to, čo vám niekto vie dodať. Lebo sľubov sme tu počúvali za posledný mesiac a pol, od toho kto čo dodá strašne veľa, dokonca niektoré materiály sme objednávali áno drahšie a niektoré lacnejšie dokonca ako nám ponúkali štátne hmotné rezervy zo svojich zásob, resp. od svojich vysúťažených dodávateľov. Ja by som vás teda poprosil, aby ste nerobili šokantné veci z toho, čo nieje šokantné, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Vrchota s faktickou.

p. Vrchota, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Ďakujem veľmi pekne za slovo pán primátor, no ja si myslím osobne, že tento návrh kolegu poslanca Djordjeviča je nevykonateľný, je to možnože nejaká taká snaha o také by som povedal až právne bludisko a to čo spomínal ohľadne toho lockoutu, tak myslím, že na výkon práce sa tento lockout nie až tak vzťahoval. A tretia vec bola tá, že tieto informácie, ktoré sme posielali v rámci databáz seniorov, no ja som si položil jednu takú otázku, že ono by bolo, vyzerá to dosť divne, keď mesto Košice nemá informáciu o obyvateľoch mesta Košice a ak to chýba mestu, niektoré informácie, jasné, že mesto má viacero databáz, v ktorých si to dokáže pripraviť takúto databázu, nevidím v tom absolútne žiaden problém, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči pán poslanec Karafa.

p. Karafa, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pokiaľ ide o ten návrh, ktorý pán poslanec Djordjevič predložil tak k tomu sa už vyjadrili kolegovia. Ja by som sa chcel pána kolegu opýtať, či si vie predstaviť, že sa niekedy aj ospravedlní, keď niekoho obviní, hlavne na sociálnych sieťach, to znie pekne, či sa, či si to vie predstaviť, že uvedie tým ľuďom aj na pravú mieru informácie, ktoré zverejnil, lebo by to bolo korektné, či si to vieš predstaviť Michal, že sa ospravedlníš verejne, keď chceš klamať.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pán poslanec Karabin.

p. Karabin, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Pán primátor alebo asi pán Čop, mi skúste vysvetliť ako ste prišli k spiacej firme, 6 rokov nerobila nič, má dlhy a kúpili ste predražené respirátory. Ako, neviem ste sa poškrabali pravou rukou za ľavé ucho, zlaté stránky ste pozerali, alebo svätý Peter oslovil, jak ste k tej firme vlastne prišli aký je k tomu spisový obal. Vy poviete, že bol nejaký prieskum trhu atď., poviem otvorene,

neverím tomu, nič nie je náhoda. Na Djordjeviča, k tej firme sa pýtam, tak ja som zvedavý. Tá firma má nejaké sídlo alebo sídli na 3. poschodí v dajakom paneláku? Zákazku za viac ako 100.000,- Eur, len tak fúkne magistrát, to naozaj tu všetci žerieme seno si myslíte alebo ako?

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, uzatváram rozpravu a dovoľte, aby som na vaše otázky odpovedal a následne odpovie aj pán riaditeľ. Mám tu niekoľko poznámok, naozaj odmietam akékoľvek obvinenia a pán Djordjevič, naozaj pán Karafa vám položil veľmi slušnú otázku. Už je načase sa začať ospravedlňovať, vaše desiatky statusov na sociálnych sieťach a výrokov tu v pléne neurážajú len mňa, vedenie, ale aj kolegov a nie je to v poriadku. Buďte kritický, ja kritiku znesiem, aj silnú kritiku znesiem, ale nehovorte nepravdy a neprekrúcajte, tak ako ste nám predviedli vo vašom úvode, že ste si k zákonu, tak ako to v minulosti bolo tuná za predsedníckym stolom úplne bežné, vložili slovíčko okamžite alebo aké ste použili, bezodkladné ste použili. Vymýšľate si zákony, nedávajte slová, ktoré neexistujú, a neskresľujte svoje výroky. V databáze, v databáze opäť ste dokázali pán poslanec, že nedokázate počúvať s porozumením, na všetky otázky vám bude teraz zodpovedané. Ďakujem vám aj za váš vysokokvalitný materiál, ktorý svojou kvalitou odráža aj vašu mentálnu výbavu, ktorú ste nám tuná predviedli veľmi, veľmi dobrý materiál, tak ako aj vaša kvalita. K databáze, nie je pravda, že boli ste požiadaní piatok večer alebo nejaký štvrtok večer a na pondelok mala byť daná. Týždeň predtým, mesto Košice iniciovalo, aktivovalo § 30 štatútu mesta o civilnej ochrane, kde požiadalo všetkých štatutárovMČ, aby predložilo v zmysle Covidu 19 informácie, ktoré ste povinní tvoriť a riešiť v zmysle štatútu a to sa týka databázy ľudí rizikových a pod.. Tieto údaje sme nedostali, spojil som sa s vami, vysvetlil som vám, požiadal som vás a veľmi pekne ďakujem, že tieto databázy viac-menej každý dodal v tej kvalite ako sme sa dohodli. Databáza bola použitá tak ako som to video konferencii starostom vysvetlil na účely toho, že každému jednému bol pridelený osobný kód, každému jednému seniorovi, bolo ich 40 000, kde sme tento kód, personalizovaný kód, zaslali týmto skupinám obyvateľstva, kde mali možnosť práve preto, aby sme efektívne, účelne a hospodárne vedeli cieľiť pomoc, mali možnosť povedať či majú alebo nemajú záujem o pomoc mesta v súvislosti s touto pandémiou. V súčasnosti nemám presné číslo, zo 40 000 ľudí približne 10 % alebo 3000 ľudí požiadalo alebo potvrdilo týmto kódom, že má záujem o pomoc. Je pre nás efektívnejšie i napriek tomu, že máme uznesenie, ktoré sme hovorili, že chceme pomáhať sociálne slabším a skupinám 65 plus, máme za to, že je efektívnejšie vyselektovať, ako poslať plošne nejakú pomoc, ktorá nemusí byť pre samotného seniora účelná a samozrejme z pohľadu riadenia mesta a financovania mesta, tak isto hospodárna. Týchto 3000 ľudí sa ozvalo, dvihlo ruku, urobilo úkon, čím sa zaregistrovali, stále je možné sa registrovať, to nie je vôbec uzavreté, zároveň pri týchto ľuďoch sa urobí prieskum, telefonicky alebo sa na ňom pracuje, neviem ako to je stále, kedy vlastne sa snažíme vyšpecifikovať akú pomoc by potrebovali. Časť ľudí bude potrebovať možno len psychosociálnu pomoc, časť ľudí môže reálne potrebovať hygienický balíček alebo pomôcť niečo, čo nevedia zohnať a potom ako urobíme tento prieskum, pokúsime sa nastaviť pre týchto ľudí, už len pre túto malú skupinku, ktorá požiadala o pomoc, ich efektívne zásobiť tým, čo naozaj potrebujú. Plošne a pre túto skupinu, tým sme vlastne odbúrali to, že sme nešli, my sme v tom, v prvej verzii dôvodovej správy bolo, že by sme chceli všetkým seniorom pomôcť, približne 10 eurový balíček, nejaká hmotná pomoc, bolo by to v státisícoch, od tohto sme ustúpili, aj tým, že pandémia istým spôsobom sa úplne vyvíja, ako som povedal v úvode, naše mentálne vnímanie pandémie bolo pred 4 týždňami úplne iné, proste sme naozaj sa cítili všetci veľmi ohrození, dnes už máme

informácie a fungujeme inak, čiže databáza nebola zneužitá, opäť kopec obvinení, prosím dajte podnet na úrad, ktorý sa týmto zaoberá a zbytočne neplytvajte slovami a neobviňujte vedenie mesta. K rúškam ako povedal pán námestník, niekoľko objednávok dodávateľa nedodali a tým, že sme sa istili pri každej objednávke, lebo objednávka je istým spôsobom záväzok je to kontrakt, sme sa vždy začali viazať v istom momente, že sme do objednávok začali písať dátum dodania, kedy je povinná firma dodať, pretože a povedal som to niekoľkokrát a trvám na tom, žiaľ na Slovensku je každý druhý virológ a každý druhý priekupník s rúškami. Áno rúška, ktoré majú hodnotu cent sa predávajú za eurá, respirátor, ktorý má hodnotu možnože 20 centov, voľakedy v Baumaxe na stavbu, ktorý teraz používame, sa predáva 14, 15, 20,- Eur. Pre potreby mesta, pre civilnú ochranu, na to, aby sme boli akcie schopní, len pre mestskú políciu na 2 týždne potrebujeme 10 000 respirátorov, na to, aby sme mohli byť akční v stredisku sociálnej pomoci a v sociálnych službách potrebujeme druhých 10 000 respirátorov, v prípade, že bude problém. Sú to veci, ktoré potrebujeme mať jednoducho na skladoch, my sme ich ani, nezačali vydávať, pretože naozaj tá cena bola v tom čase obrovsky vysoká, ale musíme mať, lebo my nevieme a nevedeli sme v danom čase. Spomeňte si ako pred štyrmi, šiestimi týždňami sme sa báli, ja osobne som si každý večer kládol otázku, či som použil a urobil všetko pre to, aby som ochránil seba a svoju rodinu. Všetci sme takto ráno vstávali a večer išli spať. Spomeňme si na to a rúška v danom čase neboli, boli nejaké ceny, preto sme ale začali dávať termín dodania, pretože tu boli stovky, stovky dodávateľov, ktorí jednoducho tvrdili, že vedia dodať úplne všetko a zajtra. Pre nás mala hodnotu dodávka, kto mi dodá okamžite niečo, v cene, ktorá v daný čas bola najvýhodnejšia. Áno, najprv sme kupovali rúška, prvých 500 rúšok sme kúpili za sumu tuším za 14,90, prvých 500 kusov 10. marca. Tá väčšia objednávka bola na sumu 9 niečo, kde dodávateľ nám síce dodal respirátory, ale nedodal nám rúška, tým pádom sme mu objednávku zrušili, síce svieti objednávka za X 100.000,- Eur, pretože tie rúška boli euro niečo, ale v danom čase už sa dali kúpiť lacnejšie, on nám nedodal, objednávka sa jednoducho vystornovala. Postupne sme takto k tomu pristupovali a robili sme všetko pre to. Existujú excelovské tabuľky, široké meter, dlhé kilometer, kde jednoducho všetky tieto ponuky, ktoré prišli, spracovávala civilná ochrana a vyhodnocovala v čase, každý deň, čo objednávame. Preto sme aj zo začiatku objednávali v malom, pretože tie ceny boli naozaj horibilné a postupne, ako tá cena začala klesať, tak sme začali proste otvárať. Dobre vieme, že sme nedokázali ani MČ a dávali sme po 50, po 60 rúšok, lebo sme ich nemali. To je smerom k rúškam. mám tu ešte, samozrejme každý jeden kto nás požiadal, alebo dal ponuku, že chce niečo dodať, dostal vždy 2 alebo 3 základné otázky, kedy to dodá a či materiál má certifikát. Čiže môžu byť ponuky a boli ponuky nejaké, ale títo dodávateľia nám nikdy nedodali certifikáty. Tak isto sa to týka aj spoločnosti, ktorá doručovala obálky a ktorú ste tu niekoľkokrát spomenuli, dodávať mohla, pretože uznesenie vlády hovorilo o tom, že zákaz pohybu pre tých, ktorí nejdú do práce. Spoločnosť pracovala, vykonávala činnosť a zároveň táto spoločnosť mala, teraz neviem či certifikát alebo autorizáciu, alebo nejaký dokument, ktorý ju oprávňuje doručovať veci. Opäť na trhu je plno firiem, ktoré vedia doručiť, ale musí to byť aj autorizovaná firma, lebo potrebujeme doručovať a doručujeme veci, ktoré súvisia aj s osobnými údajmi, s ďalšími vecami. To nie je leták, kde môže mať naozaj brigádnika, dobrovoľníka alebo obyčajná živnosť, toto sú viazané živnosti, kde musia byť splnené pravidlá, čiže nemôže to byť hocijaká spoločnosť, ktorá by hocičo doručovala. Veľkonočné pranie celkom nerozumiem o čo ide, pretože súčasťou tých novín a dodávky pre seniorov boli aj rúška, kde bol manuál ako sa majú rúška používať. Nikde, nikde sme v danom čase nezaznamenali vysvetlenie ako ľudia, keď už ich majú, ako ich majú používať. Nikde to nikdy nebolo, na akom stupni máte

prať, či ich máte žehliť, nikde nebolo napísané v danom čase. Čiže preto sme urobili manuál z jednej strany a druhá strana sa využívala na to, že akurát to vyšlo do veľkonočných sviatkov, tak áno, bol tam aj vinš. 3 000 ľudí som povedal, obálky, Doručíme to, myslím, že som vám odpovedal na všetko. Pán riaditeľ ma môže doplniť, ak som náhodou niečo nepovedal a niečo ostalo nedopovedané alebo som si zle poznačil. Nech sa páči pán riaditeľ, ak je čo doplniť.

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Doplním len tie otázky, ktoré padali na všetky tie ponuky, všetky ponuky sú zaevidované a archivované. Sú spracované do tak ako povedal pán primátor do excelovských tabuliek, a to ako sme k týmto ponukám, a k týmto spoločnostiam prichádzali, je jednoduché, priamo nás oslovovali, aj teraz počas zasadania som mal telefonát, áno s ponukou na rúška a respirátory, takže vlastne stále to funguje a priamo kontaktujú, takže to jedná vec a druhá vec, treba si uvedomiť, že v danom čase a v danom okamihu, keď sme nakupovali, tak tie ponuky dodávateľov boli adresované v štýle mám na sklade 500.000 rúšok, resp. 300.000 respirátorov, termín dodania 14 dní. Áno, zabudol povedať, že ten sklad je v Číne a nemá zabezpečenú ani dopravu. Čiže treba si to aj takto zobrať a preto tie jednotlivé objednávky a dodávatelia boli kúskovaní a rozdelení na viacero zdrojov, aby v prípade, že niektorí z nich nebude schopný splniť svoj záväzok, mesto malo ochranné prostriedky ako pre zamestnancov magistrátu, tak mestských podnikov a vedeli sme zabezpečiť chod počas vlastne toho krízového vývoja. V prípade, že niekto má naozaj záujem sa v tom oboznámiť a hrabať, nech sa páči sú k dispozícii tieto tabuľky, zároveň musím povedať, že po všetkom tom, čo sa tu udialo, som špecialista na posteľné prádlo, hrúbku bavlny a na gramáž a príslušné certifikáty, keby niekto chcel výbavu pre dcéru, rád pomôžem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, ešte tu bola otázka Rempo, pán starosta sa cíti naozaj veľmi neviem, frustrovaný asi tým, že spoločnosť údajne, ja neviem, ja som sa ten názov spoločnosti dozvedel z novin, údajne, ak je to pravda, tak fajn, ak nie sa ospravedlňujem, sídli v Pereši alebo jej majiteľ býva v Pereši neviem. Spoločnosť Rempo my nie sme a ani nie je úlohou magistrátu zisťovať na Finstate aká spoločnosť je, pretože tých, ako bolo povedané tých ponúk prišli stovky ak nie 1000 a niečo, ale stovky určite. Spoločnosť Rempo bola jediná, ktorá dala certifikát, ktorá dala za bavnené rúško ešte stále aj dnes lukratívnu cenu 1,90 Eur ešte stále aj dnes lukratívnu cenu, garantovala stálosť, gramáž je 145 g, štandardné rúška sú 120 gramové a menej, jediná spoločnosť, ktorá dala aj vyššiu gramáž ako je štandard, materiál ak sa nemýlim je zdravotnícky a táto firma, keby som všetky teraz firmy zobral dokopy, jediná na sekundu, na milimeter, plnila svoje záväzky v rámci dodávok. V pondelok vám dodám 10 000, v utorok 10.000, v stredu 10 000 a tak toto tu chodilo ako hodinky, čiže možno spoločnosť stála, ale tento záväzok a všetky veci s tým súvislé jednoducho splnila. A cena ešte stále je dnes lukratívna, tá cena je dobrá, 1,90 je fakt dobrá cena, aj za dnešných podmienok. Čiže to je ešte k pánovi starostovi z Pereša. Myslím, že som vyčerpal všetko, pán kontrolór má chuť niečo povedať, nie je povinný, ja ho tu manažujem. Nech sa páči, pán kontrolór.

p. Gallo, hlavný kontrolór: Ďakujem pekne, pre vašu informáciu v súvislosti s plnením uznesenia 386/f útvar hlavného kontrolóra začal plniť uznesenia dňom nadobudnutia účinnosti, tzn. 1. apríla. Do dnešného dňa celkom sme overili, resp. bolo nám predložených 41 objednávok, z toho 37 sme overili, 4 sme neoverili, pretože nebolo dodržané uznesenie zastupiteľstva, že majú byť predložené pred schválením zodpovednými útvarmi. Všetky objednávky obsahovali kontrolné listy, tzn. bola

vykonaná základná finančná kontrola z pohľadu zabezpečenia hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti. Pri zabezpečení týchto materiálov v prípade možného zistenia, že neboli vynakladané hospodárne, počítam s tým, že po skončení týchto mimoriadnych opatrení útvár hlavného kontrolóra pri spracovaní návrhu plánu kontrolných činností, oblasť použitia alebo oblasť výdavkov vo výške dva a pol milióna eur, zahrnie normálne do plánu kontrolnej činnosti na príslušné plánovacie obdobie. Ďakujem pekne.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, diskusia bola uzavretá, ešte pán riaditeľ, nech sa páči, jedna informácia zabudol, aj smerom k pánovi kontrolórovi.

p. Čop, riaditeľ magistrátu: Tuná musím zareagovať aj ja, s tým, že ako pán kontrolór povedal boli tam myslím, že 4 objednávky, ktoré išli mimo režim, s tým, že vlastne jedná bola príkazná zmluva, kde vlastne sme vychádzali z uznesenia, ktoré hovorilo o objednávkach, áno a túto príkaznú zmluvu sme nebrali ako objednávku, v najkratšom možnom termíne hneď následne bola vlastne predložená na kontrolu a myslím si, že aj pri ďalších objednávkach tam došlo k takej hraničnej nejakej dobe to bolo, že v rýchlosti sa riešili záležitosti a následne obratom boli predložené na kontrolu. Čiže, čo sa týka týchto záležitostí, plus ešte možno k tým rúškam, často krát je vlastne realizované alebo už kladené otázky prečo sú nakupované bavlnené rúška je to čisto ekonomického a ekologického hľadiska, po vyhodnotení cenovej výhodnosti bolo rozhodnuté a aj vrátnici, organizácia magistrátu, že jednorazové rúška budú pridelované vzhľadom na cenu tohto materiálu, budú pridelované výhradne zamestnancom, ktorí idú do rizikového prostredia, po návšteve tohto prostredia, sa jednorazové rúško odhodí a používajú klasické bavlnené, čiže aj z tohto hľadiska. Zároveň chcem len informovať aby sme si uvedomili, že prešli sme k slovenským dodávateľom aj z toho dôvodu, že už v čase, keď sme riešili tento prechod, začala rásť cena týchto ochranných prostriedkov a naďalej sa potvrdzuje, áno aj vzhľadom, jednorazových rúšok je momentálne dosť, ale informácia, že respirátory a ich cena začína rásť práve kvôli zvýšenému dopytu v Amerike a ostatných a v Latinskej Amerike tak dobre, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, rozprava bola uzavretá, návrh na uznesenie, nech sa páči návrhová komisia.

p. Filipko, poslanec MZ a člen návrhovej komisie: Návrhová komisia dostala uznesenie od predkladateľa materiálu pána poslanca Djordjeviča. Mestské zastupiteľstvo v Košiciach podľa § 4 ods. 2 štatútu mesta Košice schvaľuje, aby všetky objednávky nad 10.000,- Eur týkajúce sa uznesenie číslo 376 z XIII. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Košiciach zo dňa 26. marca 2020 ohľadom použitia rezervného fondu mesta Košice vo výške 2.400.000,- Eur v súlade s § 10 ods. 9 zákona č. 583/2004 Zb. zákonov o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy na úhradu bežných výdavkov spojených s mimoriadnou udalosťou pandémie koronavírus Covid 19 za účelom zamedzenia ďalšieho šírenia ochorenia, podliehali schváleniu finančnej komisie pri MZ v Košiciach, termín do ukončenia mimoriadnej situácie. Koniec návrhu.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, nech sa páči prosím hlasujte o návrhu pána poslanca Djordjeviča.

Hlasovanie č. 19 - za: 7, proti: 5, zdržali sa: 16

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý nebol.

- - -

Bod č. 5

Diskusia

p. Polaček, primátor mesta: Nasleduje bod pod číslom 5 diskusia. Otváram bod diskusia. Pán poslanec Lörinc. Nech sa páči pán poslanec Lörinc.

p. Lörinc., poslanec MZ: Ďakujem veľmi pekne, ja by som sa chcel poradiť s kolegami zo zastupiteľstva čo mám robiť, lebo aj keď to tu už je na dlho a určite ste unavení, ak chcete už končiť. 21.06.2019 sme poslali list magistrátu s riešením urgentnej situácie, riešenia Janigovej ulice, kde bolo postavené futbalové ihrisko a odvtedy máme permanentne problémy so statickou dopravou, dynamickou dopravou, sťažnosti kvôli osvetleniu, nie je tam tribúna, nie sú koše, už tam sa robí KFA liga a rôzne iné ligy. Od 21.06.2019 nemám odpoveď od magistrátu, napriek tomu, že som sa 2× stretol s riaditeľom magistrátu, lebo si poviete, však rieš to osobne, nerieš to na zastupiteľstve. 2× som sa stretol, len vybavenie, aby riaditeľ magistrátu prijal starostu tretej najväčšej časti, trvalo 3 týždne komunikácie s asistentom pána riaditeľa. 3 týždne doprosovania, aby som sa dostal k riaditeľovi, tak sa k nemu dostal 2×, 2× bolo prisľúbené, že to bude riešené, nereagoval. Spomínal som to na komisiách, na športovej minimálne 3×, ktorí ste členovia, v priebehu posledných deviatich mesiacov, spomínal som to primátorovi, viceprimátorovi a okrem toho som napísal 2 listy a 9 e-mailov s urgenciami, aby mi bolo odpovedané, priamo na riaditeľa magistrátu. Ja viem, že teraz poviete, že korona, sú dôležitejšie príbehy, ale od 21. 6. 2019 je neriešená vec obyvateľov, ktorí už začali spisovať petíciu, ktorú som ja zastavil a nemám odpoveď od magistrátu. Pán primátor, keďže nám tu tak radi vyčítajú, že sme spolu kandidovali pod jednou záštitou, volebné heslo bolo fungujúce Košice. Nemať ako starosta, nemusíte ma mať radi, ale ako starostu, ktorý bol legitímne zvolený, ma musíte rešpektovať. Nemať 9 mesiacov odpoveď na problém ľudí, je hanba. To nemôžem ani povedať, že nefungujúce, to je hanba, nehovoriac o tom, že počas vášho 18 mesačného pôsobenia, sa nespravilo nič pre KVP, len kvôli tomu, že som asi nesympatický alebo ostatní poslanci. Lebo ešte aj Raši, aj Petruško dali viacej na KVP ako vy, cesta Jána Pavla je v takom stave, že ten svätý neboštík sa musí v hrobe obracať, že sa musí hanbiť, v akom stave je tá cesta, keď dneska zverejním fotky. Nehovoriac o tom, že ste nespravili meter štvorcový uceleného úseku za 2 roky na KVP. Ale vrátim sa k Janigovej. To považujete za normálne? Tu mi povedzte, že toto je podľa vás fungujúci úrad, že 9 mesiacov nemám odpoveď, napriek tomu, že 3 komisie, 2 osobné stretnutia, 7 e-mailov.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec, existuje množstvo problémov v tomto meste, množstvo žiadostí v tomto meste, ale žiaľ svoje žiadosti, na ktoré proste nie je riešenie. Stretli ste sa s pánom riaditeľom, ten vám to niekoľkokrát vysvetlil, že sa hľadá riešenie, ale riešenie nie je na tanieri ani na tácke, urobilo sa niekoľko stretnutí, dokonca ak sa nemýlim aj pani námestníčka jedno stretnutie iniciovala, lebo chcela tomu pomôcť, ale žiaľ, k tomu treba niekoľko partnerov, toto nie je len vec mesto a MČ, ale do toho vstupuje niekoľko subjektov a potrebujeme vytvoriť synergiu a súčinnosť. Čiže vyčítať mestu, ja beriem, ako som povedal kritiku, ale jednoducho, riaditeľ sa stretol, vysvetlil a tento problém nie je uzavretý, je v riešení, ale niekedy nie sú riešenia okamžité. Nech sa páči s procedúrou pán poslanec Djordjevič.

- p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Je to posledný bod, neviem ako dlho sa diskusia natiahne, keďže po štyri a pol hodinách sme nemali ani obedňajšiu pauzu a ani nebolo nič poskytnuté, chcem sa spýtať pán primátor či nemáte ešte nejakú bagetu s vaším menom.
- p. Polaček, primátor mesta: Ak toto nie procedurálny, poprosím pán ...
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ale procedurálny návrh je na obed, dávam hlasovať o tom...
- p. Polaček, primátor mesta: Obed sa robí po 5 a pol hodinách. Nech sa páči...
- p. Djordjevič, poslanec MZ: A koľko trvá zastupiteľstvo?
- p. Polaček, primátor mesta: Zo zákona, Zákonník práce hovorí 5,5, takže ešte nie je nárok na obed.
- p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, pán poslanec Rovinský.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Za 8 minút, dobre.
- p. Polaček, primátor mesta: Naštudujte si zákon.
- p. Djordjevič, poslanec MZ: Ja viem o 4 a pol hodinách.
- p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny pán poslanec Rovinský.
- p. Rovinský, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Takto, ja som prihlásený aj do diskusie, ale prepáčte, chcem už ísť domov a my tu rokujeme o jednom bode, ktorý nemôže byť súčasťou programu, lebo diskusia, diskutuje sa k jednotlivým bodom programu. Tu máme dajakú diskusiu, z ktorej nič nemôžeme už prijať, ale keďže chcem ísť domov a hrozí, že toto zhromaždenie sa stane neuznášaním schopným a potom nedajbože budeme sa musieť zísť ešte raz, prosím vás, riešme veci normálne. Ja ťa chápem Laco Lörinc, že máš problém, som ochotný ťa v tom podporiť, ale teraz, nato tu ostaneme, prepáč, aby všetci sme si povedali, že čo koho trápi, ale prepáčte, ale nemohli prijať žiadne uznesenie? Lebo k bodu diskusia uznesenie neprijmete.
- p. Polaček, primátor mesta: S faktickou, pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka*. Toto nebola procedúra pán primátor, mali ste to zastaviť už v úvode.
- p. Polaček, primátor mesta: Ospravedlňujem sa.
- p. Lörinc, poslanec MZ: Pán Rovinský vás som prosil na klube 6 mesiacov, aby ste to riešili, ste sa vykašľali na KVP - čkárov aj na mňa. Na komisii dopravy sme to riešili viacnásobne, ste nekonali, vy osobne pán Rovinský a teraz som vám to dal aj ako bod do komisie dopravy a ste nezvolali komisiu, čiže prosím mlčte v tomto pán Rovinský, mlčte. A pán primátor chápem, že máte toho veľa, že nie ste v každej jednej téme, ja som, lebo 9 mesiacov to riešim. A to, čo ste povedali v podstate nie je pravda, my sme zašli až tak ďaleko, že Titl nakreslil MČ dopravný projekt, kde môže stáť parkovisko a

od nás potrebujeme len odpoveď, áno zaplatíme to, lebo sme spôsobili problém alebo nie, nezaplatíme to, vykašleme sa na vás. Čiže mi nehovorte, že za 9 mesiacov magistrát nevie dať odpoveď, áno, nie, lebo všetko iné je vyriešené a vôbec nie je pravda to, čo vy tu hovoríte teraz omáčky, že zložité riešenia atď..

p. Polaček, primátor mesta: Ako vám odpovedal pán riaditeľ?

p. Lörinc, poslanec MZ: Nijak, lebo vy ste experti v tom povedať, že budeme to riešiť. A ja 18 mesiacov už počúvam to, že budeme to riešiť. Vy neviete nič dať.

p. Polaček, primátor mesta: Lebo vec nie je čiernobiela. Pán riaditeľ chce k tomu niečo, nech si uzavrieme aspoň jednu tému. Ok, nebudeme zdržiavať, nech aj pána Rovinského netrápime. Pani poslankyňa Iľaščíková, faktická na..

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: Na vás.

p. Polaček, primátor mesta: Ja som nič nepovedal.

p. Iľaščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Však ste predtým, ste rozprával a ja už som bola dávnejšie prihlásená a prihlásila som sa počas vášho vystúpenia. Nemusím na vás, akože ja aj, kľudne môžem aj na pána Lörinca. Úplný súhlas, ďakujem za vaše vystúpenie, myslím, že to, čo ste vy povedal, s tým majú problém oveľa viacerí tuná, aj viacerí starostovia, ja si myslím pán primátor, že je to fakt na zamyslenie, ten prístup, ktorý máte voči starostom, voči MČ, hovoríte, že sú tu vážnejšie problémy v meste. Kde? Mesto tvoria MČ, tak definujte, ktoré MČ sú tie, ktoré sú uprednostňované u vás a ktoré sú tie, ktoré čakajú, čakali za minulého vedenia, čakajú teraz, kedy sa dočkáme my. Ja opäť spomeniem našu MČ Šaca. MČ Šaca kedysi dávno požičala mestu 40 000 000 slovenských korún.

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, toto je faktická, nech sa páči pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, vážení kolegovia neviem, ale ak je pravdou to, čo hovorí kolega Rovinský, že tu nemôžeme dať žiadne návrhy uznesení, tak ďalej, tak sa môžeme vyrozprávať na brífingu, čo odporúčam samozrejme, aby urobil pán poslanec alebo starosta Lörinc a tam to asi viacej ľudí zasiahne, ako tuná poloprázdnu sálu. A to, že neviete dvaja komunikovať medzi sebou, tak to už my teraz tu budeme trpieť, napriek tomu, že riešenie to nebude mať, ale chcem vás informovať, preto som tu ostal až do diskusie. Pán občan Marek Fedoročko zo sídliska, nášho, Ťahanovského, si dovolil poslať vám všetkým informáciu o veľmi peknom projekte a tak by som aj chcel dnes ukončiť to rokovanie z mojej strany, aby sme mali aj pozitívny pocit. Vráťme átrium deťom, poprosím vás kolegovia, pozrite, pozrite. Diskusia je k čomu?

p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem pekne, pani Iľaščíková, chcete napádať napr. verejné osvetlenie, predpokladám, na toto narážate, vo vašej MČ, čo sme nenašli riešenie. Aha. Ja som myslel, že na toto, že aj vy vašej MČ, tam evidujem že sme sa nedohodli, z objektívnych príčin si ja osobne myslím, dobre, ja som myslel, že toto chcete. Pán poslanec Lipták, nech sa páči.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, pán Špak, no presne ste ukázali, prečo sme chceli zmeniť rokovací poriadok. Opäť váš prístup bol úplne, ale

úplne mimo témy. Dobre, poďme k mojim štyrom bodom. V decembri poslanci mestského zastupiteľstva tu na tejto pôde schválili prenájom pozemkov pre útulok v Haniske, bolo to v decembri 12. 12. 2019. Dneska je neviem 29.04., do dnešného dňa nie je podpísaná zmluva o prenájme týchto pozemkov. Ja by som chcel vedieť, prečo sa 5 mesiacov čaká? A na čo sa čaká? Druhá otázka je, dnešný stav, čo sa týka nakladania so psami, mačkami a fredkami je v rozpore so zákonom, pretože mesto v súčasnej dobe nemá žiadnu karanténu a ja by som strašne rád vedel, kedy budú urobené aspoň prvé kroky k tomu, aby v Košiciach nejaká karanténa bola, lebo súčasný stav je v rozpore so zákonom a keby RVPS-ka chcela, tak nám môže každý mesiac dať pokutu. Spomínal som to už niekoľkokrát, na komisii tak isto kde sedí Mestská polícia, tie fejkové umelohmotné vyrobené dopravné značky na Laboreckej, rozprávam o tom jak papagáj už niekoľko mesiacov, tie značky tam stále stoja, všetci mi sľúbili, že to budú riešiť, nerieši sa vôbec nič, takže odkaz pre Košičanov, Košičania, ak si chcete niekde dať dopravnú značku kľudne si namontujte, v tomto meste to nikoho nezaujíma. Mal som ešte štvrtý bod, ale ten pre krátkosť času nedám, čiže poprosím 3 odpovede na moje tri otázky. Prečo nie je zmluva podpísaná ohľadom útulku po piatich mesiacoch...

- p. Polaček, primátor mesta: V rokovacej sále nie je dost' poslancov poprosím, aby ste sa prezentovali. Kariet, je zasunutých len 20 kariet. Dámy a páni, nakoľko nie je nadpolovičná väčšina mestského zastupiteľstva, nie sme uznášaniaschopní, nevieme dokončiť bod, prokuratúra v minulosti už napadla i body kde sa nehlasuje, že je potrebné, aby plénum bolo minimálne nadpolovičné. Viem si ešte predstaviť počkať minútu či niekto nie je vonku, čiže počkáme minútu. Na 2. strane myslím, že všetci máme nejaký program. Dámy a páni ja som presvedčený, že tu komunikovať naozaj asi nevie alebo nechce nikto, neurážajme sa prosím, buďme kritickí, ale nebuďme osobní, prosím. Tak dajme ešte raz prezentáciu, aj keď teraz tam svieti 21, ale pre istotu. Ja ju vidím, techniku, teraz je prezentovaných 20, 21 nech sa páči, pán poslanec Lipták má slovo môže pokračovať vo svojom príspevku, ešte nejakých 30 sekúnd mu tam minimálneho ostalo. Ak teda, lebo viem, že som prerušil. Pani poslankyňa Il'áščíková, nech sa páči faktická na pána poslanca Liptáka.
- p. Il'áščíková, poslankyňa MZ: *Faktická poznámka.* Áno, ale ja by som chcela pán primátor k tomu ... (mimo záznam)
- p. Polaček, primátor mesta: Ak to nie je na pána poslanca Liptáka, pokračujeme ďalej.
- p. Il'áščíková, poslankyňa MZ: Ale vy tiež nemôžete, tu hovoríte aby sme sa neurážali a ani neviete, čo som chcela povedať a už ste mi vsunuli niečo čo nie je pravda.
- p. Polaček, primátor mesta: Dohodli sme sa, že budeme dodržiavať rokovací poriadok.
- p. Il'áščíková, poslankyňa MZ: Viete, tak ma nechajte, aby som to vysvetlila, myslím že to je korektné. Lebo vy ste začal voči mojej osobe, tak ma nechajte.
- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa tak sa kľudne prihláste do diskusie.
- p. Il'áščíková, poslankyňa MZ: Ale ja som sa prihlásila, ja neviem ani či v diskusii vlastne môžu byť faktické.
- p. Polaček, primátor mesta: S faktickou, ale pán poslanec Lipták mal príspevok reagujeme na

neho, ak chce niečo doplniť prípadne, ďakujem. Procedurálne návrhy to sú alebo to sú chyby? Nech sa páči pán námestník.

p. Gibóda, námestník primátora: Vzhľadom na znížený počet poslancov mestského zastupiteľstva, dávam návrh na ukončenie diskusie v tomto bode.

p. Polaček, primátor mesta: 23 je teraz.

p. Gibóda, námestník primátora: Ale ja tak ako pri iných bodoch pán poslanec, dávam návrh na ukončenie diskusie.

p. Polaček, primátor mesta: Pán námestník, nekomentujeme prosím, hlasujeme o tom, že je tu návrh na ukončenie diskusie. Procedurálny návrh o ukončení diskusie. Vyhasla žiarovka, vám budem čítať z obrazovky.

Hlasovanie č. 20 - za: 13, proti: 6, zdržali sa: 4

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh prijatý bol. Teda diskusia je ukončená, dobehne, tak ako boli. Ja vám prečítam ako je, mimochodom aj na tamtej tabuli sa dá orientovať. Procedurálny má pán poslanec Špak, ja len ešte predtým než pán Špak prečíta svoj procedurálny, nasleduje v diskusii pán Rovinský, Saxa, Djordjevič, Ihnát, pán poslanec Karabin, pán poslanec Špak. Pán Špak má zároveň procedurálny návrh, nech sa páči.

p. Špak, poslanec MZ: Mám podobný návrh, takže neviem to teraz vypnúť, lebo neviem, čo svieti v skutočnosti.

p. Polaček, primátor mesta: Svieti zelená.

p. Špak, poslanec MZ: Zrušte to.

p. Polaček, primátor mesta: Vypneme vás, áno, ďakujem. Už vám ide aj tabuľa. Pán poslanec Rovinský.

p. Rovinský, poslanec MZ: Takto, mnohí tu spomínajú, že ako sme šli, pod akou značkou, tak ja som si zobral tú čiapku, pod ktorou sme šli niekedy a chcel by som vyzvať najmä tých, ktorí pod tou značkou išli, aby sme sa spamätali, nemôžeme tuná stavať celú vec tak, že budú poslanci proti primátorovi a primátor proti poslancom. Nemôžeme to tak stavať, že MČ proti mestu a mesto málo komunikuje s MČ. Spamätajme sa. Chceme ešte niečo urobiť, čiže ja vyzývam, pán primátor, skúsme začať normálne komunikovať s MČ. A starostov MČ vyzývam, skúsme začať nevydierať vedenie mesta, lebo niektoré naše a môžem povedať, aby som bol ústretový, z obidvoch strán niektoré návrhy idú za čiaru. Takže skúsme začať normálne pracovať, nechcem to od Djordjeviča, ani od šéfa Pereša, nemám záujem, ale aspoň od tých, ktorí sme podporovali ten program. Skúsme začať normálne pracovať, to by bola taká výzva najstaršieho poslanca. Djordjevič sa na mňa márne usmieva, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Rovinský, ďakujem veľmi pekne, ja beriem vašu ponuku. Tak isto po tom ako časť starostov okolo pani Kovačevičovej vystúpila, ja som sa s mnohými stretol a urobili sme čiaru a povedali sme si, že vieme ďalej pokračovať. Tak verím, že sa mnohí k tomuto pridajú, naozaj Rada starostov je o tom, aby sme

riešili možno že problémy MČ a nie mestské zastupiteľstvo, ale kľudne pokračujeme, nech sa páči, pán poslanec Špak, opäť.

- p. Špak, poslanec MZ: Áno, potrebujeme to upresniť ten procedurálny, lebo si tu idú Košice nefungujúce vyhadzovať na oči, čo sa nepodarilo. Poprosím zrušiť aj faktické prihlasovania pre zbor. Navrhnuté bolo iba ukončenie diskusie, ja navrhujem aj ukončenie faktických.
- p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh pána poslanca Špaka, aby neboli faktické, čo má aj logiku, keď sú v rámci diskusie len príspevky, ktoré sú od jednotlivých. Nebolo také niečo navrhnuté, je to nový návrh, nie je v rozpore so žiadnym iným prijatým. Hlasujte.

Hlasovanie č. 21 - za: 9, proti: 5, zdržali sa: 6

- p. Polaček, primátor mesta: Takto, aby som vysvetlil, ja za 6 minút mám, ja už meškám na program, som ho posunul o trištvrte, prosím. Procedurálny návrh neprešiel, lebo nie je dostatok poslancov, čiže musím zrušiť a pokračujeme ďalej v diskusii. Prítomných je 23, 20 hlasovalo, tým, že nehlasovalo 21, nehlasovala nadpolovičná väčšina, teda nemôžem o návrhu rozhodnúť, teda nebol prijatý inými slovami. Ale stále je tu 23 poslancov, čiže nech sa páči rokujeme ďalej. Pán poslanec Lörinc.
- p. Lörinc, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Pán Rovinský prepáčte, ale už po 18 mesiacoch nebudem ticho a nebudem ani tolerovať nečinnosť, ktorá niektorým jedincom vyhovuje. 18 mesiacov som vás ako vtedajšieho člena KAN prosil o riešenie. Stále máte predstavu, že chlapi sadnite si za jeden stôl a vykomunikujte si to. Ja nebudem tolerovať to, že mám statický posudok, že mesto šetrí na osvetlení a nesplňa normy osvetlenia na triede KVP a my máme na prechode pre chodcov za posledné tri roky, tri smrteľné úrazy, traja ľudia prišli o život na prechode pre chodcov a že 18 mesiacov mi tvrdí mesto, že nevedia dať jeden bezpečný prechod s osvetlením, ktorý MČ spraví za dva týždne. A ja som ešte poslal cenové ponuky za mesto a dva týždne trvá montáž a 18 mesiacov mi tvrdí riaditeľ magistrátu, že pracujeme na tom. Tak prepáčte pán poslanec, mojím cieľom nebolo byť zvolený, mojím cieľom bolo urobiť veci a získať možnosť ovplyvňovať veci, ja som tu prišiel robiť, ja som neprišiel hovoriť to, že na tom pracujeme. A veľmi rád pôjdem do televíznej diskusie, a si aj s vami vydiskutovať naživo, aby ľudia videli kde je pravda, lebo to čo vy tvrdíte utópia.
- p. Polaček, primátor mesta: Pani poslankyňa Il'aščíková. Ja ospravedlňujem sa, ja neviem na koho reagujeme, ja som sa už teraz...
- p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Už ani ja neviem.
- p. Polaček, primátor mesta: Takže máte slovo, lebo to neviem odkontrolovať.
- p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Už ani ja neviem, ale asi na pána Rovinského.
- p. Polaček, primátor mesta: Pán Rovinský.
- p. Il'aščíková, poslankyňa MZ: Asi na pána Rovinského? Môžete mi zobrať slovo.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Ihnát.

p. Ihnát, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem veľmi pekne pán primátor, tu mám tú faktickú poznámku, na pána Rovinského, len jednu vec chcem. Chcem poprosiť pána Rovinského, povedal tam veľmi tvrdé slovo, že aby starostovia nevydierali primátora. No, ja som sa tak nikdy necítil, aby som vydieral primátora, keď som, tak som naložil na facebooku pánovi primátorovi, to je pravda. Alebo potom sme si osobne vysvetlili veci, takže pán Rovinský trochu treba vážiť slová. Máte aj právnické vzdelanie a jednoducho, toto sa nehodí na jedného právnicka, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec Saxa.

p. Saxa, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, dve veci v krátkosti, chcem poprosiť nejaký termín alebo aká je možnosť otvorenia pokladne na magistráte z dôvodu toho, že viacero občanov sa na mňa obrátilo, že by radi uhradili daň z nehnuteľnosti v hotovosti v pokladni. Čiže toto, keby bolo možné, ako otvoriť v čo najkratšom čase a opäť pripomínam pre malé MČ, možnosť tých kuka nádob žltých na separovanie plastový odpad. Ľudia sú schopní a ochotní si ich zakúpiť sami, len ostalo to vtedy pred rokom visieť, nepohli sme sa ďalej, čiže dve veci, pokladňu otvoriť a žlté kuka nádoby umožniť, aby bolo možné ich zbierať, separovaný zber, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Mesto Košice podateľne otvorí budúci týždeň s tým, že otvorením 2. fázy čiže to je nejaká streda štvrtok, nie teda v pondelok, hľadáme spôsob ako otvoriť aj nie všetky kancelárie prvého kontaktu, nie všetky okienka, len niektoré, čakáme na vyjadrenie hlavne hlavného hygienika, lebo ja neviem či si uvedomujeme, na jednej strane máme merať teplotu ľuďom a na druhej strane hlavný hygienik do dnešného dňa nepovedal, čo máme robiť v prípade, keď niekto bude mať 37,5 alebo 38. My nemáme takéto usmernenie a nakoľko vstupuje do verejnej budovy, nemôžeme mu úplne ten pohyb zamedziť, na to nemáme zákonný dôvod. Preto sme vyzvali hlavného hygienika, aby usmernil, že v prípade merania teploty obyvateľom ako máme postupovať v prípade akej teploty, prípadne aké vyhlásenie by mal potom urobiť človek, keď chce ísť ďalej, alebo čo, mám právo z verejnej budovy ho vyhodiť. Je to veľmi, na jednej strane ľahké ale na druhej strane aj ťažké otázky alebo odpovede, ktoré musíme zabezpečiť, nemáme na nich odpovede. Hlavný hygienik pred tromi týždňami sľúbil, niekde poslal vyhlásenie, že nám tieto podmienky usmerní, nie pre nás ale vo všeobecnosti a tieto podmienky stále nie sú usmernené, teda nie sú dotiahnuté. Čiže preto, ale podateľňu otvoríme, máme tam už nastavené pravidlá nejaké, ale akonáhle by sa po budove, pohybovalo viac ľudí, potrebujeme zabezpečiť tú časť B. Pán poslanec Djordjevič.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Kým sme boli na 10 minútovej prestávke s kolegami, traja pravdepodobne starobní dôchodcovia šli po schodoch do kasy zaplatiť, čiže vlastne, aj keď v článku bolo uvádzaných, že nejakých iba 10 % využívalo šekovú formu, ale jednoducho nemali sa to skade dozvedieť lebo nie všetci sú nalepení na našom facebooku a instagrame, ale nedovolím si odpustiť jednu poznámku, možno fakt, možno iba len takú úvahu, že vaši predchodcovia sa pod tie rozhodnutia podpisovali, keď ste bol taký frajer, tie dane dvíhať a navrhovať, mohol ste sa na to rozhodnutie o výmere podpísať a nie nejaká poverená zamestnankyňa, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Zmenil sa zákon, opäť pán poslanec nečítate zákony a fabulujete zákony. Zmenil sa 1. januára predpis, ktorý zaviedol nové veci a robíme podľa predpisu.

Na druhej strane, nedá sa podpísať 150 000 výmerov, ktoré, alebo daňovým subjektom dokument a preto každý správca dane za svoj subjekt, tieto veci podpisuje, ale opäť doštudujte si prosím pravidlá. Nech sa páči pán poslanec Lipták.

p. Lipták, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ďakujem za slovo, páči sa mi ako pán primátor odpovedá na všetky diskusné príspevky, na všetky faktické poznámky, na všetko a ja tretíkrát prosím o odpoveď na moje tri otázky, prečo nie je podpísaná zmluva o prenájme do útulku, kedy sa bude riešiť Košická karanténa a prečo tie fejkové dopravné značky sú už vyše roka na Laboreckej ulici, upozorňoval som na nich 100× a nikto to nerieši. Čiže poprosím o odpovede na tieto tri otázky, odpovedali ste každému len na mňa ste opäť zabudli, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Procedurálny návrh pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Prosím, aby sme zastavili faktické poznámky, ďakujem.

p. Polaček, primátor mesta: Máte procedurálny návrh?

p. Špak, poslanec MZ: Tak ešte raz ho poviem?

p. Polaček, primátor mesta: Sa ospravedlňujem, áno.

p. Špak, poslanec MZ: Navrhujem hlasovať o tom, aby boli zrušené faktické poznámky.

p. Polaček, primátor mesta: Nech sa páči, prosím hlasujte.

Hlasovanie č. 22 - za: 13, proti: 4, zdržali sa: 5

p. Polaček, primátor mesta: Tento návrh bol prijatý. Nasleduje s faktickou, pán poslanec Djordjevič v diskusnom príspevku.

p. Djordjevič, poslanec MZ: *Faktická poznámka.* Ak je to tak, ako hovoríte, tak sa vám ospravedlňujem, samozrejme nikto od vás nevyžaduje podpisovanie všetkých dokumentov ale v minulosti sa to robilo tak, že predtlačení na papieri, na počítači, bol štatutár a pod tým bol v.z. a podpis zamestnanca, ale okej, toto je bezpredmetné. V rýchlosti budeme reagovať na status pána Liptáka, resp. komentár na vašej stránke, kde vás upozorňujú na nedodržiavanie zákona a vyzval som ho verejne a opäť ho vyzývam, aby kontaktoval orgány činné v trestnom konaní a nebol tým facebookovým hrdinom, ktorý povie, primátor nedodržiava zákon, ale nekoná, čiže vlastne podporuje vlastne trestnú činnosť, keď ju neoznamuje, ale ok. To nech si pán Lipták naštuduje svoje občianske povinnosti, ale mám aj ja pocit, že nie je všetko s kostolným poriadkom, ale možno by bolo za zváženie kontaktovať výbor Národnej rady pre nezlučiteľnosť funkcií, ktorého predsedom je váš bývalý predchodca a možno v úvodzovkách fanúšik pán Raši a preveriť vaše chovanie vo vzťahu k tzv. influencerstvu, kde propagujete jednotlivé prevádzky, ale to mi ani tak nevaďí, lebo poviem vám úprimne a ľudsky, je to pre dobrú vec a v tomto prípade viem aj ja prižmúriť oko. Darma krútite pán Gibóda hlavou, aj pán Kiska bol riešený týmto výborom, aj pán Pročko bude za propagovanie reštaurácie, ktorú vlastnil. Ale opäť hovorím, nie som kompetentným orgánom na súdenie akéhokolvek z nás, kohokolvek z nás, jediné, čo mi vadí aj na vás a robíte aj župan Košického samosprávneho kraja je to, že počas pracovnej doby zamestnanci

natáčajú videá, tu sa to netýka len zamestnancov magistrátu, ale aj zamestnancov K13 a všetko by bolo OK a teraz najnovšie moderátorky, klipy ste robili, ale vrátim sa. Všetko by bolo OK, keby tento príspevok alebo takéto video, uverejnila stránka mesto Košice, teda oficiálna stránka spravovaná zamestnancom mesta a vy by ste na svojej sociálnej sieti zdieľali, ale vy nie, vy ako autor videa, materiálu natočeného v pracovnej dobe, uverejníte na svoju funpage, ktorú máte ako súkromná osoba Jaro Polaček, lebo funpage vznikla oveľa skôr a je vlastníctvom vás ako súkromnej osoby, lebo ste ju zakladal ako kandidát na primátora a takto len umelo nabaľujete sledovateľov stránky, čo môže byť v ďalších voľbách výhodou a má to taký, také niečo aj s nejakým zneužívaním spoločné, nepáči sa mi to. Nechcel som, nerobil o tom, nebudeme robiť o tom status, teraz vás ľudsky vyzývam upustíte od takého konania. Toto mesto nie je vaše a títo zamestnanci tiež nie, po pracovnej dobe im zaplatiť z vlastného, točte si videá akéhokoľvek charakteru chcete.

- p. Polaček, primátor mesta: Pán poslanec ste úplne mimo, opäť. Prosím už ohláste, že chcete napr. kandidovať na primátora a buďte férový, keď chcete takto. Video nemôžete nájsť na stránke mesta, lebo tvorcom videa je K13, skúste ju hľadať tam a z tade si ju môžete potom stiahnuť, aj vy si môžete stiahnuť toto video, je voľne šíriteľné. Pán poslanec Lipták, ja som si potreboval dotiahnuť veci, 6. mája mám dohodnuté stretnutia so združeniami tu v meste, v rámci únie vzájomnej pomoci ľudí s pani Šerfelovou. Stretnutie manažuje pán riaditeľ magistrátu, je to v súvislosti s asanačnými službami a potrebami, organizuje to referát životného prostredia a ústami pána náčelníka Mestskej polície, ktorý keď chce môže prísť, vám oznamujem, že nedochádza k žiadnemu porušovaniu zákona. Kýva hlavou alebo nie? Kýva hlavou, že mám pravdu, že nedochádza, že jednoducho zákon sa dá čítať možno aj inak ako ho čítate vy. Samozrejme naším cieľom je dokončiť tento proces, však sme ho aj sami vymysleli, aj sme ho spoločne riešili a tým, že dnes nevieme nájsť prevádzkovateľa, aby nám komfortne niektoré služby dodal neznamená, že zákon nedodržujeme. Pán poslanec Strojný má procedurálny návrh. Nemá, má?
- p. Strojný, poslanec MZ: Už áno, už svietim, ďakujem pekne za slovo, ja by som chcel vás vážení kolegovia poprosiť, aby sme si odhlasovali, resp. môj procedurálny návrh znie, aby sme hlasovali o tom, aby mohla pani Iľaščíková vystúpiť, lebo momentálne jej tam svieti stopka, ako vieme 2 krát sa vzdala faktickej poznámky, ale myslím, že budeme galantní, mohlo by jej byť umožnené vystúpiť.
- p. Polaček, primátor mesta: Nemusíte hlasovať, na konci vystúpi, ako som jej aj sľúbil. Pán poslanec Ihnát.
- p. Ihnát, poslanec MZ: Áno, ďakujem pekne pán primátor. Ja tak trošku pracovne a bez útokov samozrejme, čiže rezidentské parkovanie na sídlisku Ťahanovce, aby Ťahanovčania pochopili, že treba riešiť parkovanie na sídlisku Ťahanovce, je to katastrofálna situácia, máme katastrofálnu situáciu so stavom pozemkov. Tento problém riešim aj ja, v Bratislave sa ho snažím riešiť na ministerstvách, aj s pani ministerkou Matečnou som sedel a sme rokovali a tak isto sa snažím aj na úrovni vlády Slovenskej republiky riešiť, preto som požiadal aj mesto Košice aby, nám pomohli, čo aj súhlasili vlastne a idú v súčinnosti s nami cez Úniu miest Slovenska. Veľmi pekne sa chcem poďakovať za to, aj pánovi riaditeľovi Čopovi, aj vám pán primátor, ale mám tu jednu otázku, na môj list k rezidentskému parkovaniu, karta, byť zadarmo napr. ako čiže typ takéhoto parkovania, je odpoveď bez súčinnosti MČ v tejto veci, sa zavedenie

rezidentského parkovania bude oddaľovať. Mňa by zaujímalo čo je tá súčinnosť MČ, aká je predstava pri tom, keď nemáme vzťah k pozemku a nevieme ani riešiť tieto pozemky, lebo pozemky musí riešiť štát, ktorý túto situáciu za socializmu, keď postavil sídlisko Ťahanovce načierno spôsobil. Takže by ma táto odpoveď tiež zaujímala, že kto, kto má byť súčinný vlastne, alebo prečo máme byť súčinní, v čom máme byť súčinní lebo vôbec mi z toho nevyplýva. To poďakovanie vlastne platí za tú Úniu miest Slovenska, poďme ďalej k 2. bodu. Ako viete, tak nastal opätovne problém v časti Majetkár pri sídlisku Ťahanovce, kde v sobotu sa nastahovali opätovne ľudia, ako nebudem inak alebo rómovia povedzme, slušne povedané, lebo dneska mám poobede ešte policajta, ktorý ma navštívi a bude ma vypočúvať v tejto veci, takže na Majetkári sa nastahovali ľudia v počte asi 11 až 50 ľudí tam bolo, ale ako 11 napevno, kde som v šoku zistil, že už to nie sú, by som povedal ako ľudia, ktorí tam nemajú právny vzťah k tomu pozemku, a sú tam bezdôvodne, ale majú právny vzťah k pozemku, majú dokonca zavedený list vlastníctva a jednoducho tá zelená, ktorá dneska noci vyhorela búda alebo tá budova, alebo tá nehnuteľnosť, tak jednoducho je na LV. To bol pre mňa šok, tak som musel robiť opatrenia a urobil som opatrenie jedno, ako občan Slovenskej republiky, že prenajal som si tieto pozemky od najväčšieho spoluvlastníka z obce Ťahanovce a som nájomcom týchto pozemkov vlastne, čiže som získal, k nim právnych titul a právny vzťah. Budem túto vec riešiť v zmysle platných zákonov a legislatívy Slovenskej republiky, to len aby bolo a chcem poprosiť mesto Košice, že tiež tak isto je to vstupná brána do Košíc, aby sme sa spolu súčinne zaujímali o tento problém, aj keď mesto Košice do toho dalo nemalé finančné prostriedky na vypratanie a sú to presne tí istí ľudia, ktorí tam boli predtým a sme im vypratali v sume 50.000,- Eur, ako vypratali a vrátili sa späť tí istí ľudia vlastne ale zákonne.

- p. Polaček, primátor mesta: Ďakujem, kolegovia ja sa ospravedlňujem, ja musím odísť, ja naozaj už nebudem sám sebe veriť v to, že sme schopní skončiť 3 body do 10-tej, 11-tej hodiny, ja som si to tak nejak predstavoval. Zvážme, že najbližšie zastupiteľstvo, ktoré možno bude mať 200 bodov, či ho nechceme robiť od pondelka do piatku a či to nechceme robiť naozaj od nejakej 8. hodiny do 4. v štandardných podmienkach. Ja, ako to neberte ako v zlom, ale naozaj si musíme toto povedať, lebo každý z vás si plánuje život, prácu, povinnosti a musíme nájsť nejaký spôsob, čiže zvážme ako to chceme robiť do budúcnosti, ja som za diskusie, nemám problém, aj za kritiku, hovorím to tretíkrát, ale čaká nás naozaj desiatky bodov a dokopy máj, jún to bude okolo 200 bodov najbližšie, ktoré sa pripravujú. Nevieť si predstaviť ako to budeme robiť, ospravedlňujem, musím ísť za ďalšími povinnosťami, tak ako som odišiel o tej 12., o pol jednej hodine, pán námestník bude ďalej manažovať toto zastupiteľstvo. Prajem vám pekné májové dni a koncom mája určite sa vidíme na ďalšom zastupiteľstve, ďakujem pekne.
- p. Gibóda, námestník primátora: Pán poslanec Karabin nasleduje a pokiaľ viem diskusia bola uzavretá pán poslanec.
- p. Karabin, poslanec MZ: Ďakujem pekne, stihnem ešte pána primátora. Ja len, že už niekoľko týždňov pán primátor sme poslali list a čakáme na tzv. akceptačný formulár alebo vyjadrenie od vás, že chceme použiť v zmysle uznesenia finančné prostriedky, ktoré boli schválené mestom Košice, mestskými poslancami vo výške 40. 000,- Eur. Do dnešného dňa som odpoveď na to, či ten účelový transfer môžem použiť nedostal, tak neviem ako dlho máme čakať, niekoľko týždňov prešlo, či to bude na Vianoce, v decembri, netuším kedy naozaj. Mám len ja s tým problém kolegovia alebo i niekto

druhý? Pokiaľ viem aj MČ Košická Nová Ves žiadala, nemá do dnešného dňa vyjadrenie. Nerobím veci na poslednú chvíľu, preto som to dal ako druhý, doteraz nemám odpoveď, pýtam sa prečo.

p. Gibóda, námestník primátora: Nasleduje pán poslanec Špak.

p. Špak, poslanec MZ: Ďakujem za slovo, pán kolega Djordjevič, prvýkrát som prihlásený dnes, aj tak mi skáčete do toho. Chcel by som vás poprosiť, ako 21 ľudí tu je, starostovia čo majú plný úväzok a mandát a myslím si, že celkom slušne sú odmeňovaní, tak mi tu chýbajú minimálne traja, štyria, čo nechápem vôbec, že ľudia, čo majú svoje zamestnanie, prípadne dokonca sú samoživitelia, tak tu sedia. Ale to len aby ste vedeli, keď si budeme potom vyhadzovať na oči, kto čo robí, lebo toto dnes som bol normálne prekvapený, že čo sa tu dialo. Chcem vás poprosiť, máte to v e-mailoch, ja nebudem ani menovať toho aktívneho občana, ktorý sa snaží urobiť jednu veľmi krásnu vec pre naše deti, pre, poviem tak z brucha 500 rodín, ktorých sa to týka, tak si pozrite e-mailly, ak môžete nejak možno pomôcť, hocijakou formou, tak či už je to jedno euro alebo je to možno iná podpora, možno marketingovo, prípadne informačne v rámci svojich kanálov, tak nás podporte, ide o átrium na Základnej škole Belehradská, máte to v e-mailoch a ďakujem pekne za dnešok, dovidenia.

p. Gibóda, námestník primátora: Ďakujem veľmi pekne, poprosím pána starostu, aby nám neodchádzal, lebo s ním sme iba 21. Pani poslankyňa Kovačevičová.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Dobre, tak že len v stručnosti, škoda, že som nestihla pána primátora, keďže nás bolo toľko veľa v tej diskusii, pretože tieto slová, by boli naňho adresované ale verím, že možno zo záznamu si to pozrie. Dosť často opakuje, že starostka Kovačevičová má nejakú skupinku okolo seba, neviem, že by som nejakú skupinku založila a už keď, tak je to poriadna skupina. Neviem páni starostovia, či si dáme nejaký názov „Metalika“ alebo dokonca „Zúfalí starostovia“, pretože sú to starostovia ôsmich veľkých mestských častí. Pán Ladislav Lörinc, ktorý zastupuje KVP, Jaroslav Hlinka zastupuje MČ Juh, pán Jozef Andrejčák sídlisko Dargovských hrdinov, pán starosta MČ Západ Marcel Vrchota, Igor Petrovčík starosta Starého Mesta, potom sídlisko Ťahanovce, ktoré zastupuje Miloš Ihnát, môžem pokračovať starosta MČ Sever, František Ténai, starosta malej MČ Karabin, čiže žiadna malá skupinka, ale skupina starostov a možno naozaj dostaneme pomenovanie zúfalí starostovia. Čiže, ak tu boli nejaké kritické slová zo strany pána Lörinca tretej najväčšej MČ, áno sú aj iné MČ podobne na tom, keď niečo 12, 13 mesiacov nefunguje a vy stále čakáte.

p. Gibóda, námestník primátora: Pani starostka ja sa ospravedlňujem. Pán Karabin, pán poslanec Karabin, keď odídete nebudeme uznášania schopní. Čiže opúšťate naše rokovanie, dobre. Dámy a páni, vzhľadom na to, že.. dovoľm ešte, aby dokončila slovo pani starostka.

p. Kovačevičová, poslankyňa MZ: Len chcem ešte raz upresniť a ozrejmiť, starostovia MČ v žiadnom prípade pán námestník nie sú proti vedeniu mesta, toto treba si ešte raz vysvetliť, sme naozaj za dohodu, konsenzus, komunikáciu. Bohužiaľ, ak si niekto tieto veci zle vysvetľuje to už je jeho problém. Tak isto aj MČ sú problém, v každej jednej MČ osvetlenie, chodníky, kontajneroviská a do kolečka takto by sme mohli pokračovať. Keď spomínal pán Lörinc určité stanoviská, aj my sme na tom, že týždeň, mesiace čakáme na nejakú odpoveď, ani sa jej nedočkáme. A nikde sme to doteraz

nezverejňovali a nepublikovania a možno toto bude nástroj a tlak na mesto, aby si určité, či už pracovníci alebo ja neviem kto, plnil svoje povinnosti. Neviem si ja predstaviť zo svojej funkcie starostky, že takto by sme my blokovali občanov, podnikateľov alebo hocikoho. Čiže naozaj poprosím, nech sa určité procesy zefektívnia na strane vedenia mesta a sa zlepši určitá miera komunikácie, nemám problém vecí pochváliť, ak naozaj sú dobre.

- p. Gibóda, námestník primátora: Ďakujem. Ospravedlňujem sa za výpadok projektora. Vzhľadom na to, že už nie sme v sále 21 poslancov, musím v zmysle rokovacieho poriadku zákona ukončiť toto rokovanie. Ak chce pani poslankyňa.. Pardon prerušiť, ospravedlňujem sa pán poslanec kričiaci na všetkých. Pani poslankyňa Il'áčiková, keď chce niečo ešte povedať kolegom, aby to počuli, v prípade, ak sa to týka niečoho, čo sa týka pána primátora, kl'udne napíšte do e-mailu na mňa v kópii, budem to komunikovať ďalej. Kolegovia ďakujem veľmi pekne tým, čo tu zostali a budeme musieť nejak nájsť riešenie na túto situáciu. Ako povedal pán primátor, najbližšie zastupiteľstvo bolo plánované na koniec mája, my máme zo zákona určitú povinnosť, pokiaľ sa nemýlim je to 14 dní. Pani Nagyová je to 14 dní? Do 14 dní musíme zvolať na dokončenie. Kolegovia to môžu ignorovať, nemusíme sa tu zísť a nemusíme to dokončiť kvôli ničomu de facto, ďakujem kolegom a ospravedlňujem sa za vzniknutú situáciu.

- - -

Mgr. Marcel Čop
riaditeľ Magistrátu mesta Košice

Ing. Jaroslav Polaček
primátor mesta Košice

Zápisnica vyhotovená dňa 12.06.2020
Oddelenie právne a majetkové, Referát samosprávnych orgánov MMK

Overovatelia zápisnice:

Ing. František Ténai, MBA Podpísal dňa: 23.06.2020

Ing. Milan Lesňák Podpísal dňa: 18.06.2020

Obsah:

- 1 Úvod rokovania, Návrhová komisia
- 2 Overovatelia zápisnice, K programu rokovania
- 31 Vyčlenenie dodatočných finančných prostriedkov na ukončenie stavebnej časti projektu Košická futbalová aréna – I. etapa
- 46 Návrh na zmeny a doplnenie Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach
- 59 Využívanie rezervného fondu mesta Košice na úhradu bežných výdavkov spojených s mimoriadnou udalosťou - pandémiou koronavírus Covid -19
- 69 Diskusia