

Krajská prokuratura v K o š i c i a c h

Kd 47/08-16

Kd 72/087

Kd 88/08

Košice 26. júna 2008

Mestské zastupiteľstvo
mesta Košice
Tr. SNP 48/A

Košice

**Vec: Protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. b) zák. č. 153/2001 Z. z. o
prokuratúre v znení neskorších predpisov proti uzneseniu Mestského
zastupiteľstva v Košiciach č. 170 z 28. júna 2007**

Podľa § 22 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na ust. § 26 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti uzneseniu Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 170 z 28. júna 2007, ktorým v časti A bod 2. bol schválený doplnok regulatívov pre usporiadanie územia hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice so zmenou v kapitole C bod 5: v záhradkárskych lokalitách umožniť výstavbu objektov individuálnej rekreácie pri dodržaní limitov uvedených v uznesení, najmä limitu označeného v poradí štvrtou odrážkou s textom, citujem: „zastavaná plocha maximálne 50 m²“ a navrhujem uznesenie v protestom napadnutej časti zrušiť ako nezákonné.

Odôvodnenie:

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach uznesením číslo 170/2007, prijatom na VI. rokovaní dňa 28. júna 2007 podľa § 31 stavebného zákona a podľa príslušných ustanovení štatútu mesta Košice schválilo v časti A bod 2. doplnok regulatívov pre usporiadanie územia hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice

so zmenou v kapitole C bod 5: v záhradkárskych lokalitách umožniť výstavbu objektov individuálnej rekreácie, pri dodržaní limitov uvedených v uznesení, najmä limitu označeného v poradí štvrtou (4) odrážkou s textom, citujem: „zastavaná plocha maximálne 50 m²“. Ide o tzv. dotknuté regulatívy, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 39/1998, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice v znení zmien a doplnkov vrátane doplnku prijatého dňa 28. júna 2007.

Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Košiciach číslo 170 z 28. júna 2007 bolo podpísané primátorom mesta Košice Ing. Františkom Knapíkom dňa 4. júla 2007.

Protestom napádaná časť uznesenia je v rozpore s ust. čl. 2 ods. 2 ústavného zák. č. 460/1992 Zb. – Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ust. § 139b ods. 1 písm. b) zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov.

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa § 139b ods. 1 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov jednoduché stavby sú okrem ďalších uvádzaných pod písm. a), c), d), e) citovaného ustanovenia zákona, aj stavby na individuálnu rekreáciu (písm. b) citovaného ustanovenia stavebného zákona).

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach sa pri schvaľovaní uznesenia č. 170 z 28. júna 2007, vyššie citovanými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov neriadilo.

Schválením limitu obsahujúceho obmedzenie rozsahu zastavenej plochy maximálne 50 m² pri výstavbe objektov individuálnej rekreácie v záhradkárskych lokalitách mestské zastupiteľstvo zasiahlo do vlastníckych práv subjektov, ktoré sú chránené Ústavou SR a zákonmi a jeho postup bol nad rámec platných právnych predpisov. Tým došlo k negatívnemu zásahu pri činnostiach súvisiacich s vydávaním rozhodnutí o vydaní stavebných povolení na výstavbu objektov individuálnej rekreácie.

Je nesporné, že ustanovenia zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a vykonávacie vyhlášky k stavebnému zákonu určujú pôsobnosť obce v oblasti územného plánovania (§ 2 ods. 1 písm. a) a g) § 11 ods. 5, § 8 ods. 1, ods. 2 písm. c), § 139b stavebného zákona), z ktorých sa musí vychádzať pri spracovaní územnoplánovanej dokumentácie, ktorú tvorí, okrem iného, aj územný plán obce (§ 8 ods. 2 písm. c) stavebného zákona).

Rovnako je nesporné, že podľa ust. § 139a ods. 1 stavebného zákona regulatív priestorového usporiadania a funkčného využívania územia je záväzná smernica, ktorou sa usmerňuje umiestnenie a usporiadanie určitého objektu alebo vykonávanie určitej činnosti v území. Je vyjadrený hodnotami vlastností prvkov krajiny štruktúry slovne, číselne a podľa možnosti aj graficky. Regulatív má charakter zákazov, obmedzení alebo podporujúcich faktorov vo vzťahu k priestorovému usporiadaniu a funkčnému využívaniu územia. Regulatív tým určuje zakázanú, obmedzenú a prípustnú činnosť alebo funkciu v území.

V nadväznosti na citované ustanovenie stavebného zákona je treba aplikovať aj ustanovenie vykonávacej vyhlášky č. 55/2001 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii, najmä ust. § 12 ods. 6 upravujúceho obsah územného plánu obce (mesta).

Aj keď z ustanovení stavebného zákona a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. nevyplýva priamo zákaz obmedzenia rozsahu zastavanej plochy formou limitovania veľkosti zastavanej plochy, rozhodujúcou skutočnosťou je to, že pokiaľ Mestské zastupiteľstvo v Košiciach napádaným uznesením limitovalo veľkosť zastavanej plochy objektov individuálnej rekreácie taxatívne určením 50 m², fakticky rozhodovalo o povolení stavať objekty individuálnej rekreácie v rozpore s pojmovým vymedzením tohto druhu jednoduchej stavby, obsiahnutým v ust. § 139b ods. 1 písm. b) zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Naviac mestské zastupiteľstvo zakázalo činnosť, k zákazu ktorej nebolo zmocnené a teda konalo v rozpore s čl. 2 ods. 2 Ústavy SR.

Predchádzajúci právny predpis, konkrétne vyhláška č. 83/1976 Zb. Federálneho ministerstva pre technický a investičný rozvoj o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu v znení neskorších predpisov v štvrtej

časti II. dieli obsahujúcom ustanovenia § 47 až § 58, ktoré upravujú stavby chat na individuálnu rekreáciu, obmedzoval výmeru zastavenej plochy. Zákonodarca tento právny predpis zrušil zák. č. 237/2000 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinnosť nadobudol 1. 8. 2000). Teda ani z ducha zákona, ani z výkladu zákona nevyplýva, že by bolo možné v rámci schváleného doplnku regulatívov pre usporiadanie územia hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice v záhradkárskych lokalitách umožniť výstavbu objektov individuálnej rekreácie dodržaním, okrem iných, aj limitu obmedzenia veľkosti (rozsahu) zastavanej plochy.


Vykonávacie predpisy k stavebnému zákonu konkrétne vyhláška č. 453/2000 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona neobsahuje ustanovenie, ktorým by bola bližšie špecifikovaná výmera stavby pre individuálnu rekreáciu.

Osobitné požiadavky na niektoré druhy stavieb vymedzené v ustanoveniach § 43 - § 55 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie sa netýkajú jednoduchých stavieb, resp. stavieb na individuálnu rekreáciu.

Z uvedených dôvodov považujem uznesenie č. 170 z 28. júna 2007 v časti A bod 2. v nadväznosti na bod 3. za nezákonné.

Mestské zastupiteľstvo v Košiciach je povinné rozhodnúť o proteste prokurátora v lehote 30 dní od jeho doručenia (§ 26 ods. 2 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov) a rozhodnutie doručiť prokurátorovi (§ 26 ods. 8 citovaného zákona).




Mgr. Marta Breznenová
prokurátorka krajskej prokuratúry