



KRAJSKÁ PROKURATÚRA KOŠICE

Mojmírova 5, 041 62 Košice 1

Mesto Košice
Mestské zastupiteľstvo
Trieda SNP 48/A
040 01 Košice

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Kd 240/18/8800-29

Vybavuje

JUDr. Zuzana Šotiková

Košice

31.01.2019

Vec

Protest prokurátora podľa § 23 ods. 1 a § 27 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

Podľa § 23 ods. 1 a § 27 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o prokuratúre") podávam

protest prokurátora

proti časti Všeobecne záväzného nariadenia mesta Košice č. 39, ktorým sa vyhlasuje Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, "Zmeny a doplnky 2015", zmena č.101 MČ Košice-Západ, lokalita Čičky, zmena č. 102 MČ Košice-Sever - lokalita Bankov a zmena č. 106 MČ Košice-Sever - lokalita Pod Bankovom

I e b o

uvedeným všeobecne záväzným nariadením boli porušené ustanovenia :

- § 26 ods.3, § 27 ods. 6 zák. č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon), (ďalej „len banský zákon“),
- § 1 ods.2, § 25 ods.1 písm. b) § 32 ods.1 písm. b) zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), (ďalej len „stavebný zákon“)

**a navrhujem protestom prokurátora napadnuté časti
všeobecne záväzného nariadenia
zrušiť.**

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre, ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 21 ods. 3 písm. f) zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy,

Podľa § 27 ods.5 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 357 ods.1 písm. a) zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) žalobca sa môže žalobou domáhať vyslovenia nesúlady všeobecne záväzného nariadenia obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja vydaného vo veciach územnej samosprávy so zákonom.

Podľa § 359 ods.1 SSP žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 07.2015 mesto Košice vydalo „Oznámenie o začatí obstarávania Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie (ÚPN HSA) Košice, Zmeny a doplnky 2015. Toto oznámenie bolo na úradnej tabuli mesta a na internetovej stránke mesta zverejnené 21. 07.2015 a zvesené bolo 09. 09.2015.

Dňa 03. 09.2015 bolo mestom Košice vydané prerokovanie návrhu Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie (ÚPN HSA) Košice, Zmeny a doplnky 2015.

Uvedené oznámenie bolo oznámením na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta zverejnené 09. 09.2015 a bolo zvesené 09.10.2015.

Oznámenia o začatí prerokovania boli jednotlivo doručené dotknutým orgánom, samosprávnemu kraju, dotknutým mestským časťami a dotknutým fyzickým a právnickým osobám do vlastných rúk.

Obstarávateľ po doručení stanoviska Ministerstva životného prostredia, odboru štátnej geologickej správy zistil, že spoločnosť Meoptis, s.r.o. má určený dobývací priestor – Chránené ložiskové územie Košice zasahujúci do lokalít zmien územného plánu č.101,102 a 106, a preto mu bola zaslaná žiadosť dňa 09.11.2015 o stanovisko. Listom z 19.11.2015 vyjadrila spoločnosť nesúhlasné stanovisko k zmene Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie (ÚPN HSA) Košice, Zmeny a doplnky 2015, zmena č.106.

Obvodný banský úrad Košice na základe oznámenia mesta Košice o prerokovaní návrhu Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie (ÚPN HSA) Košice, Zmeny a doplnky 2015 vydal pod č. 955-2514/2015 z 09.10.2015 súhlas k zmene č. 101,č. 102 a č. 106 a stanovil podmienky pod bodom 1-6, za akých súhlasí so zmenou územného plánu pod č. 106. Ministerstvo životného prostredia odbor štátnej geologickej správy v stanovisku č. 3153/2015-7.3 44042/2015 z 01.10.2015 v súvislosti so zmenou č. 106 uviedlo: „vzhľadom na súčasné a predpokladané využitie ložísk žiadame územia v blízkosti ložísk, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov využívať na obytné prípadne rekreačné účely“. Mesto Košice podľa § 20 ods. 4 stavebného zákona požiadalo vzhľadom na súhlasné stanovisko Obvodného banského úradu Košice Ministerstvo životného prostredia odbor štátnej geologickej správy o prehodnotenie stanoviska. Ministerstvo životného prostredia odbor štátnej geologickej správy v stanovisku č. 3153/2015-7.3 44042/2015 z 27.10.2015 upustilo od požiadavky „vzhľadom na súčasné a predpokladané využitie ložísk žiadame územia v blízkosti ložísk, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov využívať na obytné prípadne rekreačné účely“.

Riešenie výsledného návrhu bolo opätovne prerokované s namietajúcimi osobami a na námietky pri opätovnom prerokovaní dňa 30.11.2015 sa vzhľadom na súhlasné stanoviská dotknutých orgánov neprihliadlo. Spracovanie výsledného návrhu Zmien a doplnkov 2015 ÚPN HSA Košice bolo vykonané po uplynutí lehoty na prerokovanie po vyhodnotení stanovísk a po dohodovacích konaniach.

Následne bol tento materiál podľa § 25 stavebného zákona predložený Okresnému úradu Košice, odboru výstavby a bytovej politiky, ktorý ho opatrením sp. zn. OU-KE-OVBP-2015/042915 z 11.12.2015 schválil.

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Košice č. 39 Územný plán hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice, Zmeny a doplnky 2015 bolo Mestským zastupiteľstvom Košice schválené na VIII. rokovaní Mestského zastupiteľstva Košice uznesením č. 285 zo 14.12.2015. Účinnosť nadobudlo 6.1.2016. Všeobecne záväzné nariadenie bolo zverejnené 22.12.2015 a vyvesené na úradnej tabuli bolo do 21.1.2016.

Preskúmaním zákonnosti uvedeného všeobecne záväzného nariadenia na základe podnetu spoločnosti Meoptis, s.r.o. bolo zistené, že ním bol v častiach uvedených vo výrokovej časti porušený zákon.

Podľa § 15 ods. 1 banského zákona na včasné zabezpečenie ochrany nerastného bohatstva sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách poskytovaných Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky; pri tom postupujú podľa osobitných predpisov a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie.

Podľa § 15 ods.2 banského zákona koncepciu územného rozvoja Slovenska prerokuje jej obstarávateľ s Hlavným banským úradom. Územné plány regiónov, územné plány obcí a územné plány zón, ak riešia ochranu a využitie nerastného bohatstva, prerokujú ich obstarávatelia s obvodným banským úradom.

Podľa § 15 ods. 3 banského zákona Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky sa vyjadruje pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva.

Podľa § 26 ods.3 banského zákona hranice dobývacieho priestoru vyznačí orgán územného plánovania v územnoplánovacej dokumentácii.

Podľa § 27 ods. 6 banského zákona rozhodnutie o určení a zmene dobývacieho priestoru je rozhodnutím o využití územia v rozsahu jeho využitia na povrchu.

Podľa § 20 ods. 2 geologického zákona Ministerstvo ako dotknutý orgán štátnej správy sa vyjadruje pri prerokúvaní územnoplánovacej dokumentácie formou stanoviska.

Podľa § 31 ods. 2 stavebného zákona pri obstarávaní zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie sa postupuje podľa ustanovení § 22 až 28 primerane.

Podľa § 1 ods.1 stavebného zákona územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Podľa § 1 ods. 2 stavebného zákona územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.

Podľa § 22 ods. 2 stavebného zákona o prerokovaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie upovedomí orgán územného plánovania dotknuté obce, dotknuté samosprávne kraje a dotknuté orgány vždy jednotlivo.

Podľa § 22 ods. 3 stavebného zákona návrh územnoplánovacej dokumentácie prerokuje orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu, s dotknutými obcami, s dotknutými samosprávnymi kraji, ktorých územia sa riešenie týka, a s dotknutými právnickými osobami.

Podľa § 22 ods. 4 stavebného zákona orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu, dohodne návrh územnoplánovacej dokumentácie s dotknutými orgánmi.

Podľa § 22 ods. 5 stavebného zákona obce, samosprávne kraje a dotknuté orgány sú povinné oznámiť svoje stanoviská k návrhu územnoplánovacej dokumentácie do 30 dní odo dňa, keď o ňom boli upovedomené. Ak sa dožiadaný orgán nevyjadrí v určenej lehote, predpokladá sa, že nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

Podľa § 25 ods. 1 písm. b) stavebného zákona pred predložením návrhu územného plánu na schválenie sa preskúma, či obsah návrhu a postup jeho obstarania a prerokovania sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi.

Citovanými ustanoveniami zákona sa orgán územného plánovania pri obstarávaní uvedeného územného plánu dôsledne neriadil a v procese jeho prijímania boli zistené zásadné hmotnoprávne pochybenia.

Spoločnosti Meoptis, s.r.o. bola rozhodnutím Obvodného banského úradu Košice č. 157-1243/2015 zo dňa 27.4.2015 povolená banská činnosť v rámci Dobývacieho priestoru Košice (150) magnezit, v ktorej sa lokality upravované všeobecne záväzným nariadením nachádzajú a teda mala v procese schvaľovania územného plánu postavenie dotknutej právnickej osoby podľa § 10 ods.1 písm. g) banského zákona. Obstarávateľ územného plánu na jej pripomienky k zmene č. 106 v procese prerokovania územného plánu neprihliadol. Aj keď orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu, dohodne návrh územnoplánovacej dokumentácie s dotknutými orgánmi a spoločnosť Meoptis, s.r.o. nie je dotknutým orgánom ale právnickou osobou, mal vzhľadom na to, že spoločnosť v tejto lokalite vykonáva banskú činnosť, zosúladiť jej pripomienky so stanoviskami dotknutých orgánov s poukazom na cieľ územného plánovania upravený v ust. § 1 stavebného zákona v záujme zabezpečenia dosiahnutia trvalého súladu všetkých činností v predmetnom území.

Pri schvaľovaní územného plánu mesto Košice, ale aj schvaľujúci orgán Okresný úrad Košice, Odbor výstavby a bytovej politiky a pri vydávaní stanoviska aj Obvodný banský úrad Košice v napádaných lokalitách opomenuli, že síce povolenie stavieb a zariadení v chránenom ložiskovom území, ktoré nesúvisia s dobývaním, môže vydať príslušný orgán podľa osobitných predpisov len na základe záväzného stanoviska obvodného banského úradu, ktorý je v konaní dotknutým orgánom, ale táto právna úprava sa vzťahuje len na inštitút Chráneného ložiskového územia.

V predmetnej veci sa lokality riešené zmenou územného plánu nachádzajú v Chránenom ložiskovom území a zároveň vo vnútri Dobývacieho priestoru.

Podľa § 26 ods. 1 banského zákona hranice dobývacieho priestoru na povrchu sa určia uzavretým geometrickým obrazcom s priamymi stranami, ktorého vrcholy sa určujú súradnicami uvedenými v platnom súradnicovom systéme. Jeho priestorové hranice pod povrchom sa spravidla určia zvislými rovinami, ktoré prechádzajú povrchovými hranicami. Výnimočne sa tieto priestorové hranice môžu určiť podľa prirodzených hraníc. Dobývací priestor sa môže vymedziť aj hĺbkovo.

Podľa § 26 ods. 3 banského zákona hranice určeného dobývacieho priestoru vyznačí orgán územného plánovania v územnoplánovacej dokumentácii. Z uvedeného vyplýva, že obstarávateľ územného plánu naň musí pri územnom plánovaní prihliadať.

Podľa § 27 ods. 1 banského zákona dobývací priestor, jeho zmenu a zrušenie určí obvodný banský úrad rozhodnutím po vyjadrení príslušného orgánu ochrany prírody a na základe záväzného stanoviska stavebného úradu. Podľa § 27 ods.6 banského zákona rozhodnutie o určení a zmene dobývacieho priestoru je **rozhodnutím o využití územia v rozsahu jeho vymedzenia na povrchu**. V úplnom znení regulatívov ÚPN HSA Košice v kapitole C9, Urbanistická koncepcia je uvedené „Rezervovať ťažobné priestory pre ťažbu magnezitu vymedzený priestor v lokalite Košice Bankov.“ Teda zmeny územného plánu boli v rozpore s platnou právnou úpravou.

Podľa § 32 ods.1 písm. b) stavebného zákona umiestňovať stavby, meniť využitie územia a chrániť dôležité záujmy v území možno len na základe územného rozhodnutia, ktorým je v danom prípade rozhodnutie o využití územia. To musí byť v súlade s platným územným plánom. Z uvedenej právnej úpravy je zrejmé, že rozhodnutie o určení dobývacieho priestoru je rozhodnutím o využití územia na dobývacie účely a mesto nemá oprávnenie na takto hranicami vymedzenom území robiť územný plán. Meniť územný plán môže až po rozhodnutí obvodného banského úradu o zrušení alebo zmene dobývacieho priestoru.

Podľa § 25 ods. 1 písm. b) stavebného zákona pred predložením návrhu územného plánu na schválenie sa preskúma, či obsah návrhu a postup jeho obstarania a prerokovania sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi. V danom prípade orgán územného plánovania v súlade s týmto ustanovením nepostupoval.

Samotný stavebný zákon schválenie územnoplánovacej dokumentácie, ak postup jej obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými predpismi sankcionuje neplatnosťou. Ak teda orgán územného plánovania návrh schválil, pričom však nedodrжал zákonný postup, jeho schválenie je zo zákona neplatné.

Na územnoplánovacú činnosť sa nevzťahuje zákon o správnom konaní (§ 2 ods. 6 stavebného zákona). Orgán územného plánovania ako orgán verejnej správy je však povinný pri akejkoľvek činnosti bez ohľadu na to, či procesne ide o správne konanie (čo vyplýva z ustanovenia § 3 od.6 zák.č.71/1967 Zb. o správnom konaní)

postupovať v súlade so zásadou zákonnosti a ďalšími zásadami vyslovenými v § 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Zásada zákonnosti pritom svojim významom presahuje rámec správneho konania, ako aj konania podľa stavebného zákona, pretože je jedným z princípov právneho štátu zakotveným v článku 2 odst. 2, 3 Ústavy Slovenskej republiky. V súlade so zásadou zákonnosti majú orgány verejnej správy tiež povinnosť chrániť práva a záujmy fyzických a právnických osôb a vyžadovať plnenie ich povinností.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti prokurátorka využila protest prokurátora ako právny prostriedok dozoru nad dodržiavaním zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy s tým, že navrhuje protestom napadnuté časti všeobecne záväzného nariadenia zrušiť.

JUDr. Zuzana Šotiková
prokurátorka

Telefón
+421 55 681 61 11

Fax
+421 55 678 82 04

Internet
www.genpro.gov.sk

E-mail
kpkosice@genpro.gov.sk