

Okresný súd Bratislava IV
Saratovská 1/A
844 54 Bratislava

Sp. zn.: 10Cb/2/2013

V Košiciach

Žalovaný: **IPSA, s.r.o.**
Sídlo: Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava
IČO: 44 140 118
Spoločnosť zapísaná v: Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I,
Oddiel: Sro, vložka č.: 86303/B
konajúci: Ing. Vladimír Jalakša, konateľ
(ďalej aj ako „žalobca“)

Právne zastúpený: **Advokátska kancelária Hopferova, s.r.o.**
Konajúca: JUDr. Martina Hopferová, advokátka a konateľka
Sídlo: Bajzova 2, 040 01 Košice
IČO: 47 254 220
Spoločnosť zapísaná v: Obchodnom registri Okresného súdu Košice I,
Oddiel: Sro, vložka č.: 35610/V

Žalobca: **Mesto Košice**
Sídlo: Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice
IČO: 00 691 135
Konajúci: Ing. Jaroslavom Polačekom, primátorom
(ďalej aj ako „žalovaný v 1. rade“)

Právne zastúpený: **Vojčík & Partners, s.r.o.**
Konajúci: JUDr. Leo Teodor Vojčík, advokát a konateľ
Sídlo: Rázusova 13, 040 01 Košice - mestská časť Juh
IČO: 36 866 563
Spoločnosť zapísaná v: Obchodnom registri Okresného súdu Košice I,
Oddiel: Sro, vložka č.: 24916/V

NÁVRH NA POKRAČOVANIE V KONANÍ A NA ZRUŠENIE PREDBEŽNÉHO OPATRENIA

I.

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 10.1.2013 bolo v konaní vedenom pod sp. zn.: 10Cb/2/2013 nariadené predbežné opatrenie, ktorým vo veci konajúci súd zakázal žalovanému - spoločnosti IPSA predat', darovať, zameniť alebo inak scudziť, vložiť do majetku obchodnej spoločnosti, rušiť nimi, zaťažovať alebo zriaďovať iné právo tretej osoby k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. 955, k.ú. Železiarne ako i k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č.1585, k.ú. Železiarne. Žalovaný – spoločnosť IPSA sa voči uzneseniu 10Cb/2/2013-60 odvolala. Krajský súd v Bratislave uznesením 3Cob/97/2013-178 zo dňa 11.4.2013, uznesenie Okresného súdu Bratislava IV potvrdil.

II.

Dňa uzavreli žalobca a žalovaný v 1. rade Dohodu o urovnaní, na základe ktorej došlo k urovnaniu všetkých sporných práv a nárokov vyplývajúcich z kúpnych zmlúv zo dňa 9.9.2009 a dňa 18.11.2009. Vzhľadom na uzavretie Dohody o urovnaní zo dňa stratilo svoje opodstatnenie aj predbežné opatrenie nariadené Okresným súdom Bratislava IV zo dňa 10.1.2013 v konaní vedenom pod sp. zn.: 10Cb/2/2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave 3Cob/97/2013-178 zo dňa 11.4.2013, preto žalobca a žalovaný týmto navrhujú zrušenie uvedeného predbežného opatrenia vo veci konajúcim súdom.

Dôkaz:

- Dohoda o urovnaní zo dňa

V zmysle ustanovenia § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

V zmysle ustanovenia § 470 ods. 2 CSP právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona o predbežnom prejednaní veci, popretí skutkových tvrdení protistrany a sudcovskej koncentracii konania, ak by boli v neprospech strany.

V zmysle ustanovenia § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

III.

Vzhľadom na vyššie uvedené podávajú spoločne žalobca a žalovaný tento návrh, v zmysle ktorého tunajší súd žiadajú, aby rozhodol o pokračovaní v predmetnom konaní v rozsahu nevyhnutnom na zrušenie predbežného opatrenia nariadeného Okresným súdom Bratislava IV zo dňa 10.1.2013 v konaní vedenom pod sp. zn.: 10Cb/2/2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave 3Cob/97/2013-178 zo dňa 11.4.2013, a aby tunajší súd zároveň vyššie uvedené predbežné opatrenie zrušil, a to z dôvodu, že v súlade s ustanovením § 334 Civilného sporového poriadku po jeho nariadení odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Žalobca a žalovaný preto navrhujú, aby Okresný súd Bratislava IV vydal nasledovné

UZNESENIE

„Súd zrušuje predbežné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 10.1.2013 v konaní vedenom pod sp. zn.: 10Cb/2/2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave 3Cob/97/2013-178 zo dňa 11.4.2013.“

Žalobca a žalovaný zároveň spoločne tunajší súd žiadajú, aby tunajší súd po tom, čo vydá vyššie uvedené uznesenie zároveň rozhodol o prerušení predmetného konania, a to až do právoplatného ukončenia súdneho konania vedeného pred Okresným súdom Košice II pod sp. zn. 35Cb/287/2015.

S úctou

IPSA, s.r.o.

v z. Advokátska kancelária Hopferova, s.r.o.

JUDr. Martina Hopferová, advokátka a konateľka

Mesto Košice

v z. Vojčík & Partners, s.r.o.

JUDr. Leo Teodor Vojčík, advokát a konateľ