

Dôvodová správa

A. Úvod a zhrnutie procesov v minulosti

Mestu Košice (ďalej len „*mesto*“) boli doručené dva protesty prokurátora zo dňa 31. 1. 2019, a to

- a) protest prokurátora proti časti VZN mesta Košice č. 39, ktorým sa vyhlasuje Územný plán HSA Košice, „Zmeny a doplnky 2015“, zmena č. 101 MČ Košice – Západ, lokalita Čičky, zmena č. 102 MČ Košice – Sever lokalita Bankov a zmena č. 106 MČ Košice – Sever lokalita Pod Bankovom (ďalej len „*protest proti časti VZN č. 39*“),
- b) protest prokurátora proti VZN mesta Košice č. 191, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu zóny „Košice – Pod Bankovom“ (ďalej len „*protest proti VZN č. 191*“).

Obsahovo ide o obdobné dokumenty, ktorými Krajská prokuratúra v Košiciach (ďalej len „*prokuratúra*“) napáda prijatie zmeny územného plánu, resp. prijatie územného plánu zóny v priestore, ktorý je určený ako dobývací priestor. Prokuratúra uvedenými protestami navrhla napadnuté právne predpisy mesta zrušiť (a to VZN č. 39 v príslušnej časti a VZN č. 191 úplne).

Dňa 16. 7. 2019 prokuratúra doručila mestu dva listy:

- a) listom č. Kd 240/18/8800-39 prokuratúra **zobrala späť celý protest** proti časti VZN č. 39,
- a) listom č. Kd 267/18/8800-12 prokuratúra **zobrala späť protest** proti VZN č. 191 **čiastočne** [prokuratúra zotrvala na proteste už len v časti porušenia § 27 ods. 3 a 4 zákona č. 50/1976 Zb. Stavebný zákon].

V prílohe materiálu sú priložené oba protesty prokuratúry, ako aj oba listy, ktorými boli protesty úplne alebo čiastočne zobraté späť. Vzhľadom na to, že protest prokuratúry proti časti VZN č. 39 bol zobratý späť v celosti, v ďalšom texte tohto materiálu je upriamená pozornosť už len na druhý protest prokurátora proti VZN č. 191 so zreteľom na jeho čiastočné späťvzatie.¹

Proces zabezpečenia územnoplánovacieho dokumentu (v prípade Územného plánu zóny Košice Pod Bankovom, ÚPN HSA Košice, ZaD 2017 a ÚPN M Košice – Koncept návrhu – „VZN č. 191“) pre mesto obstarávala odborne spôsobilá osoba Ing. arch. Vladimír Debnár.

Do procesu schvaľovania územného plánu vstupovali aj nasledovné orgány:

- Obvodný banský úrad v Košiciach (ďalej tiež „*OBÚ*“ alebo „*banský úrad*“),
- Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej tiež „*OÚ*“ alebo „*okresný úrad*“),
- Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy (ďalej tiež „*ministerstvo ŽP*“).

Ústredným orgánom štátnej správy na úseku územného plánovania je Ministerstvo dopravy a výstavby SR, sekcia výstavby (ďalej tiež „*ministerstvo DaV*“).

¹ Materiál, ktorý bol predložený na zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 19. 6. 2019 (zverejnený aj na webovom sídle mesta <https://www.kosice.sk/mesto/samosprava/mestske-zastupitelstvo/2018-2022/zasadnutie/7> pod bodom 15) sa v návrhu uznesenia, ako aj v dôvodovej správe týkal oboch protestov prokurátora.

Nadriadeným orgánom OBÚ je Hlavný banský úrad (ďalej tiež „**HBÚ**“).

V rámci procesu Zmien a doplnkov 2015 si mesto Košice v zmysle zákona vyžiadalo stanoviská všetkých dotknutých orgánov štátnej správy, medzi ktorými bolo ministerstvo a banský úrad. Na základe súhlasných stanovísk a vyjadrení ostatných dotknutých orgánov bol materiál predložený Mestskému zastupiteľstvu v Košiciach (ďalej len „**MZ**“).

Obdobne sa postupovalo aj v prípade Územného plánu zóny Košice (ÚPN-Z) Pod Bankovom, akurát sa banský úrad odvoláva na svoje súhlasné stanovisko z 9.10.2015, kde sú tiež určené podmienky, za akých je možné dané územie využiť na obytné účely.

Obstarávateľ v oboch prípadoch tieto podmienky akceptoval a spracovateľ územno-plánovacej dokumentácie ju na základe týchto akceptovaných pripomienok upravil. Proces kontroloval aj okresný úrad, ktorý vydal súhlas s predloženou územno-plánovacou dokumentáciou podľa § 25 stavebného zákona. Tu je však potrebné uviesť, že jedno opatrenie okresného úradu, ktorým vydal súhlas, bolo na základe osobitného protestu prokurátora zrušené ministerstvom DaV (pozri ďalej časť B).

B. Informácia o niektorých protestoch prokurátora voči iným orgánom štátnej správy

Prokuratúra podala **protest proti opatreniu banského úradu** zo dňa 7. 8. 2017, ktorým bolo vydané súhlasné stanovisko k oznámeniu mesta Košice o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie Územný plán Zóny „Košice – Pod Bankovom“. Dotknutý banský úrad nevyhovel protestu prokurátora a odstúpil protest na Hlavný banský úrad (ďalej len „**HBÚ**“). HBÚ rozhodnutím zo dňa 2. 4. 2019 taktiež nevyhovel protestu prokurátora. Prokurátor sa voči tomuto rozhodnutiu odvolal; **Ministerstvo hospodárstva SR však nevyhovelo odvolaniu prokuratúry.**²

Prokuratúra podala **protest aj proti opatreniu - súhlasnému stanovisku okresného úradu** zo dňa 04.12.2017 k Územnému plánu zóny „Košice – Pod Bankovom“. Okresný úrad nevyhovel protestu prokurátora a odstúpil protest na Ministerstvo DaV. Ministerstvo vyhovel protestu prokurátora a zrušilo opatrenie okresného úradu, ktorým vyslovil predmetné súhlasné stanovisko.

Ministerstvo DaV v rozhodnutí konštatuje, že okresný úrad nepostupoval v súlade so stavebným zákonom, keď podľa § 25 ods. 1 stavebného zákona vydal súhlasné stanovisko k návrhu územného plánu zóny, pričom okresný úrad nedostatočne preskúmal postup prerokovania návrhu ÚPN-Z. Okresný úrad nezistil nesprávne vyhodnotenie pripomienky ministerstva ŽP obstarávateľom. Ministerstvo ŽP žiadalo dodržať ustanovenia § 18 a § 19 banského zákona a vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk žiadalo územia v blízkosti chránených ložiskových území a dobývacích priestorov nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely. Obstarávateľ túto pripomienku vzal na vedomie, s odvolaním sa na Územný plán HSA Košice, Zmeny a doplnky 2015, v rámci ktorého ministerstvo ŽP listom zo dňa 27. 10. 2015 upustilo od tejto požiadavky na základe súhlasného stanoviska banského úradu (zo dňa 09.10.2015), v ktorom súhlasil so zmenou využitia lokality Pod Bankovom. Ďalej sa uvádza, že nie je dostačujúce vo vyhodnocovaní pripomienok odvolať sa

² V listoch, ktorými došlo k úplnému alebo čiastočnému späťvzatiu predmetných protestov prokurátora, sa konkrétne dôvody, ktoré viedli prokuratúru k uvedenému postupu, neuvádzajú. Na základe ďalšieho dožiadania zo strany mesta Košice prokuratúra uviedla, že príslušné rozhodnutie ministerstva hospodárstva akceptuje a nebude ho „napádať“ v rámci správneho súdnictva.

na stanovisko banského úradu, ani na predchádzajúce stanovisko ministerstva ŽP, ktoré bolo zaslané k ÚPN HSA Košice.

Z dôvodu, že nebola dodržaná zákonnosť v procese prerokovania návrhu ÚPN-Z ministerstvo rozhodlo, že okresný úrad je povinný opakovane posúdiť návrh ÚPN-Z a vydať nové stanovisko podľa § 25 stavebného zákona (pritom je viazaný právnym názorom ministerstva DaV).

C. Rámcové stanovisko k hlavným pripomienkam uvedeným v proteste proti VZN č. 191

Po čiastočnom späťvzátí protestu prokurátora proti VZN č. 191 „ostali v platnosti“ len námietky prokurátora, čo sa týka porušenia § 27 ods. 3 a 4 zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon). Preto nižšie je stanovisko len vo vzťahu „zostávajúcich“ námietok.

a) Nie je zrejmé, na akú dobu bolo VZN č. 191 zverejnené, resp. vyvesené na úradnej tabuli mesta.

VZN č. 191 bolo na úradnej tabuli mesta zverejnené dňa 19. 12. 2017 do 20. 2. 2018, čiže dlhšie, ako je požadovaná zákonná lehota (30 dní). Na webovej stránke mesta je zverejnené nepretržite.

b) K rozporu so stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR:

V stanovisku ministerstva ŽP k ÚPN HSA ZaD 2015 k lokalite Pod Bankovom zo dňa 1.10.2015 bolo uvedené: Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk žiadame územia v blízkosti ložísk, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov **nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely**. Stanovisko banského úradu k lokalite Pod Bankovom je súhlasné a stanovuje podmienky týkajúce sa realizácie výstavby. Mesto Košice v procese Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Košice Zmeny a doplnky zaslalo žiadosť o prehodnotenie stanoviska ministerstva ŽP, ku ktorej bolo priložené aj kladné stanovisko banského úradu. Na základe tejto žiadosti ministerstvo ŽP zaslalo opätovné stanovisko, v ktorom upustilo od požiadavky „nevyužívať“ územie v blízkosti dobývacieho priestoru a chráneného ložiskového územia **nevyužívať na obytné, prípadne na rekreačné účely**.

Vo veci uvedenej vyššie v písm. b) (ako už bolo skôr zmienené v časti B), **prokuratúra podala protest proti opatreniu - súhlasnému stanovisku okresného úradu zo dňa 04.12.2017 k Územnému plánu zóny „Košice – Pod Bankovom“**. Okresný úrad nevyhovel protestu prokurátora a odstúpil protest na ministerstvo DaV. Ministerstvo vyhovel protestu prokurátora a zrušilo opatrenie Okresného úradu v Košiciach, ktorým vyslovil predmetné súhlasné stanovisko. **Z dôvodu, že nebola dodržaná zákonnosť v procese prerokovania návrhu ÚPN-Z** ministerstvo rozhodlo, že okresný úrad je povinný opakovane posúdiť návrh ÚPN-Z a vydať nové stanovisko podľa § 25 stavebného zákona.

Ministerstvo ŽP v aktuálnom liste č. 3855/2019-5.3 25740/2019 zo dňa 16. 5. 2019 na základe žiadosti obstarávateľa Urban Planning s.r.o. (odborne spôsobilá osoba Ing. arch. Vladimír Debnár) svoje stanovisko aktualizovalo nasledovne:

*„Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk odporúčame územia v blízkosti chránených ložiskových území a dobývacích priestorov **nevyužívať** na obytné, prípadne*

rekreačné účely. Na povolenie stavieb a zariadení v chránenom ložiskovom území je nevyhnutné si vyžiadať záväzné stanovisko obvodného banského úradu v súlade s ustanovením § 19 banského zákona“.

D. Zhrnutie a záver

Prokuratúra vo svojom liste zo dňa 16. 7. 2019 **navrhuje zrušiť VZN č. 191 a nahradiť ho VZN, ktoré bude v súlade s právnymi predpismi.**

Ak sa protestu prokurátora proti VZN č. 191 vyhovie, naďalej ostáva v platnosti časť „hlavného“ územného plánu (VZN č. 39), ktorý ustanovuje, že pre túto časť mesta (lokalita Pod Bankovom) je potrebné obstaráť a schváliť územný plán zóny. Druhý návrh uznesenia smeruje k iniciovaniu nového procesu obstarávania územného plánu zóny „Pod Bankovom“.

Podľa § 10 ods. 3 písm. b) zákon č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov mestskému zastupiteľstvu je vyhradené uznávať sa na nariadeniach mesta, a to aj v nadväznosti na § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, je preto potrebné, aby protest prokurátora mestské zastupiteľstvo prerokovala na svojom zasadnutí, spolu s návrhom na zrušenie nariadenia.

Podľa § 27 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu (...), je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu (Správny súdny poriadok).

V Košiciach dňa 19.08.2019

Spracovali: Referát právny a legislatívny

Referát Útvar hlavného architekta mesta Košice