

Správa
o odpovediach na interpelácie a dopyty poslancov mestského zastupiteľstva,
ktoré boli prednesené na XX. zasadnutí MZ v Košiciach dňa 16.04.2018

Podľa § 37 ods. 4 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Košiciach predkladáme odpovede na interpelácie a dopyty prednesené na XX. zasadnutí MZ v Košiciach dňa 16.04.2018.

Odpovede na interpelácie

92/18 poslanec Marián Gaj

Interpelácia v znení: Interpelujem pána námestníka primátora mesta Košice, aby do najbližšieho zastupiteľstva MZ Košice zabezpečil vypracovanie ekonomickej analýzy podľa priloženej predlohy, tabuľky k prerušenému bodu rokovania “Usporiadania vzťahov medzi mestom Košice a spoločnosťou EEI s.r.o. pri prevádzkovaní parkovacích miest v rezidentských lokalitách.”

Ide o ekonomickú výpovednú informáciu parkovacej politiky za obdobie 10 rokov.

Odôvodnenie: nebolo doložené

- vyjadrenie Komisie dopravy a výstavby
- informácie zo znaleckého posudku nie je možnosť analyzovať.

Odpoveď:

Tabuľka o vývoji parkovacej politiky v meste Košice má vypovedať o príjmoch a výdavkoch z parkovného, resp. výnosoch a nákladoch za obdobie rokov 2008 – 2018. Požadované informácie predstavujú:

1. Mesto Košice - príjmy a výdavky v členení za centrálnu mestskú zónu (CMZ) vrátane parkovacieho domu a rezidentské lokality 1-10 (RL 1-10), počet parkovacích automatov, počet parkovacích miest,
2. EEI, s.r.o. - výnosy (z parkovného a parkovacích kariet) a náklady (prevádzkové a investičné) spoločnosti v členení za CMZ a RL 1-10, počet parkovacích automatov, počet kariet, počet parkovacích miest,
3. Mestská polícia – príjmy z pokút v členení za CMZ a RL 1-10, počet priestupkov a napomenutí,
4. Parkovisko Merkúr – výnosy (z parkovného a parkovacích kariet) a náklady (prevádzkové a investičné), počet kariet a počet parkovacích miest.

Z dostupných informácií bolo možné za mesto Košice vyplniť časť tabuľky týkajúcej sa príjmov a výdavkov mesta a mestskej polície. Informáciami o celkových výnosoch a nákladoch spoločnosti EEI v členení za CMZ, RL 1-10 a samostatne za parkovisko Merkúr mesto Košice nedisponuje a spoločnosť EEI, s.r.o. nesúhlasí s ich zverejnením.

V prílohe bola poslancovi zaslaná vyplnená časť tabuľky za mesto Košice.

93/18 poslanec Marián Gaj

Interpelácia v znení: Máme novú trať hore Terasou. Veľmi pekná. Poprosím vás, ten malý nezmyselný trojuholník, ktorý je pri odbočovaní na ľavo. No, aká to ulica? Ideme hore od amfiku, hore Terasou a ten trojuholník s obrubníkom, dennodenne je tam nejaká kolízia áut, jeden motorkár sa tam skoro už zabil. Je to tak nešťastne urobené. Dennodenne okolo prechádzam. Je neviditeľný, nezmyselný, nebezpečný. Viem, že zrejme to bolo v rámci projektu, áno, ale ten, kto ho tam nakreslil, vtedy asi mal nejaký ťažký deň.

Odpoveď:

V križovatke Trieda SNP – Popradská sa upravilo pripojenie vedľajšej komunikácie Popradská na Tr. SNP tak, aby sa zlepšili rozhľadové pomery v križovatke a zvýšila bezpečnosť

a plynulosť dopravy v tejto križovatke, s dôrazom na plynulosť prejazdu električiek križovatkou. Pôvodné šikmé napojenie vedľajšej komunikácie Popradská na hlavnú komunikáciu Tr. SNP pod uhlom 38° sa nakolmilo pod uhlom 60°. Tým sa zvýši bezpečnosť dopravy v križovatke, s dôrazom na plynulý prejazd električiek križovatkou, nakoľko sa skrúti pôvodná plocha prejazdu motorových vozidiel z ulice Popradskej cez koľajisko z pôvodných 18 m na upravených 12 m, pri zriadení pripájacieho pruhu v dĺžke 65 m pre možnosť minimalizácie pojazdu motorových vozidiel po električkovom telese. V opačnom smere od Festivalového námestia sa vytvoril samostatný odbočovací pruh vpravo 65 m.

V križovatke sa posunul priechod pre chodcov cez vetvu Popradská a doplnil priechod pre cyklistov.

Križovatka Tr. SNP - Popradská sa stavebnými úpravami upravila tak, aby spĺňala požiadavky STN 73 6102 s dôrazom na bezpečnosť a plynulosť všetkých druhov dopravy vrátane peších.

(Poslancovi na interpelácie písomne odpovedal námestník primátora mesta Košice.)

94/18 poslanec Jaroslav Hlinka

Interpelácia v znení: Na základe opakovaných podnetov Školskej rady ZŠ Staničná, je nutné riešiť bezpečný prejazd / vjazd rodičov s deťmi, ktorí ich dovážajú motorovými vozidlami na vyučovanie a po vyučovaní na ZŠ Staničnú, v smere od Jantárovej ul. alebo inde z okolia školy.

Odpoveď:

Na úrade MČ Košice – Juh sa uskutočnili za prítomnosti zástupcov MMK (referát nakladania s majetkom, referát dopravy, oddelenie školstva) a riaditeľky školy 2 pracovné rokovania. Na pracovných rokovaníach sa preberala možnosť riešenia statickej dopravy, ktorú navrhovala Školská rada ZŠ Staničná. Táto alternatíva zasahuje do parkoviska, ktoré je vo vlastníctve FO, o čom je MČ informovaná. Zároveň pri tomto riešení by bol nutný zásah aj do verejnej zelene. Nakoľko vlastní parkoviska nesúhlasí s jeho využitím pre rodičov žiakov, navrhovanú alternatívu nie je možné realizovať.

Jednou z možností je aj to, že v blízkom okolí sa nachádza dostatok odstavných miest (napr. na ulici Mudroňova), kde rodičia môžu odstaviť svoje vozidlo a odprevadiť svoje deti do školy, nemusia zachádzať do školy, resp. do úplnej blízkosti školy. V prípade vjazdu vozidiel rodičov priamo do areálu školy (možný vjazd z ulice Jantárová a výjazd na ulicu Staničná) je potrebné prispôbiť samotný areál školy.

Zástupcovia MČ, MMK a riaditeľka ZŠ uskutočnili aj miestnu obhliadku, na základe ktorej boli navrhnuté dva dopravné vjazdy do ZŠ a to:

- vjazd do areálu ZŠ z Jantárovej ulice cez slepú ulicu Staničná,
- vjazd do areálu ZŠ z Jantárovej ulice cez veľkú zatvorenú bránu základnej školy.

95/18 poslanec Jaroslav Hlinka

Interpelácia v znení: Občania žiadajú zriadiť chodník pre chodcov na Dunajskej ulici medzi Moldavskou a Lomonosovou ulicou.

Odpoveď:

Na základe rokovaní s vlastníkom pozemkov, na ktorých by mal byť chodník postavený (SPP, a.s. navrhlo viacero alternatív, Útvar hlavného architekta preferuje jednu z nich) bola prijatá alternatíva, kde dôjde k posunu oplotenia do vnútra areálu SPP, a.s. a zachovaniu existujúcej posuvnej brány a na vzniknutom priestranstve bude možné chodník navrhnuť a následne zrealizovať.

Vzhľadom k tomu, že chodník má byť postavený na súkromnom pozemku, ktorý je vo vlastníctve SPP a.s., referát dopravy MMK postúpil celú záležitosť na Oddelenie právne

a majetkové MMK, ktoré vstúpilo s touto spoločnosťou do jednaní, aby našli možné riešenie majetkového vysporiadania dotknutých parciel. V súčasnej dobe prebiehajú rokovania. Po doriešení vlastníckeho práva s SPP, a.s. mesto Košice pristúpi k spracovaniu projektovej dokumentácie a následne zrealizuje povolenie stavby a samotnú realizáciu.

96/18 poslanec Jaroslav Hlinka

Interpelácia v znení: Neustále dochádza k živelnému nárastu a aj vzniku ďalších nelegálnych osád marginalizovanými osobami v lokalitách, okrem iných pri Malej železničnej stanici Košice – Predmestie, i na Jantárovej ulici. Ako mesto bude v týchto záležitostiach ďalej postupovať?

Odpoveď:

Referát sociálnych vecí MMK v nelegálnych lokalitách, vrátane lokalít na území mestskej časti Košice Juh vykonáva v spolupráci s ÚPSVaR Košice pravidelné monitorings zamerané predovšetkým na úroveň starostlivosti o deti a vedenie domácnosti. V rámci monitoringov zabezpečujú terénni pracovníci pre obyvateľov spomínaných lokalít aj základné sociálne a bytové poradenstvo.

Oprávnenia, ktorými podľa zákona mestská polícia disponuje, jej neumožňujú zabrániť vzniku a rozširovaniu osád. Mestská polícia je oprávnená v týchto osadách zasiahnuť iba vtedy, ak tam dochádza k páchaniu trestných činov, priestupkov, prípadne k inému rušeniu verejného poriadku. Problematika týkajúca sa legálnosti obydľí nachádzajúcich sa v týchto osadách už nepatrí do kompetencie mestskej polície.

(Poslancovi na interpelácie písomne odpovedal námestník primátora mesta Košice.)

97/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Aký reálny problém existuje pri potrebnej rekonštrukcii priestoru podchodu na Južnej triede pri katastri nehnuteľností? Priestor je naďalej zaplavený vodou.

Odpoveď:

Predmetný podchod nie je majetkom mesta Košice a nepatrí ani vlastníkovi komunikácie nad týmto podchodom.

Vlastníkom je spol. VSS, ktorá je v likvidácii a z uvedeného dôvodu vzhľadom na túto skutočnosť a stav podchodu, ktorý môže mať vplyv i na statiku komunikácie a električkovej trate sa mesto Košice a NDS a.s. dohodli, že spoločne zrealizujú nevyhnutné opravy na odstránenie tohto stavu.

Za týmto účelom NDS a.s. a Mesto Košice uzatvorili dňa 15.12.2015 zmluvu o spolupráci, v ktorej sa obe strany dohodli na podmienkach realizácie rekonštrukcie prečerpávacej stanice a cesty I/68 – podchodu.

Doteraz však i napriek viacerým urgenciám k reálnym prácam (okrem spracovania projektovej dokumentácie a rozpočtu) zo strany NDS a.s. ako budúceho stavebníka nedošlo (mesto Košice sa zaviazalo na spolufinancovanie tejto stavby 20% oprávnených nákladov).

Na základe vyššie uvedeného mesto opäť vyzve NDS a.s. o poskytnutie informácie, aké kroky a v akých termínoch bude v tejto veci realizovať v roku 2018.

98/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Kedy môžu obyvatelia sídl. Ťahanovce očakávať začiatok renovácie časti cesty na Americkej triede? V akej finančnej hodnote je plánovaná realizácia cesty? Aká dĺžka položená asfaltového koberca je plánovaná?

Odpoveď:

Predpokladaný termín realizácie výmeny asfaltového krytu je v mesiaci jún 2018. Odhadovaný rozsah je 7 000 m². Celkové náklady 295 300,- Eur.

99/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Kedy môžeme očakávať realizáciu renovácie chodníka pod Shell s vyústením na Magnezitársku ulicu.

Odpoveď:

Predpokladaný termín realizácie prác bol naplánovaný v mesiaci máj 2018.

100/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Aké reálne kroky vykoná mesto Košice v súčinnosti s MČ Košice – Sídľ. Ťahanovce a obcou Ťahanovce v problematike premnoženej diviacej zveri? Zvieratá sa v priebehu dňa prechádzajú po komunikáciách v intraviláne sídliska Ťahanovce a tie môžu ohrozovať ľudí.

Odpoveď:

Výkon práva poľovníctva v tejto lokalite je prenajatý Poľovníckemu združeniu Lovena Košická Nová Ves, ktoré je oprávnené a povinné uvedený problém aj v súčinnosti s Mestskou časťou Sídľisko Ťahanovce a Mestskou políciou riešiť. Pre riešenie tejto problematiky je preto potrebné obrátiť sa na uvedené poľovnícke združenie.

Pozemky okolo čerpacej stanice Shell nie sú v správe Mestských lesov Košice a.s.. Je potrebné osloviť vlastníkov pozemkov z úrovne obce, aby v zmysle platnej legislatívy udržiavali svoje pozemky v takom stave, aby sa predchádzalo výskytu a šíreniu burín na neobrábaných pozemkoch.

101/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Žiadam o opravu schodiska v úrovni Idanská 25, o čo žiadajú obyvatelia Idanskej ulice (bude aj verejná požiadavka.)

Odpoveď:

Mesto Košice zaradilo opravu schodiska na Idanskej ulici pri bytovom dome č. 25 do plánu opráv na mesiac júl 2018.

102/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Riešenie parkovania v úrovni Idanská, oprava chodníka v úrovni MŠ Kežmarská a Šafárikova.

Odpoveď:

Mesto Košice po ukončení stavby MET opätovne sprístupní pozdĺžne parkovanie na vrchnej komunikácii Idanskej ulice. V súčasnosti Mesto Košice neplánuje vybudovať nové parkovacie plochy v danej lokalite.

103/18 poslanec Miloš Ihnát

Interpelácia v znení: Oprava cesty – Humenská ulica smer pošta 11 v úrovni parkoviska.

Odpoveď:

Oprava výtlkov pri parkovisku za Obchodným domom Fresh bola naplánovaná v rámci opráv výtlkov na Humenskej ulici v mesiaci máj 2018.

(Poslancovi na interpelácie písomne odpovedal námestník primátora mesta Košice.)

104/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Žiadam o aktualizovanú informáciu o stave riešenia – chodníka a kruhového objazdu na Kostolianskej ceste.

Odpoveď:

Prestavbu križovatky Kostolianska cesta - Národná trieda – Podhradová na kruhovú križovatku rieši projektová dokumentácia na územné rozhodnutie vypracovaná spol. ENTO spol. s r. o., Košice; júl 2006. V roku 2016, z dôvodu vyhotovenia/aktualizácie geometrického plánu na majetko-právne vysporiadanie pozemkov, bolo zaktualizované geodetické zameranie územia stavby a boli upravené veľkosti polomerov na vstupoch do križovatky s posunutím úpravy chodníka v križovatke. Pre zabezpečenie technickej a stavebnej prípravy stavby (vrátane majetko-právneho vysporiadania/vyvlastnenia pozemkov, ktoré rieši referát nakladania s majetkom MMK) je potrebná aktualizácia a dopracovanie projektovej dokumentácie o náležitosti v zmysle stavebného zákona, platných technických noriem a predpisov. Z tohto dôvodu referát dopravy MMK požiadal v 02/2018 o vyjadrenie k existencii inžinierskych sietí vlastníkov a správcov rozvodov a zariadení inžinierskych sietí, ktoré mu boli doručené v 03-04/2018, a v 04/2018 objednal u spracovateľa geodetickej dokumentácie zameranie ich priebehu po vytýčení s následným zakreslením do geodetickej dokumentácie. Výzvy na vytýčenie podzemných inžinierskych sietí a zariadení boli zaslané všetkým vlastníkom/správcom, ktorých inžinierske siete sa nachádzajú v záujmovom území stavby – inžinierske siete sú postupne vytyčované a geodeticky zameriavané. Geodetická dokumentácia, doplnená o prvky inžinierskych sietí po ich vytýčení a zameraní v teréne, bude podkladom na aktualizáciu a dopracovanie projektovej dokumentácie stavby na účely povolovacích konaní príslušných stavebných úradov, dotknutých orgánov štátnej správy a realizáciu stavby.

Majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov týkajúcich sa stavby „Rozšírenie križovatky Kostolianska – Národná trieda – Vodárenská – Pod Hradovou“ je nasledovné :

- pozemky registra C KN parc. č. 6994/21, 8216/2, 8221/2, 8283/5, 8281/4 spolu s výmerou 493 m² LV č. 12039 – 5 podielových spoluvlastníčok, z ktorých jedna spoluvlastníčka zomrela (čaká sa na dedičské konanie), so štyrmi podielovými spoluvlastníkmi boli uzatvorené kúpne zmluvy, v súčasnosti je pripravený návrh na vklad do katastra nehnuteľností,
- pozemky registra C KN parc. č. 6994/20, 8216/3, 8283/14 spolu s výmerou 148 m² LV č. 12297 – 6 podielových spoluvlastníkov – s navrhovanou cenou nesúhlasia, zároveň navrhujú dohodu o urovnaní všetkých vzájomných práv, povinností a nárokov, ktoré sú sporné a týkajú sa pozemkov uvedených v prílohe vyjadrenia (17 pozemnoknižných vložiek obsahujúcich cca 200 parciel mimo dotknutého územia križovatky), mesto Košice pristúpi k vyvlastneniu pozemkov po aktualizácii novej projektovej dokumentácie zo strany referátu dopravy,
- pozemky C KN parc. č. 8362/11 s výmerou 10 m² LV č. 7 – SR–Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. Na vyžiadanie SVP, š.p. bola zatiaľ zaslaná časť projektovej dokumentácia stavby križovatky k definitívnemu vyjadreniu a k vydaniu rozhodnutia príslušným úradom životného prostredia, že pozemok nie je vodným tokom,
- pozemky C KN parc. č. 8229/1, 8229/2, 8229/3, 8283/15, 8283/16, 8283/17 spolu s výmerou 671 m² LV č. 15019 - Kňazský seminár sv. Karola Bartolomejského súhlasí s majetkovopravným vysporiadaním, v súčasnosti predávajúci zabezpečuje udelenie schvaľovacej doložky ku kúpnej zmluve v zmysle internej smernice Arcibiskupského úradu Košice.

105/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Žiadam o informáciu, či je možné umiestniť svetelný bod na chodník zo zastávky MHD na Starej spišskej ceste (zastávka s názvom Krupinská), ktorý je prechodovým a smeruje k bytovým domom na Krupinskej ulici.

Odpoveď:

Nakoľko sa uvedený chodník (v smere od zastávky MHD na Starej spišskej ceste k bytovým domom na ulici Krupinská) nachádza v ochrannom pásme VN vzdušného vedenia a z časti priamo pod vedením, je tam v zmysle Zákona o energetike č. 251/2012 Z. z., zakázané zriaďovať stavby, konštrukcie, skládky atď..

Zriaďovať stavby v ochrannom pásme elektroenergetického zariadenia možno iba po predchádzajúcom súhlase prevádzkovateľa sústavy. Súhlas prevádzkovateľa sústavy na zriadenie stavby v ochrannom pásme elektroenergetického zariadenia je dokladom pre územné konanie a stavebné konanie.

Zriadiť uvedené osvetlenie bude teda možné po získaní súhlasu prevádzkovateľa sústavy, zabezpečení projektovej dokumentácie, stavebného povolenia resp. ohlásenia a zabezpečení finančných prostriedkov.

V súčasnosti má mesto Košice množstvo obdobných požiadaviek, ktoré sú zaradené v návrhoch programových rozpočtov na roky 2018 - 2020, ktoré nie sú kryté finančnými prostriedkami.

106/18 poslanec Jaroslav Polaček

Interpelácia znení: Prosím o predloženie Finančnej bilancie zisky/straty k 01.07.2022 v prípade:

- a) ak celý systém parkovania (CMZ, zóny 1-10) od spoločnosti EEI s.r.o. preberie mesto Košice od 01.07.2018.
- b) ak celý systém parkovania (CMZ, zóny 1-10) od spoločnosti EEI s.r.o. preberie mesto Košice od 31.12.2018.
- c) ak systém parkovania od spoločnosti EEI s.r.o. v zónach 1-10 preberie mesto Košice od 01.07.2018 a CMZ prenechá spoločnosti EEI s.r.o. v zmysle zmluvy do 01.07.2022,
- d) ak systém parkovania od spoločnosti EEI s.r.o. v zónach 1-10 preberie mesto Košice od 31.12.2018 a CMZ prenechá spoločnosti EEI s.r.o. v zmysle zmluvy do 01.07.2022,
- e) ak celý systém parkovania (CMZ, zóny 1-10) mesto Košice ukončí v zmysle zmluvy k 01.07.2022,
- f) analýzu dopadov, ak by Mesto Košice pristúpilo k zmene cien parkovného jej znížením o 50% v rezidentských zónach 1-10,
- g) analýzu dopadov, ak by Mesto Košice pristúpilo k zmene cien parkovného jej znížením o 30% v CMZ.

Odpoveď:

Na výpočet predpokladanej finančnej bilancie zisky/straty k požadovaným termínom odovzdania prevádzky parkovacieho systému spoločnosťou EEI, s.r.o. mestu Košice vplyvajú nasledovné ekonomické a právne faktory:

- Platnosť nájomnej zmluvy do 31. 7. 2022, v prípade predčasného ukončenia centrálnej mestskej zóny (CMZ) je nevyhnutná dohoda, pričom neznámu veličinou je hodnota kontraktu (ušlého zisku), resp. v prípade jednostranného ukončenia zmluvy zo strany mesta hroziaci súdny spor.
- Kúpna cena technického zhodnotenie ku dňu prevzatia vo výške daňovej zostatkovej hodnoty v zmysle nájomnej zmluvy. Predpokladaná hodnota technického zhodnotenia k požadovaným termínom prevzatia by bola nasledovná:

- a) k 1. 7. 2018 vo výške 1 950 tis. € (CMZ + rezidentské lokality 1-10)
- b) k 31. 12. 2018 vo výške 1 740 tis. € (CMZ + rezidentské lokality 1-10)
- c) k 1. 7. 2018 vo výške 1 110 tis. € (rezidentské lokality 1-10)
- d) k 31. 12. 2018 vo výške 1031 tis. € (rezidentské lokality 1-10)
- e) k 1. 7. 2022 vo výške 1 160 tis. € (CMZ + rezidentské lokality 1-10).

- Budúce príjmy v predpokladanej výške, pričom relevantne stanoviť ich výšku môže mesto iba za rezidentské lokality (RL) 1-10, keďže EEI odvádza mestu ročne 50 % z tržieb. Za rok 2017 boli príjmy mesta z RL 1-10 vo výške 225 tis. €, pričom je predpoklad ich zvýšenia na 250 tis. € ročne. Celkové ročné tržby z RL 1-10 by tak mohli dosiahnuť cca 500 tis. €. Stanoviť predpokladanú výšku príjmov za CMZ je problematickejšie, nakoľko spoločnosť EEI uhrádza mestu nájomné za CMZ vo výške paušálu 324 tis. € bez DPH a BPMK, s.r.o. 192 tis. € bez DPH a mesto nemá informácie o dosahovaných ročných tržbách spoločnosti EEI, s.r.o. v CMZ. Vychádzajúc z obdobia roka 2011, kedy bola výberom parkovného poverená mestská organizácia BPMK, s.r.o. a dosiahnuté tržby boli vo výške 1 125 tis. €, v súčasnosti odhadujeme tržby spoločnosti EEI, s.r.o. vo výške cca 1 300 – 1 400 tis. €. Celkové ročné odhadované tržby za RL 1-10 a CMZ by tak mohli predstavovať sumu cca 1 800 – 1 900 tis. €.

- Budúce výdavky v predpokladanej výške, ktoré sú podmienené viacerými faktormi – počtom zamestnancov (mzdové náklady), prevádzkovými nákladmi bezprostredne súvisiacimi s parkovacím systémom (servis a údržba parkovacích automatov, servisné poplatky, materiálové náklady, poisťné a pod.) a letná čistota, zimná údržba a údržba parkovacích miest.

Vychádzajúc z roka 2011, v ktorom mestská organizácia BPMK, s.r.o. vykazovala náklady (bez nájmu odvedeného mestu) 400 tis. € za CMZ, v súčasnosti odhadujeme ročné výdavky na CMZ a RL 1-10 na sumu cca 600 tis. €.

Na základe vyššie uvedených skutočností nie je možné s určitosťou stanoviť výšku očakávaných ziskov s ohľadom na navrhované termíny odovzdania prevádzky parkovacieho systému spoločnosťou EEI, s.r.o mestu Košice.

Keby sme vychádzali z vyššie uvedených hodnôt, pričom príjmy za CMZ a celkové výdavky za prevádzku parkovacieho systému sú stanovené len odhadom a nemuseli by zodpovedať skutočnosti, pri zohľadnení budúcich príjmov, výdavkov, odpočítaní kúpnej ceny technického zhodnotenia a hodnoty kontraktu (za RL 1-10 v zmysle znaleckého posudku), javia sa ako približne porovnateľné varianty c), d) a e).

Ekonomicky najvýhodnejšími možnosťami by boli varianty a), resp. b), ale z právneho hľadiska najrizikovejšími, nakoľko nezohľadňujú hodnotu kontraktu, resp. riziko súdneho sporu s prípadnými značnými finančnými dopadmi na mesto Košice v prípade neúspechu.

Ak by mesto pristúpilo k zmene cien parkovného znížením o 50 % v RL 1-10, predstavovalo by to zníženie príjmov mesta o cca 125 tis. € ročne. Vychádzame pri tom z predpokladaných ročných tržieb spoločnosti EEI, s.r.o. vo výške cca 500 tis. €. Ich znížením o 50 % by došlo k poklesu tržieb na 250 tis. €, z čoho 50 % pre mesto Košice by predstavovalo 125 tis. €.

Ak by mesto pristúpilo k zmene cien parkovného znížením o 30 % v CMZ, na mesto by to nemalo dopad, nakoľko spoločnosť EEI, s.r.o. má v súčasne platnej nájomnej zmluve stanovenú ročnú výšku nájmu paušálne vo výške 324 tis. € bez DPH.

Paušálnym znížením parkovného (najmä čo sa týka bežných parkovacích lístkov) sa však nepochybne zvyšuje dopyt po parkovaní, čo v konečnom dôsledku môže viesť k ešte významnejšiemu „zahlteniu“ parkovacích miest (najmä v CMZ), čím sa počas denných hodín dost sťažuje parkovanie pre rezidentov a taktiež pre krátkodobých návštevníkov. Preto je vo všeobecnosti potrebné pri zmene cien parkovného zohľadňovať aj vplyv tejto zmeny na samotnú reguláciu statickej dopravy.

(Poslancovi na interpelácie písomne odpovedal námestník primátora mesta Košice.)

107/18 poslankyňa Ľubica Blaškovičová

Interpelácia znení: Neriešenie zúfalej situácie! – obyvatelia Starej Baštovej sú obťažovaní asociálnymi narkomanmi, ktorí chodia za p. Nagyom – Stará baštová 7. Obchoduje s metadonom – feťáci si prisvojili detské ihrisko, deti rodičia nepúšťajú na ulicu! Feťáci sú vulgárni, hluční, znečisťujú okolie. Napriek videokamere, ktorá to určite vidí – roky! sa situácia nerieši. Žiadame hliadky Mestskej polície – zasiahnuť a feťákov vykazovať. Je bežné, že o 23 – 24,00 matky s deťmi v kočíkoch zvoní na bráne a vykrikujú – kde je polícia a sociálka?

Odpoveď:

Mestská polícia o tomto probléme vie. Hliadky mestskej polície uvedenú lokalitu pravidelne monitorujú a v prípade, ak tam spozorujú neprispôsobivé osoby, ktoré svojím správaním obťažujú občanov, vykážu ich z daného miesta. Tieto osoby sa však opätovne vracajú späť. Pri riešení tohto problému by preto mestská polícia privítala intenzívnejšiu spoluprácu občanov s políciou, ktorá by spočívala v tom, že občania by bezodkladne telefonicky informovali mestskú alebo štátnu políciu o akomkoľvek podozrivom dianí v danej lokalite. Na miesto by tak mohla byť v čo najkratšom možnom čase vyslaná policajná hliadka, ktorá by situáciu preverila a v prípade potreby zjedнала nápravu.

Na základe informácií, ktoré poskytla pani poslankyňa, mestská polícia zabezpečí zvýšený výkon služby v uvedenej lokalite. O dianí v tejto lokalite bude informovaný aj Policajný zbor Slovenskej republiky.

108/18 poslankyňa Ľubica Blaškovičová

Interpelácia znení: Nečistenie okrajov ciest v CMZ – Podtatranského, Stará Baštová – Kto? EEI nevlastní vysávač, Kosit nezberá lístie z jesene - z parkovísk, posypový materiál je stále na vozovke. Obrovská prašnosť, neustála špina, nie sú vizitkou pre turistov a návštevníkov Rodošta.

Odpoveď:

Mesto Košice má v správe a údržbe v CMZ iba komunikácie, na ktorých prebehlo strojné zametanie v priebehu 17. kalendárneho týždňa.

Parkovacie plochy má v správe spoločnosť EEI, ktorá sa má starať aj o ich čistotu, či už sa jedná o posyp, alebo napadané lístie. Referát dopravy MMK vyzve spoločnosť EEI, aby dodržiavali zmluvné podmienky a udržiavali poriadok na im zverených plochách.

(Poslankyni na interpelácie písomne odpovedal námestník primátora mesta Košice.)

109/18 poslanec Miroslav Špak

Interpelácia v znení: Je mestská obchodná spoločnosť TEHO, s.r.o. v súlade s platnou legislatívou o energetike považovaná za "neštátneho výrobcu a dodávateľa tepla"?

Ak je legálnym výrobcom tepla a dodávateľom tepla na základe udeleného povolenie vydaného URSO-m, tak prečo o maximálnu výšku ceny vyrobeného tepla v kotolniach na území mesta Košice, nemá URSO-m vydané povolenie a samostatné cenové rozhodnutie?

TEHO, s.r.o nikdy a to ani v minulosti nepožiadala o stanovenie cien za výrobu tepla v plynových kotolniach, kde TEKO nemá svoje rozvody a občania platia za teplo ceny vo výške TEKO a.s. na ktoré si dá prirážku za svoje všetky ostatné náklady a Úrad pre reguláciu to schváli. Sú v tom aj náklady na prevádzkovanie kúpalísk? Ak áno, ktorých.

Nedochádza tak k diskriminácii skupiny obyvateľov mesta žijúcich v MČ Košice-Sever, ktorí sú zo zákona povinný ostať napojení na centrálnu vykurovanie z týchto plynových kotolní, ktoré sú už dávno odpísané?

Prečo TEHO, s.r.o, sa vo vyššie uvedenom prípade účelovo skrýva za územnú reguláciu a používa pri fakturácii ceny za teplo vo výške z cenového výmeru do lokalít napojených na vlastné kotolne, ako keby dodávalo teplo vyrobené a nakúpené v TEKO cez výmeníky?

Odpoveď:

Podnikateľ v energetike možno len na základe povolenia na podnikanie alebo potvrdenia o splnení oznamovacej povinnosti.

Povolenie na podnikanie a potvrdenie o splnení oznamovacej povinnosti vydáva Úrad pre reguláciu sieťových odvetví právnickým osobám a fyzickým osobám na základe zákona č.251/2012 Z. z. o energetike po splnení zákonom ustanovených podmienok a nadväzne podľa § 5 ods.1) Zákona č.657/2004 Z. z. o tepelnej energetike podnikateľ v tepelnej energetike je možné len na základe povolenia a v súlade s povolením.

TEPELNÉ HOSPODÁRSTVO spoločnosť s ručením obmedzeným Košice (ďalej TEHO) je od roku 1993 obchodnou spoločnosťou, ktorej zriaďovateľom a jediným spoločníkom je Mesto Košice.

TEHO podniká podľa §1 ods. 2) Zákona č.657/2004 Z. z. o tepelnej energetike na základe Povolenia ÚRSO č.2006T 0208 v predmete podnikania: výroba tepla, rozvod tepla. Právoplatné povolenie špecifikuje aj rozsah a miesto podnikania v tepelnej energetike a je vydané pre právnickú osobu. Povolenia pre všetky podnikajúce subjekty v odvetví teplárenstvo sú zverejnené na webovej stránke ÚRSO.

Zmeny v povolení sú zo strany TEHO priebežne aktualizované a jeho posledná schválená aktualizácia - 17. zmena, je z marca 2018.

Cena tepla je regulovaná osobitnými zákonmi, čo znamená, že si ju výrobca nemôže stanoviť sám. Maximálne ceny tepla stanovuje od 1.1.2003 Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ÚRSO) pre držiteľov povolení pre tento a iné druhy činností.

Cenovými rozhodnutiami v tepelnej energetike úrad schvaľuje alebo určuje regulovaným subjektom, ktoré vykonávajú regulovanú činnosť v tepelnej energetike na základe a v rozsahu povolenia na podnikanie, cenu za výrobu a dodávku tepla alebo za výrobu, distribúciu a dodávku tepla alebo za distribúciu a dodávku tepla.

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm.) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 6 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 164/2017 Z. z. schvaľuje maximálnu cenu za výrobu, distribúciu a dodávku tepla.

Vyhláška ÚRSO č.248/2016, ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v tepelnej energetike hovorí v §7, cit.. :

Podklady návrhu ceny a spôsob predkladania návrhu ceny

(1) Návrh ceny tepla a s ním súvisiacich regulovaných činností (ďalej len „návrh ceny“) sa predkladá v rozsahu prílohy č. 6 ako spoločná cena tepla na všetky odberné miesta v rámci obce alebo jej časti. Ak dodávku tepla zabezpečuje regulovaný subjekt vo viac ako jednej obci vo všetkých vyšších územných celkoch, možno predložiť návrh spoločnej ceny tepla pre vyšší územný celok.

Spoločnosť TEHO podáva návrh ceny tepla v kontexte s uvedenou legislatívou ako spoločnú cenu tepla pre všetky odberné miesta v rámci obce.

Legislatíva podľa usmernenia ÚRSO umožňuje regulovanému subjektu, že tento nemusí predložiť spoločnú cenu tepla v rámci obce, ak je obec (mesto) legislatívne tvorená mestskými časťami, ktoré majú svoje voľbami zvolené zastupiteľstvo a starostu mestskej časti. V tomto prípade môže predložiť návrh spoločnej ceny za každú mestskú časť samostatne. Toto ustanovenie je aplikovateľné len na území Bratislavy a Košíc, ktoré majú v zmysle zákona ustanovené mestské časti. V prípade, ak sa jedná len o miestny názov časti mesta bez legislatívnej úpravy, tak to nie je mestská časť a regulovaný subjekt je povinný predložiť návrh ceny tepla ako spoločnú cenu za celé mesto. Čo je aj tento konkrétny prípad, na ktorý poslanec poukazuje prostredníctvom interpelácie.

Len na vysvetlenie: TEHO obhospodaruje 13 plynových kotolní na území viacerých mestských častí, náklady plynových kotolní sú súčasťou cenotvorby pre centrálnu zásobovanie celého mesta, a nemajú samostatne schvaľovanú cenu. Takýto údaj by bol skresľujúci pri spôsobe výpočtu ceny, nakoľko náklady na prevádzku jednotlivých plynových kotolní vo fixnej zložke nie je možné jednoznačne vyčísliť a jednotlivo stanovená cena nemá oporu ani v zákonnej norme.

Maximálnu výšku celkových ekonomicky oprávnených fixných nákladov ustanovuje § 4 ods. 10 vyhlášky č. 248/2016 Z. z., ktoré sa môžu medziročne zvýšiť len v presne vymedzených prípadoch. Medzi nimi je aj investičný rozvoj, ak jeho cieľom je zefektívnenie výroby tepla.

Tým je preukázateľné, že nedochádza k diskriminácii skupiny obyvateľov mesta žijúcich MČ Košice-Sever, pretože v posledných rokoch boli zo strany TEHO vynaložené nemalé investičné prostriedky súvisiace s prevádzkou plynových kotolní, čo znamená, že tepelnotechnické zariadenia nie sú plne odpísané. Práve cenotvorba, ktorá je spoločná pre územie obce umožňuje efektívne udržiavať a modernizovať existujúcu štruktúru výroby a rozvodu tepla.

Máme za to, že cena tepla pre plynové kotolne na území mestskej časti by bola vyššia, ako je súčasná schválená maximálna cena tepla. Výpočet samostatných cien pre jednotlivé plynové kotolne na území mesta by bolo neefektívne, neprehľadné, ekonomicky nerentabilné a narušilo by celkovú ucelenú koncepciu riadenia a plánovania udržateľnosti bezproblémovej výroby a dodávky tepla na území mesta a bolo by v rozpore s platnou legislatívou.

K otázke financovania kúpalísk, podľa platnej legislatívy, všetky náklady a výnosy spojené s kúpaliskami nesúvisia s cenou tepla a nevstupujú do schvaľovaných cien od ÚRSO pre obyvateľov mesta.

V súčasnosti Tepelné hospodárstvo fakturuje svojim odberateľom maximálnu cenu za výrobu, distribúciu a dodávku tepla podľa ROZHODNUTIA č. 0055/2018/T zo dňa 14.11.2017, ktorú úrad schválil na obdobie od 1. januára 2018 do 31. decembra 2021.

V platnom cenovom rozhodnutí Úrad skonštatoval, že výška ekonomicky oprávnených nákladov navrhnutá regulovaným subjektom (TEHO) je v súlade s vyhláškou č. 248/2016 Z. z. Úrad zároveň overil aj správnosť výpočtu primeraného zisku, ktorý možno zahrnúť do maximálnej ceny za výrobu, distribúciu a dodávku tepla podľa § 5 vyhlášky č. 248/2016 Z. z. Úrad zistil, že výpočet primeraného zisku uvedený regulovaným subjektom v návrhu ceny je správny.

110/18 poslanec Miroslav Špak

Interpelácia v znení: Hlavné mesto SR Bratislava ako aj Štatutárne mesto Košice čerpalo z fondov EÚ z OP doprava v minulom programovacom období ako aj s OPII v súčasnom období vysoké nenávratné finančné prostriedky na rekonštrukciu električkových tratí.

Ak porovnávam efektívnosť spôsobu verejného obstarávania medzi Košicami a Bratislavou a to od výberov zhotoviteľov na Projektové dokumentácie až po výber zhotoviteľov s ktorými sa uzatvorili zmluvy o dlelo, tak prídem k záveru:

Mesto Bratislava tieto činnosti zabezpečilo za 0,- eur a to vo vlastnej réžii so zamestnancami ktorých má v OŠ magistrátu.

Mesto Košice tieto činnosti zabezpečilo výlučne dodávateľsky za 100-tisíce eur a nie za pomoci svojich zamestnancov, ktorých má v OŠ magistrátu, tak ako Bratislava.

Pritom naši zamestnanci magistrátu museli riešiť a suplovať niektoré činnosti za dodávateľov týchto služieb a to od prípravy podkladov až po zadávanie údajov do Profilov VO/O.

a) vie pán primátor túto skutočnosť vysvetliť a obhájiť prečo Mesto Košice vo Vašom zastúpení podpisovalo Zmluvy a Objednávky na ten istý charakter služieb ako Bratislava, ktorá to dokázala zabezpečiť vo vlastnej réžii?

b) sú naši zamestnanci menej odborne spôsobilý ako v Bratislave?

c) Prečo v Meste Bratislava podľa popisu prác uvedenej v organizačnej štruktúre:

Oddelenie verejného obstarávania

Zabezpečuje:

1. verejné obstarávanie v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a internými predpismi vydanými na úseku verejného obstarávania v pôsobnosti hlavného mesta tak, aby boli dodržané základné princípy verejného obstarávania,

2. realizáciu procesu verejného obstarávania v úzkej súčinnosti s organizačnými útvarmi magistrátu, ktoré sú zodpovedné za špecifikáciu predmetu zákazky a prípravu návrhu zmluvy,
3. uzatváranie zmlúv ako výsledok postupu verejného obstarávania,
4. komunikáciu s Úradom pre verejné obstarávanie a s rozpočtovými a príspevkovými organizáciami v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta na úseku verejného obstarávania.

V Košiciach podľa organizačnej štruktúry

Referát verejného obstarávania na magistráte so svojími zamestnancami:

sleduje legislatívu členských štátov Európskej únie z hľadiska dopadu na územnú samosprávu mesta v svojej pôsobnosti a zabezpečuje jej aplikáciu v podmienkach mesta,
navrhne potrebné legislatívne zmeny všeobecne záväzných právnych predpisov v svojej pôsobnosti,
zabezpečuje všetky úkony a postupy súvisiace s jednotlivými formami a etapami verejného obstarávania v podmienkach mesta Košice,
koordinuje verejné obstarávanie na úrovni mesta Košice,
zabezpečuje a zodpovedá za vyhlasovanie verejného obstarávania v súlade s platnou právnou úpravou (spôsob vyhlásenia, zverejnenie, vestník verejného obstarávania),
podieľa sa na príprave a spracovávaní súťažných podkladov,
zabezpečuje a vedie evidenciu o realizovaných verejných obstarávaníach v podmienkach mesta,
vykonáva povinnosti obstarávateľa voči tretím osobám,
vedie evidenciu registratúrnych záznamov a spisov referátu v informačnom systéme,
pripravuje podklady a materiály na rokovania primátora, námestníkov, organov mestského zastupiteľstva a mestského zastupiteľstva,
pripravuje odpovede na interpelácie poslancov.

f) Tak Vám osobne pán poverený primátor kladiem otázku prečo, ak máme funkčný referát verejného obstarávania, tak prečo potom každá hodnotnejšia zákazka je zverená cudzím firmám nie z nášho kraja na výber zhotoviteľa a to na účet mesta a jeho občanov?

Odpoveď:

a), b), c) Nie je možné porovnávať rozsah a množstvo agendy v oblasti verejného obstarávania u dvoch miest, ktoré majú iné prerozdelenie kompetencií a organizačnú štruktúru t.j. prerozdelenie medzi mestom a mestskými časťami.

Referát verejného obstarávania MMK v rámci organizačnej štruktúry úradu od r. 2011 má 4 zamestnancov (vrátane vedúceho referátu).

Odborne spôsobilí pre verejné obstarávanie, ktorí mali skúsenosti a potrebnú prax boli len 2 zamestnanci (vrátane vedúceho) a na zvyšných 2 miestach sa „vystriedalo“ 6 zamestnancov pričom aj v súčasnosti sú tieto 2 miesta obsadené ako zastupovanie počas materskej dovolenky. Na týchto 2 miestach sa vystriedali zamestnanci, ktorí nemali odbornú prax ani skúsenosti a trvalo dlhšiu dobu, kým mohli realizovať verejné obstarávanie samostatne napr. aj vyššie postupy vo verejnom obstarávaní (pričom po zaučení 2 odišli z úradu a 2 na mat. dovolenku...). Pracovníci, ktorí sú odborne zdatní sa za ten čas musia venovať aj týmto zamestnancom, ktorí prichádzajú na referát. Získať pracovníka s praxou a odbornosťou na referát verejného obstarávania s danými platovými podmienkami je ťažké.

Poznámka.: Podľa informácií uvedených na webovej stránke Hlavného mesta SR Bratislava: bratislava.sk má Magistrát hlavného mesta Bratislava, oddelenie verejného obstarávania, 10 zamestnancov resp. 9 zamestnancov (vrátane vedúceho oddelenia) + 2 na polovičný úväzok (telefonická informácia). Zároveň bolo zistené, že hlavné mesto SR Bratislava nemá za rok 2016 a rok 2017 zverejnené na profile verejného obstarávateľa „zákazky s nízkou hodnotou“ a „zákazky zabezpečované prostredníctvom elektronického trhu“, ale chybne zverejňujú a to iba zákazky s nízkou hodnotou na svojej webovej stránke: zverejnovanie.bratislava.sk (cez Google) – faktúry – zákazky s nízkou hodnotou. Tam sú uvedené aj zákazky – na služby pre verejné obstarávanie. To znamená, že ani hlavné mesto SR Bratislava nerealizuje verejné obstarávanie za 0 €.

Referát verejného obstarávania MMK nie je personálne vybavený tak, aby realizoval všetky plánované obstarávania vlastnými kapacitami; zvlášť u zákaziek, ktoré sú časovo a odborne obzvlášť náročné napr. veľké zákazky financované z fondov EÚ, zákazky s ktorými nie sú žiadne skúsenosti (ani na Slovensku), napr. verejná súťaž na koncesiu na služby verejného osvetlenia bola vyhlásená 15.03.2017 a ešte nie je ukončená! To znamená, že referát VO nemôže vyčleniť jedného odborného pracovníka pre jednu zákazku na 1 rok.

Vyhlasovanie súťaží je v priebehu roka rôzne a sú obdobia, keď sa naakumuluje potreba prípravy a realizácie verejných obstarávaní vo väčšom počte (pričom je nevyhnutné zabezpečiť vykonávanie aj ďalšej administratívnej agendy referátu – zverejňovanie referencií, zverejňovanie ďalších informácií v zmysle zákona v priebehu realizácie zákaziek, odsúhlasovanie kontrolných listov, povinná evidencia zákaziek, zabezpečovanie niektorých zákaziek s nízkou hodnotou transparentným postupom – zverejnenie na web, registratúra, vzdelávanie, kontroly a interpelácie....), čo s danými personálnymi kapacitami nie je možné uskutočniť. Preto je niekedy vhodnejšie zabezpečovať verejné obstarávanie aj externe.

f) Verejné obstarávanie bolo pôvodne zabezpečované verejným obstarávaním, kde nie je možné brať do úvahy lokálne hľadisko. Naposledy bola vnútorná smernica zaoberajúca sa verejným obstarávaním upravená tak, že zabezpečenie týchto činností je vo výnimkách (v súlade so zákonom, kde zákon zmierňuje vyššie postupy pri službách, kde sú potrebné špecifické odborné znalosti a skúsenosti). Zákazky na verejné obstarávanie sa zadávali buď prieskumom trhu oslovením niektorých skúsených záujemcov, alebo sa priamo zadali tomu, o ktorom boli vedomosti, že má dostatočné alebo najväčšie skúsenosti s podobným predmetom zákazky (keďže niekedy je potrebné, aby zabezpečil aj odborné podklady čo sa týka predmetu zákazky) a s podobným postupom vo verejnom obstarávaní. Takže lokálne hľadisko bolo a je pri priamom zadaní druhoradé a pri riadnom postupe ho nie je možné brať do úvahy.

(Poslancovi na interpelácie písomne odpovedal námestník primátora mesta Košice.)

111/18 poslankyňa Lucia Pľaščíková

Interpelácia v znení: Chcela by som požiadať, aby mesto Košice oslovilo Národnú diaľničnú spoločnosť a v spolupráci s ňou sa začalo zaoberať rekonštrukciou križovatky Ľudvíkov dvor. Táto križovatka je najmä v dopravnej špičke a v čase výmeny smien v neďalekom najväčšom zamestnávateľovi USSteell preplnená a pri odbočovaní z mesta smer Haniska, Haniska smer Šaca, Ľudvíkov dvor smer mesto, Ľudvíkov dvor smer Haniska veľmi nebezpečná. V minulosti som podala rovnakú interpeláciu, kde mi zo strany mesta prišla odpoveď, že oslovia dotknuté inštitúcie. Preto sa chcem opýtať aj na odpoveď, ktorá prišla mestu.

Odpoveď:

V súčasnosti je projekčne pripravovaná a majetkoprávne vysporiadovaná stavba rýchlostnej cesty R2 peáž R4 v úseku Šaca – Košické Olšany. Trasa tejto líniovej stavby aj s návrhom mimoúrovňových križovatiek je zapracovaná v Územnom pláne hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice (ďalej ÚPN HSA), ktorá je zakreslená podľa projektovej dokumentácie (ďalej PD)

spracovanej pre účely vydania územného rozhodnutia. Pre Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s., PD spracoval Dopravoprojekt a. s. Bratislava. ÚPN HSA mesta Košice je zverejnený na web stránke mesta Košice (cesta: občan, územné plánovanie, územný plán mesta). Na stavbu líniovej dopravnej stavby úsek Šaca – Košické Oľšany s napojením severovýchodne na diaľnicu D1 (vo výstavbe) bolo vydané územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby č. OU-KE-OVBP2-2015/002131-ÚR dňa 5.1.2015 s právoplatnosťou územného rozhodnutia od 20.1.2015.

Súčasťou PD pre územné rozhodnutie je v úseku rýchlostnej cesty Šaca – Košické Oľšany navrhované zrušenie dnešnej kapacitne nepostačujúcej a nebezpečnej križovatky Ľudvíkov dvor – R2 – Haništianska cesta (cesta III/3401). Existujúca úrovňová styková križovatka pri Ľudvíkovom dvore je dlhodobo evidovaná ako opakovaná nehodová lokalita a jej prestavbou na mimoúrovňovú križovatku bude táto nehodová lokalita odstránená.

Trasa navrhovanej rýchlostnej cesty R2 vedenej západne od areálu US Steel zabezpečí dopravné prepojenie rýchlostnej cesty R2 s rýchlostnou cestou R4 do smeru Maďarskej republiky. V rámci mimoúrovňovej križovatky pri Ľudvíkovom dvore je navrhovaná okružná križovatka, ktorá bude zabezpečovať bezkolízne, bezpečné a kapacitné prepojenie „miestnej“ dopravy v rámci priemyselnej zóny, Haništianskej cesty (III/3401) a napojenie Ľudvíkovho dvora komunikačným prepojením na rýchlostnú cestu R2.

V súčasnosti je pre Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s. spracovávaná spoločnosťou Valbek s. r. o. projektová dokumentácia na stavbu rýchlostnej cesty R2/R4 úsek Šaca – Košické Oľšany pre účely vydania stavebného povolenia.

(Poslankyni na interpelácie písomne odpovedal námestník primátora mesta Košice.)

112/18 poslanec Emil Petrvalský

Interpelácia v znení: Žiadam mesto Košice o urýchléné riešenie situácie s vyhradzovaním parkovacích miest fy. Nová Polhora s.r.o. na území MČ KE – Sídliisko Ťahanovce, čo dlhodobo irituje obyvateľov.

Odpoveď:

Mesto Košice v súčasnosti rieši tento stav a vykonáva úkony smerujúce k začatiu správneho konania s cieľom čo najskôr nastoliť požadovaný právny stav.

113/18 poslanec Emil Petrvalský

Interpelácia v znení: Žiadam mesto Košice, aby urýchlene upravili zastávky MHD na Európskej triede formou špeciálnej betonáže, ako je tomu na Ázijskej triede, lebo technický stav zastávok sa rapídne zhoršuje.

Odpoveď:

Mesto Košice preverí technický stav predmetnej zastávky MHD na Európskej triede a zváži potrebu rekonštrukcie.

114/18 poslanec Emil Petrvalský

Interpelácia v znení: Žiadam mesto Košice, aby zobralo do majetku a riadne sa staralo o cesty, ktoré dodnes nemajú majiteľa. Jedná sa o cestu pod Hlinkovou (smerom k betonárke), Dopravnú, Cestu od Krematória k záhradkárskej osade a cestu od mosta Hornádu na Aničku.

Odpoveď:

Predmetné komunikácie sú bez vlastníka a správcu, nie sú v majetku mesta Košice a mesto Košice nedostalo dané komunikácie do správy a údržby.

Zákon č.138/1991 Zb. o majetku obcí presne stanovuje podmienky, na základe ktorých možno nadobudnúť nehnuteľnosti do svojho majetku. Vzhľadom k tomu, že tieto komunikácie nespĺňajú podmienky zákona, nie je možné „zobrať cesty do majetku“ mesta.

V prípade, že by mesto investovalo finančné prostriedky do opravy komunikácie, ktorá nie je majetkom mesta Košice, došlo by k nehospodárnemu vynaloženiu jeho finančných prostriedkov a tým k porušeniu zákona o rozpočtových pravidlách vo verejnej správe.

115/18 poslanec Emil Petrvalský

Interpelácia v znení: Žiadam vedenie mesta, aby zjednalo nápravu u majiteľa Urbanovej veže, ktorá je v žalostnom stave (fotodokumentácia fyzicky priložená).

Odpoveď:

Vlastníkom nehnuteľnosti - Zvonica svätého Urbana je vo vlastníctve Rímskokatolíckej farnosti sv. Alžbety Uhorskej, Košice, Hlavná 26. V uvedenej veci komunikuje s vlastníkom referát dopravy MMK.

(Poslancovi na interpelácie písomne odpovedal námestník primátora mesta Košice.)

Spracovala: Mgr. Angelovičová, ref. samosprávnych orgánov, Odd. právne a majetkové MMK z podkladov nositeľov úloh.

Košice 04.06.2018